

## **Inspraakreactie SP – Raadsie. Welzijn – 22-06-2004**

Ik wil graag beginnen met een paar bedankjes en complimenten. Om te beginnen mijn dank aan de subcie. Welzijn voor de manier waarop zij de hoorzitting rond dit onderwerp vorm hebben gegeven. De cie. toonde zich op die avond geïnteresseerd in de opmerkingen van de insprekers en nam ruim de tijd om iedereen aan het woord te laten. Tot slot ook mijn dank aan de wethouder (v/d Brink) en zijn medewerkers die een aantal keren de tijd hebben genomen om met ons te praten over mogelijke verbeteringen in de uitvoering van de WVG. Zelfs gisteren nog heeft de wethouder de tijd genomen om met ons te spreken. Dat was toch op een moment dat hij ook nog wel wat anders aan zijn hoofd had.

Ik moet oppassen dat het geen gewoonte gaat worden, maar er is nog meer min of meer goed nieuws. In het rapport van de SP, dat u bij de stukken voor vandaag heeft ontvangen, stellen wij dat in Hilversum slechts 30% van de aanvragen wordt goedgekeurd terwijl dat in de rest van het land tegen de 90% is. Na opmerkingen van de wethouder daarover en nader onderzoek door ons zelf is gebleken dat die constatering van ons fout is. Hij berust op een foutieve berekening van een aantal gegevens. Het werkelijke percentage is ook in Hilversum bijna negentig procent.

Dan het verhaal van de wethouder dat hier vanavond voorlegt. De wethouder zegt daar een aantal maatregelen toe die er naar zijn oordeel toe gaan leiden dat met name de doorlooptijd van aanvragen verkort zal worden. Of dat ook daadwerkelijk zo is kan ik natuurlijk niet beoordelen, maar op voorhand ziet dat er hoopvol uit. Wij wullen kritisch blijven volgen of de doorlooptijden afnemen en vertrouwen er op dat ook de cie. daar oog op houdt.

Hier houdt voor wat betreft de SP het goede nieuws helaas wel op.

Het stuk dat hier nu voor ligt zegt niets over één van de belangrijkste klachten van de cliënten van de WVG, namelijk de bejegening door met name het RIO. In de gesprekken met de wethouder en de directeur van het RIO die de SP daarover heeft gehad spelen ze elkaar de zwarte piet toe. Het RIO zegt dat als er op dat terrein meer aandacht nodig is,, dat tot hogere kosten zal leiden. De wethouder zegt dat hij niet gaat over de manier waarop het RIO zijn werk doet, voor hem telt het resultaat. Maar van duurder worden kan wat hem betreft geen sprake zijn. Geen van beide lijkt daar zijn verantwoordelijkheid in te willen nemen. De wethouder stelt in dit plan wel wat verbeteringen (scholing van medewerkers)voor, maar die lijken zich te beperken tot de WVG medewerkers.

Een ander belangrijk punt is wat ons betreft het WVG protocol. De wethouder heeft daarover tegen ons gezegd dat bijna alle aspecten uit het protocol door Hilversum zijn overgenomen. Slechts op twee onderwerpen wordt er afgeweken. Dat is het bovenregionaal vervoer en het persoons gebonden budget. Over dat eerste wil ik het hier niet hebben, over dat PGB echter wel. De kern van het WVG protocol is nou juist dat er rekening gehouden moet worden met de wens van de client en het feit dat de client keuzemogelijkheden moet hebben. Juist op dat punt legt Hilversum beperkingen op door de keuze van de cliënten te beperken tot het zogenaamde "kernassortiment". De wethouder voelt niets voor een PGB. Zijn argument is dat het

maar om een klein aantal cliënten gaat en dat het teveel kost om de organisatie daarop in te richten. Wij denken dat er mogelijkheden moeten zijn om ook zonder het invoeren van een PGB in die, volgens de wethouder, paar gevallen tot een voor de klant acceptabele oplossing te komen.

Natuurlijk, wij zouden het liefst zien dat Hilversum het WVG protocol gewoon onverkort uitvoert. Wij zijn overigens niet de enige die dat vinden. Ook de nationale ombudsman dringt er in een rapport van maart 2004 bij de minister op aan om dat protocol via een algemene maatregel van bestuur nog dit jaar verplicht op te leggen. De ombudsman signaleert namelijk dat er veel klachten zijn over de onderdelen PGB en bovenregionaal vervoer. Precies de onderdelen die ook Hilversum niet uitvoert. De wethouder voelt daar niks voor, hij wacht liever op wetswijzigingen die ergens in 2006 aan de orde komen. Als het invoeren van een PGB niet praktisch is, denk dan op z'n minst na over alternatieven

Een laatste punt betreft de klanten waar de beperkingen in de loop van de tijd zullen toenemen. Daar wordt in het verhaal van de wethouder niets over gezegd. Toch zit daar een belangrijk probleem. Het is vaak moeilijk, zo niet onmogelijk, om vast te stellen in welke snelheid een bepaalde aandoening zich zal verergeren. Nu wordt dat grotendeels bepaald op basis van statistieken. Dat resulteert in opmerkingen als "Volgens de statistieken zit u met de aandoening die u heeft binnen een maand of tien in een verpleeg tehuis, dat betekent dat u geen aangepaste keuken krijgt want dat is te duur voor zo'n korte tijd". Dat is natuurlijk altijd een vervelende boodschap en lang niet altijd waar. Statistieken zeggen niets over individuele gevallen. Er speelt ook nog iets anders. Als een bepaalde voorziening wel wordt getroffen kan dat er toe leiden dat het langer duurt voor iemand noodgedwongen in een verpleegtehuis wordt opgenomen. Daar heeft het WVG budget natuurlijk niks aan, maar de kosten voor de gezondheidszorg in algemene zin dalen dan wel. Wat het voor het individu betekent dat hij of zij een paar maanden langer thuis kan wonen valt niet eens in geld uit te drukken.

Dat brengt mij tot het slot van mijn verhaal. Ik wil de cliënt niet vragen om niet met deze wijzigingen in te stemmen. Iedere verbetering is er één en het verbeteren van de doorlooptijden is een heel belangrijke. Ik wil die cliënt wel vragen om de wethouder te verzoeken op zeer korte termijn met voorstellen te komen om ook de toewijzing van voorzieningen bij verslechterende omstandigheden te verbeteren, om nog eens te overwegen om het WVG protocol onverkort uit te voeren en om te kijken naar het uitbreiden van keuzemogelijkheden voor de cliënt, met of zonder invoering van een PGB. Als laatste zou de Wethouder het RIO moeten vragen om op korte termijn met concrete voorstellen te komen om de bejegening van zijn klanten te verbeteren.

Dank u wel