

ITÄ-SUOMEN HOVIOIKEUS

VUOSIKERTOMUS 2005

1. JOHDON KATSAUS

1. Vuosi 2005 oli *lukujen valossa* maaginen vuosi. Hovioikeuteen saapui 1 510 asiaa, hovioikeus ratkaisi 1 510 asiaa ja hovioikeus antoi ulos 1 510 asiaa. Tämän seurauksena vuoden 2005 lopussa oli asioita antamatta sama määrä kuin vuoden 2004 lopussa eli 901 asiaa.

2. Vuoden 2005 tulosneuvotteluissa 27.10. 2004 *tulostavoitteeksi* vuodelle 2005 sovittiin seulontamenettelystä vuonna 2004 saatujen kokemusten perusteella 1 650 annettua ratkaisua. Tulosneuvotteluja käytäessä oli kuitenkin ennakoitavissa korkeimman oikeuden nuiva suhtautuminen hovioikeuden seulonnan edellytyksistä omaksumaan tulkintaan. Sen vuoksi hovioikeuden tulostavoiteasiakirjaan kirjattiin seuraava varauma:

“ Korkeimman oikeuden kannanotto seulontaan asioissa, joissa on kysymys näytön arvioinnista ja pääkäsittelyn tarpeellisuudesta, saattaa aiheuttaa muutoksia seulontamahdollisuuksiin ja sitä kautta seulottavien ja näin ollen myös ratkaistavien asioiden määrään. ”

Korkein oikeus muutti 16.11.2004 antamillaan ennakkoratkaisuilla hovioikeuskäytännön. Korkeimman oikeuden mukaan sellaiset hovioikeuden pääkäsittelystä ratkaistavat asiat, joissa on arvioitava suullisen todistelun uskottavuutta, eivät kuulu seulontamenettelyn piiriin. Varauman realisoitua tarkistin hovioikeuden tulostavoitteeksi 1 500 annettua ratkaisua. Tämä tavoite perustui siihen, että vuosina 2002 ja 2003 ennen seulontamenettelyn käyttöönottamista hovioikeudessa annettiin keskimäärin 1 500 ratkaisua.

3. Korkeimman oikeuden omaksuman *seulontasäännöksen* tulkinnan seurauksena seulontaratkaisujen määrä vuonna 2005 väheni vuoden 2004 444 ratkaisusta 274 ratkaisuun ja seulontaratkaisujen osuus annetuista ratkaisuista 26,5 %:sta 18,1 %:iin. Pääkäsittelyratkaisujen määrä vastaavasti nousi 323:sta 364:ään ja pääkäsittelyratkaisujen osuus annetuista ratkaisuista 19,6 %:sta 24,1 %:iin. Tämän seurauksena todellisista oikeusturvaongelmista kärsivien asiakkaiden valitukset joutuvat jonottamaan hovioikeudessa pääkäsittelyyn pääsyä vuoden verran paljolti sen vuoksi, että oikeusturvan kannalta perusteettomat pääkäsittelyt ruuhkauttavat hovioikeuden.

4. Hallitus antoi 23.6.2005 Eduskunnalle esityksen (HE 87/2005 vp) *seulontamenettelyä* hovioikeudessa koskevien oikeudenkäymiskaaren säännösten muuttamiseksi niin, että esittelystä ratkaistavien valitusasioiden tavoin myös hovioikeuden pääkäsittelystä ratkaistavat asiat kuuluisivat seulontamenettelyn piiriin. Valitettavasti asian käsittely ei ole eduskunnassa edennyt sen jälkeen kun lähetekeskustelussa 7.9.2005 asia lähetettiin lakivaliokuntaan, jolle perustuslakivaliokunnan tulee antaa lausuntonsa. Asia on tätä kirjoitettaessa edelleen perustuslakivaliokunnassa.

Tavoitteena on muutos korkeimman oikeuden tulkintakäytäntöön, jonka mukaan pääkäsittely on toimitettava hovioikeudessa uudestaan aina, kun valittaja on eri mieltä käräjäoikeuden suullisesta todistelusta tekemän näytön arvioinnista riippumatta valittajan esittämistä perusteista. Esityksen mukaan hovioikeus voisi seulontamenettelyssä arvioida niitä perusteita, joilla käräjäoikeuden näytön arviointi on valituksessa riitautettu ja käsitellä valituksen sen mukaisesti. Hovioikeus voisi näin seuloa pois enemmästä käsittelystä myös sellaiset selvästi oikeusturvan kannalta perusteettomat valitukset, jotka johtaisivat aiheettomaan pääkäsittelyyn.

Hovioikeus pitää tärkeänä, että seulontamenettelyä koskevaa lakia korjattaisiin sillä tavoin kuin hallitus on esittänyt. Hovioikeus voisi keskittää rajalliset voimavaransa todellisissa oikeusturvaongelmissa kamppailevien asiakkaiden valitusten perusteelliseen käsittelyyn. Näiden asiakkaiden valitusten käsittely nopeutuisi hovioikeudessa eivätkä he joutuisi jonottamaan pääsyä hovioikeuden pääkäsittelyyn kohtuuttomasti. Myös valtiolle sekä asianosaisille koituisi selviä rahallisia säästöjä. Todistajat säästyisivät myös aiheettomalta ja turhauttavalta uudelta vaivalta saapua hovioikeuden pääkäsittelyyn silloin, kun valitus on oikeusturvan kannalta perusteeton. Kysymyksessä olisi todellinen tuottavuusohjelma.

5. Valtioneuvosto teki 11.3.2005 kehyspäättöksen julkisten palvelujen ja hallinnon tehostamiseksi. Hallitus on asettanut kehyspäättöksessään tavoitteeksi, että tuottavuutta lisäävien toimenpiteiden tuloksena keskimäärin vain puolet vuoteen 2011 odotettavissa olevasta valtion henkilöstön luonnollisesta poistumasta täytetään rekrytoinnein.

Oikeusministeriön hallinnonalan *henkilöstöleikkausten määrä* on elänyt valtionvarainministeriön ja oikeusministeriön virkamiesten välisissä neuvotteluissa. Tämän hetken tietojen mukaan oikeusministeriön hallinnonalan osuus olisi noin 800 virkaa. Siitä tuomioistuinten osuus olisi puolestaan 240 -300 virkaa.

Korkeimman oikeuden ja hovioikeuksien presidentit sekä eräät kärjäoikeuksien laamannit antoivat 27.1.2006 julkilausuman, jonka mukaan oikeusministeriön hallinnonalalle kaavailut henkilöstöleikkaukset ovat kestämaton uhka oikeusturvalle. Koska yksilön oikeusturvatakeiden velvoittavuus seuraa suoraan perustuslaista ja kansainvälisistä sitoumuksista, valtiiovallan velvollisuutena on huolehtia myös tarvittavien voimavarojen antamisesta tuomioistuinlaitoksen käyttöön. Perustuslain 22 §:stä ilmenee nimenomaisesti, että julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Vaikka tätä kirjoitettaessa numeraaliset leikkaustavoitteet ovat tarkasti määrittelemättä ja sen vuoksi epämääräisiä, tosiasia on, että hallituksen kehyspäättöksessä tarkoitetut tuottavuusohjelmat ovat henkilöstön leikkausohjelmia. Niitä vastustettaessa on tuomioistuinlaitoksen kannalta painokkaasti todettava, että kehyspäättöksenkin mukaan on keskityttävä valtion ydintehtäviin, joihin tuomioistuinlaitoksen tehtävät kuuluvat.

6. Oikeusministeriön hallinnonalalle kaudelle 2007 - 2011 kaavailut henkilöstöleikkaukset eivät ole toteutettavissa juustohöylämenetelmällä, mikä halvaannuttaisi kaikki yksiköt. Sen sijaan *tuomioistuinlaitoksen rakennetta olisi tarkasteltava ennakkoluulottomasti.*

Yleisten tuomioistuinten osalta tämä voisi merkitä kärjäoikeuksien lukumäärän puolittamista noin 30 kärjäoikeuteen. Sen seurauksena jokaisen hovioikeuspiirin alueella olisi noin viisi kärjäoikeutta. Hovioikeus ja sen alueella olevat kärjäoikeudet muodostaisivat yhden tuomioistuimen. Sen seurauksena Suomessa olisi korkeimman oikeuden lisäksi kuusi yleistä oikeutta eli kukin hovioikeuspiiri muodostaisi yhden tuomioistuimen ja samalla tiliviraston.

Tuo tuomioistuin jakaantuisi muutoksenhakutuomioistuimeen ja noin viiteen kärjäoikeuteen. Kaikilla hovioikeuspiirin tuomareilla olisi toimivalta koko tuomioistuimen eli hovioikeuspiirin alueella. Hovioikeuden nimi voisi täällä olla Itä-Suomen hovioikeuspiirin hovioikeus ja kärjäoikeuden nimi esim. Itä-Suomen hovioikeuspiirin Kuopion kärjäoikeus.

Hovioikeuden presidentti johtaisi kansliansa avulla koko tuomioistuinta. Johtoryhmään kuuluisivat hovioikeudesta presidentti

ja kansliapäällikkö sekä lainkäytön johtajana hovioikeudessa toimiva hovioikeudenlaamanni ja yksiköissään lainkäytön johtajina toimivat käräjäoikeudenlaamannit.

Paitsi rakennetta myös yleisten *tuomioistuinten tehtäviä* olisi tarkasteltava ennakkoluulottomasti. Arvioida tulisi, voitaisiinko voimavaroja käyttää tarkoituksenmukaisemmin siirtämällä tiettyjä tuomioistuinten nykyisistä tehtävistä ja toiminnoista muille viranomaisille.

Tuomioistuinten ydintehtävänä on oikeusriitojen ja konfliktien ratkaiseminen ja tähän liittyvä perustoimintojen kehittäminen. Pelkästään tällä perusteella pitäisi selvittää mahdollisuudet siirtää käräjäoikeuksista summaariset asiat ulosottolaitokselle ja kiinteistöjä koskevat kirjaamisasiat hallintoviranomaisille. Kyseessä olisi todellinen tuottavuusohjelma, koska tällä tavalla käräjäoikeuksista voitaisiin vähentää sekä töitä että ihmisiä eikä pelkästään ihmisiä juustohöylämenetelmällä. Vastaavasti olisi myös oikeusapulain osalta pohdittava, voitaisiinko palkkioiden laskeminen ja maksaminen siirtää jollekin muulle viranomaiselle. Tuomarin työ päättyisi palkkioiden perusteiden määräämiseen.

7. On selvää, että *tuomioistuinlaitoksen henkilöstön on osaltaan sitouduttava toimintojen kehittämiseen ja tehostamiseen*. Samalla kun vastustetaan kaavailtuja henkilöstöleikkauksia on oltava valmis kehittämään organisaatiota, henkilöstörakennetta ja johtamismenetelmiä sekä menettelysäännöksiä ja työtapoja ja siten tehostamaan toimintoja.

Valtioneuvoston kehyspäätös on antanut aiheen tavoitella tuomaripainotteiseen työtapaan siirtymistä hovioikeudessa. Tuomaripainotteinen työtapa perustuu ajatukseen, että jutun haltuunotto ja jäsentäminen, aineellinen prosessinjohto, ratkaisujen valmistelu yleensä sekä ratkaisun ja sen perustelujen kirjoittaminen kuuluvat tuomarin rooliin. Tuomarit olisivat aktiivisia toimijoita eikä esittelijöitä tarvittaisi selvissä ja yksinkertaisissa asioissa. Esittelijöitä käytettäisiin paitsi laajojen ja vaikeiden asioiden valmistelussa myös jutun laadun niin vaatiessa siinä, mihin he ovat saaneet koulutuksen: jutussa ilmenevien oikeuskysymysten syvälliseen tutkintaan ja pohtimiseen.

Ensimmäisenä vaiheena asetin 23.5.2005 työryhmän suunnittelemaan työjärjestyksen uusimista. Asettamispäätöksessä olen todennut, että asioiden valmistelussa olisi tavoitteeksi asetettava oikeudenkäymiskaaren uudet menettelysäännökset huomioon ottava asioiden ja työn tehokas hallinta (case management; saksstyring), mikä korostaa valmistelusta vastaavan tuomarin vastuuta asian eteenpäin viemisestä. Tämän voi hyvin tulkita tarkoittavan tuomaripainotteiseen työtapaan siirtymistä.

Hovioikeudenlaamanni Juha Voutilaisen vetämä työryhmä sai ansiokkaan esityksensä työjärjestykseksi valmiiksi 31.1.2006. Tätä kirjoitettaessa on käynnissä työryhmän esityksen pohjalta johtoryhmässä muokatun uuden työjärjestyksen käsittely yhteistyökomiteassa. Tarkoitus on, että uusi työjärjestys tulee voimaan 1.4.2006.

Toisena vaiheena olen 25.1.2006 asettanut työryhmän selvittämään ja tunnistamaan tuomaripainotteiseen työtapaan siirtymiseen, valmistelun tehostamiseen ja työtapojen muutokseen liittyviä keinoja (*hyviä käytäntöjä*). Vaikutukset tuomaripainotteiseen työtapaan siirtymisestä näkynevät hovioikeuden toiminnassa viimeistään vuonna 2007.

8. Vuonna 2004 käynnistetty *kehittämishanke*, jossa on paneuduttu konkreettisesti keinoihin, joilla oikeudenkäynnin laatua ja menettelyn oikeudenmukaisuutta voidaan lisätä, jatkui Joensuun kärjäoikeudessa pilottihankkeena koko vuoden 2005. Hanketta, joka valmistuu kuluvan vuoden alkupuoliskolla, esitellään Itä-Suomen hovioikeuspiirin IX tuomaripäivillä 11. - 12.5.2006.

9. Uutena *kehittämishankkeena* on vuonna 2005 käynnistetty Itä-Suomen hovioikeuspiirin päällikkötuomariklubi. Tavoitteena on, että päällikkötuomarit rohkaistuvat keskenään pohtimaan yhteisiä esimiestyöhön ja johtamiseen liittyviä kysymyksiä. Näin he voivat saada tukea toisiltaan omaan työhönsä liittyvissä pulmissa. Ensimmäinen kokoontuminen oli 25.8.2005. Siihen osallistuivat hovioikeudenpresidentti ja kaikkien hovioikeuspiirin kärjäoikeuksien laamannit. Klubi-isäntänä toimii työterveyspsykologi Markku Jääskeläinen. Seuraava kokoontuminen on 25.8.2006.

10. Pääkäsittelyjen lisääntymisestä huolimatta hovioikeuden antamien asioiden keskimääräiset *käsittelyajat* ovat pysyneet lähes ennallaan. Vuoden 2005 lopussa oli yli vuoden vanhoja asioita vireillä 121 eli 17 asiaa vähemmän kuin vuotta aikaisemmin.

Kiitän hovioikeuden koko henkilöstöä hyvin suoritetusta työstä myös vuonna 2005.

Kuopiossa, Kansainvälisenä naisten päivänä 8.3.2006

Markku Arponen

2. HOVIOIKEUDEN ORGANISAATIO JA TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Hovioikeudessa on lainkäyttöasioita varten kolme osastoa ja niillä osastokansliat. Jokaista osastoa johtaa hovioikeudenlaamanni. Hänen lisäksi jäsenenä on ollut I ja II osastolla kummallakin kuusi sekä III osastolla viisi hovioikeudenneuvosta. Esittelijät on jaettu osastoille jäsenten lukumäärän mukaisessa suhteessa mahdollisimman tasaisesti. Osaston vanhimpana esittelijänä on asessori ja muina esittelijöinä toimivat viskaalit. Osastokansliassa työskentelevät notaari ja kaksi tai kolme toimistosihiteeriä. Lisäksi hovioikeudessa on muuta kansliahenkilökuntaa.

Hallintoasioissa päätösvaltaa käyttää joko täysistunto tai hovioikeuden presidentti. Eräissä asioissa presidentti on delegoinut päätösvalan kansliapäällikölle. Presidentin apuna hovioikeuden toiminnan johtamisessa ja kehittämisessä on johtoryhmä, johon kuuluvat presidentin lisäksi hovioikeudenlaamannit ja kansliapäällikkö. Viimeksi mainittu vastaa hovioikeuden talous- ja henkilöstöhallinnosta.

Tuomareiden nimittämismenettelyyn liittyen hovioikeudessa toimii lausuntovaliokunta, johon kuuluvat presidentti, hovioikeudenlaamannit ja kaksi täysistunnon vuodeksi kerrallaan valitsemaa jäsentä.

Kertomusvuonna hovioikeuden virkojen määrä oli 62.

Itä-Suomen hovioikeuden tuomiopiiri käsittää Iisalmen, Joensuun, Kajaanin, Kuopion, Mikkelin, Nilsiän, Nurmeksen, Pieksämäen, Savonlinnan ja Varkauden kärjäoikeudet. Hovioikeuspiirin alueella asuu n. 647.000 henkilöä (v. 2005) eli noin 12,3 % koko maan väestöstä ja sen pinta-ala on n. 76.500 neliökilometriä eli n. 23 % koko maan pinta-alasta.

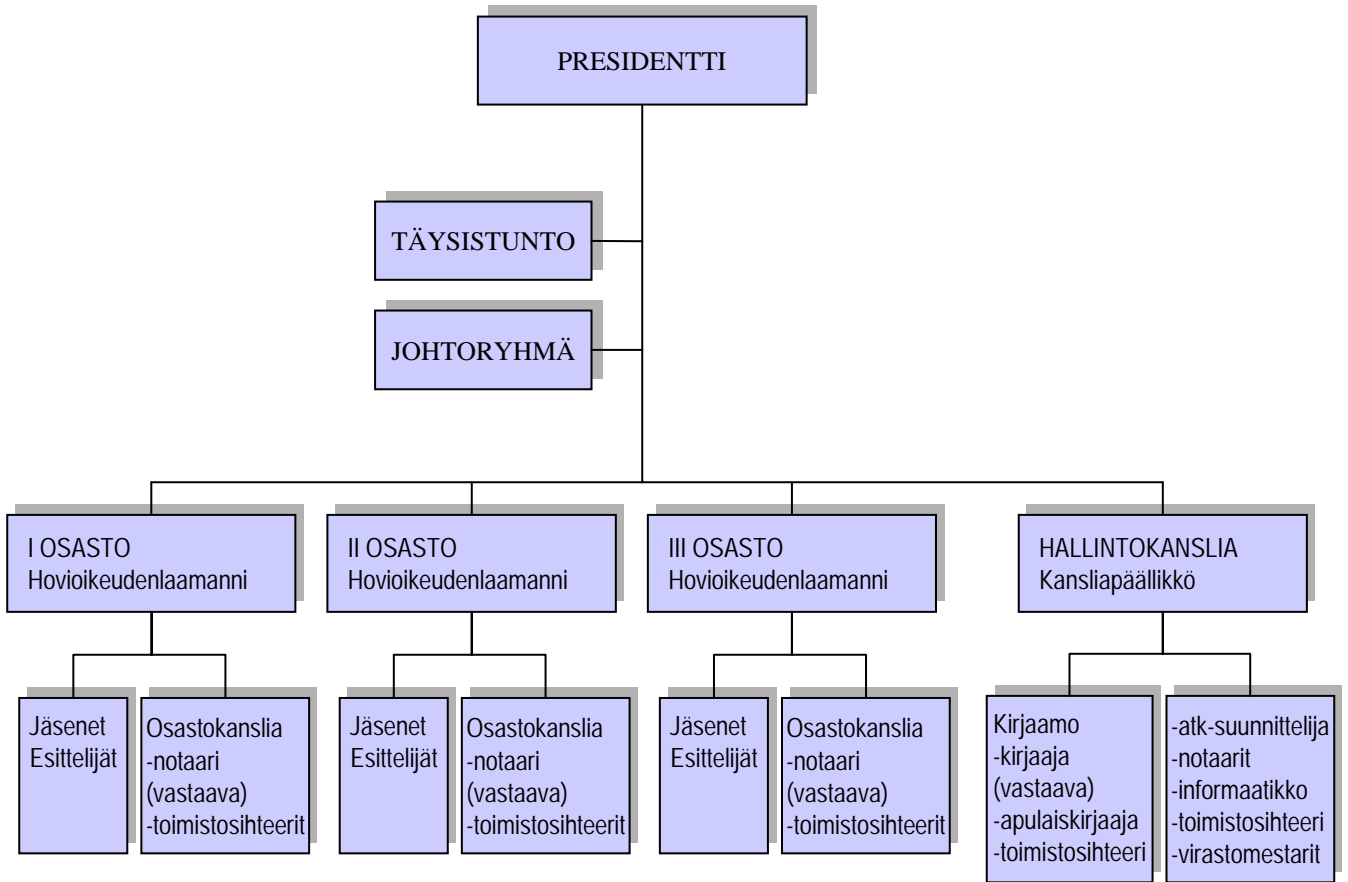
Oikeusministeriössä vireillä ollut hanke Nilsiän kärjäoikeuden tuomiopiirin uudelleenjärjestelystä saatettiin päätökseen. Nilsiän kärjäoikeuden tuomiopiiri liitettiin 1.1.2006 alkaen Kuopion kärjäoikeuden tuomiopiiriin lukuunottamatta Varpaisjärven kuntaa, joka liitettiin Iisalmen kärjäoikeuden tuomiopiiriin.

Itä-Suomen hovioikeuteen saapuneiden asioiden osuus kaikkiin hovioikeuksiin yhteensä saapuneista asioista oli 12 %. Myös annettujen ratkaisujen osuus kaikkien hovioikeuksien antamista ratkaisuista oli 12 %. Sama prosenttiluku toistuu myös tarkasteltaessa seuraavalle vuodelle siirtyneiden asioiden, henkilötyövuosien ja toimintamenojen määrää verrattuna kaikkiin hovioikeuksiin yhteensä.

Itä-Suomen hovioikeuspiirin kärjäoikeuksien osuus vuonna 2005 kaikkien kärjäoikeuksien painotetusta työmäärästä, henkilötyövuosista ja toimintamenoista oli samat 12 %.

Hovioikeuden toiminnan kannalta merkittävät vuonna 2005 voimaan tulleet lainmuutokset koskivat ajokiellon määräämistä ja ylimääräistä muutoksenhakua.

ITÄ-SUOMEN HOVIOIKEUDEN ORGANISAATIO JA JOHTOSUHTEET



3. HOVIOIKEUDEN TOIMINNAN TULOKSELLISUUS

3.1. Toiminnan tuottavuus

Kertomusvuotta koskevissa tulosneuvotteluissa syksyllä 2004 sovittiin tavoitteista saapuvien asioiden, annettavien ratkaisujen, pidettävien pääkäsittelyjen ja seuraavalle vuodelle siirtyvien asioiden osalta. Taulukosta 1 käyvät ilmi asetetut ja annettujen ratkaisujen osalta tarkistetut tavoitteet ja niiden toteutuminen.

Taulukko 1

Saapuneet asiat		Annetut ratkaisut		Pääkäsittelyt		Siirtyneet asiat	
tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut
1600	1510	1500	1510	330	364	926	901

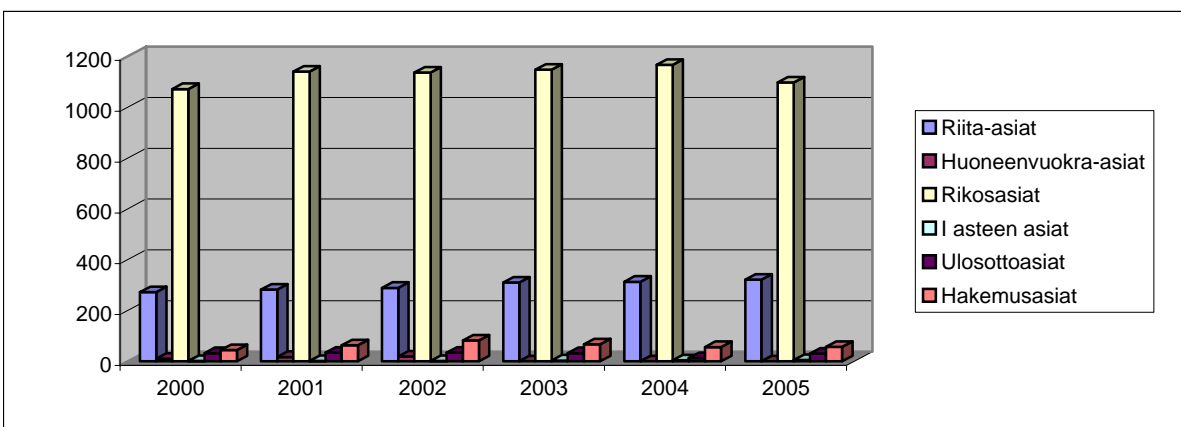
Tulosneuvotteluasiakirjaan oli kirjattu varaus siitä, että korkeimman oikeuden kannanotto seulontaan asioissa, joissa on kysymys näytön arvioinnista ja pääkäsittelyn tarpeellisuudesta, saattaa aiheuttaa muutoksia seulontamahdollisuuksiin ja sitä kautta seulottavien ja näin ollen myös ratkaistavien asioiden määrään. Korkeimman oikeuden kielteinen kannanotto seulontaan tällaisissa tapauksissa onkin johtanut siihen, että pääkäsittelyjen määrä on kasvanut tavoitteesta ja sen seurauksena vastaavasti annettujen ratkaisujen määrä vähentynyt. Näin ollen seulontaedellytyksellä asetettu tulostavoite 1650 annettua ratkaisua ei toteutunut. Sen sijaan vaihtoehtoinen tavoite saavutettiin ja annettujen ratkaisujen määrä noudatti samaa tasoa, kuin mitä oli ennen seulontasäännösten voimaan tuloa vuosina 2002 ja 2003.

Taulukoissa 2-4 on esitetty saapuneet ja ratkaistut asiat sekä annetut ratkaisut asiaryhmittäin vuosilta 2000-2005. Ratkaistuilla asioilla tarkoitetaan asioita, joissa käsittelyistunto on päättynyt. Ratkaisu katsotaan annetuksi silloin, kun tuomio tai päätös on asianosaisen saatavilla.

Taulukko 2

Saapuneet asiat asiaryhmittäin v. 2000 - 2005

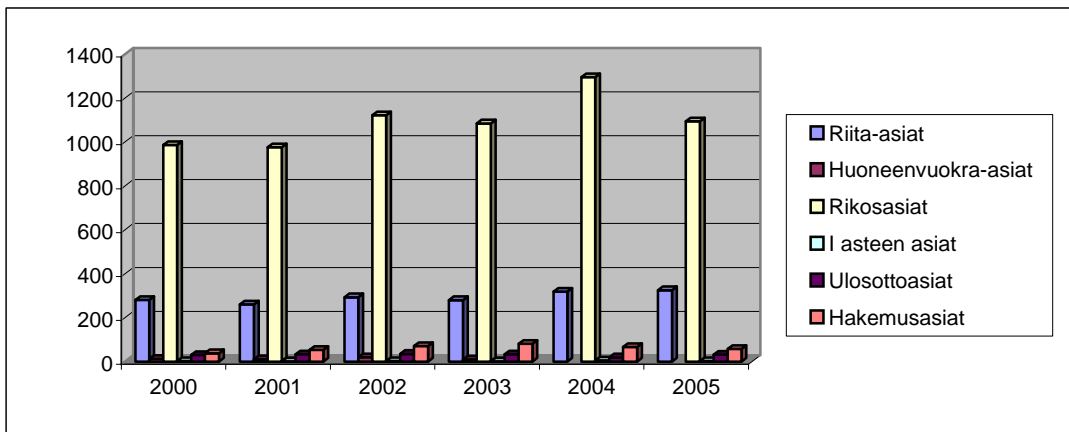
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Riita-asiat	272	282	289	310	313	321
Huoneenvuokra-asiat	10	17	19	-	-	-
Rikosasiat	1071	1140	1136	1147	1166	1097
I asteen asiat	1	1	1	3	4	5
Ulosottoasiat	32	34	34	32	13	30
Hakemusasiat	44	63	82	67	56	57
YHTEENSÄ	1430	1537	1561	1559	1552	1510



Taulukko 3

RATKAISTUT ASIAT ASIARYHMITÄIN V. 2000 - 2005

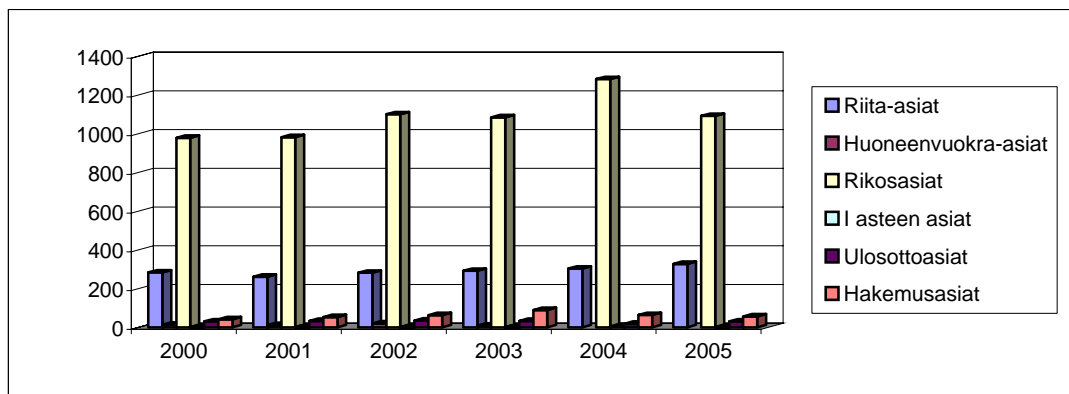
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Riita-asiat	281	260	293	280	319	325
Huoneenvuokra-asiat	12	11	20	9		
Rikosasiat	987	976	1122	1085	1296	1095
I asteen asiat	2	1	2	1	5	2
Ulosottoasiat	30	33	35	33	19	31
Hakemusasiat	38	53	71	81	66	57
YHTEENSÄ	1350	1334	1543	1489	1705	1510



Taulukko 4

ANNETUT ASIAT ASIARYHMITÄIN V. 2000 - 2005

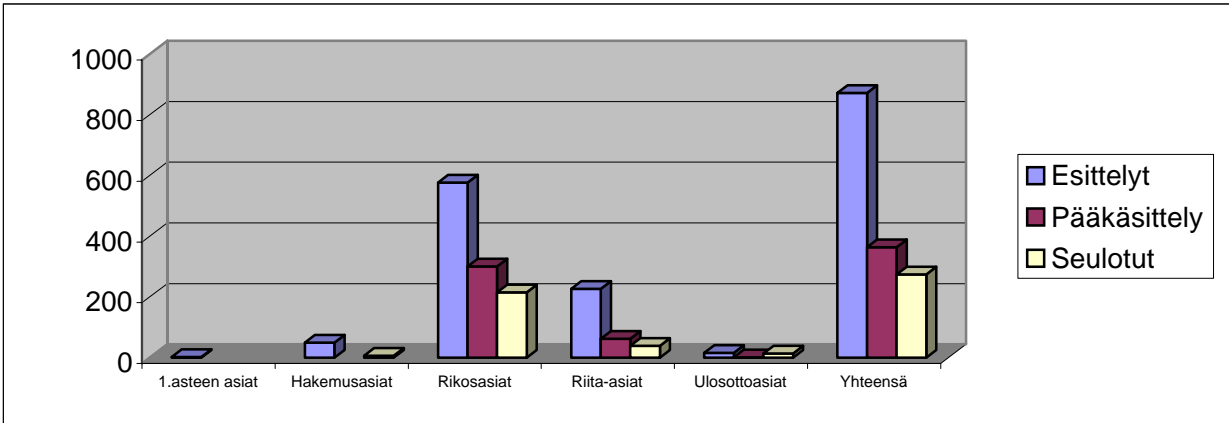
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Riita-asiat	284	261	282	292	304	328
Huoneenvuokra-asiat	14	12	20	9		
Rikosasiat	980	983	1101	1086	1283	1093
I asteen asiat	2	1	2	1	5	2
Ulosottoasiat	31	33	35	33	18	31
Hakemusasiat	41	53	63	89	64	56
YHTEENSÄ	1352	1343	1503	1512	1674	1510



Taulukossa 5 on esitetty annetut ratkaisut asiaryhmittäin ja ratkaisuistunnottain.

Taulukko 5

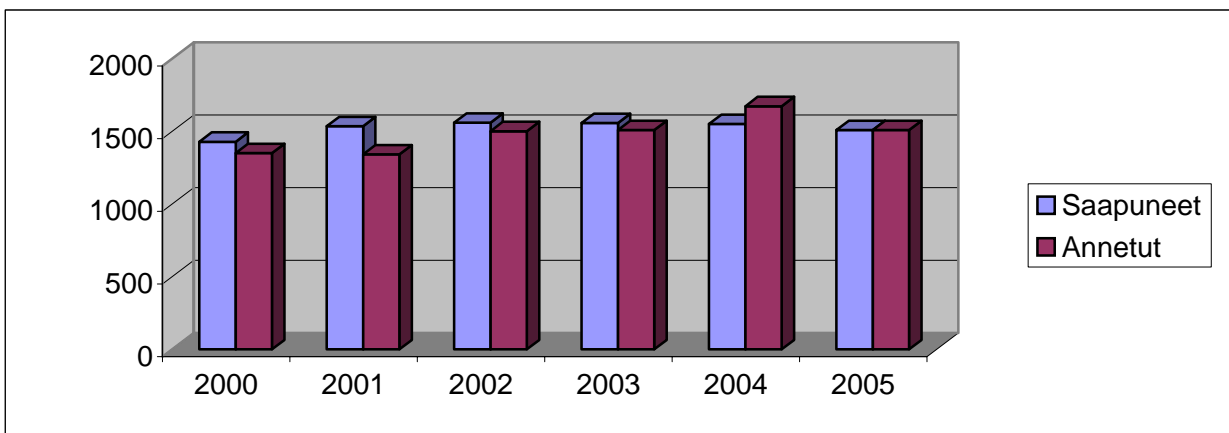
	1.asteen asiat	Hakemusasiat	Rikosasiat	Riita-asiat	Ulosottoasiat	Yhteensä
Esittelyt	2	50	577	227	16	872
Pääkäsitely			301	62	1	364
Seulotut		6	215	39	14	274
Sum:	2	56	1093	328	31	1510



Taulukko 6 kuvaa saapuneiden asioiden ja annettujen ratkaisujen määriä vuosina 2000-2005.

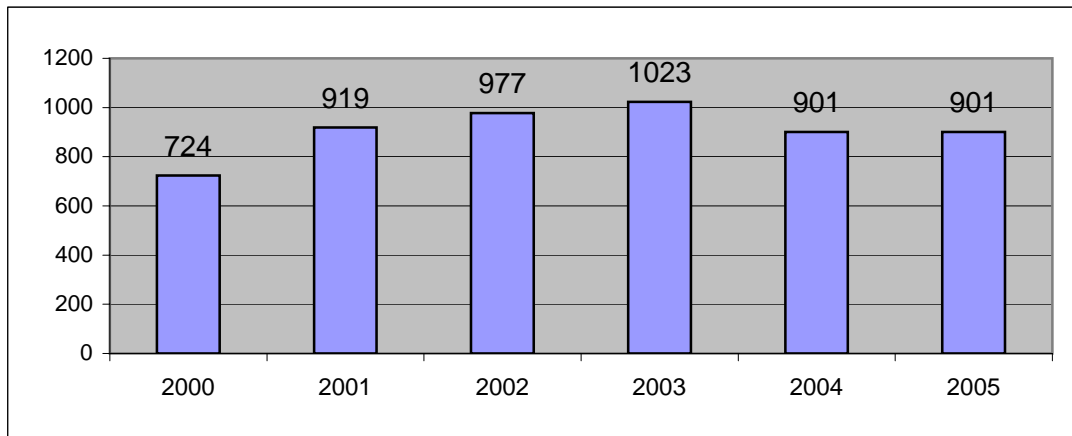
Taulukko 6

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Saapuneet	1430	1537	1561	1559	1552	1510
Annetut	1352	1343	1503	1510	1674	1510



Taulukosta 7 on nähtävissä vuoden lopussa vireillä olleiden asioiden määrä vuosina 2000-2005.

Taulukko 7



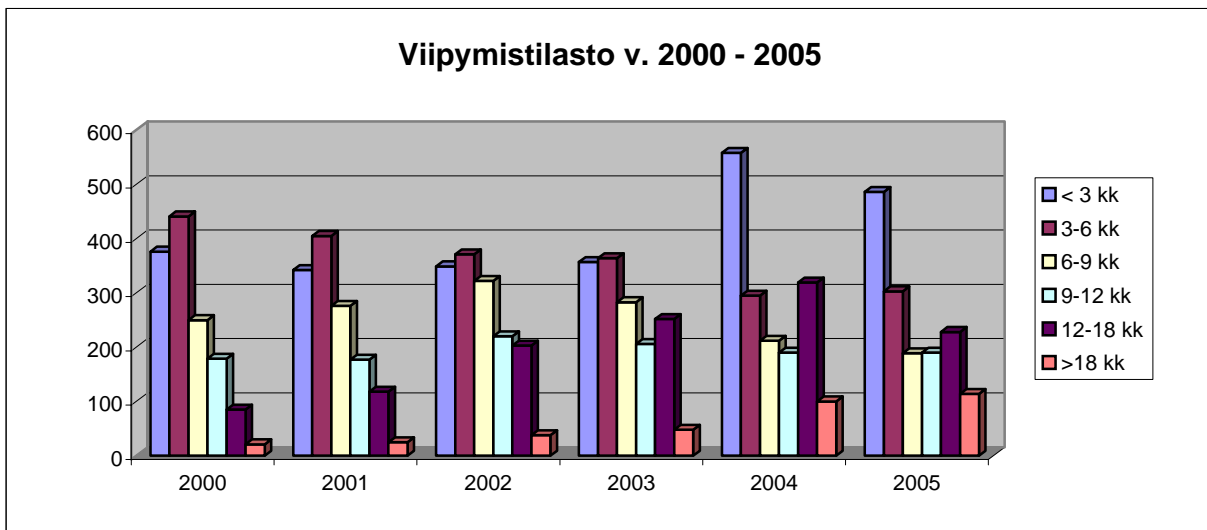
Keskimääräisen käsittelyajan osalta tavoitteeksi asetettiin 7 kuukautta. Toteutunut käsittelyaika oli 7,6 kuukautta. Kirjallisessa menettelyssä ratkaistujen asioiden keskimääräinen käsittelyaika oli 6,9 kuukautta, pääkäsittelystä ratkaistujen 13,4 kuukautta ja seulottujen 1,9 kuukautta. Yli vuoden vireillä olleita asioita oli vuoden lopussa 121. Tältä osin tavoitteena oli 100 asiaa. Näiden ns. vanhojen asioiden ratkaisemiseen panostettiin toimintavuoden aikana erityisesti ja määrä saatiinkin laskemaan edellisen vuodenvaihteen tilanteeseen verrattuna.

Taulukoissa 8-11 on keskimääräistä käsittelyaikaa koskevia tilastoja.

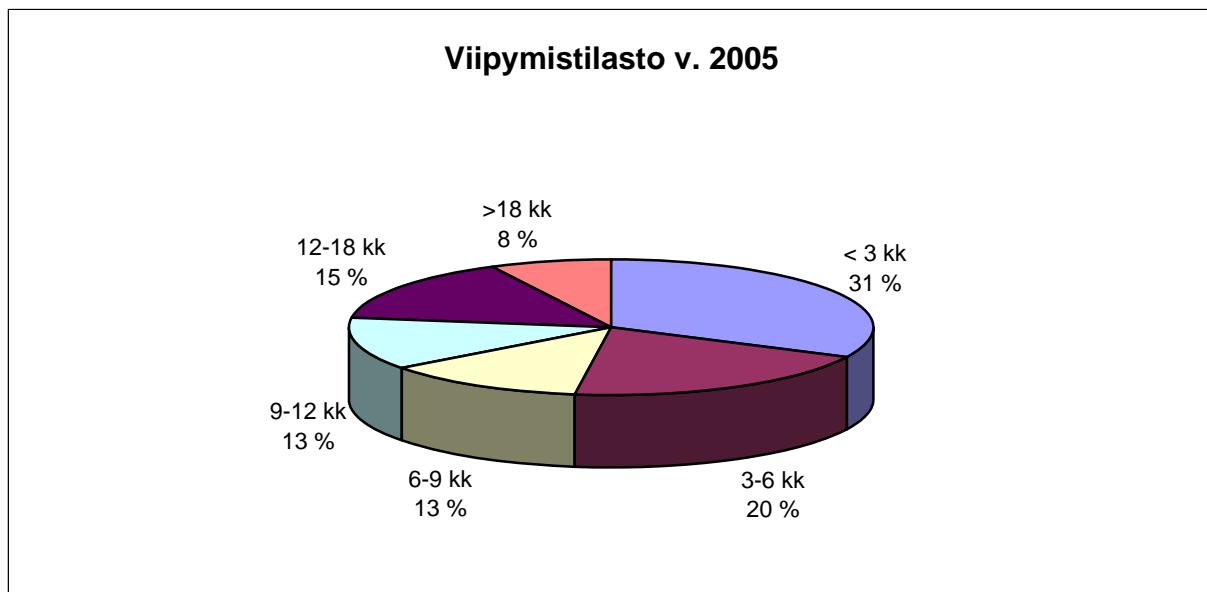
Taulukko 8

	Käsittelyaika (kpl)						Yht. kpl	Keskim. käsittelyaika
	< 3 kk	3-6 kk	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	>18 kk		
2000	376	441	250	179	85	21	1352	5 kk 27 pv
2001	342	405	276	177	118	25	1343	6 kk 10 pv
2002	349	371	322	220	203	38	1503	7 kk 3 pv
2003	357	364	283	206	252	48	1510	7 kk 13 pv
2004	558	295	212	190	319	100	1674	7 kk 18 pv
2005	486	303	189	190	228	114	1510	7 kk 18 pv

Taulukko 9



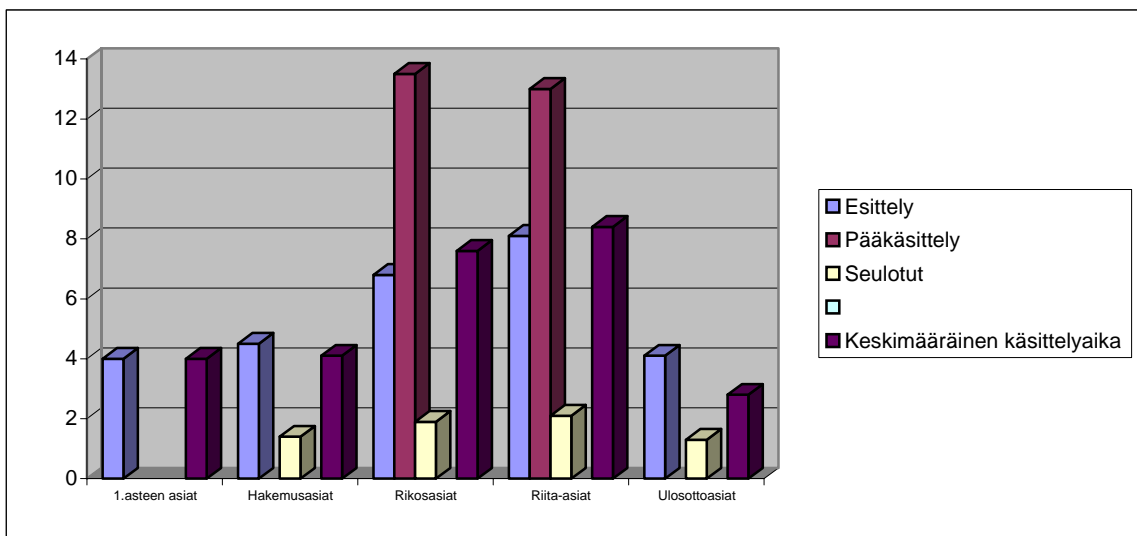
Taulukko 10



Taulukko 11

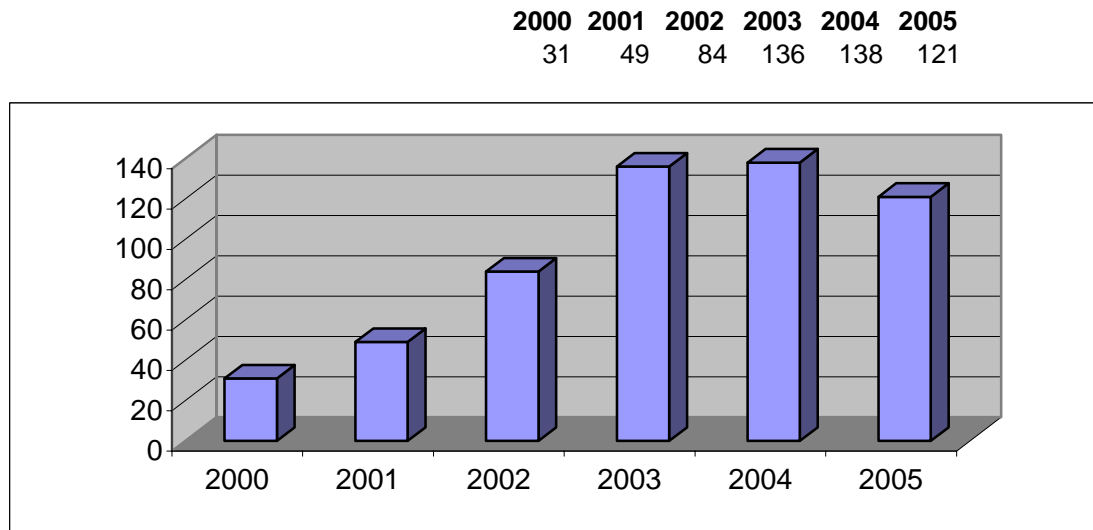
ANNETUT ASIAT V. 2005: KESKIMÄÄRÄISET KÄSITTELYAJAT

	1.asteen asiat	Hakemusasiat	Rikosasiat	Riita-asiat	Ulosottoasiat
Esittely	4	4,5	6,8	8,1	4,1
Pääkäsittely			13,5	13	
Seulotut		1,4	1,9	2,1	1,3
Keskimääräinen käsittelyaika	4	4,1	7,6	8,4	2,8



Taulukosta 12 käy ilmi yli vuoden vireillä olleiden asioiden määrät vuoden lopussa vuosina 2000-2005.

Taulukko 12



Pääkäsittelyjä pidettiin 364 asiassa, mikä vastaa 24,1 %:a asioista, joissa annettiin kertomusvuonna ratkaisu. Pääkäsittelyssä olleista asioista oli riita-asioita 62, rikosasioita 301 ja ulosottoasioita 1. Pääkäsittelyistunnoista suurin osa pidettiin Kuopiossa hovioikeuden tiloissa. Matkakäräjiä järjestettiin 33 asiassa: 17:ssä Joensuuhun, 5:ssä Savonlinnaan, 3:ssa Nurmekseen ja Mikkeliin kumpaankin, 2:ssa Kajaaniin ja 1:ssä Kuhmoon ja Lieksaan kumpaankin. Yksi asia käsiteltiin Kuopion käräjäoikeuden tiloissa. Hovioikeus on pitänyt istuntonsa muualla kuin sijaintipaikkakunnallaan tarvittaessa.

Pääkäsittelyistuntoihin kului aikaa yhteensä 1196 tuntia eli keskimäärin 3,3 tuntia käsiteltävänä olevaa asiaa kohti. Istuntojen kestoa laskettaessa ei ole otettu huomioon päätösneuvotteluihin eikä matkustamiseen kulunutta aikaa.

Hovioikeuslain 9 §:n 1 momentin tarkoittamassa ns. kevennyksessä kokoonpanossa oli käsitelty 658 asiaa, mikä vastaa noin 43,5 %:a annetuista ratkaisuista. Näistä riita-asioita oli 83, rikosasioita 548 ja muita asioita 27.

Saapuneista asioista on diaaritietojen perusteella siviili- ja rikosnimikkeistön mukaan jaoteltuna määrältään kymmenen suurinta riita- ja rikosasioiden jutturyhmää:

Riita-asiat

1. velkajärjestelyhakemus	34
2. vahingonkorvaukseen perustuva riita-asia	24
3. lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta päättäminen	18
4. lapsen huoltoa koskevan päätöksen muuttaminen	18

5. muu riita-asia	17
6. työsuhteen irtisanomisesta tai purkamisesta aiheutuva riita	15
7. takaisinsaanti konkurssipesään	12
8. työntekijän palkkaedut	11
9. muuhun palvelussopimukseen, toimeksiantoon tai työtulosopimukseen perustuva velkomus	11
10. lapsen elatusavun vahvistaminen	9

Rikosasiat

1. törkeä rattijuopumus	182
2. pahoinpitely	152
3. varkaus	75
4. törkeä pahoinpitely	55
5. sakonmuuntoasia	45
6. rattijuopumus	36
7. pakkokeinoasia	36
8. törkeä liikenneturvallisuuden vaarantaminen	32
9. muut rikoksen oikeudenkäyttöä, viranomaisia ja yleistä järjestystä vastaan	29
10. petos	27

Riita-asioissa suurimman jutturyhmän muodostavat edelleen aikaisempien vuosien tapaan velkajärjestelyhakemuksiin liittyvät valitukset. Velkajärjestelyasioiden määrä muutoinkin näyttää vakiintuneen n. 3 %:n tasolle saapuneista asioista.

Rikosasioissa neljä suurinta asiaryhmää ovat pysyneet samoina ainakin vuodesta 1997 alkaen, joskus kylläkin paikkaa keskenään vaihtaen. Törkeää rattijuopumusta koskevien asioiden lisääntyminen johtunee ajokieltoa koskevien uusien säännösten voimaantulosta 1.3.2005 alkaen. Kaikkien hovioikeuksien saapuneiden asioiden asiaryhmiä koskevassa tilastossa pahoinpitely, törkeä rattijuopumus, varkaus ja törkeä pahoinpitely ovat niinkään suurimpia asiaryhmiä.

Taulukko 13 kuvaa hovioikeuden antamista ratkaisuksista korkeimmalle oikeudelle tehtyjen valituslupahakemusten ja valitusten määrää sekä niiden käsittelyä korkeimmassa oikeudessa vuosina 2003-2005. Tiedot vastaavat tilannetta 28.2.2006.

Taulukko 13

Annetut ratkaisut 1.1.-31.12.2003

Kooste	Annetut ratkaisut	Pyydetyt valitusluvut/valitukset	Osuus	Myönnetyt valitusluvut	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus pyydetyistä valitusluvista	Muutetut ratkaisut	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus myönnettyistä luvista
A	9								
E	1	1	100 %						
H	89	18	20,2 %						
R	1088	145	13,3 %	7	0,6 %	4,8 %	6	0,6 %	85,7 %
S	292	92	31,5 %	8	2,7 %	8,7 %	3	1,0 %	37,5 %
U	33	12	36,4 %	1	3,0 %	8,3 %	1	3,0 %	100,0 %
YHT.	1512	268	17,7 %	16	1,1 %	6,0 %	10	0,7 %	62,5 %

Annetut ratkaisut 1.1.-31.12.2004

Kooste	Annetut ratkaisut	Pyydetty valitusluvat/ valitukset	Osuus	Myönnetty valitusluvat	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus pyydytyistä valitusluvista	Muutetut ratkaisut	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus myönnettyistä luvista
E	5	2	40,0 %				1	20,0 %	
H	64	5	7,8 %						
R	1283	174	13,6 %	17	1,3 %	9,8 %	13	1,0 %	76,5 %
S	304	103	33,9 %	11	3,6 %	10,7 %	7	2,3 %	63,6 %
U	18	14	77,8 %	2	11,1 %	14,3 %	2	11,1 %	100,0 %
YHT.	1674	298	17,8 %	30	1,8 %	10,1 %	23	1,4 %	76,7 %

Myönnettyihin valituslupiin sisältyy yhdeksän seulontamenettelyn käyttöä koskevaa lupaa.

Annetut ratkaisut 1.1.-31.12.2005

Kooste	Annetut ratkaisut	Pyydetty valitusluvat/ valitukset	Osuus	Myönnetty valitusluvat	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus pyydytyistä valitusluvista	Muutetut ratkaisut	Osuus annetuista ratkaisuista	Osuus myönnettyistä luvista
E	2	1	50,0 %						
H	56	6	10,7 %	1	1,8 %	16,7 %			
R	1093	129	11,8 %	3	0,3 %	2,3 %	1	0,1 %	33,3 %
S	328	92	28,0 %	1	0,3 %	1,1 %	1	0,3 %	100,0 %
U	31	15	48,4 %						
YHT.	1510	243	16,1 %	5	0,3 %	2,1 %	2	0,1 %	40,0 %

Vuonna 2003 annetuista ratkaisuista tehdyistä valituslupahakemuksista kolmen käsittely on korkeimmassa oikeudessa kesken. Vuonna 2004 annettujen ratkaisujen osalta kesken olevien asioiden määrä on neljä ja vuonna 2005 annettujen ratkaisujen osalta 93.

3.2. Toiminnan taloudellisuus

Tulosneuvotteluissa saatiin taloudellisuuden suhteen tavoitteeksi eli yhden ratkaistun asian hinnaksi 2.567 euroa. Taloudellisuus määritellään jakamalla toimintamenot annettujen ratkaisujen määrällä. Yhden ratkaisun todelliseksi hinnaksi tuli 2.762 euroa.

Taulukko 14 toiminnan tuottavuudesta ja taloudellisuudesta vuosina 2000-2005

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Saapuneet asiat	1430	1537	1561	1559	1552	1510
Annetut asiat	1352	1343	1503	1510	1674	1510
Siirtyneet asiat	724	918	977	1023	901	901
Keskim.käsittelyaika (kk)	6	6	7	7	7,6	7,6
Henkilöstömäärä (htv)	62,5	63	63	62	62	62
Toimintamenomääräraha (mk, €)	20 138 597	21 276 446	3 746 333	3 862 273	4 055 084	4 170 960
Taloudellisuus (mk/€ratk.asia)	14895	15842	2493	2558	2422	2762
Tuottavuus (ratk.asiat/htv)	21,63	21,3	23,9	24,8	27,4	24,8
Suulliset käsittelyt	232	320	376	346	335	364
% kaikista ratkaistuista	17,2	23,8	25,0	22,9	20,0	24,1

(Tuottavuuslukuja laskettaessa on otettu huomioon todellinen henkilövahvuus 61, koska atk-suunnittelija tekee pääasiassa muita kuin hovioikeuden tehtäviä)

Taulukko 15 tulostavoitteet ja niiden toteutuminen 2005

TULOSTAVOITTEET:

Määräraha lisäyksineen	4 236 111 €
Henkilöstömäärä	62 htv
Saapuvien asioiden määrä	1600 kpl
Annettavien asioiden määrä	1500 kpl
Keskimääräinen käsittelyaika	7 kk
Taloudellisuus=toimintamenot/ratkaistut asiat	2 824 €
Tuottavuus=ratkaistut asiat/henkilötyövuosi	25 asiaa /htv

TULOSTAVOITTEET TOTEUTUIVAT SEURAAVASTI:

		ver. tav. %
Toiminnan kustannukset (Ei sisällä oikeudenkäyntimenoja ja -tuloja)	4 170 960 €	-1,5 %
Henkilöstömäärä	62 htv	0,0 %
Saapuneiden asioiden määrä	1510 kpl	-5,6 %
Annettujen asioiden määrä	1510 kpl	0,7 %
Keskimääräinen käsittelyaika	7,6 kk	8,6 %
Taloudellisuus=toimintamenot/ratkaistut asiat	2 762 €	-2,2 %
Tuottavuus=ratkaistut asiat/henkilötyövuosi	25 asiaa/htv	0,7 %

3.3. Henkilöstö ja sen kehittäminen

Hovioikeuden henkilöstön määrä oli 63. Henkilötyövuosia oli 62. Ero johtuu siitä, että kaksi henkilöä oli osa-aikatyössä tehden kumpikin noin 50 % virkansa tehtävistä. Osa-aikatyön vuoksi hovioikeuteen otettiin yksi määräaikainen virkamies.

Henkilöstön keski-ikä oli vuoden 2005 lopussa 49 vuotta 7 kuukautta. Tuomareiden keski-ikä oli 57 vuotta 10 kuukautta, esittelijöiden 40 vuotta 5 kuukautta ja kansliahenkilökunnan 49 vuotta 1 kuukausi. Sairauspoissaoloja oli 10,5 työpäivää henkilötyövuotta kohden. Poissaolojen määrä kaikissa hovioikeuksissa oli 4,9 työpäivää henkilötyövuotta kohden.

Henkilöstörakenteen osalta tavoitteena on vahvistaa osastokanslioita niin, että kuhunkin kansliaan saataisiin yksi toimistos sihteeri lisää. Tällä tavalla resursseja kohdentamalla on mahdollista siirtää esittelijöiltä rutiininomaisia tehtäviä kanslioihin, jolloin esittelijät voisivat enenevässä määrin keskittyä juridista osaamista vaativiin tehtäviin.

Hovioikeudessa on käyty koko henkilökunnan kanssa kehityskeskustelut vuosittain vuodesta 2004 alkaen. Vuosille 2005-2006 laaditun työsuojelun toimintaohjelman mukaisesti perustettiin TYHY-ryhmä seuraamaan ja kehittämään osaltaan työhyvinvointiin liittyviä asioita. Kansliapäällikkö osallistui Valtiokonttorin KAIKU-kehittäjäkoulutukseen, minkä yhteydessä hovioikeudessa pidettiin esimiespäivä työterveyspsykologin vetämänä aiheesta Esimiestyö hovioikeudessa - työhyvinvoinnin johtaminen. Tilaisuus oli koko henkilökunnalle.

Presidentti asetti 23.5. työryhmän laatimaan ehdotuksen hovioikeuden uudeksi työjärjestykseksi. Asettamispäätöksen mukaisesti uuden työjärjestyksen tulisi tukea hovioikeuden tehokasta ja laadukasta sekä asiakkaita palvelevaa toimintaa samalla kun henkilöstön jaksamisesta huolehditaan niin, ettei kenenkään työmäärä ole kohtuuton. Työryhmän työ oli vuoden vaihteessa loppusuoralla.

Työterveyspalvelut ostettiin Medivire työterveyspalvelut Oy:ltä. Keväällä tehtiin yhteistyössä työterveyshuollon kanssa työpaikkaselvitys, jonka tuloksia käsiteltiin 26.5. koko henkilökunnalle järjestetyssä tilaisuudessa. Toiminnassa pyritään siihen, että selvityksessä ongelmakohtiksi osoittautuneiden seikkojen suhteen saadaan aikaan parannuksia.

Ikäryhmätarkastuksia jatkettiin entiseen tapaan. Mahdollisuus tarkastukseen tarjottiin 16 virkamiehelle. Influenssarokotuksen otti 29 virkamiestä. Lisäksi hovioikeus järjesti hierojalle työtilat ja hankki henkilökunnalle liikuntaseteleitä ja uimahallilippuja. Yli puolet henkilökunnasta käytti näitä mahdollisuuksia hyväkseen.

Henkilökunnan työergonomian parantamiseksi hankittiin uusia kalusteita työhuoneisiin.

Koulutustoiminta oli edellisten vuosien tapaan verraten vilkasta. Oikeusministeriön järjestämät koulutustilaisuudet lainkäyttöhenkilökunnalle liittyivät muun muassa riita- ja rikosasioiden prosessinjohtoon, EU-oikeuteen, ihmisoikeussopimukseen ja verorikoksiin sekä nuorisorangaistukseen. Joensuun yliopisto järjesti Kuopiossa tilaisuuden vahingonkorvauslain uudistuksista. Kansliahenkilökuntaa osallistui lisäksi muun muassa talous- ja henkilöstöhallinnon kurssille, kansainvälisiä tiedoksiantoja koskevaan tilaisuuteen sekä hovioikeuksien kansliahenkilöstön peruskurssille.

25.-26.8. järjestettiin ensimmäiset hovioikeuspiirin kansliahenkilökunnan koulutuspäivät, joihin osallistui väkeä paitsi hovioikeudesta kaikista hovioikeuspiirin käräjäoikeuksista kiitettävässä määrin.

3.4. Tulostulosanalyysi ja johtopäätökset

Kuluvan vuoden tulosasiakirjassa tarkistettiin arvio annettavista ratkaisuksista vuoden 2005 osalta 1500 asiaksi. Näin jouduttiin menettelemään, koska korkein oikeus otti kielteisen kannan seulontaan asioissa, joissa on kysymys näytön arvioinnista ja pääkäsittelyn tarpeellisuudesta. Tarkistettu arvio pystyttiinkin toteuttamaan. Annettuja ratkaisuja oli 1510.

Ns. vanhojen eli yli vuoden vireillä olleiden asioiden määrä oli 121. Alunpitäen tavoitteena oli 100 asiaa. Tästä jouduttiin kuitenkin tinkimään kuluvan vuoden tulosneuvottelujen yhteydessä, jolloin tavoitteeksi tarkistettiin 110. Edelliseltä vuodelta yli vuoden vireillä olleita asioita siirtyi 138. Jonkin verran tilannetta saatiin siis parannettua. Kuluvanakin vuonna pyritään siihen, että vanhojen vireillä olevien asioiden määrä saataisiin alenemaan.

Keskimääräinen käsittelyaika piteni jonkin verran edelliseen vuoteen ja asetettuun tavoitteeseen nähden. Muista hovioikeuksista ainoastaan Helsingin hovioikeuden keskimääräinen käsittelyaika oli pidempi. Pääkäsittelyyn menevien asioiden osalta keskimääräiseksi käsittelyajaksi oli arvioitu 12 kuukautta, toteutunut aika oli 13,4 kuukautta. Sen sijaan kirjallisessa menettelyssä ja seulonnassa käsiteltyjen asioiden osalta toteutuneet ajat olivat hieman arvioituja lyhyempiä.

Annettujen ratkaisujen osalta tulostavoite saavutettiin. Seulontamahdollisuuksien väheneminen nimenomaan pääkäsittelyyn menevien asioiden osalta vaikutti tulokseen vähentävästi. Seulontamenettely kirjallisesti käsiteltävissä asioissa ei sanottavasti tuo työnsäästöä. Toisin on pääkäsittelyasioiden osalta. Pääkäsittelyjen kuormittava vaikutus tulokseen näkyy paitsi annettujen ratkaisujen määrässä myös pääkäsittelyjen lisääntymisenä ja käsittelyaikojen pidentymisenä.

Seulontamenettelyssä käsiteltiin 274 asiaa eli 180 vähemmän kuin edellisenä vuonna.

Hovioikeuden henkilökunta on jaksanut edelleen ammattitaidolla ja hyvin tuloksin tehdä heille uskotut työtehtävät. Henkilöstön ikääntymisen myötä on kuitenkin jo nyt tarpeen ryhtyä miettimään keinoja työssä jaksamisen suhteen ja myöskin uuden työvoiman rekrytoinnin ja ns. hiljaisen tiedon siirtämisen suhteen. Nämä asiat tullevat tulevaisuudessa muodostamaan hovioikeudelle haasteen, johon on voitava vastata.

4. MUU TOIMINTA

4.1. Toiminnasta tiedottaminen

Hovioikeuksien Finlex-oikeustapausrekisterissä julkaistiin kaikkiaan 110 hovioikeuksien ratkaisua, joista 25 Itä-Suomen hovioikeuden ratkaisua. Ne koskivat muun muassa vastavalitusta, oikeusapua, menettämisseuraamusta ja tuomarin esteellisyyttä.

Finlex-ratkaisut on julkaistu hovioikeuden omilla kotisivuilla ja hovioikeuksien yhteisillä ratkaisukäytäntösivuilla sekä Finlex-säädöstietopankin hovioikeuksien oikeustapausrekisterissä.

Kirjaamo toimittaa hovioikeuden antamista ratkaisuista pyydytyissä tapauksissa tiedon tiedotusvälineille. Asioissa, joita kohtaan on tunnettu laajempaa mielenkiintoa, pyritään tekemään erillinen tiedote tai, mikäli kysymyksessä on ns. salainen asia, julkinen seloste.

Hovioikeudessa on oma ulkoisen ja sisäisen viestinnän suunnitelma, joka on vahvistettu 10.9.1999 ja päivitetty 18.6.2003. Suunnitelmaa päivitettiin myös toimintavuonna.

Hovioikeuden internet-kotisivut löytyvät osoitteesta www.oikeus.fi/5998.htm ja www.oikeus.fi/ho/ita-suomi

4.2. Hallinto

Täysistunto kokoontui 8 kertaa ja johtoryhmä 12 kertaa. Lausuntovaliokunta teki esityksensä tuomarinvalintalautakunnalle kuudessa virkanimitysasiassa.

Hovioikeuden yhteistyökomitea kokoontui vuoden aikana kolme kertaa. Lisäksi kansliahenkilökunnan uuteen palkkausjärjestelmään siirtymistä koskevaa asiaa käsiteltiin yhteistoimintamenettelyn edellyttämällä tavalla heidän kanssaan.

Hovioikeuksien välisen yhteistyön merkeissä pidettiin entiseen tapaan presidenttien kokouksia. Kansliapäälliköt kokoontuivat tammikuussa Turkuun. Hovioikeuksien laamannit kokoontuivat vuosittaiseen kokoukseensa nyt Rovaniemen hovioikeudessa.

Informaattikoiden yhteistapaaminen oli Turussa 29.-30.11. Talous- ja hallintoasioiden notaarit kokoontuivat Kouvolassa 24.5.

Kuopiossa sijaitsevien tuomioistuinten eli hovioikeuden, hallinto-oikeuden ja käräjäoikeuden ensimmäinen yhteinen toimintailtapäivä pidettiin 28.10. Tilaisuuden teemana oli ihmisen kohtaaminen.

Hovioikeuden ja alueen asianajajien, oikeusavustajien ja oikeudenkäyntiasiamiesten yhteinen seminaari pidettiin 21.2. Hovioikeus järjesti lapsen huoltoa ja tapaamisoikeutta koskevan koulutustilaisuuden 9.5.

Itä-Suomen ja Kouvolan hovioikeuden hovioikeuspiirien virastopäällikköpäivät pidettiin 1.-2.6. Lahdessa.

Hovioikeuspiirin johdon tapaamisen yhteydessä 21.2. sovittiin yhteistapaamisia jatkettavan päällikköklubin nimikkeellä. Klubiin kuuluvat hovioikeuden presidentti ja käräjäoikeuksien laamannit. Ensimmäinen kokous pidettiin 25.8.

Puhelinjärjestelmä uusittiin loppuvuodesta ja siirryttiin VOIP-järjestelmään 8.12. alkaen.

4.3. Lausunnot

Hovioikeus antoi kertomusvuoden aikana lausunnot seuraavista asioista

- hovioikeuden seulontamenettelyn tarkistaminen ja siihen liittyvä ehdotus laiksi seulontamenettelyä hovioikeudessa koskevien oikeudenkäymiskaaren pykälien muuttamiseksi
- syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmän välimietintö
- luonnos hallituksen esitykseksi eräiden rikosten poikkeuksellista vanhentumista, toisen henkilötodistuksen väärinkäyttöä ja lapsikaappausta koskeviksi säännöksiksi
- oikeusministeriön hallinnonalan maksustrategiatyöryhmän mietintö
- peitetoimintatyöryhmän mietintö
- hovioikeuksien tuomiolauselmaohje
- syyttäjälaitoksen rakenne- ja resurssityöryhmän loppumietintö
- oikeudenkäynnin julkisuustyöryhmän mietinnöt
- henkilötietojen käsittely oikeushallinnossa

4.4. Käräjäoikeudet

Hovioikeuden tulee valvoa alaistensa tuomioistuinten toimintaa. Itä-Suomen hovioikeuden osalta tarkastettaviin alioikeuksiin kuuluvat sen tuomiopiirissä olevat 10 käräjäoikeutta.

Käräjäoikeuksien tarkastuksen toteuttivat presidentti ja viskaali kehittämiskeskusteluperiaatteella. Eri henkilöstöryhmien kanssa keskusteltiin ajankohtaisista hankkeista ja käräjäoikeuden eri sektorien tilanteesta sekä erityisesti tuomarien kanssa hovioikeudessa valitusten käsittelyn yhteydessä kerätyistä havainnoista lainkäytön laadusta käräjäoikeuksissa. Samalla käräjäoikeuksien tuomareilla oli tilaisuus antaa palautetta

hovioikeudelle. Tarkastuskäynnit suoritettiin Kuopion, Nilsiän, Pieksämäen, Savonlinnan ja Varkauden kärjäoikeuksiin. Tarkastuksesta on laadittu kertomus.

Kajaanin kärjäoikeus oli mukana Euroopan Neuvoston ideoimassa siviilioikeuspäivässä 25.10. järjestämällä avointen ovien päivän erilaisine tietoisuineen ja näytösoikeudenkäynteineen.

Isalmen kärjäoikeuden määräaikainen laamanni, kihlakunnantuomari Jarkko Nurmen eläkekaronkkaa vietettiin 9.12. Nurmi jäi eläkkeelle 1.1.2006 alkaen.

4.5. Kirjasto

Henkilökunnan käytössä on oikeudellinen virastokirjasto. Kirjastosääntö uusittiin tammikuussa.

Kirjaston kokoelmiin kuuluu oikeustieteellisiä monografioita ja kausijulkaisuja, lainvalmistelu- ja lainsäädäntöaineistoa, oikeustapauskokoelmia, bibliografioita ja hakuteoksia sekä muuta oheiskirjallisuutta. Kirjasto on tarkoitettu ensisijassa hovioikeuden oman henkilökunnan käyttöön, mutta kaukolainoja toimitetaan tarpeen mukaan myös hovioikeuspiirin kärjäoikeuksille.

Varsinaisen kirjaston lisäksi hovioikeudessa säilytetään Viipurin hovioikeuden kirjakokoelman vanhinta osaa museokokoelmana.

Hovioikeuden kirjastotietokannassa on yhteensä noin 14.200 dokumenttia. Toimintavuonna kirjastoon hankittiin uusia monografioita ja muita julkaisuja 312 kappaletta.

4.6. Auskultantit

Hovioikeuden auskultanteiksi hyväksyttiin 30 oikeustieteen kandidaattia, joista oli naisia 15 ja miehiä 15. Heistä oli valmistunut 7 Helsingin yliopistosta, 6 Turun yliopistosta ja 17 Lapin yliopistosta.

Varatuomarin arvonimi myönnettiin 29 tuomioistuinharjoittelunsa asianmukaisesti suorittaneelle lakimiehelle. Heistä 16 oli naisia ja 13 miehiä. Yhtään arvonimeä koskevaa hakemusta ei hylätty.

4.7. Vierailut

- 14.5. Tuomariunionin ja sen jäsenjärjestöjen vuosikokouksen osanottajia
- 20.5. Oikeustoimittajat ry:n jäseniä
- 14.9. presidentti Olli Huopaniemi ja lainsäädäntöneuvos Aki Rasilainen
- 16.9. kansliapäällikkö Kirsi Rissanen
- 2.12. Kuopion kaupunginorkesterin jousikvartetin lounaskonsertti

Eri kouluista vieraili hovioikeudessa oppilasryhmiä.

4.8. Huomionosoitukset

Tasavallan presidentti myönsi 6.12.2005 hovioikeudenlaamanni Jorma Lumialalle Suomen Leijonan Ritarikunnan komentajamerkin ja hovioikeudenneuvos Heikki Laaksolle Suomen Valkoisen Ruusun Ritarikunnan I luokan ritarimerkin.

Valtion virka-ansiomerkin saivat hovioikeudenneuvokset Pertti Jokinen, Tuula Jauhiainen ja Anna-Kaarina Mäkinen sekä toimistos sihteeri Pirjo Karvonen.

4.9. Muutokset henkilökunnassa

Notaari Irma Rönty jäi eläkkeelle 1.9. alkaen. Avoimeksi tulleeseen notaarin virkaan nimitettiin Anja Korhonen 15.9. alkaen. Viskaali Sami Myöhänen nimitettiin korkeimman oikeuden oikeussihteerin virkaan 1.12. alkaen.

Määräaikaiseksi hovioikeudenneuvokseksi nimitettiin ajaksi 1.1.-31.12. kärjätuomari Pekka Pärnänen.

Uusina määräaikaisina viskaaleina toimivat varatuomari Minna Huttunen ajan 31.1.-31.3. ja kihlakunnansyyttäjä Matti Hynynen ajan 15.9.-31.12.

Ylioppilasmerkonomi Aira Keinänen nimitettiin määräaikaiseen toimistosiihteerin virkasuhteeseen ajaksi 1.7.2005-10.5.2006.

.

4.10. Henkilöstön virkistystoiminta

Työpaikkaselvityksen yhteenvetotilaisuuden jälkeen 26.5. lähdettiin Patvinsuolle Ilomantsiin Hopealammen kämpälle kevätretkelle. Kotiinpaluu oli seuraavana päivänä.

Hovioikeuden vuosipäivää 1.10. juhlistettiin kakkukahveilla.

Vappu-julkaisu Hovinarri ilmestyi jälleen.

Liitteet:

1. Henkilökunta 31.12.2005
2. Saapuneet asiat v. 2005 kärjäoikeuksittain
- 3-4. Ratkaisutiedot kärjäoikeuksittain v. 2005 hovioikeudessa annetuista asioista
5. Kärjäoikeuksien ratkaisujen pysyvyys ratkaisustunnoittain, v. 2005 annetut ratkaisut
- 6-7. Muutoksenhaku kärjäoikeuksien riita- ja rikosasioista v. 2005
8. Kärjäoikeuksiin saapuneet ja niissä ratkaistut asiat v. 2005
9. Kärjäoikeuksissa vireillä olevat asiat 31.12.2005
10. Kärjäoikeuksien keskimääräiset käsittelyajat v. 2005
11. Kärjäoikeuksien henkilökunta 31.12.2005