

EXECUTIVE SUMMARY

S1. The Special Commission on the Episcopal Church and the Anglican Communion was constituted late in 2005 by the Presiding Bishop and the President of the House of Deputies to assist the 75th General Convention in considering recent developments in the Episcopal Church and the Anglican Communion with a view to maintaining the highest degree of communion possible. The primary sources considered by the Special Commission were: The Windsor Report of the Lambeth Commission on Communion, the Communiqué of the Primates' Meeting in Dromantine, Ireland, in February 2005, and the resolutions of the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council in Nottingham, England in June 2005.

S2. Our report is divided into six sections plus a brief conclusion, and eleven proposed resolutions for the 75th General Convention are offered. Appended to the report are key documents from the Anglican Communion, the House of Bishops, and the Executive Council of the Episcopal Church.

S3. Our report opens with an introduction (section I), setting the biblical and theological basis for our understanding of communion. Consistent with the Windsor Report, we draw upon Ephesians and 1 Corinthians in our discussion of the nature of communion. The introduction emphasizes that through Baptism we are sisters and brothers in Christ, brought together in Eucharistic fellowship, and united in service to God's mission in the world.

S4. Section II presents a brief history of events in the Episcopal Church and the Anglican Communion since the last General Convention. Aspects of the Windsor Report, the Primates' Meeting in Dromantine, and the 13th meeting of the Anglican Consultative Council are reviewed within the context of inter-Anglican developments. Responses by the House of Bishops and the Executive Council of the Episcopal Church are noted.

S5. Section III of the report presents a theological and ecclesiological discussion of the nature of interdependence in the Anglican Communion. Consistent with sections A and B of the Windsor Report, this section of our report emphasizes that the unity of the Church and its participation in God's mission are inextricably linked.

S6. Section IV discusses expressions of regret and repentance by the Episcopal Church. In keeping with statements made by the House of Bishops, we recommend that the 75th General Convention express regret for the pain caused by our actions at the 74th General Convention and repent of times when we in the Episcopal Church have functioned as if we have no need of the other (1 Corinthians 12:21) in the Anglican Communion.

S7. Section V surveys five "invitations" to the Episcopal Church as ways by which we can live more fully into our common life in the Anglican Communion. (i) On elections to the episcopate, we urge that very considerable caution be exercised in the nomination, election, consent to, and consecration of bishops whose manner of life presents a challenge to the wider church and will lead to further strains on communion. (ii) While clarifying that the General Convention has not authorized public Rites of Blessing for same-sex unions, we concur with the Windsor Report and suggest that the Episcopal Church not proceed to authorize such rites at this time. At the same time, we acknowledge that it is necessary to maintain "a breadth of private response to situations of individual pastoral care" for gay and lesbian people. (iii) We recognize that there is a need for pastoral care for those who might disagree with their diocesan bishop and thus commend "Caring for All the Churches" (Delegated Episcopal Pastoral Oversight) to the General Convention. (iv) We note that in the Anglican Communion there is a growing consensus around, and commitment to, the Millennium Development Goals that seek to eradicate extreme poverty and other life-denying realities in the world. We suggest that common service toward meeting the Millennium Development Goals witnesses to our unity in God's mission in the Anglican Communion. (v) Finally, we commend both the "Windsor Process" and the "Listening Process" in the Anglican Communion as ways by which greater mutual responsibility and interdependence may be realized.

S8. Section VI traces precedents of covenants in the Episcopal Church and the Anglican Communion as a response to our unity in God's mission. Three types of covenant possibilities now before the Anglican Communion are described, namely: canonical/structural, doctrinal/confessional, and missional/relational. We recommend that the Episcopal Church participate actively in the process leading up to the development of an Anglican Covenant.

S9. In conclusion, our report and recommendations are offered as a witness to our unity in the Body of Christ in the Anglican Communion and in service to our common call to God's mission of reconciliation. The Special Commission's proposed resolutions to the 75th General Convention follow the report, and are titled: Commitment to Interdependence in the Anglican Communion, Expression of Regret, Election of Bishops, Public Rites of Blessing for Same-Sex Unions, Pastoral Care and Delegated Episcopal Pastoral Oversight, Continued Attention to the Millennium Development Goals, Commitment to Windsor and Listening Processes, Anglican Covenant Development Process, "Full and Equal Claim" for All the Baptized, Human Rights for "Homosexual Persons," and Amend III.1: Quadrilateral and Exercise of Ministry.

ONE BAPTISM, ONE HOPE IN GOD'S CALL

THE REPORT OF THE SPECIAL COMMISSION ON THE EPISCOPAL CHURCH AND THE ANGLICAN COMMUNION

I. Introduction

1. "There is one body and one Spirit, just as you were called to the one hope of your calling, one Lord, one faith, one baptism, one God and Father of all, who is above all and through all and in all" (Ephesians 4:4-6).¹ The letter to the Ephesians presents this truth as the basis of the Church's unity, the inspiration for us to lead a life of humility worthy of our call, and even the source of the Church's ordering of ministry, as "each of us was given grace according to the measure of Christ's gift . . . that some would be apostles, some prophets, some evangelists, some pastors and teachers, to equip the saints for the work of ministry, for building up of the Body of Christ, until all of us come to the unity of the faith and of the knowledge of the Son of God, to maturity, to the measure of the full stature of Christ" (Ephesians 4:7-13). These words are the framework for this report and were foremost in our minds as members of the Special Commission on the Episcopal Church and the Anglican Communion. Our charge was to assist the 75th General Convention of the Episcopal Church to respond to the Windsor Report (referred to as "WR")², the Communiqué from the Primates' Meeting in Dromantine, Ireland in February 2005 (referred to as "Dromantine")³, and the resolutions of the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council in Nottingham, England, in June 2005 (referred to as "ACC-13")⁴, with a view to maintaining the highest degree of communion possible in the Anglican Communion, as we continue to live with divergent points of view held by faithful men and women.

2. We appreciate Archbishop Robin Eames's statement in the Foreword to the Windsor Report that "this Report is not a judgment. It is part of a process. It is part of a pilgrimage towards healing and reconciliation."⁵ We similarly wish to emphasize that the Special Commission's report is another step in that pilgrimage. While we hope that our work will be a substantial and fruitful contribution to the process, we believe firmly that the immeasurable riches of God's purposes for the Episcopal Church and the Anglican Communion – indeed, for the whole Body of Christ and its participation in God's mission in the world – are such that no number of reports from commissions or actions from conventions could explore them fully. By God's grace we have been knit with all followers of Jesus into one Body of Christ, and, "speaking the truth in love," we strive to "grow up in every way into him who is the head, into Christ, from whom the whole body, joined and knit together by every ligament with which it is equipped, as each part is working properly, promotes the body's growth in building itself up in love" (Ephesians 4:15-16). By God's grace, we share in St. Paul's confidence that the One who began a good work among us will bring it to completion by the day of Jesus Christ (Philippians 1:6), and we give thanks to God

¹ All Scripture quotations are from the NRSV translation.

² The Lambeth Commission on Communion, *The Windsor Report 2004* (London: Anglican Communion Office, 2004; hereafter WR), <http://www.anglicancommunion.org/windsor2004/>. The WR also is available to the Deputies and Bishops to the 75th General Convention on the CD-Rom included with *The Blue Book*.

³ See Appendix A.

⁴ See Appendix B.

⁵ WR 11.

for the Spirit's continual movement throughout the Church, urging us as one Body to live more fully and deeply into our Baptismal Covenant,⁶ unity in Christ, and participation in God's mission in the world.

3. As the Windsor Report recognizes, Ephesians and 1 Corinthians in particular are basic to the nature and implications of our call to oneness in Christ. Christ is truly our peace, bringing near those who were far off and breaking down every dividing wall of hostility between peoples, making one new humanity and reconciling all to God in one Body – united not through laws and ordinances, but through the cross (Ephesians 2:3-16). We can only affirm that we are called to live together as Christians in such a way that the quality and fruit of our relationships serve as a sign and foretaste for the world of the healing love that will one day put all things to rights – the reconciliation to God and one another in Christ that is Creation's end and God's mission.⁷

4. With St. Paul, we recognize that our unity arises from our shared Baptism in which we receive the gift of the Spirit: "For in the one Spirit we were all baptized into one body – Jews or Greeks, slaves or free – and we were all made to drink of one Spirit" (1 Corinthians 12:12). When our communities are at their best, our differences in perspective, experience, and vocation function as a reminder to one another that in Christ we are one Body with many members, each given gifts by the Spirit for the building up of the Body and the advancement of God's mission (Romans 12:4-8 and 1 Corinthians 12:4-31). Too often, however, Christians behave as if we were baptized into a faction rather than into the full Body of Christ, taking our differences from one another as a basis for dissension or division (1 Corinthians 1:10-16), or a reason to say "I have no need of you" to a sister or brother in Christ (1 Corinthians 12:21). We are indeed sisters and brothers because of the Baptism we share, born of the Spirit as children of one Father. This kinship is by far the most common and most central scriptural metaphor for our relationship with one another in Christ, occurring well over two hundred times in the New Testament.

5. Seeing ourselves as brothers and sisters in Christ expresses far more than how and by whose action we become and remain in relationship with one another; it has implications for every dimension of our life together, as it is by adoption and grace that we find ourselves as members of one family. In the ancient world, interaction between siblings was the chief arena, among very few, in which men and women could associate freely with one another. Between sisters and brothers, there was to be no competition for honor or resources; their name was the family name, and their resources their shared inheritance. Similarly, as brothers and sisters in Christ, the community in Jerusalem "were together and had all things in common; they would sell their possessions and goods and distribute the proceeds to all, as any had need" (Acts 2:44-45): for to leave a sister or brother destitute while any has resources shames the whole family.

6. Acts 2 continues, significantly: "day by day, as they spent much time together in the temple, they broke bread at home and ate their food with glad and generous hearts, praising God and having the goodwill of all the people. And day by day the Lord added to their number those who were being saved" (Acts 2:46-47). The Eucharist, if it is truly to be the Lord's meal, expresses this unity we share through God's grace, and God's call to us as sisters and brothers to express that unity every time we break bread. We note that among all of the strong words St. Paul uses to address the myriad problems dividing the church in Corinth, he reserves what may be the harshest – accusations of profaning the Body and Blood of Christ, and eating and drinking judgment of such severity that some in the community have died (1 Corinthians 11:27-30) – for those who "eat and drink without discerning the Body" (1 Corinthians 11:29). He excoriates those who make use of the Eucharist to dramatize division between factions in the Body of Christ and to separate the rich from the poor, leaving the poor hungry and caring least for those whom God honors most. We thus appreciate the Primates' and the Anglican Consultative Council's commitment to the implementation of the Millennium Development Goals as a reminder that our shared Baptism and celebration of the Eucharist demand justice for, community of goods with, and work to empower the disempowered among our sisters and brothers around the world.⁸

7. We wish to say unambiguously at the outset that, mindful of God's call to us in our shared Baptism, in the work of our crucified and risen Lord, and in the breaking of bread in Eucharist, we are grieved by the extent to which we in the Episcopal Church have, by our action and our inaction, contributed to division in the Body of

⁶ *The Book of Common Prayer, according to the use of the Episcopal Church* (New York: Church Publishing, 1979), pp. 304-305.

⁷ WR 3 and 156-157.

⁸ Dromantine 20 (hereafter referred to as D in footnotes); ACC-13 #29.

Christ – especially when it has diverted resources and energy from Christ’s work of healing the sick, feeding the hungry, and setting free the oppressed. We intend by God’s grace and with God’s help to seek means of healing and reconciling those divisions. Section IV of this Report will deal in detail with our deep regret for this division and diversion and our desire to honor Christ by honoring and seeking reconciliation with our sisters and brothers around the world.

8. God’s mission, in which we participate as Christ’s Body, is too important, and the richness of the abundant life Christ offers us in community too great, to do otherwise than constantly to seek reconciliation. The Eucharist is more than a reminder of our shared Baptism; it calls us to be reconciled in Christ Jesus, in his death and resurrection. St. Paul’s pointed rhetorical questions, “Was Paul crucified for you? Or were you baptized in the name of Paul?” spell out the larger question that includes both: “Has Christ been divided?” (1 Corinthians 1:13). And while our unity in Baptism is the outpouring of God’s grace, our Baptismal call is to live into Jesus’ way so that, not only with our lips, but in our lives, we may proclaim Jesus Christ and him crucified. While our relationships with one another as sisters and brothers and members of one Body are indissolubly established by God, our Baptismal identity calls us in Ephesians (5:1-2), “as beloved children,” to “be imitators of God . . . and live in love, as Christ loved us and gave himself up for us, a fragrant offering and sacrifice to God.” This has been the teaching of the Church from its earliest days, as in the ancient proclamation about Christ:

... who, though he was in the form of God,
did not regard equality with God as something
to be exploited,
but emptied himself,
taking the form of a slave,
being born in human likeness.
And being found in human form,
he humbled himself
and became obedient to the point of death –
even death on a cross.

Therefore, God also highly exalted him
and gave him the name
that is above every name,
so that at the name of Jesus
every knee should bend,
in heaven and on earth and under the earth,
and every tongue should confess
that Jesus Christ is Lord,
to the glory of God the Father.
(Philippians 2:6-11)

9. As brothers and sisters of one Father and as followers of the Christ before whom every knee should bend because of his self-emptying love, we confess that there is no other master in a fellowship that acknowledges Jesus as Lord, and that headship is properly expressed only by the one who is the source or Head of the Church – Jesus the Christ, who expresses it fully. Our ecclesiology as Anglicans holds that authority is drawn from the whole community (the whole *laos* or people of God, including bishops), in which:

Authority ... is distributed among Scripture, Tradition, Creeds, the Ministry of the Word and Sacraments, the witness of saints, and the *consensus fidelium* It is thus a dispersed rather than a centralized authority having many elements which combine, interact with, and check each other; these elements together contributing by a process of mutual support, mutual checking, and redressing of errors or exaggerations to the many-sided fullness of the authority which Christ has committed to His Church. Where this authority is to be found mediated not in one mode but in several we recognize in this multiplicity God’s loving provision against the temptations to tyranny and the dangers of unchecked power.⁹

We understand the gift of Holy Orders to be grounded in the primary call of Baptism, and ordained ministries – diaconal, priestly, and episcopal – to be set apart to serve and advance the participation of all members of the Body in God’s mission. In view of the role of the whole people of God in representing Christ to the world, many have expressed reservations about an ecclesiology that holds bishops as uniquely representing Christ.¹⁰ Rather, the apostolic ministry of bishops flows from the gifts of the Spirit that are poured out upon the whole of God’s people in our shared Baptism.¹¹

⁹ *The Lambeth Conference, 1948. The Encyclical Letter from the Bishops; together with Resolutions and Reports* (London: S.P.C.K., 1948), pp. 84-85.

¹⁰ WR 64 (cf. footnote 24) and 124 (cf. footnote 63).

¹¹ WR 11. See Ephesians 4, which begins with pairing the unity of the Body with that of the Spirit (Ephesians 4:4a), “just as” we share one hope in God’s call (Ephesians 4:4b), which comes from our one shared Lord and faith into which we were baptized (Ephesians 4:5); and then, again, Ephesians 4:7-12. Cf. 1 Corinthians 12:28.

10. We note further that the Anglican Communion developed directly as a result of colonialism. Colonizers of the British Empire found lands with abundant and ancient civilizations, but too often looked upon their sisters and brothers in those lands mostly or solely as objects, problems to solve, or resources to exploit. Similarly, American political, cultural, and economic hegemony – dynamics from which American churches have not been immune in their relationships with those in other nations – has perpetuated and deepened resentments around the world. Yet, by God's grace, and even with its origins in colonial expansion, the Anglican Communion has become a fellowship through which we may listen deeply to one another, seek reconciliation, and potentially bear witness to the world of Christ's power to redeem and heal all that separates us from one another and from God. Despite the pervasive mistrust of motives present in the churches and the world, we share in St. Paul's recognition that "Christ is proclaimed in every way . . . And in that I rejoice" (Philippians 1:18).

11. Finally, we have experienced the richness of Christ-centered fellowship with one another in this Special Commission, and would be remiss not to offer thanks for what we have learned and all we have enjoyed in the course of our work together. We come from a wide variety of experiences and perspectives, but have together known the blessing of being stimulated, encouraged, and instructed by our differences in ways that remind us that we are indeed one Body with many members, each given gifts by the Spirit for the building up of the Church and advancement of God's mission.

II. History

12. The Special Commission on the Episcopal Church and the Anglican Communion was appointed by the Presiding Bishop and the President of the House of Deputies. The members of the Special Commission, intended to represent the diversity and theological breadth of the Episcopal Church, first gathered in November 2005. The Commission was charged to assist the 75th General Convention in its deliberations concerning WR and subsequent related developments in the Anglican Communion, keeping in view the goal of maintaining the highest degree of communion possible. This report and accompanying resolutions will be submitted to the appropriate legislative committees of the 75th General Convention charged with offering responses to the requests of our brother and sister Anglicans expressed in WR and related documents.

13. WR concludes with a petition to the churches of the Anglican Communion "to seek ways of reconciliation and to heal our divisions."¹² The report especially asks the Episcopal Church to express our desire to continue to walk together with the other churches of the Anglican Communion after our decision to ordain as a bishop a person openly living in a committed same-sex relationship. The action by the Episcopal Church in consenting to the election of, and consecrating as a bishop, a person openly living in such a union raised many questions in other churches of the Anglican Communion, as well as for some members of the Episcopal Church. The issues included: What means are available for recognizing God's will when it requires reinterpretation of scriptural texts?¹³ What is the relationship between autonomy and interdependence within the Communion; that is, how do we balance freedom to think, pray, and act as we believe God is calling us to with our responsibility to a larger community? What are the bonds that hold us together in the Anglican Communion? How do we recognize an adequate consensus in the Communion? What is the place of gay and lesbian persons¹⁴ in our cultures and in our churches? How much diversity in theological understanding is acceptable within the Communion, a province,

¹² WR 156-157.

¹³ See, e.g., Jesus' controversy with the scriptural experts of his day over interpretation of a text such as Hosea 6:6 (cited in Matthew 9:13 and 12:7); cf. analogously Isaiah 43:18-19.

¹⁴ This report uses the terms "gay" and "lesbian" as adjectives referring to those among us in the Body of Christ and in society who are homosexual in orientation. The Special Commission chose to employ these terms because it is our understanding that they are strongly preferred over "homosexual" as a self-designation by many in the Episcopal Church. When this report quotes other texts that use the term "homosexual," it appears unaltered. We understand that internationally the term "homosexual" is sometimes thought to be clearer than "gay" or "lesbian"; we encourage such readers to interpret the terms "gay" and "lesbian" when they occur in the report as referring to homosexual men and women, respectively. In all cases, the Special Commission has intentionally used "gay," "lesbian," and "homosexual" as adjectives describing persons and Christians rather than as nouns standing alone. We have done this to underscore the humanity in God's image and relationship as sisters and brothers in Christ that all people and Christians share.

diocese, or congregation? These questions are foundational to our understanding of the nature of communion and interdependence in Anglicanism.

14. In addressing these questions, the Special Commission has found it helpful to review the history of the Anglican Communion, and the Episcopal Church's place in it, over the past triennium. This period of history has informed the work of the Special Commission and provided the primary sources for this report. As noted earlier, these primary sources are: the Windsor Report of the Lambeth Commission on Communion (WR), the Communiqué from the Primates' Meeting in Dromantine, Ireland, in February 2005 (Dromantine), and the Resolutions of the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council in Nottingham, England, in June 2005 (ACC-13).

15. Following the 74th General Convention, the Archbishop of Canterbury, the Most Rev. Rowan Williams, called a special meeting of the primates¹⁵ at Lambeth Palace in October 2003. In response to the actions of the Episcopal Church, as well as the decision by the Diocese of New Westminster in the Anglican Church of Canada to authorize the blessing of same-sex unions, the primates called for the appointment of a commission to study the nature of communion in Anglicanism. This commission, the Lambeth Commission on Communion, was made up of a diverse body of seventeen laypeople, priests, bishops and archbishops from fourteen churches of the Anglican Communion. The Lambeth Commission was given one year to complete its work, and in October 2004 released the Windsor Report. WR is primarily a study of the nature of the Church and of communion. It does not address itself directly to questions of sexuality generally, or homosexuality in particular. Rather, WR invites the Anglican Communion into a process of discernment about the nature and unity of the Church. This process has increasingly, across the Anglican Communion, become known as the "Windsor Process."

16. WR was taken up at the regularly scheduled meeting of the primates of the Anglican Communion, who met at Dromantine, Ireland, in February 2005. In their Communiqué from Dromantine, the primates entered into the Windsor Process. They "welcomed the general thrust of the Windsor Report as offering a way forward for the mutual life of our Communion," while commending particular conclusions of WR and challenging others; and underscored Resolution I.10 of the 1998 Lambeth Conference as "the standard of Christian teaching on matters of human sexuality."¹⁶ Dromantine was concerned not only with WR but also engaged other concerns of the common life of the Anglican Communion, with particular emphasis given to the Millennium Development Goals (MDGs)¹⁷ and Theological Education in the Anglican Communion (TEAC).¹⁸

17. At Dromantine, the primates also invited the Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada voluntarily to withdraw their members from the Anglican Consultative Council (the official consultative body of the Communion, whose membership includes laity, bishops, priests, and deacons) for the period leading up to the next Lambeth Conference.¹⁹ While questions were raised by some as to the appropriateness of the Primates' Meeting intervening in the work of the Anglican Consultative Council, this invitation was one way in which the Episcopal Church and the Anglican Church of Canada could be seen to express regret for their actions. If accepted, it would mean that both the Episcopal Church and the Anglican Church of Canada would absent themselves from the only meeting of the ACC before the next Lambeth Conference, namely, the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council.

18. ACC-13 took place in Nottingham, England in June 2005. In keeping with the meetings of the other twelve gatherings of the ACC since 1971, the ACC-13 agenda was broad and far-reaching, and included significant actions related to ecumenism, mission, and evangelism. In terms of the Windsor Process, the ACC endorsed and

¹⁵ The primates comprise, for each church of the Anglican Communion, the bishop serving as archbishop, presiding bishop, primate, or metropolitan.

¹⁶ D 7 and 6. See WR Appendix Three for Resolution I.10 of Lambeth Conference 1998.

¹⁷ The MDGs are an eight-pronged plan to eradicate poverty and feed the hungry, educate children, empower women, reduce child mortality, improve maternal health, combat HIV/AIDS and other diseases, work for the sustainability of creation, and find ways to continue the work of development. See Appendix D.

¹⁸ D 20-21.

¹⁹ D 14.

affirmed the actions taken by the primates at Dromantine.²⁰ The meeting was marked, however, by the reality that the Episcopal Church and the Anglican Church of Canada were not present with seat or voice, although they sent representatives both as observers and to address specific questions raised by WR (see paragraph 21, below).

19. Over the last three years, the leadership of the Episcopal Church, specifically the House of Bishops and the Executive Council, have actively engaged the Windsor Process in the ongoing life and meetings of both bodies and have constructively responded to developments at home and around the world that affect our life in the Anglican Communion. In March 2004, the House of Bishops adopted a statement and plan, “Caring for All the Churches,” as a response to the expressed need for pastoral care of congregations in disagreement with their bishop. The plan, known as Delegated Episcopal Pastoral Oversight (DEPO), was commended by WR.²¹

20. Following the release of WR in October 2004, the House of Bishops, in their meeting of March 2005, adopted a “Covenant Statement” that offered a “provisional measure to contribute to a time of healing and for the educational process called for in the Windsor Report.” This Covenant reaffirmed the bishops’ commitment to the Chicago-Lambeth Quadrilateral and their earnest desire to remain in communion with the Archbishop of Canterbury and the churches of the Anglican Communion. The bishops also expressed regret for the pain that others have experienced as a result of the actions of General Convention 2003 and offered “repentance for having breached our bonds of affection” in the Anglican Communion.²² To underscore these commitments, the bishops agreed to withhold consent to the consecration of any person elected to the episcopate until General Convention 2006, pledged not to authorize any public rites for the blessing of same-sex unions until General Convention 2006, and pledged not to cross diocesan boundaries to exercise episcopal ministry without the invitation of the bishop with jurisdiction.

21. In April 2005, the Executive Council of the Episcopal Church met in special session to consider the requests of the Primates’ Meeting and decided voluntarily to withdraw our members from participation in ACC-13.²³ While not officially present at ACC-13 in June 2005, the ACC members of the Episcopal Church attended the meeting as visitors to listen to reports on the life and ministry we share across the Communion. In addition, in response to the requests of both WR and Dromantine, the Episcopal Church, through the Office of the Presiding Bishop, made a presentation at ACC-13 on “how a person living in a same gender union may be considered eligible to lead the flock of Christ.”²⁴ The substance of this thinking has been published in the document *To Set Our Hope on Christ*.²⁵ Included in *To Set Our Hope on Christ* is a substantial historical survey of the Episcopal Church’s General Convention decisions regarding the inclusion of gay and lesbian persons in the life of the church.

22. In public statements, the Archbishop of Canterbury, the Most Rev. Robin Eames (Chair of the Lambeth Commission on Communion), and the Rt. Rev. John Paterson (Chair of the Anglican Consultative Council) have expressed appreciation for the efforts and steps taken by the House of Bishops and the Executive Council to respond to the Windsor Process. At the same time, these Anglican leaders, along with the House of Bishops and the Executive Council, have recognized that the General Convention is the body to respond officially to the Anglican Communion on behalf of the Episcopal Church, and to make recommendations for our church’s participation in the Windsor Process. It now remains for the 75th General Convention to take the appropriate next steps to maintain the highest degree of communion possible.

²⁰ ACC-13 #10. These actions included the primates’ “decisions ... in connection with the recommendations of the Windsor Report” and their reaffirmation of Lambeth Conference 1998 I.10.

²¹ WR 152; see Appendix E of this report.

²² See Appendix F.

²³ See Appendix G.

²⁴ WR 135 and D 16.

²⁵ *To Set Our Hope on Christ: A Response to the Invitation of Windsor Report*, para. 135 (New York: Episcopal Church Center, 2005). Publication is also available to the Deputies and Bishops to the 75th General Convention on the CD-Rom included with *The Blue Book*.

23. Our desire for communion with Anglicans around the world is expressed in the preface of the 1979 *Book of Common Prayer*, which repeats the preface of the 1789 *Book of Common Prayer*. It states: “This Church is far from intending to depart from the Church of England in any essential point of doctrine, discipline, or worship.”²⁶ The Preamble to the Constitution of the Episcopal Church likewise states: “The Episcopal Church is a constituent member of the Anglican Communion, a fellowship within the One, Holy, Catholic, and Apostolic Church, of those duly constituted Dioceses, Provinces, and regional Churches in communion with the See of Canterbury, upholding and propagating the historic Faith and Order as set forth in the *Book of Common Prayer*.”²⁷ It has been the Special Commission’s intent to work diligently to help the 75th General Convention build up our relationships with the other members of the Anglican Communion – that we may be committed to the integrity of our life together, and avoid capitulating to the temptation to go it alone, whether as parishes, dioceses, or provinces.

III. Interdependence: Unity and Mission

24. In their Communiqué from Dromantine the primates accepted “the description offered in Sections A and B of the Windsor Report as the way in which we would like to see the life of the Anglican Communion developed, as we respond in faithful discipleship to Christ.” The primates therefore requested “all provinces” – the Episcopal Church and the Anglican Church of Canada in particular – “to consider whether they are willing to be committed to the interdependent life of the Anglican Communion understood in the terms set out in these sections” of WR.²⁸

25. The Special Commission’s willingness, and indeed our strong desire, to be committed to the interdependent life of the Anglican Communion are stated unambiguously in the first resolution, following this report. In order to demonstrate that we do not enter into such a commitment lightly or unadvisedly, we wish to reflect here on what we believe we have undertaken there. What would it mean for the Episcopal Church to accept WR’s vision of interdependent life? In a sentence, it means recognizing and affirming that the Church’s unity and God’s mission are inextricable, so that it is impossible simply to get on with the practical work of life-in-communion, for the sake of the world, if we do not first and continually love one another.²⁹ Acceptance furthermore implies agreeing that communion is “the fundamental limit to autonomy,”³⁰ because it is a “gift” that has already claimed us and results accordingly in a set of obligations or “expectations,” forming our common, “divine” vocation.³¹ These two broad movements in the life of communion in Christ – as a gift and an expectation – are wholly intertwined, and cannot be disentangled without consequences for the viability of communion.

26. The Church’s mission is an expression of its life in God. As WR puts it: “The *unity* of the church, the *communion* of all its members with one another, ... and the *radical holiness* to which all Christ’s people are called, are... rooted in the trinitarian life and purposes of the one God. They are designed not for their own sake... but to serve and signify God’s mission to the world.”³² The communion of the Church, furthermore, “subsists in visible unity, common confession of the apostolic faith, common belief in scripture and the creeds, common baptism and shared eucharist, and a mutually recognised common ministry.”³³ Communion thus involves both “obligations and corresponding rights, which flow from the theological truths on which the life of the Christian community rests.”³⁴

27. Interdependent life, in turn, is at once the fruit (“gift”) and the labor (“expectation”) of communion, just as the Church of Christ is an “organic body,” whose members depend upon one another.³⁵ In the context of the

²⁶ *The Book of Common Prayer*, Preface, p. 11.

²⁷ *Constitution & Canons of the Episcopal Church* (New York: Church Publishing, 2003), Preamble, p.1.

²⁸ D 8; cf. 14.

²⁹ See WR 3-4, 9, 41 and throughout. Cf. John 13-17.

³⁰ WR 82.

³¹ WR 3-5, 46-51, 86.

³² WR 3, italics in original; cf. 5, 46.

³³ WR 49; cf. 53, 56-57.

³⁴ WR 51; cf. 86.

³⁵ WR 4, 10-11, referring to 1 Corinthians 12.

Anglican Communion, this means that each church is obliged “to foster, respect, and maintain all those marks of common identity, and all those instruments of unity and communion, which it shares with fellow churches, seeking a common mind in essential matters of common concern: in short, to act interdependently, not independently.”³⁶ For instance, “the divine foundation of communion should oblige each church to avoid unilateral action on contentious issues which may result in broken communion;”³⁷ not least because, when communion is broken or “obscured, . . . the effectiveness of our common mission [is] severely hindered.”³⁸ We will address in section V of the present report the particular recommendations of WR concerning actions taken by the General Convention and by particular bishops of the Episcopal Church in tension with Resolution I.10 of the Lambeth Conference 1998.³⁹

28. It should be noted that the three Instruments of Communion,⁴⁰ along with the Archbishop of Canterbury, are “not a substitute for the mutual accountability of the rest of the Church, but... rather a means of expressing it, drawing it together, and enabling the whole Church to listen to each member and each member to listen to the whole.”⁴¹ Here, we may speak of “unity-in-diversity” – with confidence, as former Archbishop of Canterbury Robert Runcie said, that all authority will not be “dispersed to the point of dissolution and ineffectiveness.”⁴² For the Communion needs, in the end, “appropriately sensitive and fine-tuned systems of decision making which allow both for the full participation of all members and for an eventual way of making difficult decisions which can enhance, rather than endanger, the unity and communion of our richly diverse family.”⁴³ The Communion’s formal commitment to a listening process naturally fits into this picture of mutual accountability, with a view to enhancing inter-Anglican unity-in-diversity.⁴⁴

29. We draw attention here to WR’s recommendations concerning the particular office of leadership exercised by the Archbishop of Canterbury. We welcome WR’s description of the Archbishopric of Canterbury “as the central focus of both unity and mission.”⁴⁵ We also appreciate the primates’ caution regarding “any development which would seem to imply the creation of an international jurisdiction which could override our proper provincial autonomy,”⁴⁶ a sentiment echoed repeatedly by the present Archbishop himself. It seems, therefore, that it will take time to develop a common understanding of the office of the Archbishop of Canterbury; and we look forward to the process of discernment in this matter, including its ecumenical implications. Similarly, regarding the ACC-13 resolution that the primates be additional *ex officio* members of the Anglican Consultative Council, we advise appropriating this matter to wider study and conversation in the Communion, and consideration of a resolution on the subject at General Convention 2009.⁴⁷ We do not believe, however, that a move to include the primates as *ex officio* members of the ACC would further the intent of the unanimously adopted resolution of ACC-13 urging parity in representation between women and men in the Instruments of Communion and in all governing bodies of the Communion.⁴⁸

³⁶ WR 51; cf. 23.

³⁷ WR 51; cf. 23, 82-83.

³⁸ D 12.

³⁹ See “A Statement by the Primates of the Anglican Communion meeting in Lambeth Palace, 16 October, 2003,” quoted at WR 25; cf. 27, 33, 35, 39.

⁴⁰ Where WR employed the term “Instruments of Unity” for the Archbishop of Canterbury, the Lambeth Conference, the Anglican Consultative Council, and the Primates’ Meeting, ACC-13 resolved that the Archbishop “be regarded as the focus for unity and that the Primates’ Meeting, the Lambeth Conference, and the Anglican Consultative Council be regarded more appropriately as the ‘Instruments of Communion’” (ACC-13 #2).

⁴¹ WR 65.

⁴² WR 66.

⁴³ WR 42.

⁴⁴ At the Lambeth Conference 1998, Resolution I.10 (in WR Appendix Three).

⁴⁵ WR 109; cf. ACC-13 #2.

⁴⁶ D 10.

⁴⁷ ACC-13 #4(d). We note that, in contrast with the proposed ACC resolution, an American understanding of *ex officio* can sometimes indicate a less active role in an elected or appointed body.

⁴⁸ ACC-13 #31.

30. In a useful summary statement, WR suggests:

The Anglican Communion is thus bound together in a variety of ways, with scripture as the constant factor, the historic episcopate, the Instruments of Unity, and the synodical life of the Church as the practical means of living together under scripture, and with discernment and reception as the modes in which the Communion operates in relation to new proposals and the emergence of differences.⁴⁹

31. We are enthusiastic about the “bonds of affection,” rightly lifted up by WR as a way of expressing our covenant relationship with God and one another in the Anglican Communion.⁵⁰ We believe these bonds bear a peculiar promise as well for our ecumenical partners, with whom we share “the indissoluble link” of Christian mission.⁵¹ Indeed, the connection between unity and mission is intrinsic to WR, and therefore invites a rich understanding of ecumenical accountability.⁵² To this end, we welcome the interest in the coherence of Anglican theology and teaching raised repeatedly in ecumenical responses to WR and central to the work of the Inter-Anglican Standing Commission on Ecumenical Relations (IASCER) and the Inter-Anglican Theological and Doctrinal Commission (IATDC).⁵³ In the same way, we appreciate the commitment of the Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism (IASCOME) to mission and the unity of the Church.

32. WR is concerned in sections A and B to account for that which we already share *and* that which we hope may grow to be much more than it presently is; if the presentation seems somewhat idealized, therefore, as the primates allowed,⁵⁴ it may be the result of describing, at once, our present life together and hopes for the future. In this light, we view sections A and B of WR as a welcome reiteration and refinement of the promise of a former generation, articulated at the third Anglican Congress in 1963, and taken up at the Lambeth Conference in 1968, at successive meetings of the Anglican Consultative Council, and by the Mission Issues and Strategy Advising Group (MISAG) in 1993 – the promise of “mutual responsibility and interdependence in the Body of Christ.”⁵⁵ The Communion has been moving for some time, despite “our many failures,”⁵⁶ toward an appropriate articulation and incarnation of our bonds of affection. We can only say “amen,” therefore, to the renewed opportunity, presented by WR, to live more fully into the mutuality and accountability of communion in Christ, the communion that is our inheritance and will be our legacy. Our Lord sends us, after all, “to reap that for which [we] did not labor. Others have labored, and [we] have entered into their labor” (John 4:38).⁵⁷ The Church’s catholicity and apostolicity are expressed accordingly in the practical work of worship, mission, and evangelism; and the marks of unity and holiness are thereby experienced, and suffered, as well: that the world may believe, and we ourselves be saved (John 17:21 and Acts 2:37ff.).

IV. Expressing Regret and Repentance

33. The bonds of affection that are the source of our experience of the Anglican Communion express as well the commitment to fellowship or *koinonia*. Further, “they are not ends in themselves but provide the foundations for mission.”⁵⁸ *Koinonia* and mission, therefore, are constitutive of the identity of the Church as a community of love

⁴⁹ WR 70.

⁵⁰ WR 5, 45-49, 132ff.

⁵¹ D 22; cf. WR 50, 70, 84.

⁵² On unity and mission, see, e.g., WR 7-8, 34, 41, 49-50, 52, 55, 58, 63, 70, 84, 96, 109, 119; on ecumenical accountability, see, e.g., WR 28, 47, 51, 53, 84, 116, 119, and 130.

⁵³ The submission of IATDC to the Lambeth Commission is cited at note 21 of the Windsor Report. IASCER’s response to the Windsor Report may be found at the Lambeth Commission’s website:

http://www.anglicancommunion.org/commission/reception/responses/pdf/comm_iascer.pdf.

⁵⁴ D 8.

⁵⁵ WR 7-8; see *Anglican Congress 1963: Report of Proceedings* (New York: Seabury Press, 1963); Resolution 67 of Lambeth 1968; ACC 2, 4, 5 and 7; and MISAG II in 1993 (in WR Appendix Three).

⁵⁶ WR 9.

⁵⁷ See WR 9-11.

⁵⁸ “Covenant Statement from the House of Bishops,” p. 2; see Appendix F.

and justice.⁵⁹ WR directs its attention to the specifics of several occasions in which these bonds of affection have been breached. In addressing these instances, WR has asked the Episcopal Church or its bishops to express regret specifically for “breaching the proper constraints of the bonds of affection.”⁶⁰

34. The introductory sentence of WR 134 gives the context in which regret is to be expressed: “Mindful of the hurt and offence that have resulted from recent events, and yet also of the imperatives of communion – the repentance, forgiveness and reconciliation enjoined on us by Christ – we have debated long and hard how all sides may be brought together.”⁶¹ Repentance is one of several elements of the process to move beyond hurt and offense to renewed *koinonia*. WR proposes two signs of the desire to remain part of the fellowship that would provide concrete evidence of repentance. These signs are: (i) a statement of regret for breaching the bonds of affection, and (ii) moratoria on particular actions.

35. Statements of regret have been made by the House of Bishops and the Executive Council. There has been considerable discussion as to whether such statements of regret are adequate as a response to the WR recommendations and whether or not moratoria, with or without time constraints, can be effected in the synodical structures of particular churches of the Anglican Communion to the satisfaction of leaders in the wider Communion.

36. The Archbishop of Canterbury stated, in his 2004 Advent Pastoral Letter to the Primates, that “[o]ne of the deepest challenges of the Windsor Report is about repentance.” His words suggest that he has interpreted the WR’s invitations to regret in the light of wider issues of repentance. He then warned:

if it is true that an action by one part of the Communion genuinely causes offence, causes others to stumble, there is need to ask, “How has what we have done got in the way of God making himself heard and seen among us?...Have we been eager to dismiss others before we have listened?” We owe it to one another to let such questions sink in slowly and prayerfully. But these are the important questions for our spiritual health, rather than arguing only over the terms and wording of apologies.⁶²

37. The House of Bishops Theology Committee in its March 2003 paper, “The Gift of Sexuality,” similarly affirmed the need to let such questions sink in slowly and prayerfully – suggesting that it “will be crucial for all parties in this debate to ask God’s blessing on their ever-deepening conversion in Christ, and to pray for God’s love and forgiveness to be granted to all.”⁶³

38. Statements of regret seem to be immediate signs of the desire to remain in communion, while expressions of repentance seem a collective process within the whole Communion to signal a commitment, by churches and persons, that involves amendment of life (Romans 2:4).⁶⁴ We believe that WR was wise to couch its immediate request in terms of statements of regret and to use the particular tool of moratoria (if workable) as a means of opening a space in which the development of a community of repentance might be reestablished, or perhaps initiated for the first time. We also believe that the General Convention’s consideration of such expressions of regret and repentance will provide clear evidence of our desire to reaffirm the bonds of affection that unite us in the fellowship of the Anglican Communion.

39. A critique of the general arrogance of Western dominance in the life of the Communion has also become part of the post-WR conversation, and repentance for that arrogance has become a factor in the search for a way forward. Such a critique is hinted at in WR, when the writers suggest that the “major cultural divisions in today’s

⁵⁹ Cf. Micah 6:6-8; Amos 5:14-15, 23-24; Isaiah 42:1-4.

⁶⁰ WR 134, 144, 155.

⁶¹ WR 134.

⁶² “Advent Pastoral Letter from the Archbishop of Canterbury,” 29 November, 2004, paragraphs 1 and 3, at: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/00/acns3917.cfm>.

⁶³ House of Bishops Theology Committee, “The Gift of Sexuality: A Theological Perspective,” paragraph 8.0, at: <http://www.episcopalchurch.org/documents/theologycomreport.pdf>. *Journal of the 74th General Convention*, pg. 786

⁶⁴ Cf. Archbishop Williams’s statement at ACC-13 that “God’s word to us remains the challenge of Romans 2,” in “Archbishop of Canterbury’s Presidential Address to ACC-13,” at: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/75/acns3991.cfm>.

world, not least between the rich nations of western Europe and North America and the poorer nations in other parts of the world, have left their ugly mark on our ecclesial life.”⁶⁵

40. The actions of the 2003 General Convention have been seen by some critics as the ecclesial parallel of the unbridled arrogance of Western imperialism, actions that have dismissively signaled that we “have no need of you” (1 Corinthians 12:21). We will not judge the accuracy of such interpretations, but we do note the potentially helpful nature of a developing call to repentance by the churches in the West for the arrogance of our relationships with the younger churches of the Communion. *To Set Our Hope on Christ* spoke to this insight, stating: “we are aware that humility is particularly required of us who speak from Western contexts. For centuries we have been more ready to speak than to hear, and to speak in ways that are defined primarily by white, European, and North American peoples.”⁶⁶

41. The actions of the 74th General Convention have contributed to pain within the Episcopal Church, as well, and considerable work has been done to preserve and ensure the theological, spiritual, and pastoral integrity of persons and congregations who disagreed with those decisions. Delegated Episcopal Pastoral Oversight (DEPO) addresses this need, and WR commends DEPO as an attempt at restoring and healing our internal strains.⁶⁷

42. A number of documents published after WR have also drawn our attention to the many challenges facing the Church in the world – in particular, the continuing crises of poverty, health, and war, and the ongoing efforts to achieve the Millennium Development Goals.⁶⁸ These concerns signal a larger call to repentance and a return to the imperatives of mission that have been too easily set aside in attending to the ecclesial matters of the moment.

43. How, then, is the General Convention to express regret and repentance? What counts as an adequate response to the requests of WR? A number of statements of regret have been made, both from national church bodies and from dioceses. Regret has been expressed that the consecration of the Bishop of New Hampshire was “out of sequence,” given the unresolved question of the blessing of same-sex unions. Moratoria have been effected, and these have been understood as expressions of repentance for decisions made without time for consultation. An attempt has been made to link repentance to the arrogance of the West.

44. It remains for the General Convention to determine if and how to effect moratoria as a continued expression of the desire to live into the vision of the communion we share, described in WR.

V. Invitations to Deeper Communion

45. The Episcopal Church has been asked to respond to several requests in ways that would express our regret for having breached the bonds of affection among members of the Anglican Communion. We are deeply mindful of these bonds of affection, for we understand them as the living ligaments which join the parts of the Anglican Communion together, and we wish to attend to these requests out of our strong desire to nurture and strengthen those ties. We accept, in principle, the proposition “that what touches all should be decided by all.”⁶⁹ At the same time, we are aware that at present the means of arriving at such decisions in the Anglican Communion are viewed by many as less than fully satisfactory. As the Christian tradition recognizes, discerning the mind of Christ is not simply a matter of a political process; the appeal to existing consensus has often been confused, both in the Episcopal Church and in Anglican deliberative bodies, with the reality of majority vote. Rather, we need to grow as a Communion subject to a divine wisdom born of humility and holiness that is nourished by common prayer and the study of Scripture. Strengthening the Body will mean considerable work on how we continue to develop ways to find a common mind while honoring dissent.

46. There are five specific requests from the WR, Dromantine, and ACC-13 to which we endeavor to respond: for a moratorium on elections to the episcopate of those living in same-gender unions; for a moratorium on public rites of blessing of same-gender unions; for a moratorium on episcopal boundary-crossing; for increased

⁶⁵ WR 40.

⁶⁶ *To Set Our Hope on Christ* 1.3.

⁶⁷ WR 152.

⁶⁸ See “Covenant Statement from the House of Bishops” and D 20.

⁶⁹ WR 51.

attention to and effectual promulgation of the Millennium Development Goals; and for ongoing and deepening levels of conversation and dialogue in search of heightened levels of communion among the members of the Anglican Communion. All of these requests have been made in the context of strains on the bonds of affection and the need to encourage greater mutual responsibility and interdependence throughout the Communion, and we receive them in the spirit of healing those strains.

On Elections to the Episcopate

47. The request for a moratorium on election and consent to the episcopate of those living in same-gender unions is made out of a concern for the acceptability of those persons as bishops throughout the Communion.⁷⁰ We note, as does WR, that there exists today a variety of understandings around the Communion about the necessary qualifications and gifts of one elected or appointed as bishop, including among others marital status, gender, use of alcohol, theological and/or political persuasion, and attitudes toward maintenance of communion.⁷¹ Deliberation in the Episcopal Church over those criteria has varied over time, with some positions of churchmanship or theology at times considered unacceptable. The Communion is presently wrestling with the issue of same-gender sexual activity and its implications for fitness for ordination and episcopal office.

48. We note that this request has been framed in terms of a moratorium and further that that language intends a time of waiting, in order to afford time for another activity, such as prayer or study. We believe that moratoria can only be useful and effective if that other activity leads to a different degree of consensus, whether a renewed consensus or consensus at a different locus, or an understanding that we cannot reach consensus at present. We gratefully note responses to the Windsor Report from several bodies in the Anglican Communion that have expressed a commitment to diversity and inclusivity with respect to current conversations about human sexuality. These statements include those made by bishops in Latin America and the Caribbean, Japan, and Scotland.⁷²

49. We acknowledge and receive the invitation to caution when considering elections and consents to the episcopate, and we affirm, together with the authors of WR, that “a bishop is more than simply the chief pastor to a local church,” that bishops “are consecrated into an order of ministry in the worldwide Church of God,” and that bishops “represent the universal to the local, and the local to the universal. Their acceptability to the wider Church is signified through ‘confirmation of election’ undertaken by the metropolitan bishop in consultation with the other bishops of the province. In modern Anglican polity, provision is made for this confirmation in the constitutions of the provinces in a variety of ways.”⁷³

50. We note here that the selection process in the Episcopal Church varies from some other provinces of the Communion in that our bishops are elected rather than appointed, and that their election comes through the discerning votes of lay and clergy delegates of the electing diocese. Consent to their election (WR’s “Confirmation”) is made by the bishops with jurisdiction (diocesan bishops) and either the Standing Committees of the dioceses of the Episcopal Church or the House of Deputies of the General Convention (acting in the stead of Standing Committees when elections occur near in time to the General Convention).

51. We acknowledge and regret that by action and inaction, we contributed to strains on communion and “caused deep offense to many faithful Anglican Christians” as we consented to the consecration of a bishop living openly in a same-gender union.⁷⁴ Accordingly, we urge nominating committees, electing conventions, Standing Committees, and bishops with jurisdiction to exercise very considerable caution in the nomination, election, consent to, and consecration of bishops whose manner of life presents a challenge to the wider church and will lead to further strain on communion, until a broader consensus in the Anglican Communion emerges.⁷⁵

⁷⁰ WR 124-126.

⁷¹ WR 146.

⁷² See for Latin America and Caribbean: www.anglicancommunion.org/acns/articles/40/50/acns4054.cfm; for Japan, the Nippon Sei Ko Kai bishops: <http://www.rci.rutgers.edu/~lcrew/dojustice/j264.html>; and for the Scottish Episcopal Church: <http://www.scotland.anglican.org/archives/2005/03/04/the-windsor-report-primates%E2%80%99-communicate-a-response-from-the-college-of-bishops/>.

⁷³ WR 124.

⁷⁴ WR 127.

⁷⁵ The Special Commission was not of one mind on the use of the words “exercise very considerable caution in,” with some instead recommending the words “refrain from.”

52. We note two challenges regarding the determination of consensus. How is the emergence of a new consensus to be determined? And who is to make such a determination? We further note that a number of statements of non-disagreement with, or of support for, the actions of the 74th General Convention have emerged from other members of the Communion in the last three years. While there is not full consensus on the actions of the Episcopal Church with respect to human sexuality, neither is there full disagreement with these actions among member churches of the Anglican Communion. Clearly, there exists in the Anglican Communion a variety of opinion on matters of human sexuality and their import for fitness for episcopal office. We urge the pertinent bodies of the Episcopal Church to consult with our communion partners, in a spirit of generosity and receptivity, when there may be potential disagreement with our legislative and ecclesial actions.

On Public Rites of Blessing of Same-Sex Unions

53. We wish to reiterate what did and did not take place at General Convention 2003, and regret the misunderstanding which has ensued from our adoption of Resolution 2003–C051. In acting to recognize that “local faith communities are operating within the bounds of our common life as they explore and experience liturgies celebrating and blessing same-sex unions,”⁷⁶ we expressly deny that such rites were authorized. Our polity defines authorized rites as those set forth in the *Book of Common Prayer* (1979), the *Book of Occasional Services* (2003), and *Enriching Our Worship* 1 and 2 (1997, 2000). The Episcopal Church has authorized no other rites. We remain, however, committed to maintaining “a breadth of private response to situations of individual pastoral care.”⁷⁷

54. WR expresses the “belief that to proceed unilaterally with the authorization of public Rites of Blessing for same sex unions at this time goes against the formally expressed opinions of the Instruments of Unity.”⁷⁸ For the sake of our common life, we concur with WR’s exhortation: “we call upon all bishops of the Anglican Communion to honor the Primates’ Pastoral Letter of May 2003, by not proceeding to authorize public Rites of Blessing for same sex unions,”⁷⁹ again, “until some new consensus in the Anglican Communion emerges.”⁸⁰ We advise those bishops who have authorized such public diocesan rites that, “because of the serious repercussions in the Communion,” they heed the invitation “to express regret that the proper constraints of the bonds of affection were breached by such authorization.”⁸¹ Further, we concur with the urgent request of WR that “all provinces...be pro-active in support of the call of Lambeth Resolution 64 (1988)⁸² for them to ‘reassess, in the light of...study and because of our concern for human rights, [their] care for and attitude toward persons of homosexual orientation.’”⁸³

55. Again, we note the challenges involved in evaluating the emergence of a new consensus, given the present variety of pastoral responses in churches throughout the Communion. We also note the variety of publicly expressed opinions about these matters from various member churches of the Anglican Communion.

On Care of Dissenting Groups

56. The request for a moratorium on the crossing of diocesan boundaries by bishops of the Anglican Communion is made out of respect and concern for ancient custom, in the face of the expressed need for pastoral care by groups who may disagree with their own diocesan bishop.⁸⁴ We affirm the need for sensitive pastoral care for all members of this church, as well as for those who may be outside of it, and we commend the biblical understanding of “bearing one another’s burdens” in Christ (Galatians 6:2) as an imperative of the

⁷⁶ Resolution General Convention 2003–C051 (http://www.episcopalarchives.org/cgi-bin/acts/acts_resolution.pl?resolution=2003-C051.)

⁷⁷ Primates’ Pastoral Letter, May 2003; quoted at WR 143.

⁷⁸ WR 143.

⁷⁹ WR 143.

⁸⁰ WR 134.

⁸¹ WR 144.

⁸² As well as the parallel actions of the Lambeth Conferences of 1978 and 1998.

⁸³ WR 146.

⁸⁴ WR 155; cf. WR 29, citing Canon 8 of Nicaea as well as “traditional and often-repeated Anglican practice” (reiterated, e.g., at Lambeth 1988 and 1998), and *Constitution of the Episcopal Church*, Article II.3.

gospel.⁸⁵ We believe that all parties need to make greater effort toward guarding the dignity of those who do not represent a majority, either by opinion or number.

57. WR calls upon those bishops who believe it necessary to provide such pastoral care to groups outside their own dioceses both to cease crossing diocesan boundaries unless clear ecclesiastical permission from the bishop of that diocese is received, and to seek accommodation with the bishops of those dioceses into which they have crossed or desire to cross.⁸⁶ We welcome and endorse those requests, and we note with sadness that there have been failures on both sides.

58. We continue to urge the bishops of the Episcopal Church to work to effect the provisions of “Caring for All the Churches” (particularly in regard to Delegated Episcopal Pastoral Oversight). We note the existence of congregations who feel the need for greater pastoral sensitivity and care from their own bishops. These congregations may or may not have asked for the responses indicated in “Caring for All the Churches,” but stand in need of respectful and sensitive ministrations from the office of their bishop. We encourage bishops of the Episcopal Church to search diligently for those alienated within their own dioceses, and to respond appropriately. We note further that greater dialogue, engagement with, and sensitivity toward all our sisters and brothers around the Communion as well as in our own church can be an outward and visible sign of our fundamental desire for a greater degree of communion.

59. The bishops of the Episcopal Church have pledged to hold each other accountable for interventions in other dioceses, and we call upon all lay people, deacons, priests, and bishops to refrain from pastoral action in dioceses other than their own without the invitation of the diocesan bishop. We concur with WR’s perspective on the undesirability of parallel jurisdictions.⁸⁷

Millennium Development Goals

60. We recognize and affirm that the call to repentance is a global exhortation, and we acknowledge and repent of our failure to attend fully to the suffering of our brothers and sisters around the globe. We continue to urge individual Episcopalians (and other Christians), parishes, dioceses, and provinces of the Anglican Communion, as well as our own governmental bodies, to commit to the realization of the Millennium Development Goals by the year 2015.⁸⁸ We continue to exhort our members to commit financial resources, at least at the level of 0.7% of annual income, for international development, and to advocate with our governmental leaders for the accomplishment of these goals.

61. We note with gratitude the increasing participation of parishes and dioceses across the Episcopal Church in this making-real of the reign of God. We note that the pragmatic expression of bonds and ligaments tying the parts of the Anglican Communion together is often most effective and rewarding when dioceses, parishes and individuals, focused on the needs of the world and not the differences among themselves, work together to: eradicate poverty and feed the hungry, educate children, empower women, reduce child mortality, improve maternal health, combat HIV/AIDS and other diseases, work for the sustainability of creation, and find ways to continue the work of development.⁸⁹ In and through this missional work, communion is deepened and increasingly realized, and God is abundantly glorified.

Windsor Process and a Continuing Search for Deeper Communion

62. We recognize WR as an important step in a process intended to lead to deeper levels of communion around the globe, albeit not the first or last step in such a process. We affirm that the bonds of affection which have been strained in recent times are in need of continued healing and nurture, and we commit ourselves to ongoing dialogue, listening, and growth toward the full stature of Christ. The Baptismal Covenant guides our listening, as

⁸⁵ We note an analogy here with the scriptural injunction to care for the stranger in your midst. See, e.g., Deuteronomy 10:19 and Hebrews 13:2 (probably referring to Abraham and Sarah’s hospitality in Genesis 18).

⁸⁶ WR 155.

⁸⁷ WR 154.

⁸⁸ See Appendix D.

⁸⁹ These actions summarize the eight Millennium Development Goals.

we seek to recognize and respect the dignity of all human beings and work for reconciliation, justice, and peace among all peoples.

63. We note the work published as *To Set Our Hope on Christ* as another step in the process of listening and dialogue and commend it to the members of General Convention, especially in the context of the need for continued listening to and dialogue with gay and lesbian Christians, commended by repeated statements of the Lambeth Conferences of 1978, 1988, and 1998. The Special Commission finds the Appendix “The Historical Development of Beliefs and Policies Regarding Sexuality in the Episcopal Church, USA” in *To Set Our Hope on Christ* helpful as a review of the history of the Episcopal Church’s inclusion of gay and lesbian persons in the life of the church. We commend this forty-year history to the Windsor Process as an exposition of the polity and experience of the Episcopal Church.

64. We appreciate the recent actions of the Anglican Communion in planning and budgeting for a significant process of listening and dialogue as called for by Lambeth 1998 Resolution I.10 – and reiterated at WR 146. We support the recent establishment of an office at the Anglican Communion Office to advance the “Listening Process” for the Communion, including the naming of the Rev. Canon Philip Groves as the facilitator. We reaffirm our commitment to this ongoing process in the hope of growing interdependence and strengthened bonds of affection.

65. We embrace other efforts around the Communion that can contribute to this process of deepening communion, and note with joy the recent United Nations Consultation on the Status of Women, in which women from thirty-seven of the thirty-eight provinces of the Anglican Communion participated as a delegation of the Anglican Consultative Council. We concur with the sentiment of the Anglican women’s delegation, and pray that it may come to reflect the experience of all members of this Communion: “Our time together . . . has proved that the things that unite us in the Communion are greater and mightier than those that divide us.”⁹⁰

66. Finally, we find helpful the contribution of a diverse group of bishops in the Episcopal Church who have worked together to honor one another as Christian sisters and brothers despite their differences. They have noted that the Episcopal Church and the bishops of the Anglican Communion encourage and recognize a diversity of theological opinions within the Christian Church, subject to the broad boundaries defined by the Chicago-Lambeth Quadrilateral, which has been the defining principle in the ecumenical relations of this church since 1886. The Quadrilateral’s generosity of spirit has fostered cooperative mission in the service of Christ both around the world and at home. For the sake of that same mission, our generosity toward those within our tradition should be at least as great as toward those of other traditions.

VI. Covenant

67. WR has raised the idea that an “Anglican Covenant” might facilitate a greater level of mutual responsibility and interdependence across the Anglican Communion. The development of an Anglican Covenant has been the subject of comment both by Dromantine and by the ACC through the Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism (IASCOME). Clearly, many Anglicans around the world are wrestling with the implications of developing such a covenant.

68. Since ancient times, covenants have been public professions of promises signaling the binding together of peoples for the sake of something greater than the interests of any one part. Covenants are free-will offerings of a group’s, or an individual’s, commitment to stay in relationship with another group or individual. As such, covenants point toward, and help to effect, mutual responsibility and interdependence in service to a greater whole.

69. Covenants have been at the heart of God’s unfolding purposes in the world. God’s covenant with Israel and the new covenant in Jesus are means by which God’s purpose, God’s mission, of reconciliation and the restoration of right relationships, is made real and accessible for the world. The covenant God initiated with

⁹⁰ “Closing Statement of the Anglican Consultative Council (ACC) Delegation to the 50th Session of the UNCSW” (2006) at: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/41/25/acns4126.cfm>.

Abraham and manifested in the Law and the Prophets pointed toward a new ordering of relationships between God and God's people. As Christians we affirm that because of God's ongoing love for the world and desire to be united with all of humanity, God became incarnate in Jesus, the Christ. In Christ, God creates a new covenant by which all the world may be joined to the Creator. This new covenant is marked by the breaking of his Body and the shedding of his Blood – celebrated in the central Christian meal of the Eucharist, and effected through the resurrection of Christ for all people for all time. As the creator God in human form, Jesus' mission is coterminous with God's mission. God's covenant, with Israel and in Christ, therefore, invites us into an interdependent and mutually responsible life in God's mission.

70. In the Episcopal Church, the Baptismal Covenant in the 1979 *Book of Common Prayer* has helped to frame our common life in service to God's mission for close to three decades. The Baptismal Covenant affirms the creedal basis of our faith and then calls us into new relationship with God and one another as we promise to live lives of worship, forgiveness, proclamation, service, and justice-making. Our promises in the Baptismal Covenant draw us more deeply into an interdependent and mutually responsible life as we seek "to restore all people to unity with God and each other in Christ."⁹¹

71. In the recent history of the Episcopal Church, covenants have been useful to help clarify the nature of relationships in service to God's mission, both in inter-Anglican relations and ecumenically. Covenants with recently autonomous provinces of the Anglican Communion that have formerly been missionary dioceses of the Episcopal Church (including Liberia, the Philippines, Mexico, Central America, and a new proposal for Brazil) spell out the nature of mutual responsibility and interdependence in the Body of Christ.⁹² The House of Bishops "Covenant Statement" of March 2005 offered an initial response to WR and underscored the desire of the bishops of the Episcopal Church to remain in relationship with sisters and brothers across the Anglican Communion.⁹³ Ecumenically, the "Called to Common Mission" covenant between the Episcopal Church and the Evangelical Lutheran Church in America, adopted at the General Convention in 2000, established full communion between our churches, which issues in common service to God's mission as Episcopalians and Lutherans. It is in the spirit of such "covenants for mission" that we embrace the recommendation of WR for the possible development of an Anglican Covenant.

72. The Special Commission has noted that each presentation of an Anglican Covenant in inter-Anglican bodies has a different emphasis. WR's discussion stresses a canonical and structural approach to the covenant, while Dromantine offers a more doctrinal or confessional emphasis. ACC-13's affirmation of a "Covenant for Communion in Mission" is missional and relational in its orientation. The Special Commission believes that all three perspectives have something to offer to the process of developing an Anglican Covenant.

73. WR's proposal of an Anglican Covenant is linked to the idea of canon law in the Anglican Communion,⁹⁴ and recommends that each church in the Communion develop a brief "communion law" that "might authorize its primate (or equivalent) to sign the covenant on behalf of that church and commit the church to adhere to the terms of the covenant."⁹⁵ WR endorses no specific Anglican Covenant, but does offer a possible example.⁹⁶

74. Dromantine sees the idea of an Anglican Covenant as articulating a more doctrinal or confessional understanding of Anglican authority and identity. Dromantine notes that the "Chicago-Lambeth Quadrilateral has already been effectively operating as a form of covenant that secures our basic commitment to scripture, the Nicene Creed, the two Sacraments of the Gospel, and the Historic Episcopate."⁹⁷

⁹¹ *The Book of Common Prayer*, p. 855.

⁹² See the Report of the Standing Commission on World Mission to the 75th General Convention.

⁹³ See Appendix F.

⁹⁴ WR 113-120.

⁹⁵ WR 118.

⁹⁶ See WR Appendix Two.

⁹⁷ D 9.

75. Finally, the Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism (IASCOME), one of four standing commissions of the Anglican Communion, has offered its own interpretation for the possibilities for an Anglican Covenant. IASCOME's proposed "Covenant for Communion in Mission" stresses a missional and relational understanding of covenant grounded in "our common call to share in God's healing and reconciling mission for our blessed but broken and hurting world."⁹⁸ IASCOME's "Covenant for Communion in Mission" has been commended to the churches of the Anglican Communion for study and application as a vision for Anglican faithfulness to the mission of God and forwarded to appropriate bodies in the Anglican Communion tasked to consider an Anglican Covenant.⁹⁹ The Executive Council of the Episcopal Church in January 2006 followed the direction of the ACC in calling for study and application of the "Covenant for Communion in Mission," and has commended it in a proposed resolution to the 75th General Convention.¹⁰⁰

76. Clearly the idea of an Anglican Covenant is consistent with the mission history of the Episcopal Church and is in keeping with current inter-Anglican efforts to articulate and reaffirm the nature of our mutual responsibility and interdependence in the Body of Christ. Commenting on WR's idea of an Anglican Covenant and the possible response by Dromantine, Archbishop of Canterbury Rowan Williams said in his Advent 2004 Pastoral Letter to the Primates of the Communion:

It is beyond doubt that we stand at a point where the future shape and character of the Communion depend on our choices. What those will be is something that will be settled by various meetings and consultations in the months ahead, especially the Primates' Meeting. The Windsor document sets out a possible future in which we willingly bind ourselves closer together by some form of covenant. I hope we will see virtue in this. No one can or will impose this, but it may be a creative way of expressing a unity that is neither theoretical nor tyrannical. We have experience of making covenants with our ecumenical partners; why should there not be appropriate commitments which we can freely and honestly make with one another?¹⁰¹

77. Nourished by Scripture and the sacraments, and sharing a common faith with sisters and brothers in Christ around the world, we trust that the Episcopal Church will want to participate in the covenant conversations across the Communion. The Special Commission embraces the processes leading up to the development of an Anglican Covenant as part of our commitment to interdependence and common service to God's mission. We commend the search for appropriate commitments that we can freely and honestly make with one another and recommend adoption of the resolution on a covenant-development process. We believe this resolution appropriately signals the intent of the Episcopal Church to maintain the highest degree of communion with the churches of the Anglican Communion; and we pray that the efforts to develop an Anglican Covenant may draw us even more deeply into our common calling of unity and service in God's mission.

Conclusion

78. In our work together as a Commission, we have frequently been reminded of Jesus' prayer for his followers in chapter 17 of St. John's Gospel. We have thus recalled – and been drawn by the Spirit to recall as we prayed, shared the Eucharist, studied Scripture and tradition, and strove to seek and serve Christ in one another while grounding our deliberations in our shared Baptism – the ways in which our unity in Christ is both a gift proceeding freely from Christ's union with God the Father and a means by which the world experiences God's love. Indeed, we hope that our work testifies to what we have experienced: that our unity as members of the Body of Christ is related inextricably to God's mission in which the Church participates. God is One, and therefore God's people are one; God's mission is reconciling all in creation to one another and to God in Christ, and therefore the Body of Christ by its nature in Christ must serve as an instrument of reconciliation. In short, we are called continually to live more fully into Jesus' prayer that all God's people might "become completely one, so that the world may know that you have sent me and have loved them even as you have loved me" (John 17:23).

⁹⁸ IASCOME, "Covenant for a Communion in Mission;" see Appendix C.

⁹⁹ ACC-13 #27.

¹⁰⁰ See http://www.episcopalchurch.org/3577_70870_ENG_HTML.htm.

¹⁰¹ "Advent Pastoral Letter from the Archbishop of Canterbury," 29 November, 2004, paragraph 4.

79. May the whole Body of Christ – in making peace and breaking bread, in healing the sick and feeding the hungry, in upholding the dignity and seeking the empowerment of every woman, man, and child, – fulfill ever more deeply the exhortation that:

As God’s chosen ones, holy and beloved, clothe yourselves with compassion, kindness, humility, meekness, and patience. Bear with one another and, if anyone has a complaint against another, forgive each other; just as the Lord has forgiven you, so you must also forgive. Above all, clothe yourselves with love, which binds everything together in perfect harmony. And let the peace of Christ rule in your hearts, to which indeed you were called in the one body. And be thankful. Let the word of Christ dwell in you richly; teach and admonish one another in all wisdom; and with gratitude in your hearts sing psalms, hymns, and spiritual songs to God. And whatever you do, in word or deed, do everything in the name of the Lord Jesus, giving thanks to God the Father through him. (Colossians 3:12-17)

75TH GENERAL CONVENTION RESOLUTIONS

Resolution A159 Commitment to Interdependence in the Anglican Communion

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church reaffirm the abiding commitment of the Episcopal Church to the fellowship of churches that constitute the Anglican Communion, and seek to live into the highest degree of communion possible; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention reaffirm the descriptive Preamble of our church’s Constitution that states that the Episcopal Church is in “communion with the See of Canterbury, upholding and propagating the historic Faith and Order as set forth in the Book of Common Prayer;” and be it further

Resolved, That the 75th General Convention join with the Archbishop of Canterbury, the primates, and the Anglican Consultative Council in making a commitment to the vision of interdependent life in Christ, and commends Sections A and B of the Windsor Report as a means of deepening our understanding of that commitment; and be it further

Resolved, That the Standing Commission on Constitution and Canons, as an expression of this interdependence, make provision for persons from other Provinces of the Anglican Communion to serve with voice but not vote on each of the Standing Commissions of the General Convention of the Episcopal Church.

EXPLANATION

The Windsor Report is part of a process for maintaining the highest degree of communion possible. The first two resolve clauses of this resolution state this General Convention’s desire for full life in the Anglican Communion and to maintain the distinctively Anglican bonds of communion. At their 2005 meeting, the primates requested “all Provinces to consider whether they are willing to be committed to the interdependent life of the Anglican Communion understood in the terms set out in” sections A and B of the Windsor Report (Dromantine Communiqué, paragraph 8). The third resolve addresses this question. The final resolve clause invites members of other Anglican churches into the deliberations of our standing commissions as an expression of our mutual responsibility and interdependence with sister and brother Christians from around the world.

Resolution A160 Expression of Regret

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church join the House of Bishops’ March 2005 “Covenant Statement” in expressing “our own deep regret for the pain that others have experienced with respect to our actions at the General Convention of 2003 and we offer our sincerest apology and repentance for having breached the bonds of affection in the Anglican Communion by any failure to consult adequately with our Anglican partners before taking these actions.”

EXPLANATION

This resolution addresses the invitation of the Windsor Report that “the Episcopal Church be invited to express regret” for breaching the proper constraints of the bonds of affection (Windsor Report 134). It concurs with and affirms the language of the House of Bishops’ expression of regret, thus signaling our synodical intentions to remain within the Communion.

Resolution A161 Election of Bishops

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church regrets the extent to which we have, by action and inaction, contributed to strains on communion and caused deep offense to many faithful Anglican Christians as we consented to the consecration of a bishop living openly in a same-gender union. Accordingly, we urge nominating committees, electing conventions, Standing Committees, and bishops with jurisdiction to exercise very considerable caution in the nomination, election, consent to, and consecration of bishops whose manner of life presents a challenge to the wider church and will lead to further strains on communion.

EXPLANATION

The Windsor Report has invited the Episcopal Church to “effect a moratorium on the election and consent to the consecration of any candidate to the episcopate who is living in a same gender union until some new consensus in the Anglican Communion emerges” (Windsor Report 134). Within the parameters set by our Constitution and Canons, this resolution frames a response encouraging caution regarding “nomination, election, consent to, and consecration of bishops whose manner of life presents a challenge to the wider church and will lead to further strains on communion.” The resolution does not specify what constitutes a “manner of life” that “presents a challenge to the wider church;” we leave this to the prayerful discernment of those involved in nominating, electing, and consecrating bishops. Concerns we discussed were by no means limited to the nature of the family life; for example, the potential of bishops to serve effectively as pastors for all within their diocese, and their level of commitment to respect the dignity of and strive for justice for all people are also relevant. Finally, the Special Commission was not of one mind on the use of the words “exercise very considerable caution in,” with some instead recommending the words “refrain from.” As a group and in a spirit of cooperation and generosity, however, we decided to offer the resolution as it stands for debate at the 75th General Convention.

Resolution A162 Public Rites of Blessing for Same-Sex Unions

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church affirm the need to maintain a breadth of private responses to situations of individual pastoral care for gay and lesbian Christians in this Church; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention concur with the Windsor Report in its exhortation to bishops of the Anglican Communion to honor the Primates’ Pastoral Letter of May 2003, by not proceeding to authorize public Rites of Blessing for same-sex unions, until some broader consensus in the Anglican Communion emerges; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention advise those bishops who have authorized public diocesan rites that, “because of the serious repercussions in the Communion,” they heed the invitation “to express regret that the proper constraints of the bonds of affection were breached by such authorization” (Windsor Report 144).

EXPLANATION

The first resolve clause reaffirms the need for a breadth of response in pastoral care for gay and lesbian Christians (Windsor Report 143). The second resolve concurs with the Windsor Report’s call for a moratorium on authorizing public Rites of Blessing (Windsor Report 144). Recognizing that some dioceses may in fact have developed diocesan-authorized rites, the third resolve recommends that the bishops so authorizing be invited to express regret.

Resolution A163 Pastoral Care and Delegated Episcopal Pastoral Oversight

Resolved, that the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church affirm the centrality of effective and appropriate pastoral care for all members of this church and all who come seeking the aid of this church; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention commit the Episcopal Church to the ongoing engagement of and sensitive response to the request and need of all the people of God – in particular, but not exclusively, those who agree and those who disagree with the actions of this body, those who feel isolated thereby, and gay and lesbian persons within and without this Church; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention recognize the agonizing position of those who do not feel able to receive appropriate pastoral care from their own bishops, and urges the members of the House of Bishops to seek the highest degree of communion and reconciliation within their own dioceses, using when necessary the

Delegated Episcopal Pastoral Oversight (DEPO) process detailed in the March 2004 statement of the House of Bishops, “Caring for All the Churches;” and be it further
Resolved, That the 75th General Convention urge continued attention to the proper maintenance of historic diocesan boundaries and the authority of the diocesan bishop.

EXPLANATION

This resolution affirms the process of reconciliation known as Delegated Episcopal Pastoral Oversight and the ancient practice that bishops exercise their ministries within their own dioceses or elsewhere only with permission of the diocesan bishop (*Constitution of the Episcopal Church*, Article II.3).

Resolution A164 Continued Attention to the Millennium Development Goals

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church urge continued participation in and advocacy for the Millennium Development Goals, and the giving of at least 0.7% of diocesan, parish and individual financial resources to international development work as a step toward the goal of relieving abject poverty, and making real a vision of the reign of God in our own day; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention ask that this resolution be referred to each Diocesan Council or Convention for affirmation and action as a sign of the Episcopal Church’s understanding that participation in the Millennium Development Goals is an expression of the hunger of this church for far deeper communion with all of God’s beloved.

EXPLANATION

This resolution signals the ongoing commitment of the Episcopal Church to deeper communion in God’s mission by participating actively in the accomplishment of the Millennium Development Goals.

Resolution A165 Commitment to Windsor and Listening Processes

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church commend the Windsor Report as an important contribution to the process of living into communion across the Anglican Communion; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention commit the Episcopal Church to the ongoing “Windsor Process,” a process of discernment as to the nature and unity of the Church, as we pursue a common life of dialogue, listening, and growth, formed and informed by the Baptismal Covenant and Eucharistic fellowship; and urges all members of this church to commit themselves to the call of communion and interdependent life; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention commend the steps taken by the Anglican Communion Office in beginning a formal “Listening Process” across the Communion, as commended by resolution I.10 of the 1998 Lambeth Conference; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention commend for further study and as part of the continued Listening Process the document *To Set our Hope on Christ*, prepared for the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council by the Office of the Presiding Bishop; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention express its gratitude to the women of the Anglican Consultative Council’s Delegation to the United Nations Consultation on the Status of Women for providing a model of dialogue and engagement on issues of concern to all; and asks that this model be considered for implementation in the Windsor and Listening processes across the Anglican Communion; and be it further
Resolved, That the 75th General Convention commends the report “One Baptism, One Hope in God’s Call” of the Special Commission on the Episcopal Church and the Anglican Communion as a resource in the Windsor and Listening processes.

EXPLANATION

The Windsor Report has advanced a process for mutual discernment of our common life together in the Anglican Communion. In a similar way, the Anglican Communion has taken steps to fulfill the 1998 Lambeth Conference commitment to a “Listening Process.” This resolution commends these two processes and commits the Episcopal Church to participate faithfully in them.

Resolution A166 Anglican Covenant Development Process

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church, as a demonstration of our commitment to mutual responsibility and interdependence in the Anglican Communion,

support the process of the development of an Anglican Covenant that underscores our unity in faith, order, and common life in the service of God's mission; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention direct the International Concerns Standing Committee of the Executive Council and the Episcopal Church's members of the Anglican Consultative Council to follow the development processes of an Anglican Covenant in the Communion and report regularly to the Executive Council as well as to the 76th General Convention; and be it further

Resolved, That the 75th General Convention report these actions supporting the Anglican Covenant development process, noting such missiological and theological resources as the Standing Commission on World Mission and the House of Bishops' Theology Committee to the Archbishop of Canterbury, the Joint Standing Committee of the Anglican Consultative Council and the Primates, and the Secretary General of the Anglican Communion; and that the Presiding Bishop of the Episcopal Church report the same to the primates of the churches of the Anglican Communion.

EXPLANATION

This resolution supports the development of an Anglican Covenant as suggested by the Windsor Report, the Primates' Meeting of February 2005, and the 13th Meeting of the Anglican Consultative Council. It directs appropriate bodies in the Episcopal Church to serve as resources for the development of an Anglican Covenant, and to report to the Episcopal Church regularly as to current covenant proposals.

Resolution A167 "Full and Equal Claim" for All the Baptized

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church reaffirm that gay and lesbian persons are by Baptism full members of the Body of Christ and of the Episcopal Church as "children of God who have a full and equal claim with all other persons upon the love, acceptance, and pastoral concern and care of the Church" (GC 1976-A069); and be it further

Resolved, That the 75th General Convention reiterate its apology "on behalf of the Episcopal Church to its members who are gay or lesbian, and to lesbians and gay men outside the Church, for years of rejection and maltreatment by the Church," and recommit to "seek amendment of our life together as we ask God's help in sharing the Good News with all people" (GC1997-D011); and be it further

Resolved, That the 75th General Convention reiterate that "our baptism into Jesus Christ is inseparable from our communion with one another, and we commit ourselves to that communion despite our diversity of opinion and, among dioceses, a diversity of pastoral practice with the gay men and lesbians among us" (GC2003-C051).

EXPLANATION

This resolution firmly articulates that the Episcopal Church is not backing away from its prior commitments against discrimination, and for the dignity of and justice for all people. The resolution does not provide an exhaustive catalogue of such commitments or of the church's teaching on matters of human sexuality, but rather offers clarity regarding our church's ongoing intention to ground our relationship with one another firmly within our Baptismal Covenant as members of one Body of Christ.

Resolution A168 Human Rights for "Homosexual Persons"

Resolved, the House of _____ concurring, That the 75th General Convention of the Episcopal Church reaffirm "its conviction that homosexual persons are entitled to equal protection of the laws with all other citizens, and calls upon our society to see that such protection is provided in actuality" (GC 1976-A071); and be it further

Resolved, That the 75th General Convention affirms the statement in the Windsor Report paragraph 146: "Moreover, any demonizing of homosexual persons, or their ill treatment, is totally against Christian charity and basic principles of pastoral care. We urge provinces to be proactive in support of the call of Lambeth Resolution 64 (1988) for them to 'reassess, in the light of ... study and because of our concern for human rights, its care for and attitude toward persons of homosexual orientation'"; and be it further

Resolved, That the Standing Commission on Anglican and International Peace with Justice Concerns seek ways to address this concern through the Anglican Communion Office.

EXPLANATION

The respect and dignity due every human being, and the affirmation of the human rights of every person, require the constant attention of this church. This resolution affirms the need for this attention.

Resolution A169 Amend Canon III.1: Quadrilateral and Exercise of Ministry

Resolved, the House of _____ concurring, That Canon III.1 be hereby amended by adding the following section:

Sec. 3. No person shall be denied access to any discernment process under these canons or to the exercise of any ministry in this Church on account of theological opinions consistent with (a) the Holy Scriptures of the Old and New Testaments, as containing all things necessary to salvation, and as being the rule and ultimate standard of faith, (b) the Apostles' Creed, as the Baptismal Symbol; and the Nicene Creed, as the sufficient statement of the Christian faith, (c) the two Sacraments ordained by Christ Himself – Baptism and the Supper of the Lord – ministered with unfailing use of Christ's words of Institution, and the elements ordained by Him, and (d) the Historic Episcopate, locally adapted in the methods of its administration to the varying needs of the nations and peoples called of God into the Unity of His Church.

EXPLANATION

Both the Episcopal Church and the bishops of the Anglican Communion encourage and recognize a diversity of theological opinions within the Christian Church subject to the broad boundaries defined by the Chicago-Lambeth Quadrilateral, as quoted, which has been a guiding principle in ecumenical relations of the Episcopal Church since 1886. The Quadrilateral's generosity of spirit has fostered cooperative service to the mission of Christ both around the world and at home. For the sake of that same mission, our generosity toward those within our tradition should be at least as great as toward those of other traditions.

RESUMEN EJECUTIVO

S1. La Comisión Especial sobre la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana fue establecida a fines de 2005 por el Obispo Presidente y el Presidente de la Cámara de Diputados para facilitar la tarea de la 75ª Convención General cuando considere la situación presente en la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana con el ánimo de lograr el mayor grado de comunión posible. La documentación primaria usada por la Comisión Especial consistió en: El Informe de Windsor de la Comisión de Lambeth sobre Comunión, el Comunicado de la Reunión de los Primados en Dromantine, Irlanda, en febrero de 2005 y las resoluciones de la 13ª Reunión del Consejo Consultivo Anglicano en Inglaterra, en junio de 2005.

S2. Nuestro informe está dividido en 6 secciones y una breve conclusión y 11 proyectos de resolución puestos a consideración de la 75ª Convención General. Al informe se agregan documentos primarios de la Comunión Anglicana, la Cámara de Obispos y del Consejo Ejecutivo de la Iglesia Episcopal.

S3. Nuestro informe comienza con una introducción (Sección I) estableciendo el fundamento teológico y bíblico de nuestras nociones sobre comunión. Del mismo modo que el Informe de Windsor, usamos Efesios y 1 Corintios como base para nuestra discusión sobre la naturaleza de la comunión. La introducción enfatiza que por medio del Bautismo somos hermanos y hermanas en Cristo, somos convocados a una comunidad eucarística y somos unidos al servicio de la obra de Dios en este mundo.

S4. La Sección II presenta una breve historia de los acontecimientos en la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana desde la última Convención General. También se consideran ciertos aspectos del Informe de Windsor, de la Reunión de los Primados en Dromantine y de la 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano dentro del contexto de los acontecimientos dentro de la Iglesia Anglicana. Se destacan las respuestas de la Cámara de Obispos y del Consejo Ejecutivo de la Iglesia Episcopal.

S5. La Sección III del informe incorpora una discusión teológica y eclesiológica sobre la naturaleza de la interdependencia en la Comunión Anglicana. Tal como lo hecho en las secciones A y B del Informe de Windsor, esta parte de nuestro informe pone énfasis en que la unidad de la Iglesia y su participación en la misión divina están inextricablemente ligadas.

S6. En la Sección IV se consideran las expresiones de pesar y arrepentimiento de la Iglesia Episcopal. En consonancia con las declaraciones hechas por la Cámara de Obispos, recomendamos que la 75ª Convención General exprese su congoja por el dolor causado por nuestros actos durante la 74ª Convención General y arrepentirnos de las ocasiones cuando en la Iglesia Episcopal hemos actuado como si no tuviéramos necesidad de otros (1 Corintios 12:21) en la Comunión Anglicana.

S7. La Sección V explora cuatro “invitaciones” a la Iglesia Episcopal sobre las formas en que podríamos vivir más plenamente nuestra vida común en la Comunión Anglicana. (i) sobre las elecciones al episcopado, urgimos tener muchísimo cuidado durante la nominación, elección, consentimiento y consagración de obispos cuya forma de vida apremia al resto de la iglesia y podría aumentar las tensiones en la comunión. (ii) Aunque se aclara que la Convención General no ha autorizado ritos públicos de bendición de uniones de personas del mismo sexo, concordamos con el pedido del Informe de Windsor para que la Iglesia Episcopal no los autorice en estos momentos. Al mismo tiempo, reconocemos que es necesario mantener “un espacio para responder pastoralmente a situaciones individuales” de los gay y las lesbianas. (iii) Reconocemos que hace falta cuidar pastoralmente a quienes no podrían estar de acuerdo con su obispo diocesano y, por lo tanto, recomendamos “Cuidar a todas las iglesias” (Delegación de la Supervisión Pastoral del Episcopado) a la Convención General. (iv) Notamos que en la Comunión Anglicana existe un creciente consenso y compromiso sobre las Metas del Desarrollo del Milenio que busca erradicar la extrema pobreza y otras abrumadoras realidades en el mundo de hoy. Sugerimos que el servicio común hacia el logro de las Metas del Desarrollo del Milenio es un testimonio de nuestra unidad en la misión de Dios en la Comunión Anglicana. (v) Finalmente, recomendamos tanto el “Proceso de Windsor” como el “Proceso de Escucha” en la Comunión Anglicana como formas mediante las cuales se puede materializar un mayor grado de interdependencia y responsabilidad mutua.

S8. La Sección VI esboza los precedentes sobre convenios en la Iglesia Episcopal y en la Comunión Anglicana como una respuesta a nuestra unidad en la obra de Dios. Se describen tres formas posibles de establecer un

convenio que ahora circulan en la Comunión Anglicana: Canónica/estructural, doctrinal/confesional y misionera/relacional. Recomendamos que la Iglesia Episcopal participe activamente en el proceso de creación de un Convenio Anglicano.

S9. En conclusión, presentamos nuestro informe y recomendaciones como un testimonio a nuestra unidad en el Cuerpo de Cristo en la Comunión Anglicana y en el servicio a nuestro llamado común a servir la obra reconciliadora de Dios. Los proyectos de resolución de esta Comisión ante la 75ª Convención General se encuentran al final del informe y se titulan: Compromiso con la interdependencia en la Comunión Anglicana, Expresión de congoja, Elección de obispos, Ritos públicos de bendición de uniones de personas del mismo sexo, Cuidado pastoral y Delegación de la supervisión pastoral del episcopado; Atención constante a las Metas del Desarrollo del Milenio; Compromiso con el “Proceso de Windsor” y el “Proceso de Escucha”; Proceso de preparación de un convenio anglicano; “El pleno e igual derecho” de todos los bautizados; Derechos humanos para las personas homosexuales, y Enmienda del Canon III.1: El Cuadrilátero de Chicago-Lambeth y el ejercicio del ministerio.

UN BAUTISMO, UNA ESPERANZA EN EL LLAMADO DE DIOS

INFORME DE LA COMISIÓN ESPECIAL SOBRE LA IGLESIA EPISCOPAL Y LA COMUNIÓN ANGLICANA

I. Introducción

1. “Hay un solo cuerpo y un solo Espíritu, como fuisteis también llamados en una misma esperanza de vuestra vocación; un solo Señor, una sola fe, un solo bautismo, un solo Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos y por todos y en todos” (Efesios 4:4-6).¹⁰² La carta a los efesios presenta esta verdad como la base de la unidad de la Iglesia, la inspiración para que vivamos una vida humilde y digna de nuestra vocación y aún la fuente de la orden de ministerio de la Iglesia ya que “a cada uno de nosotros fue dada la gracia conforme a la medida del don de Cristo. . . constituyó a unos, apóstoles; a otros, profetas, a otros, evangelistas, a otros, pastores y maestros, a fin de perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, al hombre perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo” (Efesios 4:7-13). Estas palabras son la base de este informe y las teníamos en mente como miembros de la Comisión Especial sobre la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana. Nuestro cargo era asistir a la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal a responder al Informe Windsor (conocido como “WR”)¹⁰³, al *Communiqué* de la reunión de los primados en Dromantine, Irlanda celebrada en febrero del 2005 (conocido como “Dromantine”)¹⁰⁴ y a las resoluciones de la 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano que se celebró en Nottingham, Inglaterra en junio del 2005 (conocido como “ACC-13”)¹⁰⁵, con la idea de mantener el nivel más alto de comunión posible en la Comunión Anglicana a medida que seguimos viviendo con puntos de vista divergentes de hombres y mujeres fieles.

2. Apreciamos la declaración del Arzobispo Robin Eames en el Prólogo del Informe Windsor de que “este informe no es un juicio. Es parte de un proceso. Es parte de un peregrinaje hacia la sanidad y la reconciliación”.¹⁰⁶ Así mismo, deseamos recalcar que el informe de la Comisión Especial es otro paso de ese peregrinaje. Si bien esperamos que nuestra labor sea una importante y fructífera aportación al proceso, creemos firmemente que la inmensa riqueza de los propósitos de Dios para la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana – es más, para todo el Cuerpo de Cristo y su participación en la misión de Dios en el mundo– es tal que ninguna cantidad de informes de comisiones ni acciones de las convenciones podrían explorarlas completamente. Por la Gracia de Dios estamos unidos a todos los seguidores de Jesucristo en un Cuerpo de Cristo y “siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, Cristo, de quien todo el cuerpo, bien concertado y unido entre sí por todas

¹⁰² Todas las citas de las Santas Escrituras provienen de la versión Reina-Valera 1995.

¹⁰³ La Comisión de Lambeth sobre la Comunión, *El Informe Windsor 2004* (Londres: Oficina de la Comunión Anglicana, 2004; de aquí en adelante WR), <http://www.anglicancommunion.org/windsor2004/>. Los delegados y los obispos de la 75ª Convención General también pueden tendrán el WR a su disposición en el CD incluido en el Libro Azul.

¹⁰⁴ Consultar el Apéndice A.

¹⁰⁵ Consultar el Apéndice A.

¹⁰⁶ WR 11.

las coyunturas que se ayudan mutuamente, según la actividad propia de cada miembro, recibe su crecimiento para ir edificándose en amor” (Efesios 4:15-16). Por gracia de Dios, estando persuadido de esto, que el que comenzó en vosotros la buena obra la perfeccionará hasta el día de Jesucristo (Filipenses 1:6) y le damos gracias al Señor por la continuación del movimiento del espíritu a través de la Iglesia, usándonos como un Cuerpo para vivir una vida más llena y más profunda en nuestro pacto bautismal,¹⁰⁷ unidad en Cristo y participación en la misión de Dios en el mundo.

3. Como lo indica el Informe Windsor, Efesios y 1 Corintios en particular son esenciales para la naturaleza y las repercusiones de nuestro llamado a la unidad en Cristo. Él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades (la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas), para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades (Efesios 2:3-16). Solamente podemos afirmar que se nos ha llamado para vivir juntos como cristianos de tal manera que la calidad y el fruto de nuestra relación sea una señal y un anticipo para el mundo del amor sanador que algún día arreglará todo: la reconciliación con Dios y con nuestro prójimo en Cristo que es el fin de la creación y la misión de Dios.¹⁰⁸

4. Con San Pablo reconocemos que nuestra unidad surge de nuestro bautismo compartido en el que recibimos el don del Espíritu: “Así como el cuerpo es uno, todos fuimos bautizados en un solo cuerpo, judíos o griegos, esclavos o libres, y todos tuvimos que beber de un solo Espíritu” (1 Corintios 12:12) Cuando nuestras comunidades están en su mejor punto, nuestras diferencias en perspectiva, experiencia y vocación nos recuerdan que en Cristo somos solamente un Cuerpo, con muchos miembros, a cada uno de los cuales el Espíritu le da dones para desarrollar el cuerpo y para avanzar la misión de Dios (Romanos 12:4-8 y 1 Corintios 12:4-31). Sin embargo, a menudo los cristianos nos comportamos como si hubiéramos sido bautizados en una facción y no en el Cuerpo entero de Cristo, y consideramos nuestras diferencias como la base de desacuerdos o divisiones (1 Corintios 1:10-16), o como una razón para decir “no te necesito” a un hermano o una hermana en Cristo (1 Corintios 12:21). De hecho, somos hermanos y hermanas porque compartimos el bautismo y nacimos del Espíritu como hijos de un solo Padre. Este parentesco es la metáfora más común y más central de las Sagradas Escrituras por nuestra relación con nuestro prójimo en Cristo que ocurre más de doscientas veces en el Nuevo Testamento.

5. El considerarnos como hermanos y hermanas en Cristo expresa mucho más que cómo y por la acción de quien establecemos y conservamos esa relación con nuestro prójimo; tiene repercusiones en todas las dimensiones de nuestra vida juntos ya que por adopción y por gracia somos miembros de una sola familia. En el mundo antiguo la interacción entre los hermanos era la principal arena, entre muy pocas, en que los hombres y las mujeres podían asociarse libremente entre sí. Los hermanos y hermanas no competirían por el honor o los recursos; su nombre era el nombre de la familia y sus recursos eran la herencia que compartían. De manera similar, como hermanos y hermanas en Cristo, todos en la comunidad en Jerusalén “estaban juntos y tenían en común todas las cosas; vendían sus propiedades y sus bienes y lo repartían a todos según la necesidad de cada uno” (Hechos 2:44-45). pues dejar a una hermana o a un hermano desposeído mientras uno tiene recursos pone en vergüenza a toda la familia.

6. Hechos 2 continúa, significativamente: “perseveraban unánimes cada día en el templo, y partiendo el pan en las casas comían juntos con alegría y sencillez de corazón, alabando a Dios y teniendo favor con todo el pueblo. Y el Señor añadía cada día a la iglesia los que habían de ser salvos” (Hechos 2:46-47). La Eucaristía, si en realidad será la cena del Señor, expresa esta unidad que compartimos a través de la gracia de Dios y Dios nos ha llamado como hermanos y hermanas a expresar esa unidad cada vez que partimos el pan. Cabe observar que entre las potentes palabras que San Pablo usa para referirse a los miles de problemas que dividen a la iglesia en Corintios, reserva las más fuertes – acusaciones de profanar el Cuerpo y la Sangre de Cristo y comer y beber indignamente a tal grado que algunos han muerto (1 Corintios 11:27-30) - pues el que “come y bebe sin discernir el Cuerpo” (1 Corintios 11:29). Él desprecia a los que usan la Eucaristía para dramatizar la división entre ideas en el Cuerpo de Cristo y

¹⁰⁷ El *Libro de Oración Común*, de acuerdo con el uso que le da la Iglesia Episcopal (Nueva York: Church Publishing, 1979), pp. 304-305.

¹⁰⁸ WR 3 y 156-157.

para separar a los ricos de los pobres, dejando a los pobres hambrientos y despreocupándose por los que Dios honra más. Por lo tanto, nosotros apreciamos el que los Primados y el Consejo Consultivo Anglicano se hayan comprometido a implementar las Metas de Desarrollo del Milenio como recordatorio de que nuestro bautismo compartido y nuestra celebración de la Eucaristía exigen justicia entre nuestros hermanos y hermanas de todo el mundo, comunidad de bienes con los mismos y trabajo para darles poder a los que no tienen poder.¹⁰⁹

7. Queremos decir sin ambigüedad desde el comienzo que teniendo presente el llamado de Dios en nuestro bautismo compartido, en la labor de nuestro Señor crucificado y resucitado y en repartir el pan en la Eucaristía, lamentamos el grado al que nosotros en la Iglesia Episcopal hemos contribuido, por medio de nuestras acciones y falta de acciones, a la división del Cuerpo de Cristo, especialmente cuando ha desviado recursos y energía de las obras de Cristo de sanar a los enfermos, alimentar a los hambrientos y liberar a los oprimidos. Nuestra intención es buscar una manera de sanar y reconciliar esas divisiones, por medio de la gracia y la ayuda de Dios. La sección IV de este informe tratará sobre los detalles de nuestro gran pesar en cuanto a esta división y diversión de nuestro deseo de honrar a Cristo honrando y buscando reconciliación con nuestros hermanos y hermanas en todo el mundo.

8. La misión de Dios, en la que participamos en el Cuerpo de Cristo es demasiado importante y la riqueza de la abundante vida que Cristo nos ofrece en la comunidad es demasiado grande para no buscar constantemente la reconciliación. La Eucaristía es más que un recordatorio de nuestro bautismo compartido; nos llama a reconciliarnos en Jesucristo, en su muerte y su resurrección. Las preguntas retóricas de San Pablo, “¿Fue crucificado Pablo por vosotros? ¿O fuisteis bautizados en el nombre de Pablo?” describen la pregunta más grande que incluye a ambas: “¿Acaso está dividido Cristo?” (1 Corintios 1:13). Y mientras que nuestra unidad en el bautismo es la emanación de la gracia de Dios, nuestro llamado bautismal es el de vivir como Jesús para que no sólo con palabras, sino con nuestras vidas proclamemos a Jesucristo y a él crucificado. Mientras que nuestras relaciones entre sí como hermanos y hermanas y miembros de un Cuerpo indivisible, establecido por Dios, nuestra identidad bautismal nos llama en Efesios (5:1-2) “como hijos amados” a ser “imitadores de Dios. . . y andad en amor, como también Cristo nos amó y se entregó a sí mismo por nosotros, ofrenda y sacrificio a Dios en olor fragante”. Estas han sido las enseñanzas de la Iglesia desde los primeros días, como en la antigua proclamación sobre Cristo:

... siendo en forma de Dios,
no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse,
sino que se despojó a sí mismo,
tomó la forma de siervo,
y se hizo semejante a los hombres.
Mas aún, hallándose en la condición de hombre,
se humilló a sí mismo,
haciéndose obediente hasta la muerte,
y muerte de cruz.

Por eso Dios también lo exaltó sobre todas las cosas
y le dio un nombre
que es sobre todo nombre,
para que en el nombre de Jesús
se doble toda rodilla de los que están
en los cielos, en la tierra y debajo de la tierra;
y toda lengua confiese
que Jesucristo es el Señor,
para la gloria de Dios Padre.
(Filipenses 2:6-11)

9. Como hermanos y hermanas de un Padre y como seguidores del Cristo ante el cual todos se deben hincar debido a su gran amor, confesamos que no hay ningún otro maestro en una fraternidad que reconoce a Jesucristo como el Señor y esa comunión solamente la expresa apropiadamente el que es el origen o el Jefe de la Iglesia: Jesucristo, quien la expresa completamente. Nuestra eclesiología como anglicanos sostiene que la autoridad se obtiene de toda la comunidad (todo el *laos* o la gente de Dios, incluidos los obispos) en la cual:

La autoridad... se distribuye entre la Sagrada Escritura, tradición, credos, el ministerio de la palabra y los sacramentos, el testigo de los santos y el *consensus fidelium* Por lo tanto, es una autoridad dispersada en lugar de ser centralizada y tiene muchos elementos que se combinan, interactúan entre sí y se revisan una a la otra; estos elementos juntos contribuyen al proceso de apoyo mutuo, verificación mutua y corrección de errores o exageraciones a la plenitud multifacética de la autoridad que Dios ha comprometido para Su Iglesia. En donde se encuentra esta autoridad, mediada no de una manera, sino de varias, reconocemos en

¹⁰⁹ Dromantine 20 (de aquí en adelante aparecerá como D en las notas al pie); ACC-13 #29.

esta multiplicidad las bondadosas disposiciones de Dios contra las tentaciones hacia la tiranía y los peligros del poder no controlado.¹¹⁰

Nosotros comprendemos que el don de las Sagradas Órdenes se basa en el llamado principal del bautismo y en los ministros ordenados (diáconos, presbíteros y episcopales) que quedarán aparte para servir y fomentar la participación de todos los miembros del Cuerpo en la misión de Dios. En vista del papel que desempeña toda la gente de Dios al representar a Cristo ante el mundo, muchos han expresado dudas sobre una eclesiología que indica que los obispos representan a Cristo de manera singular.¹¹¹ Más bien, el ministerio apostólico de los obispos viene de los dones del Espíritu que se vierten en la gente de Dios en nuestro bautismo compartido.¹¹²

10. Cabe destacar además que la Comunión Anglicana se creó directamente a partir del colonialismo. Los colonizadores del imperio británico encontraron tierras con abundantes civilizaciones antiguas, pero con demasiada frecuencia consideraron a esos hermanos y hermanas de aquellas tierras principalmente o únicamente como objetos, problemas por resolver o recursos que explotar. De manera similar, la hegemonía política, cultural y económica americana (dinámicas de las cuales las iglesias americanas no han quedado inmunes en sus relaciones con las de otras naciones) ha perdurado y ha arraigado resentimientos en todo el mundo. Sin embargo, por la gracia de Dios, y aún en sus orígenes en la expansión colonial, la Comunión Anglicana se ha convertido en una fraternidad a través de la cual nos escuchamos los unos a los otros, buscamos la reconciliación y posiblemente somos testigos del poder de Dios de salvar y sanar aquello que separa a los unos de los otros y nos separa de Dios. A pesar de la penetrante falta de confianza de los motivos presentes en las iglesias y en el mundo, compartimos la idea de San Pablo de que “Cristo es anunciado. . . y en esto me gozo” (Filipenses 1:18).

11. Finalmente, hemos vivido la riqueza de la fraternidad centrada en Cristo en esta Comisión Especial y sería negligente no dar las gracias por lo que hemos aprendido y lo que hemos disfrutado en el transcurso de nuestra labor juntos. Tenemos variada experiencia y perspectivas, pero juntos hemos vivido la bendición de ser estimulados, incitados e instruidos a través de nuestras diferencias de maneras que nos hicieron recordar que de hecho somos un Cuerpo con muchos miembros, y cada uno ha recibido dones del Espíritu para edificar la Iglesia y avanzar con la misión de Dios.

II. Historia

12. La Comisión Especial sobre la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana fue nombrada por el Obispo Presidente y por el Presidente de la Cámara de Diputados. Los miembros de la Comisión Especial, quienes tenían la intención de representar la diversidad y amplitud teológica de la Iglesia Episcopal, se reunieron por primera vez en noviembre del 2005. La comisión tenía a su cargo ayudar a la 75ª Convención General con las deliberaciones sobre el WR y los acontecimientos relacionados que surgieron posteriormente en la Comunión Anglicana, teniendo como meta mantener el más alto nivel de comunión posible. Este informe y las resoluciones que lo acompañan serán presentados a los comités legislativos apropiados de la 75ª Convención General que tienen a su cargo ofrecer respuestas a las peticiones de nuestros hermanos y hermanas anglicanos en el WR y en otros documentos relacionados.

13. El WR concluye con una petición a las iglesias de la Comunión Anglicana “para buscar maneras de reconciliación y para sanar nuestras divisiones”.¹¹³ El informe le pide en especial a la Iglesia Episcopal que exprese nuestro deseo de continuar caminando junto con las otras iglesias de la Comunión Anglicana después de nuestra decisión de ordenar como obispo a una persona que vive abiertamente en una relación seria con una persona del mismo sexo. La acción de la Iglesia Episcopal de consentir la elección y consagración como obispo de una persona que vive abiertamente en dicha unión suscitó muchas preguntas en otras iglesias de la Comunión Anglicana al igual que en algunos miembros de la Iglesia Episcopal. Las siguientes son algunas de esas preguntas:

¹¹⁰ La Conferencia de Lambeth, 1948. La carta encíclica de los obispos; junto con Resoluciones e Informes (Londres: S.P.C.K., 1948), pp. 84-85.

¹¹¹ WR 64 (nota al pie de página 24) y 124 (nota al pie de página 63).

¹¹² WR 11. Consultar Efesios 4, que comienza con la unidad del cuerpo con el Espíritu (Efesios 4:4a), como fuisteis también llamados en una misma esperanza de vuestra vocación (Efesios 4:4b), que viene de un solo Señor, una sola fe y un solo bautismo (Efesios 4:5); y luego, otra vez, Efesios 4:7-12. Cf. 1 Corintios 12:28.

¹¹³ WR 156-157.

¿Qué medios hay para reconocer el deseo de Dios cuando requiere una reinterpretación de los textos de las Escrituras?¹¹⁴ ¿Cuál es la relación entre autonomía e interdependencia en la Comunión; es decir, cómo equilibramos la libertad de pensar, orar y actuar a medida que creemos que Dios nos llama con nuestra responsabilidad a una comunidad más grande? ¿Cuáles son los lazos que nos mantienen unidos en la Comunión Anglicana? ¿Cómo reconocemos un consenso adecuado en la Comunión? ¿Cuál es el lugar de las personas gay y lesbianas¹¹⁵ en nuestra cultura y en nuestras iglesias? ¿Cuánta diversidad y comprensión teológica es aceptable en la Comunión, en una provincia, una diócesis o una congregación? Estas preguntas son esenciales para lograr entender la naturaleza de la comunión e independencia en el anglicanismo.

14. Al tratar estas preguntas, la Comisión Especial ha determinado que es útil repasar la historia de la Comunión Anglicana y del lugar que ha ocupado la Iglesia Episcopal en el último trienio. Este periodo de la historia ha sido una fuente de información para la labor de la Comisión Especial y ha proporcionado los principales recursos para este informe. Como se indicó anteriormente, los principales recursos son: El Informe Windsor de la Comisión Lambeth sobre Comunión (WR), la Declaración de la Reunión de los Primados en Dromantine, Irlanda celebrada en febrero del 2005 (Dromantine) y las Resoluciones de la 13ª Reunión del Consejo Consultivo Anglicano en Nottingham celebrada en junio del 2005 (ACC-13).

15. Después de la 74ª Convención General, el Arzobispo de Canterbury, el Reverendísimo Obispo Primado Rowan Williams, convocó una reunión especial de los primados¹¹⁶ en Lambeth Palace en octubre del 2003. En respuesta a las acciones de la Iglesia Episcopal y a la decisión de la diócesis de New Westminster de la Iglesia Anglicana de Canadá de autorizar la bendición de las uniones de dos personas del mismo sexo, los primados solicitaron que se nombrara una comisión para estudiar la naturaleza de la comunión en el anglicanismo. Esta comisión, la Comisión de Lambeth sobre la comunión estaba formada por un grupo diverso de diecisiete personas entre ellas laicos, presbíteros, obispos y arzobispos de catorce iglesias de la Comunión Anglicana. Se le dio a la Comisión de Lambeth un año para completar su trabajo y en octubre del 2004 entregaron el Informe Windsor (WR). El WR es principalmente un estudio de la naturaleza de la Iglesia y de la comunión. No trata directamente las preguntas de sexualidad en general ni de la homosexualidad en particular. Más bien, el WR invita a la Comunión Anglicana a participar en un proceso de discernimiento sobre la naturaleza y unidad de la Iglesia. Este proceso se ha llegado a conocer, más y más en la Comunión Anglicana, como el “Proceso Windsor”.

16. El informe WR se estudió en la reunión regular de los primados de la Comunión Anglicana en Dromantine, Irlanda en febrero del 2005. En su informe o Communiqué de Dromantine, los primados celebraron el Proceso Windsor. Aceptaron el impulso general del Informe Windsor como un instrumento que ofrecía un paso hacia delante para la vida mutua de nuestra comunión” y también elogiaron ciertas conclusiones del WR, retaron otras y subrayaron la Resolución I.10 de la Conferencia de Lambeth de 1998 como “la norma de la enseñanza cristiana sobre los asuntos de la sexualidad humana”.¹¹⁷ En el comunicado de Dromantine mostraban inquietudes no sólo en cuanto al WR sino también sobre otros asuntos de la vida común de la Comunión Anglicana, especialmente sobre las Metas de Desarrollo del Milenio (MDG)¹¹⁸ y la educación teológica en la Comunión Anglicana (TEAC).¹¹⁹

¹¹⁴ Consultar, p. ej. la controversia de Jesucristo con los expertos en las escrituras de su tiempo en cuanto a la interpretación de un texto como Hosea 6:6 (citado en Mateo 9:13 y 12:7); cf. análogamente Isaías 43:18-19.

¹¹⁵ Este informe utiliza los términos gay y lesbianas como adjetivos que se refieren a aquellos entre nosotros en el Cuerpo de Cristo y en la sociedad que tienen orientación homosexual. La Comisión Especial decidió emplear estos términos porque tenemos entendido que en la Iglesia Episcopal mucho prefieren esos términos en lugar del término “homosexual” para designarse a sí mismos. Cuando este informe cita otros textos que usan el término “homosexual”, aparece así mismo. Tenemos entendido que internacionalmente el término “homosexual” algunas veces parece quedar más claro que los términos “gay” o “lesbiana” y recomendamos al lector que interprete los términos “gay” y “lesbiana” cuando aparecen en el informe como si fuera el término homosexual, tanto para hombres como para mujeres. En todos los casos, la Comisión Especial ha utilizado intencionalmente los términos “gay”, “lesbiana” y “homosexual” como adjetivos que describen a personas y cristianos en lugar de ser sustantivos independientes. Hemos hecho esto para recalcar la humanidad en la imagen de Dios y la relación como hermanos y hermanas en Cristo que todas las personas y los cristianos comparten.

¹¹⁶ En cada iglesia de la Comunión Anglicana, los primados están formados por el obispo que desempeña la función de arzobispo, el obispo presidente, primado o metropolitano.

¹¹⁷ D 7 y 6. Consultar el apéndice tres del WR para ver la resolución I.10 de la Conferencia de Lambeth de 1998.

¹¹⁸ Las MDG son un plan de ocho fases para erradicar la pobreza y alimentar a los hambrientos, educar a los niños, darles poder a las mujeres, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud maternal, combatir el VIH/SIDA y otras enfermedades,

17. En Dromantine los primados también invitaron a la Iglesia Episcopal (EE.UU.) y a la Iglesia Anglicana de Canadá a que retiraran voluntariamente a sus miembros del Consejo Consultivo Anglicano (el cuerpo consultor oficial de la Comunión, cuyos miembros incluyen a laicos, obispos, presbíteros y diáconos) por un tiempo hasta la siguiente conferencia de Lambeth.¹²⁰ Si bien algunos cuestionaron si era apropiado que la reunión de los primados interviniera en el trabajo del Consejo Consultivo Anglicano, esa invitación era una manera en que la Iglesia Episcopal y la Iglesia Anglicana de Canadá podrían demostrar que estaban arrepentidos de sus acciones. Si lo aceptaban, eso significaría que tanto la Iglesia Episcopal como la Iglesia Anglicana de Canadá se ausentarían de la única reunión del Consejo Consultivo Anglicano antes de la siguiente Conferencia de Lambeth, o sea la 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano.

18. La 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano (ACC-13) se llevó a cabo en Nottingham, Inglaterra en junio del 2005. Para seguir la agenda de las otras doce reuniones del ACC desde 1971, la agenda de ACC-13 era amplia y de largo alcance e incluía una gran cantidad de acciones relacionadas con el ecumenismo, la misión y el evangelismo. En cuanto al Proceso de Windsor, el ACC respaldó y afirmó las acciones que tomaron los primados en Dromantine.¹²¹ Sin embargo, en la reunión se notaba la realidad de que la Iglesia Episcopal y la Iglesia Anglicana de Canadá no estaban presentes ni con plaza ni con voz, aunque enviaron a representantes como observadores y para tratar las preguntas específicas del WR (consultar el inciso 21 más adelante).

19. En los últimos tres años, el liderazgo de la Iglesia Episcopal, específicamente la Cámara de Obispos y el Consejo Ejecutivo, han participado activamente en el Proceso Windsor en la vida y reuniones de ambas entidades y han respondido de manera constructiva a acontecimientos en el país y en todo el mundo que afectan nuestra vida en la Comunión Anglicana. En marzo del 2004, la Cámara de Obispos adoptó un enunciado y un plan, “Cuidar a todas las iglesias”, como respuesta a la necesidad expresada de atención pastoral en congregaciones que estaban en desacuerdo con su obispo. El plan, conocido como Supervisión Pastoral Episcopal Delegada (Delegated Episcopal Pastoral Oversight, DEPO) recibió méritos del WR.¹²²

20. Después de que se dio a conocer el WR en octubre del 2004, la Cámara de Obispos adoptó en su reunión de marzo del 2005 una “declaración del pacto” que ofrecía un medida provisional para contribuir en tiempos para sanar y para el proceso educativo indicado en el Informe Windsor”. Este pacto reafirmó el compromiso del obispo con el cuadrilátero de Chicago-Lambeth y su ferviente deseo de permanecer en comunión con el Arzobispo de Canterbury y las iglesias de la Comunión Anglicana. Los obispos también lamentaron el dolor que otros han sufrido como resultado de las acciones de la Convención General del 2003 y ofrecieron “arrepentimiento por haber quebrantado nuestros lazos de afecto” en la Comunión Anglicana.¹²³ Para recalcar estos compromisos, los obispos acordaron retirar el consentimiento de la consagración de cualquier persona elegida para el episcopado hasta la Convención General del 2006, prometieron no autorizar ningún rito público para bendecir las uniones de personas del mismo sexo hasta la Convención General del 2006 y prometieron no cruzar los límites diocesanos para llevar a cabo el ministerio episcopal sin la invitación del obispo con jurisdicción.

21. En abril del 2005, el Consejo Ejecutivo de la Iglesia Episcopal se reunió en una sesión especial para considerar las peticiones de la Reunión de los Primados y decidieron voluntariamente excluir a nuestros miembros de la ACC-13.¹²⁴ Aunque no estaban oficialmente presentes en la ACC-13 celebrada en junio del 2005, los miembros de la Iglesia Episcopal asistieron a la reunión como visitantes para escuchar los informes de la vida y el ministerio que compartimos en la Comunión. Además, en respuesta a las peticiones tanto del WR como del Dromantine, la Iglesia Episcopal, a través de la Oficina del Obispo Presidente hizo una presentación en la ACC-13 sobre “cómo

trabajar para el mantenimiento de la creación y buscar nuevas maneras de continuar con las labores de desarrollo. Consultar el Apéndice D.

¹¹⁹ D 20-21.

¹²⁰ D 14.

¹²¹ ACC-13 #10. Estas acciones incluían las “decisiones de los primados... en conexión con las recomendaciones del Informe Windsor” y su reafirmación de la Conferencia de Lambeth de 1998 I.10.

¹²² WR 152; consulte el apéndice E de este informe.

¹²³ Consultar el Apéndice F.

¹²⁴ Consultar el Apéndice G.

una persona que vive en unión con una persona del mismo sexo puede ser considerada para guiar al rebaño de Cristo”.¹²⁵ Los detalles de esta corriente de pensamiento se han publicado en el documento *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo*.¹²⁶ Ese documento es una encuesta histórica de las decisiones de la Convención General de la Iglesia Episcopal sobre la inclusión de personas gay y lesbianas en la vida de la iglesia.

22. En declaraciones públicas, el Arzobispo de Canterbury, el Reverendísimo Obispo Primado Robin Eames (Director de la Comisión de Lambeth sobre la Comunión) y el Reverendísimo Obispo John Paterson (Director del Consejo Consultivo Anglicano) han expresado aprecio por los esfuerzos y pasos que ha tomado la Cámara de Obispos y el Consejo Ejecutivo para responder al Proceso Windsor. Al mismo tiempo, estos líderes anglicanos, junto con la Cámara de Obispos y el Consejo Ejecutivo han reconocido que la Convención General es la entidad que debe responder oficialmente a la Comunión Anglicana en nombre de la Iglesia Episcopal y hacer recomendaciones para que nuestra iglesia participe en el Proceso Windsor. Ahora sólo falta que la 75ª Convención General tome los siguientes pasos apropiados para mantener el más alto nivel de comunión posible.

23. Nuestro deseo de comunión con los anglicanos de todo el mundo está expresado en el prefacio del *Libro de Oración Común* de 1979 que repite el prefacio del *Libro de Oración Común* de 1789. Y dice lo siguiente: “esta Iglesia no ha intentado apartarse de la Iglesia de Inglaterra en nada de lo que es esencial a la doctrina, a la disciplina o al culto”.¹²⁷ Además, el preámbulo de la constitución de la Iglesia Episcopal dice: “La Iglesia Episcopal es miembro constituyente de la Comunión Anglicana, una comunidad dentro de la iglesia única, santa, católica y apostólica, compuesta por aquellas diócesis, provincias e iglesias regionales formalmente constituidas, en comunión con la Sede de Canterbury que mantienen y propagan la Fe y el Orden históricos estipulados en el *Libro de Oración Común*”.¹²⁸ Ha sido la intención de la Comisión Especial trabajar diligentemente para ayudar a la 75ª Convención General a establecer nuestras relaciones con los otros miembros de la Comunión Anglicana –que estemos comprometidos a la integridad de nuestra vida juntos y evitar caer en la tentación de separarnos, bien sea como parroquias, diócesis o provincias.

III. Interdependencia: unidad y misión

24. En su *Communiqué* de Dromantine los primados aceptaron “la descripción ofrecida en las secciones A y B del Informe Windsor como la manera en que les gustaría ver que evolucionara la vida de la Comunión Anglicana, a medida que respondemos como discípulos fieles a Cristo”. Por lo tanto, los primados solicitaron que “todas las provincias” – la Iglesia Episcopal y la Iglesia Anglicana de Canadá en particular – “consideraran si están dispuestas a comprometerse a la vida interdependiente de la Comunión Anglicana según los términos establecidos en estas secciones” del WR.¹²⁹

25. La disponibilidad de la Comisión Especial y de hecho nuestro gran deseo de comprometernos a la vida interdependiente de la Comunión Anglicana se declaran sin ambigüedad en la primera resolución que aparece después de este informe. A fin de demostrar que no hacemos ese tipo de compromisos a la ligera o sin ser aconsejados, deseamos reflexionar aquí sobre lo que creemos que hemos hecho allá. ¿Qué significado tendría para la Iglesia Episcopal aceptar la visión de una vida interdependiente del informe WR? En una sola frase, significa reconocer y afirmar que la unidad de la iglesia y la misión de Dios son inextricables, de manera que es imposible simplemente seguir con el trabajo práctico de la vida en comunión, para beneficio del mundo si primero no nos amamos continuamente el uno al otro.¹³⁰ Aceptación además implica estar de acuerdo en que la comunión es “el límite fundamental de la autonomía”,¹³¹ porque es un “don” que ya nos reclamó y por lo tanto, tiene como

¹²⁵ WR 135 y D 16.

¹²⁶ *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo*: Una respuesta a la invitación del Informe Windsor, párrafo 135 (Nueva York: Centro de la Iglesia Episcopal, 2005). Los delegados y los obispos de la 75ª Convención General también tendrán la publicación a su disposición en el CD incluido con el Libro Azul.

¹²⁷ *Libro de Oración Común*, prefacio, p. 11.

¹²⁸ *Constitución y cánones de la Iglesia Episcopal* (Nueva York: Church Publishing, 2003), Preámbulo, p.1.

¹²⁹ D 8; cf. 14.

¹³⁰ Consultar WR 3-4, 9, 41 y en todo el documento. Comparar Juan 13-17.

¹³¹ WR 82.

resultado un conjunto de obligaciones y “expectativas”, formando así nuestra vocación “divina”.¹³² Estos dos amplios movimientos en la vida de la comunión en Cristo, como un obsequio y como una expectativa, están completamente interconectados y no se pueden desconectar sin consecuencias para la viabilidad de la comunión.

26. La misión de la iglesia es una expresión de su vida en Dios. Como el informe WR indica: “La *unidad* de la iglesia, la *comunión* de todos sus miembros entre sí, ... y la *santidad radical* a la que se ha llamado a la gente de Cristo, tienen sus bases en la vida trinitaria y los propósitos del Dios único. Se han diseñado no para su propio beneficio... sino para servir y darle significado a la misión de Dios en el mundo”.¹³³ Además, la comunión de la Iglesia “subsiste en unidad visible, confesión común de la fe apostólica, creencia común en las escrituras y en los credos, bautismo común y eucaristía compartida, y un ministerio común reconocido mutuamente”.¹³⁴ Por lo tanto, la comunión implica tanto “obligaciones como derechos correspondientes que fluyen de las verdades teológicas en las que se basa la vida de la comunidad cristiana”.¹³⁵

27. A su vez la vida interdependiente es primero el fruto (“don”) y la labor (“expectativa”) de la comunión al igual que la Iglesia de Cristo es un “cuerpo orgánico” cuyos miembros dependen unos de los otros.¹³⁶ En el contexto de la Comunión Anglicana, esto significa que cada iglesia tiene la obligación de “fomentar, respetar y mantener todas las marcas de identidad común y todos los instrumentos de unidad y comunión que comparte con otras iglesias, en búsqueda de una ideología común en asuntos comunes: en pocas palabras, actuar de manera interdependiente, no independiente”.¹³⁷ Por ejemplo, “la fundación divina de la comunión debe obligar a cada iglesia a evitar la acción unilateral sobre asuntos contenciosos que podrían fraccionar la comunión”;¹³⁸ porque cuando la comunión se fracciona u “obscorece, . . . la eficacia de nuestra misión común se obstaculiza considerablemente”.¹³⁹ En la sección V del presente informe trataremos las recomendaciones particulares del WR sobre las acciones que la Convención General y algunos obispos de la Iglesia Episcopal tomaron sobre la tensión de la resolución I.10 de la Conferencia de Lambeth de 1998.¹⁴⁰

28. Cabe observarse que los tres instrumentos de la comunión,¹⁴¹ junto con el Arzobispo de Canterbury “no son un sustituto de la responsabilidad mutua del resto de la iglesia, sino más bien... una manera de expresarla, uniéndola y permitiendo que toda la iglesia escuche a cada miembro y que cada miembro escuche al todo”.¹⁴² Aquí podríamos hablar de “unidad en la diversidad” – con confianza, como dijo el ex Arzobispo de Canterbury Robert Runcie, que no toda la autoridad “se dispersará al punto de disolución e ineficacia”.¹⁴³ Pues a fin de cuentas, la comunión necesita “sistemas para la toma de decisiones lo suficientemente sensibles y definidos que hagan posible tanto la participación completa de todos los miembros y finalmente, una manera de tomar decisiones difíciles que mejoren en lugar de poner en peligro la unidad y la comunión de nuestra sumamente diversa familia”.¹⁴⁴ El compromiso formal de la comunión hacia un proceso para escuchar embona naturalmente en esta situación de responsabilidad mutua con el enfoque de mejorar la unidad interanglicana en la diversidad.¹⁴⁵

¹³² WR 3-5, 46-51, 86.

¹³³ WR 3, cursiva en el original; cf. 5, 46.

¹³⁴ WR 49; cf. 53, 56-57.

¹³⁵ WR 51; cf. 86.

¹³⁶ WR 4, 10-11, refiriéndose a 1 Corintios 12.

¹³⁷ WR 51; cf. 23.

¹³⁸ WR 51; cf. 23, 82-83.

¹³⁹ D 12.

¹⁴⁰ Consultar “A Statement by the Primates of the Anglican Communion meeting in Lambeth Palace”, del 16 de octubre del 2003, citado en WR 25; cf. 27, 33, 35, 39.

¹⁴¹ Donde el WR empleó el término “Instrumentos de unidad” para el Arzobispo de Canterbury, la Conferencia de Lambeth, el Consejo Consultivo Anglicano y la reunión de los primados, en la ACC-13 se resolvió que el arzobispo “sería considerado como el enfoque de la unidad y que la reunión de los primados, la Conferencia de Lambeth y el Consejo Consultivo Anglicano serían considerados más apropiadamente como ‘instrumentos de comunión’” (ACC-13 #2).

¹⁴² WR 65.

¹⁴³ WR 66.

¹⁴⁴ WR 42.

¹⁴⁵ En la Conferencia de Lambeth 1998, Resolución I.10 (en el apéndice tres del WR).

29. Aquí hacemos notar las recomendaciones del WR sobre el cargo de liderazgo ejecutado por el Arzobispo de Canterbury. Aceptamos la descripción que ofrece el WR sobre el arzobispado de Canterbury “como el enfoque central tanto de la unidad como de la misión”.¹⁴⁶ También apreciamos la advertencia de los primados sobre “cualquier acontecimiento que parecería implicar la creación de una jurisdicción internacional que invalidara nuestra autonomía provincial apropiada,”¹⁴⁷ un sentimiento que el mismo Arzobispo ha repetido muchas veces. Por lo tanto, parece ser que llevará tiempo llegar a un entendimiento común sobre el cargo del Arzobispo de Canterbury; y esperamos con gusto el proceso de discernimiento sobre este asunto, incluidas las repercusiones ecuménicas. De manera similar, en cuanto a la resolución de la ACC-13 de que los primados sean miembros *ex officio* del Consejo Consultivo Anglicano, es nuestra recomendación que se hagan estudios más amplios sobre este asunto y que se converse al respecto en la comunión y que se considere una resolución sobre el asunto en la Convención General del 2009.¹⁴⁸ Sin embargo, no creemos que el incluir a los primados como miembros *ex officio* del Consejo Consultivo Anglicano fomente la intención de adoptar unánimemente la resolución de la ACC-13 recomendado la paridad de representación entre hombres y mujeres en los Instrumentos de la Comunión y en todas las entidades gobernantes de la Comunión.¹⁴⁹

30. En un útil resumen, el WR sugiere:

La Comunión Anglicana está, por lo tanto, ligada de diferentes maneras con las escrituras como el factor constante, el episcopado histórico, los Instrumentos de Unidad y la vida sinódica de la Iglesia como el medio práctico de vivir juntos bajo la escritura y con discernimiento y recepción como los modos en los cuales la comunión opera en relación a nuevas propuestas y al surgimiento de diferencias.¹⁵⁰

31. Nos entusiasman los “lazos de afecto” impulsados con toda razón por el WR como una manera de expresar nuestra relación de pacto con Dios y entre nosotros en la Comunión Anglicana.¹⁵¹ Creemos que estos lazos llevan una promesa peculiar para nuestros socios ecuménicos con los cuales compartimos “el vínculo insoluble” de la misión cristiana.¹⁵² De hecho, la conexión entre la unidad y la misión es intrínseca al WR y por lo tanto invita una gran comprensión de la responsabilidad ecuménica.¹⁵³ Para este fin agradecemos el interés en la coherencia de la teología anglicana y la enseñanza que ha surgido repetidamente en las respuestas ecuménicas al WR y esencial para las labores de la Comisión Permanente Interanglicana sobre Relaciones Ecuménicas (IASCER) y de la Comisión Teológica y Doctrinal Interanglicana (IATDC).¹⁵⁴ También apreciamos de la misma manera el compromiso de la Comisión Permanente Interanglicana sobre Misión y Evangelismo (IASCOME) hacia la misión y la unidad de la Iglesia.

32. El WR en las secciones A y B se refiere a la responsabilidad sobre lo que ya compartimos y lo que esperamos que llegue a ser mucho más de lo que actualmente es; si la presentación parece ser algo idealizada, por lo tanto, como lo permitieron los primados,¹⁵⁵ quizás sea el resultado de describir, de una vez, nuestra vida presente juntos y esperanzas para el futuro. En vista de esto, consideramos las secciones A y B del WR como una reiteración bienvenida y un refinamiento de la promesa de la generación anterior, articulada en el tercer Congreso Anglicano

¹⁴⁶ WR 109; cf. ACC-13 #2.

¹⁴⁷ D 10.

¹⁴⁸ ACC-13 #4(d). Cabe destacar que en contraste con la resolución propuesta de la ACC, para los americanos, *ex officio* algunas veces puede significar una función menos activa en una entidad elegida o nombrada.

¹⁴⁹ ACC-13 #31.

¹⁵⁰ WR 70.

¹⁵¹ WR 5, 45-49, 132ff.

¹⁵² D 22; cf. WR 50, 70, 84.

¹⁵³ Sobre unidad y misión, consultar p. ej. WR 7-8, 34, 41, 49-50, 52, 55, 58, 63, 70, 84, 96, 109, 119; sobre la responsabilidad ecuménica, consultar p. ej. WR 28, 47, 51, 53, 84, 116, 119 y 130.

¹⁵⁴ La presentación de la IATDC a la Comisión de Lambeth se cita en la nota 21 del Informe Windsor. La respuesta de IASCER al Informe Windsor se puede ver en el sitio Web de la Comisión de Lambeth (en inglés): http://www.anglicanunion.org/commission/reception/responses/pdf/comm_iascer.pdf.

¹⁵⁵ D 8.

en 1963: la promesa de “responsabilidad mutua e interdependencia en el Cuerpo de Cristo”.¹⁵⁶ La comunión ha seguido avanzando, a pesar de “nuestras muchas fallas”,¹⁵⁷ hacia una expresión y encarnación de nuestros lazos de afecto. Por lo tanto, solamente podemos decir “amen” a la oportunidad renovada, presentada por el WR, de vivir una vida más llena en la mutualidad y responsabilidad de la comunión en Cristo, la comunión que es nuestra herencia y será nuestro legado. Nuestro Señor nos envía, después de todo, “a segar lo que vosotros no labrasteis; otros labraron y vosotros habéis entrado en sus labores” (Juan 4:38).¹⁵⁸ La catolicidad y apostolicidad de la Iglesia se expresan de conformidad en las labores prácticas de culto, misión y evangelismo; y las marcas de la unidad y santidad aquí también se experimentan y sufren: que el mundo crea y nosotros recibamos la salvación (Juan 17:21 y Hechos 2:37).

IV. Expresar pesar y arrepentimiento

33. Los lazos de afecto que son el origen de nuestra experiencia de la Comunión Anglicana también expresan el compromiso hacia la hermandad o *koinonia*. Además, “no son fines en sí, sino que proporcionan las bases de la misión”.¹⁵⁹ Por lo tanto, la *koinonia* y la misión forman parte de la identidad de la Iglesia como comunidad de amor y justicia.¹⁶⁰ El WR llama la atención a los detalles de varias ocasiones específicas en las que estos lazos de afecto se han quebrantado. En referencia a estas instancias, en el WR se le pide a la Iglesia Episcopal o a sus obispos que expresen pesar, específicamente por “quebrantar los límites apropiados de los lazos de afecto”.¹⁶¹

34. La oración introductoria del inciso 134 del WR nos da el contexto en el cual debe expresarse el pesar: “Conscientes del dolor y la ofensa que han resultado a raíz de los recientes acontecimientos, y a la vez, de los imperativos de comunión, o sea: el arrepentimiento, perdón y reconciliación que Cristo nos exige, hemos debatido larga y arduamente el cómo unir a todas las partes”.¹⁶² El arrepentimiento es uno de varios elementos del proceso de superar el dolor y la ofensa y pasar a una *koinonia* renovada. En el WR se proponen dos señales del deseo de continuar siendo parte de la comunión que proporcionarían pruebas concretas de arrepentimiento. Esas señales son: (i) una declaración de pesar por haber quebrantado los lazos de afecto y (ii) moratorias sobre ciertas acciones.

35. La Cámara de Obispos y el Consejo Ejecutivo han dado declaraciones de pesar. Se ha hablado mucho sobre el tema de si dichas declaraciones de pesar son adecuadas como respuesta a las recomendaciones del WR y si una moratoria, con o sin límites de tiempo, se puede llevar a cabo en las estructuras sinódicas de ciertas iglesias de la Comunión Anglicana a satisfacción de los líderes de la Comunión general.

36. El Arzobispo de Canterbury declaró en su Carta Pastoral de Adviento para los Primados del 2004 que “uno de los retos más grandes del Informe Windsor es el de arrepentimiento”. Sus palabras sugieren que ha interpretado las invitaciones de arrepentimiento del WR en vista de los problemas más amplios del arrepentimiento. Y luego advirtió:

si es verdad que una acción de una parte de la Comunión realmente causa ofensa, causa que otros se tropiecen, entonces hay que preguntar “¿De qué maneras lo que hemos hecho se ha interpuesto en el camino de Dios de hacer que lo escuchemos y veamos entre nosotros?... ¿Hemos estado dispuestos a descartar al prójimo antes de escucharlo?” Es nuestro deber para con nosotros mismos dejarnos digerir dichas preguntas poco a poco y orando. Pero estas son preguntas importantes para nuestra salud espiritual, y no sólo argumentos sobre los términos y las palabras del perdón.¹⁶³

¹⁵⁶ WR 7-8; consultar *Anglican Congress 1963: Report of Proceedings* (New York: Seabury Press, 1963); Resolución 67 de Lambeth 1968; ACC 2, 4, 5 y 7; y MISAG II en 1993 (en el Apéndice tres del WR).

¹⁵⁷ WR 9.

¹⁵⁸ Consultar WR 9-11.

¹⁵⁹ “Declaración del pacto de la Cámara de Obispos”, p. 2, consultar el apéndice F.

¹⁶⁰ Cf. Miqueas 6:6-8; Amos 5:14-15, 23-24; Isaías 42:1-4.

¹⁶¹ WR 134, 144, 155.

¹⁶² WR 134.

¹⁶³ “Carta pastoral de Adviento” del Arzobispo de Canterbury”, nov 29 del 2004, párrafos 1 y 3, en inglés en: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/00/acns3917.cfm>.

37. El Comité de Teología de la Cámara de Obispos en su escrito de marzo del 2003, “The Gift of Sexuality” (El don de la sexualidad), afirmó de manera similar la necesidad de dejar que dichas preguntas fueran digeridas lentamente y con la oración, sugiriendo que “será esencial que todas las partes de este debate pidan la bendición de Dios en su conversión cada vez más fuerte en Cristo y orar por que Dios le otorgue a todos su amor y perdón”.¹⁶⁴
38. Las declaraciones de pesar parecen ser señales inmediatas del deseo de permanecer en la comunión, mientras que las expresiones de arrepentimiento parecen ser un proceso colectivo dentro de la comunidad en general para expresar un compromiso por parte de las iglesias y personas que implica la enmienda de la vida (Romanos 2:4).¹⁶⁵ Nosotros creemos que el WR fue bastante sabio para poner su petición inmediata en términos de declaraciones de pesar y usar la herramienta de moratorias (si se puede hacer que funcionen) como medio para abrir espacio en el que el desarrollo de una comunidad o el arrepentimiento puede ser reestablecido o quizás iniciado por primera vez. También creemos que la consideración de la Convención General de tales expresiones de pesar y arrepentimiento proporcionarán pruebas claras de nuestro deseo de reafirmar los lazos de afecto que nos unen en la hermandad de la Comunión Anglicana.
39. Una crítica a la arrogancia general del dominio occidental de la vida de la Comunión también se ha convertido en parte de la conversación posterior al WR y el arrepentimiento por esa arrogancia se ha convertido en un factor en busca de una manera de seguir adelante. Dicha crítica se demuestra un poco en el WR, cuando los escritores sugieren que “las principales divisiones culturales de la vida actual, no menos en las naciones ricas de Europa occidental y de Norteamérica y las naciones más pobres de partes del mundo han dejado su fea marca en nuestra vida eclesíastica”.¹⁶⁶
40. Algunos críticos han considerado las acciones de la Convención General del 2003 como el paralelo eclesíastico de la arrogancia del imperialismo occidental, acciones que han señalado con desdén que nosotros “no tengo necesidad de vosotros” (1 Corintios 12:21). No juzgaremos la veracidad de dichas interpretaciones, pero sí notamos la potencialmente útil naturaleza de un llamado emergente de arrepentimiento de las iglesias del occidente por la arrogancia de nuestras relaciones con las iglesias más jóvenes de la Comunión. *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo* trató esto y dice lo siguiente: “somos conscientes de que la humildad es especialmente necesaria para nosotros los que hablamos desde el contexto occidental. Durante siglos hemos estado más listos para hablar que para escuchar y para hablar de maneras definidas principalmente por gente blanca, europea y norteamericana”.¹⁶⁷
41. También las acciones de la 74ª Convención General han contribuido al dolor dentro de la Iglesia Episcopal y es necesario esforzarnos tremendamente por preservar y asegurar la integridad teológica, espiritual y pastoral de las personas y congregaciones que no estuvieron de acuerdo con esas decisiones. El plan Supervisión Pastoral Episcopal Delegada (DEPO) trata esta necesidad y el WR le da méritos al DEPO por ser un intento de tratar de restaurar y sanar las tensiones internas.¹⁶⁸
42. Otros documentos que se publicaron después del WR también han llamado la atención a diferentes retos que enfrenta la Iglesia en el mundo, especialmente en cuanto a la continuación de las crisis de pobreza, salud y guerra y a los esfuerzos continuos por lograr las Metas de Desarrollo del Milenio.¹⁶⁹ Estas inquietudes son indicadores de un llamado más amplio de arrepentimiento y un regreso a los imperativos de la misión que se han puesto a un lado tan fácilmente para atender los asuntos eclesíasticos del momento.

¹⁶⁴ Comité de Teología de la Cámara de Obispos, “The Gift of Sexuality: A Theological Perspective”, párrafo 8.0 en: <http://www.episcopalchurch.org/documents/theologycomreport.pdf>. Libro de la 74ª Convención General, pág. 786

¹⁶⁵ Cf. Declaración del Arzobispo Williams’s en ACC-13 de que “La palabra de Dios para nosotros sigue siendo el reto de los Romanos 2” en el informe presidencial del “Arzobispo de Canterbury en ACC-13,” en: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/75/acns3991.cfm>.

¹⁶⁶ WR 40.

¹⁶⁷ Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo 1.3.

¹⁶⁸ WR 152.

¹⁶⁹ Consultar la “Declaración del pacto de la Cámara de Obispos” y D 20.

43. Entonces, ¿cómo debe expresar la Convención General su pesar y arrepentimiento? ¿Qué cuenta como una respuesta adecuada a las peticiones del WR? Tanto entidades de la iglesia nacional como de las diócesis han hecho declaraciones de pesar. Se ha expresado pesar de que la consagración del Obispo de Nueva Hampshire “sucedió fuera de secuencia”, dado que aún estaba sin resolver la cuestión de la bendición de las uniones de parejas del mismo sexo. Se han puesto moratorias y éstas se han entendido como expresiones de arrepentimiento por las decisiones tomadas sin tiempo para consultar. Se ha tratado de vincular el arrepentimiento con la arrogancia del occidente.

44. La Convención General aún tiene que determinar si se pondrán en efecto moratorias como una expresión continua del deseo de vivir en la visión de la comunión que compartimos descrita en el WR.

V. Invitaciones a una comunión más profunda

45. Se le ha pedido a la Iglesia Episcopal que responda a varias peticiones de maneras que expresaríamos nuestro pesar por haber violado los lazos de afecto entre los miembros de la Comunión Anglicana. Tenemos muy conscientes esos lazos de afecto ya que los consideramos como los ligamentos que unen las partes de la Comunión Anglicana y deseamos cumplir con esas peticiones debido a nuestro fuerte deseo de nutrir y fortalecer esos lazos. Aceptamos, en principio, la proposición de que “lo que se afecta a todos debe ser decidido por todos”.¹⁷⁰ Al mismo tiempo somos conscientes de que actualmente los medios para llegar a dichas decisiones en la Comunión Anglicana no son completamente satisfactorios para muchos. Como lo reconoce la tradición cristiana, discernir la mente de Cristo no es simplemente un proceso político; la apelación a consensos existentes a menudo se ha confundido, tanto en la Iglesia Episcopal como en las entidades anglicanas deliberantes, con la realidad de la mayoría de voto. Más bien necesitamos crecer como una Comunión sujeta a un sabiduría divina de humildad y santidad que se nutre por medio de oración común y el estudio de las Escrituras. Fortalecer el cuerpo conllevará una gran cantidad de trabajo sobre cómo continuamos estableciendo maneras de encontrar una ideología común al mismo tiempo que honramos el disenso.

46. Hay cinco peticiones específicas del WR, el Dromantine y ACC-13 a las cuales deseamos responder: petición de una moratoria sobre las elecciones al episcopado de personas que viven en uniones del mismo sexo; una moratoria sobre los ritos públicos de bendecir las uniones de personas del mismo sexo; una moratoria por haber cruzado los límites; de un aumento de la atención a las Metas de Desarrollo del Milenio y promulgación eficaz de los mismos y petición de niveles más profundos y continuos de conversación y diálogo en busca de mayores niveles de comunión entre los miembros de la Comunión Anglicana. Todas estas peticiones se han hecho en el contexto de la tensión sobre los lazos de afecto y la necesidad de fomentar mayor responsabilidad e interdependencia mutua a través de toda la Comunión y nosotros las recibimos con espíritu de sanar esas tensiones.

Sobre las elecciones del episcopado

47. La petición de una moratoria sobre la elección y el consentimiento al episcopado de personas del mismo sexo que viven en uniones se hace debido a la preocupación de la aceptabilidad de esas personas como obispos en toda la Comunión.¹⁷¹ Observamos, como se hace también en el WR que actualmente existe un variedad de entendimientos en la Comunión sobre los requisitos y los dones necesarios para ser elegido o nombrado obispo, que incluye, entre otros el estado civil, el sexo, el uso de alcohol, la persuasión teológica o política y las actitudes hacia el mantenimiento de la comunión.¹⁷² En la Iglesia Episcopal las deliberaciones sobre esos criterios han variado con el tiempo y algunos de los cargos eclesiásticos o teológicos se han considerado inaceptables algunas veces. La Comunión actualmente está batallando con el tema de las actividades sexuales de personas del mismo sexo y las repercusiones para la adecuación para ser ordenados y para asumir cargos episcopales.

48. Cabe mencionar que esta petición formulada en cuanto a una moratoria y además que ese escrito tiene la intención de incluir un plazo de espera para dar tiempo para otra actividad, como para orar o estudiar. Nosotros creemos que esa moratoria solamente será útil y eficaz si esa otra actividad conlleva a un grado distinto de

¹⁷⁰ WR 51.

¹⁷¹ WR 124-126.

¹⁷² WR 146.

consenso, bien sea un consenso renovado o un consenso en otro lugar o un entendimiento de que no podemos llegar a un consenso actualmente. Observamos, con agradecimiento las respuestas al Informe Windsor de varias entidades de la Comunión Anglicana que han expresado un compromiso hacia la diversidad y la inclusividad con respecto a las conversaciones actuales sobre la sexualidad humana. Estas declaraciones incluyen aquellas hechas por obispos en Latinoamérica y en el Caribe, Japón y Escocia.¹⁷³

49. Aceptamos y recibimos la invitación de tener precaución al considerar las elecciones y el consentimiento al episcopado y afirmamos juntos con los autores del WR que “un obispo es más que meramente el pastor principal de una iglesia local”, que los obispos “son consagrados en una orden de ministerio en la Iglesia de Dios a nivel mundial” y que los obispos “representan lo universal en lo local y lo local en lo universal. Su aceptación en la Iglesia global está reflejada en la 'confirmación de la elección' contraída por el obispo metropolitano en consulta con los otros obispos de la provincia. En la moderna política anglicana, la provisión de esta confirmación se realiza en las constituciones de las provincias de varias maneras”.¹⁷⁴

50. Observamos aquí que el proceso de selección de la Iglesia Episcopal varía del de algunas otras provincias de la Comunión en cuanto a que nuestros obispos son elegidos y no nombrados y su elección se realiza a través de votos con criterio de personas laicas y clero delegadas de la diócesis que realiza la elección. El consentimiento de su elección (“confirmación del WR”) lo dan los obispos que tienen jurisdicción (obispos diocesanos) y los comités permanentes de las diócesis de la Iglesia Episcopal o la Cámara de Diputados de la Convención General (que actúan en lugar de los comités permanentes si las elecciones ocurren cerca del tiempo de la Convención General).

51. Aceptamos y sentimos que por acción o falta de acción contribuimos a la tensión de la comunión y “ocasionamos una profunda ofensa a muchos fieles cristianos anglicanos” ya que aprobamos la consagración de un obispo que vivía abiertamente en una unión con una persona del mismo sexo.¹⁷⁵ De conformidad, les pedimos a los comités nominadores, a las convenciones electoras, a los comités permanentes y a los obispos con jurisdicción que tengan mucho cuidado cuando nominen, elijan o den consentimiento para la consagración de obispos cuyo modo de vida presente un reto para la iglesia general y que pueda ocasionar más tensión en la comunión, hasta que surja un consentimiento más amplio en la Comunión Anglicana.¹⁷⁶

52. Destacamos dos retos sobre la determinación del consenso. ¿Cómo se determinará el surgimiento de un nuevo consenso? ¿Quién hará esa determinación? Destacamos además que el número de declaraciones de no desacuerdo o de apoyo a las acciones de la 74ª Convención General han surgido de otros miembros de la Comunión en los últimos tres años. Aunque no hay un consenso completo sobre las acciones de la Iglesia Episcopal con respecto a la sexualidad humana, tampoco hay desacuerdo total con estas acciones entre los miembros de las iglesias de la Comunión Anglicana. Queda claro que existen en la Comunión Anglicana una variedad de opiniones sobre el tema de la sexualidad humana y su idoneidad para los cargos episcopales. Les rogamos a las entidades pertinentes de la Iglesia Episcopal que consulten con sus compañeros de comunión en un espíritu de generosidad y receptividad cuando pueda haber un posible desacuerdo con nuestras acciones legislativas y eclesásticas.

Sobre los ritos públicos de bendecir las uniones del mismo sexo

53. Nos gustaría reiterar lo que sucedió y lo que no sucedió en la Convención General del 2003 y nos pesa el mal entendido que ha surgido a partir de nuestra adopción de la resolución 2003-C051. Al actuar para reconocer que “las comunidades fieles locales operan dentro de los límites de nuestra vida común a medida que exploran y experimentan las liturgias que celebran y bendicen las uniones del mismo sexo”,¹⁷⁷ denegamos expresamente que

¹⁷³ Consultar para Latinoamérica y el Caribe: www.anglicancommunion.org/acns/articles/40/50/acns4054.cfm; para Japón, el Nippon Sei Ko Kai bishops: <http://www.rci.rutgers.edu/~lcrew/dojustice/j264.html>; y para la Iglesia Episcopal de Escocia: <http://www.scotland.anglican.org/archives/2005/03/04/the-windsor-report-primates%E2%80%99-communicate-a-response-from-the-college-of-bishops/>.

¹⁷⁴ WR 124.

¹⁷⁵ WR 127.

¹⁷⁶ No todos los miembros de la Comisión Especial estaban de acuerdo con el uso de las palabras “tengan mucho cuidado” y algunos recomendaron el uso de las palabras “absténganse de”.

¹⁷⁷ Resolución de la Convención General 2003-C051 (http://www.episcopalarchives.org/cgi-bin/acts/acts_resolution.pl?resolution=2003-C051.)

dichos ritos fueron autorizados. Nuestra política define los ritos autorizados como aquellos descritos en el *Libro de Oración Común* (1979), el *Ritual para Ocasiones Especiales* y *Enriqueciendo nuestra Adoración* 1 y 2 (1997, 2000). La Iglesia Episcopal no ha autorizado ningún otro rito. Sin embargo, permanecemos comprometidos a mantenernos “al tanto de las respuestas privadas sobre situaciones de cuidado pastoral individual”.¹⁷⁸

54. El WR expresa la “creencia de que proceder unilateralmente con la autorización de los ritos de bendición públicos de las uniones del mismo sexo actualmente van en contra de las opiniones formalmente expresadas de los instrumentos de la unidad”.¹⁷⁹ Para el bien de nuestra vida común estamos de acuerdo con la exhortación del WR: “llamamos a todos los obispos de la Comunión Anglicana a respetar la carta pastoral de los Primados de mayo del 2003, absteniéndose de autorizar ritos de bendición de relaciones entre personas del mismo sexo,”¹⁸⁰ otra vez, “hasta que surja un nuevo consenso en la Comunión Anglicana”.¹⁸¹ Les aconsejamos a los obispos que han autorizado dichos ritos diocesanos públicos que “debido a la graves repercusiones en la Comunión, consideren la invitación a “expresar pesar de que se violaron los lazos de afecto apropiados debido a dicha autorización”.¹⁸² Además, concurrimos con la urgente petición del WR de que “todas las provincias sean proactivas en el apoyo del llamado de la Resolución 64 (1998) de Lambeth ¹⁸³ para que ellos ‘reevalúen, en vista del ... estudio y debido a nuestro interés en los derechos humanos, su cuidado y su actitud hacia las personas de orientación homosexual’”.¹⁸⁴

55. Nuevamente mencionamos los retos que implica la evaluación de la emergencia de un nuevo consenso, dada la presente variedad de respuestas pastorales en iglesias a través de la Comunión. También observamos la variedad de opiniones expresadas públicamente sobre estos asuntos de varias iglesias que son miembros de la Comunión Anglicana.

Sobre el cuidado de los grupos en discrepancia

56. La petición de una moratoria sobre el hecho de que obispos de la Comunión Anglicana cruzaron los límites diocesanos se hace por respeto y preocupación por las costumbres antiguas, en vista de la necesidad expresada de atención pastoral para grupos que quizás estén en desacuerdo con su propio obispo diocesano.¹⁸⁵ Afirmamos la necesidad de atención pastoral sensible para todos los miembros de esta iglesia, al igual que para los que quizás estén fuera de ella y elogiamos la comprensión bíblica de “sobrellevad los unos las cargas de los otros” en Cristo (Gálatas 6:2) como imperativo del evangelio.¹⁸⁶ Creemos que todas las partes necesitan hacer un esfuerzo más grande para salvaguardar la dignidad de los que no representan la mayoría, ya sea en opinión o en número. 57. WR invita a los obispos que creen que es necesario proporcionar dicha atención pastoral a grupos fuera de su propia diócesis tanto a dejar de cruzar los límites diocesanos a menos que reciban permiso eclesiástico del obispo de esa diócesis y que busquen reconciliación con los obispos de las diócesis cuyas parroquias han tomado a su cuidado.¹⁸⁷ Aceptamos y respaldamos esas peticiones y observamos con tristeza que ha habido fallas en los dos lados.

58. Continuamos incitando a los obispos de la Iglesia Episcopal para que trabajen para llevar a cabo las disposiciones de “Cuidar a todas las iglesias” (en particular en cuanto a la Supervisión Pastoral Episcopal Delegada). Observamos la existencia de congregaciones que sienten la necesidad de mayor sensibilidad pastoral y cuidado de sus propios obispos. Esas congregaciones pueden haber o no haber solicitado las respuestas indicadas

¹⁷⁸ Carta pastoral a los Primados, mayo del 2003; citado en WR 143.

¹⁷⁹ WR 143.

¹⁸⁰ WR 143.

¹⁸¹ WR 134.

¹⁸² WR 144.

¹⁸³ Al igual que las acciones paralelas de las Conferencias de Lambeth de 1978 a 1998.

¹⁸⁴ WR 146.

¹⁸⁵ WR 155; cf. WR 29, citando el Canon 8 de Nicea al igual que la “práctica Anglicana tradicional y con frecuencia repetida” (reiterada p. ej. en Lambeth 1988 y 1998) y *Constitución de la Iglesia Episcopal*, Artículo II.3.

¹⁸⁶ Se observa una analogía aquí con el mandamiento de las escrituras de cuidar al extraño. Ver, p. ej., Deuteronomía 10:19 y Hebreos 13:2 (que probablemente se refiere a la hospitalidad de Abrahán y Sara en Génesis 18).

¹⁸⁷ WR 155.

en “Cuidar a todas las iglesias”, pero necesitan cuidados de respeto y sensibilidad de la oficina de su obispo. Incitamos a los obispos de la Iglesia Episcopal a buscar con diligencia a aquellos alienados en sus propias diócesis y a que respondan adecuadamente. Observamos también que más diálogo, participación con y sensibilidad hacia nuestros hermanos y hermanas de la Comunión al igual que de nuestra propia iglesia puede ser una señal aparente y visible de nuestro deseo fundamental de un mayor grado de comunión.

59. Los obispos de la Iglesia Episcopal se han comprometido a hacerse responsables de las intervenciones en otras diócesis e invitamos a las personas laicas, a los diáconos, presbíteros y obispos a que se abstengan de tomar decisiones pastorales en diócesis que no sean las suyas sin la invitación del obispo diocesano. Estamos de acuerdo con la perspectiva del WR de que no son deseables las jurisdicciones paralelas.¹⁸⁸

Metas de Desarrollo del Milenio

60. Reconocemos y afirmamos que el llamado al arrepentimiento es una exhortación mundial y aceptamos y nos arrepentimos de no haber atendido completamente el sufrimiento de nuestros hermanos y hermanas en todo el mundo. Continuamos exhortando a los episcopales individuales (y a otros cristianos), parroquias, diócesis y provincias de la Comunión Anglicana al igual que a nuestras propias entidades gubernamentales a que se comprometan a la realización de las Metas de Desarrollo del Milenio para el año 2015.¹⁸⁹ Continuamos exhortando a nuestros miembros a que comprometan recursos financieros por lo menos al nivel del 0,7% del ingreso anual para el desarrollo internacional y a que respalden junto con nuestros líderes gubernamentales el logro de estas metas.

61. Observamos con gratitud el aumento en la participación de las parroquias y diócesis de la Iglesia Episcopal en este ideal del reino de Dios. Observamos que la expresión pragmática de los lazos y ligamentos que unen a las partes de la Comunión Anglicana a menudo es más eficaz y valiosa cuando las diócesis, parroquias e individuos se enfocan en las necesidades del mundo y no en las diferencias entre nosotros y colaboran para: erradicar la pobreza y alimentar a los hambrientos, educar a los niños, darles poder a las mujeres, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud maternal, combatir el VIH/SIDA y otras enfermedades, trabajar para sostener la creación y encontrar maneras de continuar las labores de desarrollo.¹⁹⁰ En y a través de este trabajo de misión se profundiza la comunión y se hace realidad y Dios es glorificado abundantemente.

El Proceso Windsor y la continuación de la búsqueda de una comunión más profunda

62. Reconocemos que el WR es un paso importante en un proceso que tiene la finalidad de conducir a niveles más profundos de comunión en el mundo, aunque no es el primero ni el último paso de ese proceso. Afirmamos que los lazos de afecto que recientemente se han puesto en tensión necesitan sanar y ser nutridos continuamente y nosotros nos comprometemos a continuar un diálogo, escuchar y crecer hasta la talla de Cristo. El pacto bautismal guía nuestro oído a medida que tratamos de reconocer y respetar la dignidad de todos los seres humanos y trabajar para la reconciliación, justicia y paz entre toda la gente.

63. Destacamos que las labores publicadas en *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo* es otro paso en el proceso de escuchar y dialogar y se lo recomendamos a los miembros de la Convención General, específicamente en el contexto de la necesidad de seguir escuchando y dialogar con cristianos gay y lesbianas, recomendado por repetidas declaraciones de las Conferencias de Lambeth de 1978, 1988 y 1998. La Comisión Especial ha determinado que el apéndice “El desarrollo histórico de las creencias y políticas sobre la sexualidad en la Iglesia Episcopal de EE.UU”. en *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo* como un repaso de la historia de la inclusión de personas gay y lesbianas en la vida de la iglesia episcopal. Le recomendamos este relato histórico de cuarenta años al Proceso Windsor como una exposición de la política y experiencia de la Iglesia Episcopal.

64. Apreciamos las acciones recientes de la Comunión Anglicana en la planificación y establecimiento del presupuesto para un proceso considerable de escuchar y dialogar, como lo pide la Resolución I.10 de Lambeth 1998, y reiterado en WR 146. Apoyamos el reciente establecimiento de una oficina en la sede de la Comunión Anglicana para avanzar el “proceso de escuchar” para la Comunión, incluido el nombramiento del Reverendo

¹⁸⁸ WR 154.

¹⁸⁹ Consultar el Apéndice D.

¹⁹⁰ Estas acciones resumen las Metas de Desarrollo del Milenio.

Canónigo Philip Groves como el facilitador. Reafirmamos nuestro compromiso con este proceso continuo con la esperanza de una mayor interdependencia y lazos de afecto fortalecidos.

65. Aceptamos otros esfuerzos en la Comunión que pueden contribuir a este proceso de profundización de la comunión y observamos con alegría la consulta reciente de las Naciones Unidas sobre la situación de la mujer, en la cual participaron mujeres de treinta y siete de las treinta y ocho provincias de la Comunión Anglicana como delegación del Consejo Consultivo Anglicano. Estamos de acuerdo con el sentimiento de la delegación de las mujeres anglicanas y rogamos para que llegue a reflejar la experiencia de todos los miembros de esta comunión. “El tiempo que hemos pasado juntos . . . ha comprobado que las cosas que nos unen en la Comunión son más grandes y más poderosas que las que nos dividen”.¹⁹¹

66. Finalmente, ha sido útil la contribución de un grupo diverso de obispos de la Iglesia Episcopal que han trabajado juntos para honrarse los unos a los otros como hermanos y hermanas cristianos a pesar de sus diferencias. Han notado que la Iglesia Episcopal y los obispos de la Comunión Anglicana fomentan y reconocen la diversidad de opiniones teológicas dentro de la iglesia cristiana, sujeta a los amplios límites definidos por el cuadrilátero Chicago-Lambeth que ha sido el principio determinante en las relaciones ecuménicas de esta iglesia desde 1886. La generosidad del Cuadrilátero de espíritu ha promovido la misión cooperativa en el servicio a Cristo, tanto en el resto del mundo como en nuestro hogar. Por el bien de esa misma misión, nuestra generosidad hacia aquellos dentro de nuestra tradición debe ser por lo menos tan grande como hacia aquellos de otras tradiciones.

VI. Acuerdo

67. El WR ha planteado la idea de que un “Acuerdo Anglicano” podría facilitar un nivel más elevado de responsabilidad mutua e interdependencia a lo largo de la Comunión Anglicana. El desarrollo de un Acuerdo Anglicano ha sido el tema de observación tanto de Dromantine como de la ACC a través de la Comisión Permanente Interanglicana sobre Misión y Evangelismo (IASCOME). Claramente, muchos anglicanos alrededor del mundo han batallado con las implicaciones de crear un acuerdo de esa clase.

68. Desde tiempos remotos, los pactos han sido profesiones públicas de promesas que señalan la unión de diferentes gentes por el bien de algo más grande que los intereses de una sola de las partes. Los pactos son ofrendas de libre voluntad de un grupo o individuo de permanecer en la relación con otro grupo o individuo. Así, los pactos tienen la intención y ayudan a efectuar la responsabilidad mutua y la interdependencia en servicio de un todo mayor.

69. Los pactos han sido uno de los elementos nucleares de los propósitos de Dios en el mundo. El pacto de Dios con Israel y el nuevo pacto en Jesús son medios por los cuales el propósito de Dios, la misión de Dios de reconciliación y la restauración de las relaciones rectas, pasa a ser real y accesible para el mundo. El pacto que Dios inició con Abraham y manifestó en la Ley y los Profetas, señala hacia un nuevo orden de las relaciones entre Dios y el pueblo de Dios. Como cristianos, reafirmamos que debido al amor continuo de Dios por el mundo y su deseo de estar unido a toda la humanidad, Dios se encarnó en Jesús, el Cristo. En Cristo, Dios crea un nuevo pacto mediante el cual el mundo puede unirse al Creador. Este nuevo pacto está marcado por la repartición de su cuerpo y el derramamiento de su sangre; se celebra en el alimento Cristiano central de la Eucaristía y se efectúa mediante la Resurrección de Jesús el Cristo para todas las personas por todos los tiempos. Como el creador Dios en forma humana, la misión de Jesús colinda con la misión de Dios. El pacto de Dios, con Israel y en Cristo, por lo tanto, nos invita a una vida interdependiente y mutuamente responsable en la misión de Dios.

70. En la Iglesia Episcopal, el Pacto Bautismal del *Libro de Oración Común* de 1979 ha ayudado a enmarcar nuestra vida común en servicio a la misión de Dios por casi tres décadas. El Pacto Bautismal afirma el credo como punto de partida de nuestra fe y luego nos llama a una relación con Dios y con los demás cuando prometemos que viviremos una vida de adoración, perdón, proclamación, servicio y realización de la justicia. Nuestras promesas en el Pacto Bautismal nos llevan más profundamente a una vida interdependiente y mutuamente responsable en nuestro intento de “restaurar a toda la gente en unidad con Dios y cada uno en Cristo”.¹⁹²

¹⁹¹ “Declaración de clausura de la Delegación del Consejo Consultivo Anglicano (ACC) en la 50ª Sesión de UNCSW” (2006) en: <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/41/25/acns4126.cfm>.

¹⁹² El Libro de Oración Común pág. 855.

71. En la historia reciente de la Iglesia Episcopal, los pactos han sido útiles para ayudar a aclarar la naturaleza de las relaciones en servicio de la misión de Dios, tanto en relaciones anglicanas como ecuménicamente. Los pactos con provincias recientemente autónomas de la Comunión Anglicana que fueron diócesis misioneras de la Iglesia Episcopal (incluidas Liberia, Filipinas, México, Centroamérica y una nueva propuesta para Brasil) detallan la naturaleza de responsabilidad mutua e interdependencia en el Cuerpo de Cristo.¹⁹³ La “Declaración de Pacto” de la Cámara de Obispos de marzo del 2005 ofreció una respuesta inicial al WR e hizo hincapié en el deseo de los obispos de la Iglesia Episcopal de permanecer en relación hermanos y hermanas de toda la Comunión Anglicana.¹⁹⁴ Ecuménicamente, el pacto de “Llamado a una misión común” entre la Iglesia Episcopal y la Iglesia Evangélica Luterana en América, adoptado por la Convención General en el 2000, estableció plena comunión entre nuestras iglesias, en servicio común a la misión de Dios como episcopales y luteranos. Es con ese espíritu de “pactos de misión” que acogemos la recomendación de la WR para el posible desarrollo de un Pacto Anglicano.

72. La Comisión Especial observó que cada presentación de un Pacto Anglicano en los cuerpos interanglicanos tiene un enfoque diferente. La discusión de WR hace hincapié en el enfoque canónico y estructural del pacto, mientras que Dromantine ofrece un énfasis más doctrinal o confesional. La afirmación de ACC-13 de un “Pacto para comunión en misión” es de orientación misional y relacional. La Comisión Especial cree que las tres perspectivas tienen cada una algo que ofrecer al proceso de desarrollar un pacto anglicano.

73. La propuesta de WR de un pacto anglicano está vinculada con la idea de ley canónica en la Comunión Anglicana¹⁹⁵, y recomienda que cada iglesia de la Comunión cree una breve “ley de comunión” que “pudiera autorizar a su primado (o equivalente) a firmar el pacto en nombre de esa iglesia y comprometer a la iglesia a adherirse a los términos del pacto.” WR no endosa ningún Pacto Anglicano específico sino que ofrece un posible ejemplo.¹⁹⁶

74. Dromantine considera la idea de un Pacto Anglicano como articular un entendimiento más doctrinal o confesional de la autoridad e identidad anglicana. Dromantine observa que el “Cuadrilátero de Chicago-Lambeth ya ha estado operando eficazmente como una forma de pacto que asegura nuestro compromiso básico con las escrituras, con el Credo de Nicea, los dos Sacramentos del Evangelio y el Episcopado Histórico.”¹⁹⁷

75. Finalmente, la Comisión Permanente Interanglicana sobre Misión y Evangelismo (IASCOME), una de las cuatro comisiones permanentes de la Comunión Anglicana, ha ofrecido su propia interpretación para las posibilidades de un Pacto Anglicano. El “Pacto de Comunión en Misión” propuesto por la IASCOME hace hincapié en un entendimiento misional y relacional del pacto arraigado en “nuestro llamado común de compartir la sanación de Dios y la misión de reconciliación de nuestro bendito pero roto y adolorido mundo.”¹⁹⁸ El “Pacto para Comunión en Misión” de la IASCOME ha sido recomendado a las iglesias de la Comunión Anglicana para estudio y aplicación como una visión de fidelidad anglicana hacia la misión de Dios y se envió a los organismos correspondientes de la Comunión Anglicana que tienen la tarea de considerar un Pacto Anglicano.¹⁹⁹ En enero del 2006, el Consejo Ejecutivo de la Iglesia Episcopal siguió las indicaciones de la ACC en pedir el estudio y aplicación del “Pacto para Comunión en Misión” y lo ha recomendado en una resolución que propuso ante la 75ª Convención General.²⁰⁰

76. Claramente, la idea de un Pacto Anglicano coincide con la historia de misión de la Iglesia Episcopal y va de acuerdo con las actuales actividades interanglicanas de articular y reafirmar la naturaleza de nuestra mutua obligación e interdependencia en el Cuerpo de Cristo. Comentando sobre la idea del WR de un Pacto Anglicano y de la posible respuesta de Dromantine, el Arzobispo de Caterbury Rowan Williams dijo en su Carta Pastoral del Adviento del 2004 a los Primados de la Comunión:

¹⁹³ Ver el Informe de la Comisión Permanente para la Misión Mundial ante la 75ª Convención General.

¹⁹⁴ Consultar el Apéndice F.

¹⁹⁵ WR 113-120.

¹⁹⁶ Ver el apéndice dos del WR.

¹⁹⁷ D 9.

¹⁹⁸ IASCOME, “Pacto para una Comunión en Misión” ver Apéndice C.

¹⁹⁹ ACC-13 #27.

²⁰⁰ Ver http://www.episcopalchurch.org/3577_70870_ENG_HTML.htm.

Sin duda alguna estamos en un momento en que la forma y el carácter futuros de la Comunión dependen de nuestras decisiones. Cuales serán es algo que se decidirá en diferentes reuniones y conferencias en los meses venideros, especialmente en la Reunión de Primados. El documento de Windsor propone un posible futuro en el que por deseo propio nos unimos más mediante una forma de pacto. Espero que veamos la virtud de esto. Nadie puede imponerlo ni lo hará, pero podría ser una manera creativa de expresar una unidad que no es ni teórica y tiránica. Tenemos la experiencia de hacer pactos con nuestros hermanos ecuménicos; ¿por qué no podría haber promesas apropiadas que podamos hacer de manera libre y franca los unos con los otros?²⁰¹

77. Alimentados por las Escrituras y los sacramentos y la fe común que compartimos con hermanas y hermanos en Cristo alrededor del mundo, confiamos en que la Iglesia Episcopal querrá participar en las conversaciones de pacto a través de la Comunión. La Comisión Especial acepta el proceso que conduce al desarrollo de un Pacto Anglicano como parte de nuestro compromiso con la interdependencia y el servicio común para la misión de Dios. Recomendamos la búsqueda de promesas apropiadas que podamos hacer libre y francamente unos con otros y recomendamos que se adopte la resolución sobre un proceso de desarrollo de pacto. Creemos que esta resolución señala apropiadamente la intención que tiene la Iglesia Episcopal de mantener el más elevado grado de comunión con las iglesias de la Comunión Anglicana; y oramos por que los esfuerzos por crear un Pacto Anglicano nos lleven más profundamente hacia nuestro llamado común de unidad y servicio en la misión de Dios.

Conclusión

78. En nuestro trabajo juntos como comisión, frecuentemente nos han recordado de la oración de Jesucristo para sus seguidores que aparece en el capítulo 17 del Evangelio según San Juan. Por lo tanto, hemos recordado y el Espíritu Santo nos hay llamado a recordar a medida que oramos, compartimos la Eucaristía, estudiamos la Sagrada Escritura y las tradiciones y nos esforzamos por buscar a Cristo y servirlo el uno con el otro mientras formábamos nuestras deliberaciones en nuestro Bautismo compartido, las maneras en que nuestra unidad en Cristo es tanto un don que procede libremente de la unión de Cristo con Dios nuestro Señor y un medio por el cual el mundo vive ese amor de Dios. De hecho, esperamos que nuestras labores sean testimonio de la experiencia que hemos vivido: que nuestra unidad como miembros del Cuerpo de Cristo se relaciona inextricablemente con la misión de Dios en la cual la Iglesia participa. Dios es uno y, por lo tanto, los seguidores de Dios son uno; la misión de Dios se está reconciliando a los unos con los otros y a Dios en Cristo y por lo tanto, el Cuerpo de Cristo por su naturaleza en Cristo debe servir como un instrumento de reconciliación. En pocas palabras, continuamente nos llaman a vivir una vida más completa en la oración de Jesucristo de manera que todos los hijos de Dios se conviertan “yo en ellos y tú en mí, para que sean perfectos en unidad, para que el mundo conozca que tú me enviaste, y que los has amado a ellos como también a mí me has amado” (Juan 17:23).

79. Que el Cuerpo de Cristo, al hacer paz y romper el pan, al sanar a los enfermos y alimentar a los hambrientos, al conservar la dignidad y buscar el poder para todas las mujeres, hombres y niños, cumpla con mayor profundidad la exhortación de que:

Vestíos, pues, como escogidos de Dios, santos y amados, de entrañable misericordia, de bondad, de humildad, de mansedumbre, de paciencia. Soportaos unos a otros y perdonaos unos a otros, si alguno tiene queja contra otro; de la manera que Cristo os perdonó, así también hacedlo vosotros. Sobre todo, vestíos de amor, que es el vínculo perfecto. Y la paz de Dios gobierne en vuestros corazones, a la que asimismo fuisteis llamados en un solo cuerpo. Y sed agradecidos. La palabra de Cristo habite en abundancia en vosotros. Enseñaos y exhortaos unos a otros con toda sabiduría. Cantad con gracia en vuestros corazones al Señor, con salmos, himnos y cánticos espirituales. Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él. (Colosenses 3:12-17)

²⁰¹ “Advent Pastoral Letter from the Archbishop of Canterbury,” 29 November, 2004, paragraph 4.

PROYECTOS DE RESOLUCIÓN PARA LA 75ª CONVENCIÓN GENERAL

Resolución A159 Compromiso con la interdependencia dentro de la Comunión Anglicana

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal reafirma el firme compromiso de la Iglesia Episcopal con la hermandad de iglesias que conforman la Comunión Anglicana y busca materializar el mayor grado de comunión posible; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General reafirma el preámbulo descriptivo de la Constitución de la Iglesia Episcopal que específicamente dice que está “en comunión con la Sede de Canterbury, manteniendo y propagando la Fe y el Orden histórico establecido en el Libro de Oración Común;” y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General se une al Arzobispo de Canterbury, los primados y con el Consejo Consultivo Anglicano en su compromiso con la visión de una vida en Cristo interdependiente y recomienda las secciones A y B del Informe de Windsor como un medio para profundizar nuestra noción sobre tal compromiso; y, además,

Se resuelve, que la Comisión Permanente sobre Constitución y Cánones, para expresar esta interdependencia, tome las medidas necesarias para permitir que personas de otras Provincias de la Comunión Anglicana puedan servir con voz, pero sin voto, en cada una de las comisiones permanentes de la Convención General de la Iglesia Episcopal.

EXPLICACIÓN

El Informe de Windsor es parte de un proceso para mantener el mayor grado de comunión posible. Las primeras dos cláusulas de esta resolución declaran el deseo de la Convención General para participar plenamente en la Comunión Anglicana y mantener los lazos de comunión típicamente anglicanos. Durante su reunión de 2005, los primados pidieron a “todas las Provincias a considerar si están dispuestas a comprometerse con una vida interdependiente en la Comunión Anglicana” como se expresan en las secciones A y B del Informe de Windsor (Comunicado de Dromantine, párrafo 8). La tercera cláusula considera dicha cuestión. La cláusula final invita a los miembros de otras iglesias anglicanas a participar en las deliberaciones de nuestras comisiones permanentes como una expresión de nuestra responsabilidad mutua e interdependencia con nuestras hermanas y hermanos en Cristo en todas partes del mundo.

Resolución A160 Expresión de pesar

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal se asocia a la “Declaración del Pacto” emitida por la Cámara de Obispos en marzo de 2005 que expresa “nuestro profundo pesar por el dolor que otros han experimentado respecto a nuestras acciones en la Convención General de 2003 y ofrecemos nuestra más sincera disculpa y arrepentimiento por haber transgredido nuestro lazos de afecto con la Comunión Anglicana por cualquier descuido que tuvimos en no consultar adecuadamente con nuestros hermanos anglicanos antes de tomar estas acciones.”

EXPLICACIÓN

Esta resolución responde al pedido del Informe de Windsor indicando que “la Iglesia Episcopal sea invitada a expresar su pesar” por haber transgredido los lazos de afecto (Informe de Windsor, 134). Concuerta y reafirma el texto de la expresión de pesar de la Cámara de Obispos, indicando así nuestra intención sinódica de permanecer dentro de la Comunión.

Resolución A161 Elección de obispos

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal lamenta por la forma en que hemos, ya sea actuando o dejando de actuar, contribuido a las tensiones en la comunión y la profunda ofensa que muchos fieles cristianos anglicanos cuando consentimos a la consagración de obispo que manifiestamente vive en una unión con otra persona del mismo sexo. Por lo tanto, urgimos a los comités nominadores, convenciones electorales, comités permanentes y obispos con jurisdicción que ejerzan considerable cautela en la nominación, elección, consentimiento y consagración de obispos cuya forma de vida apremia al resto de la iglesia y podría aumentar las tensiones en la comunión.

EXPLICACIÓN

El Informe de Windsor solicitó a la Iglesia Episcopal efectuar una “moratoria sobre la elección y el consentimiento a la consagración de cualquier candidato al episcopado que está conviviendo con una persona del mismo sexo hasta que se forme un nuevo consenso en la Comunión Anglicana” (Informe de Windsor, párrafo

134). Dentro de los parámetros de nuestra Constitución y Cánones, esta resolución ubica su respuesta exhortando a que se ejerza mucha cautela durante la “nominación, elección, consentimiento y consagración de obispos cuya forma de vida apremia al resto de la iglesia y podría aumentar las tensiones en la comunión”. La resolución no especifica en qué consiste “forma de vida” que apremie “al resto de la iglesia” y deja esto en manos de quienes reverentemente procedan a nominar, elegir y consagrar obispos”. Las preocupaciones que discutimos no sólo se limitan a la naturaleza de la vida familiar; por ejemplo, también son importantes la capacidad que tengan un obispo para servir eficazmente como pastor para todos los miembros de su diócesis y su nivel de compromiso con el respeto a la dignidad y la justicia para todas las personas. Finalmente, los miembros de la Comisión Especial no estuvieron de acuerdo sobre el uso de las palabras “ejercer mucha cautela” y algunos recomendaron usar las palabras “evitar”. Sin embargo, el grupo en espíritu de generosidad y cooperación, decidió ofrecer la resolución tal como está para que sea debatida durante la 75ª Convención General.

Resolución A162 Ritos públicos de bendición de uniones de personas del mismo sexo

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal afirma la necesidad de tener un variedad de respuestas privadas a situaciones de cuidado pastoral individual para los cristianos gay y lesbianas en esta Iglesia; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General concurre con el Informe de Windsor sobre su exhortación a los obispos de la Comunión Anglicana a respetar la Carta Pastoral de los Primados, emitida en mayo de 2003 no procediendo a autorizar Ritos de Bendición de uniones de personas del mismo sexo hasta que no se forme un consenso más amplio en la Comunión Anglicana; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General recomiende a los obispos que han autorizado ritos públicos diocesano que “teniendo en cuenta las serias repercusiones en la Comunión” accedan a la invitación “a expresar su pesar que las propias limitaciones de los lazos de afectos fueron transgredidas por tal autorización”(Informe de Windsor 114).

EXPLICACIÓN

La primera cláusula reafirma la necesidad de contar un espacio para responder pastoralmente a los cristianos gay y lesbianas (Informe de Windsor 143). La segunda cláusula concurre con la exhortación del Informe de Windsor para establecer una moratoria sobre la autorización de Ritos de Bendición (Informe de Windsor 144).

Reconociendo que algunas diócesis en realidad hayan preparado ritos diocesanos autorizados, la tercera cláusula recomienda que aquellos obispos que así lo han hecho, expresen su pesar.

Resolución A163 Cuidado pastoral y Delegación de la Supervisión Pastoral del Episcopado

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que esta 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal afirma la centralidad del cuidado pastoral eficaz y apropiado de todos los miembros de esta iglesia y de todos los que se acercan buscando ayuda de esta Iglesia; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General comprometa a la Iglesia Episcopal con la actual respuesta sensible a los pedidos y necesidades del pueblo de Dios, particularmente, pero no exclusivamente, con aquellos que están de acuerdo o que no están de acuerdo con los actos de este cuerpo legislativo y que por lo tanto se sienten excluidos, y por las personas gay y lesbianas tanto dentro como fuera de esta Iglesia; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General reconozca la agonizante situación de aquellos que no sienten que pueden recibir el cuidado pastoral de sus propios obispos y exhorta a los miembros de la Cámara de Obispos a buscar el mayor grado de comunión y reconciliación dentro de sus propias diócesis, usando para ello del proceso de Delegación de la Supervisión Pastoral del Episcopado explicado en la declaración de la Cámara de Obispos emitido en marzo de 2004 titulado “Cuidando a todas las iglesias”; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General exhorta sobre la necesidad de continuar prestando atención a las demarcaciones históricas de las diócesis y la autoridad del obispo diocesano.

EXPLICACIÓN

Esta resolución indica el presente compromiso de la Iglesia Episcopal con una mayor comunión en la misión de Dios mediante la activa participación en el logro de las Metas del Desarrollo del Milenio

Resolución A164 Constante atención a las Metas del Desarrollo del Milenio

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal exhorta a continuar participando y abogando por las Metas del Desarrollo del Milenio y el aporte de por lo menos

el 0,7% de los recursos monetarios de diócesis, parroquias e individuos a tareas de desarrollo internacional como una forma de avanzar en la reducción de la extrema pobreza y hacer realidad la visión del reino de Dios; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General solicite que esta resolución sea remitida a cada concilio o convención diocesana para su correspondiente ratificación y señalar que la noción que tiene la Iglesia Episcopal sobre la participación en las Metas de Desarrollo del Milenio expresa el hambre que tiene esta iglesia por una mayor comunión con todos los amados de Dios.

EXPLICACIÓN

La primera cláusula reafirma la necesidad de contar un espacio para responder pastoralmente a los cristianos gay y lesbianas (Informe de Windsor 143). La segunda cláusula concurre con la exhortación del Informe de Windsor para establecer una moratoria sobre la autorización de Ritos de Bendición (Informe de Windsor 144).

Reconociendo que algunas diócesis en realidad hayan preparado ritos diocesanos autorizados, la tercera cláusula recomienda que aquellos obispos que así lo han hecho, expresen su pesar.

Resolución A165 Compromiso con el Proceso de Windsor y el Proceso de Escucha

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal recomienda el Informe de Windsor como una importante contribución al proceso de una vida en comunión en toda la Comunión Anglicana; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General compromete a la Iglesia Episcopal con el actual “Proceso de Windsor”, un proceso de discernimiento sobre la naturaleza y unidad de la Iglesia, al tiempo que procuramos una vida de diálogo, escucha y crecimiento, forma e instruida por el Pacto Bautismal y la comunión eucarística; y exhorta a todos los miembros de esta iglesia a comprometerse con el llamado a una vida de comunión e interdependencia; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General recomienda las medidas tomadas por la Oficina de la Comunión Anglicana para dar comienzo al “Proceso de Escucha” en la Comunión Anglicana, tal como fuera recomendado por la resolución I.10 de la Conferencia de Lambeth de 1998; y, además,

*Se resuelve, que la 75ª Convención General recomienda que, como parte de este Proceso de Escucha, se continúe estudiando el documento *Hemos puesto nuestra esperanza en Cristo*, preparado para la 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano por la oficina del Obispo Presidente; y, además,*

Se resuelve, que la 75ª Convención General exprese su agradecimiento a las mujeres de la delegación anglicana del Consejo Consultivo a la Consulta de las Naciones Unidas sobre la situación de la mujer pues ofrece un modelo de diálogo y compromiso sobre los temas que nos preocupan a todos; y solicita que este modelo sea considerado para su posible uso en el Proceso de Windsor y en Proceso de Escucha en toda la Comunión Anglicana; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General recomienda el informe “Un bautismo y una esperanza en el llamado de Dios” preparado por la Comisión Especial sobre la Iglesia Episcopal y la Comunión Anglicana como un recurso para los procesos mencionados anteriormente.

EXPLICACIÓN

El Informe de Windsor presentó un proceso de discernimiento mutuo para nuestra vida en común dentro de la Comunión Anglicana. Igualmente, la Comunión Anglicana ha tomado pasos para cumplir con el Proceso de Escucha establecido en la Conferencia de Lambeth de 1988. Se recomiendan ambos procesos y se compromete a la Iglesia Episcopal a participar fielmente en ellos.

Resolución A166 Proceso de desarrollo de un convenio anglicano

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal, como una forma de demostrar nuestro compromiso con la responsabilidad mutua y la interdependencia en la Comunión Anglicana apoya un proceso de preparación de un Convenio Anglicano que resalte nuestra unidad en la fe, en el orden y la vida común al servicio de la misión de Dios; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General disponga que el Comité sobre Asuntos Internacional del Consejo Ejecutivo y los miembros de la Iglesia Episcopal ante el Consejo Consultivo Anglicano que den seguimiento al proceso de desarrollo de un Convenio Anglicano en la Comunión y que informen periódicamente al Consejo Ejecutivo así como a la 76ª Convención General; y, además,

Se resuelve, que la 75ª Convención General informe sobre estas medidas en apoyo de un proceso de desarrollo de un Convenio Anglicano, haciendo notar tales recursos misiológicos y teológicos como la Comisión Permanente sobre Misión Mundial y el Comité Teológico de la Cámara de Obispos, al Arzobispo de Canterbury, al Comité Permanente Conjunto del Consejo Consultivo Anglicano y los Primados y al Secretario General de la Comunión Anglicana; y, que a sus efectos el Obispo Presidente de la Iglesia Episcopal informe a los primados de las iglesias de la Comunión Anglicana.

EXPLICACIÓN

Esta resolución apoya el desarrollo de un Convenio Anglicano similar al sugerido por el Informe de Windsor, la Reunión de los Primados de febrero de 2005 y la 13ª reunión del Consejo Consultivo Anglicano. Dispones que los organismos pertinentes de la Iglesia Episcopal sirvan como fuente de recursos para la preparación del Convenio Anglicano y que informen a la Iglesia Episcopal regularmente sobre las propuestas.

Resolución A167 “El pleno y el mismo derecho” de todos los bautizados

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal reafirma que las personas gay y lesbianas en virtud de su bautismo son miembros plenos del Cuerpo de Cristo y de la Iglesia Episcopal como “hijos e hijas de Dios que tienen el pleno y el mismo derecho que tienen las demás personas al amor, la aceptación y la atención pastoral y el cuidado de la Iglesia” (GC 1976A-069); y, además, *Se resuelve*, que la 75ª Convención General reitera su pedido de perdón “en nombre de la Iglesia Episcopal a sus miembros que son gay y lesbianas, y a las personas gay y lesbianas fuera de la Iglesia, por los años de rechazo y maltrato de la Iglesia” y se vuelve a comprometer a “buscar enmienda en nuestra vida común pidiendo la ayuda de Dios para compartir las Buenas Nuevas con todos los pueblos” (GC 1997-D011); y, además, *Se resuelve*, que la 75ª Convención General reitera que “nuestro bautismo en Jesucristo es inseparable de nuestra mutua comunión y que nos comprometemos a mantenernos en esta comunión a pesar de la diversidad de nuestras opiniones en y entre las diócesis sobre la práctica pastoral para los homosexuales y las lesbianas de nuestras comunidades” (GC 2003-C051).

EXPLICACIÓN

Esta resolución expresa firmemente que la Iglesia Episcopal no se está retrayendo de sus compromisos anteriores en contra de la discriminación y por la dignidad y justicia para todas las personas. La resolución no intenta catalogar exhaustivamente todos los compromisos o las enseñanzas de la iglesia sobre temas de sexualidad humana, pero trata de aclarar la intención de la iglesia de basar nuestra relación de los unos con otros como miembros del Cuerpo de Cristo en el Pacto Bautismal.

Resolución A168 Derechos humanos para las personas homosexuales

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que la 75ª Convención General de la Iglesia Episcopal reafirma “su convicción que las personas homosexuales tienen el mismo derecho a la misma protección que tienen otras personas, y exhorta a nuestra sociedad a que esta protección se cumpla verdaderamente”(GC 1976-A071); y, además, *Se resuelve*, que la 75ª Convención General reafirma la declaración hecha en el Informe de Windsor, párrafo 146: “Peor aún, el demonizar las personas homosexuales o al tratarles mal, es totalmente contrario a la caridad cristiana y los principios básicos de cuidado pastoral. Instamos a las provincias a actuar en apoyo a la exhortación de la resolución de Lambeth 64 (1988) para que 'evalúen, a la luz del estudio y de nuestra común preocupación por los derechos humanos, su preocupación y actitud hacia las personas de orientación homosexual'”; y, además, *Se resuelve*, que la Comisión Permanente Anglicana sobre Paz Internacional con Justicia busque formas de responder a esta preocupación por medio de la Oficina de la Comunión Anglicana.

EXPLICACIÓN

El respeto y la dignidad que se deben a todo ser humano y la afirmación de los derechos humanos de cada individuo requieren la constante atención de esta iglesia. Esta resolución reafirma la necesidad de continuar prestando atención.

Resolución A169 Enmienda del Canon III.1: Cuadrilátero de Chicago-Lambeth y ejercicio del ministerio

Se resuelve, con la aprobación de la Cámara de _____, que el Canon III.1 se enmienda agregando la siguiente sección:

Sec. 3 No se le negará el acceso a un proceso de discernimiento sancionado por estos cánones o al ejercicio de cualquier ministerio en esta Iglesia a causa de opiniones teológicas que estén de acuerdo con (a) las Sagradas Escrituras del Antiguo y Nuevo Testamento que contienen todas las cosas necesarias para la salvación, como la regla y última norma de fe; (b) el Credo de los Apóstoles como símbolo Bautismal y el Credo Niceno como declaración suficiente de la Fe cristiana; (c) los dos sacramentos ordenados por Cristo mismo – el Bautismo y la Cena del Señor – administrados con el uso indefectible de las palabras de institución de Cristo y los elementos ordenados por Él; y (d) el Episcopado Histórico, adaptado localmente en los métodos de su administración a las diversas necesidades de las naciones y pueblos llamados por Dios a la unidad de su Iglesia.

EXPLICACIÓN

Tanto la Iglesia Episcopal como los obispos de la Comunión Anglicana fomentan y reconocen una diversidad de opiniones teológicas dentro de la Iglesia Cristiana sujetos a los límites definidos por el Cuadrilátero de Chicago-Lambeth, tal como se indica, y desde 1886 ha sido el principio orientador de las relaciones ecuménicas de la Iglesia Episcopal. La generosidad de espíritu del Cuadrilátero ha fortalecido el servicio de la misión de Cristo en forma cooperativa en todas partes del mundo. Para el bien de esta misión, nuestra generosidad quienes están dentro de nuestra tradición debe ser igual a la que ejercemos con las otras tradiciones cristianas.

NOTE DE SYNTHÈSE

S1. La Commission spéciale sur l'Église épiscopale et la Communion anglicane a été constituée fin 2005 par l'Évêque président et le Président de la Chambre des Députés pour aider la 75^{ème} Convention générale à examiner les récents développements survenus dans l'Église épiscopale et la Communion anglicane avec pour objectif de maintenir le niveau de communion le plus élevé possible. La Commission spéciale a étudié les principales sources suivantes : Le Rapport de Windsor de la Commission Lambeth sur la Communion, le Communiqué de la réunion des Primats à Dromantine en Irlande en février 2005, et les résolutions de la 13^{ème} réunion du Conseil exécutif anglican à Nottingham en Angleterre en juin 2005.

S2. Notre rapport est divisé en six parties plus une brève conclusion et présente onze projets de résolutions pour la 75^{ème} Convention. Figurent en annexe au rapport des documents clés tels que la Communion anglicane, la Chambre des Évêques et le Conseil exécutif de l'Église épiscopale.

S3. Notre rapport commence par une introduction (Première partie), qui donne les bases bibliques et théologiques de notre compréhension de la communion. À l'instar du Rapport de Windsor, nous nous servons de Éphésiens et de 1 Corinthiens dans notre débat sur la nature de la communion. L'introduction met en relief le fait que, grâce au baptême, nous sommes frères et sœurs dans le Christ, rassemblés dans une communauté eucharistique et unis au service de la mission de Dieu dans le monde.

S4. Nous donnons dans la Deuxième partie un bref historique des événements survenus dans l'Église épiscopale et la Communion anglicane depuis la dernière Convention générale. Nous y étudions des aspects du Rapport de Windsor, de la Réunion des Primats à Dromantine et de la 13^{ème} Réunion du Conseil exécutif anglican dans le contexte des développements inter-anglicans. Les réponses données par la Chambre des Évêques et le Conseil exécutif de l'Église épiscopale y sont notées.

S5. La troisième partie du rapport présente un débat théologique et ecclésiologique de la nature de l'interdépendance de la Communion anglicane. À l'instar des parties A et B du Rapport de Windsor, cette partie de notre rapport met en relief le fait que l'unité de l'Église et sa participation à la mission de Dieu sont inextricablement liées.

S6. Sont traitées dans la Sixième partie les expressions de regret et de repentir de l'Église épiscopale. En harmonie avec les déclarations faites par la Chambre des Évêques, nous recommandons que la 75^{ème} Convention exprime ses regrets pour la douleur qu'ont causées nos actions à la 74^{ème} Convention et son repentir pour les fois où, au sein de l'Église épiscopale, nous avons fonctionné comme si nous n'avions pas besoin de l'autre (1 Corinthiens 12:21) au sein de la Communion anglicane.

S7. Nous passons en revue dans la Cinquième partie cinq « invitations » à l'Église épiscopale qui sont des moyens grâce auxquels nous pouvons vivre de manière plus entière notre vie commune au sein de la Communion anglicane. (i) En ce qui concerne les élections à l'épiscopat, nous prions instamment de faire preuve d'une extrême prudence dans la nomination, l'élection, le consentement et la consécration d'évêques dont le mode de vie pose problème à l'église dans son ensemble et conduira à de nouvelles tensions sur la communion. (ii) Tout en clarifiant que la Convention générale n'a pas autorisé des Rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe, nous sommes d'accord avec le Rapport de Windsor et suggérons que l'Église épiscopale n'autorise pas ces rites dans le moment présent. Nous reconnaissons en même temps qu'il est nécessaire de maintenir « une ample gamme de réponses privées à des situations de service pastoral individuel » pour les homosexuels et les lesbiennes. (iii) Nous reconnaissons qu'il y a un besoin de service pastoral pour ceux qui peuvent être en désaccord avec leur évêque diocésain et recommandons pour cette raison à la Convention générale le « Service pastoral à toutes les églises » (Supervision pastorale épiscopale déléguée). (iv) Nous remarquons qu'il y a dans la Communion anglicane un consensus et un engagement croissants envers les Objectifs de développement pour le millénaire qui visent à abolir la misère extrême et les autres réalités de déni de vie dans le monde. Nous suggérons que le service commun qui cherche à atteindre les Objectifs de développement pour le millénaire soit témoin de notre unité dans la mission de Dieu au sein de la Communion anglicane. (v) Enfin, nous recommandons tant le « Processus de Windsor » que le « Processus d'écoute » au sein de la Communion anglicane comme un moyen qui pourra permettre de réaliser une plus grande responsabilité mutuelle et une plus grande interdépendance.

S8. Dans la Sixième partie sont retracés les modèles antérieurs de pactes dans l'Église épiscopale et dans la Communion anglicane en tant que réponse à notre unité dans la mission de Dieu. Trois types de pactes possibles sont présentés à la Communion anglicane qui sont les suivants : canonique/structurel, doctrinal/confessionnel et missionnel/relationnel. Nous recommandons que l'Église épiscopale participe activement au processus conduisant à l'élaboration d'un Pacte anglican.

S9. En conclusion, notre rapport et nos recommandations sont offerts comme témoin de notre unité dans le Corps du Christ au sein de la Communion anglicane et au service de notre appel commun à la mission de réconciliation de Dieu. Les résolutions que propose la Commission spéciale à la 75^{ème} Convention générale figurent à la suite du rapport et sont intitulées : Engagement envers l'interdépendance dans la Communion anglicane, Expression de regret, Élection des Évêques, Rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe, Service pastoral et Supervision pastorale épiscopale déléguée, Attention continue portée aux Objectifs de développement pour le millénaire, Engagements envers le Processus de Windsor et le Processus d'écoute, Processus d'élaboration du Pacte anglican, « Droit entier et égal » pour tous les baptisés, Droits de l'homme pour les « personnes homosexuelles » et Modification III.1 : Quadrilatéral et exercice du ministère.

UN SEUL BAPTÊME, UN SEUL ESPOIR DANS L'APPEL DE DIEU

RAPPORT DE LA COMMISSION SPECIALE SUR L'ÉGLISE EPISCOPALE ET LA COMMUNION ANGLICANE

I. Introduction

1. « Il y a un seul corps et un seul Esprit, comme aussi vous avez été appelés à une seule espérance par votre vocation ; il y a un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême, un seul Dieu et Père de tous, qui est au-dessus de tous, et parmi tous, et en tous ». (Éphésiens 4:4-6).²⁰² La lettre aux Éphésiens présente cette vérité comme base de l'unité de l'Église, l'inspiration pour que nous menions une vie humble digne de notre appel et même la source de l'ordre de notre ministère, comme « à chacun de nous la grâce a été donnée selon la mesure du don de Christ. Et il a donné les uns comme apôtres, les autres comme prophètes, les autres comme évangélistes, les autres comme pasteurs et docteurs, pour le perfectionnement des saints en vue de l'oeuvre du ministère et de l'édification du corps de Christ, jusqu'à ce que nous soyons tous parvenus à l'unité de la foi et de la connaissance du Fils de Dieu, à l'état d'homme fait, à la mesure de la stature parfaite de Christ » (Éphésiens 4:7-13). Ces paroles représentent la démarche de ce rapport et nous les avons tout à fait à l'esprit en tant que membres de la Commission spéciale sur l'Église épiscopale et la Communion anglicane. Nous avons pour responsabilité d'aider la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale à répondre au Rapport de Windsor (ci-après dénommé « WR »)²⁰³, au Communiqué de la réunion des Primats qui a eu lieu à Dromantine en Irlande en février 2005 (ci-après dénommé « Dromantine »)²⁰⁴, et aux résolutions de la 13^{ème} réunion du Conseil consultatif anglican qui s'est déroulée à Nottingham en Angleterre en juin 2005 (ci-après dénommé « ACC-13 »)²⁰⁵, avec pour objet de maintenir le niveau le plus élevé de communion possible dans la Communion anglicane, alors que nous continuons à vivre avec les points de vue divergents de fidèles hommes et femmes.

2. Nous apprécions la déclaration de l'Archevêque Robin Eames dans l'Avant-propos du Rapport de Windsor qui dit que « ce rapport n'est pas un jugement. Il fait partie d'un processus. Il fait partie d'un pèlerinage vers l'apaisement et la réconciliation²⁰⁶ ». Dans le même ordre d'idées, nous souhaitons mettre l'accent sur le fait que le rapport de la Commission spéciale est une autre étape de ce pèlerinage. Nous espérons que ces travaux représenteront une contribution importante et efficace au processus mais nous croyons fermement que les richesses infinies des buts de Dieu pour l'Église épiscopale et la Communion anglicane - en vérité pour tout le

²⁰²Toutes les citations des Écritures saintes proviennent de la traduction Louis Segond

²⁰³La Commission de Lambeth sur la communion, *Le rapport de Windsor 2004* (Londres : Bureau de la Communion anglicane, 2004; ci-après dénommé WR), <http://www.anglicancommunion.org/windsor2004/>. Le WR est également mis à la disposition des Députés et des Évêques à la 75^{ème} Convention générale sur le CD-Rom inclus avec *Le Livre Bleu*.

²⁰⁴ Voir Annexe A.

²⁰⁵ Voir Annexe B.

²⁰⁶ WR 11.

Corps du Christ et sa participation à la mission de Dieu dans le monde - sont telles qu'aucun nombre de rapports de commissions ni de mesures de conventions ne pourraient les explorer entièrement. Par la grâce de Dieu, nous sommes unis avec tous les disciples de Jésus en un seul Corps du Christ et « professant la vérité dans la charité », nous nous efforçons de croître « à tous égards en celui qui est le chef, Christ. C'est de lui, et grâce à tous les liens de son assistance, que tout le corps, bien coordonné et formant un solide assemblage, tire son accroissement selon la force qui convient à chacune de ses parties, et s'édifie lui-même dans la charité » (Éphésiens 4:15-16). Par la grâce de Dieu, nous partageons la confiance de Saint Paul « que celui qui a commencé en vous cette bonne oeuvre la rendra parfaite pour le jour de Jésus Christ » (Philipiens 1:6) et nous remercions Dieu pour le mouvement continu de l'Esprit dans toute l'Église, qui nous pousse comme un seul Corps à vivre plus pleinement et plus profondément notre Pacte de baptême²⁰⁷, unité dans le Christ et participation à la mission de Dieu dans le monde.

3. Comme le reconnaît le Rapport de Windsor, Éphésiens et 1 Corinthiens en particulier sont essentiels quant à la nature et aux conséquences de notre appel à l'union dans le Christ. Car il est notre paix, lui qui des deux n'en a fait qu'un, et qui a renversé le mur de séparation, l'inimitié, ayant anéanti par sa chair la loi des ordonnances dans ses prescriptions, afin de créer en lui-même avec les deux un seul homme nouveau, en établissant la paix, et de les réconcilier, l'un et l'autre en un seul corps, avec Dieu par la croix, en détruisant par elle l'inimitié (Éphésiens 2:3-16).. Nous ne pouvons que confirmer que nous sommes appelés à vivre ensemble en tant que Chrétiens de manière à ce que la qualité et le fruit de nos relations servent au monde de signe et d'avant-goût de l'amour guérisseur qui un jour transformera toutes choses en bien - la réconciliation avec Dieu et l'un avec l'autre dans le Christ qui est la finalité de la Création et la mission de Dieu.²⁰⁸.

4. Avec Saint Paul, nous reconnaissons que notre unité découle de notre baptême partagé grâce auquel nous recevons le don de l'Esprit : « Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit » (1 Corinthiens 12:13). Lorsque nos communautés sont au mieux, nos différences de points de vue, d'expérience et de vocation sont pour nous un rappel que dans le Christ nous sommes un seul Corps avec de nombreux membres, chacun ayant reçu les dons de l'Esprit pour développer le Corps et faire avancer la mission de Dieu (Romains 12 ;4-8 et 1 Corinthiens 1:4-31). Toutefois, trop souvent les Chrétiens se comportent comme s'ils avaient été baptisés en une faction plutôt que dans le Corps entier du Christ, prenant nos différences comme base de dissension ou de division (1 Corinthiens 1:10-16) ou comme une raison pour dire « Je n'ai pas besoin de toi » à un frère ou une sœur dans le Christ (1 Corinthiens 12:21). Nous sommes en effet des frères et des soeurs de par le baptême que nous partageons, nés de l'Esprit comme les enfants d'un seul Père. Ce lien de parenté est de loin la métaphore la plus commune et la plus essentielle des Écritures saintes quant à notre relation à notre prochain dans le Christ, elle apparaît bien plus de deux cent fois dans le Nouveau Testament.

5. Le fait de nous considérer comme frères et sœurs dans le Christ exprime beaucoup plus que la façon dont et grâce à quoi nous établissons et conservons une relation avec notre prochain ; cela se répercute dans chaque dimension de notre vie ensemble, car c'est par l'adoption et la grâce que nous nous sommes membres d'une seule famille. Dans l'ancien monde, l'interaction entre les frères et sœurs étaient la principale, parmi un très petit nombre d'arènes, dans laquelle les hommes et les femmes pouvaient s'associer librement entre eux. Entre frères et sœurs, il n'y avait pas de concurrence pour les honneurs ou les ressources ; leur nom était le nom de leur famille et leurs ressources leur héritage partagé. De la même façon, en tant que frères et sœurs dans le Christ, tous les membres de la communauté à Jérusalem « étaient dans le même lieu, et avaient tout en commun ; ils vendaient leurs propriétés et leurs biens et ils en partageait le produit entre tous, selon les besoins de chacun » (Actes 2:44-45) car laisser un frère ou une sœur sans ressources tandis qu'un autre a des ressources est une honte pour toute la famille.

6. Actes 2 poursuit, de manière significative : « ils étaient chaque jour tous ensemble assidus au temple, ils rompaient le pain dans les maisons et prenaient leur nourriture avec joie et simplicité de cœur, louant Dieu et trouvant grâce auprès de tout le peuple. Et le Seigneur ajoutait chaque jour à l'Église ceux qui étaient sauvés »

²⁰⁷ *Livre de la prière commune, selon l'usage de l'Église épiscopale* (New York : Church Publishing, 1979), pp. 304-305.

²⁰⁸ WR 3 et 156-157.

(Actes 2:46-47). L'Eucharistie, s'il s'agit vraiment du repas du Seigneur, exprime cette unité que nous partageons par la grâce de Dieu et Dieu nous a appelés comme frères et sœurs pour exprimer cette unité chaque fois que nous rompons le pain. Il convient de remarquer que, entre toutes les puissantes paroles dont se sert Saint Paul pour répondre à la myriade de problèmes qui divisent l'église de Corinthe, il réserve ce qui est peut-être le plus dur - les accusations de profanation du Corps et du Sang du Christ, et de manger et boire un jugement d'une telle sévérité que certains de la communauté en sont morts (1 Corinthiens 11:27-30) - car celui qui « mange et boit sans discerner le corps du Seigneur » (1 Corinthiens 11:29). Il condamne ceux qui se servent de l'Eucharistie pour dramatiser la division entre les factions dans le Corps du Christ et pour séparer les riches des pauvres, laissant les pauvres affamés et se préoccupant le moins de ceux que Dieu honore le plus. C'est pourquoi nous apprécions l'engagement des Primats et du Conseil consultatif anglican envers la mise en œuvre des Objectifs du Millénaire pour le développement comme un rappel que notre baptême partagé et la célébration de l'Eucharistie demandent la justice, la communauté de biens et le travail pour donner du pouvoir à ceux de nos frères et sœurs de par le monde qui sont sans pouvoir ²⁰⁹,

7. Nous souhaitons dire sans ambiguïté dès le début que, attentifs à l'appel que Dieu nous fait dans notre baptême partagé, dans les travaux de notre Seigneur crucifié et ressuscité, et en rompant le pain dans l'Eucharistie, nous sommes peinés par la mesure dans laquelle nous avons dans l'Église épiscopale, par notre action et notre inaction, contribué à la division du Corps du Christ - particulièrement lorsque nous avons détourné des ressources et de l'énergie des travaux du Christ pour guérir les malades, donner à manger aux affamés et libérer les opprimés. Nous avons l'intention, par la grâce de Dieu et avec l'aide de Dieu, de rechercher les moyens d'apaiser et de réconcilier ces divisions. La quatrième partie du Rapport traite en détail de notre profond regret pour cette division et cette diversion et notre désir d'honorer le Christ en honorant et en cherchant à nous réconcilier avec nos frères et nos sœurs de par le monde.

8. La mission de Dieu, à laquelle nous participons en tant que Corps du Christ, est trop importante, et la richesse de la vie abondante que le Christ nous offre en communauté est trop grande, pour faire autre chose que de constamment chercher la réconciliation. L'Eucharistie est plus qu'un rappel de notre baptême partagé ; elle nous appelle à la réconciliation dans Jésus-Christ, dans sa mort et sa résurrection. Les questions rhétoriques lourdes de sous-entendus de Saint Paul « Paul a-t-il été crucifié pour vous ? Ou est-ce au nom de Paul que vous avez été baptisés ? » décrivent clairement la question plus large qui inclut les deux : « Christ est-il divisé ? » (1 Corinthiens 1:13). Et tandis que notre unité dans le baptême est l'émanation de la grâce de Dieu, l'appel de notre baptême est de vivre à la manière de Jésus afin que non seulement avec nos lèvres mais dans nos vies, nous puissions proclamer Jésus Christ et lui crucifié. Nos relations entre nous en tant que frères et sœurs et membres d'un seul Corps sont établis par Dieu de manière indissoluble, l'identité que nous avons reçue au baptême nous appelle dans Éphésiens (5:12) à être « les imitateurs de Dieu comme des enfants bien-aimés . et marchez dans la charité, à l'exemple de Christ qui nous a aimés et s'est livré lui-même à Dieu pour nous comme une offrande et un sacrifice de bonne odeur ». C'est là l'enseignement de l'Église depuis ses tout débuts, comme dans l'ancienne proclamation concernant le Christ :

... lequel, existant en forme de Dieu,
n'a point regardé comme un proie à arracher d'être égal
à Dieu,
mais s'est dépouillé lui-même,
en prenant la forme de serviteur,
étant devenant semblable aux hommes,
et ayant paru comme un simple homme,
il s'est humilié lui-même
se rendant obéissant jusqu'à la mort -
même jusqu'à la mort de la croix.

C'est pourquoi aussi Dieu l'a souverainement élevé
et lui a donné le nom
qui est au-dessus de tout nom,
afin qu'au nom de Jésus
tout genou fléchisse,
dans les cieus, sur la terre et sous la terre,
et que toute langue confesse
que Jésus Christ est Seigneur,
à la gloire de Dieu le Père.
(Philipiens 2:6-11)

9. En tant que frères et sœurs d'un même Père et en tant que disciples du Christ devant qui nous devons fléchir le genou en raison de son immense amour, nous confessons qu'il n'y a pas d'autre maître dans une communauté qui reconnaît Jésus comme le Seigneur et que cette direction n'est correctement exprimée que par celui qui est la

²⁰⁹ Dromantine 20 (ci-après mentionné en tant qu'alinéa D des notes de bas de page) ; ACC-13 n° 29.

source et le Chef de l'Église - Jésus le Christ, qui l'exprime pleinement. Notre ecclésiologie en tant qu'Anglicans maintient que l'autorité vient de la communauté tout entière (tout le *laos* ou peuple de Dieu, y compris les évêques), selon laquelle :

L'autorité ... est répartie entre les Écritures saintes, la tradition, les credos, le ministère de la parole et les sacrements, le témoignage des saints et le *consensus fidelium* C'est donc une autorité dispersée plutôt que centralisée composée de nombreux éléments qui se combinent, interagissent et se contrôlent entre eux. Ces éléments contribuent ensemble par un processus de soutien mutuel, de contrôle réciproque et de correction des erreurs ou des exagérations à la plénitude multifacettes de l'autorité que le Christ a accordée à Son Église. Lorsque cette autorité se trouve arbitrée non pas d'une seule manière mais de plusieurs, nous reconnaissons dans cette multiplicité la disposition bienveillante de Dieu contre les tentations de tyrannie et les dangers du pouvoir non maîtrisé²¹⁰.

Nous comprenons que le don des Saints Ordres est fondé dans l'appel primaire du baptême et des ministères ordonnés - diaconal, sacerdotal et épiscopal - qui restent séparés l'un de l'autre pour servir et faire progresser la participation de tous les membres du Corps à la mission de Dieu. Compte tenu du rôle de tout le peuple de Dieu dans la représentation du Christ vis-à-vis du monde, nombreux sont ceux qui ont exprimé des doutes quant à une ecclésiologie qui considère les évêques comme représentant le Christ de manière particulière²¹¹. Le ministère apostolique des évêques découle plutôt des dons de l'Esprit qui sont déversés sur le peuple de Dieu tout entier dans notre baptême partagé²¹².

10. Il convient en outre de remarquer que la Communion anglicane s'est directement développée à partir du colonialisme. Les colonisateurs de l'Empire britannique trouvèrent des terres dotées d'abondantes civilisations anciennes mais trop fréquemment ils considéraient leurs frères et sœurs sur ces terres principalement ou uniquement comme des objets, des problèmes à régler ou des ressources à exploiter. De la même manière, l'hégémonie politique, culturelle et économique américaine - dynamique à laquelle les églises américaines n'ont pas été soustraites dans leurs relations avec celles d'autres nations - a perpétué et aggravé les ressentiments dans le monde entier. Et pourtant, par la grâce de Dieu, et bien qu'issue de l'expansion coloniale, la Communion anglicane est devenue une communauté qui nous permet d'écouter attentivement l'autre, de rechercher la réconciliation et potentiellement d'être des témoins auprès du monde du pouvoir du Christ de rédemption et de guérison de tout ce qui nous sépare de notre prochain et de Dieu. Malgré la méfiance quant aux motifs omniprésente dans les églises et dans le monde, nous partageons la reconnaissance de Saint Paul que le « Christ n'est pas moins annoncé ; je m'en réjouis et je m'en réjouirai encore ». (Philipiens 1:18).

11. Enfin, nous avons ressenti entre nous dans cette Commission spéciale la richesse de la fraternité centrée sur le Christ et nous serions négligents si nous n'offrions nos remerciements pour ce que nous avons appris et tout ce que nous avons aimé au cours de nos travaux ensemble. Nous sommes arrivés avec des expériences et des points de vue différents mais nous avons connu ensemble la bénédiction d'être stimulés, encouragés par nos différences et avons appris d'elles d'une manière qui nous rappelle que nous sommes en effet un seul Corps avec de nombreux membres, et que chacun a reçu un don de l'Esprit pour édifier l'Église et faire avancer la mission de Dieu.

II. Histoire

12. La Commission spéciale sur l'Église épiscopale et la Communion anglicane a été désignée par l'Évêque président et le Président de la Chambre des Députés. Les membres de la Commission spéciale, dont l'intention était qu'ils représentent la diversité et l'ampleur théologique de l'Église épiscopale, se sont réunis pour la première fois en novembre 2005. La Commission était chargée d'aider la 75^{ème} Convention générale dans ses délibérations

²¹⁰ *Conférence de Lambeth, 1948. Lettre encyclique des Évêques ; accompagnée de Résolutions et Rapports* (Londres : S.P.C.K., 1948), pp. 84 et 85.

²¹¹ WR 64 (cf. note de bas de page 24) et 124 (cf. note de bas de page 63).

²¹² WR 11. Voir Éphésiens 4, qui commence par associer l'unité du Corps à celle de l'Esprit (Éphésiens 4:4a), tout comme « vous avez été appelés à une seule espérance par votre vocation (Éphésiens 4:4b), qui provient de notre Seigneur et de notre foi partagés dans laquelle nous avons été baptisés » (Éphésiens 4:5); puis, à nouveau, Éphésiens 4:7-12. Cf. 1 Corinthiens 12:28.

concernant le WR et les récents développements survenus ultérieurement dans la Communion anglicane, sans perdre de vue l'objectif qui est de maintenir le niveau de communion le plus élevé possible. Le présent rapport et les résolutions qui l'accompagnent seront soumis aux comités législatifs correspondants de la 75^{ème} Convention générale chargée de soumettre une réponse aux demandes de nos frères et sœurs anglicans exprimées dans le WR et dans les documents connexes.

13. Le WR conclut par une demande faite aux églises de la Communion anglicane « de rechercher les moyens de réconcilier et d'apaiser nos divisions »²¹³. Le rapport demande spécialement à l'Église épiscopale d'exprimer son souhait de continuer à cheminer ensemble avec les autres églises de la Communion anglicane après notre décision d'ordonner un évêque qui vit ouvertement dans une relation engagée de même sexe. La mesure prise par l'Église épiscopale de consentir à l'élection et à la consécration d'un évêque qui vit ouvertement dans une telle union a posé de nombreuses questions dans d'autres églises de la Communion anglicane ainsi que parmi certains membres de l'Église épiscopale. Parmi ces questions figuraient : De quels moyens disposons-nous pour reconnaître la volonté de Dieu lorsque cela requiert une réinterprétation des textes sacrés²¹⁴ ? Quelle est la relation entre l'autonomie et l'interdépendance au sein de la Communion ; c'est-à-dire quel équilibre trouvons-nous entre la liberté de penser, de prier et d'agir alors que nous croyons que Dieu nous appelle avec notre responsabilité à une communauté plus large ? Quels sont les liens qui nous retiennent ensemble dans la Communion anglicane ? Comment reconnaissons-nous un consensus adéquat dans la Communion ? Quelle est la place des personnes homosexuelles et lesbiennes²¹⁵ dans notre culture et dans nos églises ? Quel niveau de diversité est acceptable en matière de compréhension théologique au sein de la Communion, d'une province, d'un diocèse ou d'une congrégation ? Ces questions sont essentielles à notre compréhension de la nature de la communion et de l'interdépendance dans l'anglicanisme.

14. En abordant ces questions, la Commission spéciale a trouvé utile d'examiner l'histoire de la Communion anglicane et la place de l'Église épiscopale en son sein au cours du dernier triennat. Cette période de l'histoire a éclairé les travaux de la Commission spéciale et a fourni les principales sources de ce rapport. Comme indiqué plus haut, parmi ces principales sources figuraient : le Rapport de Windsor de la Commission Lambeth sur la Communion (WR), le Communiqué de la réunion des Primats à Dromantine en Irlande en février 2005 (Dromantine), et les résolutions de la 13^{ème} réunion du Conseil exécutif anglican qui s'est tenue à Nottingham en Angleterre en juin 2005 (ACC-13).

15. À la suite de la 74^{ème} Convention générale, l'Archevêque de Cantorbéry, le Très Révérend Rowan Williams, a convoqué une réunion spéciale des primats²¹⁶ au Palais de Lambeth en octobre 2003. En réponse aux actions de l'Église épiscopale, ainsi qu'à la décision du Diocèse de New Westminster de l'Église anglicane du Canada, d'autoriser la bénédiction des unions de même sexe, les primats ont demandé que soit nommée une commission pour étudier la nature de la communion dans l'anglicanisme. Cette commission, la Commission Lambeth sur la Communion, était composée d'un groupe varié de dix-sept laïcs, prêtres, évêques et archevêques de quatorze églises de la Communion anglicane. Il a été donné un an à la Commission de Lambeth pour achever ses travaux et

²¹³ WR 156-157.

²¹⁴ Voir par exemple la controverse de Jésus avec les experts en textes sacrés de l'époque en ce qui concerne l'interprétation d'un texte tel que Osée 6:6 (cité dans Matthieu 9:13 et 12:7) ; cf. de manière analogue Esaïe 43:18-19.

²¹⁵ Les termes « homosexuel » et « lesbienne » sont utilisés dans ce rapport comme des adjectifs et se réfèrent à ceux parmi nous qui ont une orientation sexuelle dans le Corps du Christ et dans la société. La Commission spéciale a choisi d'employer ces termes car nous comprenons que nombre de personnes de l'Église épiscopale les préfèrent au substantif « homosexuel » seul pour se référer à elles-mêmes. Lorsque le rapport cite d'autres textes qui utilisent le substantif « homosexuel », il apparaît sans modification. Nous comprenons qu'au niveau international le substantif « homosexuel » est parfois plus clair que les adjectifs « homosexuel » ou « lesbienne » ; nous encourageons ces lecteurs à interpréter les adjectifs « homosexuel » et « lesbienne » lorsqu'ils apparaissent dans le rapport comme se rapportant respectivement aux hommes et femmes homosexuels. Dans tous les cas, la Commission spéciale a intentionnellement utilisé les termes « homosexuel » et « lesbienne » comme des adjectifs pour décrire des personnes et des Chrétiens plutôt que comme des substantifs utilisés seuls. Nous avons fait cela pour souligner l'humanité à l'image de Dieu et la relation en tant que frères et sœurs dans le Christ que toute personne et tout Chrétien partagent

²¹⁶ Pour chaque église de la Communion anglicane, les primats sont l'évêque qui remplit les fonctions d'archevêque, l'évêque président, le premier parmi ses pairs ou le métropolitain.

en octobre 2004 elle a publié le Rapport de Windsor (WR). Le WR est principalement une étude sur la nature de l'Église et de la communion. Il ne traite pas directement des questions de sexualité en général ni d'homosexualité en particulier. Le WR invite plutôt la Communion anglicane à un processus de discernement sur la nature et l'unité de l'Église. Dans toute la Communion anglicane, il est de plus en plus fait référence à ce processus sous le nom de « Processus de Windsor ».

16. L'étude du WR a été reprise lors de la réunion régulière des primats de la Communion anglicane qui s'est tenue à Dromantine en Irlande en février 2005. Dans leur Communiqué de Dromantine, les primats ont adopté le Processus de Windsor. Ils ont « fait bon accueil à l'idée maîtresse du Rapport de Windsor qui offre un moyen d'avancer dans la vie mutuelle de notre Communion » et ont fait l'éloge de certaines conclusions du WR tout en contestant d'autres. Ils ont également souligné la Résolution I.10 de la Conférence de Lambeth de 1998 comme étant « la norme de l'enseignement chrétien sur les questions de sexualité²¹⁷ ». Dromantine s'est intéressée non seulement au WR mais également à d'autres préoccupations de la vie commune de la Communion anglicane, en mettant notamment l'accent sur les Objectifs du Millénaire pour le développement (OMD)²¹⁸ et sur l'éducation théologique dans la Communion anglicane (TEAC)²¹⁹.

17. À Dromantine, les primats ont également invité l'Église épiscopale des États-Unis et l'Église anglicane du Canada à retirer volontairement leurs membres du Conseil consultatif anglican (l'organe consultatif officiel de la Communion dont les membres comprennent des laïcs, des évêques, des prêtres et des diacres) pour une durée allant jusqu'à la prochaine Conférence de Lambeth²²⁰. Tandis que certains ont posé des questions sur la validité de l'intervention de la réunion des Primats dans les travaux du Conseil consultatif anglican (ACC), cette invitation était un moyen pour que l'Église épiscopale et l'Église anglicane du Canada puissent démontrer qu'elles se repentaient de leurs actions. Si cela était accepté, cela signifierait que tant l'Église épiscopale que l'Église anglicane du Canada seraient absentes de la seule réunion de l'ACC avant la prochaine Conférence de Lambeth, à savoir la 13^{ème} réunion du Conseil consultatif anglican (ACC-13).

18. L'ACC-13 s'est tenue à Nottingham en Angleterre en juin 2005. Dans la lignée des réunions des douze autres rassemblements de l'ACC depuis 1971, l'ordre du jour de l'ACC-13 était vaste et de grande portée, et comportait des mesures significatives relatives à œcuménisme, à la mission et à l'évangélisme. En ce qui concerne le Processus de Windsor, l'ACC a appuyé et confirmé les mesures prises par les primats à Dromantine²²¹. La réunion a toutefois été marquée par le fait que l'Église épiscopale et l'Église anglicane du Canada n'étaient pas présentes dans la mesure où elles ne siégeaient pas et n'avaient pas de droit de vote, bien qu'elles aient envoyé des représentants, tant comme observateurs que pour répondre à des questions spécifiques posées par le WR (voir alinéa 21 ci-après).

19. Au cours des trois dernières années, la direction de l'Église épiscopale, et notamment la Chambre des Évêques et le Conseil exécutif, a activement utilisé le Processus de Windsor dans la vie et les réunions des deux chambres et a répondu de façon constructive aux développements dans le pays et dans le monde entier qui affectent notre vie dans la Communion anglicane. En mars 2004, la Chambre des Évêques a adopté une déclaration et un plan de « Service pastoral à toutes les Églises » comme réponse au besoin exprimé de service pastoral des congrégations en désaccord avec leur évêque. Le plan, connu sous le nom de Supervision pastorale épiscopale déléguée (Delegated Episcopal Pastoral Oversight - DEPO) a reçu les éloges du WR²²².

²¹⁷D 7 et 6. Voir en Annexe Trois au WR la Résolution I.10 de la Conférence de Lambeth de 1998.

²¹⁸ Les OMD sont un plan en huit points pour abolir la pauvreté et donner à manger aux affamés, éduquer les enfants, renforcer l'autonomisation des femmes, réduire la mortalité infantile, améliorer la santé maternelle, combattre le VIH/SIDA et d'autres maladies, œuvrer pour la durabilité de la création et trouver des moyens pour poursuivre les travaux de développement. Voir Annexe D.

²¹⁹D 20 et 21.

²²⁰D 14.

²²¹ ACC-13 n° 10. Au titre de ces mesures figuraient les « décisions [des primats]... relatives aux recommandations du Rapport de Windsor » et leur reconfirmation de la Résolution I.10 de la Conférence de Lambeth de 1998.

²²²WR 152 ; voir en Annexe E au présent rapport.

20. Suite à la publication du WR en octobre 2004, la Chambre des Évêques, lors de la réunion de mars 2005, a adopté une « Déclaration de pacte » qui offrait « une mesure provisoire visant à contribuer à un temps d'apaisement et pour le processus d'éducation mentionné dans le Rapport de Windsor ». Ce pacte a réaffirmé l'engagement des évêques au Quadrilatéral de Chicago-Lambeth et leur souhait sincère de demeurer en communion avec l'Archevêque de Cantorbéry et les églises de la Communion anglicane. Les évêques ont exprimé leurs regrets pour la douleur que les autres ont ressentie par suite des actions de la Convention générale de 2006 et ont offert leur « repentir pour avoir enfreint nos liens d'affection » au sein de la Communion anglicane²²³. Pour souligner ces engagements, les évêques ont accepté de ne pas accorder leur consentement à la consécration de toute personne élue à l'épiscopat jusqu'à la Convention générale de 2006, ont promis de ne pas autoriser de rites publics pour la bénédiction d'unions de même sexe jusqu'à la Convention générale de 2006 et ont promis de ne pas outrepasser les frontières diocésaines pour exercer le ministère épiscopal sans y être invité par l'évêque du ressort territorial.

21. En avril 2005, le Conseil exécutif de l'Église épiscopale s'est réuni en séance extraordinaire pour examiner les demandes de la Réunion des Primats et a volontairement décidé de retirer nos membres de toute participation à l'ACC-13²²⁴. Bien qu'ils n'aient pas été officiellement présents à l'ACC-13 en juin 2005, les membres ACC de l'Église épiscopale ont assisté à la réunion en tant que visiteurs pour écouter les rapports sur la vie et le ministère que nous partageons dans toute la Communion. En outre, en réponse aux demandes tant du WR que de Dromantine, l'Église épiscopale, par l'entremise du Bureau de l'Évêque président, a fait une présentation à l'ACC-13 sur « la façon dont une personne qui vit dans une union de même sexe peut être considérée comme remplissant les conditions requises pour mener le troupeau du Christ²²⁵ ». Les détails de cette manière de penser ont été publiés dans le document *Mettre notre espoir dans le Christ*,²²⁶ Est inclus dans ce document un recensement historique étayé des décisions des Conventions générales de l'Église épiscopale concernant l'inclusion des personnes homosexuelles et lesbiennes dans la vie de l'église.

22. Dans des déclarations publiques, l'Archevêque de Cantorbéry, le Très Rév. Robin Earnes (Président de la Commission Lambeth sur la Communion) et le Rt. Rév. John Paterson (Président du Conseil consultatif anglican) ont exprimé leur appréciation pour les efforts et les mesures prises par la Chambre des Évêques et le Conseil exécutif pour répondre au Processus de Windsor. En même temps, ces dirigeants anglicans, ont, à l'instar de la Chambre des Évêques et du Conseil exécutif, reconnu que la Convention générale est l'organe adéquat pour répondre officiellement à la Communion anglicane au nom de l'Église épiscopale et pour faire des recommandations concernant la participation de notre église au Processus de Windsor. Il appartient à présent à la 75^{ème} Convention de prendre les mesures appropriées pour maintenir le plus haut niveau de communion possible.

23. Le désir que nous avons de communion avec les Anglicans de par le monde est exprimé dans la préface au *Livre de la Prière commune*, de 1979 qui reprend la préface du *Livre de la Prière commune de 1789*. Il y est dit : « Cette Église n'a pas l'intention de s'éloigner de l'Église d'Angleterre sur aucun point essentiel de doctrine, de discipline ou de culte²²⁷ ». Le Préambule à la Constitution de l'Église épiscopale dit de la même façon : « L'Église épiscopale est membre constituant de la Communion anglicane, communauté de l'Église unique, sainte, catholique et apostolique, qui se compose des Diocèses, des Provinces et des Églises régionales dûment constitués, en communion avec le siège de Cantorbéry qui maintiennent et propagent la Foi et l'Ordre historiques tels qu'énoncés dans le *Livre de la prière commune*²²⁸ ». La Commission spéciale entend travailler avec diligence pour aider la 75^{ème} Convention à renforcer nos relations avec les autres membres de la Communion anglicane - pour que nous soyons engagés envers l'intégrité de notre vie ensemble et éviter de succomber à la tentation de nous séparer, que ce soit en tant que paroisses, diocèses ou provinces.

²²³Voir Annexe F.

²²⁴ Voir Annexe G.

²²⁵WR 135 et D 16.

²²⁶ *To Set Our Hope on Christ: A Response to the Invitation of Windsor Report*, [Mettre notre espoir dans le Christ : Réponse à l'invitation du Rapport de Windsor] par. 135 (New York: Episcopal Church Center, 2005). La publication est également mise à la disposition des Députés et des Évêques à la 75^{ème} Convention générale sur le CD-Rom inclus avec *Le Livre Bleu*.

²²⁷ *Le Livre de la prière commune*, Préface, p. 11.

²²⁸ *Constitution & Canons of the Episcopal Church* (New York: Church Publishing, 2003), Préambule, p.1.

III. Interdépendance : Unité et Mission

24. Dans leur Communiqué de Dromantine, les Primats ont accepté « la description offerte dans les Parties A et B du Rapport de Windsor comme la manière dont nous aimerions voir se développer la vie de la Communion anglicane, dans notre réponse en disciples fidèles du Christ ». Les primats ont par conséquent demandé que « toutes les provinces » - l'Église épiscopale et l'Église anglicane du Canada en particulier – « considèrent si elles sont disposées à s'engager envers la vie interdépendante de la Communion anglicane comprise selon les termes énoncés dans ces parties » du WR²²⁹.

25. L'empressement de la Commission spéciale et en effet notre fort souhait d'être engagés envers la vie interdépendante de la Communion anglicane sont stipulés sans ambiguïté dans la première résolution, qui apparaît à la suite du présent rapport. Afin de démontrer que nous ne prenons pas un tel engagement à la légère ou sans connaissance de cause, nous souhaitons réfléchir ici sur ce à quoi nous croyons nous être engagés. Quelle signification aurait pour l'Église épiscopale le fait d'accepter la vision du WR d'une vie interdépendante? En une phrase, cela signifie de reconnaître et de confirmer que l'unité de l'Église et la mission de Dieu sont inextricables, si bien qu'il est tout simplement impossible de poursuivre le travail pratique de la vie dans la communion, pour le bien du monde, si, en premier lieu et de façon permanente, nous ne nous aimons pas l'un l'autre²³⁰. L'acceptation implique en outre d'accepter que la communion est « la limite fondamentale de l'autonomie²³¹ » car c'est un « don » qui existe déjà et a par là même pour résultat un ensemble d'obligations ou d'« attentes » qui forment notre vocation « divine » commune²³². Ces deux vastes mouvements dans la vie de communion dans le Christ - en tant que don et en tant qu'attente - sont entièrement entrelacés et ne peuvent être démantelés sans conséquences pour la viabilité de la communion.

26. La mission de l'Église est une expression de sa vie en Dieu. Comme il est dit dans le WR : « L' *unité* de l'église, la *communion* de tous ses membres entre eux et la *sainteté radicale* à laquelle est appelé tout le peuple du Christ, puisent leurs racines dans la vie trinitaire et les buts d'un Dieu unique. Ils sont conçus non pour leur propre bien... mais pour servir et faire connaître la mission de Dieu dans le monde²³³ ». En outre, la communion de l'Église « subsiste dans une unité visible, une confession commune de la foi apostolique, une croyance commune dans les textes sacrés et les credos, le baptême commun et l'eucharistie partagée, et un ministère commun mutuellement reconnu²³⁴ ». C'est ainsi que la communion est faite à la fois « d'obligations et de droits correspondants qui découlent des vérités théologiques sur lesquelles repose la vie de la communauté chrétienne²³⁵ ».

27. La vie interdépendante est, à son tour, tout à la fois le fruit (le « don ») et le labeur (l'« attente ») de la communion, tout comme l'Église du Christ est un « corps organique » dont les membres dépendent l'un de l'autre²³⁶. Dans le contexte de la Communion anglicane, ceci signifie que chaque église est tenue « d'encourager, de respecter et de maintenir toutes ces marques d'identité commune, et tous ces instruments d'unité et de communion, qu'elle partage avec les églises homologues, en cherchant à avoir une même opinion sur les questions essentielles de préoccupation commune : en bref, agir interdépendamment, et non indépendamment²³⁷ ». Par exemple, « le fondement divin de la communion doit obliger chaque église à éviter toute action unilatérale sur des questions litigieuses de nature à diviser la communion²³⁸ », car lorsque la communion est divisée ou « obscurcie, l'efficacité de notre mission commune est gravement entravée²³⁹ ». Nous traiterons dans la Cinquième partie du présent rapport des recommandations particulières du WR concernant les mesures prises par la Convention

²²⁹ D 8; cf. 14.

²³⁰ Voir WR 3-4, 9, 41 et dans tout le texte. Cf. Jean 13-17.

²³¹ WR 82.

²³² WR 3-5, 46-51, 86.

²³³ WR 3, italiques dans l'original ; cf. 5, 46.

²³⁴ WR 49; cf. 53, 56-57.

²³⁵ WR 51; cf. 86.

²³⁶ WR 4, 10-11, faisant référence à 1 Corinthiens 12.

²³⁷ WR 51; cf. 23.

²³⁸ WR 51; cf. 23, 82-83.

²³⁹ D 12.

générale et par certains évêques de l'Église épiscopale en tension avec la Résolution I.10 de la Conférence de Lambeth de 1998²⁴⁰.

28. Il convient de remarquer que les trois Instruments de la Communion²⁴¹, ainsi que l'Archevêque de Cantorbéry, ne sont « pas un substitut pour la responsabilité réciproque du reste de l'Église, mais ... plutôt un moyen de l'exprimer, de l'unir et de permettre que toute l'Église écoute chaque membre et que chaque membre écoute toute l'Église²⁴² ». Nous pouvons parler ici d'« unité dans la diversité »- avec confiance, comme l'a dit l'ancien Archevêque de Cantorbéry Robert Runcie, que toute l'autorité ne sera pas « dispersée au point de dissolution et d'inefficacité²⁴³ ». Car ce dont la Communion a, en fin de compte, besoin sont « des systèmes de prise de décisions suffisamment sensibles et adaptés pour rendre possible à la fois la pleine participation de tous les membres et une manière permettant ultérieurement de prendre des décisions difficiles qui puissent améliorer plutôt que mettre en danger l'unité et la communion de notre famille si richement diverse²⁴⁴ ». L'engagement formel de la Communion envers le processus d'écoute s'intègre bien dans ce schéma de responsabilité mutuelle, avec pour objet d'améliorer l'unité dans la diversité inter-anglicane²⁴⁵.

29. Nous attirons l'attention ici sur les recommandations du WR concernant la charge particulière de leadership exercée par l'Archevêque de Cantorbéry. Nous acceptons la description faite dans le WR de l'Archevêché de Cantorbéry « comme le point central tant de l'unité que de la mission²⁴⁶ ». Nous apprécions également la prudence des primats quant à « tout développement qui semblerait impliquer la création d'un ressort territorial international qui pourrait primer sur notre autonomie adéquate de province²⁴⁷ », sentiment exprimé à maintes reprises par l'actuel Archevêque lui-même. Il semble par conséquent qu'il faudra du temps pour parvenir à une compréhension commune de la charge de l'Archevêque de Cantorbéry ; et nous attendons avec intérêt le processus de discernement à ce sujet, y compris ses répercussions œcuméniques. Dans le même ordre d'idées, en ce qui concerne la résolution de l'ACC-13 à savoir que les primats soient des membres *de droit* supplémentaires du Conseil consultatif anglican, nous conseillons de donner à ce sujet un temps d'étude et de conversation dans la Communion, et la prise en compte d'une résolution sur le sujet à la Convention générale 2009.²⁴⁸ Toutefois, nous ne croyons pas que la proposition visant à inclure les primats comme membres *de droit* de l'ACC servirait les intérêts de la résolution adoptée à l'unanimité de l'ACC-13 recommandant la parité dans la représentation entre femmes et hommes dans les Instruments de Communion dans tous les organes directeurs de la Communion²⁴⁹.

30. Dans une déclaration de synthèse utile, le WR suggère :

La Communion anglicane est ainsi liée de diverses façons, avec les textes sacrés comme facteur constant, l'épiscopat historique, les Instruments d'unité et la vie synodique de l'Église comme moyen pratique de vie ensemble en vertu des textes sacrés, et avec le discernement et la réception comme modes selon lesquels fonctionne la Communion en ce qui concerne les nouvelles propositions et l'émergence de différences²⁵⁰.

²⁴⁰ Voir la « Déclaration des Primats de la Communion anglicane réunis au Palais de Lambeth, 16 octobre 2003 », cité à WR 25; cf. 27, 33, 35, 39.

²⁴¹ Là où le WR a employé le terme « Instruments d'unité » pour l'Archevêque de Cantorbéry, la Conférence de Lambeth, le Conseil consultatif anglican et la Réunion des Primats, ACC-13 a décidé que l'Archevêque « doit être considéré comme le point central de l'unité et que la Réunion des Primats, la Conférence de Lambeth et le Conseil consultatif anglican doivent être considérés de manière plus appropriée comme les « Instruments de la Communion » (ACC-13 n° 2).

²⁴² WR 65.

²⁴³ WR 66.

²⁴⁴ WR 42.

²⁴⁵ À la Conférence de Lambeth de 1998, Résolution I.10 (dans l'annexe trois au WR).

²⁴⁶ WR 109 ; ACC-13 #2.

²⁴⁷ D 10.

²⁴⁸ ACC-13 n° 4(d). Nous remarquons que, au contraire de la résolution ACC proposée, le sens américain donné au terme *de droit* peut parfois indiquer un rôle moins actif dans un organe élu ou nommé.

²⁴⁹ ACC-13 n° 31.

²⁵⁰ WR 70.

31. Nous sommes enthousiastes en ce qui concerne les « liens d'affection », relevés avec justesse par le WR comme moyen d'expression de notre relation de pacte avec Dieu et entre nous dans la Communion anglicane²⁵¹. Nous croyons que ces liens représentent une promesse particulière également pour nos partenaire œcuméniques avec qui nous partageons « le lien indissoluble » de la mission chrétienne²⁵². En effet, la connexion entre l'unité et la mission est intrinsèque au WR et est par conséquent une invitation à une riche compréhension de la responsabilité œcuménique²⁵³. À cette fin, nous apprécions l'intérêt montré envers la cohérence de la théologie et de l'enseignement anglicans qui se profile de façon répétée dans les réponses œcuméniques au WR et qui est essentiel aux travaux de la Commission permanente inter-anglicane sur les relations œcuméniques (ASCER) et de la Commission théologique et doctrinale inter-anglicane (IATDC)²⁵⁴. De la même façon, nous apprécions l'engagement de la Commission permanente inter-anglicane sur la mission et l'évangélisme (IASCOME) envers la mission et l'unité de l'Église.

32. Le WR dans les parties A et B se réfère à ce que nous partageons déjà et que nous pouvons espérer voir grandir pour être beaucoup plus que ce qui existe actuellement ; si la présentation semble quelque peu idéalisée, par conséquent, comme les primats l'ont admis²⁵⁵, ce peut être le résultat de la description, en même temps, de notre vie présente ensemble et de nos espérances pour l'avenir. En fonction de cela, nous voyons les parties A et B du WR comme une répétition bienvenue et un affinement de la promesse d'une ancienne génération, articulée au troisième Congrès anglican de 1963 et repris à la Conférence de Lambeth de 1968, à des réunions successives du Conseil consultatif anglican et par le Groupe consultatif sur les questions et la stratégie de mission (MISAG) en 1993 - à savoir la promesse d'une « responsabilité mutuelle et d'une interdépendance dans le Corps du Christ²⁵⁶ ». La Communion a continué à avancer malgré « nos nombreux échecs²⁵⁷ » vers une articulation et une incarnation appropriées de nos liens d'affection. Par conséquent, nous ne pouvons que dire « amen » à la nouvelle opportunité que présente le WR de vivre plus pleinement dans la mutualité et la responsabilité de la communion dans le Christ, la communion qui est l'héritage que nous avons reçu et celui que nous allons donner. Notre Seigneur nous envoie, après tout, pour « moissonner ce que [nous n'avons] pas travaillé. D'autres ont travaillé et [nous sommes] entrés dans leur travail » (Jean 4:38)²⁵⁸. La catholicité et l'apostolicité de l'Église sont exprimées en fonction de cela dans le travail pratique du culte, de la mission et de l'évangélisme ; et l'on éprouve également l'expérience et la souffrance des marques de l'unité et de la sainteté ; pour que le monde croie et que nous soyons nous-mêmes sauvés (Jean 17:21 et Actes 2:37ff.).

IV. Exprimer le regret et le repentir

33. Les liens d'affection qui sont la source de notre expérience de la Communion anglicane expriment également l'engagement envers la communauté ou *koinonia*. En outre, « ce ne sont pas des fins en soi mais elles fournissent les fondements de la mission²⁵⁹ ». *Koinonia* et mission constituent par conséquent l'identité de l'Église en tant que communauté d'amour et de justice²⁶⁰. WR attire l'attention sur les détails des diverses occasions où ces liens d'affection ont été enfreints. En abordant ces cas, le WR demande à l'Église épiscopale ou à ses évêques d'exprimer des regrets spécifiquement pour « avoir enfreint les contraintes appropriées des liens d'affection²⁶¹ ».

²⁵¹WR 5, 45-49, 132ff.

²⁵²D 22; cf. WR 50, 70, 84.

²⁵³Sur l'unité et la mission, voir par exemple WR 7-8, 34, 41, 49-50, 52, 55, 58, 63, 70, 84, 96, 109, 119; sur la responsabilité œcuménique, voir par exemple WR 28, 47, 51, 53, 84, 116, 119 et 130.

²⁵⁴La soumission de l'IATDC à la Commission de Lambeth est citée à la note 21 du Rapport de Windsor. On peut trouver la réponse de l'IASCER au Rapport de Windsor sur le site Web de la Commission de Lambeth : http://www.anglicancommunion.org/commission/reception/responses/pdf/comm_iascer.pdf.

²⁵⁵D 8.

²⁵⁶WR 7-8; voir le *Congrès anglican de 1963: Compte-rendu des débats* (New York: Seabury Press, 1963); Résolution 67 de Lambeth 1968; ACC 2, 4, 5 et 7; et MISAG II en 1993 (dans l'annexe trois au WR).

²⁵⁷WR 9.

²⁵⁸Voir WR 9-11.

²⁵⁹« Déclaration de pacte de la Chambre des Évêques », p. 2; Voir Annexe F.

²⁶⁰Cf. Michée 6:6-8; Amos 5:14-15, 23-24; Esaïe 42:1-4.

²⁶¹WR 134, 144, 155.

34. La phrase d'introduction du WR 134 donne le contexte dans lequel le regret doit être exprimé : « Conscients d'avoir blessé et offensé par suite des récents événements ainsi qu'également des impératifs de la communion - le repentir, le pardon et la réconciliation qui nous sont imposés par le Christ - nous avons débattu longtemps de la façon de réconcilier tous ces différents aspects²⁶² ». Le repentir est l'un des éléments du processus permettant de dépasser la peine et l'offense et de renouveler la *koïnonia*. Le WR propose deux signes du souhait de demeurer au sein de la communauté qui apporteront une preuve concrète de repentir. Ces signes sont les suivants : (i) une déclaration de regret pour avoir enfreint les liens d'affection et (ii) des moratoires sur certaines mesures.

35. La Chambre des Évêques et le Conseil exécutif ont prononcé des déclarations de regret. Il y a eu beaucoup de débats pour décider si ces déclarations de regret étaient adéquates comme réponse aux recommandations du WR et si les moratoires, avec ou sans limites de durée, pouvaient être réalisés dans les structures synodiques de certaines églises de la Communion anglicane à la satisfaction des dirigeants de la Communion dans son ensemble.

36. L'Archevêque de Cantorbéry a déclaré, dans sa Lettre pastorale de l'Avent aux Primats en 2004, que « [l']un des plus grands défis du Rapport de Windsor concerne le repentir ». Ses paroles suggèrent qu'il a interprété les invitations du WR au regret dans le cadre de questions plus larges de repentir. Puis il a mis en garde :

s'il est vrai qu'une mesure prise par une partie de la Communion est une véritable cause d'offense, fait trébucher les autres, nous devons alors poser la question « Comment ce que nous avons fait a empêché que Dieu soit lui-même entendu et vu par nous ?...Avons-nous voulu rejeter notre prochain avant d'avoir écouté ? » Nous nous devons l'un l'autre de laisser ces questions être comprises lentement et dans la prière. Mais ce sont là des questions importantes pour notre santé spirituelle, plutôt que de discuter sur les termes et le libellé des excuses²⁶³.

37. Le Comité théologique de la Chambre des Évêques dans son document de mars 2003 intitulé « The Gift of Sexuality » [Le don de la sexualité], confirme de manière similaire le besoin de laisser ces questions être comprises lentement et dans la prière - suggérant qu'il « sera crucial pour toutes les parties qui participent au débat de demander la bénédiction de Dieu sur leur conversion toujours plus profonde dans le Christ, et de prier pour que l'amour et le pardon de Dieu soient décernés à tous²⁶⁴ ».

38. Les déclarations de regret semblent être des signes immédiats du désir de rester au sein de la communion tandis que les expressions de repentir semblent être un processus collectif au sein de toute la Communion qui exprime un engagement, de la part des églises et des personnes, qui implique une modification de vie (Romains 2:4)²⁶⁵. Nous sommes convaincus que le WR a été sage de formuler cette demande immédiate en termes de déclarations de regret et de recourir à cet outil particulier des moratoires (s'ils sont raisonnables) comme moyen d'ouvrir un espace dans lequel l'élaboration d'une communauté de repentir puisse être recrée ou peut-être entamée pour la première fois. Nous croyons également que l'examen par la Convention générale de ces expressions de regret et de repentir fournira une preuve claire de notre désir de réaffirmer les liens d'affection qui nous unissent dans la communauté de la Communion anglicane.

39. Une critique de l'arrogance générale de la prédominance occidentale sur la vie de la Communion fait également partie des conversations postérieures au WR et le repentir pour cette arrogance est devenu un facteur dans la recherche d'un moyen de progresser. Une telle critique est insinuée dans le WR lorsque les auteurs suggèrent que les « principales divisions culturelles du monde d'aujourd'hui, et non les moindres entre les nations riches d'Europe de l'Ouest et d'Amérique du Nord et les nations pauvres d'autres parties du monde, ont laissé leur vilaine marque sur notre vie ecclésiale²⁶⁶ ».

²⁶² WR 134.

²⁶³ « Lettre pastorale de l'Avent de l'Archevêque de Cantorbéry », 29 novembre 2004, paragraphes 1 et 3, à l'adresse suivante : <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/00/acns3917.cfm>.

²⁶⁴ Comité théologique de la Chambre des Évêques, « The Gift of Sexuality: A Theological Perspective » [Le don de la sexualité : point de vue théologique], paragraphe 8.0, à l'adresse suivante : <http://www.episcopalchurch.org/documents/theologycomreport.pdf>. *Journal de la 74ème Convention générale*, pg. 786

²⁶⁵ Cf. déclaration de l'Archevêque de Cantorbéry à l'ACC-13 que « la parole de Dieu reste le défi de Romains 2 » dans le discours de la présidence de l'Archevêque de Cantorbéry à ACC-13 à l'adresse suivante : <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/39/75/acns3991.cfm>.

²⁶⁶ WR 40.

40. Les mesures prises par la Convention générale de 2003 sont vues par certains critiques comme le parallèle ecclésial de l'arrogance débridée de l'impérialisme occidental, mesures qui ont signalé avec dédain que nous « n'avons pas besoin de toi » (1 Corinthiens 12:21). Nous ne jugerons de la véracité de ces interprétations mais nous prenons bonne note de la nature potentiellement utile d'un appel au repentir qui se fait jour parmi les églises de l'Ouest pour l'arrogance de nos relations avec les plus jeunes églises de la Communion. *To Set Our Hope on Christ* a parlé de cette idée, en déclarant : « nous sommes conscients que l'humilité est tout particulièrement exigée de nous qui parlons en fonction de contextes occidentaux. Pendant des siècles, nous avons été plus préparés à parler qu'à écouter, et à parler d'une façon qui est définie principalement par les peuples blancs, européens et nord-américains²⁶⁷ ».

41. Les mesures prises à la 74^{ème} Convention générale ont contribué à la douleur au sein de l'Église épiscopale également, et un travail considérable est accompli pour préserver et garantir l'intégrité théologique, spirituelle et pastorale des personnes et des congrégations qui ont marqué leur désaccord avec ces décisions. La Supervision pastorale épiscopale déléguée (DEPO) traite de ce besoin et le WR félicite DEPO pour tenter de restaurer et d'apaiser nos tensions internes²⁶⁸.

42. Un certain nombre de documents publiés après le WR attirent également notre attention sur les nombreux défis auxquels est confrontée l'Église dans le monde - en particulier les crises permanentes de pauvreté, de santé et de guerre, et les efforts continus pour atteindre les Objectifs du Millénaire pour le développement²⁶⁹. Ces préoccupations sont le signe d'un appel plus vaste au repentir et un retour aux impératifs de la mission qui ont été trop facilement mis de côté pour s'occuper des questions ecclésiales du moment.

43. Comment la Convention générale exprime-t-elle alors regret et repentir ? Qu'est-ce qui compte comme une réponse adéquate aux demandes du WR ? Un certain nombre de déclarations de regret ont été prononcées, tant de la part des organes nationaux des églises que des diocèses. Des regrets ont été exprimés pour le fait que la consécration de l'Évêque du New Hampshire était « anticipée » compte tenu de la question non résolue de la bénédiction des unions de même sexe. Des moratoires ont été passés et ils sont compris comme une expression de repentir pour les décisions prises sans temps de consultation. Une tentative est faite de lier le repentir à l'arrogance de l'occident.

44. Il appartient à la Convention générale de décider si et comment effectuer les moratoires comme une expression continue du désir de vivre dans la vision de la communion que nous partageons, comme décrit dans le WR.

V. Invitations à une Communion plus profonde

45. Il est demandé à l'Église épiscopale de répondre à diverses demandes de manières qui exprimeraient notre regret pour avoir enfreint les liens d'affection entre les membres de la Communion anglicane. Nous sommes profondément conscients de ces liens d'affection car nous les comprenons comme des liens vivants qui relient ensemble les parties de la Communion anglicane, et nous souhaitons répondre à ces demandes de par notre fort désir d'entourer de soins et de renforcer ces liens. Nous acceptons en principe la proposition « que ce qui nous touche tous doit être décidé par tous²⁷⁰ ». Nous sommes aussi conscients que les moyens pour parvenir actuellement à de telles décisions dans la Communion anglicane sont perçus par beaucoup comme non pleinement satisfaisants. Comme le reconnaît la tradition chrétienne, discerner l'opinion du Christ n'est pas une simple question de processus politique ; l'appel fait au consensus existant est souvent confondu, tant dans l'Église épiscopale que dans les organismes de délibération anglicans, avec la réalité du vote majoritaire. Il nous faut plutôt grandir comme une Communion assujettie à la sagesse divine née de l'humilité et de la sainteté qui est nourrie par la prière commune et l'étude des Écritures saintes. Renforcer le Corps signifie un travail considérable sur la façon dont nous continuons à développer la manière de parvenir à une opinion commune tout en honorant les opinions dissidentes.

²⁶⁷ *To Set Our Hope on Christ* 1.3.

²⁶⁸ WR 152.

²⁶⁹ Voir la « Déclaration de pacte de la Chambre des Évêques » et D 20.

²⁷⁰ WR 51.

46. Il y a cinq demandes spécifiques faites par le WR, Dromantine et ACC-13 auxquelles nous devons nous efforcer de répondre : pour un moratoire sur l'élection à l'épiscopat de ceux qui vivent dans une union de même sexe ; pour un moratoire sur les rites publics de bénédiction des unions de même sexe ; pour un moratoire sur l'outrepassement des frontières épiscopales ; pour une attention accrue portée aux Objectifs du Millénaire pour le développement et leur promulgation réelle ; et pour un niveau continu et approfondi de conversation et de dialogue à la recherche d'un niveau plus élevé de communion entre les membres de la Communion anglicane. Toutes ces demandes sont faites dans le contexte des tensions exercées sur les liens d'affection et du besoin d'encourager une plus grande responsabilité mutuelle et interdépendance dans toute la Communion, et nous les recevons dans un esprit d'apaisement de ces tensions.

En ce qui concerne l'élection à l'épiscopat

47. La demande de moratoire concernant l'élection et le consentement à l'épiscopat de ceux qui vivent dans une union de même sexe est faite en raison du risque de non acceptabilité de ces personnes en tant qu'évêques dans toute la Communion.²⁷¹ Nous remarquons, comme le fait le WR, qu'il existe aujourd'hui diverses compréhensions dans la Communion au sujet des qualifications et des dons nécessaires pour celui qui est élu ou nommé en tant qu'évêque, y compris entre autres le statut marital, le sexe, la consommation d'alcool, la persuasion théologique ou politique, et l'attitude relative au maintien de la communion.²⁷² Les délibérations sur ces critères ont varié dans l'Église épiscopale selon l'époque, certaines positions de pratiques ecclésiastiques ou théologiques étant parfois considérées comme inacceptables. La Communion tente actuellement de résoudre la question de l'activité sexuelle de même sexe et ses répercussions sur l'aptitude à l'ordination et à la charge épiscopale.

48. Il convient de mentionner que cette demande a été présentée en termes de moratoire et en outre que le libellé prévoit un délai d'attente, pour donner le temps à une autre activité, comme la prière ou l'étude. Nous croyons que les moratoires ne peuvent être utiles et efficaces que si cette autre activité mène à un niveau différent de consensus, que ce soit un consensus renouvelé ou un consensus différent, ou un constant que l'on ne peut parvenir à un consensus dans le moment présent. Nous prenons bonne note des réponses au Rapport de Windsor et remercions les différents organismes de la Communion anglicane qui ont exprimé un engagement envers la diversité et l'inclusivité en ce qui concerne les conversations actuelles relatives à la sexualité. Parmi ces déclarations figurent celles prononcées par des évêques d'Amérique latine et des Caraïbes, du Japon et d'Écosse²⁷³.

49. Nous accusons réception de l'invitation à la prudence lors de l'examen de l'élection et du consentement à l'épiscopat et nous confirmons, conjointement avec les auteurs du WR, qu'« un évêque est plus que simplement le pasteur chef d'une église locale », que les évêques « sont consacrés dans un ordre de ministère dans l'Église de Dieu au niveau mondial » et que les évêques « représentent l'universel auprès du local et le local auprès de l'universel ». Leur acceptabilité aux yeux de l'Église élargie se dénote par le biais de la « confirmation de l'élection » effectuée par l'évêque métropolitain en consultation avec les autres évêques de la province. Dans la politique anglicane moderne, des dispositions sont prises de différentes manières pour cette confirmation dans la constitution des provinces²⁷⁴.

50. Nous remarquons ici que le processus de sélection de l'Église épiscopale diffère de certaines des autres provinces de la Communion dans la mesure où nos évêques sont élus et non nommés et que leur élection ressort du vote éclairé des délégués laïcs et du clergé du diocèse qui les élit. Le consentement à leur élection (la « Confirmation » du WR) est effectuée par les évêques ayant compétence (évêques diocésains) et les Comités permanents des diocèses de l'Église épiscopale ou la Chambre des Députés de la Convention générale (agissant en lieu et place des Comités permanents lorsque les élections ont lieu dans un délai proche de la Convention générale).

²⁷¹ WR 124-126.

²⁷² WR 146.

²⁷³ Voir pour l'Amérique latine et les Caraïbes : www.anglicancommunion.org/acns/articles/40/50/acns4054.cfm; pour le Japon, les évêques Nippon Sei Ko Kai : <http://www.rci.rutgers.edu/~lcrew/dojustice/j264.html>; et pour l'Église épiscopale écossaise : <http://www.scotland.anglican.org/archives/2005/03/04/the-windsor-report-primates%E2%80%99-communique-a-reponse-from-the-college-of-bishops/>.

²⁷⁴ WR 124.

51. Nous reconnaissons et regrettons l'étendue selon laquelle nous avons, par action et par inaction, contribué aux tensions au sein de la communion et « avons profondément offensé un grand nombre de fidèles Chrétiens anglicans » en consentant à la consécration d'un évêque qui vit ouvertement en union de même sexe.²⁷⁵ C'est pourquoi nous prions instamment les comités de candidatures, les conventions d'élections, les comités permanents et les évêques compétents d'exercer une extrême prudence en matière de nomination, d'élection, de consentement et de consécration des évêques dont le mode de vie est remis en question par l'église élargie et conduit à de nouvelles tensions sur la communion, jusqu'à ce qu'un consensus plus large se fasse jour dans la Communion anglicane²⁷⁶.

52. Nous prenons note des deux défis concernant la détermination du consensus. Comment déterminer si un nouveau consensus se fait jour ? Et qui prend une telle décision ? Nous prenons également note qu'un certain nombre de déclarations de non désaccord ou de soutien vis-à-vis des mesures de la 74^{ème} Convention générale nous sont parvenues d'autres membres de la Communion au cours des trois dernières années. Il n'y a pas un consensus complet sur les mesures prises par l'Église épiscopale en ce qui concerne la sexualité mais il n'y a pas non plus de désaccord complet vis-à-vis de ces mesures parmi les églises membres de la Communion anglicane. Il existe clairement dans la Communion anglicane des opinions diverses sur les questions de sexualité et leur importance pour l'aptitude à la charge épiscopale. Nous prions instamment les organismes pertinents de l'Église épiscopale de consulter les partenaires de la communion, dans un esprit de générosité et de réceptivité, lorsqu'il peut y avoir un éventuel désaccord vis-à-vis de nos mesures législatives et ecclésiales.

En ce qui concerne les rites publics de bénédiction des unions de même sexe

53. Nous souhaitons exprimer à nouveau ce que s'est passé et ce qui ne s'est pas passé à la Convention générale de 2003 et nous regrettons le malentendu qui a suivi notre adoption de la Résolution 2003-C051. En agissant pour reconnaître que les « communautés confessionnelles locales fonctionnent dans les limites de notre vie commune lorsqu'elles explorent et font l'expérience de liturgies de célébration et de bénédiction des unions de même sexe²⁷⁷ », nous refusons expressément d'admettre que ces rites étaient autorisés. Notre politique définit les rites autorisés comme ceux stipulés dans le *Livre de la prière commune* (1979), le *Livre des services occasionnels* (2003), et *Comment enrichir notre culte* 1 et 2 (1997, 2000). L'Église épiscopale n'a autorisé aucun autre rite. Nous restons toutefois engagés envers le maintien d'« une ample gamme de réponses privées à des situations de service pastoral individuel²⁷⁸ ».

54. Le WR exprime la « conviction que procéder unilatéralement sans l'autorisation de rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe à présent est contraire à l'opinion formellement exprimée des Instruments d'unité²⁷⁹ ». Pour le bien de notre vie commune, nous sommes d'accord avec l'exhortation du WR : « nous demandons à tous les évêques de la Communion anglicane d'honorer la Lettre pastorale des Primats de mai 2003 en ne procédant pas à l'autorisation de Rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe²⁸⁰ », là encore « jusqu'à ce qu'un nouveau consensus se fasse jour dans la Communion anglicane²⁸¹ ». Nous conseillons aux évêques qui ont autorisé ces rites publics diocésains qu'« en raison des graves répercussions dans la Communion », de tenir compte de l'invitation « à exprimer leur regret du fait que les contraintes adéquates des liens d'affection ont été enfreints par une telle autorisation²⁸² ». En outre, nous sommes d'accord avec la demande urgente du WR que « toutes les provinces...soient pro-actives dans leur soutien à l'appel de la Résolution 64 de Lambeth (1988)²⁸³ ».

²⁷⁵ WR 127.

²⁷⁶ La Commission spéciale n'a pu se mettre d'accord sur l'usage des termes « exercer une prudence extrême », certains recommandant au lieu de cela les termes « s'abstenir de ».

²⁷⁷ Résolution de la Convention générale de 2003-C051 (http://www.episcopalarchives.org/cgi-bin/acts/acts_resolution.pl?resolution=2003-C051.)

²⁷⁸ Lettre pastorale des Primats, mai 2003 ; citée dans WR 143.

²⁷⁹ WR 143.

²⁸⁰ WR 143.

²⁸¹ WR 134.

²⁸² WR 144.

²⁸³ Ainsi qu'aux mesures parallèles des Conférences de Lambeth de 1978 et de 1998.

pour qu'elles « réévaluent, à la lumière de...l'étude et en raison de notre préoccupation pour les droits de l'homme, [leur] bienveillance et leur attitude en faveur des personnes à orientation homosexuelle²⁸⁴ ».

55. Là encore, nous prenons bonne note des défis que présente l'évaluation de l'émergence d'un nouveau consensus, compte tenu de la profusion actuelle des réponses pastorales dans les églises de l'ensemble de la Communion. Nous prenons également note de la profusion des avis exprimés publiquement sur ces sujets de la part de diverses églises membres de la Communion anglicane.

À propos du service pastoral aux groupes dissidents

56. La demande d'un moratoire sur l'outrepassement des frontières diocésaines par des évêques de la Communion anglicane est faite par respect et en considération d'une ancienne coutume, face au besoin exprimé d'un service pastoral par les groupes qui peuvent être en désaccord avec leur propre évêque diocésain²⁸⁵. Nous confirmons le besoin d'un service pastoral adapté pour tous les membres de notre église ainsi que pour ceux qui peuvent se trouver à l'extérieur et nous recommandons le sens biblique de « porter les fardeaux les uns des autres » dans le Christ (Galates 6:2) comme un impératif de l'évangile²⁸⁶. Nous croyons que toutes les parties doivent faire plus d'efforts pour respecter la dignité de ceux qui ne représentent pas une majorité, que ce soit par leur avis ou leur nombre.

57. WR demande aux évêques qui croient nécessaire d'offrir un service pastoral à des groupes hors de leur propre diocèse de cesser d'outrepasser les frontières diocésaines jusqu'à ce qu'une autorisation ecclésiastique claire soit reçue de l'évêque de ce diocèse et de chercher un arrangement avec les évêques des diocèses qu'ils ont outrepassé ou souhaitent outrepasser²⁸⁷. Nous sommes gré de ces demandes et les appuyons, et nous remarquons avec tristesse qu'il y a eu des manquements des deux côtés.

58. Nous continuons à prier instamment les évêques de l'Église épiscopale d'oeuvrer pour mettre en vigueur les dispositions de « Service pastoral à toutes les Églises » (notamment en ce qui concerne la Supervision pastorale épiscopale déléguée). Nous prenons bonne note de l'existence de congrégations qui ressentent le besoin d'une plus grande sensibilité et attention pastorale de la part de leur propre évêque. Ces congrégations peuvent ou non avoir demandé les réponses indiquées dans le « Service pastoral à toutes les Églises » mais elles ont besoin d'un ministère respectueux et sensible à leurs besoins de la part du bureau de leur évêque. Nous encourageons les évêques de l'Église épiscopale à rechercher avec diligence ceux qui sont marginalisés au sein de leur propre diocèse et à y répondre de manière appropriée. Nous remarquons de plus qu'un plus grand dialogue, une plus grande implication et sensibilité envers tous nos frères et sœurs partout dans la Communion, ainsi qu'au sein de notre propre église peuvent être un signe externe visible de notre souhait fondamental d'un degré plus élevé de communion.

59. Les évêques de l'Église épiscopale ont promis d'être responsables l'un envers l'autre pour les interventions dans d'autres diocèses, et nous demandons à tous les laïcs, diacres, prêtres et évêques de s'abstenir de toute action pastorale dans un diocèse autre que le leur sans l'invitation de l'évêque diocésain. Nous marquons notre accord avec le point de vue du WR du caractère indésirable de compétences territoriales parallèles²⁸⁸.

Objectifs du Millénaire pour le développement

60. Nous reconnaissons et confirmons que l'appel au repentir est une exhortation mondiale et nous reconnaissons et nous nous repentissons de notre échec à nous occuper pleinement de la souffrance de nos frères et sœurs dans le monde entier. Nous continuons à prier instamment les Épiscopaliens (et les autres Chrétiens), les paroisses, les diocèses et les provinces de la Communion anglicane, ainsi que nos propres organes gouvernementaux, à

²⁸⁴ WR 146.

²⁸⁵ WR 155; cf. WR 29, qui cite le Canon 8 de Nicaea ainsi que la « pratique anglicane traditionnelle et souvent répétée » (reprise par exemple à Lambeth 1988 et 1998) et la *Constitution de l'Église épiscopale*, Article II.3.

²⁸⁶ Nous remarquons ici une analogie avec l'injonction des textes sacrés de nous occuper de l'étranger parmi nous. Voir par exemple Deutéronome 10:19 et Hébreux 13:2 (faisant probablement référence à l'hospitalité d'Abraham et de Sara dans Genèse 18).

²⁸⁷ WR 155.

²⁸⁸ WR 154.

s'engager envers la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le développement d'ici l'année 2015²⁸⁹. Nous continuons à exhorter nos membres à engager des ressources financières, au moins à hauteur de 0,7 % de leur revenu annuel, au développement international et à plaider auprès de nos dirigeants gouvernementaux l'accomplissement de ces objectifs.

61. Nous notons avec gratitude la participation accrue des paroisses et des diocèses de l'ensemble de l'Église épiscopale dans cette réalisation du royaume de Dieu. Nous remarquons que l'expression pragmatique des liens et des ligaments qui relient les parties de la Communion anglicane est souvent plus efficace et enrichissante lorsque les diocèses, les paroisses et les personnes individuelles, concentrés sur les besoins du monde et non sur les différences entre eux, travaillent ensemble pour : abolir la pauvreté et donner à manger aux affamés, éduquer les enfants, renforcer l'autonomisation des femmes, réduire la mortalité infantile, améliorer la santé maternelle, combattre le VIH/SIDA et d'autres maladies, œuvrer pour la durabilité de la création et trouver des moyens pour poursuivre les travaux de développement.²⁹⁰ Grâce à ces travaux de mission, la communion s'approfondit et se réalise de plus en plus, et Dieu est abondamment glorifié.

Le processus de Windsor et la recherche permanente d'un approfondissement de la communion

62. Nous reconnaissons que le WR marque une importante étape dans le processus visant à conduire à un approfondissement de la communion dans le monde entier, bien que ce ne soit ni la première ni la dernière étape de ce processus. Nous affirmons solennellement que les liens d'affection qui ont été ces derniers temps assez tendus nécessitent apaisement et réconfort continus et nous prenons l'engagement de poursuivre le dialogue, l'écoute et la croissance vers la complète stature du Christ. Le Pacte du baptême guide notre écoute alors que nous cherchons à reconnaître et à respecter la dignité de tous les êtres humains et à œuvrer pour la réconciliation, la justice et la paix entre tous les peuples.

63. Nous prenons bonne note des travaux publiés sous le titre *Mettre notre espoir dans le Christ* en tant que nouvelle étape du processus d'écoute et de dialogue et les recommandons aux membres de la Convention générale, tout particulièrement dans le contexte du besoin d'écoute et de dialogue continus avec les Chrétiens homosexuels et lesbiennes, recommandés par des déclarations répétées des Conférences de Lambeth de 1978, 1988 et 1998. La Commission spéciale trouve que l'Annexe intitulée « Le développement historique des croyances et des politiques concernant la sexualité dans l'Église épiscopale des Etats-Unis » dans *Mettre notre espoir dans le Christ* est utile pour passer en revue l'histoire de l'Église épiscopale en ce qui concerne l'inclusion des personnes homosexuelles et lesbiennes dans la vie de l'église. Nous recommandons cette histoire de quarante ans jusqu'au Processus de Windsor qui expose la politique et l'expérience de l'Église épiscopale.

64. Nous apprécions les récentes mesures de la Communion anglicane visant à planifier et budgéter un processus significatif d'écoute et de dialogue comme demandé par la Résolution I.10 de Lambeth 1998 et réitéré dans WR 146. Nous soutenons la récente création au sein du siège de la Communion anglicane d'un bureau destiné à faire progresser le « Processus d'écoute » pour la Communion, y compris la nomination du Rév. Canon Philip Groves comme animateur. Nous réaffirmons notre engagement envers ce processus continu dans l'espoir d'une interdépendance croissante et d'un renforcement des liens d'affection.

65. Nous épousons les autres efforts qui, dans toute la Communion, peuvent contribuer à ce processus d'approfondissement de la communion, et remarquons avec joie la récente Consultation des Nations Unies sur le statut des femmes, à laquelle des femmes de trente-sept des trente-huit provinces de la Communion anglicane ont participé en tant que délégation du Conseil consultatif anglican. Nous partageons le sentiment de la délégation des femmes anglicanes, et prions pour qu'il puisse être le reflet de l'expérience de tous les membres de cette Communion : « Le temps que nous avons passé ensemble a fourni la preuve que les choses qui nous unissent dans la Communion sont plus importantes et plus fortes que celles qui nous divisent²⁹¹ ».

²⁸⁹ Voir Annexe D.

²⁹⁰ Ces mesures résument les huit Objectifs du Millénaire pour le développement.

²⁹¹ « Déclaration de clôture de la Délégation du Conseil consultatif anglican (ACC) Délégation à la 50^{ème} séance de l'UNCSDW » (2006) à l'adresse suivante : <http://www.anglicancommunion.org/acns/articles/41/25/acns4126.cfm>.

66. Enfin, nous trouvons utile la contribution d'un groupe divers d'évêques de l'Église épiscopale qui travaillent ensemble pour se rendre hommage l'un l'autre en tant que frères et sœurs chrétiens en dépit de leurs différences. Ils ont remarqué que l'Église épiscopale et les évêques de la Communion anglicane encouragent et reconnaissent une diversité de points de vue théologiques au sein de l'Église chrétienne, sous réserve de larges limites définies par le quadrilatéral de Chicago-Lambeth, qui est le principe qui a défini les relations œcuméniques de l'Église épiscopale depuis 1886. La générosité d'esprit du Quadrilatéral a stimulé le service coopératif au service de la mission du Christ partout dans le monde et chez nous. Pour le bien de cette même mission, notre générosité envers ceux de notre tradition devrait être au moins aussi grande qu'envers ceux des autres traditions.

VI. Pacte

67. WR a posé la question de savoir si un « Pacte anglican » pourrait faciliter un niveau plus élevé de responsabilité mutuelle et d'interdépendance dans l'ensemble de la Communion anglicane. L'élaboration d'un Pacte anglican a été l'objet de commentaires tant de la part de Dromantine que de l'ACC par l'entremise de la Commission permanente inter-anglicane sur la mission et l'évangélisme (IASCOME). Il est évident que de nombreux Anglicans de par le monde tentent de résoudre les répercussions de l'élaboration d'un tel pacte.

68. Depuis des temps anciens, les pactes sont des professions de promesse publiques qui sont le signe que les peuples sont liés dans un souci de quelque chose de plus grand que les intérêts d'une seule partie. Les pactes sont l'offre faite de plein gré par un groupe ou une personne individuelle de s'engager à rester dans une relation avec un autre groupe ou une autre personne individuelle. En tant que tels, les pactes visent et aident à mettre en place la responsabilité mutuelle et l'interdépendance au service d'un tout plus grand que les parties.

69. Les pactes sont au cœur des buts de plus en plus apparents de Dieu dans le monde. Le pacte de Dieu avec Israël et le nouveau pacte dans Jésus sont des moyens grâce auxquels le but de Dieu, la mission de Dieu de réconciliation et de restauration des bonnes relations sont rendus réels et accessibles au monde. Le pacte que Dieu a fait avec Abraham et a déclaré dans la Loi et les Prophètes a ouvert la voie vers un nouvel ordre des relations entre Dieu et le peuple de Dieu. En tant que Chrétiens, nous déclarons que, en raison de l'amour continu de Dieu pour le monde et le désir d'être uni avec toute l'humanité, Dieu s'est incarné en Jésus, le Christ. Dans le Christ, Dieu crée un nouveau pacte grâce auquel le monde entier peut être joint au Créateur. Ce nouveau pacte est marqué par le fait qu'il a donné son corps et versé son sang - fêté dans le repas chrétien de l'eucharistie, et effectué par le biais de la résurrection du Christ pour tous les peuples pour tous les temps. En tant que Dieu créateur sous forme humaine, la mission de Jésus coïncide avec la mission de Dieu. Le pacte de Dieu, avec Israël et dans le Christ, nous invite par conséquent à une vie interdépendante et mutuellement responsable dans la mission de Dieu.

70. Dans l'Église épiscopale, le Pacte du baptême dans le *Livre de la Prière commune* de 1979 aide depuis près de 3 décennies à placer notre vie commune dans le cadre du service à la mission de Dieu. Le Pacte du baptême confirme la base de croyance de notre foi puis nous appelle à une nouvelle relation avec Dieu et notre prochain alors que nous promettons de vivre une vie de culte, de pardon, de proclamation, de service et de justice. Les promesses que nous faisons dans le Pacte du baptême nous amène plus profondément dans une vie interdépendante et mutuellement responsable alors que nous cherchons à « restaurer tous les peuples dans l'unité avec Dieu et notre prochain dans le Christ²⁹² ».

71. Dans la récente histoire de l'Église épiscopale, les pactes se sont montrés utiles pour aider à clarifier la nature des relations au service de la mission de Dieu, tant dans les relations inter-anglicanes qu'au plan œcuménique. Les pactes avec les provinces récemment autonomes de la Communion anglicane qui étaient auparavant des diocèses missionnaires de l'Église épiscopale (comme par exemple le Liberia, les Philippines, le Mexique, l'Amérique centrale et une nouvelle proposition pour le Brésil) expliquent clairement la nature de la responsabilité mutuelle et de l'interdépendance dans le Corps du Christ²⁹³. La « Déclaration de pacte » de la Chambre des Évêques de mars 2005 a proposé une réponse initiale au WR et souligné le souhait des évêques de l'Église épiscopale de rester en relation avec les frères et sœurs de l'ensemble de la Communion anglicane²⁹⁴. Au plan œcuménique, le pacte

²⁹² *Livre de la Prière commune*, p. 855.

²⁹³ Voir le Rapport de la Commission permanente sur la Mission mondiale à la 75^{ème} Convention générale.

²⁹⁴ Voir Annexe F.

d'« Appel à la mission commune » entre l'Église épiscopale et l'Église luthérienne évangélique d'Amérique, adopté à la Convention générale de 2000, a créé une pleine communion entre nos églises, qui sont en service commun à la mission de Dieu en tant qu'Épiscopaliens et Luthériens. C'est dans l'esprit de ces « pactes de mission » que nous adoptons la recommandation du WR de l'élaboration éventuelle d'un Pacte anglican.

72. La Commission spéciale a remarqué que chaque présentation d'un Pacte anglican dans les organes inter-anglicans était mise en évidence de manière différente. Le débat du WR met l'accent sur une approche canonique et structurelle au pacte tandis que Dromantine met plus l'accent sur l'aspect doctrinal et confessionnel. La déclaration de l'ACC-13 d'un « Pacte pour la communion dans la mission » est missionnelle et relationnelle dans son orientation. La Commission spéciale est convaincue que ces trois points de vue ont quelque chose à offrir au processus d'élaboration d'un Pacte anglican.

73. La proposition d'un Pacte anglican faite par le WR est liée à l'idée d'un droit canon dans la Communion anglicane,²⁹⁵ et recommande que chaque église dans la Communion élabore une brève « loi de la communion » qui « pourrait autoriser son primat (ou l'équivalent) à signer le pacte au nom de cette église et à engager l'église à adhérer aux conditions du pacte²⁹⁶ ». Le WR ne soutient aucun Pacte anglican spécifique mais offre un exemple possible²⁹⁷.

74. Dromantine voit l'idée d'un Pacte anglican comme l'articulation d'une compréhension plus doctrinale ou confessionnelle de l'autorité et de l'identité anglicane. Dromantine fait remarquer que le « Quadrilatéral de Chicago-Lambeth fonctionne déjà comme une forme de pacte qui garantit notre engagement de base envers les écritures saintes, la Croyance de Nicène, les deux sacrements de l'Évangile, et l'Épiscopat historique²⁹⁸ ».

75. Enfin, la Commission permanente inter-anglicane sur la mission et l'évangélisme (IASCOME), l'une des quatre commissions permanentes de la Communion anglicane, a offert sa propre interprétation des possibilités de Pacte anglican. La proposition de l'IASCOME d'un « Pacte pour la communion dans la mission » met l'accent sur la compréhension missionnelle et relationnelle du pacte sur la base de « notre appel commun à la mission d'apaisement et de réconciliation de Dieu pour notre monde béni mais blessé et qui souffre²⁹⁹ ». Le « Pacte pour la communion dans la mission » de l'IASCOME a reçu les félicitations des églises de la Communion anglicane pour l'étude et l'application en tant que vision pour la fidélité anglicane à la mission de Dieu et a été transmis aux organes appropriés de la Communion anglicane chargés d'étudier un Pacte anglican³⁰⁰. Le Conseil exécutif de l'Église épiscopale a en janvier 2006 suivi les directives de l'ACC en demandant l'étude et l'application du « Pacte pour la communion dans la mission » et l'a recommandé dans une proposition de résolution à la 75^{ème} Convention générale³⁰¹.

76. Il est évident que l'idée d'un Pacte anglican est en harmonie avec l'histoire de la mission de l'Église épiscopale et dans la lignée des efforts inter-anglicans actuels visant à articuler et à réaffirmer la nature de notre responsabilité mutuelle et de notre interdépendance dans le Corps du Christ. En commentant sur l'idée du WR d'un Pacte anglican et la réponse éventuelle de Dromantine, Rowan Williams, l'Archevêque de Cantorbéry, a dit aux Primats de la Communion dans sa Lettre pastorale de l'Avent 2004 :

Il n'y a pas de doute que nous sommes au point où la forme et le caractère futurs de la Communion dépendent de nos choix. Ce qu'ils seront est quelque chose qui doit être réglé par le biais de diverses réunions et consultations dans les mois qui viennent, notamment la Réunion des Primats. Le document de Windsor détermine un avenir éventuel dans lequel nous pouvons de plein gré être liés plus étroitement ensemble par une sorte de pacte. J'espère que nous verrons du mérite dans cela. Personne ne peut ni ne veut imposer cela mais ce peut être un moyen créatif d'exprimer une unité qui n'est ni théorique ni

²⁹⁵ WR 113-120.

²⁹⁶ WR 118.

²⁹⁷ Voir WR annexe deux.

²⁹⁸ D 9.

²⁹⁹ IASCOME, « Covenant for a Communion in Mission » [Pacte pour la communion dans la mission], voir Annexe C.

³⁰⁰ ACC-13 #27.

³⁰¹ Voir http://www.episcopalchurch.org/3577_70870_ENG_HTML.htm.

tyrannique. Nous avons de l'expérience en matière de création de pactes avec nos partenaires œcuméniques ; pourquoi n'y aurait-il pas d'engagements appropriés que nous puissions librement et honnêtement prendre l'un envers l'autre³⁰².

77. Nourris par les Saintes écritures et les sacrements, et partageant une foi commune avec nos frères et nos sœurs dans le Christ de par le monde, nous avons confiance que l'Église épiscopale voudra participer à ces conversations sur le pacte dans l'ensemble de la Communion. La Commission spéciale accepte pleinement le processus conduisant à l'élaboration d'un Pacte anglican dans le cadre de notre engagement envers l'interdépendance et le service commun à la mission de Dieu. Nous recommandons de rechercher les engagements appropriés que nous pouvons librement et honnêtement prendre l'un envers l'autre et recommandons l'adoption de la résolution sur le processus d'élaboration d'un pacte. Nous croyons que cette résolution marque de manière appropriée l'intention de l'Église épiscopale de maintenir le niveau le plus élevé de communion avec les églises de la Communion anglicane ; et nous prions pour que les efforts pour élaborer un Pacte anglican nous rapprochent encore plus profondément dans notre appel commun à l'unité et au service de la mission de Dieu.

Conclusion

78. Dans nos travaux ensemble en tant que Commission, nous avons fréquemment eu à l'esprit la prière de Jésus pour ses disciples dans le chapitre 17 de l'Évangile de Saint Jean. Nous nous sommes ainsi souvenus - et nous avons été amenés par l'Esprit Saint à nous souvenir alors que nous prions, partageons l'Eucharistie, étudions les textes sacrés et la tradition, et que nous nous efforcions à rechercher et servir le Christ dans notre prochain tandis que nous prenions pour base de nos délibérations notre Baptême partagé - les moyens par lesquels notre unité dans le Christ est à la fois un don provenant librement de l'union du Christ avec Dieu le Père et un moyen par lequel le monde ressent l'amour de Dieu. En effet, nous espérons que nos travaux témoignent de ce que nous avons ressenti, à savoir que notre unité en tant que membres du Corps du Christ est inextricablement liée à la mission de Dieu à laquelle l'Église participe. Dieu est un et par conséquent le peuple de Dieu est un ; la mission de Dieu est de réconcilier toute la création l'un envers l'autre et envers Dieu dans le Christ, et qu'ainsi le Corps du Christ par sa nature dans le Christ serve d'instrument de réconciliation. En bref, nous sommes appelés continuellement à vivre plus pleinement dans la prière de Jésus que tous les peuples de Dieu « soient parfaitement un, et que le monde connaisse que tu m'as envoyé et que tu les as aimés comme tu m'as aimé » (Jean 17:23).

79. Que le Corps entier du Christ puisse - en faisant la paix et en rompant le pain, en guérissant les malades et en donnant à manger aux affamés, en confirmant la dignité et en renforçant l'autonomisation de chaque femme, homme et enfant, remplir plus profondément encore l'exhortation que :

Comme des élus de Dieu, saints et bien-aimés, revêtez-vous d'entrailles de miséricorde, de bonté, d'humilité, de douceur, de patience. Supportez-vous les uns les autres, et, si l'un a sujet de se plaindre de l'autre, pardonnez-vous réciproquement, de même que Christ vous a pardonné, pardonnez-vous aussi. Mais par-dessus toutes ces choses revêtez-vous de la charité, qui est le lien de la perfection. Et que la paix de Christ, à laquelle vous avez été appelés pour former un seul corps, règne dans vos coeurs. Et soyez reconnaissants. Que la parole de Christ habite parmi vous abondamment; instruisez-vous et exhortez-vous les uns les autres en toute sagesse, par des psaumes, par des hymnes, par des cantiques spirituels, chantant à Dieu dans vos coeurs sous l'inspiration de la grâce. Et quoi que vous fassiez, en parole ou en oeuvre, faites tout au nom du Seigneur Jésus, en rendant par lui des actions de grâces à Dieu le Père (Colossiens 3:12-17).

RESOLUTIONS DE LA 75^{EME} CONVENTION GENERALE

Résolution A159 Engagement envers l'interdépendance au sein de la Communion anglicane

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale réaffirme l'engagement constant de l'Église épiscopale envers la communauté des églises qui constitue la Communion anglicane et cherche à vivre au plus haut niveau de communion possible ; et

³⁰² « Lettre pastorale de l'Avent de l'Archevêque de Cantorbéry », 29 novembre 2004, paragraphe 4.

Décide également que la 75^{ème} Convention générale réaffirme le Préambule descriptif de la Constitution de notre Église qui déclare que l'Église épiscopale est « en communion avec le Siège de Cantorbéry, et confirme et propage la Foi et l'Ordre historiques tels que stipulés dans le Livre de la Prière commune », et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale se joigne à l'Archevêque de Cantorbéry, aux primats et au Conseil consultatif anglican dans leur engagement envers la vision d'une vie interdépendante dans le Christ, et recommande les parties A et B du Rapport de Windsor comme moyen d'approfondir notre compréhension de cet engagement ; et

Décide en outre que la Commission permanente sur la Constitution & Canons, en tant qu'expression de cette interdépendance, tienne compte des personnes des autres provinces de la Communion anglicane pour qu'elles aient la parole mais pas le droit de vote au sein de chacune des Commissions permanentes de la Convention générale de l'Église épiscopale.

EXPLICATION

Le Rapport de Windsor fait partie d'un processus visant à maintenir le plus haut niveau de communion possible. Les deux premières clauses de cette résolution énoncent le souhait de la Convention générale d'avoir une vie entière au sein de la Communion anglicane et de maintenir les liens distinctement anglicans de la communion. Lors de leur réunion de 2005, les primats ont demandé à « toutes les Provinces d'examiner si elles étaient disposées à s'engager envers la vie interdépendante de la Communion anglicane comprise selon les termes stipulés dans » les parties A et B du Rapport de Windsor (Communiqué de Dromantine, paragraphe 8). La troisième clause aborde cette question. La dernière clause invite les membres des autres Églises anglicanes aux délibérations de nos commissions permanentes en tant qu'expression de notre responsabilité réciproque et d'interdépendance vis-à-vis de nos frères et nos sœurs chrétiens de par le monde.

Résolution A160 Expression de regret

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale se joigne à la « Déclaration de pacte » de mars 2005 des Évêques en exprimant « notre profond regret personnel pour la douleur que d'autres ont ressentie par suite de nos actions à la Convention générale de 2003 et nous présentons nos excuses et notre repentir les plus sincères pour avoir enfreint les liens d'affection qui existent au sein de la Communion anglicane par notre manque de consultation adéquate avec nos partenaires anglicans avant d'adopter de telles mesures ».

EXPLICATION

Cette résolution a trait à l'invitation du Rapport de Windsor, à savoir que « l'Église épiscopale soit invitée à exprimer son regret » pour avoir enfreint les limites adéquates des liens d'affection (Rapport de Windsor 134). Elle convient du libellé et affirme l'expression de regret des Évêques, signalant ainsi notre intention synodique de rester au sein de la Communion.

Résolution A161 Élection des Évêques

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale regrette la mesure dans laquelle nous avons, par action et par inaction, contribué aux tensions au sein de la communion et avons profondément offensé un grand nombre de fidèles Chrétiens anglicans en consentant à la consécration d'un évêque qui vit ouvertement en union de même sexe. C'est pourquoi nous prions instamment les comités de candidatures, les conventions d'élections, les comités permanents et les évêques compétents d'exercer une extrême prudence en matière de nomination, d'élection, de consentement et de consécration des évêques dont le mode de vie pose problème à l'Église dans son ensemble et conduira à de nouvelles tensions sur la communion.

EXPLICATION

Le rapport de Windsor invite l'Église épiscopale à « mettre en vigueur un moratoire sur l'élection et le consentement à la consécration de tout candidat à l'épiscopat qui vit dans une union de même sexe jusqu'à ce qu'un nouveau consensus se fasse jour au sein de la Communion anglicane » (Rapport de Windsor 134). Dans le cadre des paramètres fixés par notre Constitution et nos Canons, cette résolution donne une réponse en encourageant la prudence en ce qui concerne « la nomination, l'élection, le consentement et la consécration des évêques dont le mode de vie pose problème à l'Église dans son ensemble et conduira à de nouvelles tensions sur la communion ». La résolution ne spécifie pas ce qui constitue un « mode de vie » qui « pose problème à l'Église dans son ensemble », nous laissons cela au discernement dans la prière de ceux qui participent à la nomination, à

l'élection et à la consécration des évêques. Les préoccupations dont nous avons débattu n'ont été en aucune façon limitées à la nature de la vie de famille ; par exemple, le potentiel des évêques de servir efficacement comme pasteur pour tous au sein de leur diocèse, et leur niveau d'engagement envers le respect de la dignité et la lutte pour la justice pour tous sont également pertinents. Enfin, la Commission spéciale n'a pu se mettre d'accord sur l'usage des termes « exercer une prudence extrême », certains recommandant au lieu de cela les termes « s'abstenir de ». Toutefois, en tant que groupe et dans un esprit de coopération et de générosité, nous avons décidé de proposer la résolution telle qu'elle est pour qu'elle fasse l'objet de débats à la 75^{ème} Convention générale.

Résolution A162 Rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale affirme le besoin de maintenir une ample gamme de réponses privées aux situations de service pastoral individuel pour les Chrétiens homosexuels et lesbiennes de notre Église ; et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale soit d'accord avec le Rapport de Windsor dans son exhortation aux évêques de la Communion anglicane d'honorer la Lettre pastorale des Primats de mai 2003, en n'autorisant pas les Rites publics de bénédiction pour les unions de même sexe jusqu'à ce qu'un plus large consensus se fasse jour dans la Communion anglicane ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale conseille aux évêques qui ont autorisé des rites publics diocésains que « en raison des graves conséquences au sein de la Communion », ils tiennent compte de l'invitation « d'exprimer des regrets quant au fait que les contraintes adéquates des liens d'affection aient été enfreintes par cette autorisation » (Rapport de Windsor 144).

EXPLICATION

La première clause réaffirme le besoin d'une ample gamme de réponses au service pastoral pour les Chrétiens homosexuels et lesbiennes (Rapport de Windsor 143). La seconde clause est d'accord avec la demande du Rapport de Windsor d'un moratoire sur l'autorisation des Rites publics de bénédiction (Rapport de Windsor 144).

Reconnaissant que certains diocèses peuvent en fait avoir élaboré des rites autorisés par le diocèse, la troisième clause recommande que les évêques qui les aient autorisés soient invités à exprimer leurs regrets.

Résolution A163 Service pastoral et Supervision pastorale épiscopale déléguée

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale affirme le rôle central d'un service pastoral efficace et adéquat pour tous les membres de notre église et pour tous ceux qui viennent chercher l'aide de notre église ; et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale contraigne l'Église épiscopale à un engagement continu et à une réponse empreinte de sensibilité à la demande et au besoin de tout le peuple de Dieu -en particulier mais non exclusivement ceux qui sont d'accord et ceux qui sont en désaccord avec les mesures prises par notre organisation, ceux qui se sentent par ce fait isolés, et les personnes homosexuelles et lesbiennes au sein et à l'extérieur de notre Église ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale reconnaisse la position déchirante dans laquelle se trouvent ceux qui ne se sentent pas en mesure de recevoir un service pastoral adéquat de leur propre évêque, et demande instamment aux membres de la Chambre des Évêques de rechercher le niveau le plus élevé de communion et de réconciliation au sein de leur propre diocèse, en ayant recours si besoin est au processus de Supervision pastorale épiscopale déléguée (DEPO) expliqué dans la déclaration de mars 2004 de la Chambre des Évêques « Service pastoral pour toutes les églises » et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale demande avec insistance qu'une attention continue soit portée au maintien adéquat des frontières diocésaines historiques et à l'autorité de l'évêque diocésain.

EXPLICATION

Cette résolution confirme le processus de réconciliation connu sous le nom de Supervision pastorale épiscopale déléguée et la pratique ancienne selon laquelle les évêques exercent leur ministère au sein de leur propre diocèse ou ailleurs uniquement avec la permission de l'évêque diocésain (*Constitution de l'Église épiscopale*, Article II.3).

Résolution A164 Attention continue portée aux Objectifs de développement pour le millénaire

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale demande avec insistance la participation continue et la défense des Objectifs de développement pour le millénaire, et que soit données au moins 0,7 % des ressources financières diocésaines, paroissiales et individuelles aux travaux de

développement international et ceci comme étape vers l'objectif de l'abolition de la misère extrême et vers la réalisation de nos jours de la vision du royaume de Dieu ; et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale demande que cette résolution soit communiquée à chaque Convention ou Conseil diocésain pour affirmation solennelle et action comme signe de la compréhension de l'Église épiscopale, à savoir que la participation aux Objectifs de développement pour le millénaire est une expression du désir ardent de notre église à une communion beaucoup plus profonde avec tous les bien-aimés de Dieu.

EXPLICATION

Cette résolution marque l'engagement continu de l'Église épiscopale envers une communion plus profonde pour la mission de Dieu en participant activement à l'accomplissement des Objectifs de développement pour le millénaire.

Résolution A165 Engagement envers le Processus de Windsor et le Processus d'écoute

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale fasse l'éloge du Rapport de Windsor comme une importante contribution au processus de vie dans la communion dans toute la Communion anglicane ; et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale engage l'Église épiscopale vis-à-vis du processus de discernement continu qu'est le « Processus de Windsor » quant à la nature et à l'unité de l'Église, alors que nous poursuivons une vie commune de dialogue, d'écoute et de croissance, formée et informée par le pacte du baptême et la communauté de l'eucharistie ; et prie instamment tous les membres de notre église de s'engager envers l'appel de la communion et de la vie interdépendante ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale félicite le Bureau de la Communion anglicane pour avoir fait les premiers pas vers un « Processus d'écoute » formel dans toute la Communion, comme le recommandait la résolution I.10 de la Conférence de Lambeth de 1998 ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale recommande que soit étudié de façon plus détaillée, et dans le cadre du Processus d'écoute continue, le document Mettre notre espoir dans le Christ, préparé par le Bureau de l'Évêque président pour la 13^{ème} réunion du Conseil consultatif anglican ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale exprime sa gratitude aux femmes de la Délégation du Conseil consultatif anglican auprès des Nations Unies Consultation sur le statut des femmes pour offrir un modèle de dialogue et d'engagement sur des questions nous concernant tous ; et demande que soit étudiée la mise en place de ce modèle dans le processus de Windsor et le processus d'écoute dans toute la Communion anglicane ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale recommande le rapport « Un seul baptême, un seul espoir dans l'appel de Dieu » de la Commission spéciale sur l'Église épiscopale et la Communion anglicane en tant que ressource pour le processus de Windsor et le processus d'écoute.

EXPLICATION

Le Rapport de Windsor a proposé un processus pour le discernement mutuel de notre vie commune ensemble dans la Communion anglicane. Dans le même ordre d'idées, la Communion anglicane a pris des mesures pour s'acquitter de l'engagement de la Conférence de Lambeth de 1998 envers un "Processus d'écoute". Cette résolution recommande ces deux processus et engage l'Église épiscopale à y participer fidèlement.

Résolution A166 Processus d'élaboration du Pacte anglican

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale, à titre de démonstration de notre engagement envers la responsabilité réciproque et l'interdépendance au sein de la Communion anglicane, appuie le processus d'élaboration d'un Pacte anglican qui souligne notre unité dans la foi, l'ordre et la vie commune au service de la mission de Dieu ; et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale demande au Comité permanent du Conseil exécutif sur les préoccupations internationales et aux membres du Conseil consultatif anglican de l'Église épiscopale de suivre le processus d'élaboration d'un Pacte anglican au sein de la Communion et de faire part régulièrement de son avancement au Conseil exécutif ainsi qu'à la 76^{ème} Convention générale ; et

Décide en outre que la 75^{ème} Convention générale fasse un compte-rendu des mesures à l'appui du processus d'élaboration du Pacte anglican, en notant les ressources missiologiques et théologiques comme la Commission permanente sur la mission mondiale et le Comité de théologie de la Chambre des Évêques auprès de l'Archevêque de Cantorbéry, le Comité permanent conjoint du Conseil consultatif anglican et des Primats, et le Secrétaire

général de la Communion anglicane ; et que l'Évêque président de l'Église épiscopale fasse ce même compte-rendu aux primats des églises de la Communion anglicane.

EXPLICATION

Cette résolution apporte son soutien à l'élaboration d'un Pacte anglican comme le suggèrent le Rapport de Windsor, la réunion des Primats de février 2005 et la 13^{ème} réunion du Conseil consultatif anglican. Elle enjoint les organes compétents de l'Église épiscopale à servir de ressources pour l'élaboration du Pacte anglican et à faire périodiquement un compte-rendu à l'Église épiscopale sur les propositions de pacte en cours.

Résolution A167 « Droit entier et égal » pour tous les baptisés

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale réaffirme que les personnes homosexuelles et lesbiennes sont par le baptême des membres à part entière du Corps du Christ et de l'Église épiscopale en tant que « enfants de Dieu qui ont un droit entier et égal comme toutes les autres personnes à l'amour, à l'acceptation et à la préoccupation et au service pastoral de l'Église » (GC 1976-A069) ; et *Décide* également que la 75^{ème} Convention générale réitère ses excuses « au nom de l'Église épiscopale à ses membres qui sont homosexuels ou lesbiennes et aux lesbiennes et homosexuels en dehors de l'Église, pour les années de rejet et de mauvais traitement de l'Église » et s'engage à nouveau à « chercher à réformer notre vie ensemble en demandant l'aide de Dieu pour partager la Bonne Nouvelle avec tous les peuples » (GC1997-D011); et *Décide* en outre que la 75^{ème} Convention générale réitère que « notre baptême en Jésus-Christ est inséparable de notre communion l'un envers l'autre et nous nous engageons envers cette communion malgré notre diversité de points de vue et, entre les diocèses, la diversité de la pratique pastorale avec les homosexuels et les lesbiennes parmi nous » (GC2003-C051).

EXPLICATION

Cette résolution énonce avec fermeté que l'Église épiscopale ne renonce pas à ses engagements antérieurs à l'encontre de la discrimination et pour la dignité et la justice pour tous. La résolution ne fournit pas un catalogue exhaustif de ces engagements ni des enseignements de l'église sur les questions de sexualité humaine mais elle clarifie l'intention continue de l'église que notre relation l'un envers l'autre soit fermement enracinée dans notre pacte de baptême en tant que membres du Corps du Christ.

Résolution A168 Droits de l'homme pour les « personnes homosexuelles »

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que la 75^{ème} Convention générale de l'Église épiscopale réaffirme « sa conviction que les personnes homosexuelles ont droit à la même protection de la loi que tous les autres citoyens, et demande à la société de faire en sorte que cette protection soit effectivement assurée » (GC 1976-A071); et

Décide également que la 75^{ème} Convention générale confirme la déclaration du paragraphe 146 du Rapport de Windsor : « De plus, toute diabolisation des personnes homosexuelles, ou leur mauvais traitement, va totalement à l'encontre de la charité chrétienne et des principes de base du service pastoral. Nous prions instamment les provinces d'appuyer de manière proactive l'appel lancé par la Résolution 64 de Lambeth (1988) pour qu'elles réévaluent à la lumière des ...études et en raison de notre préoccupation pour les droits de l'homme, son traitement et son attitude vis-à-vis des personnes ayant une orientation homosexuelle » ; et

Décide en outre que la Commission permanente pour la paix anglicane et internationale dans la justice cherche le moyen d'aborder cette question par l'entremise du Bureau de la Communion anglicane.

EXPLICATION

Le respect et la dignité qui sont dus à chaque être humain et l'affirmation des droits de chaque personne requièrent l'attention constante de notre église. Cette résolution confirme le besoin de cette attention.

Résolution A169 Modification du Canon III.1 : Quadrilatéral et exercice du ministère

Décide, si la Chambre des _____ en convient, que le Canon III.1 soit modifié par les présentes par l'ajout de la partie suivante :

Troisième partie. L'accès à tout processus de discernement ne pourra être refusé à quiconque au titre de ces canons ni l'exercice d'aucun ministère de notre Église pour cause d'opinions théologiques conformes (a) aux Saintes Écritures de l'Ancien et du Nouveau Testament, comme contenant toutes choses nécessaires au salut et comme étant la règle et la norme ultime de la foi, (b) au Credo des Apôtres comme symbole du baptême ; et au Credo de Nicene, comme déclaration suffisante de la foi chrétienne, (c) aux deux

Sacrements ordonnés par le Christ lui-même - le baptême et la cène du Seigneur - en ayant recours de façon infallible aux paroles du Christ de l'Institution et les éléments qu'Il a ordonnés et (d) à l'Épiscopat historique, adapté localement aux méthodes de son administration selon les besoins divers des nations et des peuples appelés à Dieu dans l'Unité de son Église.

EXPLICATION

Tant l'Église épiscopale que les évêques de la Communion anglicane encouragent et reconnaissent une diversité de points de vue théologiques au sein de l'Église chrétienne sous réserve de larges limites définies par le Chicago-Lambeth quadrilatéral, tel que cité, qui a été le principe qui a guidé les relations oecuméniques de l'Église épiscopale depuis 1886. La générosité d'esprit du Quadrilatéral a stimulé la coopération au service de la mission du Christ partout dans le monde et chez nous. Pour le bien de cette même mission, notre générosité envers ceux dans notre tradition devrait être au moins aussi grande qu'envers ceux des autres traditions.

APPENDIX A

The Anglican Communion Primates' Meeting Communiqué, February 2005 - Dromantine

1. As Primates of the Anglican Communion and Moderators of the United Churches, we gathered at the Dromantine Retreat and Conference Centre, Newry, in Northern Ireland, between 20th and 25th February, 2005, at the invitation of the Archbishop of Canterbury, Dr Rowan Williams. Thirty-five of us were present at this meeting (i). We are extremely grateful for the warmth of the welcome to Dromantine that we have received from members of the Roman Catholic Society of African Missions who run the Retreat Centre, and from the Church of Ireland, and especially the Primate of All Ireland, the Most Revd Robin Eames and Lady Eames, who have been our hosts.
2. Our meeting was held within the context of common prayer and worship, including Evensong at St Patrick's Cathedral, Armagh, when we were formally welcomed to the Church of Ireland. On the Monday and Tuesday mornings, we spent time in Bible Study, prayer and silent retreat, led by the Archbishop of Canterbury on the Lenten theme of the Three Temptations of Christ. He reminded us that it was our duty as Christian leaders to begin by listening to God, before going on to listen to one another. We thank God that our meeting has been characterised by generosity of spirit, and a readiness to respect one another's integrity, with Christian charity and abundant goodwill.
3. The meeting opened with reports from the Provinces most affected by the recent tsunami disaster in the Indian Ocean and the works of relief undertaken by Anglican churches. We offered prayers for the victims, and for the ongoing work of reconstruction and relief being undertaken across the entire rim of the Indian Ocean, particularly in the Province of South East Asia, East Africa, the Indian Ocean, and South India and in the Church of Ceylon.
4. The most pressing business facing the Primates' Meeting was consideration of the Windsor Report 2004, in which the Lambeth Commission on Communion (ii) had offered its recommendations on the future life of the Anglican Communion in the light of developments in Anglican life in North America (iii).
5. We reflected for many hours on the recommendations of the Windsor Report; listening first to Archbishop Robin Eames, who introduced the work of the Lambeth Commission, which he had chaired, and then to Primus Bruce Cameron of the Scottish Episcopal Church, who took up the work that Archbishop Peter Kwong had begun with the Reception Reference Group (iv). We considered a careful analysis of the 322 responses which this group had received from around the Anglican Communion, and which offered a high measure of general support for the recommendations of the Windsor Report, despite some expressions of concern in relation to matters of detail (v).
6. We then proceeded to our own reflections on these responses. There are a number of things which are quite clear. Many primates have been deeply alarmed that the standard of Christian teaching on matters of human sexuality expressed in the 1998 Lambeth Resolution 1.10, which should command respect as the position overwhelmingly adopted by the bishops of the Anglican Communion, has been seriously undermined by the recent developments in North America. At the same time, it is acknowledged that these developments within the Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada have proceeded entirely in accordance with their constitutional processes and requirements (vi). We also wish to make it quite clear that in our discussion and assessment of the moral appropriateness of specific human behaviours, we continue unreservedly to be committed to the pastoral support and care of homosexual people. The victimisation or diminishment of human beings whose affections happen to be ordered towards people of the same sex is anathema to us. We assure homosexual people that they are children of God, loved and valued by him, and deserving of the best we can give of pastoral care and friendship (vii).
7. We welcome the general thrust of the Windsor Report as offering a way forward for the mutual life of our Communion, and commend the following conclusions for dealing with the differences of opinion which have opened up amongst us.
8. We believe that the Windsor Report offers in its Sections A & B an authentic description of the life of the Anglican Communion, and the principles by which its life is governed and sustained. While we believe that many

elements of this account offer a picture of what is ideal, rather than what is currently actually experienced, we accept the description offered in Sections A & B of the Windsor Report as the way in which we would like to see the life of the Anglican Communion developed, as we respond in faithful discipleship to Christ. These sections speak of the central place Anglicans accord to the authority of scripture, and of “autonomy-in-communion” as the balanced exercise of the inter-dependence between the thirty-eight Provinces and their legitimate provincial autonomy. We therefore request all provinces to consider whether they are willing to be committed to the inter-dependent life of the Anglican Communion understood in the terms set out in these sections of the report.

9. We welcome the proposals in Section C for the future development of the Instruments of Unity (viii), although we recognise that serious questions about the content of the proposal for an Anglican Covenant (ix) and the practicalities of its implementation mean that this is a longer term process. We were glad to be reminded of the extensive precedents for covenants that many Anglican churches have established with ecumenical partners, and that even within our Communion the Chicago/Lambeth Quadrilateral has already been effectively operating as a form of covenant that secures our basic commitment to scripture, the Nicene Creed, the two Sacraments of the Gospel and the Historic Episcopate. We therefore commend this proposal as a project that should be given further consideration in the Provinces of the Communion between now and the Lambeth Conference 2008. In addition, we ask the Archbishop of Canterbury to explore ways of implementing this.

10. We also have further questions concerning the development of the role of the Archbishop of Canterbury, and of a Council of Advice (x). While we welcome the ministry of the Archbishop of Canterbury as that of one who can speak to us as *primus inter pares* about the realities we face as a Communion, we are cautious of any development which would seem to imply the creation of an international jurisdiction which could override our proper provincial autonomy. We ask the Archbishop of Canterbury to explore ways of consulting further on these matters.

11. We accept the principle articulated in Section D of the Windsor Report concerning the universal nature of the ministry of a bishop within Anglican polity (xi). Although formidable practical problems would attend any formal process of wider consultation in the election and confirmation of bishops, we request that Provinces should themselves find an appropriate place for the proper consideration of the principle of inter-dependence in any process of election or confirmation.

12. We as a body continue to address the situations which have arisen in North America with the utmost seriousness. Whilst there remains a very real question about whether the North American churches are willing to accept the same teaching on matters of sexual morality as is generally accepted elsewhere in the Communion, the underlying reality of our communion in God the Holy Trinity is obscured, and the effectiveness of our common mission severely hindered.

13. We are persuaded however that in order for the recommendations of the Windsor Report to be properly addressed, time needs to be given to the Episcopal Church (USA) and to the Anglican Church of Canada for consideration of these recommendations according to their constitutional processes.

14. Within the ambit of the issues discussed in the Windsor Report and in order to recognise the integrity of all parties, we request that the Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada voluntarily withdraw their members from the Anglican Consultative Council for the period leading up to the next Lambeth Conference. During that same period we request that both churches respond through their relevant constitutional bodies to the questions specifically addressed to them in the Windsor Report as they consider their place within the Anglican Communion. (cf. paragraph 8)

15. In order to protect the integrity and legitimate needs of groups in serious theological dispute with their diocesan bishop, or dioceses in dispute with their Provinces, we recommend that the Archbishop of Canterbury appoint, as a matter of urgency, a panel of reference to supervise the adequacy of pastoral provisions made by any churches for such members in line with the recommendation in the Primates’ Statement of October 2003 (xii). Equally, during this period we commit ourselves neither to encourage nor to initiate cross-boundary interventions.

16. Notwithstanding the request of paragraph 14 of this communiqué, we encourage the Anglican Consultative Council to organise a hearing at its meeting in Nottingham, England, in June 2005 at which representatives of the

Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada, invited for that specific purpose, may have an opportunity to set out the thinking behind the recent actions of their Provinces, in accordance with paragraph 141 of the Windsor Report.

17. In reaffirming the 1998 Lambeth Conference Resolution 1.10 as the present position of the Anglican Communion, we pledge ourselves afresh to that resolution in its entirety, and request the Anglican Consultative Council in June 2005 to take positive steps to initiate the listening and study process which has been the subject of resolutions not only at the Lambeth Conference in 1998, but in earlier Conferences as well.

18. In the meantime, we ask our fellow primates to use their best influence to persuade their brothers and sisters to exercise a moratorium on public Rites of Blessing for Same-sex unions and on the consecration of any bishop living in a sexual relationship outside Christian marriage.

19. These strategies are intended to restore the full trust of our bonds of affection across the Communion.

20. In the second half of our meeting we addressed some issues of practical ministry which have been on our agenda now for the last couple of years. We received a report of the present situation in relation to the ministry of African churches in particular amongst people living with HIV/AIDS; the dying, the bereaved, and orphaned children. We noted that this serious challenge is faced by all of our churches. We now accept, however, that our concerns must be broadened to include those suffering from TB and malaria. We know that this year 3 million people will die of AIDS, 2 million of TB, and 1 million of malaria. We have also been called to support the General Secretary of the United Nations, Kofi Annan, and world leaders in developing effective strategies for achieving the Millennium Development Goals (MDGs) by 2015 (xiii). In addition to the commitment to combat HIV/AIDS, TB and malaria, these MDGs include reducing absolute poverty by half and reducing hunger by half by 2015. In the longer term we must eradicate both. Other MDGs include lowering child mortality and improving maternal health, universal primary education, access to clear drinking water, and the building of sustainable development partnerships between rich and poor. Accordingly we call upon the people of God in all the Provinces of our Communion to encourage leaders of government to pursue these goals with vigour, and to pray for the strengthening of their resolve to achieve the MDGs by 2015.

21. Two whole sessions of our meeting were devoted to the important work of the discernment of theological truth and the development and improvement of theological education through the sharing of resources across the Communion. The Archbishop of Canterbury has identified this as a priority concern during the period of his leadership. The work of TEAC (Theological Education for the Anglican Communion) which was established at our meeting in Kanuga in 2001 was reviewed, including the four separate Target Groups which are now engaged with the development of specific education and training programmes for bishops; for priests and transitional deacons; for vocational deacons, catechists and licensed lay readers; and for the laity. In all this particular attention is being paid to the distinctively Anglican component in theological education. This mandate is of concern because some theological education across the Communion needs to take more account of Anglican history, formularies or spirituality. The discernment and definition of the “Anglican Way” is being intentionally pursued by a dedicated Target Group. It is planned to hold a Consultation for theological educators later this year in Canterbury, and it is anticipated that this work will be a significant item of consideration at the Lambeth Conference in 2008.

22. Our common commitment to the pursuit of projects such as these, together with our recent very positive experience of close practical co-operation in response to the tsunami disaster, convince us of the enormous importance of our shared work together as Provinces of the Anglican Communion. Indeed, in the course of our meeting, we have become even more mindful of the indissoluble link between Christian unity and Christian mission, as this is expressed in Jesus’ own prayer that his disciples should be one that the world may believe (John 17.21). Accordingly, we pray for the continuing blessing of God’s unity and peace as we recommit ourselves to the mission of the Anglican Communion, which we share with the whole people of God, in the transformation of our troubled world.

“Do not be conformed to this world but be transformed by the renewal of your mind, that you may prove what is the will of God, what is good and acceptable and perfect.” (Romans 12.2)

“All this is from God, who through Christ reconciled us to himself and gave us the ministry of reconciliation” (2 Corinthians 5.18)

- i) Absent from the meeting were the primate of Burundi, following a family bereavement, of Hong Kong, following health problems, and the Moderator of United Church of North India, because of unavoidable business.
- ii) This Commission was established by the Archbishop of Canterbury at the request of the Primates at their meeting in Lambeth Palace in October 2003.
- iii) Namely, the authorisation of a Public Rite of Blessing for Same-sex Unions within a diocese of the Anglican Church of Canada in May 2003, and the Consecration of a Bishop in a committed same-sex relationship in the Episcopal Church (USA) in November later that year.
- iv) This group had been established by the Primates’ Standing Committee on publication of the Windsor Report in October 2004 to receive and review responses and reactions to the Windsor Report from within the Anglican Communion and from our ecumenical partners.
- v) The presentations by Archbishop Robin and Primus Bruce, together with the submissions to the Reception Reference Group may be found at www.aco.org/windsor2004/presentation.cfm [for the Eames presentation] and www.aco.org/commission/reception/report.cfm [for the Cameron presentation] and associated documents.
- vi) In the statement of October 2003, we wrote “The Presiding Bishop of the Episcopal Church (USA) has explained to us the constitutional framework within which the election and confirmation of a new bishop in the Episcopal Church (USA) takes place. As Primates, it is not for us to pass judgement on the constitutional processes of another province. We recognise the sensitive balance between provincial autonomy and the expression of critical opinion by others on the internal actions of a province.”
- vii) See the Windsor Report, paragraph 146.
- viii) The Windsor Report, paragraphs 105 – 107.
- ix) The Windsor Report, paragraphs 113 – 120.
- x) The Windsor Report, paragraphs 108 – 112.
- xi) The Windsor Report, paragraphs 124 – 132.
- xii) “ ... we call on the provinces concerned to make adequate provision for episcopal oversight of dissenting minorities within their own area of pastoral care in consultation with the Archbishop of Canterbury on behalf of the Primates.”
- xiii) These Millennium Development Goals may be found at www.developmentgoals.org

APPENDIX B

RESOLUTIONS OF ANGLICAN CONSULTATIVE COUNCIL #13

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1. The Appointment of the Archbishop of York 2. The Instruments of Unity (Communion) 3. ACC Constitution (Change of Status to charitable company) 4. ACC Constitution (Recommendations of the Windsor Report) 5. ACC Procedures 6. Standing Committee Procedures 7. Inter-Anglican Finance and Administration Committee 8. Inter-Anglican Finance and Administration Committee 9. Provisions at Meetings of the ACC | <ul style="list-style-type: none"> 10. Response to the Primates' Statement at Dromantine 11. Supplementary Resolution of Thanks 12. Listening Process 13. The Anglican Gathering 14. Anglican - Baptist Relations 15. Anglican - Roman Catholic Relations 16. Anglican - Lutheran Relations 17. Anglican - Methodist Relations 18. Anglican - Old Catholic Relations 19. Anglican - Oriental Orthodox Relations 20. Anglican - Eastern Orthodox Relations 21. Regional Ecumenical Developments 22. Multilateral Ecumenical Instruments |
|---|---|

- | | |
|---|---|
| <p>23. The Inter-Anglican Standing Commission on Ecumenical Relations</p> <p>24. The Inter-Anglican Theological and Doctrinal Commission</p> <p>25. The Department of Ecumenical Affairs and Theological Studies</p> <p>26. Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism</p> <p>27. The Covenant for Communion in Mission</p> <p>28. Resolution on recommendations from IASCOME</p> <p>29. The Anglican Communion Observer at the UN</p> <p>30. The Office of the UN Observer</p> <p>31. The 49th Session of the UN Commission on the Status of Women</p> <p>32. Anglican Communion Environmental Network</p> <p>33. International Anglican Family Network</p> <p>34. Anglican Indigenous Network</p> <p>35. The Network for Inter Faith Concerns</p> | <p>36. The Israeli Palestinian Conflict (APJN)</p> <p>37. Refugee Situations in Africa (APJN)</p> <p>38. Conflict Resolution (APJN)</p> <p>39. Theological Education (APJN)</p> <p>40. Inter Faith Relations (APJN)</p> <p>41. The Environment (APJN)</p> <p>42. International Anglican Women's Network</p> <p>43. International Anglican Youth Network</p> <p>44. The Province of the Anglican Church of the Congo</p> <p>45. The Extra-provincial Diocese of Cuba</p> <p>46. Corruption</p> <p>47. Drought in Africa</p> <p>48. Fair Trade</p> <p>49. Korea</p> <p>50. Protection of Children and Vulnerable Adults</p> <p>51. Zimbabwe</p> <p>52. The Compass Rose Society</p> <p>53. Regional Episcopal Meetings</p> <p>54. Prayers and Greetings</p> <p>55. Resolution of Thanks</p> |
|---|---|

1. The Appointment of the Archbishop of York

The Anglican Consultative Council:

- o notes with pleasure the news of the appointment of the Bishop of Birmingham, Dr John Sentamu, as Archbishop of York, and offers its prayers and good wishes for a fruitful and happy ministry.

2. The Instruments of Unity (Communion)

The Anglican Consultative Council:

- a. notes with approval the suggestion of the Windsor Report that the Archbishop of Canterbury be regarded as the focus for unity and that the Primates' Meeting, the Lambeth Conference, the Anglican Consultative Council be regarded more appropriately as the "Instruments of Communion"
- b. resolves that henceforth it will use this terminology for those bodies currently known as "the Instruments of Unity".

3. Constitutional Change (ACC to be a charitable company)

The Anglican Consultative Council:

- a. notes and approves the draft memorandum and articles proposed by the Standing Committee in order to reconstitute the work of the Council within the framework of a limited liability company as requested by ACC 11 and ACC 12
- b. authorises the Standing Committee to make such final amendments to the documentation as may be needed in the light of this Council's discussions and the views of the Primates Meeting, and in accordance with legal advice and any further comments received from the Charity Commissioners
- c. requests the Standing Committee to establish such a body with charitable status in accordance with the such approved draft Memorandum and Articles as amended as a result of any such views, advice or comments
- d. resolves to transfer to the new charitable company all the Council's assets and liabilities in due course and to wind up the affairs of the existing legal entity once the new arrangements are in place.

4. Constitutional Change (in the light of the Windsor Report)

The Anglican Consultative Council:

- a. takes note that the Secretary General has taken appropriate steps to implement and respond to the recommendations of Appendix One of the Windsor Report insofar as they relate to the administration of the Anglican Communion Office, and thanks him for this work
- b. requests that the Standing Committee of the Council and the Archbishop of Canterbury give consideration to convening a meeting of the Standing Committee at the same time and in the same place as the next meeting of the Primates, and that they facilitate the opportunity for joint sessions of business and consultation
- c. requests that the Schedule of Membership of the Council be amended to make the members of the Primates' Standing Committee for the time being *ex officio* members of the Anglican Consultative Council in accordance with the text set out in *Appendix One*
- d. resolves that the Constitution of the Council be amended by the deletion of existing Article 7(a) and replacing it with the text set out in *Appendix Two*
- e. requests that the Schedule of Membership of the Council be amended to provide that the Primates and Moderators of the Churches of the Provinces of the Anglican Communion shall be additional *ex officio* members of the Council, and that in order to achieve appropriate balance between the orders of bishops, clergy and laity in the Council that the representative members shall thereafter be only from either the priestly and diaconal orders or from the laity of the appropriate Provinces as set out in *Appendix Three*, the execution of this amendment being subject to
 - i. the Primates' assent to such a change at their next meeting
 - ii. two thirds of the Provinces of the Anglican Communion giving their approval of such a change by resolution of the appropriate constitutional body
 - iii. final amendment (if any) and approval by the Standing Committee in the light of such deliberations
 - iv. such provisions taking effect in relation to existing members of the Council only upon the occasion of the next vacancy arising in the membership.

Appendix One

The Schedule of Membership shall be amended by adding the new category:

“(e) Ex officio members

Five members of the body known as the Standing Committee of the Primates of the Anglican Communion in each case for so long as they shall remain members of such Standing Committee.” and that the remaining categories in the schedule be redesignated accordingly.

Appendix Two

Article 7(a) of the Constitution shall be amended to read as follows:

“7(a) The Council shall appoint a Standing Committee of fourteen members, which shall include the Chairman and the Vice-Chairman of the Council, and the members listed in category (e) to the schedule to the Constitution. The Secretary General shall be the Secretary of the Standing Committee.”

Appendix Three

The Schedule of Membership shall be amended as follows:

“(b) Three from each of the following, either two clergy (priests or deacons) and one lay person, or one priest or deacon and two lay persons.”

“(c) Two from each of the following, consisting of one priest or deacon and one lay person.”

“(d) one lay person from each of the following.”

5. ACC Procedures

The Anglican Consultative Council, within the context of the present review of the Constitution and Procedures of the Council, requests the Standing Committee to:

- a. examine circumstances in which it might be appropriate for the Council to vote by Orders
- b. clarify the circumstances in which it might be appropriate to use secret ballots and to require majorities other than a simple majority

- c. examine means by which, for the time being, those Provinces which appoint only one member in addition to their Primate may be persuaded to regard the appointment of lay members as normative
- d. ensure that for the appointments of Chair and Vice-Chair one shall be clerical and one lay
- e. bring forward suggestions and proposals regarding these matters to ACC-14
- f. provide that there be a meeting of the Lay Members early in each meeting of the Council, as part of the introductory process.

6. Standing Committee Procedures

The Anglican Consultative Council requests:

- o requests the Standing Committee to circulate the agendas of Standing Committee meetings to all members of the Council prior to meetings, and the minutes of the Standing Committee meetings to all members of the Council as soon as possible following the meetings.

7. Inter-Anglican Finance and Administration Committee

The Anglican Consultative Council:

- o adopts and approves the Statement of Accounts for the fifteen months ending 31 December 2003 and the year ending 31 December 2004

8. Inter-Anglican Finance and Administration Committee

The Anglican Consultative Council:

- o adopts and approves the Budgets presented to the meeting for the years 2006-2008.

9. Provisions at Meetings of the ACC

The Anglican Consultative Council resolves, at all future plenary meetings of the Council, the Joint Standing Committee and the Inter-Anglican Finance and Administration Committee, where possible and practicable:

- a. to serve only fairly-traded beverages, fruit and other products
- b. to provide drinking water only from suppliers offering financial support for water-supply and irrigation projects in the developing world.

10. Response to the Primates' Statement at Dromantine

The Anglican Consultative Council:

- a. takes note of the decisions taken by the **Primates at their recent meeting in Dromantine**, Northern Ireland, in connection with the recommendations of the Windsor Report 2004
- b. notes further that the Primates there reaffirmed “the standard of Christian teaching on matters of human sexuality expressed in the 1998 **Lambeth Resolution 1.10**, which should command respect as the position overwhelmingly adopted by the bishops of the Anglican Communion”
- c. endorses and affirms those decisions
- d. consequently endorses the Primates' request that “in order to recognise the integrity of all parties, the Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada voluntarily withdraw their members from the Anglican Consultative Council, for the period leading up to the next Lambeth Conference”
- e. interprets reference to the Anglican Consultative Council to include its Standing Committee and the Inter-Anglican Finance and Administration Committee.

11. Supplementary Resolution of Thanks

The Anglican Consultative Council:

- a. notes with appreciation the response of the Episcopal Church (USA) and the Anglican Church of Canada to the request of the Primates' Dromantine Statement
- b. expresses its thanks for the presentations made on Tuesday, 21st June; and requests the observers from those Provinces to convey those thanks back to their Provinces
- c. reminds all parties to have regard for the admonitions in paragraphs 156 and 157 of the Windsor Report.

The Windsor Report, paragraphs 156 and 157

156. We call upon all parties to the current dispute to seek ways of reconciliation, and to heal our divisions. We have already indicated (paragraphs 134 and 144) some ways in which the Episcopal Church (USA) and the Diocese of New Westminster could begin to speak with the Communion in a way which would foster reconciliation. We have appealed to those intervening in provinces and dioceses similarly to act with renewed respect. We would expect all provinces to respond with generosity and charity to any such actions. It may well be that there need to be formal discussions about the path to reconciliation, and a symbolic Act of Reconciliation, which would mark a new beginning for the Communion, and a common commitment to proclaim the Gospel of Christ to a broken and needy world.

157. There remains a very real danger that we will not choose to walk together. Should the call to halt and find ways of continuing in our present communion not be heeded, then we shall have to begin to learn to walk apart. We would much rather not speculate on actions that might need to be taken if, after acceptance by the primates, our recommendations are not implemented. However, we note that there are, in any human dispute, courses that may be followed: processes of mediation and arbitration; non-invitation to relevant representative bodies and meetings; invitation, but to observer status only; and, as an absolute last resort, withdrawal from membership. We earnestly hope that none of these will prove necessary. Our aim throughout has been to work not for division but for healing and restoration. The real challenge of the gospel is whether we live deeply enough in the love of Christ, and care sufficiently for our joint work to bring that love to the world, that we will “make every effort to maintain the unity of the Spirit in the bond of peace” (Eph. 4.3). As the primates stated in 2000, “to turn from one another would be to turn away from the Cross”, and indeed from serving the world which God loves and for which Jesus Christ died.

12. The Listening Process

In response to the request of the bishops attending the Lambeth Conference in 1998 in **Resolution 1.10** to establish "a means of monitoring the work done on the subject of human sexuality in the Communion" and to honour the process of *mutual* listening, including “listening to the experience of homosexual persons” and the experience of local churches around the world in reflecting on these matters in the light of Scripture, Tradition and Reason, the Anglican Consultative Council encourages such listening in each Province and requests the Secretary General:

- a. to collate relevant research studies, statements, resolutions and other material on these matters from the various Provinces and other interested bodies within those Provinces
- b. to make such material available for study, discussion and reflection within each member Church of the Communion
- c. to identify and allocate adequate resources for this work, and to report progress on it to the Archbishop of Canterbury, to the next Lambeth Conference and the next meeting of this Council, and to copy such reports to the Provinces.

13. The Anglican Gathering

The Anglican Consultative Council:

- a. remains enthusiastic about the concept of holding an Anglican Gathering
- b. thanks the Design Group for the proposed Anglican Gathering in 2008, and all others involved, for their work for the proposed gathering in association with the Lambeth Conference
- c. acknowledge that they have followed the advice of the Joint Standing Committee in October 2004 and acted responsibly with their decision that plans for the Anglican Gathering should be cancelled
- d. offers sincere thanks to the Archbishop of Cape Town and the South African team for all their work in preparation for the Gathering, and are sorry that it was not possible to proceed
- e. asks the Standing Committee to consider the viability, concept and funding for a future Anglican Gathering.

14. Anglican - Baptist Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the publication “*Conversations Around the World*” as the report of the conversations between representatives of the Anglican Communion and the Baptist World Alliance, and commends it to the parishes, dioceses and provinces of the Anglican Communion as a resource for study and reflection on the nature of mission and of the way in which Baptists and Anglicans can co-operate
- b. encourages Anglicans to meet with Baptists at the appropriate level and locality and reflect on this report and on their common mission to bear witness to the salvation found in Christ
- c. offers its congratulations to the members of the Continuation Committee, especially the co-chairs, Professor Paul Fiddes and Professor Bruce Matthews, on the completion of their work, and to all those who contributed to the regional meetings
- d. requests the Director of Ecumenical Affairs to explore ways in which the conversation at international level may be developed in the future.

15. Anglican - Roman Catholic Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the publication of the Agreed Statement of the Anglican - Roman Catholic International Commission (**ARCIC**), *Mary, Grace and Hope in Christ*, and the completion of the second phase of the Commission’s work
- b. expresses its gratitude to all the members of ARCIC over the last thirty-five years for their outstanding contribution to Anglican - Roman Catholic dialogue
- c. offers its thanks for the ongoing work of the members of the International Anglican - Roman Catholic Commission on Unity and Mission (**IARCCUM**), and encourages them to proceed with the work of drafting a Common Statement of Faith (which can represent the ‘harvesting’ of the convergence in faith discerned in the work of ARCIC) and with the other initiatives of common witness being developed by IARCCUM
- d. asks the Director of Ecumenical Studies to ensure that Provinces are invited to undertake a process of study of all the Agreed Statements of the second phase of ARCIC, and, in particular, that they have the opportunity to evaluate the way in which any Common Statement of Faith produced by IARCCUM might represent an appropriate manner in which to recognise the convergence of Christian Faith between the Anglican Communion and the Roman Catholic Church expressed in the work of ARCIC
- e. respectfully requests His Holiness the Pope and His Grace the Archbishop of Canterbury to proceed to the commissioning of a third phase of ARCIC and of theological dialogue between the Anglican Communion and the Roman Catholic Church in pursuit of the full visible unity of Christ’s Body here on earth, which is the stated goal for the ecumenical quest in both traditions.

16. Anglican - Lutheran Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the news of the continuing establishment of closer relations between Anglican and Lutheran churches across the globe, contained in the Report of the Director of Ecumenical Affairs
- b. offers its encouragement to the newly established Anglican - Lutheran International Commission as it begins its work
- c. encourages the All Africa Anglican - Lutheran Commission to resume its work at the earliest opportunity.

17. Anglican - Methodist Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the news of the establishment of closer relations between Anglican and Methodist churches across the globe, and particularly in England, contained in the Report of the Director of Ecumenical Affairs
- b. requests the Director of Ecumenical Affairs to pursue the establishment of an appropriate instrument of dialogue between the Anglican Communion and the World Methodist Council.

18. Anglican - Old Catholic Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. extends its greetings to the Archbishop of Utrecht on behalf of all the churches of the Union
- b. gives thanks to God for seventy-five years of shared life in communion with the Churches of the Union of Utrecht
- c. celebrates the seventy-fifth anniversary of the Bonn Agreement
- d. offers its thanks to all the members of the outgoing Anglican - Old Catholic International Coordinating Council for the work over the past five years, and welcomes the establishment of a new Council.

19. Anglican - Oriental Orthodox Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. gives thanks to God for the work already achieved by the Anglican - Oriental Orthodox International Commission (AOOIC) in their draft Christological Agreement, and urgently requests those Provinces which have not done so to offer their reflections upon it to the Inter-Anglican Standing Commission for Ecumenical Relations, in order to enable its ratification by the Lambeth Conference in 2008
- b. receives with regret the news that the work of the AOOIC is currently suspended
- c. asks the Director of Ecumenical Affairs to report to the representatives of the Oriental Orthodox churches that the Primates have now twice reaffirmed the 1998 Resolution of the Lambeth Conference 1.10 as “the standard of Christian teaching on matters of human sexuality . . . , which should command respect as the position overwhelmingly adopted by the bishops of the Anglican Communion” together with the affirmation of this Council, presently meeting in Nottingham, and trusts that this will provide a sufficient basis for the resumption of the work of the AOOIC
- d. asks the AOOIC to consider whether it might examine the relationship between universal and local churches, and the processes of decision making in the life of the churches.

20. Anglican - Eastern Orthodox Relations

The Anglican Consultative Council:

- a. receives with pleasure the news in the Director’s Report of the forthcoming completion of the work of the International Commission for Anglican - Orthodox Theological Dialogue (**ICAOTD**), and thanks its members for their long-standing contribution to the quest for the full visible unity of the Church of Christ
- b. encourages the ICAOTD to move towards the publication of their Agreed Statements at the earliest convenient moment.

21. Regional Developments

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the establishment of the Communion of Churches in India, and looks forward to seeing the fruits of further co-operation between the United Churches of North and South India and the Mar Thoma Syrian Church of Malabar
- b. welcomes the covenant and Agreed Statement commitments made in Papua New Guinea between the Anglican Church of Papua New Guinea, the Roman Catholic Church and the Evangelical Lutheran Church in Papua New Guinea, and believes that they have offered a benchmark in ecumenical relations
- c. welcomes the recent covenant between the Church of the Province of Southern Africa (CPSA) and the Ethiopian Episcopal Church (EEC), and
 - i. awaits further developments in this relationship with interest
 - ii. encourages CPSA to continue to develop its links with EEC
 - iii. looks forward to the time when CPSA may be able to recommend that EEC become a church in communion with the wider Anglican Communion.

22. Multilateral Ecumenical Instruments

The Anglican Consultative Council:

- a. sends its greetings to the World Council of Churches, which will meet in plenary Assembly in February 2006 in Porto Alegre, Brazil, and its congratulations to its new General Secretary, Dr Samuel Kobia
- b. adopts the Message to the World Council of Churches drafted by IASCER, meeting in Jamaica in 2004, which stresses the priority of Faith and Order work in the ecumenical movement
- c. requests the World Council of Churches to find ways by which the Anglican Communion can enhance its participation as a Communion in the life of the World Council, and in which Anglicans can play a full part in its life and work
- d. affirms the work of the Global Christian Forum, and encourages all Provinces to support the programme being developed by it for mutual listening across the whole breadth of the Christian family.

23. The Inter-Anglican Standing Commission on Ecumenical Relations

The Anglican Consultative Council:

- o receives the Report of the Director of Ecumenical Affairs on the work of the Inter-Anglican Standing Commission on Ecumenical Relations (**IASCER**), adopts its resolutions as set out in Appendix Five (pages 27 - 41) of the Report, particularly the Guidelines on Ecumenical Participation in Ordinations, and commends these resolutions to the Provinces for study and reflection.

24. The Inter-Anglican Theological and Doctrinal Commission

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the Report of the Director of Ecumenical Affairs and Theological Studies on the work of the Inter-Anglican Theological and Doctrinal Commission (**IATDC**), and thanks the Commission for its ongoing study of Communion
- b. encourages the Inter-Anglican Finance and Administration Committee to provide the resources to enable IATDC to meet again in 2006
- c. asks IATDC to integrate an evaluation of the Windsor Report 2004 into its continuing studies and work, and to complete its work in time to be able to report to the Lambeth Conference in 2008
- d. commends the fruitful interactive process adopted by IATDC to the Communion, and encourages full participation in its future work.

25. The Department of Ecumenical Affairs and Theological Studies

The Anglican Consultative Council:

- a. expresses its heartfelt thanks to those who have in past years dedicated themselves on its behalf in the area of Ecumenical Affairs, gratefully recalling the work of Bishop David Hamid, Bishop John Baycroft and Ms Frances Hiller
- b. offers its gratitude to Canon Gregory K Cameron, Director of Ecumenical Affairs since 2003, for his Report to the Council, and its good wishes for his ongoing work
- c. offers thanks and good wishes to Mrs Christine Codner and to the Revd Terrie Robinson for their continuing work in the Department.

26. Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the report from the Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism (**IASCOME**) entitled “Communion in Mission”
- b. expresses its appreciation to IASCOME and thanks its members for their work and dedication
- c. adopts as the mandate for the next IASCOME the text set out in their Report
- d. encourages IASCOME in its work over its next term.

27. The Covenant for Communion in Mission

This Anglican Consultative Council:

- a. commends the *Covenant for Communion in Mission* to the churches of the Anglican Communion for study and application as a vision for Anglican faithfulness to the mission of God

- b. forwards the *Covenant for Communion in Mission* to those bodies of the Anglican Communion tasked to consider an Anglican Covenant as commended by the Windsor Report and the Statement of the February 2005 Primates' Meeting
- c. requests the next Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism to monitor responses to the *Covenant for Communion in Mission* and evaluate its effectiveness across the Communion.

28. Resolution on recommendations from IASCOME

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the *Guidelines for Evangelism Co-ordinators* and recommends them to the Provinces for their use and guidance
- b. gives thanks for the Consultation of Provincial Co-ordinators of Mission and Evangelism held in Nairobi, Kenya, in 2002, and the Second Anglican Conference for Mission Organisations held in Larnaca, Cyprus, in 2003, and asks IASCOME to give consideration to holding further consultations of this kind in the future
- c. asks IASCOME to address the question of the colonial and post-colonial past and present of Anglican mission in its future work, and advise on how Anglicans may be helped to explore such issues in mission relationships
- d. receives the recommendations of IASCOME for a Mission Consultation for Network representatives, and asks the Standing Committee to explore how best to take forward this suggestion
- e. encourages IASCOME and TEAC to discern together ways in which their work may be integrated and mutually supported.

29. The Anglican Observer at the UN

The Anglican Consultative Council:

- a. gratefully receives the Report of the Office of the **Anglican Observer at the United Nations**(ACC-UN)
- b. seeks the full implementation of the Millennium Development Goals (MDGs) within the Provinces of the Anglican Communion
- c. encourages the churches of the Anglican Communion to identify link provincial contacts for the ACC-UN office.

30. The Office of the UN Observer

- a. expresses its gratitude to Archdeacon Taimalelagi Fagamalama Tuatagaloa-Matalavea for her dedicated service over the last four years as Anglican Observer at the United Nations and to the members of the Advisory Council for their invaluable work in support of the Office of the Anglican Observer at the United Nations
- b. asks the Secretary General and the Chairman of the ACC to explore whether the Office of the Anglican Observer at the UN can be continued, and in particular to consider the following matters:
 - i. the role of the Observer, the number of staff and the location of the Office
 - ii. an agreed job description for the appointment of the next Observer
 - iii. clear lines of accountability and line management arrangements through the Secretary General of the Communion
 - iv. possible ecumenical cooperation
 - v. the role of the Advisory Council, and appointment by the Standing Committee of the Chairperson of that Council
 - vi. a working budget for the next five years, and
 - vii. contributions to that budget.
- c. authorises an Appointment Committee consisting of representatives of the Archbishop of Canterbury, the Chair of the ACC, the Secretary General and a representative of the Advisory

- Council to select and appoint a new Observer for a term not to exceed five years, Subject to the Standing Committee being satisfied on the matters set out in clause (b) above, and
- d. requests that budgetary provision for the Office should be continued on the basis of the recommendation of the Inter Anglican Finance and Administration Committee.

31. The 49th Session of the UN Commission on the Status of Women

The Anglican Consultative Council:

- a. receives and adopts the Report of the ACC Provincial Delegation to the 49th UN Commission on the Status of Women (**UNCSW**), and affirms the work of the International Anglican Women's Network (IAWN) in responding to the Beijing Platform for Action and the Millennium Developments Goals (MDG), thereby carrying forward the full flourishing of God's Creation
- b. acknowledges the MDG goal for equal representation of women in decision making at all levels, and so requests:
 - i. the Standing Committee to identify ways in which this goal may appropriately be adapted for incorporation into the structures of the Instruments of Unity, and other bodies to which the Anglican Consultative Council nominates or appoints
 - ii. all member churches to work towards the realisation of this goal in their own structures of governance, and in other bodies to which they nominate or appoint and to report on progress to ACC-14.
- c. recommends that a study of the place and role of women in the structures of the Anglican Communion be undertaken by the Standing Committee in line with the objects of the ACC "to keep in review the needs that may arise for further study, and, where necessary, to promote inquiry and research"
- d. requests that each Province give consideration to the establishment of a women's desk for that Province
- e. thanks those Provinces which sent participants to the 49th Session of UNCSW, and encourages those who did not to review their decision in time for the 50th Session in 2006 in solidarity with all women of the Anglican Communion.

32. Anglican Communion Environmental Network

The Anglican Consultative Council notes the Statement to the Anglican Communion from the **ACEN**, and

- a. endorses its recommendation that all Anglicans be encouraged to:
 - i. recognise that global climatic change is real and that we are contributing to the despoiling of creation
 - ii. commend initiatives that address the moral transformation needed for environmentally sustainable economic practices such as the Contraction and Convergence process championed by the Archbishop of Canterbury
 - iii. understand that, for the sake of future generations and the good of God's creation, those of us in the rich nations need to be ready to make sacrifices in the level of comfort and luxury we have come to enjoy
 - iv. expect mission, vision and value statements to contain commitment to environmental responsibility at all levels of church activity
 - v. educate all church members about the Christian mandate to care for creation
 - vi. work on these issues ecumenically and with all faith communities and people of good will everywhere
 - vii. ensure that the voices of women, indigenous peoples and youth are heard
 - viii. press government, industry and civil society on the moral imperative of taking practical steps towards building sustainable communities.
- b. Asks Provinces to take the following steps urgently:
 - i. Include environmental education as an integral part of all theological training.

- ii. Take targeted and specific actions to assess and reduce our environmental footprint, particularly greenhouse gas emissions. Such actions could include energy and resource audits, land management, just trading and purchasing, socially and ethically responsible investment.
- iii. Promote and commit ourselves to use renewable energy wherever possible.
- iv. Revise our liturgies and our calendar and lectionaries in ways that more fully reflect the role and work of God as Creator.
- v. Press for urgent initiation of discussions, which should include all nations, leading to a just and effective development beyond the Kyoto Protocol.
- vi. Support the work of the World Council of Churches Climate Change Action Group.
- vii. Bring before governments the imperative to use all means, including legislation and removal of subsidies, to reduce greenhouse gases.

33. International Anglican Family Network

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the report of the **International Anglican Family Network**
- b. thanks the members of the Network for their ongoing contribution to the life of the Anglican Communion.

34. Anglican Indigenous Network

The Anglican Consultative Council

- a. gratefully receives the report of the **Anglican Indigenous Network** [AIN]
- b. notes the AIN resolutions for its own work, contained in the Report of the AIN Gathering at Pala in 2005
- c. requests the Provinces of the Communion to support those resolutions where appropriate.

35. The Network for Inter Faith Concerns

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the report of the **Network for Inter Faith Concerns**
- b. commends its insights to the Provinces for reflection in the period leading up to the Lambeth Conference 2008
- c. asks the Standing Committee to give consideration to the NIFCON request for Commission status.

36. The Israeli Palestinian Conflict (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- a. welcomes the September 22nd 2004 statement by the **Anglican Peace and Justice Network on the Israeli/Palestinian Conflict**
- b. commends the resolve of the Episcopal Church (USA) to take appropriate action where it finds that its corporate investments support the occupation of Palestinian lands or violence against innocent Israelis, and
 - i. commends such a process to other Provinces having such investments, to be considered in line with their adopted ethical investment strategies
 - ii. encourages investment strategies that support the infrastructure of a future Palestinian State
- c. requests the Office of the Anglican Observer to the United Nations, through or in association with the UN Working Committee on Peace in the Middle East, as well as through this Council, and as a priority of that Office, to support and advocate the implementation of UN Resolutions 242 and 338 directed towards peace, justice and co-existence in the Holy Land.

37. Refugee Situations in Africa (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- a. supports initiatives aimed at ensuring that Burundian refugees returning from the Democratic Republic of the Congo, Tanzania and elsewhere, as well as displaced persons within Burundi, are assisted and cared for during their rehabilitation and integration by agencies of the United Nations, the European Union, the African Union and other appropriate governmental and non-governmental organisations

- b. supports the peacemaking process in Burundi, and assures the people of Burundi of our prayers during the period of their ongoing elections
- c. calls for the provision of necessary care from the international community to Congolese refugees gathered in Burundi and Rwanda border areas and other countries of Africa, and calls upon those involved in the conflict to end the killing of civilians.

38. Conflict Resolution (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- a. encourages representatives of the Communion to effect pastoral visits to regions of conflict and instability, especially the African Great Lakes Region, central Asian States and South Asia, Sri Lanka, West Africa, Sudan, the Korean Peninsula, and the Middle East in order to encourage the Churches in those regions to carry on with the mission of peacemaking and reconciliation, and providing care for persons displaced by conflict in those regions
- b. requests that the training of Church leaders in peace and justice and conflict transformation throughout the Communion be made a priority theological education project.

39. Theological Education (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- o notes the recommendations of the Anglican Peace and Justice Network on Theological Education set out at paragraphs G, H, I, J and K of its 2004 report and refers them to the Theological Education for the Anglican Communion Network (TEAC) for consideration and appropriate action, taking gender into serious consideration.

40. Inter Faith Relations (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- o notes the recommendations of the Anglican Peace and Justice Network on Interfaith Relations set out at paragraphs L, M, N, O, P and Q of its 2004 report and refers them to the Network for Interfaith Concerns for the Anglican Communion (NIFCON) for consideration and appropriate action.

41. The Environment (APJN)

The Anglican Consultative Council:

- o notes the recommendations of the Anglican Peace and Justice Network on the environment set out at paragraphs R, S and T of its 2004 report and refers them to the Anglican Communion Environmental Network for consideration and appropriate action.

42. International Anglican Women's Network

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the Report of the **International Anglican Women's Network**
- b. affirms the developing work of the Network
- c. encourages each Primate to maintain regular communication with the woman or team appointed as a link with the region in which his Province is located.

43. International Anglican Youth Network

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the Report of the International Anglican Youth Network, and thanks the Network for its ongoing work in support of the witness of young people across the Communion
- b. recommends that dioceses and Provinces review their provision for ministry amongst young people and ensure appropriate budgetary provision
- c. asks the Standing Committee in consultation with the Secretary General to consider ways of funding the work of the Network and providing part-time administrative assistance at the Anglican Communion Office.

44. The Province of the Anglican Church of the Congo

The Anglican Consultative Council:

- a. receives the report of the Province of the Anglican Church of the Congo
- b. recognises that the Province faces a grave social crisis which deserves the special attention of all Churches of the Communion, and especially the Networks of this Council
- c. encourages the Province to pursue its mission of evangelisation in Congo Brazzaville as a new step in the growth of Anglican faith in the francophone world.

45. The Extra-provincial Diocese of Cuba

The Anglican Consultative Council:

- a. notes with pleasure the presence for the first time at a meeting of the Council of a member from the Extra-Provincial Diocese of Cuba
- b. resolves to assist that Diocese in its missionary work by making available to it resource materials on the history of Anglicanism, theological education and Anglican liturgy
- c. calls on all Provinces of the Communion to contribute, as their resources allow, to the development of Anglicanism in Cuba.

46. Corruption

The Anglican Consultative Council:

- a. notes with concern the fact that corruption in all its forms is still present in many governments, corporations and organisations
- b. commends those governments, corporations and organisations which have taken steps to tackle the issue of corruption
- c. supports the position that no person or organisation is above the law
- d. encourages all governments to fight corruption at all levels and to strive for good governance
- e. to that end calls on them to take appropriate measures including removing statutory immunities and other legal barriers which prevent those guilty of corruption from being called to account
- f. recognises with shame incidents of corrupt behaviour within the church, commits itself to the highest standards of integrity in church government and encourages Provinces of the Communion to identify and strive to eradicate corruption from church, state and society.

47. Drought in Africa

The Anglican Consultative Council:

- a. notes with concern the ongoing serious drought in Central and South Africa and the effect of this on populations of the region
- b. offers its prayers to the communities thus affected
- c. asks Provinces to consider ways in which aid and support can be offered.

48. Fair Trade

The Anglican Consultative Council:

- a. gratefully recognises the efforts so far made by developed countries, in particular the G8 states, to assist developing countries with their programmes aimed at providing better health and education, as well as clean water, to their populations
- b. believes however that developed countries can assist further in the realisation of these objectives by the establishment and promotion of fair terms of trade between developed and developing countries
- c. requests the Archbishop of Canterbury, in his capacity as President of the Council, to convey to the leaders of the G8 states prior to their meeting in July 2005, a reminder of their responsibility towards the eradication of poverty in the world and the promotion of fair terms of international trade.

49. Korea

The Anglican Consultative Council:

- a. expresses its profound concern about the deepening crisis in the Korean peninsula, consequent upon the announcements by the Democratic People's Republic of Korea [DPRK] that it is developing nuclear weapons and by the United States of America [USA] that it is contemplating the use of military force against the DPRK in order to prevent this

- b. believes that, for the sake of peace in North East Asia and the world, armed conflict in the Korean peninsula must be prevented, and to that end the DPRK and the USA should renounce the acquisition of nuclear weapons and the use of military force respectively, and endeavour to resolve the present crisis through dialogue and negotiation
- c. recognises that the origin of the present crisis threatening peace in the Korean peninsula and North East Asia lies in the division of the Korean peninsula into two states, and therefore supports and encourages the Anglican Church in Korea and other churches and organisations in Korea in their work for reunification of the two Koreas
- d. asks Anglican Church leaders in nations with influence on the North East Asia situation to consider visiting the DPRK and the Republic of Korea and contribute in whatever ways they can to the reunification of the two Koreas.

50. Protection of Children and Vulnerable Adults

The Anglican Consultative Council,

- a. takes to heart the admonition in Matthew 18.6 and the priority given in Jesus' ministry to children and to the vulnerable of society; and therefore
- b. commits itself to the highest standards of care for all young and vulnerable people, seeking to ensure their protection, safety and well-being, and requests similar pledges of commitment from all the Provinces and churches of the Communion
- c. notes the recommendation from the Anglican Church of Australia that ACC establish a Safe Ministry Task Force to promote the physical, emotional and spiritual welfare and safety of all people, especially children, young people and vulnerable adults, within the member churches of the Anglican Communion, and
- d. refers the recommendation and proposed action plan to the Standing Committee for evaluation and recommendations on the further action that may be taken by this Council and the Provinces of the Communion.

(Matthew 18.6 reads: Whoever causes the downfall of one of these little ones who believe in me, -it would be better for him if a heavy millstone were hung around his neck and he were drowned in the depths of the sea!)

51. Zimbabwe

The Anglican Consultative Council acknowledges the social and historical imbalances that the people of Zimbabwe have experienced in the tenure of their land, their implications for the current crisis and the need for them to be addressed. However, the Council:

- a. notes with profound sorrow and concern, and condemns, the recent political developments in Zimbabwe where hundreds of thousands of persons have had their homes destroyed and have become displaced persons within their own country, and where:
 - i. after up to two years of drought many families are dependent on relief but food distribution is often refused to those who do not support the political party in power
 - ii. those suffering from HIV/AIDS and orphans do not receive appropriate help from the government
 - iii. there are serious restrictions on democracy
 - iv. there is little freedom of speech or tolerance, and human rights are denied
 - v. politicians and uniformed forces act as if they are above the law
 - vi. people are arrested, imprisoned without fair trial, and tortured.
- b. asks the government of Zimbabwe to reverse its policies of destruction and begin to engage in development that eradicates poverty
- c. calls upon the leadership of the African Union to persuade the government of Zimbabwe to consider the humanitarian aspects of the situation in that country, and to act to remedy the suffering of the people of Zimbabwe
- d. supports the Church of England in its approaches to the government of the United Kingdom to reconsider its policy of repatriation of refugees to Zimbabwe

- e. welcomes the proposed pastoral visit of church leaders from South Africa to Zimbabwe to take place in the near future
- f. assures the Christian churches and the people of Zimbabwe of its prayers in this time of national disaster.

52. The Compass Rose Society

The Anglican Consultative Council:

- a. gratefully acknowledges the excellent fundraising and mission support work of the **Compass Rose Society**
- b. thanks the Society for its generous financial support of the Council
- c. assures the Society of its prayers in its continued work.

53. Regional Episcopal Meetings

The Anglican Consultative Council:

- a. applauds the initiative taken in 2004 by the Africa Anglican Bishop's Conference to hold a conference of African bishops in Nigeria in order to discuss problems faced by the African dioceses and to find local solutions thereto
- b. recommends this initiative to other regions.

54. Prayers and Greetings

This Anglican Consultative Council send its greetings and assurances of prayer to:

The Bishop of Rome, His Holiness Pope Benedict XVI, with prayers for his apostolic, evangelical and ecumenical ministry among Christians everywhere, and with thanks for the greetings from Cardinal Walter Kasper, President of the Pontifical Council for Promoting Christian Unity, delivered on his behalf by the Revd Don Bolen.

The Ecumenical Patriarch, His All Holiness Bartholomew I, with prayers for the apostolic See of Constantinople New Rome, and with thanks for the long-standing fraternal relationships between the Orthodox Churches and the Churches of the Anglican Communion and the presence of His Grace Bishop Kallistos of Diokleia, who delivered the greetings of the Ecumenical Patriarchate.

The General Secretary of the Lutheran World Federation, the Revd Dr Ishmael Noko, and with thanks for the greetings delivered on his behalf by the Rt Revd Walter Jagucki.

The Most Revd Joris Vercammen, Archbishop of Utrecht, and the Most Revd Dr Philipose Mar Chrysostom for ensuring the presence of representatives from Churches in Communion – The Revd Wietse Van der Velde and the Rt Revd Dr Euyakim Mar Coorilos, who delivered greetings on their behalf.

Dr Samuel Kobia, General Secretary of the World Council of Churches, with thanks for the representation from Ms Teny Simonian from the WCC Office of Church and Ecumenical Relations, The Revd Esme Beswick President of Churches Together in England, and the Revd Mark Fisher; The Revd William R. Morrey, President of the Conference of the Methodist Church of Britain; The Revd Dr Paul Fiddes, Principal, Regent's Park College in the University of Oxford, and representative of the Baptist World Alliance.

55. Resolution of Thanks

The Anglican Consultative Council thanks God for the ministry of so many whose dedication and service have enabled the Council to do the work of the Church:

For our President the Most Revd and Rt Hon Dr Rowan Williams, Archbishop of Canterbury; for His Grace's confident proclamation of the Word; his love, vision and scholarship, and we express our heartfelt gratitude for his stimulating reflections upon the Acts of the Apostles at our daily Bible Studies.

For Mrs Jane Williams' presence among us in Nottingham and the Archbishop's involvement in the daily life of the Council which constantly inspires the Communion which looks forward to his continued spiritual support and example.

For the invaluable presence of members of the Primates' Standing Committee: the Most Revd Peter Kwong, the Most Revd Bernard Malango, the Most Revd Barry Morgan, the Most Revd Orlando Santos de Oliveira and the Most Revd James Terom.

For our Chair, the Rt Revd John Paterson, Bishop of Auckland, who also chairs the Inter-Anglican Finance and Administration Committee; for his eirenic and encouraging guidance of our debates; for his vigilant and proficient stewardship of the successful refurbishment of St Andrews House, the headquarters of the Anglican Communion Office.

For our Vice-Chair Professor George Koshy whose enthusiastic commitment to the work of the Council has helped shape our deliberations.

For the Design Group led by Professor George Koshy, assisted by the Rt Revd John Paterson, the Rt. Revd James Tengatenga, the Rt Revd Robert Thompson and Ms Fung-Yi Wong, who enabled us diligently to discharge our responsibility to the Communion in addressing the agenda before us.

For the Standing Committee, the Most Revd Peter Akinola, Mrs Jolly Bambilukamu, the Rt Revd Riah Abu El-Assal, the Very Revd John Moses, the Rt Revd James Tengatenga, the Rt Revd Robert Thompson and Ms Fung-Yi Wong

For the Inter-Anglican Finance and Administration Committee, formerly chaired by the Most Revd Robin Eames and presently chaired by the Rt Revd John Paterson, assisted by the Most Revd Peter Kwong, the Most Revd Peter Akinola, the Most Revd Clive Handford, Canon Elizabeth Paver, the Revd Bob Sessum and Ms Fung-Yi Wong for their conscientiousness and insights on financial matters.

For the Nomination Committee led by the Rt Revd James Tengatenga, assisted by the Very Revd John Moses and Ms Candice Payne who helped us discern our future leaders.

For the Resolutions Committee led by Mr. Bernard Georges, assisted by Mrs Philippa Amable, the Very Revd Michael Burrows, Dr Tony Fitchett, the Rt Revd David Vunagi and Ms Fung-Yi Wong who helped us express our minds and priorities clearly, and for the staff support offered through the Revd Canon Gregory Cameron.

For the Bible Studies group leaders: the Rt Revd Mauricio de Andrade, the Rt Revd Riah Abu El-Assal, the Ven Kay Goldsworthy, the Very Revd Dr David Chidiebele Okeke, Mr Humphrey Peters, Miss Sylvia Scarf, the Rt Revd James Tengatenga, Miss Kate Turner, and Mr Luis Roberto Vallee.

For the dedication and service of those members for whom ACC-13 is their last meeting.

The Anglican Communion Office

For the Secretary General, the Revd Canon Kenneth Kearon who, at his first Meeting of the Council, has led a dedicated and professional team of colleagues from the Anglican Communion Office with outstanding leadership and diplomacy.

For the Director of Ecumenical Affairs and Deputy Secretary General the Revd Canon Gregory K Cameron for assisting the ACC with the work of the Council and leading us through its ecumenical and doctrinal agenda, with astonishing grasp of detail.

For the Communications team led by Canon Jim Rosenthal with assistance from Mr Rob Bergner, and from the Church of England, Gavin Drake, Steve Jenkins and David Johnson, together with Rachel Farmer from the Diocese of Southwell, and the international team of Alex Allotey, Lynn Ross, Joe Mdhela, and the Revd Alistair Macdonald Radcliffe.

For the United Nations Observer for the Anglican Communion, Archdeacon Taimalelagi Fagamalama Tuatagaloa-Matalavavea, and her presentation of our mission and opportunities for service at this international organisation.

For the Executive Assistant to the Secretary General, Mrs Deirdre Martin, and for Marjorie Murphy, Director of Mission and Evangelism, who not only supported the presentation of the work of IASCOME, but also undertook the management of the Meeting of the Council.

For Mr Andrew Franklin, Director of Finance and Administration, and the team from the Anglican Communion Office, Ms Lynne Butt, Mrs Christine Codner, Mrs Gill Harris-Hogarth; Mr Ian Harvey, and the Revd Dorothy Penniecooke.

For the Legal Adviser, the Revd Canon John Rees, for his counsel and assistance on legal and constitutional matters.

For Mrs Clare Amos, the Revd Eric Beresford, Mrs Susanne Mitchell, Ms Sue Parks, and Dr Sally Thompson, who assist the Networks and meetings of the Communion.

For the other staff at the Anglican Communion Office, and their support: for Mr Michael Ade, Ms Maggie Anderson, Mrs Clara Giraldo, Ms Ann Quirke and the Revd Terrie Robinson.

For the Archbishop of Canterbury's staff: Mr Chris Smith, Chief of Staff, the Revd John Corrie, the Revd Jonathan Jennings, Miss Fiona Millican, the Revd Andrew Norman, the Revd David Peck, and Mrs Sarah Walker.

For our guest speakers and presenters;

The Rt Hon Hilary Benn MP, the Revd Joel Edwards, the Rt Revd Malcolm McMahon, the Rt Revd Sebastian Bakare, the Rt Revd Michael Jackson, the Rt Revd Michael Nazir-Ali, and the Rt Revd Tom Wright,

Mr William Anderson, Dr Albert Gooch, the Revd Alice Medcof, the Revd Canon Robert Paterson, Dr Bill Sachs, and Dr Jennie Te Paa.

For our Hosts;

Bishop George Cassidy and the Diocese of Southwell, the Lord Mayor and Council of the City of Nottingham; for their warm hospitality and the reception at the Council House on Sunday 26th June 2005.

For the Volunteers and Local Organising Committee, splendidly organised by the Revd Canon Andrew Deuchar; Wendy Pearce and all the office Staff, for the Revd Helen Walker, Dr Esther Eliot, the Revd Alison Maddocks and all the volunteers, and for Carol and all the Brownies of the 1st Wollaton St. Leonard Brownies for the wonderful banner of welcome that greeted us when we arrived at Newark Hall.

For the Worship team, the Revd Ian Tarrant, Mr Adam Pullen, Mr Peter Price, the musicians, and all those others involved with the services here on the campus and at St.

Mary's, St. Peters and the Minster.

For Mr Peter Siepmann and other volunteers who assisted with the technical and administrative support.

For the Organisers of the Local Visits to Capital One, The Malt Cross project, Emmanuel Church of England Secondary School, Thorney Abbey Farm, and Mansfield Woodhouse. on Thursday and for the Dean and Chapter of Southwell Minster for their hospitality in the evening.

For the local Parishes who so warmly welcomed us on Sunday 26th June: The Revd Chris Moody – at the World Mission Day, Diocese of Leicester; the Revd David Bignell and Holy Rood, Edwalton; the Ven Ian Russell, and the Southern Cluster of the Southwell Deanery; the Revd Graham Burton and Hyson Green Ecumenical Group; the Revd Philip Thomas and St. Mark's Woodthorpe; the Revd George Butler and St. Mark's Mansfield; the Revd Graham Pigott and St. Paul's Wilford Hill; the Revd Tony Cardwell and St. Mary's Eastwood; the Revd Canon Janet Henderson and St. Patrick's Nuthall; the Revd Simon Cansdale and St. Giles' West Bridgeford; the Revd Glynis Hetherington and St. Mary's East Leake; the Revd Jerry Lepine and St. Leonards Wollaton; the Revd Michael Knight and St. Mary's Chesterfield; the Revd Canon Robert Parsons and St Peter's Belper; the Revd John Fisher and St. Helen's Burton Joyce; the Revd Philip Nott and St. Martha's Broxtowe.

For the interpreters: Ben Andréo, Katie Attwood, Karine Orbaum, Carissa Richards and Judy Rous.

For the staff of Nottingham University and all who assisted in the Chapel, plenary hall, dining room, the Bible study foyer, the corridors, and shepherding us to the correct venues, the amenities and facilities rooms.

APPENDIX C

A COVENANT FOR COMMUNION IN MISSION

The Lambeth Commission in its *Windsor Report* ‘recommended and urged the primates to consider the adoption by the churches of the Communion of a common Anglican Covenant which would make explicit and forceful the loyalty and bonds of affection which govern the relationships between the Churches of the Communion’.[1]

The Inter Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism (IASCOME) has discussed ways to take forward mission imperatives in the Communion following the Partners in Mission process and the Decade of Evangelism. The idea of a Covenant for Communion in Mission has emerged as a key proposal. We believe that a Covenant enshrining the values of common mission that could be used as a basis for outward-looking relationships among the churches, mission organisations and societies, and networks of the Communion would provide a significant focus of unity in mission for the Anglican Communion.

In Scripture, covenants are central in the Old Testament to God’s relationship to Noah, Abraham, Moses, and to the people of Israel. Jeremiah and Ezekiel foretell the coming of a new covenant – in which God will give God’s people a new heart and new life and will walk with them, and they with him. In the New Testament Jesus inaugurates this New Covenant. It was marked by the breaking of his body and the shedding of his blood, celebrated in the central Christian meal of the Eucharist and effected through the Resurrection of Jesus the Christ for all people for all time.

IASCOME considered in depth the nature of covenant. We recognised that within our cultures a covenant is a serious and significant agreement. Covenants are fundamentally about relationships to which one gives oneself voluntarily, while contracts can be seen as a legally binding document under a body of governing principle. Covenants are free-will voluntary offerings from one to another while contracts are binding entities whose locus of authority is external to oneself. Covenants are relational: relational between those who are making the covenant and relational with and before God.

As Anglican churches, we have a tradition of covenants that help to clarify our relationships with other ecumenical churches, such as the Porvoo Agreement between Anglican Churches of Britain and Ireland, Spain and Portugal with the Lutheran Churches of the Baltic and Nordic countries. Another example is the Called to Common Mission covenant between the Episcopal Church and the Evangelical Lutheran Church in America.

We recommend for consideration by the ACC and testing within the Communion the following nine-point covenant. We believe it provides a basis for agreements between Anglican churches at the national level – but local parish/congregations, mission movements and networks, companion diocese links, etc, may also use it. We believe the Covenant for Communion in Mission can provide a focus for binding the Communion together in a way rather different from that envisaged by the Windsor Report.

A Covenant For Communion In Mission

This Covenant signifies our common call to share in God’s healing and reconciling mission for our blessed but broken and hurting world.

In our relationships as Anglican sisters and brothers in Christ, we live in the hope of the unity that God has brought about through Jesus in the power of the Holy Spirit.

The preamble recognises that the world is one that has been graced by God but that God’s work through Jesus, empowered by the Holy Spirit, is to seek to heal its hurts and reconcile its brokenness. The preamble reminds us that as Christians we are called to share our relationships in the mission of God to the wider world, bearing witness to the kingdom of love, justice and joy that Jesus inaugurated.

The nine points of the covenant are predicated on Scripture and the Sacraments providing the nourishment, guidance and strength for the journey of the covenant partners together.

Nourished by Scripture and Sacrament, we pledge ourselves to:

- 1. Recognise Jesus in each other’s contexts and lives**

The nine points begin with Jesus Christ, the source and inspiration of our faith and calls for those

covenanting for mission to look for, recognise, learn from and rejoice in the presence of Christ at work in the lives and situations of the other.

2. **Support one another in our participation in God’s mission**
Point two acknowledges that we cannot serve God’s mission in isolation and calls for mutual support and encouragement in our efforts.
3. **Encourage expressions of our new life in Christ**
Point three asks those who enter into the covenant to encourage one another as we develop new understandings of our identities in Christ.
4. **Meet to share common purpose and explore differences and disagreements**
Point four provides for face-to-face meetings at which insights and learnings can be shared and difficulties worked through.
5. **Be willing to change in response to critique and challenge from others**
Point five recognises that as challenges arise changes will be needed as discipleship in Christ is deepened as a result of both experience in mission and encounters with those with whom we are in covenant.
6. **Celebrate our strengths and mourn over our failures**
Point six calls for honouring and celebrating our successes and acknowledging and naming our sadness and failures in the hopes of restitution and reconciliation.
7. **Share equitably our God-given resources**
Point seven emphasises that there are resources to share – not just money and people, but ideas, prayers, excitement, challenge, enthusiasm. It calls for a move to an equitable sharing of such resources particularly when one participant in the Covenant has more than the other.
8. **Work together for the sustainability of God’s creation**
Point eight underscores that God’s concern is for the whole of life – not just people, but the whole created order – and so we are called to strive to safeguard the integrity of creation and to sustain and renew the life of the earth.
9. **Live into the promise of God’s reconciliation for ourselves and for the world**
This last point speaks of the future hope towards which we are living, the hope of a reconciled universe – in which ‘God’s will be done on earth as it is in heaven’ for which Jesus taught us to pray.

We make this covenant in the promise of our mutual responsibility and interdependence in the Body of Christ.

The conclusion provides a strong reminder that we need each other. We are responsible for each other and we are mutually interdependent in the Body of Christ.

IASCOME proposes that the ACC commend the Covenant for Communion in Mission to the churches of the Anglican Communion for study and action and remits it to the next IASCOME for evaluation of its reception in the Anglican Communion. IASCOME further proposes that the ACC advance the Covenant for Communion in Mission to the bodies of the Anglican Communion tasked to continue consideration of covenants for the Anglican Communion as commended by the Windsor Report and the “Communique” of the February 2005 Primates’ Meeting. To that end, IASCOME presents the following resolution for adoption by ACC-13:

ACC RESOLUTION - This Anglican Consultative Council:

1. **Commends the Covenant for Communion in Mission to the churches of the Anglican Communion for study and application as a vision for Anglican faithfulness to the mission of God;**
2. **Advances the Covenant for Communion in Mission to the bodies of the Anglican Communion tasked to continue consideration of covenants for the Anglican Communion as commended by the Windsor Report and the “Communique” of the February 2005 Primates’ Meeting;**
3. **Remits the Covenant for Communion in Mission to the next Inter-Anglican Standing Commission on Mission and Evangelism for monitoring responses to and evaluating effectiveness of the Covenant for Communion in Mission across the Anglican Communion.**

The covenant is deliberately general in its principles. In its understanding of mission it builds on the Five Marks of Mission of the 1984 and 1990 Anglican Consultative Councils^[2]. It provides a framework within which those entering into the covenant can identify specific tasks and learnings that relate to their particular situations.

[1] The Windsor Report 2004. London: Anglican Communion Office, 2004, Pp. 62-64.

[2] To proclaim the good news of the Kingdom of God; To teach, baptise and nurture new believers; To respond to human need by loving service; To seek to transform unjust structures of society; To strive to safeguard the integrity of creation and sustain and renew the life of the earth.

APPENDIX D

UNITED NATIONS MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS

Goal 1: Eradicate extreme poverty and hunger

- Reduce by half the proportion of people living on less than a dollar a day
- Reduce by half the proportion of people who suffer from hunger

Goal 2: Achieve universal primary education

- Ensure that all boys and girls complete of full course of primary education

Goal 3: Promote gender equality and empower women

- Eliminate gender disparity in primary and secondary education preferably by 2005, and at all levels by 2015

Goal 4: Reduce Child mortality

- Reduce by two thirds the mortality rate among children under five

Goal 5: Improve maternal health

- Reduce by three quarters the maternal mortality ratio

Goal 6: Combat HIV/AIDS, malaria and other diseases

- Halt and begin to reverse the spread of HIV/AIDS
- Halt and begin to reverse the incidence of malaria and other major diseases

Goal 7: Ensure environmental sustainability

- Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes; reverse loss of environmental resources
- Reduce by half the proportion of people without sustainable access to safe drinking water
- Achieve significant improvement in lives of at least 100 million slum dwellers, by 2020

Goal 8: Develop a global partnership for development

- Develop further an open trading and financial system that is rule-based, predictable and non-discriminatory, includes a commitment to good governance, development and poverty reduction—nationally and internationally
- Address the least developed countries' special needs. This includes tariff- and quota-free access for their exports; enhanced debt relief for heavily indebted poor countries; cancellation of official bilateral debt; and more generous official development assistance for countries committed to poverty reduction
- Address the special needs of landlocked and small island developing States
- Deal comprehensively with developing countries' debt problems through national and international measures to make debt sustainable in the long term
- In cooperation with the developing countries, develop decent and productive work for youth
- In cooperation with pharmaceutical companies, provide access to affordable essential drugs in developing countries
- In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies—especially information and communications technologies

APPENDIX E

CARING FOR ALL THE CHURCHES

A Response of the House of Bishops of the Episcopal Church to an expressed need of the Church

The church is the Body of Christ. Our life in this Body is a continuing action of God's grace among us, by whose power alone we are "joined together" in Christ and grow "into a holy temple in the Lord" (Eph. 2:21). Through the church's common life in Christ, God intends to signify to the world the beginning of a new and reconciled creation.

We know the unity with God that Christ has won for humanity, he won through the victory of his passion. We are mindful of the suffering of Jesus who, on the Cross and through his resurrection, reaches into every corner of alienated human life, reconciling and restoring to the household of God all who come to him in faith. By God's grace the church is continually called, in repentance and hope, to be a trustworthy sign to the world of this costly reconciling power of God. We understand that, in obedience to Christ and putting our whole trust in him, we may share in his unity with the Father through the Holy Spirit. Communion in the Trinity is the salvation of the world. The church, thus, exists for the sake of the world. Therefore, for the sake of the world, we have been called "to serve before God day and night in the ministry of reconciliation", (BCP, p.521) which is to be carried out "with all humility and gentleness, with patience, bearing one another in love, making every effort to maintain the unity of the Spirit in the bond of peace." (Eph. 4:2-3)

We as bishops are not of a common mind about issues concerning human sexuality. Different points of view on these matters also exist within our dioceses and congregations. In some instances there are significant differences between congregation(s) and the bishop and few of our congregations are themselves of one mind. As we exercise pastoral leadership in our dioceses, we pledge ourselves to work always towards the fullest relationship, seeking, as the Archbishop of Canterbury has said, "the highest degree of communion." We are grateful for his leadership and share the pastoral concerns expressed by the Primates of the Anglican Communion in their statement of October 2003, "for those who in all conscience feel bound to dissent from the teaching and practice of their province in such matters." We have committed ourselves to living through this time of disagreement in love and charity and with sensitivity to the pastoral needs of all members of our church.

In the circumstance of disagreement regarding the actions of the 74th General Convention on issues of human sexuality, we commit ourselves to providing and to making provision for pastoral care for dissenting congregations, and we recognize that there may be a need for a bishop to delegate some pastoral oversight. Oversight means the episcopal acts performed as part of a diocesan bishop's ministry either by the diocesan bishop or by another bishop to whom such responsibility has been delegated by the diocesan bishop. In other Anglican Provinces, the term "pastoral oversight" signifies what we mean by "pastoral care." In our Episcopal Church polity, "oversight" does not confer "jurisdiction." We are aware of current examples of the delegation of pastoral oversight in the gracious accommodations which have occurred in some dioceses.

As we together commit to a process for Delegated Episcopal Pastoral Oversight, we also recognize the constitutional and canonical authority of bishops and the integrity of diocesan boundaries. We are in accord with the statement of the primates: "Whilst we affirm the teaching of successive Lambeth Conferences that bishops must respect the autonomy and territorial integrity of dioceses and provinces other than their own, we call on the provinces concerned to make adequate provision for episcopal oversight of dissenting minorities within their own area of pastoral care in consultation with the Archbishop of Canterbury on behalf of the Primates."

Sensitive pastoral care does not presuppose like-mindedness. Bishops and congregations have frequently disagreed about particular articulations and interpretations of scripture and the Creeds while being able to transcend their differences through common prayer and celebration of the sacraments of the new covenant. The notion that the bishop's views must be in accord with those of a particular rector or congregation for the bishop to be received as chief pastor opens the way to undermining the bishop's pastoral ministry, which must embrace all and "support all baptized people in their gifts and ministries." Our theology and practice hold that ordination and consecration provide the gifts and grace necessary for the sacramental acts of a bishop to be effectual. (See article XXVI of the Articles of Religion: Of the Unworthiness of the Ministers, which hinders not the effect of the Sacraments.)

As bishops we share a ministry of episcopé as stewards of the mystery of faith that none of us possesses alone. We believe it is our particular charge to nourish, guard and represent in the church this “unity of the Spirit in the bond of peace.” We understand this to be for the sake of the world and in fidelity to our Lord who gave his life to restore all to unity with God. We recognize and repent of our failures of charity towards one another in this shared ministry of episcopé, and we pledge ourselves to a sacrificial ministry with one another, valuing in each the presence of the Crucified and Risen Christ. While our unity may be strained, we continue to strive for godly union and concord. Our task requires humility, charity, mutual respect and a willingness to make every effort to maintain the unity of the Spirit in the bond of peace.

In March of 2002 the House of Bishops adopted the following covenant:

"We believe that the present Constitution and Canons of The Episcopal Church are sufficient for dealing with questions of episcopal oversight, supplemental episcopal pastoral care, and disputes that may arise between the bishop and a congregation. We encourage that their provisions be used wisely and in the spirit of charity.

"The provision of supplemental episcopal pastoral care shall be under the direction of the bishop of the diocese, who shall invite the visitor and remain in pastoral contact with the congregation. This is to be understood as a temporary arrangement, the ultimate goal of which is the full restoration of the relationship between the congregation and their bishop."

Expanding on this previous agreement, and working always towards “the highest degree of communion,” we offer the following recommendations in order to provide Delegated Episcopal Pastoral Oversight. We expect that the first priority in a relationship between a diocesan bishop and congregation is a striving for unity. As such, it is incumbent upon both the bishop and the rector/congregation to meet together, with a consultant, if needed, to find ways to work together. If for serious cause in the light of our current disagreements on issues of human sexuality, the bishop and rector/congregation cannot work together, we propose the following process for Delegated Episcopal Pastoral Oversight.

- 1) In the spirit of openness, the rector and vestry, or the canonically designated lay leadership shall meet with the bishop to seek reconciliation. After such a meeting, it is our hope that in most instances a mutually agreeable way forward will be found.
- 2) If reconciliation does not occur, then the rector and two-thirds of the vestry, or in the absence of a rector, two-thirds of the canonically designated lay leadership, after fully engaging the congregation, may seek from their diocesan bishop, (or the diocesan bishop may suggest) a conference regarding the appropriateness and conditions for Delegated Episcopal Pastoral Oversight.
- 3) After such a conference the bishop may appoint another bishop to provide pastoral oversight.
- 4) If no reconciliation is achieved, there may then be an appeal to the bishop who is president or vice-president of the ECUSA province in which the congregation is geographically located, for help in seeking a resolution. Those making such an appeal must inform the other party of their decision to appeal.
- 5) When such an appeal has been made, the provincial bishop may request two other bishops, representative of the divergent views in this church, to join with the provincial bishop to review the situation, to consider the appeal, and to make recommendations to all parties. If an episcopal visitor is to be invited, that bishop shall be a member in good standing in this Church.
- 6) When an agreement is reached with respect to a plan, it shall be for the purpose of reconciliation. The plan shall include expectations of all parties, especially mutual accountability. The plan shall be for a stated period of time with regular reviews.

The provincial bishop shall periodically inform the Presiding Bishop, the Presiding Bishop’s Council of Advice, and the House of Bishops at its regular meetings of the progress and results of this process.

As bishops of this church, we pledge ourselves to pray and work for patience and the generosity of spirit that can enable a pastoral resolution as we live with our differences. As well, we will strive for Godly union and concord as together we seek to be led by the Spirit of truth who, as Jesus tells us, “will guide us into all the truth.” (John 16:13)

The House of Bishops of the Episcopal Church

23 March 2004

APPENDIX F

House of Bishops' Spring Meeting

Camp Allen, Texas

March 15, 2005

A COVENANT STATEMENT OF THE HOUSE OF BISHOPS

We have received the Windsor Report as a helpful contribution to our relationships with Anglican brothers and sisters across the world. We recognize its recommendations as coming from a broadly representative commission inclusive of bishops, clergy, and laity and as an attempt to speak as equals to equals. We experience it as being in the best tradition of autonomy within communion and as helpful in our efforts to live into communion. Likewise, we appreciate receiving the communiqué from the February meeting of the Primates and take seriously the perspectives and convictions stated therein.

It is our heartfelt desire to be responsive and attentive to the conversation we have already begun and to which we are being called and as a body offer the following points.

1. We reaffirm our commitment to the Chicago-Lambeth Quadrilateral of 1888 and each of its individual points. We reaffirm our earnest desire to serve Christ in communion with the other provinces of the Anglican family. We reaffirm our continuing commitment to remain in communion with the Archbishop of Canterbury and to participate fully in the Anglican Consultative Council, the Lambeth Conference, and the Primates' Meeting, and we earnestly reaffirm our desire to participate in the individual relationships, partnerships, and ministries that we share with other Anglicans, which provide substance to our experience of what it is to be in communion.
2. We express our own deep regret for the pain that others have experienced with respect to our actions at the General Convention of 2003 and we offer our sincerest apology and repentance for having breached our bonds of affection by any failure to consult adequately with our Anglican partners before taking those actions.
3. The Windsor Report has invited the Episcopal Church "to effect a moratorium on the election and consent to the consecration of any candidate to the episcopate who is living in a same gender union until some new consensus in the Anglican Communion emerges" (Windsor Report, para. 134). Our polity, as affirmed both in the Windsor Report and the Primates' Communiqué, does not give us the authority to impose on the dioceses of our church moratoria based on matters of suitability beyond the well-articulated criteria of our canons and ordinal. Nevertheless, this extraordinary moment in our common life offers the opportunity for extraordinary action. In order to make the fullest possible response to the larger communion and to re-claim and strengthen our common bonds of affection, this House of Bishops takes the following provisional measure to contribute to a time for healing and for the educational process called for in the Windsor Report. Those of us having jurisdiction pledge to withhold consent to the consecration of any person elected to the episcopate after the date hereof until the General Convention of 2006, and we encourage the dioceses of our church to delay episcopal elections accordingly. We believe that Christian community requires us to share the burdens of such forbearance; thus it must pertain to all elections of bishops in the Episcopal Church. We recognize that this will cause hardship in some dioceses, and we commit to making ourselves available to those dioceses needing episcopal ministry.
4. In response to the invitation in the Windsor Report that we effect a moratorium on public rites of blessing for same sex unions, it is important that we clarify that the Episcopal Church has not authorized any such liturgies, nor has General Convention requested the development of such rites. The Primates, in their communiqué "assure homosexual people that they are children of God, loved and valued by him, and deserving of the best we can give of pastoral care and friendship" (Primates' Communiqué, para. 6). Some in our church hold such "pastoral care" to include the blessing of same sex relationships. Others hold that it does not. Nevertheless, we pledge not to authorize any public rites for the blessing of same sex unions, and we will not bless any such unions, at least until the General Convention of 2006.
5. We pledge ourselves not to cross diocesan boundaries to provide episcopal ministry in violation of our own canons and we will hold ourselves accordingly accountable. We will also hold bishops and clergy canonically

resident in other provinces likewise accountable. We request that our Anglican partners "effect a moratorium on any further interventions" (Windsor Report, para. 155; see also 1988 Lambeth Conference Resolution 72 and 1998 Lambeth Conference Resolution III.2) and work with us to find more creative solutions, such as the initiation of companion diocese relationships, to help us meet the legitimate needs of our own people and still maintain our integrity.

6. As a body, we recognize the intentionality and seriousness of the Primates' invitation to the Episcopal Church to refrain voluntarily from having its delegates participate in the Anglican Consultative Council meetings until the Lambeth Conference of 2008. Although we lack the authority in our polity to make such a decision, we defer to the Anglican Consultative Council and the Executive Council of the Episcopal Church to deliberate seriously on that issue.

The bonds of affection are not ends in themselves but foundations for mission. Therefore, we re-commit ourselves to work together throughout the communion to eradicate HIV/AIDS, tuberculosis, malaria, and other diseases, to achieve the Millennium Development Goals, and to address the other efforts mentioned by the Primates' Communiqué (para. 20). We dedicate ourselves to full and open dialogue in every available venue through invitations for mutual visitation, intentional exploration of the theological perspectives and spiritual gifts that our diverse cultures offer, and collaborative partnerships for the purpose of shared mission in Christ.

APPENDIX G

EXECUTIVE COUNCIL LETTER TO ANGLICAN CONSULTATIVE COUNCIL CHAIR

April 13, 2005

A letter to the Rt. Rev. John C. Paterson, Chair of the Anglican Consultative Council, from the Most Rev. Frank T. Griswold and the Very Rev. George L. W. Werner on behalf of the Executive Council of the Episcopal Church.

The Executive Council met in special session at the University of St. Mary of the Lake in Mundelein, Illinois, to consider the request of the Primates to "voluntarily withdraw" our members for a time from participation in the Anglican Consultative Council. This is a weighty matter for the Episcopal Church since the ACC is the primary instrument of communion in which the fullness of the Body of Christ is represented. Representative consultation is an essential component of our life as a church. We struggled to discern how best to respond to the request.

We are acutely aware that we meet in a time of great distress and need in the wider world. War, famine and disease stalk the earth. We express our passionate commitment to the mission of the church and especially to the United Nations Millennium Development Goals endorsed by our General Convention.

We are unanimous in our desire to do all that we can to preserve and further the bonds of affection in the "new humanity" created by Christ Jesus (Eph. 2:15). This in our view constitutes the very essence of our life together as Anglican Christians. We firmly believe that the only way to address the things that divide us is for "Christians of good will... to engage honestly and frankly with each other" (Windsor Report, paragraph 146). We are therefore heartened by the decision of the Chair of the ACC, responding to the Primates' communiqué to include in the program for the upcoming meeting in Nottingham an opportunity for a consultation at which major contributions will come from the Episcopal Church and the Anglican Church of Canada.

We are mindful that Christ has made us members of one body, and that no part can say to any other "I have no need of you." At the same time we wish to express our openness to the concerns and beliefs of others. In the spirit of the Covenant Statement recently adopted by our House of Bishops, we voluntarily withdraw our members from official participation in the ACC as it meets in Nottingham. As an expression of our desire "to bear one another's burdens" (Galatians 6:2), we are asking our members to be present at the meeting to listen to reports on the life and ministry we share across the Communion and to be available for conversation and consultation.

Please be assured of our prayers and continuing support for the mission we share in the Risen Christ.

