

# สภาคณาจารย์มีมติเสนอสภามหาวิทยาลัย ขอให้ถอนร่าง พรบ. จุฬาฯ พ.ศ. .... ออกจากการพิจารณาของ สนช.

สภาคณาจารย์ได้มีการประชุมวิสามัญครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันอังคารที่ 27 พฤศจิกายน 2550 เพื่อพิจารณาญัตติขอให้มหาวิทยาลัยยุติการพิจารณาร่าง พรบ. จุฬาฯ พ.ศ. .... ซึ่งจากการเวียนขอมติจากสมาชิกสภาคณาจารย์ ปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วย 41 เสียง ไม่เห็นด้วย 4 เสียง และงดออกเสียง 4 เสียง สภาคณาจารย์จึงมีมติให้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ถอนร่าง พรบ. จุฬาฯ พ.ศ. .... ออกจากการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ดังรายละเอียดตามหนังสือสภาคณาจารย์ที่ ศธ 0512.70/823 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 218-7022-3 โทรสาร 218-7036  
ที่ ศธ 0512.70/823 วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน 2550  
เรื่อง เสนอถอนร่างพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัย (ผ่านอธิการบดี)

ตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้ยื่นอันการนำร่างพระราชบัญญัติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ไปดำเนินการตามกระบวนการนิติบัญญัติ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2549 และบัดนี้ กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ในสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น

สภาคณาจารย์ในการประชุม วิสามัญ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันอังคารที่ 27 พฤศจิกายน 2550 มีมติให้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเนื่องจากเหตุผลดังนี้

1. เนื้อหาของร่าง พร.บ. ขัดกับหลักการสำคัญที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอยู่ในมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอนาคตของจุฬาฯ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2545 ที่ว่า "เป็นมหาวิทยาลัยที่มีอิสระ มีใค้อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัย แต่บริหารภายใต้พระราชบัญญัติของตนเอง ได้รับการสนับสนุนงบประมาณประจำปีจากรัฐบาล มีระบบบริหารที่เป็นอิสระคล่องตัว มีประสิทธิภาพประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยุติธรรม มีบัญชีเงินเดือนของตนเอง ผู้ทำงานมหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็น "ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ซึ่งมีความมั่นคงในการทำงาน" (อ้างถึงข่าวสภาคณาจารย์ วันที่ 12 กรกฎาคม 2545 – เอกสารแนบ 1) ซึ่งมาจากเจตนารมณ์ที่ว่าต้องการเป็นข้าราชการในส่วนราชการเช่นเดียวกับบุคลากรตามหลักฐานเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

2. ขอให้เสนอสภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนและร่างกฎหมายประกอบที่สำคัญทั้งหมดให้ครบถ้วน โดยมี การเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมอย่างกว้างขวาง และก่อนหน้านั้นได้มีพระราชกระแสส่งมายังนายกสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ รล 0009/220 ลงวันที่ 26 เมษายน 2543 (เอกสารแนบ 2)

ก่อนหน้านี้ สภาคณาจารย์ได้เคยทักท้วงมาอย่างต่อเนื่อง โดยขอให้ถอนหรือชะลอการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ดังนี้

1) วันที่ 23 พฤษภาคม 2543 สภาคณาจารย์ได้มีบันทึกที่ ทม 0367/183 ถึงอธิการบดี ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาถอนร่างพระราชบัญญัติ เพื่อปฏิบัติให้ครบถ้วนตามพระราชกระแส และทบทวนเนื้อหาของพระราชบัญญัติที่ถอนกลับมา รวมทั้งจัดทำร่างข้อบังคับฯ และระเบียบตามร่างพระราชบัญญัติให้ครบถ้วน และให้นำบุคลากรของมหาวิทยาลัยเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป (เอกสารแนบ 3)

2) วันที่ 18 กันยายน 2543 สภาคณาจารย์ได้มีบันทึกที่ ทม 0367/329 ถึงอธิการบดี ขอให้สภามหาวิทยาลัยถอนร่างพระราชบัญญัติเพื่อดำเนินการสนองพระราชกระแส โดยครบถ้วนอีกครั้งหนึ่ง (เอกสารแนบ 4)

3) วันที่ 12 กรกฎาคม 2545 สภาคณาจารย์ได้ออกข่าวสภาคณาจารย์ และแจกใบที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทักท้วงว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ไม่ตรงกับความต้องการของประชาคมที่ต้องการเป็นข้าราชการในส่วนราชการแบบพิเศษ เช่นเดียวกับบุคลากร (เอกสารแนบ 5)

4) วันที่ 27 สิงหาคม 2545 สภาคณาจารย์ได้จัดการลงประชามติของประชามติทั้งจุฬาฯ เพื่อจัดความสัมพันธ์เกี่ยวกับเจตนารมณ์ของประชามติในข้อ 3 และได้ผลว่าผู้มาลงประชามติร้อยละ 82 เลือกเป็นข้าราชการในส่วนราชการ และได้แจ้งผลของประชามติให้สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีทราบแล้ว (เอกสารแนบ 6)

5) วันที่ 6 ธันวาคม 2545 สภาคณาจารย์ได้มีบันทึกที่ ทม 0367/764 ถึง นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ทบทวนมติที่เกี่ยวกับการให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเจรจากับรัฐบาลให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานพิเศษ ตามความเห็นของประชามติ และตั้งคณะกรรมการที่มีผู้แทนสี่ฝ่ายเพื่อศึกษาผลกระทบของการเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐบาล (เอกสารแนบ 7)


6) วันที่ 27 มีนาคม 2546 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 639 ประธานสภาคณาจารย์ได้ทักท้วงการส่งร่างพระราชบัญญัติออกสู่กระบวนการนิติบัญญัติ และสงวนสิทธิไม่เห็นด้วย กับการสรุปว่าสมควรดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติต่อ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ เฉพาะกิจที่มีผู้แทนสี่ฝ่ายเพื่อศึกษารายละเอียดผลกระทบของการเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไว้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 635 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2545 (เอกสารแนบ 8 และ 9)

7) วันที่ 20 มิถุนายน 2548 สภาคณาจารย์ได้มีบันทึกที่ ศร 0512.70/1014 ถึง อธิการบดี เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการร่างกฎหมายประกอบให้ครบถ้วนและตามความเห็นของประชามติ (เอกสารแนบ 10)

8) วันที่ 18 ธันวาคม 2549 สภาคณาจารย์ได้มีบันทึกที่ ศร 0512.70/1054 ถึง อธิการบดี ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2549 ขอให้มหาวิทยาลัยชะลอร่างพระราชบัญญัติ จุฬาฯ พ.ศ. .... เพื่อทบทวน หลักการ กฎหมายลูก และระเบียบต่างๆ ที่สำคัญ (เอกสารแนบ 11)

เนื่องจากที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของประชามติในสาระสำคัญ และยังไม่ได้เผยแพร่ข้อบังคับและระเบียบที่สำคัญ ต่อประชามติ รวมทั้งไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการเสนอความคิดเห็นทั้งภายในและภายนอกจำนวน 13 ครั้ง ระหว่างวันที่ 5 ถึง 16 กุมภาพันธ์ 2550 สภาคณาจารย์จึงใคร่ขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยถอนร่างพระราชบัญญัติจุฬาฯ พ.ศ. .... จากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อมาดำเนินการให้ถูกต้องก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง



(รองศาสตราจารย์ ดร.พอพันธ์ วัชจิตพันธ์)

ประธานสภาคณาจารย์