

แถลงการณ์

เกี่ยวกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยออกกฎระบบ

แถลงการณ์จากสภาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เรื่อง มติสภาคณาจารย์ขอให้สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถอนร่าง พ.ร.บ. จุฬฯ ฉบับที่ พ.ศ.

ฉบับที่ 1/2550

เนื่องจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้บรรจุร่างพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร่าง พ.ร.บ. จุฬฯ) พ.ศ. เพื่อพิจารณาในวาระที่ 2 และ 3 ในการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วันที่ 12 และ 13 ธันวาคม 2550 สภาคณาจารย์มีความห่วงใยและตระหนักถึงความสำคัญของการนำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ทั้งนี้สภาคณาจารย์ได้เคยมีมติ 41 เสียงต่อ 4 เสียง เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 ให้ถอนร่าง พ.ร.บ. จุฬฯ ออกจากการพิจารณาของ สนช. สภาคณาจารย์ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยผ่านอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาถอนร่าง พ.ร.บ. จุฬฯ ตามมติของสภาคณาจารย์ แต่สภามหาวิทยาลัยได้แจ้ง ไม่สามารถทำเช่นนั้นได้ เพราะอยู่ในอำนาจความรับผิดชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาคณาจารย์จึงได้ขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอเผยแพร่มติของสภาคณาจารย์และข้อมูลอย่างเป็นทางการต่อสภานิติบัญญัติและผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นสำคัญในการคัดค้านการผ่านร่าง พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์ฯ อย่างเร่งรีบและขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องตามพระราชกระแสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ว่า “ก่อนประกาศใช้พระราชบัญญัติฯ ควรมีการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดก่อน (คณาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร ฯลฯ) และร่างกฎหมายประกอบทั้งหมดให้ครบก่อน การปรึกษาเป็นในทำนองปรึกษาหารือ เป็นการปรึกษาที่กว้างขวาง รวมทั้งประชาชนทั่วไป”

ทำไมการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญยิ่งเช่นนี้ จึงไม่มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง ทั้งๆ ที่มีผลกระทบต่อบุคลากรจุฬาลงกรณ์ฯ หลายพันคน นิสิตหลายหมื่นคน ครอบครัว ญาติพี่น้อง ตลอดจนจิตศรัทธาจำนวนมาก เป็นแสนคน ตลอดจนสังคมไทยโดยรวม ในการเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงที่มีผู้ทรงความรู้โดยเฉพาะเป็นสถานที่ผลิตผู้บริหารจำนวนมาก แต่กลับไม่มีกระบวนการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพตามหลักวิชาการ และการปฏิบัติที่ดี

ในการเร่งรีบผ่านร่าง พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์ฯ มีการพิจารณาโดยคณะกรรมการวิสามัญของ สทศ. โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศ. ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธานฯ รศ. ชงทอง จันทรางศุ เป็นโฆษก) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2550 และได้หยุดเว้นไปโดยมีการตั้งอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นโดยมี ศ. ดร. สุจิต บัญบังการ เป็นประธาน มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นรวม 13 ครั้ง แต่ไม่ได้มีการสรุปและเปิดเผยต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์ฯ ที่สำคัญไม่มีการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาพิจารณาในคณะกรรมการวิสามัญฯ แต่อย่างใด และรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่เสนอร่าง พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์ฯ ต่อ สทศ. ก็ไม่ได้ระบุถึงการรับฟังความคิดเห็นแม้แต่น้อย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการตั้งกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อร่างระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ

แต่ก็ไม่มี การนำเสนอมอบให้ประชาคมจุฬาฯ ได้รับทราบโดยทั่วถึงเพื่อให้มีโอกาส เสนอแก้ไขปรับปรุง การดำเนินการต่างๆ ดังกล่าว เท่ากับว่ายังไม่ได้ปฏิบัติตามพระราช ภาระแสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานให้แก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 อย่างแท้จริง

ถึงแม้ว่า พ.ร.บ. จุฬาฯ ที่กำลังถูกผลักดันให้ผ่านการพิจารณาจะมีข้อดีอยู่ และผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงในหลายโอกาส อย่างไรก็ตาม เราสมควรพิจารณาประเด็นที่ยังมีปัญหา และมาตราที่สำคัญต่างๆ อีกทั้งมี บทบัญญัติที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล รวมถึงสิ่งที่ยังไม่พร้อมอีกมาก จึง เห็นสมควรให้ประชาคมจุฬาฯ สร้างระบบที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ มากกว่าจะฝากความเชื่อใจไว้กับผู้บริหารในอนาคต

สภาคณาจารย์จึงจำเป็นต้องเสนอต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อโปรดให้ความคิดเห็นและโปรดใช้วิจาร์ณญาณในการพิจารณาคัดค้าน การผ่านร่าง พ.ร.บ. จุฬาฯ อย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีการดำเนินการที่ถูกต้อง ต่อไป

สภาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13 ธันวาคม 2550

สภาคณาจารย์ได้เอกสารเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ที่อยู่ใน Website ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2550 ปรากฏว่าข้อความไม่ตรงกับร่างที่คณะกรรมการวิสามัญ ได้นำเสนอเพื่อบรรจุเข้าพิจารณาวาระ 2 และ 3 ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในวันที่ 12 และ 13 ธันวาคม 2550

นอกจากนี้ นายกองค้การบริหารสโมสรรณิลิตจุฬาลงกรณ์ (อบจ.) ได้มีแถลงการณ์วอนคนจุฬาลงกรณ์หาข้อมูลก่อนตัดสินใจใน Website ของจุฬาลงกรณ์ จึงอยากให้คณาจารย์บุคลากร และนิสิตฯ อ่านและพิจารณาด้วย เพื่อประกอบการรับฟังข้อมูลและเหตุผลต่าง ๆ ในการสนับสนุนหรือคัดค้าน

สภาคณาจารย์ ขอชื่นชมนิสิตจุฬาลงกรณ์ ที่ช่วยกันแสดงความคิดเห็นในฐานะปัญญาชนและไม่ถูกชักจูงง่าย ๆ

นายก อบจ. จุฬาลงกรณ์ วอนคนจุฬาลงกรณ์หาข้อมูลก่อนตัดสินใจ

นายสุภาพ อนุสารอักษร นายกองค้การบริหารสโมสรรณิลิตจุฬาลงกรณ์ (อบจ.) นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ ๔ ได้สัมภาษณ์นักข่าวกรณีมีคณาจารย์บางคนและนิสิตบางกลุ่มออกมาคัดค้านการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตนเห็นว่านิสิตหลายคนถูกชักนำโดยให้ข้อมูลที่ผิดๆ ได้รับการโน้มน้าวด้วยข้อมูลที่ไม่เป็นจริง ตนอยากให้นิสิต บุคลากร อาจารย์ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องก่อน โดยอ่านร่าง พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์ได้ที่ www.chula.ac.th เพราะเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง อ่านง่าย เข้าใจง่าย ในความเห็นของตน ประโยชน์ที่จะได้รับคือการบริหารจัดการที่สะดวกตัวขึ้น การจัดซื้อจัดจ้าง ระบบประมาณต่างๆ ก็จะช่วยความสะดวกรวดเร็วกว่าปฏิบัติงานอื่นขึ้น ไม่ล่าช้า ในส่วนที่อาจารย์บางคนออกมาให้ข้อมูลที่ผิดกับนิสิตเช่น ที่ดินจุฬาลงกรณ์จะถูกเวนคืน คนจนไม่มีสิทธิเรียน ก็ขอให้อ่านมาตรา ๑๕ ระบุไว้ชัดเจนว่า "การโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินของจุฬาลงกรณ์ ไม่สามารถทำได้" ซึ่งเดิมมีข้อความดังกล่าวว่า เว้นแต่โดยพระราชบัญญัตินั้น ขณะนี้ได้ตัดออกแล้ว กล่าวคือ ที่ดินจุฬาลงกรณ์ จะเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัยโดยสิ้นเชิงแน่นอน และผู้เข้ามาเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์ ถึงจะยากจน จุฬาลงกรณ์ก็มีทุนการศึกษามากมายเพียงพอให้เรียนจบ และคณะกรรมการวิสามัญเพิ่มบทบัญญัติให้จุฬาลงกรณ์จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในส่วนนี้แล้ว (มาตรา ๑๕/๑) ในส่วนที่มีความเคลื่อนไหวของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ประชุมกัน และออกเอกสารมาคัดค้านคณาจารย์ที่ออกมาประท้วงร่าง พ.ร.บ. นั้น นายก อบจ. กล่าวว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะอาจารย์ใหม่ๆ ที่มีความสามารถเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งนั้น ควรออกมาจับตาดูด้วย