

Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el estado de México tenía una población de 14,007,495 habitantes, de los cuales 49% eran hombres y 51% mujeres. Asimismo, la población estatal representaba el 13.56% de la población nacional. El 2.60% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 10.51% la aportación estatal al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población de la entidad se incrementó en 7.0% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 9.2%.¹

Indicadores de desarrollo humano

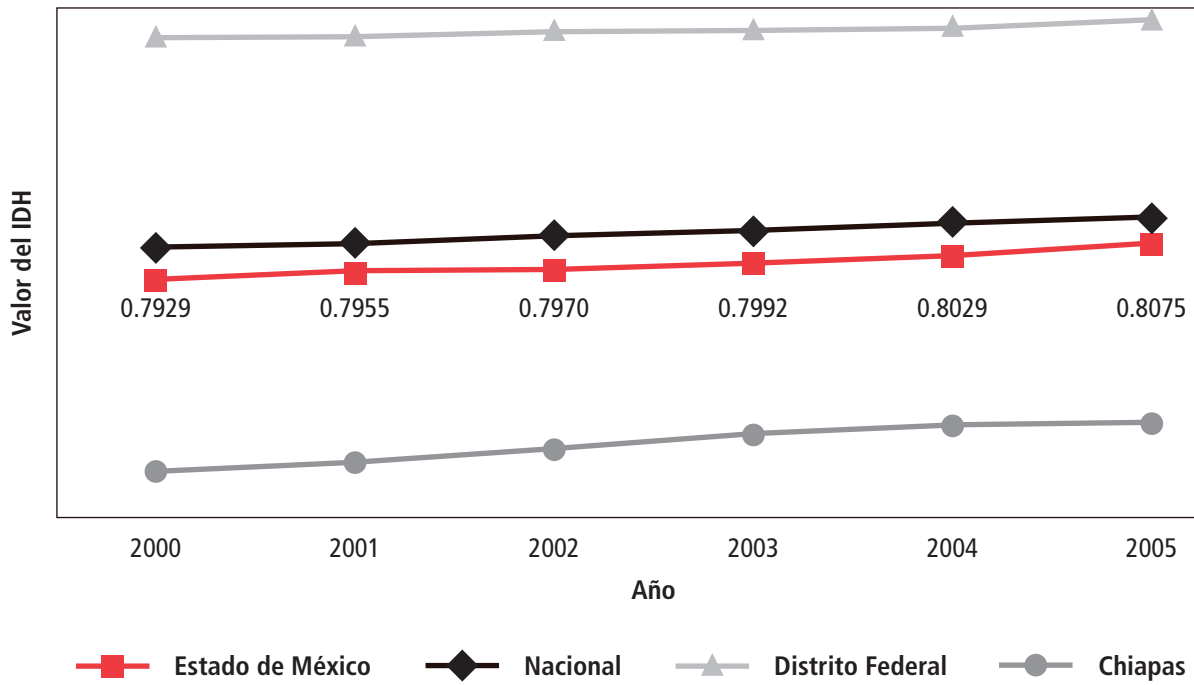
La información más reciente ubica al estado de México entre los estados con desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Su posición en la clasificación nacional ha empeorado, al pasar del lugar 17 en el año 2000 al 18 en 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) estatal fue de 0.8075, valor menor al nacional (0.8200), aunque creció más rápidamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del estado lo hizo en 1.85%. En cuanto a la posición de la entidad en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 18, a 17 lugares del Distrito Federal (mayor nivel nacional de desarrollo humano) y a 14 de Chiapas (entidad con el menor IDH) (ver [gráfica 15.1](#)).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que la entidad registra un IDG menor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 15.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador estatal lo hizo a una tasa superior de 2.17%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para la entidad fue de 0.55% (ver [gráfica 15.3](#)).

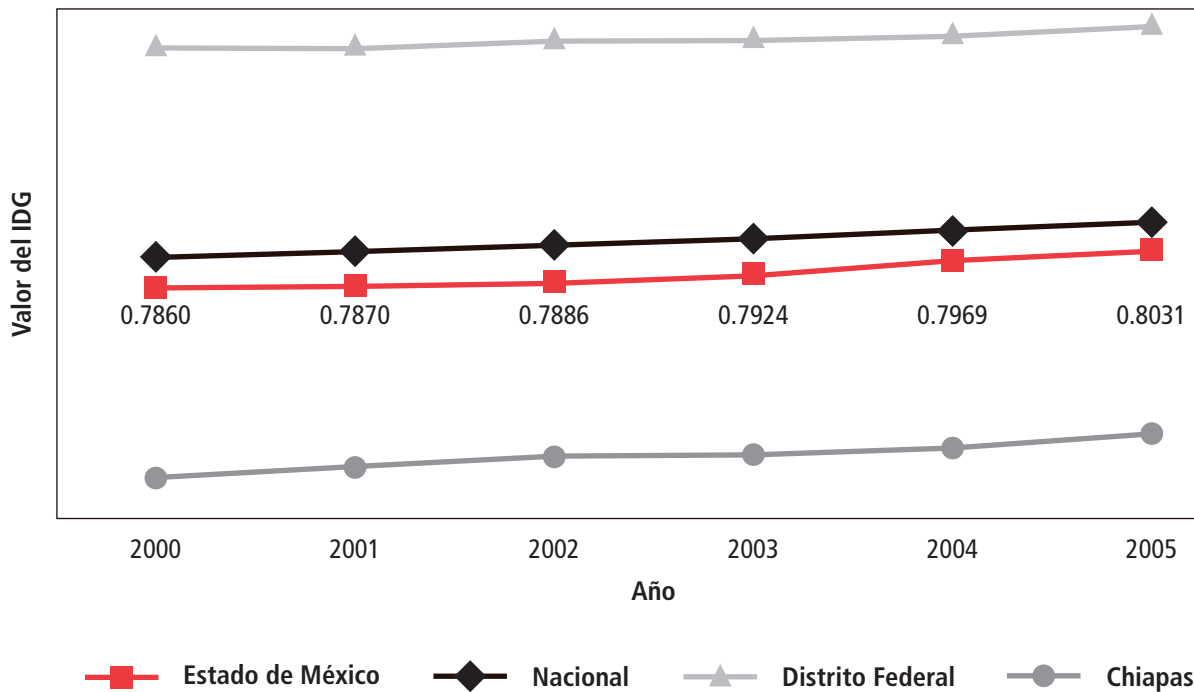
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), la entidad muestra un valor en el IPG de 0.5343, menor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 15.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del estado creció a un mayor ritmo respecto del indicador nacional, pues mientras el primero se incrementó 39.53% el nacional lo hizo en 13.43%.

¹ Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

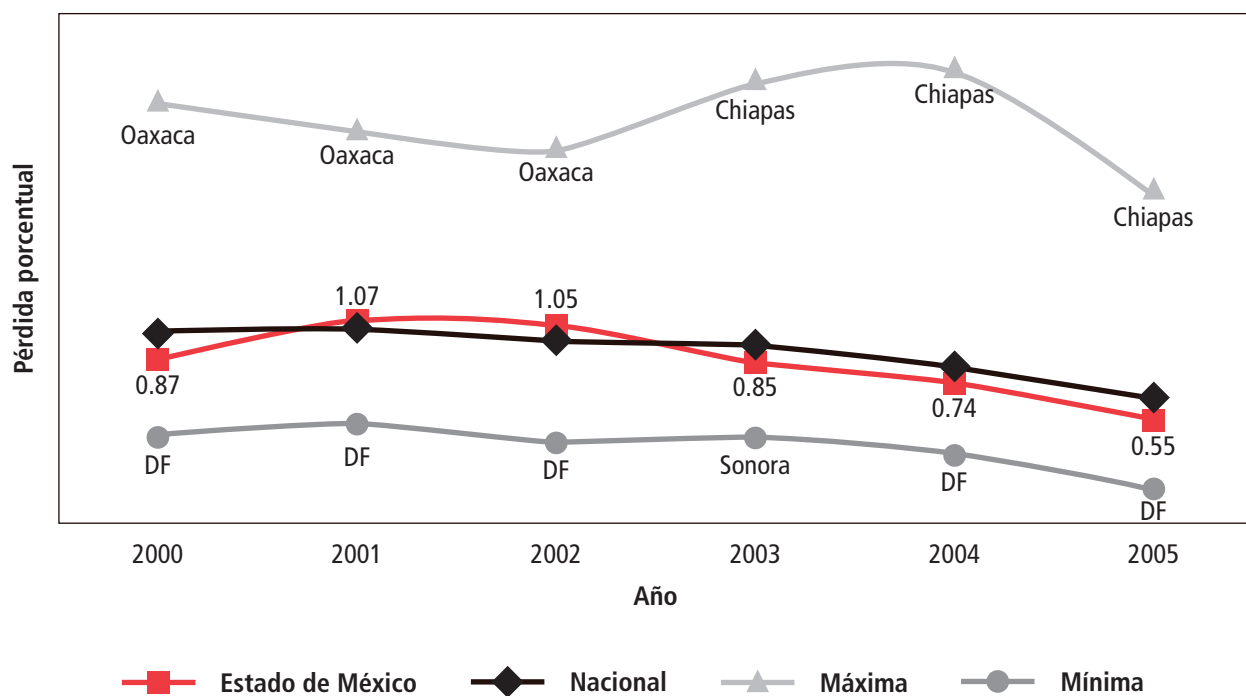
Gráfica 15.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



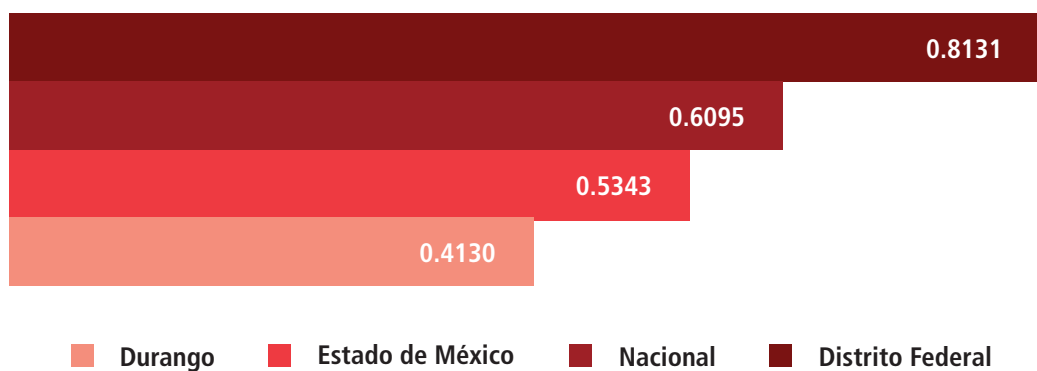
Gráfica 15.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 15.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 15.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005



EDOMEX

PANORAMA MUNICIPAL

Índice de desarrollo humano

El **cuadro 15.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada municipio en la entidad. Para 2005, los municipios de San José del Rincón y Villa Victoria tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Metepec y Coacalco de Berriozábal registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mayoría (81.6%) de los municipios se encontraba abajo del promedio estatal. Almoloya del Río fue el municipio con mayor retroceso en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Chiconcuac fue el que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 15.5** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que el municipio con mayor desarrollo en el estado de México tiene valores similares a países como Argentina y el de menor desarrollo valores inferiores a Guatemala. El círculo interior define el umbral entre los niveles de desarrollo medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 15.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de San José del Rincón y Villa Victoria tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte los municipios de Metepec y Coacalco de Berriozábal, el mayor. Asimismo 82% de municipios reportaban valores abajo del promedio del estado. Coyotepec fue el municipio que más retrocedió en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Chiconcuac fue el que más avanzó.

La **gráfica 15.6** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que los municipios con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Argentina y los de menor IDG con niveles inferiores a los de Guatemala.

Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 15.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Huixquilucan fue el municipio con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Amanalco registró las mayores pérdidas (ver **gráfica 15.7**). En

75% de los municipios esta pérdida fue mayor a la pérdida promedio de la entidad y en todos los municipios esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

Comentarios finales

En síntesis, el estado de México muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres inferior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. En el ámbito municipal, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Argentina y Guatemala.

Cuadro 15.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Metepec	0.8629	1	0.9067	1	---	0.99%
Coacalco de Berriozábal	0.8506	2	0.9045	2	---	1.24%
Cuautitlán Izcalli	0.8448	3	0.9023	3	---	1.33%
Cuautitlán	0.8243	9	0.8919	4	5	1.59%
Atizapán de Zaragoza	0.8419	6	0.8858	5	1	1.02%
Tlalnepantla de Baz	0.8431	5	0.8854	6	-1	0.98%
Huixquilucan	0.8437	4	0.8843	7	-3	0.94%
Jaltenco	0.8156	15	0.8772	8	7	1.47%
Naucalpan de Juárez	0.8408	7	0.8754	9	-2	0.81%
Tultitlán	0.8187	12	0.8700	10	2	1.22%
Tecámac	0.8110	17	0.8669	11	6	1.34%
Toluca	0.8247	8	0.8627	12	-4	0.91%
Nezahualcóyotl	0.8177	13	0.8621	13	---	1.06%
Tultepec	0.8171	14	0.8613	14	---	1.06%
Ecatepec de Morelos	0.8068	19	0.8597	15	4	1.28%
Ixtapaluca	0.8117	16	0.8592	16	---	1.14%
Texcoco	0.8053	20	0.8565	17	3	1.24%
Papalotla	0.7903	36	0.8506	18	18	1.48%
Tlalmanalco	0.8198	11	0.8502	19	-8	0.73%
Tepotztlán	0.8106	18	0.8480	20	-2	0.91%
Acolman	0.8009	24	0.8427	21	3	1.02%
La Paz	0.7926	33	0.8407	22	11	1.19%
Huehuetoca	0.7998	25	0.8394	23	2	0.97%
Cocotitlán	0.8202	10	0.8370	24	-14	0.41%
Zumpango	0.7890	38	0.8350	25	13	1.14%
Nicolás Romero	0.7987	29	0.8340	26	3	0.87%
Chicoloapan	0.7872	42	0.8340	27	15	1.16%
Tonanitla	NA	NA	0.8334	28	NA	NA
Teotihuacán	0.7819	45	0.8314	29	16	1.24%
Mexicaltzingo	0.7655	63	0.8312	30	33	1.66%
Chiconcuac	0.7413	86	0.8312	31	55	2.32%
San Mateo Atenco	0.7885	40	0.8304	32	8	1.04%
Melchor Ocampo	0.8011	23	0.8294	33	-10	0.70%
Temamatla	0.7963	31	0.8260	34	-3	0.74%
Teoloyucán	0.7989	28	0.8259	35	-7	0.67%
Chapultepec	0.8041	21	0.8238	36	-15	0.49%
Texcalyacac	0.7654	64	0.8236	37	27	1.48%
Chiautla	0.7757	52	0.8236	38	14	1.20%
Ocoyoacac	0.7990	27	0.8230	39	-12	0.60%
Capulhuac	0.7947	32	0.8228	40	-8	0.70%
San Martín de las Pirámides	0.7800	47	0.8227	41	6	1.07%
Chalco	0.7758	51	0.8213	42	9	1.15%
Lerma	0.7897	37	0.8211	43	-6	0.78%
Ayapango	0.7784	48	0.8192	44	4	1.03%

Cuadro 15.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Tezoyuca	0.7990	26	0.8183	45	-19	0.48%
Amecameca	0.7889	39	0.8182	46	-7	0.73%
Tenango del Aire	0.7752	53	0.8177	47	6	1.08%
Almoloya del Río	0.8034	22	0.8172	48	-26	0.34%
Tequixquiac	0.7729	55	0.8153	49	6	1.07%
Nextlalpan	0.7679	58	0.8152	50	8	1.20%
Apaxco	0.7874	41	0.8148	51	-10	0.69%
Valle de Chalco Solidaridad	0.7695	57	0.8128	52	5	1.10%
Coyotepec	0.7974	30	0.8098	53	-23	0.31%
Atizapán	0.7830	43	0.8097	54	-11	0.67%
Rayón	0.7922	34	0.8097	55	-21	0.44%
Chimalhuacán	0.7667	61	0.8086	56	5	1.07%
Atenco	0.7820	44	0.8086	57	-13	0.67%
San Antonio la Isla	0.7922	35	0.8079	58	-23	0.40%
Tepetlaoxtoc	0.7610	69	0.8029	59	10	1.08%
Calimaya	0.7818	46	0.7991	60	-14	0.44%
Ozumba	0.7482	80	0.7983	61	19	1.30%
Temascalapa	0.7533	76	0.7982	62	14	1.16%
Zinacantepec	0.7764	50	0.7980	63	-13	0.55%
Valle de Bravo	0.7774	49	0.7961	64	-15	0.48%
Tianguistenco	0.7661	62	0.7939	65	-3	0.72%
Otumba	0.7466	82	0.7932	66	16	1.22%
Xonacatlán	0.7706	56	0.7920	67	-11	0.55%
Jilotzingo	0.7587	71	0.7908	68	3	0.83%
Polotitlán	0.7667	60	0.7898	69	-9	0.59%
Atlacomulco	0.7614	68	0.7896	70	-2	0.73%
Tenancingo	0.7648	65	0.7888	71	-6	0.62%
Juchitepec	0.7748	54	0.7874	72	-18	0.32%
Xalatlaco	0.7595	70	0.7868	73	-3	0.71%
Tenango del Valle	0.7583	74	0.7853	74	- - -	0.70%
Tepetlaxpa	0.7437	84	0.7841	75	9	1.06%
Tonatico	0.7506	78	0.7831	76	2	0.85%
Jocotitlán	0.7671	59	0.7809	77	-18	0.36%
Isidro Fabela	0.7531	77	0.7791	78	-1	0.68%
Soyaniquilpan de Juárez	0.7587	72	0.7772	79	-7	0.48%
Axapusco	0.7584	73	0.7768	80	-7	0.48%
Ixtapan de la Sal	0.7493	79	0.7737	81	-2	0.64%
Hueyoxtla	0.7539	75	0.7666	82	-7	0.34%
Nopaltepec	0.7630	66	0.7661	83	-17	0.08%
Zacazonapan	0.7628	67	0.7659	84	-17	0.08%
Jilotepec	0.7443	83	0.7643	85	-2	0.53%
Atlautla	0.7468	81	0.7624	86	-5	0.41%
Joquicingo	0.7379	88	0.7558	87	1	0.48%
Otzolotepec	0.7353	89	0.7523	88	1	0.46%

Cuadro 15.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Santo Tomás	0.7239	92	0.7484	89	3	0.67%
San Simón de Guerrero	0.7039	106	0.7462	90	16	1.17%
El Oro	0.7382	87	0.7424	91	-4	0.11%
Timilpan	0.7417	85	0.7395	92	-7	-0.06%
Tejupilco	0.7269	91	0.7372	93	-2	0.28%
Ixtlahuaca	0.7199	93	0.7351	94	-1	0.42%
Malinalco	0.7155	97	0.7345	95	2	0.53%
Almoleya de Alquisiras	0.7096	102	0.7312	96	6	0.60%
Almoleya de Juárez	0.7154	98	0.7309	97	1	0.43%
Chapa de Mota	0.7178	94	0.7291	98	-4	0.31%
Ecatzingo	0.7350	90	0.7291	99	-9	-0.16%
Ocuilan	0.7093	103	0.7271	100	3	0.50%
Villa Guerrero	0.7175	95	0.7266	101	-6	0.25%
Texcaltitlán	0.7012	107	0.7220	102	5	0.59%
Amatepec	0.6910	109	0.7209	103	6	0.85%
Villa del Carbón	0.7171	96	0.7172	104	-8	0.01%
Aculco	0.7125	101	0.7151	105	-4	0.07%
Temascalcingo	0.7144	99	0.7149	106	-7	0.01%
Ixtapan del Oro	0.6768	115	0.7133	107	8	1.06%
Coatepec Harinas	0.7045	105	0.7115	108	-3	0.20%
Jiquipilco	0.7065	104	0.7112	109	-5	0.13%
Zacualpan	0.6894	110	0.7089	110	- - -	0.56%
Acambay	0.7143	100	0.7066	111	-11	-0.22%
Temoaya	0.6864	112	0.7039	112	- - -	0.51%
Tlatlaya	0.6878	111	0.6921	113	-2	0.12%
Otzoloapan	0.6713	117	0.6897	114	3	0.54%
Amanalco	0.6644	119	0.6873	115	4	0.68%
Temascaltepec	0.6775	113	0.6858	116	-3	0.25%
Zumpahuacán	0.6738	116	0.6803	117	-1	0.19%
Luvianos	NA	NA	0.6801	118	NA	NA
Morelos	0.6982	108	0.6780	119	-11	-0.58%
San Felipe del Progreso	0.6644	120	0.6633	120	- - -	-0.03%
Donato Guerra	0.6622	121	0.6583	121	- - -	-0.12%
Sultepec	0.6708	118	0.6528	122	-4	-0.54%
Villa de Allende	0.6772	114	0.6498	123	-9	-0.82%
Villa Victoria	0.6452	122	0.6419	124	-2	-0.10%
San José del Rincón	NA	NA	0.6253	125	NA	NA
Media estatal	0.7982		0.8371			0.96%

Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Cuadro 15.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Metepec	0.8570	1	0.9034	1	---	1.06%
Coacalco de Berriozábal	0.8436	2	0.9006	2	---	1.32%
Cuautitlán Izcalli	0.8373	4	0.8979	3	1	1.41%
Cuautitlán	0.8162	9	0.8872	4	5	1.68%
Tlalnepantla de Baz	0.8365	5	0.8816	5	---	1.06%
Huixquilucan	0.8382	3	0.8814	6	-3	1.01%
Atizapán de Zaragoza	0.8346	6	0.8814	7	-1	1.10%
Jaltenco	0.8065	14	0.8716	8	6	1.56%
Naucalpan de Juárez	0.8341	7	0.8715	9	-2	0.88%
Tultitlán	0.8098	13	0.8644	10	3	1.31%
Tecámac	0.8009	18	0.8602	11	7	1.44%
Toluca	0.8170	8	0.8581	12	-4	0.99%
Nezahualcóyotl	0.8103	11	0.8576	13	-2	1.14%
Tultepec	0.8059	15	0.8537	14	1	1.16%
Ecatepec de Morelos	0.7973	19	0.8535	15	4	1.37%
Ixtapaluca	0.8015	17	0.8522	16	1	1.24%
Texcoco	0.7961	20	0.8505	17	3	1.33%
Papalotla	0.7820	34	0.8451	18	16	1.56%
Tlalmanalco	0.8108	10	0.8442	19	-9	0.81%
Tepotztlán	0.8019	16	0.8423	20	-4	0.99%
Acolman	0.7899	23	0.8361	21	2	1.14%
La Paz	0.7828	33	0.8343	22	11	1.28%
Cocotitlán	0.8102	12	0.8299	23	-11	0.48%
Huehuetoca	0.7859	29	0.8281	24	5	1.05%
Tonanitla	NA	NA	0.8279	25	NA	NA
Chicoloapan	0.7766	35	0.8269	26	9	1.26%
Nicolás Romero	0.7876	26	0.8263	27	-1	0.96%
Zumpango	0.7762	38	0.8262	28	10	1.26%
Chiconcuac	0.7306	81	0.8251	29	52	2.46%
Teotihuacán	0.7712	44	0.8241	30	14	1.34%
Mexicaltzingo	0.7548	60	0.8240	31	29	1.77%
San Mateo Atenco	0.7765	36	0.8219	32	4	1.14%
Melchor Ocampo	0.7898	24	0.8216	33	-9	0.79%
Chiautla	0.7657	48	0.8171	34	14	1.31%
Chapultepec	0.7938	22	0.8169	35	-13	0.57%
Teoloyucán	0.7863	28	0.8168	36	-8	0.76%
Temamatla	0.7835	32	0.8166	37	-5	0.83%
Capulhuac	0.7844	30	0.8156	38	-8	0.78%
Texcalyacac	0.7532	64	0.8154	39	25	1.60%
Ocoyoacac	0.7874	27	0.8151	40	-13	0.69%
San Martín de las Pirámides	0.7680	46	0.8140	41	5	1.17%
Almolya del Río	0.7956	21	0.8124	42	-21	0.42%
Lerma	0.7763	37	0.8116	43	-6	0.89%

Cuadro 15.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Chalco	0.7621	51	0.8114	44	7	1.26%
Tezoyuca	0.7882	25	0.8104	45	-20	0.56%
Amecameca	0.7759	39	0.8086	46	-7	0.83%
Nextlalpan	0.7563	58	0.8076	47	11	1.32%
Ayapango	0.7625	50	0.8073	48	2	1.15%
Tenango del Aire	0.7595	53	0.8063	49	4	1.20%
Valle de Chalco Solidaridad	0.7583	55	0.8051	50	5	1.20%
Tequixquiac	0.7590	54	0.8050	51	3	1.18%
Apaxco	0.7737	42	0.8049	52	-10	0.80%
Atizapán	0.7714	43	0.8015	53	-10	0.77%
Coyotepec	0.7842	31	0.8001	54	-23	0.40%
Chimalhuacán	0.7540	62	0.7997	55	7	1.18%
Atenco	0.7684	45	0.7991	56	-11	0.79%
Rayón	0.7756	40	0.7968	57	-17	0.54%
San Antonio la Isla	0.7742	41	0.7937	58	-17	0.50%
Tepetlaoxtoc	0.7475	69	0.7931	59	10	1.19%
Valle de Bravo	0.7679	47	0.7895	60	-13	0.55%
Ozumba	0.7358	80	0.7893	61	19	1.41%
Temascalapa	0.7393	76	0.7882	62	14	1.29%
Zinacantepec	0.7607	52	0.7862	63	-11	0.66%
Calimaya	0.7647	49	0.7856	64	-15	0.54%
Tianguistenco	0.7538	63	0.7851	65	-2	0.82%
Atlacomulco	0.7515	66	0.7832	66	- - -	0.83%
Xonacatlán	0.7575	56	0.7827	67	-11	0.66%
Jilotzingo	0.7454	70	0.7813	68	2	0.94%
Otumba	0.7295	83	0.7810	69	14	1.37%
Polotitlán	0.7545	61	0.7806	70	-9	0.68%
Tenancingo	0.7530	65	0.7803	71	-6	0.72%
Xalatlaco	0.7450	71	0.7762	72	-1	0.82%
Tonatico	0.7397	74	0.7756	73	1	0.95%
Tenango del Valle	0.7426	73	0.7735	74	-1	0.82%
Jocotitlán	0.7566	57	0.7732	75	-18	0.44%
Juchitepec	0.7561	59	0.7727	76	-17	0.44%
Tepetlixpa	0.7237	86	0.7686	77	9	1.21%
Isidro Fabela	0.7362	79	0.7659	78	1	0.79%
Ixtapan de la Sal	0.7380	77	0.7656	79	-2	0.74%
Axapusco	0.7431	72	0.7653	80	-8	0.59%
Soyaniquilpan de Juárez	0.7393	75	0.7622	81	-6	0.61%
Nopaltepec	0.7483	67	0.7547	82	-15	0.17%
Zacazonapan	0.7483	68	0.7543	83	-15	0.16%
Hueyopxtla	0.7376	78	0.7542	84	-6	0.44%
Jilotepec	0.7296	82	0.7533	85	-3	0.64%
Atlautla	0.7281	84	0.7476	86	-2	0.53%

Cuadro 15.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Jocuingo	0.7183	88	0.7402	87	1	0.60%
Otzolotepec	0.7176	89	0.7389	88	1	0.59%
Santo Tomás	0.7069	92	0.7350	89	3	0.78%
San Simón de Guerrero	0.6861	105	0.7326	90	15	1.32%
El Oro	0.7230	87	0.7316	91	-4	0.24%
Timilpan	0.7258	85	0.7271	92	-7	0.04%
Ixtlahuaca	0.7066	93	0.7259	93	- - -	0.54%
Tejupilco	0.7116	91	0.7247	94	-3	0.37%
Malinalco	0.6945	98	0.7177	95	3	0.66%
Almoleza de Alquisiras	0.6905	102	0.7157	96	6	0.72%
Almoleza de Juárez	0.6935	100	0.7146	97	3	0.60%
Ecatzingo	0.7168	90	0.7136	98	-8	-0.09%
Ocuilán	0.6887	103	0.7111	99	4	0.64%
Villa Guerrero	0.6975	96	0.7105	100	-4	0.37%
Chapa de Mota	0.6920	101	0.7085	101	- - -	0.47%
Amatepec	0.6740	108	0.7079	102	6	0.99%
Villa del Carbón	0.6990	94	0.7033	103	-9	0.12%
Aculco	0.6965	97	0.7029	104	-7	0.18%
Texcaltlán	0.6767	107	0.7020	105	2	0.74%
Temascalcingo	0.6939	99	0.6989	106	-7	0.14%
Coatepec Harinas	0.6886	104	0.6987	107	-3	0.29%
Zacualpan	0.6738	109	0.6968	108	1	0.68%
Acambay	0.6987	95	0.6946	109	-14	-0.12%
Jiquipilco	0.6840	106	0.6938	110	-4	0.29%
Ixtapan del Oro	0.6478	117	0.6908	111	6	1.29%
Temoaya	0.6663	112	0.6891	112	- - -	0.68%
Otzoloapan	0.6613	113	0.6824	113	- - -	0.63%
Tlatlaya	0.6688	111	0.6767	114	-3	0.23%
Luvianos	NA	NA	0.6672	115	NA	NA
Temascaltepec	0.6518	116	0.6647	116	- - -	0.39%
Zumpahuacán	0.6522	115	0.6639	117	-2	0.36%
Amanalco	0.6341	121	0.6625	118	3	0.88%
Morelos	0.6710	110	0.6552	119	-9	-0.48%
San Felipe del Progreso	0.6385	119	0.6422	120	-1	0.12%
Donato Guerra	0.6372	120	0.6378	121	-1	0.02%
Villa de Allende	0.6561	114	0.6329	122	-8	-0.72%
Sultepec	0.6468	118	0.6311	123	-5	-0.49%
Villa Victoria	0.6180	122	0.6202	124	-2	0.07%
San José del Rincón	NA	NA	0.6053	125	NA	NA
Media estatal	0.7876		0.8298			1.05%

Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Cuadro 15.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005

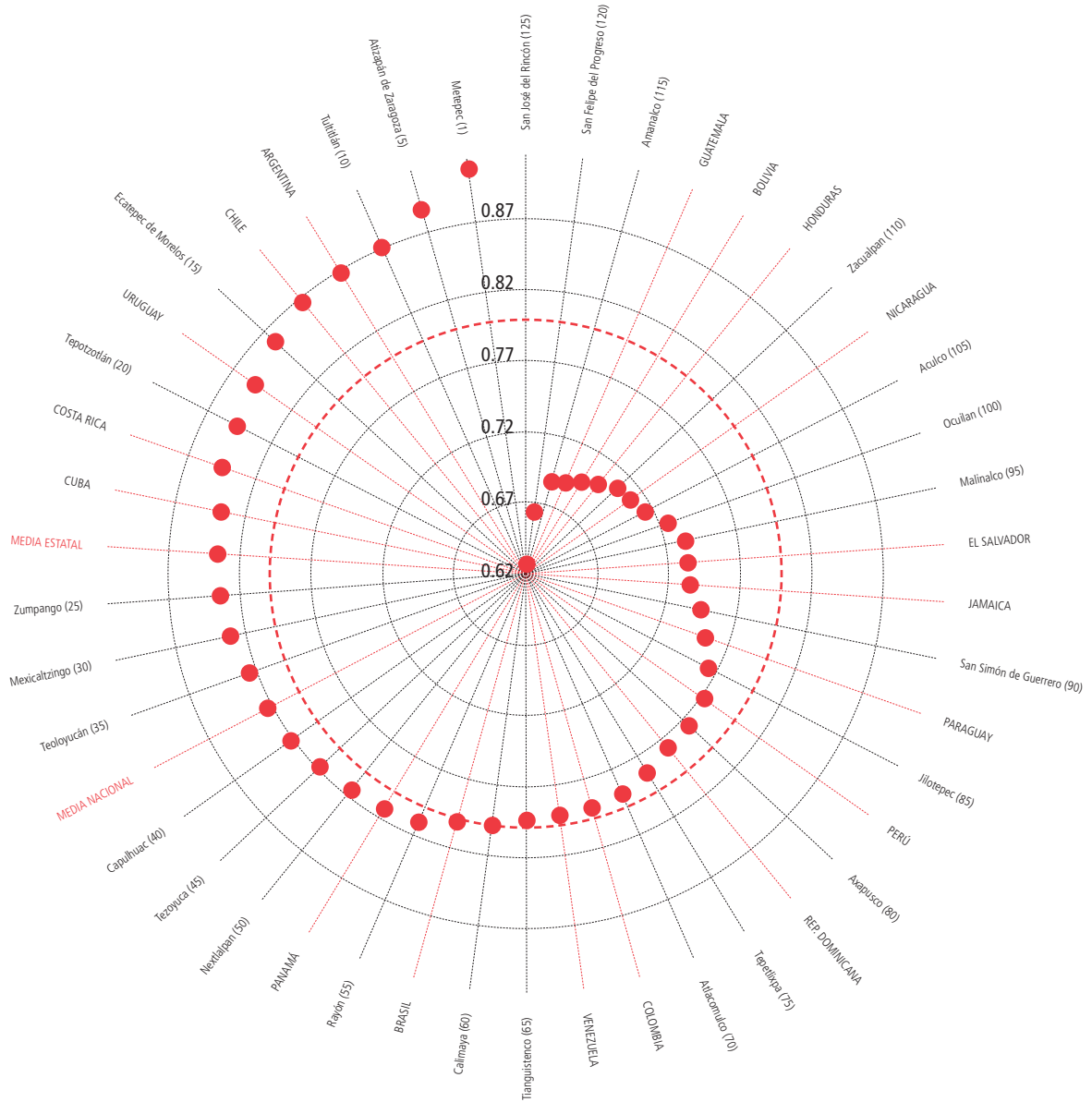
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Amanalco	4.57%	3.61%	Timilpan	2.15%	1.68%
Morelos	3.89%	3.37%	Hueyoxtla	2.16%	1.63%
Villa Victoria	4.21%	3.37%	Rayón	2.10%	1.60%
Sultepec	3.58%	3.33%	Otumba	2.29%	1.54%
San José del Rincón	NA	3.20%	Zacazonapan	1.90%	1.51%
San Felipe del Progreso	3.90%	3.17%	Tenango del Valle	2.08%	1.50%
Ixtapan del Oro	4.28%	3.15%	Axapusco	2.02%	1.49%
Donato Guerra	3.77%	3.11%	Nopaltepec	1.93%	1.49%
Temascaltepec	3.79%	3.09%	Zinacantepec	2.02%	1.48%
Chapa de Mota	3.60%	2.82%	El Oro	2.06%	1.46%
Texcaltitlán	3.50%	2.76%	Ayapango	2.04%	1.45%
Villa de Allende	3.12%	2.59%	Jilotepec	1.97%	1.44%
Jiquipilco	3.19%	2.45%	Tenango del Aire	2.02%	1.40%
Zumpahuacán	3.20%	2.41%	Huehuetoca	1.74%	1.35%
Malinalco	2.93%	2.29%	Xalatlaco	1.90%	1.34%
Temascalcingo	2.86%	2.24%	Tequixquiac	1.81%	1.26%
Almolya de Juárez	3.07%	2.23%	Ixtlahuaca	1.84%	1.25%
Tlatlaya	2.76%	2.22%	Temascalapa	1.86%	1.24%
Villa Guerrero	2.78%	2.21%	Tepetlaotoc	1.77%	1.22%
Ocuilán	2.90%	2.20%	Chalco	1.76%	1.21%
Ecatzingo	2.48%	2.11%	Apaxco	1.74%	1.21%
Almolya de Alquisiras	2.70%	2.11%	Jilotzingo	1.74%	1.20%
Temoaya	2.93%	2.10%	Coyotepec	1.65%	1.19%
Joquicingo	2.66%	2.06%	Atenco	1.73%	1.18%
Tepetlixpa	2.70%	1.97%	Xonacatlán	1.71%	1.17%
Villa del Carbón	2.52%	1.94%	Amecameca	1.65%	1.17%
Soyaniquilpan de Juárez	2.56%	1.94%	Lerma	1.71%	1.16%
Atlautla	2.51%	1.93%	Polotitlán	1.59%	1.16%
Luvianos	NA	1.89%	Temamatla	1.61%	1.14%
Juchitepec	2.42%	1.87%	Ozumba	1.66%	1.12%
San Simón de Guerrero	2.53%	1.82%	Tiangustenco	1.59%	1.11%
Coatepec Harinas	2.25%	1.80%	Chimalhuacán	1.65%	1.10%
Amatepec	2.47%	1.80%	Teoloyucán	1.57%	1.10%
Santo Tomás	2.35%	1.79%	Tenancingo	1.54%	1.08%
Otzolotepec	2.41%	1.78%	San Martín de las Pirámides	1.53%	1.06%
San Antonio la Isla	2.27%	1.77%	Zumpango	1.63%	1.05%
Aculco	2.24%	1.72%	Otzoloapan	1.50%	1.05%
Zacualpan	2.26%	1.70%	Ixtapan de la Sal	1.50%	1.05%
Acambay	2.19%	1.70%	San Mateo Atenco	1.53%	1.03%
Calimaya	2.19%	1.70%	Atizapán	1.48%	1.02%
Isidro Fabela	2.24%	1.69%	Texcalyacac	1.59%	1.00%
Tejupilco	2.10%	1.69%	Jocotitlán	1.36%	0.98%

Cuadro 15.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005 (continuación)

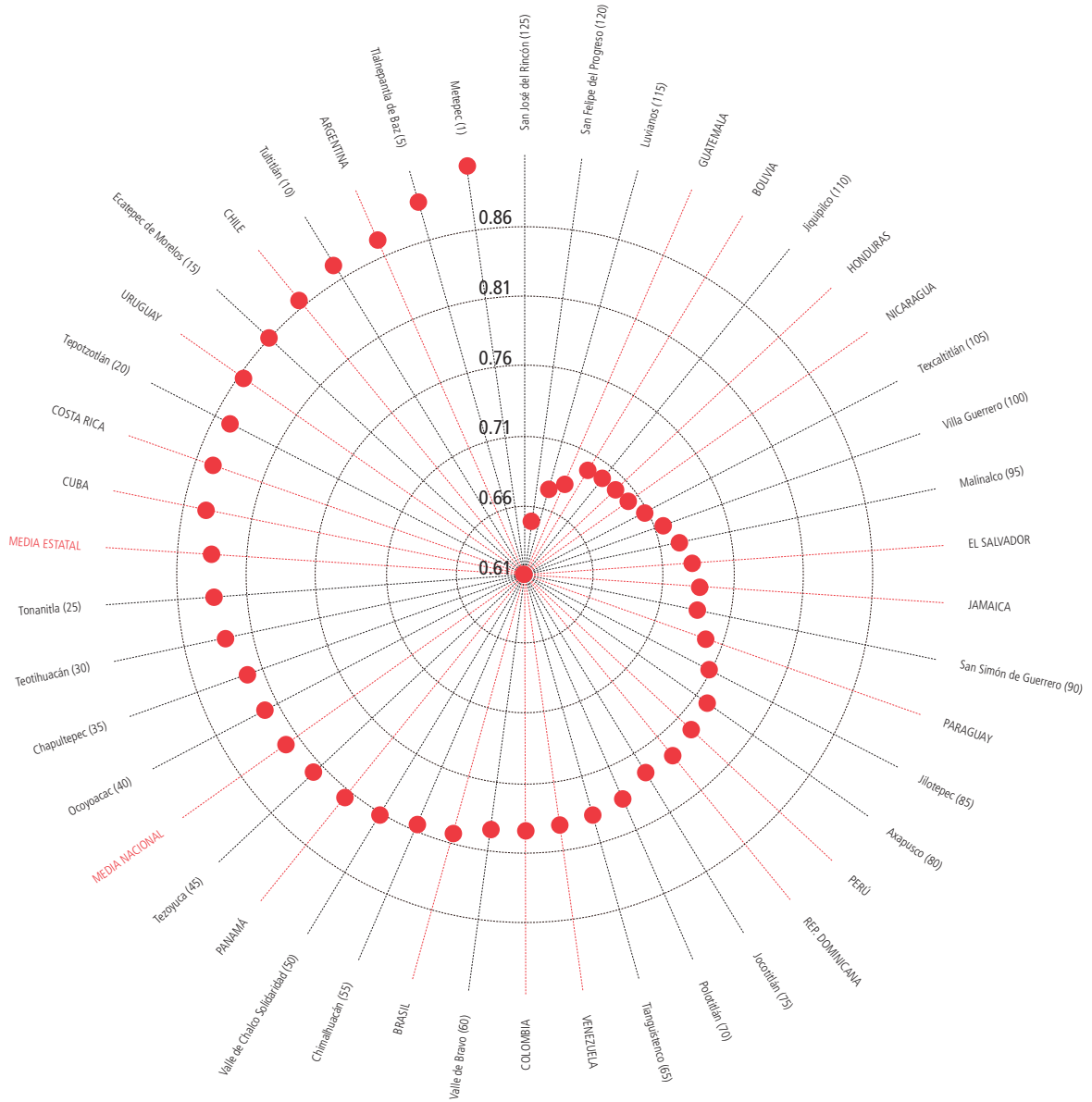
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Ocoyoacac	1.45%	0.97%	Chiconcuac	1.45%	0.74%
Tonatico	1.45%	0.96%	Ecatepec de Morelos	1.18%	0.72%
Valle de Chalco Solidaridad	1.45%	0.96%	Tlalmanalco	1.10%	0.72%
Tezoyuca	1.36%	0.96%	Texcoco	1.14%	0.70%
Melchor Ocampo	1.42%	0.95%	Tepotztlán	1.08%	0.67%
Nextlalpan	1.50%	0.93%	Tonanitla	NA	0.66%
Nicolás Romero	1.38%	0.93%	Papalotla	1.05%	0.64%
Tultepec	1.37%	0.89%	Jaltenco	1.11%	0.64%
Teotihuacán	1.37%	0.87%	Tultitlán	1.08%	0.64%
Capulhuac	1.29%	0.87%	Almoloya del Río	0.96%	0.58%
Mexicaltzingo	1.40%	0.87%	Toluca	0.93%	0.54%
Cocotitlán	1.21%	0.85%	Cuautitlán	0.99%	0.53%
Chapultepec	1.28%	0.84%	Nezahualcóyotl	0.91%	0.52%
Chicoloapan	1.34%	0.84%	Atizapán de Zaragoza	0.87%	0.50%
Valle de Bravo	1.22%	0.83%	Cuautitlán Izcalli	0.88%	0.49%
Atlacomulco	1.30%	0.81%	Naucalpan de Juárez	0.79%	0.44%
Ixtapaluca	1.26%	0.81%	Coacalco de Berriozábal	0.82%	0.43%
Chiautla	1.29%	0.79%	Tlalnepantla de Baz	0.78%	0.43%
Acolman	1.37%	0.78%	Metepec	0.69%	0.36%
Tecámac	1.26%	0.77%	Huixquilucan	0.65%	0.32%
La Paz	1.23%	0.77%	Media estatal	1.33%	0.87%

Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Gráfica 15.5 Posiciones municipales con base en el IDH 2005 (municipios seleccionados)



Gráfica 15.6 Posiciones municipales con base en el IDG 2005 (municipios seleccionados)



Gráfica 15.7 Posiciones municipales con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005 (municipios seleccionados)

