

# **Resultados del Censo de Población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad**





## Presentación

El objetivo del presente documento consiste en describir y analizar los principales resultados del Censo de Población 2011. Para ello se busca dar respuesta a tres interrogantes demográficas básicas a partir de la información censal:

1. ¿Qué cantidad de habitantes tiene Uruguay al 2011?
2. ¿A qué ritmo creció la población en los períodos intercensales a nivel nacional y departamental?
3. ¿Cómo se distribuye la población por sexo y edad?

El documento se estructura en tres secciones. En la primera se presentan las cifras de población contabilizada y población residente estimada en el Censo 2011, se comenta sucintamente los componentes considerados en cada una de ellas y la explicación del mayor crecimiento observado con respecto a las proyecciones de población a nivel nacional. En la segunda se analiza el crecimiento poblacional intercensal a nivel nacional y departamental entre 1963 y 2011, junto con la evolución de los componentes del cambio demográfico (crecimiento natural y saldo migratorio). Finalmente, en la tercera sección se describe la composición de la población por sexo y edad a nivel nacional y departamental.

En el sitio web del INE [www.ine.gub.uy/censos2011/index.html](http://www.ine.gub.uy/censos2011/index.html) se presenta información adicional que permite realizar un análisis más detallado de las características demográficas y socioeconómicas de la población uruguaya. La documentación de los resultados finales de los Censos de Población, Hogares y Viviendas 2011 incluye cuadros a nivel nacional y departamental, material cartográfico y mapas temáticos, así como el marco censal y las bases de microdatos censales para los diferentes niveles de desagregación geográfica que permiten las disposiciones sobre el Secreto Estadístico.

## 1. La población total de Uruguay

**La población total contabilizada a partir del Censo 2011 es de 3.286.314 personas<sup>1</sup>.**

Esta cifra surge de la suma de dos componentes: la población censada (3.252.091 personas) y la estimación de la cantidad de personas residentes en viviendas particulares censadas con moradores ausentes<sup>2</sup> (34.223 personas<sup>3</sup>).

La omisión estimada surge de las evaluaciones de cobertura realizadas por métodos directos (Encuesta Nacional de Evaluación Censal)<sup>4</sup> y métodos indirectos (análisis de la

---

<sup>1</sup> El Censo de Población se desarrolló entre los meses de setiembre y diciembre de 2011. El 4 de octubre es al día en que se logró empadronar a la mitad de la población total. Por lo tanto, de acuerdo a las recomendaciones internacionales, se fijó esa fecha como el momento censal.

<sup>2</sup> Refiere a la población residente en viviendas censadas de las que no fue posible captar la información sobre sus residentes durante el trabajo de campo, por ausencia de los mismos o por negativa a proporcionar sus datos.

<sup>3</sup> En el documento "Metodología de estimación de la población total residente en el Censo de Población 2011" (<http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/docmet.pdf>) se describe la metodología empleada para estimar la población residente en viviendas con moradores ausentes.

<sup>4</sup> La Encuesta Nacional de Evaluación Censal (ENEC) fue un operativo llevado a cabo por un equipo independiente que oficia de auditor de los resultados del mismo, tanto en lo que hace a la cobertura como a la calidad de la información relevada.

evolución prevista de los componentes demográficos). El análisis de los resultados de ambas metodologías fue realizado por la Comisión Técnica Honoraria evaluadora del censo integrada por la Universidad de la República, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la asesoría técnica del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL (Naciones Unidas). La recomendación brindada por la comisión evaluadora es asumir un porcentaje de omisión global de 4,07%<sup>5</sup>. Esta cifra se puede descomponer en 1,01% correspondiente a población residente en viviendas particulares con moradores ausentes y 3,06% de omisión propiamente dicha. Por ende, aplicando este porcentaje (3,06%) a las **3.286.314 personas contabilizadas**<sup>6</sup> se obtiene una población residente **estimada de 3.390.077 personas**.

La cifra de población residente estimada se ubica por encima de la población proyectada para el año 2011: 3.368.595 personas (INE, 2005b). Las proyecciones de población se sustentan en prever el comportamiento de los tres componentes del cambio demográfico: natalidad, mortalidad y migración. Pasados 7 años desde 2004 es posible comparar las hipótesis con la evolución observada de estos componentes. El volumen total de nacimientos anuales registrados durante el período 2004-2011 fue menor al de las estimaciones realizadas por el INE para el período y la suma de defunciones ocurridas durante 2004 y 2011 superó las cifras proyectadas. Por lo tanto, el crecimiento vegetativo de la población (nacimientos menos defunciones) entre 2004 y 2011 resultó ser inferior al estimado.

Por ende, la explicación del mayor crecimiento poblacional observado respecto a las proyecciones para el período radica exclusivamente en la atenuación del flujo emigratorio durante los últimos tres años. Es decir, que las hipótesis de migración incorporadas en las proyecciones del 2005 suponían un mayor saldo migratorio negativo. Sin embargo, esto no ocurrió debido a que la crisis económica en los países de destino a partir de 2008 redujo la propensión emigratoria y fomentó el retorno de uruguayos, reduciendo así el saldo migratorio negativo estimado para el período 2004-2011. Esta hipótesis se sustenta en el saldo positivo verificado a partir de 2009 en el registro de entradas y salidas del Aeropuerto de Carrasco y en el descenso del número de uruguayos residentes en España a partir de 2010, según datos del Padrón Municipal de Habitantes (Programa de Población, 2011).

## 2. Crecimiento de la población

En esta sección se presenta un análisis descriptivo del crecimiento intercensal a nivel nacional y departamental. Para una adecuada comparación del crecimiento de la población en el período 2004-2011, corresponde utilizar la población contabilizada en el Censo 2011

---

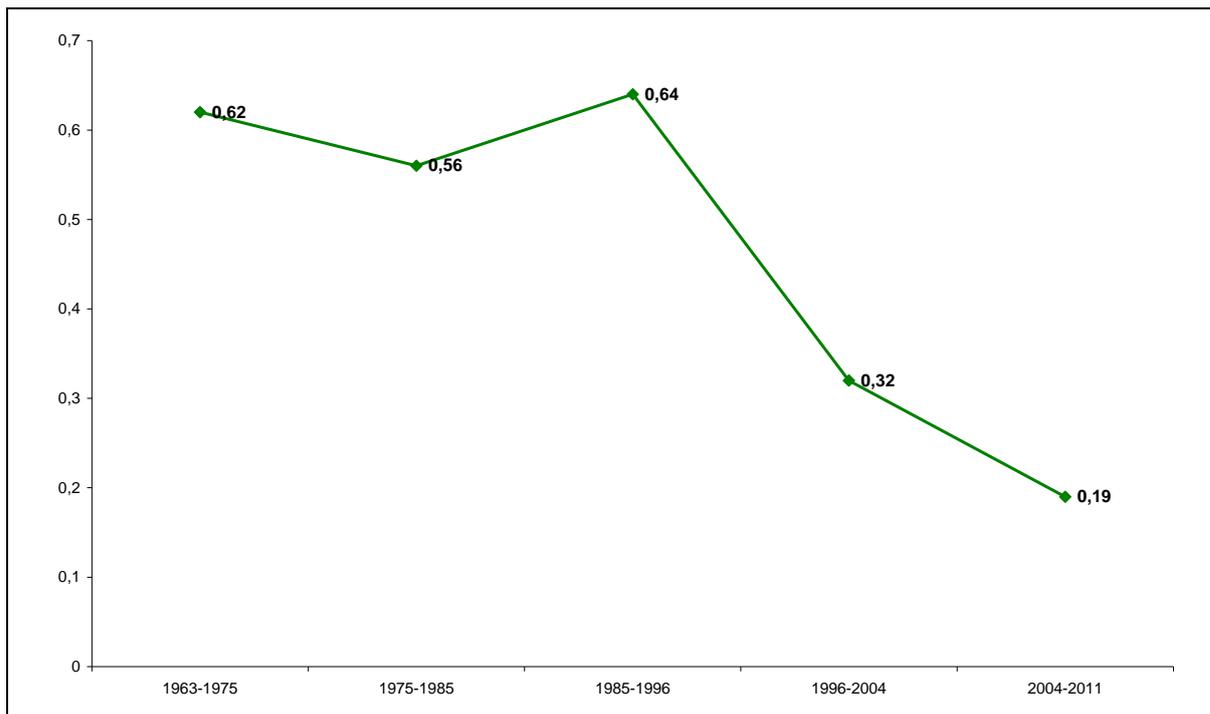
<sup>5</sup> Este valor puede ser reevaluado a la luz de las correcciones y ajustes que suelen producirse al confeccionar las poblaciones base para la elaboración de las proyecciones de población que involucra mecanismos más precisos (seguimiento de cohortes, estudio de evolución de indicadores específicos de fecundidad y mortalidad, tablas de vida, etc.) involucrados en la metodología de conciliación censal. Para más detalles, ver el informe de la Comisión Técnica Honoraria, disponible en el siguiente enlace: <http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/comevalt.pdf>

<sup>6</sup> La cifra de *personas contabilizadas* incluye como se menciona al inicio la estimación de población residente en viviendas censadas con moradores ausentes.

(corregida por moradores ausentes), ya que en el Censo 2004-Fase I<sup>7</sup> la boleta censal no incluyó la categoría “viviendas ocupadas con moradores ausentes”<sup>8</sup>.

Los resultados del Censo de Población 2011 muestran que la población uruguaya crece a un ritmo anual de 0,19 por ciento. Esta reducción en el ritmo de crecimiento confirma la tendencia a la baja iniciada en el período intercensal 1996-2004. El período 1985-1996 había mostrado un alza en el ritmo de crecimiento de la población con respecto al período intercensal 1975-1985, caracterizado por una agudización de los saldos migratorios negativos debido a factores económicos y políticos (Gráfico 1).

**Gráfico 1 – Tasa anual media de crecimiento de la población (por cien), períodos intercensales 1963-2011**



Fuente: INE – Censos 1963, 1975, 1985, 1996, 2004-Fase I y 2011

Nota: las tasas de crecimiento de la población para el período 2004-2011 están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

Pasando al análisis del crecimiento poblacional a nivel subnacional, solamente seis departamentos registran crecimiento total positivo en el período 2004-2011: Maldonado, Canelones, San José, Colonia, Salto y Río Negro. Los otros trece departamentos registran tasas de crecimiento negativas (Cuadro 1 y Gráfico 2).

<sup>7</sup> El Censo 2004 - Fase I consistió en un conteo *de derecho* de población, hogares y viviendas. De la población se relevó únicamente las características básicas (sexo y edad).

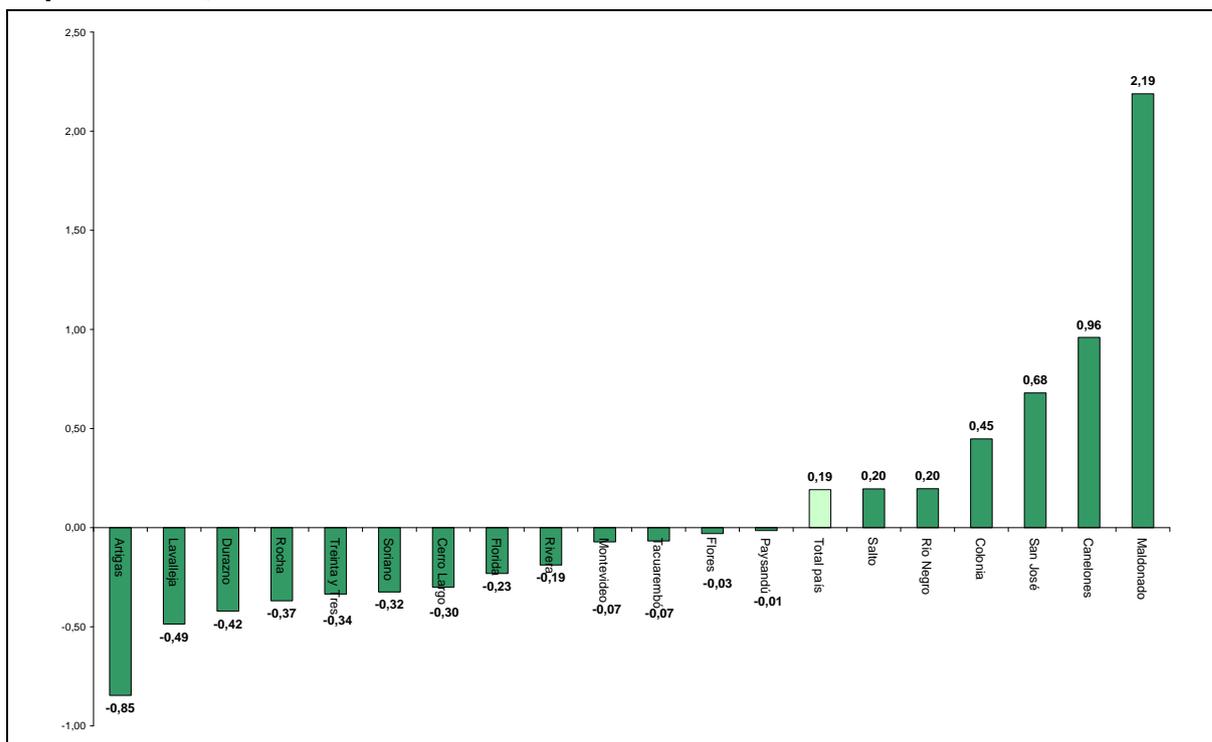
<sup>8</sup> En el documento “Metodología de estimación de la población total residente en el Censo de Población 2011” (<http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/docmet.pdf>) se presenta un resumen de la experiencia en esta materia del Censo 2004-Fase I.

**Cuadro 1 – Población censada en los últimos dos censos y tasa anual media de crecimiento (por cien), según departamento**

| Departamento      | Población censada.<br>Censo 2004-Fase I | Población censada.<br>Censo 2011 | Población<br>contabilizada<br>(corregida por<br>moradores ausentes).<br>Censo 2011 | Tasa de crecimiento<br>2004-2011 (por cien)<br>(1) |
|-------------------|---|----------------------------------|--|--|
| <b>Total país</b> | <b>3.241.003</b>                        | <b>3.252.091</b>                 | <b>3.286.314</b>   | <b>0,19</b>  |
| Montevideo        | 1.325.968                               | 1.292.486                        | 1.319.108  | -0,07  |
| Artigas           | 78.019                                  | 73.171                           | 73.378   | -0,85  |
| Canelones         | 485.240                                 | 518.544                          | 520.187  | 0,96   |
| Cerro Largo       | 86.564                                  | 84.486                           | 84.698   | -0,30  |
| Colonia           | 119.266                                 | 122.743                          | 123.203  | 0,45   |
| Durazno           | 58.859                                  | 57.065                           | 57.088   | -0,42  |
| Flores            | 25.104                                  | 25.008                           | 25.050   | -0,03  |
| Florida           | 68.181                                  | 67.040                           | 67.048   | -0,23  |
| Lavalleja         | 60.925                                  | 58.775                           | 58.815   | -0,49  |
| Maldonado         | 140.192                                 | 161.594                          | 164.300  | 2,19   |
| Paysandú          | 113.244                                 | 113.056                          | 113.124  | -0,01  |
| Río Negro         | 53.989                                  | 54.655                           | 54.765   | 0,20   |
| Rivera            | 104.921                                 | 103.441                          | 103.493  | -0,19  |
| Rocha             | 69.937                                  | 67.199                           | 68.088   | -0,37  |
| Salto             | 123.120                                 | 124.645                          | 124.878  | 0,20   |
| San José          | 103.104                                 | 108.094                          | 108.309  | 0,68   |
| Soriano           | 84.563                                  | 82.075                           | 82.595   | -0,32  |
| Tacuarembó        | 90.489                                  | 89.925                           | 90.053   | -0,07  |
| Treinta y Tres    | 49.318                                  | 48.089                           | 48.134   | -0,34  |

Fuente: INE – Censo 2004-Fase I y Censo 2011

(1): las tasas de crecimiento de la población están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

**Gráfico 2 – Tasa anual media de crecimiento de la población (por cien), según Departamento, 2004-2011**

Fuente: INE – Censo 2004-Fase I y Censo 2011

Nota: las tasas de crecimiento de la población están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

Maldonado y Colonia son los únicos dos departamentos con un crecimiento mayor al observado en el período intercensal anterior. En el resto de los departamentos que registran crecimiento positivo de la población entre 2004 y 2011 (Canelones, San José, Salto y Río Negro) se observa un descenso en el ritmo de crecimiento, si se los compara con el período 1996-2004.

En los restantes trece departamentos se registran tasas de crecimiento negativas, elemento que implica un cambio en la tendencia histórica observada en materia de crecimiento poblacional. Las excepciones son Rocha, Treinta y Tres y Montevideo. En los dos primeros se registraron bajas tasas negativas entre 1996-2004, por lo que en el período 2004-2011 se registra una profundización de las tendencias evidenciadas en ambos departamentos. Montevideo, en cambio, continúa registrando una tasa negativa pero levemente menor a la observada en el período intercensal 1996-2004 (Cuadro 2).

**Cuadro 2 – Tasas de crecimiento de la población (por cien) en períodos intercensales según Departamento, 1963-2011**

| Departamento   | 1963-1975 | 1975-1985 | 1985-1996 | 1996-2004 | 2004-2011 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total país     | 0,62      | 0,56      | 0,64      | 0,32      | 0,19      |
| Montevideo     | 0,24      | 0,56      | 0,23      | -0,15     | -0,07     |
| Artigas        | 0,80      | 1,70      | 0,78      | 0,48      | -0,85     |
| Canelones      | 2,00      | 1,08      | 1,85      | 1,15      | 0,96      |
| Cerro Largo    | 0,36      | 0,55      | 0,48      | 0,56      | -0,30     |
| Colonia        | 0,52      | 0,08      | 0,61      | -0,06     | 0,45      |
| Durazno        | 0,33      | -0,11     | 0,11      | 0,68      | -0,42     |
| Flores         | 0,42      | -0,10     | 0,11      | 0,05      | -0,03     |
| Florida        | 0,41      | -0,09     | 0,00      | 0,34      | -0,23     |
| Lavalleja      | -0,09     | -0,56     | -0,06     | 0,04      | -0,49     |
| Maldonado      | 1,88      | 2,04      | 2,85      | 1,19      | 2,19      |
| Paysandú       | 0,97      | 0,50      | 0,68      | 0,21      | -0,01     |
| Río Negro      | 0,58      | -0,29     | 0,58      | 0,58      | 0,20      |
| Rivera         | 0,54      | 0,83      | 0,91      | 0,80      | -0,19     |
| Rocha          | 0,77      | 0,96      | 0,51      | -0,01     | -0,37     |
| Salto          | 0,96      | 0,49      | 0,76      | 0,60      | 0,20      |
| San José       | 0,87      | 0,20      | 0,69      | 0,80      | 0,68      |
| Soriano        | 0,30      | -0,14     | 0,25      | 0,44      | -0,32     |
| Tacuarembó     | 0,81      | -0,12     | 0,16      | 0,76      | -0,07     |
| Treinta y Tres | 0,44      | 0,25      | 0,52      | -0,01     | -0,34     |

Fuente: INE 2005a para los años 1963-75, 1975-85, 1985-96 y 1996-2004. INE - Censo 2011 para el período 2004-11

Nota: las tasas del período 2004-2011 están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

La **migración interna** es el componente de la dinámica demográfica que más influye en las diferencias en el crecimiento poblacional observadas por departamento. Los tres departamentos con mayor crecimiento poblacional entre 2004 y 2011 (Maldonado, Canelones y San José) son los que han tenido saldo migratorio positivo desde 1996, siendo además los únicos con un porcentaje de la población nacida en otro departamento superior a la media nacional. Se destaca particularmente el caso de Maldonado, cuya tasa de crecimiento duplica a la de Canelones y triplica a la de San José.

Colonia aparece como el cuarto departamento del país con mayor tasa de crecimiento, coincidiendo con el hecho que es la primera vez desde 1975 que muestra un saldo migratorio interno positivo.

En quinto y sexto lugar aparecen Salto y Río Negro, con un crecimiento positivo pero cercano a cero que se explica únicamente por el crecimiento natural, es decir, por la mayor cantidad de nacimientos en relación a las defunciones.

Los otros departamentos presentan tasas de crecimiento negativas, con saldos migratorios internos negativos que no alcanzan a compensar el crecimiento natural positivo (Cuadro 3).

**Cuadro 3 – Componentes del crecimiento según departamento, 2004-2011**

| Departamento      | Inmigrantes internacionales (nacidos en el exterior y retornados) | Tasa anual de inmigración internacional (por mil) | Saldo migratorio interno | Tasa anual de migración interna neta (por mil) | Crecimiento natural | Tasa anual de crecimiento natural (por mil) | Tasa anual de crecimiento total (por mil) |
|-------------------|---|---|--------------------------|--|---------------------|---|---|
| <b>Total país</b> | <b>49.378</b>   | <b>2,08</b>                                       | ---                      | ---  | <b>109.624</b>      | <b>4,63</b>                                 | <b>1,91</b>                               |
| Montevideo        | 25.654  | 2,67  | -20.096                  | -2,09  | 32.588              | 3,39  | -0,72                                     |
| Artigas           | 568   | 1,03  | -5.301                   | -9,64  | 4.202               | 7,64  | -8,46                                     |
| Canelones         | 8.348   | 2,29  | 35.498                   | 9,72   | 18.000              | 4,93  | 9,59                                      |
| Cerro Largo       | 666   | 1,07  | -2.496                   | -4,01  | 3.077               | 4,95  | -3,01                                     |
| Colonia           | 1.840   | 2,09  | 627                      | 0,71   | 2.997               | 3,40  | 4,48                                      |
| Durazno           | 297   | 0,71  | -1.976                   | -4,69  | 2.233               | 5,30  | -4,21                                     |
| Flores            | 202   | 1,11  | -366                     | -2,01  | 540                 | 2,97  | -0,30                                     |
| Florida           | 434   | 0,88  | -1.379                   | -2,81  | 1.424               | 2,90  | -2,31                                     |
| Lavalleja         | 351   | 0,81  | -1.470                   | -3,38  | 620                 | 1,43  | -4,86                                     |
| Maldonado         | 3.248   | 2,94  | 10.617                   | 9,60   | 8.810               | 7,97  | 21,89                                     |
| Paysandú          | 1.219   | 1,48  | -2.702                   | -3,29  | 5.909               | 7,19  | -0,15                                     |
| Río Negro         | 596   | 1,51  | -382                     | -0,97  | 3.489               | 8,83  | 1,97                                      |
| Rivera            | 1.648   | 2,18  | -2.490                   | -3,29  | 5.590               | 7,39  | -1,89                                     |
| Rocha             | 846   | 1,69  | -1.203                   | -2,40  | 1.397               | 2,79  | -3,70                                     |
| Salto             | 1.169   | 1,30  | -2.732                   | -3,03  | 7.565               | 8,40  | 1,96                                      |
| San José          | 881   | 1,15  | 3.639                    | 4,74   | 2.811               | 3,66  | 6,79                                      |
| Soriano           | 665   | 1,10  | -3.077                   | -5,07  | 3.026               | 4,98  | -3,25                                     |
| Tacuarembó        | 467   | 0,71  | -3.425                   | -5,22  | 4.106               | 6,26  | -0,67                                     |
| Treinta y Tres    | 279   | 0,79  | -1.286                   | -3,63  | 1.244               | 3,51  | -3,35                                     |

Fuente: elaborado en base a datos censales y estadísticas vitales

Nota: las tasas están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

### 3. Estructura de la población censada por sexo y edad

Esta sección tiene como propósito presentar una breve descripción de la estructura de la población censada por sexo y edad, a nivel nacional y departamental. En primer lugar se presenta un análisis de los indicadores nacionales y en segundo lugar se describen las diferencias de estructura por departamento.

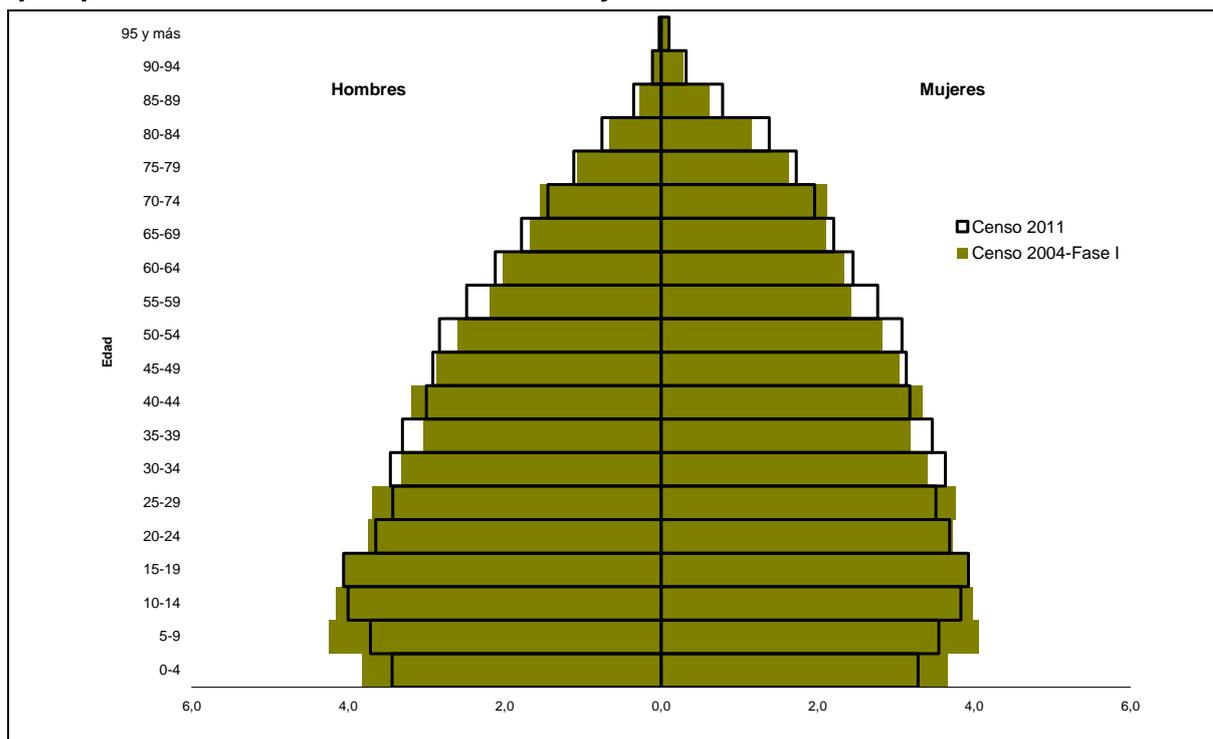
#### 3.1. Total país

La composición de la población por sexo y edad es el resultado de la interacción de los componentes del crecimiento poblacional: mortalidad, natalidad y migración. Los resultados del Censo 2011 ratifican la agudización del proceso de envejecimiento de la población uruguaya, propio de un país en una fase muy avanzada de la transición demográfica<sup>9</sup>, similar a la que se encuentran los países desarrollados.

<sup>9</sup> Se llama *transición demográfica* al proceso por el cual las poblaciones pasan de una situación de equilibrio, consecuencia de una mortalidad y natalidad altas, a otra situación de equilibrio, con mortalidad y natalidad bajas. En ambos casos, tiene lugar un crecimiento bajo o nulo de la población. En términos de la estructura de la población, el descenso sostenido de la natalidad y la mortalidad provoca una disminución del peso relativo de los niños y adolescentes y un aumento de la proporción

Las pirámides de población que se presentan en el Gráfico 3 muestran una disminución del porcentaje de niños menores de 10 años, fruto del descenso de la natalidad observado en los períodos intercensales<sup>10</sup>. En contrapartida al descenso de la población infantil, se observa en 2011 un aumento de la proporción de personas mayores de 50 años con respecto al año 2004 (es decir, un ensanchamiento de la parte superior de la pirámide de población). Este fenómeno está asociado al alargamiento de la vida producto del aumento de la probabilidad de supervivencia en las diferentes edades (incremento de la esperanza de vida al nacer).

**Gráfico 3 – Distribución porcentual de la población censada por sexo y grupos quinquenales de edad. Censo 2004-Fase I y Censo 2011.**

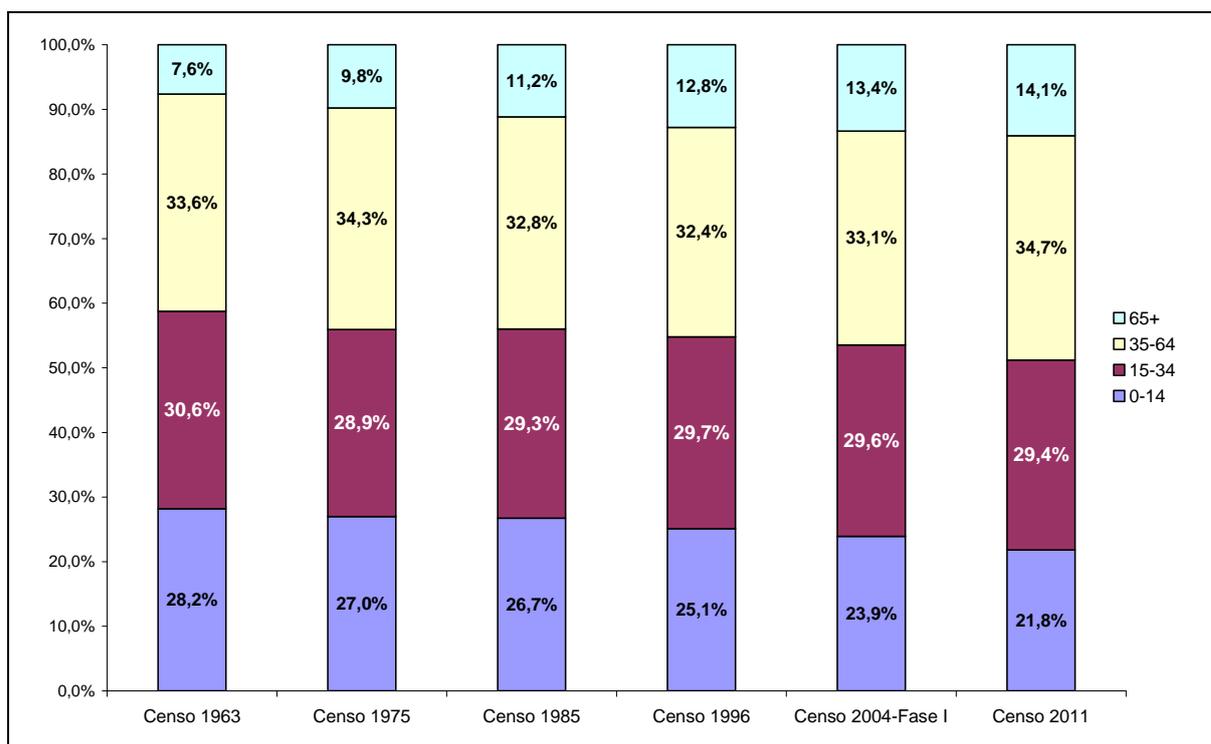


Fuente: INE – Censo 1963, Censo 1975, Censo 1985, Censo 1996, Censo 2004-Fase I y Censo 2011

La población de 65 o más años pasó de representar el 7,6% del total en el censo de 1963 al 14,1% en el Censo 2011. A la inversa, en el período 1963-2011 se verifica un importante descenso del porcentaje de población menor de 15 años, que pasó de representar el 28,2% de la población en 1963 a constituir el 21,8% en 2011 (Gráfico 4).

de personas en edades avanzadas. A este proceso se le conoce como “envejecimiento de la población”.

<sup>10</sup> Los análisis de la composición por sexo y edad de las poblaciones suelen replantearse una vez que los censos son corregidos por omisión debido a que los errores no se distribuyen homogéneamente entre sexos y grupos de edad. Suele ocurrir que se aprecien valores mayores en determinados grupos de población, por ejemplo, los niños menores de 1 año, la población masculina en edad activa, etc. De todas maneras, las comparaciones entre las poblaciones censadas son válidas en la medida que ambas instancias sufren sesgos similares en sus omisiones.

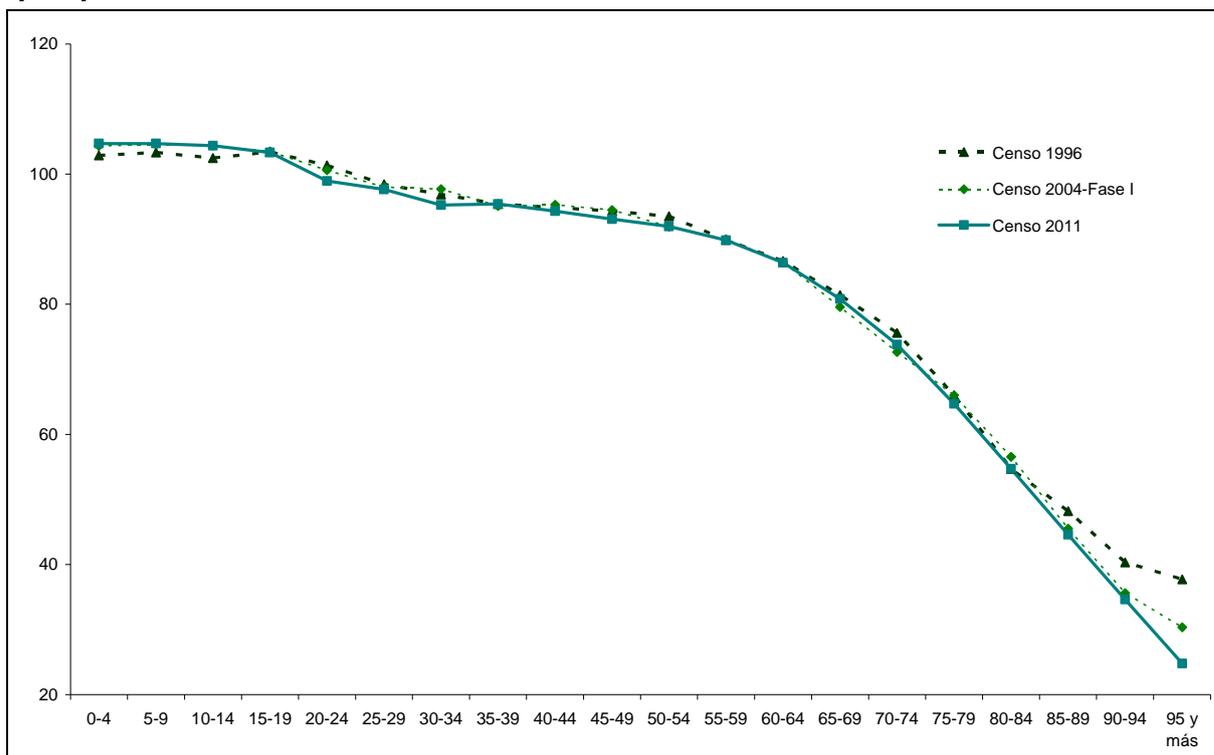
**Gráfico 4 – Distribución porcentual de la población censada por grandes grupos de edad. Censos 1963 a 2011.**

Fuente: INE – Censo 1963, Censo 1975, Censo 1985, Censo 1996, Censo 2004-Fase I y Censo 2011

La composición de la población por sexo registra una muy leve tendencia de aumento de la población femenina, debido a las mayores ganancias de esperanza de vida de las mujeres frente a los hombres. El porcentaje de mujeres pasó de 51,7% en 2004 a 52% en 2011. La relación de masculinidad, que expresa la cantidad de hombres cada 100 mujeres, pasó de 93,4 en 2004 a 92,3 en 2011.

Como puede observarse en el Gráfico 5, a medida que avanza la edad disminuye la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Esta relación siempre es favorable a los hombres en edades tempranas, fruto de que aproximadamente nacen 105 hombres cada 100 mujeres, para después irse revirtiendo por la mayor mortalidad de los hombres frente a las mujeres. La comparación de este indicador en los últimos tres censos muestra como en las edades avanzadas se registra un descenso de la relación de masculinidad, fruto de los avances en la esperanza de vida, que son mayores para las mujeres.

**Gráfico 5 – Relación de masculinidad (hombres cada 100 mujeres) por grupos quinquenales de edad en los tres últimos censos**

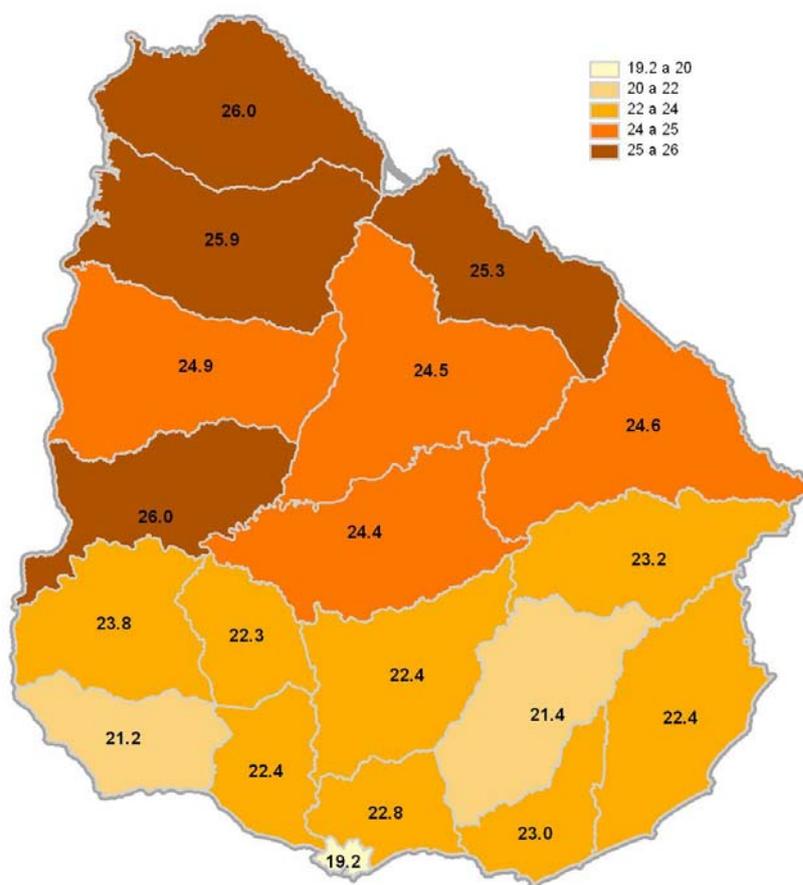


Fuente: INE – Censo 1996, Censo 2004-Fase I y Censo 2011

### 3.2. Composición de la población por sexo y edad según Departamento

Existen diferencias significativas por departamento en la composición por edad de la población. Los departamentos situados el norte del Río Negro tienen un porcentaje de población menor de 15 años superior al promedio nacional, fruto de un mayor nivel de natalidad que el resto. Se destacan particularmente por su alto porcentaje de niñas y niños los departamentos de Artigas, Río Negro, Salto y Rivera. En el otro extremo, Montevideo aparece como el departamento con menor porcentaje de población menor de 15 años (Mapa 1).

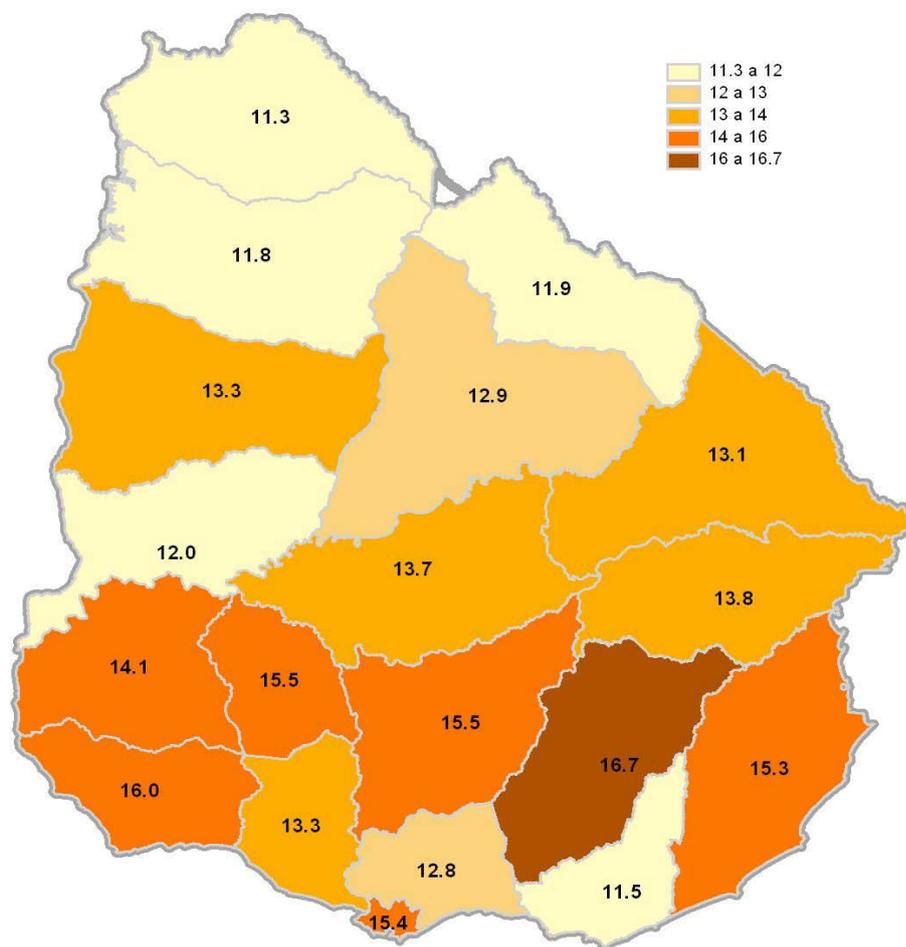
**Mapa 1 – Porcentaje de población menor de 15 años según Departamento. Censo 2011.**



Fuente: INE – Censo 2011

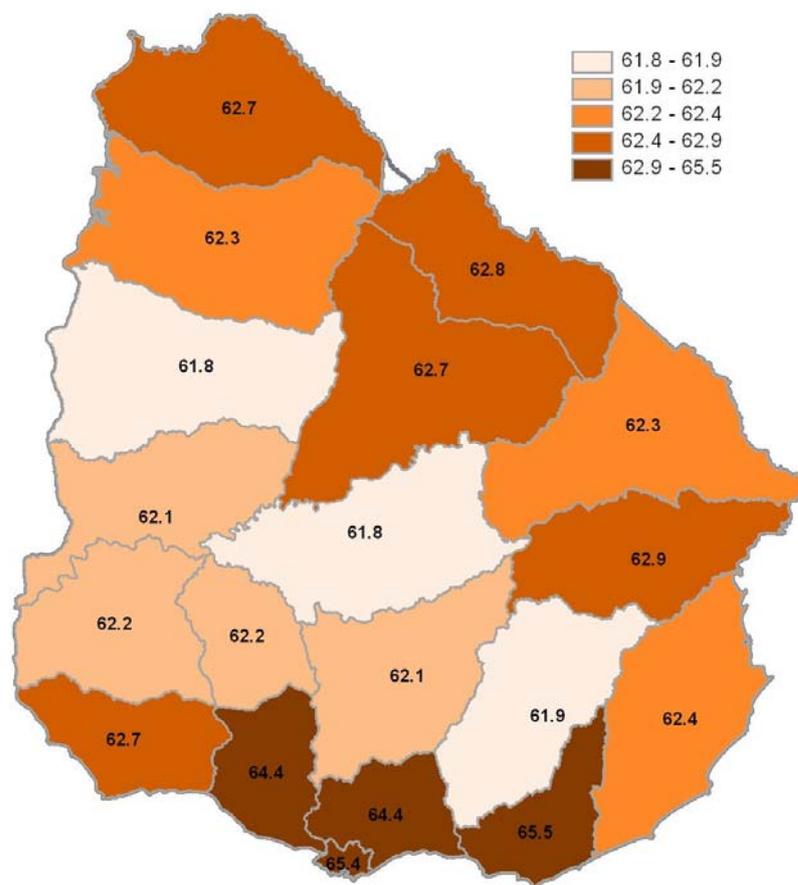
Los departamentos situados al sur del Río Negro presentan mayores porcentajes de población mayor de 64 años, fruto de una dinámica demográfica caracterizada por una menor fecundidad y mayor esperanza de vida (Paredes, 2008). Se destaca particularmente el caso de Lavalleja, que al igual que en censos anteriores se mantiene como el departamento más envejecido del país (Mapa 2).

**Mapa 2 – Porcentaje de población de 65 o más años según Departamento. Censo 2011.**



Fuente: INE – Censo 2011

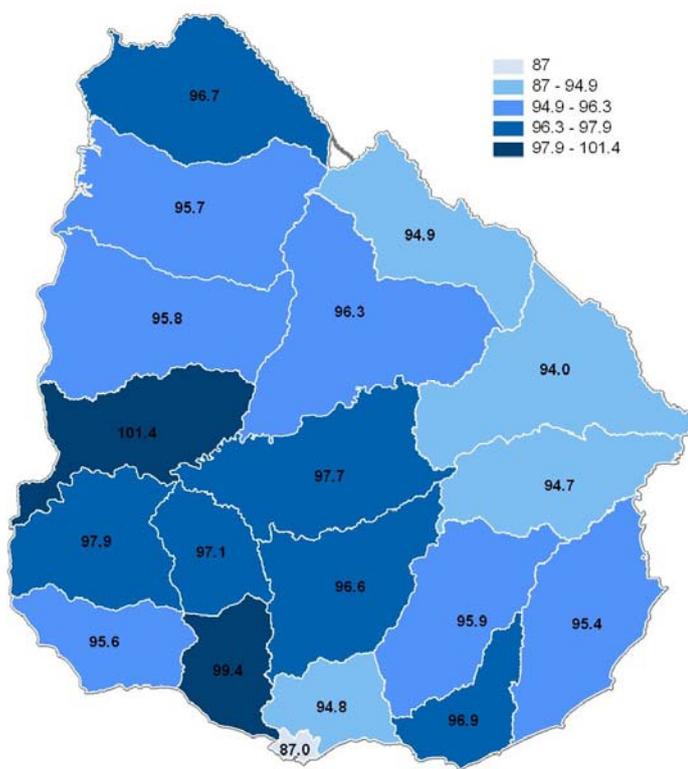
El efecto de la migración interna se visualiza más claramente al identificar los departamentos con mayores proporciones de población en edades económicamente activas (15 a 64 años). En particular, se aprecia que los tres departamentos que han mostrado desde el censo de 1996 saldos migratorios internos positivos (Maldonado, Canelones y San José), son, junto a Montevideo, los que presentan el mayor porcentaje de población entre 15 y 64 años (Mapa 3).

**Mapa 3 – Porcentaje de población entre 15 y 64 años según Departamento. Censo 2011.**

Fuente: INE – Censo 2011

Al igual que en censos anteriores, también se observan diferencias por departamento en la distribución de la población por sexo. Estas diferencias están asociadas principalmente al perfil selectivo de la migración interna, ya que los migrantes suelen estar concentrados en las edades activas y, en particular, jóvenes (Programa de Población, 2011). Río Negro es el único departamento del país que registra mayor cantidad de hombres que de mujeres, lo que se expresa en una relación de masculinidad superior a 100 (101,4 hombres cada 100 mujeres). En el extremo opuesto, Montevideo es el departamento con mayor porcentaje de mujeres, con una relación de masculinidad de 87 hombres cada 100 mujeres que es muy inferior al promedio nacional (Mapa 4).

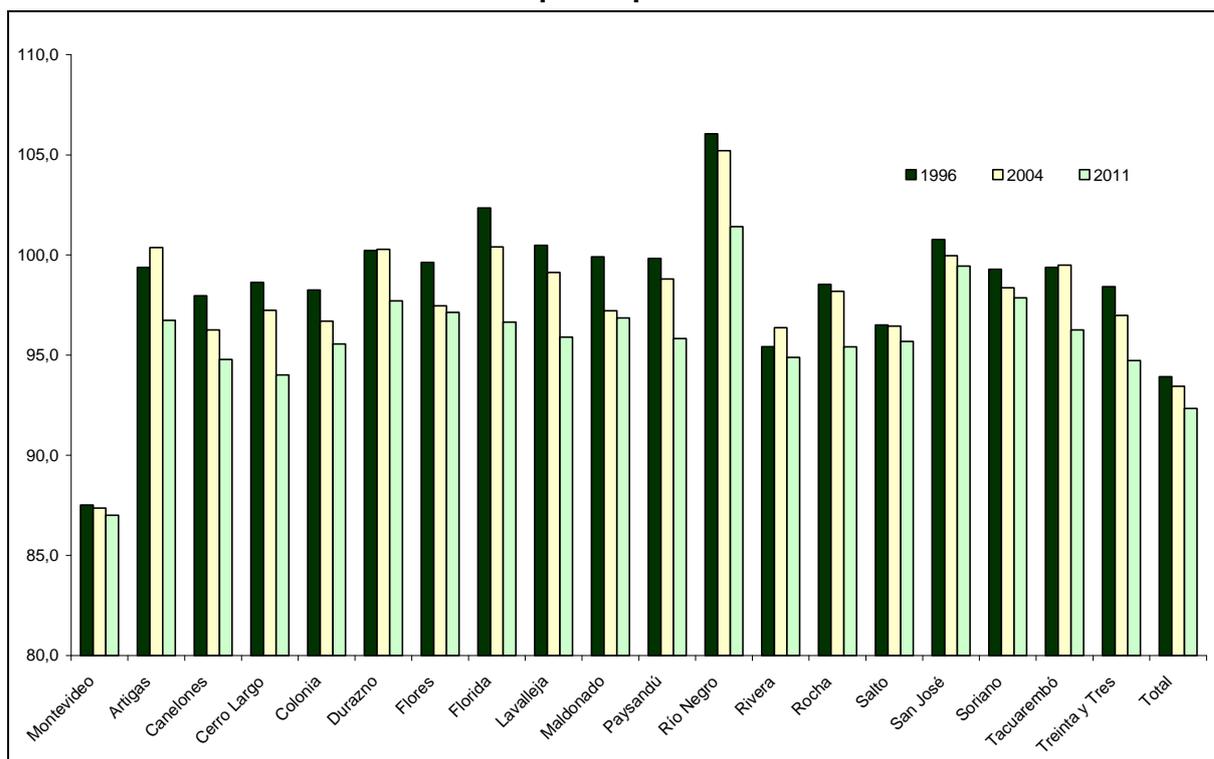
**Mapa 4 – Relación de masculinidad (hombres cada 100 mujeres) según Departamento. Censo 2011.**



Fuente: INE – Censo 2011

El Gráfico 6 muestra que en todos los departamentos del país se verifica, para el período intercensal 2004-2011, un descenso de la relación de masculinidad, al igual que el observado a nivel nacional. Las diferencias entre departamentos observadas anteriormente se mantienen con los datos de 1996 y 2004, ratificándose que Montevideo es el departamento con mayor porcentaje de mujeres y Río Negro el más masculinizado.

**Gráfico 6 – Relación de masculinidad por Departamento en los tres últimos censos**



Fuente: INE – Censo 1996, Censo 2004-Fase I y Censo 2011



## Referencias bibliográficas

- INE (2005a), Censo 2004-Fase I. Total país. Síntesis de resultados. Disponible en <http://www.ine.gub.uy/>.
- INE (2005b), Estimaciones y proyecciones de la población de Uruguay (Rev. 2005). Informe metodológico. Disponible en <http://www.ine.gub.uy/>.
- Paredes, M. (2008), “Estructura de edades y envejecimiento de la población”. En Varela, C. (coord.), Demografía de una sociedad en transición: la población uruguaya a inicios del siglo XXI. Montevideo: Trilce.
- Programa de Población (2011), Perfil migratorio de Uruguay 2011. Montevideo: Organización Internacional para las Migraciones. Disponible en <http://www.iom.int/>.





