



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Доклад о состоянии и охране  
окружающей среды Кемеровской  
области в 2013 году**

г. Кемерово, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВЕДЕНИЕ</b>	4
<b>ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ</b>	5
<b>Часть I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕЕ СОСТОЯНИЕ</b>	9
<b>Раздел 1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ 2013 ГОДА</b>	9
1.1 Климат Кемеровской области	9
1.2. Снежный покров	15
<b>Раздел 2. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ</b>	19
2.1. Оценка качества атмосферного воздуха	20
2.2. Неблагоприятные метеорологические условия	35
2.3. Трансграничное загрязнение атмосферного воздуха	37
2.4. Состояние радиационной обстановки атмосферного воздуха	38
2.5. Мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	38
<b>Раздел 3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ</b>	43
3.1. Поверхностные водные объекты	43
3.2. Подземные воды	66
3.3. Негативное воздействие вод. Меры по их предупреждению и ликвидации	72
<b>Раздел 4. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ</b>	78
4.1. Региональный кадастр отходов Кемеровской области	78
4.2. Сбор и переработка вторичных отходов в Кемеровской области	78
4.3. ОАО «Кузбасский технопарк»	83
4.4. Несанкционированные свалки	84
<b>Раздел 5. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ</b>	90

5.1. Государственный мониторинг земель	90
5.2. Государственный мониторинг состояния недр	94
5.3. Мониторинг на ликвидируемых шахтах Кузбасса	102
5.4. Проведение государственного мониторинга окружающей среды в Междуреченском городском округе Кемеровской области	109
5.5. Экологический мониторинг Бунгуро-Чумышского угледобывающего района Кузбасса	111
<b>Раздел 6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ</b>	119
<b>Раздел 7. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА</b>	123
<b>Раздел 8. ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	128
<b>Раздел 9. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА</b>	133
9.1. Общая характеристика растительного мира	133
9.2. Лесовосстановительные и лесоразведение	134
9.3. Негативное воздействие на лесной фонд	136
9.4. Мероприятия по посадке лесов Кемеровской области	140
9.5. Общая характеристика животного мира	143
9.6. Состояние ресурсов охотничьих видов животного мира	143
9.7. Добыча охотничьих видов животного мира	150
9.8. Охотпользователи	156
<b>Раздел 10. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ</b>	165
10.1. ООПТ федерального значения	165
10.2. ООПТ регионального значения	175
<b>Часть II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ</b>	200

<b>Раздел 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР</b>	201
<b>Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР</b>	217
<b>Часть III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	223
<b>Раздел 1. ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	223
<b>Раздел 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ</b>	237
<b>Раздел 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА</b>	251
<b>Раздел 4. МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ГОД ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</b>	257
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ</b>	277



## **ВВЕДЕНИЕ**

«Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2013 году» (по состоянию на 01.03.2014) подготовлен, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и поручением Президента Российской Федерации от 06.12.2010 года.

Доклад подготовлен на основе информации, предоставленной федеральными территориальными органами исполнительной власти, специально уполномоченными органами исполнительной власти Кемеровской области, высшими учебными заведениями и содержит аналитическую информацию о качестве атмосферного воздуха, радиационной обстановке, состоянии поверхностных и подземных вод, почв, растительного и животного мира, использовании полезных ископаемых, об особо охраняемых природных территориях.

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Кемеровская область расположена в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в основном в пределах бассейна реки Томь, и занимает площадь 95,7 тыс. кв. км (4 % территории Западной Сибири и 0,56 % территории России. В современных границах область была образована 26 января 1943 года.

В составе области находятся 16 городских округов, 18 муниципальных районов, 22 городских поселения и 167 сельских поселений. Область отличается самой высокой за Уралом плотностью населения (29,5 человек на 1 кв. км), 85 % которого сосредоточено в городской местности. В области насчитывается 7 городов с численностью населения свыше 100 тыс. жителей (Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск, Белово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск).

Рельеф области отличается большим разнообразием: на западе протянулся Салаирский кряж, на востоке – Кузнецкий Алатау, между ними расположена Кузнецкая котловина, которая на севере сливается с Западно-Сибирской низменностью. На юге Салаирский кряж и Кузнецкий Алатау соединяются с Алтайскими горами. Этот район называется Горной Шорией. Территория области простирается с севера на юг на 510 км и с запада на восток на 300 км.

Речная сеть принадлежит бассейну Оби и отличается значительной густотой. Наиболее крупные реки – Томь, Кия, Иня, Яя. Озер в области немного, в основном они расположены в горах и долинах рек. Самым уникальным по своему характеру является озеро Берчикуль. Его площадь – почти 32 кв. км. Питается озеро практически только подземными водами. Климат Кемеровской области континентальный: зима холодная и продолжительная, лето тёплое и короткое. Средние температуры января –17... –20 °С, июля — +17...+18 °С. Среднегодовое количество осадков колеблется от 300 мм на равнинах и в предгорной части до 1000 мм и более

в горных районах. Продолжительность безморозного периода длится от 100 дней на севере области до 120 дней на юге Кузнецкой котловины.

Разнообразие рельефа и климата создаёт пестроту почвенного и растительного покрова. Наибольшую площадь занимают разновидности дерново-подзолистых почв, в Кузнецкой котловине преобладают чернозёмы, обладающие высоким плодородием.

Кемеровская область представляет собой богатейший комплекс минеральных ресурсов, которые позволяют эффективно развиваться горнодобывающей отрасли и на ее основе – металлургии черных и цветных металлов, химической промышленности и строительной индустрии. В недрах земли Кузнецкой обнаружены разнообразные полезные ископаемые: каменные и бурые угли, железные и полиметаллические руды, фосфориты, строительный камень и др. В области сосредоточено две трети разведанных запасов марганцевых руд России. Кузбасс располагает значительными запасами золота в россыпях, выявляются новые месторождения рудного золота. По сочетанию и наличию природных богатств область можно назвать уникальной.

Основное природное богатство Кузбасса – уголь – добывается в 13 городах. Территория Кемеровской области расположена на базе одного из самых уникальных в мире месторождений каменного угля. В регионе присутствуют практически все существующие марки угля – от самых древних антрацитов до молодых бурых углей, запасы которых на сегодня составляют почти 700 млрд тонн. При существующих темпах добычи «черного золота», его хватит на 600 лет. Огромный природно-сырьевой потенциал и определяет специфику развития нашей области.

Основной вид экономической деятельности Кемеровской области – промышленность.

Кемеровская область имеет два больших угольных бассейна: Кузнецкий каменноугольный бассейн — от Малиновки (посёлка,

входящего в Калтанский городской округ) до районов Новосибирской области, и часть Канско-Ачинского бурогоугольного бассейна.

На территории области развита угольная промышленность, наиболее важные её центры — Прокопьевск, Междуреченск, Белово, Берёзовский, Кемерово, Новокузнецк, Осинники, Ленинск-Кузнецкий, Киселевск, Беловский, Кемеровский, Новокузнецкий и Прокопьевский районы. Шахты и разрезы расположены в основном в центральной части области от г. Берёзовский на севере до Осинников на юге. На юге региона развиты также металлургия и горнодобывающая промышленность (Новокузнецк, Таштагол). Также в области есть машиностроение (Юрга, Анжеро-Судженск, Новокузнецк, Кемерово, Ленинск-Кузнецкий, Киселёвск) и химическая промышленность (Кемерово). Хорошо развиты железнодорожный транспорт и теплоэнергетика (Кемерово, Новокузнецк, Белово, Калтан, Мыски).

Флора земли Кузнецкой весьма разнообразна. На горных вершинах встречаются растения тундры и альпийских лугов, среднегорье и низкогорье поросло «чернью» – пихтово-осиновыми лесами с высокотравьем и реликтовыми растениями. Островками встречаются сосновые боры, а в Горной Шории и в бассейне реки Кондомы у Кузедеева находится реликтовая роща липы сибирской.

Животный мир также разнообразен. Из крупных животных обитают лось и марал, косуля сибирская и северный олень, последний встречается только в горах Кузнецкого Алатау. Из хищных наиболее характерны – бурый медведь, рысь, россомаха. Промысловое значение имеют белка, ондатра, из птиц – глухарь, рябчик, тетерев.

Благоприятны климатические условия для развития зимнего и летнего туризма. Лето теплое, с большой продолжительностью солнечного сияния, до 2118 часов в год. В зимний период характерна ясная, не очень морозная погода, устойчивый и мощный снежный покров, достигающий 1,5-2 метров в горных долинах.

Туристический бизнес имеет в Кузбассе хорошие потенциальные возможности в районе Горной Шории – крае таежных сопок, горных рек, чистого воздуха, экзотических охот на сибирского медведя. Административный центр – Таштагол. Администрацией г. Таштагола создано АО «Шория-тур», которое уже работает и принимает гостей из разных уголков страны. Разработано несколько туристических маршрутов, которые включают пешие походы с восхождением на горные вершины высотой от 1,5 до 1,8 тысяч метров над уровнем моря. Привлекательным путешествием являются водные маршруты на плотах или лодках по горной реке Мрас-Су. В Кемеровской области создан памятник природы «Липовый остров», где на площади более 11 тысяч га сохраняется уникальная роща липы сибирской, сохранившейся с доледникового периода.

В 1989 году в Таштагольском районе создан Шорский государственный природный национальный парк площадью почти 600 тысяч гектаров. Этот парк призван сохранить уникальность природного комплекса: ценные горные кедровые леса, эталонные участки тайги, разнообразие растительного и животного мира, густой сети речной системы с нерестилищами редких пород рыб, живописных ландшафтов. Наряду с этим здесь проводится научно-исследовательская работа и предпринимаются меры для организации спортивно-оздоровительного отдыха. Таштагольский район сегодня рассматривается как вполне реальный центр международного туризма: экзотическая охота, шорский этнос, горнолыжный спорт.

Крупнейший биосферный государственный заповедник «Кузнецкий Алатау» занимает площадь 400 тысяч га с охватом всего бассейна водосбора реки Тайдон, верхней части трех рек Терсь, Усы, а также всех левобережных притоков реки Кия.

# **Часть I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕЕ СОСТОЯНИЕ**

## **Раздел 1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ**

### **1.1. Климат Кемеровской области 2013 год**

По данным Кемеровского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» погода в Кемеровской области в течение всего 2013 года характеризовалась большим разнообразием.

**В январе** наблюдалась неустойчивая погода, с резкими колебаниями температуры, частыми снегопадами и метелями. При антициклональном характере погоды в первой декаде месяца минимальная температура воздуха понижалась до минус 30-35 °С. Максимальная температура воздуха в январе повышалась до плюс 1-4 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 14-18 °С, что на 1-2 °С выше нормы. Сумма осадков за месяц составила 84-135 % от нормы.

**В феврале** на территории области наблюдалась неустойчивая погода с осадками и умеренными ветрами. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 31-35 °С. Максимальная температура воздуха в отдельные дни повышалась до минус 1-5 °С. Средняя за месяц температура воздуха по области составляла минус 13-16 °С, что в пределах нормы. Месячная сумма осадков составила 126-270 % от нормы.

**В марте** наблюдалась теплая погода, с частыми обильными осадками и сильными ветрами. Минимальная температура понижалась до минус 27-34 °С. Во время оттепелей максимальная температура воздуха повышалась до плюс 6-10 °С. Среднемесячная температура воздуха составила по области минус 3-8 °С, что на 4 °С выше нормы. Осадков выпало 170-340 % от нормы.

**В апреле** на территории области наблюдалась неустойчивая погода, в конце месяца с обильными дождями и грозами. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 8-10 °С. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 18-23 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила плюс 3-5 °С, что на 2 °С выше нормы. Сумма осадков за месяц составила 82-164 % от нормы.

**В мае** преобладала холодная погода, с частыми осадками и сильными ветрами. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 1-5 °С. Максимальная температура воздуха была преимущественно в пределах плюс 10-15 °С. Среднемесячная температура воздуха составила плюс 6-9 °С, что на 2-3 °С ниже нормы. Месячная сумма осадков составила 124-229 % от нормы.

**В июне** на территории области наблюдалась неустойчивая погода, с резкими колебаниями температуры и значительным недобором осадков. Наиболее холодной была первая декада месяца, когда минимальная температура воздуха понижалась до минус 1-4 °С. Максимальная температура воздуха в июне повышалась до плюс 25-30 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила плюс 13-15 °С, что на 1-2 °С ниже нормы. Осадков выпало 48-85 % от нормы.

**В июле** преобладала теплая погода, с частыми ливневыми дождями и грозами локального характера, туманами в ночные и утренние часы. В начале месяца минимальная температура воздуха понижалась до плюс 4-9 °С. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 25-31 °С. Среднемесячная температура воздуха составила плюс 18-19 °С, что в пределах нормы. Сумма выпавших осадков составила 103-261 % от нормы.

**В августе** на территории области наблюдалась теплая погода, с частыми ливневыми дождями и грозами, туманами в ночные и утренние часы. Минимальная температура воздуха понижалась до плюс 6-10 °С. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 26-29 °С. Среднемесячная температура воздуха составила по области плюс 16-17 °С, что на 1-2 °С выше нормы. Осадков выпало 142-282 % от нормы.

**В сентябре** наблюдалась неустойчивая погода, с частыми обильными осадками и умеренными ветрами. Наиболее теплой была первая декада месяца, когда максимальная температура воздуха повышалась до плюс 25-28 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 1-3 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила по области плюс 8-9 °С, что на 1 °С ниже нормы. Сумма осадков за месяц составила 71-150 % от нормы.

**В октябре** на территории области наблюдалась неустойчивая погода, с резкими колебаниями температуры, частыми осадками в виде дождя и мокрого снега. В наиболее теплые периоды месяца максимальная температура воздуха повышалась до плюс 15-24 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 8-10 °С. Среднемесячная температура воздуха составила плюс 2-4 °С, что на 1 °С выше нормы. Месячная сумма осадков составила 95-137 % от нормы.

**В ноябре** наблюдалась аномально теплая погода, с осадками в виде дождя, мокрого снега и умеренными ветрами. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 10-14 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 7-15 °С. Среднемесячная температура воздуха по области составила минус 1-2 °С, что на 6-7 °С выше нормы. Осадков выпало 63-158 % от нормы.

**В декабре** наблюдалась аномально теплая погода с частыми осадками и умеренными ветрами. Максимальная температура повышалась до плюс 1-7 °С. В третьей декаде месяца минимальная температура воздуха понижалась до минус 25-33 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 6-8 °С, что на 6-8 °С выше нормы. Месячная сумма осадков по области составила 52-178 % от нормы.

Среднемесячные данные по температуре и количеству выпавших осадков в городах Кемерово и Новокузнецк представлены в табл. 1.1.1 и 1.1.2 (соответственно).

Из таблицы видно, что среднегодовая температура в 2013 году по сравнению с 2012 годом как по городу Кемерово, так и по городу



Новокузнецк была выше (2,26 °С против 0,9 °С) и (3,04 °С против 1,6 °С) соответственно.

**Таблица 1.1.1**

**Среднемесячная температура воздуха за 2009-2013 г., °С**

Месяц	г. Кемерово					г. Новокузнецк				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Январь	-18,9	-27,3	-24,2	-21,8	-17,0	-16,4	-25,6	-22,6	-19,8	-14,2
Февраль	-21,8	-24,4	-14,6	-21,3	-15,1	-19,1	-22,2	-12,6	-18,8	-13,5
Март	-7,5	-8,6	-7,2	-4,9	-6,3	-6,2	-7,9	-6,1	-3,4	-4,0
Апрель	4,8	1,1	6,0	5,2	3,8	5,3	1,8	7,5	5,8	4,8
Май	11,7	8,6	11,1	10,6	8,3	11,7	8,7	10,7	11,0	8,7
Июнь	13,9	16,7	19,3	21,4	14,6	14,0	16,8	18,6	21,0	14,8
Июль	19,1	17,0	16,5	21,9	18,4	18,8	17,1	16,8	21,5	18,3
Август	16,1	15,4	14,9	16,1	16,8	15,7	15,7	12,3	17,0	17,3
Сентябрь	10,1	9,4	10,1	11,4	8,7	10,1	9,8	11,0	11,8	9,1
Октябрь	1,5	4,3	5,8	1,9	2,6	2,3	4,2	6,3	2,3	3,1
Ноябрь	-8,9	-3,5	-8,7	-7,5	-0,9	-8,3	-2,2	-7,9	-6,8	-1,3
Декабрь	-19,6	-21,4	-14,2	-25,3	-6,8	-16,3	-19,3	-13,6	-22,9	-6,6
Год	0,04	-1,1	1,2	0,9	2,26	1,0	-0,3	1,7	1,6	3,04

**Таблица 1.1.2**

**Количество осадков, мм**

Месяц	г. Кемерово						г. Новокузнецк					
	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы
Январь	3	13	14	50	29	104	4	18	12	46	29	112
Февраль	23	128	4	24	33	194	12	67	3	18	18	106
Март	15	88	11	73	28	187	16	114	19	146	35	269
Апрель	52	217	25	100	33	132	15	60	14	58	23	96

Месяц	г. Кемерово						г. Новокузнецк					
	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы
Май	22	51	35	81	64	149	43	100	22	55	79	198
Июнь	54	86	17	25	40	60	44	94	29	62	35	74
Июль	57	89	15	23	133	208	34	52	20	30	120	179
Август	63	107	81	127	141	220	78	142	54	95	92	161
Сентябрь	36	109	59	151	49	126	21	62	35	97	33	92
Октябрь	38	90	49	117	40	95	31	65	55	125	34	77
Ноябрь	28	80	69	177	32	82	46	131	66	194	41	121
Декабрь	27	100	29	85	39	115	9	36	18	58	16	52
Год	418	93	408	86	661	139	353	82	347	80	555	127

Количество выпавших осадков по городу Кемерово в 2013 году составило 661 мм, что на 139 % больше средней многолетней нормы по городу; по городу Новокузнецку – 555 мм, что на 127 % больше средней многолетней нормы по городу (табл. 1.1.2).

В таблице 1.1.3 представлена повторяемость штиля и направления ветров, господствовавших в 2013 году на территории городов Кемерово и Новокузнецк.

**Таблица 1.1.3**

**Повторяемость направления ветра и штилей, %**

Направление ветра	Январь			Июль			Год		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
<b>г. Кемерово</b>									
Северное	10	6	3	19	33	9	8	13	6
Северо-восточное	3	1	0	4	33	19	4	10	6
Восточное	1	0	2	3	6	19	5	4	4

Направление ветра	Январь			Июль			Год		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
<b>г. Кемерово</b>									
Юго-восточное	24	18	24	7	5	14	15	12	15
Южное	24	37	39	13	6	9	27	20	27
Юго-западное	5	15	18	14	1	9	18	14	19
Западное	4	9	7	18	3	12	13	14	15
Северо-западное	29	14	7	22	13	9	10	13	8
Штиль	10	14	8	3	7	7	4	7	4
<b>г. Новокузнецк</b>									
Северное	21	14	2	30	35	18	16	22	12
Северо-восточное	3	4	2	3	20	13	4	8	4
Восточное	0	1	3	9	9	11	6	5	4
Юго-восточное	36	27	27	12	5	18	17	14	15
Южное	24	31	30	15	4	13	26	17	24
Юго-западное	8	16	25	14	7	9	20	16	23
Западное	2	4	7	7	6	11	6	11	13
Северо-западное	6	3	4	10	14	7	5	7	5
Штиль	39	27	17	15	4	9	17	10	6

В 2013 году в городах Кемерово и Новокузнецк преобладали ветры южного и юго-западного направлений (27 и 19 %) и (24 и 23 %).

Повторяемость штилей в 2013 году от общего числа наблюдений составила в среднем по городу Кемерово 4 %, а по городу Новокузнецк – 6 %.

## 1.2. Снежный покров

Первые снеговые осадки фиксируются на 5-10 дней раньше перехода средней суточной температуры воздуха через 0 °С – во второй декаде октября. Устойчивый снежный покров обычно устанавливается в конце третьей декады октября-начале первой декады ноября. Распределение его по площади неравномерно и зависит от степени расчлененности рельефа, наличием и характером растительного покрова. Так, в «гольцовой зоне» Кузнецкого Алатау и Горной Шории на отвесных склонах снежный покров практически отсутствует, островная вечная мерзлота фиксируется до глубины 138 м. В результате метелевого переноса снега и его концентрации на подветренных склонах образуются снежники и современные присклоновые ледники. На залесенных западных склонах мощность снежного покрова превышает 1,5-2,0 м, достигая 3,0 м, в логах до 6,0-7,0 м. Промерзание почв незначительное, что способствует интенсивному питанию подземных вод во время весеннего снеготаяния. Снежный покров сохраняется 6-9 месяцев в году. В Салаире и на Колывань-Томской возвышенности мощность снежного покрова на подветренных незащищенных склонах незначительна от 10-13 см до 20 см, на наветренных залесенных склонах достигает 70-90 см. Длительность периода устойчивого залегания снега 140-173 дня. Глубина промерзания грунтов, находящаяся в прямой зависимости от толщины снежного покрова, не превышает 1,00-1,45 м. В Кузнецкой котловине устойчивый снежный покров сохраняется в течение 170-190 дней. В западной и северной части котловины он маломощный (22-50 см), в южной и восточной горно-таежной зоне достигает 2,0 м и более. Соответственно, глубина промерзания грунтов колеблется от 2,0-2,5 м до нескольких сантиметров, на большей части территории она равна 1,3-1,6 м. Запас воды в снеге равен 60-90 мм на равнинной территории области, 100-140 мм в предгорьях Кузнецкого Алатау и Салаирского кряжа, 180-200 мм и более в районах Горной Шории. Средняя дата схода снежного

покрова совпадает с весенней датой перехода средней суточной температуры воздуха через 0°C и приходится на вторую декаду апреля.

За зимний период осадков выпало около и больше нормы (81 – 194 %). Наиболее снежными были ноябрь и январь. В декабре на фоне антициклональной погоды преобладал дефицит осадков (76 %).

Сведения о высоте и химическом составе снежного покрова на территории Кемеровской области за 2009-2013 г.г. представлены в таблице 1.2.1.

**Таблица 1.2.1**

Год	Метео станция	Максимальная высота снежного покрова, см	Концентрация загрязняющих веществ, мг/л							Результаты измерения	
			2-SO4	-NO3	+NH4	-Cl	-HCO3	2+Ca	2+Mg	pH	УЭП, S/см*10-5
2009	Белово	48	0,4632	0,1211	0,0963	0,60	27,288	8,2088	0,0815	6,86	6,26
	Кемерово	59	1,8421	0,1945	0,0096	1,05	11,301	5,9729	1,0631	6,27	2,39
	Киселевск	53	2,4632	0,5812	0,8044	2,18	7,249	3,5439	0,604	5,86	4,36
	Кузедеево	98	1,4316	0,1263	0,1566	0,45	1,977	2,7874	0,2408	6,36	1,63
	Мариинск	53	0,3789	1,2264	0,1782	0,45	12,765	4,7775	0,7247	6,75	3,93
2010	Белово	34	2,72	0,9018	0,6133	1,5509	32,8776	4,71	4,07	6,71	6,84
	Кемерово	70	0,6444	0,2521	1,8398	0,5317	2,6117	1,20	1,7	6,23	3,15
	Киселевск	22	1,28	0,7669	1,4641	0,9306	5,8335	1,80	1,7	6,16	3,5
	Кузедеево	73	1,0905	1,0154	0,3094	0,3102	2,7068	0,80	0,73	5,74	1,18
	Мариинск	62	3,3209	1,1752	0,6464	0,5761	8,3475	2,00	2,07	5,85	3,26
2011	Белово	46	0,06	0,512	2,55	0,96	15,58	4,19	0,92	6,3	3,43
	Кемерово	62	1,25	0,223	2,17	0,79	3,81	3,62	,69	6,5	2,184
	Киселевск	20	0,89	0,674	0,63	2,3	8,99	4,09	0,35	6,5	3,393
	Кузедеево	83	1,93	0,571	0,15	0,79	3,2	1,52	0,58	6,5	1,463
	Мариинск	36	2,37	1,201	0,56	1,90	23,69	12,09	1,56	6,3	7,833

Год	Метеостанция	Максимальная высота снежного покрова, см	Концентрация загрязняющих веществ, мг/л							Результаты измерения	
			2-SO4	-NO3	+NH4	-Cl	-HCO3	2+Ca	2+Mg	pH	УЭП, S/см*10-5
2012	Белово	30	2,35	0,993	1,23	0,94	33,41	4,09	2,99	6,17	6,90
	Кемерово	37	1,18	1,179	0,47	4,65	8,24	3,05	0,22	5,98	3,24
	Киселевск	22	2,45	0,838	0,09	8,71	1,92	1,71	6,99	6,69	15,31
	Кузедеево	46	1,76	0,124	0,20	0,40	1,95	0,05	0,06	5,83	1,90
	Мариинск	31	2,84	0,031	0,07	1,36	15,01	1,52	2,48	6,43	4,77
2013	Белово	40	0,96	0,288	0,008	0,45	4,5	4,09	2,99	5,84	3,99
	Кемерово	63	10,74	0,120	0,092	0,82	7,08	2,67	0,45	5,60	3,11
	Киселевск	27	4,37	0,465	0,001	1,73	2,22	1,71	6,99	6,14	2,95
	Кузедеево	89	4,92	0,164	0,007	0,48	1,01	0,05	0,06	4,91	1,09
	Мариинск	41	30,41	0,393	0,045	9,56	13,53	1,52	2,48	6,58	1,37

## **Раздел 2. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ**

**Атмосферный воздух** – это жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой природную смесь газов приземного слоя атмосферы за пределами жилых, производственных и иных помещений, сформировавшуюся в ходе эволюции Земли. У поверхности Земли воздух на 78 % состоит из азота, на 21 % – из кислорода, менее чем на 1 % – из аргона. В воздухе возможно незначительное содержание углекислого газа, водорода, гелия, неона и других элементов.

Качество воздуха обусловлено соотношением тех или иных веществ в его составе. От качества воздуха зависит здоровье людей, состояние растительного и животного мира, прочность и долговечность любых конструкций, зданий, сооружений.

**Под загрязнением атмосферного воздуха** понимается нарушение гигиенических и экологических нормативов качества воздуха вследствие поступления в атмосферный воздух или образования в нем вредных (загрязняющих) веществ, связанных с промышленными выбросами. Загрязнение может быть локальным, региональным и глобальным. Масштабы загрязнения обусловлены мощностью выброса и характером воздушных потоков.

**Норматив предельно допустимого выброса** вредного (загрязняющего) вещества в атмосферный воздух устанавливается для стационарного источника загрязнения атмосферного воздуха с учетом технических нормативов выбросов и фоновое загрязнение атмосферного воздуха при условии не превышения данным источником гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха, предельно допустимых (критических) нагрузок на экологические системы, других экологических нормативов.

**Предельно допустимая (критическая) нагрузка** – показатель воздействия одного или нескольких вредных (загрязняющих) веществ на



окружающую среду, превышение которого может привести к вредному воздействию на окружающую среду.

**Основными источниками загрязнения атмосферы** являются природные, производственные и бытовые процессы.

На формирование качества атмосферного воздуха в Кемеровской области влияют различные факторы, в том числе степень индустриализации, наличие сетей магистралей с интенсивным транспортным движением, а также географическое расположение и климатические особенности.

## **2.1. Оценка качества атмосферного воздуха**

**Мониторинг атмосферного воздуха** – система наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, его загрязнением и за происходящими в нем природными явлениями, а также оценка и прогноз состояния атмосферного воздуха, его загрязнения.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

**предельно допустимая концентрация, ПДК** – это максимальная концентрация примеси в атмосферном воздухе, отнесенная к определенному времени осреднения, которая при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека не оказывает на него действия, включая отдаленные последствия, и на окружающую среду в целом;

**средняя предельно допустимая концентрация, ПДК<sub>с.с.</sub>** – концентрация примеси, определяемая по среднесуточной пробе;

**максимально разовая концентрация, ПДК<sub>м.р.</sub>** – максимальная концентрация примеси в атмосфере, определяемая по пробе, отобранной за 20-30 минутный интервал времени.

Загрязнение воздуха определяется по значениям средних и максимальных разовых концентраций примесей. Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с ПДК.

Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными

(ПДК<sub>с.с.</sub>), максимальные из разовых концентраций – с ПДК максимально разовыми (ПДК<sub>м.р.</sub>).

Используются показатели качества для определения уровня загрязнения атмосферного воздуха:

**наибольшая повторяемость, НП** – наибольшая повторяемость (в процентах) превышения ПДК любого вещества;

**стандартный индекс, СИ** – наибольшая измеренная концентрация примеси, деленная на ПДК;

**индекс загрязнения атмосферы, ИЗА** – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким – при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким – при ИЗА равном или больше 14.

Мониторинг качества атмосферного воздуха на территории Кемеровской области осуществляется на стационарных постах Кемеровским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

**Стационарный пост** предназначен для обеспечения непрерывной регистрации содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе или регулярного отбора проб воздуха для последующего анализа. Число стационарных постов определяется в зависимости от численности населения, площади населенного пункта, рельефа местности, степени развития промышленности, а также плотности транспортных потоков.

Наблюдательная государственная сеть в Кемеровской области включает в себя 18 стационарных постов наблюдения в городах: Кемерово (8), Новокузнецк (8), Прокопьевск (2) (рис. 2.1)

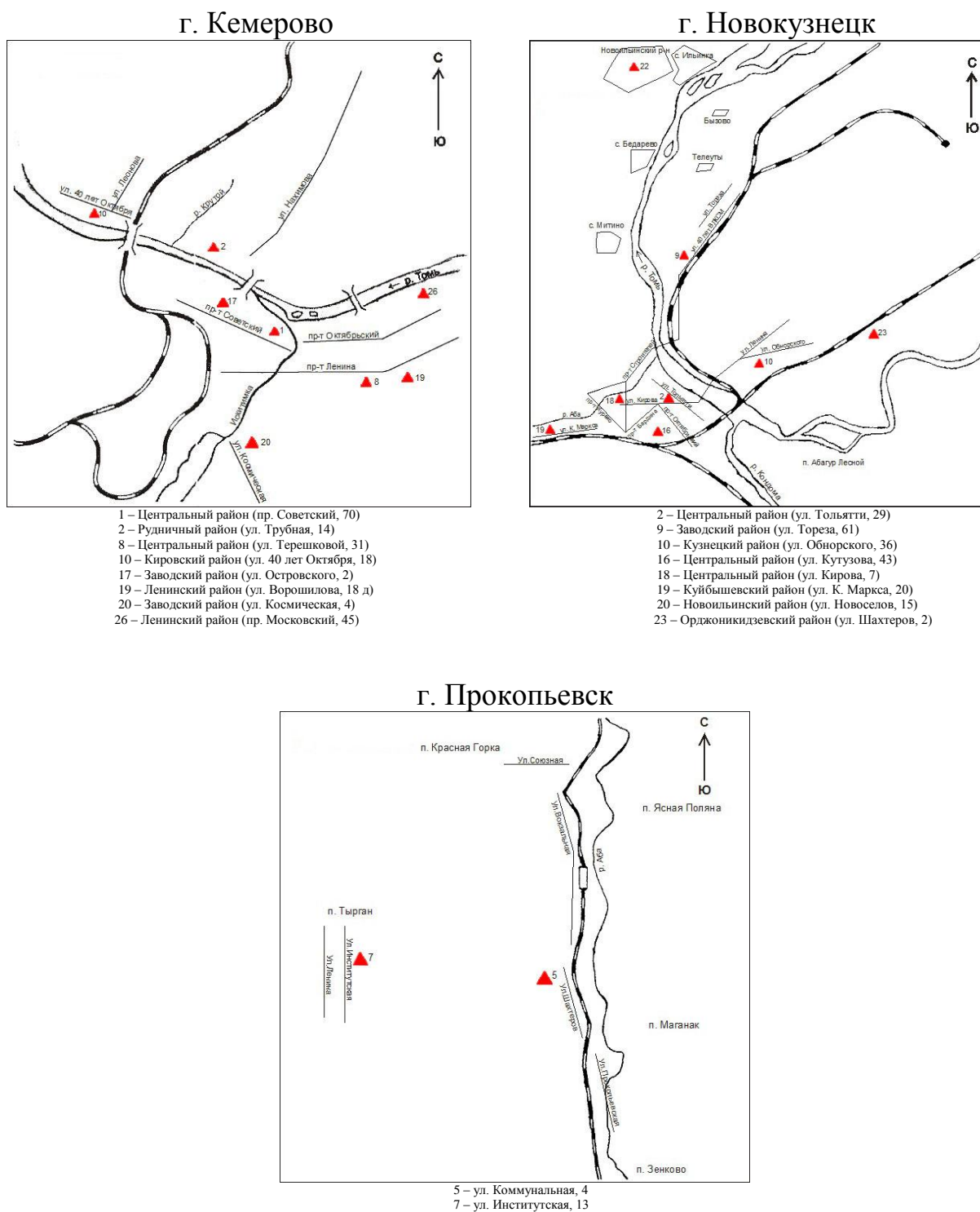


Рис. 2.1. Наблюдательная государственная сеть Кемеровской области

На основании данных Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» в 2013 году наблюдался следующий уровень загрязнения атмосферного воздуха: в г. Новокузнецк – очень высокий, в гг. Кемерово и Прокопьевск – высокий (табл. 2.1).

## Уровень загрязнения атмосферного воздуха городов Кемеровской области

Город	Степень загрязнения				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Новокузнецк	очень высокий	очень высокий	очень высокий	высокий	очень высокий
Кемерово	высокий	высокий	высокий	очень высокий	высокий
Прокопьевск	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха главным образом связан с высокими концентрациями: бенз(а)пирена, диоксида азота – в городах Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск; взвешенных веществ – в городах Новокузнецк, Прокопьевск; формальдегида – в городах Кемерово, Новокузнецк (рис. 2.2).

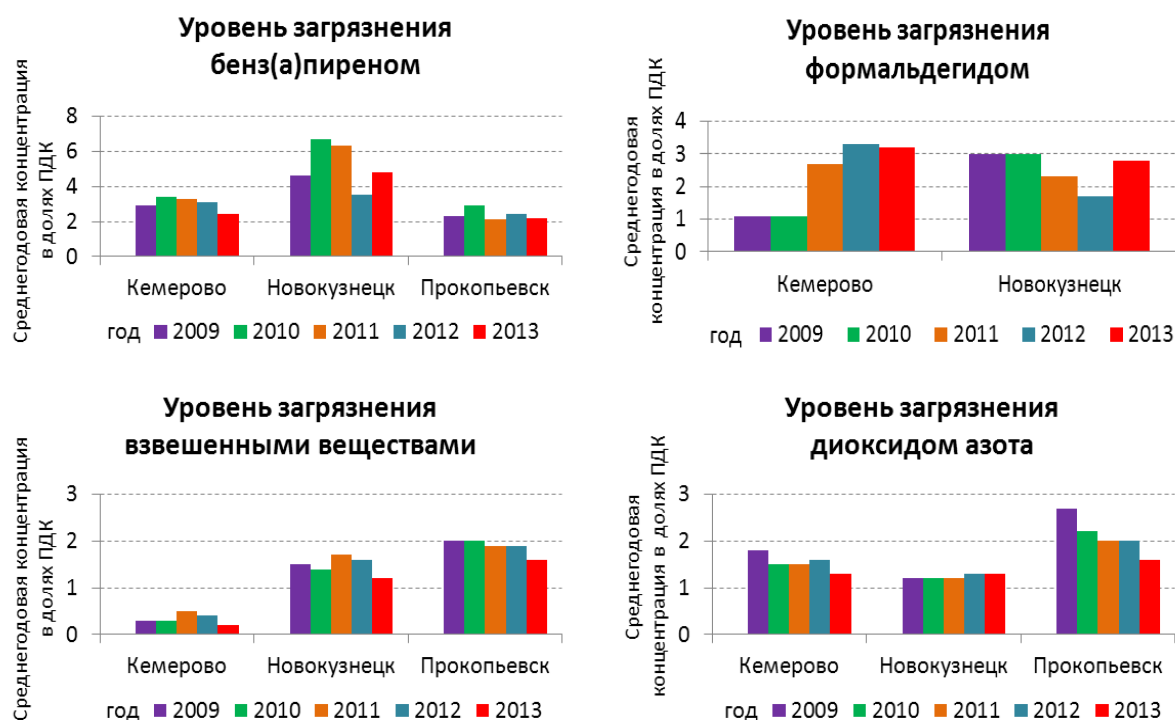


Рис. 2.2. Среднегодовой уровень загрязнения городов Кемеровской области по загрязняющим веществам

### **2.1.1. Город Кемерово**

Атмосферный воздух города исследовался на содержание аммиака, анилина, бенз(а)пирена, взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, оксида углерода, сажи, водорода цианистого, фенола, формальдегида, водорода хлористого и металлов.

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.2.

**Таблица 2.2**

#### **Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ**

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	43490	278
сажа	4405	160
диоксид азота	7303	55
фенол	5547	18
оксид углерода	7341	13
взвешенные вещества	5780	13
формальдегид	5545	9
хлорид водорода	2905	6
оксид азота	4664	4

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по саже – 160 (более 50 % от общего количества проб с концентрациями выше ПДК). Меньше всего атмосфера города загрязнена оксидом азота, количество проб с концентрациями выше ПДК – 4.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Кемерово представлены в табл. 2.3.

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Кемерово  
в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
формальдегид	1,100	1,100	2,700	3,300	3,200
бенз(а)пирен	2,900	3,400	3,300	3,100	2,400
диоксид азота	1,800	1,500	1,500	1,600	1,300
сажа	1,100	1,100	1,200	1,000	0,700
аммиак	0,700	0,900	0,900	0,800	0,600
оксид азота	0,800	0,800	0,700	0,800	0,600
оксид углерода	0,600	0,600	0,700	0,700	0,400
водород хлористый	0,400	0,400	0,400	0,400	0,300
взвешенные вещества	0,300	0,300	0,500	0,400	0,200
фенол	0,300	0,300	0,300	0,300	0,200
диоксид серы	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100

**Примечание.** Концентрации анилина и водорода цианистого незначительны, в таблице не представлены.

#### Формальдегид

Средняя за год концентрация формальдегида превысила ПДК в 3,2 раза. Максимальная из среднемесячных концентрация – 1,3 ПДК отмечена в Заводском районе.

#### Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена превысила среднесуточную ПДК в 2,4 раза. Максимальная из среднемесячных концентрация – 5,2 ПДК наблюдалась в январе в Кировском районе.

#### Диоксид азота/оксид азота

Средняя по городу концентрация диоксида азота составила 1,3 ПДК. Наиболее загрязнен этой примесью Заводский район, где среднегодовая концентрация превысила ПДК в 1,8 раза. Максимальная из разовых концентрация – 4,2 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 3,2 % зарегистрированы в Заводском районе.

Средняя за год концентрация оксида азота ниже 1 ПДК, максимальная из разовых концентрация – 1,6 ПДК зарегистрирована в Центральном районе.

### Сажа

Средняя за год концентрация сажи по сравнению с прошлым годом снизилась до 0,7 ПДК. Максимальная из разовых концентрация – 3,5 ПДК зарегистрирована в Кировском районе, наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 7,1 % отмечалась в Заводском районе.

### Фенол, водород хлористый

Концентрации фенола и водорода хлористого в течение 4 лет находились в пределах одного уровня их концентраций, в 2013 году уменьшились на 0,1 ПДК и составили: фенола – 0,2 ПДК, водорода хлористого – 0,3 ПДК.

Максимальные из разовых концентраций фенола и водорода хлористого составили 3,2 ПДК и 2,2 ПДК соответственно.

### Диоксид серы, оксид углерода, взвешенные вещества, анилин, аммиак

Среднегодовые концентрации не превысили ПДК.

Максимальные из разовых концентрации составили: оксида углерода – 1,8 ПДК, взвешенных веществ – 2,0 ПДК, анилина – 3,4 ПДК, аммиака – 1,1 ПДК, диоксида серы – ниже 1,0 ПДК.

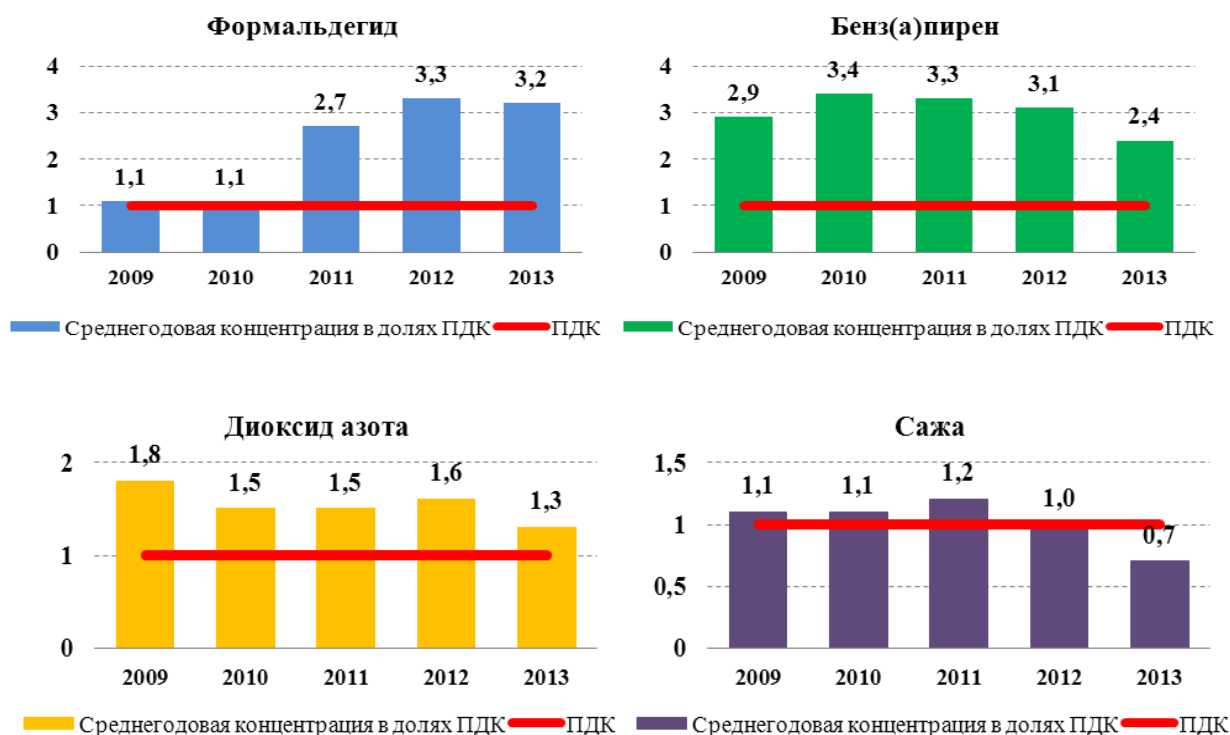
### Водород цианистый

Максимальная концентрация водорода цианистого составила 0,012 мг/м<sup>3</sup>.

### Металлы

Загрязнение атмосферы города металлами незначительное: максимальные концентрации из среднемесячных значений не превысили допустимые санитарные нормы.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Кемерово за 2009-2013 гг. представлена на рис. 2.3.



*Рис. 2.3. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Кемерово в долях ПДК*

За период 2009-2013 гг. отмечается снижение среднегодовых концентраций диоксида азота и сажи на 28 % и 36 % соответственно.

Среднегодовые концентрации формальдегида и бенз(а)пирена изменялись неравномерно. По сравнению с 2009 годом концентрация формальдегида увеличилась практически в 3 раза; бенз(а)пирена – уменьшилась в 1,2 раза.

Атмосферные осадки имели в 32 % случаев слабощелочную, в 62 % случаев – нейтральную, в 5 % случаев – равновесную, в 1 % случаев – слабокислую реакции.

Снежный покров был насыщен сульфатами (10,74 мг/л) и гидрокарбонатами (7,08 мг/л). В катионной группе преобладающими были ионы кальция – 2,67 мг/л. Величина рН составила 5,6 ед.



### 2.1.2. Город Новокузнецк

**Атмосферный воздух города исследовался на содержание аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода, сажи, сероводорода, фенола, формальдегида, водорода фтористого, водорода хлористого.**

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.4.

**Таблица 2.4**

#### **Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ**

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	42218	735
водород фтористый	6144	275
взвешенные вещества	6968	242
формальдегид	5286	88
диоксид азота	7024	48
сажа	4390	46
фенол	5271	28
оксид углерода	5773	7
сероводород	1762	1

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по водороду фтористому – 275 (37,4 % от общего количества проб с концентрациями выше ПДК). Меньше всего атмосфера города загрязнена сероводородом, количество проб с концентрациями выше ПДК – 1.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Новокузнецк представлены в табл. 2.5.

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ  
в г. Новокузнецк в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
бенз(а)пирен	4,600	6,700	6,300	3,500	4,800
формальдегид	3,000	3,000	2,300	1,700	2,800
диоксид азота	1,200	1,200	1,200	1,300	1,300
взвешенные вещества	1,500	1,400	1,700	1,600	1,200
водород фтористый	1,400	2,800	0,800	0,600	0,700
оксид азота	0,400	0,500	0,500	0,500	0,500
оксид углерода	0,500	0,400	0,500	0,600	0,400
сажа	0,500	0,300	0,500	0,400	0,300
фенол	0,700	0,700	0,300	0,300	0,300
диоксид серы	0,300	0,300	0,200	0,200	0,100
водород цианистый	0,100	<0,100	–	–	–
сероводород, мг/м <sup>3</sup>	<0,001	<0,001	–	–	–

**Примечание.** Среднегодовые концентрации сероводорода приведены в мг/м<sup>3</sup>, т. к. среднесуточные ПДК не установлены; концентрации аммиака незначительны, в таблице не представлены.

### Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена оставалась на высоком уровне и превысила ПДК в 4,8 раза, максимальная из среднемесячных концентрация этой примеси – 16,0 ПДК отмечена в декабре в Кузнецком районе.

### Формальдегид

Средняя за год концентрация формальдегида составила 2,8 ПДК. Максимальная из разовых концентрация формальдегида – 3,1 ПДК зарегистрирована в Центральном районе, наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 4,5 % отмечена в Куйбышевском районе. По сравнению с 2012 годом, среднегодовая концентрация формальдегида возросла более чем в 1,5 раза.

### Диоксид азота/оксид азота

Средняя за год концентрация диоксида азота в целом по городу превысила ПДК в 1,3 раза. Наибольшее загрязнение этой примесью

наблюдалось в Орджоникидзевском районе, где среднегодовая концентрация превысила ПДК в 1,9 раза. Максимальная из разовых концентрация – 1,8 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,3 % зарегистрированы в Центральном районе.

Среднегодовые концентрации оксида азота в течение 4 лет сохранялись на уровне 0,5 ПДК.

#### Взвешенные вещества

Средняя за год концентрация составила 1,2 ПДК. Наиболее загрязнен этой примесью Кузнецкий район, где среднегодовая концентрация превысила ПДК в 1,6 раз, здесь же отмечена наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 7,3 %. Относительно уровня прошлого года среднегодовая концентрация взвешенных веществ уменьшилась в 1,3 раза.

Максимальная разовая концентрация – 4,8 ПДК зарегистрирована в Центральном районе.

#### Оксид углерода, сажа, диоксид серы, водород фтористый, фенол

Среднегодовые концентрации не превысили ПДК.

Максимальные из разовых концентрации зарегистрированы: оксида углерода – 2,0 ПДК и фтористого – 3,9 ПДК в Центральном районе; сажи – 3,3 ПДК в Куйбышевском районе; фенола – 2,8 ПДК в Орджоникидзевском районе; диоксида серы – ниже 1 ПДК.

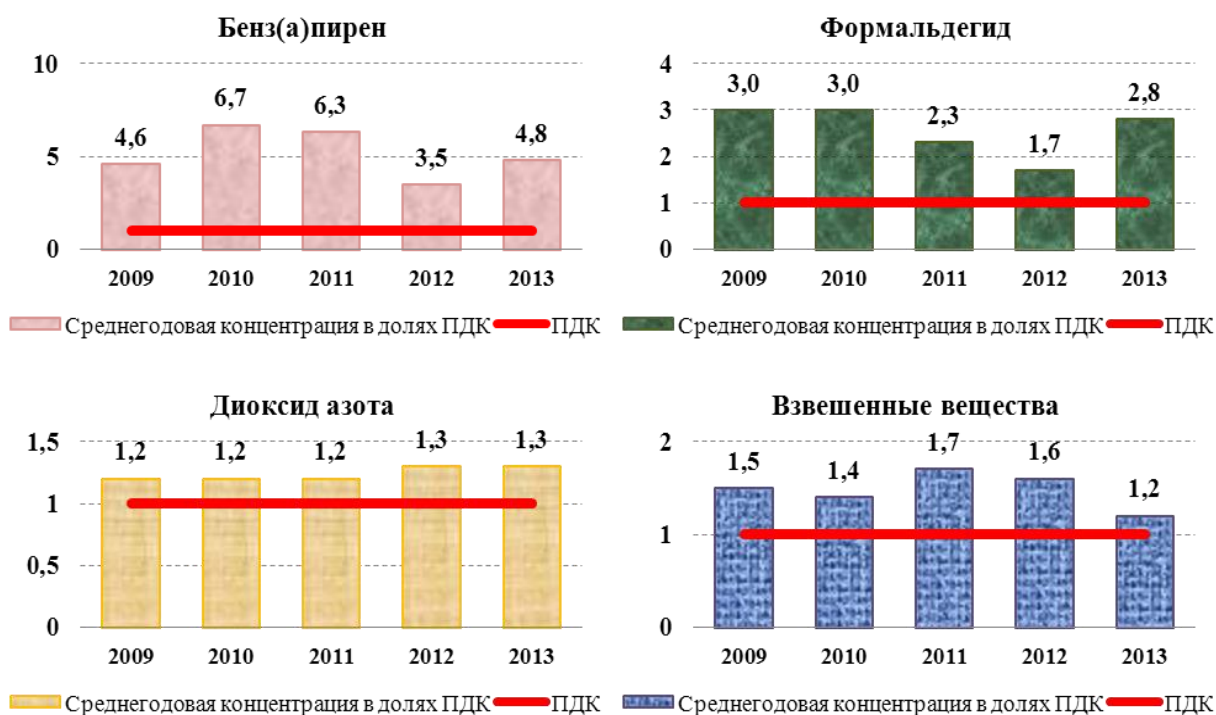
#### Сероводород, водород цианистый

Максимально разовая концентрация сероводорода составила 1,1 ПДК, водорода цианистого – 0,023 мг/м<sup>3</sup>.

#### Металлы

Загрязнение воздушного бассейна металлами незначительно: максимальные концентрации из среднемесячных значений не превысили допустимые санитарные нормы.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Новокузнецк за 2009-2013 гг. представлена на рис. 2.4.



*Рис. 2.4. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Новокузнецк в долях ПДК*

За период 2009-2013 гг. среднегодовая концентрация: бенз(а)пирена изменялась неравномерно, в 2013 году составила 4,8 ПДК, превысив уровень 2009 года (4,6 ПДК); диоксида азота находилась на уровне 1,2-1,3 ПДК; взвешенных веществ снизилась на 20 %.

Среднегодовая концентрация формальдегида после снижения в течение последних двух лет, в 2013 году значительно возросла и составила 2,8 ПДК, превысив уровень 2012 года более чем в 1,5 раза.

Атмосферные осадки имели в 4 % случаев щелочную, в 13 % случаев – слабощелочную, в 29 % случаев – нейтральную, в 35 % случаев – равновесную, в 19 % случаев – слабокислую реакции.

### 2.1.3. Город Прокопьевск

Атмосферный воздух города исследовался на содержание бенз(а)пирена, диоксида азота, взвешенных веществ, сажи, оксида углерода, диоксида азота, диоксида серы и сероводорода.

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.6.

**Таблица 2.6**

#### **Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ**

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	6822	165
взвешенные вещества	1756	115
диоксид азота	1756	30
сажа	878	8
сероводород	878	6
диоксид серы	878	3
оксид углерода	676	3

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по взвешенным веществам – 115 (69,7 % от общего количества проб с концентрациями выше ПДК). Меньше всего атмосфера города загрязнена диоксидом серы и оксидом углерода.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Прокопьевск представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Прокопьевск  
в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
бенз(а)пирен	2,300	2,900	2,100	2,400	2,200
диоксид азота	2,700	2,200	2,000	2,000	1,600
взвешенные вещества	2,000	2,000	1,900	1,900	1,600
диоксид серы	0,300	0,300	0,400	0,800	0,700
оксид углерода	0,700	0,600	0,600	0,700	0,500
оксид азота	0,700	0,500	0,400	0,600	0,500
сажа	0,800	0,600	0,600	0,600	0,200
сероводород, мг/м <sup>3</sup>	0,001	<0,001	–	–	–

**Примечание.** Среднегодовые концентрации сероводорода приведены в мг/м<sup>3</sup>, т. к. среднесуточная ПДК не установлена.

Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 2,2 ПДК, максимальная из среднемесячных концентрация – 6,4 ПДК отмечена в центре города.

Диоксид азота/оксид азота

Средняя за год концентрация диоксида азота составила 1,6 ПДК, максимально разовая концентрация – 3,6 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,4 % отмечены в Центральном районе города.

Средняя за год и максимальная разовая концентрации оксида азота ниже 1 ПДК.

Взвешенные вещества

Средняя за год концентрация взвешенных веществ превысила среднесуточную ПДК в 1,6 раза. Максимальная из разовых концентрация – 3,6 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 7,6 % зарегистрированы в Центральном районе города.

Сажа

Средняя за год концентрация сажи по сравнению с 2012 годом снизилась в 3 раза и составила 0,2 ПДК. Максимальная разовая концентрация этой примеси – 2,6 ПДК отмечена в Центральном районе города.

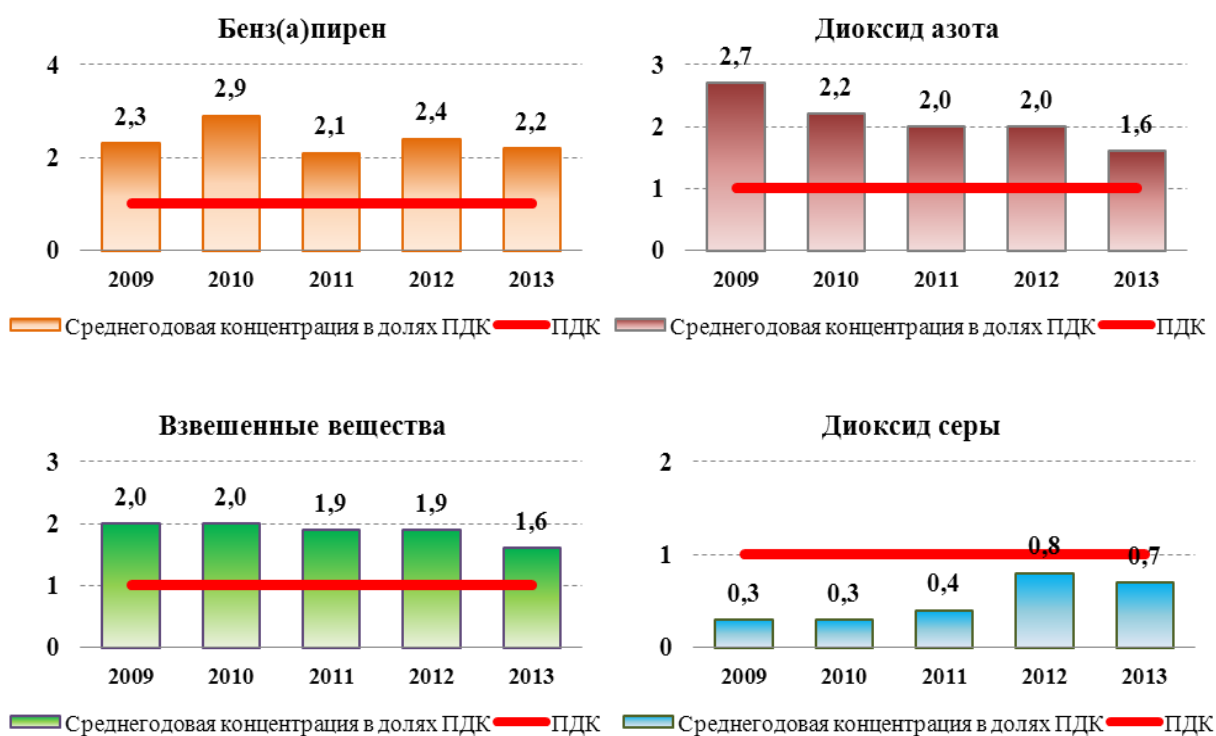
#### Оксид углерода, диоксид серы

Средние за год концентрации оксида углерода и диоксида серы не превысили ПДК. Максимальные из разовых концентрации этих примесей составили 1,4 ПДК.

#### Сероводород

Максимальная из разовых концентрация составила 4,3 ПДК.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Прокопьевск за 2009-2013 гг. представлена на рис. 2.5.



*Рис. 2.5. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Прокопьевск в долях ПДК*

За период 2009-2013 гг. наблюдалась тенденция снижения среднегодовых концентраций диоксида азота и взвешенных веществ:

среднегодовая концентрация диоксида азота уменьшилась с 2,7 ПДК до 1,6 ПДК; взвешенных веществ – с 2,0 ПДК до 1,6 ПДК.

Колебания среднегодовых концентраций бенз(а)пирена незначительны, по сравнению с прошлым годом концентрация уменьшилась на 0,2 ПДК и составила 2,2 ПДК.

В течение пяти лет среднегодовые концентрации диоксида серы оставались низкими и не превысили 1 ПДК.

## **2.2. Неблагоприятные метеорологические условия**

**Неблагоприятные метеорологические условия** – метеорологические условия, способствующие накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха.

В целях защиты населения Кемеровской области при изменении состояния атмосферного воздуха, снижения негативного воздействия на окружающую среду в периоды неблагоприятных метеорологических условий (далее – НМУ), реализации основных положений федеральных законов от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 03.12.2012 № 534 утвержден «Порядок проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий на территории Кемеровской области».

Проведение работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ является обязательным для всех юридических лиц, независимо от организационно-правовой формы, и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Кемеровской области.

В рамках полномочий и функций в области охраны атмосферного воздуха Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области



(далее – Департамент) согласовывает мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ, разработанные юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в соответствии с законодательством, действующей руководящей и нормативной документацией в области охраны атмосферного воздуха.

За 2013 год Департаментом были согласованы мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ 20 предприятиям г. Кемерово, 20 предприятиям г. Новокузнецк и 8 предприятиям г. Прокопьевск.

Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» (далее – Кемеровский ЦГМС) осуществляет прогнозы НМУ, передает предупреждения о возможном формировании повышенного уровня загрязнения воздуха, с объявлением режимов сокращения выбросов для объектов хозяйственной и иной деятельности.

В зависимости от ожидаемого уровня загрязнения атмосферы составляются предупреждения трех степеней, которым должны соответствовать три режима работы промышленных предприятий.

За 2013 год Кемеровским ЦГМС передан 31 прогноз НМУ по г. Кемерово и 6 по г. Новокузнецк.

Количество дней с неблагоприятными для рассеивания выбросов метеоусловиями за 2009-2013 гг. приведено на рис. 2.6.

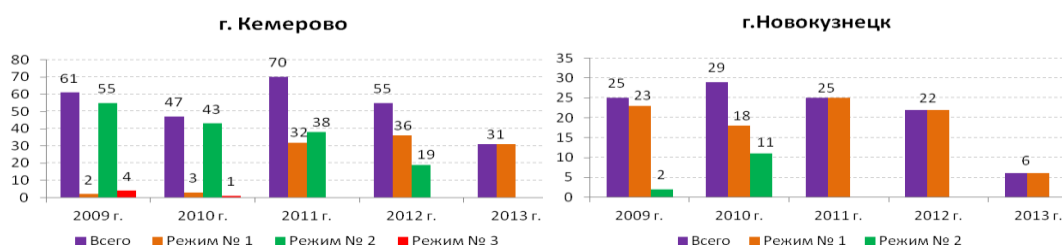


Рис. 2.6. Количество дней с неблагоприятными для рассеивания выбросов метеоусловиями за 2009-2013 гг.

По сравнению с 2009 годом количество дней с НМУ в г. Кемерово уменьшилось практически в 2 раза, в г. Новокузнецк – в 4 раза. Максимальное количество дней с НМУ отмечалось: г. Кемерово – 70 дней (2011 год), г. Новокузнецк – 29 дней (2010 год).

### **2.3. Трансграничное загрязнение атмосферного воздуха**

**Трансграничное загрязнение** – загрязнение атмосферного воздуха в результате переноса вредных (загрязняющих) веществ, источник загрязнения которых расположен на территории другой области. Масштаб распространения отдельных загрязняющих веществ (оксидов азота, оксидов серы, соединений тяжелых металлов, летучих органических соединений, стойких органических загрязнителей и др.) от источников выбросов в результате трансграничного загрязнения может достигать сотен и тысяч километров. Трансграничное загрязнение определяется временем окисления и скоростью, с которой происходит окисление, а также зависит от размеров аэрозолей.

В связи с отсутствием постов наблюдения на границе Кемеровской области с соседними областями: Новосибирской и Томской, Алтайским и Красноярским краями, Республиками Хакасия и Алтай – оценка качества атмосферного воздуха в пограничных зонах не проводится.

При определении качественного состояния воздушного пространства региона учитываются выбросы загрязняющих веществ промышленных предприятий Кемеровской области и передвижных источников.

Существующая на территории области сеть мониторинга состояния атмосферного воздуха недостаточна для объективной оценки качества атмосферного воздуха. В связи с этим возникает необходимость организации стационарных постов наблюдения за состоянием загрязнения воздушного бассейна в крупных промышленных городах, таких как Белово, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск, Мыски, Полысаево, Осинники.

Кроме того, для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха необходимо проводить мониторинг загрязнения не только от источников выбросов, осуществляемых на территории области, но и учитывать выбросы в результате трансграничного переноса загрязняющих веществ с других регионов.

#### **2.4. Состояние радиационной обстановки атмосферного воздуха**

Оценка состояния радиационной обстановки атмосферного воздуха на территории Кемеровской области в 2013 году осуществлялась по данным станций государственной наблюдательной сети Кемеровского ЦГМС – филиала «Западно-Сибирского УГМС». Ежедневно на 14 метеостанциях проводились измерения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД).

По результатам мониторинга мощность экспозиционной дозы не превышала естественного фона, значение МЭД находилось в пределах от 9 до 14 мкР/час.

Контрольное значение уровня МЭД, измеренное на высоте 1 м от почвы прибором радиационного контроля ДРГ-01Т1, составляет 30 мкР/час.

Среднегодовая величина МЭД в городах Кемерово и Новокузнецк составила 12 мкР/час, то есть находилась в пределах нормы.

На станциях М-II Тайга и М-II Яя, находящихся в 100-км радиусе от потенциально опасного радиационного объекта (ОАО «Сибирский химический комбинат», г. Северск, Томская область), среднегодовое значение уровня МЭД гамма-излучения составило 12 мкР/час.

#### **2.5. Мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух**

Экологическая ситуация в Кемеровской области остается достаточно

напряженной. В 2013 году проводилась интенсивная работа по улучшению экологического состояния атмосферного воздуха: появились новые проекты, проведены мероприятия, направленные на снижение выбросов загрязняющих веществ.

ОАО «РУСАЛ Новокузнецк», г. Новокузнецк

В рамках реализации Киотского протокола был выполнен комплекс технических и организационных мероприятий: на 1-й промплощадке остановлена деятельность электролизеров; на 2-й промплощадке установлена новая газоочистная система, которая обеспечивает степень очистки отходящих от электролизеров газов на 99 %.

В целом за счет реализации природоохранных проектов выбросы в атмосферу от предприятия с 2000 по 2013 годы были сокращены в 1,5 раза.

ОАО «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», г. Новокузнецк

В 2013 году проведены следующие природоохранные мероприятия: строительство и реконструкция объектов основного производства (реконструкция доменных печей № 1, 2 с закрытыми литейными дворами и очисткой выбрасываемых газов в электрофильтрах; непрерывная разливка стали в сталеплавильном производстве ККЦ-2; новый рельсобалочный цех; комплекс для вдувания пылеугольного топлива в доменные печи и др.).

В результате снижены выбросы твердых и газообразных веществ в атмосферный воздух более чем на 3 тыс. т в год.

Обогащительная фабрика «Каскад-2», Беловский район

Внедрена уникальная, экологически чистая технология углеобогащения. Предусмотрена система бункерного хранения продукции, что исключает пыление и, соответственно, более безвредна для атмосферного воздуха.



Обогатительная фабрика «Каскад 2»

ОАО «Теплоэнерго», г. Кемерово

Введена в эксплуатацию модернизированная котельная в поселке Ягуновский, что позволило сократить выбросы загрязняющих веществ в атмосферу более чем на 90 %.

ОАО «Кемеровская генерация» Кемеровская ГРЭС, г. Кемерово

Осуществлен перевод котлов ТП-87-1, № 13, 14, 16 на сжигание Кузнецкого каменного угля марки Д. В результате реализации данного природоохранного мероприятия снижены выбросы загрязняющих веществ на 2,368 тыс. т в год.

ЗАО «Капролактам Кемерово», г. Кемерово

Внедрена технология дегидрирования водосодержащих газов, в результате чего исключены выбросы циклогексанола в количестве 32,87 т.

Добыча метана из угольных пластов – один из значимых инвестиционных проектов региона. На угольных шахтах метан применяется для получения тепловой и электрической энергии.

Шахта им. С.М. Кирова ОАО «СУЭК-КУЗБАСС», г. Ленинск-Кузнецкий

Реализуется один из 15 проектов, одобренных Правительством РФ в рамках реализации Киотского протокола, это единственный реализованный в угольной промышленности проект по использованию шахтного метана. На шахте запущена вакуумно-насосная установка, обеспечивающая добычу метана, установлен газогенератор, который вырабатывает 3 МВт электроэнергии и частично обеспечивает потребности шахты. По итогам

2013 года на шахте утилизировано около 5 тыс. т метана. Кроме того, на шахте котельная переведена на природный газ.

#### ООО «Газпром добыча Кузнецк», г. Кемерово

В Прокопьевском районе при поддержке администрации области и лично губернатора А. Г. Тулеева запущен проект по извлечению метана из угольных пластов с помощью горизонтального бурения скважин на новой Нарыкско-Осташкинской площадке, запасы метана которой в 2-3 раза выше, чем на Талдинской. Новейшая разработка позволяет увеличивать объем добытого газа в несколько раз. Промышленную добычу планируется начать в 2015 году.

В целях улучшения качества атмосферного воздуха в населенных пунктах в августе 2013 года был введен в строй 2-й участок стратегической скоростной автомагистрали «Кемерово – Ленинск-Кузнецкий», который идет в объезд села Березово, деревни Береговая, поселка Смирновка, села Панфилово. В городах Кемеровской области продолжается обновление парка общественного транспорта.

#### **Выводы**

Сеть наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха Кемеровской области в течение последних лет сохраняется и проводится на 18 стационарных постах в трех городах: Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск.

Анализ данных мониторинга атмосферного воздуха свидетельствует о том, что качество атмосферного воздуха по-прежнему остается неудовлетворительным, уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах Кемерово и Прокопьевск сохраняется стабильно высоким, в городе Новокузнецк – очень высоким.

По результатам наблюдений за качеством атмосферного воздуха городов Кемеровской области за период 2009-2013 гг.:

содержание бенз(а)пирена в атмосферном воздухе сохраняется на высоком уровне в городах Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск; формальдегида – в городах Кемерово, Новокузнецк;

наибольшие среднегодовые концентрации взвешенных веществ наблюдались в г. Прокопьевск – 1,6-2,0 ПДК; минимальные в г. Кемерово – 0,2-0,5 ПДК;

тенденция снижения содержания диоксида азота наблюдается в городах Прокопьевск, Кемерово; в городе Новокузнецк значение концентраций стабильно в пределах 1,2-1,3 ПДК.

## Раздел 3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

### 3.1. Поверхностные водные объекты

#### 3.1.1. Общая характеристика водно-ресурсного потенциала

Гидрографическая сеть, имеющаяся на территории Кемеровской области, принадлежит бассейну верхней Оби и представлена густой сетью малых и средних рек, озерами, водохранилищами, болотами. Всего по территории Кемеровской области протекает 32 109 рек общей протяженностью 76 479 км.

Река Томь и ее наиболее крупные притоки (Бельсу, Уса, Мрас-Су, Тутуяс, Кондома, Верхняя, Средняя и Нижняя Терси, Тайдон) берут начало в горах Кузнецкого Алатау и Горной Шории.

Вторая наиболее значимая река области – Иня, берущая начало на южном склоне Тарадановского увала; ее притоки реки – Уроп, Ближний Менчереп, Дальний Менчереп, Мереть, Бачат, Ур, Касьма, Тарсьма.

Река Чумыш образуется в результате слияния рек Томь-Чумыш и Кара-Чумыш, берущих начало на юго-западном склоне Салаирского кряжа.

Реки северной и северо-восточной части Кемеровской области принадлежат бассейну р. Чулым. Крупнейшими являются р. Яя с притоками Барзас, Алчедат, Китат и р. Кия с притоками Чедат, Чебула и Тяжин.

Наиболее крупными водохранилищами являются Кара-Чумышское (62,46 куб. км), Беловское (59,0 куб. км), Дудетское (41,0 куб. км), Журавлевское (31,59 куб. км), которые используются для хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения, рыбозаведения и рекреации.

На территории Кемеровской области имеются водохозяйственные системы промышленного, сельскохозяйственного и коммунального водоснабжения и водоотведения, в том числе накопители жидких отходов (гидроотвалы, шламонакопители, флотохвостохранилища, отстойники,



гидрозоолоотвалы); пруды, обеспечивающие регулирование стока рек и временных водотоков, являющиеся стратегическим запасом водных ресурсов на случай пожаров и засухи.

Общая протяженность береговой линии водных объектов в границах поселений на территории Кемеровской области составляет 7 000 км.

### ***3.1.2. Гидрологический режим и оценка качества поверхностных водных объектов***

Наблюдения за гидрологическим и гидрохимическим состоянием поверхностных водных объектов на территории Кемеровской области в течение 2013 года проводились Кемеровским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» в 28 пунктах, 40 створах, на 19 водных объектах.

#### ***3.1.2.1. Гидрологическая характеристика***

Гидрологический режим рек Кемеровской области в 2013 году характеризовался устойчивой зимней меженью, дружным вскрытием, непродолжительным ледоходом, многопиковым половодьем, низкой летне-осенней меженью (июль – сентябрь).

***Зимняя межень (ноябрь 2012 г. – февраль 2013 г.).*** Средняя температура воздуха за зиму в основном была близка к норме, за исключением декабря, который был одним из самых холодных (средняя месячная температура оказалась ниже нормы на 7 °С – 13 °С).

В декабре на фоне антициклональной погоды преобладал дефицит осадков (76 %).

Ледостав на р. Томи и ее притоках установился в сроки близкие к норме, на р. Кия и р. Яя позже средних многолетних дат. Максимальная за зиму толщина льда была около нормы.

Среднемесячные уровни в течение зимней межени на р. Томь были выше нормы на 7-49 см и только в декабре ниже нормы.

Минимальные уровни на реках были выше минимальных многолетних на 11-116 см.

**Вскрытие.** Вскрытие рек было дружным и ранним. Реки вскрылись раньше средних многолетних дат: р. Томь на 2-9 дней, р. Уса на 4 дня, р. Мрас-Су на 7 дней, р. Кондома на 4-6 дней, р. Кия и р. Яя на 1-3 дня.

Вскрытие рек происходило при высоких уровнях, сопровождалось ледоходом, который продолжался на Томи 1-8 дней, на ее притоках – 1-7 дней, на р. Кие – 4-6 дней, на р. Яе – 2 дня.

**Половодье.** Половодье на территории области было обусловлено, с одной стороны, запасами воды в снежном покрове, с другой стороны, погодными условиями в период прохождения половодья. Весна была ранняя и теплая, осадков за сезон выпало меньше нормы. Первая волна половодья, сопровождавшаяся вскрытием, прошла в период с 11 по 16 апреля. Вторая волна прошла в период с 20 по 26 апреля.

Максимальные уровни весеннего половодья были ниже средних многолетних и не достигали опасных отметок.

**Летне-осенняя межень.** Уровенный режим рек в период летне-осенней межени носил относительно устойчивый характер и был обусловлен режимом осадков. За июль–август на реках прошел один значительный подъем уровней (р. Томь – 91-229 см, р. Уса – 58 см, р. Мрас-Су – 46-189 см, р. Кондома – 92-314 см, р. Кия – 52-70 см, р. Яя – 30 см). Максимальные уровни были ниже максимальных многолетних.

Минимальные уровни превышали минимальные многолетние.

Первые ледовые явления появились на реках области ближе к середине ноября. Наблюдались ледовые явления: забереги, сало, снежура, внутриводный лед, шугоход. Шугоход продолжался на р. Томь от 18 до 34 дней, на ее притоках – от 2 до 16 дней, на р. Кие – 27 дней, на р. Яе – 19 дней.

Ледостав на р. Томь установился 16-24 декабря, притоках р. Томь – 8-18 декабря, на р. Кия и р. Яя – 12-25 декабря.

### ***3.1.2.2. Гидрохимическая характеристика***

Характерными загрязняющими веществами рек Кемеровской области являются нефтепродукты, фенолы, соединения азота, железа, цинка, марганца, меди, взвешенные вещества, органические соединения по показателям ХПК (химическое потребление кислорода) и БПК<sub>5</sub> (биохимическое потребление кислорода). Карта-схема размещения гидрохимических пунктов на территории деятельности Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» представлена на рисунке 3.1.1. Средние концентрации загрязняющих веществ в поверхностных водах Кемеровской области за 2013 год представлены в таблице 3.1.1.

***Река Томь и ее притоки: Уса, Мрассу, Мундыбаи, Кондома, Аба, Ускат, Средняя Терсь, Искитимка.*** Реки бассейна р. Томь загрязняются сточными водами предприятий горнодобывающей, топливно-энергетической, металлургической, коксохимической, химической, деревообрабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса и коммунального хозяйства.

Характерными загрязняющими веществами р. Томь являются: нефтепродукты, фенолы, железо общее, в отдельных створах – соединения азота, органические соединения, тяжелые металлы.

Среднегодовые концентрации нефтепродуктов в р. Томь, по сравнению с 2012 годом, увеличились в створах пгт Крапивинский (10,6 ПДК) и с. Поломошное (3,2 ПДК), в остальных створах – без существенных изменений.



*Рис. 3.1.2.2.1. Карта-схема размещения гидрохимических пунктов на территории деятельности Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС»*

В разовых пробах максимальная концентрация нефтепродуктов зарегистрирована в створе пгт Крапивинский – 15,6 ПДК.

Фенолами р. Томь загрязнена на участке п. Лужба – ниже г. Новокузнецк (с. Славино) в пределах от 1 ПДК до 2 ПДК, максимальная концентрация фенолов в разовых пробах зарегистрирована на участке ниже г. Новокузнецка (с. Славино) – 6 ПДК.

Азотом нитритным загрязнены створы ниже г. Новокузнецк (с. Славино) и пгт Крапивинский, где среднегодовые концентрации составили 1,5 ПДК и 1,3 ПДК соответственно.

Среднегодовые концентрации азота аммонийного превысили ПДК в створе ниже г. Новокузнецк (с. Славино) в 2,4 раза.

В разовых пробах максимальная концентрация азота аммонийного и азота нитритного зарегистрированы в створе ниже г. Новокузнецк (с. Славино) – 9,1 ПДК, и в створе пгт. Крапивинский – 4,4 ПДК соответственно.

Среднегодовые концентрации легкоокисляемых органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> зарегистрирована в створе ниже г. Новокузнецк (с. Славино) – 3,2 ПДК.

Среднегодовые концентрации железа общего на всем контролируемом участке р. Томь, кроме створов п. Лужба и выше г. Междуреченск, составили от 1,1 ПДК до 2,9 ПДК. Максимальная концентрация железа общего в разовых пробах (8,1 ПДК) отмечалась в створе пгт. Крапивинский.

Среднегодовые концентрации марганца превысили ПДК в районе г. Междуреченск, в створах выше г. Новокузнецк и пгт. Крапивинский в 1,2 – 2,3 раза. В разовых пробах максимальная концентрация марганца зарегистрирована в створе выше г. Новокузнецк (Драгунский водозабор) – 7,3 ПДК.

Повышенные среднегодовые концентрации меди зарегистрированы в черте п. Лужба и выше г. Новокузнецк – 1,4 ПДК и 1,3 ПДК соответственно. В разовых пробах максимальная концентрация меди

превысила ПДК в черте п. Лужба, выше г. Новокузнецк и ниже г. Новокузнецк (с. Славино) в 5 раз.

В р. Томь в течение зимы в створе выше г. Новокузнецк зарегистрировано 8 случаев теплового загрязнения. Температура речной воды повышалась до  $+5^{\circ}\text{C} - +10,0^{\circ}\text{C}$ .

В течение года проводилось биотестирование 22 проб воды р. Томь, отобранных в двух створах г. Кемерово (д. Металлплощадка, д. Подъяково). Острой токсичности не выявлено.

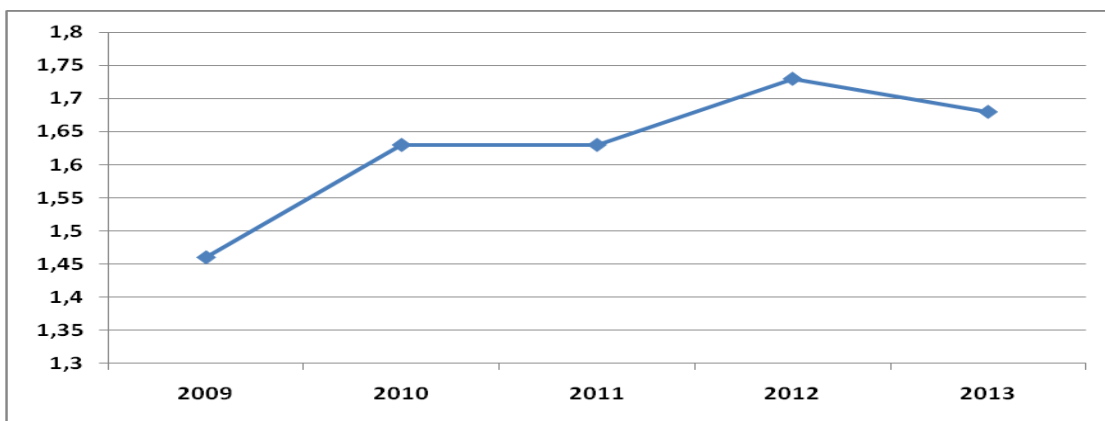
Качество воды в р. Томь по обобщенному показателю УКИЗВ (удельный комбинаторный индекс загрязненности воды) по сравнению с 2012 годом ухудшилось в створе пгт. Крапивинский – класс качества 3 «Б», вода «очень загрязненная». Улучшилось качество воды в створах: выше/ниже г. Междуреченск – класс качества 2, вода «слабо загрязненная»; в черте г. Новокузнецк – класс качества 3 «А», вода «загрязненная».

В остальных створах контроля на р. Томь качество воды сохраняется на уровне 2012 года. Так, в створе п. Лужба вода «очень загрязненная», класс качества 3 «Б».

В створах выше г. Новокузнецк (Драгунский водозабор) и ниже г. Новокузнецк (с. Славино) класс качества воды 3 «А», вода «загрязненная», и класс качества воды 4 «А», вода «грязная» соответственно.

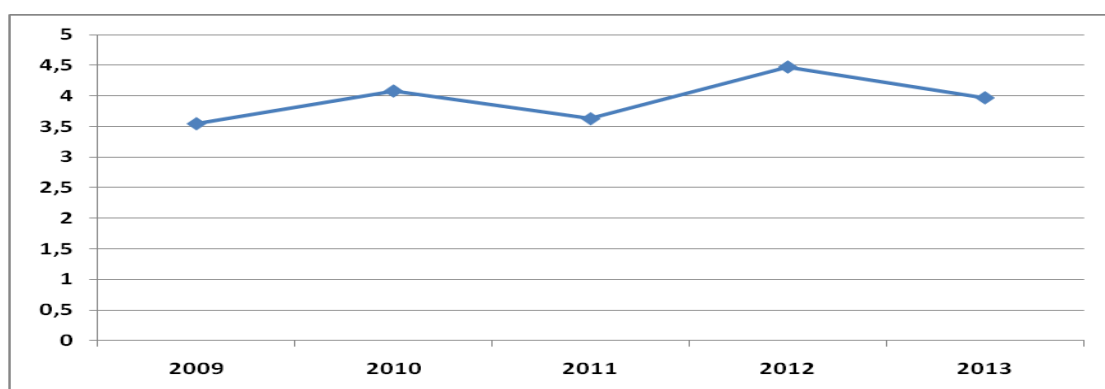
В районе г. Кемерово (д. Металлплощадка, д. Верхотомка, д. Подъяково) вода сохраняется как «слабо загрязненная», класс качества воды 2.

Изменение качества воды в р. Томь ниже г. Кемерово за период 2009-2013 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.2.



*Рис. 3.1.2.2.2 Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Томь, ниже г. Кемерово*

В общем, наиболее загрязненным в 2013 году на контролируемом участке р. Томь сохраняется створ ниже г. Новокузнецк (с. Славино). Изменение качества воды в р. Томь в створе ниже г. Новокузнецк за период 2009-2013 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.3.



*Рис. 3.1.2.2.3 Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Томь, ниже г. Новокузнецк*

Кислородный режим реки в течение всего года был удовлетворительный.

Значительное влияние на качество воды р. Томь оказывают ее притоки. В 2013 году наиболее загрязненным притокам р. Томь являлась р. Ускат.

В р. Ускат среднегодовые концентрации превысили ПДК; азота нитритного – в 3 раза; азота аммонийного и фенолов – в 2 раза; органических

соединений по показателю БПК5 – в 1,1 раза; марганца – в 3,1 раза; меди – в 1,9 раза.

В разовых пробах превышала ПДК максимальная концентрация: азота нитритного – в 6,7 раза; азота аммонийного – в 9,6 раза; фенолов – в 5 раз, меди – в 7 раз; органических соединений по показателям БПК5 – в 1,5 раза; марганца – в 9 раз; нефтепродуктов – в 1,8 раза, железа общего – в 2,5 раза. По сравнению с прошлым годом класс качества воды в р. Ускат не изменился – 4«А», вода «грязная».

Значительный вклад в загрязнение р. Томь вносит р. Аба.

В р. Аба среднегодовые концентрации в створах ниже г. Прокопьевск и в устье реки соответственно составили: азота нитритного – 3,4/2,6 ПДК; фенолов – 2/2 ПДК; марганца – 8,3/12,3 ПДК. Среднегодовые концентрации нефтепродуктов и железа общего в устье реки составили 1,2 ПДК и 1,9 ПДК соответственно.

В разовых пробах максимальная концентрация в створах ниже г. Прокопьевск и в устье реки составила: азота нитритного – 5/3,2 ПДК; нефтепродуктов – 1,6/4,4 ПДК; фенолов – 4/5 ПДК; марганца – 16/22,6 ПДК. В устье реки максимальные концентрации железа общего в разовых пробах составили 8,8 ПДК.

Кроме этого, в течение зимы зарегистрировано 2 случая теплового загрязнения воды р. Аба: +8° С (16.01.2012), +4° С (17.02.2013).

Река Аба, как и в прошлом году, загрязнена взвешенными веществами, среднегодовые концентрации которых в створах ниже г. Прокопьевск / устье реки составили 163,0 мг/л /151,0 мг/л соответственно.

В разовых пробах максимальная концентрация взвешенных веществ в створах ниже г. Прокопьевск / устье реки достигали – 304,0 мг/л / 401,0 мг/л.

Класс качества воды в р. Аба ниже г. Прокопьевск/устье по сравнению с 2012 годом не изменился – 3«Б»/4«А», вода «очень загрязненная» / «грязная».



В контролируемых створах *р. Кондома* среднегодовые концентрации составили: фенолов – 2 ПДК; железа общего – от 5,7 до 6,1 ПДК; марганца – от 1,1 до 2,1. Среднегодовая концентрация нефтепродуктов превысила ПДК в 1,2 раза в черте г. Новокузнецк. В разовых пробах максимальные концентрации составили: фенолов – от 2 до 4 ПДК; железа общего – от 9,9 до 13,1 ПДК; марганца – от 2,6 до 5,4 ПДК.

Качество воды в *р. Кондома* по сравнению с прошлым годом ухудшилось в створе г. Таштагол – класс качества воды 3«Б», вода «очень загрязненная». В створе ниже г. Осинники качество воды улучшилось – класс качества воды 3«Б», вода «очень загрязненная». Качество воды в *р. Кондома* в 2013 году осталось без изменения в створах выше г. Осинники и в черте г. Новокузнецк: вода «очень загрязненная», качества воды 3 «Б».

Наибольшую долю в степень загрязненности воды в *р. Кондома* вносят железо общее, марганец и фенолы летучие. Так, среднегодовые концентрации железа превысили ПДК в 5,7 6,1 раза, фенолов – в 2 раза, марганца – в 1,1-2,1 раза.

В *р. Уса* среднегодовые концентрации марганца и железа общего превысили ПДК в 1,5 раза в створе выше г. Междуреченск; фенолов – в 2 раза в створе ниже г. Междуреченск. В разовых пробах воды максимальная концентрация фенолов в створе ниже г. Междуреченск составила 8 ПДК.

Качество воды в створах выше / ниже г. Междуреченск осталось без изменения – вода «загрязненная», класс качества 3«А».

В притоках *р. Томь* (*р. Мрас-Су, р. Мундыбаш, р. Средняя Терсь*) превысили допустимые значения среднегодовые концентрации железа общего – в 1,5- 6,5 раза. В *р. Мрас-Су* превысили допустимые значения среднегодовые концентрации марганца, фенолов и меди в 1,1-2,6 раза.

В *р. Средняя Терсь* превысили допустимые значения среднегодовые концентрации нефтепродуктов и марганца в 1,2-1,4 раза.

Качество воды в р. Мрас-Су и р. Средняя Терсь в 2013 году ухудшилось, вода характеризуется как «очень загрязненная», класс качества 3 «Б».

Качество воды в р. Мундыбаш улучшилось, вода характеризуется как «загрязненная», класс качества 3«А».

Кроме этого, в р. Искитимка превысили ПДК среднегодовые концентрации марганца – в 14,1 раза; органических соединений, нефтепродуктов, железа общего и азота нитритного – в 1,4-1,7 раза.

В разовой пробе воды 19 марта 2013 года зарегистрировано высокое загрязнение марганцем – 39,8 ПДК.

Качество воды в р. Искитимка сохраняется на уровне прошлого года, вода характеризуется как «очень загрязненная», класс качества 3 «Б».

Кислородный режим притоков р. Томь сохранялся удовлетворительный в течение всего года.

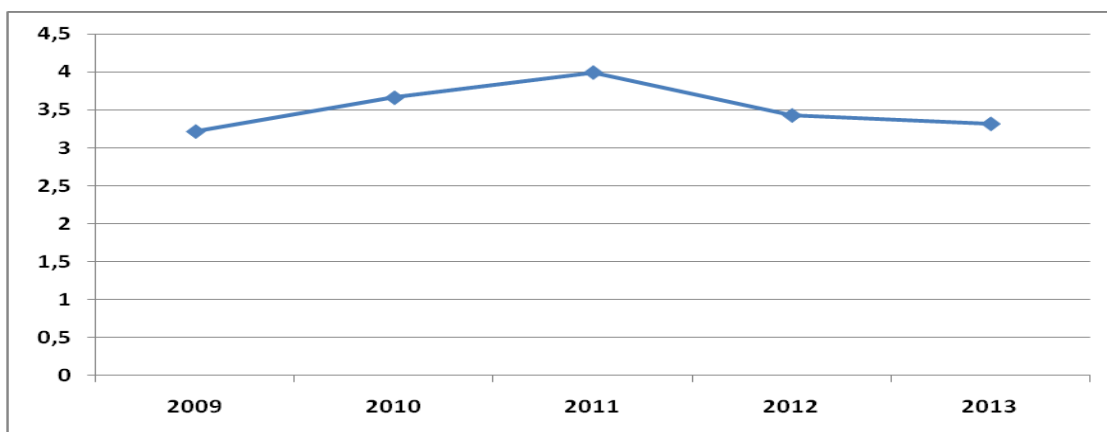
***Беловское водохранилище, река Иня и ее притоки: Большой Бачат, Малый Бачат, Касьма.*** В Беловском водохранилище превысили ПДК среднегодовые концентрации (в верхнем/нижнем бьефе соответственно): марганца в 3,2/1,8 раза; меди в 1,5/1,8 раза. В верхнем бьефе водохранилища среднегодовая концентрация органических веществ по показателю БПК<sub>5</sub> превысила ПДК в 1,2 раза.

По сравнению с прошлым годом качество воды в Беловском водохранилище не изменилось. Вода в верхнем бьефе Беловского водохранилища «загрязненная», класс качества 3«А», в нижнем бьефе – «слабо загрязненная», класс качества 2.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в р. Иня составили: азота нитритного – 1,1-1,2 ПДК; органических соединений по показателям БПК<sub>5</sub> и ХПК – 1,4-1,8 ПДК. Среднегодовые концентрации металлов превысили ПДК: железа общего в 1,9/2,1 раза; марганца в 2,5/2,6 раза; меди в 2/2 раза (выше/ниже г. Ленинск-Кузнецкий соответственно). В

створе ниже г. Ленинск-Кузнецкий среднегодовая концентрация нефтепродуктов составила 1,2 ПДК.

Качество воды в р. Иня в створе выше г. Ленинск-Кузнецкий улучшилось, вода характеризуется как «очень загрязненная», класс качества 3«Б». В створе ниже г. Ленинск-Кузнецкий класс качества по сравнению с прошлым годом не изменился, вода относится к классу 3 «Б» – «очень загрязненная». Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят соединения металлов и органических веществ. Изменение качества воды в р. Иня за период 2009-2013 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.4.



*Рис. 3.1.2.2.4 Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Иня, ниже г. Ленинск-Кузнецкий*

На качество воды в р. Иня влияют ее притоки – р. Большой Бачат, р. Малый Бачат и р. Касьма.

В р. *Большой Бачат* среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в створах выше/ниже г. Белово составили: марганца – 8,9/5,2 ПДК, железа общего – 3,4/2,8 ПДК; цинка – 5,1/1,1 ПДК; азота нитритного – 2,2/1,8 ПДК; органических соединений по показателю ХПК – 1,6/1,6 ПДК, по показателю БПК<sub>5</sub> – 1,2/1,3 ПДК. В створе выше г. Ленинск-Кузнецкий среднегодовая концентрация меди составила 1,3 ПДК.

В р. Б. Бачат (выше г. Белово) в разовой пробе воды 15 апреля зарегистрировано высокое загрязнение цинком – 19 ПДК и марганцем – 36,2 ПДК.

По показателю УКИЗВ класс качества воды в р. Большой Бачат в створах выше/ниже г. Белово сохраняется прежним – 4«А», вода «грязная». Наибольшую долю в общую оценку качества воды вносят марганец, цинк, железо общее, азот нитритный.

В р. *Малый Бачат* в разовых пробах воды в течение года были зарегистрированы 4 случая высокого загрязнения цинком и 1 случай высокого загрязнения марганцем. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в створах выше/ниже г. Гурьевск достигали: марганца – 12,3/5,0 ПДК; цинка – 10,3/7,3 ПДК. Максимальные концентрации цинка и марганца зарегистрированы в створе выше г. Гурьевск – 35,8 ПДК и 47,1 ПДК соответственно. Среднегодовые концентрации других загрязняющих веществ в р. Малый Бачат выше/ниже г. Гурьевск составили: органических соединений по показателю ХПК – 1,4/1,5 ПДК; органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> – 1,2/1,3 ПДК; меди – 1,7/1,1 ПДК; железа общего – 1,9/2,7 ПДК. Кроме этого, в створе ниже г. Гурьевск превысила ПДК среднегодовая концентрация азота нитритного – в 1,8 раза.

Качество воды в р. Малый Бачат в створах выше/ниже г. Гурьевск не изменилось, класс качества – 4«А», вода «грязная». Наибольшую долю в общую оценку загрязненности воды вносят цинк и марганец.

*Река Касьма* – наименее загрязненный приток р. Иня. В р. Касьма превышали ПДК среднегодовые концентрации следующих загрязняющих веществ: марганца – в 2,8 раза; железа общего – в 2,9 раза, органических соединений по показателям ХПК и БПК<sub>5</sub> в 1,5 и 1,1 раза соответственно.

Качество воды в реке по сравнению с 2012 годом ухудшилось. Вода классифицируется как «загрязненная», класс качества 3«А».

Кислородный режим Беловского водохранилища, р. Иня и ее притоков характеризовался как удовлетворительный.

**Реки бассейна р. Чулым: Кия, Яя, Тяжин, Барзас, Алчедат.** Все реки севера области загрязнены железом общим, нефтепродуктами, органическими соединениями.

Среднегодовые концентрации железа общего в реках бассейна р. Чулым были в пределах от 1,8 до 4,5 ПДК; нефтепродуктов – от 1,4 до 4,2 ПДК; органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> (кроме р. Кия, пос. Макарацкий) – от 1,1 до 1,4 ПДК. Среднегодовые концентрации органических соединений по показателю ХПК превысили ПДК в 1,1-1,2 раза в р. Яя, р. Барзас, р. Тяжин и р. Алчедат.

В р. Яя и р. Барзас среднегодовые концентрации азота нитритного составили 1,1 и 2,8 ПДК соответственно.

Среднегодовые концентрации марганца превысили ПДК в 1,7 раза в р. Алчедат, а концентрации меди – в 1,1 раза в р. Кия (ниже г. Мариинск).

Качество воды в р. Алчедат ухудшилось по сравнению с предыдущим годом. По обобщенному показателю УКИЗВ вода в р. Алчедат классифицируется как «очень загрязненная», класс качества 3«Б». Качество воды в р. Яя и р. Барзас улучшилось. Вода в реках классифицируется как «загрязненная», УКИЗВ = 3,31. класс качества 3«А».

Из всех рек севера области наименее загрязненной остается р. Кия (в створе пос. Макарацкий), где класс качества 2, вода «слабо загрязненная».

Кислородный режим всех рек севера области в течение года был удовлетворительным.

### ***3.1.3. Использование поверхностных водных объектов на территории Кемеровской области***

В соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов в зависимости от цели должно осуществляться на основании заключенных договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование.

На территории Кемеровской области по состоянию на 31.12.2013 количество физических и юридических лиц, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами, составило 193. Отличительной чертой Кемеровской области от других регионов Российской Федерации является наличие у одного водопользователя нескольких мест водопользования. Например, ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» имеет 32 места водопользования, ОАО «СУЭК-Кузбасс» – 20 мест водопользования, ОАО «ОУК «Южный Кузбасс» – 18 мест водопользования.

В течение 2013 года принимались решения о предоставлении водных объектов в пользование и заключались договоры водопользования, в том числе договоры водопользования, право на заключение которых приобретается на аукционе. Так, было зарегистрировано в государственном водном реестре 107 решений о предоставлении водных объектов в пользование, 34 договора водопользования, из них 6 договоров, право на заключение которых приобретается на аукционе. Установленный на 2013 год план по оформлению разрешительных документов (128 ед.) перевыполнен на 10 %. Общее количество действующих разрешительных документов составило 367, в том числе 69 договоров водопользования и 298 решений о предоставлении водных объектов в пользование.

Для понуждения водопользователей к оформлению разрешительных документов на право пользования водными объектами хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконное пользование водными объектами, направлялись уведомления. Информация об объектах хозяйственной и иной деятельности, не оформивших права водопользования, передавалась в органы контроля и надзора.

В результате принятия мер по пресечению незаконного пользования водными объектами в 2013 году охват водопользователей, оформивших право пользования водными объектами, увеличился до 80 % от общего числа водопользователей.

Показатель	2012 год	2013 год
Доля водопользователей, осуществляющих использование водных объектов на основании предоставленных в установленном порядке прав пользования, к общему количеству пользователей, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами.	67 %	80 %

Для понуждения промышленных предприятий Кемеровской области к реализации мероприятий по охране водных объектов в 2013 году ежеквартально проводился мониторинг по соблюдению условий водопользования, установленных в разрешительных документах. По результатам мониторинга:

- предприятиям направлялись письма о невыполнении условий водопользования;

- выносились предупреждения о предъявлении требования о прекращении права пользования водным объектом в связи с использованием водного объекта с нарушением законодательства Российской Федерации;

- направлялись в суд иски, в связи с не выполнением условий водопользования и не использованием водопользователями водных объектов, предоставленных в пользование, из них по 3 искам принято положительное решение;

- заключались соглашения о расторжении договоров водопользования;

- принимались решения о досрочном прекращении действия решения о предоставлении водного объекта в пользование.

В результате реализации мероприятий по охране водных объектов промышленными предприятиями Кемеровской области:

1. Освоены средства на строительство очистных сооружений – 217,98 млн. руб., при запланированном освоении в 2013 году – 95,63 млн. руб.

ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» в декабре 2013 года ввел в эксплуатацию очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод промплощадки филиала «Талдинский угольный разрез» с освоением 71,85 млн. руб., при запланированном – 28,13 млн. руб.

ОАО «СУЭК-Кузбасс» начала реализацию нескольких проектов по внедрению на предприятиях современных технологий по очистке шахтных вод, дающих возможность возврата очищенных сточных вод на производственные нужды. Это позволяет, с одной стороны, сократить забор чистой воды, а с другой – снизить сброс сточных вод в водные объекты. Первый такой проект был успешно реализован в октябре 2013 года в г. Ленинск-Кузнецкий на шахте имени А.Д. Рубана.



Смонтированное всего за три месяца немецкое оборудование компании «Энвиро-Хеми ГмбХ» дает возможность очищать 350 кубометров воды в час. Кроме того, очищенную воду можно использовать на технологические нужды предприятия. Стоимость новых очистных сооружений составила 300 млн. рублей.





В ближайших планах компании – монтаж модульных очистных сооружений с объемом очистки 250 кубометров в час на шахте «Котинская» в Прокопьевском районе.

2. Освоены средства на реконструкцию очистных сооружений сбрасываемых сточных вод в объеме 22,83 млн. руб., при запланированном освоении 5,03 млн. руб.

ООО «Разрез «Березовский» проводит реконструкцию очистных сооружений для очистки карьерных вод с освоением в 2013 году – 1,8 млн. руб., при запланированном освоении – 0,50 млн. руб.

3. Оснащены системами учета объема воды водозаборные сооружения ряда предприятий, в том числе: ОАО «Кузбассэнерго», ОАО ЦОФ «Абашевская», ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Черниговец».

Показатель	2012 год	2013 год
Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды, к общему количеству водозаборных сооружений	78 %	79 %

4. Оснащены средствами учета объема и контроля качества сбрасываемых сточных вод очистные сооружения предприятий, в том числе ОАО «Распадская», ОАО «Кемеровская генерация», ЗАО «Разрез Купринский», ЗАО «Шахта «Костромовская».

Показатель	2012 год	2013 год
Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод, к общему количеству очистных сооружений	56 %	63 %

Таблица 3.1.3.1

Средние концентрации загрязняющих веществ в поверхностных водах Кемеровской области за 2013 год

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор кислор.	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммо- нийн	Азот нитри- тный	Фенол	Нефте- прод.	Цинк	Медь	Марга- нец	Железо общее	Взвеш. вещест .
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	р. Томь, в черте п.Лужба	8,5		2,43	0,16	0,009	0,002	0,10	3,6	1,4	8,1	0,09	25,4
	р. Томь, г. Междуреченск, выше города	10,4		1,22	0,11	0,007	0,001	0,04	1,6	0,0	23,3	0,09	7,1
	р. Томь, г. Междуреченск, 3,5 км ниже города	10,2		1,30	0,15	0,016	0,001	0,03	1,3	0,0	10,1	0,11	15,3
	р.Томь, 1 км выше г. Новокузнецк, (Драгунский водозабор)	10,1		1,33	0,21	0,013	0,001	0,03	1,9	1,3	19,3	0,27	10,2
	р.Томь, г. Новокузнецк, в черте города (водпост)	10,5		1,93	0,27	0,013	0,002	0,05	0,9	0,1	8,6	0,22	10,6
	р.Томь, 30 км ниже г. Новокузнецк (с. Славино)	10,4		2,44	0,94	0,030	0,002	0,03	1,6	0,7	9,6	0,21	9,6
	р. Томь, в черте пгт. Крапивинский	9,8	12,4	2,40	0,06	0,026	0,000	0,53	3,7	1,0	11,9	0,29	17,4
	р. Томь, 12 км выше г. Кемерово (п. Металлплощадка)	10,1	8,1	1,72	0,07	0,009	0,000	0,05	2,1	1,0	3,9	0,24	8,2
	р. Томь, 1 км ниже	10,3	8,4	1,78	0,08	0,009	0,000	0,06	2,3	1,0	5,3	0,24	9,0

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор кислор.	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммо- нийн	Азот нитри- тный	Фенол	Нефте- прод.	Цинк	Медь	Марга- нец	Железо общее	Взвеш. вещест .
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	г. Кемерово (д. Верхотомка)												
	р. Томь, 20,5 км ниже г. Кемерово (д.Подъяково)	9,8	9,2	1,90	0,08	0,009	0,000	0,06	2,4	1,0	4,7	0,26	9,9
	р. Томь, в черте с. Поломошное	10,4	11,2	1,97	0,04	0,017	0,000	0,16	2,1	1,0	0,0	0,21	13,8
2.	р. Уса, г. Междуреченск, выше города	10,7		1,45	0,18	0,012	0,001	0,04	0,9	0,1	15,0	0,15	12,0
	р. Уса, г. Междуреченск, 0,5 км ниже города	10,6		1,23	0,18	0,010	0,002	0,02	1,0	0,6	9,3	0,10	14,7
3.	р. Мундыбаш, в черте пгт Мундыбаш	10,0		1,38	0,37	0,014	0,001	0,02	2,0	0,4	9,7	0,65	16,5
4.	р. Мрас-Су, 0,5 км ниже г. Мыски	10,1		1,31	0,23	0,013	0,002	0,05	4,9	2,6	10,6	0,25	13,5
5.	р. Кондома, в черте г. Таштагол	10,0		1,43	0,35	0,014	0,002	0,03	0,9	0,4	16,3	0,57	11,1
	р. Кондома, 4 км выше г. Осинники	10,4		1,36	0,28	0,017	0,002	0,03	2,0	0,0	21,1	0,60	17,5
	р. Кондома, 3,8 км ниже г. Осинники	10,6		1,64	0,29	0,017	0,002	0,04	1,4	0,0	10,9	0,61	13,7
	р. Кондома в черте г. Новокузнецка	10,6		1,47	0,29	0,017	0,002	0,06	1,1	0,0	11,9	0,57	16,6
6.	р. Аба, ниже г. Прокопьевск	9,0		1,46	0,30	0,067	0,002	0,04	0,43	0,0	83,1	0,04	163,0

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор кислор.	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммо- нийн	Азот нитри- тный	Фенол	Нефте- прод.	Цинк	Медь	Марга- нец	Железо общее	Взвеш. вещест .
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	р. Аба, в черте г. Новокузнецк	8,8		1,70	0,32	0,051	0,002	0,06	0,29	0,0	123,0	0,19	151,0
7.	р. Ускат, в черте с. Красулино	9,4		2,13	0,79	0,059	0,002	0,04	0,4	1,9	31,3	0,10	61,8
8.	р. Средняя Терсь, 1,5 км восточнее п. Мутный	10,0		1,84	0,16	0,008	0,001	0,06	4,1	0,3	13,6	0,15	12,6
9.	р. Искитимка, в черте г. Кемерово	9,7	22,0	2,73	0,18	0,033	0,000	0,07	2,6	0,6	141,0	0,16	18,1
10.	р. Иня, 15 км выше г. Ленинск-Кузнецкий	9,6	26,8	3,01	0,24	0,024	0,001	0,05	3,6	2,0	24,9	0,19	15,0
	р. Иня, 15 км ниже г. Ленинск-Кузнецкий	9,2	24,3	2,84	0,14	0,021	0,001	0,06	2,9	2,0	26,1	0,21	15,4
11.	р. Б. Бачат, 10 км выше г. Белово	10,0	23,6	2,42	0,28	0,043	0,001	0,05	51,0	1,3	89,4	0,34	15,6
	р. Б. Бачат, 5,5 км ниже г. Белово	9,7	24,1	2,63	0,26	0,035	0,001	0,05	10,7	0,9	51,6	0,28	20,1
12.	р. М.Бачат, г. Гурьевск окраина города	9,5	20,5	2,38	0,20	0,019	0,000	0,05	103,0	1,7	123,0	0,19	13,7
	р. М.Бачат, 8,5 км ниже г. Гурьевск	9,7	21,7	2,56	0,27	0,036	0,001	0,05	72,9	1,1	50,0	0,27	12,9
13.	р. Касьма, в черте с. Красное	10,4	22,0	2,18	0,09	0,010	0,000	0,05	0,7	0,6	28,1	0,29	18,1
14.	Беловское вдхр, г. Белово, в черте с. Поморцево	9,9	19,0	2,31	0,07	0,005	0,000	0,04	1,5	1,5	32,3	0,09	10,4

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор кислор.	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммо- нийн	Азот нитри- тный	Фенол	Нефте- прод.	Цинк	Медь	Марга- нец	Железо общее	Взвеш. вещест .
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Беловское вдхр, г. Белово, у плотины ГРЭС	10,2	14,9	1,96	0,09	0,005	0,000	0,04	1,3	1,8	17,5	0,05	9,8
15.	р. Кия, 2 км выше пос. Макаракский	10,2	8,2	1,71	0,07	0,006	0,000	0,07	1,1	0,4	0,0	0,18	11,2
	р. Кия, 3 км выше г. Мариинск	11,6	13,1	2,20	0,12	0,008	0,000	0,08	1,6	0,9	7,0	0,45	14,7
	р. Кия, 13 км ниже г. Мариинск	11,0	12,0	2,11	0,16	0,013	0,000	0,08	1,7	1,1	5,6	0,30	13,8
16.	р. Яя, в черте пгт Яя	11,1	17,4	2,74	0,09	0,022	0,000	0,11	1,3	0,9	0,0	0,27	16,3
17.	р. Барзас, в черте пгт.Барзас	11,2	16,6	2,32	0,18	0,056	0,000	0,21	3,0	1,0	9,7	0,37	27,0
18	р. Тяжин, 0,7 км выше с. Рубино	10,8	16,5	2,50	0,13	0,012	0,000	0,10	5,1	0,0	5,9	0,23	16,1
19.	р. Алчедат, в черте с. Троицкое	10,8	16,7	2,43	0,10	0,015	0,000	0,11	1,6	1,0	16,9	0,28	11,2

\* ПДК представлены для водных объектов рыбохозяйственного значения

## 3.2. Подземные воды

### 3.2.1. Ресурсная база и использование подземных вод

Наиболее крупной, значимой и нагруженной структурой в пределах Саяно-Тувинской гидрогеологической складчатой области (ГСО) является Кузнецкий межгорный артезианский бассейн (МAB) III порядка, территориально совпадающий с Кузнецким бассейном.

Подземные воды в пределах структуры связаны с четверичными, пермскими и юрскими отложениями, к которым приурочены все объекты водоснабжения. Подземные воды сосредоточены, главным образом, в зоне активного водообмена, мощность которой изменяется от 120-150 до 250- 300 метров. Подземные воды четверичных отложений не защищены от поверхностного загрязнения и поэтому испытывают наибольшую техногенную нагрузку.

В пределах Кемеровской области эта структура наиболее урбанизирована и техногенно нагружена. Здесь сосредоточено основное количество промышленных предприятий металлургического и горнорудного профиля. Основная доля разведанных запасов приходится на эту территорию. Здесь же сосредоточено до 90% всех имеющихся одиночных и групповых, в т.ч. централизованных, водозаборов.

*Таблица 3.2.1.1*

#### **Прогнозные ресурсы и эксплуатационные запасы подземных вод на территории Кемеровской области по состоянию на 31.12.2013**

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Значение показателя
1	Прогнозные эксплуатационные ресурсы подземных	млн. км <sup>3</sup> /год	7,5549 2,7575
2	Разведанные эксплуатационные запасы подземных вод	тыс. м <sup>3</sup> /сут млн.	1852,1800 676,0457

№	Показатель	Единицы м <sup>3</sup> /ГОД	Значение
3	Прирост разведанных эксплуатационных запасов подземных вод в 2013 г.	тыс.	3,2390
		млн. м <sup>3</sup> /ГОД	1,1822
4	Количество месторождений подземных вод, всего в т.ч. находящихся в эксплуатации	шт.	220
		шт.	102
5	Объем запасов на эксплуатируемых месторождениях	тыс.	646,2304
		млн. м <sup>3</sup> /сут	235,8741
		млн. м <sup>3</sup> /ГОД	

**Примечание:** По сведениям Кемеровского филиала ФБУ «ТФГИ по Сибирскому федеральному округу»

Подземные воды широко используются для хозяйственно-питьевого и производственно-технического водоснабжения населенных пунктов и промышленных объектов области. В пределах территории разведано запасов подземных вод в количестве, достаточном для организации водоснабжения за счет подземных вод, с потребностью от 20-100 м<sup>3</sup>/сут до 1000 -1500 м<sup>3</sup>/сут. Для крупных потребителей на отдельных площадях разведаны месторождения с запасами от 50 до 100 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Крупные города обеспечены разведанными запасами от 19,7 % (г. Прокопьевск и г. Киселевск) до 81,4 % (г. Белово). Такие города как Междуреченск и Ленинск-Кузнецкий полностью обеспечены запасами подземных вод.

**Таблица 3.2.1.2**

**Эксплуатационные запасы по административным районам  
Кемеровской области на 31.12.2013**

№ п/п	Административный район	Общие эксплуатационные запасы, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Общее количество месторождений подземных вод (МПВ)	Эксплуатируемые месторождения	
				Эксплуатационные запасы, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Количество эксплуатируемых МПВ
1	Беловский	139,611	15	83,101	7
2	Гурьевский	69,081	11	28,171	5
3	Ижморский	8,05	8	-	-
4	Кемеровский	312,8587	26	115,217	21



№ п/п	Административный район	Общие эксплуатационные запасы, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Общее количество месторождений подземных вод (МПВ)	Эксплуатируемые месторождения	
				Эксплуатационные запасы, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Количество эксплуатируемых МПВ
5	Крапивинский	203,61	5	-	-
6	Ленинск-Кузнецкий	67,29	9	31,9	1
7	Мариинский	60,6864	5	3,6864	3
8	Междуреченский	36,753	6	4,153	5
9	Новокузнецкий	516,7206	49	298,5272	30
10	Прокопьевский	104,7588	28	27,4188	9
11	Промышленновский	46,9035	13	15,314	4
12	Таштагольский	4,059	2	0,085	1
13	Тисульский	23,9	4	-	-
14	Топкинский	22,335	7	12,794	5
15	Тяжинский	28,046	5	0,126	1
16	Чебулинский	7,7	2	4	1
17	Юргинский	62,96	11	3,38	2
18	Яйский	111,857	8	1,057	3
19	Яшкинский	25	6	17,3	4
<b>Итого по Кемеровской области</b>		<b>1852,1800</b>	<b>220</b>	<b>646,2304</b>	<b>102</b>

**Примечание:** По сведениям Кемеровского филиала ФБУ «ТФГИ по Сибирскому федеральному округу»

Значительные объемы подземных вод извлекаются на поверхность при дренажных работах, сопутствующих добыче полезных ископаемых, и при водопонижении на ликвидированных шахтах. Частично извлекаемые попутно подземные воды используются в технологических процессах. В основном же они сбрасываются без использования. Причем величина сбросов значительно превышает количество воды, используемой для водоснабжения.

Сезонно подземные воды используются для полива сельскохозяйственных угодий на Кемеровской, Ленинск-Кузнецкой, Новокузнецкой и других оросительных системах.

В области эксплуатируется три месторождения подземных **минеральных вод**: Борисовское, Терсинское и Березовоярское. На базе Борисовского месторождения действует санаторий. Кроме этого минеральная вода используется для розлива.

### *3.2.2. Гидрогеохимическое состояние подземных вод*

Характеристика гидрохимического состояния подземных вод приведена по результатам работ, выполненных ООО «Красноярская гидрогеологическая партия» по объекту «Государственный мониторинг состояния недр территории Сибирского федерального округа (Кемеровская область) в 2011-2013 гг.»

Химический состав подземных вод в регионе определяется совокупностью природных факторов, техногенными процессами, а также совместным их влиянием. Практически все водоносные горизонты и зоны на территории области в естественном условиях содержат железо и марганец в концентрациях, превышающих ПДК. В пределах Кузнецкого МАБ подземные воды четвертичных отложений содержат в высоких концентрациях кадмий, кремнекислоту, аммонийную группу; воды пермских отложений часто содержат барий, хотя редко в концентрациях, превышающих ПДК.

Площади со слаботарушенным режимом тяготеют в основном к участкам, занятым сельскохозяйственными объектами, такими как, например, оросительные системы, и предприятиями, не оказывающими существенного влияния на гидрохимический режим подземных вод.

Наиболее заселенная центральная часть области, согласно структурно-гидрогеологическому районированию, относится к Кузнецкому МАБ. Число предприятий, отнесенных к потенциальным источникам загрязнения подземной гидросферы, к настоящему времени составило 247. В их числе 124 действующих угледобывающих предприятия, 49 строящихся,

ликвидируемых 33, ГОФ и ЦОФ – 12, ТЭЦ и ГРЭС – 7, химических предприятий – 5, около 10 рудодобывающих предприятия, а также предприятия ЖКХ, птицефабрики и свинокомплексы.

Кроме того, в области работают 90 водозаборов, эксплуатирующих разведанные месторождения подземных вод, при общем количестве пользователей подземными водами 653. В отчетном году получены сведения об изменении химического состава подземных вод водоносных подразделений, связанных с четвертичными, пермскими и девонскими отложениями.

По информации, полученной в 2008-2012 гг. на межхозяйственных массивах орошения гидрохимические условия подземных вод являются нарушенными. Здесь отмечаются высокие концентрации железа, марганца и нефтепродуктов, а также аммонийная группа, кремнекислота. В 2012 году на участке Ленинск-Кузнецкой оросительной системы в подземных водах в больших количествах присутствуют натрий и хлорид, что обусловлено поливом.

Степень загрязнения подземных вод четвертичных отложений в 2012 году оценивалась на участках техногенной нагрузки в г. Новокузнецк, г. Кемерово, г. Калтан, г. Белово на площадках таких объектов как: ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ОАО «Южно-Кузбасская ГРЭС», ОАО «Кузбассэнерго» (Новокемеровская ТЭЦ), ОАО «РУСАЛ Новокузнецк».

В ряду показателей и компонентов загрязнения следует выделить: жесткость, фенолы, нефтепродукты, барий, железо, марганец, окисляемость, алюминий, аммонийная группа, фториды, литий, никель, кремнекислота, ХПК, мышьяк, кадмий.

Отмеченное загрязнение подземных вод четвертичных отложений наблюдается на территории наиболее густо заселенной центральной части области.

Высокую техногенную нагрузку испытывают подземные воды, связанные с пермскими отложениями. В естественном состоянии подземные воды пресные гидрокарбонатные кальциевые, реже натриевые, с сухим остатком от 0,27 до 1,99 г/дм<sup>3</sup>, умеренно-жесткие (жесткость 2,1 – 6,7 ммоль/дм<sup>3</sup>), с содержанием железа до 0,45 мг/дм<sup>3</sup> (1,5 ПДК), марганца до 0,52 мг/дм<sup>3</sup> (5,2 ПДК), бария до 0,77 мг/дм<sup>3</sup> (7,7 ПДК), лития до 0,12 мг/дм<sup>3</sup>.

Водозаборами, обеспечивающими водоснабжение г. Белово отбираются подземные воды, содержащие в высоких концентрациях: марганец, алюминий (до 6,3 ПДК), барий (до 1,53 ПДК), железо (до 21,63 ПДК), литий (до 2,7 ПДК), марганец (до 13,9 ПДК), фенол (до 2,0 ПДК). Подземные воды перед подачей потребителю обезжелезиваются, отстаиваются и дезинфицируются.

На участке цеха водоснабжения ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» в подземных водах в повышенных количествах фиксируются: алюминий (до 6,3 ПДК), барий (до 1,53 ПДК), железо (до 21,63 ПДК), литий (до 2,7 ПДК), марганец (до 25,70 ПДК), фенолы (до 2,87 ПДК); в единичных пробах: литий (до 2,7 ПДК), кадмий, кремнекислота (до 1,05 ПДК). Перечень обнаруженных компонентов, несмотря на непостоянное присутствие, позволяет отнести это загрязнение к высокоопасному.

Техногенное загрязнение подземных вод возникает при работе горнодобывающих предприятий и их ликвидации. Так на площадке ООО «Сибэнергоуголь», где на небольшой территории расположены ликвидированные выработки разреза Ананьинский, подготовленный к отработке разрез Ананьинский Западный и работающий разрез Бунгурский Южный, кроме железа и марганца в высоких концентрациях присутствует мышьяк до 0,057 мг/дм<sup>3</sup> (5,7 ПДК).

Ликвидация шахт самозатоплением сопровождается увеличением в подземных водах содержания многих компонентов. К их числу относятся шахты им. Орджоникидзе, им. Димитрова, Бутовская, Судженская, Ягуновская, Пионерка. При ликвидации зачастую уровень подземных вод

оказывается выше ожидаемого, происходит подтопление жилой территории и промышленных зон городов Новокузнецк, Кемерово, Анжеро-Судженск, Белово, поселка Ягуновский.

Согласно анализам за 2012 год дренажные воды содержат железо до  $1,9 \text{ мг/дм}^3$  (6,33 ПДК), марганец до  $1,76 \text{ мг/дм}^3$  (17,6 ПДК), нефтепродукты до  $0,33 \text{ мг/дм}^3$  (3,3 ПДК), фенолы до  $0,002 \text{ мг/дм}^3$  (2,0 ПДК) и имеют сухой остаток до  $2289,0 \text{ мг/дм}^3$  (2,29 ПДК).

Вблизи площадок свалок бытовых отходов в подземных водах обнаруживаются такие неспецифические для них компоненты как свинец в количестве  $0,012 \text{ мг/дм}^3$  (1,2 ПДК) и аммонийная группа до  $3,16 \text{ мг/дм}^3$  (1,58 ПДК).

Высокие концентрации таких компонентов как железо и марганец характерны для Кемеровской области (особенно для Кузнецкого МАБ). Присутствие нехарактерных компонентов, указанных выше, обнаруживается вблизи промышленных и хозяйственных объектов, и обусловлено создаваемой ими техногенной нагрузкой на природную среду.

### **3.3. Негативное воздействие вод. Меры по их предупреждению и ликвидации**

Гидротехнические сооружения: плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций; устройства от размывов на каналах, а также другие сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» регулирует отношения, возникающие при осуществлении деятельности по обеспечению безопасности при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, реконструкции, восстановлении, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, устанавливает обязанности органов государственной власти, собственников гидротехнических сооружений и эксплуатирующих организаций по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

Гидротехнические сооружения, расположенные на территории Кемеровской области, наибольшей частью представляют собой водоподпорные гидротехнические сооружения прудов и водохранилищ, построенных в 1970-1980 годы, для использования водных ресурсов (в основном для мелиоративных целей), а также сооружения, предназначенные для сезонного регулирования стока рек, предотвращения негативного воздействия вод и хранения жидких отходов.

В целях охраны водных объектов, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Кемеровской области выполнены работы по установлению границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос на реках: Томь, Юргинка, Искитим на территории Юргинского городского округа. Установление на местности специальных информационных знаков, обозначающих границы водоохраных зон и границы прибрежных защитных полос позволит обеспечить соблюдения специального режима на территории водных зон в целях улучшения гидрологического, гидрохимического, гидробиологического, санитарного и экологического состояния водных объектов и благоустройства их прибрежных территорий.

В 2013 году выполнено работ и освоено средств, выделенных из федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий

Российской Федерации в области водных отношений в размере 53 647,3 тыс. рублей.

На территории Кемеровской области учтены гидротехнические сооружения 169 прудов, предназначенных для регулирования поверхностного стока, создания стратегического запаса водных ресурсов на случай пожаров и засухи, в нижнем бьефе которых расположены населённые пункты и социально значимые объекты.

Не соответствуют установленным требованиям безопасности гидротехнические сооружения 40 прудов, в зоне возможного затопления которых расположены населённые пункты и социально значимые объекты. Для приведения сооружений в безопасное, технически исправное состояние требуется капитальный ремонт либо реконструкция.

В соответствии с долгосрочной целевой программой «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» в 2013 году начаты работы по капитальному ремонту гидротехнических сооружений двух прудов: пруда № 14-19-1 (698) на р. Большая Толмовая, с. Гавриловка Гурьевского муниципального района и пруда № 11-2-1 (958) на ручье Белоглинка, с. Озерки Промышленновского муниципального района.

Завершение работ по капитальному ремонту указанных гидротехнических сооружений планируется в 2014 году, что позволит предотвратить ущерб населению и социально значимым объектам, оцениваемый в размере 126,3 млн. руб.

По данным ФГБУ «ВерхнеОбьрегионводхоз», а также ООО «Кузбассгидротехпроект», на территории Кемеровской области находится 33 дамбы общей протяженностью 89,073 км. По 26 из 33 дамб, сведения о которых имеются в материалах ФГБУ «ВерхнеОбьрегионводхоз», проектная документация отсутствует, поэтому достоверных данных о площади защищаемой территории, численности защищаемого населения, а также об обеспеченности паводка, на которую они рассчитаны, нет. 14 дамб защиту населенных пунктов от паводков в полной мере не обеспечивают.

В неудовлетворительном состоянии находятся 11 дамб общей протяженностью 50,13 км. Требуется реконструкция левобережной дамбы на реке Томь в районе п. Чебал-Су Междуреченского городского округа; строительство дамб на реке Кондоме в Калтанском городском округе, с. Ашмарино и п. Смирновка Новокузнецкого муниципального района.

Из-за наводнений в период паводков и другого вредного воздействия вод на территории Кемеровской области периодически происходят процессы и явления, связанные с негативным влиянием водных объектов:

затопление и подтопление территории населенных пунктов, социально значимых объектов, сельскохозяйственных угодий;

разрушение берегов водных объектов в черте населенных пунктов.

Численность населения, проживающего на территориях, подверженных негативному воздействию вод, в том числе на территориях, защищенных в результате реализации водохозяйственных мероприятий, составляет 188 391 человек.

Протяженность участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности, включая участки, на которых соответствующие работы осуществлены, составляет 395 км.

Площадь населенных пунктов, попадающих в зону затопления во время паводков, составляет 301,122 кв. км, где проживают 45 329 человек.

Среднемноголетний прямой ущерб, наносимый паводками, составляет 400 млн. рублей.

К наиболее опасным участкам относятся участки рек Томи (Междуреченский, Новокузнецкий городские округа), Кондома (Таштагольское городское поселение, Калтанский и Осинниковский городские округа), Мрас-Су (Усть-Кабырзинское сельское поселение Таштагольского муниципального района, Мысковский городской округ).

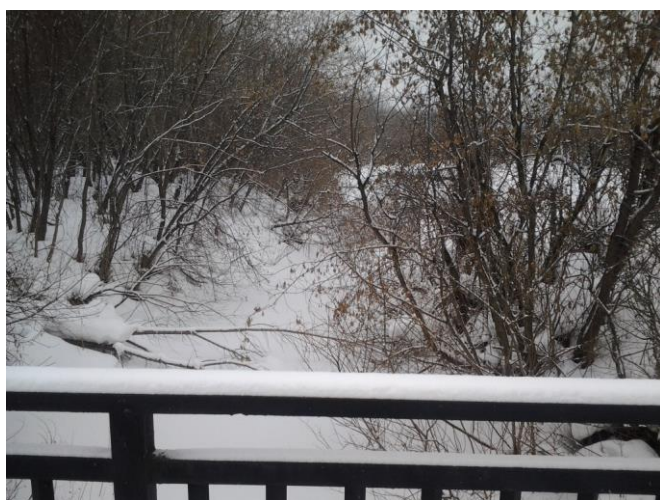
Актуальной проблемой являются русловые процессы, приводящие к разрушению берегов рек и водохранилищ. Катастрофическая ситуация сложилась на реках Урюп (д. Изындаево Тяжинского муниципального



района), Кия (с. Усть-Серта Чебулинского муниципального района), Кондома (с. Малиновка Новокузнецкого муниципального района), Яя (Яйское городское поселение Яйского муниципального района), Иня (Ленинск-Кузнецкий городской округ). На отдельных участках скорость разрушения берегов рек составляет до 10 м/год. В результате обрушения берегов, которое особенно интенсивно происходит в паводковый период, уничтожены десятки жилых домов, нанесен значительный материальный ущерб.

В рамках переданных полномочий в сфере водных отношений департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области осуществляются мероприятия, направленные на снижение негативного воздействия вод, защиту населения и территории населенных пунктов от наводнений.

В целях снижения максимальных паводковых уровней и последствий негативного воздействия вод для населения и территории города Кемерово в 2013 году выполнялись работы по расчистке и спрямлению русел рек Большая Камышная и Куро-Искитим. В общей сложности выполнено расширение, углубление, спрямление отдельных излучин русел рек на участке протяженностью 25,73 км. Выполненная работа позволит решить проблему подтопления территорий жилых районов города Кемерово на площади 100 га, на которой проживает 625 человек.



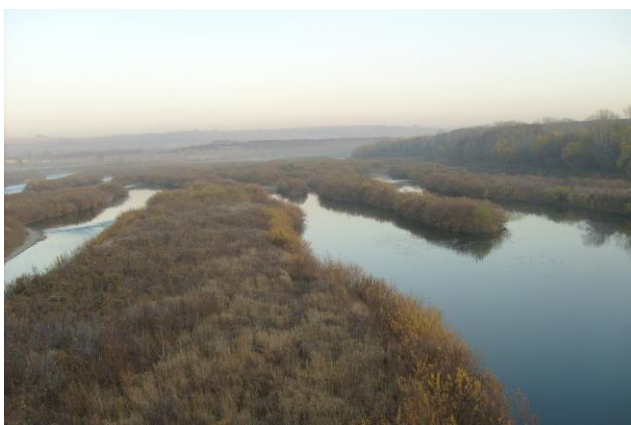
Река Большая Камышная – до начала работ



Река Большая Камышная – после

Также в 2013 году выполнены работы по регулированию русла реки Кондома на территории Новокузнецкого района на участке протяженностью 0,76 км.

Данные работы позволят снизить негативное воздействие паводковых вод на территории населенных пунктов с. Елань Новокузнецкого муниципального района и южной окраины Центрального района г. Новокузнецк.



Река Кондома – до начала работ



Река Кондома – после

## **Раздел 4. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

### **4.1. Региональный кадастр отходов Кемеровской области**

В Кемеровской области с 2011 года действует, утвержденный постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 30.12.2011 № 640, региональный кадастр отходов, который включает регулярно пополняемый региональный классификационный каталог отходов; регулярно обновляемый региональный реестр объектов размещения отходов; перечень юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию по обращению с отходами; перечень юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих прием и переработку вторичных ресурсов.

По состоянию на 01.01.2014 на территории Кемеровской области зарегистрировано 276 объектов размещения отходов, в том числе 20 объектов (свалки, полигоны) размещения твердых коммунальных отходов. Прием и переработку вторичных отходов осуществляют 44 организации, имеющих лицензию на право обращения с отходами, действуют 63 пункта приема отработанных ртутьсодержащих ламп. Информация размещена на интернет-портале департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области ([www.kuzbasseco.ru](http://www.kuzbasseco.ru)).

### **4.2. Сбор и переработка вторичных отходов в Кемеровской области**

С 2008 года в Кемеровской области начинает развиваться отходоперерабатывающая отрасль. Предприятия этой отрасли осуществляют сортировку, переработку таких отходов, как – пластмассы, древесина, отработанные автомобильные покрышки, золошлаковые отходы, отработанные масла, а также обезвреживание ртутьсодержащих ламп.

В 2013 году в г. Новокузнецк на ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» отработанные шины используются в качестве топливной добавки в технологии конвертерной плавки при производстве стали, что позволяет снизить количество сжигаемого угля (до 1,5 т на 1 т шин). За 2013 год использовано 850 т. шин.

В 2013 году в Новокузнецком районе на территории ОАО «Славино» начал свою работу цех биологической переработки отходов. Биогазовая станция является примером современного безотходного производства, что позволило свести к минимуму тот ущерб, который может нанести окружающей среде крупное животноводческое предприятие.



ОАО «Славино»

В 2013 году в поселке Инской Беловского района запустили производство древесных пеллет. Производить новую продукцию глубокой переработки древесины будет одно из ведущих лесоперерабатывающих предприятий Кемеровской области ООО «Таежный». Проект реализует сразу две цели это: переработка низкосортной древесины и отходов лесозаготовки, и производство нового, экологически чистого топлива.



Пеллеты

Пеллеты горят вдвое дольше, почти не образуют золы, у них высокая теплоотдача и при их производстве не используются химические вещества. Базироваться новое производство будет в поселке Инской Беловского района, а в последующем и в поселке Калары Таштагольского района, вблизи от лесосырьевой базы.

Летом 2013 года в Кемеровской области началась переработка отходов, включающих фундаментные и стеновые железобетонные блоки, непосредственно на строительной площадке. Эксперимент успешно прошел в городах Прокопьевск, Кемерово, Новокузнецк. В результате получен вторичный щебень, который был использован строителями для отсыпки территории строительной площадки и обустройства временных технологических дорог. Это позволило сэкономить средства на покупке гравия. До настоящего времени строительные отходы вывозились на свалки, в том числе в значительных количествах, несанкционированные. Создание мобильного производства по их переработке обеспечит сокращение количества захороненных отходов и снижение потребления природных ресурсов.





В результате экологической политики, проводимой в Кемеровской области, в 2013 году введены следующие объекты:

– в г. Юрга введена в эксплуатацию 2-я очередь полигона ТБО.

– в г. Белово, на базе ООО «Белсах», создан комплекс по сортировке отходов ТБО. Главная составляющая производства – механизированная линия по сортировке мусора: поступающие на предприятие бытовые отходы сортируются на картон, пластик и алюминий. Оставшийся мусор здесь же утилизируется, что не наносит ущерб окружающей среде;

– началось строительство полигона ТБО на территории поселка Степной Новокузнецкого района, где будет осуществляться сортировка, переработка и захоронение, не подлежащих вторичной переработке, отходов.

#### ***4.2.1. ОЮЛ «Кузбасская Ассоциация переработчиков отходов»***

Кузбасская Ассоциация переработчиков отходов (далее-Ассоциация) создана в 2009 году при поддержке Администрации Кемеровской области и города Новокузнецка, в настоящее время объединяет 32 предприятия, осуществляющих деятельность по обращению с отходами производства и потребления (сбор, использование, транспортирование, обезвреживание и размещение, производство экологичной продукции). Создание Ассоциации открыло новые возможности предприятиям Кузбасса для решения проблем в области обращения с отходами. В 2012 году участники Ассоциации расширили перечень утилизируемых отходов от 150 до 200 наименований, в том числе отходы строительства и сноса ветхого жилья, отработанные шахтные самоспасатели, отходы масел, растительных и животных жиров, нефтьсодержащие отходы, смазочно-охлаждающие жидкости, шпалы железнодорожные, уголь активированный отработанный, тара металлическая, загрязненная опасными веществами, отходы химического происхождения и многие другие.

В сентябре 2013 года Ассоциация стала 12-й саморегулируемой организацией в области обращения с отходами в Российской Федерации и единственной на территории Сибирского федерального округа.



Топливные брикеты

#### **4.3. ОАО «Кузбасский технопарк»**

Для разработки и внедрения технологий производства, использования и обработки новых функциональных и конструкционных материалов, вторичных энергоресурсов, отходов производства, энерго-, ресурсо- и материалосбережения в регионе в 2008 году создан и активно работает ОАО «Кузбасский технопарк». Статус резидентов ОАО «Кузбасский технопарк» на сегодняшний день присвоен 29 компаниям Кемеровской области. Реализация проектов ОАО «Кузбасский Технопарк» уже сегодня оказывает влияние на развитие Кемеровской области в целом. Резиденты



технопарка внедряют высокие технологии в переработке угля и отходов его сжигания, производстве композиционных материалов из полимерных и полипропиленовых отходов, фильтрующих элементов для двигателей различного назначения, в процессах утилизации крупногабаритных автомобильных шин, тем самым создавая фундамент для диверсификации экономики региона. В число знаковых проектов, реализуемых в технопарке, входит создание и производство высококачественных углеродных материалов – наноструктурированных сорбентов из отходов угледобычи для разделения газов.



#### **4.4. Несанкционированные свалки**

Ежегодно на территории Кемеровской области, в период с апреля по июнь, по пятницам чистить территории городов и районов выходят работники администраций, организаций бюджетной сферы, молодежные отряды, студенты и школьники старших классов.

Эта традиция в Кузбассе существует более 10 лет. Кузбассовцы активно принимают участие в еженедельных массовых субботниках – весной и осенью убирают листву и мусор, зимой чистят тротуары, придомовые

и административные территории от снега и наледи, волонтеры оказывают помощь в уборке дворов ветеранов и пенсионеров в частном секторе.

Очень актуально в регионе стоит проблема стихийного образования несанкционированных свалок. В 2013 году контролирующими организациями на федеральном и региональном уровнях проведена работа по выявлению несанкционированных свалок на территориях муниципальных образований.

В период с марта по ноябрь 2013 года обследовано 17 муниципальных образований, в том числе 6 городских округов и 11 муниципальных районов, являющихся наиболее крупными по занимаемой площади, численности населения и промышленному потенциалу, а также на землях, которых по итогам мероприятий, проведенных в предыдущие годы, выявлено наибольшее количество несанкционированных свалок. По итогам работы на территории Кемеровской области федеральными и региональными органами исполнительной власти выявлено 236 несанкционированных свалок, из которых 179 ликвидированы.



**До проведения работ**



**После проведения работ**

Беловский район, деревня Инюшка, справа от автодороги при въезде в деревню

#### **4.5. Год охраны окружающей среды в Кемеровской области.**

В течение года охраны окружающей среды в Кемеровской области были проведены акции:

С 30 по 31 августа 2013 года жители Кузбасса приняли участие в акции «Всероссийский экологический субботник – Зеленая Россия», инициированная Российским экологическим фондом «ТЕХЭКО». Акция проведена на территории всех 34 муниципальных образований Кемеровской области.

В акции приняли участие сотрудники Администрации Кемеровской области, администрации муниципальных образований, работники промышленных предприятий и предприятий жилищно-коммунального сектора, учреждений социальной сферы, представители общественных организаций, а также молодежные отряды, волонтеры, жители области. Всего в акции приняло участие 113 тыс. кузбассовцев.

В ходе акции проведены мероприятия по очистке мест отдыха, лесопарковых и водоохраных зон, пригородных территорий от свалок и захламленности. Особое внимание уделено уборке придворовых территорий. Проведены работы по опиловке деревьев, уборке сухой травы и валежника. По результатам проведения акции вывезено 23,7 тыс. м<sup>3</sup> бытовых отходов, благоустроено 6,5 тыс. дворовых территорий, отремонтировано и окрашено 9,4 тыс. м заборов.



13-14 сентября в Новокузнецке в рамках общероссийской акции «Сделаем» на шести площадках города прошли тематические уборки мусора, направленные на экологическое просвещение и санитарную уборку территории. Партнерами и участниками акции стали более 70 организаций, приняли участие более 3000 горожан. В результате приведено в порядок более 30 социально-значимых мест: скверы, берега рек и водных карьеров и другие места отдыха. ООО «ЭкоЛэнд» безвозмездно принято на утилизацию 750 т мусора; около 5,0 т вторсырья передано на переработку специализированным предприятиям г. Новокузнецка.





С 16 сентября по 1 октября 2013 года на территории Кемеровской области проведена ежегодная областная природоохранная акция «Чистая река – чистые берега». Эко субботник акватории главной водной артерии Кузбасса прошел в муниципальных образованиях, территориально расположенных по берегам Томи: городах Междуреченск, Мыски, Кемерово, Новокузнецк и Юрга, а также в Новокузнецком, Кемеровском, Крапивинском, Топкинском, Юргинском и Яшкинском районах. Для участия в акции были приглашены жители, организации всех форм собственности, общественные объединения и другие структуры, заинтересованные в улучшении состояния водных объектов и окружающей среды. Цель данного проекта – провести очистку от мусора берегов р. Томь и малых рек после закрытия пляжного сезона, навести порядок в местах массового отдыха, а также повысить уровень экологической культуры населения и его заинтересованность в обеспечении надлежащего санитарного состояния водоохранных зон. По итогам акции было очищено 99,65 километра береговой полосы р. Томь, собрано и вывезено 1185,3 м<sup>3</sup>

бытового мусора, вырублена кустарниковая поросль и по необходимости высажены деревья.



По итогам 2013 года в рамках Дней защиты от экологической опасности на территориях муниципальных образований Кемеровской области было благоустроено и сохранено порядка трехсот родников.

## **Раздел 5. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ**

В целях реализации положений Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) «Об охране окружающей среды» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 № 681 «О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)» на территории Кемеровской области осуществляется государственный экологический мониторинг.

Государственный экологический мониторинг (государственный мониторинг окружающей среды) – комплексные наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, оценка и прогноз изменений состояния окружающей среды.

### **5.1. Государственный мониторинг земель**

Исследования по агроэкологическому мониторингу проводились Федеральным государственным бюджетным учреждением центром агрохимической службы «Кемеровский» на 10 реперных (постоянных) участках, расположенных в шести муниципальных районах: Кемеровском, Промышленновском, Юргинском, Крапивинском, Топкинском, Беловском. Данные исследования были направлены на определение в почвах агрохимических показателей (кислотность почв, содержание подвижного фосфора, содержание гумуса, содержание тяжелых металлов).

Показатели плодородия почв сельскохозяйственных угодий определялись на пашнях, сенокосах и пастбищах. В 2013 году общая площадь кислых почв составила 1217,2 тыс. га, почв с низким содержанием

подвижного фосфора – 309,2 тыс. га, с низким содержанием гумуса – 60,4 тыс. га. Основные агрохимические показатели плодородия почв за период 2009-2013 гг. представлены в табл. 5.1.1.

*Таблица 5.1.1*

**Основные агрохимические показатели плодородия почв  
сельскохозяйственных угодий Кемеровской области  
за период 2009-2013 гг.**

Годы	Сельско- хозяйственные угодья	Общая площадь кислых почв	Общая площадь почв с низким содержанием	
			подвижного фосфора	гумуса
			тыс.га	
2009	Пашня	745,3	143,8	59,2
	Сенокосы	170,9	66,0	-
	Пастбища	194,4	71,4	-
	<b>Всего:</b>	<b>1110,6</b>	<b>281,2</b>	<b>59,2</b>
2010	Пашня	763,6	151,2	60,0
	Сенокосы	177,1	69,9	-
	Пастбища	198,9	73,7	-
	<b>Всего:</b>	<b>1139,6</b>	<b>294,8</b>	<b>60,0</b>
2011	Пашня	784,6	152,7	63,9
	Сенокосы	182,0	71,1	-
	Пастбища	200,3	77,0	-
	<b>Всего:</b>	<b>1166,9</b>	<b>300,8</b>	<b>63,9</b>
2012	Пашня	801,7	155,6	63,9
	Сенокосы	188,0	74,3	-
	Пастбища	215,0	83,4	-
	<b>Всего:</b>	<b>1204,7</b>	<b>313,3</b>	<b>63,9</b>
2013	Пашня	822,7	156,7	60,4
	Сенокосы	183,2	70,9	-
	Пастбища	211,3	81,6	-
	<b>Всего:</b>	<b>1217,2</b>	<b>309,2</b>	<b>60,4</b>



Результаты почвенно-агрохимического обследования почв сельскохозяйственных угодий по загрязнению тяжелыми металлами свыше предельно допустимых концентраций (далее – ПДК) представлены в табл. 5.1.2. Максимальное загрязнение по валовому содержанию тяжелыми металлами в 2013 году было зафиксировано по кадмию (76,4 тыс. га), по содержанию подвижных форм в почве – по марганцу (5,2 тыс. га). Значительные площади загрязненных земель преимущественно расположены вблизи промышленных объектов.

**Таблица 5.1.2**

**Результаты определения содержания  
тяжелых металлов в почвах Кемеровской области в 2013 г.**

Наименование элементов, загрязнителей	Обследованная площадь всего, тыс. га	Площадь почв с содержанием тяжелых металлов выше ПДК, тыс. га	
		валовое	подвижные формы
Свинец	1605,2	31,3	3,9
Кадмий		76,4	-
Марганец		15,8	5,2
Никель		6,1	4,2
Хром		-	2,3
Цинк		17,6	4,1
Кобальт		-	-
Медь		0,1	-
Ртуть		-	-

Обследование пашни на содержание тяжелых металлов проводилось на площади 25,0 тыс. га. Сельскохозяйственные культуры с реперных участков в условиях 2013 года не накапливали тяжелые металлы в своей товарной части свыше ПДК и максимально допустимого уровня (далее – МДУ),

за исключением пшеницы в Кемеровском районе, зерно которой содержало кадмий незначительно выше уровня ПДК (1,1 ПДК) (табл. 5.1.3).

**Таблица 5.1.3**

**Качество урожая на реперных участках в 2013 г.**

Культура (продукция)	Содержание в урожае, мг/кг									
	Cu		Zn		Pb		Hg		Cd	
	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт
Пшеница (зерно)	10,0	0,76	50,0	10,60	0,5	0,33	0,03	0,000	0,03	0,033
Капуста (кочан)	5,0	1,27	10,0	8,17	0,5	0,17	0,02	0,000	0,03	0,022
Озимая рожь (зерно)	10,0	3,13	50,0	10,30	0,5	0,26	0,03	0,000	0,03	0,013
Овес (зерно)	10,0	2,47	50,0	9,98	0,5	0,38	0,03	0,000	0,03	0,016
Однолетние травы (зеленая масса)	30,0	2,24	50,0	15,50	5,0	0,28	0,05	0,008	0,30	0,017
Многолетние травы (зеленая масса)	30,0	1,66	50,0	16,60	5,0	0,32	0,05	0,000	0,30	0,038

**Примечание.** В качестве нормативного значения содержания тяжелых металлов в пшенице, капусте, озимой ржи и овсе использовано значение ПДК; для однолетних и многолетних трав – МДУ.

## 5.2. Государственный мониторинг состояния недр

Целевым назначением выполненных в 2013 году работ по ведению государственного мониторинга состояния недр являлось информационное обеспечение рационального и безопасного использования недр на территории Кемеровской области на основе изучения состояния недр и прогнозирования происходящих процессов посредством эксплуатации и развития системы государственного мониторинга состояния недр.

Мониторинг подземных вод проводился по государственной опорной наблюдательной сети и объектным наблюдательным сетям.

В 2013 году мониторинг подземных вод по государственной сети выполнялся ООО «Красновоярская гидрогеологическая партия», по объектной наблюдательной сети – силами предприятий-недропользователей и предприятий-загрязнителей, не пользующихся недрами, но вносящих вклад в загрязнение окружающей среды и подземных вод.

Объектами мониторинга подземных вод являлись эксплуатируемые водоносные горизонты и комплексы четвертичного, пермского, каменноугольного и девонского возраста, имеющие наибольшее распространение на территории области и испытывающие наибольшую техногенную нагрузку.

Государственная опорная наблюдательная сеть (далее – ГОНС) расположена на 8 участках, включающих 38 скважин: 5 скважин расположено на 3 гидрометеостанциях (в пос. Кузедеево, пос. Новостройка, г. Тайга) и 33 скважины на 5 участках (Кемеровская, Ленинская и Новокузнецкая оросительные системы, а также участки в пгт. Промышленная и пгт. Крапивинский).

Объектные наблюдательные сети – площадки заводов, шламонакопители, полигоны твердых бытовых отходов, территории действующих и ликвидируемых горнодобывающих предприятий.

По состоянию на 01.10.2013 количество предприятий, внесенных в реестр предприятий-загрязнителей, имеющих наблюдательные скважины, составляет 23. Наиболее крупные объектные наблюдательные сети находятся на ОАО «Евраз объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» (72 скважины), ОАО «Ново-Кемеровская ТЭЦ» (28 скважин), на полях ликвидируемых смежных шахт им. Димитрова (14 скважин) и им. Орджоникидзе (15 скважин), объединенных в единую сеть из 29 скважин.

Распределение наблюдательных скважин ГОНС за состоянием подземных вод по административным районам Кемеровской области весьма неравномерное. Из 19 районов области в 11 районах полностью отсутствуют пункты наблюдений любого уровня. Схематическая карта наблюдательной сети за состоянием подземных вод на территории Кемеровской области приведена на рис. 5.2.1.

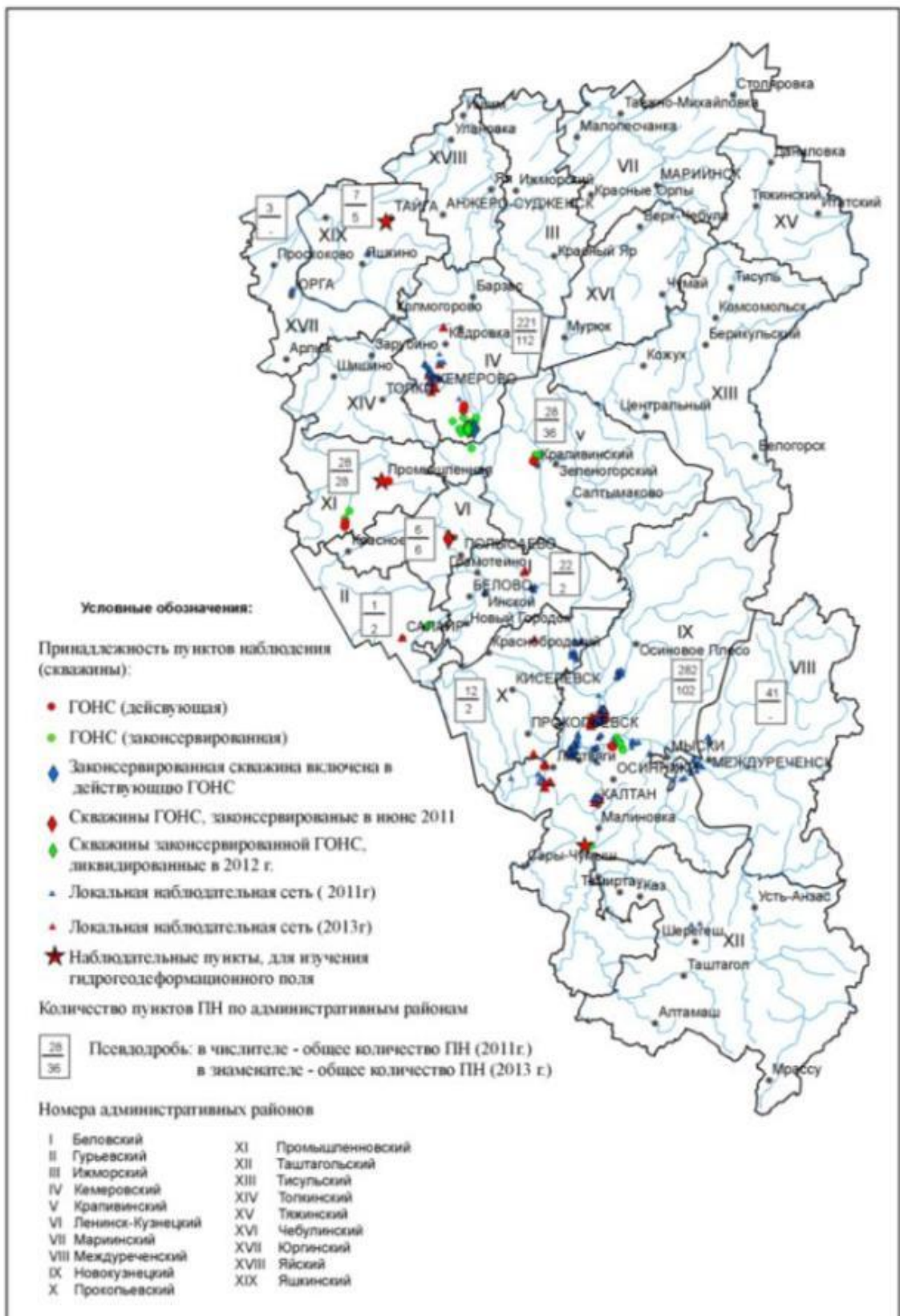
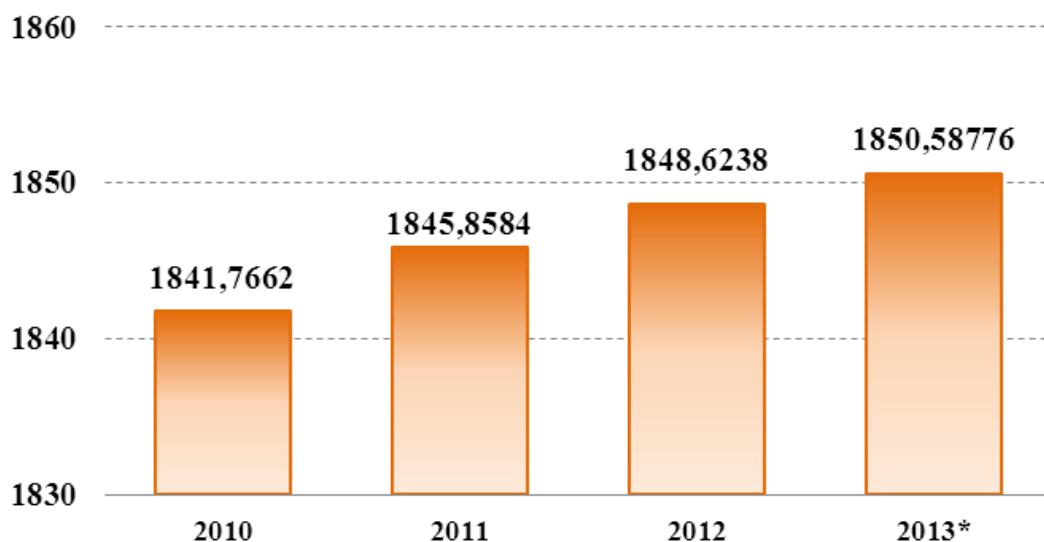


Рис. 5.2.1. Схематическая карта наблюдательной сети за состоянием подземных вод на территории Кемеровской области

По состоянию на 01.10.2013 утверждены запасы по 218 месторождениям пресных подземных вод в количестве 1850,58776 тыс. м<sup>3</sup>/сут.

Динамика изменения разведанных за предыдущие годы запасов представлена на рис. 5.2.2.



\*- по состоянию на 01.10.2013

*Рис. 5.2.2. Динамика изменения разведанных запасов подземных вод за период 2010-2013 гг.*

Общее количество пользователей подземными водами – 653.

Изменение природного химического состава подземных вод в регионе определяется совокупностью природных факторов, техногенными процессами и их совокупным влиянием. На основании анализа состава подземных вод наблюдательных пунктов ГОНС и пунктов объектной сети выделены территории (участки) с естественным состоянием химического состава подземных вод, урбанизированные территории, занятые промышленными предприятиями и жилым сектором.

Подземные воды Кемеровской области в естественном состоянии отличаются умеренной или повышенной жесткостью, повышенным содержанием железа и марганца.

Большинство участков и скважин ГОНС расположено на территориях природных объектов, практически не испытывающих техногенного воздействия. Исключение составляют участки Кемеровской и Ленинской оросительных систем, 22 наблюдательные скважины которых находятся на площадях орошаемого земледелия. Площади с нарушенным режимом тяготеют в основном к участкам, занятым сельскохозяйственными объектами – оросительными системами и объектами предприятий, оказывающими влияние на гидрохимический режим подземных вод. Карта техногенной нагрузки на состояние подземных вод территории Кемеровской области приведена на рис. 5.2.3.



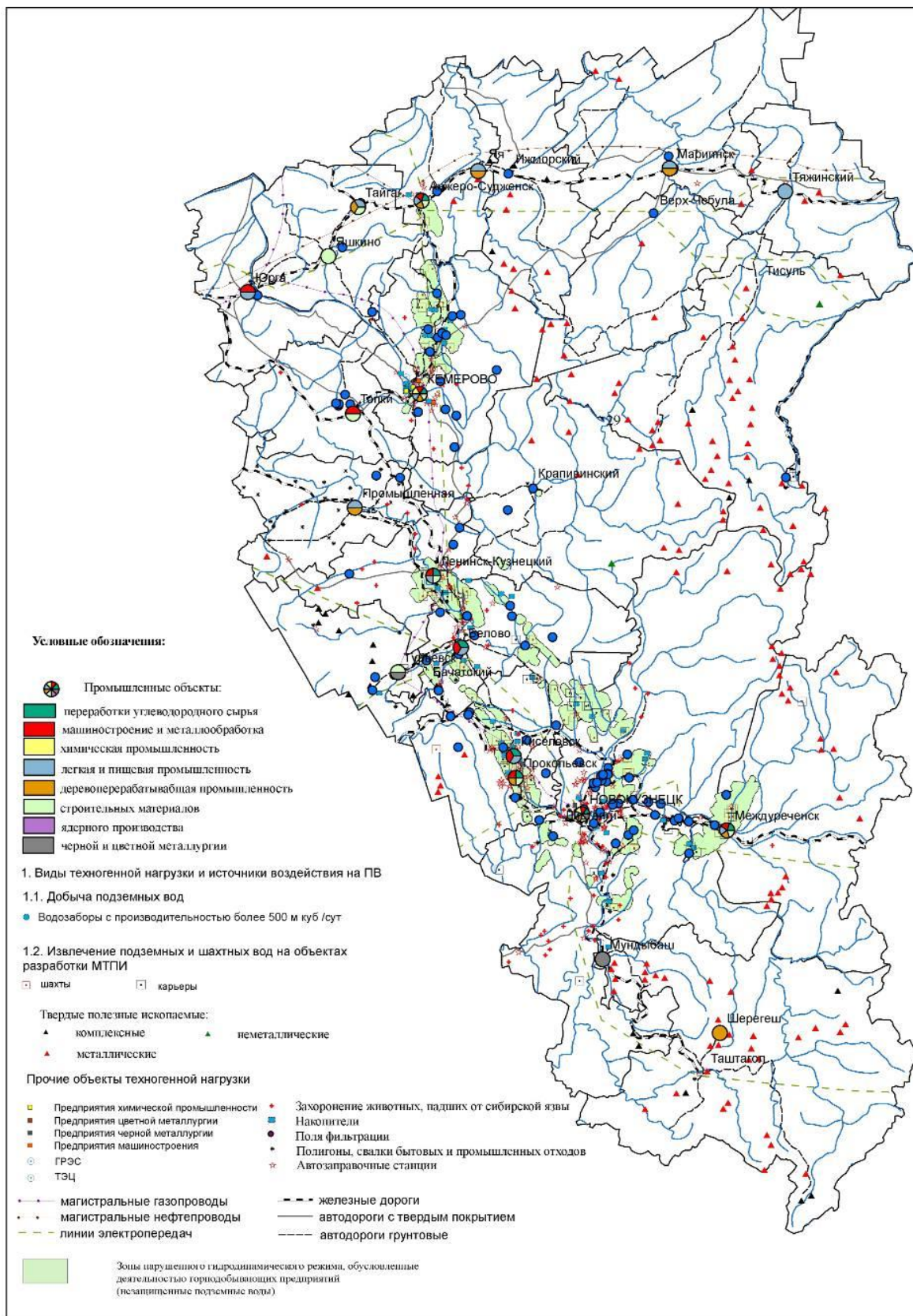


Рис. 5.2.3. Карта техногенной нагрузки на состояние подземных вод территории Кемеровской области



В рамках мониторинга осуществлялись наблюдения за экзогенными геологическими процессами (далее – ЭГП): гидродинамическими, гравитационными, биогидродинамическими. Мониторинг ЭГП проводился по 3-м участкам:

1. На левом берегу р. Томь (объект № 2) вдоль жилой зоны с. Боровково (Новокузнецкий район) и участка автодороги областного значения г. Новокузнецк-г. Междуреченск;

2. На правом берегу р. Чебула (объект № 17) вдоль ул. Набережная пгт. Верх-Чебула (Чебулинский район);

3. На левом берегу р. Урюп (объект № 19) в районе д. Серебряково (Тисульский район).

Наиболее распространенными являются эрозионно-гравитационные процессы в долинах рек (обрушение и сдвигание береговой линии). Наблюдения за эрозионно-гравитационными процессами осуществляются на тех участках, где в потенциально опасные зоны размыва попадают жилые дома и народнохозяйственные объекты. Динамика развития гравитационных процессов в долинах рек определяется в основном гидрологическими факторами: уровень воды в реке, расход водного потока, скорость течения в паводок, продолжительность паводка, ледохода. Гидрологические факторы связаны с метеорологическими: количество осадков и их распределение по сезонам года.

Перечень и количество плановых и оперативных инженерно-геологических обследований территорий и инженерно-хозяйственных объектов, подверженных негативному воздействию опасных экзогенных геологических процессов в 2013 году, приведены в табл. 5.2.1. Обследованные объекты проявлений ЭГП обусловлены в основном техногенными факторами, происходящими на фоне природных процессов.

**Плановые и оперативные обследования объектов проявлений  
экзогенных геологических процессов, проведенные в 2013 г.**

Обследованные объекты	Выявленные проявления ЭГП
Кемеровский район, с. Березово *	Суффозионные процессы в долине р. Томь на площади жилой застройки. Участок 0,015 км <sup>2</sup> не пригоден для строительства
Яшкинский район, с. Поломошное *	Оврагообразование в долине р. Томи
г. Кемерово, ОАО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», гидрохимический створ	Подтопление площадки выше по потоку подземных вод от гидрохимического створа секции № 2 золошлакоотвала № 2 ОАО «Ново-Кемеровская ТЭЦ».
Яйский район, автомобильная дорога пгт. Яя – с. Новониколаевка*	Вдоль полотна автомобильной дороги с твердым покрытием в результате плоскостного смыва образовался овраг протяженностью 500 м, глубиной от 1,0 до 2,5 м
Беловский район, пгт. Бачатский*	Землетрясение с магнитудой 5,3-5,6 баллов

**Примечание.** \* – обследования, выполненные в оперативном режиме.

В 2013 году в Кемеровской области было зафиксировано одно явление, сопровождающееся чрезвычайными последствиями. В Беловском районе 19 июня был зафиксирован подземный толчок магнитудой 5,6 балла. Эпицентр землетрясения находился в 3 км западнее с. Новобачаты Беловского района на глубине 9,8 км. Колебания земной коры также ощущались в гг. Кемерово и Новокузнецк, Новосибирской области и Алтайском крае. Основные разрушения произошли в пгт. Бачатский Беловского района, пострадали дома частного жилого сектора. Землетрясение привело к масштабным разрушениям: ущерб был оценен в 1,7 млрд. руб., 350 домов подлежали сносу.

### 5.3. Мониторинг на ликвидируемых шахтах Кузбасса

С целью реализации рабочего проекта «Обеспечение выполнения работ по мониторингу на ликвидируемых шахтах Кузнецкого бассейна» (скорректированного в 2012 году), выполнения государственного контракта Минэнерго РФ № 13/0402.2480100.244/11/46 от 09.04.2013 г. ООО «Кузбасский Центр Экологического Мониторинга Ликвидируемых Шахт» (далее – КЦЭМЛШ) в 2013 году продолжило работы по осуществлению горно-экологического мониторинга, включающего в себя газодинамический мониторинг, гидрогеологический мониторинг, гидрохимический мониторинг, мониторинг за сдвижением и деформациями земной поверхности.

Горно-экологический мониторинг в 2013 году проводился на 20 шахтах Кузнецкого бассейна поэтапно (с I по X этапы) в городах:

1. Анжеро-Судженск – ОАО «Шахта «Анжерская», АООТ «Шахта «Судженская», ОАО «Шахтоуправление «Сибирское»;
2. Березовский – АООТ «Шахта «Южная»;
3. Белово – АООТ «Шахта «Пионерка», ОАО «Грамотеинское шахтоуправление»;
4. Калтан – ОАО «Шахта «Шушталепская»;
5. Кемерово – ОАО «Шахта «Ягуновская», ОАО «Шахта имени Волкова»;
6. Киселевск – АООТ «Шахта «Суртаиха»;
7. Ленинск-Кузнецкий – ОАО «Шахта имени Ярославского», ОАО «Шахта «Кольчугинская»;
8. Новокузнецк – ГП «Шахта имени Димитрова», ГП «Шахта «Байдаевская», ОАО «Шахта «Нагорная», ОАО «Шахта «Новокузнецкая»;
9. Осинники – ОАО «Шахта «Капитальная»;
10. Прокопьевск – ОАО «Шахта «Ноградская», АООТ «Шахта «Центральная», ОАО «Шахта «Смычка».

С VII этапа ОАО «Шахта «Ноградская» в связи с переоформлением горного отвода на нового собственника исключена из объектов горно-экологического мониторинга.

*Газодинамический мониторинг* включает в себя выполнение оперативных замеров концентраций выделяющихся вредных газов, отбор проб воздуха и исследования в лабораториях на содержание метана, диоксида и оксида углерода.

Объектами газодинамического мониторинга являлись газодренажные трубы, стволы и выработки, выходящие на поверхность, и терриконы; жилые дома, здания и сооружения, расположенные на горных отводах ликвидируемых шахт.

Газодинамический мониторинг проводился на всех ликвидируемых шахтах Кузнецкого бассейна (за исключением ОАО «Шахта «Смычка») в 782 зонах, из которых 24 опасных и 758 угрожающих выделением вредных газов на дневную поверхность. В этих зонах находятся 639 контролируемых объектов, из которых 85 объектов являются ликвидированными выработками, имеющими выходы на земную поверхность, 10 зданий и сооружений, 538 жилых домов, 6 терриконов.

За 2013 год на закрытых и ликвидируемых в Кузбассе шахтах отобрано 60519 проб воздуха и выполнено 128099 анализов на содержание контролируемых газов (метана, диоксида и оксида углерода).

Всего было зарегистрировано опасных концентраций метана – 250, диоксида углерода – 2142, оксида углерода – 36.

По результатам газодинамического мониторинга по ликвидируемым шахтам (ликвидированные выработки и горящие терриконы):

**метан** зарегистрирован на 15 шахтах, в том числе с экологически опасными концентрациями от 2,0 до 11,4 % – на шахтах им. Димитрова, «Ноградская», «Нагорная», им. Волкова, «Новокузнецкая», «Байдаевская»;

**диоксид углерода** зарегистрирован на всех ликвидированных шахтах с опасными концентрациями от 1,0 до 15,0 % за исключением АООТ «Шахта «Пионерка»;

**оксид углерода** зарегистрирован на 8 шахтах, в том числе на 4 шахтах («Ноградская», «Центральная», «Шушталепская», «Капитальная») с опасными концентрациями от 0,0005 до 0,003%.

По результатам мониторинга жилого фонда на горных отводах 8 шахт («Анжерская», «Судженская», «Шахтоуправление «Сибирское», «Южная», «Ягуновская», «Кольчугинская», «Пионерка», «Суртаиха»):

**диоксид углерода** зарегистрирован на всех шахтах, в том числе на 4 шахтах («Южная», «Ягуновская», «Кольчугинская», «Пионерка») с опасными концентрациями от 0,6 до 1,0 %;

**метан** зарегистрирован на 6 шахтах («Судженская», «Южная», «Ягуновская», «Кольчугинская», «Пионерка», «Суртаиха») с концентрациями в пределах нормы.

По результатам мониторинга производственных зданий, помещений, колодцев на горных отводах 4 шахт («Судженская», «Южная», «Суртаиха», «Кольчугинская»):

**диоксид углерода** зарегистрирован на всех шахтах, в том числе на АООТ «Шахта «Южная» с опасной концентрацией 1,4 %;

**метан** зарегистрирован только на шахте АООТ «Шахта «Суртаиха» с концентрацией в пределах нормы.

Достоверность газодинамического мониторинга подтверждалась контрольными анализами, проводимыми в лабораториях филиала ОАО «ВГСЧ» – «Кемеровский отдельный военизированный горноспасательный отряд», «Новокузнецкий отдельный военизированный горноспасательный отряд», согласно требованиям отраслевой «Инструкции о порядке контроля за выделением газов на земную поверхность, при ликвидации шахт».

Показатели газодинамического мониторинга, выполненного в 2013 году, характеризуются нестабильностью газодинамических процессов.

**Гидрогеологический мониторинг** заключается в наблюдении за скоростями и уровнем затопления шахт, выявлении мест выхода подземных шахтных вод на земную поверхность и определении территории возможного подтопления.

В 2013 году гидрогеологический мониторинг осуществлялся на всех ликвидируемых шахтах Кузнецкого бассейна за исключением ОАО «Шахта «Капитальная».

Всего за 2013 год выполнено 550 замеров уровней затопления и определения объемов сбрасываемой воды на 55 пунктах гидронаблюдательной сети.

Анализ работ по гидрогеологическому мониторингу ликвидируемых шахт Кузнецкого бассейна свидетельствует о стабильном состоянии уровней затопления горных выработок шахт: на 8 шахтах уровень воды поддерживается погружными насосами, на 3 шахтах происходит самоизлив по скважинам в водотоки на поверхности, на 5 шахтах происходит контролируемый переток в горные выработки смежных шахт, на одной шахте происходит дренаж в болото и на одной шахте происходит фильтрация через галечник. На ликвидируемой шахте ОАО «Шахта «Анжерская» откачка воды из горных работ не ведется с марта 2011 года из-за аварии на водопонижающей скважине, а с сентября 2013 г. остановлены насосы в скважинах №№ 2, 3 на АООТ «Шахта «Центральная».

В 2013 году на ликвидируемой шахте ОАО «Шахта «Анжерская» была восстановлена гидронаблюдательная скважина на озере Мишуха.

**Гидрохимический мониторинг** включает в себя мониторинг подземных вод и мониторинг поверхностных вод.

Целью гидрохимического мониторинга является контроль, оценка и прогноз состояния поверхностных и подземных водных ресурсов

в условиях ликвидации шахт, а также своевременное и объективное информационное обеспечение выполнения природоохранных мероприятий.

Мониторинг подземных вод проводится из вертикальных стволов, где установлены погружные насосы, и горных выработок, имеющих выход на дневную поверхность, где вода изливается самостоятельно. Мониторинг поверхностных вод осуществляется в створах поверхностных водных объектов выше и ниже точек сброса откачиваемых или самоизливающихся шахтных вод.

Гидрохимический мониторинг проводился в соответствии с требованиями «Методических указаний по оценке гидрогеологических условий ликвидации угольных шахт, обоснованию мероприятий по управлению режимом подземных вод и обеспечению экологической безопасности» (Минтопэнерго России, 1997).

Для оценки качества сточных вод использовались ПДК для водоемов культурно-бытового назначения.

В 2013 году гидрохимический мониторинг осуществлялся на 6 ликвидируемых шахтах: «Судженская», «Ягуновская», «Пионерка», «Смычка», им. Димитрова, «Шушталепская».

Всего за 2013 год было отобрано 162 пробы и проведено 3496 анализов в 27 наблюдательных пунктах: 13 пунктах контроля сточных вод и 14 пунктах контроля поверхностных вод.

Показатели гидрохимического мониторинга в сточных водах ликвидируемых шахт:

**взвешенные вещества** – концентрации превысили ПДК в стоках следующих шахт: «Судженская» – 2,7 ПДК, «Ягуновская» – 1,2 ПДК, «Пионерка» – 1,2-3,2 ПДК, «Смычка» – 1,6-2,0 ПДК, им. Димитрова – 2,0-2,3 ПДК, «Шушталепская» – 2,1 ПДК;

**нефтепродукты** – присутствуют в стоках шахт в значениях менее нижнего предела методики выполнения измерений;

**азот аммонийный** – концентрации не превысили ПДК (за исключением АООТ «Шахта «Пионерка» – 1,3 ПДК);

**азот нитритный, азот нитратный, хлориды, сульфаты** – концентрации в пределах ПДК;

**минерализация** – значения превысили ПДК в стоках следующих шахт: «Ягуновская» – 1,4 ПДК, «Пионерка» – 1,5 ПДК, «Смычка» – 1,3 ПДК, им. Димитрова – 2,0 ПДК, «Шушталепская» – 1,5 ПДК;

**железо общее** – значения превысили ПДК практически во всех стоках шахт: «Судженская» – 2,1 ПДК, «Ягуновская» – 2,6 ПДК, им. Димитрова – 1,8 ПДК;

**фенолы** – выявлены превышения ПДК в стоках шахт: «Пионерка» – 2,0 ПДК, им. Димитрова – 1,3-1,8 ПДК, «Шушталепская» – 2,0 ПДК;

**сероводород** – концентрации значительно ниже ПДК (за исключением ГП «Шахта имени Димитрова» – 10,0 ПДК);

**марганец** по средним многолетним наблюдениям имеет высокие значения и присутствует в стоках всех шахт, максимальные концентрации в шахтах: «Судженская» – 6,4 ПДК, «Ягуновская» – 1,5 ПДК, «Пионерка» – 3,2 ПДК, «Смычка» – 6,9 ПДК, им. Димитрова – 4,5 ПДК, «Шушталепская» – 5,8 ПДК;

**никель и хром** в сточных водах ликвидируемых шахт не выявлены.

В пробах значение **водородного показателя** (рН) изменялось от 6,5 до 8,5, что свидетельствует о нейтральности воды.

Сброс шахтовых вод из шахты им. Димитрова представлен на рис. 5.3.1.

Гидрохимический анализ сточных вод показал, что основными ингредиентами, загрязняющими поверхностные водные объекты, являются взвешенные вещества и металлы – железо и марганец.





*Рис. 5.3.1. Сброс шахтовых вод из шахты им. Димитрова, г. Новокузнецк*

***Мониторинг за сдвижением и деформациями земной поверхности*** включает ведение пешеходных экологических наблюдений за состоянием земной поверхности в границах определенных провалоопасных зон; обследование устьев ликвидированных горных выработок, имеющих выход на дневную поверхность; проведение маркшейдерских замеров зафиксированных провалов и деформаций земной поверхности; наблюдения за техническим состоянием зданий и сооружений, расположенных на подработанной горными работами территории; выявление деформаций и повреждений зданий и сооружений, образований трещин и провалов в пределах горных отводов ликвидируемых шахт; камеральные работы.

В 2013 году мониторинг за сдвижением и деформациями земной поверхности проводился на всех ликвидируемых шахтах Кузнецкого бассейна за исключением ОАО «Шахта «Ноградская».

За 2013 год территориальными группами КЦЭМЛШ проведено 197 пешеходных маршрутных наблюдений общей протяженностью 6686,1 км. Обследовано 5019 провальных зон общей площадью 2658,98 га, в том числе 1520,46 га от выработок, выходящих на дневную поверхность, и 1138,52 га от очистных работ.

На горных отводах ликвидируемых шахт выявлено 27 провалов общим объемом 10238,2 куб. метра, из них 23 провала общим объемом 6096,6 куб. метра от вскрывающих и подготовительных выработок и 4 провала общим объемом 4141,6 куб. метра от очистных работ.

Всего в 2013 году ликвидировано 6 провалов путем полной засыпки, общим объемом 2898,9 куб. метра, в том числе 5 провалов общим объемом 1447,9 куб. метра от вскрывающих и подготовительных выработок и 1 провал объемом 1551 куб. метра от очистных работ.

#### **5.4. Проведение государственного мониторинга окружающей среды в Междуреченском городском округе Кемеровской области**

В 2013 году в рамках долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» на 2012-2015 годы проведен государственный мониторинг качества воды р. Уса Междуреченского городского округа, направленный на выявление возможного влияния деятельности промышленных предприятий по добыче марганцевых руд и россыпного золота.

Для оценки качества водного объекта использовались ПДК для водоемов хозяйственно-бытового назначения (далее – ПДК<sub>х/б</sub>) и ПДК для водных объектов рыбохозяйственного значения (далее – ПДК<sub>р/х</sub>).

Исследования проводились на протяжении августа-ноября 2013 года, за этот период было отобрано 24 пробы воды в трех точках:

точка № 1 – 50 м выше притока р. Усы Шатай;

точка № 2 – слияние р. Уса с р. Белая Уса;

точка № 3 – 500 м ниже действующего предприятия ЗАО А/С «Золотой Полюс».

Пробы воды исследованы по 17 показателям: органолептические показатели (запах, мутность, цветность); органические соединения по показателям: химическое потребление кислорода (далее – ХПК) и биохимическое потребление кислорода (далее – БПК<sub>полн</sub>); водородный показатель (рН); содержание железа общее, кадмия, марганца, меди, мышьяка, ртути, свинца, цинка, нефтепродуктов, фенола, взвешенных веществ.

Согласно результатам государственного мониторинга за качеством воды р. Уса во всех трех точках:

**органолептические показатели** (запах, мутность, цветность) не превысили установленные нормативы качества воды для водоемов хозяйственно-бытового назначения;

**значение водородного показателя (рН)** во всех точках отбора находилось в пределах установленных нормативов (от 6 до 9 ед. рН);

**кадмий, мышьяк, ртуть, фенолы, ХПК** – концентрации были ниже ПДК<sub>р/х</sub>, ПДК<sub>х/б</sub>;

**марганец** – превышение ПДК<sub>х/б</sub> не было зарегистрировано, однако по ПДК<sub>р/х</sub> были зафиксированы превышения в пределах 1,3-3,5 ПДК<sub>р/х</sub>;

**медь** – превышение ПДК<sub>х/б</sub> не было зарегистрировано; превышение ПДК<sub>р/х</sub> было зафиксировано в пределах 1,1-5,9 ПДК<sub>р/х</sub>;

**цинк** – превышение ПДК<sub>х/б</sub> не было зарегистрировано;

**свинец** – превышение ПДК<sub>р/х</sub> не было зарегистрировано;

**БПК** – превышение ПДК<sub>х/б</sub> было зафиксировано в пределах 1,63-2,2 ПДК<sub>х/б</sub>;

**взвешенные вещества** – содержание было зарегистрировано менее 3 мг/дм<sup>3</sup>.



*Река Уса*

### **5.5. Экологический мониторинг Бунгуро-Чумышского угледобывающего района Кузбасса**

В 2011-2013 гг. ХК ОАО «СДС-Уголь» совместно с Институтом вычислительных технологий СО РАН, Институтом почвоведения и агрохимии СО РАН и Кузбасским ботаническим садом Института экологии человека СО РАН при поддержке Администрации Кемеровской области разработали Интегрированную информационно-вычислительную систему для динамической оценки экологического состояния угледобывающего района (далее – ИИВС ДОЭС).

Прототип ИИВС ДОЭС был создан для мониторинга, оценки и прогноза геоэкологического состояния Бунгуро-Чумышского угледобывающего района Кузбасса в зоне горных работ ОАО «Сибэнергоуголь». Модельный комплекс обеспечивает оценку и прогноз геоэкологического состояния угледобывающего района по мере развития горных работ.

В октябре 2013 года по инициативе Администрации Кемеровской области проведена большая научно-практическая конференция «Мониторинг, оценка и прогноз состояния окружающей среды на основе современных информационных технологий». В ходе обсуждения всего

комплекса проблем, связанных с созданием системы мониторинга, участники конференции пришли к общему мнению о необходимости развития мониторинга состояния окружающей среды. Руководителям предприятий угольной отрасли рекомендовано внедрять разработанный прототип ИИВС ДОЭС, являющийся стандартом информационного обеспечения мониторинга окружающей среды и экологической деятельности.

Для оценки пылевого загрязнения снега и интегрального выпадения пылевых частиц, соединений азота, серы в снеговой покров для бассейнов малых рек в районе расположения разреза Бунгурский-Южный, применялась локальная долгосрочная модель расчета выпадения пылевых частиц на подстилающую поверхность. Источниками выделения загрязняющих веществ в атмосферу при добыче угля являлись: погрузка, горный транспорт, отвал, технологический взрыв, источниками фонового загрязнения - близлежащие города: Новокузнецк, Прокопьевск, Осинники, Калтан, минимальное расстояние до которых составляет 12-40 км.

**Расчеты выпадения пылевых частиц** в точках отбора проб весной 2012 года показали, что в данном районе загрязнение снегового покрова составило от 0,5 до 1,0 г/м<sup>2</sup> за зимний период.

Весной 2012 года в районе проведения горных работ разреза Бургунский-Южный и вблизи некоторых населенных пунктов Институтом почвоведения и агрохимии СО РАН проводились отборы проб снега. Пробы анализировались на содержание различных элементов и суммарное содержание пылевых частиц (твердый остаток).

Фоновыми источниками загрязнения, учтенными в расчете, являлись старые отвалы, автодороги, печное отопление населенных пунктов, разрезы: филиал ООО «Разрез Степановский», Тагарышский-Коксовый, Бунгурский-Северный, ООО «Сибэнергоуголь».

С помощью модельных расчетов получена оценка количества загрязняющих веществ, выпадающих на территории водосборных бассейнов

рек для территории, прилегающей к промплощадке разреза ООО «Сибэнергоуголь».

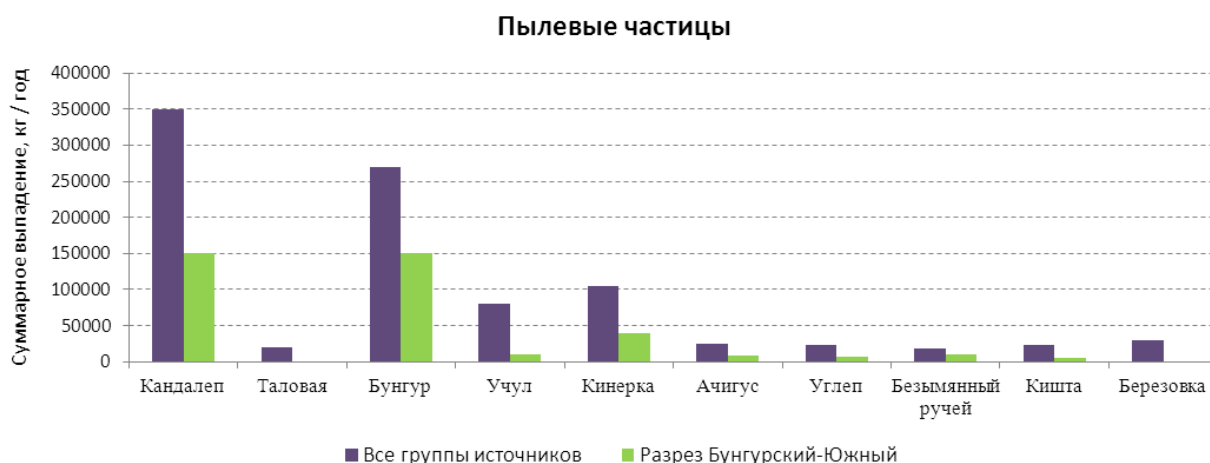
Расчетная оценка выпадения загрязняющих веществ в бассейны рек за зимний период от всех групп источников выбросов приведена в табл. 5.5.1.

**Таблица 5.5.1**

**Расчетная оценка выпадения загрязняющих веществ в бассейны рек за зимний период**

№ п/п	Название реки	Площадь бассейна, м <sup>2</sup>	Суммарное выпадение, кг/год / Выпадение на единицу площади, г/м <sup>2</sup>		
			Нитраты	Сульфаты	Пыль
1	Кандалеп	48,50	3180 / 0,066	479 / 0,0990	350000 / 7,22
2	Таловая	125,00	670 / 0,006	63 / 0,0005	17000 / 0,14
3	Бунгур	85,00	4569 / 0,054	953 / 0,0112	260000 / 3,06
4	Учул	61,50	1634 / 0,027	303 / 0,0049	82000 / 1,33
5	Кинерка	304,50	3629 / 0,012	806 / 0,0026	102000 / 0,33
6	Ачигус	52,00	718 / 0,014	206 / 0,0040	22000 / 1,36
7	Углеп	14,80	419 / 0,028	156 / 0,0105	20100 / 4,25
8	Безымянный Ручей	3,74	264 / 0,071	47 / 0,0126	15900 / 5,12
9	Кишта	3,71	211 / 0,057	65 / 0,0175	19000 / 0,57
10	Березовка	53,10	1076 / 0,021	122 / 0,0043	30340 / 1,23

На рис. 5.5.1 показано суммарное расчетное выпадение пылевых частиц из атмосферы на территории бассейнов рек и вклад источников разреза Бунгурский-Южный.



*Рис. 5.5.1. Суммарное расчетное выпадение пылевых частиц*

На основе расчетных оценок бассейны рек ранжированы по удельному выпадению:  $0,14-7,22 \text{ г/м}^2$  – для пылевых частиц;  $0,006-0,071 \text{ г/м}^2$  – для нитратов;  $0,0005-0,0175 \text{ г/м}^2$  – для сульфатов.

Для оценки качества вод применялись: на первом этапе – нормализованные параметры состава различных типов вод (далее – НП), которые определялись как отношение усредненных концентраций ингредиентов к предельно допустимым концентрациям; на втором этапе – средние из индивидуальных НП – ассоциативные показатели качества (далее – АП). На их основе выявляются группы ингредиентов: благоприятные (НП  $< 1$ ); чрезмерные (НП  $> 1$ ), включая приоритетные, по которым требуется первоочередная очистка вод (НП  $> 2,5$ ). Классы качества вод определяются по табл. 5.5.2.

**Таблица 5.5.2**

### Классификация качества вод

Класс	Характеристика состояния загрязненности воды	Диапазоны изменения НП и АП
1	Условно чистая	$< 1$

Класс	Характеристика состояния загрязненности воды	Диапазоны изменения НП и АП
2	Слабо загрязненная	(1; 2]
3а	Загрязненная	(2; 3]
3б	Очень загрязненная	(3; 4]
4а	Грязная	(4; 8]
4б	Очень грязная	(8; 11]
5	Экстремально грязная	(11; ∞ ]

**Гидрографическая сеть малых речек** при отработке Бунгуро-Чумышского месторождения за 2007-2012 гг. уменьшилась на 4,3 км. Стоки действующих в этом районе карьеров, по данным экспедиций 2011-2013 гг., характеризовались следующими 19 ингредиентами:

Благоприятными – азот нитратный, гидрокарбонаты, кальций, сухой остаток и хлориды;

приоритетными – марганец, медь, взвешенные вещества, нефтепродукты, азот нитритный, алюминий, железо, магний, фенолы;

чрезмерными, в состав которых входили, наряду с приоритетными, дополнительно: азот аммонийный, биохимическое потребление кислорода (далее – БПК<sub>5</sub>), сульфаты, химическое потребление кислорода (далее – ХПК), цинк.

Класс качества сточных вод, на основе АПп = 13, «экстремально грязная».

**Воды старых карьерных горных выработок** характеризовались следующими 19 ингредиентами:

благоприятными – азот нитратный, азот нитритный, гидрокарбонаты, железо, кальций, магний, марганец, нефтепродукты, сухой остаток и хлориды;

приоритетными – алюминий, БПК<sub>5</sub>, взвешенные вещества, медь, фенолы;



чрезмерными, в состав которых входили, наряду с приоритетными, дополнительно: азот аммонийный, сульфаты, ХПК, цинк.

Класс качества сточных вод, на основе АПп = 12,5, «экстремально грязная».

**Талые снеговые воды** (далее – ТСВ) территории Бунгуро-Чумышского месторождения характеризовались следующими 24 ингредиентами:

благоприятными – кобальт, кадмий, никель, мышьяк;

приоритетными – взвешенные вещества, гидрокарбонаты, кальций, натрий, медь, сульфаты, цинк, калий, нитраты, нитриты, магний, ХПК, нефтепродукты;

чрезмерными, в состав которых входили наряду с приоритетными, дополнительно: аммоний, алюминий, кремний, железо, свинец, марганец, фенолы.

Класс качества ТСВ, на основе АПп = 13,3, «экстремально грязная». ТСВ формируют повышенную загрязненность поверхностных вод этой территории в дождевые и паводковые периоды.

При экспедиционных обследованиях территории освоения Бунгуро-Чумышского месторождения в 2011-2013 гг. были получены статистические гидродинамические данные о качестве р. Чумыш в районе расположения устья р. Кандалеп.

**Поверхностные воды** р. Чумыш характеризовались следующими 24 ингредиентами:

благополучными – калий, кобальт, кадмий, свинец, мышьяк, азот нитратный, кремний, сульфаты, магний, никель, кальций, цинк, азот аммония, нефтепродукты гидрокарбонаты;

приоритетными – марганец, железо общее, взвешенные вещества, фенол, медь;

чрезмерными, в состав которых, помимо приоритетных, входили азот нитритный, ХПК, БПК<sub>5</sub>.

Воды р. Кандалеп также характеризовались повышенной загрязненностью.

С целью получения более статистически обоснованных показателей качества вод этого района были обработаны данные Роскомгидромета за 1990-2003 гг. по пункту «выше г. Осинники» р. Кондома и данные КЦЭМЛШ по ней же в районе сбросов закрытой шахты «Шушталепская» (2010-2011 гг.).

Поверхностные воды р. Кондома выше г. Осинники характеризовались следующими 30 ингредиентами:

благоприятными – хлориды, свинец, азот нитратный, фосфаты, кальций, минерализация, магний, сульфаты, СПАВ, никель, гидрокарбонаты, кремний, кислород, азот нитритный, ХПК, азот аммонийный, углекислый газ, алюминий, БПК<sub>5</sub>, марганец, цинк, молибден;

приоритетными – железо, смолы и асфальтены, медь, нефтепродукты, фенолы, хром, взвешенные вещества;

чрезмерными, в состав которых, наряду с приоритетными, дополнительно входили фториды.

Класс качества поверхностных вод, на основе АПп = 6,5, «грязная».

Качество воды р. Кондома по среднегодовым показателям колебалось от «грязной» до «экстремально грязной».

Совместный анализ гидрохимических и гидрологических данных позволил получить показатели качества речных вод в различные гидрологические сезоны: половодья, дождей, летне-осенней межени, зимне-весенней межени.

Концентрации приоритетных ингредиентов (алюминий, медь, фенолы, хром, железо и взвешенные вещества) речных вод в период половодья в 2-13 раз превысили аналогичные значения зимне-весенней межени, когда основной вклад в загрязненность вод вносили сосредоточенные промышленные источники выбросов. Это свидетельствовало об атмосферном

доминирующем вкладе оседающих на снег поллютантов в загрязненность вод весеннего периода.

## Раздел 6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Кемеровская область имеет огромный сырьевой потенциал. На территории области детально разведано и учтено Государственным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации около 500 месторождений различных полезных ископаемых. По добыче полезных ископаемых область одна из ведущих регионов России. Главным богатством региона является уголь.

Сравнительная характеристика запасов угля, драгоценных металлов, железной руды, марганцевой руды, алюминия, нефелиновых руд и других полезных ископаемых по данным Кемеровского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», приведена в табл. 6.1.

*Таблица 6.1*

### Сведения по запасам основных полезных ископаемых

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Запасы категорий А+В+С1 на конец года				
		2009	2010	2011	2012	2013
Уголь каменный	млн т	51440,0	51820,0	51953,7	53085,8*	53453,7*
Уголь бурый	млн т	34048,5	34048,1	34047,6	34047,4	34046,6*
Золото россыпное	кг	30087,0	29772,0	29984,0	29554,0	29837,0
Золото рудное	кг	49313,0	49038,0	48710,0	49551,0	48825,0
Серебро	т	551,0	545,8	536,5	527,5	518,6
Железные руды	млн т	917,2	912,1	908,1	904,0	900,1
Марганцевые руды	тыс. т	70242,9	70242,9	70242,9	70242,9	70242,9
Алюминий, нефелиновые руды	млн т	85,5	80,5	75,8	69,6	н/д*
Свинец и цинк, полиметаллические руды	млн т	45,5	45,5	45,5	45,5	45,5
Барит	тыс. т	4 532,0	4 465,0	4 395,0	4 326,0	4279,0
Кварцит	тыс. т	120576,0	117752,0	115041,0	111706,0	108683,0

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Запасы категорий А+В+С1 на конец года				
		2009	2010	2011	2012	2013
Известняк флюсовый	тыс. т	115387,0	1151631,0	1163238	1160535,0	1157673,0*
Цементное сырье:						
известняк	тыс. т	599902,0	597186,0	594406,0	590650,0	586637,0
глина	тыс. т	158626,0	157979,0	157151,0	167492,0	166458,0
Окисленные железные руды для цемента	тыс. т				3849,0	3849,0
Тальк	тыс. т	14960,5	14960,5	14960,5	14960,5	14960,5
Доломит для металлургии	тыс. т	101345,0	101089,0	100741,0	100392,0	100026,0
Песок формовочный	тыс. т	160327,0	160327,0	160327,0	160327,0*	160327,0*
<b>Общераспространенные полезные ископаемые</b>						
ПГС	тыс. м <sup>3</sup>	149 338,0	148886,0	155540,0	н/д*	н/д*
Балластное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	303 260,0	315929,0	326957,0	н/д*	н/д*
Строительный песок	тыс. м <sup>3</sup>	38 226,0	38 226,0	38 662,0	н/д*	н/д*
Глины для керамзита	тыс. м <sup>3</sup>	43 711,0	43 706,0	43 678,0	н/д*	н/д*
Кирпичное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	145 187,0	145037,0	143046,0	н/д*	н/д*
Известняки на известь	тыс. т	86 305,0	86 305,0	86 305,0	н/д*	н/д*
Строительный камень	тыс. м <sup>3</sup>	115 929,0	120949,0	134363,0	н/д*	н/д*
Закладочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	692 894,0	692894,0	692894,0	н/д*	н/д*
Глины заиловочные	тыс. м <sup>3</sup>	31 222,0	31 214,0	31 203,0	н/д*	н/д*
Облицовочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	17 569,0	17 562,0	17 562,0	н/д*	н/д*

\* Предварительные данные.

Как видно из приведенной характеристики запасы основных полезных ископаемых в 2013 году в сравнении с 2012 годом уменьшились (золото рудное на 1,5 %, серебро на 1,6 %, кварцит на 2,7 %) или остались без изменения, за исключением запасов каменного угля и золота россыпного, которые увеличились соответственно на 0,7 % и на 1,0 %.

Динамика добычи основных видов полезных ископаемых за исключением угля, по данным Кемеровского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», представлена в таблице 6.2.

**Таблица 6.2**

**Динамика добычи полезных ископаемых**

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Добыча по годам				
		2009	2010	2011	2012	2013
Золото россыпное	кг	260,0	292,0	396,0	741,0	739,0
Золото рудное	кг	398,0	714,0	619,0	560,0	560,0
Серебро	т	5,6	9,5	12,6	10,6	9,6
Железные руды	млн т	4,7	3,9	3,6	3,7	3,6
Марганцевые руды	тыс. т	56,0	-	75,0	27,0	46,3
Алюминий, нефелиновые руды	млн т	4,21	4,6	4,4	4,1	н/д*
Свинец и цинк, полиметаллические руды	млн т	-	-	-	-	-
Барит	тыс. т	17,0	65,0	68,0	62,0	46,0
Кварцит	тыс. т	2349,0	2729,0	2618,0	3223,0	2923,0
Известняк флюсовый	тыс. т	2312,0	3391,0	2604,0	2664,0	2812,0*
Цементное сырье:						
известняк	тыс. т	1971,0	2704,0	2765,0	3165,0	3993,0
глина	тыс. т	586,0	644,0	824,0	885,0	1029,0
Доломит для	тыс. т	88,0	243,0	346,0	346,0	361,0

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Добыча по годам				
		2009	2010	2011	2012	2013
металлургии						
Песок формовочный	тыс. т	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0*
<b>Общераспространенные полезные ископаемые</b>						
ПГС	тыс. м <sup>3</sup>	768,0	605,0	1197,0	н/д*	н/д*
Балластное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	1513,0	1790,0	2035,0	н/д*	н/д*
Строительный песок	тыс. м <sup>3</sup>	50,0	3,0	41,0	н/д*	н/д*
Глины для керамзита	тыс. м <sup>3</sup>	14,0	5,0	27,0	н/д*	н/д*
Кирпичное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	130,0	128,0	106,0	н/д*	н/д*
Известняки на известь	тыс. т	0,0	0,0	0,0	н/д*	н/д*
Строительный камень	тыс. м <sup>3</sup>	870,0	822,0	1388,0	н/д*	н/д*
Закладочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	0,0	0,0	0,0	н/д*	н/д*
Глины заиловочные	тыс. м <sup>3</sup>	0,0	10,0	11,0	н/д*	н/д*
Облицовочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	6,0	0,0	0,0	н/д*	н/д*

\* Предварительные данные.

Как видно из приведенных данных, добыча полезных ископаемых в 2013 году в сравнении с 2012 годом в основном уменьшилась. К примеру, добыча серебра уменьшилась на 9,4 %, барита на 25,8 %, кварцита на 9,1 %. Увеличение добычи было по марганцевым рудам на 71,5 %, известняку и глине – цементное сырьё соответственно на 26,2 % и 16,3 %.

## Раздел 7. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Систематические наблюдения за радиационной обстановкой на территории Кемеровской области осуществляет Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

Мониторинг радиоактивного загрязнения окружающей среды представлен в разделе 2 «Атмосферный воздух».

Данные по среднегодовому, максимальному и минимальному значениям уровня мощности экспозиционной дозы гамма-излучения представлены в табл. 7.1.

**Таблица 7.1**

### **Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения, мкР/ч**

Место размещения ГМС лабораторного контроля	Значения МЭД гамма-излучения, мкР/ч		
	2011 г	2012 г	2013 г
Среднегодовое			
г. Кемерово	11	11	12
г. Новокузнецк	12	12	12
г. Тайга	14	14	12
пгт. Яя	12	12	12
Максимальное			
г. Мариинск	-	-	19
пгт. Промышленная	20	-	-
п. Крапивино	-	20	-

В рамках подпрограммы «Охрана окружающей среды» раздела 7 долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» на 2012-2015 годы, в 2013 году проведены мониторинговые исследования радиационной обстановки в районе мирного ядерного взрыва «Кварц 4» в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области. Исследования проводились ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области».



Результаты исследований питьевой воды открытых водоемов в п. г. т. Верх-Чебула, деревня Новоказанка, село Усть-Чебула, село Алчедат, деревня Дмитриевка и деревня Михайловка и почвы в тех же населенных пунктах, и в эпицентре взрыва на территории Чебулинского муниципального района соответствуют требованиям СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)».

Исследовано 21 проба пищевых продуктов (картофеля, ягоды дикорастущей, грибов и рыбы), выращенных и собранных населением в пределах населенных пунктов Чебулинского района. В каждой пробе определялась удельная активность техногенных радионуклидов цезия-137 и стронция-90. Всего проведено 42 исследования. Исследованные пробы пищевых продуктов соответствуют требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01. Измерения МЭД гамма-излучения на открытой местности населенных пунктов не превышают уровни МЭД типичных для региона. По заключению специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области» влияния подземного ядерного взрыва на радиационную обстановку Чебулинского района не выявлено.

### **7.1. Общая характеристика объектов использования атомной энергии на территории Кемеровской области**

На территории Кемеровской области свою деятельность в области использования атомной энергии осуществляют организации различной ведомственной принадлежности и негосударственные учреждения (организации).

По степени потенциальной радиационной опасности все радиационно опасные объекты (РОО) организаций относятся к III и IV категориям, т. е. в случае радиационного происшествия радиационное воздействие ограничивается территорией объектов и помещений, на которых проводятся работы с источниками ионизирующего излучения.

Категории РОО по формам собственности и категории объектов по их потенциальной радиационной опасности приведены в табл. 7.1.1.

*Таблица 7.1.1.*

**Категории радиационно-опасных объектов по формам собственности и категории объектов по их потенциальной радиационной опасности**

Формы собственности	Количество организаций	Количество организаций, %	Количество РОО	Количество РОО в соответствии с категорией потенциальной опасности
Всего, в том числе:	16	100	46	III–14 IV–32
Государственная собственность всего, из них:	6	37,5	5	III–10 IV–1
в федеральной собственности	1	6,25	1	III–1
в собственности субъекта федерации	4	25,0	2	III–1 IV–1
в муниципальной собственности	1	6,25	2	III–2
Негосударственные предприятия, организации	10	62,5	41	III–10 IV–31

Под надзором Кемеровского отдела инспекций радиационной безопасности находится 16 организации, 46 радиационно-опасных объектов, на которых осуществляется деятельность в области использования атомной энергии, подлежащая лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 21.11.95 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии».

Наибольшую потенциальную опасность представляют организации, эксплуатирующие радиоизотопные приборы, технологические и терапевтические облучающие установки, имеющие большое количество источников и/или большую суммарную паспортную активность

источников ионизирующего излучения, несмотря на низкую категорию потенциальной опасности:

– ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» – 284 источника;

– ГУЗ «Областной клинический онкологический диспансер» – 6 источников, суммарная активность  $8,11E+14$  Бк;

– ГУЗ «Новокузнецкий клинический онкологический диспансер» – 5 источников, суммарная активность  $4,13E+14$  Бк;

– МУЗ «Городская больница № 1» (г. Прокопьевск) – 5 источников, суммарная активность  $5,45E+14$  Бк.

На территории области функционирует региональный информационно-аналитический центр (РИАЦ) в системе государственного учета и контроля РВ и РАО на базе государственного казенного учреждения Кемеровской области «Областной комитет природных ресурсов». В системе государственного учета и контроля РВ и РАО по Кемеровской области отчитывается 14 организаций.

Данные о количестве предприятий, организаций и учреждений, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники, подлежащие контролю на региональном уровне, приведены в табл. 7.1.2.

**Таблица 7.1.2**

**Количество предприятий, организаций и учреждений,  
эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники**

Предприятия, организации и учреждения, эксплуатирующие ЗРНИ	2012	2013
всего, в том числе:	17	14
промышленные	8	6
геологоразведочные	5	4
медицинские	3	3
научные	1	1

База данных по организациям, эксплуатирующим радионуклидные источники, постоянно обновляется.

## **Раздел 8. ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красная книга Кемеровской области – это официальный документ, который содержит сведения о состоянии, численности, распространении, особенностях биологии, необходимых мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира.



Целенаправленное изучение и выявление редких видов животного и растительного мира Кемеровской области ведется с 1993 года.

В целях создания условий для устойчивого существования, обеспечения биологического разнообразия и сохранения генофонда видов животных, растений и грибов, находящихся под угрозой исчезновения, 3 августа 2000 года был принят Закон Кемеровской области № 56-ОЗ «О Красной книге Кемеровской области». Данный закон регулирует отношения по учреждению и ведению Красной книги Кемеровской области.

В 2000 году вышло в свет первое издание Красной книги Кемеровской области, которое включало в себя 124 вида животных и 157 видов растений.

В 2005 году разработан и утвержден постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 06.10.2005 № 98 Порядок ведения Красной книги Кемеровской области.

В период с 2000 по 2010 годы на территории области ежегодно проводились работы по инвентаризации, проведению зоогеографических, флористических и геоботанических обследований, по оценке состояния видов животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, и другие мероприятия, связанные с ведением Красной книги.




При составлении списка редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, и присвоении им определенного статуса учитывается уязвимость местообитаний и устойчивость популяций, наличие и состояние этих видов в смежных областях, а так же их практическая значимость и интенсивность использования.

Решение о включении, придании статуса редкости или исключении видов принимает комиссия по охране редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и грибов, состоящая из специалистов ведущих учебных и научных учреждений региона.






По результатам исследований, проведенных в период с 2001 по 2010 годы, сформирован обновленный список видов животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, утвержденный постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 01.11.2010 № 470. В него вошли 164 вида растений и 135 видов животных. В 2012 году список растений был дополнен еще одним редким видом – рябчиком шахматным. По сравнению с первым изданием 2000 года состав видов, включенных в Красную книгу Кемеровской области, обновился на 30 %.

Углубленное исследование биологического разнообразия позволило снять категорию «исчезающий» с некоторых видов, таких как: вероника густоцветковая (растение обитает на территории заповедника «Кузнецкий Алатау» в труднодоступных районах), костенец рута постенный (исследования показали широкое распространение данного вида на территории области и незначительные факторы угроз), лук красноватый (растение оказалось широко распространенным в области).

При этом были добавлены виды, для которых угроза уничтожения стала реальной: лен многолетний (сибирский), можжевельник обыкновенный, суслик краснощекий, мышовка степная и некоторые другие.

		
<p>Можжевельник обыкновенный</p>	<p>Мышовка степная</p>	<p>Суслик краснощекий</p>

В Красную книгу Кемеровской области включены виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, список Международного союза охраны природы, которые встречаются в Кузбассе, а так же эндемики – растения и животные, встречающиеся только в Кемеровской области и нигде больше. В Красную книгу Кемеровской области включено 15 эндемичных вида растений (астрагал саралинский, борец Паско, змееголовник Крылова, копеечник Турчанинова, костенец саянский, кандык сибирский, лапчатка изящнейшая, липа сибирская, лютик кемеровский, незабудка енисейская, норичник алтайский, пузырник алтайский, рододендрон Ледебура (р. даурский), чина Крылова, хохлатка почти расставленная и 4 эндемичных вида животных (голубянка Фальковича, сибиробитинелла кузнецкая, эйзения салаирская, эйзения Малевича).

				
Лен многолетний	Костенец саянский	Рододендрон Ледебура	Хохлатка почти расставленная	Незабудка енисейская

Утверждение обновленного списка редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, послужило основой для начала работы над вторым изданием Красной книги Кемеровской области. На протяжении двух лет ведущие специалисты научно-исследовательских и высших учебных заведений из городов Кемерово, Новокузнецк, Новосибирск, Томск вели работу по подготовке 2-х томов Красной книги Кемеровской области (том 1 «Растения и грибы», том 2 «Животные»).

Благодаря поддержке администрации муниципальных образований в 2007 году была издана Красная книга Таштагольского района, а в 2011 году Красная книга Беловского района. Ведется работа над созданием Красной книги Промышленновского района.

Красная книга Кемеровской области переиздана в декабре 2012 года.

24 января 2013 года состоялась презентация второго издания Красной книги Кемеровской области. Цель презентации – информирование



широкой общественности о необходимости сохранения редких и исчезающих



видов животных, растений и грибов на территории региона.

В период с января по март были организованы презентации нового издания в муниципальных образованиях Кемеровской области.



Жители городов Кемерово, Белово, Мариинск, Новокузнецк, Междуреченск, Таштагол, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск, а также Промышленновского, Беловского, Прокопьевского, Таштагольского, Мариинского, Ленинск-Кузнецкого районов познакомились с авторами обновленного издания Красной книги Кемеровской области, которые рассказали о флоре и фауне Кузбасса, а также посетили передвижную



выставку, на которой были представлены информационные баннеры об основных видах животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, 39 фотографий и 11 гербарных образцов редких и находящихся под угрозой

исчезновения видов животных, растений и грибов.

Красная книга Кемеровской области изданная тиражом 1000 экземпляров, была распределена по образовательным учреждениям Кемеровской области, библиотекам и краеведческим музеям региона.

## **Раздел 9. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА**

### **9.1. Общая характеристика растительного мира**

Развитие растительного покрова Кемеровской области обусловлено разнообразием природно-климатических условий региона. На сравнительно небольшой площади встречается более 1,6 тыс. видов растений.

Территория Кемеровской области включает в себя несколько климатических зон. На севере Кузбасса (на территории Западно-Сибирской низменности) и на большей части Кузнецкой котловины преобладает лесостепной тип растительности. Горные поднятия Кузнецкого Алатау, Горной Шории и Салаира характеризуются развитием таёжных сообществ. Наиболее высокие точки Кузнецкого Алатау, выходящие за границу вертикального распространения леса, создают условия для растительности альпийской области.

Помимо широтно– и вертикальнообусловленных растительных сообществ, на территории региона встречаются интразональные и экстразональные ценозы. Интразональная растительность (т. е. растительность, не образующая отдельных природных зон, но формирующаяся в различных природных зонах при определенных условиях) представлена сообществами травяных болот, пойменных лугов, зарослями ивняков и топольников вдоль русел рек. Примером экстразональной растительности (т. е. растительности, характерной для определенных зон, но встречающейся вне своей зоны) могут служить сосновые леса, произрастающие по надпойменным террасам рек.

Леса занимают более половины территории области. Травянистая растительность представлена степями, лугами и торфяными болотами.

В соответствии с приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 09.03.2011 № 61 «Об утверждении перечня лесорастительных зон

Российской Федерации и перечня лесных районов Российской Федерации» леса Кемеровской области относятся к лесостепной, таежной и Южно-Сибирской горной зонам. В границах лесостепной зоны леса расположены в Западно-Сибирском подтаежно-лесостепном лесном районе, в границах таежной зоны леса расположены в Западно-Сибирском южно-таежном равнинном районе, а в границах Южно-Сибирской горной зоны в Алтае-Саянском горно-таежном районе.

В Западно-Сибирский южно-таежный равнинный район входят леса, расположенные в Ижморском, Мариинском, Тисульском (северная часть), Тяжинском, Чебулинском (северная часть), Яйском, Яшкинском (северная часть) муниципальных районах.

Западно-Сибирский подтаежно-лесостепной район включает леса, расположенные в Гурьевском, Кемеровском, Ленинск-Кузнецком, Промышленновском, Топкинском, Юргинском, Яшкинском (южная часть) муниципальных районах.

Алтае-Саянский горно-таежный район включает леса, расположенные в Беловском, Крапивинском, Междуреченском, Новокузнецком, Прокопьевском, Таштогальском, Тисульском (южная часть), Чебулинском (южная часть) муниципальных районах.

Лишайниково-моховая растительность в условиях области включает высокогорные тундры и моховые болота.

## **9.2. Лесовосстановление и лесоразведение**

В Кемеровской области в целях рационального использования лесного фонда, обеспечения оптимальной лесистости и улучшения экологической обстановки департаментом лесного комплекса Кемеровской области ведутся работы по восстановлению и разведению лесов.

В 2013 году осуществлено лесовосстановление на площади 4007 га, в том числе содействие естественному восстановлению леса – 3100 га, искусственное лесовосстановление – 907 га.

Питомническая база государственных предприятий департамента лесного комплекса Кемеровской области представлена 7 постоянными (89,5 га) лесными питомниками. В 2013 году семена лесных растений были посеяны на площади 5,09 га. Помимо этого было заготовлено 1073,60 кг семян лесных растений, из них 1071,80 кг – семян хвойных пород.

В 2013 году были произведены рубки ухода за лесом на площади 4900 га. Рубки нежелательных древесных растений обеспечивают создание благоприятных условий для роста перспективных деревьев, формирования и сохранения высокопродуктивных качественных насаждений, улучшения полезных свойств леса. К ним относят осветление, прочистку, прореживание, проходную рубку, рубку обновления и переформирования.

Работы по лесоразведению регламентируются Правилами лесоразведения (приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.01.2012. № 1) и включают в себя облесение нелесных земель в составе земель лесного фонда (осушенные болота, рекультивированные земли, земли, вышедшие из-под сельскохозяйственного пользования, овраги и другие); создание защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения, землях промышленности, транспорта и на землях других категорий, создание лесных насаждений при рекультивации земель, нарушенных промышленной деятельностью, а также лесных насаждений в санаторно-курортных зонах и на других объектах.



Посадка деревьев



Рубка ухода за лесом

В 2013 году объем работ по лесоразведению составил 165 га. Закладка лесных культур осуществлялась только на рекультивируемых землях. Затраты на осуществление мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению составили 51458,8 тыс. рублей (табл. 9.2.1).

*Таблица 9.2.1*

**Текущие затраты на осуществление мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению**

Наименование мероприятий	Затраты, тыс. руб.
Искусственное лесовосстановление	15006,4
Естественное лесовосстановление	4016,4
Подготовка лесного участка для создания лесных культур	3062,9
Уход за лесами	25511,1
Лесоразведение	3862,0
Итого	51458,8

**9.3. Негативное воздействие на лесной фонд**

Ежегодно леса Кузбасса подвергаются воздействию комплекса неблагоприятных факторов. В насаждениях в результате этих процессов происходит ослабление деревьев и их повышенный (патологический) отпад. Ослабление и гибель лесов неравномерны по годам. Они определяются

в первую очередь периодическими изменениями климатических условий, лесными пожарами и колебаниями численности популяций насекомых-вредителей.

За 2013 год удельная площадь насаждений, погибших от негативного воздействия всех учитываемых факторов, составила 3277,6 га. Они представлены расстроенными и погибшими древостоями в результате вредоносной деятельности насекомых – 1881 га, поврежденными гнилевыми болезнями – 543,10 га, пожарами – 372,50 га, из-за неблагоприятных климатических факторов – 481 га (табл. 9.3.1). К расстроенным насаждениям отнесены древостои, утратившие устойчивость, в которых оставшаяся жизнеспособная часть не может обеспечить выполнение насаждением целевых функций.

**Таблица 9.3.1**

**Сведения о повреждении и гибели лесных насаждений**

Наименование причин повреждения лесных насаждений	Всего повреждено лесов, га	Распределение площади лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью по степени усыхания древостоев, га			Всего погибло лесов, га
		4,1...10 %	10,1...40 %	более 40 %	
		Лесные пожары	829,88	123,20	
Повреждение насекомыми	27 827,40	12 830,40	12 020,90	2 976,10	1 881,00
Погодные условия и почвенно-климатические факторы	1 833,80	643,90	699,30	490,60	481,00
Болезни леса	50 003,20	47 378,60	1 989,40	635,20	543,10
Непатогенные факторы	1,10		1,10		

За истекший год было зарегистрировано 6 случаев возникновения лесных пожаров на общей площади 14 га, все они были ликвидированы в первые сутки. Средняя площадь одного пожара составила 2,3 гектара. Для охраны лесов от пожаров было построено, реконструировано и ведено в эксплуатацию 105,03 км дорог, создано 2049,60 км противопожарных минеральных полос, построено 316 пунктов для складирования противопожарного инвентаря, а также на площади 3507,69 га проведены профилактические контролируемые выжигания хвороста, лесной подстилки.

Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней составил 0,80 (табл. 9.3.2).

**Таблица 9.3.2**

**Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней**

Годы	Площадь погибших насаждений, га	Средняя площадь погибших насаждений за три года максимальной гибели лесов, га	Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней*
2000	41,60	$(2439+2102,9+3277,6)/3 = 2606,5$	$2606,5/3277,6 = 0,80$
2001	159,00		
2002	63,00		
2003	30,00		
2004	21,00		
2005	362,00		
2006	646,70		
2007	210,50		
2008	<b>2439,00</b>		
2009	789,00		
2010	772,20		
2011	<b>2102,90</b>		
2012	1386,20		
2013	<b>3277,6</b>		

\* – определяется отношением средней площади погибших насаждений за 3 года максимальной гибели лесов в течение последних 10 лет к площади погибших насаждений в отчетном (плановом) году (приказ МПР РФ от 29.12.2007 № 351)

Отрицательное воздействие на леса неблагоприятных метеорологических условий, высокий возраст древостоев, незатронутых хозяйственной деятельностью, и связанное с ним широкое распространение патогенных грибов, вызывающих гнили стволов и корней, усугубляют вредоносную деятельность стволовых насекомых (рис. 9.3.1, 9.3.2).

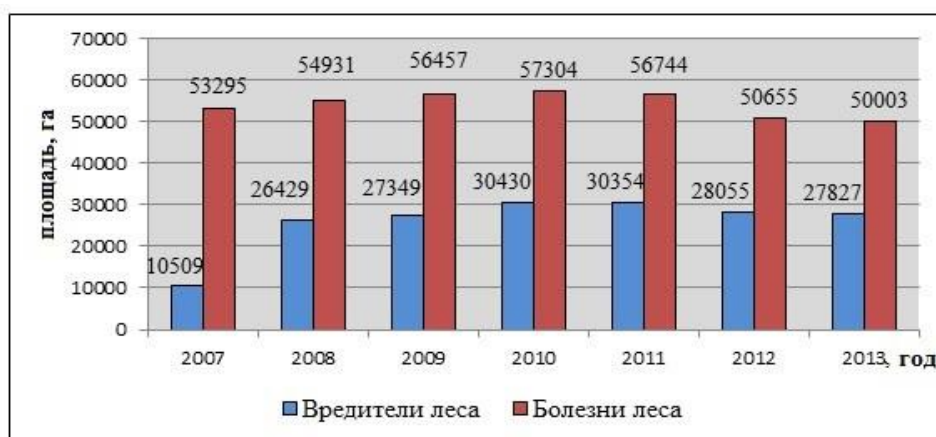


Рис. 9.3.1. Динамика площадей очагов вредителей и болезней леса

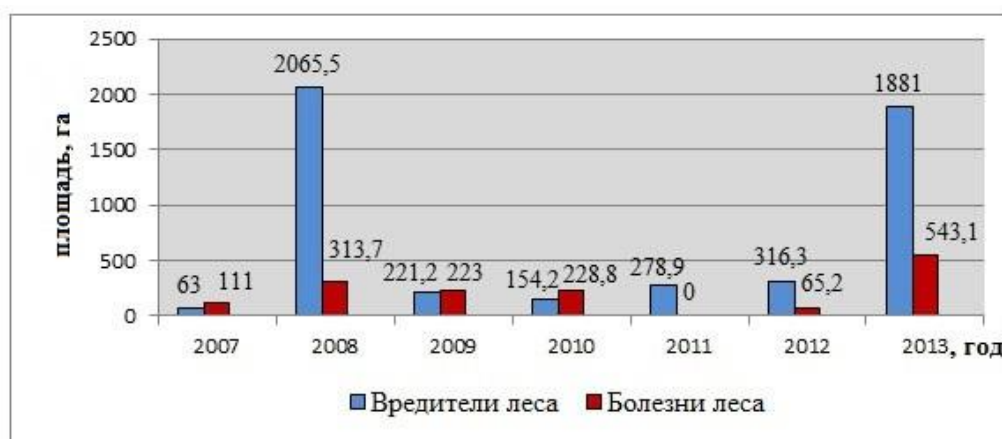


Рис. 9.3.2. Динамика площадей лесов, погибших от вредителей и болезней леса



Общая площадь очагов вредных организмов в лесном фонде на территории Кемеровской области на конец отчетного года составила 78782 га. Доминирующими видами вредных организмов по-прежнему являются пальцеходный лубоед и дереворазрушающие грибы, а из хвоегрызущих вредителей преобладает рыжий сосновый пилильщик.

В лесах, расположенных на землях лесного фонда Кемеровской области, встречаются следующие виды насекомых, включенных в Перечень карантинных объектов, ограниченно распространенных на территории Российской Федерации: большой еловый лубоед, большой черный еловый усач, малый черный еловый усач, черный сосновый усач, сибирский шелкопряд.

Для защиты лесов от вредных организмов в Кемеровской области применяются биологический и химический методы борьбы. Так, профилактические биотехнические мероприятия были проведены на площади 31,7 га, наземные химические меры борьбы – 30 га, защита питомников химическим методом – 2,2 га. Затраты на выполнение данных работ составили 219 тыс. рублей.

#### **9.4. Мероприятия по посадке лесов в Кемеровской области**

В соответствии с Планом, утвержденным распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 28 декабря 2012 № 1193-р «Об объявлении 2013 года в Кемеровской области Годом охраны окружающей среды» в 2013 году проведена масштабная акция по озеленению населенных пунктов под девизом «Миллион деревьев Кузбассу». На территории области посажено 2,5 млн. деревьев, в том числе 1 млн. деревьев в парках, скверах и аллеях на территориях населенных пунктов и 1,5 млн. деревьев при проведении рекультивации и лесовосстановления на нарушенных землях и в лесном фонде.

На озеленение области вышли кузбассовцы всех возрастов и рода занятий: коммунальщики, школьники, педагоги, студенты, коллективы промышленных предприятий, работники областной и районных администрации и многие другие. Областные автономные лесохозяйственные учреждения и территориальные отделы департамента лесного комплекса Кемеровской области предоставили посадочный материал.

В целях формирования в обществе бережного отношения к лесу и экологического воспитания граждан, Кемеровская область принимала активное участие в следующих всероссийских акциях: «Международный день леса», «Всероссийский день посадки леса», «Живи, лес!», кампания «Антипал».

В рамках акции, приуроченной к Международному дню леса, проведен «Всероссийский день знаний о лесе». Уроки прошли в 791 образовательном учреждении области и 154 учреждениях дополнительного образования детей.



Просветительская кампания «Антипал»



Всероссийский день посадки леса

В результате акции «Живи лес!» проведены экологические субботники, открытые уроки в общеобразовательных учреждениях области, организованы выступления в средствах массовой информации. Проведена информационная кампания при помощи средств социальной рекламы «Сбережем лес вместе!», на территориях области размещено 23 тематических широкоформатных билборда.

Перед наступлением сезона лесных пожаров в Кемеровской области провели массовую акцию против поджогов сухой травы «Антипал». В рамках акции раздали 50 тысяч листовок, буклетов и плакатов на противопожарную тематику среди населения, организовано информирование населения о причинах лесных пожаров. Работники лесного комплекса и образования провели открытые уроки в дошкольных и образовательных учреждениях области.

## **9.5. Общая характеристика животного мира**

Фауна Кемеровской области богата и разнообразна. По разнообразию животного мира в пределах всей Западной Сибири Кемеровская область уступает только Алтаю.

Современная фауна позвоночных животных Кемеровской области насчитывает свыше 450 видов, в том числе 73 вида млекопитающих, около 325 видов птиц, 6 – рептилий, 6 – амфибий, более 40 видов рыб и 1 вид круглоротых.

Большинство животных являются аборигенными, которые издревле обитали на территории нашей области. Однако среди млекопитающих и рыб растет число видов, целенаправленно завезенных и акклиматизированных человеком, а также расселяющихся самостоятельно, но в той или иной степени благодаря деятельности человека. Так, 3 вида охотничьих животных акклиматизированы человеком в середине XX века (это американская норка, ондатра и заяц-русак, они прочно вошли в состав местной фауны) и 3 вида расселяются самостоятельно – это серая крыса (с 1905 по 1920 годы), обыкновенный еж (с 1960-х годов) и кабан (с конца 1980-х годов).

В список охраняемых видов животных Кемеровской области включены 135 видов: 14 – млекопитающих, 58 – птиц, 1 – пресмыкающихся, 2 – земноводных, 6 – рыб, 51 – насекомых, 1 – брюхоногих моллюсков, 2 – кольчатых червей.

## **9.6. Состояние ресурсов охотничьих видов животного мира**

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в границы

охотничьих угодий включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Площадь охотничьих угодий Кемеровской области составляет 7761,53 тыс. га, из них 5566,81 тыс. га предоставлено юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для долгосрочного пользования объектами животного мира. В процентном соотношении распределение площадей охотничьих угодий и особо охраняемых природных территорий к общей площади Кемеровской области представлено следующим образом:

- 58% закрепленные охотничьи угодья;
- 23% общедоступные охотничьи угодья;
- 15% особо охраняемые природные территории (включая заповедники и национальный парк);
- 4% прочие территории.

Перечень объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, утвержден распоряжением Администрации Кемеровской области от 11.11.1997 № 1050. Для охраны и рационального использования объектов охоты, оценки состояния их ресурсов на территории Кемеровской области ежегодно проводится большой объем учетных работ. Основным методом учета охотничьих животных является зимний маршрутный учет, который ежегодно проводится по единым унифицированным методикам. По видам охотничьих животных, мониторинг численности которых ведется иными методами, также получена оценка состояния их ресурсов. Согласно данным государственного учета, запасы большинства видов охотничьих животных и птиц остаются достаточными, суммарное поголовье пушных зверей и птиц, отряда куриных возрастает.

Данные о динамике запасов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области представлены в табл. 9.6.1.

Таблица 9.6.1

**Динамика запасов основных видов охотничье-промысловых животных на территории Кемеровской области за 2009-2013 г., количество особей**

Вид	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Барсук	12310	10180	10292	11972	11374
Белка	30499	20200	20323	19746	22236
Волк	20	15	6	0	6
Горностай	2061	1839	2125	2050	607
Зяец-беляк	36791	37300	28129	32369	36269
Зяец-русак	461	574	378	307	211
Кабан	104	208	228	310	511
Колонок	3195	3012	3370	2731	2106
Косуля сибирская	4540	4330	3848	4195	5720
Лисица	4830	2990	3525	4062	3786
Лось	2710	2317	2728	3522	4614
Марал	604	556	410	638	651
Росомаха	170	92	87	107	61
Рысь	410	252	242	243	182
Соболь	10400	9700	7713	9340	11731
Хорь	1028	516	1047	907	555
Медведь бурый	2460	2274	2274	2505	2505
Бобр речной	18040	17770	18037	19019	19000
Ондатра	31030	25454	28476	16030	16030
Выдра	282	331	417	523	523
Норка	7150	15584	10006	11260	11068
Сурок	4816	4014	3755	4071	4249
Куропатка белая	1075	336	777	596	915
Куропатка серая	7687	8566	5643	3412	6512
Глухарь	7678	11005	7870	14527	10759

Вид	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Рябчик	254327	270980	296213	369386	381937
Тетерев	83391	71115	73856	41883	122876
Водоплавающая дичь	99055	101985	74513	94261	74000
Болотная дичь	28626	27650	33593	17502	17300

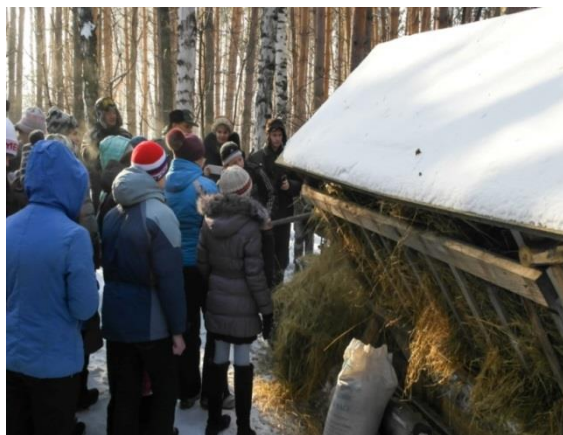
По данным государственного учёта за последние 5 лет произошло увеличение численности отдельных видов охотничьих ресурсов, в число которых вошли: кабан, косуля сибирская, лось, марал, соболь, медведь, выдра, норка, глухарь, тетерев и рябчик. При этом отмечено снижение численности рыси, ондатры, белой и серой куропаток.

Негативное воздействие на количественные и качественные показатели состояния животного мира и среды их обитания, оказывают как антропогенные, так и природные факторы. К числу антропогенных можно отнести увеличение площадей разрезом и шахт, что приводит к сокращению площадей обитания животных, а также приносит с собой «шумовой эффект», то есть фактор беспокойства, в результате которого происходит изменение мест стоянки, изменение путей миграции, смена мест отела. Другое немаловажное негативное влияние антропогенного фактора – это повсеместное увеличение снегоходной и внедорожной спецтехники у жителей области.

К природным факторам свойственным для Кемеровской области относятся низкие температуры зимой, зимняя оттепель с последующим резким похолоданием, дождливый год, засушливый год. Зимняя оттепель с последующим резким похолоданием приводит к частой гибели диких копытных (лось, косуля) и птиц (глухарь, тетерев, рябчик).

Несмотря на все негативные факторы в целом по Кемеровской области наблюдается устойчивая тенденция роста и увеличения общего количества видов охотничьих ресурсов. Увеличение численности охотничьих ресурсов – результат, увеличения объемов проводимых биотехнических мероприятий

направленных на сохранение охотничьих ресурсов и среды их обитания, а также улучшение материально-технической базы и оснащенности инспекторского состава департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области.



Выкладка сена и зерна с участием юннатов



Косуля сибирская у кормушки

Данные о запасах охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области представлены в таблицах 9.6.2, 9.6.3.

**Таблица 9.6.2**

**Запасы охотничье-промысловых животных в административных районах Кемеровской области, количество особей**

Административный район	Виды охотничьих животных										
	белка	волк	горноста́й	Заяц-беляк	Заяц-русак	кабан	колонок	косуля	лисица	лось	марал
Беловский	343	-	22	789	-	-	76	63	126	151	-
Гурьевский	528	-	-	1851	50	-	7	462	112	194	-
Ижморский	528	-	144	1552	-	-	97	384	143	208	-
Кемеровский	296	-	-	694	-	-	66	322	127	96	-
Крапивинский	587	-	-	3218	-	-	15	702	278	644	5
Ленинск-Кузнецкий	-	-	-	452	-	-	5	129	178	40	-



Административный район	Виды охотничьих животных										
	белка	волк	горноста́й	Заяц-беляк	Заяц-русак	кабан	колонок	косуля	лисица	лось	марал
Мариинский	1740	-	-	1688	-	-	75	380	271	221	-
Междуреченский городской округ	4233	-	57	2540	-	-	310	221	164	208	183
Новокузнецкий	1669	-	-	7939	-	-	312	-	653	788	-
Прокопьевский	1924	-	-	3457	-	-	549	8	234	44	-
Промышленновский	-	-	-	464	-	-	-	318	137	39	-
Таштагольский	4854	-	-	1993	-	-	46	26	278	66	-
Тисульский	2730	6	-	2947	68	-	50	633	155	676	369
Топкинский	-	-	-	1222	-	100	-	423	245	114	-
Тяжинский	113	-	-	757	-	-	23	354	114	99	-
Чебулинский	707	-	-	995	30	411	16	385	94	481	94
Юргинский	83	-	169	1066	63	-	76	311	241	244	-
Яйский	294	-	25	1350	-	-	110	448	126	157	-
Яшкинский	1607	-	190	1295	-	-	273	151	110	144	-
<b>Итого по области</b>	<b>22236</b>	<b>6</b>	<b>607</b>	<b>36269</b>	<b>211</b>	<b>511</b>	<b>2106</b>	<b>5720</b>	<b>3786</b>	<b>4614</b>	<b>651</b>

Административный район	Виды охотничьих животных										
	росомаха	рысь	соболь	хорь	медведь	Олень северный	глухарь	куропатка белая	куропатка серая	рябчик	тетерев
Беловский	1	11	103	23	78	-	168	-	-	6552	4735
Гурьевский	-	29	-	-	73	-	252	-	-	5999	5912
Ижморский	5	7	296	23	80	-	569	-	-	17218	20029
Кемеровский	-	-	645	16	185	-	-	-	-	3856	1538
Крапивинский	20	15	1300	21	176	-	50	-	-	28177	13643
Ленинск-Кузнецкий	-	-	-	3	-	-	-	544	5749	667	3070
Мариинский	-	-	285	-	150	-	1534	-	-	20115	3644

Административный район	Виды охотничьих животных										
	росомаха	рысь	соболь	хорь	медведь	Олень северный	глухарь	куропатка белая	куропатка серая	рябчик	тетерев
Междуреченский городской округ	6	6	3380	-	463	25	404	-	-	36733	-
Новокузнецкий	22	15	2275	73	531	-	-	-	-	85468	-
Прокопьевский	-	47	79	162	94	-	-	202	385	31619	13618
Промышленновский	-	3	-	-	14	-	529	-	-	734	5371
Таштагольский	-	13	1477	-	160	-	-	-	-	56459	-
Тисульский	5	10	904	-	278	-	4457	-	-	7279	6469
Топкинский	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4915
Тяжинский	-	-	114	-	38	-	38	-	-	21603	12820
Чебулинский	2	2	737	-	120	-	2635	-	-	13754	1779
Юргинский	-	1	18	36	12	-	123	169	378	5239	9885
Яйский	-	8	94	27	34	-	-	-	-	10106	7759
Яшкинский	-	13	24	171	19	-	-	-	-	30359	7689
<b>Итого по области</b>	<b>61</b>	<b>182</b>	<b>11731</b>	<b>555</b>	<b>2505</b>	<b>25</b>	<b>10759</b>	<b>915</b>	<b>6512</b>	<b>381937</b>	<b>122876</b>

**Таблица 9.6.3**

**Запасы водоплавающей и болотной дичи в административных районах Кемеровской области**

Административный район	Площадь водно-болотных угодий, га	Водоплавающая дичь	Болотная дичь
		Общая численность особей	Общая численность особей
Беловский	3450	4125	2163
Гурьевский	1420	2626	367
Ижморский	2940	2432	818
Кемеровский	7200	2972	1137
Крапивинский	13930	5806	1276
Ленинск-Кузнецкий	3200	-	-

Административный район	Площадь водно-болотных угодий, га	Водоплавающая дичь	Болотная дичь
		Общая численность особей	Общая численность особей
Мариинский	11680	9809	-
Междуреченский городской округ	5690	259	130
Новокузнецкий	10160	5564	599
Прокопьевский	1700	8745	-
Промышленновский	5140	4446	1402
Таштагольский	10970	320	-
Тисульский	25150	2475	-
Топкинский	6840	2294	310
Тяжинский	6600	3455	1623
Чебулинский	7610	2967	225
Юргинский	5630	8745	3531
Яйский	4110	3418	1037
Яшкинский	4190	2798	2677
Итого по области	137610	73256	17295

### **9.7. Добыча охотничьих видов животного мира**

Постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 № 18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» утверждены Правила добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты; сроки добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты; перечень орудий добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, разрешенных к применению; перечень способов добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, разрешенных к применению.

Право на добычу охотничьих ресурсов возникает у физических и юридических лиц с момента выдачи разрешения на их добычу. Нормы

изъятия (отстрела) устанавливаются согласно учетным данным по каждому из видов животных. Добыча лицензионных видов проводится по согласованию с департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области и обществами охотников.

Постановлением Губернатора Кемеровской области от 26.07.2012 № 38-пг «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Кемеровской области на основе Правил Охоты, за исключением особо охраняемых природных территорий Федерального значения» на территории Кемеровской области согласно представленных заявок и данных проведенных учетов численности распределены квоты добычи охотничьих животных; установлены сроки охоты, запрещено применение на охоте снегоходов и другого автотранспорта; запрещена охота на отдельные виды животных и птиц, а также на виды и подвиды, занесённые в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Кемеровской области (северного оленя, кабаргу, выдру, белую и тундряную куропатку, утку-пеганку, сибирского гуменника, лебедя-кликуну, краснозобую казарку).



Кабарга сибирская



Олень северный лесной сибирский



Краснозобая казарка



Лебедь-кликун

В соответствии с постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области № 395 от 09.09.2010 года установлены предельные нормы добычи за сутки и за сезон на одного охотника.

Фактическая добыча охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области не превышает допустимых объёмов. На некоторые виды охота вообще не производилась. Другие виды (норка, колонок) добываются попутно при производстве охоты на соболя с лайками. Не практикуется охота на голубей, куликов, несмотря на то, что охота на них открывается ежегодно.

Данные о добыче охотничьих ресурсов в 2013 году и динамике добычи за 5 лет представлены в таблицах 9.7.1, 9.7.2.

**Таблица 9.7.1**

**Сведения о добыче охотничье-промысловых животных на территории Кемеровской области в 2013 году, количество особей**

Вид	Численность (по данным специальных учётов)	Лимит изъятия	Фактически добыто*
Барсук	11374	503	210
Белка	22236	Не установлен	706
Волк	6	Не установлен	–
Горностай	607	Не установлен	–

Вид	Численность (по данным специальных учётов)	Лимит изъятия	Фактически добыто*
Зяц-беляк	36269	Не установлен	6663
Зяц-русак	211	Не установлен	–
Кабан	511	Не установлен	15
Колонок	2106	Не установлен	–
Косуля сибирская	5820	189	141
Лисица	3786	Не установлен	644
Лось	4614	76	56
Марал	651	8	6
Росомаха	61	Не установлен	–
Рысь	182	2	1
Соболь	11731	2694	1955
Хорь	555	Не установлен	–
Медведь бурый	2616	210	114
Бобр речной	19000	Не установлен	662
Ондатра	16030	Не установлен	–
Выдра	523	Не установлен	–
Норка	11068	Не установлен	–
Сурок	4249	Не установлен	–
Куропатка белая	915	Не установлен	–
Куропатка серая	6512	Не установлен	–
Глухарь	10759	Не установлен	187
Рябчик	381937	Не установлен	3690
Тетерев	122876	Не установлен	250
Водоплавающая дичь	74000	Не установлен	2940
Болотная дичь	17300	Не установлен	–

\*дополнительные данные по добыче охотничье-промысловых животных будут предоставлены по окончанию сезона охоты.

Таблица 9.7.2

**Динамика добычи охотничье-промысловых животных на территории Кемеровской области за 2009-2013 г, количество особей**

Вид	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Барсук	193	220	155	173	210
Бобр	261	313	518	472	662
Белка	197	55	2	110	706
Заяц-беляк	4390	4087	3700	5636	6663
Кабан	3	5	5	11	15
Колонок	70	17	–	–	–
Косуля	197	235	111	91	141
Лисица	753	173	361	695	644
Лось	10	24	41	38	56
Марал	Запрет охоты	Запрет охоты	4	1	6
Росомаха	1	1	–	–	–
Рысь	1	1	2	4	1
Соболь	1597	1922	1612	1592	1955
Хорь	8	–	–	–	–
Медведь	100	117	79	91	114
Утки	15759	10432	15855	10870	–
Глухарь	152	97	78	118	187
Рябчик	6307	6457	3088	5813	3690
Тетерев	1647	1451	829	1260	250

В сравнении с 2012 годом с возрастанием численности в 2013 году увеличилась добыча барсука, белки, зайца-беляка, кабана, косули сибирской, лося, марала, медведя бурого, глухаря. В 2013 году, несмотря на то, что численность некоторых видов выросла, объемы добычи на эти охотничьи ресурсы снизились, что оказывает благоприятное воздействие на популяцию рыси, рябчика, тетерева, лисицы.

## **9.8. Охотпользователи**

В настоящее время в Кемеровской области уже более 45 тыс. человек занимающихся любительской охотой получили единый федеральный государственный охотничий билет. Пользование объектами животного мира в 2013 году осуществлялось по 30 долгосрочным лицензиям, из них 29 юридических лиц и 1 индивидуальный предприниматель (табл. 9.8.1).

Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях осуществляющих долгосрочное пользование животным миром на территории Кемеровской области



**Таблица 9.8.1**

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
1	ВФСО «Динамо»	30,0 Топкинский	№ 885-р от 08.09.1999	XX № 0274	25 лет	
2	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов	3861,4 19 районов Кемеровской области	№ 415 от 03.05.2000 С изменениями: № 557-р от 27.08.2002 № 750-р от 14.11.2002 № 858-р от 07.08.2003	XX № 0278 – 0297	25 лет	
3	МВОО СибВО ВОО Кемеровского	32,0 Яшкинский	№ 885-р от 08.09.1999	XX № 0276	25 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
	гарнизона					
4	Кемеровская областная общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Кундель»	35,3 Новокузнецкий	№ 583-р от 27.08.2002	XX № 0305	30 лет	
5	Южно-Кузбасское отделение Кемеровской областной общественной организации	45,0 Новокузнецкий	№ 584-р от 27.08.2002	Соглашение № 1 от 01.08.2013г.	30 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
	охотников и рыболовов					
6	ООО Спортивно – охотничье хозяйство «Таежное»	44,0 Чебулинский	№ 670-р от 11.10.2002 с изменениями № 860-р От 08.12.2002	XX № 0306	30 лет	
7	Кемеровская областная общественная организация «Клуб правильной охоты «Охотники за трофеями»»	173,0 Ижморский, Чебулинский	№ 776 От 18.11.2002	КО № 000001	30 лет	
8	Кемеровская	32,0	№ 208-р	XX № 0310	30 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
	региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Глухарь»»	Ижморский	От 18.02.2004			
9	Общественная организация «Кемеровское областное общество охотников и рыболовов «Воскресенка»	56,1 Крапивинский	№ 556-р от 30.04.2004	XX № 0312	30 лет	
10	«Среднетерсинско	49,4	№ 1022-р	О № 0003219	25 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
	е общество охотников и рыболовов»	40,1 Новокузнецкий	от 13.09.2007г	О № 0003220	25 лет	
11	ООО «Охотхозяйство «Шестаковское»	101,2 Чебулинский	№ 1165-р от 01.10.2007г.	О № 0003218	25 лет	
12	ИП Иволин В.П.	112,0 Мариинский	№ 946-р от 05.09.2008г.	КО № 000002	25 лет	
13	ООО «Усинско-Бельсинский рыболовтур»	111,9 Междуреченский	№ 1084-р от 15.10.2008г.	КО № 000003	25 лет	
14	ООО «Соболь»	20,7 Беловский, Крапивинский	№ 1016-р от 26.09.2008г.	КО № 000004	25 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
15	Кемеровская областная общественная организация «Охотничье общество «Мурюкское»	38,1 Чебулинский	№ 1085-р от 15.10.2008г.	КО № 000005	25 лет	
16	КРОООиР «Сибохота»	49,7 Тисульский	№ 31-р от 20.01.2009 г.	КО № 000006	25 лет	
17	ООО «Промбизнес»	8,908 Яшкинский	№ 32-р от 20.01.2009 г.	КО № 000007	25 лет	
18	ООО «Земля и Право»	28,9 Тисульский	№ 30-р от 20.01.2009 г.	КО № 000008	25 лет	
19	ООО «Усинское»	171,478 41,645	№ 185-р от 03.03.2009 г.	КО № 000009 КО № 000010	25 лет 25 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
		Междуреченский				
20	ООО «Аксасские охотугодя»	43,886 Новокузнецкий	№ 445-р от 13.05.2009 г.	КО 000011	25 лет	
21	ООСОиР «Крапивинская жемчужина Крапивинский район»	52,244 Крапивинский	№ 698-р от 21.07.2009 г.	КО № 000012	25 лет	
22	ООО «Русский отдых»	17,152 Яйский	№ 691-р от 20.07.2009 г.	КО № 000013	49 лет	
23	КОООЛРСиО «Природа»	27,309 Новокузнецкий	№ 838-р от 31.08.2009 г.	КО № 000014	25 лет	
24	ООО «Сибконкорд»	26,7 10,5 Топкинский	№ 646-р от 20.08.2001 г.  №1247-р	КО № 000015 взамен ХХ № 0303 КО № 000016	30 лет  30 лет	Долгосрочные лицензии переоформлены в связи с

№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
			от 31.10.2003 г.	взамен ХХ № 0309		изменением местонахождения юр. лица
25	ООО «Аверс-Лес»	23, 432 Яйский	№ 1179-р от 21.12.2009 г.	КО № 000017	49 лет	
26	Мысковское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	134,8 Новокузнецкий	№ 415 от 03.05.2000г. в редакции № 8-р от 12.01.2010 г.	КО № 000018 взамен ХХ № 0298	25 лет	Долгосрочная лицензия переоформлена в связи с изменением площади предоставленной территории
27	ОООиР Крапивинского района	44,837 Крапивинский	№ 179-р от 01.03.2010 г.	КО № 000019	49 лет	



№ п/п	Наименование юридического лица	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	4	5	6	7	8
	«Бело-Осиповское»					
28	ООО «Тайга»	10,016 Яйский	№ 232 от 22.03.2010 г.	КО № 000020	49 лет	
29	ОООиР Кемеровской области «Абат»	71,613 Крапивинский	№ 234 от 22.03.2010 г.	КО № 000021	49 лет	
30	КРОО «Общество охотников и рыболовов «Успенское»	14,7 Кемеровский	№ 235 от 22.03.2010 г.	КО № 000022	49 лет	

## **Раздел 10. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ**

Особо охраняемые природные территории – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значения, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) сохраняют типичные и уникальные природные ландшафты, разнообразие животного и растительного мира, способствуют охране объектов природного и культурного наследия.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий Кемеровской области составляет более 14 % от всей ее территории – это один из самых высоких показателей по Сибири.

### **10.1. Особо охраняемые природные территории федерального значения**

#### ***10.1.1. Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау»***

Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау» создан постановлением Совета министров РСФСР от 27.12.89 № 385 «О создании государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау» на территории Междуреченского, Новокузнецкого и Тисульского районов Кемеровской области. Заповедник уникален, его территория является переходной зоной между Западной и Восточной Сибирью, вследствие чего фауна и флора носят смешанный характер, прослеживается выраженная

зональность от смешанных лесов, черневых и темнохвойных лесов, субальпийских и альпийских экосистем до высокогорных тундр. Полидоминантные леса составляют 26 %, кедрово-пихтовые – 10 %, пихтовая тайга – 4 %, еловая – 4 %, темнохвойные березовые леса – 18 %, кедрово-пихтовое редколесье – 7 %, лесные суходольные луга – 3 %, субальпийские луга – 5 %, альпийские луга – 8 %, тундровая растительность – 4 %. Выявлены редкие растительные сообщества: березовые криволесья, ольхово-горцевой субальпийский луг, левзеевый субальпийский луг.

Площадь территории заповедника на 2013 год составляет 412900 га.

Согласно данным на 01.01.2013 года, биологическое разнообразие заповедника представлено ботаническим разнообразием: лишайники – 52 вида, мхи – 313 (из них 6 редких), плауновидные – 7, папоротниковидные – 32 (из них 9 редких), хвощевидные – 6, голосеменные – 6, покрытосеменные – 568 (из них 22 редких), а также зоологическим: круглоротые – 1, рыбы – 14 (из них 1 редкий), земноводные – 2, пресмыкающиеся – 3, птицы – 281 (из них 51 редких), млекопитающие – 57 (из них 49 редких), беспозвоночные – 1281 (из них 9 редких).

К редким относятся виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Кемеровской области и список Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП-96).



Прудовая ночница

Видовое богатство заповедника пополнилось новым видом – прудовая ночница. Самец данного вида был отловлен на берегу р. Кия близ горы Скальная. Данную находку можно считать уникальной не только по причине того, что она первая, но и ввиду самого места отлова. Прудовая ночница является видом равнинным и предпочитает селиться вблизи от рек с медленным течением, над которыми она и охотится. В свою очередь р. Кия не подходит под данное описание. Однако прудовая ночница смогла приспособиться к условиям горной местности, выбрав в качестве мест охоты заводь с медленным течением. Возможно, сокращение мест, пригодных для обитания, привело к тому, что зверьки стали выбирать менее пригодные местообитания, однако не исключена вероятность случайного залета.

Продолжаются исследования жизненного состояния кедровых и пихтовых насаждений с определением содержания токсических поллютантов в хвое. В 2013 году переописано пять площадок: две на территории заповедника и три в охранной зоне. Оценка жизненного состояния показала, что индекс жизненного состояния обеих пород на большинстве пробных площадей соответствует поврежденным и сильно поврежденным лесным биогеоценозам. Только на хребте Бархатном для сосны сибирской индекс жизненного состояния превысил 80 %, что соответствует классу биогеоценозов с начальным повреждением древостоя.

Наиболее высокие индексы жизненного состояния у древостоя на площадках, расположенных на территории заповедника.

В целом состояние кедра на изученных площадках лучше, чем пихты.

Для обеих пород отмечено большое количество пожелтевшей и усыхающей хвои, поражение древесными насекомыми и грибами, что может быть связано с длительным и высоким загрязнением окружающей среды в охранной зоне.



Поврежденный подрост пихты

На всех изученных площадках наблюдается наличие подроста обоих видов, в целом его жизненное состояние лучше, чем у взрослых деревьев.

В рамках работ по исследованию фауны был проведен ежегодный учет численности животных и боровой птицы методом зимнего маршрутного учета (далее-ЗМУ) (табл. 10.1.1.1).

*Таблица 10.1.1.1*

**Результаты количественного зимнего учета (февраль-март 2013 г.)**

<b>Вид</b>	<b>Численность в заповеднике на лесопокрытую площадь (особей)</b>
Белка	90
Горностай	253
Зяец-беляк	1668
Лисица	17
Росомаха	14
Соболь	1979

Показатель учета норки – 0,2 на 10 км, выдры – 0,03.

В 2013 проведены работы по учету земноводных и пресмыкающихся в высокогорном комплексе и черневых лесах. Получены новые сведения об особенностях морфологии и размножения, организации сообществ

и характере пространственно-временного распределения земноводных и пресмыкающихся по высотным поясам Кузнецкого Алатау.

В рамках работ по мониторингу изменения климата осуществляются наблюдения за микроклиматическими условиями на автономной метеостанции, установленной на р. Верхняя Терсь и по 30 автоматическим регистраторам температуры и влажности, установленным в разных частях заповедника.

В 2013 году проведена полуинструментальная буссольная съемка, масштабная фотографическая съемка и GPS-метрия Черно-Июсского ледника. На поверхности наблюдалась закладывающаяся трещина, пересекающая ледник более чем на половину его ширины. По результатам измерений максимальная длина ледника составила 182 м, ширина – 390 м, площадь – 0,05 км<sup>2</sup>. Сокращение площади ледника носит характер обвальной деградации.

С целью мониторинга снежного покрова проведены работы на снегомерном маршруте со снегопунктами.

Результаты экспедиций показали, что в пределах заповедника «Кузнецкий Алатау» в центральной части западного макросклона горного района высота снежного покрова составляет 172 см. Средний водозапас в среднем течении реки Верхняя Терсь, по данным наблюдений, составляет 509 мм. Впервые получены данные о плотности, водозапасе и толщине снежного покрова в районе озера Рыбное. Средняя плотность снежного покрова – 0,41 г/см<sup>3</sup>, средний водозапас – 1579 мм, средняя толщина снега – 391 см. Анализ полученных данных показал, что с увеличением высоты над уровнем моря толщина снега и влагозапас увеличиваются.

Летом 2013 г. проведены исследования состояния популяции бобра на территории заповедника. Обследованы поселения в бассейнах рек Средняя и Верхняя Терси. Общая численность бобров в бассейне реки Нижняя Терсь составила 39 особей.

### ***10.1.2. Шорский национальный парк***

Шорский национальный парк создан постановлением Совета министров РСФСР 27.12.89 № 386 «О создании Шорского национального парка в Кемеровской области» на общей площади 418,2 тыс. га в целях сохранения уникального природного комплекса Горной Шории и создания условий для развития организованного отдыха трудящихся в этой зоне.

Парк расположен на крайнем юге Кемеровской области в границах Таштагольского административного района и занимает площадь 414306,25 га, т. е. 6,7 % от всей площади лесных земель Кемеровской области. Он один из самых крупных по площади национальных парков России и единственный национальный парк в Западной Сибири. В ландшафтном плане – это горная местность, представляющая собой низкогорья и среднегорья. Склоны гор покрыты черневой тайгой и темнохвойными, преимущественно кедровыми и пихтовыми лесами. Наиболее высокие отметки – горы Кубез (1555 м) и Лысуха (1648 м). На их склонах распространены крупно-глыбовые каменные осыпи, среди которых встречается стелющаяся форма пихты.

Основными речными артериями Шорского национального парка являются реки Мрассу, Кондома и Пызас.

Флора парка сравнительно хорошо изучена. К настоящему времени на его территории выявлены 619 видов сосудистых растений и 300 видов мхов. Грибы представлены не менее чем 87 видами.

Фауна млекопитающих насчитывает 61 вид. Из 183 видов птиц, отмеченных в национальном парке, 20 видов внесены в Красную книгу Российской Федерации. Герпетофауна изучена недостаточно, информация об обитании некоторых видов требует проверки и подтверждения. Из рептилий обычны живородящая ящерица и обыкновенная гадюка. Из амфибий – обыкновенная жаба и остромордая лягушка.

В последние годы проводятся специальные эколого-фаунистические исследования паукообразных, в результате которых на территории национального парка уже выявлено более 180 видов пауков и 7 видов сенокосцев, из которых 3 вида эндемичны для Алтае-Саянской горной области.

Территория Шорского национального парка представляет интерес для развития рекреации и туризма. Реки национального парка популярны у любителей водных путешествий. В 2013 году обустроена экологическая тропа к Азасской пещере. Расположенные в бассейне Мрассу, в том числе и на территории национального парка, десятки пещер активно изучаются спелеологами, ежегодно посещающими национальный парк.

Вся территория национального парка относится к особо охраняемым территориям федерального значения. В национальном парке намечено четыре функциональные зоны по «Положению о Национальных парках РФ», утвержденному Советом министров РФ от 10.08.98 № 769.

**Особо охраняемая зона (площадь 70826,4 га).** В зону включены участки лесного фонда, не затронутые или слабо затронутые хозяйственной деятельностью. Это лесные массивы из кедра и пихты среднегорной части Шории (частично высокогорной), где биогенетические связи естественной природы сохранены в первозданном виде. Хозяйственная и рекреационная деятельность строго ограничены, исключая проведение научных исследований и мероприятий, связанных с охраной территории от пожаров и защитой лесных насаждений от вредителей и болезней. Допускается строго регулируемое посещение.

**Зона ограниченного хозяйственного использования (56221,6 га).** Это участки лесного фонда, сильно затронутые хозяйственной деятельностью, в том числе пройденные рубками главного пользования, типичные участки горношорской черневой тайги, функционально пригодные выполнять роль естественных резерваторов ценных охотничье-промысловых животных. В зоне проводятся необходимые биотехнические, лесовосстановительные,



лесозащитные и противопожарные мероприятия, выборочные санитарные рубки. Другая хозяйственная и рекреационная деятельность запрещена.

**Зона рекреационного использования (129256,0 га).** Здесь осуществляются мероприятия по организации регулируемого туризма и отдыха населения. Разрешена хозяйственная деятельность, связанная с сохранением и восстановлением коренных биогеоценозов и их комплексов (ландшафтов), улучшением водоохраных и защитных функций лесов.

Лесоводственные мероприятия направлены на восстановление коренных лесных сообществ и повышение биологической устойчивости лесных насаждений (ландшафтные рубки, уборка сухостоя и захламленности), Строительные работы запрещены, исключая создание стационарных мест отдыха посетителей и объектов традиционных форм ведения хозяйства коренным населением. Рекреационное использование территории осуществляется только по специально обустроенным маршрутам.

**Зона хозяйственного назначения (157539,0 га).** Это участки лесного фонда, где расположены усадьбы и службы всех структурных подразделений национального парка, лесные поселки, а также земли сельскохозяйственного назначения, территории, на которых осуществляется традиционное природопользование, не разрушающее природную среду и не истощающее биологические ресурсы. Здесь осуществляются хозяйственно-производственные работы, необходимые для функционирования национального парка и обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего на территории парка. Проводятся рубки ухода за лесом, санитарные рубки, рубки реконструкции насаждений, лесовосстановительные, лесозащитные и противопожарные мероприятия.

На территории парка проводятся научные исследования, которые направлены на изучение и оценку биоразнообразия в Шорском национальном парке и организацию системных многолетних наблюдений за динамикой природных процессов.

В феврале проведен ежегодный учет численности животных по следам на снегу (ЗМУ). Получены данные о распределении и численности характерных для территории национального парка представителей фауны млекопитающих и птиц отряда куриных.

Продолжены исследования фауны и экологии паукообразных. Проведен количественный учет пауков и сенокосцев.

### ***10.1.3. Памятник природы «Липовый остров»***

Памятник природы «Липовый остров» располагается на юге Кемеровской области в бассейне правых притоков р. Кондома, р. Малый Теш и р. Большой Теш. Леса из липы сибирской распространены в черневом подпоясе Горной Шории. Это единственная в Сибири формация широколиственного леса.

Памятник природы был образован в 1939 году как комплексный ботанический заказник. На основной части ареала липы сибирской в 1964 году создано реликтовое лесничество в составе Кузедеевского лесхоза Кемеровской области. В 1983 году распоряжением Совета министров РСФСР от 15.03.83 года № 391-р переведен в разряд памятника природы федерального значения, входящего в состав Кузедеевского лесничества. Профиль памятника природы – природно-исторический. Занимаемая площадь – 11,030 тыс. га, при этом липа является эдификатором на площади 43,40 тыс. га. Площадь лесных земель составляет 10,712 тыс. га (97,1 % от общей площади), площадь земель, покрытых лесной растительностью, – 10,622 тыс. га (96,3 % общей площади). Естественные насаждения липы сибирской сосредоточены в центральной части лесного массива, занимают всего 31,7 % лесопокрытых земель и представлены на 79,8 % спелыми и перестойными насаждениями.

Основные объекты охраны: массив липы сибирской (*Tilia sibirica*) с комплексом третичных неморальных реликтов (23 вида), видовая

насыщенность которых на территории памятника природы самая высокая среди всех сообществ Сибири.



Липовый остров в 2013 году

Завершено исследование флоры Государственного памятника природы «Липовый остров». Получено объяснение разному облику липы сибирской по экотопам: маломощные липы с наименьшим диаметром ствола обитают в пойме реки, по мере поднятия к водоразделу они становятся более крупными, с большим диаметром ствола. При этом наибольшее значение имеют зимние и летние температуры верхней части почвенного профиля, поскольку на глубине 15 см отмечены наибольшие расхождения температуры.

Запасы влаги в метровом слое за годы наблюдения можно оценить как очень хорошие, хорошие и удовлетворительные. Проведенные исследования запасов продуктивной влаги позволяют сделать вывод, что липовые насаждения в целом не страдают от недостатка влаги.

Высокая урбанизация Кемеровской области приводит к угнетению многих редких, исчезающих, реликтовых, эндемичных растений, популяции растений сокращаются. Эти виды в большинстве своем сохраняются в рефугиумах, таких, как «Липовый остров». Всего на территории

естественных насаждений липы сибирской найдено 343 вида растений, входящих в 202 рода и 71 семейство.

На территории памятника природы отмечена высокая плотность особей в популяциях кандыка сибирского (вид из Красной книги Российской Федерации), которая может быть рассмотрена в качестве эталонной для всей территории области.



Кандык сибирский на Липовом острове

## **10.2. Особо охраняемые природные территории регионального значения**

В настоящее время на территории Кемеровской области функционируют 15 особо охраняемых природных территорий (далее-ООПТ), в частности 13 государственных природных заказников регионального

значения и 2 памятника природы. Общая площадь составляет 479,5 тыс. га, что относительно площади субъекта составляет 5,01 %.

В 2013 году департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области продолжена работа по развитию сети ООПТ в Кемеровской области. В результате были созданы 2 памятника природы регионального значения «Кузедеевский» и «Сосна сибирская». Значение памятника природы «Кузедеевский» – научное (геоморфологическое, геологическое, гидрологическое), учебное (образовательное), рекреационно-эстетическое, охрана генофонда. В рамках Всероссийской программы «Дерево – памятник живой природы» особый статус «Памятник живой природы» присвоен кедру сибирскому, или сосне кедровой сибирской. Данная программа призвана способствовать охране, сохранению и популяризации природного наследия Российской Федерации.

Реорганизаций и ликвидаций ООПТ Кемеровской области в 2013 году не было.

По результатам деятельности департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области за 2013 год можно выделить ряд мероприятий, направленных на сохранение объектов животного мира на территории государственных природных заказников регионального значения, а именно:

- проведены биотехнические мероприятия, завезено и выложено 60,6 тонны сена, 1550 штук веников, 17,5 тонны зерна, 13,0 тонны соли, изготовлены и установлены 10 кормушек;

- организован и проведен учет численности видов охотничьих животных на территории ООПТ Кемеровской области в 2013 году;

- проведена работа по осуществлению развития эколого-просветительской и туристической деятельности на ООПТ.

Таблица № 10.2.1

## Структура площадей особо охраняемых природных территорий

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
1	Антибесский  (Ижморский, Мариинский, Чебулинский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.64)	34,7	9,78	0,06	0,12	2,14	0,36	0,26	0,06	0,26	47,7
2	Барзасский  (Кемеровский)  (решение облисполкома № 301 от 29.06.72 )	59,8	2,2	0,05	0,19	0	0,059	0,18	0	0,005	62,5
3	Бельсинский	70,63	0,63	0	0,05	0	0	0,06	0	7,03	78,4

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	(Междуреченский)  (решение облисполкома № 399 от 13.08.76)										
4	Бунгарапско-Ажандаровский  (Крапивинский, Беловский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.64)	48,9	11,9	0,45	0,34	1,03	0,3	0,28	0,018	0,17	63,4
5	Горский  (Гурьевский)  (решение облисполкома № 505 от 09.12.85)	5,405	4,0	3,08	0,05	0,2	0	0,1	0,082	0,083	13,0

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
6	Караканский  (Беловский, Прокопьевский)  (постановление Коллегии администрации Кемеровской области № 133 от 09.04.2012)	0,16	0,889	0,029	0,001	0	0	0,012	0	0,024	1,115
7	Китатский  (Яйский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.1964 года)	29,93	16,06	0,3	0,19	0,69	0,45	0,32	0,049	0,007	48,0
8	Нижне-Томский  (Юргинский)  (решение облисполкома № 115)	16,83	10,023	0,49	0,59	0,13	0,2	0,19	0,003	0,044	28,5



№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	от 24.03.64)										
9	Писанный (Яшкинский, Кемеровский)  (решение облисполкома № 615 от 24.10.66)	18,89	9,41	0,1	0,3	0,031	0,38	0,19	0,001	0,08	29,4
10	Раздольный (Юргинский, Топкинский)  (распоряжение администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000 года)	6,23	6,5	0,57	0,025	0,58	0,111	0,05	0,002	0,04	14,1
11	Салаирский  (Промышленновский,	34,1	2,697	0	0,063	0,31	0	0,2	0	0,33	37,7

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	Гурьевский)  (распоряжение администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000)										
12	Салтымаковский  (Крапивинский)  (распоряжение администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000)	28,1	2,47	0,16	0,26	0,13	0,41	0,096	0	0,076	31,7
13	Чумайско-Иркутяновский  (Чебулинский, Тисульский)	22,57	0,99	0,026	0,15	0	0,003	0,12	0,008	0,033	23,9

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	(решение облисполкома № 115 от 24.03.64)										
14	Кузедеевский (Новокузнецкий)  (постановление Коллегии администрации Кемеровской области № 22 от 29.01.2013 года)	0,015	-	-	-	-	-	-	-	-	0,015
15	Сосна сибирская (Березвский )  (постановление Коллегии администрации Кемеровской области № 534 от 26.11.2013)	-	-	-	-	-	0,00019	-	-	-	0,00019

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные)	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	<b>Итого:</b>	<b>376,26</b>	<b>77,549</b>	<b>5,315</b>	<b>2,329</b>	<b>5,241</b>	<b>2,27319</b>	<b>2,058</b>	<b>0,223</b>	<b>8,182</b>	<b>479,4302</b>

### ***10.2.1. Государственные природные заказники***

#### ***10.2.1.1. Государственный природный заказник «Антибесский»***

Всего на территории заказника зафиксировано 566 видов высших сосудистых растений, принадлежащих к 90 семействам. Наиболее богато по видовому составу представлены семейства сложноцветных – 60 видов, злаковых (мятликовые) – 40 видов, осоковых – 40 видов.



На территории заказника произрастают 13 видов редких и охраняемых растений, включенных в Красную книгу Кемеровской области.

Фауна позвоночных заказника типична для равнинной тайги предгорий Кузнецкого Алатау. Здесь обитают 235 видов позвоночных, из которых 1 вид миноги, 18 видов рыб, 2 вида амфибий, 4 вида рептилий, 158 видов птиц и 52 вида млекопитающих.

#### ***10.2.1.2. Государственный природный заказник «Барзасский»***

Флора заказника «Барзасский» насчитывает 261 вид сосудистых растений, принадлежащих к 172 родам и 54 семействам.

На территории Барзасского заказника выявлено пребывание 223 видов позвоночных животных, что составляет 46,1 % от фауны области. Из них рыбы – 13 видов, земноводных – 2 вида, пресмыкающихся – 2 вида, птиц – 154 вида, млекопитающих – 52 вида.



Фауна заказника содержит 18 видов животных, включенных в Красную книгу Кемеровской области, из них птиц – 12 видов, млекопитающих – 6 видов и 3 вида птиц, включенных в Приложение Красной книги Кемеровской области.

### ***10.2.1.3. Государственный природный заказник «Бельсинский»***

Флора заказника «Бельсински» включает 345 видов сосудистых растений, относящихся к 216 родам, 60 семействам. По 10 и более видов содержат следующие семейства: астровые, мятликовые, розоцветные, осоковые, гвоздичные, лютиковые, сельдерейные, бобовые, норичниковые. По количеству родов (5 и более) выделяются семейства мятликовых, розоцветных, лютиковых, сельдерейных, бобовых, лилейных, яснотковых, гречишных. Наиболее многовидовые рода флоры: ива, осока подчеркивают гумидность данной территории.



На территории Бельсинского заказника обитают 164 вида позвоночных животных. Состав группы позвоночных формируют 14 видов рыб, 2 вида амфибий, 3 вида рептилий, 99 видов птиц и 46 видов млекопитающих.

На территории заказника отмечено 4 редких вида животных, включенных в Красную книгу Кемеровской области.

#### ***10.2.1.4. Государственный природный заказник «Бунгаранско-Ажндаровский»***

На территории заказника произрастает 656 видов растений, принадлежащих к 100 семействам. Наиболее богато по видовому составу представлены



семейства сложноцветных – 71 вид, злаковых (мятликовые) – 55 видов, бобовых и лютиковых – по 34 вида, розоцветных – 33 вида, зонтичных и осоковых – по 23 вида, гвоздичных – 22 вида.

Заказник находится на пересечении таежных, лесостепных и пойменных ландшафтов, что предопределяет богатство фауны территории. Для заказника установлено обитание 304 видов позвоночных, в том числе 1 вид миноги, 23 вида рыб, 3 вида амфибий, 5 видов рептилий, 216 видов птиц и 56 видов млекопитающих.

#### ***10.2.1.5. Государственный природный заказник «Горский»***

Флора высших сосудистых растений заказника «Горский» включает 612 видов, принадлежащих 87 семействам и 327 родам. Наиболее крупными семействами флоры являются астровые – 76 видов, злаковые – 58 видов, бобовые – 36 видов, розоцветные – 35 видов, капустные – 30 видов, лютиковые – 28 видов, осоковые – 26 видов и другие. На долю 10 ведущих семейств приходится 57 % от общего числа видов флоры.



Флора высших сосудистых растений заказника содержит 18 видов, включенных в Красную книгу Кемеровской области.

На территории Горскинского заказника обитают 183 вида позвоночных животных. Состав группы позвоночных формируют 13 видов рыб, 2 вида амфибий, 3 вида рептилий, 118 видов птиц и 47 видов млекопитающих.

На территории заказника отмечены 5 редких видов животных, включенных в Красную книгу Кемеровской области.

#### ***10.2.1.6. Государственный природный заказник «Караканский»***

Млекопитающие, населяющие Караканские горы, представлены степными, луговыми, лесными и в небольшом числе синантропными видами животных. С точки зрения сохранения биологического разнообразия, наибольший интерес представляют виды степного



и лугового комплексов, которые относятся к отряду грызунов, такие, как лесостепной сурок, краснощёкий суслик, степная мышовка. Кроме указанных редких и ценных видов грызунов, на лугах в нижней части западного склона, по увлажнённым вершинам ручьёв, а также на полянах восточного склона, покрытого берёзовым лесом, встречаются широко распространённые грызуны, такие, как обыкновенный хомяк, полёвка экономка, обыкновенная, узкочерепная и пашенная. Из мышиных на лугах западного склона отмечены мышь полевая и мышь-малютка, а на восточном склоне – восточно-азиатская и малая лесная мыши и т. д.

Видовой состав птиц западного склона типичен для степных и луговых экосистем. Фоновыми видами являются черноголовый чекан и садовая овсянка, на лугах также – северная бормотушка, обыкновенная чечевица и



варакушка. Обычны полевой жаворонок, серая куропатка, коростель, перепел, серая славка, садовая камышовка, обыкновенный сверчок, черноголовый щегол, коноплянка.

Из хищных птиц наиболее многочислен коршун, постоянно наблюдается обыкновенная пустельга, встречаются полевой и степной луни, пролетает ворон, периодически появляется серая ворона, а в вершинах рек с зарослями кустарников – сорока. На западном склоне постоянно гнездится болотная сова. Очень редко отмечаются большой подорлик, сокол-балобан, дербник.

На восточном лесном склоне фоновыми видами являются лесной конёк, луговой чекан, обыкновенная овсянка, черноголовый чекан, обычный зяблик, большая синица, ушастая сова, вертишейка, большой пёстрый дятел, серая ворона, сорока, дрозд рябинник, обыкновенная кукушка, европейский жулан, отмечены обыкновенный канюк, ворон и сова-сплюшка.

Рептилии представлены 3 видами: пряткая ящерица, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Амфибии представлены всего двумя наиболее обычными и широко распространенными в Кемеровской области видами: обыкновенной жабой и остромордой лягушкой.

Флористическое разнообразие территории заказника насчитывает 497 видов высших сосудистых растений, принадлежащих к 267 родам и 65 семействам.

### ***10.2.1.7. Государственный природный заказник «Китатский»***

Всего на территории заказника зафиксированы 366 видов высших сосудистых растений, принадлежащих к 67 семействам. Наиболее богато по видовому составу представлены семейства



сложноцветных – 35 видов, злаковых (мятликовые) – 34 вида, розоцветных – 27, капустовых – 23 вида, бобовых – 20, лютиковых – 18, осоковых – 17 видов.

На территории заказника отмечены всего 2 вида редких и охраняемых растений, включенных в Красную книгу Кемеровской области.

Фауна позвоночных типична для равнинной тайги Западно-Сибирской равнины. На территории заказника обитает 233 вида позвоночных, из которых 1 вид миноги, 18 видов рыб, 2 вида амфибий, 4 вида рептилий, 156 видов птиц и 52 вида млекопитающих. На территории заказника встречаются лось, косуля, соболь, колонок, заяц, выдра, норка, горностай, тетерев, глухарь, рябчик и др.

С момента создания и по настоящее время заказник «Китатский» считается видовым, созданным в целях охраны и воспроизводства бобра.

### ***10.2.1.8. Государственный природный заказник «Нижне-Томский»***

Флора высших сосудистых растений Нижне-Томского заказника насчитывает 662 вида, относящихся к 339 родам 92 семействам. Споровые растения включают 18 видов, из них 11 видов – папоротники.



Наиболее многочисленны по количеству видов семейства астровые – 85 видов, злаковые – 50 видов, осоковые – 38 видов, розоцветные и бобовые – по 35 видов, капустные – 32 вида.

На территории Нижнее-Томского заказника выявлено 272 видов позвоночных животных, что составляет 56,2 % от фауны области. Из них рыб – 23 вида, земноводных – 2 вида, пресмыкающихся – 4 вида, птиц – 196 видов, млекопитающих – 47 видов.

Фауна заказника содержит 20 видов позвоночных животных, включенных в Красную Книгу Кемеровской области. Из них рыб – 3 вида, пресмыкающихся – 1 вид, птиц – 12 видов, млекопитающих – 4 вида.

#### ***10.2.1.9. Государственный природный заказник «Писаный»***

На территории заказника «Писаный» выявлено 258 видов позвоночных животных, что составляет 53,3 % от фауны области. Из них рыб – 18 видов, земноводных – 2 вида, пресмыкающихся – 5 видов, птиц – 188 видов, млекопитающих – 45 видов.



Фауна заказника и ближайших сопредельных территорий включает 30 видов животных, внесенных в Красную Книгу Кемеровской области, в том числе рыб – 3 вида (все они мигрируют по реке Томь вдоль границ заказника и в небольшие реки, протекающие по его территории, не заходят), пресмыкающихся – 1 вид (обитает постоянно), птиц – 21 вид (большинство мигрируют по долине Томи в весеннее и осеннее время), млекопитающих – 5 видов (только рукокрылых, обитающих



на территории заказника в летнее время). Флора заказника включает 615 видов высших сосудистых растений, из которых 20 видов растений включено в Красную книгу Кемеровской области.

#### ***10.2.1.10. Государственный природный заказник «Раздольный»***

На территории заказника произрастают 495 видов растений, принадлежащих к 82 семействам. Наиболее богато по видовому составу представлены семейства сложноцветных – 60 видов, злаковых (мятликовые) – 43 вида, бобовых и розоцветных – по 28 видов, капустовых – 26, лютиковых – 23 вида, зонтичных и осоковых – по 21 виду, гвоздичных – 19 видов.



В Красную книгу Кемеровской области занесено 6 видов растений.

Фауна заказника типична для лесостепи Кузнецкой котловины.



Отсутствие на территории заказника крупных водоемов объясняет относительную бедность фауны позвоночных. Здесь обитают 188 видов позвоночных, из которых – 9 видов рыб, 2 вида амфибий, 3 вида рептилий, 130 видов птиц и 44 вида млекопитающих.

Из всего состава животных, зарегистрированных на территории заказника, в Красную книгу Кемеровской области включены 5 видов позвоночных и 1 вид насекомых.



### ***10.2.1.11. Государственный природный заказник «Салаирский»***

Флористическое разнообразие на территории заказника «Салаирский» составляет 682 вида высших сосудистых растений, относящихся к 95 семействам и 343 родам.

Сосудистые споровые растения (хвощи, папоротники) представлены 24 видами, из них папоротников – 15 видов.

На территории Салаирского заказника выявлено 241 вид позвоночных животных, что составляет 49,8 % от фауны области. Из них рыб – 9 видов, земноводных и пресмыкающихся – 6 видов, птиц – 170 видов, млекопитающих – 56 видов.



### ***10.2.1.12. Государственный природный заказник «Салтымаковский»***

На территории Салтымаковского заказника выявлено 262 вида позвоночных животных, что составляет 54,1 % от фауны области. В том числе круглоротых – 1 вид, рыб – 20 видов, земноводных – 2 вида, пресмыкающихся – 5 видов, птиц – 184 вида, млекопитающих – 50 видов.



Фауна заказника содержит 37 видов позвоночных животных, включенных в Красную книгу Кемеровской области. Из них рыб – 3 вида, пресмыкающихся – 1 вид, птиц – 26 видов, млекопитающих – 7 видов. Кроме того, из видов позвоночных животных, обитающих на территории

Салтымаковского заказника, в Приложение к Красной книге включено рыб – 1 вид, пресмыкающихся – 1 вид, птиц – 3 вида.

На территории Салтымаковского заказника отмечены 4 вида беспозвоночных животных, включенных в Красную книгу Кемеровской области. Из них равнокрылых – 1 вид, перепончатокрылых – 3 вида. Кроме того, из видов беспозвоночных животных, обитающих на территории Салтымаковского заказника, в Приложение к Красной книге включены 4 вида беспозвоночных: стрекоз – 1 вид, перепончатокрылых – 1 вид, чешуекрылых – 2 вида. Флора заказника включает 564 вида высших сосудистых растений.

#### ***10.2.1.13. Государственный природный заказник «Чумайско-Иркутяновский»***

На территории заказника выявлено 403 вида высших сосудистых растений, относящихся к 73 семействам, пяти отделам. Доминирующее положение занимают цветковые растения – 378 видов. Наиболее богато по видовому составу представлены семейства сложноцветных – 45 видов, злаковых (мятликовые) – 32 вида, бобовых – 23 вида, розоцветных – 26 видов, лютиковых – 19 видов, зонтичных и губоцветных – по 18 видов.

Фауна заказника в целом типична для низкогорий Кузнецкого Алатау. По предварительным данным, здесь обитают 255 видов позвоночных, из которых 1 вид миноги, 22 вида рыб, 2 вида амфибий, 4 вида рептилий, 171 вид птиц и 55 видов млекопитающих.

Из всего состава животных, зарегистрированных на территории заказника, в Красную книгу Кемеровской области включены 18 видов позвоночных и 1 вид насекомых.

## 10.2.2. Памятники природы

### 10.2.2.1. Памятник природы «Кузедеевский»

На территории памятника природы «Кузедеевский» выделяется три природных комплекса:

1. Скальное обнажение, сложенное известняками и песчаниками карбона;
2. Осиново-березовый лес с примесью сосны, вторичный.
3. Высокотравный луг.



По левому берегу реки Кондома в скальных обнажениях вскрыты отложения низов карбона. Здесь представлены серые глинисто-полидетритовые известняки, известковые светло-зеленые алевролиты и черные крупнооолитовые известняки тайдонского горизонта турнейского яруса, а также серые и светло-серые крупнозернистые шламовые и



полидетритовые известняки со слойками и мелкими линзами кремней фоминского горизонта турнейского яруса. Фауна представлена брахиоподами, сетчатыми и ветвистыми мшанками, небольшими колониями кораллов-табулят (сирингопор и михелиний), редкими единичными кораллами-ругозами, гастроподами, остракодами. Ведущей

группой фауны, определяющей возраст вмещающих отложений, являются брахиоподы.

На территории памятника имеется карстовое образование в виде пещеры.

Кроме того, здесь произрастает такой нуждающийся в охране вид растений, как кандык сибирский. Из краснокнижных животных встречаются два вида птиц: пустельга степная и кобчик.

#### ***10.2.2.2. Памятник природы «Сосна сибирская»***

Памятник природы «Сосна сибирская» создан с целью сохранения ботанического объекта, имеющего культурно-историческое, научное и эстетическое значение.

На памятник природы «Сосна сибирская» возложены следующие задачи:

- сохранение природного объекта – сосна сибирская;
- организация и проведение научно-исследовательских работ;
- экологическое воспитание, образование и просвещение, обеспечение населения экологической информацией;
- пропаганда охраны природы.

По заключению специалистов Центра древесных экспертиз Некоммерческого партнерства Стратегический Альянс «Здоровый лес» (НПСА) точный возраст местного реликта Сосны сибирской составляет 106 лет, высота – 18 м, обхват ствола на высоте 1,3 метра – 3 метра, диаметр ствола 86 см (на уровне 1,3 м от поверхности земли). Сосна сибирская имеет оригинальный ствол, раскидистую крону и хорошо сохранившуюся древесину.





### ***10.2.3. Кузбасский ботанический сад Института экологии человека СО РАН***

Кузбасский ботанический сад один из самых молодых ботанических садов в России. Он организован в 1991 г. в системе Кемеровского научного центра Сибирского отделения РАН, в настоящее время является отделом Института экологии человека СО РАН.

Территория, отведенная под строительство сада (186,3 га), расположена в левобережной части города Кемерово, в прибрежной части р. Томь (район о. Суховское) к востоку от существующих и проектируемых ансамблей развивающегося общегородского центра. Набережная реки Томи, русло которой делает крутой поворот в данном районе, ограничивает территорию сада с севера и востока. Южная и западная границы совпадают с красными линиями прилегающих магистральных улиц: с южной стороны – продолжением городского проспекта, с западной – проектируемым выходом на новый автодорожный мост через реку Томь.

Коллекции в Кузбасском ботаническом саду создаются для решения следующих задач: сохранение биоразнообразия Алтае-Саянского экорегиона; научные исследования и разработки; создание тематических экспозиций и натуралистических садов; экологическое образование, воспитание и просвещение.



Пион мужской

Одной из первых начала формироваться коллекция многолетних травянистых растений.

Работа ботанического сада в 2013 году проводилась в рамках Программы СО РАН VI.52.1. «Научные основы структурно-динамической организации биоразнообразия Северной Азии и его ресурсного потенциала: современное состояние и прогноз развития» по Проекту VI.52.1.13. «Изучение структурно-динамической организации флористического разнообразия при интродукции и под влиянием антропогенных и техногенных факторов».

Основным объектом интродукционных исследований является коллекция многолетних травянистых растений ботанического сада, насчитывающая на настоящий момент более 1440 видов, сортов, форм (рис. 10.2.3.1).



Рис. 10.2.3.1. Динамика роста коллекции многолетних травянистых растений с 2002 по 2013 г.

Интродукционные испытания позволили выделить из числа изученных растений (101 вид) 55 перспективных образцов, жизнестойких в условиях открытого грунта лесостепной зоны Кемеровской области, хорошо

размножающихся семенами или вегетативно, перспективных для использования в озеленении населенных пунктов области благодаря их высоким декоративным качествам.

Продолжены фенологические и морфометрические наблюдения за многолетними травянистыми растениями природной флоры.

Результаты оценки фенологических и морфобиометрических показателей позволили выделить наиболее перспективные сорта и предложить их для внедрения в озеленение городов Кемеровской области.

Продолжено изучение состава и содержания фенольных соединений при выращивании лекарственных растений в антропогенно нарушенных регионах.

Сформированы следующие экспозиции: «Дендрарий», отдел «Западная Сибирь», «Систематикум», «Аптекарский огород», «Сад топиарных форм», «Каменистая горка», «Сад ив», «Сад непрерывного цветения».



Хохлатка благородная в Систематикуме

За прошедший сезон осуществлялись работы по определению ранее собранного материала с территорий Кемеровской области. Экспедиционные работы осуществлялись на территории Междуреченского района. Проведены сборы на болотных сообществах правого берега р. Уса.

Формируется коллекция биологического гербария Кузбасского ботанического сада.

## **Часть II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

Под государственным экологическим надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами исполнения законодательства в области охраны окружающей среды, соблюдения требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный экологический надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный экологический надзор) согласно их компетенции.

## **Раздел 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР**

Постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 № 476 «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждены Положения о государственном контроле (надзоре), в том числе о государственном экологическом надзоре.

Федеральный государственный экологический надзор осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в соответствии с приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 191 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора».

Приказом Минприроды России от 30.08.2011 № 709 утвержден список конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности по территории Кемеровской области, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

### **1.1. Государственный надзор за охраной атмосферного воздуха**

Государственный надзор за охраной атмосферного воздуха осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 300 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха».

В 2013 году проверено 32 % от общего количества хозяйствующих субъектов на территории Кемеровской области, на 23 из них выявлены нарушения природоохранного законодательства.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха представлены в табл. 1.1.

**Таблица 1.1**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них:	171	132	77,2
плановых	33	54	163,6
внеплановых	138	78	56,5
Выявлено нарушений	140	133	95
Устранено нарушений	101	66	65,3
Выдано предписаний	117	113	96,6
Выполнено предписаний	101	66	65,3
Наложено штрафов, тыс. руб.	5450	4335	79,5
Взыскано штрафов, тыс. руб.	4945,8	3157	63,8

По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности 185 лиц, в том числе: юридических – 175, должностных – 10.

За невыполнение предписаний к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ привлечено 17 юридических лиц.



В связи с невнесением наложенных штрафов в установленные сроки, к административному наказанию по ст. 20.25 КоАП РФ привлечено одно юридическое лицо.

За непредставление должностному лицу сведений в ходе надзорных мероприятий по ст. 19.7 КоАП РФ привлечено одно юридическое лицо.

В службу судебных приставов для принудительного взыскания штрафа на сумму 50 тыс. руб. передано одно постановление.

## **1.2. Государственный надзор за деятельностью в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов)**

Государственный надзор за деятельностью в области обращения с отходами осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 191 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора».

В 2013 году проверено 30 % от общего количества хозяйствующих субъектов на территории Кемеровской области, на 23 из них выявлены нарушения природоохранного законодательства.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области обращения с отходами представлены в табл. 1.2.



**Таблица 1.2**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области обращения с отходами**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них:	131	115	87,7
плановых	28	53	189,3
внеплановых	103	62	60,2
рейдов	19	3	15,7
Выявлено нарушений	113	141	124,8
Устранено нарушений	92	56	60,8
Выдано предписаний	92	126	136,9
Выполнено предписаний	92	56	60,8
Наложено штрафов, тыс. руб.	3155	4321	136,9
Взыскано штрафов, тыс. руб.	3425	3233	94,4

По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности 90 лиц, в том числе: юридических – 80, должностных – 10.

За невыполнение предписаний к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ привлечено 20 юридических лиц.

В рамках переданных полномочий в 2013 году выполнено 53 проверки лицензионного контроля: 7 плановых проверок по соблюдению требований и условий лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности, 46 внеплановых проверок.

По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ шесть юридических лиц.

### **1.3. Государственный надзор за использованием и охраной водных объектов**

Федеральный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в отношении объектов, перечень которых утвержден приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 18.12.2006 № 288 «Об утверждении перечня объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов».

Государственный надзор за использованием и охраной водных объектов осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 26.08.2008 № 192 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов»

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного надзора за использованием и охраной водных объектов представлены в табл. 1.3.

Таблица 1.3

**Сведения о результатах проведения федерального государственного  
надзора за использованием и охраной водных объектов**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Проведено проверок предприятий- водопользователей, всего, из них:	101	96	95
плановых	17	34	200
внеплановых	84	62	73,8
рейдов	16	7	43,7
Выявлено нарушений	115	127	110,4
Устранено нарушений	29	30	103,4
Выдано предписаний	97	101	104,1
Выполнено предписаний	35	30	85,7
Наложено штрафов, тыс. руб.	1271,5	3806,5	299,3
Взыскано штрафов, тыс. руб.	1551,5	2015,5	129,9
Предъявлено ущербов, тыс. руб.	123899,7	303891,2	245,2

В 2013 году проверено 53 хозяйствующих субъекта (в 2012 г. – 61). В ходе проверок выявлено 127 нарушений (в 2012 г. – 115). Общее количество проведенных проверок хозяйствующих субъектов по сравнению с

2012 годом уменьшилось на 12 %, при этом количество плановых проверок увеличилось в 2 раза.

По итогам контрольно-надзорной деятельности рассчитан размер вреда, причиненный водным объектам, предъявлена 31 претензия о возмещении ущерба на общую сумму 303891,2 тыс. руб. (в 2012 г. – 16 претензий на сумму 123899,7 тыс. руб.). Возмещено ущерба на сумму 26331,3 тыс. руб. Взыскано добровольно 7 ущербов, 9 претензий находятся на рассмотрении, 15 исковых заявлений находятся в суде.

#### **1.4. Государственный земельный надзор**

Порядок осуществления государственного земельного надзора установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 № 689 «Об утверждении положения о государственном земельном контроле»

Государственный земельный надзор осуществляют Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и их территориальные органы.

Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области осуществляется государственный земельный надзор в отношении земель водного фонда, лесного фонда, земель лесов, не входящих в лесной фонд, и особо охраняемых природных территорий.

При этом осуществляется надзор за соблюдением:

– выполнения обязанностей по рекультивации земель после завершения разработки месторождений полезных ископаемых (включая общераспространенные полезные ископаемые), строительных, мелиоративных, лесозаготовительных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей;

– выполнения требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;

– выполнения требований законодательства Российской Федерации о недопущении использования участков лесного фонда для раскорчевки, переработки лесных ресурсов, устройства складов, возведения построек, распашки и других целей без специальных разрешений на использование указанных участков;

– режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов;

– выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного земельного надзора представлены в табл. 1.4.

**Таблица 1.4**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного земельного надзора**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Проведено проверок предприятий-землепользователей, всего, из них:	40	51	127,5
плановых	14	25	178,5
внеплановых	26	16	61,5
Выявлено нарушений	7	20	285,7

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Устранено нарушений	12	4	33,3
Выдано предписаний	8	15	187,5
Выполнено предписаний	14	4	28,5
Предъявлено ущербов, тыс. руб.		6001,56	–

В 2013 году проверено 38 хозяйствующих субъекта (в 2012 г. – 32). В ходе проверок выявлено 20 нарушений (в 2012 г. – 7). Общее количество проведенных проверок хозяйствующих субъектов по сравнению с 2012 г. увеличилось на 18 %, количество внеплановых проверок уменьшилось на 38,5 %.

В 2013 году проведено 15 выездов инспекторов для участия в комиссиях по приемке рекультивированных земель. К приемке представлено 547,55 га земель, из которых принято 124,7 га, не принято 422,85 га земель.

Государственный земельный контроль в сфере компетенции Россельхознадзора осуществляется на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов.

Государственный земельный контроль осуществляется в соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 30.01.2012 № 96 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственного земельного надзора в отношении земель

сельскохозяйственного назначения и земельных участков сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов»

Россельхознадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за соблюдением:

- выполнения мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли;

- выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

- выполнения мероприятий по защите земель от загрязнения их опасными химическими веществами, патогенами и экпатогенами.

Управлением Россельхознадзора по Кемеровской области в рамках государственного земельного надзора в 2013 году проведено 696 проверок (в 2012 г. – 681) по соблюдению требований земельного законодательства в области использования и охраны земель на площади 1808,02 тыс. га, из них 1760,62 тыс. га на землях сельскохозяйственного назначения и 47,4 тыс. га на землях сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов.

В 2013 году проконтролирована деятельность 423 юридических лиц, 54 индивидуальных предпринимателей и 219 граждан. По результатам проверок составлено 696 актов государственного надзора, из них 399 – в результате плановых проверок, 297 – внеплановых.

Выявлено 347 нарушений земельного законодательства на площади 88,99 тыс. га.

По выявленным нарушениям было возбуждено 346 административных дел. Сумма наложенных административных штрафов за 2013 год составила 2172,5 тыс. руб. Взыскано штрафов на сумму 1647,12 тыс. руб.

Выдано 212 предписаний об устранении земельного законодательства на площади 88,95 тыс. га. На площади 27,98 тыс. га предписания выполнены.

### **1.5. Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения**

Порядок осуществления государственного надзора установлен Постановлением Правительства РФ от 24.12.2012 № 1391 «О государственном надзоре в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения».

Государственный надзор осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами при осуществлении федерального государственного экологического надзора.

Совместно с Департаментом по Сибирскому федеральному округу проводилась плановая проверка ФГУ «ГПЗ «Кузнецкий Алатау», по результатам которой выдано 4 предписания.

### **1.6. Государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания**

Надзор в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в отношении объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

В 2013 году совместно с Департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области проверки не проводились.

В области охраны и использования объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, контроль и надзор в данной области не осуществлялся.



В области охраны и использования иных объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты и водным биологическим ресурсам, проверки не проводились.

### **1.7. Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2005 № 293 «Об утверждении Положения о государственном надзоре за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр» установлен порядок проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр.

Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области на основании Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утвержденного приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 196.

Общие сведения о результатах проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр представлены в табл. 1.5.

**Таблица 1.5**

**Сведения о результатах проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Проведено проверок предприятий-недропользователей, всего, из них:	133	149	112
плановых	20	46	230
внеплановых	113	103	91,1
рейдов	8	3	37,5
Выявлено нарушений	243	211	86,8
Устранено нарушений	120	138	115
Выдано предписаний	237	146	61,6
Выполнено предписаний	114	121	106,1
Наложено штрафов, тыс. руб.	19521	11228	57,5
Взыскано штрафов, тыс. руб.	13500	5658	41,9

В 2013 году проведено 149 (в 2012 г. – 133) проверок хозяйствующих субъектов (недропользователей) при запланированных 46, что на 12 % больше, чем в 2012 году. Количество внеплановых проверок уменьшилось незначительно и составило 103 проверки (в 2012 г. – 113).

Количество устраненных нарушений по отношению к выявленным в 2013 году – 65,4 %, в 2012 году – 49,3 %.

По фактам самовольного пользования недрами с целью добычи каменного угля было проведено 3 рейда. Объем самовольной добычи каменного угля составил 10,8 тыс. тонн. Материалы проверок переданы в правоохранительные органы. ГУ МВД по Кемеровской области возбуждено 3 уголовных дел.

### **1.8. Федеральный государственный лесной надзор**

Постановлением Правительства РФ от 22.06.2007 № 394 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)» установлен порядок осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны).

Федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) осуществляют Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий Российской Федерации по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) согласно их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральное агентство лесного хозяйства осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) на землях лесного фонда в отношении лесничеств и лесопарков, указанных в части 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, в лесах, расположенных на землях обороны и безопасности.

Управление Росприроднадзора по Кемеровской области осуществляет федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения.

В рамках соблюдения пожарной безопасности на территориях особо охраняемых природных территорий федерального значения Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в 2013 году проведены две внеплановые проверки ФГУ «Шорский национальный парк» и ФГУ «ГПЗ «Кузнецкий Алатау». Нарушений не было выявлено.

### **1.9. Федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов**

Верхнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, создано для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами и средой их обитания на водных объектах рыбохозяйственного значения Верхнеобского бассейнового округа на территориях шести субъектов Российской Федерации, в том числе на водных объектах рыбохозяйственного значения Кемеровской области.

Надзор за соблюдением законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на территории Кемеровской области осуществляется в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральным агентством по рыболовству государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесённых в Красную книгу Российской Федерации, утверждённым приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.08.2010 № 708, и Положением о Кемеровском отделе государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания.

В 2013 году по результатам 35 плановых (в 2012 г. – 34) и 2 внеплановых проверок (в 2012 г. – 7) выявлено 29 нарушений (в 2012 г. – 35),

в результате 1 административного расследования (в 2012 г. – 7) выявлено 1 нарушение (в 2012 г. – 7). По результатам выявленных нарушений к административной ответственности привлечено 28 юридических и 3 должностных лица с общей суммой административных штрафов 641 тыс. руб. (в 2012 г. – 400,5 тыс. руб.). Сумма взысканных с нарушителей природоохранного законодательства штрафов составила 357 тыс. руб.

Кроме того, во время рыбоохранных рейдов (мероприятий) выявлено 1146 нарушений природоохранного (в том числе рыбоохранного) законодательства, в этой связи на граждан, должностных и юридических лиц наложено штрафов на общую сумму 3055,7 тыс. руб. (в 2012 г. – 2281,2 тыс. руб.), из них взыскано 1469,0 тыс. руб.

## **Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР**

Законом Кемеровской области от 18.01.2007 № 5-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере охраны окружающей среды», постановлением Коллегии администрации Кемеровской области от 15.12.2011 № 580 «Об исполнительных органах государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» определен перечень исполнительных органов государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного надзора в сфере охраны окружающей среды:

1. Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области – осуществление регионального государственного экологического надзора на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

2. Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области – осуществление государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Кемеровской области.

3. Департамент лесного комплекса Кемеровской области – осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации.

## 2.1. Региональный государственный экологический надзор

Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области осуществляет региональный государственный экологический надзор на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом департамента от 22.10.2012 № 177 «О внесении изменений в приказ департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области от 30.04.2010 № 126 «О принятии административного регламента проведения проверок при осуществлении регионального государственного экологического надзора департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области», в части:

- регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр;
- регионального государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха;
- регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов;
- регионального государственного надзора в области обращения с отходами.

В рамках государственного экологического надзора Кемеровской области государственными инспекторами Кемеровской области по охране природы в 2013 году было проведено 353 документарных и выездных проверки. В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 234 плановых и внеплановых проверок, что на 9 % больше, чем в 2012 году. По результатам проверок возбуждено 124 дела об административных правонарушениях, что на 10% больше, чем в 2012 году.

В ходе проверок, проведенных должностными лицами управления государственного контроля департамента, выявлено 192 правонарушения

(в 2012 г. – 207). За выявленные правонарушения наложены административные наказания в виде штрафов на сумму 4758 тыс. руб. (в 2012 г. – 4 455 тыс. руб.).

По результатам проведения проверок департаментом выдано 101 предписание об устранении нарушений (в 2012 г. – 103).

В рамках контроля за устранением выявленных нарушений проведено 110 проверок выполнения предписаний (в 2012 г. – 75). По фактам невыполнения предписаний возбуждено и передано на рассмотрение по подведомственности 57 дел об административном правонарушении (в 2012 г. – 49).

## **2.2. Государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Кемеровской области**

Департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации по государственному надзору на территории Кемеровской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, осуществляется государственный надзор в части:

– федерального государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;



– федерального государственного охотничьего надзора, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;

– государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В 2013 году сотрудниками департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области проведено 2515 рейдовых мероприятий (в 2012 г. – 2185) по охране объектов животного мира и борьбе с браконьерством. В ходе этих мероприятий выявлено 912 нарушений правил охоты (в 2012 г. – 782), из них 19 фактов незаконной охоты. Привлечено к административной ответственности 893 человека (в 2012 г. – 765). Наложено штрафов на сумму 1614,5 тыс. руб. (в 2012 г. – 855,6 тыс. руб.). Взыскано – 1143,3 тыс. руб.

В течение 2013 года выявлена незаконная добыча 96 охотничьих животных (в 2012 г. – 45), из них: пернатая дичь – 22, пушные звери – 34, копытные животные – 40.

К нарушителям предъявлены иски на возмещение ущерба, причиненного государственному охотничьему фонду, на сумму 1856,5 тыс. руб. (в 2012 г. – 692,244 тыс. руб.).

Сотрудниками департамента в 2013 году было изъято 64 единицы огнестрельного оружия.

### **2.3. Федеральный государственный лесной надзор, федеральный государственный пожарный надзор в лесах**

Департамент лесного комплекса Кемеровской области осуществляет на землях лесного фонда федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации;

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного лесного контроля и надзора, федерального государственного пожарного надзора в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации, представлены в табл. 2.1.

**Таблица 2.1**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного  
лесного и пожарного надзора**

Показатели надзорной деятельности	2012 г.	2013 г.	в % к 2012 г.
Выявлено нарушений лесного законодательства, всего, из них	490	272	55,5
в ходе проведенных проверок	113	115	101,7
случаев незаконной рубки леса	208	259	124,5
Общий объем незаконно заготовленной древесины, куб. м	6590	12756	193,5
Вред, причиненный лесам, вследствие нарушений, млн. руб.	27,646	83,29	301,2
Взыскано в федеральный бюджет, млн. руб.	2,554	2,701	105,7
Направлено материалов в следственные органы, из них	125	157	125,6
возбуждено уголовных дел	105	123	117,1
Составлено протоколов об административных правонарушениях	463	496	107,1
Из них привлечено к ответственности юридических лиц	152	118	77,6
должностных	131	118	90
физических	171	209	122,2
Наложено штрафов, тыс. руб.	2794,9	2933,3	104,9

В 2013 году проведено проверок 98 (в 2012 г. – 93), из них: плановых – 55 (в 2012 г. – 47), внеплановых – 18 (в 2012 г. – 51). Проверен 61 хозяйствующий субъект.

## **Часть III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

### **Раздел 1. ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В данном разделе представлен перечень основных нормативно-правовых актов, принятых в 2013 году и регулирующих общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования в Кемеровской области.

#### **Законы Кемеровской области**

#### *Постановления Губернатора Кемеровской области*

##### **1. Постановление Губернатора Кемеровской области от 28 января 2013 г. № 4-пг «О создании комиссии по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, расположенных на территории Кемеровской области»**

Обеспечением безопасности гидротехнических сооружений займется специальная комиссия.

В целях предупреждения чрезвычайных ситуаций и аварий, в результате которых возможно причинение вреда здоровью, жизни людей, имуществу и окружающей природной среде, создана комиссия по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, расположенных на территории Кемеровской области.

Определены основные задачи, функции, права и организация работы комиссии.

## **Нормативные акты органов исполнительной власти Кемеровской области**

### ***Постановления Коллегии администрации Кемеровской области***

#### **1. Постановление коллегии администрации Кемеровской области от 29 января 2013 г. № 22 «О памятнике природы регионального значения «Кузедеевский»**

В целях сохранения природных комплексов и биологического разнообразия, в том числе охраны и воспроизводства редких и исчезающих видов животного и растительного мира на территории Новокузнецкого района, участок площадью 15 га объявлен памятником природы регионального значения «Кузедеевский», а территория, занятая им, особо охраняемой природной территорией регионального значения.

Определены задачи создания, режим особой охраны памятника природы. Охрана, защита и воспроизводство лесов, расположенных на территории памятника природы, осуществляется в соответствии с Лесным законодательством РФ. Утверждены границы и схема памятника природы областного значения.

#### **2. Постановление коллегии администрации Кемеровской области от 7 марта 2013 г. № 88 «Об утверждении порядка предоставления субсидии в 2013-2015 годах на поддержку товарного рыбоводства»**

В целях стимулирования увеличения производства рыбы и повышения продовольственной безопасности Кемеровской области утвержден Порядок предоставления субсидии в 2013-2015 годах на поддержку товарного рыбоводства (далее субсидия), определяющий условия и правила выплаты из средств областного бюджета юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, занимающимся выращиванием и реализацией рыбы.

Субсидия ежеквартально выплачивается на рыбу, выращенную и реализованную в Кемеровской области и учтённую межрайонными

отделами статистики. Определены ставки расчета субсидии и критерии, применяемые при осуществлении отбора ее получателей.

Получатели ежеквартально представляют в департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области до 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, заявление на предоставление субсидии. Приведен перечень документов, прилагаемых к заявлению.

Указаны основания для отказа в предоставлении субсидии.

В случае нарушения получателями условий получения субсидии она не перечисляется, а при выявлении фактов нарушения условий предоставления субсидии она подлежит возврату в областной бюджет в полном объеме.

Постановление вступает в силу с 1 января 2013 г., но не ранее вступления в силу соответствующих изменений в Закон Кемеровской области «Об областном бюджете на 2013 и плановый период 2014 и 2015 годов».

### **3. Постановление коллегии администрации Кемеровской области от 22 марта 2013 г. № 118 «Об утверждении правил охраны жизни людей на водных объектах Кемеровской области»**

Определены правила, устанавливающие условия и требования, предъявляемые к обеспечению безопасности людей при использовании водных объектов для рекреационных целей на пляжах, в местах массового отдыха населения, туризма и спорта на водных объектах, на переправах, ледовых переправах и наплавных мостах, на льду, при производстве работ по выемке грунта, заготовке льда и иных работ на участке акватории водного объекта. Требования обязательны для выполнения всеми водопользователями, организациями и физическими лицами на территории Кемеровской области.

Охарактеризованы знаки безопасности на водных объектах.

Постановление вступает в силу не ранее чем через 10 дней после его официального опубликования.

#### **4. Постановление коллегии администрации Кемеровской области от 26.11.2013 № 534 «О памятнике природы регионального значения «Сосна сибирская»**

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 14.03.95 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», частью 3 статьи 6 и частью 2 статьи 16 Закона Кемеровской области от 04.01.2001 № 1-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Кемеровской области» коллегия администрации Кемеровской области объявляет природный объект, расположенный на территории площадью 0,1924 га в городе Берёзовский на ул. Нижний Барзас, д. 37, памятником природы регионального значения «Сосна сибирская», а занятую им территорию – особо охраняемой природной территорией регионального значения. Памятник природы создан с целью сохранения ботанического объекта, имеющего культурно-историческое, научное и эстетическое значение.

Определены задачи создания памятника природы, режим охраны объекта, его территория и границы.

#### ***Распоряжения Коллегии администрации Кемеровской области***

##### **1. Распоряжение коллегии администрации Кемеровской области от 6 мая 2013 г. № 378-р «Об экологической ситуации в Кемеровской области и мерах по ее улучшению»**

Рекомендации руководителям предприятий угольной промышленности, предприятий по производству, передаче и распределению электроэнергии, газа, пара и горячей воды, предприятий металлургической и химической промышленности, в целях оздоровления экологической ситуации, обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду, сохранения естественного потенциала природной среды на территории Кемеровской области принять меры по увеличению доли использованных,

обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов производства и потребления; проводить разнообразные мероприятия, такие как: посадка деревьев и кустарников на антропогенно нарушенных территориях.

Рекомендации руководителям промышленных предприятий по внедрению передового опыта по формированию системы экологического мониторинга за состоянием окружающей среды.

*В сфере охраны окружающей среды и природопользования за 2013 год Советом народных депутатов Кемеровской области были рассмотрены и приняты следующие законы:*

**1. Закон Кемеровской области от 7 февраля 2013 г. № 10-ОЗ «О порядке определения цены и оплаты земельных участков» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 29 января 2013 г.)**

При продаже земельных участков, которые находятся в собственности Кемеровской области или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений, расположенных на земельных участках, их цена определяется в размере 5 % кадастровой стоимости земельного участка для граждан, являющихся собственниками индивидуальных жилых домов, дачных и садовых домов, гаражей, расположенных на приобретаемых земельных участках, и в размере 25 процентов кадастровой стоимости земельного участка – для иных собственников зданий, строений, сооружений, расположенных на приобретаемых земельных участках.

В случае установления кадастровой стоимости земельного участка в судебном порядке цена земельного участка устанавливается в размере стоимости, определенной судом.



Покупатель земельного участка производит оплату в течение 10 календарных дней с момента подписания договора купли-продажи путем внесения денежных средств на счет, указанный в договоре.

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

**2. Закон Кемеровской области от 7 февраля 2013 г. № 8-ОЗ «О внесении изменения в статью 2 Закона Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере земельных отношений» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 29 января 2013 г.)**

Скорректированы полномочия Совета народных депутатов Кемеровской области в сфере земельных отношений.

Уточнено, что Совет народных депутатов Кемеровской области законами Кемеровской области устанавливает цену земли при продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам расположенных на них зданий, строений, сооружений.

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

**3. Закон Кемеровской области от 7 марта 2013 г. № 23-ОЗ «О внесении изменений в статью 1 закона Кемеровской области «Об исключительных случаях заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 27 февраля 2013 г. № 2105)**

Скорректированы исключительные случаи, при которых возможна заготовка древесины для обеспечения государственных нужд или

муниципальных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений в лесах Кемеровской области.

Уточнено, что к исключительным случаям заготовки древесины для обеспечения государственных или муниципальных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений также относятся организация снабжения населения топливом органами местного самоуправления и обеспечение транспортной доступности лесных участков в целях их использования.

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

**4. Закон Кемеровской области от 3 апреля 2013 г. № 37-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации проведения мероприятий, направленных на содержание и обустройство сибиреязвенных захоронений и скотомогильников (биотермических ям)» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 27 марта 2013 г. № 2143)**

Органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями по организации проведения мероприятий, направленных на содержание и обустройство сибиреязвенных захоронений и скотомогильников.

Органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кемеровской области на неограниченный срок наделяются отдельными государственными полномочиями Кемеровской области по организации проведения на территории соответствующих городских округов и муниципальных районов мероприятий, направленных на содержание и обустройство сибиреязвенных захоронений и скотомогильников (биотермических ям).

Определены права и обязанности органов местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, а также права и обязанности органов государственной власти Кемеровской области.

Утверждена методика расчета общего объема субвенций, предоставляемых из областного бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов на осуществление отдельных государственных полномочий. Указаны порядок передачи финансовых средств и порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении отдельных государственных полномочий.

Установлены порядок проведения контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, условия и порядок их прекращения, порядок и сроки возврата неиспользованных материальных ресурсов и финансовых средств.

Органы местного самоуправления и их должностные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение отдельных государственных полномочий в соответствии с законодательством РФ.

Законом органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кемеровской области наделяются на неограниченный срок следующими отдельными государственными полномочиями Кемеровской области:

- 1) содержание сибирязвенных захоронений, скотомогильников (биотермических ям), в том числе их обустройство;
- 2) принятие мер по содержанию и эксплуатации объектов в соответствии с ветеринарно-санитарными правилами;
- 3) консервация сибирязвенных захоронений, скотомогильников (биотермических ям);
- 4) оформление технических планов и (или) кадастровых паспортов объектов.

Мероприятия, направленные на содержание и обустройство сибирязвенных захоронений, скотомогильников (биотермических ям), будут

осуществляться на территориях всех муниципальных образований Кемеровской области.

Закон содержит методику расчета общего объема субвенций, предоставляемых бюджетам городских округов и муниципальных районов Кемеровской области для осуществления переданных отдельных государственных полномочий

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования, и вводится в действие ежегодно Законом Кемеровской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период при условии, если Законом Кемеровской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период предусмотрено предоставление субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий.

Действие настоящего закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г.

**5. Закон Кемеровской области от 30.04.2013 № 44-ОЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Кемеровской области «Об особо охраняемых природных территориях в Кемеровской области»**

Приведен в соответствие с федеральным законом список особо охраняемых природных территорий (исключены природные микрозаказники, природно-исторические комплексы, особо охраняемые водные объекты). Уточнены полномочия департамента по охране объектов животного мира при осуществлении регионального государственного экологического надзора.

**6. Закон Кемеровской области от 30.04.2013 № 46-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «О Красной книге Кемеровской области»**

Приведено в соответствие с федеральным законодательством наименование программы (долгосрочная целевая программа), в соответствии с которой выполняется работа по подготовке материалов и издание Красной

книги. Состав и положение о комиссиях, в ведении которых находится решение вопросов, связанных с деятельностью по ведению Красной книги Кемеровской области, утверждается губернатором Кемеровской области. В соответствии с законом электронная версия Красной книги размещена на официальном сайте Кемеровской области.

**7. Закон Кемеровской области от 28 мая 2013 г. № 67-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 22 мая 2013 г.)**

Определены случаи временного ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения.

Указано, что порядок осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения устанавливается коллегией администрации Кемеровской области.

Временные ограничение или прекращение движения в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий могут вводиться в случае снижения несущей способности конструктивных элементов автомобильной дороги, вызванного их переувлажнением в весенний период и превышением допустимых температур в летний период.

Движение по автомобильным дорогам транспортных средств, нагрузки на оси которых превышают предельно допустимые нагрузки, установленные актом о введении временных ограничений или прекращения движения в период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий, осуществляется в соответствии с законодательством РФ, регулирующим правоотношения в сфере перевозки тяжеловесных грузов.

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

**8. Закон Кемеровской области от 28 мая 2013 г. № 69-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «О коренных малочисленных народах Кемеровской области» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 22 мая 2013 г.)**

В Кемеровской области будут реализованы права коренных малочисленных народов на образование и на развитие национальной культуры.

В целях реализации права коренных малочисленных народов на образование и на развитие национальной культуры органы государственной власти Кемеровской области разрабатывают, принимают и исполняют долгосрочные целевые программы, направленные на сохранение родного языка коренных малочисленных народов; содействие проведению культурно-массовых мероприятий (выставок, концертов, конкурсов, праздников и других мероприятий); содействие деятельности национально-культурных общественных объединений коренных малочисленных народов Кемеровской области; установление и развитие культурных связей с представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территориях других субъектов РФ.

Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

**9. Закон Кемеровской области от 26 ноября 2013 г. № 118-ОЗ «О внесении изменений в статью 6 Закона Кемеровской области «О транспортном налоге» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 20 ноября 2013 г.) (не вступил в силу)**

С 1 января 2014 года действует новая льгота по транспортному налогу.

Установлено, что от уплаты транспортного налога освобождаются организации, осуществляющие деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом общего пользования, в отношении

транспортных средств, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа, за исключением перевозок с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок, перевозок (маршрутных такси) и оборудованных для использования природного газа в качестве моторного топлива.

Льгота предоставляется при наличии документов, подтверждающих осуществление указанных перевозок и установку оборудования для использования природного газа в качестве моторного топлива.

Закон вступает в силу с 1 января 2014 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

**10. Закон Кемеровской области от 21.11.2013 № 109-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере недропользования»**

Статья 4 Закона Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере недропользования» дополнена подпунктами 6-2 и 6-3, в соответствии с которыми департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области наделен новыми полномочиями:

согласовывать технические проекты разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых и иной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр местного значения;

устанавливать конкретные размеры ставки регулярного платежа за пользование участками недр местного значения отдельно по каждому участку.

Кроме того, в соответствии с именными в Бюджетном кодексе Российской Федерации по тексту закона слова «региональные целевые

программы» заменены словами «государственные программы Кемеровской области».

### *Решения городских Советов народных депутатов*

**1. Решение Юргинского городского Совета народных депутатов Кемеровской области от 14 июня 2013 г. № 679 «О внесении изменений в положение о земельном налоге на территории муниципального образования «Юргинский городской округ», утвержденное постановлением ЮГСНД от 19.10.2005 п 54» (принято Юргинским городским Советом народных депутатов 29 мая 2013 г.) (не вступило в силу)**

В Юргинском городском округе будет скорректирована ставка земельного налога.

С 1 января 2014 г. будет отменена норма, устанавливающая на территории Юргинского городского округа ставку земельного налога 0,3 % от кадастровой стоимости земельных участков, предоставленных под объекты культуры, искусства, физической культуры и спорта.

Решение вступает в силу с 1 января 2014 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования в приложении к городской газете «Резонанс-Ю» – «Вестник Юргинского городского Совета народных депутатов и администрации г. Юрга».

**2. Решение Междуреченского городского Совета народных депутатов Кемеровской области от 17 июля 2013 г. № 473 «О внесении дополнения в постановление Междуреченского городского Совета народных депутатов от 27.10.2005 п 190 «О введении земельного налога» (принято на заседании Междуреченского городского Совета народных депутатов 17 июля 2013 г.)**

Уточнен размер земельного налога в Междуреченске.



Указано, что ставка земельного налога в Междуреченском городском округе в отношении земельных участков, предназначенных для размещения гаражей (индивидуальных и кооперативных) для хранения личного автотранспорта, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, составляет 0,3 % от кадастровой стоимости земельного участка.

Решение вступает в силу после его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2010 г.

**3. Решение Кемеровского городского Совета народных депутатов от 25 октября 2013 г. № 275 «О внесении изменений в постановление Кемеровского городского Совета народных депутатов от 30.09.2005 n 263 «Об установлении и введении в действие на территории города Кемерово земельного налога» (пятый созыв, тридцать восьмое заседание)**

Скорректированы ставки земельного налога в городе Кемерово.

Установлено, что ставка земельного налога для земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, составляет 0,3 % от кадастровой стоимости земельного участка.

В период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2015 г. действуют налоговые льготы в виде снижения ставки земельного на 70 % для управляющих организаций технопарков, включенных в реестр технопарков Кемеровской области.

Решение вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г.

## **Раздел 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ**

В целях обеспечения права граждан на экологически благоприятную окружающую среду, улучшения качества жизни населения на территории Кемеровской области в течение 2013 года действовала долгосрочная целевая программа «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» на 2012-2015 годы (далее Программа), утвержденная постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 07.12.2011 № 554.

Общая информация о финансировании Программы в период с 2008 по 2013 годы приведена в таблице 2.1.

*Таблица 2.1*

### **Финансирование долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» с 2008 по 2013 годы**

Годы	Лимит ассигнований на Программу по годам, тыс. рублей	Фактически освоено по годам, тыс. рублей
2008	110900,000	108028,330
2009	28352,400	28129,597
2010	40941,100	40203,394
2011	27700,600	27471,418
2012	44608,000	35607,067
2013	41323,800	41094,383

В 2013 году лимит финансирования по Программе составил 41323,800 тыс. рублей, в том числе: 31918,000 тыс. рублей средства областного бюджета и 9405,800 тыс. рублей средства федерального бюджета.

В 2013 году в рамках Программы реализовались мероприятия 5 подпрограмм: «Охрана окружающей среды», «Минерально-сырьевые

ресурсы», «Развитие водохозяйственного комплекса Кемеровской области», «Охрана, воспроизводство и использование лесов», «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира».

По итогам года на реализацию программных мероприятий истрачены средства в размере 41094,383 тыс. рублей, из них 31688,583 тыс. рублей – средства областного бюджета и 9405,800 тыс. рублей – средства федерального бюджета (таблица 2.2).

**Таблица 2.2**

**Реализация мероприятий долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» на 2012-2015 годы в 2013 году, тыс. руб.**

Мероприятие программы	Лимит финансирования, тыс. рублей	Фактически освоено, тыс. рублей
Подпрограмма «Охрана окружающей среды»	2 583,000	2 378,270
Техническое обеспечение проведения государственного надзора на территории Кемеровской области	250,000	76,363
Организация мероприятий, посвященных проведению Года охраны окружающей среды, в том числе:	1 946,000	1 915,104
Участие в осуществлении государственного мониторинга окружающей среды в Чебулинском муниципальном районе	100,000	99,997
Участие в осуществлении государственного мониторинга окружающей среды в Междуреченском городском округе	287,000	286,806
Подпрограмма «Минерально-сырьевые ресурсы»	170,000	166,323
Организация проведения мероприятий по	170,000	166,323

Мероприятие программы	Лимит финансирования, тыс. рублей	Фактически освоено, тыс. рублей
предоставлению и прекращению права пользования общераспространенными полезными ископаемыми		
Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса Кемеровской области»	24 517,800	24 497,199
федеральный бюджет	9 505,800	9 505,800
областной бюджет	15 112,000	15 091,399
Экспертиза проектной документации и материалов инженерных изысканий по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 9-22-2 (461) на р. Черемшанка в районе г. Топки Кемеровской области»	579,000	558,865
Разработка и экспертиза проектной документации по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 13-12-1 (478) на р. Голодаевка в с. Ариничево Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области»	3 070,000	3 070,000
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 11-2-1 (958) на ручье Белоглинка с. Озерки Промышленновского района Кемеровской области	9 054,900	9 054,434
федеральный бюджет	4 440,900	4 440,9
областной бюджет	4 614,000	4 613,534
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда №14-19-1 (658) на р. Большая Толмовая с. Гавриловка Гурьевского района Кемеровской области	11 813,900	11 813,900
федеральный бюджет	4 964,900	4 964,900

Мероприятие программы	Лимит финансирования, тыс. рублей	Фактически освоено, тыс. рублей
областной бюджет	6 849,000	6 849,000
Подпрограмма «Охрана, воспроизводство и использование лесов»	4 000,000	3 999,591
Приобретение лесопатрульной, противопожарной, лесокультурной техники, лесохозяйственного и противопожарного оборудования, средств связи	613,900	613,891
Проведение научно-исследовательских работ по научному мониторингу состояния экологических факторов в популяциях липы сибирской, произрастающей на территории Кузедеевского лесничества Новокузнецкого муниципального района Кемеровской области	300,000	299,700
Проведение лесоустроительных работ	3 086,100	3 086,000
Подпрограмма «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира»	10 053,000	10 053,000
Техническое обеспечение рейдов по пресечению случаев браконьерства и обеспечение выполнения мероприятий по охране объектов животного мира в охотничьих угодьях и государственных заказниках Кемеровской области	3 500,000	3 500,00
Проведение биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в государственных заказниках и в общедоступных охотничьих угодьях Кемеровской области	500,000	500,000
Территориальное охотустройство охотугодий на территории Кемеровской области	6 053,000	6 053,000
<b>Итого</b>	<b>41 323,800</b>	<b>41 094,383</b>

Исполнителем мероприятий подпрограмм «Охрана окружающей среды», «Минерально-сырьевые ресурсы» и «Развитие водохозяйственного комплекса Кемеровской области» являлся департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

В рамках подпрограммы **«Охрана окружающей среды»** реализовывались следующие мероприятия:

*Техническое обеспечение проведения государственного надзора на территории Кемеровской области* (лимит финансирования 250,000 тыс. рублей из средств областного бюджета, фактически освоено 76,363 тыс. рублей). С целью обеспечения осуществления регионального государственного экологического надзора при проведении проверок, ведении производства по делам об административных правонарушениях, для определения источников негативного воздействия на окружающую среду департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области заключены договоры на проведение лабораторных исследований: отходов производства с целью определения их класса опасности и анализ отходов производства по их видам; сточных, природных вод; атмосферного воздуха, исследование источников промышленных выбросов; почв и грунтов.

*Организация мероприятий, посвященных проведению Года охраны окружающей среды* (лимит финансирования 1946,000 тыс. рублей из средств областного бюджета, фактически освоено 1915,104 тыс. рублей). Перечень мероприятий Года охраны окружающей среды утвержден распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 28.12.2012 № 1193-р.

Презентация второго издания Красной книги Кемеровской области.  
В целях информирования общественности о необходимости сохранения и восстановления редких и исчезающих видов животных, растений и грибов на территории Кемеровской области, формирования системы непрерывного экологического образования, воспитания и повышения уровня экологической культуры с января по март 2013 года в 15 муниципальных образованиях области была организована презентация второго издания Красной книги

Кемеровской области. Она сопровождалась передвижной выставкой, на которой было представлено 39 фотографий и 11 гербарных образцов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, а также 6 информационных баннеров о местах обитания и состоянии популяций краснокнижных видов.

Специалисты природоохранных структур, учащиеся, учителя и просто любители природы посетили выставки и презентации Красной книги Кемеровской области на территориях своих муниципальных образований.

Организация Международного молодежного экологического форума.  
16-18 мая 2013 года в столице Кузбасса проведен Международный молодежный экологический форум – 2013 «Общественное участие и устойчивое развитие». Цель мероприятия – формирование активной гражданской позиции и ответственного отношения к окружающей природной среде, налаживание сотрудничества между молодежными экологическими организациями. В форуме приняли участие представители Кемеровской, Томской и Новосибирской областей, Республики Хакасия, а также представители Казахстана, Узбекистана и Германии.

Главными событиями форума стали конкурс молодежных экологических проектов и тренинг молодежных лидеров.

На конкурс молодежных экологических проектов в 3-х номинациях было представлено 29 экологических проектов.

В ходе тренинга молодежных лидеров 48 лидеров экологических движений познакомились с технологиями общественного участия в принятии управленческих решений, обменялись опытом, разработали программу решения поставленной задачи.

После торжественного открытия участниками форума на ул. Соборной г. Кемерово было высажено 20 голубых елей и 35 рябин.

По результатам форума победителям конкурса экологических проектов и участникам тренинга молодежных лидеров вручены грамоты и памятные подарки. Кроме того, всем участникам конкурса молодежных экологических

проектов и тренинга молодежных лидеров была вручена сувенирно-презентационная продукция: значок, блокнот, авторучка с логотипом форума, газета «ЭкоВеК», тематический выпуск журнала «Экономикс», а также сертификат участника, CD – диск с записью документального фильма «Экология: вчера, сегодня, завтра» и фотографиями участников форума.

Организация мероприятий по проведению Дней защиты от экологической опасности. С 20 марта по 5 июня 2013 года в Кемеровской области проведены Дни защиты от экологической опасности (далее – Дни защиты). Основная цель проведения Дней защиты – оздоровление окружающей среды в Кемеровской области и привлечение внимания населения, общественных, государственных и других организаций к решению экологических проблем региона.

В период с 20 марта по 5 июня в муниципальных образованиях области проведено более 20 тысяч акций природоохранной направленности, субботников, мероприятия по озеленению и благоустройству городских и сельских поселений, а также различные конкурсы, выставки, круглые столы, в которых приняло участие около 1 млн. жителей Кузбасса.

В крупных городах Кемеровской области реализован проект «Зеленый автобус», в рамках которого в общественном транспорте (автобусы, троллейбусы) учащимися были размещены плакаты, листовки, рисунки экологической направленности.

Кроме того, прошли областные акции: «Скажи полиэтиленовому пакету – Нет!», «Живи, лес!», «Антипал», «Всероссийский день знаний о лесе», акции по раздельному сбору бытовых отходов (батареек, бытовой техники, макулатуры и др.) с последующей передачей в организации по переработке вторичных ресурсов, а так же велопробеги (велозаезды) «Кузбасс ЭКОлогичный!», уроки экологической грамотности «Экология родного края», реализован медийный проект «Вырасти дерево!».

В целях призыва граждан к охране природы в городах Кемерово, Белово, Новокузнецк, Междуреченск, а так же Кемеровском, Ленинск-



Кузнецком, Мариинском районах были размещены специальные баннеры с рекламой экологической направленности и задействованы светодиодные экраны.

Итоги Дней защиты от экологической опасности, а также областного конкурса «ЭкоЛидер», были подведены на областном торжественном мероприятии, которое состоялось в октябре 2013 года.

Оргкомитеты муниципальных образований, предприятия и организации, победившие в номинациях и подноминациях областного конкурса «ЭкоЛидер», отмечены переходящими кубками, дипломами и благодарственными письмами Администрации Кемеровской области.

Организация мероприятий по проведению Дня эколога. На торжественное мероприятие, посвященное празднованию Дня эколога, были приглашены представители природоохранных структур муниципальных образований области, промышленных предприятий, учебных заведений, федеральных и региональных органов власти. В ходе мероприятия обсуждены экологические проблемы региона и намечены пути их решения. Кроме того, лучшие экологи предприятий, представители общественности, сотрудники природоохранных служб были награждены областными наградами. В заключение торжественного мероприятия состоялся праздничный концерт.

Организация областных конкурсов экологической направленности. В 2013 году проведено более 10 областных конкурсов, таких как «ЭкоТалисман», «Зеленая планета глазами детей», «Многообразие вековых традиций», «Мой любимый край в объективе», «Современность и традиции», «Мода из французского комода», «ЭкоСтол», «Зеленое перо» и др.

Областной конкурс «ЭкоТалисман» организован с целью выбора наиболее выразительного талисмана Года охраны окружающей среды в Кемеровской области.

На областной конкурс «Инновации на службе экологии» были представлены сайты и Web-страницы природоохранной тематики.

Конкурс рисунков «Зеленая планета глазами детей» объединил юных художников Кузбасса. Все работы размещались на сайте департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области. По результатам Интернет-голосования авторы лучших работ были награждены памятными подарками и грамотами.

Областной конкурс поделок «Многообразие вековых традиций» – конкурс поделок из природного материала.

Областной конкурс фоторабот «Мой любимый край в объективе» прошел по трем номинациям: «экообъектив», «волшебный миг природы», «три мгновения родного города (села): вчера, сегодня, завтра». Лучшие работы, присланные на конкурс, были представлены на выставке в здании Администрации Кемеровской области, а их авторы получили памятные подарки и грамоты.

В областном конкурсе одежды из экологически чистых материалов «Современность и традиции» и показе фантазийных и авангардных коллекций «Мода из французского комода» приняли участие обучающиеся учреждений начального и среднего профессионального образования Кемеровской области.

Конкурсы блюд из экологически чистых продуктов «ЭкоСтол», «ЭкоКухня», «Дары природы» объединили преподавателей и обучающихся образовательных учреждений профессионального образования.

В литературном конкурсе «Зеленое перо» рассматривались журналистские материалы экологической тематики по трем номинациям: «телевидение», «печать», «радио». На конкурс было представлено 18 работ. Лучшие журналисты были награждены грамотами и ценными призами.

Областной конкурс социально значимых исследовательских проектов «Природы бесценный дар» проведен по двум направлениям: «сохранение и возрождение лесов», «бережное отношение к природным ресурсам». 14 исследовательских проектов, отобранных компетентным жюри, были представлены на IX областной научно-практической конференции

школьников «Экология Кузбасса». Победители конкурса получили грамоты и памятные подарки.

В областных конкурсах, проведенных Администрацией Кемеровской области, приняли участие более 700 человек. Победители конкурсов были награждены грамотами и ценными призами.

В целях формирования системы непрерывного экологического образования, воспитания и повышения уровня экологической культуры в песочном театре «Solo» подготовлен спектакль на экологическую тему «Странные люди». На премьеру спектакля были приглашены воспитанники детских домов, учащиеся эколого-биологической станции, городской станции юных натуралистов и т.д.

Организация мероприятий по подведению итогов Года охраны окружающей среды. 24 декабря 2013 года организовано областное торжественное мероприятие по подведению итогов Года охраны окружающей среды на территории Кемеровской области.

В рамках мероприятия представители администраций, промышленных предприятий, организаций и учреждений муниципальных образований были отмечены благодарственными письмами за большой вклад в организацию проведения Года охраны окружающей среды на территории Кемеровской области. В мероприятии приняло участие более 200 человек.

Информационное и техническое обеспечение проведения Года охраны окружающей среды. Для информирования широкой общественности о проведении мероприятий Года охраны окружающей среды на территории Кемеровской области и привлечения внимания населения к решению экологическим проблем региона было выпущено 2 номера областного издания «Экологический вестник Кузбасса». По итогам Года охраны окружающей среды подготовлен экологический дайджест «Экологический вестник Кузбасса-2013». В эфире региональных телеканалов организована трансляция видеосюжетов наиболее социально значимых региональных экологических проектов Года охраны окружающей среды. Кроме того,

подготовлен фильм «Беречь природу, значит любить Родину» о мероприятиях, проведенных в Кемеровской области в рамках Года охраны окружающей среды. Фильм был представлен на торжественном мероприятии по подведению итогов Года охраны окружающей среды, а так же показан на региональном телеканале «Мой город».

*Участие в осуществлении государственного мониторинга окружающей среды на территории Кемеровской области* (лимит финансирования 387,000 тыс. рублей из средств областного бюджета, фактически освоено 386,803 тыс. рублей). В рамках данного мероприятия проведены исследования радиационной обстановки в районе подземного мирного ядерного взрыва «Кварц 4» в Чебулинском муниципальном районе, с целью обеспечения радиационной безопасности населения, проживающего в данном районе. Также проведены исследования качества воды р. Уса в Междуреченском городском округе, направленные на определение выявления возможного влияния деятельности промышленных предприятий по добыче марганцевых руд и россыпного золота. В ходе исследований было выполнено 8 выездов, отобрано 24 пробы воды р. Уса с участием представителей администрации Междуреченского городского округа.

В рамках **подпрограммы «Минерально-сырьевые ресурсы»** реализовывалось мероприятие *Организация проведения мероприятий по предоставлению и прекращению права пользования общераспространенными полезными ископаемым*, в 2013 году профинансировано размещение 14 объявлений о досрочном прекращении прав пользования общераспространенными полезными ископаемыми.

В рамках **подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса Кемеровской области»** предусмотрено финансирование мероприятий комплексной программы «Развитие водохозяйственного комплекса Кемеровской области в 2013 – 2020 годах».

Лимит финансирования подпрограммы на 2013 год составил 24 517,800 тыс. рублей, из них:

15 112,000 тыс. рублей – средства областного бюджета;

9 405,800 тыс. рублей – субсидия из федерального бюджета.

В рамках подпрограммы реализованы следующие мероприятия:

*Экспертиза проектной документации и материалов инженерных изысканий по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 9-22-2 (461) на р. Черемшанка в районе г. Топки Кемеровской области».* В соответствии с заключенным государственным контрактом, проведена негосударственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий.

*Разработка и экспертиза проектной документации по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 13-12-1 (478) на р. Голодаевка в с. Ариничево Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области».* В соответствии с заключенным государственным контрактом, выполнены инженерные изыскания и разработана проектная документация.

Между Коллегией Администрации Кемеровской области и Росводресурсами в декабре 2013 года подписано дополнительное соглашение к Соглашению о предоставлении в 2013 году из федерального бюджета субсидии бюджету Кемеровской области на софинансирование мероприятий в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений» (в части капитального ремонта гидротехнических сооружений) от 04.07.2013 № МС 53/29. По результатам проведенных торгов, данным дополнительным Соглашением были изменены лимиты софинансирования двух мероприятий:

*Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 11-2-1 (958) на ручье Белоглинка с. Озерки Промышленновского района Кемеровской области* (лимит финансирования 9054,900 тыс. рублей, из них 4614,000 тыс. рублей из средств областного бюджета, 4440,900 тыс. рублей средства

федерального бюджета). Заключены государственные контракты на выполнение работ, осуществление авторского и технического надзоров. Подрядной организацией выполнен объем работ предусмотренный государственным контрактом на 2013 год.

*Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 14-19-1 (658) на р. Большая Толмовая с. Гавриловка Гурьевского района Кемеровской области* (лимит финансирования 11813,900 тыс. рублей, из них 6849,000 тыс. рублей из средств областного бюджета, 4964,900 тыс. рублей средства федерального бюджета). Заключены государственные контракты на выполнение работ, осуществление авторского и технического надзоров. Подрядной организацией выполнен объем работ предусмотренный государственным контрактом на 2013 год.

Исполнителем **подпрограммы «Охрана, воспроизводство и использование лесов»** являлся департамент лесного комплекса Кемеровской области.

За 2013 год погашена кредиторская задолженность за 2012 год в сумме 3699,900 тыс. рублей, в том числе за приобретение техники в рамках мероприятия «Приобретение лесопатрульной, противопожарной, лесокультурной техники, лесохозяйственного и противопожарного оборудования, средств связи» в сумме 613,900 тыс. рублей, за проведение лесоустроительных работ в рамках мероприятия «Проведение лесоустроительных работ» в сумме 3086,000 тыс. рублей.

Проведен мониторинг состояния экологических факторов в популяциях липы сибирской, произрастающей на территории Кузедеевского лесничества Новокузнецкого муниципального района Кемеровской области.

Исполнителем **подпрограммы «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира»** являлся департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области.

В рамках подпрограммы реализованы следующие мероприятия:

*Техническое обеспечение рейдов по пресечению случаев браконьерства и обеспечение выполнения мероприятий по охране объектов животного мира в охотничьих угодьях и государственных заказниках Кемеровской области.* В ходе реализации данного мероприятия были заключены договоры и государственные контракты, приобретено 6 единиц снегоходов, 4 единицы автотранспорта (УАЗ), 3 единицы пневмоимпульсного устройства «Санитар – 2», 3 прицепа, карабин «МА-АК-03 (АКС-У) 7,62\*39» 4 единицы.

*Проведение биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в государственных заказниках и в общедоступных охотничьих угодьях Кемеровской области.* В 2013 году в особо охраняемых природных территориях регионального значения проведены охотхозяйственные мероприятия: приобретено и установлено 8 аншлагов на сумму 0,83 тыс. рублей, столбы для крепления информационных знаков «Зона охотничьих ресурсов» в количестве 61 шт. на сумму 99,9 тыс. руб. Для проведения биотехнических мероприятий (подкормка диких животных в зимнее время) приобретено: сено – 60,6 т, веники – 1550 штук, соль – 13 т, овес – 17,5 т, кормушки для диких животных в количестве 10 штук на сумму 51,1 тыс. рублей.

*Территориальное охотустройство охотугодий на территории Кемеровской области.* В рамках данного мероприятия в 2013 году выполнена научно-исследовательская работа «Составление схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области».

Таким образом, запланированные на 2013 год мероприятия были выполнены в полном объеме.

### **Раздел 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Экологическая экспертиза проводится в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

Основным законодательным актом, регламентирующим отношения в области экологической экспертизы, является Федеральный закон от 23.11.95 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее ФЗ «Об экологической экспертизе»).

Государственная экологическая экспертиза (далее ГЭЭ) осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

ГЭЭ проводится в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной экологической экспертизы», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.96 № 698, нормативными и методическими документами.

#### **3.1. Государственная экологическая экспертиза федерального уровня**

Согласно статье 11 ФЗ «Об экологической экспертизе», объектами проведения государственной экологической экспертизы (далее – ГЭЭ) федерального уровня являются:

– проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти Российской Федерации;



– проекты федеральных целевых программ, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов;

– проекты соглашений о разделе продукции;

– материалы обоснования лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду;

– проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду;

– материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации;

– проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также проектная документация особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения;

– проектная документация объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I-V класса опасности;

– проектная документация искусственных земельных участков, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности Российской Федерации.

На территории Кемеровской области ГЭЭ осуществляет Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по

Кемеровской области (далее – управление Росприроднадзора по Кемеровской области).

За 2013 год управлением Росприроднадзора по Кемеровской области проведена экспертиза по 13 объектам, выдано положительных заключений – 13, по 5 объектам отказано в проведении ГЭЭ, из них: возвращено в связи с некомплектностью материалов по 3 объектам, возвращено в связи с неоплатой услуг по проведению ГЭЭ по 2 объектам.

Положительные заключения выданы по:

- проектным предложениям вариантов развития горных работ и корректировки горно-транспортной части проекта филиала ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» «Кедровский угольный разрез»;
- проектной документации «Полигон ТБО в районе п. Степной Новокузнецкого района»;
- дополнению к проекту технического перевооружения участка открытых горных работ ООО «Краснобродский Южный»;
- проектной документации «Корректировка горно-транспортной части проекта отработки Новосергиевского поля филиала ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» «Краснобродский угольный разрез»;
- проектной документации «Вскрытие и отработка запасов угля участка открытых горных работ «Степановский» ООО «Степановский»;
- проектной документации «Строительство разреза «Восточный» на участке недр «Поле шахты «Галдинская» ЗАО «Салек»;
- проектной документации «Корректировка проекта горно-транспортной части разреза «Прокопьевский» ЗАО «Прокопьевский угольный разрез»;
- материалам, обосновывающим объемы ОДУ водных биологических ресурсов на 2014 год в водоемах Кемеровской области;
- проектной документации «Отработка Ел-бакского месторождения базальтов ООО «Крапивинский карьер»;

- проектной документации «Проект полигона для захоронения твердых бытовых отходов в г. Прокопьевске;
- проектной документации «Расширение производства открытых горных работ на участке «Корчаковский» ОАО «Кузнецкинвестстрой»;
- проектной документации «Проект отработки запасов участка «Поле шахты «Майская» первая очередь;
- проектной документации ОАО «Южный Кузбасс» разрез «Ольжерасский». Горно-транспортная часть участка открытых горных работ на поле геологического участка «Березовский-2».

### **3.2. Государственная экологическая экспертиза регионального уровня**

В соответствии со статьей 12 ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами проведения ГЭЭ регионального уровня являются:

- проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти Кемеровской области;
- проекты региональных целевых программ, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов;
- материалы обоснования лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, лицензирование которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» органами исполнительной власти Кемеровской области (за исключением материалов обоснования лицензий на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов);

– материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения;

– проектная документация объектов, строительство, реконструкцию, которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения;

– объект государственной экологической экспертизы регионального уровня, указанный в настоящей статье и ранее получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае:

– доработки такого объекта по замечаниям проведенной ранее государственной экологической экспертизы;

– реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и (или) в случае внесения изменений в указанную документацию;

– истечения срока действия положительного заключения государственной экологической экспертизы;

– внесения изменений в документацию, на которую имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Согласно статье 2 Закона Кемеровской области от 03.04.2007 № 40-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере экологической экспертизы», государственное управление в сфере экологической экспертизы на территории Кемеровской области осуществляют Коллегия администрации Кемеровской области и специальный орган исполнительной власти Кемеровской области, осуществляющий отдельные полномочия в сфере экологической экспертизы.

В Кемеровской области в соответствии с постановлением Коллегии администрации Кемеровской области от 25.12.2006 № 262 (ред. 04.10.2012) полномочия по проведению ГЭЭ объектов регионального значения

возложены на департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области (далее – департамент).

Государственная экологическая экспертиза объектов регионального уровня проводится в соответствии с приказом департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области от 25.06.2012 № 114 «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области государственной услуги «Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня на территории Кемеровской области».

В 2013 году департаментом организованы и проведены две государственные экологические экспертизы объектов регионального уровня:

– материалы к проекту нормативного акта Коллегии Администрации Кемеровской области, обосновывающие объемы и квоты добычи охотничьих ресурсов в охотничьем сезоне 2013 – 2014 гг.;

– материалы «Научное обоснование создания особо охраняемой природной территории регионального значения – памятник природы «Сосна сибирская».

В процессе проведения государственной экологической экспертизы было отмечено, что по всем объектам представленные материалы по объему и содержанию соответствуют требованиям законодательных актов Российской Федерации и нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. По результатам государственной экологической экспертизы все материалы получили положительные заключения.

## Раздел 4. МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ГОД ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации В. В. Путина от 10.08.2012 № 1157 «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды» и в соответствии с распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 28.12.2012 № 193-р, 2013 год объявлен в Кемеровской области Годом охраны окружающей среды.



В каждом муниципальном образовании Кемеровской области были разработаны и утверждены соответствующие постановления, распоряжения о проведении Года охраны окружающей среды на муниципальной территории.

С целью выбора наиболее выразительного и интересного образа талисмана Года охраны окружающей среды проведен областной конкурс «ЭкоТалисман». На рассмотрение жюри было представлено 176 работ в технике компьютерной графики и в формате рисунков, выполненных красками, мелками, карандашами и другими изобразительными материалами.

Оригинальным проектом Года охраны окружающей среды стал *спектакль на экологическую тему под названием «Странные люди»*, который прошел в песочном театре «Solo» областного центра Кузбасса в марте 2013 года. Данной постановкой организаторы постарались донести до зрителя идею о необходимости бережного и разумного отношения к окружающей среде и ее ресурсам и произвести переоценку ценностей.

Первыми спектакль посмотрели воспитанники детских домов и эколого-биологической станции, городской станции юных натуралистов и школьники – активные участники природоохранных акций г. Кемерово.

В дальнейшем экологическое представление в нестандартной технике песочной анимации посетили ребята и других территорий области.



Одной из значимых новинок Года охраны окружающей среды в регионе стала *организация «Зеленых гостиных»* на ведущих промышленных предприятиях. Тем самым экологи, представители науки, бизнеса и общественности приобрели новые дискуссионные площадки для обмена опытом в сфере охраны окружающей среды, и получили реальную возможность познакомиться с передовыми природоохранными технологиями, внедренными на производстве.

Первая такая «гостиная» была проведена в марте 2013 года на шахте «Распадская» г. Междуреченск. В дальнейшем эстафету приняли в июне ОАО «Кокс» г. Кемерово, в октябре – ОАО «СУЭК-Кузбасс»



г. Ленинск-Кузнецкий, а в ноябре гостей встречал ОАО «РУСАЛ Новокузнецкий алюминиевый завод» г. Новокузнецк.





Проведение подобных дискуссий – свидетельство особой роли, которую отводят на флагманах кузбасской промышленности экологической составляющей.

А присутствие на каждой из них заместителя Губернатора Кемеровской области по природным ресурсам и экологии Н. Ю. Вашлаевой, подтверждение их исключительной значимости как одного из современных инструментов проведения региональной экологической политики.



С 16 по 18 мая 2013 года в г. Кемерово проведен *Международный молодежный экологический форум «Общественное участие и устойчивое развитие»* с участием представителей Кемеровской, Томской и Новосибирской областей, Республики Хакасия, а также Казахстана, Узбекистана и Германии.

Цель форума – формирование у молодежи экологического мировоззрения и ответственного отношения к окружающей среде, укрепление сотрудничества между молодежными экологическими организациями российских регионов и зарубежных стран.





В деловую программу форума входил конкурс молодежных экологических проектов, тренинг молодежных лидеров и выставка работ участников областных конкурсов, проводимых в рамках Года охраны окружающей среды. Практический природоохранный блок был представлен акцией по закладке аллеи из 20 голубых елей и 35 рябин в г. Кемерово.

На конкурс молодежных экологических проектов в 3-х номинациях было представлено 29 экологических разработок. В ходе тренинга молодежных лидеров 48 руководителей экологических движений познакомились с технологиями общественного участия в принятии управленческих решений, обменялись опытом, разработали программу решения поставленной задачи.



По итогам форума победители и призеры конкурса молодежных экопроектов, а также самые активные молодежные лидеры были отмечены памятными подарками, дипломами и почетными грамотами. Все форумчане и организации, которые они представляли, получили на память



сертификаты участия, диски с фотоматериалом и презентационную продукцию.

В Год охраны окружающей среды в Кемеровской области проведено порядка 10 *областных конкурсов экологической направленности*, участниками которых стали школьники, студенты, творческая молодежь.

В апреле 2013 года на базе ГОУ ДОД «Областная детская эколого-биологическая станция» прошли конкурсы рисунков «Зеленая планета глазами детей» и фоторабот – «Мой любимый край в объективе». Оба конкурса проводились с целью пропаганды бережного отношения к природе родного края, привлечения внимания юного поколения к проблемам охраны окружающей среды средствами художественного творчества.

Областной конкурс фоторабот «Мой любимый край в объективе» прошел по трем номинациям: «Экообъектив», «Волшебный миг природы», «Три мгновения родного города (села): вчера, сегодня, завтра». Лучшие работы, присланные на конкурс, были представлены на выставке в здании Администрации Кемеровской области.



Все творческие проекты участников конкурса рисунков «Зеленая планета глазами детей» размещались на сайте департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области. Каждый желающий смог принять участие в интернет-голосовании и отдать свой голос за наиболее понравившуюся работу.

Немалую фантазию проявили участники областного конкурса одежды из экологически чистых материалов «Современность и традиции».

Обучающиеся учреждений начального и среднего профессионального образования Кемеровской области представили модели одежды, изготовленные из натуральных тканей: хлопка, льна, шерсти, шёлка, а также

с использованием природных материалов, таких, как, например, солома, семена и зерна злаковых культур. Также состоялся показ фантазийных и авангардных коллекций по направлению «Мода из французского комода».



В показе моделей можно было уверенно проследить тенденцию «Экология – модный тренд», а каждый элемент дефиле подчеркнул экологическую направленность номинаций.

Преподавателей и обучающихся образовательных учреждений профессионального образования объединил и конкурс блюд из экологически чистых продуктов «ЭкоСтол». Конкурсанты продемонстрировали кулинарное мастерство в приготовлении блюд из натурального сырья на основе принципов рационального питания и щадящих способов тепловой обработки, максимально сохраняющих витамины, белки, жиры и углеводы. Кроме того, были проведены также мастер-классы по изготовлению красочно оформленных блюд из даров природы (овощей, фруктов, орехов и другого сырья растительного происхождения).





Обучающиеся более 10 образовательных учреждений г. Кемерово приняли участие в конкурсе «Многообразие вековых традиций». Ребята представили поделки из природного материала, традиционно используемого



народами, населяющими Кемеровскую область: деревья, мха, соломки, глины, бересты, плодов, семян и других частей растений, произрастающих в Сибири.



Целью областного конкурса сайтов и web-страниц природоохранной тематики «Инновации на службе экологии» стала демонстрация возможностей применения интернет-технологий в сфере охраны

окружающей среды и стимулирование дальнейших разработок для создания более качественных и информационно наполненных web-ресурсов экологической тематики. В конкурсе приняли участие 9 творческих коллективов – разработчиков сайтов и web-страниц.

**Жизнь в гармонии с природой**  
 блог педагогических работников Ленинска-Кузнецкого городского округа, занимающихся экологическим просвещением и воспитанием

ЧЕТВЕРГ, 12 ДЕКАБРЯ 2013 Г.

**ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКЦИИ "ПОМОГИ ПТИЦЕ ЗИМОЙ"**

**Детский дом №1.**

В акции «Помоги птице зимой» участвовало 50 воспитанников детского дома.  
 Ее цель – привлечение внимания к проблеме охраны и бережного отношения к птицам, пропаганда экологических знаний. Прививая экологическую культуру детям, мы создаем себе стабильно и светлое будущее!

Акция проводилась в несколько этапов:  
 - Изготовление плакатов;  
 - Изготовление кормушек;  
 - Выставка "Кормушка".  
 Каждый день ,выходя на прогулку в разные периоды года, нас встречают наши верные друзья-птицы.  
 Еще наблюдав весной в мае, как скворцы, воробы ,синицы носят своим птенцам насекомых, мы с восторгом отмечаем, какие они заботливые и трудолюбивые родители, какую великую пользу

**СТРАНИЦЫ**  
 Главная страница  
 Новости экологии  
 Акция "Экологическое письмо"  
 Проект на сайте Кузбита  
 Встречи с природой  
 Полезные ресурсы  
 Дни защиты от экологической опасности - 2013  
 Конкурсные работы детей  
 Скажи полиэтиленовому пакету "НЕТ!" - 2013 год

**АВТОРЫ**  
 Maxim Barzulov  
 Самойлова Алла Викторовна  
 Л.Г.Мананникова  
 Гвоздева Елена Юрьевна

**Дни защиты от экологической опасности**  
 Блог участия обучающихся и педагогов в общероссийской акции "Дни защиты от экологической опасности" в Ленинск-Кузнецком городском округе Кемеровской области

ПОНЕДЕЛЬНИК, 4 НОЯБРЯ 2013 Г.

**Итоги по Кемеровской области**

**Итоги общероссийских Дней защиты от экологической опасности в Кемеровской области в 2013 году**  
 В Кемерово прошло награждение победителей первого областного конкурса «ЭкоЛидер».

Конкурс был организован по решению коллегии администрации Кемеровской области среди муниципальных образований в рамках общероссийских Дней защиты от экологической опасности. Это самое масштабное и массовое по числу участников общественное мероприятие и самое разнообразное по составу проводимых акций и значимых экологических проектов. Цель этих начинаний, проходивших в этом году под лозунгом «Кузбасс ЭКОлогичный!», – сохранить, поддержать и улучшить экологическое состояние городов и районов области, сформировать экологическую культуру населения, укрепить индича регионального природоохранного движения.

**Наши победы:**  
 Диплом III степени – оргкомитет г. Ленинск-Кузнецкий (глава города В. Н. Телегин, председатель оргкомитета С. Д. Кнугарев).  
 В номинации «**Образование**» победителем признано муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Ленинск-Кузнецкий (директор Л. М. Шаватунова).  
 В номинации «**Средство массовой информации**» - общество с ограниченной ответственностью «РИА Ленинск», г. Ленинск-Кузнецкий (генеральный директор Н. В. Тихонова).

**СТРАНИЦЫ**  
 Главная страница  
 План проведения Дней в 2013 году  
 20 марта  
 22 марта  
 23 марта  
 7 апреля  
 15 апреля  
 22 апреля  
 26 апреля  
 22 мая  
 5 июня  
 Городской слет-конкурс юных экологов – 2012  
 Презентация Красной книги  
 28.03.2013 год  
 Городской слет-конкурс юных экологов - 2013

18 работ экологической тематики было представлено для участия в литературном конкурсе «Зеленое перо». Рассматривались журналистские материалы по трем номинациям: «Телевидение», «Печать», «Радио».

Областной конкурс социально значимых исследовательских проектов «Природы бесценный дар» проведен по двум направлениям: сохранение и возрождение лесов, бережное отношение к природным ресурсам. 14



исследовательских проектов, отобранных компетентным жюри, были представлены на IX областной научно-практической конференции школьников «Экология Кузбасса».

Все победители и активные участники областных конкурсов отмечены дипломами, благодарственными письмами и памятными подарками.



В Год охраны окружающей среды в поддержку экологически чистых видов транспорта под девизом «Кузбасс ЭКОлогичный!» в 17 муниципальных образованиях Кемеровской области (11 городах и 6 районах) были проведены велопробеги (велозаезды).

В них приняли участие обучающиеся и педагоги учреждений образования, культуры и здравоохранения, сотрудники предприятий и организаций, представители администраций муниципальных образований области, а также жители городов и районов.

Общее число любителей активного и здорового образа жизни, принявших участие в веломероприятиях, с территорий городов Кемерово, Анжеро-Судженск, Белово, Калтан, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск, Новокузнецк, Полысаево, Прокопьевск, Юрга, п.г.т. Краснободский и Беловского, Кемеровского, Крапивинского, Мариинского, Тяжинского, Юргинского районов составило более 1500 человек.





Поддержали акцию и организовали велопробеги также предприятия областного центра Кузбасса: ОАО «Теплоэнерго», ОАО «Кокс», ОАО «Азот», ООО «Газпром трансгаз Томск» и др.

Впервые в 2013 году положено начало новой традиции – открывать учебный год проведением *уроков экологической грамотности*. Такие уроки состоялись сразу в семи школах г. Кемерово и были посвящены теме «Экология родного края».

Профессиональные экологи рассказали ребятам третьих-седьмых классов о своей повседневной работе и мероприятиях, проводимых в Кузбассе в рамках Года охраны окружающей среды, о Красной книге Кемеровской области и правилах обращения с отходами.





Вместе с экологами ребята совершили путешествия по страницам Красной книги Кемеровской области и получили представление о редких и находящихся на грани исчезновения видах животных и растений.



В ходе необычного урока юные горожане активно высказывали свое мнение, задавали вопросы и делились предложениями по сохранению природы. На память о встрече ребята младших классов получили подарки – сборник экологических сказок, подготовленный доктором биологических



наук А. Н. Куприяновым.

В городах Кузбасса в этом году можно было прокатиться в «Зеленых трамваях». Такое название они получили за экологическую тематику, проводимых в транспорте акций, и направленность наглядной агитации,

размещаемой в вагонах – плакатов и рисунков детей, призывающих охранять природу.

Юные экологи г. Кемерово рассказывали пассажирам об опасности, которую может представлять для природы и здоровья людей пластиковая упаковка, и призывали горожан пользоваться для покупок многоразовыми сумками.



Зеленый транспорт вышел на маршруты и в городах Новокузнецк, Междуреченск, Мыски и Прокопьевск, Кемеровском и Тисульском районах.

Одним из мероприятий Года охраны окружающей среды стал торжественный прием, посвященный профессиональному празднику – Дню



эколога, состоявшийся 6 июня в областном центре Кузбасса, где впервые лучшие кузбассовцы были награждены медалью «За личный вклад в охрану окружающей среды Кемеровской области» и отмечены областными наградами.

Это сотрудники и ветераны природоохранных структур, представители общественности, руководители предприятий и организация, достигшие значимых результатов в сфере природоохраны.



В ходе мероприятия обсуждены экологические проблемы региона и намечены пути их решения.

В 2013 году увеличилось количество особо охраняемых территорий в регионе за счет создания первого памятника природы регионального значения «Кузедеевский» в Новокузнецком районе и первого памятника живой природы «Столетний сибирский Кедр» в г. Березовский.

Памятник природы «Кузедеевский» – территория, где в полном объеме представлены отложения самого начала каменноугольного периода. Предполагают, что когда-то здесь было море. Представляет этот уголок природы особый интерес и для современности: на его территории обитают требующие охраны краснокнижные виды растений (кандык сибирский) и животных (пустельга степная, кобчик).

Новый статус памятника запрещает вести любую деятельность, которая может нарушить его сохранность, начиная с рубки леса и заканчивая разжиганием костров вне специально отведенных мест и передвижением на транспортных средствах.



106-летний кедр-памятник, обхват ствола которого достигает 2,7 метра, высота – пятнадцати метров, – старейший представитель этого вида хвойных на территории Березовского. Теперь дерево-памятник огорожено и находится под охраной государства.



*Кемеровские экологи в Год охраны окружающей среды провели эколого-просветительскую акцию в парке «Кузбасский» – в одном из популярных мест отдыха кемеровчан и гостей города. По инициативе Губернатора Кузбасса А. Г. Тулеева здесь появились именные парковые скамейки. Одна из них, изготовленная и установлена на личные средства заместителя Губернатора по природным ресурсам и экологии Н. Ю. Вашлаевой, также стала наглядным местом агитации за бережное отношение к окружающей среде. Экологи раздали отдыхающим листовки природоохранного содержания, познакомили с выпусками газеты «Экологический вестник*

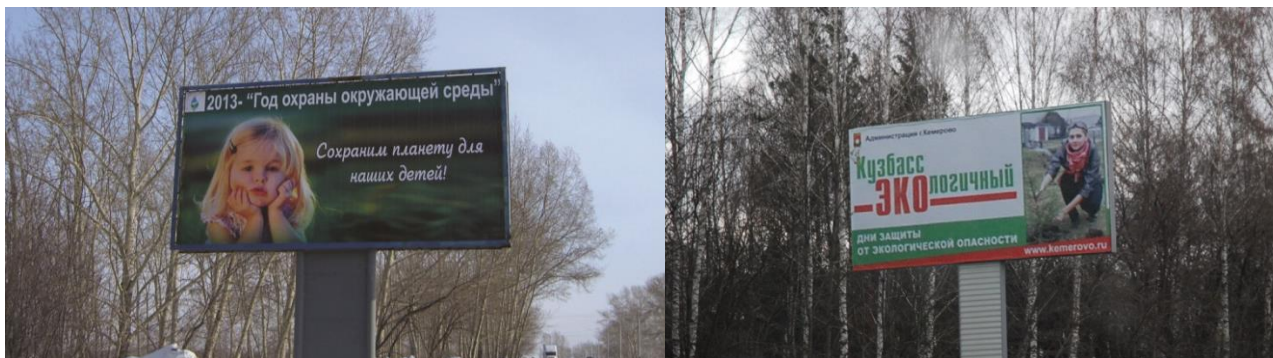
Кузбасса» и рассказывали о прошедших в знаменательный год мероприятиях.

Кроме того, для знакомства горожан с проводимыми природоохранными акциями, правилами поведения на природе и с вредом, наносимым полиэтиленовой упаковкой были задействованы светодиодные экраны и звуковая реклама в общественном транспорте.



В 2013 году на всех муниципальных территориях Кемеровской области большее внимание было уделено *социально-экологической рекламе* как одному из наиболее важных инструментов в области формирования экологической культуры населения и нравственных ценностей подрастающего поколения.

На улицах кузбасских городов появились баннеры, посвященные Году охраны окружающей среды.



В Новокузнецке было размещено более 50 баннеров эколого-просветительской тематики. Новокузнецкие экологи удивили горожан баннерами-«свинстопами», которые призывали не мыть автотранспортные средства возле водных источников и не парковать их возле детских площадок, а также выбрасывать мусор в специальные контейнеры.

Баннеры и светодиодные экраны г. Кемерово информировали



о культуре отдыха на природе и призывали к участию в Днях защиты от экологической опасности.

В Междуреченске основным направлением информационной компании стала тема сбережения лесов, а на рекламных конструкциях появились призывы «Сохраним леса Кузбасса от пожара!», «Посади свой лес!», «Вырасти дерево!».



В целях призыва граждан к охране природы использовали баннеры также в городах Белово, Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Мыски, Прокопьевск, Кемеровском, Новокузнецком, Мариинском, Таштагольском районах и на других территориях

Кроме того, согласно утвержденным планам проведения Года охраны окружающей среды, во всех муниципальных образованиях Кемеровской области в 2013 году было проведено более 1000 мероприятий практической природоохранной и эколого-просветительской направленности.

В рамках Года охраны окружающей среды *прошло 9 научно-практических конференций.*

В г. Кемерово на площадке ОАО «Кузбасский технопарк» состоялась научно-практическая конференция «Мониторинг, оценка и прогноз состояния окружающей природной среды на основе современных информационных технологий». Среди обсуждавшихся вопросов – развитие гео- и сейсмического мониторингов на территории региона, создание геопортала

экологической безопасности Кемеровской области, оценка гидрохимического состояния водных ресурсов в районах угледобычи и другие вопросы.

Представители Кемеровской области приняли участие в II Сибирском молодежном экологическом форуме «Патриотизм. Экология. Лидерство» в г. Новосибирск. Форум был посвящен развитию молодежного общественного экологического движения и внедрению интерактивных геоинформационных ресурсов для реализации социально-экологических задач.

Юными экологами из Кузбасса было представлено 2 социально значимых экологических проекта: проект «Проблемы рационального подхода в озеленении г. Мариинска» и проект «Чистые мысли о чистой воде, добрые дела для людей и природы», посвященному целесообразности возобновления строительства Крапивинского гидроузла на реки Томь и использования реки Тайдон в качестве источника водоснабжения.

В рамках специализированной выставки-ярмарки природоохранных технологий «Экотек-2013» проведена Межрегиональная научно-практическая конференция «Инновации Сибири-2013». Конференция собрала представителей государственных органов власти и общественности, сотрудников экологических служб промышленных предприятий и научных сотрудников для обсуждения инновационных технологий, которые будут определять успешное развитие Кузбасса в ближайшем будущем.

В рамках «Кузбасской недели комфорта и безопасности жизнедеятельности-2013» вела работу специализированная выставка-ярмарка природоохранных технологий «Экотек».

В Год охраны окружающей среды впервые в рамках Недели прошел региональный конкурс «Самая экологичная территория Кузбасса». Свои природоохранные программы и технологии продемонстрировали крупнейшие предприятия области. Коллективный стенд «Кузбасс ЭКОлогичный» стал не только отчетом о достижениях, но и «школой передового опыта» для экологически неблагополучных территорий.

Природоохранный блок Кемеровской области был представлен общей экспозицией трех региональных департаментов (природных ресурсов и экологии, по охране объектов животного мира и лесного комплекса), посвященной Году охраны окружающей среды.

Для знакомства представителей широкой общественности с событиями Года охраны окружающей среды и привлечения внимания населения к решению экологических проблем региона вся информация о проводимых на территории Кемеровской области в 2013 году мероприятиях оперативно размещалась в новостных блоках интернет-порталов Администрации Кемеровской области ([www.ako.ru](http://www.ako.ru)), департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области ([www.kuzbasseco.ru](http://www.kuzbasseco.ru)) и «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» ([www.ecokem.ru](http://www.ecokem.ru)).

Было выпущено 5 номеров областного печатного издания – газеты «Экологический вестник Кузбасса».

Издания были переданы на территории всех муниципальных образований Кемеровской области для распространения среди учреждений образования, культуры, промышленных предприятий, организаций разной направленности, населения и другой заинтересованной части аудитории.

По итогам Года охраны окружающей среды подготовлен экологический дайджест «Экологический вестник Кузбасса-2013», на страницах которого авторский коллектив постарался рассказать о наиболее важных, интересных и полезных экологических событиях, прошедших в Кемеровской области за 2013 год.

В эфире областного и муниципальных телеканалов организована трансляция видеосюжетов наиболее социально значимых экологических проектов Года охраны окружающей среды.

Ключевым событием Года охраны окружающей среды стал *IV Всероссийский съезд по охране окружающей среды в г. Москва*, участником которого стала и делегация от Кемеровской области.

Делегаты из числа представителей природоохранных структур, ученого сообщества, промышленных предприятий и общественных экологических организаций приняли активное участие в работе всех площадок съезда.



В первый день работы съезда заместитель Губернатора Кемеровской области по природным ресурсам и экологии Н. Ю. Вашлаева рассказала о проблемах и достижениях Кузбасса.



Она поделилась с коллегами опытом в части решения проблем в сфере охраны окружающей среды. Например, наработками по возможно максимальному вовлечению отходов во вторичное использование, современным направлением повышения энергоэффективности, основанным на использовании шахтного метана.

Прозвучали в докладе заместителя Губернатора и предложения региональной власти для более объективной оценки экологической ситуации в области: выделить вскрышную породу горнодобывающих предприятий

в статистических формах учета образования и использования отходов отдельной строкой, исключить метан из перечня загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу от стационарных источников, выделив его отдельной позицией, как парниковый газ и другие.

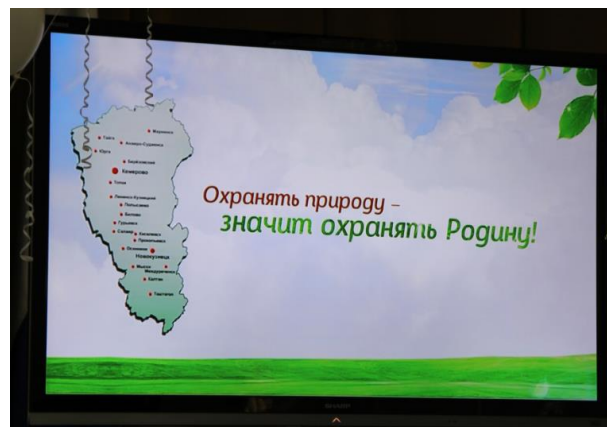
По итогам съезда был принят пакет важных документов и решений, определяющих политику государства в области экологии и охраны окружающей среды на длительную перспективу.



Завершающим мероприятием Года охраны окружающей среды на территории региона стало *областное торжественное мероприятие*.

Наиболее важные события 2013 года были представлены участникам торжества в фильме с символическим названием «Охранять природу – значит охранять Родину». Этот видеопроjekt был показан также широкой общественности на региональном телеканале «Мой город».





В рамках торжества представители администраций, промышленных предприятий, организаций и учреждений муниципальных образований – наиболее активные участники природоохранных мероприятий 2013 года отмечены благодарственными письмами.

Каждый день Года охраны окружающей среды был посвящен решению конкретных экологических задач, цель которых обеспечение права каждого человека на благоприятную окружающую среду.

Добрые дела, яркие инициативы и новые проекты, которыми был наполнен этот год, получают дальнейшее развитие и будут продолжены в следующем 2014 году.



## СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ

<b>Наименование ведомства, организации</b>	<b>Руководитель</b>
Комитет по вопросам аграрной политики, землепользования и экологии Совета народных депутатов Кемеровской области	Котов Михаил Михайлович
Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Кемеровской области	Климовская Ирина Анатольевна
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области	Дюкарев Александр Дмитриевич
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области	Тюрина Ольга Анатольевна
Кемеровский отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Верхне-Обского территориального управления Федерального агентства РФ по рыболовству	Ефанов Алексей Геннадьевич
Кемеровский отдел инспекций радиационной безопасности Сибирского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Савченко Сергей Петрович
Кемеровская таможня Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы России	Третьяков Сергей Дмитриевич

<b>Наименование ведомства, организации</b>	<b>Руководитель</b>
Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС»	Бузунова Раиса Ивановна
Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области	Высоцкий Сергей Васильевич
Департамент лесного комплекса Кемеровской области	Липатов Геннадий Анатольевич
Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области	Степанов Павел Георгиевич
Управление ветеринарии Кемеровской области	Карпов Валерий Павлович
ОАО «Красновоярская гидрогеологическая партия»	Малышев Виктор Александрович
Кемеровский филиал ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу»	Сушков Владимир Юрьевич
ГКУ КО «Дирекция особо охраняемых природных территорий КО»	Танков Дмитрий Владимирович
ФГУ «Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау»	Васильченко Алексей Андреевич
ФГБУ «Шорский национальный парк»	Надеждин Валерий Борисович
Институт экологии человека СО РАН	Глушков Андрей Николаевич
ОАО «Кузбасский технопарк»	Муравьев Сергей Александрович
ООО «Кузбасский Центр Экологического Мониторинга Ликвидируемых Шахт»	Лермонтов Юрий Сергеевич