

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД  
«О СОСТОЯНИИ И ОБ ОХРАНЕ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
в 2013 ГОДУ»**





## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ</b> .....	<b>5</b>
<b>ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОVOГО СЛОЯ</b> .....	<b>6</b>
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.....	6
Качество воздуха в городских населенных пунктах.....	8
Потребление озоноразрушающих веществ.....	11
Радиоактивное загрязнение приземного слоя воздуха.....	12
<b>ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА</b> .....	<b>13</b>
Температура воздуха.....	13
Атмосферные осадки.....	14
Выбросы парниковых газов.....	15
<b>ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ</b> .....	<b>16</b>
Возобновляемые ресурсы пресных вод.....	16
Забор пресных вод.....	17
Бытовое водопотребление.....	18
Потери воды.....	18
Повторное и оборотное использование пресной воды.....	18
Качество питьевой воды.....	18
Биохимическое потребление кислорода (БПК <sub>5</sub> ), концентрация аммонийного азота в речной воде и биогенные вещества в пресной воде.....	19
Общая оценка качества поверхностных пресных вод.....	23
Общая оценка качества подземных вод.....	24
Гидробиологическая оценка состояния пресноводных объектов.....	24
Радиоактивное загрязнение поверхностных пресных вод.....	25
Биогенные вещества в прибрежных морских водах.....	25
Общая оценка качества морских вод.....	27
Радиоактивное загрязнение морских вод.....	27
Загрязненные сточные воды.....	27
<b>ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ</b> .....	<b>29</b>
Изъятие земель из продуктивного оборота.....	29
Районы, подверженные эрозии почв.....	30
Загрязнение почвенного покрова.....	30
Радиоактивное загрязнение.....	34
<b>БИОРАЗНООБРАЗИЕ</b> .....	<b>35</b>
Особо охраняемые природные территории (ООПТ).....	35
Леса и прочие лесопокрываемые земли.....	38
Виды, находящиеся под угрозой исчезновения.....	40
Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов.....	41
<b>ТРАНСПОРТ</b> .....	<b>60</b>
Пассажирооборот.....	60
Грузооборот.....	61
Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива.....	62
Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств.....	62
<b>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b> .....	<b>63</b>
Внесение минеральных и органических удобрений.....	63
Внесение пестицидов.....	63
<b>ОТХОДЫ</b> .....	<b>64</b>
Образование отходов.....	64
Переработка и вторичное использование отходов.....	65
Окончательное удаление отходов.....	65
<b>ЭНЕРГЕТИКА</b> .....	<b>68</b>
Конечное энергопотребление и энергоемкость.....	68
Общий объем энергопотребления.....	68
Энергопотребление на основе возобновляемых источников.....	69
<b>СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>70</b>
Центральный федеральный округ.....	71
Северо-Западный федеральный округ.....	147
Южный федеральный округ.....	195
Северо-Кавказский федеральный округ.....	223
Приволжский федеральный округ.....	255
Уральский федеральный округ.....	315
Сибирский федеральный округ.....	343
Дальневосточный федеральный округ.....	395
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</b> .....	<b>435</b>
<b>ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>458</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды в 2013 году (далее - Госдоклад) подготовлен Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 №966. Как и в Госдокладе за 2012 год, в нем представлены значения показателей, характеризующих взаимосвязь состояния окружающей среды и показателей социально-экономического развития Российской Федерации (показатели экологической эффективности).

Показатели представлены по группам:

- загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя;
- изменение климата;
- водные ресурсы;
- биоразнообразие;
- земельные ресурсы;
- сельское хозяйство;
- энергетика;
- транспорт;
- отходы.

Для целей комплексного анализа состояния окружающей среды показатели, в зависимости от их роли, классифицируются по схеме: ДС-Д-С-В-Р: движущие силы (ДС), давление (Д), состояние (С), воздействие (В) и реагирование (Р).

В Госдокладе дано описание места групп показателей в системе ДС-Д-С-В-Р. Такая схема комплексного анализа состояния окружающей среды широко используется, в частности, в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).



Окружающая среда становится активным участником экономической политики. Наряду с уровнем доходов, занятостью населения и другими социальными вопросами уровень жизни определяется и комфортностью среды обитания.

В Госдокладе приведен анализ динамики показателей декаплинга, выполненный по методологии ОЭСР. Декаплинг в этом случае - рассогласование связей между изменением показателей давления (Д) на окружающую среду по сравнению с изменением движущей силы (ДС) за этот же период. Другими словами, эффект «декаплинга» означает использование меньшего количества ресурсов и (или) снижения негативного воздействия на окружающую среду на единицу экономического результата.

Кроме того, в Госдокладе приведены оценки достижения основных показателей (индикаторов) состояния окружающей среды, установленные Государственной программой Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы.

Практически одновременно с публикацией Госдоклада

на сайте [www.ecogosdoklad.ru](http://www.ecogosdoklad.ru) размещается его интерактивная версия. Работа по систематизации и обобщению данных, направленных для подготовки Госдоклада федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Федерации, расчету показателей и подготовке текста Госдоклада проведена ОАО «Федеральный центр геоэкологических систем». Организация общественного обсуждения и выработка предложений по доработке первоначального текста Госдоклада проведена Минприроды России.

В общественном обсуждении Госдоклада и подготовке предложений о его доработке по результатам проведенных обсуждений приняли участие:

- члены Общественного Совета при Минприроды России;
- представители федеральных органов исполнительной власти;
- представители органов исполнительной власти субъектов Федерации;
- неправительственные организации и граждане.

# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

## ОСНОВНЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

- 1. Расположение.** Россия расположена на востоке Европы и севере Азии. Столица – город Москва.
- 2. Административное деление** - 83 субъекта Российской Федерации.
- 3. Общая площадь территории<sup>1)</sup>** 1709824,6 тыс. га<sup>2</sup> (46,51% - леса, 13% - сельскохозяйственные угодья, 13% - поверхностные воды, включая болота).
- 4. Наибольшая протяженность, тыс. км:**  
в меридиональном направлении – 4;  
в широтном направлении – 9.
- 5. Россия омывается морями:** Северного Ледовитого океана (Баренцево, Белое, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское); Тихого океана (Берингово, Охотское, Японское); Атлантического океана (Балтийское, Черное, Азовское).
- 6. Самые длинные реки<sup>2)</sup>, км:**  
Лена – 4337;  
Енисей (с Ангарой) – 3844;  
Волга – 3694;  
Обь – 3676;  
Амур – 2855.
- 7. Самые большие острова, тыс. км<sup>2</sup>:**  
архипелаг Новая Земля – 82,6;  
Сахалин – 76,4;  
Новосибирский архипелаг – 38;  
архипелаг Северная Земля – 37.
- 8. Государственная граница:**  
на северо-западе - с Норвегией и Финляндией;  
на западе - с Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой и Беларусью;  
на юго-западе - с Украиной;  
на юге - с Абхазией, Грузией, Южной Осетией, Азербайджаном и Казахстаном;  
на юго-востоке - с Китаем, Монголией и Корейской Народно-Демократической Республикой;  
на востоке (морская) - с США и Японией.
- 9. Самые крупные озера<sup>3)</sup>, тыс. км<sup>2</sup>:**  
Байкал – 31,5;  
Ладожское – 17,7;  
Онежское – 9,7.
- 10. Самая высокая точка, м:**  
Эльбрус – 5642.
- 11. Средняя температура:**  
**январь** от 0°, -5° С (Северный Кавказ) до -40°, -50° С (восток Республики Саха (Якутия), где минимальные температуры достигают -65°, -70° С);  
**июль** от 1° С (северное побережье Сибири) до 24°-25° С (Прикаспийская низменность).

Российская Федерация занимает 1-е место в мире по территории и 8-е место - по численности населения.

## ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

- Численность населения** - 143,7 млн. человек<sup>1</sup>.  
**Плотность населения, чел. на 1 км<sup>2</sup>:**  
**в Российской Федерации** - 8,4;  
в Центральном федеральном округе - 59,7;  
в Северо-Кавказском федеральном округе - 56,3;  
в Южном федеральном округе - 33,2;  
в Приволжском федеральном округе - 28,7;  
в Северо-Западном федеральном округе - 8,2;  
в Уральском федеральном округе - 6,7;  
в Сибирском федеральном округе - 3,7;  
в Дальневосточном федеральном округе - 1,0.  
**Валовой внутренний продукт (ВВП) в текущих ценах** 66755,3 млрд. рублей<sup>2</sup>.  
**Продукция сельского хозяйства<sup>3</sup>**  
составляет 3790,8 млрд. рублей.  
**Протяженность путей сообщения, тыс. км:**  
железнодорожные пути общего пользования<sup>4</sup> - 86;  
автомобильные дороги общего пользования – 1397;  
трамвайные пути<sup>4</sup> - 2,5;  
троллейбусные линии<sup>4</sup> - 4,8;  
пути метрополитенов<sup>4</sup> - 0,5;  
магистральные трубопроводы<sup>4</sup> – 247;  
внутренние водные судоходные пути<sup>5</sup> – 102.

### ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

Затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	2010	2011	2012	2013
Объем затрат на охрану окружающей среды	372382	412014	445817	479384
в том числе:				
на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	80071	88362	89236	93251
на сбор и очистку сточных вод	169152	197073	186445	204351
на обращение с отходами	41510	44172	41022	51612
на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод	17219	23435	36498	33486
на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий	22975	13381	28091	28082
прочие	41455	45591	64525	68602
Объем затрат на охрану окружающей среды в % к ВВП	0,8	0,8	0,7	0,7

*Включают прямые инвестиции в основной капитал, текущие расходы, капитальный ремонт основных фондов, затраты органов исполнительной власти на содержание аппарата, занимающегося вопросами охраны окружающей среды, затраты на научные исследования и разработки, а также затраты на образование в сфере охраны окружающей среды. С 2012 г. - с учетом индивидуальных предпринимателей.*

<sup>1)</sup> На 1 января 2013 г.

<sup>2)</sup> По данным статистического сборника Росводресурсов «Водные ресурсы и водное хозяйство России в 2010 году».

<sup>3)</sup> По данным Росводресурсов.

<sup>1)</sup> По данным Росстата на 1 января 2014 г.

<sup>2)</sup> По данным Росстата за 2013 г.

<sup>3)</sup> По данным Росстата за 2013 г.

<sup>4)</sup> По данным Росстата за 2013 г.

<sup>5)</sup> По данным Росморречфлота

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗОнового СЛОЯ



### ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Повышенные концентрации в атмосферном воздухе загрязняющих веществ, таких как твердые вещества, диоксид серы, диоксид и оксид азота, оксид углерода, и специфических загрязняющих веществ, характерных для отдельных территорий, в том числе бенз(а)пирена и формальдегида, оказывают негативное влияние на здоровье

человека и экосистемы. Приведенные ниже показатели давления дают возможность не только определить степень антропогенного воздействия на атмосферный воздух в целом, но и позволяют оценить влияние воздействия каждого сектора экономики, в частности: энергетики, транспорта, промышленности, сельского хозяйства и др.

Таблица 1 – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2007 – 2013 гг. в Российской Федерации (данные Росстата и Росприроднадзора)

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общий объем выбросов, от стационарных и автомобильных источников, тыс. т/год, из них:	35303,5	33691,7	32559,8	32220,4	32487,5	32309,2	31870,9
-от стационарных источников, тыс. т/год	20636,9	20103,3	19021,2	19115,6	19162,3	19630,3	18446,5
-от автомобильного транспорта, тыс. т/год	14666,6	13588,4	13538,6	13104,8	13325,2	12678,9	13424,4
Общий объем выбросов от железнодорожного транспорта, тыс. т/год	н/д	н/д	н/д	н/д	140,0	159,5	192,5
Объем выбросов SO <sub>2</sub>	Всего, тыс. т/год	4678,1	4644,1	4480,6	4497,9	4454,7	4249,2
	от стационарных источников, тыс. т/год	4573,1	4534,1	4370,6	4385,3	4342,7	4173,3
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	105,0	110,0	110,0	112,6	112,0	75,9
Объем выбросов CO	Всего, тыс. т/год	17450,4	16259,5	15603,5	15341,7	15816,3	16092,9
	от стационарных источников, тыс. т/год	6448,4	6091,5	5500,5	5565,1	5753,5	6001,8
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	11002,0	10168,0	10103,0	9776,6	10062,8	10091,1
Объем выбросов твердых веществ	Всего, тыс. т/год	2793,4	2757,2	2394,1	2435,0	2327,3	2273,1
	от стационарных источников, тыс. т/год	2743,4	2704,2	2341,1	2381,2	2283,1	2249,4
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	50,0	53,0	53,0	53,8	44,2	23,7
Объем выбросов NH <sub>3</sub>	Всего, тыс. т/год	н/д	н/д	н/д	69,7	70,4	80,7
	от стационарных источников, тыс. т/год	41,6	39,2	40,3	42,2	44,0	47,5
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	н/д	н/д	н/д	27,5	26,4	33,2
Объем выбросов NO <sub>x</sub> (в пересчете на NO <sub>2</sub> )	Всего, тыс. т/год	3635,8	3660,6	3561,5	3656,9	3561,9	3356,5
	от стационарных источников, тыс. т/год	1732,8	1816,6	1730,5	1855,2	1880,0	1937,5
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	1903,0	1844,0	1831,0	1801,7	1681,9	1419,0
Объем выбросов НМ ЛОС	Всего, тыс. т/год	3447,6	2872,0	2913,0	2885,1	2966,6	2552,1
	от стационарных источников, тыс. т/год	1908,6	1532,0	1546,0	1605,3	1622,8	1638,2
	от автомобильного транспорта, тыс. т/год	1539,0	1340,0	1367,0	1279,8	1343,8	913,9
Объем выбросов от стационарных и автомобильных источников на душу населения, т/чел.	0,247	0,236	0,228	0,226	0,227	0,225	0,222
Объем выбросов от стационарных и автомобильных источников на единицу ВВП, т/млн. руб.	1,06	0,82	0,84	0,70	0,58	0,52	0,48



Графики, иллюстрирующие динамику изменения объема выбросов, их качественного состава и «вес» отдельных видов экономической деятельности, приведены ниже.



Рисунок 1 – Общий объем выбросов загрязняющих веществ в Российской Федерации

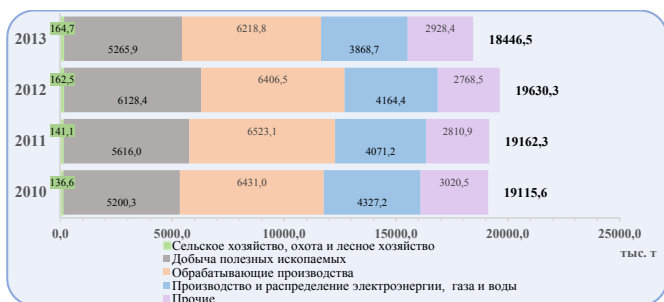


Рисунок 2 - Соотношения объема выбросов от стационарных источников по видам экономической деятельности

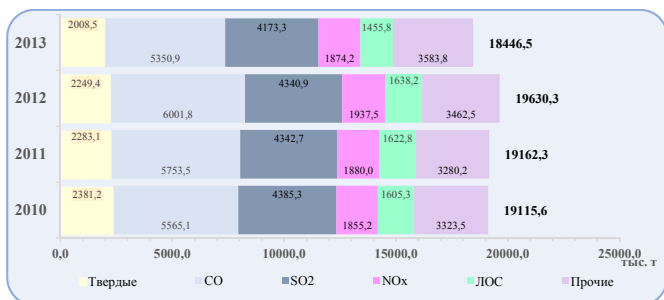


Рисунок 3 - Структура выбросов в динамике от стационарных источников

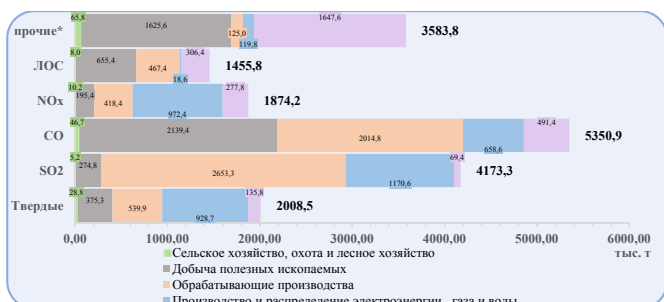


Рисунок 4 - Структура выбросов от стационарных источников по видам экономической деятельности в 2013 г.

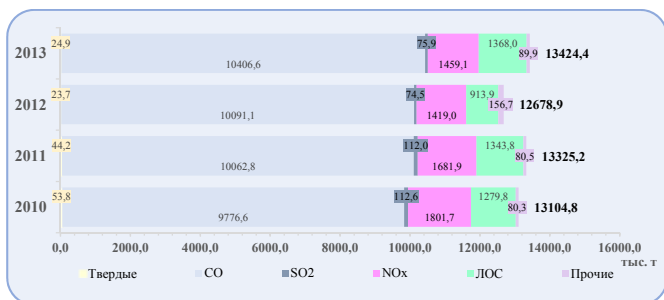


Рисунок 5 - Структура выбросов в динамике от автомобильного транспорта

В обобщенном виде количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади в 2013 г. представлено на рисунке 6.

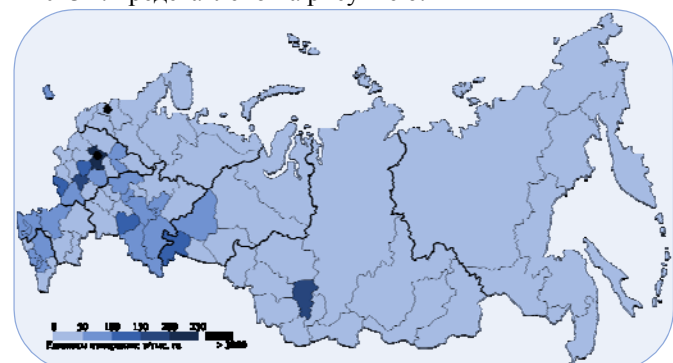


Рисунок 6 – количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади в 2013 г.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух являются Давлением на окружающую среду в схеме ДС-Д-С-В-Р. Для целей проведения эколого-экономических оценок давления выбросов от стационарных источников в секторах экономики (видах экономической деятельности) ниже приведены графики, иллюстрирующие изменение объема выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, в том числе по разделам ОКВЭД (С – добыча полезных ископаемых, D – обрабатывающие производства и E – производство и распределение электроэнергии, газа и воды) (2007 г.=100%) в сравнении со значениями ВВП по тем же разделам ОКВЭД. Эколого-экономические оценки, в соответствии с лучшей мировой практикой, сделаны на основе анализа значений декаплинга. Декаплинг - рассогласование связей между изменением показателей давления (Д) на окружающую среду по сравнению с изменением движущей силы (ДС) за этот же период. Для выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ рассчитывается декаплинг-фактор

$$DF = 1.0 - \frac{(\text{выброс} / \text{ВДС})_{\text{конец\_периода}}}{(\text{выброс} / \text{ВДС})_{\text{начало\_периода}}}$$

Декаплинг-фактор (DF)	Увеличивается ли давление (выбросы веществ) по времени	Декаплинг
DF < 0	Безразлично	Отсутствует
DF >= 0	ДА	Относительный
DF >= 0	Нет	Абсолютный

Примечание. Валовой внутренний продукт (ВВП) представляет собой сумму валовой добавленной стоимости (ВДС) всех видов экономической деятельности в основных ценах плюс чистые налоги на продукты. ВДС исчисляется на уровне видов экономической деятельности в основных ценах как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Поскольку значения ВДС еще не опубликованы, в расчете значений декаплинг-фактора (DF) используются значения ВВП по видам экономической деятельности: индекс физического объема ВВП и ВДС.

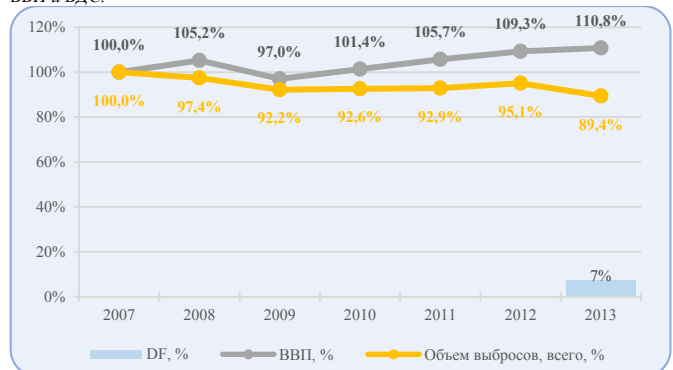


Рисунок 7– Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех выбросов от стац. ист.) по РФ в целом

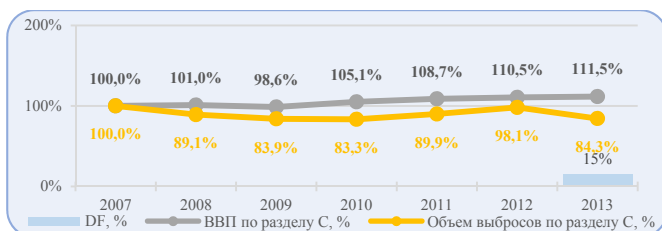


Рисунок 8 – Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех выбросов) по разделу ОКВЭД С - Добыча полезных ископаемых

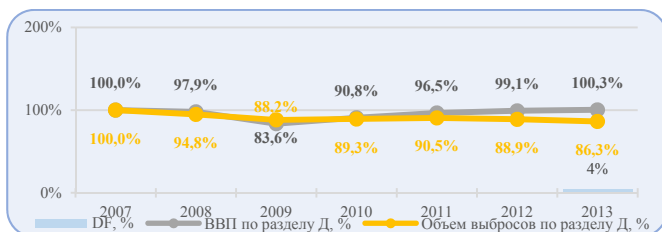


Рисунок 9 – Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех выбросов) по разделу ОКВЭД Д - Обрабатывающая промышленность

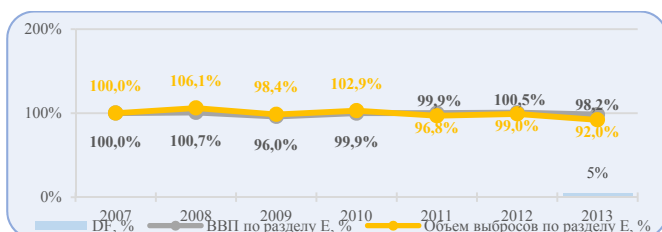


Рисунок 10 – Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех выбросов) по разделу ОКВЭД Е - Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Таким образом, давление выбросов от стационарных источников в целом по Российской Федерации и секторах экономики (видах экономической деятельности) С, Д, Е имеет абсолютный декаплинг с ростом экономики, т.е. не связано с ее ростом. Ускорение процесса рассогласования связи экономической активности с воздействием на окружающую среду является фундаментальным фактором, определяющим успешность мер по оздоровлению окружающей среды. Эколого-экономические оценки воздействия автотранспорта на атмосферный воздух приведены в главе Транспорт.

Таблица 2 – Выбросы тяжелых металлов от стационарных источников загрязнения атмосферы в Российской Федерации, т (по данным Росстата)

Загрязняющее вещество	2012	2013	Изменение
Ванадия пятиокись (пыль)	452,618	421,197	-31,421
Кадмий оксид (в пересчете на кадмий)	13,155	12,667	-0,488
Марганец и его соединения (в пересчете на марганца(IV)оксид)	838,394	794,457	-43,937
Медь оксид (Меди оксид) (в пересчете на медь)	1523,062	1680,208	+157,146
Никель (Никель металлический)	188,447	106,586	-81,861
Ртуть (Ртуть металлическая)	2,993	2,804	-0,189
Свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец)	93,860	93,710	-0,150
Хром (Хром шестивалентный)(в пересчете на хрома (VI) оксид)	101,692	101,693	+0,001
Мышьяк, неорганические соединения (в пересчете на мышьяк)	182,425	157,940	-24,485

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы приведена в таблице ниже.

**Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в топливно-энергетическом комплексе\* по отношению к 2007 году, %**

Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
84,3	87,55	☹

**Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в металлургии\*\* по отношению к 2007 году, %**

Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
83,9	86,60	☹

**Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников", %**

Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
76	74,7	☹

\* - добыча каменного угля, бурого угля и торфа (ОКВЭД 10), добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг в этих областях (ОКВЭД 11), производство кокса и нефтепродуктов (ОКВЭД 23.9), производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды (ОКВЭД 40). \*\* - металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (подраздел ДЖ ОКВЭД).

## КАЧЕСТВО ВОЗДУХА В ГОРОДСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м<sup>3</sup> или мкг/м<sup>3</sup> (ср);
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м<sup>3</sup> или мкг/м<sup>3</sup> (рМ).

Загрязнение воздуха определяется по значениям средних и максимальных разовых концентраций примесей. Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с ПДК.

ПДК — предельно допустимая концентрация примеси для населенных мест. Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (ПДКс.с.), максимальные из разовых концентраций — с ПДК максимально разовыми (ПДКр.р.)

Используются показатели качества воздуха:

ИЗА — комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается повышенным (далее - П) при ИЗА от 5 до 6, высоким (далее - В) при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким (далее - ОВ) при ИЗА равном или больше 14.

### Характеристики уровня загрязнения воздуха в 2013 г.

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в России проводились в 252 городах, на 694 постах, из них регулярные наблюдения Росгидромета выполнялись в 225 городах на 631 посту, дополнительно проводились эпизодические наблюдения в 4 населенных пунктах. По данным

Росгидромета, в 123 городах (57% городов) степень загрязнения воздуха оценивается как очень высокая и высокая и только в 22% городов — низкая. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха проживает 54,2 млн. человек, что составляет 52% городского населения России. В 204 городах (81% городов, где проводятся наблюдения) средняя за год концентрация одного или нескольких загрязняющих веществ превышает ПДК. В этих городах проживает 66,6 млн. чел.

Таблица 3 - Доля населения, проживающего в городах с высокой и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха (данные Росгидромета)

Субъект Российской Федерации	Количество		Население (%) в городах с В и ОВ уровнем загрязнения воздуха
	городов	станций	
г. Москва	1	17	100
Белгородская обл.	3	9	22
Брянская обл.	1	4	48
Владимирская обл.	1	4	31
Воронежская обл.	1	6	64
Ивановская обл.	2	3	47
Калужская обл.	1	2	45
Костромская обл.	2	5	0
Курская обл.	1	5	55
Липецкая обл.	1	6	0
Московская обл.	10	20	4
Орловская обл.	1	4	60
Рязанская обл.	1	4	63
Смоленская обл.	1	4	0
Тамбовская обл.	1	4	0
Тверская обл.	1	1	40
Тульская обл.	3	10	50
Ярославская обл.	3	8	56
Адыгея Респ.	-	-	-
Калмыкия Респ.	-	-	-
Краснодарский край	3	8	39
Астраханская обл.	7	12	76
Волгоградская обл.	3	6	67
Ростовская обл.	9	17	57
г. Санкт-Петербург	1	20	100
Карелия Респ.	3	3	0
Коми Респ.	4	9	50
Архангельская обл.	4	8	44
Вологодская обл.	2	11	37
Калининградская обл.	1	5	59
Ленинградская обл.	10	11	0
Мурманская обл.	9	21	0
Новгородская обл.	3	5	0
Псковская обл.	2	2	0
Ненецкий автономный округ	-	-	-
Башкортостан Респ.	5	20	54
Марий Эл Респ.	-	-	-
Мордовия Респ.	1	4	64
Татарстан Респ.	3	22	66
Удмуртская Респ.	2	7	62
Чувашская Респ.	2	6	79
Кировская обл.	2	6	0
Нижегородская обл.	7	19	13
Оренбургская обл.	5	13	35
Пензенская обл.	1	4	56
Пермский край	4	18	56
Самарская обл.	9	40	84

Субъект Российской Федерации	Количество		Население (%) в городах с В и ОВ уровнем загрязнения воздуха
	городов	станций	
Саратовская обл.	5	12	54
Ульяновская обл.	3	6	80
Курганская обл.	1	5	65
Свердловская обл.	5	16	84
Тюменская обл.	2	8	70
Челябинская обл.	3	15	59
Ханты-Мансийский авт. округ — Югра	7	9	58
Ямало-Ненецкий авт. округ	1	1	9
Дагестан Респ.	1	3	40
Ингушетия Респ.	-	-	-
Кабардино-Балкарская Респ.	-	-	-
Карачаево-Черкесская Респ.	1	1	0
Респ. Северная Осетия - Алания	1	8	0
Чеченская Респ.	-	-	-
Ставропольский край	5	10	0
Алтай Респ.	-	-	-
Бурятия Респ.	4	7	71
Тыва Респ.	1	3	67
Хакасия Респ.	3	4	80
Алтайский край	3	10	65
Забайкальский край	3	7	46
Красноярский край	6	18	57
Таймырский АО (в сост. Красноярского края) <sup>1</sup>	1	1	99
Иркутская обл.	18	38	49
Кемеровская обл.	3	18	54
Новосибирская обл.	3	12	70
Омская обл.	1	8	0
Томская обл.	1	6	69
Саха Респ. (Якутия)	4	7	65
Камчатский край	2	6	86
Приморский край	8	13	52
Хабаровский край	4	10	77
Амурская обл.	3	3	42
Магаданская обл.	1	3	69
Сахалинская обл.	6	12	57
Еврейская авт. обл.	1	1	62
Чукотский авт. округ	-	-	-
<b>Всего по Российской Федерации</b>	<b>248</b>	<b>694</b>	<b>52</b>

<sup>1</sup> По данным о выбросах за 2012 г. в г. Норильске.

Процекр в таблице обозначает отсутствие в городе сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха.

Среднегодовые значения концентраций отдельных загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в целом по Российской Федерации приведены ниже.



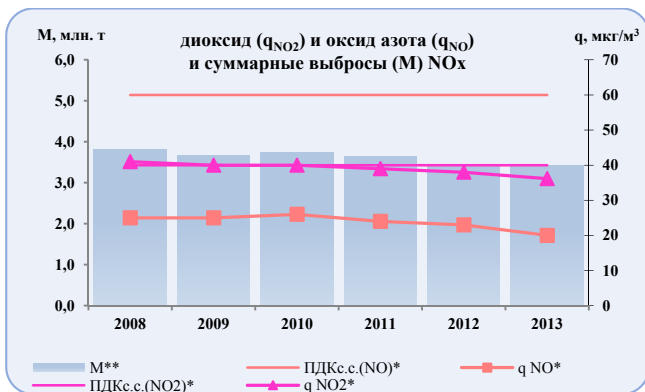
\* Данные Росгидромета; \*\* - Данные Росстата

Рисунок 11 - Среднегодовые концентрации (q) и суммарные выбросы (M) оксида углерода



\* Данные Росгидромета, \*\* - Данные Росстата и Росприроднадзора

Рисунок 12 - Среднегодовые концентрации (q) взвешенных веществ и выбросы (M) твердых веществ от стационарных источников



\* Данные Росгидромета, \*\* - Данные Росстата

Рисунок 13 - Среднегодовые концентрации диоксида (qNO2) и оксида азота (qNO) и суммарные выбросы (M) NOx (в пересчете на NO2)



\* Данные Росгидромета, \*\* - Данные Росстата

Рисунок 14 - Среднегодовые концентрации (q) и выбросы (M) диоксида серы от стационарных источников



\* Данные Росгидромета, \*\* - Данные Росстата

Рисунок 15 - Среднегодовые концентрации бенз(а)пирена

Таблица 4 - Города с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы (Приоритетный список) и вещества, его определяющие, в 2013 г. (по данным Росгидромета)

Город	Вещества, определяющие очень высокий уровень загрязнения атмосферы в 2012 г.	Вещества, определяющие очень высокий уровень загрязнения атмосферы в 2013 г.	Улучшение по сравнению с 2012 г.
Ачинск	ВВ, NO <sub>2</sub> , NO, БП, Ф	-	⊕
Белоярский	Ф	-	⊕
Братск	ВВ, CS <sub>2</sub> , БП, Ф	БП, CS <sub>2</sub> , Ф	⊗
п. Восточный	-	ВВ, NO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub> , Ф	⊗
Дзержинск	ВВ, фенол, БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, фенол, Ф	⊗
Екатеринбург	NO <sub>2</sub> , ЭБ, БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, ЭБ, Ф	⊗
Зима	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	БП, Ф	⊗
Златоуст	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	⊗
Иваново	ВВ, фенол, БП, Ф	ВВ, фенол, Ф	⊗
Иркутск	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	⊗
Кемерово	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	-	⊕
Краснотурьинск	-	NO <sub>2</sub> , БП, фенол, Ф, HF	⊗
Красноярск	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	ВВ, БП, Ф	⊗
Курган	сажа, БП, Ф	NO <sub>2</sub> , БП, сажа, Ф	⊗
Кызыл	-	БП, сажа, Ф	⊗
Лесосибирск	ВВ, фенол, БП, Ф	ВВ, БП, фенол, Ф	⊗
Магнитогорск	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф, фенол	⊗
Минусинск	ВВ, БП, Ф	БП, Ф	⊗
Москва	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	NO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub> , БП, Ф	⊗
Нерюнгри	ВВ, БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , Ф	⊗
Нижний Тагил	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	-	⊗
Новокузнецк	-	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	⊗
Новороссийск	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	-	⊕
Новочеркасск	ВВ, Ф, CO, NO <sub>2</sub> , HF	-	⊕
Норильск	Выбросы SO <sub>2</sub> и NO <sub>2</sub>	Выбросы SO <sub>2</sub> и NO <sub>2</sub>	⊗
Салехард	БП, Ф	БП, Ф	⊗
Саратов	-	NO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub> , БП, Ф	⊗
Селенгинск	ВВ, фенол, БП, Ф	ВВ, БП, Ф	⊗
Соликамск	ВВ, БП, Ф	-	⊕
Стерлитамак	БП, Ф	-	⊕
Улан-Удэ	-	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	⊗
Ханты-Мансийск	-	фенол, Ф	⊗
Чегдомын	-	ВВ, БП, Ф	⊗
Челябинск	NO <sub>2</sub> , БП, Ф	-	⊕
Черногорск	ВВ, БП, Ф	БП, Ф	⊗
Чита	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, Ф	ВВ, БП, Ф	⊗
Шелехов	-	ВВ, БП, Ф, HF	⊗
Южно-Сахалинск	ВВ, NO <sub>2</sub> , сажа, БП, Ф	ВВ, NO <sub>2</sub> , БП, сажа, Ф	⊗

Примечания. Ф — формальдегид, ВВ — взвешенные вещества, БП — бенз(а)пирен, ЭБ — этилбензол, HF — фторид водорода, NO<sub>2</sub> — диоксид азота, SO<sub>2</sub> — диоксид серы, CS<sub>2</sub> — сероуглерод, NH<sub>3</sub> — аммиак

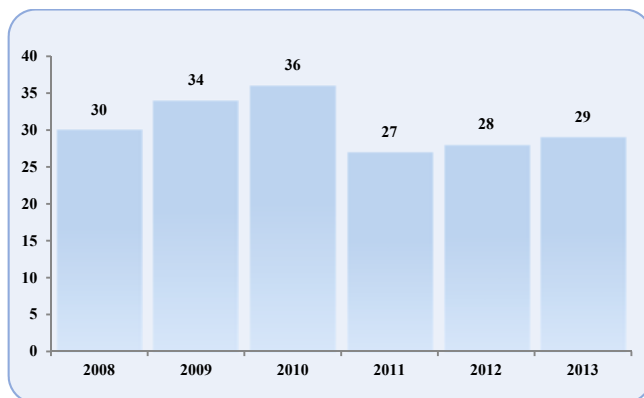


Рисунок 16 - Количество городов, включенных в Приоритетный список городов с наибольшим уровнем загрязнения воздуха в России (по данным Росгидромета)



В Приоритетный список городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха (города с очень высоким уровнем загрязнения воздуха, для которых комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) равен или выше 14) в 2013 году включено 29 городов с общим числом жителей в них 18,5 млн. человек.

В связи со снижением уровня загрязнения атмосферного воздуха по сравнению с 2012 годом в Приоритетный список не вошли Ачинск, Белоярский, Кемерово, Нижний Тагил, Новороссийск, Новочеркасск, Соликамск, Стерлитамак и Челябинск.

В тоже время в Приоритетный список вновь включены: п. Восточный, Златоуст, Краснотурьинск, Кызыл, Новокузнецк, Саратов, Улан-Удэ, Шелехов, Чегдомын. В связи с ростом концентраций формальдегида (по сравнению с 2012 годом – в 2 раза) впервые за последние 5 лет г. Ханты-Мансийск включен в Приоритетный список.



В г. Норильск формирование очень высокого уровня загрязнения воздуха обусловлено значительными выбросами диоксида серы, составляющими более 1,9 млн. т в год.

Почти во всех городах очень высокий уровень загрязнения связан со значительными концентрациями бенз(а)пирена и формальдегида, в 16 — с концентрациями взвешенных веществ, в 14 — диоксида азота, в 6 — фенола.

В Приоритетный список вошли по 3 города с предприятиями нефтехимической и химической промышленности и черной металлургии, 5 городов — с предприятиями цветной металлургии, в 9 городах определяющий вклад в загрязнение вносят предприятия топливно-энергетического комплекса.

Более подробная информация о качестве атмосферного воздуха в городах Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета [www.meteorf.ru](http://www.meteorf.ru).

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы "Охрана окружающей среды" на 2012-2020 годы приведена ниже.

Количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, шт.		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
126	123	
Численность населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, млн. чел		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
53,3	54,2	

## ПОТРЕБЛЕНИЕ ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Анализ общего содержания озона выполнен по данным отечественной сети фильтровых озонметров с привлечением данных мировой озонметрической сети.

Данные станций ежедневно доступны по адресу [http://exp-studies.tor.ec.gc.ca/e/ozone/Curr\\_allmap.htm](http://exp-studies.tor.ec.gc.ca/e/ozone/Curr_allmap.htm). Раз в три года обобщенная информация направляется в Секретариат Монреальского протокола и Венской конвенции. В настоящее время Российской Федерацией направлен Национальный доклад о научных исследованиях озонового слоя Земли за период 2011-2013 гг. - см. [http://ozone.unep.org/Meeting\\_Documents/research-mgrs/8orm/Rus](http://ozone.unep.org/Meeting_Documents/research-mgrs/8orm/Rus).

Российская Федерация в качестве правопреемника бывшего Советского Союза с 31.12.1991 является Стороной Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (далее – Монреальский протокол). Озоноразрушающие вещества используются в качестве хладагентов в холодильной и климатической технике, в качестве пропеллентов в аэрозольной продукции, в качестве вспенивателей в производстве пенопластов и пеноматериалов, а также в качестве растворителей. В соответствии с Монреальским протоколом, Российская Федерация представляет в Секретариат Монреальского протокола отчет, содержащий статистическую информацию о производстве, потреблении, экспорте и импорте всех видов озоноразрушающих веществ (ОРВ).

Таблица 5 – Импорт ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012	2013
ХФУ-11	54,0	72,0	74,0	74,0
ХФУ-12	158,0	140,0	138,0	138,0
ГХФУ-21	-	-	-	-
ГХФУ-22	250	-	-	-
ГХФУ-141в	1539,2	3156,5	1821,0	1660,0
ГХФУ-142в	5,8	-	-	-
ХФУ-113	-	-	-	-
Тетрахлорметан (CCl4)	-	-	-	-

Таблица 6 – Экспорт ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012	2013
ХФУ-11	-	-	-	-
ХФУ-12	-	-	0,50	-
ГХФУ-21	-	-	-	-
ГХФУ-22	16	4,41	-	-
ГХФУ-141в	-	-	-	-
ГХФУ-142в	24	-	-	-
ХФУ-113	-	-	-	-
Тетрахлорметан (CCl4)	-	-	-	-

Таблица 7 – Произведено ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012	2013
ХФУ-11	-	-	-	-
ХФУ-12	-	-	-	-
ГХФУ-21	202,70	213,5	277,50	215,33
ГХФУ-22	28382,2	32475,11	31533,84	21182,983
ГХФУ-141в	-	-	-	-
ГХФУ-142в	579,6	773,55	450,23	263,697
ХФУ-113	305,6	282,19	279,90	263,697
Тетрахлорметан (CCl4)	1214,1	1354,54	1211,99	1340,460

Таблица 8 – Потребление озоноразрушающих веществ в Российской Федерации (в тоннах по озоноразрушающей способности (ODP))

Список	Группа	Вещества	2008	2009	2010	2011	2012	2013
A	I	CFCs (Хлорфторуглероды)	324,0	263,1	308,0	292,0	292,0	288,0
A	II	Halons (Галогены)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	I	Other Fully Halogenated CFCs (Другие полностью галогенированные хлорфторуглероды)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	II	Carbon Tetrachloride (Тетрахлорид углерода)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	III	Methyl Chloroform (Метилхлороформ)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	I	HCFCs (гидрохлорфторуглероды)	1133,6	940,4	733,8	842,69	666,93	471,49
C	II	HBFCs (гидробромфторуглероды)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	III	Bromochloromethane (Бромхлорметан)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E	I	Methyl Bromide (бромистый метил)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

## РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИЗЕМНОГО СЛОЯ ВОЗДУХА

Загрязнение атмосферы техногенными радионуклидами на территории Российской Федерации в настоящее время, в основном, обусловлено вторичным поступлением радионуклидов с загрязненных в предыдущие годы территорий. В целом содержание техногенных радионуклидов на территории России было в приземной атмосфере на 6-7 порядков ниже значений допустимой среднегодовой объемной активности для населения. На загрязненных в результате Чернобыльской аварии территориях Европейской части России (Брянск, Курск) вследствие вторичного ветрового подъема до сих пор наблюдается повышенное содержание радионуклидов в воздухе. Основным дозообразующим радионуклидом на загрязненных территориях является <sup>137</sup>Cs. Выпадения <sup>137</sup>Cs в загрязненной зоне уменьшаются, однако до сих пор превышают фоновые уровни, характерные для незагрязненных зон. Повышенное содержание техногенных радионуклидов в приземном слое воздуха регулярно регистрируется и в районах, расположенных в 100-км зоне вокруг ПО «Маяк» на Южном Урале. Среднемесячная объемная активность <sup>137</sup>Cs за 2013 г. и здесь была на шесть порядков ниже значений допустимой среднегодовой объемной активности для населения.

Более подробная информация о радиоактивном загрязнении приземного слоя воздуха Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://www.meteorf.ru>.

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА



Температура воздуха и атмосферные осадки - два показателя, характеризующие климатические изменения.

### ТЕМПЕРАТУРА ВОЗДУХА

Изменения абсолютных значений температуры и степень этих изменений представляют собой важные параметры, характеризующие возможные последствия изменений климата Земли. Эти последствия - таяние ледников, повышение уровня воды в морях, наводнения, засухи, изменения биоты и ряд других явлений. Тенденции климатических изменений температуры, наблюдавшиеся в предыдущие годы, в основном сохраняются; среднегодовые, весенние и осенние температуры растут на всей территории Российской Федерации.

В целом за год и во все сезоны, кроме зимы, на территории Российской Федерации продолжается потепление.

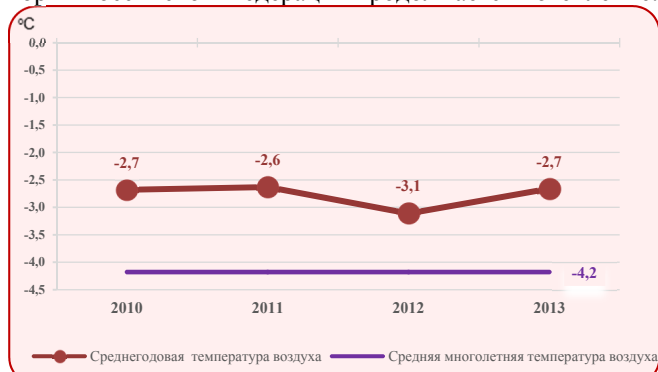


Рисунок 17 – Среднегодовая температура воздуха в Российской Федерации

Скорость роста среднегодовой температуры (линейный тренд) составила  $0,41^{\circ}\text{C}/10$  лет. Наиболее быстрый рост наблюдается осенью ( $0,56^{\circ}\text{C}/10$  лет) и весной ( $0,53^{\circ}\text{C}/10$  лет). Наиболее интенсивное потепление наблюдается весной на Таймыре и в районе побережья Восточно-Сибирского моря (до  $+1,2^{\circ}\text{C}/10$  лет -  $+1,4^{\circ}\text{C}/10$  лет), а также осенью - на севере Восточной Сибири

(до  $+1,2^{\circ}\text{C}/10$  лет). Зимой максимальное потепление наблюдается вдоль Арктического побережья от Колыского полуострова до Таймыра.

Минимальная среднемесячная температура воздуха в 2013 году отмечена на метеорологической станции Верхоянск (Республика Саха) в феврале ( $-48,1^{\circ}\text{C}$ ).

Максимальная среднемесячная температура воздуха, которая составила  $+26,0^{\circ}\text{C}$ , отмечена в августе на метеорологической станции Новороссийск (Краснодарский край).

Таблица 9 - Среднегодовая температура воздуха, осредненная по территории России и федеральных округов

Регион	Среднегодовая температура воздуха	Аномалия
Российская Федерация	-2,66	1,52
Федеральные округа		
Северо-Западный	1,96	1,86
Центральный	6,41	1,83
Приволжский	4,99	1,91
Южный	11,34	1,85
Северо-Кавказский	10,06	1,28
Уральский	-2,20	1,52
Сибирский	-3,58	1,45
Дальневосточный	-6,88	1,33

Зимой сохраняются области похолодания на дальнем Северо-Востоке (до  $-0,6^{\circ}\text{C}/10$  лет) и в Сибири (тренды достигают  $-0,5^{\circ}\text{C}/10$  лет около границы Казахстана).

Следует отметить, что в целом по России с середины 1990-х гг. прекратился рост зимних температур.

На рисунке 18 представлена интегральная схема Российской Федерации с отображением отклонения среднегодовой температуры за 2013 год от многолетней нормы.

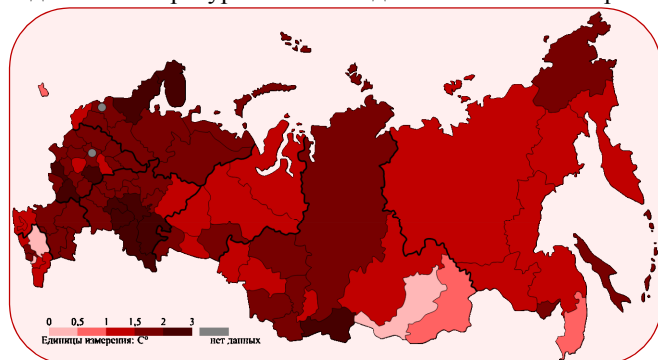


Рисунок 18 – Отклонение среднегодовой температуры за 2013 год от многолетней нормы

### АТМОСФЕРНЫЕ ОСАДКИ

В целом за год по России осадки растут. Тренд среднегодовых осадков за 1976-2013 гг., в среднем по России, составляет 2,2%/10лет. Количество осадков на территории Российской Федерации растет в основном за счет весеннего сезона (5,9%/10лет, вклад в дисперсию ряда 28%) и осени (2,4%/10 лет), однако тренды значительно менее выражены, чем для температуры. Зимой и летом тренд осадков в целом по России незначим.

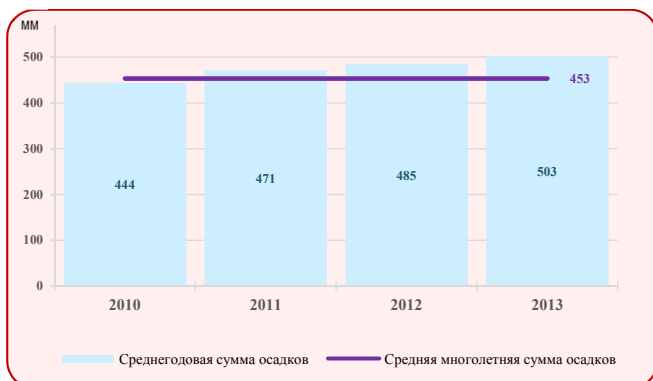


Рисунок 19 – Среднегодовая сумма осадков в Российской Федерации

На рисунке 20 приведено отношение годового уровня выпавших в 2013 году осадков к многолетним нормам.

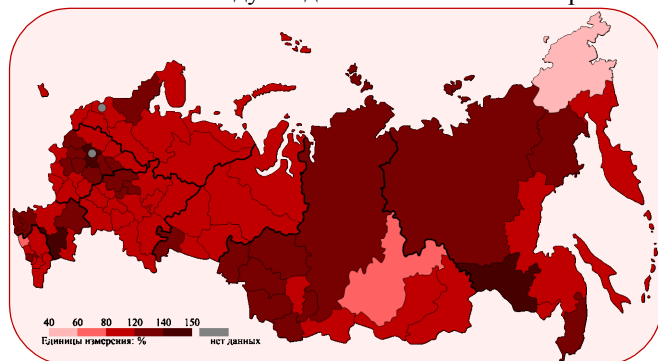


Рисунок 20 – Отношение годового уровня выпавших в 2013 году осадков к многолетним нормам

Минимальная сумма осадков за месяц (полное отсутствие осадков за месяц) отмечена в феврале на некоторых станциях Камчатского края, в марте – Республики Алтай и Республики Саха (Якутия), в декабре – в Республике Алтай. Максимальная сумма осадков за месяц отмечена в июле на метеорологической станции Терней Приморского края (631 мм, 563% месячной нормы), в сентябре в Сочи (526 мм, 395% месячной нормы).

Таблица 10 - Среднегодовая сумма осадков, осредненная по территории России и федеральных округов

Регион	Годовая сумма осадков, мм	Аномалия
Российская Федерация	503	111
Федеральные округа		
Северо-Западный	524	94
Центральный	680	112
Приволжский	585	111
Южный	520	110
Северо-Кавказский	596	109
Уральский	468	100
Сибирский	490	110
Дальневосточный	500	120

### Гидрометеорологические опасные явления

В 2013 году отмечалось 963 опасных гидрометеорологических явления (ОЯ), включая гидрологические и агрометеорологические явления, из которых 455 нанесли значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения.

Таблица 11 - Распределение метеорологических ОЯ в 2013 году по территориям федеральных округов (данные Росгидромета)

Явления	Федеральные округа								Всего
	СЗ ФО	Ц ФО	П ФО	Ю ФО	СК ФО	У ФО	С ФО	Д ФО	
Сильный ветер	12	3	15	4	6	12	35	25	112
Сильные осадки	1	14	14	19	12	7	15	31	113
Метель	3		1			5	5	18	32
Пыльная буря									
Смерч									
Сильный мороз			4			5	5	4	18
Аномально холодная погода	5	3	4				9	1	22
Жара		3	1		1	2	1	1	9
Аномально жаркая погода	1	3	4			1	2		11
Град		1	5	7	8	1	3		25
Гололедные явления		1	1	6	1		2		11
Налипание мокрого снега		1		9			3	2	15
Заморозки	4	8	9	3	2	8	9	3	46
Туман									
КМЯ <sup>1</sup>	4	14	17	14	13	8	51	22	143
<b>Всего в 2013 г.</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>140</b>	<b>107</b>	<b>557</b>

На рис. 21 приведены данные Росгидромета о динамике количества гидрометеорологических ОЯ за 1998 –

<sup>1</sup> КМЯ - комплексные метеорологические явления

2013 г., относящиеся лишь к опасным явлениям и комплексам гидрометеорологических явлений (включая гидрологические и агрометеорологические явления), которые нанесли значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения.

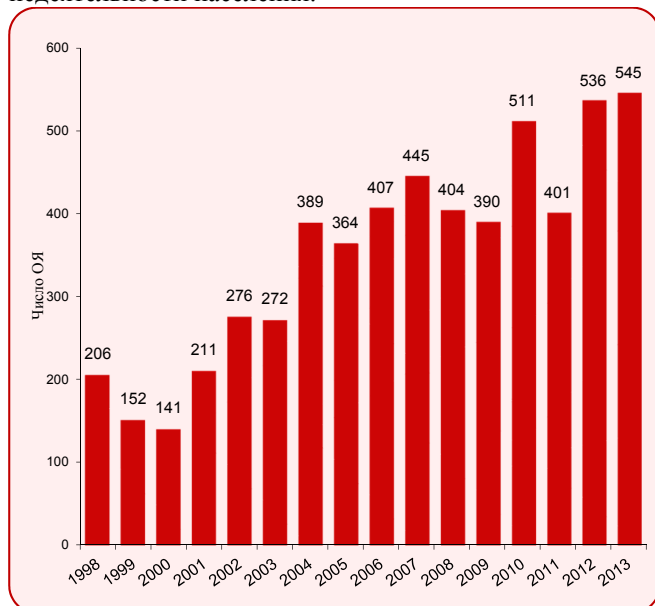


Рисунок 21 - Динамика количества всех зарегистрированных метеорологических ОЯ с 1998 по 2013 гг. с годовой дискретностью (данные Росгидромета)

## ВЫБРОСЫ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Показателем, характеризующим влияние антропогенной деятельности на изменение климата, является объем выбросов парниковых газов.

Приводимые ниже оценки антропогенных выбросов и абсорбции (поглощения) парниковых газов (ПГ), не регулируемых Монреальским протоколом, за период 1990-2012 гг. выполнены методами расчетного мониторинга в Росгидромете. Методической основой оценок служат соответствующие руководящие документы Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и руководящие документы по проведению национальных инвентаризаций парниковых газов, одобренные Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН). В основу подхода МГЭИК положен расчетный метод оценки выбросов и поглощения, основанный на использовании количественных данных об объемах конкретных видов деятельности, приводящих к выбросам или к абсорбции ПГ. Основной объем исходной информации для расчетов получен по данным государственной статистической отчетности.

Таблица 12 - Выбросы парниковых газов по секторам

Сектор	Выбросы, тыс. т CO <sub>2</sub> -экв.					
	1990	2000	2005	2010	2011	2012
Энергетика	2720748	1672952	1744792	1826310	1880968	1885160
Промышленные процессы	258231	167400	179904	174992	177590	181136
Использование растворителей и другой промышленной продукции	562	523	532	565	571	573
Сельское хозяйство	322679	153618	141483	141341	144005	144222
Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство <sup>1</sup>	164571	-406502	-506168	-567242	-573437	-542017
Отходы	61122	58828	68687	78134	81159	83954
Всего, с учетом землепользования, изменения землепользования и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)	3527913	1646819	1629230	1654100	1710856	1753029 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Знак «минус» соответствует абсорбции (поглощению) парниковых газов из атмосферы

<sup>2</sup> Итоговые значения могут незначительно отличаться от сумм по столбцам таблицы в результате округления

Группировка выбросов по секторам выполнялась в соответствии с методологией МГЭИК. Следует иметь в виду, что сектора МГЭИК не соответствуют секторам (отраслям) экономики в традиционном отечественном понимании. В частности, к энергетическому сектору МГЭИК относит выбросы от сжигания всех видов ископаемого топлива, а также технологические выбросы и утечки в атмосферу топливных продуктов, независимо от того в каких отраслях экономики они происходят.

Объем выбросов ПГ общий (с учетом ЗИЗЛХ) в расчете на душу населения и на единицу ВВП (в текущих ценах) приведен в таблице 13.

Таблица 13 - Объем выбросов ПГ общий в расчете на душу населения и на единицу ВВП (в текущих ценах)

Относительный объем выбросов ПГ	2008	2009	2010	2011	2012
объем выбросов ПГ (тонн CO <sub>2</sub> -экв) на единицу ВВП (млрд. руб.)	40 191,1	38 003,7	33 830,9	30239,1	28176,5
объем выбросов ПГ (тонн CO <sub>2</sub> -экв) на душу населения	11,6	10,3	10,9	11,8	12,2



## ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ



### ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕСНЫХ ВОД

В количественном отношении водные ресурсы России складываются из статических (вековых) и возобновляемых запасов. Первые считаются неизменными.

Возобновляемые ресурсы поверхностных вод оцениваются объемом годового стока, который в 2013 году составил 4614,6 км<sup>3</sup>, превысив среднее многолетнее

значение на 8,3%. Большая часть этого объема – 4330,8 км<sup>3</sup> – сформировалась в пределах России, и 283,8 км<sup>3</sup> воды поступило с территорий сопредельных государств. Водные ресурсы субъектов Российской Федерации в 2013 году в большинстве случаев значительно отличались от средних многолетних значений.



Рисунок 22 – Водосборные бассейны Российской Федерации

На реках Севера – Северной Двине и Печоре – водность была ниже средних многолетних значений, соответственно, на 1,0% и 5,7%, в отличие от 2012 года, когда она была повышенной.

В бассейне Терека водность оставалась несколько выше нормы и по сравнению с 2012 годом не изменилась. Сток в бассейнах Дона и Кубани по-прежнему был значительно ниже нормы, причём в бассейне Дона продолжительность фазы пониженной водности достигла семи лет. Значения отклонений стока этих рек от нормы почти не изменились и составили -35,3% и -28,8%.

В бассейне Волги водные ресурсы были выше нормы на 13,7%, то есть значительно увеличились: в 2012 году они были близки к норме.

В бассейне одной из крупнейших рек Сибири – Оби – водность, хотя и значительно превысила уровень 2012 года, в 2013 году оставалась ниже нормы на 8,1%.

В бассейнах двух других крупнейших сибирских рек – Енисея и Лены – по-прежнему наблюдалась противоположность характера водности. В бассейне Енисея сохранилась пониженная, а в бассейне Лены – повышенная водность. Однако отклонения стока этих рек от среднеемноголетних значений уменьшились по сравнению с 2012 годом.

В бассейне Колымы продолжалась фаза повышенной водности, сток реки достиг аномально высокого значения, превысившего норму на 50,0%.

В бассейне другой крупнейшей реки Дальнего Востока – Амура – водность, близкая к норме в 2012 году, резко возросла и также достигла аномальной величины (выше нормы на 68,8%).

Ниже приведены данные Росгидромета о ресурсах поверхностного речного стока по отдельным речным бассейнам.

Таблица 14 - Ресурсы речного стока по отдельным речным бассейнам Российской Федерации

Речной бассейн	Площадь бассейна, тыс. км <sup>2</sup>	Среднее многолетнее значение водных ресурсов, км <sup>3</sup> /год	Водные ресурсы 2013 года, км <sup>3</sup> /год	Отклонение от среднего многолетнего значения, %
Северная Двина	357	101,0	100,0	-1,0
Печора	322	129,0	121,7	-5,7
Волга	1360	238,0	270,6	13,7
Дон	422	25,5	16,5	-35,3
Кубань	57,9	13,9	9,9	-28,8
Терек	43,2	10,5	10,7	1,9
Обь	2990	405,0	372,1	-8,1
Енисей	2580	635,0	584,6	-7,9
Лена	2490	537,0	610,0	13,6
Колыма	647	131,0	196,5	50,0
Амур	1855	378,0	638,1	68,8

\* Средние многолетние значения водных ресурсов рассчитаны за период 1936–1980 гг.

Таблица 15 - Изменение запасов воды крупнейших озёр Российской Федерации

Озеро	Средний многолетний запас воды, км <sup>3</sup>	Средний многолетний уровень воды, м	Запасы воды, км <sup>3</sup>		Годовое изменение
			на 01.01.13	на 01.01.14	
Ладожское	911,00	5,10	911,00	900,20	-10,80
Онежское	292,00	33,00	293,35	293,26	-0,09
Байкал*	23000,00	455,00			2,84
Ханка	18,30	68,90	19,30	21,18	1,88

\* Для озера Байкал, запасы воды которого очень велики и не сопоставимы с их годовыми колебаниями, изменение объёма вычислялось как произведение годового приращения уровня воды на среднюю многолетнюю площадь зеркала этого водоёма

По данным государственного мониторинга состояния недр запасы питьевых и технических подземных вод на территории Российской Федерации по состоянию на 01.01.2013 составили 33934,6 млн.м<sup>3</sup>/год. Наибольшее количество запасов подземных вод оценено в пределах Центрального федерального округа, наименьшее - в пределах Уральского федерального округа.

По субъектам Российской Федерации максимальная величина оцененных запасов подземных вод отмечена в Москве и Московской области (3744,6 млн.м<sup>3</sup>/год), минимальная в республиках Карелия (38,7 млн.м<sup>3</sup>/год) и Калмыкия (41,1 млн.м<sup>3</sup>/год).

### ЗАБОР ПРЕСНЫХ ВОД

Показатель позволяет определить, в каких масштабах используются ресурсы пресных вод. В мировой практике для оценок используется индекс эксплуатации водных ресурсов (ИЭВР) - отношение общего объема ежегодного забора поверхностных и подземных пресных вод, к общему объёму возобновляемых пресноводных ресурсов (в процентах). Пороговое значение индекса ИЭВР, которое служит основой для проведения различия между регионами с ненапряженным и напряженным водным режимом, составляет около 20%. Высокая напряженность отмечается в тех случаях, когда ИЭВР превышает 40%. Значение индекса ИЭВР в целом по России составляет менее 2%.

Таблица 16 - Забор пресных вод для использования в Российской Федерации, млн. м<sup>3</sup>/год (данные Росводресурсов)

Объем забора для использования	2010	2011	2012	2013
Общий объем, в т. ч.	63805,27	60347,4	58798,98	56785,89
- поверхностных вод	55860,39	52442,61	50983	49137
- подземных вод	7945,34	7904,8	7815,97	7648,89
Забор для с/х, охоты и лесного хозяйства, рыболовства (р. А+В ОКВЭД)	16479,04	16458,43	16084,2	15604,55
Забор для добычи полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1484,54	1709,49	1707,2	1 688,02
Забор для обрабатывающих производств (р. D ОКВЭД)	5463,15	5068,67	4903,12	4 408,89
Забор для производства и распределения электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	37923,16	34794,81	33812,39	32 905,81
Забор для строительства (р. F ОКВЭД)	51,89	87,63	91,1	106,53
Забор для прочих видов экономической деятельности (р. G...Q ОКВЭД)	2403,49	2228,37	2200,97	2072,09
Забор на душу населения, м <sup>3</sup> /чел.	446,61	421,84	410,19	395,26
Забор на единицу ВВП (ВВП-в текущих ценах, млн. руб.), м <sup>3</sup> /млн. руб.	1693,00	1333,20	1298,99	1137,0

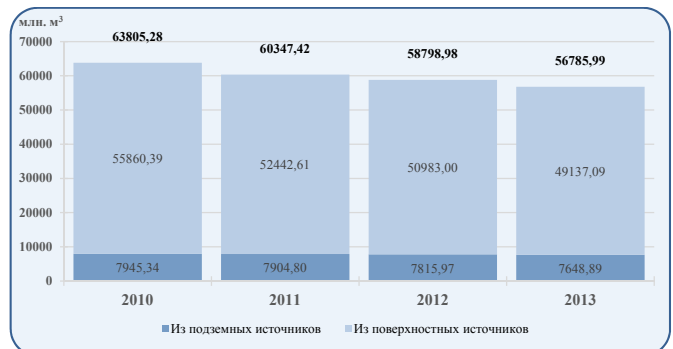


Рисунок 23 - Забор пресных вод в Российской Федерации

### БЫТОВОЕ ВОДОПОТРЕБЛЕНИЕ

Показатель позволяет оценивать уровень развития водного хозяйства и степень доступности воды для удовлетворения бытовых нужд населения.

Таблица 17 - Объем пресной воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды в Российской Федерации, млн. м<sup>3</sup>/год (данные Росводресурсов и Роспотребнадзора)

Объем воды	2010	2011	2012	2013
Общий объем пресной воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды, млн. м <sup>3</sup>	9572,2	9411,66	9023,67	8 664,87
Численность населения, использующего централизованное водоснабжение (ЦВ), чел.	92261830	97268577	97041659	92123533
Процент населения Российской Федерации, использующего ЦВ	64,58	67,99	67,70	64,34
Численность населения, использующего нецентрализованное водоснабжение (НВ), чел.	5945507	5547026	5385458	5573771
Численность населения, использующего смешанное водоснабжение (СВ) и привозную воду, чел.	43635587	40577641	40203264	45486913
Потребление на душу населения при ЦВ, м <sup>3</sup> /чел.	103,75	96,76	92,99	94,06

### ПОТЕРИ ВОДЫ

Показатель позволяет определить эффективность мер по рациональному водопотреблению.



Рисунок 14 - Потери воды при транспортировке (данные Росводресурсов)

### ПОВТОРНОЕ И ОБОРОТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕСНОЙ ВОДЫ

Показатель позволяет определить эффективность мер, направленных на улучшение систем рационального использования воды для производственных нужд.

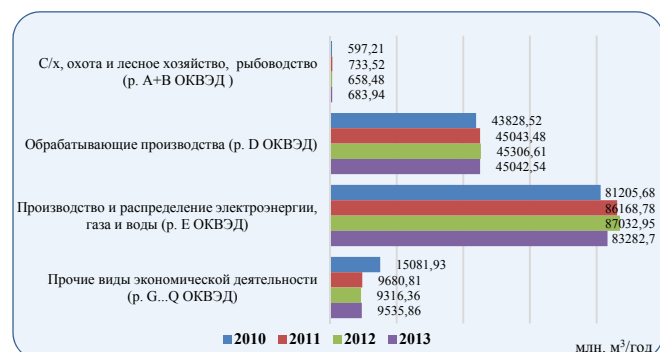


Рисунок 25 - Повторное и оборотное использование пресной воды в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. м<sup>3</sup>/год

Таблица 18 – Повторное и оборотное использование воды в Российской Федерации (данные Росводресурсов)

Объем оборотного и повторного водоснабжения	2010	2011	2012	2013
Общий объем оборотного и повторного использования воды, млн. м <sup>3</sup> /год, в т. ч.	140713,33	141626,57	142314,39	138545,04
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве и рыбоводстве (р. А+В ОКВЭД), млн. м <sup>3</sup> /год	597,21	733,52	658,48	683,94
- из него - использование в земледелии (р. А, 01.1, 01.3, 01.4 ОКВЭД), млн. м <sup>3</sup> /год	459,85	541,63	510,64	488,3
- обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД), млн. м <sup>3</sup> /год	43828,52	45043,48	45306,61	45 042,54
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД), млн. м <sup>3</sup> /год	81205,68	86168,78	87032,95	83 282,70
- остальные виды экономической деятельности (р. С+F..Q ОКВЭД), млн. м <sup>3</sup> /год	15081,93	9680,81	9316,36	9535,86
Доля оборотного и повторного использования пресной воды, от общего объема использования пресных вод, %	70,30	70,40	71,45	70,93

### КАЧЕСТВО ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

Показатель позволяет определить риск негативного воздействия некачественной питьевой воды на здоровье человека, а также характеризует уровень соответствия питьевой воды санитарным требованиям.

Таблица 19 - Качество воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды (данные Роспотребнадзора)

Показатель	2010	2011	2012	2013
Общее количество взятых проб питьевой воды на соответствие гигиеническим нормативам, в т. ч.	1609790	1548832	1536145	1537117
- по микробиологическим показателям	1002582	956943	935150	934176
- по санитарно-химическим показателям	582379	568225	582989	584509
- по радиологическим показателям	5450	7162	5135	6282
- по паразитологическим показателям	19379	16502	12871	12150
Количество проб, не соответствующих нормативам, в т. ч.	168223	155132	154262	149425
- по микробиологическим показателям	64853	54379	51469	48713
- по санитарно-химическим показателям	103100	100521	102553	100481
- по радиологическим показателям	252	213	225	213
- по паразитологическим показателям	18	19	15	18
Доля проб, не отвечающих гигиеническим показателям, % в т. ч.	10,45	10,02	10,04	9,72
- по микробиологическим показателям, %	6,47	5,68	5,50	5,21
- по санитарно-химическим показателям, %	17,70	17,69	17,59	17,19
- по радиологическим показателям, %	4,62	2,97	4,38	3,39
- по паразитологическим показателям, %	0,09	0,12	0,12	0,15



## БИОХИМИЧЕСКОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ КИСЛОРОДА (БПК<sub>5</sub>), КОНЦЕНТРАЦИЯ АММОНИЙНОГО АЗОТА В РЕЧНОЙ ВОДЕ И БИОГЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА В ПРЭСНОЙ ВОДЕ

Источниками органических веществ, загрязняющих воду, являются сбросы водоочистных сооружений, промышленные сточные воды и сток с сельскохозяйственных угодий. Органическое загрязнение приводит к ускорению процессов, происходящих с потреблением растворенного кислорода. Это может привести к дефициту кислорода (анаэробные условия). Преобразование азота в восстановленные формы в анаэробных условиях в свою очередь приводит к повышению концентрации аммонийного азота, который является токсичным для водных сообществ в концентрациях, превышающих допустимый уровень в зависимости от температуры, минерализации и показателя рН воды.

В свою очередь, поступление больших объемов биогенных веществ в пресноводные водоемы может приводить к эвтрофикации этих водоемов. Эти поступления могут сопровождаться утратой отдельных видов растений и животных (из-за изменения экологических условий) и оказывать неблагоприятное воздействие на водопользование для потребления человеком.

Таблица 21 – Наиболее загрязненные водные объекты на территории Российской Федерации в 2013 г.

Водный объект	Пункт, створ	Категория водного объекта	Основные загрязняющие вещества	БПК <sub>5</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	P-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Степень загрязненности	Предприятия – основные источники загрязнения	Тенденция изменения качества воды*	Федеральные округа
				X <sub>ср</sub> /X <sub>max</sub>	мг/л	мг/л	мг/л				
<b>Балтийский гидрографический район</b>											
р. Волхов	г. Кириши 1,5 км ниже впадения р. Черной	Большая	легкоокисляемые органические вещества по БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), трудноокисляемые органические вещества по ХПК(O), марганец, медь, железо, фенолы	2,96/5,70	0,03/0,06	0,070/0,137	0,37/0,91	Грязная	Нет сведений	Улучшение	Северо-Западный
р. Преголя	г. Калининград, 1 км выше устья	Средняя	ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), нефтепродукты, аммонийный азот, нитритный азот, железо, хлориды, сульфаты	3,77/4,50	0,91/1,89	0,081/0,130	0,86/1,39	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Северо-Западный
р. Охта	г. Санкт-Петербург в черте города	Средняя	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, железо, цинк, марганец, нитритный азот	3,43/6,90	0,85/2,45	0,049/0,091	0,65/1,29	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Северо-Западный
р. Черная	г. Кириши	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), железо, медь, марганец, нитритный азот	2,62/4,80	0,05/0,10	0,081/0,194	0,56/1,67	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Северо-Западный
<b>Азовский гидрографический район</b>											
р. Дон	г. Донской ниже города	Малая	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, медь, марганец, сульфаты	3,78/7,97	2,49/15,0	0,125/0,408	1,28/2,05	Грязная	ОАО "Донской завод радиодеталей", ООО "Системы жизнеобеспечения", филиал "Водоканал Дон", МУП "Новомосковские коммунальные системы", ГУП учреждение 400/1 УИН Минюста России по Тульской области	Стабилизация	Центральный
<b>Баренцевский гидрографический район</b>											
р. Колос-йоки	пгт Никель, 0,6 км выше устья	Малая	Медь, никель, марганец	1,05/2,37	0,09/0,17	0,002/0,013	0,35/0,61	Грязная	ОАО "Кольская ГМК", комбинат "Печенганикель"	Стабилизация	Северо-Западный
р. Луотт-йоки	Устье, 0,5 км выше устья	Малая	Никель, дитиофосфат, медь, марганец	0,75/1,08	0,06/0,11	0,028/0,043	2,84/4,81	Грязная	ОАО "Кольская ГМК", комбинат "Печенганикель"	Стабилизация	Северо-Западный
р. Хаукилампи-йоки	г. Заполярный, 0,7 км ниже сброса сточных вод	Малая	Медь, никель, марганец, дитиофосфат, нитритный азот	1,03/2,45	0,46/1,08	0,079/0,265	6,45/8,27	Грязная	ОАО "Кольская ГМК", комбинат "Печенганикель"	Стабилизация	Северо-Западный
руч. Варничный	г. Мурманск, 1,5 км выше устья	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), аммонийный азот, марганец, нефтепродукты, медь, АСПАВ, железо, цинк	41,2/85,7	14,8/24,7	1,030/2,720	0,03/0,04	Экстремально грязная	Сточные воды предприятий г. Мурманск	Стабилизация	Северо-Западный
р. Роста	г. Мурманск, 1,1 км выше устья	Малая	Аммонийный азот, железо, марганец, медь, нефтепродукты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> )	12,4/81,4	3,54/5,91	0,359/1,170	0,51/1,09	Очень грязная	Сточные воды предприятий г. Мурманск	Стабилизация	Северо-Западный
р. Ньюдауй	г. Мончегорск, 0,2 км выше устья	Малая	Медь, никель, марганец, сульфатные ионы,	1,51/2,34	0,18/0,45	0,025/0,081	0,08/0,21	Грязная	ОАО "Кольская ГМК", комбинат "Североникель"	Стабилизация	Северо-Западный

В таблице 21 приведены данные Росгидромета о наиболее загрязненных водных объектах на территории Российской Федерации в 2013 г.

Для оценки качества воды используется сравнение полученных данных с величинами предельно допустимых концентраций. Применительно к водным объектам используются, в частности, ПДКк-б — предельно допустимая концентрация в воде водоема хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования и ПДКр-х — предельно допустимая концентрация в воде водоема, используемого для рыбохозяйственных целей. Их значения для БПК<sub>5</sub> воды, азота аммонийного и фосфатов приведены в таблице 20.

Таблица 20 – Предельно допустимые концентрации в воде водоемов разного назначения

Показатель	ПДК р-х, мг/л	ПДК к-б, мг/л
БПК <sub>5</sub>	2,0..3,0	4,0..6,0
азот аммонийный	0,40	2, 0
фосфаты	0,2 -для эвтрофных водоемов	-

Водный объект	Пункт, створ	Категория водного объекта	Основные загрязняющие вещества	X <sub>ср</sub> /X <sub>max</sub> , мг/л				Степень загрязненности	Предприятия – основные источники загрязнения	Тенденция изменения качества воды*	Федеральные округа
				БПК <sub>5</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	P-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>				
р. Пельшма	г. Сокол, 7 км к В от города, 1 км ниже сброса сточных вод ОАО "Сокольский ЦБК"	Малая	Дефицит растворенного в воде кислорода, лигно-сульфонаты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, аммонийный и нитритный азот, железо	35,1/136	1,93/6,55	0,047/0,174	0,46/1,05	Экстремально грязная	ОАО "Сокольский ЦБК", объединенные очистные сооружения г. Сокол	Стабилизация	Северо-Западный
р. Вологда	г. Вологда, 2 км ниже города	Средняя	Нитритный азот, БПК(O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, железо, медь, алюминий, марганец	3,27/6,81	0,45/0,17	0,093/0,193	0,27/0,44	Грязная	МУП ЖКХ "Вологда-городоканал"	Стабилизация	Северо-Западный
<b>Карский гидрографический район</b>											
р. Обь	г. Салехард, 4 км к ЮЗ от города	Большая	Нефтепродукты, железо, марганец, цинк, фенолы	1,20/2,90	0,46/1,29	0,047/0,067	0,09/0,26	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Уральский
р. Каменка	г. Новосибирск, 0,5 км выше впадения в р. Обь	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), нефтепродукты, аммонийный и нитритный азот, медь, фенолы	3,36/4,44	1,12/2,12	0,117/0,202	0,93/2,53	Грязная	ФГУП "СибНИА им.С.А.Чаплыгина", ФГУП "НАПО им.Чкалова" и др.	Стабилизация	Сибирский
р. Полуи	г. Салехард, 6 км выше поста на р.Обь	Средняя	Железо, медь, цинк, марганец, нефтепродукты, аммонийный азот, ХПК(O), глубокий дефицит растворенного в воде кислорода	1,45/3,80	0,52/1,47	0,116/0,250	0,09/0,32	Грязная	ОАО "НК "Роснефть", "Ямалнефтепродукт", ООО "Салехардский комбинат"	Стабилизация	Уральский
р. Тобол	г. Ялуторовск, 2,5 км ниже города	Большая	Нефтепродукты, марганец, нитритный азот, цинк, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O)	4,46/8,58	0,01/0,04	0,285/0,565	0,67/1,62	Грязная	МП "Городские водопроводно-канализационные сети" г. Ялуторовск	Стабилизация	Уральский
р. Исеть	г. Екатеринбург, 7 км ниже города, д. Большой Исток	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, цинк, аммонийный и нитритный азот, фосфаты, фенолы	5,09/8,49	2,43/6,49	1,850/2,770	5,35/7,81	Экстремально грязная	МУП "Водоканал", ОАО "Уралхиммаш"	Стабилизация	Уральский
р. Исеть	г. Екатеринбург, 19,1 км ниже города, 5,7 км ниже г. Арамилы	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, марганец, фосфаты, нитритный азот, аммонийный азот, фенолы	3,75/6,11	3,17/8,03	2,090/2,890	5,74/9,61	Экстремально грязная	ОАО "Аэропорт Кольцово", завод ЖБИ "Бетфор", ФГУП "2-е Свердловское авиапредприятие", МУП ЖКХ "Арамилы" и др.	Стабилизация	Уральский
р. Миасс	г. Челябинск, 6,6 км ниже города, д. Новое Поле	Малая	БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, марганец, фосфаты, нитритный азот, аммонийный азот, фенолы	4,41/7,77	1,15/2,65	0,873/1,070	15,1/26,4	Экстремально грязная	ОАО "Челябинский металлургический комбинат", ОАО "Цинковый завод", ОАО "Челябинский автомеханический завод", ОАО "ЧТЗ/Уралтрак",	Стабилизация	Уральский
р. Пышма	г. Березовский, 13,1 км выше города	Малая	Медь, марганец, никель, нитритный азот, аммонийный азот, железо, фосфаты	3,36/6,70	3,40/11,80	1,070/1,500	1,52/6,00	Экстремально грязная	ОАО "Уральский завод яд машиностроения", ОАО "Урал-электромедь", ОАО "Уральский завод химреактивов"	Стабилизация	Уральский
р. Пышма	г. Березовский, 5 км ниже города	Малая	Медь, марганец, никель, нитритный азот, аммонийный азот, железо, фосфаты	4,60/7,84	1,73/4,83	0,994/1,290	5,34/8,82	Экстремально грязная	МУП "Водоканал" г. Екатеринбург, ФГУП "Уралтранс-маш", ООО "Карьер", МУП БВКХ "Водоканал" г. Березовский, ООО "Березовское рудоуправление" и др. (сведения за 2009 г.)	Стабилизация	Уральский
р. Тагил	г. Нижний Тагил, 23 км ниже города, д. Балакино	Малая	Медь, марганец, нитритный азот, фенолы, цинк, железо, ХПК(O)	3,52/6,85	0,73/1,26	0,347/0,748	5,39/6,53	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Уральский
р. Нейва	г. Невьянск, б) 17 км выше города	Малая	Медь, марганец, аммонийный азот, фенолы, цинк	2,42/5,48	0,80/1,50	0,313/0,588	2,44/4,07	Очень грязная	ФГУП "Уральский электрохимический комбинат", ОАО "Электромедь" и др.	Стабилизация	Уральский
р. Кача	г. Красноярск, в черте города	Малая	Железо, медь, цинк, цианиды, роданиды, фенолы, алюминий, марганец	3,13/8,80	0,52/2,15	0,055/0,195	1,18/4,51	Грязная	ООО "Комплекс очистных сооружений п.Емельяново", транзит с верхнего створа (сведения за 2009 г.)	Стабилизация	Сибирский
р. Вихорева	с. Кобляково, 7 км ниже с.Кобляково	Средняя	Формальдегид, сульфиды и сероводород, сульфатный лигнин, железо, фосфаты, аммонийный и нитритный азот	3,46/5,82	0,91/2,58	0,162/0,273	0,23/0,53	Грязная	Филиал ОАО "Группа "Илим" в г.Братск, ООО "Братскводсистема", ООО "Облжилкомхоз"	Стабилизация	Сибирский
р. Модонкуль	г.Закаменск, 1 км ниже ОС	Малая	Медь, цинк, фториды, железо	2,01/3,09	0,13/0,55	0,006/0,024	1,15/2,45	Грязная	ООО "Закаменское ПУ ЖКХ"	Стабилизация	Сибирский
<b>Восточно-Сибирский гидрографический район</b>											
р. Яна	п. Батагай, 1 км ниже поселка	Большая	Медь, цинк, железо, фенолы	2,69/4,44	0,11/0,28	0,009/0,015	0,06/0,09	Грязная	Природный фактор	Стабилизация	Дальневосточный
р. Колыма	п. Усть-Среднекан, 0,5 км ниже поселка	Большая	Медь, марганец, нефтепродукты, свинец, цинк	2,77/4,33	0,37/1,08	0,042/0,122	0,05/0,31	Грязная	ОАО "Колыма-энерго", Усть-СреднеканГЭСстрой	Стабилизация	Дальневосточный

Водный объект	Пункт, створ	Категория водного объекта	Основные загрязняющие вещества	БПК <sub>5</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> , P-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> , N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>			Степень загрязненности	Предприятия – основные источники загрязнения	Тенденция изменения качества воды*	Федеральные округа
					X <sub>ср</sub> /X <sub>max</sub> , мг/л						
р. Берелех	г. Сусуман, в черте города	Средняя	Медь, цинк, нефтепродукты	2,37/2,60	0,37/1,21	0,005/0,013	0,01/0,02	Грязная	Организованный сброс сточных вод отсутствует	Стабилизация	Дальневосточный
р. Омчак	п. Омчак, 2 км выше поселка	Малая	Медь, нефтепродукты, свинец, марганец	1,06/1,58	0,39/0,93	0,005/0,018	0,01/0,04	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Дальневосточный
р. Омчак	п. Омчак, 2,5 км ниже поселка	Малая	Медь, марганец, нефтепродукты,	1,22/1,75	0,12/0,47	0,008/0,019	0,02/0,03	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Дальневосточный
р. Омчак	п. Транспортный, 0,6 км выше поселка	Малая	Медь, марганец, нефтепродукты, свинец	1,08/1,38	0,05/0,38	0,015/0,031	0,01/0,02	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Дальневосточный
р. Тенке	п. Нелькоба, 3,0 км ниже поселка	Средняя	Медь, марганец, цинк, нефтепродукты	1,32/2,00	0,05/0,38	0,005/0,012	0,01/0,04	Очень загрязненная	Нет сведений	Стабилизация	Дальневосточный
р. Тенке	п. Транспортный, 0,5 км ниже поселка	Средняя	Медь, марганец	1,35/2,08	0,05/0,32	0,007/0,017	0,05/0,24	Очень загрязненная	Нет сведений	Стабилизация	Дальневосточный
р. Дебин	п. Ягодное, в черте поселка	Средняя	Медь, марганец, нефтепродукты	0,88/0,97	0,50/0,72	0,005/0,0012	0,01/0,02	Грязная	ООО "Ягоднинская электротеплосеть"	Стабилизация	Дальневосточный
<i>Каспийский гидрографический район</i>											
р. Волга	г. Астрахань 0,5 км выше г. Астрахань	Большая	Медь, железо, цинк, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, сульфаты	2,35/6,58	0,12/0,55	0,025/0,059	0,28/0,39	Грязная	Организованный сброс сточных вод отсутствует, судоходство	Стабилизация	Южный
р. Волга	г. Астрахань 0,5 км ниже сброса сточных вод	Большая	Медь, железо, цинк, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, сульфаты	2,61/11,3	0,09/0,46	0,027/0,050	0,29/0,41	Грязная	МУП "Астроводоканал"	Стабилизация	Южный
р. Волга	г. Астрахань 0,5 км ниже с.Ильинка	Большая	Медь, железо, цинк, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, сульфаты	2,35/2,11	0,10/0,51	0,027/0,064	0,29/0,54	Грязная	МУП "Астроводоканал"	Стабилизация	Южный
р. Кошта	г. Череповец	Малая	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, железо, никель, сульфаты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O)	4,05/6,39	1,81/5,63	0,011/0,033	0,44/1,18	Очень грязная	ОАО "Аммофос", ОАО "Северсталь"	Стабилизация	Северо-Западный
р. Чапаевка	г. Чапаевск 1 км ниже города	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фенолы, марганец, сульфаты, хлорорганические пестициды	4,47/12,5	0,51/2,61	0,094/0,372	0,76/2,36	Грязная	ООО "Промхим", НМУП "Водоканал", МУП ЖКХ Безенчукского района	Стабилизация	Приволжский
р. Падовая	г. Самара, в черте п.Стройкерамика	Малая	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты, сульфаты, медь, марганец	2,64/4,22	0,84/1,79	0,305/0,854	1,48/2,53	Грязная	ОАО "Пивоваренная компания Балтика", ОАО "Салют", МУП ПО ЖКХ п. Смышляевка, ООО "Самарский Стройфарфор"	Стабилизация	Приволжский
р. Ока	г. Кашира 0,8 км ниже г. Кашира	Большая	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, цинк, фенолы	2,70/3,86	1,29/2,94	0,128/0,246	0,97/2,34	Грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Ока	г. Коломна 8,9 км ниже г. Коломна	Большая	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, цинк, фенолы	3,24/5,32	1,78/4,68	0,226/0,519	2,47/6,38	Грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Упа	г. Тула 19 км ниже города	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фенолы, железо, медь, цинк, сульфаты, фосфаты	4,53/9,71	0,52/2,13	0,270/0,540	0,52/2,13	Грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Мышега	г. Алексин	Малая	Аммонийный и нитритный азот, железо, медь, цинк, сульфаты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O)	8,39/26,5	0,59/2,00	0,153/0,353	3,04/6,52	Грязная	Химкомбинат, предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
Шатское вдхр.	г.Новомосковск	Малое	Аммонийный и нитритный азот, медь, сульфаты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O)	4,18/6,86	0,66/1,62	0,038/0,097	1,92/3,04	Грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Москва	г. Москва 0,01 км выше Бесединского моста МКАД	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты	6,21/9,12	9,76/19,8	0,186/0,590	6,61/18,4	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Москва	д. Нижнее Мячково 1 км выше деревни	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, фенолы, нефтепродукты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты	6,20/15,7	8,51/16,1	0,232/0,432	5,38/12,4	Очень грязная	Транзит сточных вод с водой реки от предприятий ЖКХ г.Москва	Ухудшение	Центральный
р. Москва	д. Нижнее Мячково 1 км ниже впадения р. Пехорка	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты	7,49/16,2	10,5/19,1	0,396/0,568	7,76/17,1	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Москва	г. Воскресенск 0,5 км выше города	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты	5,27/13,9	5,82/16,0	0,283/0,625	5,70/16,7	Грязная	Транзит сточных вод с водой реки от предприятий ЖКХ г. Москва и д.Нижнее Мячково	Ухудшение	Центральный
р. Москва	г. Воскресенск, 1 км ниже города	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты	7,08/20,6	8,43/17,7	0,352/0,678	7,83/18,1	Очень грязная	Предприятия ЖКХ, ОАО "Воскресенские минеральные удобрения", ОАО «Воскресенск-цемент», транзит сточных вод с во-	Ухудшение	Центральный

Водный объект	Пункт, створ	Категория водного объекта	Основные загрязняющие вещества	БПК <sub>5</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> / P-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> / N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> X <sub>ср</sub> /X <sub>max</sub> , мг/л			Степень загрязненности	Предприятия – основные источники загрязнения	Тенденция изменения качества воды*	Федеральные округа
р. Москва	г. Коломна, 1 км выше устья	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты	5,54/9,64	5,18/14,5	0,425/0,615	5,85/15,4	Очень грязная	дой реки от предприятий ЖКХ Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Пахра	г. Подольск 1 км ниже города	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты, нефтепродукты	9,17/25,3	4,51/17,2	0,522/1,24	2,67/4,32	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Пахра	г. Подольск 14,1 км ниже г. Подольск	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты, нефтепродукты	7,45/23,7	5,24/19,3	0,521/0,941	2,91/3,96	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Пахра	д. Нижнее Мячково, 0,01 км выше устья	Средняя	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, железо, никель, фенолы, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты, нефтепродукты	7,43/17,3	4,63/9,86	0,408/0,764	3,58/9,76	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Закса	д. Большое Сареево, в черте деревни	Малая	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты, нефтепродукты	6,92/16,6	8,73/19,7	0,825/1,66	5,02/11,4	Очень грязная	МУП «Благоустройство и развитие»	Стабилизация	Центральный
р. Медвенка	д. Большое Сареево	Малая	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты, нефтепродукты	4,80/7,20	6,56/16,7	0,494/0,757	3,92/9,57	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Центральный
р. Яуза	г. Москва	Малая	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> )	7,77/16,1	2,89/6,70	0,073/0,112	1,71/3,86	Очень грязная	Нет сведений	Стабилизация	Центральный
р. Рожая	д. Домоделово	Малая	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, никель, фенолы, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), ХПК(O), фосфаты, нефтепродукты	7,45/11,4	4,81/10,9	0,424/0,699	3,55/7,08	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Стабилизация	Центральный
р. Клязьма	г. Щелково 0,5 км ниже сбросов ПУВКХ	Большая	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты	10,6/21,0	12,2/22,7	0,262/0,518	4,79/10,2	Экстремально грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Клязьма	г. Щелково 0,1 км ниже впадения р.Воря	Большая	Аммонийный и нитритный азот, медь, железо, цинк, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), фосфаты	7,89/17,9	8,42/20,9	0,237/0,568	4,43/8,42	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Клязьма	г. Павловский Посад 1,7 км ниже города	Большая	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, железо, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> )	6,44/13,4	7,96/19,2	0,158/0,237	3,32/6,62	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Клязьма	г. Орехово-Зуево 3,7 км ниже города	Большая	Аммонийный и нитритный азот, медь, цинк, железо, никель, фенолы, нефтепродукты, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> )	6,59/9,68	7,45/16,9	0,133/0,195	3,14/6,36	Очень грязная	Предприятия ЖКХ	Ухудшение	Центральный
р. Чусовая	г. Первоуральск 1,7 км ниже города	Средняя	Медь, шестивалентный хром, марганец, цинк, нитритный азот, аммонийный азот	2,99/7,21	1,61/3,20	0,345/1,140	5,61/18,3	Экстремально грязная	УМП "Водоканал" г.Ревда, ОАО "Первоуральский Новотрубный завод", ОАО "Среднеуральский металлургический завод"***	Стабилизация	Приволжский
р. Чусовая	г. Первоуральск 17 км ниже города	Средняя	Медь, шестивалентный хром, марганец, нитритный азот, фосфаты, аммонийный азот	3,01/6,48	1,28/2,64	0,453/1,520	5,89/23,7	Очень грязная	ОАО "Билимбаевский рудник", Первоуральское ПМУП "Водоканал", ОАО "Среднеуральский металлургический завод"	Стабилизация	Приволжский
р. Косьва	г. Губаха ниже города	Средняя	Фенолы, железо, марганец, аммонийный азот	0,98/4,04	0,53/1,74	0,012/0,026	0,16/0,31	Грязная	ОАО "Губахинский кокс", самоизлив шахтных вод Кизеловского угольного бассейна, природный фон***	Стабилизация	Приволжский
р. Ай	г. Златоуст, ниже города	Средняя	Нитритный азот, аммонийный азот, марганец, нефтепродукты	3,37/8,81	1,27/3,28	0,293/0,503	1,62/2,84	Очень грязная	ОАО "Златоустовский Водоканал", ОАО "Златмаш"	Стабилизация	Уральский
р. Блява	г. Медногорск 0,5 км ниже сброса сточных вод	Малая	Медь, цинк, железо, аммонийный и нитритный азот, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), сульфаты	3,29/3,88	0,86/1,00	0,162/0,224	2,49/4,84	Очень грязная	ООО "Медногорскводоканал"	Ухудшение	Уральский
р. Большой Узень	г. Новоузенск 1 км выше города	Малая	Марганец, ХПК(O)	1,98/3,10	0,62/2,28	0,074/0,170	0,41/0,99	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Уральский
р. Большой Узень	г. Новоузенск	Малая	Марганец, ХПК(O)	1,79/3,10	0,69/1,60	0,053/0,131	0,35/0,53	Грязная	Нет сведений	Стабилизация	Уральский

Водный объект	Пункт, створ	Категория водного объекта	Основные загрязняющие вещества	БПК <sub>5</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	P-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Степень загрязненности	Предприятия – основные источники загрязнения	Тенденция изменения качества воды*	Федеральные округа
	0,5 км ниже города										
<b>Тихоокеанский гидрографический район</b>											
р. Березовая	с. Федоровка, 1,5 км ниже села	Малая	Глубокий дефицит растворенного в воде кислорода, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), аммонийный азот, фенолы, фосфаты, марганец	24,3/42,0	6,30/12,0	0,319/0,600	0,83/2,43	Экстремально грязная	МУП "Водоканал" г.Хабаровск	Стабилизация	Дальневосточный
р. Черная (Хабаровский край)	с. Сергеевка, 5 км ниже села	Малая	Глубокий дефицит растворенного в воде кислорода, аммонийный и нитритный азот, фосфаты, БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), марганец, фенолы	8,95/12,2	5,94/9,00	0,466/1,120	0,99/2,72	Экстремально грязная	МУП "Водоканал" г.Хабаровск, сток с сельхозугодий и жилмассива г.Хабаровск	Стабилизация	Дальневосточный
р. Левая Силинка	п. Горный, 3 км ниже поселка	Малая	Медь, цинк, марганец	1,50/1,64	0,16/0,39	0,007/0,012	0,62/2,21	Очень загрязненная	ООО "Ресурс-ДВ"-МООО «Энергоресурс» п.Горный	Стабилизация	Дальневосточный
р. Левая Силинка	п. Горный, 5,5 км ниже поселка	Малая	Медь, свинец, цинк, марганец	1,55/1,97	0,17/0,39	0,007/0,010	0,55/2,21	Очень загрязненная	ООО "Ресурс-ДВ"-МООО «Энергоресурс» п.Горный	Улучшение	Дальневосточный
р. Левая Силинка	г.Солнечный 1,5 км ЮЗ города	Малая	Медь, марганец	1,48/1,65	0,14/0,36	0,007/0,008	0,69/2,93	Очень загрязненная	ООО "Ресурс-ДВ"-МООО «Энергоресурс» п.Солнечный	Улучшение	Дальневосточный
р. Левая Силинка	г.Солнечный 2 км ниже (ЮВ) города	Малая	Медь, марганец	1,55/1,65	0,15/0,41	0,015/0,060	0,58/2,21	Очень загрязненная	ООО "Ресурс-ДВ"-МООО «Энергоресурс» п.Солнечный	Улучшение	Дальневосточный
р. Дачная	г.Арсеньев, в черте г.Арсеньев	Малая	Глубокий дефицит растворенного в воде кислорода, фенолы, аммонийный азот, ХПК(O), БПК <sub>5</sub> (O <sub>2</sub> ), железо, марганец, цинк, фосфаты	28,2/39,5	5,51/8,45	0,624/1,170	0,62/1,17	Экстремально грязная	ОАО "Аскольд", ОАО ААК "Прогресс" им.Сазыкина, филиал "Арсеньевский", КГУП "Примтеплоэнерго"	Стабилизация	Дальневосточный
р. Рудная	п. Краснореченский, 1 км ниже поселка	Малая	Цинк, марганец	0,96/1,37	0,23/1,14	0,005/0,007	0,10/0,19	Грязная	ЗАО "Коммунальсервис" р.п.Краснореченский, природный фон	Стабилизация	Дальневосточный
р. Рудная	п. Дальнегорск, 9 км ниже сброса сточных вод ЗАО "Бор"	Малая	Цинк, нитритный азот, марганец	1,70/2,75	0,23/0,92	0,021/0,072	0,05/0,08	Грязная	ЗАО "Горнохимическая компания "Бор", "Коммунальсервис", ОАО "Дальполиметалл", рудники 2-й Советский и Николаевский	Стабилизация	Дальневосточный
р. Охинка	г. Оха, 0,25 км ниже гидропоста	Малая	Нефтепродукты, железо, ХПК(O), нитритный азот	1,31/1,60	0,37/0,55	0,027/0,034	0,60/1,31	Экстремально грязная	Предприятия АООТ "Сахалинморнефтегаз", ОАО Охинская ТЭЦ	Стабилизация	Дальневосточный

### ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОВЕРХНОСТНЫХ ПРЕСНЫХ ВОД

Несмотря на наметившуюся в последние годы положительную тенденцию уменьшения антропогенной нагрузки на отдельные водные объекты, адекватного улучшения качества поверхностных вод не происходит. Основными причинами являются: отсутствие на многих предприятиях необходимых очистных сооружений; сброс неочищенных ливневых стоков с территорий больших городов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий; большие объемы накопившихся загрязняющих веществ в донных отложениях, являющихся источниками вторичного загрязнения поверхностных вод. Из года в год число створов с высоким уровнем загрязненности воды (когда среднегодовая концентрация одного или более загрязняющих веществ превышает 10 ПДК) колеблется в пределах 670-700. Антропогенные факторы особенно ощутимо сказываются на экологическом состоянии малых рек: Кольского полуострова, в бассейнах Оби и Енисея, экологическое состояние которых крайне неудовлетворительно; большинство из них характеризуются как «грязные», «очень грязные», отдельные как «экстремально грязные».

В условиях Арктики загрязнение небольших северных рек, испытывающих постоянную нагрузку сточных вод промышленных комплексов и населенных пунктов при низкой способности к самоочищению, приобретает хронический характер, что подтверждается данными режимных наблюдений гидрохимической сети Росгидромета, повторяющимися случаями высокого и экстремально вы-

сокого загрязнения, высоким уровнем содержания загрязняющих веществ в воде, накоплением их в донных отложениях.

Таблица 22 - Поступление нефтепродуктов (тыс. т) на замыкающие створы рек бассейна Северного Ледовитого океана в 2013 г. (по данным Росгидромета)

Река	Пункт	Площадь водосбора, тыс.км <sup>2</sup> .	Расстояние от устья, км.	Водный сток, км <sup>3</sup> .	Вынос водосбора, тыс.тонн
<b>Белое и Баренцево моря</b>					
Патсойки	Борисоглебская ГЭС	18,3	4,4	5,08	0,056
Кола	г.Кола	3,78	8,0	1,1	0,014
Онега	с.Порог*	55,7	31,0	15,8	0,6
Северная Двина	с.Усть-Пинега	348	137	97,4	1,46
Мезень	д.Малонисогорская	56,4	186	20,4	0,714
Печора	г.Нарьян-Мар	312	141	118	11,8
<b>Карское море</b>					
Обь	г.Салехард	2430	287	372	26,0
Надым	г.Надым	48,0	110	14,4	8,76
Пур	пгт. Самбург	80,4	86	27,3	7,75
Таз	с.Красноселькуп**	87,2	398	31,5	17,3
Енисей	г.Игарка	2440	696	527	233
<b>Море Лаптевых</b>					
Анабар	с.Саскылах	78,8	209	60,9	0,091
Оленек	п.ст. Тюмети	198	235	16,9	0,946
Лена	п.ст. Хабарова	2430	112	654	45,1
Яна	п.ст. Юбилейная*	224	159	35,3	2,61
<b>Восточно-Сибирское море</b>					
Инди-гирка	п.Чокурдах*	322	183	54,8	0,877
Колыма	с. Колымское*	526	282	103	1,24

Примечание: Данные о поступлении нефтепродуктов на замыкающие створы бассейна Северного Ледовитого океана, не могут являться прямой оценкой выноса нефтепродуктов в Северный Ледовитый океан, так как не учитывают геохимические барьеры расположенные ниже по течению, на которых происходит существенная потеря нефтепродуктов за счет биохимических и физических процессов деструкции.



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДЗЕМНЫХ ВОД

На территории России, по данным государственного мониторинга состояния недр, выявлено 6439 участков загрязнения подземных вод, в том числе 3441 участок связаны с загрязнением подземных вод на водозаборах хозяйственно-питьевого назначения, преимущественно представляющих собой одиночные эксплуатационные скважины с производительностью менее 1,0 тыс.м<sup>3</sup>/сут. По экспертным оценкам в целом по Российской Федерации доля загрязненных вод не превышает 5-6% общей величины их использования для питьевого водоснабжения населения.

Загрязнение 2460 участков (38% общего количества) связано с деятельностью промышленных предприятий, 930 участков (14%) – с сельскохозяйственной деятельностью, 866 участков (14%) – с коммунальным хозяйством, 412 участков (6%) – в результате подтягивания некондиционных природных вод при нарушении режима их эксплуатации, 748 участков (12%) обусловлено деятельностью промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных объектов (загрязнение подземных вод «смешанное»), а для 1023 участков (16%) источник загрязнения подземных вод не установлен.

Основными загрязняющими подземные воды веществами являются соединения азота (нитраты, нитриты, аммиак или аммоний - на 2898 участках), нефтепродукты (на 1798 участках), сульфаты и хлориды (определены на 892 участках), тяжелые металлы (медь, цинк, свинец, кадмий, кобальт, никель, ртуть или сурьма - на 483 участках), фенолы (на 416 участках).

Для 4716 участков (73%) интенсивность загрязнения подземных вод составляет 1-10 ПДК, на 1243 участках (19%) изменяется в пределах 10-100 ПДК, на 480 участках (8%) превышает 100 ПДК.

Согласно нормативам СанПиН 2.1.4.1074-01, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07 чрезвычайно опасной степени загрязнения подземных вод (1-й класс опасности загрязняющих веществ) подвержены 276 участков (4% общего количества загрязняющих участков), высокоопасному (2-й класс) - 1196 участков (19%), опасному (3-й класс) – 2633 участка (41%) и умеренно опасному (4-й класс) – 1044 участка (16%).

Для 1290 участков (20%) загрязнения подземных вод класс опасности не определен или загрязняющие вещества отсутствуют в нормативных документах.

## ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРЕСНОВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Гидробиологические наблюдения включают в себя изучение основных экологических сообществ: фитопланктона, зоопланктона, перифитона и зообентоса. Каждое из этих экологических сообществ наблюдается по целому ряду параметров.

Влияние загрязнения на водные объекты можно выразить через категории экологических градаций, в которых могут находиться экосистемы. При этом по мере роста нагрузки загрязнения на водную среду наблюдается последовательное изменение состояния водных экосистем. В зависимости от нагрузки на водную среду, различают следующие последовательные градации состояния экосистем:

- экологическое благополучие;

- антропогенное экологическое напряжение;
- антропогенный экологический регресс;
- антропогенный метаболический регресс.

Оценка состояния пресноводных экосистем по гидробиологическим показателям в 2013 г. осуществлялась Росгидрометом на 149 водных объектах России.

### В Каспийском гидрографическом районе:

Воды реки Чапаевка ниже г. Чапаевск характеризуются как «грязные воды». Отмечено негативное влияние г. Казань на качество вод водных объектов. Так, в черте города воды р. Казанка и оз. Средний Кабан характеризуются как «экстремально грязные воды», а воды Куйбышевского водохранилища - как «грязные». Качество вод Куйбышевского водохранилища в зоне влияния г. Нижнекамск также оценивается как «грязные».

Воды бассейна нижней Волги (р. Волга, рук. Ахтуба, рук. Кривая Болда, рук. Камызяк, рук. Бузан) по показателям зообентоса характеризуется как «грязные».

В целом изменения состояния водных экосистем не произошло, оно по-прежнему характеризуется как состояние антропогенного экологического напряжения с элементами экологического регресса.

### В Баренцевском гидрографическом районе:

Отмечено негативное влияние г. Мончегорск на качество вод таких водных объектов, как р. Ньюдауй, оз. Монче и г. Мурманск на качество вод оз. Ледовое, оз. Семеновское, воды характеризуются как «грязные» и «экстремально грязные воды». Воды р. Колос-Йоки также характеризуются как «грязные».

Наблюдается тенденция ухудшения состояния экологической системы р. Колос-Йоки. Состояние антропогенного экологического напряжения с элементами экологического регресса сменяется состоянием антропогенного экологического регресса.

### В Карском гидрографическом районе:

К наиболее грязным водным объектам относятся р. Есауловка, р. Березовка, р. Мана, р. Енисей, их воды характеризуются как «загрязненные» и «грязные». Воды р. Кача по показателям зообентоса также характеризуются как «грязные». Оценка качества вод оз. Кенон и р. Чита варьирует между «слабо загрязненные» - «загрязненные». Воды Братского водохранилища и р. Ангара во всех исследованных створах характеризуется как «загрязненные».

Изменения состояния водных экосистем отмечено на р. Чита, где состояние антропогенного экологического напряжения переходит в состояние с элементами экологического регресса.

### В Восточно-Сибирском гидрографическом районе:

Воды залива Неелова у поселка Тикси и озера Мелкое, а также воды на р. Лена у полярной ст. Хабарово характеризовались как «загрязненные» и «грязные».

Изменения состояния водных экосистем не отмечено.

### В Тихоокеанском гидрографическом районе:

К наиболее грязным водным объектам бассейна р. Амур относятся: р. Амур (створы у г. Хабаровск, г. Амурск, г. Комсомольск), р. Черная, р. Березовая, р. Гилой, р. Зея, р. Хор, р. Кия, р. Уркан, воды которых по показателям зообентоса характеризуются как «экстремально грязные». Отмечено негативное влияние ТЭЦ-3 (у

с. Федоровка) на р. Березовая.

Воды р. Спасовка, р. Кулешовка р. Кневичанка (ниже г. Артем), створы у г. Уссурийск на реках Раздольная, Комаровка, Раковка характеризовались как «загрязненные» и «грязные».

Изменение состояния водных экосистем отмечено на р. Амур (створы у г. Амурск и г. Комсомольск), где состояние экологического благополучия с элементами антропогенного экологического напряжения переходит в состояние антропогенного экологического напряжения с элементами экологического регресса. Состояние водных экосистем р. Амур (створ у с. Богородское) переходит из состояния антропогенного экологического напряжения в состояние экологического благополучия.

На р. Малая Бира отмечен переход состояния водных экосистем из антропогенного экологического регресса в состояние антропогенного экологического напряжения.

#### В Балтийском гидрографическом районе и Калининградской области:

Воды Онежского, Ладожского, Чудского озер, рек Лососинки, Неглинки, Шуи характеризуются как «слабозагрязненные».

Изменения состояния водных экосистем не отмечено.

#### В Азовском гидрографическом районе:

Наиболее загрязненными водными объектами данного гидрографического района являются р. Б. Каменка (0,5 км выше устья), воды которой по показателям зообентоса характеризуются как «грязные воды», а также р. Дон (ниже г. Семикаракорска), Веселовское и Пролетарское водохранилища, воды которых оцениваются как «загрязненные».

Основные изменения состояния водных экосистем отмечены на р. Дон, где состояние антропогенного экологического напряжения переходит в состояние с элементами экологического регресса. Отмечено изменение состояния водных экосистем р. Б. Каменка и Пролетарского водохранилища (переход из состояния антропогенного экологического напряжения в состояние антропогенного экологического регресса).

### **РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫХ ПРЕСНЫХ ВОД**

Основной вклад в радиоактивное загрязнение поверхностных вод на территории России вносит техногенный  $^{90}\text{Sr}$ , выносимый с загрязненных территорий.

В последние годы в воде рек России объемная активность  $^{90}\text{Sr}$  постепенно уменьшается. В 2013 г. она составила в среднем 4,3 мБк/л (в 2012 г. – 4,8 мБк/л). Эти значения на три порядка ниже уровня вмешательства для населения (4,9 Бк/л).

До 2012 г. в осреднение по Российской Федерации не включались результаты измерений  $^{90}\text{Sr}$  в речной воде, отобранной в реках Колва (п. Чердынь), Вишера (п. Рябинино), Кама (п. Тюлькино), расположенных в районе взрыва трех ядерных зарядов (мощностью 15 кТ каждый), проведенного в мирных целях по проекту «Канал» в марте 1971 г. на глубине 128 м.

К настоящему времени уровни активности  $^{90}\text{Sr}$  в воде этих рек снизились до средних по Российской Федерации и целесообразность исключения этих значений из расчета средней активности отпала. Однако в последние годы увеличивается активность  $^{90}\text{Sr}$  в воде р. Невы (п. Новосаратовка) и в 2013 г. составила 11,1 мБк/л, что в 2,6 раза превышает среднее значение для рек европейской территории России. Средние значения объемные активности  $^{90}\text{Sr}$  в воде рек Российской Федерации в 2013 г. без учета р. Невы составили 4,3 мБк/л, а с учетом всех рек – 4,5 мБк/л.

Объемная активность трития в водах рек постепенно уменьшается. Средняя удельная активность  $^3\text{H}$  в обследованных реках Российской Федерации в 2013 г. колебалась в пределах 1,2–2,7 Бк/л. Наименьшее значение отмечалось в р. С. Двина (п. Соломбала), а наибольшее – в р. Амур (г. Благовещенск). В целом, среднее значение объемной активности по 11 рекам в 2013 г. составило 1,9 Бк/л (в 2012 г. – 2,6 Бк/л).

Среднегодовое значение объемной активности трития в атмосферных осадках в 2013 г. наименьшее с 2004 г. – 1,9 Бк/л.

На азиатской территории Российской Федерации наиболее загрязненной остается р. Теча. Хотя прямые сбросы с ПО «Маяк» в реку не производятся, радионуклиды поступают с подземными водами от водохранилищ радиоактивных отходов и из Аксановских болот. Поэтому загрязнение реки радионуклидами, в основном  $^{90}\text{Sr}$ , до сих пор остается достаточно высоким. Среднегодовая объемная активность  $^{90}\text{Sr}$  в воде р. Теча (п. Муслумово) в 2013 г. по сравнению с 2012 г. заметно уменьшилась – с 25,2 Бк/л до 19,0 Бк/л. Но и это значение в 3,9 раза выше уровня вмешательства для населения по НРБ-99/2009 и на три порядка выше фонового значения для рек Российской Федерации.

В воде р. Исеть (пункты Мехонское, Шадринск, Красноисетское), после впадения в нее рек Теча и Миасс, среднегодовая объемная активность  $^{90}\text{Sr}$  в 2013 г. изменялась от 0,7 до 1,6 Бк/л, что в 3–7 раз ниже допустимого.

### **БИОГЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА В ПРИБРЕЖНЫХ МОРСКИХ ВОДАХ**

Высокая концентрация азота и фосфора в прибрежных морских водах может вызвать цепочку неблагоприятных последствий. В этом случае происходит чрезмерное развитие планктонных водорослей, что приводит к увеличению донного осадения органического вещества. Этот процесс активизируется при изменениях в видовом составе и функционировании биологической пищевой цепочки. Последующее увеличение потребления кислорода в районах со стратифицированными водными массами может привести к кислородному истощению, дальнейшему изменению в структуре биологических сообществ и гибели донной фауны. Эвтрофикация может также приводить к повышению риска цветения водорослей, некоторые из которых включают опасные виды, способные вызвать гибель фауны.

Ниже приведены значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов ( $\text{NO}_3$ ) и фосфатов ( $\text{PO}_4$ ) в прибрежных водах морей в 2010–2013 гг.

Таблица 23 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Каспийского моря в 2010-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Каспийское море	Северный Каспий	2010	190,3	18,7	19,5	6,0
Каспийское море	Северный Каспий	2011	254,9	18,0	46,2	3,4
Каспийское море	Северный Каспий	2012	152,0	24,0	53,3	8,7
Каспийское море	Северный Каспий	2013	365,0	24,2	64,6	7,3
Каспийское море	Средний Каспий	2010	17,4	12,8	-	-
Каспийское море	Средний Каспий	2011	17,3	11,6	-	-
Каспийское море	Средний Каспий	2012	126,0	19,4	74,0	11,4
Каспийское море	Средний Каспий	2013	54,2	11,0	33,7	14,0
Каспийское море	Дагестанское взморье	2010	20,7	14,1	19,0	12,4
Каспийское море	Дагестанское взморье	2011	21,0	12,7	11,0	6,9
Каспийское море	Дагестанское взморье	2012	49,8	18,2	48,8	8,9
Каспийское море	Дагестанское взморье	2013	71,5	30,2	24,8	7,9

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют

Таблица 24 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Азовского моря в 2010-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Азовское море	Дельта Дона	2010	1230,0	424,8	306,0	92,9
Азовское море	Дельта Дона	2011	3484,0	448,3	213,0	62,4
Азовское море	Дельта Дона	2012	1025,0	224,2	243,0	71,1
Азовское море	Дельта Дона	2013	754,0	238,2	172,0	63,3
Азовское море	Темрюкский залив	2010	1060,0	172,8	220,0	20,7
Азовское море	Темрюкский залив	2011	820,0	182,1	81,0	14,7
Азовское море	Темрюкский залив	2012	980,0	262,0	170,0	18,5
Азовское море	Темрюкский залив	2013	1040,0	231,3	110,0	10,3

Таблица 25 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Балтийского моря в 2010-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2010	500	300	20	10
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2011	-	-	-	-
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2012	450,0	275,3	15,0	8,7
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2013	303,0	570,0	40,0	9,8

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют

Таблица 26 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Черного моря в 2010-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2010	-	-	34,0	14,8
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2011	-	-	35,0	18,6
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2012	-	-	35,0	13,9
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2013	-	-	45,0	14,7
Черное	Порт Сочи	2010	37,1	13,9	54,6	8,9
Черное	Порт Сочи	2011	29,1	16,9	14,7	3,6
Черное	Порт Сочи	2012	60,2	30,1	0,1	0,04
Черное	Порт Сочи	2013	16,2	8,3	58,5	13,0
Черное	Сочи-Адлер	2010	232,0	14,9	29,8	4,3
Черное	Сочи-Адлер	2011	139,1	22,5	87,1	12,3
Черное	Сочи-Адлер	2012	136,3	20,0	74,4	5,3
Черное	Сочи-Адлер	2013	2,4	0,4	114,1	13,4

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют

Таблица 27 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Тихого океана, Охотского и Японского морей в 2010-2012 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Тихий океан	Авачинская губа	2011	370	106,6	113	32,6
Тихий океан	Авачинская губа	2012	330	90,8	138	33,3
Тихий океан	Авачинская губа	2013	700	96,5	101	36,7
Охотское море	Сахалин	2010	35	16,7	-	-
Охотское море	Сахалин	2011	416	28,0	153	13,9
Охотское море	Сахалин	2012	878	59,2	120	14,0
Охотское море	Сахалин	2013	993	71,6	39	9,2
Японское море	Амурский залив	2010	225	16,3	51	11,3
Японское море	Амурский залив	2011	149	18,6	48,8	7,5
Японское море	Амурский залив	2012	143	12,5	37,0	8,4
Японское море	Амурский залив	2013	280	29,7	60,0	13,2
Японское море	Бухта Золотой Рог	2010	433,5	54,6	164	18,3
Японское море	Бухта Золотой Рог	2011	188	39,4	120,0	13,7
Японское море	Бухта Золотой Рог	2012	456	59,1	132,0	18,9
Японское море	Бухта Золотой Рог	2013	-	-	204,0	23,8

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют



Таблица 28 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO<sub>3</sub>) и фосфатов (PO<sub>4</sub>) в прибрежных водах Белого и Баренцева морей в 2010-2012 гг. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO <sub>3</sub>	Средняя NO <sub>3</sub>	Максимальная PO <sub>4</sub>	Средняя PO <sub>4</sub>
Белое	Кандалакшский залив	2010	141,6	44,8	180,9	25,0
Белое	Кандалакшский залив	2011	186,6	56,5	64,1	16,5
Белое	Кандалакшский залив	2012	274,1	76,6	228,2	21,5
Белое	Кандалакшский залив	2013	113,3	49,7	14,0	4,7
Баренцево	Кольский залив	2011	130,0	64,0	1006	266,8
Баренцево	Кольский залив	2012	143,9	21,9	3181	143,3
Баренцево	Кольский залив	2013	503,1	58,7	1227	103,3

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют

### ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МОРСКИХ ВОД

Результаты мониторинга загрязнения морских вод и донных отложений прибрежных районов морей Российской Федерации по гидрохимическим показателям свидетельствуют об отсутствии в последние годы значительных изменений качества морской среды. В основном, качество воды изменяется от «умеренно-загрязненной» до «загрязненной».

Остается очень высоким уровень загрязнения вод в Кольском заливе Баренцева моря.

По-прежнему воды бухты Золотой Рог остаются самой загрязненной морской акваторией Российской Федерации. Приоритетными загрязняющими веществами являются нефтяные углеводороды, однако концентрация фенолов, СПАВ, тяжелых металлов, пестицидов также очень значительная и часто превышает допустимые нормативы. Вода оценивается как «очень грязная».

### РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ МОРСКИХ ВОД

Уровни загрязнения морской воды <sup>90</sup>Sr практически мало изменяются от года к году. Среднегодовые объемные активности этого радионуклида в 2013 г. в поверхностных водах Белого, Баренцева, Каспийского, Охотского и Японского морей, а также в водах Тихого океана у берегов Восточной Камчатки (Авачинская губа) колебались в пределах от 1,0 мБк/л в Охотском море до 6,7 мБк/л в Каспийском море.

В 2013 г. максимальное содержание <sup>90</sup>Sr было зафиксировано в октябре в Каспийском море – 7,32 Бк/м<sup>3</sup>, минимальное – 0,38 Бк/м<sup>3</sup> – в феврале в Тихом океане у берегов Камчатки.

Более подробная информация о качестве вод Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://meteo.rf/product/infomaterials/90/>.

### ЗАГРЯЗНЕННЫЕ СТОЧНЫЕ ВОДЫ

Показатель характеризует долю загрязненных сточных вод, сброшенных в водные объекты, в общем объеме сточных вод в стране за год.

На рисунке 25 представлена интегральная схема Российской Федерации с отображением доли загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты для каждого субъекта, ранжированные по категориям, за 2013 г.

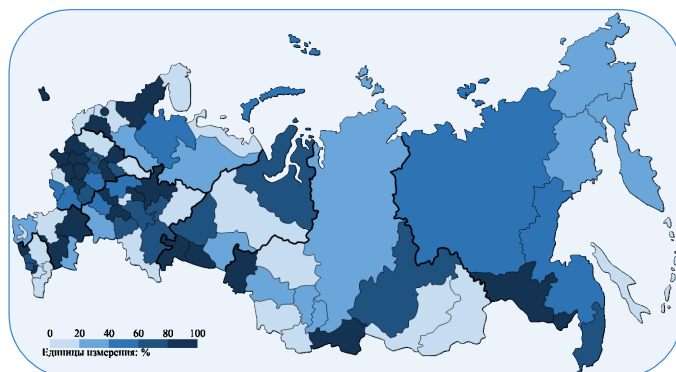


Рисунок 26 – Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты в 2013 г.

Одним из существенных факторов, определяющих величину негативного воздействия на водные объекты, является неспособность обеспечить достаточный уровень очистки всего объема образующихся сточных вод.

Таблица 29 – Водоотведение по видам ОКВЭД (данные Росводресурсов)

Объем сточных вод, млн. м <sup>3</sup> /год	2010	2011	2012	2013
1. Общий объем сточных вод, в том числе:	49191,3	48095,44	45525,71	42895,53
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	5078,09	4623,03	3986,43	3620,39
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	4342,37	4220,59	4068,2	3729,50
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	35713,9	35333,19	33503,19	31516,56
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	4056,94	3918,63	3967,89	4029,08
2. Объем загрязненных (без очистки и недостаточно очищенных) сточных вод, в том числе:	16515,83	15966,07	15678,34	15189,24
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	932,05	947,25	899,16	872,93
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	3055,88	3077,73	2881,83	2710,45
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	9204,81	8778,98	8730,9	8407,75
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	3323,09	3162,11	3166,45	3198,10
3. Объем загрязненных сточных вод, сброшенных без очистки, в том числе:	3416,61	3298,39	3084,9	2962,96
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	887,41	910,31	867	836,92
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	554,31	578,3	456,38	425,81
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	1270,14	1170,15	1151,31	1098,36
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	704,75	639,63	610,21	601,87
4. Доля загрязненных сточных вод, сброшенных без очистки в общем объеме стоков (%), из нее в:	6,95	6,86	6,78	6,91
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	17,48	19,69	21,75	23,12
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	12,77	13,70	11,22	11,42
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	3,56	3,31	3,44	3,49
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	17,37	16,32	15,38	14,94
5. Сброшено нормативно-очищенной на сооружениях очистки воды в том числе:	1877,74	1839,87	1709,87	1709,14
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	19,68	20,95	29,91	28,90
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	305,55	332,63	276,44	209,38

Объем сточных вод, млн. м³/год	2010	2011	2012	2013
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. Е ОКВЭД)	1258,72	1154,22	1055,68	1081,26
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	293,79	332,07	347,84	389,60
б. Доля нормативно-очищенной на сооружениях очистки воды в общем объеме стоков (%), из нее в:	3,82	3,83	3,76	3,98
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	0,39	0,45	0,75	0,80
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	7,04	7,88	6,80	5,61
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. Е ОКВЭД)	3,52	3,27	3,15	3,43
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	7,24	8,47	8,77	9,67

Объем загрязненных (без очистки и недостаточно очищенных) сточных вод являются Давлением на окружающую среду в схеме ДС-Д-С-В-Р.

Для целей проведения эколого-экономических оценок давления загрязненных сточных вод ниже приведены графики, иллюстрирующие изменение объема загрязненных сточных вод в целом по всем видам экономической деятельности и разделам ОКВЭД (D – обрабатывающие производства и E – производство и распределение электроэнергии, газа и воды) (2007 г. =100%) в сравнении со значениями ВВП (ВДС) по тем же разделам ОКВЭД.

Эколого-экономические оценки сделаны на основе анализа значений декаплинга. Декаплинг - рассогласование связей между изменением показателей давления (Д) на окружающую среду по сравнению с изменением движущей силы (ДС) за этот же период. Для сточных вод величина декаплинг-фактора:

$$DF = 1.0 - \frac{(\text{объем}_\text{сброса} / \text{ВДС})_\text{конец\_периода}}{(\text{объем}_\text{сброса} / \text{ВДС})_\text{начало\_периода}}$$

В соответствии с правилом определения рассогласования (декаплинга) между Давлением (сбросом сточных вод) и Движущей силой (ВВП)

Декаплинг-фактор (DF)	Увеличивается ли давление (объем загрязненных сточных вод) по времени	Декаплинг
DF < 0	Безразлично	Отсутствует
DF >= 0	Да	Относительный
DF >= 0	Нет	Абсолютный

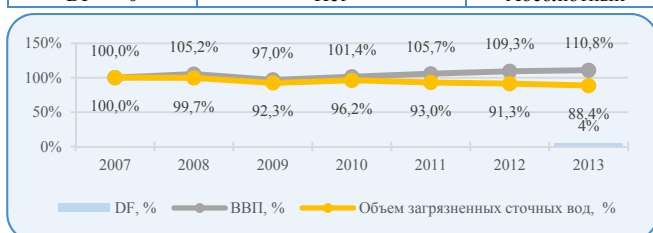


Рисунок 27 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех загрязненных сточных вод) по Российской Федерации в целом

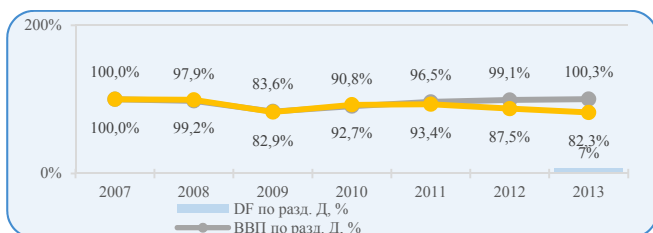


Рисунок 28 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех загрязненных сточных вод) по разделу ОКВЭД Д - Обрабатывающие производства

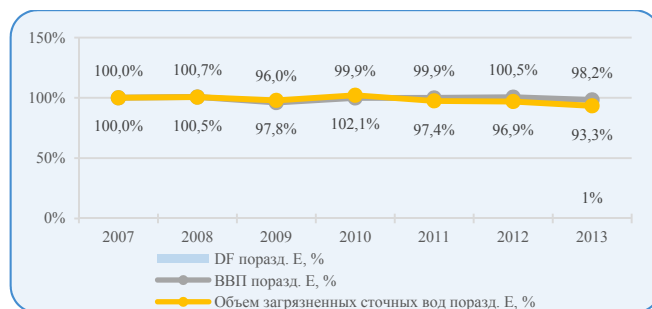


Рисунок 29 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем всех загрязненных сточных вод) по разделу ОКВЭД Е - Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Можно сделать выводы, что давление объема загрязненных (без очистки и недостаточно очищенных) сточных вод в целом по Российской Федерации и секторах экономики (видах экономической деятельности) Д, Е имеет абсолютный декаплинг с ростом экономики, т.е. не связано с ее ростом. Ускорение процесса рассогласования связи экономической активности с воздействием на окружающую среду является фундаментальным фактором, определяющим успешность мер по оздоровлению окружающей среды.

В таблице 30 приведены сведения Росводресурсов о массе сброса загрязняющих веществ в водные объекты Российской Федерации. (приведены данные по веществам с наибольшим сбросом).

Таблица 30 – Сброс загрязняющих веществ (по данным Росводресурсов)

Загрязняющие вещества	2010	2011	2012	2013
Сухой остаток, т	9479641,54	8469109,47	7778927,84	6932000,92
Хлориды (Cl -), т	5662450,89	5399869,85	5593374,47	5724727,35
Железо (Fe 2+, Fe 3+) (все растворимые в воде формы), т	6482805,26	5087402,33	5250252,58	3244812,76
Сульфат-анион (сульфаты) (SO 4), т	1915401,34	1915501,91	1987490,84	1814094,18
Нитрат-анион (NO -3), т	366434,35	409933,18	434209,42	437872,54
Кальций (Ca 2+), т	215610,34	358404,23	364592,50	402293,81
Натрий (Na +), т	304151,14	375688,57	363615,56	374558,95
ХПК, т	309882,02	334390,28	313184,80	315405,64
Взвешенные вещества, т	275725,84	245539,97	213233,16	215573,95
БПК полный, т	198219,31	187001,12	179383,05	158486,37
Бор (по ВЗ+), т	106162,68	134331,37	122652,84	102883,36
Азот аммонийный, т	297218,10	177600,42	66086,07	93543,51
Фосфаты (по Р), т	228257,50	33385,83	35446,03	25042,95
Магний (Mg) (все растворимые в воде формы), т	37440,86	38630,84	33867,10	34535,00
Калий (K+), т	30126,38	26608,91	32387,23	36979,39
Азот общий, т	36452,81	34195,92	32031,46	35864,48
Лигнин сульфатный, т	11945,70	11130,29	30756,42	11722,89
Нитрит-анион (NO -2), т	6537,80	6370,01	7025,22	5817,83
Лигносουλфат аммония, т	7864,12	7416,02	5467,74	3561,12
Мочевина (карбамид), т	4318,70	4076,96	3770,05	6339,11
Жиры\масла (природного происхождения), т	4098,92	3399,34	2862,86	2761,27
Фтор (F -), т	2505,58	2389,10	2498,36	2259,38
Нефть и нефтепродукты, т	2638,71	2476,16	2140,45	2292,20
ОП-10, СПАВ, смесь моно- и диалкилфеноловых эфиров полиэтиленгликоля, т	1841,90	1731,12	1634,49	1517,45
Бензол, т	761,51	1635,91	1306,10	656,80

## ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

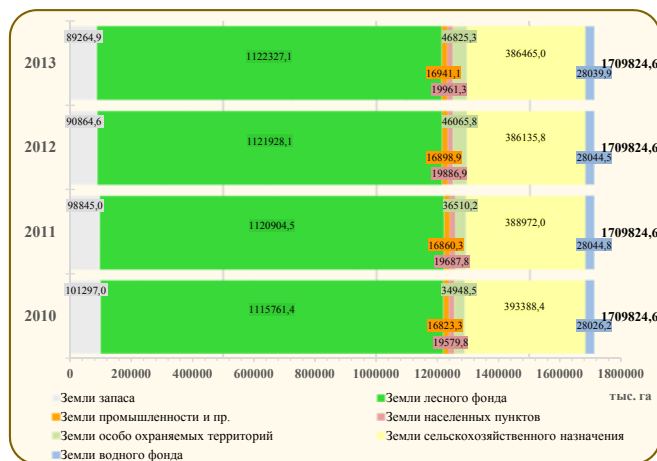


Рисунок 30 – Структура земельного фонда Российской Федерации

В общем виде структура земельного фонда Российской Федерации представлена на рис. 35.

### ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬ ИЗ ПРОДУКТИВНОГО ОБОРОТА

Отвод земель под объекты транспортной инфраструктуры, городскую застройку, полигоны размещения отходов, хвостохранилища и отвалы пустой породы неразрывно связан с негативным воздействием на окружающую среду. Транспортные сети, связывающие города, способствуют фрагментации и деградации естественного ландшафта. Высокий процент земельной территории, используемой для свалок, полигонов отходов, хвостохранилищ и отвалов пустой породы в целях хранения или захоронения отходов, является признаком неустойчивого развития.

Изъятие земель из продуктивного оборота по всем категориям землеотвода, по данным Росреестра, составило в 2013 г. 401405,0 тыс. га, что на 42,9 тыс. га больше, чем было в 2012 г.

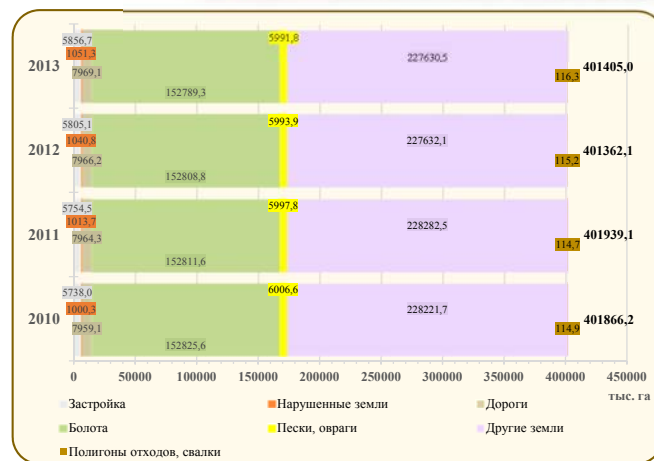


Рисунок 31 – Изъятие земель из продуктивного оборота в Российской Федерации

На рисунке 32 представлена интегральная схема Российской Федерации с отображением доли земель, изъятых из продуктивного оборота в разрезе субъектов Российской Федерации.



Рисунок 32 – Доля земель, изъятых из продуктивного оборота в 2013 г.



Таблица 31 – Изъятие земель из продуктивного оборота

Площади земель, тыс. га/%	2010	2011	2012	2013
Общая площадь земель, тыс. га	1709824,6	1709824,6	1709824,6	1709824,6
Изъятые земли под застройки, тыс. га	5738,0	5754,5	5805,1	5856,7
Доля земель, изъятых под застройки от общей площади земель, %	0,336	0,337	0,340	0,343
Изъятые земли под дорогами, тыс. га	7959,1	7964,3	7966,2	7969,1
Доля земель, изъятых под дороги от общей площади земель, %	0,465	0,466	0,466	0,467
Нарушенные земли, тыс. га	1000,3	1013,7	1040,8	1051,3
Доля нарушенных земель от общей площади земель, %	0,059	0,059	0,061	0,061
Изъятые земли под полигоны отходов, свалки, тыс. га	114,9	114,7	115,2	116,3
Доля земель, изъятых под полигоны отходов, свалки от общей площади земель, %	0,007	0,007	0,007	0,007
Земли под песками, оврагами, тыс. га	6006,6	5997,8	5993,9	5991,0
Доля земель, находящихся под песками, оврагами от общей площади земель, %	0,351	0,351	0,351	0,350

Доля земель по отдельным категориям землеотвода в 2013 г. (данные Росреестра) представлена в таблице 32.

Таблица 32 - Распределение земельного фонда Российской Федерации по категориям землеотвода в 2013 г.

Категории земель	тыс. га	% от всех земель
Всего земель, из них:	1709824,6	100
-земли населенных пунктов	19961,3	1,17
-земли промышленности	1787,8	0,1
-земли энергетики	141,2	0,01
-земли транспорта	2304,6	0,13
-прочие земли промышленности и иного специального назначения	12707,5	0,74

### РАЙОНЫ, ПОДВЕРЖЕННЫЕ ЭРОЗИИ ПОЧВ

Эрозия почв может быть обусловлена как собственными характеристиками почвы и ландшафта (крутизна склонов, тип почвы, количество осадков), трудно поддающимся изменению, так и характером землепользования, который может быть изменен достаточно быстро за счет применения террасирования, создания ветровых барьеров (включая лесополосы), а также изменения таких факторов, как тип, густота и возраст растительного покрова.

Эрозия - естественный процесс, однако зачастую он резко интенсифицируется в результате человеческой деятельности. В большинстве случаев эрозия является результатом неустойчивого использования сельскохозяйственных земель, деятельности крупных хозяйств, чрезмерного выпаса скота, а также неэффективных систем ирригации и управления водным хозяйством.

Система ведения сельского хозяйства - один из важнейших факторов, воздействующих на качество почв. В свою очередь эрозия почв является наиболее наглядным показателем неблагоприятного воздействия неприемлемых агроприемов, ведущих к потере продуктивности растениеводства и зачастую необратимому ущербу для почв.

Среди опасных негативных процессов на территории Российской Федерации интенсивно развиваются эрозия, дефляция, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем и другие процессы, ведущие

к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

По данным Росреестра водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые – 20,1% сельскохозяйственных угодий.

Эрозия является одним из наиболее опасных видов деградации, вызывающих разрушение почв и утрату их плодородия.

Опустынивание является в настоящее время одним из наиболее интенсивных и широко распространенных процессов на засушливых территориях юга страны. В результате опустынивания аридных территорий природные пастбища теряют свою продуктивность, почвы подвергаются эрозии и засолению, пески оголяются и приходят в движение.

В России опустыниванием в разной степени охвачено 27 субъектов на площади более 100 млн. га.

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА

В 2004 – 2013 гг. наблюдения за уровнем загрязнения почв токсикантами промышленного происхождения (ТПП) – тяжёлыми металлами (ТМ), мышьяком, фтором, нефтью и нефтепродуктами (НП), сульфатами, нитратами, бенз(а)пиреном – проводились на территориях Республики Башкортостан, Республики Мордовия, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Республики Татарстан, Приморского края, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Томской и Ульяновской областей. Для каждой территории наблюдений определён свой перечень ТПП, измеряемых в почве.

Наблюдения за загрязнением почв ТМ проводятся, в основном, в районах источников промышленных выбросов ТМ в атмосферу. Измеряются массовые доли следующих элементов: алюминия, ванадия, железа, кадмия, кобальта, марганца, меди, молибдена, мышьяка, никеля, олова, свинца, ртути, хрома, цинка в различных формах. Общее содержание ТМ в почвах представлено массовыми долями валовых и, сравнимых с валовыми, кислоторастворимых форм ТМ.

Приоритет при выборе пунктов наблюдений за загрязнением почв ТМ отдается предприятиям цветной и чёрной металлургии, энергетики, машиностроения и металлообработки, химической, нефтехимической промышленности, по производству стройматериалов, строительной промышленности.

Оценка степени опасности загрязнения почв комплексом ТМ проводится по показателям загрязнения Z<sub>ф</sub> (с учетом фонов) и (или) Z<sub>к</sub> (с учетом кларков), являющимися индикатором неблагоприятного воздействия на здоровье человека.

По показателю загрязнения Z<sub>ф</sub>, к опасной категории загрязнения почв ТМ относится 2,6% обследованных за последние десять лет (в период 2004-2013 гг.) населённых пунктов, их отдельных районов, одно- и пятикилометровых зон вокруг источников загрязнения, к умеренно опасной – 7,7%. Перечень городов и посёлков представлен в таблицах 33 - 34.

Таблица 33 - Перечень городов и поселков Российской Федерации с опасной категорией загрязнения почв комплексом металлов, установленной за период наблюдений 2004-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Край, область, населенный пункт	Год наблюдений	Зона обследования радиусом, км, вокруг предприятий – источников промышленных выбросов металлов	Приоритетные техногенные металлы
<b>Опасная категория загрязнения, <math>32 \leq Z_{\phi} &lt; 128</math></b>			
Иркутская область г. Свирск	2013	УМН; 0,5*	Свинец, медь, цинк, кадмий
Иркутская область г. Слюдянка	2013	Территория города	Никель, кобальт, свинец
Приморский край пос. Рудная Пристань	2007	От 0 до 1 от поселка	Свинец, кадмий, цинк
Свердловская область г. Кировград	2013	От 0 до 1*	Цинк, свинец, медь, кадмий
		От 0 до 5	
г. Ревда	2009	От 0 до 1*	Медь, свинец, кадмий, цинк
г. Реж	2013	От 0 до 5	Никель, кадмий, хром, кобальт, цинк

\* По показателю  $Z_{\phi}$  почвы относятся к чрезвычайно опасной категории загрязнения

Таблица 34 - Перечень городов и поселков Российской Федерации с умеренно опасной категорией загрязнения почв комплексом металлов, установленной за период наблюдений 2004-2013 гг. (по данным Росгидромета)

Республика, край, область, населенный пункт	Год наблюдений	Зона обследования радиусом, км, вокруг предприятий – источников промышленных выбросов металлов	Приоритетные техногенные металлы
<b>Умеренно опасная категория загрязнения, <math>16 \leq Z_{\phi} &lt; 32</math> и <math>13 \leq Z_{\phi} \leq 15</math> при <math>Z_{\kappa} \geq 20</math></b>			
Иркутская область г. Свирск	2013	УМН; 4*	Свинец, медь, цинк
Нижегородская область г. Дзержинск городской округ	2011-2013	Территория городского округа	Свинец, цинк
		Нижегородский, Советский, Автозаводской, Канавинский, Московский, Сормовский районы	Свинец, цинк, медь
г. Нижний Новгород	2007-2009		
Оренбургская область г. Медногорск	2009	От 0 до 5*	Медь, цинк, свинец, кадмий
Приморский край г. Дальнегорск	2007	От 0 до 20 вокруг города*	Свинец, кадмий, цинк
		пос. Рудная Пристань	Свинец, кадмий, цинк
пос. Славянка	2010	Территория посёлка	Цинк, медь, свинец
Республика Башкортостан г. Баймак	2011	От 0 до 1*	Медь, цинк, свинец, кадмий
г. Белорецк	2011	От 0 до 1	Медь, цинк, свинец
г. Сибай	2011	От 0 до 1*	Медь, кадмий, цинк, свинец
г. Учалы	2011	От 0 до 1	Цинк, медь, кадмий, свинец
Свердловская область г. Асбест	2009	Территория города	Никель, хром, свинец
		г. Верхняя Пышма	Медь, цинк, хром, никель
г. Нижний Тагил	2011	От 0 до 1	Цинк, медь, свинец, марганец
г. Ревда	2013	УМН; 1*	Медь, свинец, кадмий, цинк
г. Первоуральск	2009	Территория города	Хром, свинец, никель, цинк, медь
г. Полевской	2013	От 0 до 1	Никель, хром, кобальт, цинк

\* По показателю  $Z_{\phi}$  почвы относятся к опасной категории загрязнения

В целом с 2009 г. (для нескольких городов с 1990 г. и далее) явного накопления общего содержания ТМ в обследованных в 2013 г. почвах городов и их окрестностей не наблюдается, кроме, кроме почв в районе г. Слюдянка и пос. Култук Иркутской области, где по сравнению с зарегистрированными в 2005 г. массовые доли свинца, марганца, меди, никеля, цинка увеличились более чем в 2 раза.

Начиная с 2007 г., отмечается тенденция к уменьшению массовых долей меди и цинка в почвах городов Октябрьский и Туймазы Республики Башкортостан.

#### Загрязнение почв фтором

Источниками загрязнения окружающей среды соединениями фтора являются алюминиевые заводы, предприятия по производству фосфорных удобрений и другие.

В 2013 г. загрязнение поверхностного 5-сантиметрового слоя почв валовой формой фтора зарегистрировано в г. Братск и его окрестностях (20 и 38 Ф, Ф 24 мг/кг), которое не превышает зафиксированные значения за последние 5 лет наблюдений.

Зафиксировано загрязнение водорастворимыми формами фтора выше 1 ПДК отдельных участков почв в районе (и (или) на территории) городов Иркутск, Каменск-Уральский, Новокузнецк, Полевской Свердловской области, Тольятти, Усолье-Сибирское, Черемхово.

В Иркутской области продолжались наблюдения за атмосферными выпадениями фторидов. За фоновое значение плотностей атмосферных выпадений фторидов принято среднегодовое значение плотностей атмосферных выпадений фторидов 0,89 кг/км<sup>2</sup>-мес, установленное в районе пос. Листвянка, расположенном в 60 км от г. Иркутск. В 2013 г. загрязнение воздушного бассейна фторидами было отмечено в городах Братск (60 и 187 Ф) и Шелехов (53 и 90 Ф). Максимальные значения наблюдались в июне и декабре 2013 г. соответственно.

В целом, с 2008 г. наблюдается тенденция к уменьшению загрязнения фторидами воздушного бассейна г. Шелехов.

#### Загрязнение почв нефтепродуктами

Наблюдения за массовой долей НП в почвах и её динамикой проводились на территориях Западной Сибири, Республики Татарстан, Чувашской Республики, Нижегородской, Пензенской и Самарской областей как вблизи наиболее вероятных мест импактного загрязнения – вблизи добычи, транспортировки, переработки и распределения НП, так и в районах населенных пунктов и их окрестностях.

Загрязнение почв НП (средняя массовая доля НП не ниже 500 мг/кг) обнаружено в зоне нефтяного пятна (3200 и 9545 мг/кг или 23 и 70 Ф, Ф 137 мг/кг) площадью 31,75 га, образованного после произошедшей в марте 1993 г. на 654 км нефтепровода «Красноярск-Иркутск» аварии вблизи пос. Тыреть Заларинского района Иркутской области, на территории городов Оренбург (1198 и 16204 мг/кг или 24 и 324 Ф, Ф 50 мг/кг) и Омск (624 и 3126 мг/кг или 16 и 78 Ф, Ф 40 мг/кг).

С 1993 по 2013 гг. среднее содержание НП в почвах нефтяного пятна вблизи пос. Тыреть уменьшилось в 8 раз, среднее содержание НП в почвах за пределами пятна на расстоянии примерно 200 м и в почвах локального фонового участка увеличилось в 1,5 раза.

Информация об авариях на объектах нефтегазодобывающей промышленности, сопровождающихся разливами нефти и нефтепродуктов

По данным Ростехнадзора в 2013 г. произошло 13 аварий на объектах нефтегазодобывающей промышленности и магистрального трубопроводного транспорта, сопровождавшихся разливами нефти и нефтепродуктов.

На объектах нефтегазодобывающей промышленности

04.03.2013 в ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» (Республика Коми) ЦППН №1, межпромысловый нефтепровод «НПС Мичаю-УПСВ Савинобор», 800м от ДНС «Мичаю» по трассе трубопровода при обходе обнаружен выход нефтесодержащей жидкости в район поймы ручья Мичаю по причине разгерметизации межпромыслового нефтепровода. В результате выхода нефти в объеме 3 м<sup>3</sup> общая площадь загрязнения составила 0,75 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

20.03.2013 на Усинском месторождении ТПП «Лукойл-Усинскнефтегаз» (Республика Коми), комплексный цех добычи нефти и газа №2, дожимная насосная станция (ДНС-8), 25 км севернее г. Усинска во время планового обхода системы сбора нефти обнаружен выход нефтесодержащей жидкости через свищ в подземном трубопроводе, в 200 м от точки врезки №22. В результате выхода нефти в объеме 3,98 м<sup>3</sup> общая площадь загрязнения составила 1,62 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель. Нефтьшлам вывезен на установку по переработке нефтьшлама (шламонакопитель) и утилизирован.

03.04.2013 на Северо-Аресское месторождение ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» (Республика Коми) на 1 км от трассы выкидного нефтепровода «Скв. 1 - скв. 162» произошла разгерметизация выкидного нефтепровода. В результате выхода нефти в объеме 5 м<sup>3</sup> общая площадь загрязнения составила 0,01 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

18.04.2013 на скважине №28110 кустовой площадки №1770Б Самотлорского месторождения ОАО «Самотлорнефтегаз» (ХМАО - Югра, Тюменская обл.) при проведении ремонтных работ при подъеме долота после разбуривания оснастки хвостовика произошло газонефтепроявление, перешедшее в открытый фонтан высотой 20 м. Возгорания не было. В 16:40 открытый фонтан ликвидирован. В результате выхода нефтегазосодержащей жидкости в объеме 4,5 м<sup>3</sup> общая площадь загрязнения составила 0,1786 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

26.04.2013 на Хартягинском нефтяном месторождении ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (НАО) на нефтегазопроводе диаметром 159 мм, от куста скважин №5 до точки врезки в нефтесборный коллектор «Дожимная насосная станция - Головная насосная станция» при плановом обходе системы промысловых трубопроводов был обнаружен выход на поверхность нефтесодержащей жидкости в результате разгерметизации нефтепровода. В результате выхода нефти в объеме 25,45 м<sup>3</sup> общая площадь загрязнения составила 2,46 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

06.05.2013 на Возейском нефтяном месторождении ООО «ЛУКОЙЛ -Коми» (Усинский район, Республика

Коми) на трубопроводе Ду 159х6 от ЗУ-24 до УПЗ-8 при плановом обходе системы трубопроводов комплексного цеха добычи нефти и газа №4 обнаружен выход на поверхность нефтесодержащей жидкости в результате разгерметизации трубопровода. В результате выхода нефти в объеме 3,94 м<sup>3</sup>, общая площадь загрязнения составила 2,21 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

15.05.2013 на Анастасиевско-Троицком месторождении ООО «РН-Краснодарнефтегаз» (Краснодарский край, промышленная зона хутора Ханьков) на скважине №249 во время проведения протрелочно-взрывных работ, силами Абинского управления геофизических работ, произошёл выброс газовой смеси. Общая площадь загрязнения составила 1,1 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

25.05.2013 на Возейском месторождении ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» (НАО) на 86 км нефтепровода ПСН «Мусюршор - ПСН «Головные» (105 км от г. Усинска) во время облёта территории 51 буровой представителями ООО «Лукойл-Коми» обнаружена разгерметизация участка нефтепровода (выведенного из эксплуатации), проложенного в русле ручья Возейшор. Произведена локализация места происшествия и зачистка территории от замасленности. В результате выхода нефти в объеме 25 м<sup>3</sup>, общая площадь загрязнения составила 2,5 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

18.08.2013 на Северо-Кожвинском месторождении ТИП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (Республика Коми) на кусте №2, скважина №216 комплексного цеха добычи нефти и газа при проведении подземного ремонта на скважине произошёл выброс жидкости глушения на шламовый амбар, прилегающий к кусту скважин. В результате выхода жидкости глушения в объеме 4 м<sup>3</sup>, общая площадь загрязнения составила 0,002 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

19.08.2013 ОАО «АРКТИКГАЗ» (Ямало-Ненецкий АО, Самбурский лицензионный участок, куст №1101 Уренгойского НГКМ), на разведочной скважине Р-23 во время закачки жидкости глушения в НКТ произошло выдавливание подвески НКТ и излив газированного бурового раствора по трубному пространству, возник открытый фонтан с возгоранием по трубному пространству. В результате выхода нефтегазосодержащей жидкости в объеме 14 м<sup>3</sup>, общая площадь загрязнения составила 2,7 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

10.10.2013 в комплексном цеху по добыче нефти и газа №7 Хартягинского нефтяного месторождения ТПП «Лукойл - Усинскнефтегаз» ООО «Лукойл Коми» (НАО) на действующем нефтепроводе произошла разгерметизация пропарочной задвижки, повлекшая утечку нефтепродукта. В результате выхода нефти в объеме 1,26 м<sup>3</sup>, общая площадь загрязнения составила 0,05 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель. Нефтьшлам вывезен на установку по переработке нефтьшлама (шламонакопитель) и утилизирован.

На объектах магистрального трубопроводного транспорта



26.01.2013 на 879 км магистрального нефтепровода «Куйбышев -Лисичанск» (Волгоградская область, Чертовский район, хутор Тихая Журавка) эксплуатируемого ОАО «Приволжскнефтепровод», в результате разрушения трубной секции, произошел выход 49 м<sup>3</sup> товарной нефти. В результате выхода нефти общая площадь загрязнения составила 1,5 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

02.09.2013 на 740,15 км магистрального нефтепровода «Куйбышев-Лисичанск» (Волгоградская область, Алексеевский район, хутор Скулябинский) эксплуатируемого ОАО «Приволжскнефтепровод», в результате разрушения трубной секции, произошел выход 38 м<sup>3</sup> товарной нефти. В результате выхода нефти общая площадь загрязнения составила 25 га. Проведена техническая рекультивация и биологическая рекультивация нарушенных земель.

Данные ГП «ЦДУ ТЭК» Минэнерго России по порывам промысловых нефтепродуктов представлены в таблице 35.

Таблица 35 – Порывы промысловых нефтепроводов (случаев) в 2011 - 2013 гг. (по данным ГП «ЦДУ ТЭК»)

Предприятие / Годы	2011	2012	2013
ОАО «ЛУКОЙЛ»	3 776	3 712	3 373
ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»	1 511	1 562	1 583
ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть»			59
ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»	967	835	643
ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть»			
ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь»	670	683	604
ООО «Нарьянмарнефтегаз»			
ОАО «РИТЭК»	628	632	484
ОАО «Роснефть»	7 671	7 338	6 495
ЗАО «Ванкорнефть»			1
ОАО «Роснефть-Дагнефть»	503	441	291
ОАО «Грознефтегаз»	4	27	7
ОАО «Дагнефтегаз»	31	31	16
ООО «Роснефть-Маланинская группа»			
ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»	582	578	483
ООО «РН-Ставропольнефтегаз»	1 317	1 332	1 410
ООО «Бугурусланнефть»	74	66	71
ООО СП «Ваньеганнефть»	69	99	10
ОАО «Варьеганнефтегаз»	29	34	19
ОАО «Ермаковское»	15	24	4
ОАО «Кальчинское»		2	
ООО «РН-Краснодарнефтегаз»	567	512	248
ОАО «ННП»	64	84	10
ООО «РН-Пурнефтегаз»	408	344	328
ОАО «Оренбурггеология»			
ОАО «Оренбургнефть»	376	303	345
ОАО «Самаранефтегаз»	2 125	1 983	1 806
ОАО «Самотлорнефтегаз»	200	181	206
ООО «РН-Северная нефть»	8	3	1
ОАО «Северо-Варьеганское»			35
ОАО «РН-Нижневартовск»	58	53	85

Предприятие / Годы	2011	2012	2013
ОАО «РН-Няганьнефтегаз»			55
ООО «РН-Уватнефтегаз»			2
ОАО «Тюменнефтегаз»			
ОАО «Удмуртнефть»	731	708	617
ООО «РН-Юганскнефтегаз»	510	533	438
ОАО «Корпорация Югранефть»			7
ОАО «Газпром нефть»	872	963	738
ООО «Заполярье»	188	123	56
ОАО «Газпромнефть-ННГ»	683	840	682
ООО «Газпромнефть-Хантос»			
ООО «Сибнефть-Югра»	1		
ОАО «Сургутнефтегаз»	15	5	10
ОАО «Сургутнефтегаз(УФО)»	15	5	10
ОАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина	985	877	775
ОАО «Татнефть» им. В.Д.Шашина	985	877	775
ОАО АНК «Башнефть»	278	633	1 067
ООО «Башнефть-Добыча»	278	633	1 067
ООО «Зирган»			
ОАО «НГК Славнефть»	18	20	19
ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз»	18	20	19
ОАО НК «РуссНефть»	2	5	5
ООО «Белые ночи»			1
ОАО «Варьеганнефть»	2		
ОАО «Саратовнефтегаз»			
ОАО «Ульяновскнефть»		5	4
ИТОГО (Нефтяные компании):	13 617	13 553	12 482
Прочие производители			
ОАО «РН Ингушнефть»	83	51	37
ОАО «Новосибирскнефтегаз»	1		
ООО «Тарховское»	8	6	2
ОАО «Томскнефть ВНК»	265	250	250
ОАО «НК ЮКОС» (Собств.)			
ООО «Юрскнефть»	5		2
ООО «БайТекс»	13	2	2
ООО «ЕвроСибОйл»		243	208
ОАО «Калмнефть»	414		
АО «МАНОЙЛ»			
ИТОГО (Прочие производители):	789	552	501
ВСЕГО ПО РОССИИ:	14 406	14 105	12 983

#### Загрязнение почв бенз(а)пиреном

В 2013 г. наблюдения за бенз(а)пиреном в почвах проводились в районе г. Уссурийск Приморского края. В трех пробах почв, отобранных на территории г. Уссурийск, включая зону радиусом 0,5 км вокруг города, содержание БП составило от 1 до 8,8 ПДК. По результатам наблюдений, осуществляемых Росгидрометом в районе г. Уссурийска 1 раз в пять лет, накопления бенз(а)пирена в почвах не наблюдается.

Загрязнение почв нитратами и сульфатами

Наблюдения за уровнем загрязнения почв нитратами проводились на территориях Западной Сибири, Оренбургской и Самарской областей. Превышения 1 ПДК (130 мг/кг) нитратов в почвах не установлено. В целом за пятилетний период наблюдается тенденция к уменьшению нитратов в почвах или сохранению их на прежнем уровне.

Мониторинг загрязнения почв сульфатами осуществлялся на территориях Приморского края, Иркутской, Оренбургской и Самарской областей.

Повышенные массовые доли сульфатов выявлены в почвах (376 и 785 мг/кг или 11 и 22 Ф, Ф 35 мг/кг) Оренбурга, обследованного впервые, на отдельных участках почв в районе г. Слюдянка и пос. Култук (3 Ф, Ф 132 мг/кг), а также пункта многолетних наблюдений в г. Самара (до 6 Ф, Ф 35 мг/кг). Анализ результатов наблюдений показал, что за период с 2000 по 2013 гг. существенных изменений содержания сульфатов в обследованных почвах не произошло.

Загрязнение почв остаточными количествами пестицидов

Основным источником поступления пестицидов в почву является их применение в сельскохозяйственном производстве. В соответствии с Государственным каталогом пестицидов и агрохимикатов на территории Российской Федерации разрешены к применению более тысячи средств защиты растений, в основе которых около 300 действующих веществ. В 2013 г. в областях, охваченных наблюдениями Росгидромета, наиболее широко применялись гербициды на основе глифосата, 2,4-Д, ацетохлора, МЦПА, феноксапроп-П-этила, прометрина, инсектициды диметоат, имидаклоприд, циперметрин; фунгициды тебуконазол, имидаклоприд, пропиконазол, карбендазим.

В 2013 г. было проведено выборочно обследование почв различного типа на территории 36 субъектов Российской Федерации. Обследовались почвы сельскохозяйственных угодий, отдельных лесных массивов, зон отдыха в 483 пунктах на территории 110 районов, в 162 хозяйствах. На территории 9 субъектов Российской Федерации были обследованы почвы вокруг 12 складов и мест захоронения пестицидов, не пригодных к употреблению или запрещенных к применению.

В 2013 г. загрязненные (выше установленных гигиенических нормативов) площади составили 1,45% весной и 1,06% осенью от обследованной территории площадью 31,0 тыс. га. Загрязненные участки были обнаружены на территории 12 субъектов Российской Федерации. В целом, на обследованной территории в 2013 г. было отмечено загрязнение суммарным ДДТ, гексахлораном (ГХЦГ), гексахлорбензолом (ГХБ), трифлуралином, далапоном, триазиновыми гербицидами. В 2013 г. загрязнение суммарным ДДТ было обнаружено на 540 га, что составляет 1,7% от обследованной площади. Загрязнение суммарным ГХЦГ наблюдалось на 1,32% от обследованной территории 4162 га, ГХБ - на 1,2% от обследованной площади 4962 га. Загрязнение трифлуралином было выявлено на 1,75% от обследованной площади 5705 га. Кроме того, в 2013 г. в Приволжском федеральном округе были обнаружены почвы, загрязненные далапоном, загрязнение которым не регистрировалось более 10 лет (5,6% от обследованной площади 283 га) и симазинном (3,5% от обследованной площади 283 га).

В отличие от предыдущих лет в 2013 г. не было обнаружено содержание в почве гербицида 2,4-Д (в 2012 г. загрязненные 2,4-Д почвы составляли 1,25% от обследованной площади, в 2011 г. – 0,14%; в 2010 г. и 2009 г. – по 1,4%). Такие колебания обусловлены широким применением этого гербицида в сельскохозяйственном производстве, относительно малым периодом его полураспада в почве (от 7 до 31 сут.), сильной миграционной способностью. Кроме того, по сравнению с 2012 г. в 2013 г. не было выявлено загрязнения почвы ТХАН.

Загрязненные участки почв выявляются на территории Российской Федерации ежегодно, при этом наблюдается тенденция снижения доли загрязненных почв. Загрязненные почвы также были обнаружены на локальных участках, прилегающих к территориям пунктов хранения или захоронения пестицидов, а также на территории оздоровительных детских лагерей Курганской и Новосибирской областей.

**РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ**

Накопление на почве радионуклидов, выпавших из атмосферы в течение 2013 г., повсюду было незначительным по сравнению с их суммарным запасом в почве и практически не сказалось на уровнях загрязнения, сложившихся ранее.

Географическое распределение техногенного радиоактивного загрязнения почвы на территории России в 2013 г. не изменялось.

Более подробная информация о загрязнении почвенного покрова Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://www.meteor.ru/product/infomaterials/90/>.



## БИОРАЗНООБРАЗИЕ



### ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ (ООПТ)

Особо охраняемые природные территории предназначены для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира, охраны объектов природного и культурного наследия. Полностью или частично изъяты из хозяйственного использования, они имеют режим особой охраны, а на прилегающих к ним участках земли и водного пространства могут создаваться охранные зоны с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Всего в Российской Федерации насчитывается более 13 тысяч особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального, регионального и местного значения, общая площадь которых составляет более 200 млн. га (с учетом морской акватории), что составляет 11,9% от площади территории России. В 2012 и 2011 гг. данный показатель составлял 11,8% и 11,7% соответственно.

Доля ООПТ федерального, регионального и местного значения без морских акваторий составила в 2013 г. 11,29% от площади территории страны.

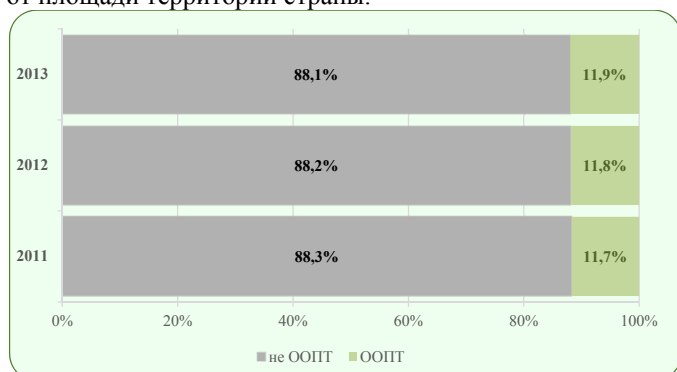


Рисунок 33 – Доля ООПТ всех категорий (с морскими акваториями) от общей территории Российской Федерации

В Российской Федерации особо охраняемые природные территории делятся на ООПТ федерального, регионального и местного значения различных категорий:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты;
- иные категории ООПТ.

На долю ООПТ регионального значения приходится 88,5% от общего числа ООПТ и 58% от суммарной площади, а на ООПТ местного значения – 9% и 13% соответственно.

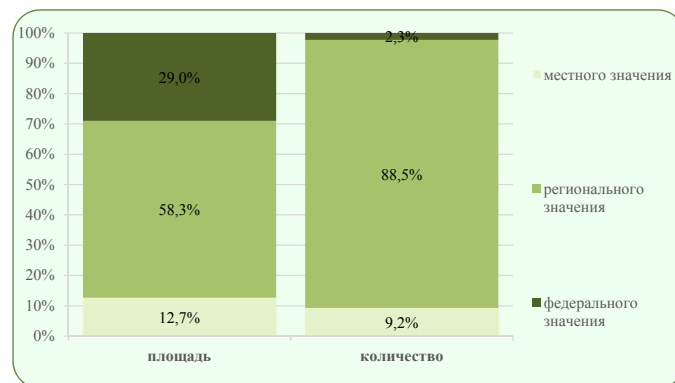


Рисунок 34 – Доля ООПТ федерального, регионального и местного значения от общей площади и общего количества ООПТ всех категорий



Рисунок 35 – Количество и площадь (с морскими акваториями) ООПТ федерального, регионального и местного значения в 2013 г.

На рисунке 36 представлена интегральная схема Российской Федерации с отображением доли ООПТ всех категорий от площади каждого субъекта, ранжированные по категориям.

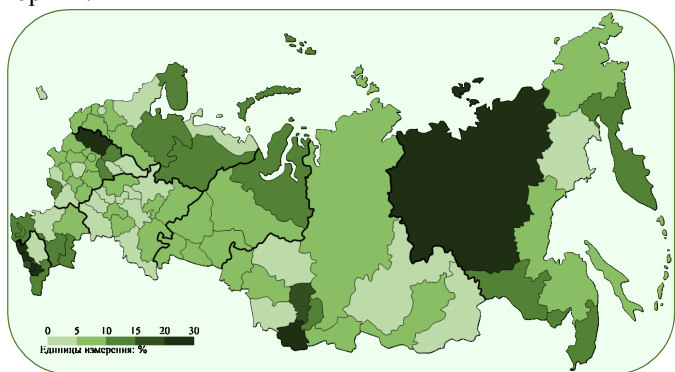


Рисунок 36 – Доля ООПТ от площади субъекта в 2013 г.

### ООПТ федерального значения

Общая площадь 299 ООПТ федерального значения составляет 59,2 млн. га (с учетом морских акваторий) или 48,3 млн. га (без акваторий).



Рисунок 37 – Динамика площади ООПТ федерального значения (без акваторий) в разбивке по категориям

За период с 2010 года площадь ООПТ федерального значения (государственные природные заповедники, национальные парки и государственные природные заказники) увеличилась на 5,5%. При этом площадь национальных парков выросла на 25,9%, государственных природных заказников – на 3,5%, а государственных природных заповедников сократилась на 0,03%. При этом количество заповедников не изменилось, количество заказников и национальных парков увеличилось на 1,5% и 9,5% соответственно.

В 2013 г. более половины площади всех ООПТ федерального значения составляли государственные природные заповедники – 57%.

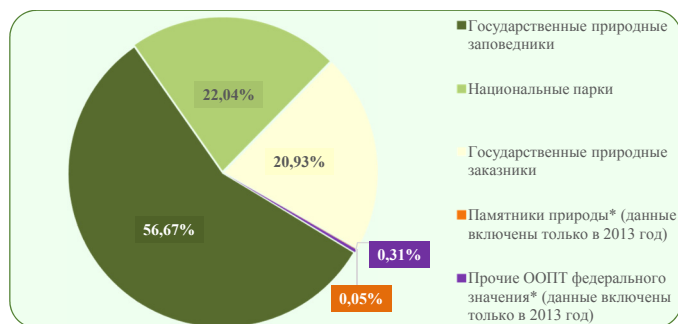


Рисунок 38 – Доля различных категорий ООПТ федерального значения в 2013 г.

Доля национальных парков и государственных природных заказников составили 22% и 21% соответственно. На памятники природы и прочие ООПТ федерального значения приходится менее 0,5% всех ООПТ федерального значения.

### Государственные природные заповедники

Система государственных заповедников является эталонным ненарушенных природных территорий. 102 государственных природных заповедника расположены на территории 19 республик, 8 краев, 32 областей, 1 автономной области, 4 автономных округов.

В 2013 г. площадь и количество государственных природных заповедников не претерпело изменений. Перечень государственных природных заповедников и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды России [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru).

Обеспечение установленного режима охраны в российских заповедниках осуществлялось службами охраны в количестве 2 398 человек. Службами охраны было составлено 4 598 протоколов о различных нарушениях установленного режима.



Рисунок 39 – Выявленные нарушения на территории государственных природных заповедников в 2013 г.

У нарушителей была изъята продукция незаконного природопользования: 408,1 кг рыбы, 81 кг трепанга, 110,3 кг дикоросов, 49,6 куб. м древесины. Кроме того, установлены факты браконьерской добычи 5 экз. пушных зверей, а также 37 экз. копытных зверей.

Всего с нарушителей в 2013 г. в административном порядке по постановлениям должностных лиц заповедников взыскано 3458,5 тыс. руб. штрафов и 2156,8 тыс. руб. по предъявленному искам о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам и объектам. По выявленным нарушениям было возбуждено 57 уголовных дел, 17 нарушителей по приговорам судов привлечены к уголовной ответственности. Задержание нарушителей сопровождалось изъятием у них 94 единиц огнестрельного оружия.

### Национальные парки

Национальными парками объявляются территории, которые включают природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенные для использования в природоохранных, просветительских, научных, культурных целях и для регулируемого туризма. Первоочередной задачей национальных парков является охрана природных комплексов и объектов. Эта работа осуществляется специальной государственной инспекцией по охране территорий, работники которой входят в штат национальных парков.

46 национальных парков расположены на территории 12 республик, 5 краев, 20 областей, 1 города федерального значения и 1 автономного округа.

В 2013 г. учреждены 3 новых национальных парка: «Берингия» (постановление Правительства Российской Федерации от 17.01.2013 №3), «Онежское Поморье» (постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2013 №153) и «Шантарские острова» (постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 №1304) общей площадью 2 536 622 га, в т. ч. 1 909 157,92 га без морских акваторий.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2013 №534 расширена территория Сочинского национального парка до 208 599,85 га за счет отнесения к его территории земель лесного фонда Туапсинского лесничества и части территории Сочинского общереспубликанского государственного природного заказника.

Таким образом, в 2013 г. площадь национальных парков федерального значения увеличилась на 1 925 943,77 га (без учета морских акваторий).

В 2013 г. специальные государственные инспекции по охране территорий (службы охраны) действовали в 45 национальных парках. Фактическая общая численность инспекторского состава составляла 1551 человека.

Службами охраны национальных парков в 2013 г. было составлено протоколов о различных нарушениях установленного режима – 6027.



Рисунок 40 - Выявленные нарушения на национальных парках в 2012 – 2013 гг.

Зарегистрирована браконьерская добыча 34 экз. копытных зверей и 16 экз. соколов (сапсан, балобан) - виды занесены в Красную книгу Российской Федерации. Всего с нарушителей в административном порядке взыскано по постановлениям должностных лиц национальных парков штрафов на сумму 4 960,3 тыс. руб. и 2 883,9 тыс. руб. по предъявленным должностными лицами национальных парков искам о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам и объектам. По выявленным нарушениям было

возбуждено 115 уголовных дел. 46 нарушителей, совершивших экологические преступления, по приговорам судов были привлечены к уголовной ответственности. У задержанных нарушителей изъято 75 единиц огнестрельного оружия.

Перечень национальных парков и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды России [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru).

### Государственные природные заказники

Государственными природными заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. В Российской Федерации в 2013 г. функционировало 70 государственных природных заказников федерального значения (общая площадь 13,05 млн. га, площадь суши (с внутренними водоемами) – 10,1 млн. га (0,59% площади России), морская акватория – 2,9 млн. га). Государственные природные заказники федерального значения располагаются на территориях 9 республик, 5 краев, 23 областей и 4 автономных округов. В 2013 г. площадь и количество государственных природных заказников изменений не претерпело.

Минприроды России через подведомственные федеральные государственные бюджетные учреждения (государственные природные заповедники и национальные парки) осуществляло в 2013 г. управление и охрану территорий 52 государственных природных заказников федерального значения, а также мероприятия по сохранению биологического разнообразия и поддержанию в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов на территории этих заказников. На территориях 17 государственных природных заказников федерального значения охрану объектов животного мира и водных биологических ресурсов, а также государственный контроль и надзор в рамках имеющихся полномочий в приоритетном порядке осуществляют Управления Росприроднадзора по соответствующим субъектам Российской Федерации. Охрану природных комплексов государственного природного заказника федерального значения «Государственный комплекс «Таруса» обеспечивает ФСО России.

На территориях 30 государственных природных заказников федерального значения, находившихся под охраной государственных инспекций соответствующих заповедников и национальных парков, в 2013 г. составлено 619 протоколов о нарушениях природоохранного режима.

Основными нарушениями являлись незаконное нахождение, проход и проезд по территории заказника, незаконные охота и рыболовство, а также загрязнение природных комплексов, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, незаконная рубка деревьев и кустарников.

У нарушителей было изъято 36 ед. огнестрельного оружия, сетей, бредней и других незаконных орудий рыболовства – 221 шт., капканов, петель и иных самоловов – 37 шт., 447 кг рыбы, выявлен отстрел 3 голов копытных зверей.

Перечень государственных природных заказников и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru).

### Памятники природы

В перечень памятников природы федерального значения входит 17 объектов, 3 из которых образованы в соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об



особо охраняемых природных территориях» после 1995 г., а 14 – в период с 1965 г. по 1991 г. в соответствии с действовавшим законодательством.

Распоряжением Правительства России от 31.12.2008 №2055-р в ведение Минприроды России переданы ООПТ федерального значения, в т.ч. государственные природные заповедники, национальные парки и государственные природные заказники. Памятники природы в ведение Минприроды не передавались.

По данным Минприроды России общая площадь памятников природы федерального значения в 2013 г. составляла 23,48 тыс. га.

В 2013 г. в Федеральная служба по надзору в сфере природопользования провела в отношении всех 17 памятников природы контрольно-надзорные мероприятия в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания и государственного надзора в области охраны и использования территории памятников природы федерального значения. Памятники природы «Ледники Кодара» (Забайкальский край) и «Липовый остров (Липовая роща)» (Кемеровская обл.) являются труднодоступными для проведения контрольно-надзорных мероприятий. Проверка памятников природы «Остров Малый Жемчужный» (Астраханская обл.), «Джаныбекский стационар» (Волгоградская обл.), «Остров Талан» (Магаданская обл.), «Астрофиллиты горы Эвеслочорр», «Залежь Юбилейная», «Эпидозиты мыса Верхний наволок» и «Озеро Могильное» (Мурманская обл.), «Роща академика Железнова» (Новгородская обл.) показала отсутствие нарушений законодательства. В ходе проведенных Росприроднадзором надзорных мероприятий установлено, что объекты урочище «Бекан» (Республика Северная Осетия-Алания) и «Сусанино-Исуповское болото» (Костромская обл.) не являются памятниками природы федерального значения – отсутствуют соответствующие правоустанавливающие документы.

### ООПТ регионального значения

Общая площадь 11 647 ООПТ регионального значения составляет 119,1 млн. га (с учетом морских акваторий) или 118,8 млн. га (без акваторий).



Рисунок 41 – Количество и площадь (без морских акваторий) ООПТ регионального значения в 2013 г.

В 2013 г. 38% от площади всех ООПТ регионального значения составляли государственные природные заказники, 12% - природные парки. Почти половина всех ООПТ регионального значения (47%) относится к иным категориям ООПТ регионального значения.

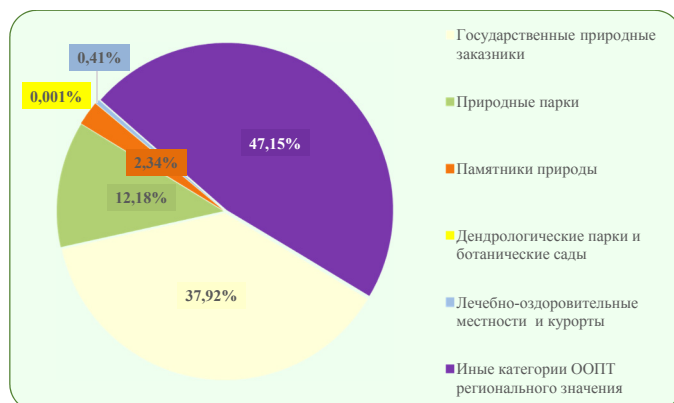


Рисунок 42 – Доля различных категорий ООПТ регионального значения в 2013 г.

### ООПТ местного значения

Общая площадь 1 213 ООПТ местного значения составляет 25,8 млн. га.

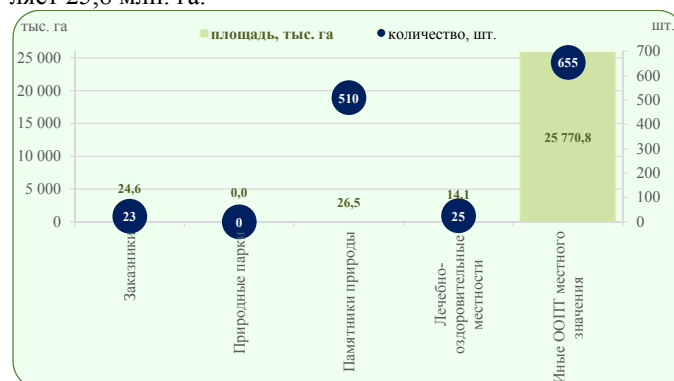


Рисунок 43 – Количество и площадь (без морских акваторий) ООПТ местного значения в 2013 г.

Практически 100% площади всех ООПТ местного значения составляют иные категории ООПТ. На долю памятников природы и природных парков местного значения приходится по 0,1% от площади всех ООПТ местного значения.

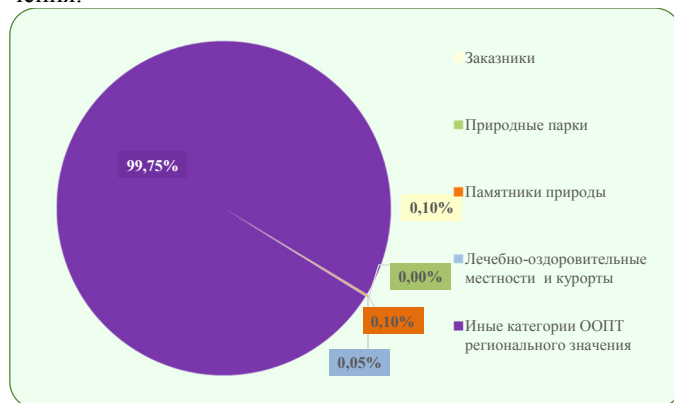


Рисунок 44 – Доля различных категорий ООПТ регионального значения в 2013 г.

### ЛЕСА И ПРОЧИЕ ЛЕСОПОКРЫТЫЕ ЗЕМЛИ

Леса являются одной из наиболее разнообразных и широко распространенных экосистем на земле. Они являются источником получения древесины и продуктов; имеют рекреационное значение и выполняют экосистемные функции, включая регулирование почвенного и водного режима; служат объектами биоразнообразия и являются погло-



тителами углекислого газа. Чрезмерная эксплуатация, деградация окружающей среды и изменение видов землепользования, лесные пожары, неэффективное лесовосстановление и т.д. несет угрозу лесным ресурсам.

Основные показатели фактического состояния лесов Российской Федерации приведены по данным Рослесхоза. Дополнительные сведения о состоянии лесов изложены в Докладах о состоянии и использовании лесов в Российской Федерации, размещаемых на сайтах Рослесхоза <http://www.rosleshoz.gov.ru> и Минприроды России <http://www.mnr.gov.ru>.

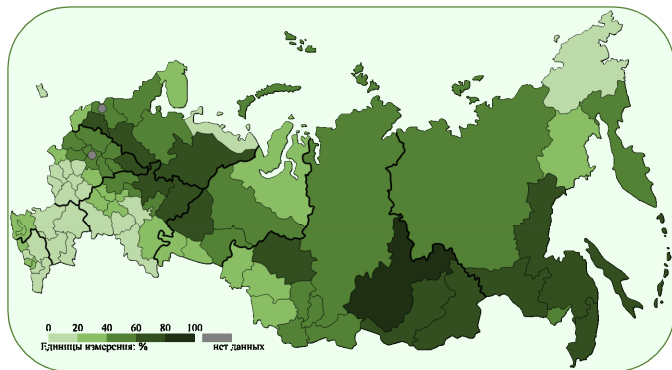


Рисунок 45 – Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта в 2013 г.

Таблица 36 - Площадь лесов Российской Федерации

	по состоянию на 01.01.2011	по состоянию на 01.01.2012	по состоянию на 01.01.2013	по состоянию на 01.01.2014
1. Площадь покрытых лесом земель лесного фонда (лесопокрытые земли), в т. ч.:	770621,2	772039,2	770700,5	770627,4
Площадь резервных лесов,	172428,4	171702,3	171004,1	170751,3
Площадь защитных лесов, в т. ч.:	158316,1	159159,2	159073,2	159536,4
а) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях	231	221	325,7	323,5
б) леса, расположенные в водоохранных зонах	6399,6	7528,3	8053,5	8157,7
в) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	18504,5	18597,5	18516,4	18821,9
г) ценные леса	133181	132812,4	132177,6	132233,3
2. Площадь земель иных категорий (кроме земель лесного фонда), покрытых лесом (лесопокрытые земли).	26515,6	24757,7	24520,2	24629,8
3. Площадь земель, покрытых лесом (лесопокрытые земли), всего	797136,8	796796,9	795220,7	795257,2
4. Площадь лесов, на которые есть планы управления (лесные планы)	1183256,8	1183389	1183119,3	1183385,3
5. Площадь земель, покрытых лесом, в процентах от общей территории страны, %	46,62	46,60	46,51	46,51

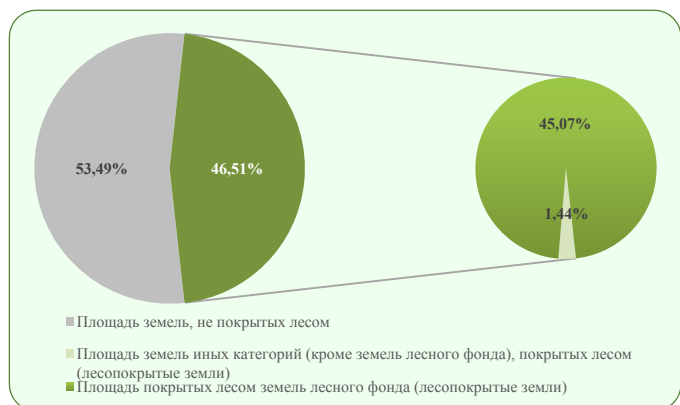


Рисунок 46 – Доля покрытых лесной растительностью земель всех категорий от общей площади территории России в 2013 г.

Таблица 37 - Площадь лесов лесного фонда по преобладающим лесным породам

Площадь лесов лесного фонда с преобладающими лесными породами, тыс. га	по состоянию на 01.01.2011	по состоянию на 01.01.2012	по состоянию на 01.01.2013	по состоянию на 01.01.2014
-твердолиственными	18174,4	18183,8	18157,2	18163,5
-мягколиственными	149199,4	150946,1	150646,1	151072,8
-хвойными	526796,7	526451,8	526208,1	525700,7

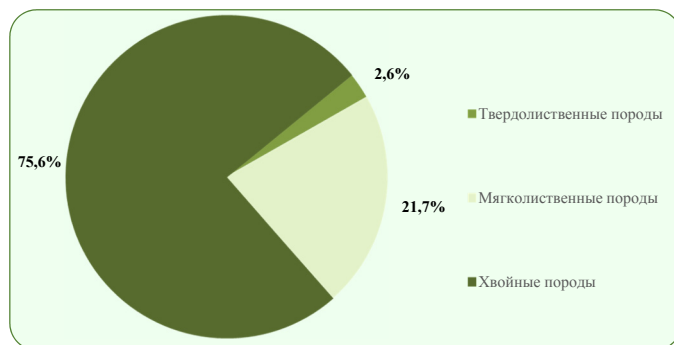


Рисунок 47 – Породный состав лесов в 2013 г.

Общая площадь погибших лесных насаждений в 2013 г. составила 475,1 тыс. га (в том числе 274,8 тыс. га хвойных древостоев). Основными причинами гибели насаждений в 2013 г. были лесные пожары (75,4%), а также повреждение насекомыми, погодные условия и почвенно-климатические факторы.

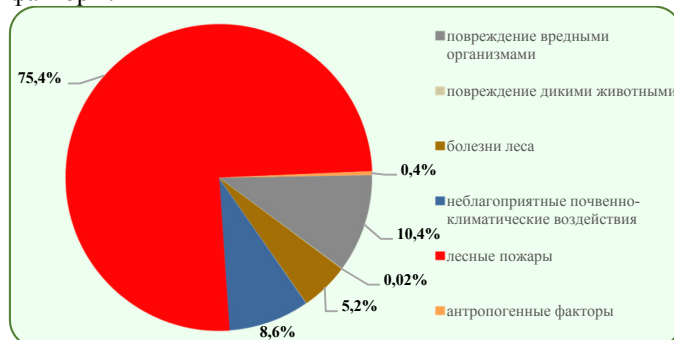


Рисунок 48 – Причины гибели лесов в 2013 г.

По сравнению с 2012 г. площади древостоев, погибших от лесных пожаров, увеличились на 127,5 тыс. га; усохших от повреждения насекомыми – на 17,3 тыс. га, от погодных условий и почвенно-климатических факторов – сократились на 27,6 тыс. га. Общие размеры гибели увеличились на 109,2 тыс. га.

Таблица 38 - Сведения о гибели лесов (по данным Рослесхоза), тыс. га

Параметр	по состоянию на 01.01.2013	по состоянию на 01.01.2014	Изм.
Общая площадь погибших лесов, в т.ч. по причинам:	365,874	475,1	⊕
-повреждение вредными организмами	32,093	49,42	⊕
-повреждение дикими животными	0,046	0,10085	⊕
-болезни леса	30,349	24,58	⊖
-неблагоприятные почвенно-климатические воздействия	68,441	40,87	⊖
-лесные пожары	230,764	358,34	⊕
-антропогенные факторы	4,182	1,8	⊖



Рисунок 49 – Динамика гибели лесов в разбивке по различным причинам

Общая площадь лесовосстановления увеличилась по сравнению с 2012 г. на 2%.

Таблица 39 - Площадь лесовосстановления по годам, тыс. га

Общая площадь лесовосстановления, тыс. га	
по состоянию на 01.01.2011	812,988
по состоянию на 01.01.2012	852,959
по состоянию на 01.01.2013	837,67
по состоянию на 01.01.2014	854,35

## ВИДЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Показатель характеризует количество и численность популяций видов по видовым группам, находящихся под угрозой исчезновения на национальном и глобальном уровнях, а также находящихся под охраной в стране.

Первая организационная задача охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов - их инвентаризация и учет, как в масштабе страны, так и в отдельных регионах. С этой целью ведутся Красные книги. Красная книга Российской Федерации является официальным документом, содержащим свод сведений об указанных объектах животного и растительного мира, а также о необходимых мерах по их охране и восстановлению. В соответствии с российским законодательством виды животных, растений и грибов, занесенные в Красные книги, находятся под охраной. В настоящее время практически на всей территории страны обеспечена работа по ведению региональных Красных книг.

На территории Российской Федерации, по данным Российской академии наук, фауна только позвоночных насчитывает 1513 видов: 320 видов млекопитающих, 732 вида птиц, 80 видов пресмыкающихся, 29 видов земноводных, 343 вида пресноводных рыб, 9 видов круглоротых. Кроме того, в морях, омывающих Россию, встречается 1500 видов морских рыб. Фауна беспозвоночных насчитывает более 100 тысяч видов.

В настоящее время в Красную книгу Российской Федерации занесено 413 объектов животного мира: 155 видов беспозвоночных (0,1% от общего количества видов беспозвоночных, описанных на территории России) и 258 видов позвоночных: 41 вид круглоротых и рыб (7% от общего количества видов круглоротых и рыб, обитающих на территории России), 8 видов земноводных (30%), 21 вид пресмыкающихся (28%), 123 вида птиц (17%), 65 видов млекопитающих (20%) и 676 видов растений (5% от общего количества

растений, описанных на территории России), 514 видов сосудистых растений, включая: 474 вида покрытосемянных (цветковых), 14 видов голосеменных (хвойных), 23 вида папоротниковидных, 3 вида плауновидных; 61 вид мохообразных, 35 видов морских и пресноводных водорослей, 42 вида лишайников и 24 вида грибов.

Таблица 40 - Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения

Классы	Количество видов, ед.	Доля Краснокнижных видов от общего количества, %
беспозвоночные	155	0,1
млекопитающие	65	20
птицы	123	17
круглоротые и рыбы	41	7
пресмыкающиеся	21	28
земноводные	8	30
растения	676	5

Красная книга Российской Федерации ведется на основе систематически обновляемых данных о состоянии и распространении редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и дикорастущих растений и грибов, обитающих (произрастающих) на территории Российской Федерации, и является официальным документом, содержащим свод сведений об указанных объектах животного и растительного мира, а также о необходимых мерах по их охране и восстановлению. Красная книга Российской Федерации издана - том «Животные» в 2001 г. (МПР России), том «Растения» в 2008 г. (Росприроднадзор). В 2013 г. Красная книга Российской Федерации не изменилась. Таким образом, нуждается в издании в первую очередь том «Животные» Красной книги Российской Федерации.

Для решения вопросов, связанных с ведением Красной книги Российской Федерации, а также координации взаимодействия научных организаций и федеральных органов исполнительной власти, и экспертной проработки проектов Перечней (списков) при Минприроды России создается Комиссия по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и грибам (далее - Комиссия). Комиссия была создана приказом МПР России от 21 октября 2002 г. № 699. Указанным приказом утверждено Положение о Комиссии, ее персональный состав, состав Главной редакционной коллегии. В настоящее время Департаментом ведется работа по обновлению Положения о Комиссии и ее персонального состава для проработки проекта Перечня (списка), полученного по завершении НИР. В Проекте приказа учтены предложения ФГБУ «ВНИИ природы» и Российской академии наук. Согласно Плану деятельности Минприроды России на 2013-2018 годы, утвержденному приказом Минприроды России от 27 мая 2013 г. № 179, утверждение обновленного списка объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации установлено на 1-й квартал 2015 г.

По данным Всероссийского научно-исследовательского института охраны природы (ВНИИприроды) в 2013 г. 8 субъектов Российской Федерации утвердили актуализированные перечни особо охраняемых объектов животного и растительного мира и грибов. К числу таких субъектов Российской Федерации относятся: Республика Калмыкия, Ставропольский край, Курская область, Нижегородская область, Псковская область, Тверская область, Томская область и Ханты-Мансийский автономный округ.

Таблица 41 - Актуализация перечней особо охраняемых объектов животного и растительного мира и грибов в 2013 г.

Название субъекта РФ	Общее число охраняемых видов	Число охраняемых видов животных	Число охраняемых видов растений и грибов
Республика Калмыкия	353	146	207
Ставропольский край	522	179	343
Курская область	439	160	279
Нижегородская область	550	287	263
Псковская область	394	139	256
Гверская область	610	284	326
Гомская область	200	86	112
Ханты-Мансийский АО	265	48	217

Темпы обновления указанных перечней в 2013 г. были несколько ниже, чем в прежние годы (в 2011 г. – в 10 субъектах). В настоящее время законодательная охрана редких и исчезающих видов животных и растений установлена практически на всей территории России – в 81 субъекте Российской Федерации (97,6%).

### ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ

Показатель характеризует изменения в численности отдельных видов на территории конкретного района (страна, регион или специально выделенный район). Данный показатель позволяет оценить состояние популяции отдельных видов, а также оценить эффективность мер принимаемых для сохранения биоразнообразия.

#### Охотничьи ресурсы

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к охотничьим ресурсам в Российской Федерации могут быть отнесены 74 вида млекопитающих и 114 вида птиц. Допускается отнесение законами субъектов Российской Федерации к охотничьим ресурсам млекопитающих и птиц, не предусмотренных данной статьей. Основными объектами охоты в настоящее время можно считать порядка 50 видов животных, включая диких копытных и пушных зверей, медведей и птиц.

Ведение охотничьего хозяйства, основанное на рациональном использовании охотничьих ресурсов, возможно только при осуществлении мониторинга состояния их популяций. Основным компонентом мониторинга является учет их численности. Поскольку численность охотничьих животных подвержена быстрым изменениям, ее оценка производится ежегодно. Основным комплексным методом учета охотничьих ресурсов в России является зимний маршрутный учет, который ежегодно проводится по единой унифицированной методике. В 2013 г. в 69 субъектах Российской Федерации был проведен учет численности охотничьих животных методом зимнего маршрутного учета. Для видов охотничьих ресурсов, мониторинг численности которых ведется иными методами, также получены оценки их численности. Итоговые данные государственного мониторинга численности охотничьих ресурсов, проведенного в субъектах Российской Федерации в 2013 г. (анализ и обобщение данных проведено в ФГБУ «Центрохотконтроль»), приведены в таблице 42.

Таблица 42 - Численность основных видов охотничьих животных в Российской Федерации

Вид животного	Численность, тыс. особей			Изменение/оценка численности в 2013 г. к 2012 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
<b>Копытные:</b>				
Лось*	711,9	792,2	871,5	10
Дикий северный олень	932,8	985,9	958,8	-2,7
Косули*	860,1	907,5	966,6	6,5
Благородный олень*	195,5	225,3	222,3	-1,3
Пятнистый олень*	20,3	22,7	20,3	-10,6
Кабан*	401,0	437,8	398,5	-9
Кабарга*	190,0	214,4	229,8	7,4
Кавказский тур*	24,4	26,3	26,6	1,1
Серна*	4,3	3,5	4,1	17,1
Сибирский горный козел*	13,4	12,1	12,1	0
Снежный баран*	73,2	70,7	78,4	10,9
Овцебык**	9,9	10,4	11,0	5,8
Сайгак	7,0	5,3	7,3	38
<b>Пушные:</b>				
Белка*	5737,5	5383,5	5495,6	2,1
Бобр**	642,9	677,7	679,9	0,3
Выдра****	80,0	101,3	103,9	2,6
Горностай*	648,6	584,1	545,2	-6,7
Заяц-беляк*	2769,0	3091,9	3321,7	7,4
Заяц-русак*	853,2	866,3	793,6	-8,4
Колонок*	154,8	149,7	129,0	-13,8
Корсак*	38,3	40,4	38,3	-5,2
Куницы*	219,4	238,3	236,9	-0,6
Лисица*	769,3	717,7	660,7	-7,9
Росомаха*	18,6	19,7	17,9	-9,1
Рысь*	22,5	26,2	22,5	-14,1
Соболь*	1224,5	1288,9	1346,3	4,5
Хори*	64,5	68,3	58,8	-13,9
Волк*	50,2	58,2*****	44,4	-23,7
<b>Медведи:</b>				
Бурый медведь***	181,1	210,9	214,3	1,6
Белоградный медведь***	4,9	5,1	5,2	1,9
<b>Птицы:</b>				
Глухарь*	3351,7	3604,1	4279,3	18,7
Гетерев*	11082,9	14956,2	13088,3	-12,5
Рябчик*	-	20622	22048,9	6,9
Фазан*	-	438,2	610,9	39,4

Примечание: \* – приведена численность на 1 апреля; \*\* – приведена численность на 1 октября; \*\*\* – приведена численность на II квартал; \*\*\*\* – с учетом поправки по Томской области численность выдры в России находится на уровне 80-85 тыс. особей; \*\*\*\*\* – с учетом поправки по Республике Саха численность волка в России в 2012 г. находится на стабильно высоком уровне и составляет порядка 50 тыс. особей.

Численность видов копытных животных, в первую очередь лося, косуль, благородного и пятнистого оленей, близка или в ближайшее время сравняется с максимальными (за 25-летний период наблюдений) показателями 90-х гг. прошлого века.

По данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов численность *лося* в 2013 г. сохраняется на высоком уровне и составляет 871,5 тыс. особей. Наибольшие запасы лося сосредоточены в Дальневосточном федеральном округе, где его численность превышает 187 тыс. особей, а также в Сибирском и Северо-Западном федеральных округах, в которых его запас составляет 184,4 тыс. особей и 181,4 тыс. особей соответственно. Лимиты добычи лося выросли с 33527 особей в сезоне охоты 2011-2012 гг. до 34088 особей в сезоне охоты 2012-2013 гг.

Общий запас *дикого северного оленя* в России составляют олени тундровых и лесных популяций. В настоящее время в России насчитывается порядка 958 тыс. оленей, из

которых тундровые дикие северные олени составляют более 750 тыс. особей. Лимит добычи дикого северного оленя в последние годы незначительно превышает 71 тысячу особей, освоение лимита добычи составляет 33-35%. Численность дикого северного оленя по ряду субъектов Российской Федерации внушает опасение. Это в первую очередь касается лесной дикого северного оленя и регионов, где численность вида не высока (Сахалинской, Камчатской областях, Ямало-Ненецкий а.о.). В Сахалинской области и Ямало – Ненецком а.о. степень техногенного воздействия на угодыя постепенно сокращает ареал обитания оленя. В Ямало-Ненецком а.о. и Камчатке происходит вытеснение «дикаря» с исконных мест обитания домашним оленеводством со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. А в целом, лесной дикий северный олень очень уязвим перед нелегальными охотниками (браконьерами). Объективно оценить запас тундровых популяций дикого северного оленя, в том числе Таймырской популяции из-за отсутствия достоверных, основанных на материалах авиаучетов данных, в настоящее время не представляется возможным. Исходя из реальных оценок, в целом по России численность оленя сохранится на современном уровне при условии сохраняющегося уровне изъятия (легального и нелегального). Перспектив роста численности оленя в настоящее время нет. Снижения численности дикого северного оленя в целом по России возможно избежать при условии жесткого контроля использования данного охотничьего ресурса со стороны уполномоченных государственных органов.

Численность *косуль* в последние годы по данным государственного мониторинга имеет устойчивую тенденцию роста и в настоящее время она составляет 966,6 тыс. особей. Некоторое сокращение относительно прошлого года отмечено в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. В то же время, это сокращение не отразилось на общей тенденции роста численности вида в целом по России. В сезоне охоты 2012-2013 добыча косуль выросла по сравнению с предыдущим сезоном охоты более чем на 5 тыс. особей.

В целом по России по данным государственного мониторинга численность *благородного оленя* стабильна. В 2013 г. численность вида в России составила 222,3 тыс. особей. Практически весь запас благородного оленя (около 200 тыс. особей) сосредоточен в Сибирском и Дальневосточном федеральном округах. Добыча в сезоне охоты 2012-2013 гг. составила 4,5 тыс. особей, лимит добычи был освоен на 60%.

Численность *кабана* в целом по России в 2013 г. по сравнению с 2012 г. снизилась на 9% (с 437,75 тыс. особей до 398,83 тыс. особей). Сокращение численности кабана зафиксировано во всех (за исключением Дальневосточного) федеральных округах. Снижение численности кабана в регионах европейской части России вызвано регуляционными мероприятиями, направленными на предотвращение распространения эпизоотии африканской чумы свиней. За 5 последних лет наибольшее сокращение численности кабана отмечено в Северо-Кавказском федеральном округе, где его численность снизилась с 18,7 тыс. особей до 4,2 тыс. особей. Добыча кабана в эти годы производилась нарастающими темпами и выросла с 31,6 тыс. особей (сезон охоты 2007-2008 гг.) до 61,5 тыс. особей (сезон охоты 2012-2013 гг.).

Численность *кабарги* в России на протяжении десяти лет

(до 2011 г.) оценивалась в 130,0–140,0 тыс. особей. По сведениям государственного мониторинга численность кабарги с 2011 г. по 2013 г. выросла со 190 тыс. особей до 230 тыс. особей. Резкий подъем численности кабарги в этот период был зафиксирован в Иркутской области, Забайкальском, Приморском, Хабаровском краях, Республиках Бурятия и Саха. Такой рост численности нельзя объяснить естественным биологическим приростом (воспроизводственными возможностями вида), а связан с изменившимся механизмом квотирования, при котором объем изъятия в охотугодах определяются охотпользователями самостоятельно от той численности, которую они сами и определяют. С ростом численности кабарги росла и ее добыча. Так, добыча кабарги в целом по России с 2008 г. по 2012 г. выросла с 3,1 тыс. особей до 5,6 тыс. особей.

По видам пушных животных, за исключением соболя, оценки численности являются сопоставимыми с оценками прошлых лет и отражают существующую динамику изменения их численности, которые находятся в пределах естественных колебаний. Пока на рынке отсутствует спрос на пушнину, что влечет за собой низкий пресс охоты на пушных зверей, численность их будет находиться в пределах естественных колебаний.

На протяжении последних трех лет после промысловая численность *соболя* остается на высоком уровне и составляет 1,22-1,35 млн. особей. Следует отметить, что при установленном лимите добычи соболя на охотничий сезон 2012-2013 гг. в 332 тыс. особей и официальной добыче в 214 тыс. особей только на одном 190 международном пушном аукционе в г. Санкт-Петербурге было выставлено и продано более 350 тысяч шкурок соболя, а в общей сложности, на аукционных продажах в этот период было выставлено более 548 тыс. шкурок дикого соболя. Значительное превышение количества шкурок соболя, выставленных на аукционе, относительно установленного лимита связано, в том числе, с несовершенством законодательства: статья 19 Федерального закона от 24.07.2009 №209 позволяет лицам, относящимся к коренным малочисленным народам севера (далее – КМНС), а также приравненным к ним категориям лиц, охотиться свободно (без каких-либо разрешений), для удовлетворения личных потребностей (объем которых законодательством не определен) с правом реализации добытого организациям, осуществляющим закупку охотхозяйственной продукции. Таким образом, смешиваются понятия «охота в целях удовлетворения личных потребностей КМНС» и коммерческая охота с целью извлечения прибыли. В результате, добытая незаконным путем пушнина под видом продукции охоты КМНС приобретает законный статус и поступает в реализацию на пушной аукцион в объеме, значительно превышающем утвержденный лимит добычи. По данным мониторинга численность соболя в целом по России имеет направленную тенденцию роста. Этот рост в основном связан с необоснованно высоким приростом численности по Республике Саха и Хабаровскому краю. В настоящее время в этих регионах после промысловая численность этого вида пушных животных в полтора раза превысила уровень предпромысловой численности (с учетом прироста), от которой велось планирование добычи до 2009 г. Отметим, что при росте численности и увеличении лимита изъятия официальная добыча соболя в целом сокращается. Предпосылок для интенсивного роста численности соболя нет. В ближайшем будущем численность соболя будет соответствовать современному уровню, если будет



налажен контроль добычи и оборота шкурки соболя.

Численность *бобра* за последние 10 лет выросла в 2 раза и в 2013 г. составила 679,9 тыс. особей. Интенсивный рост численности бобра происходил, в том числе, и из-за резкого сокращения его промыслового использования, вследствие падения спроса на его мех. Добыча бобра в целом по России не превышает 1-2% от его численности, а лимит изъятия осваивается всего на 25%. В последние годы, отмечаются факты причинения вреда лесным насаждениям и сельскохозяйственным угодьям от деятельности бобра. В то же время, помимо отрицательного воздействия вид играет и полезную средообразующую роль в пойменных биоценозах. Устраивая каскады плотин, в том числе, на мелиоративных канавах, в бывших местах торфоразработок бобры улучшают водный баланс, условия обитания других околоводных видов животных.

Численность *выдры* в последние два года по России по данным государственного мониторинга находится на уровне 101-104 тыс. особей, что выше среднесезонных оценок на 29%. В этих показателях заложены недостоверные сведения по мониторингу выдры по Томской области, поступившие в уполномоченный орган от одного из охотпользователей в рамках осуществления им государственного мониторинга. Без учета этих сведений, с корректировкой данных государственного мониторинга по Томской области в целом по России численность выдры находится на стабильном уровне - 80-85 тыс. особей.

Численность *волка* в целом по России находится на уровне 50 тыс. особей. Резко выделяющийся в ряду оценок численности волка показатель в 58,2 тыс. особей, определенный в 2012 г., является следствием данных, поступивших из Республики Саха, и основанных только на данных зимнего маршрутного учета, в то время как для такого сложного для учета вида ранее рассматривалась вся имеющаяся информация, включая опросно-анкетные данные, на основании которой и определялась итоговая численность волка. С учетом поправки по Республике Саха численность волка в России в 2012 г. и последующий год находится на стабильно высоком уровне и составляет около 50 тыс. особей.

Ресурсы *бурого медведя* в России стабильно растут и в 2013 г. составили 214,3 тыс. особей. Численность вида за последние 10 лет увеличилась на 56% (с 137,6 тыс. особей до 214 тыс. особей), а только за последние 3 года – более чем на 34 тыс. особей. Из-за сложности добычи бурого медведя его ресурсы недоиспользуются. В целом по России официальное изъятие бурого медведя составляет не более 35% от утвержденного лимита добычи, а в целом, его добыча - около 2,5% от имеющихся запасов вида. Ухудшение освоения лимитов происходит по ряду причин правового и организационного характера.

Численность *белогрудого медведя* на протяжении последних лет оценивается на уровне 4,8 – 5,2 тыс. особей. Лимит добычи сезона охоты 2012-2013 гг. составил 256 особей, добыто 154 особи. Освоение лимита составило 60%.

Состояние численности многих видов пушных животных может быть связано как с естественными колебаниями численности, так и с возможным их недоучетом, вследствие снижения исполнительской дисциплины учетчиков при проведении учетных работ, а также из-за ослабления контроля со стороны уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за проведением учетных работ.

По результатам учетов в 2013 г. было зафиксировано сокращение численности *лисицы* и *корсака*. В то же время численность этих видов находится на высоком уровне и превышает среднесезонные показатели. Также учетными данными было зафиксировано снижение численности *зайца-русака*, *горностая*, *колонка*, *росомахи*, *хорей*.

Учетные данные в 2013 г. свидетельствуют о стабильном состоянии или росте численности *белки*, *куницы*, *зайца-беляка* в большинстве субъектов Российской Федерации.

По результатам учетов численность *глухаря* в целом по России зимой 2013 г. составила более 4,2 млн. особей, тетерева - 13,1 млн. особей, рябчика – более 22 млн. особей. В сравнении с 2012 г. поголовье глухаря и рябчика несколько увеличилось, тогда как тетерева – снизилось. Однако в целом, на протяжении последних 10 лет мониторинга численность указанных видов птиц остается примерно в одних и тех же пределах. Отличия по годам могут быть обусловлены как естественными колебаниями, так и разницей в объеме и качестве проведенных учетных работ. Добыча указанных видов в сезон охоты 2012-2013 гг. составила: глухарей - около 36 тыс., тетеревов - около 90 тыс. и рябчиков – более 360 тыс. особей. В сравнении с сезоном охоты 2011-2012 гг. по всем указанным видам птиц заметен рост добычи этих видов птиц, что может быть связано, главным образом, с улучшением сбора данных из регионов. Так, значительно более полная информация о добыче тетеревиных птиц поступила из субъектов Центрального, Северо-Западного и Уральского федеральных округов.

До 610 тыс. особей увеличилась численность фазана – вида, обитающего на юго-западе (Северный Кавказ, низовья Волги) и юго-востоке (юг Дальнего Востока) России. Рост численности фазана зарегистрирован преимущественно в регионах Дальнего Востока, что может быть следствием улучшения охраны и учетных работ. Добыча фазана за сезон охоты 2012-2013 гг. также превысила уровень 2011-2012 гг. и составила около 50 тыс. особей. Прирост произошел главным образом за счет Амурской области и Краснодарского края.

Ресурсы охотничьих водоплавающих птиц России составляют, по самым минимальным оценкам, 3,5 млн. гусей и казарок, 25 млн. уток и 3 млн. лысух. В сезон охоты 2012-2013 гг. добыто около 160 тыс. гусей, более 2,6 млн. уток и более 292 тыс. лысух. По сравнению с сезоном 2011-2012 гг., отстреляно несколько меньше гусей и уток, и больше – лысухи.

Из других популярных видов пернатой дичи следует отметить вальдшнепа, перепела и серую куропатку. Общая добыча вальдшнепа в сезон охоты 2012-2013 гг. составила около 250 тыс. особей, превысив показатели предыдущих лет. Перепела и серой куропатки отстреляно, соответственно, более 290 тыс. особей и более 55 тыс. особей, что несколько меньше, чем в 2011-2012 гг.

Таблица 43 - Добыча основных видов охотничьих животных в Российской Федерации

Вид животного	Добыча в сезон охоты, особей		Изменение добычи в 2013 г. к 2012 г., %
	2011-2012 гг.	2012-2013 гг.	
<b>Копытные:</b>			
Лось	24246	26000	7,2
Дикий северный олень	23859	41290	73,1
Косули	30101	35064	16,5
Благородный олень	4180	4523	8,2
Пятнистый олень	710	763	7,5
Кабан	57980	61569	6,2
Кабарга	5485	5583	1,8

Вид животного	Добыча в сезон охоты, особей		Изменение добычи в 2013 г. к 2012 г., %
	2011-2012 гг.	2012-2013 гг.	
Кавказский тур	203	197	-3,0
Серна	14	14	0,0
Сибирский горный козел	115	210	82,6
Снежный баран	249	253	1,6
Овцебык	3	4	33,3
Сайгак	-	-	-
<b>Пушные:</b>			
Белка	135876	193945	42,7
Бобр	11790	16968	43,9
Выдра	231	185	-19,9
Горностай	1125	3615	221,3
Зяц-беляк	126673	130140	2,7
Зяц-русак	172556	211951	22,8
Колоннок	3389	10349	205,4
Корсак	7499	4786	-36,2
Куницы	8972	13332	48,6
Лисица	175431	299322	70,6
Росомаха	87	115	32,2
Рысь	254	336	32,3
Соболь	206235	214236	3,9
Хори	5109	3566	-30,2
Волк	8261	8225	-0,4
<b>Медведи:</b>			
Бурый медведь	4085	5050	23,6
Белогрудый медведь	114	156	36,8
<b>Птицы:</b>			
Глухари	26714	35781	33,9
Тетерев	64026	89391	39,6
Рябчик	212535	363246	70,9
Фазан	39885	49835	24,9
Серая куропатка	57200	55448	-3,1
Перепел	332000	292610	-11,9
Вальдшнеп	229733	249169	8,5
Гуси	168339	159785	-5,1
Утки	2922875	2647353	-9,5
Лысуха	269261	292610	8,7

В 2013 г. уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов была выявлена незаконная добыча 4751 особи охотничьих ресурсов, из них: 2016 особей (42,4%) составили дикие копытные животные, 22 особи (0,5%) – медведи, 839 особей (17,7%) – пушные животные и 1874 особи (39,4%) – птицы. За незаконную добычу охотничьих ресурсов с нарушителей взыскано требований по возмещению вреда в размере 60 496,62 тыс. рублей.

Сведения о размере вреда, причиненного охотничьим ресурсам в 2013 г. в субъектах Российской Федерации, приведены в таблице 44.

Таблица 44 - Информация о размерах вреда, причиненного охотничьим ресурсам в 2013 г. в субъектах Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Направленно требований по возмещению вреда, причиненного охотничьим ресурсам		Взыскано требований по возмещению вреда, причиненного охотничьим ресурсам	
	Количество	Сумма, тыс. руб.	Количество	Сумма, тыс. руб.
Алтайский край	0	0,00	0	0,00
Амурская область	92	3 503,80	66	2 479,60
Архангельская область (в г.ч. Ненецкий АО)	28	919,05	25	408,76
Астраханская область	2	29,30	7	29,30
Белгородская область	7	355,20	6	280,20
Брянская область	6	205,80	3	26,90
Владимирская область	15	778,00	12	653,00
Волгоградская область	45	668,55	30	302,90
Вологодская область	89	3 590,00	51	4 369,43
Воронежская область	8	254,70	8	265,95
Еврейская автономная область	40	2 584,42	16	686,80
Забайкальский край	89	3 580,40	50	1 625,60

Субъект Российской Федерации	Направленно требований по возмещению вреда, причиненного охотничьим ресурсам		Взыскано требований по возмещению вреда, причиненного охотничьим ресурсам	
	Количество	Сумма, тыс. руб.	Количество	Сумма, тыс. руб.
Ивановская область	12	453,50	7	314,00
Иркутская область	39	1 262,55	22	763,00
Кабардино-Балкарская Республика	4	17,89	3	1,64
Калининградская область	7	380,00	2	95,00
Калужская область	6	480,00	5	465,00
Камчатский край	25	930,60	19	505,25
Карачаево-Черкесская Республика	0	0,00	0	0,00
Кемеровская область	96	1 856,50	85	1 242,80
Кировская область	24	754,50	16	500,50
Костромская область	9	537,30	7	534,90
Краснодарский край	74	41 028,10	36	291,52
Красноярский край	57	2 378,10	46	1 443,71
Курганская область	98	5 269,50	94	3 317,46
Курская область	2	60,90	2	60,90
Ленинградская область	18	564,40	17	468,00
Липецкая область	6	47,40	1	1,50
Магаданская область	1	0,90	3	94,10
Московская область	60	1 523,70	52	1 053,70
Мурманская область	4	38,80	4	38,80
Нижегородская область	35	1 240,26	18	995,90
Новгородская область	11	491,60	7	223,40
Новосибирская область	193	8 039,80	127	5 831,16
Омская область	139	3 154,70	91	1 606,01
Оренбургская область	6	665,70	6	665,70
Орловская область	4	245,00	1	60,00
Пензенская область	13	432,70	10	227,30
Пермский край	81	3 267,60	33	1 384,50
Приморский край	8	264,80	8	406,00
Псковская область	9	317,30	5	257,70
Республика Адыгея	2	1,80	1	0,30
Республика Алтай	18	531,50	14	336,50
Республика Башкортостан	22	2 095,10	22	1 814,50
Республика Бурятия	10	467,35	6	307,20
Республика Дагестан	2	270,00	0	0,00
Республика Ингушетия	0	0,00	0	0,00
Республика Калмыкия	1	0,90	1	0,90
Республика Карелия	67	1 378,60	32	490,10
Республика Коми	0	0,00	0	0,00
Республика Марий Эл	12	651,50	12	651,50
Республика Мордовия	11	631,80	11	357,80
Республика Саха (Якутия)	45	2 887,27	25	1 656,77
Республика Северная Осетия - Алания	0	0,00	0	0,00
Республика Татарстан	33	2 103,00	25	1 230,05
Республика Тыва	12	1 802,50	5	370,50
Республика Хакасия	22	996,30	8	256,50
Ростовская область	90	284,16	35	228,10
Рязанская область	13	1 063,20	12	968,20
Самарская область	32	662,40	48	865,70
Саратовская область	13	286,80	13	286,80
Сахалинская область	2	1,80	2	1,80
Свердловская область	30	202,89	38	232,69
Смоленская область	14	1 563,54	25	1 911,65
Ставропольский край	15	38,40	6	17,10
Тамбовская область	1	240,00		
Тверская область	38	889,9	17	543,90
Томская область	6	705,00	1	120,00
Тульская область	13	1 010,00	12	950,00
Тюменская область	75	3 886,60	62	3 697,60
Удмуртская Республика	35	2 600,45	37	1 845,55
Ульяновская область	0	0,00	0	0,00
Хабаровский край	32	1 281,00	15	966,40
Ханты-Мансийский автономный округ	53	639,70	43	556,90
Челябинская область	95	5 341,50	51	2 858,80
Чеченская Республика	0	0,00	0	0,00
Чувашская Республика	6	451,20	3	52,80
Чукотский автономный округ	5	291,00	5	291,00
Ямало-Ненецкий автономный округ	13	685,62	13	685,62
Ярославская область	68	2 771,60	53	1 965,50
<b>Итого</b>	<b>2 368</b>	<b>129 997,80</b>	<b>1 654</b>	<b>60 496,62</b>

**Рыбные и другие морские биоресурсы**

Сведения о водных биоресурсах приведены по данным Росрыболовства.

**Баренцево море.** По данным ФГУП «ПИНРО» в 2013 г. отмечается рост биомассы промыслового запаса трески и камчатского краба. Без изменений – биомасса и количество северной креветки. Снизился промысловый запас мойвы, пикши и морского гребешка. По данным государственного мониторинга биомасса палтуса черного возросла (с 351 тыс. т в 2012 г. до 421 тыс. т в 2013 г.), а трески снизилась (с 3658 тыс. т в 2012 г. до 3420 тыс. т в 2013 г.).

Динамика биомассы промыслового запаса основных видов, обитающих в Баренцевом море, представлена на рис. 50.

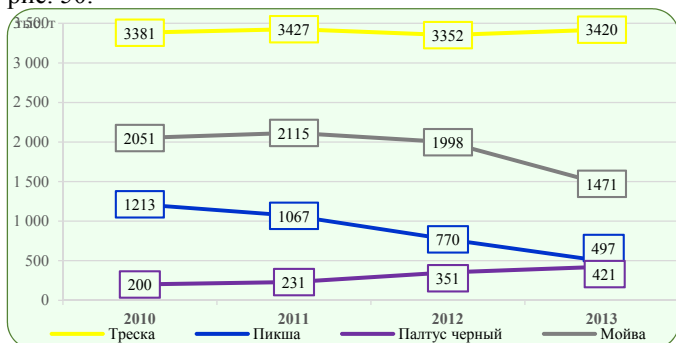


Рисунок 50 – Биомасса промыслового запаса отдельных видов в Баренцевом море, тыс. т

В 2013 г. промысловый запас основного баренцевоморского вида – трески (3420 тыс. т) несколько возрос относительно 2012 г. (3352 тыс. т). Нерестовая часть запаса также сохраняет тенденцию роста, достигнув 1986 тыс. т, что существенно выше средней за последние 10 лет - 1151 тыс. т. Отечественный вылов трески за 2013 г. составил 431,7 тыс. т при квоте, равной 432,7 тыс. т.

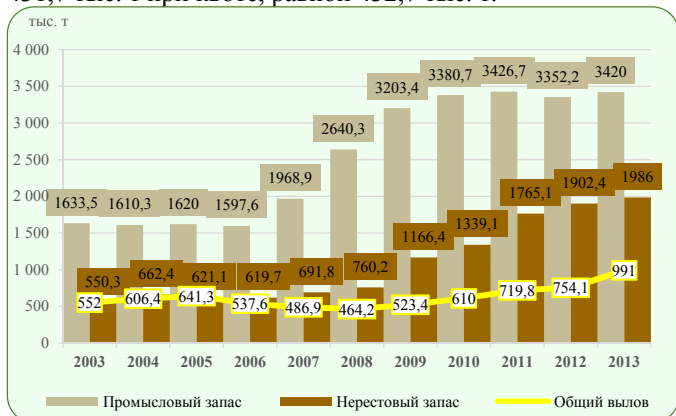


Рисунок 51 - Запас и вылов трески в Баренцевом море, тыс. т

Таблица 45- Запас и вылов трески в Баренцевом море, тыс. т

Годы	Запас			Вылов	
	промысловый	нерестовый	общий	Россия всего	в т.ч. в зоне РФ
2003	1633,5	550,3	552,0	182,2	42,9
2004	1610,3	662,4	606,4	201,5	60,9
2005	1620,0	621,1	641,3	200,3	47,9
2006	1597,6	619,7	537,6	203,8	63,8
2007	1968,9	691,8	486,9	186,2	78,9
2008	2640,3	760,2	464,2	190,2	66,7
2009	3203,4	1166,4	523,4	229,3	87,3
2010	3380,7	1339,1	610,0	267,5	85,3
2011	3426,7	1765,1	719,8	310,3	68,4
2012	3352,2	1902,4	754,1	329,9	81,7
2013	3420,0	1986,0	991,0	432,6	117,5

В 2013 г. отмечается стабилизация трески, а в некоторых районах и уменьшение темпа роста трески, что обусловлено относительно высокой численностью популяции и связанным с этим дефицитом кормовой базы.

Тенденция увеличения промыслового запаса пикши за счет появления ряда урожайных поколений в наибольшей степени проявившаяся в 2009, 2010 гг., когда запас возрос от 620 тыс. т (2007 г.) до 1275 тыс. т (2010 г.), сменилась на обратную. За 2013 г. российскими судами было выловлено 85,4 тыс. т пикши или 96% от квоты (89,5 тыс. т). Промысел пикши приходилось искусственно сдерживать, чтобы преждевременный выбор квоты не послужил причиной остановки донного промысла в осенние месяцы. По оценкам 2013 г. запас пикши существенно снизился (497 тыс. т).

Таблица 46 - Запас и вылов пикши в Баренцевом море, тыс. т

Годы	Запас			Вылов	
	промысловый	нерестовый	общий	Россия всего	в т.ч. в зоне РФ
2003	497,6	189,4	138,9	41,1	20,9
2004	489,9	195,4	158,3	54,3	29,7
2005	517,7	209,8	158,7	50,0	24,0
2006	475,9	188,8	153,2	53,3	26,8
2007	620,5	203,5	161,5	66,6	41,0
2008	925,4	219,9	155,6	68,8	40,4
2009	1220,0	244,8	200,1	85,5	40,8
2010	1275,0	354,8	249,2	111,4	39,7
2011	1112,7	434,8	310,6	139,9	38,9
2012	826,7	419,5	315,0	143,9	43,8
2013	497,0	255,0	200,0	85,4	28,2

Промысловый запас сайды в настоящее время находится в удовлетворительном состоянии. За последнее десятилетие он колебался в пределах 541-1014 тыс. т. В 2012 г. вылов сайды российскими судами составил 13,6 тыс. т, а в 2013 г. он увеличился до 14,7 тыс. т.

Благодаря запрету на спецпромысел черного палтуса (1992-2010 гг.) его промысловый запас к началу XXI века постепенно увеличился от 45 тыс. т (1992 г.) до 200 тыс. т к 2006 г., а в начале 2013 г. он оценен на уровне 420 тыс. т. Это позволило Смешанной Российско-Норвежской Комиссии, ранее установленный ОДУ в размере 15 тыс. т, на 2013 г. увеличить до 19 тыс. т.

Из трех видов зубаток в Баренцевом море (синяя, пятнистая, полосатая) наиболее многочисленна синяя. Биомасса этого вида в последние годы имеет тенденцию к росту, достигнув к 2013 г. почти 22 тыс. т, оставаясь все же ниже среднееголетнего уровня (31,2 тыс. т). Пополнение полосатой зубатки в течение последних 8 лет превышает среднюю (за 1990-2013 гг.) величину, равную 4,7 млн экз.

Промысловый запас морской камбалы в 2013 г. оценивался на уровне 72 тыс. т, что по сравнению с 2011 г. (65 тыс. т) и 2012 г. (69 тыс. т) указывает на его существенный рост и возможное сохранение благополучного состояния в ближайшей перспективе.

Каких-либо негативных изменений в состоянии запаса камбалы-ерша в 2013 г. не отмечено. По имеющимся данным, отечественный вылов камбалы-ерша в 2013 г. составил около 3 тыс. т, что составляет 75% от прогнозируемого (4 тыс. т). Общий запас камбалы-ерша по данным 2013 г. остался на уровне предыдущего периода, составляя 565 тыс. т.

Выполненная осенью 2013 г. международная экосистемная съемка показала, что биомасса общего и нерестового запаса мойвы составила соответственно 3956 и 1471 тыс. т.



Таблица 47 - Динамика запаса и ОДУ мойвы, тыс. т

Годы	Запас		ОДУ
	общий	нерестовый	
2003	533	280	310
2004	628	294	0
2005	324	174	0
2006	787	437	0
2007	2119	844	0
2008	4428	2468	14
2009	3757	2323	380
2010	3496	2051	360
2011	3708	2115	380
2012	3586	1998	320
2013	3956	1471	65

С начала 2000-х гг. российский вылов сайки колебался между 41,2 тыс. т (2001 г.) и 0,06 тыс. т (2013 г.). В 2013 г. формированию промысловых скоплений препятствовали не столько сокращение запаса, сколько повышенный температурный фон, особенно в начале периода промысла (ноябрь), когда обычно формируются плотные преднерестовые концентрации сайки. В августе-октябре 2013 г. биомасса сайки по всем возрастным группам существенно снизилась и суммарно составила всего 333 тыс. т, что в 1,7 раза ниже показателей 2012 г. и в 2,5 раза ниже, чем в 2011 г. Нерестовый запас соответственно уменьшился на 38,5% и 11,9%.

Таблица 48 - Динамика запаса и вылова сайки, тыс. т

Годы	Общий запас	Нерестовый запас	Вылов
2003	871,4	522,3	39,3
2004	917,4	378,5	1,6
2005	1709,4	925,0	22,4
2006	1993,3	1252,4	16,3
2007	1061,4	649,7	26,9
2008	923,6	651,0	8,2
2009	978,9	549,7	17,2
2010	1038	891,6	27,4
2011	830,2	510,3	19,5
2012	575,5	429,3	0,3
2013	332,6	310,1	0,06

Неотъемлемой частью баренцевоморской экосистемы являются также те виды рыб, запасы которых используются в недостаточной степени, либо в настоящее время вовсе не используются, но которые расцениваются как потенциально промысловые, составляющие резервную сырьевую базу для российского рыболовства в пределах собственной экономической зоны. К такой категории объектов относятся в частности: пинагор, песчанка, менек, лиманда, звездчатый скат, полярная акула.

Биомасса пинагора по результатам съемок в ноябре-декабре 2012 г. на обследованной акватории в 45,3 тыс. кв. миль оценивалась на уровне 17,8 тыс. т, составляя в среднем за последние 5 лет около 16,3 тыс. т.

В Баренцевом море обитает два вида песчанок – европейская многопозвонковая *Ammodytes marinus* и малопозвонковая *A. tobianus*. Оба вида имеют важное значение для экосистемы моря, как кормовой объект большинства хищных рыб. Данные, полученные в 2009-2013 гг. в экосистемных съемках, показали, что *A. tobianus* как вид, имеющий большое распространение, основные скопления образует в юго-восточной и южной частях Баренцева моря. Биомасса этой песчанки, рассчитанная площадным методом, в 2013 г. составила 4,5 тыс. т, что существенно ниже оценки по 2011 г. (10,7 тыс. т). Промысла этого объекта практически не ведется.

Потенциальный вылов *менька* в российских водах в несколько десятков раз меньше вылова этой рыбы европейскими странами, поэтому отечественный промысел не может ощутимо влиять на общее воспроизводство популяции.

В последние несколько лет промысловая биомасса *менька* на акватории российских вод составляет 0,4-0,5 тыс. т, а с учетом распределения *менька* по всему ареалу, в российских водах она по-видимому близка к 1 тыс. т.

В Баренцевом море *лиманда* сосредоточена в основном в прибрежной 50-70-мильной зоне на глубинах от 10 до 170 м и представлена преимущественно особями длиной 24-40 см. Согласно результатам исследований в 2013 г. *лиманда* встречалась на акватории Западного и Восточного Прибрежных районов. Биомасса скоплений *лиманды* на обследованной акватории в августе-сентябре составила 3,2 тыс. т, что несколько выше среднего уровня (2,96 тыс. т).

Наиболее массовые скопления *звездчатого ската* отмечаются в центральных и прибрежных районах Баренцева моря. За последнее десятилетие существенных изменений в его биомассе (25-54 тыс. т) не наблюдается. Без ущерба для запасов вылов может быть доведен до 3,8-4 тыс. т.

По экспертным оценкам биомасса *полярной акулы* на акватории традиционного донного тралового промысла в Баренцевом море по данным на 2013 г. составляла около 5 тыс. т. Экспертная оценка биомассы полярной акулы в пределах российской зоны составляет 1,4 тыс. т.

#### Белое море и юго-восточная часть Баренцева моря.

Оценки запаса *наваги* в 2013 г. показывают, что численность промыслового запаса находится на среднемноголетнем уровне с тенденцией к небольшому увеличению. Официально зарегистрированный вылов по всем заливам составил 488 т (по экспертной оценке около 850 т), тогда как оцененный запас (3,365 тыс. т) вполне позволял вылавливать более 1500 т.

Промысловый запас *беломорской сельди* в 2013 г. находился на среднемноголетнем уровне и составлял 8500 т. Общий, официально зарегистрированный, вылов беломорской сельди составил 222 т, что значительно меньше улова прошлого года. Вылов в Онежском заливе составил 158 т, в Двинском заливе – 30 т и в Республике Карелия – 153 т. Вылов сельди, как и в предыдущие годы, значительно ниже прогнозируемого и не отражает состояния ее промыслового запаса.

Численность поколений *чешско-печорской сельди* находится на среднем уровне и составляет 18–25 млн экз., что обеспечивает стабильность сырьевой базы. Промысловый запас сохранился на уровне предыдущих лет – 17-20 тыс. т.

По малоиспользуемым объектам (треска, пикша, камбалы, корюшка азиатская) ситуация сохраняется на уровне прошлых лет. Суммарный вылов по этим объектам в Белом море в 2013 г. составил около 25 т, а юго-восточной части Баренцева моря – 18 т.

**Балтийское море.** Запас шпрота по своей величине занимает ведущее положение. В 2012-2013 гг. нерестовый запас шпрота оценивался на уровне 883-905 тыс. т. Российский вылов шпрота в 2013 г. составил 22,6 тыс. т, что на 2,4 тыс. т меньше, чем в 2012 г.

Нерестовый запас сельди за аналогичный период оценивался на уровне 717-752 тыс. т. В 2013 г. российский вылов сельди составил 9,9 тыс. т, что на 3,1 тыс. т меньше, чем в 2012 г.

В 2013 г. в Балтийском море выловлено 2,9 тыс. т трески, что на 1,1 тыс. т меньше, чем в 2012 г.

Динамика промыслового запаса трески, шпрота и сельди представлена на рис. 52.



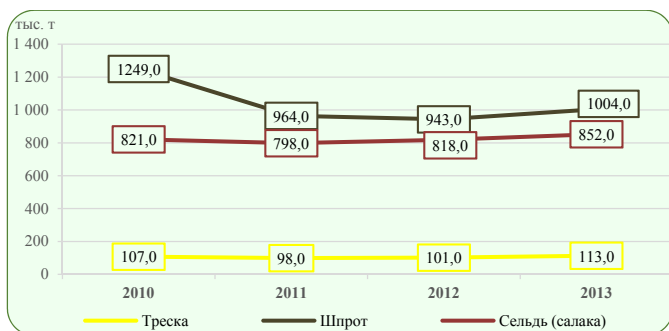


Рисунок 52 – Биомасса промыслового запаса отдельных видов в Балтийском море, тыс. т

**Каспийское море.** Численность поколений воблы и судака в Северном Каспии 2013 г. рождения по учету сеголеток оценивается как низкоурожайная, леща – среднеурожайная.

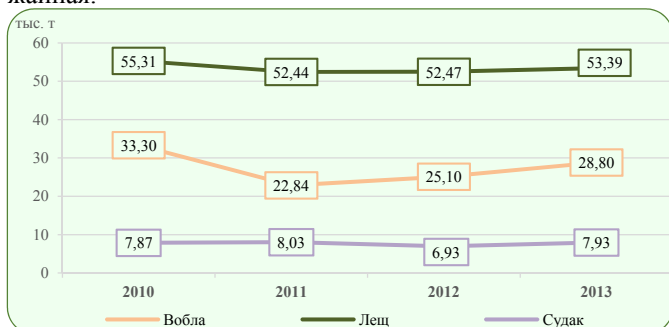


Рисунок 53 – Биомасса промыслового запаса отдельных видов в Каспийском море, тыс. т (по данным ФГУП "КаспНИРХ")

Популяция воблы по-прежнему сохраняет состояние депрессии. Уловы ее стабилизировались на низком уровне (1,38-2,85 тыс. т). В 2013 г. отмечен самый минимальный улов за последние 10 лет наблюдений – 1,309 тыс. т, что на 29,9% ниже среднего значения за период с 2004 по 2012 гг. (1,84 тыс. т). Более чем на 15% снизился и улов на усилии. Концентрации воблы в Северном Каспии, как показала учетная траловая съемка, резко снизилась. Улов воблы на трал в 2013 г. составил 44,8 экз./час трал., что намного ниже двух предшествующих лет (144,5-278,7 экз./час трал. Средняя длина, масса и возраст воблы составили соответственно 20 см, 0,17 кг и 5,2 года. Запас воблы в настоящее время оценивается в объеме 28,8 тыс. т., что на 12,2% ниже среднего уровня за последние 5 лет (32,8 тыс. т). Таким образом, современное состояние запасов воблы оценивается как депрессивное, о чем свидетельствуют низкие уловы и уловы на единицу промыслового усилия, снижение биомассы воблы. Низкая численность вступающих в промысел поколений 2009 – 2012 гг. не позволяет рассчитывать на рост запасов и уловов воблы в ближайшие годы.

Депрессивное состояние сохраняет популяция судака. В последние годы снижались как его запасы, так и уловы. В 2013 г. вылов судака увеличился, составив 0,486 тыс. т с освоением ОДУ 76,3%, превысив улов прошедшего года на 31,7%, и среднее многолетнее значение за 10-летний период – на 2,5%. Формированию повышенных концентраций и уловов судака в промысловых районах способствовали благоприятные гидрологические условия моря в осенний период 2013 г. (высокий и длительный прогрев вод Северного Каспия). Промысловый запас судака оценен в 2013 г. в объеме 7,926 тыс. т, что на 14,4%

превысил уровень предыдущего года и на 4,2% – среднее многолетнее значение за 5 последних лет. В многолетнем аспекте промысловый запас судака с 2001 г. колебался в пределах 2,8 – 8,038 тыс. т и в настоящее время стабилизировался, продолжая оставаться на низком уровне, несмотря на некоторый его рост.

Популяция леща, наиболее многочисленного из всех полупроходных и речных рыб Каспия, в течение последнего 10-летия остается на стабильном и удовлетворительном уровне, с промысловым запасом в пределах 42,7 – 59,9 тыс. т. В 2013 г. промзапас леща остался на уровне предыдущих 5-ти лет и составил 53,392 тыс. т. Биологические показатели популяции также соответствовали среднему многолетнему: длина – 26,4 см, масса – 0,4 кг и возраст – 4,5 лет. С 2004 г. прослеживается тенденция уменьшения уловов леща. В 2013 г. вылов леща составил 9,113 тыс. т, на 11,6% выше прошлогоднего (8,06 тыс. т). Квота была реализована на 71,6%. Половодье р. Волги в объеме 125,4 км<sup>3</sup>, намного превосходящее предшествующий маловодный период 2006-2012 гг., обеспечило оптимальные условия воспроизводства полупроходных рыб и, в том числе, леща, но, тем не менее «урожайность» поколения 2013 г. и выживаемость годовиков поколения 2012 г. остались на уровне среднеурожайных поколений.

Состояние популяции сазана в современный период оценивается как неблагоприятное. В многолетнем аспекте проявляется тенденция к снижению запасов: с 19,6 тыс. т в 2004 г. до 15,3–15,929 тыс. т в 2010-2012 гг. В 2013 г. промысловый запас сазана составил 14,998 тыс. т, что на 6% ниже уровня 2012 г. Биологическая характеристика популяции сазана находится на уровне среднеевропейских показателей: средняя длина – 62,5 см; средняя масса – 5,9 кг; возраст – 7,1 лет. Уловы сазана по-прежнему находятся на низком уровне (1,694 – 2,018 тыс. т). В 2013 г. вылов его составил 1,85 тыс. т с освоением квоты 70,9%.

Современный запас сома пресноводного находится в благополучном состоянии на достаточно высоком уровне и с устойчиво проявляющейся тенденцией к увеличению. В 2013 г. запас его составил 44,48 тыс. т, что превышает средний показатель за 2008-2012 гг. на 7%. Вылов этого вида в 2013 г. составил 6,928 тыс. т с процентом освоения 82,6%, что практически на уровне 2012 г. Биологические показатели сома в промысловых популяциях – длина, масса и возраст были на уровне средних величин и составляли 69,6 см, 3,1 кг, 5,6 лет соответственно.

В современный период популяция щуки находится в стабильно-благополучном состоянии с достаточно устойчивым промысловым запасом в объеме 22,7 – 31,5 тыс. т и уловами в размере 4,7-5,26 тыс. т.

Самый массовый и, в прошлом, основной вид морского промысла – анчоусовидная килька – в последние 12 лет находится в состоянии депрессии, биомасса промыслового запаса неуклонно снижается. Величина промзапаса с 212,7 тыс. т в 2008 г., снизилась к 2013 г. до 113,0 тыс. т, что на 19% ниже среднеевропейского уровня 2008-2012 гг., но на 11,6% выше биомассы 2012 г. (101,2 тыс. т). Показатель «урожайности» (58 экз./лов) также оказался ниже прошлогоднего показателя на 33,3% и ниже среднего значения за период 2008-2012 гг. в 2 раза. Освоение анчоусовидной кильки флотом России в 2013 г. составило всего 1,0% (0,068 тыс. т от объема возможного вылова – 6,4 тыс. т). Основная причина – низкая интенсивность промысла, обусловленная резким сокращением

численности этого вида. Популяция анчоусовидной кильки в 2013 г. отличалась высоким темпом роста во всех возрастных группах: линейный прирост превышал средний показатель за период 2008-2012 гг. на 10,1%, весовой - на 8,2%.

Глубоководная *большеглазая килька* по-прежнему сохраняет состояние глубокой депрессии. В 2013 г. эффективность воспроизводства популяции была крайне низкой, показатель «урожайности» (0,04 экз./лов) оказался ниже среднелетнего значения в 52,5 раз. Вылов составил 0,002 тыс. т с 1,5% освоения. Промысловый запас *большеглазой кильки* сократился в 2 раза относительно 2012 г.

В настоящее время самый многочисленный вид килек – это прибрежная *обыкновенная килька*. Запасы ее характеризуются стабильностью и высоким уровнем численности. Во всех трех частях Каспийского моря – Северном, Среднем и Южном Каспии килька отличается высоким темпом линейного и весового роста, а также высоким ежегодным пополнением популяции. Биомасса промыслового запаса *обыкновенной кильки* северо-каспийского стада в 2013 г. оценена в объеме 165,4 тыс. т, южно-каспийского стада – 298,5 тыс. т, в целом по морю – 463,9 тыс. т. Вылов *обыкновенной кильки* в 2013 г. составил 1,044 тыс. т. Низкое освоение (1,8%) этого вида обусловлено отсутствием специализированного промысла.

Биологическая характеристика и состояние численности *морских сельдей (долгинская сельдь, каспийский и большеглазый пузанки)* в течение последних 6 лет свидетельствуют о стабильной и достаточно высокой численности их популяций с колебаниями в пределах межгодовых флюктуаций. Промысловый запас *морских сельдей* в 2013 г. составил 109,0 тыс. т.

Состояние запасов, биологические параметры популяций *атерины* и *кефали* и вылов их за ряд последних лет свидетельствуют о стабильной и достаточно высокой численности популяций и в то же время о низкой эффективности промысла. Запасы этих видов рыб осваиваются крайне слабо. Вылов *кефали-сингиля* в 2013 г. составил 0,592 тыс. т. Биомасса промзапаса *кефали-сингиля* в 2013 г. определена в объеме 10,21 тыс. т, что на уровне средней величины за период 2008 — 2012 (10,19 тыс. т).

*Атерина* является основным приловом при береговом промысле *обыкновенной кильки*. Промысловый запас ее в течение всех лет наблюдений остается стабильным и находится на высоком уровне, в диапазоне колебаний 35-47 тыс. т, в 2013 г. составил 36,7 тыс. т, но промыслом практически не используется. В 2013 г. вылов *атерины* составил 0,001 т.

В последние годы сократились запасы *морских осетровых рыб* Южного рыбохозяйственного района Волжско-Каспийского бассейна. Сокращены и квоты, выделяемые на вылов осетровых в научных целях и в целях воспроизводства. В 2013 г. продолжены работы по мониторингу состояния запасов осетровых рыб: проводятся тралово-акустические съемки и сетной лов в море, оценивается состояние производителей, идущих на нерест в р. Волга, исследуется экологическая обстановка в реке и в Каспийском море.

Из четырех основных видов осетровых Каспия (*белуга, севрюга, русский осетр и персидский осетр*) наиболее критическая ситуация с *белугой*, доля которой от общего запаса всех осетровых составляет менее 1%. В 2010-2013 гг. в траловых уловах *белуга* встречается редко (2 экз. в 2013 г.),

производительность сетных уловов в 2013 г. в Северном Каспии (вылов на сетепостановку) остался на уровне 2012 г. Доля самок среди производителей в 2013 г. равна 33,3% (в 2011 г. – 28,6%). Оценки промыслового запаса *белуги* постепенно снижаются.

Таблица 49- Оценки промыслового запаса осетровых рыб в российской зоне Каспийского моря

Промысловый запас, тыс. т	Годы						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Белуга	10,5	9,21	8,7	8,08	7,58	7,33	5,85
Русский осетр	25,11	18,71	16,15	13,61	9,52	6,13	7,25
Персидский осетр	2,30	1,45	1,11	0,92	0,44	0,32	0,31
Севрюга	11,14	5,75	4,68	4,84	3,81	3,74	3,00

Доля *белуги* заводского происхождения в ее запасе составляет 99%, т.е. для этого вида особенно важно искусственное воспроизводство. Выпуск молоди *белуги* в 2010 г. был минимальным за период с 2007 г., в 2013 г. вырос на 20% по сравнению с 2012 г.

Таблица 50 - Выпуск молоди осетровых рыб рыболовными заводами России Волжско-Каспийского бассейна

Выпуск молоди, млн экз.	Годы						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Белуга	2,34	2,85	0,70	0,045	0,145	0,68	0,82
Русский осетр	46,59	44,32	16,92	34,9	23,79	20,89	31,54
Севрюга	6,69	1,73	1,58	0,065	0	0,186	0,102

В 2013 г. промысловый запас *севрюги* в российской зоне ответственности Каспийского моря сократился до 3,0 тыс. т (в 2012 г. он оценивался как 3,74 тыс. т). Выпуск заводской молоди *севрюги*, начиная с 2008 г., был менее 2 млн экз. в год, в 2011 г. отсутствовал, с 2012 г. возобновился и в 2013 г. равен 0,102 млн экз. Численность ската личинок (от естественного воспроизводства) в 2013 г. оценена как 20,0 млн экз. (почти в 2 раза выше, чем в 2012 г.).

Несколько лучше обстоит дело с *русским осетром*, но и его промысловый запас в зоне ответственности России невелик – 7,25 тыс. т (в 2012 г. – 6,19 тыс. т). Причины снижения запаса *русского осетра* те же, что и других осетровых, но выпуск молоди этого вида рыболовными заводами существенно превышает выпуск других видов осетровых. В 2013 г. выпущено молоди *русского осетра* 31,54 млн экз. (в 2012 г. – 20,89 млн экз.). Высокой выживаемости молоди способствуют такие мероприятия как доращивание некоторой части молоди до более крупных размеров.

Промысловый запас *персидского осетра* существенно ниже, чем *русского*. В 2013 г. он остался на уровне 2012 г. и снизился почти в 5 раз по сравнению с 2008 г.

**Черное море.** В Черном море ставрида, барабуля, камбала-калкан, акула, скаты, кефали создают относительно стабильные запасы, на которых базируется береговой промысел. Продолжают сокращаться запасы шпрота в Черном море.

**Азовское море.** В Азовском море кроме тюльки, бычков и хамсы для развития промысла имеет значение восстанавливающийся запас тарани (плотвы), запасы сельди и карася. Популяции всех остальных промысловых видов Азовского моря находятся на стабильно низком уровне. Запасы *пиленгаса* в Азовском море сокращаются.

**Моря Дальнего Востока.** Общий промысловый запас рыбных морских объектов в общем по сравнению с данными на 2012 г. незначительно уменьшился (-3,09%, -93 тыс. т), в основном за счет уменьшения прогноза по минтаю (-4,01%, -72,3 тыс. т) Несколько увеличился прогноз сельди (+1,31%, +5,67 тыс. т). Заметное увеличение оценки имеет место по треске (на 14,8 тыс. т), сайре (на 230 т), окуням и шипошкам (в сумме на 500 т), сайре (на 10 тыс. т),

лемонеме (на 2 тыс. т), скатов и акул (на 3,4 тыс. т). Существенное уменьшение прогноза имеет место по наваге – 9 тыс. т, камбалам – 9 тыс. т, мойве – 10 тыс. т, анчоусу – 5 тыс. т, бычкам – почти на 20 тыс. т.

Промысловый запас *минтая* в последние несколько лет испытывал разнонаправленные колебания.

Состояние запасов *трески* в дальневосточных морях стабильное с заметной тенденцией к увеличению, кроме Японского моря, значение которого в общем балансе очень небольшое. Это указывает на общие благоприятные для размножения и роста трески условия. Прежде всего, это касается северо-западной части Берингова моря, где в последние годы усилилось влияние сравнительно теплого наваринского течения, в результате чего северная граница распространения трески сместилась в Чукотском море на север.

В настоящее время основными районами добычи *тихоокеанской сельди* являются Карагинская подзона Берингова моря и Северо-Охотоморская подзона Охотского моря. После длительного пессимума численность корфно-карагинской сельди восстановилась. Результаты учетных работ на нерестилищах корфно-карагинской сельди, выполненных в мае 2013 г., показали тенденцию на снижение ресурсов этой популяции, очевидно, вследствие более высокой естественной смертности, что характерно для периодов высокого уровня запаса. Запасы сельди всё же по-прежнему находятся на довольно высоком уровне, что позволяет вести их промышленную эксплуатацию. Численность промыслового запаса (рыбы 4 года и старше) к началу промысла в 2013 г. составит 347,6 тыс. т.

На мелководном плато возле м. Наварин ежегодно нагуливается *восточно-беринговоморская сельдь*. В последние годы в ходе учётных траловых съёмов её биомасса здесь одновременно оценивалась от 20 тыс. т и более. Оценочные данные, основанные на сведениях о запасах последних лет, позволили рекомендовать к вылову нагульной сельди к востоку от 174° в.д. 8,628 тыс. т.

Состояние запаса северо-охотоморской сельди в последнее десятилетие стабильно (ОДУ от 163 до 285 тыс. т) с явной тенденцией к увеличению, что указывает на благоприятные условия среды.

Наиболее важными районами промысла *камбал* являются воды западной Камчатки (ОДУ в последнее десятилетие 40-69 тыс. т), западно-беринговоморская акватория (ОДУ – 10-39 тыс. т) и Приморье (12-23 тыс. т).

Основные запасы *наваги* находятся в Беринговом и Охотском морях, меньшее количество – в Японском море, в Приморье и Татарском проливе. Динамика оценки прогнозных величин вылова наваги показывает, что состояние запаса наваги Берингова моря стабильное, в Охотском море условия жизни наваги благоприятные, а в Японском море в последний год условия могут оказаться несколько неблагоприятными.

Промысловыми видами *терпугов* являются северный одноперый в Беринговом море и СЗТО и южный одноперый терпуг в Японском море. В акватории южных Курил в уловах встречаются оба вида одноперых терпугов. Основную массу уловов обеспечивают запасы северо-западной части Тихого океана (Петропавловско-Командорская и Северо-Курильская акватории).

*Тихоокеанские лососи* представляют ценную в хозяйственном отношении группу водных биоресурсов заметно

отличающуюся от других промысловых объектов отечественного рыболовства тем, что в связи с однократным нерестом промысловая часть популяции является целиком половозрелой. Наиболее многочисленными видами и поэтому важными являются горбуша, кета и нерка. Лососевую путину 2013 г. на Дальнем Востоке можно характеризовать как успешную. Запасы кеты и нерки находятся на максимальном уровне за весь более, чем 100-летний период наблюдений во всех районах их воспроизводства. В то же время, запасы и уловы горбуши последние 5 лет, после исторического максимума в 2009 г. (422 тыс. т) проявляют тенденцию к снижению. Так, в 2013 г. уловы горбуши у северо-восточного побережья Камчатки были значительно ниже, чем в предыдущие нечётные циклы воспроизводства. За снижением запасов горбуши, как правило, следует снижение запасов кеты и нерки через 2-3 года. Общее снижение запасов лососей обусловлено климатическими изменениями в северном полушарии, проявляющимися в более суровых и продолжительных зимах.

Основной вылов горбуши, как и ожидалось, был на восточном побережье Сахалина. Он составил 163 тыс. т и стал вторым в ряду нечетных лет после 2011 г., когда было поймано 170 тыс. т. Общий вылов горбуши в 2013 г. составил 59,5% от общего вылова тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке.

Кета и нерка, участвовавшие в подходах к восточному побережью Камчатки в 2013 г., скатились из рек в море в 2009-2011 гг. и попали в благоприятные условия в прибрежье, что и обеспечило их высокий возврат, уловы и пропуск на нерестилища. Так, вылов кеты составил на восточной Камчатке около 20,2 тыс. т, нерки – около 17,3 тыс. т. Это максимальные уловы этих видов за весь период наблюдений.

К западному побережью Камчатки подходы нерки и кижуча оказались более многочисленными, чем в предыдущем году, что обеспечило вылов в 2013 г.: нерки – 32 тыс. т, кижуча – около 5,8 тыс. т. Следует отметить, что поколения нерки и кеты возвращаются на нерест в течение нескольких лет. Высокий возврат части поколения свидетельствует о его высокой численности в целом.

Таким образом, запасы тихоокеанских лососей находятся в хорошем состоянии, что позволит в ближайшие годы получать высокие уловы таких ценных видов лососей, как кета, нерка и кижуч.

#### Морские млекопитающие

Состояние большинства запасов морских млекопитающих в российских водах в последние годы можно характеризовать как стабильное. Это в значительной степени обусловлено тем, что промысловая нагрузка в большинстве традиционных районов добычи китообразных и ластоногих сейчас существенно снижена или вообще отсутствует.

**Белое, Баренцево и Карское моря.** Общая численность беломорской популяции гренландского тюленя по последним оценкам составляет порядка 1,4 млн. голов. В 2003-2005 гг. запас испытал депрессию, причины которой до сих пор не ясны.

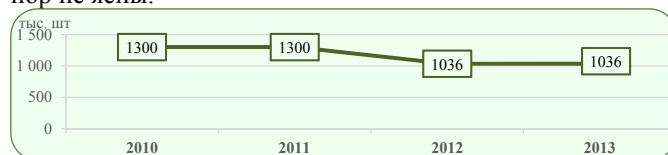


Рисунок 54 – Промысловый запас гренландского тюленя в Белом, Баренцевом и Карском морях, тыс. шт.



Общая численность кольчатой нерпы в Белом, Баренцевом и Карском морях составляет в настоящее время порядка 150-200 тыс. голов. Общая численность морского зайца в Белом, Баренцевом и Карском морях оценивается около 50 тыс. голов. Состояние запасов этих видов считается устойчивым, промысловая нагрузка на них минимальная, однако в связи с недостатком мониторинговых работ это заключение во многом основано на экспертных оценках. Наиболее многочисленным видом китообразных в Белом, Баренцевом и Карском морях является белуха, общая численность которой, по последним оценкам, составляет порядка 15-20 тыс. голов.

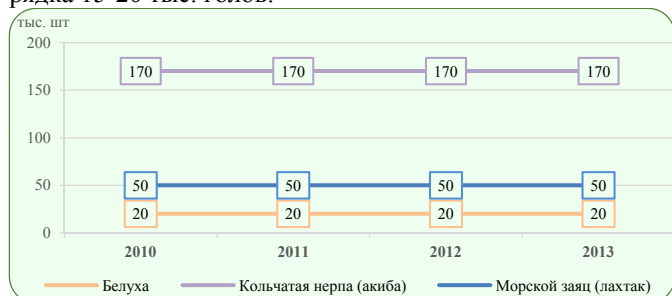


Рисунок 55 – Промысловый запас отдельных видов млекопитающих в Белом, Баренцевом и Карском морях, тыс. шт

Численность остальных видов китообразных точно неизвестна.

**Западная часть Берингова моря и Чукотское море.** Запасы ластоногих в западной части Берингова моря и Чукотском море в настоящее время оцениваются порядка 1 млн. голов, в том числе лажтака - 250 тыс., акибы - 130 тыс., крылатки - 117 тыс. и ларги - 107 тыс. голов. Следует отметить, что названные цифры характеризуют состояние популяций этих видов лишь на конец 1980-х гг., когда в последний раз проводились полномасштабные авиаучетные работы. В условиях полного прекращения еще в середине 1990-х гг. судового промысла ледовых ластоногих в Дальневосточных морях, можно предполагать, что современный размер их популяций остается не ниже прежнего, хотя судить о нем точнее можно будет только после осуществления новых учетов. Авиаучеты численности моржа в Беринговом и Чукотском море были проведены в 2006 г. Численность была оценена не менее чем в 130 тыс. голов, что в целом ниже, чем в 1980-х гг. Однако из-за высокой статистической погрешности обоих авиаучетов вряд ли можно говорить о значительном снижении численности тихоокеанского моржа в настоящее время. Береговые наблюдения за моржом в летне-осенний период на Чукотке свидетельствуют, что на основных лежбищах в 2013 г. залегало более 150 тыс. животных. В то же время серьезные климатические аномалии последних лет, происходящие в Арктике, могут существенно влиять на популяции моржа, вызывая повышение уровня смертности молодняка. Промысел моржа очень важен для коренного населения Чукотки, продукция промысла моржа используется как в пищу, так и для хозяйственных нужд. Командорское стадо морских котиков в последние 10 лет находится в стабильном состоянии с общей численностью 230-240 тыс. голов. Современный запас серых китов чукотско-калифорнийской популяции, по последним модельным оценкам, составляет около 22 тыс. голов. В последнее десятилетие отмечался неуклонный рост численности этого вида, и в настоящее время запас, по-видимому, стабилизировался на уровне емкости среды. Численность белух в настоящий момент оценивается более

10 тыс. голов, полярных (гренландских) китов – также около 10 тыс. голов. Все эти виды добываются местным населением Чукотки в рамках традиционного промысла. Размер остальных популяций китообразных неизвестен, хотя имеется информация об увеличении частоты встречаемости ряда видов крупных китов, в частности, горбача в Беринговом море, что косвенно подтверждает рост их численности.

**Охотское море.** Общая численность ластоногих в Охотском море составляет свыше 1,3 млн голов, в том числе акибы - 545 тыс., крылатки - 405 тыс., лажтака и ларги - по 180 тыс. голов и морского котика (на о. Тюленьем и Курильских о-вах) – более 130 тыс. голов. В условиях отсутствия судового промысла состояние популяций ледовых форм тюленей (акибы, крылатки, лажтака и ларги), судя по всему, вполне стабильно, однако для более точных оценок динамики их численности необходимо проведение новых учетов (приведенные оценки их поголовья базируются на учетах конца 1980-х гг.). Популяция морских котиков на о. Тюленьем, по-видимому, достигла своего возможного максимума. Ее интенсивный рост, отмечавшийся в течение последних двадцати лет, прекратился, численность стабилизировалась на уровне порядка 120 тыс. особей. В настоящее время это стадо находится в благополучном состоянии, хотя показатели рождаемости несколько снизились. Среди крупных и средних видов китообразных, представляющих интерес для промыслового использования, значительную численность имеет в Охотском море лишь белуха (по последним данным, не менее 12 тыс. голов) и малый полосатик (в летне-осенние месяцы сюда мигрирует до 5-6 тыс. этих китов). Целый ряд видов мелких и средних китообразных Охотского моря не подлежит промыслу, при этом они достаточно многочисленны, запасы находятся в стабильном состоянии. Состояние серых китов охотско-корейской популяции (насчитывающей всего около 130 голов) требует постоянного интенсивного мониторинга в связи с активным освоением нефтегазовых месторождений на шельфе северо-восточного Сахалина, где располагается единственный летне-осенний нагульный ареал этой популяции.

**Каспийское море.** Численность каспийского тюленя по результатам проведенного в 2012 г. авиаучета была оценена в диапазоне 270-330 тыс. голов. Фактически этот тюлень не добывается ни одной из прикаспийских стран, а в России коммерческий промысел этого вида не проводится по организационно-техническим причинам, начиная с 2009 г.

#### Промысловые беспозвоночные Баренцево море и примыкающие акватории.

*Камчатский краб* является наиболее ценным видом промысловых беспозвоночных в Северном рыбохозяйственном бассейне. В 2013 г. промысловый запас камчатского краба в Баренцевом море, заметно увеличился в сравнении с предыдущим годом. Увеличение средних уловов на лодку в 2013 г. позволило освоить ОДУ за 4 месяца, с августа по ноябрь. В то же время, общая площадь акватории промысла краба в период 2009-2013 гг. сократилась более чем вдвое, в основном за счет уменьшения количества добывающих судов с 29 до 10 единиц и концентрации их в районах наиболее плотных скоплений краба. Исследования распределения промысловых скоплений камчатского краба показало, что в период с 2011 по 2013 гг. наблюдалось значительное смещение границ районов основного промысла к востоку и практически полное прекращение добычи на участках западнее 38° в.д.



*Северная креветка* – традиционный нерыбный объект промысла в Северном бассейне, запасы которого значительны и оцениваются в размере 2-3 млн т. Однако, в последние годы запасы северной креветки недоосваиваются российским промыслом. Исследования, выполненные в 2013 г., показали, что уровень пополнения, полученный по результатам экосистемных съемок, оценивается на средне-многолетнем уровне. Динамика запаса показывает, что с 1982 по 2013 гг. популяция северной креветки находится в стабильном состоянии.

Другим немаловажным объектом промысла в Баренцевом море и прилегающих акваториях является *исландский гребешок*. Промысел исландского гребешка в территориальных водах Российской Федерации на Святоносском поселении и в Воронке Белого моря снижался в течение ряда последних лет. В 2013 г. промысловый запас на Святоносском поселении снизился на 20% в сравнении с 2012 г. (В Прибрежном поселении в 2011-2013 гг. также наблюдалась тенденция снижения промыслового запаса, вероятно, обусловленная высокой смертностью моллюска от инфекционных болезней).

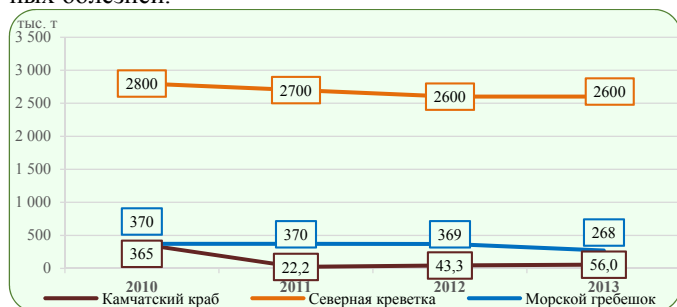


Рисунок 56 – Биомасса промыслового запаса отдельных видов в Баренцевом море, тыс. т

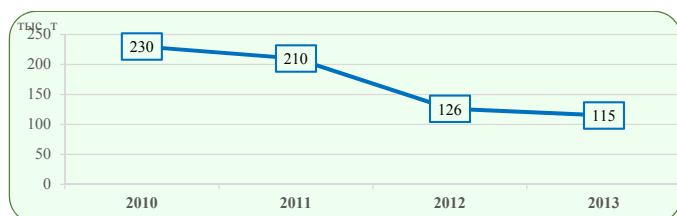


Рисунок 57 – Биомасса промыслового запаса морского гребешка в Белом море, тыс. т

В последние годы в Баренцевом море отмечается успешная акклиматизация и активное формирование промыслового запаса *краба-стригуна опилио*. Промысел краба-стригуна опилио в международных водах Баренцева моря ведется с декабря 2012 г. В 2013 г. впервые осуществлялся российский промысел краба-стригуна опилио в Баренцевом море. За последние 6 лет площадь встречаемости краба значительно увеличилась. Происходит освоение этим видом новых для него акваторий. Увеличивается плотность скоплений как в водах, омывающих арх. Новая Земля, так и в прибрежных районах, непосредственно примыкающих к материку. В Баренцевом море наблюдается очевидный рост промыслового запаса, а также пополнения. При наличии достаточной кормовой базы существует высокая вероятность дальнейшего роста общей численности популяции и промыслового запаса.

**Волго-Каспийский регион и бассейны Черного и Азовского морей.** Промысел *рапаны* был начат в 1980-х гг., однако, после массовой эпизоотии невыясненной этиоло-

гии в 2006 г., гибели крупноразмерных особей, объемы добываемой в водах Российской Федерации рапаны стали сокращаться. Начиная с 2007 г. наблюдается снижение средних размеров при высоком уровне численности этого моллюска, что вызвано ростом внутривидовой конкуренции и недостатком пищевой базы. Это привело к тому, что запас промысловых особей (с высотой раковины более 45 мм) снизился почти на порядок и составляет в настоящий момент не более 10 тыс. т для всего черноморского побережья России. По данным промысловой статистики, в 2013 г. вылов рапаны в Азовском море составил около 50 т, в Черном море промысел рапаны не проводился. Исследования 2013 г. показали, что количество особей рапаны, имеющих патологические повреждения раковин было на уровне показателей прошлых лет. В тоже время, в некоторых районах Черного моря в 2013 г. отмечено увеличение численности промысловых особей. В целом, исследования 2013 г. свидетельствуют о стабильном состоянии популяции рапаны, а так же о сохранении трофического дефицита.

В Волжско-Каспийском бассейне основным ресурсом беспозвоночных является *речной рак*. Промысел рака в Каспийском море с 1910 по 1998 гг. велся в основном на восточном побережье, годовые уловы в среднем составляли около 50 т. После продолжительного перерыва лов раков возобновился в 2010 г. в Северо-Западном рыбохозяйственном подрайоне. В прибрежной зоне Северного и Среднего Каспия в 2013 г. отмечалось уменьшение плотности скопления раков. Кроме того, в 2013 г. наблюдалось небольшое снижение численности промысловых особей рака в Волго-Каспийском и Северо-Каспийском подрайонах на 8 и 2% соответственно. В тоже время, в Северо-Западном и Терско-Каспийском подрайонах численность промысловых особей увеличилась на 1% в каждом подрайоне.

**Дальневосточные моря.** В дальневосточных морях России добывается большое число видов промысловых беспозвоночных, из которых наибольшее значение имеют ракообразные и головоногие моллюски.

Наиболее ценным видом крабов на Дальнем Востоке является *камчатский краб*. После длительного периода, в течение которого практически во всем Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, за исключением Северо-Охотоморской подзоны, запасы камчатского краба находились в депрессивном состоянии, с начала 2010-х гг. стали наблюдаться признаки восстановления ряда популяций. В первую очередь это касается популяций камчатского краба подзоны Приморье и западнокамчатской популяции.

Промысловый запас камчатского краба в 2013 г. в Камчатско-Курильской подзоне составил 21,3 тыс. т, в Западно-Камчатской подзоне – 36,3 тыс. т. Полученные оценки существенно превышали уровень запаса краба начала 2000-х годов и оказались сравнимы со средними величинами запаса в 1990-е гг., в период интенсивной эксплуатации камчатского краба. В связи с улучшением запаса ограничения на промышленный лов камчатского краба в 2013 г. были отменены. Промысел камчатского краба на шельфе западной Камчатки был начат в ноябре 2013 г. В Западно-Камчатской подзоне среднесуточный вылов составил 8,3 т, нередко уловы достигали 20 т в сутки. В Камчатско-Курильской подзоне среднесуточный вылов составил 7,6 т, а уловы достигали 30 т. В обеих подзонах на суточные уловы менее 3 т пришлось не более 15%. Менее чем за два месяца ОДУ камчатского краба был полностью освоен. Результаты промысла

в 2013 г. свидетельствуют о хорошем состоянии популяции камчатского краба на шельфе западной Камчатки.

В подзоне Приморье севернее м. Золотой с 2005 г. был установлен запрет на промышленную добычу камчатского краба. Принятые меры оказались результативными, запасы краба начали восстанавливаться. По результатам исследований ФГУП «ТИНРО-Центр» в 2012 г. был отмечен максимум численности камчатского краба в южной части подзоны Приморье за весь период научных наблюдений. Таким образом, можно констатировать, что принимавшиеся в этом районе меры по защите и восстановлению запасов краба привели к полному восстановлению популяции. С 2012 г. был снят запрет на промышленный лов камчатского краба в подзоне Приморье севернее м. Золотой. По результатам исследований 2013 г. запасы краба в Приморье сохранили тенденцию к восстановлению, отмечено продолжающееся увеличение численности промысловых самцов. Промысловый запас камчатского краба в 2013 г. остался на уровне 2012 г. и составил 2,6 млн экз.

В подзоне Приморье южнее м. Золотой после 1994 г. началось заметное снижение промысловых запасов камчатского краба. Снижение численности, плотности и площади скоплений, падение уловов на усилии к началу 2000-х гг., привело к введению запрета на промысел, который действовал с 2002 по 2012 гг. С 2007 г. отмечалась устойчивая тенденция роста промыслового запаса краба. С 2011 г. промысловая биомасса превысила уровень, при котором до 2002 г. проводилось промышленное изъятие этого объекта. В связи с этим, с 2013 г. был снят запрет на промышленную добычу камчатского краба в Приморье южнее м. Золотой. Исследования 2013 г. показали появление в популяции краба большого количества молоди – самцов с шириной карапакса 80-105 мм, которые в ближайшие годы пополнят группу пререкрутов. Промысловый запас камчатского краба в 2013 г. остался на уровне предыдущих лет, что свидетельствует о стабильном состоянии популяции этого вида.

Исследования 2013 г. показали снижение запасов камчатского краба в Охотском море. Промысловый запас камчатского краба в северо-западной части Охотского моря западнее 147° в.д., был оценен в размере 2,4 млн экз. Полученная величина продолжает ряд оценок промыслового запаса рассчитанных по результатам исследований с 2009 по 2013 г. и подтверждает тенденцию к уменьшению запаса с максимальных за 5 лет 10,3 млн экз. в 2010 г. до 2,4 млн экз. в 2013 г. т.е. более чем в 4 раза.

Некогда многочисленные популяции камчатского краба у Курильских островов, Сахалина и Восточной Камчатки продолжают пребывать в депрессивном состоянии.

Кроме камчатского краба, высокое значение в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне имеют запасы *синего краба*. В Западно-Беринговоморской зоне до 2011 г. наблюдалось постепенное уменьшение промыслового запаса синего краба. С 2012 г. отмечено увеличение промыслового запаса. В 2013 г. численность промысловых самцов еще больше возросла - до 7,5 млн экз. за счет значительного пополнения пререкрутами. В 2013 г. средний размер промысловых особей остался на низком уровне.

В Западно-Камчатской подзоне обитает крупная популяция синего краба и ведется его специализированный промысел. Численность синего краба в этой подзоне претерпевает незначительные естественные колебания, при этом популяция, в целом, находится в благополучном состоянии. Исследования 2013 г. показали существенное увеличение

промыслового запаса синего краба до 13,33 млн экз., что более чем на 6 млн экз. превышает промысловый запас оцененный 2012 г. Среди самцов в 2013 г. численно доминировали особи промыслового размера, составляя более половины от их общего количества. В целом, межгодовая динамика размерной структуры самцов синего краба в подзоне показала массовое пополнение промысловой части популяции в 2013 г. Динамика размерного состава самцов синего краба, с 2007 по 2013 гг., дает основание считать состояние промысловой части популяции весьма хорошим.

Запасы синего краба в подзоне Приморье к югу от м. Золотой показывают устойчивую тенденцию к росту. Промысловый запас синего краба увеличился с 0,7 тыс. т в 2004 г. до 3,8 тыс. т в 2013 г. Результаты траловой съемки 2013 г. показали существенное увеличение доли промысловых самцов синего краба в Приморье к югу от м. Золотой. В подзоне Приморье к северу от м. Золотой также наблюдается рост промыслового запаса синего краба и средних размеров самцов в популяции.

В северо-западной части Охотского моря за время действия запрета на промышленное изъятие с 2000 по 2011 гг. полностью восстановился запас *равношипого краба*. Восстановление запаса краба на банке Кашеварова позволило открыть для промышленного лова этот район, существенно расширив район промысла равношипного краба. Общий вылов равношипного краба в 2013 г. составил 2134 т или 88,2% от ОДУ. Высокие уловы промысловых самцов отмечались на восточном склоне банки Кашеварова. В целом, состояние популяции равношипного краба в североохотоморском районе можно охарактеризовать как удовлетворительное и стабильное. Суммарный промысловый запас равношипного краба в Северо-Охотоморской подзоне оценивается величиной 40,4 тыс. т, что соответствует 22,7 млн экз.

В Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне достаточно велики запасы настоящих крабов, в первую очередь крабов-стригунов. Если запасы шельфовых крабов-стригунов (краб-стригун опилио и краб-стригун бэрди) востребованы и эксплуатируются достаточно полно, то запасы глубоководных видов (краб-стригун красный и краб-стригун ангулятус) недоиспользуются.

Наряду с камчатским и синим крабами, в Приморье наблюдается устойчивый рост запасов настоящих крабов. Действовавший в Приморье с 2001 г. запрет на промышленный лов всех видов крабов, в сочетании с усилением мер по пресечению нелегального вылова, дал положительные результаты. Запасы краба-стригуна опилио и волосатого краба в настоящее время восстановились и приближаются к историческому максимуму.

Несмотря на активное освоение запасов *краба-стригуна опилио* в 2012 г. было отмечено увеличение числа промысловых особей и рост величины запаса по сравнению с 2011 г. Исследования 2013 г. показали некоторое снижение промыслового запаса краба-стригуна опилио. В тоже время, состояние популяции краба свидетельствует о том, что при росте его численности существенно больше естественной и промысловый смертности. Это обусловлено наличием районов воспроизводства краба за пределами основного района промысла. Таким образом, в 2013 г. запас краба-стригуна опилио стабилизировался на высоком уровне, популяция находится в хорошем состоянии.

Запасы шельфового *краба-стригуна бэрди* в западной части Берингова моря с 2007 до 2011 г. находились на низ-

ком уровне. В 2011 г., вследствие мощного пополнения промысловой части популяции пререкрутами I порядка численность промысловых самцов возросла до 8,1 млн экз. В 2012 г. этот процесс продолжился, и промысловый запас был оценен в 14,4 млн экз. В 2013 г. численность промысловых самцов снизилась до 5,9 млн экз., в основном по естественным причинам. Такая динамика промыслового запаса хорошо прослеживается по ретроспективным данным. В отдельные годы происходит существенное увеличение промыслового запаса вследствие массового пополнения промысловой части популяции.

Результаты исследований в 2013 г. показали более чем двукратное увеличение промыслового запаса *краба-стригуна бэрди* в Карагинской подзоне вследствие вступления в промысловую часть запаса пререкрутов, численность которых в 2012 г. была максимальной за многолетний период наблюдений.

В Камчатско-Курильской подзоне величина промыслового запаса *краба-стригуна бэрди* характеризуется существенной межгодовой динамикой, связанной, прежде всего, с особенностями биологии вида. В 2013 г. было отмечено увеличение промыслового запаса краба на 2,5 млн экз. по сравнению с 2012 г.

Запасы *четырёхугольного волосатого краба* в подзоне Приморье находятся в хорошем состоянии. С 2002 г. наблюдается восстановление популяции этого вида благодаря запрету на промышленное изъятие. Исследования 2013 г. показали увеличение промыслового запаса краба с 6,3 тыс. экз. в 2012 г. до 9,1 тыс. экз. В других подзонах Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна запасы *четырёхугольного волосатого краба* находятся на низком уровне. Изъятие осуществляется только в рамках научных исследований. В некоторых районах отмечено начало восстановления численности этого вида.

Наряду с настоящими крабами и крабоидами, среди ракообразных в дальневосточных морях существенное промысловое значение имеют запасы *креветок*. Основные запасы креветок сосредоточены в Охотском и Японском морях.

В водах Охотского моря запасы северной креветки находятся в хорошем состоянии. Исследования 2012 и 2013 гг. свидетельствуют, что после периода максимально высокой численности началось небольшое снижение запаса. Промысловый запас креветки, оцененный в 2013 г. оказался на 3 тыс. т меньше, чем в 2012 г. и составил 27 тыс. т.

В Японском море основные запасы ценных видов креветок – *северной и гребенчатой* – расположены в Татарском проливе и в Приморье. Освоение запасов этих видов ежегодно находится на достаточно высоком уровне 80-90% от ОДУ. Многолетние исследования северной креветки в Татарском проливе свидетельствуют о росте запаса этого вида с 2010 по 2013 гг. При этом, отмечается периодическое перераспределение запаса северной креветки в Татарском проливе от приморского берега к сахалинскому, и обратно. Промысловый запас северной креветки в 2013 г. определен в размере 62,2 тыс. т, что существенно (более чем на 20 тыс. т) превышает оценки, полученные ранее. В подзоне Приморье к югу от м. Золотой исследования 2013 г. также показали существенное улучшение состояния популяции северной креветки. За период действия запрета на промысел в зал. Петра Великого, запасы северной креветки здесь

полностью восстановились. По минимальной оценке, промысловый запас креветки в Приморье к югу от м. Золотой в 2013 г. составляет 34 тыс. т, что почти в 1,5 раза больше, по сравнению с 2012 г. Увеличение промыслового запаса северной креветки в Японском море связано со вступлением в промысловую часть популяции урожайного поколения, представленного в размерном составе 2013 г. исключительно самками.

Промысловый запас наиболее ценного вида – *гребенчатой креветки* в подзоне Приморье в 2013 г. также показал существенное увеличение по сравнению с предыдущими промысловыми сезонами. Освоение ОДУ гребенчатой креветки в Приморье стабильно высокое. В Татарском проливе в 2003-2005 гг. отмечалось существенное падение численности гребенчатой креветки, уловы достигли минимальных значений за всю историю промысла. В период с 2006 по 2013 гг., при минимальном промысловом прессе, наблюдалось увеличение средних уловов на усилии, свидетельствующее об идущем восстановлении запаса гребенчатой креветки в Татарском проливе. В подзоне Приморье к югу от м. Золотой с 2002 г. промышленный лов гребенчатой креветки был запрещен. Основанием для отмены запрета промысла креветки с 2007 г. послужило восстановление промыслового запаса. С 2010 г. наблюдается дальнейший постепенный рост запаса гребенчатой креветки, несмотря на активный промысел. Промысловый запас креветки в 2013 г. оценен в размере 10 тыс. т, что почти в 2,8 раза выше, чем в 2012 г.

В Западно-Беринговоморской зоне специализированный промысел *северной креветки* был впервые начат в 1998 г., когда в ходе научно-поисковых работ были обнаружены значительные скопления северной креветки на материковом склоне южнее м. Наварин. ОДУ северной креветки впервые был определен и утверждён на 2000 г. В настоящее время запасы северной креветки находятся на стабильно высоком уровне при уровне освоения запаса, не превышающем нескольких процентов рекомендованного объема изъятия. Многолетние исследования показали, что рост запасов северной креветки в северо-западной части Берингова моря до 1998 г. и их снижение в последующие годы, возможно, связаны с динамикой ледовитости Берингова моря. Обнаружена зависимость между площадью покрытия Берингова моря льдом и динамикой соотношения полов в популяции северной креветки Берингова моря. В настоящее время запас северной креветки находится в стабильном состоянии, ухудшения состояния популяции не отмечено.

Также постоянно не осваивается в Беринговом море и запас малоценной *углохвостой креветки*. По результатам учётных работ последних лет, пик запаса наблюдался в 2005 г. В 2008 г. численность и биомасса углохвостой креветки пошли на убыль. В настоящее время запас углохвостой креветки в Беринговом море находится на стабильном уровне.

Наиболее важной в промысловом отношении группой среди моллюсков являются *головоногие моллюски*, рекомендуемые величины изъятия которых в дальневосточных морях Российской Федерации превышают 350 тыс. т. Основу ресурсов головоногих моллюсков составляют три вида кальмаров, на которых приходится более 99% всех запасов головоногих в водах дальневосточных морей. Наиболее велики запасы *тихоокеанского* кальмара. Величина его запаса в зоне России определяется ходом сезонных нагульных миграций, когда кальмар заходит в воды России на нагул из



южной части Японского моря и от тихоокеанского побережья Японии. Исследования 2013 г. показали снижение запаса кальмара в Приморье, где возможное изъятие тихоокеанского кальмара может составить 90 тыс. т. В 2013 г. заканчивается 22-летний цикл высокой численности тихоокеанского кальмара у Южных Курильских островов возможное изъятие оценивается в 11 тыс. т. У Западного Сахалина рекомендуемая величина изъятия снижена до 2 тыс. т в связи с постоянным неосвоением ресурса, хотя возможности промысла в этом районе заметно выше – не менее 8,5 тыс. т. При этом суммарный уровень вылова тихоокеанского кальмара отечественным флотом в целом по водам России не превышает 300–400 т в год, только в режиме прибрежного рыболовства в непосредственной близости от крупных портов. Несколько большие объемы добываются иностранными судами в водах Южного Приморья от 4 до 14 тыс. т. Но и в этом случае рекомендуемые объемы тихоокеанского кальмара осваиваются всего на 10%. Состояние величины запаса тихоокеанского кальмара определяется только естественными колебаниями с циклом в 20–22 года. В настоящее время величина запаса находится на среднем уровне.

У Южных Курильских островов запас еще одного крайне многочисленного вида – *кальмара Бартрама* – достигал максимальных величин в 2006–2008 гг., когда оценка возможного изъятия составляла 100 тыс. т в год. В настоящее время запас кальмара оценивается в 117 тыс. т, что близко к среднесезонному значению. Однако, рекомендуемые величины возможного вылова в 40–70 тыс. т не отражают реальные потребности флота и уровень освоения запаса кальмара Бартрама. Его вылов в водах России не превышает 100–400 т в год при проведении научных исследований и в качестве прилова при промысле сайры.

В большей степени освоен ресурс *командорского кальмара*, траловый промысел которого ведется у Курильских островов. В последние годы запас кальмара стабилен. В течение ряда последних лет осваивается 70–100% от ОДУ, который суммарно оценивается в объеме 95 тыс. т, из них 70 тыс. т у Северных Курильских островов. С 2011 г. численность командорского кальмара находится на высоком уровне. Процент освоения рекомендуемых величин в этом районе определяется только количеством промысловых усилий и не связан с состоянием запаса, которое оценивается как хорошее. В 2013 г. отмечено небольшое снижение численности командорского кальмара в Охотском море, которое компенсируется увеличением численности и плотности скоплений кальмара осенне-зимней генерации берингоморской популяции у Восточной Камчатки и у Северных Курильских островов. В 2013 г. вылов кальмара превысил 10 тыс. т из рекомендуемой величины в 40 тыс. т, что связано не с состоянием ресурса, а невысокой рентабельностью промысла в Беринговом море. Статистика вылова кальмара в Беринговом море несколько занижена, вероятно, не меньше, чем по официальной статистике, добывается кальмара в качестве прилова при масштабном промысле минтая. Тем не менее, освоение рекомендованных величин в Беринговом море не превышает 30%. Во всех районах Берингова моря состояние запаса командорского кальмара оценивается как хорошее.

Запасы *осьминогов* в водах России сравнительно невелики и находятся в районе Южных Курильских островов, у Западного Сахалина и в северном Приморье. Суммарное изъятие может составить около 100 т песчаного осьминога

и около 250 т осьминога Дофлейна. Запасы осьминогов находятся в стабильном состоянии, однако практически не осваиваются промыслом, несмотря на высокую коммерческую ценность. Кустарный и любительский лов осьминога Дофлейна в прибрежных водах Сахалина и Приморья может составлять суммарно от нескольких десятков до 100 т.

Основные запасы *трубачей* на Дальнем Востоке сконцентрированы в северной части Охотского моря. В 90-е гг. запас в этом районе был подорван, в связи с чем в Северо-Охотоморской подзоне действовал временный запрет на промышленный лов трубача. Запас восстановился к 2005 г. и после открытия промысла ОДУ достиг максимума к 2009 г., когда составил 6 тыс. т. В настоящее время интенсивный промысел привел к напряженному состоянию запаса в "традиционном районе промысла" в Притауйском районе. В связи с этим с 2010 г. ведется активный поиск районов возможного расширения географии промысла. Тем не менее, рекомендации по возможному расширению районов промысла не могут полностью компенсировать снижение численности трубачей в целом по району. В целом с 2010 г. происходит постепенное восстановление запаса трубачей в Охотском море. Промысловый запас по данным 2013 г. увеличился и составил 41 тыс. т.

Из двустворчатых моллюсков наиболее значимыми промысловыми объектами являются *морские гребешки*. В 2011–2012 г. выполнены две учетные съемки, практически полностью охватившие район распространения гребешка у о. Онекотан. Результаты этих работ показали, рост промыслового запаса гребешка, который оценивался в размере около 200 тыс. т. В тоже время, отмечен низкий уровень пополнения, что может привести к сокращению промыслового запаса в ближайшие годы. Освоение ОДУ гребешка у Северных Курильских островов в настоящее время находится на среднем уровне и не превышает 50%.

Запасы наиболее ценного *приморского гребешка* во всех районах, где он добывается – у Южных Курильских островов, у Восточного Сахалина и в Приморье, значительно пострадали от плохо контролируемого кустарного любительского лова, и практически повсеместно запас находится на низком уровне. Единственный район, где сохраняется возможность ведения масштабного промысла – Южные Курильские острова. Освоение запаса гребешка у Южных Курильских островов находится на высоком уровне – 90–100% от ОДУ. Состояние популяции гребешка оценивается как удовлетворительное, промысловый запас стабилен и находится на уровне предыдущих лет. В тоже время, динамика численности и биологическое состояние гребешка в Южно-Курильской зоне демонстрируют признаки депрессивного состояния запаса и исключают возможность существенного увеличения ОДУ в ближайшие годы.

В прибрежных водах эстуариях Приморья и Западного Сахалина ведется промысел *корбикулы*. В освоение запасов этого вида в водах Приморья и на Сахалине находится на высоком уровне, приближаясь к 100% от ОДУ. Состояние ресурсов корбикулы в настоящее время не вызывает опасения, так как существуют значительные участки, на которых сохраняется нетронутая промыслом часть популяций. В Южном Приморье стабильно добывается около 600 т *спизулы*. Освоение рекомендованного ОДУ спизулы практически полное. Освоение запаса другого вида двустворчатых моллюсков в Южном Приморье – *мерценарии*, составляет около 50% от ОДУ. При этом состояние популяций спизулы и мерценарии не вызывает опасений, поскольку промысел



ведется на ограниченных участках побережья, тогда как большая часть популяций до сих пор не обследована, а общий запас, вероятно, многократно превышает разведанный. В заливе Петра Великого с 1999 по 2003 гг., в результате увеличения промышленного вылова *анадары* произошло резкое снижение ее промыслового запаса. Принятие ряда защитных мер позволило ежегодно вылавливать около 300 т анадары, что соответствует практически полному освоению ОДУ, без ущерба для популяции. Ресурсы других видов двусторчатых моллюсков недоиспользуются, несмотря на их разнообразие и обилие в прибрежной зоне.

Наибольшее промысловое значение среди иглокожих имеют *морские ежи*. Их запас осваивается, в основном, у Южных Курильских островов. В последнее десятилетие биомасса морских ежей в прибрежной зоне южных Курильских островов остается стабильно высокой. Небольшое снижение отмечено в прибрежье о. Кунашир, а у о. Шикотан и островов Малой Курильской гряды величина общей биомассы почти не изменилась. Освоение рекомендуемых величин изъятия морского ежа у Южных Курильских островов полное – 98-99% от ОДУ. В последние годы на Южных Курильских островах существенно снизилась доля браконьерского вылова морского ежа. Состояние запаса в настоящее время удовлетворительное, признаков ухудшения состояния популяции не отмечено. Достаточно велик запас морских ежей в Приморье. В 2013 г. отмечено пополнение промыслового запаса серого морского ежа в Приморье к югу от м. Золотой. Состояние популяции морского ежа хорошее, запас находится на стабильном уровне (около 9 тыс. т), несмотря на практически полное освоение ОДУ этого вида. В тоже время в Приморье к северу от м. Золотой запас серого морского гребешка существенно меньше (около 500 т) и в значительной степени недоосваивается промыслом.

Запасы *японской кукумарии* (голотурия) в Японском море, на Курильских островах и у южной части Камчатки используются крайне слабо. Единственный район, где ведется ее промысел – Охотское море у побережья Восточного Сахалина. В 2011 г. было добыто 2744 т кукумарии, что составило 75% ОДУ, в 2012 г. освоение ОДУ составило 70%, а в 2013 – 64%. У Юго-Восточной Камчатки запас кукумарии оценивается в размере 136 тыс. т и находится в стабильном состоянии. За последние годы наблюдается рост заинтересованности рыбопромышленников в кукумарии, как объекте промысла. В 2013 г. вылов достиг исторического максимума, превысив 1000 т, что составляет 14% от ОДУ.

Наиболее ценный вид дальневосточных голотурий, *трепанг*, длительное время чрезмерно эксплуатировался промыслом. Наибольший урон ему был нанесен браконьерским промыслом, так как он обитает на небольших глубинах, где доступен для водолазов. Запасы этого вида в Приморье и у Южного Сахалина находятся в критическом состоянии, численность остается на низком уровне и промысловое изъятие его запрещено, минимальное количество (не более 1 т в каждом районе) возможно только в научных целях. Попытки искусственного разведения трепанга в Приморье носят пока ограниченный характер, и не могут повлиять на восстановление запаса, кроме того, разведению трепанга сильно препятствует неконтролируемый кустарный и браконьерский лов в тех же районах. У Южных Курильских островов, в результате охранных мер наблюдаются при-

знаки восстановления популяции. В 2012 и 2013 гг. отмечено существенное увеличение запаса трепанга более чем в 2,5 раза по сравнению с 2007 и 2008 гг. Принимая во внимание заметное увеличение запаса трепанга и площади его распространения, у Южных Курильских островов становится возможным возобновление промысла.

#### **Водоросли и морские травы**

Промысловое значение имеют довольно немногочисленные виды красных (*анфельция*) и бурых водорослей (*ламинариевые и фукусы*), хотя хозяйственно ценными являются десятки видов. Промысел водорослей ведется на Белом и Баренцевом морях, а также на Дальнем Востоке – преимущественно в южном Приморье, у Южных Курил и Сахалина. Неосвоенными остаются ресурсы водорослей Берингова моря, большей части Охотского моря и Северных Курил.

**Белое и Баренцево моря.** В настоящее время объектами промысла в Белом море являются два вида ламинариевых водорослей: ламинария сахаристая и ламинария пальчаторассеченная, а также фукоиды. Запасы ламинариевых и фукоидных водорослей в Белом море находятся в хорошем, стабильном состоянии. В 2013 г. в Белом море объем заготовленных ламинариевых водорослей составил 734 т. По сравнению с прошлым годом объем добычи уменьшился в 1,6 раза. Вылов фукоидов, в Белом море в 2013 г. так же сократился. В 2013 г. промысловый запас ламинарии был оценен в размере 531 тыс. т, фукоидов – около 143 тыс. т, что несколько превышает оценки 2012 г.

Запасы *анфельции* в Белом море очень ограничены, подорваны промыслом в предыдущие годы. Ее добыча разрешена только в виде штормовых выбросов. Величина запаса не превышает 3 тыс. т. Вдоль Поморского, Карельского, Онежского берегов и у Соловецких островов запасы *анфельции* утратили промысловое значение, и в ближайшем будущем их восстановление маловероятно. Исследованиями последних лет показаны значительные запасы водорослей в Баренцевом море.

В 2013 г. были впервые обследованы труднодоступные из-за морских порогов участки лагуны губы Ивановская. С учетом этих участков промысловый запас ламинариевых водорослей увеличился до 191,4 тыс. т. Запасы фукусовых водорослей в Баренцевом море оцениваются в размере около 20 тыс. т. В 2013 г. промысел ламинариевых и фукусовых водорослей в прибрежной зоне Баренцева моря не осуществлялся.

**Черное море.** Основной запас бурой водоросли *цистоциры* в российских водах Черного моря находится в районе Туапсе – Анапа. В последние два десятилетия промысел цистоциры и сбор штормовых выбросов в Черном море не осуществляется. В 2013 г. в северо-восточной части Черного моря состояние фитоценозов оценивалось как благополучное, наблюдалась тенденция восстановления донных фитоценозов в прибрежной части от уреза воды до 2 м, выраженная в увеличении количества молодых растений.

Существует возможность добычи морской травы *зоостеры* в Азовском море, в Керченском проливе и Таманском заливе, разведанный запас которой по данным 2013 г. составляет около 110 тыс. т. В настоящее время промысел этих объектов не ведется, вследствие отсутствия интереса добывающих компаний.

**Дальневосточные моря.** Наибольшие запасы *анфельции* сосредоточены у Южных Курильских островов – в заливе Измены на юге о. Кунашир (Южные Курилы). Промысел анфельции в этом районе вели с 1937 г. Максимальные вылов анфельции в заливе Измены составлял 12 тыс. т. С 1993 г. промысел был прекращен в связи с его нерентабельностью. Величина запаса этой водоросли в основном районе ее промысла – в заливе Измены (о. Кунашир) несколько снизилась после максимальных величин, которых он достигал в 2007-2008 гг., но остается на высоком уровне. Ресурсы этой водоросли лишь в одном этом заливе превышают суммарные запасы ее во всех остальных морях России, при этом промыслом они не освоены.

В водах Сахалина запасы *анфельции* находятся в хорошем состоянии в связи с отсутствием промысловой нагрузки последние десять лет. В лагуне Буссе (Южный Сахалин) запасы анфельции после многолетнего запрета промысла восстанавливаются.

В Приморье (зал. Петра Великого) в 2013 г. запасы анфельции оценены в размере 74 тыс. т, промысловый запас составил около 42,5 тыс. т. Освоение анфельции в настоящее время практически отсутствует. Состояние запаса стабильное и позволяет добывать ее в объеме около 1 тыс. т без учета штормовых выбросов.

Запасы бурых водорослей (*ламинариевых*) в Беринговом море, у Командорских островов, на большей части акватории Охотского моря остаются практически в неприкосновенном состоянии.

На Курильских островах запасы ламинариевых водорослей очень велики. На Северных Курилах они практически не добываются из-за труднодоступности района и заповедного режима значительной части побережий Курильских островов.

Наиболее значимые и доступные для освоения запасы ламинариевых расположены на Южных Курилах на участках островов Малой Курильской гряды (к югу от о. Шикотан). Оценка запаса ламинарии по данным 2011 г. составила 519 тыс. т, из них промысловый запас – 357 тыс. т. В 2012 г. из 156,3 тыс. т, рекомендованных к вылову, у Южных Курильских островов было добыто всего 140 т, что составляет 0,1% от ВВ. В 2013 г. промысел не велся.

В 2013 г. запас ламинарии в Приморье к югу от м. Золотой снизился по сравнению с 2012 г. с 26,7 до 20 тыс. т. В северном Приморье в период с 2008 по 2013 гг., полностью обследованы районы произрастания ламинарии, что позволило получить полные данные об объемах ее промысловых запасов. Промысловый запас ламинарии был определен в размере 66,7 тыс. т. Однако, запасы ламинарии в северном Приморье почти не осваиваются вследствие слабого развития береговой инфраструктуры.

Состояние запасов *морских трав* (два вида зостеры) в Дальневосточном бассейне стабильно и не вызывает опасений. В результате исследований 2009-2013 гг., промысловые запасы морских трав в Приморье к северу от м. Золотой учтены практически полностью и составляют около 74 тыс. т. Запасы морских трав в Приморье к югу от м. Золотой составляют около 10 тыс. т.

#### **Состояние водных биоресурсов в пресноводных водоемах**

В соответствии с официальной статистикой в пресно-

водных объектах Российской Федерации в 2013 г. в сравнении с 2012 г. наблюдается увеличение объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов со 100,0 тыс. т до 102,5 тыс. т.

Увеличение объемов, в основном, наблюдалось за счет ряпушки, плотвы и щуки в реках и гаммаруса в озерах Западно-Сибирского рыбохозяйственном бассейна; корюшки в реках Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, что связано с заметным улучшением гидрологического режима данных регионов.

В то же время сократились объемы вылова карася, леща, толстолобиков и густеры в водохранилищах Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне, что связано с низкой рентабельностью промысла карася и густеры, и напряженными запасами леща. Пополнение запасов толстолобиков для этого региона возможно только в условиях стабильного зарыбления водоемов подращенном посадочным материалом, что происходит нерегулярно.

По-прежнему сохраняется очень низкий уровень численности наиболее ценных видов - осетровых и пресноводных лососевых. Основными факторами, влияющими на состояние запасов этих рыб, являются неучтенный вылов, сокращение площади нерестилищ и конкуренция с чужеродными видами.

В таблице 51 приведены данные по вылову рыбы за последние годы в крупнейших пресноводных водоемах Российской Федерации, дающих основной объем добычи пресноводной рыбы. Ниже приводятся характеристики состояния сырьевой базы водоемов.

Таблица 51 - Уловы рыбы в наиболее крупных пресноводных водоемах России в 2008 – 2013 гг., тыс. т

Водоем	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Обь-Иртышский бассейн	22,13	22,8	20,51	20,9	20,99	22,9
в т.ч. губах р. Оби			1,4	1,12	1,37	1,21
Бассейн Енисея	1,30	3,81	4,55	4,69	4,75	4,26
Озера: Ладожское	3,05	3,05	3,43	3,09	2,93	3,61
Онежское	2,09	1,99	1,98	1,37	1,69	1,60
Псковско-Чудское	2,50	2,50	2,70	2,43	3,55	2,96
Ильмень	1,34	1,54	1,82	2,17	2,92	2,30
Байкал	1,98	2,14	2,11	2,31	1,87	1,90
Водоохранилища: Рыбинское	1,15	1,54	1,92	1,64	2,01	1,18
Куйбышевское	2,58	2,58	3,10	3,22	3,36	3,41
Саратовское	0,74	0,78	0,93	0,85	0,73	0,71
Волгоградское	0,88	2,69	3,01	3,0	3,28	3,22
Цимлянское	8,97	11,0	11,07	10,46	11,16	9,42

По *Обь-Иртышскому* бассейну объемы уловов традиционно учитывают в трех типах водных объектов: в реках Тюменской, Томской, Новосибирской, Омской, Курганской, Кемеровской областей и Алтайского края (включая и реки Республики Алтай), в озерах Тюменской и Томской областей (исключая солёные артемиевые и гаммарусовые озера) и вылов в Обской и Тазовской губах Карского моря. Учётный по вышеперечисленным водным объектам улов 2013 г. составил 22,9 тыс. т (таблица 51).

Суммарный вылов сиговых рыб составил 4446 т, или 21% от общих уловов рыбы по Тюменской области, включая автономные округа. Относительно 2012 г. он увеличился на 688 т или на 18%, при этом основное повышение отмечается по ряпушке (на 838 т или 73%), пеляди (на 128 т или 12%) и немного по сигу-пыжьяну (на 42 т или 6%), уловы остальных сигов продолжили снижение. Так вылов омуля арктического сократился на 172 т или 90% из-за резкого сокращения вылова не только в реках, но и в море. Уловы муксуна снизились на 95 т или 51%, тугуна – на 5 т или 36%. В меньшей степени уменьшился вылов нельмы и

чира. При этом квоты вылова только по чире были освоены более чем на 70%, по муксуну освоение допустимого изъятия составило 49%, по нельме – 33%, по омулю - всего 7%. Все это свидетельствует, что состояние запасов большинства ценных видов рыб продолжает ухудшаться из-за длительного периода пониженной водности в Обь-Иртышском бассейне и высокой антропогенной нагрузки на популяции, включающей не только промысел, но и браконьерство, а также снижение эффективности нагула и воспроизводства.

Учетный вылов стерляди превысил 7,6 т, из них две трети составила квота вылова для КМНС в ХМАО, учтенная в уловах формально в объеме 100%.

Вылов сибирского осетра осуществлялся только для целей воспроизводства, но в общем улове эта величина не учитывается, так как осетр сибирский не является объектом промысла и внесен в Красную Книгу Российской Федерации. В последние годы из-за критической численности вида вылов для целей воспроизводства осваивает не выше 30% от разрешенной квоты, в 2013 г., как и в предшествующий год, улов этого вида для целей воспроизводства увеличился в полтора раза, но составил всего 0,551 т.

Вылов гольцов в относительном измерении увеличился почти в два раза, но в абсолютных величинах улов гольцов возрос с 042 т в 2012 г. до 0,80 т в 2013 г., из них 0,69 т выловлено в Карском море, а в озерах отмечено уменьшение.

Промысел корюшки азиатской зубастой после существенного сокращения в прошлом году немного увеличился (с 61 до 77 т), но, как и в прошлом году в эстуариях вылов корюшки продолжает снижаться, тогда как в реках, наоборот, идет увеличение вылова.

Добыча налима в целом по всем типам водных объектов по области возросла на 15% до 1395 т, в основном за счет увеличения вылова в реках и озерах на фоне снижения объемов промысла этого вида в эстуариях Карского моря.

**Енисейский рыбохозяйственный район.** В 2013 г. в Енисейском рыбохозяйственном районе всеми видами лова в пресноводных водных объектах выловлено 4,26 тыс. т (в реках – 1,91 тыс. т рыбы, в озерах – 1,10 тыс. т, в водохранилищах – 1,24 тыс. т), в морских водных объектах (Карское море, Енисейский залив Карского моря) – 81,7 т. Промысел ведут Республика Тыва, Республика Хакасия и Красноярский край. Объемы добычи по субъектам Российской Федерации распределены следующим образом: Республика Хакасия – 5,3%, Республика Тыва – 5,0%, Красноярский край – 89,7%.

Бассейн Енисея (с водохранилищами) занимает ведущее значение в промысле - 78,5% от общего вылова в Енисейском рыбохозяйственном районе. Промыслом осваиваются наиболее ценные и доступные виды рыб на магистральных реках и расположенных вблизи населенных пунктов водоемах. Из 20 промысловых видов рыб в естественных водных объектах бассейна величину промышленной добычи определяют полупроходные сиговые (муксун, сиг, омуль, ряпушка), налим и щука, в Красноярском и Саяно-Шушенском водохранилищах - окунь, плотва и лещ.

На промышленный лов приходится 97,5% выловленной рыбы, на любительский - 2,4%, 0,1% - прочие виды рыболовства. Основной промысловый вид (по данным промысловой статистики) - окунь, на его долю приходится 20,3% общего вылова, далее следует ряпушка - 11,7%, сиг – 10,0%. Щука, налим, муксун, плотва, чир, пелядь – от 6 до 9%. Таким образом, на 9 вышеперечисленных видов приходится

85% вылова, оставшиеся 15% вылова приходится на два десятка прочих промысловых видов водных биоресурсов.

Если рассматривать вылов по семействам, то доминирует семейство сиговых - 45,7%, затем семейство окуневых - 20,3% и карповых 14,1%, щука - 8,8%, налим - 8,2%. Осетровые, корюшковые, лососевые – около 2,9%. Добыча сиговых, щуки и налима сосредоточена большей частью на севере Енисейского рыбохозяйственного района. Карповые виды рыб и окунь – в водохранилищах бассейна Енисея.

**Оз. Байкал.** Рыбохозяйственный водный фонд озера включает непосредственно оз. Байкал с его озерно-соровой системой и отдельные разрозненные озера в бассейнах его притоков. На открытый Байкал приходится 3150 тыс. га. Промысловое значение имеет лишь мелководная часть Байкала, где ведется в основном промысел омуля.

Общий вылов в озере Байкал в 2013 г. составил 1,90 тыс. т, т.е. остался на уровне 2012 г. (1,87 тыс. т). Запасы омуля в последнее десятилетие стабилизировались на пониженном уровне (средний вылов в 2006-2011 гг. составлял 1,13 тыс. т), и снижение уловов в 2012-2013 гг. обусловлено, главным образом, неблагоприятной промысловой обстановкой в отдельных промысловых районах и высокой долей незаконного и неучтенного вылова. Снижение вылова плотвы также не связано с падением ее запасов. Состояние запасов остальных видов рыб в Байкале также достаточно стабильно. Низкое освоение рекомендованных объемов вылова связано с организацией промысла, высокой долей незаконной добычи.

**В Ладужском озере** в 2013 г. вылов составил 3,6 тыс. т. Объем вылова рыбы в южной части Ладоги в 2012 г. составил 3,36 тыс. т, что на 0,81 тыс. т превысил прошлогодние показатели. В промысловых уловах в 2013 г. доминировали корюшковые 39% общего вылова рыбы, окуневые – 21,6%, карповые – 26,1%. В то же время доля этих семейств в улове 2011 года составила соответственно 34,7%, 25,7%, 22,9% и 14,3%.

В 2013 г. вылов в карельской акватории Ладужского озера составил 14,5% от общего объема добываемой пресноводной рыбопродукции в Республике Карелия. В 2013 г. вылов рыбы по данным официальной статистики составил 246 т, что составляет 66,2% от вылова 2012 г. В отличие от Онежского озера вылов таких ценных ВБР как лососевые и сиговые увеличился - 14 и 67 т (116 и 191% к уровню 2012 г. соответственно). Вылов судака сократился незначительно и составил 96% к уровню 2012 г. В наибольшей степени сокращению подверглись уловы малоценных частичковых рыб – плотвы, окуня, ерша и налима.

Максимальные уловы рыбы наблюдались в Волховской и Свирской губах (Новая Ладога) – 70,7% от общего вылова, затем в Шлиссельбургской губе (Шлиссельбург) – 23,1% и в западном промысловом районе (Приозерск) – 6,2%. В уловах в восточных губах доминировали корюшка, окунь и плотва, в Шлиссельбургской губе – окунь и плотва, и в Приозерске – корюшка.

Вылов наиболее ценных промысловых видов сига и судака в отчетном году в южной части водоема был гораздо меньше рассчитанных общих допустимых уловов, что связано как с сокращением промысловой базы и неблагоприятными гидрометеорологическими условиями, так и с падением промысловых запасов. Запасы корюшки европейской в Ладужском озере достаточно стабильны, межгодовое колебание уловов обусловлено особенностями промысловой обстановки в период весенней путины.



В последние годы на Ладожском озере наблюдается рост уловов карповых рыб – леща, плотвы и густеры, запасы которых недоиспользуются.

На *Онежском озере* в 2013 г. общий улов составил 1,6 тыс. т. Заявленный вылов сократился по всему видовому спектру ВБР, причем наибольшее падение отмечено для относительно малоценных частичковых видов – окунь, ерш, налим – 61, 69 и 69% от величины вылова в 2012 г. соответственно.

Корюшка - самая массовая пелагическая рыба водоема. В последние десятилетия она занимает первое место в уловах, при этом на ее долю приходится в отдельные годы до 70% от общей величины рыбодобычи. Основной объем годового вылова (до 80%) добывается в период нерестовой путины (май) ставными неводами и мережами. Запас недоиспользуется.

Сиг - один из наиболее эксплуатируемых видов на Онежском озере. Запасы его глубинной разновидности оказались в значительной степени подорваны. Промысел данного вида в настоящее время основывается на эксплуатации сига – лудоги, причем заметная его часть добывается в северо-восточной части озера во время нереста, несмотря на существующий запрет.

Пресноводный лосось р. Шуя. В последние годы наблюдается ухудшение состояния запаса, чему способствовало развитие лова активными спортивными орудиями (спиннингами, «катюшами» и троллингом), который наряду с высокой эффективностью способствует изъятию значительного количества маломерных особей.

Онежская палия - состояние запаса онежской палии в Онежском озере может быть охарактеризовано как достаточно напряженное, что связано как с интенсивным выловом данного вида на нерестилищах, так и с прекращением его искусственного воспроизводства.

Запасы крупночастиковых видов в Онежском озере (судак, лещ, щука, налим) находятся на уровне среднесезонных величин. Определенные негативные тенденции можно отметить в отношении судака, что связано с интенсивным выловом данного вида в период нереста.

В *Псковско-Чудском озере* объем ежегодной добычи основных промысловых видов рыб (судак, лещ, щука, окунь и плотва), главным образом, определяются: объективным состоянием их запасов, гидрометеорологической обстановкой в период лова и принятия на межгосударственном уровне режима ежегодного рыболовства. Специализированный лов «прочих» видов рыб не производится. В различных орудиях лова они встречаются лишь в качестве «случайного» прилова к основным промысловым видам. Общий вылов в 2012 г. составил 2,95 тыс. т.

Запасы снетка и судака остаются в напряженном состоянии. В последние годы в озере сложились благоприятные условия для естественного воспроизводства щуки. Состояние ее запасов можно охарактеризовать как удовлетворительное. Запасы окуня и плотвы достаточно высоки, промыслом используются слабо.

*Озеро Ильмень* – один из наиболее продуктивных водоемов Северо-Запада России. Основное промысловое значение на озере Ильмень имеют: судак, лещ, щука, синец. По состоянию на 31.12.2013 ОДУ по судаку выполнен на 92%, ВВ по лещу на 115%. По щуке освоение составило 129% от величины ВВ, по синцу – 133%. Их доля в общем улове по озеру в 2013 г. составляет 64,16%, из них 51,88% от общего вылова приходится на леща и синца. ВВ по окуню освоено

на 117%, по плотве на 87%, доля данных видов в общем вылове по озеру составила 6,4% и 9,2% соответственно. Общий объем добытой в 2013 г. рыбы составляет 2,46 тыс. т, что на 133 т больше показателя 2012 г.

Состояние промысловых запасов основных видов рыб в озере Ильмень в целом можно признать удовлетворительным.

Общий улов рыбы в *Куйбышевском водохранилище* в 2013 г. составил 3,41 тыс. т, что немного больше чем в 2012 г. (на 50,3 т). Основными промысловыми рыбами как и прежде в Куйбышевском водохранилище являются: лещ, вылов которого в 2013 г. составил 818,4 т, это 24,0% от общего улова, густера – 673,9 т (19,7%), синец – 406,9 т (11,9%), плотва – 352,7 т (10,3%), судак – 204,6 т (6,0%).

Значительную часть улова на водоеме занимают также такие виды как чехонь, окунь, карась, укля и берш. В 2013 г. произошло некоторое уменьшение уловов сома, вылов его понизился до 8,2 т вместо 17,7 т в 2010 г. и также уменьшился улов щуки до 6,0 т. Наблюдалось снижение вылова еще у тюльки и уклей (в большей степени в Ульяновской области). Вместе с этим произошло и повышение вылова у других видов, наиболее ощутимые значения были у густеры, синца, плотвы, карася, окуня и берша. Следует также отметить, что вылов стерляди в 2013 г. был показан только в Республике Чувашия и то в незначительном объеме. Считается, что в республике Татарстан данный вид внесен в Красную Книгу и рыбаки его не показывают в уловах, хотя квота на добычу у них имеется.

В последние пять лет в целом на водохранилище наблюдается постепенное увеличение вылова, которое составило 0,5 тыс. т с 2009 года. Сейчас уровень добычи рыбы из водоема находится в пределах 3,0-3,5 тыс. т.

Наибольший вылов, как правило, осуществляется у республики Татарстан, который в 2013 г. составил в данном регионе 2,1 тыс. т, что составляет 61% от общего улова. В большей части, конечно, уровень вылова зависит от площади акватории курируемой регионом. Тем не менее, на второй позиции находится Ульяновская область, где вылов в прошедшем году составил 0,9 тыс. т. Далее следует по нисходящей Самарская область Республика Чувашия и республика Марий Эл.

К особенностям вегетационного периода 2013 г. в *Рыбинском водохранилище* следует отнести аномально продолжительный прогрев придонных вод водохранилища >18°C и рекордную интенсивность «цветения» воды вследствие массового развития сине-зеленых водорослей (цианобактерий), что может привести к заморным явлениям.

В настоящее время средняя ихтиомасса в Рыбинском водохранилище составляет 49 ± 15 кг/га (при 95% вероятности). На таком уровне ихтиомасса сохраняется в течение последних 7 лет, что говорит об относительной стабилизации, но на более низком уровне, составляющем меньше трети от ихтиомассы регистрируемой в 1980- 1990-х гг.

В 2013 г. основу промысла составили синец, плотва и лещ. Уловы хищных видов продолжают оставаться на относительно низком уровне. Общие запасы рыб в 2013 г. по данным тралово-акустической съемки составила 10,06 тыс. т, что несколько ниже, чем в 2012 г.

*Саратовское водохранилище* по уровню развития кормовой базы - зоопланктону можно отнести к водоемам мало-среднекормному, по биомассе мягкого бентоса - к среднекормному типу, с учетом кормовых моллюсков – весьма высококормному.



Промысловый вылов водных биологических ресурсов (рыбы и раков) в Саратовском водохранилище в 2013 г. остался на уровне 2012 г. По официальной статистике в 2013 г. было добыто 0,72 тыс. т, в том числе 0,7 тыс. т рыбы. Основная масса (82%) рыбы была выловлена сетями. Основными объектами промысла были: лещ, плотва, густера, окунь, судак, щука. Они составили основную массу (82%) улова.

В последние пять лет запасы водных биологических ресурсов (ВБР) в водохранилище остаются на высоком уровне 7,2-8,1 тыс. т. В 2013 г. запас промысловых ВБР в Саратовском водохранилище составил 7840 т (что на 280 т меньше по сравнению с предыдущим годом, но на 610 выше, по сравнению с 2009 г.), в том числе 7680 т рыбы и 180 т раков. В последние два года численность и масса промысловых рыб относительно стабильны. Наблюдаемое снижение по некоторым позициям (видам рыб) не выходит за пределы среднесезонных колебаний.

Исследование кормовой базы *Волгоградского водохранилища* показало, что по уровню развития зоопланктона водохранилище с учетом мелководных участков, а также мягкому бентосу относится к категории средnekормных, по общей биомассе бентоса – к категории весьма высоккормных водоемов.

По сравнению с 2012 г. в Волгоградском водохранилище промысловый улов возрос на 443 т. По официальной статистике в 2013 г. было добыто 3,22 тыс. т, в том числе 3,2 тыс. т рыбы. Основная масса (95%) рыбы была выловлена сетями. Основными объектами промыслового лова были: лещ, густера, плотва, карась, окунь, судак, берш,

щука, чехонь, толстолобик, красноперка. Они составили основную массу (89%) улова. В последние пять лет запасы водных биологических ресурсов (ВБР) в водохранилище остаются на высоком уровне 13-15 тыс. т. В 2013 г. запас промысловых ВБР в Волгоградском водохранилище составил 14,5 тыс. т (что на 1,21 тыс. т больше по сравнению с 2009 г.), в том числе 14,32 тыс. т рыбы и 0,18 тыс. т раков. В последние два года численность и масса промысловых рыб относительно стабильны. По сравнению с 2009 г. наблюдается заметное увеличение запасов, практически по всем видам водных биоресурсов. Исключение составляет речной рак, запасы которого несколько снизились (с 0,24 тыс. т в 2009 г. до 0,18 тыс. т в 2013 г.). Причина – массовая гибель производителей и молоди в 2010 и 2011 гг. по причине чрезвычайно неблагоприятных термического и гидрологического режимов.

**Цимлянское водохранилище** эксплуатируется с 1953 года. За период эксплуатации максимальный улов составил 15,94 тыс. т, за последние 5 лет колебания уловов были в пределах 9,0 тыс. т -11,00 тыс. т (вылов 2012 г. составил 11,05 тыс. т, что на 556 т больше по сравнению с 2011 г.). В общем объеме вылова преобладает карась.

Состояние рыбных ресурсов в Цимлянском водохранилище в целом характеризуется относительной стабильностью. Для судака в последние 4 года наблюдается четкая тенденция увеличения воспроизводства.

Ниже приведена оценка достижения отдельных показателей на 2012 г., установленных в госпрограмме «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы по подпрограмме 2 «Биологическое разнообразие России».

Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, %			Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения, %		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение	Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
11,9	11,9	☺	2,8	2,8	☺
Доля площади особо охраняемой природной территории (государственные природные заповедники и национальные парки), пройденной огнем при пожарах антропогенного воздействия в общей площади особо охраняемых природных территорий, затронутой пожарами, %			Доля субъектов Российской Федерации, имеющих Красные книги субъектов Российской Федерации, изданные в установленном порядке, в общем количестве субъектов Российской Федерации		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение	Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
35	0,4	☺	88	96	☺
Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %			Индекс посещаемости национальных парков к уровню 2010 года		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение	Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
9,1	8,5	☹	125	166	☺

## ТРАНСПОРТ



### ПАССАЖИРООБОРОТ

Значимость распределения пассажирских перевозок по видам транспорта с точки зрения воздействия пассажирского транспорта на окружающую среду обусловлена неодинаковой «экологичностью» (потреблением ресурсов, выбросами, шумом, последствиями аварий и т.п.) различных видов транспорта.

Пассажирооборот - показатель движущих сил в схеме ДС-Д-С-В-Р.

Около 60% пассажирооборота в Российской Федерации осуществляется воздушным и железнодорожным транспортом, что позитивно сказывается на качестве атмосферного воздуха.

Таблица 52 - Пассажирооборот на различных видах транспорта в Российской Федерации (по данным Росстата, ОАО «РЖД» и Росавиации)

Пассажирооборот, тысяч пассажиро-километров (тыс. пас*км)	2010	2011	2012	2013
всего, без учета пассажирооборота личных автомобилей, такси	483735112	502455007	532227986	545853809
воздушного транспорта	147118514	166759997	195775415	225155730
% пассажирооборота воздушного транспорта в общем пассажирообороте	30,41	33,19	36,78	41,25
автобусов общего пользования	140611172	138587835	133275023	124908966
% пассажирооборота автобусов общего пользования в общем пассажирообороте	29,07	27,58	25,04	22,88
метро	42419932	43231422	45062717	45614158
% пассажирооборота метро в общем пассажирообороте	8,6	8,6	8,47	8,36

Пассажирооборот, тысяч пассажиро-километров (тыс. пас*км)	2010	2011	2012	2013
железнодорожного транспорта	139841900	139841900	144612400	138517100
% пассажирооборота железнодорожного транспорта в общем пассажирообороте	27,83	27,83	27,17	25,38
внутреннего водного	683935	683935	576148	612174
% пассажирооборота внутреннего водного транспорта в общем пассажирообороте	0,14	0,14	0,11	0,11
морского	51509	51509	43876	43057
% пассажирооборота морского транспорта в общем пассажирообороте	0,01	0,01	0,01	0,01
трамваев	6411498	6411498	6256944	5304293
% пассажирооборота трамваев в общем пассажирообороте	1,28	1,28	1,18	0,97
троллейбусов	6886911	6886911	6625463	5698331
% пассажирооборота троллейбусов в общем пассажирообороте	1,37	1,37	1,24	1,04

Для целей проведения эколого-экономических оценок влияния объема пассажирооборота на качество атмосферного воздуха ниже приведен график, иллюстрирующий изменение объема выбросов загрязняющих веществ от автомобильных источников в сравнении со значениями пассажирооборота за этот же период.

Эколого-экономическая оценка сделана на основе анализа значений декаплинга- рассогласования связей между изменением показателей давления (Д – выбросы от авто-

транспорта) на окружающую среду по сравнению с изменением пассажирооборота - движущих сил (ДС) за этот же период. Для выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ рассчитывается декаплинг-фактор по грузообороту:

$$DF_{II} = 1.0 - \frac{(\text{выброс}_{\text{авто}} / \text{пасс}_{\text{оборот}})_{\text{конец\_периода}}}{(\text{выброс}_{\text{авто}} / \text{пасс}_{\text{оборот}})_{\text{начало\_периода}}}$$

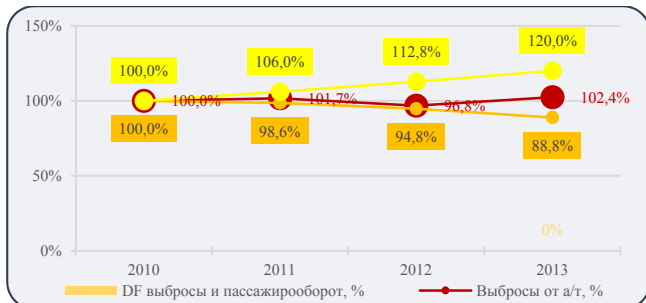


Рисунок 58 – Изменение показателей Движущих сил (пассажиро-километры) и Давления (объем выбросов от автотранспорта)

### ГРУЗООБОРОТ

Использование в сфере грузовых перевозок железнодорожного и трубопроводного транспорта, стабильно обеспечивающих более 90% объема российского грузооборота, помимо экономических преимуществ, позволяет сохранять современный уровень качества атмосферного воздуха. Грузооборот автотранспорта, несмотря на его рост, составляет менее 5% российского грузооборота, однако выбросы от автотранспорта (совместно с выбросами от автотранспорта, перевозящего пассажиров), в 2013 г. составляют больше 40% всего объема выбросов в атмосферный воздух.

На рисунке 59 представлена схема Российской Федерации с представлением грузооборот на единицу ВРП в 2013 году.



Рисунок 59 – Грузооборот на единицу ВРП в 2013 г.

Грузооборот - показатель движущих сил в схеме ДС-Д-С-В-Р.

Для целей проведения эколого-экономических оценок влияния объема грузооборота на качество атмосферного воздуха ниже приведен график, иллюстрирующий изменение объема выбросов загрязняющих веществ от автомобильных источников в сравнении со значениями грузооборота за этот же период.

Эколого-экономическая оценка сделана на основе анализа значений декаплинга-рассогласования связей между

изменением показателей давления (Д – выбросы от автотранспорта) на окружающую среду по сравнению с изменением грузооборота - движущих сил (ДС) за этот же период. Для выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ рассчитывается декаплинг-фактор по грузообороту:

$$DF_I = 1.0 - \frac{(\text{выброс}_{\text{авто}} / \text{грузооборот})_{\text{конец\_периода}}}{(\text{выброс}_{\text{авто}} / \text{грузооборот})_{\text{начало\_периода}}}$$

Таблица 53 - Грузооборот на различных видах транспорта в Российской Федерации (по данным Росстата, ОАО «РЖД» и Росавиации)

Грузооборот, тысяч тонно-километров (тыс. т*км)	2010	2011	2012	2013
всего грузооборот, тыс. т*км	4751684686	4914466572	5055520551	5083578203
всего грузооборот на единицу ВВП в текущих ценах (тыс. т*км/млн. руб.)	119,50	118,54	117,89	117,00
воздушного транспорта	4715351	4950050	5079074	5011600
% грузооборота воздушного транспорта в общем грузообороте	0,10	0,10	0,10	0,10
автомобильного транспорта	199340435	222822722	248861804	250053464
% грузооборота автомобильного транспорта в общем грузообороте	4,20	4,53	4,92	4,92
грузооборот магистральных трубопроводов	2382062700	2421948700	2453081473	2512664577
% грузооборота магистральных трубопроводов в общем грузообороте	50,13	49,28	48,52	49,43
железнодорожного транспорта	2011308000	2127835000	2222389000	2196217000
% грузооборота железнодорожного транспорта в общем грузообороте	42,33	43,3	43,96	43,2
водного транспорта	154258200	136910100	126109200	119631562
% грузооборота водного транспорта в общем грузообороте	3,25	2,79	2,49	2,35

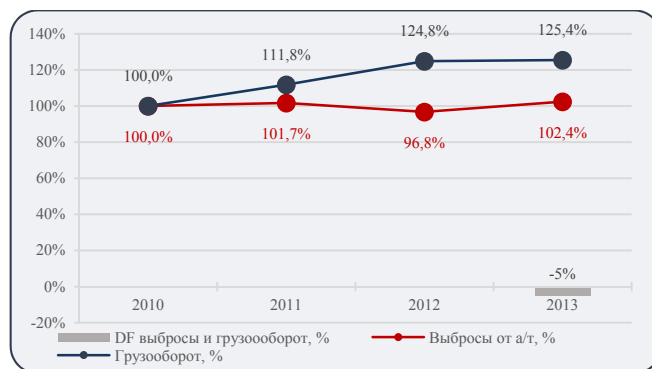


Рисунок 60 – Изменение показателей Движущих сил (грузооборот – тонны-километры) и Давления (объем выбросов от автотранспорта)

Значения декаплинг-фактора для пассажирооборота (+1%) и грузооборота (-4%) демонстрируют крайне незначительный относительный декаплинг по пассажирообороту, что объяснимо существенным ростом использования нового легкового (до 5 лет) автотранспорта в автопарке страны (см. табл. 52). Отсутствие декаплинга при грузоперевозках свидетельствует о недостаточности мер по «экологизации» грузовых автоперевозок.

### СОСТАВ ПАРКА ДОРОЖНЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В РАЗБИВКЕ ПО ВИДАМ ИСПОЛЪЗУЕМОГО ТОПЛИВА

Таблица 54 – Состав парка дорожных механических транспортных средств в Российской Федерации в разбивке по видам топлива (по данным Росстата)

Штук транспортных средств	2010	2011	2012	2013
Автобусы, всего	222146	222888	223379	224797
Автобусы, использующие в качестве топлива бензин	133407	127248	120306	114885
Автобусы, использующие в качестве топлива дизтопливо	79262	85423	91857	97405
Автобусы, использующие в качестве топлива прочие виды топлива	9477	10217	11216	12507
% автобусов, использующих в качестве топлива бензин/дизтопливо от всего количества автобусов	95,7	95,4	95,0	94,4
Грузовые автомобили, всего	628398	607253	610969	609111
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива бензин	309729	282576	259764	243069
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива дизтопливо	292680	298280	324750	339933
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива прочие виды топлива	25989	26397	26455	26109
% грузовых автомобилей, использующих в качестве топлива бензин/дизтопливо от всего количества автомобилей	95,9	95,7	95,7	95,7

### СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ПАРКА ДОРОЖНЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Рост автопарка в 2013 г. стал рекордным - более 5 млн. единиц или около 10%. Такие темпы роста автопарка требуют принятия упреждающих управленческих решений по регулированию, прежде всего, автомобильных грузоперевозок. Не сокращается количество транспортных средств со сроком эксплуатации более 10 лет. Экологический класс таких средств - Евро 0. Это означает, что такие транспортные средства имеют выбросы загрязняющих веществ в 5-10 раз больше, чем автотранспорт с экологическим классом Евро 3.

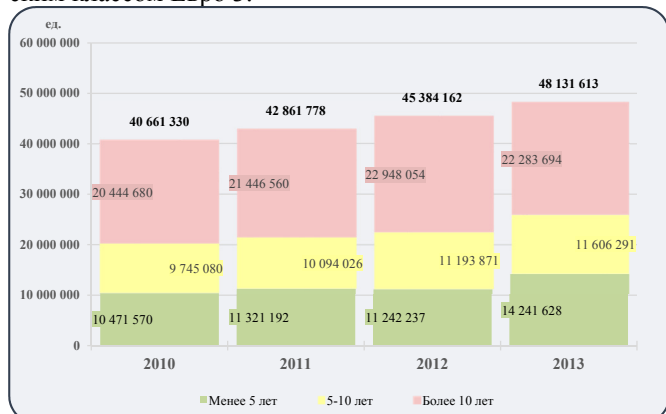


Рисунок 61 - Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

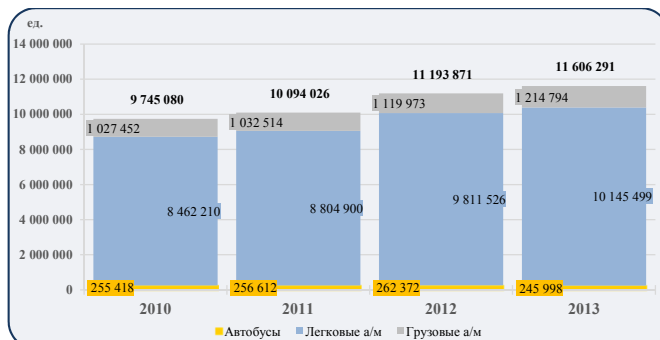


Рисунок 62 - Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

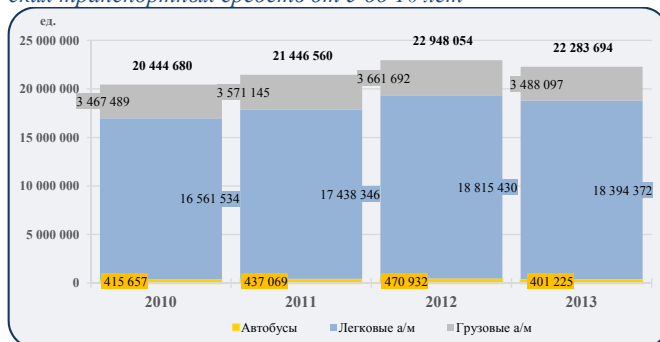


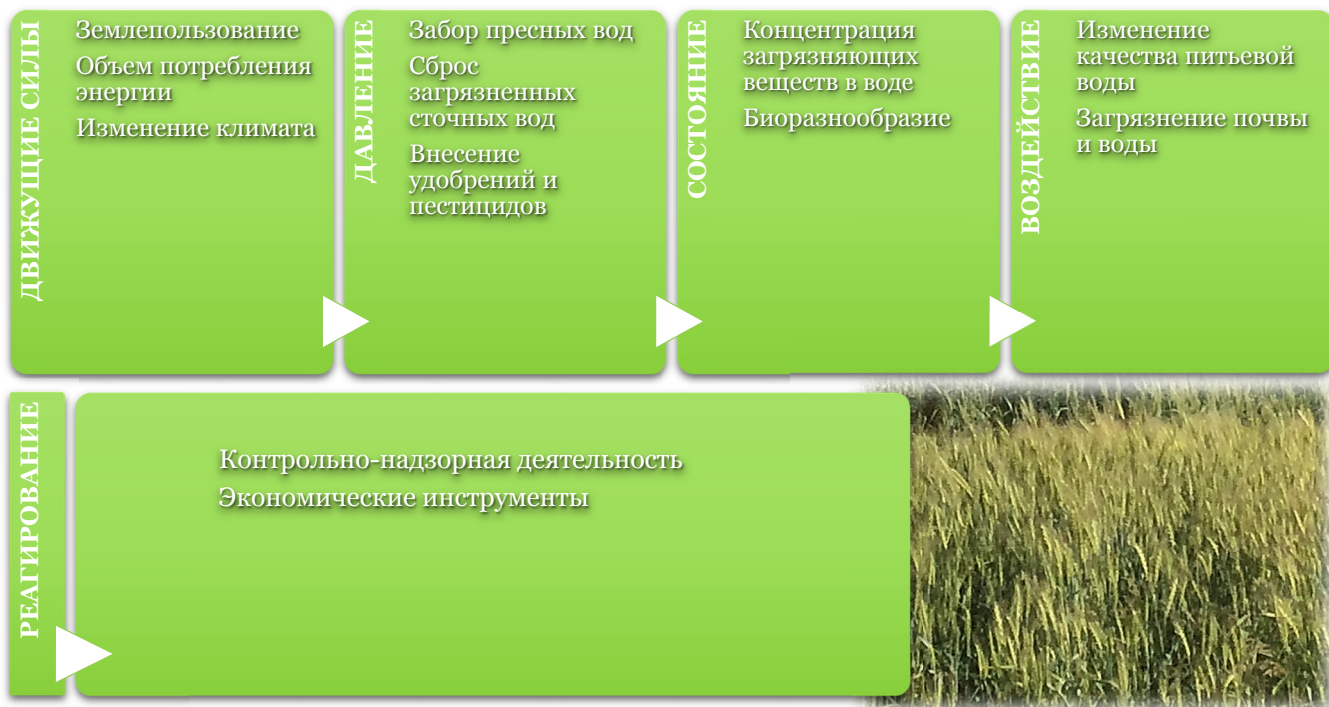
Рисунок 63 - Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

Таблица 55 – Возраст автомобилей в Российской Федерации

Штук транспортных средств	2010	2011	2012	2013
Легковые автомобили со сроком эксплуатации менее 5 лет	9330260	10171854	10120555	12684656
Легковые автомобили со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	8462210	8804900	9811526	10145499
Легковые автомобили со сроком эксплуатации более 10 лет	16561534	17438346	18815430	18394372
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации менее 5 лет	918572	941040	930400	1317294
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	1027452	1032514	1119973	1214794
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации более 10 лет	3467489	3571145	3661692	3488097
Автобусы со сроком эксплуатации менее 5 лет	222738	208298	191282	239678
Автобусы со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	255418	256612	262372	245998
Автобусы со сроком эксплуатации более 10 лет	415657	437069	470932	401225
Общее число зарегистрированных автобусов, легковых и грузовых автомобилей	40661330	42861778	45384162	48131613
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации менее 5 лет от их общего числа	25,8	26,4	24,8	29,6
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет от их общего числа	24,0	23,6	24,7	24,1
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации более 10 лет от их общего числа	50,3	50,0	50,6	46,3



## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



### ВНЕСЕНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ И ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ

По данным Минсельхоза России, ежегодно в Российской Федерации производится около 17-18 млн. т минеральных удобрений в пересчете на действующее вещество (д.в.), из которых в отечественном сельском хозяйстве применяется не более 2,4 млн. т д.в.

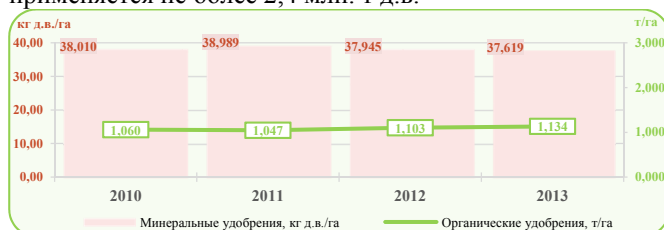


Рисунок 64 - Внесение минеральных и органических удобрений в Российской Федерации

Удобренная площадь минеральными удобрениями составляет около 46% от посевной площади сельскохозяйственных культур. В основном удобряются посевные площади под сахарной свеклой и зерновыми культурами.

При использовании минеральных и органических удобрений для повышения урожайности в сельском хозяйстве возрастает опасность загрязнения воды и почвы, нарушения естественного баланса микрофлоры почвы. Реальные экологические последствия использования удобрений зависят от типа почвы и растений, а также метеорологических условий.

Анализ данных о внесении удобрений (временных рядов) позволяет контролировать воздействие на окружающую среду.

Таблица 56 – Внесение минеральных и органических удобрений в Российской Федерации (по данным Росстата)

Объем внесения удобрений на 1 гектар посева	2010	2011	2012	2013
минеральных удобрений, кг действующего вещества	38,0	39,0	37,9	37,6
органических удобрений, т	1,1	1,0	1,1	1,1

Максимальное количество внесенных органических удобрений - в Мурманской области - 11,2 т на гектар посева.

Максимальное количество внесенных минеральных удобрений - в Ямало-Ненецком автономном округе - 200 кг (д.в.) на гектар посева.

### ВНЕСЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ

При применении пестицидов (гербицидов, фунгицидов, инсектицидов) - главным образом для защиты сельскохозяйственных культур - возрастает опасность вредного воздействия на окружающую среду (из-за загрязнения почв и последующего негативного воздействия на другие компоненты окружающей среды).

Пестициды способны оказывать воздействие на окружающую среду через пищевые цепи.

На основе информации об использовании пестицидов может быть оценена представляемая ими опасность и разработаны меры борьбы с негативным воздействием пестицидов.

Таблица 57 – Внесение пестицидов в Российской Федерации (по данным Минсельхоза России)

Объем внесения пестицидов в открытом грунте, кг/га посева	2010	2011	2012	2013
инсектициды	0,409	0,413	0,438	0,476
фунгициды	1,715	1,438	1,443	1,530
гербициды	0,710	0,928	0,980	0,935

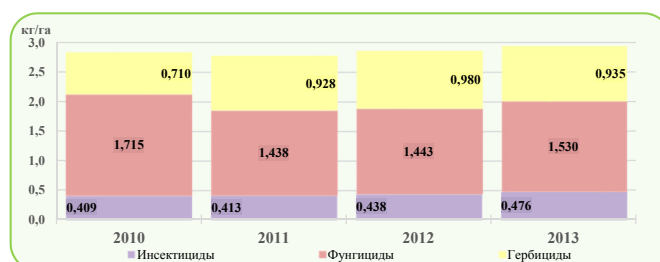


Рисунок 65 - Внесение пестицидов в Российской Федерации

## ОТХОДЫ



### ОБРАЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

По данным Росприроднадзора на начало 2013 г. в Российской Федерации было накоплено более 32,5 млрд. т отходов. Объем образования отходов, в том числе по видам деятельности и классам опасности в 2013 г. представлен по данным Росприроднадзора.

Таблица 58 – Объем образования отходов в Российской Федерации

Объем образования отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012	2013
Общий объем образования отходов	3899,3	3734,7	4303,3	5007,9	5152,8
Из него:					
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	26,6	24,1	27,5	26,2	40,3
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	2785,2	3334,6	3818,7	4629,3	4701,2
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	243,9	280,1	280,2	291,0	253,7
- Строительство (р. F ОКВЭД)	62,8	11,1	14,1	14,6	16,7
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	70,8	68	58	28,4	24,1
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	710,0	16,9	104,7	18,3	116,8
Общий объем образования опасных отходов (I-IV класс опасности)	287,6528	114,368	120,162	113,665	116,666
Общий объем образования опасных отходов (I-IV класс опасности) на единицу ВВП в текущих ценах (т/млн. руб.)	7,412	2,470	2,147	1,827	1,748

Таблица 59 – Объем образования опасных и твердых бытовых отходов в Российской Федерации

Объем образования опасных отходов, по классам опасности млн. т	2007	2010	2011	2012	2013
-I класса опасности	0,1813	0,167	0,143	0,051	0,057
-II класса опасности	1,3114	0,71	0,655	0,459	0,357
-III класса опасности	11,051	16,671	15,79	11,643	19,118
-IV класса опасности, из них:	275,1091	96,82	103,574	101,512	97,134
-объем образованных твердых коммунальных отходов	н/д	н/д	н/д	10,071	14,550

Справочно. По сведения Росприроднадзора, объем накопленных твердых коммунальных отходов на начало 2013 г. составил 22,582 млн. т.

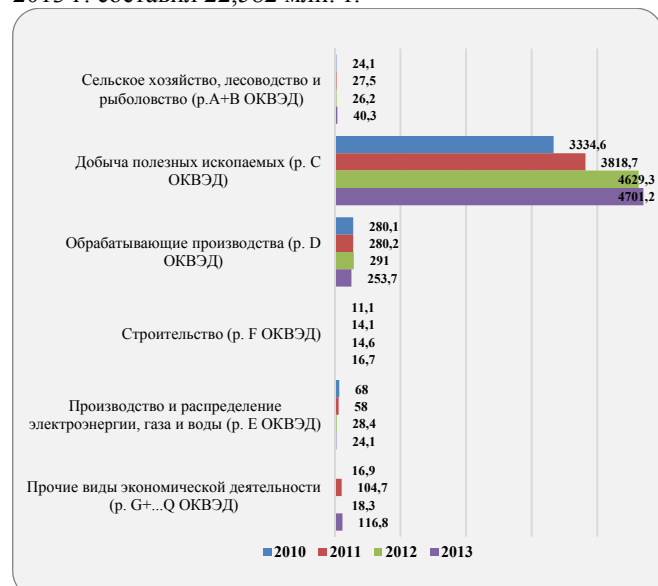


Рисунок 66 – Объем образования отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. т

**ПЕРЕРАБОТКА И ПОВТОРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ**

Таблица 60 – Общий объем использования и обезвреживания отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем использования и обезвреживания отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012	2013
Общий объем использования и обезвреживания отходов	2257,4	1738,1	1990,7	2348,1	2043,6
Из него:					
- Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	19,2	19,8	23,4	23,2	34,7
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1829,4	1562,2	1800,1	2125,9	1753,1
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	85,4	124,4	124,3	164,6	132,3
- Строительство (р. F ОКВЭД)	38,8	10,1	11,3	10,3	8,9
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	8,3	9,8	13,3	9,2	3,8
- Прочие виды экономической деятельности	276,3	11,8	18,3	14,9	110,8

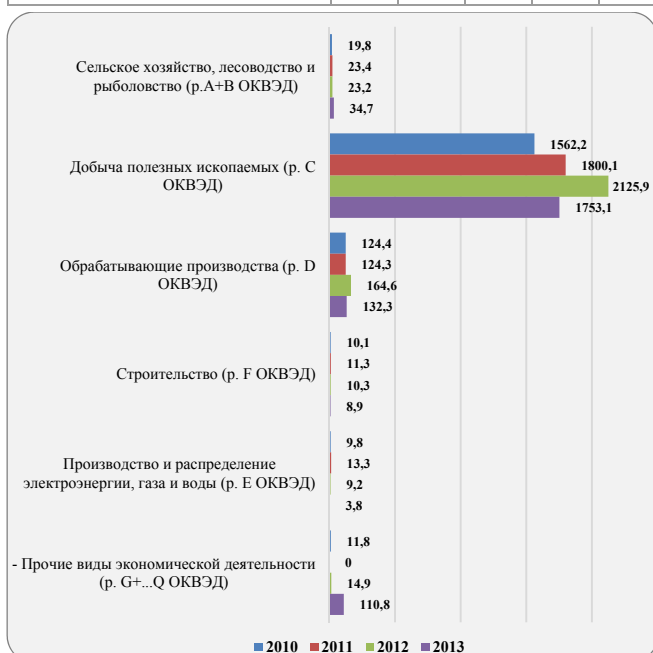


Рисунок 67 - Объем использования и обезвреживания отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. т

Таблица 61 - Общий объем использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности) по видам ОКВЭД

Объем использования и обезвреживания отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012	2013
Общий объем использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности)	105,552	83,481	96,766	91,754	102,099
Из него:					
- Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	23,829
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	23,829
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	13,590
- Строительство (р. F ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	53,358
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	0,679
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	н/д	2,003

Таблица 62 - Общий объем использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности) по классам опасности

Объем использования и обезвреживания отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012	2013
Из общего объема использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности) отходов:	105,5523	83,481	96,766	91,754	102,099
- I класса опасности	0,0934	0,097	0,08	0,04	0,044
- II класса опасности	0,8716	0,431	0,389	0,452	0,444
- III класса опасности	9,29	11,862	11,701	10,309	17,093
- IV класса опасности, из них:	95,2973	71,091	84,596	80,953	84,518
- объем использованных и обезвреженных твердых коммунальных отходов	н/д	н/д	н/д	3,673	3,634

**ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ**

Таблица 63 – Захоронение и хранение (размещение) отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем захоронения и хранения отходов, млн. т	2010	2011	2012	2013
Общий объем отходов, переданных на захоронение и хранение.	2259,3	2664,2	2920	4952,83
Из него:				
- Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	3,9	н/д	2,1	1,56
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1983,7	н/д	2586,5	4618,67
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	151,9	н/д	239,7	204,70
- Строительство (р. F ОКВЭД)	1,3	н/д	1,6	1,68
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	68,6	н/д	42,8	47,18
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	49,9	н/д	47,3	79,04

Таблица 64 – Захоронение и хранение опасных отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем захоронения и хранения отходов, млн. т	2010	2011	2012	2013
Общий объем опасных отходов, переданных на захоронение и хранение (I-IV класс опасности)	67,855	77,814	61,3188	67,72
Из него:				
- Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	0,99
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	2,91
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	22,75
- Строительство (р. F ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	0,63
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	2,07
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н/д	н/д	н/д	38,37

Таблица 65– Захоронение и хранение опасных отходов в Российской Федерации по классам опасности

Объем захоронения и хранения отходов, млн. т	2010	2011	2012	2013
Из общего объема образования опасных отходов (I-IV класс опасности) передано на захоронение и хранение	67,855	77,814	61,3188	67,7164
-I класса опасности	0,075	0,076	0,0027	0,0034
-II класса опасности	0,350	0,203	0,1157	0,0477
-III класса опасности	3,237	3,207	0,8047	1,1568
-IV класса опасности, из них:	64,193	74,328	60,3957	66,5084
-Объем твердых коммунальных отходов, переданных на захоронение и хранение	н/д	н/д	10,071	49,0198
Проектная мощность объектов хранения и захоронения отходов	н/д	н/д	н/д	н/д
Фактический объем заполнения объектов захоронения отходов на конец отчетного периода	н/д	н/д	н/д	н/д

Графики, иллюстрирующие темпы роста объема образования отходов всех классов опасности в сравнении с темпами использования и обезвреживания отходов приведены для двух видов экономической деятельности - Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД) и Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД).

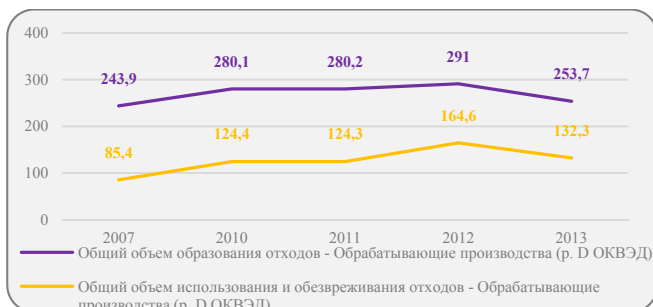


Рисунок 68 - Темпы роста объема образования отходов всех классов опасности в сравнении с темпами использования и обезвреживания отходов по разделу D «Обрабатывающие производства» ОКВЭД



Рисунок 69 - Темпы роста объема образования отходов всех классов опасности в сравнении с темпами использования и обезвреживания отходов по разделу C «Добыча полезных ископаемых» ОКВЭД



Рисунок 70 - Объем образования опасных отходов (I-IV класс опасности) в сравнении с объемом их использования и обезвреживания

На рисунке 71 представлена интегральная схема Российской Федерации с количеством размещенных отходов производства и потребления на единицу площади.



Рисунок 71 – Количество размещенных отходов производства и потребления на единицу площади в 2013 г.

Размещаемые отходы (переданные на захоронение и хранение) являются Давлением на окружающую среду в схеме ДС-Д-С-В-Р.

Для целей проведения эколого-экономических оценок давления размещаемых отходов ниже приведены графики, иллюстрирующие изменение объема размещаемых отходов по разделам ОКВЭД (С – добыча полезных ископаемых, D – обрабатывающие производства и E – производство и распределение электроэнергии, газа и воды) (2007 г. = 100%) в сравнении со значениями ВВП (ВДС) по тем же разделам ОКВЭД.

Объем размещаемых отходов определен по алгоритму, представленному следующим примером:

$$P_{2009} = P_{2008} + O_{2009} - I_{2009},$$

где P<sub>2009</sub> – объем размещенных отходов в 2009 г., P<sub>2008</sub> – объем размещенных отходов в 2008 г., O<sub>2009</sub> – объем образованных в 2009 г. отходов, I<sub>2009</sub> – объем использованных и обезвреженных отходов в 2009 г.

Эколого-экономические оценки сделаны на основе анализа значений декаплинга. Декаплинг - рассогласование связей между изменением показателей Давления Движущей силы (ДС) за этот же период. Для размещения отходов величина декаплинга-фактора:

$$DF = 1.0 - \frac{(разм\_отход / ВДС)_{конец\_периода}}{(разм\_отход / ВДС)_{начало\_периода}}$$

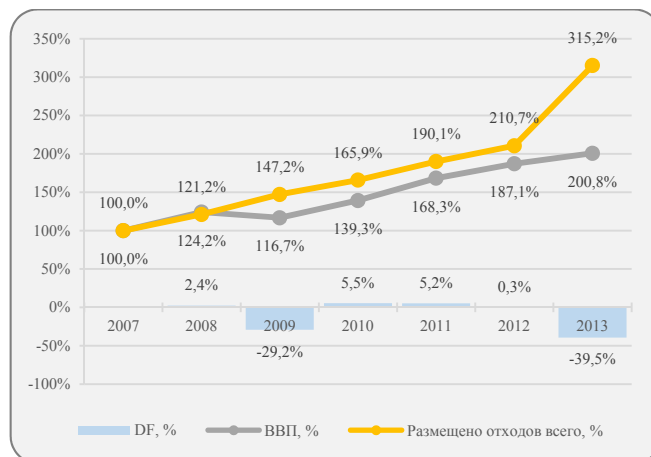


Рисунок 72 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем размещенных отходов) по РФ в целом



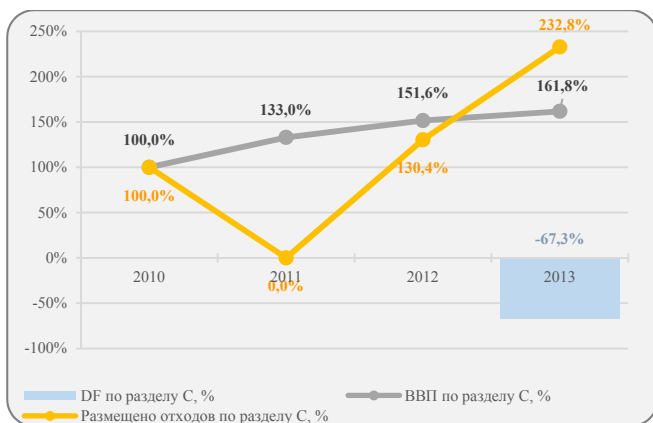


Рисунок 73 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем размещенных отходов) по разделу С «Добыча полезных ископаемых» ОКВЭД

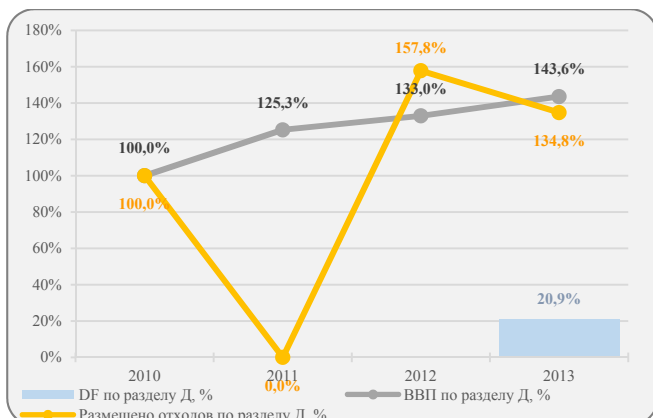


Рисунок 74 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем размещенных отходов) по разделу Д «Обрабатывающие производства» ОКВЭД

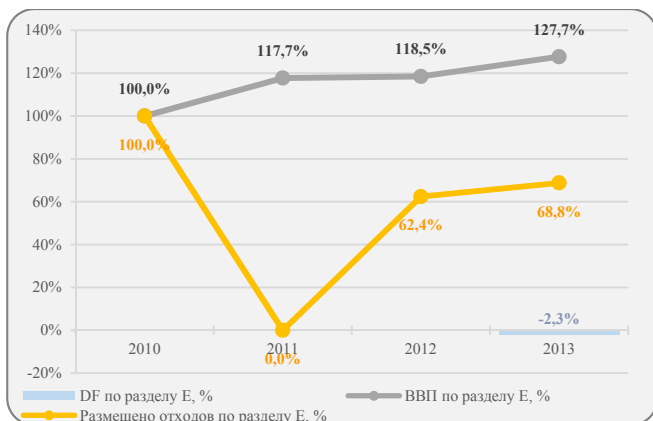


Рисунок 75 - Изменение показателей Движущих сил (ВВП) и Давления (объем размещенных отходов) по разделу Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» ОКВЭД

В соответствии с правилом определения рассогласования (декаплинга) между Давлением и Движущей силой (ВВП) можно подтвердить в целом очевидные выводы.

Декаплинг-фактор (DF)	Увеличивается ли давление (размещение отходов) по времени	Декаплинг
DF < 0	Безразлично	Отсутствует
DF ≥ 0	Да	Относительный
DF > 0	Нет	Абсолютный

В целом по Российской Федерации давление объема размещенных отходов продолжает расти, улучшения ситуации с управлением отходами в цикле «образование-

использование и обезвреживание- размещение» не наблюдается.

Относительно благополучная ситуация в области размещения отходов, демонстрируемая по виду экономической деятельности Д «Обрабатывающие производства» ОКВЭД, должна быть подтверждена результатами эколого-экономической оценки в 2014 г.

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы приведена ниже.

Объем образованных отходов всех классов опасности на 1 млн. рублей валового внутреннего продукта		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
90	101,8	☹
Доля использованных и обезвреженных отходов от общего количества образующихся отходов I-IV классов опасности		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
79,9	87,5	☺
Доля использованных и обезвреженных твердых бытовых отходов в общем объеме образованных твердых бытовых отходов		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
31,4	24,99	☹
Объем образованных отходов I-IV классов опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
42,34	40,55	☹
В том числе I класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
88,8	28,69	☺
В том числе II класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
58,12	27,42	☺
В том числе III класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
156,67	172,23	☹
В том числе IV класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
37,66	35,31	☺
Объем образованных отходов I-IV классов опасности, которые не были обезврежены и использованы (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
13,44	7,99	☺
В том числе I класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
65,91	14,95	☺
В том числе II класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
62,7	0,0	☺
В том числе III класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
195,84	112,49	☺
В том числе IV класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
23,84	7,01	☺

## ЭНЕРГЕТИКА



### КОНЕЧНОЕ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ И ЭНЕРГОЕМКОСТЬ

Энергетика является ключевым элементом экономического прогресса. Однако при производстве и потребления энергии оказывается значительное негативное воздействие на окружающую среду.

Для обеспечения устойчивого развития страны требуется ослабление связи между экономическим ростом и потреблением энергии (обеспечение такого состояния, чтобы экономический рост в меньшей степени зависел от потребления энергии).

Динамика изменения конечного потребления энергии в целом показывает, какой прогресс достигнут в процессе сокращения энергопотребления и уменьшения воздействия на окружающую среду разных конечных потребителей.

Объем конечного энергопотребления представлен по данным Росстата. При этом исходные данные были представлены в т.у.т. (тоннах условного топлива).

Для сопоставления данных показатели энергопотребления представлены в т н.э (тоннах нефтяного эквивалента): 1 т.у.т. = 0,7 т н.э.

Таблица 66 - Объем энергопотребления в Российской Федерации

Объем энергии, потребляемой пользователями, млн. т. н.э.	2010	2011	2012	2013
Конечное энергопотребление, всего, в т.ч.:	595,93	612,24	618,48	н/д
-сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12,65	12,37	13,042	н/д
-добыча полезных ископаемых	46,15	47,02	47,54	н/д
-производство и распределение электроэнергии, газа и воды	39,35	41,71	40,99	н/д
-строительство	7,73	7,55	8,67	н/д
-транспорт и связь	77,61	81,61	79,85	н/д
-население	152,94	157,65	163,96	н/д

Объем энергии, потребляемой пользователями, млн. т. н.э.	2010	2011	2012	2013
<b>Энергоемкость, т н.э. /млн. руб.:</b>				
Конечное энергопотребление, всего/ВВП в текущих ценах, т н.э. /млн. руб.	12,869	10,939	9,941	н/д
Энергоемкость деятельности по разделу А ОКВЭД (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство), т н.э. /млн. руб.	8,715	6,228	6,591	н/д
Энергоемкость деятельности по разделу С ОКВЭД (добыча полезных ископаемых), т н.э. /млн. руб.	12,009	9,200	8,160	н/д
Энергоемкость деятельности по разделу Е ОКВЭД (производство и распределение электроэнергии, газа и воды), т н.э./млн. руб.	25,768	23,202	22,658	н/д
Энергоемкость деятельности по разделу F ОКВЭД (строительство), т н.э. /млн. руб.	2,987	2,146	2,162	н/д

### ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ

Общий объем энергопотребления является большей, чем объем конечного энергопотребления, величиной. Общий объем энергопотребления, в частности, включает в себя, кроме объема конечного энергопотребления, объемы энергоресурсов, направленные на переработку в другие виды топлива, в качестве материала на нетопливные нужды, включает потери на стадии транспортировки и др.

Характер воздействия энергетического комплекса на окружающую среду связан со спецификой используемого топлива: например, при использовании угля в качестве топлива степень воздействия обусловлена исключительно высоким уровнем выбросов загрязняющих веществ. Возобновляемые источники энергии оказывают на окружающую среду менее вредное воздействие. Одним из экологически наиболее приемлемых видов ископаемого топлива является природный газ.

Объем энергопотребления представлен по данным

Росстата. При этом, исходные данные были представлены в т.у.т. (тоннах условного топлива). Для сопоставления данных показатели энергопотребления представлены в т н.э. (тоннах нефтяного эквивалента): 1 т.у.т. = 0,7 т н.э.

Таблица 67 - Объем общего энергопотребления в Российской Федерации (по данным Росстата)

Объем энергопотребления, млн. т н.э.	2010	2011	2012	2013
1. Потребление природного топлива, в т.ч.:	730,20	756,19	767,91	н/д
- нефть и газовый конденсат	256,14	265,16	278,30	н/д
-газ горючий природный (естественный)	380,56	393,82	388,19	н/д
-уголь	90,23	93,66	98,13	н/д
2. Потребление продуктов переработки топлива	153,16	158,18	157,79	н/д
3. Горючие побочные энергоресурсы	8,98	9,06	9,51	н/д
4. Электроэнергия	246,13	251,07	256,42	н/д
5. Теплоэнергия	136,92	133,38	133,64	н/д
Общий объем энергопотребления	1275,39	1307,88	1325,27	н/д
Доля потребления нефти, включая газовый конденсат, в общем объеме энергопотребления, %	20,1	20,27	20,99	н/д
Доля потребления газа горючего в общем объеме энергопотребления, %	29,83	30,11	29,29	н/д
Доля потребления угля в общем объеме энергопотребления, %	7,07	7,16	7,40	н/д
Доля потребления продуктов переработки топлива в общем объеме энергопотребления, %	12,01	12,09	11,90	н/д
Доля потребления горючих побочных энергоресурсов в общем объеме энергопотребления, %	0,70	0,69	0,72	н/д
Доля потребления электроэнергии в общем объеме энергопотребления, %	19,30	19,20	19,35	н/д
Доля потребления теплоэнергии в общем объеме энергопотребления, %	10,74	10,20	10,08	н/д

## ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ НА ОСНОВЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Сильная зависимость экономики от невозобновляемых энергетических ресурсов (ископаемых видов топлива) неприемлема, поскольку запасы природных ископаемых ресурсов ограничены, в то время как с помощью возобновляемых ресурсов можно обеспечить постоянное энергообеспечение. Использование возобновляемых источников энергии можно считать возможностью сокращения воздействия энергопроизводства и энергопотребления на окружающую среду.

На рисунке 76 приведены данные энергопотребления на основе возобновляемых источников (ВИ) в субъектах Российской Федерации в 2013 г.

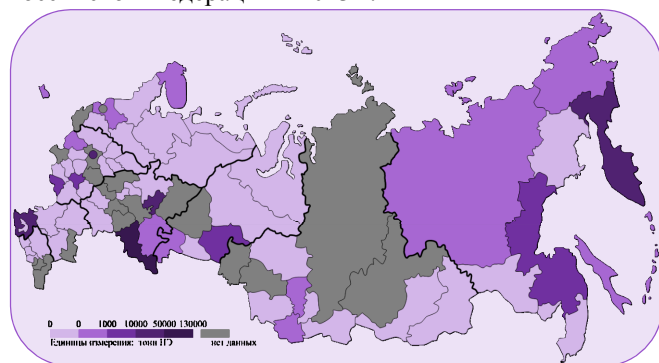


Рисунок 76 – Энергопотребление на основе возобновляемых источников в 2013 г.

Однако в настоящее время объем производства энергии из возобновляемых источников в Российской Федерации крайне мал. Сведения об объеме такого производства

представлены в таблице 67.

Таблица 68 – Производство электроэнергии из возобновляемых источников в Российской Федерации (по данным Минэнерго)

Выработано электроэнергии, тыс. т н.э.	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация, всего	107,4	93,7	105,6	106,1
Ставропольский край	14,0	13,0	13,7	12,4
Калининградская область	1,2	1,2	1,1	0,9
Камчатский край	36,1	35,5	34,1	34,2
Мурманская область	6,2	6,1	7,0	5,3
Свердловская область	1,5	1,5	1,7	1,7
Республика Башкортостан	0,3	0,2	0,1	0,2
Республика Дагестан	9,7	8,9	8,6	10,3
Республика Кабардино-Балкария	7,9	1,8	2,9	12,1
Республика Карелия	21,8	17,9	28,3	21,0
Республика Северная Осетия-Алания	8,6	7,5	8,1	7,7

Приведенные в таблице 68 данные демонстрируют снижение производства электроэнергии из возобновляемых источников в Ставропольском крае, Калининградской и Мурманской областях, республиках Карелия и Северная Осетия-Алания, что объясняется следующими причинами: в Ставропольском крае (Насосная ГАЭС, Новотроицкая ГЭС, Свистухинская ГЭС и Сенгилеевская ГЭС) работа миниГЭС напрямую зависит от объемов воды, используемой с целью для орошения и обводнения земель Ставропольского края; в Калининградской области (Зеленоградская ВЭС) имеются проблемы с работоспособностью оборудования. Оборудование приобреталось бывшим в употреблении (1992—1993 года выпуска) и вводилось в эксплуатацию в период с 1998 по 2002 гг. Как следствие, регулярно ветроустановки находились в ремонте; в Мурманской области эксплуатируется каскад Пазских мини ГЭС (первая ГЭС- Кайтакоски, была введена в постоянную эксплуатацию в 1959 г.) Особенности функционирования каскада, работа которого регулируется международными договорами (Соглашение между Советским Союзом и Норвегией от 18 декабря 1957 года об использовании гидроэнергии реки Паз, Соглашение от 29.04.59 «О регулировании режима озера Инари посредством гидроэлектростанции и плотины Кайтакоски между СССР, Финляндией и Норвегией») не позволяют наращивать объем выработки электроэнергии на них; в Республике Карелия электроэнергия производится на миниГЭС - Юшкозерской (Каскад Кемских ГЭС), Пальеозерской (Каскад Сунских ГЭС) и группой малых ГЭС, которая объединяет шесть электростанций: Питкякоски, Хямекоски, Харлу, Пиени-Йоки, Суури-Йоки, Игнойла (построены на территории Приладожья в период до 1940 г., в то время, когда этот район входил в состав Финляндии). Снижение выработки энергии связано с регулированием стока реки Кемь и озера Палье; в Республике Северная Осетия-Алания (Беканская ГЭС, Гизельдонская ГЭС, Дзауджикауская ГЭС и Кора-Урсдонская ГЭС) Снижение выработки энергии на произошло за счет ее уменьшения на Гизельдонской ГЭС (одной из старейших ГЭС в России) и Дзауджикауской ГЭС, работа которой тесно связана с водностью реки Терек. Для Терека, как для горной реки с ледниковым питанием, характерен резко выраженный паводок летом и особо низкий расход воды зимой.

В таблице 69 представлен объем производства энергии на объектах гидроэнергетики Российской Федерации.

Таблица 69 – Производство электроэнергии в Российской Федерации

Показатель	2010	2011	2012	2013
Производство электроэнергии, выработанной ГЭС, млн. т н.э.	14,300	14,006	14,058	15,606



## СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Традиционно, на протяжении более 20 лет выпуска государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации, в них формировался раздел «Экологическая обстановка в регионах». В этих разделах в концентрированной форме приводились, в основном, так называемые первичные данные по загрязнению окружающей среды (абсолютный объем выбросов, сбросов, образования отходов) в каждом субъекте и делались выводы о тенденции изменения экологической ситуации в регионе на основе динамики объема негативного воздействия по годам наблюдения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 №966 определена необходимость использования оценок состояния окружающей среды - показателей экологической эффективности, в соответствии с лучшей мировой практикой. Используются абсолютные и относительные показатели. Так, например, абсолютные показатели - объемы выбросов, сбросов и образования отходов. В пересчете, например, на валовый внутренний (валовый региональный<sup>1</sup>) продукт, они являются относительными показателями.

Оценки состояния окружающей среды в субъектах Федерации в настоящем докладе приводятся в обеих формах. При этом, применение относительных экологических показателей субъектов Российской Федерации делает возможным провести сопоставление по ним: как в части состояния окружающей среды в субъекте, так и в части эффективности управленческих решений в области охраны окружающей среды. Поэтому эти относительные показатели приведены в форме таблиц в приложении к настоящему докладу. Предусмотренное этими таблицами ранжирование субъектов имеет цель указать на «резервы роста» в каждом субъекте.

Абсолютные значения показателей приведены в настоящей главе для каждого субъекта Российской Федерации в графическом виде в стандартизованном для всех субъектов формате. Как исключение, для первичного сравнительно анализа состояния окружающей среды в субъектах Федерации в настоящей главе используются и шесть относительных показателей.

1. Интенсивность выбросов на единицу валового регионального продукта, (ВРП) т/млн. руб.

2. Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %

3. Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %.

4. Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %.

5. Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.

6. Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.

7. Доля использованных и обезвреженных отходов, %.

Показатели 1, 3 и 5 характеризуют размер «экологической платы» за производимый в субъекте общественно значимый продукт.

Показатель 2 определяет степень достижения такого целевого ориентира, как сокращение числа городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения (установлен Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662-р.)

Показатель 4 устанавливает, при общей достаточности объема питьевой воды в Российской Федерации, наличие достаточного количества качественной воды для удовлетворения базовых потребностей человека, что является жизненно необходимым условием для обеспечения его здоровья и развития.

Показатели 5 - 7 определяют уровень организации управления отходами в субъекте Российской Федерации. Проблема управления отходами, увеличение масштабов переработки и вторичного использования отходов, является приоритетной для обеспечения экологического благополучия.

Помимо изложенного выше, в этой части государственного доклада приведены оценки достижения показателей (индикаторов) состояния окружающей среды, установленные Государственной программой Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы для субъектов Российской Федерации.

В разделе соблюдена цветовая схема, использованная в федеральной части Госдоклада для каждого из показателей.

<sup>1</sup> В Госдокладе для расчета относительных показателей используются данные по ВРП за 2011 год, поскольку данные по ВРП за 2012 год публикуются в 2014 году.



## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	65020,5	Население, тыс. чел.	38819,87	ВРП*, млн. руб.	17433050,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,291	0,294	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	54	54	😊		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	44,6	44,9	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	89,0	89,9	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	9,774	13,470	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	63,3	74,0	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	31,1	30,5	☹		



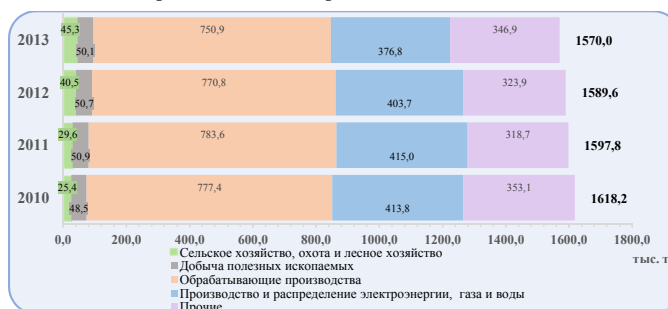
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



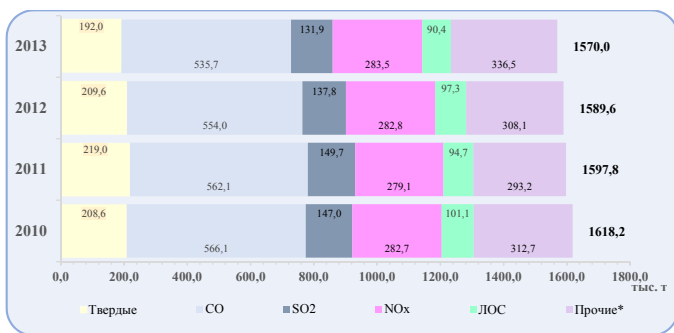
#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Москва	995,9
Московская область	940,0
Липецкая область	474,1
Тульская область	343,7
Воронежская область	323,3
Белгородская область	273,6
Рязанская область	234,1
Тверская область	191,8
Ярославская область	188,7
Смоленская область	154,6

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

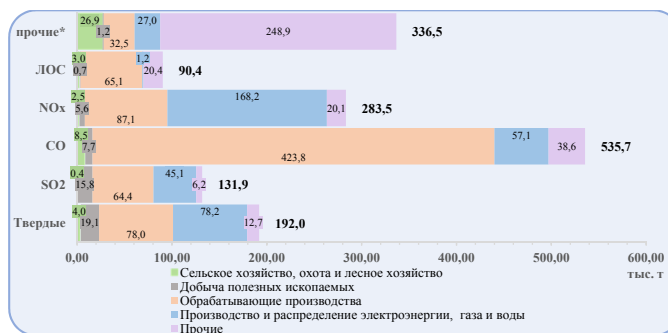
Липецкая область	346,7
Московская область	199,0
Тульская область	180,6
Белгородская область	117,7
Рязанская область	103,2
Ярославская область	81,5
Воронежская область	75,8
Москва	66,0
Тверская область	60,2
Смоленская область	58,7

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



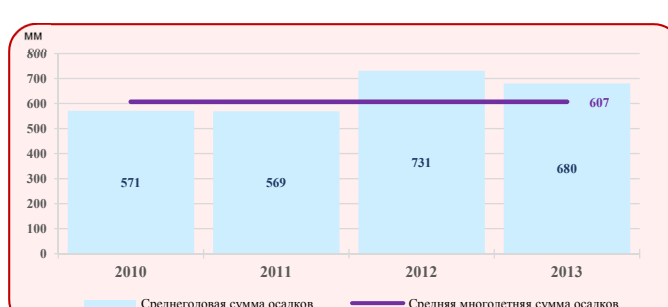
\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха

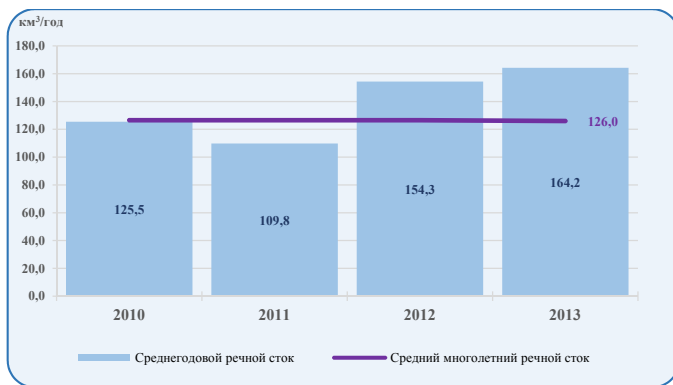


#### 6. Атмосферные осадки

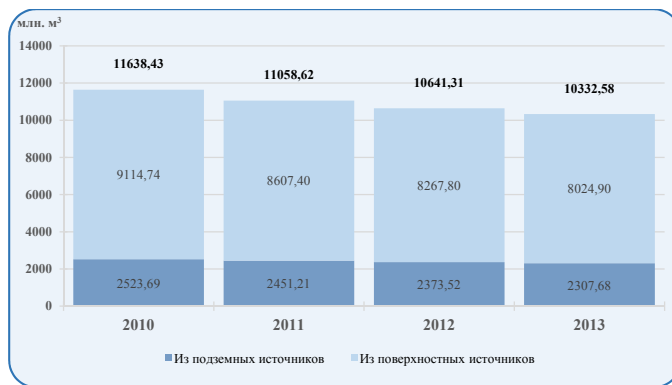


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

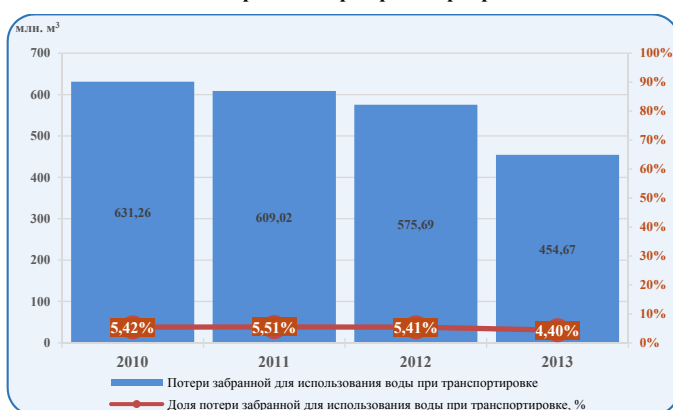
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



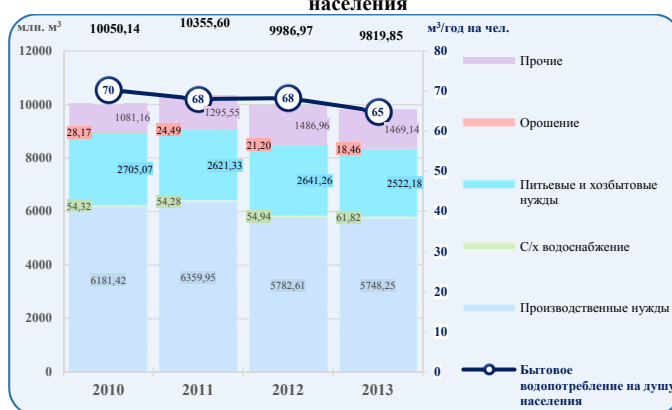
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



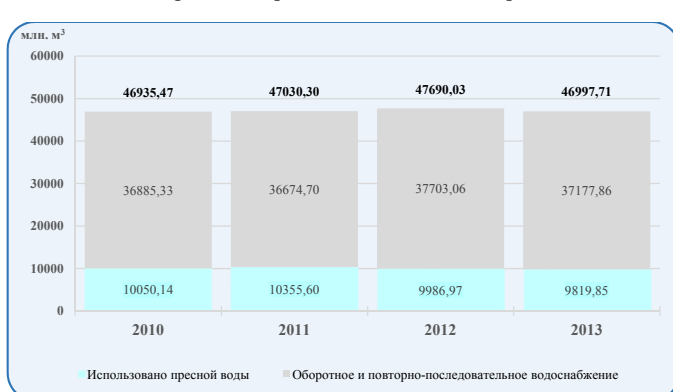
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Московская область	189,96
Тульская область	41,20
Тверская область	36,71
Воронежская область	32,20
Липецкая область	24,31
Ярославская область	22,15
Белгородская область	17,09
Калужская область	15,29
Костромская область	13,57
Смоленская область	12,10

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Московская область	78,59
Тульская область	78,01
Москва	68,71
Липецкая область	68,57
Тверская область	64,54
Ярославская область	61,93
Рязанская область	60,00
Белгородская область	58,93
Смоленская область	57,52
Орловская область	56,42

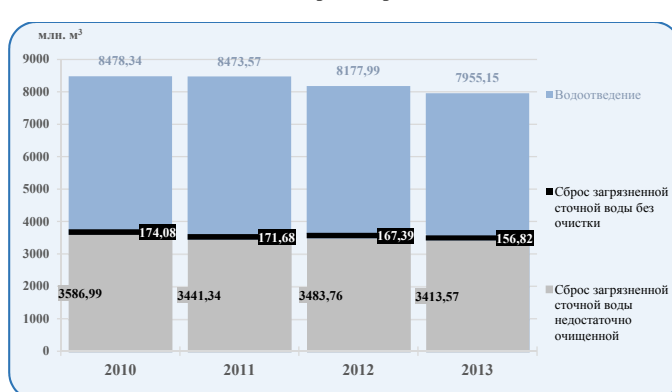
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Тверская область	6381,73
Курская область	5273,18
Смоленская область	4712,96
Москва	4457,15
Воронежская область	3464,39
Московская область	2906,03
Тульская область	2584,46
Липецкая область	2181,56
Рязанская область	1908,14
Белгородская область	1654,60

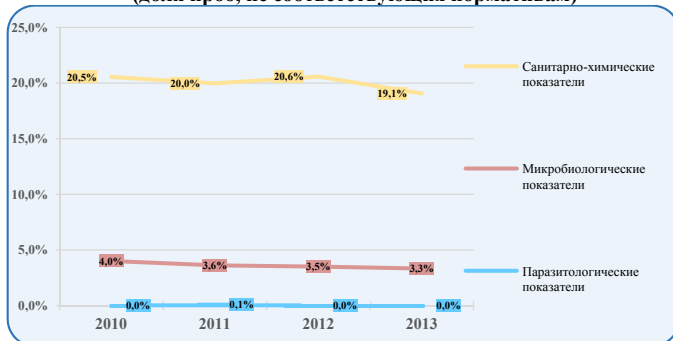
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Московская область	1190,05
Москва	945,76
Ярославская область	211,45
Тульская область	186,82
Воронежская область	128,63
Владимирская область	120,02
Калужская область	93,02
Тверская область	90,07
Ивановская область	88,12
Рязанская область	85,19

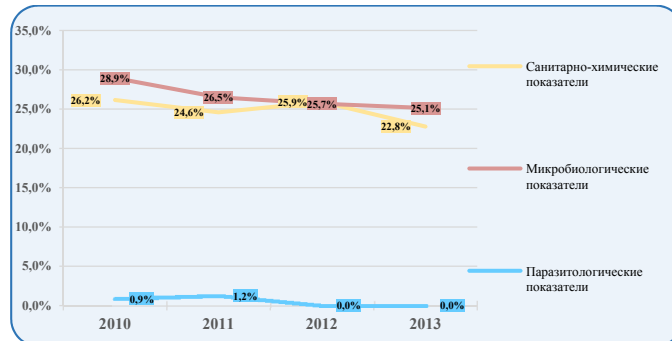
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Ярославская область	43,5
Тверская область	39,3
Смоленская область	35,8
Владимирская область	31,8
Костромская область	22,5
Воронежская область	20,8
Тульская область	19,8
Московская область	19,0
Липецкая область	18,8
Калужская область	18,2

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

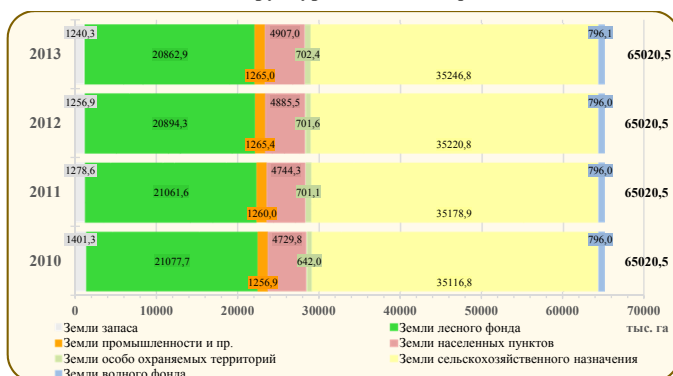


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

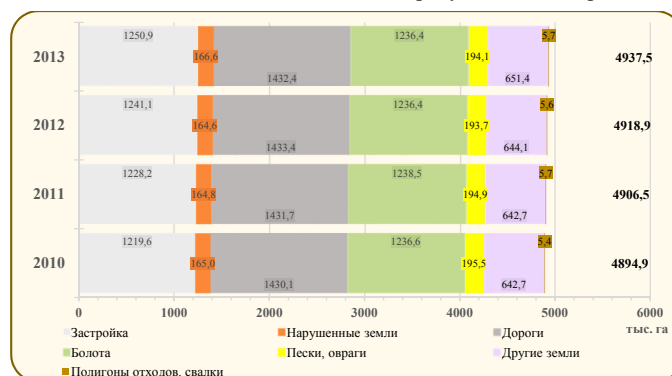
Владимирская область	52,8
Ярославская область	52,3
Белгородская область	47,0
Ивановская область	45,8
Воронежская область	42,2
Тверская область	40,2
Брянская область	38,0
Липецкая область	37,9
Рязанская область	37,3
Тульская область	35,3

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

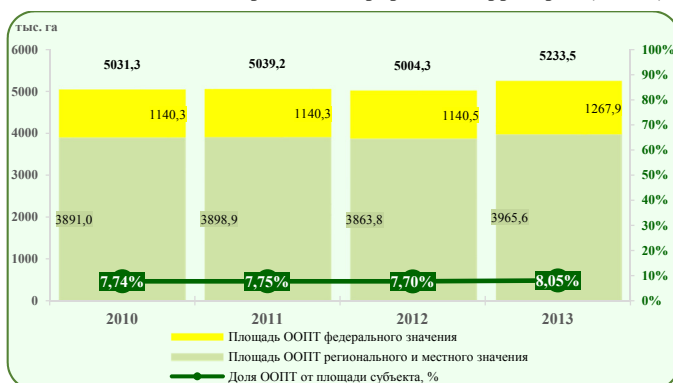


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

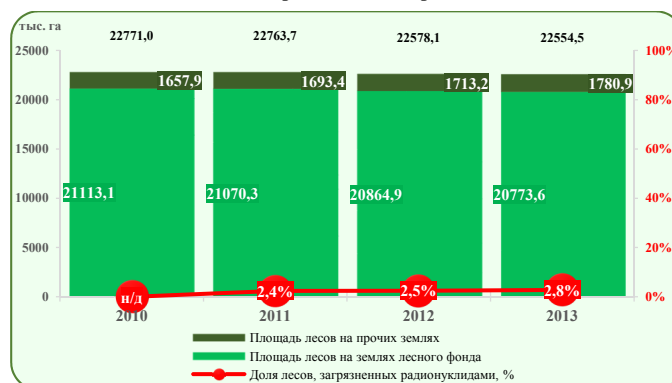
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Тверская область	20,8
Владимирская область	12,0
Белгородская область	11,5
Ярославская область	10,1
Орловская область	9,5
Смоленская область	9,2
Калужская область	9,2
Рязанская область	9,0
Москва	8,8
Московская область	5,7

**18. Леса и прочие лесопокрытые земли**

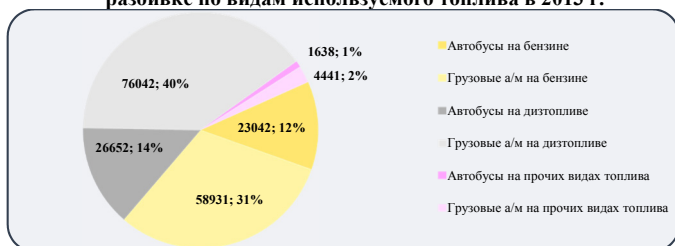


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

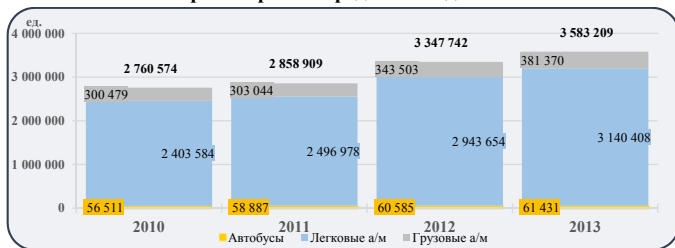
Тверская область	4631,6
Костромская область	4472,6
Смоленская область	2091,1
Московская область	1899,9
Ярославская область	1631,6
Владимирская область	1473,8
Калужская область	1346,4
Брянская область	1148,4
Ивановская область	977,9
Рязанская область	936,8

ТРАНСПОРТ

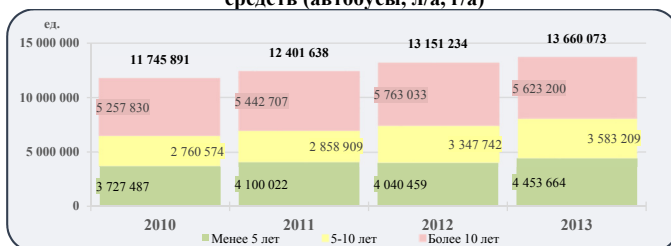
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



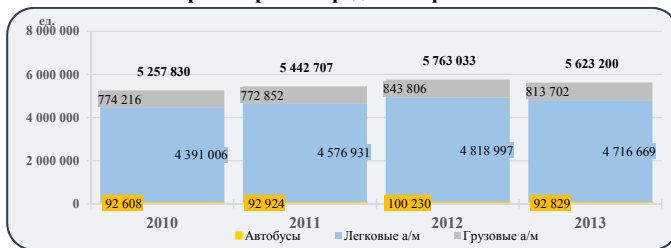
21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

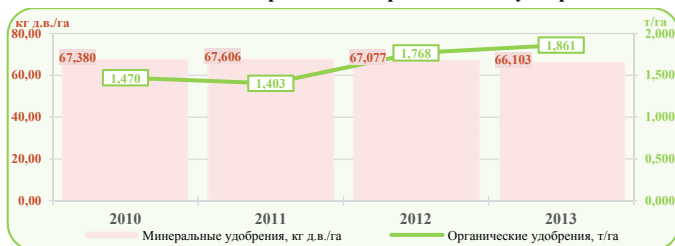


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

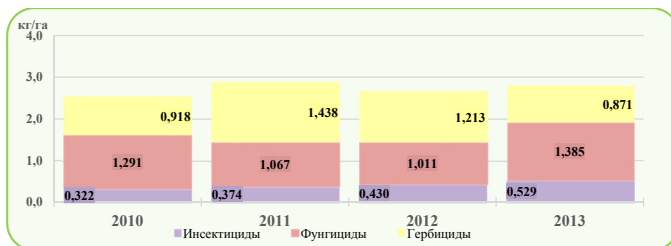
23. Внесение минеральных и органических удобрений



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

Орловская область	98,372
Липецкая область	93,741
Курская область	93,564
Белгородская область	92,698
Тамбовская область	69,978
Тульская область	66,628
Воронежская область	63,983
Брянская область	56,039
Рязанская область	52,575
Московская область	39,009

24. Внесение пестицидов

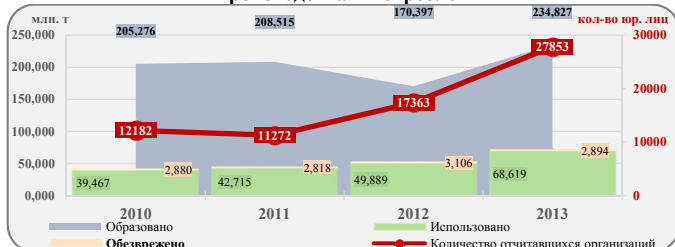


Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Брянская область	5,580
Московская область	3,980
Владимирская область	3,703
Костромская область	3,585
Ивановская область	2,887
Тверская область	2,830
Ярославская область	2,720
Тульская область	2,600
Смоленская область	2,559
Курская область	2,468

ОТХОДЫ

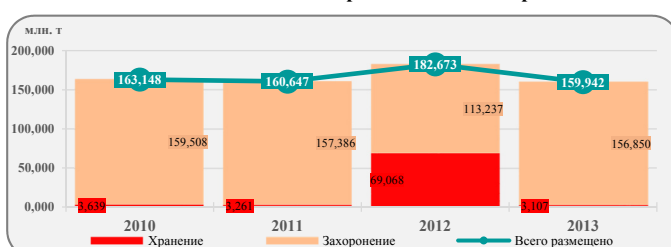
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Белгородская область	134,539
Курская область	52,481
Липецкая область	7,352
Москва	6,260
Воронежская область	5,227
Московская область	4,789
Калужская область	4,604
Владимирская область	4,448
Тамбовская область	3,658
Тульская область	2,691

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Белгородская область	97,229
Курская область	50,062
Московская область	4,369
Москва	1,624
Тульская область	1,227
Воронежская область	0,967
Липецкая область	0,876
Рязанская область	0,603
Ивановская область	0,514
Ярославская область	0,454



## БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	2713,4	Население, тыс. чел.	1544,11	ВРП*, млн. руб.	54615,5	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,482	0,501	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		22	22	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		49,4	51,4	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,9	91,2	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		131,422	246,340	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		42,2	38,1	☺		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		33,7	25,1	☹		



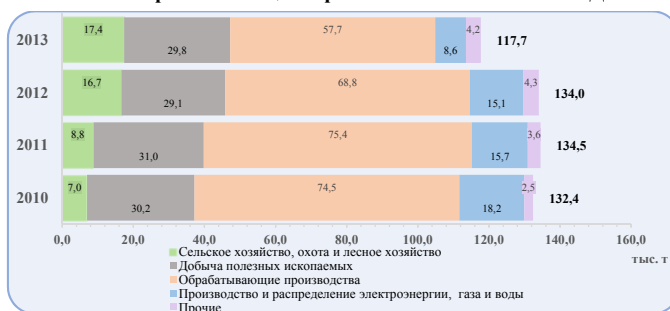
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



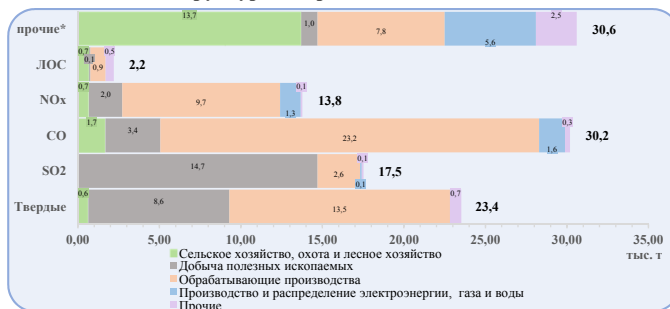
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



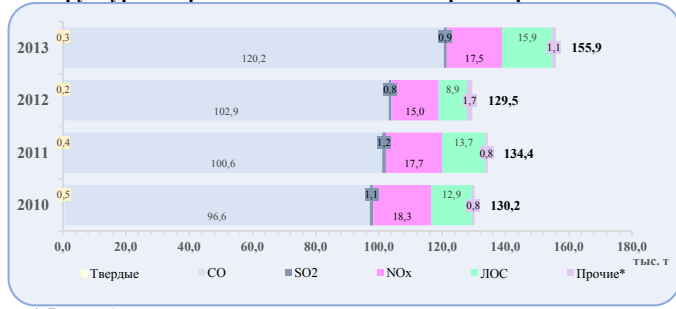
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



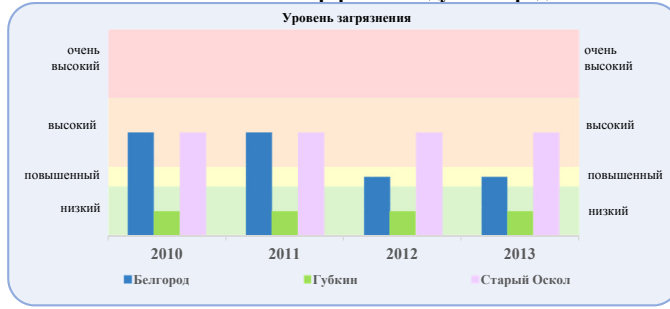
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

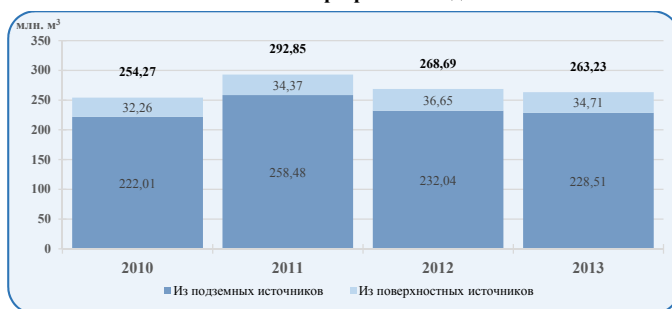


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



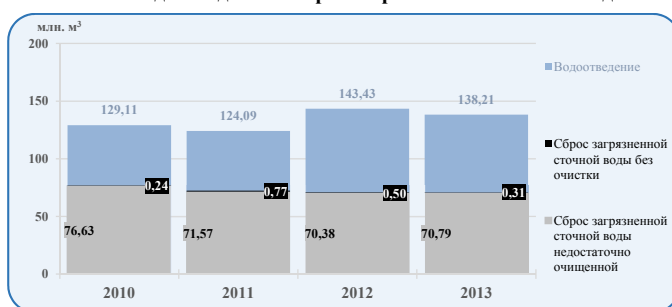
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



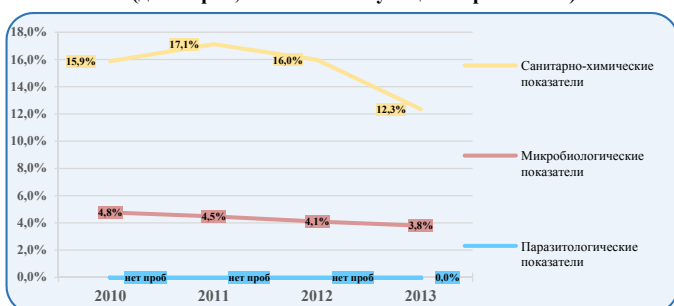
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



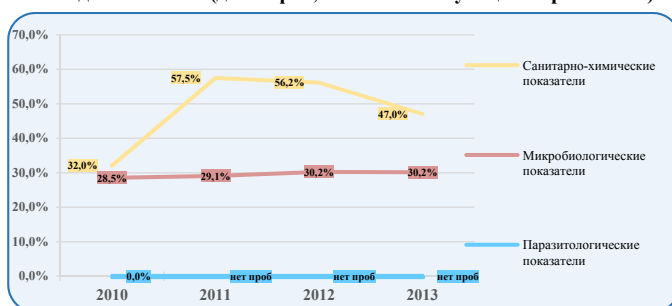
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

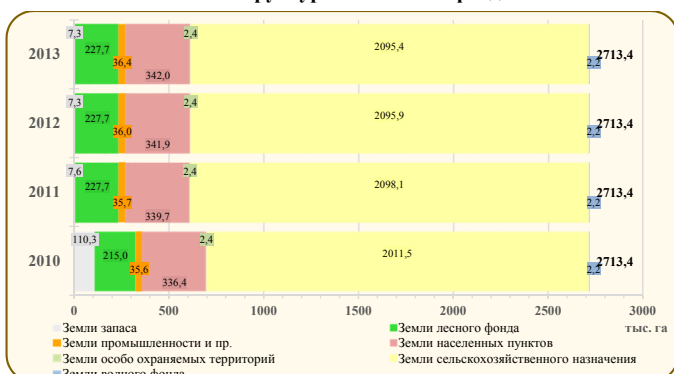


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

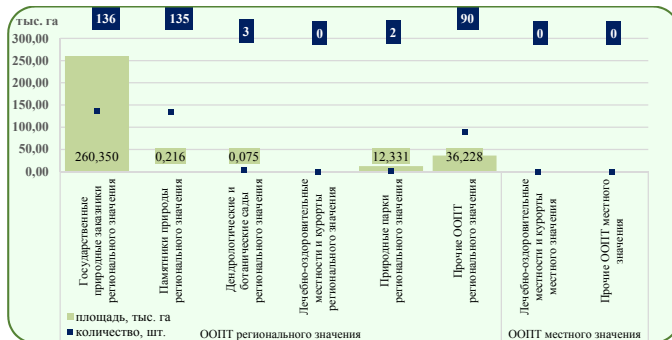


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

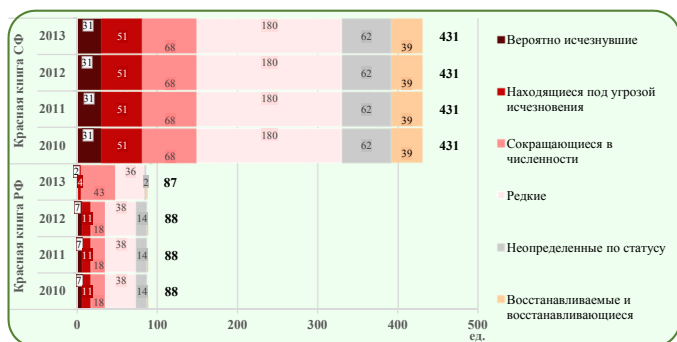
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



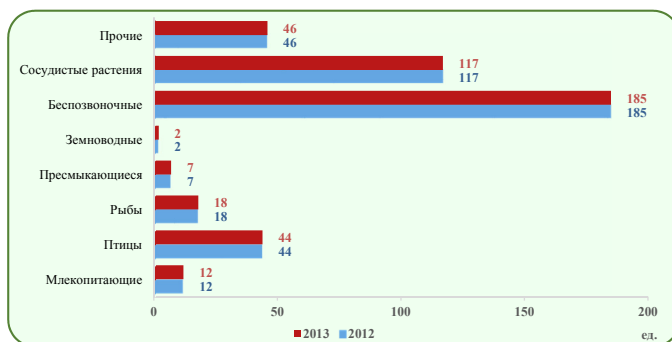
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



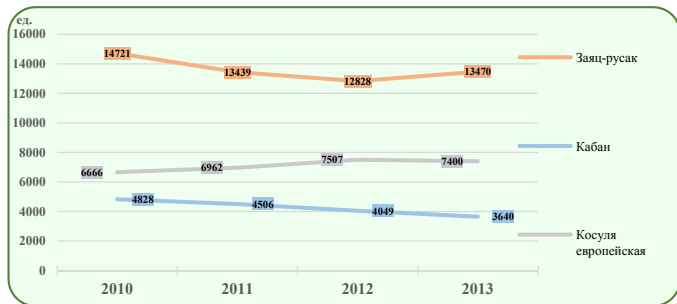
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

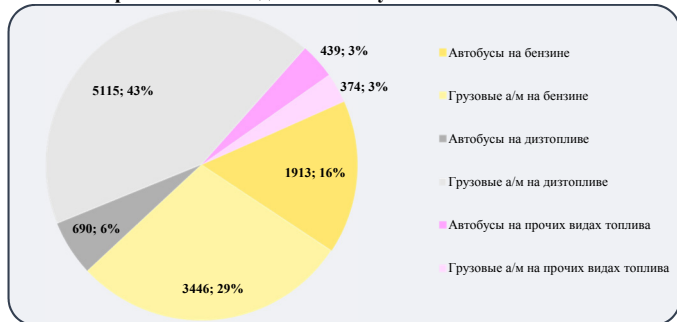


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

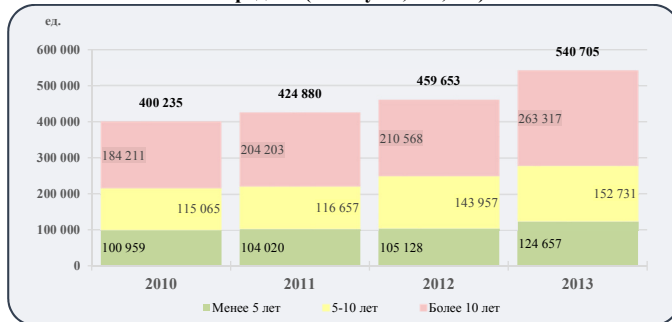


ТРАНСПОРТ

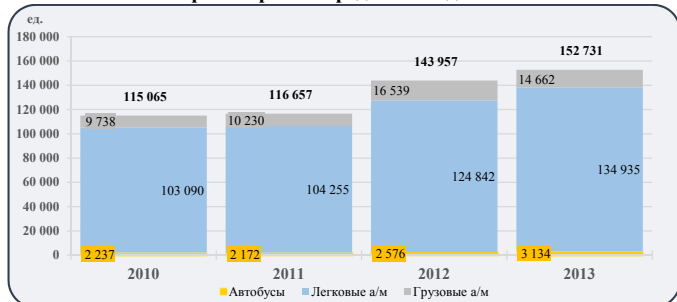
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



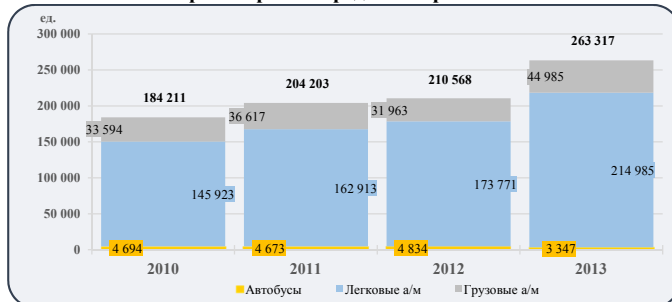
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

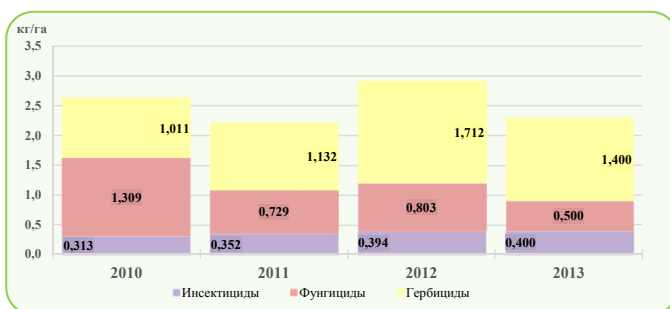


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

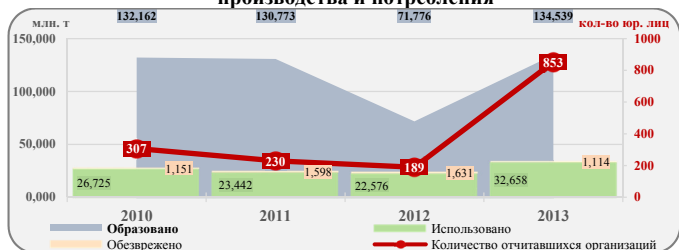


30. Внесение пестицидов

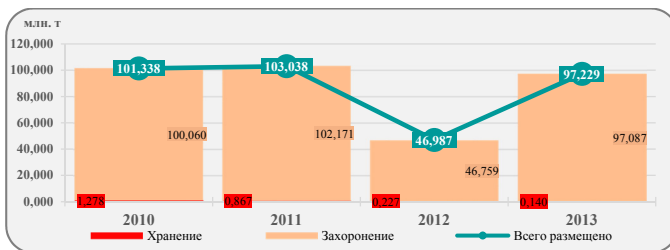


ОТХОДЫ

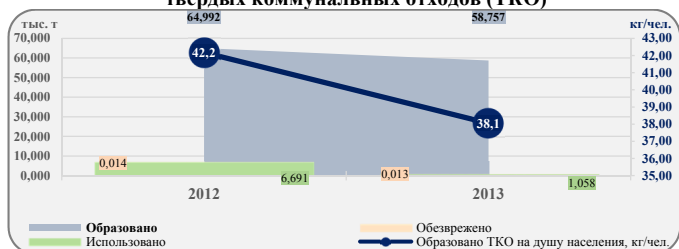
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



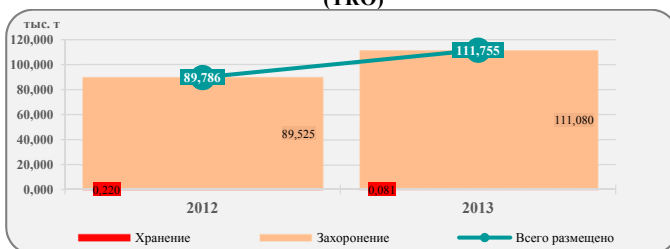
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

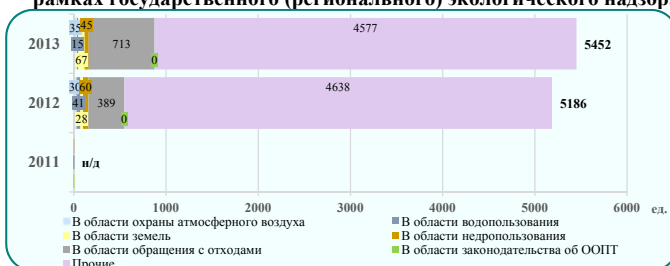


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,4	87,8	☺	нет данных	66,9	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
107,7	95,0	☺	42,3	385,2	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
1,3	11,5	☺	1,24	11,40	☺



## БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	3485,7	Население, тыс. чел.	1242,60	ВРП*, млн. руб.	209824,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,564	0,513	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		48	48	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		91,5	91,2	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,3	92,3	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,466	4,369	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		58,4	55,3	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		72,6	86,5	😊	



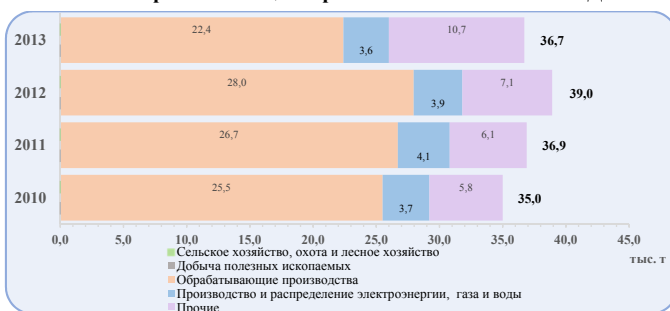
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

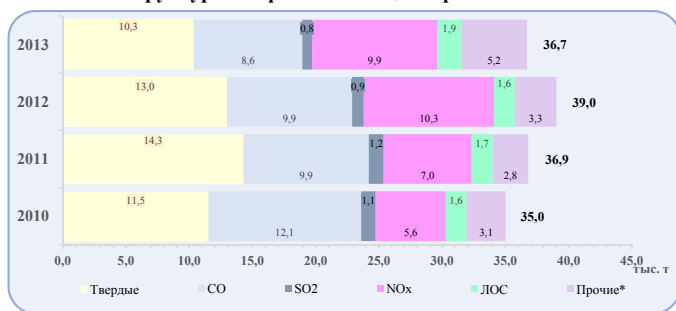
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



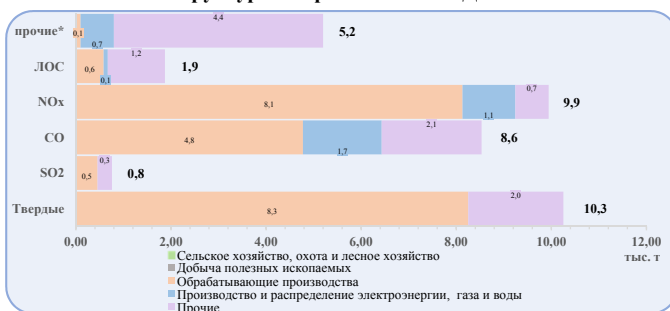
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



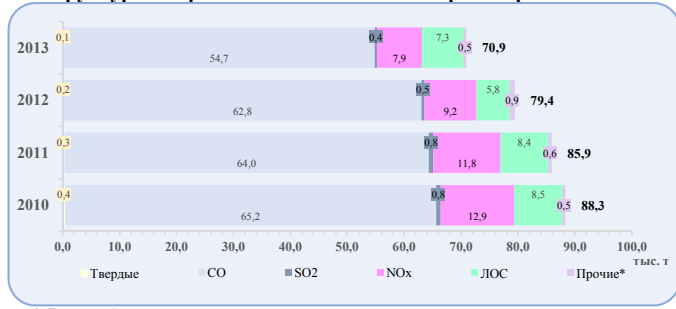
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

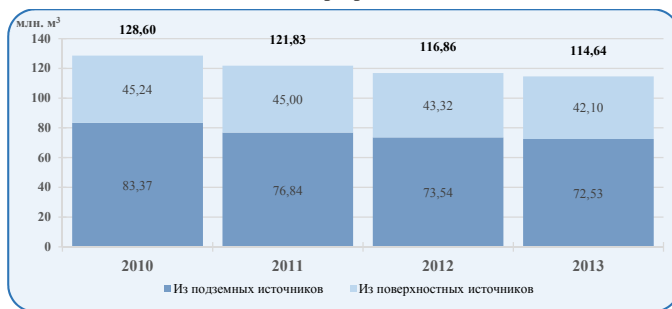


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



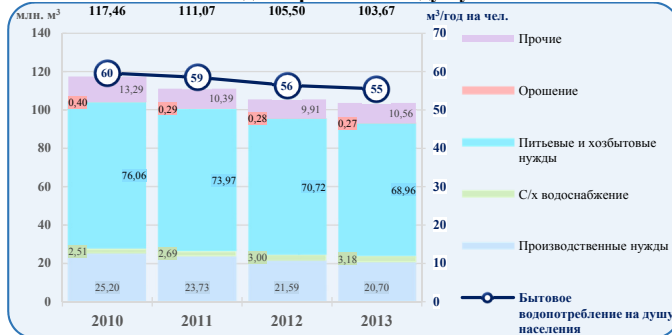
10. Забор пресных вод



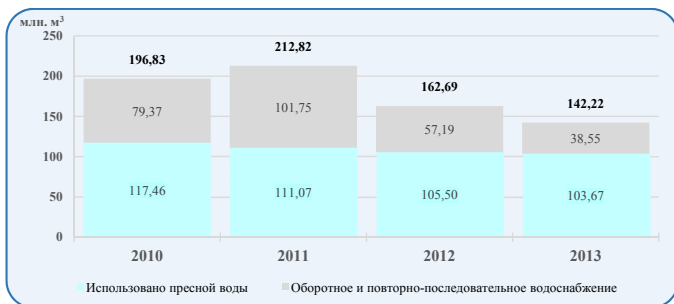
11. Потери воды при транспортировке



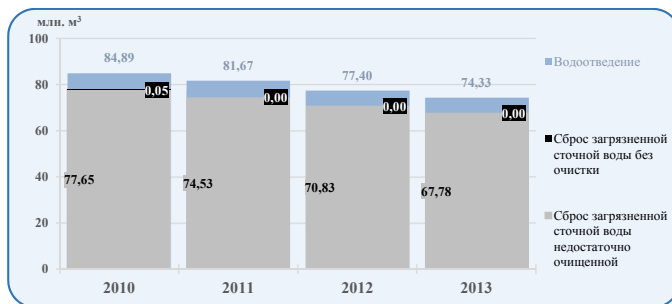
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



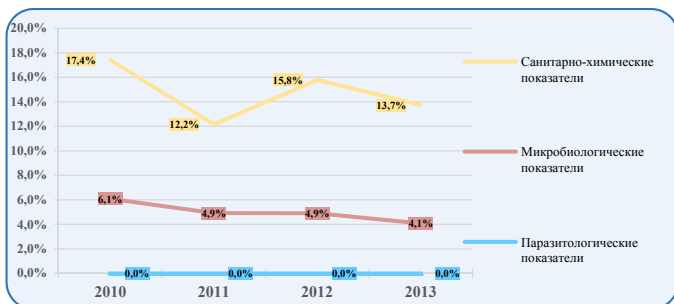
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



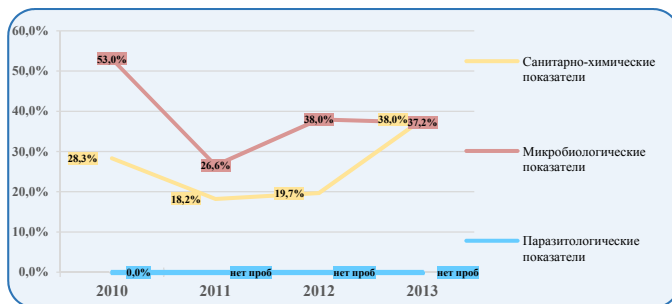
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

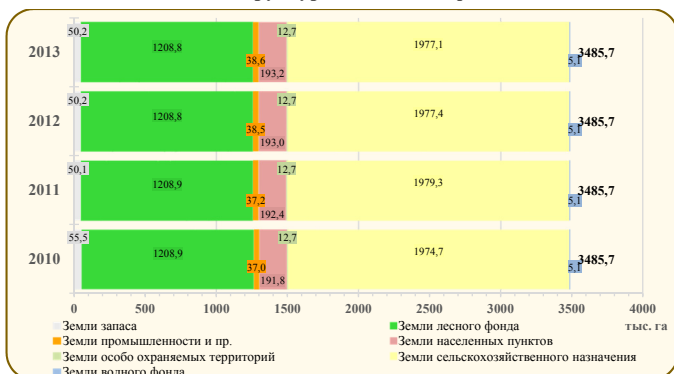


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

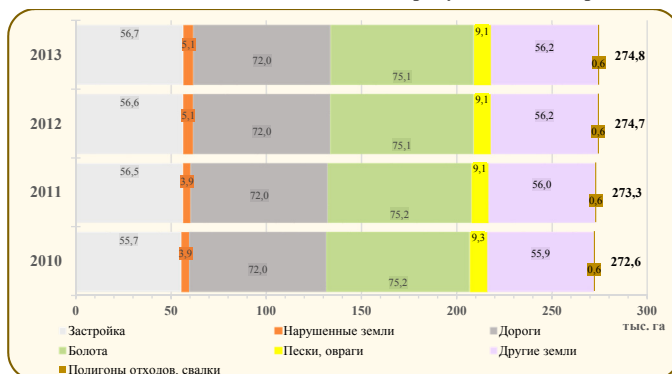


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

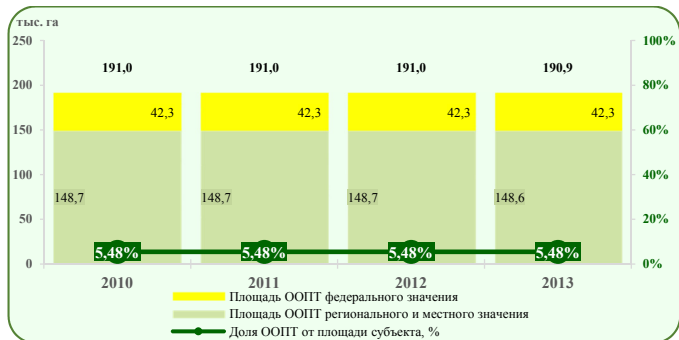


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

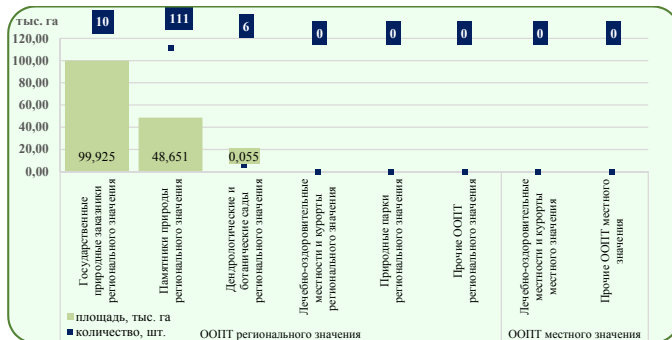


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

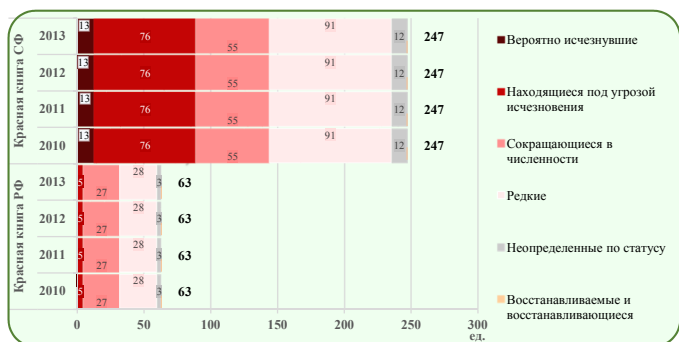
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



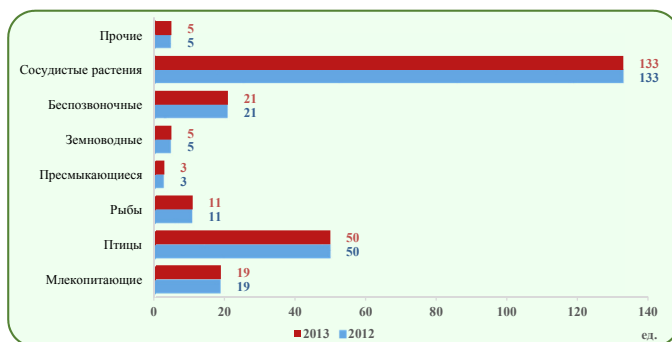
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



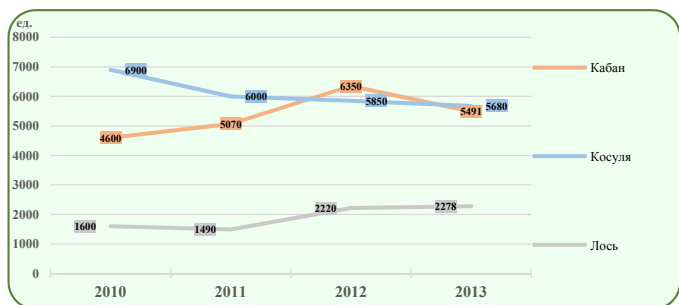
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

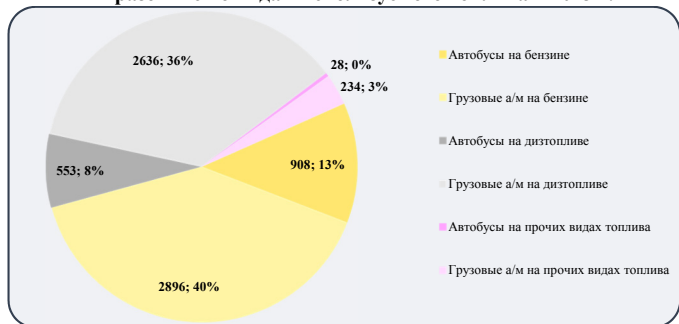


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

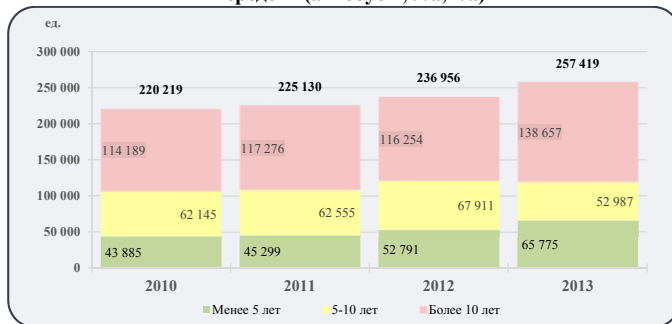


ТРАНСПОРТ

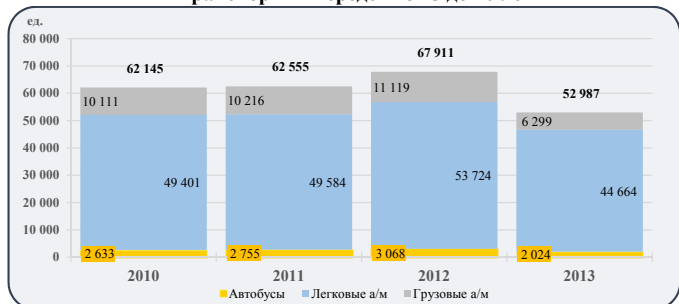
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



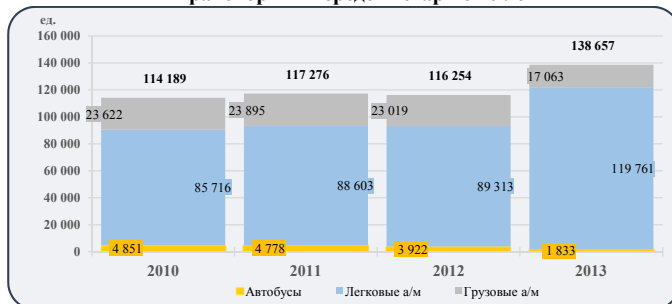
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

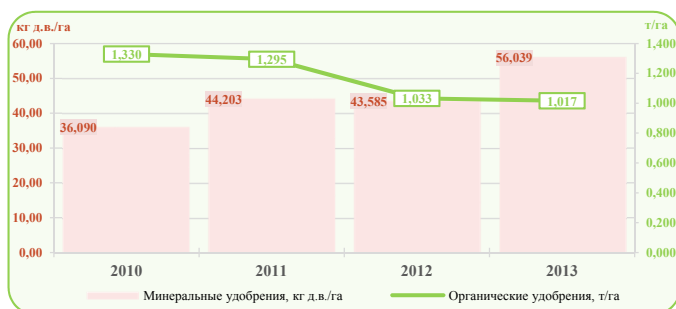


28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

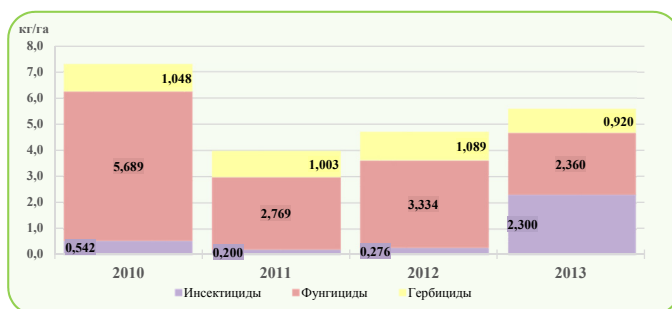


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

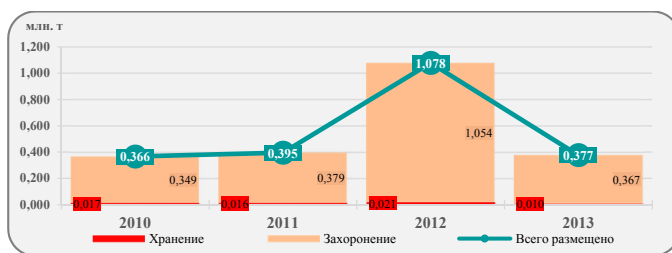


ОТХОДЫ

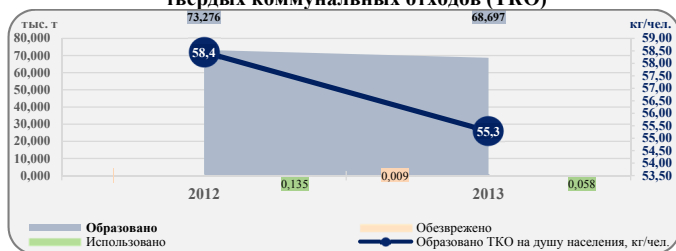
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



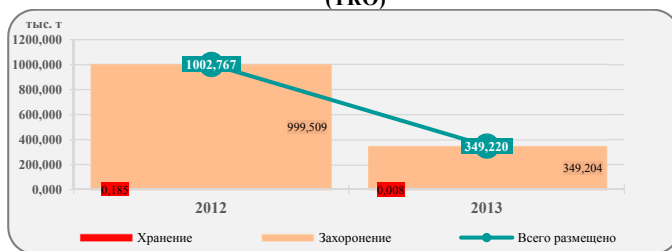
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

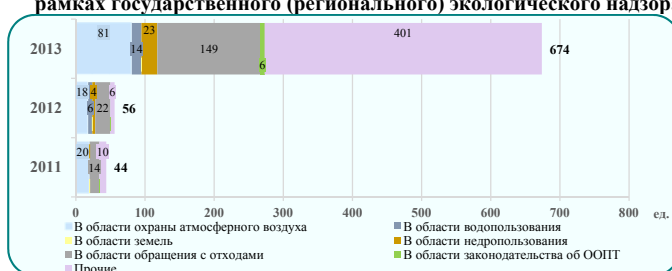


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
94,1	94,1	☺	нет данных	90,1	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
72,9	77,1	☹	42,3	55,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,6	5,5	☹	4,03	4,26	☺



## ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2908,4	Население, тыс. чел.	1413,32	ВРП*, млн. руб.	285622,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,498	0,467	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		31	31	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		97,5	97,6	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,6	83,4	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		15,455	15,574	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		43,5	40,2	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		83,9	83,8	😞	



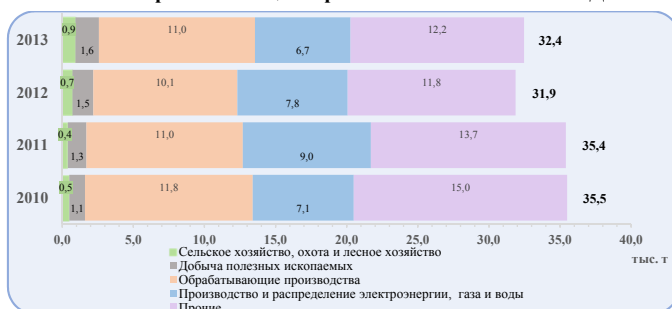
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



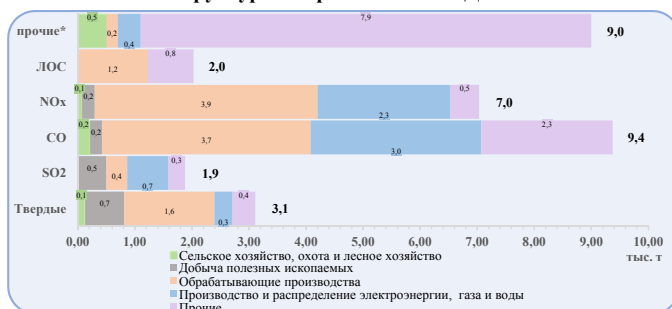
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



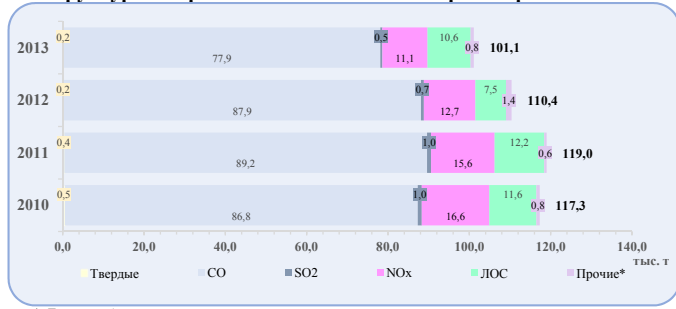
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



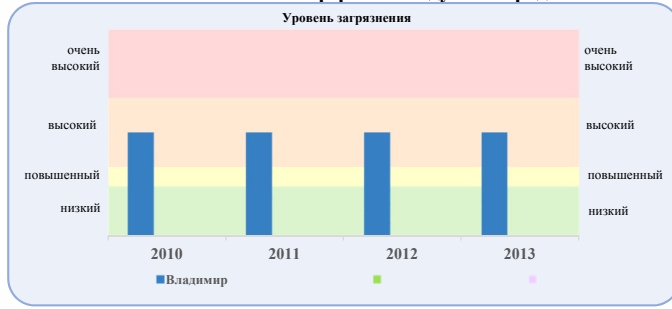
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

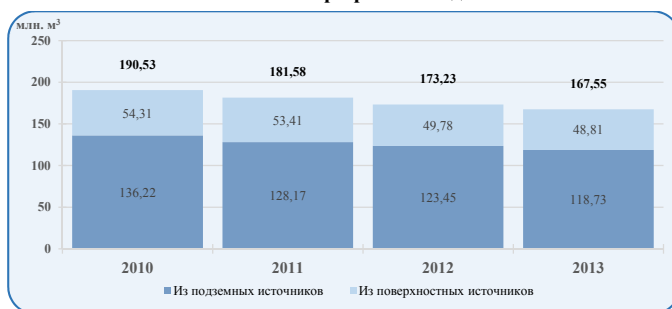


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



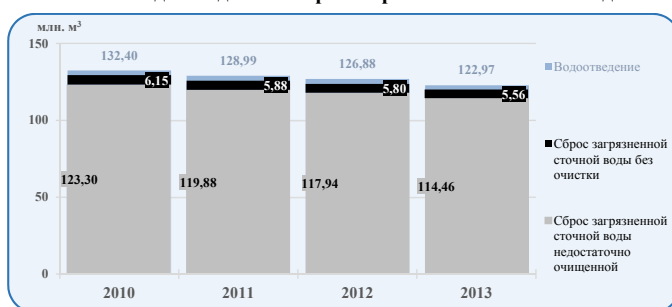
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



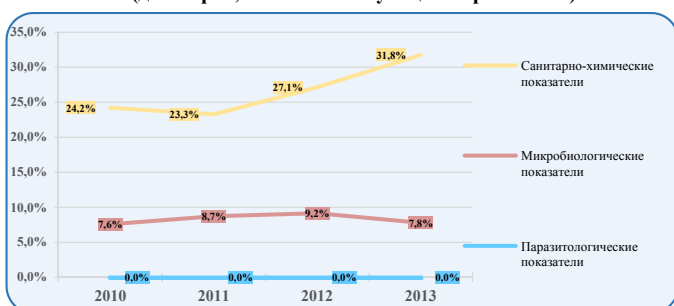
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



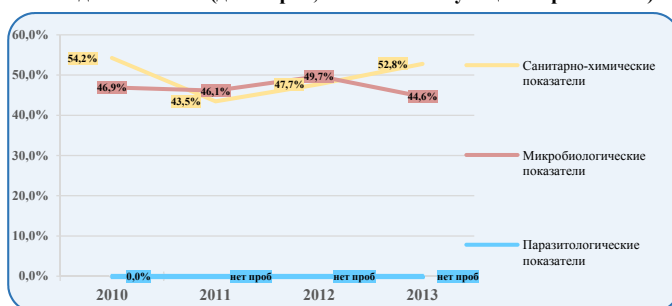
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

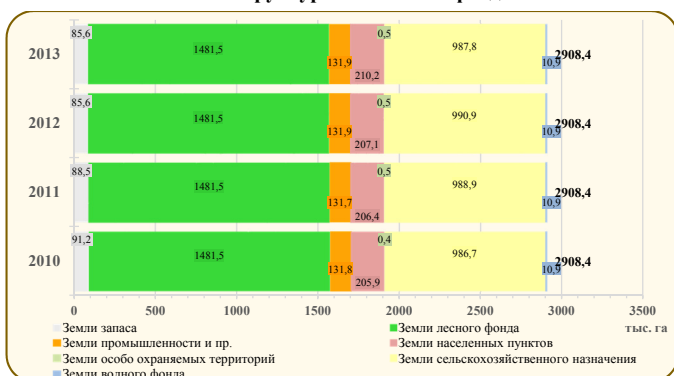


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

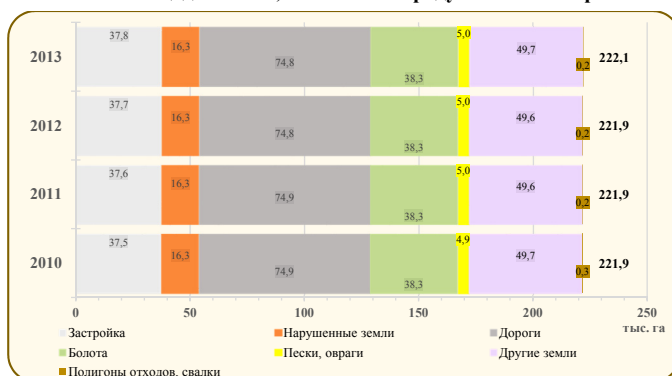


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

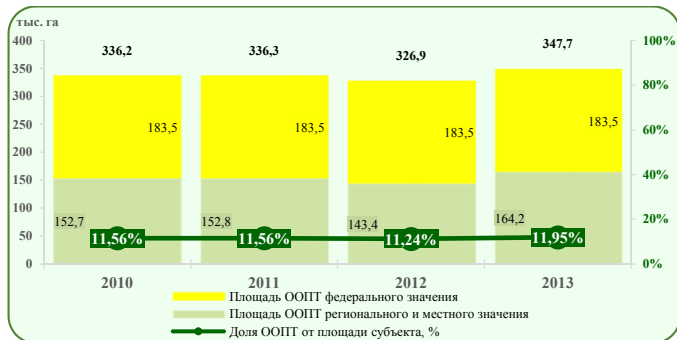


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

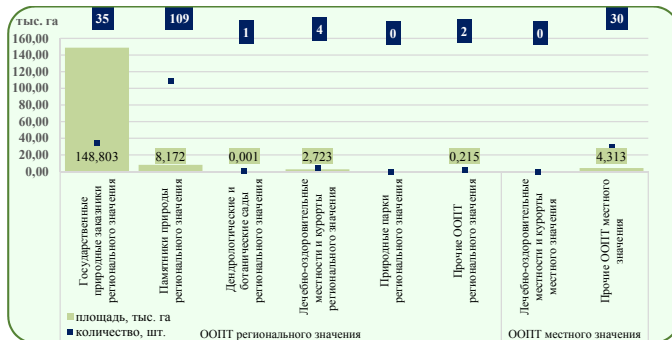


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

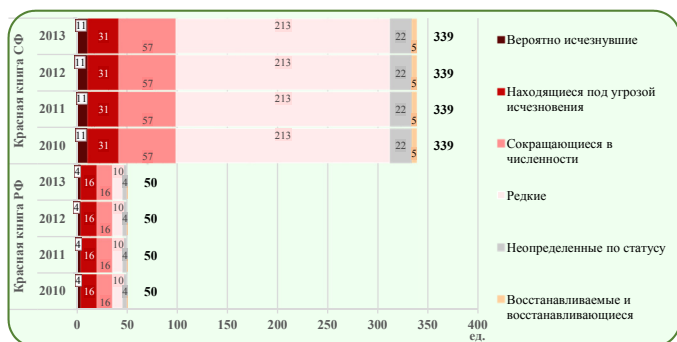
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



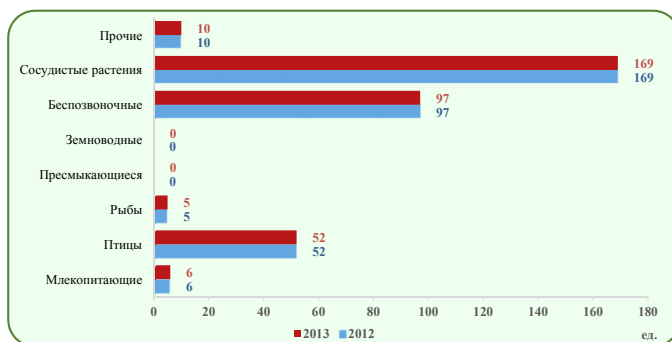
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



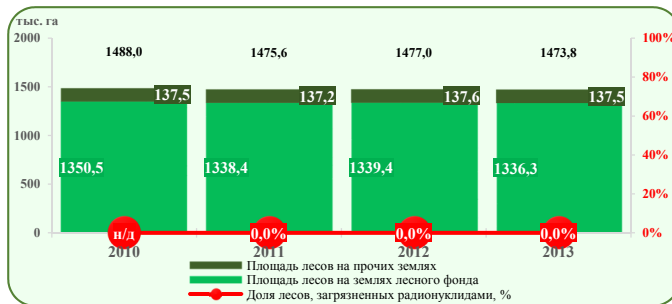
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

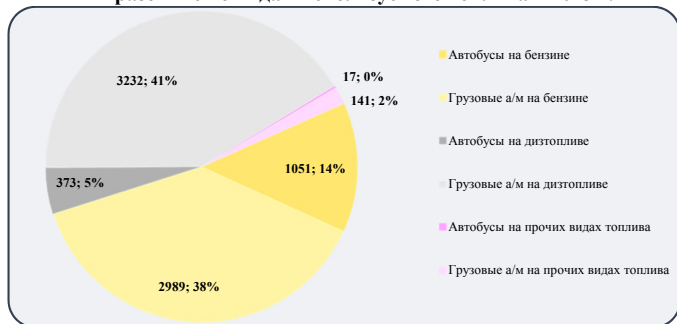


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

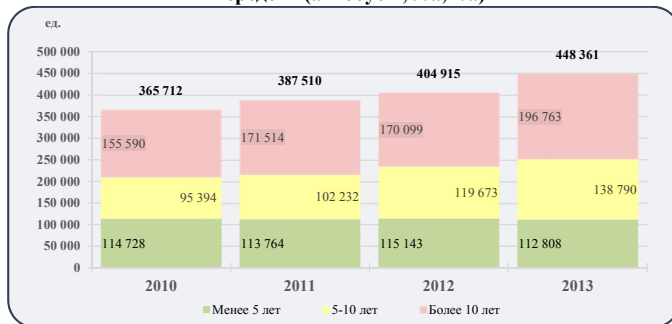


ТРАНСПОРТ

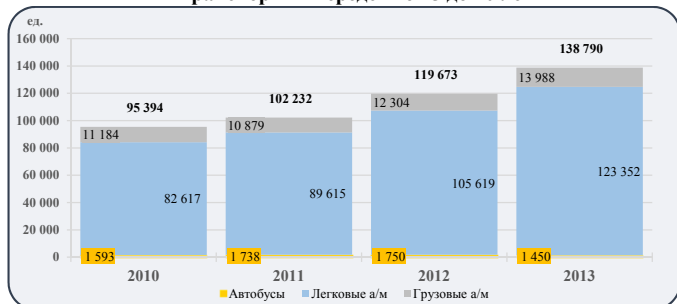
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



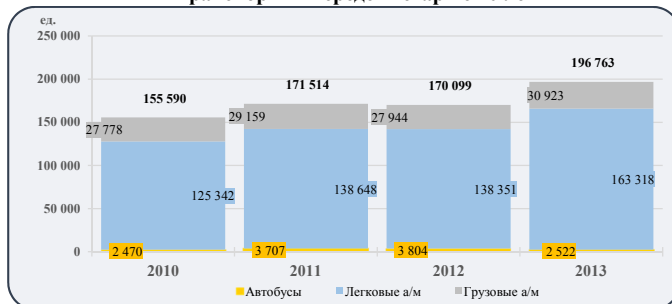
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

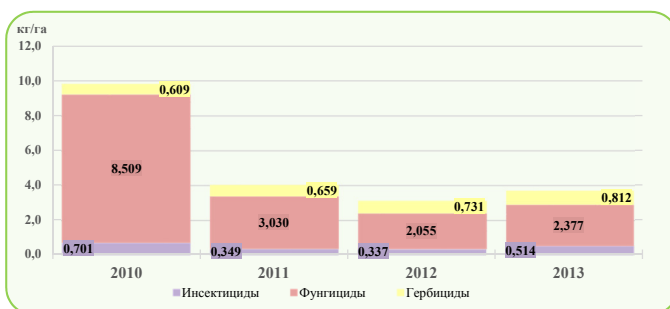


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

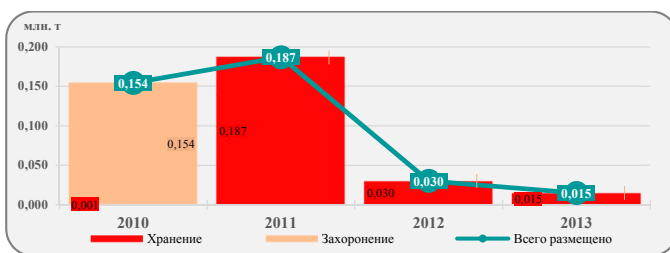


ОТХОДЫ

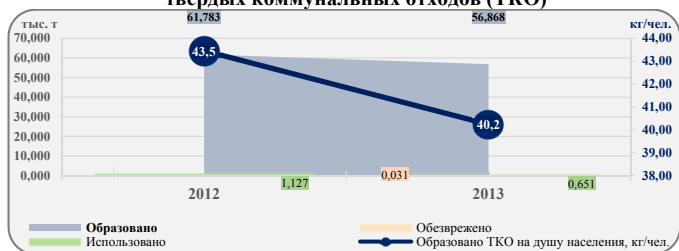
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



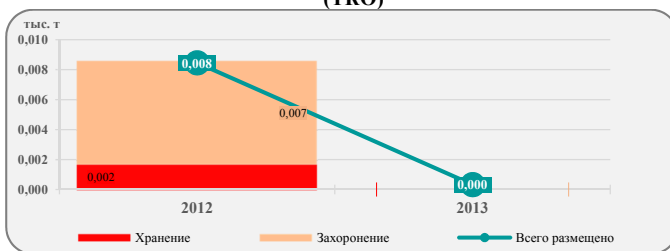
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

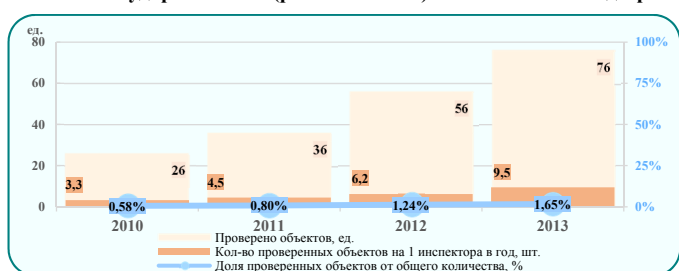


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

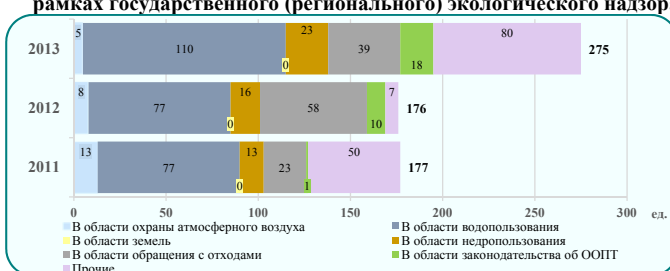


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
29,8	29,5	☹	нет данных	73,2	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
110,9	102,4	☺	42,3	812,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11,5	12,0	☺	4,8	5,6	☺



# ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	5221,6	Население, тыс. чел.	2328,96	ВРП*, млн. руб.	568613,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,551	0,569	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		64	64	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		50,2	50,1	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,1	90,4	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		8,114	9,193	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		83,1	65,6	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		55,2	60,6	☺	



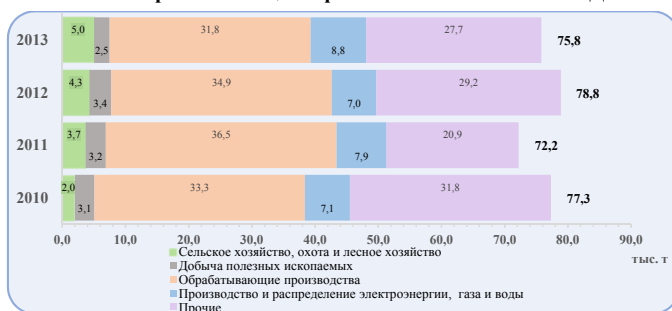
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



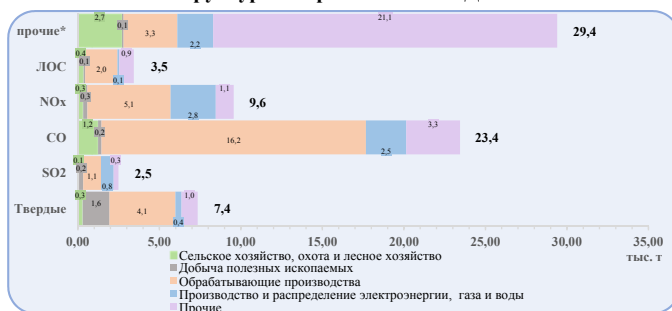
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



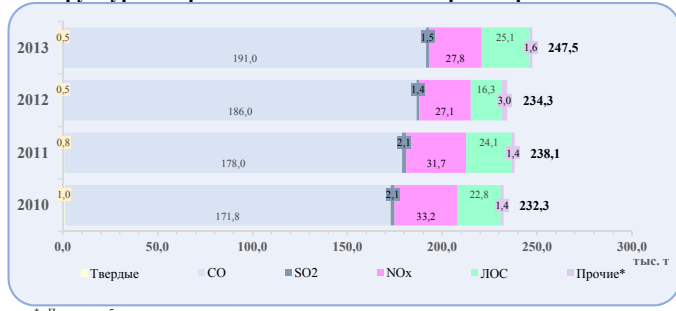
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

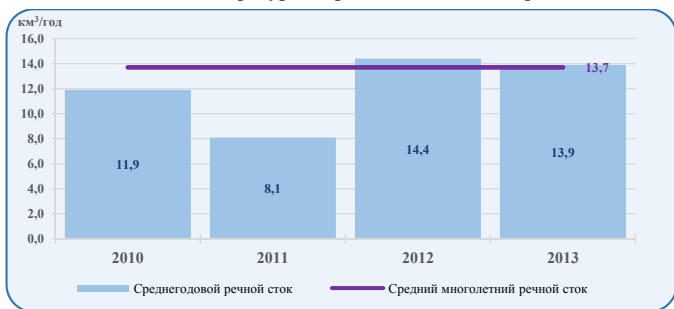


### 8. Атмосферные осадки

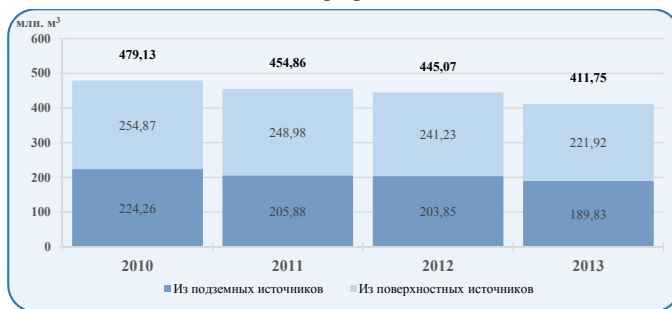


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



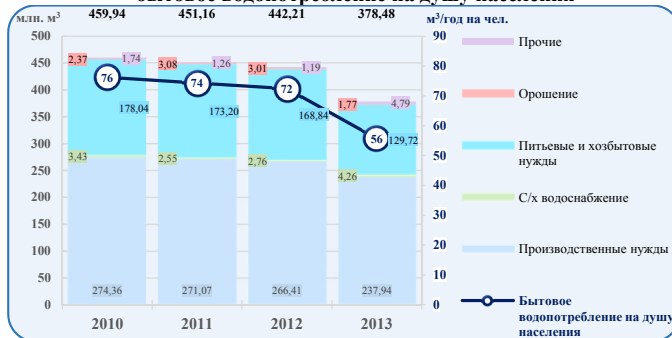
10. Забор пресных вод



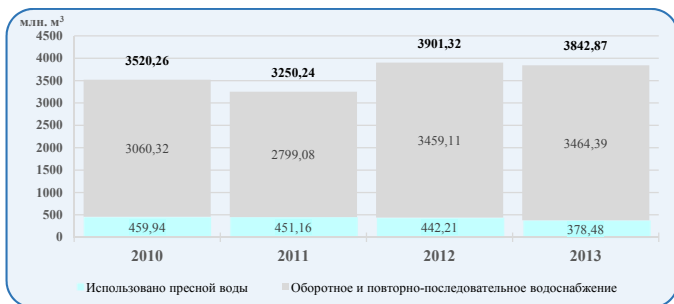
11. Потери воды при транспортировке



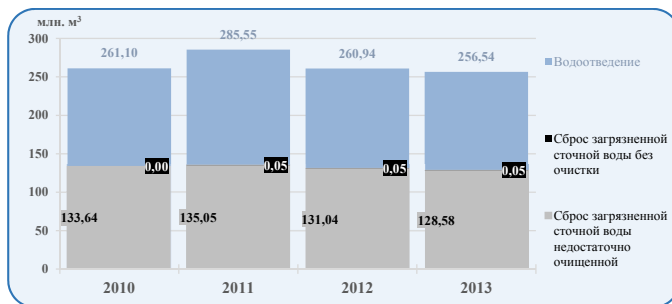
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



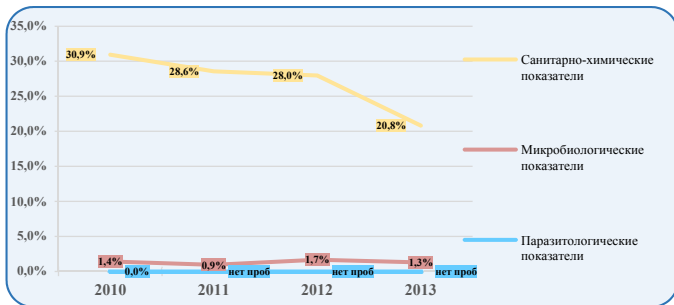
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



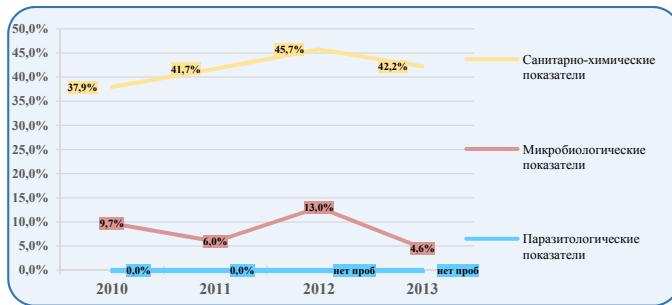
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

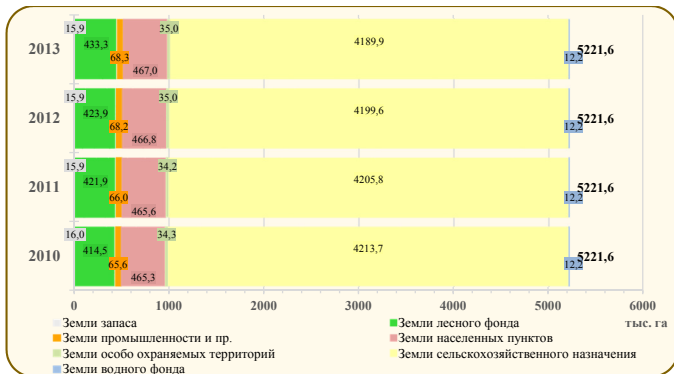


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

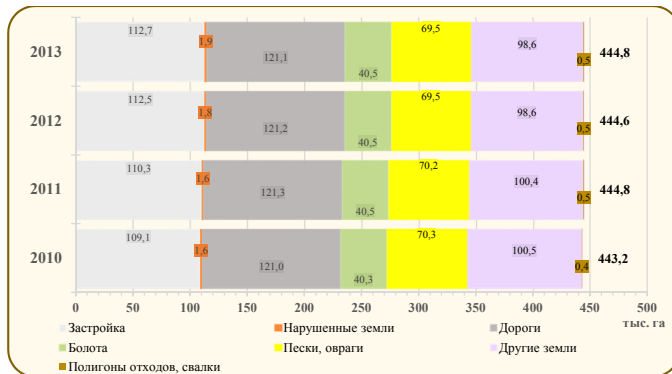


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

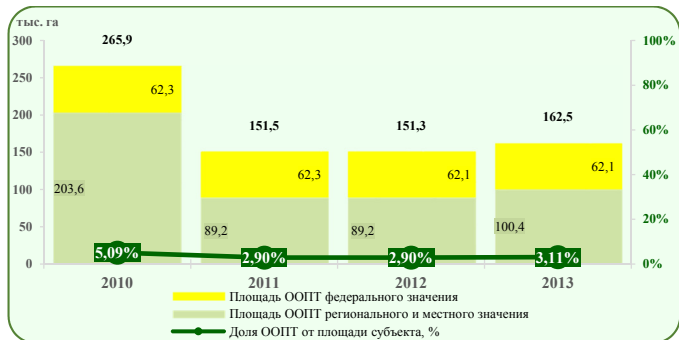


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

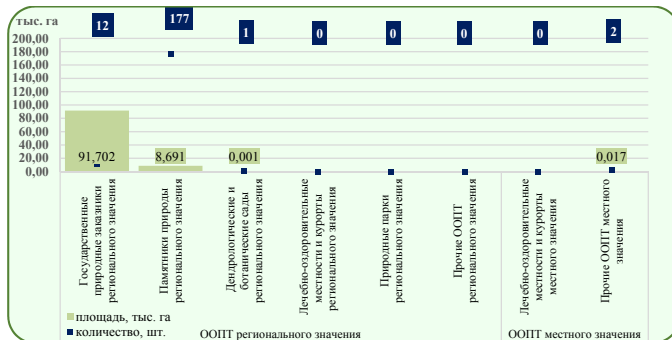


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

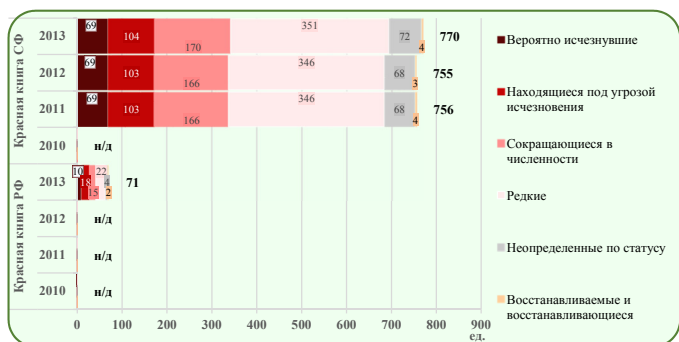
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



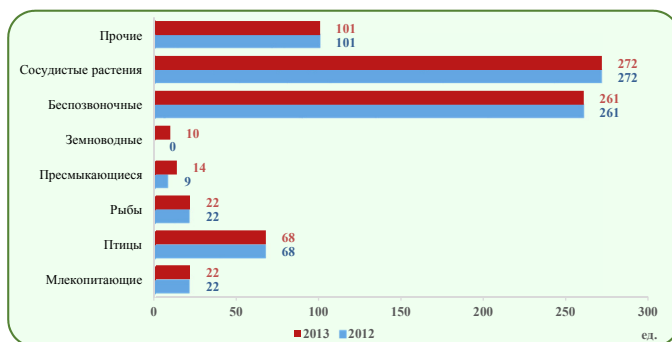
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



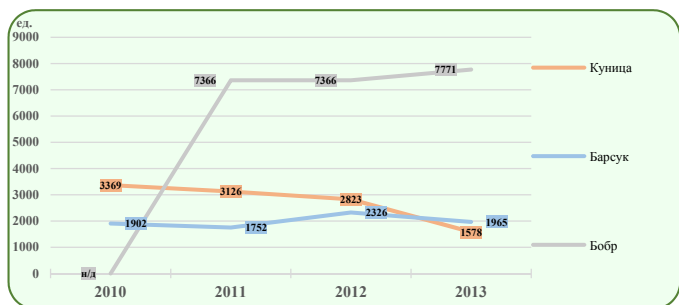
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



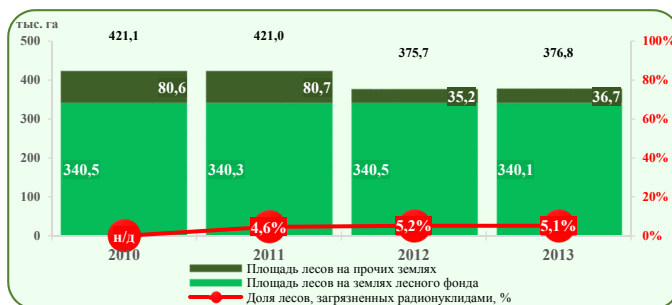
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

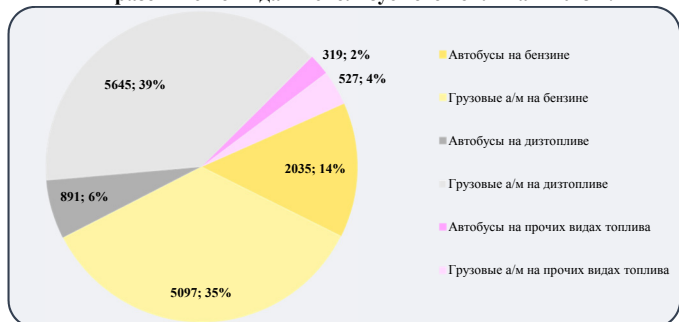


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

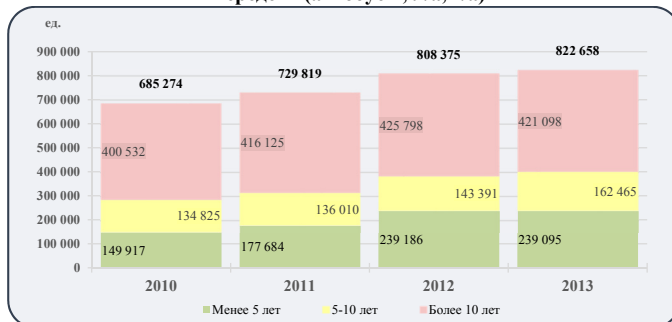


ТРАНСПОРТ

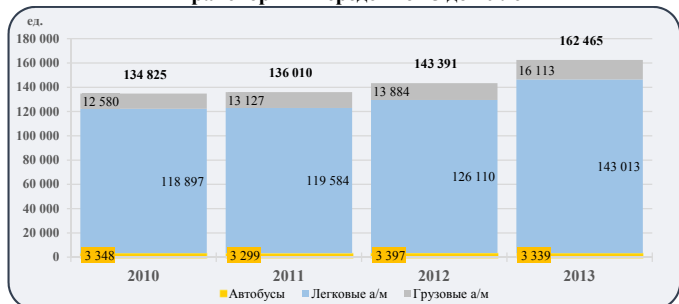
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



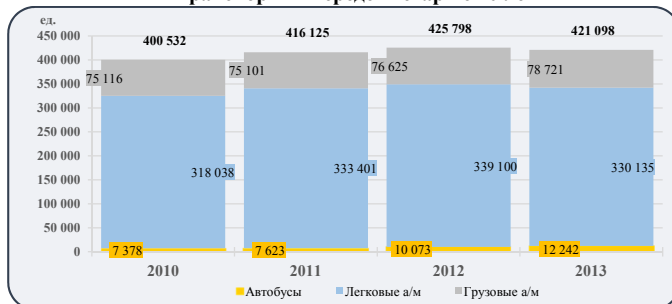
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

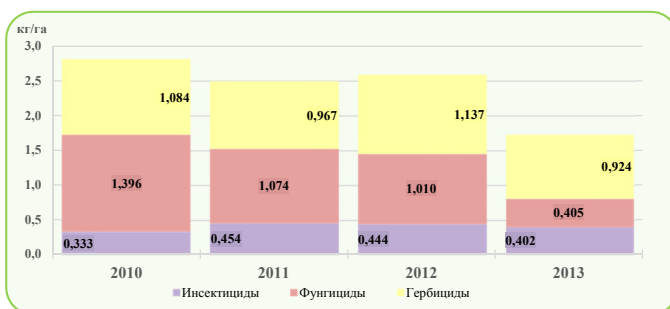


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

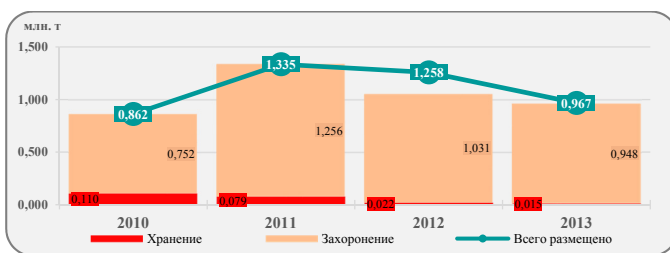


ОТХОДЫ

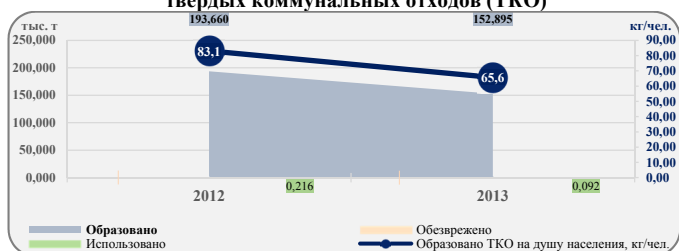
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



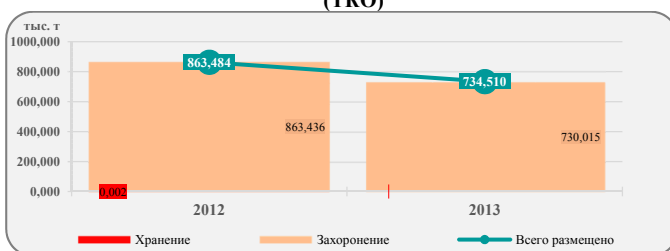
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

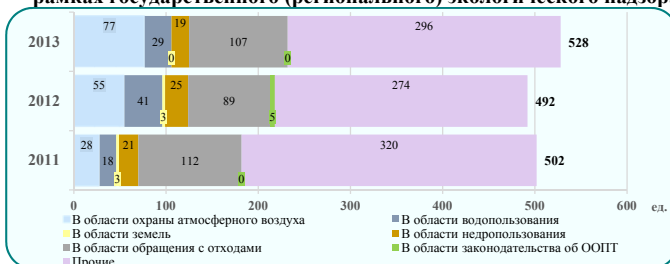


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
43,5	41,3	☹	56,355	64,688	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
100	106	☹	42,3	208,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,4	3,1	☹	3	2	☹



# ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2143,7	Население, тыс. чел.	1043,13	ВРП*, млн. руб.	136512,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,926	0,978	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		47	47	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		73,5	72,5	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,1	87,1	☹️	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,212	2,918	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		108,2	56,5	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		53,2	24,7	☹️	



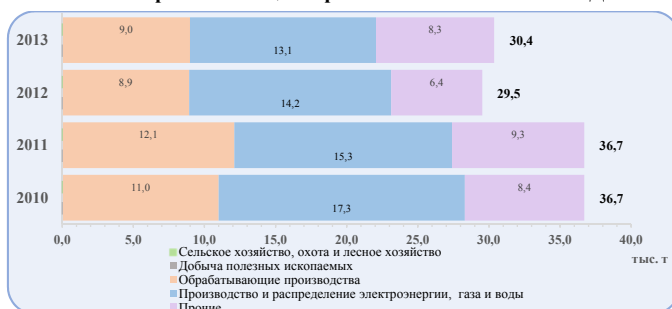
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

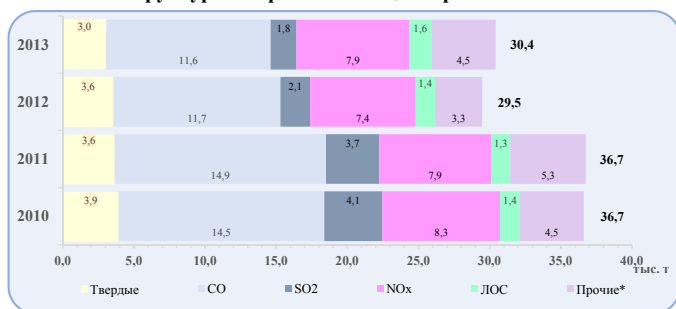
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



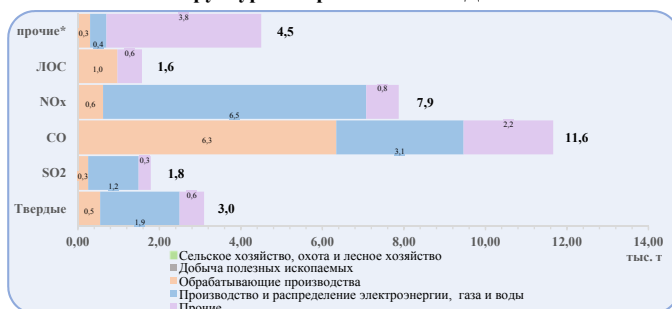
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



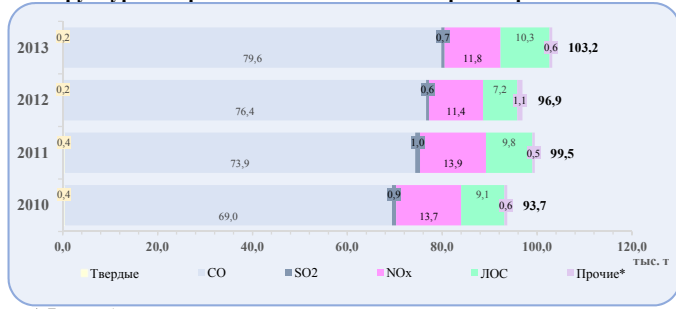
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

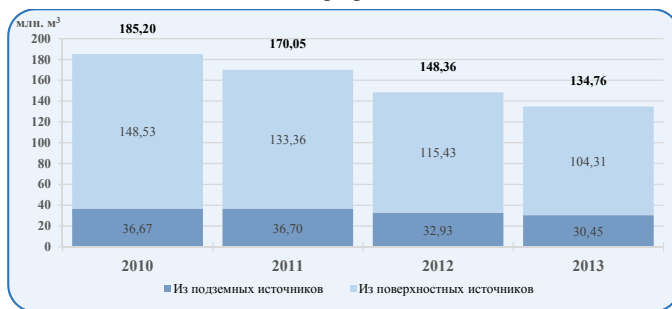


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



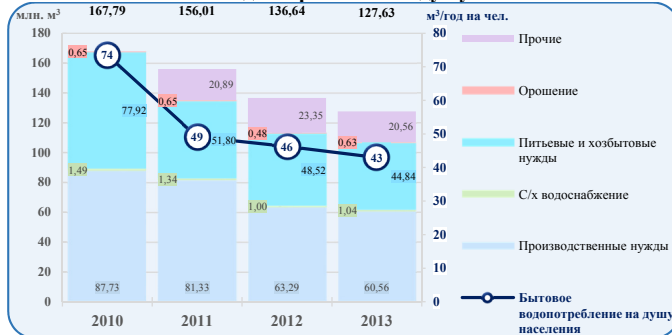
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



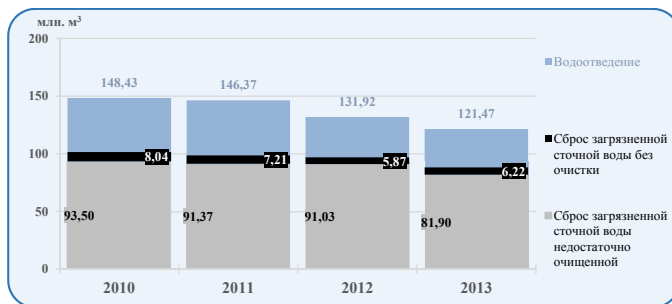
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



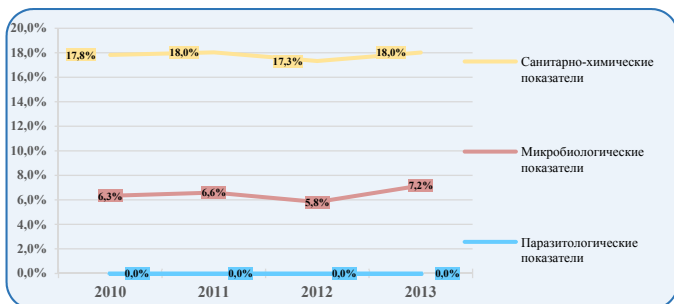
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



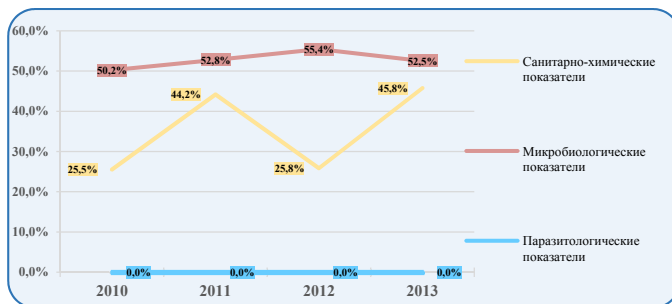
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

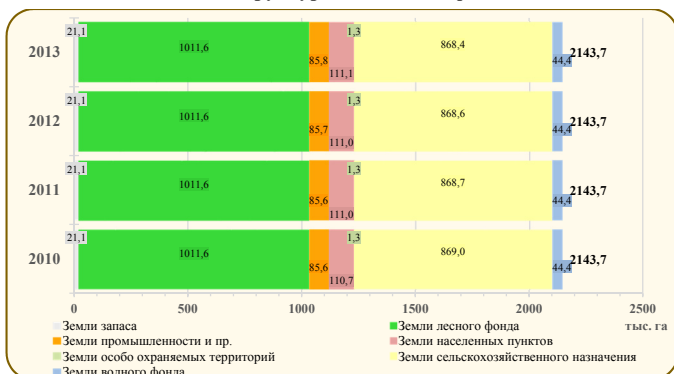


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

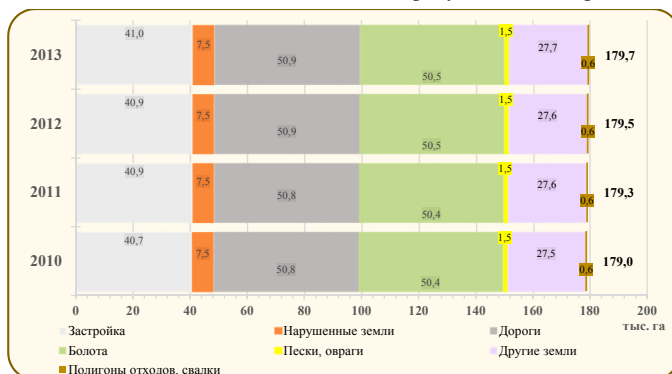


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

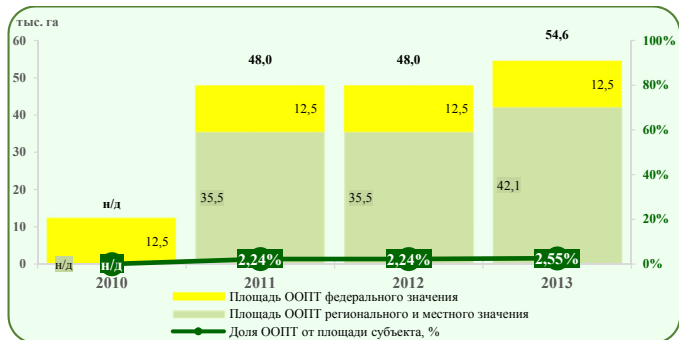


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

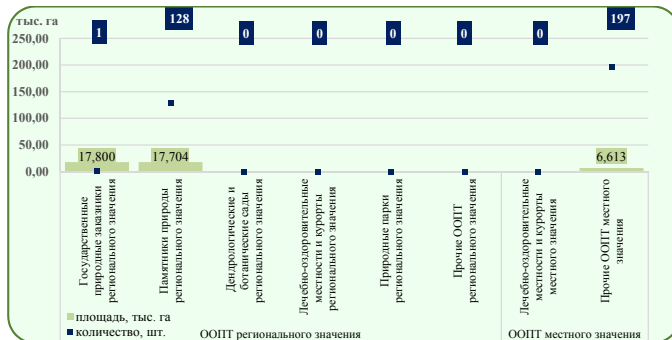


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

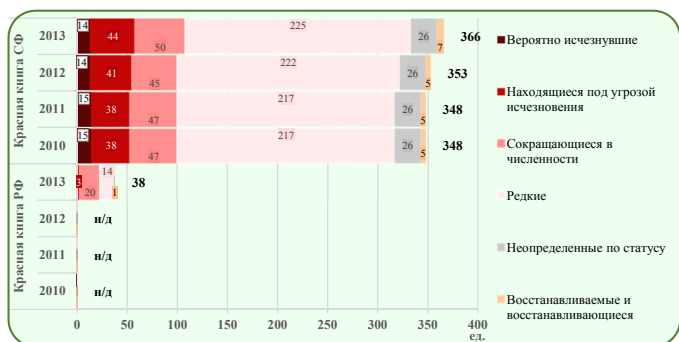
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



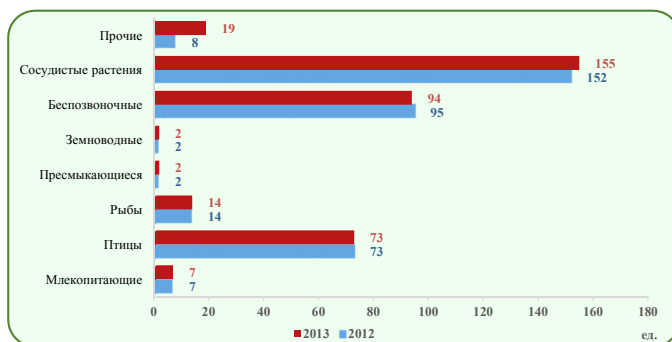
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



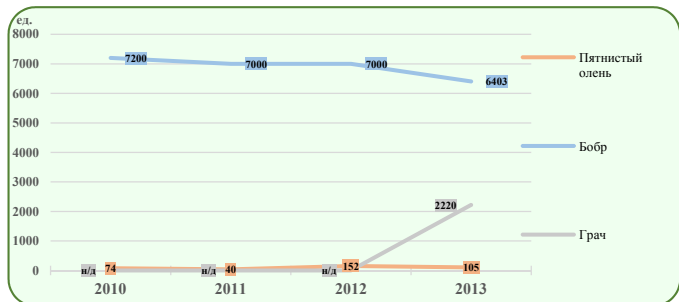
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



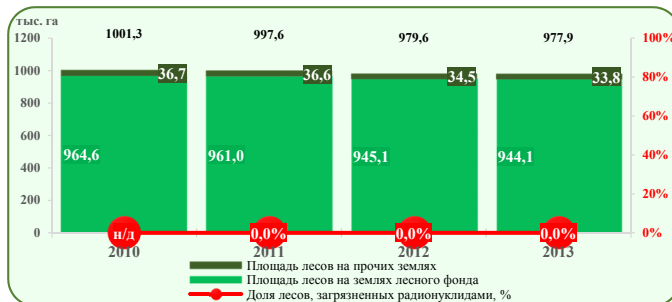
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

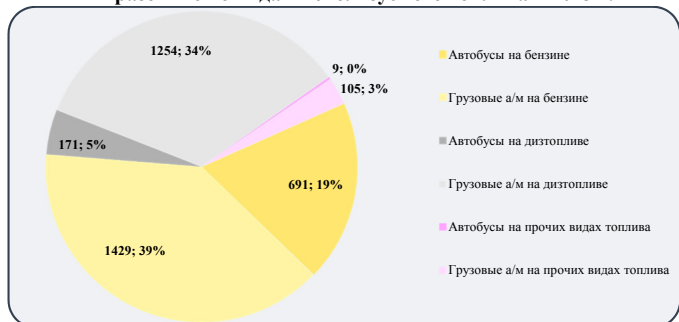


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

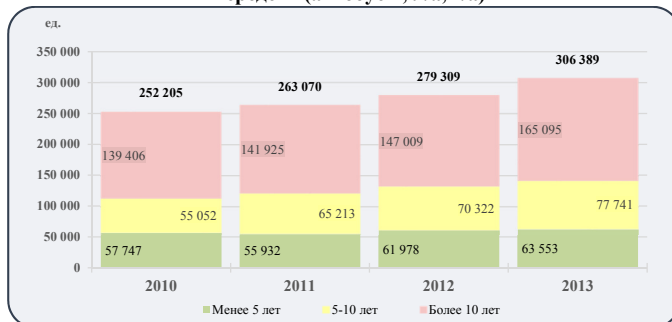


ТРАНСПОРТ

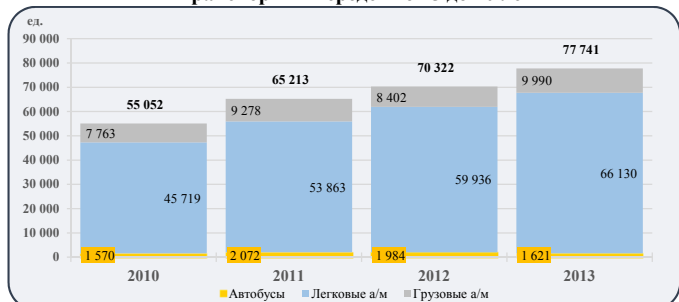
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



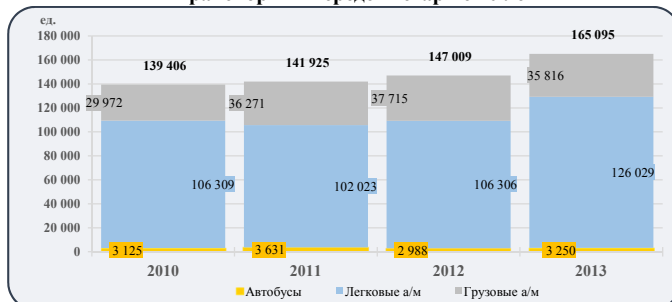
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

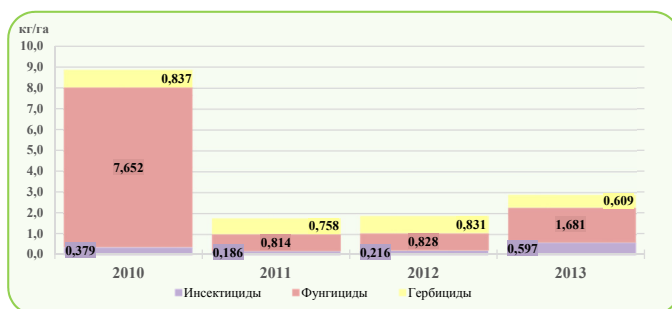


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

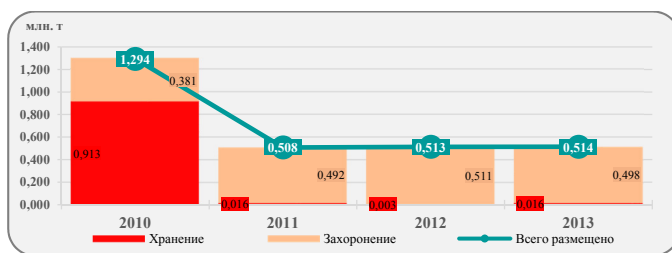


ОТХОДЫ

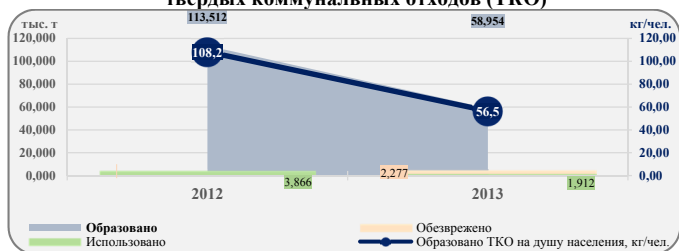
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



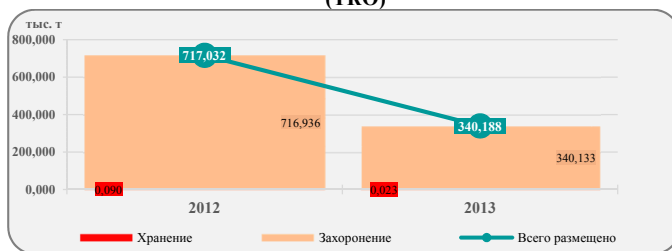
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

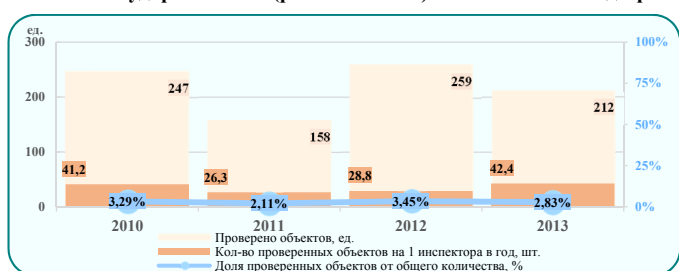


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

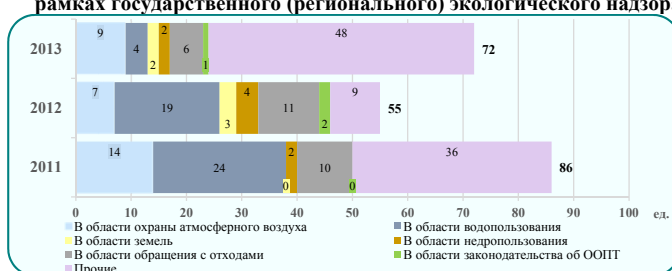


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
83	46	☹	56,3	78,5	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
67,05	69,48	☹	35,8	19,6	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
2,5	2,5	☺	1,92	1,96	☺



# КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	2977,7	Население, тыс. чел.	1004,54	ВРП*, млн. руб.	288475,6	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,370	0,408	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		45	45	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		91,3	95,7	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,9	91,2	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		9,625	15,960	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		35,4	83,8	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		95,9	92,0	☹		



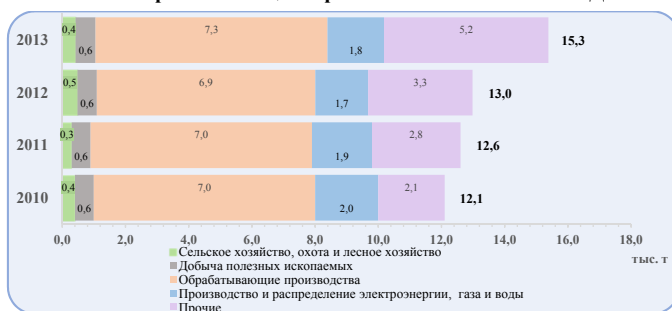
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



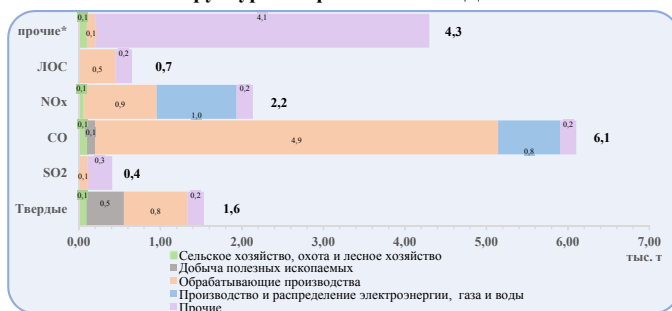
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



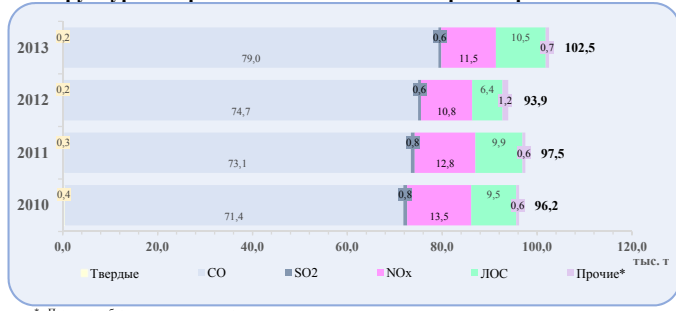
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



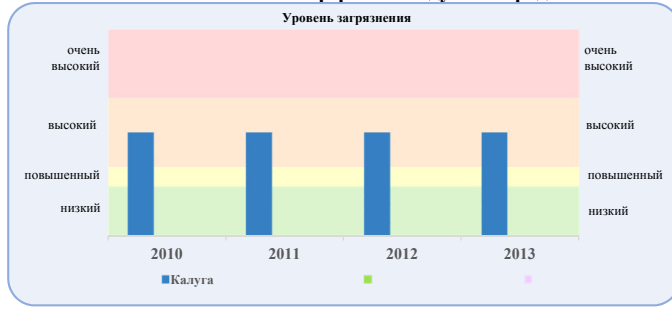
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

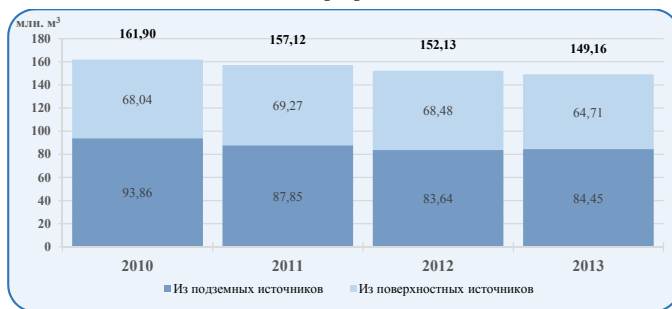


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



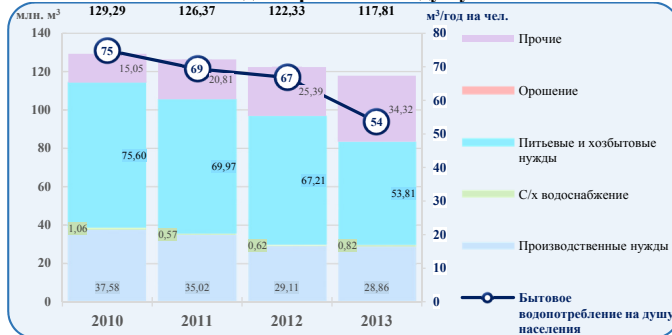
**10. Забор пресных вод**



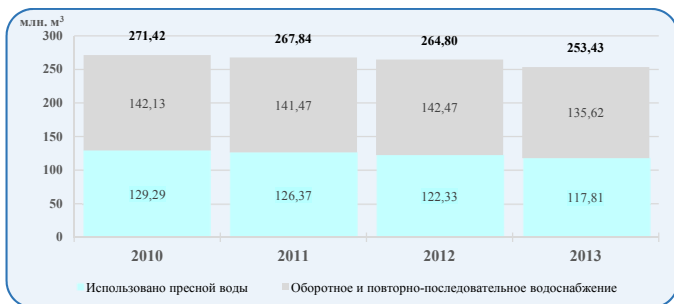
**11. Потери воды при транспортировке**



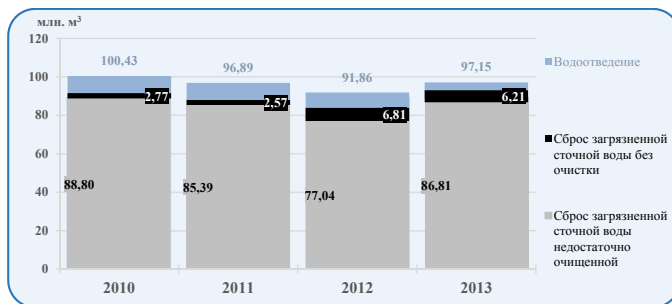
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



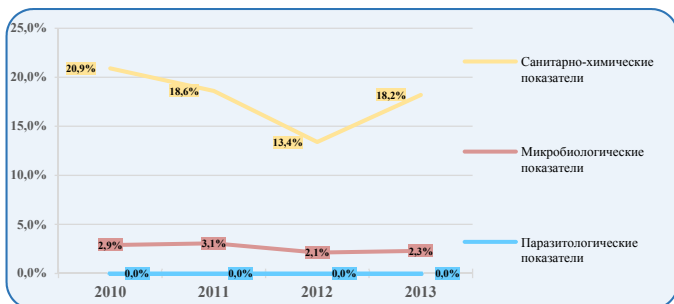
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



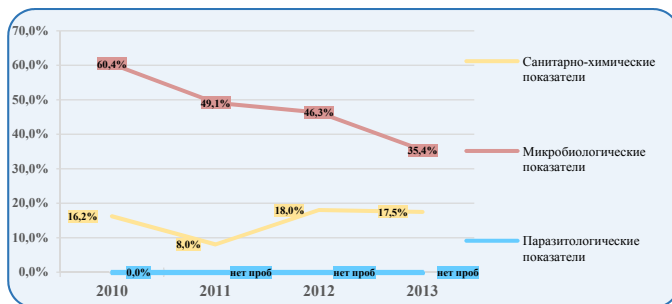
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

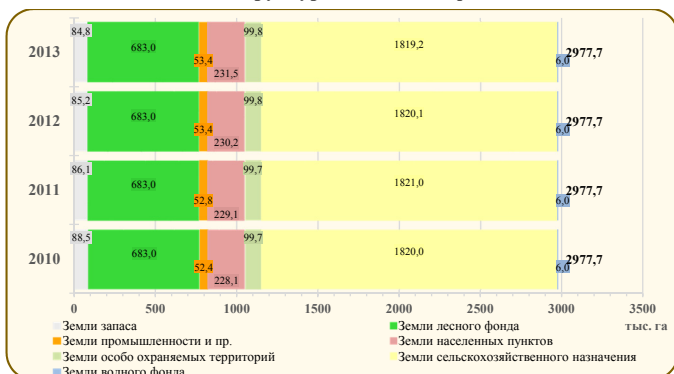


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

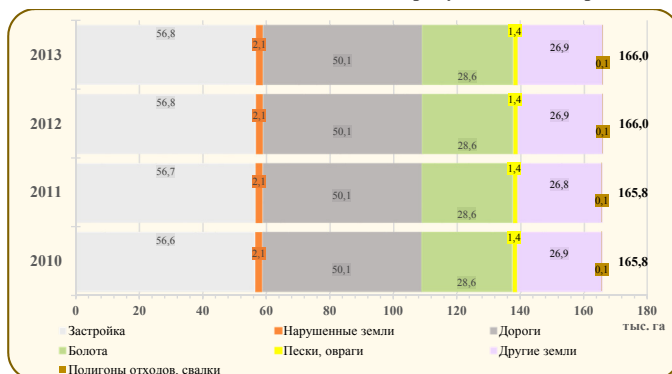


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

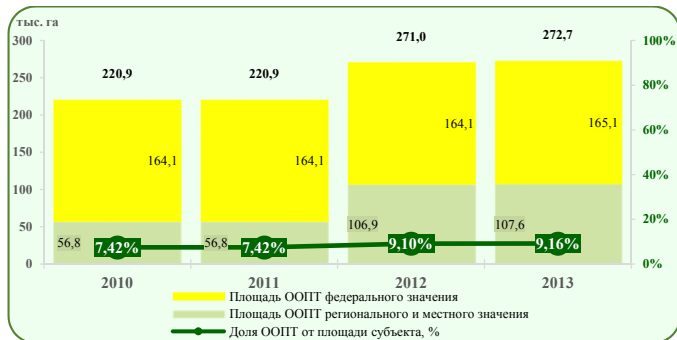


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

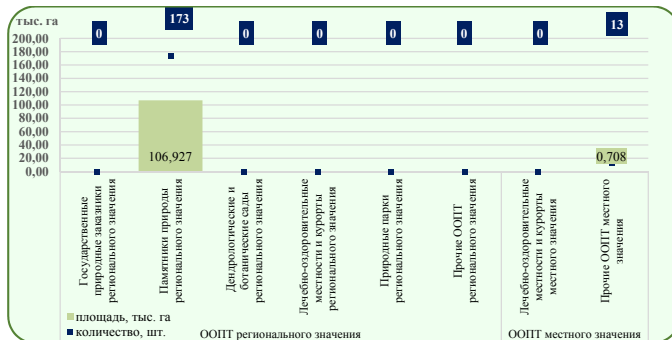


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

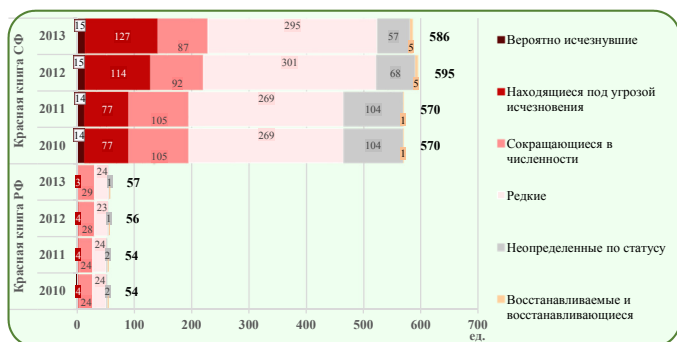
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



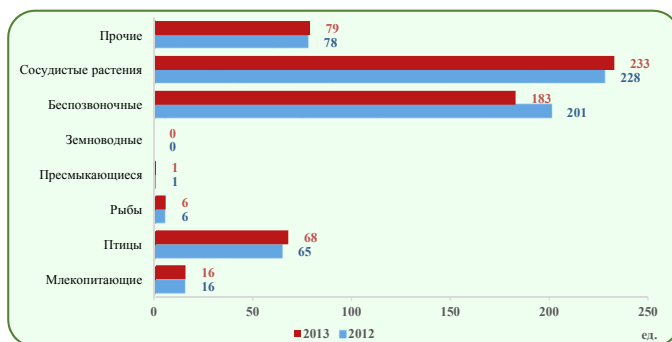
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



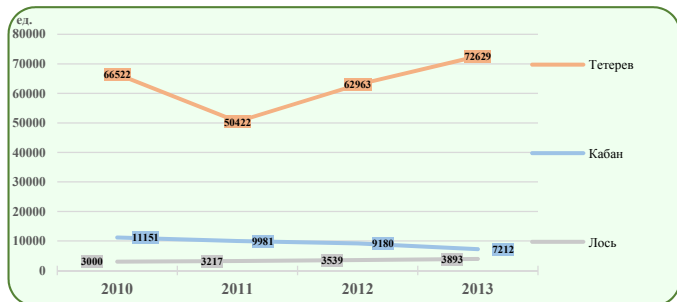
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

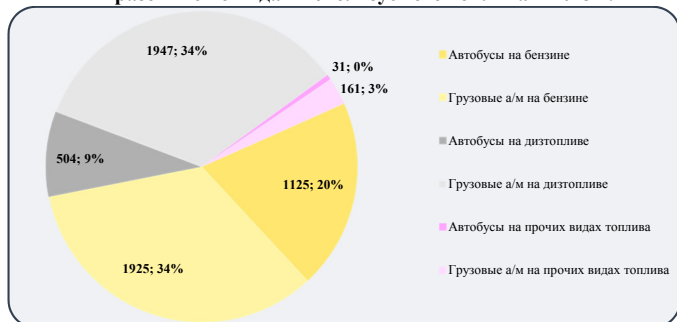


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

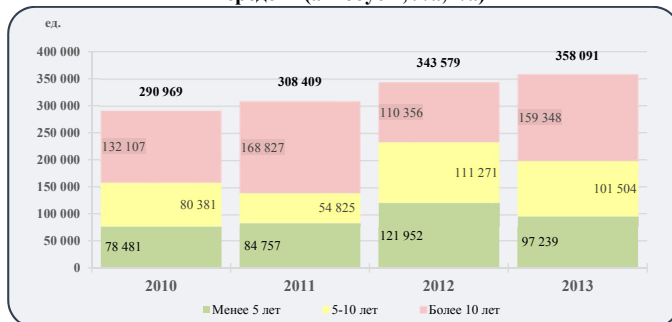


ТРАНСПОРТ

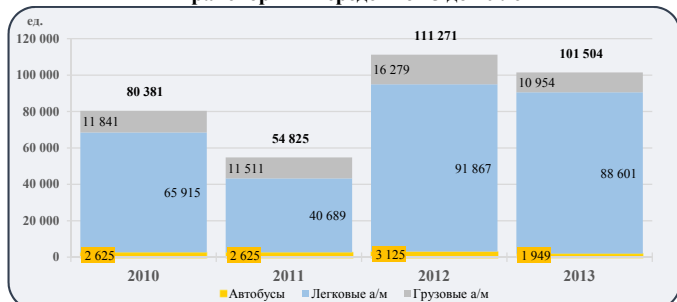
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



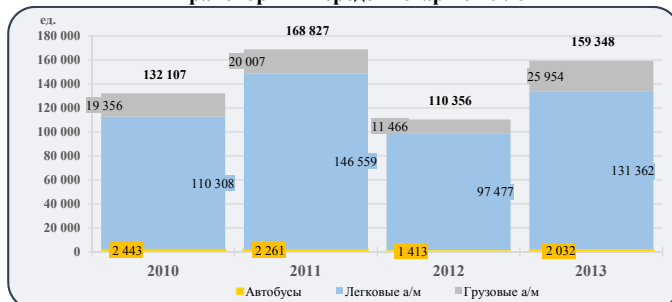
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

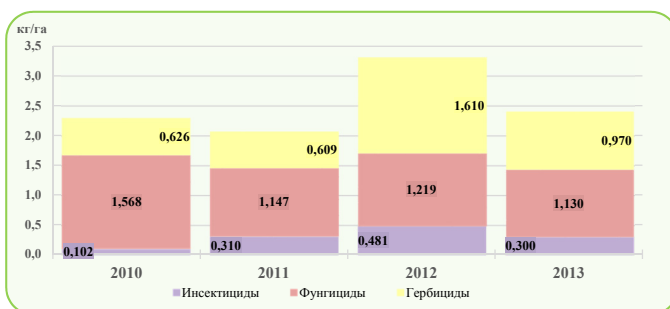


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

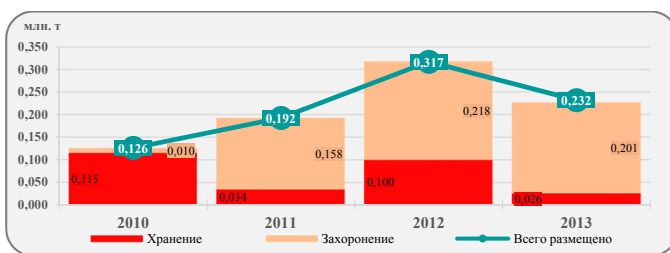


ОТХОДЫ

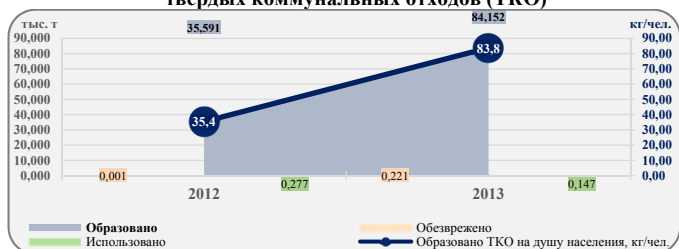
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



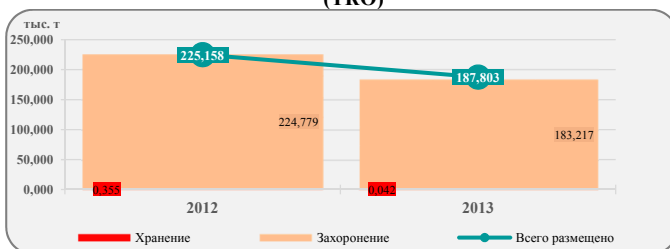
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

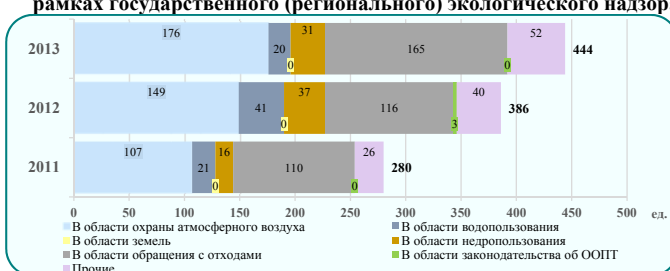


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
92,6	90,7	☹	58	66	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
100	122	☹	141,8	269,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7	9	☺	1,4	3,6	☺



# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	6021,1	Население, тыс. чел.	656,39	ВРП*, млн. руб.	131622,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,820	0,804	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		2,5	2,2	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,1	87,3	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,866	7,665	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		9,9	29,0	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		81,7	93,5	😊	



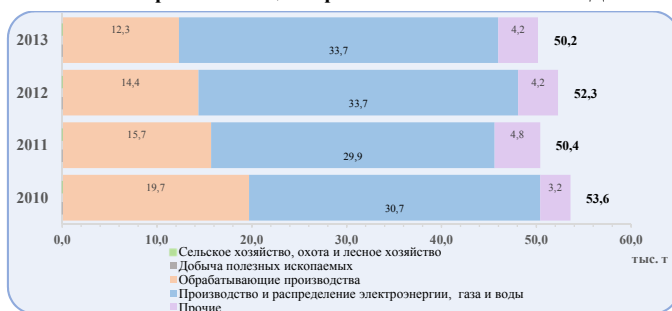
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



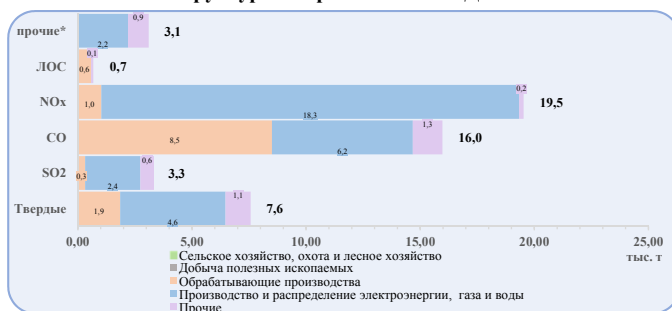
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



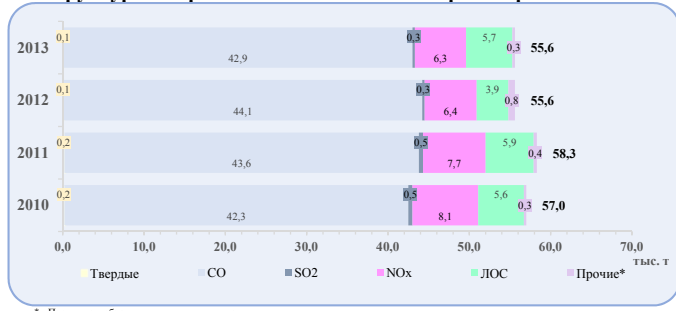
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

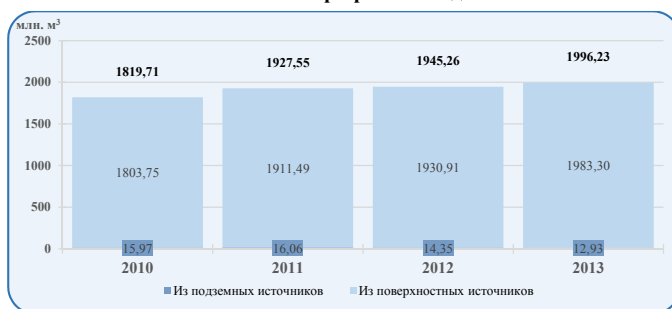


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



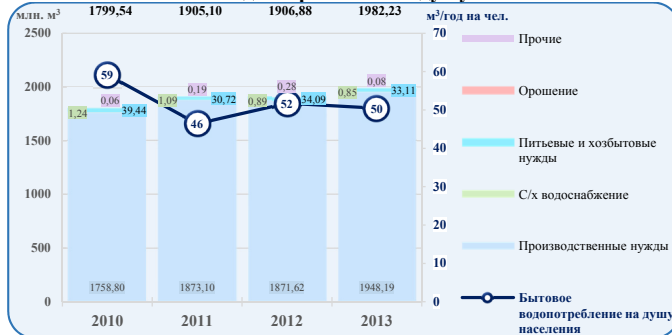
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



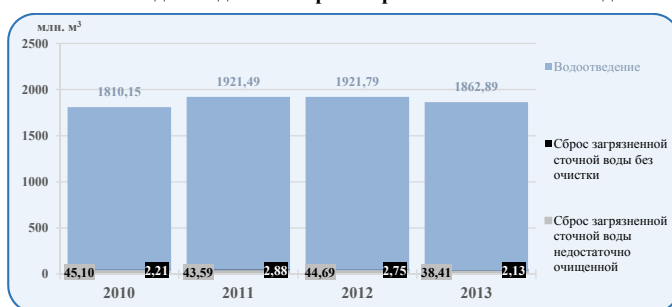
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



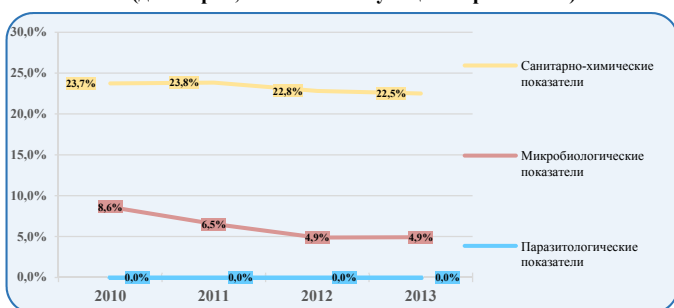
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



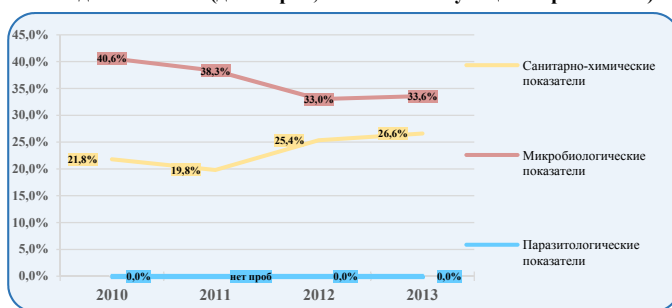
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

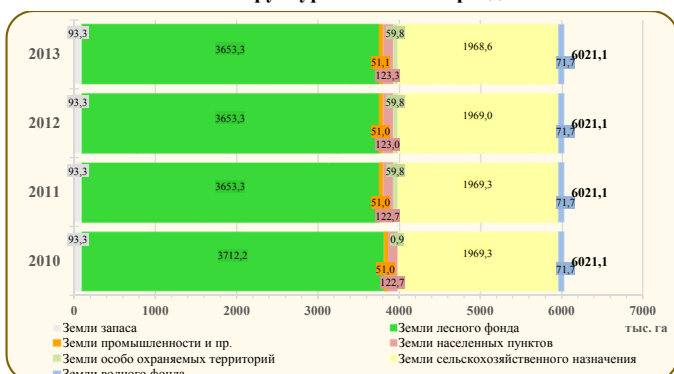


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

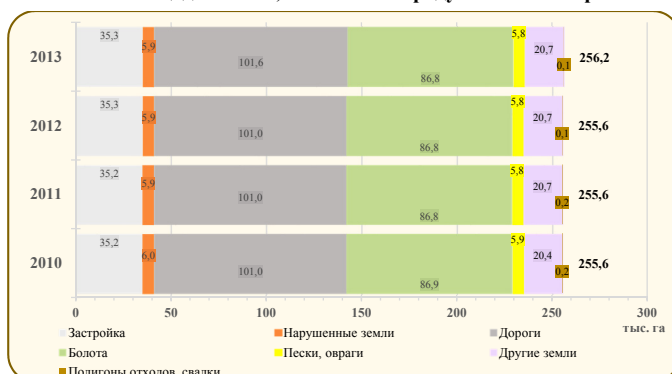


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

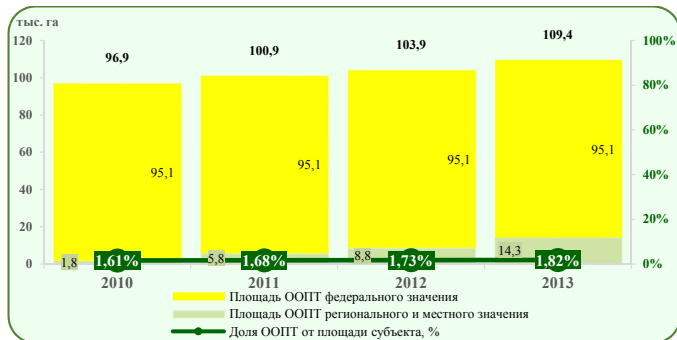


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

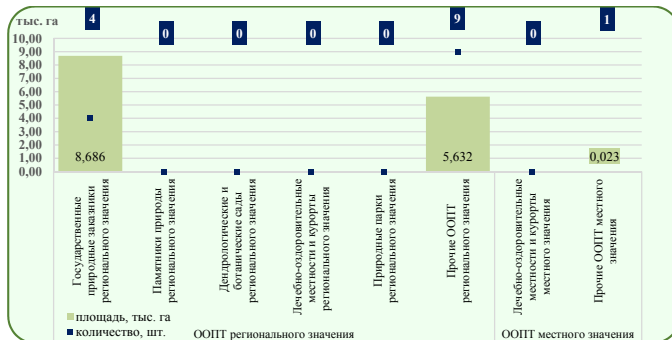


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

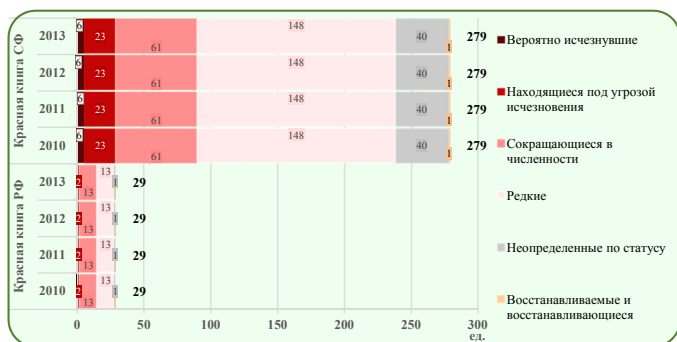
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



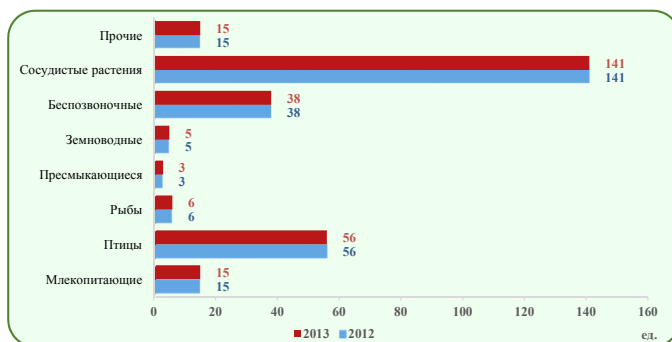
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



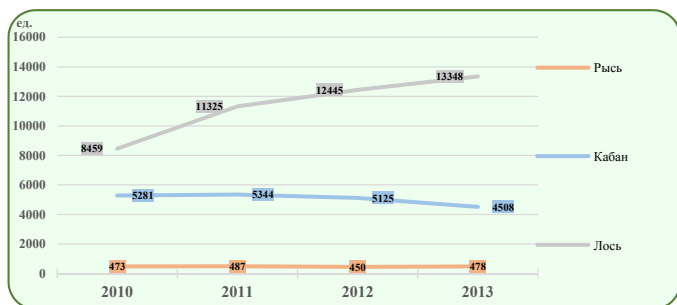
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

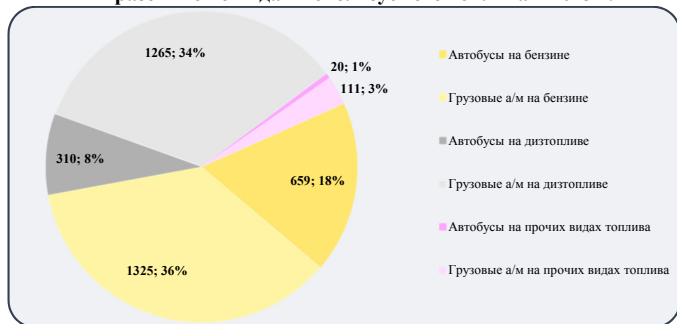


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

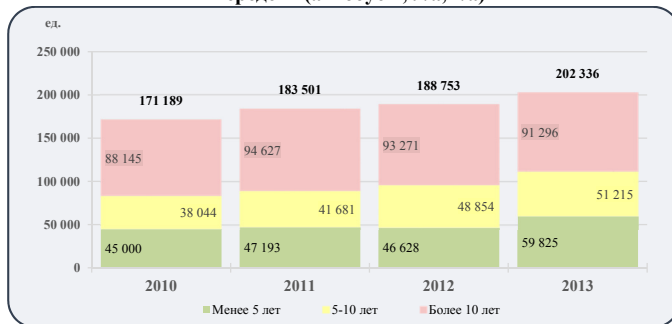


ТРАНСПОРТ

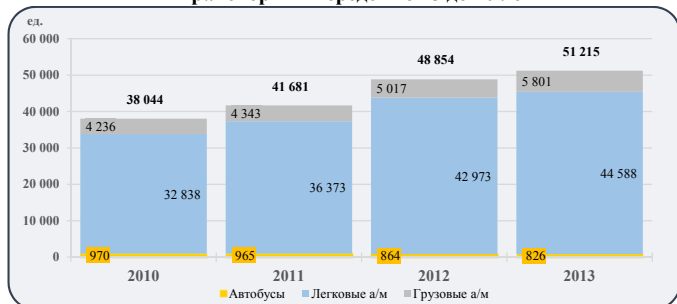
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



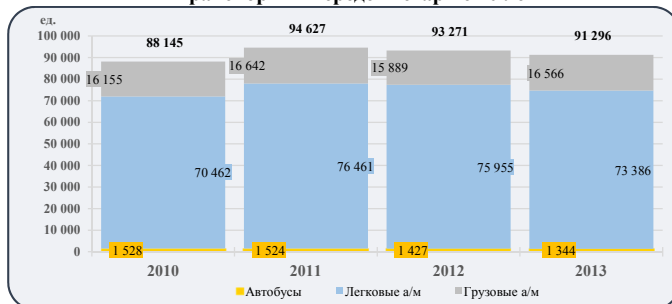
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

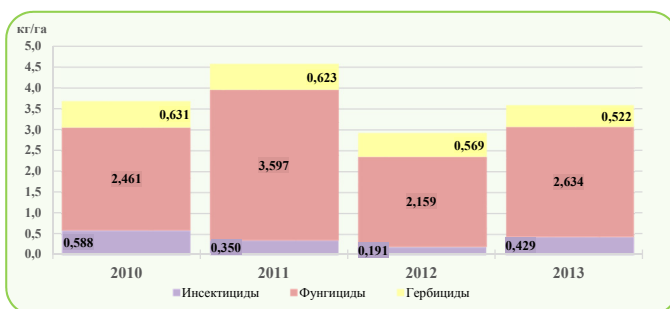


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

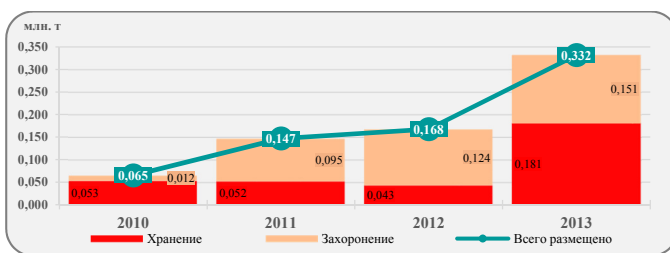


ОТХОДЫ

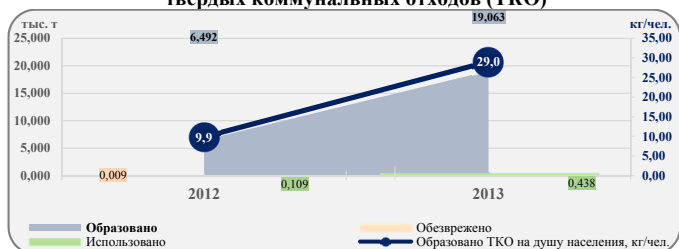
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



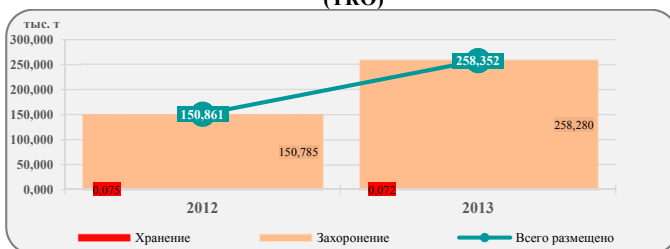
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

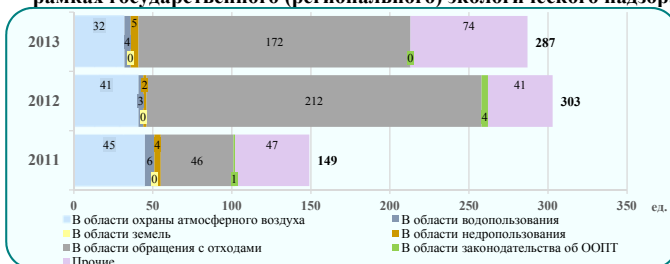


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
45,7	33,4	☹	нет данных	89,7	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
87,5	80,2	☺	42,3	88,8	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
1,82	1,82	☺	0,24	0,24	☺



## КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2999,7	Население, тыс. чел.	1118,91	ВРП*, млн. руб.	253831,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,544	0,547	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		55	55	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		39,9	13,8	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		96,8	97,1	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		232,737	206,756	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		77,9	39,0	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		3,7	2,7	☹	



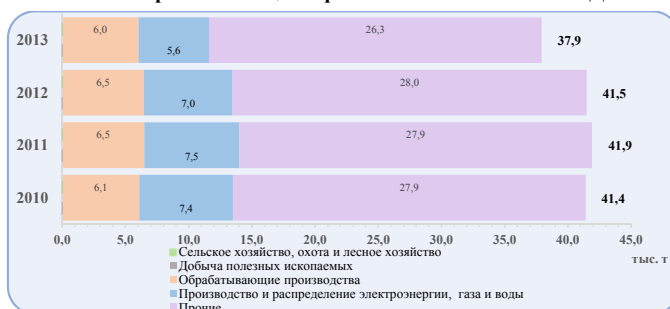
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

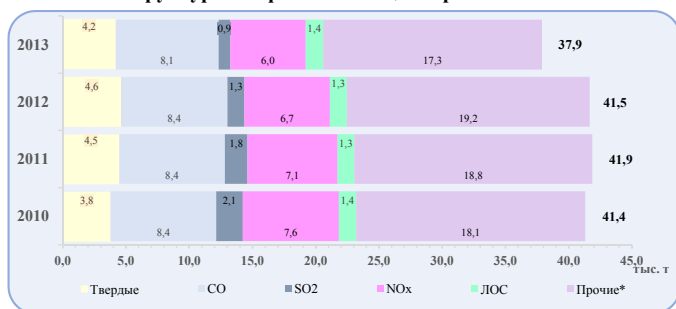
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



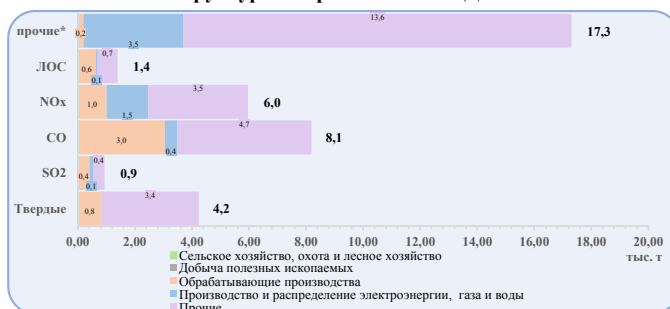
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



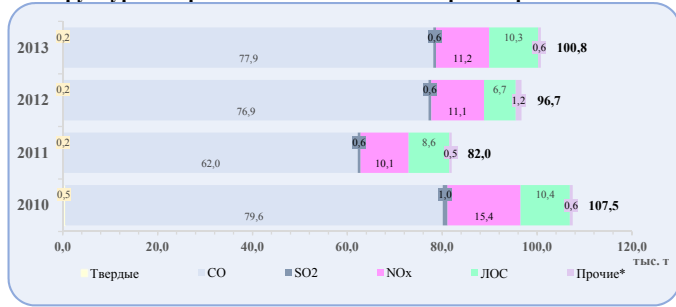
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



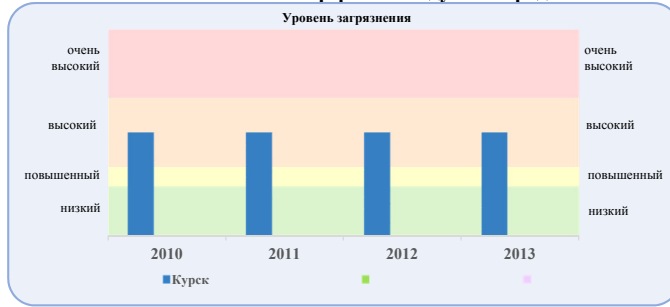
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

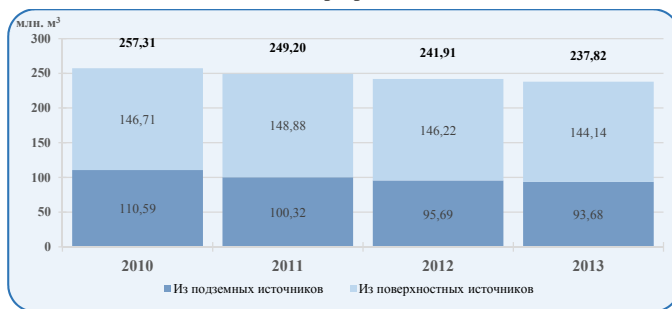


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



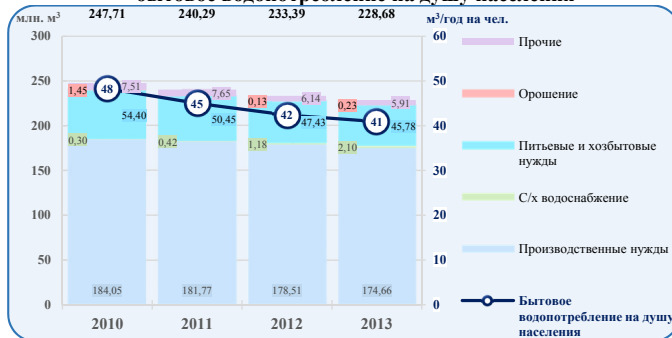
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



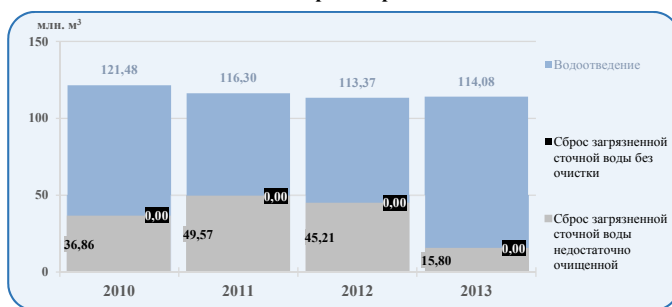
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



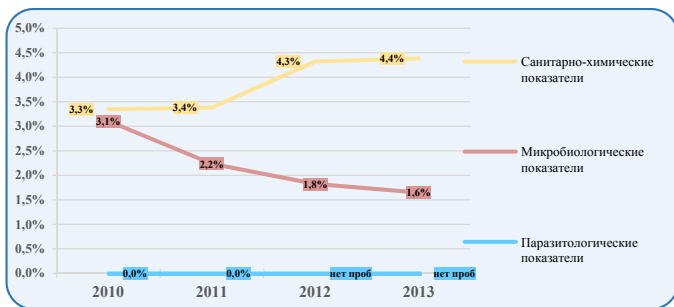
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



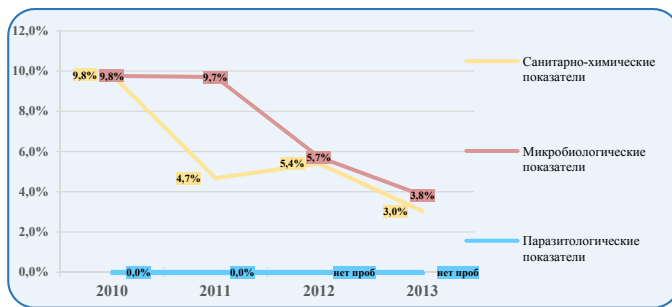
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

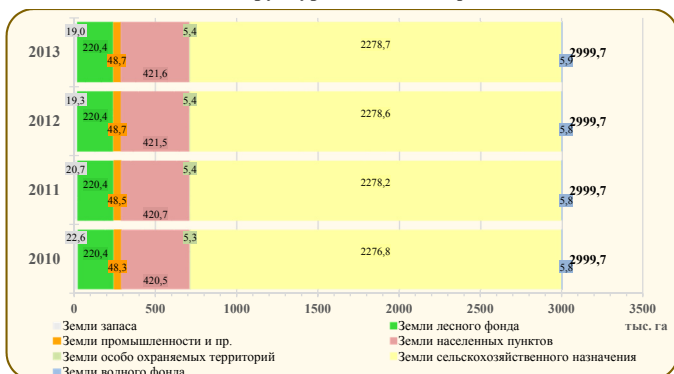


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

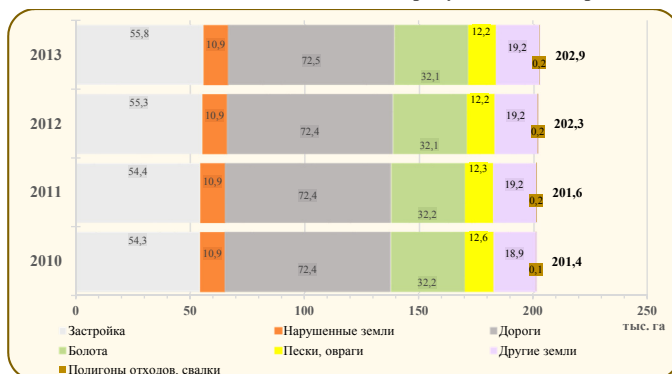


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

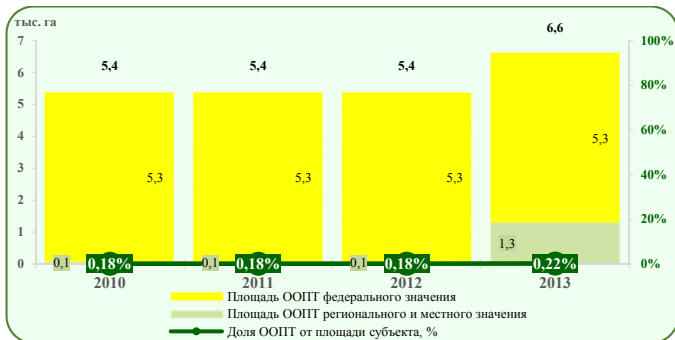


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

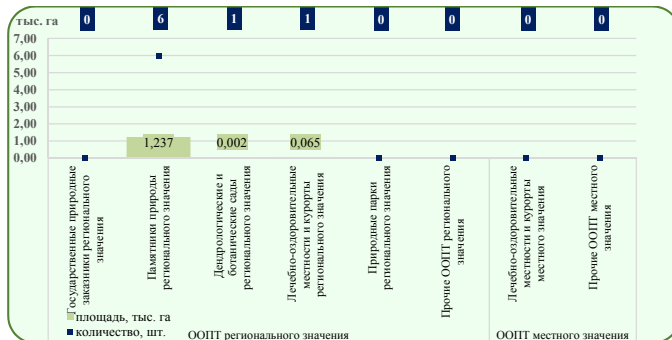


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

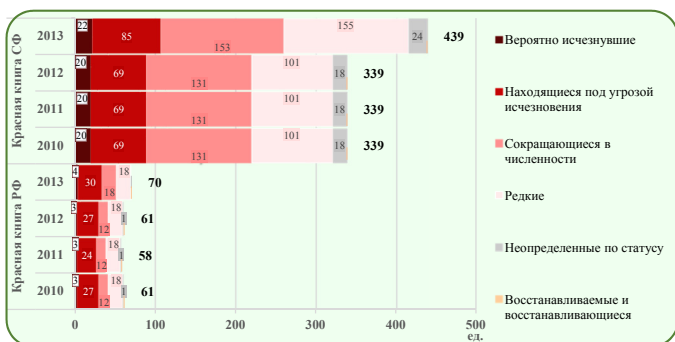
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



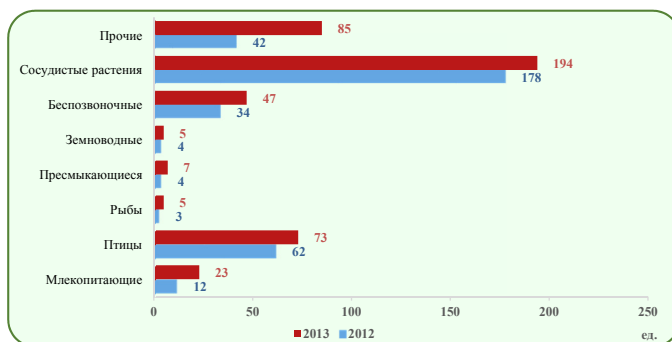
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



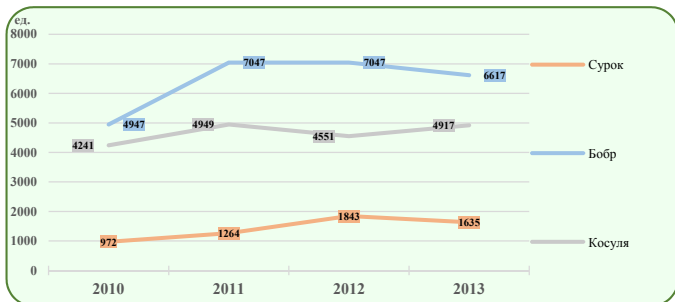
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



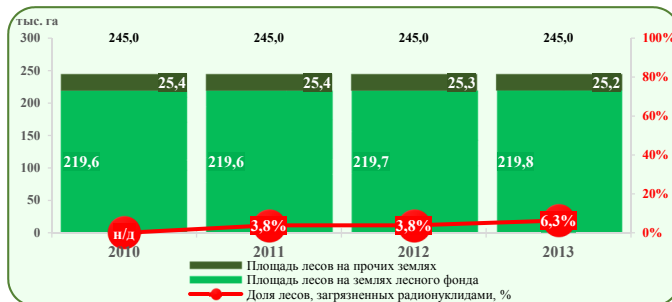
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

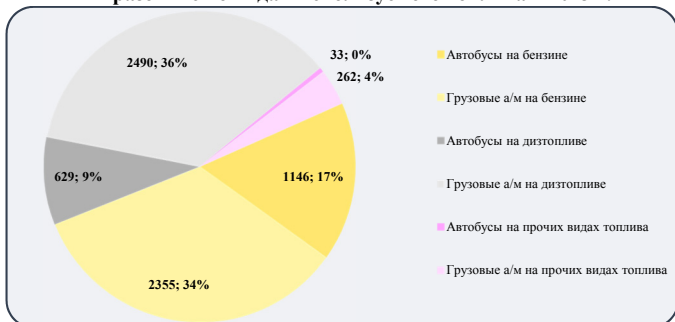


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

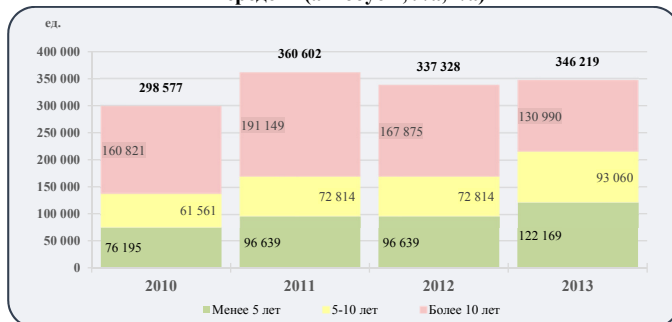


ТРАНСПОРТ

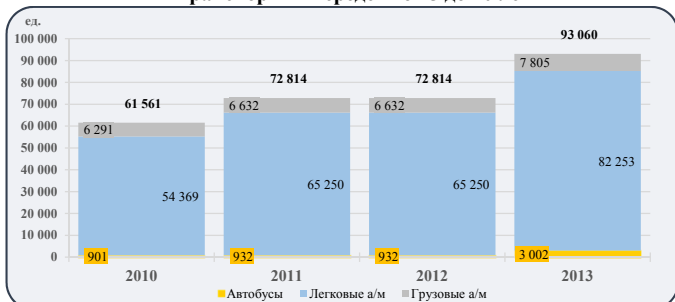
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



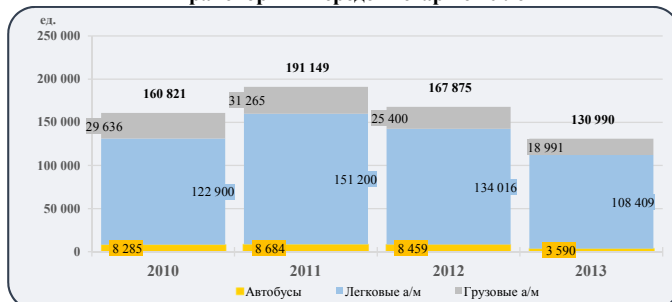
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

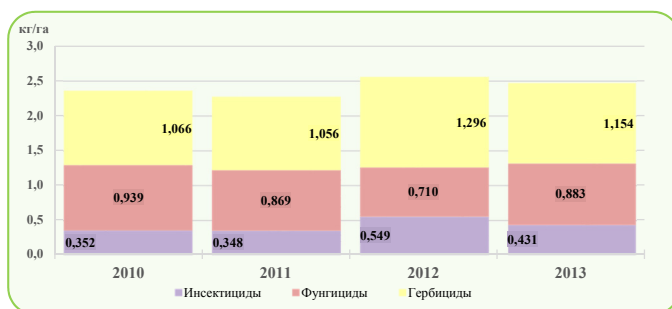


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

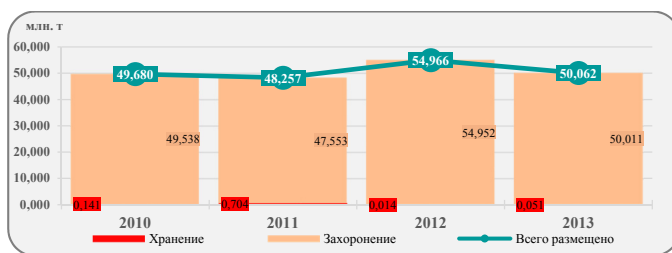


ОТХОДЫ

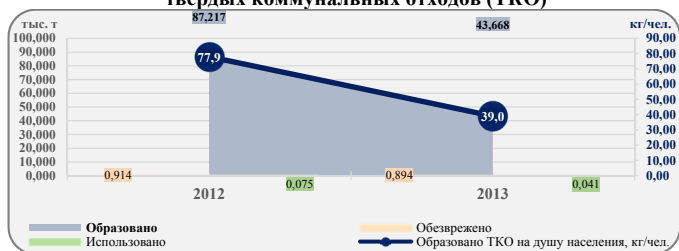
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



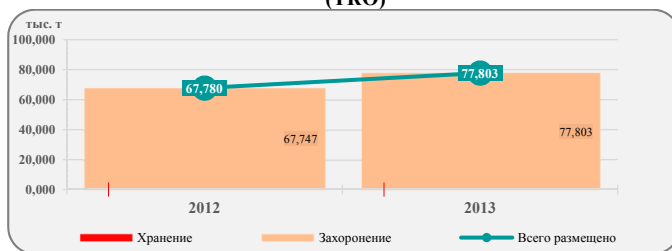
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

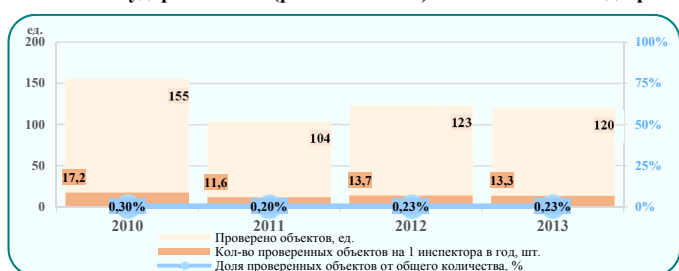


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

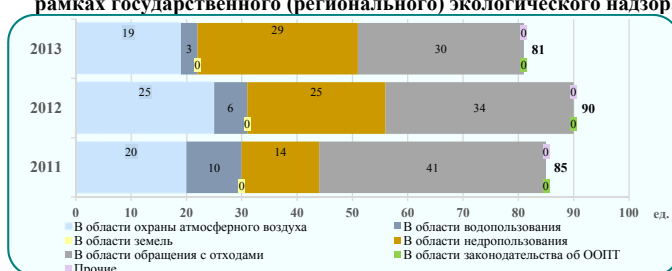


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
52,6	51,8	☹	20	119	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
119,8	138,4	☹	145,5	136,2	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,2	0,2	☺	0,004	0,043	☺



## ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2404,7	Население, тыс. чел.	1159,87	ВРП*, млн. руб.	294862,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,547	1,608	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		67	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		94,1	93,9	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,5	91,7	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		23,546	24,934	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		71,3	68,7	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		88,6	87,5	☹	



\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

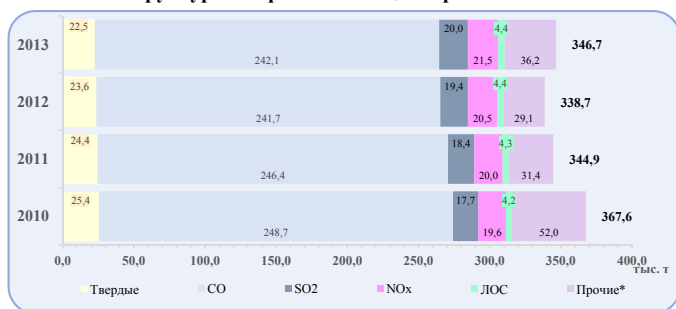
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



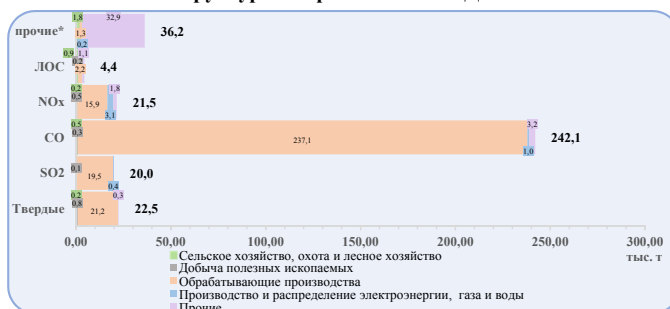
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



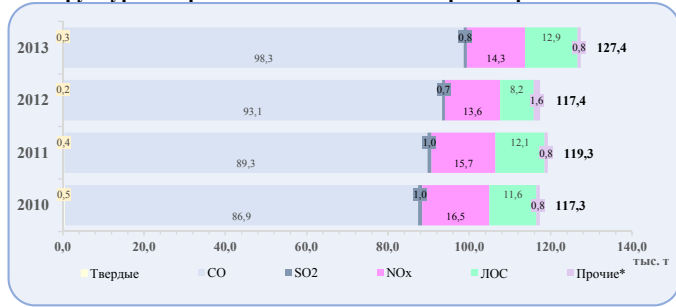
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



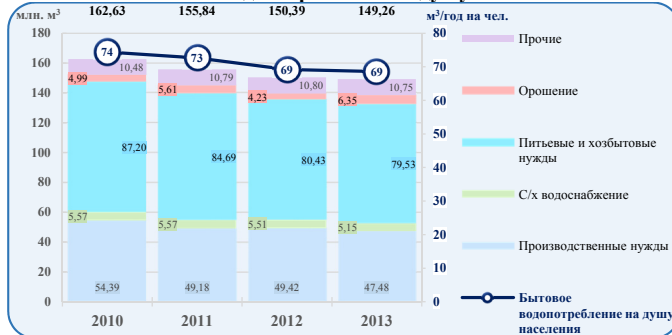
10. Забор пресных вод



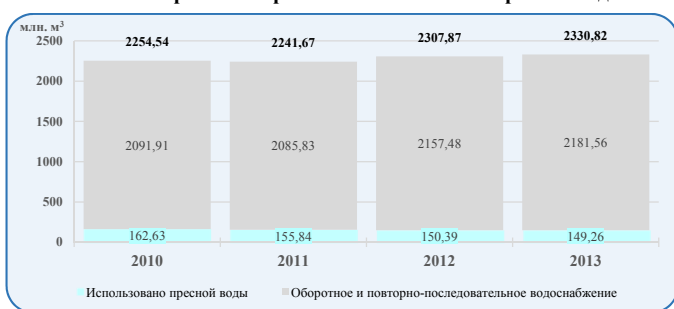
11. Потери воды при транспортировке



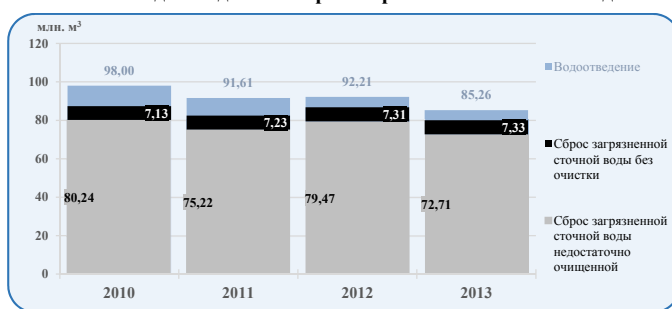
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



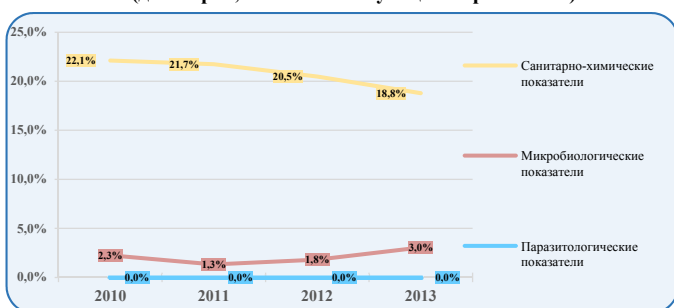
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



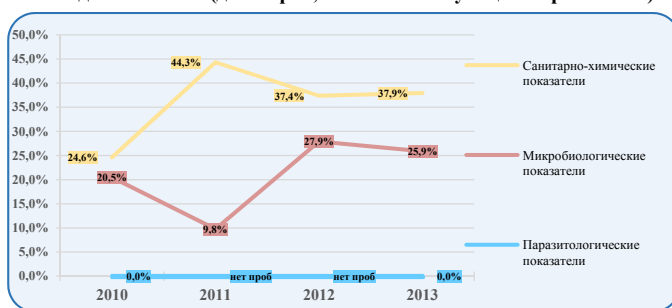
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

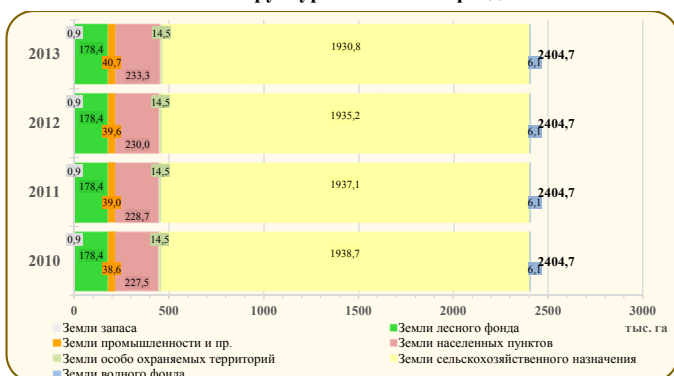


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

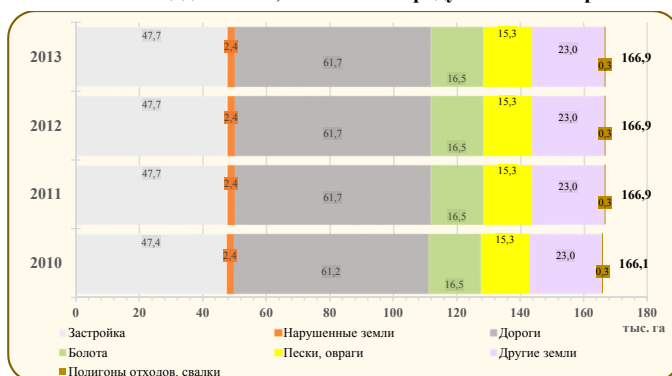


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

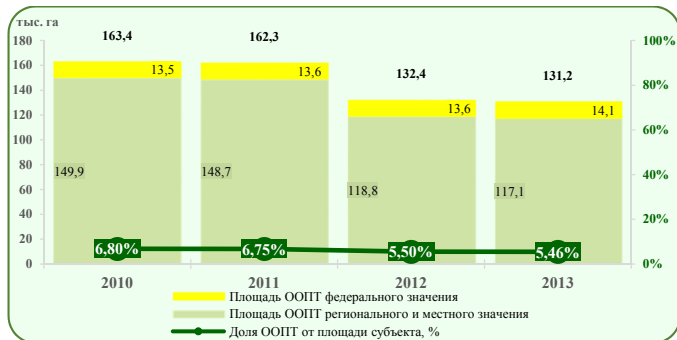


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

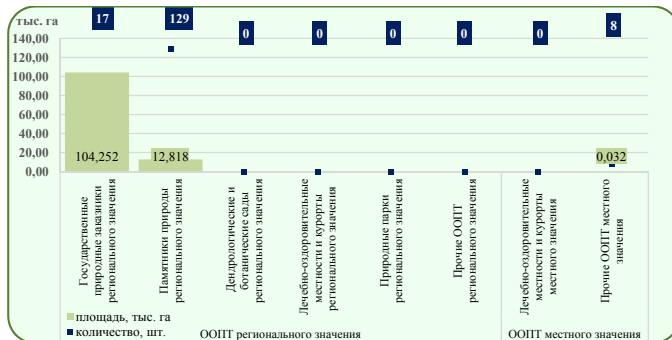


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

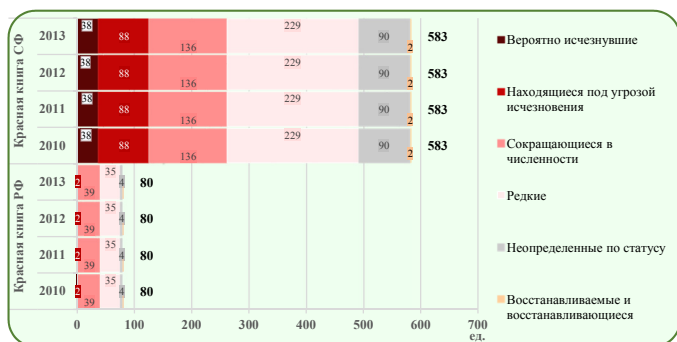
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



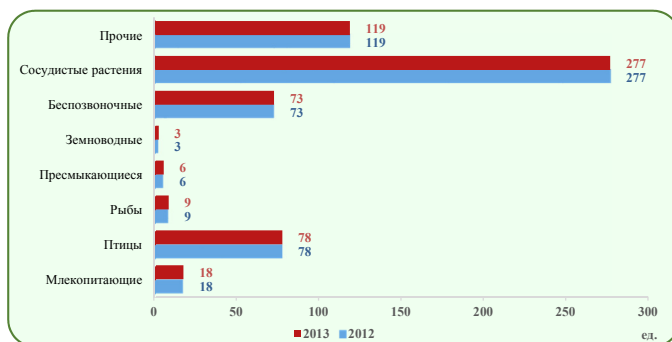
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



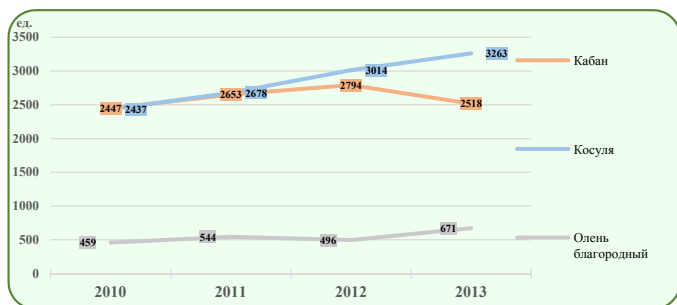
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



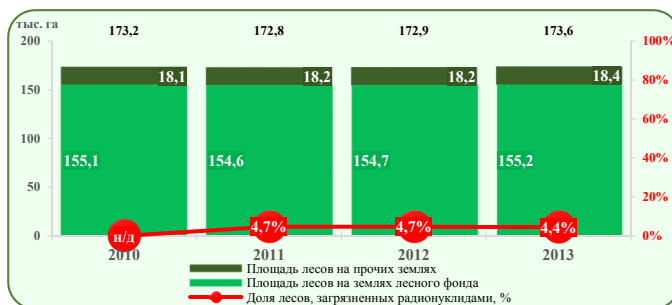
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

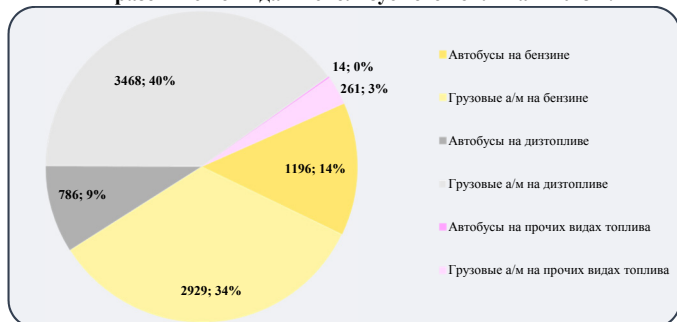


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

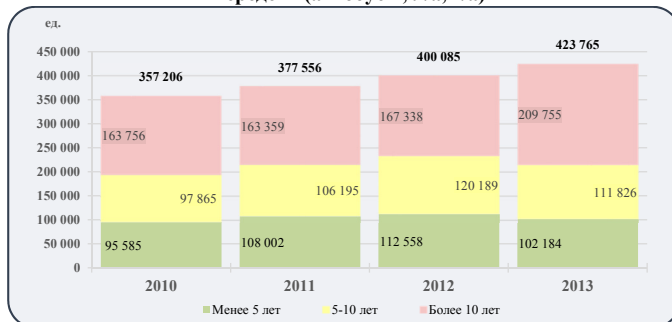


ТРАНСПОРТ

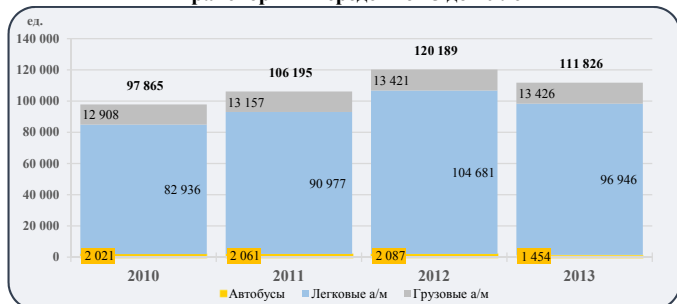
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



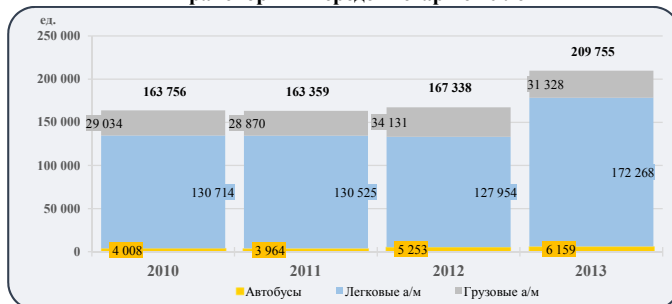
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

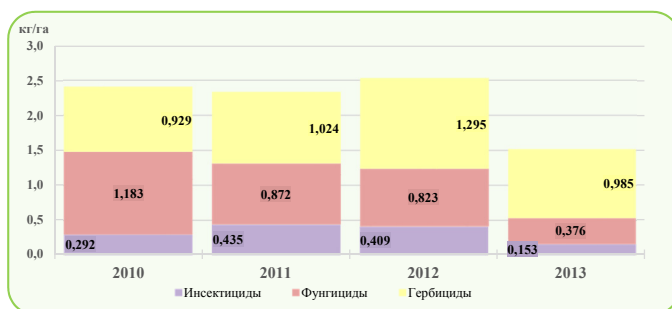


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

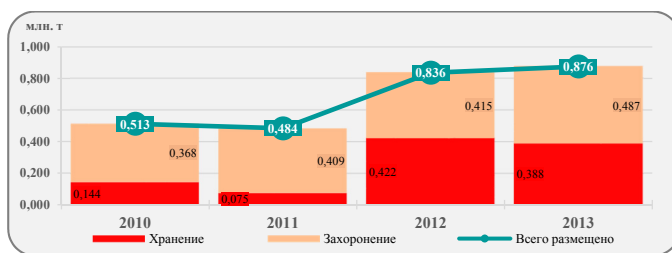


ОТХОДЫ

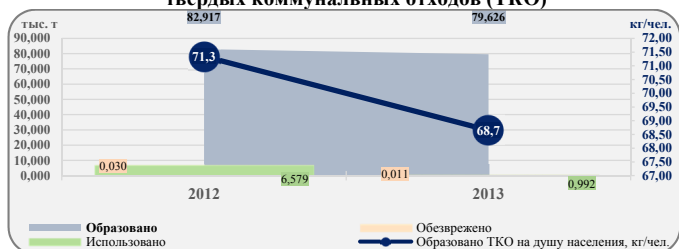
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



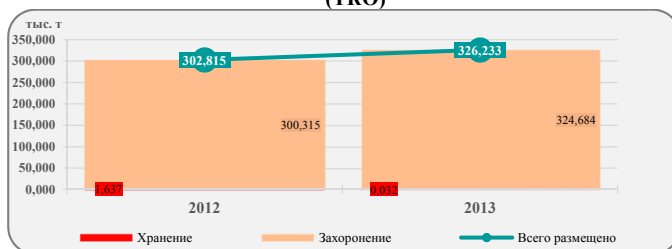
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

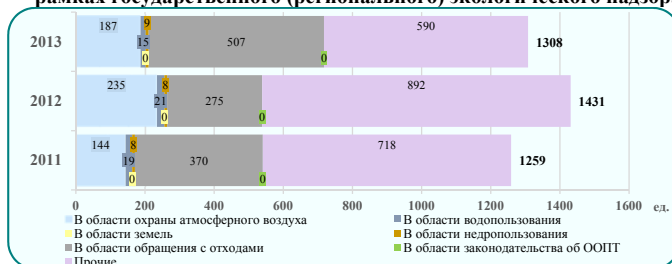


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
80,7	79,6	☹	88,8	90,0	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
88,7	90,7	☹	67,5	261,2	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,5	5,5	☺	4,9	4,9	☺



# МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	4432,9	Население, тыс. чел.	7133,62	ВРП*, млн. руб.	2440282,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,366	0,385	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		7	4	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		66,3	67,4	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,6	90,4	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,630	1,962	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		49,5	38,3	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		38,7	124,8	☺	



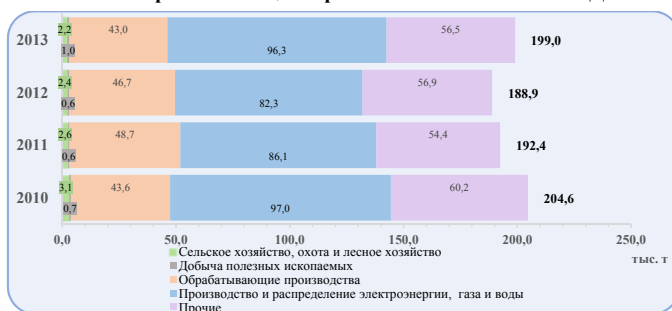
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



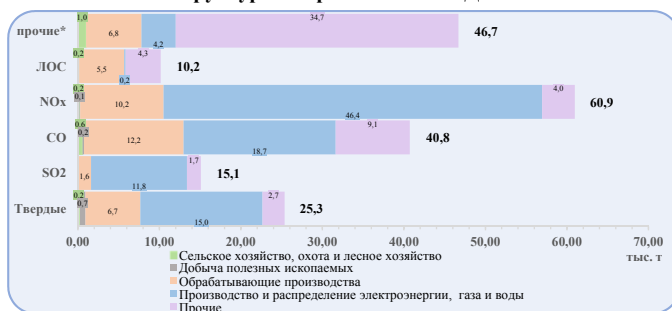
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



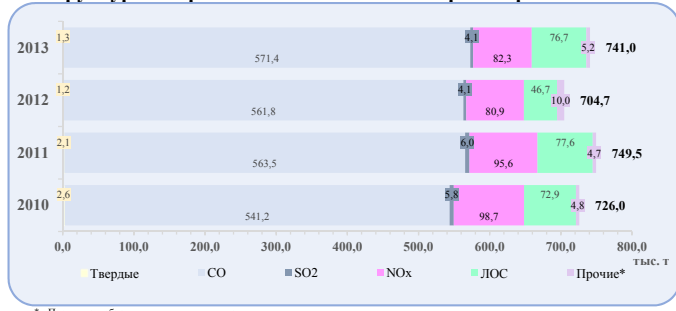
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



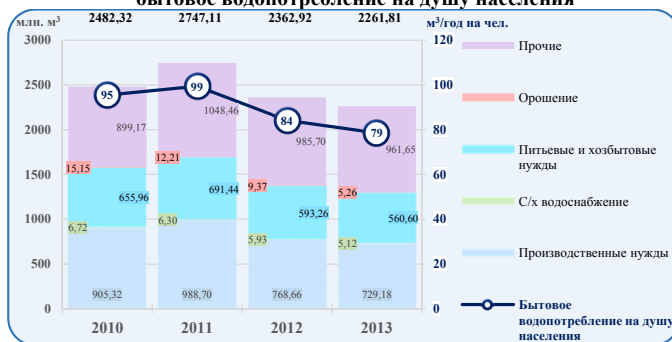
**10. Забор пресных вод**



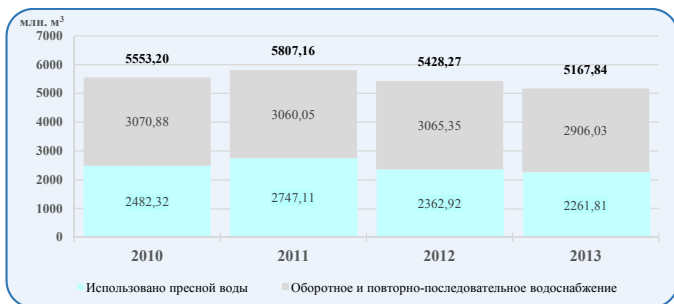
**11. Потери воды при транспортировке**



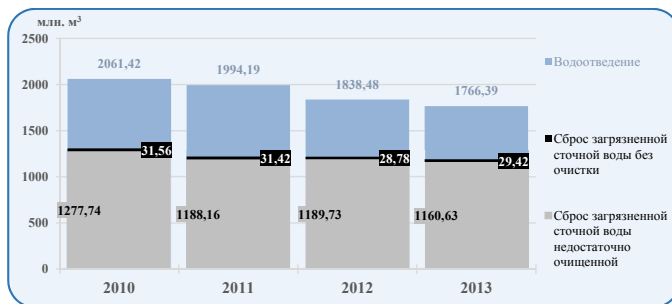
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



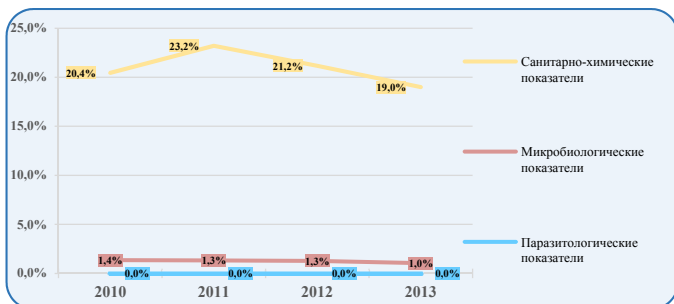
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



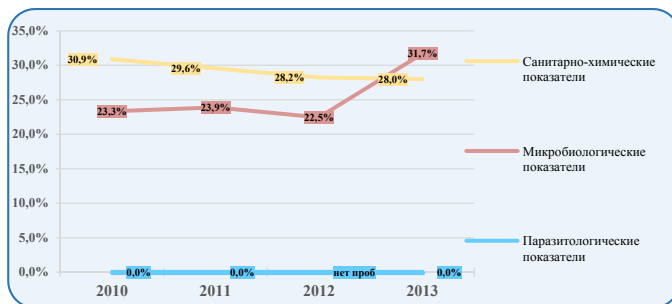
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

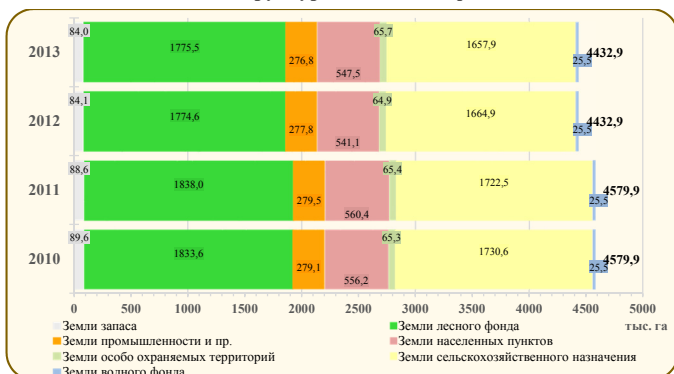


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

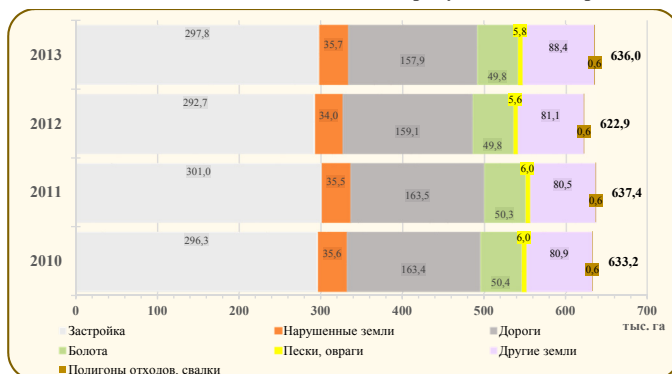


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

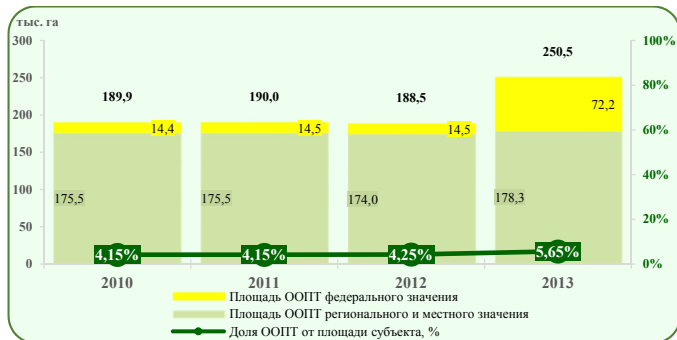


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

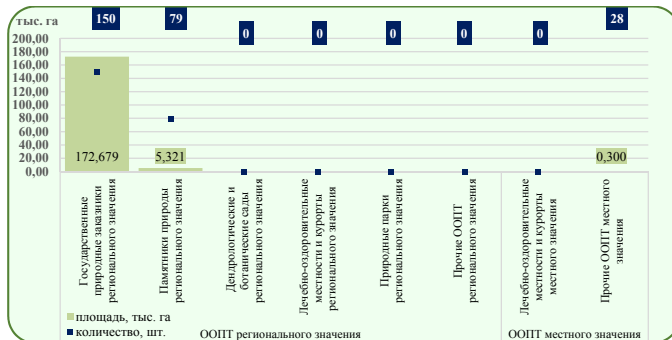


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

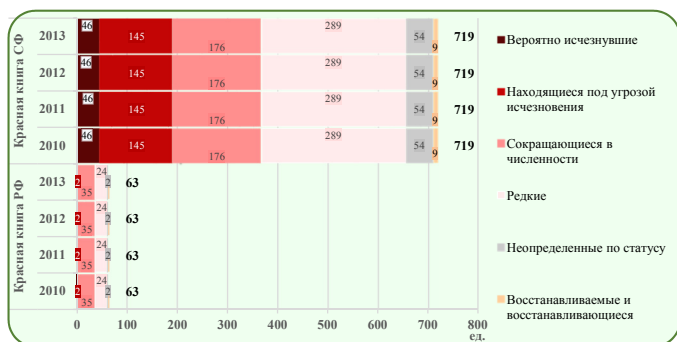
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



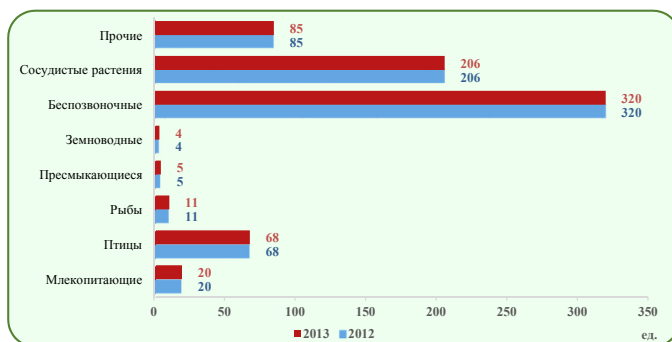
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



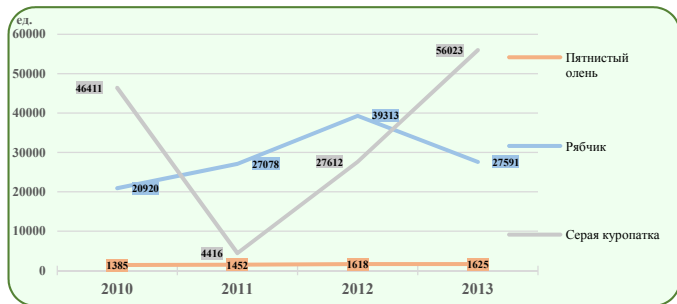
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



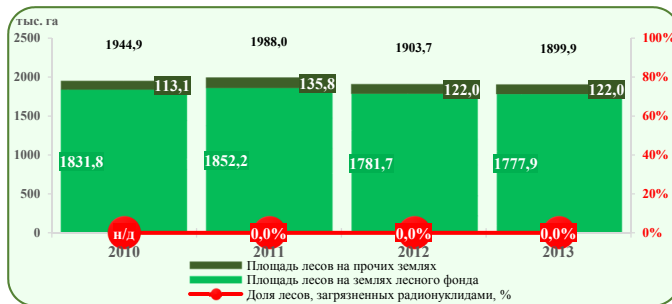
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

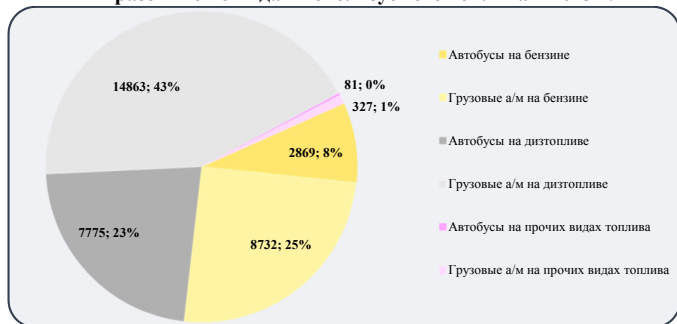


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

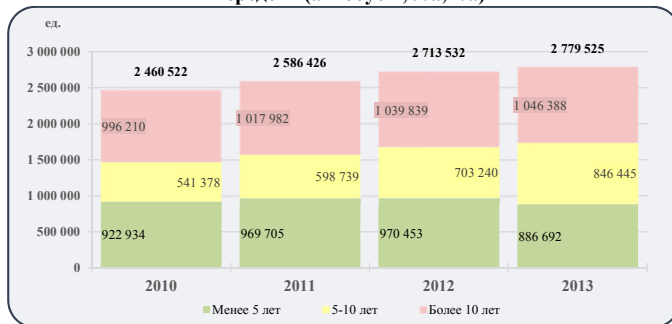


ТРАНСПОРТ

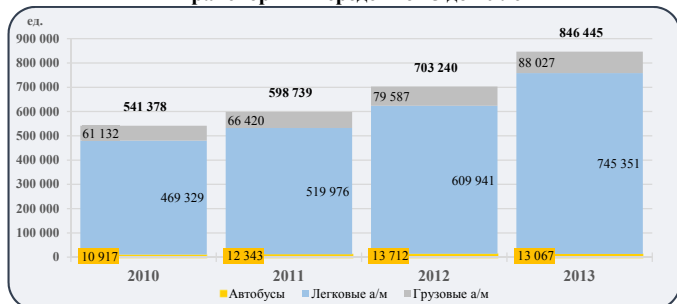
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



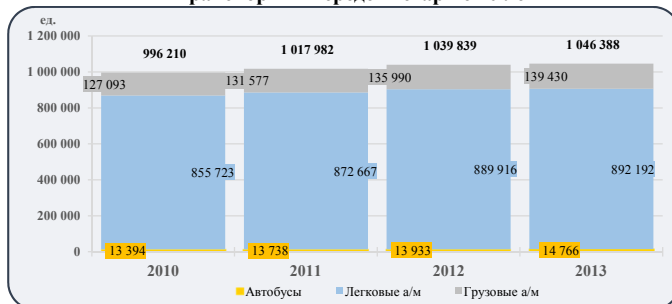
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

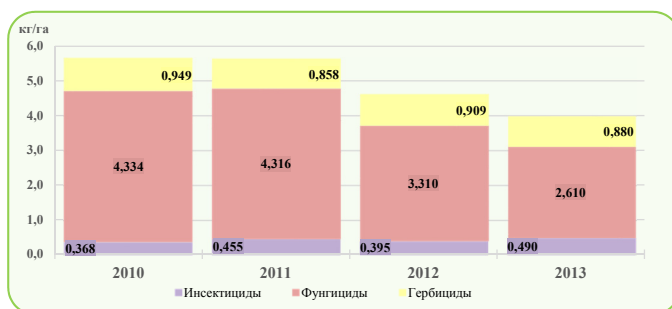


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

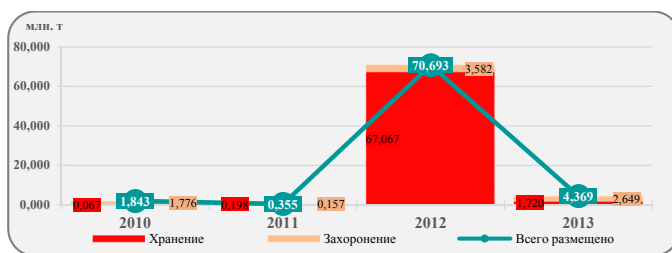


ОТХОДЫ

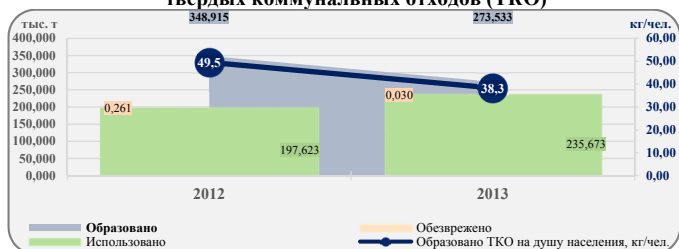
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



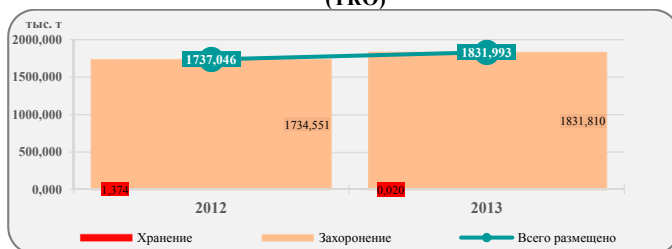
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

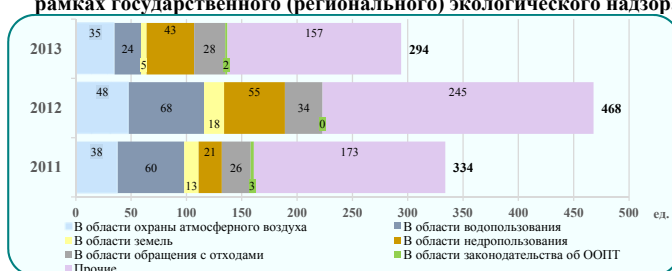


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
83,3	83,7	☺	нет данных	163,8	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
114,4	122,4	☹	42,3	938,9	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,25	5,65	☺	3,93	4,02	☺



# ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2465,2	Население, тыс. чел.	769,98	ВРП*, млн. руб.	146139,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,654	0,830	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		60	60	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		95,3	93,9	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,8	94,4	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		11,471	10,686	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		38,8	59,3	☹️	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		35,2	45,9	😊	



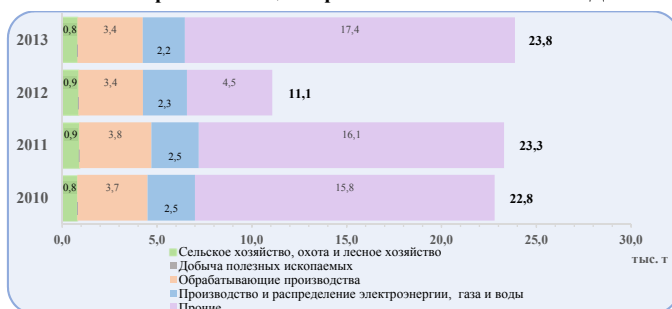
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

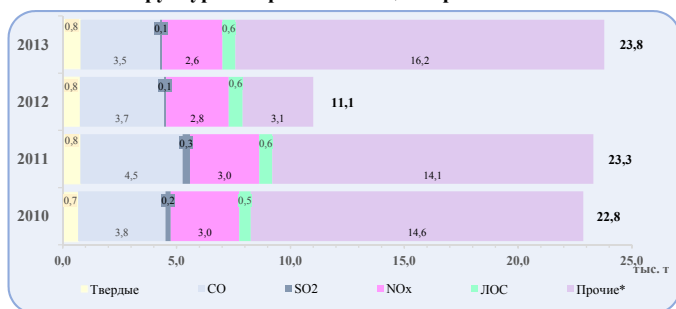
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



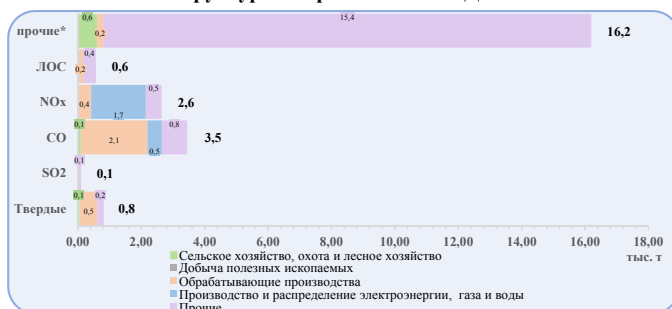
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



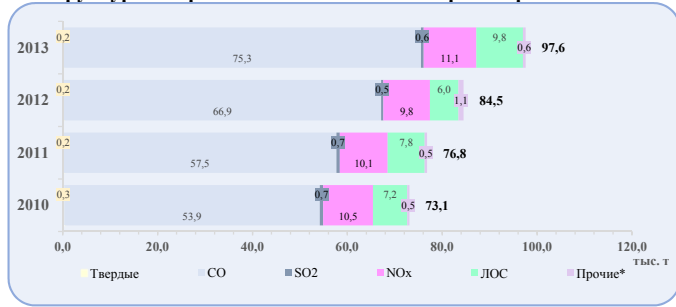
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



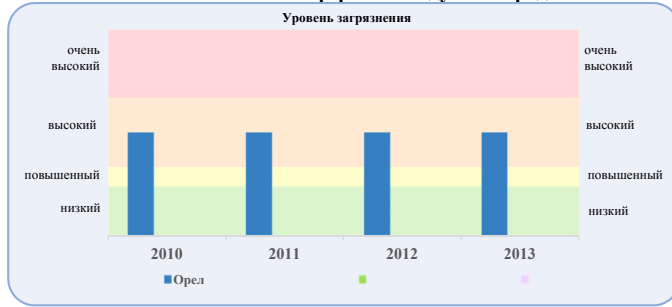
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

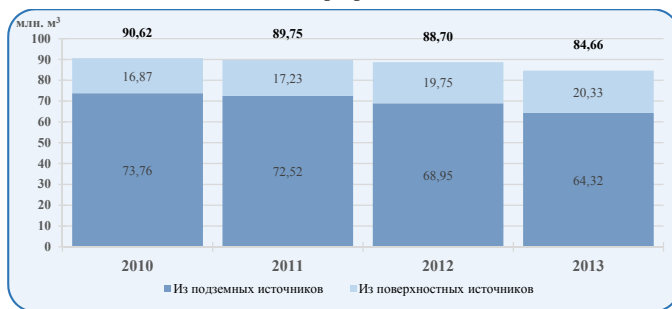


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



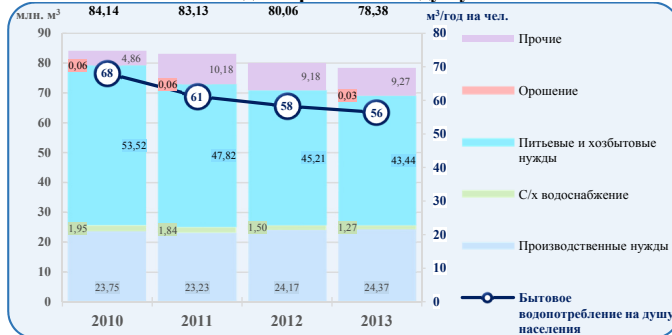
10. Забор пресных вод



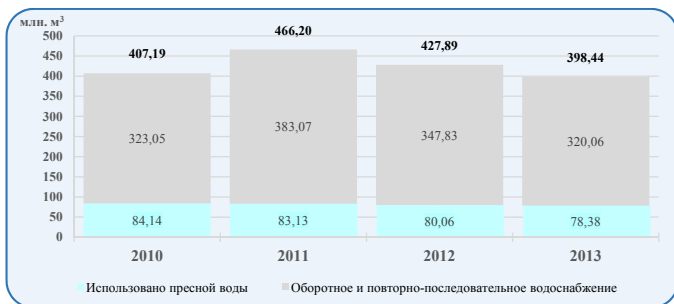
11. Потери воды при транспортировке



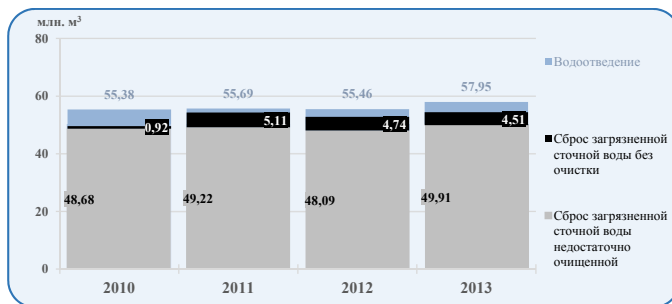
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



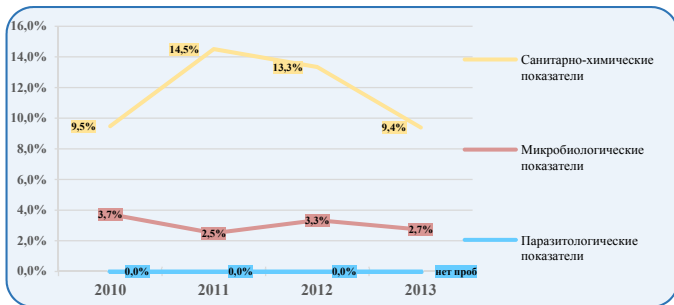
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



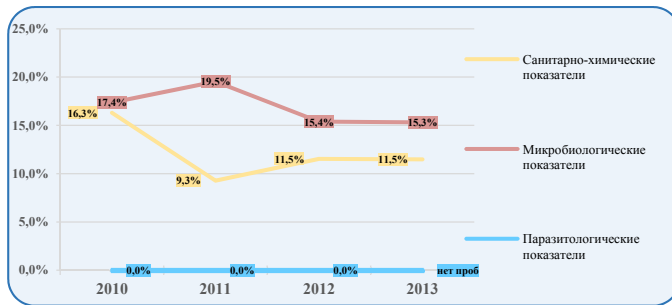
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

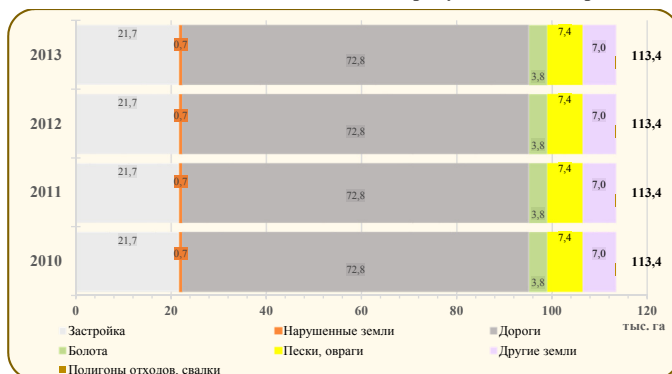


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

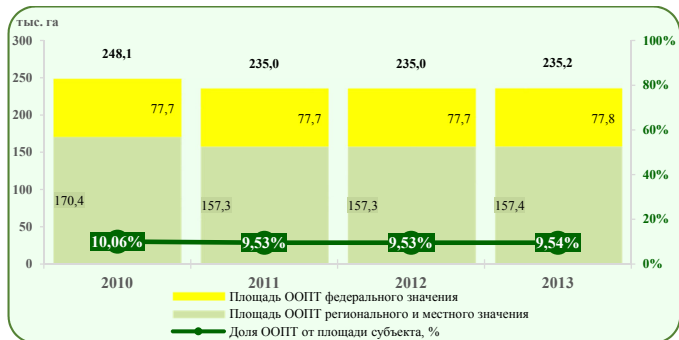


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

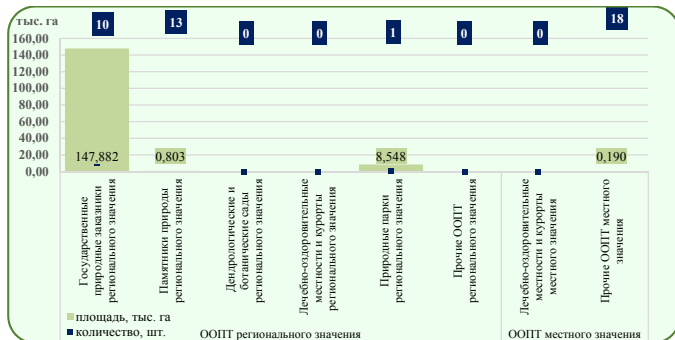


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

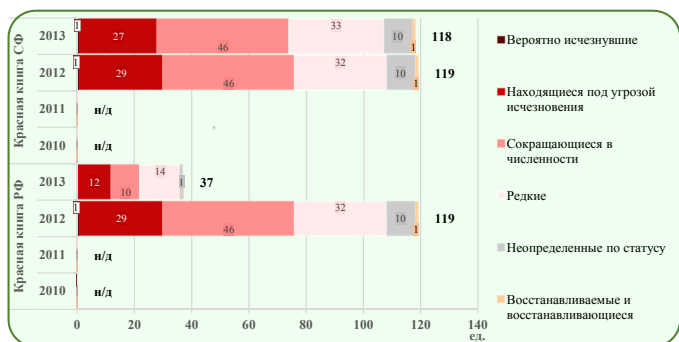
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



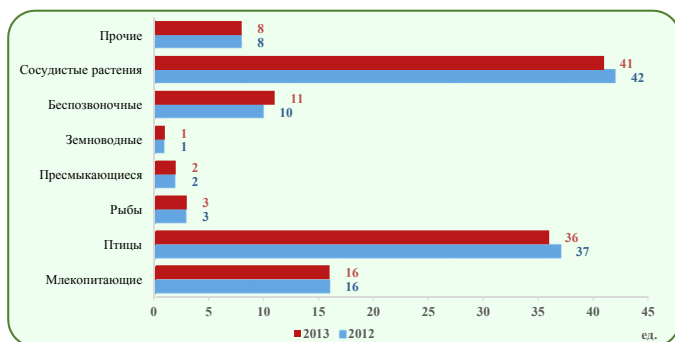
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



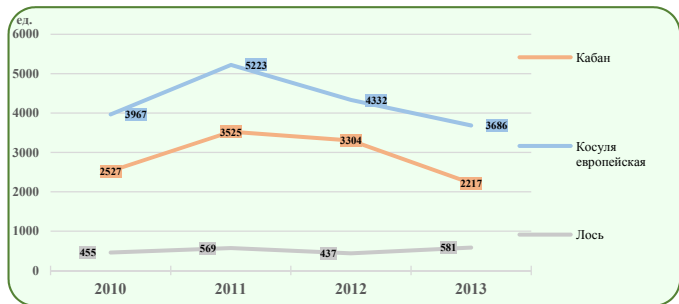
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



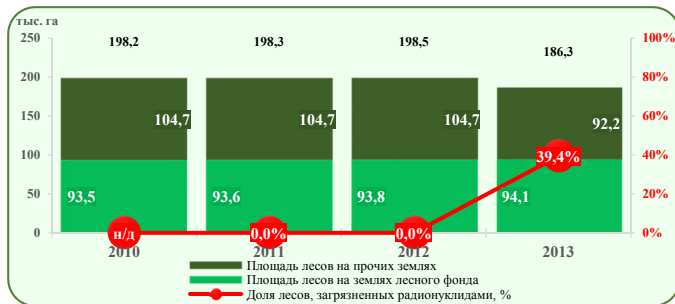
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

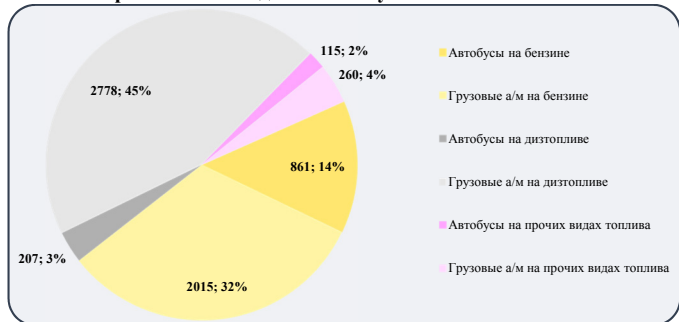


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

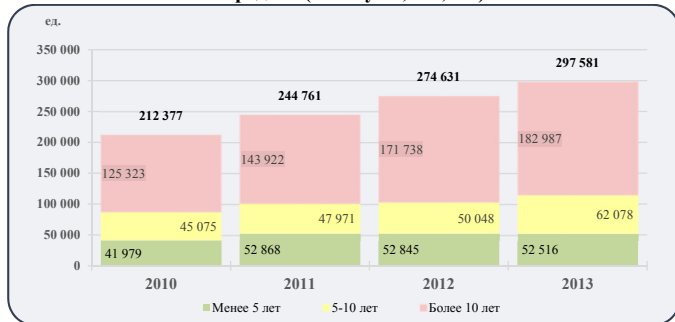


ТРАНСПОРТ

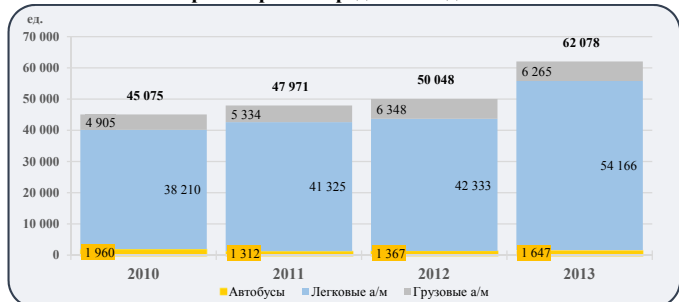
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



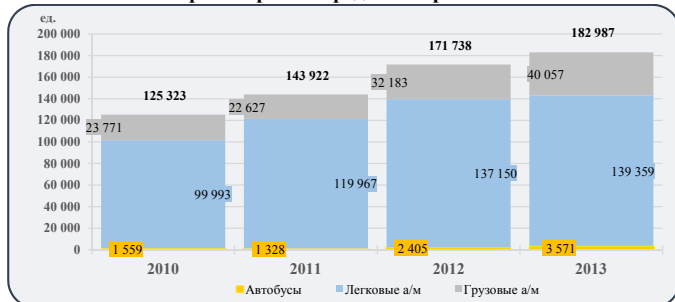
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

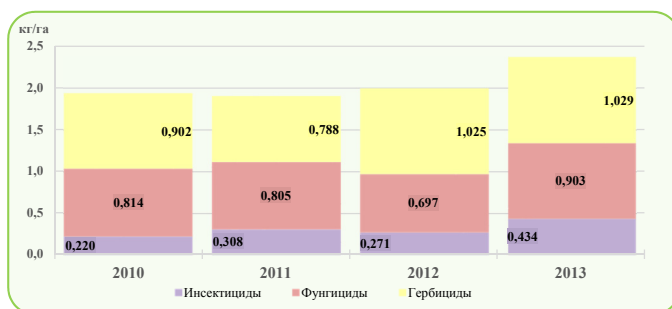


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

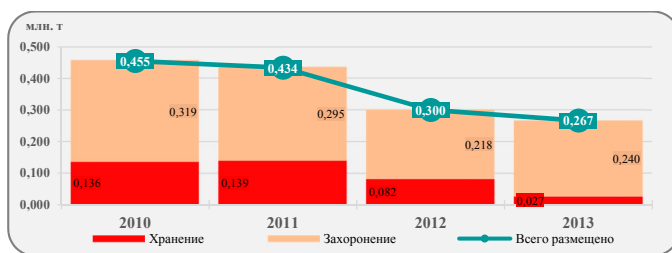


ОТХОДЫ

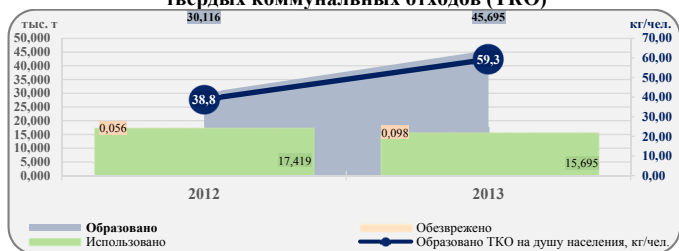
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



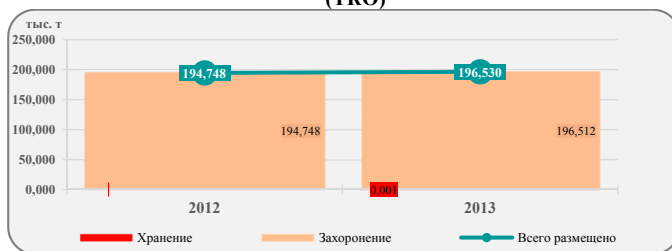
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

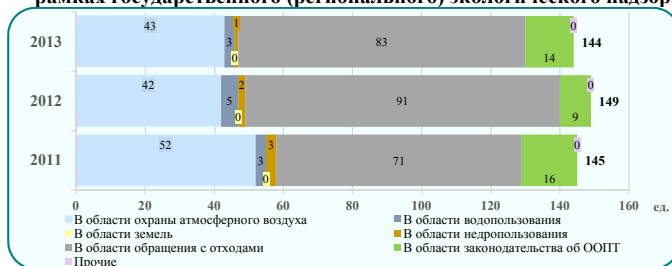


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
32,2	16,3	☹	нет данных	57,2	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,7	196,6	☹	42,3	332,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
9,7	9,5	☹	6,5	6,4	☹



## РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	3960,5	Население, тыс. чел.	1140,84	ВРП*, млн. руб.	247219,1	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,056	0,947	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		63	63	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		59,5	59,4	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,3	90,0	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,521	6,714	😞		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		63,6	52,6	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		72,4	62,8	😞		



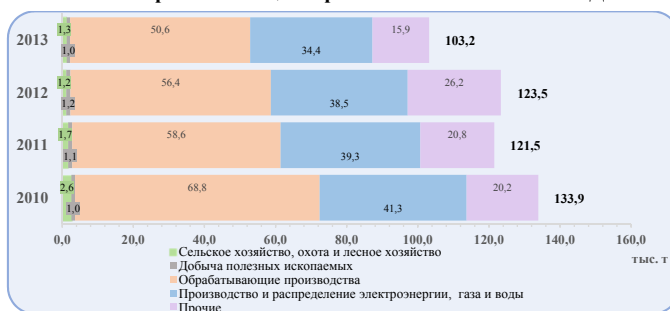
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



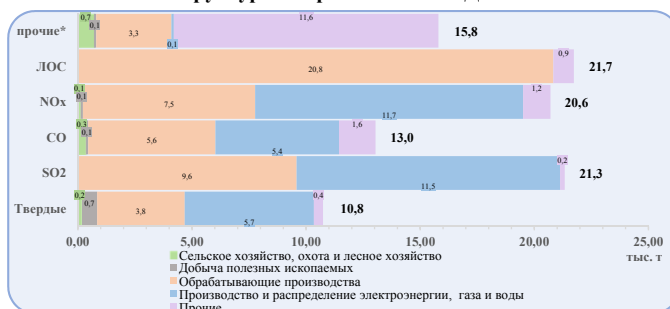
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



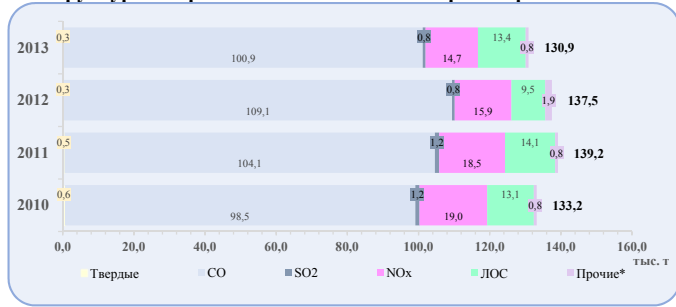
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



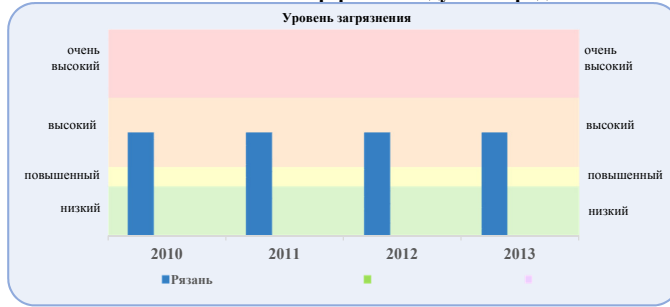
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

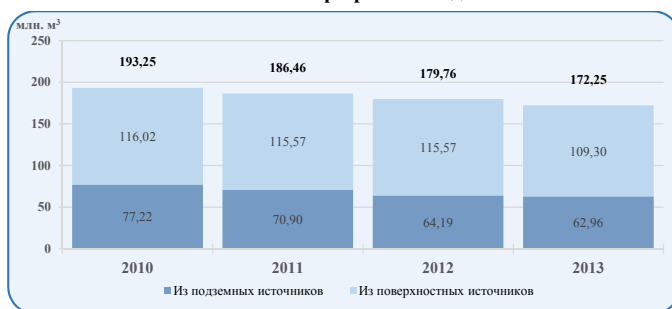


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



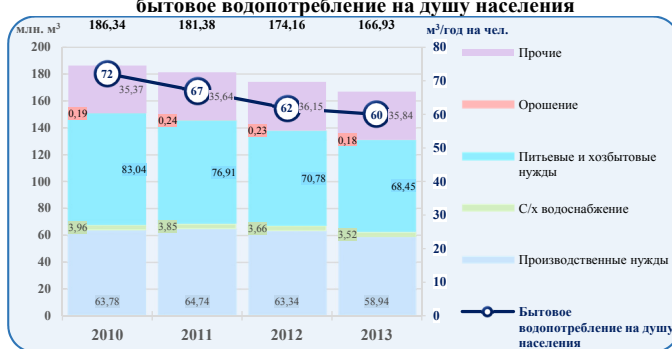
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



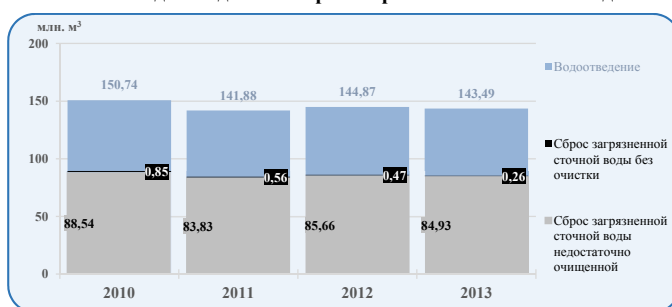
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



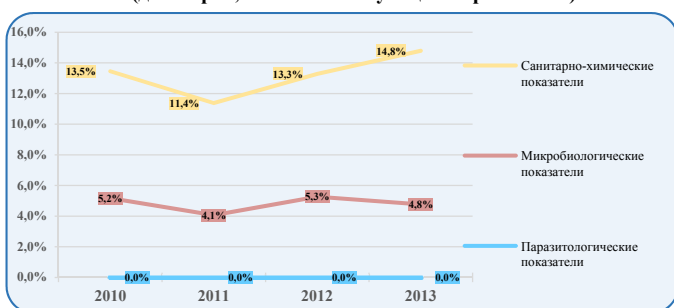
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



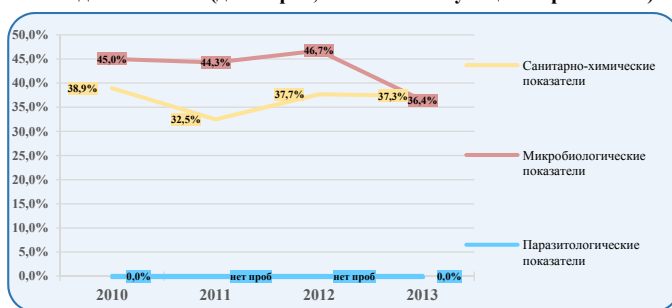
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

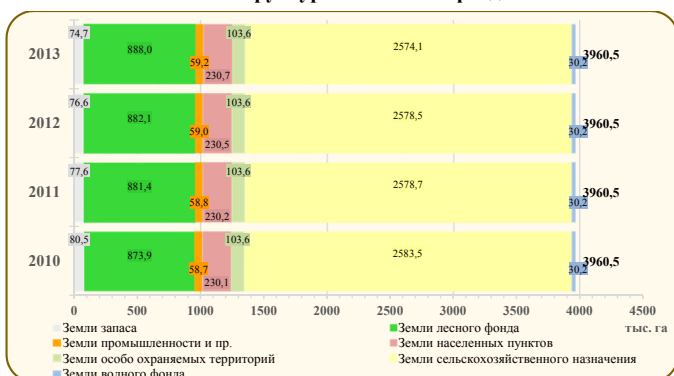


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

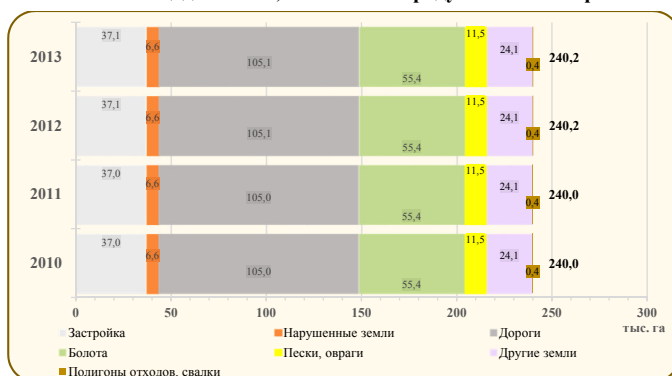


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

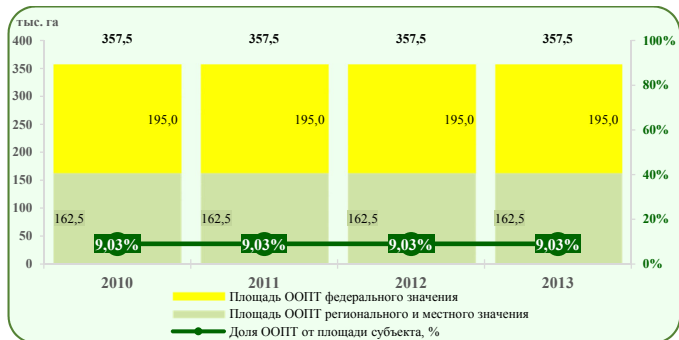


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

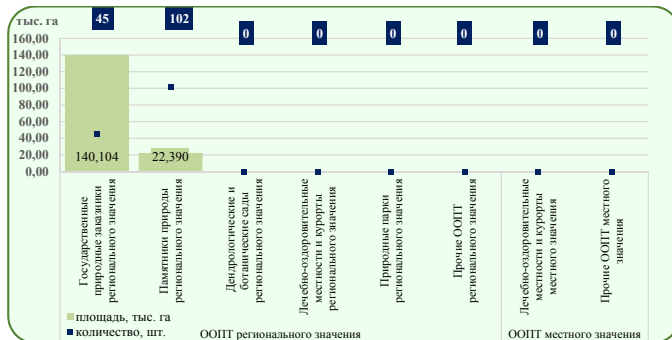


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

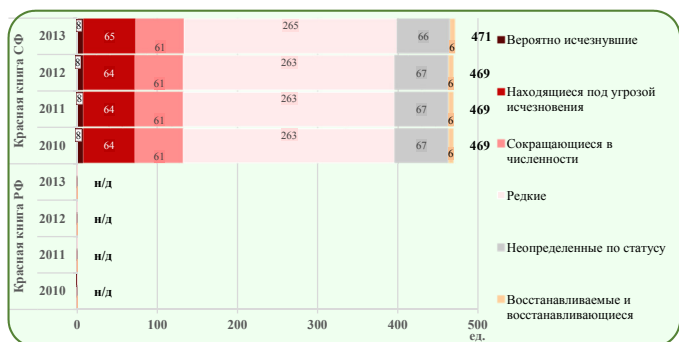
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



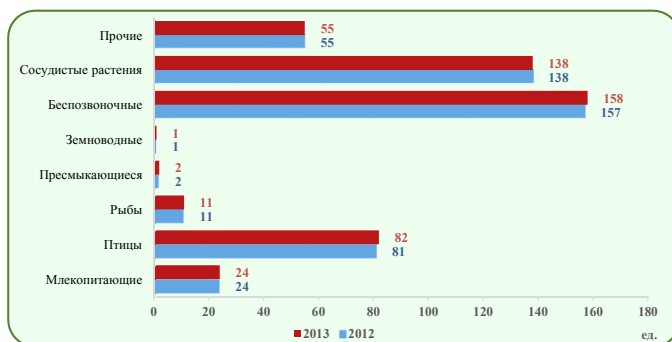
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



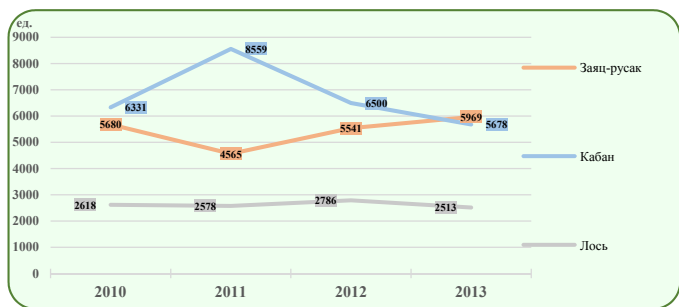
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

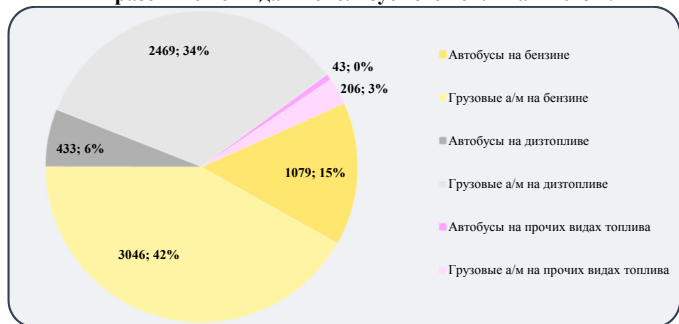


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

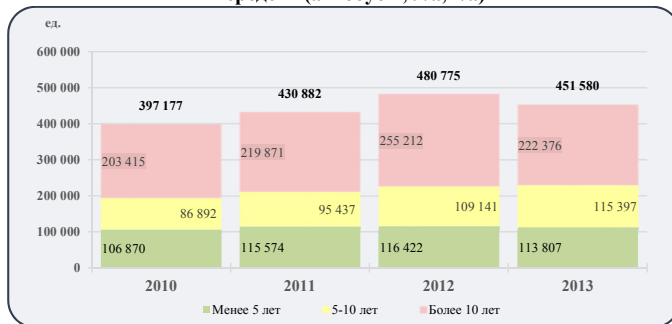


ТРАНСПОРТ

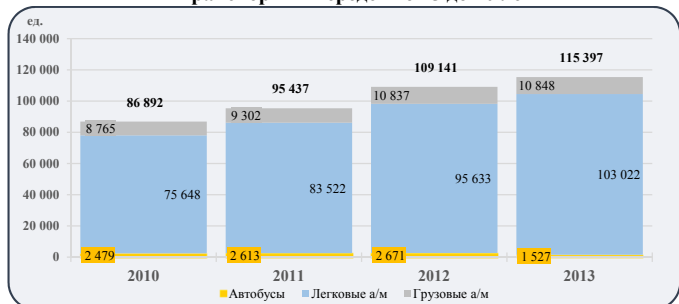
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



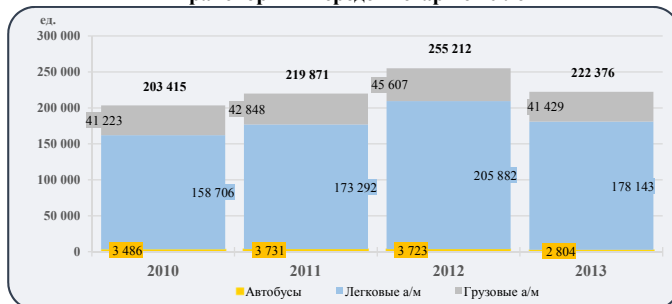
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

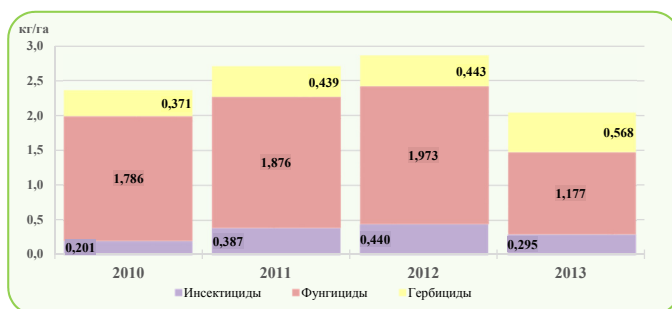


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

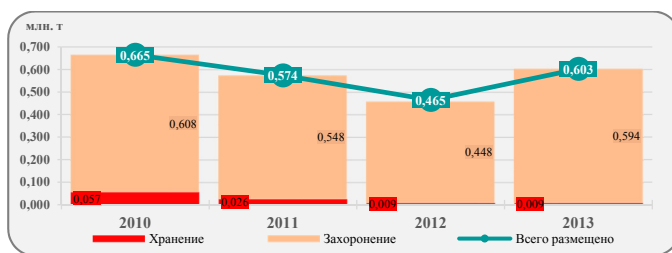


ОТХОДЫ

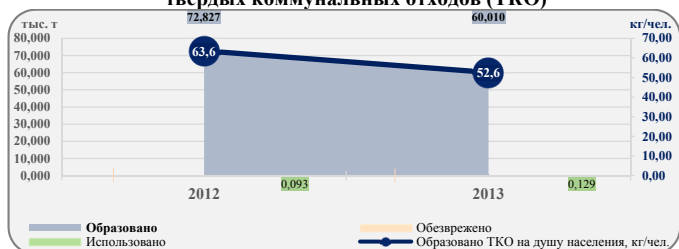
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



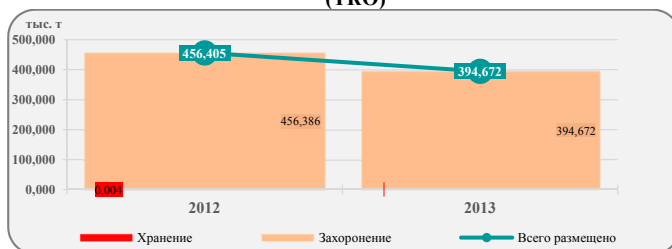
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

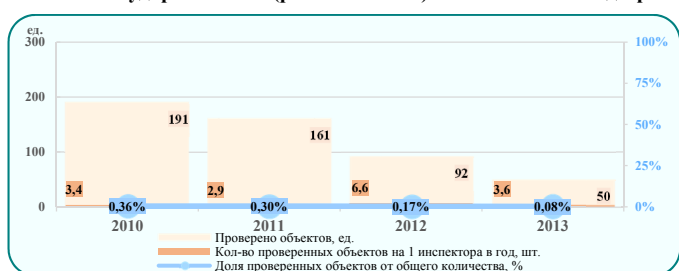


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

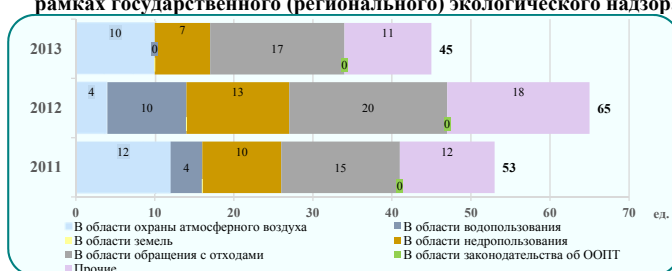


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
80,6	82,7	☺	50	66	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
97,6	76,3	☺	157,9	152,1	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
10,2	9,0	☹	5,2	4,1	☹

## СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	4977,9	Население, тыс. чел.	967,90	ВРП*, млн. руб.	201311,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,727	0,768	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		80,3	88,1	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		80,8	80,0	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,690	5,383	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		20,7	41,6	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		54,7	67,6	☺	



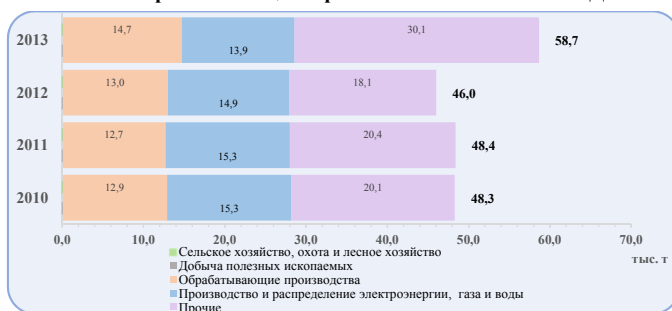
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



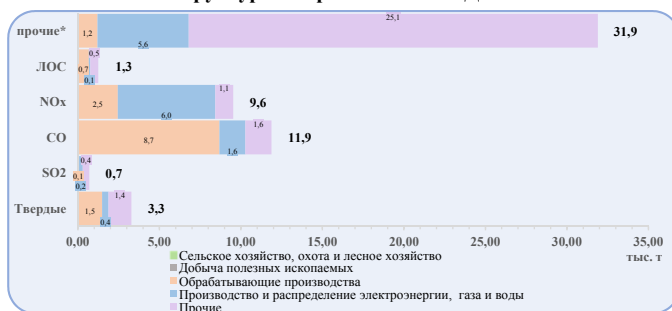
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



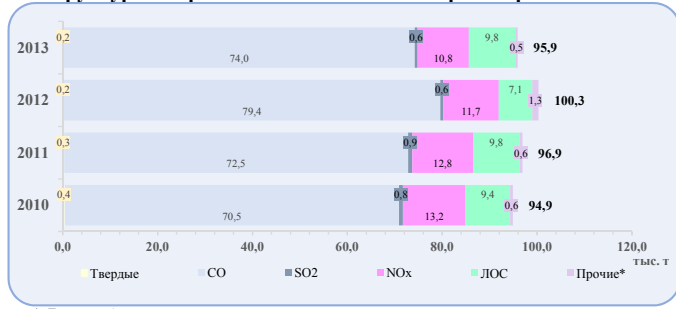
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



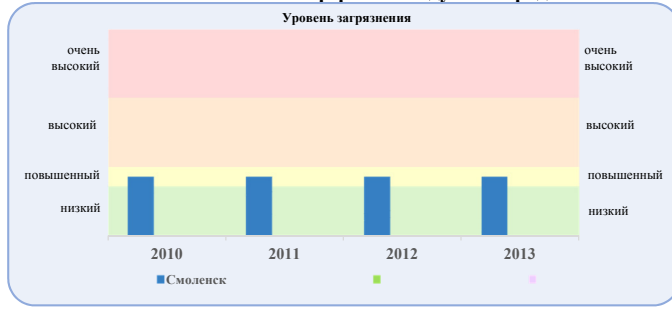
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



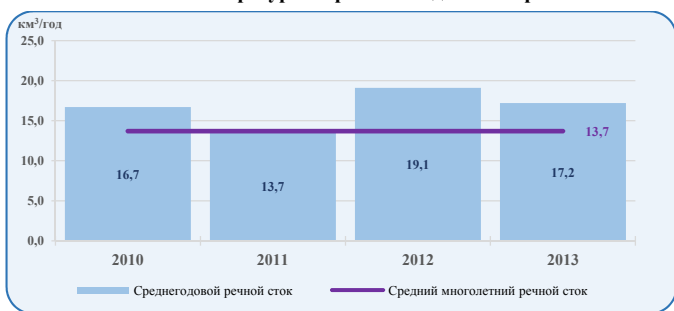
#### 8. Атмосферные осадки



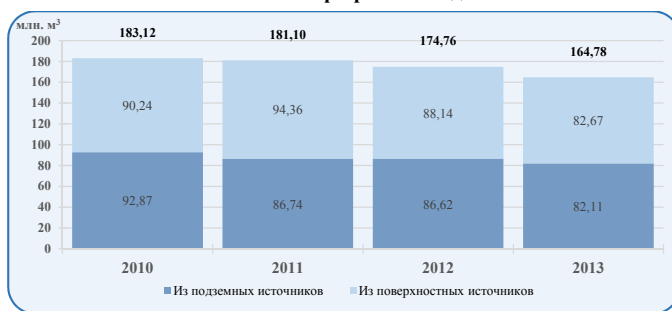


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



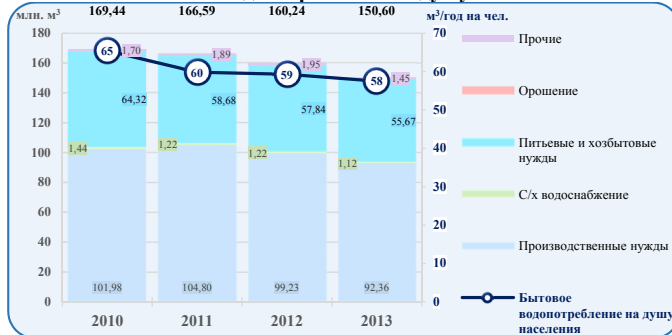
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



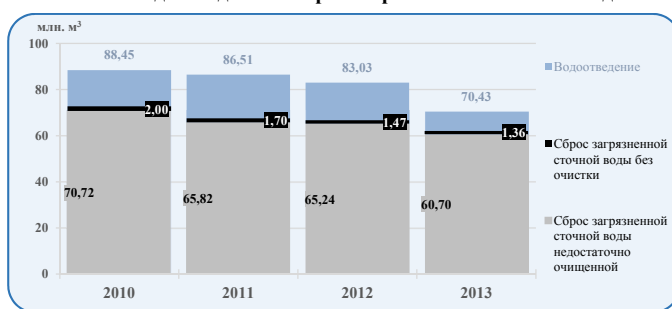
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



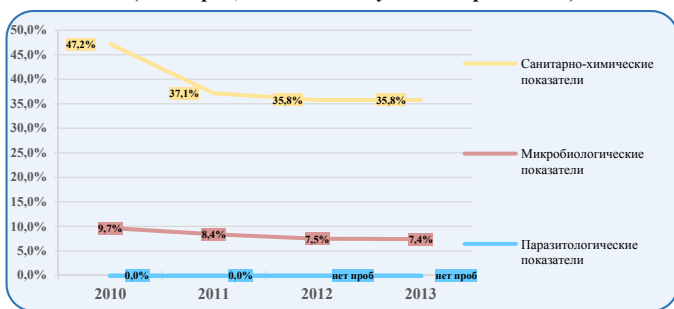
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



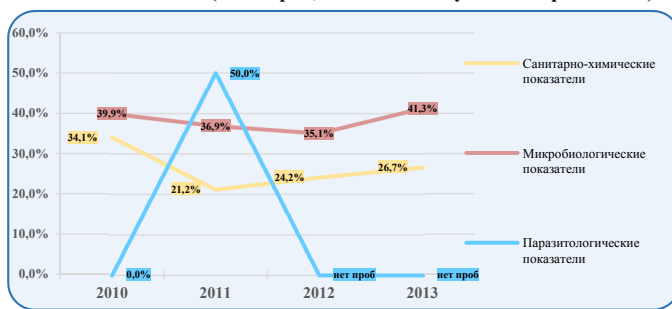
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

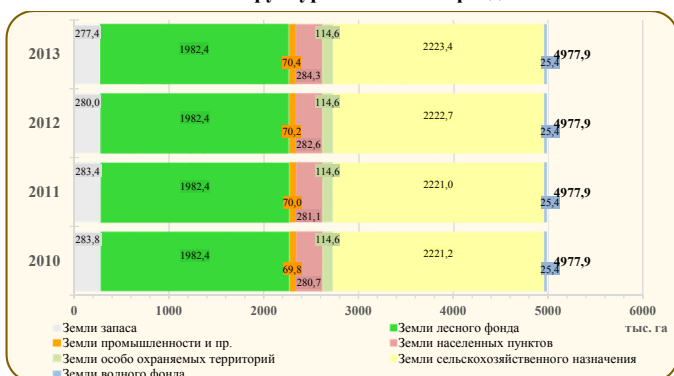


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

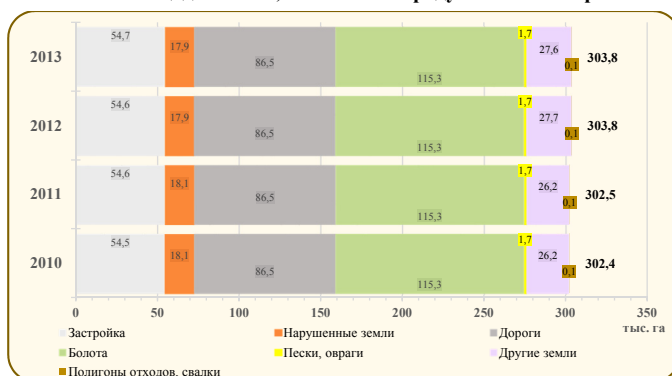


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

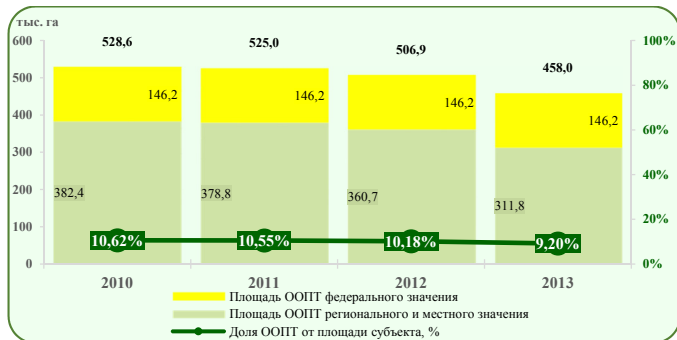


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

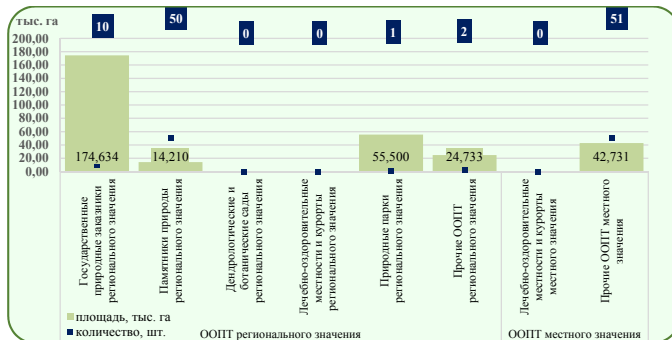


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

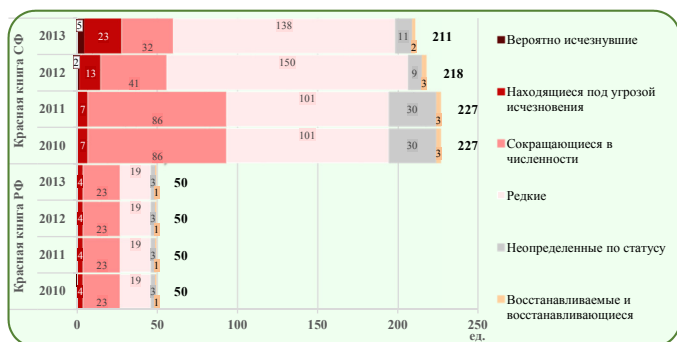
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



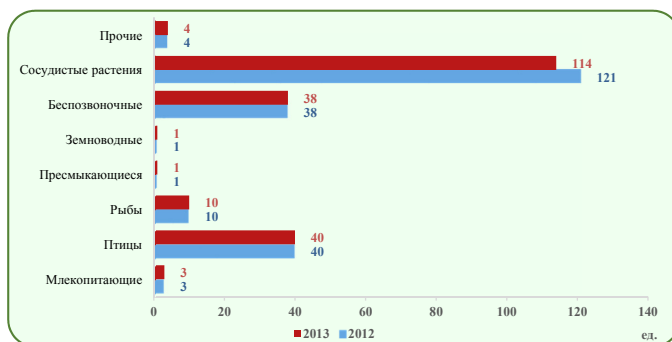
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



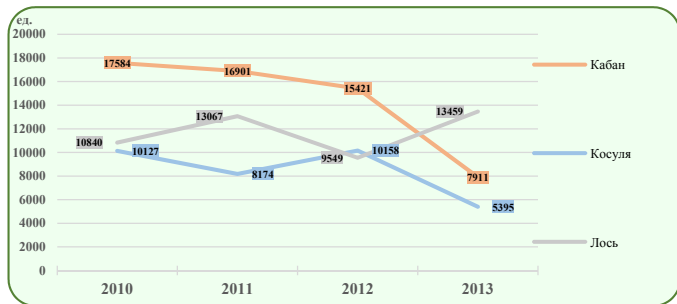
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

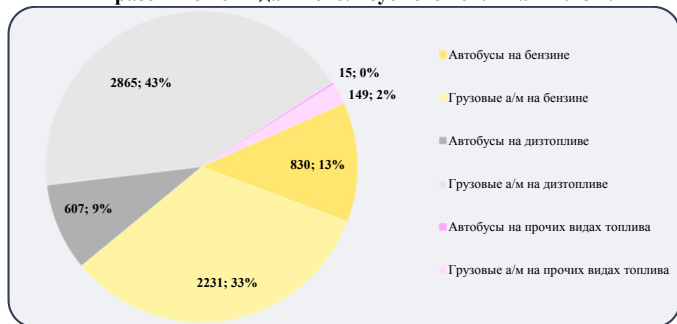


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

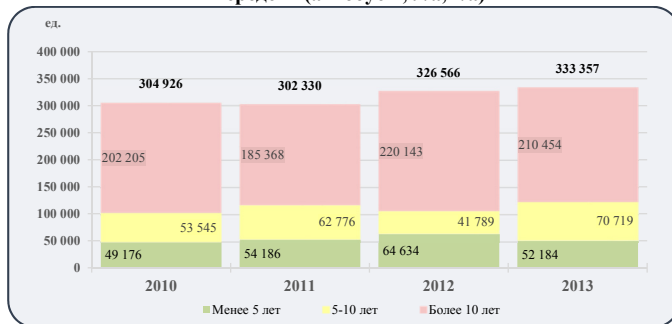


ТРАНСПОРТ

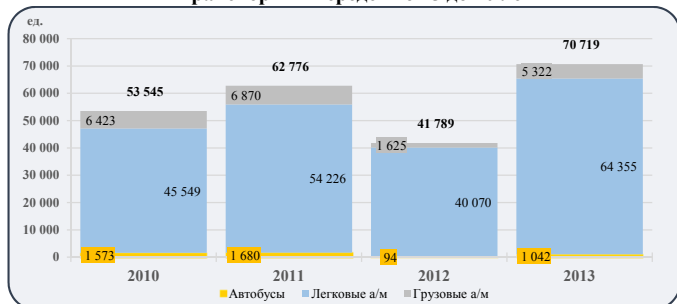
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



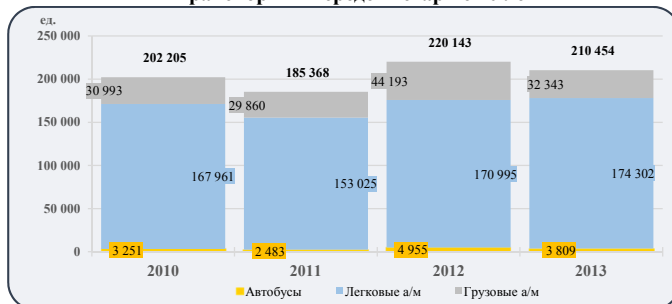
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

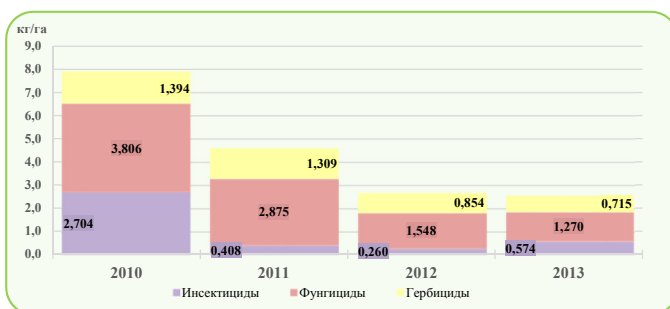


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

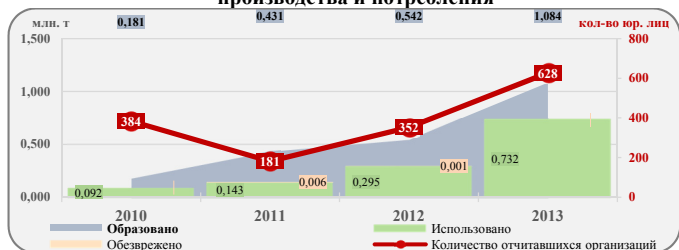


30. Внесение пестицидов

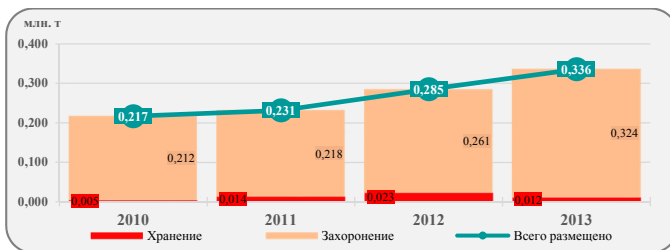


ОТХОДЫ

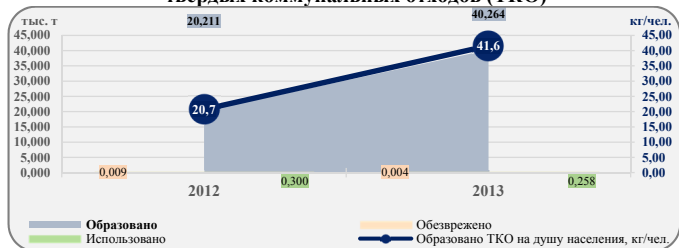
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



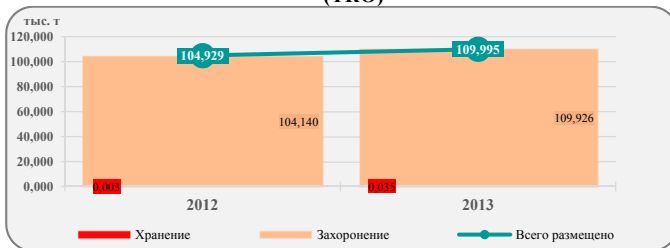
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

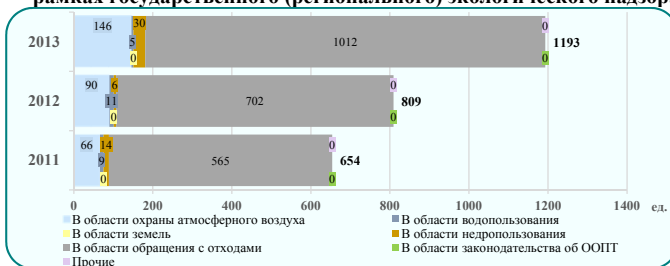


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
69,9	63,6	☹	нет данных	84,7	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
130,5	159,1	☹	42,3	151,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,3	9,2	☺	4,4	6,3	☺

# ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	3446,2	Население, тыс. чел.	1068,93	ВРП*, млн. руб.	203266,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,698	0,723	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		73,2	70,9	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,3	92,8	☹️	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		12,916	17,996	☹️	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		26,8	27,9	☹️	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		62,0	63,0	😊	



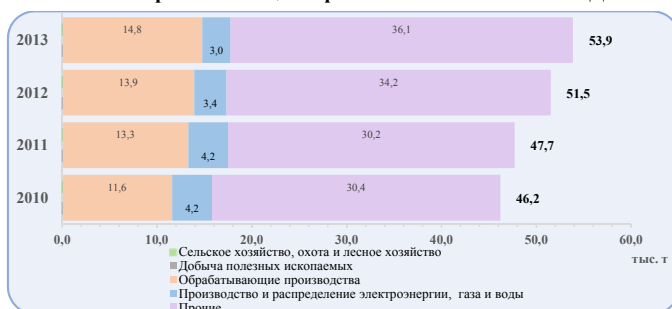
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

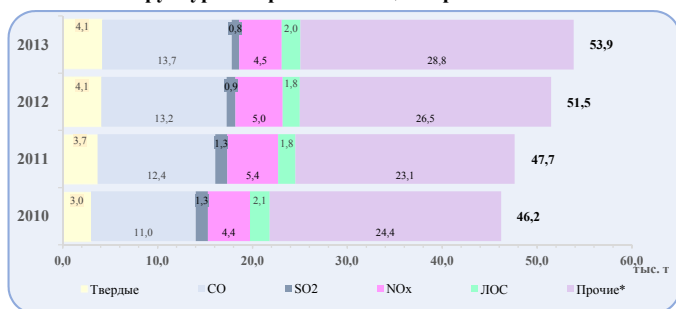
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



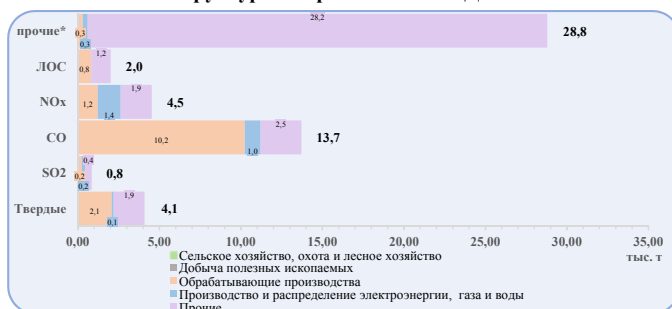
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



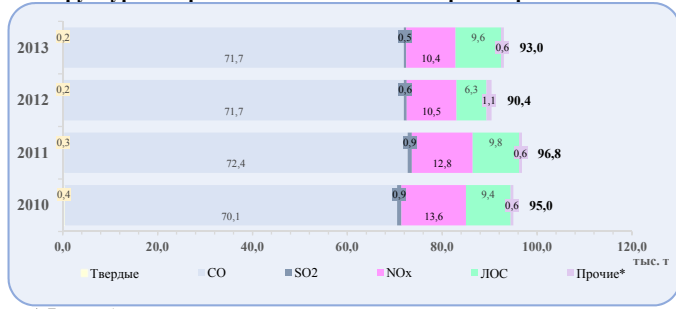
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

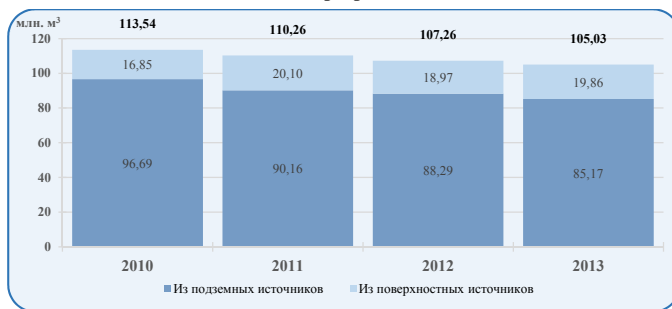


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



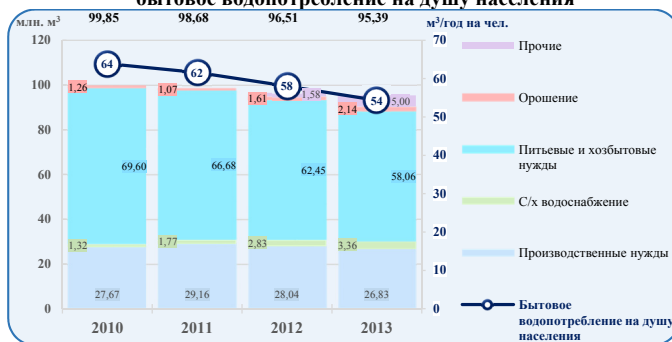
10. Забор пресных вод



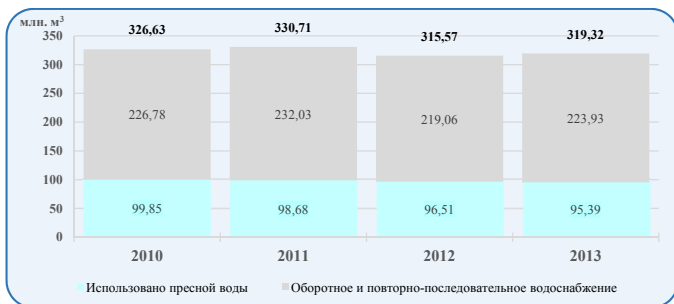
11. Потери воды при транспортировке



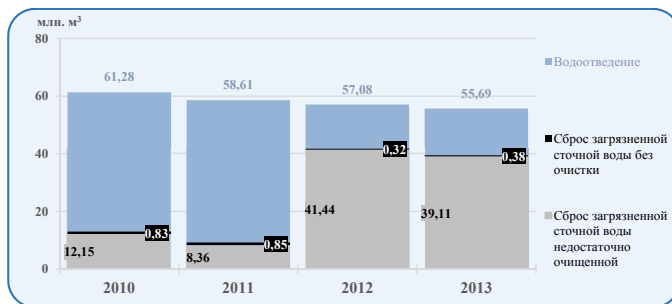
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



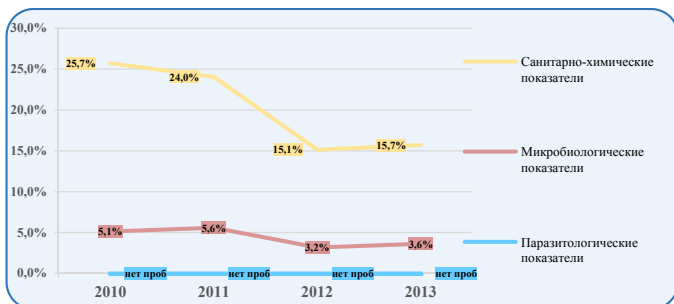
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



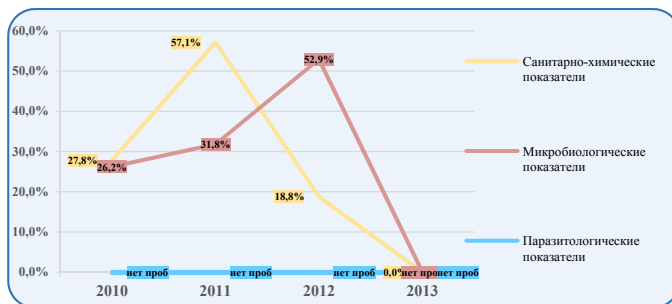
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

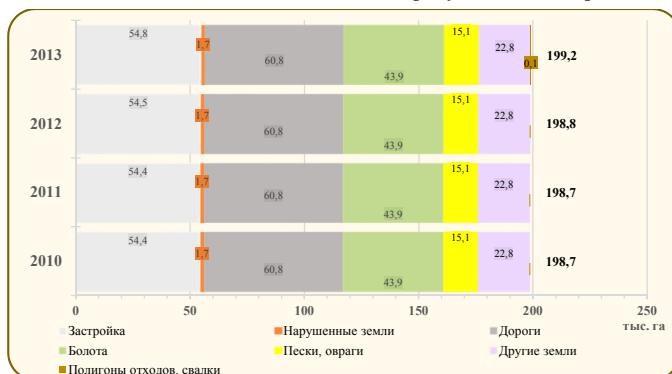


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



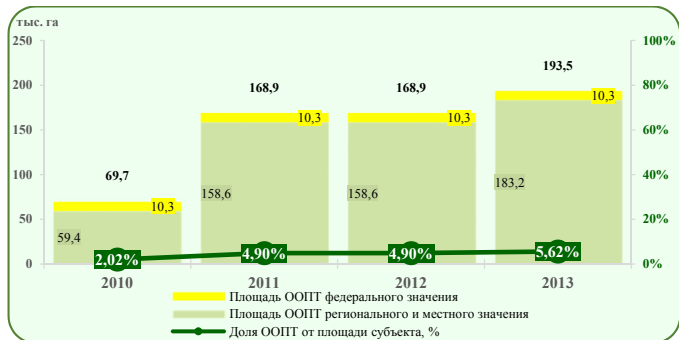
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



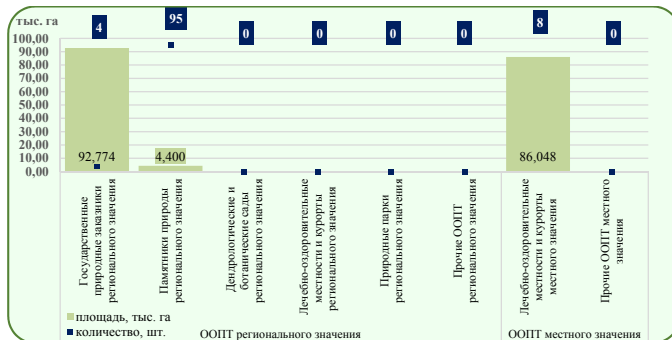


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

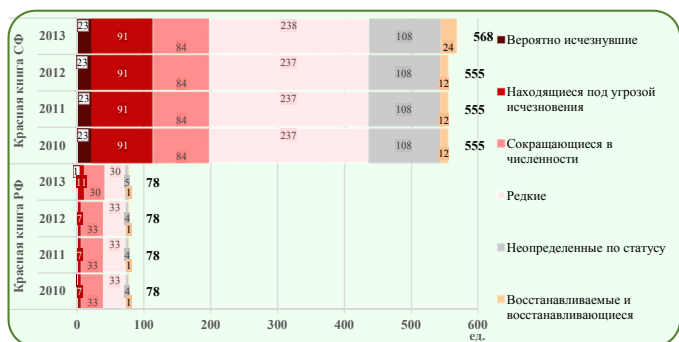
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



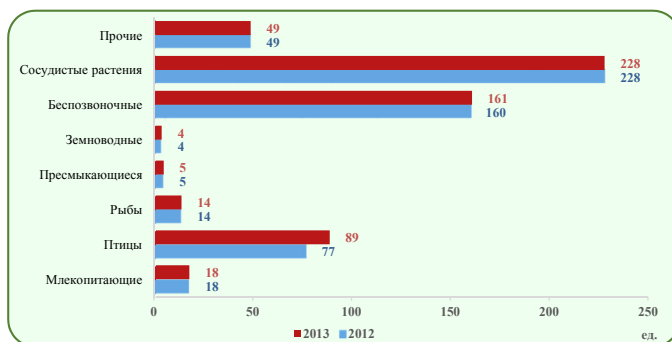
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



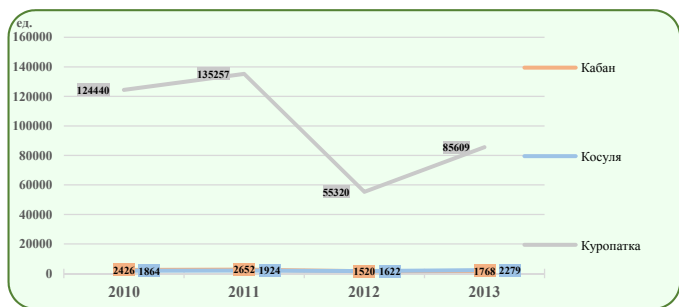
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



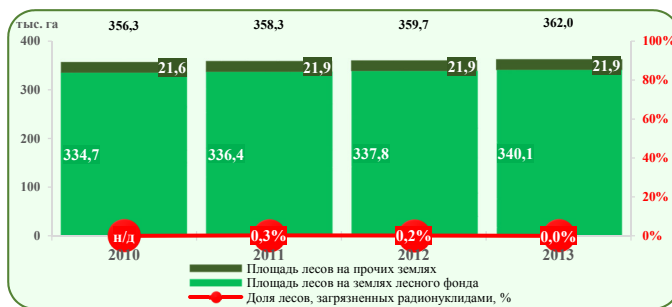
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

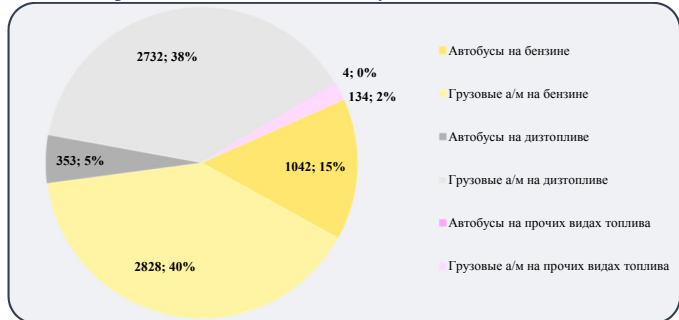


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

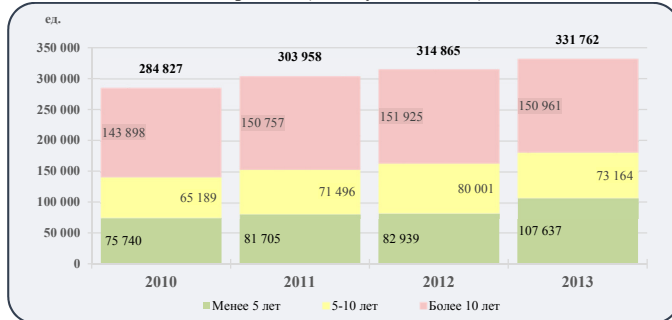


ТРАНСПОРТ

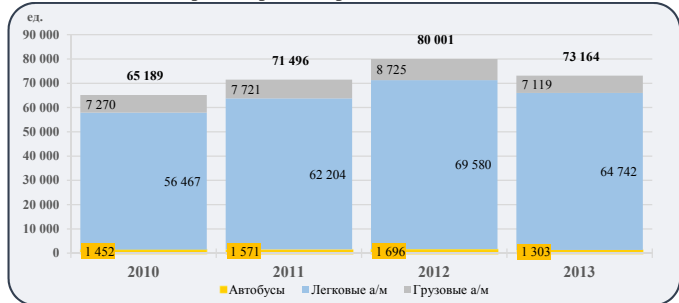
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



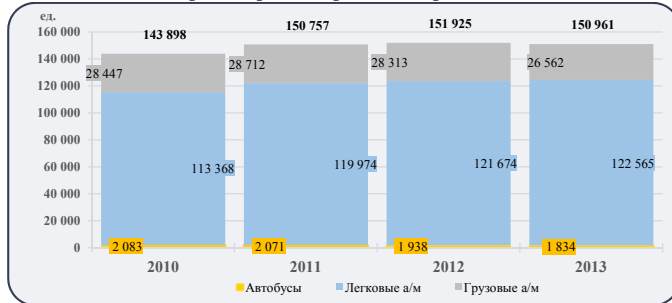
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

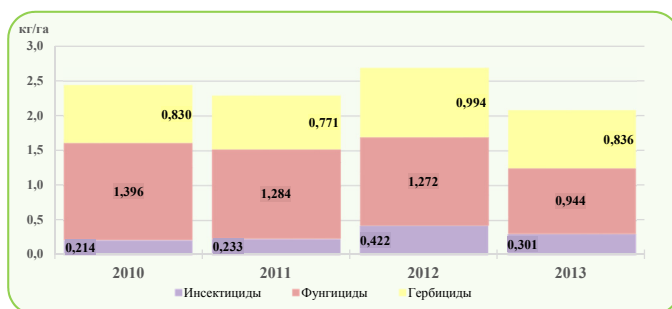


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

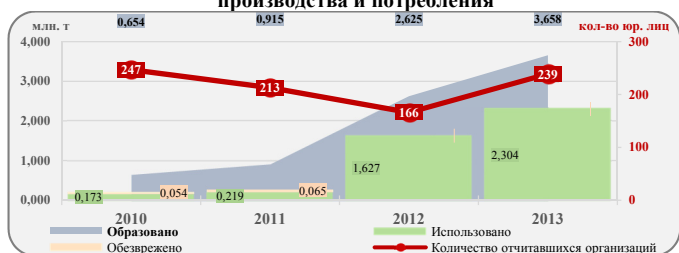


30. Внесение пестицидов

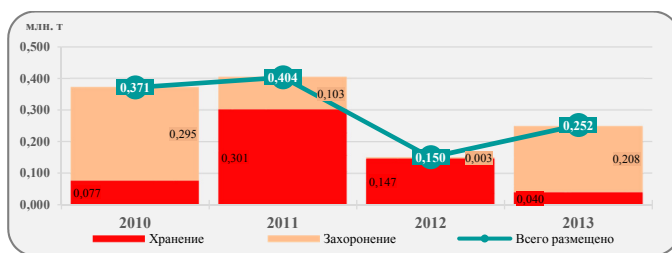


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



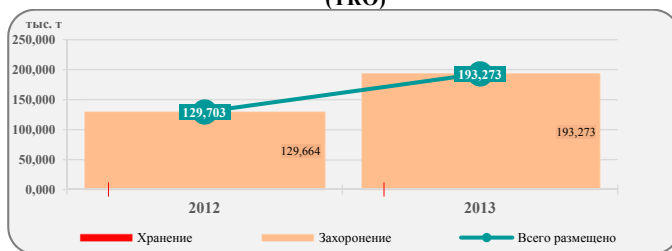
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

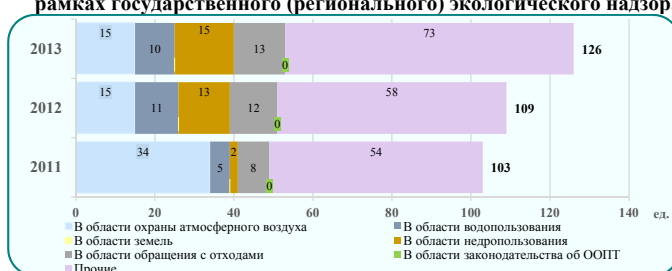


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
18,6	18,1	☹	26	63	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
104	108	☹	42,3	112,0	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,93	5,62	☹	5,63	5,32	☹

# ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	8420,1	Население, тыс. чел.	1325,25	ВРП*, млн. руб.	267639,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,829	0,717	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		40	40	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		7,0	6,8	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		75,6	80,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,986	3,249	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		25,6	48,6	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		78,1	48,2	😞	



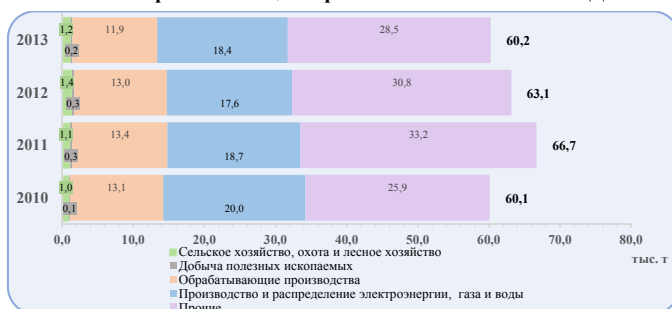
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

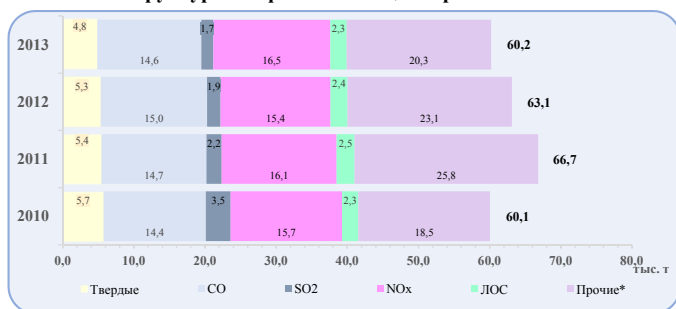
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



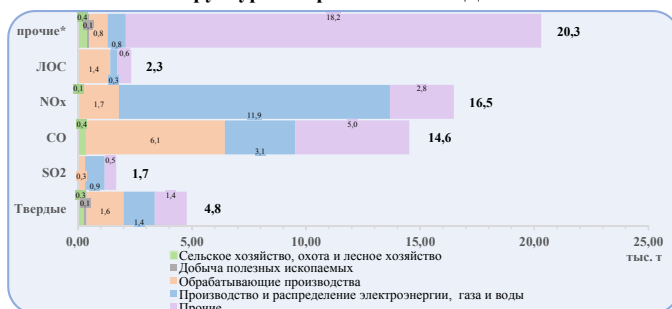
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



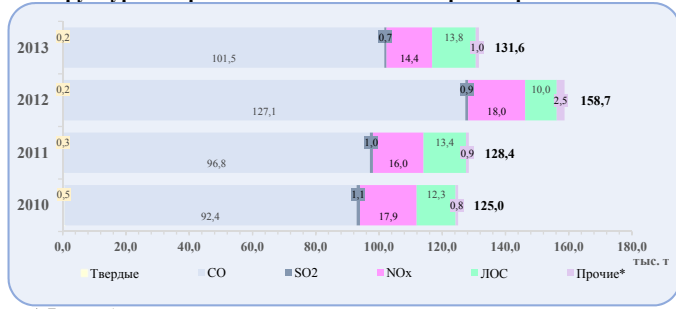
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

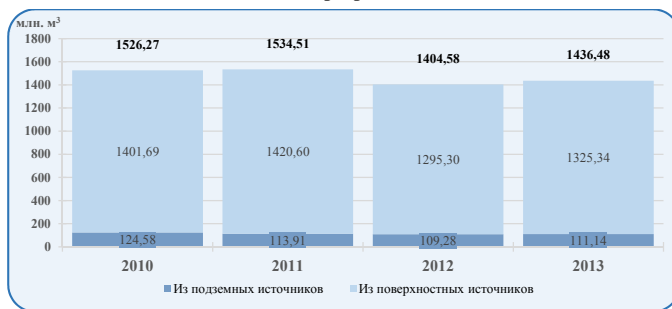


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



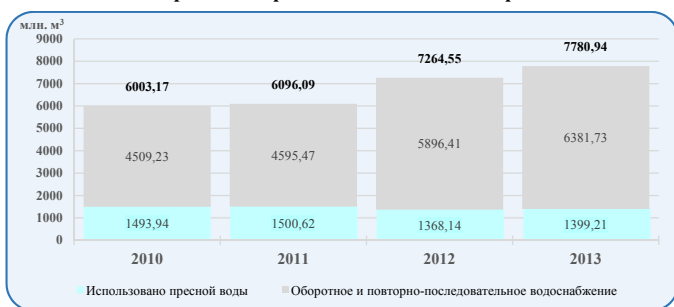
11. Потери воды при транспортировке



12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



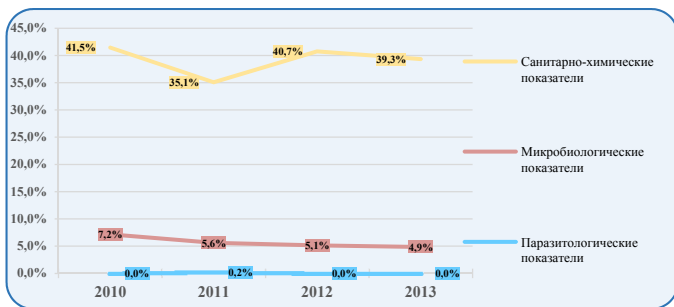
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



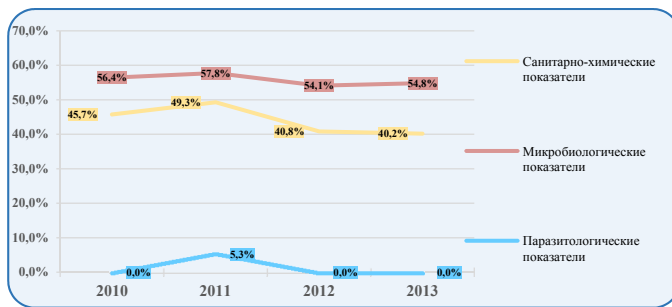
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

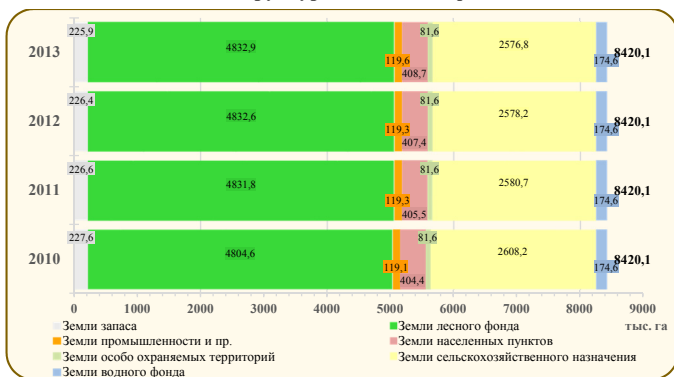


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

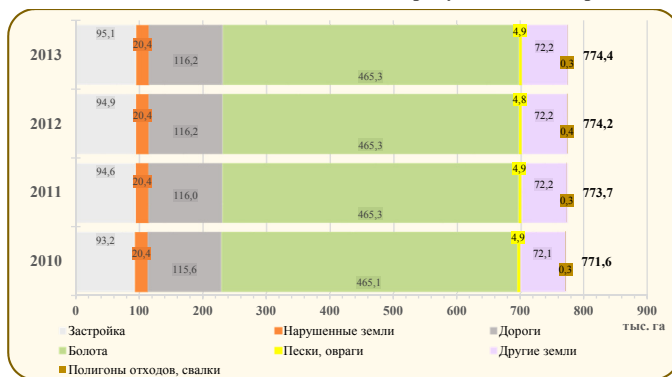


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

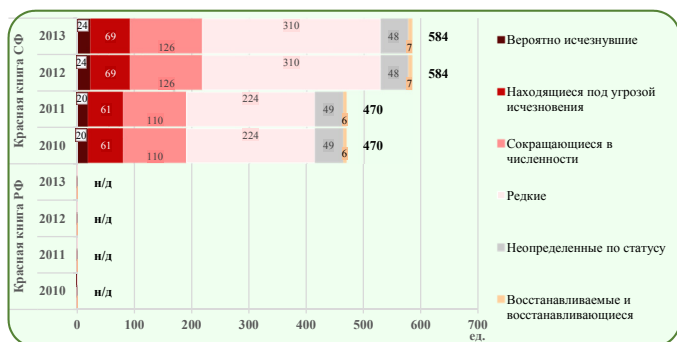


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

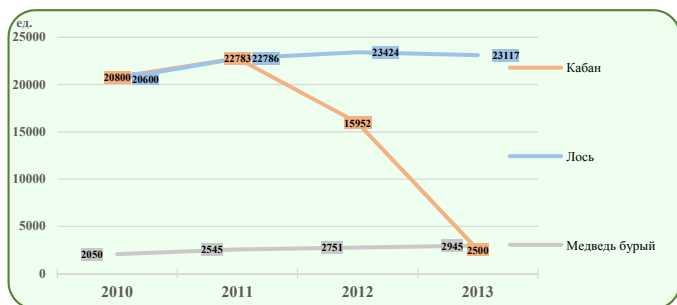
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



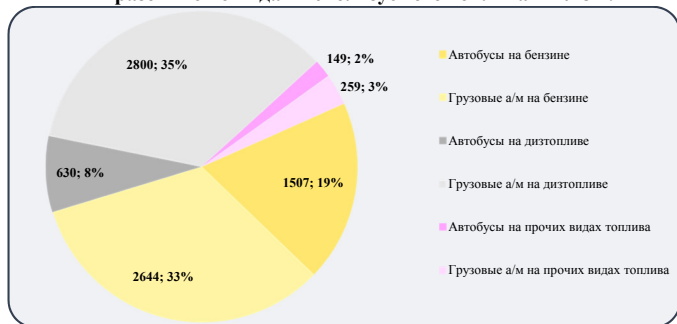
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



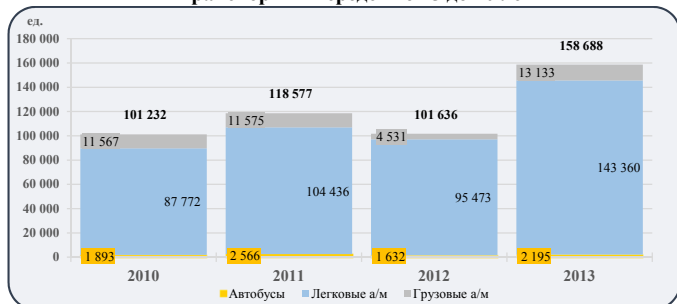
23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)



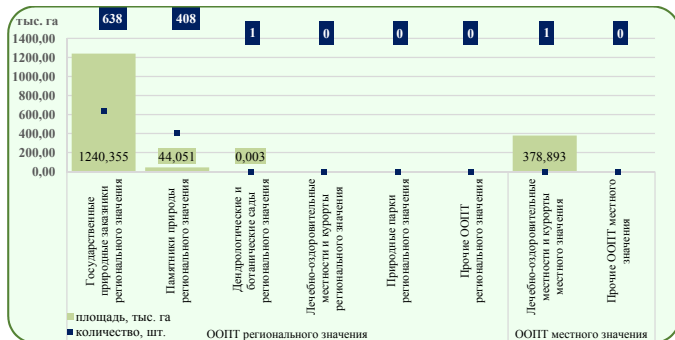
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



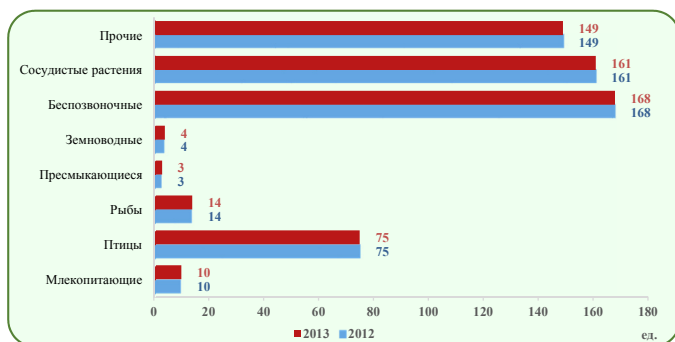
27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



22. Количество видов, находящихся под охраной

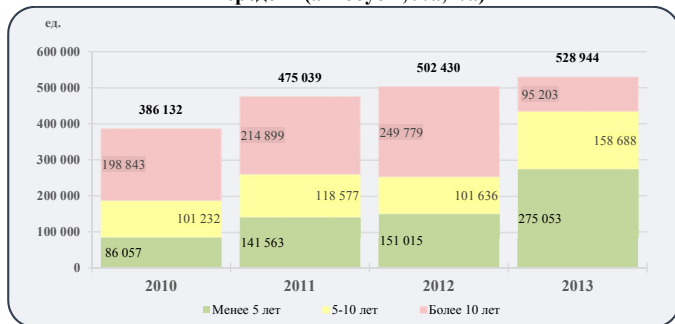


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

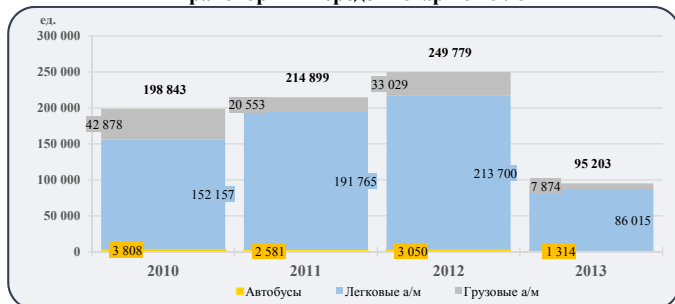


ТРАНСПОРТ

26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



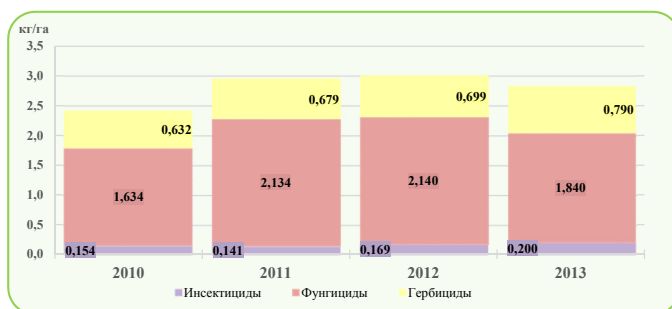


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

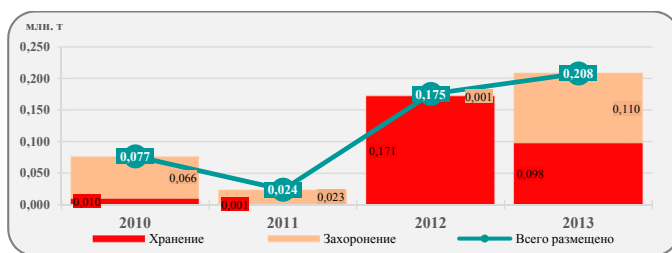


ОТХОДЫ

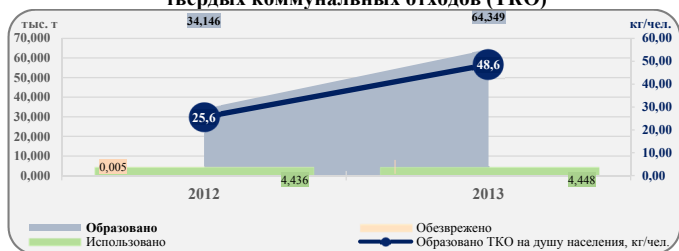
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



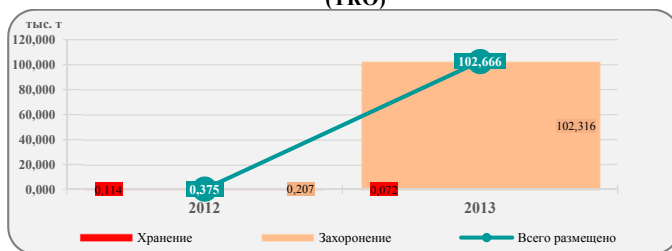
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

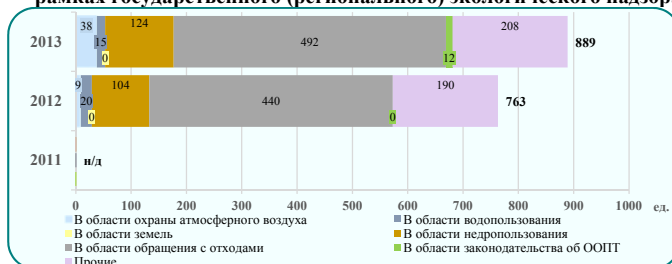


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
39	24	☹	3,2	37,7	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,7	87,9	☺	1281,3	199,2	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
20,9	20,8	☹	19,9	19,8	☹

## ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2567,9	Население, тыс. чел.	1521,50	ВРП*, млн. руб.	309295,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,106	1,111	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		50	50	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		92,9	98,2	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,9	90,6	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		9,094	8,701	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		56,9	76,8	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		73,6	72,9	☹	



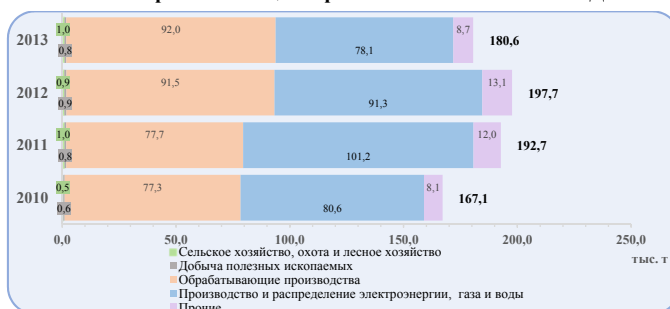
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

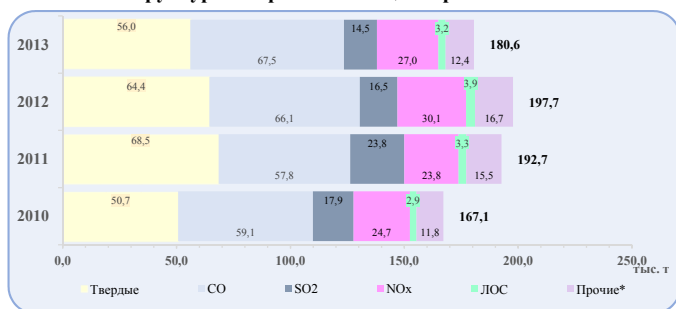
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



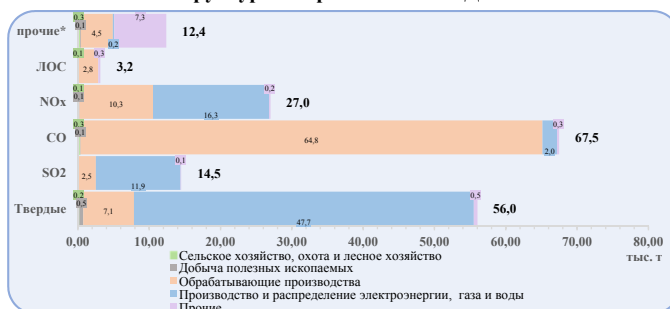
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



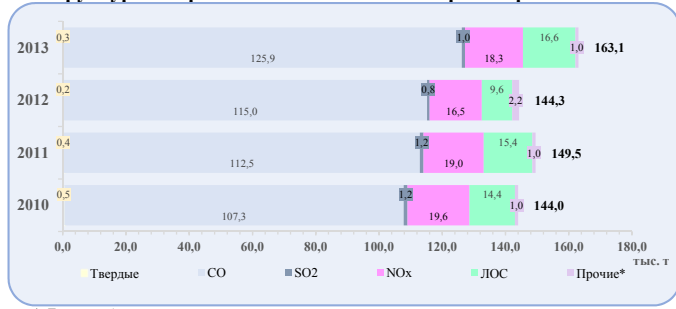
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



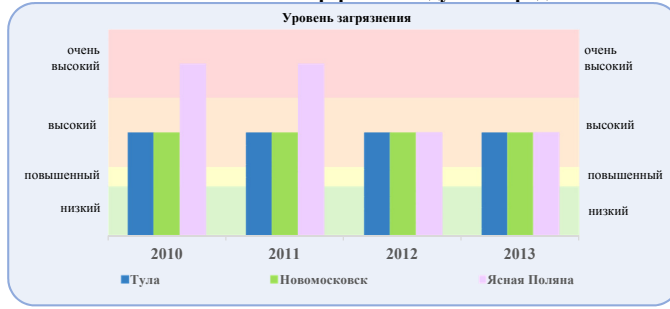
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



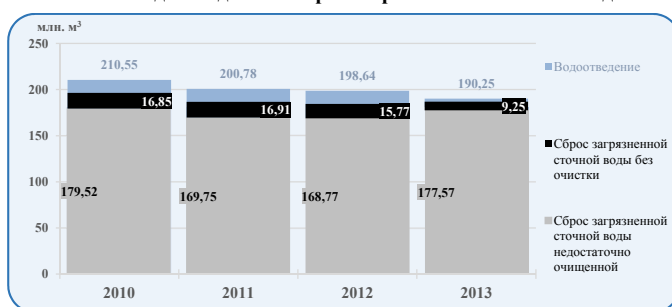
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



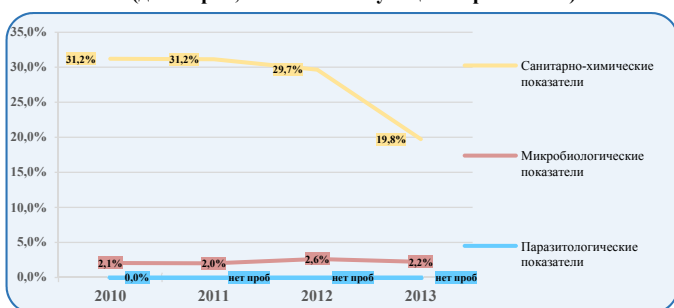
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



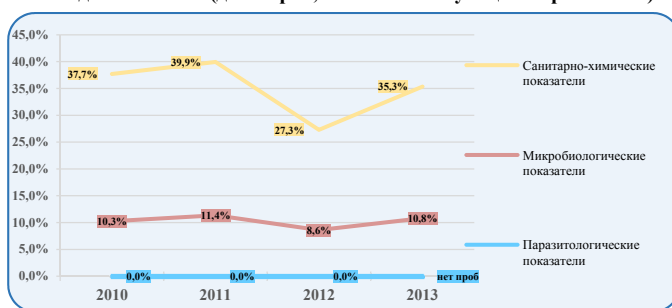
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

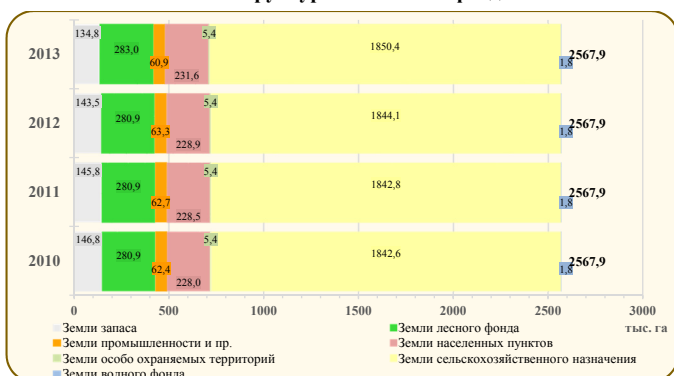


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

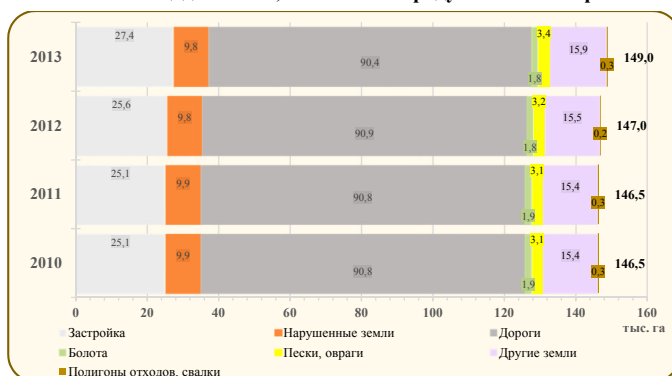


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

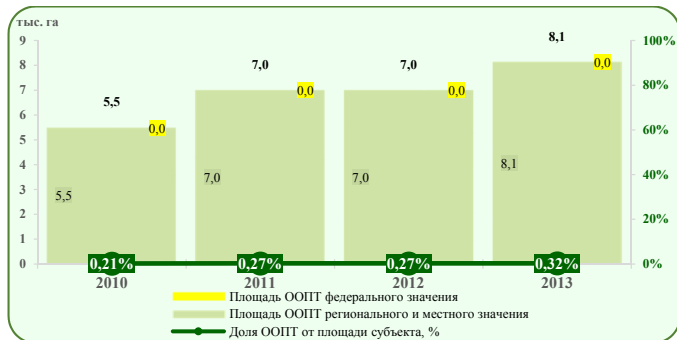


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

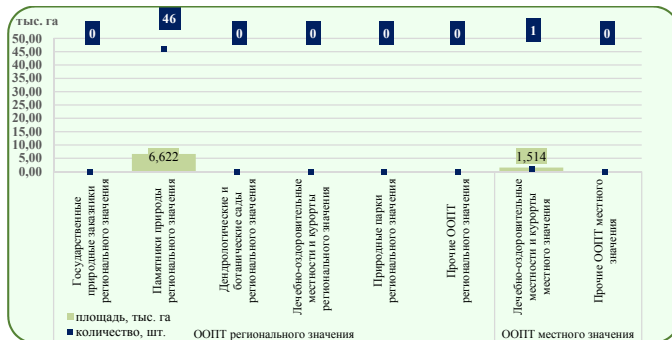


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

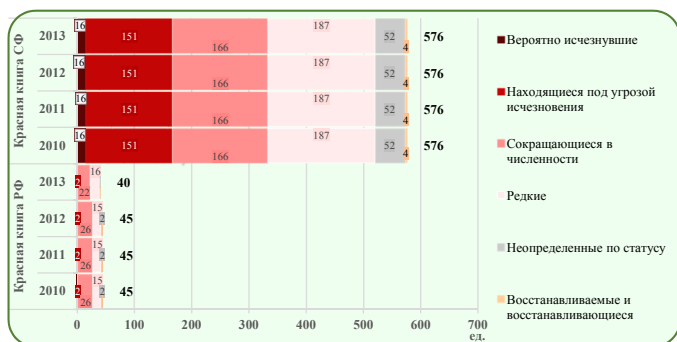
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



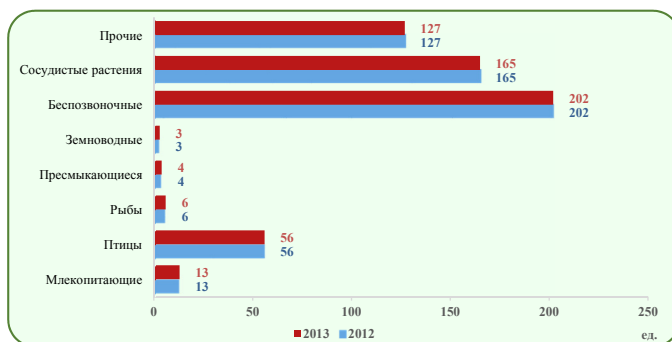
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



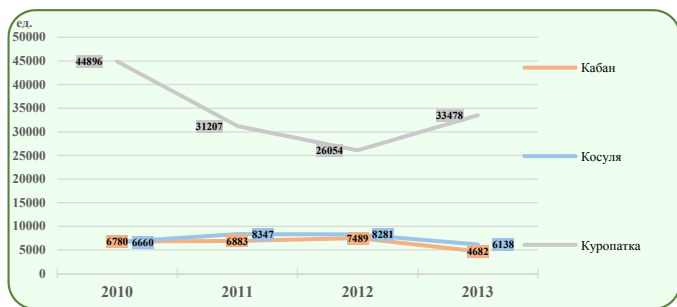
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

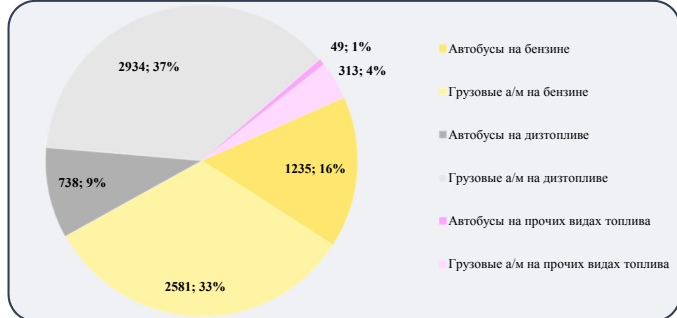


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

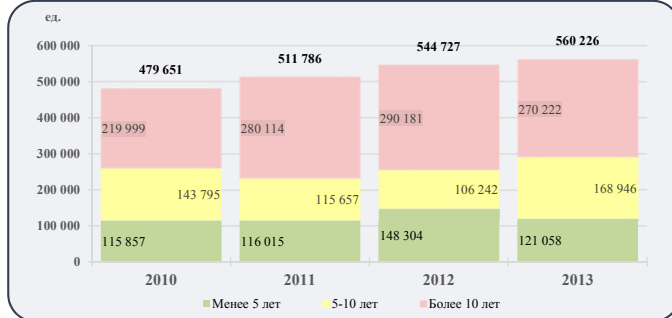


ТРАНСПОРТ

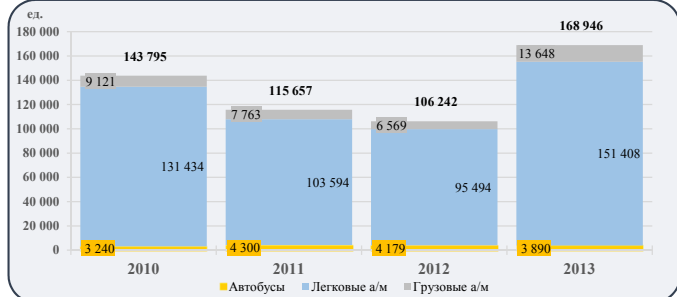
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



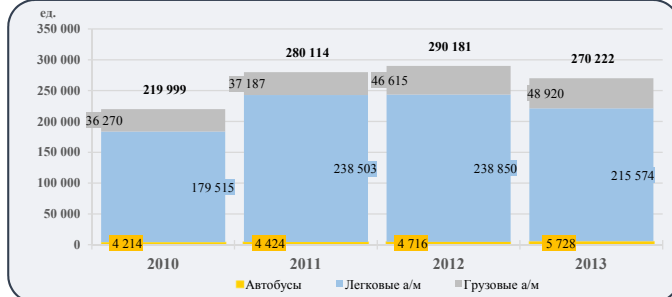
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

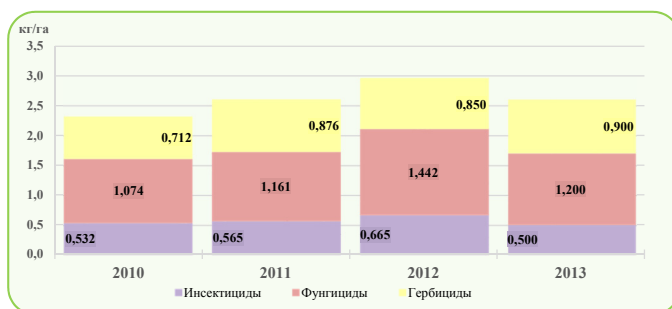


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

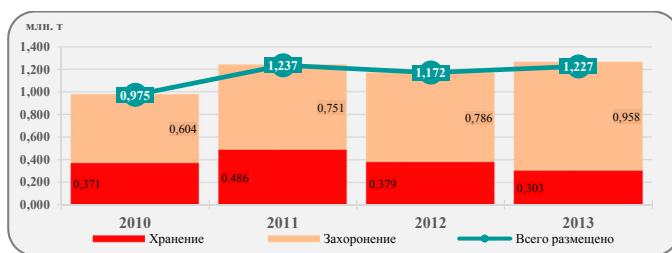


ОТХОДЫ

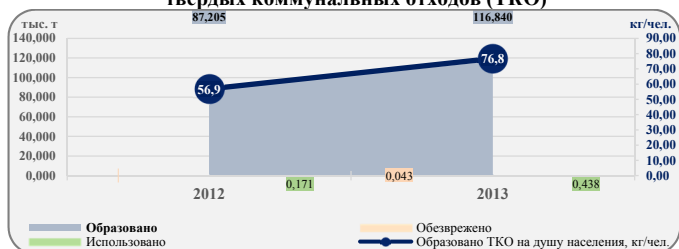
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



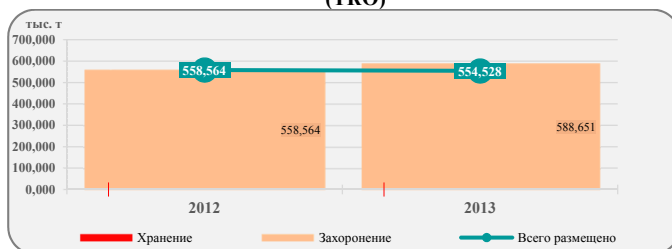
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

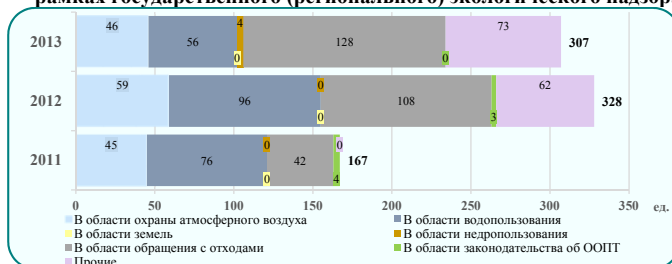


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
78,1	75,9	☹	нет данных	107,3	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
121,5	110,9	☺	42,3	67,7	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,3	0,3	☺	0,3	0,3	☺



# ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	3617,7	Население, тыс. чел.	1271,77	ВРП*, млн. руб.	324572,1	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,603	0,582	↓	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	56	↔	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		99,8	99,7	↓	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		79,9	77,5	↓	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		4,706	3,940	↓	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		76,5	47,7	↓	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		77,1	72,9	↓	😞	



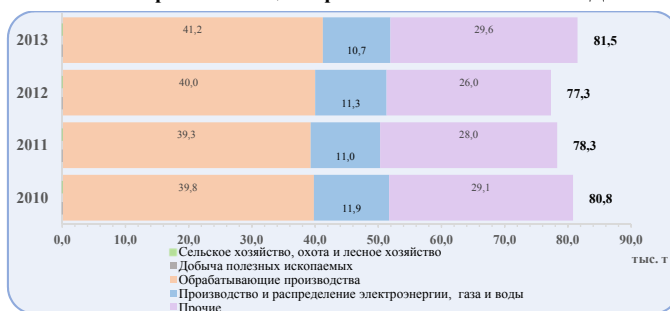
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

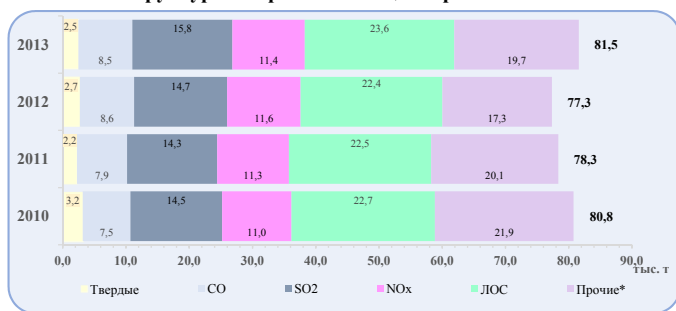
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



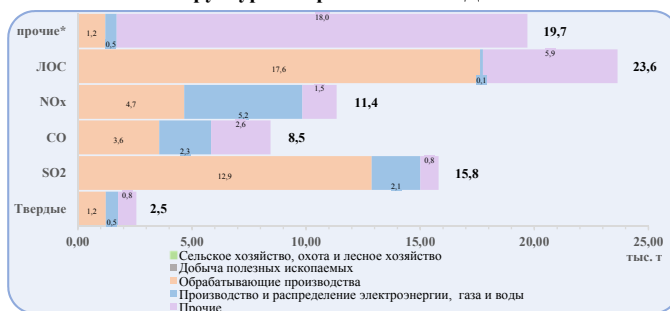
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



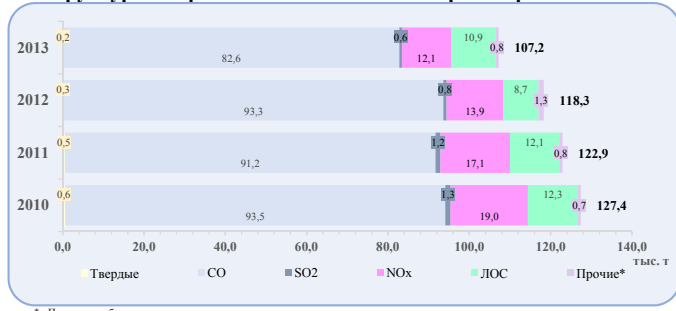
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

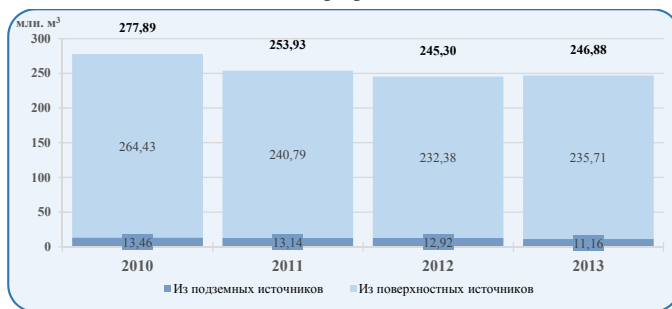


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



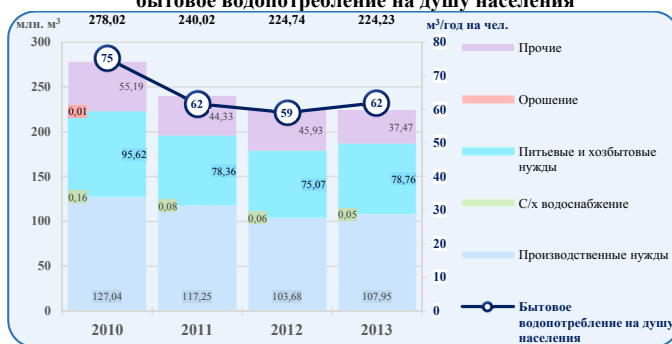
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



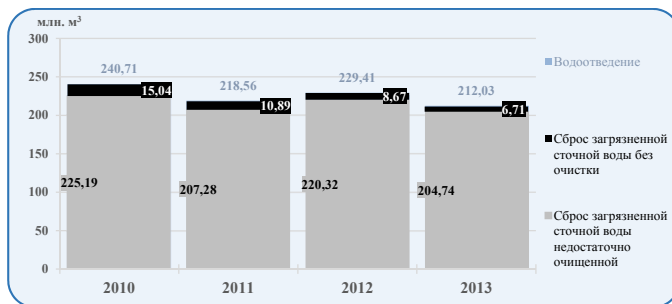
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



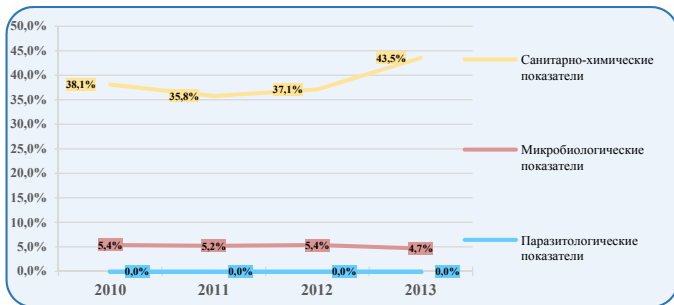
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



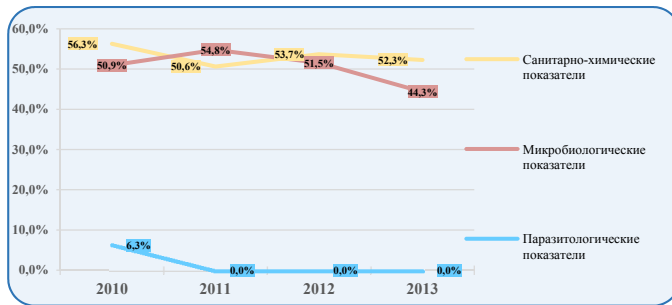
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

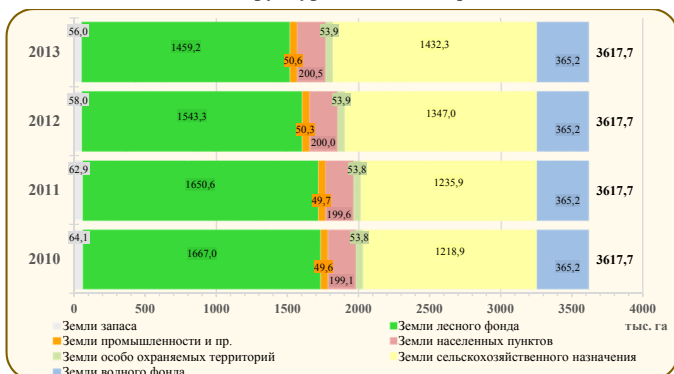


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

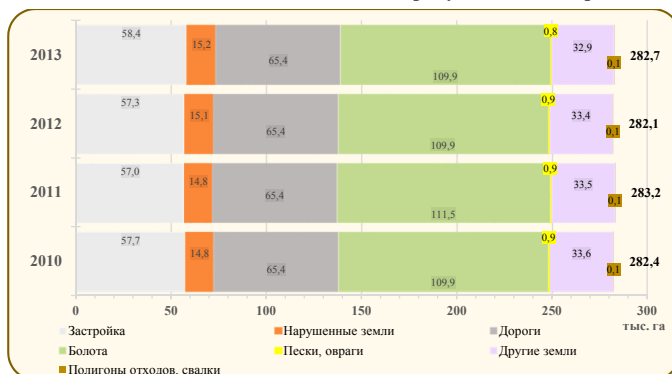


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

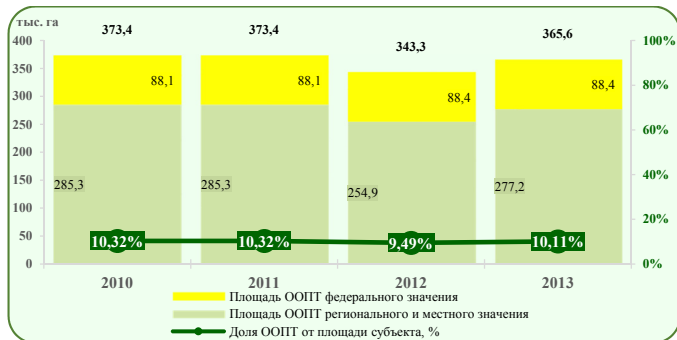


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

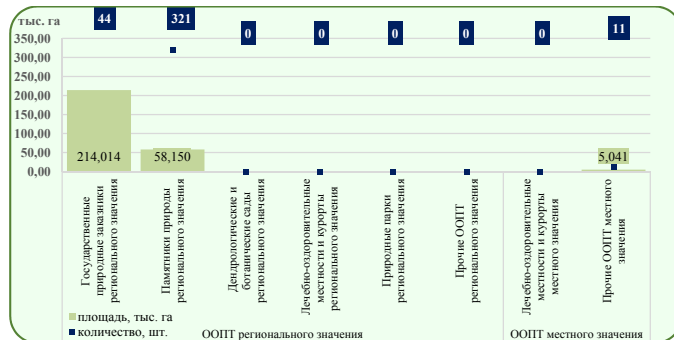


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

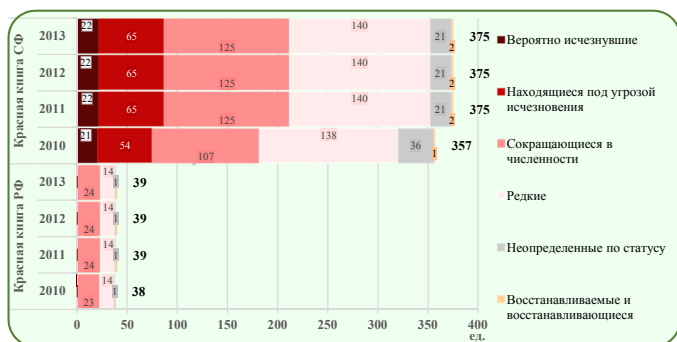
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



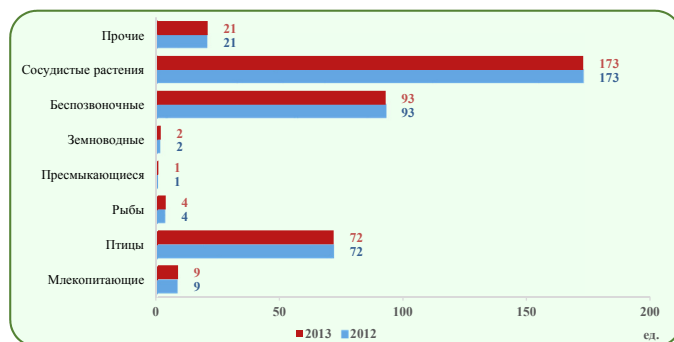
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



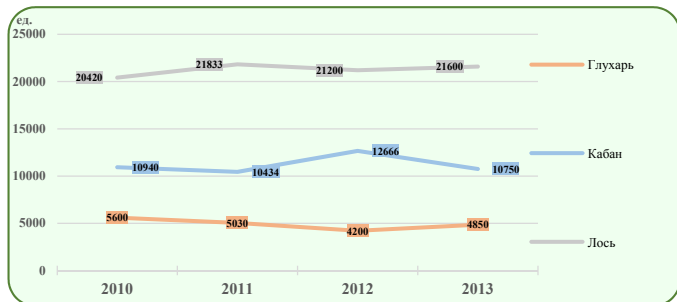
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



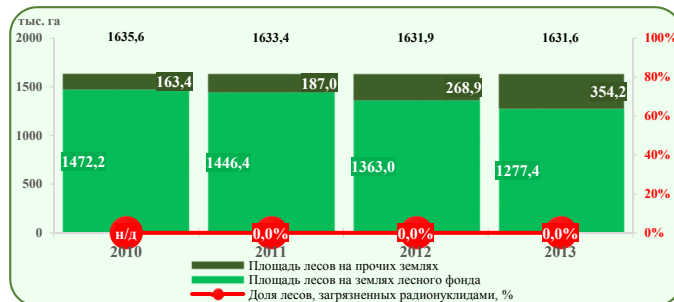
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

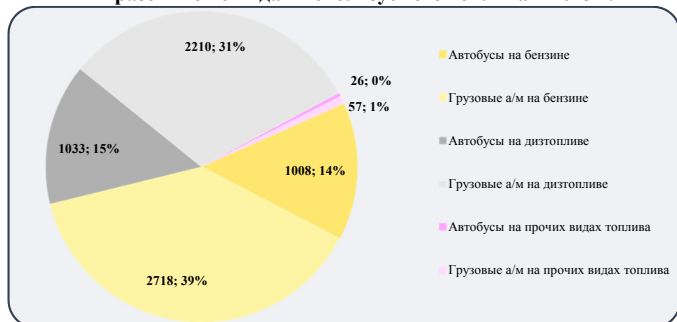


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

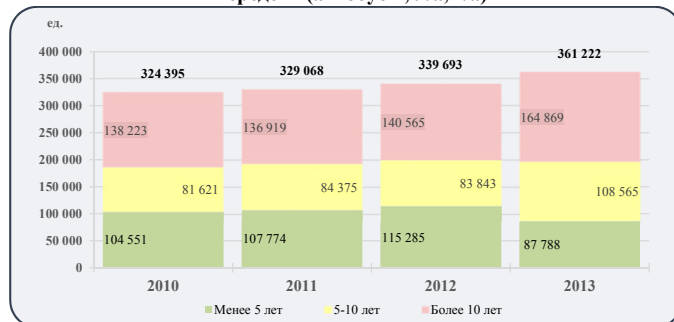


ТРАНСПОРТ

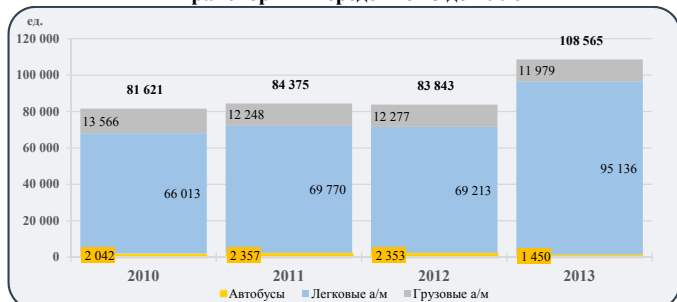
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



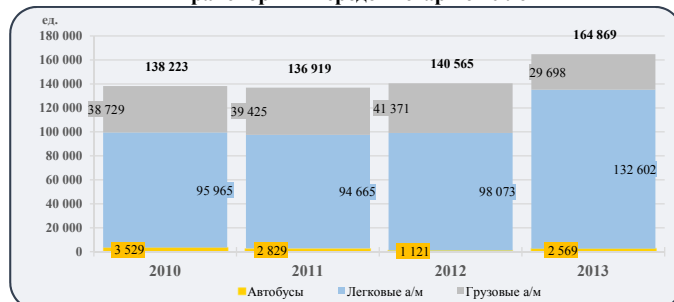
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

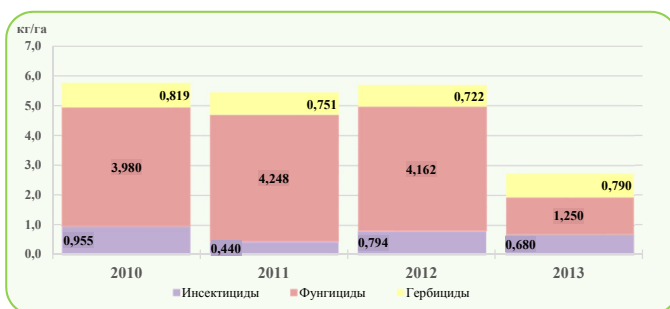


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

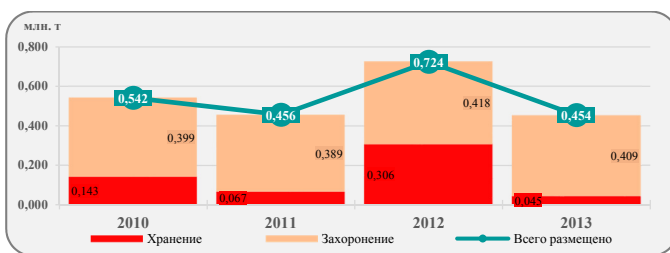


ОТХОДЫ

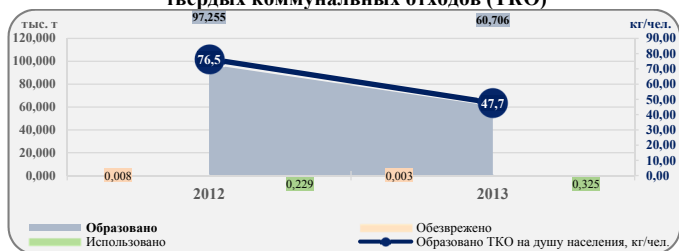
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



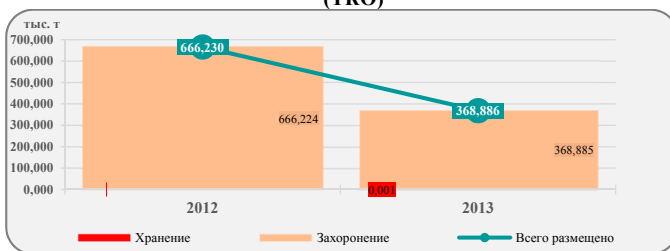
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора

Нет данных

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
42,5	38,6	☹	48	70	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
100	105	☹	95,2	127,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
10,4	10,1	☹	8	8	☺

# МОСКВА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	256,1	Население, тыс. чел.	12108,26	ВРП*, млн. руб.	10577810,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,094	0,094	☺	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		100	100	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		70,2	74,6	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		97,8	98,2	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,451	0,592	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		84,1	128,9	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		45,3	45,6	☺	



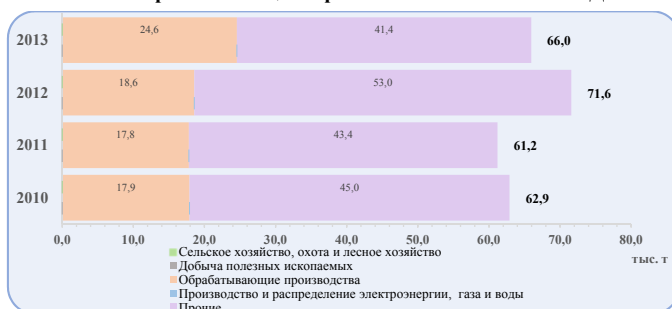
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



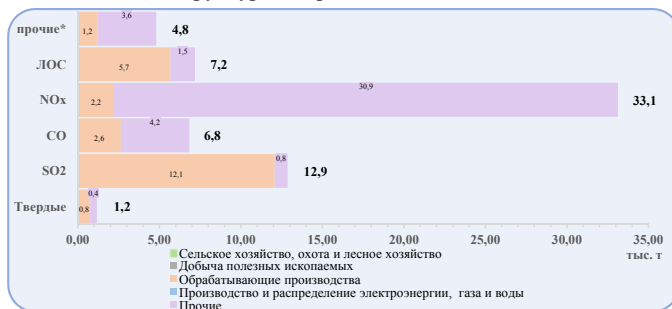
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



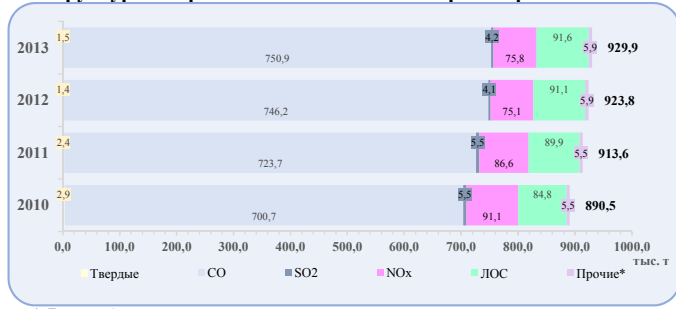
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



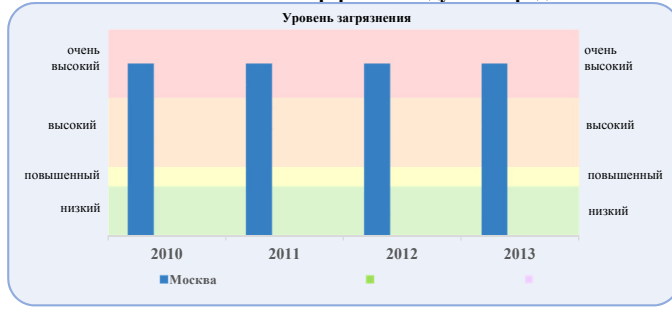
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

Нет данных

### 8. Атмосферные осадки

Нет данных

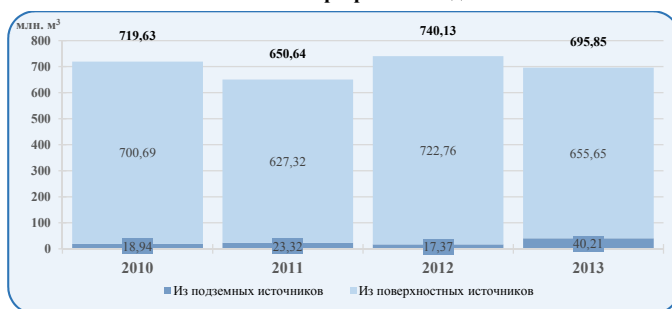


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока

Нет данных

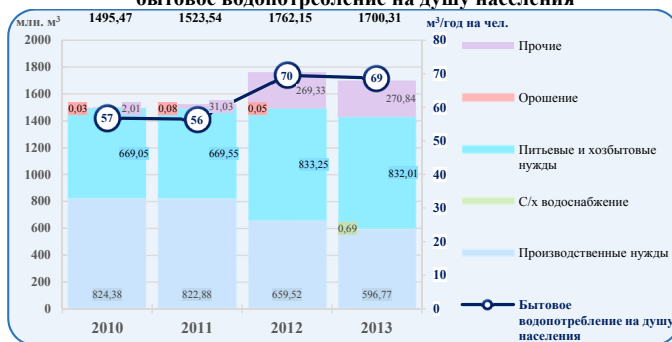
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



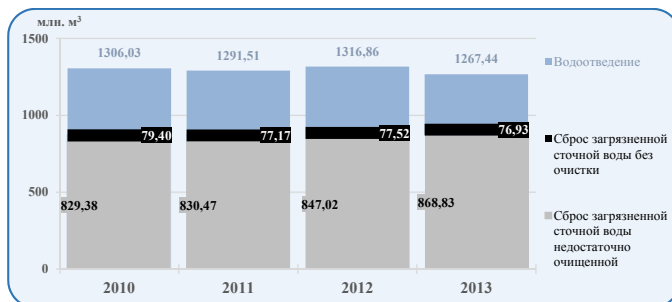
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



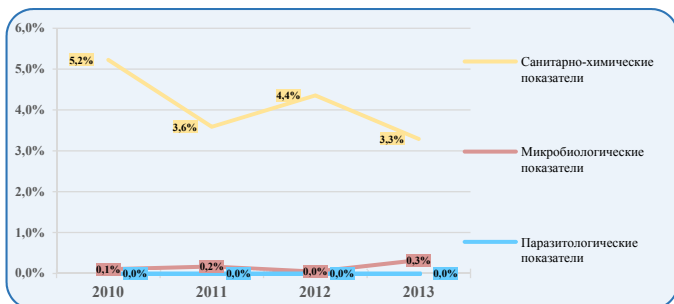
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



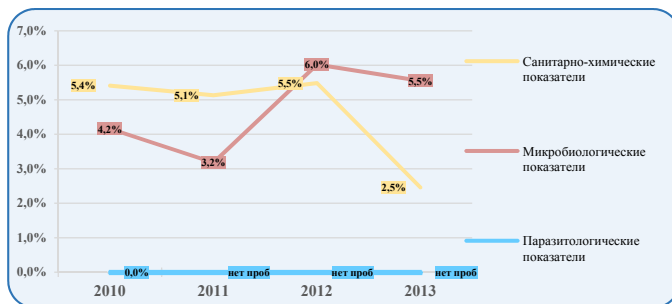
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

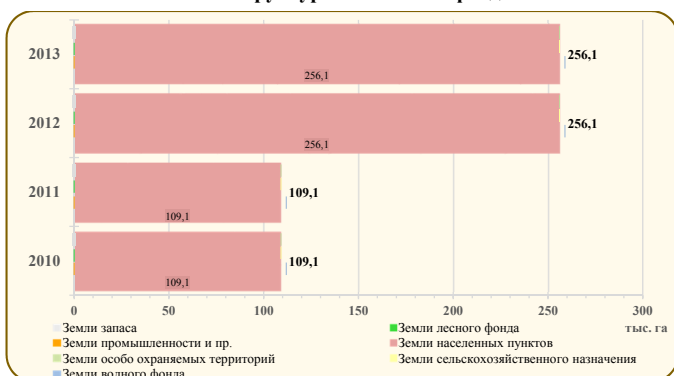


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

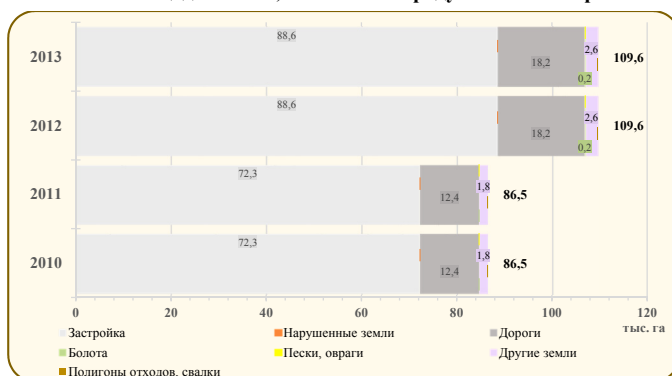


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

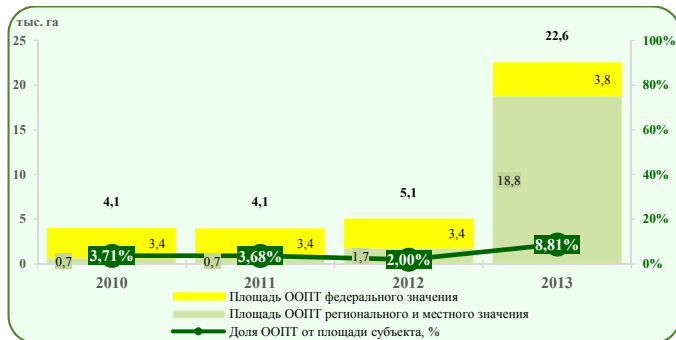


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

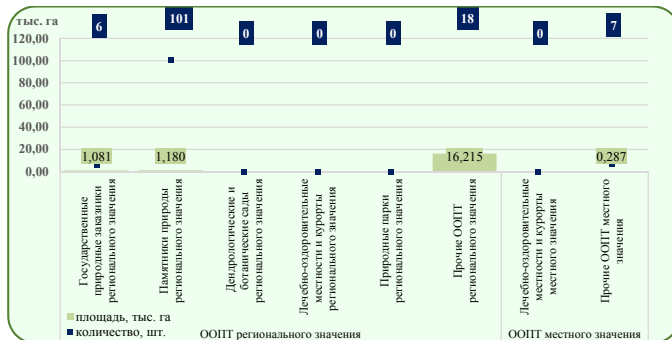


**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

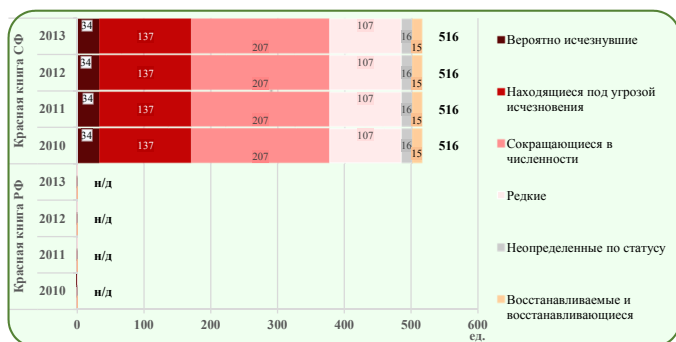
**19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



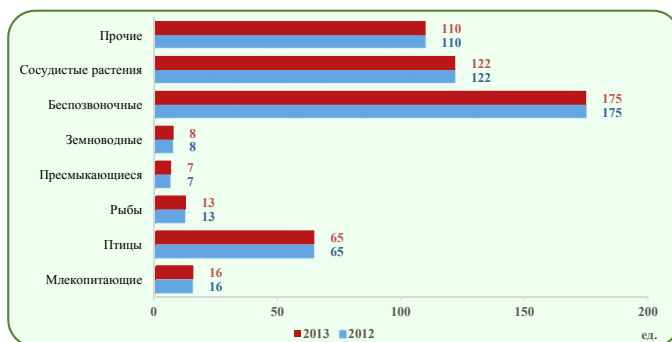
**20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.**



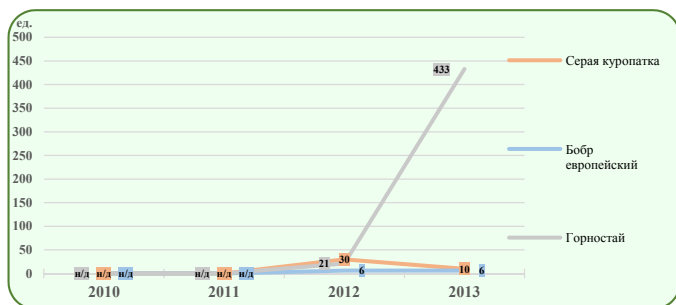
**21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне**



**22. Количество видов, находящихся под охраной**



**23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)**

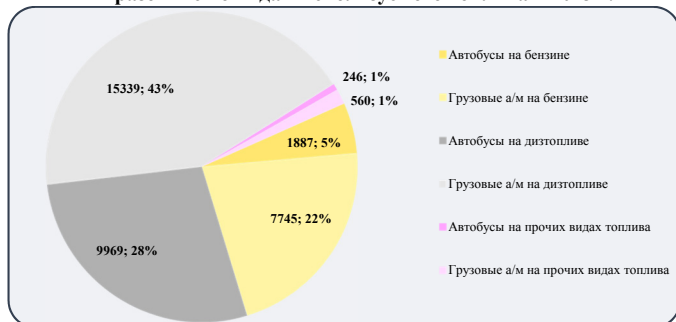


**24. Леса и прочие лесопокрытые земли**

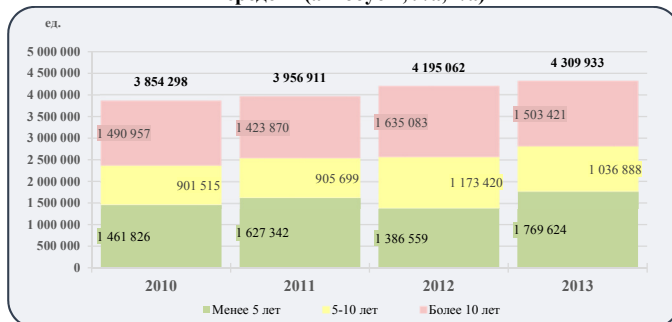
Нет данных

**ТРАНСПОРТ**

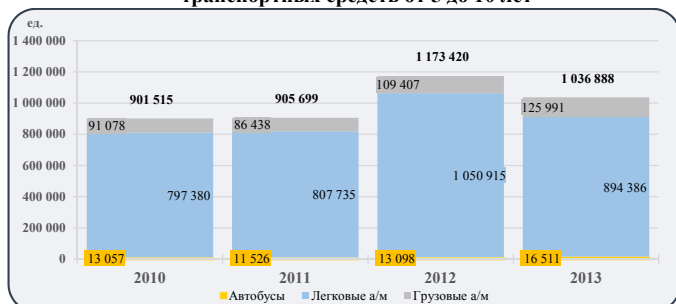
**25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.**



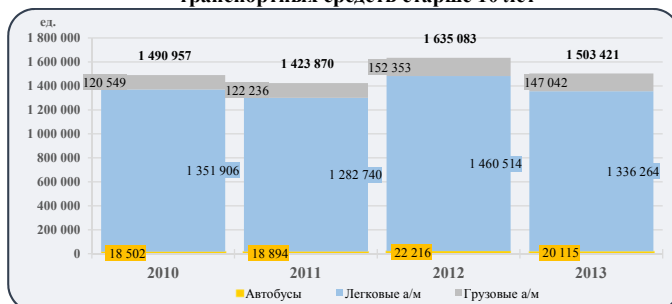
**26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)**



**27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет**



**28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет**



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

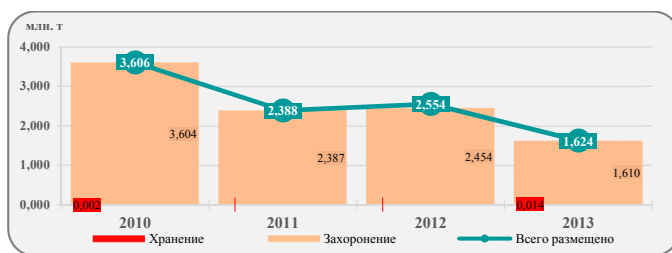
Нет данных

ОТХОДЫ

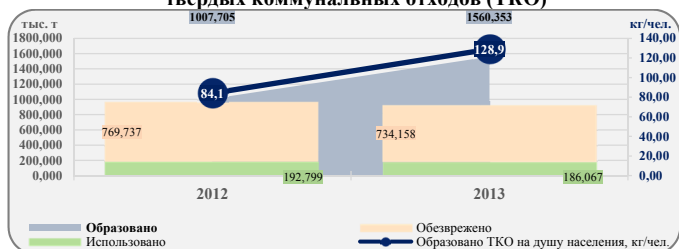
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



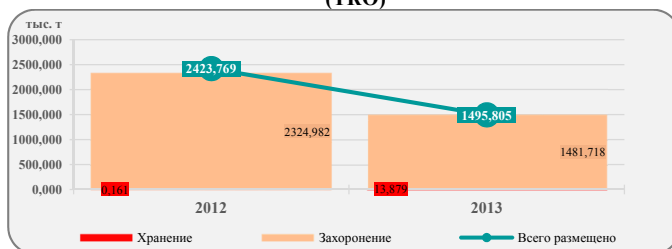
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

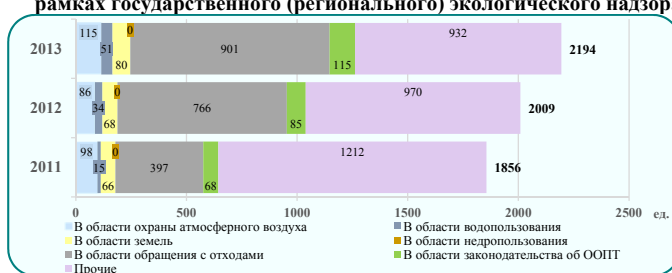


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
54	44	☹	24,06	39,89	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
92	84	☺	42,3	78,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,2	8,8	☺	5,9	7,3	☺

## СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	168697,2	Население, тыс. чел.	13800,66	ВРП*, млн. руб.	5258822,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель					
	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,655	0,695	☹️		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	54	54	😊		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	27,4	29,1	☹️		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	88,0	89,5	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	90,576	102,498	☹️		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	60,9	81,4	☹️		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	15,5	15,1	☹️		



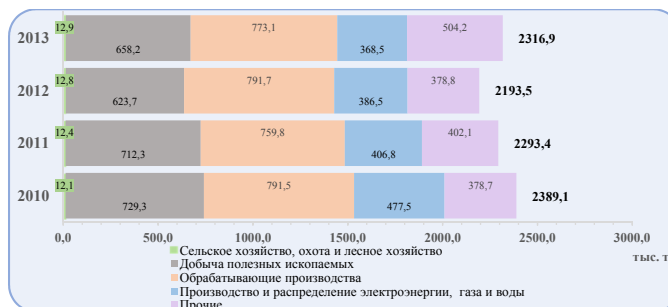
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Республика Коми	850,6
Вологодская область	600,0
Санкт-Петербург	536,6
Ленинградская область	416,4
Мурманская область	334,0
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	280,6
Республика Карелия	193,3
Калининградская область	132,4
Псковская область	115,6
Новгородская область	115,4

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

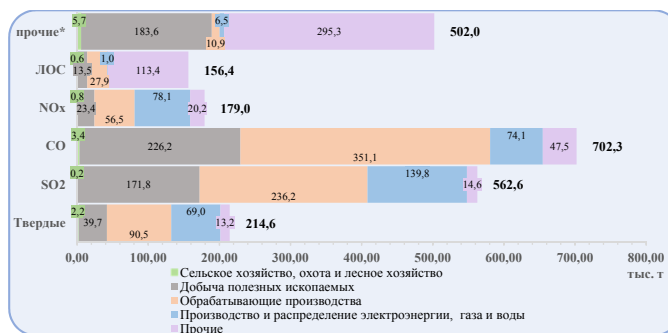
Республика Коми	774,3
Вологодская область	499,2
Мурманская область	269,8
Ленинградская область	244,7
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	172,7
Республика Карелия	118,5
Ненецкий автономный округ	72,7
Санкт-Петербург	72,3
Новгородская область	45,2
Псковская область	27,0

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха

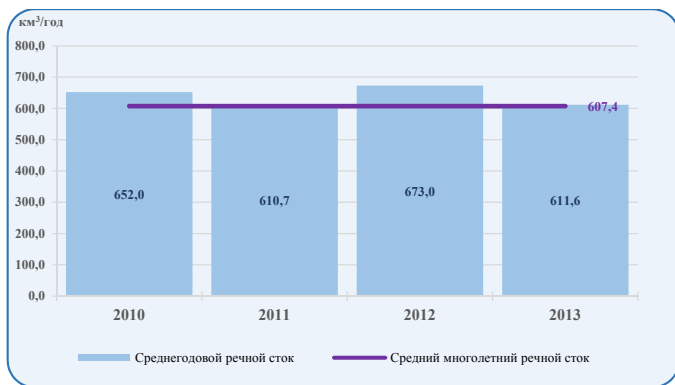


#### 6. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

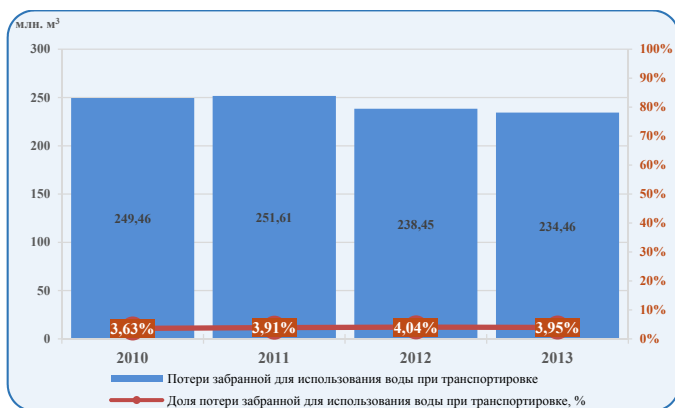
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



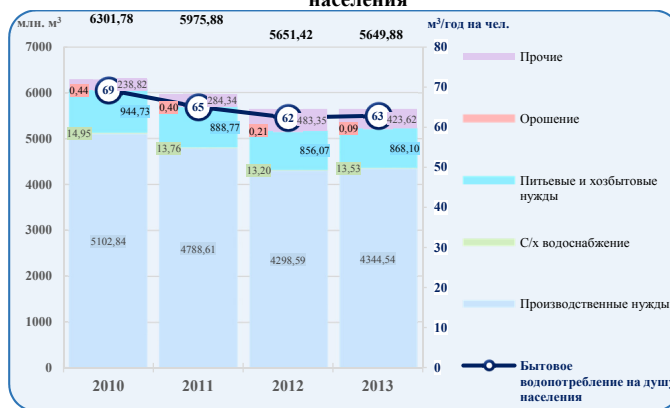
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



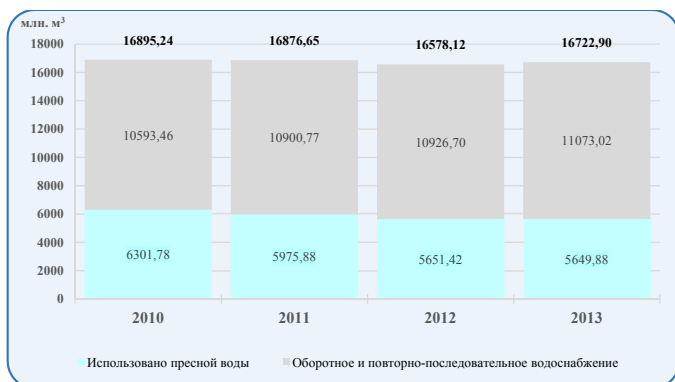
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Санкт-Петербург	98,82
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	34,79
Ленинградская область	29,91
Мурманская область	18,83
Вологодская область	12,80
Новгородская область	9,64
Калининградская область	9,07
Республика Коми	8,10
Республика Карелия	7,26
Псковская область	5,13

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Новгородская область	102,49
Мурманская область	84,59
Республика Карелия	80,15
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	71,38
Санкт-Петербург	61,98
Калининградская область	58,73
Вологодская область	56,17
Ленинградская область	54,86
Ненецкий автономный округ	49,04
Республика Коми	47,86

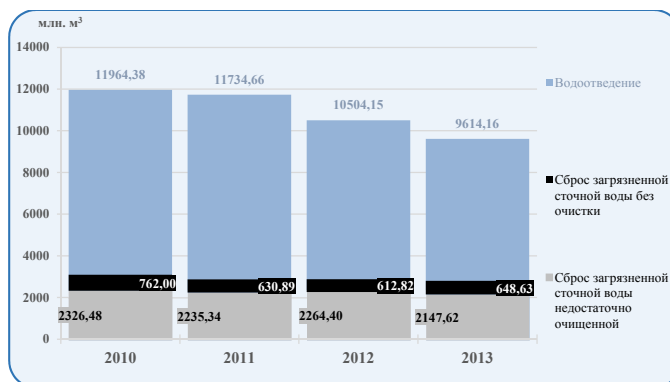
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Вологодская область	3671,50
Республика Коми	1454,52
Ленинградская область	1285,04
Санкт-Петербург	948,96
Мурманская область	943,19
Республика Карелия	889,57
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	823,05
Новгородская область	558,27
Калининградская область	480,63
Ненецкий автономный округ	13,87

12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

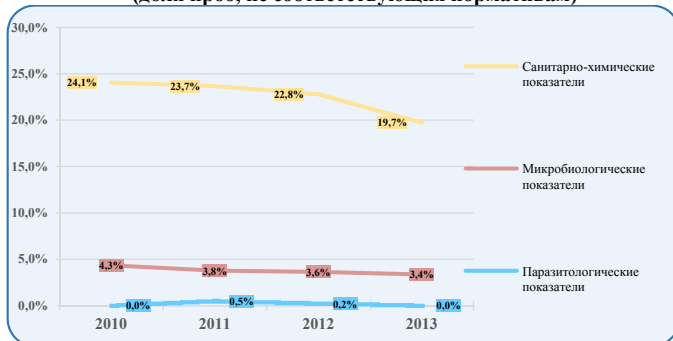


Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Санкт-Петербург	1156,89
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	341,03
Мурманская область	333,59
Ленинградская область	277,32
Республика Карелия	219,90
Вологодская область	147,89
Республика Коми	105,84
Калининградская область	102,18
Новгородская область	72,63
Псковская область	38,85



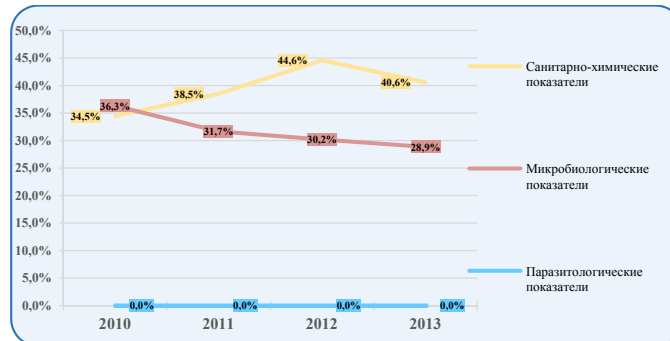
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Республика Карелия	50,4
Новгородская область	47,1
Республика Коми	38,0
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	30,7
Ленинградская область	27,7
Вологодская область	27,0
Псковская область	22,0
Калининградская область	20,3
Ненецкий автономный округ	19,8
Мурманская область	14,3

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

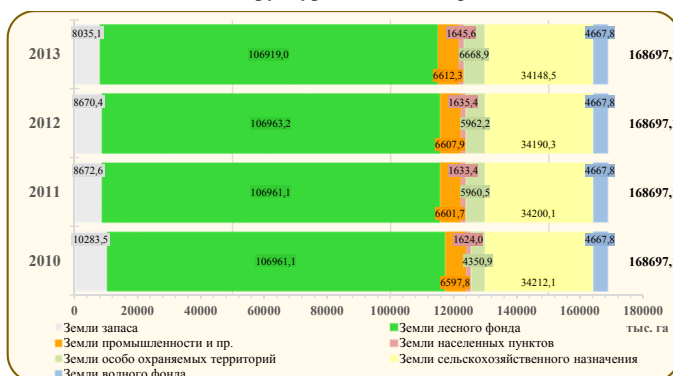


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

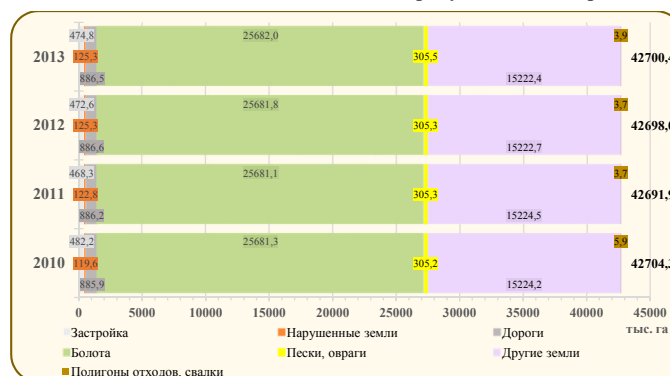
Республика Коми	59,0
Ленинградская область	54,1
Новгородская область	52,4
Республика Карелия	40,3
Вологодская область	38,2
Мурманская область	34,6
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	31,4
Калининградская область	28,6
Псковская область	26,3
Ненецкий автономный округ	16,7

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

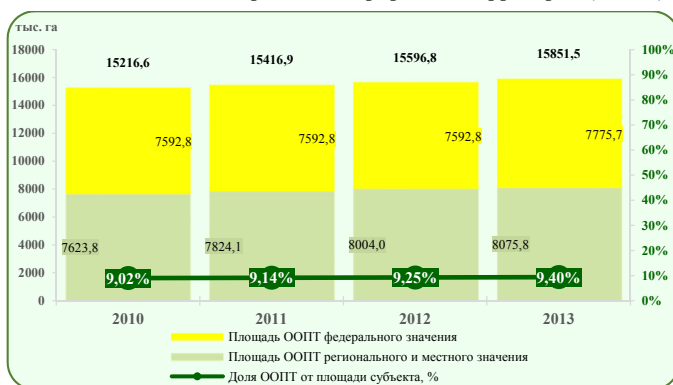


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

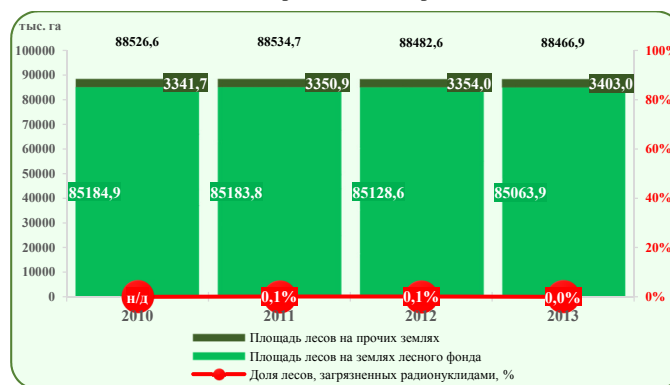
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Республика Коми	13,5
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	11,3
Мурманская область	11,0
Псковская область	7,9
Новгородская область	7,0
Ленинградская область	7,0
Вологодская область	6,3
Республика Карелия	4,6
Санкт-Петербург	4,3
Калининградская область	4,3

**18. Леса и прочие лесопокрываемые земли**

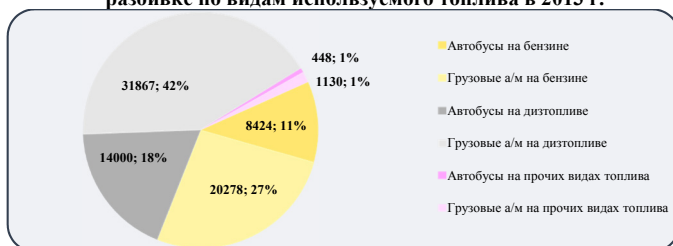


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

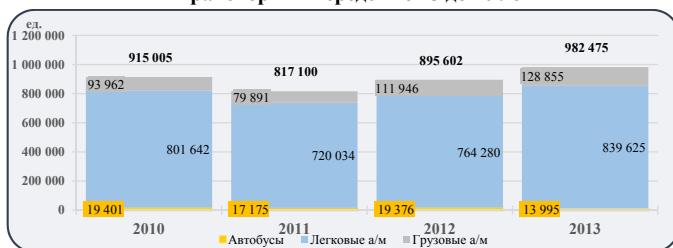
Республика Коми	30309,0
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	22323,1
Вологодская область	10009,8
Республика Карелия	9539,8
Мурманская область	5413,7
Ленинградская область	4794,3
Новгородская область	3461,2
Псковская область	2144,0
Калининградская область	281,5
Ненецкий автономный округ	190,5

ТРАНСПОРТ

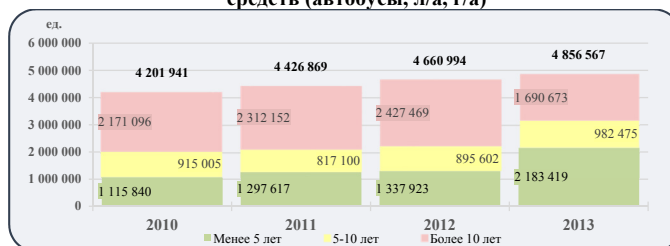
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



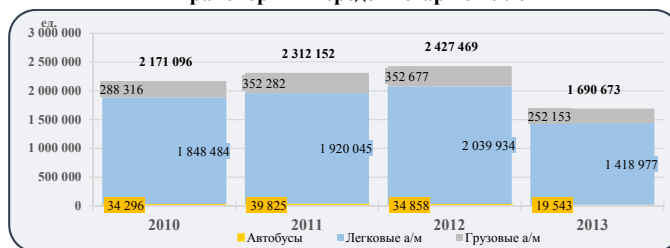
21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

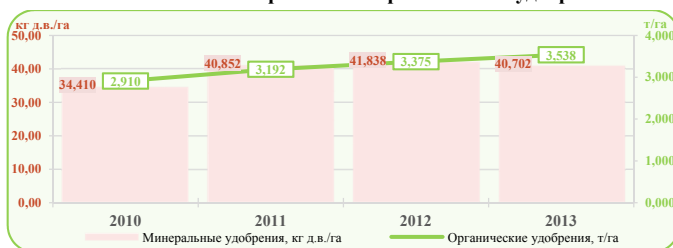


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

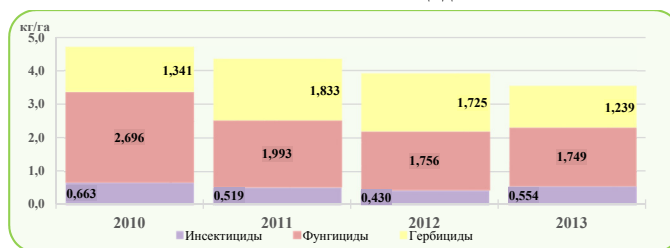
23. Внесение минеральных и органических удобрений



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

Калининградская область	129,310
Мурманская область	105,291
Ленинградская область	43,982
Вологодская область	28,915
Новгородская область	23,522
Республика Коми	17,306
Псковская область	16,961
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	16,279
Республика Карелия	9,550

24. Внесение пестицидов

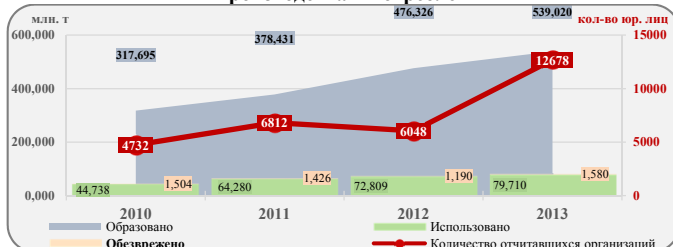


Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Республика Карелия	6,670
Мурманская область	5,580
Калининградская область	4,360
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	3,560
Псковская область	3,452
Ленинградская область	3,000
Новгородская область	2,170
Республика Коми	1,590
Вологодская область	1,500

ОТХОДЫ

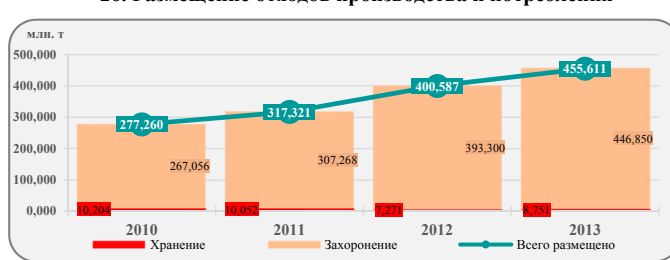
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Мурманская область	240,917
Республика Карелия	135,788
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	126,097
Вологодская область	14,680
Санкт-Петербург	8,040
Республика Коми	6,779
Ленинградская область	3,803
Калининградская область	1,132
Новгородская область	1,086
Псковская область	0,553

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Мурманская область	199,008
Республика Карелия	128,973
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	112,660
Вологодская область	5,483
Республика Коми	4,899
Ленинградская область	2,139
Санкт-Петербург	1,187
Калининградская область	0,651
Новгородская область	0,314
Псковская область	0,285

## РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	18052,0	Население, тыс. чел.	634,40	ВРП*, млн. руб.	162002,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,067	1,193	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		85,6	87,8	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		78,3	78,4	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		843,483	838,185	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		71,6	39,0	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		5,3	5,0	☹	



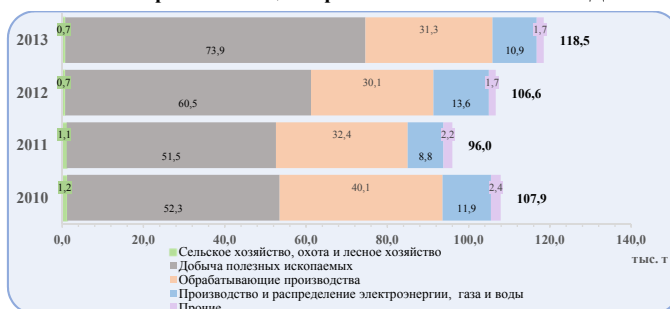
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



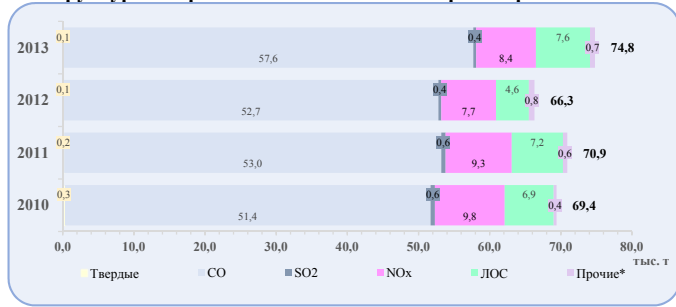
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха

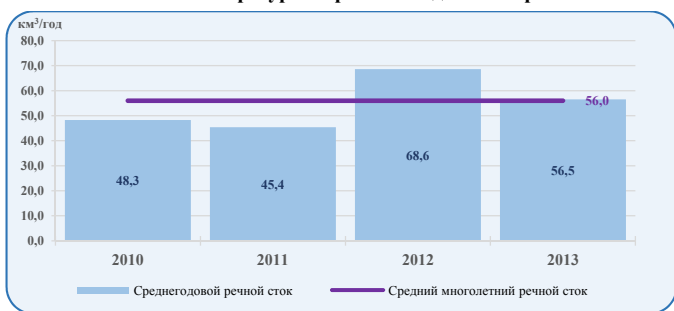


#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



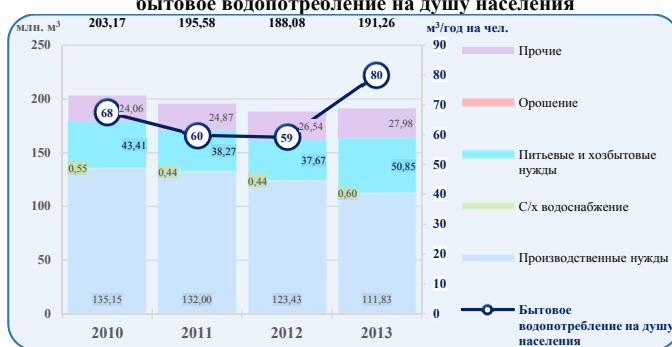
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



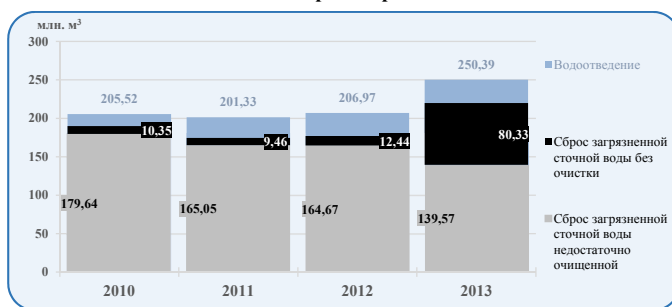
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



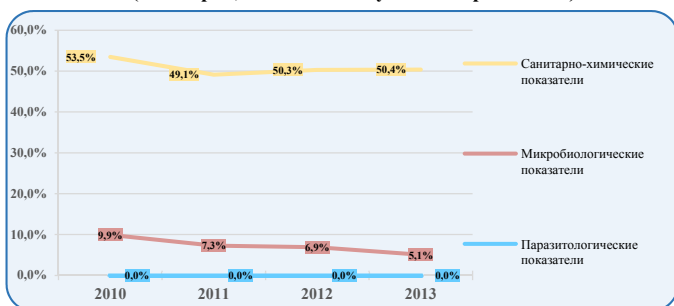
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



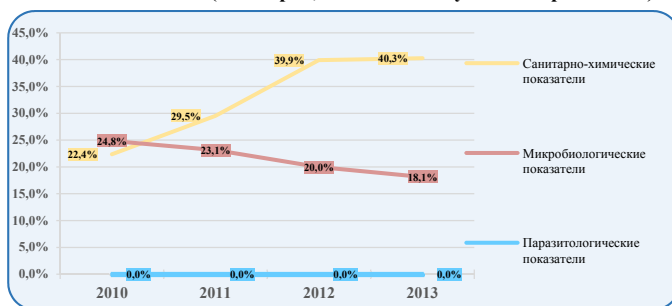
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

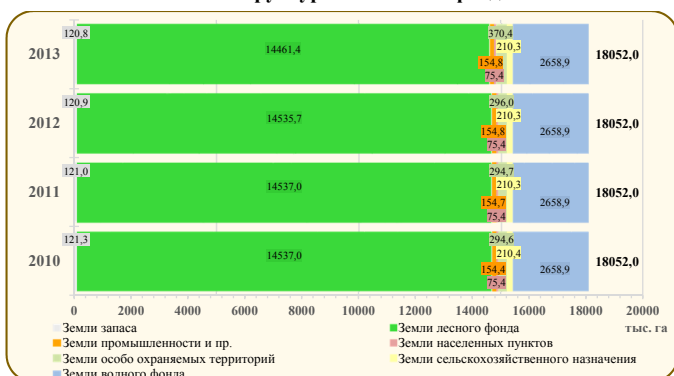


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

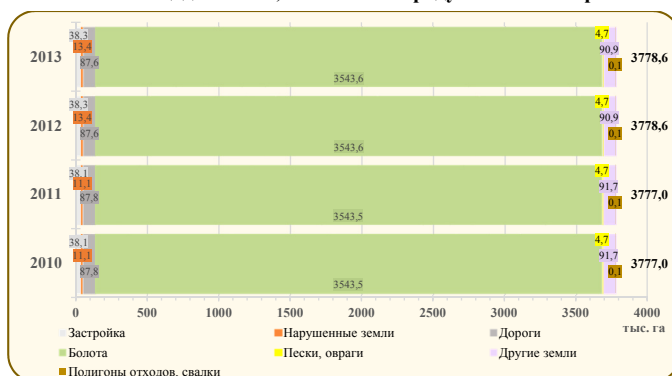


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

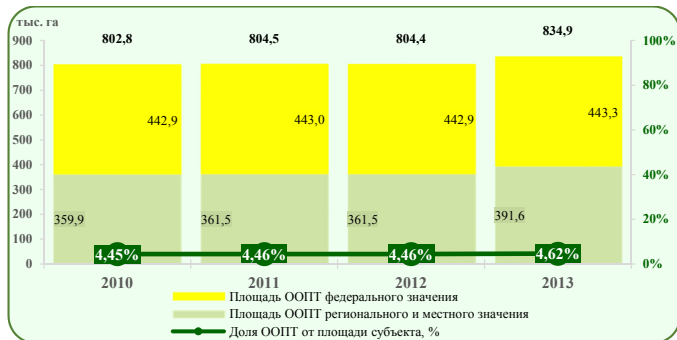


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

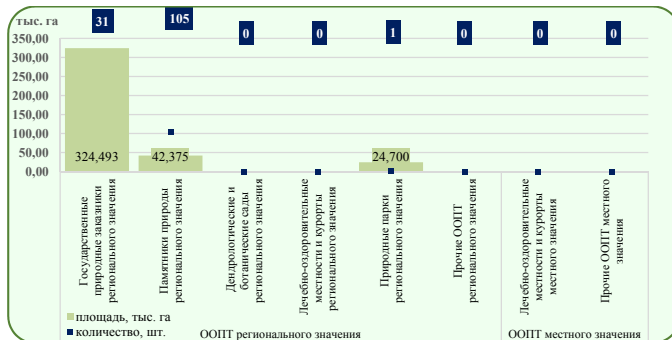


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

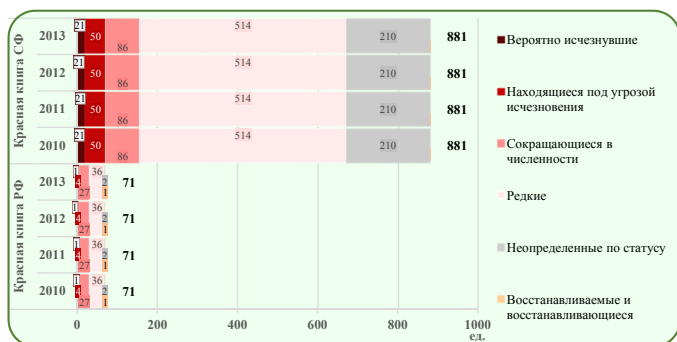
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



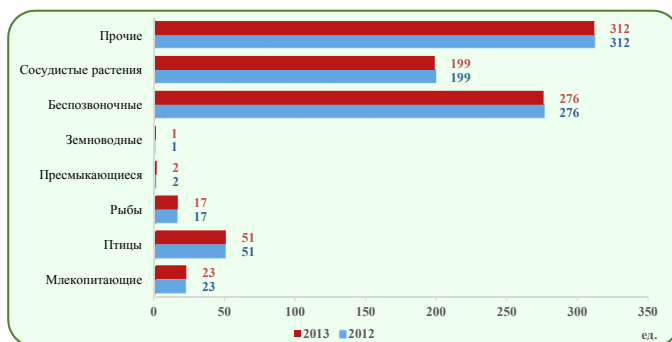
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



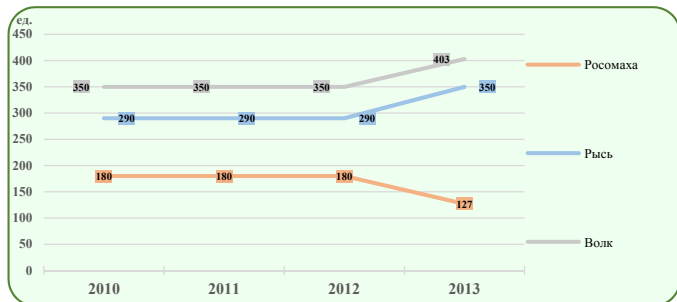
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

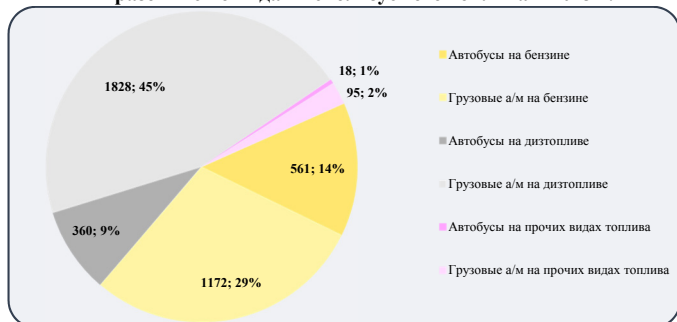


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

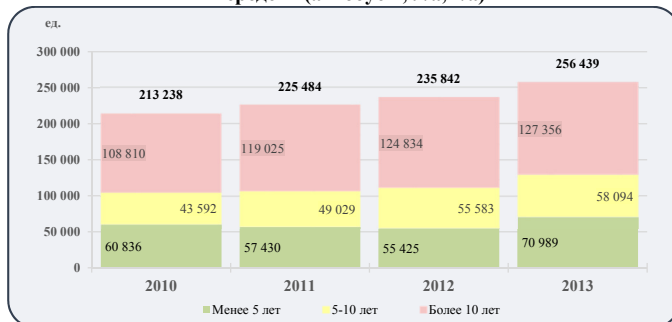


ТРАНСПОРТ

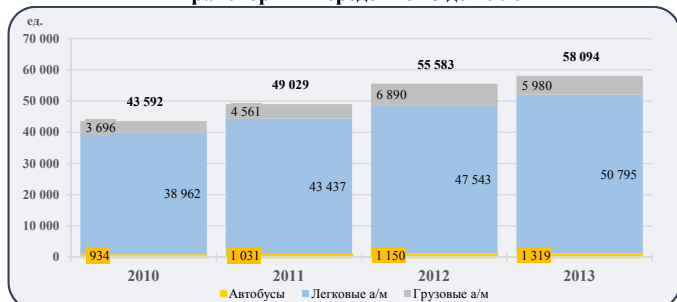
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



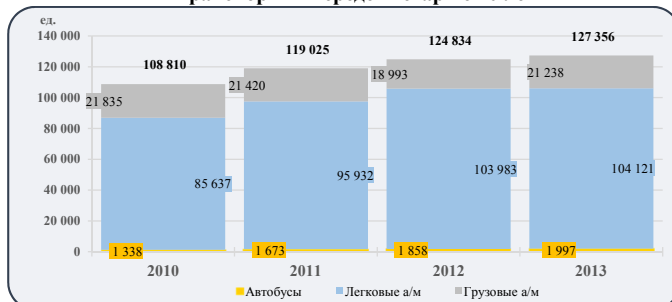
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



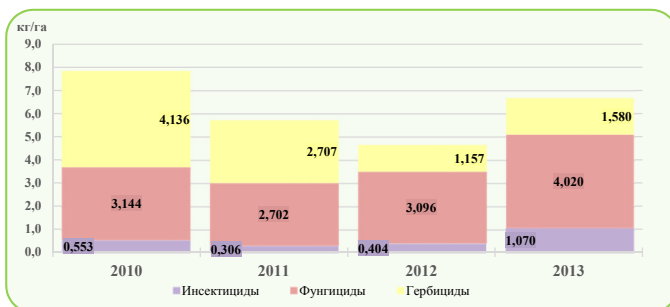


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

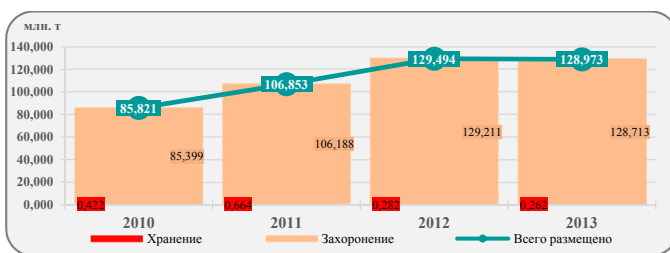


ОТХОДЫ

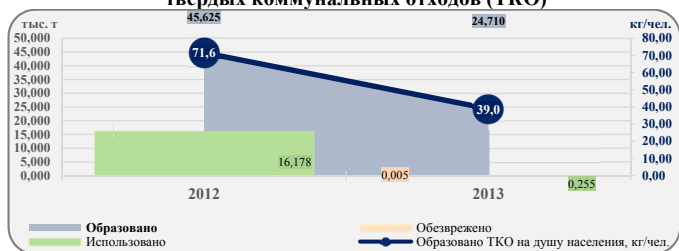
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



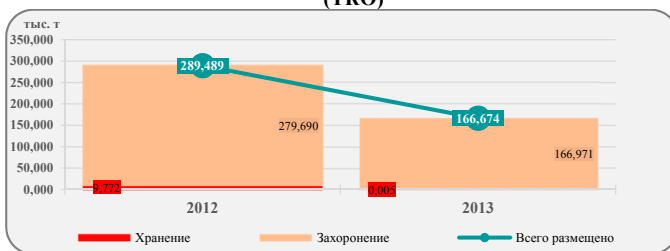
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

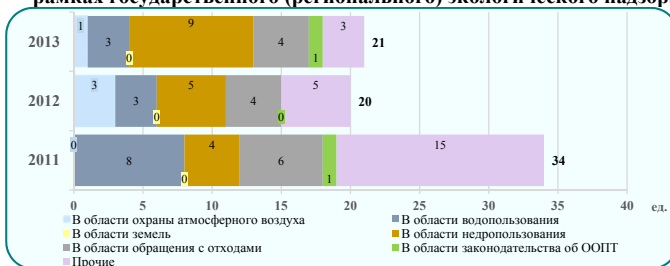


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
56,4	37,4	☹	нет данных	84,2	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89	99	☹	42,3	79,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,63	4,62	☹	2,16	2,17	☺

## РЕСПУБЛИКА КОМИ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	41677,4	Население, тыс. чел.	872,06	ВРП*, млн. руб.	480763,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,605	1,769	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		50	50	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		26,3	24,6	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,5	83,6	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		49,886	14,100	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		114,2	68,1	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		73,3	25,2	☹	



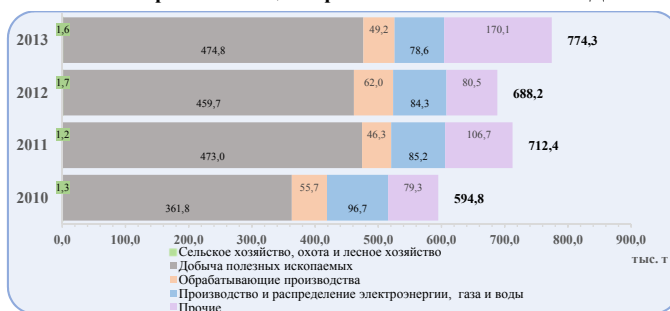
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

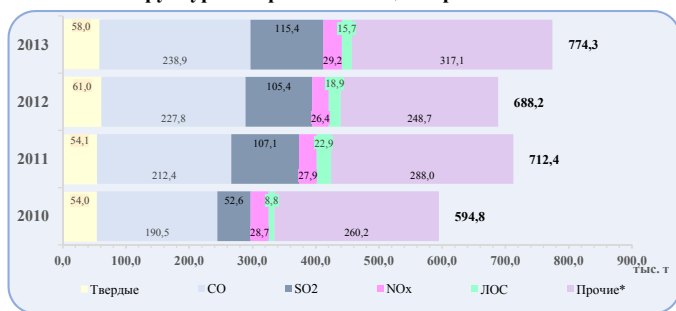
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



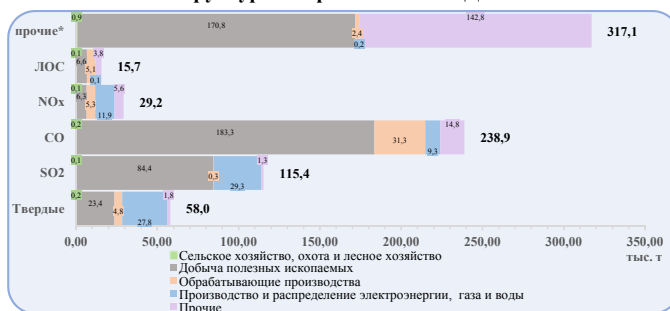
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



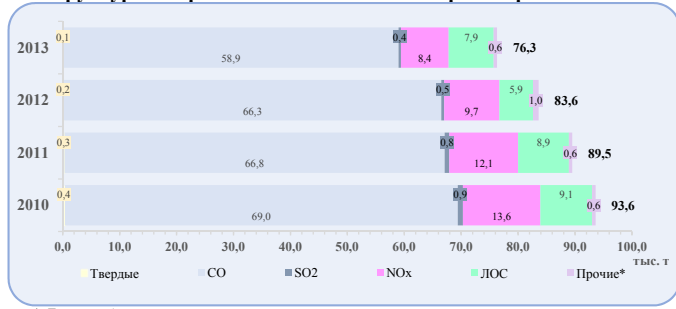
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



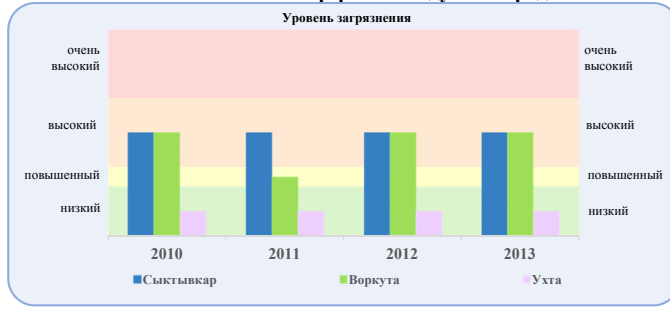
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

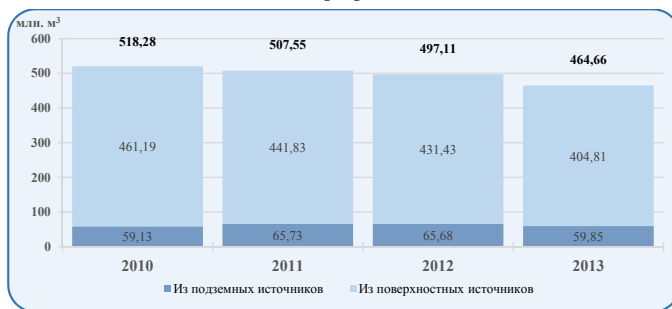


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



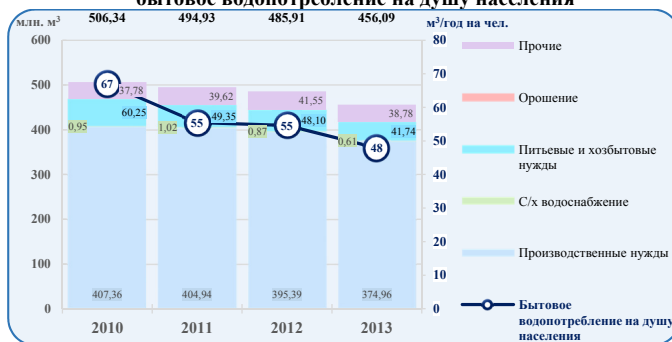
10. Забор пресных вод



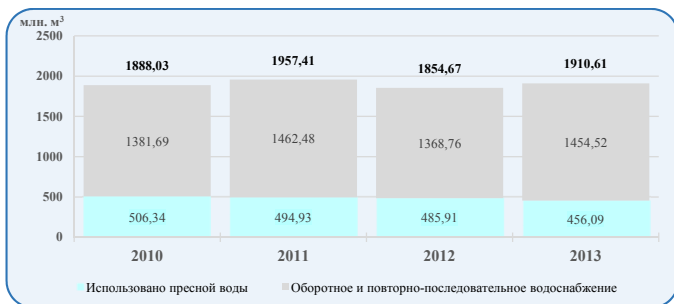
11. Потери воды при транспортировке



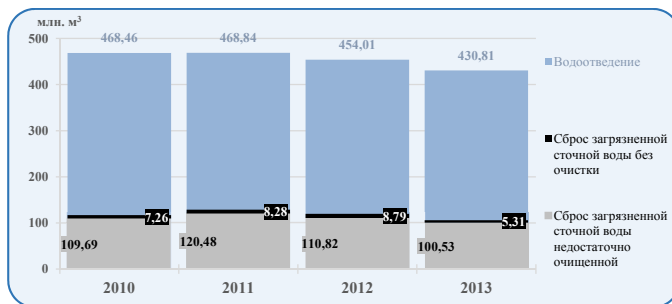
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



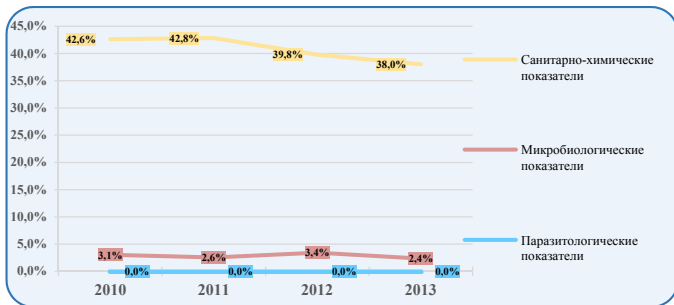
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



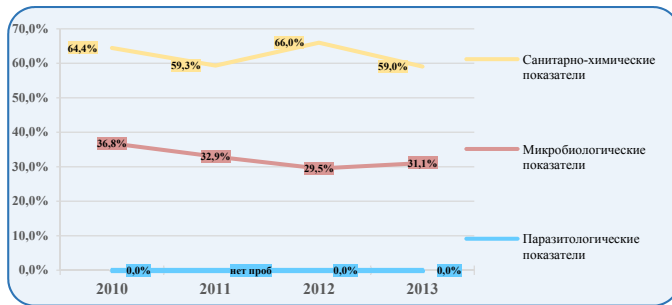
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

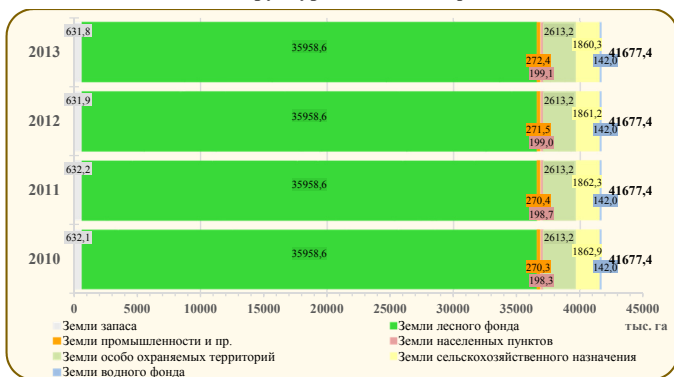


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

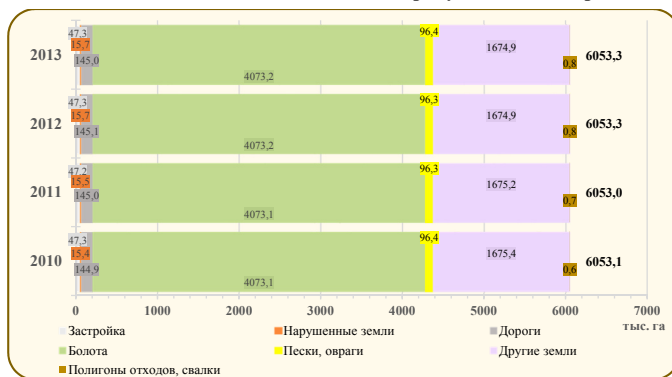


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

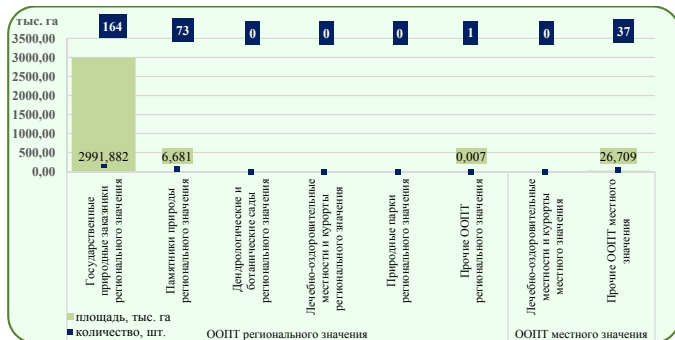


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

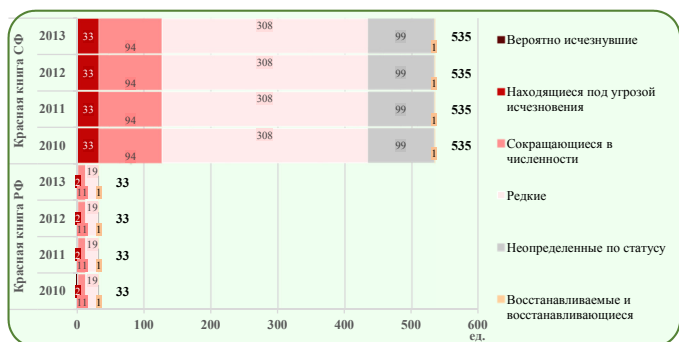
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



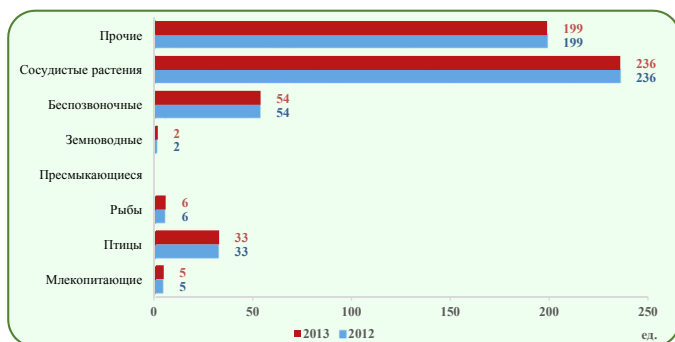
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



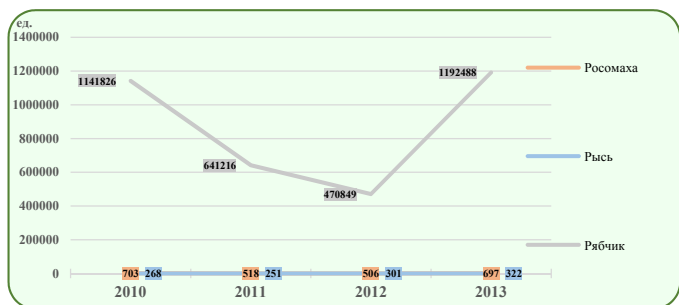
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

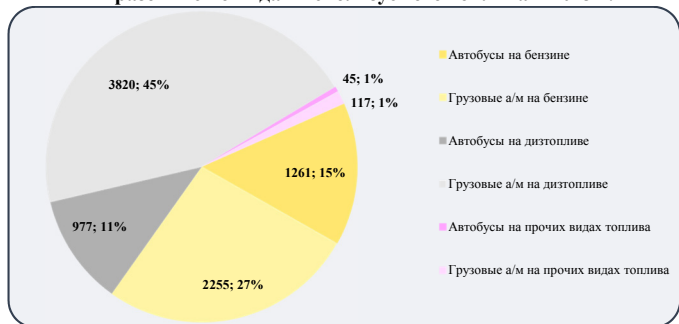


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

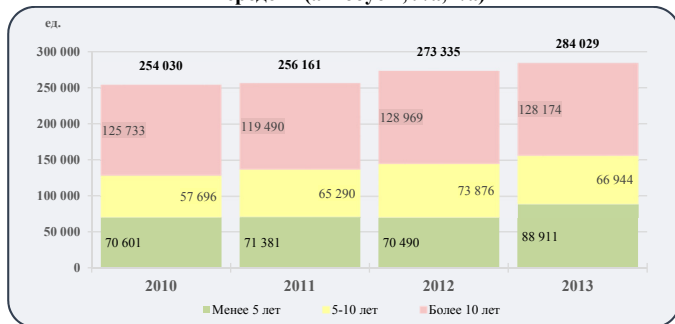


ТРАНСПОРТ

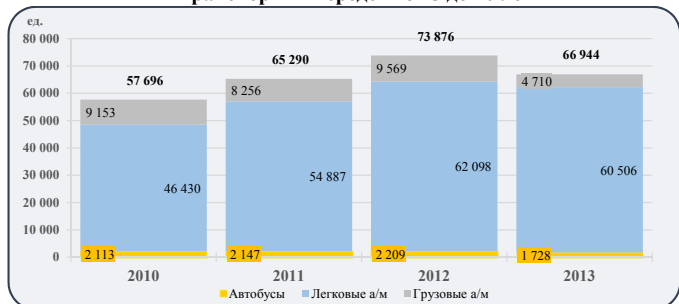
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



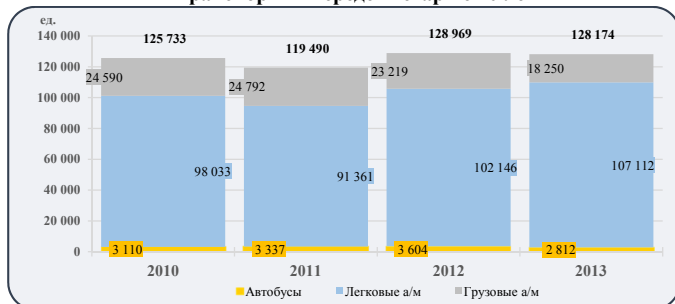
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

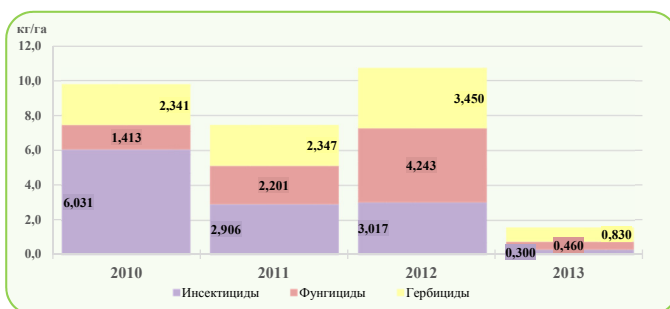


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

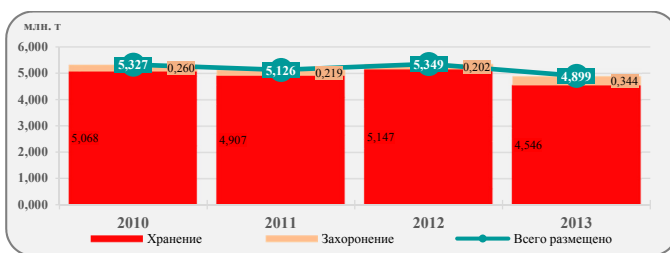


ОТХОДЫ

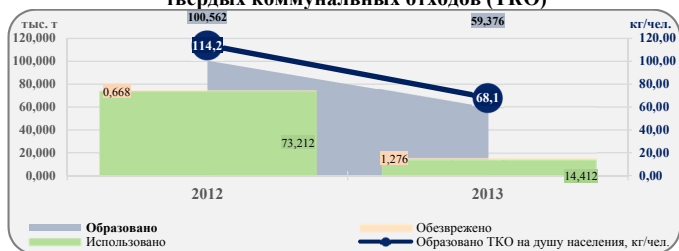
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



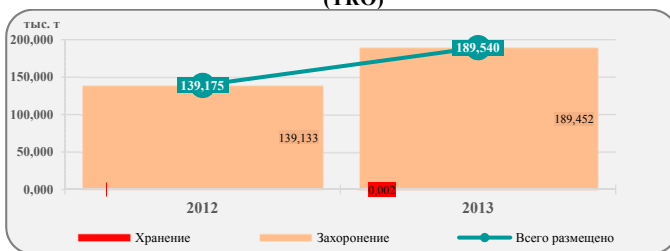
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

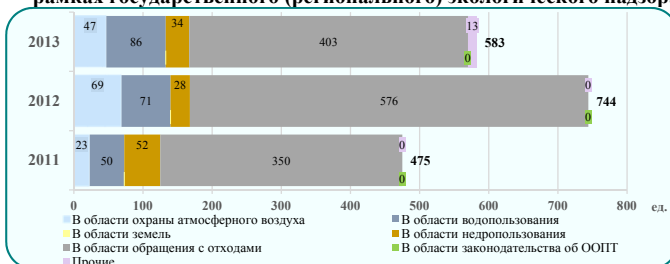


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
37,9	33,1	☹	18	94	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
108,4	118,3	☹	42,3	125,2	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
13,5	13,5	☺	7	7	☺



# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ БЕЗ НЕНЕЦКОГО АВТ. ОКРУГА

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	41310,3	Население, тыс. чел.	1148,76	ВРП*, млн. руб.	304942,4	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,979	0,920	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		44	44	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		56,5	53,4	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		80,8	84,7	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		199,757	413,511	😞		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		92,1	119,1	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		17,3	10,9	😞		



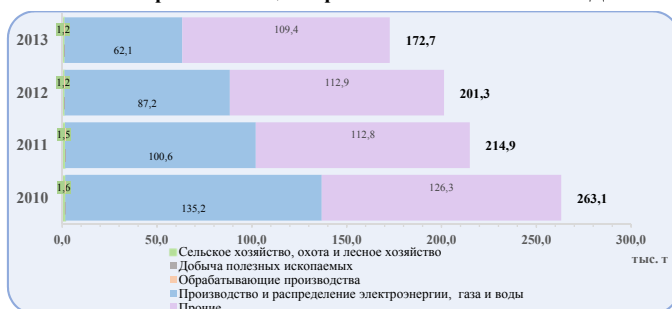
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

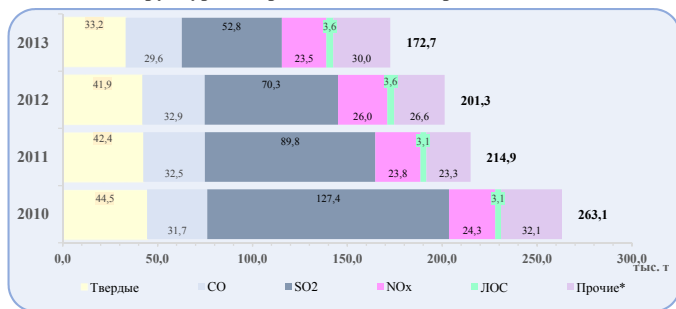
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



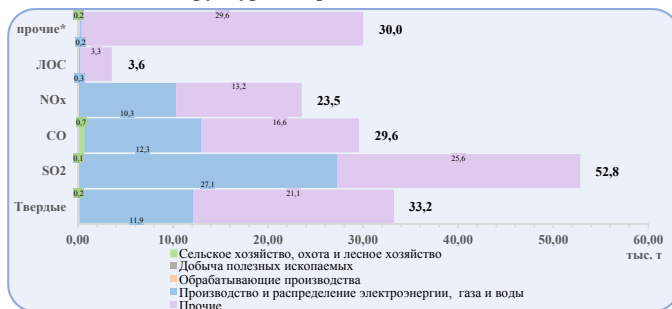
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



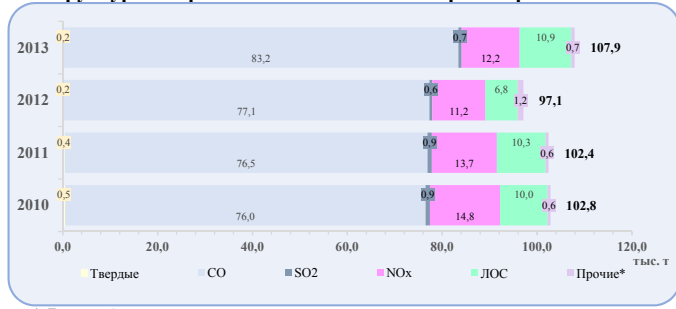
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

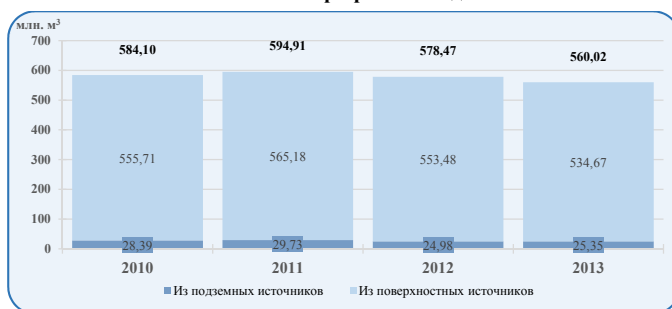


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



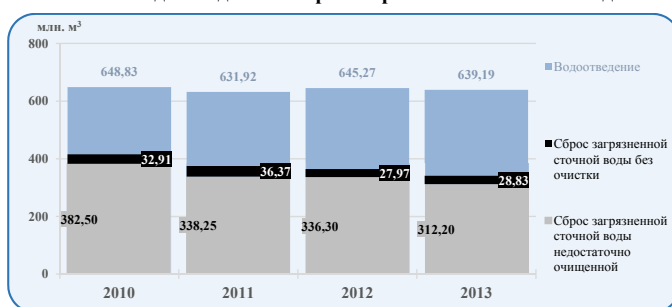
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



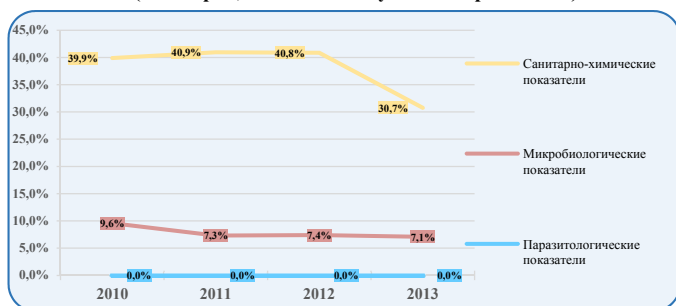
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



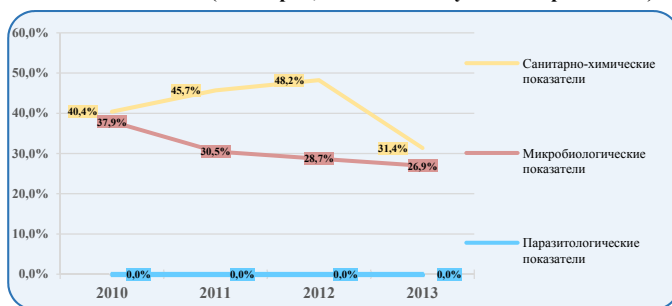
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

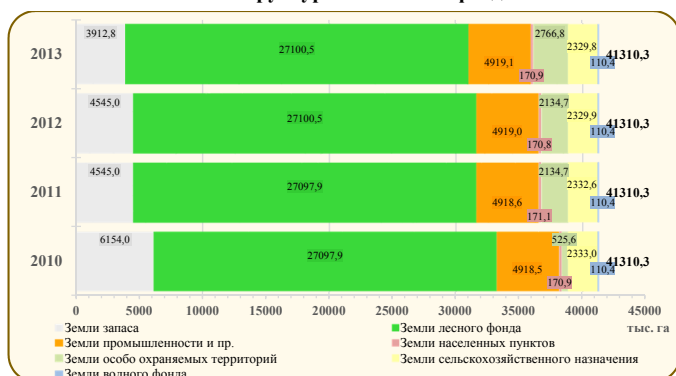


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

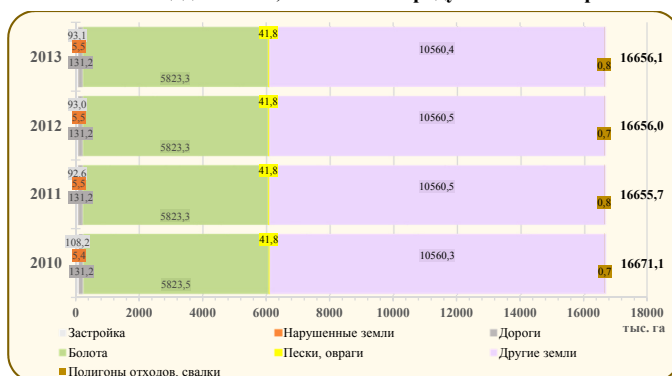


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

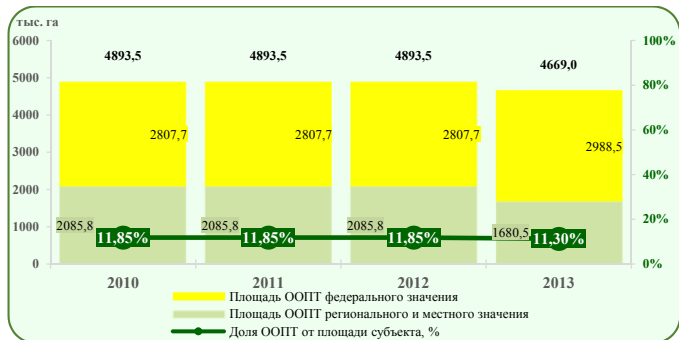


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

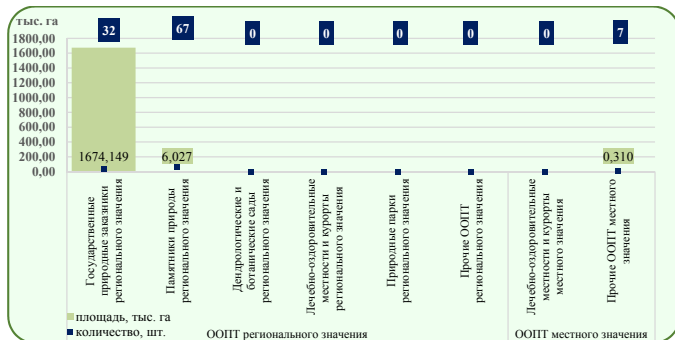


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

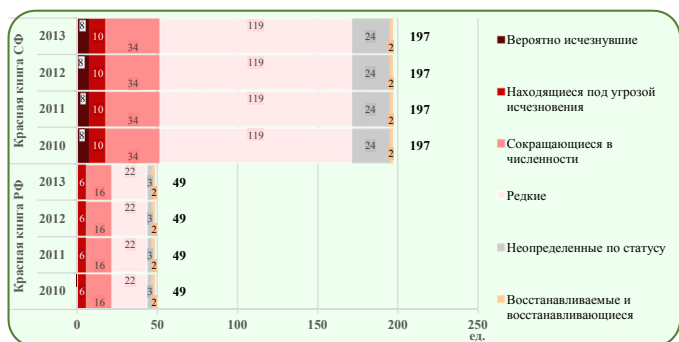
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



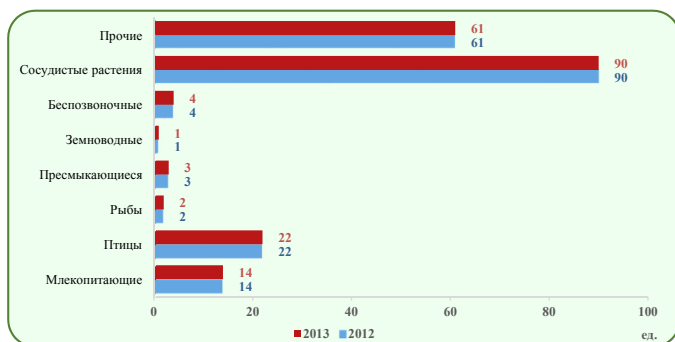
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



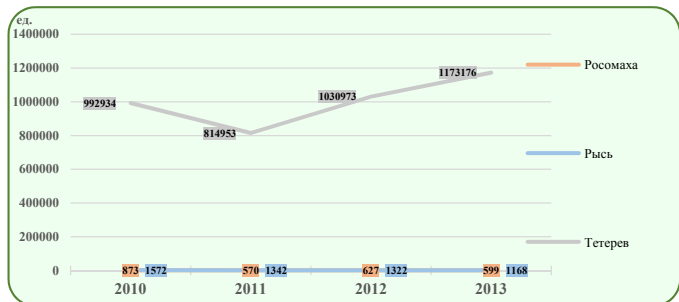
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

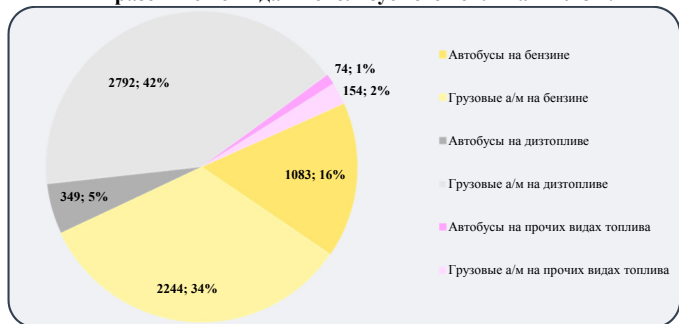


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

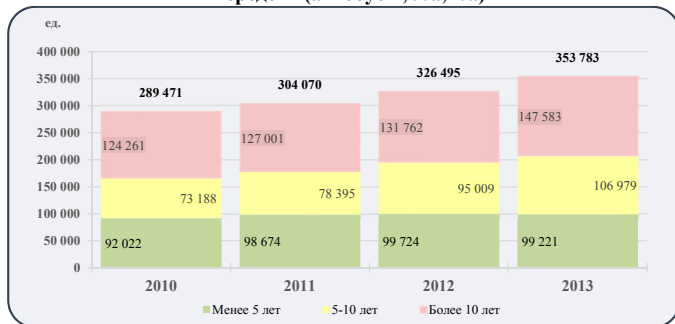


ТРАНСПОРТ

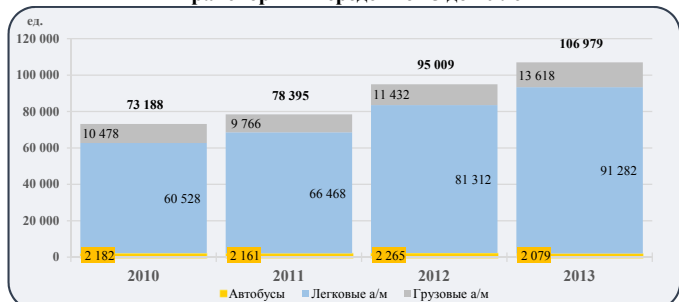
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



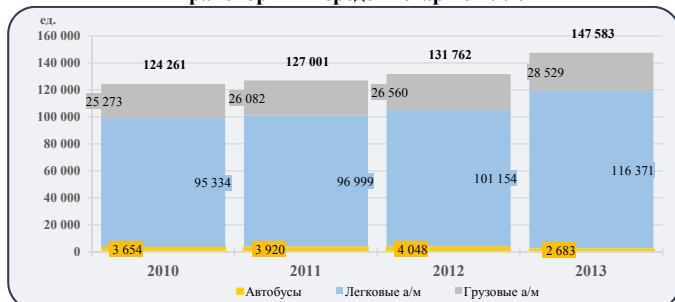
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

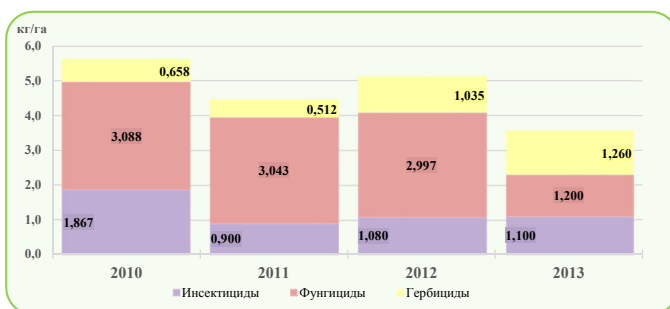


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

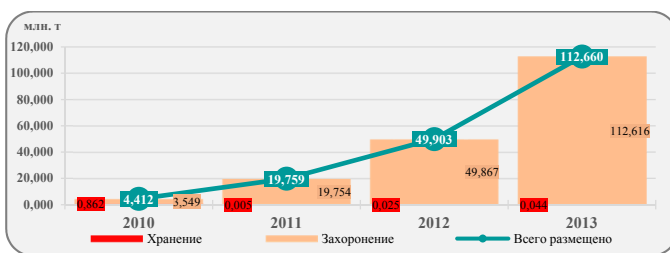


ОТХОДЫ

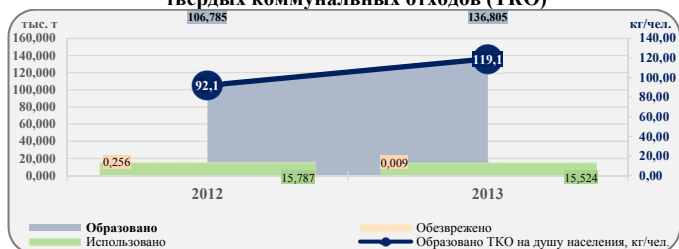
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



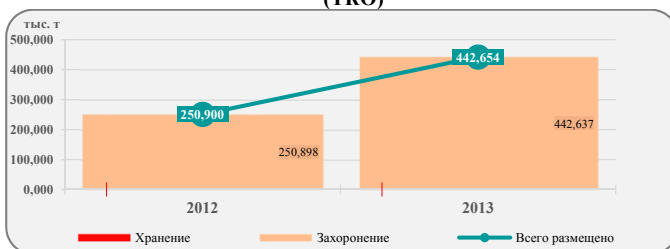
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

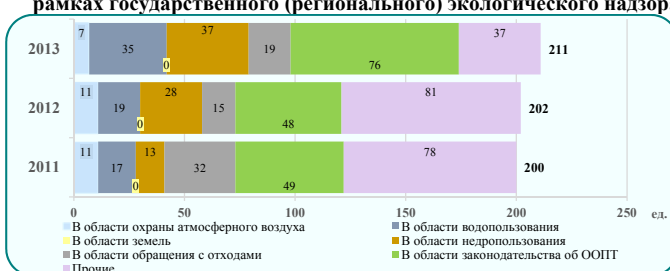


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
70,5	76,7	☺	нет данных	88,0	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
92,6	66,9	☺	42,3	118,4	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
19,4	11,3	☹	3,21	4,07	☺

## НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	17681,0	Население, тыс. чел.	43,02	ВРП*, млн. руб.	163678,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,452	0,476	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		5,6	5,8	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,8	89,3	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,202	0,889	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		68,3	214,5	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		0,5	23,1	☺	



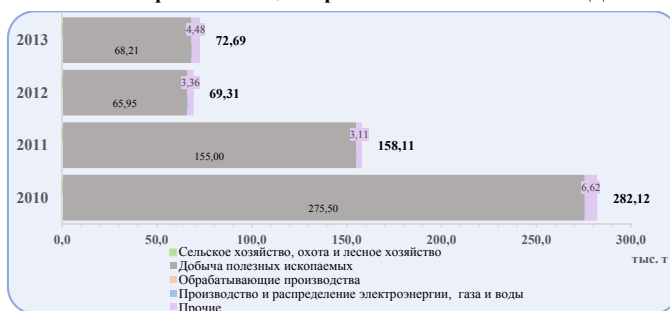
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

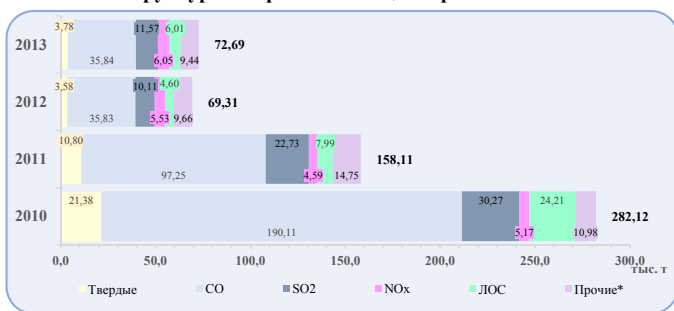
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



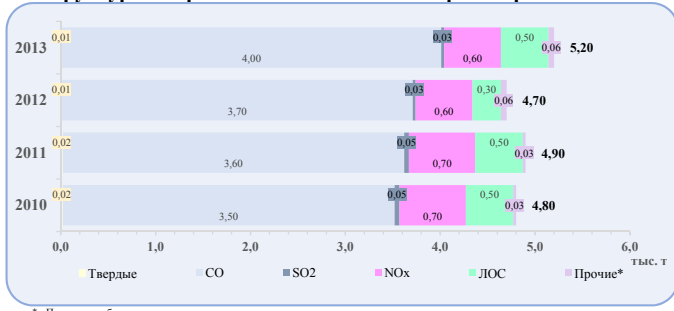
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



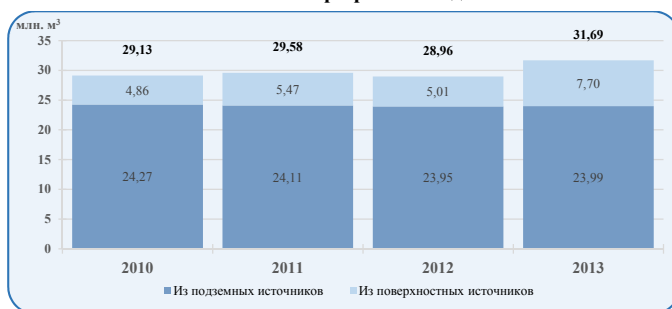


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



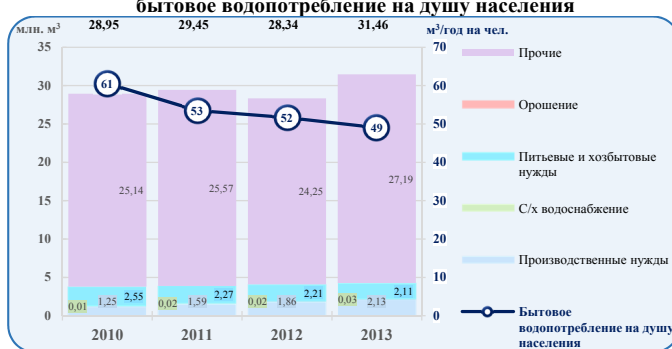
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



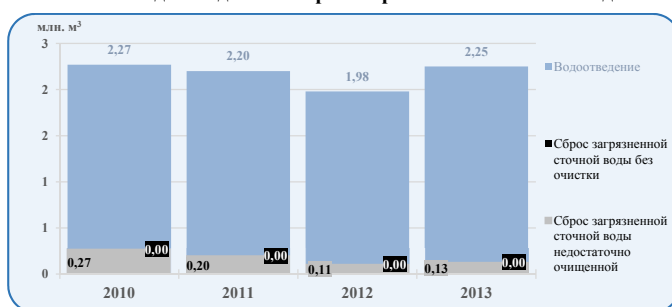
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



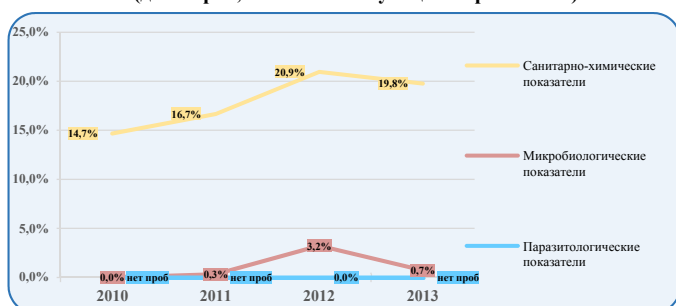
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



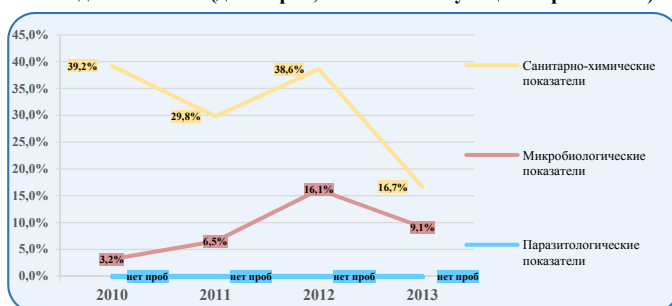
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

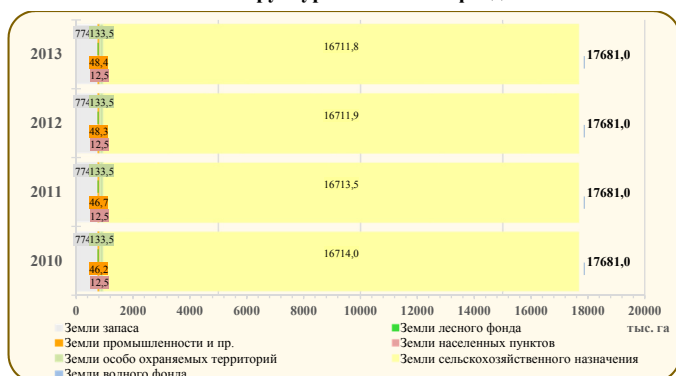


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

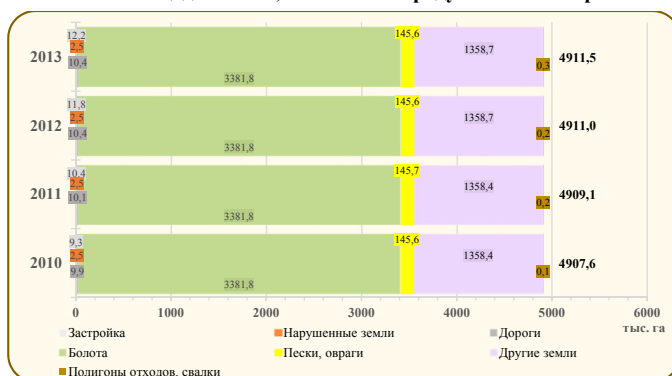


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

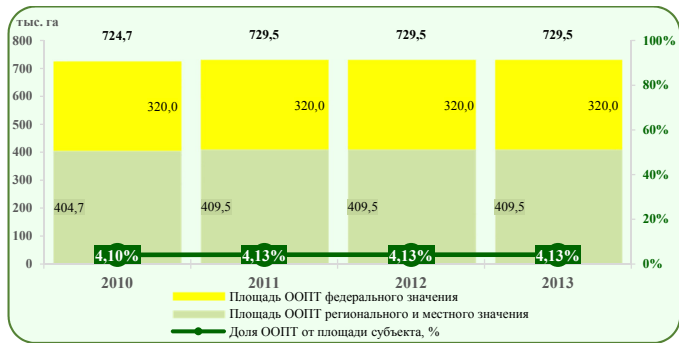


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

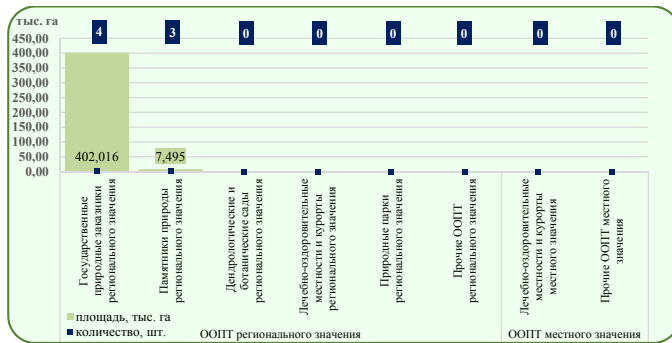


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

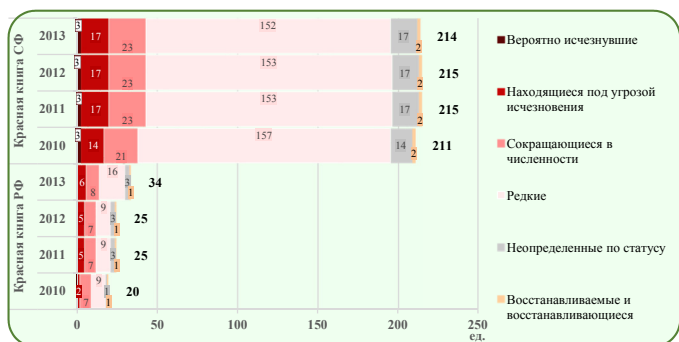
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



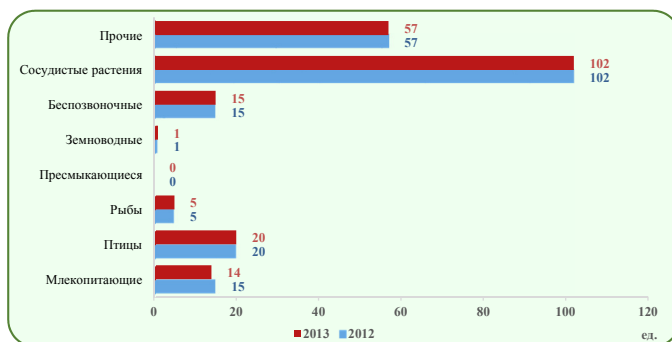
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



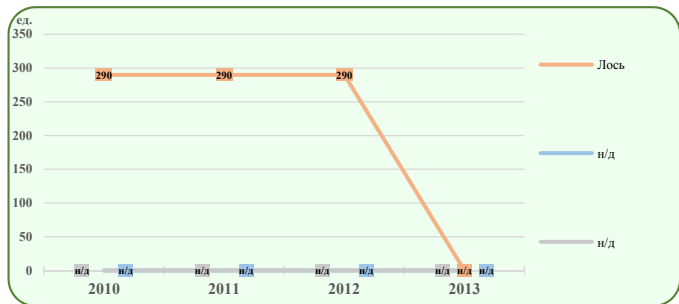
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



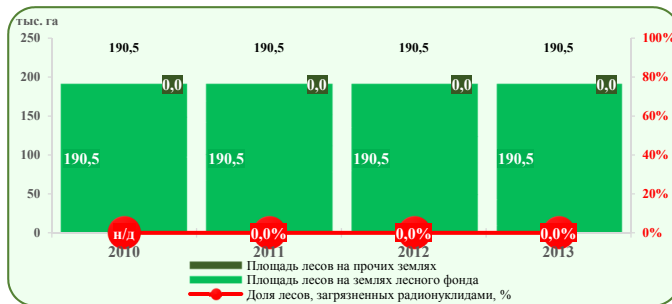
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

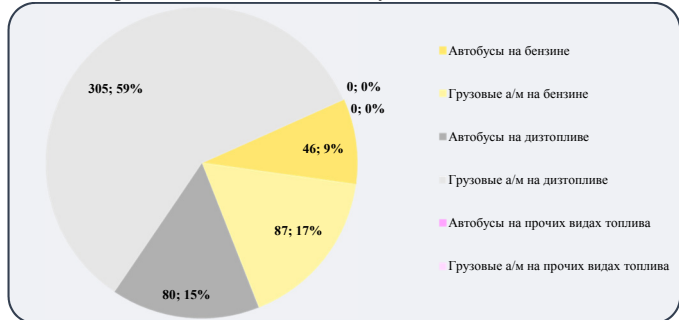


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

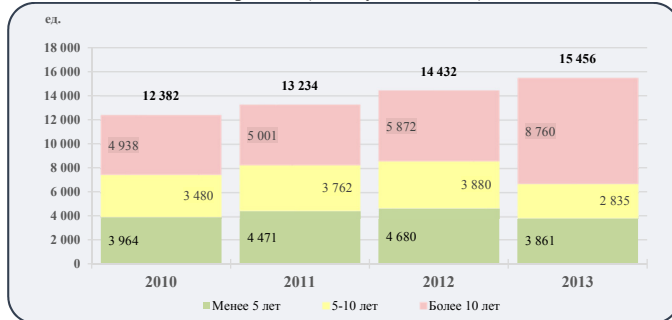


ТРАНСПОРТ

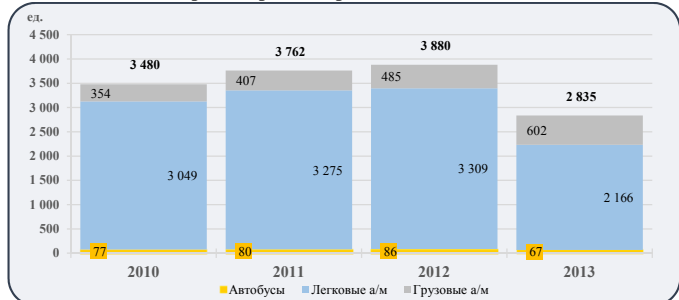
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



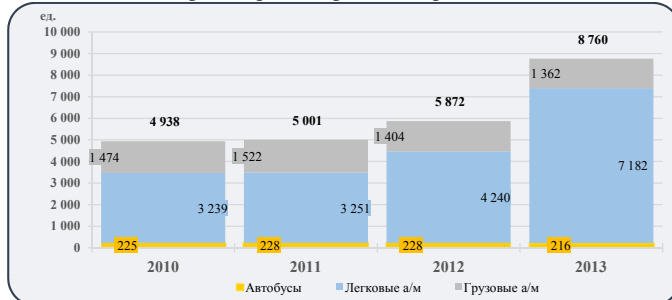
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

30. Внесение пестицидов

Нет данных

Нет данных

ОТХОДЫ

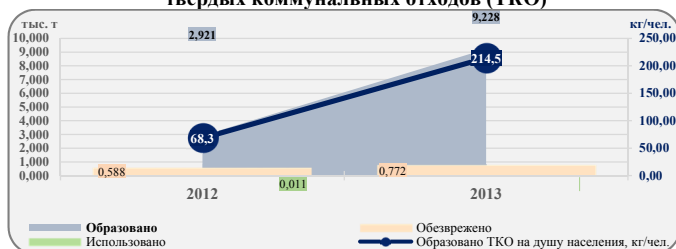
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



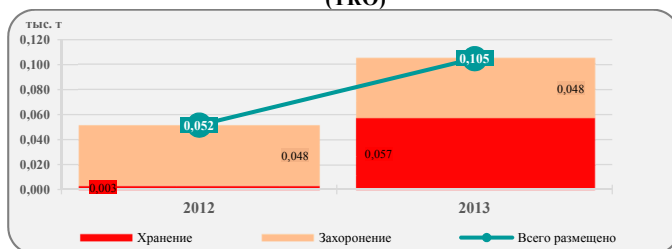
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

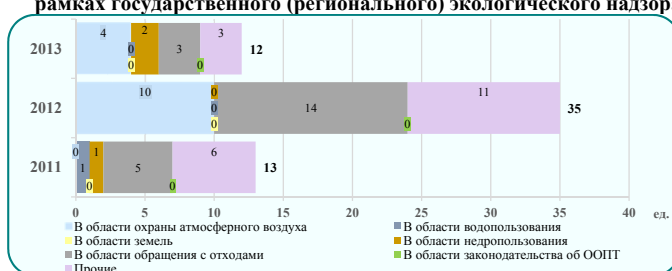


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
нет данных	0,0	☹️	30	19	☹️
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
60	50	☺️	243,2	134,5	☺️
Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,7	4,1	☺️	2,6	2,3	☹️

# ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	14452,7	Население, тыс. чел.	1193,37	ВРП*, млн. руб.	356071,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,665	1,685	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		37	37	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		34,0	32,4	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,4	82,4	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		29,585	41,226	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		121,1	140,7	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		79,6	61,1	☹	



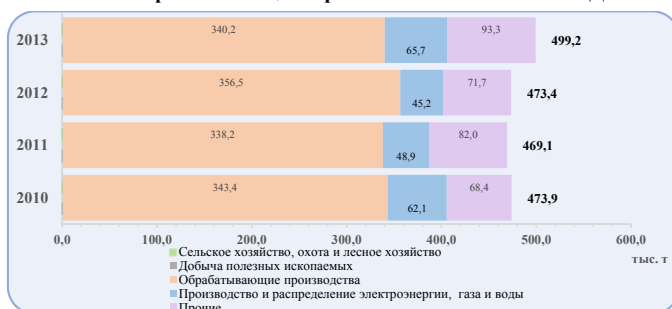
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

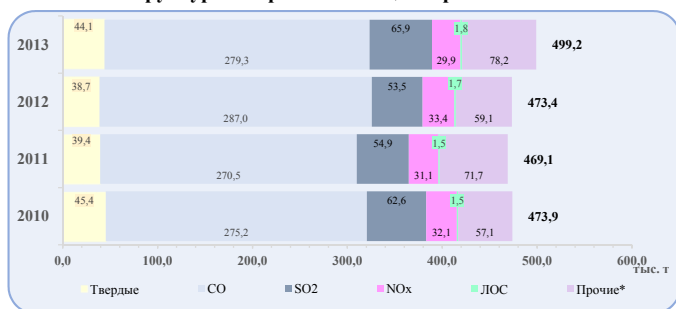
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



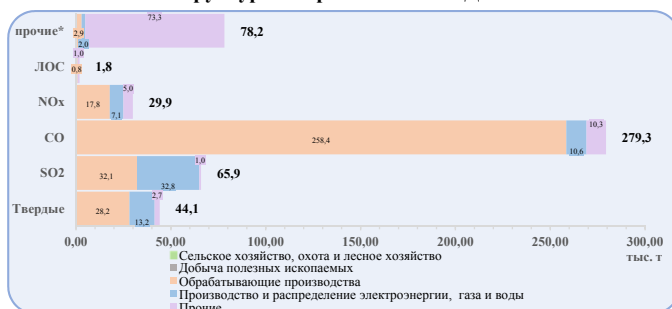
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



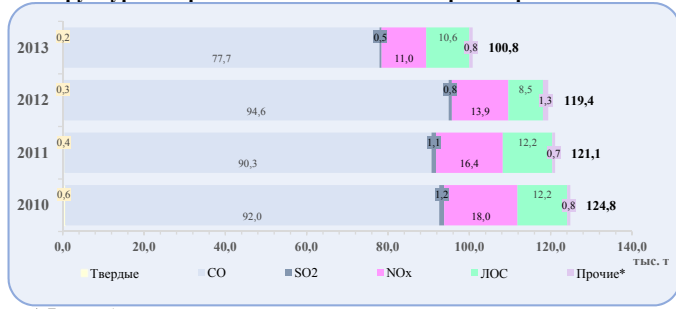
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



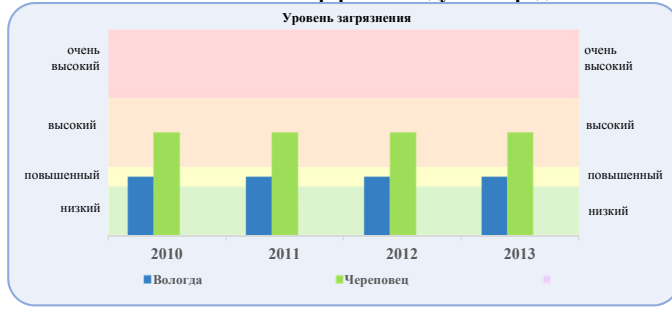
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

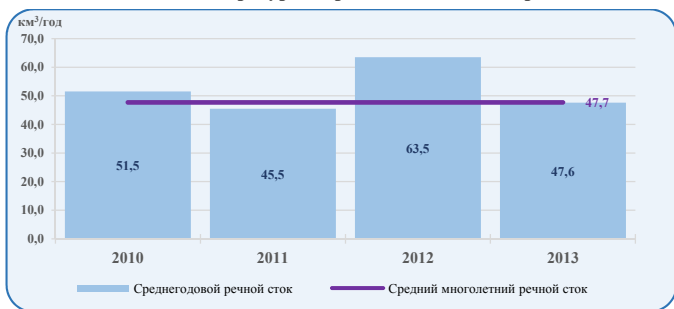


### 8. Атмосферные осадки

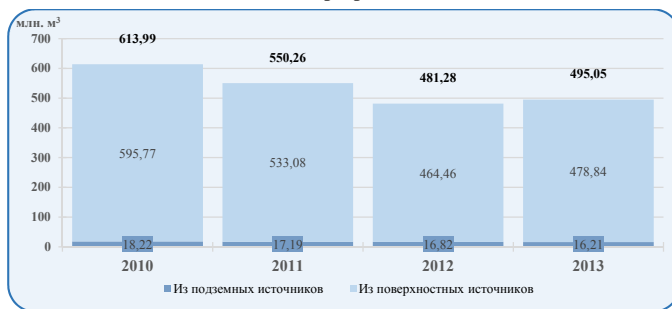


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



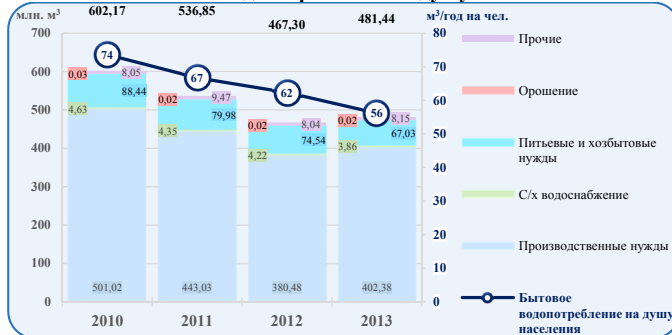
10. Забор пресных вод



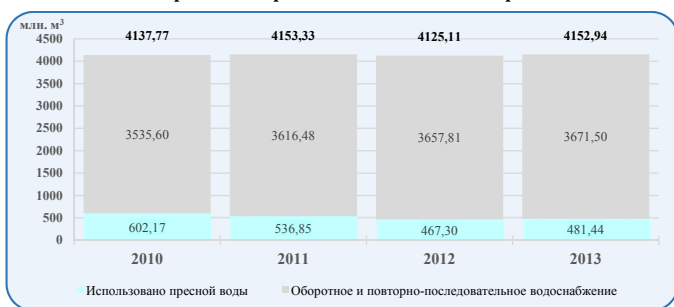
11. Потери воды при транспортировке



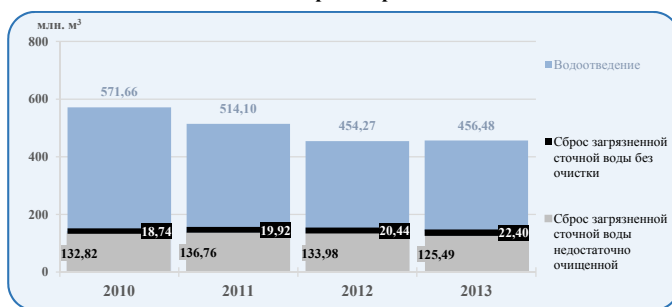
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



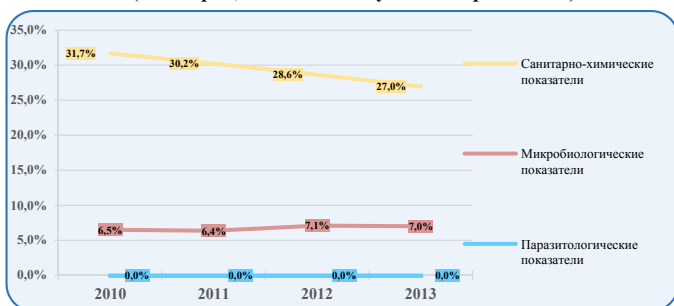
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



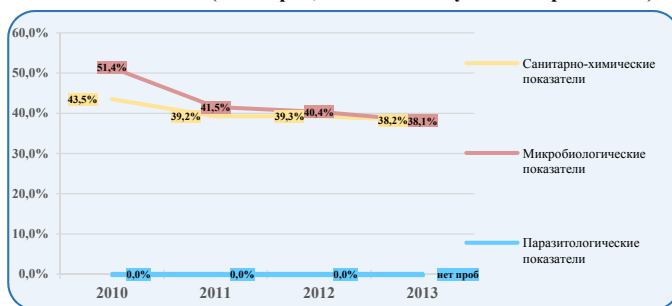
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

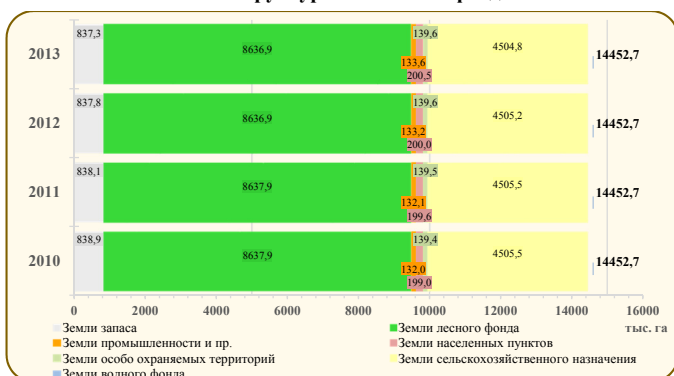


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

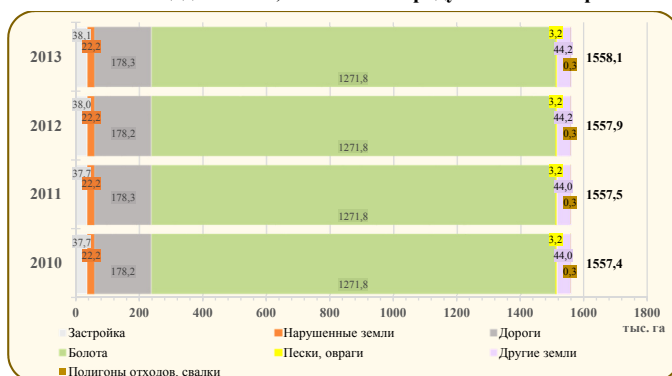


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



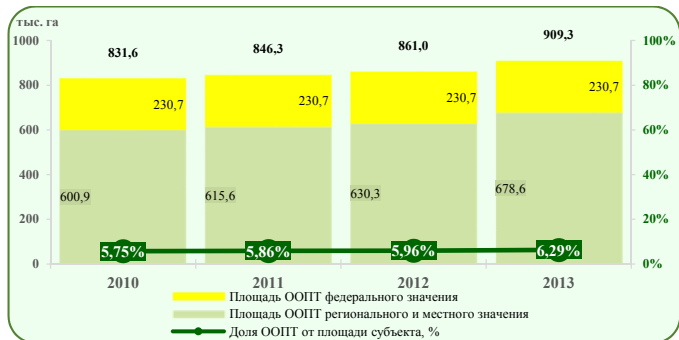
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



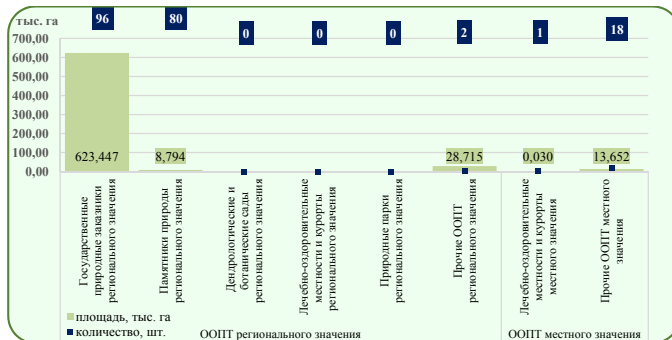


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

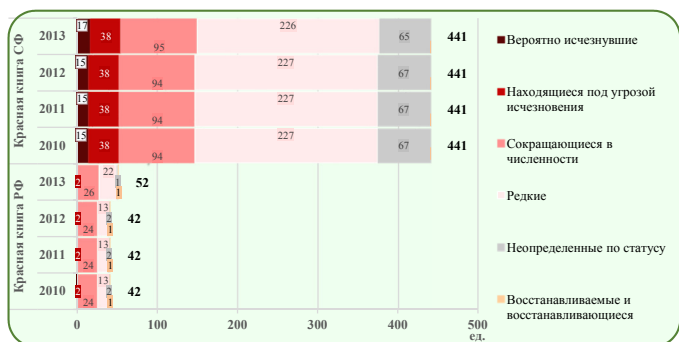
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



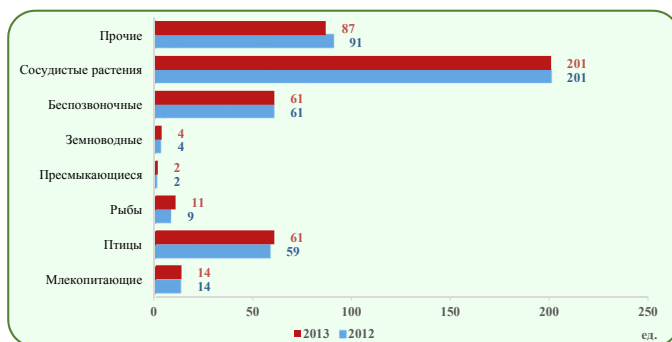
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



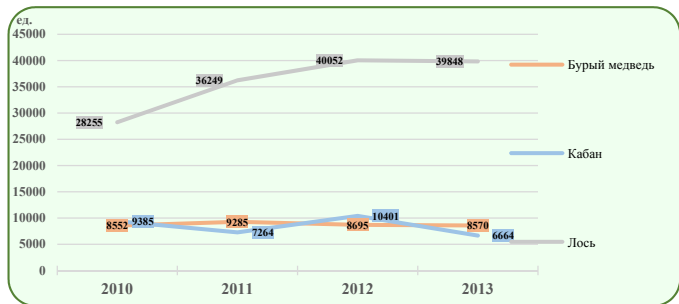
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



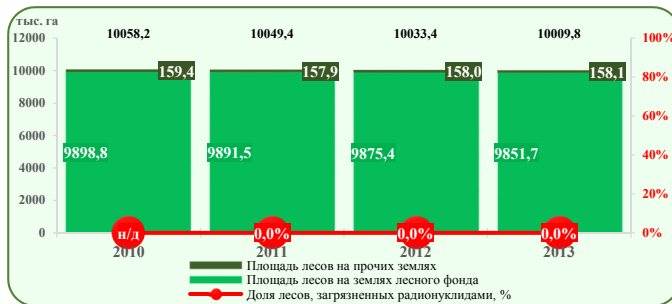
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

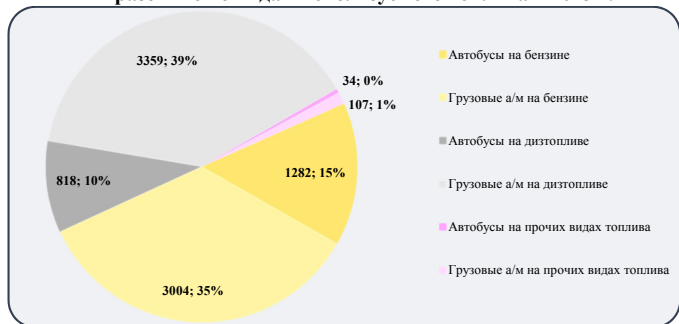


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

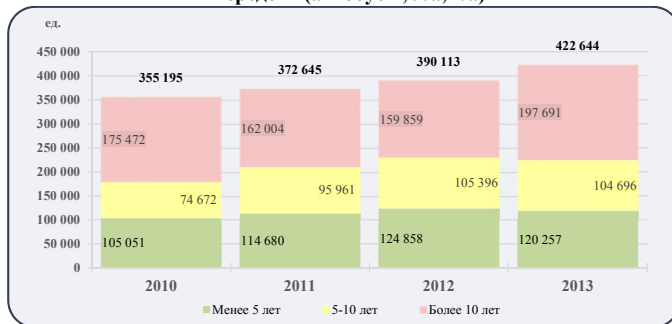


ТРАНСПОРТ

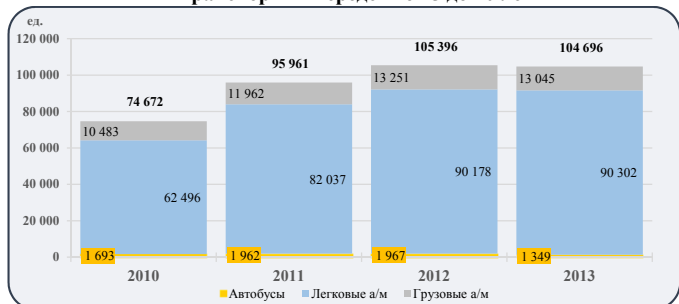
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



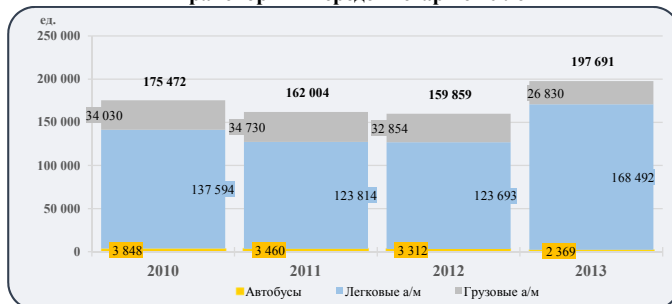
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

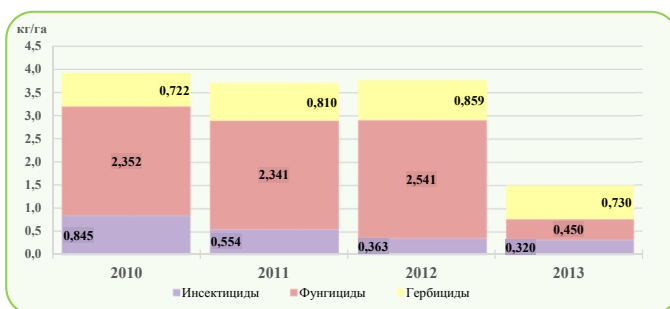


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

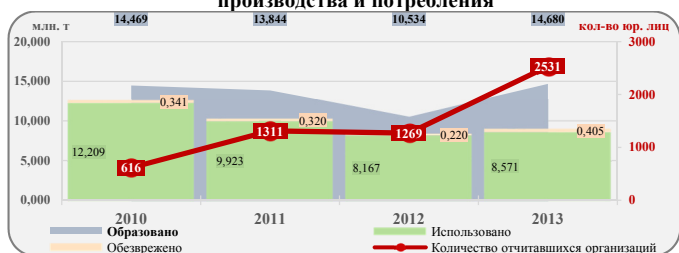


30. Внесение пестицидов

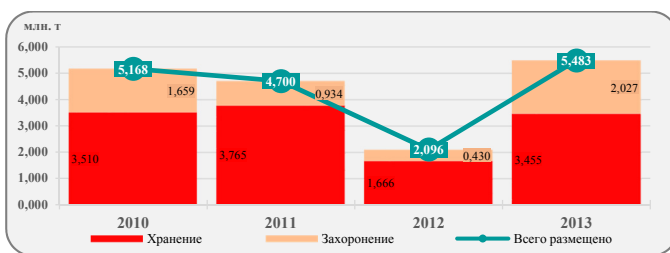


ОТХОДЫ

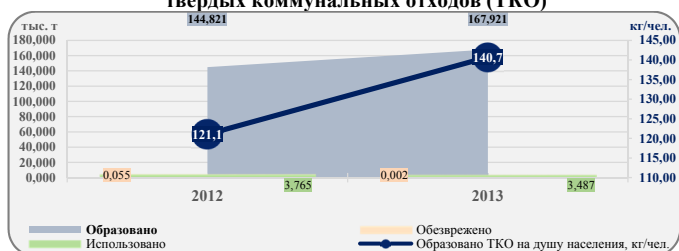
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



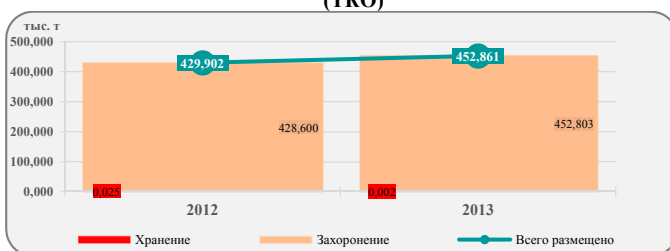
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

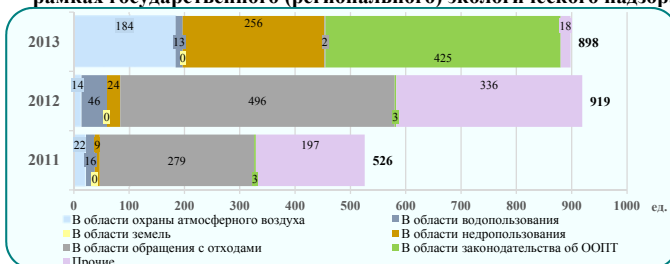


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
79	71	☹	72	99	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
103,7	107,8	☹	81,4	52,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
6,3	6,3	☺	4,6	4,7	☺

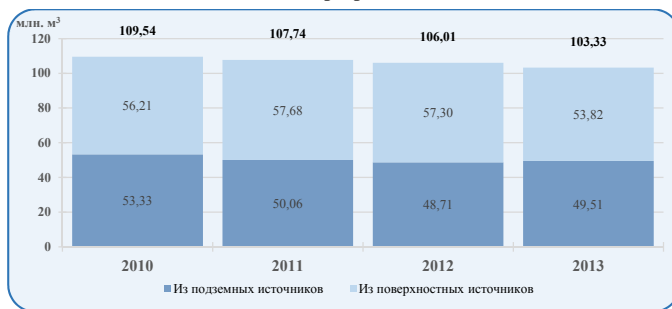


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



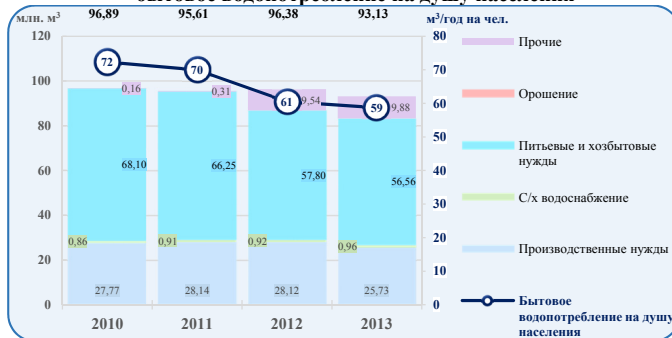
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



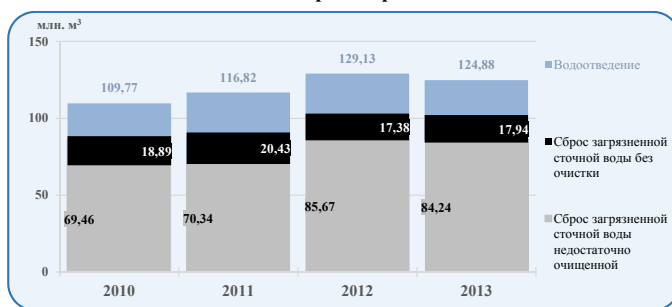
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



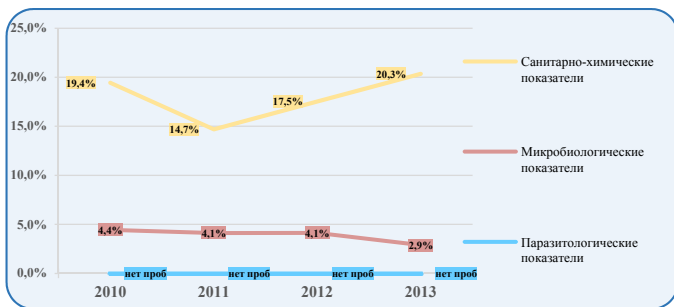
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



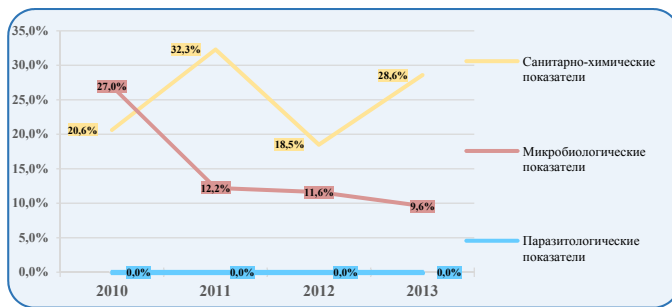
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

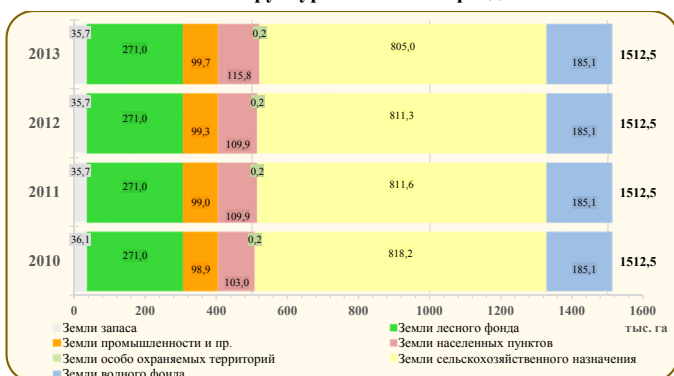


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

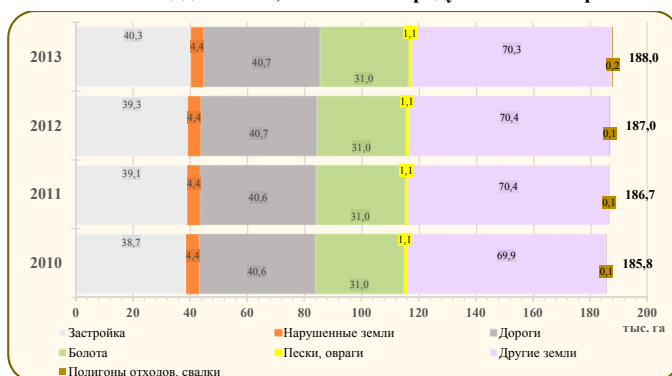


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

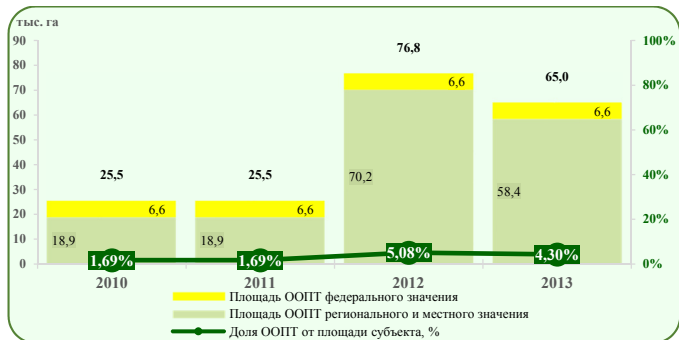


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

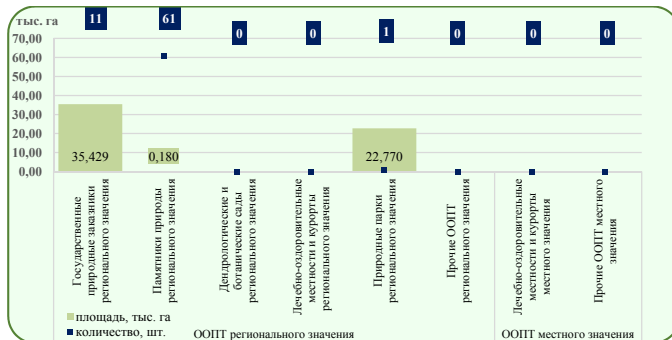


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

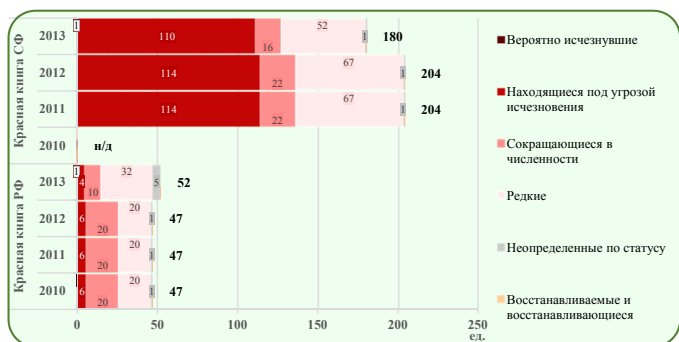
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



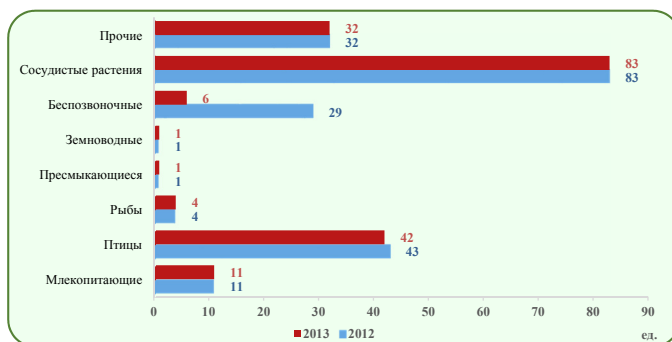
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



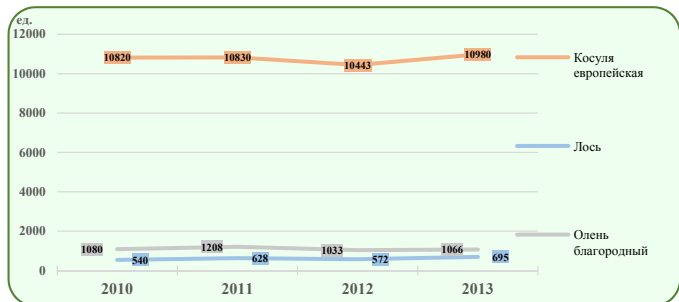
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



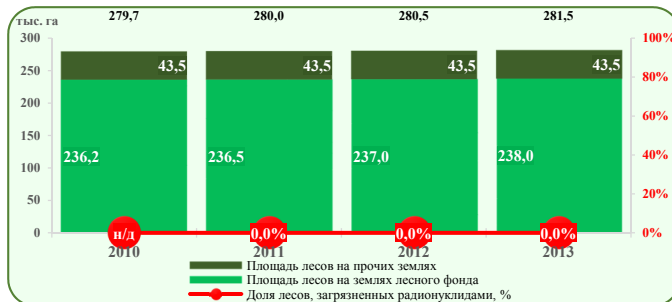
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

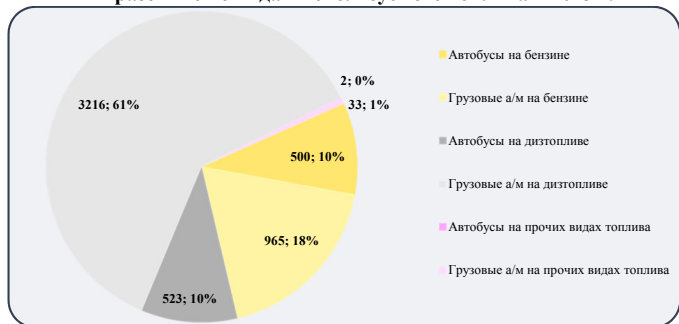


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

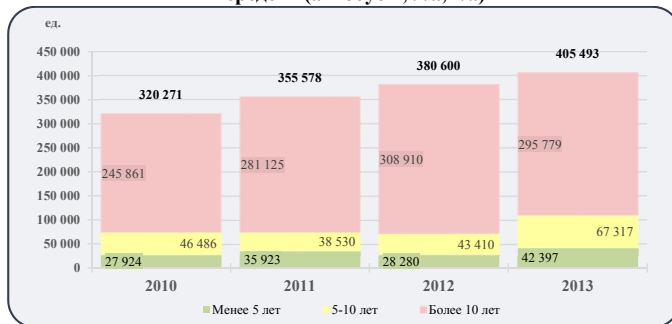


ТРАНСПОРТ

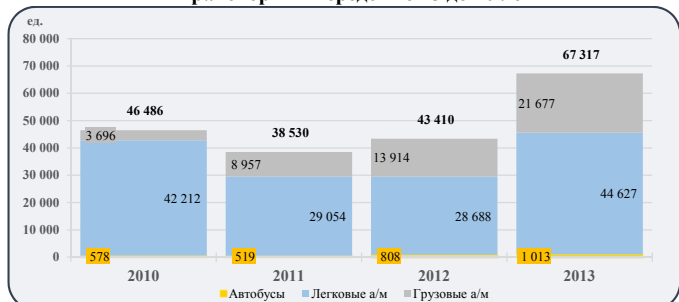
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



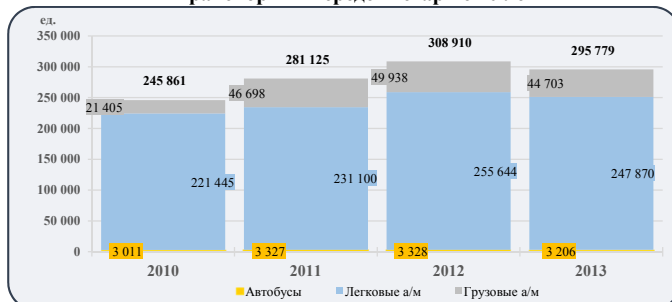
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



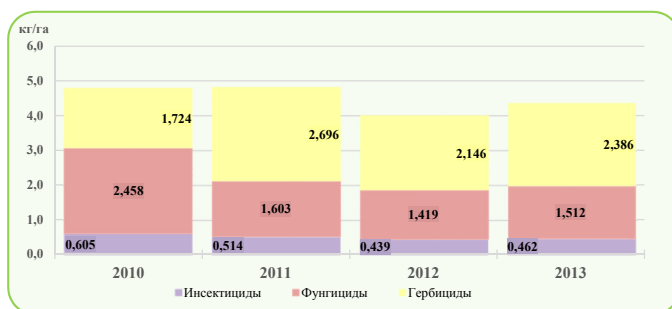


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

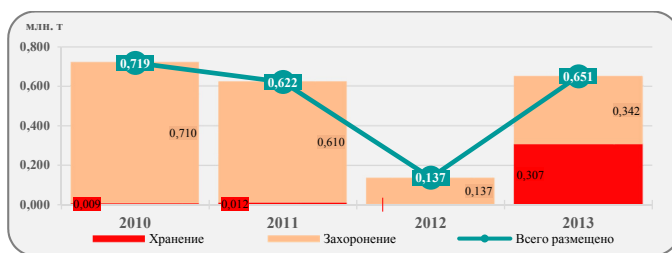


ОТХОДЫ

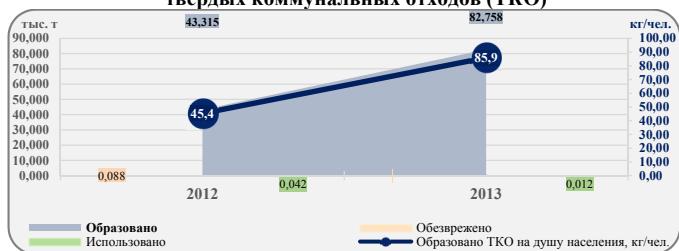
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



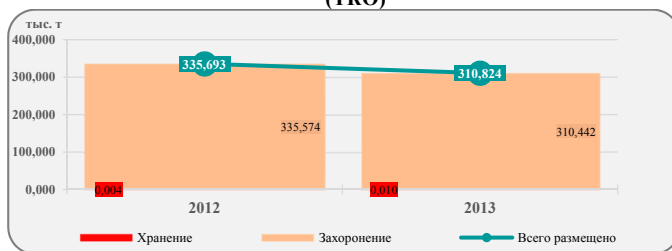
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

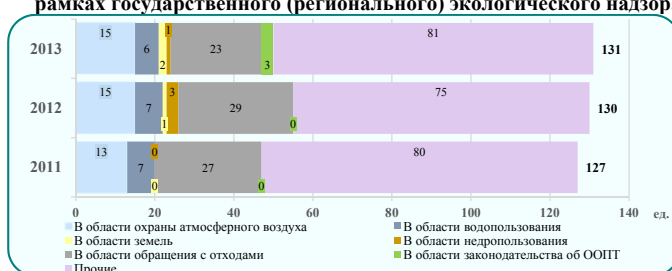


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
70	31	☹	5	58	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
69	58	☺	319,5	167,1	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,4	4,3	☹	4	4	☺

# ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	8390,8	Население, тыс. чел.	1763,92	ВРП*, млн. руб.	673916,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,591	0,618	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		4,6	6,3	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		85,9	86,8	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,974	5,643	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		29,4	101,3	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		156,9	98,0	☹	



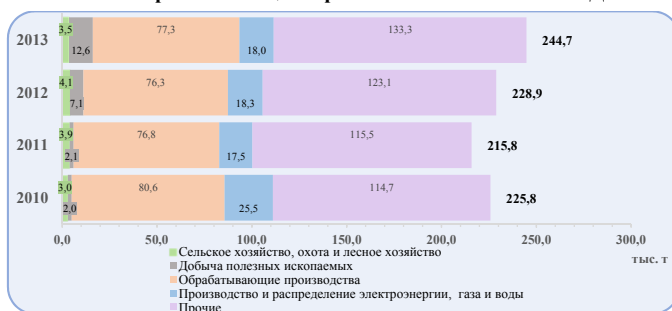
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



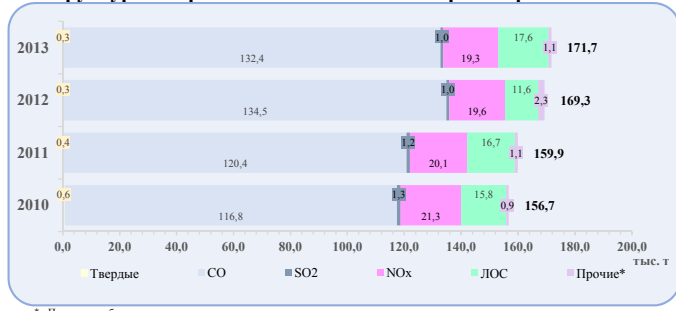
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

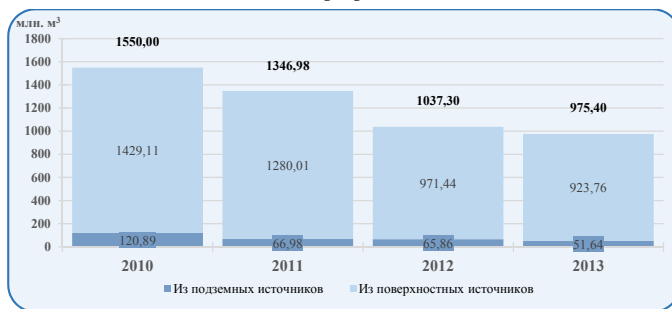


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



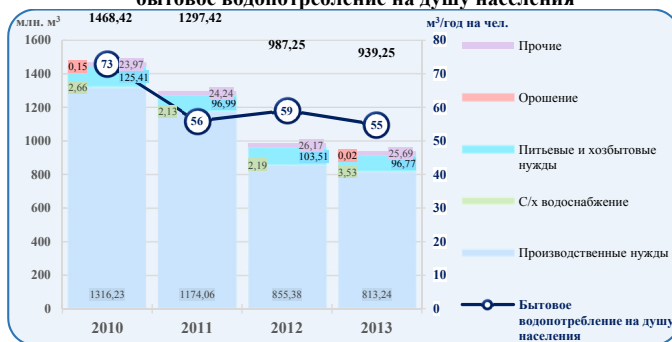
10. Забор пресных вод



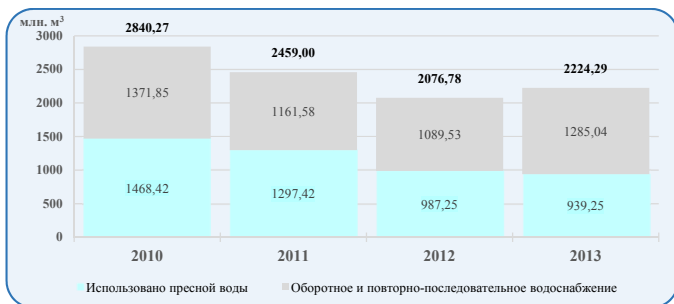
11. Потери воды при транспортировке



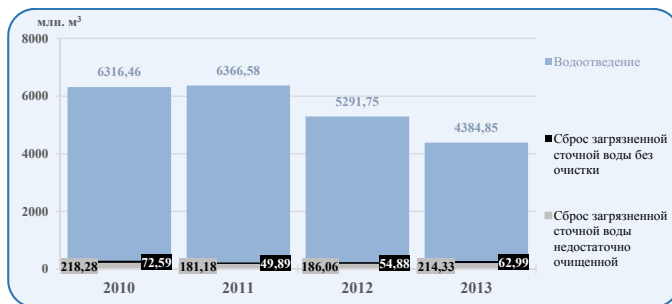
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



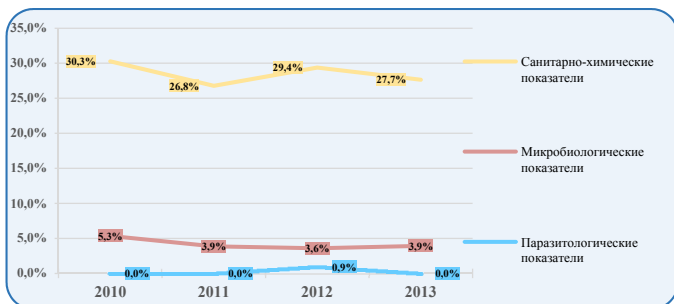
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



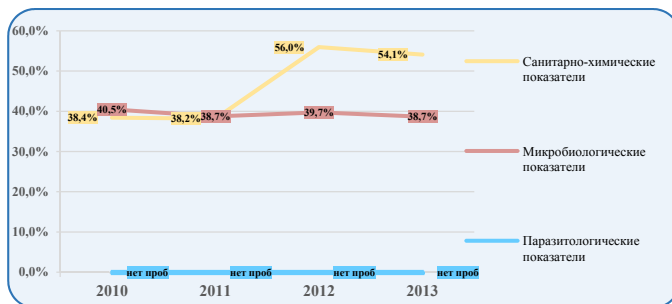
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

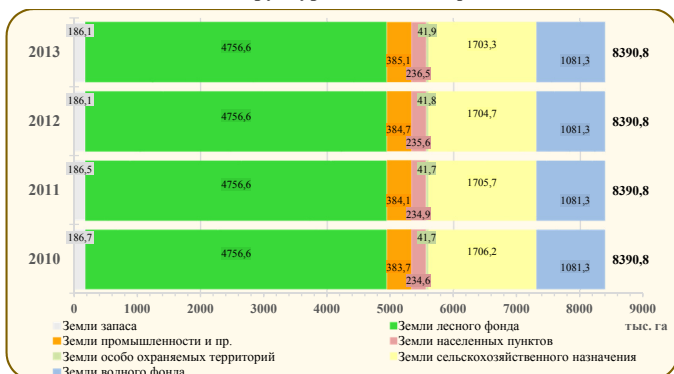


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

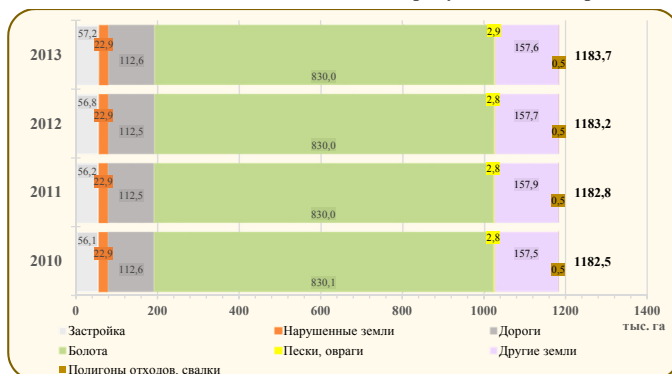


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

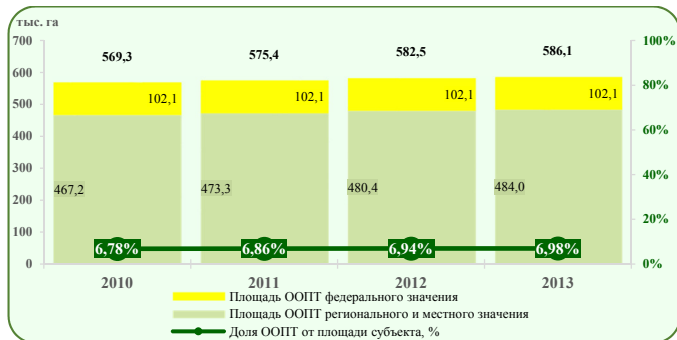


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

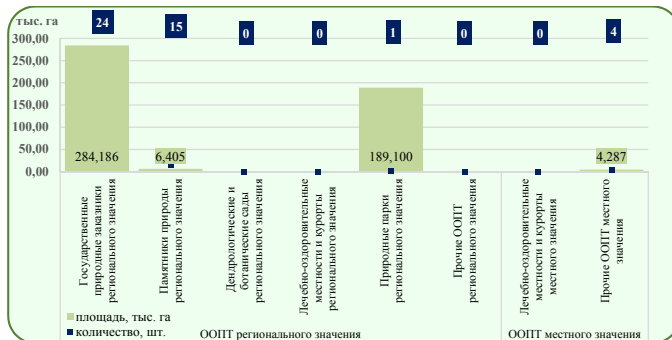


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

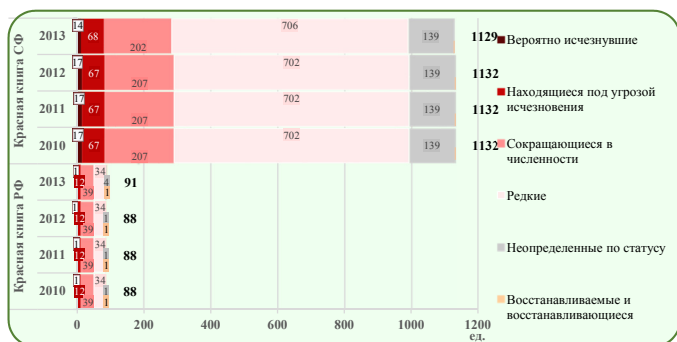
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



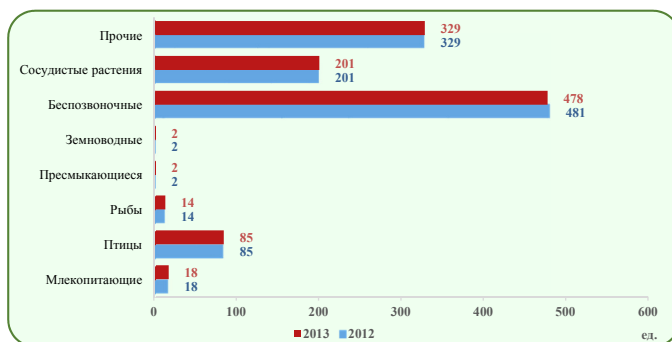
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



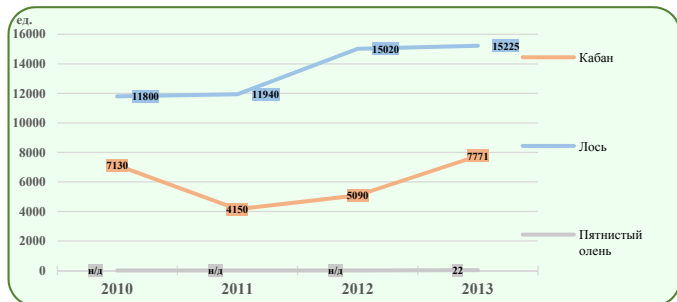
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



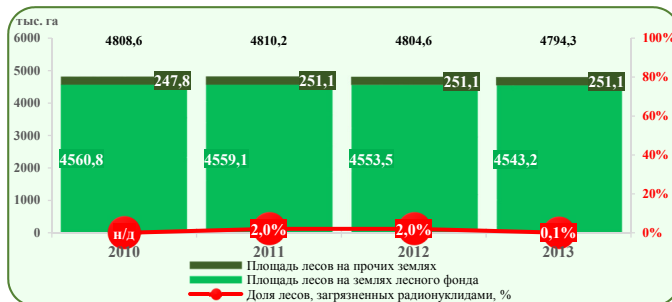
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

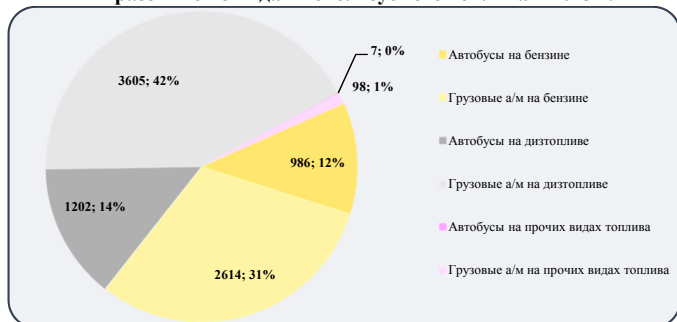


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

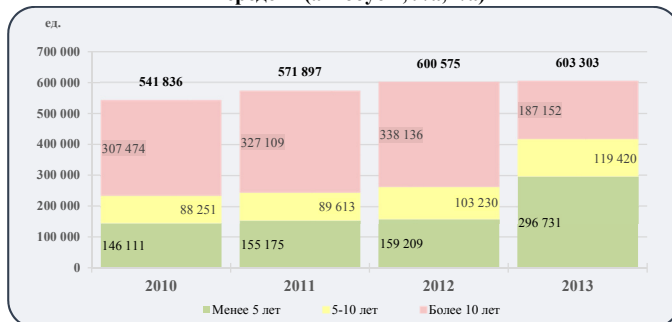


ТРАНСПОРТ

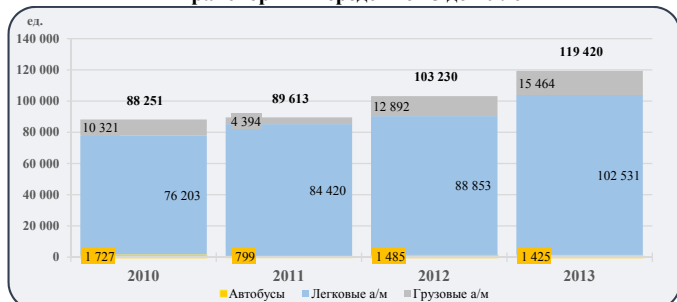
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



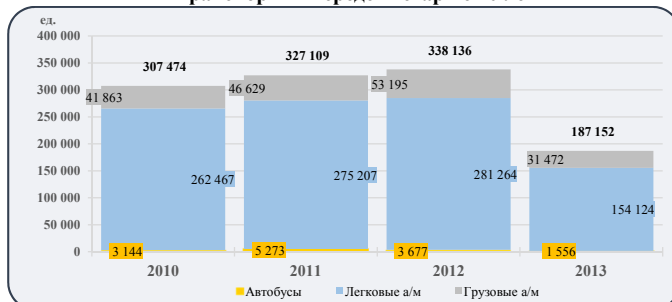
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

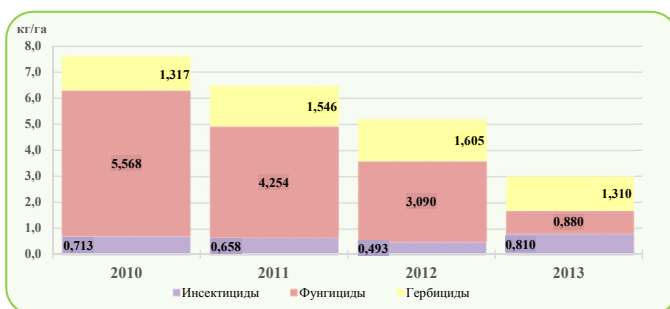


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

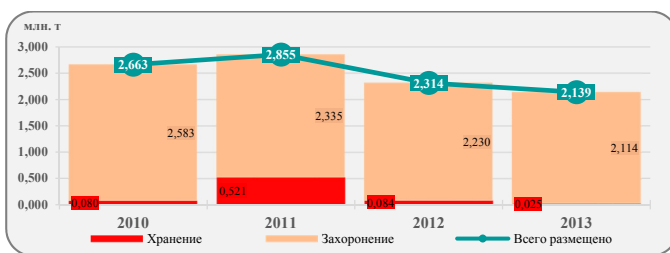


ОТХОДЫ

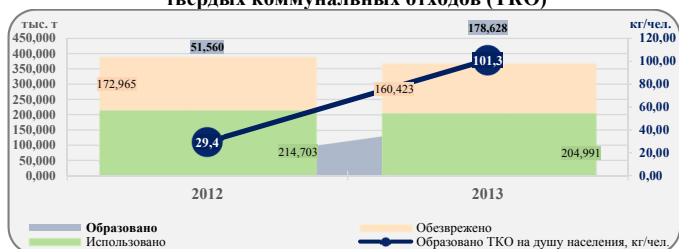
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



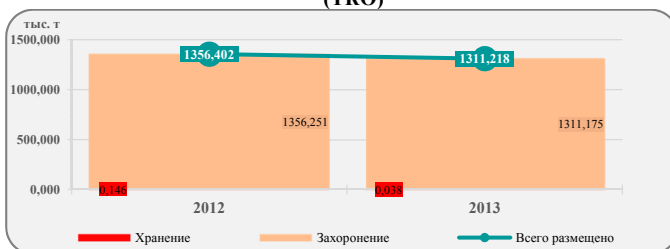
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

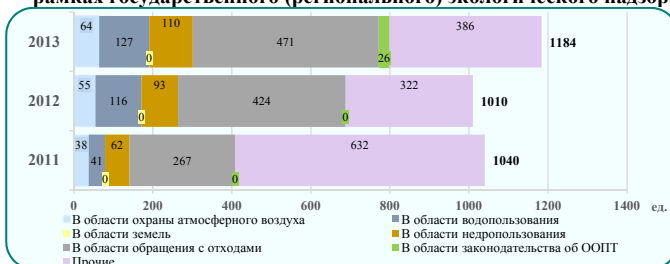


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
81,4	75,2	☹	нет данных	105,0	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
90,7	103,4	☹	103,4	55,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,1	7,0	☹	5,49	5,77	☺



## МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	14490,2	Население, тыс. чел.	771,06	ВРП*, млн. руб.	280325,6	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,107	1,191	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		23,0	19,4	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,6	93,0	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		845,986	859,420	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		59,1	89,0	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		11,1	17,5	☺		



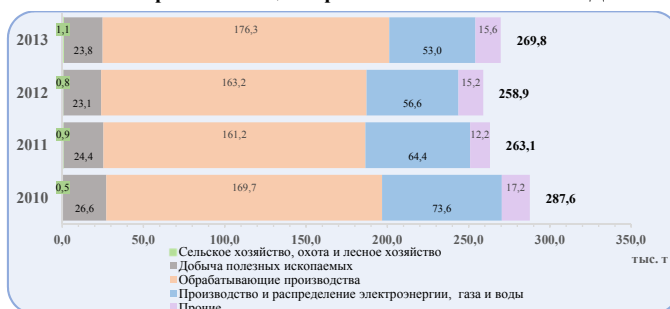
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

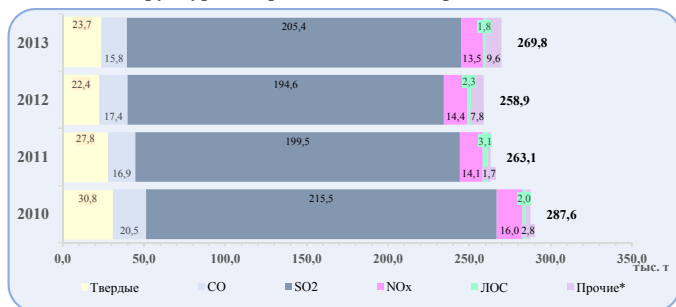
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



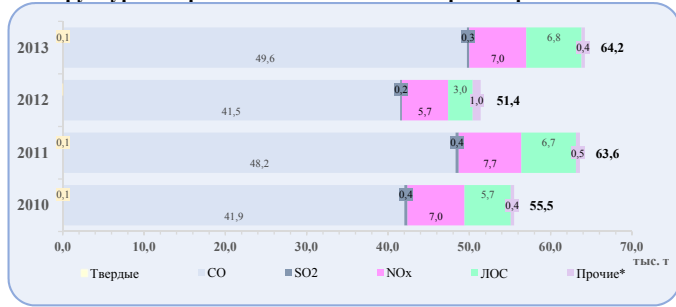
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



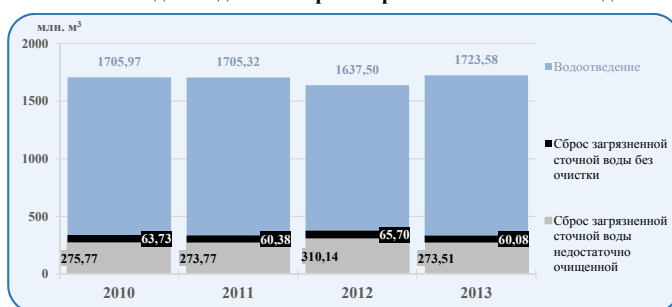
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



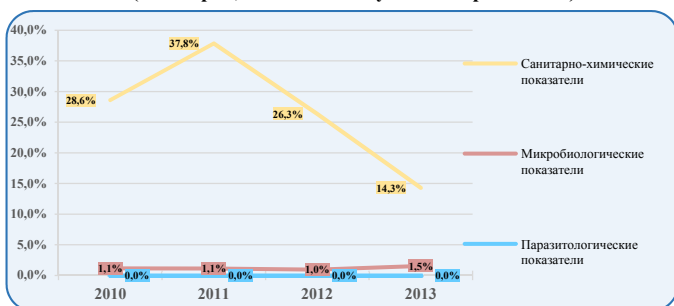
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



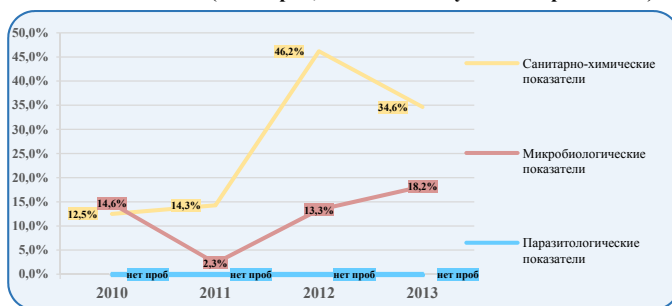
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

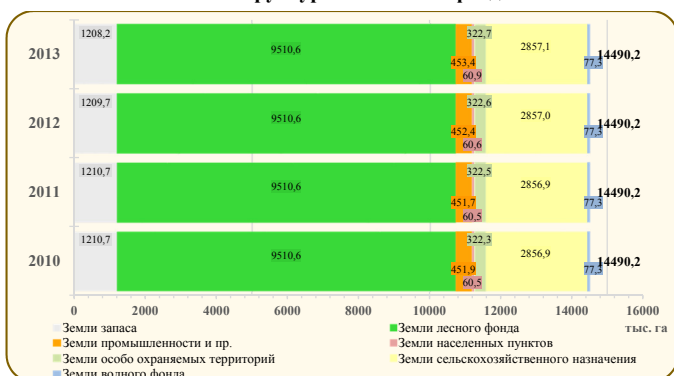


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

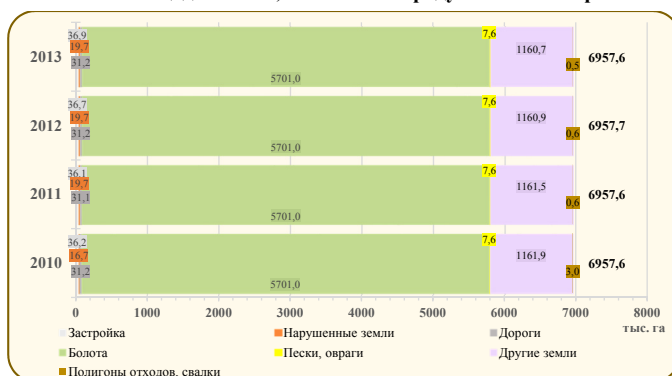


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

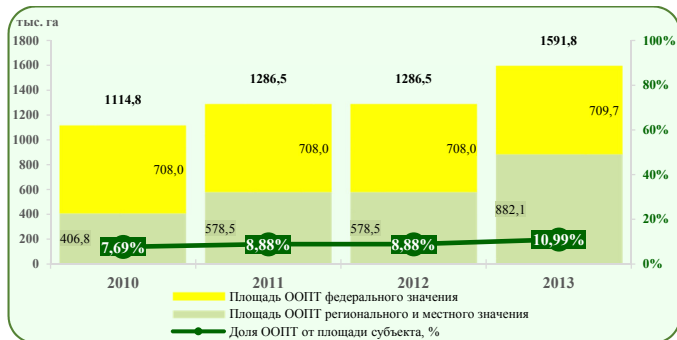


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

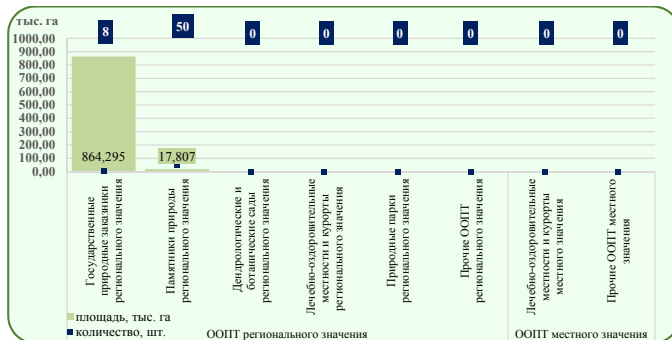


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

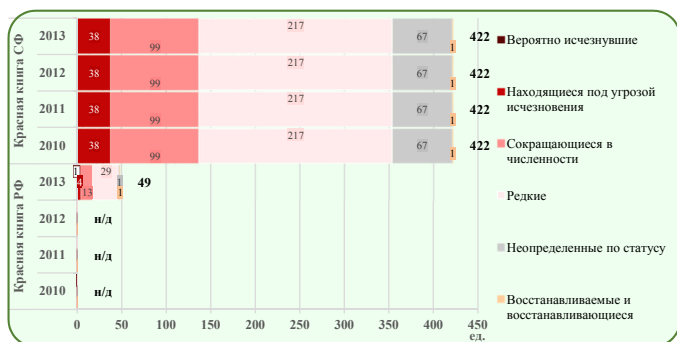
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



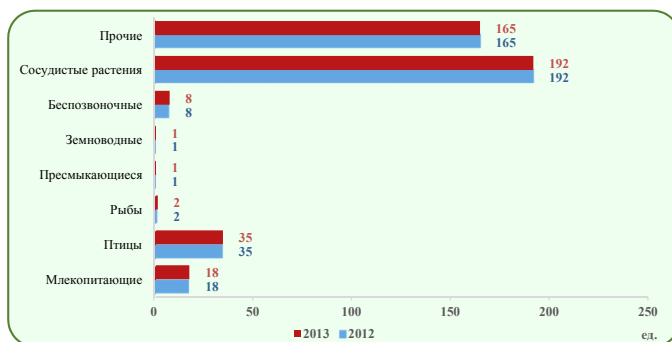
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



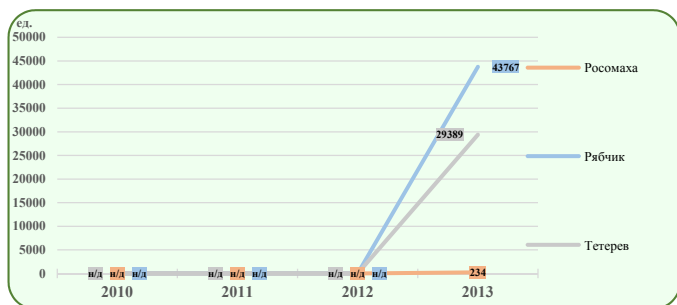
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

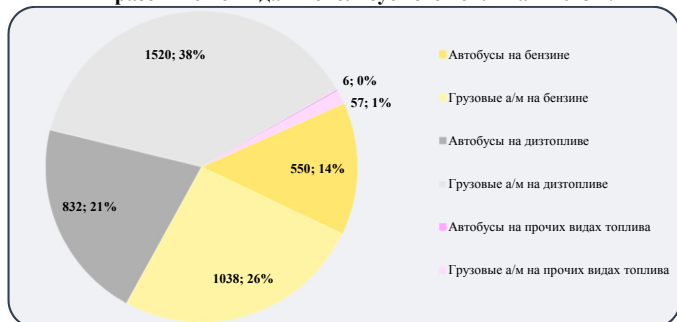


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

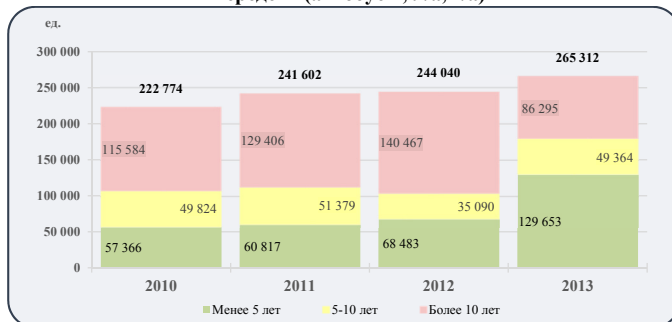


ТРАНСПОРТ

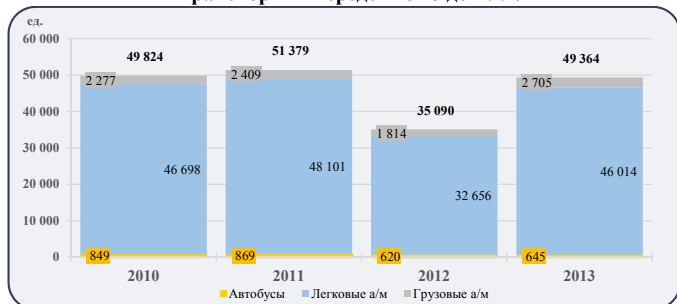
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



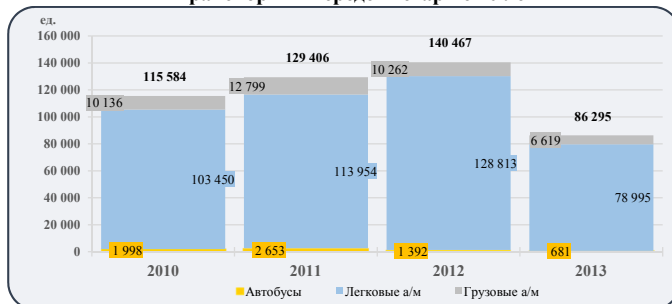
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

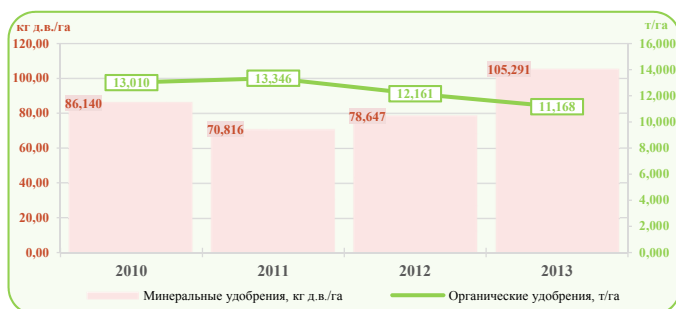


28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

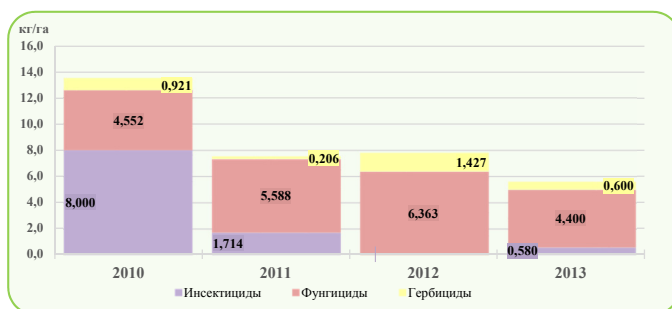


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов



ОТХОДЫ

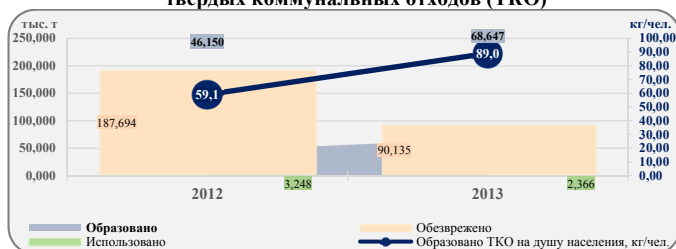
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



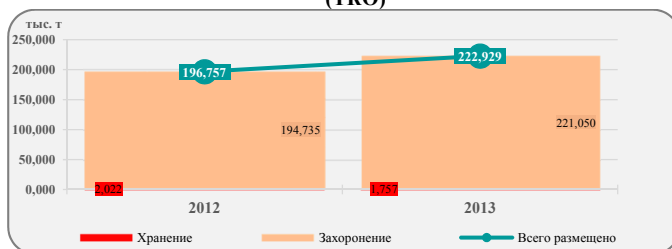
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

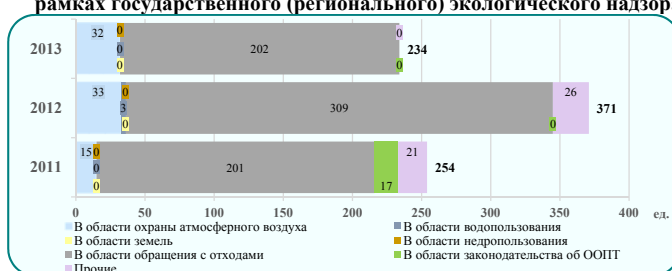


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
88,6	85,8	☹	нет данных	86,3	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89,1	91,3	☹	42,3	71,6	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11,24	10,99	☹	6,34	6,09	☹

# НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	5450,1	Население, тыс. чел.	622,43	ВРП*, млн. руб.	172315,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,621	0,670	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		93,0	92,5	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,1	84,2	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,520	6,303	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		100,8	108,2	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		93,1	109,6	☺	



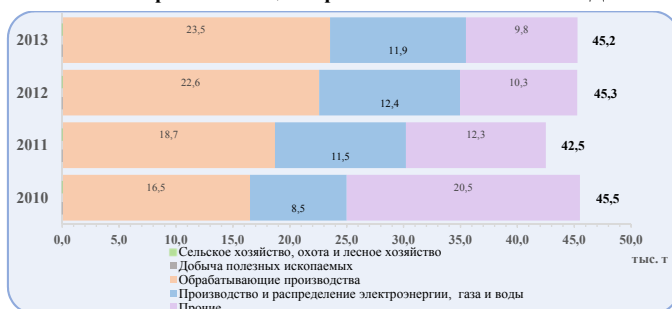
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

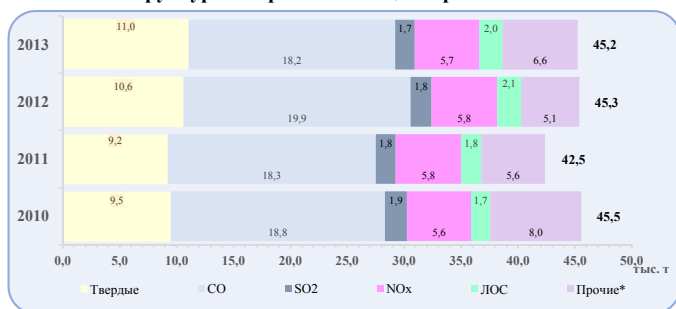
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



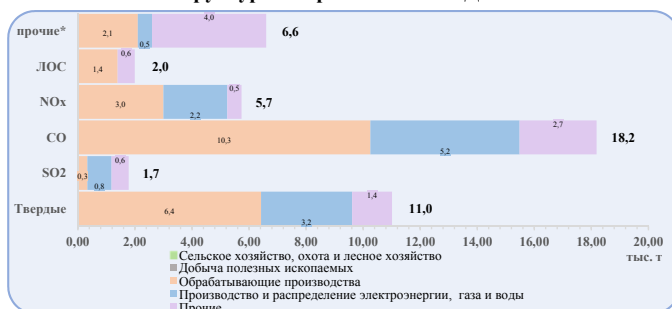
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



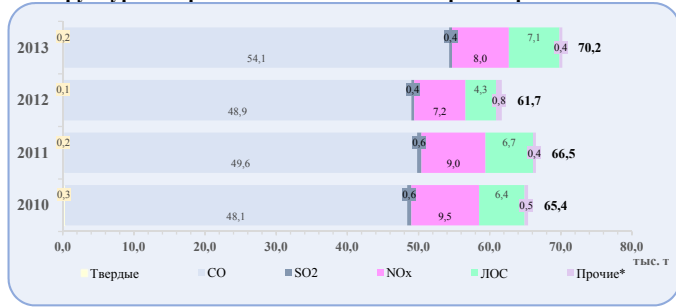
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



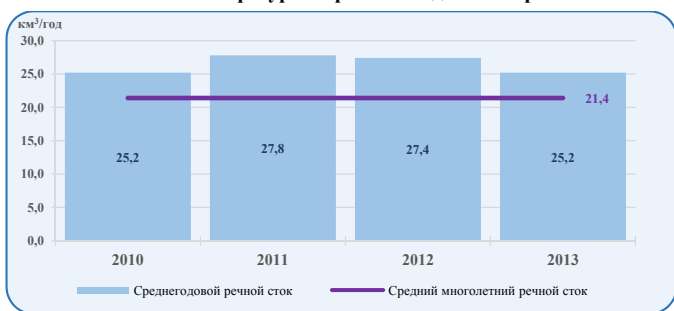
### 8. Атмосферные осадки





ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



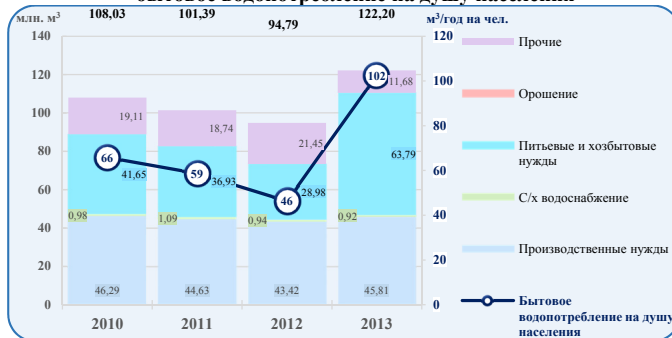
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



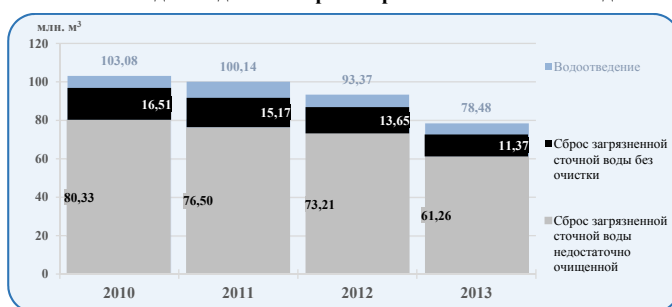
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



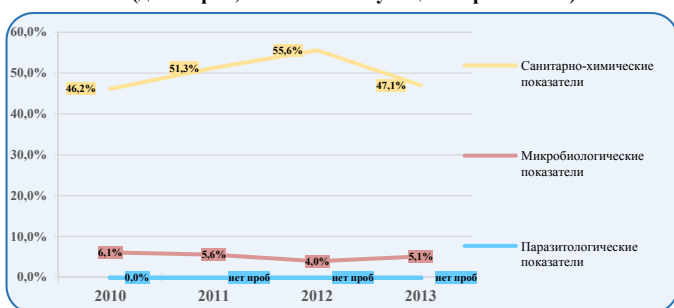
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



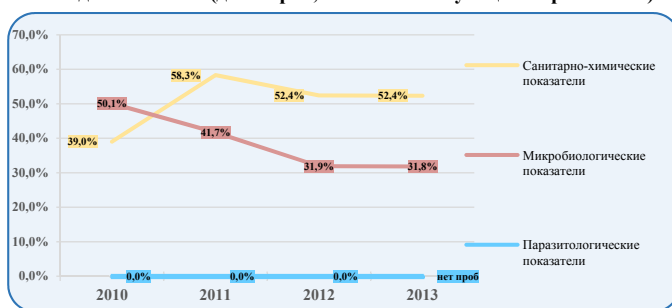
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

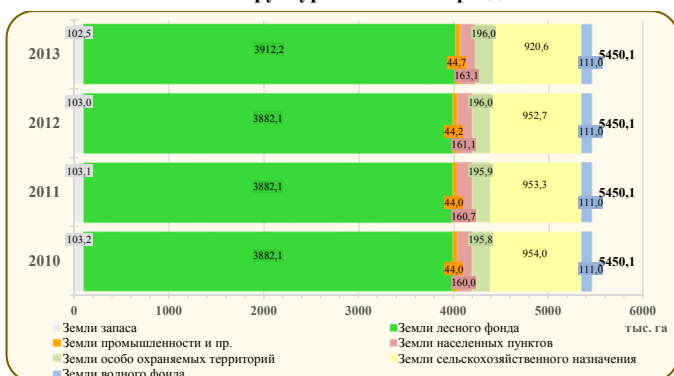


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

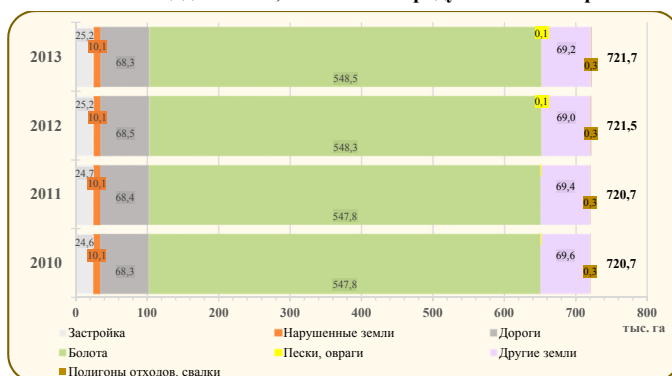


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

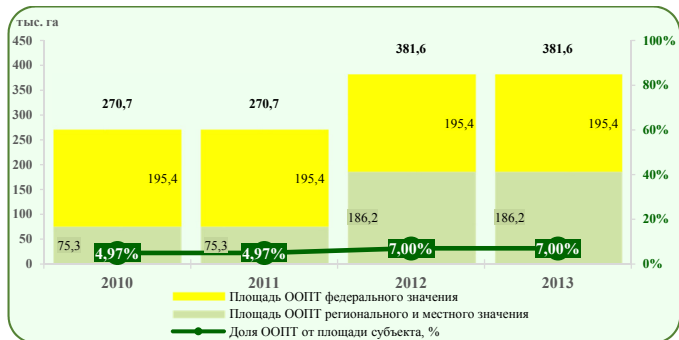


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

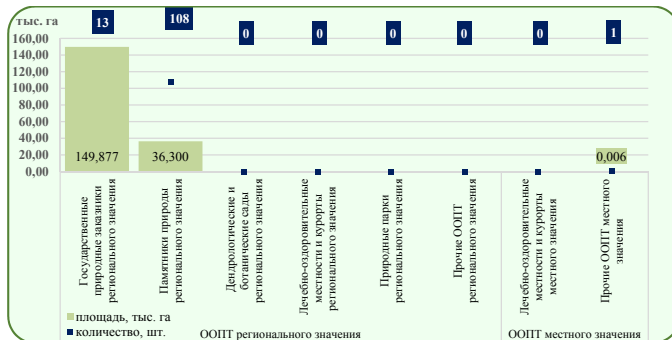


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

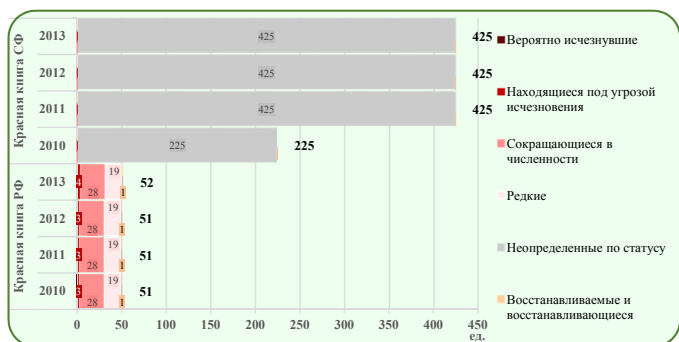
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



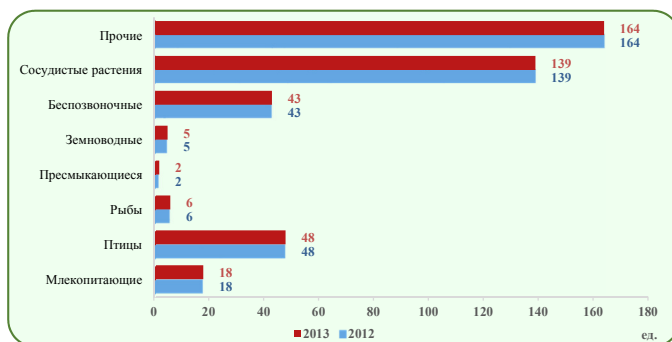
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



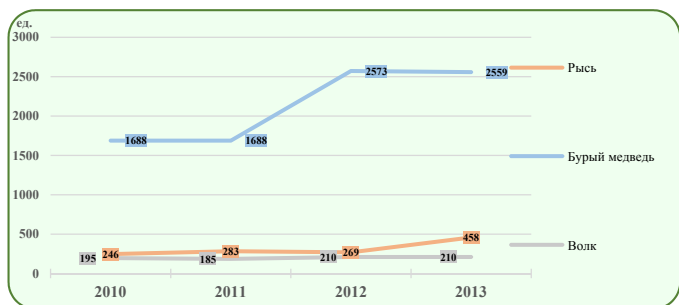
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

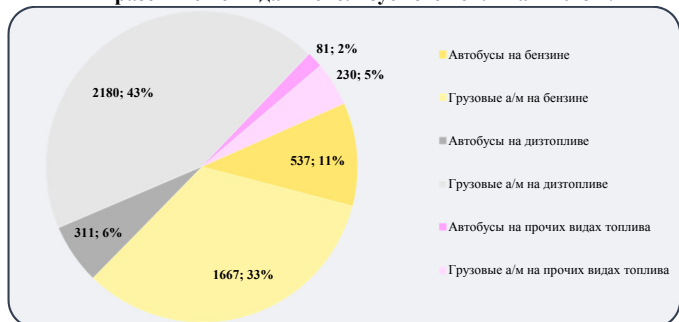


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

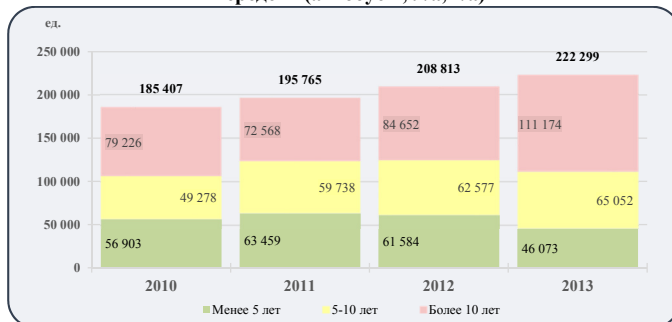


ТРАНСПОРТ

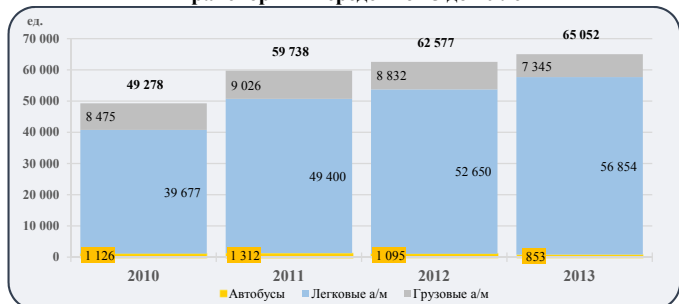
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



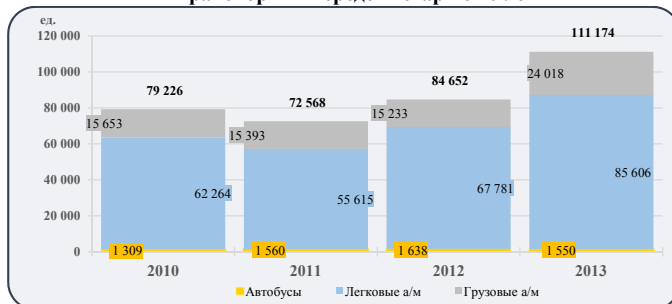
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

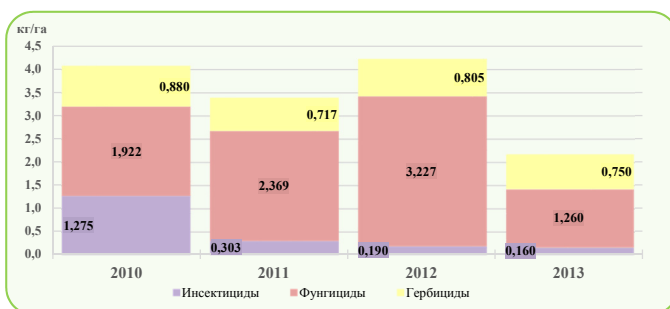


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

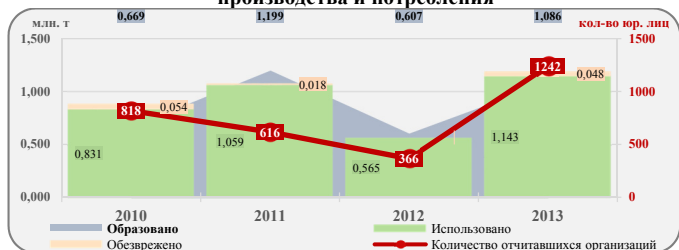


30. Внесение пестицидов

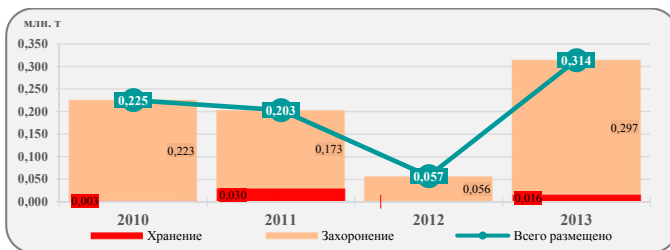


ОТХОДЫ

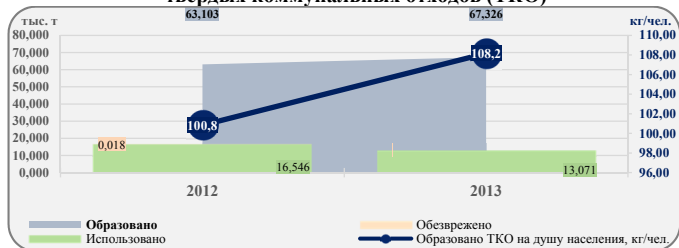
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



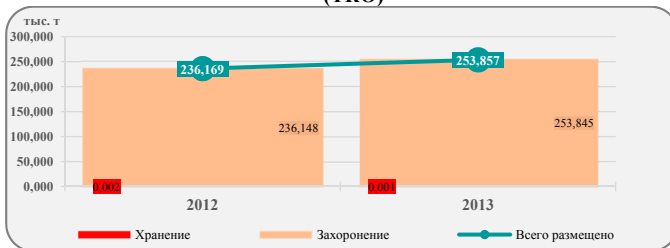
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

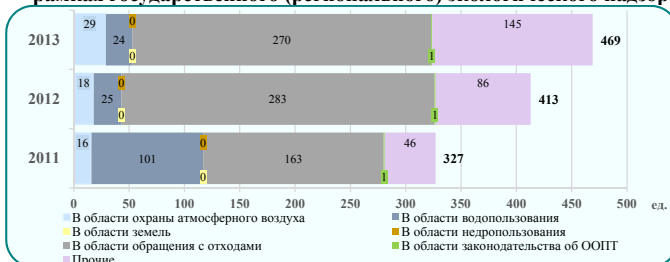


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
71	71	☺	нет данных	83,3	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
87,3	92,9	☹	42,3	77,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7	7	☺	3,4	3,4	☺

# ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	5539,9	Население, тыс. чел.	656,56	ВРП*, млн. руб.	108191,2	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,750	1,069	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		16,1	15,1	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,0	89,7	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,218	5,113	☺		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		44,6	50,3	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		83,9	105,7	☺		



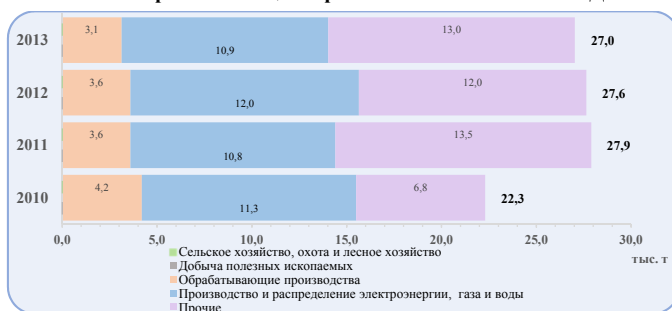
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



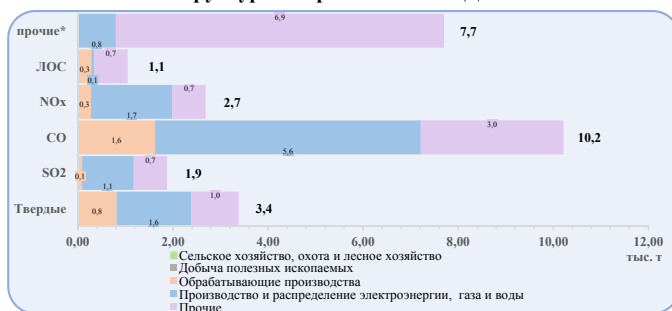
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



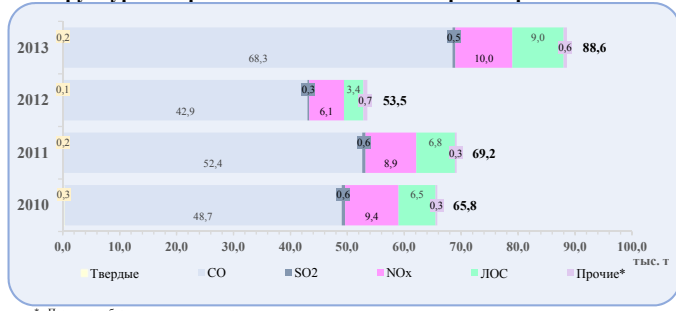
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

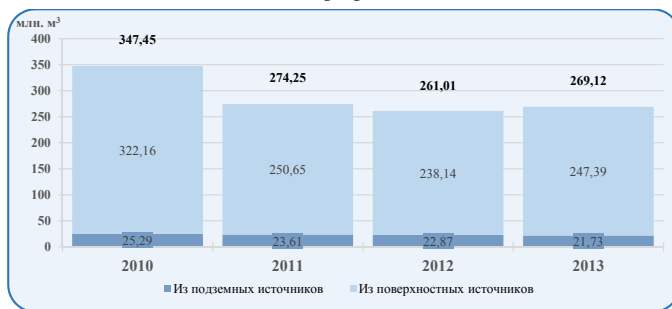


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



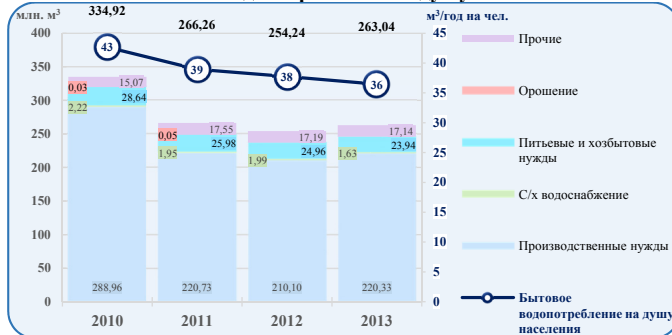
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



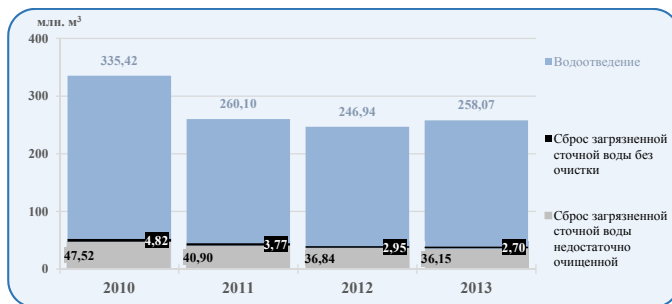
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



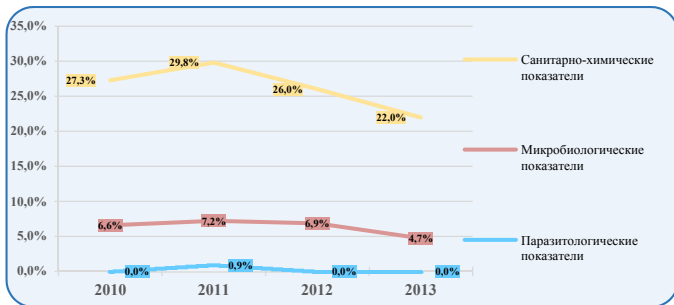
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



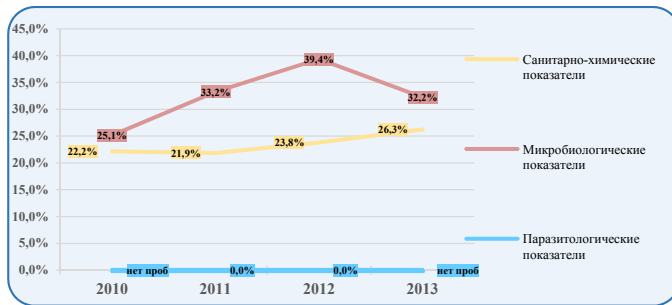
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

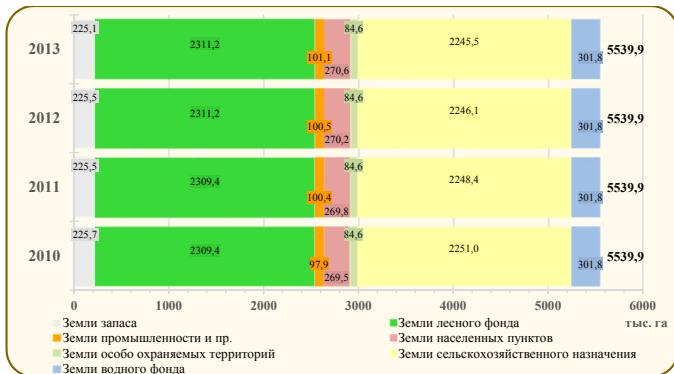


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

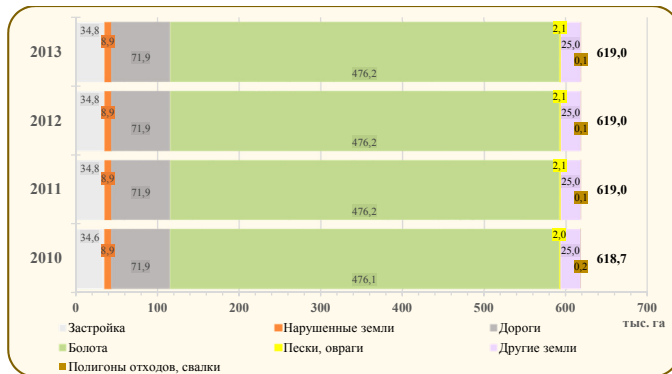


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



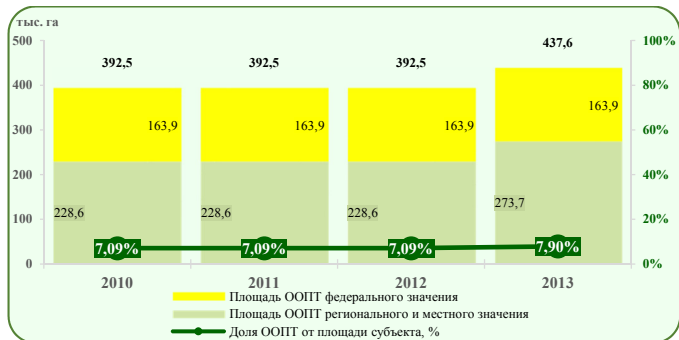
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



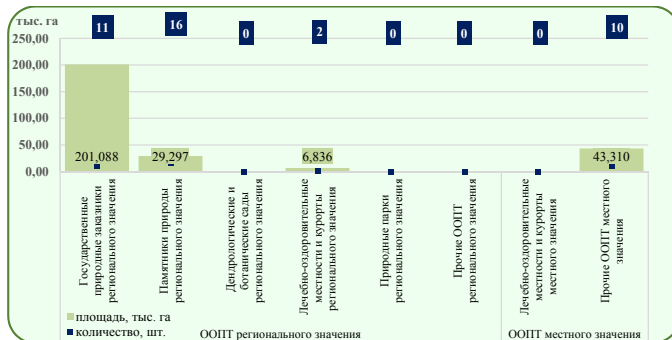


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

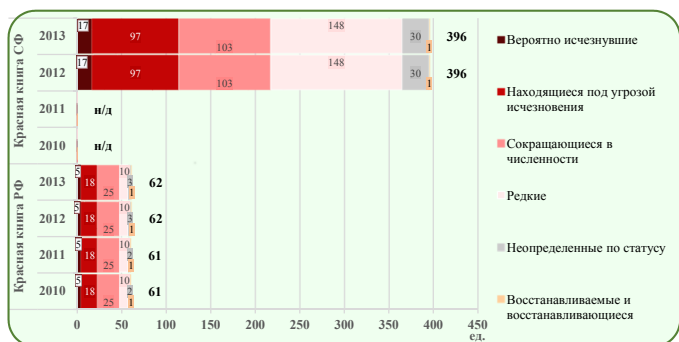
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



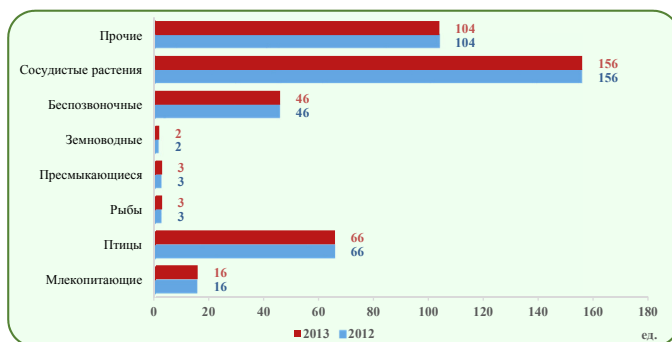
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



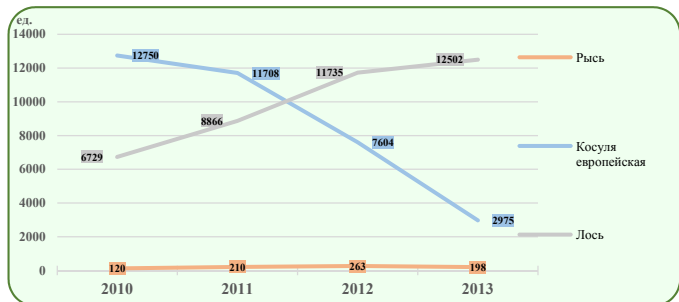
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

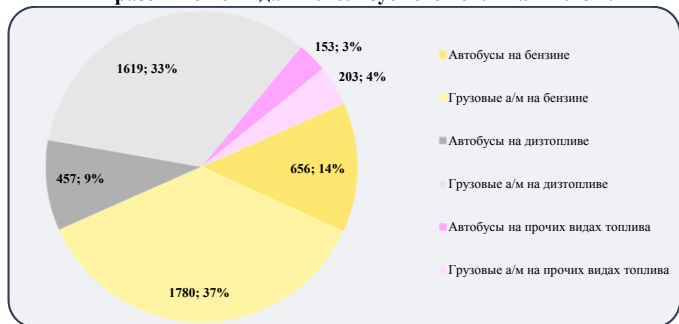


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

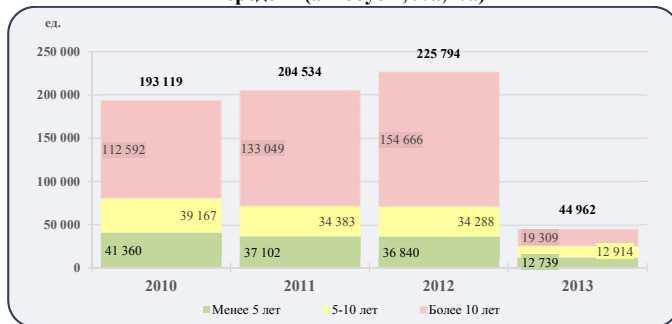


ТРАНСПОРТ

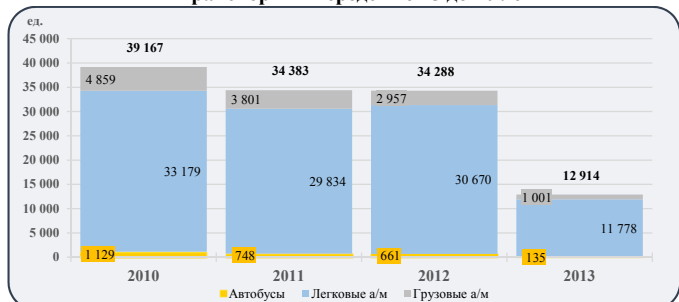
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



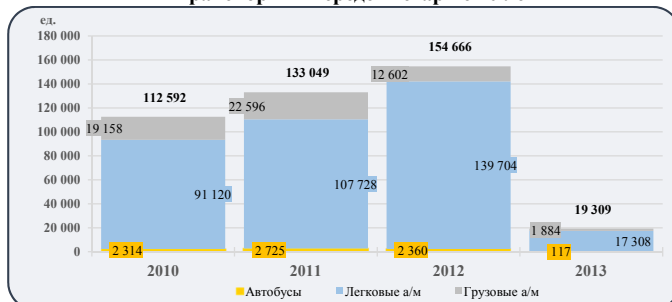
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

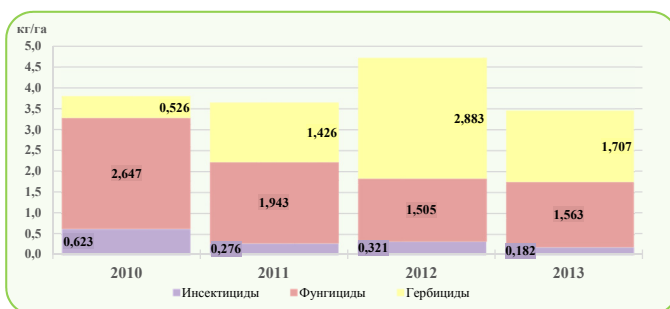


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

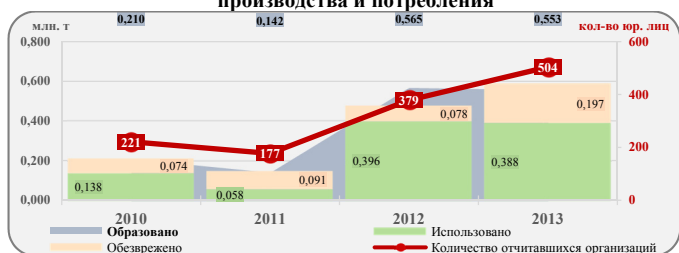


30. Внесение пестицидов

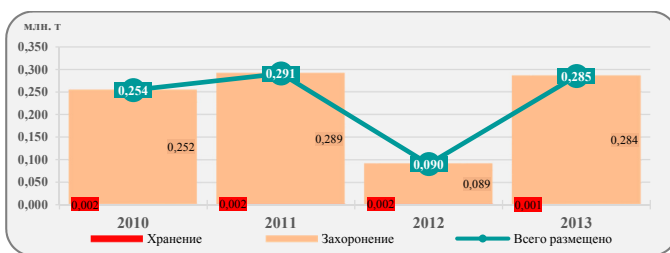


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



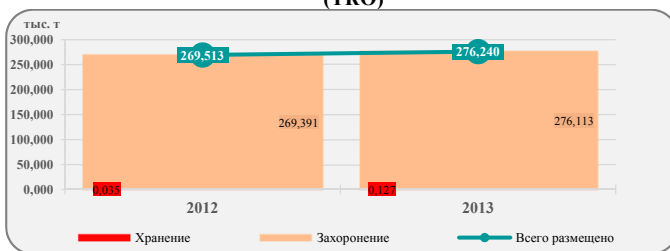
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

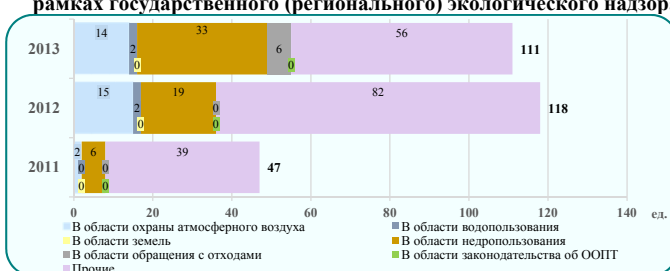


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
36,2	59,1	☺	35,7	163,6	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
167,3	164,1	☺	88,5	190,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,6	7,9	☺	4,3	4,9	☺

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	140,3	Население, тыс. чел.	5131,94	ВРП*, млн. руб.	2291992,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,213	0,234	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		100	100	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		90,5	91,4	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		98,0	98,5	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,861	3,508	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		40,1	57,5	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		17,0	28,9	☺	



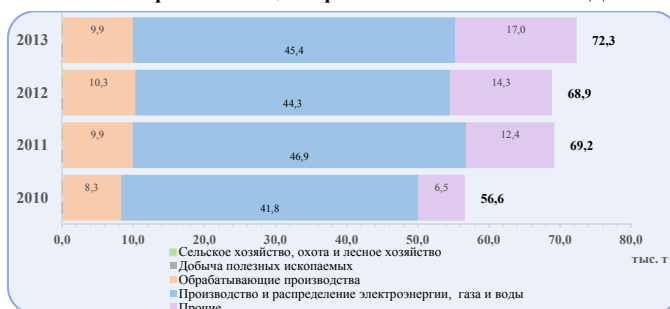
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

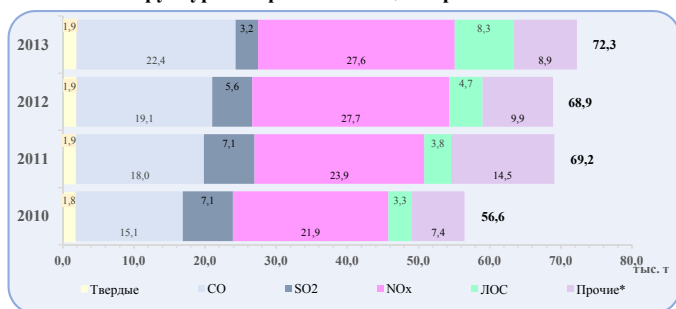
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



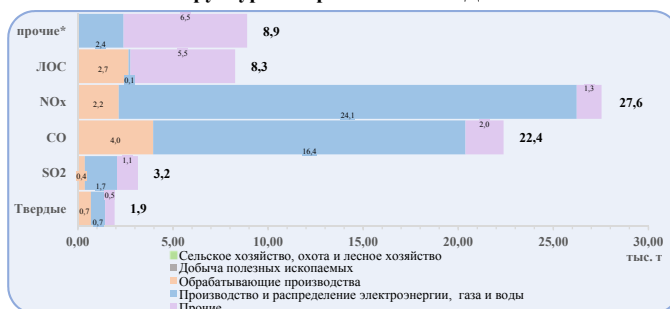
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



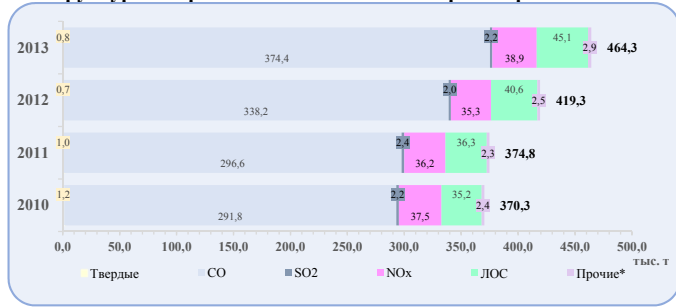
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



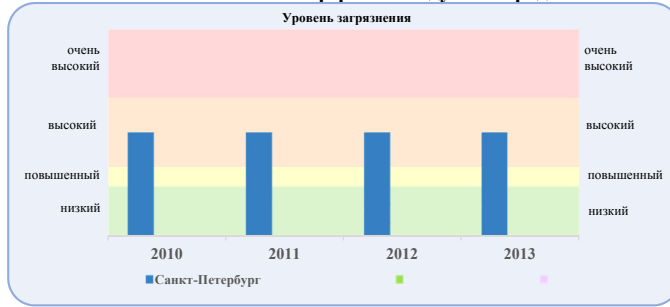
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

Нет данных

### 8. Атмосферные осадки

Нет данных

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока

Нет данных

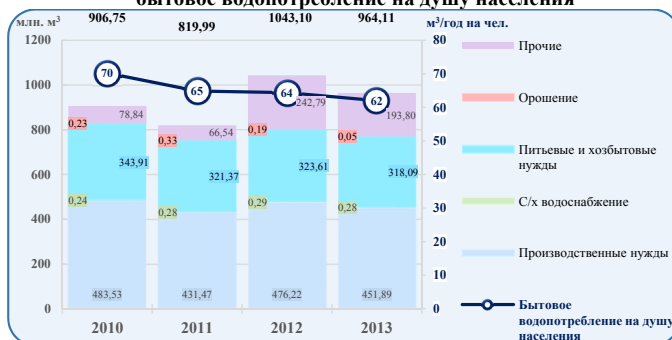
10. Забор пресных вод



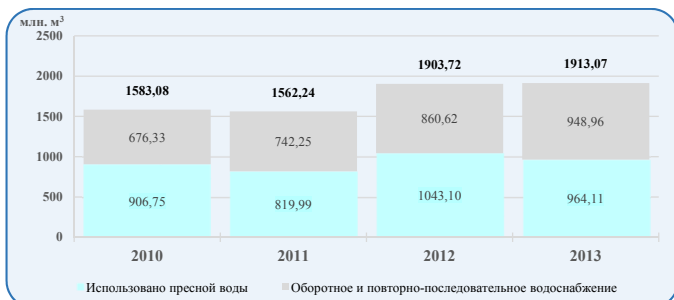
11. Потери воды при транспортировке



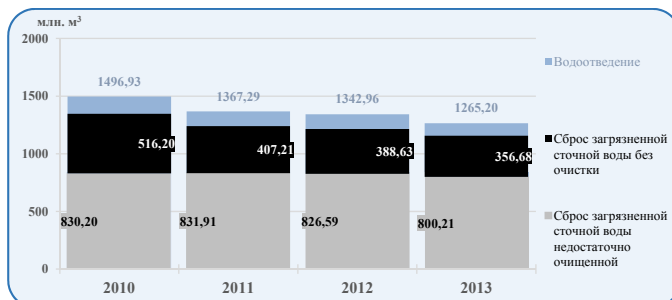
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



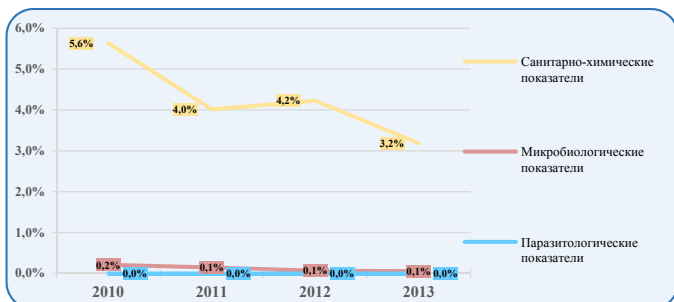
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



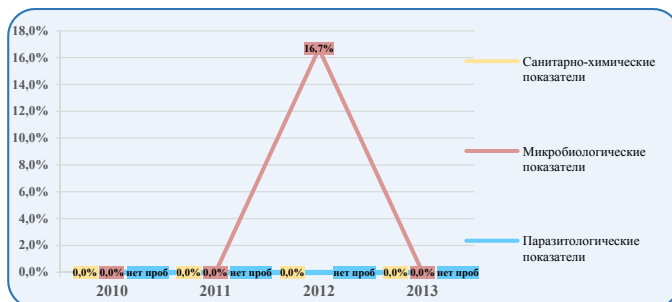
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

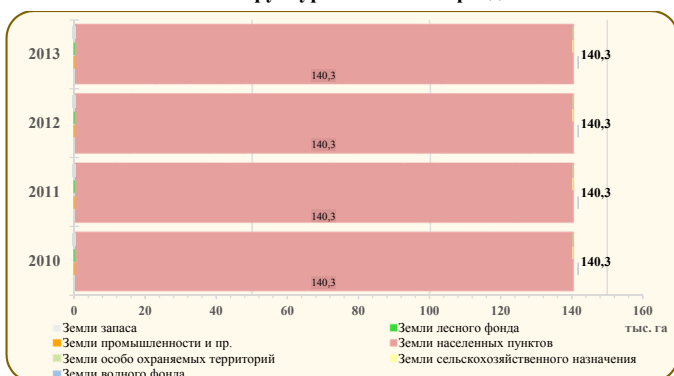


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

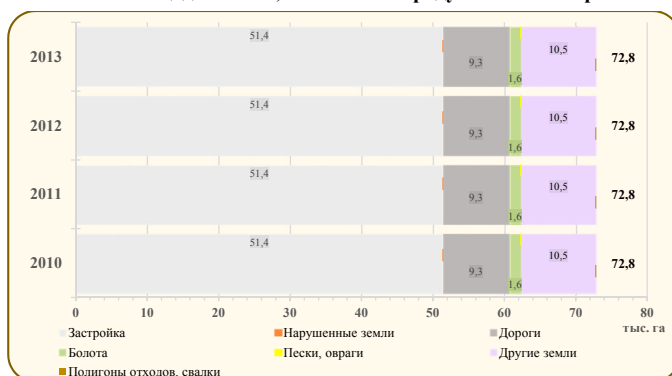


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

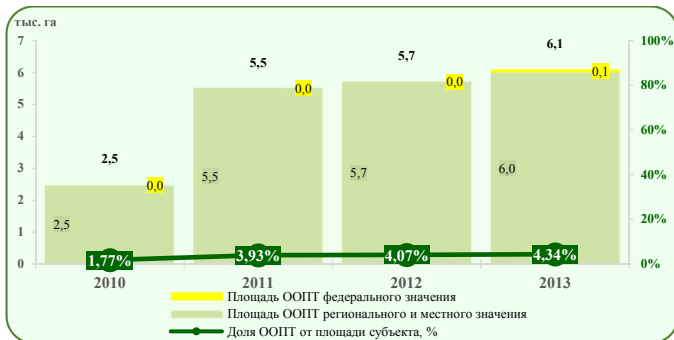


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

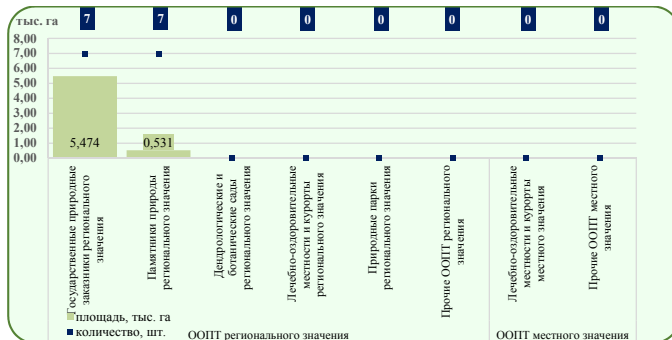


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

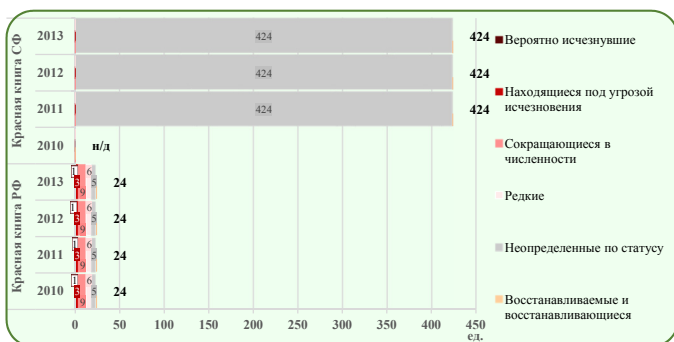
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



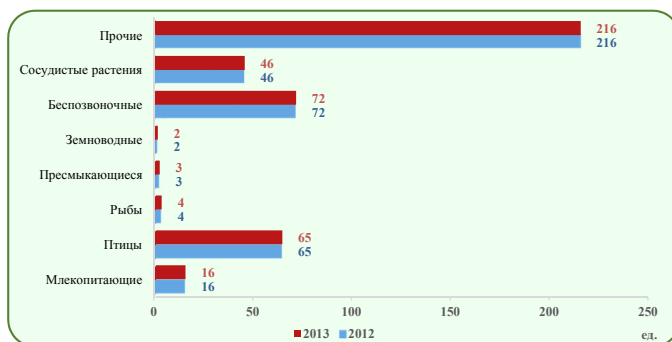
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



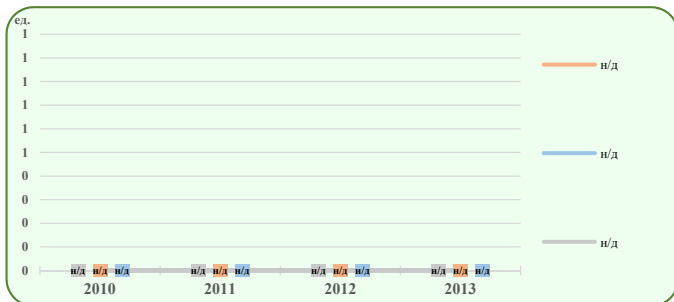
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

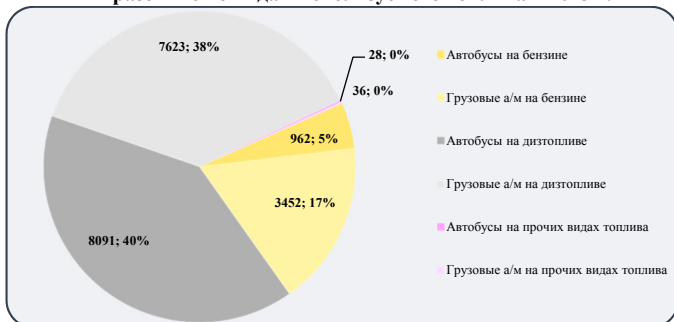


24. Леса и прочие лесопокрываемые земли

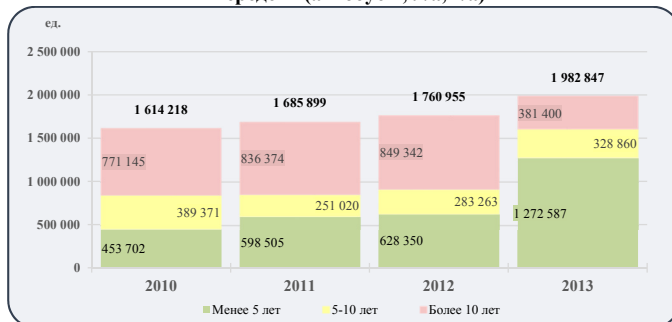
Нет данных

ТРАНСПОРТ

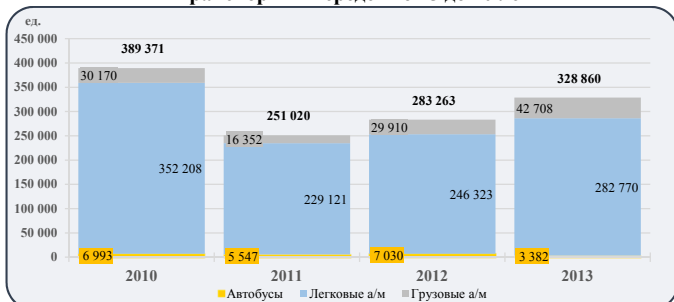
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



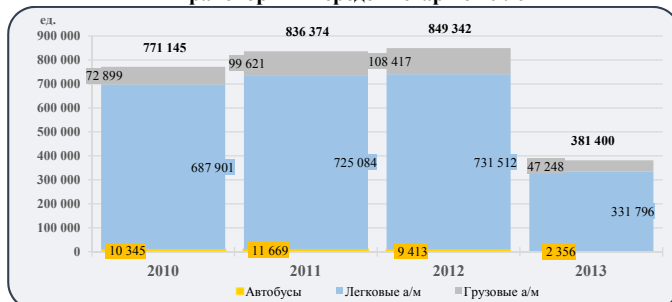
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет





СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

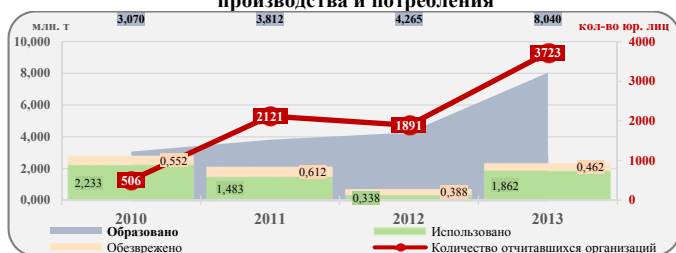
30. Внесение пестицидов

Нет данных

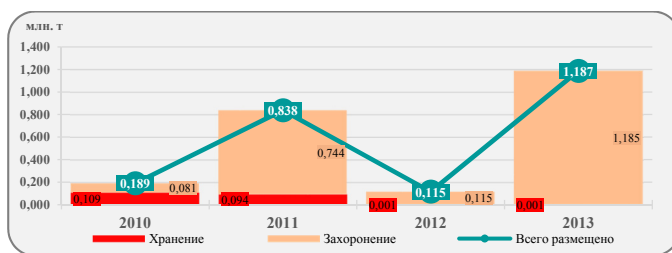
Нет данных

ОТХОДЫ

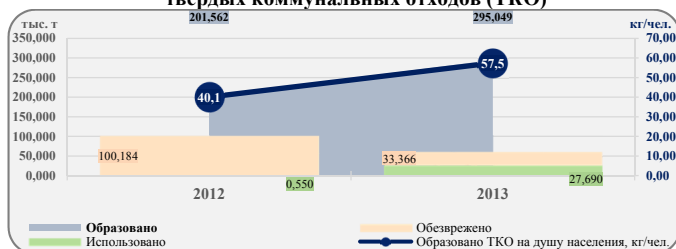
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



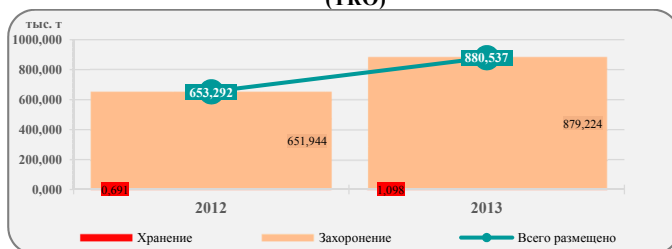
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

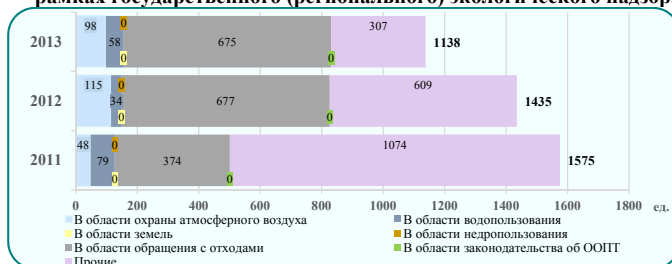


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
65,8	59,3	☹	нет данных	46,2	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
123	157	☹	42,3	101,7	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,2	4,3	☺	4,2	4,3	☺

## ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	42087,6	Население, тыс. чел.	13963,87	ВРП*, млн. руб.	3163238,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель					
	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,588	0,622	☹️		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	56	52	☺️		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	28,9	29,6	☹️		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,9	94,2	☺️		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	5,140	6,452	☹️		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	28,3	349,6	☹️		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	56,7	53,2	☹️		



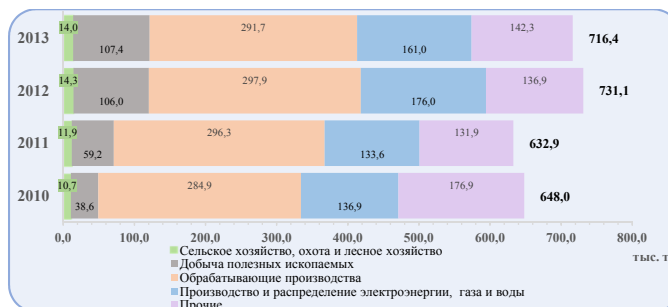
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



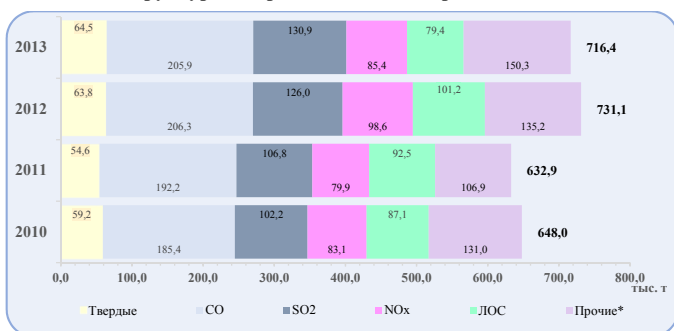
#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Краснодарский край	729,4
Ростовская область	546,4
Волгоградская область	381,4
Астраханская область	222,0
Республика Адыгея (Адыгея)	48,6
Республика Калмыкия	40,1

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

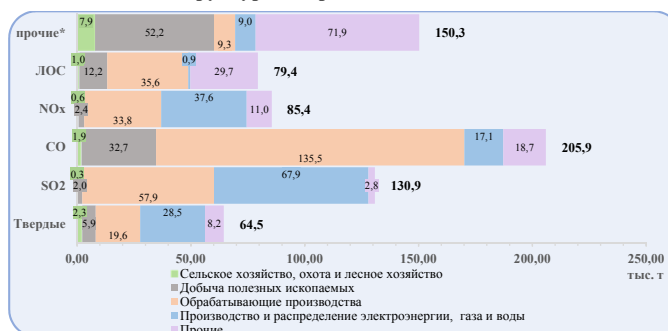
Краснодарский край	205,2
Ростовская область	192,6
Волгоградская область	172,8
Астраханская область	130,5
Республика Адыгея (Адыгея)	8,6
Республика Калмыкия	6,7

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха



#### 6. Атмосферные осадки

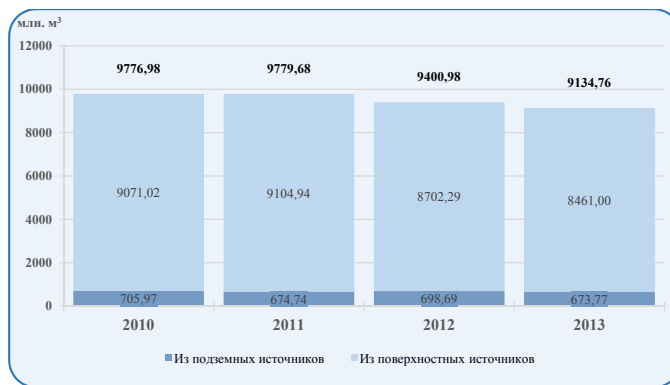


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

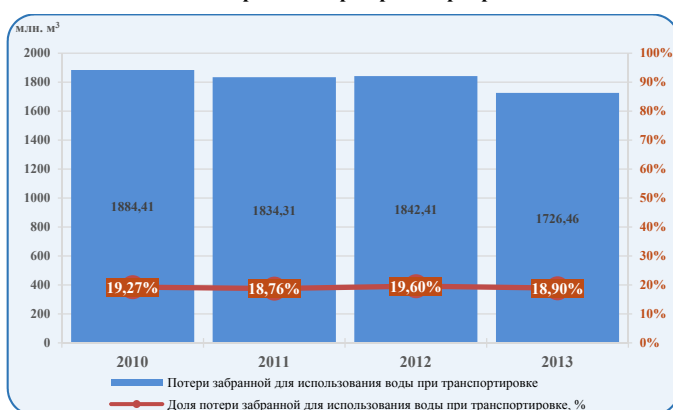
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



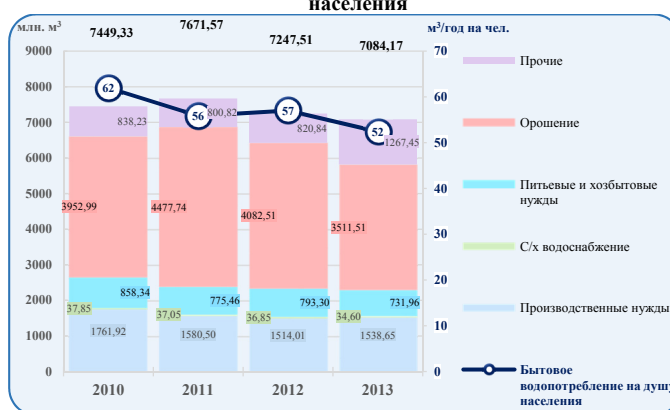
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Краснодарский край	901,99
Ростовская область	612,43
Волгоградская область	149,17
Республика Адыгея (Адыгея)	26,55
Республика Калмыкия	18,64
Астраханская область	17,68

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Волгоградская область	83,26
Краснодарский край	49,13
Республика Адыгея (Адыгея)	48,99
Ростовская область	42,75
Астраханская область	41,33
Республика Калмыкия	25,39

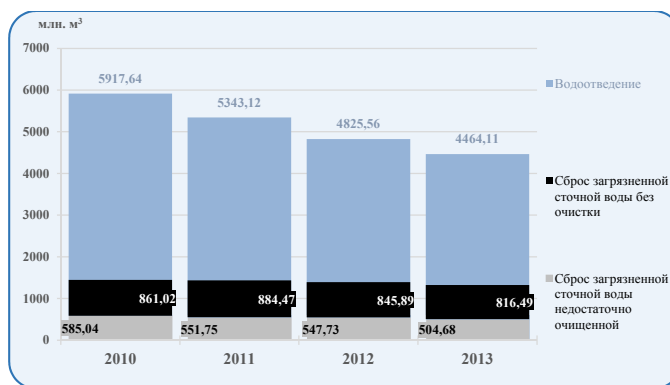
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Ростовская область	3758,13
Краснодарский край	1836,97
Волгоградская область	1417,86
Астраханская область	229,23
Республика Адыгея (Адыгея)	27,90
Республика Калмыкия	0,21

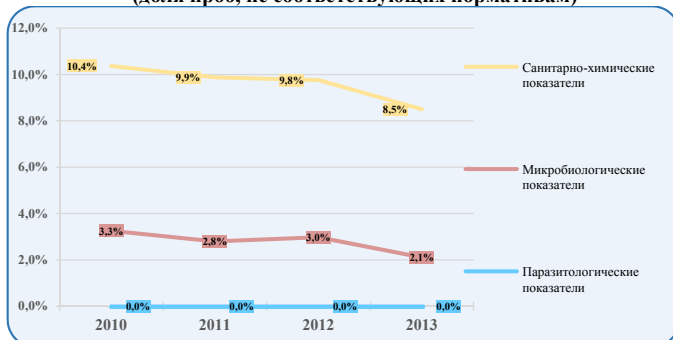
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Краснодарский край	839,31
Ростовская область	236,23
Волгоградская область	141,20
Астраханская область	52,40
Республика Калмыкия	26,25
Республика Адыгея (Адыгея)	25,78

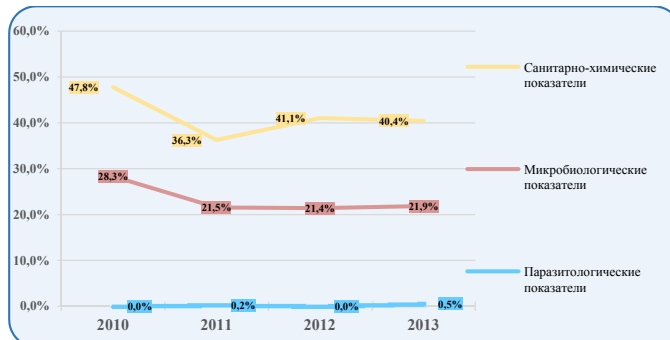
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Ростовская область	33,5
Республика Калмыкия	25,8
Волгоградская область	7,9
Краснодарский край	3,9
Астраханская область	1,9
Республика Адыгея (Адыгея)	0,6

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

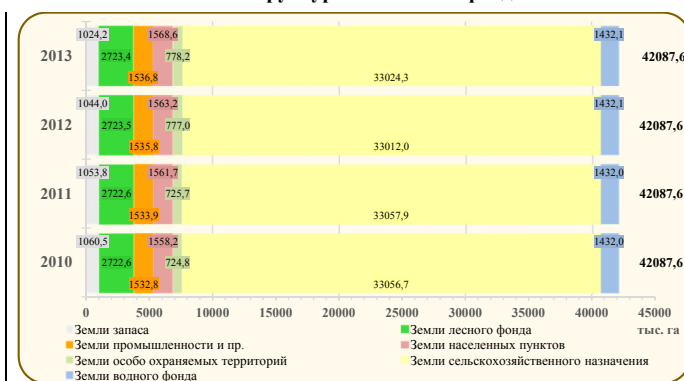


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

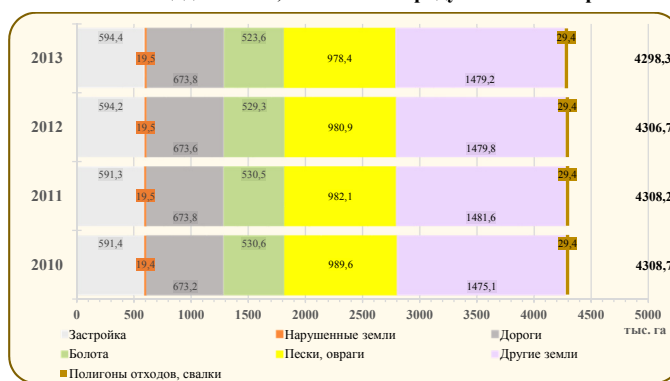
Ростовская область	57,5
Астраханская область	45,8
Республика Адыгея (Адыгея)	42,1
Волгоградская область	36,6
Республика Калмыкия	30,5
Краснодарский край	8,9

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

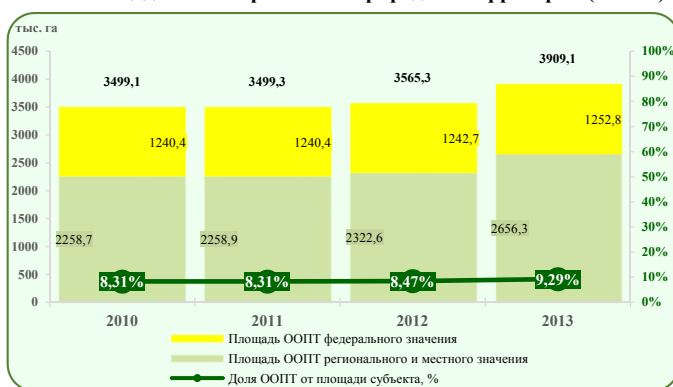


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

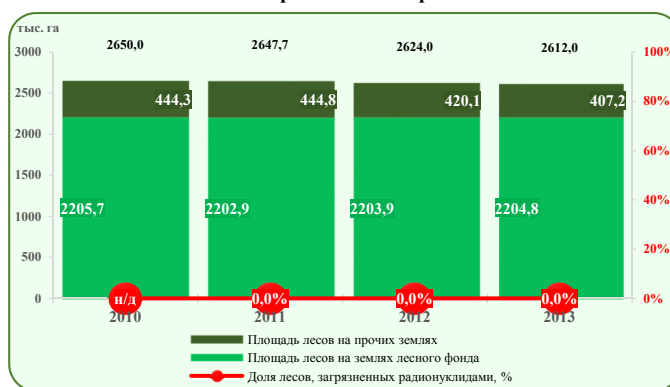
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Республика Адыгея (Адыгея)	14,6
Республика Калмыкия	14,5
Астраханская область	14,3
Краснодарский край	13,1
Волгоградская область	7,1
Ростовская область	2,2

**18. Леса и прочие лесопокрытые земли**

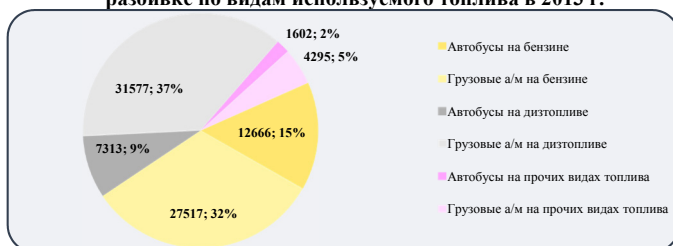


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

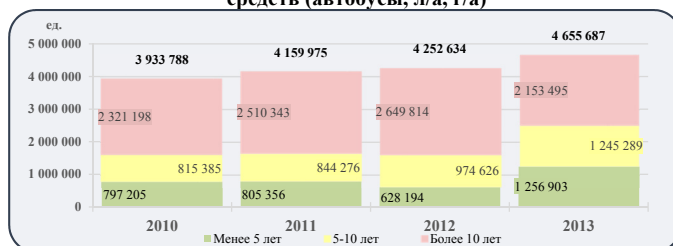
Краснодарский край	1523,2
Волгоградская область	469,4
Республика Адыгея (Адыгея)	286,4
Ростовская область	220,7
Астраханская область	96,1
Республика Калмыкия	16,2

ТРАНСПОРТ

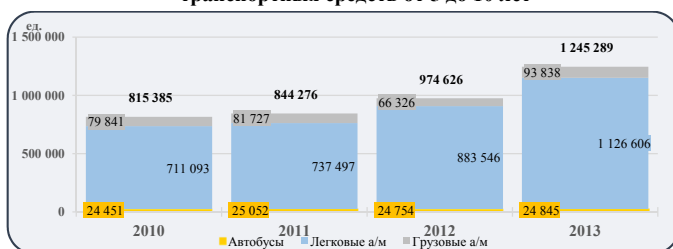
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



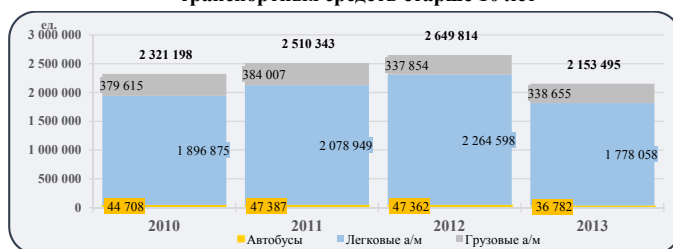
20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

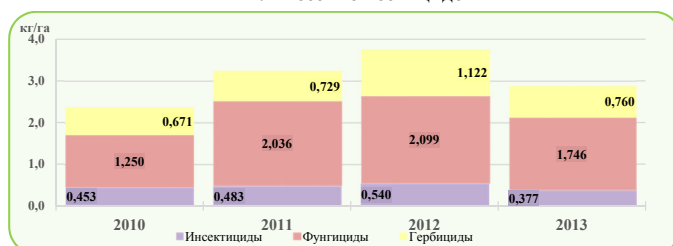


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

23. Внесение минеральных и органических удобрений



24. Внесение пестицидов



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

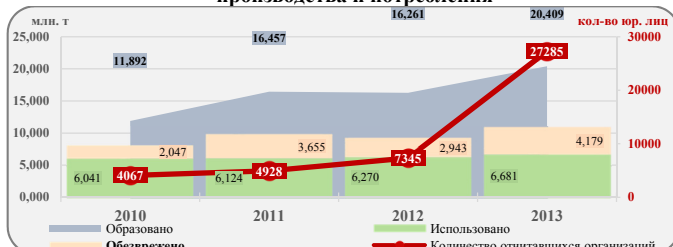
Краснодарский край	108,833
Республика Адыгея (Адыгея)	83,611
Астраханская область	78,736
Ростовская область	51,102
Волгоградская область	20,562
Республика Калмыкия	6,722

Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Астраханская область	7,940
Волгоградская область	2,638
Республика Адыгея (Адыгея)	2,290
Ростовская область	1,892
Краснодарский край	1,640
Республика Калмыкия	0,894

ОТХОДЫ

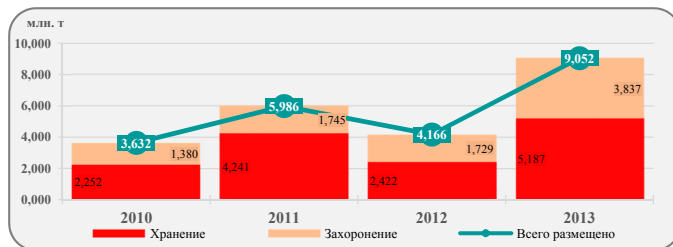
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Краснодарский край	12,657
Ростовская область	3,208
Волгоградская область	2,490
Республика Адыгея (Адыгея)	1,738
Астраханская область	0,308
Республика Калмыкия	0,008

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Краснодарский край	4,144
Ростовская область	3,807
Волгоградская область	0,887
Астраханская область	0,138
Республика Калмыкия	0,075
Республика Адыгея (Адыгея)	0,001



## РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	779,2	Население, тыс. чел.	446,41	ВРП*, млн. руб.	65235,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,503	0,745	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		20,5	14,5	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		99,2	98,7	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,076	26,636	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		10,2	2874,4	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		0,0	1,5	☺	



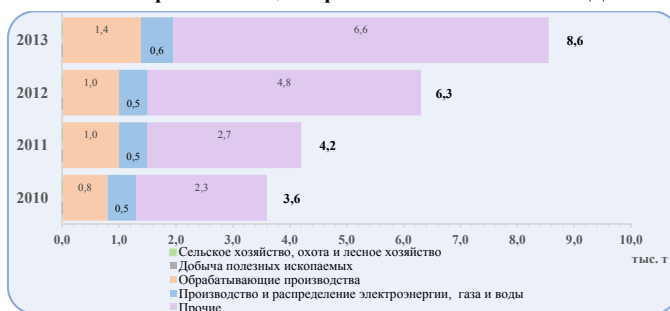
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

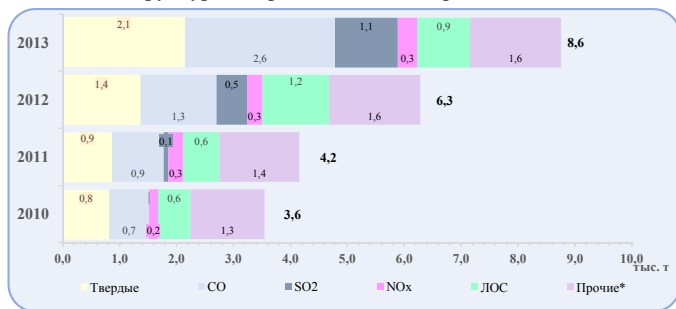
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



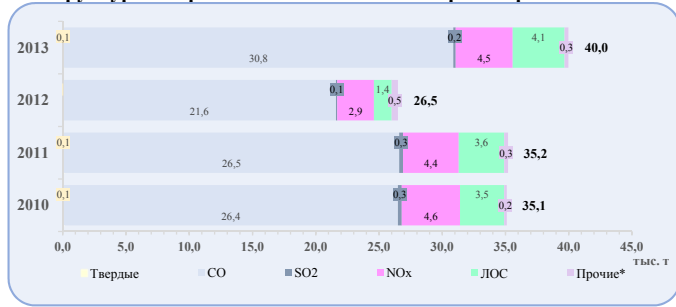
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

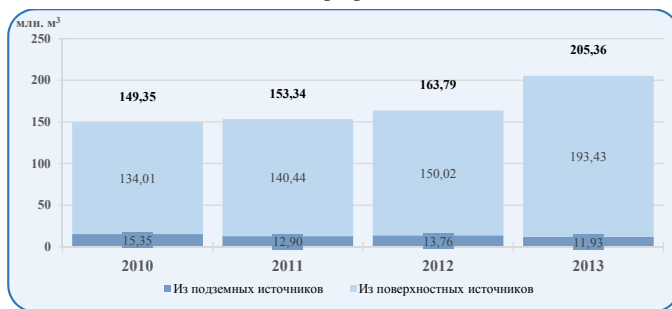


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



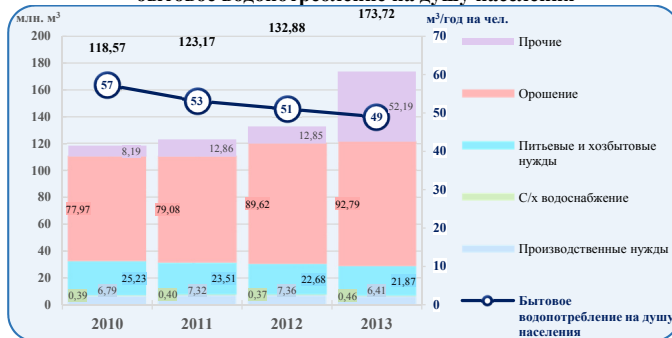
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



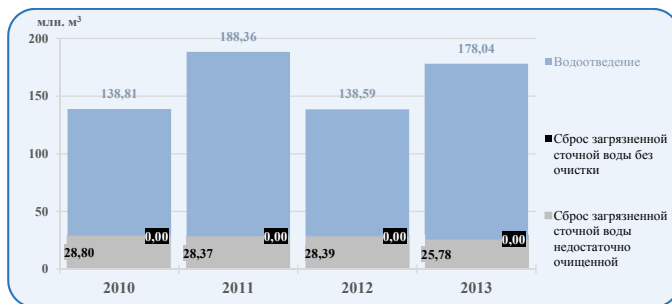
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



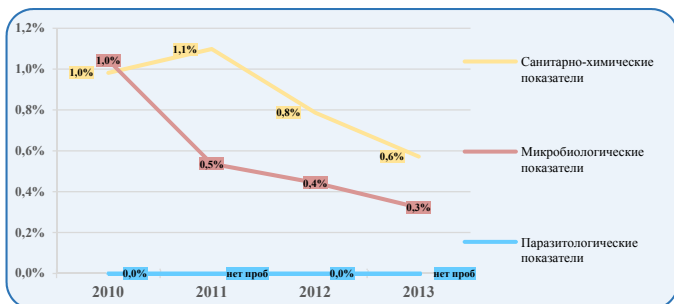
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



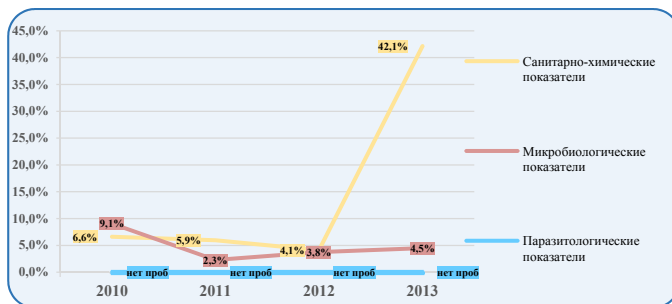
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

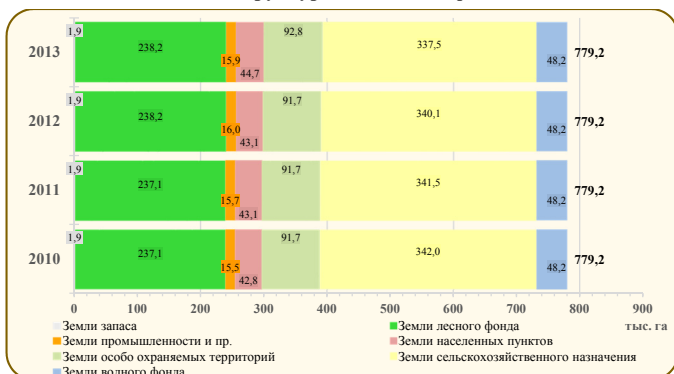


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

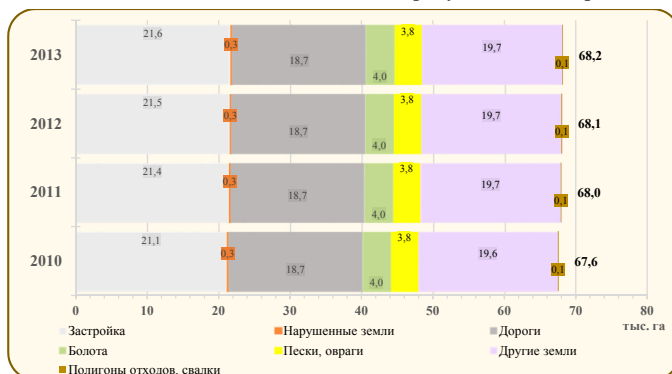


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

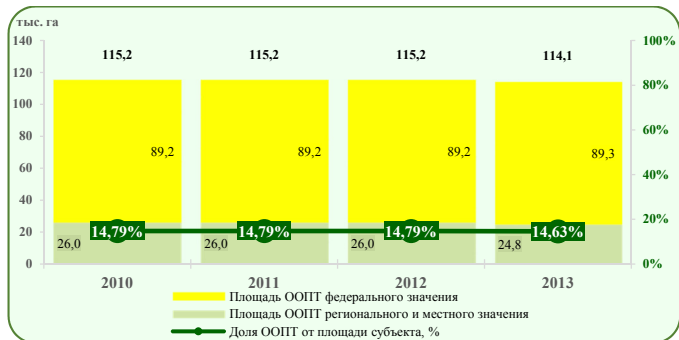


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

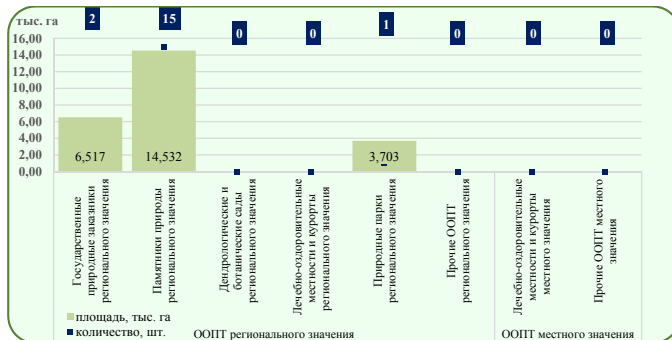


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

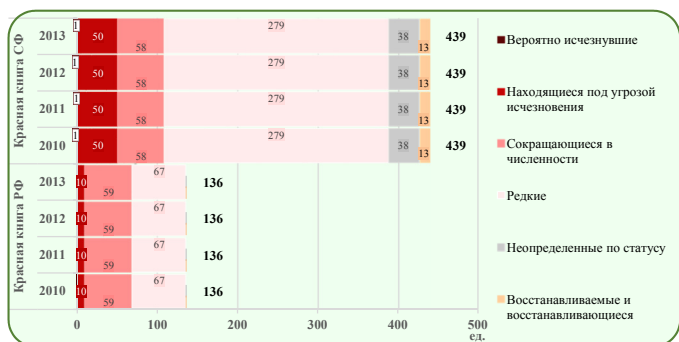
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



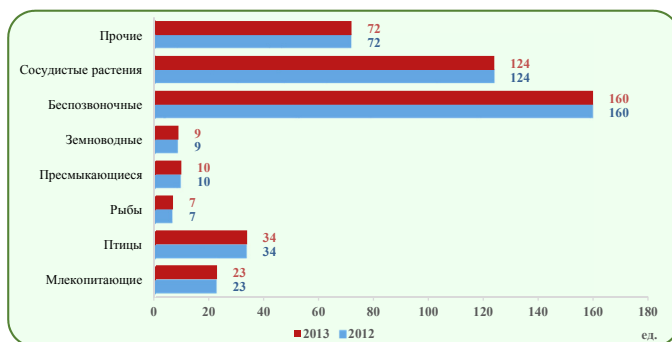
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



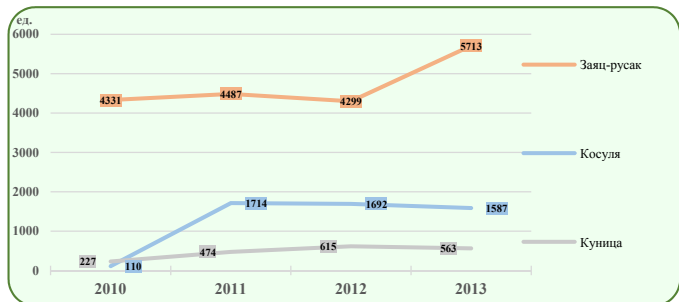
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

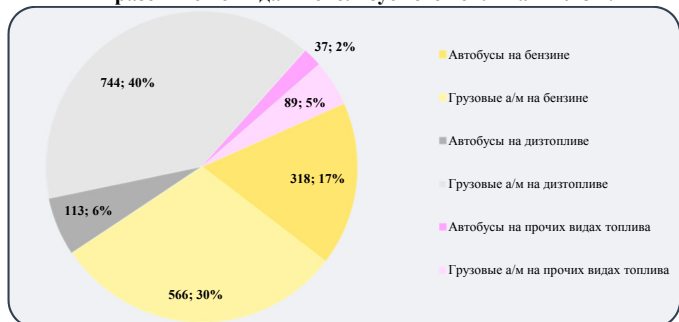


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

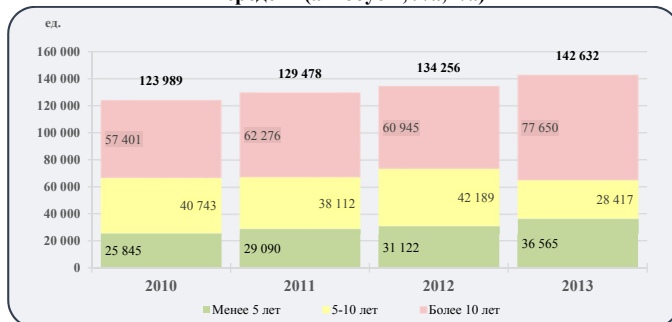


ТРАНСПОРТ

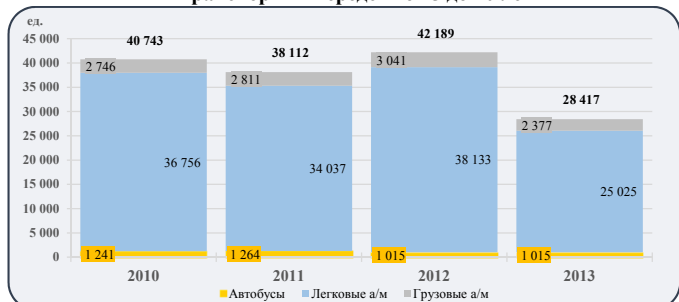
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



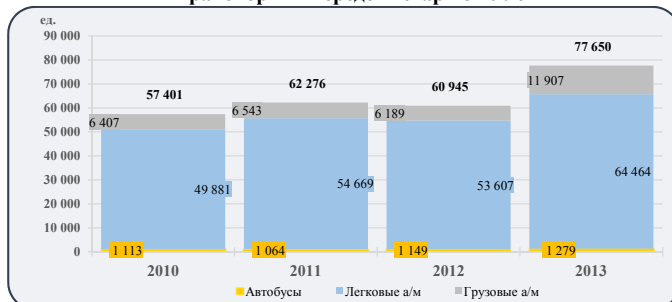
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

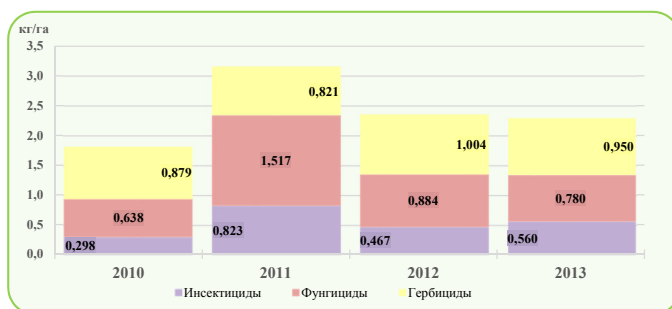


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

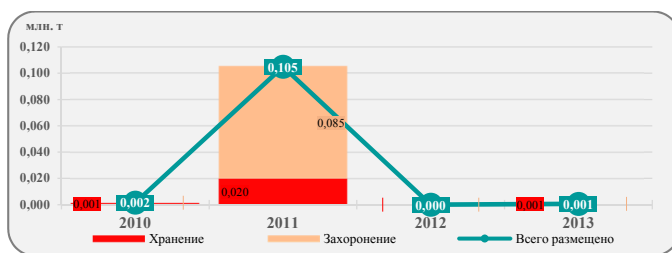


ОТХОДЫ

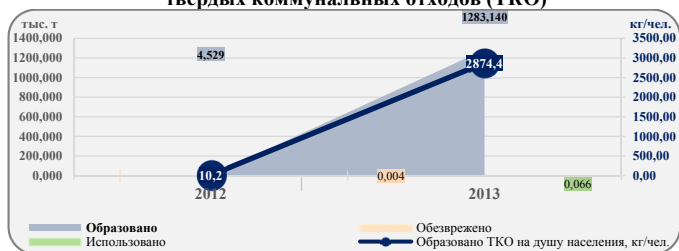
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



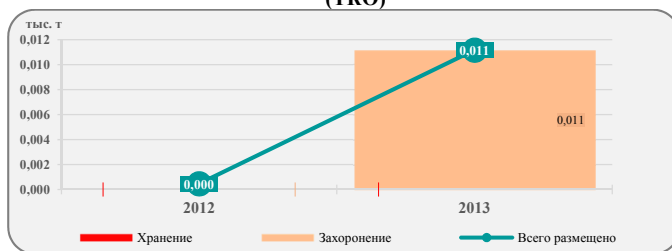
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

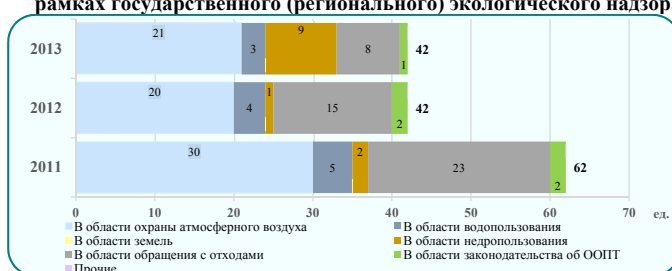


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
56,5	47,2	☹	нет данных	0,02	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
231,4	302,4	☹	42,3	761,9	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,93	14,63	☹	3,34	3,18	☹

## РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	7473,1	Население, тыс. чел.	282,02	ВРП*, млн. руб.	34016,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,969	1,179	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		86,1	85,1	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		76,7	80,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,105	0,226	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		10,8	12,6	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		3,1	2,3	☹	



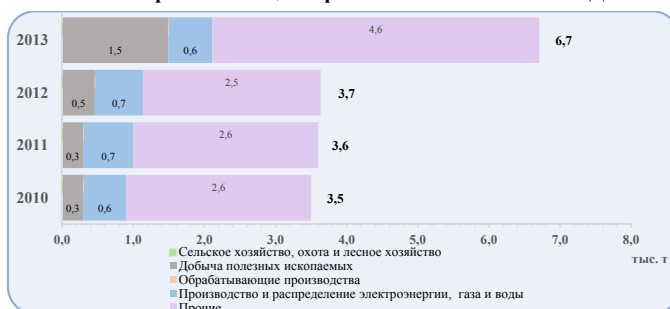
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

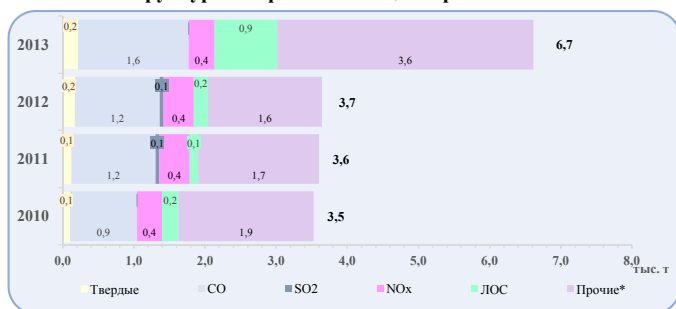
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



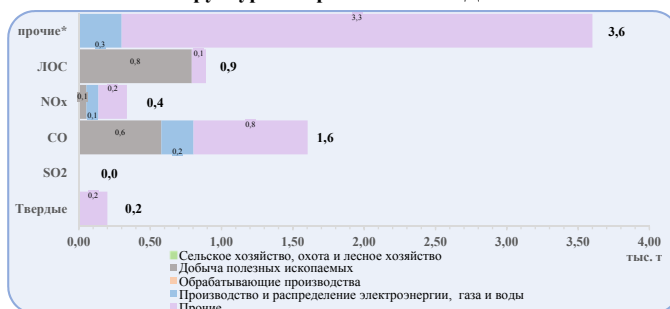
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



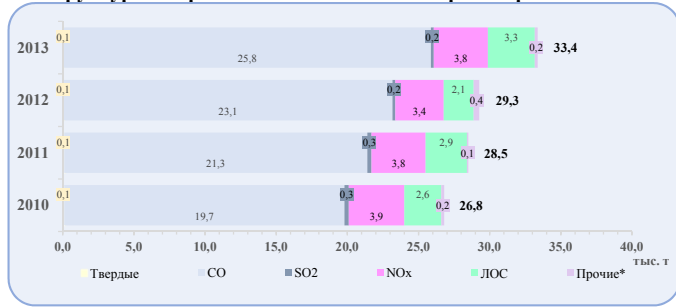
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



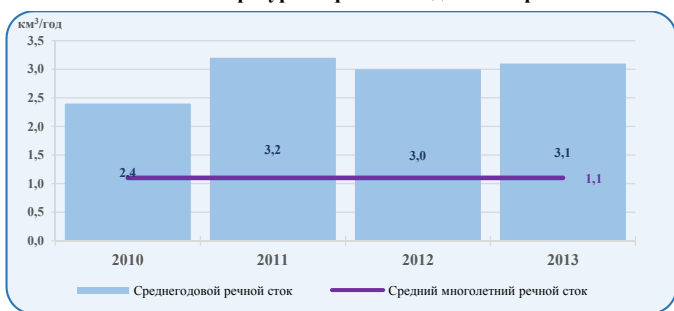
#### 8. Атмосферные осадки





ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



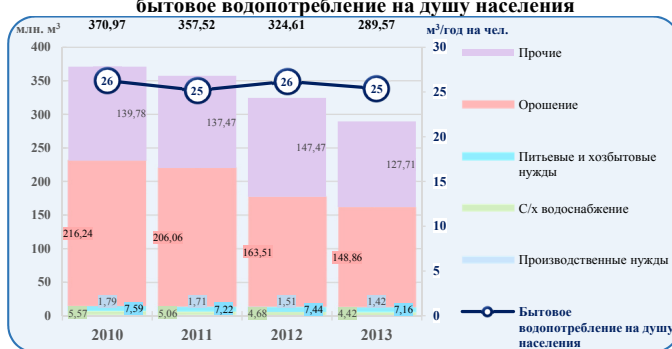
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



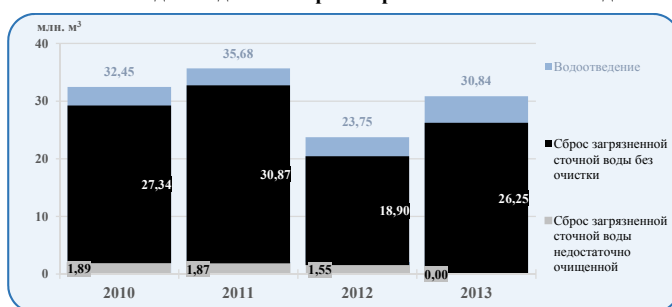
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



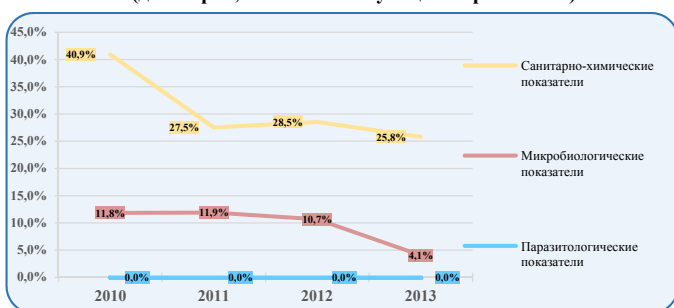
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



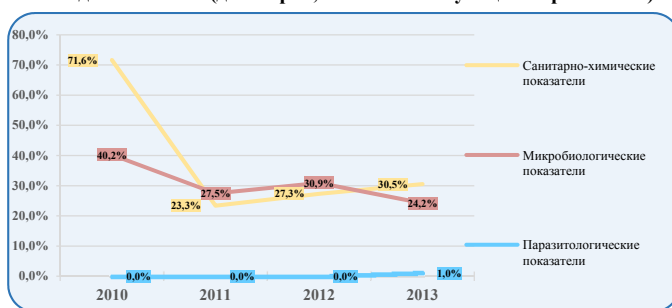
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

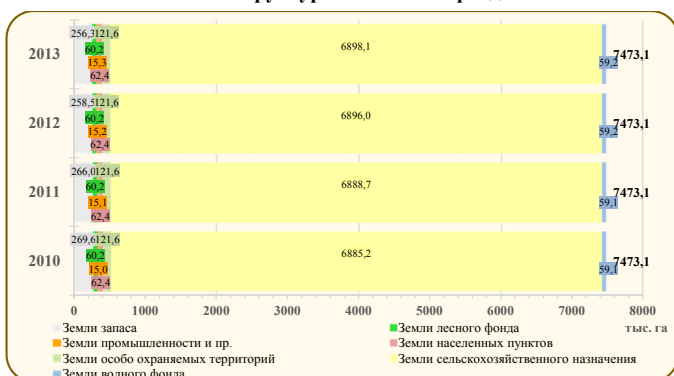


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

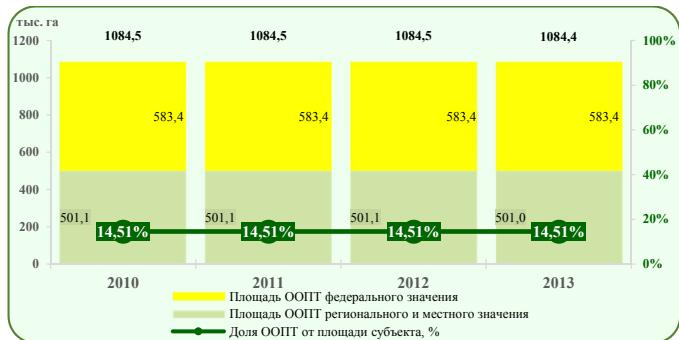


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

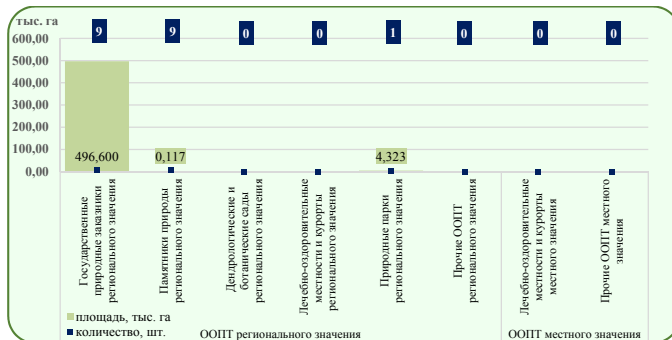


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

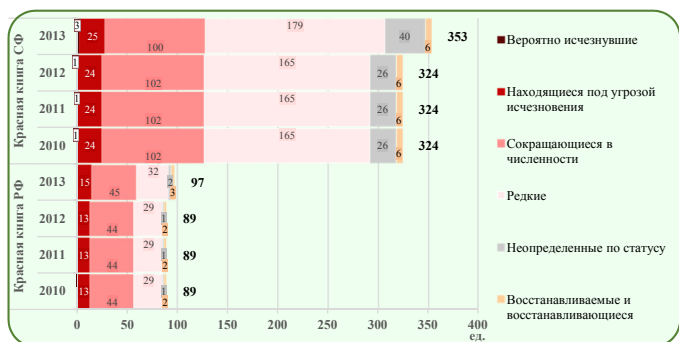
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



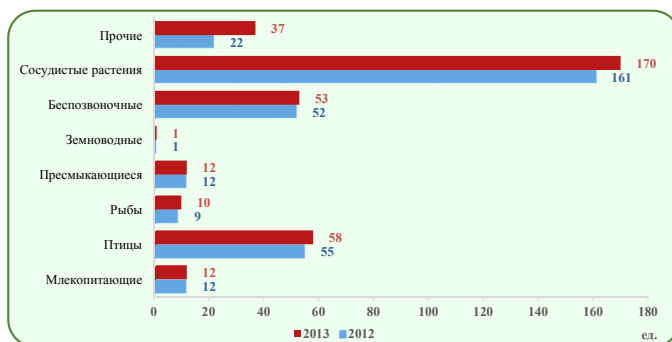
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



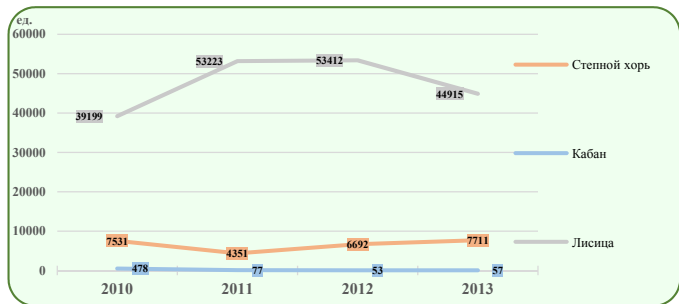
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



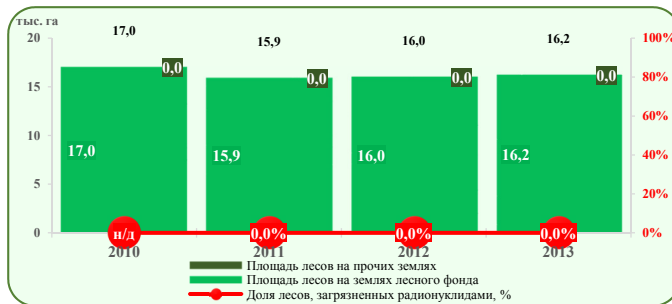
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

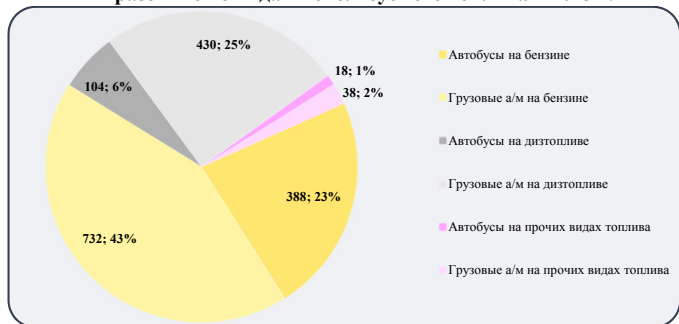


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

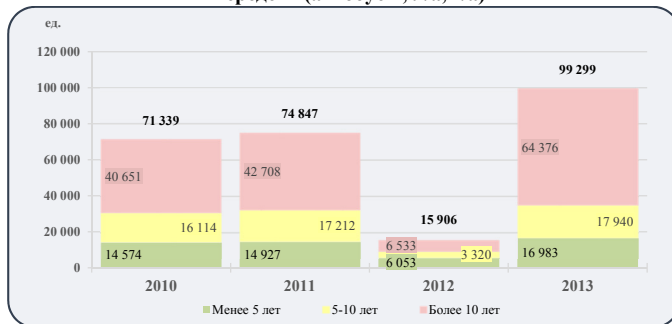


ТРАНСПОРТ

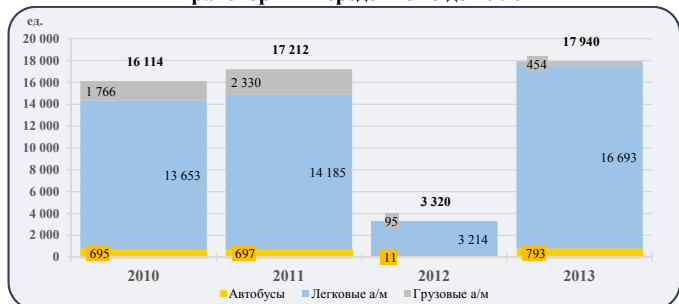
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



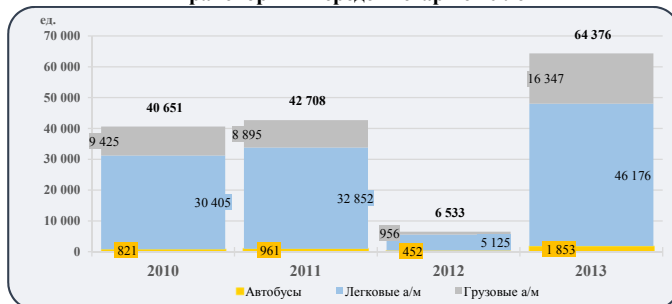
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

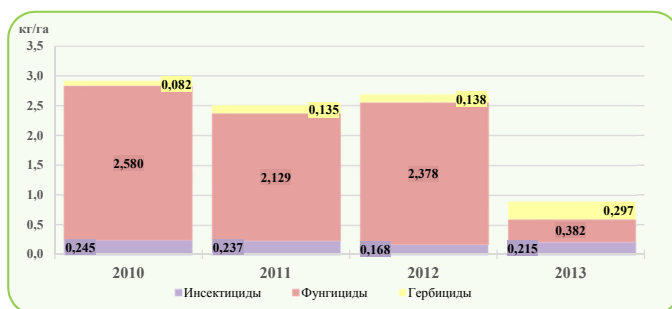


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

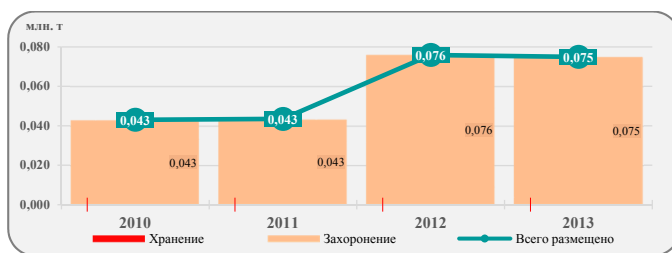


ОТХОДЫ

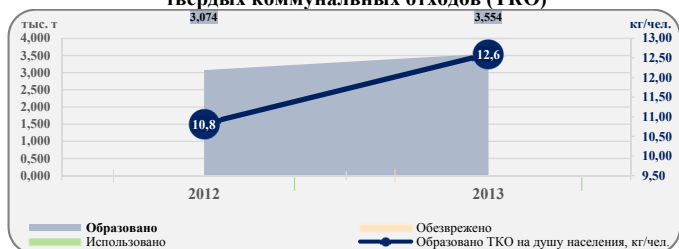
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



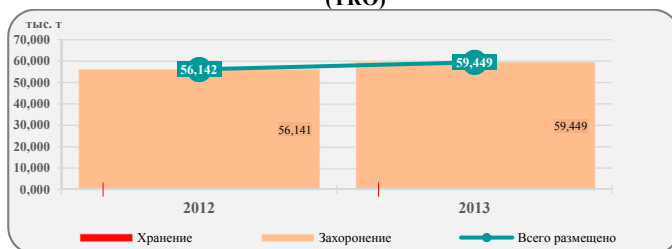
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

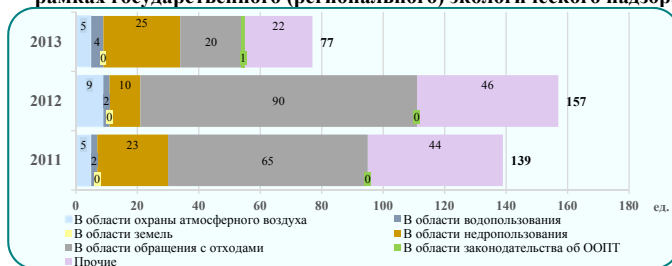


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
50	4	☹	78	3	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
70	121	☹	1947,4	16,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,4	14,5	☺	6,7	6,7	☺

# КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	7548,5	Население, тыс. чел.	5404,27	ВРП*, млн. руб.	1438472,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,466	0,507	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		54	39	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		28,7	31,3	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		97,0	98,0	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		6,395	8,799	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		25,2	591,2	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		62,6	45,6	☹	



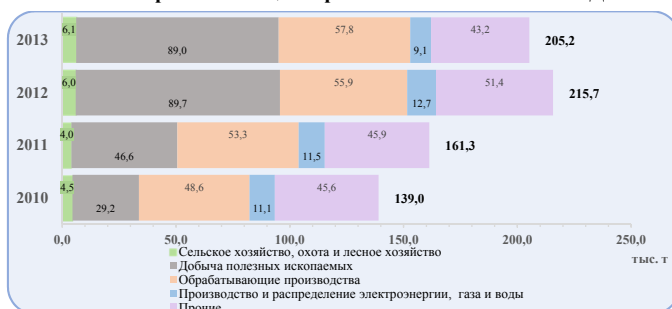
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

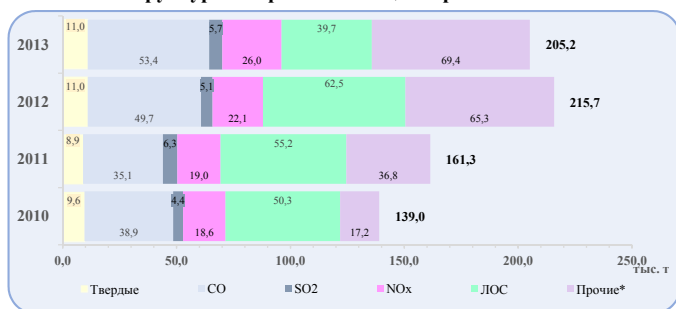
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



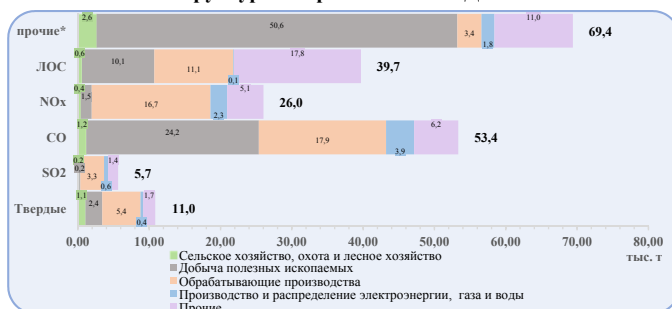
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



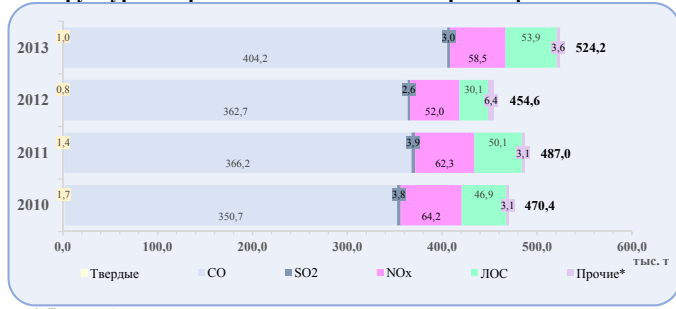
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

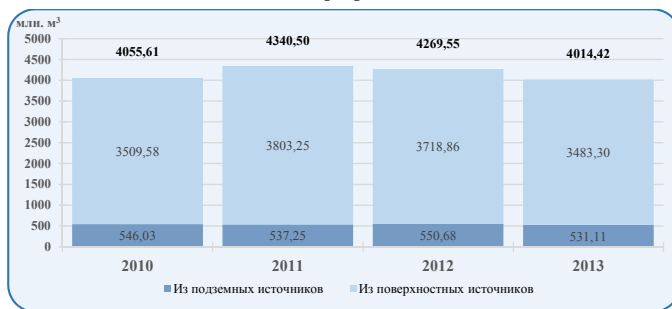


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



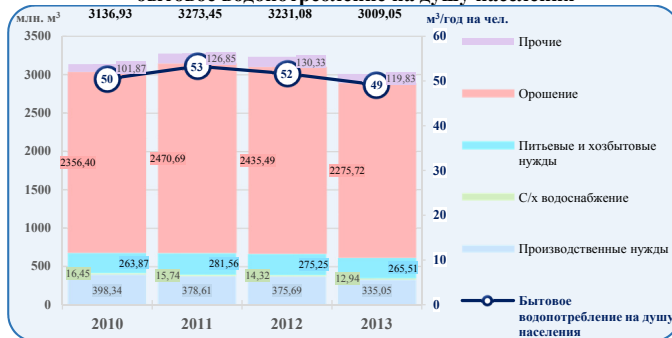
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



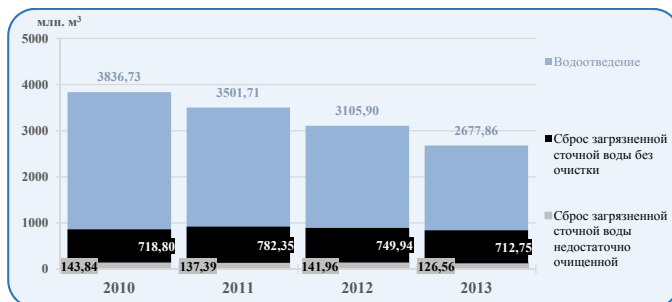
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



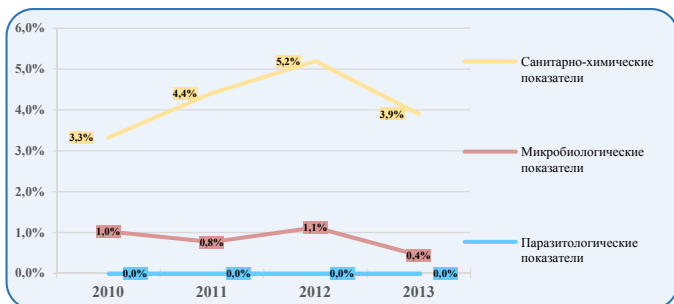
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



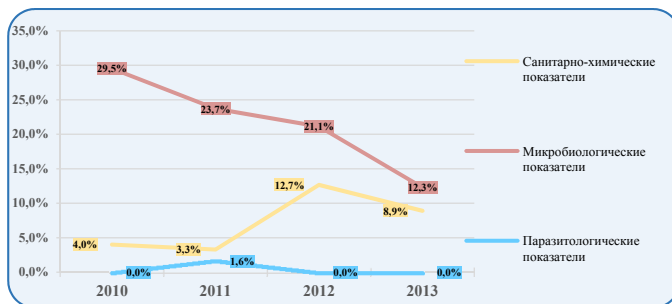
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

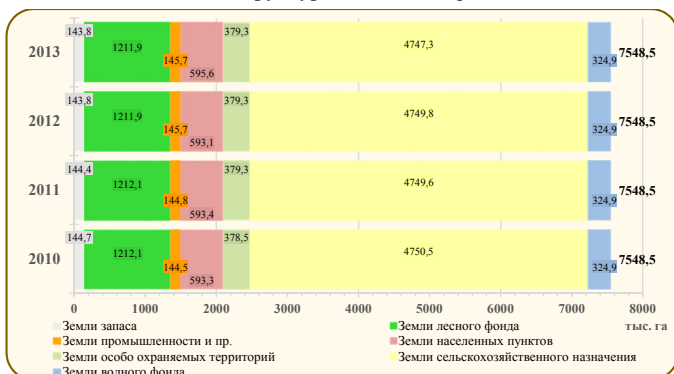


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

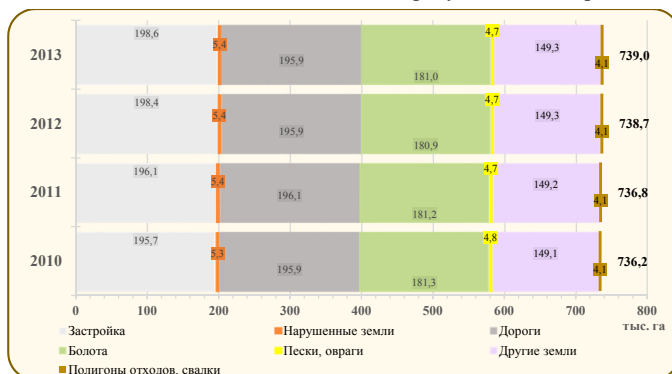


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



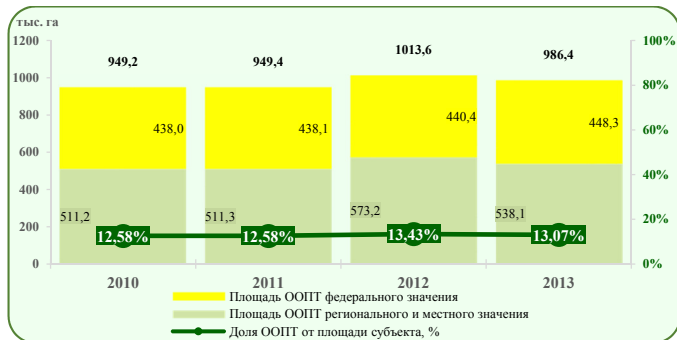
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



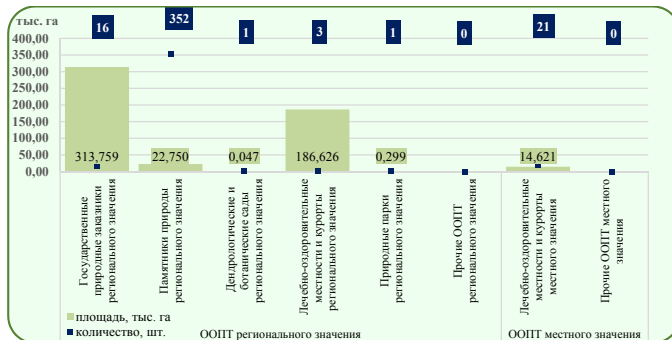


**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

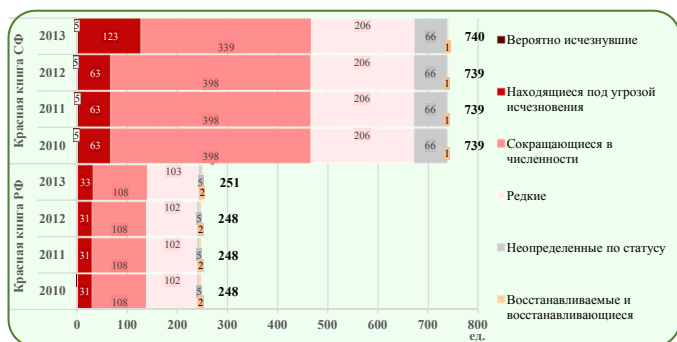
**19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



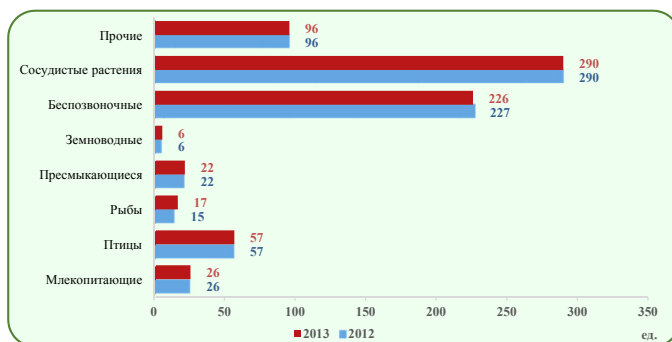
**20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.**



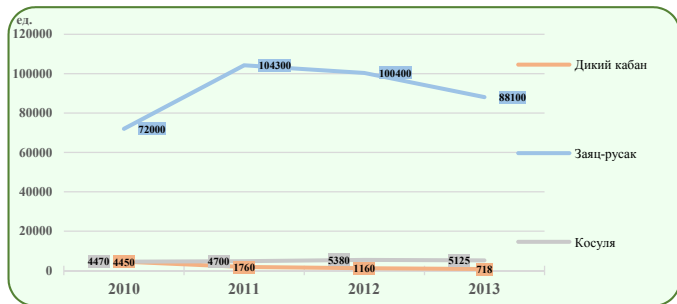
**21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне**



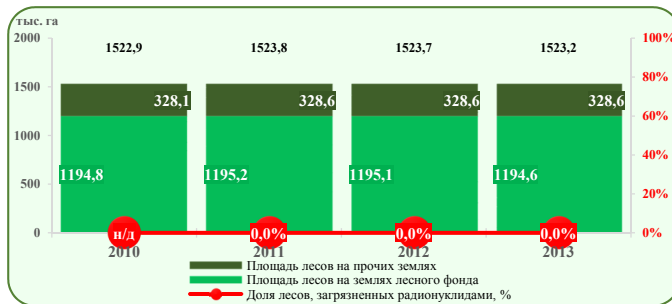
**22. Количество видов, находящихся под охраной**



**23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)**

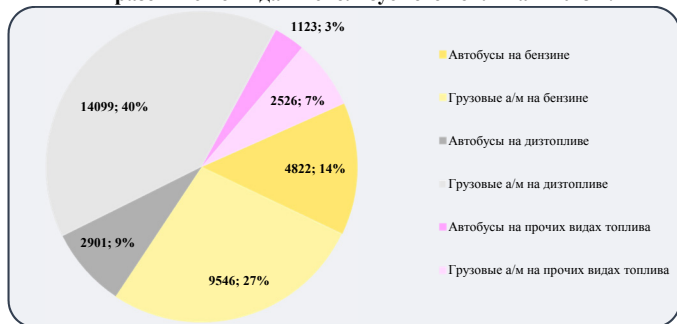


**24. Леса и прочие лесопокрытые земли**

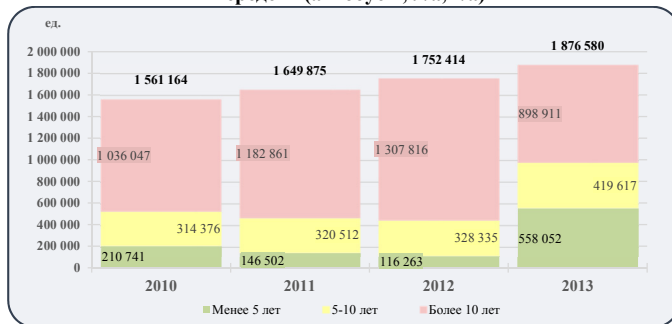


**ТРАНСПОРТ**

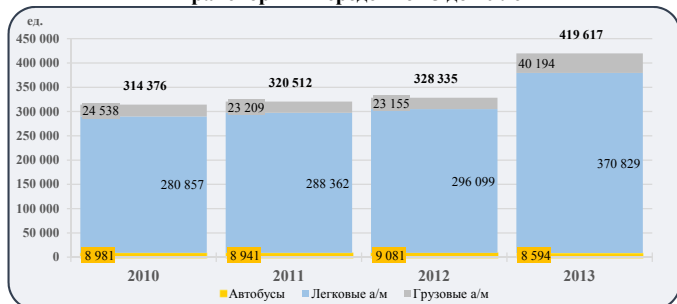
**25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.**



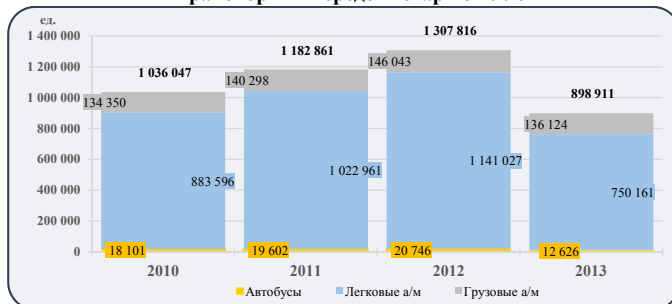
**26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)**



**27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет**



**28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет**

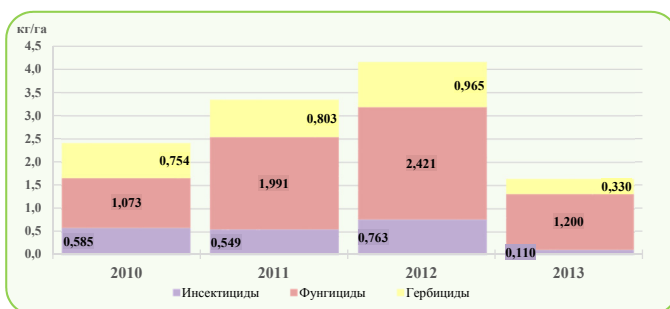


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

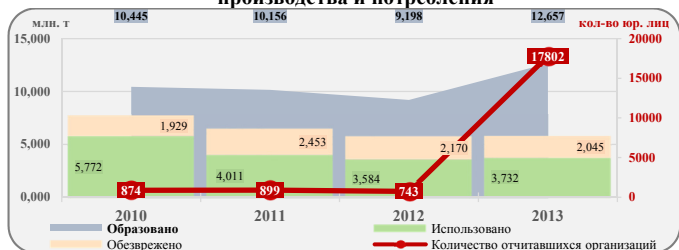


30. Внесение пестицидов

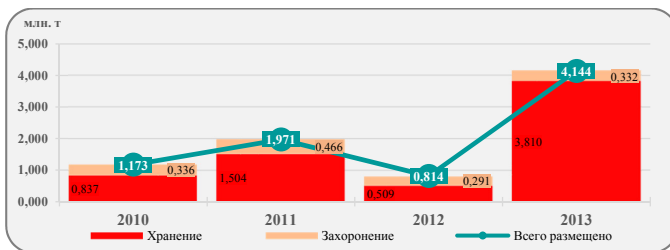


ОТХОДЫ

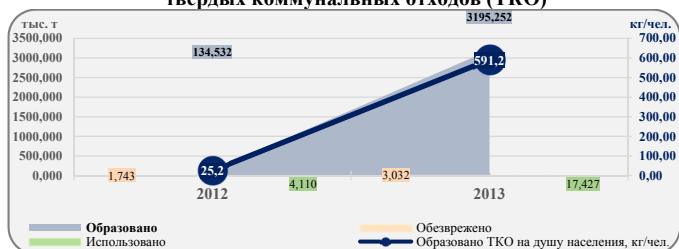
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



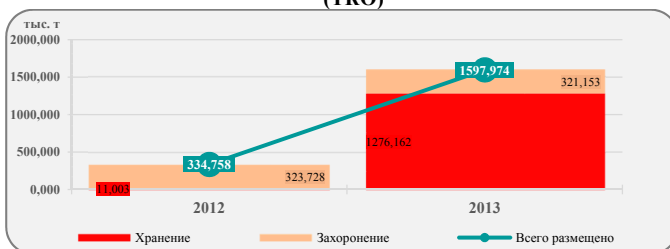
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

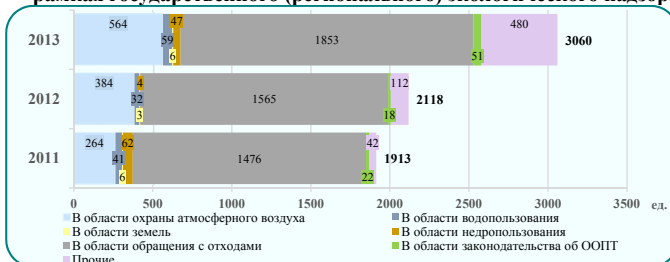


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,7	86,6	☹️	нет данных	33,6	☹️
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
97,2	143,5	☹️	42,3	187,3	☹️
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
8,9	13,1	☺️	3,3	7,1	☺️

## АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	4902,4	Население, тыс. чел.	1016,52	ВРП*, млн. руб.	211330,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,148	1,050	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	76	76	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	38,6	36,3	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	95,8	96,8	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,324	1,457	😞		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	62,4	58,8	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	34,6	149,8	😊		



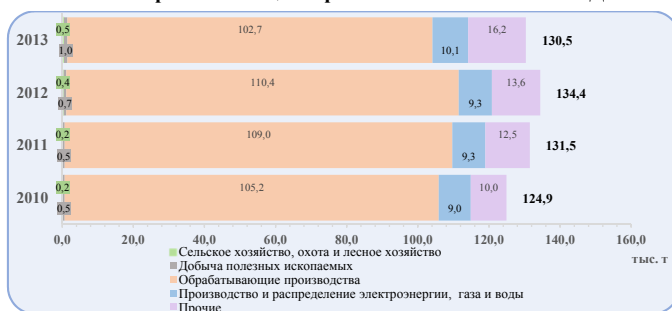
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

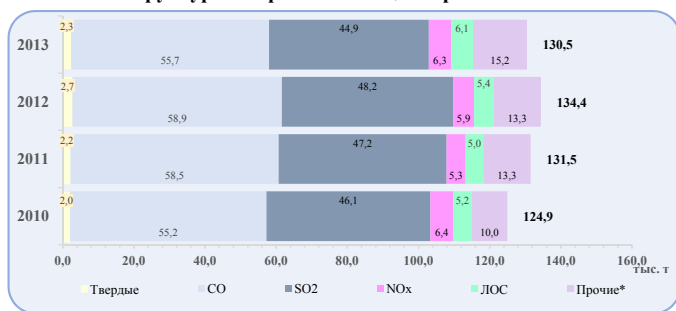
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



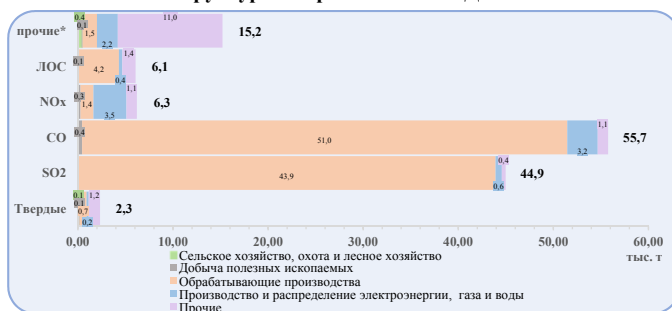
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



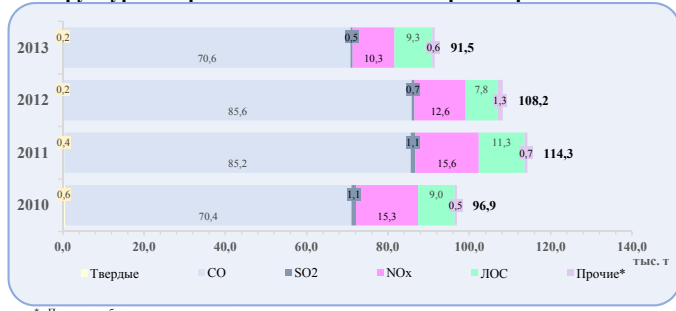
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

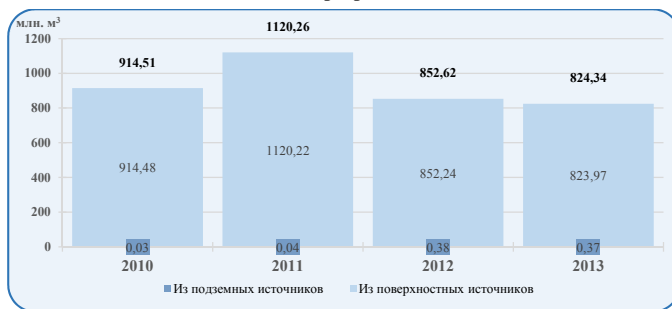


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



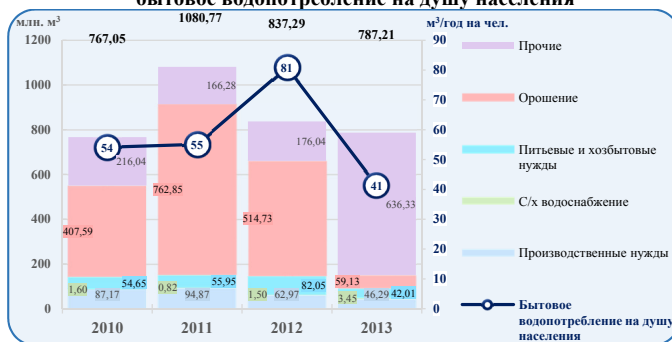
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



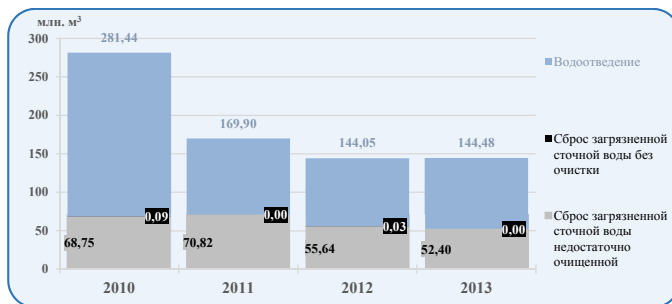
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



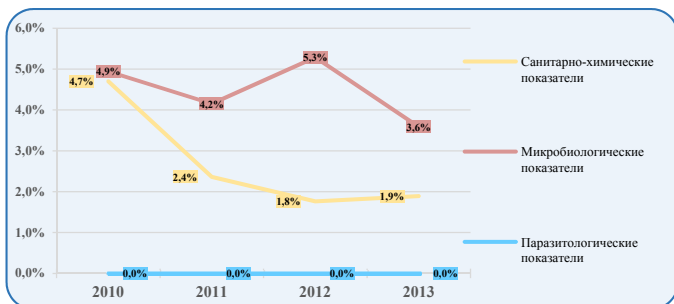
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



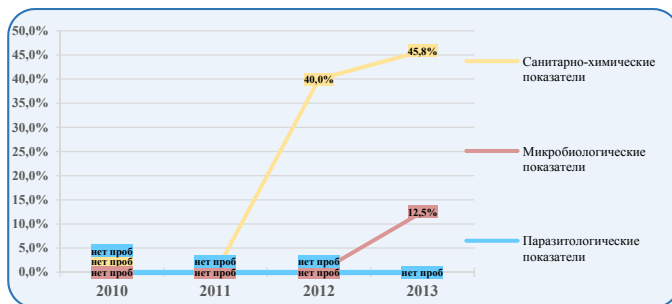
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

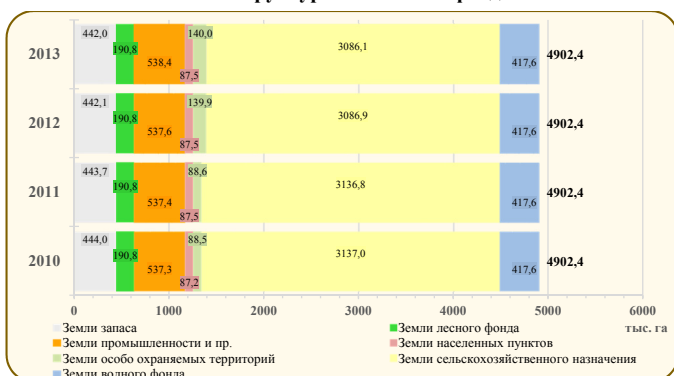


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

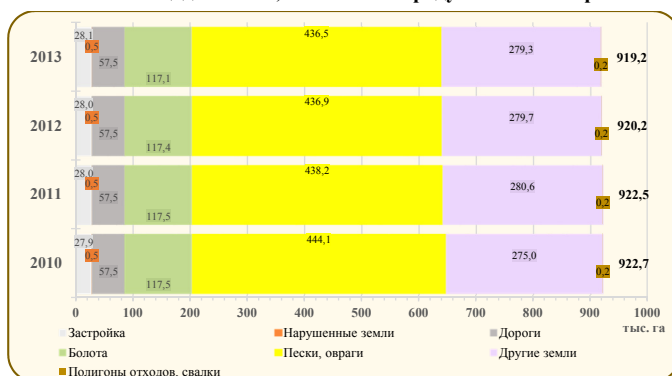


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

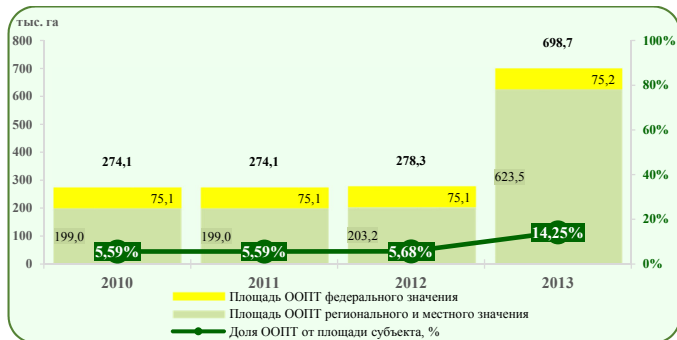


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

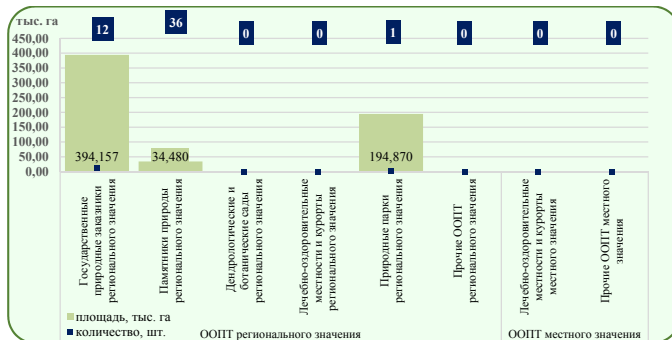


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

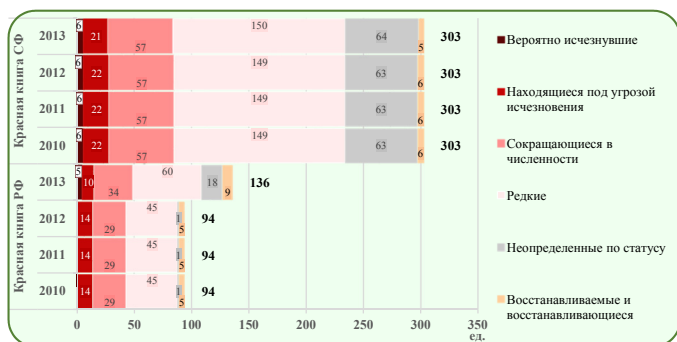
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



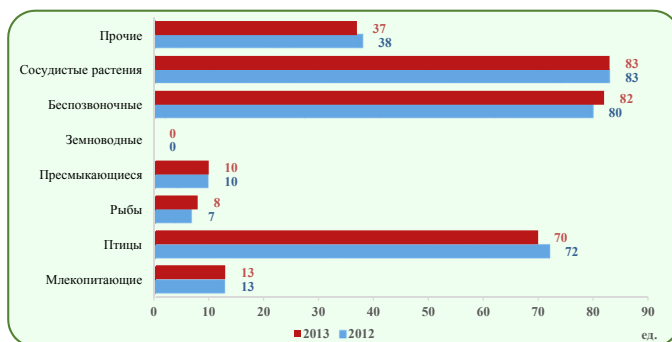
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



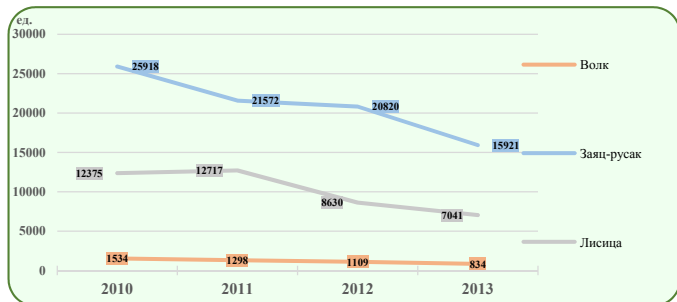
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



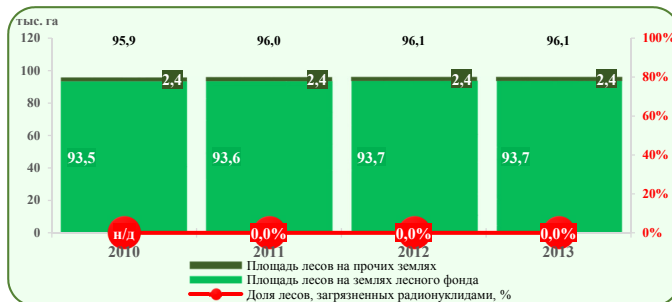
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

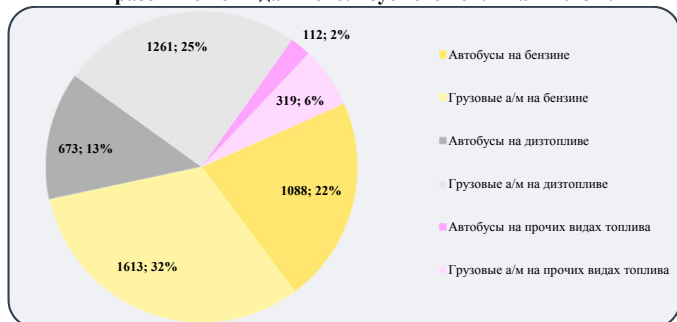


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

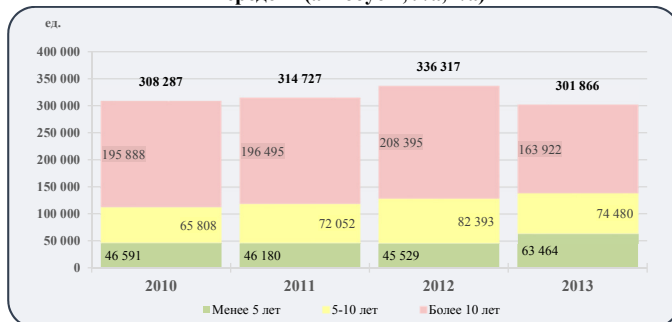


ТРАНСПОРТ

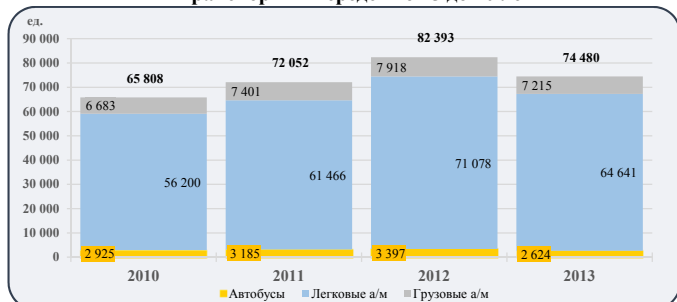
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



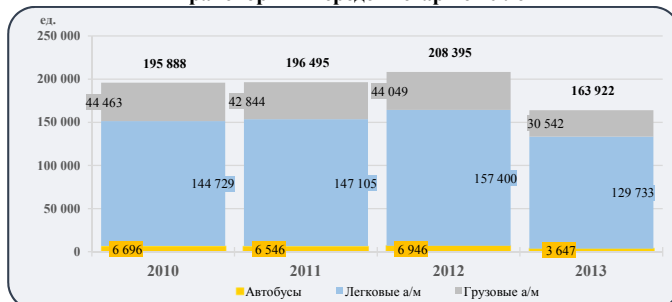
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



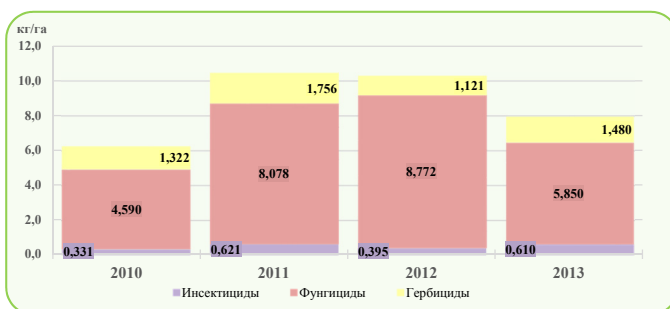


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

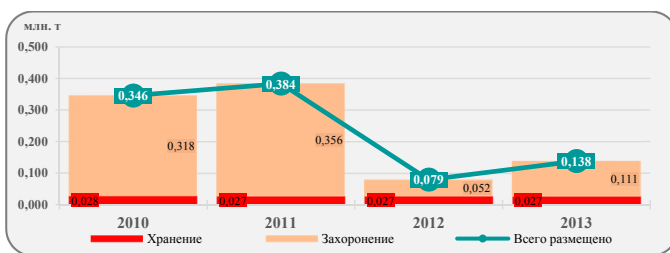


ОТХОДЫ

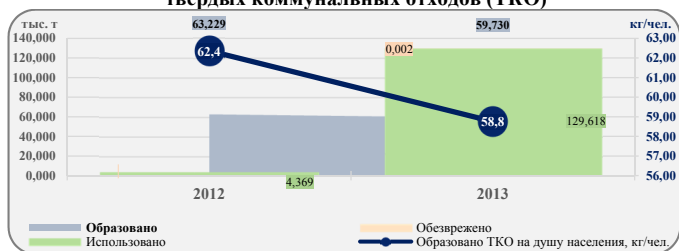
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



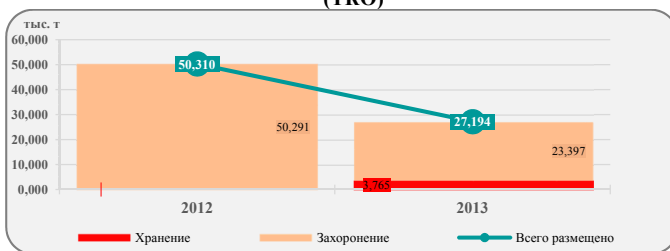
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

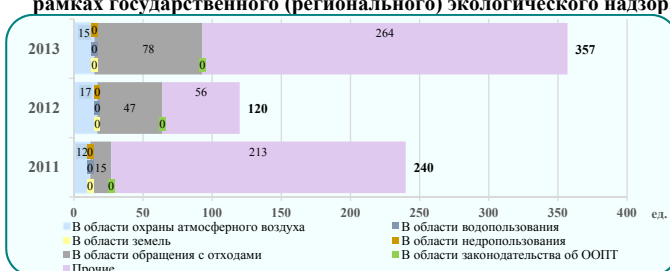


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,2	7,7	☹	58,4	190,6	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
104,3	101,3	☺	127,9	148,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
10,7	14,3	☺	7,1	12,7	☺

# ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	11287,7	Население, тыс. чел.	2569,13	ВРП*, млн. руб.	573903,4	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель				2012	2013	Изм.
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.				0,671	0,665	😊
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %				67	67	😐
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %				82,2	88,6	😞
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %				95,0	93,5	😞
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.				4,740	4,339	😊
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.				28,6	88,7	😞
Доля использованных и обезвреженных отходов, %				68,5	87,8	😊



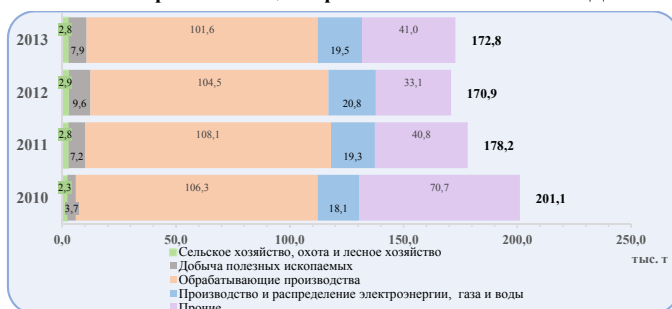
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

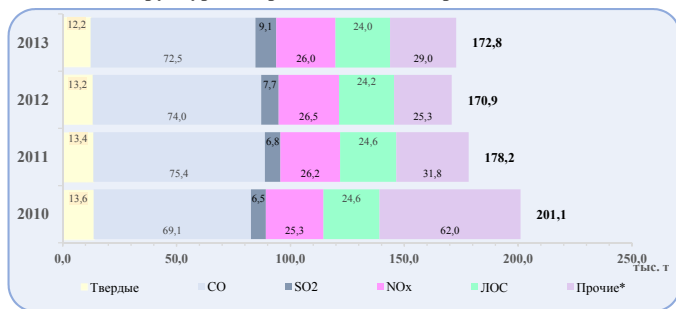
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



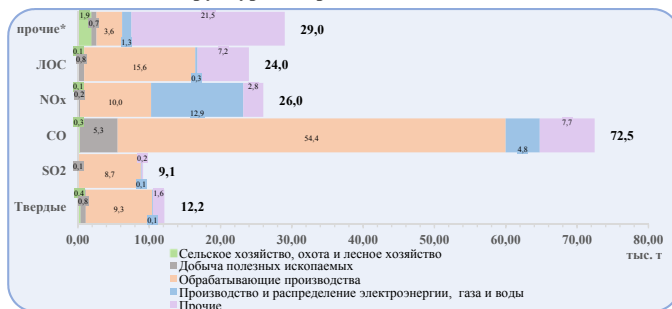
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



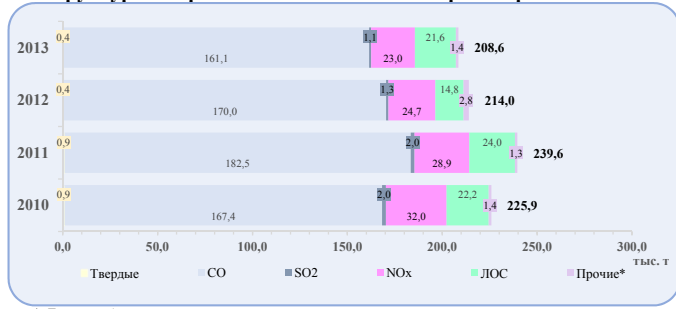
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

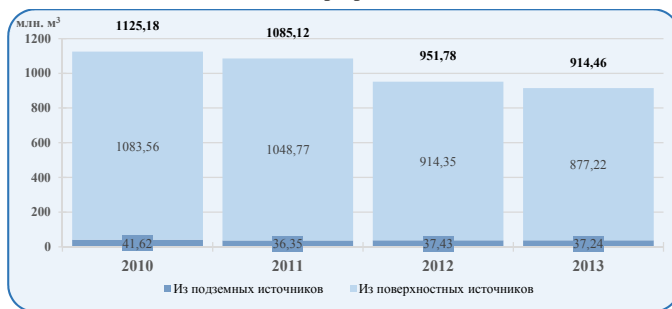


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



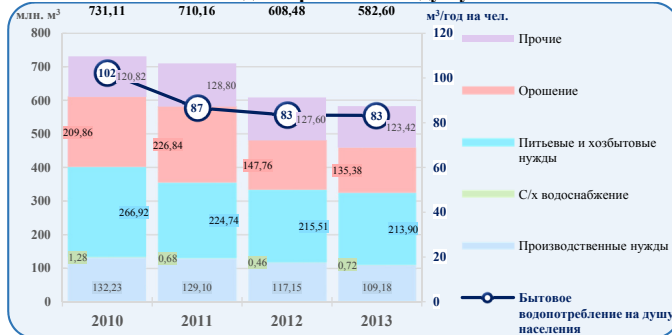
10. Забор пресных вод



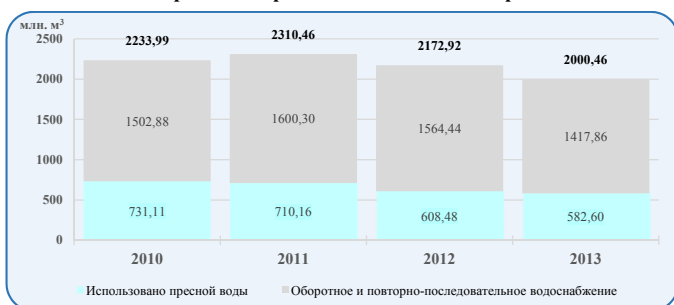
11. Потери воды при транспортировке



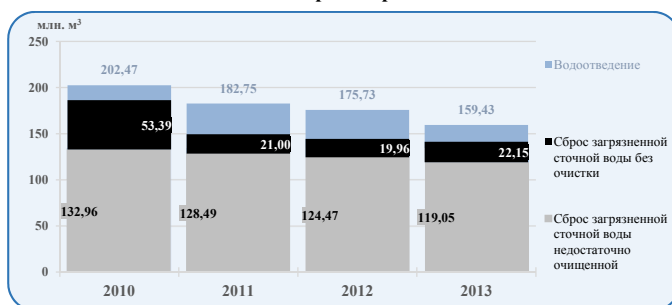
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



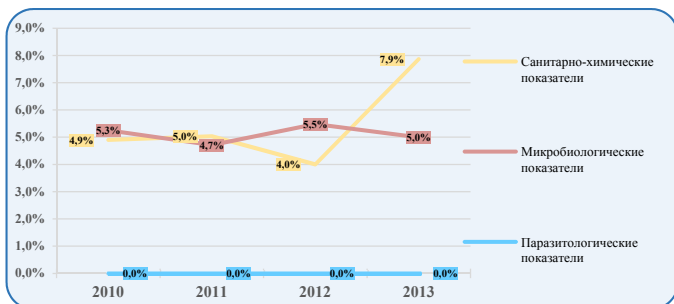
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



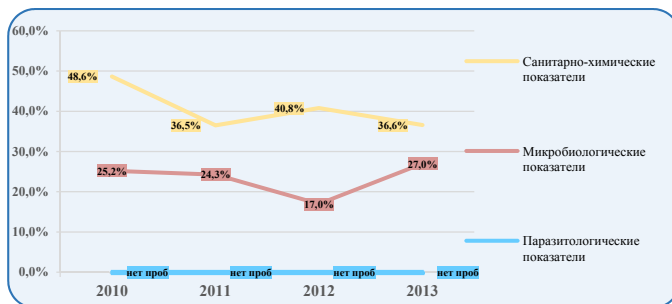
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

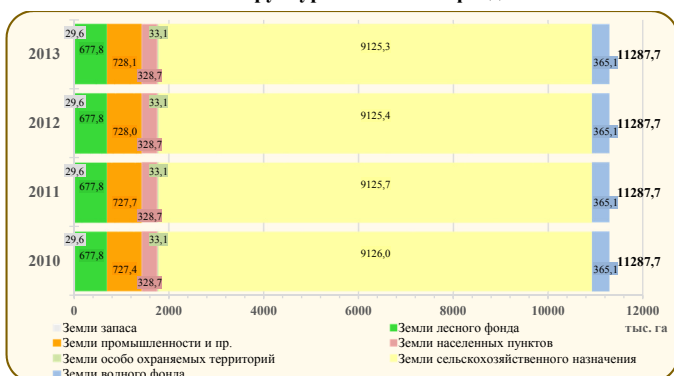


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

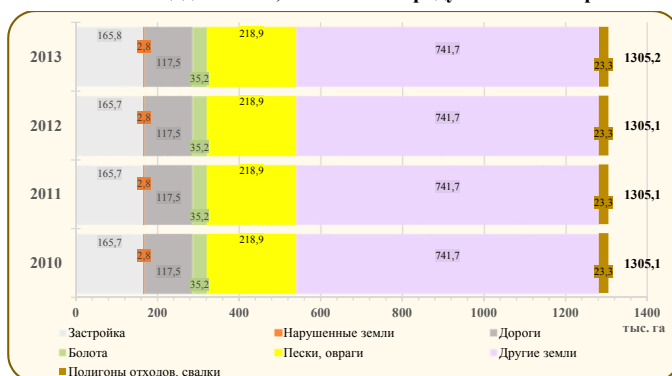


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

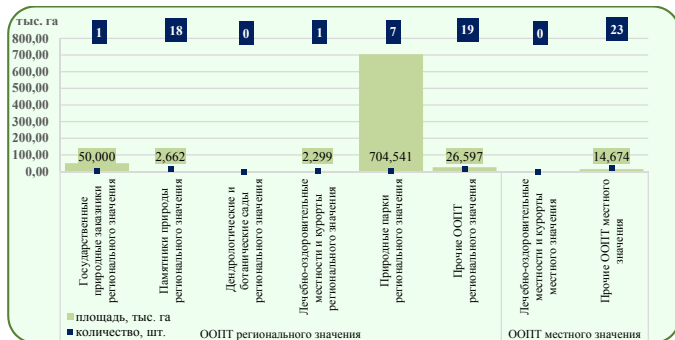


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

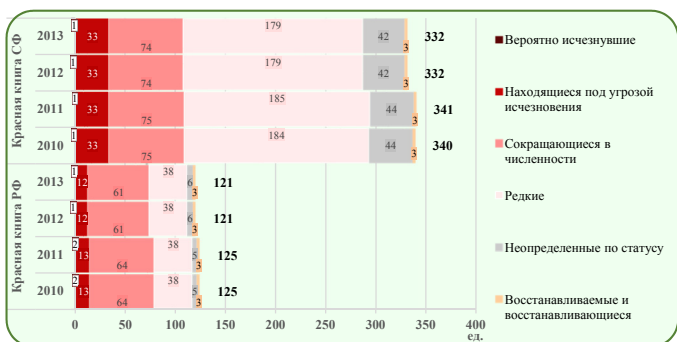
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



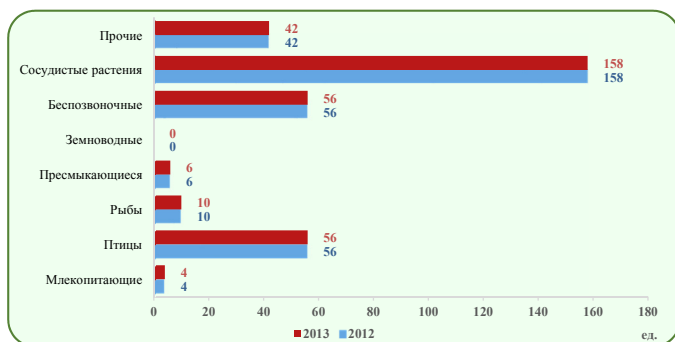
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



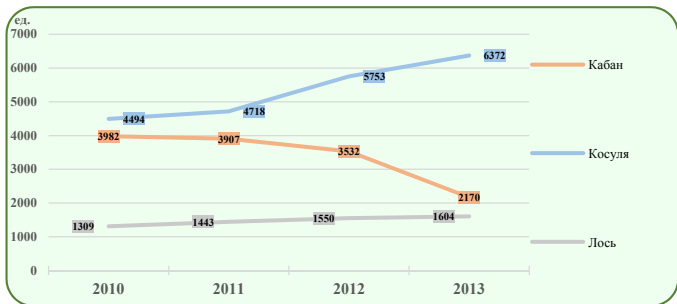
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



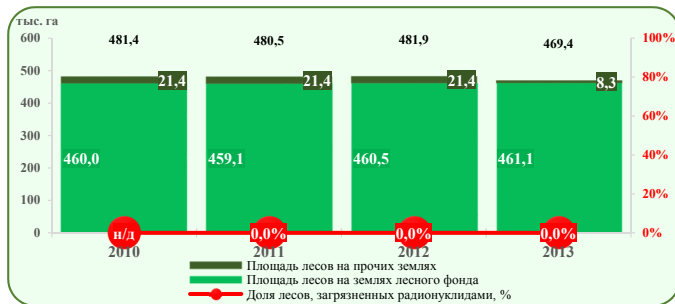
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

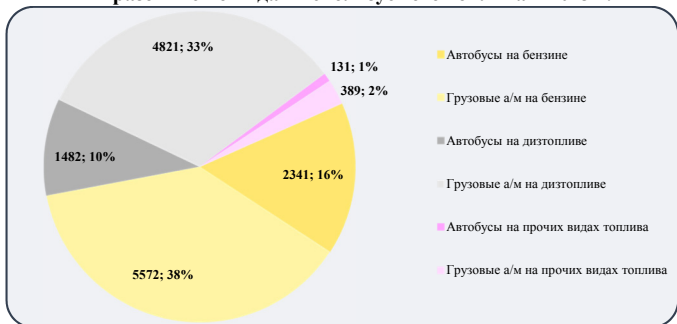


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

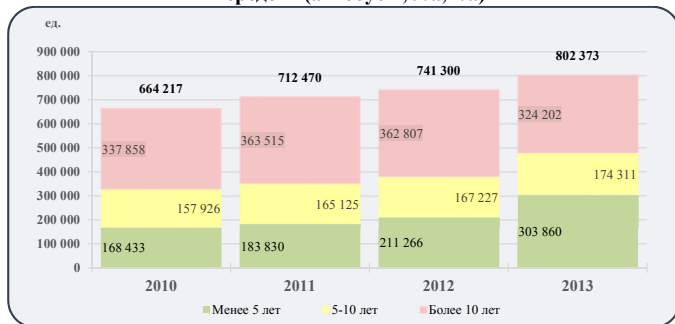


ТРАНСПОРТ

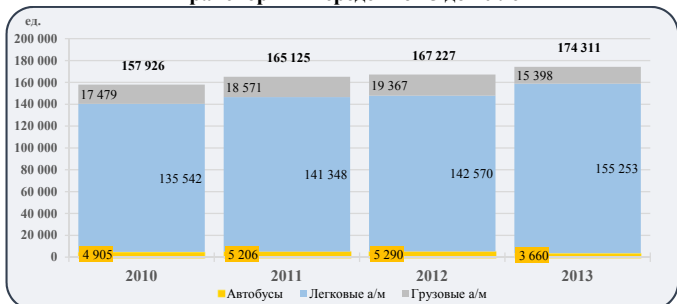
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



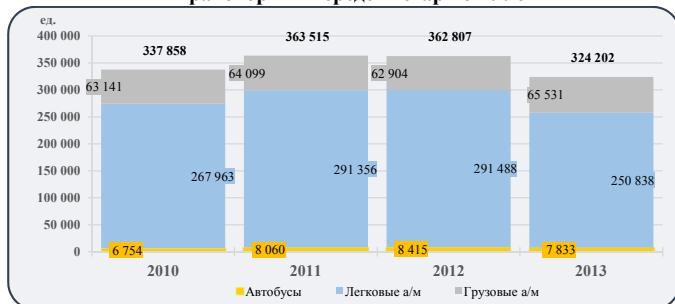
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

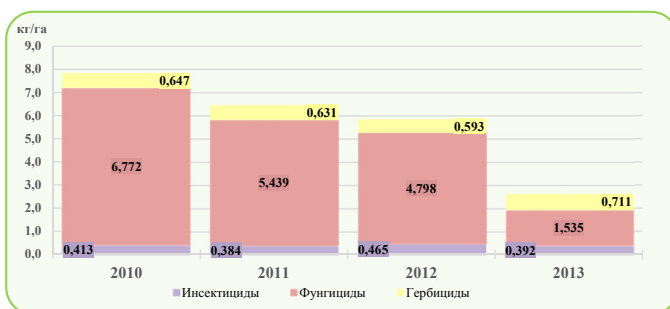


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

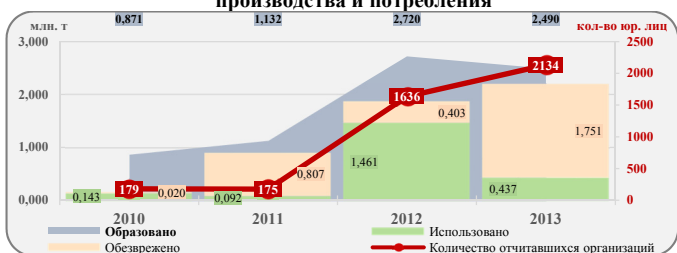


30. Внесение пестицидов

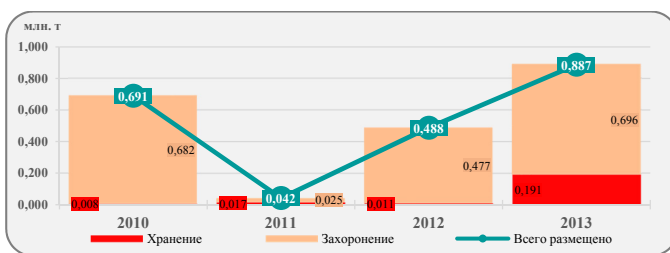


ОТХОДЫ

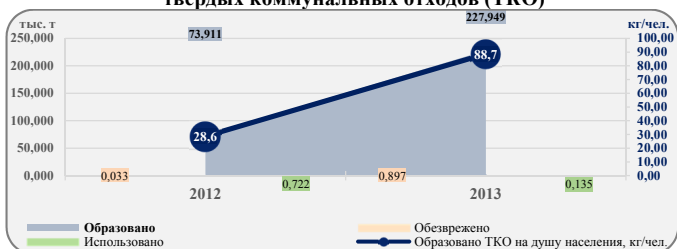
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



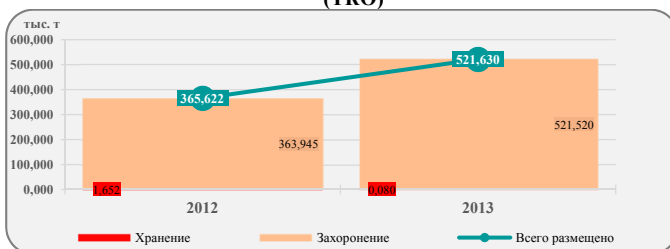
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

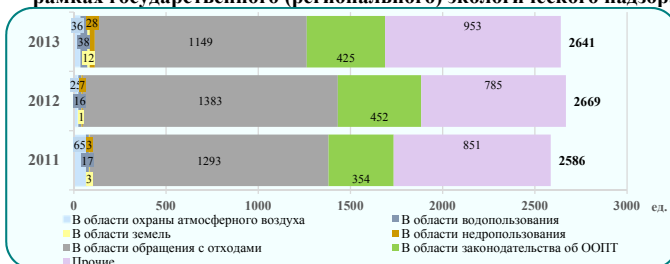


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
62	57	☹	55	111	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
75,29	76,16	☹	124,2	151,7	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,3	7,1	☹	8,9	7,1	☹



# РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	10096,7	Население, тыс. чел.	4245,53	ВРП*, млн. руб.	840280,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,590	0,650	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		53	57	☹️	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		20,4	18,5	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		77,4	81,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		4,824	3,818	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		26,8	26,5	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		37,0	75,0	😊	



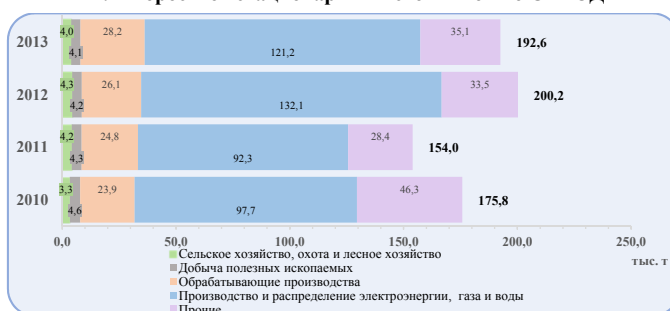
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД

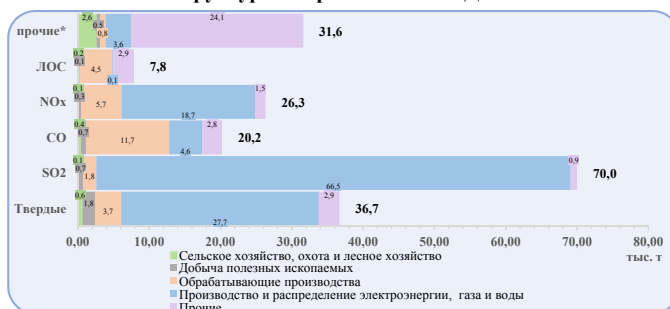


### 3. Структура выбросов от стационарных источников



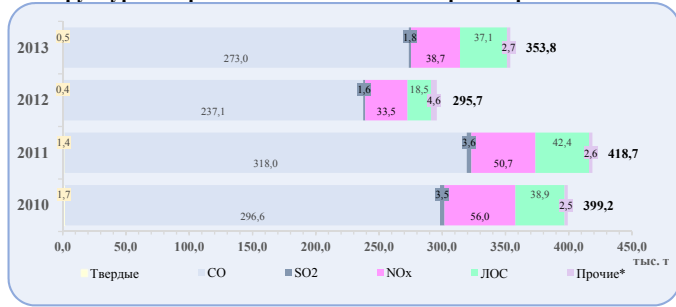
\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



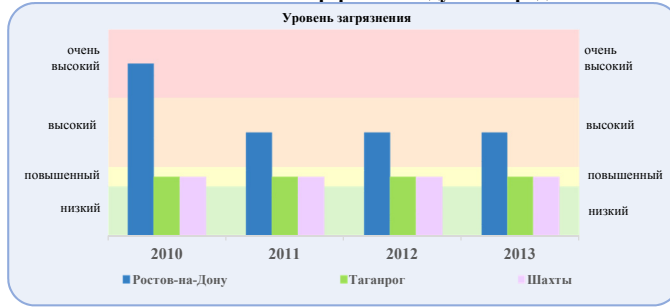
\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

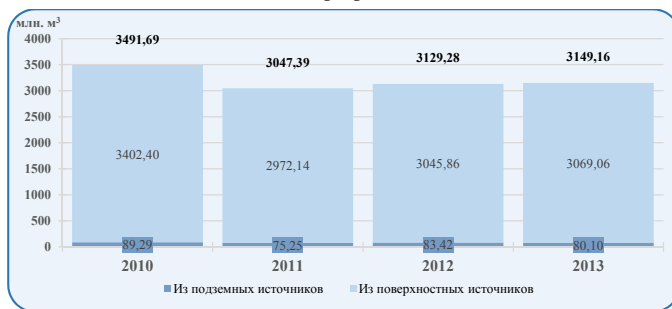


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



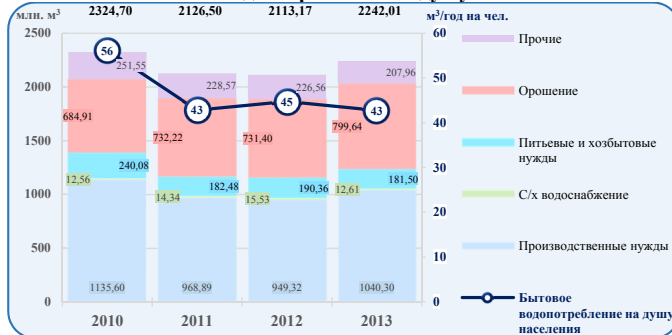
10. Забор пресных вод



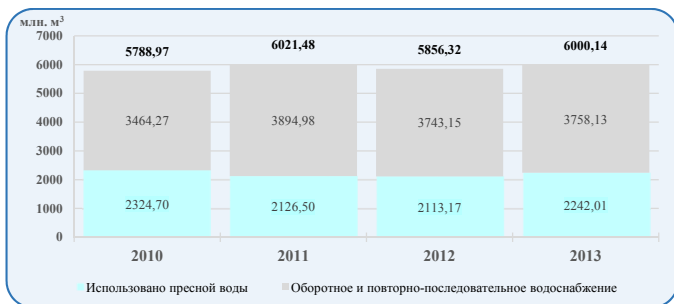
11. Потери воды при транспортировке



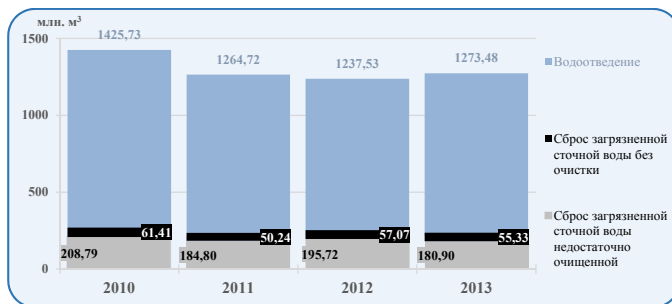
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



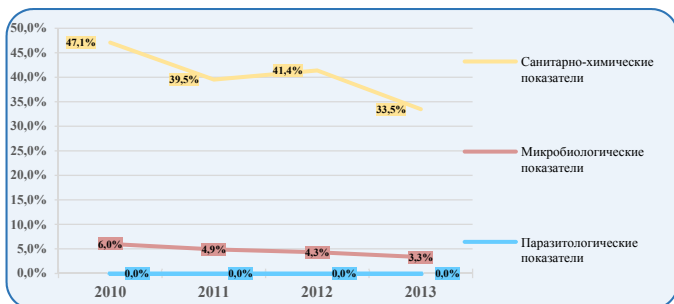
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



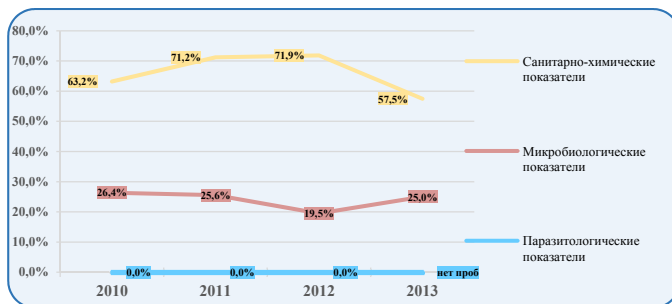
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

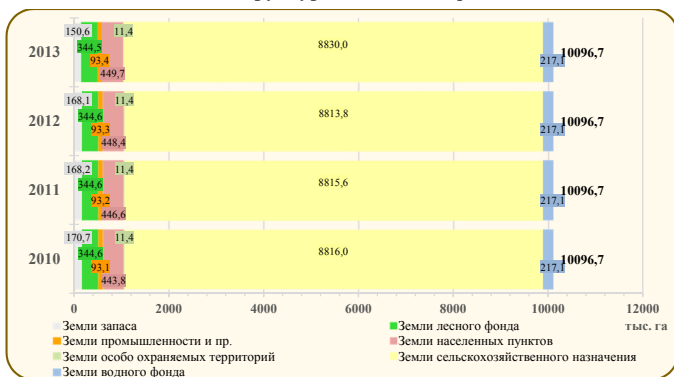


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

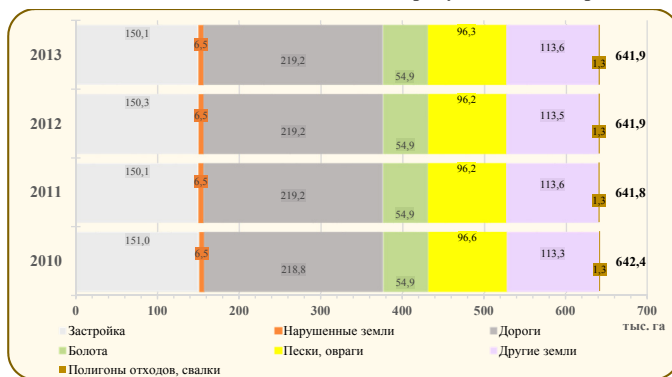


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

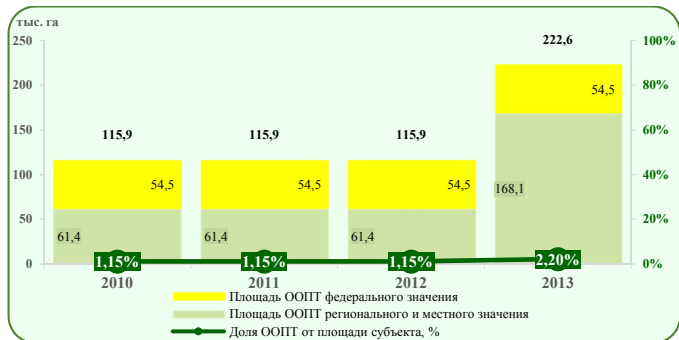


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

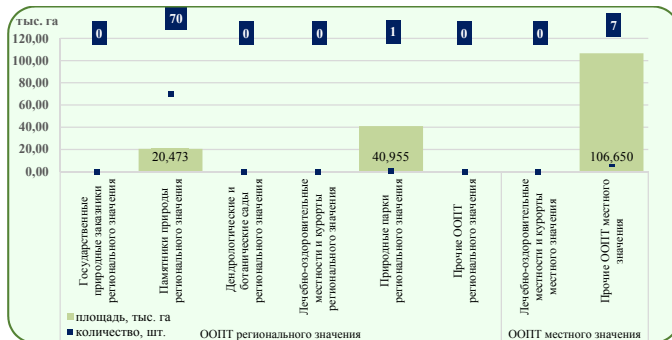


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

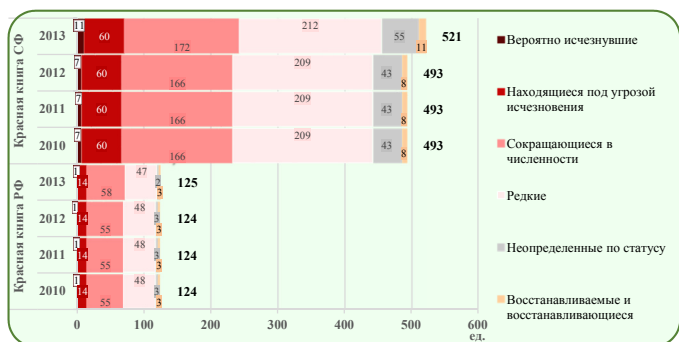
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



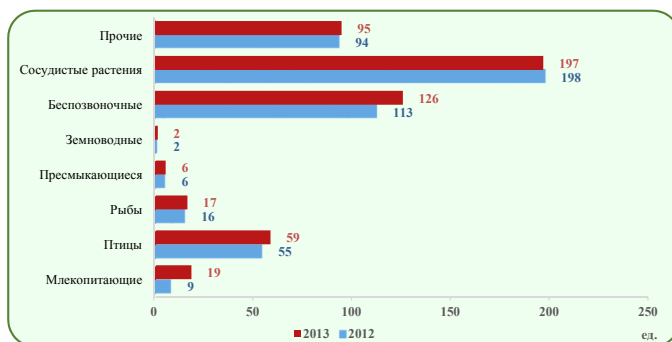
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



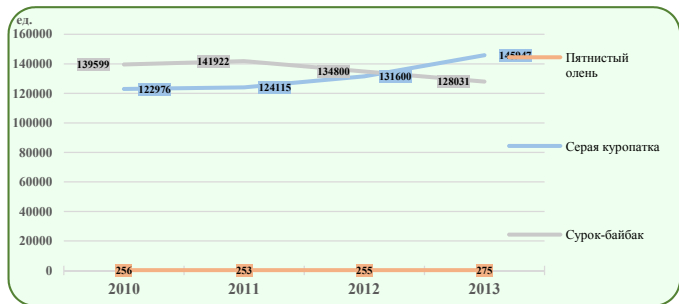
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

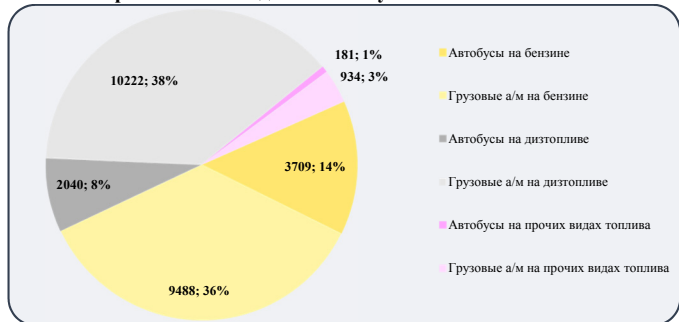


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

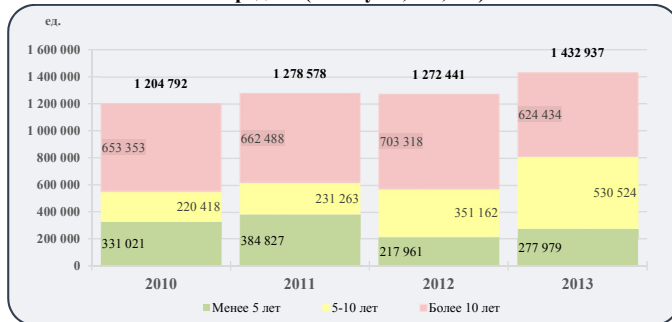


ТРАНСПОРТ

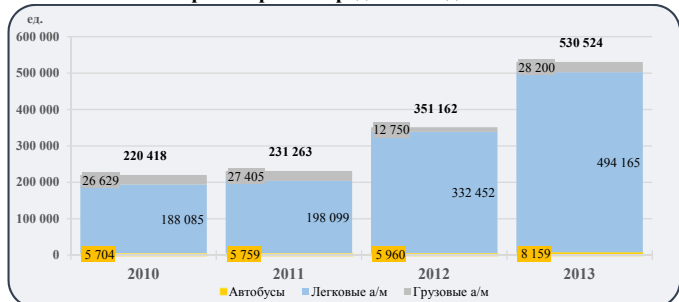
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



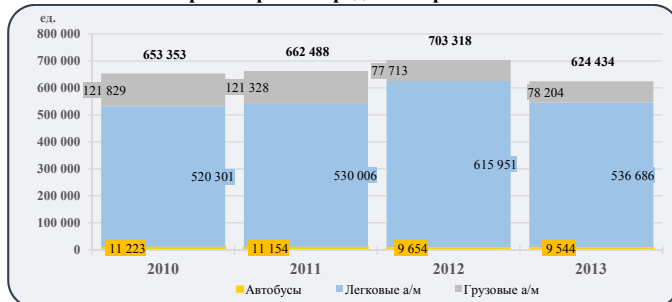
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

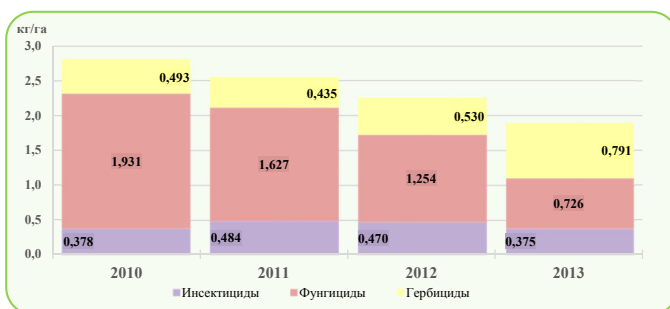


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

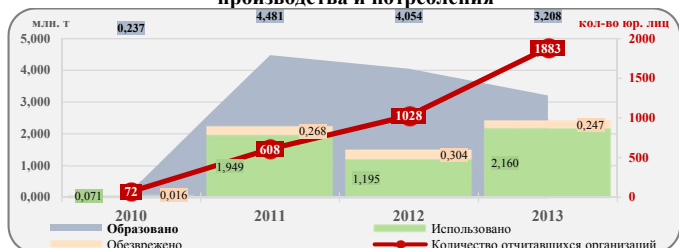


30. Внесение пестицидов

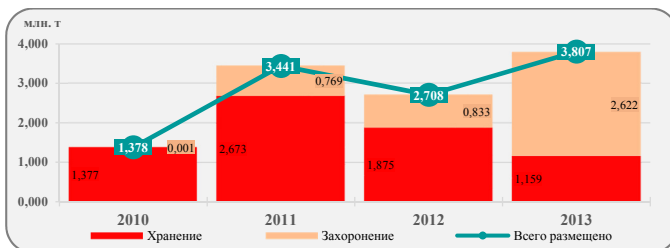


ОТХОДЫ

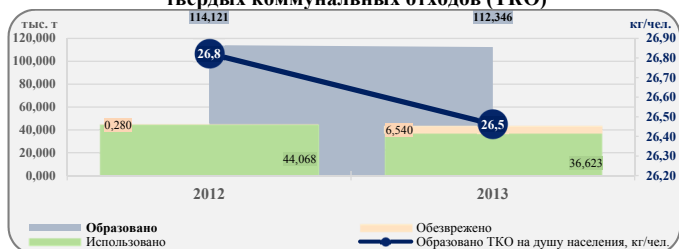
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



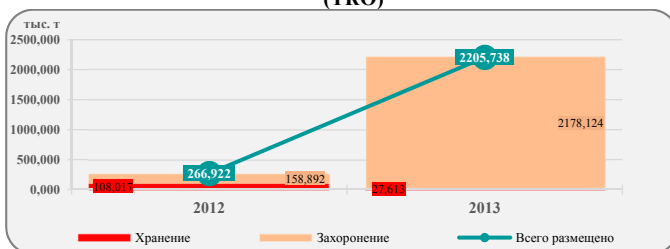
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

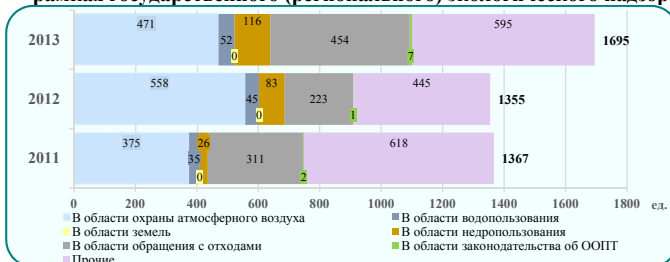


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
85,1	85,1	☺	нет данных	114,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
119,2	118,0	☺	42,3	103,4	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
2,3	2,2	☹	1,8	1,7	☹

## СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	17043,9	Население, тыс. чел.	9590,09	ВРП*, млн. руб.	1214729,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,695	0,729	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		18	10	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		15,6	14,4	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,5	89,7	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,722	1,558	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		22,3	19,7	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		48,0	61,9	☺	



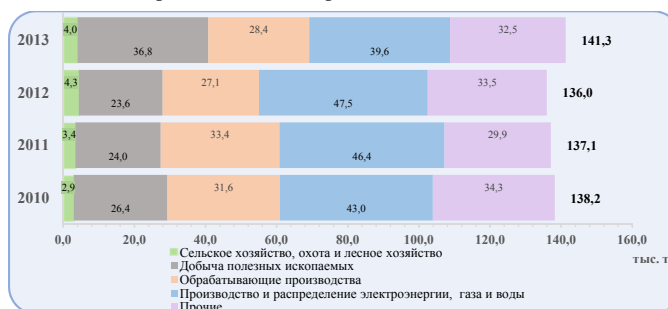
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Ставропольский край	356,4
Республика Дагестан	226,7
Чеченская Республика	80,6
Республика Северная Осетия - Алания	67,5
Карачаево-Черкесская Республика	63,8
Кабардино-Балкарская Республика	62,6
Республика Ингушетия	28,1

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

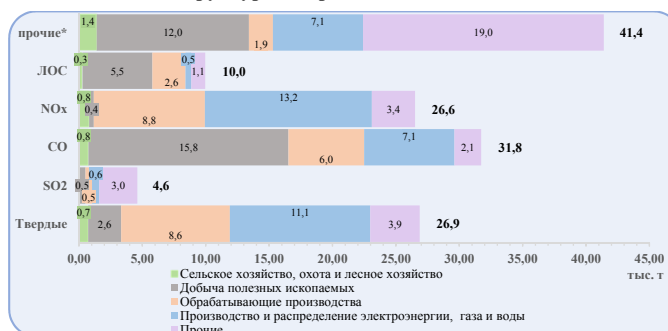
Ставропольский край	75,0
Чеченская Республика	21,5
Карачаево-Черкесская Республика	21,1
Республика Дагестан	16,0
Республика Северная Осетия - Алания	5,0
Кабардино-Балкарская Республика	2,2
Республика Ингушетия	0,6

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха



#### 6. Атмосферные осадки



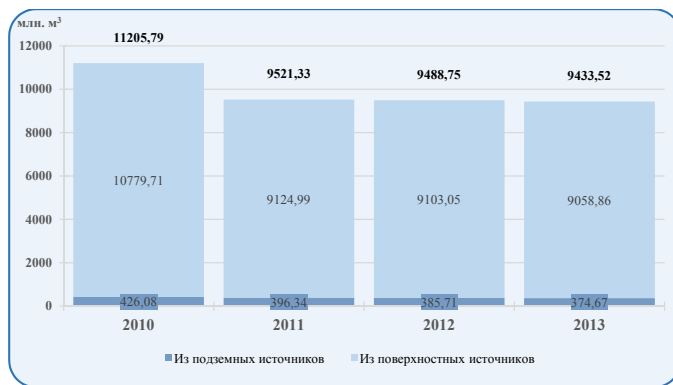


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

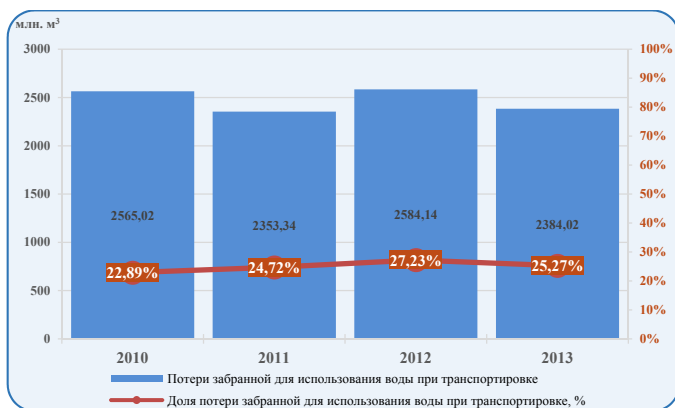
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



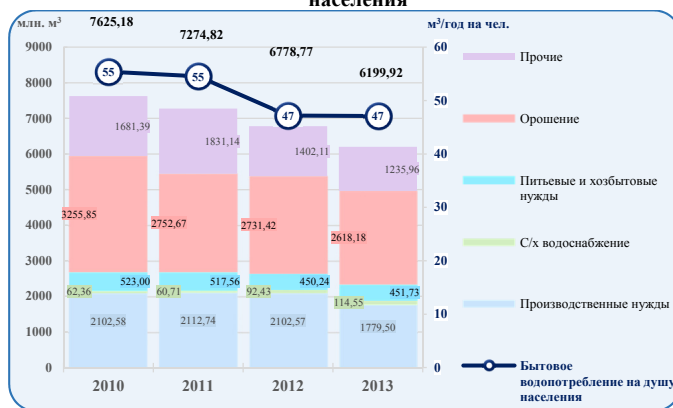
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



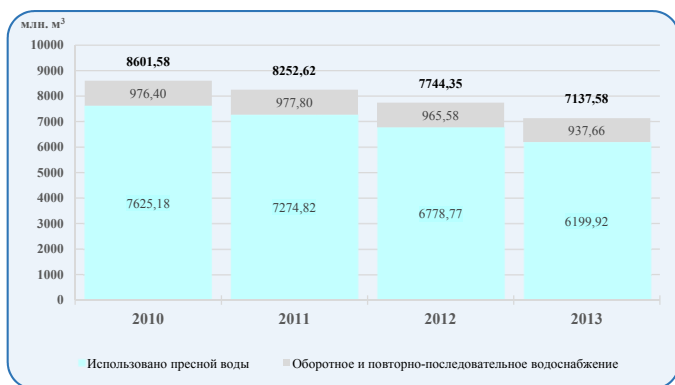
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Республика Дагестан	857,15
Ставропольский край	684,15
Карачаево-Черкесская Республика	436,45
Кабардино-Балкарская Республика	265,31
Республика Северная Осетия - Алания	134,85
Республика Ингушетия	6,12
Чеченская Республика	0,00

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Республика Северная Осетия - Алания	73,81
Чеченская Республика	60,26
Кабардино-Балкарская Республика	52,90
Республика Ингушетия	48,65
Республика Дагестан	45,54
Ставропольский край	36,07
Карачаево-Черкесская Республика	32,84

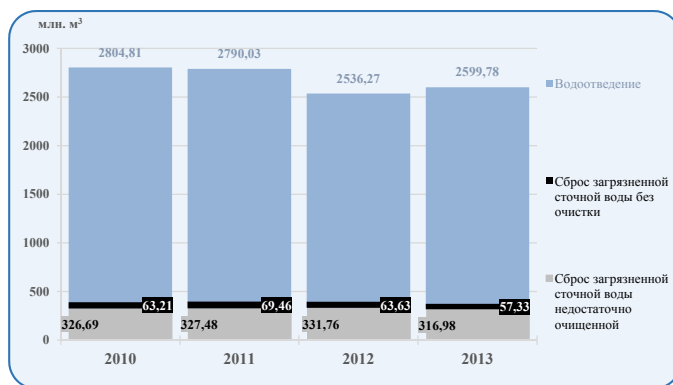
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Ставропольский край	849,11
Карачаево-Черкесская Республика	26,68
Республика Северная Осетия - Алания	21,27
Республика Дагестан	19,40
Кабардино-Балкарская Республика	16,81
Чеченская Республика	4,39
Республика Ингушетия	0,00

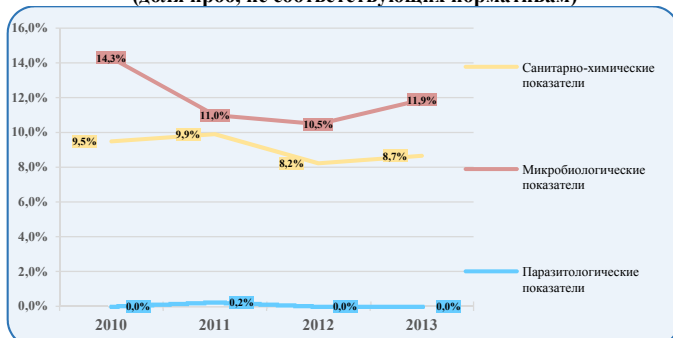
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Ставропольский край	132,64
Республика Северная Осетия - Алания	86,92
Республика Дагестан	77,33
Карачаево-Черкесская Республика	44,82
Кабардино-Балкарская Республика	28,55
Республика Ингушетия	4,06
Чеченская Республика	0,00

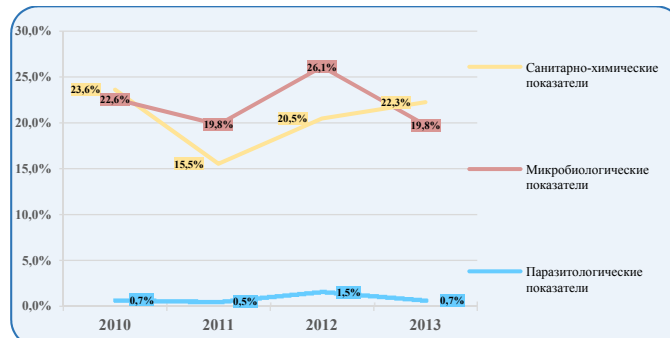
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Республика Дагестан	30,8
Республика Ингушетия	22,6
Карачаево-Черкесская Республика	16,1
Чеченская Республика	13,9
Кабардино-Балкарская Республика	5,2
Ставропольский край	1,5
Республика Северная Осетия - Алания	0,0

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

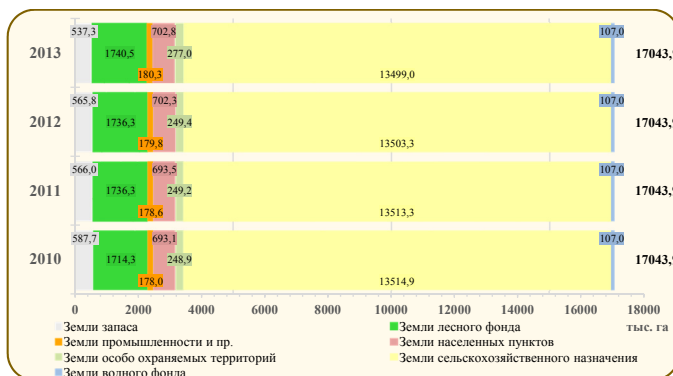


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

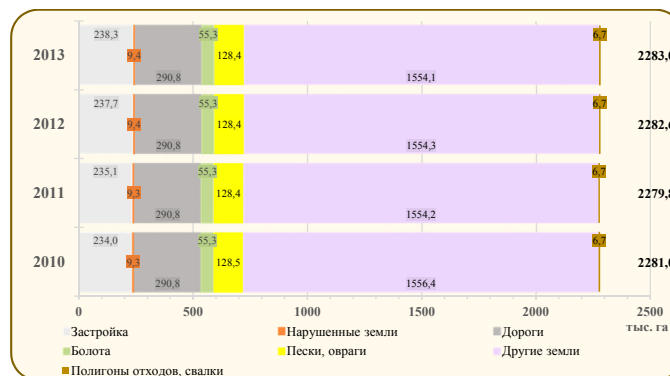
Ставропольский край	50,0
Республика Ингушетия	42,9
Чеченская Республика	26,8
Карачаево-Черкесская Республика	12,5
Республика Дагестан	12,2

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

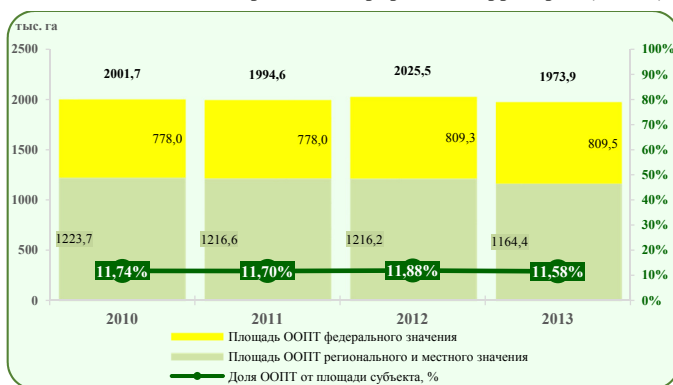


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

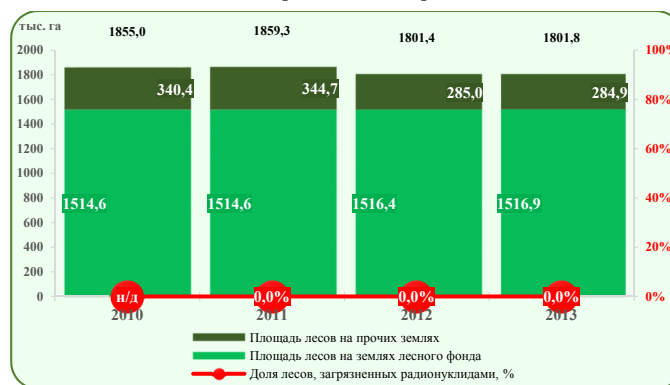
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Кабардино-Балкарская Республика	27,0
Карачаево-Черкесская Республика	26,0
Республика Ингушетия	23,9
Чеченская Республика	20,3
Республика Северная Осетия - Алания	19,8
Республика Дагестан	11,9
Ставропольский край	1,6

**18. Леса и прочие лесопокрытые земли**

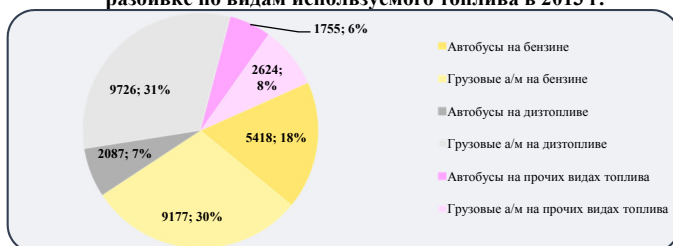


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

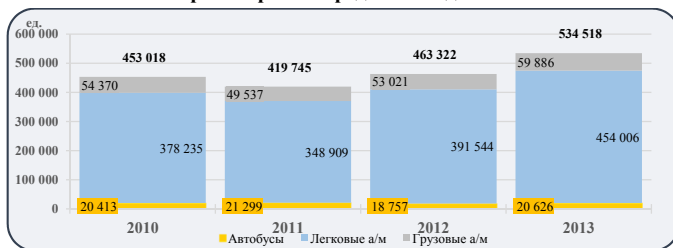
Республика Дагестан	531,1
Карачаево-Черкесская Республика	428,5
Чеченская Республика	276,0
Республика Северная Осетия - Алания	192,6
Кабардино-Балкарская Республика	191,8
Ставропольский край	103,1
Республика Ингушетия	78,7

ТРАНСПОРТ

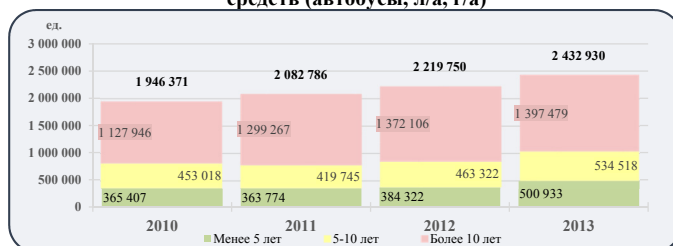
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



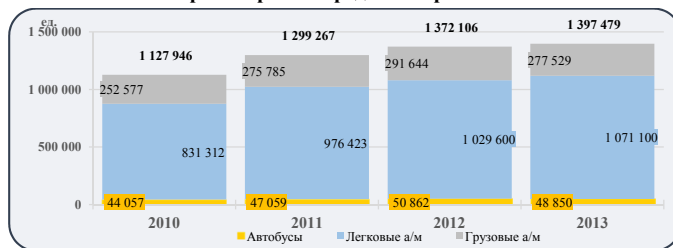
21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

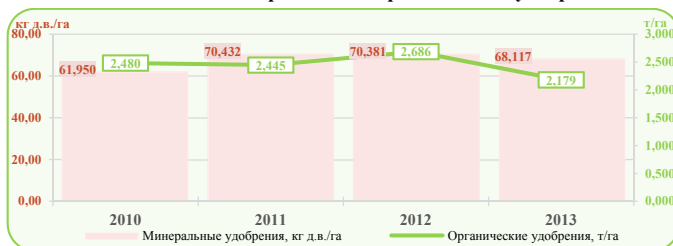


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

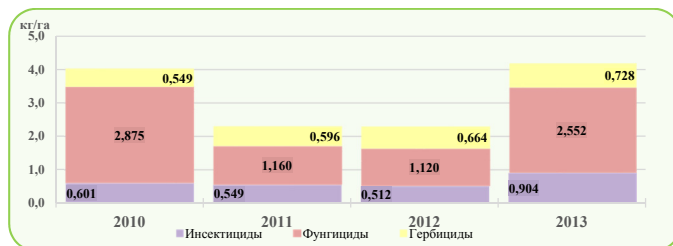
23. Внесение минеральных и органических удобрений



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

Карачаево-Черкесская Республика	135,616
Ставропольский край	73,489
Кабардино-Балкарская Республика	47,316
Республика Северная Осетия - Алания	40,743
Республика Дагестан	17,021
Чеченская Республика	15,121
Республика Ингушетия	11,615

24. Внесение пестицидов

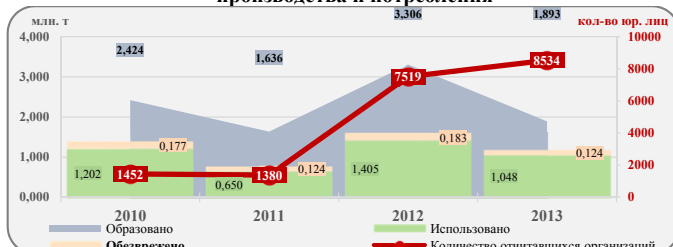


Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Кабардино-Балкарская Республика	8,340
Республика Дагестан	7,811
Республика Ингушетия	3,947
Карачаево-Черкесская Республика	2,977
Республика Северная Осетия - Алания	2,646
Ставропольский край	2,530
Чеченская Республика	1,035

ОТХОДЫ

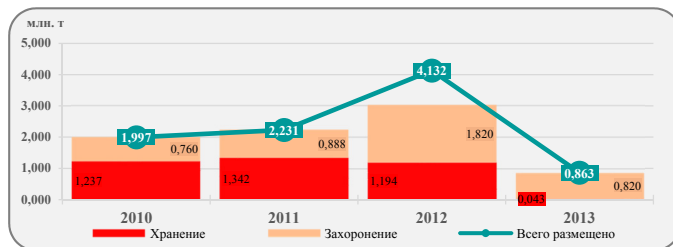
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Карачаево-Черкесская Республика	1,154
Ставропольский край	0,343
Республика Северная Осетия - Алания	0,222
Кабардино-Балкарская Республика	0,128
Республика Дагестан	0,039
Республика Ингушетия	0,005
Чеченская Республика	0,002

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Карачаево-Черкесская Республика	0,508
Ставропольский край	0,185
Кабардино-Балкарская Республика	0,131
Республика Дагестан	0,028
Республика Северная Осетия - Алания	0,011
Чеченская Республика	0,001
Республика Ингушетия	0,000

# РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	5027,0	Население, тыс. чел.	2963,92	ВРП*, млн. руб.	377974,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,546	0,600	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		40	40	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		14,4	14,2	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		82,9	79,9	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,106	0,104	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		8,8	8,7	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		7,3	19,8	☺	



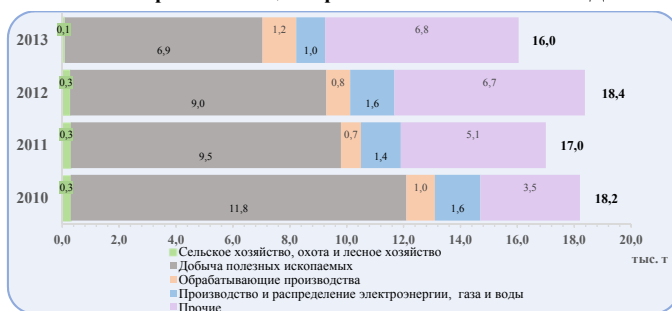
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

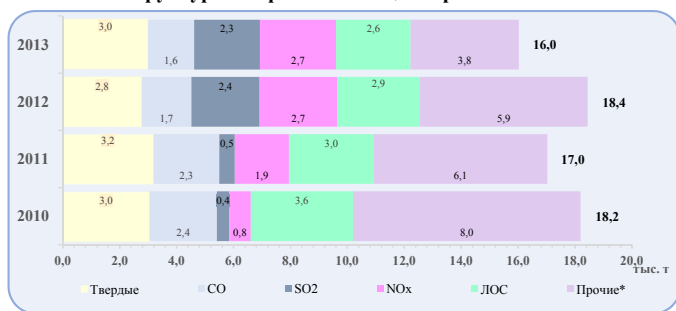
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



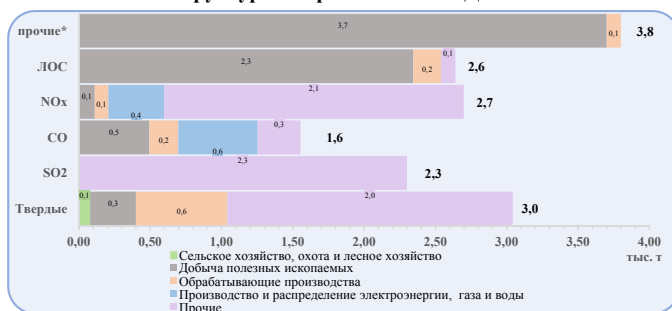
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



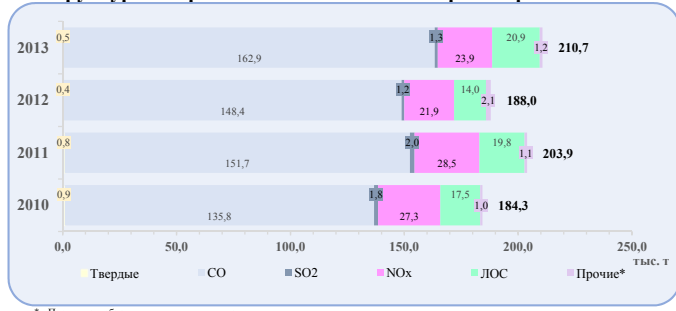
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



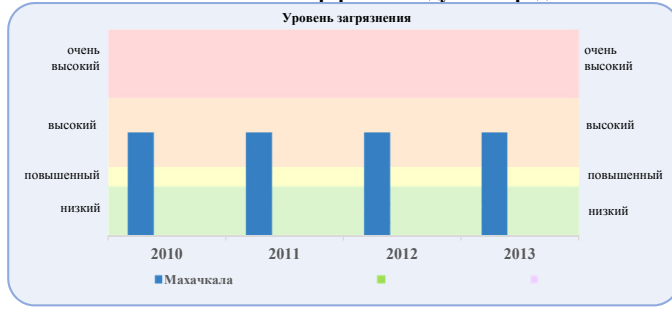
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

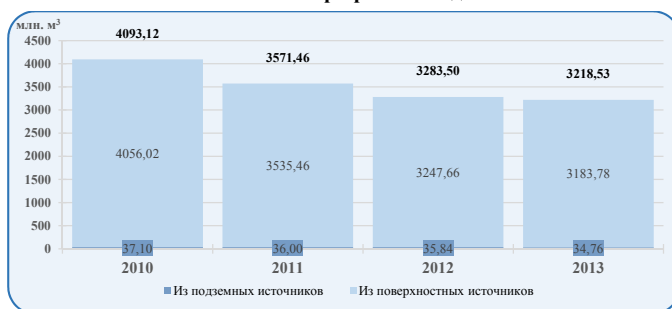


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



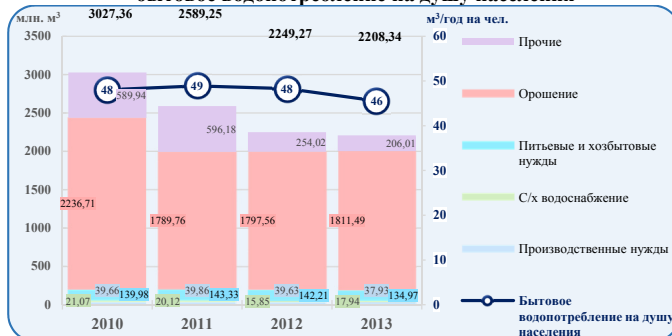
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



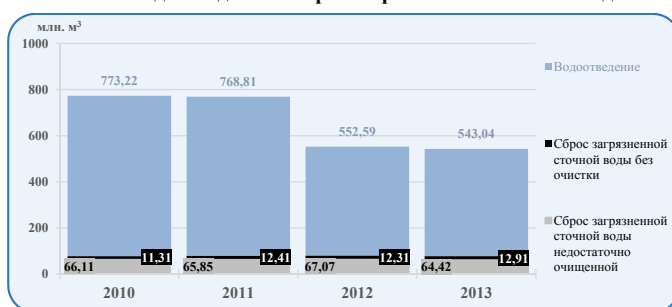
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



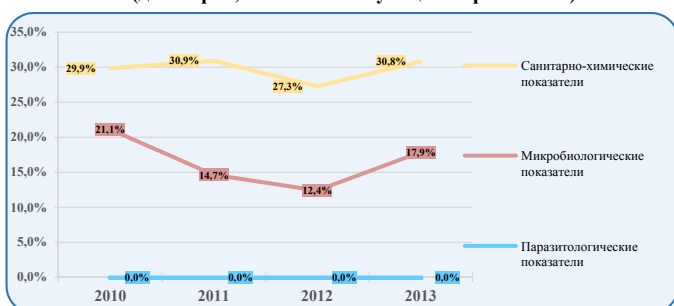
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



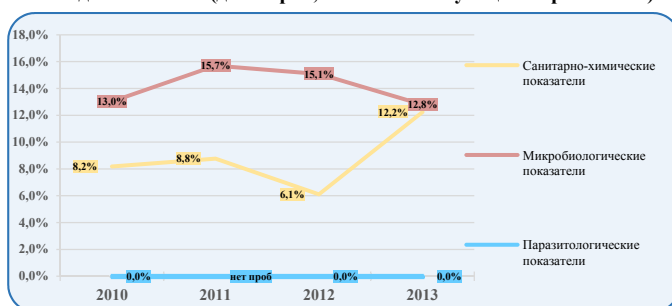
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

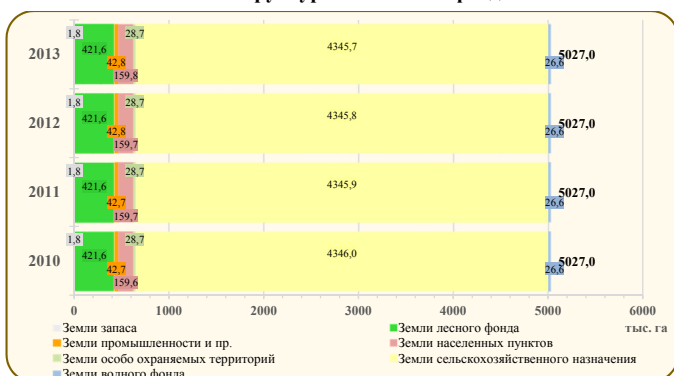


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



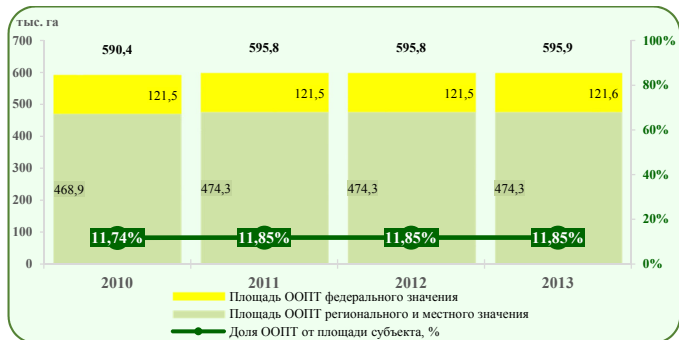
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



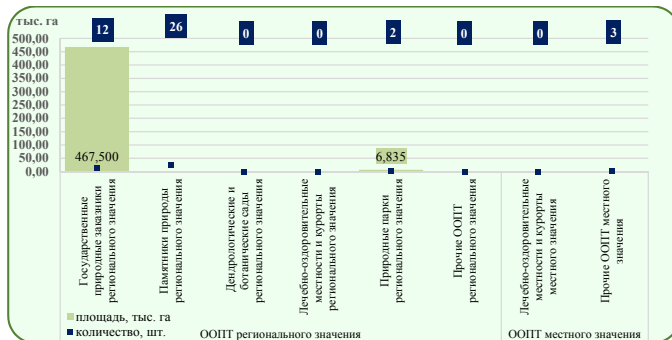


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

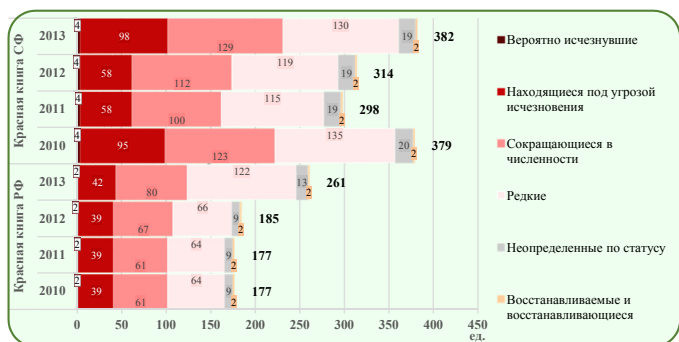
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



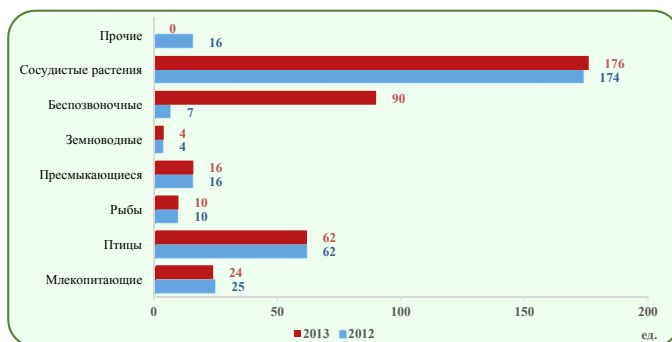
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



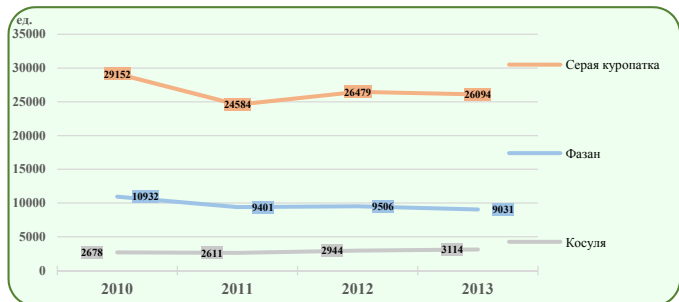
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

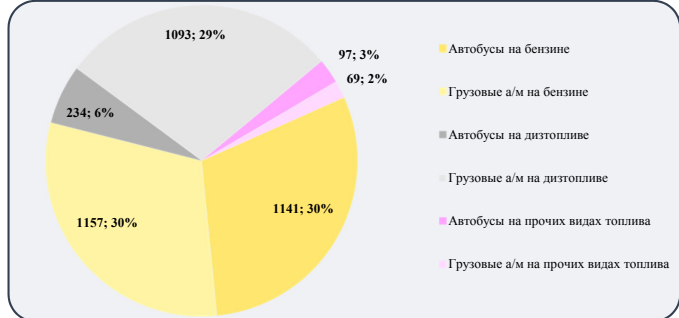


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

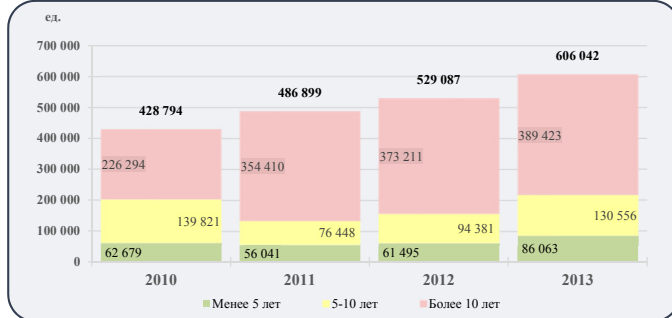


ТРАНСПОРТ

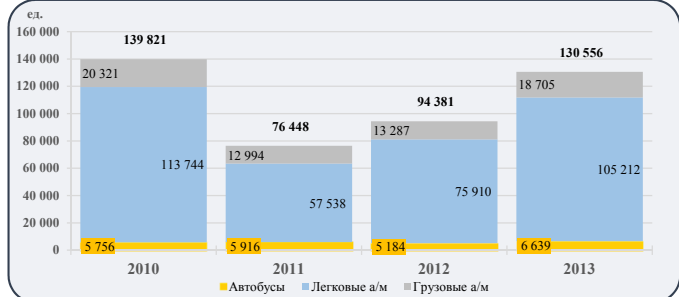
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



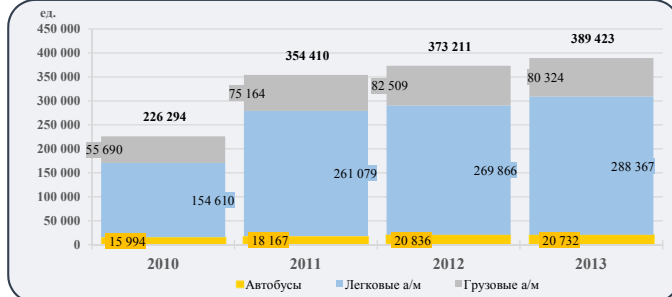
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

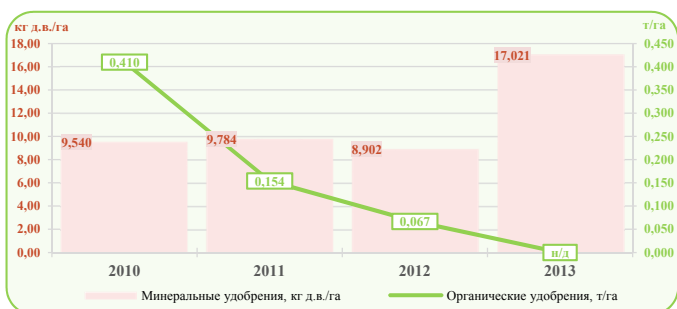


28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

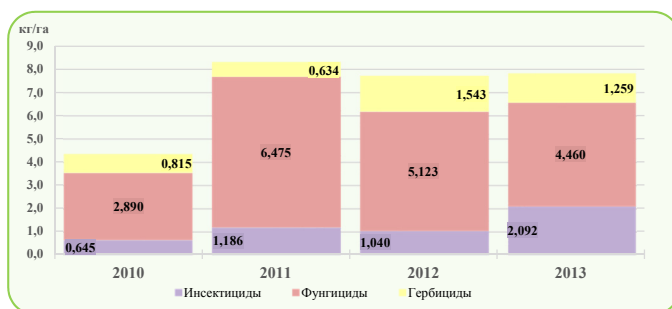


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

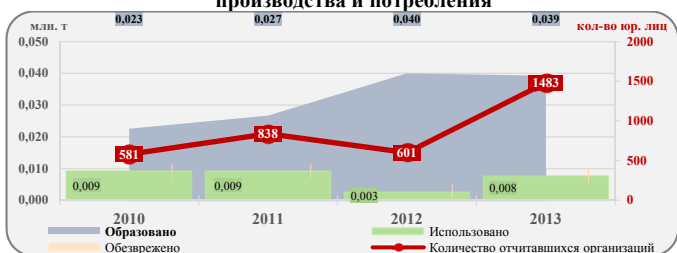


30. Внесение пестицидов

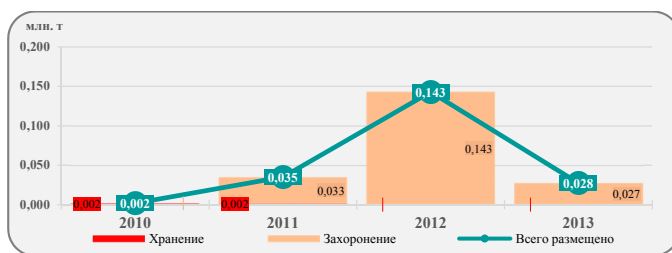


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



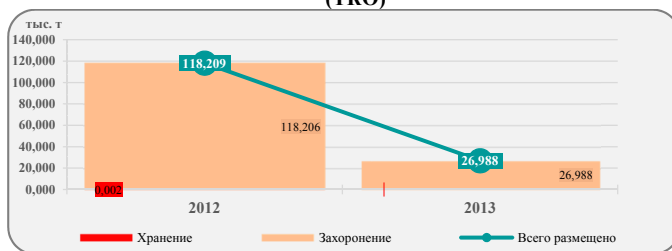
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

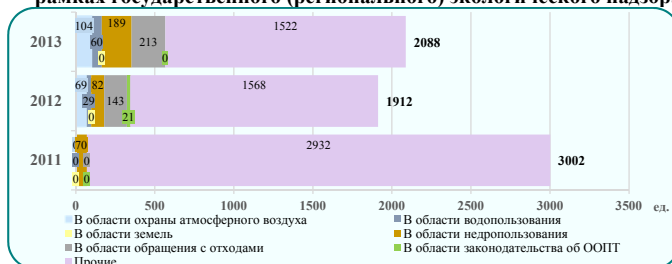


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,8	14,1	☺	нет данных	7,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
102,7	96,7	☺	42,3	190,6	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11,5	11,9	☺	8,8	9,4	☺

# РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	362,8	Население, тыс. чел.	453,01	ВРП*, млн. руб.	36888,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,553	0,762	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		100,0	100,0	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		73,8	80,6	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,003	0,127	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		0,2	9,7	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		0,0	0,2	😊	



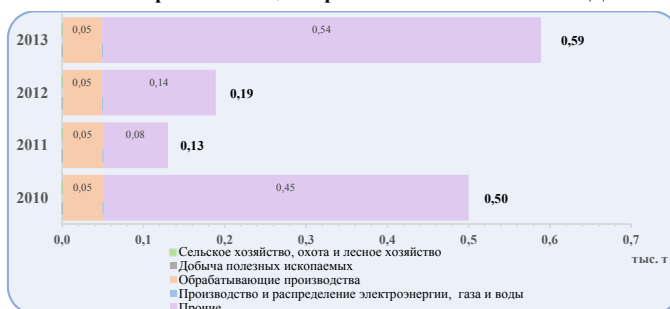
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

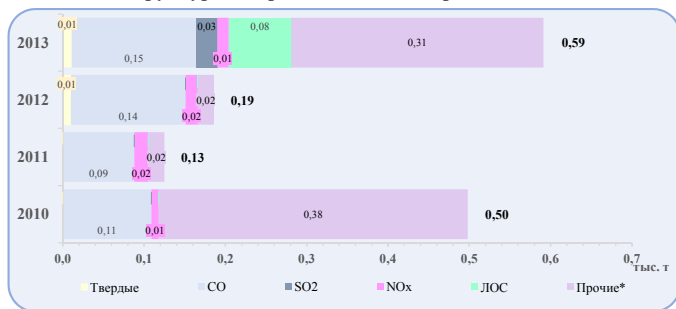
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



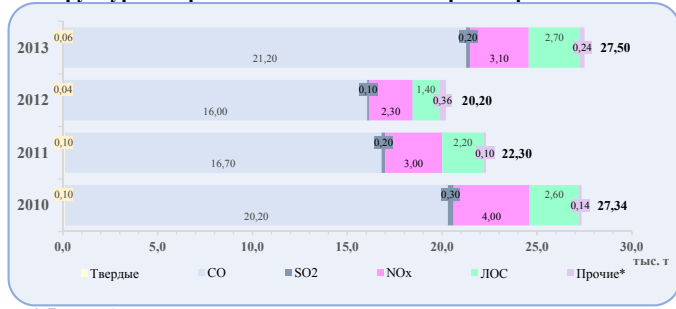
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

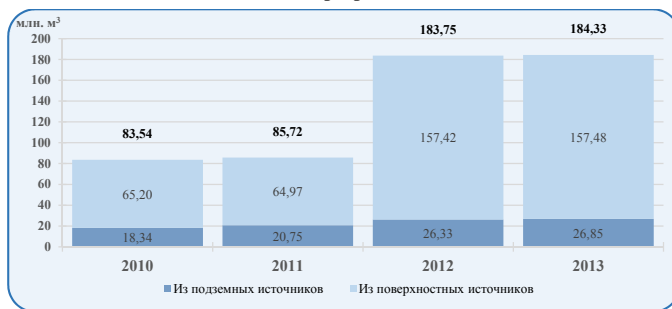


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



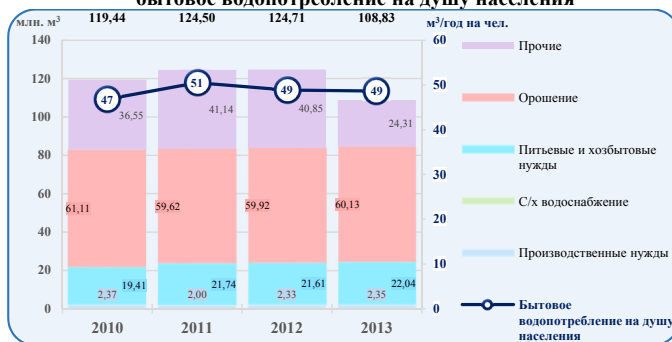
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



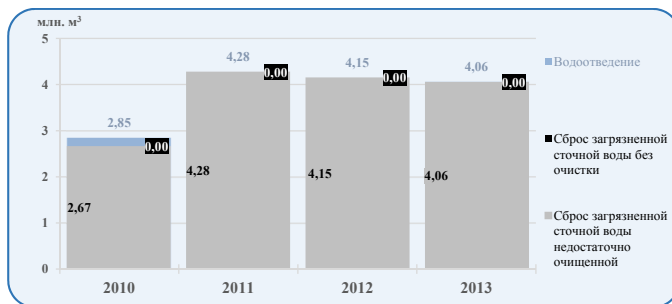
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



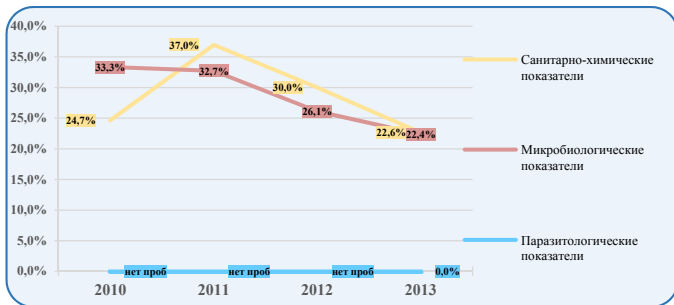
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



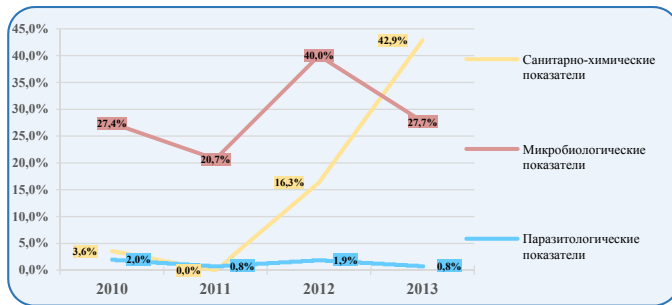
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

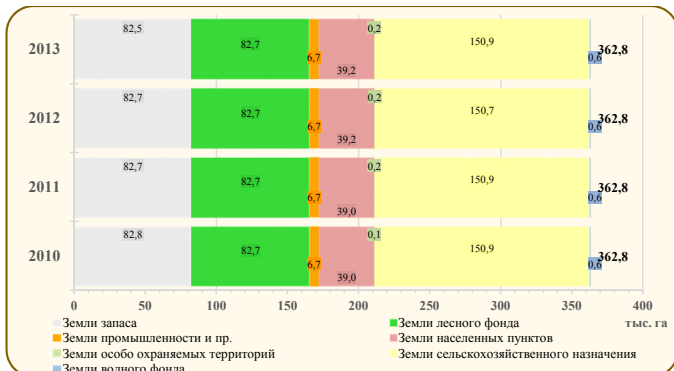


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

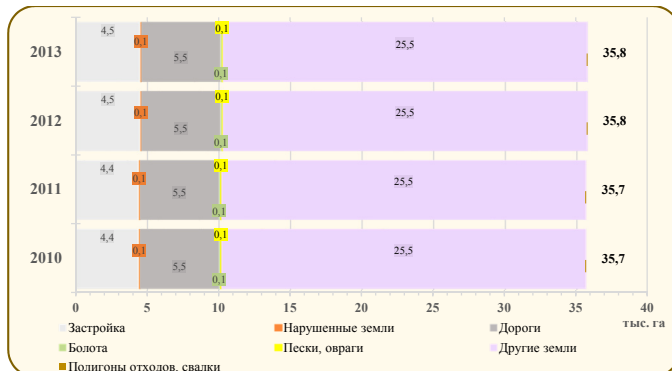


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

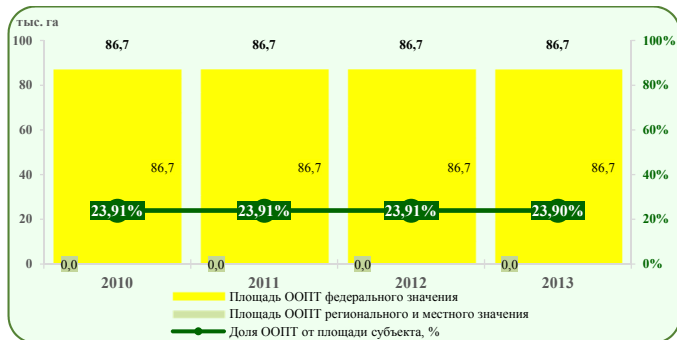


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

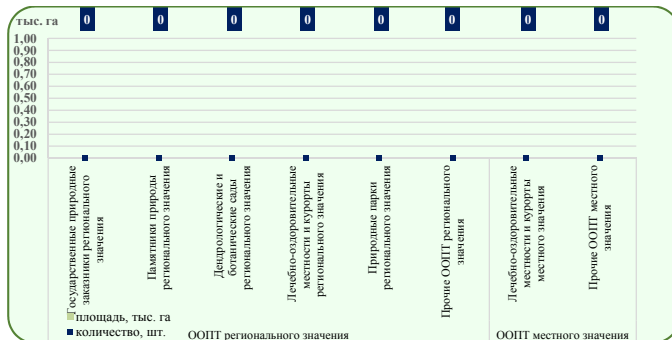


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

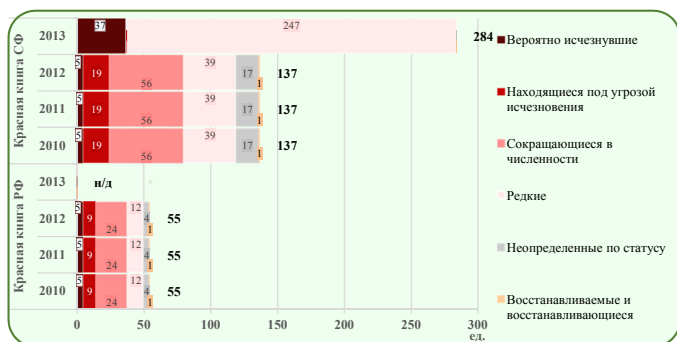
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



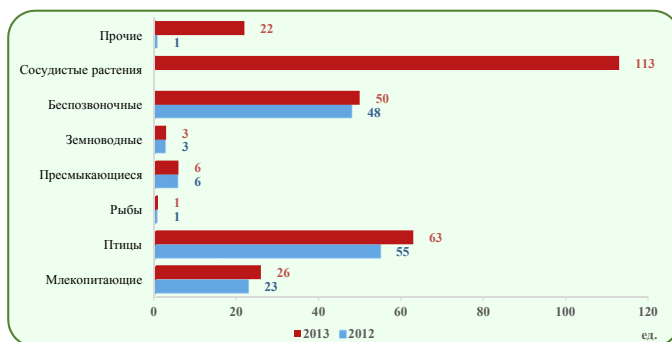
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



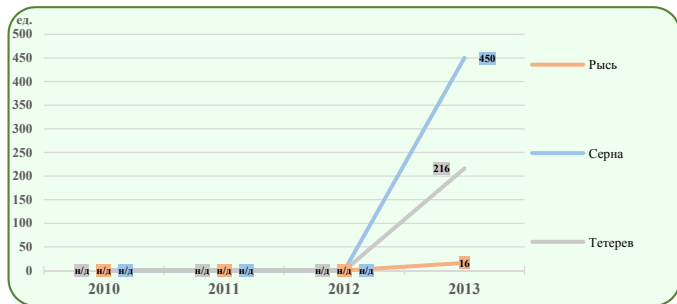
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



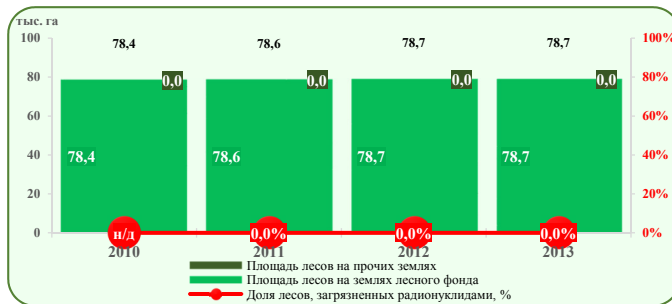
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

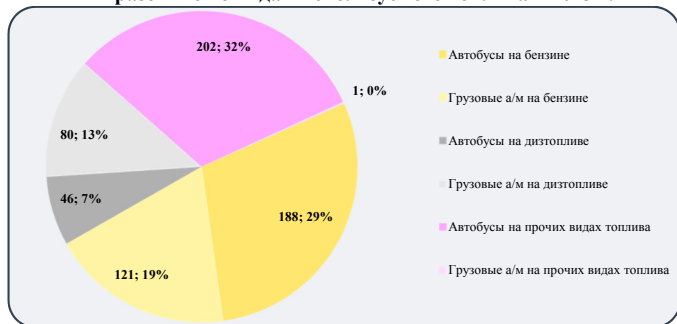


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

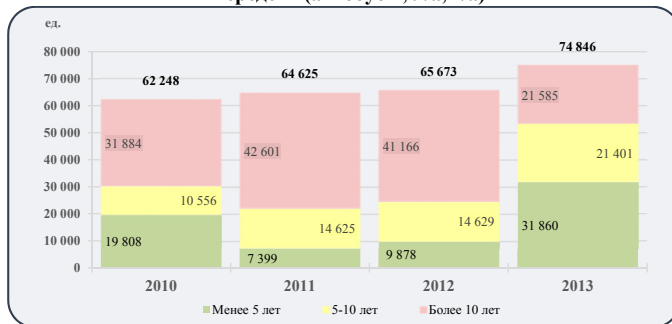


ТРАНСПОРТ

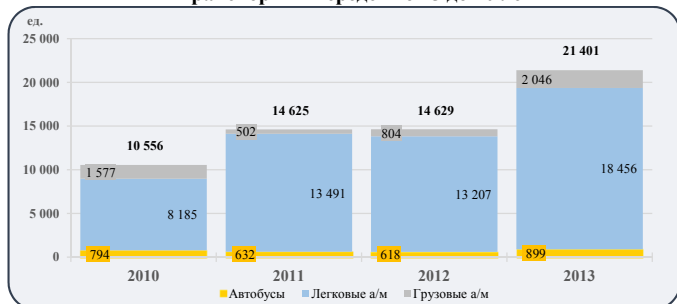
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



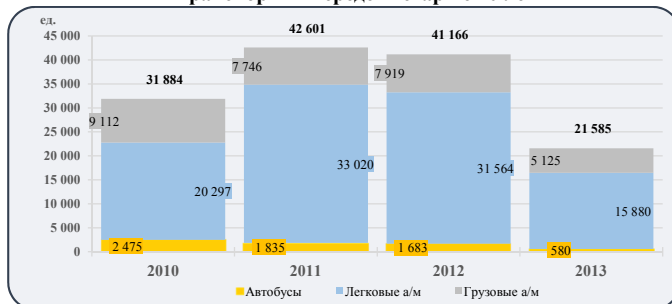
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



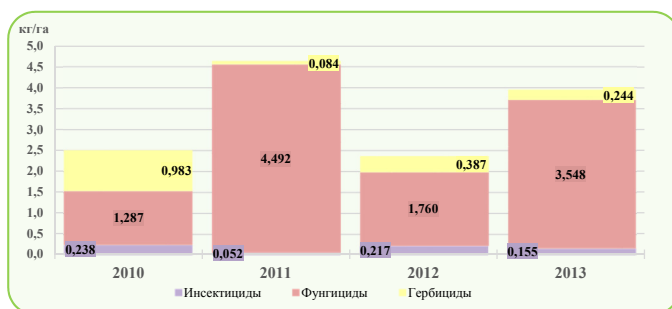


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

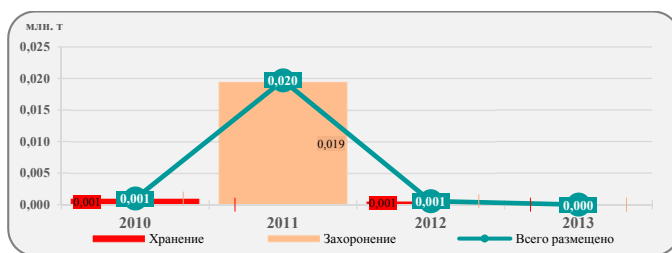


ОТХОДЫ

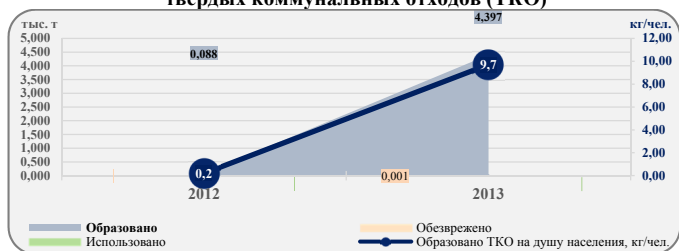
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



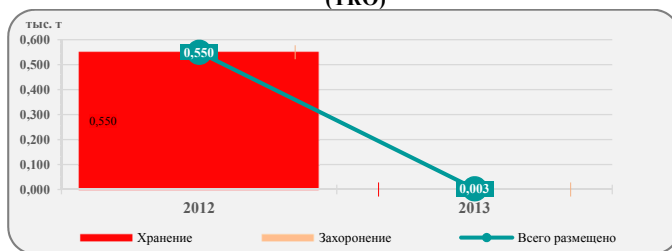
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

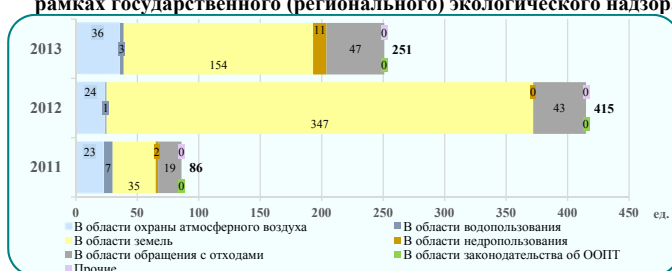


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
21	1	☹	нет данных	0,04	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
40,6	48,3	☹	42,3	359,8	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,5	23,9	☺	нет данных	0,0	☹

## КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	1247,0	Население, тыс. чел.	858,40	ВРП*, млн. руб.	105992,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,557	0,590	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		79,8	78,3	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,7	93,0	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,399	1,206	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		20,0	16,5	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		14,0	151,3	☺	



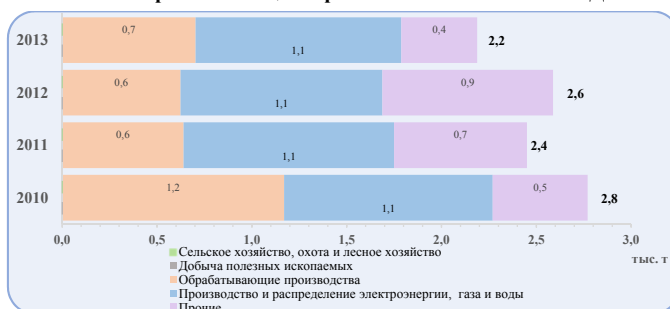
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

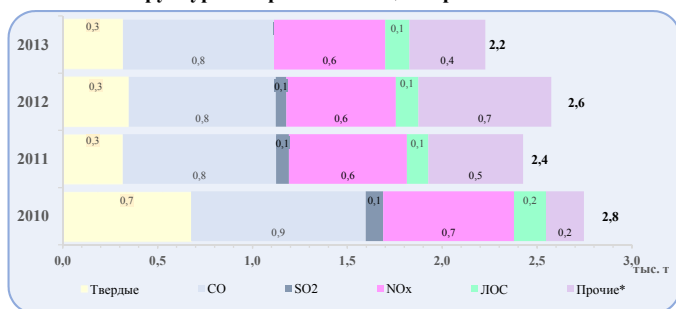
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



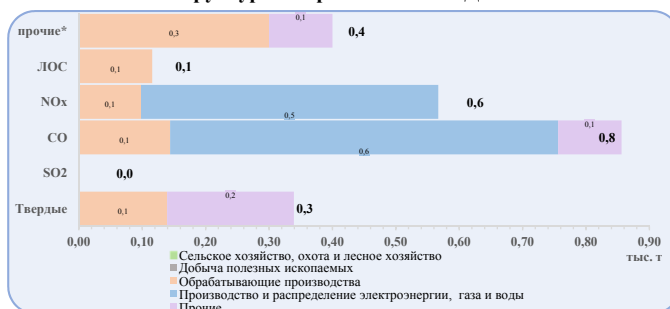
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



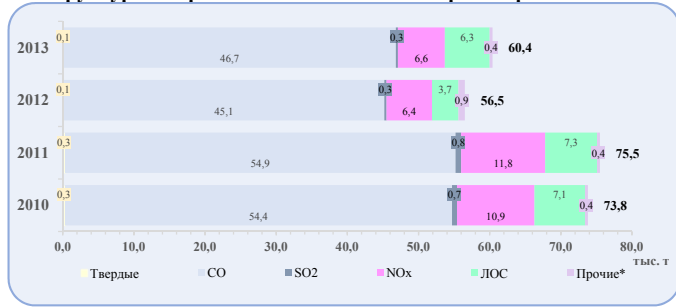
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

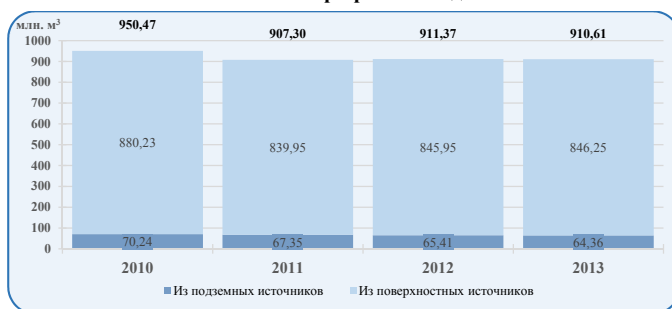


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



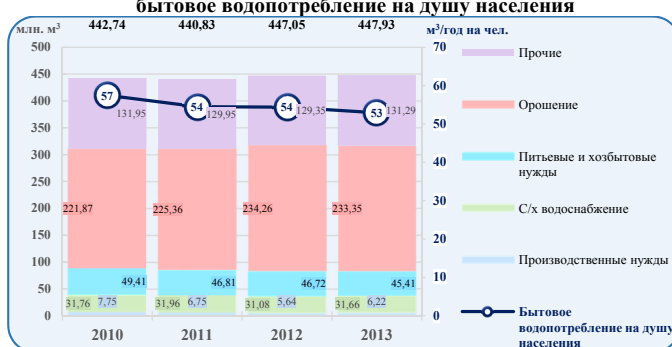
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



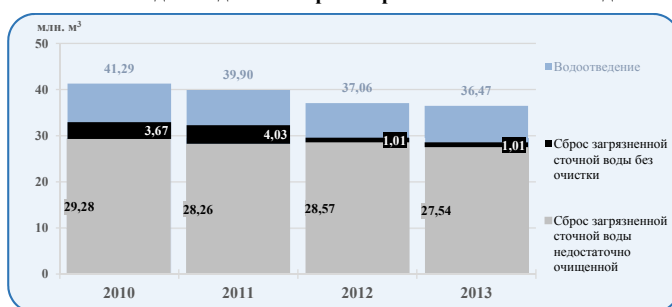
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



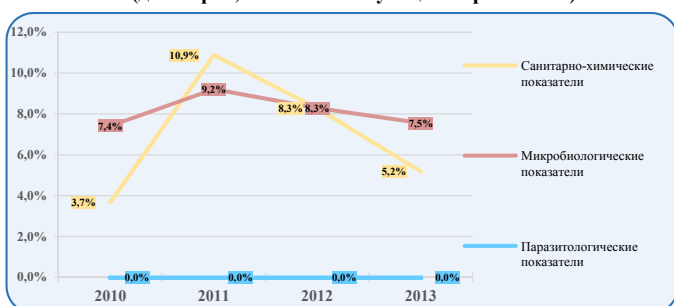
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



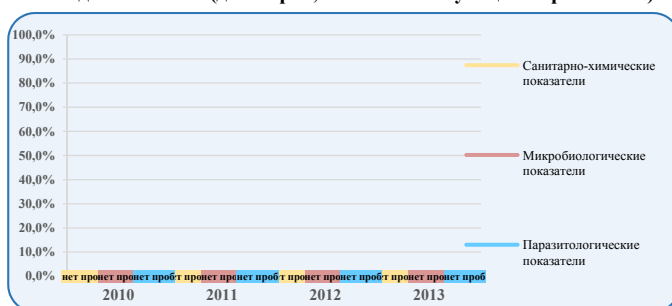
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

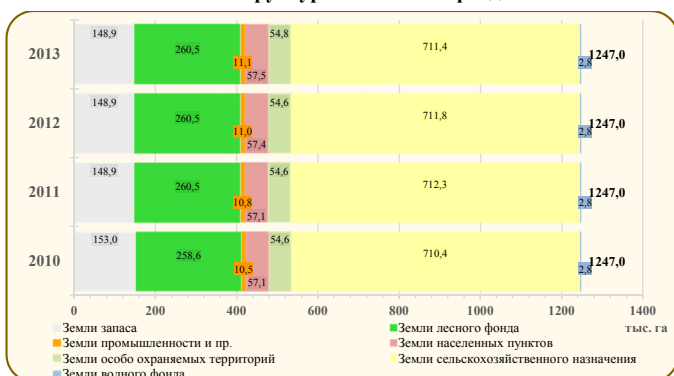


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

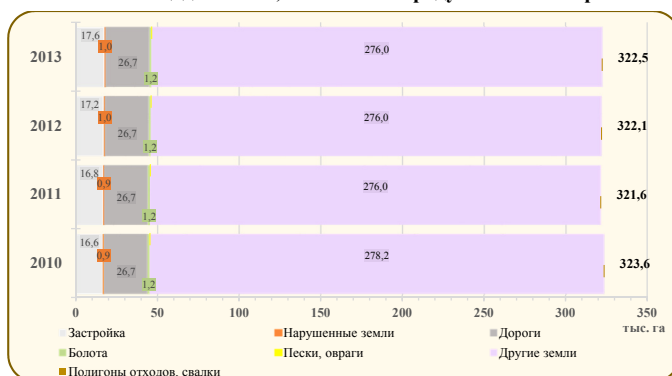


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

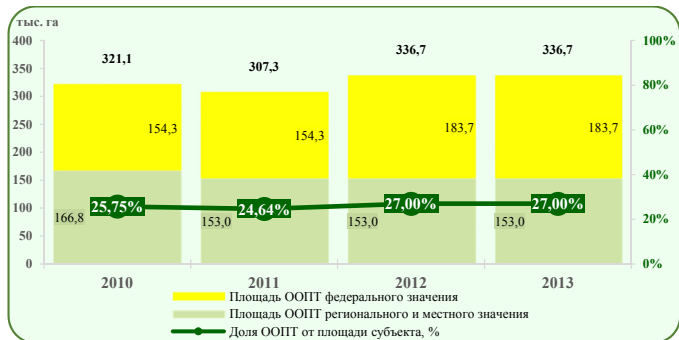


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

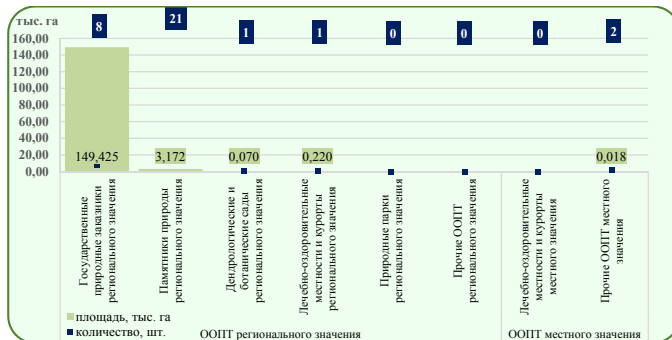


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

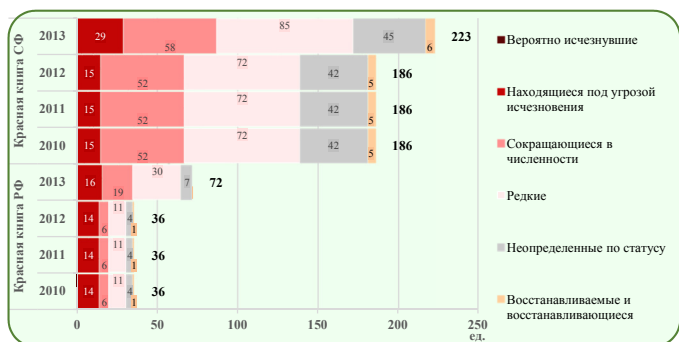
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



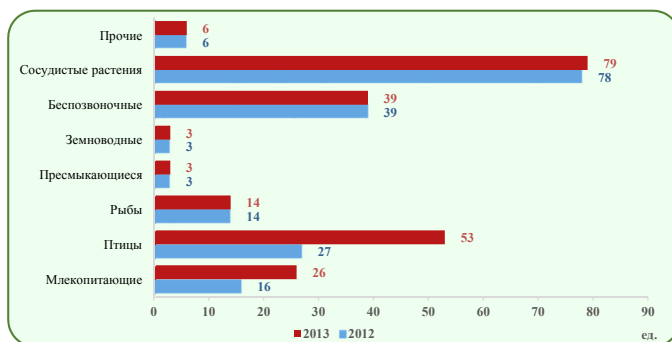
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



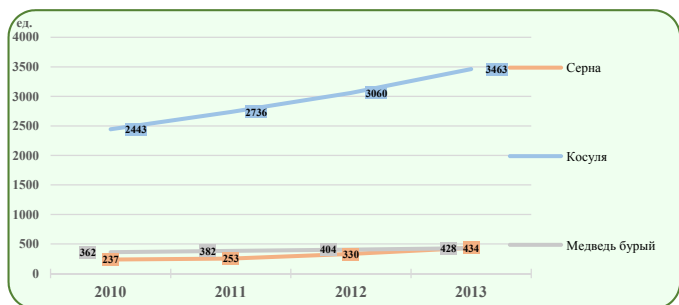
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

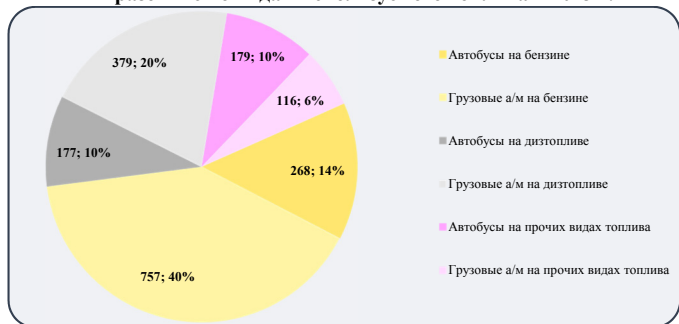


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

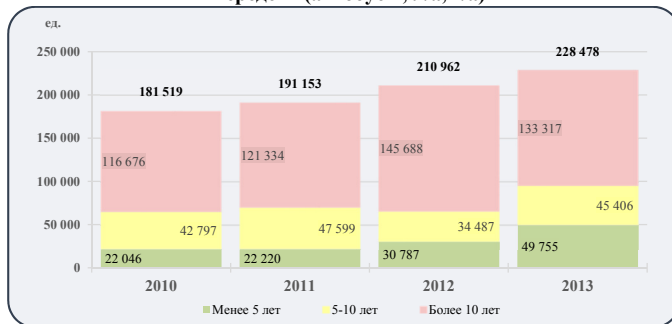


ТРАНСПОРТ

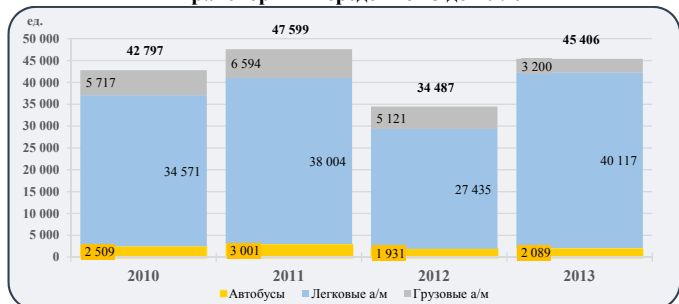
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



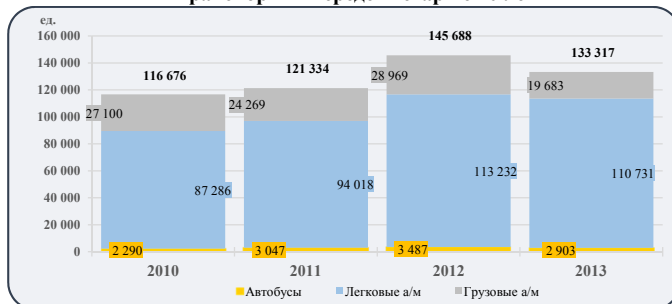
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

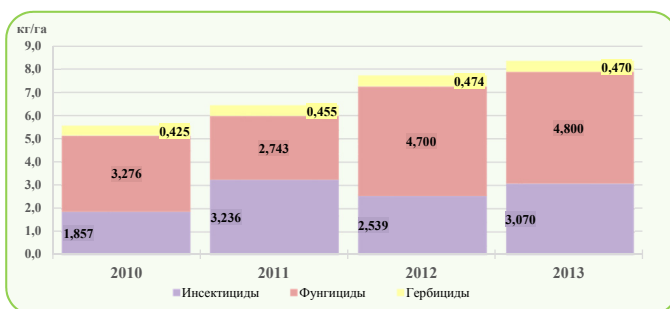


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

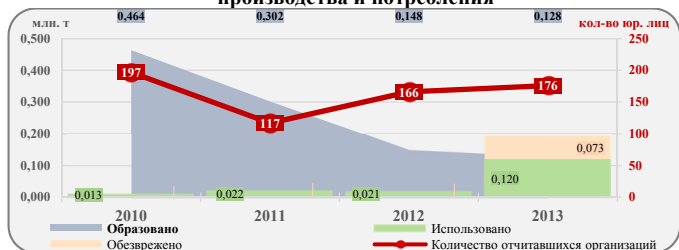


30. Внесение пестицидов

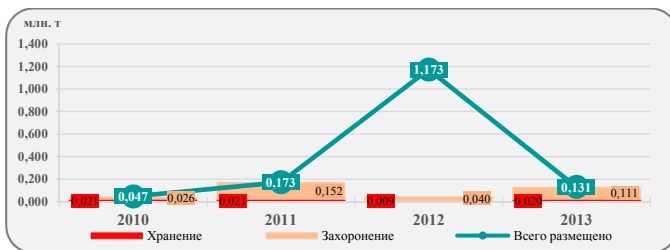


ОТХОДЫ

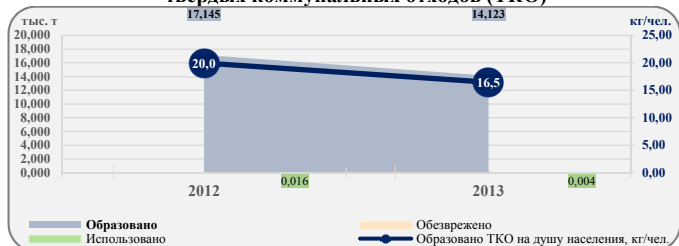
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



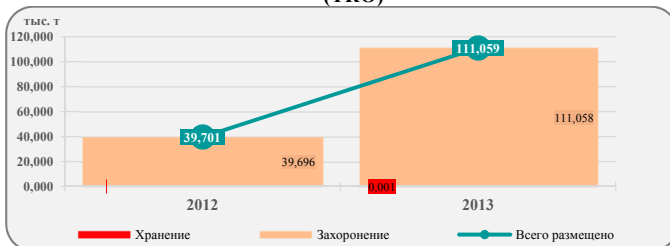
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

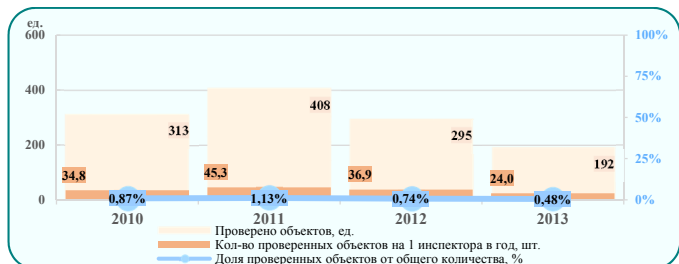


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

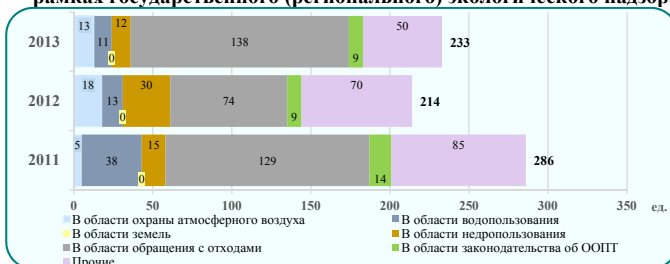


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
41,1	44,6	☺	4,5	195,5	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
90	86	☺	131,3	2,5	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
27	27	☺	12,2	12,3	☺



## КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	1427,7	Население, тыс. чел.	469,84	ВРП*, млн. руб.	59512,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,997	1,071	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		94,3	92,6	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,5	78,1	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		21,684	19,392	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		16,1	22,3	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		63,3	59,6	☹	



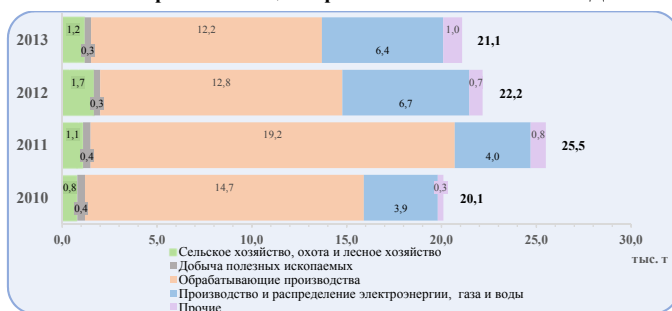
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

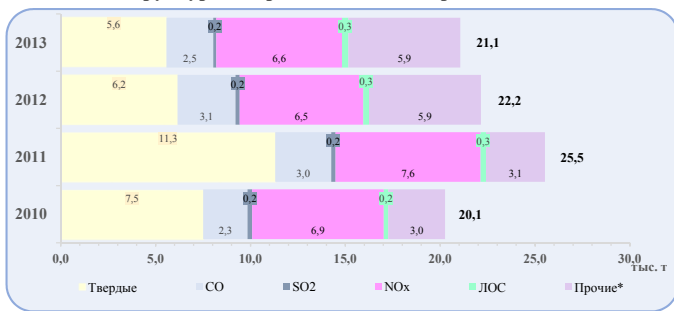
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



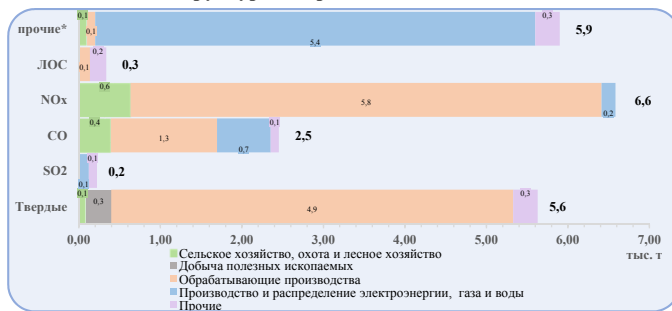
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



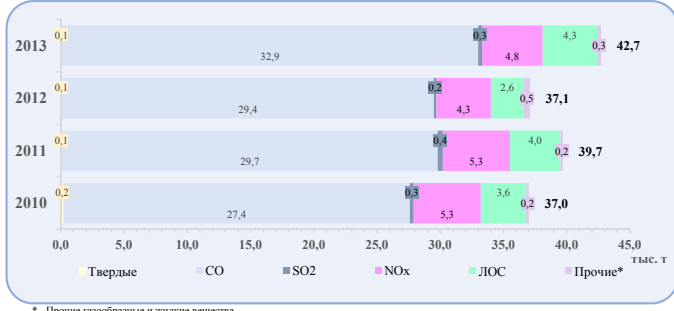
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

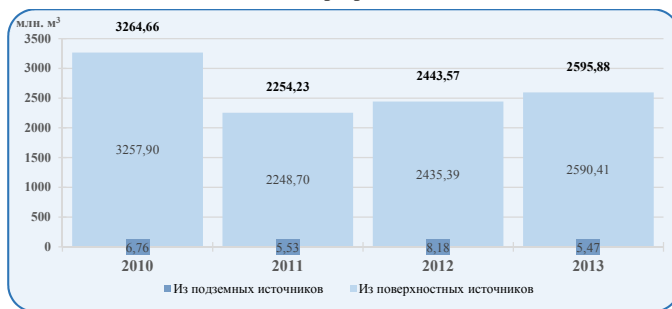


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



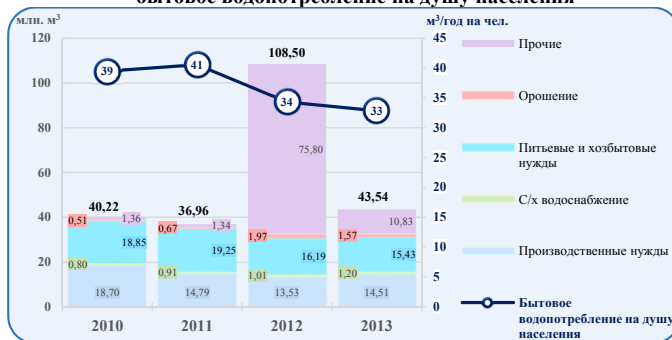
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



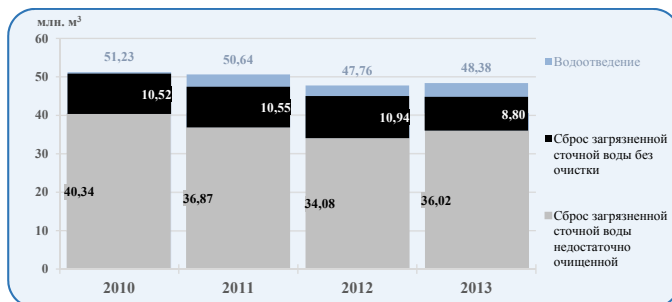
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



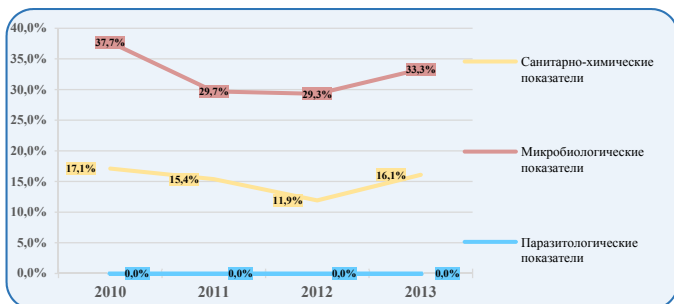
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



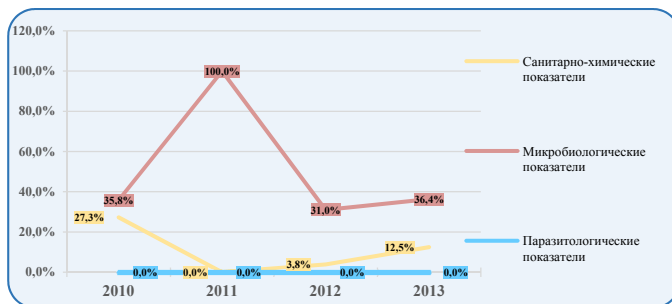
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

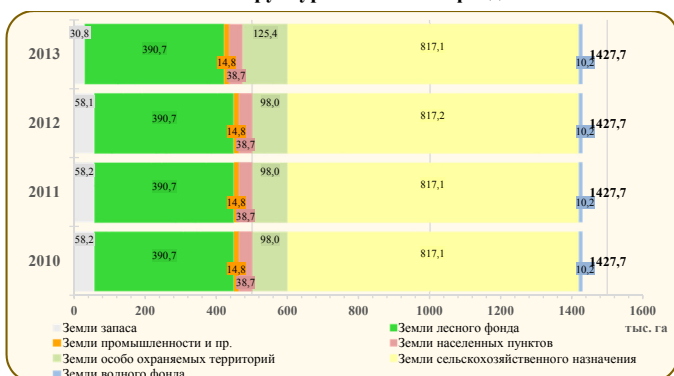


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

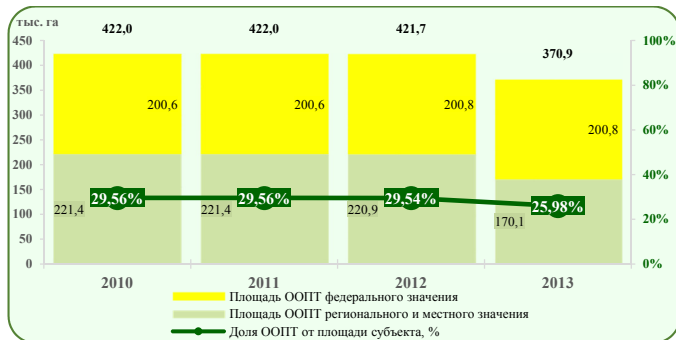


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

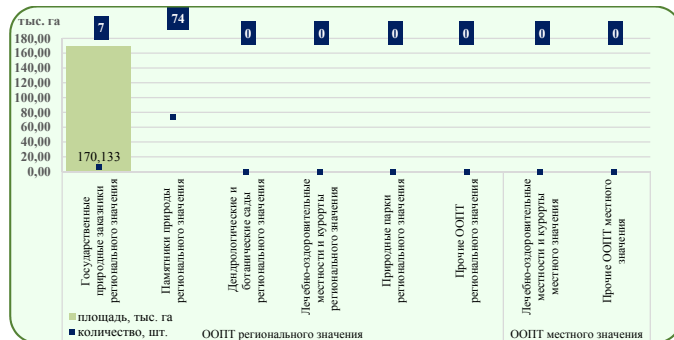


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

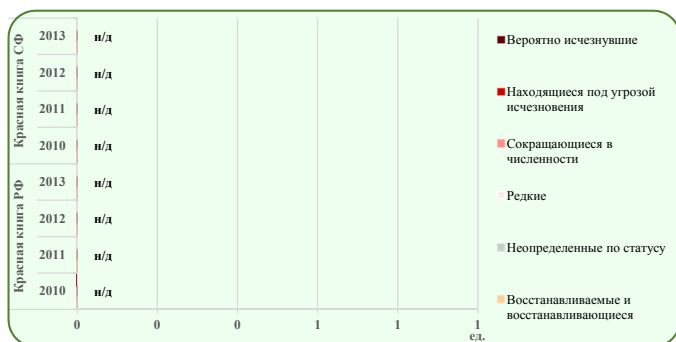
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



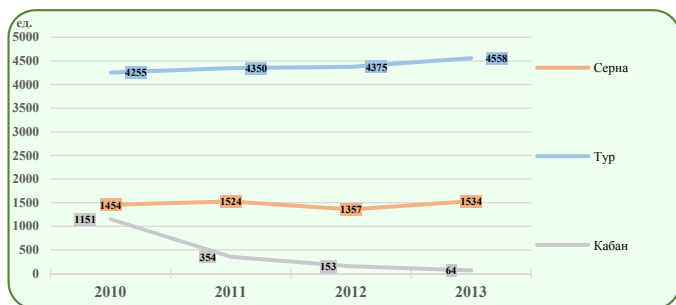
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной

Нет данных

23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

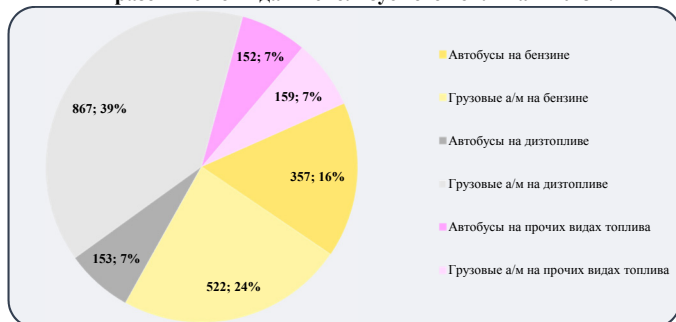


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

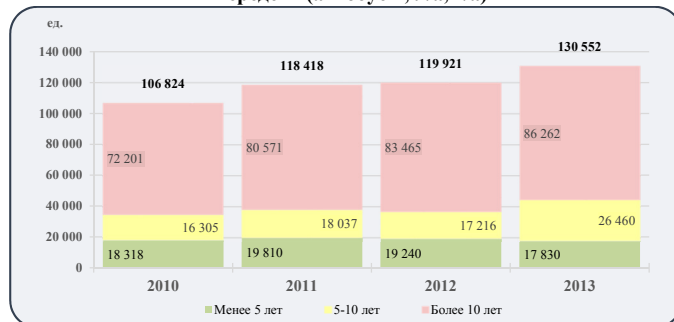


ТРАНСПОРТ

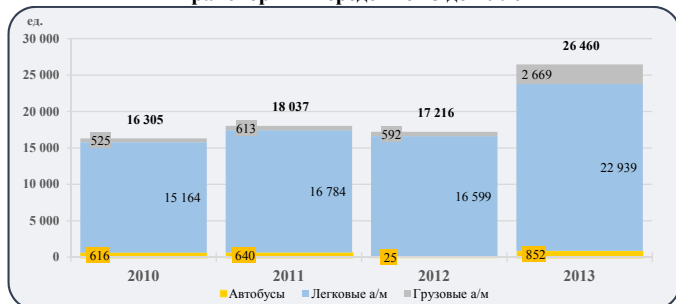
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



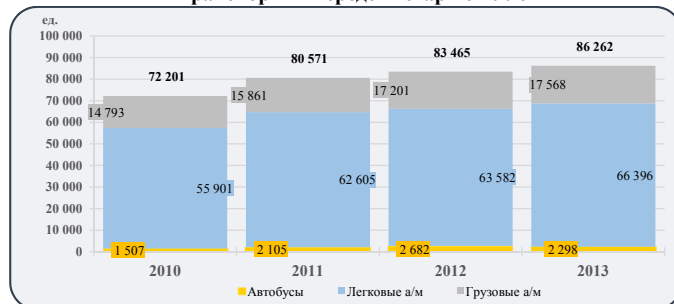
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

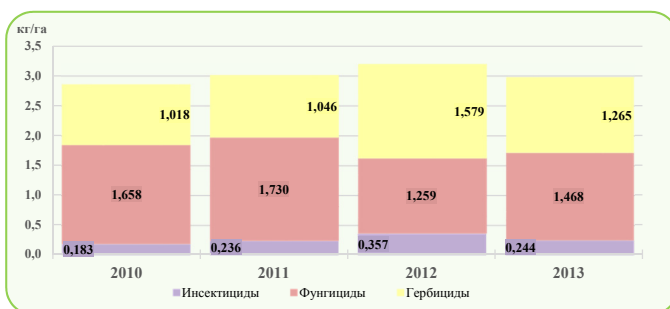


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

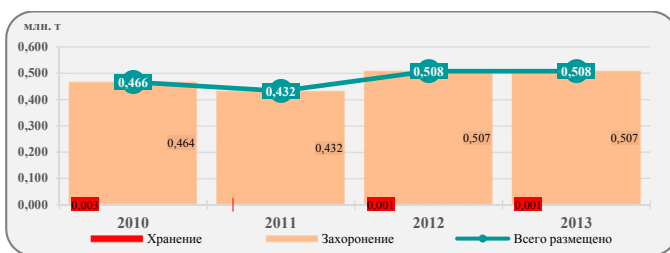


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



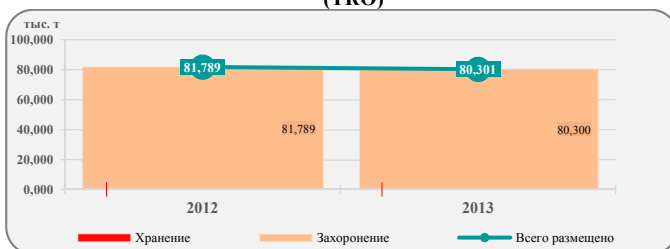
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

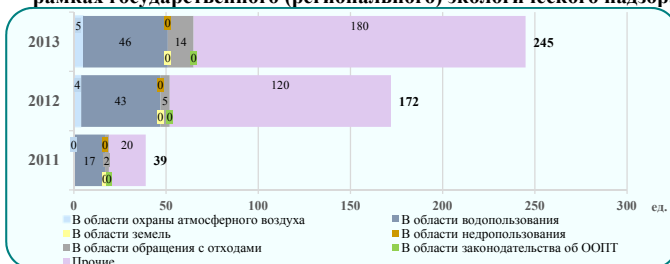


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
96	94	☹	14,8	271,4	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
110	105	☺	18,9	35,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
39,1	26,0	☹	14,4	11,9	☹

## РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	798,7	Население, тыс. чел.	703,98	ВРП*, млн. руб.	99715,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,695	0,677	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	0	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		75,7	71,9	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		98,7	98,3	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,187	2,229	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		20,0	20,4	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		54,0	60,3	😊	



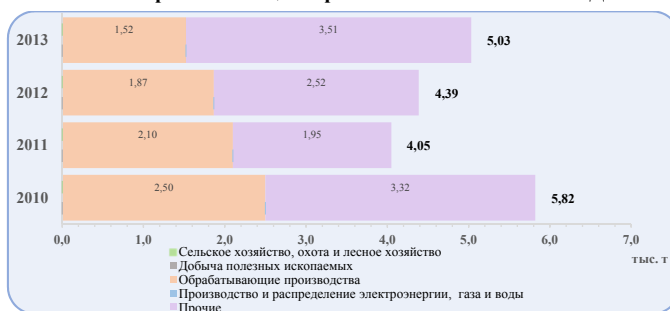
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

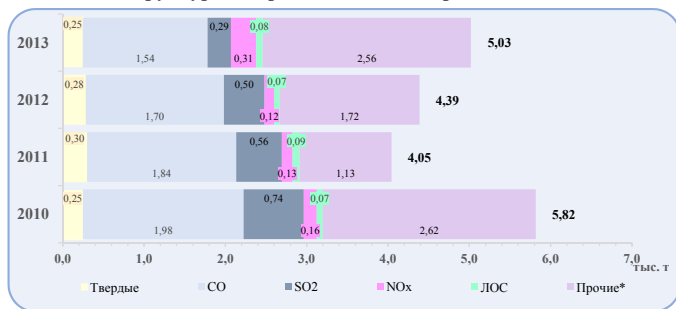
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



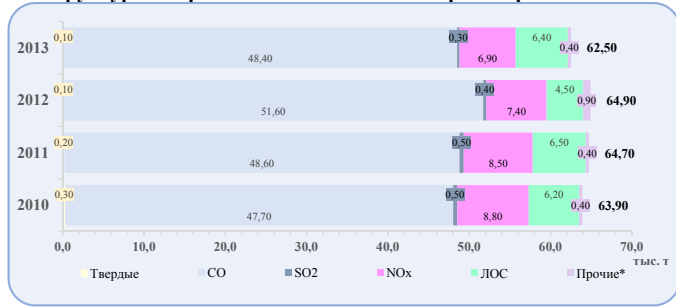
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



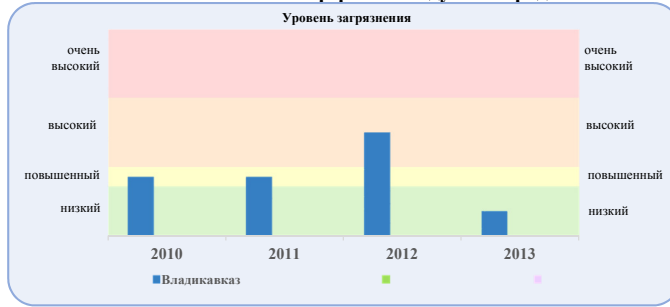
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



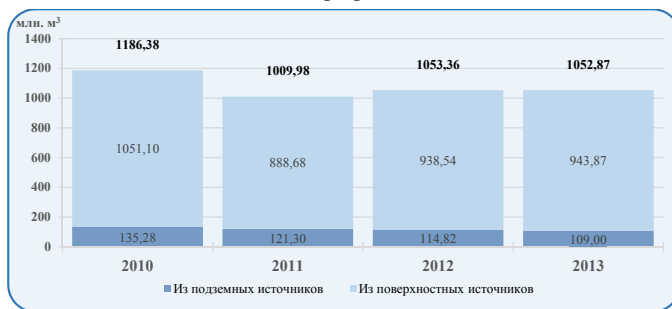


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



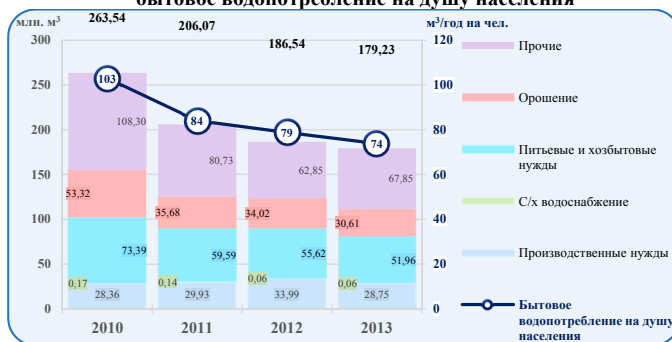
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



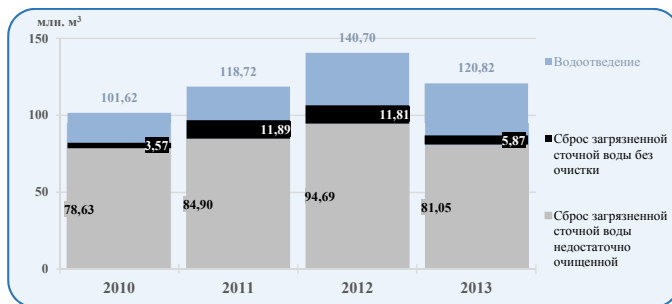
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



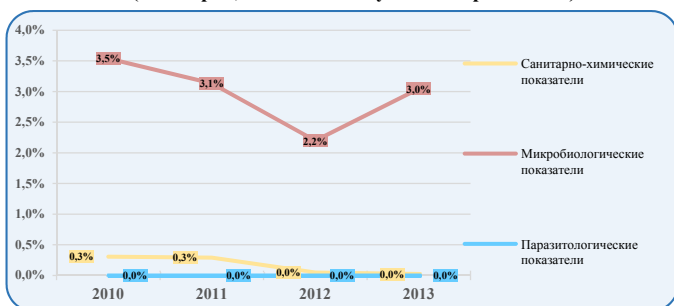
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



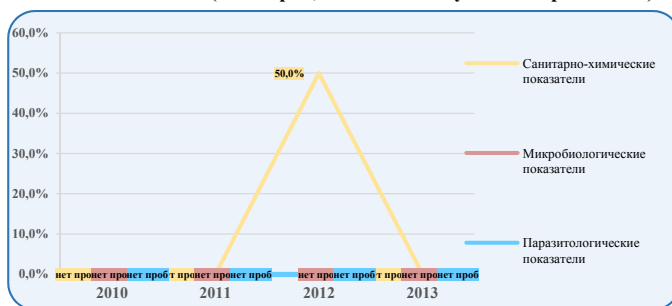
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

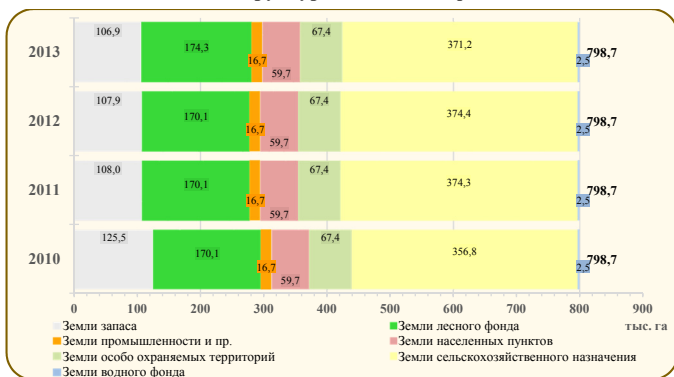


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

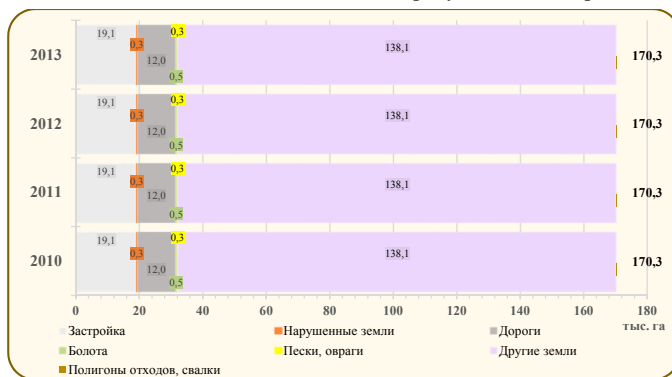


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

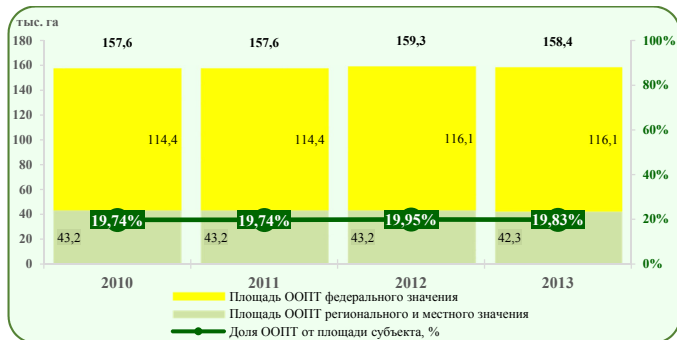


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

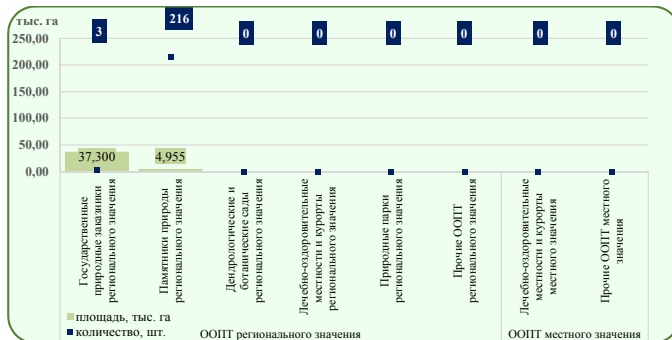


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

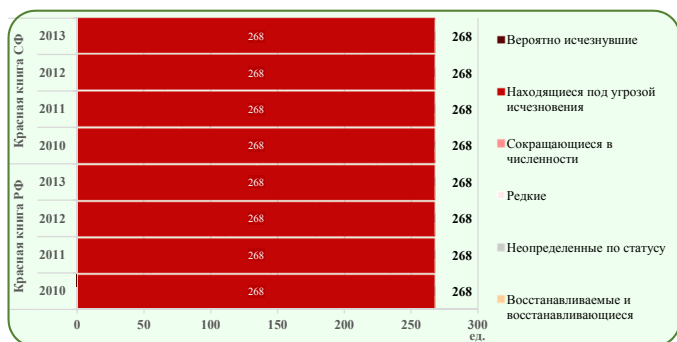
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



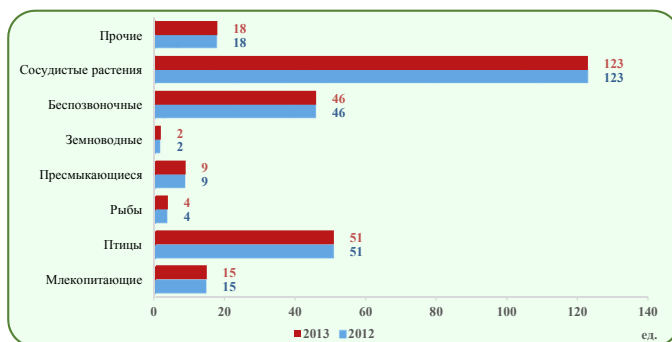
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



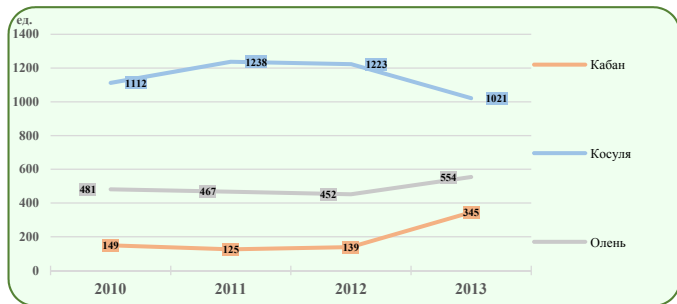
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



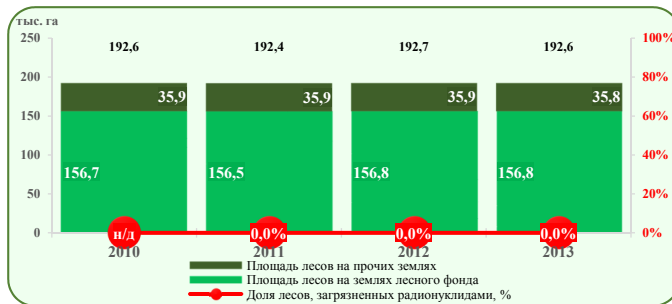
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

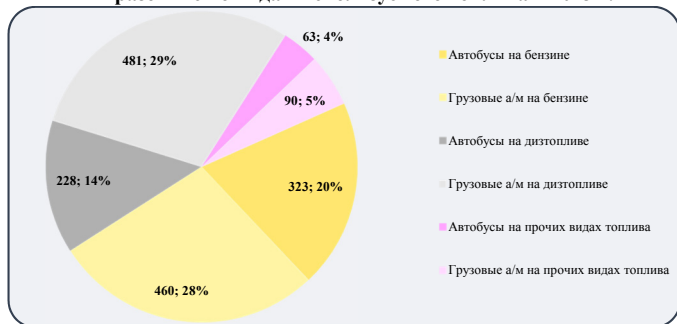


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

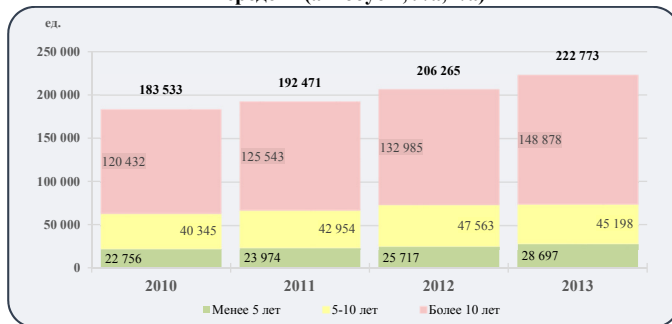


ТРАНСПОРТ

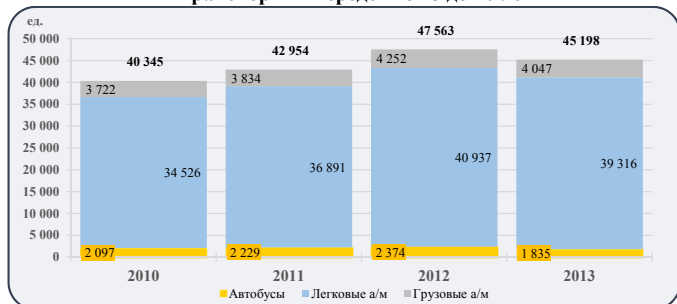
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



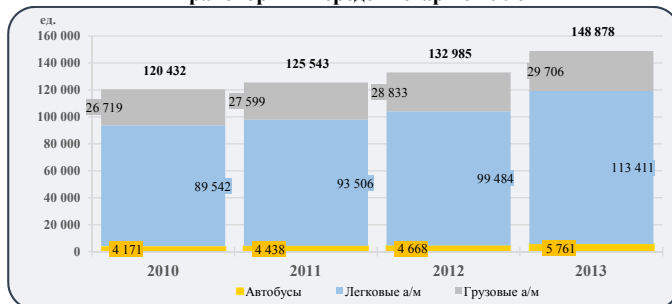
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

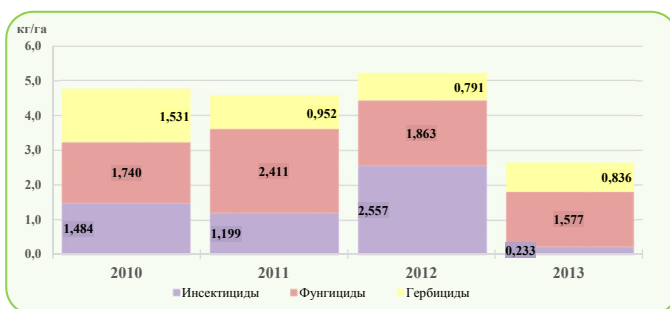


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

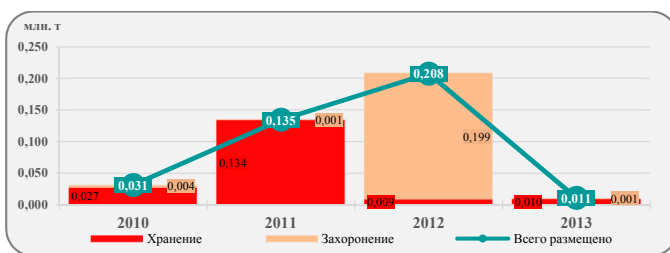


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



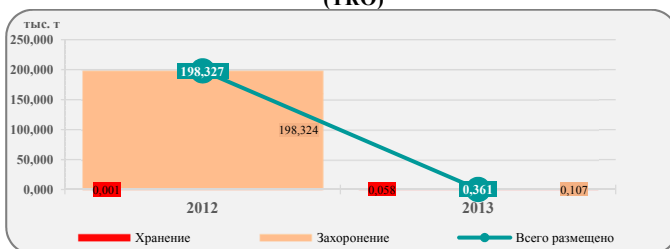
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

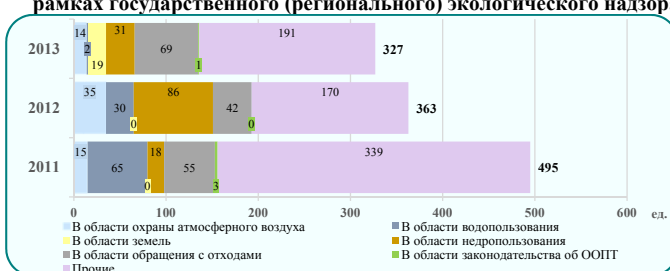


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
98,1	96,2	☹	36	46	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
88	93	☹	379,1	62,4	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
28	20	☹	15,7	5,3	☹

# ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	1564,7	Население, тыс. чел.	1346,44	ВРП*, млн. руб.	103677,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,907	0,777	↓	😊
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	↔	😞
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		н/д	0,0	↓	😐
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		70,8	72,8	↑	😊
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,020	0,016	↓	😊
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		1,3	0,8	↓	😊
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		1,5	34,7	↑	😊



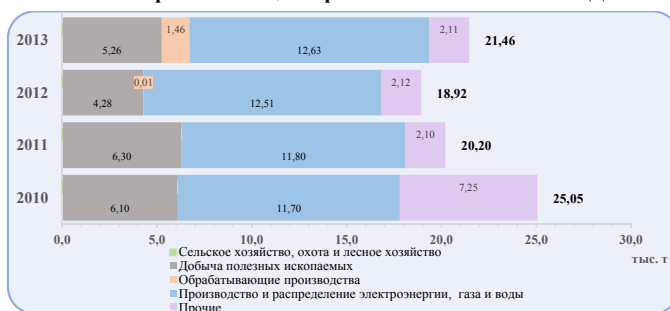
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

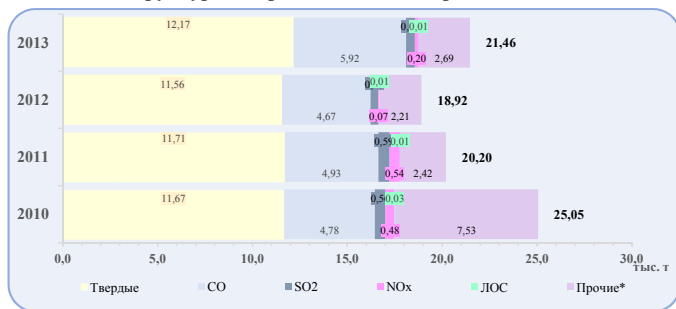
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



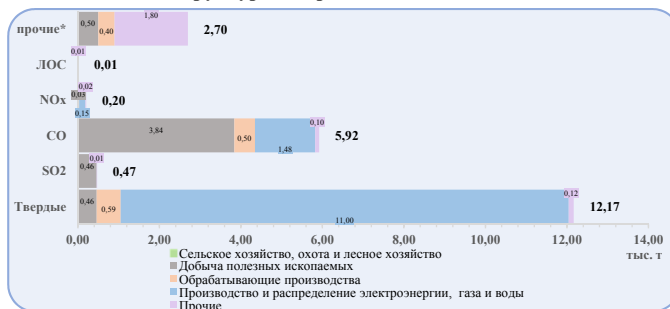
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



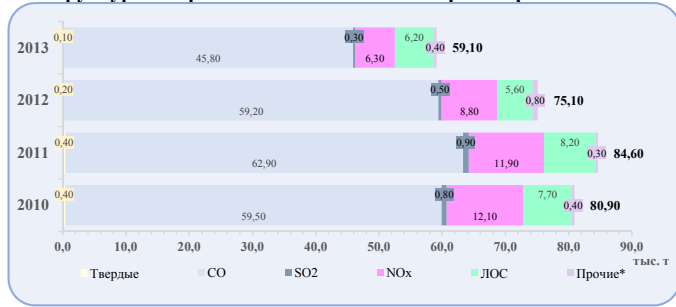
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



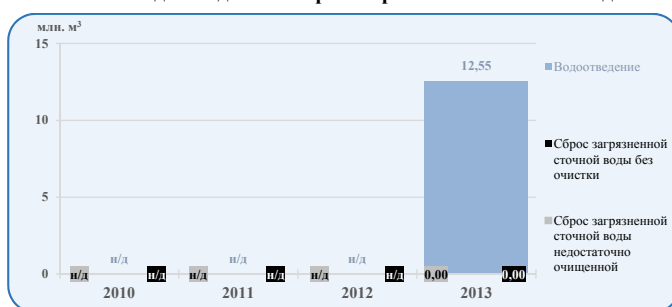
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



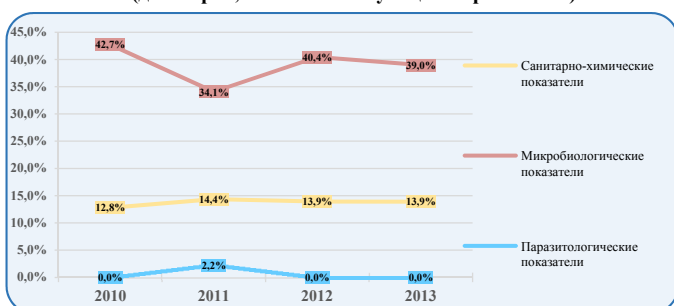
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



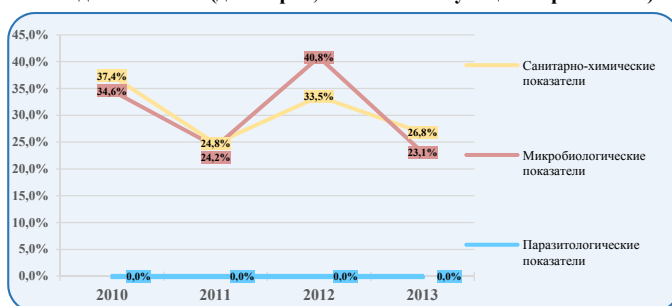
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

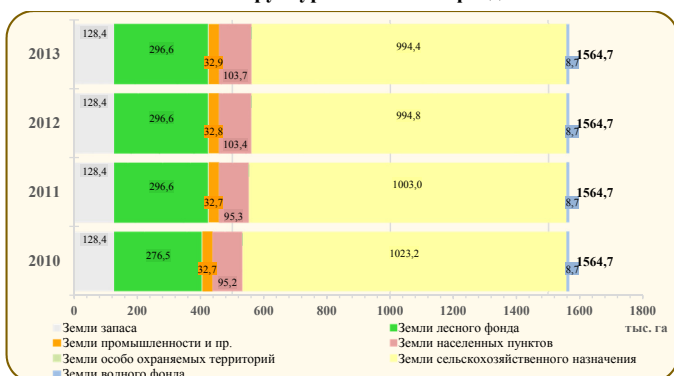


16. Качество питьевой воды в централизованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

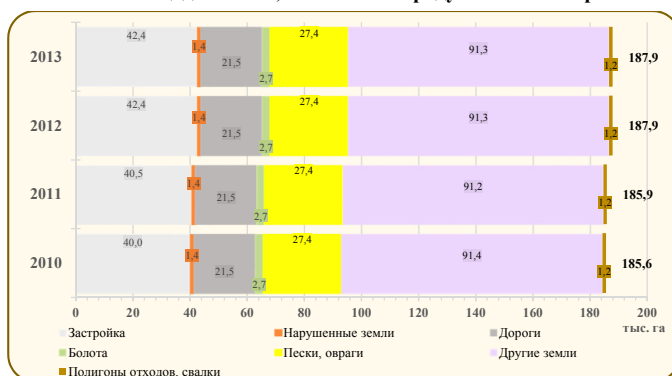


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



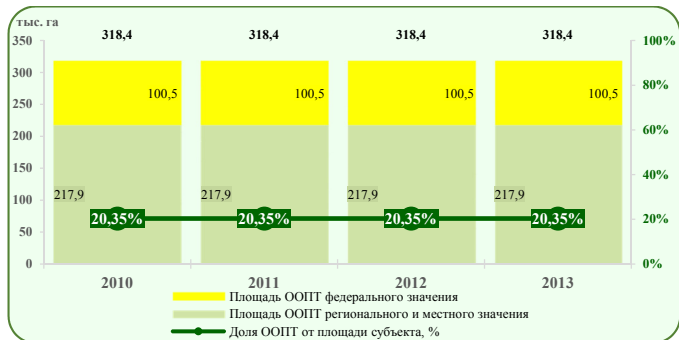
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



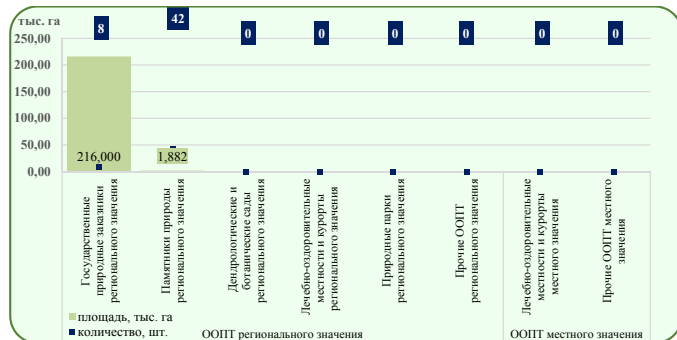


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

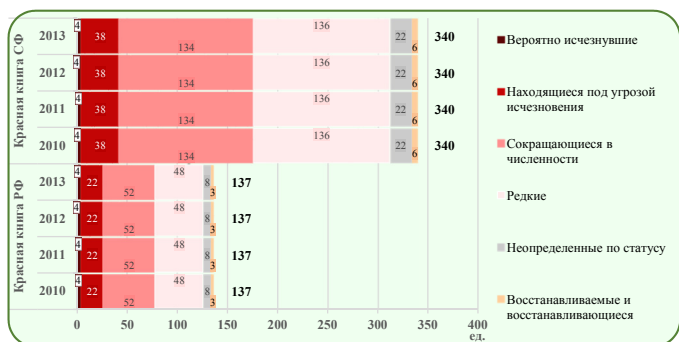
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



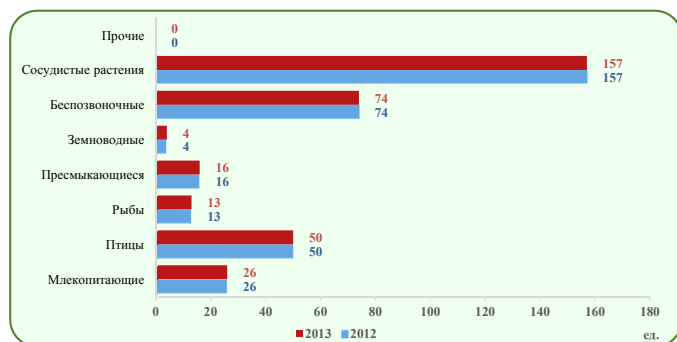
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



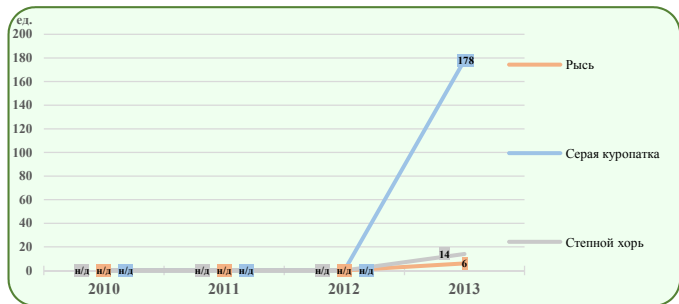
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



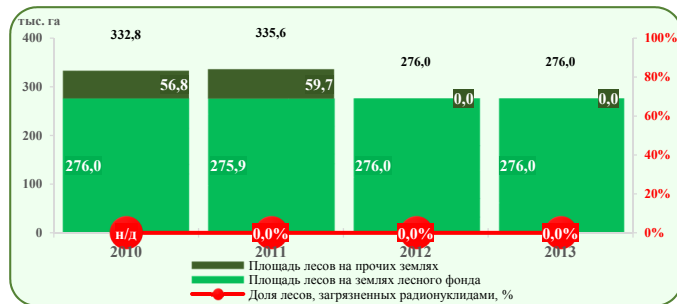
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

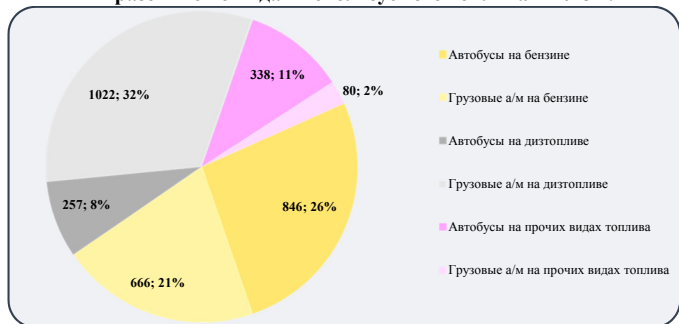


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

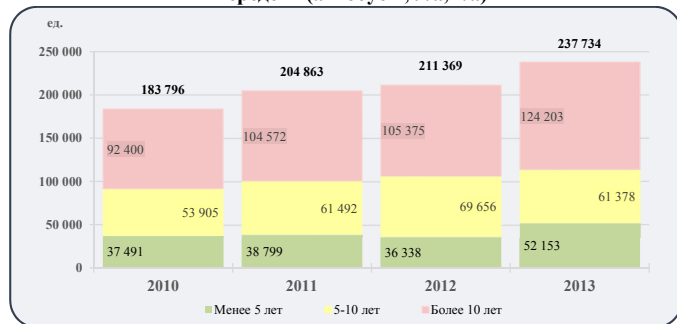


ТРАНСПОРТ

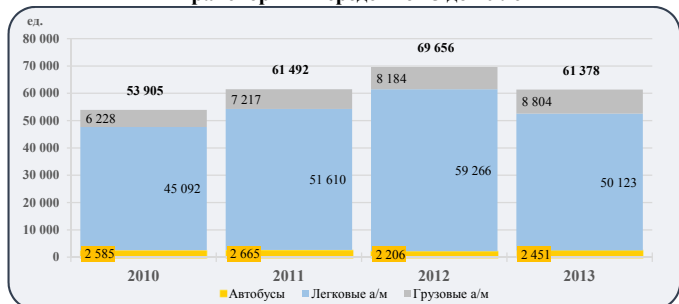
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



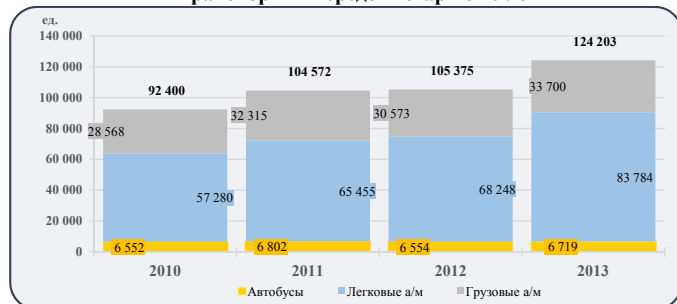
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

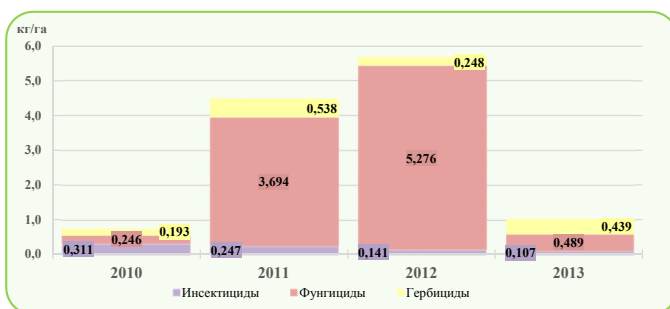


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

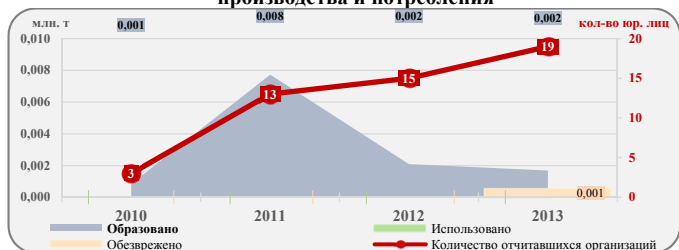


30. Внесение пестицидов

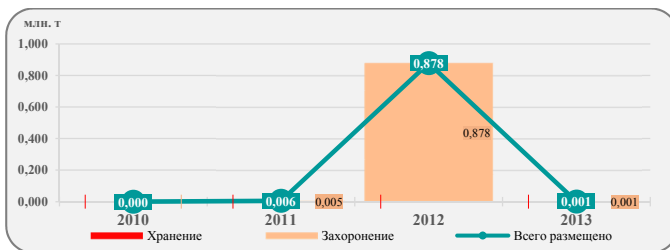


ОТХОДЫ

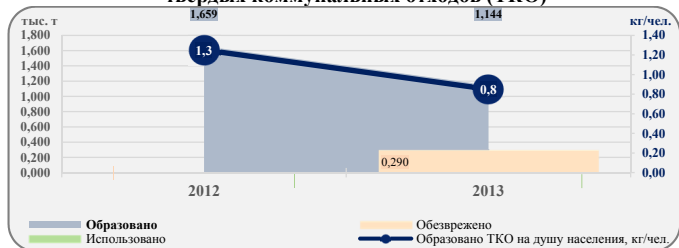
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



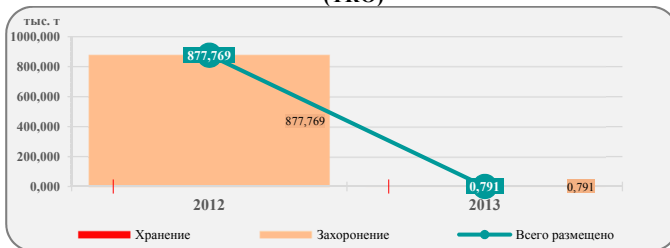
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

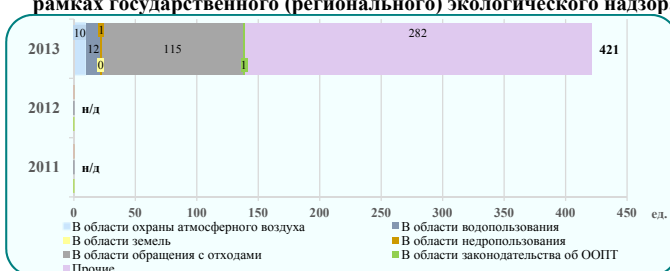


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
нет данных	4,9	☹️	нет данных	55,9	☹️
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
22,4	23,8	☹️	107142,900	74,874	☺️
Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
28,4	20,3	☹️	27,4	13,9	☹️

# СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	6616,0	Население, тыс. чел.	2794,51	ВРП*, млн. руб.	430968,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,780	0,827	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		24	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		7,5	7,2	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		99,0	98,9	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,729	0,796	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		52,2	42,5	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		39,2	43,4	☺	



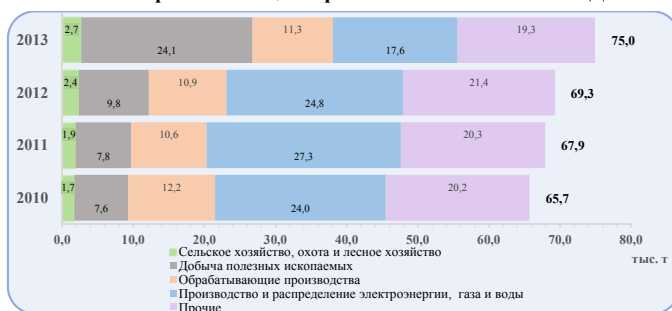
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

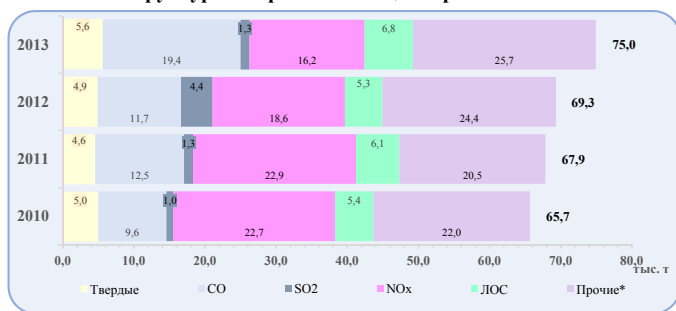
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



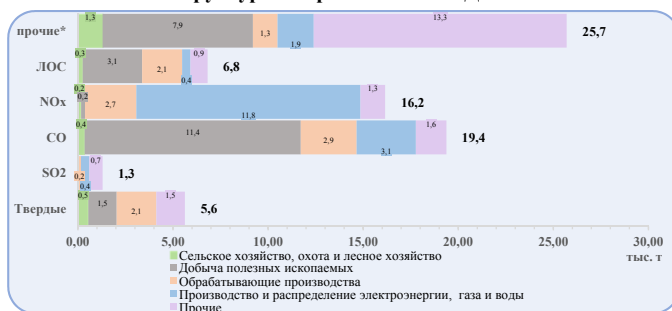
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



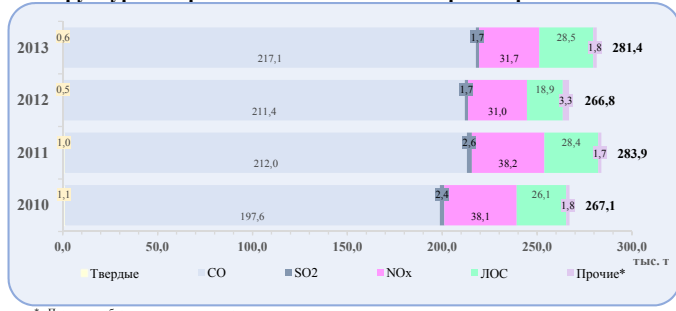
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

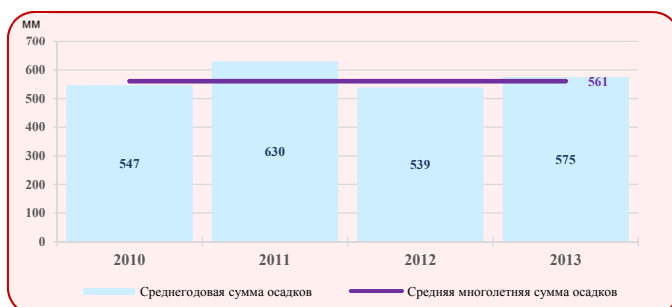


## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



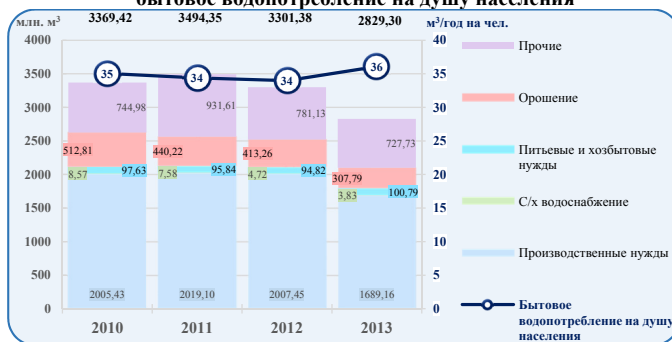
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



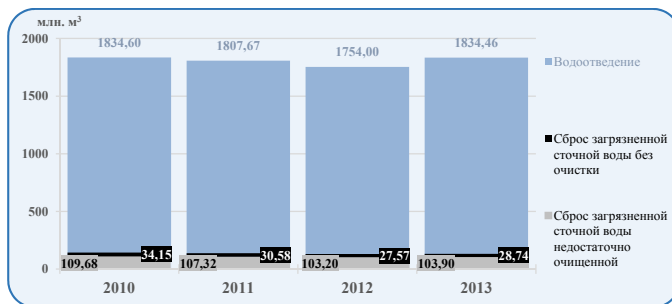
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



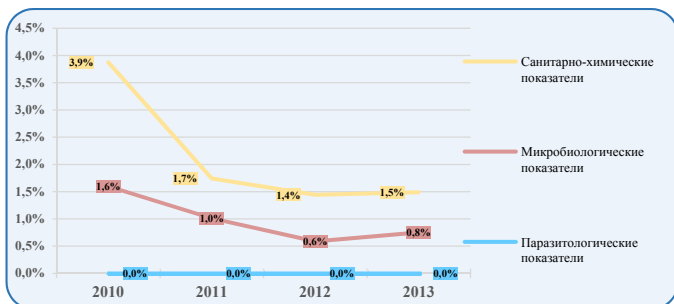
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



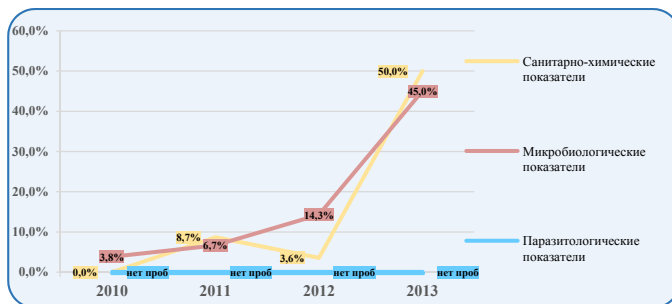
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

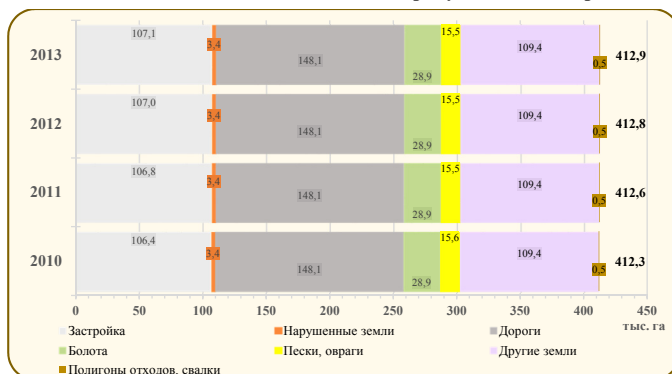


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

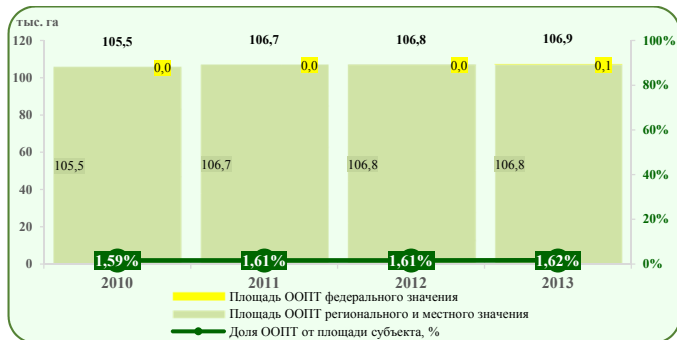


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

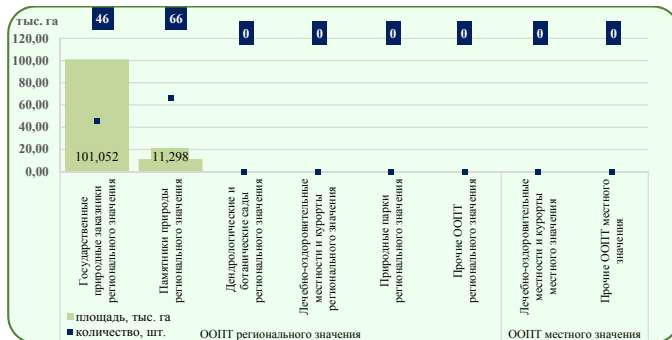


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

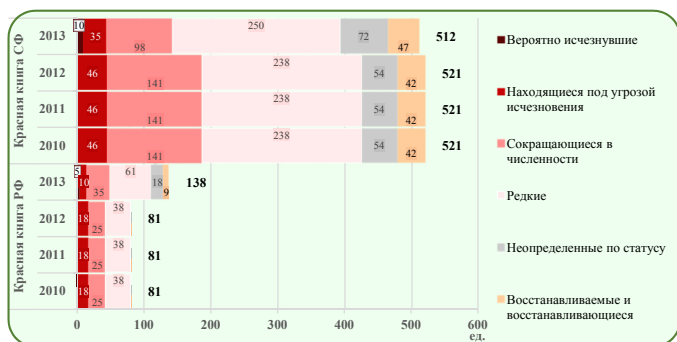
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



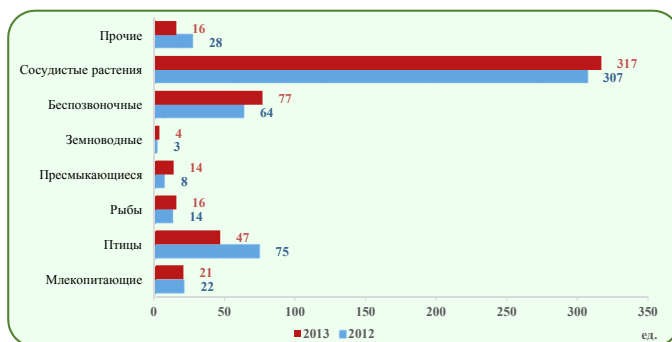
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



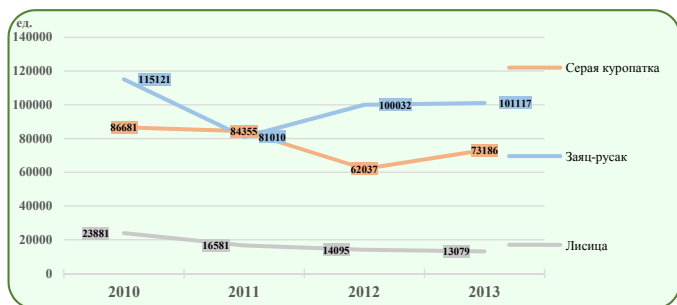
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



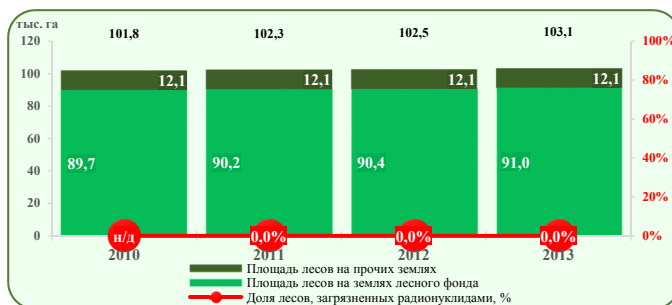
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

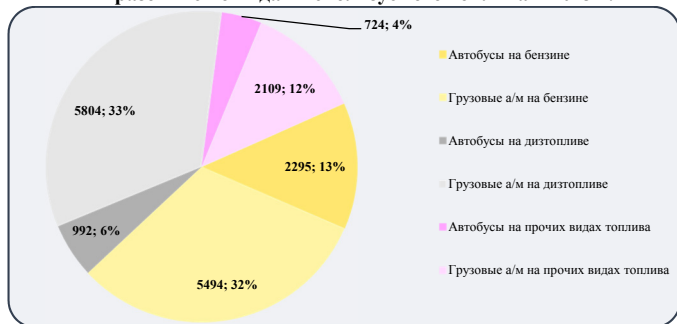


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

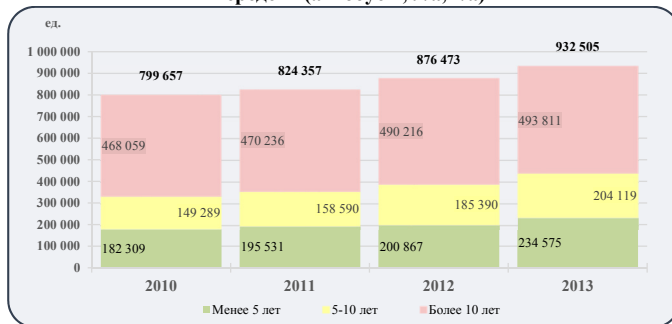


ТРАНСПОРТ

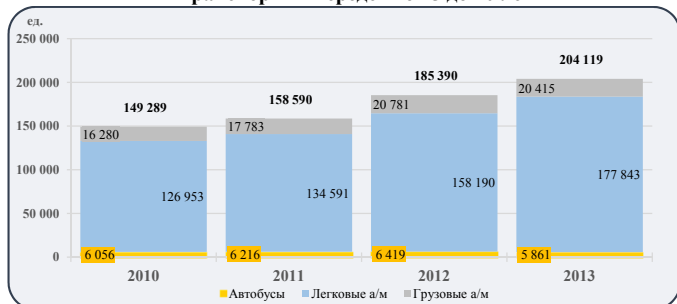
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



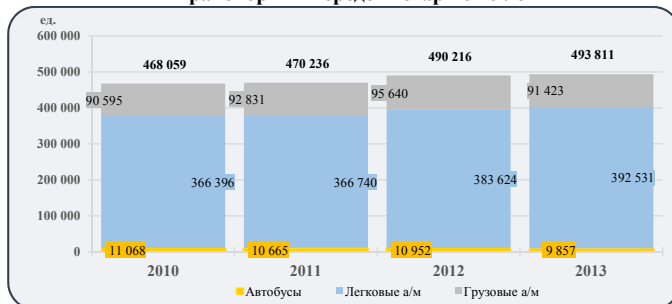
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

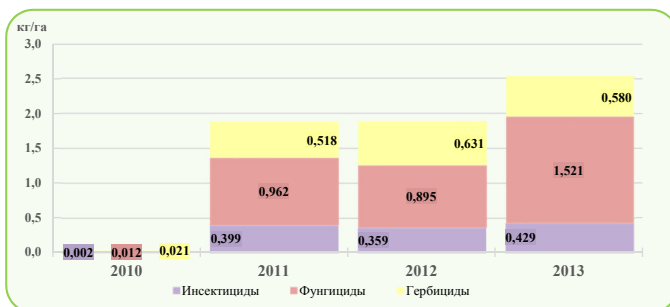


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

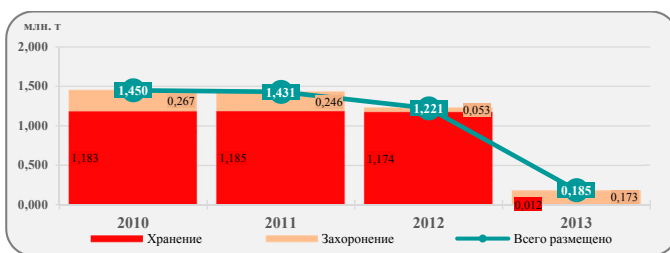


ОТХОДЫ

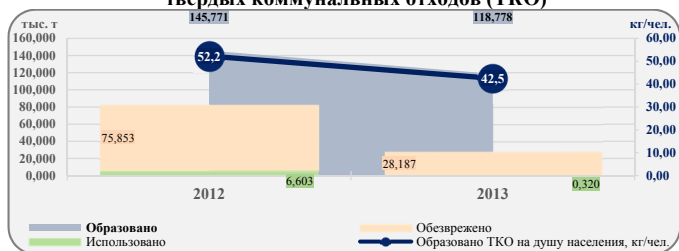
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



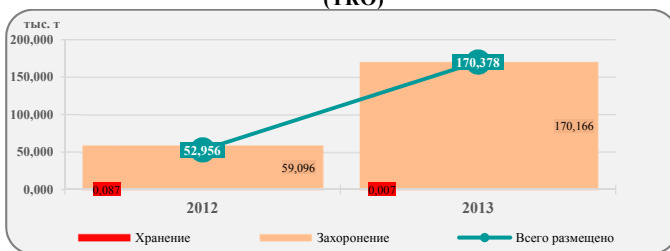
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

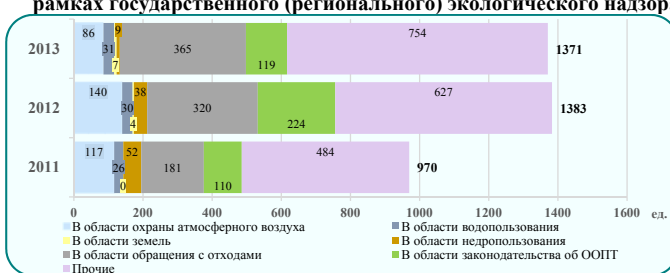


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
51,5	46,9	☹	нет данных	46,8	☹
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
98,1	108,3	☹	42,3	59,6	☹
Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,4	1,6	☺	1,6	1,6	☺



## ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	103697,5	Население, тыс. чел.	29738,84	ВРП*, млн. руб.	7911058,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,655	0,659	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	58	52	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	37,6	38,9	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,1	92,3	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	21,224	23,887	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	116,0	69,7	☺		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	23,6	24,2	☺		



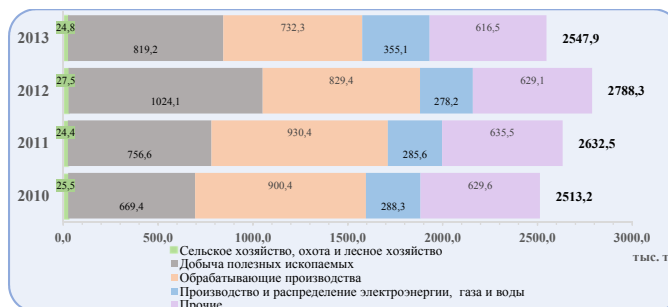
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Республика Башкортостан	783,6
Оренбургская область	759,4
Пермский край	636,2
Республика Татарстан (Татарстан)	604,6
Самарская область	567,7
Нижегородская область	466,0
Саратовская область	347,8
Удмуртская Республика	303,6
Кировская область	215,3
Пензенская область	134,4

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

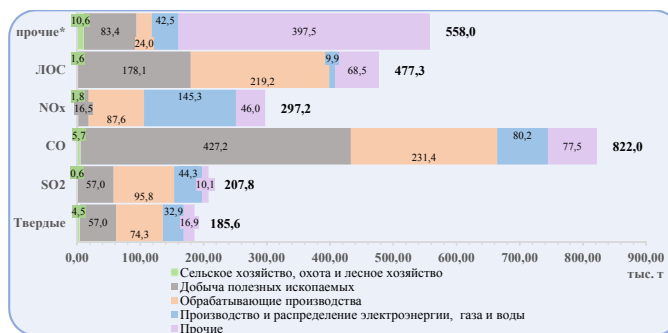
Оренбургская область	512,8
Республика Башкортостан	448,9
Пермский край	368,0
Республика Татарстан (Татарстан)	298,1
Самарская область	261,0
Удмуртская Республика	171,9
Нижегородская область	125,9
Кировская область	103,3
Саратовская область	98,8
Ульяновская область	38,1

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха



#### 6. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

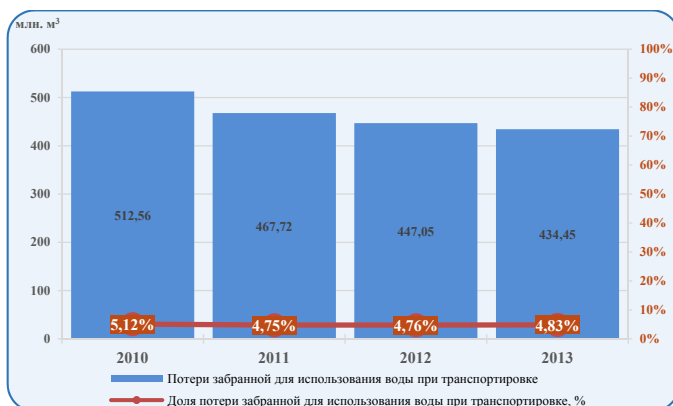
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



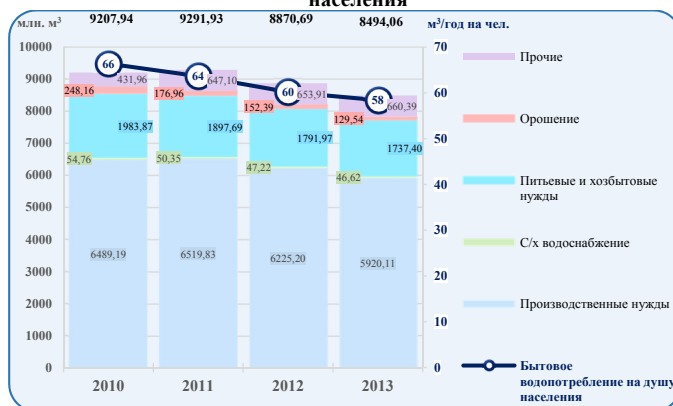
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



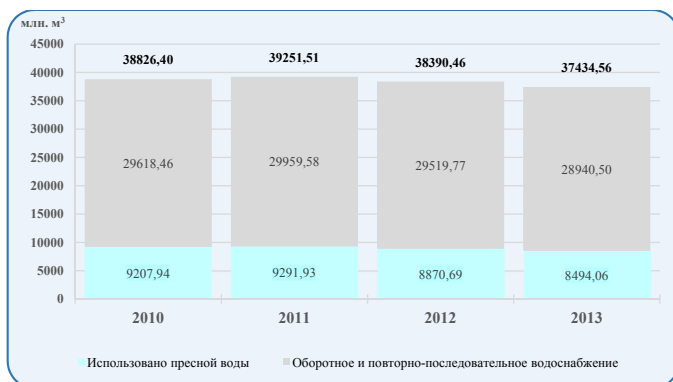
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Самарская область	79,69
Саратовская область	73,72
Республика Татарстан (Татарстан)	63,57
Пермский край	45,25
Республика Башкортостан	42,46
Нижегородская область	35,12
Пензенская область	26,56
Удмуртская Республика	21,05
Оренбургская область	19,52
Ульяновская область	13,70

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Самарская область	85,05
Саратовская область	67,75
Нижегородская область	66,98
Республика Марий Эл	59,88
Удмуртская Республика	56,77
Кировская область	54,49
Пермский край	53,49
Республика Башкортостан	52,86
Республика Татарстан (Татарстан)	51,93
Оренбургская область	50,29

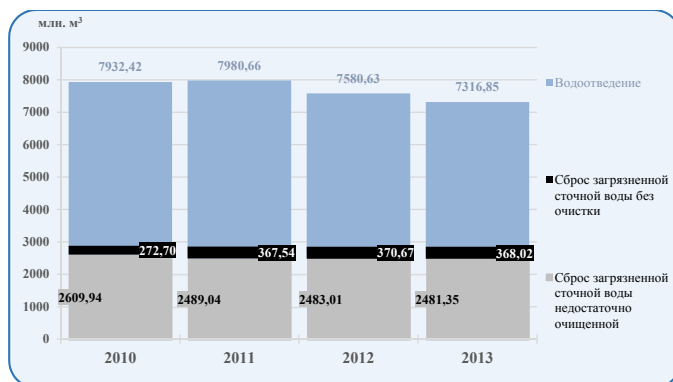
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Саратовская область	7567,34
Республика Башкортостан	5117,32
Республика Татарстан (Татарстан)	4656,53
Самарская область	3384,02
Оренбургская область	1863,74
Нижегородская область	1515,48
Пермский край	1500,90
Кировская область	1097,29
Ульяновская область	893,03
Чувашская Республика - Чувашия	475,06

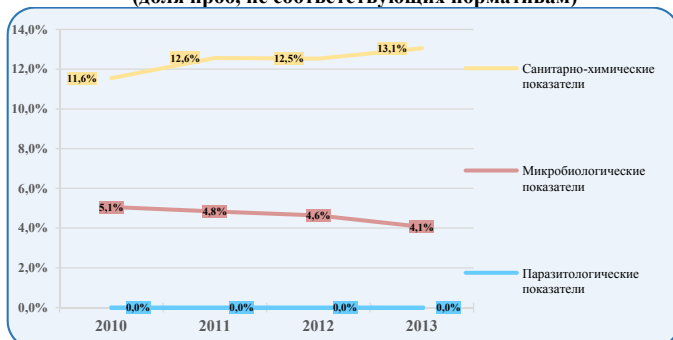
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Нижегородская область	524,60
Республика Татарстан (Татарстан)	466,64
Пермский край	410,47
Самарская область	350,97
Республика Башкортостан	305,10
Кировская область	169,13
Оренбургская область	120,13
Удмуртская Республика	112,19
Ульяновская область	105,42
Пензенская область	100,45

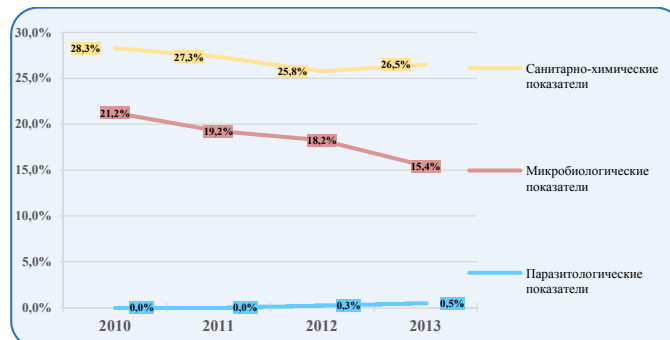
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Республика Мордовия	38,7
Самарская область	24,1
Удмуртская Республика	22,5
Ульяновская область	20,1
Чувашская Республика - Чувашия	18,5
Нижегородская область	15,5
Саратовская область	13,7
Республика Башкортостан	12,1
Республика Татарстан (Татарстан)	11,7
Кировская область	11,3

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

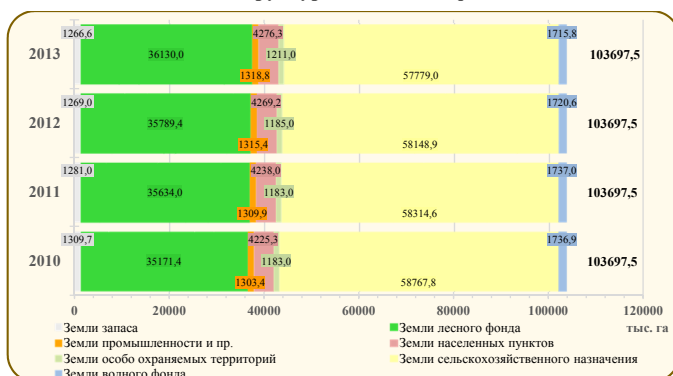


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

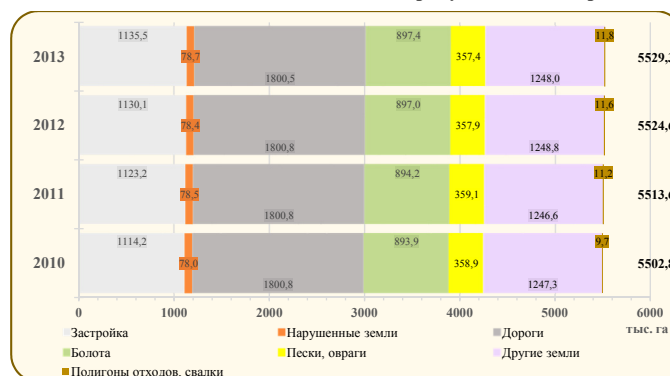
Нижегородская область	46,8
Самарская область	36,3
Кировская область	35,0
Республика Мордовия	34,0
Республика Татарстан (Татарстан)	32,0
Оренбургская область	31,7
Чувашская Республика - Чувашия	30,7
Удмуртская Республика	28,4
Пермский край	28,2
Саратовская область	27,3

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

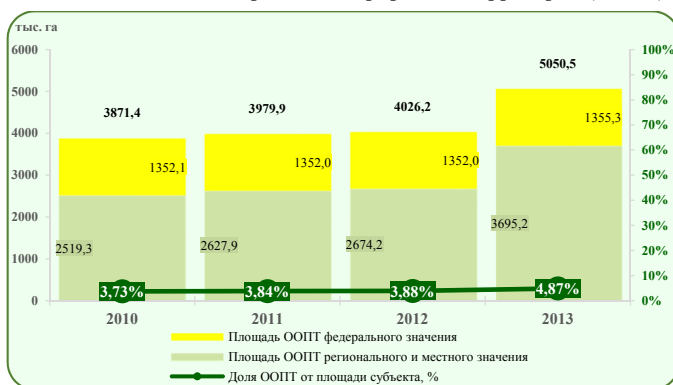


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

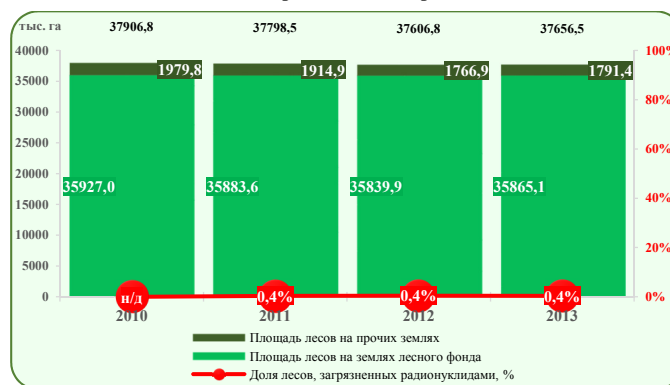
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Пермский край	9,6
Удмуртская Республика	7,9
Республика Башкортостан	7,2
Ульяновская область	6,4
Нижегородская область	6,2
Самарская область	5,2
Чувашская Республика - Чувашия	4,7
Республика Марий Эл	4,1
Кировская область	3,3
Республика Мордовия	2,9

**18. Леса и прочие лесопокрываемые земли**

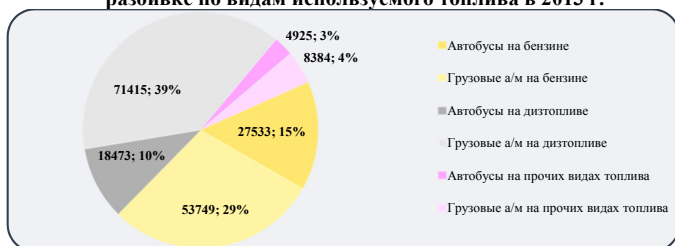


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

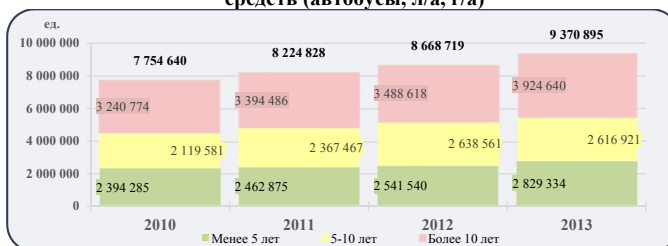
Пермский край	11458,1
Кировская область	7610,5
Республика Башкортостан	5692,4
Нижегородская область	3573,9
Удмуртская Республика	1958,0
Республика Марий Эл	1204,2
Республика Татарстан (Татарстан)	1188,3
Ульяновская область	906,5
Пензенская область	889,2
Республика Мордовия	694,7

**ТРАНСПОРТ**

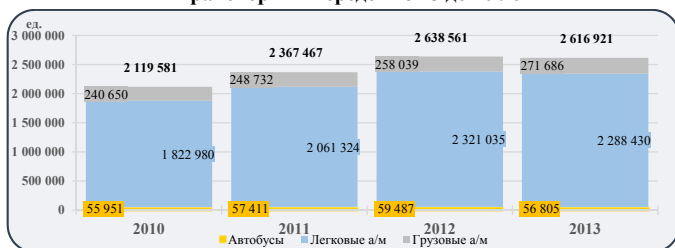
**19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.**



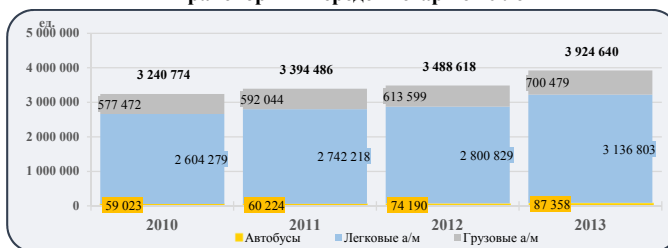
**20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)**



**21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет**

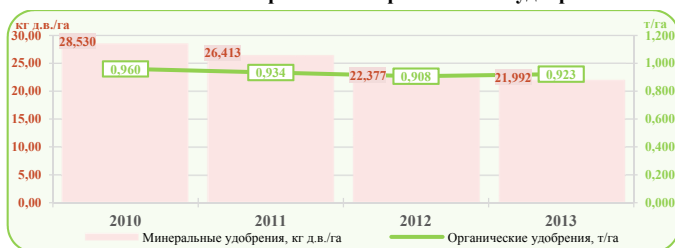


**22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет**

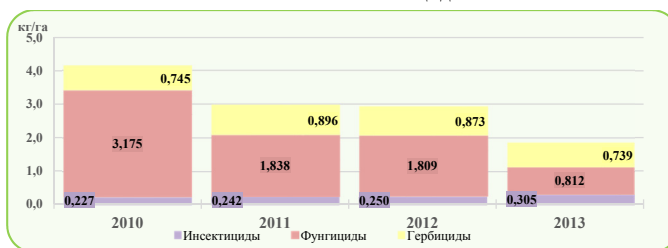


**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

**23. Внесение минеральных и органических удобрений**



**24. Внесение пестицидов**



**Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га**

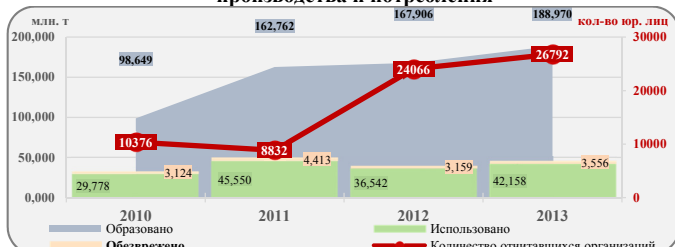
Республика Татарстан (Татарстан)	52,787
Республика Мордовия	51,841
Пензенская область	37,980
Нижегородская область	29,976
Чувашская Республика - Чувашия	27,036
Ульяновская область	25,150
Кировская область	20,792
Самарская область	17,300
Республика Башкортостан	16,111
Республика Марий Эл	14,906

**Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га**

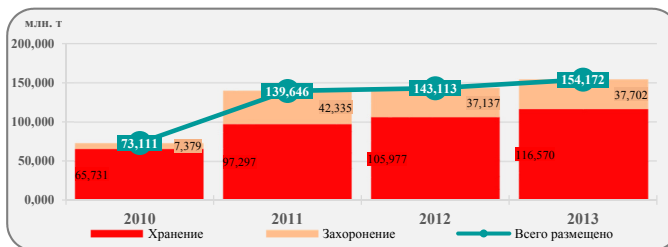
Пермский край	3,202
Республика Башкортостан	3,085
Нижегородская область	2,931
Республика Мордовия	2,551
Пензенская область	2,050
Кировская область	1,982
Самарская область	1,890
Республика Татарстан (Татарстан)	1,720
Ульяновская область	1,590
Чувашская Республика - Чувашия	1,254

**ОТХОДЫ**

**25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления**



**26. Размещение отходов производства и потребления**



**Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т**

Оренбургская область	83,738
Республика Башкортостан	42,928
Пермский край	36,211
Саратовская область	5,029
Самарская область	4,789
Республика Татарстан (Татарстан)	3,602
Нижегородская область	2,834
Пензенская область	2,762
Республика Мордовия	2,159
Кировская область	1,733

**Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т**

Оренбургская область	74,663
Республика Башкортостан	47,083
Пермский край	23,084
Саратовская область	4,158
Самарская область	1,993
Республика Татарстан (Татарстан)	1,052
Кировская область	0,563
Пензенская область	0,517
Чувашская Республика - Чувашия	0,278
Ульяновская область	0,182

## РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	14294,7	Население, тыс. чел.	4069,70	ВРП*, млн. руб.	1154056,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,613	0,679	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	54	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		63,1	62,3	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,7	93,0	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		46,067	37,198	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		66,2	36,7	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		10,4	15,4	😊	



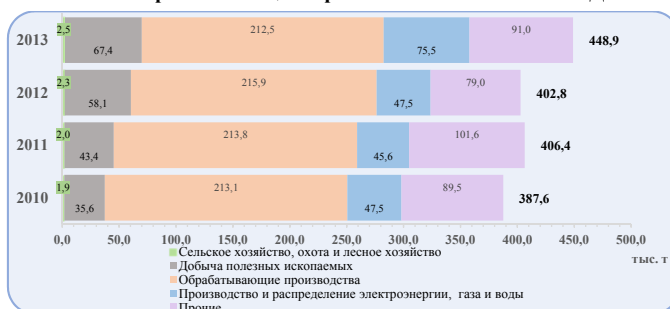
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

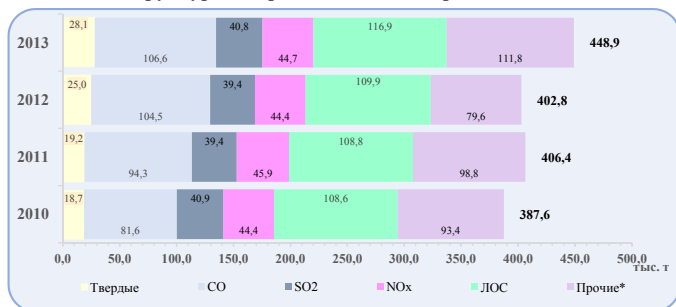
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



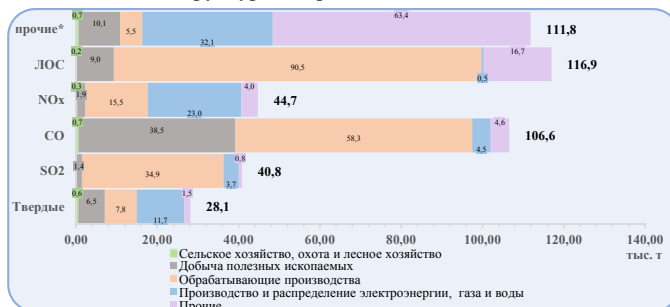
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



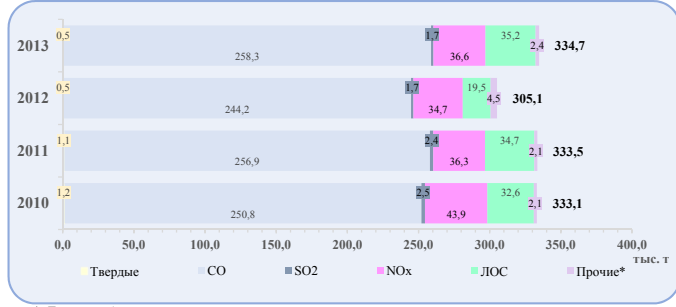
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



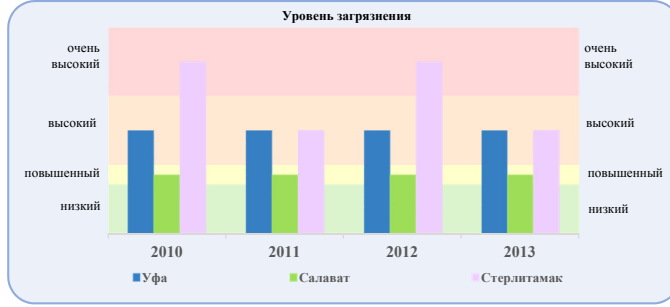
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

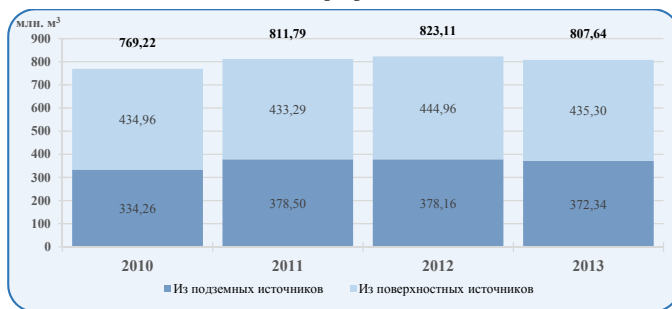


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



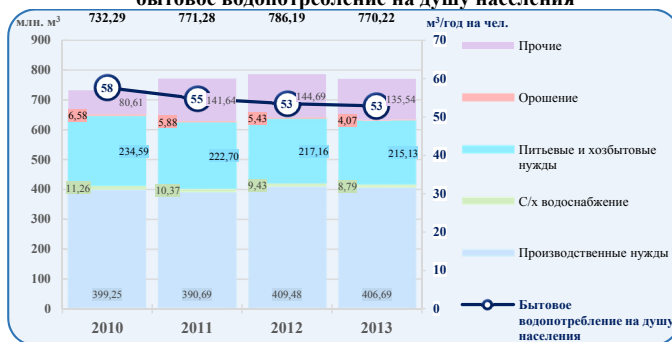
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



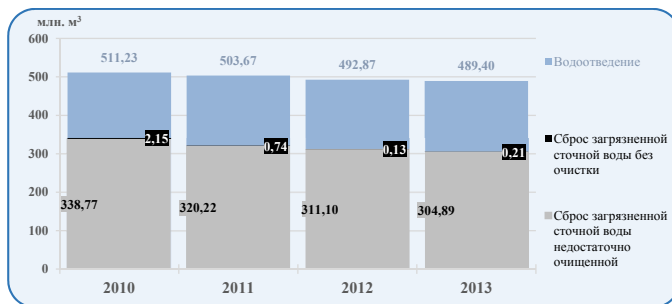
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



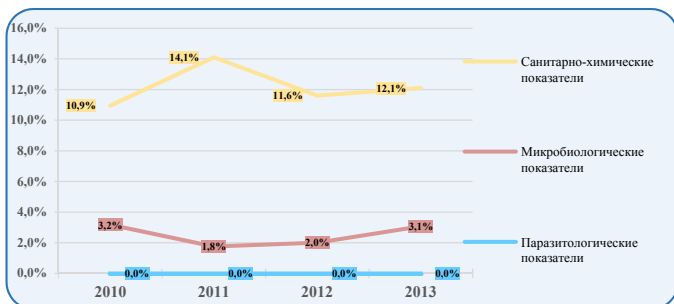
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



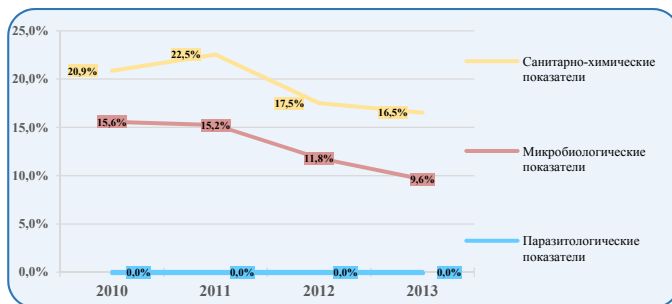
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

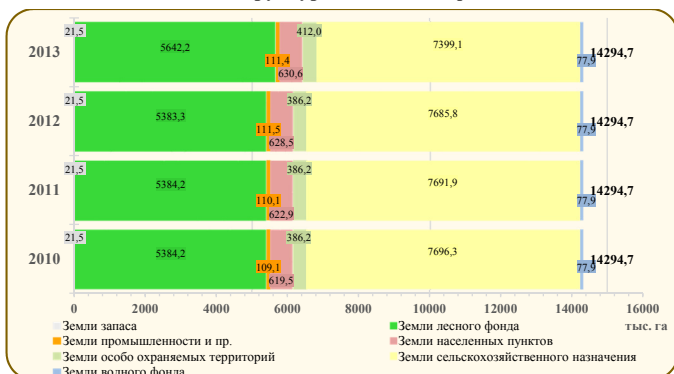


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

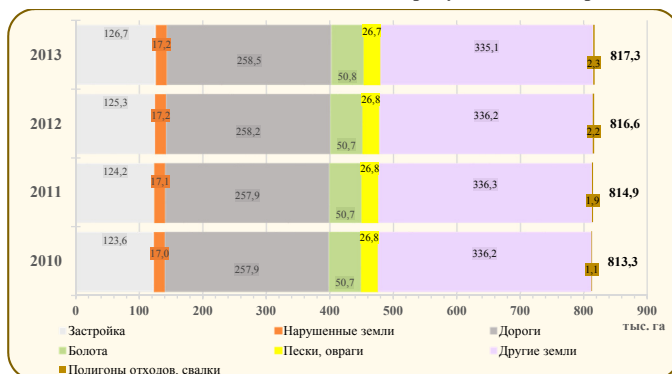


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



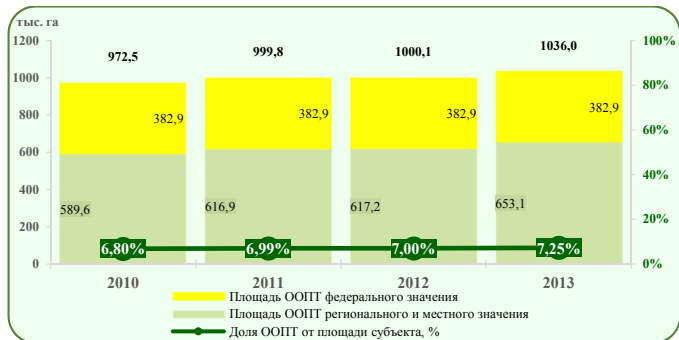
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



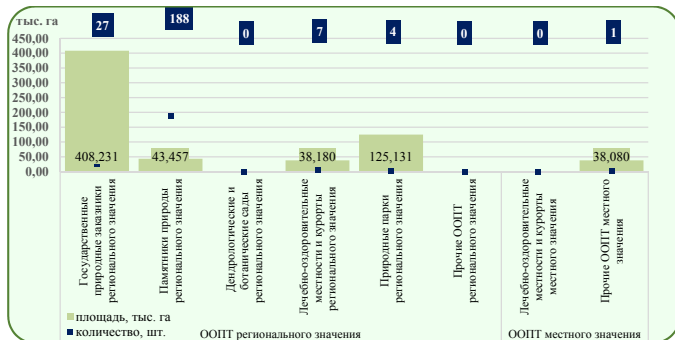


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

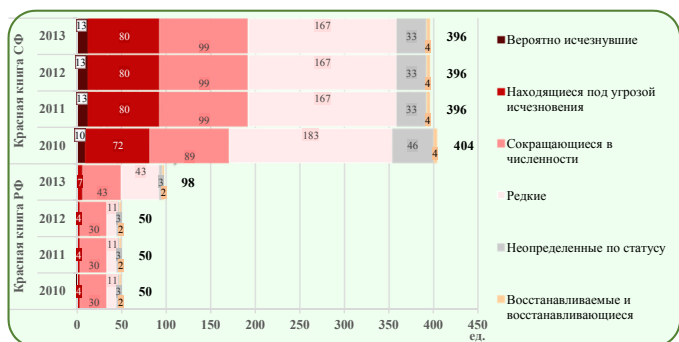
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



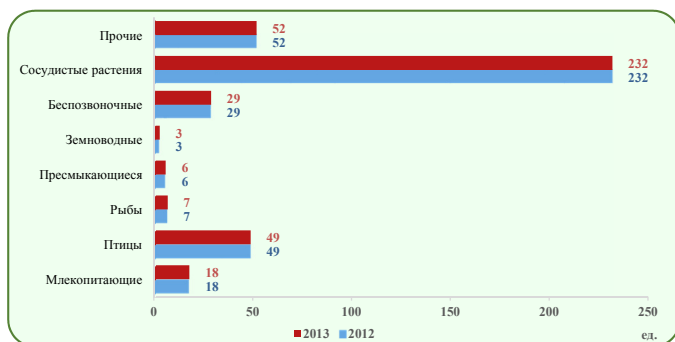
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



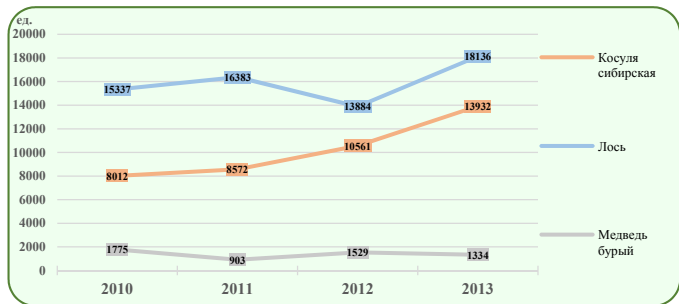
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



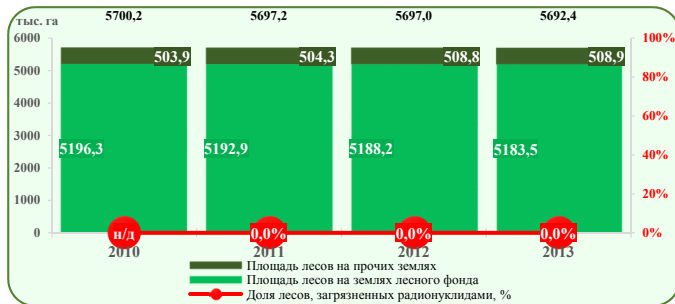
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

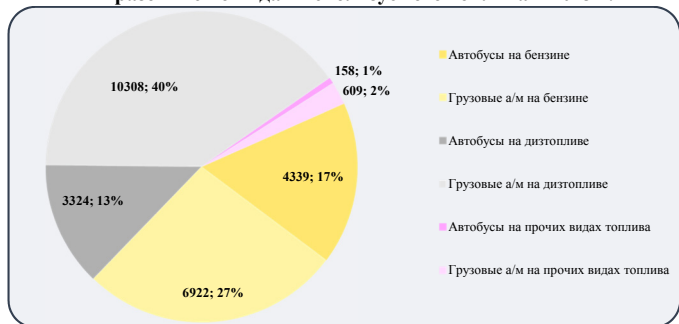


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

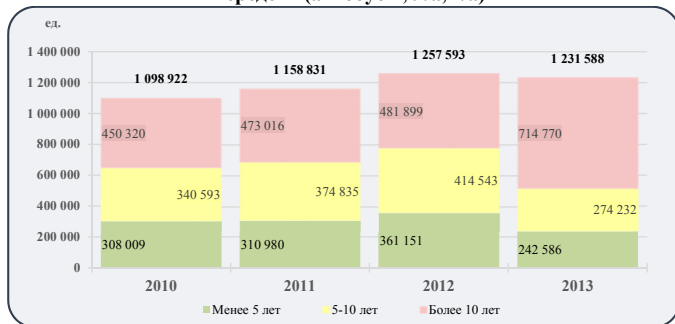


ТРАНСПОРТ

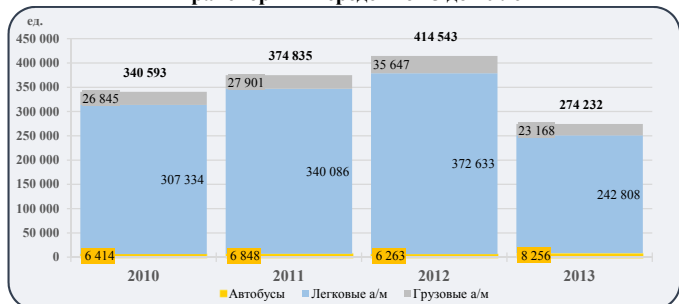
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



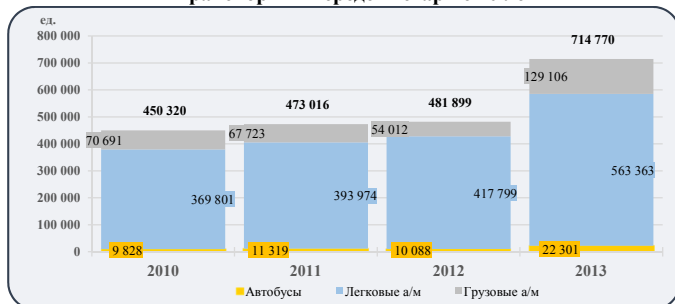
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

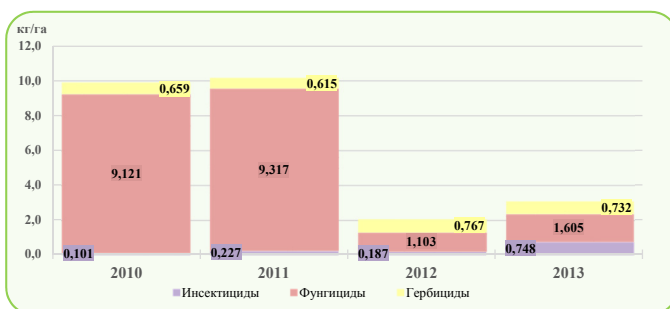


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

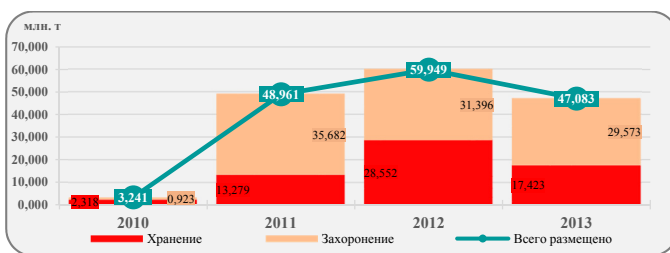


ОТХОДЫ

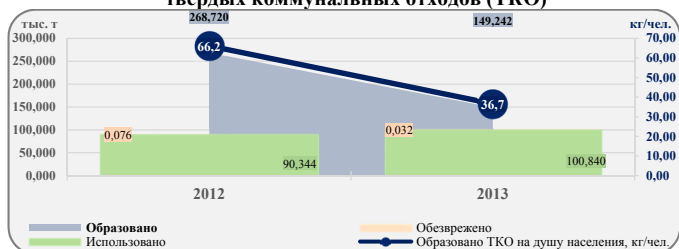
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



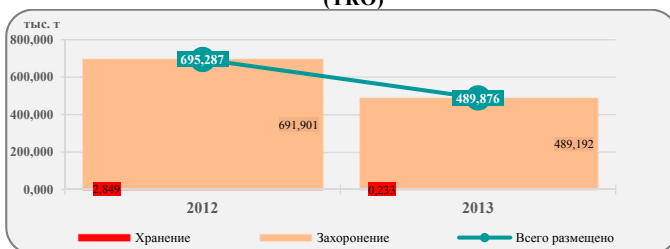
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

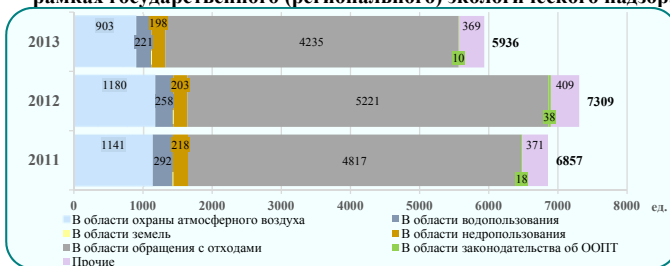


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
56,1	67,4	☺	24,8	86,2	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
98,97	110,41	☹	190,1	62,4	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,2	7,2	☺	4,4	4,6	☺

# РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2337,5	Население, тыс. чел.	688,69	ВРП*, млн. руб.	117598,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,721	0,620	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		85,9	92,7	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		94,8	95,8	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		4,377	5,619	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		89,4	92,6	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		82,9	71,3	😞	



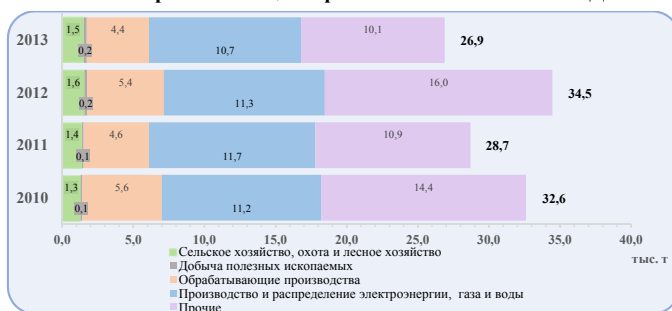
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

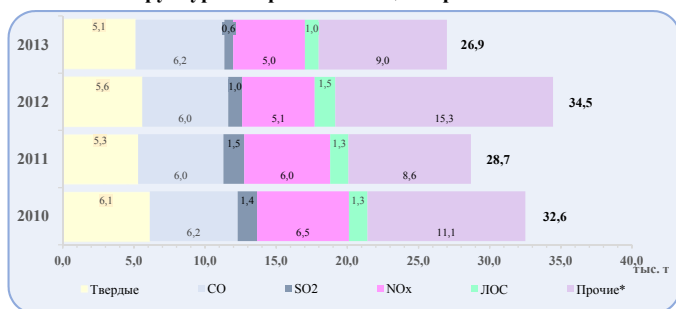
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



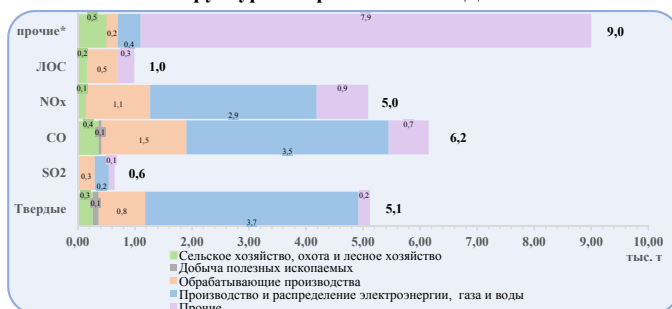
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



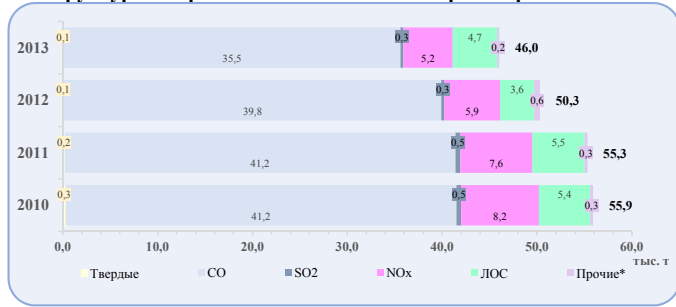
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

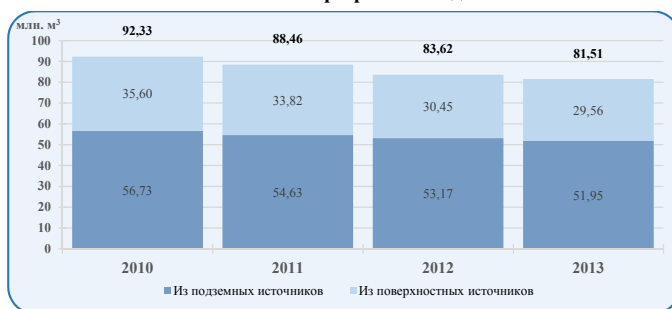


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



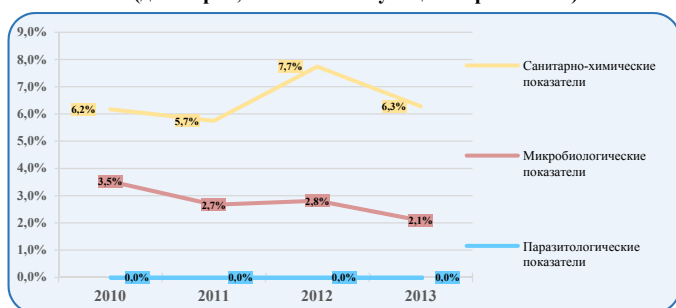
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



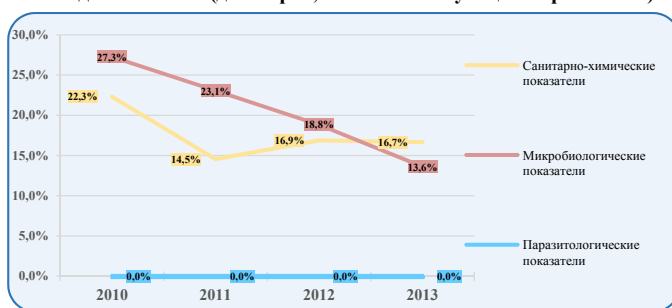
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

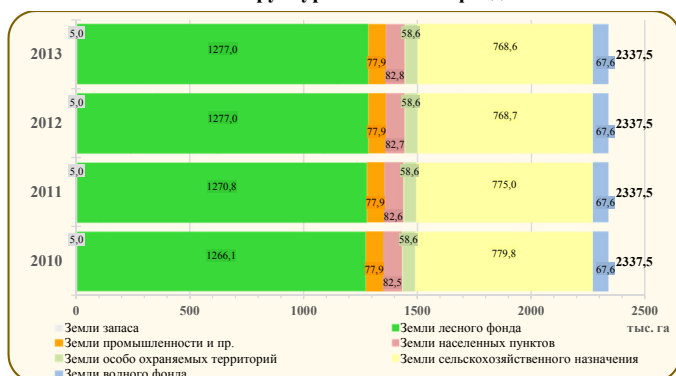


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

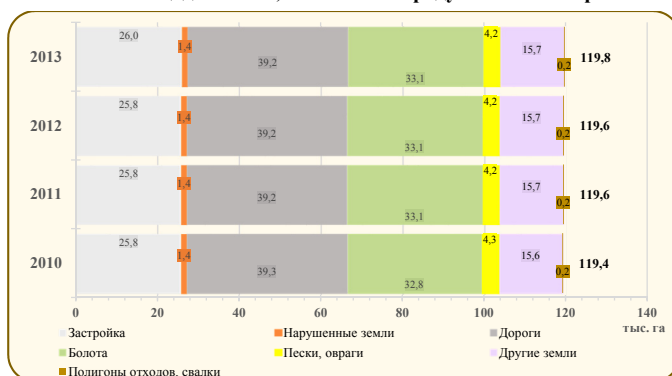


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

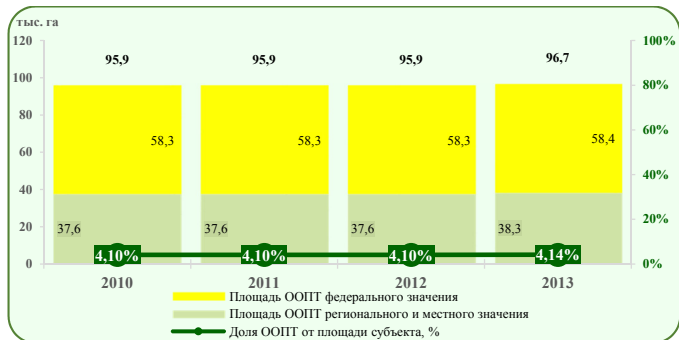


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

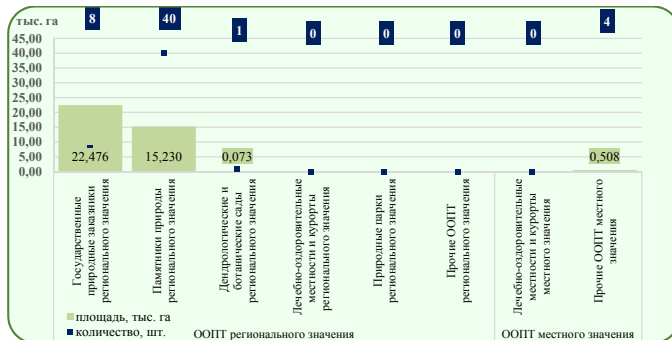


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

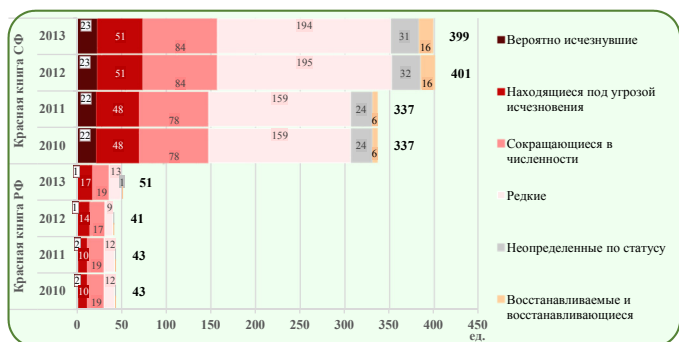
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



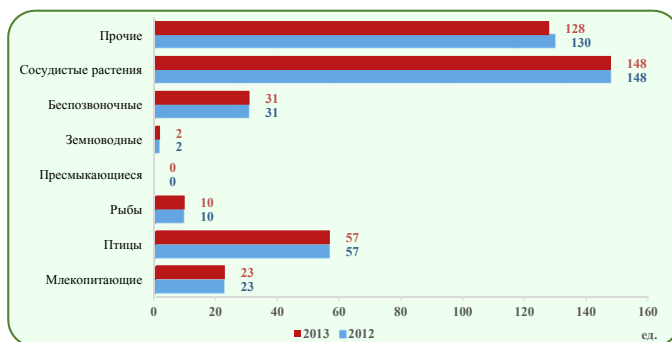
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



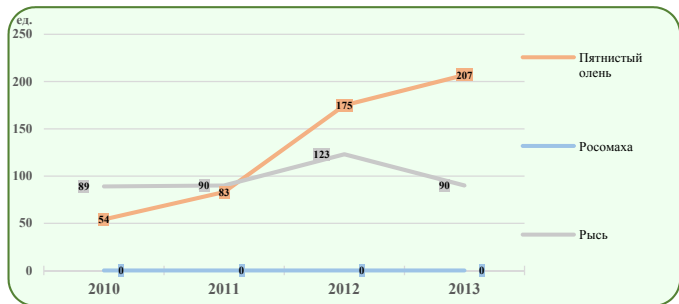
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



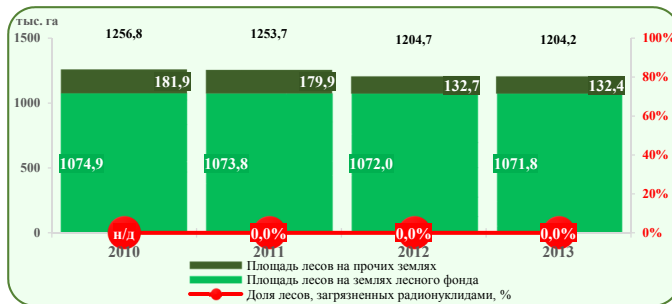
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

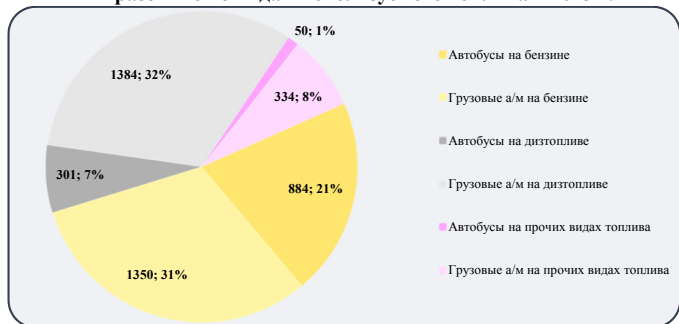


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

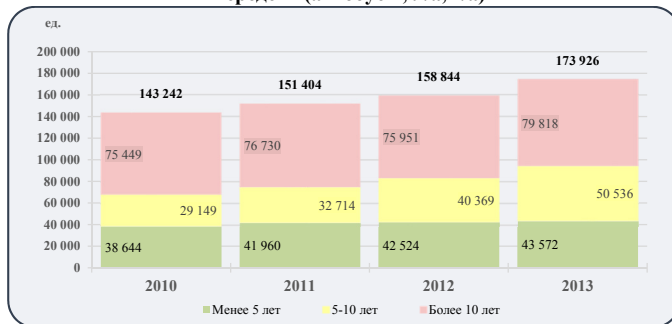


ТРАНСПОРТ

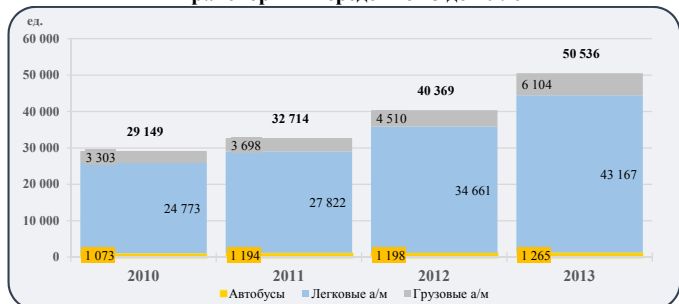
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



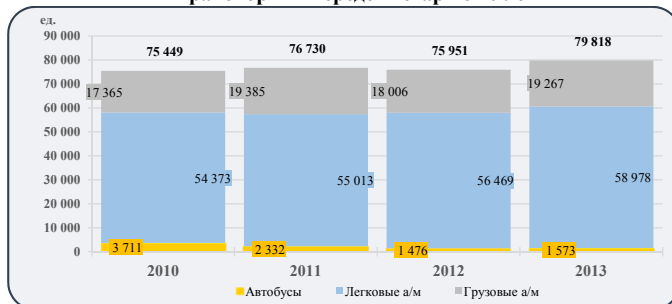
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

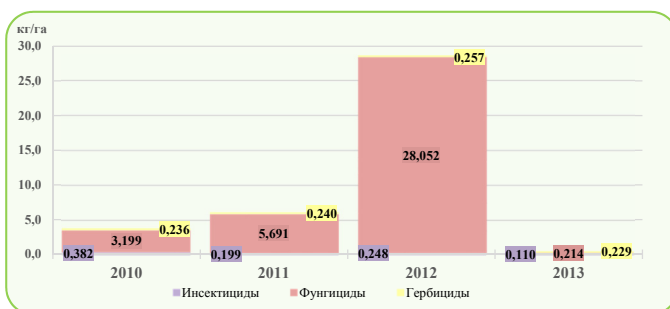


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

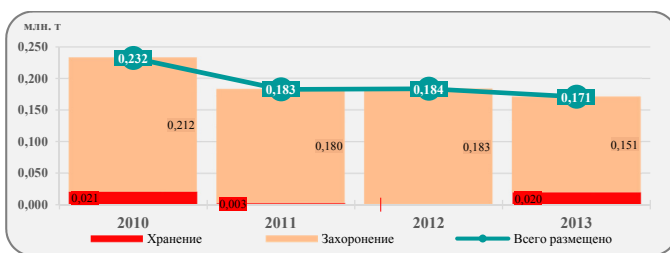


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



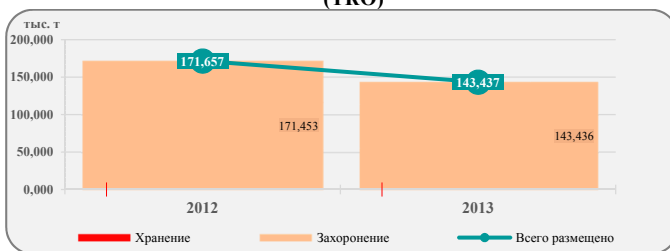
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

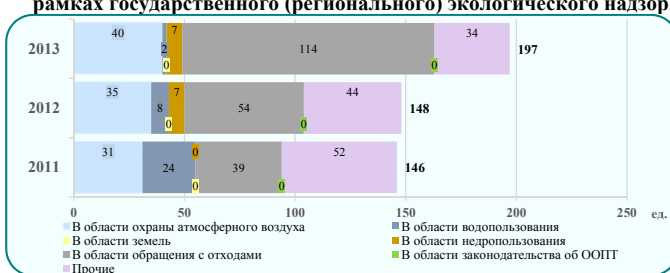


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
25,6	19,5	☹	нет данных	54,6	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
103,5	97,1	☺	42,3	71,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,3	4,1	☹	1,75	1,64	☹



## РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	2612,8	Население, тыс. чел.	812,16	ВРП*, млн. руб.	132474,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,815	0,743	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		64	64	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		100,0	100,0	😐	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,9	88,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		11,631	16,296	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		50,8	52,4	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		95,0	95,1	😞	



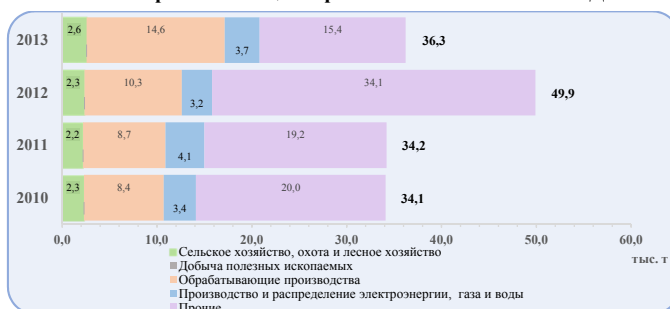
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

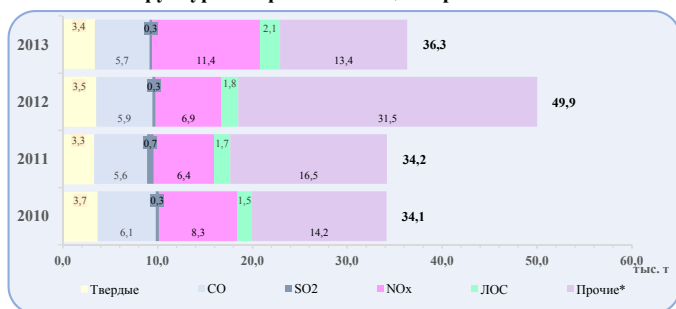
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



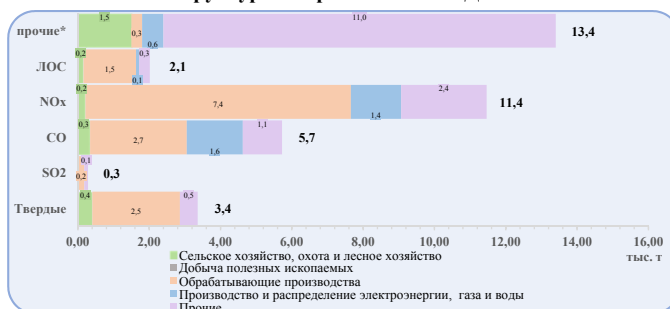
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



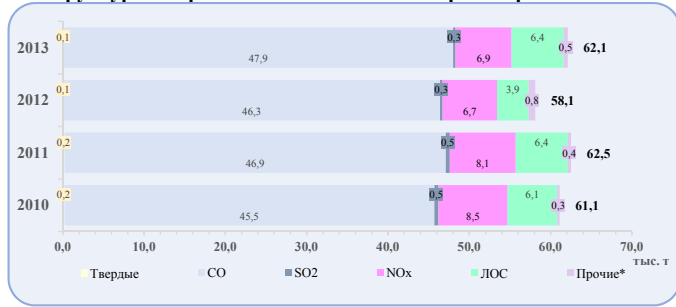
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



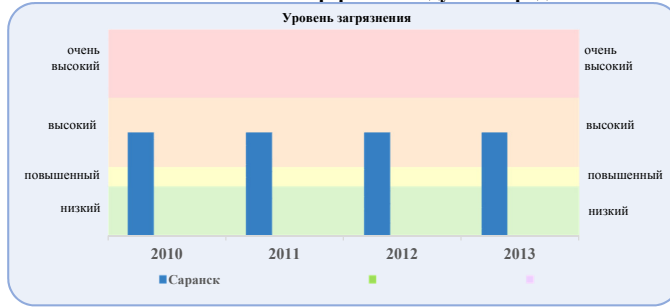
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

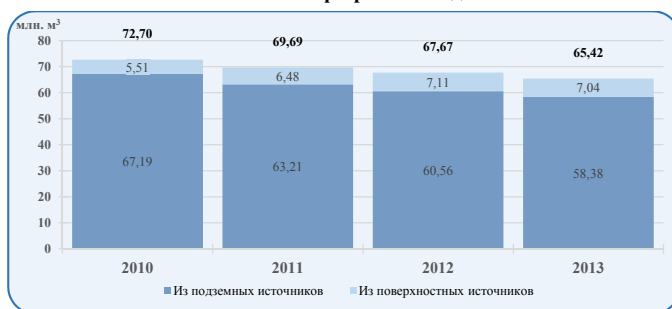


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



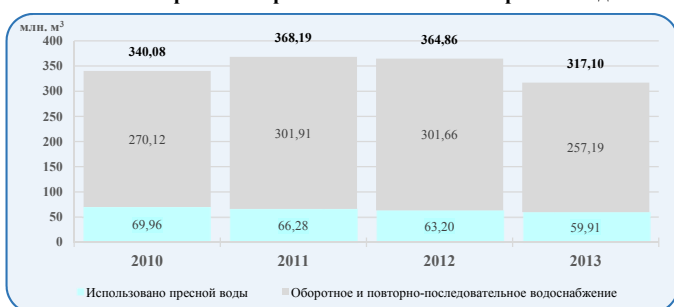
11. Потери воды при транспортировке



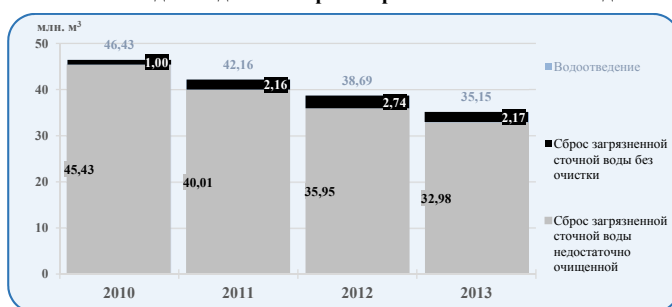
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



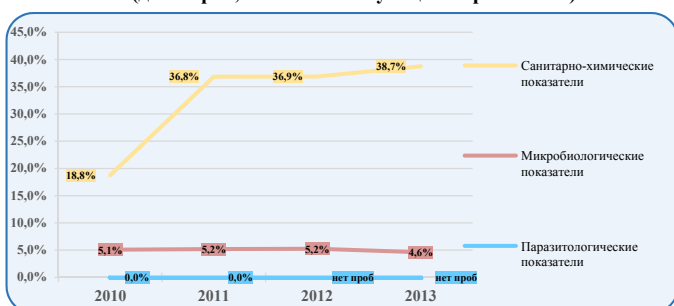
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



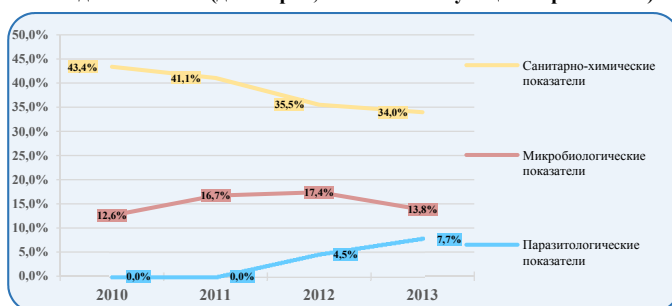
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

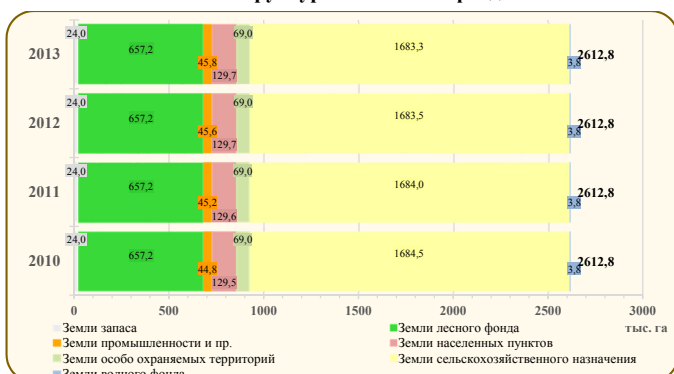


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

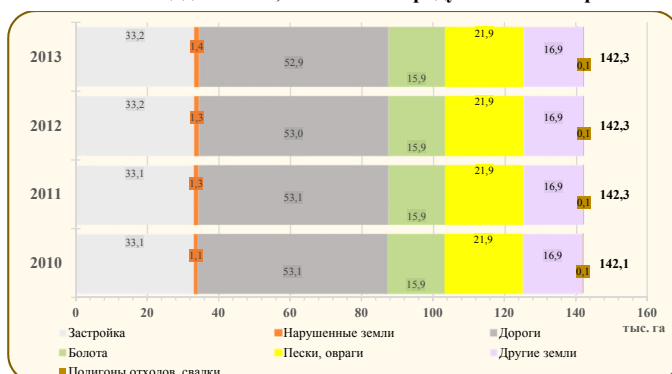


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

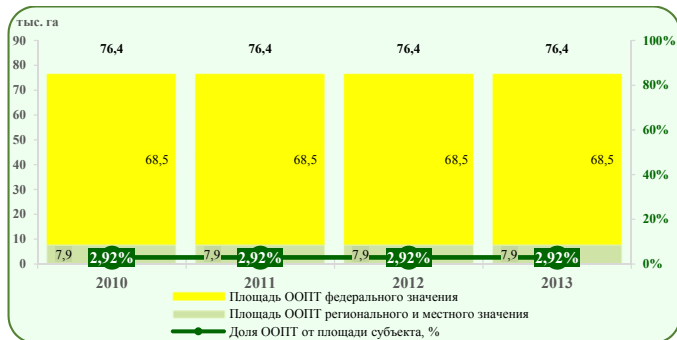


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

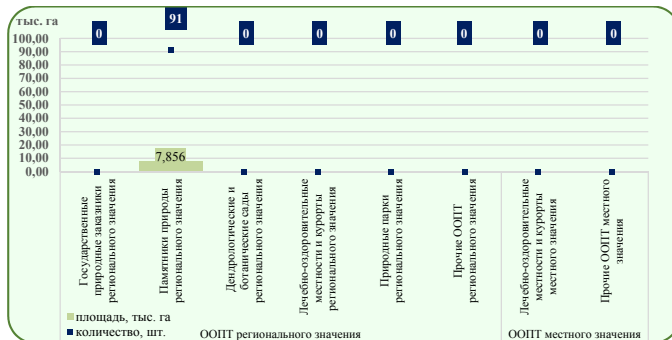


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

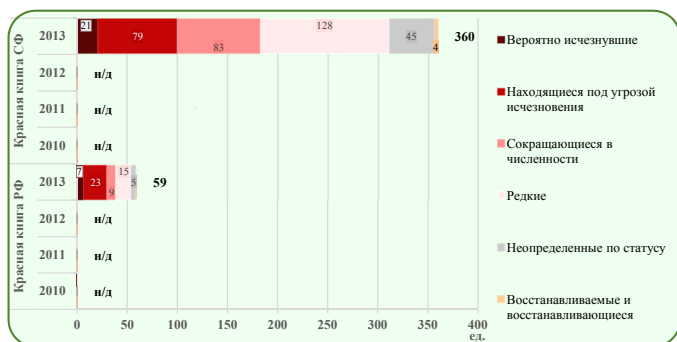
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



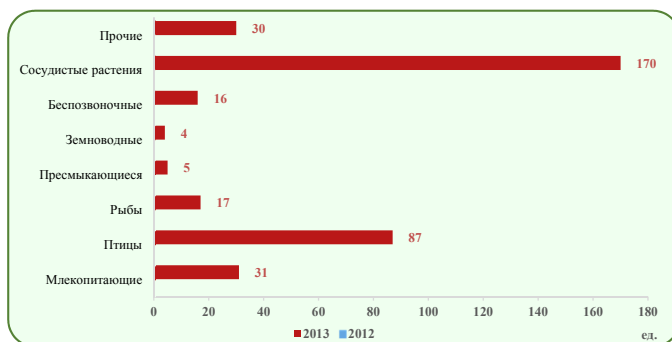
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



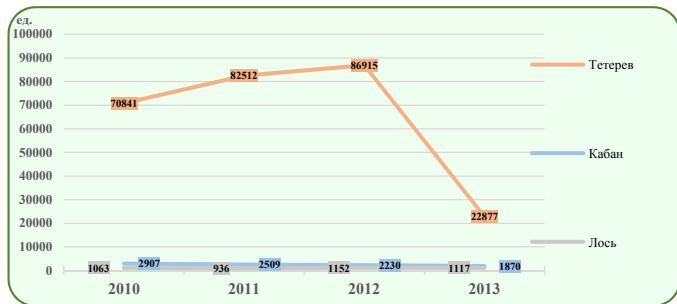
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



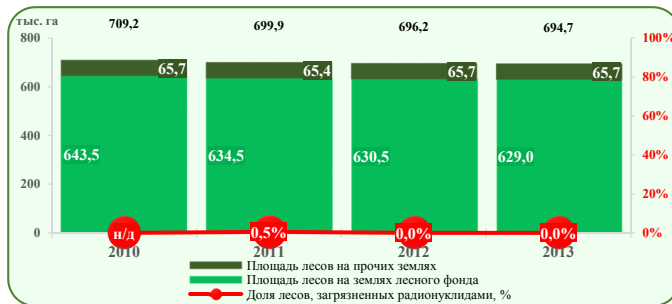
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

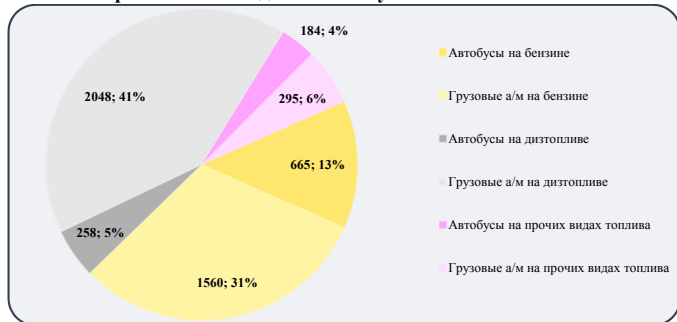


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

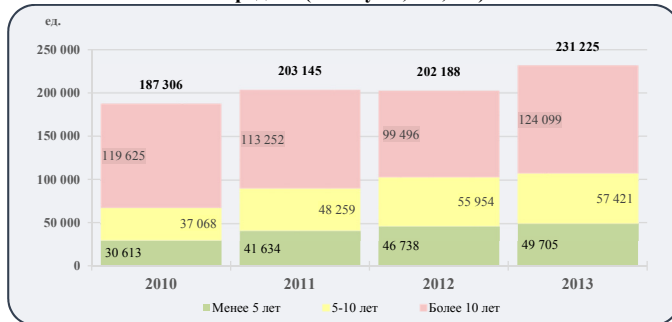


ТРАНСПОРТ

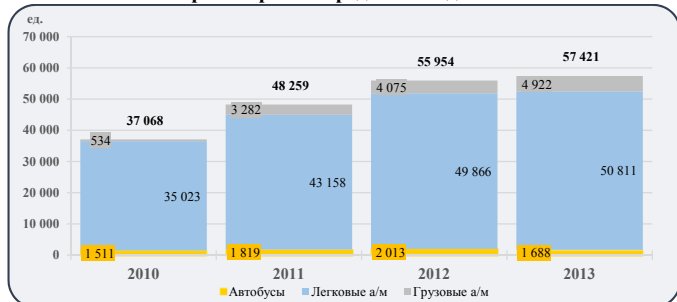
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



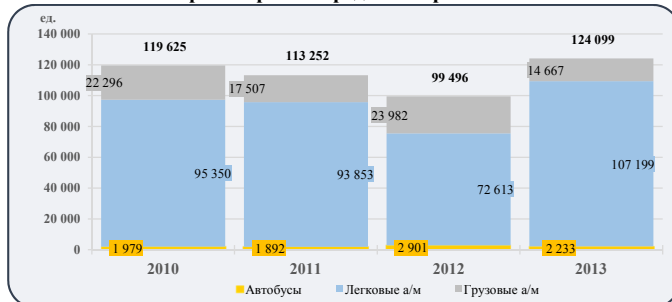
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

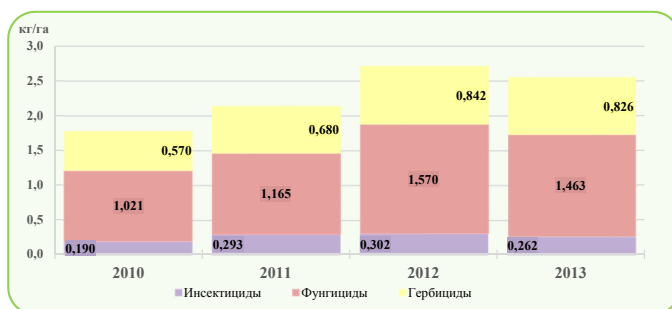


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

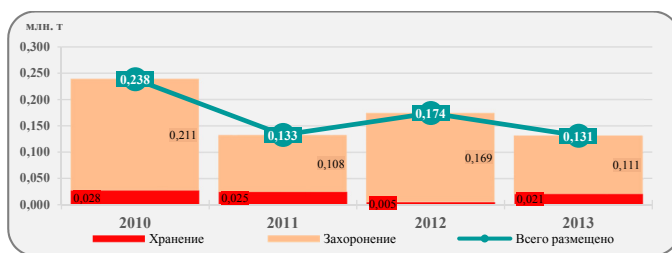


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



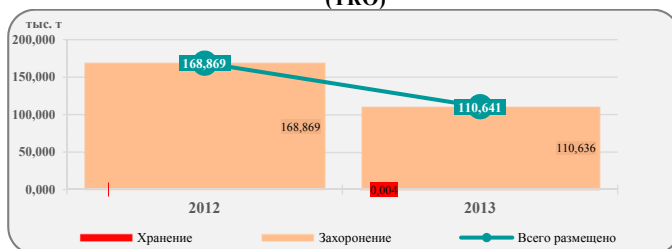
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

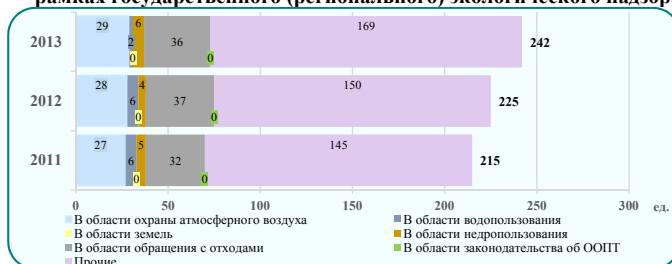


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
93,3	95,1	☺	нет данных	84,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
106,6	113,6	☹	74	104	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,3	2,9	☺	0,3	0,3	☺

## РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	6784,7	Население, тыс. чел.	3838,23	ВРП*, млн. руб.	1436932,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,396	0,421	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	66	66	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	71,8	64,1	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	91,2	92,5	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,953	2,507	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	68,3	54,1	☺		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	76,9	66,4	☹		



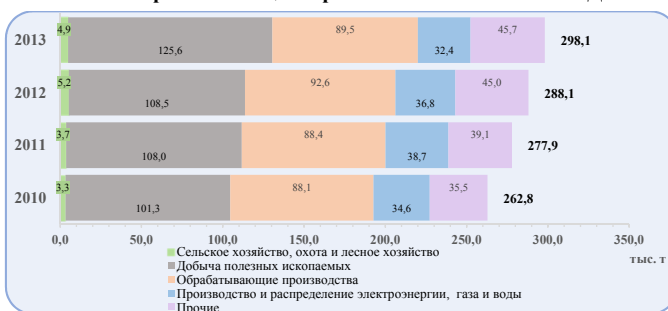
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

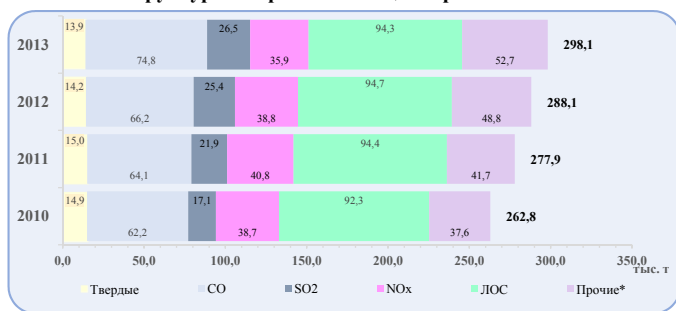
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



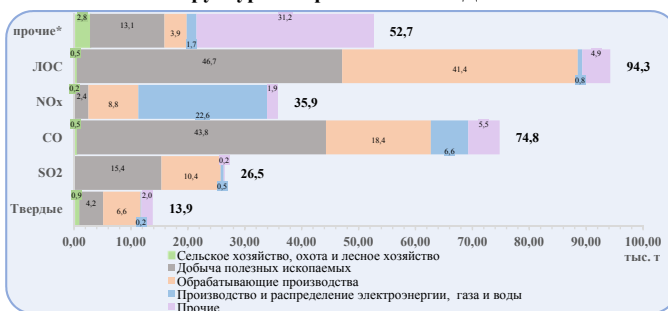
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



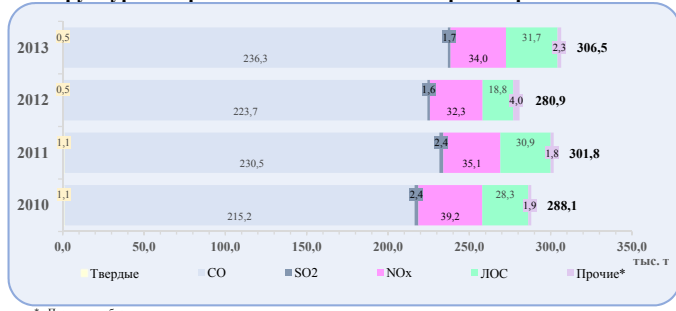
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



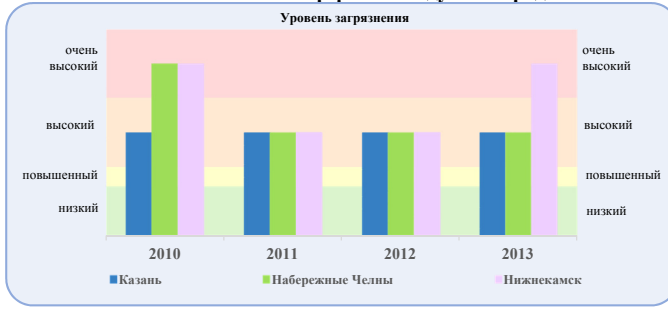
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

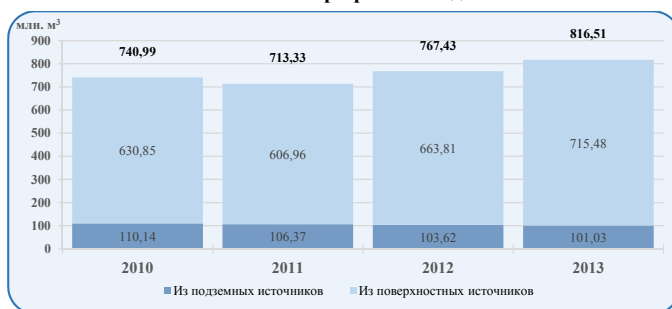


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



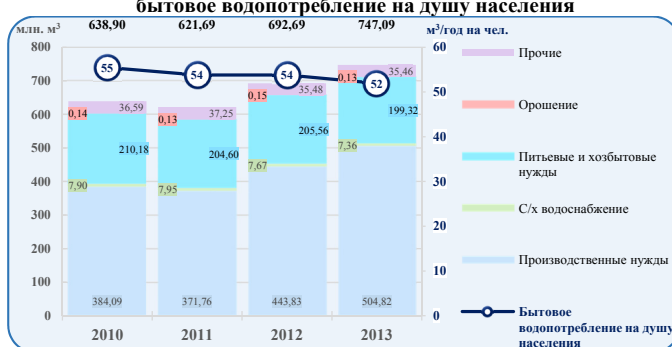
**10. Забор пресных вод**



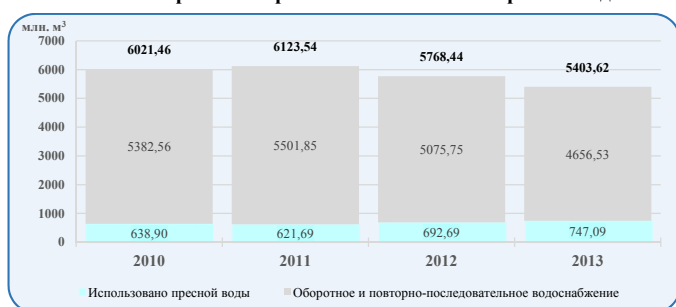
**11. Потери воды при транспортировке**



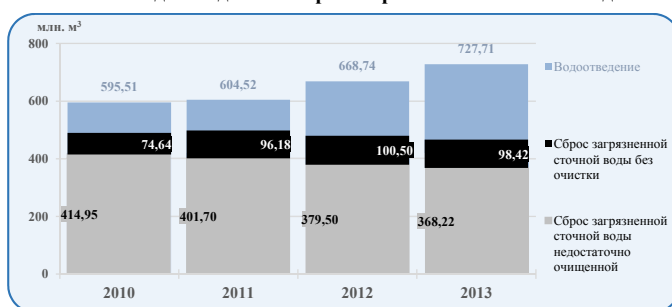
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



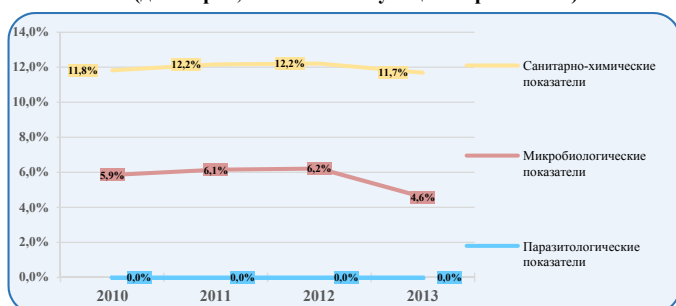
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



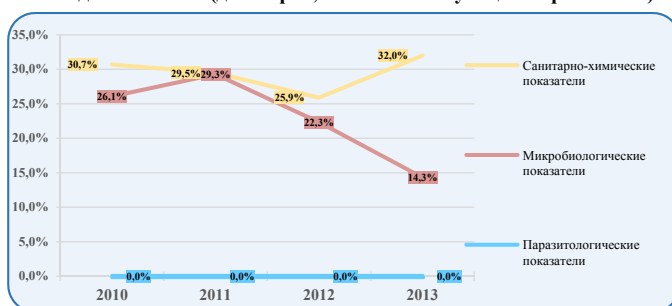
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

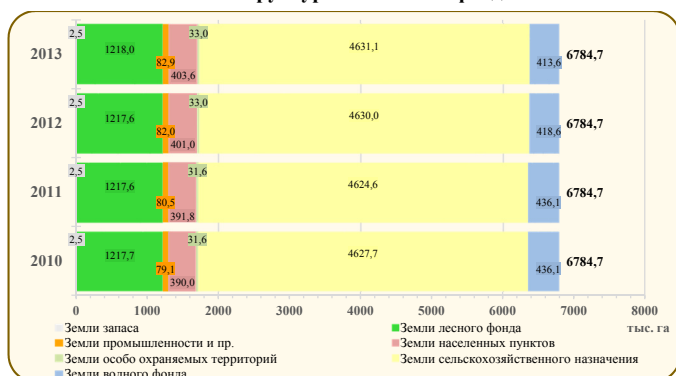


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

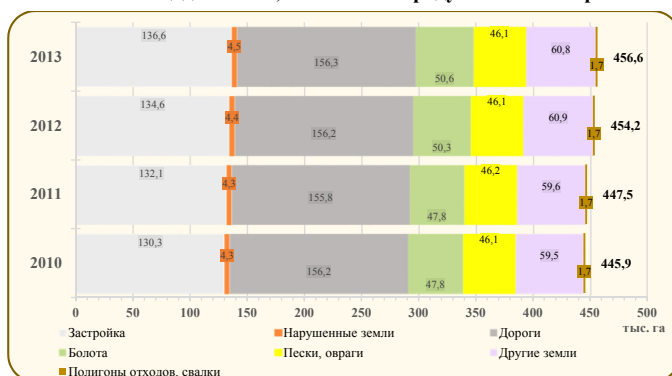


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**



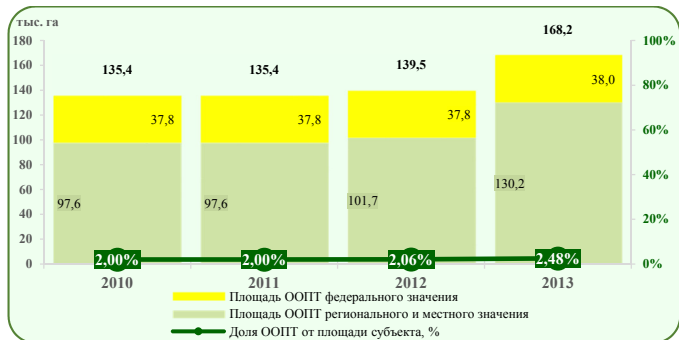
**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



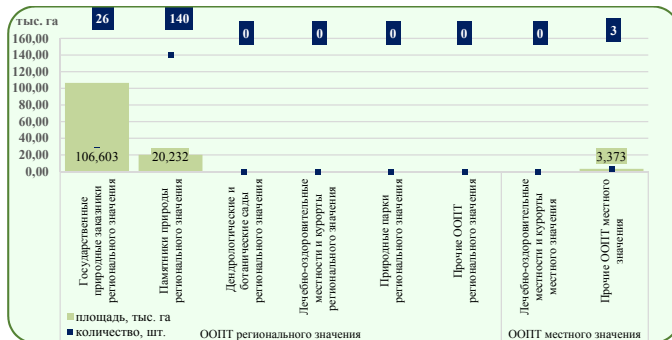


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

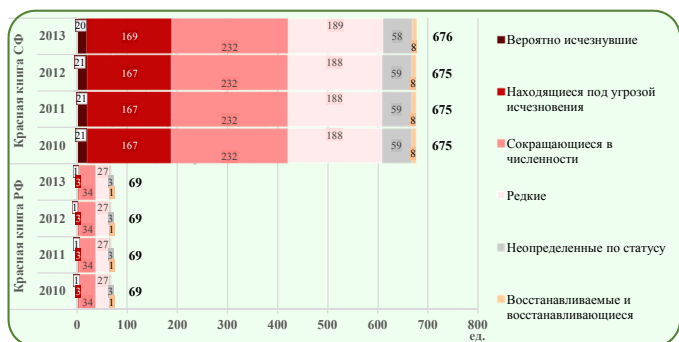
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



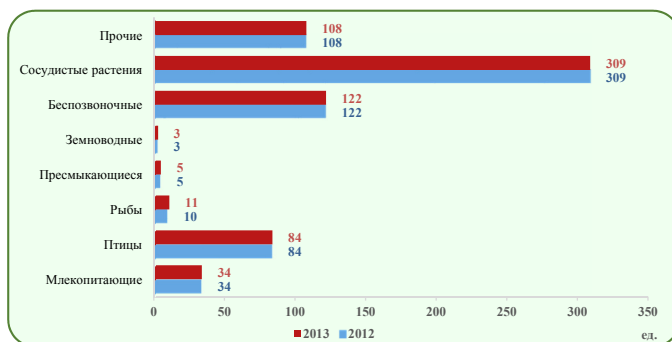
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



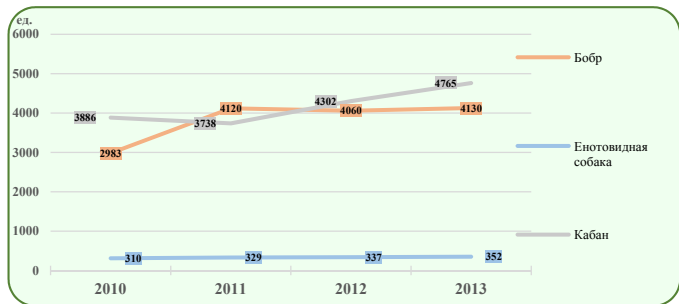
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



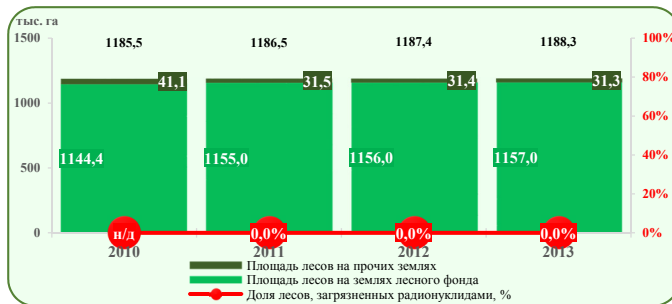
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

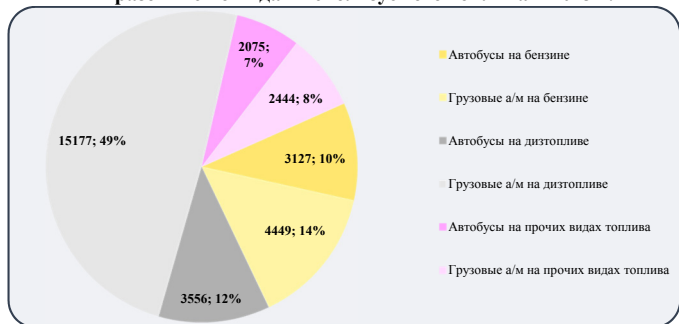


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

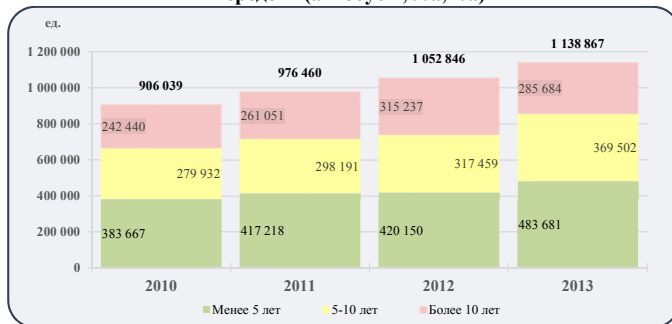


ТРАНСПОРТ

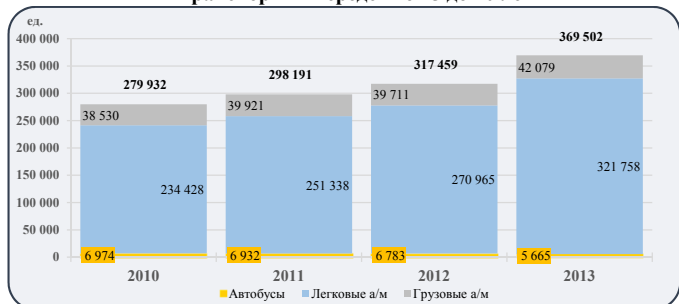
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



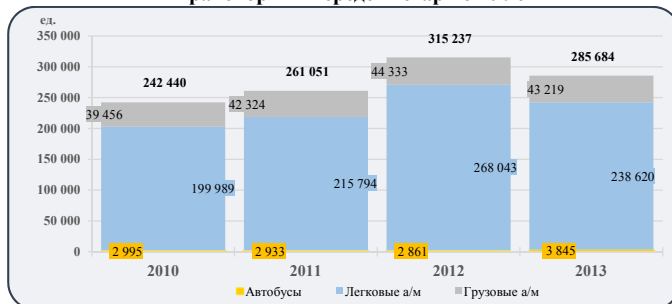
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

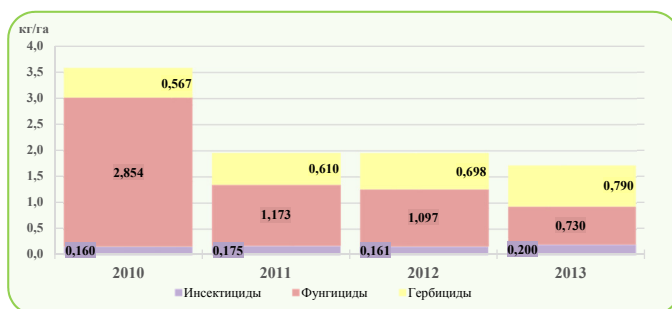


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

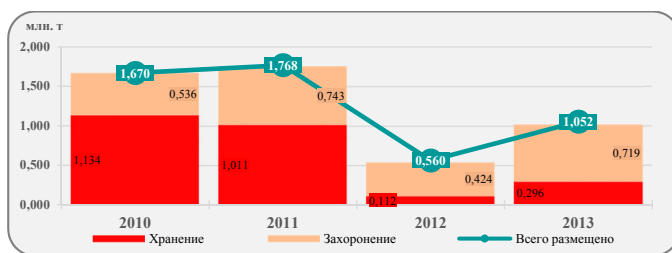


ОТХОДЫ

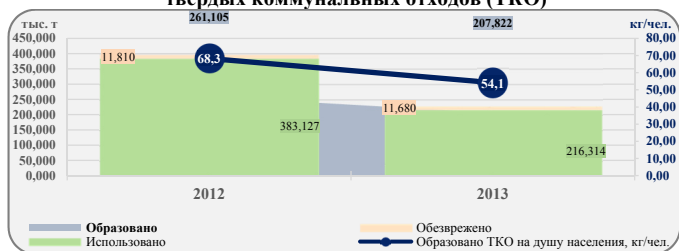
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



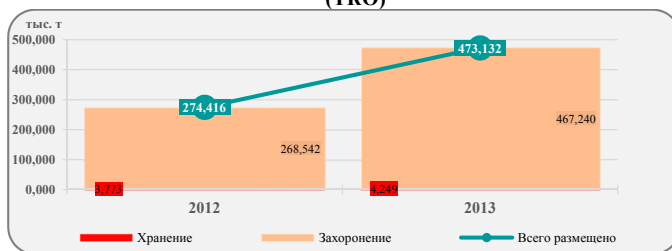
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

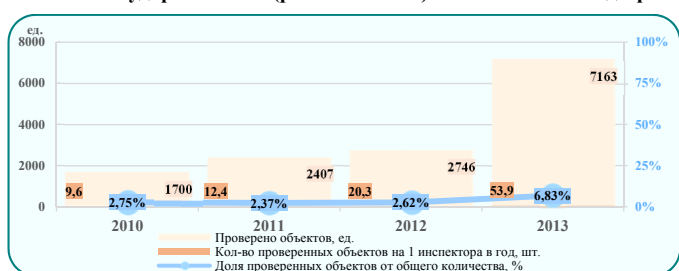


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

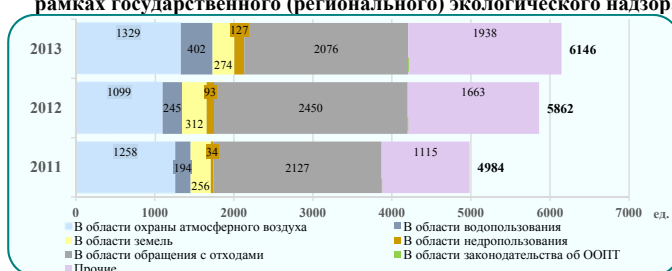


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
65	64	☹	23,29	70,24	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
99,9	112,0	☹	60,8	67,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
1,1	2,5	☺	1,57	1,92	☺

## УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	4206,1	Население, тыс. чел.	1517,05	ВРП*, млн. руб.	371498,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,766	0,817	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		62	62	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		71,9	73,8	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,3	92,6	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,119	3,348	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		23,4	43,7	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		88,1	88,1	☺	



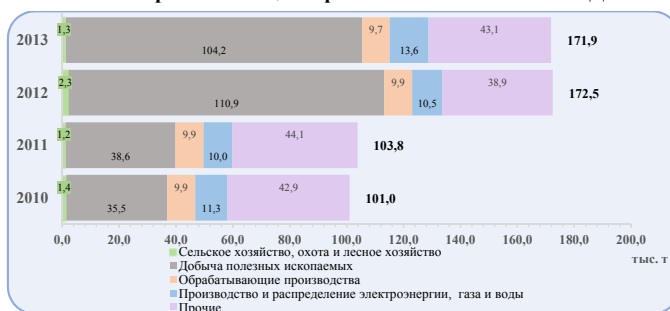
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



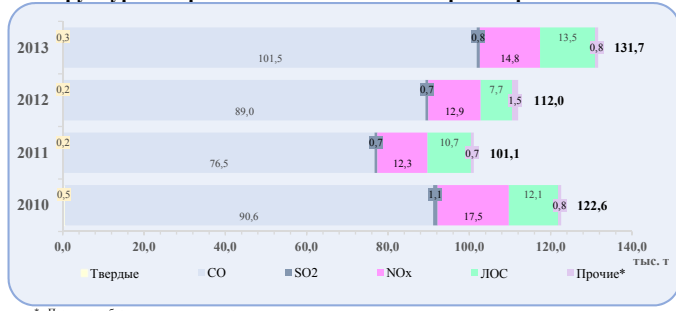
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



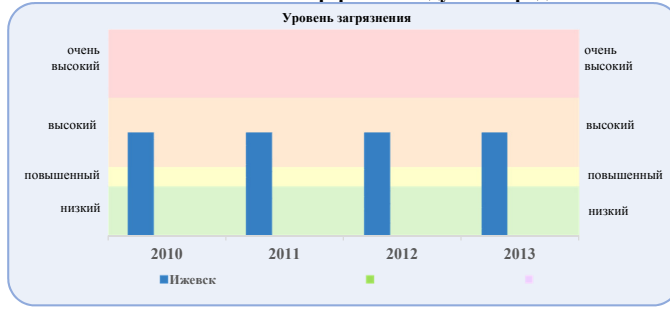
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

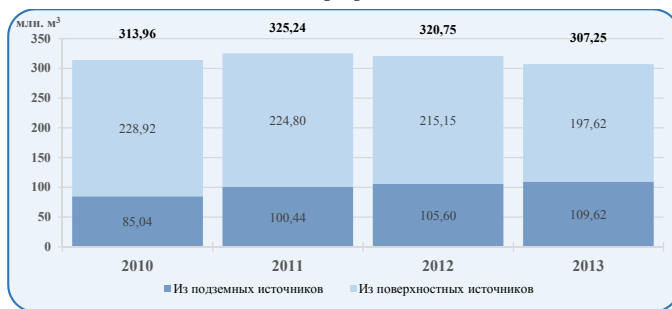


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



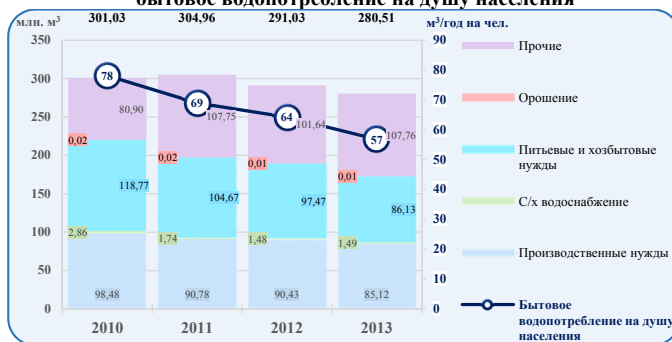
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



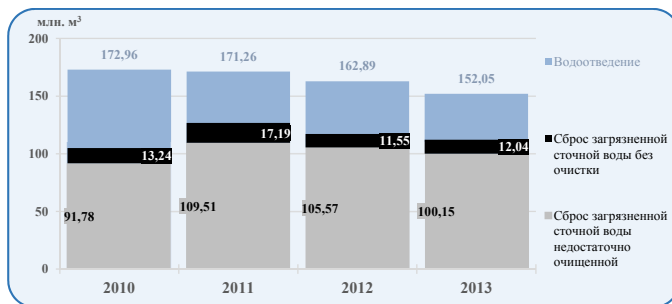
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



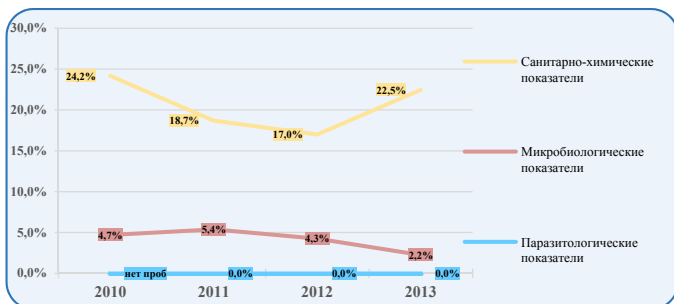
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



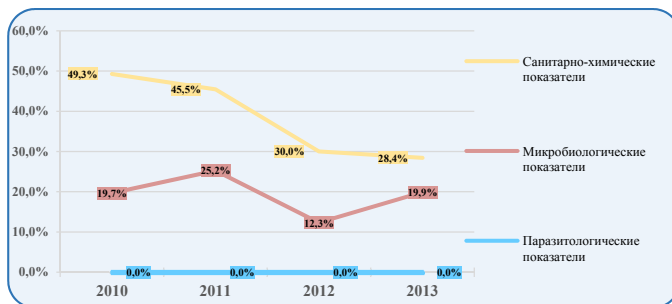
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

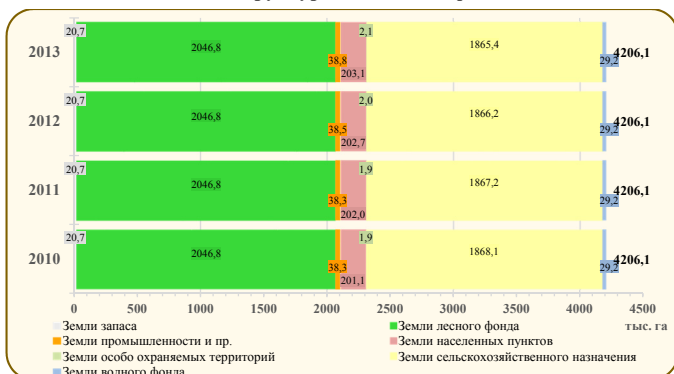


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

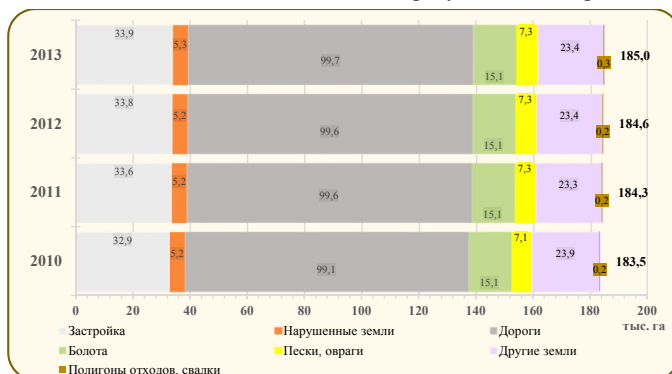


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

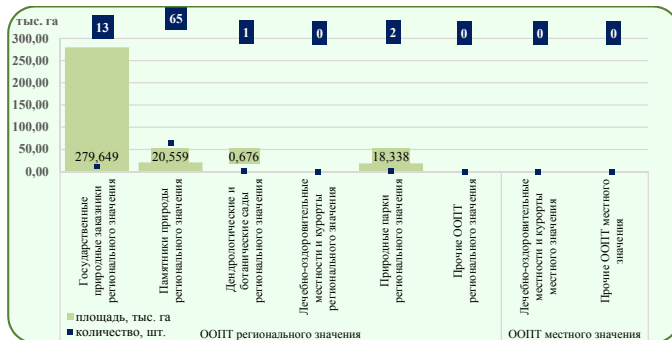


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

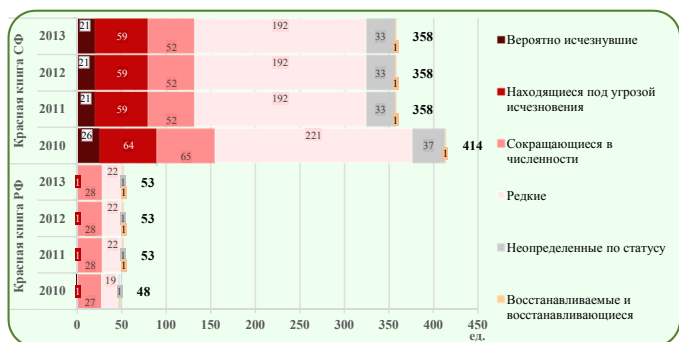
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



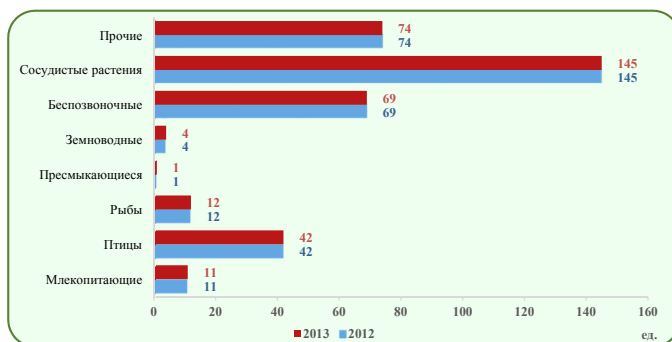
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



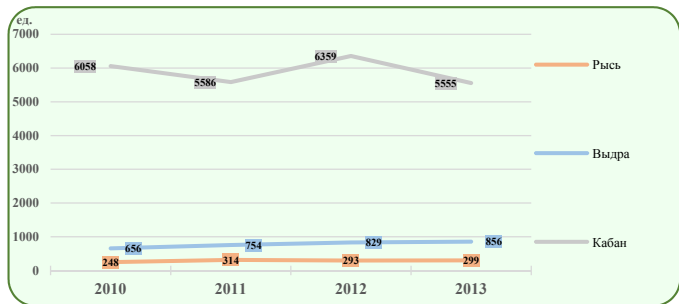
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



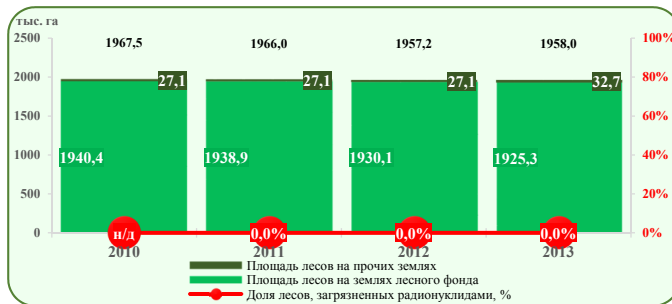
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

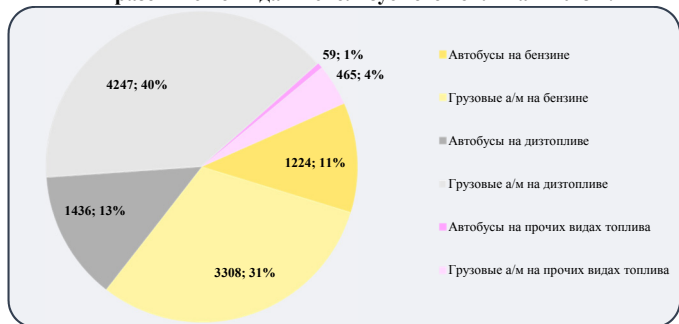


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

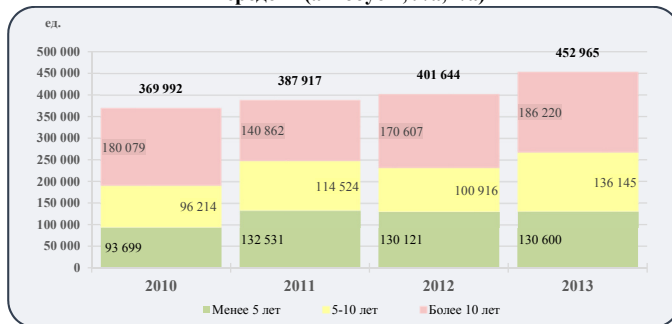


ТРАНСПОРТ

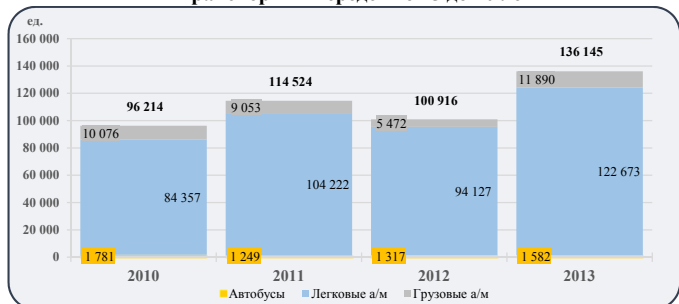
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



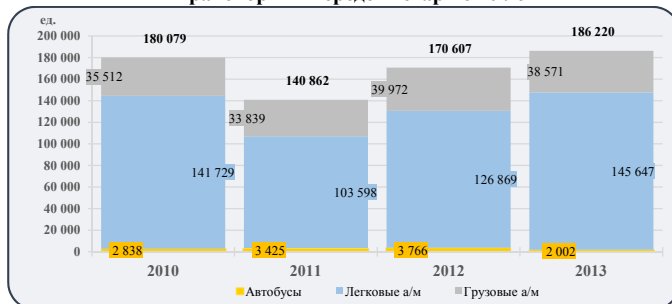
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

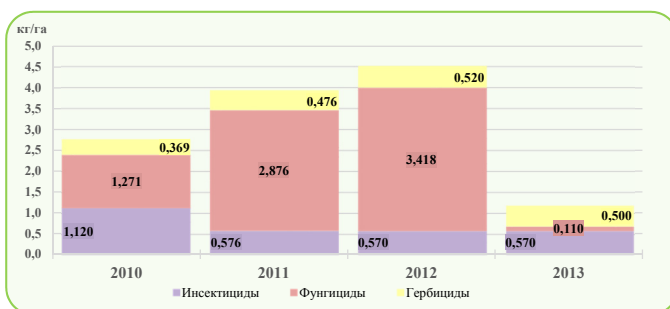


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

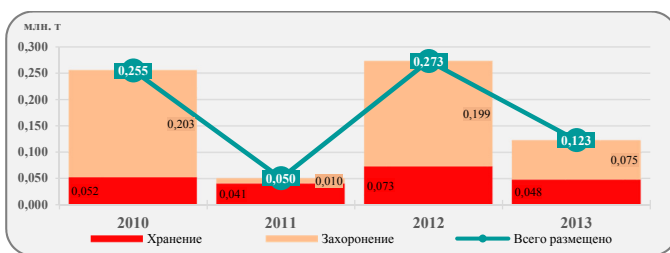


ОТХОДЫ

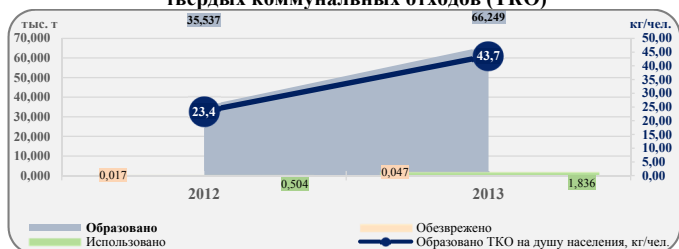
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



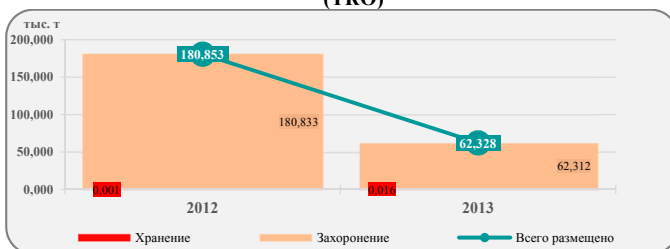
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

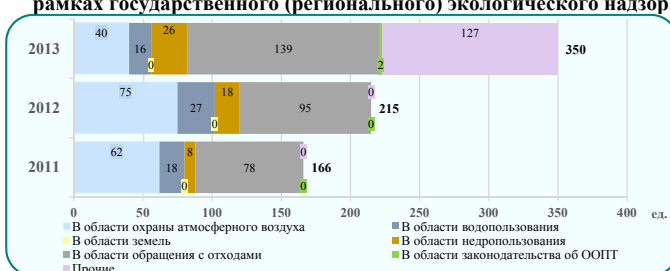


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
27	19	☹	21	83	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
73,3	143,4	☹	115,5	144,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,8	7,9	☺	7,3	7,4	☺



## ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	1834,3	Население, тыс. чел.	1239,98	ВРП*, млн. руб.	217034,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,510	0,450	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	79	79	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	12,6	12,4	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,8	93,2	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,842	1,897	😞		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	32,2	30,1	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	38,6	51,3	😊		



\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

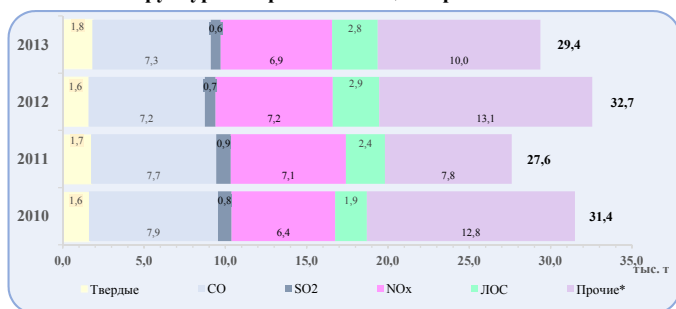
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



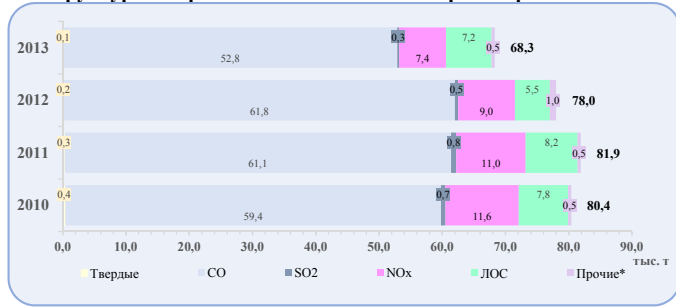
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



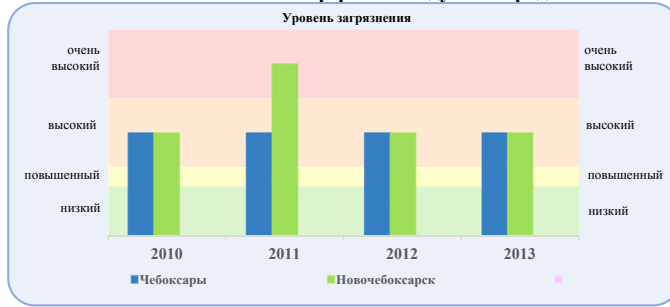
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



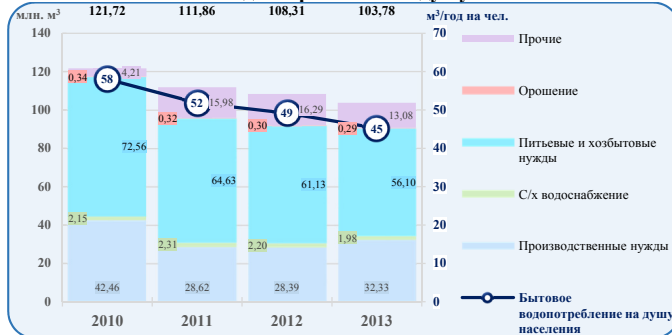
10. Забор пресных вод



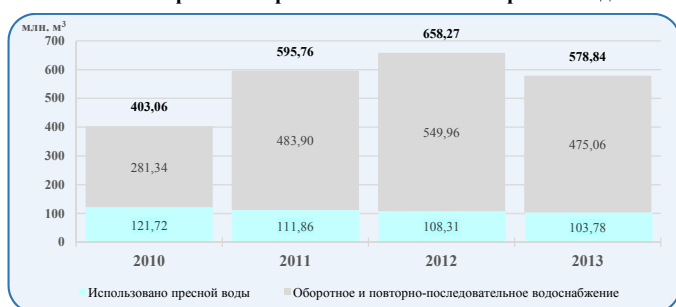
11. Потери воды при транспортировке



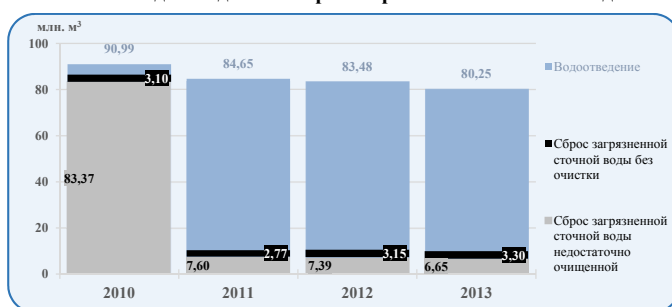
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



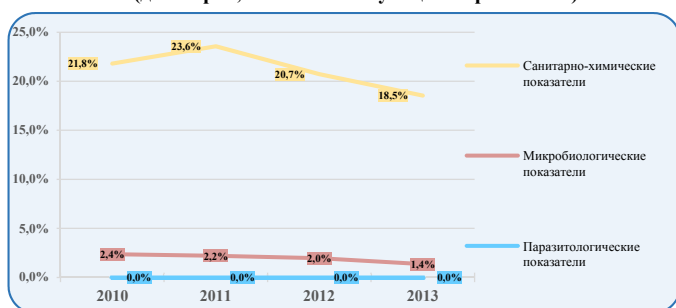
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



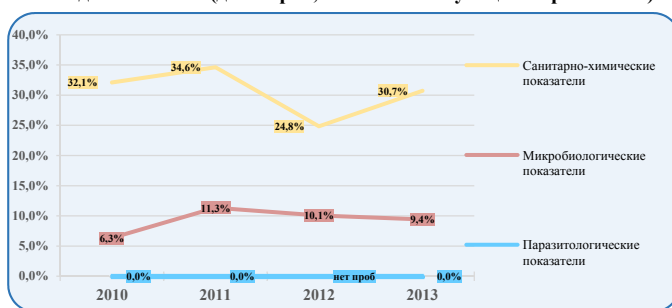
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

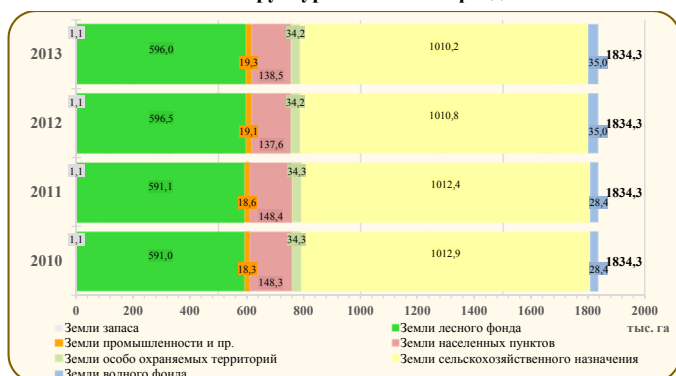


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

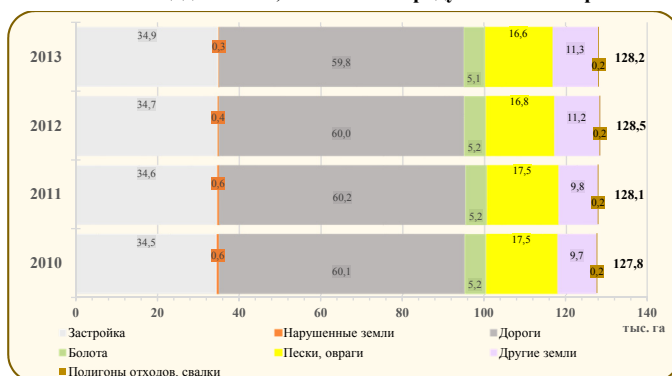


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

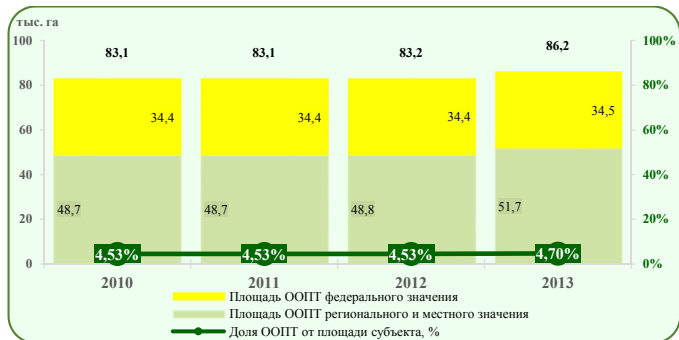


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

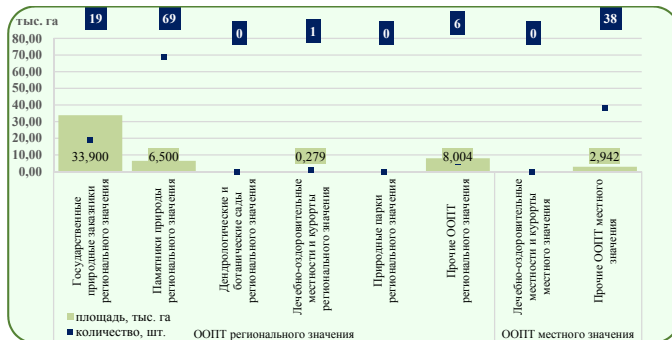


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

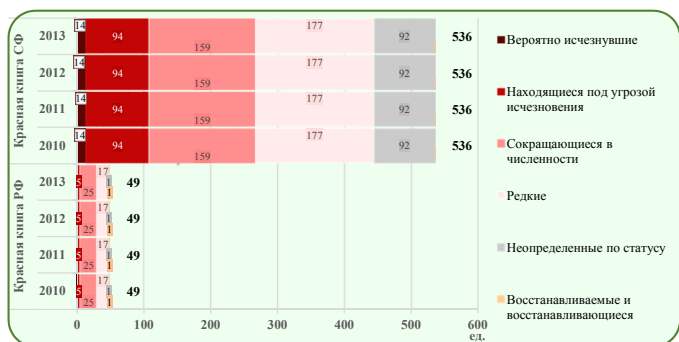
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



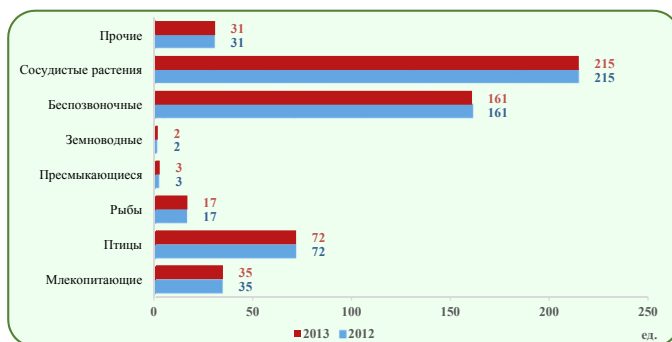
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



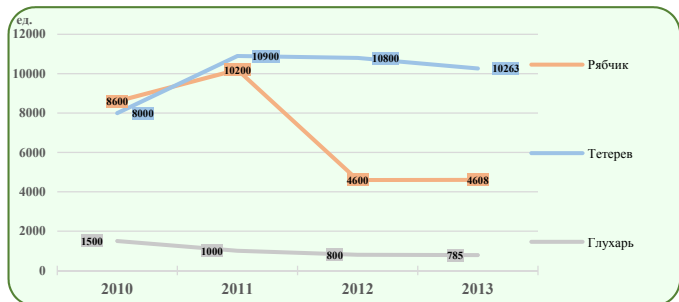
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

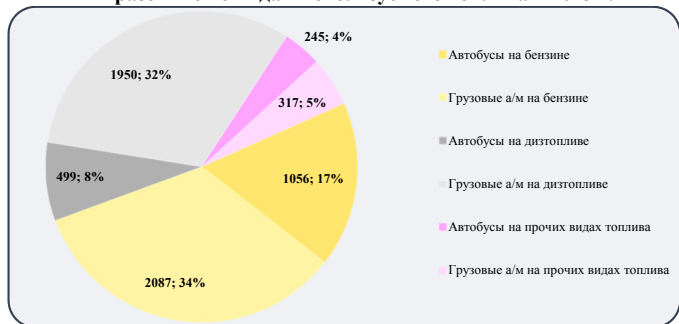


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

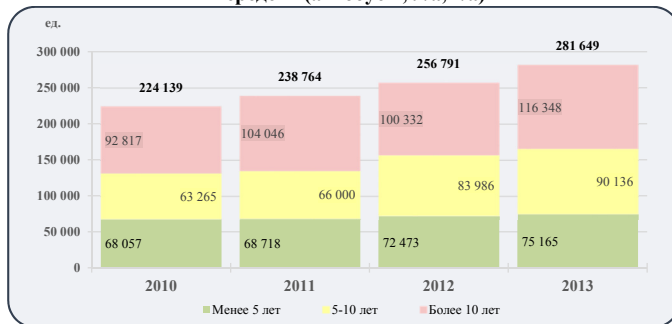


ТРАНСПОРТ

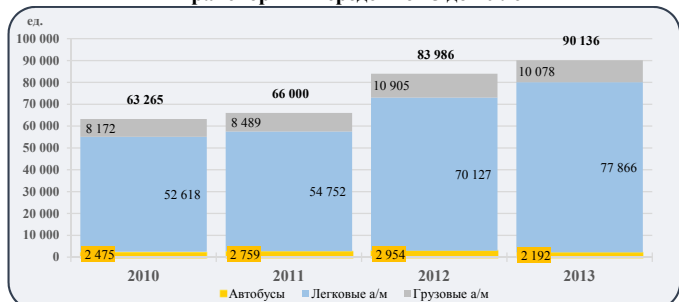
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



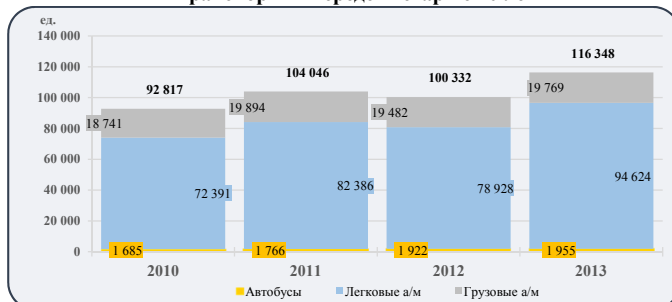
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

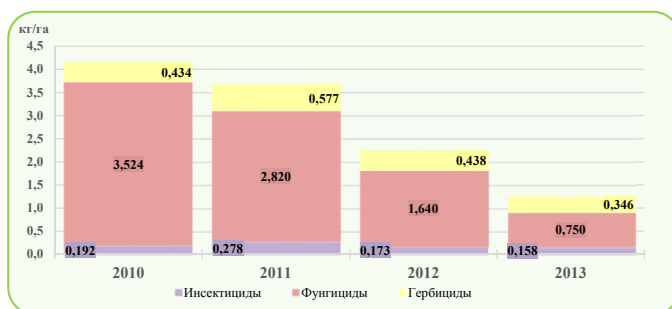


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

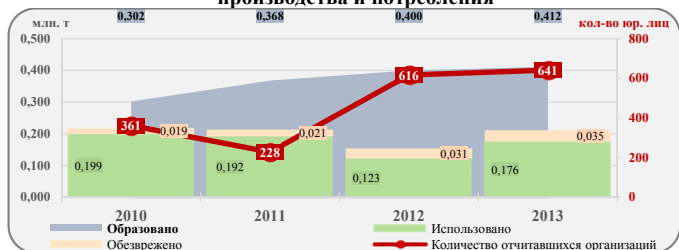


30. Внесение пестицидов

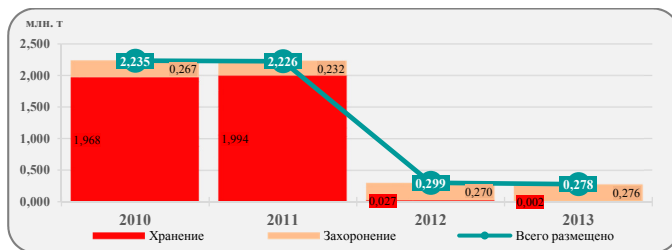


ОТХОДЫ

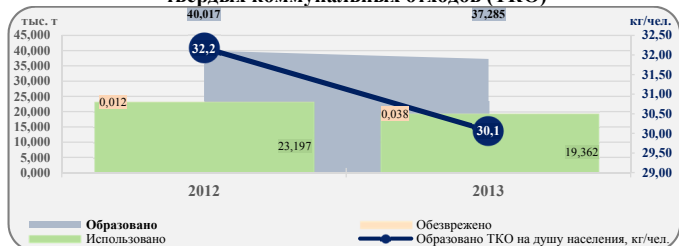
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



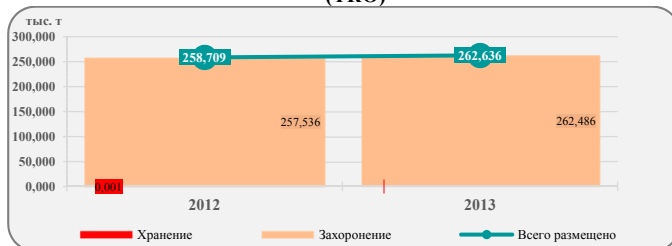
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

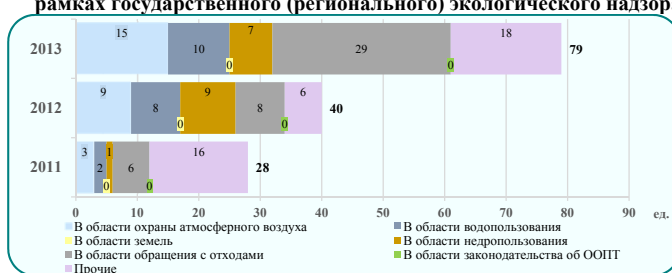


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
39,5	23,9	☹	63	35	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
102,1	102,9	☹	54	90	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,89	4,70	☹	2,82	2,82	☺

# ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	16023,6	Население, тыс. чел.	2636,15	ВРП*, млн. руб.	897597,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,621	0,709	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		65	56	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		21,8	19,8	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		94,4	95,1	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		34,205	40,342	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		49,9	73,2	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		41,3	41,1	☹	



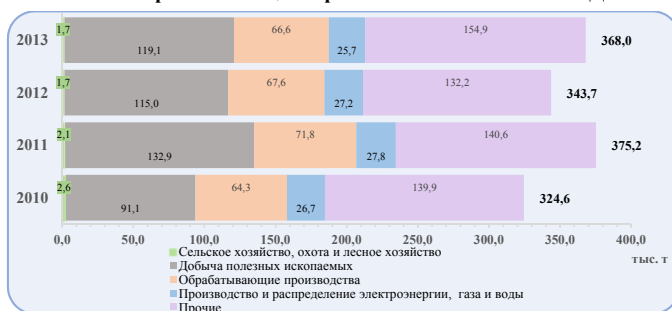
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



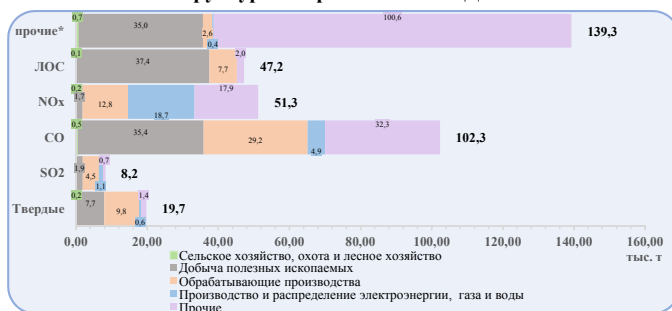
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



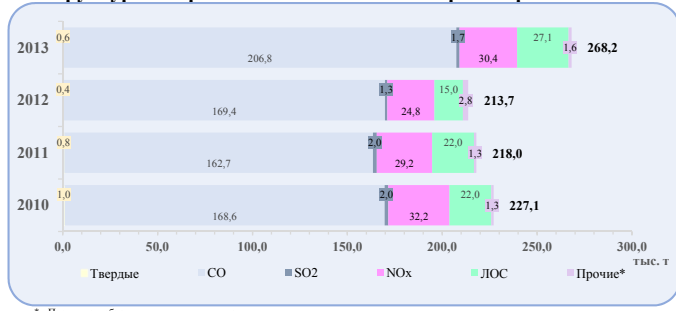
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

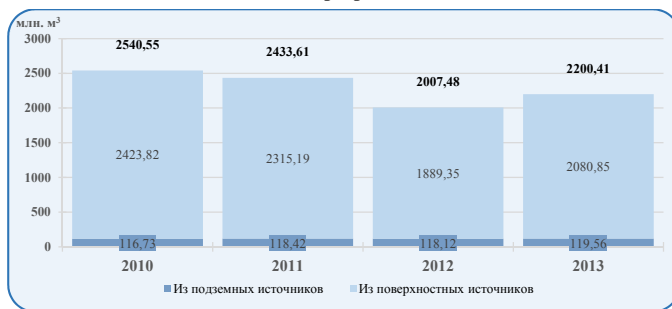


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



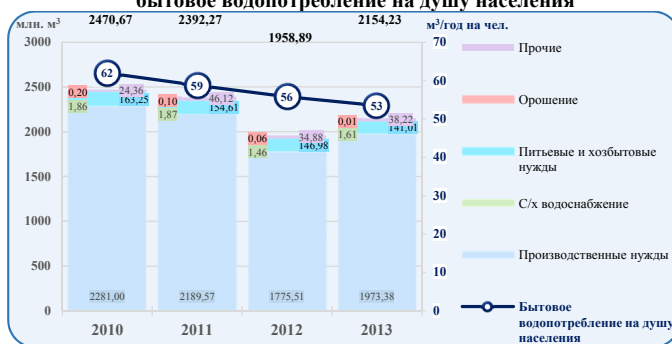
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



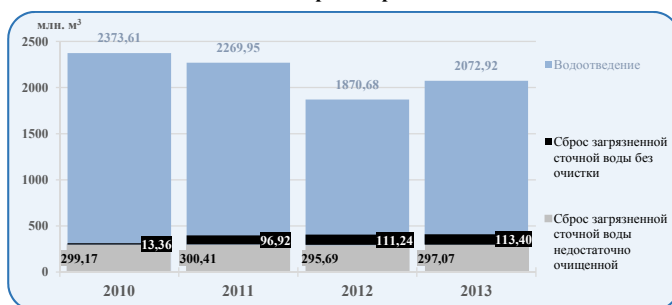
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



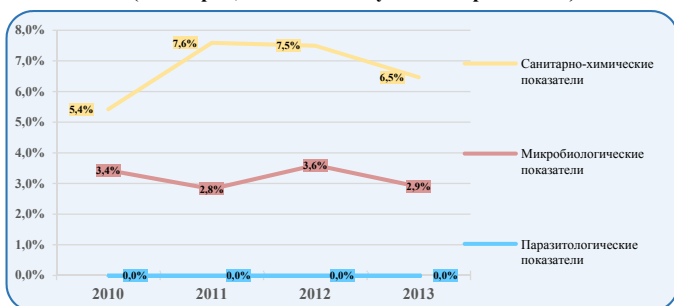
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



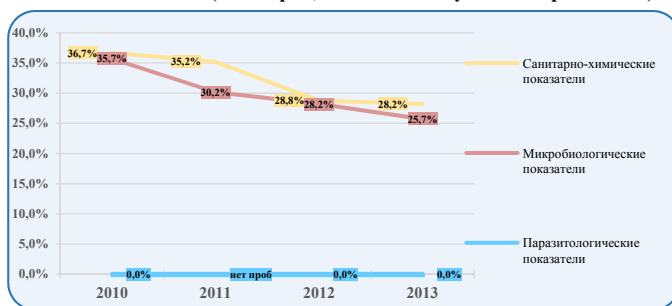
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

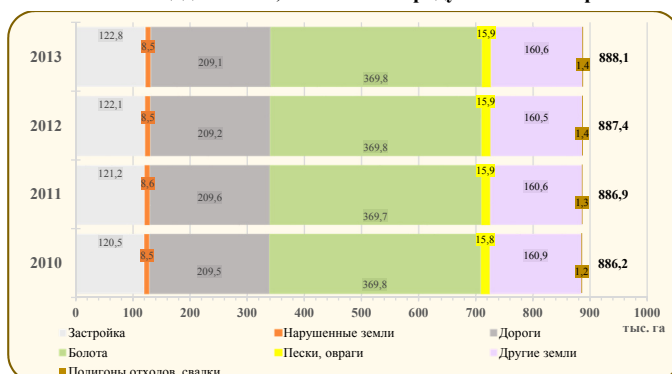


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



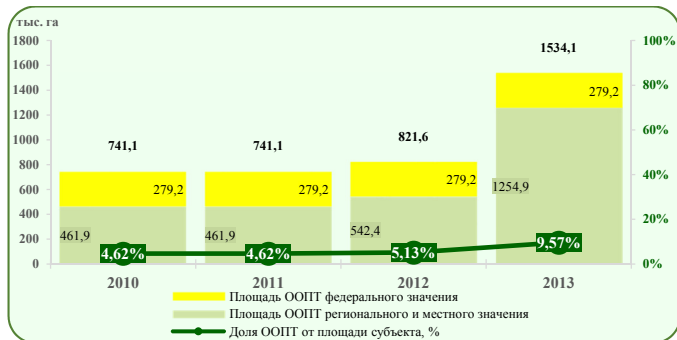
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



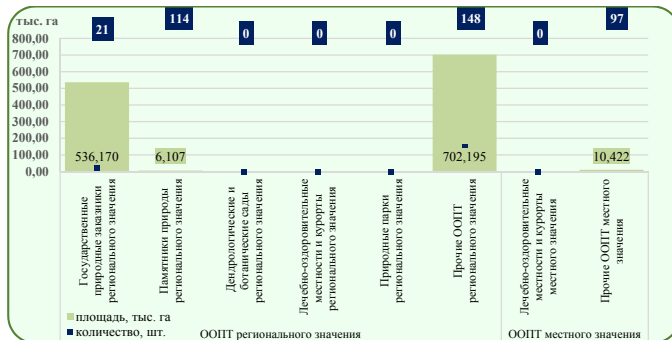


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

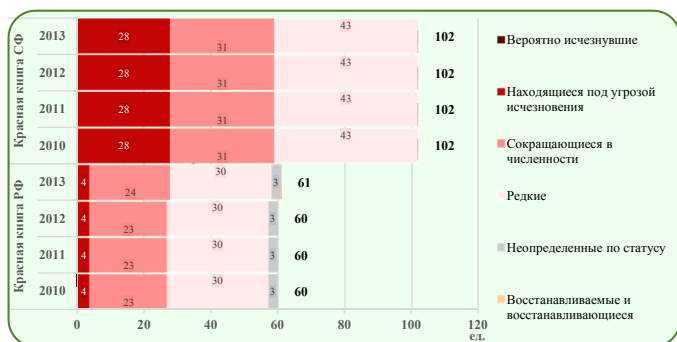
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



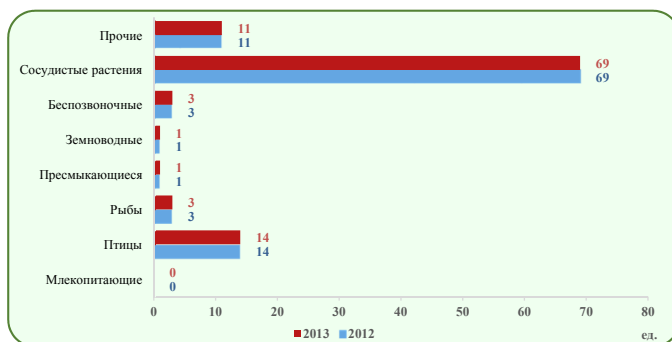
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



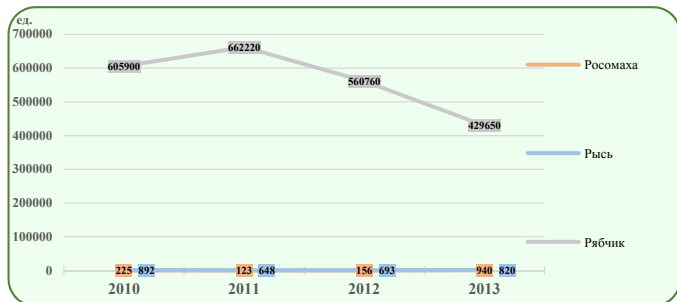
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

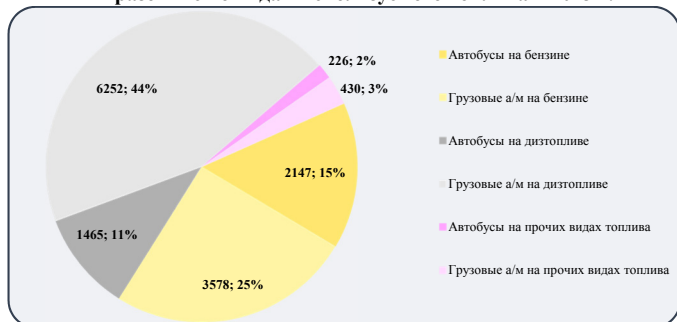


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

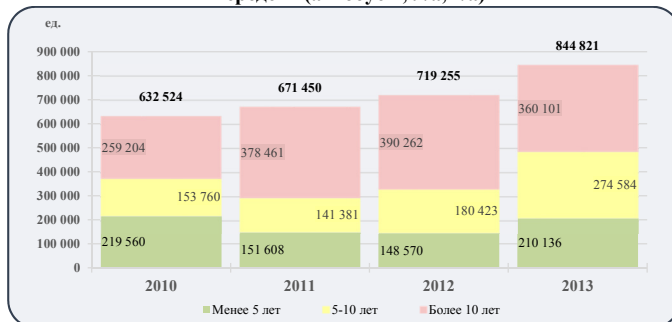


ТРАНСПОРТ

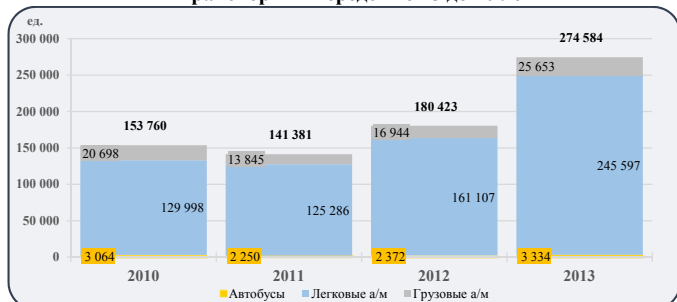
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



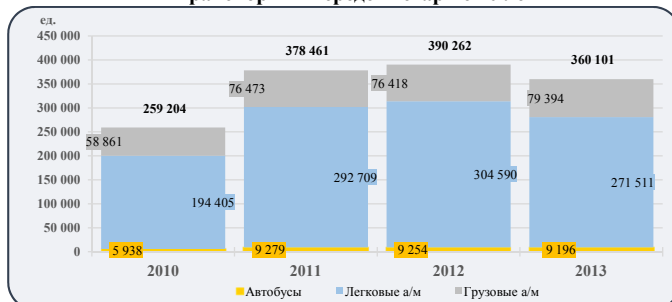
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

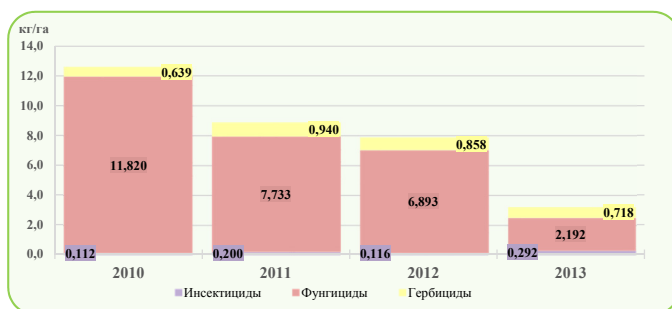


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

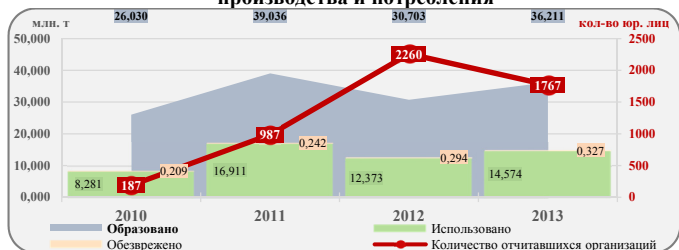


30. Внесение пестицидов

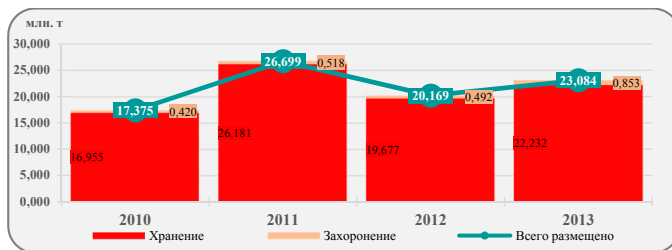


ОТХОДЫ

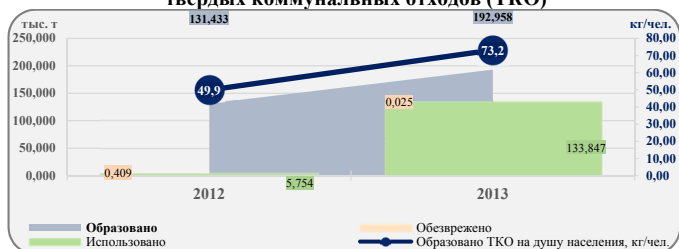
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



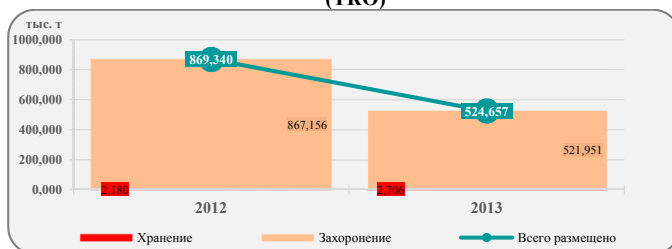
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

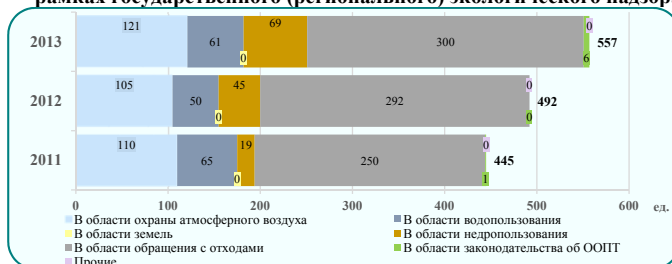


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
78,7	74,4	☹	30,6	100,5	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,7	93,1	☹	95,4	74,9	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
9,58	9,57	☹	7,84	7,83	☹

# КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	12037,4	Население, тыс. чел.	1310,93	ВРП*, млн. руб.	212370,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,962	1,014	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		48	0	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		96,4	99,0	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,8	93,3	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		9,235	8,160	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		121,8	53,5	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		88,8	88,2	☹	



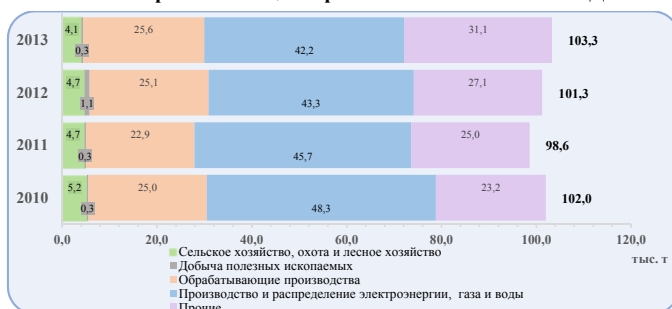
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



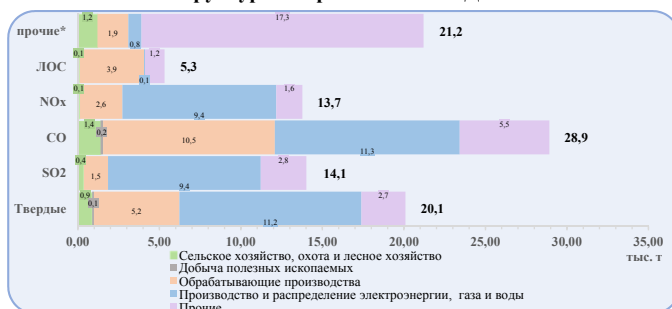
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



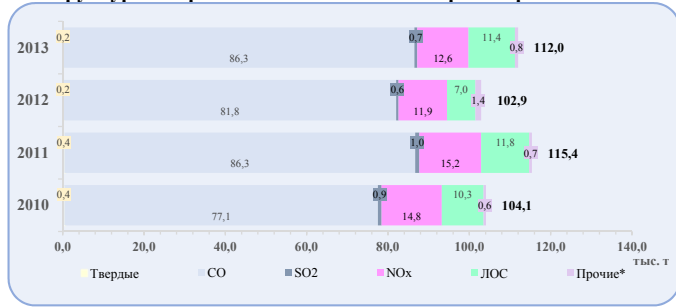
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



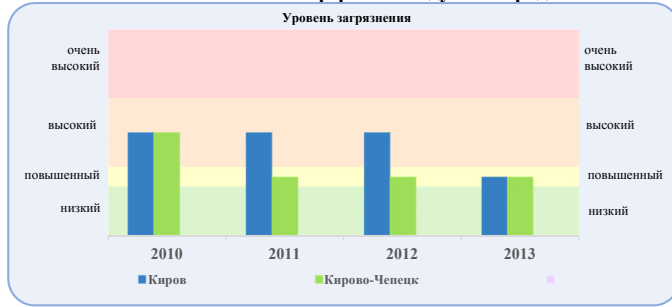
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

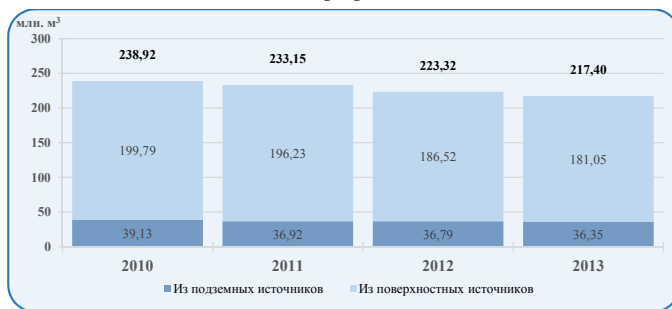


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



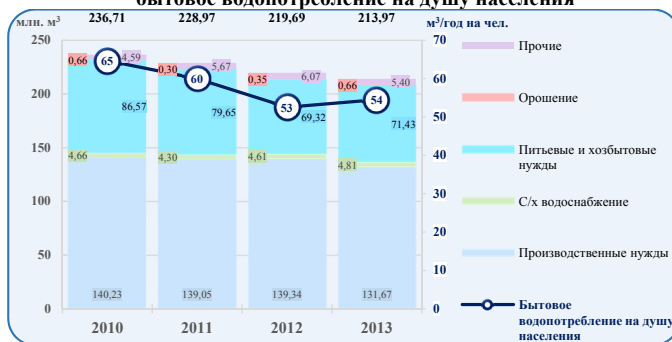
10. Забор пресных вод



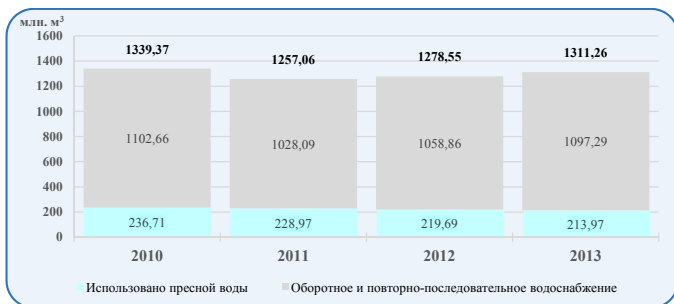
11. Потери воды при транспортировке



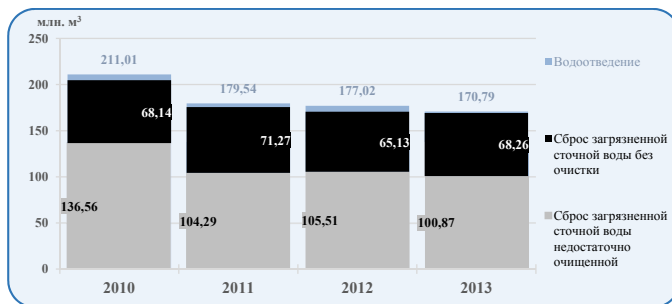
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



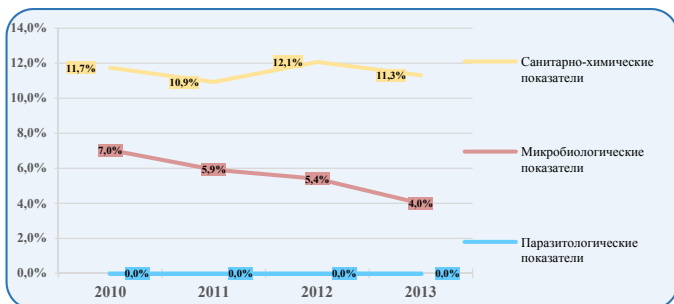
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



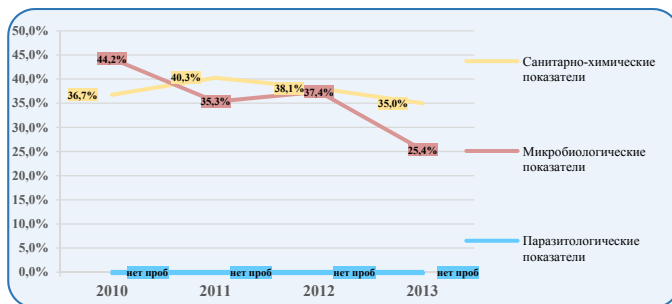
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

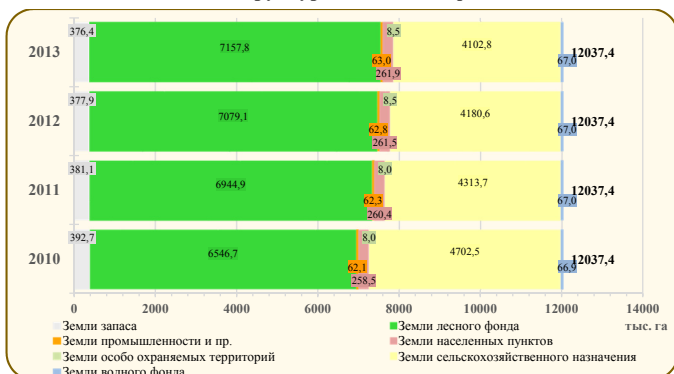


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

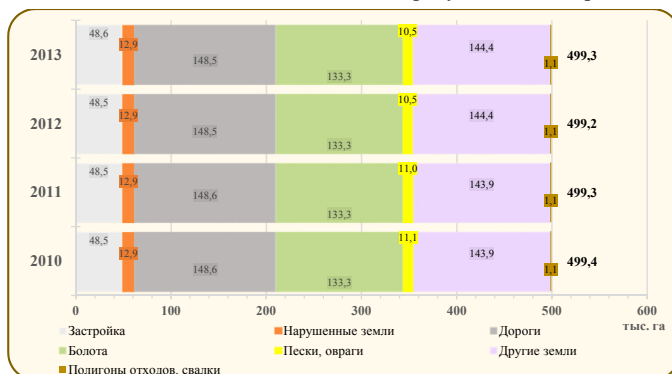


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

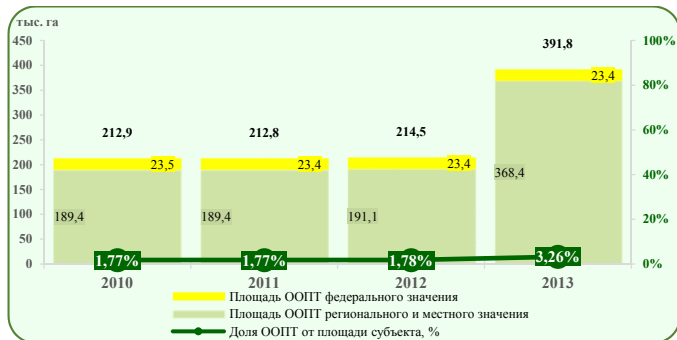


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

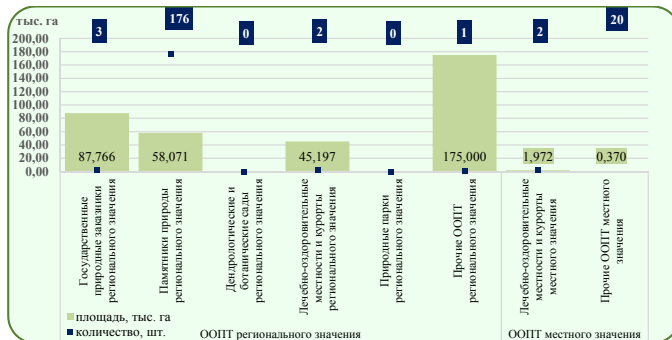


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

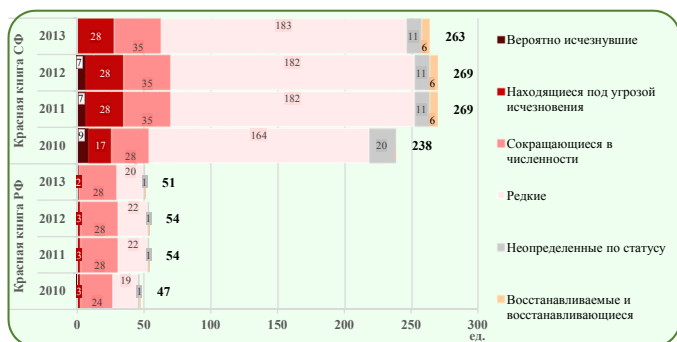
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



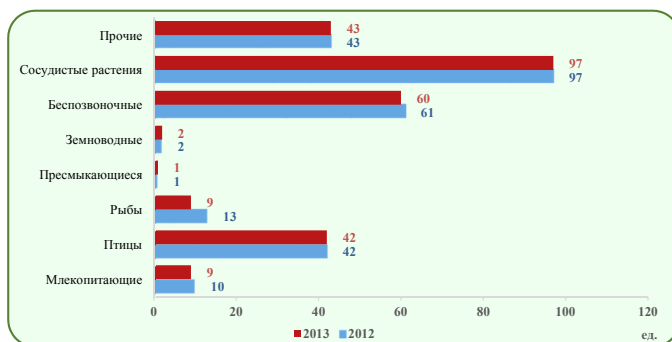
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



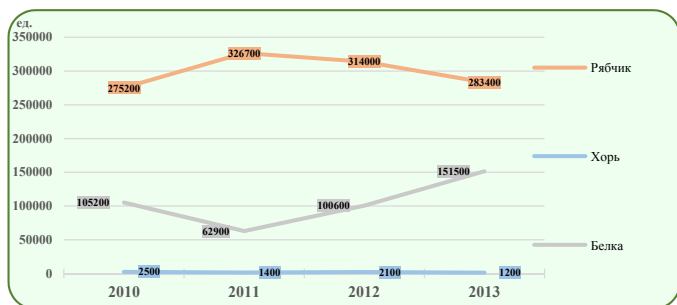
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

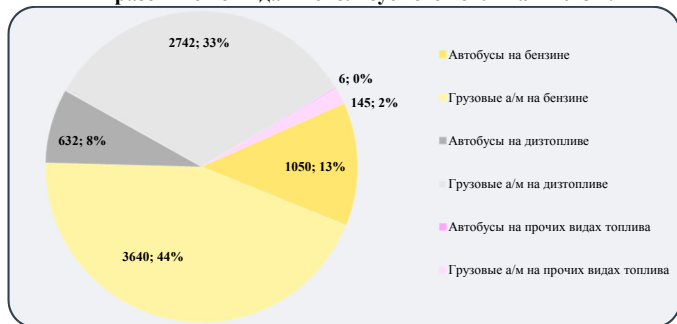


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

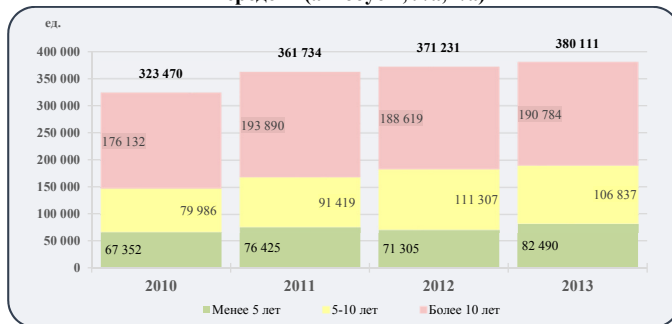


ТРАНСПОРТ

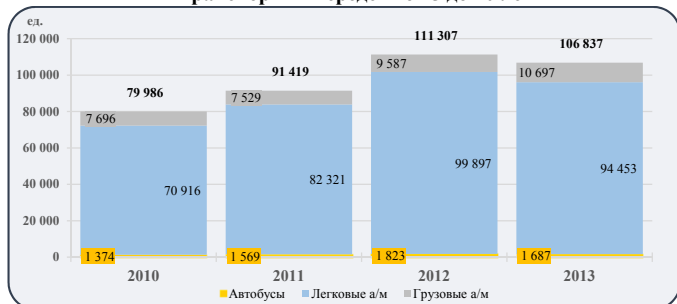
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



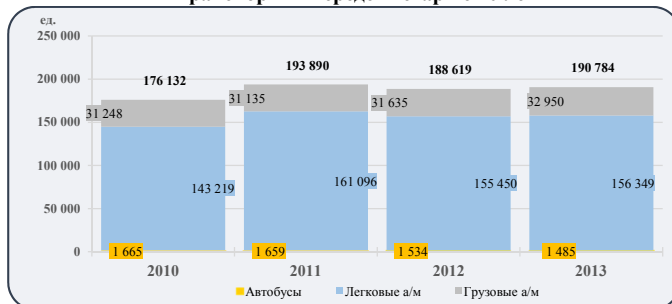
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

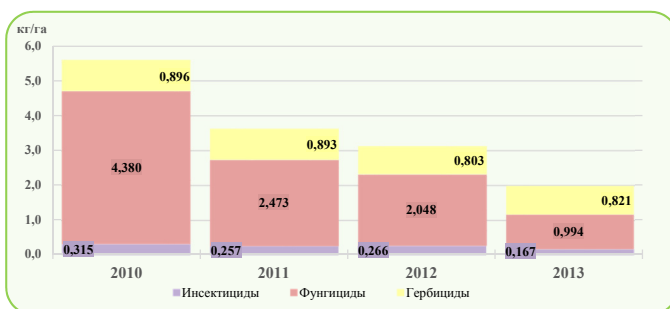


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

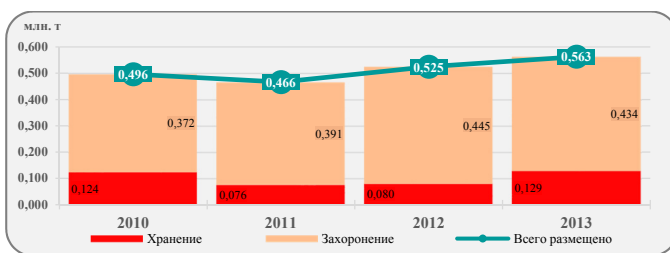


ОТХОДЫ

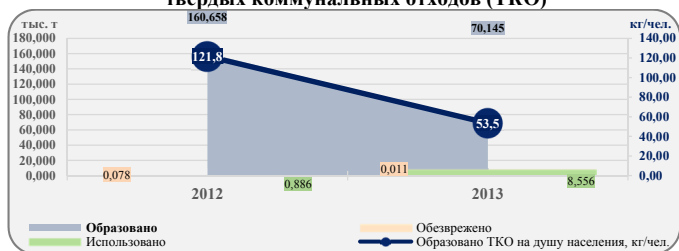
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



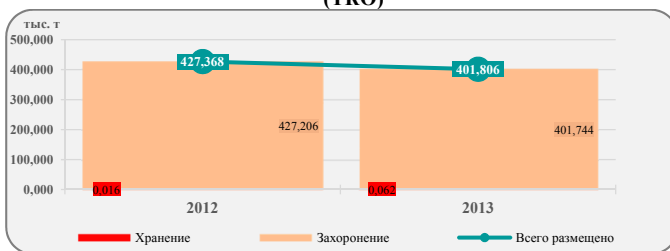
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

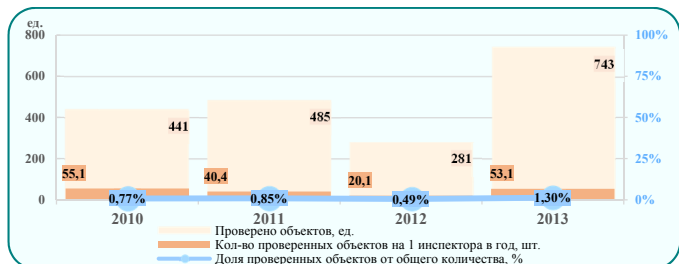


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

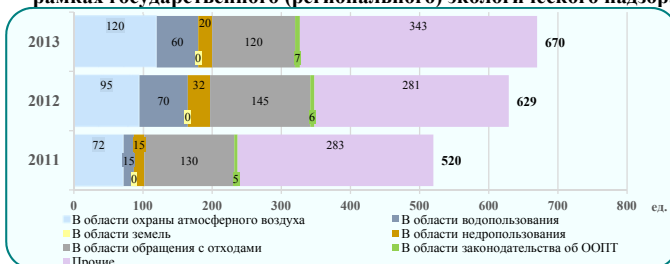


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
56,3	58,8	☺	34,3	86,9	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
108,6	110,8	☹	593,5	143,0	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
3,3	3,3	☺	3,05	3,06	☺



# НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	7662,4	Население, тыс. чел.	3281,50	ВРП*, млн. руб.	838598,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,512	0,556	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		13	13	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		42,1	49,0	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,2	90,3	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,907	3,379	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		472,3	96,0	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		80,4	58,6	☹	



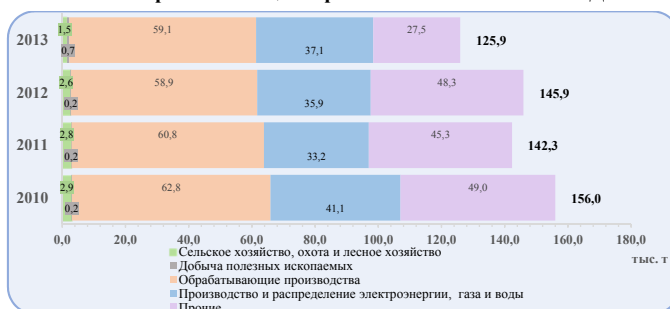
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

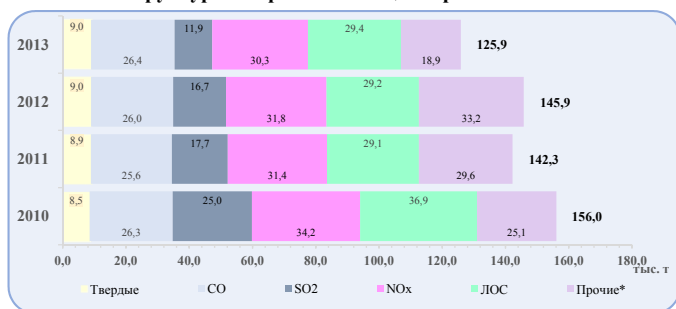
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



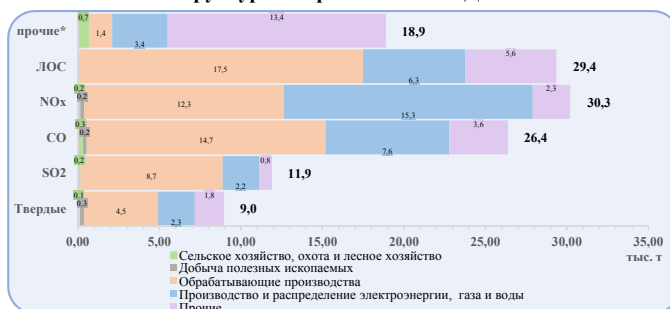
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



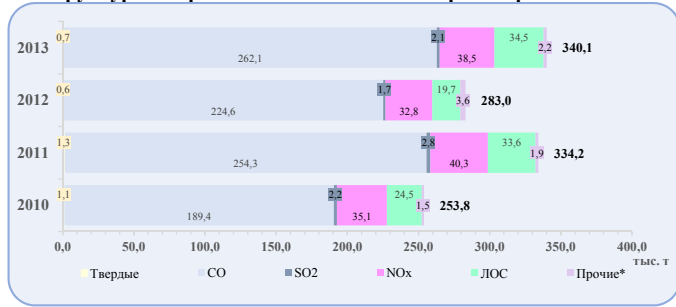
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

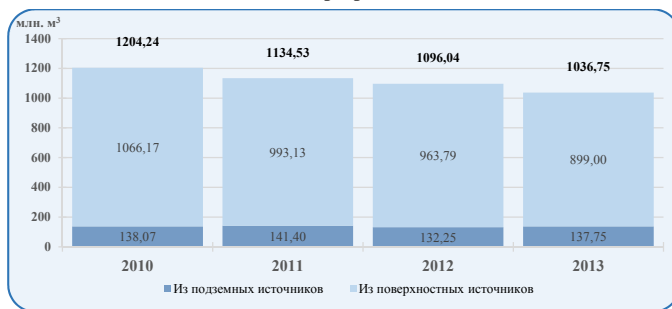


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



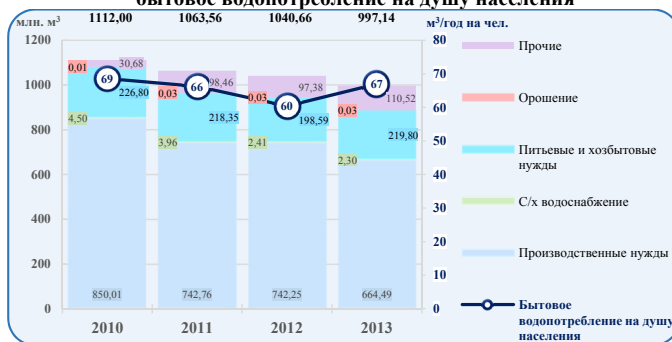
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



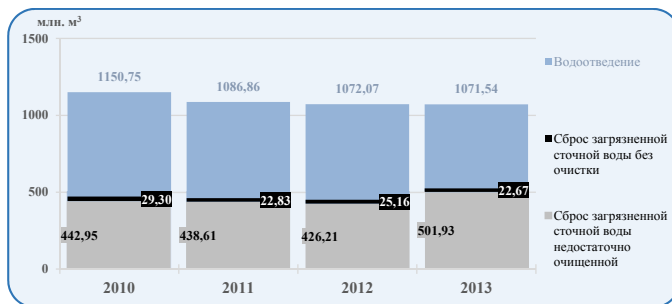
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



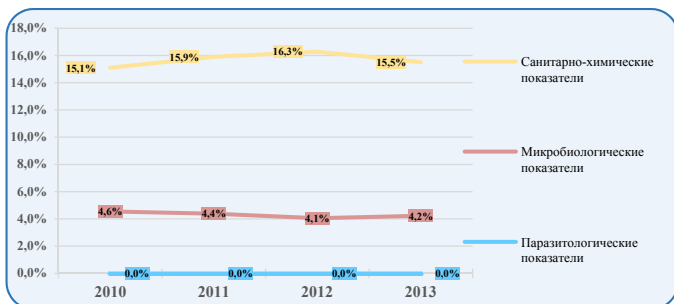
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



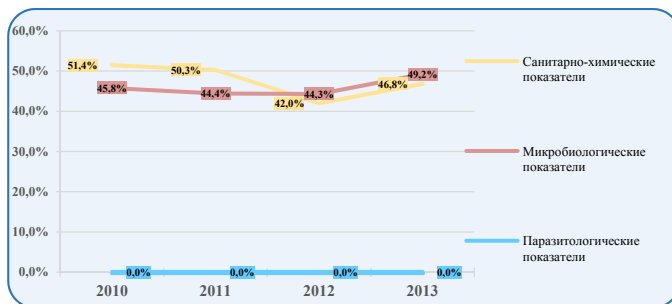
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

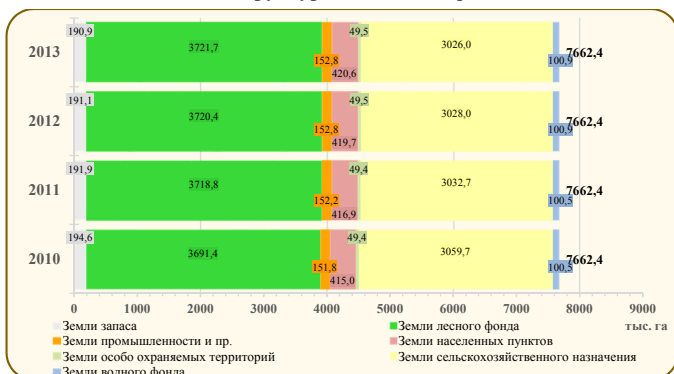


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

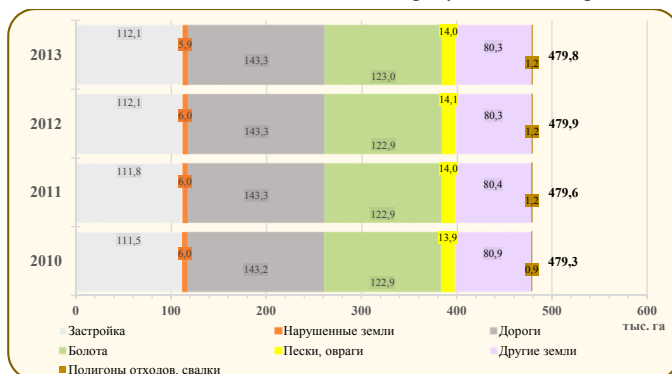


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

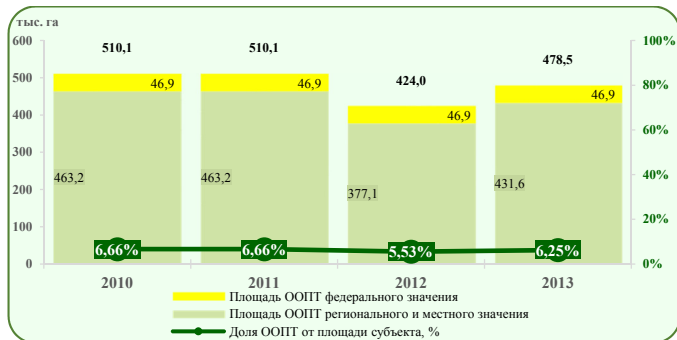


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

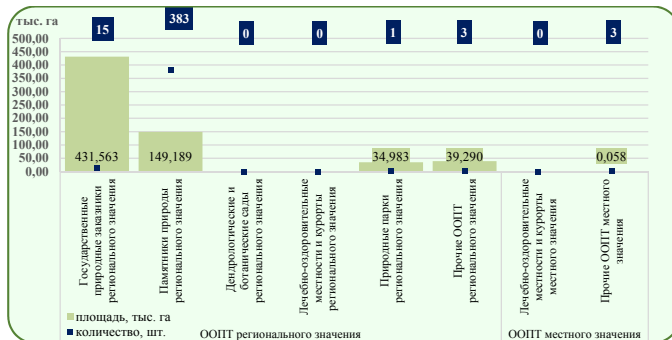


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

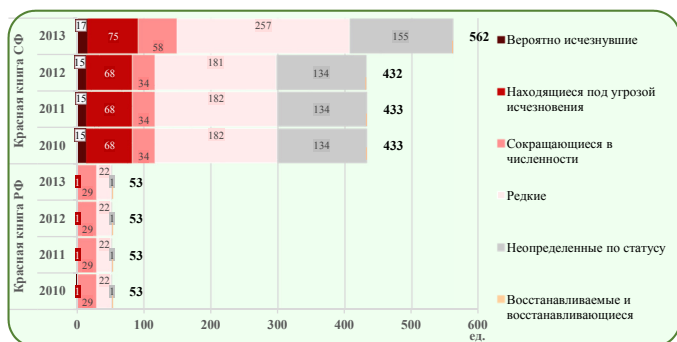
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



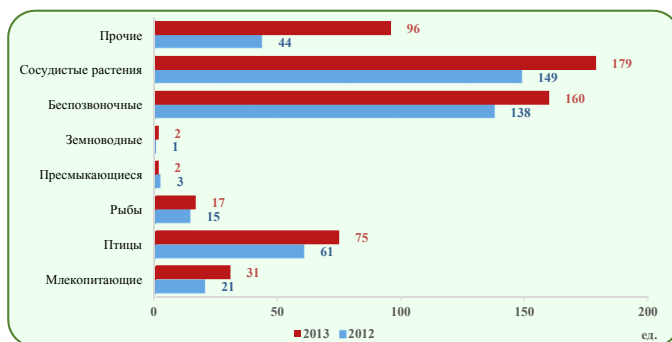
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



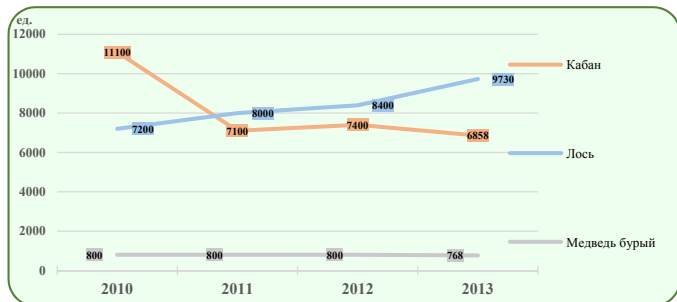
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

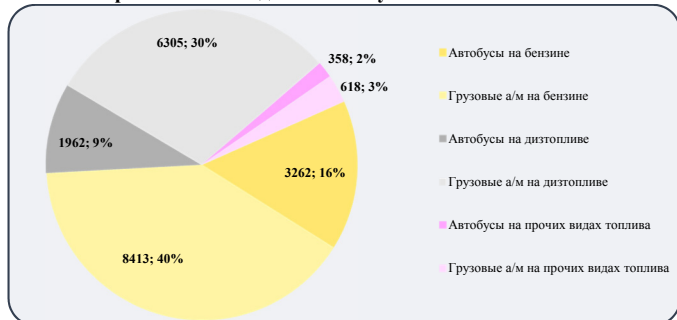


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

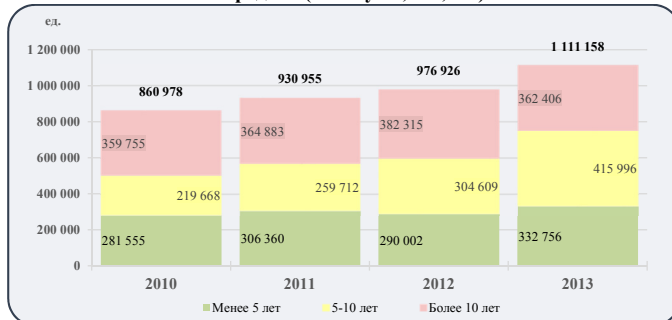


ТРАНСПОРТ

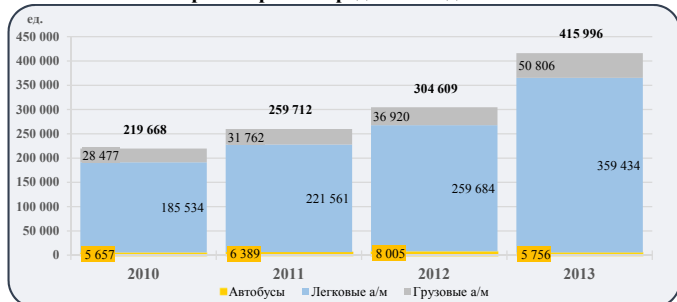
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



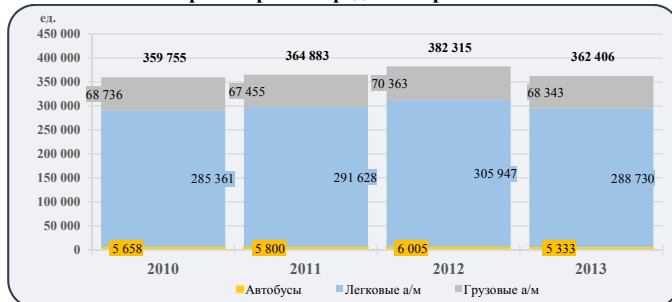
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

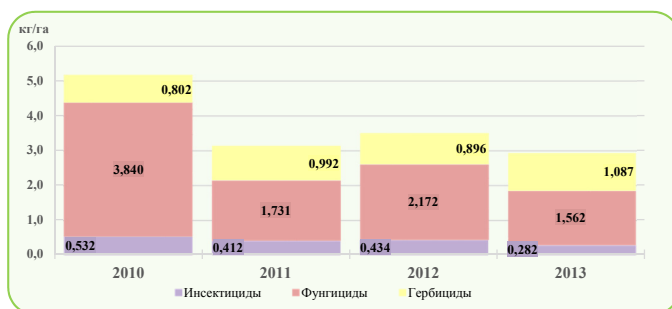


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

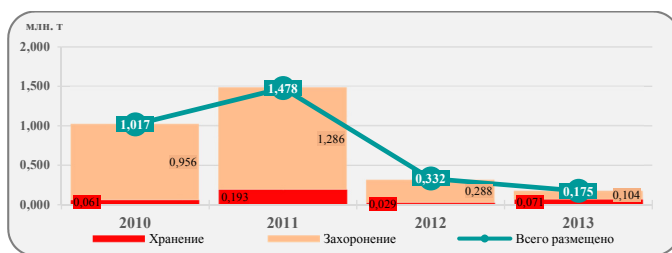


ОТХОДЫ

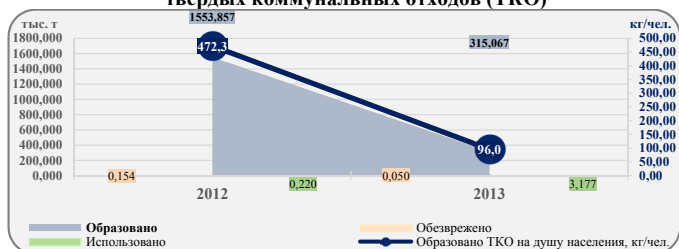
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



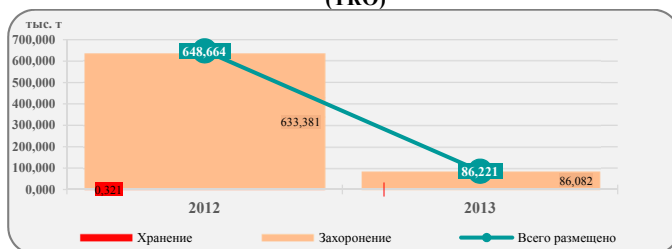
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

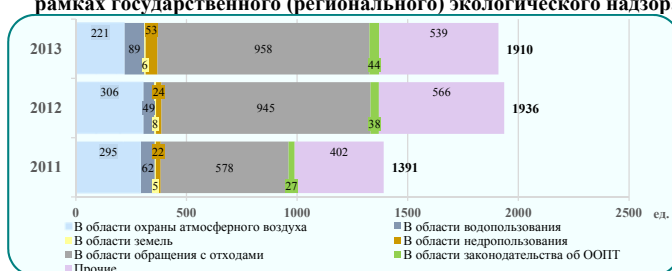


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
64,6	46,6	☹️	нет данных	62,9	☹️
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
95,8	84,7	☹️	42,3	85,6	☹️
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,7	6,2	☹️	2,45	5,63	☹️

# ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	12370,2	Население, тыс. чел.	2008,57	ВРП*, млн. руб.	629369,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,505	1,207	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		75	35	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		6,9	8,8	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		95,7	95,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		96,516	133,051	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		19,0	41,0	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		11,1	10,7	😞	



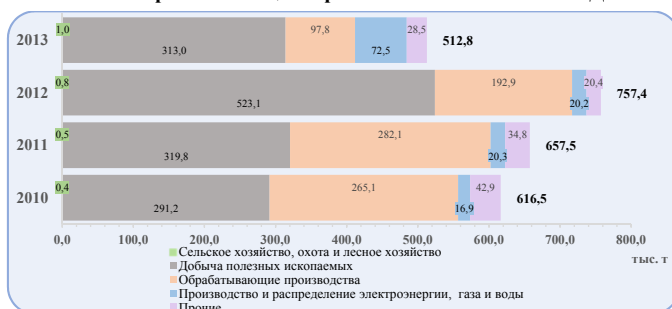
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

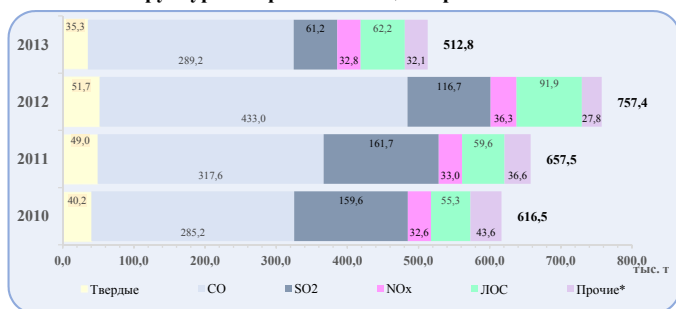
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



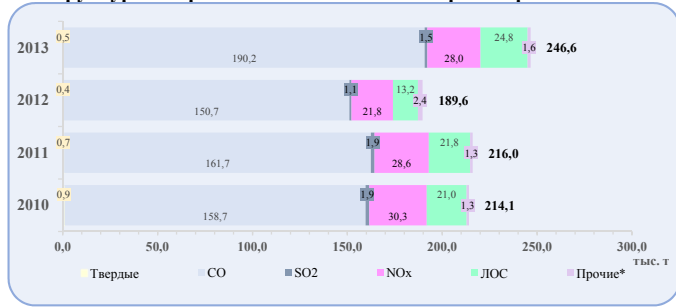
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



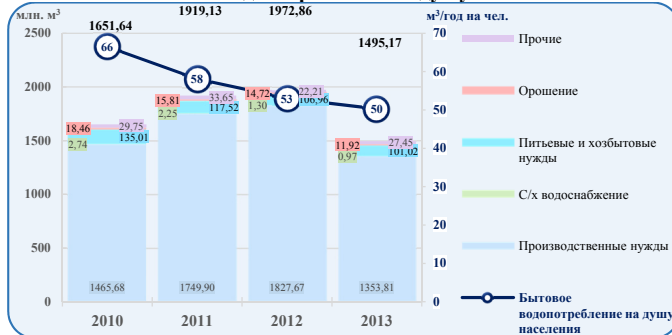
10. Забор пресных вод



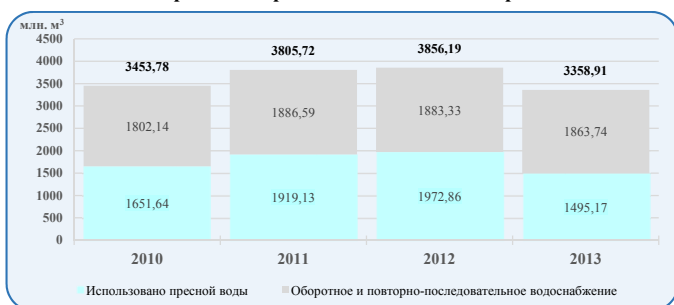
11. Потери воды при транспортировке



12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



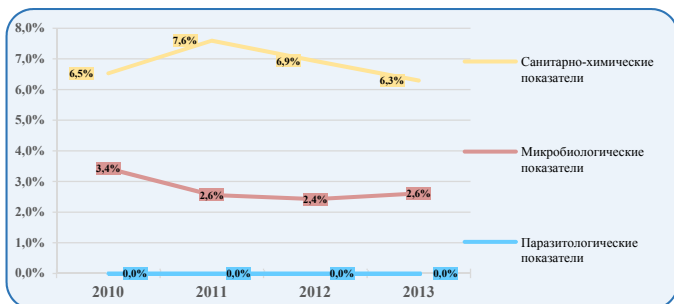
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



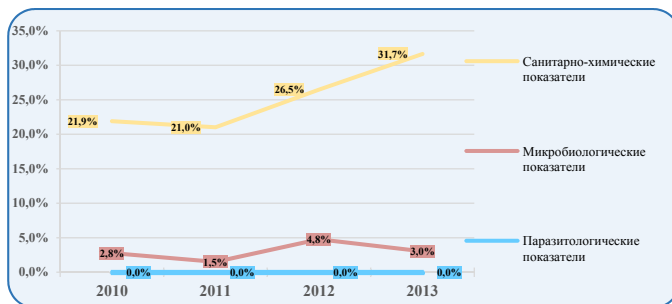
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

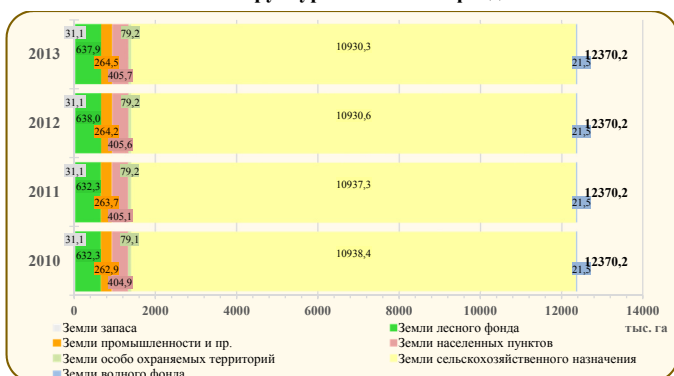


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

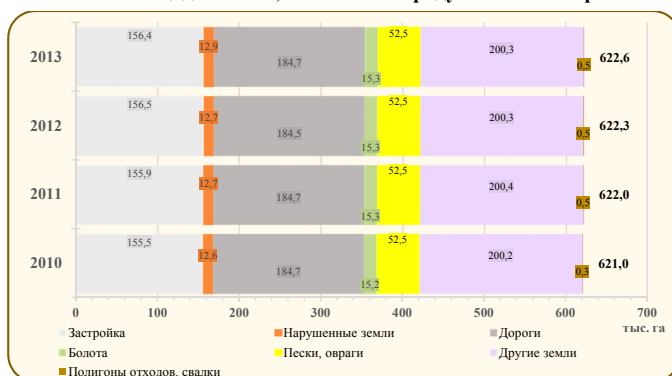


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



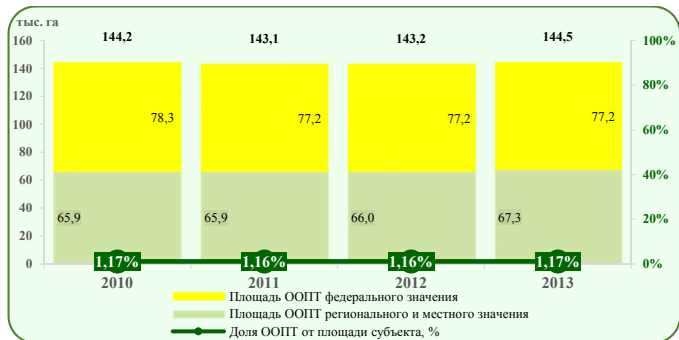
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



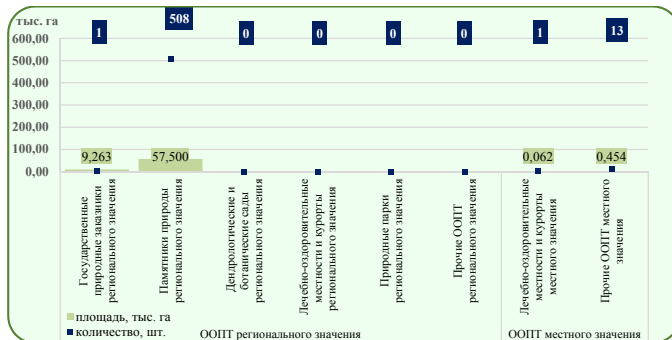


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

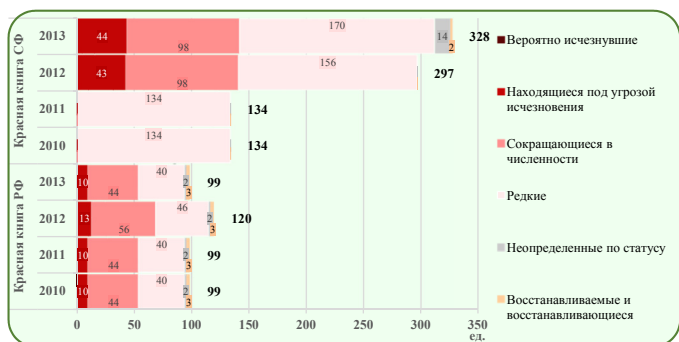
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



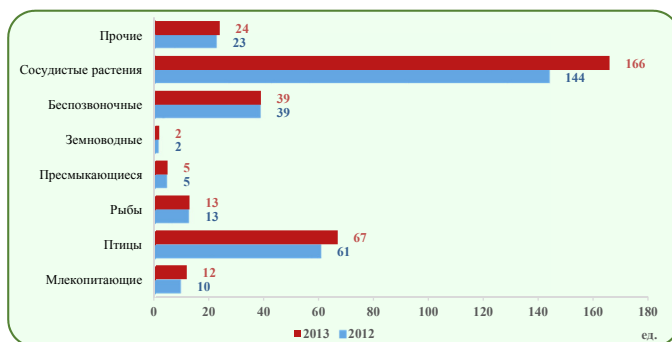
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



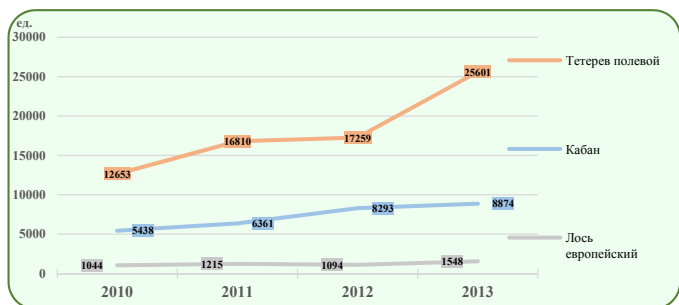
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

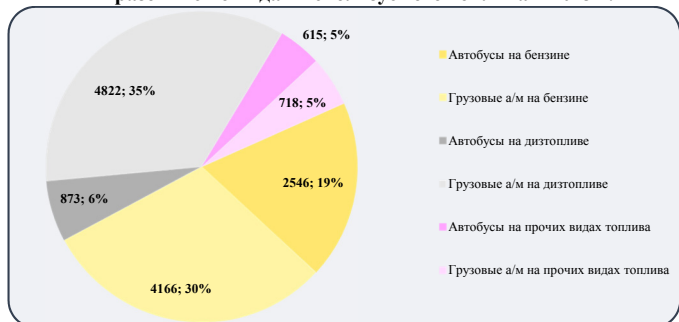


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

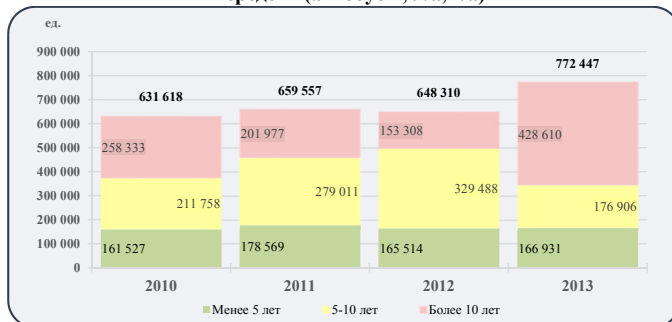


ТРАНСПОРТ

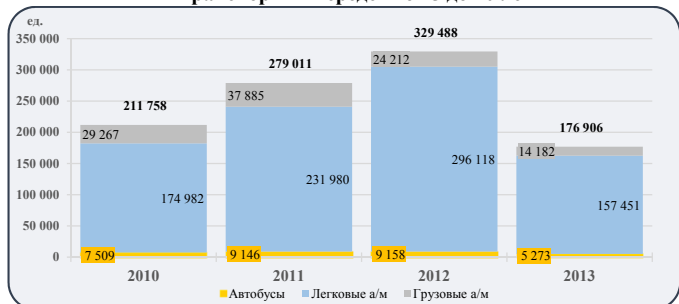
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



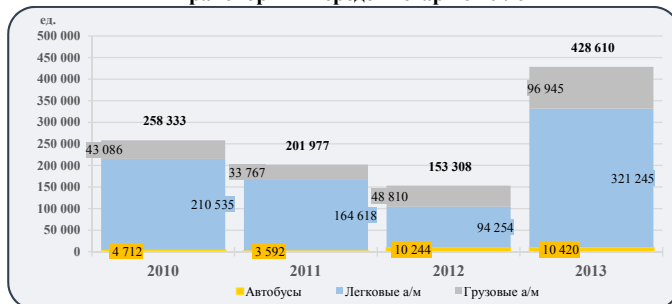
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

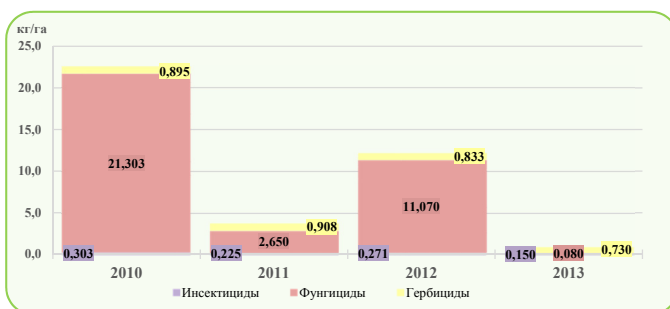


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

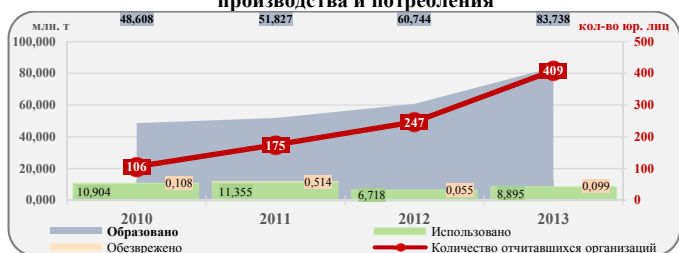


30. Внесение пестицидов

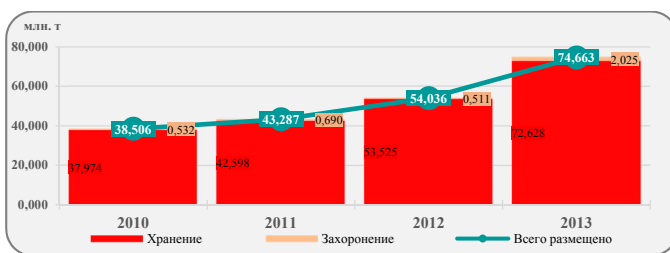


ОТХОДЫ

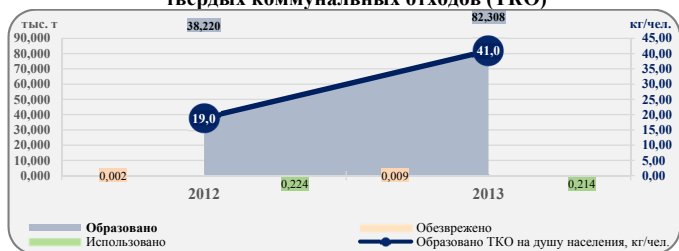
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



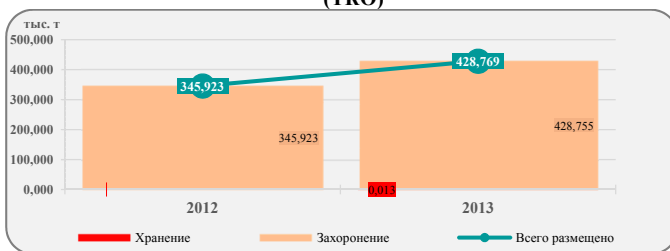
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

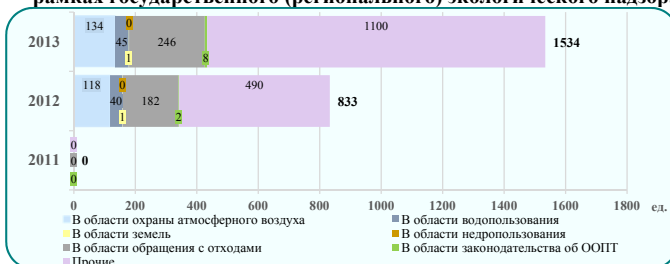


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
55,4	50,9	☹	нет данных	55,2	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
80	64	☺	42,3	0,5	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
1,3	1,2	☹	0,53	0,54	☺

# ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	4335,2	Население, тыс. чел.	1360,59	ВРП*, млн. руб.	240334,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,500	0,559	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	56	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		48,5	51,0	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,8	94,8	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		7,750	11,493	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		18,8	13,3	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		18,3	32,6	☺	



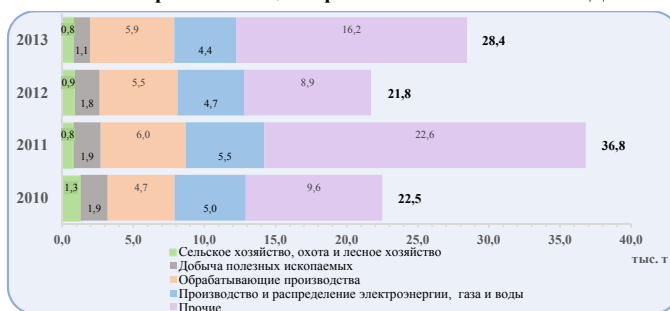
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

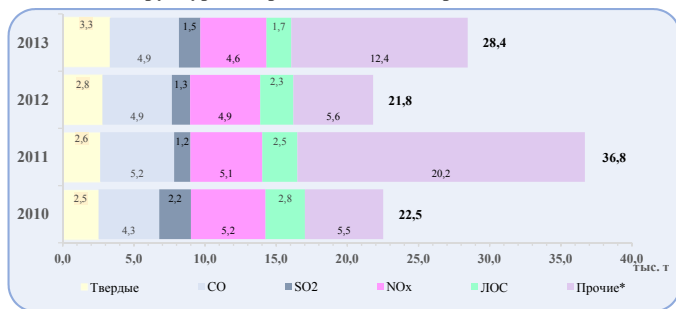
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



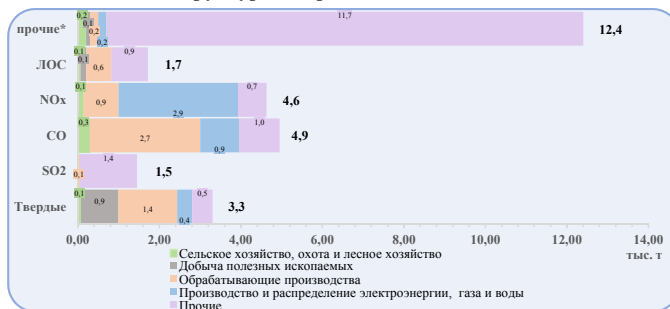
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



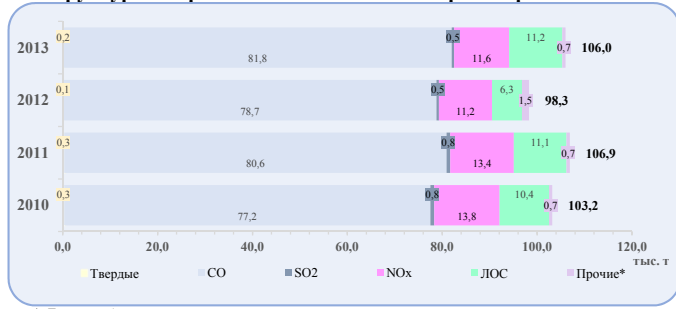
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



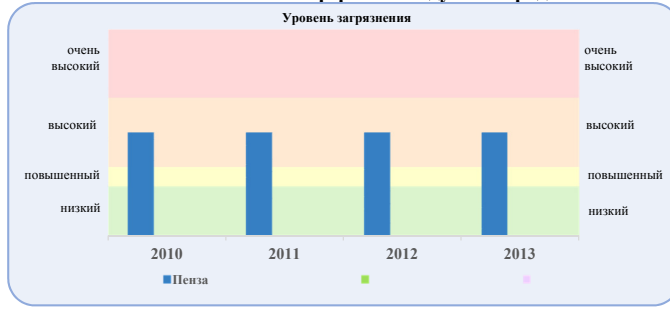
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

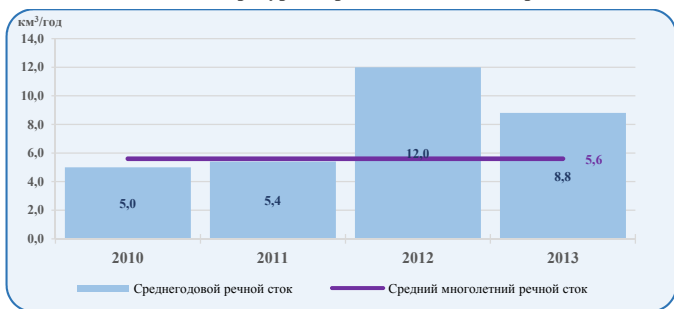


### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



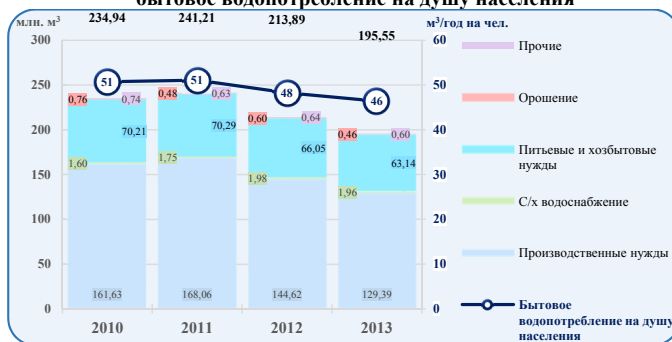
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



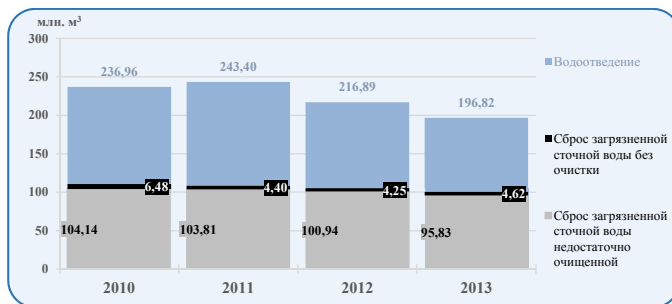
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



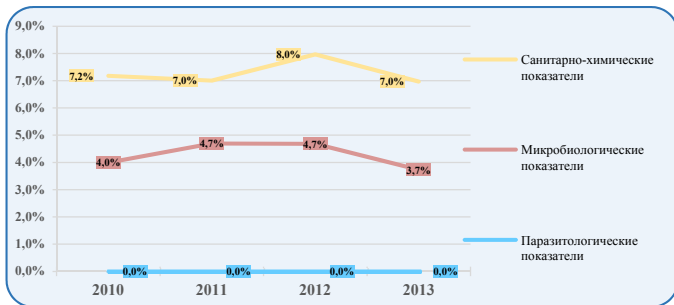
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



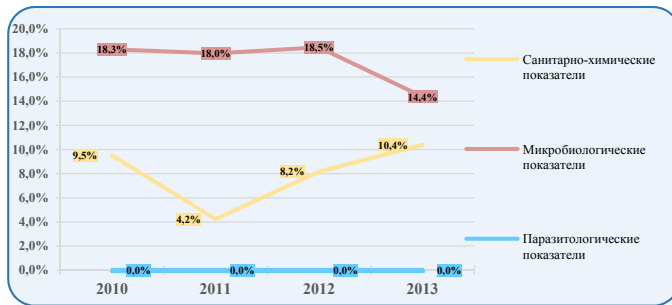
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

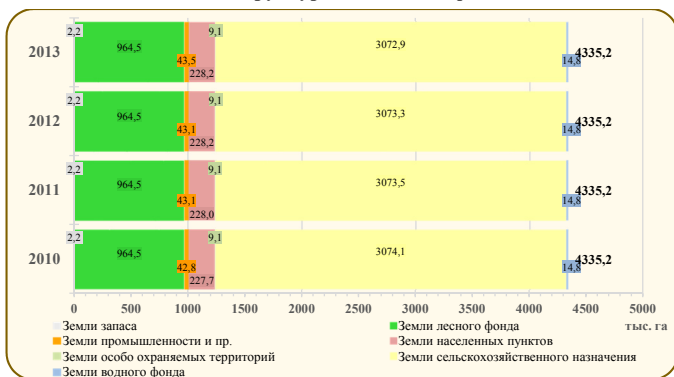


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

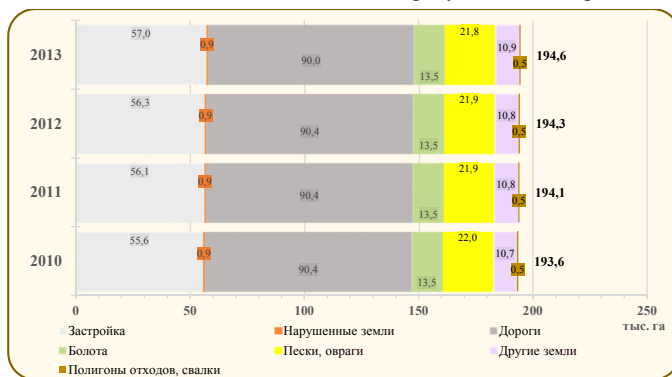


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

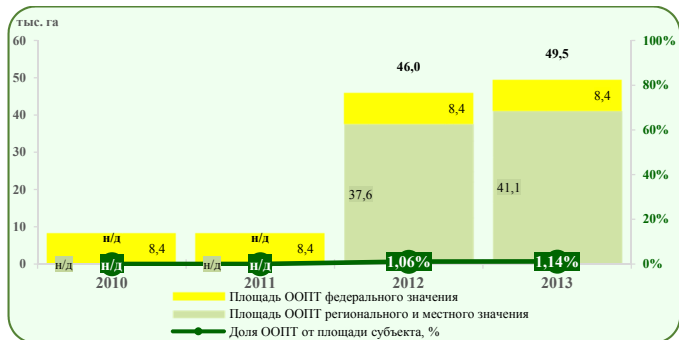


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

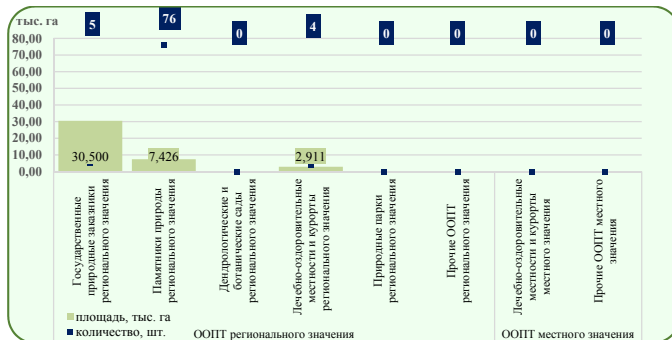


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

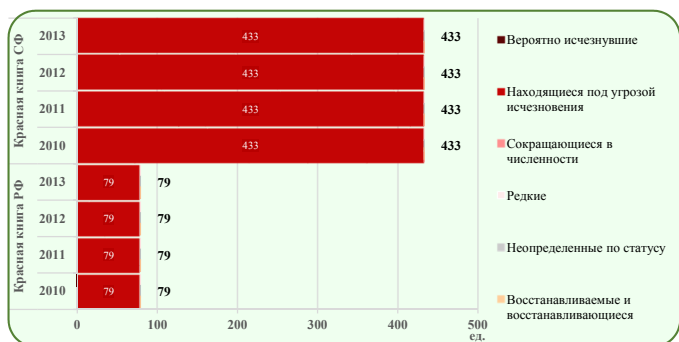
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



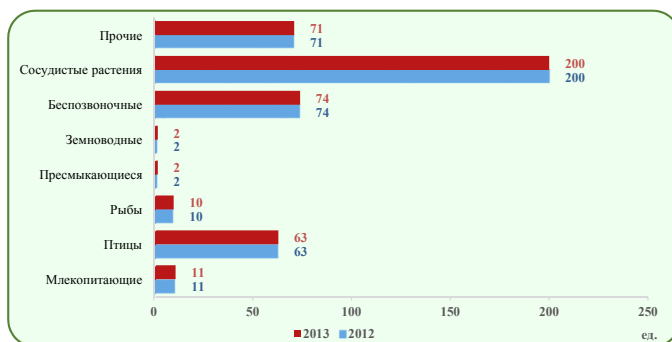
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



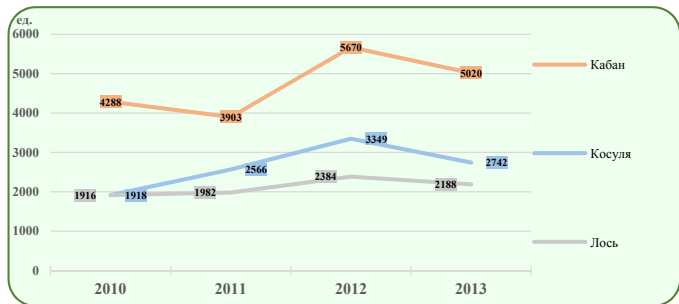
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

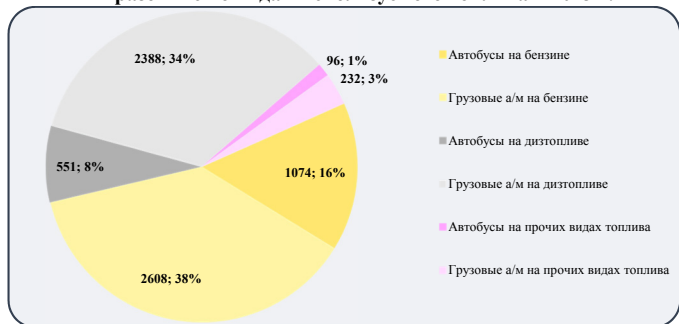


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

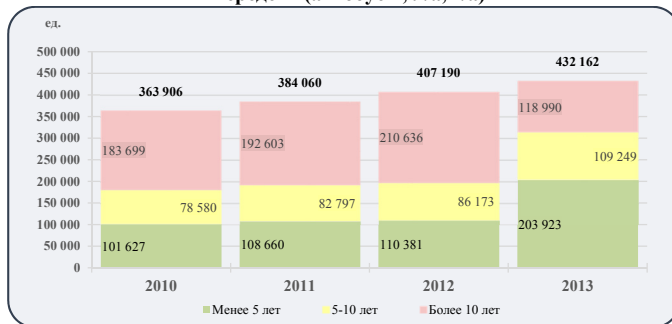


ТРАНСПОРТ

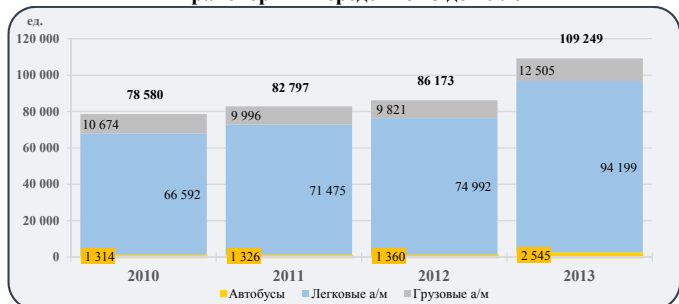
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



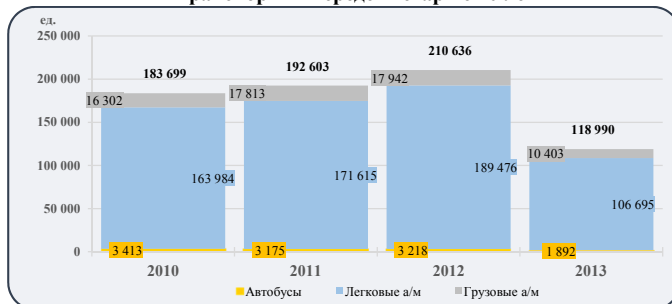
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

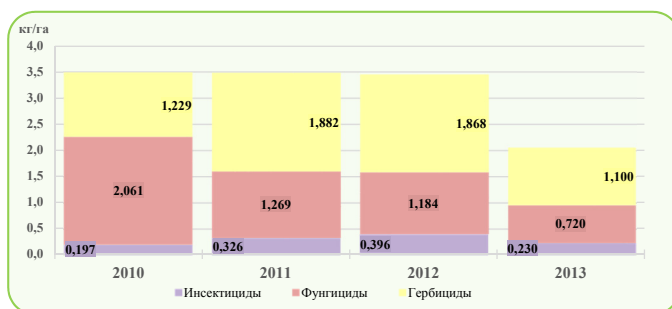


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

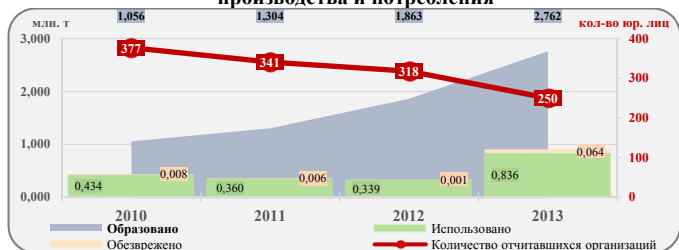


30. Внесение пестицидов

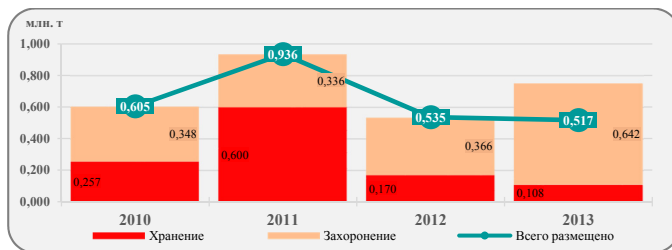


ОТХОДЫ

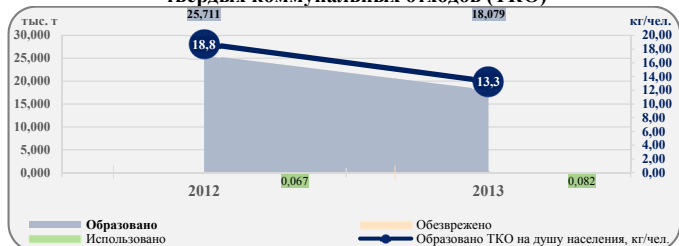
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



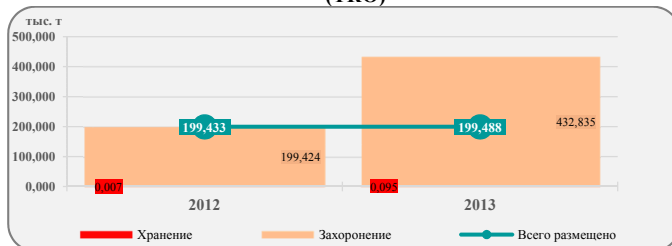
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

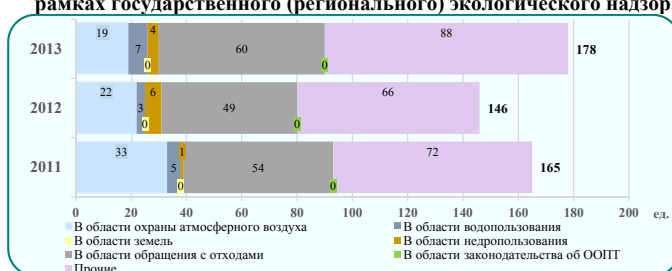


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
65,6	51,9	☹	33,9	62,7	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89,3	111,1	☹	93,3	251,2	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,4	1,1	☺	0,19	0,95	☺



## САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

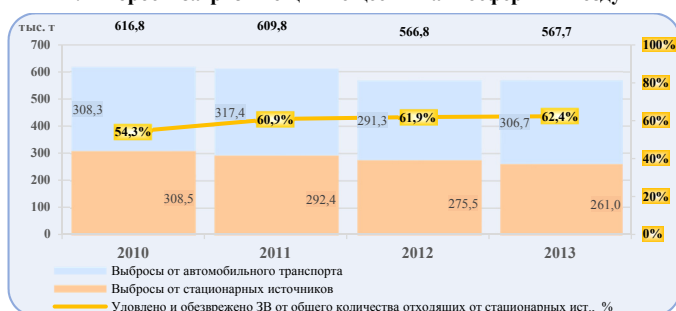
Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	5356,5	Население, тыс. чел.	3211,19	ВРП*, млн. руб.	941611,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,602	0,603		☹
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		84	84		☺
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		61,8	61,0		☺
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,8	88,4		☺
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,434	5,086		☺
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		196,2	219,8		☹
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		72,2	73,6		☺



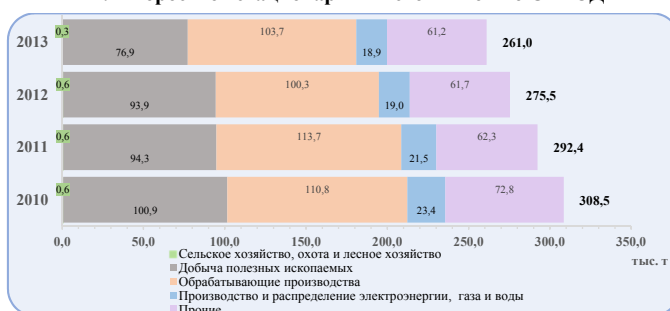
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



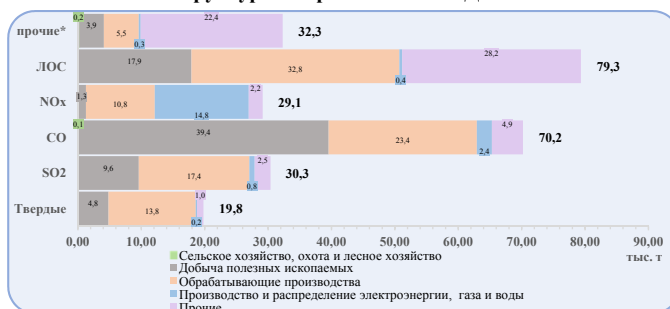
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



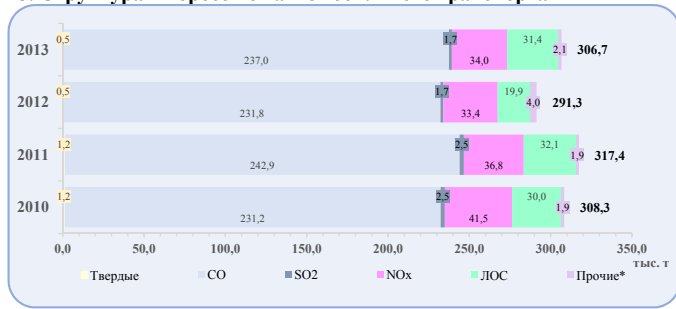
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



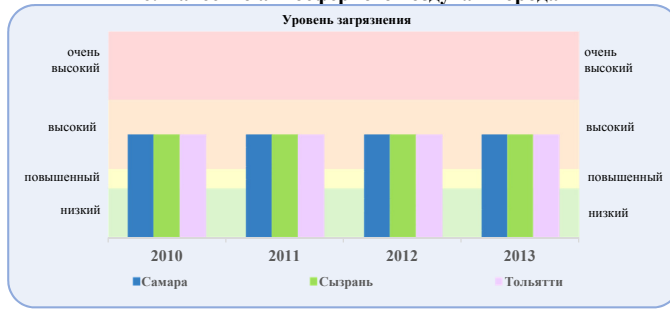
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

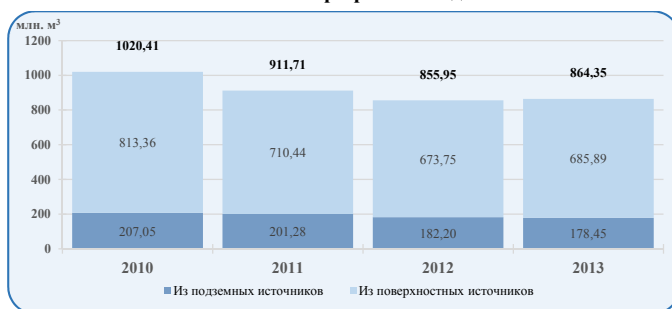


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



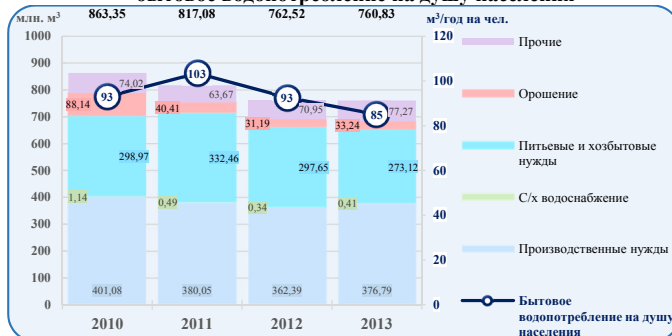
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



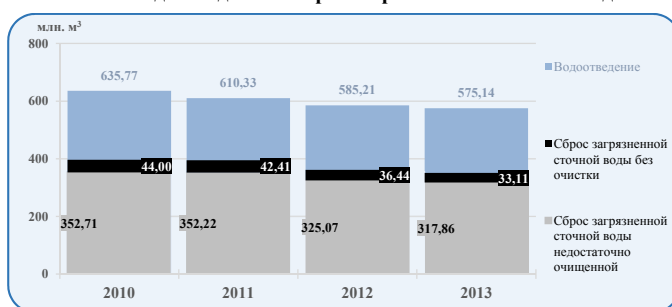
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



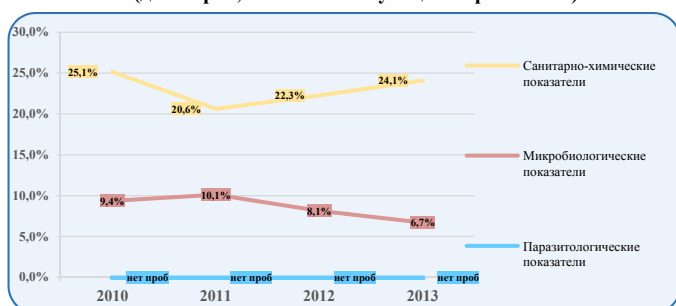
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



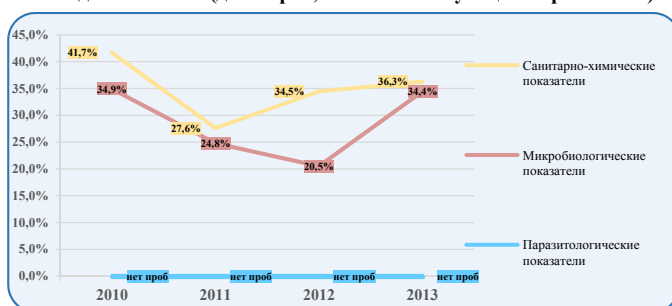
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

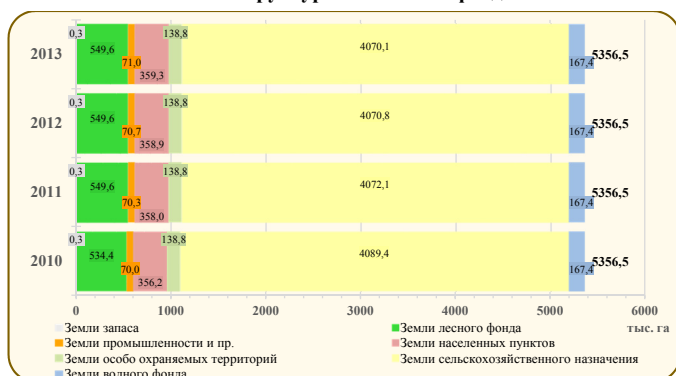


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

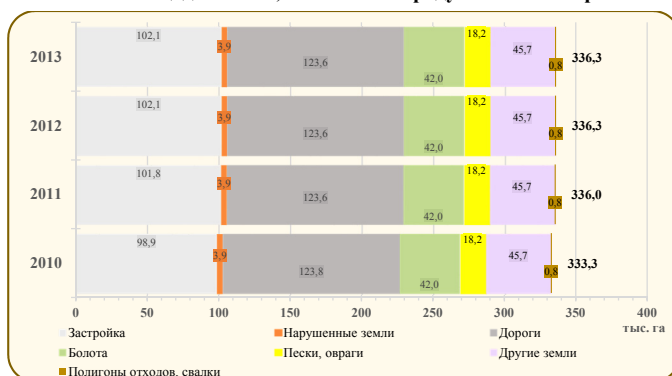


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

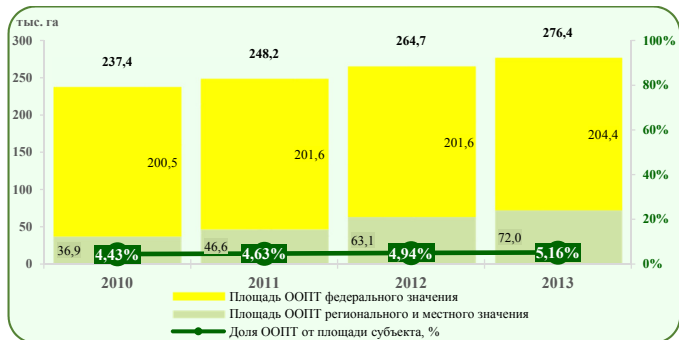


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

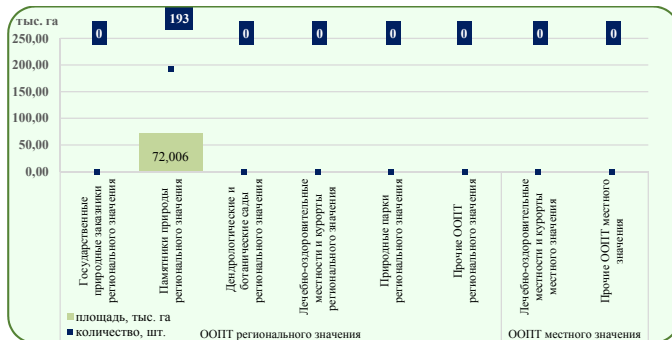


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

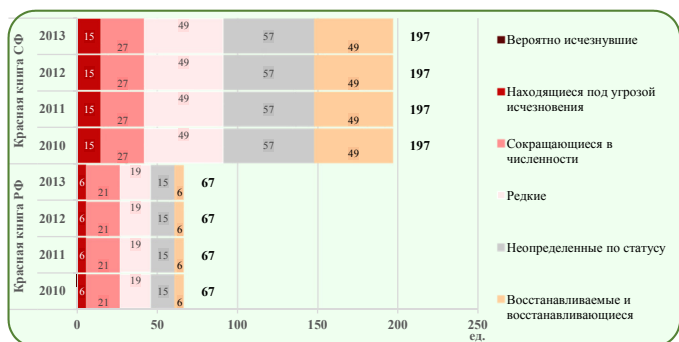
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



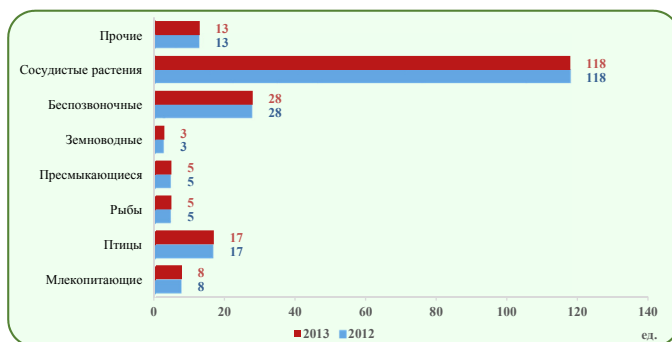
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



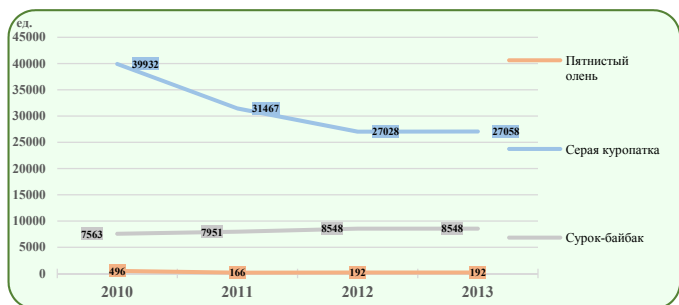
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

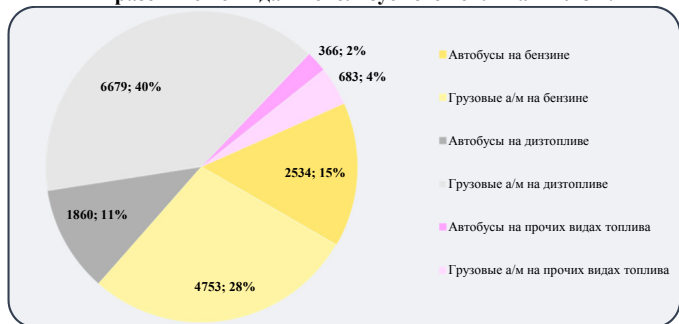


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

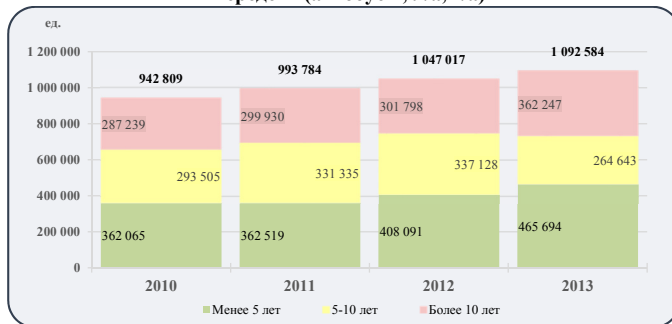


ТРАНСПОРТ

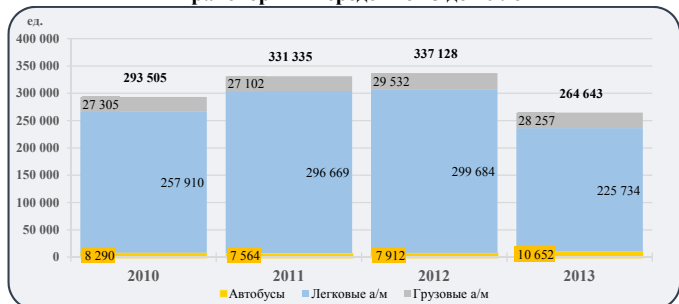
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



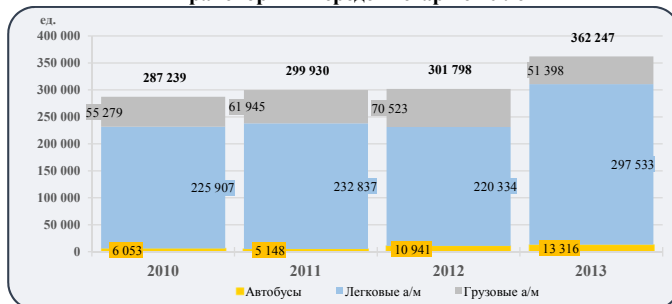
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

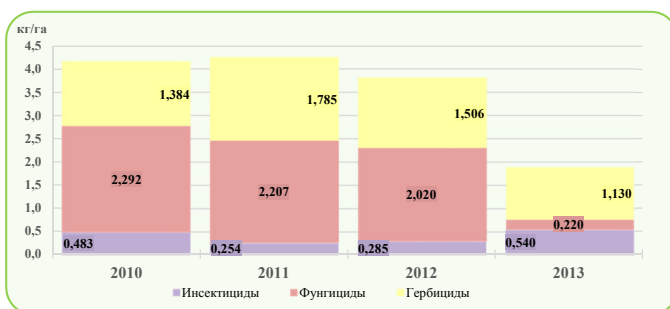


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

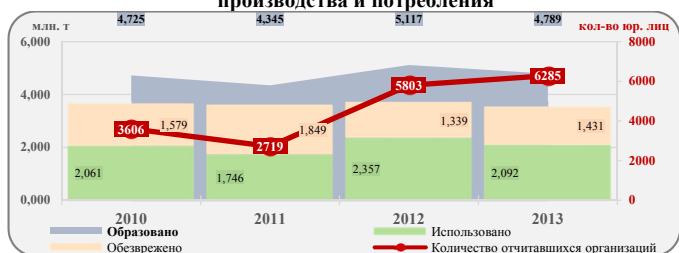


30. Внесение пестицидов

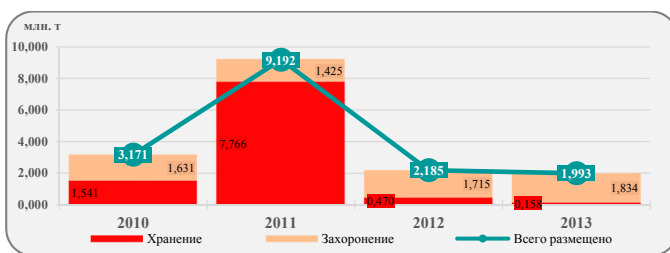


ОТХОДЫ

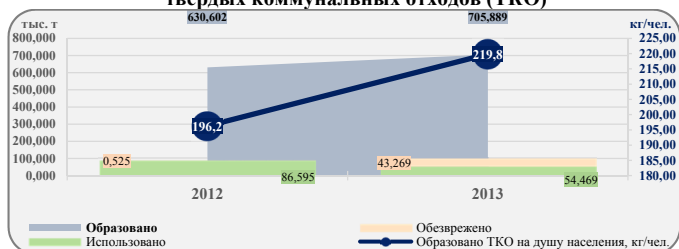
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



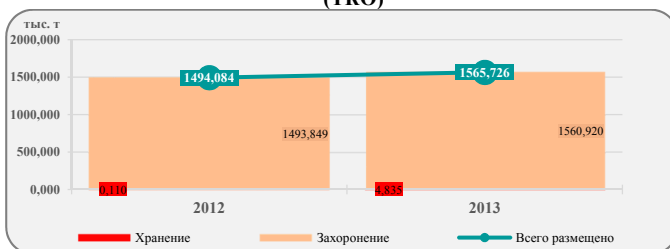
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

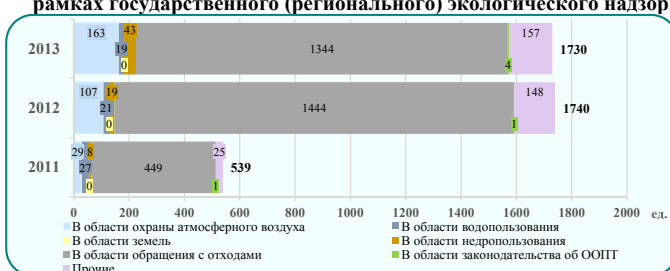


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
61,9	62,4	☺	нет данных	70,8	☹
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,8	80,4	☺	42,3	86,5	☹
Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,1	5,2	☺	1,3	1,3	☺

# САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	10124,0	Население, тыс. чел.	2496,55	ВРП*, млн. руб.	477352,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,755	0,729	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	54	54	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	55,9	39,6	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	91,0	90,3	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	9,756	10,536	😞		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	32,3	16,7	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	22,8	28,3	😊		



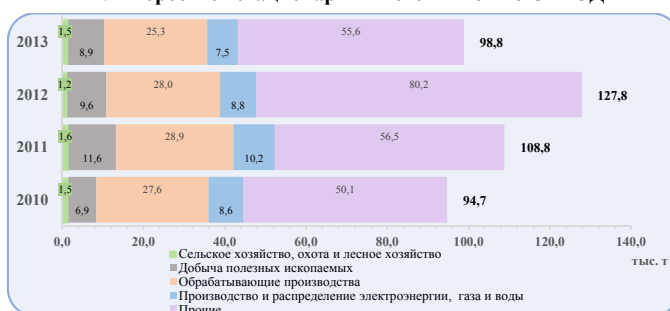
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

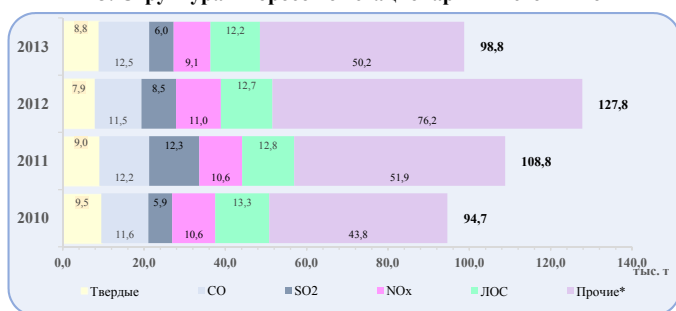
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



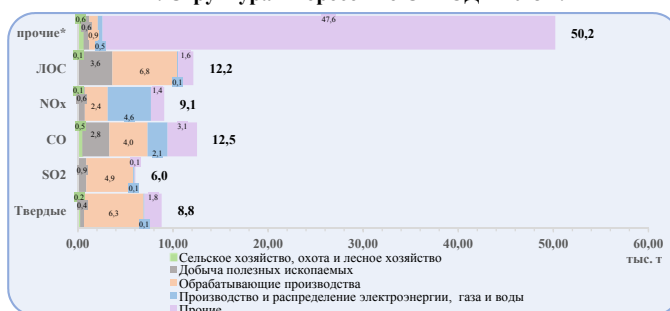
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



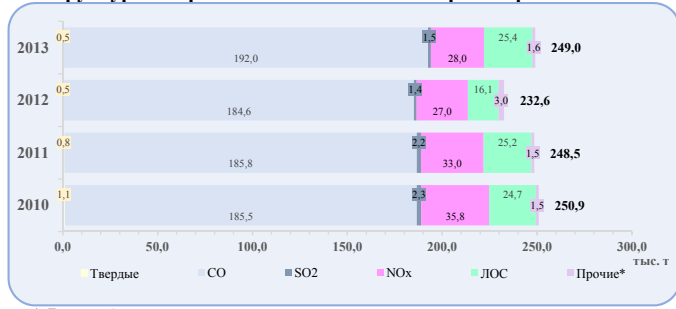
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



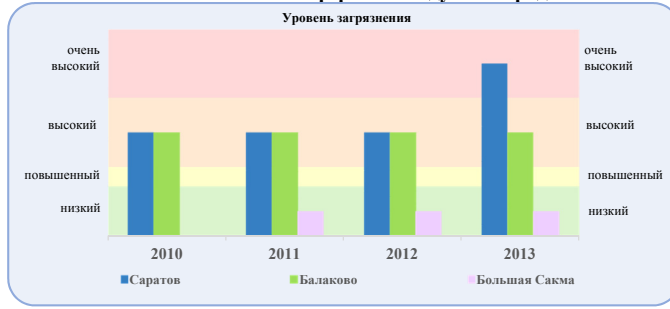
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

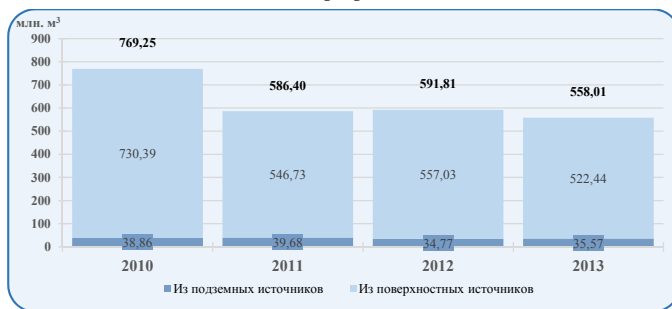


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



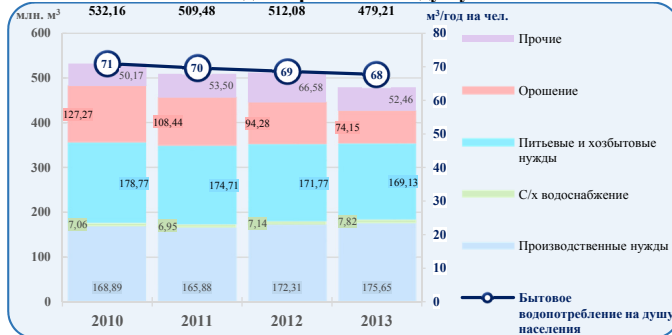
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



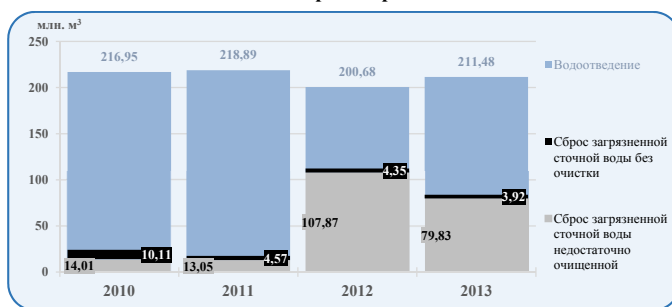
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



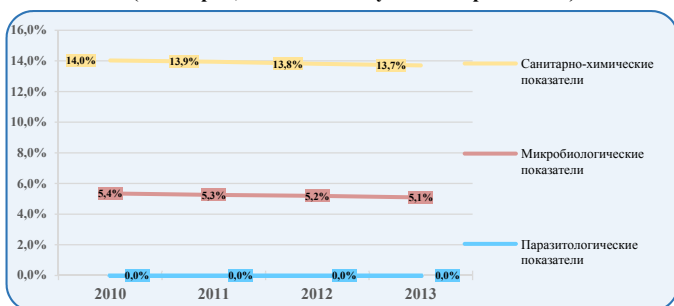
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



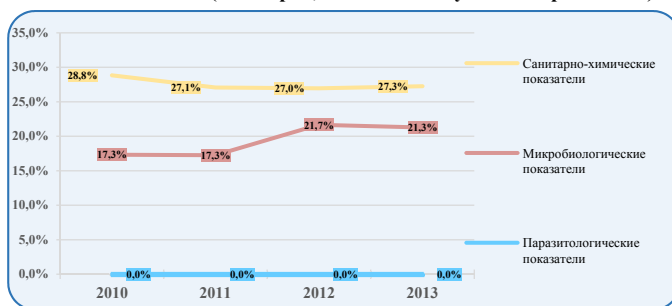
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

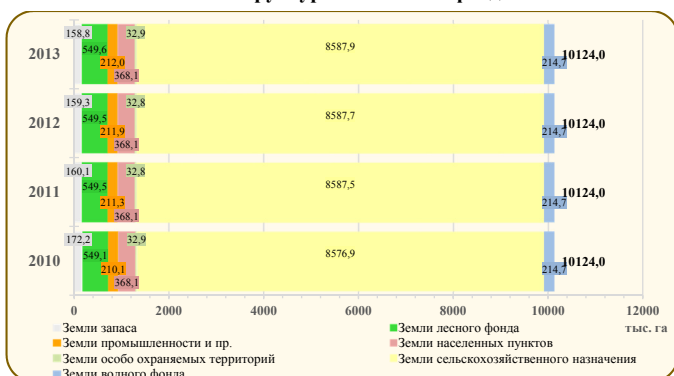


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

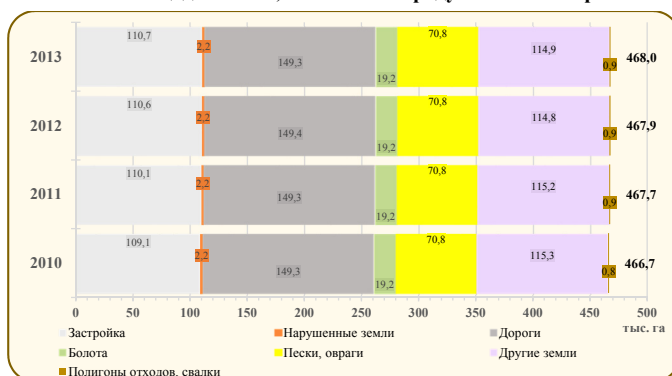


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



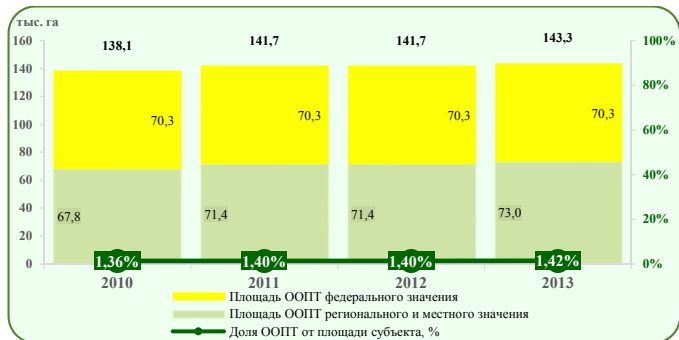
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



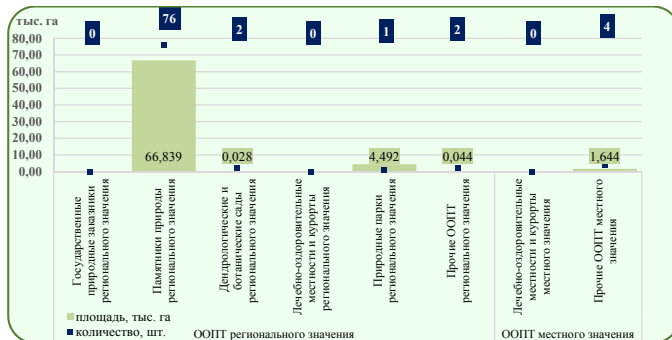


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

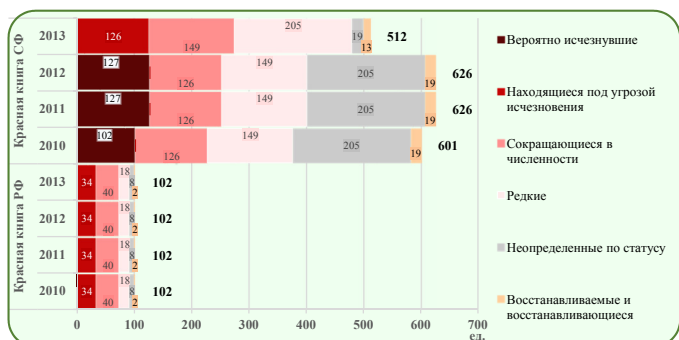
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



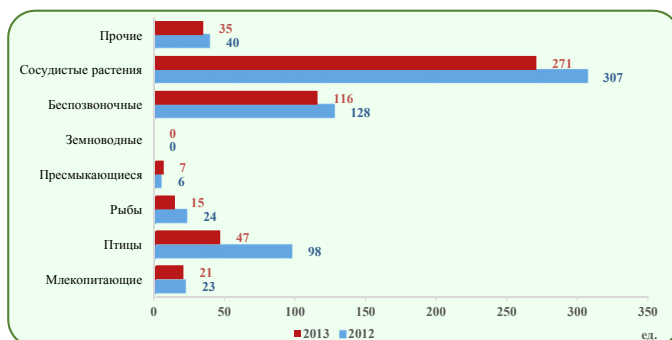
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



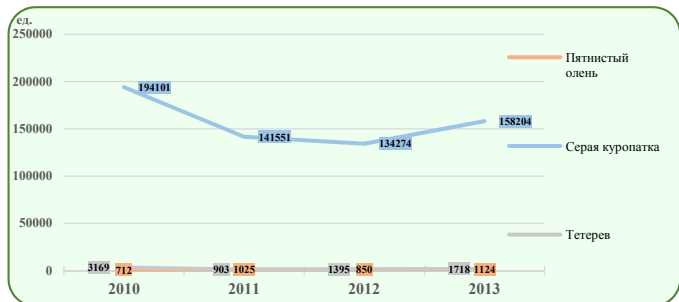
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



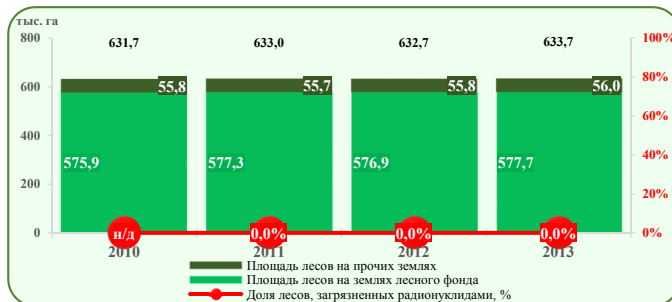
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

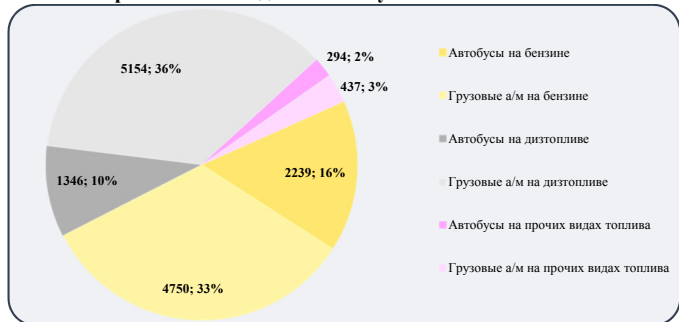


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

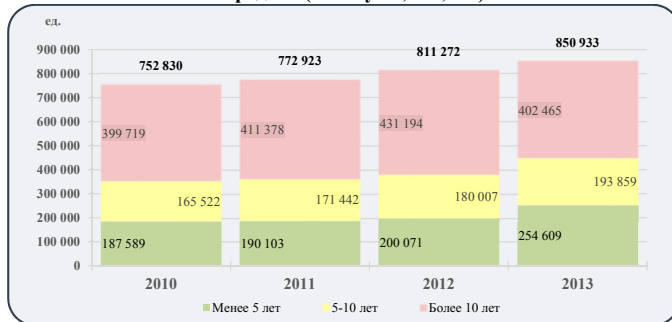


ТРАНСПОРТ

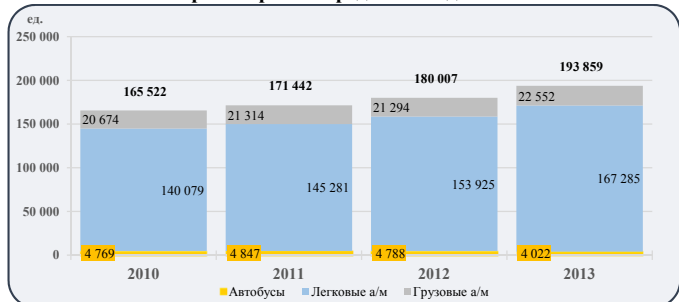
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



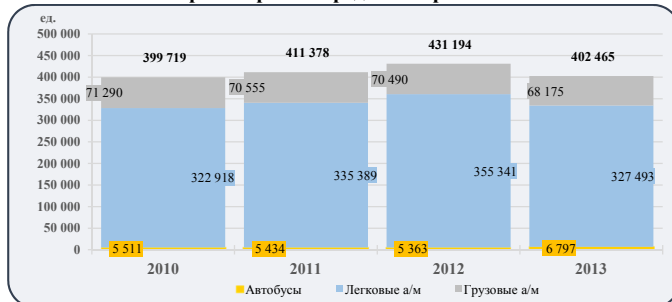
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

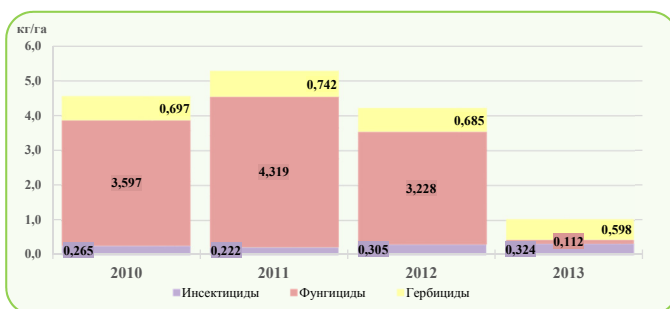


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

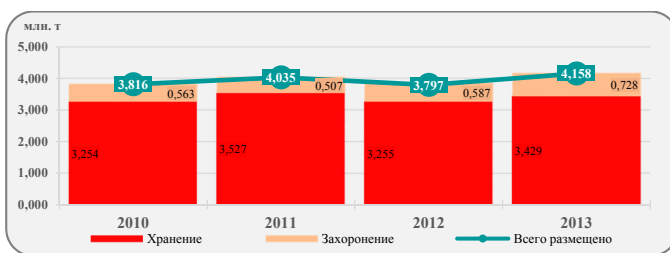


ОТХОДЫ

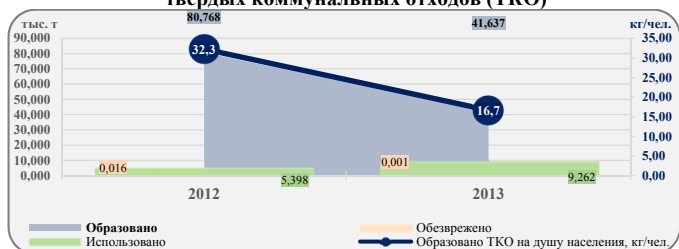
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



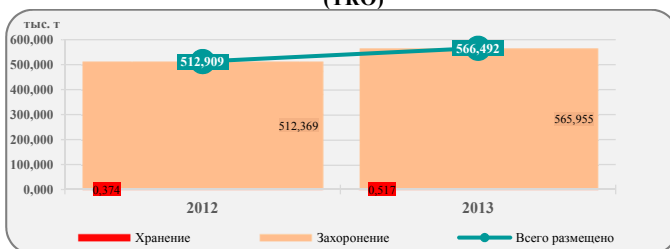
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

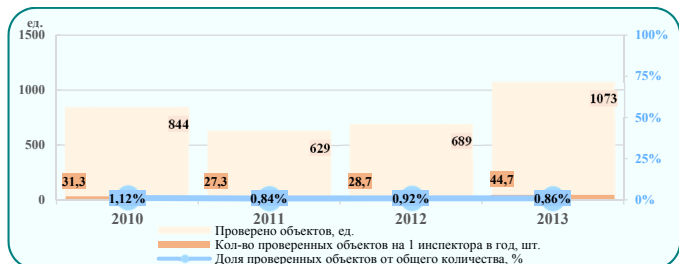


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

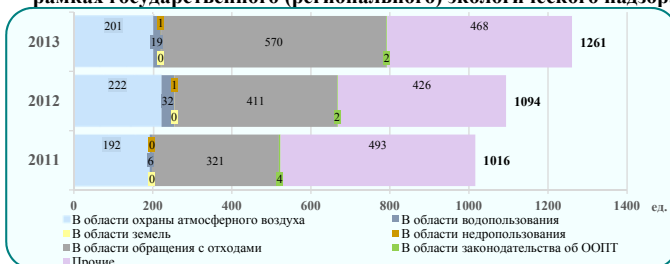


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
95	83	☹	29	19	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
79	61	☺	105,2	134,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,9	1,4	☺	1,6	0,7	☹

## УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	3718,1	Население, тыс. чел.	1267,56	ВРП*, млн. руб.	244229,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,551	0,522	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		66	80	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		99,7	99,5	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,6	87,9	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,519	3,554	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		96,8	62,6	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		103,2	102,6	😞	



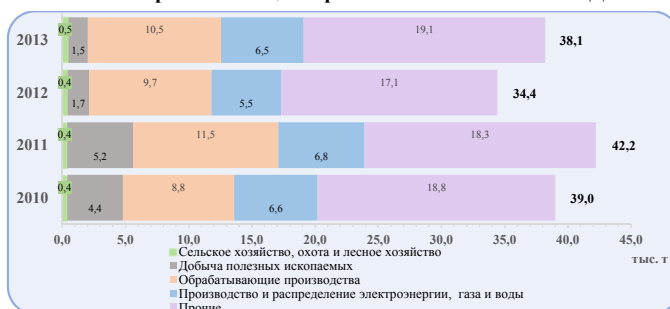
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



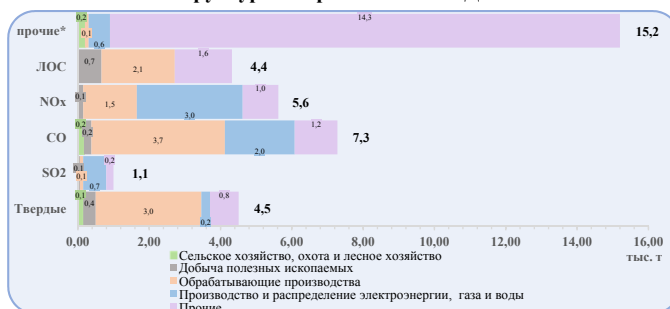
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



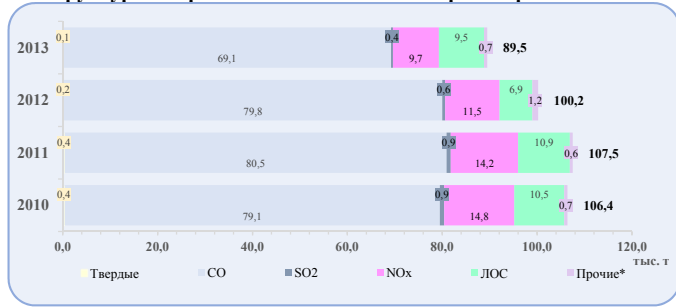
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



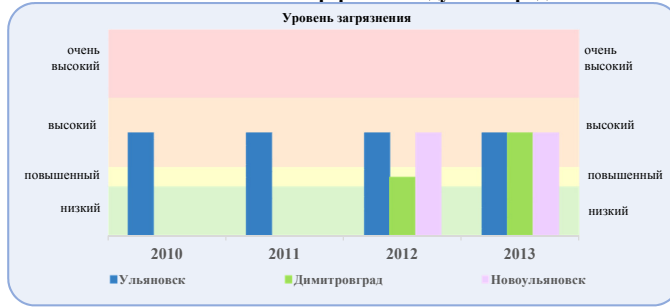
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



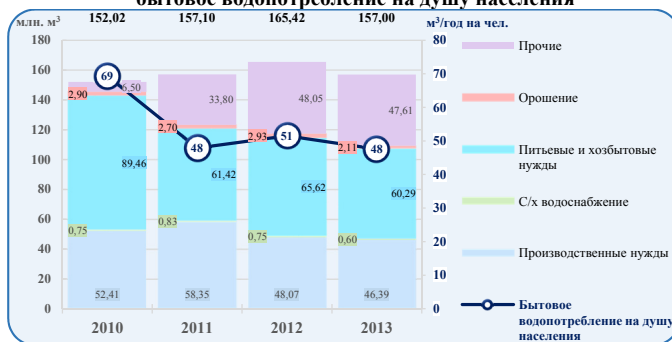
10. Забор пресных вод



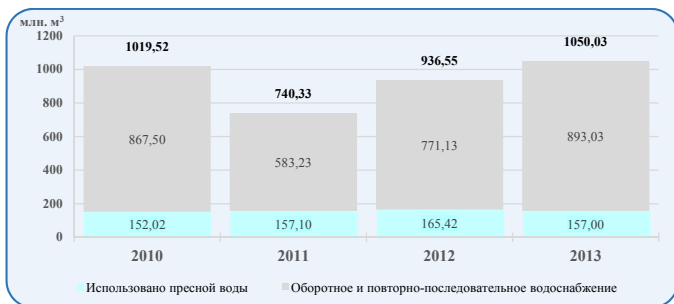
11. Потери воды при транспортировке



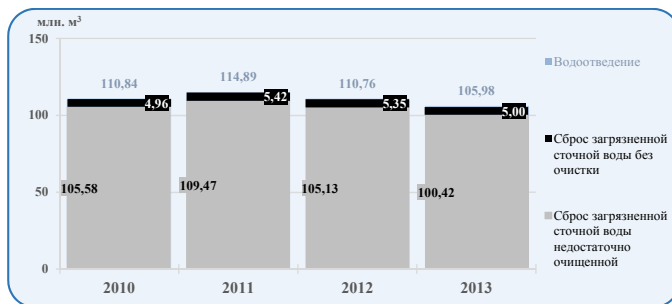
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



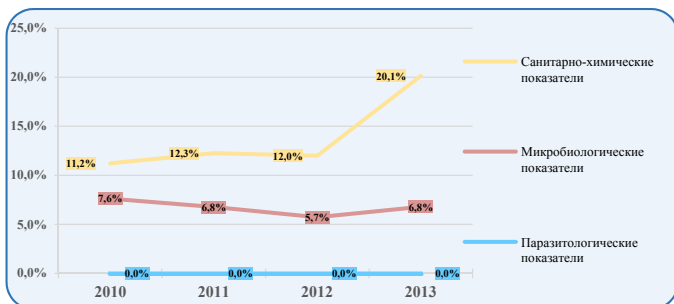
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



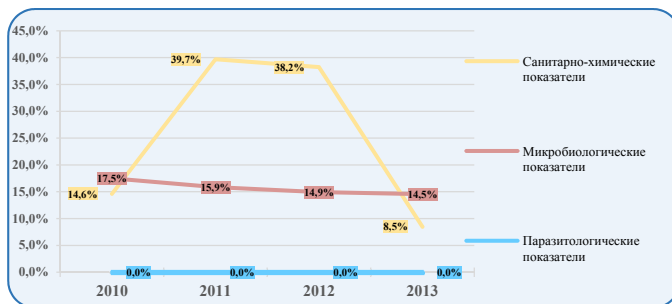
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

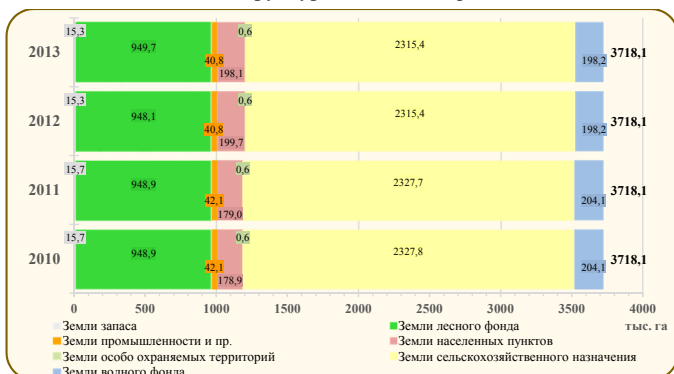


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

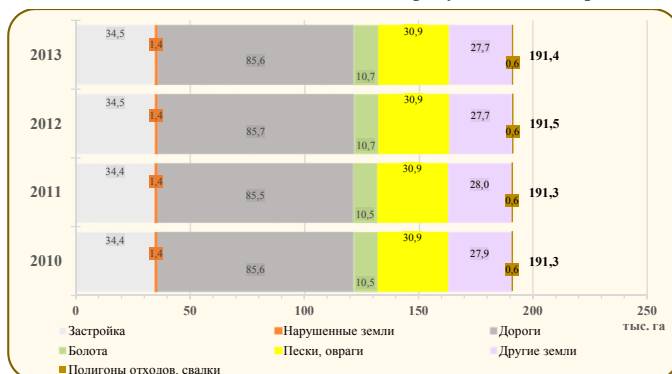


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

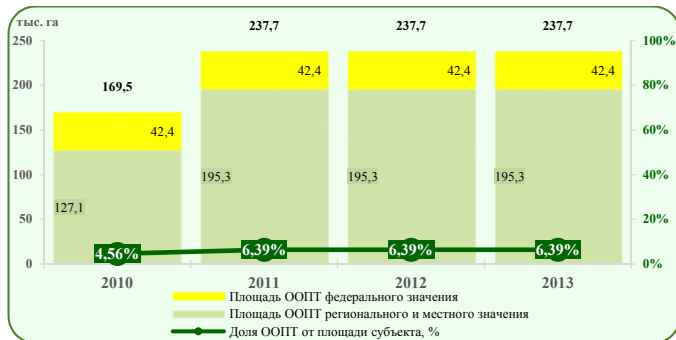


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

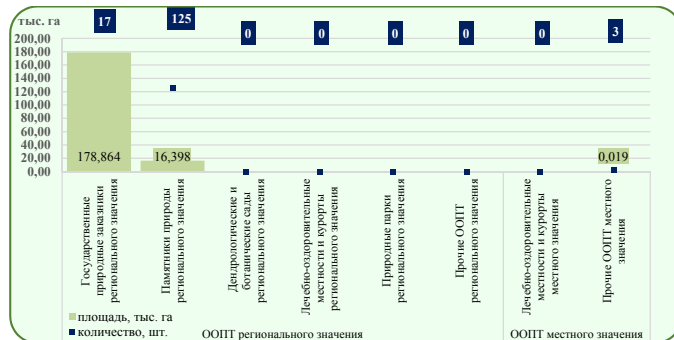


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

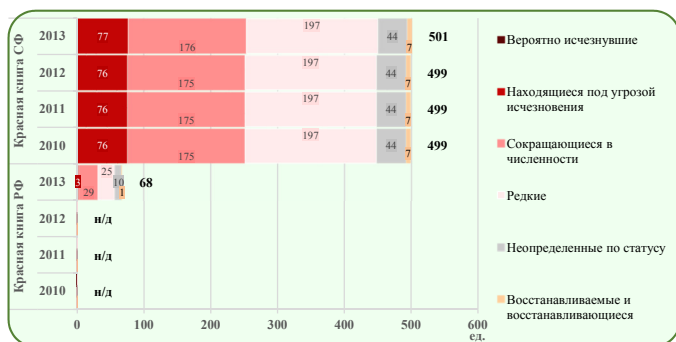
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



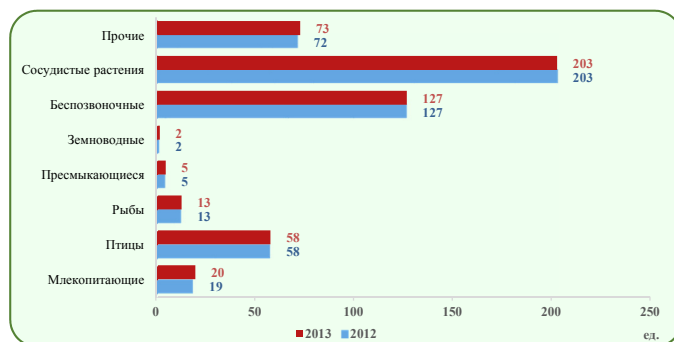
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



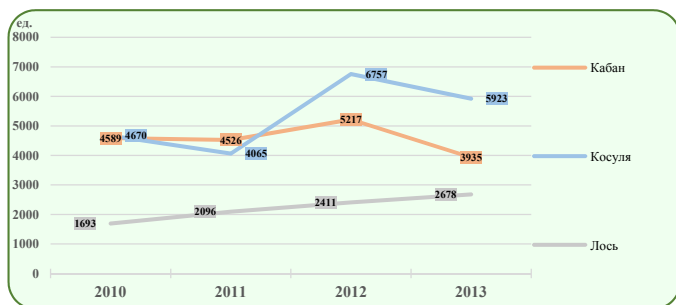
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



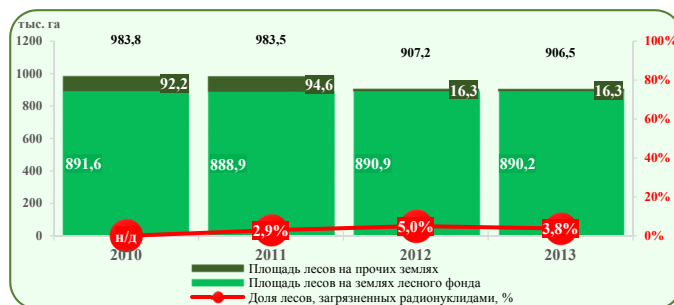
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

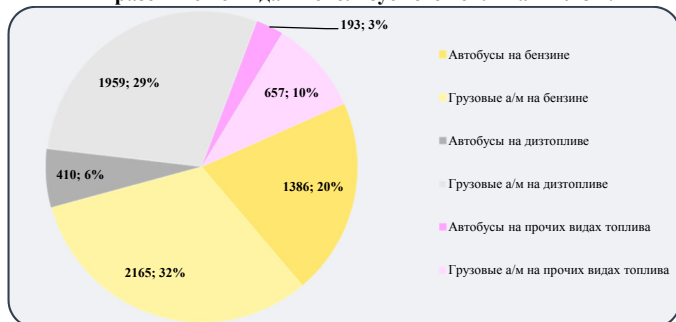


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

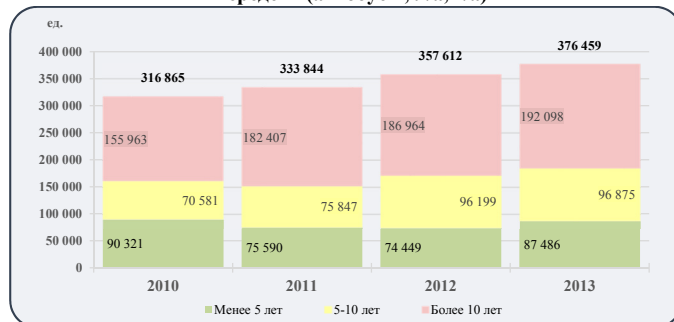


ТРАНСПОРТ

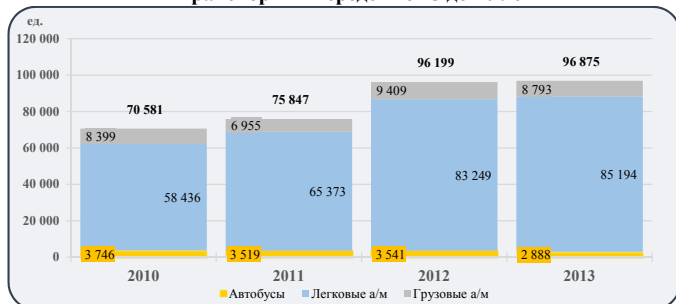
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



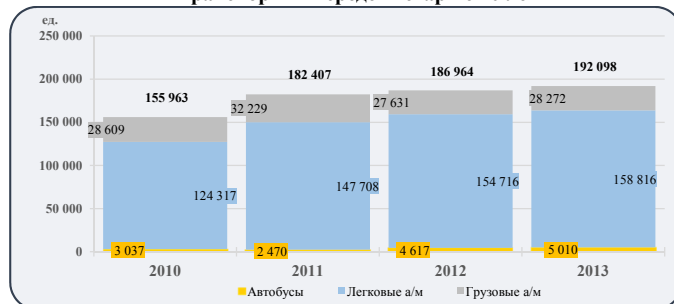
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

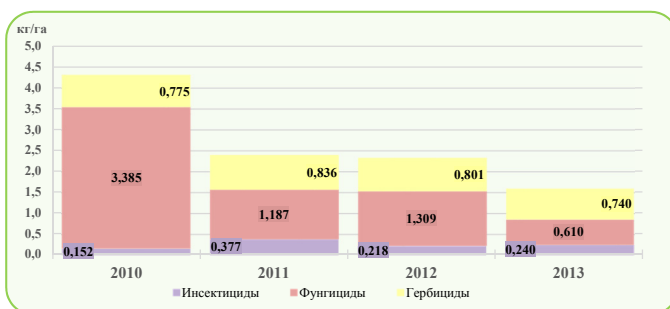


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

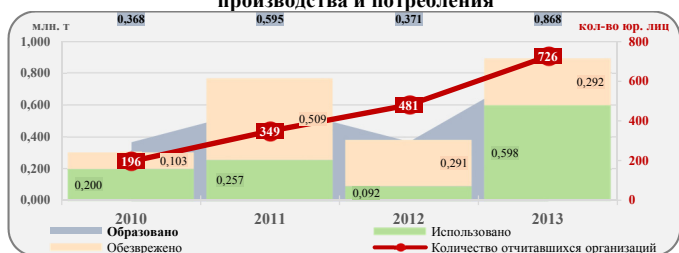


30. Внесение пестицидов

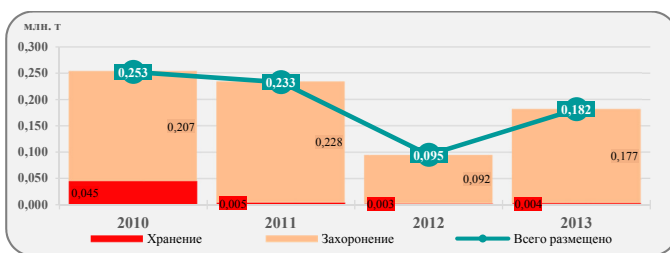


ОТХОДЫ

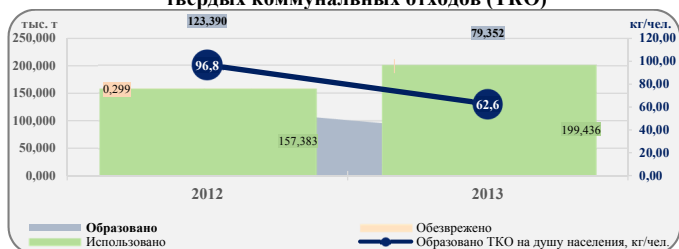
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



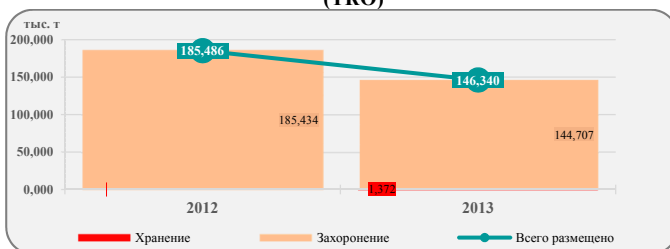
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

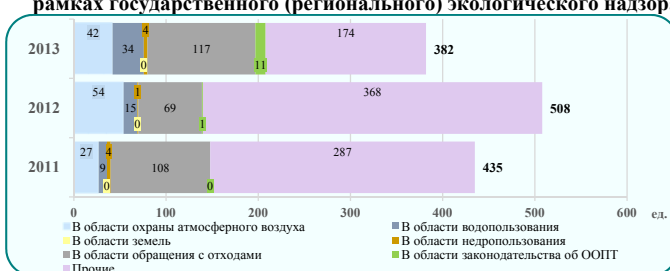


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
84,3	67,5	☹	10	179	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
72,8	89,6	☹	704,1	186,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
3,2	6,4	☺	2,1	5,3	☺



## УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	181849,7	Население, тыс. чел.	12234,22	ВРП*, млн. руб.	7091340,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель					
	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,932	0,825	☺		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	57	55	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	55,4	54,5	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	88,2	88,1	☹		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	36,165	41,238	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	119,4	129,3	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	56,1	45,8	☹		



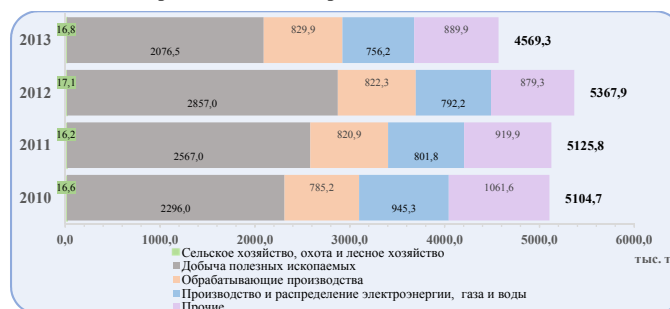
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



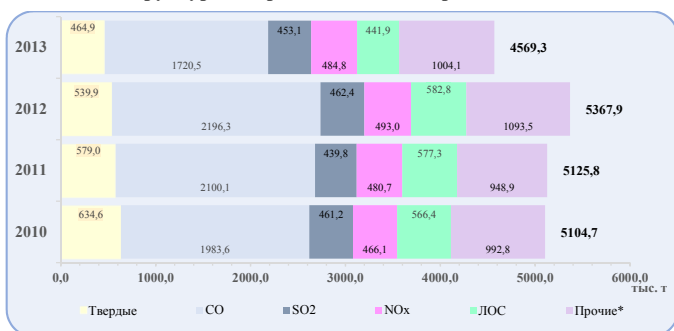
#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2087,6
Свердловская область	1555,0
Челябинская область	941,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	827,8
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	299,1
Курганская область	137,7

#### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

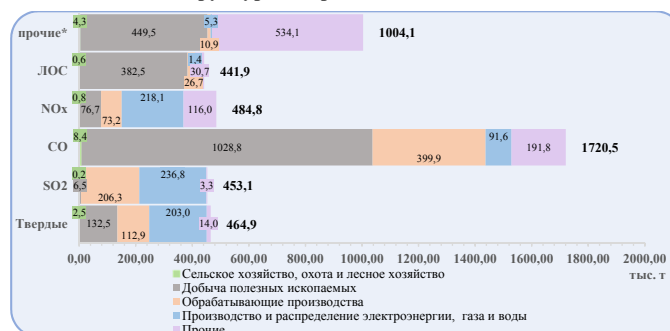
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1866,2
Свердловская область	1097,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	750,8
Челябинская область	666,7
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	133,6
Курганская область	54,7

#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 5. Температура воздуха

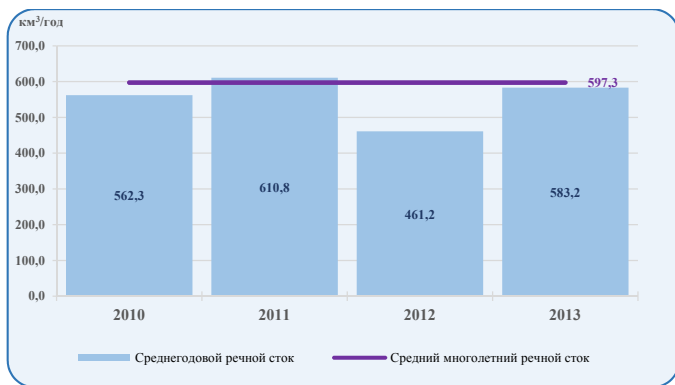


#### 6. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

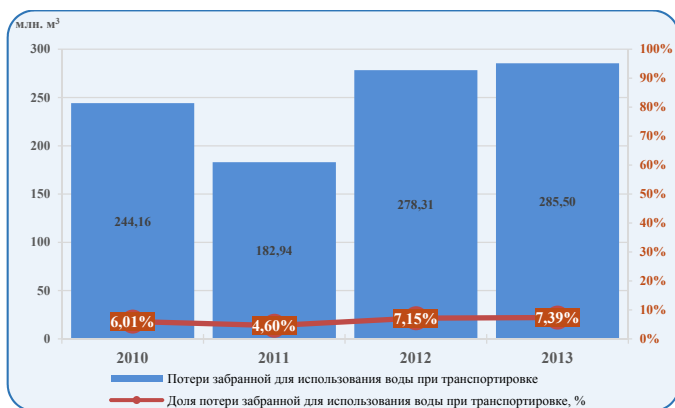
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



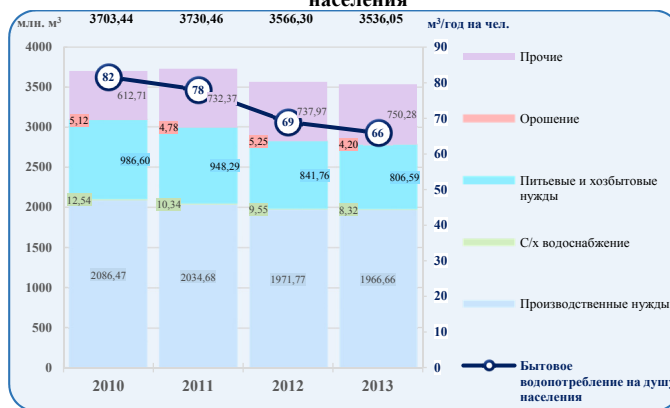
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Челябинская область	109,48
Свердловская область	103,39
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	32,59
Курганская область	16,59
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	12,33
Ямало-Ненецкий автономный округ	11,13

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Свердловская область	89,86
Челябинская область	67,02
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	47,27
Ямало-Ненецкий автономный округ	45,92
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	41,60
Курганская область	30,33

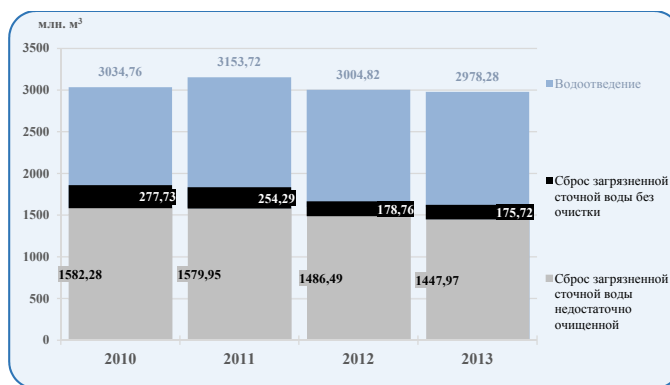
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Свердловская область	10874,11
Челябинская область	9057,33
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8694,38
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	1292,81
Ямало-Ненецкий автономный округ	335,72
Курганская область	321,10

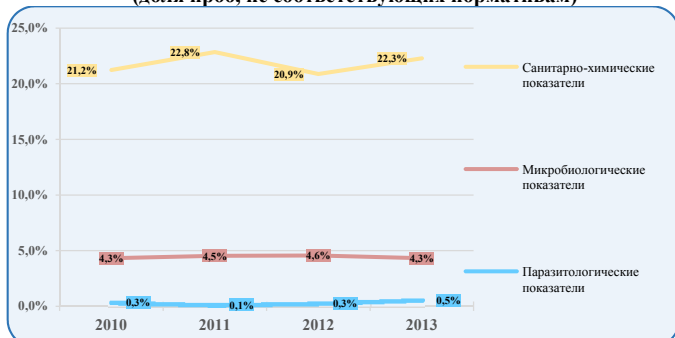
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Челябинская область	712,77
Свердловская область	686,79
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	82,04
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	77,61
Курганская область	39,80
Ямало-Ненецкий автономный округ	24,69

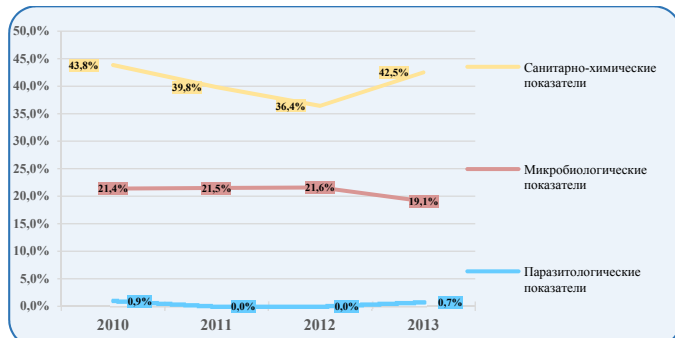
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Курганская область	38,5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	38,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	35,4
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	24,3
Челябинская область	19,6
Свердловская область	14,0

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

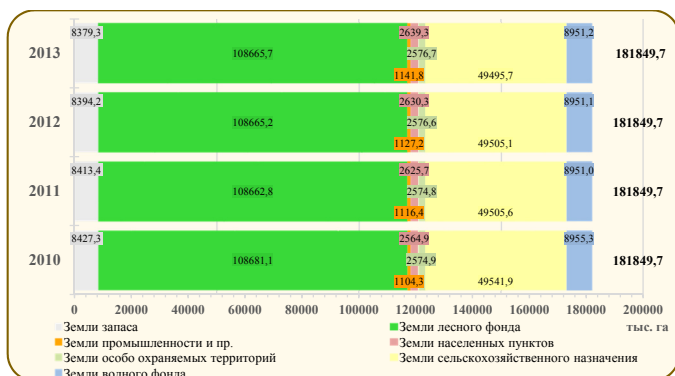


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

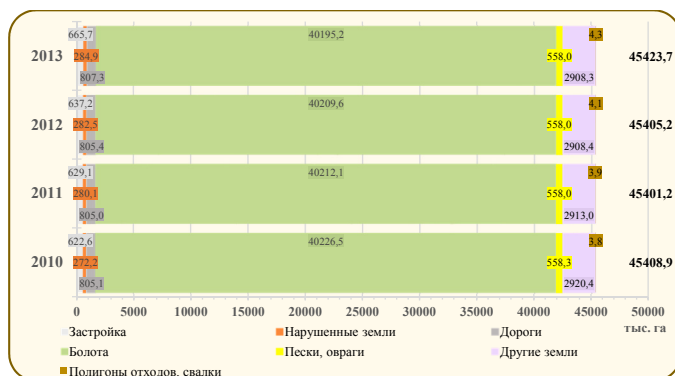
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	71,5
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	63,3
Курганская область	43,7
Свердловская область	41,8
Челябинская область	28,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	18,4

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

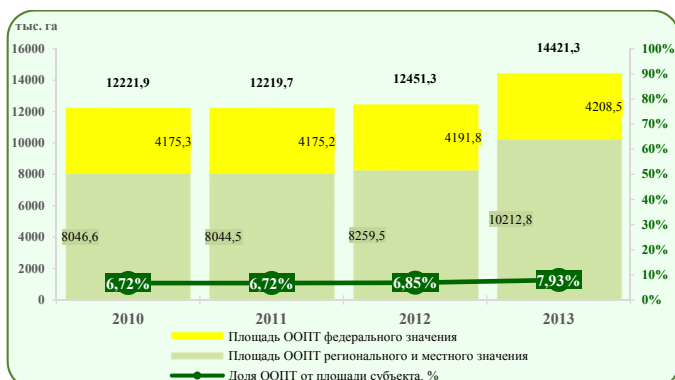


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

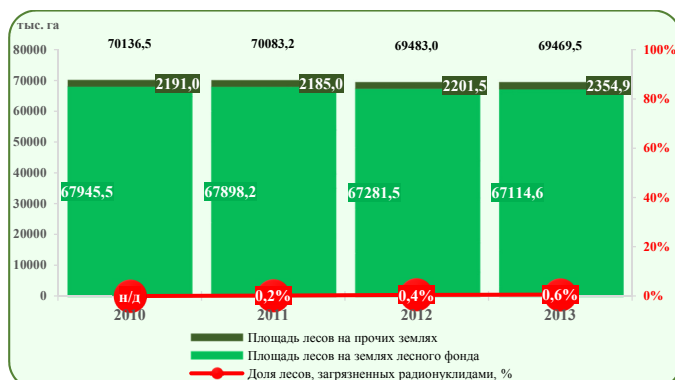
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Ямало-Ненецкий автономный округ	10,3
Челябинская область	9,7
Свердловская область	7,6
Курганская область	7,2
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	5,6
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5,2

**18. Леса и прочие лесопокрытые земли**

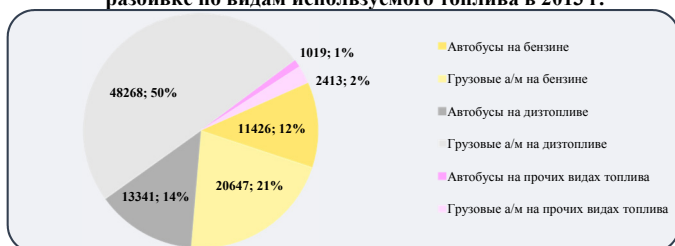


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	28845,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	16097,6
Свердловская область	13325,1
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	7042,6
Челябинская область	2600,1
Курганская область	1558,3

ТРАНСПОРТ

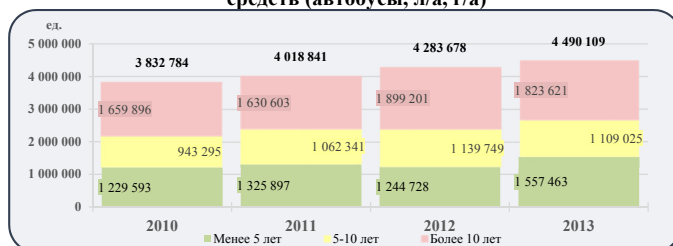
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



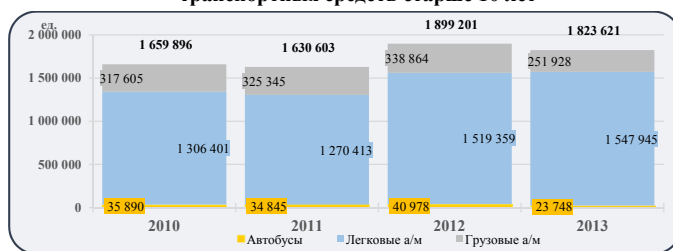
21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

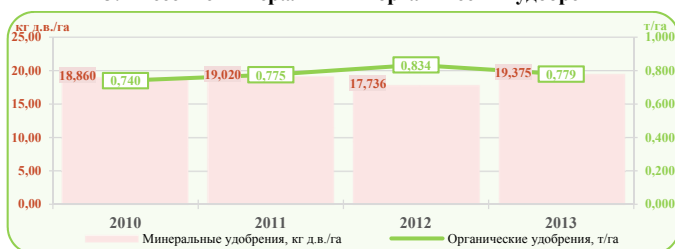


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

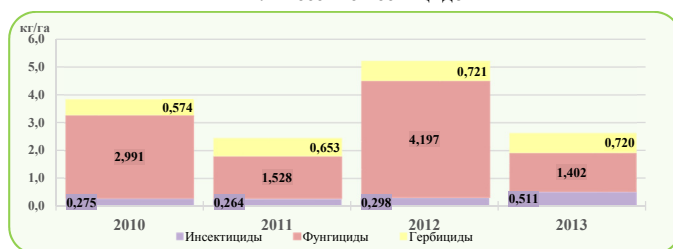


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

23. Внесение минеральных и органических удобрений



24. Внесение пестицидов



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

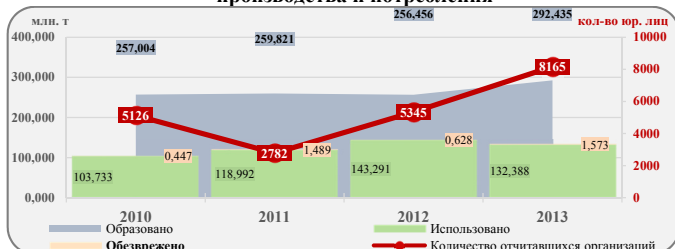
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	38,014
Свердловская область	24,048
Курганская область	18,578
Челябинская область	3,851

Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Свердловская область	5,234
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	2,583
Курганская область	1,911
Челябинская область	0,806

ОТХОДЫ

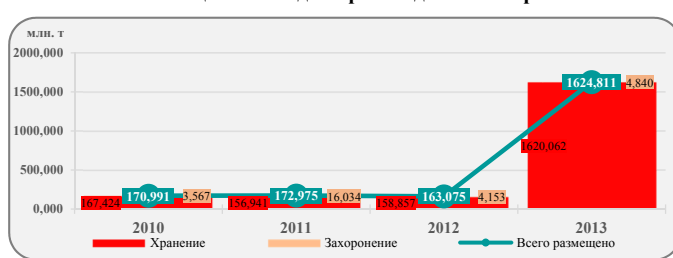
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Свердловская область	178,957
Челябинская область	106,147
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	4,656
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	1,324
Курганская область	0,708
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,643

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Свердловская область	1560,423
Челябинская область	61,873
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,156
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	0,798
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,371
Курганская область	0,191

# КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	7148,8	Население, тыс. чел.	877,15	ВРП*, млн. руб.	144842,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,820	0,951	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		65	65	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		99,6	99,6	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,0	84,3	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		4,812	4,887	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		45,9	77,8	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		50,1	66,7	☺	



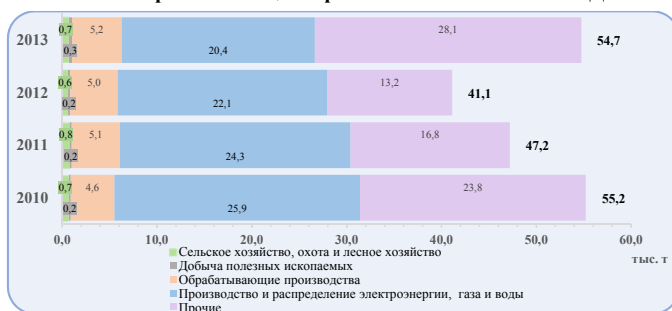
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

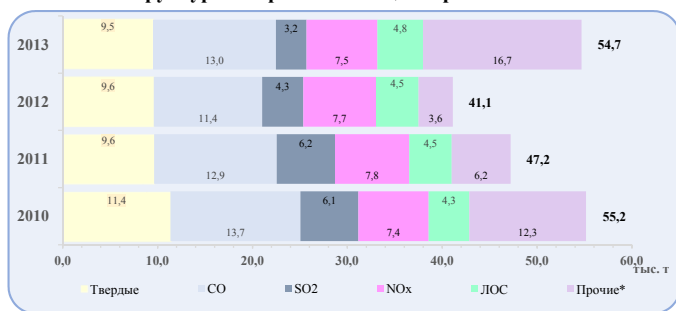
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



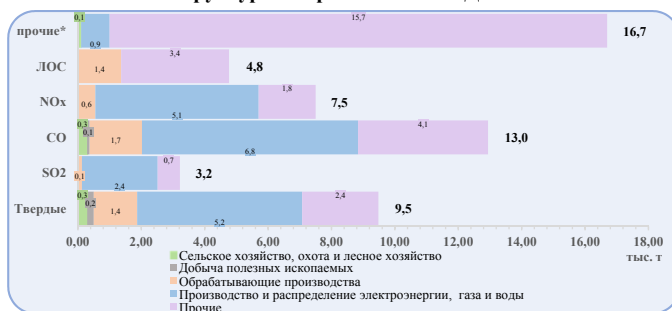
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



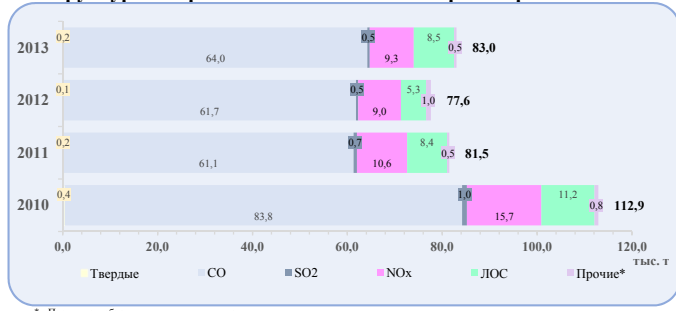
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

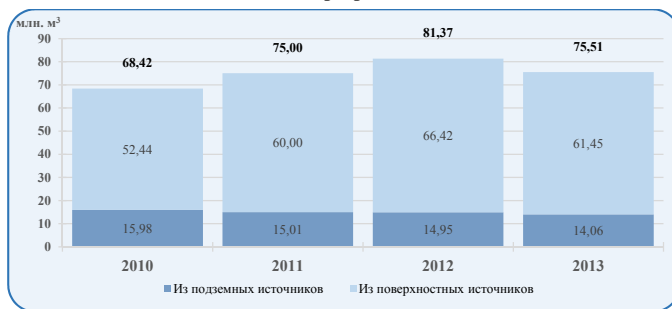


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



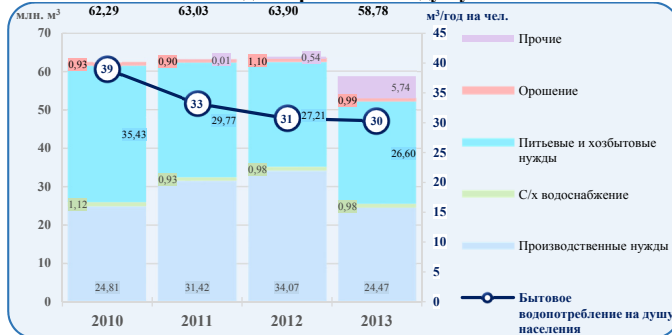
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



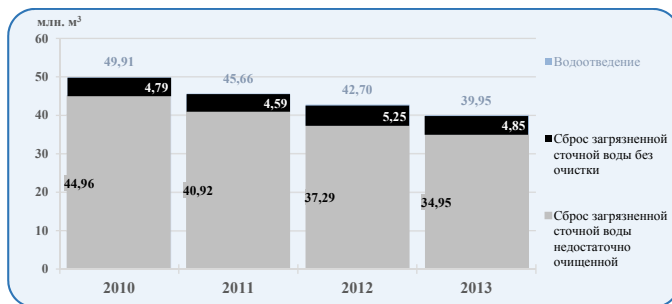
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



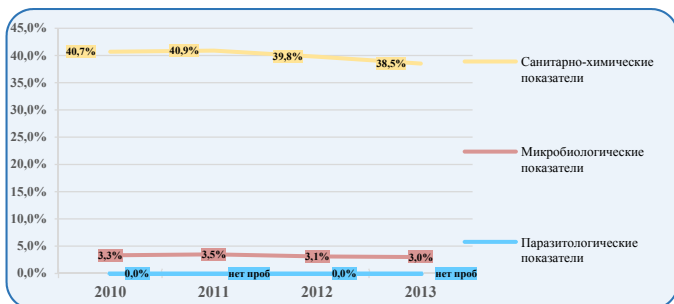
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



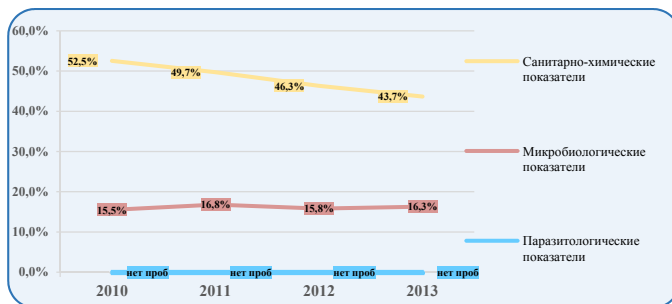
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

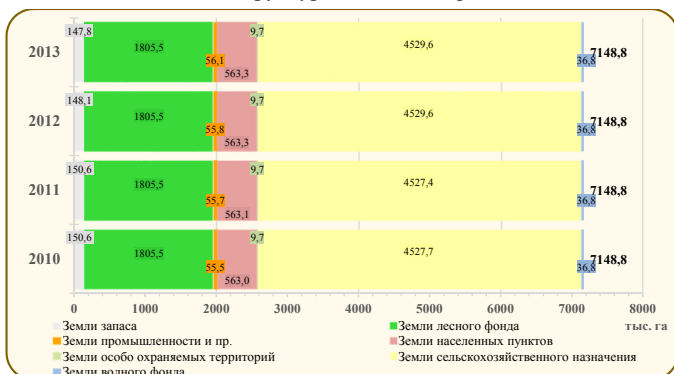


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

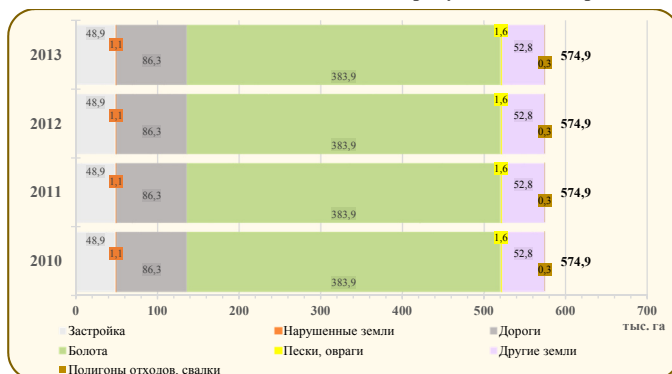


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



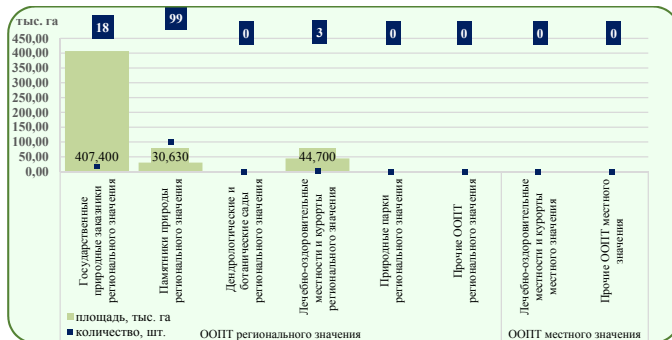


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

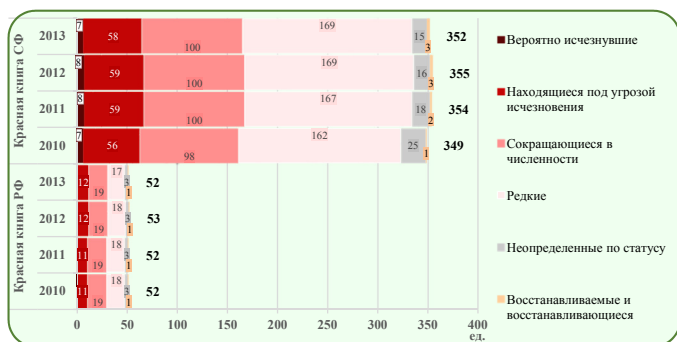
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



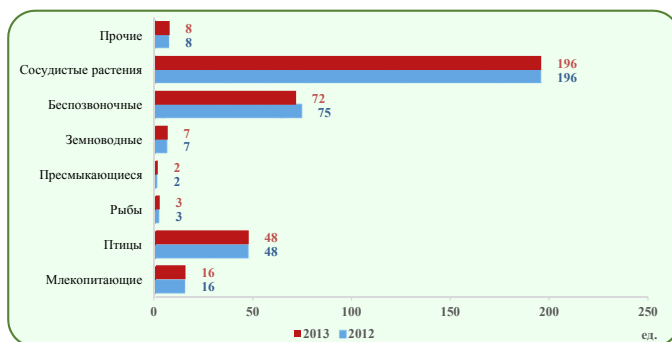
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



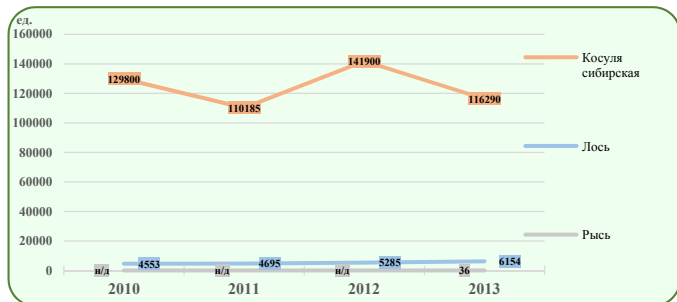
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



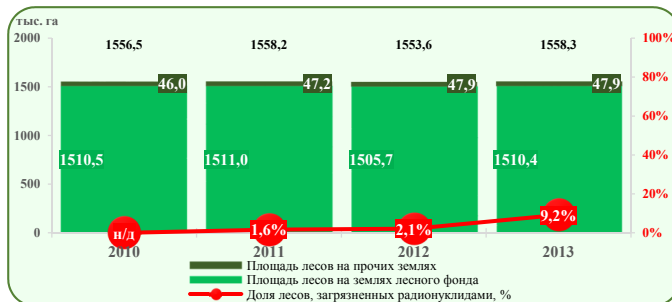
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

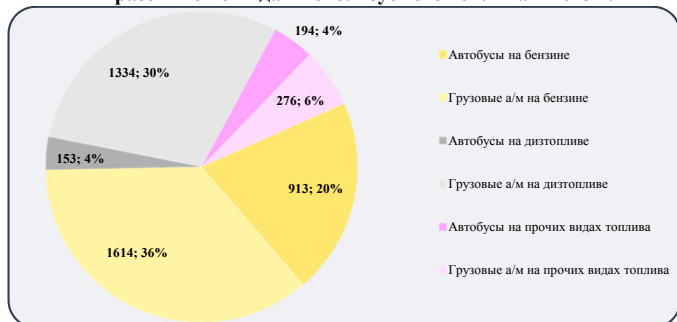


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

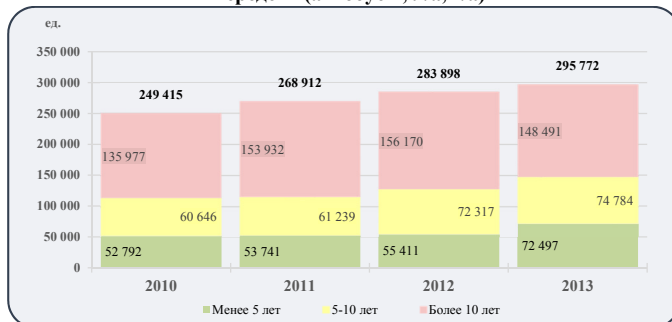


ТРАНСПОРТ

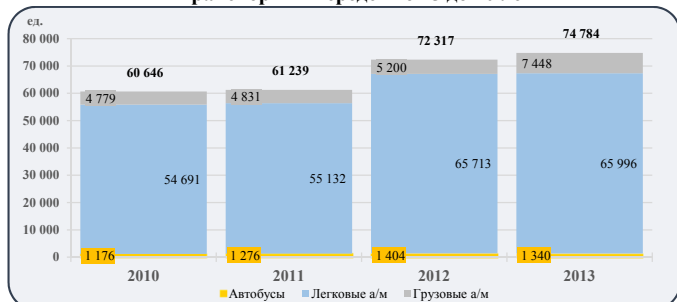
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



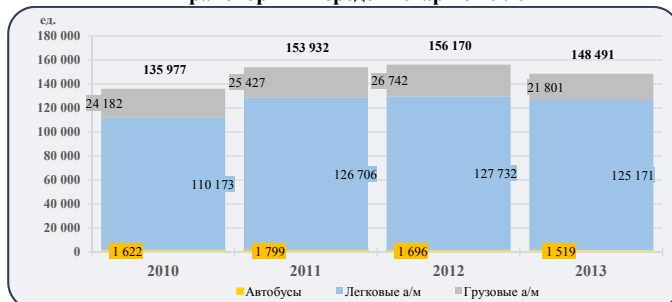
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

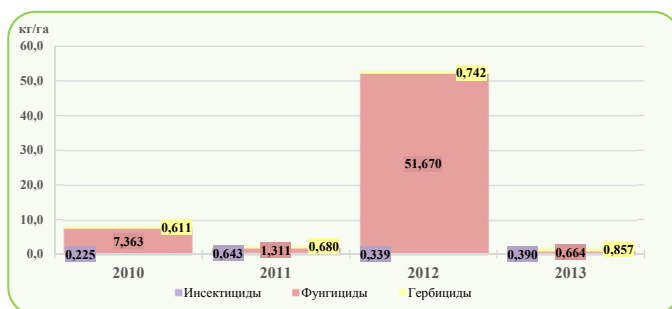


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

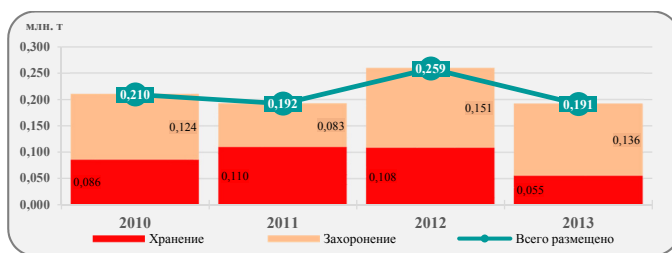


ОТХОДЫ

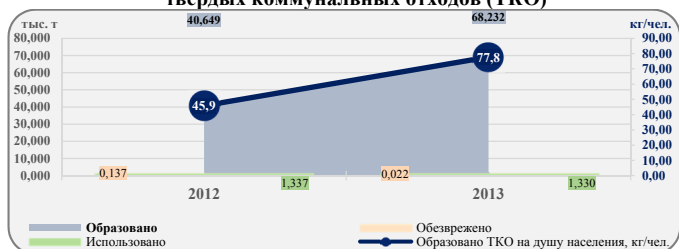
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



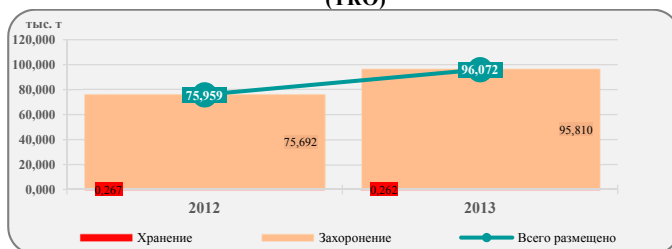
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

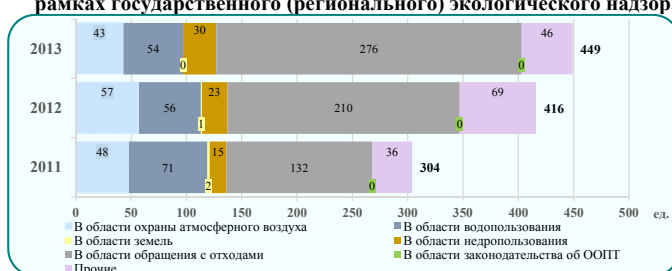


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
73,3	53,1	☹	58	62	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
95,2	110,3	☹	90,4	21,1	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
6,8	7,2	☺	6,3	6,8	☺

## СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	19430,7	Население, тыс. чел.	4320,68	ВРП*, млн. руб.	1484447,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,044	1,047	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		91	84	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		70,5	72,3	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,5	89,7	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		94,073	120,555	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		157,1	171,0	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		38,6	46,7	☺	



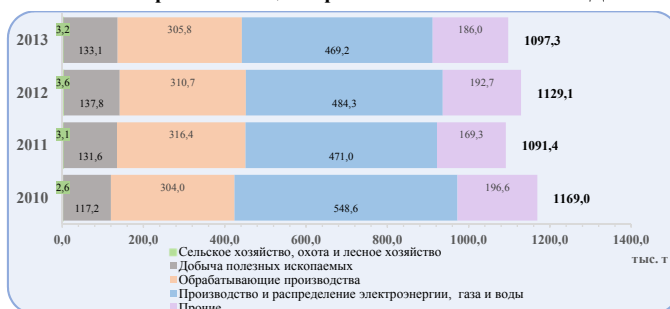
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

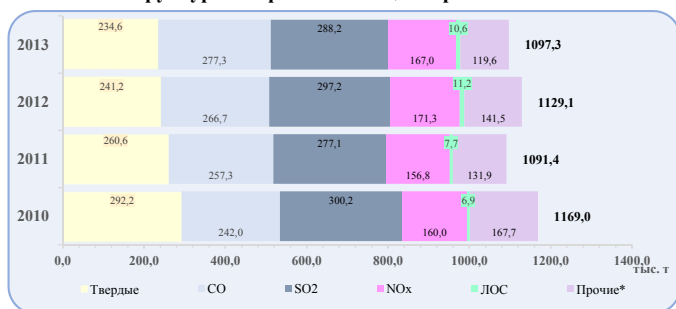
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



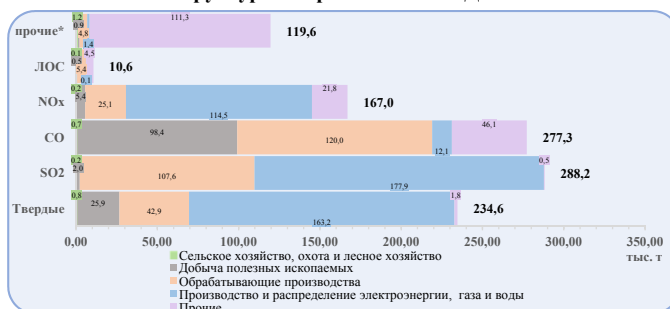
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



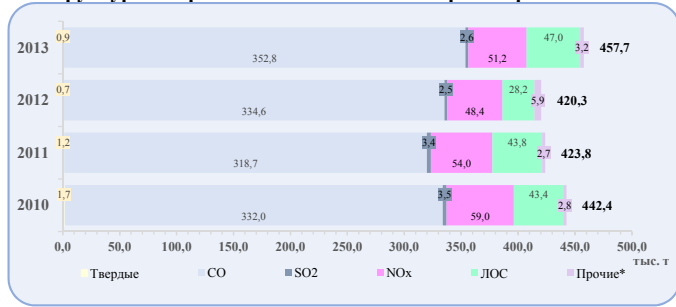
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



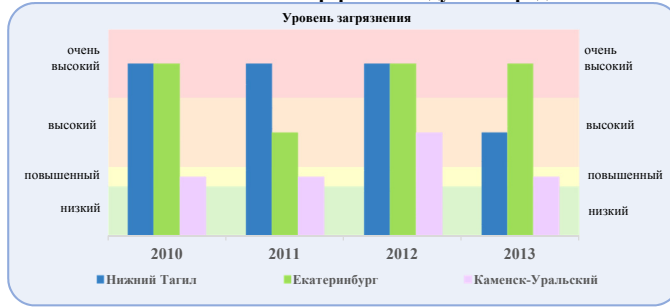
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

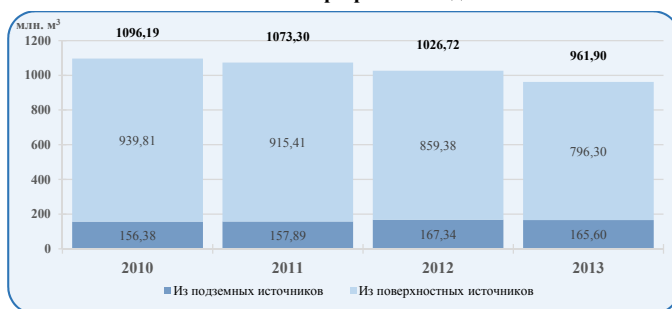


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



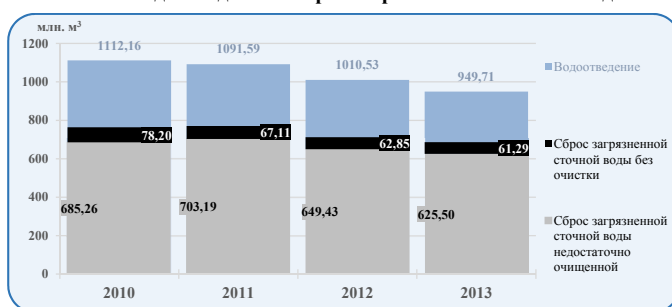
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



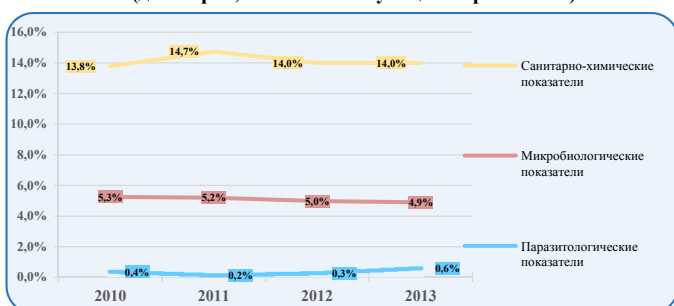
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



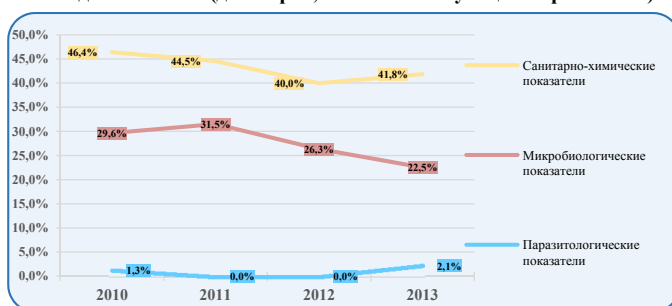
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

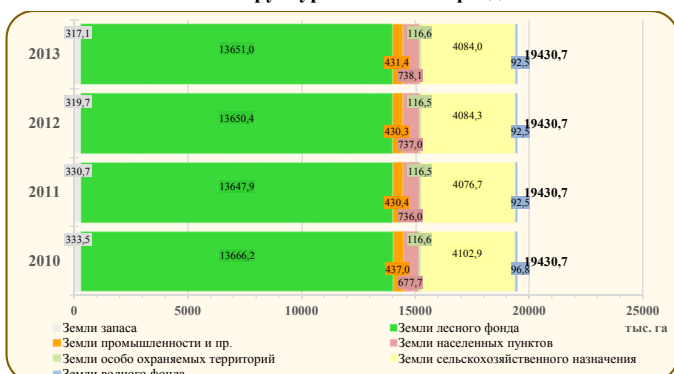


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

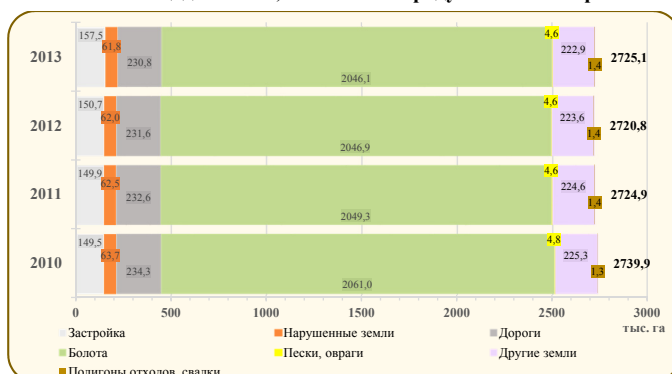


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

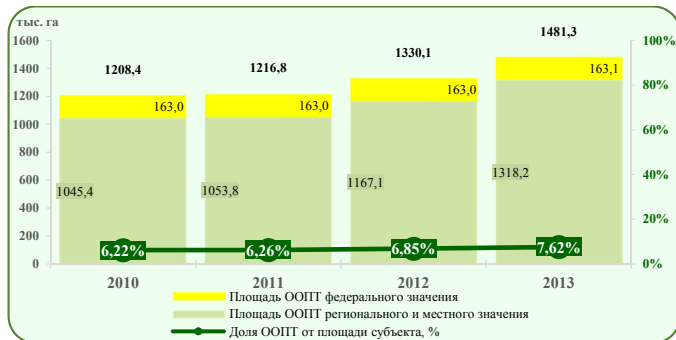


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

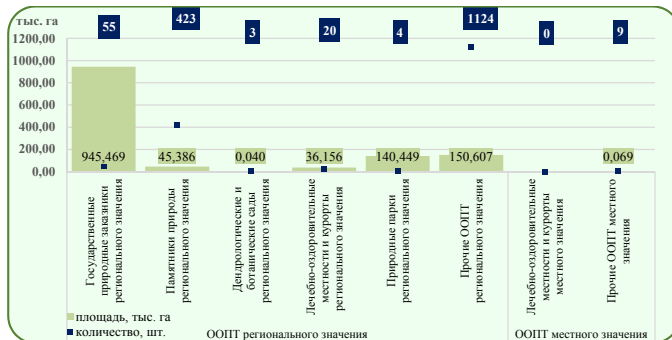


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

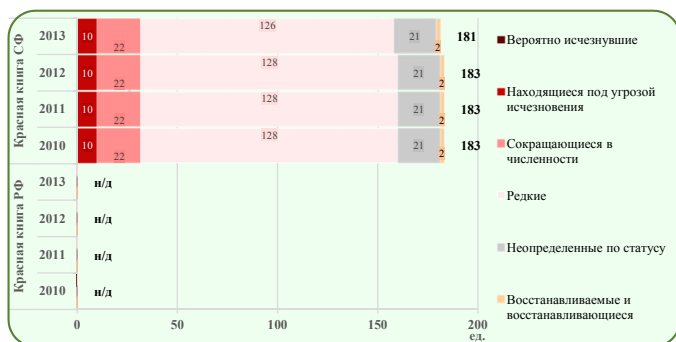
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



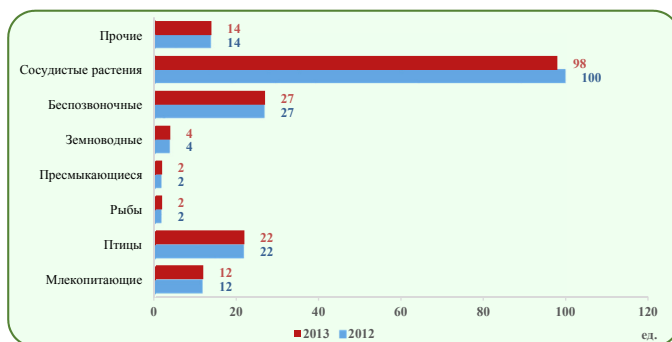
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



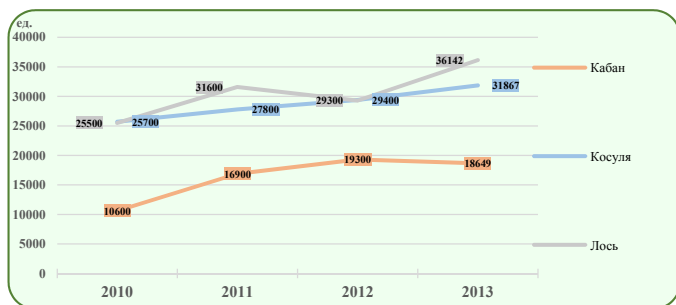
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

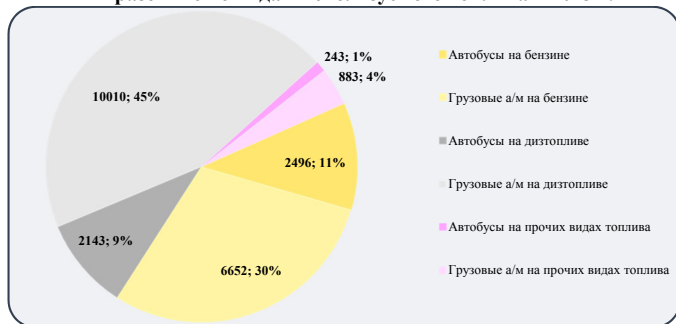


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

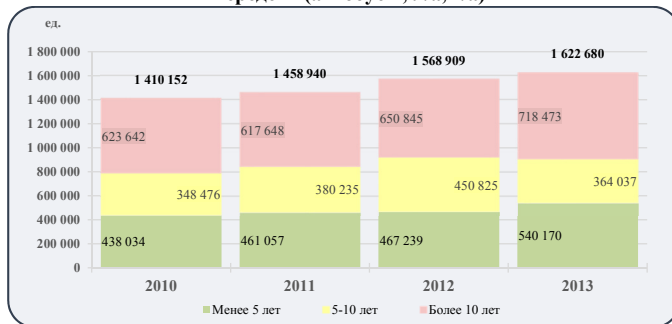


ТРАНСПОРТ

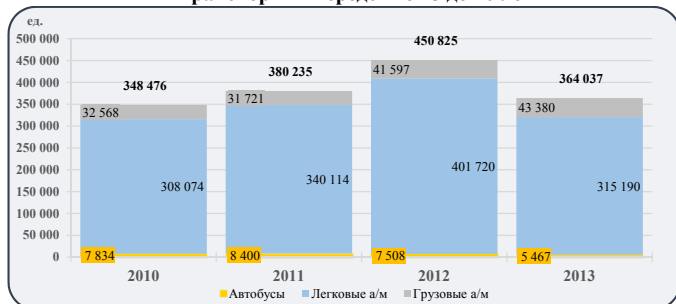
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



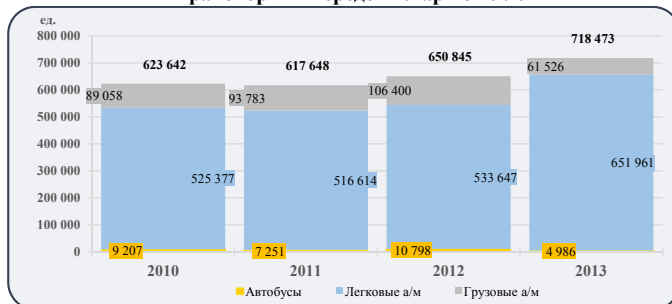
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

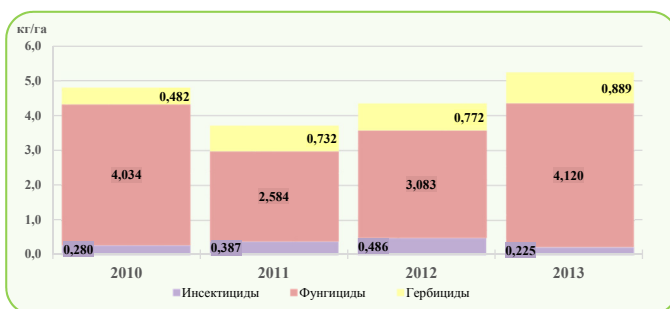


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

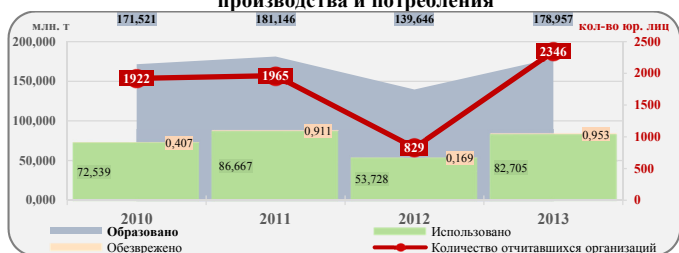


30. Внесение пестицидов

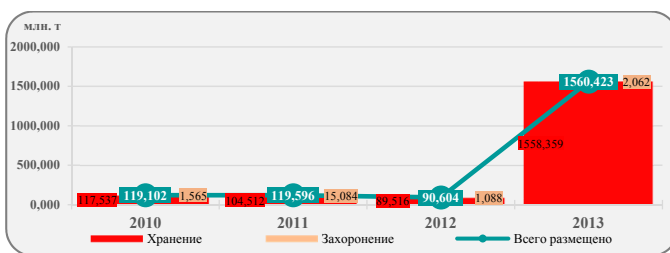


ОТХОДЫ

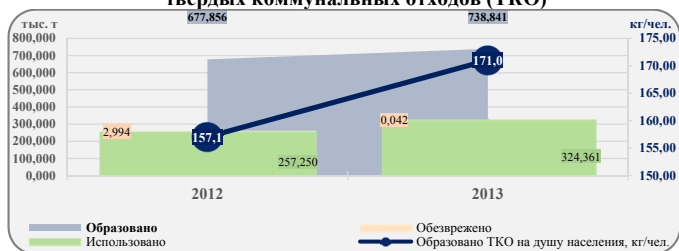
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



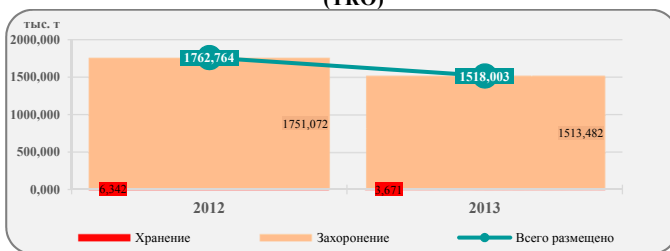
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

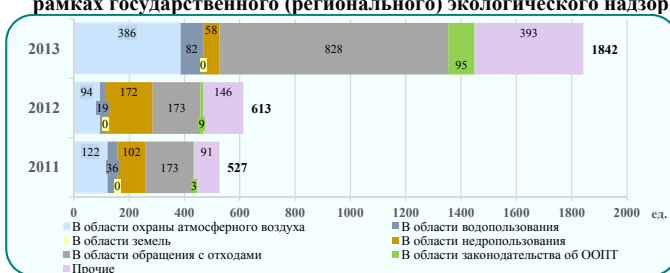


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89,6	89,1	☹️	нет данных	124,9	☹️
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
96	90	☺️	42,3	134,1	☹️
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,62	7,62	☺️	6,79	6,78	☹️



# ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ (КРОМЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТ.ОКРУГА-ЮГРА И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТ.ОКРУГА)

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	16012,2	Население, тыс. чел.	1409,43	ВРП*, млн. руб.	740406,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,354	0,404	☹		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	70	70	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	27,2	26,1	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	86,4	88,3	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,284	1,788	☹		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	24,2	47,1	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	69,8	52,5	☹		



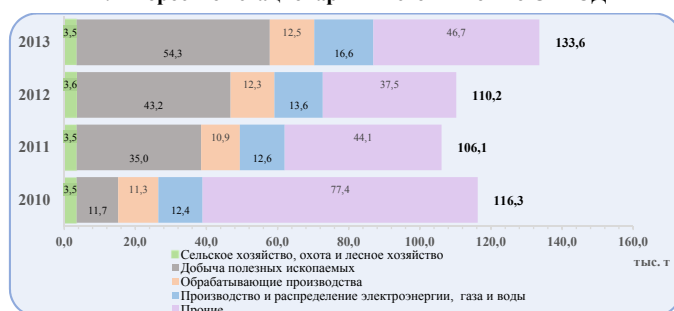
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

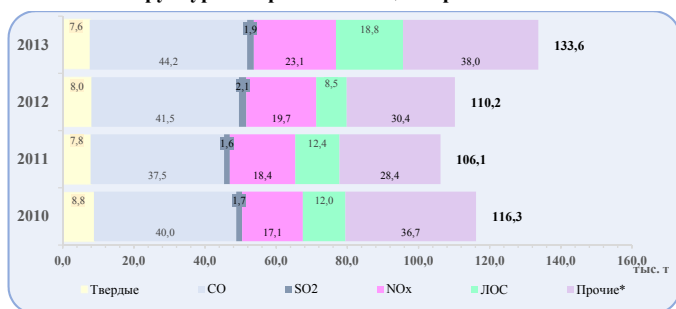
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



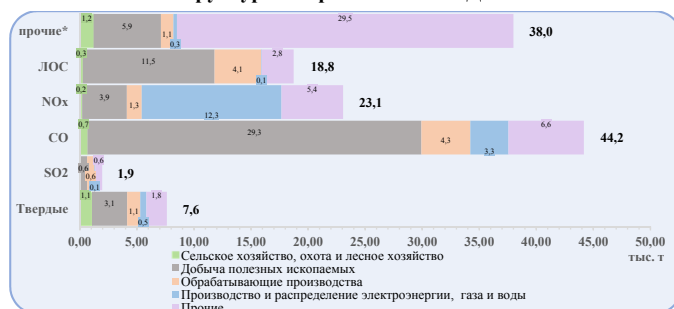
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



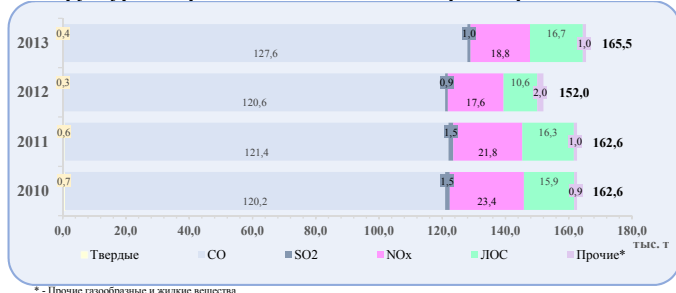
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



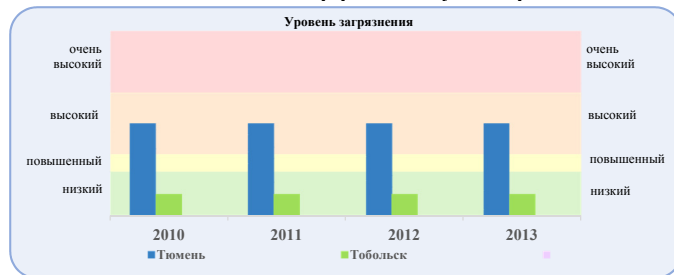
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



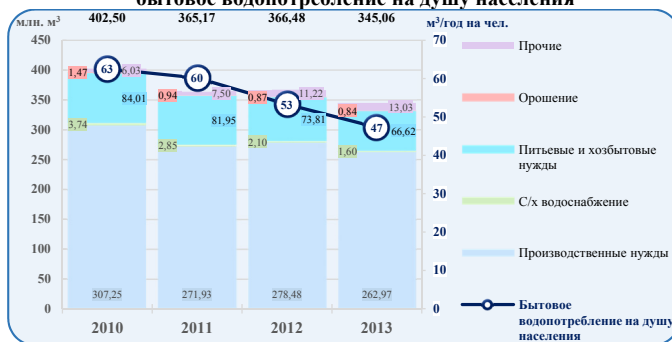
10. Забор пресных вод



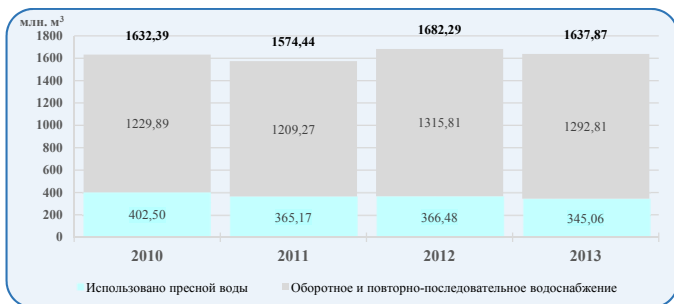
11. Потери воды при транспортировке



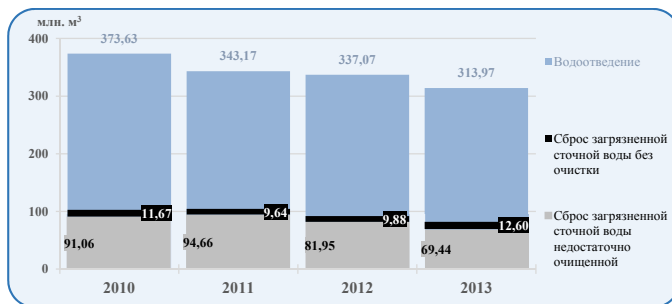
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



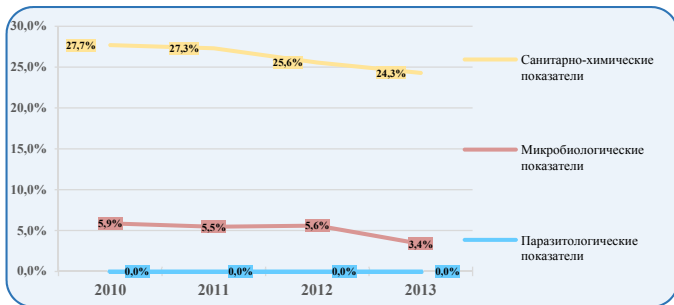
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



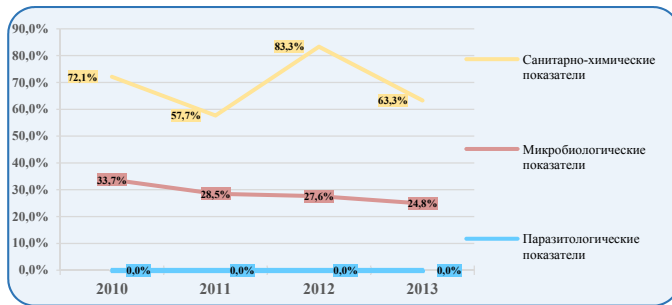
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

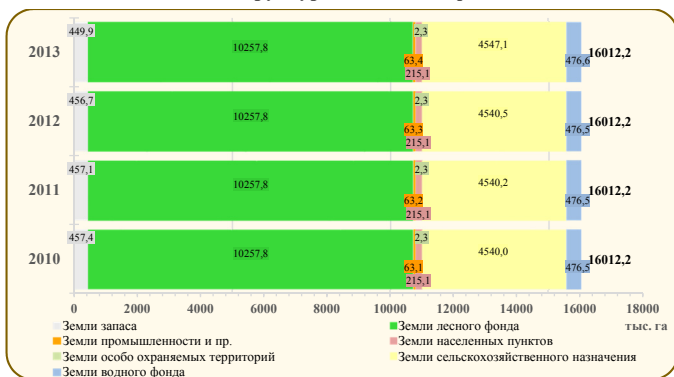


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

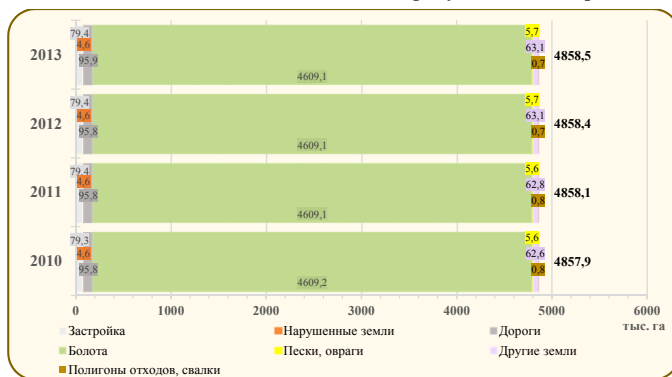


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

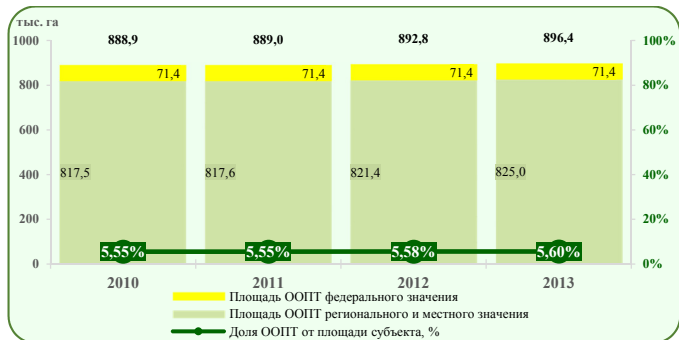


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

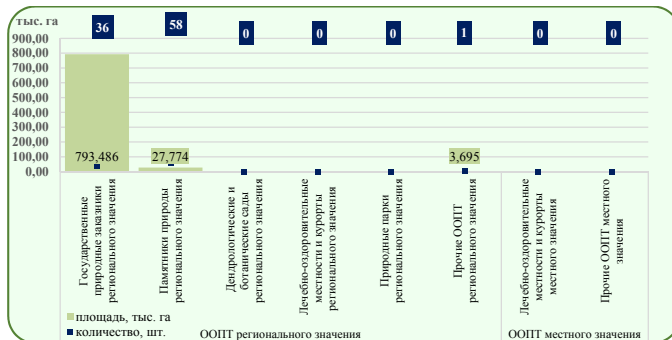


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

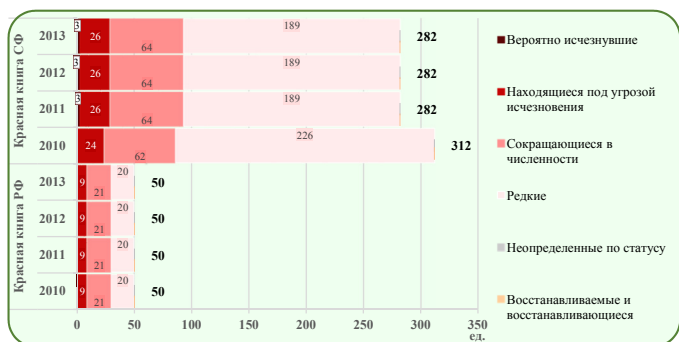
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



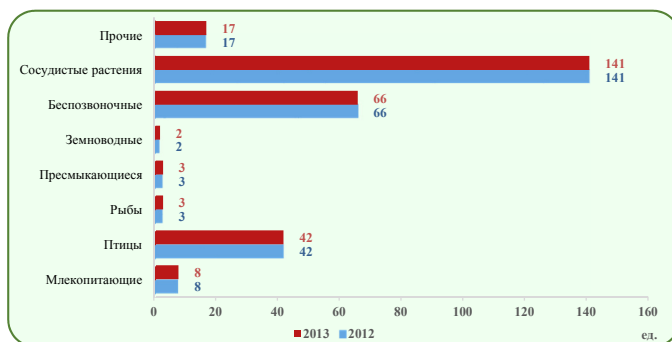
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



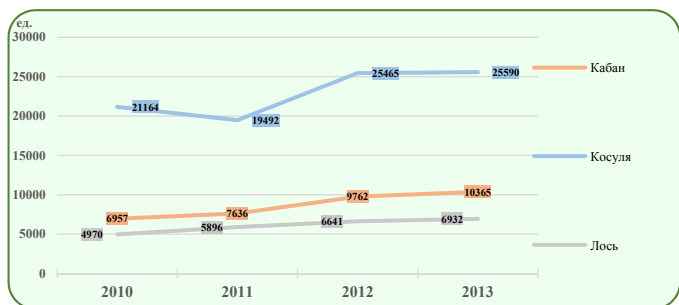
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



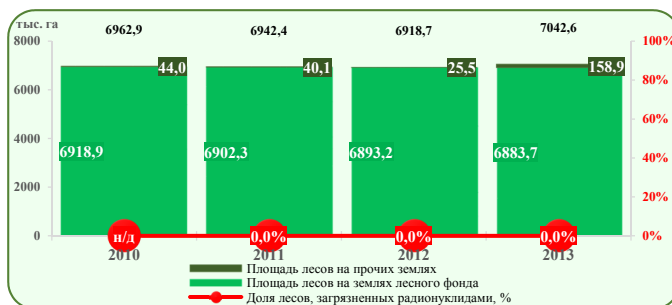
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

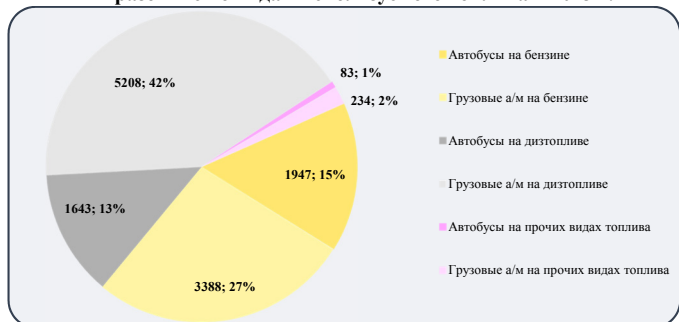


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

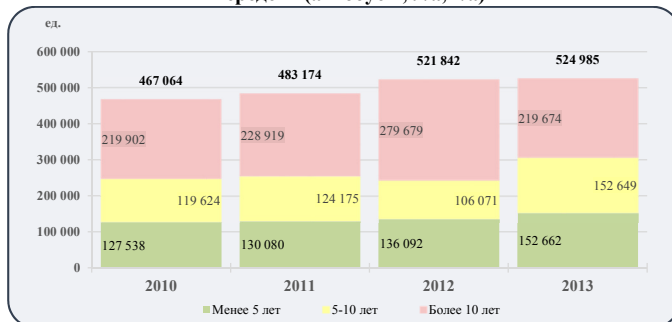


ТРАНСПОРТ

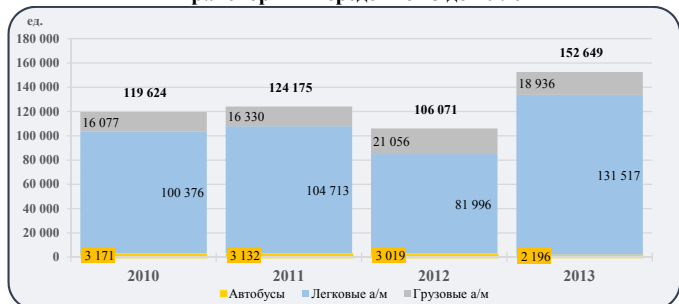
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



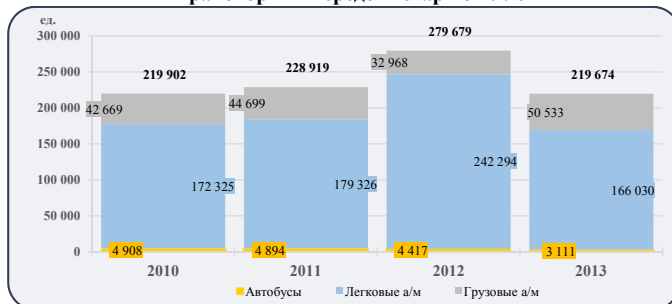
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

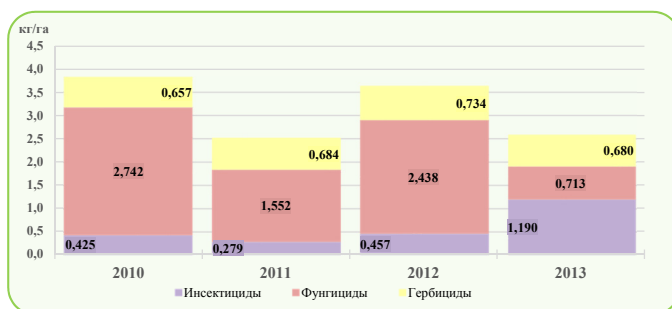


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

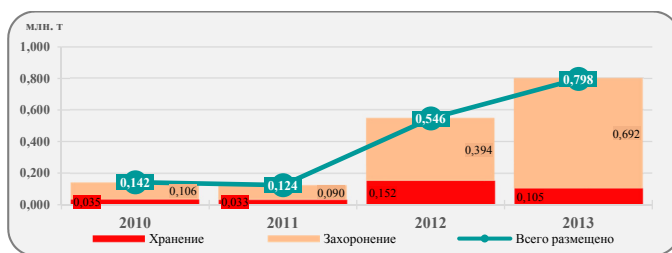


ОТХОДЫ

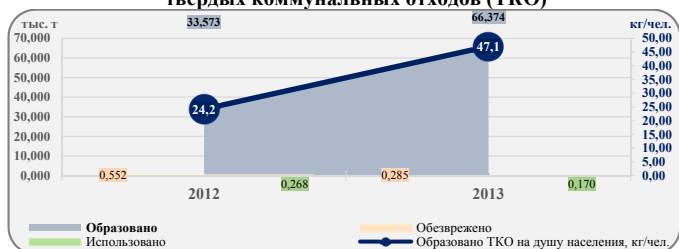
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



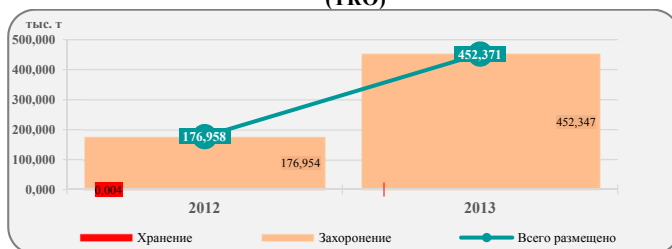
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

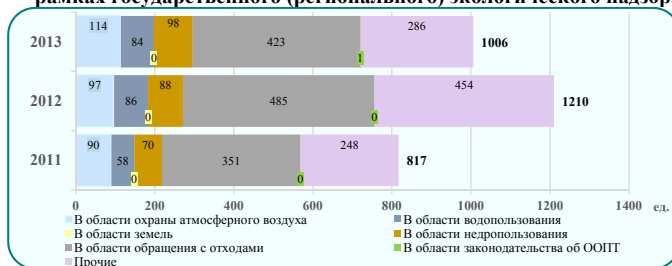


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
31,8	32,1	☺	нет данных	75,6	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
131,9	159,9	☹	42,3	155,0	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
6,08	5,60	☹	5,63	5,15	☹

# ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	53480,1	Население, тыс. чел.	1597,25	ВРП*, млн. руб.	2686074,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,986	0,777	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		53	58	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		5,6	9,6	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,6	86,6	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,144	1,733	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		225,9	178,3	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		44,7	79,9	😊	



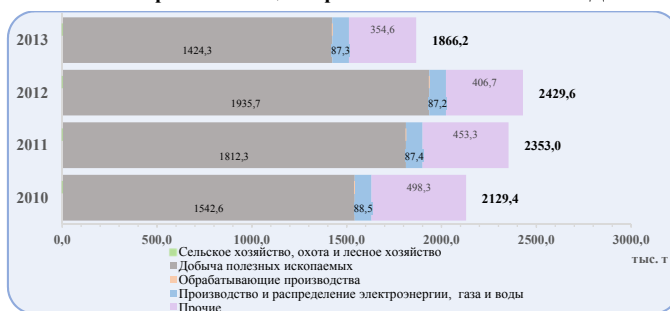
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

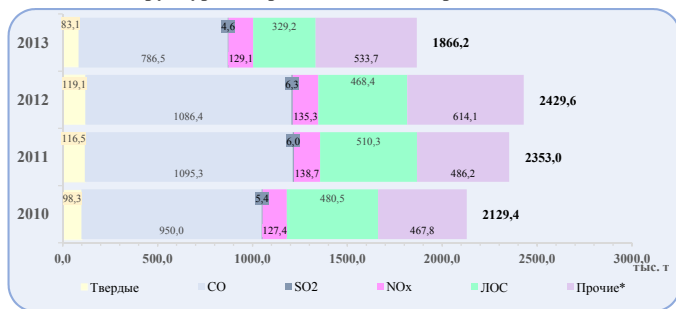
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



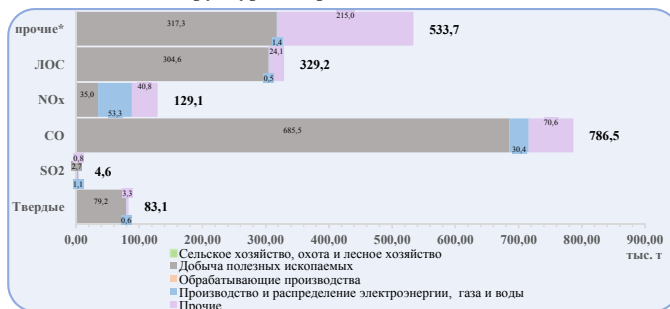
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



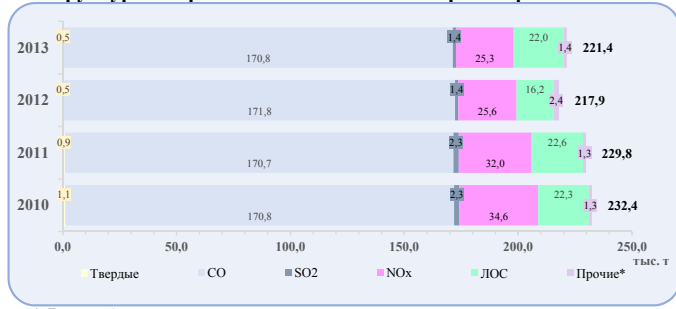
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

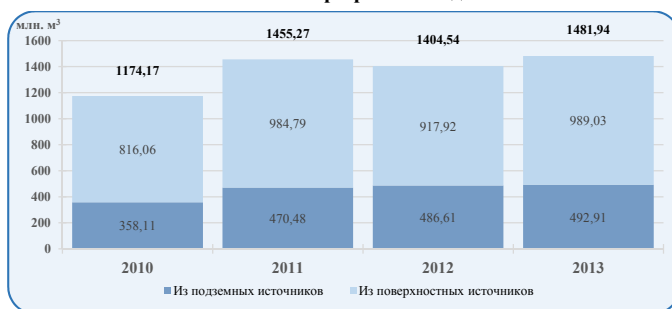


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



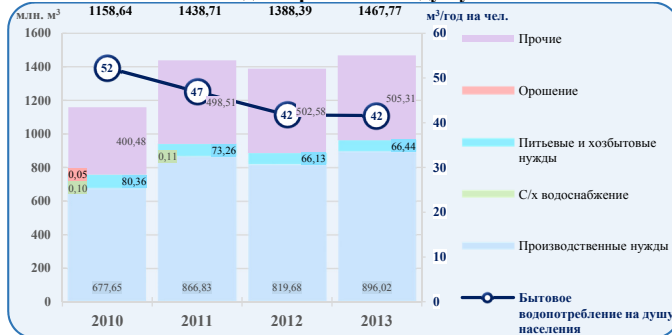
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



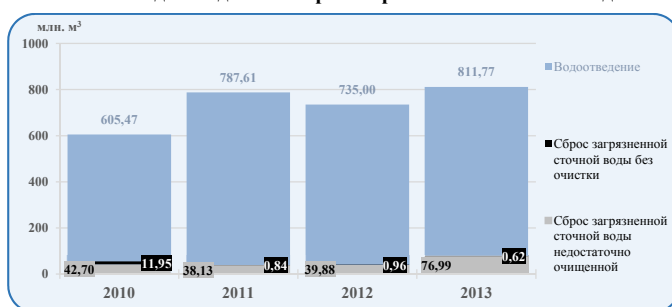
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



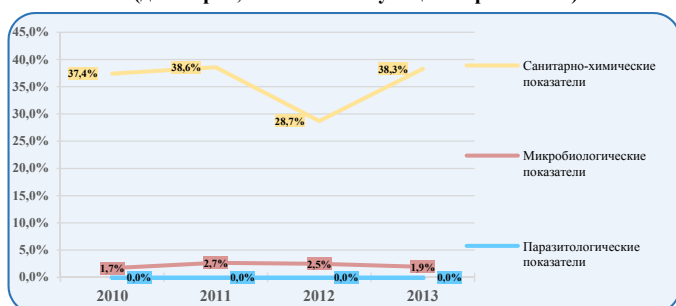
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



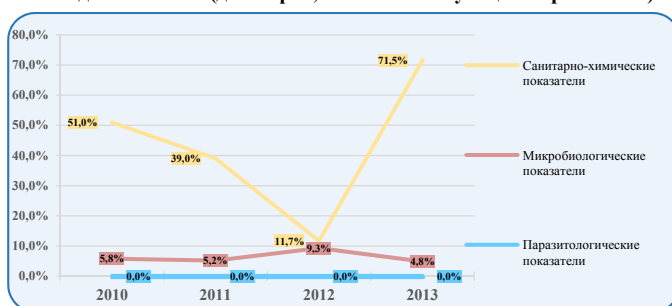
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

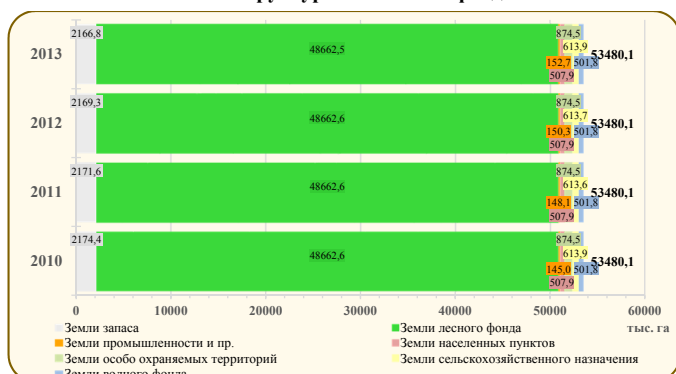


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**



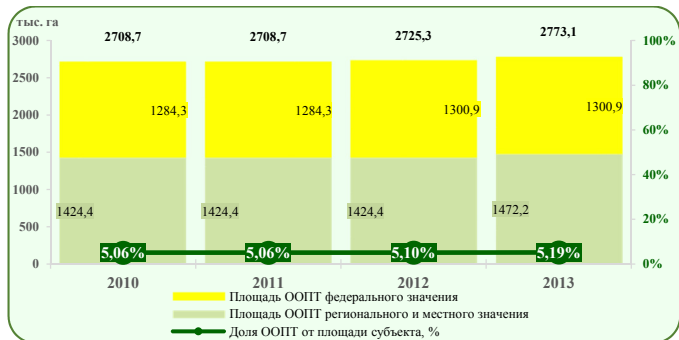
**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



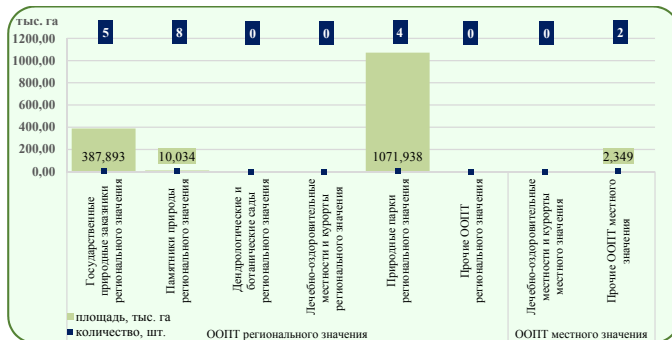


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

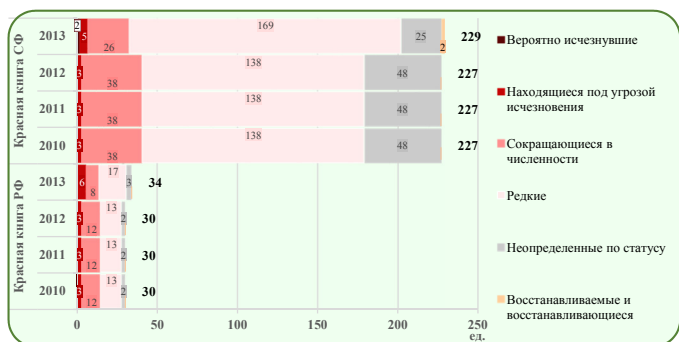
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



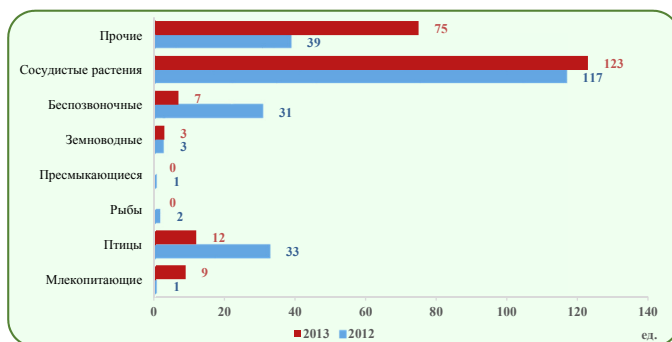
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



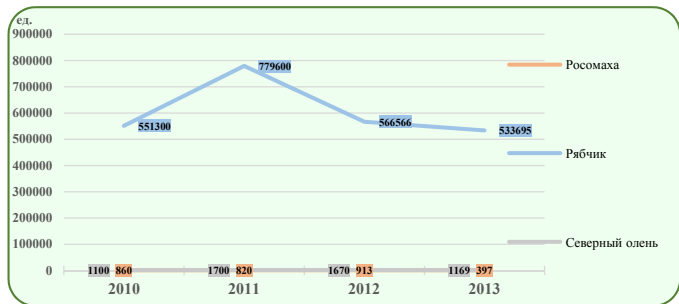
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

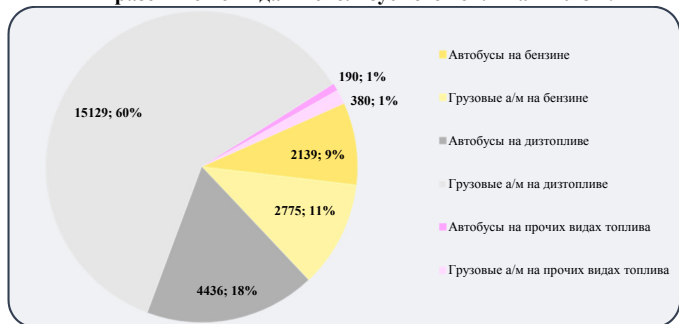


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

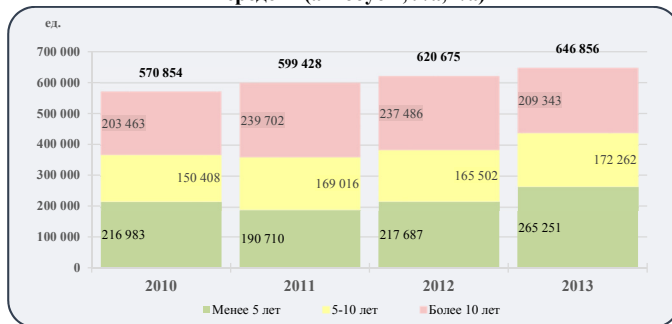


ТРАНСПОРТ

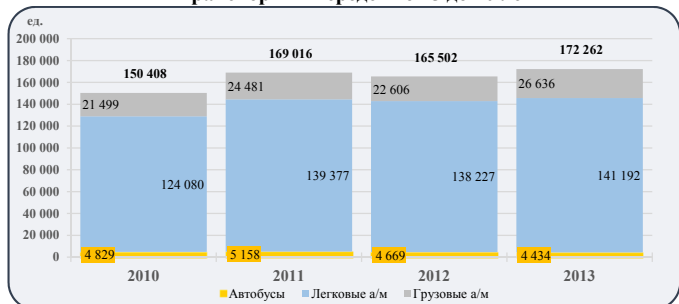
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



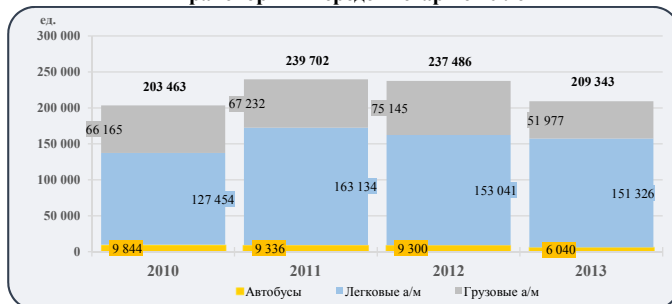
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

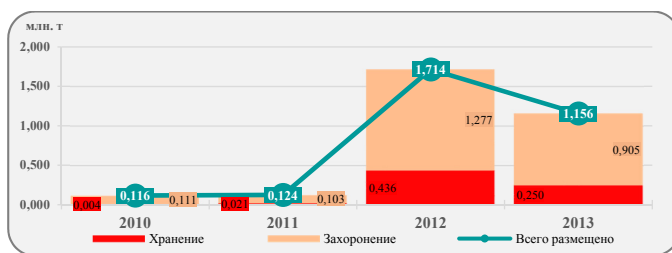
Нет данных

ОТХОДЫ

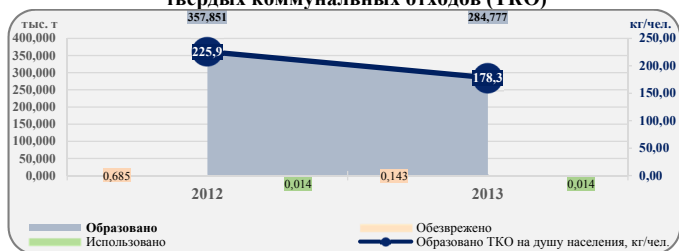
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



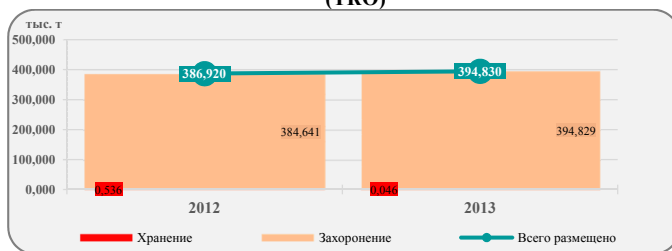
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

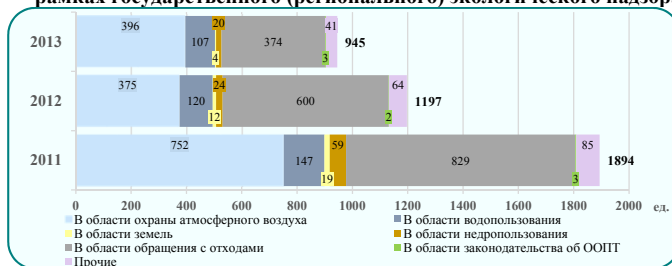


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,3	0,1	☹	67	94	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
65	64	☺	129,1	240,3	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,3	5,2	☹	4,5	2,8	☹

# ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

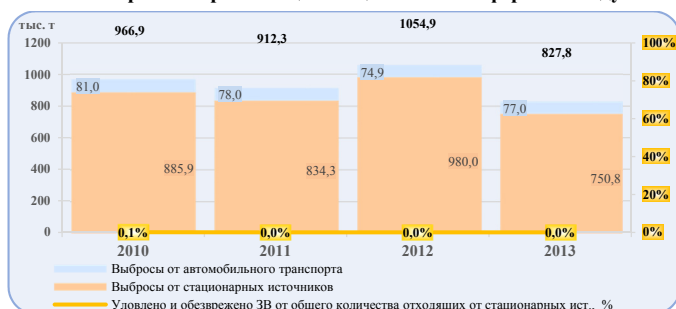
Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	76925,0	Население, тыс. чел.	539,67	ВРП*, млн. руб.	1192229,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,885	0,694	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		9	9	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		89,6	63,1	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		84,9	85,2	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,562	0,540	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		102,1	61,3	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		13,9	32,6	😊	



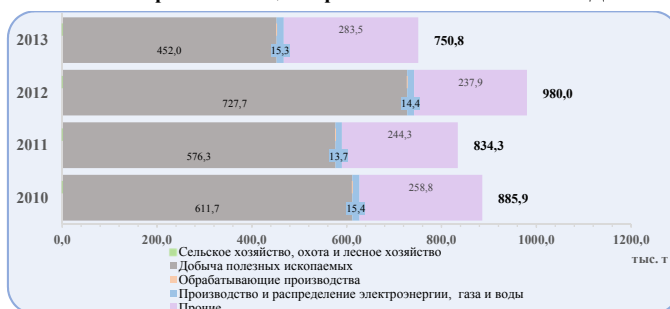
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

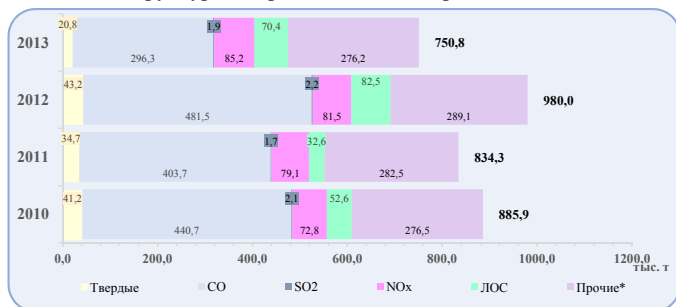
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



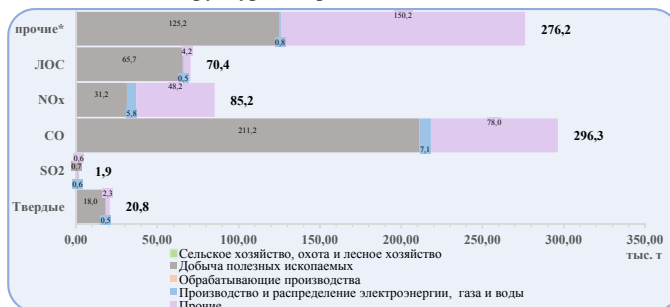
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



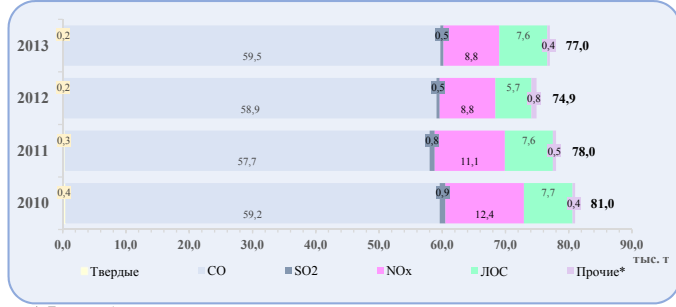
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

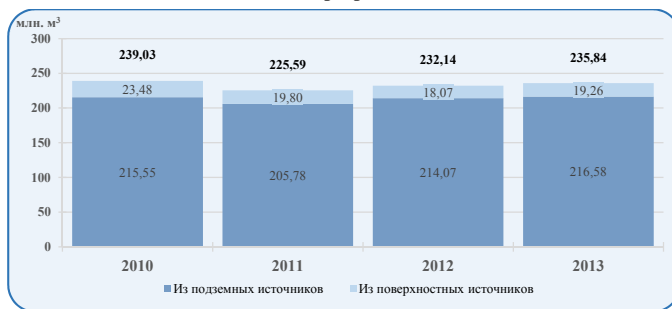


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



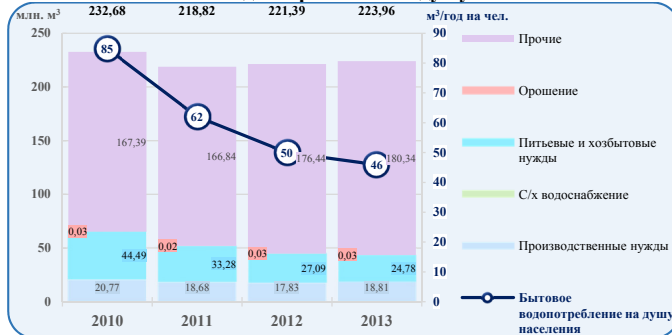
10. Забор пресных вод



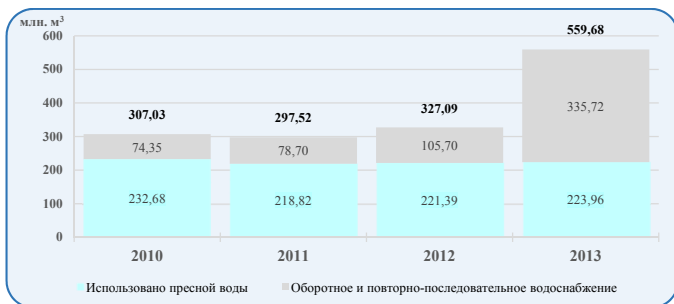
11. Потери воды при транспортировке



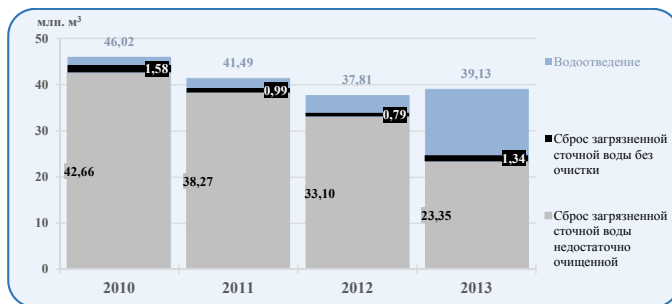
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



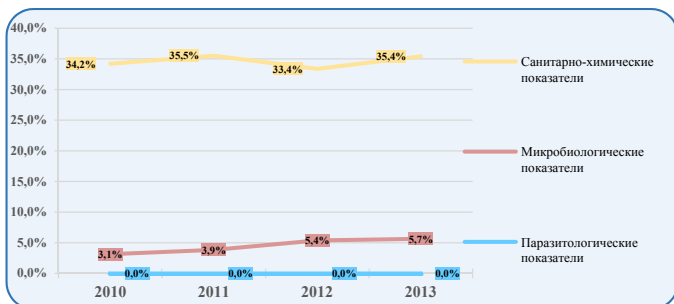
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



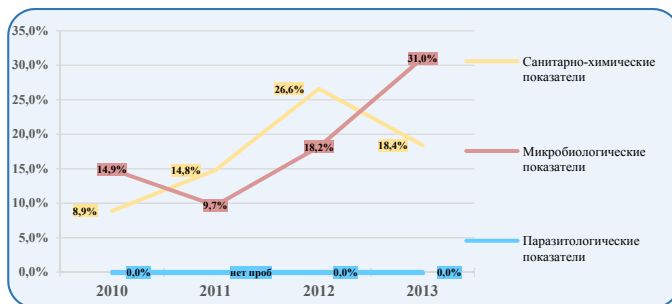
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

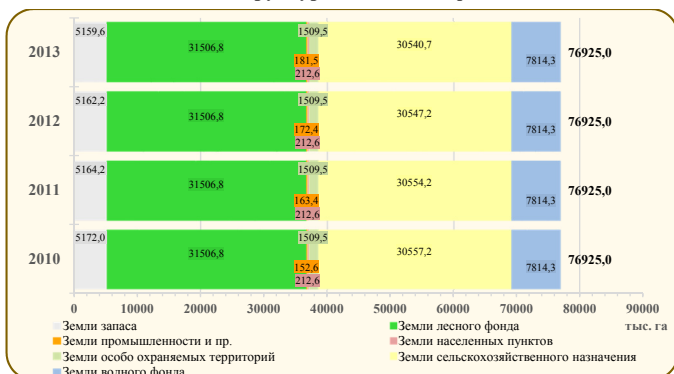


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

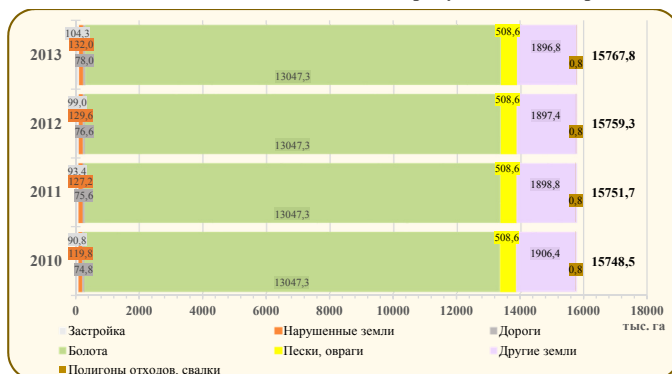


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

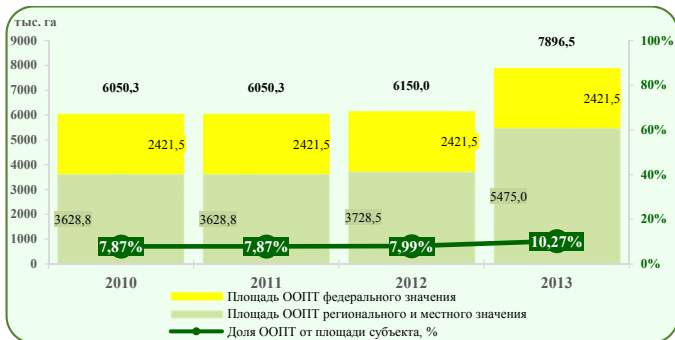


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

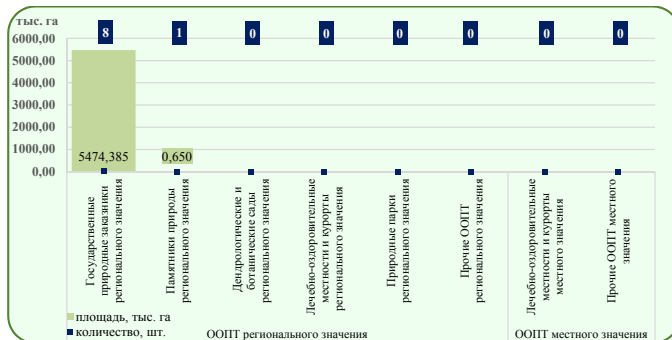


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

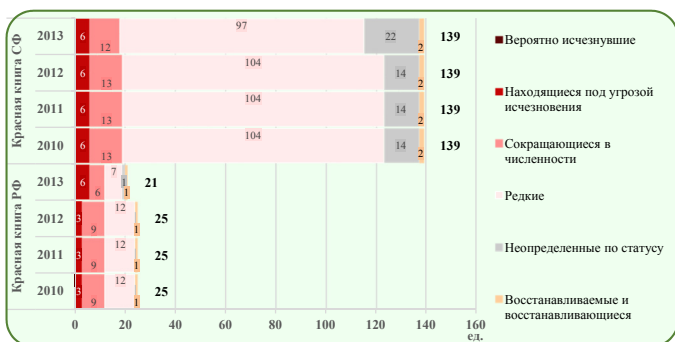
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



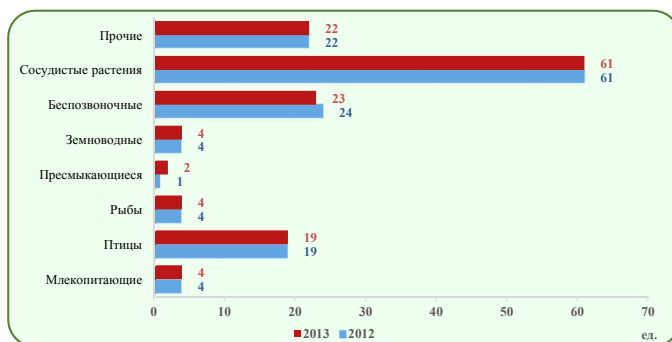
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



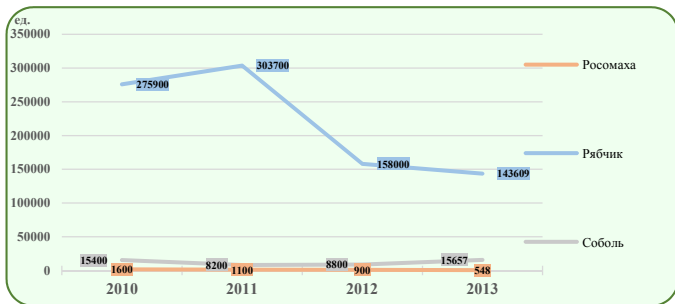
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

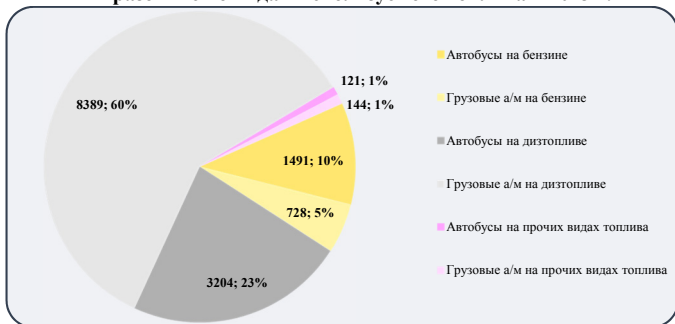


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

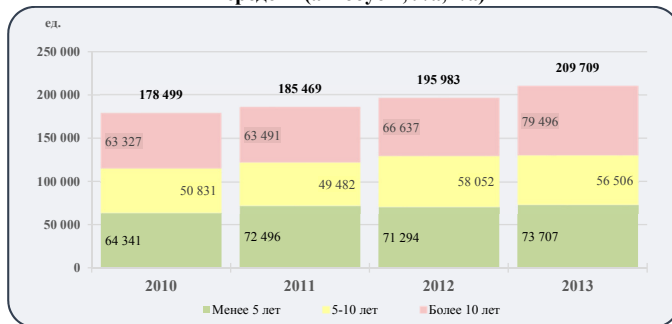


ТРАНСПОРТ

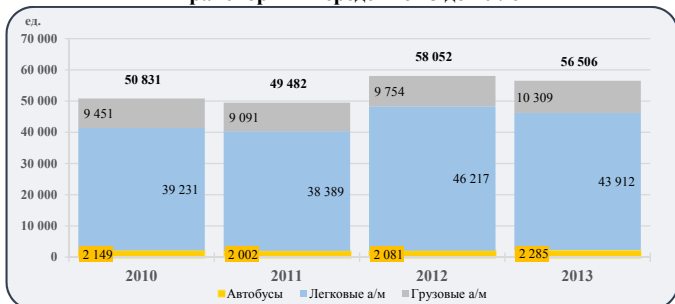
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



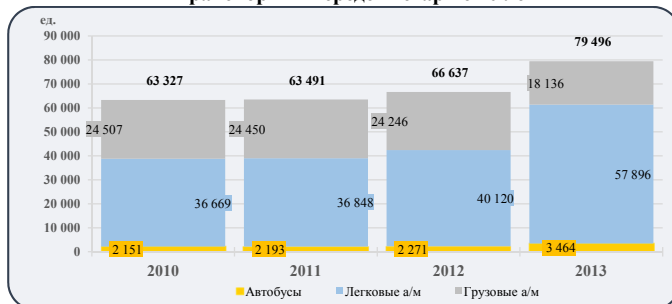
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

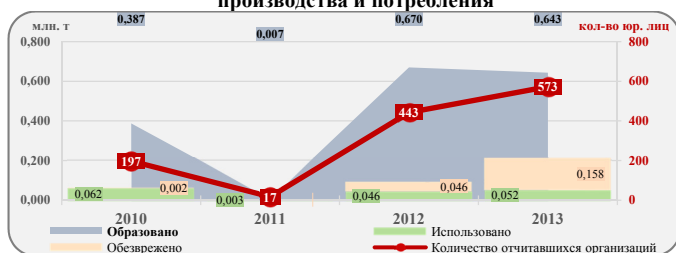
30. Внесение пестицидов

Нет данных

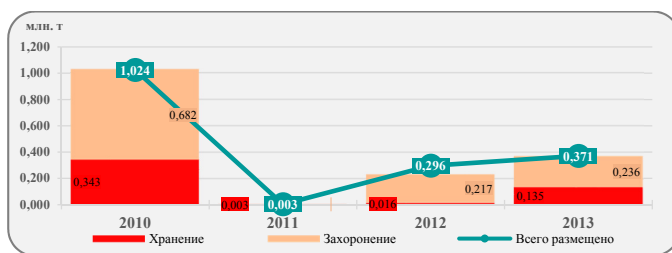
Нет данных

ОТХОДЫ

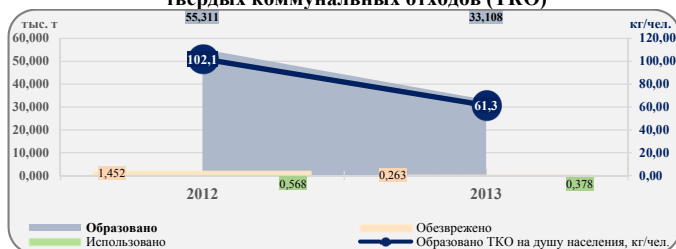
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



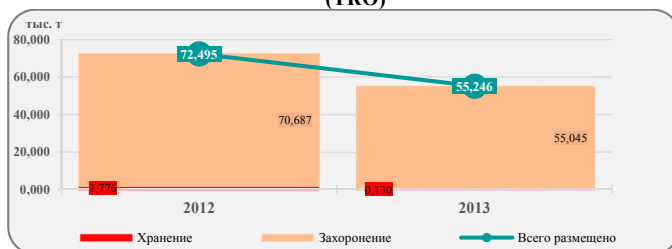
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

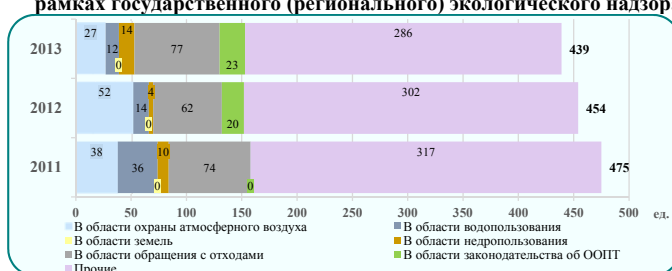


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
0,1	0,0	☹️	нет данных	45,4	☹️
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
96	69	☹️	42,3	106,5	☹️
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,11	10,27	☹️	2,6	7,1	☹️



# ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	8852,9	Население, тыс. чел.	3490,05	ВРП*, млн. руб.	843339,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,157	1,116	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		59	59	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		88,4	86,5	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,3	87,6	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		128,934	125,865	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		83,6	111,8	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		79,4	42,6	😞	



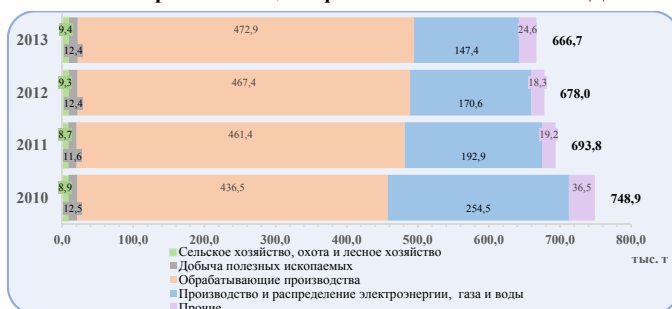
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

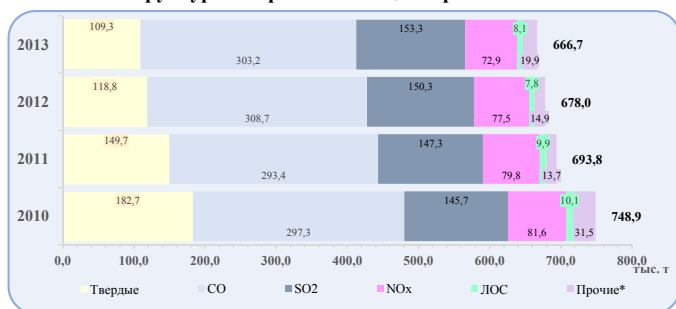
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



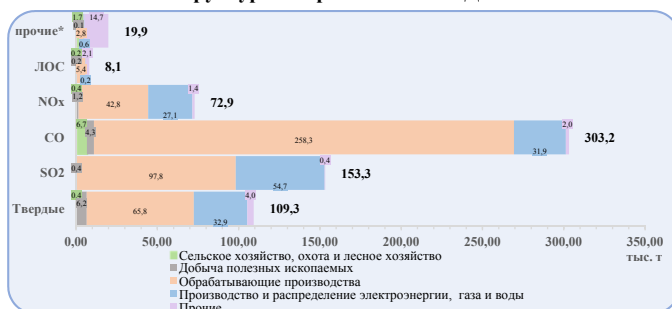
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



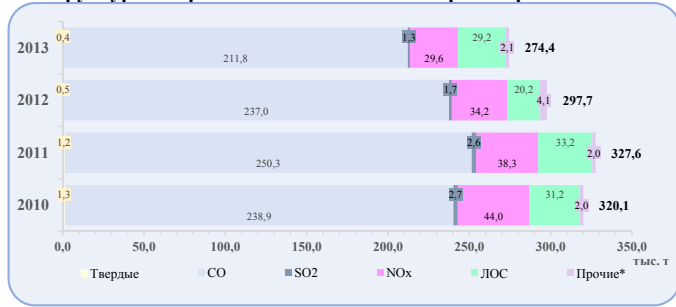
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

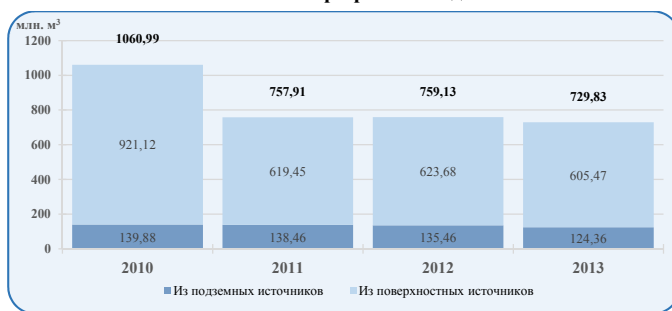


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



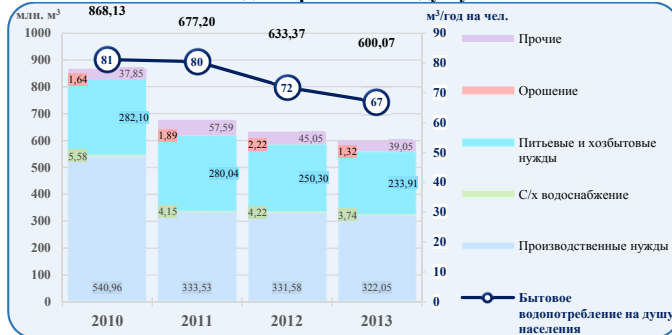
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



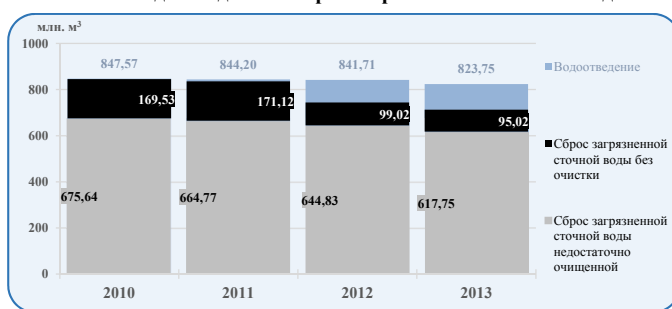
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



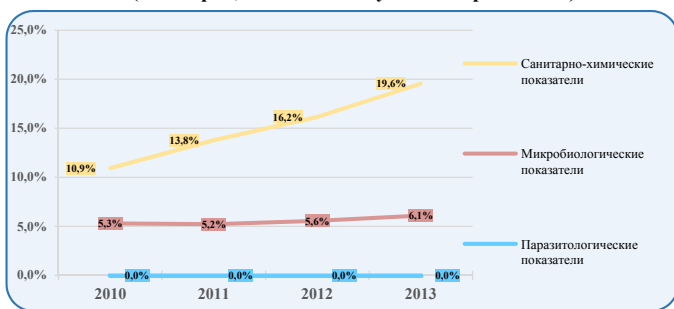
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



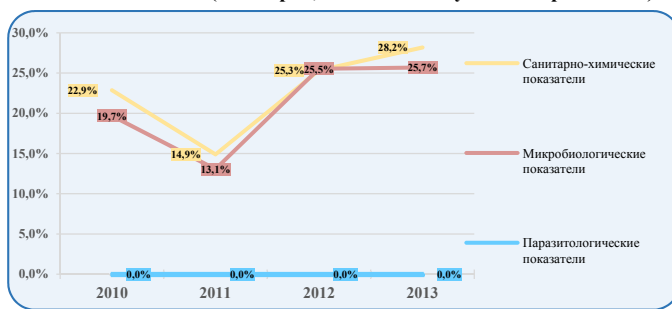
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

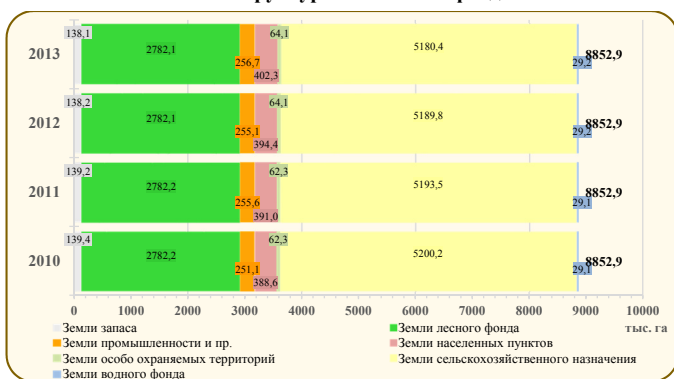


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

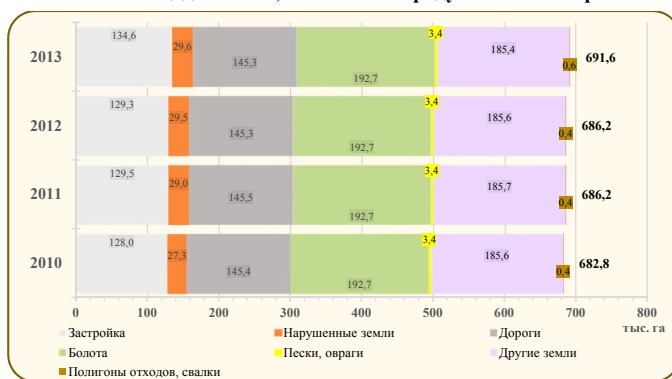


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

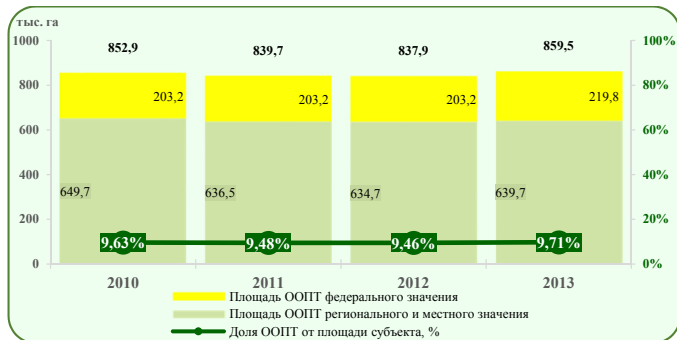


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

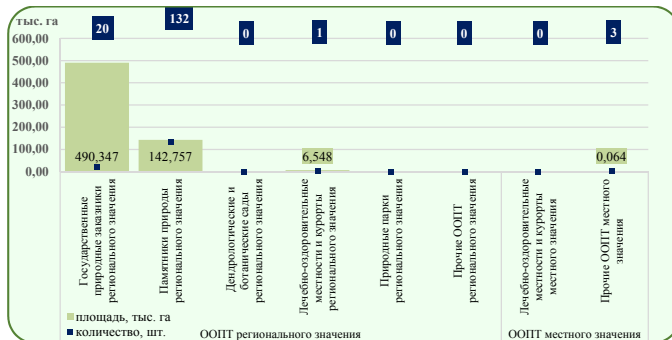


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

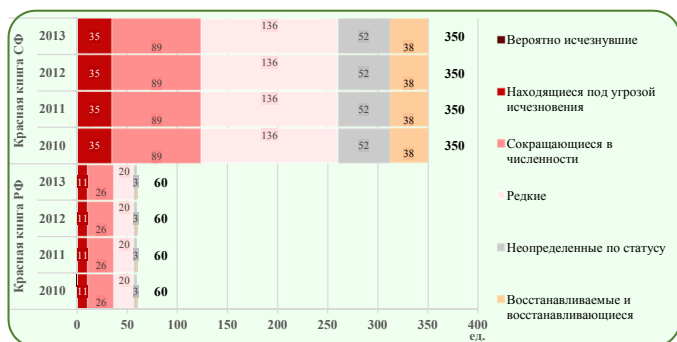
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



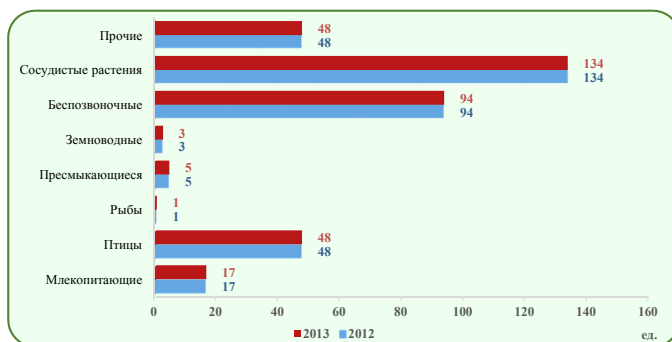
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



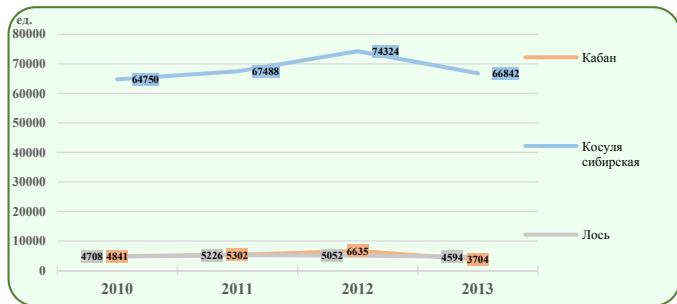
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

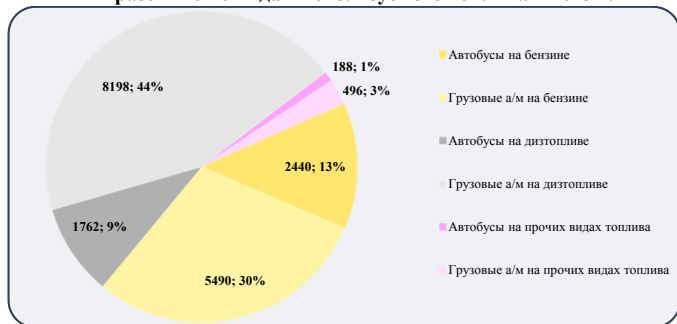


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

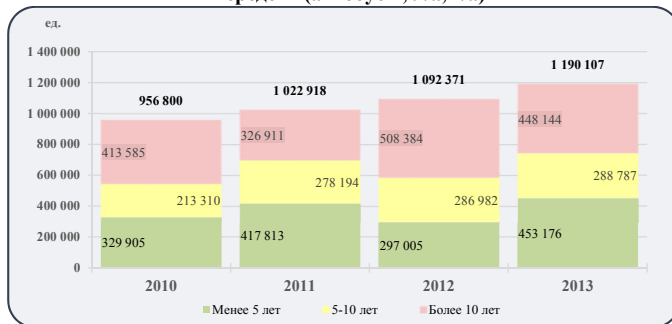


ТРАНСПОРТ

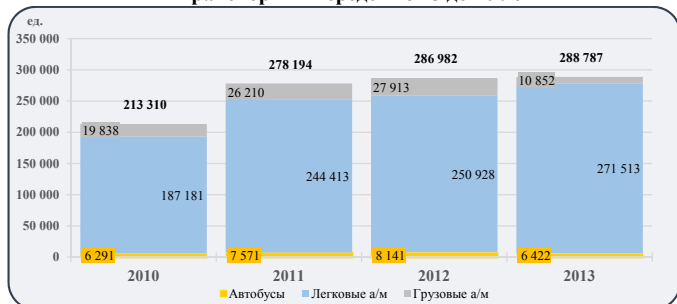
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



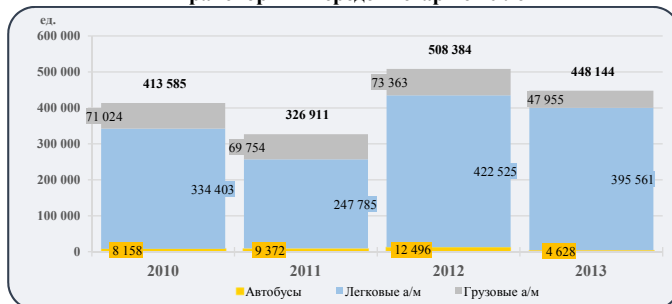
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

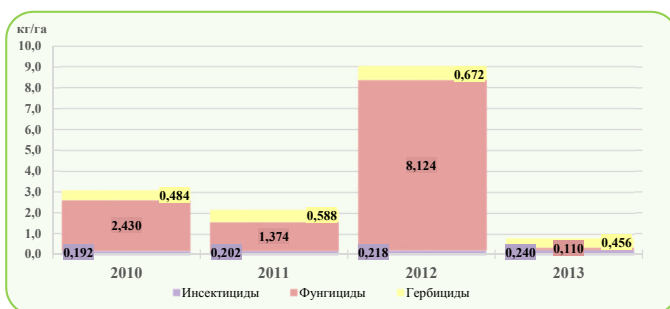


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

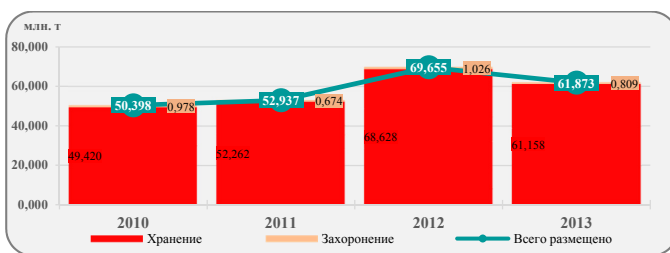


ОТХОДЫ

31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



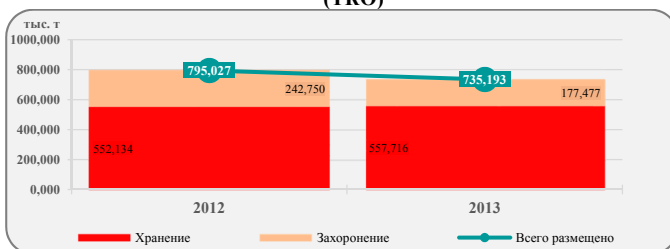
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

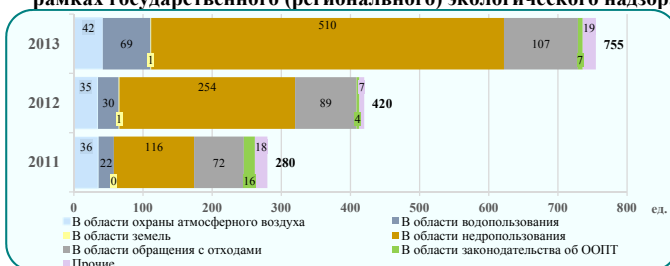


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,2	85,1	☹	нет данных	106,9	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
69,9	68,7	☺	42,3	113,8	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
9,63	9,71	☺	7,16	7,23	☺

# СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	514495,3	Население, тыс. чел.	19292,74	ВРП*, млн. руб.	5147402,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,519	1,502	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		66	55	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		27,9	29,3	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,9	91,2	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		673,966	667,324	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		44,7	78,2	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		50,9	42,5	😞	



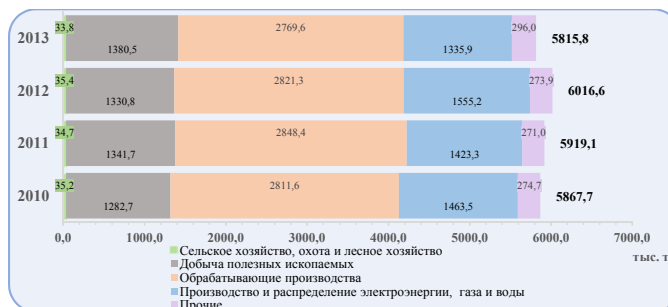
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



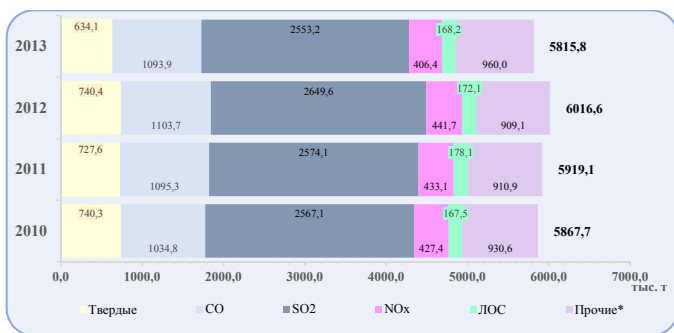
### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Красноярский край	2810,3
Кемеровская область	1575,2
Иркутская область	972,8
Новосибирская область	505,9
Алтайский край	426,9
Томская область	403,0
Омская область	375,7
Забайкальский край	241,1
Республика Бурятия	212,8
Республика Хакасия	133,3

### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

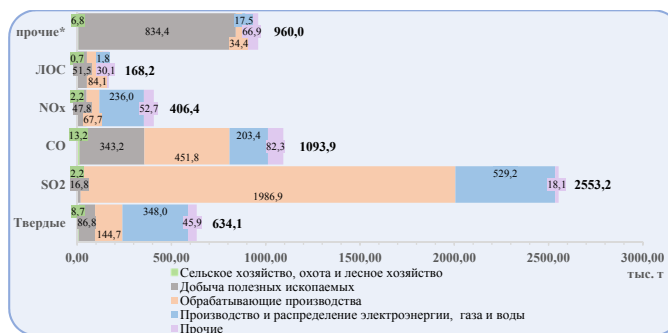
Красноярский край	2497,3
Кемеровская область	1356,3
Иркутская область	685,9
Томская область	306,1
Омская область	213,6
Алтайский край	201,2
Новосибирская область	195,7
Забайкальский край	127,1
Республика Бурятия	114,1
Республика Хакасия	90,4

### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 5. Температура воздуха

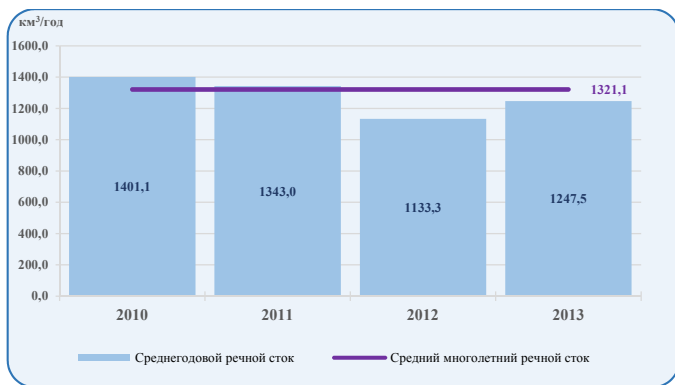


### 6. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

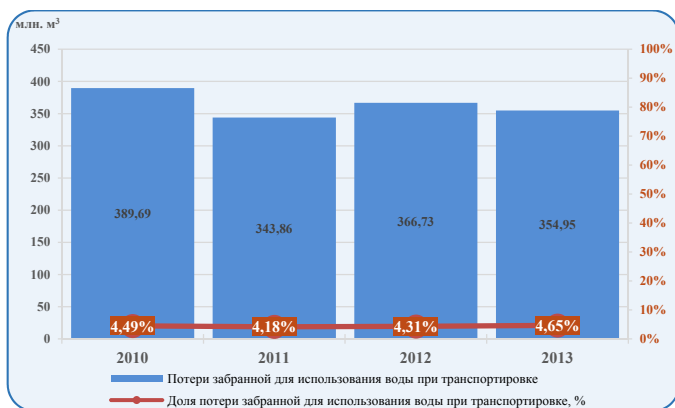
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



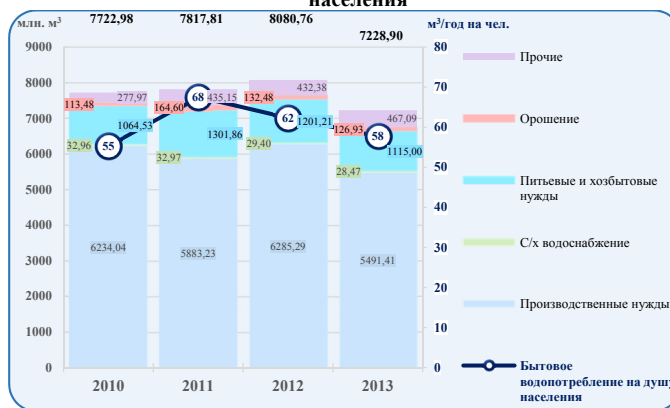
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



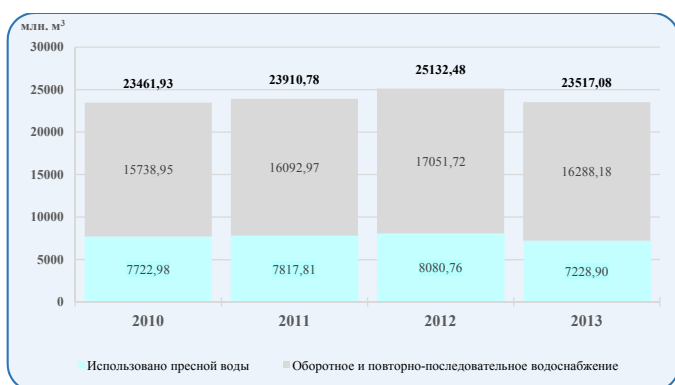
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Красноярский край	83,02
Новосибирская область	59,60
Омская область	50,67
Иркутская область	48,32
Кемеровская область	45,88
Республика Хакасия	19,92
Томская область	18,59
Республика Бурятия	17,87
Алтайский край	9,23
Забайкальский край	1,49

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Кемеровская область	85,18
Красноярский край	65,65
Иркутская область	64,72
Новосибирская область	63,83
Томская область	55,37
Омская область	51,12
Забайкальский край	47,96
Республика Бурятия	41,07
Республика Хакасия	40,35
Алтайский край	35,02

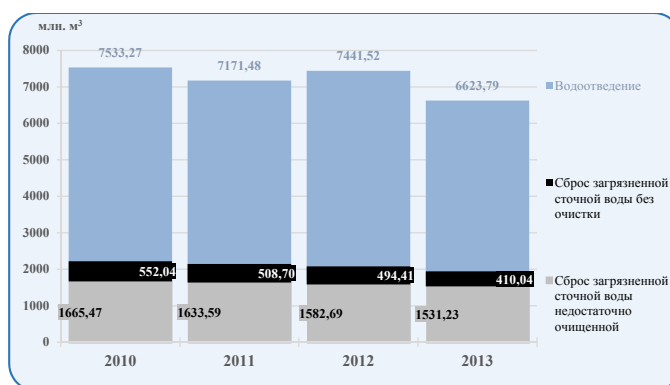
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Кемеровская область	5043,35
Красноярский край	3322,01
Иркутская область	2389,35
Омская область	1399,27
Забайкальский край	1066,58
Новосибирская область	821,18
Алтайский край	770,38
Томская область	759,44
Республика Хакасия	415,05
Республика Бурятия	262,14

12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

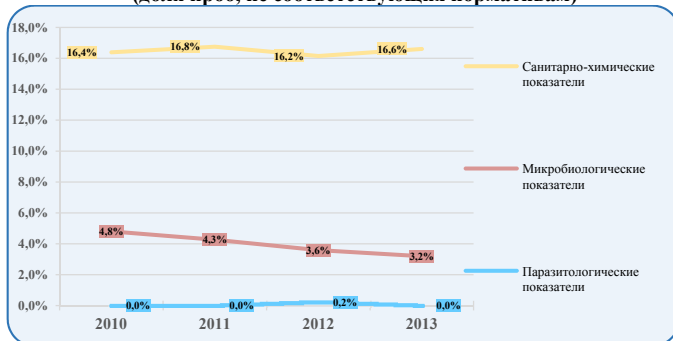


Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Кемеровская область	597,90
Иркутская область	537,89
Красноярский край	391,11
Омская область	158,99
Новосибирская область	114,65
Забайкальский край	35,49
Республика Бурятия	32,47
Республика Хакасия	30,41
Томская область	26,57
Алтайский край	8,07



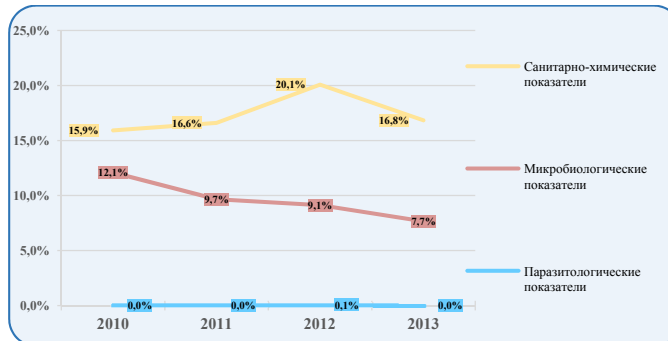
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Томская область	51,9
Новосибирская область	25,6
Забайкальский край	23,8
Красноярский край	22,2
Омская область	17,8
Алтайский край	13,1
Кемеровская область	12,3
Республика Хакасия	10,6
Республика Бурятия	9,3
Иркутская область	7,7

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

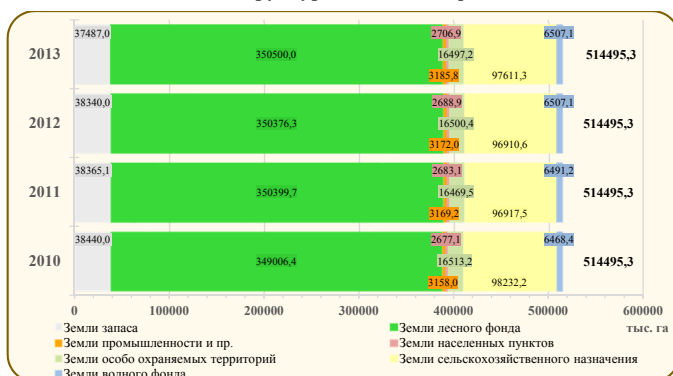


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

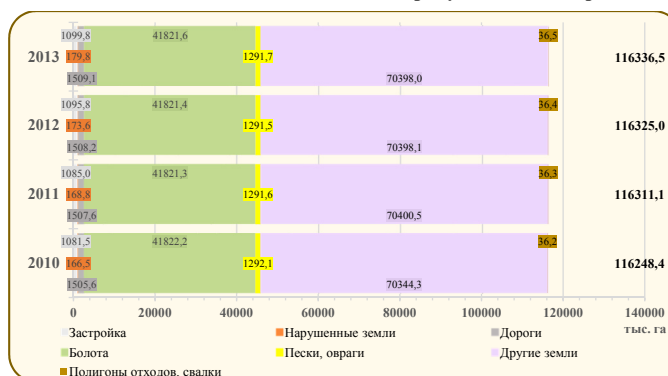
Новосибирская область	100,0
Омская область	49,5
Красноярский край	36,0
Томская область	35,3
Иркутская область	23,2
Кемеровская область	22,7
Забайкальский край	15,7
Республика Бурятия	12,3
Алтайский край	9,3
Республика Хакасия	8,8

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

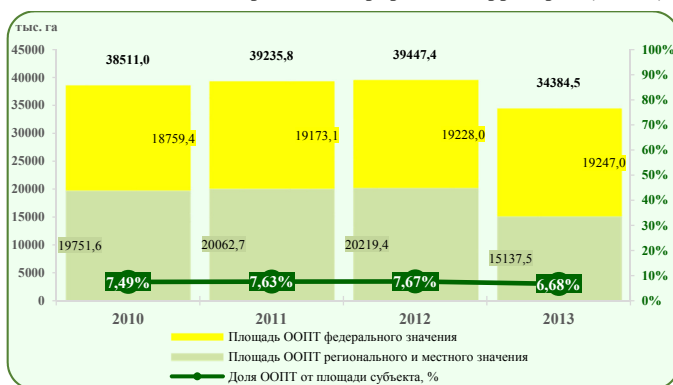


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

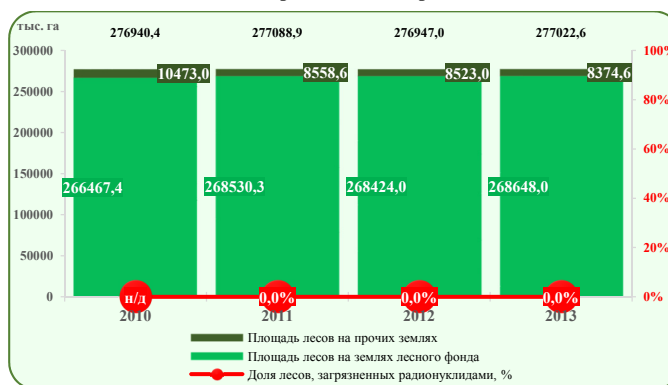
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Республика Алтай	26,6
Кемеровская область	15,7
Республика Хакасия	13,8
Республика Бурятия	9,2
Республика Тыва	9,1
Новосибирская область	8,2
Красноярский край	6,8
Омская область	5,3
Забайкальский край	4,6
Алтайский край	4,5

**18. Леса и прочие лесопокрытые земли**

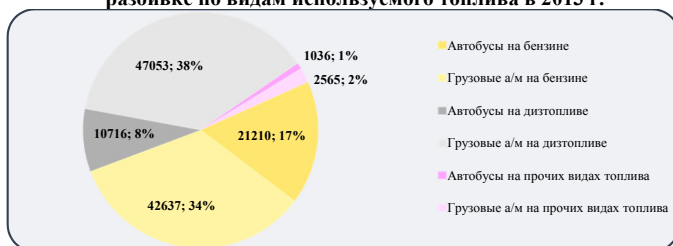


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

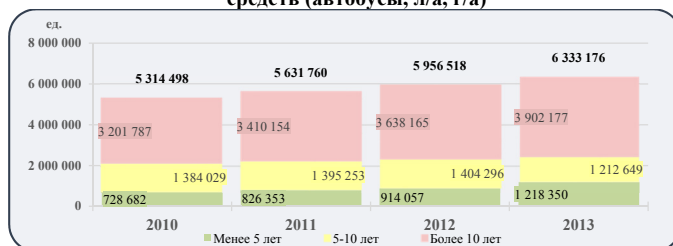
Красноярский край	106925,5
Иркутская область	64348,4
Забайкальский край	29454,3
Республика Бурятия	22413,8
Томская область	19417,3
Республика Тыва	8396,9
Кемеровская область	5729,4
Новосибирская область	4774,8
Омская область	4573,1
Республика Алтай	4120,2

ТРАНСПОРТ

19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



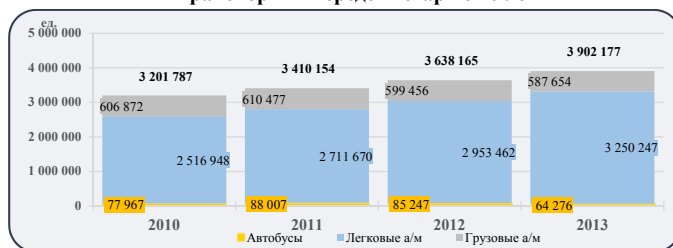
20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

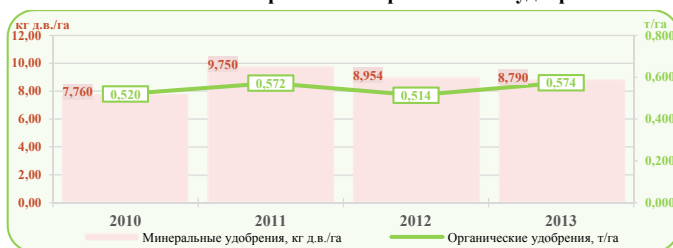


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

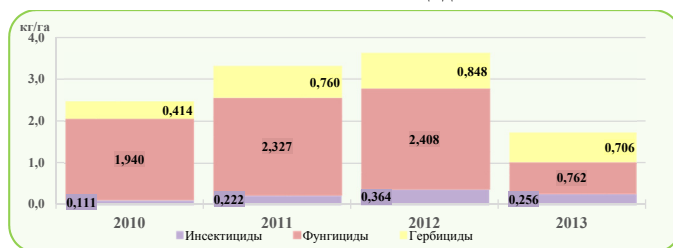


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

23. Внесение минеральных и органических удобрений



24. Внесение пестицидов



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

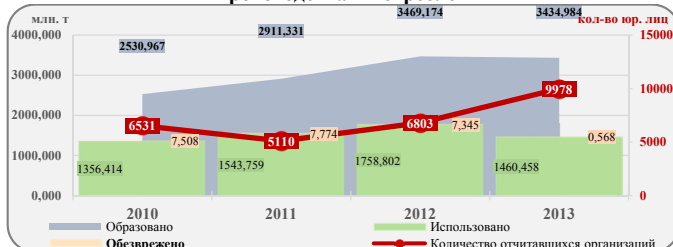
Красноярский край	30,153
Иркутская область	22,209
Республика Хакасия	17,824
Кемеровская область	10,104
Томская область	9,288
Республика Бурятия	6,666
Новосибирская область	5,467
Алтайский край	4,178
Республика Тыва	2,540
Омская область	2,162

Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

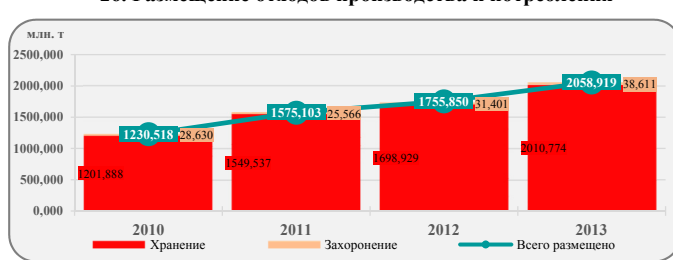
Красноярский край	4,080
Алтайский край	3,190
Республика Тыва	2,670
Республика Хакасия	1,999
Новосибирская область	1,768
Республика Алтай	1,590
Омская область	1,280
Иркутская область	1,171
Томская область	1,149
Кемеровская область	1,059

ОТХОДЫ

25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Кемеровская область	2661,281
Красноярский край	354,823
Республика Хакасия	124,800
Забайкальский край	119,095
Иркутская область	104,513
Республика Бурятия	59,066
Омская область	5,042
Алтайский край	3,309
Новосибирская область	1,863
Томская область	1,014

Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Кемеровская область	1713,936
Республика Хакасия	180,744
Республика Бурятия	57,305
Красноярский край	52,154
Забайкальский край	28,555
Иркутская область	19,307
Алтайский край	2,647
Омская область	1,961
Новосибирская область	1,570
Томская область	0,632

# РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	9290,3	Население, тыс. чел.	211,65	ВРП*, млн. руб.	29615,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,006	1,236	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		11,9	8,6	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		94,9	94,6	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,666	5,983	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		22,5	29,3	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		4,2	34,7	☺	



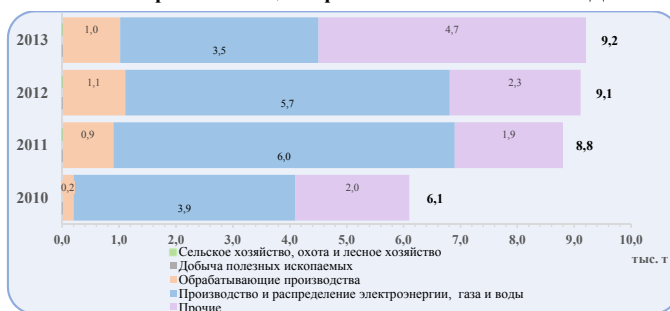
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



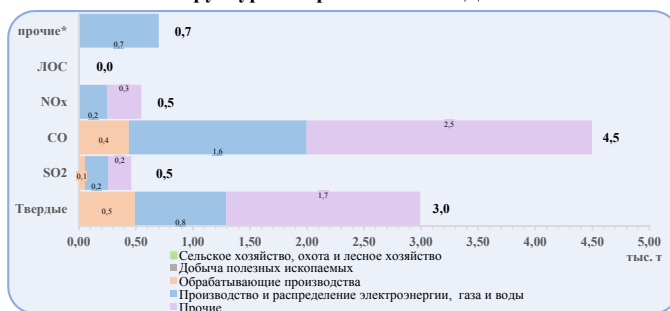
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



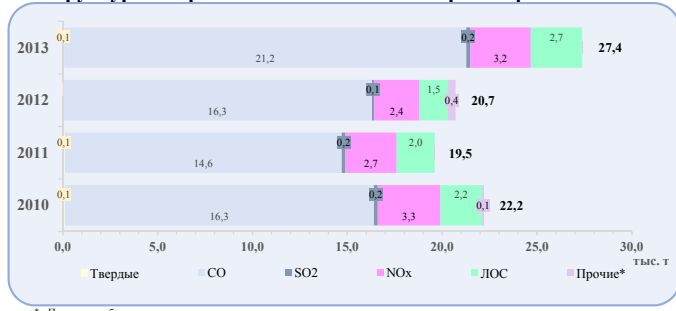
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

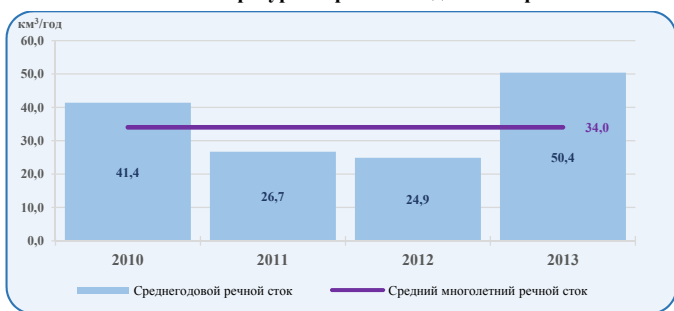


### 8. Атмосферные осадки

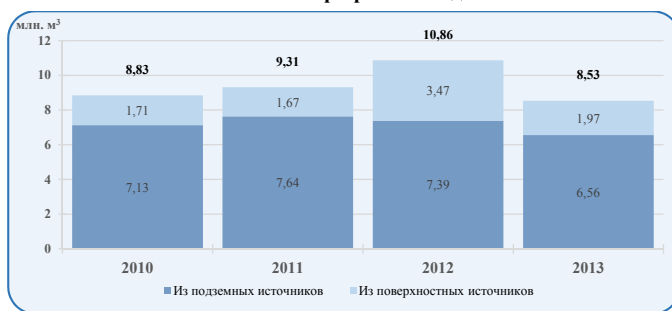


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



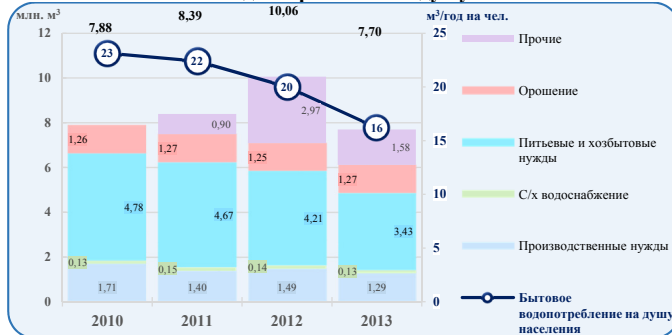
10. Забор пресных вод



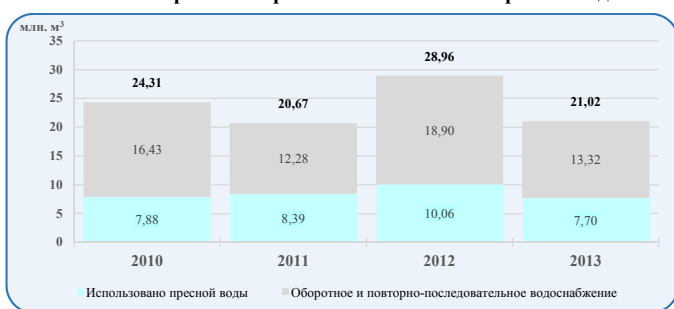
11. Потери воды при транспортировке



12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



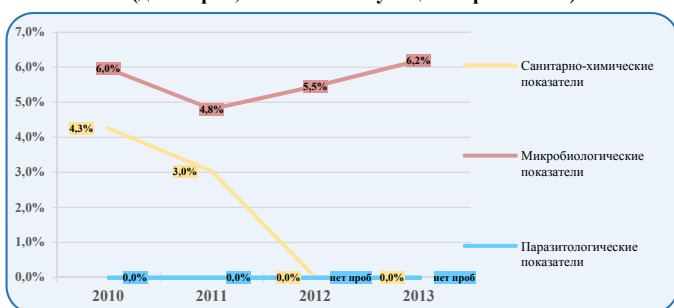
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



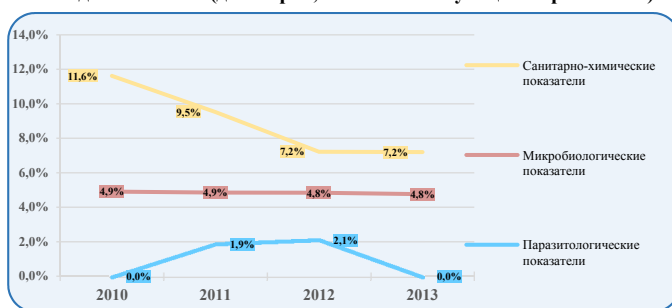
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

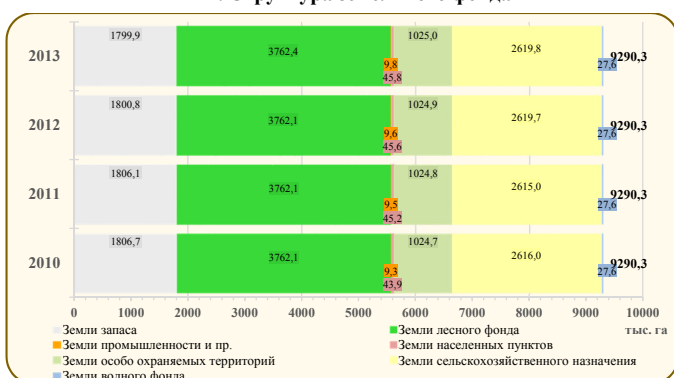


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

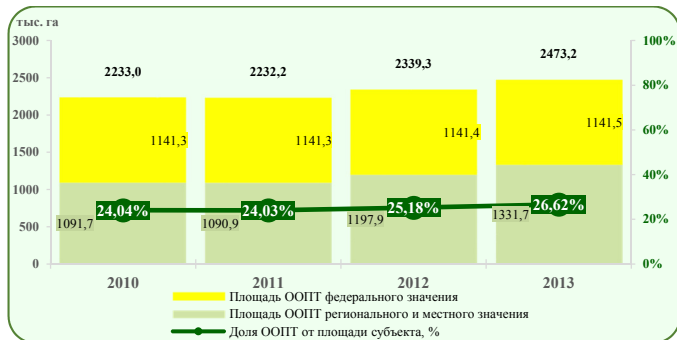


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

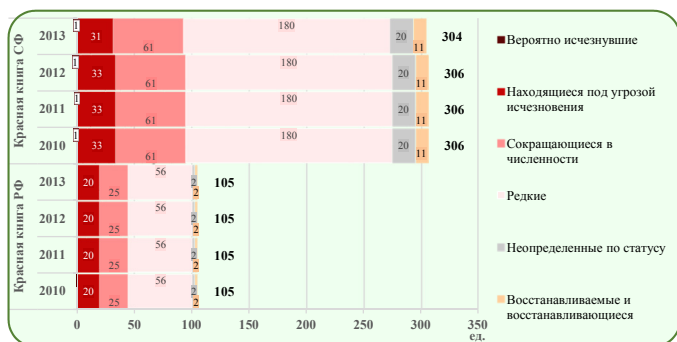


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

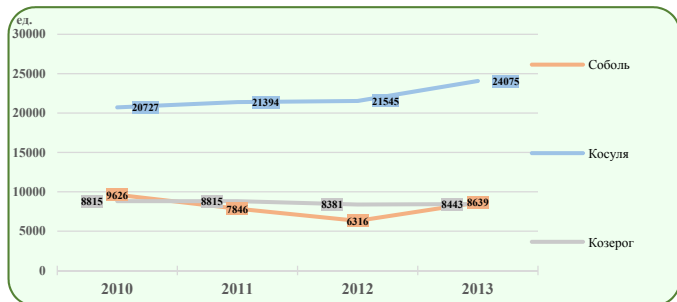
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



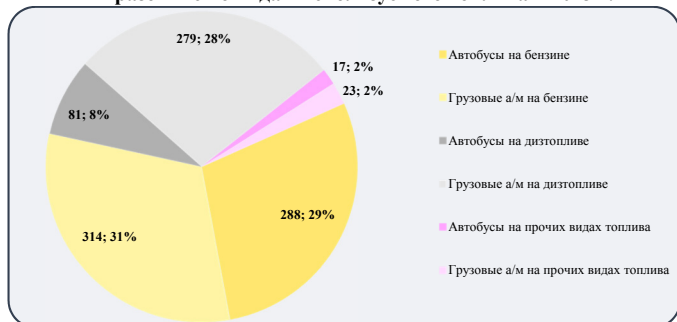
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



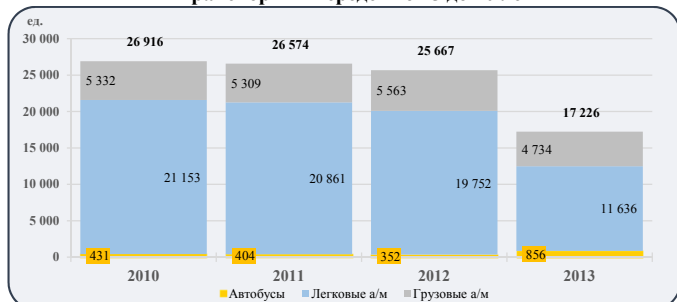
23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)



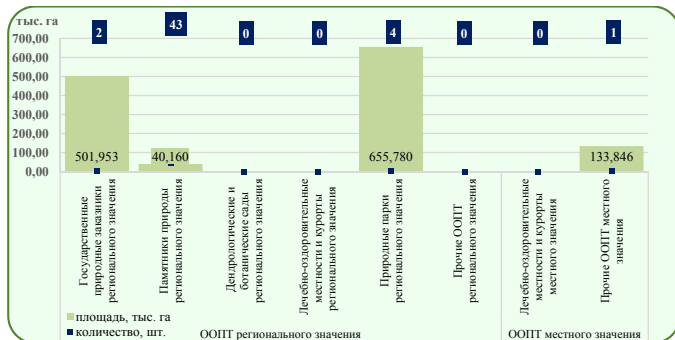
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



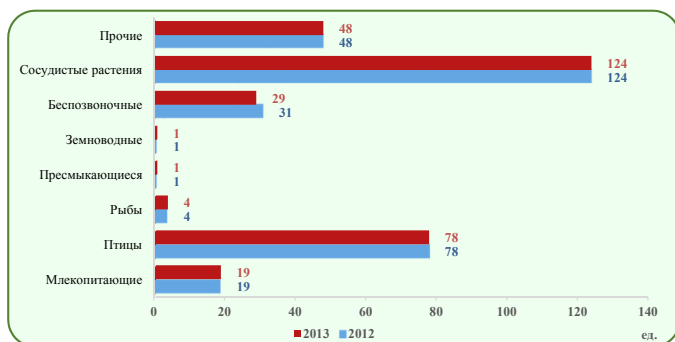
27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



22. Количество видов, находящихся под охраной

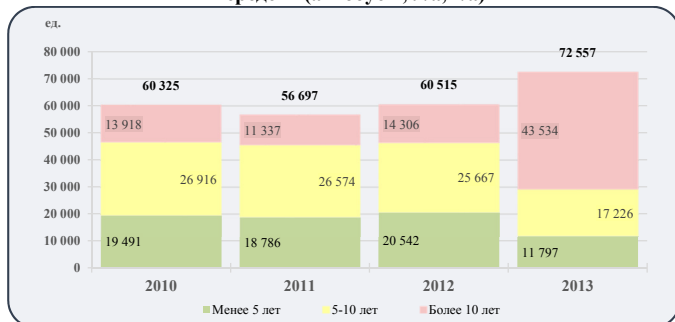


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

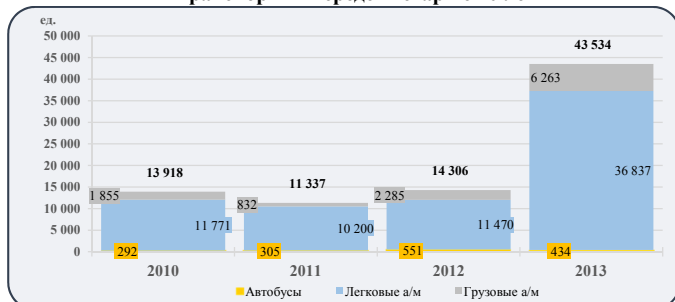


ТРАНСПОРТ

26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

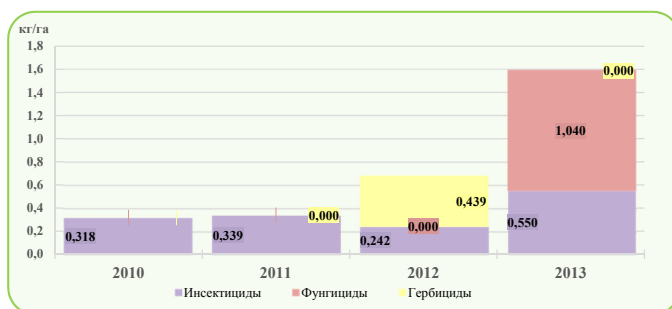


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

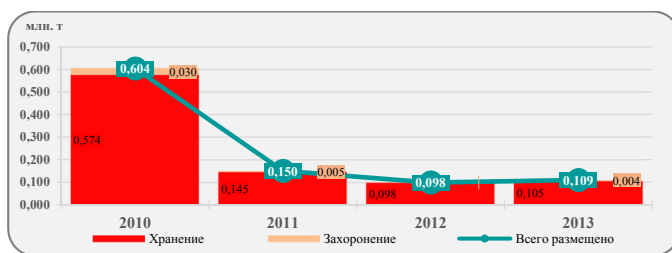


ОТХОДЫ

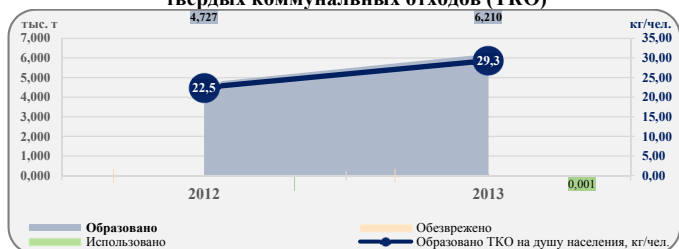
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



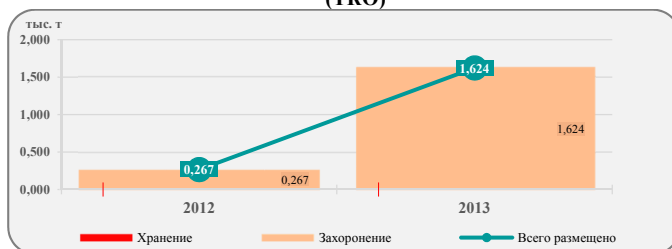
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

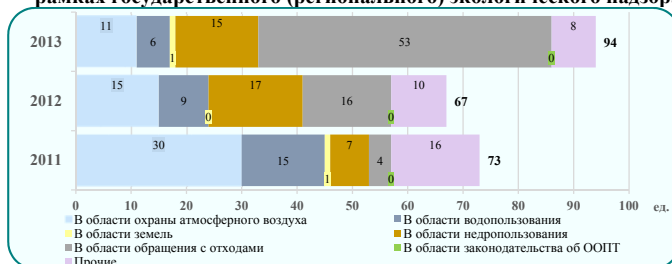


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
56,4	19,0	☹	нет данных	30,1	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
55,5	80,1	☹	42,3	103,2	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
25	27	☺	9,32	14,33	☺



## РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	35133,4	Население, тыс. чел.	973,86	ВРП*, млн. руб.	167038,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,124	1,274	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		71	71	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		6,3	6,0	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,2	92,2	😐	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		173,663	353,607	☹️	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		35,3	27,8	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		5,5	10,4	😊	



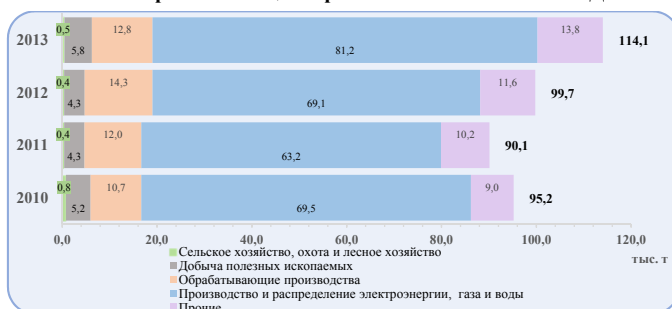
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

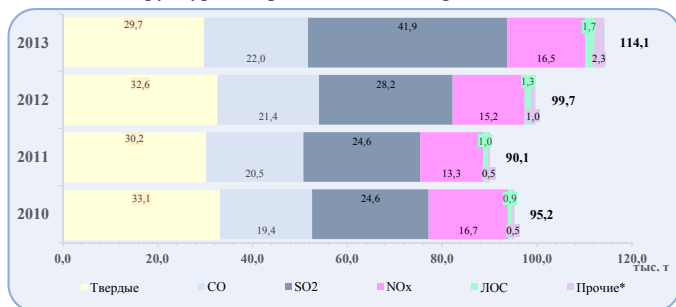
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



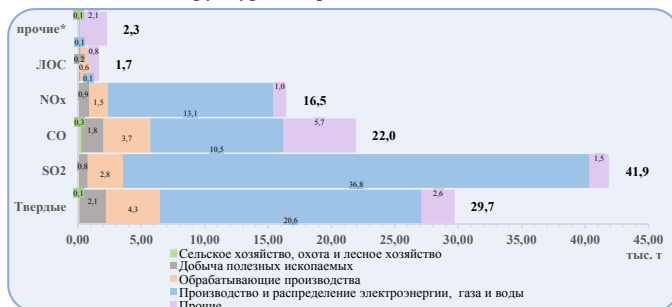
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



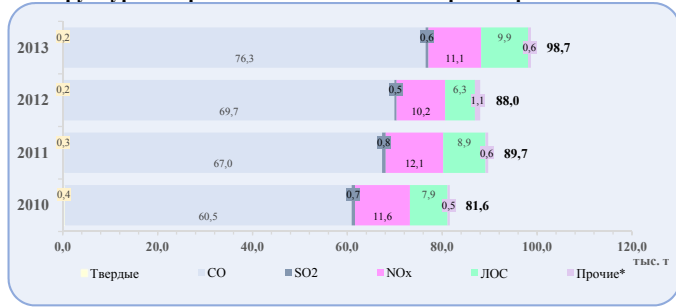
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

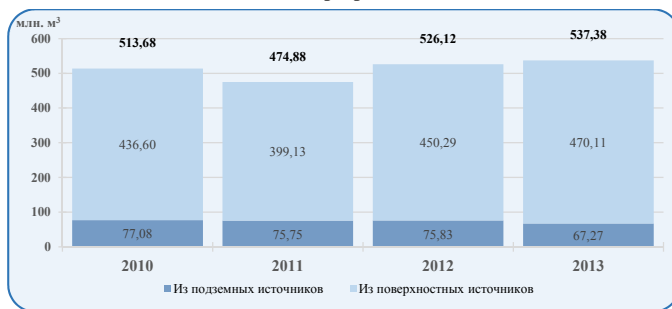


**ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ**

**9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока**



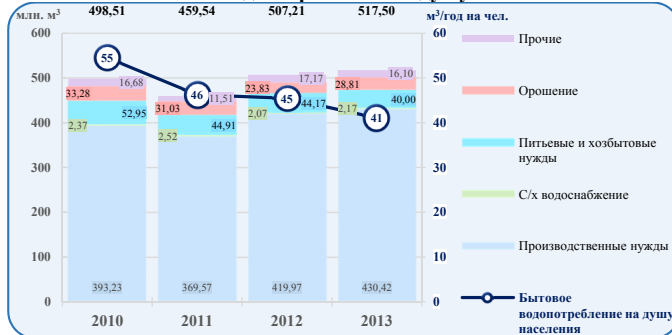
**10. Забор пресных вод**



**11. Потери воды при транспортировке**



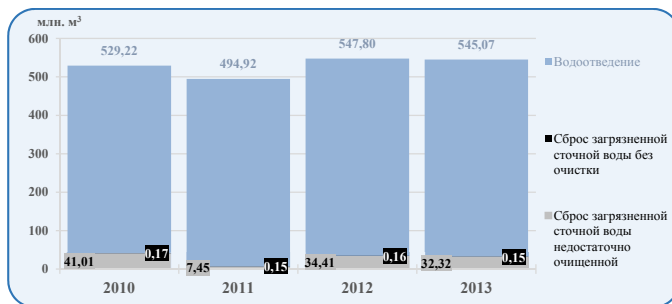
**12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения**



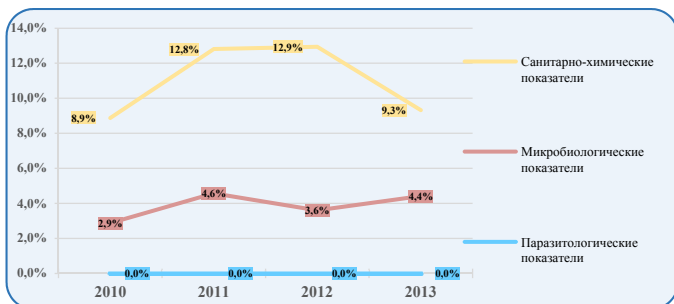
**13. Повторное и оборотное использование пресной воды**



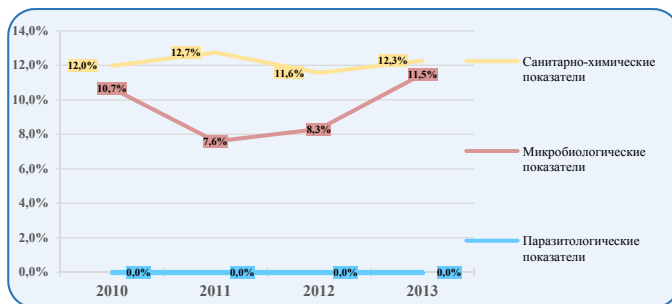
**14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод**



**15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**

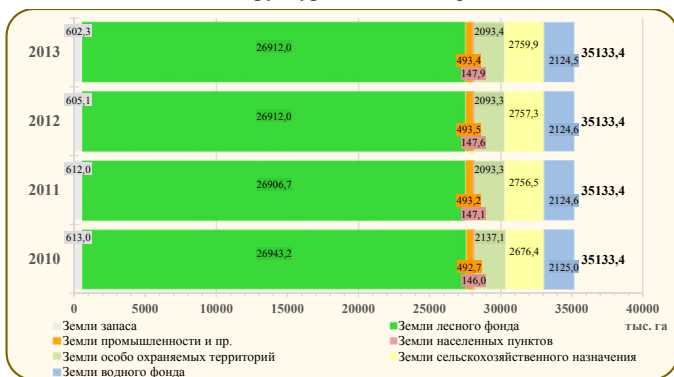


**16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

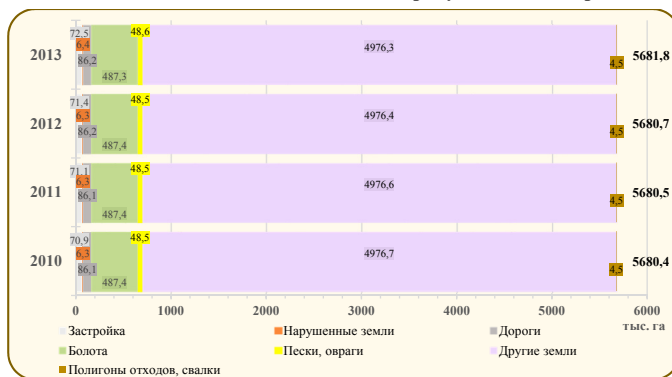


**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**17. Структура земельного фонда**

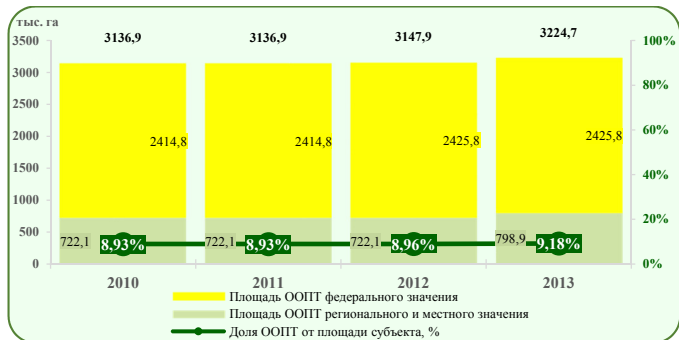


**18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**

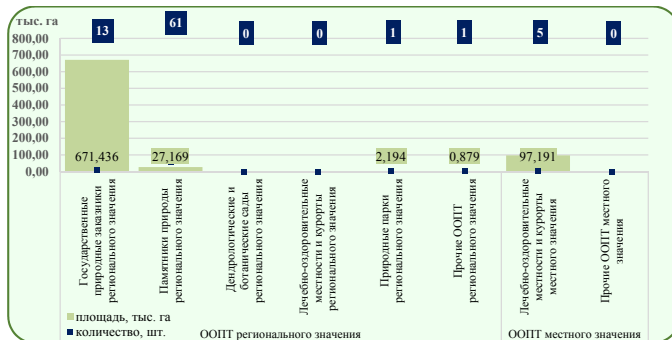


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

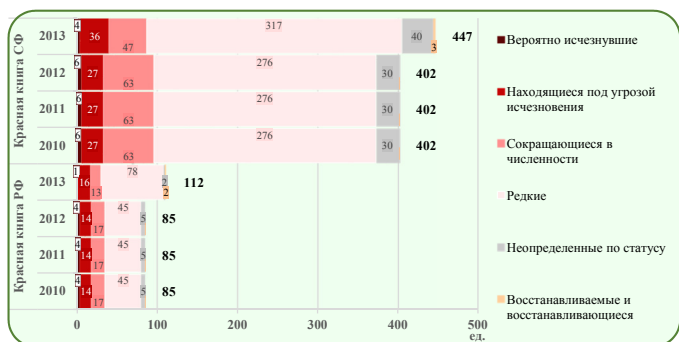
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



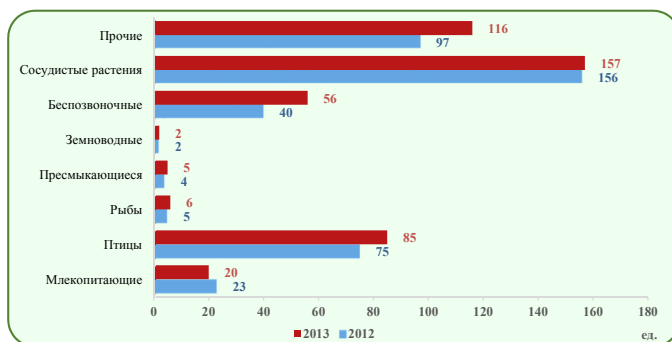
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



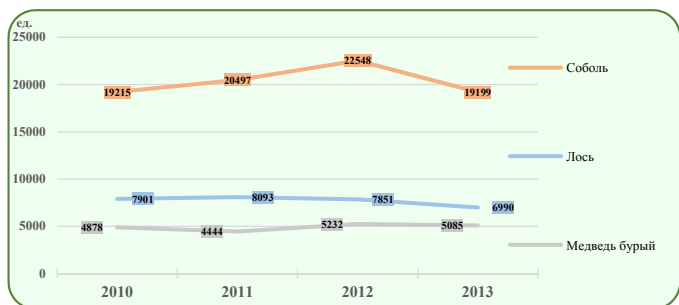
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

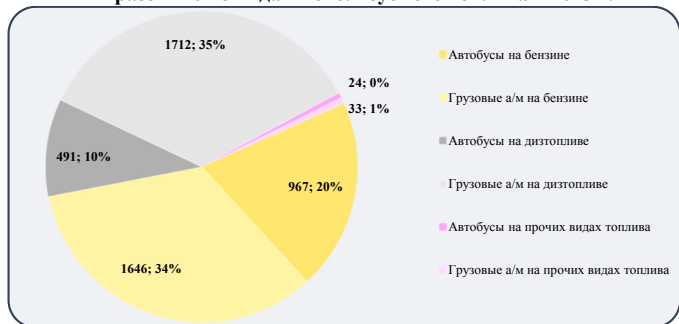


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

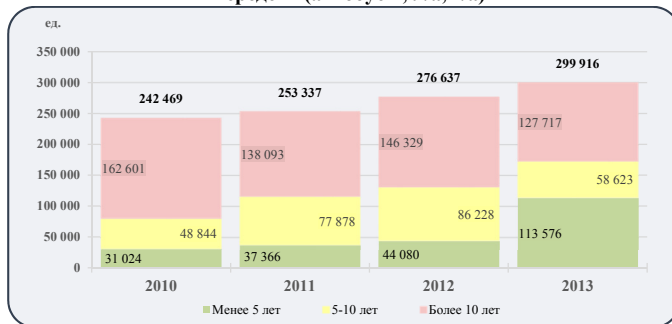


ТРАНСПОРТ

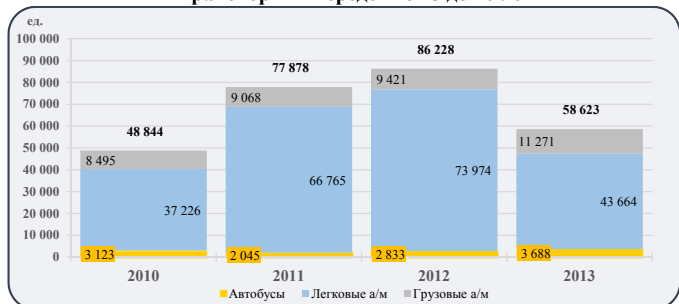
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



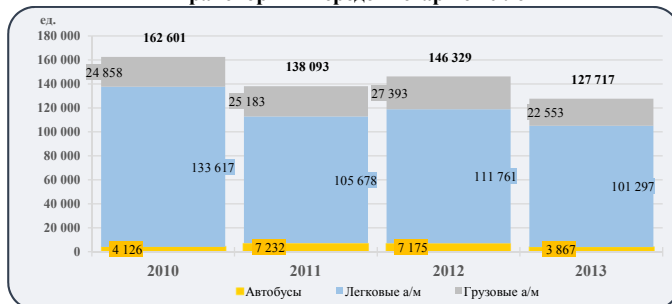
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

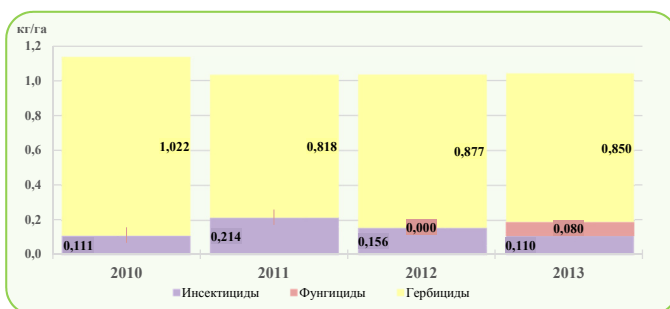


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

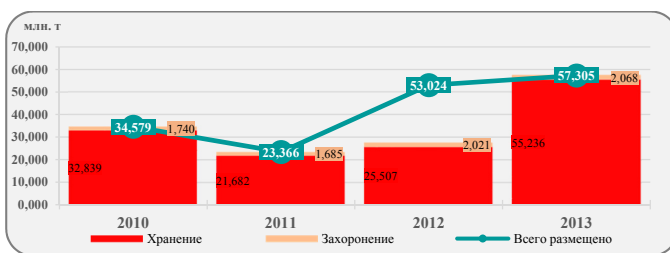


ОТХОДЫ

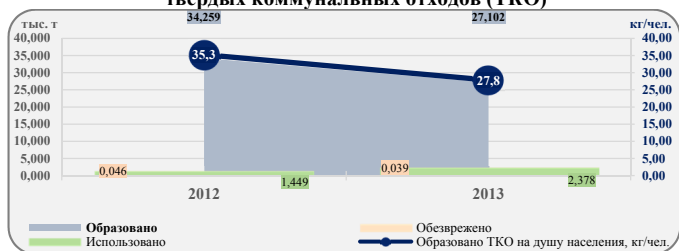
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



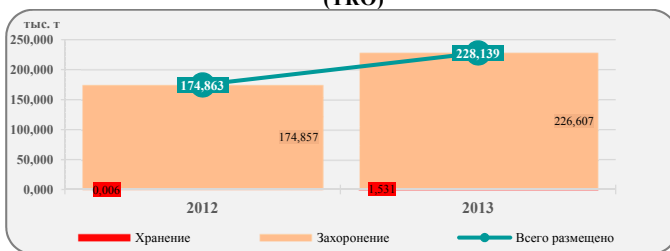
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

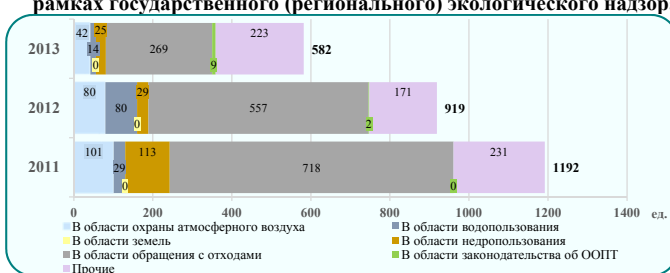


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
87,8	87,0	☹	нет данных	73,2	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,1	125,7	☹	42,3	87,1	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
9,4	9,2	☹	2,3	2,3	☺

## РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	16860,4	Население, тыс. чел.	311,76	ВРП*, млн. руб.	37653,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,984	1,025	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		67	67	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		75,0	93,7	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		94,7	96,5	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		173,018	0,001	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		5,0	0,0	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		99,6	28,1	☹	



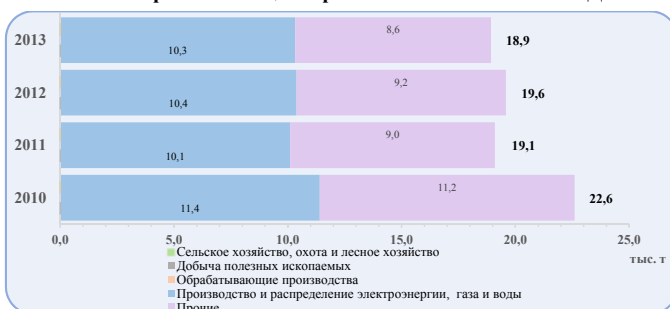
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

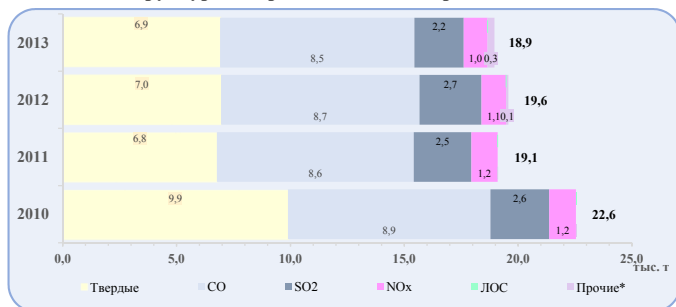
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



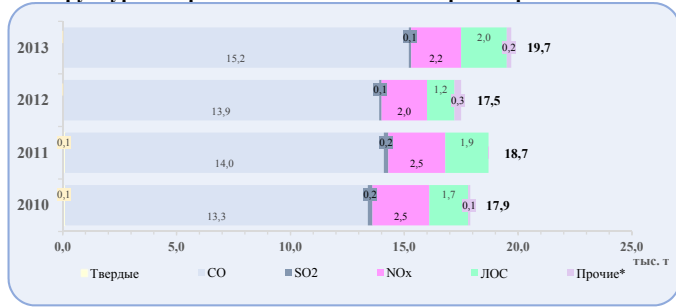
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



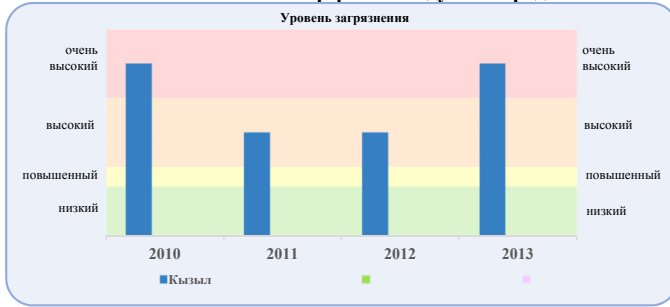
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

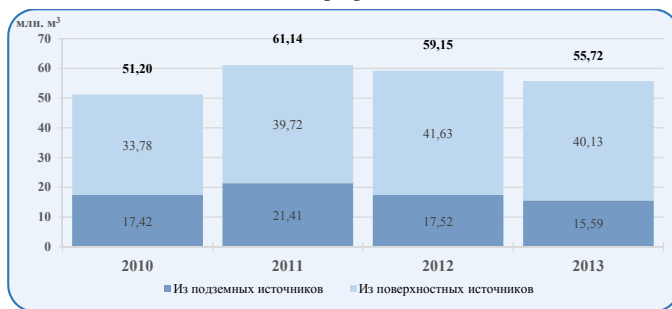


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



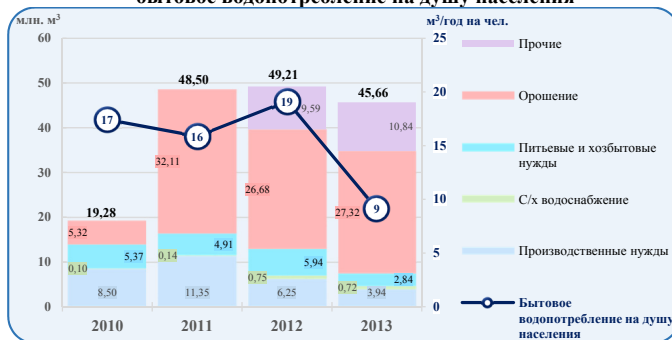
10. Забор пресных вод



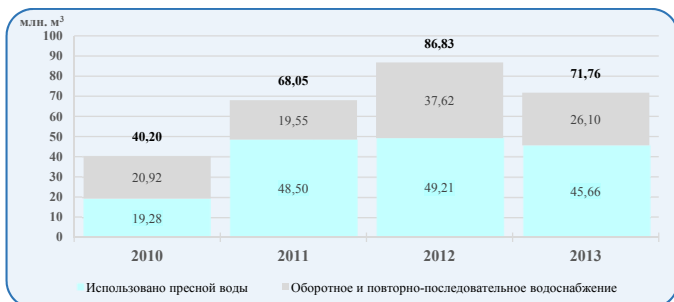
11. Потери воды при транспортировке



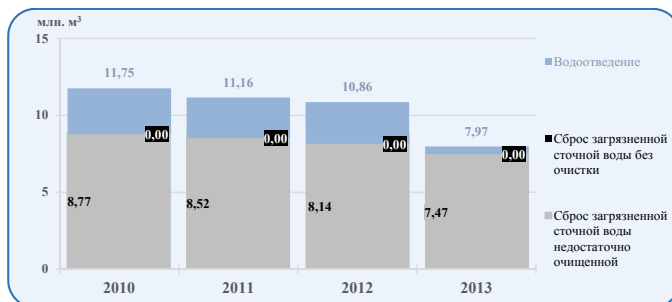
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



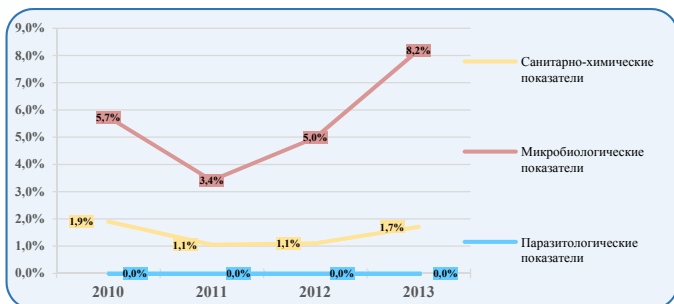
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



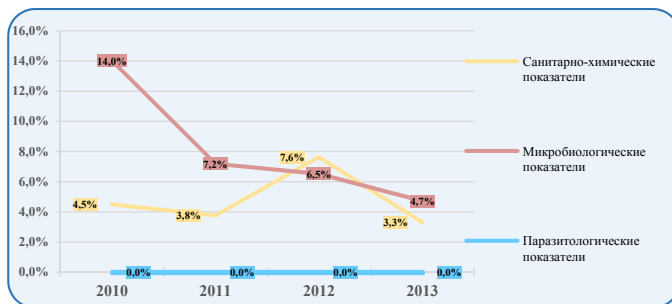
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

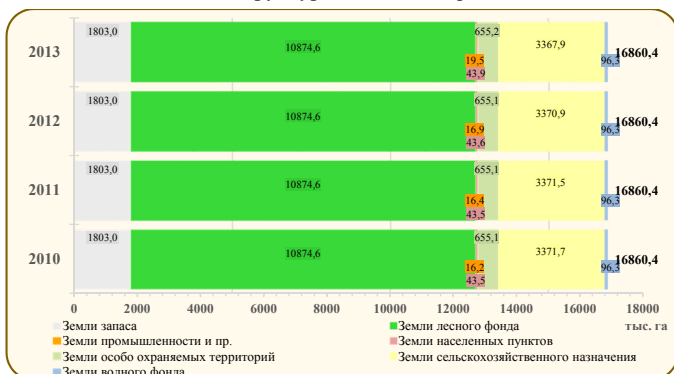


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



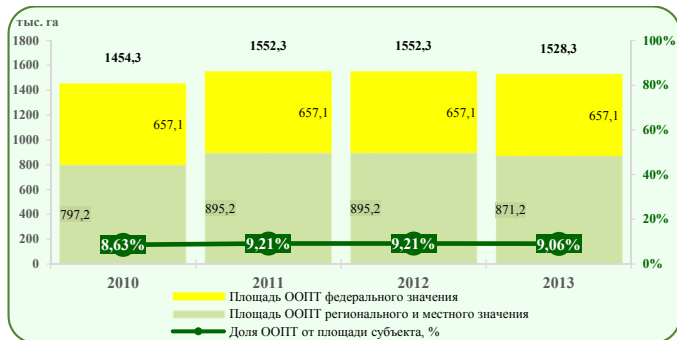
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



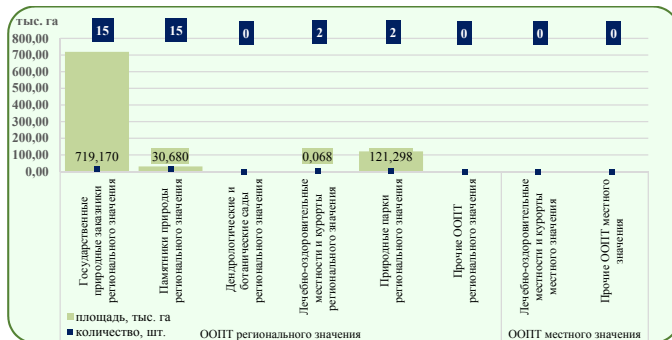


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

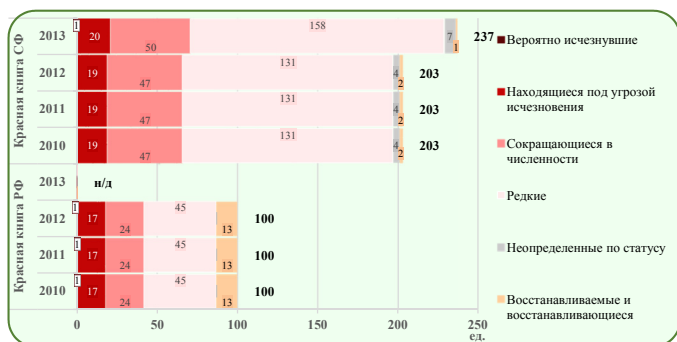
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



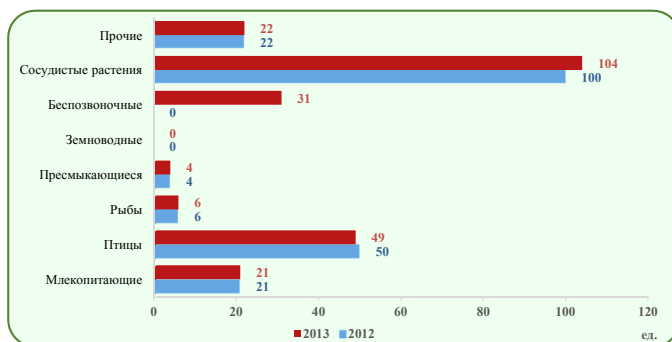
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



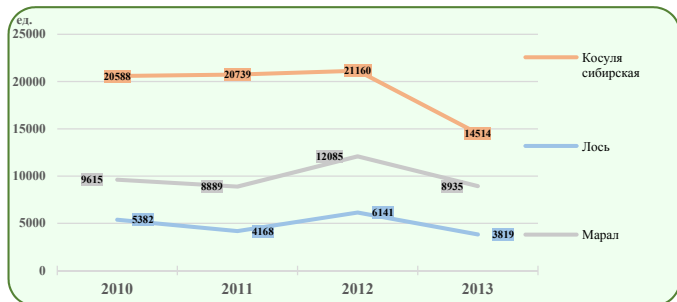
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



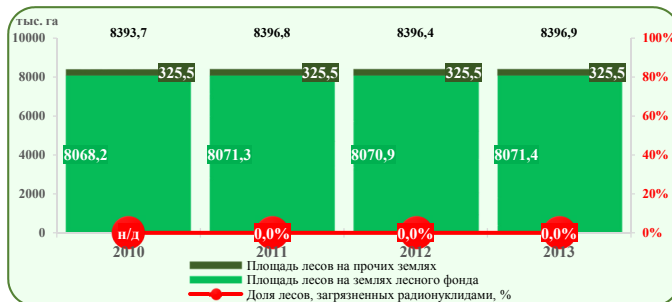
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

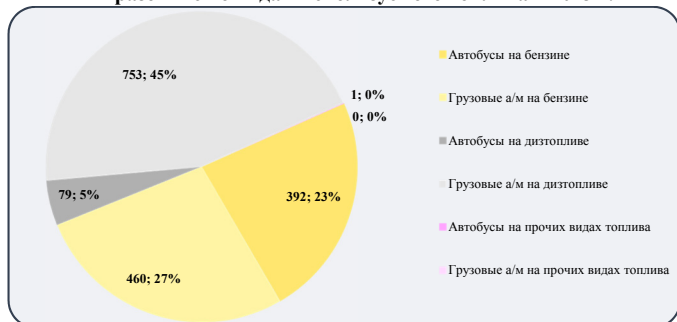


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

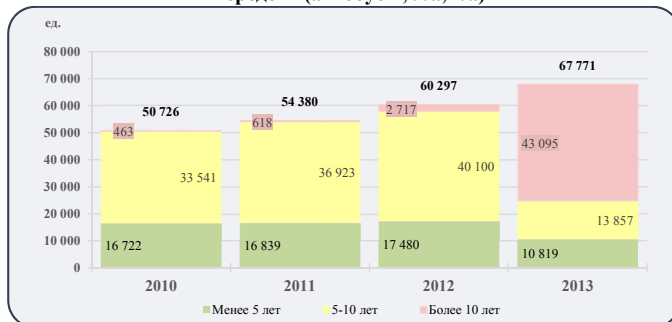


ТРАНСПОРТ

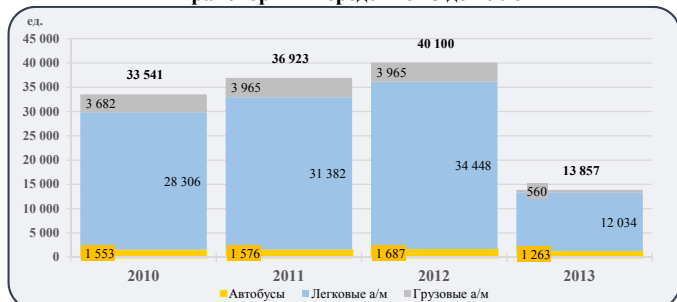
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



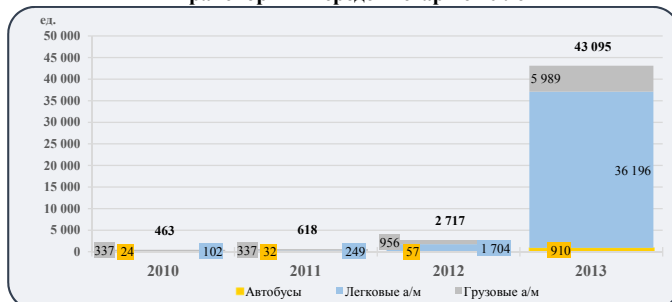
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

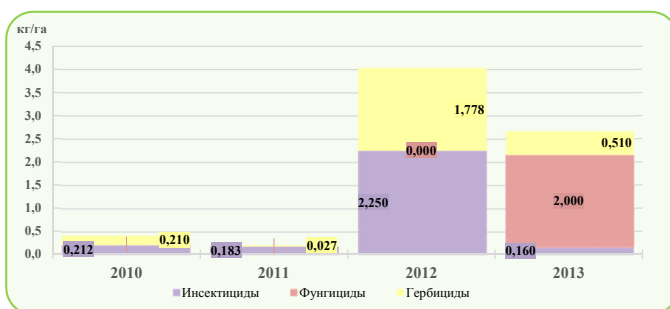


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

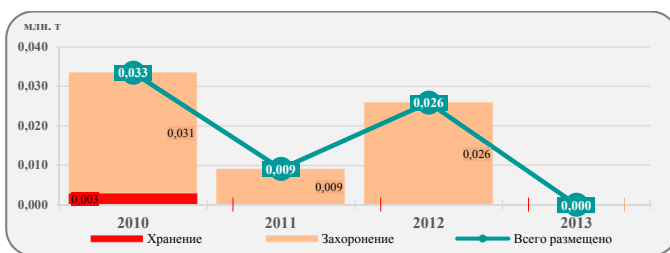


ОТХОДЫ

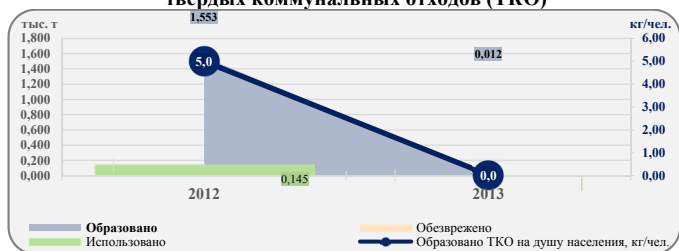
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



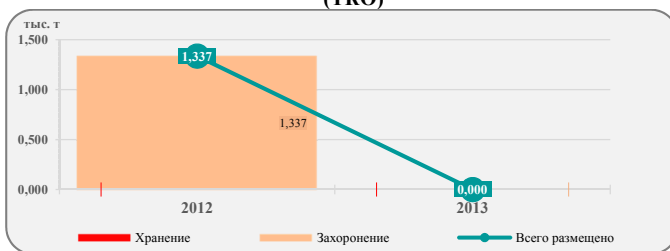
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

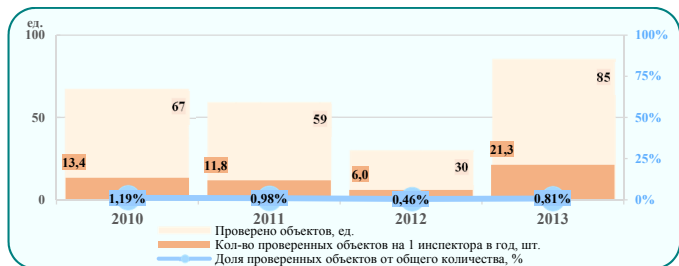


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

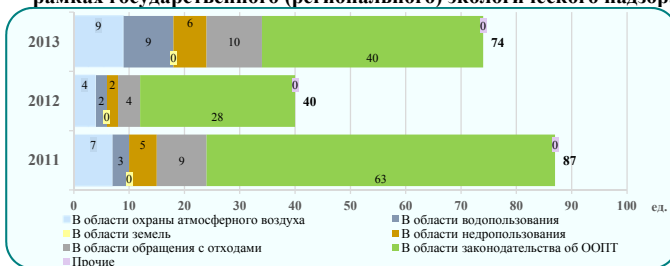


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
58,7	44,7	☹	99,6	29,7	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89,4	88,2	☺	130	0	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11	9	☹	6	5	☹

# РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	6156,9	Население, тыс. чел.	534,08	ВРП*, млн. руб.	130685,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,066	1,020	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		80	80	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		54,0	26,7	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,0	92,7	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		629,876	954,962	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		48,3	34,8	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		35,2	82,8	😊	



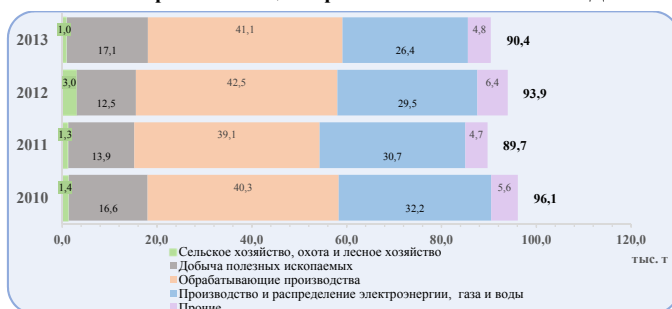
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

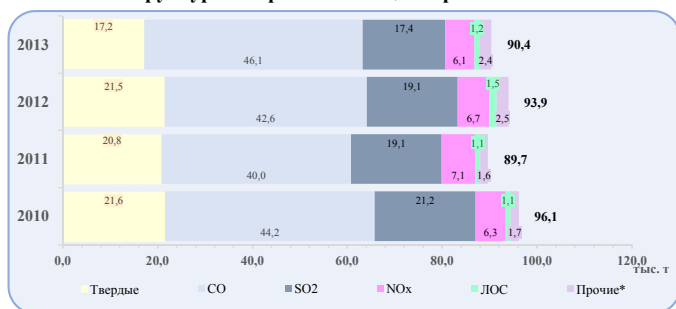
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



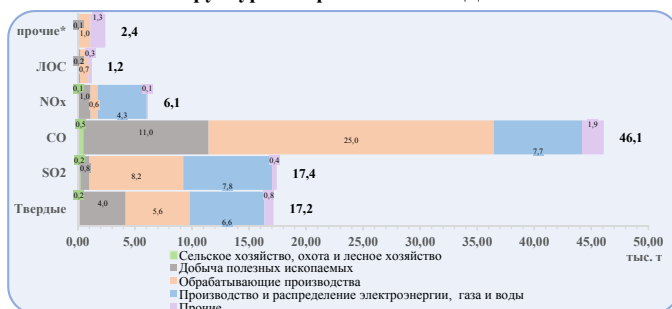
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



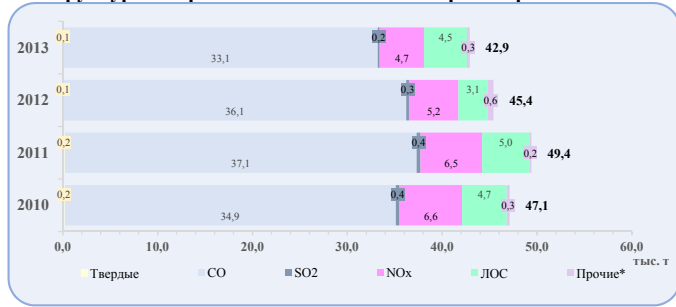
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

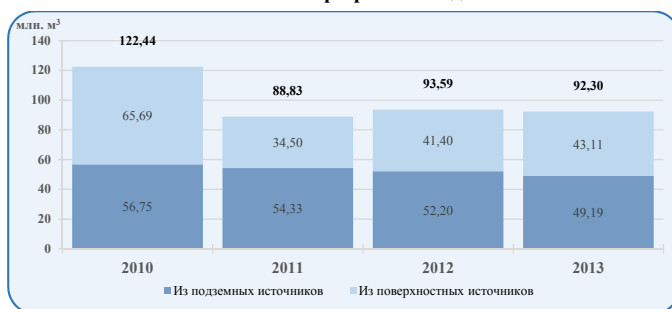


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



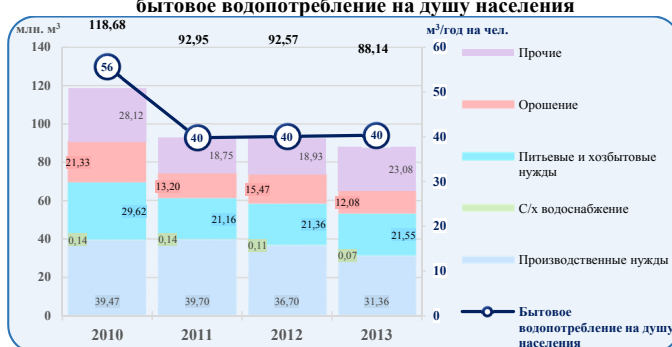
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



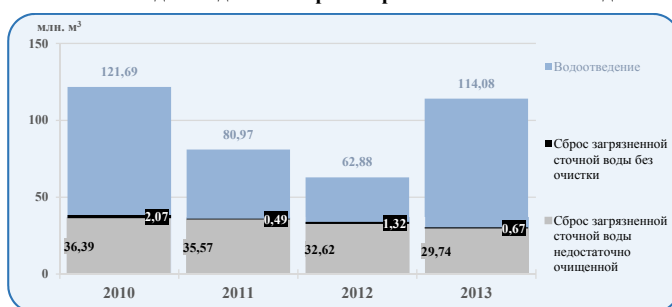
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



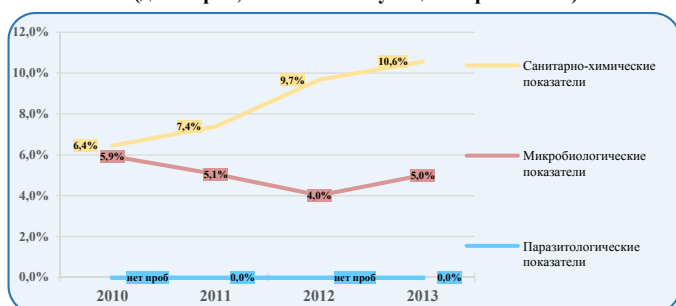
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



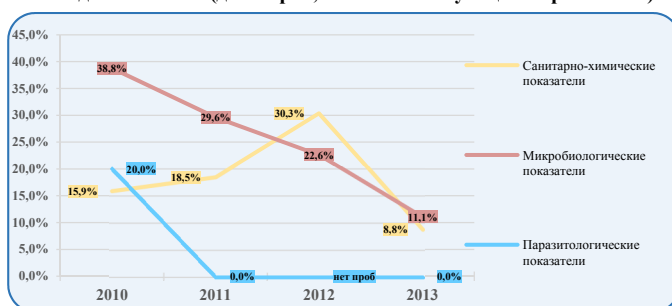
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

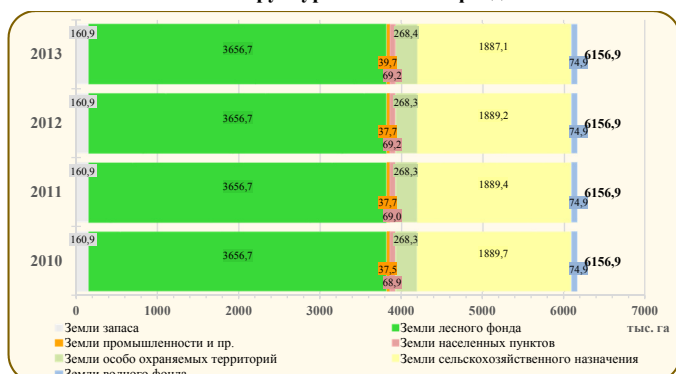


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

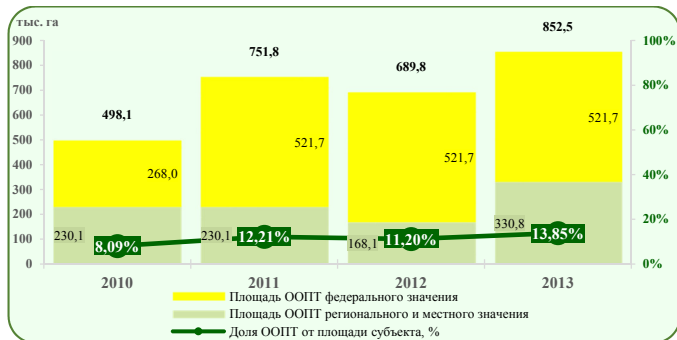


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

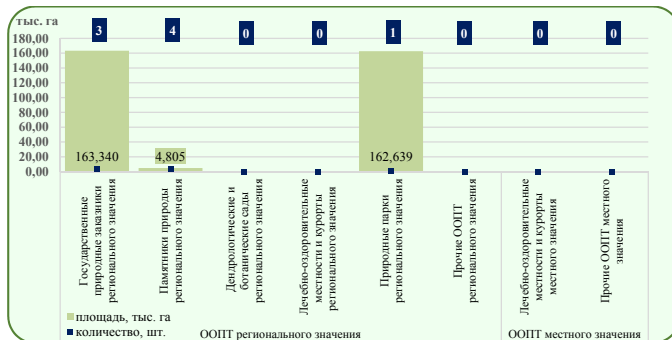


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

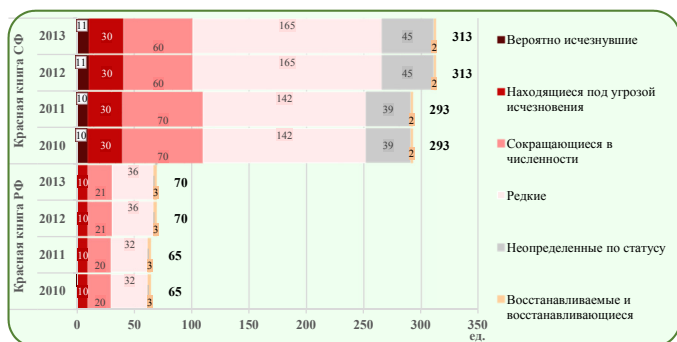
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



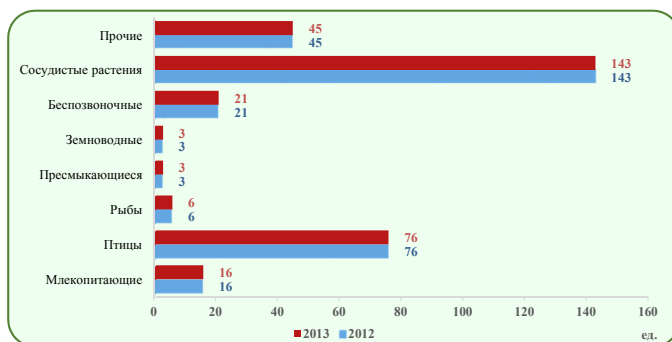
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



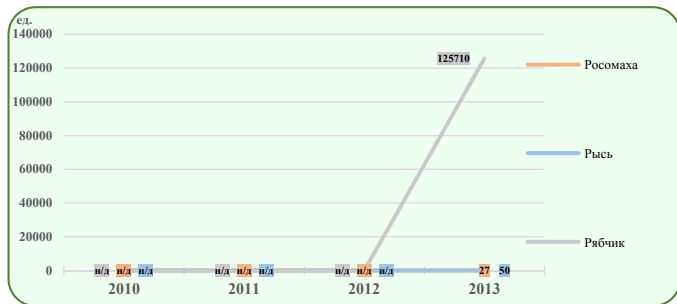
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



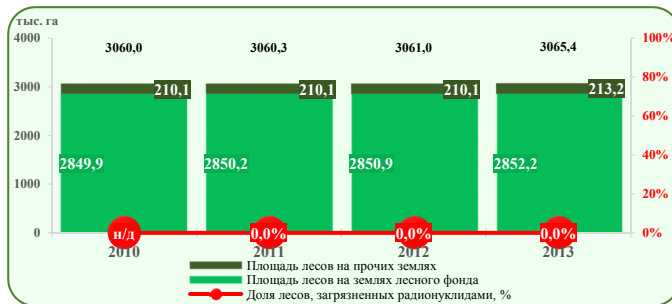
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

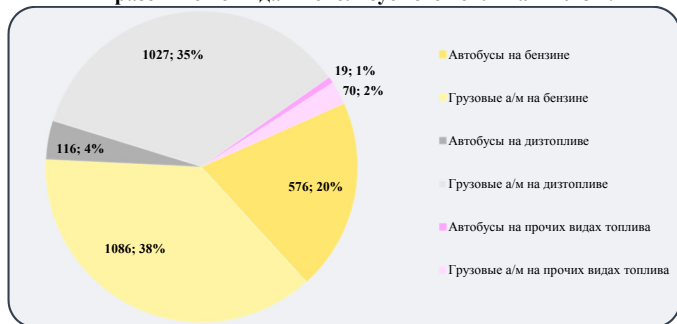


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

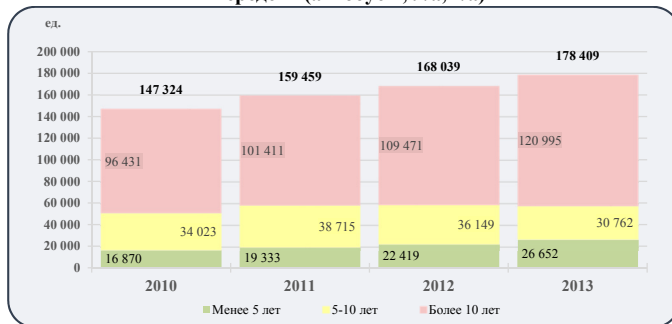


ТРАНСПОРТ

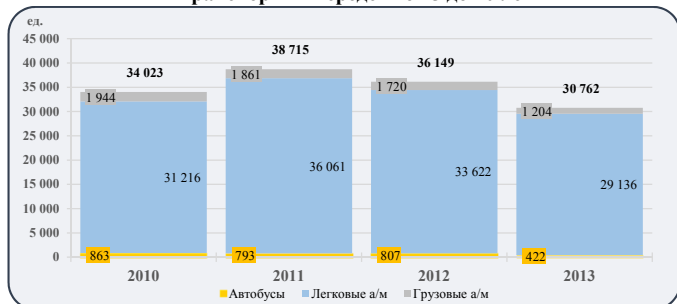
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



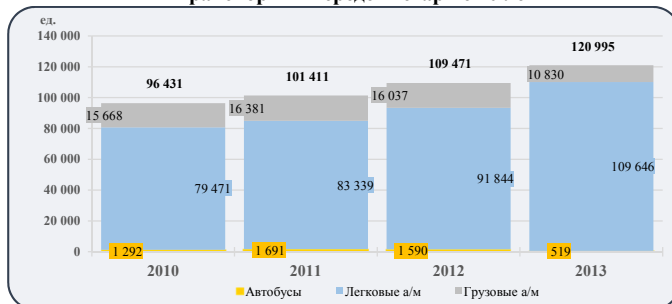
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

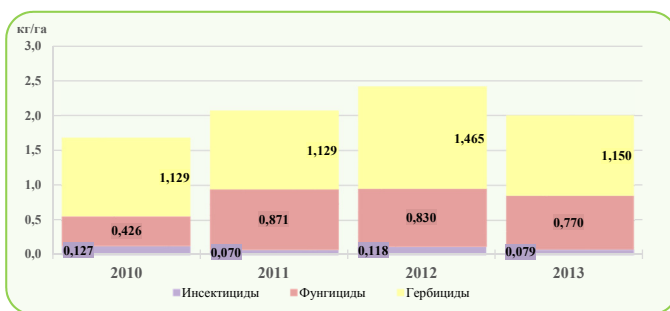


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

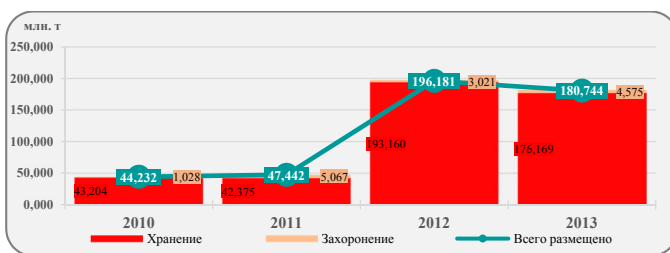


ОТХОДЫ

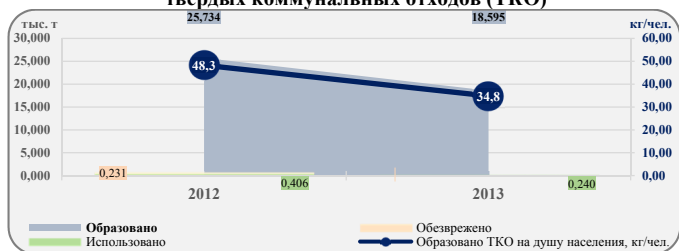
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



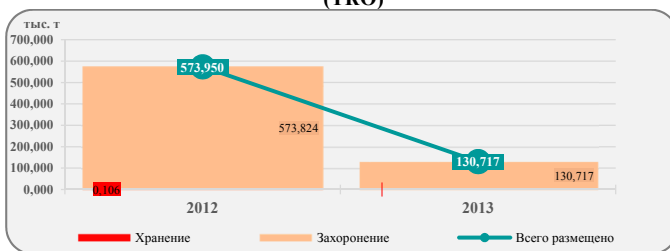
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

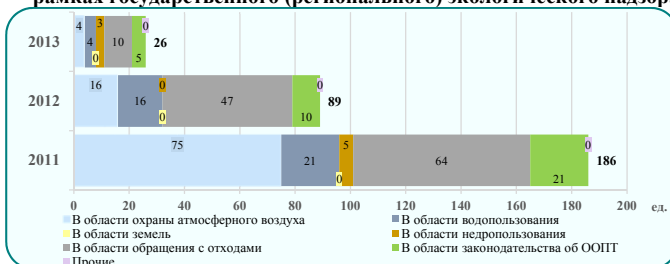


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
66,6	67,0	☺	нет данных	65,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
100,42	96,67	☺	42,3	147,9	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
13,85	13,85	☺	5,37	5,37	☺



# АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	16799,6	Население, тыс. чел.	2390,64	ВРП*, млн. руб.	370554,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,165	1,152	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	65	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		2,8	2,7	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,4	93,1	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		9,084	8,930	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		14,2	209,1	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		21,2	24,9	😊	



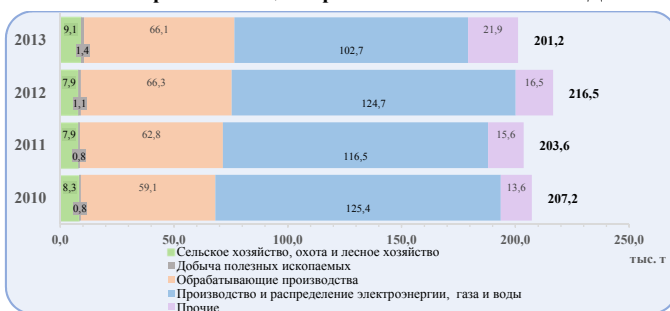
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

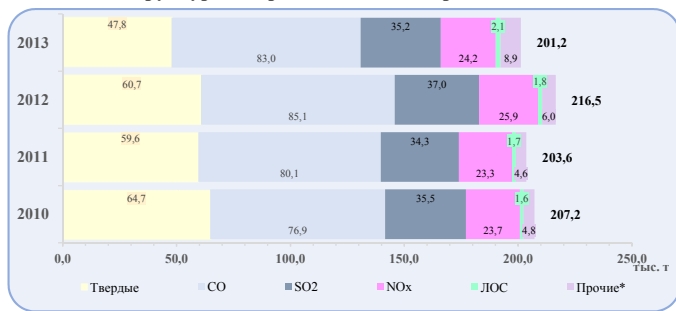
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



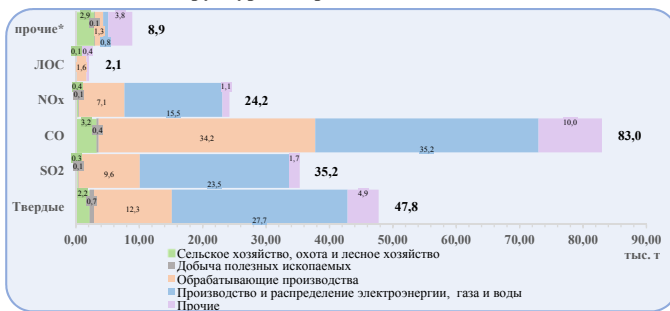
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



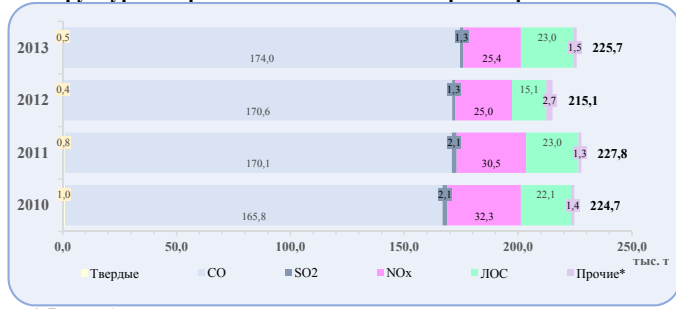
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



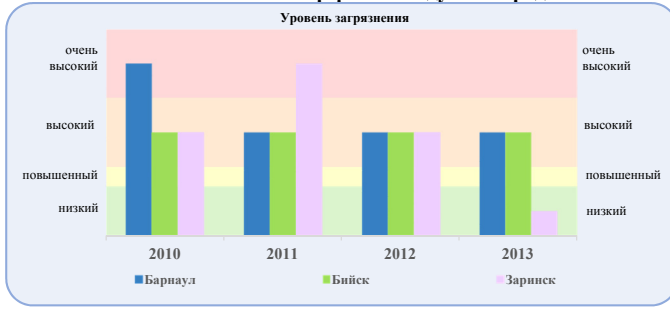
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

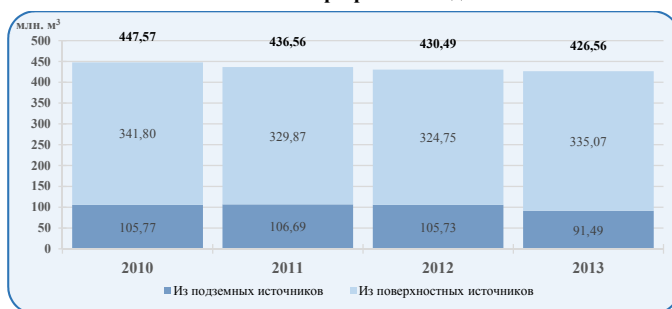


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



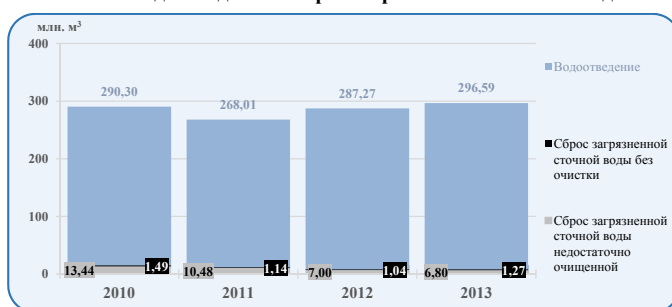
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



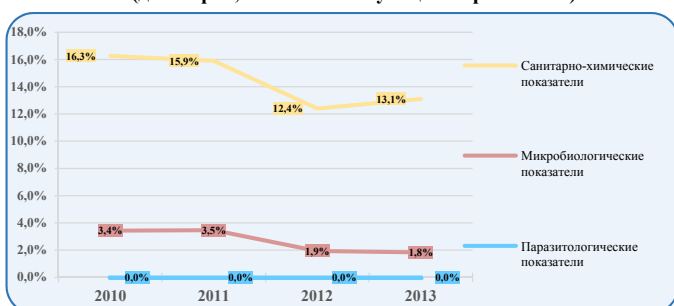
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



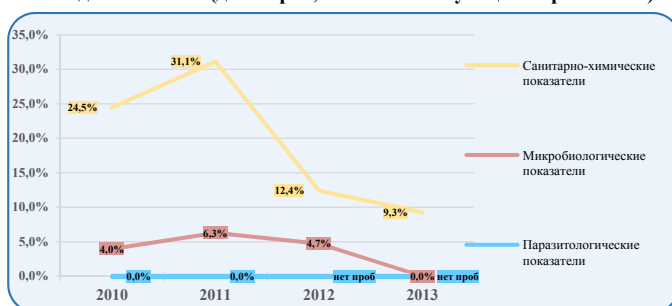
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

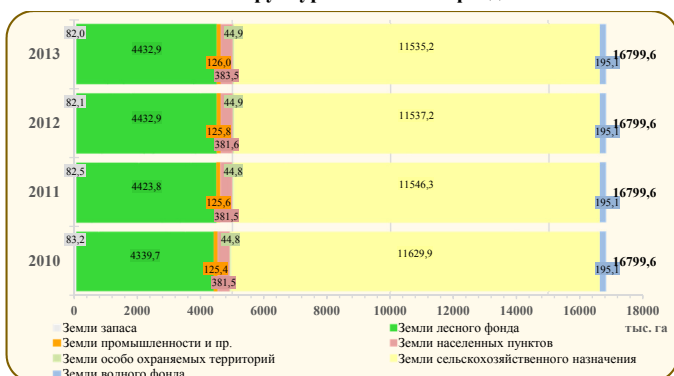


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

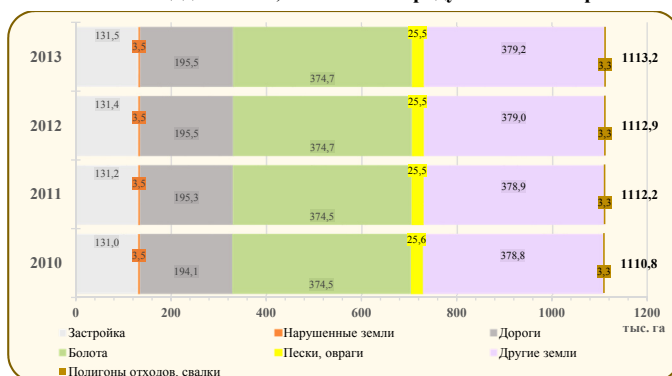


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

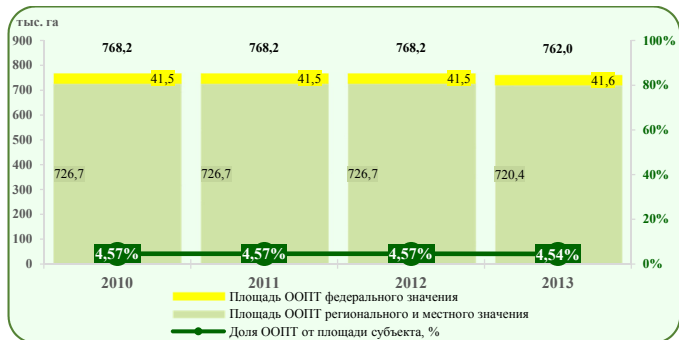


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

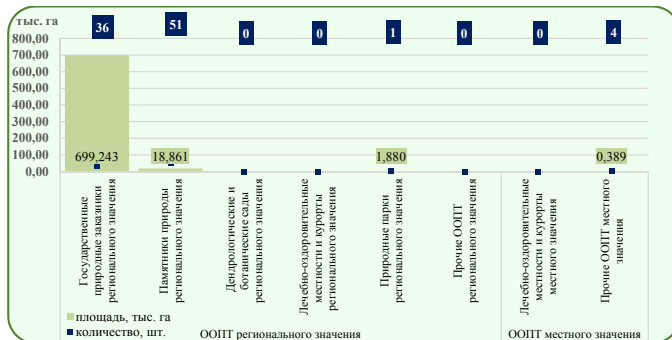


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

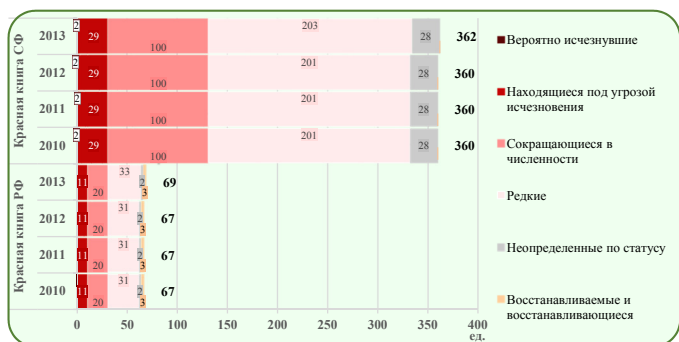
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



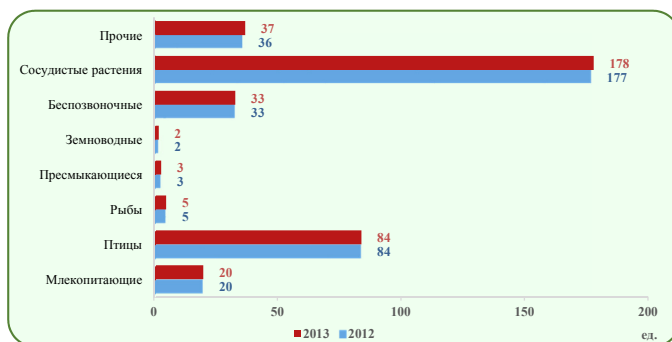
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



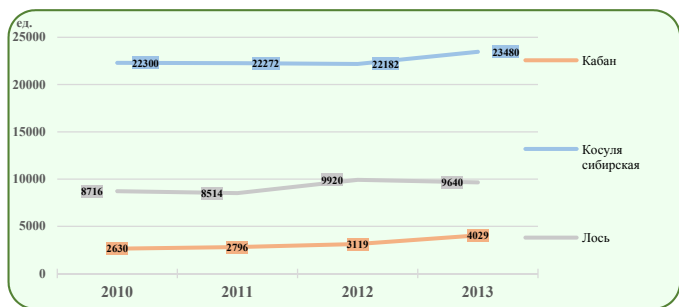
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



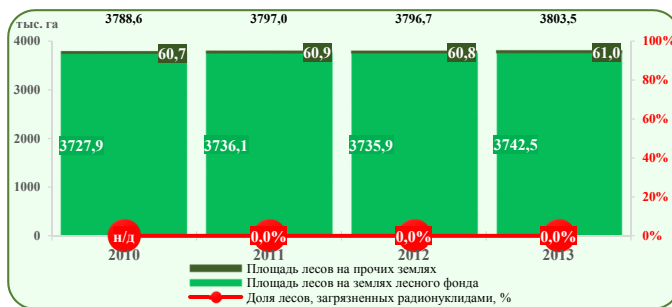
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

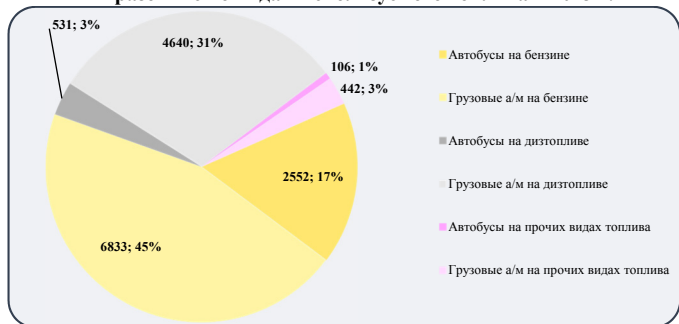


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

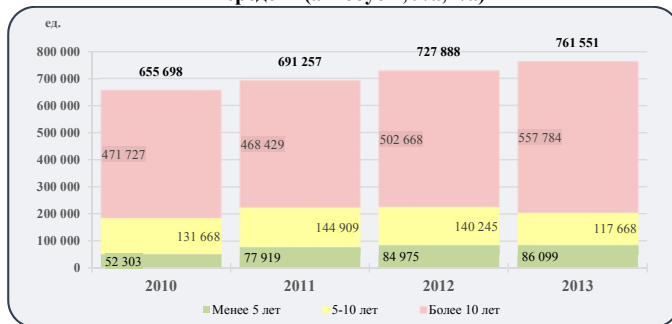


ТРАНСПОРТ

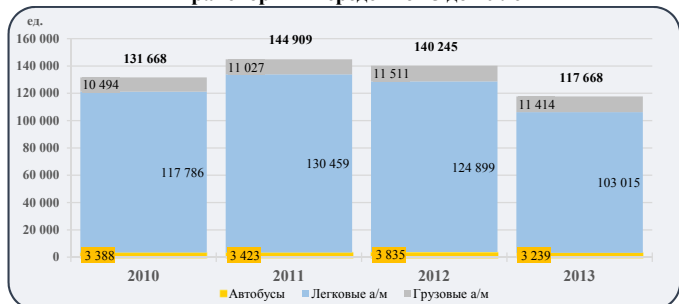
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



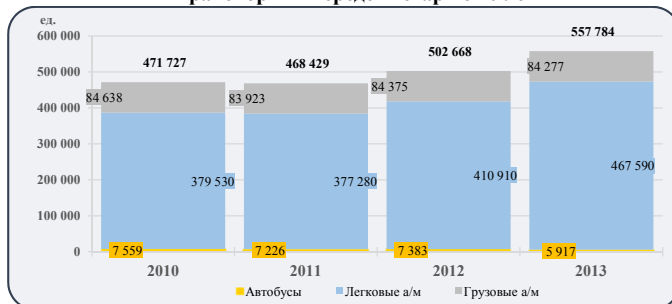
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

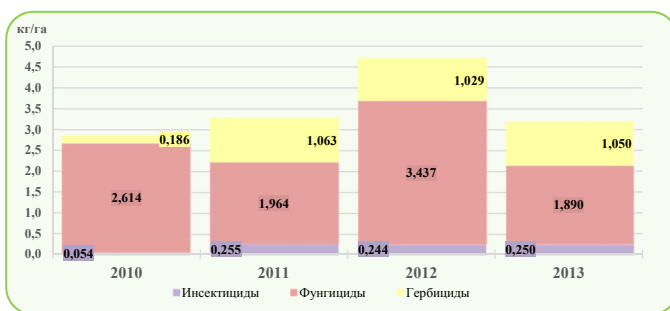


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов



ОТХОДЫ

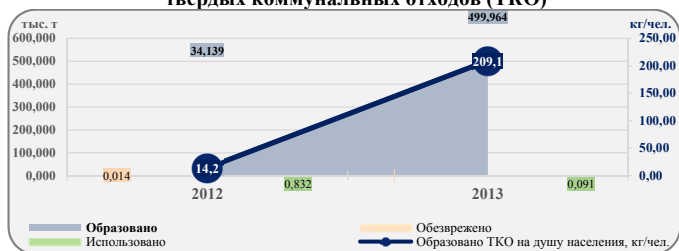
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



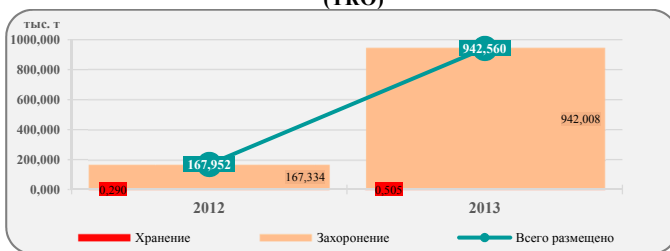
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

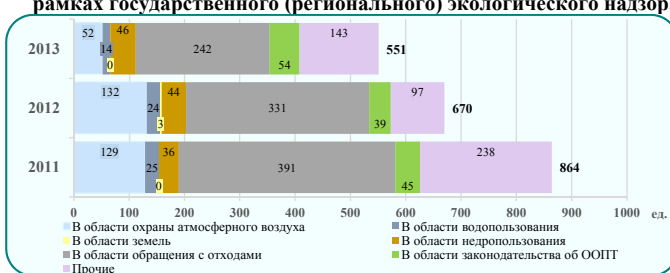


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
79,2	73,5	☹	26,9	38,9	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
90,8	93,6	☹	113,5	274,0	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,6	4,5	☹	4,3	4,3	☺

# ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	43189,2	Население, тыс. чел.	1090,34	ВРП*, млн. руб.	225504,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,062	1,069	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		46	46	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		37,3	17,7	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,8	88,6	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		404,457	528,126	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		10,9	13,6	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		60,8	55,2	☹	



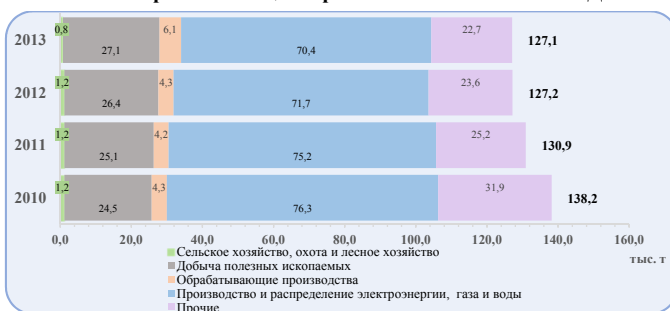
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

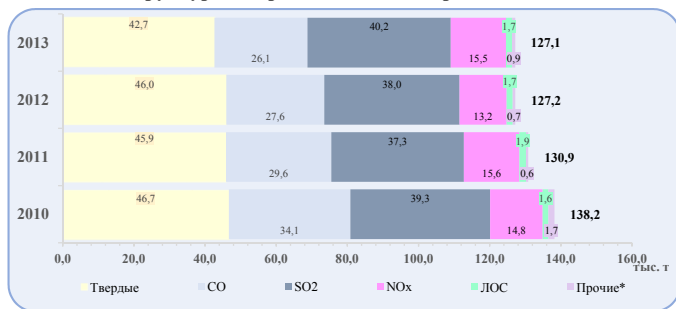
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



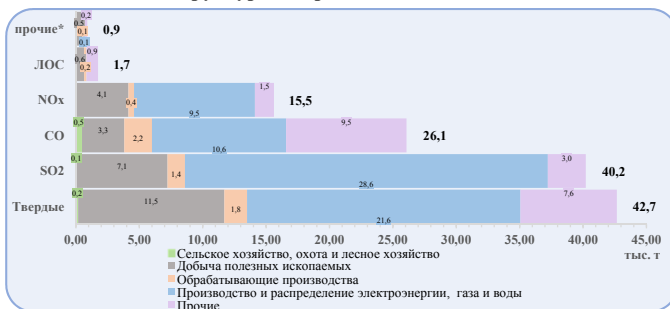
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



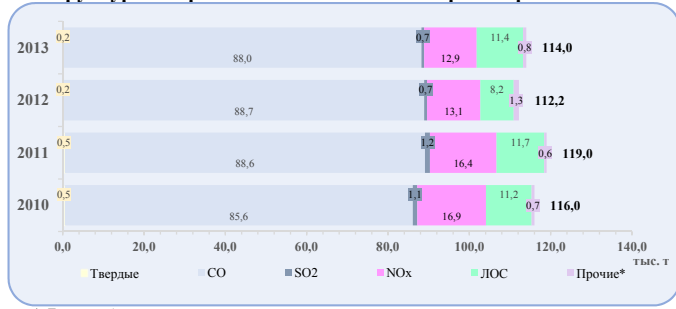
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

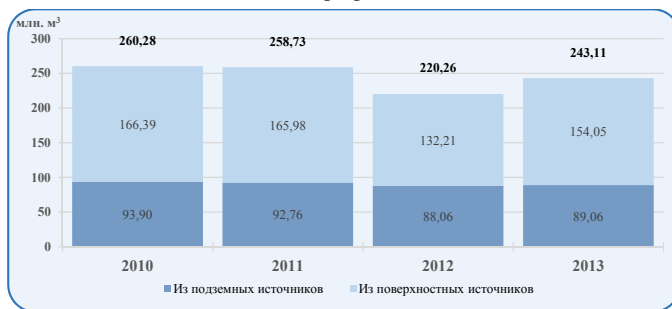


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



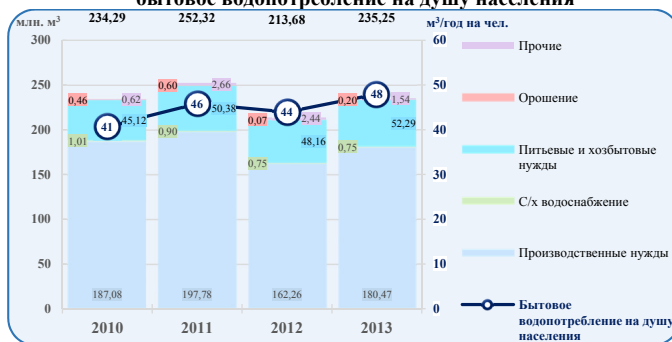
10. Забор пресных вод



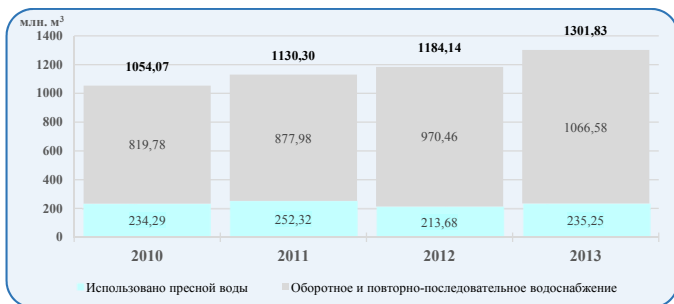
11. Потери воды при транспортировке



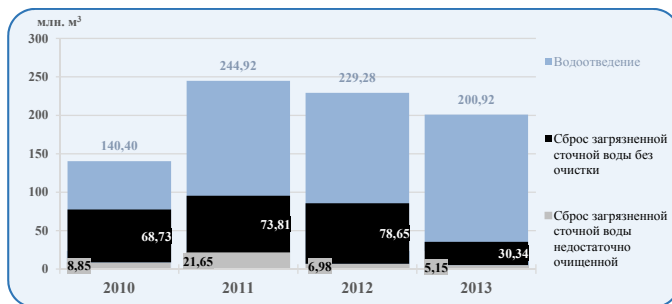
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



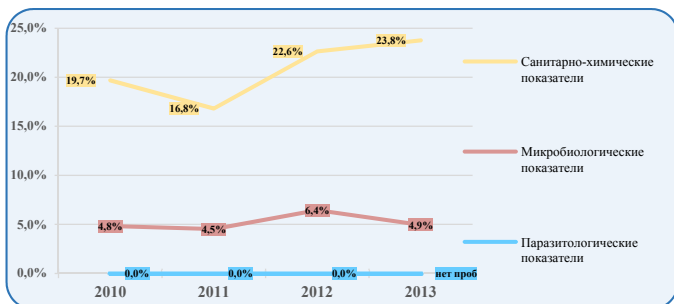
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



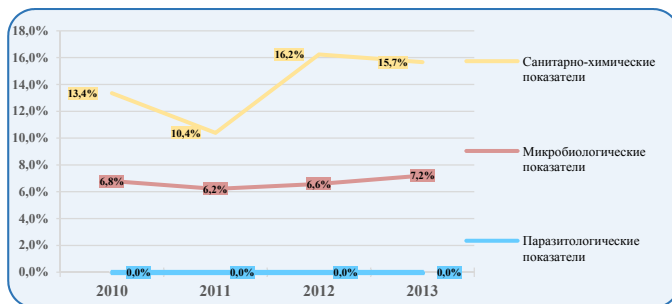
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

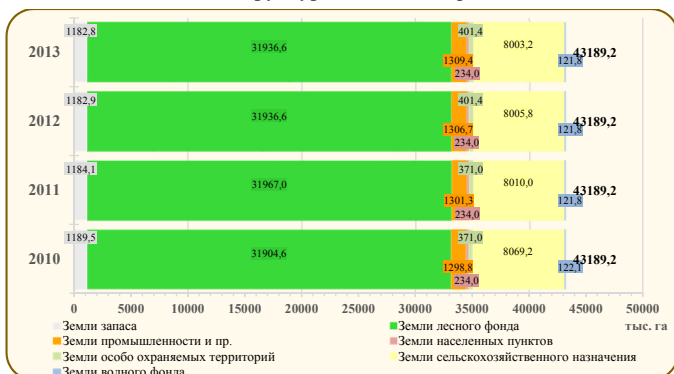


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

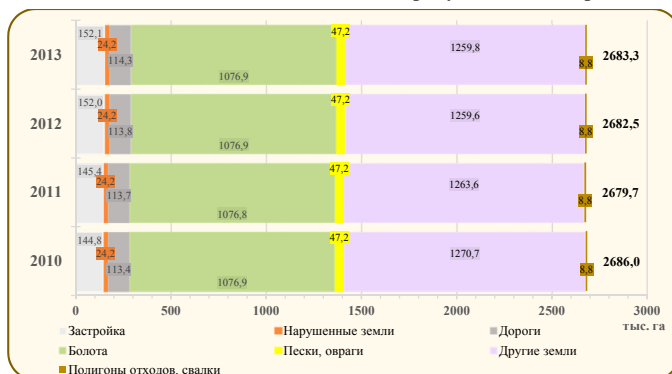


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



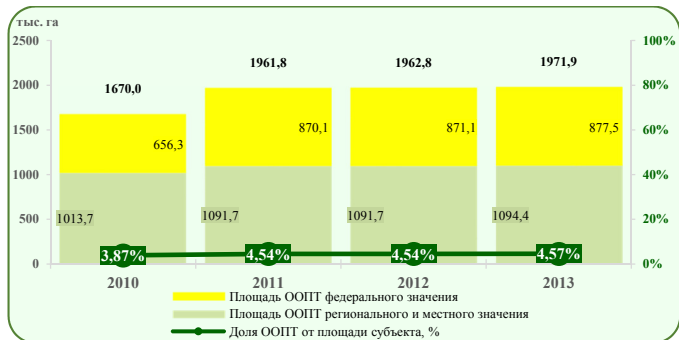
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



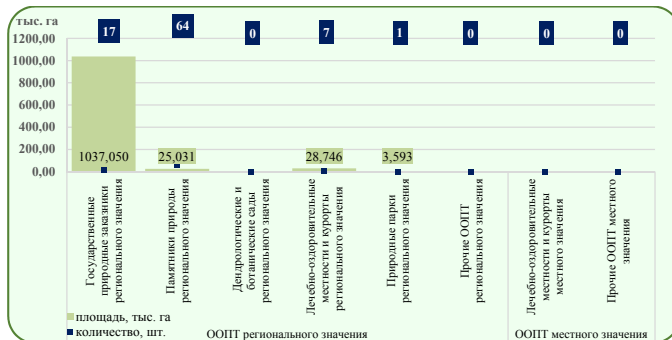


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

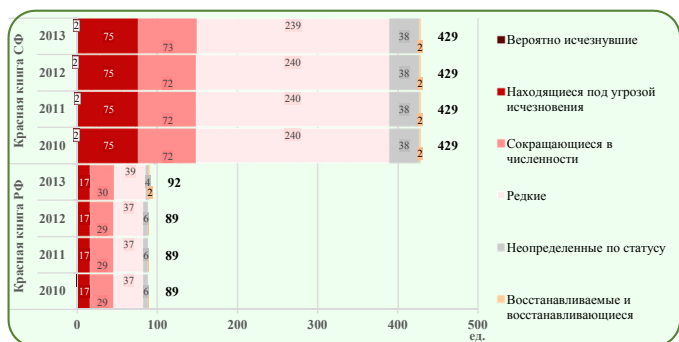
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



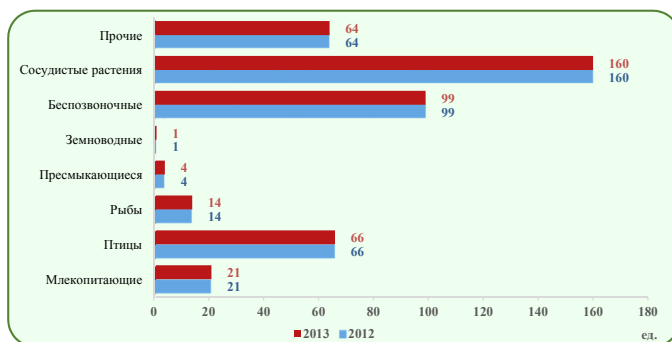
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



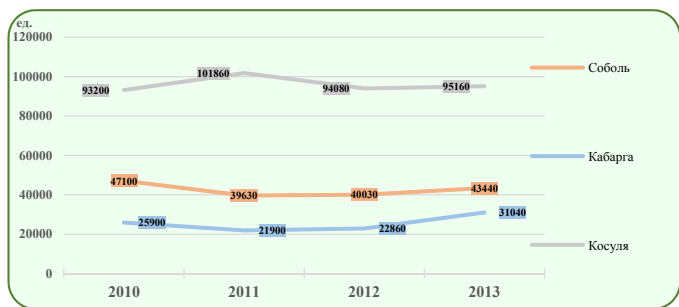
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

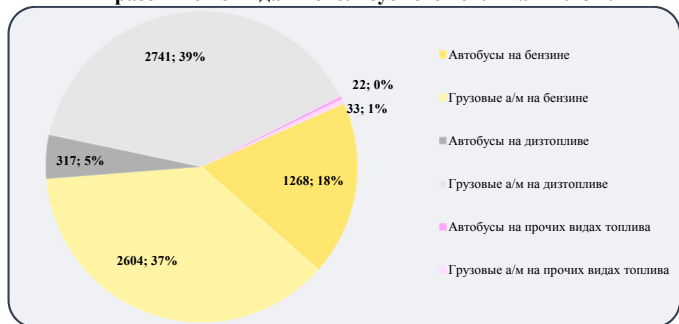


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

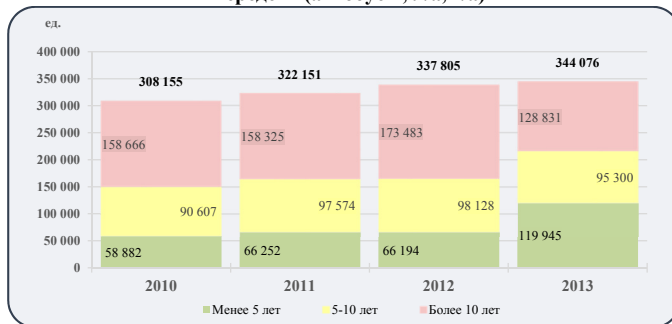


ТРАНСПОРТ

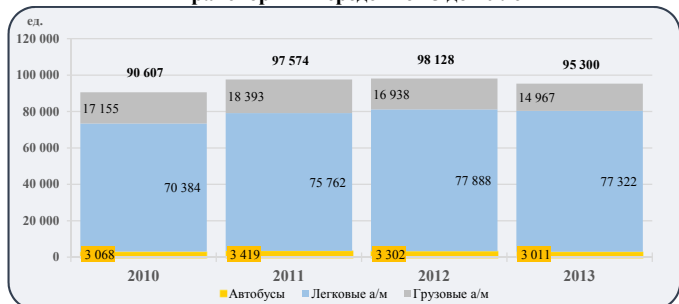
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



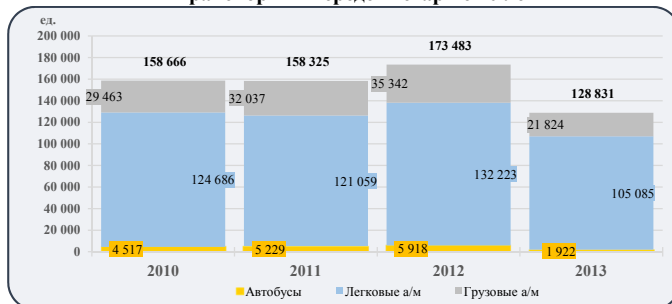
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

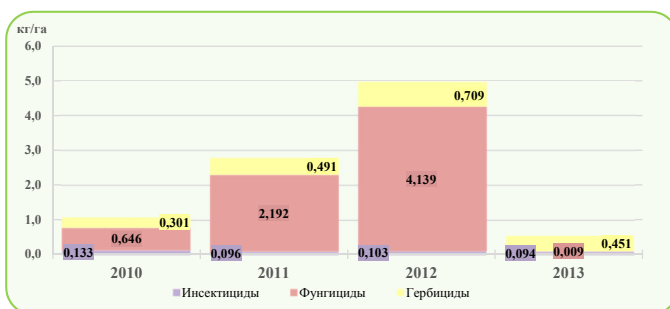


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

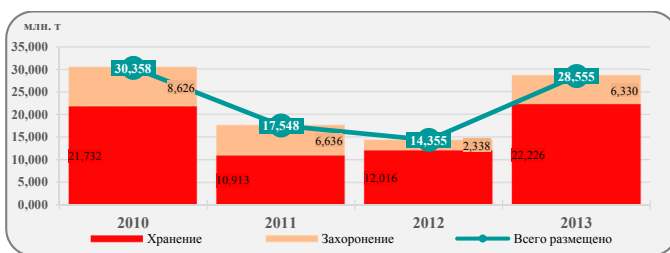


ОТХОДЫ

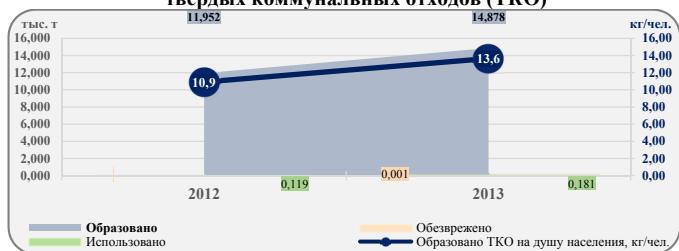
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



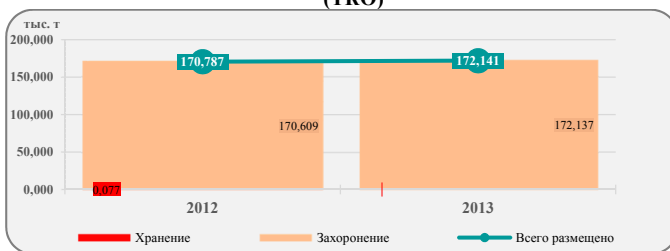
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

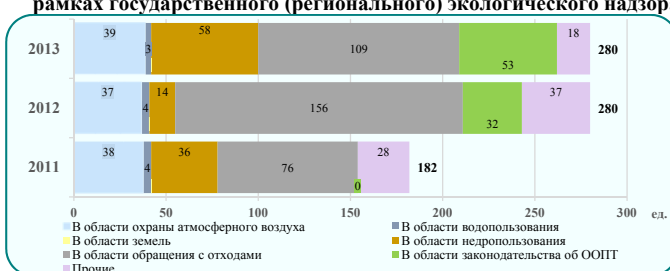


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
79,6	80,6	☺	нет данных	14,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
92,85	92,84	☺	42,3	11,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,6	4,6	☹	2,4	2,5	☺

# КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	236679,7	Население, тыс. чел.	2852,81	ВРП*, млн. руб.	1192648,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,414	2,356	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		61	57	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		19,9	21,7	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,9	88,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		360,966	297,509	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		108,1	69,3	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		85,2	83,9	😞	



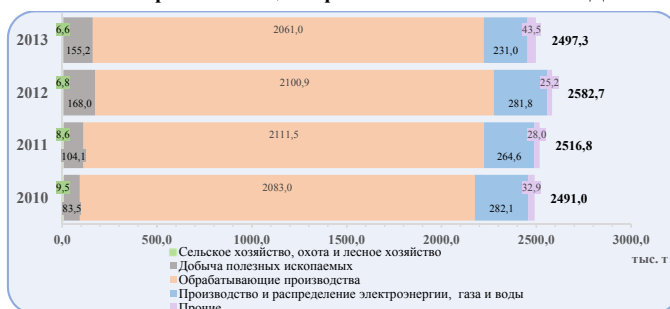
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

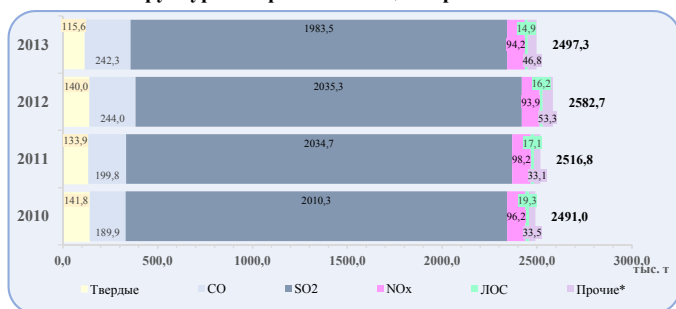
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



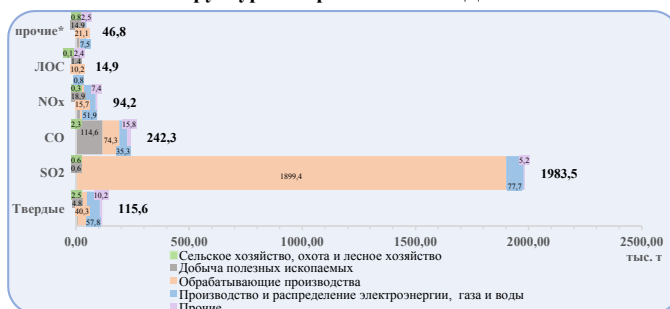
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



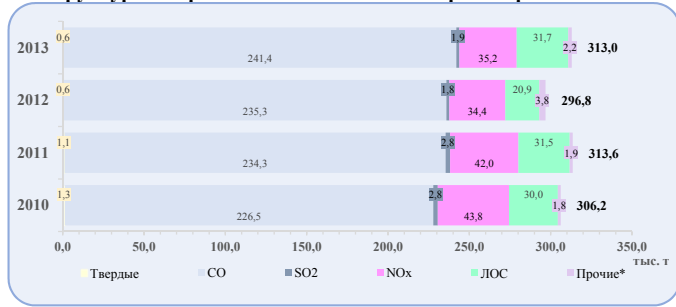
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

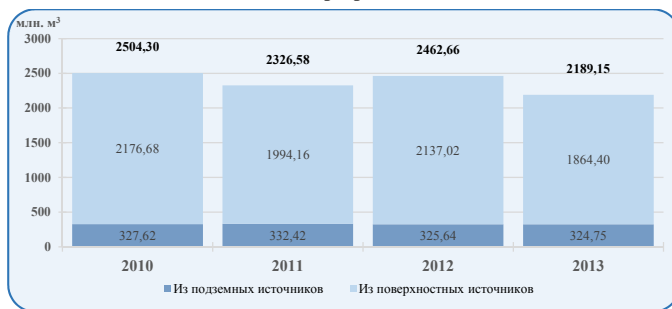


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



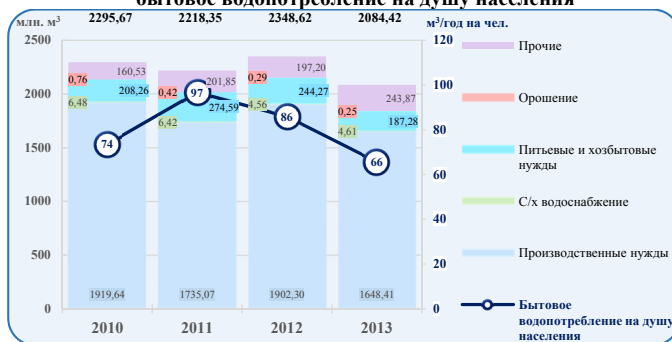
10. Забор пресных вод



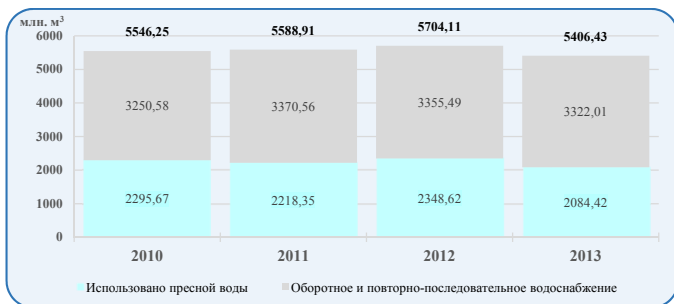
11. Потери воды при транспортировке



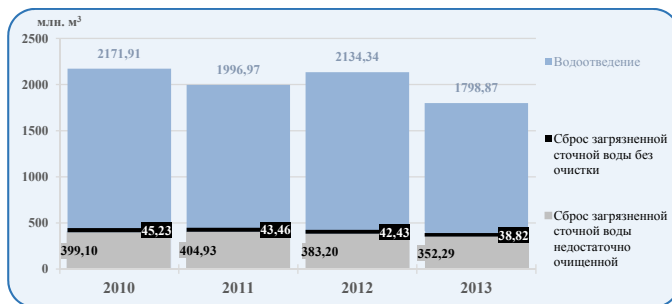
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



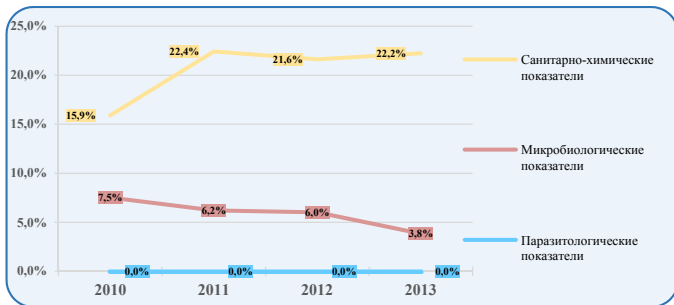
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



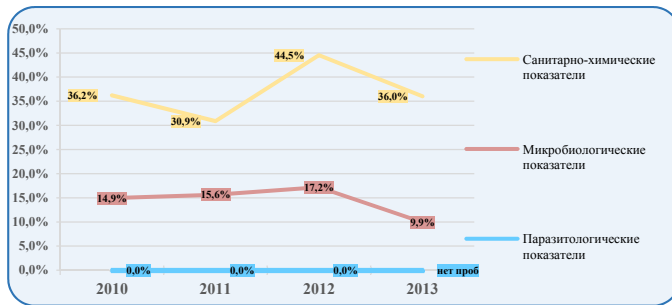
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

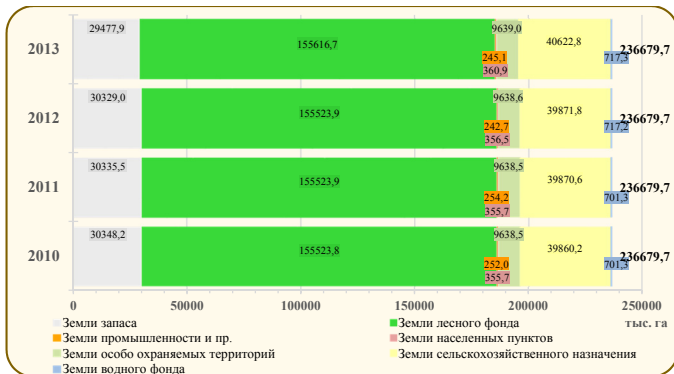


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

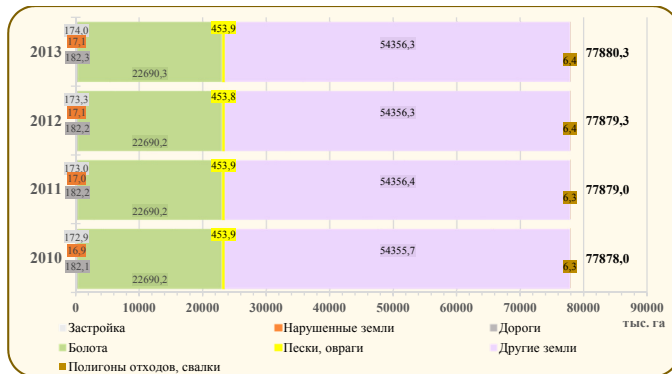


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

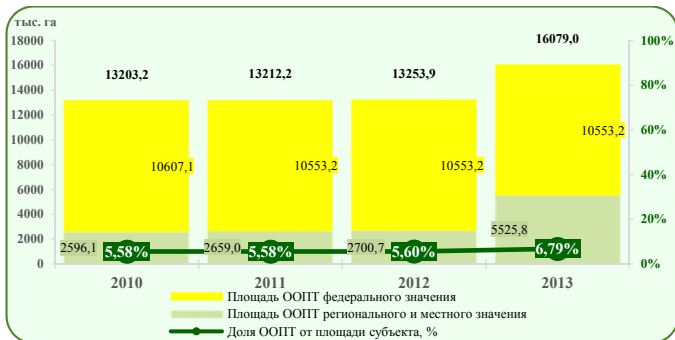


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

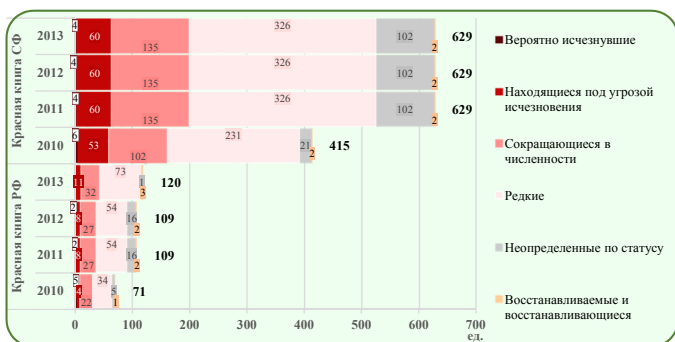


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

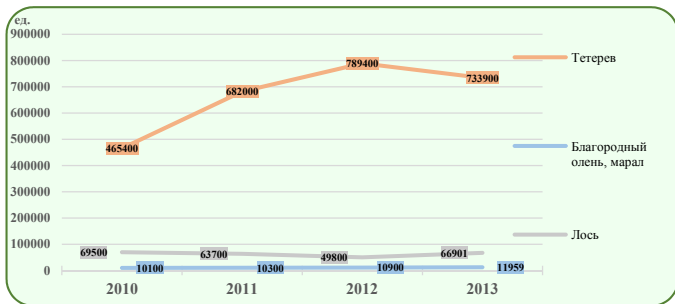
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



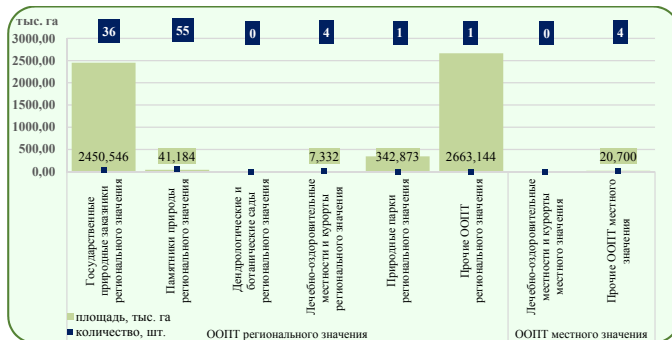
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



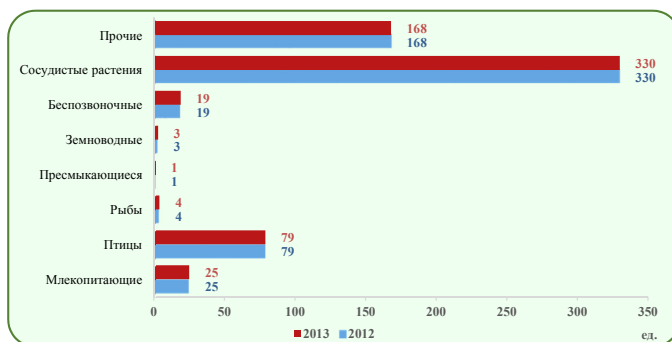
23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)



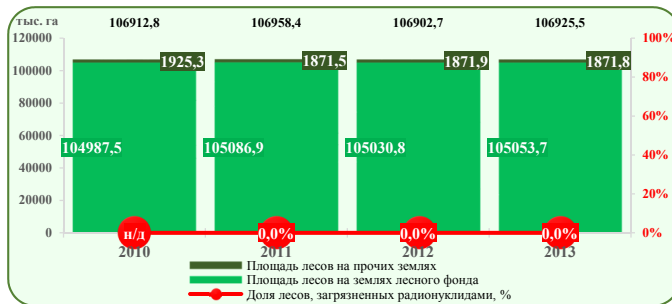
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



22. Количество видов, находящихся под охраной

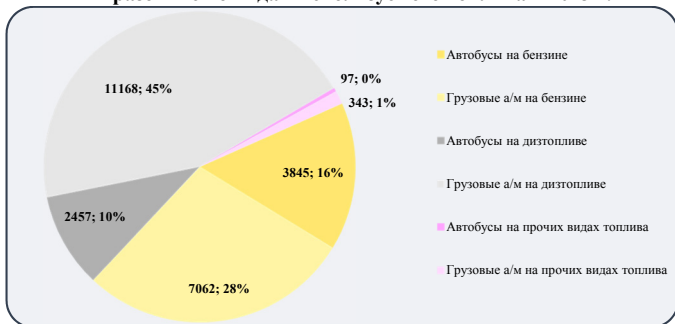


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

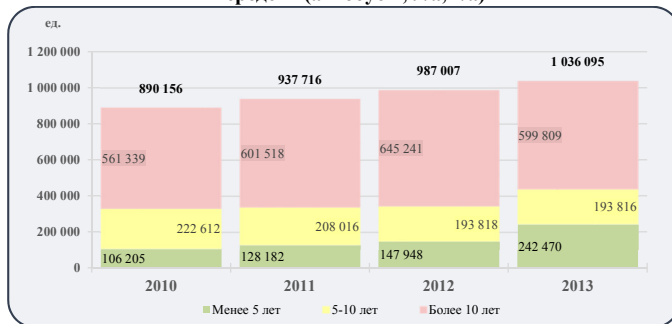


ТРАНСПОРТ

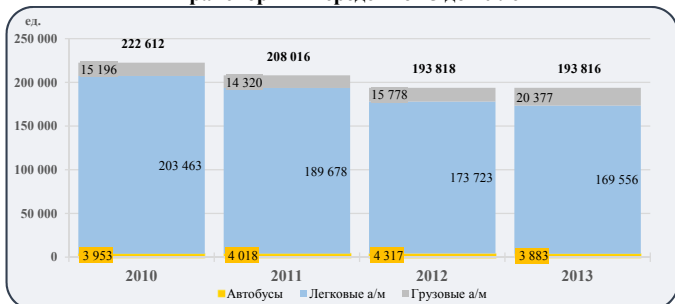
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



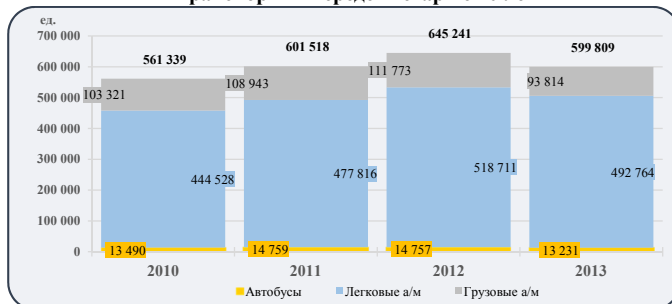
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

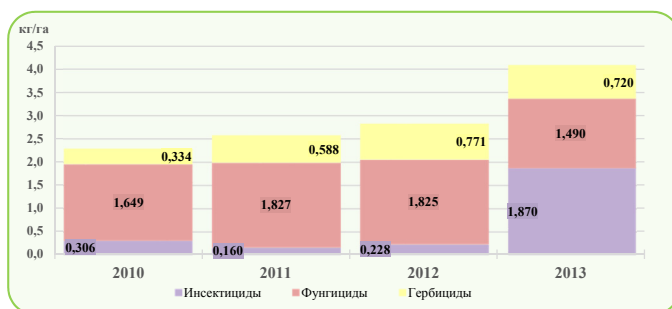


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

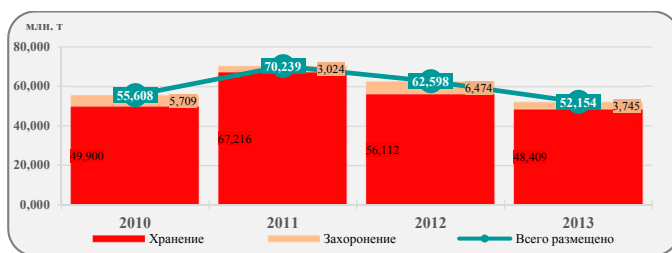


ОТХОДЫ

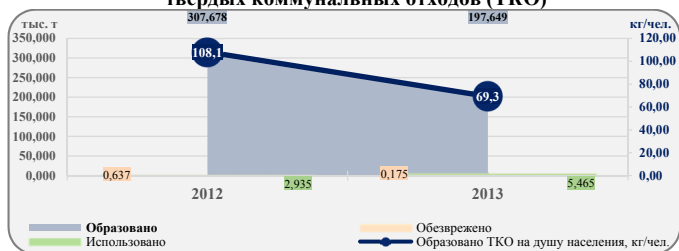
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



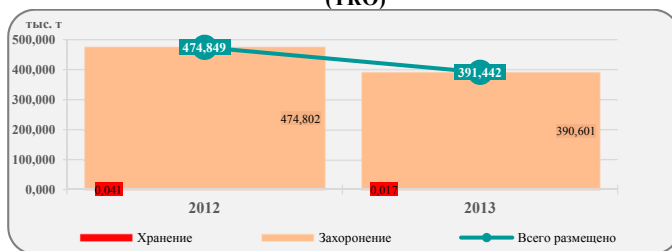
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

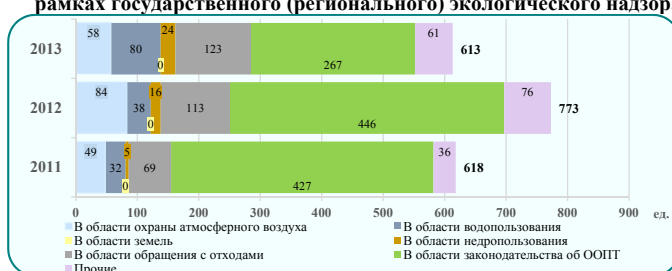


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
78,3	72,1	🔴	87	37	🔴
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,5	99,9	🔴	130,4	98,5	🟢
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,42	6,79	🔴	2,52	2,33	🔴



# ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	77484,6	Население, тыс. чел.	2418,35	ВРП*, млн. руб.	743764,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,318	1,308	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	49	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		55,8	60,1	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,6	92,7	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		158,816	140,519	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		1,5	105,6	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		9,8	88,8	😊	



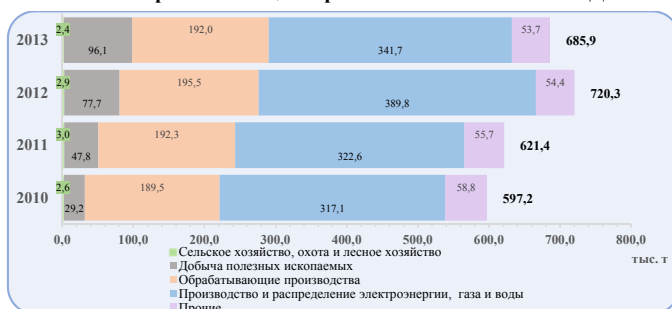
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

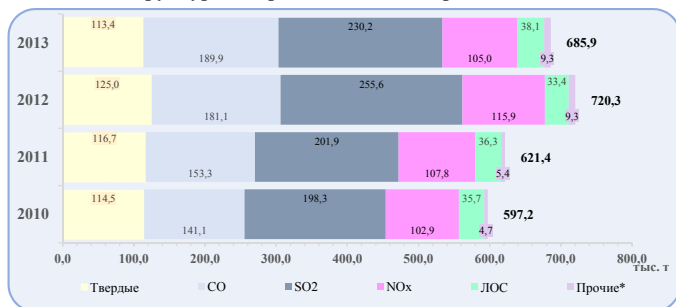
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



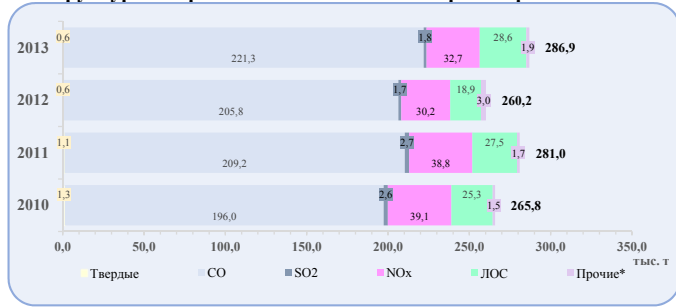
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



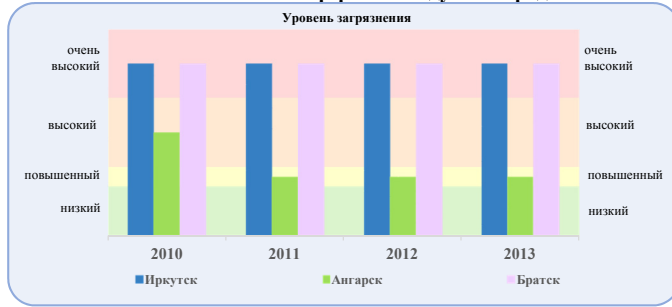
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

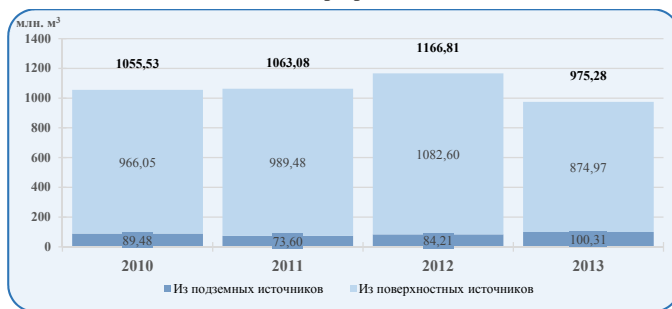


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



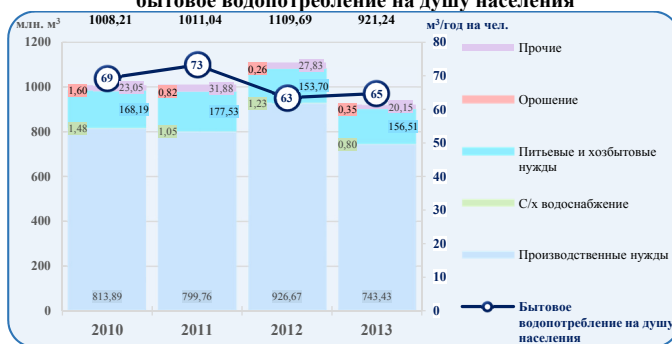
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



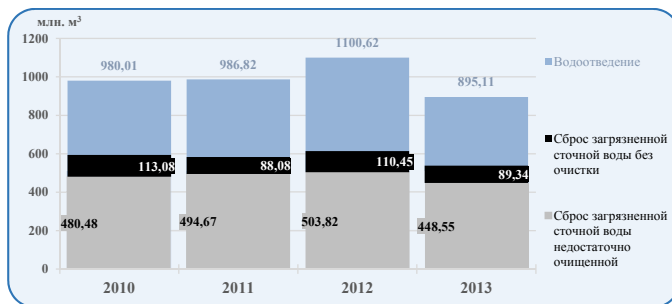
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



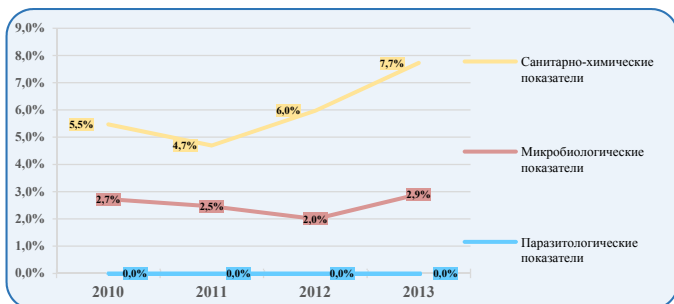
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



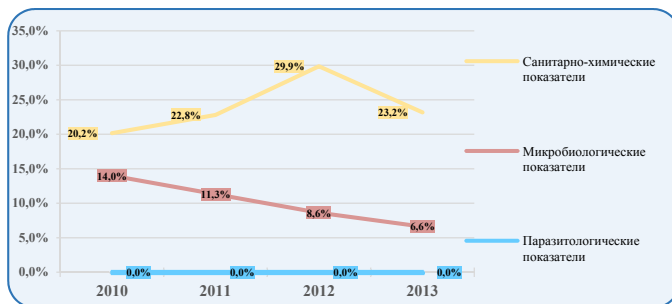
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

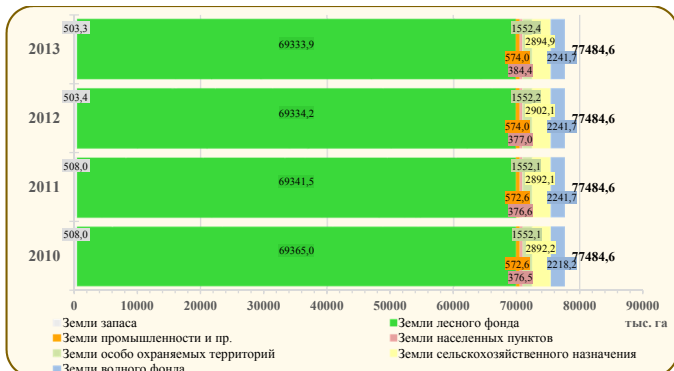


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

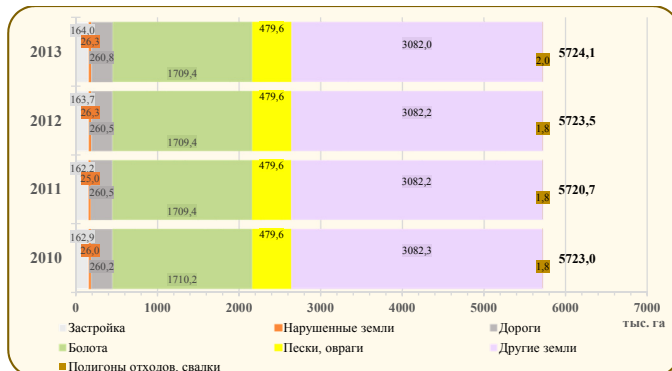


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

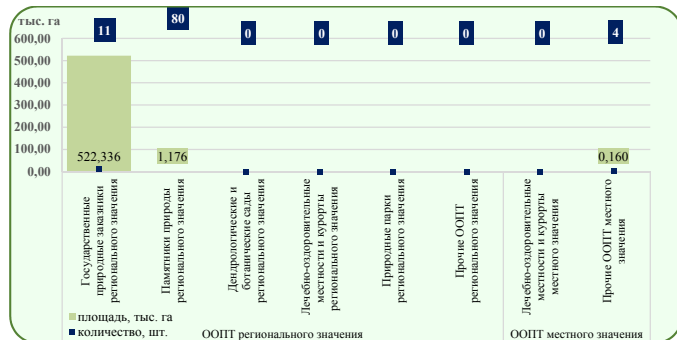


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

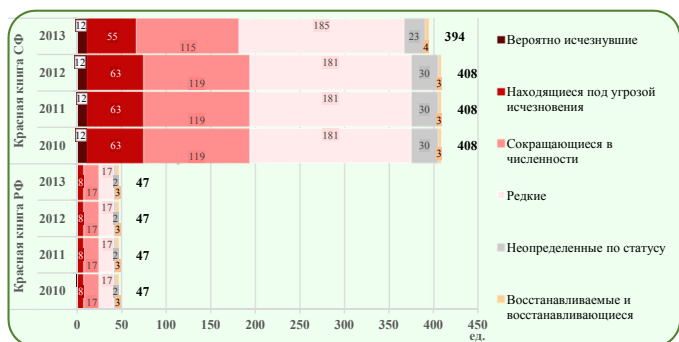
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



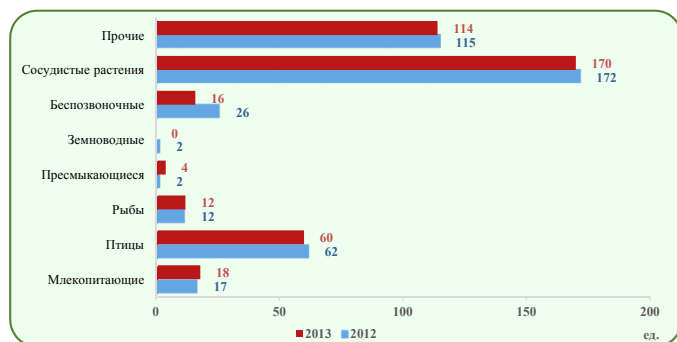
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



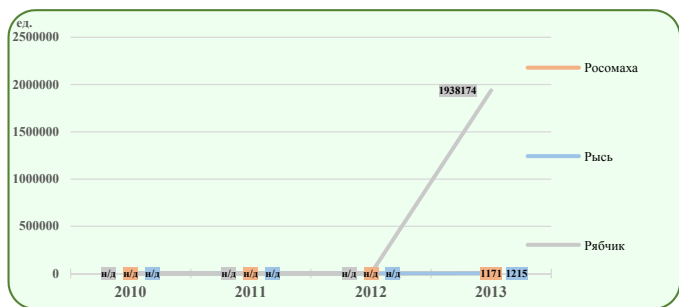
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

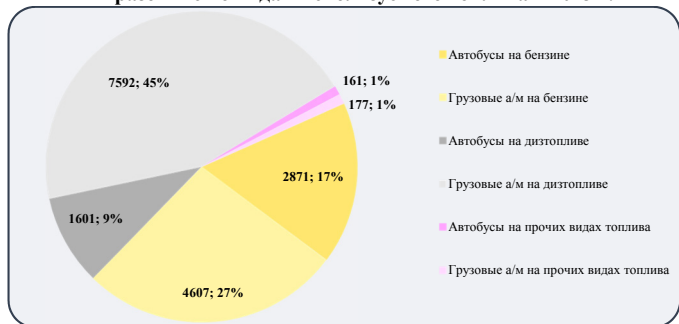


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

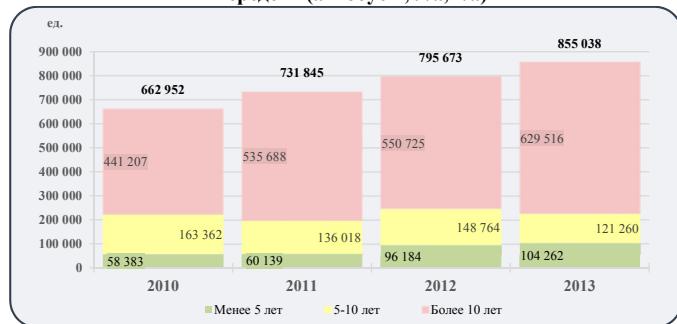


ТРАНСПОРТ

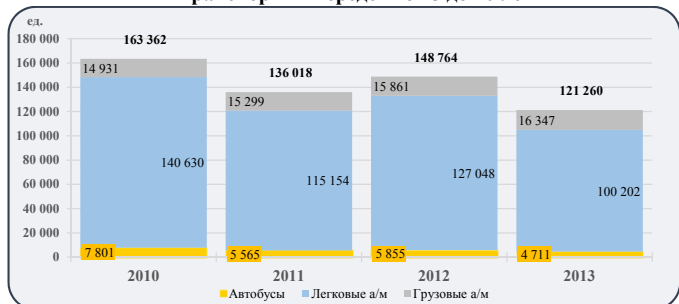
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



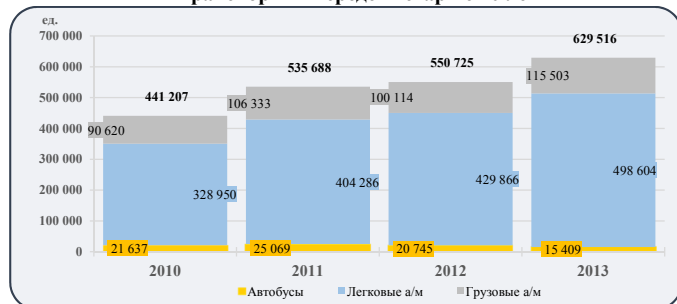
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

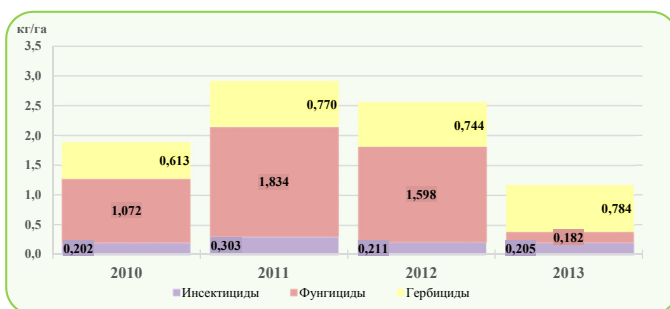


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

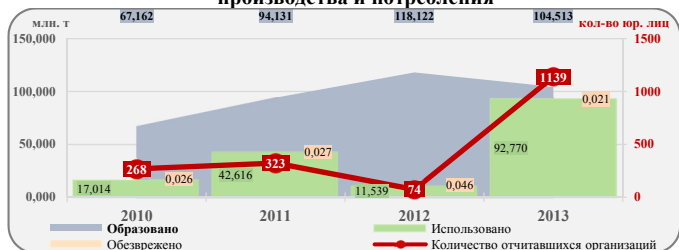


30. Внесение пестицидов



ОТХОДЫ

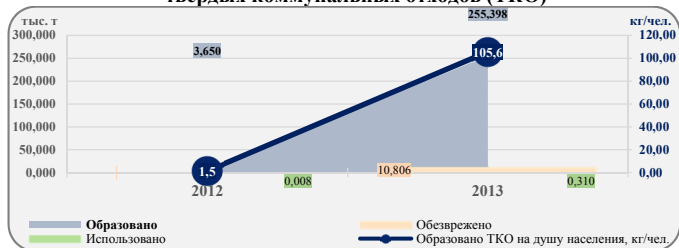
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



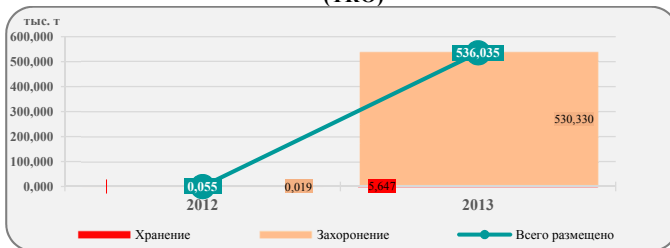
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

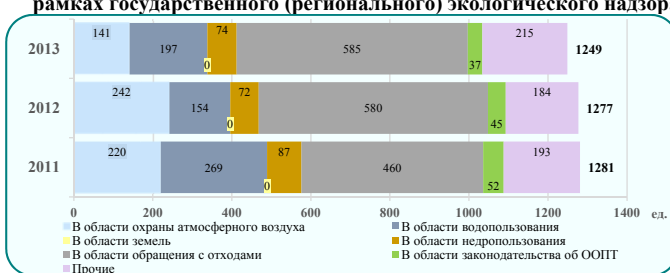


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
82,9	83,8	☺	нет данных	73,8	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
107,8	123,9	☹	42,3	95,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
3,3	3,1	☹	0,85	0,68	☹

## КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	9572,5	Население, тыс. чел.	2734,08	ВРП*, млн. руб.	717700,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,182	2,195	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		54	54	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		30,0	34,8	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,2	93,2	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3759,36	3708,07	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		95,9	89,7	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		47,8	33,4	☹	



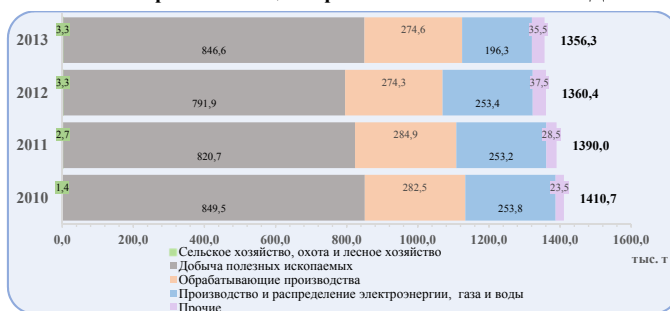
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

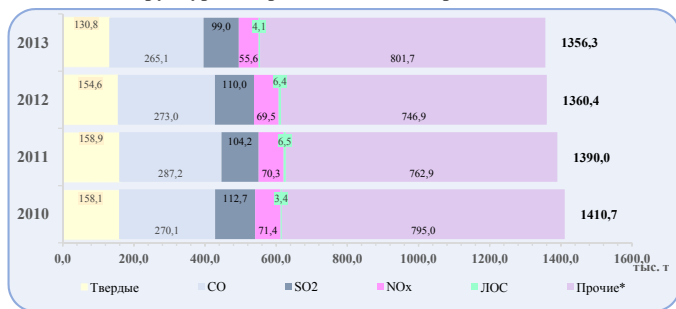
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



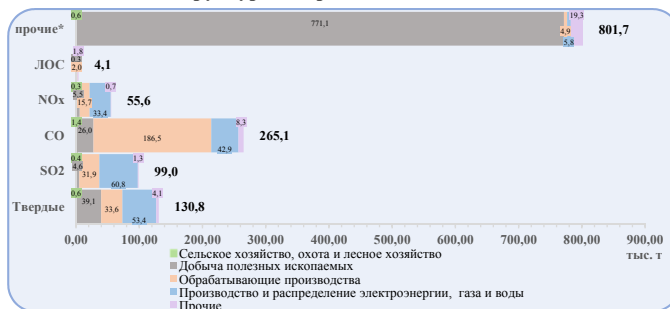
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



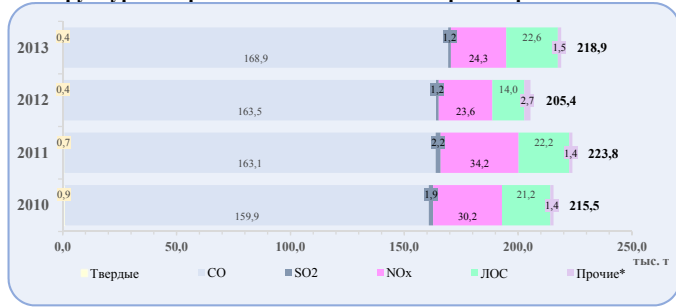
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



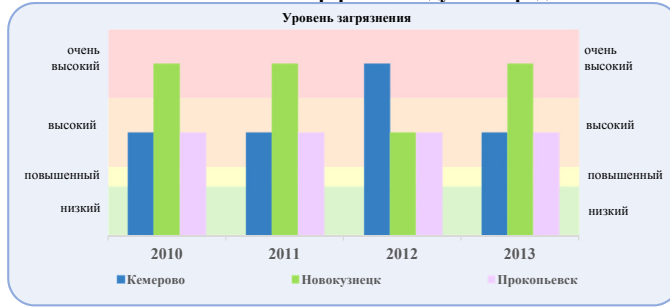
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



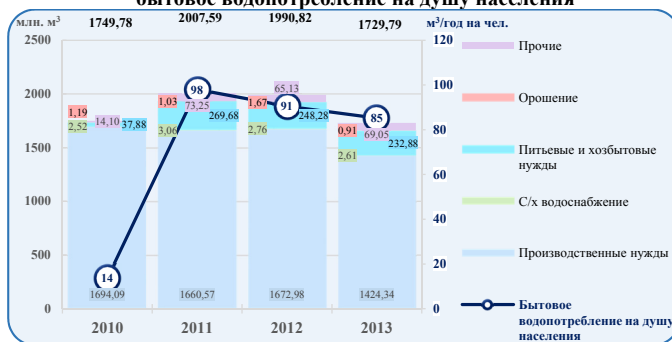
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



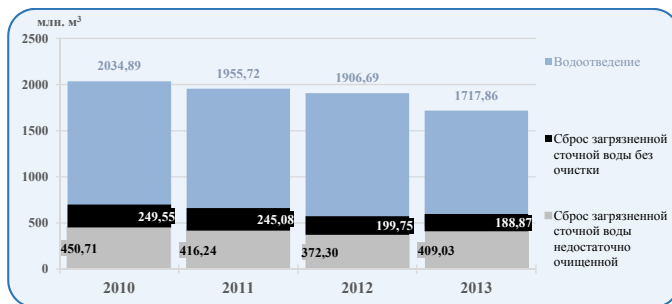
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



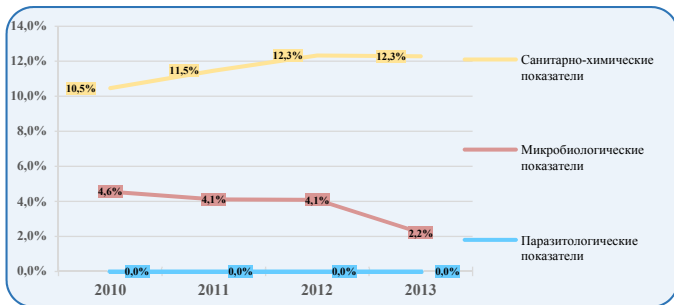
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



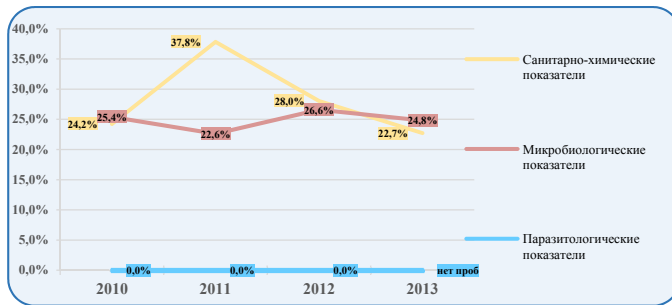
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

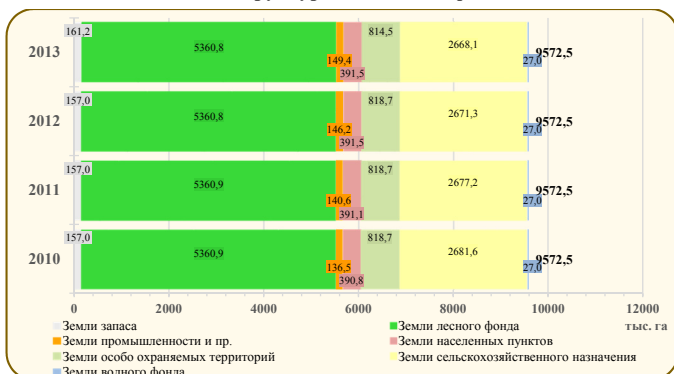


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

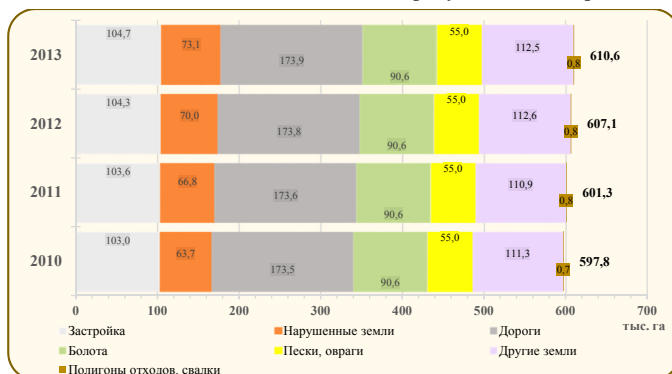


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



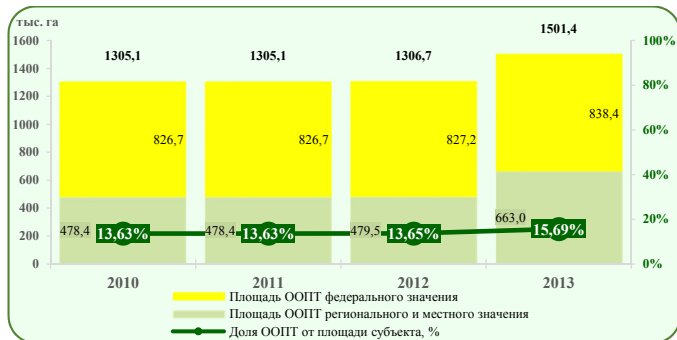
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



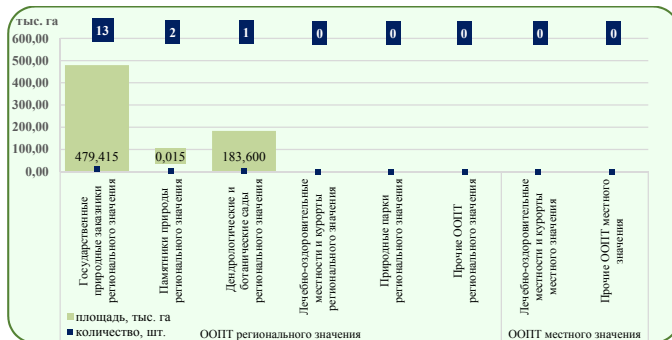


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

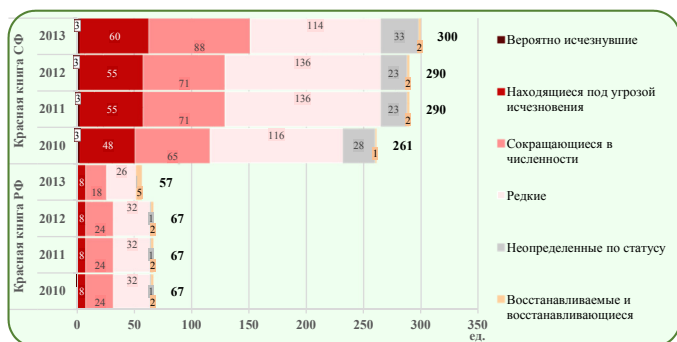
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



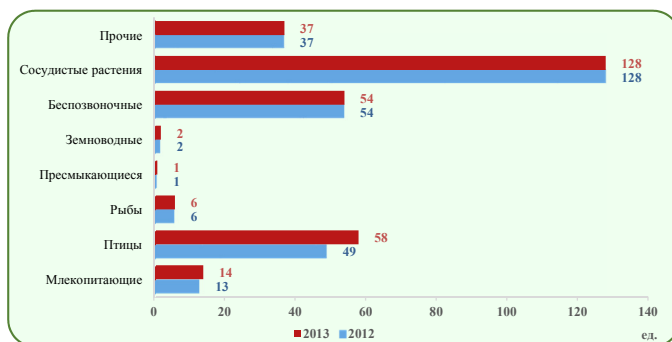
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



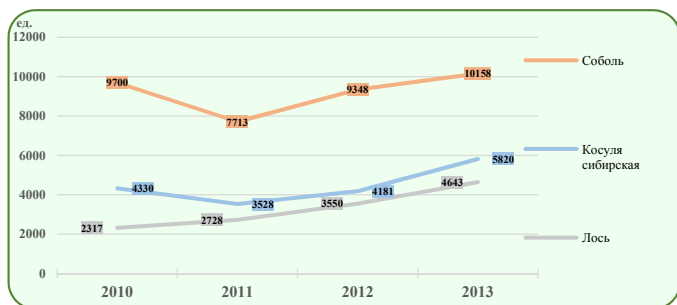
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

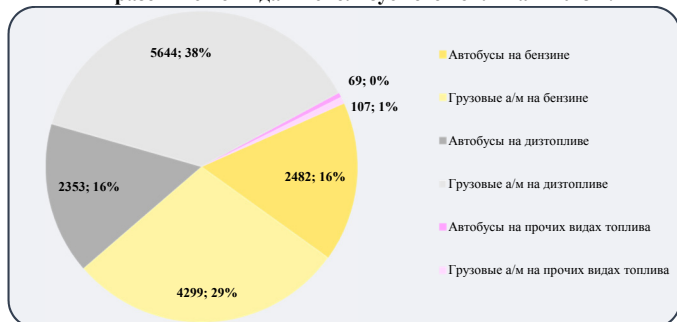


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

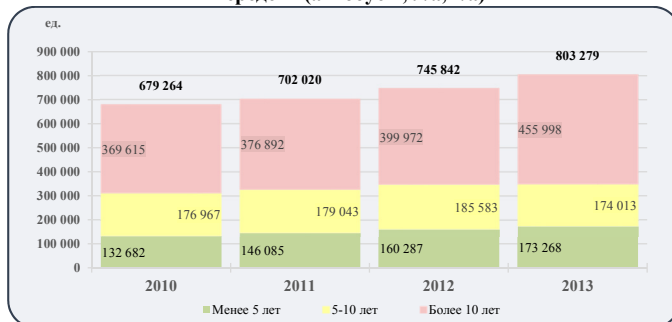


ТРАНСПОРТ

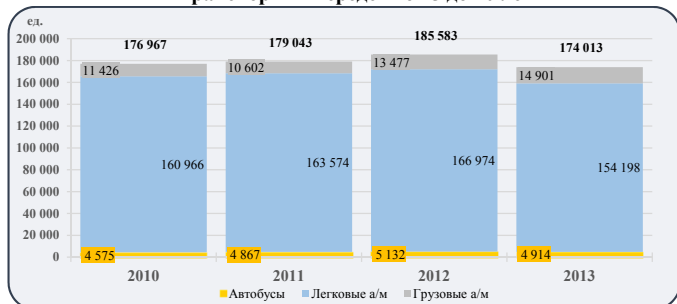
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



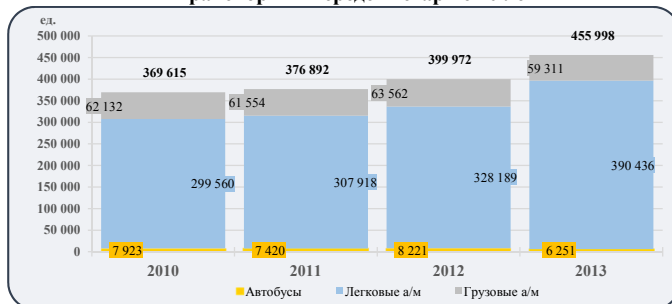
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

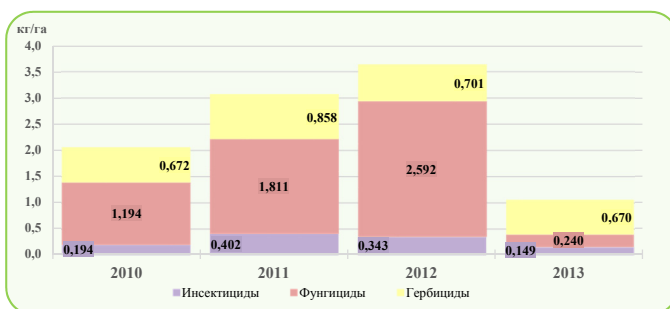


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

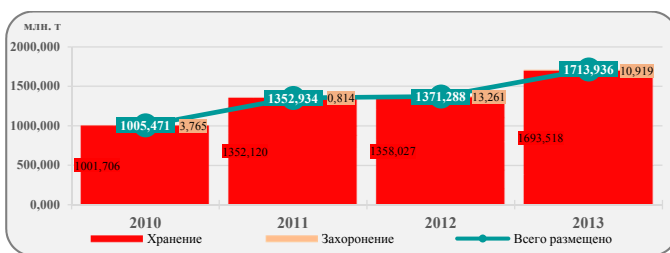


ОТХОДЫ

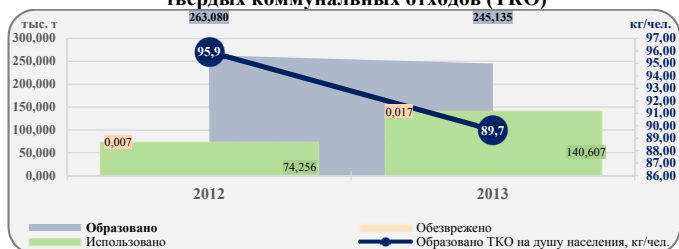
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



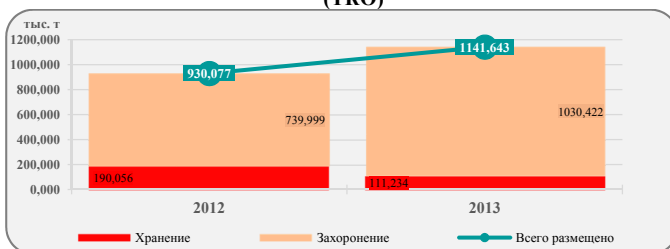
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

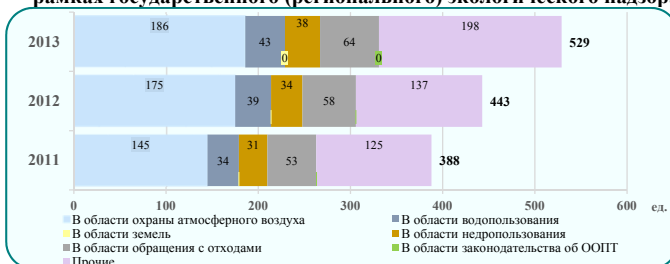


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
82	77	☹	54	151	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,5	93,3	☹	82,5	41,0	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,12	15,69	☺	5,01	6,93	☺

# НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	17775,6	Население, тыс. чел.	2731,18	ВРП*, млн. руб.	659543,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,774	0,767	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		78	70	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		20,7	22,4	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,4	91,9	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,037	2,824	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		29,2	51,2	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		49,9	40,4	😞	



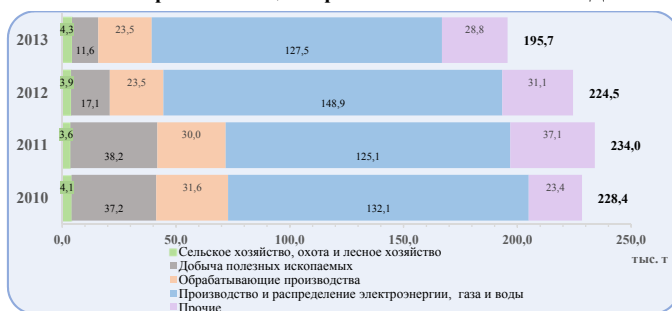
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

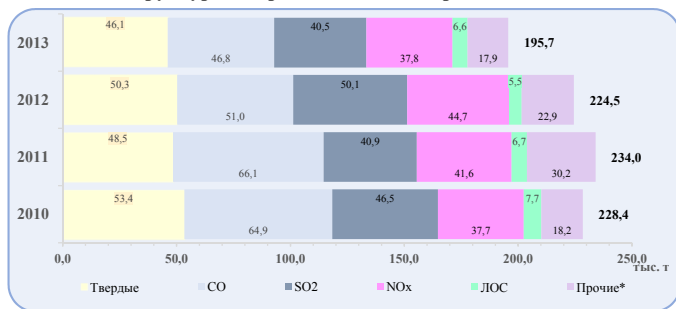
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



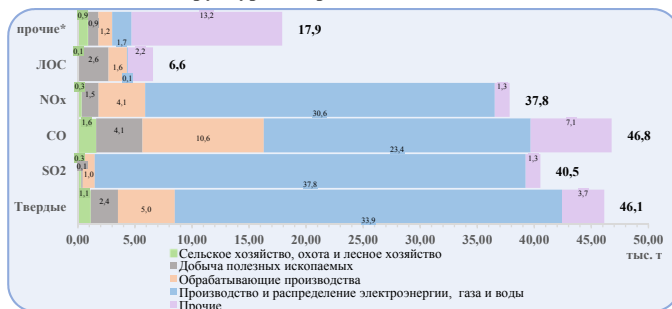
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



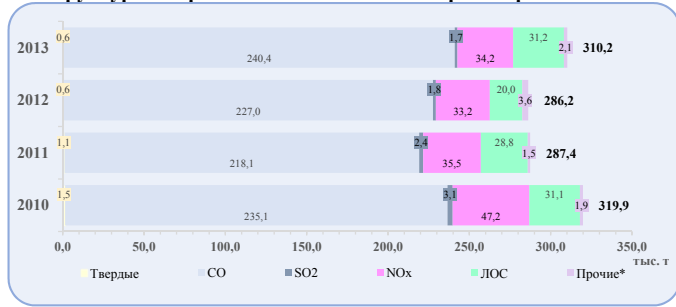
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

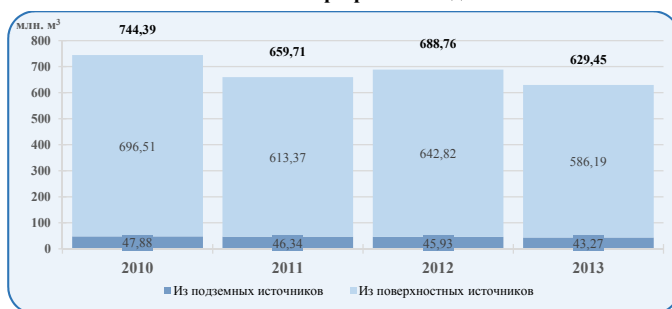


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



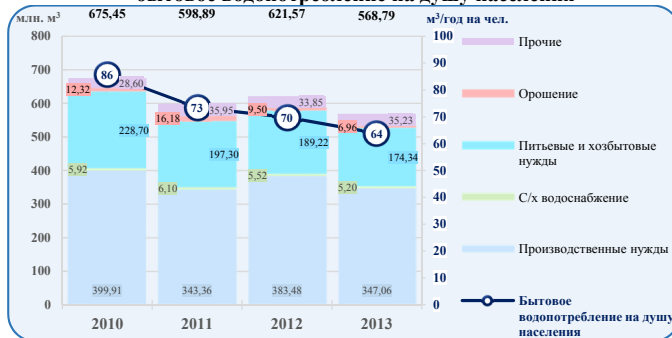
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



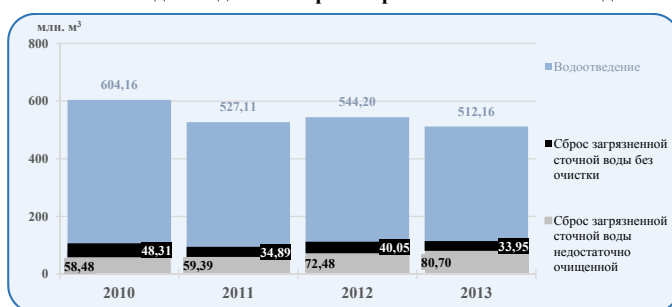
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



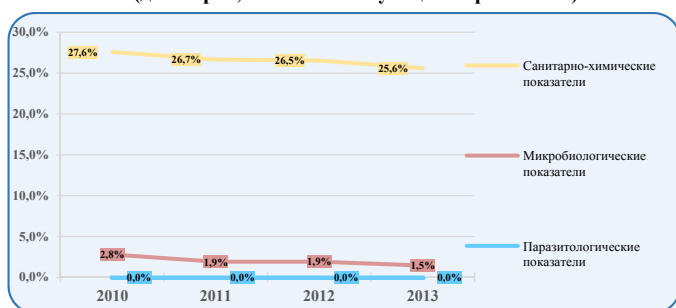
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



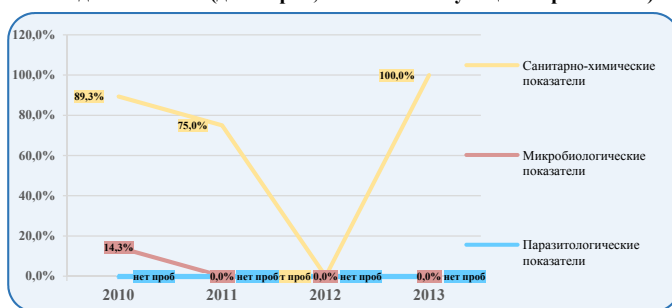
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

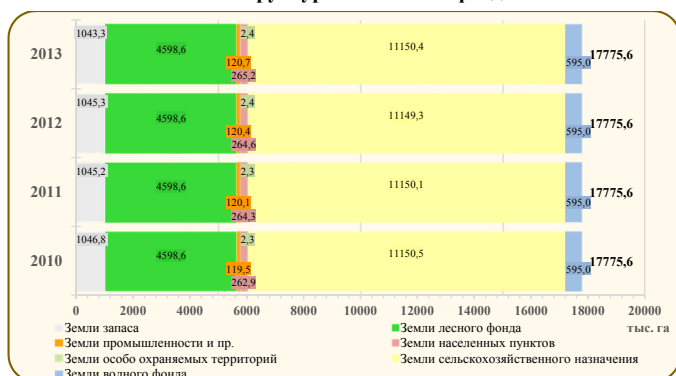


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

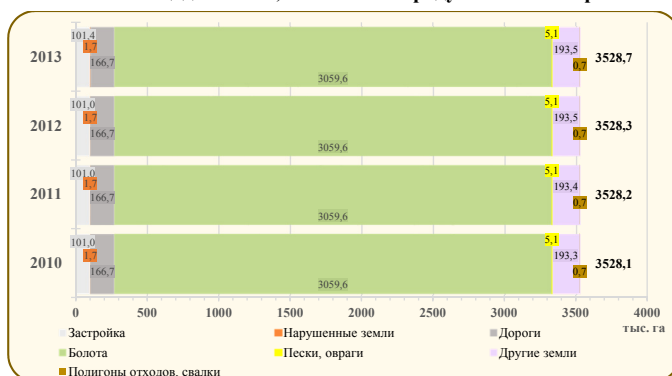


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

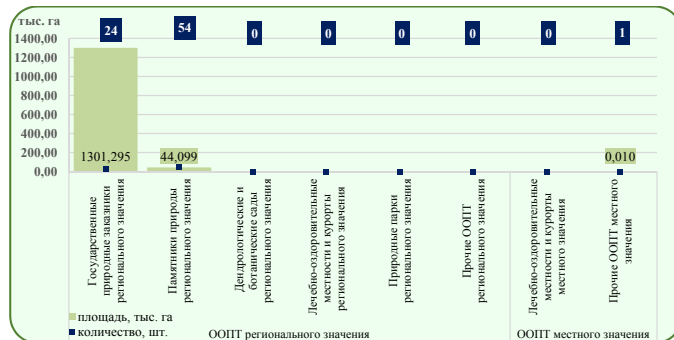


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

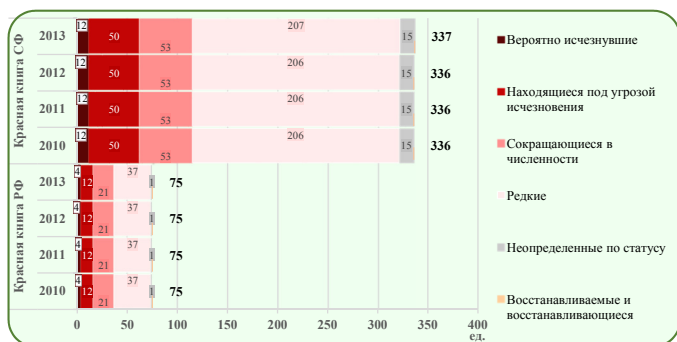
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



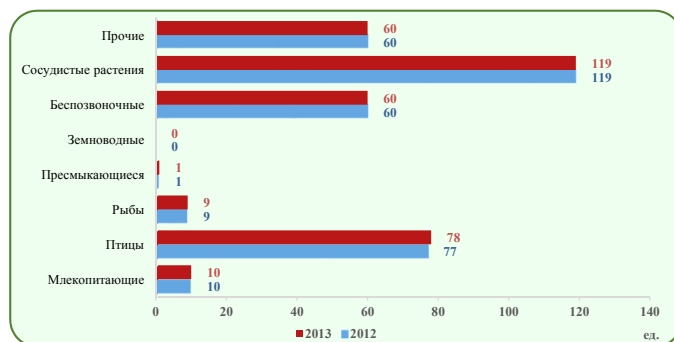
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



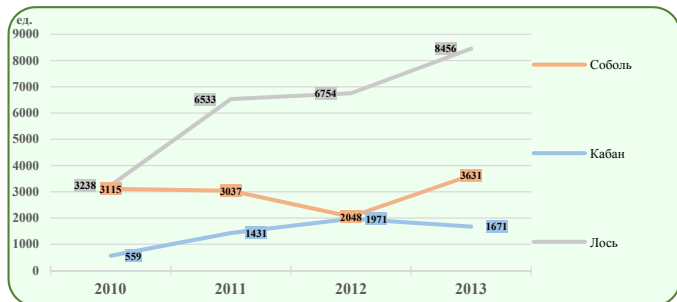
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

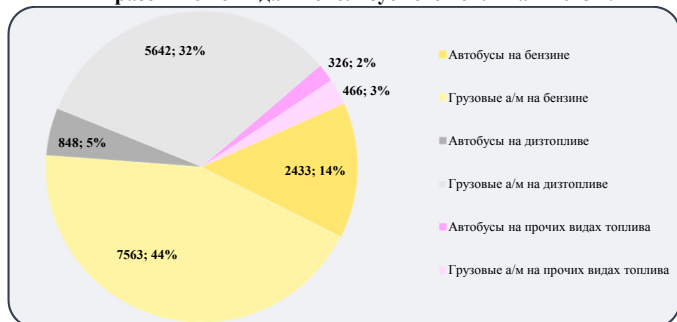


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

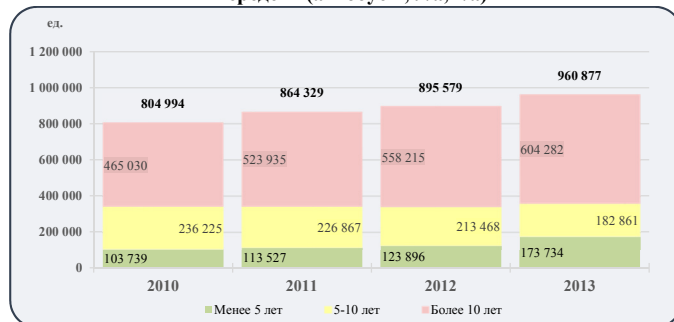


ТРАНСПОРТ

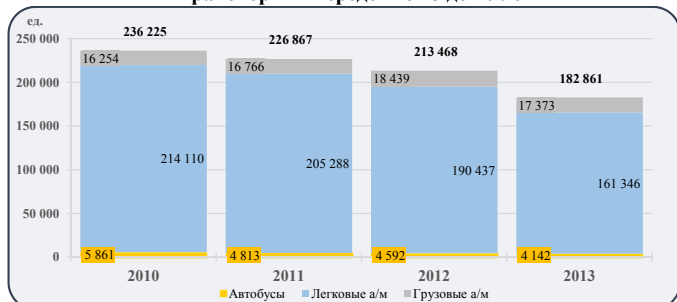
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



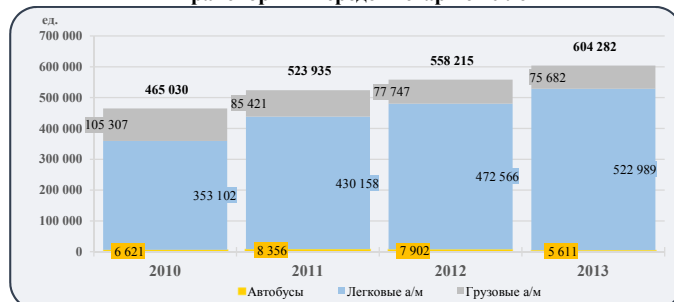
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

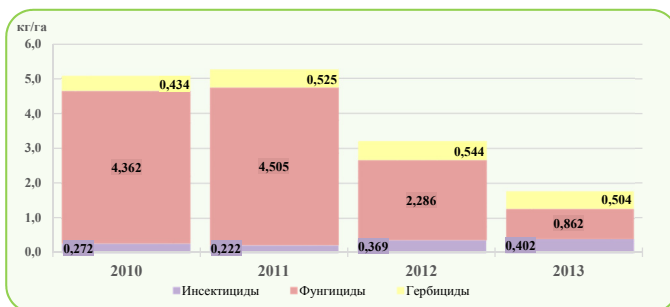


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

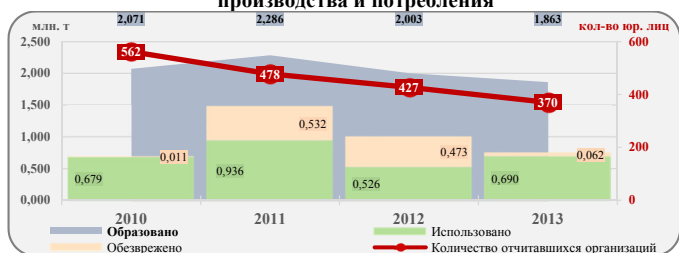


30. Внесение пестицидов

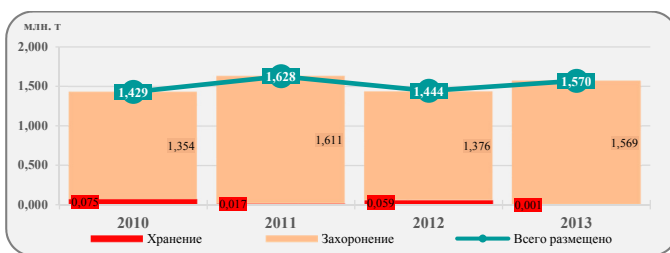


ОТХОДЫ

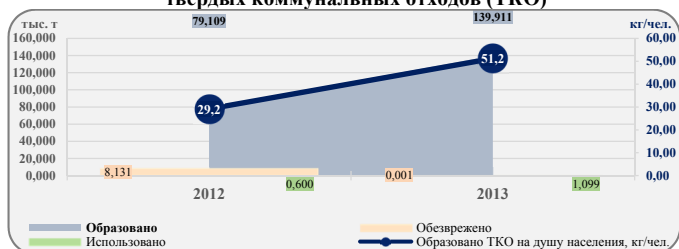
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



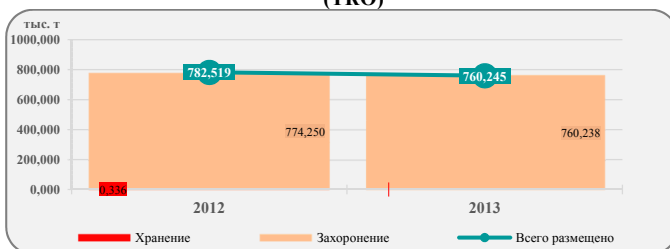
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

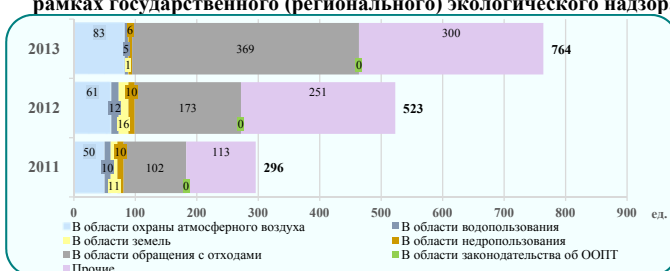


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
82,5	83,0	☺	нет данных	82,9	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
108,45	94,36	☺	42,3	133,4	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
8,22	8,25	☺	7,5	7,6	☺



## ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	14114,0	Население, тыс. чел.	1973,88	ВРП*, млн. руб.	498522,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,831	0,754	↓	😊
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		81	0	↓	😊
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		98,4	98,5	↑	😞
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,4	89,1	↑	😊
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		13,172	10,115	↓	😊
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		28,3	27,4	↓	😊
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		46,0	70,1	↑	😊



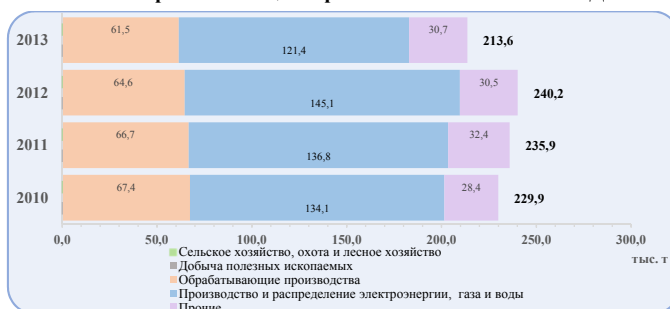
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



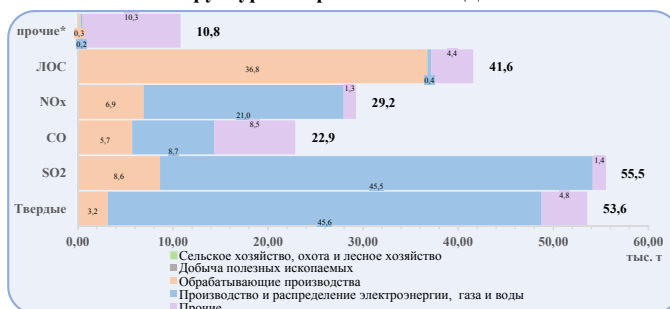
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



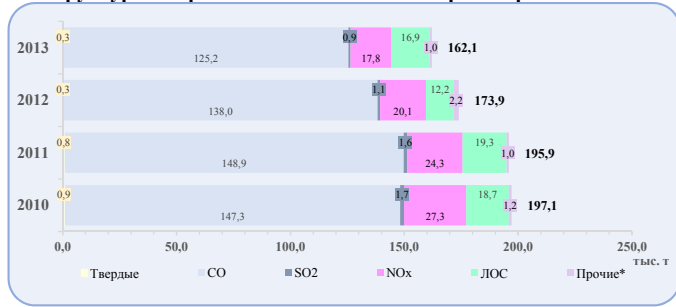
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



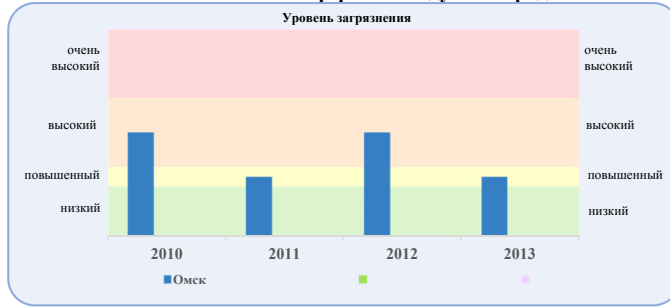
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



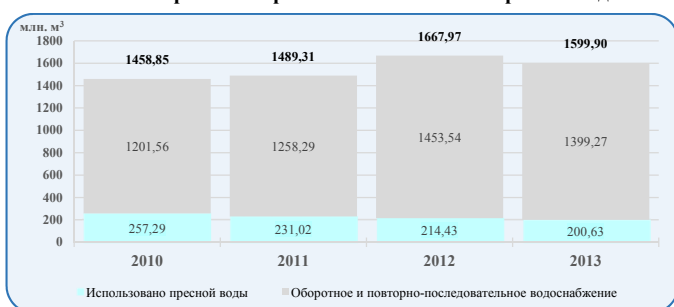
11. Потери воды при транспортировке



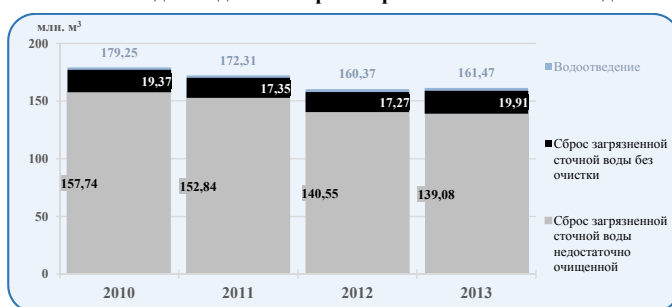
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



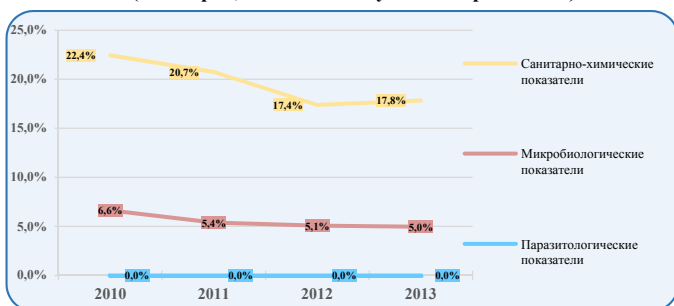
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



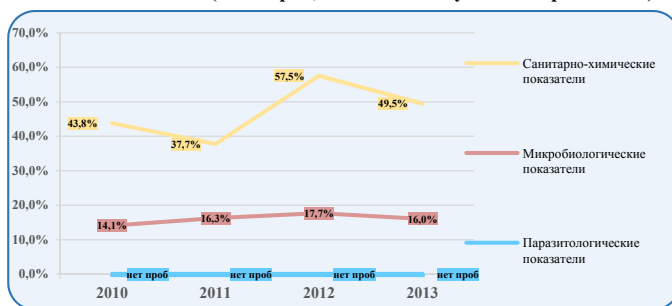
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

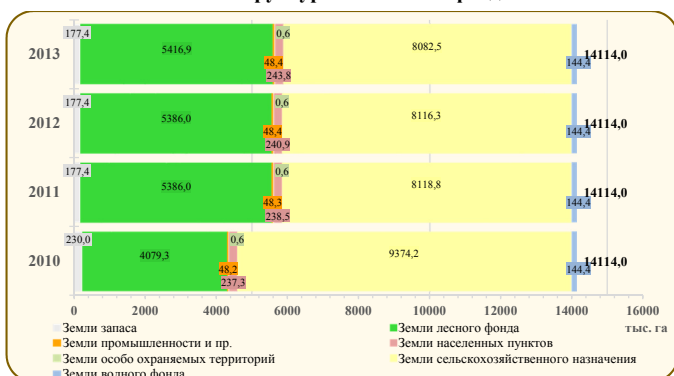


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

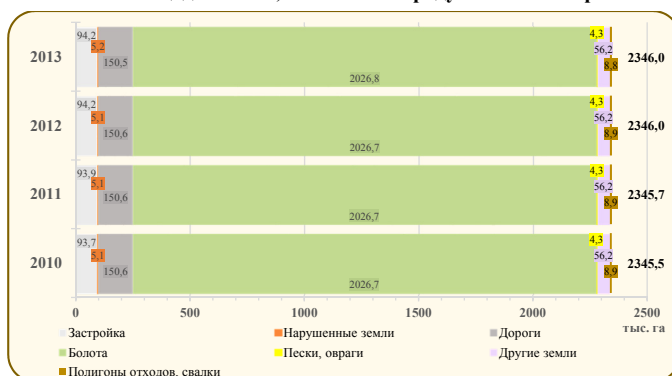


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

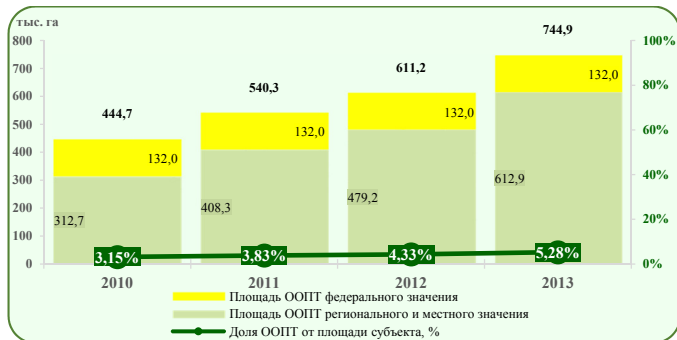


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

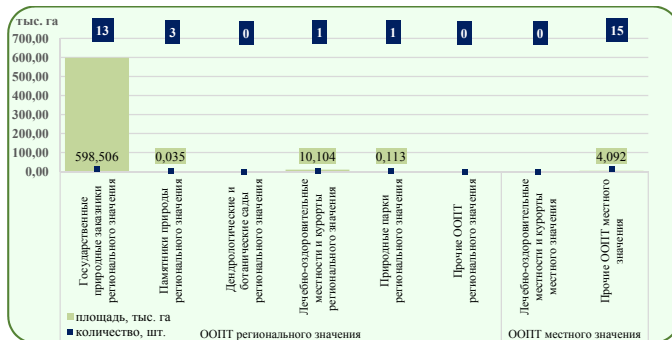


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

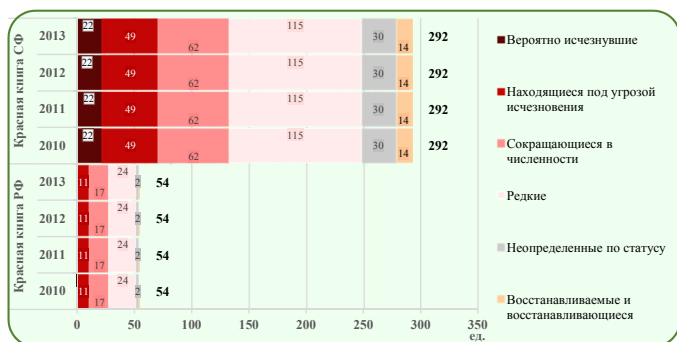
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



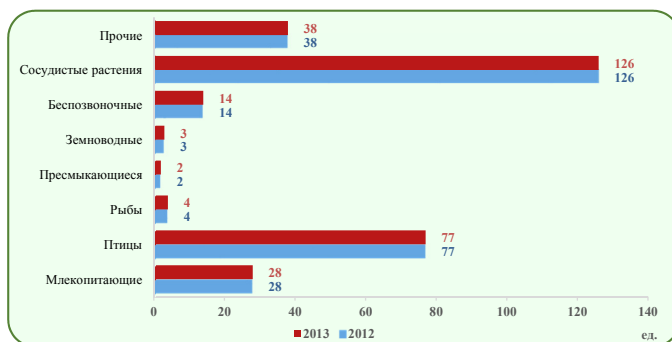
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



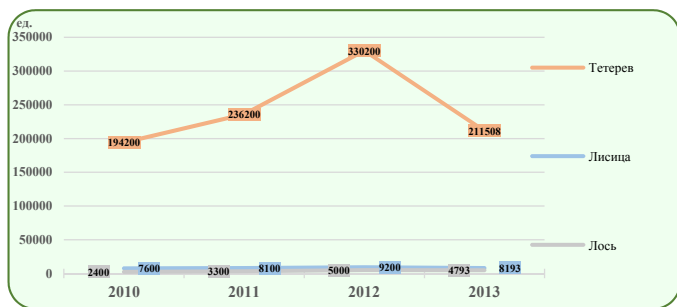
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

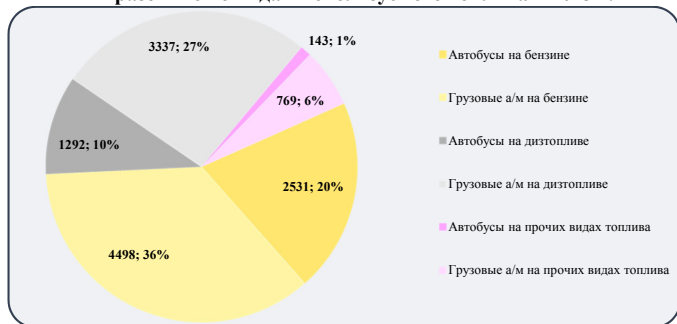


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

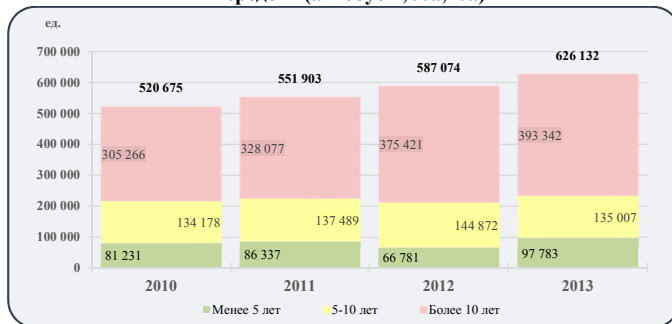


ТРАНСПОРТ

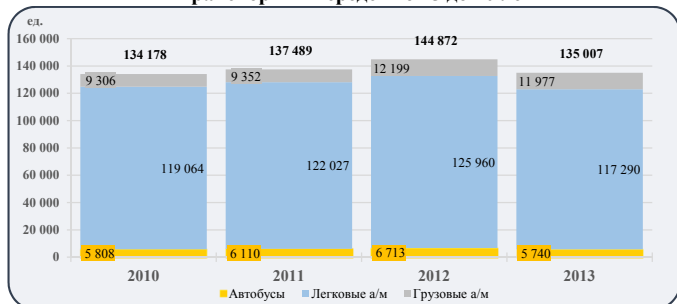
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



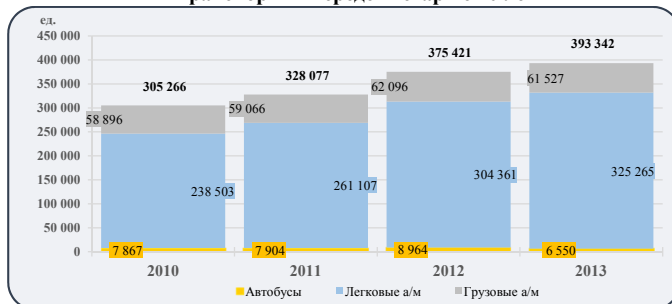
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

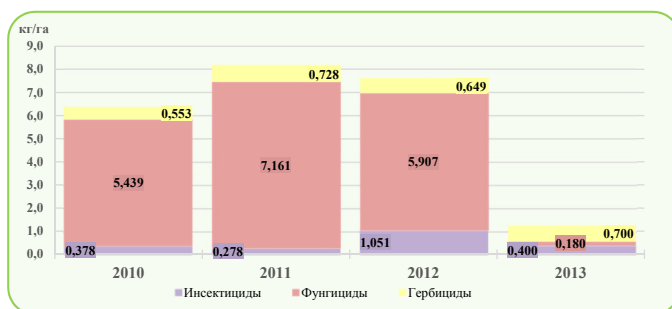


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений



30. Внесение пестицидов

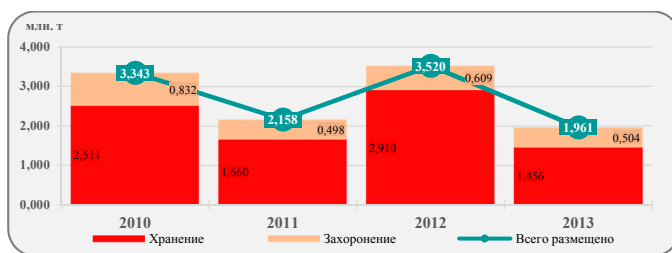


ОТХОДЫ

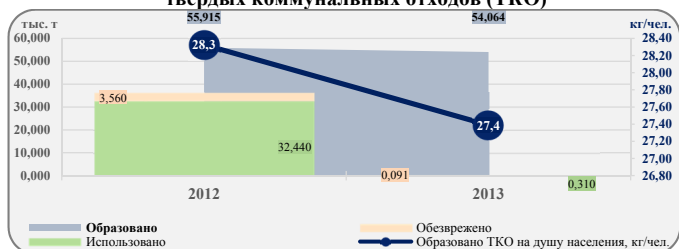
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



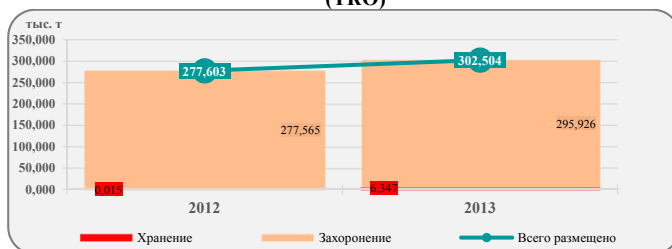
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

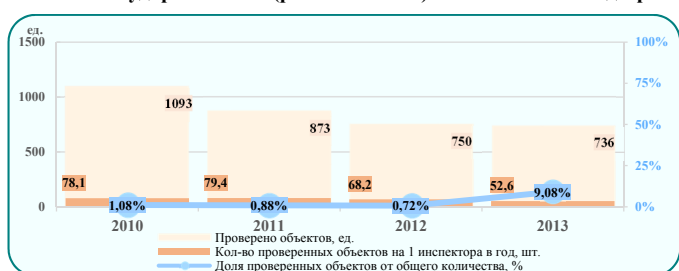


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

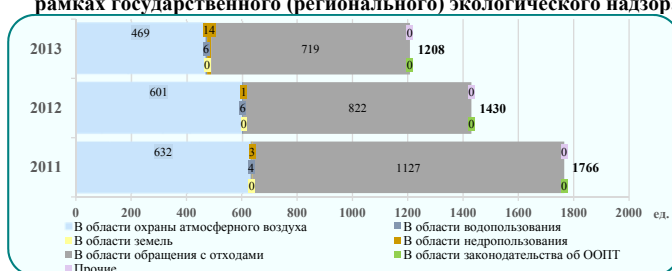


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
89	89	☺	82	174	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
122	108	☺	42,3	15,7	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
5,7	5,3	☹	4,8	4,3	☹

# ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	31439,1	Население, тыс. чел.	1070,13	ВРП*, млн. руб.	374171,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,076	1,077	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	69	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		5,3	7,2	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		75,4	80,0	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,645	2,711	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		37,4	47,0	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		27,2	41,6	☺	



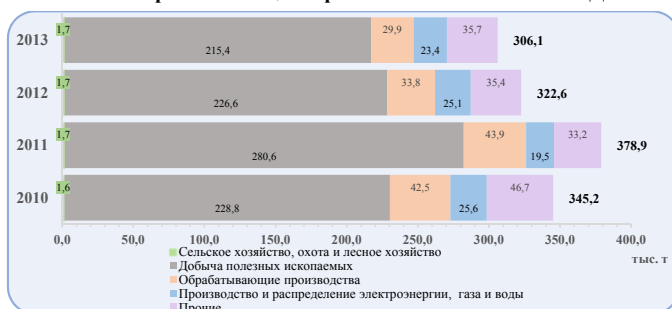
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



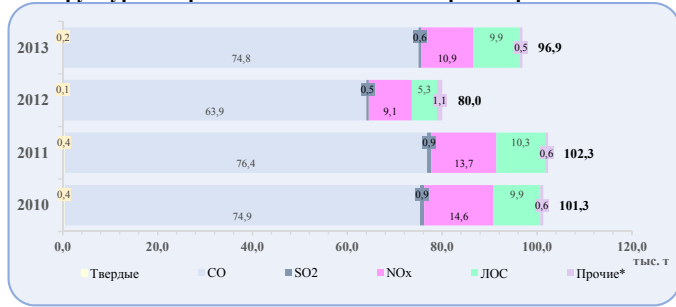
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

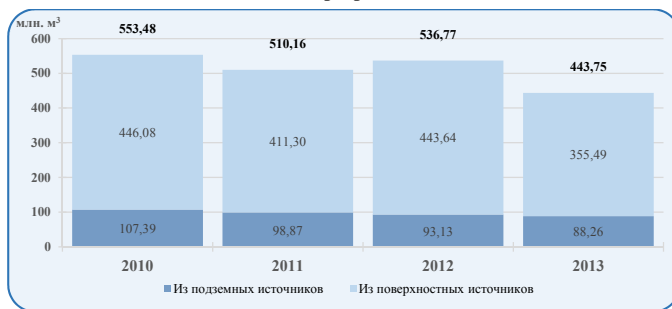


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



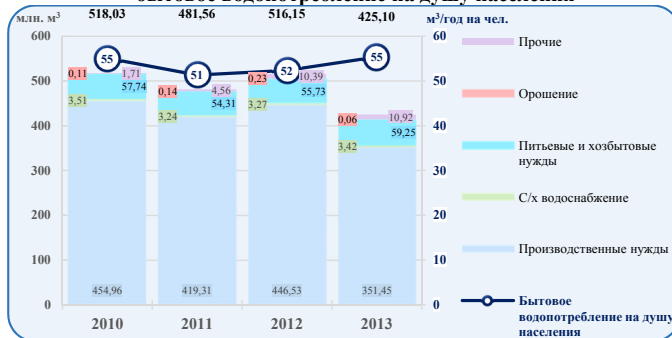
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



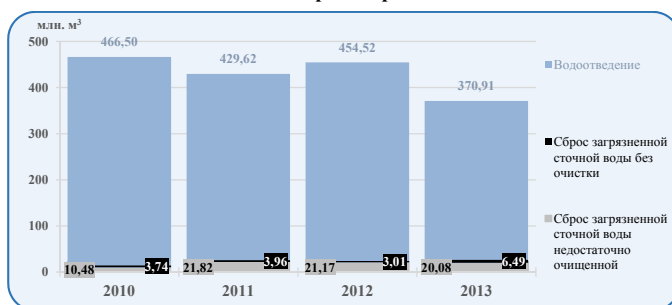
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



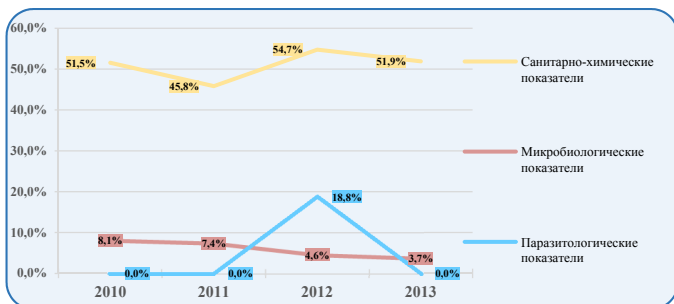
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



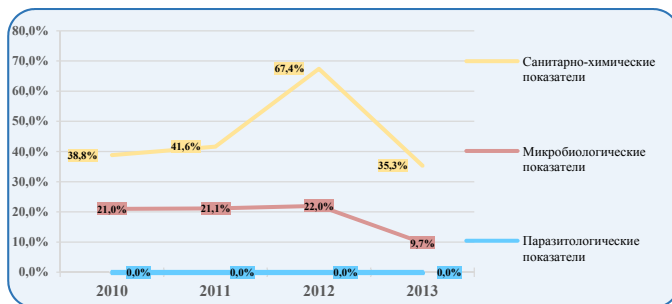
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

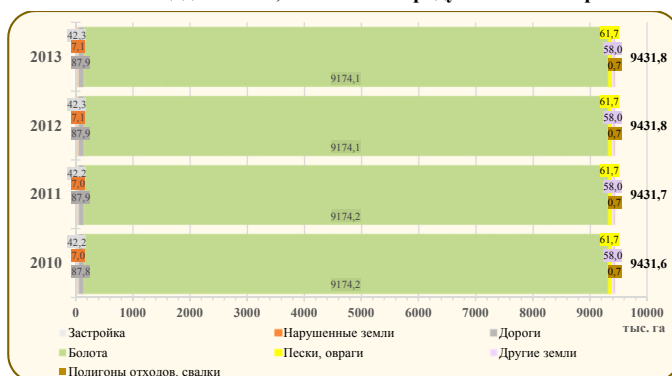


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



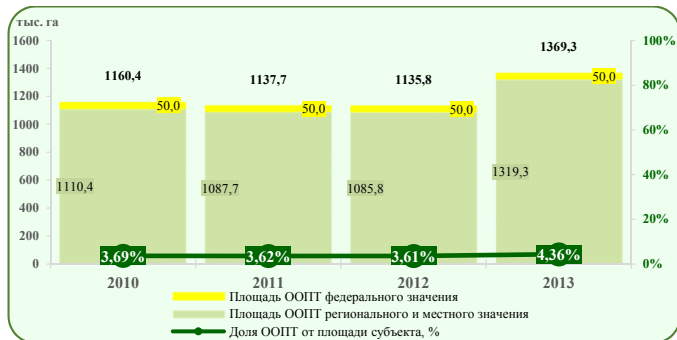
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



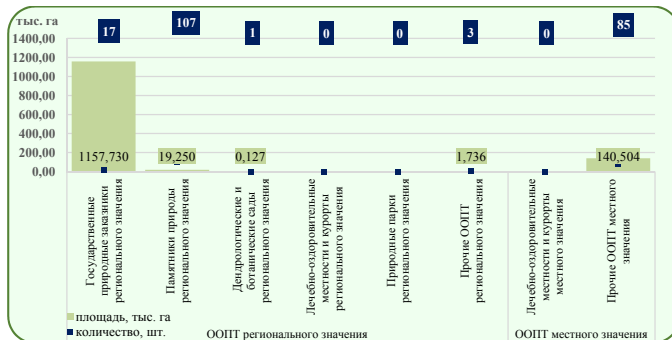


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

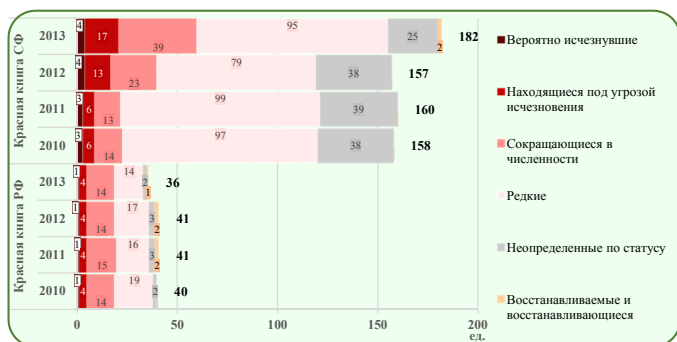
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



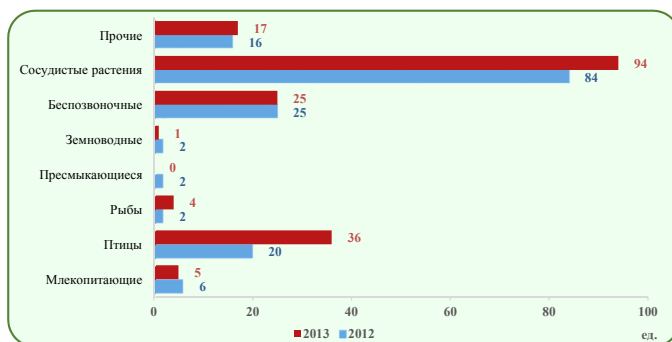
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



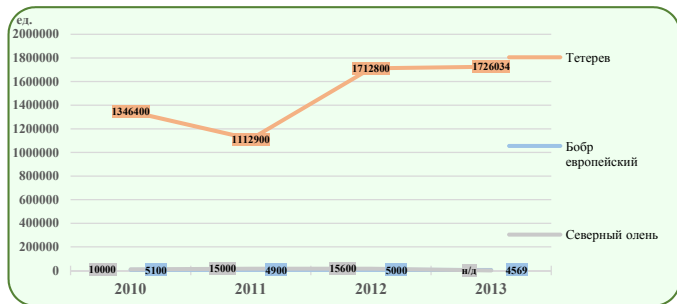
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

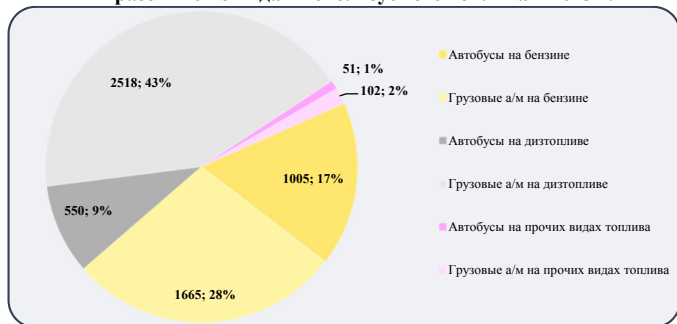


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

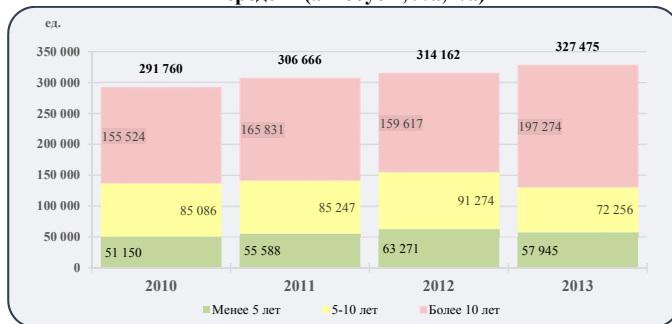


ТРАНСПОРТ

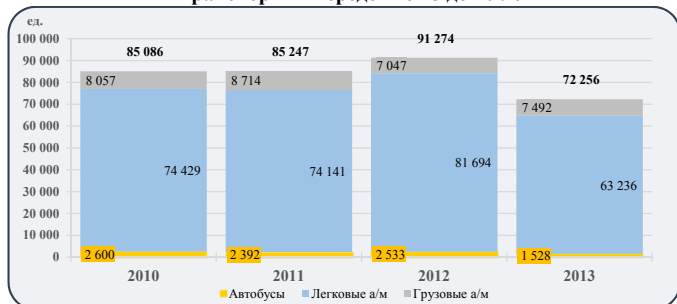
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



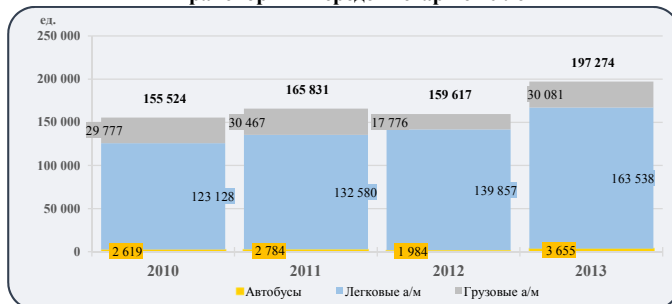
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

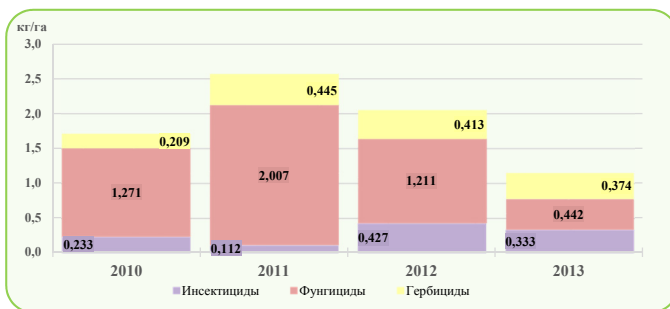


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

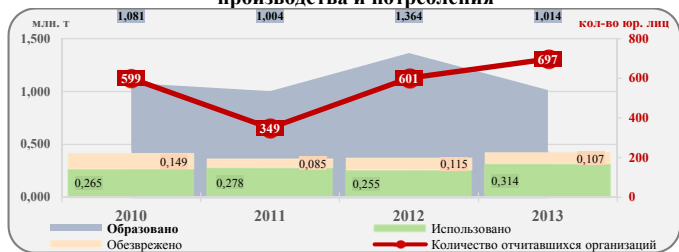


30. Внесение пестицидов

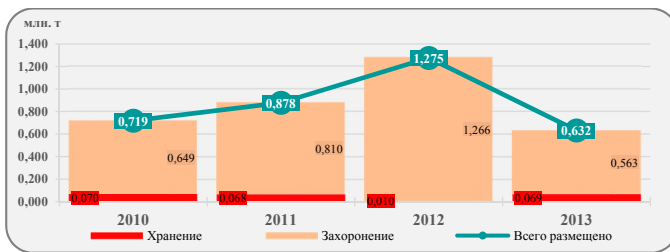


ОТХОДЫ

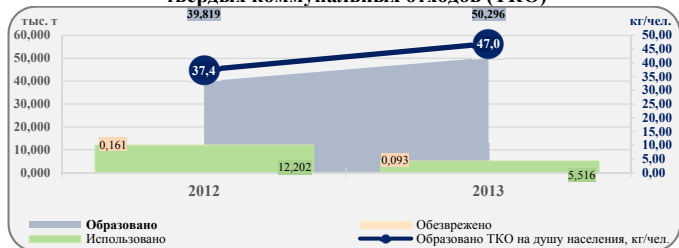
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



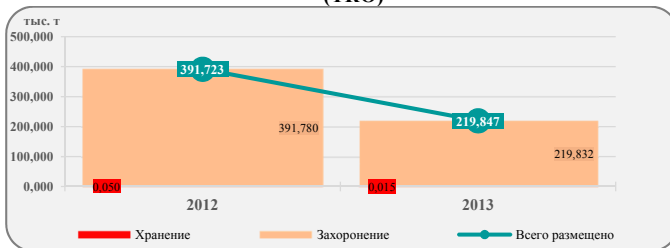
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

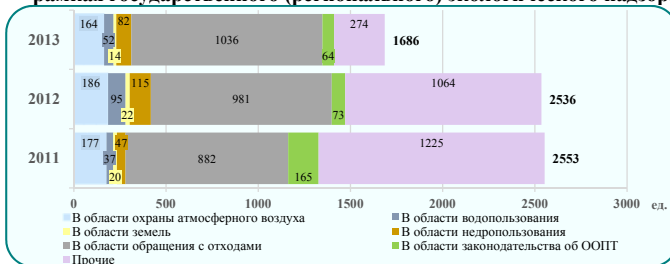


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
52,5	48,2	☹	47,44	70,26	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
96,6	95,7	☺	90,6	97,5	☹
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
4,5	4,4	☹	3,4	4,2	☺

# ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	616932,9	Население, тыс. чел.	6226,64	ВРП*, млн. руб.	2700318,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель					
	2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,550	0,535	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	63	62	😊		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	52,6	53,1	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	85,6	84,5	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	165,948	163,050	😊		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.	65,7	51,1	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	58,1	54,1	😞		



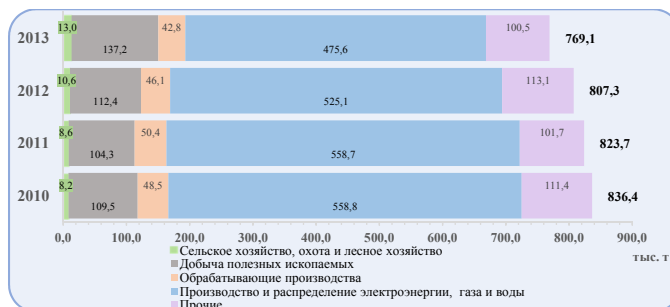
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



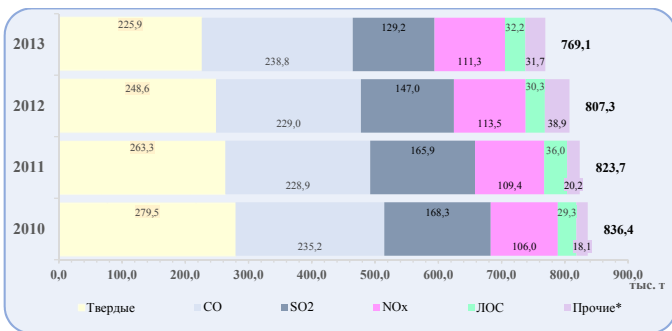
### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

Приморский край	404,3
Республика Саха (Якутия)	262,3
Хабаровский край	218,1
Амурская область	207,6
Сахалинская область	141,8
Камчатский край	90,5
Магаданская область	57,1
Еврейская автономная область	37,1
Чукотский автономный округ	24,8

### Субъекты федерации с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 2013 г., тыс. т

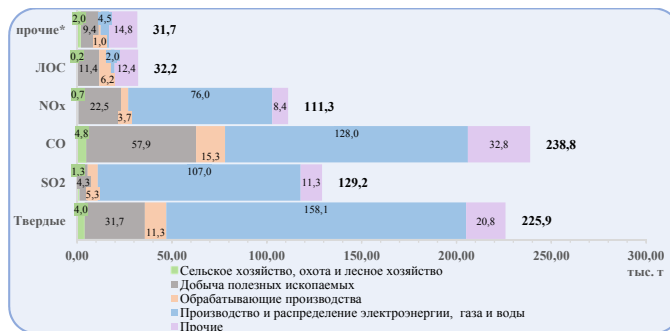
Приморский край	180,9
Республика Саха (Якутия)	165,1
Амурская область	125,4
Хабаровский край	114,3
Сахалинская область	76,8
Камчатский край	32,7
Магаданская область	29,0
Еврейская автономная область	24,2
Чукотский автономный округ	20,6

### 3. Структура выбросов от стационарных источников



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



\* - Прочие газообразные и жидкие вещества

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 5. Температура воздуха



### 6. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

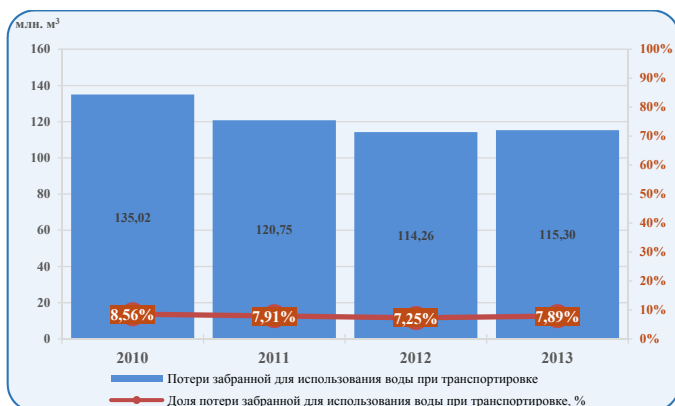
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



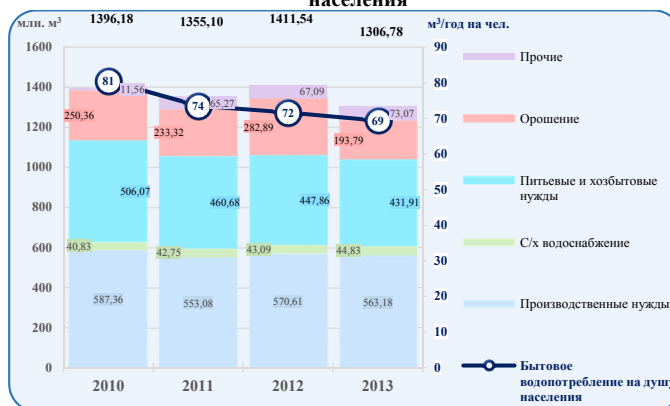
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



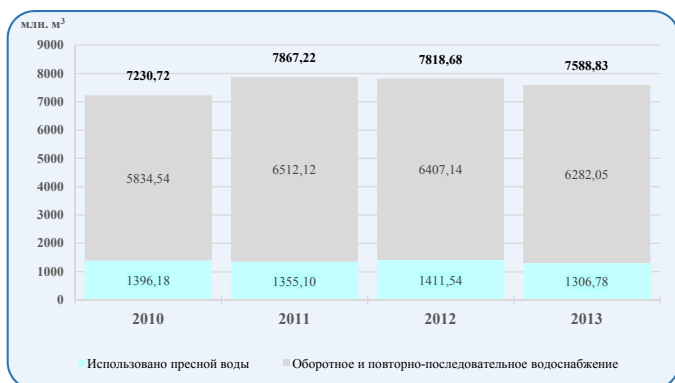
Субъекты с наибольшим объемом потерь воды, забранной для использования, при транспортировке в 2013 г., млн. м³

Приморский край	40,36
Хабаровский край	31,79
Сахалинская область	17,06
Республика Саха (Якутия)	6,71
Амурская область	6,65
Камчатский край	5,80
Еврейская автономная область	3,92
Магаданская область	2,61
Чукотский автономный округ	0,40

Субъекты федерации с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в 2013 г., м³/чел.

Приморский край	82,81
Камчатский край	80,38
Чукотский автономный округ	80,11
Хабаровский край	77,46
Магаданская область	72,12
Сахалинская область	67,12
Еврейская автономная область	58,69
Республика Саха (Якутия)	49,30
Амурская область	45,57

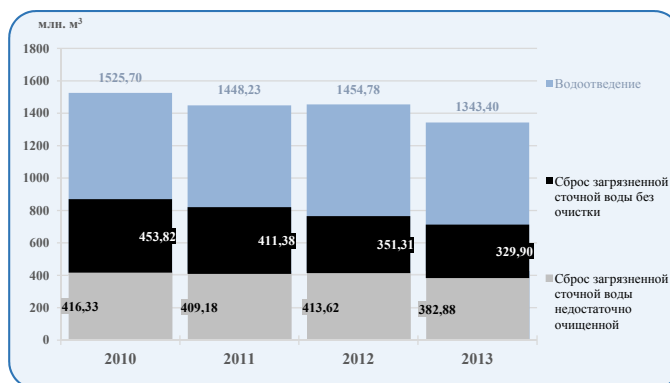
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



Субъекты федерации с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в 2013 г., млн. м³

Приморский край	1991,76
Хабаровский край	1387,50
Республика Саха (Якутия)	1264,14
Амурская область	784,84
Магаданская область	449,70
Сахалинская область	217,15
Чукотский автономный округ	170,43
Камчатский край	11,22
Еврейская автономная область	5,33

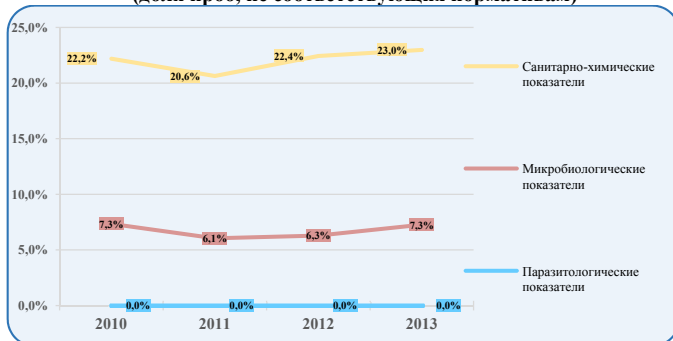
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Субъекты федерации с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в 2013 г., млн. м³

Приморский край	284,84
Хабаровский край	177,90
Амурская область	76,97
Республика Саха (Якутия)	75,63
Сахалинская область	32,91
Камчатский край	28,89
Магаданская область	16,26
Еврейская автономная область	14,48
Чукотский автономный округ	4,91

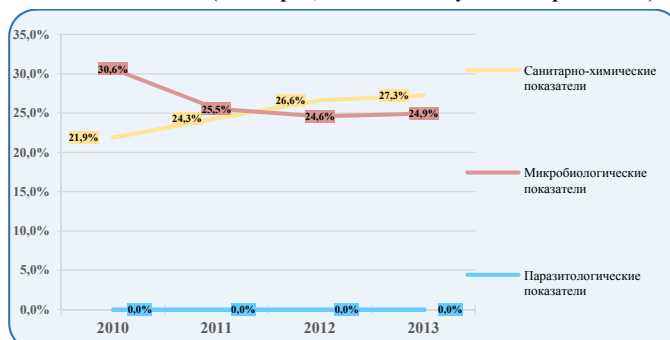
**13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

Чукотский автономный округ	52,3
Республика Саха (Якутия)	32,6
Магаданская область	32,0
Приморский край	30,4
Амурская область	26,4
Хабаровский край	19,5
Сахалинская область	18,4
Еврейская автономная область	8,8
Камчатский край	1,1

**14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)**

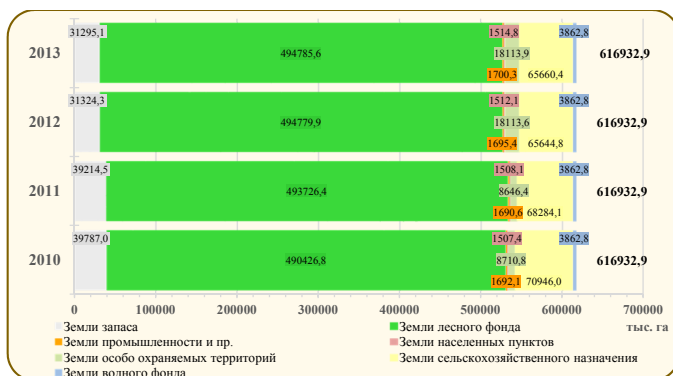


**Субъекты федерации с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санит.-химическим показателям в 2013 г., %**

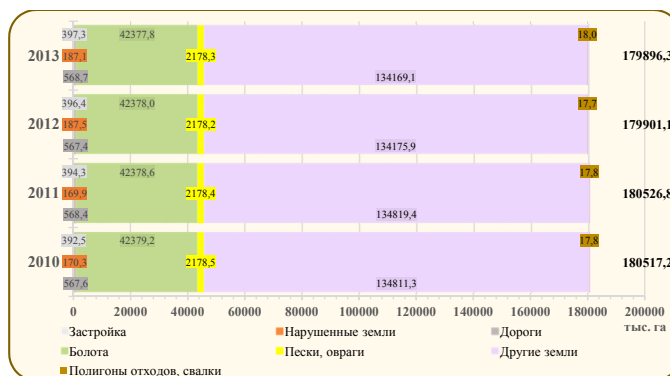
Чукотский автономный округ	64,7
Магаданская область	62,5
Амурская область	39,1
Приморский край	38,0
Хабаровский край	23,9
Республика Саха (Якутия)	23,5
Еврейская автономная область	19,9
Сахалинская область	12,2
Камчатский край	0,0

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

**15. Структура земельного фонда**

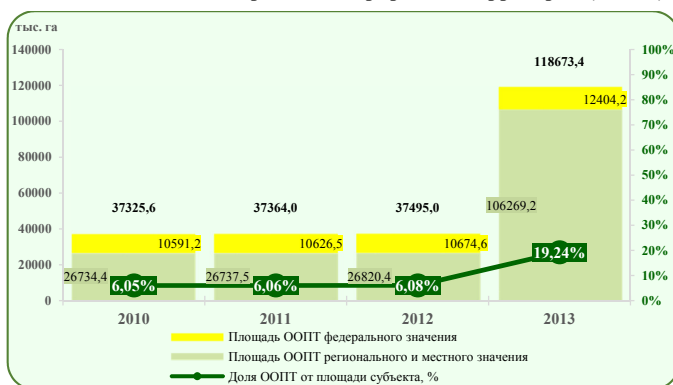


**16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота**



**БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

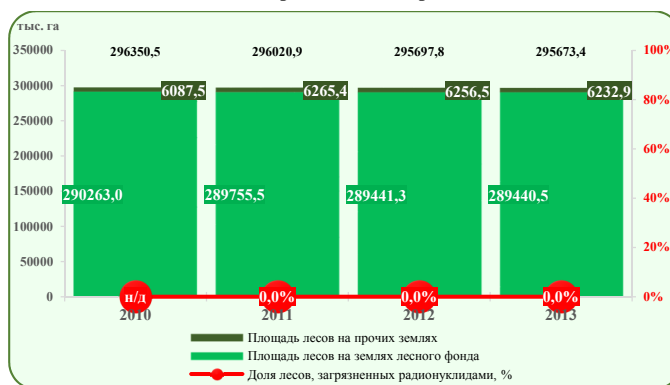
**17. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)**



**Субъекты федерации с наибольшей долей ООПТ от площади субъекта в 2013 г., %**

Республика Саха (Якутия)	29,8
Приморский край	14,0
Еврейская автономная область	11,7
Камчатский край	11,1
Амурская область	10,8
Сахалинская область	9,6
Чукотский автономный округ	9,1
Хабаровский край	7,9
Магаданская область	3,2

**18. Леса и прочие лесопокрываемые земли**

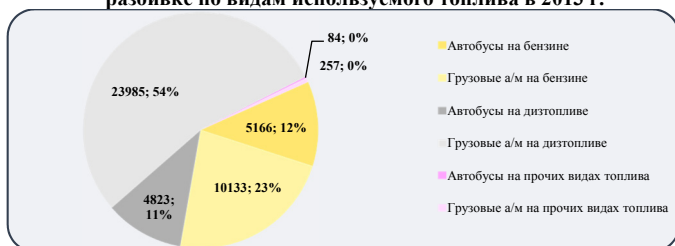


**Субъекты федерации с наибольшей площадью покрытых лесом земель в 2013 г., тыс. га**

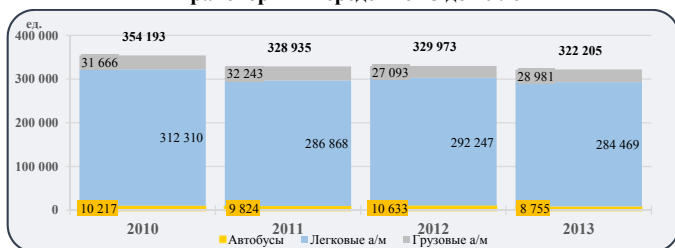
Республика Саха (Якутия)	157651,7
Хабаровский край	52004,1
Амурская область	23671,0
Камчатский край	19833,9
Магаданская область	17286,1
Приморский край	12763,7
Сахалинская область	5913,1
Чукотский автономный округ	4906,9
Еврейская автономная область	1642,9

ТРАНСПОРТ

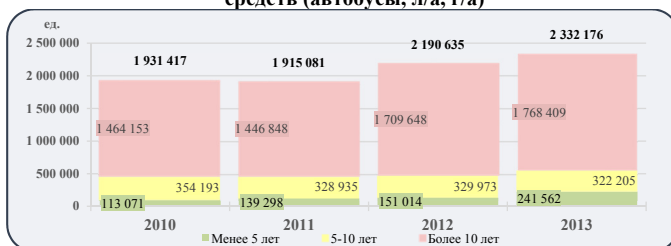
19. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



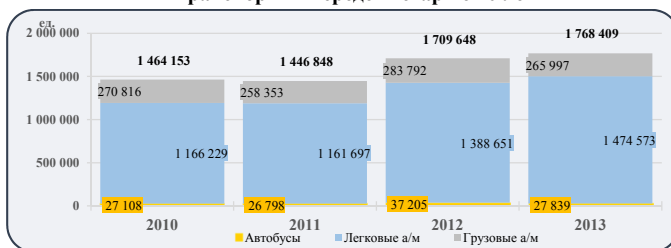
21. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

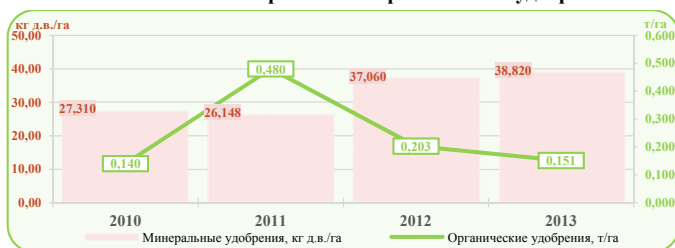


22. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

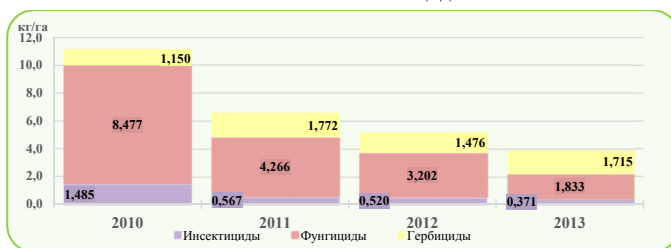
23. Внесение минеральных и органических удобрений



Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в 2013 г., кг д.в./га

Приморский край	62,282
Сахалинская область	52,202
Камчатский край	47,084
Еврейская автономная область	45,215
Хабаровский край	39,690
Амурская область	28,390
Республика Саха (Якутия)	25,257

24. Внесение пестицидов

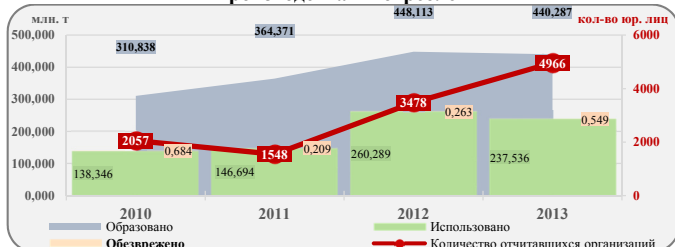


Субъекты федерации с наибольшим объемом внесенных пестицидов в 2013 г., кг/га

Камчатский край	6,566
Магаданская область	6,176
Сахалинская область	5,650
Приморский край	5,410
Амурская область	3,731
Хабаровский край	1,570
Еврейская автономная область	0,290
Республика Саха (Якутия)	0,246

ОТХОДЫ

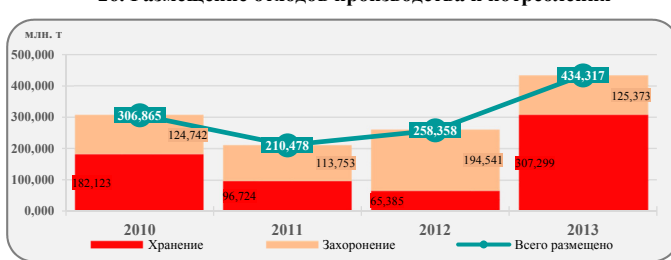
25. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом образованных отходов в 2013 г., млн. т

Республика Саха (Якутия)	269,382
Хабаровский край	85,740
Приморский край	41,136
Сахалинская область	23,432
Магаданская область	11,873
Чукотский автономный округ	4,879
Амурская область	3,144
Камчатский край	0,521
Еврейская автономная область	0,180

26. Размещение отходов производства и потребления



Субъекты федерации с наибольшим объемом размещенных отходов в 2013 г., млн. т

Республика Саха (Якутия)	288,322
Хабаровский край	92,941
Приморский край	36,961
Магаданская область	5,746
Чукотский автономный округ	4,682
Амурская область	2,918
Сахалинская область	1,852
Камчатский край	0,810
Еврейская автономная область	0,083



## РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	308352,3	Население, тыс. чел.	954,80	ВРП*, млн. руб.	540411,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,482	0,485	☹️	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		65	65	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		49,2	56,1	☹️	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		80,5	81,3	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		532,783	498,476	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		20,1	26,8	☹️	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		63,7	55,2	☹️	



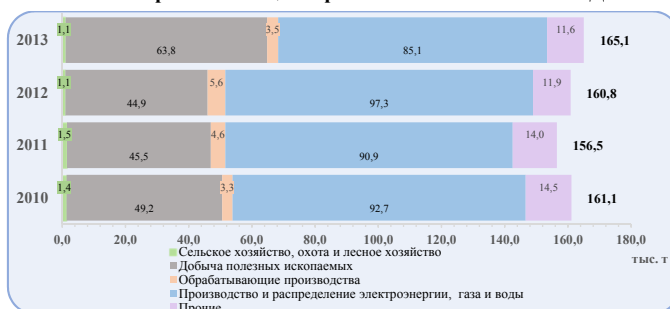
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

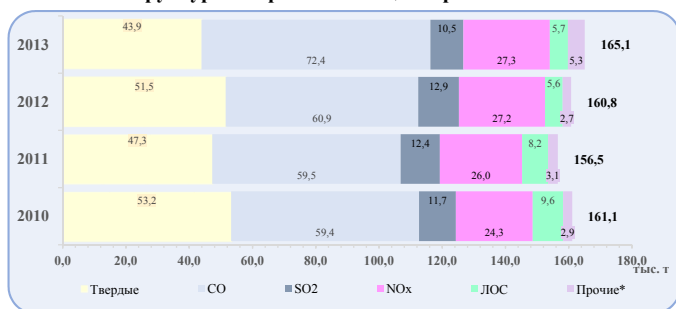
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



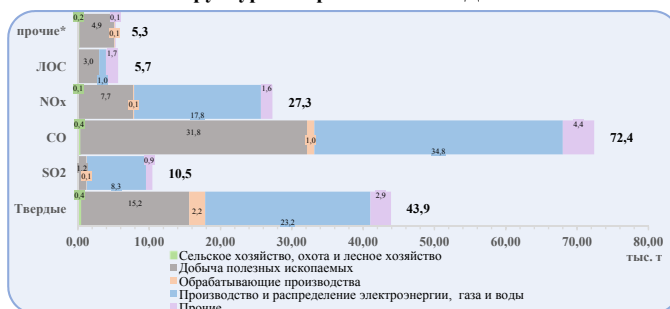
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



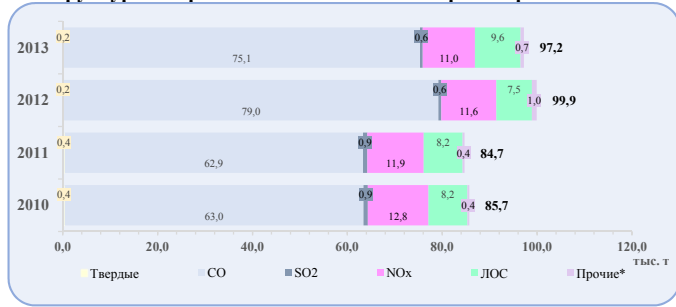
#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



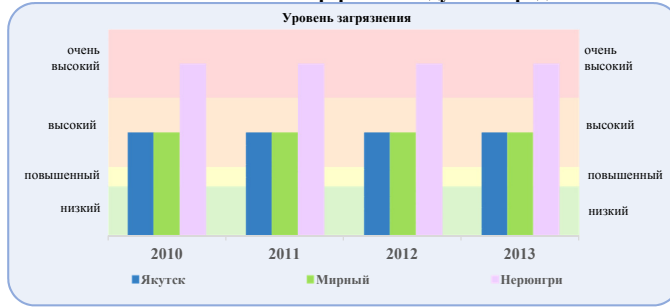
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



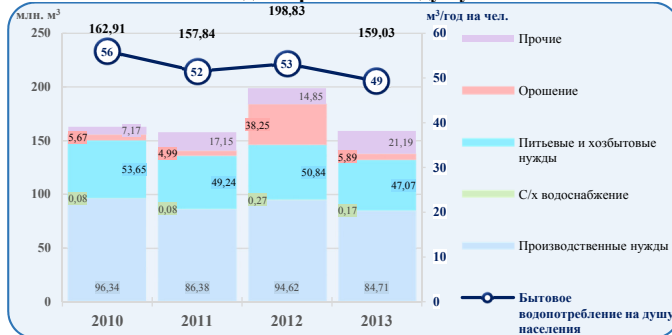
10. Забор пресных вод



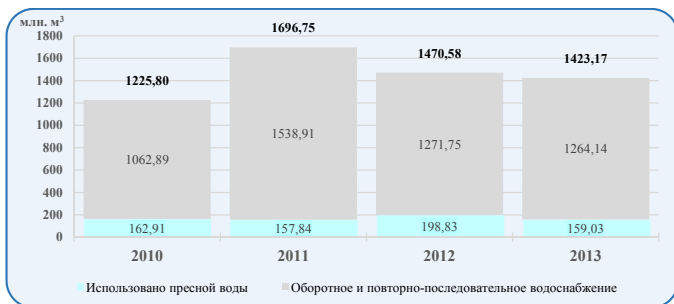
11. Потери воды при транспортировке



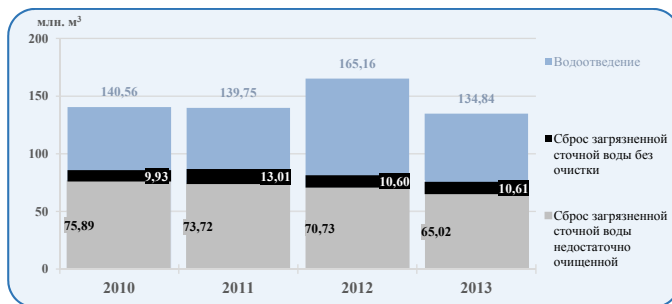
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



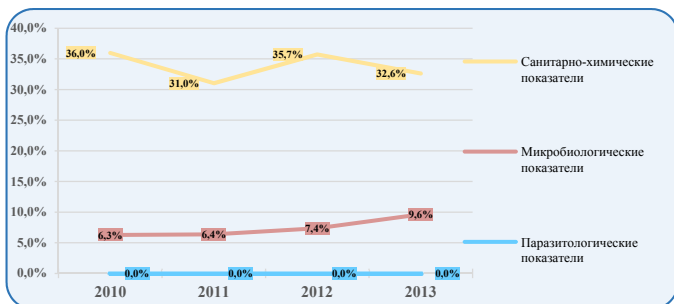
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



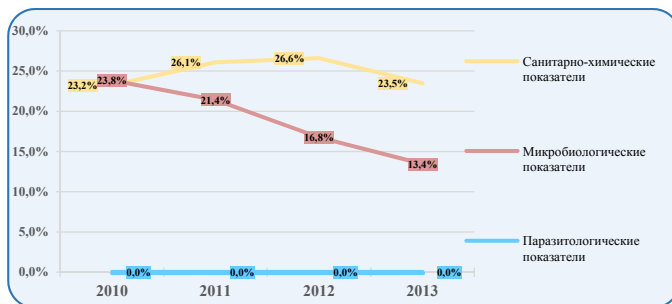
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

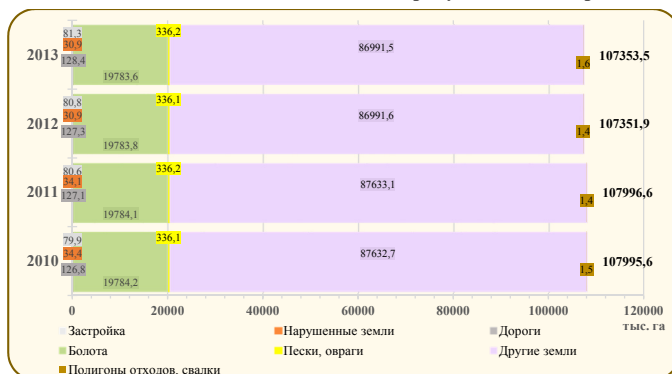


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

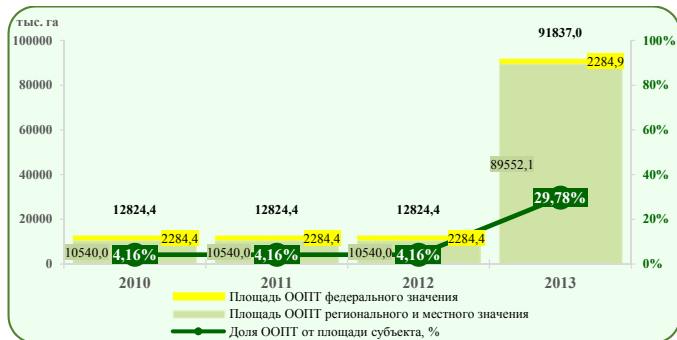


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

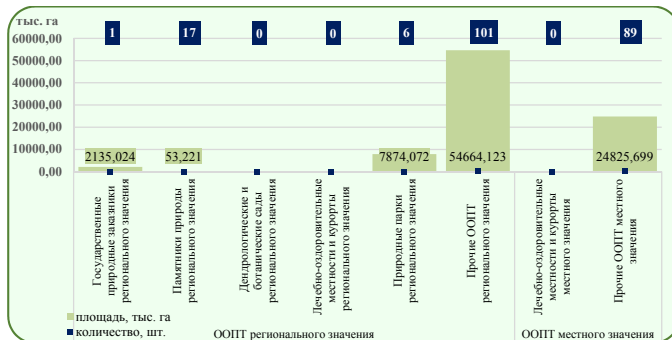


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

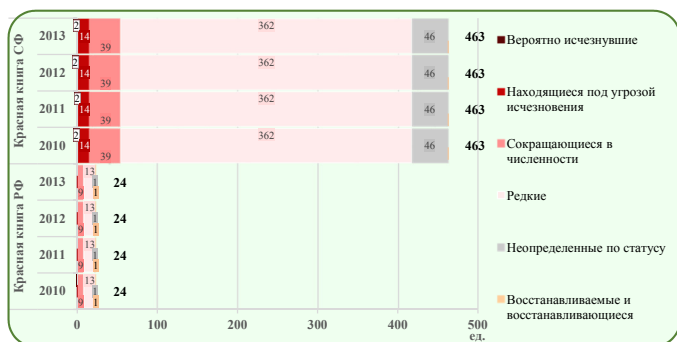
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



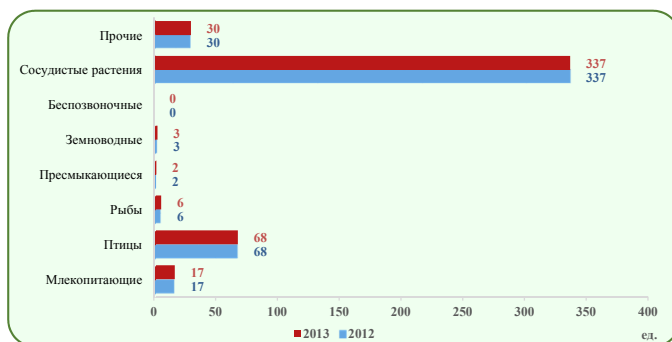
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



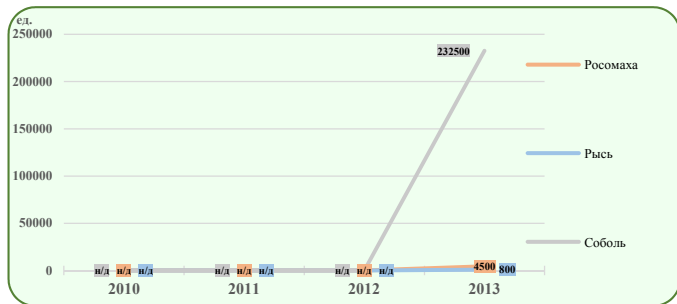
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



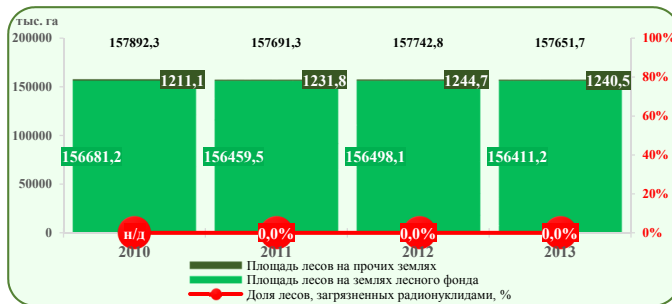
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

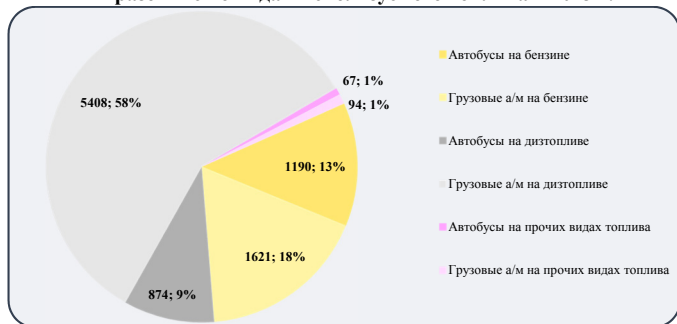


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

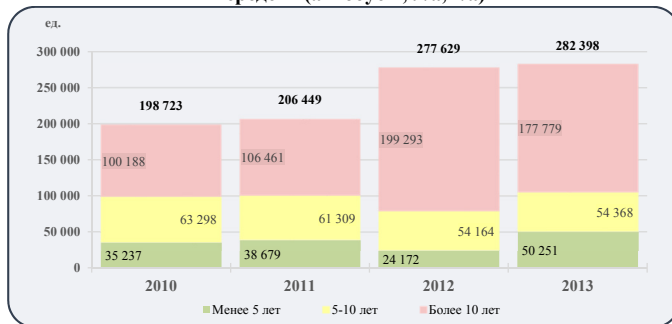


ТРАНСПОРТ

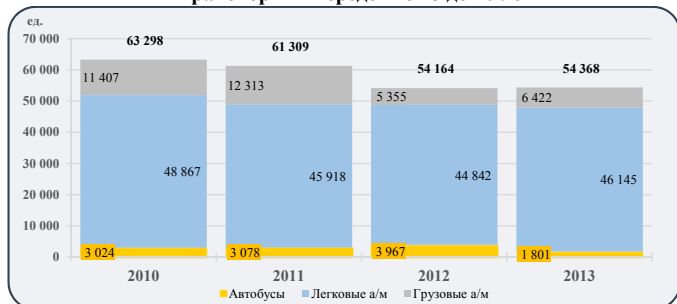
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



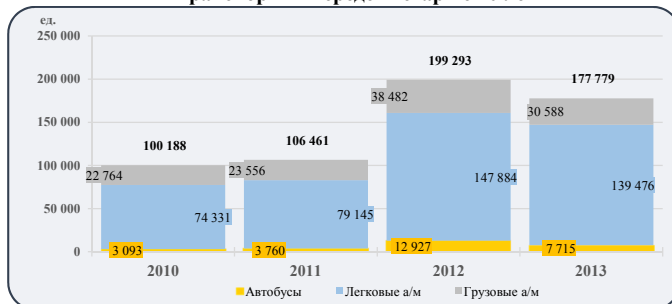
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

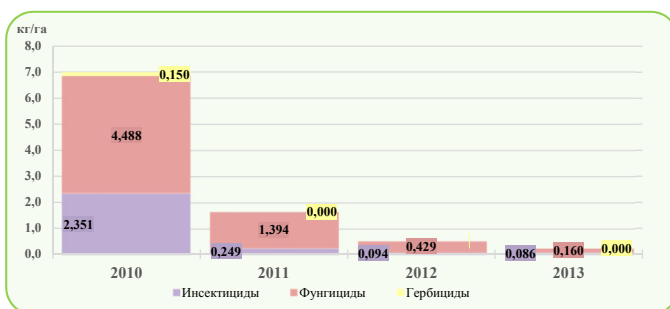


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

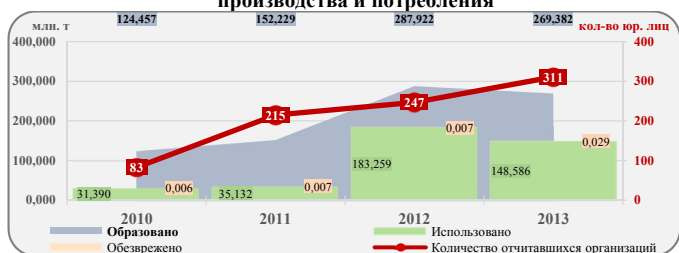


30. Внесение пестицидов

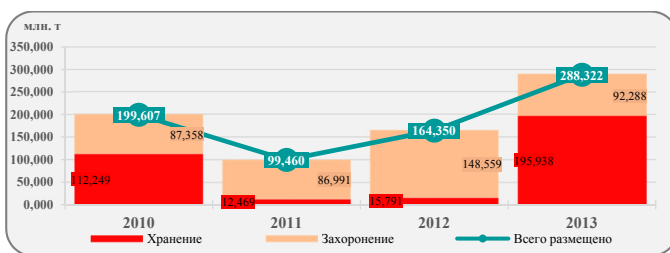


ОТХОДЫ

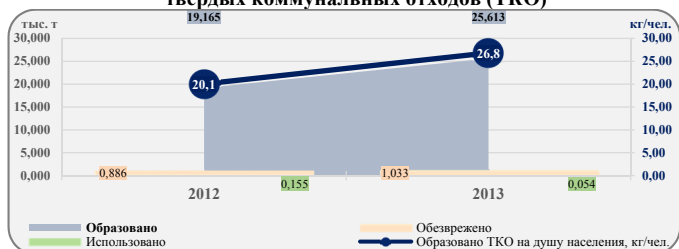
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



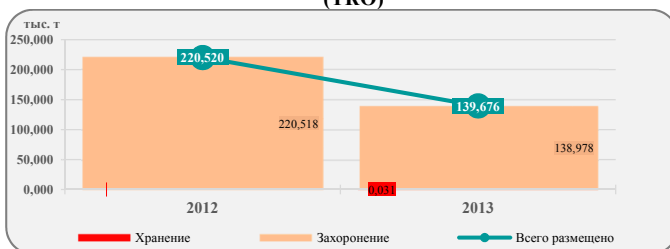
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

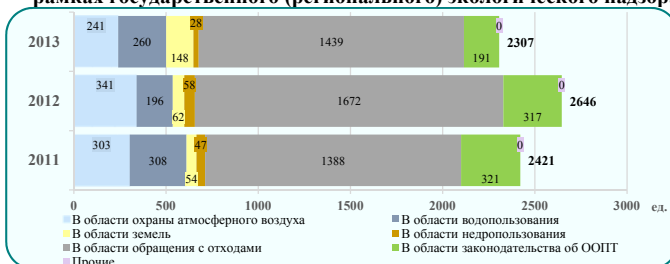


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
72,9	73,1	☺	26	163	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
99	102	☹	145,5	23,9	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
29,45	29,78	☺	28,71	29,04	☺

# КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	46427,5	Население, тыс. чел.	319,86	ВРП*, млн. руб.	126984,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,671	0,713	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		86	86	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		20,7	20,4	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		98,2	97,1	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,889	4,102	☹	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		55,7	100,7	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		23,0	26,9	☺	



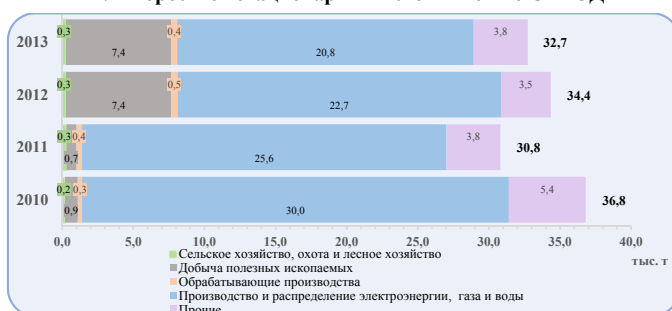
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

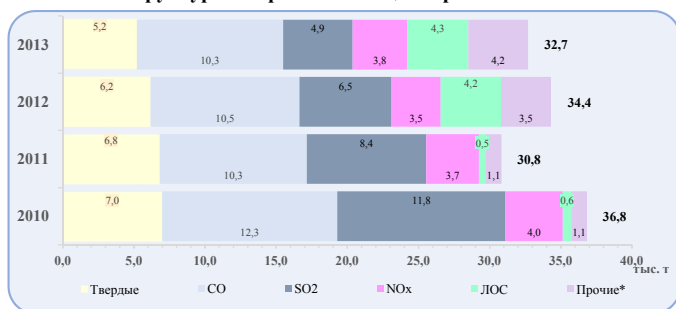
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



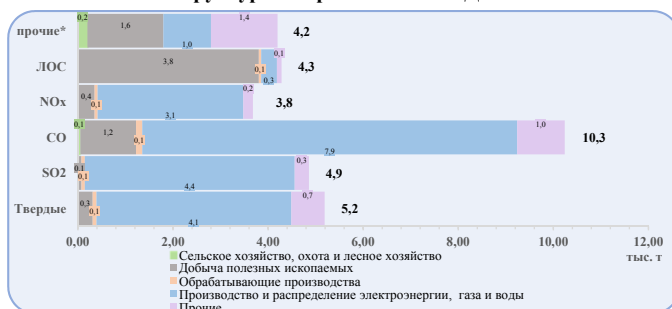
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



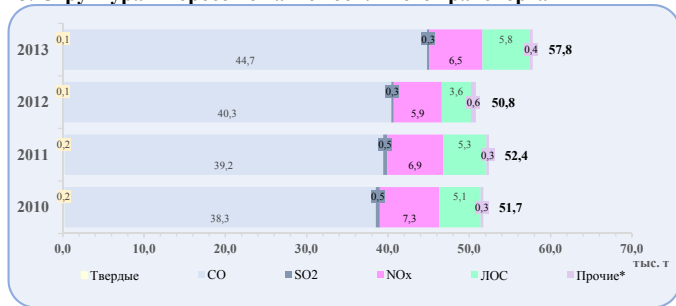
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

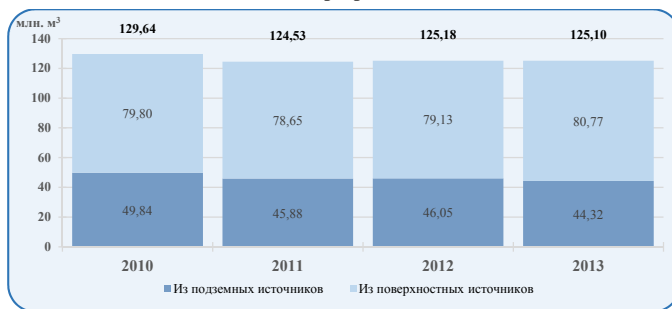


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



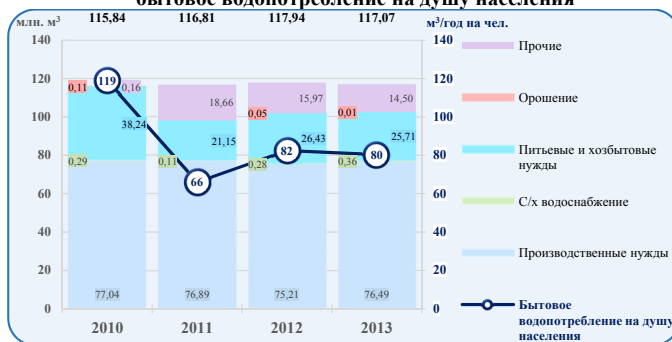
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



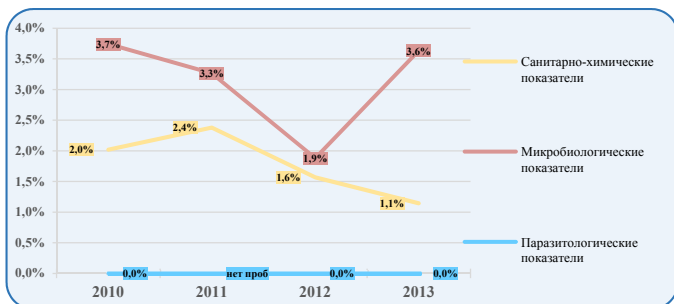
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



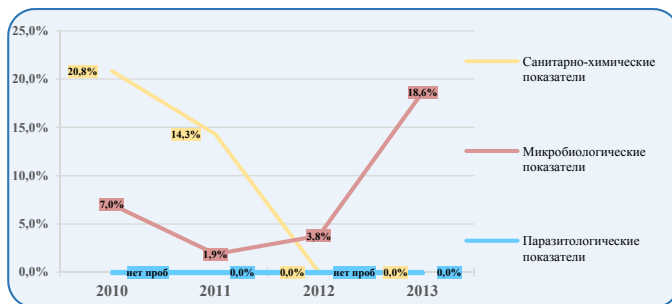
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

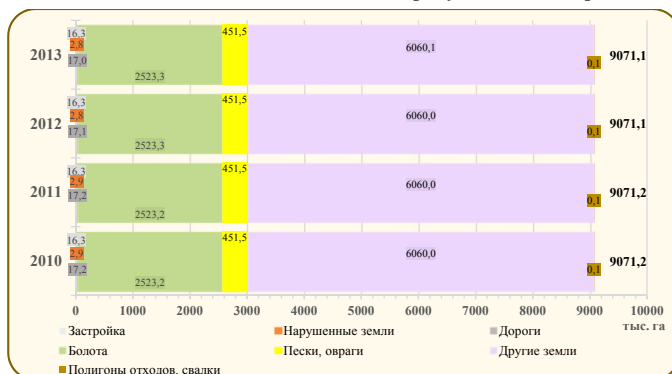


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



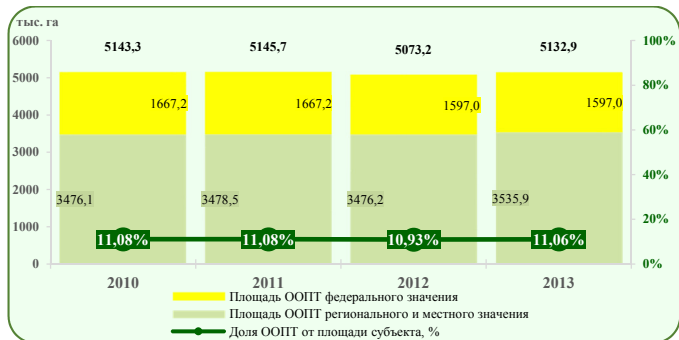
18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



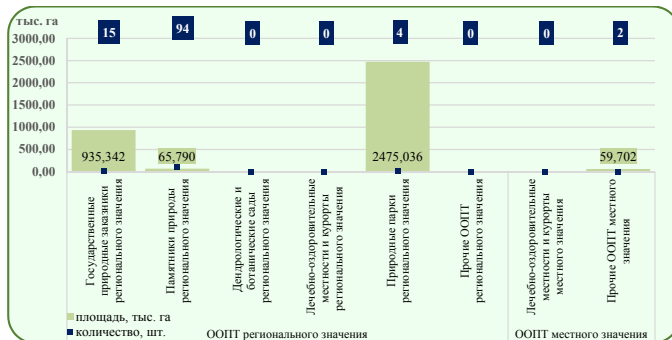


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

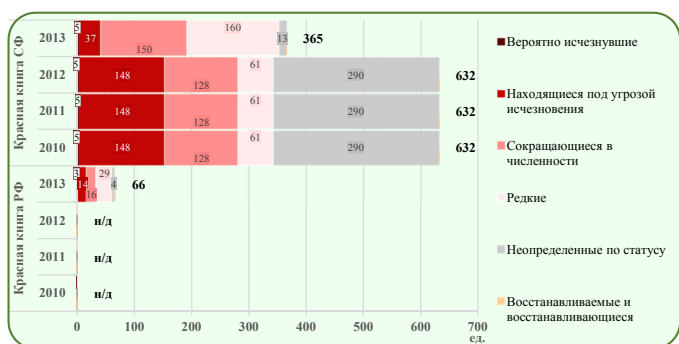
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



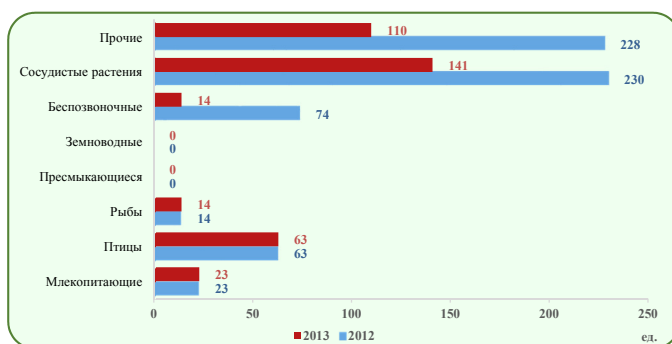
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



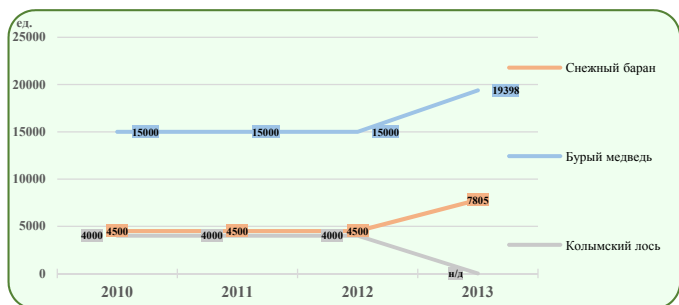
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

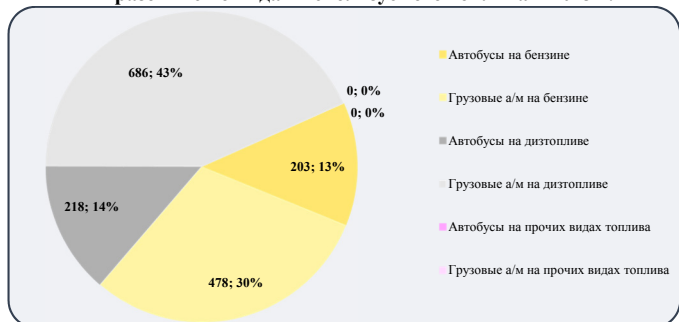


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

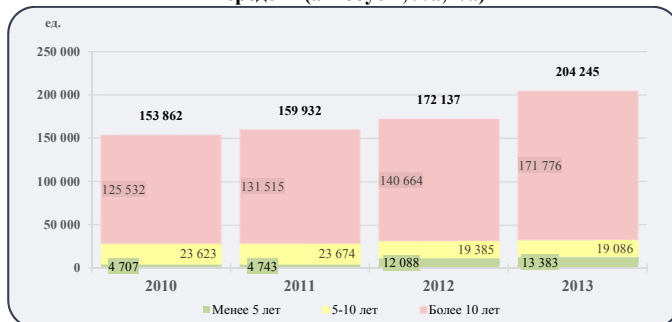


ТРАНСПОРТ

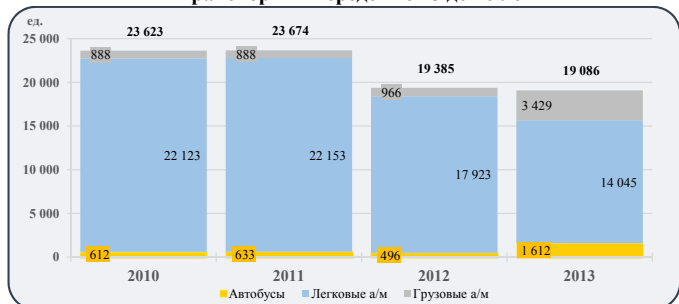
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



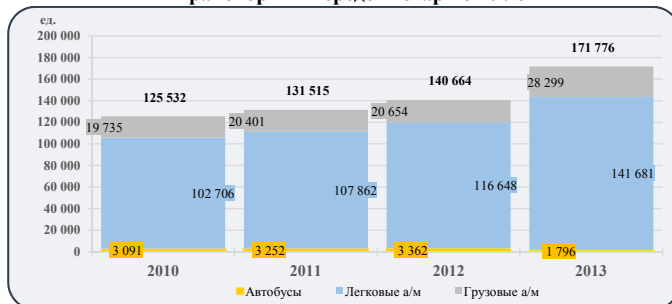
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

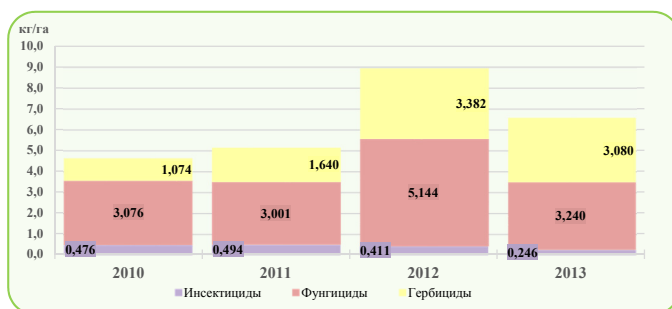


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

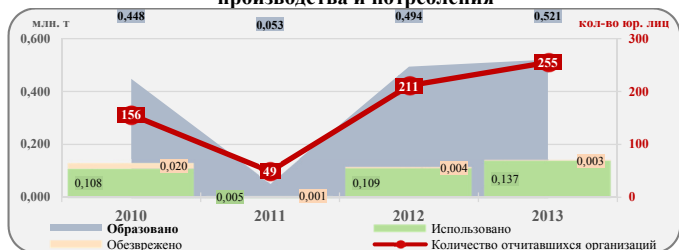


30. Внесение пестицидов

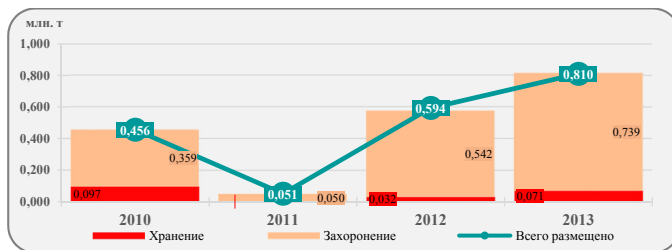


ОТХОДЫ

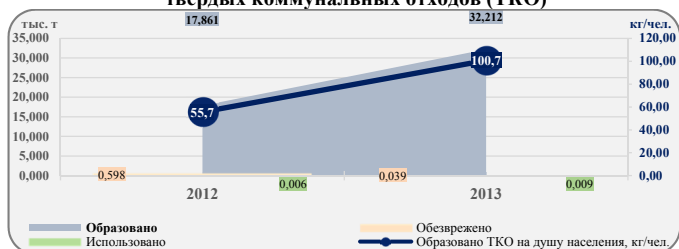
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



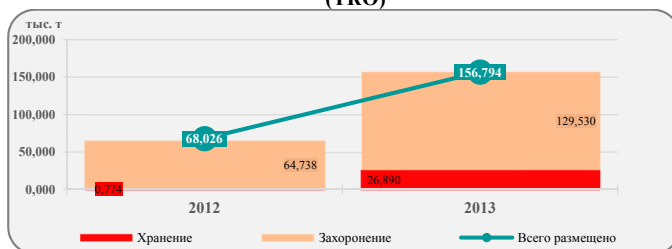
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

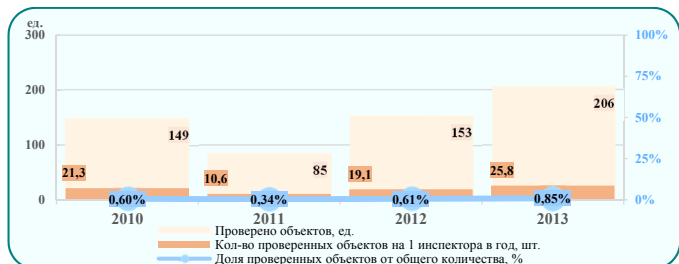


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

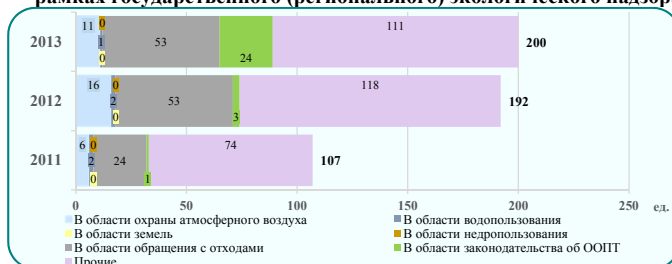


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,7	19,6	☺	21,9	1,9	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
88	89	☹	41,7	38,5	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11,5	11,1	☹	8,1	7,6	☹

# ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	16467,3	Население, тыс. чел.	1938,52	ВРП*, млн. руб.	555018,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,754	0,728	↓	😊
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	52	↓	😊
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		76,8	73,1	↓	😊
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		80,5	77,7	↓	😞
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		16,359	74,116	↑	😞
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		120,1	61,5	↓	😊
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		29,5	9,8	↓	😞



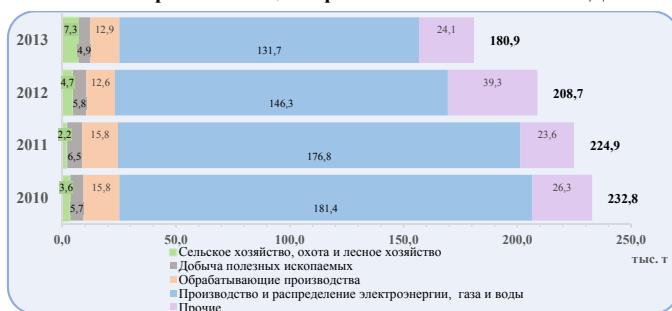
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

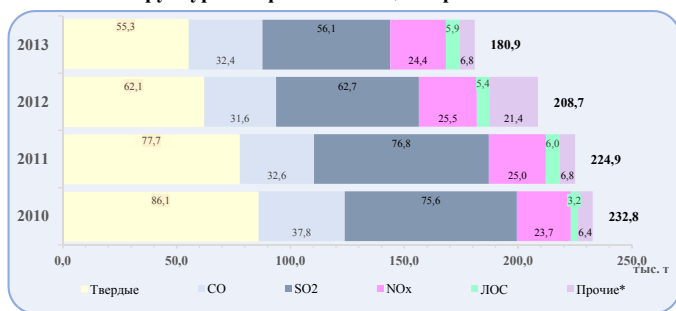
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



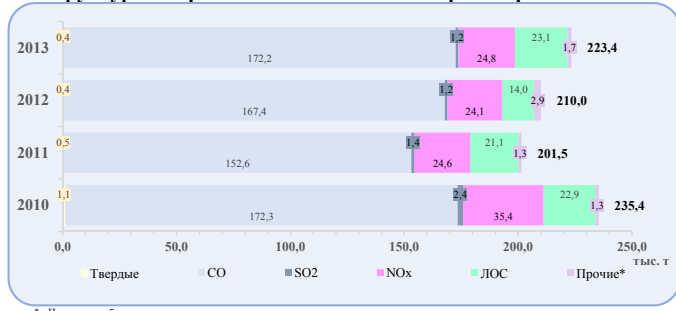
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха

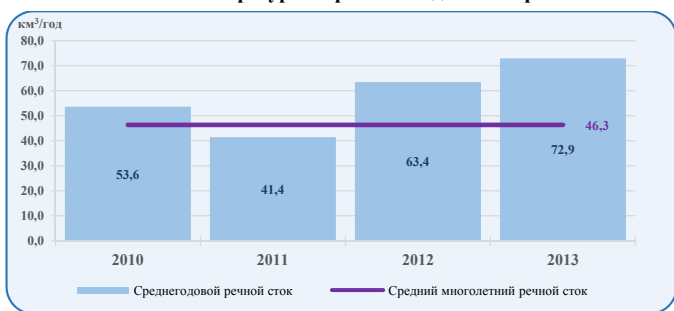


### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



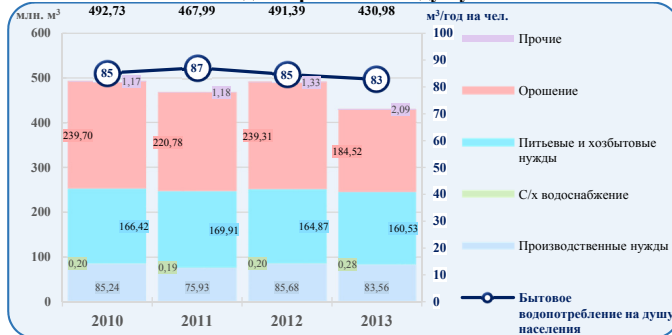
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



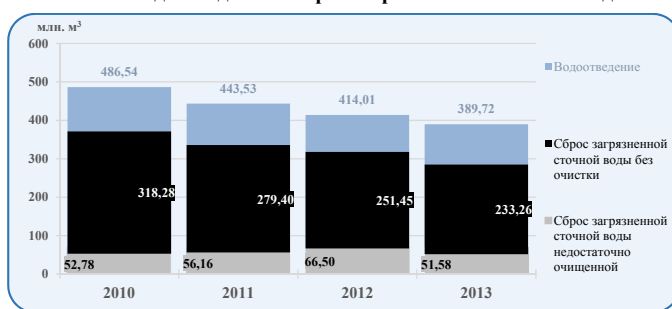
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



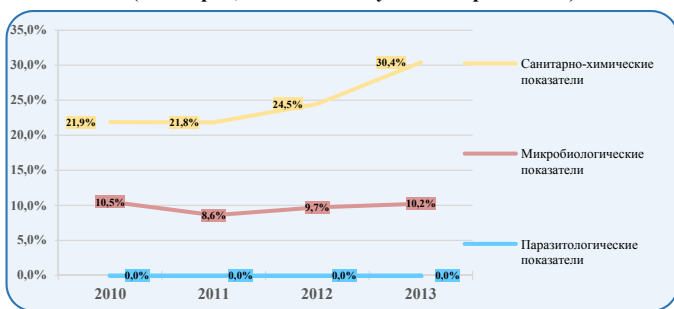
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



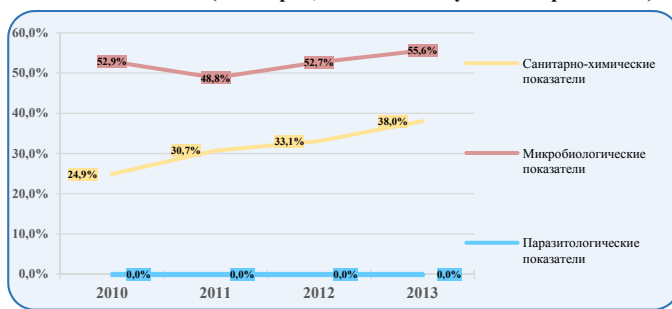
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

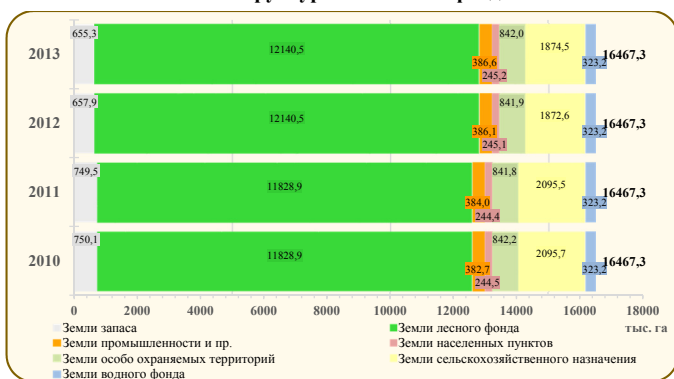


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

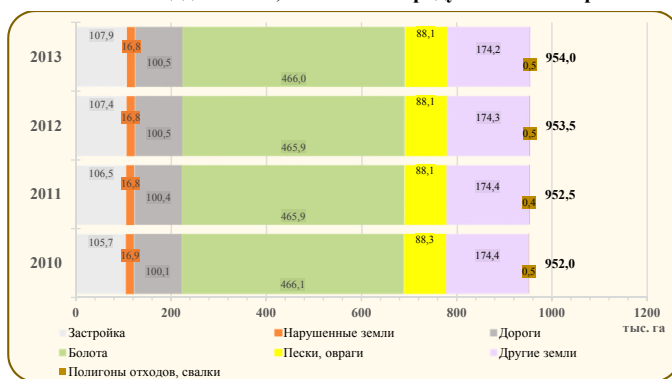


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

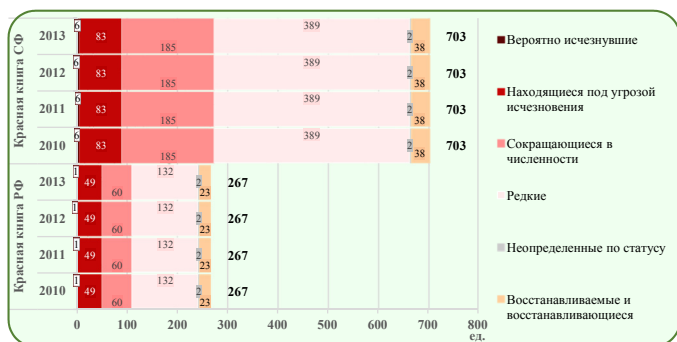


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

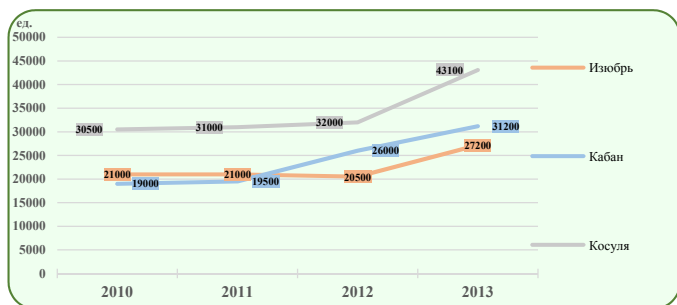
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



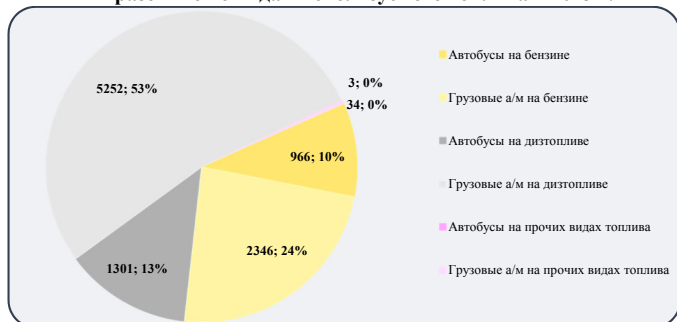
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



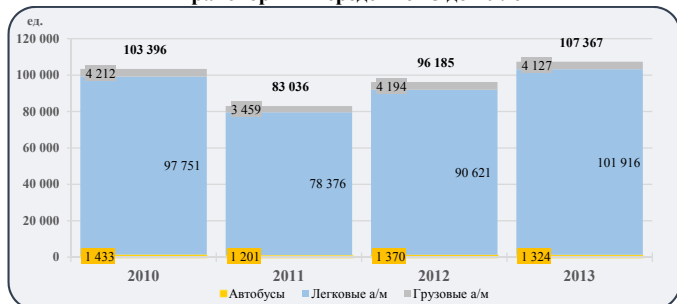
23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)



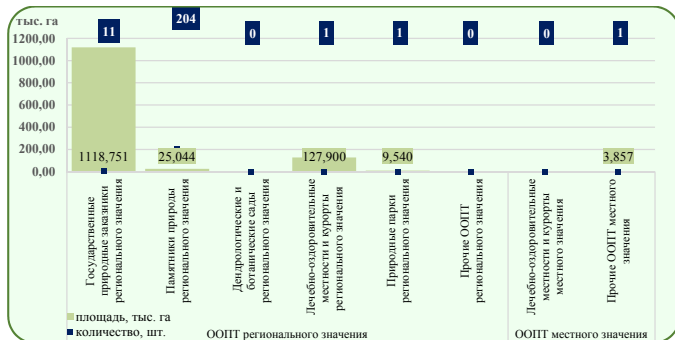
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



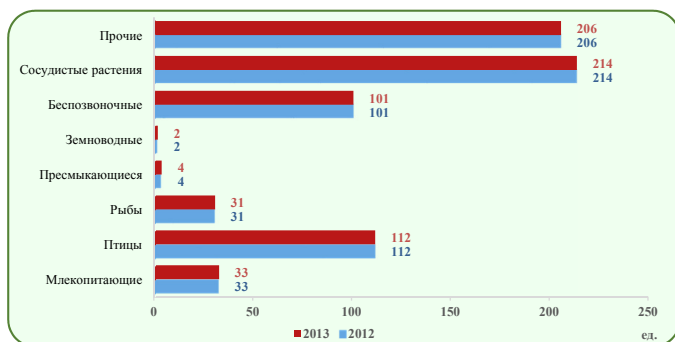
27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



22. Количество видов, находящихся под охраной

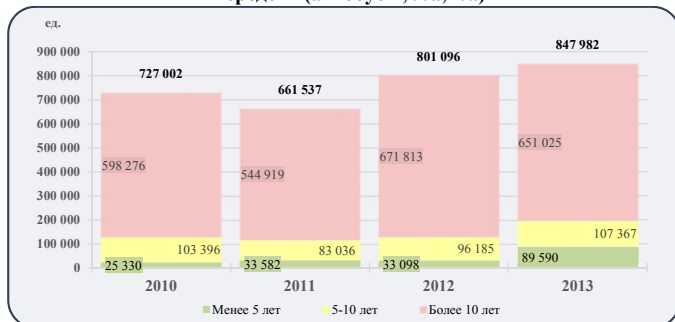


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

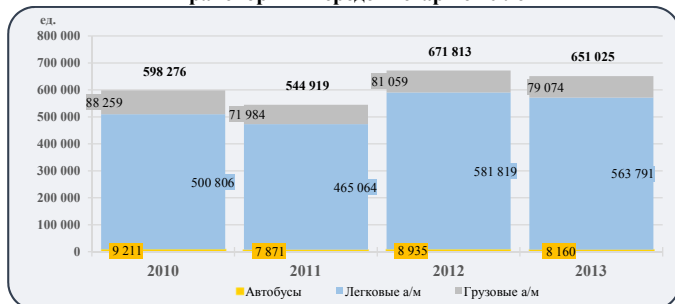


ТРАНСПОРТ

26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)

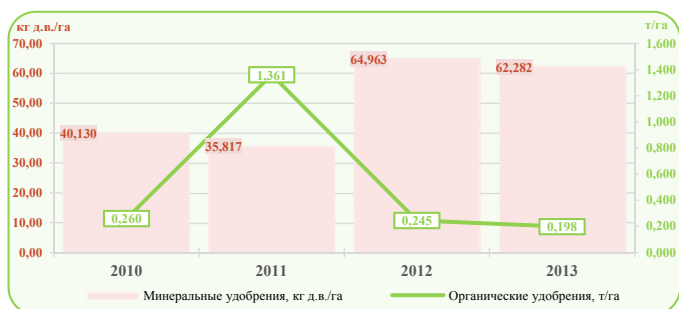


28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

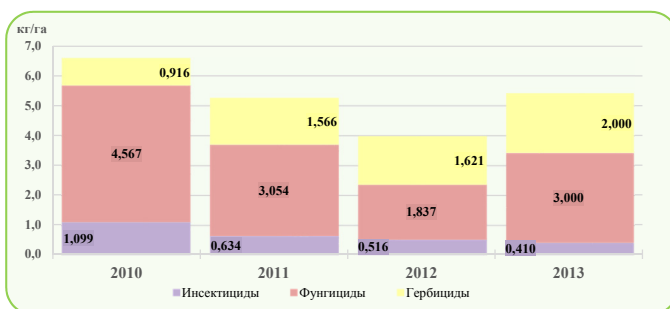


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

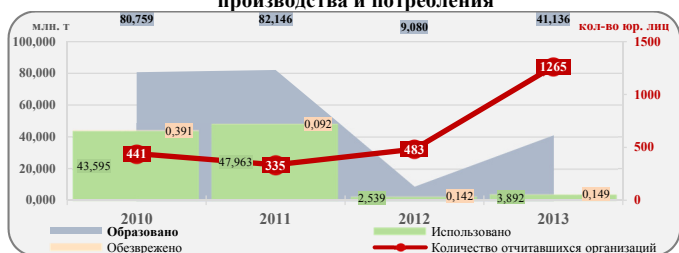


30. Внесение пестицидов

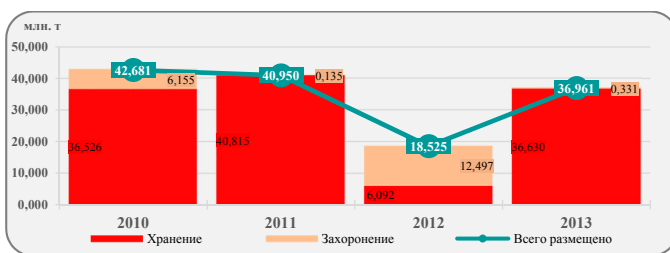


ОТХОДЫ

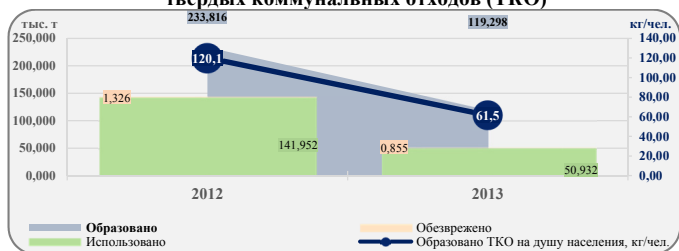
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



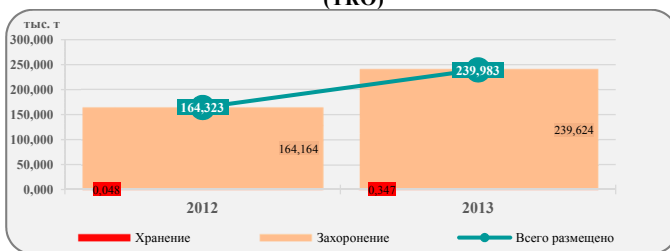
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)

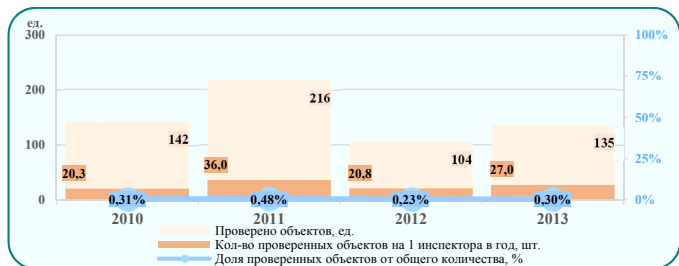


34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

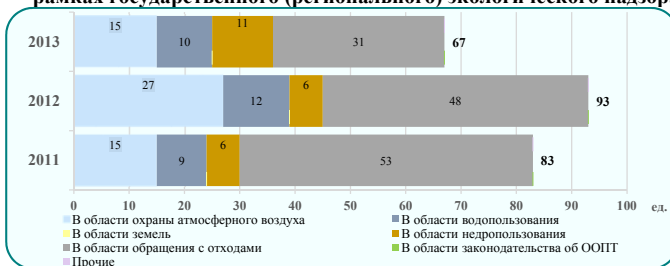


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,9	91,2	☹	нет данных	33,5	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
91,9	79,5	☺	42,3	29,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
14,9	14,0	☹	7	8	☺



# ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	78763,3	Население, тыс. чел.	1339,91	ВРП*, млн. руб.	434113,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,536	0,502	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		77	77	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		54,8	53,7	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		86,6	85,6	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		189,789	197,506	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		66,6	38,1	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		37,1	76,9	😊	



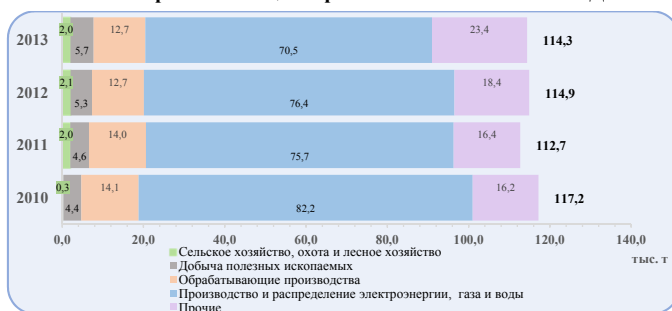
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

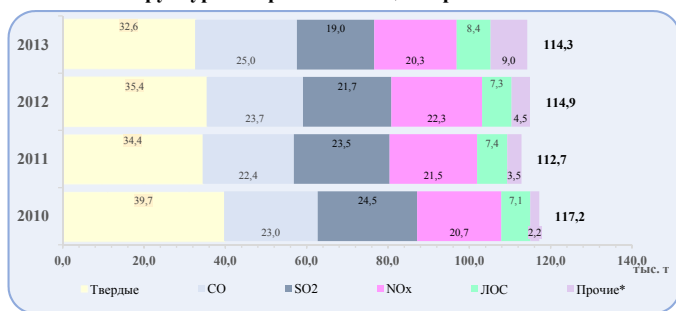
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



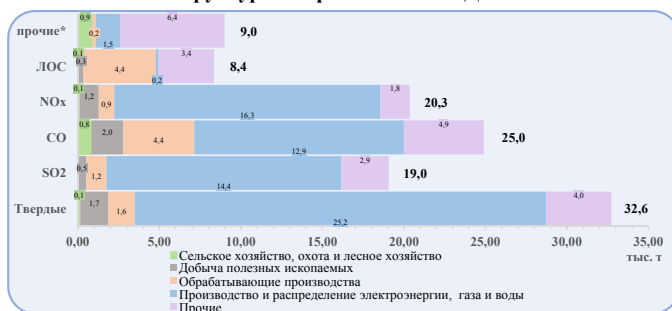
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



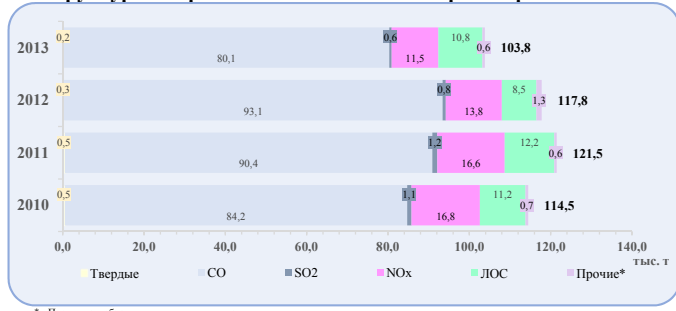
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



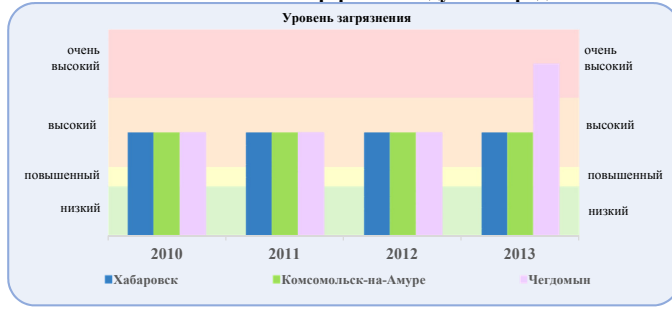
### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



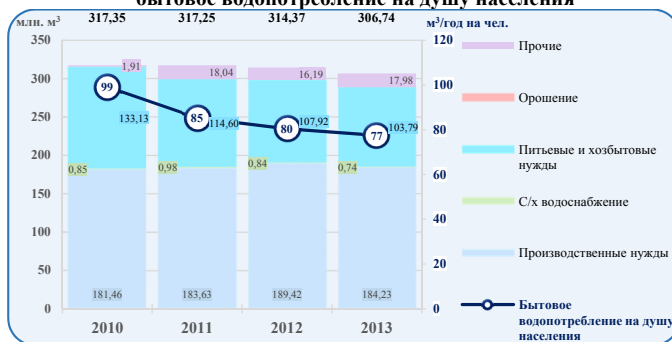
10. Забор пресных вод



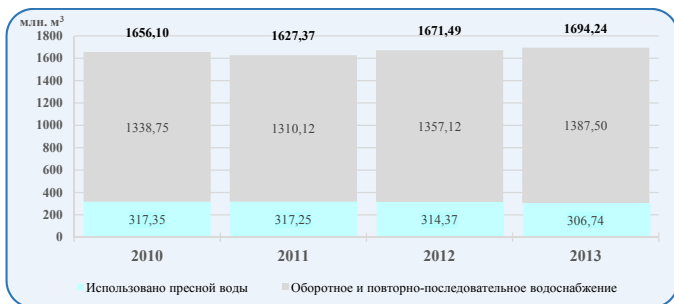
11. Потери воды при транспортировке



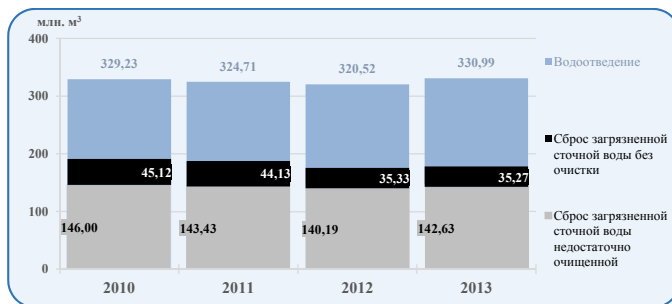
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



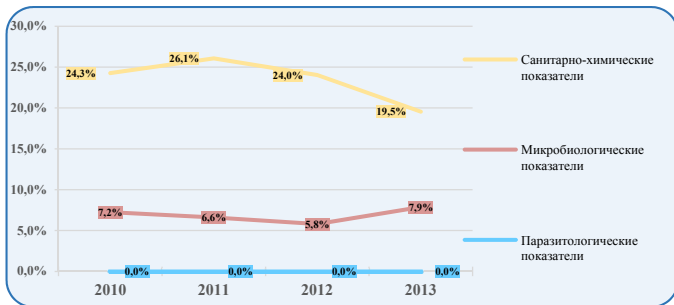
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



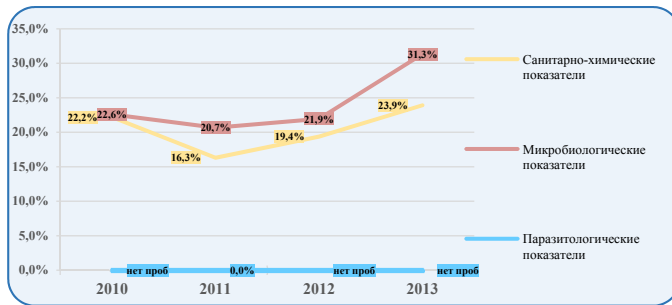
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)



16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

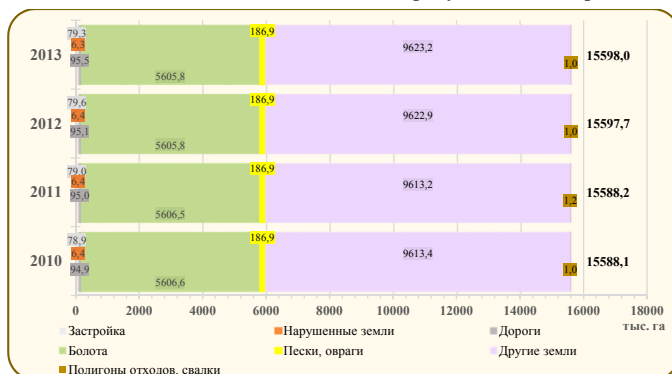


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

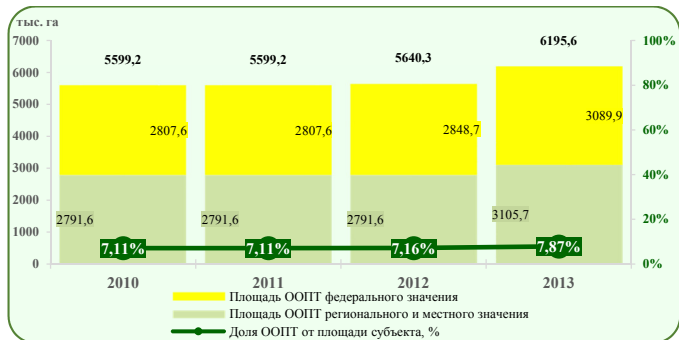


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

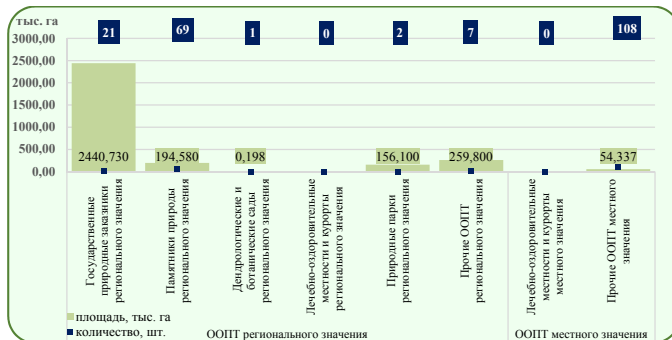


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

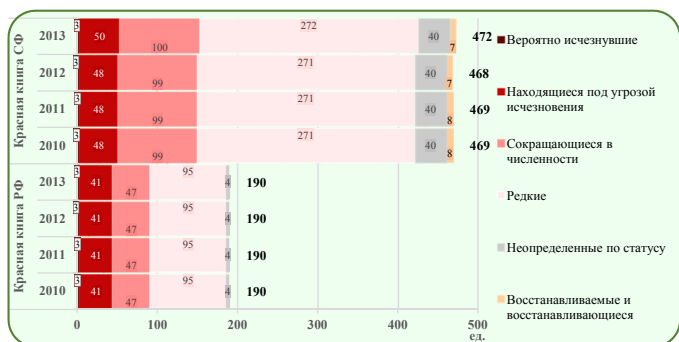
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



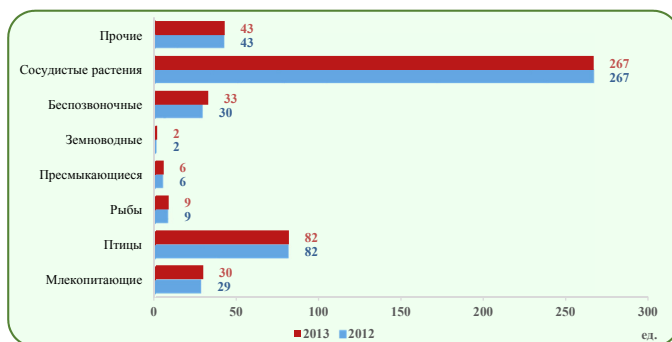
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



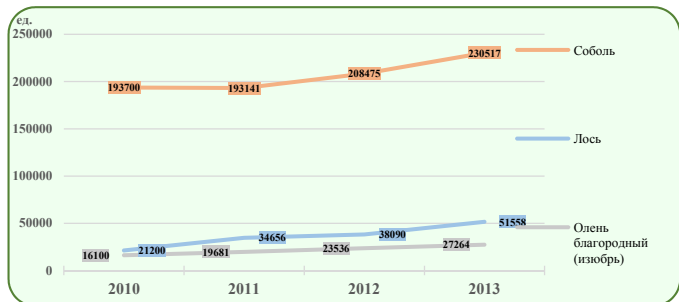
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденция изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

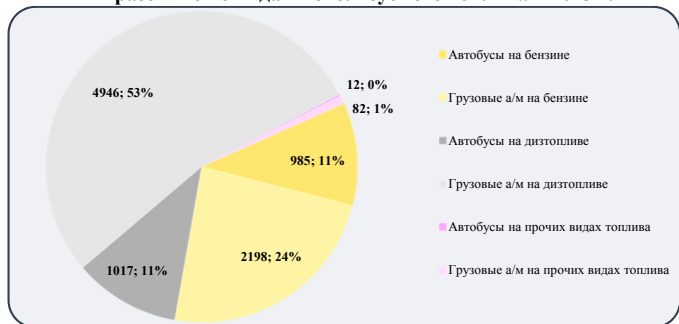


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

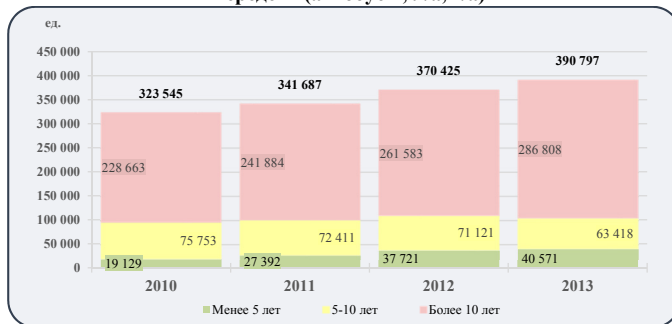


ТРАНСПОРТ

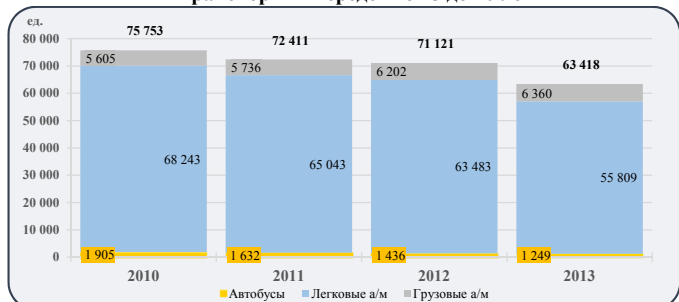
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



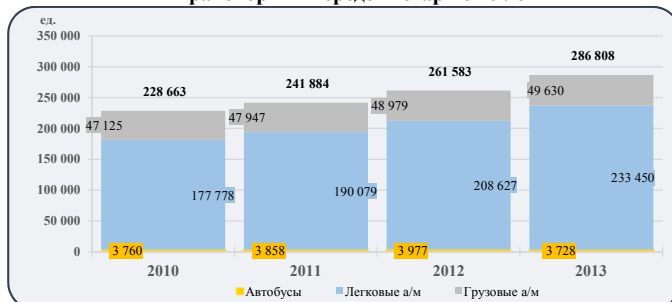
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

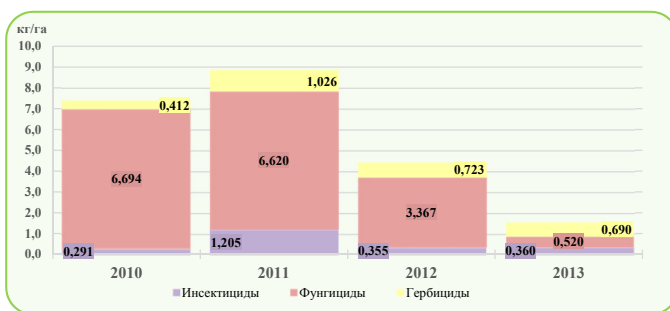


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

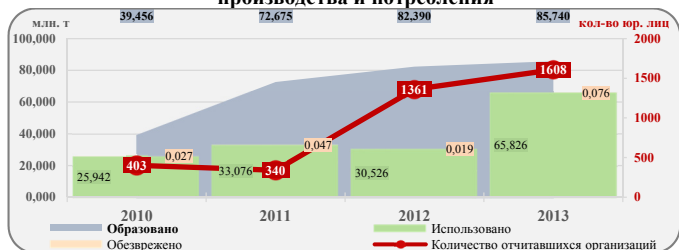


30. Внесение пестицидов

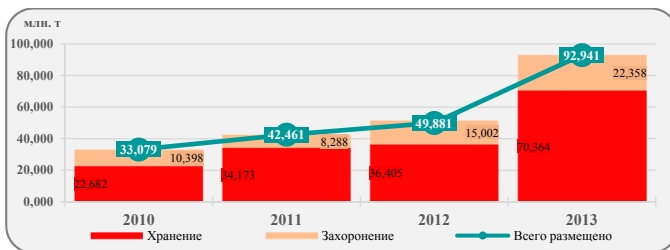


ОТХОДЫ

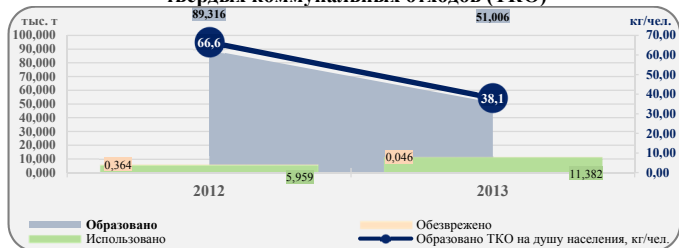
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



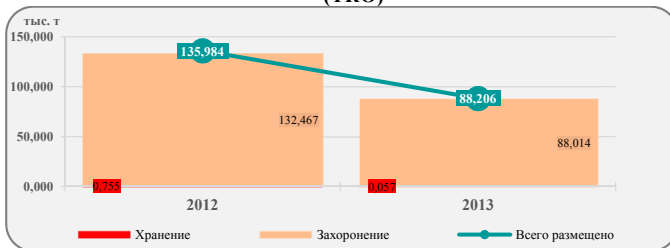
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

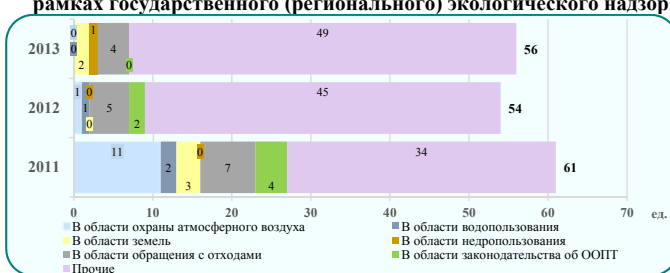


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
84,8	81,0	☹	нет данных	97,7	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
98,8	89,6	☺	42,3	24,0	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
8,2	7,9	☹	3,9	3,9	☺

## АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

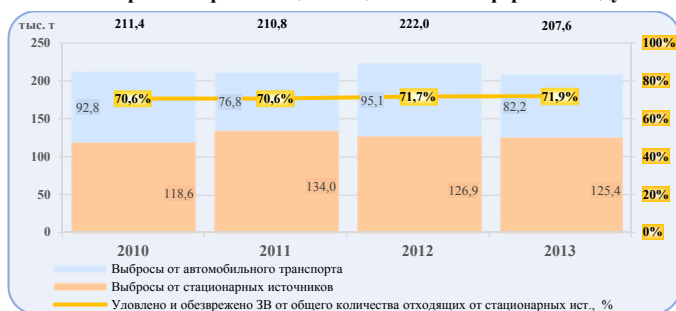
Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	36190,8	Население, тыс. чел.	811,27	ВРП*, млн. руб.	234010,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,949	0,887	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		37	42	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		94,4	94,6	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,6	85,1	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,007	13,437	😞	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		17,0	24,2	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		7,0	12,0	😊	



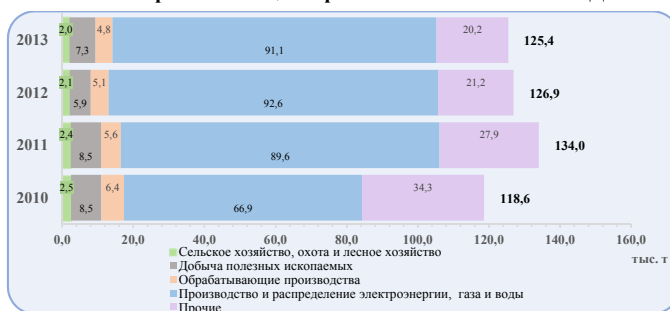
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

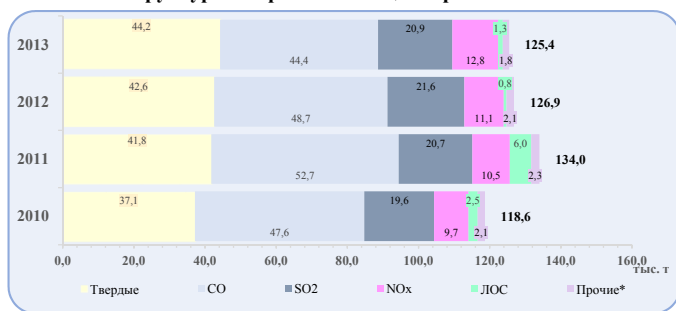
#### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



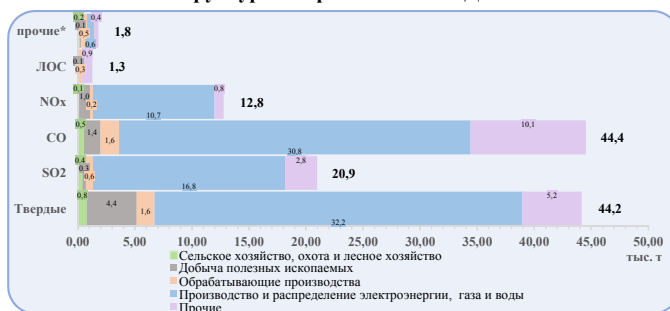
#### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



#### 3. Структура выбросов от стационарных источников



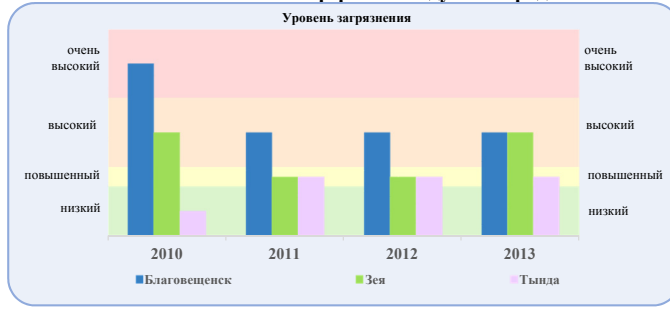
#### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



#### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



#### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

#### 7. Температура воздуха



#### 8. Атмосферные осадки

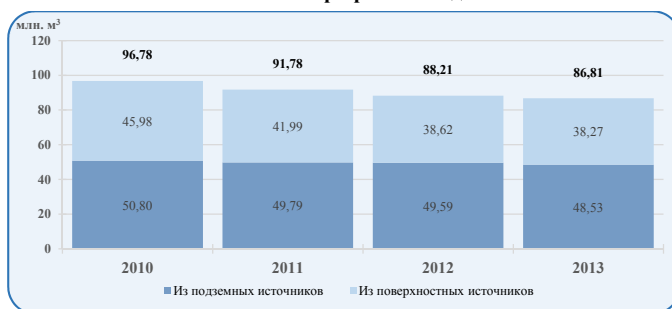


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



10. Забор пресных вод



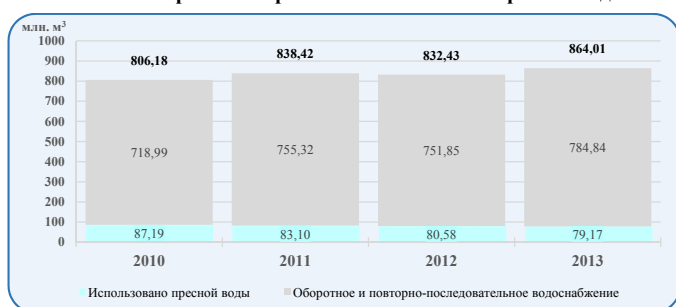
11. Потери воды при транспортировке



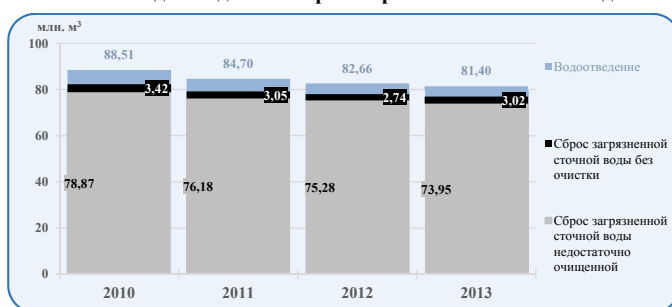
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



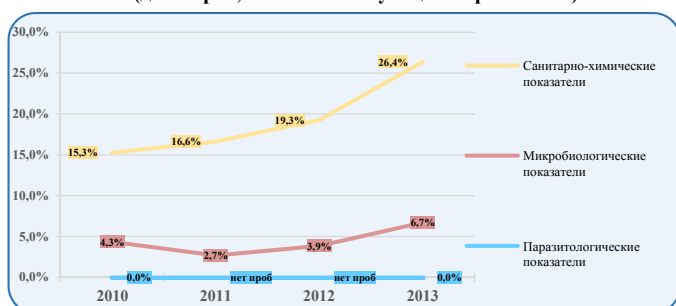
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



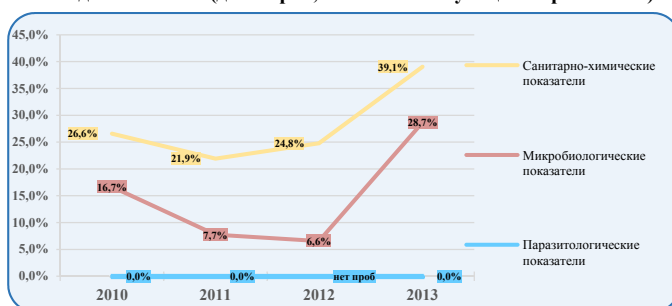
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

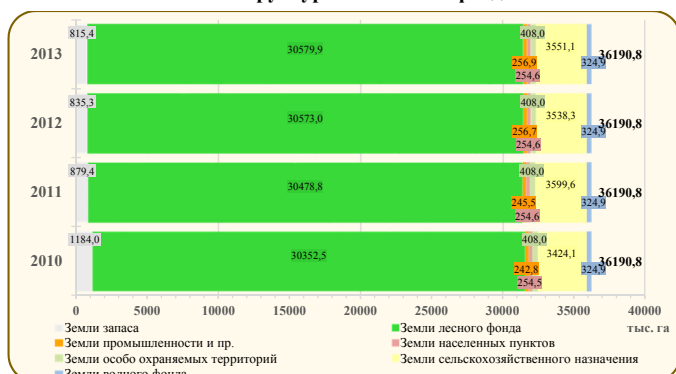


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

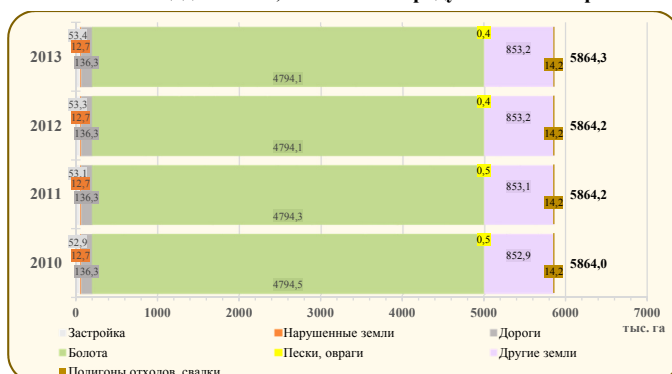


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



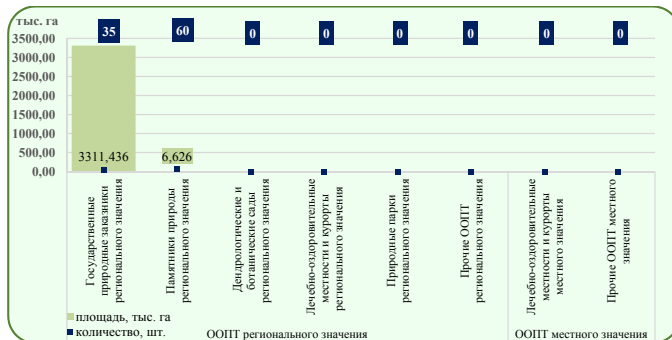


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

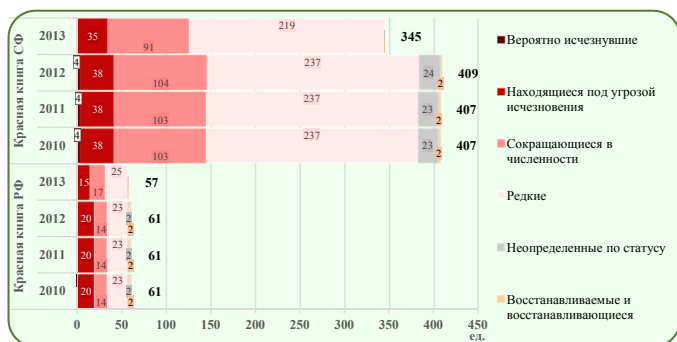
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



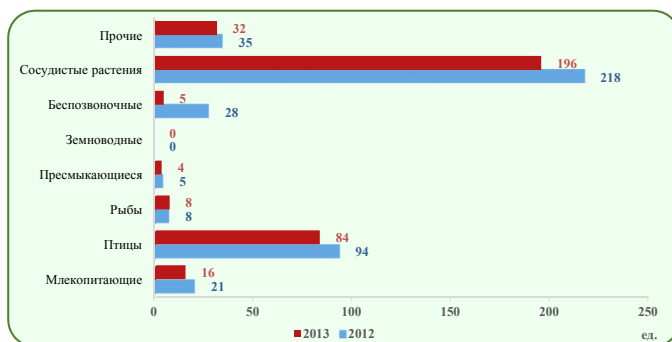
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



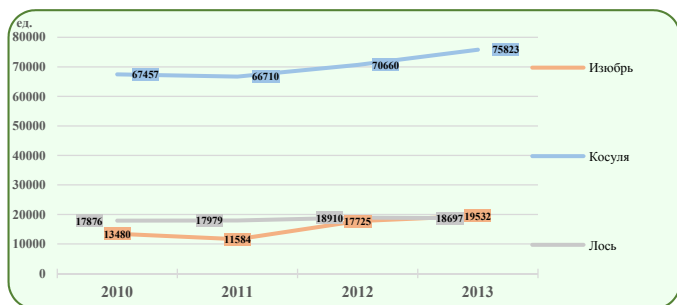
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

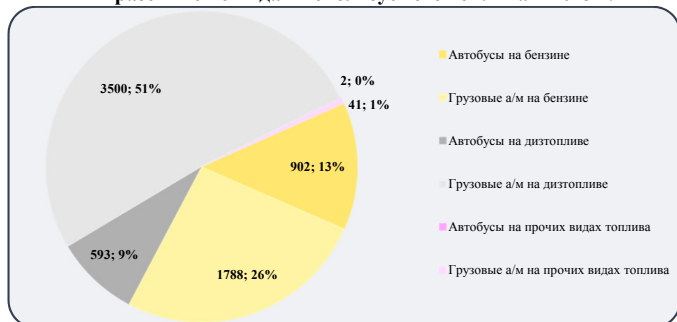


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

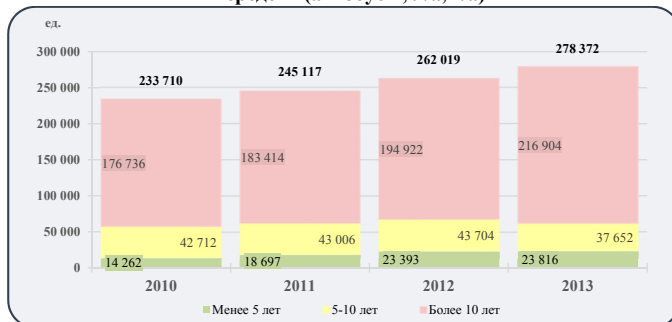


ТРАНСПОРТ

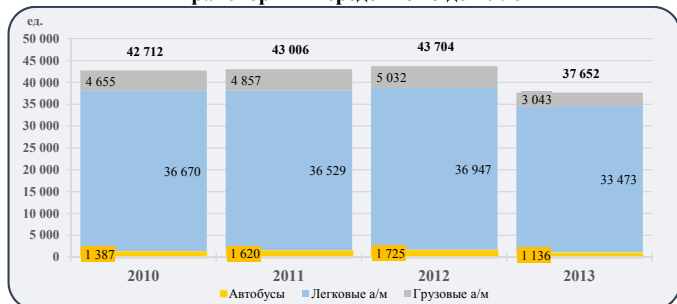
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



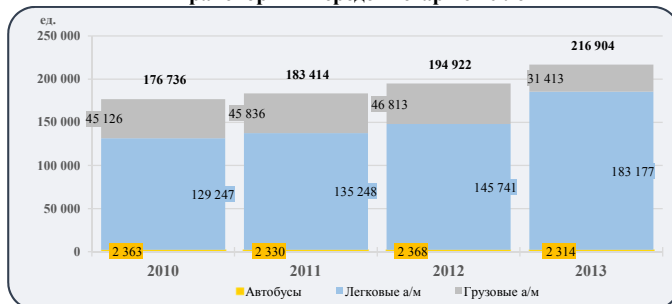
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет

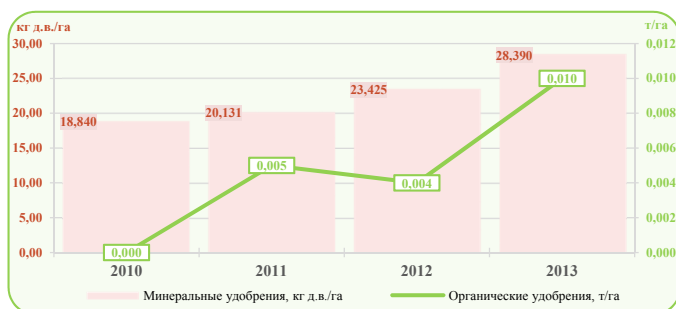


28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

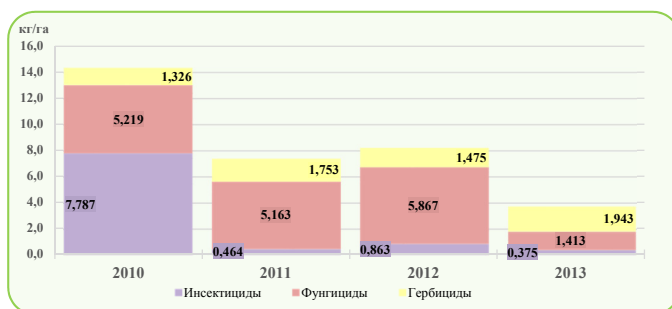


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

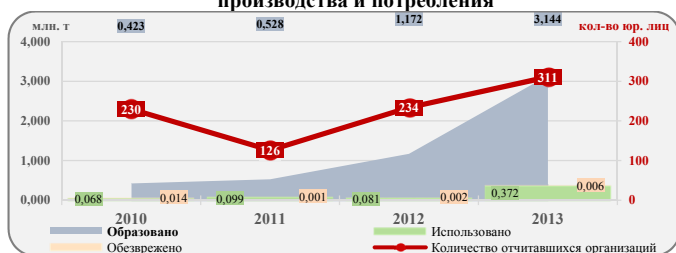


30. Внесение пестицидов

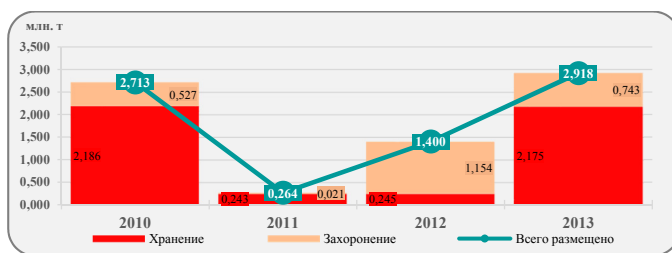


ОТХОДЫ

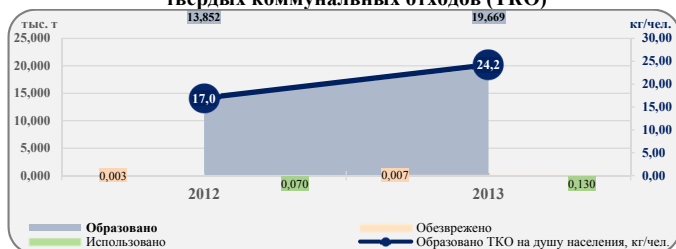
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



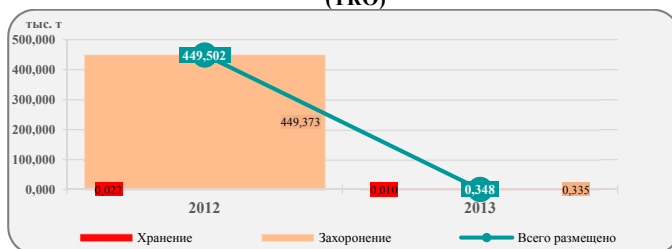
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

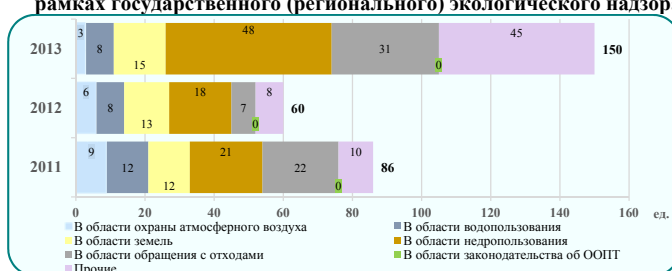


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
71,7	71,9	☺	42	244	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
109	107	☺	2755,9	33,3	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
11	11	☺	9,4	9,2	☹

# МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	46246,4	Население, тыс. чел.	150,31	ВРП*, млн. руб.	76875,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,730	0,743	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	69	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		31,3	29,3	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,8	87,6	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		196,533	154,441	☺	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		27,9	26,4	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		27,4	54,0	☺	



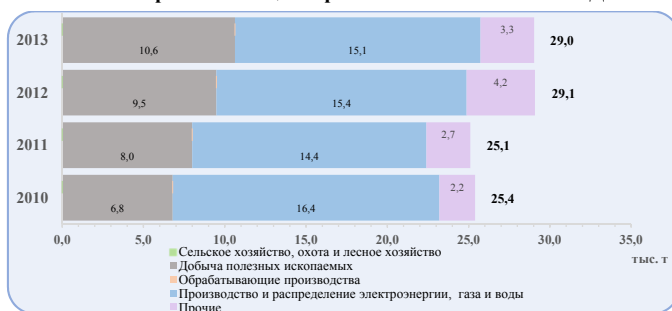
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

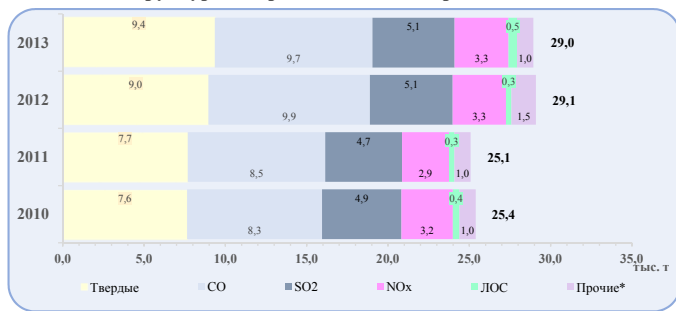
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



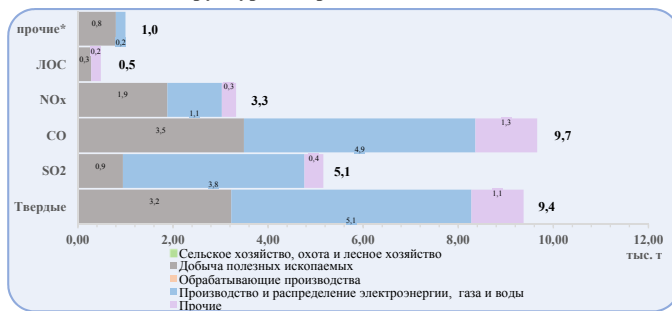
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



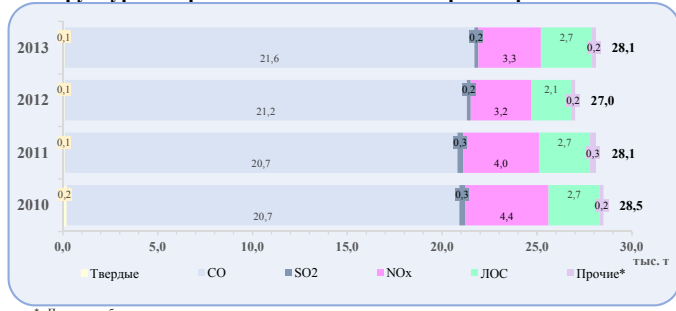
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

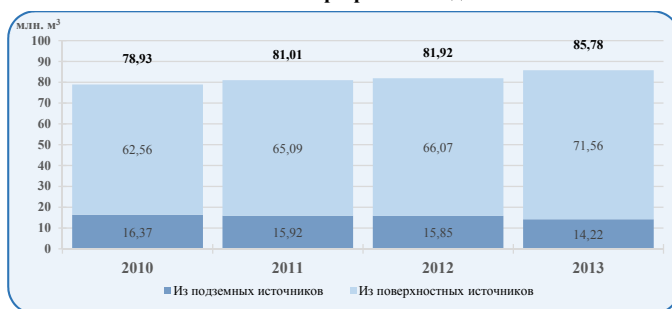


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



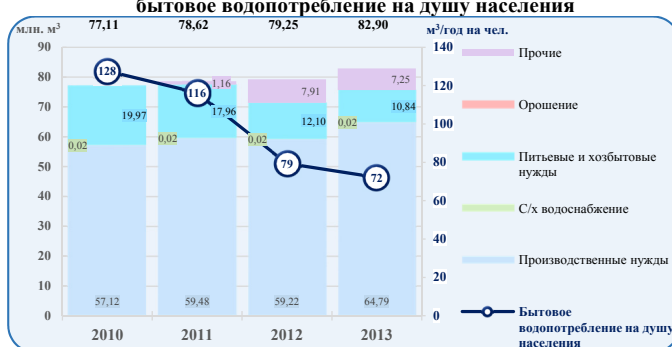
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



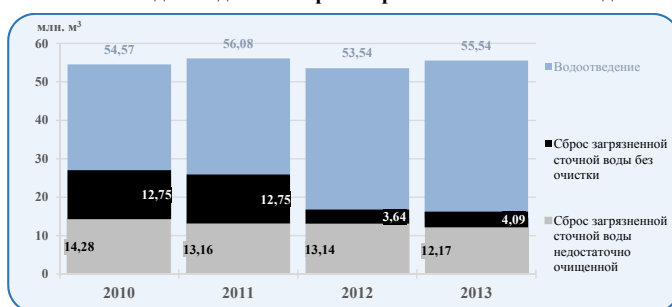
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



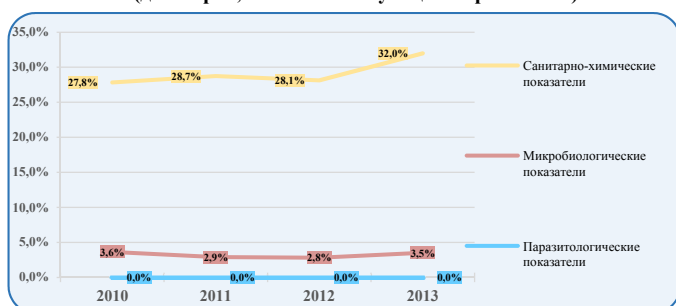
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



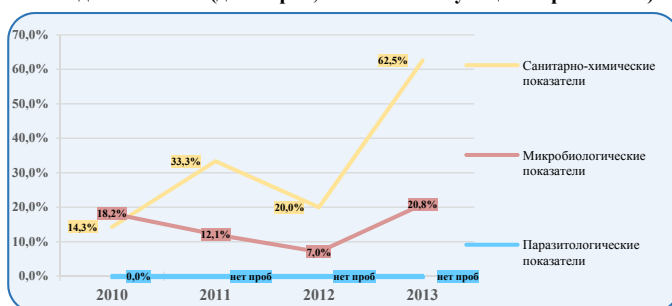
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

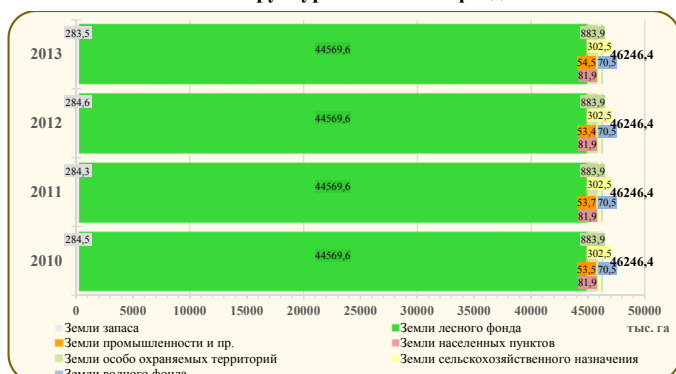


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

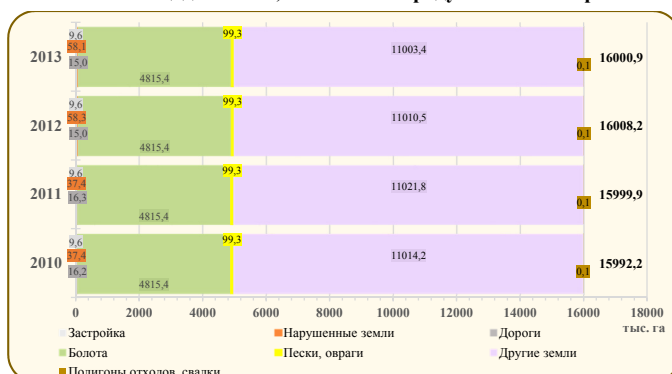


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

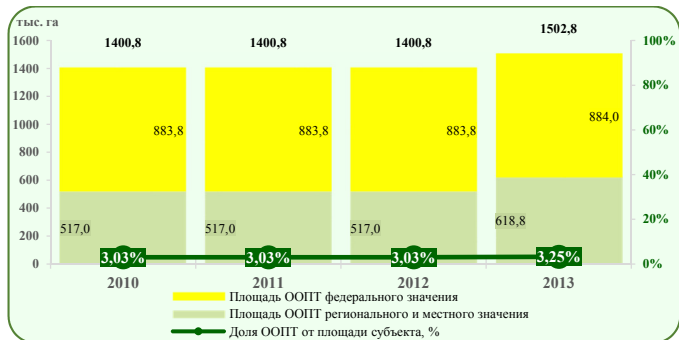


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

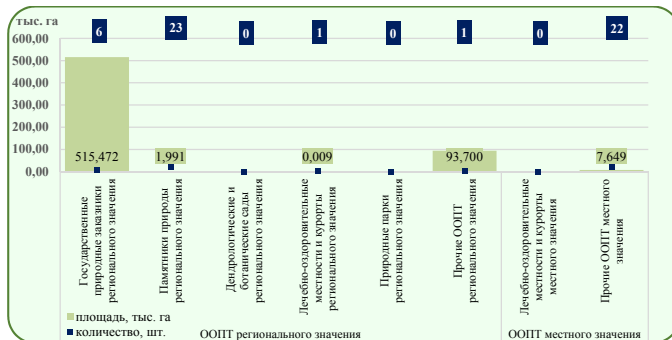


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

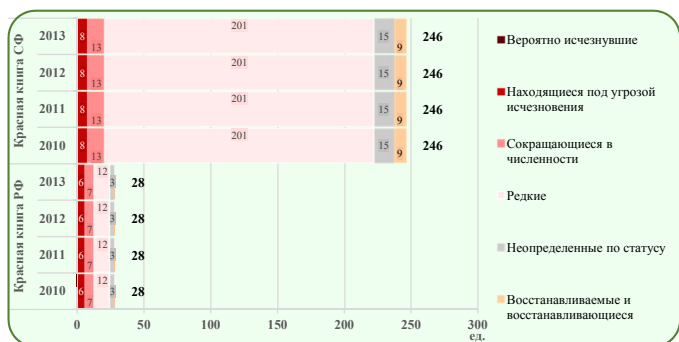
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



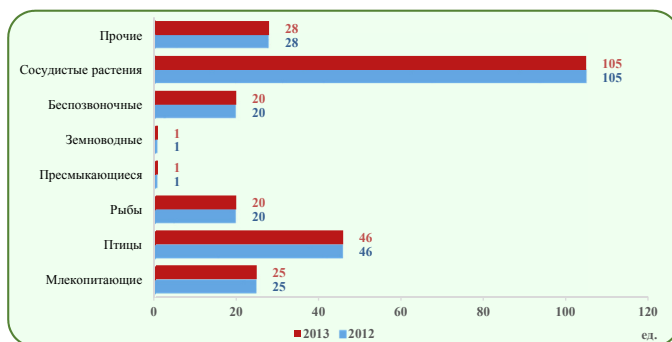
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



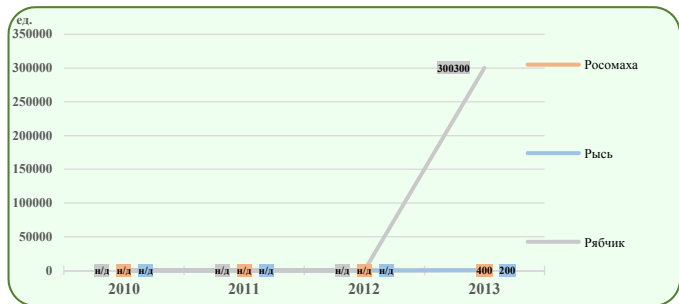
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

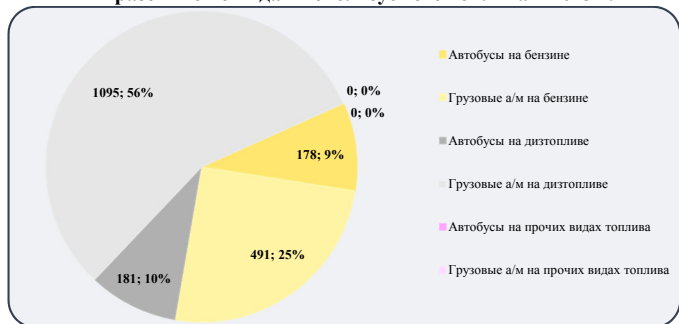


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

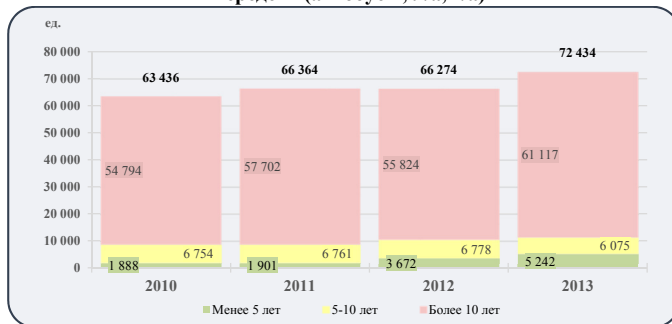


ТРАНСПОРТ

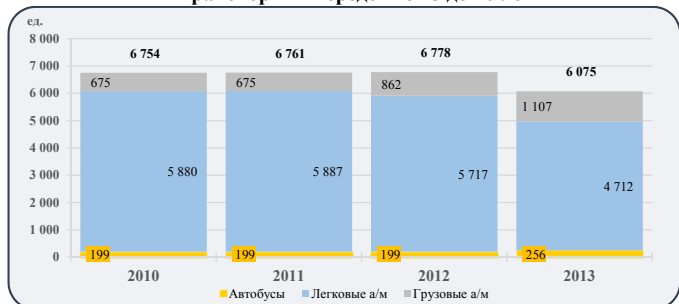
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



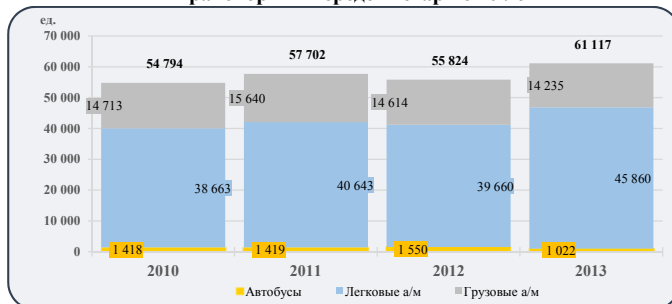
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

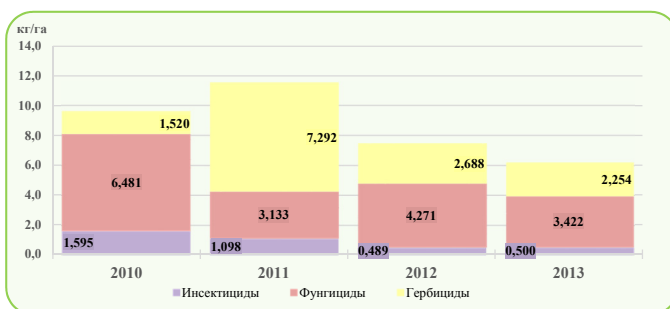


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

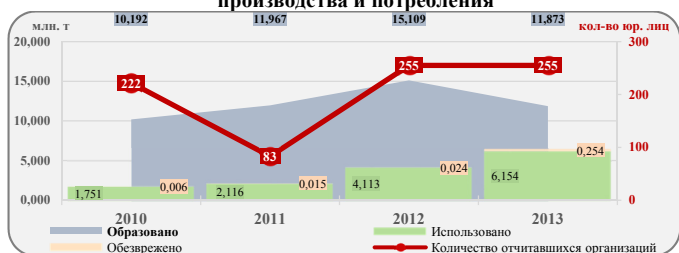


30. Внесение пестицидов

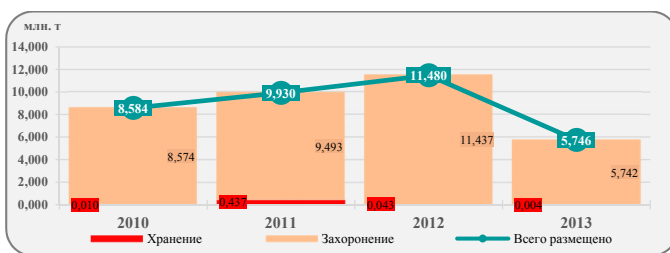


ОТХОДЫ

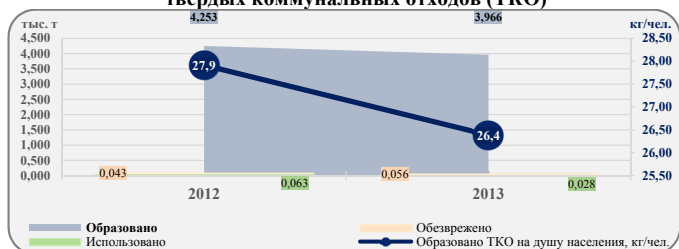
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



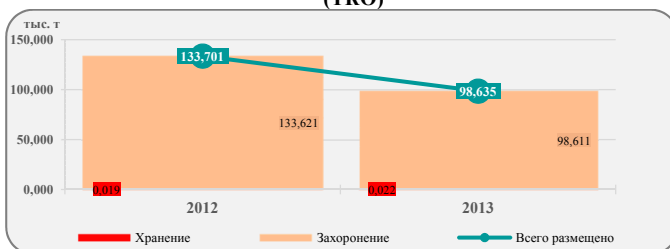
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

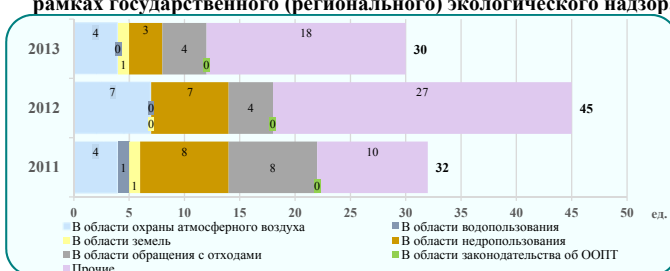


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
67,4	60,7	☹	нет данных	730,7	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
102,5	102,1	☺	42,3	19,2	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
6,3	3,2	☹	4,4	1,3	☹



# САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год						
S субъекта, тыс. га	8710,1	Население, тыс. чел.	491,03	ВРП*, млн. руб.	641602,9	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.						
Показатель		2012	2013	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,230	0,221	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		54	57	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		19,0	19,1	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,3	88,5	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		61,905	36,521	😊		
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		43,1	77,4	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		93,9	52,3	😞		



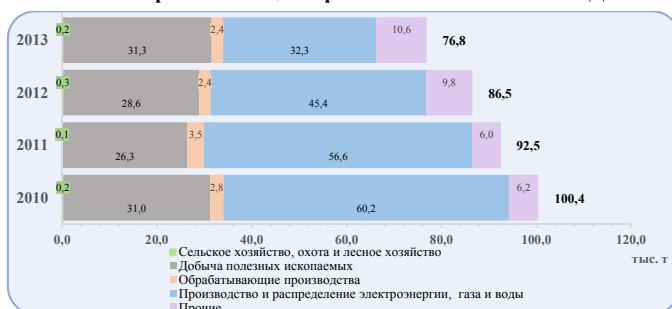
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

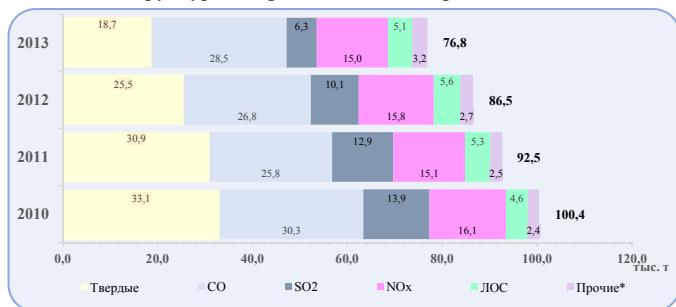
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



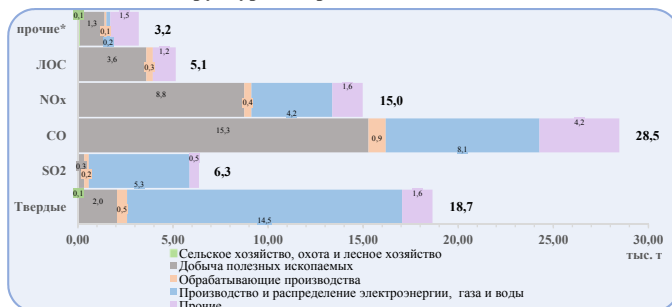
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



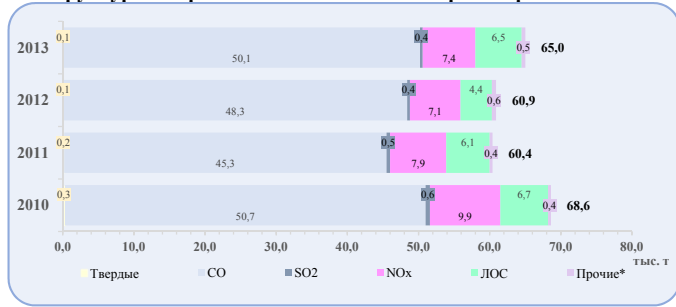
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

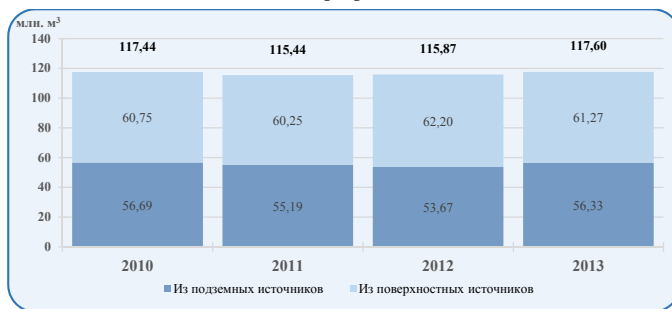


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



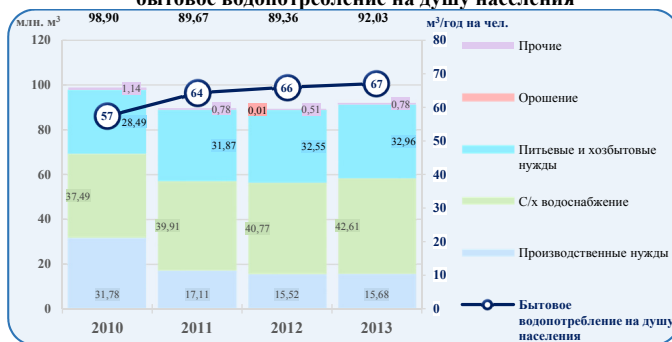
10. Забор пресных вод



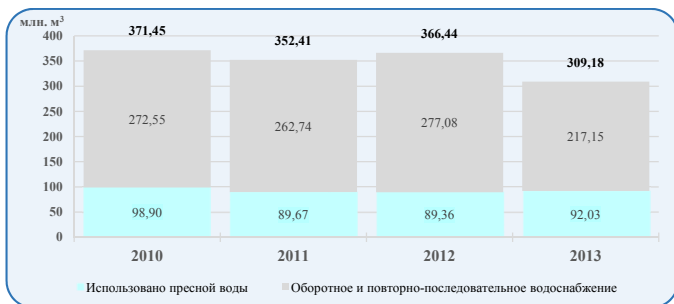
11. Потери воды при транспортировке



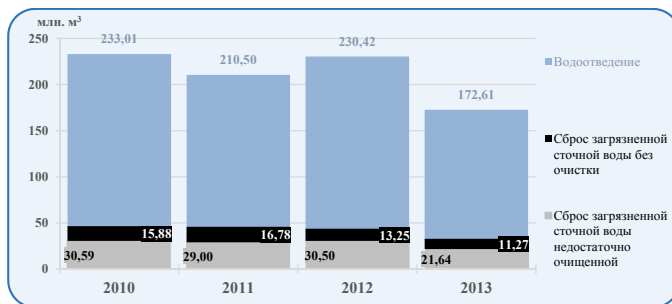
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



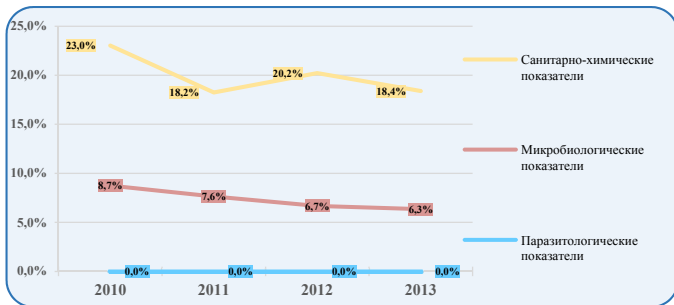
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



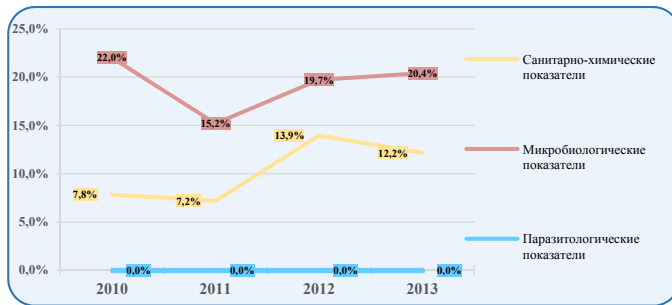
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

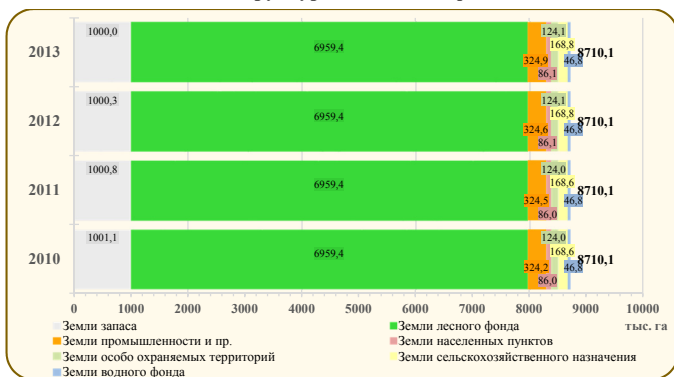


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

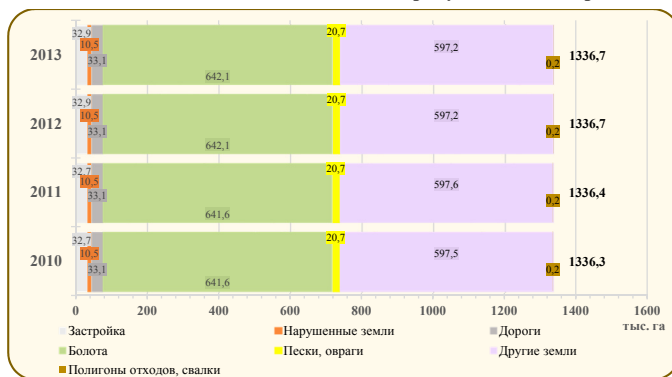


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

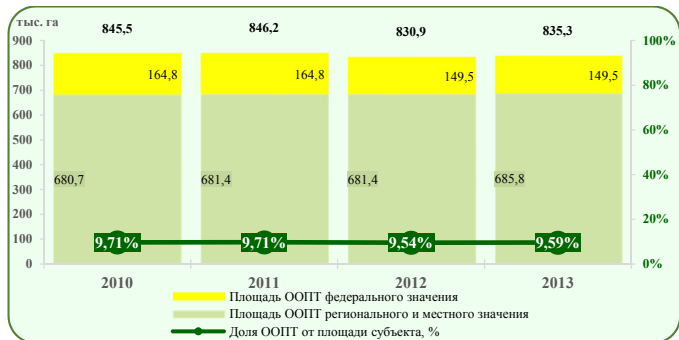


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

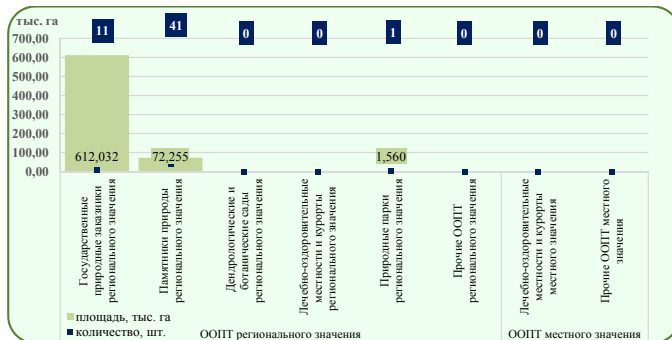


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

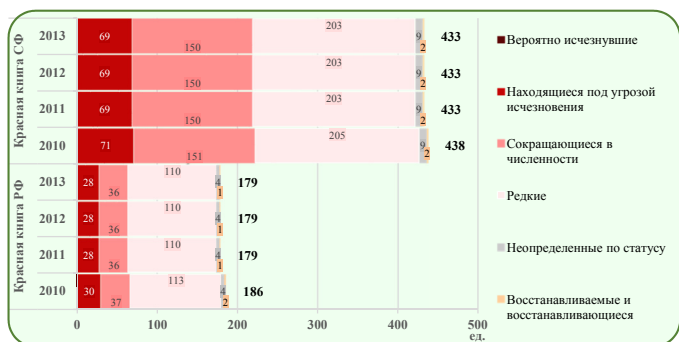
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



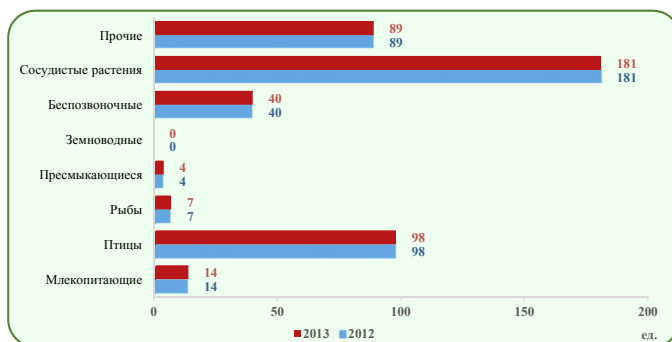
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



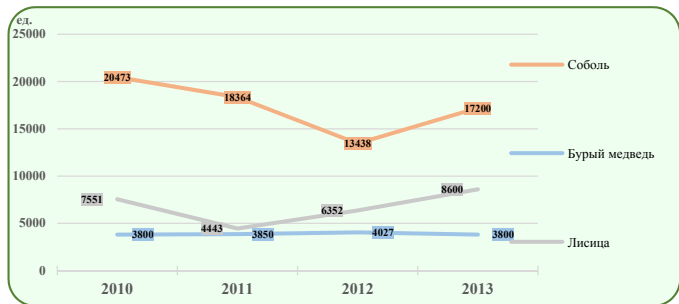
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



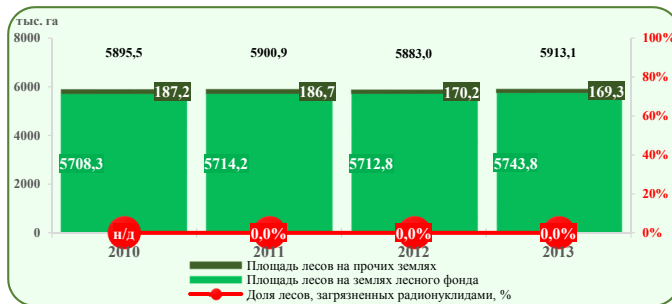
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

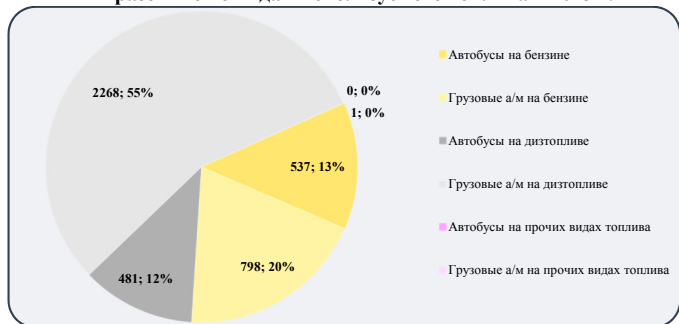


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

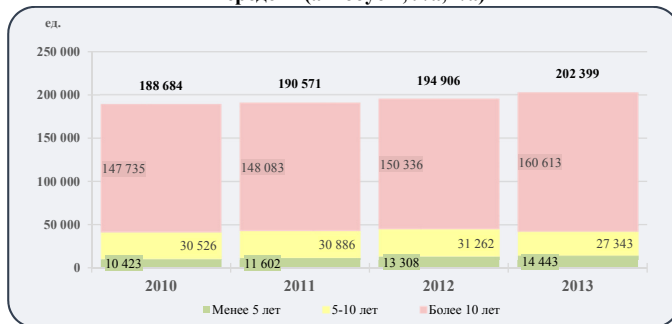


ТРАНСПОРТ

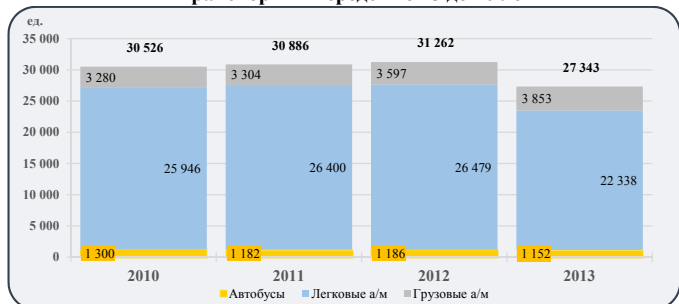
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



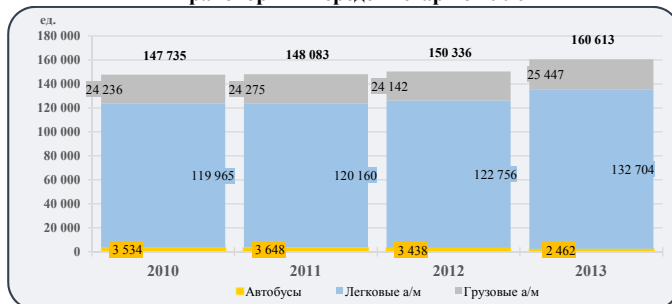
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

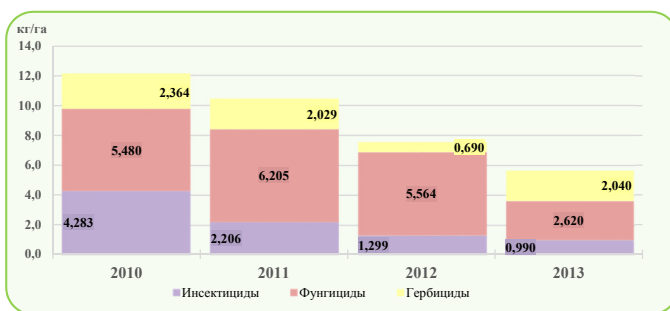


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

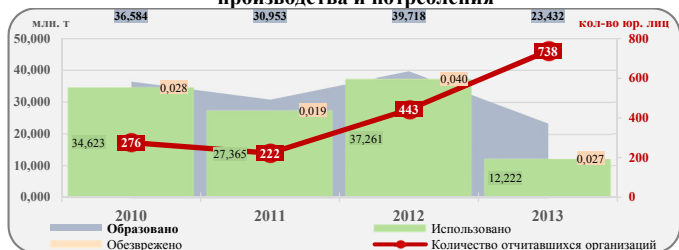


30. Внесение пестицидов

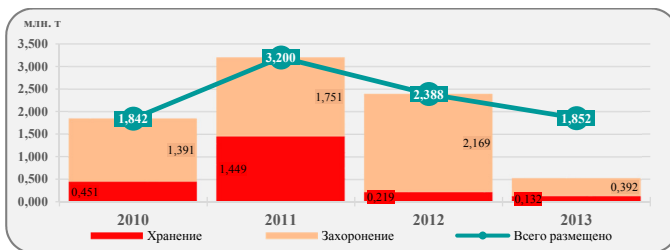


ОТХОДЫ

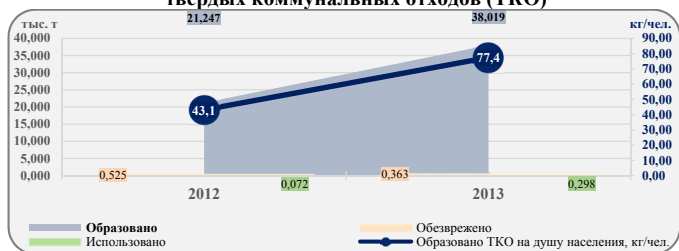
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



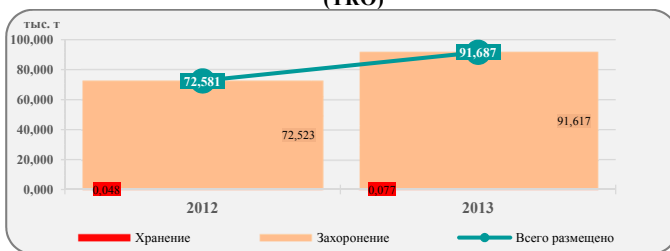
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

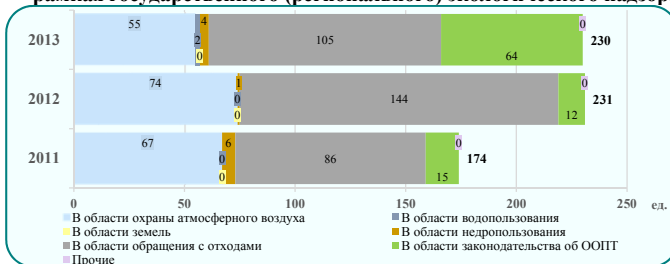


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
81,2	58,3	☹	93,8	8,8	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
64,1	77,2	☹	1827	459	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
9,5	9,6	☺	7,81	7,87	☺

# ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	3627,1	Население, тыс. чел.	170,38	ВРП*, млн. руб.	42450,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,894	0,874	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		62	62	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		93,1	100,0	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,3	92,0	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,707	4,238	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		38,0	153,9	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		62,8	39,1	😞	



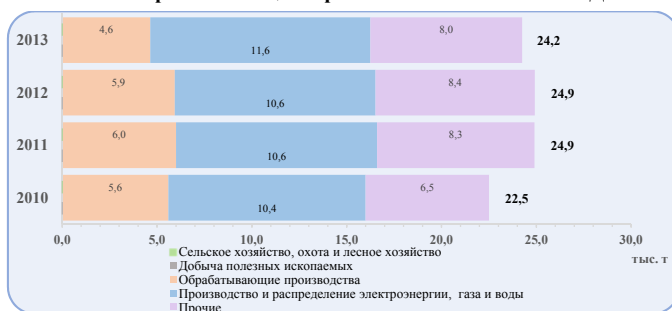
\*ВРП за 2012 г. в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. будет 27.02.2015

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

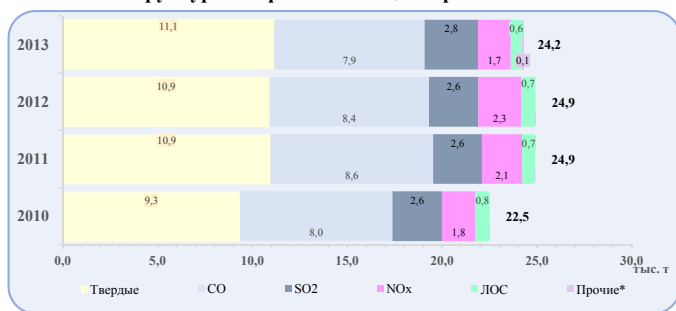
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



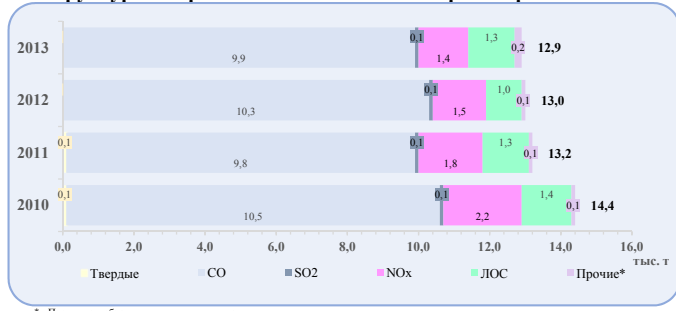
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах



## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

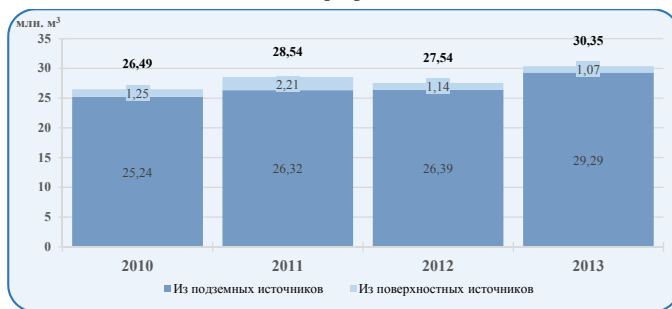


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



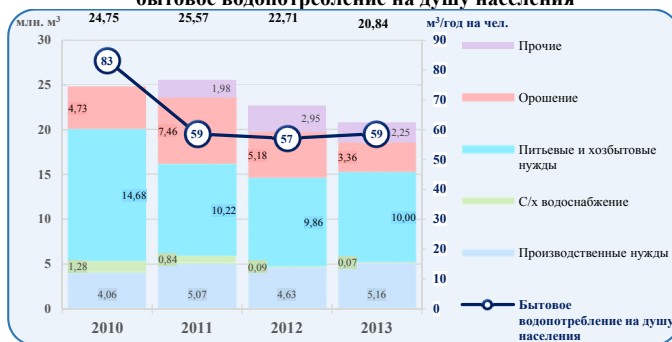
10. Забор пресных вод



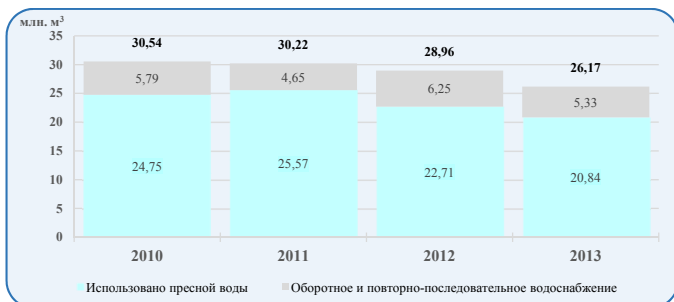
11. Потери воды при транспортировке



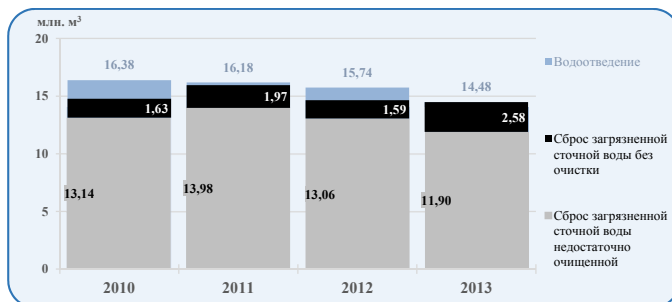
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



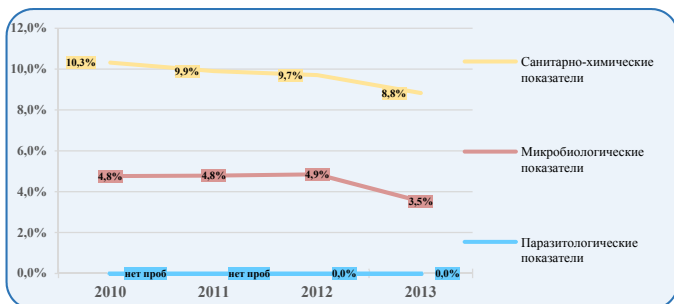
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



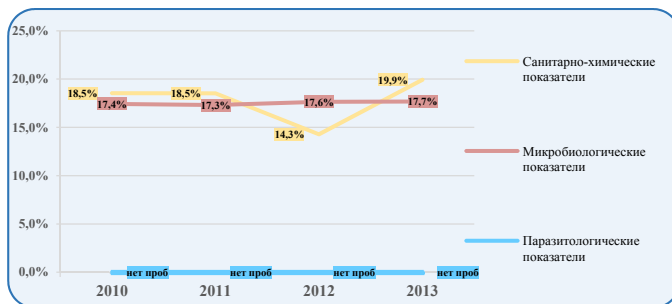
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

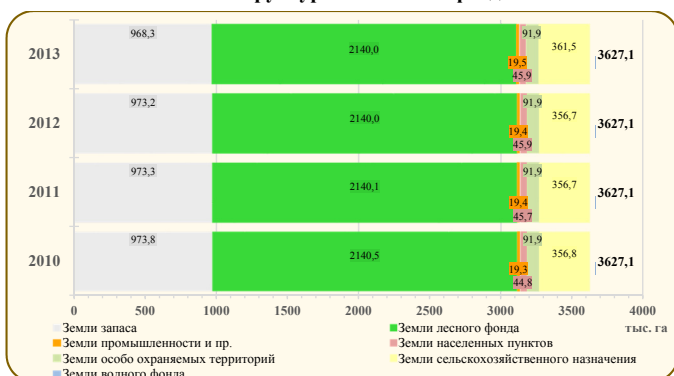


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)

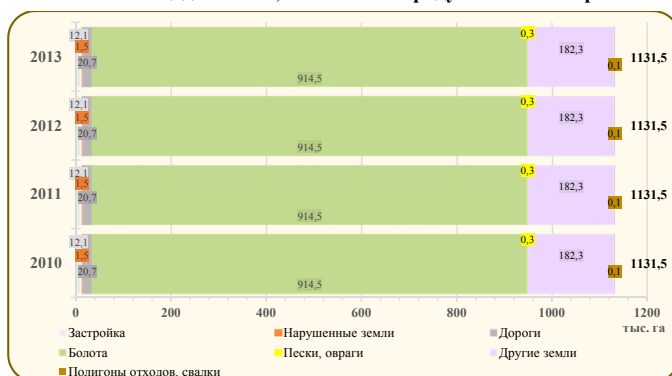


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда



18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



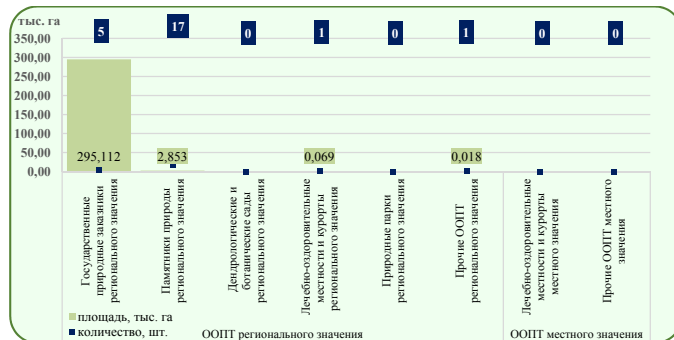


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

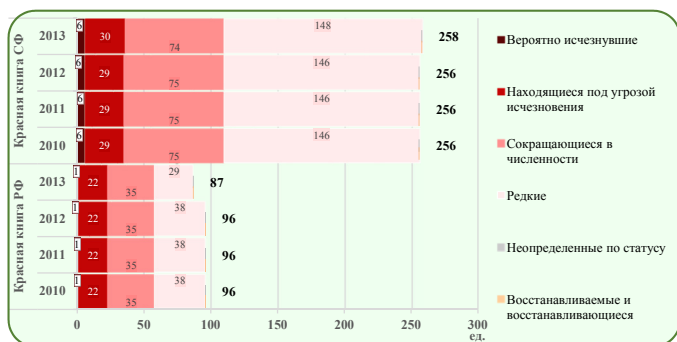
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



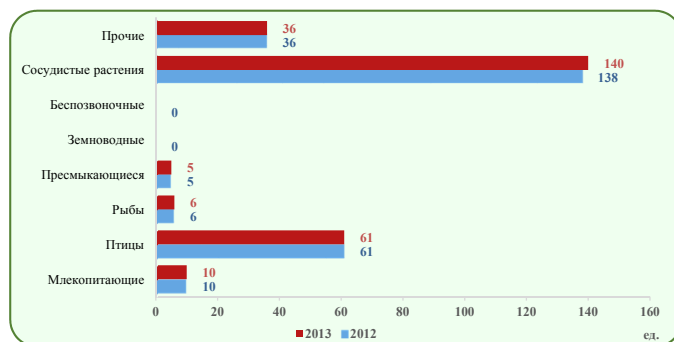
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



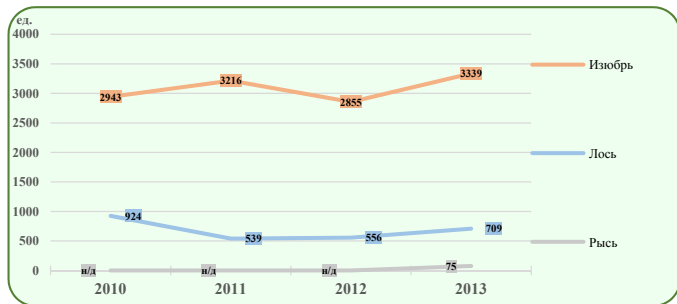
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



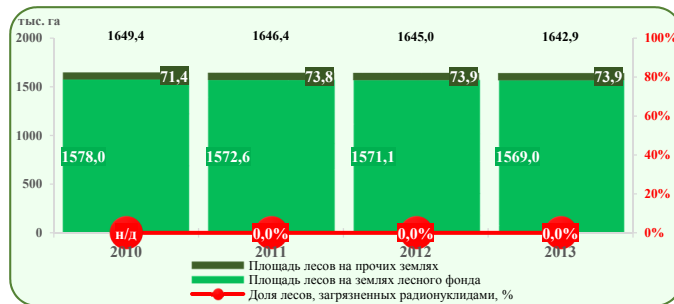
22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

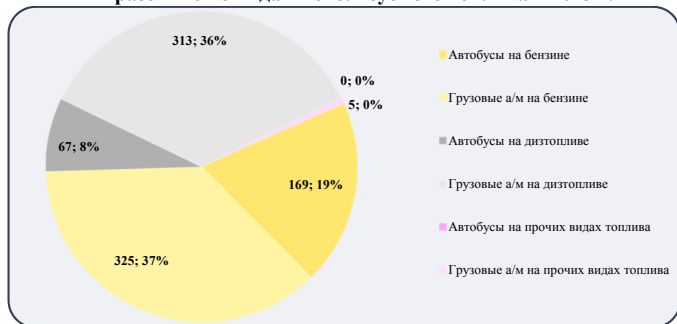


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

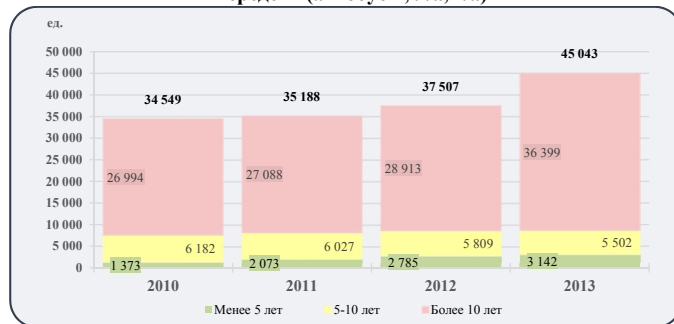


ТРАНСПОРТ

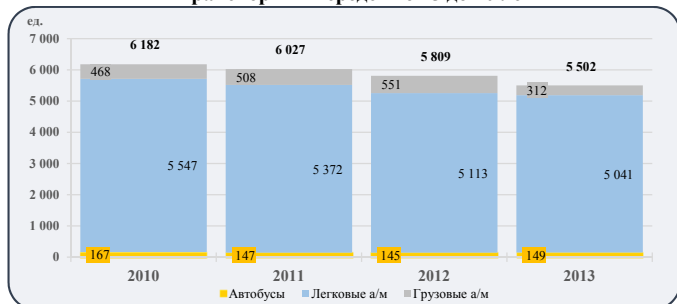
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



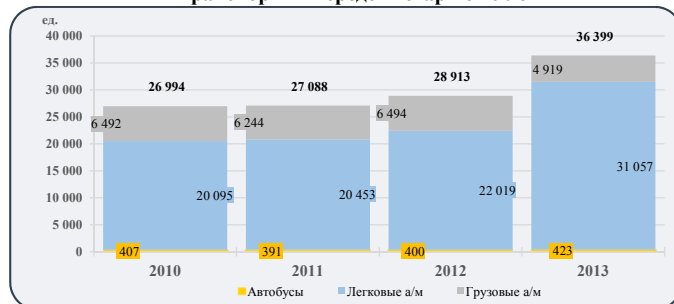
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет

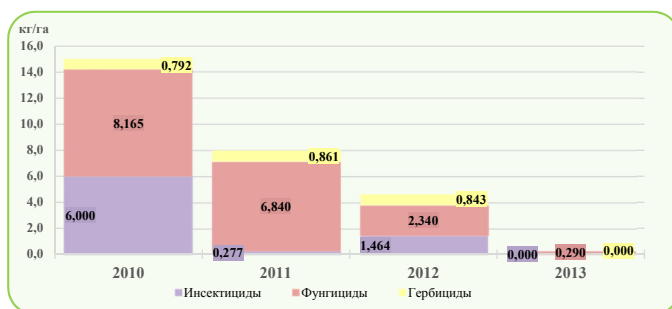


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

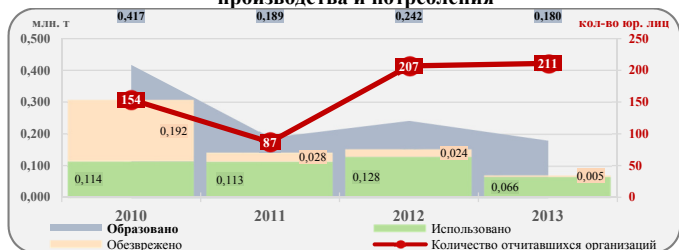


30. Внесение пестицидов

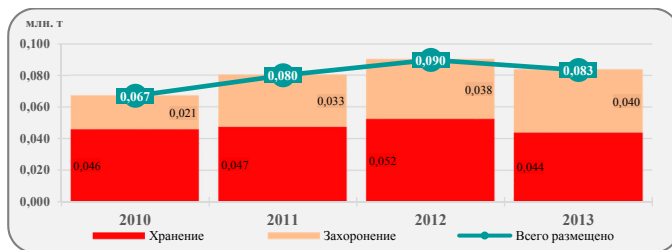


ОТХОДЫ

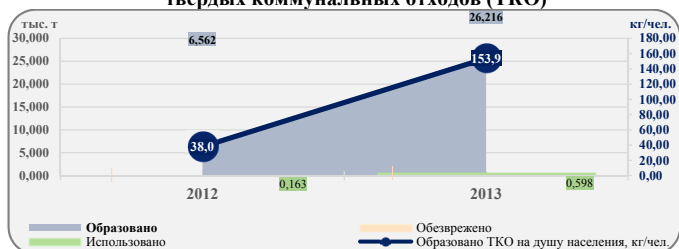
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



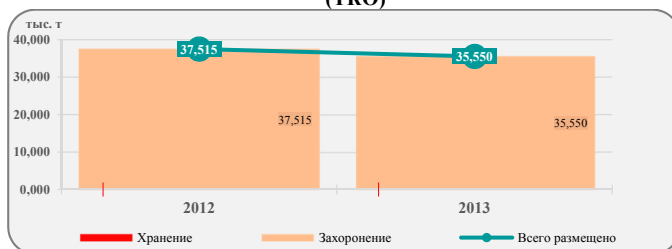
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)

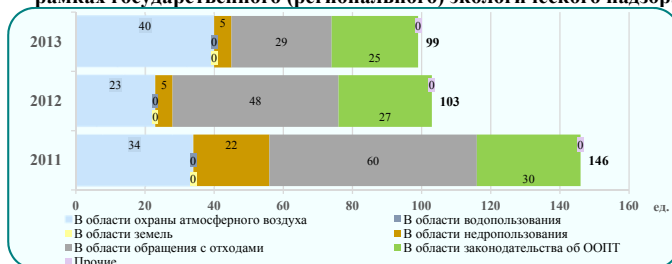


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
86,7	81,1	☹	12	71	☺
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
84,6	99,8	☹	263,2	241,9	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
12,7	11,7	☹	9,1	8,2	☹

# ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2013 год					
S субъекта, тыс. га	72148,1	Население, тыс. чел.	50,55	ВРП*, млн. руб.	48851,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2013 г. по сравнению с 2012 г.					
Показатель		2012	2013	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,520	0,508	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		26,5	21,9	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,7	79,7	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		245,364	99,868	😊	
Интенсивность образования твердых коммунальных отходов, кг/чел.		93,0	43,8	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		19,0	5,8	😞	



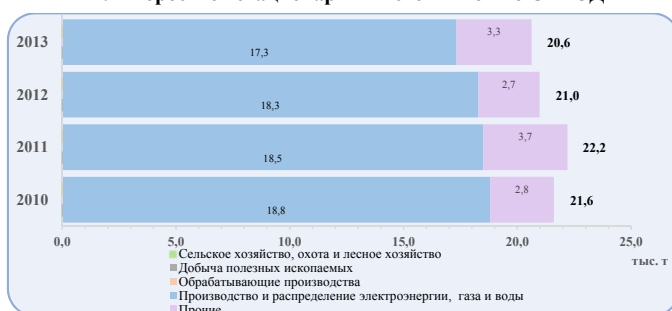
\*ВРП за 2012 г. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 №671-р, ВРП за 2013 г. бюджет 27.02.2013

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

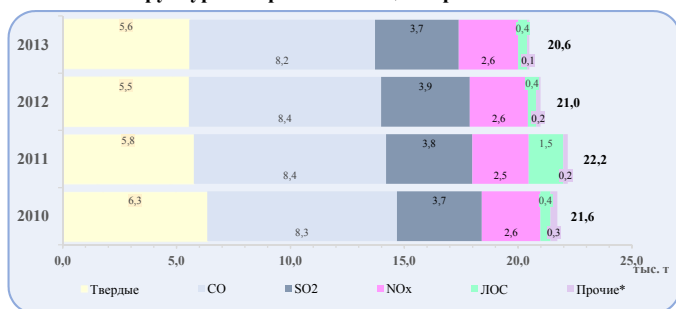
### 1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



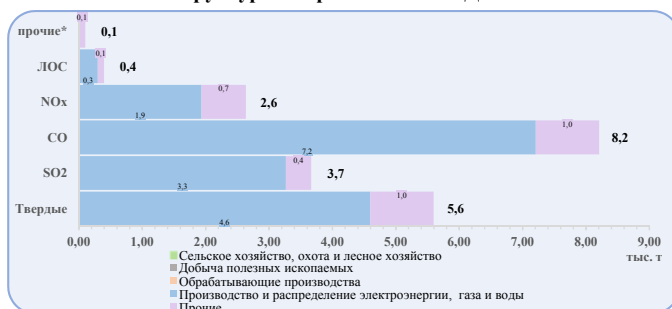
### 2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД



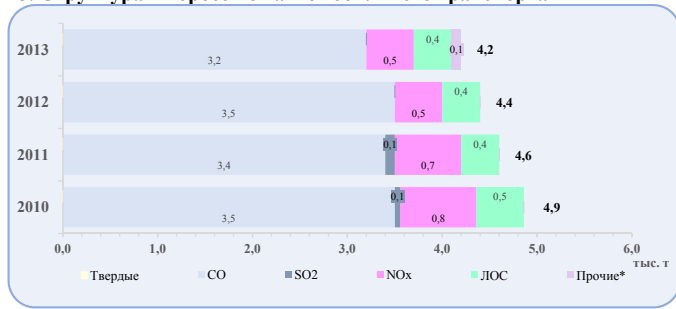
### 3. Структура выбросов от стационарных источников



### 4. Структура выбросов по ОКВЭД в 2013 г.



### 5. Структура выбросов от автомобильного транспорта



### 6. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

### 7. Температура воздуха



### 8. Атмосферные осадки

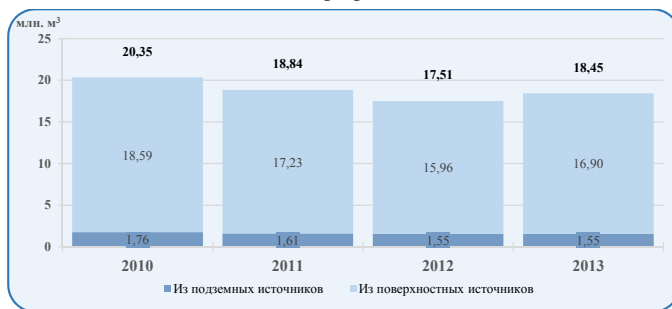


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

9. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



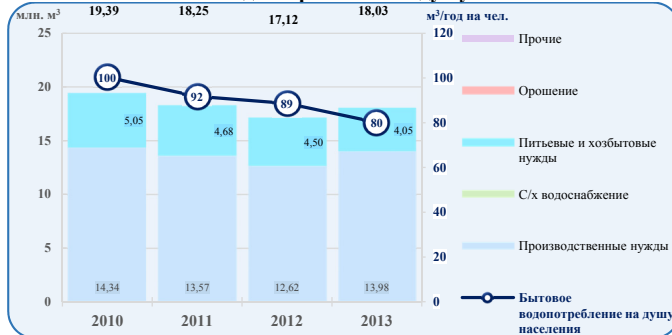
10. Забор пресных вод



11. Потери воды при транспортировке



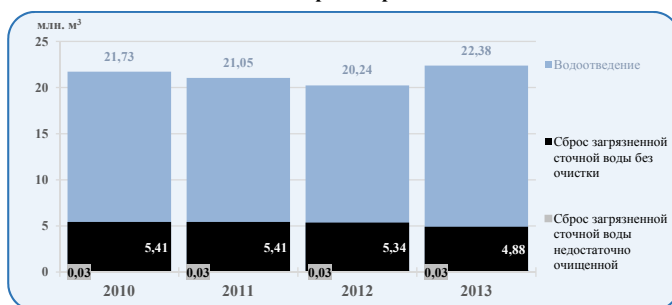
12. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



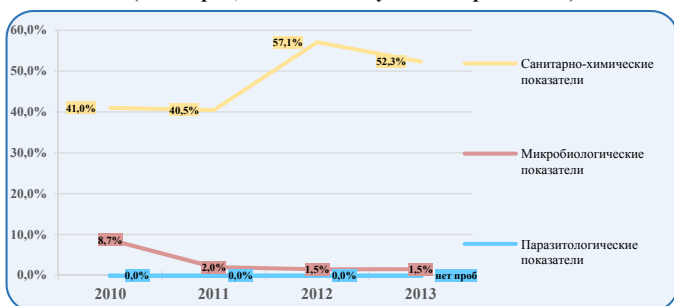
13. Повторное и оборотное использование пресной воды



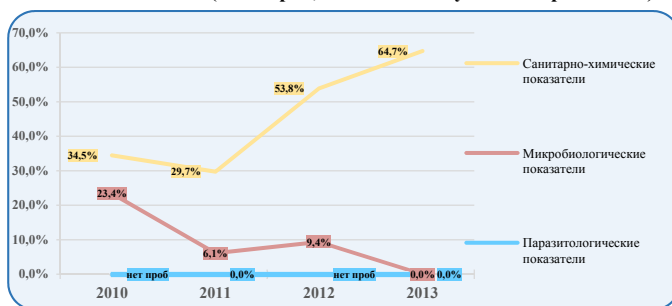
14. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



15. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам)

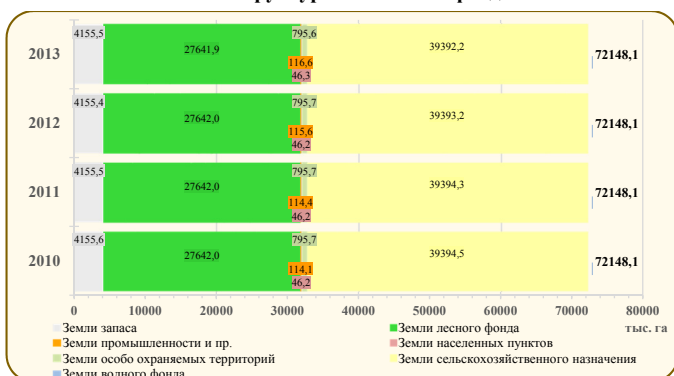


16. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

17. Структура земельного фонда

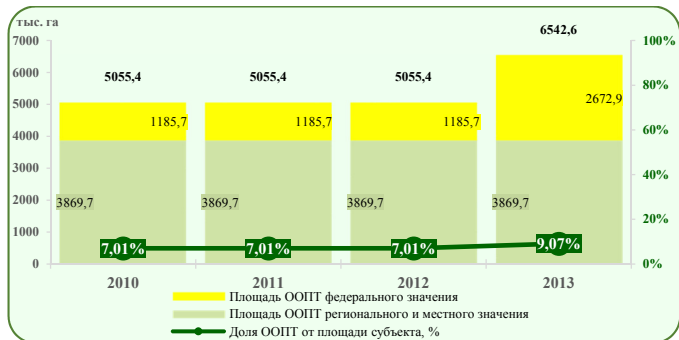


18. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

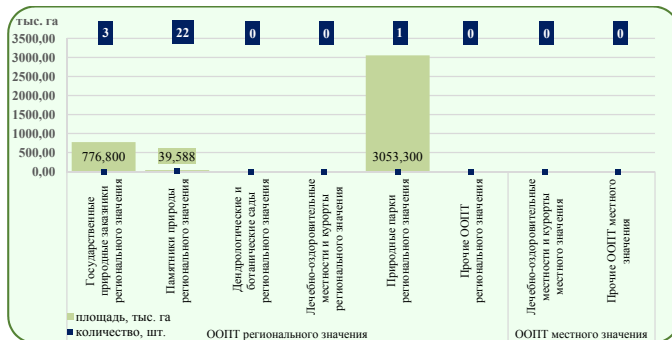


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

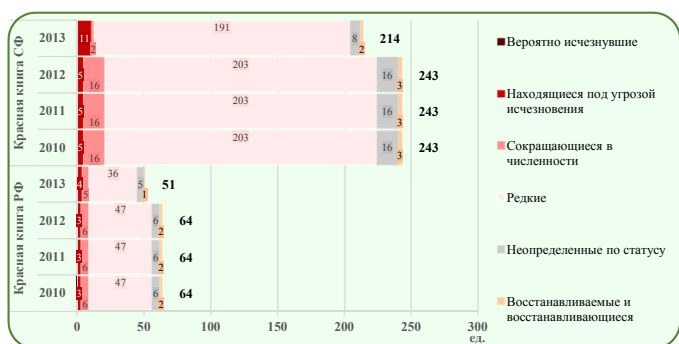
19. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ)



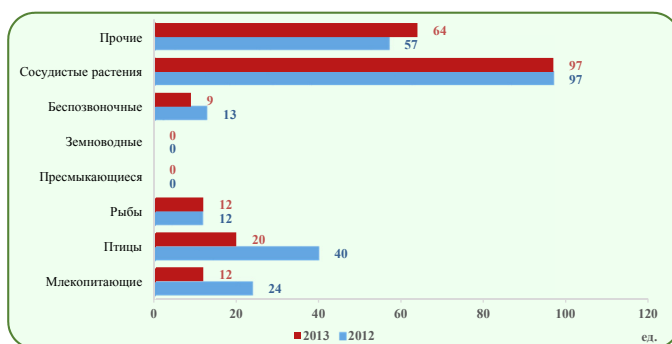
20. Структура ООПТ регионального и местного значения в 2013 г.



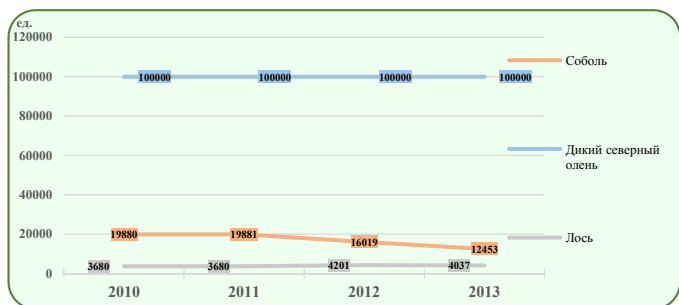
21. Охраняемые виды на федеральном и региональном уровне



22. Количество видов, находящихся под охраной



23. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

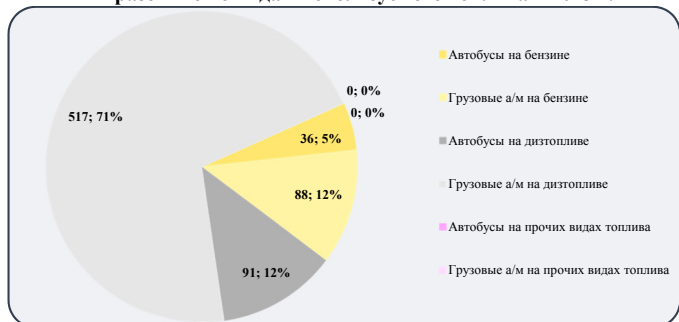


24. Леса и прочие лесопокрытые земли

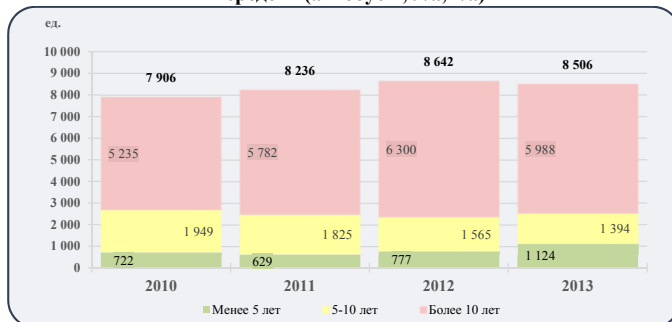


ТРАНСПОРТ

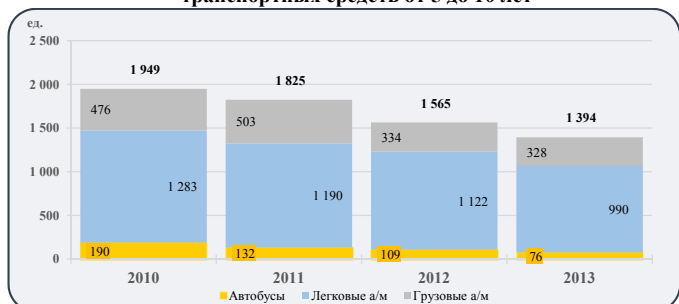
25. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2013 г.



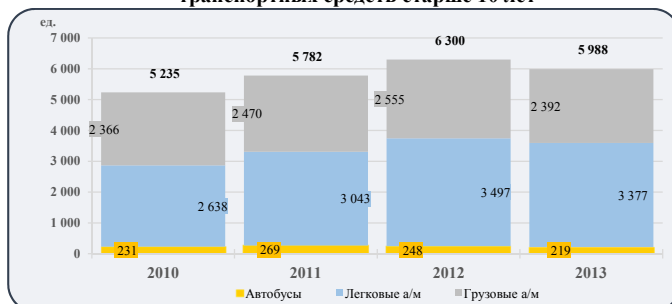
26. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а)



27. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет



28. Изменение структуры парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

29. Внесение минеральных и органических удобрений

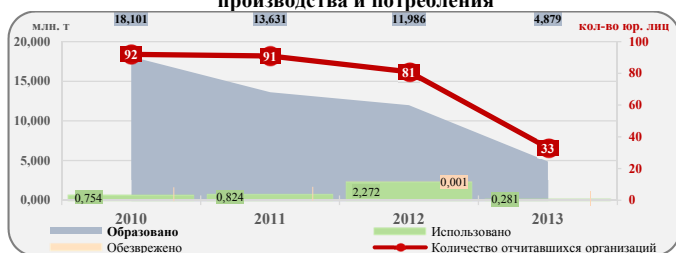
30. Внесение пестицидов

Нет данных

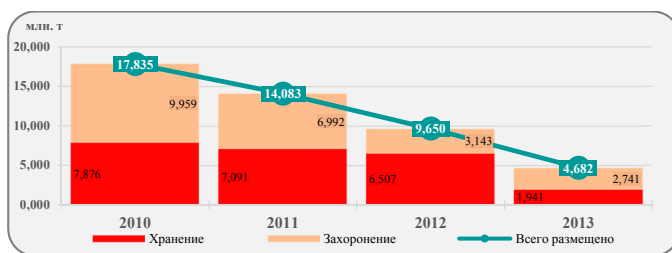
Нет данных

ОТХОДЫ

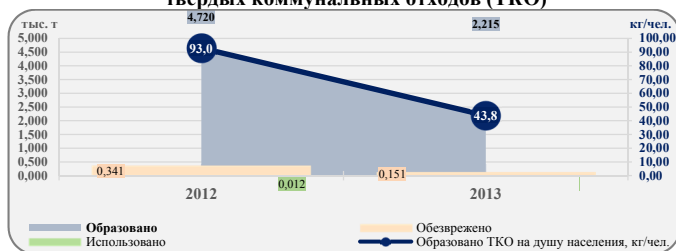
31. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



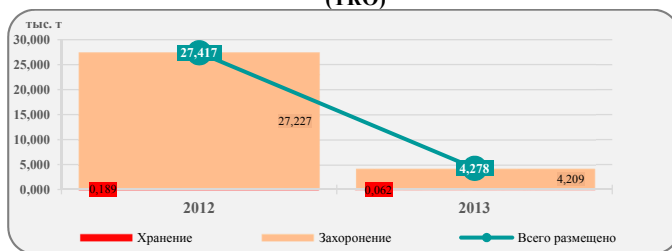
32. Размещение отходов производства и потребления



33. Динамика образования, использования и обезвреживания твердых коммунальных отходов (ТКО)



34. Размещение твердых коммунальных отходов (ТКО)



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

35. Государственный (региональный) экологический надзор



36. Структура выявленных нарушений по природным средам в рамках государственного (регионального) экологического надзора



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2013 ГОД

<b>Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %</b>			<b>Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
58,3	59,5	☺	нет данных	18,1	☹
<b>Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году</b>			<b>Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
82,1	77,1	☺	42,3	0,4	☺
<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %</b>			<b>Доля территории, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %</b>		
Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2013 г.	Фактическое значение в 2013 г.	Достижение
7,28	9,07	☺	1,13	5,36	☺



## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В 2012 году Президентом Российской Федерации утвержден ключевой документ, определивший основные направления деятельности в области охраны окружающей среды на долгосрочную перспективу - Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Этим документом определены основные задачи государственного управления в экологической сфере:

- формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;
- предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду;
- восстановление нарушенных естественных экологических систем;
- обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;
- сохранение природной среды, в том числе естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;
- развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата;
- научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания;
- обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности;
- развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Ниже приведены результаты деятельности органов государственного управления в области охраны окружающей среды в 2013 году (по каждой задаче, определенной Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года).

### ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И КООРДИНАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

#### Совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности

1) Федеральным законом от 23.07.2013 №201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» введен новый институт - производственный охотничий контроль. Закон наделяет штатных производственных охотничьих инспекторов правом проверять у лиц, осуществляющих охоту, выполнение требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, производить осмотр вещей и транспортных средств, составлять акты о наличии признаков административного или уголовного правонарушения в указанной области, сообщать о готовящемся или совершенном правонарушении в соответствующие органы государственного надзора или в органы внутренних дел. Внесенные поправки в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволили дополнительно привлечь к охране охотничьих ресурсов более 40 тыс. охотоведов и егерей охотпользователей, а поправками в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях усилены меры административной ответственности за нарушение правил охоты в виде лишения правонарушителей права осуществлять охоту до 2-х лет.

Принятые законодательные меры по усилению ответственности за незаконную добычу и оборот объектов животного мира позволят существенным образом усилить охрану редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных, включая амурского тигра, а также охотничьих ресурсов и сохранения биоразнообразия в целом.

2) В целях реализации статьи 40 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принято постановление Правительства Российской Федерации от 25.01.2013 №29 «О федеральном государственном охотничьем надзоре». Положение о федеральном государственном охотничьем надзоре определяет порядок осуществления федерального государственного охотничьего надзора, задачами которого являются выявление, предупреждение и пресечение нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, установленных Федеральным законом «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

3) Принято Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2013 №476 «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Указанным постановлением утверждается, в том числе Положение о федеральном государственном надзоре в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания;

4) В рамках проекта федерального закона №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», подготовленного ко второму чтению Государственной Думой Российской Федерации, предусмотрено введение категорирования объектов хозяйственной деятельности в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду, которое позволит четко разграничить полномочия по объектам надзора, а также перераспределить нагрузку между федеральным и региональным уровнями надзора, сосредоточив усилия федерального государственного экологического надзора на потенциально экологически опасных объектах.

#### **Повышение эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровнях**

В 2013 году Росприроднадзором проведено 5870 плановых и 13221 внеплановых проверок соблюдения природоохранного законодательства хозяйствующими субъектами. В ходе проверок выявлено 26 823 правонарушения. Инспекторами Росприроднадзора предъявлено исков по возмещению вреда окружающей среде в размере 4 232,56 млн. руб., в том числе вреда, рассчитанного в результате конкретных надзорных мероприятий:

- в области охраны атмосферного воздуха, общих природоохранных норм, обращения с отходами - 82,56 млн. руб.;
- в области водопользования 1244,31 млн. руб.;
- в области деятельности на море 1182,81 млн. руб.;
- в области землепользования 800,13 млн. руб.;
- в области недропользования 19,33 млн. руб.;
- в области законодательства об ООПТ 0,91 млн. руб.

Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный экологический надзор выявлено 74455 правонарушений, а сумма наложенных штрафов за нарушения законодательства составила 959,37 млн. руб.

Обобщенные сведения об осуществлении федерального государственного экологического надзора и

регионального государственного экологического надзора приведены ниже.

Таблица 70 - Сведения об осуществлении федерального государственного экологического надзора и регионального государственного экологического надзора

Показатель	Федеральный надзор	Региональный надзор
Количество поднадзорных объектов	84019	3372785
Численность инспекторского состава	1917	2228
Выявлено правонарушений, всего, в т.ч.:	31581	74455
в области охраны атмосферного воздуха	6178	9226
в области водопользования	4542	3327
в области землепользования	1597	1002
в области недропользования	6850	3409
в области обращения с отходами	9949	29839
законодательства об ООПТ	41	2501
сумма исковых требований по возмещению вреда окружающей среде	4232,56 млн. руб.	8429,25 млн. руб.
сумма наложенных штрафов за нарушения законодательства	873,26 млн. руб.	959,37 млн. руб.

По информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в ходе проверки исполнения законодательства при использовании, охране лесов и обороте древесины установлено, что нарушения в данной сфере приобрели массовый характер. Прокурорами в Забайкальском, Красноярском, Приморском краях, Архангельской, Вологодской, Иркутской, Новгородской, Свердловской, Челябинской областях и других регионах выявлены многочисленные незаконные рубки древесины.

Практически во всех регионах лесопользователями не соблюдаются условия арендных соглашений, не вносятся плата за использование лесных ресурсов, нарушаются правила санитарной и пожарной безопасности в лесах, к лесозаготовке в Забайкальском крае, Свердловской и иных областях неправомерно привлекаются трудовые мигранты.

В последние годы приобрела общегосударственный масштаб проблема лесных пожаров. Ежегодно пожарами уничтожаются сотни тысяч гектаров лесов, ценные природные комплексы. В 2013 г. с начала пожароопасного сезона в Российской Федерации возникло 10 тыс. лесных пожаров на площади 1,3 млн. га, случаев перехода лесных пожаров на населенные пункты не допущено. Результаты проверок, проведенных прокурорами на территории республик Адыгея, Бурятия, Красноярского, Приморского краев, Вологодской, Оренбургской, Свердловской и иных областей, свидетельствуют об отсутствии должной охраны от пожаров природно-заповедного фонда, неготовности особо охраняемых природных территорий к пожароопасному периоду.

Повсеместно прокурорами выявляются случаи ненадлежащего обеспечения населенных пунктов первичными мерами пожарной безопасности, неустройства минерализованных полос, отсутствия пожарных водоемов и подъездных путей к ним, средств звукового оповещения о пожаре. Такие нарушения

установлены в республиках Бурятия, Саха (Якутия), Алтайском, Забайкальском, Красноярском, Приморском краях, Курганской, Ленинградской, Новгородской, Новосибирской, Псковской и Челябинской областях.

Остается неудовлетворительным состояние законности в сфере обращения с отходами производства и потребления. Повсеместно хозяйствующими субъектами допускаются нарушения природоохранного законодательства, выразившиеся в отсутствии паспортов отходов, проектов образования отходов и лимитов на их размещение; несоблюдении лицензионных условий, требований при обращении с отходами; самовольном использовании земельных участков.

Особую обеспокоенность вызывает состояние захоронений биологических отходов. Прокурорами выявляются многочисленные нарушения при обращении с отходами медицинской деятельности, в том числе ртутьсодержащими. Имеют место случаи, когда отходы медицинских, фармацевтических, ветеринарных учреждений, отнесенные к классу опасных и чрезвычайно опасных, не проходят обязательное термическое обезвреживание, а вывозятся на свалки, что создает угрозу быстрого распространения инфекций и массовых заболеваний (Республика Татарстан, Волгоградская, Вологодская области и др.).

Преодолению накопившихся проблем способствует прокурорская практика по предъявлению к органам власти и местного самоуправления заявлений о ликвидации несанкционированных мест размещения отходов, об обеспечении соблюдения технологии захоронения отходов, их обязательной сортировке, принятии мер к утилизации отходов; к хозяйствующим субъектам - о соблюдении требований к полигонам отходов, норм о лицензировании деятельности по захоронению опасных отходов и содержанию скотомогильников.

Прокуроры обращаются в суды с требованиями о понуждении названных органов обеспечить соответствие питьевой воды требованиям санитарных норм и правил путем строительства водопроводных сетей, установки оборудования по ее обеззараживанию, внедрения современных технологий подготовки питьевой воды; к хозяйствующим субъектам - обеспечить нормативную очистку сбрасываемых стоков в водные объекты, организацию зон санитарной охраны источников водоснабжения, оборудование водопроводных сооружений аппаратурой для предотвращения загрязнения воды, контроля за ее качеством.

Всего в 2013 г. органами прокуратуры Российской Федерации выявлено более 280 тыс. нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользовании, для их устранения внесено 43,8 тыс. представлений, по итогам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 33,4 тыс. должностных лиц.

На незаконные правовые акты принесено 7,4 тыс. протестов.

В суды направлено 35,7 тыс. заявлений на сумму более 4 390 млн. руб.

По постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 35,1 тыс. лиц. О недопустимости нарушений закона предостережено 6 тыс. лиц.

По результатам общенадзорных проверок возбуждено 1313 уголовных дел.

Данные МВД России за 2013 год о преступлениях, предусмотренных главой 26 УК РФ, и правонарушениях, предусмотренных статьями 8.17, 8.28, 8.37 КоАП РФ и представлены в таблицах 71 и 72 соответственно.

Таблица 71 – Преступления, предусмотренные главой 26 УК РФ (данные МВД России)

Статья УК РФ	Кол-во преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде		Кол-во предварительно расследованных преступлений в отчетном периоде		из них уголовные дела о которых направлены в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом		
	Всего	Темпы прир. к АПП* (%)	Всего	Темпы прир. к АПП* (%)	Всего	Темпы прир. к АПП* (%)	Уд.вес к гр. 4 (%)
1	2	3	4	5	6	7	8
Статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ	5	-28,6	2	0	2	0	100
Статья 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов	23	-54,9	33	94,1	29	141,7	87,9
Статья 248. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами	0	—	0	—	0	—	—
Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений	1	-95	1	-75	1	-66,7	100
Статья 250. Загрязнение вод	13	-13,3	5	66,7	3	50	60
Статья 251. Загрязнение атмосферы	5	25	2	100	2	100	100
Статья 252. Загрязнение морской среды	2	-60	0	-100	0	-100	-
Статья 253. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации	9	-25	7	-53,3	6	-60	85,7
Статья 254. Порча земли	74	17,5	3	-40	2	-33,3	66,7
Статья 255. Нарушение правил охраны и использования недр	0	-100	1	—	1	—	100
Статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов	7343	-10,1	6050	-3,6	5150	-4,7	85,1
Статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов	6	100	2	—	1	—	50
Статья 258. Незаконная охота	1640	1,7	583	33,4	480	26,6	82,3
ст.258-1 Незаконная охота УК	74	—	17	—	13	—	76,5
Статья 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации	0	-100	0	—	0	—	—
Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений	14640	-7,3	6634	-8,1	5977	-9,3	90,1
Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений	861	-50,9	47	-53,5	42	-52,3	89,4
Статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов	47	-27,7	11	-45	11	-38,9	100
<b>Итого</b>	<b>24743</b>	<b>-10,3</b>	<b>13398</b>	<b>-5</b>	<b>11720</b>	<b>-6,4</b>	<b>87,5</b>

\* АППГ – аналогичный период прошлого года



Таблица 72 - Правонарушения в 2013 г., предусмотренные статьями КоАП РФ (данные МВД России)

Статья КоАП	Название	Количество рассмотренных протоколов (Согласно главе 23 КоАП)		Количество пресеченных административных правонарушений	
		Всего	Темпы прир. к АППГ* (%)	Всего	Темпы прир. к АППГ* (%)
ч.2 ст.8.17	Нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов	89	43,5	63	-24,1
ст. 8.28	Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений	678	-22,3	1474	-19,2
ст. 8.29	Уничтожение мест обитания животных	18	-18,2	33	37,5
ст. 8.32	Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	448	-70,2	902	-66,2
ст. 8.37	Нарушение правил пользования объектами животного мира	5193	-4,7	10351	-0,8
<b>ВСЕГО</b>	<b>Админ. правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования</b>	<b>21110</b>	<b>24,4</b>	<b>31830</b>	<b>20,7</b>

\* АППГ – аналогичный период прошлого года

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### Принятие законодательных и иных нормативных правовых актов в целях реализации государственной политики в области экологического развития

1) принят Федеральный закон от 23.07.2013 №226-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на обеспечение выполнения обязательств Российской Федерации по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя;

в целях реализации Федерального закона от 23.07.2013 №226-ФЗ подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об усилении мер государственного регулирования потребления и обращения озоноразрушающих веществ в Российской Федерации» (внесен в Правительство Российской Федерации);

2) принят Федеральный закон от 07.05.2013 №87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и Водный кодекс Российской Федерации», направленный на обеспечение выполнения обязательств Российской Федерации по Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов в части сброса грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ;

3) принят Федеральный закон от 28.12.2013 №411-ФЗ «О внесении изменений в статью 23 Земельного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым в статье 23 Земельного кодекса Российской Федерации в качестве основания для установления публичного сервитута (ограниченного права пользования чужим земельным

участком) было закреплено обеспечение свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе;

4) принят Федеральный закон от 02.07.2013 №150-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введена уголовная ответственность за контрабанду, а также за незаконные добычу и оборот, включая хранение, перевозку, продажу особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, либо охраняемых международными договорами. В первую очередь, речь идет об усилении ответственности за незаконную добычу и оборот особо ценных объектов животного мира, например, таких как, амурский тигр, леопард, а также охотничьих ресурсов, в целях их охраны и противодействия браконьерству. Например, за незаконную добычу и оборот указанных видов животных, численность которых катастрофически снизилась именно в результате браконьерства, теперь предусмотрено наказание в виде лишения свободы до трех лет и штраф – 1 млн. рублей;

5) принят Федеральный закон от 28.12.2013 №415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым введены 3 новые главы Лесного кодекса Российской Федерации, регламентирующие учет, маркировку древесины, транспортировку древесины и учет сделок с ней, а также введение Единой государственной автоматизированной системы учета древесины и сделок с ней.

Также данным Федеральным законом предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка маркировки древесины, транспортировки древесины и учета сделок с ней.

Реализация Федерального закона №415-ФЗ позволит ограничить деятельность по незаконной заготовке древесины, а также уменьшить экологический и экономический ущерб;

6) разработан проект федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О гидрометеорологической службе» и в статью 12 федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Целью законопроекта является обеспечение надлежащей регламентации деятельности гидрометеорологической службы Российской Федерации и развитие необходимой нормативно-правовой и методической базы деятельности в сфере гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Законопроект направлен на решение следующих задач:

- обеспечение актуализации (в ряде случаев - придание необходимого правового статуса) ведомственных актов в сфере гидрометеорологии и смежных с ней областях;
- уточнение предмета и объекта государственного надзора в области гидрометеорологии и смежных с ней областей;
- определение порядка выдачи разрешений на проведение работ по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и

явления с целью обеспечения безопасности проведения таких работ;

- обеспечение регламентации проведения гидрометеорологической экспертизы;
- установление положения об обязанности размещения общедоступной информации о состоянии окружающей среды на официальном сайте Росгидромета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Законопроект внесен в Правительство Российской Федерации;

7) принято Постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2013 №753 «О внесении изменения в Ставки платы за единицу площади охотничьего угодья при заключении охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений». Указанным постановлением внесены изменения в ставки платы за единицу площади охотничьего угодья при заключении охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 №490, в части снижения ставки платы за единицу площади охотничьего угодья для Приморского края до 1 рубля (до уровня Хабаровского края). Данное решение направлено на реализацию Стратегии сохранения амурского тигра в Российской Федерации и создает дополнительные экономические стимулы для охотпользователей в сохранении амурского тигра и его кормовой базы – диких копытных животных, являющихся охотничьими ресурсами.

8) приняты постановления Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 №1237 «О порядке формирования и ведения реестра районов захоронения грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации» и от 21.10.2013 №936 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования», в соответствии с которыми за Росприроднадзором закреплены полномочия по выдаче разрешения на захоронение грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации, а также полномочия по ведению реестра районов захоронения указанного грунта;

9) в целях реализации Федерального закона от 05.06.2012 № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике» приняты следующие нормативные правовые акты:

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.01.2013 № 28-р «О параметрах деятельности в Антарктике Российской антарктической экспедиции и плане мероприятий по обеспечению ее деятельности на 2013-2017 годах»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 №544 «О разрешениях на осуществление деятельности в Антарктике»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2013 № 832 «О районном коэффициенте к заработной плате и процентной надбавке

к заработной плате за стаж работы в Антарктике лицам, входящим в состав российской антарктической экспедиции». Постановление направлено на решение системной проблемы деятельности Российской Федерации в Антарктике, связанной с невысоким уровнем социальной защищенности работников Российской антарктической экспедиции, и на привлечение квалифицированных кадров к работе в Антарктике в составе Российской антарктической экспедиции;

10) издан приказ Минприроды России от 11.07.2013 №236 «О внесении изменений в Перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17.05.2010 №164» (зарегистрирован Минюстом России 24.06.2013, регистрационный №29138);

11) издан приказ Минприроды России от 22.07.2013 №252 «О внесении изменений в Методику исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, утвержденную приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.12.2011 №948» (зарегистрирован Минюстом России 25.09.2013, регистрационный №30032);

12) издан приказ Минприроды России от 19.08.2013. №302 «О внесении изменений в Порядок выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.04.2010 №121» (зарегистрирован Минюстом России 05.09.2013, регистрационный №29890).

13) принято постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2013 №604 «О внесении изменений в Положение о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», которое позволило осуществить работу по формированию пакета документов, необходимых для реализации положений статей 16 и 28 Федерального закона от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе», а именно закрепило за Министерством полномочия по установлению порядка оплаты труда внештатных экспертов государственной экологической экспертизы и установление порядка определения сметы расходов на проведение государственной экологической экспертизы.

**Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования**

Реализация механизма предусмотрена в принятом в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий». Целями проекта федерального закона являются формирование новой системы нормирования воздействия на окружающую среду, предусматривающей установление оптимального соотношения мер государственного регулирования при

осуществлении хозяйственной и иной деятельности и позволяющей снизить негативные воздействия до уровней, соответствующих наилучшим экологически безопасным мировым технологиям, а также введение методов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих мероприятия по снижению негативного воздействия и применяющих наилучшие доступные технологии.

Для реализации намеченных целей предлагается осуществить:

- дифференциацию предприятий по уровню потенциального загрязнения окружающей среды и (или) влияния на здоровье человека и применение к ним пропорциональных мер государственного регулирования;
- создание основ технологического нормирования и установление области его применения, закрепление основных понятий, принципов внедрения и регулирования наилучших доступных технологий в Российской Федерации;
- введение методов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, применяющих наилучшие доступные технологии;
- закрепление поэтапного перехода к новой системе нормирования в области охраны окружающей среды;
- актуализацию регулирования вопросов платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- введение системы комплексных экологических разрешений, выдаваемых при наличии программ повышения экологической эффективности, предусматривающих применение наилучших доступных технологий, в том числе в качестве основы расчета величин предельно допустимых выбросов, сбросов.

В течение 2013 года велась подготовка законопроекта ко второму чтению Государственной Думой Российской Федерации.

**Создание нормативно-правовой базы внедрения и применения стратегической экологической оценки при принятии планов и программ, реализация которых может оказать воздействие на окружающую среду**

Разработан проект федерального закона «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте». Минприроды России подготовлены планы работ по подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию положений Конвенции ЕЭК ООН по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Протокола по стратегической экологической оценке к указанной конвенции на национальном уровне. Планами предусмотрена подготовка законодательных и иных нормативных правовых актов, направленных на обеспечение внедрения в Российской Федерации стратегической экологической оценки.

**Усиление ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об охране**

**окружающей среды и обеспечение неотвратимости наказания за экологические преступления и иные правонарушения**

1) принят Федеральный закон от 02.07.2013 №173-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статьи 8.14 и 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Законом увеличены штрафы за нарушение правил водопользования, правил охраны атмосферного воздуха (воздействие без специального разрешения, нарушения условий специального разрешения);

2) принят Федеральный закон от 21.10.2013 № 273-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на совершенствование законодательства о привлечении к ответственности за административные правонарушения, совершенные на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в том числе законом в разы увеличены размеры административных штрафов, налагаемых в соответствии со статьей 8.39 КоАП РФ, а также установлено, что государственные инспектора по охране территорий государственных природных заповедников и национальных парков составляют протоколы об административных правонарушениях на территориях ООПТ федерального значения либо в их охранных зонах;

3) принят Федеральный закон от 28.12.2013 №415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Законом вводятся 3 новых главы Лесного Кодекса Российской Федерации, которые регламентируют учет и маркировку древесины, транспортировку древесины и учет сделок с ней, а также введение Единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней. Законом предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка маркировки древесины, транспортировки древесины и учета сделок с ней.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ И ВНЕДРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Формирование эффективной, конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей наибольший эффект при сохранении природной среды, ее рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду**

1) Принят Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2013 №752 «О сокращении выбросов парниковых газов», в котором установлена национальная цель по уровню выбросов парниковых газов до уровня не более 75 % объема указанных выбросов в 1990 году.

2) С целью нормативной регламентации механизма поддержки использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ) 28 мая 2013 года приняты постановление Правительства Российской Федерации №449 «О механизме стимулирования использования



возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности» и распоряжение Правительства Российской Федерации №861-р, утвердившее изменения в Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.01.2009 №1-р. Распоряжением Правительства устанавливаются, в том числе, целевые показатели объемов ввода установленной мощности генерации на основе ВИЭ.

3) Государственной программой «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 №512-р, предусмотрены следующие основные мероприятия: строительство генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии; создание инфраструктурных условий развития использования возобновляемых источников энергии; развитие мер государственной поддержки в области развития использования возобновляемых источников энергии.

Объем планируемых бюджетных ассигнований указанной подпрограммы на 2013–2015 гг. составляет 190 млн. рублей.

## ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И СНИЖЕНИЕ ТЕКУЩЕГО НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Экологическое нормирование на основе технологических нормативов при условии обеспечения приемлемого риска для окружающей среды и здоровья населения. Поэтапное исключение практики установления временных сверхнормативных выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. Снижение удельных показателей выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, образования отходов по видам экономической деятельности до уровня, соответствующего аналогичным показателям, достигнутым в экономически развитых странах. Установление обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов, включая радиационно, химически и биологически опасные объекты

Реализация механизмов предусмотрена законопроектом №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального

природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Совершенствование процедуры и методологии оценки воздействия на окружающую среду и ее учет при принятии решений на всех уровнях, в том числе гармонизация процедуры проведения такой оценки в соответствии с международными договорами Российской Федерации и создание нормативно-правовой базы для стратегической экологической оценки

Разработан проект федерального закона «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

В соответствии с правительственным поручением планами работ Минприроды России по подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию положений Конвенции ЕЭК ООН по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Протокола по стратегической оценке к указанной конвенции на национальном уровне, предусмотрена подготовка ряда законодательных и иных нормативных правовых актов, направленных на гармонизацию национального законодательства в части проведения экологической оценки с международными договорами.

Увеличение объема строительства зданий и сооружений, сертифицированных в системе добровольной экологической сертификации объектов недвижимости с учетом международного опыта применения «зеленых» стандартов

1) Обеспечено внедрение применения «зеленых» стандартов при строительстве объектов XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи.

2) Утвержден Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям ГОСТ Р 54954-2012, внедрение которого позволит сократить до минимума ущерб окружающей среде, наносимый в ходе строительных работ.

Осуществление мер, предусмотренных Климатической доктриной Российской Федерации и документами, направленными на ее реализацию

1) В соответствии с комплексным планом реализации Климатической доктрины Российской Федерации на период до 2020 года в 2013 году Минприроды России была разработана и направлена в федеральные органы исполнительной власти и субъекты Российской Федерации система критериев, параметров (пороговых значений), условий безопасности Российской Федерации при изменении климата в отношении здоровья отдельных социальных групп населения (увеличение уровня заболеваемости и смертности), засух и переувлажнений, пожароопасности лесов, деградации вечной мерзлоты, нарушения экологического равновесия, распространения инфекционных и паразитарных заболеваний, увеличения расходов электроэнергии на кондиционирование воздуха в летний сезон.

2) Рослесхозом в рамках проведения научно-исследовательской работы «Разработка системы оценки состояния лесов и адаптации лесной растительности в условиях глобального изменения климата» составлен прогноз изменения лесной растительности на территории Российской Федерации с учетом возможного изменения климата и развитием лесопользования до 2030 года и разработана система критериев, параметров (пороговых значений) условий безопасности при изменении климата в отношении пожароопасности, лесопатологического состояния лесов, изменения их породного состава, нарушения генетического разнообразия.

3) Росгидрометом, совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями, подготовлены и представлены в Секретариат РКИК ООН 6-е Национальное сообщение Российской Федерации и Национальный доклад о кадастре антропогенных выбросов и абсорбции парниковых газов (1990-2011 гг.).

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ

### Инвентаризация территорий с целью установления районов с неблагоприятной экологической ситуацией для осуществления программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью

Разработан проект концепции Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2016 – 2026 годы, призванный улучшить экологические условия проживания для более 14 млн. россиян.

### Организация работ по оценке и поэтапной ликвидации экологических последствий прошлой экономической и иной деятельности

1) В рамках реализации практических мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба в Арктической зоне Российской Федерации проводились работы на архипелаге Земля Франца-Иосифа и на архипелаге Новая Земля. По итогам проведения работ было собрано и вывезено:

- с островов архипелага Земля Франца-Иосифа – 8002,8 т. промышленных отходов, в том числе: металлолома – 4305,3 т., нефтешламов – 2552,5 т., строительных отходов – 1160 т.; проведена техническая рекультивация земель на площади 34 га;

- с архипелага Новая Земля – 4022,8 т. промышленных отходов, в том числе: металлолома – 2206,1 т., нефтешламов 730,4 т., строительных отходов – 1086,3 т., проведена техническая рекультивация земель на площади 74 га».

2) Проведены инженерно-экологические и инженерно-геологические изыскания по проекту рекультивации территории бывшего ОАО "Средневожский завод химикатов" (г. Чапаевск).

3) По итогам открытого конкурса на выполнение работ по ликвидации свалки промышленных отходов «Чёрная дыра» заключен соответствующий контракт, контракт заключен и на реализацию проекта «Ликвидация

шламонакопителя «Белое море» на территории завода «Капролактам» (Нижегородская область).

4) В рамках экологической реабилитации водных объектов, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2008 №2054-р, в течение 2013 года обеспечено выполнение работ по расчистке водных объектов в объеме 294,2 тыс. куб. м.

### Развитие правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде

1) Минприроды России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой экономической деятельностью». Законопроектом вводятся новые понятия, позволяющие выделить прошлый экологический ущерб в самостоятельную категорию и идентифицировать объекты прошлого экологического ущерба.

Законопроектом устанавливаются полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по организации работ по ликвидации прошлого экологического ущерба на объектах прошлого экологического ущерба.

Также Законопроектом уточняются порядок и процедура возмещения вреда окружающей среде юридическими и физическими лицами, причинившими вред окружающей среде, поскольку в действующей редакции Федерального закона «Об охране окружающей среды» имеются разночтения между 77 и 78 статьями.

Также Минприроды России был издан ведомственный нормативный акт – приказ Минприроды России от 06.08.2013 № 289, которым утвержден комплекс мер по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности;

2) разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», направленный на упорядочение правового регулирования вопросов определения платы за негативное воздействие на окружающую среду в части размещения отходов производства и потребления. Законопроект разработан в целях выполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2013 № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 16 Федерального закона "Об охране окружающей среды» и постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Тополь»;

3) принят Федеральный закон от 07.05.2013 № 85-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 42 Закона Российской Федерации «О недрах», которым введены нормы в части порядка определения суммы сбора за участие в конкурсах или аукционах на право пользования участками недр и

порядка определения суммы сбора за участие в конкурсах или аукционах на право пользования участками недр устанавливается федеральным органом управления государственным фондом недр;

4) принят Федеральный закон от 23.07.2013 № 227-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», установивший полномочия Минприроды России по определению порядка расчета конкретных ставок регулярных платежей за пользование недрами;

5) принято постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2013 № 646 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 №94», усовершенствовавшее порядок расчета размера разового платежа по приращиваемым участкам недр в целях стимулирования недропользователей к рациональному использованию и полной отработки всего месторождения в целом, и реализации возможности расширения на безконкурсной и безаукционной основе участков недр, предоставленных недропользователю;

6) принято постановление Правительства Российской Федерации от 04.06.2013 № 564 «Об утверждении Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах», направленное на реализацию норм Закона Российской Федерации «О недрах», и определившее порядок расчета размера вреда, причиненного недрам в следствие, в том числе самовольного пользования недрами, затоплений, обводнений, пожаров и нарушения установленных требований по ведению работ, связанных с использованием недрами.

#### **Другие механизмы, реализованные в 2013 году в целях восстановления нарушенных естественных экологических систем**

В соответствии с пунктом 42 Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года в Минобороны России в 2013 г. проведен комплекс мероприятий поэтапной экологической очистки наиболее загрязненных территорий (в т.ч. завершены работы по комплексному радиационному обследованию объектов, сбору и вывозу радиоактивных отходов, а также вывозу радиоактивных веществ и источников ионизирующих излучений; продолжены работы по обследованию мест падения отделяющихся частей ракет и экологический мониторинг районов их падения).

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ**

#### **Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга**

1) принято постановление Правительства Российской Федерации от 16.08.2013 №712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности», которым утверждены Правила проведения паспортизации

отходов I - IV классов опасности и типовая форма паспорта;

2) утверждена Комплексная стратегия обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации и план реализации мероприятий, предусмотренных данной стратегией (приказ Минприроды России от 14.08.2013 №298);

3) обеспечена разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» для подготовки его к рассмотрению во втором чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

В проекте поправок имеется ряд концептуальных положений, учитывающих, в том числе: нормы и требования решений и рекомендаций Совета Организации экономического сотрудничества и развития; перераспределение полномочий по обращению с отходами между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. В качестве экономического стимулирования вовлечения отходов в хозяйственный оборот предлагается установление ответственности производителя/импортера товаров/продукции, утративших свои потребительские свойства (включая упаковку), по обеспечению их утилизации/использования; дифференциация тарифов на обезвреживание и на захоронение отходов, поэтапное введение запретов на захоронение отдельных видов отходов, являющихся вторичными ресурсами; применение принципа расширенной ответственности производителя товаров путем создания системы саморегулируемых организаций-операторов (взамен лицензирования деятельности по обезвреживанию и размещению отходов). Предлагается также создание государственного фонда обращения с отходами потребления, предназначенного для финансирования расходов на строительство, модернизацию, реконструкцию производственно-технических комплексов, осуществляющих обращение с отходами, разработку технологий обращения с отходами; реализацию инвестиционных проектов, др.

4) Были приняты:

- Распоряжение Минприроды России от 14.06.2013 №7-р «Об обеспечении раздельного сбора отходов в зданиях, занимаемых Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и подведомственными ему федеральными службами и федеральными агентствами»;

- Распоряжение Минприроды России от 23.04.2013 № 4-р «О представлении систематизированных сведений по обращению с твердыми коммунальными отходами».

#### **Внедрение и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования**

Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации»



Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

#### **Создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения**

С 2013 года Минприроды России приступило к реализации функции по установлению тарифов на захоронение радиоактивных отходов. Государственное регулирование таких тарифов осуществляется в целях создания условий для эффективного развития единой государственной системы обращения с радиоактивными отходами, обеспечения доступности услуг и защиты экономических интересов организаций, в результате деятельности которых образуются такие отходы, и позволит обеспечить необходимыми финансовыми ресурсами строительство и эксплуатацию инфраструктуры для безопасного захоронения радиоактивных отходов.

В рамках реализации указанной функции в 2013 году Министерством приняты следующие нормативные акты:

-приказ Минприроды России от 13.03.2013 №89 «О первоначальном установлении тарифов на захоронение радиоактивных отходов»;

-приказ Минприроды России от 18.07.2013 №248 «Об установлении тарифа на захоронение радиоактивных отходов класса 5 на 2014 год».

#### **Поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и другие)**

Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

#### **Установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки**

Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

### **СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ, ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА**

#### **Укрепление охраны и развитие системы особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в строгом соответствии с их целевым назначением**

1) принят Федеральный закон от 02.07.2013 №150-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым внесены изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации в части исключения административной ответственности за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, и признание таких действий уголовно наказуемыми деяниями. В целях реализации указанного федерального закона постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 №978 утвержден перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) принят Федеральный закон от 28.12.2013 №406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 30.12.2013), в рамках которого положения законодательства об особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ) приведены в соответствие с нормами гражданского законодательства, уточнен перечень категорий ООПТ и порядок их создания и установления охранных зон, уточнен порядок осуществления рекреационной деятельности в лесах,

расположенных на ООПТ, внесен ряд других изменений, направленных на расширение возможности использования экосистемных услуг;

**Создание эффективной системы мер, направленных на сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира и мест их обитания**

1) разработана Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.02.2014 №212-р).

2) распоряжением Минприроды от 19.11.2013 №29-р утверждена Стратегия сохранения дальневосточного леопарда в Российской Федерации. Основной целью Стратегии сохранения дальневосточного леопарда в Российской Федерации является сохранение жизнеспособной популяции дальневосточного леопарда численностью в долгосрочной перспективе не менее 100 особей с максимально возможным генетическим разнообразием на территории Российской Федерации, а также создание резервной популяции дальневосточного леопарда в пределах его исторического ареала.

3) издан приказ Минприроды России от 18.10.2013 №450 «Об организации и проведении сплошного учета амурского тигра в Российской Федерации» (о создании рабочей группы).

4) подготовлено постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в порядок выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

**Формирование и обеспечение устойчивого функционирования систем охраняемых природных территорий разных уровней и категорий в целях сохранения биологического и ландшафтного разнообразия**

Созданы три новых национальных парка («Берингия» в Чукотском автономном округе, «Онежское Поморье» в Архангельской области, «Шантарские острова» в Хабаровском крае), расширена территория Сочинского национального парка, образованы распоряжениями Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 №490-р и от 31.08.2013 №1558-р охранные зоны государственных природных заповедников «Сохондинский» (Забайкальский край) и «Нургуш» (Кировская область).

**Сохранение генетического фонда диких животных**

Решение экологических проблем Байкальской природной территории, регионов Севера и Арктики, территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

Федеральная целевая программа «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 №847, предусматривает комплекс мер по проведению оценки экологического состояния территорий, разработке и реализации механизмов государственной поддержки работ по

сокращению и ликвидации экологического ущерба, нанесенного в результате прошлой хозяйственной деятельности, а также по развитию системы особо охраняемых природных территорий федерального значения и др.

На 2013 год за счет средств федерального бюджета заключено 54 государственных контракта (соглашения) на сумму 992 750,4 тыс. руб. – 99,99% от объема бюджетных назначений, в том числе по направлениям:

- «капитальные вложения» - 33 контракта на сумму 177 262,8 тыс. руб.;
- НИОКР – 2 контракта (соглашения) на сумму 7 800,0 тыс. руб.;
- «прочие нужды» 19 контрактов на суму 807 687,6 тыс. руб.

По итогам 2013 года из 6 целевых индикаторов и показателей плановые позиции достигнуты по 6 позициям.

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЫНОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

1) В 2013 году поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами составили 2598,0 млрд. руб.

В общем объеме поступлений платежей от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами в консолидированном бюджете Российской Федерации 99% составляет налог на добычу полезных ископаемых.

В 2013 году в консолидированный бюджет Российской Федерации поступили различные виды платежей.

За пользование лесным фондом и за использование лесов на сумму 21,8 млрд. руб.

Водный налог составил 2,48 млрд. руб., поступило платы за пользование водными объектами 10,88 млрд. руб.

Сборы за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов 2,25 млрд. руб.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду составила 30,81 млрд. руб. При этом: плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами 9,67 млрд. руб.; плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами 0,37 млрд. руб.; плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты 4,52 млрд. руб.; плата за размещение отходов производства и потребления 14,08 млрд. руб.

2) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 №1273 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Внесены изменения в постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 №632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» и от 12.06.2003 №344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в

поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления». Изменения направлены на устранение неоднозначности формулировок в части сбросов загрязняющих веществ.

3) В 2013 году за счет средств федерального бюджета проведено 40 водохозяйственных мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия вод и ликвидации его последствий на сумму 639,7 млн. руб., осуществлено софинансирование региональных программ в части природоохранных мероприятий, направленных на восстановление и экологическую реабилитацию водных объектов, включая малые реки, объем которых составил 101,4 млн. руб. Кроме того, в виде субсидий на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений (ГТС), находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозяйных гидротехнических сооружений было направлено 1964, млн. руб. За счет этих средств осуществлен капитальный ремонт 194 объектов, работы завершены на 136 объектах (из них: 39 бесхозяйных ГТС, 31 – в собственности субъектов Российской Федерации, 66 – в муниципальной собственности). На строительство водохозяйственных объектов государственной собственности Российской Федерации направлены средства федерального бюджета в объеме 2741,1 млн. руб., на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) в объеме 7691,9 млн. руб.

#### **Установление платы за негативное воздействие на окружающую среду с учетом затрат, связанных с осуществлением природоохранных мероприятий**

Принят приказ Минприроды России от 05.08.2013 №274 «Об утверждении инструктивно-методических указаний по взиманию платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа».

#### **Замена практики взимания платы за сверхлимитное загрязнение окружающей среды на практику возмещения вреда, причиненного окружающей среде**

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «**Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования**» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

#### **Стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации**

#### **соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагоприятных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью**

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта о возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой экономической деятельностью, информация о котором указана в подразделе «Развитие правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде» раздела «Восстановление нарушенных естественных экологических систем».

#### **Формирование рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг**

Доработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на ликвидацию существующих правовых пробелов в сфере регулирования деятельности по проведению экологического аудита. Основными целями законопроекта определены:

- предотвращение и снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий;
  - сокращение административных барьеров для субъектов хозяйственной и иной деятельности в части введения упрощенного порядка утверждения нормативов выбросов, сбросов вредных (загрязняющих) веществ и освобождения от плановых проверок регионального государственного экологического надзора на три года;
  - стимулирование субъектов хозяйственной и иной деятельности к информационной открытости в части соответствия их деятельности природоохранным требованиям;
  - создание эффективного сектора экономики в области природоохранных услуг;
  - гармонизация законодательства Российской Федерации с актами ОЭСР в части проведения обязательного экологического аудита.
- Законопроект направлен на решение следующих задач:
- закрепление случаев обязательного экологического аудита для субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, определение периодичности проведения обязательного экологического аудита;
  - определение механизмов, стимулирующих хозяйствующих субъектов к проведению экологического аудита, в том числе установление особенностей государственного регулирования хозяйственной деятельности в условиях готовности бизнеса к открытому экологическому диалогу;
  - определение организационной структуры



осуществления экологической аудиторской деятельности, определение необходимых требований, обеспечивающих высокий уровень качества проведения экологического аудита и предоставления сопутствующих экологическому аудиту услуг.

**Осуществление поддержки технологической модернизации, обеспечивающей уменьшение антропогенной нагрузки на окружающую среду. Развитие рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности**

Реализация механизмов возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий».

**Развитие рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности**

В рамках развития положений Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» создана правовая основа, направленная на реализацию принципа «загрязнитель платит». Впервые ответственность организаций водопроводно-канализационного хозяйства и их абонентов разграничена, для абонентов устанавливаются нормативы допустимых сбросов за негативное воздействие на водные объекты.

Кроме того, осуществляя природоохранные мероприятия, и водоканалы и их абоненты получают экономический стимул в виде уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду на величину фактически произведенных ими затрат на реализацию соответствующих мероприятий.

Правительством приняты акты:

- от 18.03.2013 №230 «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов»;

- от 10.04.2013 №317 «Об утверждении Положения о плане снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади»;

- от 17.04.2013 №347 «Об утверждении Правил уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду в случае проведения организациями, осуществляющими водоотведение, абонентами таких организаций природоохранных мероприятий»;

- от 30.04.2013 №393 «Об утверждении Правил установления для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения и лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

- от 21.06.2013 №525 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод».

**Стимулирование привлечения инвестиций для обеспечения рационального и эффективного использования природных ресурсов, уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции, внедрения ресурсосберегающих технологий, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды**

1) Принят Федеральный закон от 30.09.2013 №267-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации», направленный на привлечение инвестиций недропользователей в освоение новых месторождений в регионах с неразвитой инфраструктурой и предусматривающий снижение фискальной нагрузки на недропользователей, осваивающих месторождения Дальнего Востока и Забайкалья.

2) Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

**Поэтапное внедрение системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита**

Реализация механизма возможна после принятия проекта федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» информация о котором указана в подразделе «Формирование рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг» раздела «Развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности».

**Повышение экологической и социальной ответственности бизнеса**

Планом действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2012 № 2423-р) предусмотрены меры, направленные на повышение экологической и социальной ответственности бизнеса. В их числе: применение добровольных механизмов экологической ответственности в организациях с государственным участием, переход государственных корпораций к

обязательной нефинансовой отчетности в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с международными стандартами, а также включение (добровольное) нефинансовой отчетности организаций, содержащей показатели в области охраны окружающей среды, в ежегодные государственные доклады о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации и размещение её на сайте Минприроды России.

#### **Стимулирование деятельности по сбору, сортировке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей**

Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

#### **Государственное регулирование ввоза в Российскую Федерацию техники (оборудования) и технологий, не соответствующих экологическим требованиям, в том числе международным**

В целях обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации по охране озонового слоя принято постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 №408 «О введении временного количественного ограничения на ввоз озоноразрушающих веществ в Российскую Федерацию», которым устанавливается запрет на ввоз озоноразрушающих веществ, производство которых имеется на территории Российской Федерации, и разрешен ввоз озоноразрушающих веществ, производство которых на территории Российской Федерации отсутствует, но которые еще используются российскими предприятиями в различных промышленных процессах. Введение норм, предусмотренных указанным постановлением, позволило выполнить международные обязательства Российской Федерации без ущерба российской промышленности.

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА (МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ) И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА, А ТАКЖЕ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА**

#### **Создание и развитие единой автоматизированной государственной системы экологического мониторинга, оснащенной современной**

#### **измерительной, аналитической техникой и информационными средствами**

1) принято постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 №681 «О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)»;

2) принято постановление Правительства Российской Федерации от 06.06.2013 №477 «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды»;

3) продолжена работа над проектом постановления Правительства Российской Федерации «О государственном мониторинге радиационной обстановки на территории Российской Федерации»;

4) со Всемирным банком проведены работы, необходимые для запуска проекта «Развитие единой государственной системы экологического мониторинга», в рамках которого планируется создание федеральной информационной системы государственного экологического мониторинга, софинансирование которого Российской Федерацией предусмотрено в федеральном бюджете в 2014 году и в последующие годы.

#### **Внедрение методов учета негативного воздействия на окружающую среду с использованием инструментальных (автоматизированных) систем**

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

#### **Обеспечение развития сети наблюдений и программ обработки данных, позволяющих своевременно получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды**

1) Со Всемирным банком начаты работы по проекту «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – 2», направленные в том числе на модернизацию вычислительных мощностей и программных средств Росгидромета, а также отдельных системы наблюдений.

Начало реализации мероприятий проекта «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – 2», запланировано на 2014 год.

2) Президентом Российской Федерации от 01.11.2013 №Пр-2573 утверждены Основы государственной политики в области обеспечения химической и

биологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, в соответствии с которыми одними из основных задач государственной политики при осуществлении мониторинга химических и биологических рисков определены организация наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха в городах и крупных промышленных центрах Российской Федерации с населением свыше 100 тыс. человек, а также за содержанием взвешенных частиц (PM10, PM2,5), стойких органических загрязняющих веществ в компонентах и объектах окружающей среды.

3) В рамках реализации Федеральной космической программы Российской Федерации на 2006 - 2015 гг. осуществляются мероприятия по формированию и поддержанию отечественной группировки гидрометеорологических спутников и спутников мониторинга природной среды.

4) Ведется работа над проектом Федеральной космической программы Российской Федерации на 2016 - 2025 гг., в рамках которой рассматривается возможность создания специализированной системы сбора и передачи данных (включая штормовых предупреждений) с отечественных доплеровских метеорологических радиолокаторов.

**Использование результатов экологического мониторинга при осуществлении мероприятий по охране окружающей среды, принятии решений о реализации намечаемой экономической и иной деятельности, осуществлении государственного экологического надзора, а также при составлении прогнозов**

В конце 2013 года в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2013 №681 «О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)» Минприроды России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в Правительство Российской Федерации представлен план работ по созданию государственного фонда данных на 2014 – 2023 годы.

**НАУЧНОЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Расширение комплексных фундаментальных и прикладных исследований в области прогнозирования угроз экологического характера, а также негативных последствий, связанных с изменением климата**

В учреждениях российской академии наук (РАН) проводились работы, направленные в том числе, на научное обеспечение охраны окружающей среды. В частности, благодаря работам Геофизического центра РАН, значительные успехи достигнуты в области исследования поведения геомагнитного поля. Разработана информационная технология для распознавания пульсаций и техногенных аномалий в наблюдениях

магнитограмм. Реализовано моделирование векового хода магнитного поля Земли по наземным наблюдениям. Осуществлено развертывание новых геомагнитных обсерваторий стандарта ИНТЕРМАГНЕТ с целью получения экспериментальных данных по магнитному полю Земли. Выпущена электронная версия Атласа магнитного поля Земли за 1500-2010 гг.

С борта научно-исследовательских судов детально исследованы моря Восточной Арктики. В ряде районов Восточно-Сибирского моря и моря Лаптевых выявлено существование так называемых “метановых окон”, с которыми связаны интенсивные потоки метана, выходящие через воду в атмосферу. Уточнено состояние подводных толщ многолетней мерзлоты, что важно для бурения и установки нефтяных вышек. Выполнены комплексные детальные исследования потенциально опасных подводных объектов (затонувшие суда и подводные лодки, контейнера с радиоактивными отходами).

Важным направлением научных исследований учреждений РАН продолжают оставаться работы по совершенствованию технологий дистанционного и наземного экологического мониторинга, а также прогнозирования состояния окружающей среды, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и последствий изменения климата; созданию новых зонально-адаптированных экологически безопасных технологий рационального природопользования; развитию технологий стратегического планирования и регионального развития, учитывающих ресурсный потенциал и инновационную привлекательность территорий.

**Разработка и использование научно обоснованных и объективных показателей техногенного воздействия на окружающую среду и показателей экологической эффективности природоохранной деятельности**

Детально исследованы моря Восточной Арктики. В ряде районов Восточно-Сибирского моря и моря Лаптевых выявлено существование так называемых “метановых окон”, с которыми связаны интенсивные потоки метана, выходящие через воду в атмосферу. Уточнено состояние подводных толщ многолетней мерзлоты, что важно для бурения и установки нефтяных вышек. Выполнены комплексные детальные исследования потенциально опасных подводных объектов (затонувшие суда и подводные лодки, контейнера с радиоактивными отходами).

Разработаны физико-математические модели формирования речного стока в бассейне р. Амур, с их помощью исследованы гидрологические условия формирования катастрофического паводка 2013 года, воспроизведены особенности его прохождения, оценен противопаводковый эффект крупных водохранилищ в этом бассейне, подготовлены предложения по комплексному изучению этого бассейна. Институтом водных проблем РАН выполнено численное моделирование параметров паводка: рассчитано движение паводковых волн по основному руслу реки и ее притокам, и оценен противопаводковый эффект крупных водохранилищ. Установлено, что наличие регулирующей емкости Зейского водохранилища позволило почти на 1,5



метра снизить уровни воды на пике паводка в населенных пунктах среднего Амура.

**Стимулирование проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области охраны окружающей среды, ресурсосбережения и обеспечения экологической безопасности**

В ГЕОХИ РАН разработан новый способ переработки отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), обеспечивающий минимизацию радиоактивных отходов. Растворение ОЯТ проводят в слабокислых растворах нитрата железа (III), уран (плутоний) количественно выделяют из нитратных растворов при осаждении его пероксида. Диоксид урана керамического качества получают при микроволновом воздействии в восстановительной атмосфере, образующиеся радиоактивные отходы иммобилизуют в высоко-температурные железосфатные матрицы.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

**Формирование у всех слоев населения, прежде всего у молодежи, экологически ответственного мировоззрения**

1) Минприроды России разработан и представлен в Правительство Российской Федерации проект Концепции комплексной государственной программы продвижения экологического образа жизни населения Российской Федерации, целью которой является формирование в обществе, различных его слоях мировоззрения, основанного на ответственном и бережном отношении к окружающей среде как основе жизнедеятельности и становление экологического образа жизни.

Основными задачами этой программы являются:

- формирование социальных институтов, системы мер, направленных на регулирование и стимулирование продвижения экологического образа жизни;
  - формирование информационного «экопространства»;
  - развитие научных исследований, экологического проектирования, «зеленых стандартов», развитие и стимулирование рынка «экологически чистых» товаров и услуг;
  - совершенствование экологического образования и воспитания;
  - экологическое просвещение, повышение уровня экологической культуры и образования в экономической, социальной, политической и духовной сферах жизни общества, различных его слоев, профессиональных сообществах;
  - экологизация культуры быта и досуга граждан;
  - популяризация и стимулирование экологического образа жизни.
- 2) 21 мая 2013 года подписан указ Президента Российской Федерации «О дне полярника». Празднование приурочено ко дню начала работы научно-исследовательской экспедиции полярной дрейфующей станции «Северный полюс-1» в 1937 году.

**Государственная поддержка распространения**

**через средства массовой информации сведений экологической и ресурсосберегающей направленности, а также проведения тематических мероприятий**

В 2013 году в России проведен Год охраны окружающей среды, в рамках которого реализовано более 100 мероприятий экологической и экопросветительской направленности. В мероприятиях, посвященных Году охраны окружающей среды, приняли участие более 5 миллионов человек.

Итоговым мероприятием года можно назвать проведение IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды. В Съезде приняло участие более трех тысяч человек.

4 декабря 2013 года в рамках IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды состоялся I Всероссийский молодежный экологический форум.

Основная цель форума – продвижение принципов экологически безопасного устойчивого развития среди молодежи, активное вовлечение широкой общественности в мероприятия, связанные с экологией, формирование патриотических настроений по отношению к Родине и рачительного отношения к ее природным богатствам.

В форуме приняли участие более 1000 участников, молодые экологи, представители молодежных и волонтерских организаций, студенчества и работающей молодежи.

Итоговым документом работы участников форума стала Резолюция I Всероссийского молодежного экологического форума, в соответствии с которой принято решение поддержать инициативу создания общероссийского молодежного экологического движения, формируемого на базе инициативных молодежных групп, в том числе экологического движения «Сделаем вместе», участвующих в добровольных местных, региональных, общероссийских акциях, направленных на сохранение естественной среды обитания человека, животного и растительного мира, продвижения экологически ориентированного и здорового образа жизни.

Кроме того, поддержаны инициативы молодежного движения по реализации в дальнейшем апробированных в течение 2013 года – Года охраны окружающей среды – проектов «Экологические уроки «Сделаем вместе»; летних экологических лагерей (смен); экологического телевидения, а также общероссийской акции по уборке мусора «Сделаем вместе» (сентябрь).

Минприроды России регулярно проводит открытые уроки для школьников и студентов. Всего в 2013 году было проведено более ста различных эколого-просветительских мероприятий, в том числе экологических олимпиад, открытых лекций, семинаров, тематических выставок и др.

В рамках проведения комплексных занятий с учащимися образовательных учреждений особое внимание было уделено рассмотрению тем, касающихся поведения на охраняемых природных территориях,

рационального обращения с твердыми бытовыми отходами, защиты эко и биосистем.

Для школьников и студентов были организованы многочисленные конкурсы и фестивали. Среди самых масштабных следует назвать X Всероссийский конкурс Подрост и Российский национальный юниорский водный конкурс.

Минприроды России совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и Центром международного промышленного сотрудничества ЮНИДО в Российской Федерации проведен Всероссийский конкурс «Защити озоновый слой и климат Земли» среди учащихся школ, учебных заведений среднего профессионального образования и высших учебных заведений.

В ноябре 2013 года в Минприроды России состоялась научно-практическая конференция учителей, занимающихся экологическим образованием, в рамках III Всероссийской конференции по экологическому образованию.

Современные тенденции развития экологического образования показывают, что большие возможности в достижении целей экологического образования демонстрирует система дополнительного образования детей, в рамках которой гармонично сочетаются естественнонаучные подходы с гуманитарными и прикладными направлениями деятельности.

Экологические конкурсы, фестивали и выставки проводились также и для привлечения самых широких слоев населения, специалистов различных профессиональных областей. Так, в январе 2013 года состоялся ежегодный конкурс для фотографов дикой природы «Золотая черепаха», на котором было представлено порядка 150 работ. Значительным импульсом к популяризации экологической тематики стало проведение в России Года охраны окружающей среды. Так, в 2013 году были проведены наиболее масштабные акции, позволившие привлечь внимание граждан к проблемам экологии. Всего состоялось более 70 тысяч мероприятий экологической направленности разного уровня и характера, в которых были задействованы более 22 миллионов человек. Необходимо выделить следующие акции – «Ноль негативного воздействия», «Спасти и сохранить», Всероссийский субботник «Зеленая Россия», которые оказались самыми массовыми. Пропаганда бережного отношения к природе и надлежащего обращения с отходами велась и в рамках межведомственного сотрудничества Минприроды России, Росприроднадзора, ГУ МВД России и ОАО «РЖД». Специалисты данных учреждений провели ряд экопросветительских акций о вреде выбросов в окружающую среду с автомобилистами. В рамках проведенной Минприроды России акции «Ноль негативного воздействия», было зафиксировано снижение количества выбросов в окружающую среду более, чем на 80 тонн вредных веществ. Данные являются значительными, если учесть, что подобная Акция проводилась впервые и предполагала приостановку производственных циклов всего на 2 часа.

Дирекциями государственных природных

заповедников и национальных парков проведено 675 тематических мероприятий, направленных на патриотическое воспитание граждан: международная акция «Марш парков 2013», экологическая акция «Покормите птиц!», создание эколого-познавательных маршрутов, организация стационарных и передвижных фотовыставок на природоохранную тематику, тематические курсы лекций и много другое. В мероприятиях приняли участие школьники, студенты, преподаватели, воспитатели, педагоги дополнительного образования, сотрудники государственных природных заповедников и национальных парков, сотрудники ведомственных организаций и администраций, местное население.

Минприроды России в 2013 году продолжило реализацию программы признаний и поддержки экологически ответственных проектов. Проведена премия «Лучший экологический проект года», международный конкурс на соискание Всероссийской премии «Экологичное развитие – Evolution Awards». Кроме того, в рамках проведения Года охраны окружающей среды Минприроды России организовало проведение конкурса имени В.М. Пескова «В гармонии с природой», в рамках которого были отмечены лучшие работы журналистов и фотографов, освещающих вопросы взаимодействия человека и природы, ресурсосбережения, сохранения природного разнообразия.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Участие бизнес-сообщества, научных и образовательных организаций, общественных объединений и некоммерческих организаций в разработке, обсуждении и принятии решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также в природоохранной деятельности**

В 2013 году проведено 5 заседаний Общественного совета при Минприроды России. Среди обсуждаемых вопросов:

- предварительные итоги реализации публичной декларации целей и задач Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации за 2013 год;
- проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально – экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы»;
- государственная программа «Воспроизводство и использование природных ресурсов», с учетом проведенных корректировок;
- проект новой редакции государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы;

- проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в части сроков вступления в силу положений главы 5 закона;
- проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы» в новой редакции;
- проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года»;
- проект государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2012 году и информация о результатах его общественного обсуждения;
- проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе»;
- план деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2013-2018 годы;
- проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой хозяйственной деятельностью»;
- строительство ЗАО «Северо-Западная фосфорная компания» автомобильной дороги в районе планируемого национального парка «Хибины»;
- проект федерального закона «О внесении изменений в статью 23.1 Закона Российской Федерации «О недрах».

**Участие и учет законных интересов заинтересованных сторон в процедуре оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду**

В рамках проведения государственной экологической экспертизы центральным аппаратом Росприроднадзора выдано 137 положительных заключений государственной экологической экспертизы, 53 - отрицательных; территориальными органами: 730 – положительных заключений, 130 - отрицательных.

**Обеспечение открытости и доступности информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, о деятельности органов государственной власти и принимаемых ими решениях**

В течение 2013 года информация о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, о деятельности органов государственной власти и принимаемых ими решениях размещалась на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

Минприроды России – [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru);

Росгидромета – [www.meteorf.ru](http://www.meteorf.ru);

Росводресурсов – [www.voda.mnr.gov.ru](http://www.voda.mnr.gov.ru);

Рослесхоза - [www.rosleshoz.gov.ru](http://www.rosleshoz.gov.ru);

Роснедр - [www.rosnedra.gov.ru](http://www.rosnedra.gov.ru);

Росприроднадзора – [www.rpn.gov.ru](http://www.rpn.gov.ru);

охраны озера Байкал - [www.geol.irk.ru/baikal/baikal.htm](http://www.geol.irk.ru/baikal/baikal.htm);

особо охраняемых природных территорий - [www.zapoved.ru](http://www.zapoved.ru).

**Обеспечение публичности информации, содержащейся в декларациях и разрешениях на воздействие на окружающую среду, за исключением сведений, составляющих охраняемую законом тайну**

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

**Повышение информационной открытости промышленных предприятий в части их негативного воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению такого воздействия, а также развитие добровольных механизмов экологической ответственности организаций с участием государства и переход государственных корпораций к обязательной нефинансовой отчетности в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с международными стандартами. Указанная отчетность подлежит аудиту независимыми третьими сторонами и заверяется ими**

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

**РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Реализация мер по активизации сотрудничества с иностранными государствами и международными**



**организациями в природоохранной сфере, направленных на более эффективное отстаивание и защиту интересов Российской Федерации при участии в международных договорах природоохранной направленности, а также парирование угроз, связанных с трансграничным загрязнением**

Международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности развивается в рамках многосторонних конвенций и соглашений, международных организаций, а также двусторонних договоров и соглашений со странами СНГ, ближнего и дальнего зарубежья.

Двустороннее сотрудничество в области охраны окружающей среды ведется более чем с 50 зарубежными странами. Наиболее активное сотрудничество в указанной области ведется с Китаем, Республикой Корея, Японией, Казахстаном, Узбекистаном, Арменией, Белоруссией, Молдавией, Абхазией, Эстонией, Кубой, Данией, Норвегией, Германией, США, Венгрией, Финляндией, Швецией, Монголией.

Двустороннее сотрудничество осуществляется в рамках реализации межправительственных и межведомственных соглашений, а также меморандумов. Для их реализации созданы и на постоянной основе действуют рабочие органы.

В 2013 году подписано:

**-межправительственные соглашения:**

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об охране перелетных птиц и их местообитания;

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в Антарктике;

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан по профилактике и тушению лесных и степных пожаров на приграничных территориях;

- Соглашение о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЭП). Совместно с ЮНЕП разработан Рабочий план по его реализации, выделены направления для приоритетной реализации.

**-межведомственные соглашения:**

- Соглашение между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы о сотрудничестве в области охраны окружающей среды;

- Соглашение между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством науки, технологий и окружающей среды Республики Куба о сотрудничестве в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды.

**-меморандумы:**

- Меморандум о взаимопонимании между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Социалистической Республики Вьетнам о сотрудничестве в области геологии и недропользования;

- Меморандум о взаимопонимании между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Центром по разведению и сохранению птиц Объединенных Арабских Эмиратов о сотрудничестве в области сохранения биоразнообразия.

Минприроды России от имени Правительства Российской Федерации заключены межправительственные двусторонние соглашения о рациональном использовании и охране трансграничных водных объектов со странами, имеющими трансграничные воды с Россией (Казахстан, Азербайджан, Абхазия, Белоруссия, Монголия, Китай, Финляндия, Украина и Эстония).

Готовятся к подписанию: с Монголией - межправительственное Соглашение об охране лесов от пожаров на территориях примыкающих к государственной границе; межправительственное Соглашение о создании трансграничного резервата «Истоки Амура»; с Норвегией - межведомственный Меморандум о взаимопонимании о сотрудничестве по наблюдению белых медведей в регионе Баренцева моря; с США - Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством США о символическом объединении национальных парков в районе Берингова пролива, с Казахстаном - проект межправительственного Соглашения по сохранению экосистемы трансграничной реки Урал.

С Республикой Корея достигнута договоренность о создании Подкомитета по изучению, сохранению, восстановлению и обмену редкими видами животных Российско-Корейского совместного Комитета по охране окружающей среды.

В 2013 году обеспечено взаимодействия по ряду многосторонних конвенций:

**Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер**

В 2013 году состоялись: 1-е совещание Целевой группы по взаимосвязи между водой, продовольствием, энергией и экосистемам; заседание Рабочей группы по интегрированному управлению водными ресурсами; совещания Бюро Конвенции.

В ходе указанных мероприятий рассмотрены вопросы укрепления партнерства с ЮНЕСКО и Глобальным экологическим фондом ООН (ГЭФ); деятельности Международного центра по оценке водных ресурсов; Одним из ключевых моментов стало обсуждение вопроса о целесообразности введения системы периодической отчетности в Конвенции, которую активно продвигают представители ряда стран ЕС. В итоге было поддержано решение о рассылке сторонам Конвенции вопросника для формирования коллегиального мнения о целесообразности подготовки и возможном содержании национальных отчетов о выполнении Конвенции в дополнение к имеющимся форматам.

**Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция)**

В работе Министерской сессии Комиссии по защите морской среды Балтийского моря, состоявшейся в 2013 году, принята Министерская декларация по оценке и эффективности выполнения Плана действий 2007 года по

Балтийскому морю. При подготовке проекта Декларации ХЕЛКОМ - 2013 в морской области важнейшим обсуждаемым вопросом явился вопрос о сроках представления совместного документа стран-участниц ХЕЛКОМ в Международную морскую организацию (ИМО) по приданию Балтийскому морю статуса «района контроля выбросов окислов азота с судов» (NOx Emission Control Area, далее – НЕСА).

В ходе сессии была представлена детальная информация об экологической политике России в регионе, в том числе о деятельности по реализации Санкт-Петербургской инициативы (СПИ) в качестве региональной сети, объединяющей деловое и научное сообщества, а также неправительственные организации, которая будет действовать как механизм государственно-частного практического взаимодействия с целью развития трансграничного сотрудничества, экономически обоснованных действий и проектов на благо экологии региона Балтийского моря. Проекты по реализации СПИ вызвали у участников сессии значительный интерес, в том числе инициатива ОАО «Газпром» по переходу на сжиженный природный газ в качестве бункеровочного топлива в регионе Балтийского моря, проект ЕБРР и ГЭФ «Зеленое судоходство» (Green Shipping), позволяющий путем льготного кредитования заинтересованных институтов содействовать переоборудованию портовых сооружений и судоходной отрасли.

#### **Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция)**

В 2013 году продолжалась разработка проектов трех приоритетных протоколов к Конвенции: Протокола по защите Каспийского моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности; Протокола по сохранению биоразнообразия; Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Протокол по защите Каспийского моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности Тегеранской конвенции, был принят в 2013 году. Подписание данного Протокола обеспечило выполнение поручения президентов прикаспийских государств по итогам третьего Каспийского саммита (ноябрь 2010 г., Баку) о необходимости завершения согласования этого Протокола к Тегеранской конвенции.

#### **Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов**

В 2013 году продолжалась плановая работа по обеспечению выполнения российских обязательств в рамках Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) 1972 и Протокола 1996 года к ней.

#### **Конвенция о биологическом разнообразии**

Одним из стратегических направлений работы Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) определено сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия морей. Решениями Конференций Сторон определена задача по выявлению морских акваторий высокой экологической и биологической значимости в соответствии с методикой, разработанной и принятой всеми Сторонами в рамках КБР. Для выполнения Сторонами данной задачи

организуется ряд специальных экспертных совещаний в различных регионах мира с участием представителей государственных органов, научных, экспертных и экологических организаций прибрежных государств. Совещания проходят в прибрежных странах по приглашению этих государств. Подобные совещания прошли для Северной и Западной Атлантики, южной части Тихого океана, Индийского океана, центральной части Тихого океана.

С 25 февраля по 1 марта 2013 года совещание по определению наиболее экологически значимых морских районов в Северной части Тихого океана с участием представителей России, Канады, Республики Корея, КНДР, США и Японии состоялось в Москве в Минприроды России. По итогам совещания определены 20 районов в северной части Тихого океана, отвечающие критериям наиболее экологически значимых морских районов. Указанные районы будут представлены на рассмотрение 12-му совещанию Конференции Сторон (в Республике Корея, 2014 г.) для утверждения в качестве особо охраняемых (морских) природных территорий.

В рамках проекта ЮНЕП/ГЭФ Российской Стороной в 2013 году начата разработка Национальной стратегии и Плана действий по реализации положений Конвенции. Документы направлены на решение вопросов, связанных с сохранением биологического разнообразия Российской Федерации.

#### **Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием**

Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО) принадлежит ключевая роль в координации международной деятельности в системе ООН, направленной на борьбу с явлениями опустынивания и деградации почв в аридных климатических зонах. Делегация Российской Федерации приняла участие в работе 11-й сессии Конференции Сторон КБО. Деятельность стран, входящих в приложение 5 к КБО, куда входит и Россия, нацелена на укрепление национального потенциала в области изучения, анализа и выработки мер по борьбе с последствиями засухи, а также по предотвращению увеличения площадей опустыненных и деградированных земель.

#### **Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)**

В марте 2013 года состоялась 16-я Конференция Сторон СИТЕС. В ходе мероприятия было внесено предложение о внесении белого медведя в Приложение I СИТЕС. Предложение вызвало большой интерес и дискуссии, состоялись неформальные встречи с участием представителей стран ареалов обитания белого медведя, Европейского Союза и Еврокомиссии. Позиции стран ареалов обитания белого медведя резко разделились: Россия и США выступали с поддержкой необходимости переноса указанного вида из Приложения II в Приложение I СИТЕС, в связи с ростом коммерческого спроса на шкуры и увеличением добычи медведей даже из сокращающихся субпопуляций на территории Канады. Также Россия заявила о том, что собирается внести предложение на 17-й Конференции Сторон о переводе сайгака в I Приложение СИТЕС. В настоящее время готовятся обосновывающие материалы и заявка от России по данному вопросу.

При активном участии Российской делегации утвержден новый состав Постоянного комитета и комитетов по растениям и животным. Представитель Российской Федерации остается альтернативным членом руководящего органа СИТЕС до 17 Конференции Сторон СИТЕС.

Государства – Стороны Конвенции объявили 3 марта Международным днем дикой природы.

Азиатский и Африканский банки развития, Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Всемирный банк и Программа развития ООН приняли участие в настоящей сессии, подчеркнув тем самым необходимость увеличить капиталовложения в выполнение положений СИТЕС. Государства – Стороны СИТЕС приняли решение изучить возможность и сделать ГЭФ финансовым инструментом Конвенции.

На Конференции развернулась широкая кампания за включение редких видов акул, одного вида мант и двух видов скатов в Приложение II СИТЕС. По результатам голосования все предложения по указанным видам, кроме двух видов скатов были приняты.

На Конференции были актуализированы решения/резолуции по ряду видов животных и растений, обитающих и произрастающих на территории России (белый медведь, тигр, осетровые виды рыб, женьшень, сайгак и т. д.).

5 марта 2013 года проведен прием и фотовыставка от имени Российской Федерации по Белому медведю. Все выступающие отметили важность внесения Белого медведя в Приложение I СИТЕС.

Параллельно с основной сессией состоялось первое глобальное совещание сетей правоприменения по охране живой природы с целью улучшения регионального потенциала и координации правоприменения для реагирования на серьезные угрозы для дикой природы со стороны криминальных структур. На мероприятия Международного консорциума по борьбе с преступлениями в сфере дикой природы (ICWC) для того, чтобы обсудить трансграничные преступления против дикой природы, собрались министры, представители сетей правоприменения по охране живой природы, Азиатского банка развития, председатели верховных судов, высшие чиновники органов юстиции, старшие офицеры полиции, таможни и органов правоприменения.

Международная торговля палисандровым и эбеновым деревом из Азии, Центральной Америки и Мадагаскара отныне регулируется СИТЕС. Быстро растущий спрос на эту ценную тропическую древесину твердых пород вызывал серьезные опасения по поводу того, что нерегламентированная заготовка леса приведет к сокращению популяции уже редких видов.

Страны ареала, включая принимающую сторону – Таиланд, считают, что урегулирование в рамках СИТЕС поможет им более устойчиво управлять данным ценным природным ресурсом. Конференция также рассмотрела вопрос о трансграничном перемещении музыкальных инструментов. В рамках СИТЕС были согласованы специальные процедуры для музыкантов и организаций, путешествующих с музыкальными инструментами из ценных пород древесины, такие как бразильское палисандровое дерево и других видов, перечисленных в Конвенции.

### **Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция)**

В настоящее время Российская Федерация является Стороной двух меморандумов, действующих в рамках Боннской конвенции: Меморандума о взаимопонимании относительно мер по сохранению сибирского журавля (стерха), а также Меморандума о взаимопонимании относительно сохранения, восстановления и устойчивого использования антилопы сайги.

В 2013 году в Минприроды России при поддержке Секретариата Соглашения по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц Боннской конвенции (AEWA) прошел Международный семинар с участием представителей российских природоохранных ведомств и экспертного сообщества России, Норвегии, Швейцарии, Франции, Южной Африки по вопросам присоединения к AEWA. Участники обсудили опыт сотрудничества европейских стран с AEWA в рамках Боннской конвенции, а также перспективы присоединения Российской Федерации к нему.

### **Международная китобойная комиссия**

Состоялось 65-е заседание Научного комитета Международной китобойной комиссии, его подкомитетов и рабочих групп. Россия представила на Научный комитет материалы по анализу аборигенного промысла серых и гренландских китов на Чукотке за прошедшую пятилетку (2008-2012 гг.) и результатам промысла и научных исследований в 2012 году. По результатам доклада российской стороны по численности, распространению, генетической структуре группировок и квотам на изъятие белух в Охотском море Научный комитет дал несколько рекомендаций. Научный комитет принял следующие оценки численности: средний общий запас белух в Охотском море составляет 12226 особей, в том числе в западной части – 9560, северо-восточной части – 2666 особей. Предложено ограничивать животолов скоплений белух в Сахалинском заливе (включая Амурский лиман), в заливах Ульбанском, Тугурском и Удской губе. Для залива Николая устанавливать нулевую квоту изъятия, в связи с малочисленностью местного скопления. Квоту для белухи Северо-Охотоморской и Западно-Камчатской рыбопромысловых подзон не устанавливать до получения корректных данных по численности, распространению, структуре популяции и отдельных скоплений, аналогично тому, как это было сделано для западно-охотской популяции. По результатам рассмотрения материалов России, Мексики, Японии, Республики Корея по изучению серых и гренландских китов заседание Научного комитета продемонстрировало, что запасы серых и гренландских китов в Северной Пацифике продолжают расти, необходимости пересматривать установленные шестилетние блок-квоты нет.

**Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле**



В 2013 году состоялось 11-е совещание Конференции Сторон Базельской конвенции. Стороны приняли основы для экологически обоснованного использования некоторых опасных и других отходов и согласились в течение следующих двух лет разработать технические руководящие принципы трансграничной перевозки электронных и электротехнических отходов (э-отходы). На совещании также было принято решение о круге ведения вновь созданной экологической сети для оптимизации борьбы с незаконным оборотом опасных и других отходов за счет лучшего осуществления и обеспечения соблюдения национального законодательства. Состоялось 6-е совещание Конференции Сторон Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (СОЗ), по результатам которого принято решение о включении нового вещества – гексабромциклодекана в Приложение А к Конвенции для запрета производства, использования и ликвидации его существующих запасов экологически безопасным образом.

В 2013 году состоялось заседание Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (СОЗ), по результатам которого предложено включить два дополнительных химических вещества под юрисдикцию Конвенции: полихлорированные нафталины (ПХН) и гексахлорбутадиев (ГХБД), с целью их окончательной ликвидации.

Состоялось 6-е совещание Конференции Сторон Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, в ходе которого впервые с момента принятия Конвенции в 1998 году принято решение о включении четырех веществ (азинфосметил, пентаБДЭ, октаБДЭ и ПФОС) в Приложение III к Конвенции.

Кроме того, прошло второе совместное совещание Конференций Сторон Базельской, Стокгольмской и Роттердамской конвенций. В ходе совещания было решено расширять сотрудничество не только между тремя химическими конвенциями, но и улучшать координацию с таким важным соглашением как Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ). Доклад о результатах такого сотрудничества и выполнения цели 2020 года по рациональному управлению химическими веществами на протяжении всего жизненного цикла, включая опасные отходы, планируется представить на следующей совместной Конференции Сторон в 2015 году.

#### **Венская конвенция об охране озонового слоя (1985 г.) и её Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987 г.)**

На 25-й сессии Совещания Сторон Монреальского протокола (21–25 октября 2013 г.) российской делегацией успешно решена задача о выделении России квот на 2014 год на использование хладона ХФУ-113 для применения в ракетно-космической промышленности (85 метрических тонн) и хладонов ХФУ-11 и ХФУ-12 (212 метрических тонн) для производства медицинских дозированных ингаляторов.

Получение согласия Сторон Монреальского протокола по указанным заявкам было обусловлено тем, что Россия должна будет:

- прекратить использование озоноразрушающих веществ ХФУ-11 и ХФУ-12 с 2015 года, поскольку к этому времени запланировано завершение проекта ГЭФ/ЮНИДО по переходу на озонобезопасные технологии при производстве в России медицинских дозированных ингаляторов;

- перейти на альтернативные вещества и отказаться от использования растворителя ХФУ-113 в производстве ракетной техники к 2016 году, на чем настаивают Евросоюз и ряд других Сторон Монреальского протокола.

В целях выполнения Венской конвенции и Монреальского протокола данные наблюдений за общим содержанием озона (ОСО), проводимых на 28 российских озонометрических станциях, регулярно направлялись в Мировой центр данных по озону и ультрафиолетовой (УФ) радиации (WMO World Ozone and UV Data Centre – WOUDC) при Службе окружающей среды в Канаде (Environment Service of Canada). Не прерывались измерения ОСО и на трех станциях в Антарктиде (Мирный, Новолазаревская, Восток). Данные российских станций ежедневно отражаются на карте WOUDC ([http://exp-studies.tor.ec.gc.ca/e/ozone/Curr\\_allmap.htm](http://exp-studies.tor.ec.gc.ca/e/ozone/Curr_allmap.htm)). Выполняется построение карт распределения ОСО над территориями России и прилегающих государств, выявляются аномалии и анализируются причины их возникновения.

#### **Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) и её Киотский протокол**

Основным результатом 19-ой сессии Конференции Сторон РКИК ООН и 9-й сессии Конференции Сторон РКИК ООН, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (Варшава, Польша, 11-22 ноября 2013 г.), стало принятие «дорожной карты» по выработке и согласованию к декабрю 2015 года нового всеобъемлющего соглашения по климату. Переговорный процесс в Варшаве показал, что противоречия между развивающимися и развитыми странами, имеющими разные позиции и подходы к решению проблемы изменения климата, ещё более обострились. С большим трудом был принят компромиссный вариант бюджета Секретариата РКИК ООН на фоне все возрастающих финансовых требований со стороны развивающихся стран. Финансирование Зеленого климатического фонда (ЗКФ), штаб-квартира которого располагается в Южной Корее, пока не подкреплено никакими решениями Сторон. Актуализированы и утверждены материалы по формату отчетности Сторон в рамках второго периода обязательств по Киотскому протоколу (с 2013 г. по 2020 г.), обеспечивающие приемлемую для Российской Федерации методологическую базу участия в работе по Киотскому протоколу, когда Россия не несет количественных обязательств по сокращению выбросов парниковых газов. Большинство НПО и общественных экологических организаций объявили провальной конференцию в Варшаве и покинули её в знак протеста за три дня до окончания сессии.

В рамках работы Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) эксперты

Росгидромета принимали участие в подготовке Пятого оценочного доклада МГЭИК.

**Конвенция Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция)**

Подготовлен законопроект по присоединению Российской Федерации к Конвенции. Минприроды России совместно с МИД России в марте 2013 года внесли этот законопроект в Правительство Российской Федерации. Минприроды России подготовлен план работ, согласованный с заинтересованными федеральными органами исполнительной и судебной власти, призванный привести российское законодательство в соответствие требованиям Орхусской конвенции для безусловного выполнения обязательств Российской Федерации после принятия решения о присоединении к этой Конвенции.

**Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и ее Протокола по стратегической экологической оценке**

Минприроды России подготовлены проекты планов работ по подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию положений Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции Эспо (Протокол по СЭО) на национальном уровне. Эти документы предусматривают внесение изменений в законодательство Российской Федерации об охране окружающей среды, об экологической экспертизе, о континентальном шельфе Российской Федерации, об исключительной экономической зоне Российской Федерации, о внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации, а также ряда других нормативных правовых актов. Вопрос о сроках ратификации Конвенции Эспо и присоединения к Протоколу по СЭО будет рассматриваться в увязке с завершением реализации указанных планов.

По результатам состоявшихся по инициативе Секретариата Конвенции Эспо 1 февраля 2013 года в Копенгагене (Дания), в соответствии с обращением компании «Норд Стрим АГ» консультаций с участием представителей Российской Федерации, Германии, Дании, Финляндии, Швеции и компании «Норд Стрим АГ» разработчиками проекта было подготовлено описание планируемого строительства 3-й и 4-й ниток газопровода «Северный поток». Указанный документ направлен «Норд Стрим АГ» всем заинтересованным сторонам Конвенции Эспо с тем, чтобы ускорить процесс подготовки и согласования международной ОВОС по проекту. Кроме того, принимая во внимание обращение компании «Норд Стрим АГ», выразившей готовность разработать ОВОС по проекту в соответствии с требованиями Конвенции Эспо, достигнута договоренность с представителями природоохранных ведомств Германии, Дании, Финляндии, Швеции о начале процесса подготовки международной ОВОС нового проекта газопровода «Северный поток» после обмена соответствующими уведомлениями

Финляндская сторона в 2013 года в соответствии со статьей 3 Конвенции Эспо уведомило Минприроды России о планируемом к реализации проекте строительства АЭС в Пюхяйоки и проекте строительства сооружений очистки сточных вод в Лапеенранте. Принимая во внимание, что данные проекты могут оказать негативное трансграничное влияние, финляндская сторона проинформирована о том, что не исключена возможность участия российских экспертов в процедуре трансграничной ОВОС по вышеуказанным проектам в порядке, установленном статьями 4 и 5 Конвенции Эспо.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ДАННЫХ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И МЕР ПО ЕЕ ОХРАНЕ В 2013 ГОДУ

ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗООНОВОГО СЛОЯ	Объем выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в целом по Российской Федерации полностью рассогласован (имеет абсолютный дефицит) с ростом ВВП.	Практически не уменьшается валовый объем выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от передвижных источников.
	Установленный целевой показатель по снижению количества городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха достигнут.	Установленный целевой показатель по снижению численности населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха не достигнут.
	Выполнение обязательств в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя обеспечивается.	Установленные целевые показатели по снижению выбросов загрязняющих веществ в топливно-энергетическом комплексе и металлургии не достигнуты.
ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА	Выполнение обязательств в рамках Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата обеспечивается. Объем выбросов парниковых газов (ПГ) (т. CO <sub>2</sub> -экв) на душу населения меняется незначительно при росте промышленного производства.	В 2013 году отмечалось очень большое количество метеорологических опасных явлений – 545. Среди наиболее частых метеорологических опасных явлений отмечены сильные осадки, комплексные метеорологические явления, ветер.
		В целом за год и во все сезоны, кроме зимы, на территории РФ продолжается потепление. Скорость роста среднегодовой температуры (линейный тренд) составила 0.41оС/10 лет.
СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	Общий объем забора воды (включая морскую) из природных водных объектов, в том числе забора воды для использования, постепенно снижается.	Потери воды при транспортировке практически не меняются и составляют около 10% забранной для использования воды.
	Использование свежей воды, в том числе на хозяйственно-питьевые и производственные нужды, имеет тенденцию к сокращению.	Несмотря на наметившуюся положительную тенденцию уменьшения антропогенной нагрузки на отдельные водные объекты, адекватного улучшения качества поверхностных вод не происходит. Качество пресной и прибрежных морских вод остается в целом стабильно низким.
	Расходы воды в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения увеличиваются, что является важным водосберегающим и водоохраным индикатором.	
	Качество воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды, в основном, отвечает современным требованиям.	
	Общий объем сточных вод снижается, в основном, за счет снижения сбросов предприятиями агропромышленного комплекса (сельского и рыбного хозяйств) обрабатывающих производств, предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.	



ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ		Водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые – 20,1% сельскохозяйственных угодий.
БИОРАЗНООБРАЗИЕ	Доля площади Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, доля субъектов Российской Федерации, имеющих красные книги субъектов Российской Федерации, изданные в установленном порядке, в общем количестве субъектов Российской Федерации соответствует установленным целевым показателям.	Не снижается количество нарушений на территориях ООПТ. Только на территориях заповедников и национальных парков было зафиксировано более 10 тыс. нарушений природоохранного законодательства.
	Численность большинства основных видов охотничьих животных является стабильной.	Площадь покрытых лесом земель лесного фонда (лесопокрытых земель) по отношению к 2010 году сокращается.
		Сохраняется стабильно высокая численность волка Невозможность обеспечить эффективную охрану охотничьих угодий в связи с недостаточным финансированием
ТРАНСПОРТ	Грузооборот железнодорожного и трубопроводного транспорта составляет более 90% всего грузооборота страны, что способствует в целом снижению негативного воздействия грузоперевозок на окружающую среду.	Доля автомобильных транспортных средств возрастом более 10 лет и экологическим классом Евро0 не уменьшается и составляет более 50% всех транспортных средств.
		Доля грузо- и пассажирооборота водным транспортом падает, замещаясь грузо- и пассажирооборотом автомобильного транспорта.
С/Х	Объем вносимых в целом по Российской Федерации в сельском хозяйстве удобрений и пестицидов практически неизменен год от года и позволяет оценить их воздействие на окружающую среду как минимальное.	
ОТХОДЫ	В официальной статистике начато ведение учета объемов образования, использования и обезвреживания, захоронения и хранения твердых коммунальных отходов.	Объем образования отходов всех классов опасности из года в год практически в два раза превышает объем использования и обезвреживания отходов, что продолжает увеличивать нагрузку на окружающую среду.
	Установленный целевой показатель снижения объема образования отходов всех классов опасности на единицу ВВП достигнут. Установленный целевой показатель по доле использованных и обезвреженных отходов от общего количества образующихся отходов I-IV классов опасности достигнут.	
ЭНЕРГЕТИКА	Энергоемкость (конечное энергопотребление/ВВП в текущих ценах) в целом по всем видам экономической деятельности стабильно уменьшается год от года.	

ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		Анализ всего массива результатов мониторинга загрязнения окружающей среды на территории субъектов Российской Федерации показывает, что на протяжении многих лет, в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод.
		На одного инспектора регионального государственного экологического надзора приходится около 1500 поднадзорных объектов.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	Реализуются государственные программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы, «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, федеральные целевые программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», «Охрана озера Байкал и развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы».	
	В соответствии с решением Правительства Российской Федерации о предварительной подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих процедуры Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, и Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте на национальном уровне, разработаны планы работ по подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию положений указанных конвенций.	Не приняты федеральные законы «О присоединении к Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».
	Российская Федерация активно развивает международное сотрудничество в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.	
	Подписан Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2013 №752, в котором установлена национальная цель по достижению уровня выбросов парниковых газов; приняты федеральные законы «Об охране окружающей среды» «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», «Водный кодекс Российской Федерации», «Лесной кодекс Российской Федерации», «Об особо охраняемых природных территориях» направленные на совершенствование нормативно-правовой базы в природоохранной сфере.	

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ, ОГРАНИЧЕНИЮ И МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВОЗ-  
ДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ  
(ПО СОСТОЯНИЮ НА 15.11.2014)**

Для обеспечения достижения стратегической цели государственной политики в области экологического развития по решению социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и решения основных задач государственной политики, предусмотренных Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденными Президентом Российской Федерации 30.04.2012, органам государственной власти, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации предлагаются следующие направления по предотвращению, ограничению и минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

1) В целях перехода на принципы наилучших доступных технологий, внедрения современных технологий и отказа от использования устаревших и неэффективных технологий приступить к реализации Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2) Для обеспечения повышения эффективности государственного экологического надзора:

обеспечить реализацию нового порядка осуществления федерального государственного экологического надзора, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2014 № 426;

оптимизировать структуру объектов, подлежащих федеральному и региональному экологическому надзору;

обеспечить выполнение требования об оснащении крупных стационарных источников загрязняющих веществ приборами непрерывного инструментального контроля;

принять меры, направленные на совершенствование государственного экологического надзора при строительстве, усилении ответственности за нарушение установленных экологических требований.

3) Учитывая необходимость обеспечения совершенствования процедуры и методологии оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (ОВОС) и ее учет при принятии решений на всех уровнях, в том числе гармонизация процедуры проведения такой оценки в соответствии с международными договорами Российской Федерации и создание нормативно-правовой базы для стратегической экологической оценки (СЭО), обеспечить реализацию планов работ

по нормативно-правовому регулированию, обеспечивающих имплементацию в российское законодательство положений Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции Эспо (Протокол по СЭО), в том числе:

осуществить приведение объектов государственной экологической экспертизы в соответствие с Добавлением I (Перечень видов деятельности) к Конвенции Эспо;

установить требования по проведению ОВОС, включая оценку трансграничного воздействия на окружающую среду;

закрепить необходимость включения в состав документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, материалов ОВОС, включая оценку трансграничного воздействия на окружающую среду, и материалов консультаций, проводимых на основе документации об ОВОС;

определить механизмы обеспечения участия общественности в процедурах ОВОС;

установить основания проведения СЭО, основные требования к ее проведению и содержанию; уточнить объекты государственной экологической экспертизы в связи с введением СЭО;

закрепить положения о необходимости проведения СЭО в отношении планов и программ, связанных с использованием континентального шельфа, исключительной экономической зоны, внутренних морских вод, территориального моря и прилегающей зоны Российской Федерации, документации по территориальному планированию;

наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований полномочиями по проведению СЭО.

4) В целях снижения негативного воздействия на атмосферный воздух автотранспорта в связи с растущей социально-экономической востребованностью его использования и значительного вклада в выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (около 50% в целом по Российской Федерации), обеспечить реализацию Комплексного плана мероприятий поддержки производства и использования экологически чистого транспорта, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.А. Дворковичем 22.10.2014.

5) В целях совершенствования системы нормирования в области обращения с отходами принять проект федерального закона № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» и проект федерального закона о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части дифференциации составов административных

правонарушений за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления (в зависимости от класса опасности отходов), а также приступить к их реализации.

6) Для совершенствования учета в области обращения с отходами (систематизация информации о видах отходов, их происхождении, химическом и (или) компонентном составе, агрегатном состоянии и физической форме, классе опасности, условиях и конкретных объектах размещения отходов, технологиях использования и обезвреживания отходов различных видов) обеспечить ведение федерального классификационного каталога отходов в порядке, утвержденном приказом Росприроднадзора от 18.07.2014 № 445, установить четкий порядок и критерии отнесения отходов к I-V классам опасности, обеспечить ведение государственного кадастра отходов.

7) В целях развития правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде, реализации механизма стимулирования предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также для обеспечения широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагополучных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью, принять проект федерального закона о регулировании вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации прошлого экологического ущерба, утвердить и приступить к реализации комплекса первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию негативных воздействий на окружающую среду в результате прошлой экономической и иной деятельности, разработать в рамках государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы подпрограмму «Ликвидация накопленного экологического ущерба».

8) Обеспечить реализацию Указа Президента Российской Федерации от 30.09.2013 № 752 «О сокращении выбросов парниковых газов», в котором установлена национальная цель по предельному уровню выбросов парниковых газов, требует форсированного проведения работ по созданию институциональной и инфраструктурной основы для обеспечения учета выбросов (адсорбции) парниковых газов от хозяйствующих субъектов на федеральном уровне. Создавая такие основы, важно учесть (заложить в создаваемые основы соответствующие предпосылки) положительный опыт в части эколого-экономического регулирования количеств парниковых газов, накопленный при реализации Киотского протокола, регулирующего выбросы парниковых газов.

9) В целях повышения эффективности деятельности по охране отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации необходимо:

разработать и утвердить план действий по реализации первоочередных мер по сохранению дальневосточного

леопарда, определенных Стратегией сохранения дальневосточного леопарда в Российской Федерации (пункт 8 Перечня поручений Президента Российской Федерации по сохранению амурских тигров и дальневосточных леопардов от 07 ноября 2013 г. № Пр-2624).

10) В целях реализации Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года необходимо:

разработать и утвердить План мероприятий по реализации указанной стратегии;

обеспечить совершенствование системы государственного управления и государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания для эффективного обеспечения системы охраны компонентов живой природы;

обеспечить взаимодействие между уполномоченными органами государственной власти по осуществлению контроля и надзора по противодействию незаконного добывания, оборота и перемещения через границу редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, их частей или дериватов;

обеспечить мероприятия по сохранению и восстановлению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных в рамках видовых стратегий, созданию условий для деятельности юридических лиц по осуществлению воспроизводства редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, осуществлению регулярного учета и мониторинга объектов животного мира и их местообитаний, реализации программ научных исследований отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных.

11) В целях обеспечения предотвращения и снижения текущего негативного воздействия на окружающую среду продолжить работу по достижению целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

12) В целях обеспечения развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности развивать использование механизма стимулирования реконструкции и модернизации комплексов очистных сооружений и систем водоснабжения путем субсидирования процентных ставок по кредитам, привлекаемым организациями для осуществления инвестиций в проекты по строительству и модернизации комплексов очистных сооружений.

13) В целях обеспечения формирования эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти разработать нормативные акты по наделению Минприроды России полномочиями в области установления правил проектирования разработки полезных ископаемых по видам полезных ископаемых и правил разработки месторождений полезных



ископаемых по видам полезных ископаемых, что позволит значительно усилить требования в области охраны окружающей среды при недропользовании.

14) В целях реализации механизма поэтапного внедрения системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита, механизма формирования рынка экологической продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг обеспечить скорейшее согласование и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Правительство Российской Федерации».

15) В целях реализации механизма использования результатов экологического мониторинга при осуществлении мероприятий по охране окружающей среды, принятии решений о реализации намечаемой экономической и иной деятельности, осуществлении государственного экологического надзора, а также при составлении прогнозов обеспечить выполнение работ по созданию государственного фонда данных государственного экологического мониторинга.

16) В целях реализации механизма создания и развития единой автоматизированной государственной системы экологического мониторинга, оснащенной современной измерительной, аналитической техникой и информационными средствами, продолжить работы развитию единой государственной автоматизированной системы мониторинга радиационной обстановки на территории Российской Федерации.

17) В целях реализации механизма обеспечения развития сети наблюдений и программ обработки данных, позволяющих своевременно получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды:

при реализации Федеральной космической программы Российской Федерации на 2006 - 2015 гг. обеспечить безусловное выполнение мероприятий по формированию и поддержанию отечественной группировки гидрометеорологических спутников и спутников мониторинга природной среды, а также государственной территориально-распределенной системы космического мониторинга Росгидромета; при формировании Федеральной космической программы Российской Федерации на 2016 - 2025 гг. предусмотреть создание в 2017 – 2018 годах космической системы передачи данных и прогнозов для Росгидромета;

обеспечить формирование и развитие территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории субъектов Российской Федерации и использование их результатов при осуществлении государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды).

18) Проработать вопрос по формированию институциональной среды, обеспечивающей рациональное недропользование и эффективное развитие минерально-сырьевой базы на территории Дальневосточного федерального округа.

19) Принципы устойчивого развития и переход Российской Федерации к «зеленой экономике» должны стать приоритетными в государственной политике в сфере охраны окружающей среды в долгосрочном контексте, исходя из необходимости экосбалансированного развития.

20) В целях рационального использования природных ресурсов, прогнозирования и планирования их использования, определения экономической эффективности инвестиций в природоресурсный комплекс и т.д., необходимо определить стоимость природных ресурсов.

21) В целях повышения доходности лесного хозяйства, с учетом интересов всех субъектов лесных отношений предлагается проработать вопрос совершенствования системы платы за использование лесов в Российской Федерации.