Крайний Север

к 1934 г.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ПО ХОЗЯЙСТВЕННОМУ
И КУЛЬТУРНОМУ
СТРОИТЕЛЬСТВУ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ
Советский
Север

Издательство „Власть Советов“ при Президиуме ВЦИК
Москва — 1934

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАЙНИЙ СЕВЕР
к 1934 г.

СБОРНИК
МАТЕРИАЛОВ ПО ХОЗЯЙСТВЕННОМУ
И КУЛЬТУРНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

Приложение к журналу
Советский
Север

ИЗД-ВО „ВЛАСТЬ СОВЕТОВ" ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК.
МОСКВА 1934

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Предисловие

1. Территория, советы и население Крайнего Севера СССР 3
2. Контрольные цифры Крайнего Севера 1934 г. (таблица состояние оленеводства Крайнего Севера) 5
3. Культурное строительство 24
4. Сельское хозяйство Крайнего Севера в 1933 г. и перспективы на 1934 г. 46
5. Охотхозяйство Севера во втором пятилетии 50
6. Рыбное хозяйство 68
7. Интегралкооперация 82
8. Торговая сеть Крайнего Севера 106
9. Заготовки Крайнего Севера 151
10. Схематическое описание путей и условий завоза товаропродуктов в районы Крайнего Севера 159
11. Контингент тарифицированного населения Кр. Севера 172

ОТ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „СОВЕТСКИЙ СЕВЕР“

Задача этого сборника сконцентрировать материал в цифрах и таблицах, дающих представление об основных отраслях хозяйственного и культурного строительства на Крайнем Севере. После приполярной переписи 1926—27 гг. Госпланом СССР был издан сборник „Проблемы Севера“. Но в этом сборнике преобладал плановый материал над отчетным, причем в нем не было данных ни в окружном, ни в районном разрезе.

Некоторое улучшение учета и отчетности за последние 2 года дает в настоящее время возможность выпустить наш сборник „Крайний Север к 1934 году“.

К сожалению, состояние учета на Крайнем Севере еще и теперь недостаточно удовлетворительно и значительно хуже, чем в центральных районах, потому ряд печатаемых данных требует дальнейшего уточнения и потому же возможно встретить несовпадение цифровых показателей, исходящих от различных учреждений по одним и тем же вопросам.

Несомненно, что будущая народно-хозяйственная перепись Крайнего Севера даст достаточно ясную картину состояния народного хозяйства и культуры Крайнего Севера и определит в сравнении с итогами предыдущей переписи те крупнейшие сдвиги, которые имели место за время первой и начала второй пятилетки.

Но независимо от будущей переписи следует признать неотложным, чтобы УНХУ, окрисполкомы и рики, на основе постановления СНК СССР о первичном учете и отчетности, наряду с общим улучшением работы по учету и отчетности занялись бы разрешением проблемы низового учета (кочевой

совет, тузсовет, рики, окрисполкомы и др.) применительно к условиям Крайнего Севера.

Та же обязанность ложится и на хозяйственные организации. Они должны резко улучшить свою работу по учету и отчетности.

Редакция выражает надежду, что данный сборник, выпускаемый к X расширенному пленуму Комитета Севера, несмотря на ряд недостатков, окажет значительную помощь в центре и на местах всем планирующим и регулирующим организациям в деле построения и выполнения плана второго пятилетия по освоению грандиозных богатств Крайнего Севера и реконструкции хозяйства и быта народов Севера.

П. ОРЛОВСКИЙ и М. ХОДОС

ТЕРРИТОРИЯ, СОВЕТЫ И НАСЕЛЕНИЕ КРАЙНЕГО СЕВЕРА СССР.

Для планирования необходимо знать точно территорию.

Крайне экстенсивное и поверхностное использование этой территории при слабой населенности и крайней недостаточности средств и путей сообщения—вот характеристика территории Северных окраин".

Смидович П. Г. (Доклад на конференции Госплана СССР в 1932 г.)

I. ЗАДАЧИ УЧЕТА

Знание вопроса—где, как и какое население размещено—является одним из основных условий для построения плана развития любой из отраслей социалистического строительства.

Сеть школ и прочих культурно-просветительных учреждений органы Наркомпроса развертывают в зависимости от численности населения в той или иной точке территории и от социального, национального, возрастного и полового состава этого населения.

В такой же зависимости находятся органы Наркомздрава при организации и укреплении сети больниц и прочих учреждений по охране здоровья населения.

Рабочая сила и квалифицированные кадры, как известно, являются производным от количества населения определенной структуры (грамотность, социальный состав и т. д.).

Реконструкция промыслового и сельского хозяйства, развертывание строительства, транспорта, торговой сети, завоза товаров промышленности и всех отраслей культуры и хозяйства,

требующих рабочей силы в определенном количестве и нужной квалификации, все это органически связано всем своим комплексом с вопросом о населении.

Это все азбучные истины давно известные. И все же их приходится повторять, так как в ряде районов за последние годы наблюдается построение некоторых хозяйственных планов, никак не увязанных с вопросом о населении, с вопросом о рабочей силе, с вопросом о кадрах.

Вопрос о населении: его численности, составе, размещении и занятиях — важнейший элемент, обусловливающий развитие богатейших природных производительных сил Крайнего Севера, характеризуемого величайшей, но крайне слабо заселенной территорией.

В каком же состоянии находится в настоящее время удовлетворение запросов о данных по населению Крайнего Севера? Данные, здесь публикуемые, получены УНХУ РСФСР на основе исчислений местных органов нар.-хоз. учета, с некоторыми поправками на основании материалов, полученных из округов и районов по линии Комитета Севера. Эти данные не могут претендовать на полную точность, поскольку происшедшим после последней переписи 1926 г. сдвигам—весьма значительным, как показано ниже,—нельзя дать точной количественной оценки, в связи с отсутствием текущего низового учета населения. В отдельных городах и местностях были за этот период местные переписи, итоги которых использованы для уточнения исчисления. При этом надо учесть такой факт, как отсутствие на Крайнем Севере учета и естественного движения населения. (мало загс'ов и они плохо работают) и передвижение населения. В отношении последнего (передвижения), которым, в основном, определяется рост населения Крайнего Севера, остается наибольшее сомнение, в частности, по вопросу о том, отражены ли в исчислениях некоторые группы пришлого населения, играющие заметную роль в хозяйственном строительстве Крайнего Севера.

Нет системы первичного учета населения и нет еще вполне организованного аппарата народно-хозяйственного учета.

В данный момент лишь редкие районы Крайнего Севера имеют инспектуры УНХУ, большинство же районов и даже некоторые округа не имеют органов УНХУ, укомплектованных подготовленными кадрами.

Яркое исключение на этом фоне плохого состояния учета на Крайнем Севере составляет Мурманский округ, где учет уже много лет поставлен так, что другие районы могут учиться у мурманцев. Безусловно большую роль в организации мурманского учета играет нач. окр. УНХУ т. Алымов В. К., много лет беззаветно работающий по делу учета. Мурманский пример показывает, что и на Крайнем Севере учет населения, культуры и

народного хозяйства может быть поднят на должную высоту, что только бездельники и недооценивающие всю важность для социалистического строительства правильно поставленного учета могут ссылаться на какие-то особые сверхтрудности в организации учета в районах Крайнего Севера.

За последние годы некоторые годовые планы строились на весьма условных данных. Плана первой пятилетки Крайнего Севера не было, план второй пятилетки еще не закончен и ряд затруднений, здесь возникающих, связан с отсутствием учетных данных.

В связи с намеченной на 1935 г. всесоюзной переписью населения в настоящее время находится в стадии согласования между Комитетом Севера при ВЦИК и Управлением Нар. Хоз. Учета вопрос о программе включаемых в дополнение к демографической части переписи пунктов, характеризующих хозяйственное развитие Крайнего Севера.

Кроме того советской общественностью Крайнего Севера выдвигается и второе мероприятие: организация текущего учета во всех округах и районах Крайнего Севера путем укрепления существующих УНХУ квалифицированными кадрами и путем создания новых УНХУ и уполномоченных в тех округах и районах, где еще органов УНХУ нет.

Перепись и особенно перепись по единой программе и одновременно по всей территории Крайнего Севера совершенно необходима. Перепись активно выдвигается советской общественностью Крайнего Севера. Однако, не ожидая переписи, надо немедленно во всех краях мобилизовать силы и средства для укрепления и организации органов учета в округах и районах.

II. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В административном устройстве на Крайнем Севере за последние годы произошли большие сдвиги. Организация двух областей и 12 округов, в том числе 9 национальных, позволила далеко на север продвинуть руководящие пролетарские кадры, при помощи которых все быстрее и быстрее воспитываются и растут руководящие кадры из малых народов Севера. Организация 119 районов, в том числе 67 национальных (м. народов севера), из них 32 в нацокругах и 35 за их пределами, весьма приблизила органы власти к населению, особенно национальному. Организация 1 354 советов, в том числе 490 советов малых народов Севера и из них 165 кочевых советов, при наличии 14 горсоветов и 24 советов рабочих поселков позволила населению разных национальностей, наиболее отсталых кочевников и передовых пролетариев непосредственно через советы принять участие в социалистической стройке Советского Союза.

Вот таблица, рисующая административное деление Крайнего Севера:

Районы	Количество административных единиц										
	Округов и областей		Районов		Советов			Городов		Рабоч. посел. и пос. гор. типа	
						В том числе					
	Всего	В т. чис. нац.	Всего	В т. чис. нар. сев.	Всего	М. нар. сев.	Кочевых	1926	1933	1926	1933
1. Мурманский окр. Лен. обл.	1	—	6	1	47	13	—	1	2	—	3
2. Севкрай	1	1	10	3	92	10	6	1	1	—	2
3. Обско-Иртышск. обл.	2	2	11	11	67	43	9	—	—	—	1
4. Нарымск. окр. З-С края	1	—	6	1	106	18	—	—	—	—	2
в т. ч. 4 р. Кр. Севера	—	—	4	1	64	18	—	—	—	—	1
5. Вост. Сиб. край	3	3	16	13	101	76	28	—	1	—	4
в т. ч. Бур.-Монг. АССР	—	—	2	2	15	12	—	—	—	—	—
6. Якутск. АССР	—	—	34	14	454	60	42	5	6	—	8
в т. ч. 19 север. район	—	—	19	14	107	60	42	3	3	—	—
7. ДВК	2 об. + 4	3	36	24	487	270	80	3	4	1	7
Всего	14 [1]	9	119 [2]	67	1354	490	165	10	14	1	27
В % к РСФСР	86	64	7	3,8	2,9	1,5	0,4	2	2,6	0,4	6,5
В % ко всему Кр. Северу	100	75	100	55,8	100	36,2	12,2	—	—	—	—

Рост на 40% количества городов с 1926 г. по 1933 г. за счет создания таких новых индустриальных центров, как Хибиногорск, Игарка и Комсомольск, и увеличение в 27 раз количества рабочих поселков, утвержденных постановлениями ВЦИК (в т. ч. 3 поселка гор. типа еще не утв. ВЦИК), определенно говорит об индустриальном росте Крайнего Севера, происходящего на базе освоения природных—горных и лесных—богатств Севера и на базе соц. реконструкции основного комплекса северного хозяйства — рыболовства, охоты и оленеводства. В связи с этим идет и усиленный рост всего населения Крайнего Севера, особенно же промышленного и промыслового.

[1]) В том числе 2 области.
[2]) Сверх того острова СЛО.

Вот соответствующая таблица:

Районы Крайнего Севера	Территория т. кв. клм.	Население 1926 г.				Население на 1/I—1933 г.			На 1/I—1934 года всего тыс. чел.
		Всего т. чел.	В том числе			Всего т. чел.	В том числе		
			Качев.	М. нар. Сев.	Город. и раб. пос.		Городское	Мал. н. Сев.	
1. Мурманский окр. Лен. обл.	128,5	23,0	1,5	1,8	10,0	118,3	89,3	1,9	146,5
2. Севкрай	622,6	109,0	4,8	7,5	4,2	141,3	15,4	7,8	—
3. Обско-Иртышская обл.	1117,0	54,5	13,3	34,0	1,9	106,4	5,6	36,7	—
4. Нарымский окр. З-С края	305,7	100,0	—	(5,0)	1,4	125,1	6,1	5,6	—
в т. ч. 4 района Кр. Севера	257,7	40,4	—	(5,0)	1,4	58,0	4,0	5,4	—
5. Вост.-Сиб. край	2114,1	31,0	15,2	17,9	0,1	70,7	17,5	20,9	—
в т. ч. 2 р. Б.-М. АССР	134,0	4,2	—	1,9	—	12,1	—	2,4	—
6. Якутская АССР	3031,5	283,8	8,5	15,7	21,2	327,6	52,7	16,0	330,0
в т. ч. 19 северных районов	2448,6	37,2	8,5	15,2	1,5	48,8	2,6	15,5	—
7. ДВК	2613,0	108,5	18,7	57,4	14,1	272,9	87,1	58,0	—
Весь Кр. Север	9932,4	709,8	62,0	138,3	52,9	1162,3	273,7	146,9	—
В % к РСФСР	50,3	0,7	—	—	0,3	1,02	1,1	98,0	—

По сравнению с 1931 г.[1]) территория Крайнего Севера несколько уменьшилась за счет ликвидации Сихотэ-Алинского района в ДВК (69,8 тыс. кв. клм.), присоединения к Бодайбинскому району—Мачинского района (77,8 тыс. кв. клм.) и за счет уточнения границ ряда районов.

Темпы заселения Крайнего Севера нарастают и на 1 января 1934 года всего населения имеется, судя по предварительным данным, не менее 1.400 тыс. чел. Несомненно, прирост населения во второй пятилетке на Крайнем Севере будет значительно больше, чем в первой пятилетке.

Та численность населения, какая насчитывается в настоящее время на Крайнем Севере Советского Союза, находится в резком несоответствии с размерами площади, на которой это население рассыпано. По примерным исчислениям население Крайнего Севера СССР на 1 января 1933 г. выражается величиной ок. 1.162 тыс., а территория Крайнего Севера почти равна 10 млн. кв. клм. (по сумме местных исчислений 9,9 млн. кв. клм.). Если территория Крайнего Севера характеризуется тем, что она представляет свыше $^2/_5$ территории СССР и $^1/_2$ территории

[1]) См. „Советский Север" за 1932 г., № 1—2, стр. 69—83.

РСФСР и ок. $^1/_{13}$ территории всего земного шара, то в отношении населения Крайнего Севера приходится сказать, что удельный вес его во всем населении РСФСР измеряется пока лишь одним процентом (против 0,7% в 1926 г.) и что всего только 0,1 чел. получается в среднем на 1 кв. клм. территории нашего Крайнего Севера.

При этом нужно, однако, иметь в виду, что и эта 0,1 достигнута в последние годы; ведь в год всесоюзной переписи населения 1926 г. эта средняя была равна лишь 0,07 чел. на 1 кв. клм. Стоит присмотреться к тем сдвигам, которые имели место в численности населения нашего Крайнего Севера, чтобы оценить масштаб того, что происходит здесь:

	Численн. насел. Кр. Севера (в тыс.)			Рост населения в % за 1927—1932 г.г.				Проц. город. насел.	
				На Кр. Сев.		В СССР			
	Всего	Городск.	Сельск.	Всего	Городск.	Всего	Городск.	На Кр. Сев.	В СССР
Пер. 17/XII—26 г.	710	53	657	100	100	100	100	7,4	16,9
Исч. на 1/I—33 г.	1.162	274	888	164	519	113	160	23,6	24,0

Стиль первой большевистской пятилетки выступает с полной отчетливостью и на Крайнем Севере Союза. Социалистическая индустриализация страны включила северные окраины в единый народно-хозяйственный комплекс Советского Союза. Общая численность населения Крайнего Севера с 1926 г. по 1933 г. близка к удвоению. Процент городского населения на Крайнем Севере стал близким к среднему по всему Союзу ССР. На громаднейшем протяжении мы располагаем уж рядом значительных индустриальных центров, рядом крупных городов, рядом культурных очагов.

Население гор. Мурманска превысило к началу 1934 г. 70 тысяч жителей и наличные перспективы позволяют видеть в этом городе первого кандидата на „пост" первого нашего „стотысячника" за полярным кругом. За Мурманском следует Хибиногорск (свыше 30 тыс. на конец 1933 г.), рожденный первой советской пятилеткой. На другой северо-восточной окраине нашего Союза расцветает сахалинский Баку—Оха (в 1926 г.—538 чел., теперь—22 тыс. чел.), Александровск на Сахалине (достигает 19 тыс. чел.), Комсомольск (свыше 20 тыс. чел.), Николаевск на Амуре, Петропавловск на Камчатке, Ногаево (свыше 10 тыс. чел.) и т. д.

Население Якутска приближается к 25 тысячам. Получивший при своем возникновении столь выразительное название прииск

Незаметный завершает уже накопление своего первого десятка тысяч жителей. На подступах к пустынному Таймыру выросла Игарка, имеющая сейчас уж около 15 тысяч жителей.

Городское население Крайнего Севера Советского Союза располагается в настоящее время в 41 населенном пункте.

Вот соответствующая таблица населения городов (14), рабочих поселков (24) и пос. гор. типа (3) Крайнего Севера.

№№ п/п.	Тип поселения	Название населен. пункта	Насел. в тыс. Перепись 1926 г.	Насел. в тыс. 1/II—1933 г.
		I. Ленинградская обл. (Мурманский окр.)		
1	г.	Мурманск (с Колой)	9,4	54,5
2	г.	Хибиногорск	—	28,3
3	р. п.	Кукисвумчор		
4	р. п.	Лесной	0,6	3,5
5	пос. г. т.	Апатиты	—	3,0
		Итого	10,0	89,3
		II. Северный край		
6	г.	Мезень	3,0	4,1
7	р. п.	Окуловский	1,2	5,8
8	р. п	Нарьян-Мар	—	5,5
		Итого	4,2	15,4
		III. Обско-Иртышская обл.		
9	р. п.	Сале-Хард	1,9	5,6
		IV. Западно-Сибирский край		
10	р. п.	Колпашев	1,4	4,0
11	р. п.	Могочин	—	2,1
		Итого	1,4	6,1
		V. Восточно-Сибирский край		
12	г.	Игарка	0,7	13,9
13	р. п.	Курейка		
14	р. п.	Калакан	—	1,3
15	р. п.	11 ноябрей	—	1,3
16	р. п.	Блюхеровск	—	(1,0)
		Итого	0,7	17,5
		VI. Якутская АССР		
17	г.	Якутск	10,6	23,0
18	г.	Олекминск	2,3	2,6
19	г.	Вилюйск	1,3	1,7
20	г.	Средне-Кольмск	0,7	1,2
21	г.	Томмот	0,4	0,9
22	г.	Верхоянск	0,4	0,5
23	р. п.	Незаметный	2,2	9,0
24	р. п.	Нижне-Сталинск	—	3,4
25	р. п.	Верхне-Сталинск	—	1,3

Насел. в тыс.

№№ п/п.	Тип поселения	Название населенн. пункта	Перепись 1926 г.	1/I—1933 г.
26	р. п.	Средне-Серебровск	(2,9)	5,1
27	р. п.	Орочен	0,4	2,1
28	р. п.	Селигдар	—	0,6
29	р. п.	Усмун	—	0,9
30	р. п.	Джемконда	—	0,4
		Итого	21,2	52,7
		VII. Дальне-Восточный край		
31	г.	Петропавловк на Камчатке	1,7	6,6
32	г.	Комсомольск	0,2	15,0
33	г.	Николаевск на Амуре	7,4	14,0
34	г.	Александровск на Сахалине	2,7	13,3
35	р. п.	Дуэ	0,5	1,7
37	р. п.	Октябрьский	0,01	2,8
37	р. п.	Оха	0,5	17,0
38	р. п.	Советская гавань	0,2	6,2
39	р. п.	Анадырь	0,2	(1,0)
40	п. г. т.	Охотск	0,7	3,5
41	п. г. т.	Ногаево	—	(6,0)
		ДВК	14,1	87,1
		Всего по Крайнему Северу	52,9	273,7

Примечание. Поселки городского типа (их 3—Апатиты, Ногаево, Охотск) еще не утверждены пост. ВЦИК рабочими поселками.

Первая пятилетка приносит Крайнему Северу национально-административную реформу, отображающую ту советскую организацию управления, которая должна максимально способствовать развитию народного хозяйства и культуры на Крайнем Севере. В образованных здесь национальных округах и районах укрепляются и возникают новые центральные пункты. Шестнадцать культбаз Крайнего Севера являются интереснейшим примером той социалистической заботы, которую проявляет к своим наименее численным членам Советский Союз свободных народов.

Любопытную иллюстрацию для характеристики развития малых народностей в СССР и вне его черпаем мы из итогов пробной переписи, произведенной в УНХУ РСФСР в 1933 г. на Крайнем Севере. За 1932 г. гиляки Советского Сахалина дали 20,8% естественного прироста, а в 1925 г. естественная убыль туземных народностей японского Карафуто [1]) была равна— 11%.

В заключение даются 2 таблицы—№ 1 сводная по округам и № 2 в районном разрезе о территории, советах и населении Крайнего Севера.

[1]) Так называется южная часть Сахалина, находящаяся в управлении Японии.

Таблица № 1

ТЕРРИТОРИЯ, СОВЕТЫ И НАСЕЛЕНИЕ КРАЙНЕГО СЕВЕРА СВОДКА ПО ОКРУГАМ

№№ краев	Края (области и АССР), имеющие округа и районы Крайнего Севера и округа	Территория в тыс. кв. клм.	Количество Районов	Количество Советов: Всего	Количество Советов: в т. ч. народов Севера	Нас. тыс. чел. Всего в 1926 г.	Нас. тыс. чел. На 1/1-33 г.: Всего	Нас. тыс. чел. На 1/1-33 г.: в т. ч. народов Севера
1	Мурманский окр. Лен. обл.	128,5	6	47	13	23,0	118,3	1,9
2	Северный край (Крайний Север)	622,6	10 [1]	92	10	109,0	141,3	7,8
	В том числе:							
	Ненецкий нац. округ	218,2	3	15	6	11,1	20,5	6,7
	Печорские районы АО Коми	234,7	5	49	2	58,7	76,1	0,5
	Мезенский, Лешуконский	169,7	2	28	2	39,2	44,7	0,6
3	Обско-Иртышская область	1 117,0	11	67	43	54,5	106,4	36,7
	В том числе:							
	Ямальский нац. округ	466,0	5	14	9	13,5	26,6	12,0
	Остяко-Вогульск. нац. окр.	651,0	6	53	34	41,0	79,8	24,7
4	Нарымский окр. ЗСК	305,7	6	106	18	100,0	125,1	5,6
	В том числе 4 сев. района округа	257,7	4	64	18	40,4	58,0	5,4
5	Вост.-Сибкрай (Кр. Север)	2 114,1	16	101	76	31,0	70,7	20,9
	В том числе:							
	Таймырский нац. окр.	683,3	4	23	19	7,9	11,1	6,5
	Эвенкийский „ „	541,6	3	17	17	4,7	6,0	4,7
	Витимо-Олекм. „ „	219,8	4	16	12	3,2	9,0	2,7
	2 р. Б.-М. АССР (Сев. Байк. и Баунт.)	134,0	2	15	12	4,2	12,1	2,4
	Туруханск., Игарск. и Катангск. р.	535,4	3	30	16	11,0	32,5	4,6
6	Якутская АССР (вся)	3 031,5	34	454	60	283,8	327,6	15,5
	В т. ч. 19 северных районов	2 448,6	19	107	60	37,2	48,8	15,0
	„ Алданский промыш. р.	40,2	1	11	—	9,2	29,0	0,5
7	Кр. Север ДВКрая	2 613,0	36	487	270	108,7	272,9	58,0
	В т. ч. Сахалинская обл.	41,0	6	50	12	11,8	69,0	2,6
	Камчатская „	180,6	5	69	5	9,7	28,8	3,9
	Чукотский нац. окр.	728,0	5	84	80	15,0	15,2	14,0
	Корякский нац. окр.	345,6	4	57	54	11,8	12,5	10,7
	Охотский „ „	759,1	6	58	42	14,1	24,5	10,2
	В т. ч. 3 южных р-на	395,0	3	32	25	8,8	10,1	6,2
	Нижне-Амурский окр.	208,5	3	80	33	27,7	51,0	5,3
	Комсом. и Кур.-Урм. р.	126,4	2	50	27	12,7	37,8	7,5
	Советск. р. Приморск. области	36,6	1	13	3	2,1	10,2	0,8
	4 р. Амурской области	187,2	4	26	14	3,6	23,9	3,0
	Всего по Крайнему Северу	9 932,4	119 [1]	1354	490	709,8	1162,3	146,4
	В т. ч. без Кривош. и Чаинск. р. Нар. окр.	9 884,0	118	1312	490	650,2	1095,2	146,2

[1]) Плюс острова СЛО.

Таблица № 2

ТЕРРИТОРИЯ, СОВЕТЫ И НАСЕЛЕНИЕ КРАЙНЕГО СЕВЕРА ПО АДМРАЙОНАМ

(Районы Крайнего Севера установлены пост. СНК РСФСР 8 сентября 1931 г. и 26 октября 1932 г.).

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР), округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
	I. Ленинградская область					
	1. Мурманский окр. . .	г. Мурманск	128,5	47	23,0	118,3
	Горсоветы:					
	Мурманский	г. Мурманск	—	1	8,8	54,5 (с Кол.)
	Хибиногорский (с рабоч. пос. Кукисвумчор) .	г. Хибиногорск	—	1 (+1)	основан в 1929 г.	28,3
	Районы:					
1	Кольско-Лопарский . .	с. Кола	34,3	8	3,9	14,3
2	Полярный	с. Полярное	8,3	10	2,2	3,9
3	Териберский	с. Териберка	11,4	7	1,2	3,0
4	Понойский	с. Поной [1])	19,6	4	0,8	0,9
5	Терский	с. Умба	29,9	11	4,8	11,8
	в том числе:					
	Лесной п/с	р. п. Лесной	—	1	0,6	3,5
6	Ловозерский, нац. . .	с. Ловозеро [1])	25,0	4	1,3	1,6
	II. Северный Край (Крайний Север Сев. края)					
	2. Ненецкий окр. [2]) . .	р. п. Нарьян-Мар	218,2	15	11,1	20,5
	в том числе:					
	Нарьян-Марский п. с. .	р. п. Нарьян-Мар	—	1	основан в 1929 г.	5,5

[1]) По данным Упр. Землеустройства НКЗема территория Понойского р. — 15,6 тыс. кв. клм. и Ловозерского — 34,2 т. кв. клм. Изменение произошло за счет Териберского р.

[2]) Пост. ВЦИК 5/II-34 г. к Ненецкому округу присоединены острова Вайгач (3,7 кв. клм.), Варендей, Голец Карповых, Матвеева, Михайловых, Воронов и Олений—к Большеземельскому р-ну, к Канино-Тим. р-ну острова Корга и Тунец и весь Несский совет из Мезен. р-на.

№№ п/п. районов	Название края (обл. АССР), округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
	Районы:					
7	Канино-Тиманский, нац.	с. Нижняя Пеша	53,1	6	2,5	5,4
8	Нижне-Печорский, нац. (Пустозерский) . . .	с. Оксино	17,1	4	4,6	5,2
9	Большеземельский, нац.	с. Хоседа - Хард (Культбаза)	148,0	4	4,0	4,4
	Печорские районы . .	Авт. Обл. Коми	234,7	49	58,7	76,1
10	Усть-Цилемский . . .	с. Усть-Цильма	35,7	9	12,9	16,7
11	Ижемский [1]) (б. Ижмо-Печорский)	с. Ижма	26,4	15	20,5	26,3
12	Усинский	с. Усть-Уса	88,5	9	7,0	9,1
13	Троицкопечорский . .	с. Троицко-Печорское	50,0	6	4,9	9,2
14	Удорский	с. Кослан.	34,1	10	13,4	14,8
	Районы, подчиненные Севкрайисполкому .		169,7	28	39,2	44,7
15	Мезенский	г. Мезень	27,9	16	18,8	25,3
	в том числе:					
	Мезенский г/сов. . . .	„	—	1	3,0	4,1
	Окуловский г/сов. . . .	р. п. Окуловский з-д	—	1	1,2	5,8
16	Лешуконский	с. Лешуконское (Усть Вашка)	21,9	9	16,0	14,9
17	Острова Сев. Ледовит. Океана (СЛО) [4]) . .		119,9	3	4,4	4,5
	Всего по Крайнему Северу Севкрая . .		622,6	92	109,0	141,3
	III. Обско-Иртышская область [5])					
	3. Ямальский (Ненецкий [2]) нац. округ . .	р. п. Салехард [3])	466,0	14	13,5	26,6
	в том числе:					
	Салехардский пос. сов.	р. п. Салехард (Обдорск)	—	1	1,9	5,6

[1]) Пост. Презид. ВЦИК 5/II-34 г. к Ижемск. р-ну присоединен Изваильский с/сов. из Усть-Куломского р-на.

[2]) По данным Упр. Зем. НКЗема террит. Ямальского округа с водной поверхностью 573,52 т. кв. клм.

[3]) Пост. ВЦИК 20/VI-33 г. сел. Обдорск переим. в р. п. Салехард с подчинен. Ямальскому ОИК'у. (С. У. № 45, ст. 192).

[4]) Пост. ВЦИК 2/III-33 г. (С. У. № 17, ст. 54) присоединен остров Виктория, расп. между 80°08′ и 80°11′ сев. шир. и 36°42′ и 37°04′ вост. долг.

[5]) Обско-Иртышск. обл. организована пост. ВЦИК 17 янв. 1934 г. (выделена из Уральской обл.).

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР), округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
	Районы:					
18	Приуральский, нац. . .	с. Щучье	80,6	3	3,2	6,1
19	Ямальский, нац. . . .	с. Ярсали, культбаза	138,2	5	3,6	6,6
20	Надымский, нац. . . .	с. Ныда	90,7	2	1,4	2,6
21	Тазовский, нац.	с. Хальмерседэ, к.баз.	94,8	1	2,1	3,5
22	Пуровский, нац. . . .	с. Тархо-Сале	61,7	2	1,3	2,2
	4. Остяко-Вогульский национ. округ . . .	с. Самарово (Остяко-Вогульск)	651,0	53	41,0	79,8
	Районы:					
23	Шурышкарский, нац. .	с. Мужи	62,0	4	4,3	6,2
24	Березовский, нац. . . .	с. Березов (Сугмутвож)	216,0	13	12,7	24,8
25	Самаровский, нац. . .	с. Реполово	42,0	12	10,5	21,1
26	Кондинский, нац. . . .	с. Нахрачи	73,0	7	5,2	10,8
27	Сургутский, нац. . . .	с. Сургут	176,0	11	6,5	14,1
28	Ларьякский, нац. . . .	с. Ларьяк	82,0	6	1,8	2,8
	Всего по Крайнему Северу Обско-Ирт. обл.		1117,0	67	54,5	106,4

IV. Западно-Сибирский край

	5. Нарымский (Северный) округ	р. п. Колпашев [1])	257,7	64	40,4	58,0
	Районы:					
29	Александровский . . .	с. Александрово (Лумпокольское)	40,0	9	5,5	7,6
30	Каргасокский	с. Каргасок	106,1	31	17,1	24,9
31	Тымский, нац. [2])	с. Напас	45,0	4	0,8	1,0
32	Колпашевский	р. п. Колпашев	66,6	20	17,0	24,5
	в том числе:					
	Колпашевский сов. . .	„		1	1,4	4,0
	Кроме того южные районы округа:					
33	Чаинский	с. Подгорное	27,8	12	14,8	17,4

[1]) Пост. ВЦИК 10 апреля 1933 г. (С. У. № 36 ст. 132) с. Колпашево переименовано в раб. пос. Колпашев, а сел. Могочино в раб. п. Могочи.

[2]) Пост. ВЦИК 10/XII-32 г. (С. У. № 90, ст. 399) выделен Тымский, нац. (Хантэйский) р. с. центром в с. Напас.

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР), округа, района, горсовета. поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
34	Кривошеинский . . .	с. Кривошеино	20,2	30	44,8	49,7
	в том числе:					
	Могочинский пос. . .	р. п. Могочин	—	1	—	2,1
	Весь Нарымский округ		305,7	106	100,0	125,1
	V. Восточно-Сибирский край					
	6. Таймырский (Долгано-Ненецкий) нац. округ	с. Дудинка	683,3 [2]	23	7,9	11,1
	Районы:					
35	Усть-Енисейский нац. .	с. Караул	167,5	5	2,3	3,3
36	Дудинский, нац. . . .	с. Дудинка	51,3	9	1,2	3,2
37	Авамский, нац.	с. Волосянка	134,6	4	2,2	2,2
38	Хатангский, нац. . . .	с. Хатанга, культбаза	329,9	5	2,2	2,4
	7. Эвенкийский нац. окр.	к/б Тура	541,6 [2]	17	4,7	6,0
	Районы:					
39	Илимпийский нац. . .	к/б Тура	372,9	8	2,3	3,1
40	Байкитский, нац. . . .	с. Байкит	96,8	6	1,5	1,9
41	Чунский, нац. (б. Тунгуско-Чунский) . . .	с. Стрелка-Чуни	71,9	3	0,9	1,0
	8. Витимо-Олекминский (Эвенкийский) нац. окр. . . .	р. п. Калакан	219,8	16	3,2	9,0
	Районы:					
42	Каларский, нац. . . .	с. Чара	66,7	4	1,0	2,4
	в том числе:					
	пос. сов. 11 октября .	р. п. 11 октября	—	1	основ. в 1928 г.	1,3
43	Тунгокоченский, нац. (б. Витимо-Каренгский)	с. Тунгокочен	38,0	5	1,0	2,6

[1]) Данные с/хоз. налог учета 1933 г. Очевидно учтено только основное население округа без пришлых переселенцев.

[2]) Сведения о территории по данным Вост.-Сиб. Крайисполкома. По данным Зем. Упр. НКЗема территория Эвенкийского окр.—776 тыс. кв. клм., а Таймырского—742 тыс. кв. клм.

[3]) Пост. ВЦИК 15/XI-33 г. изменены границы Витимо-Олекминского округа, присоединены к округу Кыжерский совет из Олинского р. ВСК. В округе установлено 4 района с 15 советами, Мачинский район остался в Бодайбинском районе (С. У. № 57, ст. 263).

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР, округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен в тыс. чел по переписи 1926 г.	На 1/I 1933 г.
	в том числе:					
	Калаканский п/сов. . .	р. п. Калакан [1])		1	основ. в 1931 г.	1,3
44	Нюкжинский	р. п. Блюхеровск. [1])	35,0	3	0,2	1,8
	в том числе:					
	Блюхеровский п. с. . .	„ „		1	основ. в 1930 г.	1,0
45	Тунгиро-Олекминский, нац. (б. Тупиковский)	местн. Нятно	80,1	4	1,0	2,2
	7. Бур.-Монг. АССР	—	134,0	15	4,2	12,1
	Районы:					
46	Сев. Байкальский, нац.	с. Н. Ангарск (б. Чичовка)	62,5 [2])	6	2,6	3,8
47	Баунтовский, нац. . . .	с. Ципикан [4])	71,5	9	1,8	8,3
	Районы, подчинен. непосредственно Вост.-Сиб. Крайисполкому		535,4	30	11,0	32,5
48	Игарский р-н	г. Игарка	56,0 [3])	2	основ. в 1929 г.	15,5
	в том числе:					
	Игарский горсовет . .	г. Игарка	—	1	0,7	13,9
49	Туруханский р-н . . .	с. Ново-Туруханск	304,0	23	9,0	15,2
50	Катангский, нац. р. . .	с. Ербогачен	175,4	5	1,3	1,8
	Всего по Крайн. Северу Вост.-Сиб. края		2114,1	101	31,0	70,7
	IV. Якутская АССР.					
	Якутский горсовет . .	г. Якутск	—	1	10,6	23,0
	Районы:					
51	Алданск. промыш. . . .	раб. п. Незаметный [5])	40,2	11	9,2	29,0
	в том числе:					
	Незаметнинский п/с . .	„	—	1	2,2	9,0
	Поселковый совет . . .	р. п. Н. Сталинск	—	1	Эти приск. нас. п. утв. раб. пос. пос. пост. ВЦИК 30/XII-33 г. (С. У. № 82 ст. 357).	3,4
	„ „ . . .	„ Верх.-Сталинск	—	1		1,3
	„ „ . . .	„ Ср. Серебровск	—	1		5,1
	„ „ . . .	„ Орочен	—	1		2,1
	„ „ . . .	„ Селигдар	—	1		0,6
	„ „ . . .	„ Усмун	—	1		0,9
	„ „ . . .	„ Джемконда	—	1		0,4
	19 север. р-нов (в т. ч. 4 национ. у Алдана)		2448,6	107	37,2	48,8

[1]) Пост. ВЦИК 1/XII-33 г. сел. Усть-Калакан переименовано в раб. пос. Калакан Тунгокоченск. р-на и прииск им. Блюхера в раб. пос. Блюхеровск, Нюкжинск. р-на.

[2]) Пост. ВЦИК 15/XI-33 г. к Сев. Байк. р-ну присоединена часть террит. Бодайбинск. р-на величиной по данным Упр. НКзема—около 26 т. кв. клм.

[3]) По свед. Игарского горсовета территория района 145 тыс. кв. клм.

[4]) Пост. ВЦИК 20/V-33 г. центр Баунт. р. перенесен из заимки на оз. Баунт в сел. при прииске Ципикан.

[5]) Пост. ВЦИК 20 сент. 33 г. прииск Незаметный переименован в раб. пос. Незаметный (С. У. № 52, ст. 232).

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР, округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
52	Томмотский, нац. . . .	г. Томмот	142,6	6	2,1	4,1
	в том числе:					
	Томмотский пос. совет		—	1	0,4	0,9
53	Тимптонский, нац. . . .	с. Нагорное	83,7	7	1,4	4,4
54	Учурский, нац.	с. Чагда	71,7	4	0,9	1,3
55	Усть-Майский, нац. . .	с. Усть-Мая	65,7	6	1,6	2,7
56	Томпонский, нац. . . .	с. Томпо	161,9	5	1,0	1,0
57	Оймяконский (як.) . .	с. Оймякон	69,8	4	1,7	2,1
58	Средне-Колым. (як.) . .	г. Средне-Колымск	219,5	10	5,0	6,2
	в том числе:					
	Колым. г/сов.	„	—	1	0,7	1,2
59	Нижне-Колымск, нац. .	Н. Колымск	81,4	5	2,0	2,5
60	Аллаиховский, нац. . .	с. Аллаиха	70,3	5	1,1	1,4
61	Абыйский (як.)	с. Абый [1])	114,9	5	2,3	2,1
62	Момский, нац.	с. Хону	121,5	5	1,8	2,3
63	Верхоянск. (як.)	г. Верхоянск	119,3	12	6,1	7,3
64	Саркырырский, нац. . .	с. Батагай-Алыта	135,1	3	1,2	1,7
65	Жиганский, нац. . . .	с. Жиганск	149,2	5	1,4	1,3
66	Устьянский, нац. . . .	с. Казачье	116,8	6	1,8	1,8
67	Булунский, нац. . . .	с. Кюсюрь [2])	193,1	10	2,9	2,8
68	Анабарский, нац. . . .	с. Саскылах	143,9	2	1,5	1,5
69	Оленекский [3])	р. Арга-Сала	215,3	4	н. с.	1,1
70	Садынский (як.) [3]) . . .	с. Туой-Хая	172,9	3	1,4	1,2
	14 центральн. районов ЯАССР . . .		542,7	335	226,8	226,8
71	Мегежекский	с. Нюрба	36,1	29	20,4	21,0
72	Вилюйский	г. Вилюйск	116,2	49	29,0	30,7
	в том числе:					
	Вилюйский г/сов. . . .	„	—	1	1,3	1,7

[1]) Центр Абыйского р-на проектируется перенести от озера на реку Индигирку (60 клм.) в местн. Сутуруха-торде.

[2]) Кюсюрь — новое селен. против Булуна, на прав. берегу Лены (в 6 клм. от Булуна).

[3]) Районы Садынский и Оленекский пост. ВЦИК не утверждались, т. к. не было представления ЯЦИК.

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР, округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. км.	Колич. советов	Все населен. в тыс чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс чел. На 1/I 1933 г.
73	Намский	с. Намцы	23,2	25	15,4	15,0
74	Усть-Алданский	с. Борогонцы	24,0	30	20,5	19,0
75	Таттинский	с. Ытыккель (Татта)	22,2	24	15,1	15,2
76	Чурапчинский	с. Чурапча	15,0	19	18,0	18.5
77	Амгинский	с. Амга	42,7	25	10,4	11,0
78	Мегино-Кангаласский .	с. Майя (Мегинцы)	11,7	30	23,1	22,2
79	Пригородный (кроме г. Якутска)	г. Якутск	2,0	13	4,9	5.1
80	Горный	с. Бергидестях	47,6	12	6,7	6,8
81	Западно-Кангаласский .	с. Покровск	23,8	25	16,6	17,0
82	Олекминский	г. Олекминск	71,8	17	17,9	17,3
	в том числе:					
	Олекминский горсовет	„	—	1	2,3	2,6
83	Сунтарский	с. Сунтар	49,5	29	21,1	21,0
84	Ленский	с. Мухтуя	56,9	8	7,7	7.0
	Всего по Якутской АССР		3031,5	454	283,8	327,6

VII. Дальне-Восточный край

	9. Сахалинская обл. [1] .	г. Александровск-Сахалинский	41,0	50	11,8	69,0
	Александровский горсовет	г. Александровск	—	1	2,7	13.3
	Районы:					
85	Александровский . . .	„	8,5	11	1,7	19.1
	в том числе:					
	Октябрьский пос. с. .	р. п. Октябрьский	—	1	0,01	2.8
	Дуйский п/сов.	„ Дуэ	—	1	0,5	1.7

[1] Пост. Президиума ВЦИК и СНК 20/X-32 г. и ДКИК 22/XI-32 г. выделены Сахалинская и Камчатская области и Нижне-Амурский округ.

Продолжение

№№ п/п. районов	Название края (обл.), АССР, округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
86	Рыковский	с. Рыковское	10,3	9	3,4	9,0
87	Охинский	р. п. Оха	3,5	10	0,6	17,1
	в том числе:					
	пос. Охинский	„ „	—	1	0,5	17,0
88	Вост.-Сахалинск., нац. .	с. Ноглики	10,5	5	1,1	3,0
89	Западно - Сахалинский, нац.	с. Вискво	8,2	7	1,2	2,6
90	Рыбновский	с. Верещагино	н. св.	7	1,1	4,9
	10. Камчатск. обл.	г. Петропавловск - Камчатский	180,6	69	9,7	28,8
	Петропавловск. горсов.	г. Петропавловск	—	1	1,7	6,6
	Районы:					
91	Петропавловский . . .	„	57,5	19	2,1	3,7
92	Большерецкий	с. Усть-Большерецк	49,0	23	2,4	6,8
93	Усть-Камчатский . . .	с. Усть-Камчатка	46,8	21	2,6	10,8
94	Быстринский, нац. Эвенкийский	с. Оновгай [1])	25,0	3	0,5	0,5
95	Алеутский, нац.	с. Никольское [1])	2,3	2	0,4	0,4
	11. Чукотский нац. окр.	р. п. Анадырь [2])	728,0	84	15,0	15,2
	Районы:					
96	Анадырский, нац. . . .	с. Белая	253,4	9+8	6,3	—
97	Марковский, нац. . . .	с. Марково	99,7	6	2,0	—
98	Восточной тундры, нац.	с. Островное	174,0	7	1,5	—
99	Чаунский, нац.	к/б Чаун	74,6	9 [3])	1,5	—
100	Чукотско-Эскимосский, нац. (с о. Врангеля 4,77 т. кв. клм.) . . .	с. Уэллен	126,3	45 [3])	3,7	—

[1]) Алеутский и Быстринский нац. районы организованы пост. ВЦИК 10/I-32 г.
[2]) Пост. ВЦИК 5 февр. 1934 г. сел. Ново-Маринск оно же Анадырь переименовано в раб. пос. Анадырь.
[3]) Не включены кочевые советы, не имеющие названия — 5 в Чаунском р-не и 2 в Чукотском р-не.

№№ п/п. районов	Наззание края (обл.), АССР, округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. клм.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1 I 1933 г.
	12. Корякский, нац. окр.	Пенжинская к/б	345,6	57	11,8	12,5
	Районы:					
101	Пенжинский, нац. . . .	с. Каменское (Вайкэна)	198,1	20	5,0	5,0
102	Олюторский, нац. . . .	с. Теличики (Телорра)	81,1	13	2,8	3,0
103	Карагинский, нац. . . .	с. Карага (Карагенен)	19,4	5	1,0	1,1
104	Тигильский, нац. . . .	с. Тигиль	47,0	19	3,0	3,4
	13. Охотский, нац. (Эвенский) округ	с. Аян	759,1	58	14,1	24,5
105	Охотский, нац.	п. г. т. Охотск	150,0	14	5,5	5,9
106	Аяно-Майский, нац. . .	с. Нелькан	125,0	9	1,7	1,9
107	Чумиканский, нац. (или Тугуро-Чумиканский)	с. Чумикан	120,0	9	1,6	2,3
	Кроме того северные районы					
108	Северо-Эвенский, нац. .	с. Наяхан	135,0	9	1,8	свед. нет
109	Ольский	п. г. т. Ногаево	(100,0)	12	2,5	
110	Сеймчанский	с. Среднекан	(129,0)	5	1,0	
	14. Нижне - Амурский окр.	г. Николаевск на Амуре	208,5	80	27,7	51,0
	Николаевский г/сов. .	г. Николаевск	—	1	7,4	14,0
	Районы:					
111	Кербинский	с Керби	—	2	4,8	(5,3)
112	Нижне-Амурский, нац.	с. Чартбах	35,0	48	9,8	21,0
113	Ульчский, нац. (б. Ниж. Нанайский или Б. Михайловский)	с. Богородское	34,0	29	5,7	10,7

№№ п/п. районов	Название края, (обл. АССР), округа, района, горсовета, поселкового совета	Название администр. центра	Территория в тыс. кв. км.	Колич. советов	Все населен. в тыс. чел. по переписи 1926 г.	Все населен. в тыс. чел. На 1/I 1933 г.
	Адм. единицы, подчин. ДВКрайисполкому		126,4	50	12,7	37,8
	Комсомольский г/сов.	г. Комсомольск [1]) на Амуре	—	1	основан в 1931 г.	15,0
114	Комсомольский р-н (Нанайский или б. Нижне-Тамбовский)	с. Вознесенское	81,8	43	11,8	20,0
115	Куро-Урмийский, нац. Эвенко-Нанайский (б. Амуро-Тунгусский)	с. Новокуровка [2])	44,6	6	0,9	2,8
	Приморская обл. [3])					
116	Советский р-н	раб. пос. Советская Гавань	36,6	13	2,1	10,2
	в том числе:					
	Советский пос. сов.	„	—	1	0,2	6,2
	Амурская обл. [3])		187,2	26	3,6	23,9
117	Джелтулакский, нац.	с. Джелтулак	25,0	5	0,4	6,0
118	Бомнакский, нац. (или Сугджаро-Токский, б. Зейский-Эвенский)	с. Бомнак	63,9	6	0,5	3,7
119	Селемджинский, нац. (Эвенкийский)	с. Экимчан	48,5	9	1,9	10,4
120	Буреинский, нац. (Эвенкийский)	с. Чекунда	49,8	6	0,8	3,8
	Итого по Крайнему Северу ДВК		2613,0	487	108,5	272,9
	Всего по Крайнему Северу РСФСР [4])		9932,4	1354	709,8	1162,3
	Крайний Север в % от РСФСР		50,3	2,9	0,7	1,02

[1]) Пост. ВЦИК 10 дек. 1932 г. (С. У. № 90, ст. 399) сел. Пермское Н.-Тамбовского р-на переименовано в гор. Комсомольск на Амуре, с подчинением ДВ. Крайисполкому.

[2]) Центром К.-Ур. р-на было сел. Кукан. Пост. ДКИК от 19/XI-33 г. центр переносится в с. Новокуровка.

[3]) Приморская и Амурская области ДВК основаны пост. ВЦИК 20 окт. 1932 г.

[4]) В данной сводке приведены данные, за немногими исключениями, УНХУ РСФСР, получаемые им от местных органов УНХУ по состоянию на 1 января.

ИВ. КОНОНОВ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА 1934 г.

„Первейшей задачей (пролетарской революции) является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и, прежде всего, планомерное насаждение промышленности на окраинах“.

(Из резолюции X С'езда ВКП(б))

Контрольные цифры развития народного хозяйства и социально-культурного строительства Крайнего Севера на 1934 год существенно разнятся от к. ц. 1933 г.: если последние были составлены почти исключительно аппаратным путем и представляли собой, в значительной мере, механическую сводку отраслевых ведомственных проектировок, то к. ц. на 1934 г. прорабатывались уже при непосредственном участии специальных представителей краев, областей и ряда округов.

При рассмотрении к. ц. этого года в Госплане РСФСР активное участие принимали представители: Нарымского, Ямальского и Остяко-Вогульского округов, Восточно-Сибирского края и Якутской АССР. За исключением ДВК и Бурято-Монгольской АССР, всеми краями и областями были присланы в Госплан составленные на месте к. ц. нац. округов Крайнего Севера.

Госпланом РСФСР совместно с Комитетом Севера была своевременно дана твердая директива (и одновременно была спущена специально разработанная система показателей для составления к. ц. на 1934 г.) всем наркоматам, ведомствам и краевым, областным и окружным плановым комиссиям о порядке составления к. ц. на 1934 г.

И, наконец, нужно также отметить, что рассмотрение к. ц. по ряду основных отраслей производилось при активном участии Комитета Севера. Во всей работе над к. ц. 1934 г. Комитет Севера принимал непосредственное участие.

Все указанное способствовало тому, что к. ц. этого года проработаны уже в окружном разрезе и в основу их составления был положен местный материал.

Можно констатировать, что в результате получения Госпланом местных материалов и непосредственного участия в работе представителей мест и Комитета Севера в к. ц. на 1934 г. гораздо полнее и глубже, чем в к. ц. 1933 г., отражены интересы и требования нац. округов и районов Крайнего Севера.

* * *

В основу плана 1934 года положена установка ленинской национальной политики о возможно быстрой ликвидации нар.-хоз. и культурной отсталости национальных образований СССР, отсталости, явившейся следствием колониального режима, проводившегося по отношению к ним царской Россией. Подтягивание отсталых национальных районов СССР до уровня передовых должно проводиться на базе индустриализации, социально-технической реконструкции всего народного хозяйства, максимально быстрого под'ема грамотности широких масс населения и улучшения бытовых условий их жизни.

В соответствии с этим в к. ц. на 1934 г. особо сильное развитие получает социально-культурное строительство—просвещение, подготовка кадров, строительство культбаз, здравоохранение и т. д.

Общий об'ем капитальных вложений в народное хозяйство и социально-культурное строительство Крайнего Севера запроектирован на 1934 г. в размере 338,764 млн. руб. (без золотопромышленности, Ухто-Печорского треста и комбината „Дальстрой") против 210,831 млн. руб. 1933 г., что дает рост по сравнению с 1933 г. на 82,0%.

Основное направление капиталовложений и динамика роста основных отраслей характеризуются следующими данными:

Основные отрасли	Сумма (в тыс. руб.)		1934 г. в %% к 1933 г.	Удельный вес отрасли в плане 1934 г. (% к итогу)
	1933 г.	1934 г.		
1. Промышленность (гос.)	117.965	209.175	177,3	54,5
в т. ч. НКТяжпром	62.300	141.453	227	36,9
„ НКСнаб	44.921	56.022	—	14,6
„ НКЛес	10.120	11.368	112,2	3,0
2. Сельское хозяйство (только по лимиту НКЗ РСФСР и Упол. НКСовх.)	2.512	5.745	228,7	1,5
3. Транспорт и связь	62.719	119.218	190,1	31,1
в т. ч. Водный транспорт	54.015	68.790	127,4	17,9
„ НКСвязь	7.746	9.871	127,4	2,6
4. Пушно-Звероводное (Союззаготпушнина)	2.568	4.209	163,9	1,1

Основные отрасли	Сумма (в тыс. руб.)		1934 г. в %% к 1933 г.	Удельный вес отрасли в плане 1934 г. (% к итогу)
	1933 г.	1934 г.		
5. Социально-культурное строительство	20.581	35.101	177,5	9,1
в т. ч. жилищно-коммун.	11.411	15.622	136,9	4,1
„ просвещение	4.215	11.431	271,2	3,0
из них: педкадры	0.407	1.243	305,4	0,3
„ стр-во культбаз	1.000	2.291	229,1	0,6
„ здравоохранение	3.955	5.647	142,8	1,5
6. Кооперация	4.486[1])	9.667	215,5	2,5
в т. ч. интегральная	3.650	4.000	109,5	1,0
7. Прочие	—	651	—	0,2
8. Всего капиталовложений	210.831	383.764	182,0	100,0

Приведенная таблица свидетельствует о том, что основная масса вложений приходится на тяжелую промышленность и транспорт. Анализ структуры капиталовложений показывает, что ведущее начало в к. ц. Крайнего Севера на 1934 г. принадлежит индустриальным отраслям хозяйства.

Перейдем к рассмотрению отдельных отраслей.

* * *

Электростроительство.—В 1934 году будет начато строительство первой на Крайнем Севере крупной, районной гидроэлектростанции на р. Туломе в Мурманском округе, установленная мощность которой проектируется в 48,0 тыс. клв. Крупное значение этой станции, дающей дешевый ток, в деле быстрого хозяйственного развития округа не подлежит сомнению. Капиталовложения на начало ее строительства составят в 1934 г. 25,0 млн. руб. В эксплоатацию Туломская гидростанция будет введена в 1936 г.

По линии развития местных электростанций проектируется: окончание Мурманской станции (с производством необходимых сетевых работ), мощностью в 3.000 клв. строительство электрической станции мощностью в 150 клв. в окружном центре Ненецкого округа—Нарьян-Маре; строительство электрической станции на 60 клв. в Остяко-Вогульске; эл. станции в гор. Якутске, мощностью на 5.000 клв. с пуском одного агрегата в 750 клв. уже в конце 1934 г.; в ДВК намечается строительство станций в Николаевске на Амуре мощностью в 100 клв. и в Петропавловске на Камчатке—мощностью в 500 клв. Общая сумма затрат

[1]) 1933 год показан без вложений по потребкооперации.

на местные электростанции выразится в размере 3.560 т. р. (по лимиту коммунального хозяйства). Капиталовложения в местные электростанции (без Мурманской) возрастают в 1934 г. по сравнению с 1933 г. почти в три раза.

Кроме того на электрификацию культбаз предусматривается по смете Комитета Севера 318 т. р.

Установленная мощность по местным электростанциям возрастет с 5,45 тыс. кв. в конце 1933 г. до 9,68 тыс. кв. на конец 1934 г., что составит 77% роста.

Помимо этого новое строительство и расширение существующих фабрично-заводских электростанций будет производиться рядом хозорганизаций (Сахалиннефть, Амурский судостроительный завод и др).

Промышленность Наркомтяжпрома — в основном представлена на Крайнем Севере отраслями: каменноугольной, нефтяной, машиностроением, рудоминеральной, химической и стройматериалами. Тяжелая промышленность преимущественно сосредоточена в ДВК и Мурманском округе. Вложения в каменноугольную промышленность составят 3,85 млн. р., из них— 2,5 м. р. в Сахалинуголь и 1,35 м. р. на разработку якутских углей. Добыча угля запроектирована по Сахалинуглю 270 тыс. тонн против 191,9 т.т. в 1933 г. и по Якутской АССР—35 т. т. против 23 т. т. в 1933 г.

Продукция нефти (только по Сахалиннефти) составит 280 т.т. против 196,4 т.т. в 1933 г. Капиталовложения по Сахалиннефти определены в 20,6 млн. р. против 14,3 млн. руб. в 1933 г.

На строительство (продолж.) мощного Амурского судостроительного завода, расположенного на территории национального района Крайнего Севера ДВК намечается вложить в 1934 г.— 56,95 млн. руб.

На окончание строительства Печорской камнерезной фабрики мощностью в 13,3 т. т. готовой продукции запроектировано 470 тыс. р. и на окончание Игарской графитовой фабрики мощностью в 6,0 т. т. графита—450 тыс. руб.

В 1934 г. большие работы будут вестись в Мурманском округе по строительству обогатительной фабрики 2-й очереди, расширению апатитового рудника и строительству нефелиновой фабрики. Вложения на эту группу предприятий выразятся в сумме 28,3 млн. руб.

На продолжение строительства кирпичного завода в Якутской АССР мощностью в 6,0 млн. шт. кирпича предусматривается 350 т. р.

Геолого-разведочные работы—по линии ГГГГУ сосредоточиваются, главным образом, на разведке редких и цветных металлов, угля, горно-рудного сырья, химического сырья и стройматериалов.

Значительный об'ем работ намечается по геос'емке и топогеодезическим работам. Затраты на геолого-разведочные работы

(помимо научно исследовательских, оборудования и строительства) составят по лимиту ГГГГУ—5,165 млн. р.

Следует отметить, что помимо ГГГГУ значительные геологоразведочные работы будут проводиться на Крайнем Севере по линии промышленных организаций (золотопромышл., трест „Апатит", Ухто-Печорский трест, Сахалиннефть, АКО и др.).

Промышленность Наркомлегпрома.—Капиталовложения на 1934 год запроектированы в размере 332 тыс. руб., в том числе на реконструкцию типографии в Якутске—140 тыс. р. и на кожевенные заводы: Якутский—103 тыс. р. и Усть-Цилемский—89 т. р. Продукция намечена по Усть-Цилемскому заводу в 80 тыс. кож и по Якутскому в 3.500 кв. дцм.

Государственная легкая промышленность слабо развита на Крайнем Севере. Вместе с тем, в отдельных районах Крайнего Севера имеются благоприятные условия для развития местной легкой промышленности. Наркомлегпрому РСФСР необходимо заняться этим вопросом вплотную.

Промышленность Наркомснаба — основной и ведущей отраслью является рыбная. По вылову сырца и по выходу готовой продукции рыбная промышленность занимает большой удельный вес не только в народном хозяйстве Крайнего Севера, но и в хозяйстве всего Советского Союза. Главные рыбопромышленные районы (ДВК и Мурманский округ) в материально-техническом отношении оснащены весьма значительно. Капиталовложения в рыбную промышленность в 1934 г. составят 37,115 млн. р. (на уровне ожидаем. выполн. 1933 г.). Из этой суммы значительные средства направляются: на увеличение добывающего, обрабатывающего и обслуживающего флота—10,68 млн. руб., на обрабатывающие, подсобные и обслуживающие предприятия—11,106 млн. руб., на реконструкцию и капитальный ремонт—4,025 млн. р., на жилищно-коммунальное и культурное строительство—9,010 млн. руб. Основной удельный вес по капиталовложениям занимают Мурманский округ 66,2% всех вложений и ДВК 24,2%.

Размер добычи сырца запроектирован в 3.640,0 тыс. цент., что дает рост по сравнению с 1933 г. на 38,8%. Из общего плана добычи сырца на долю госсектора приходится 2.210 тыс. цент., или 60,7% всего плана.

План по выходу готовой продукции определен в 2.223,3 тыс. цент. (в т. ч. Мурманский округ—1.105,3 и ДВК—947 тыс. цент.), что по сравнению с 1933 г. дает рост на 36,0%.

В 1934 г. намечено строительство 6 продолжаемых и 3 начинаемых моторно-рыболовных станций (в т. ч. Мурманский округ—3, Ненецкий округ—1, Остяко-Вогульский округ—1 и ДВК—4 станции); капиталовложения на это строительство запроектированы в сумме 6.193 тыс. руб.

Большие работы по развитию хозяйства и снабжению Камчатки предусматриваются по плану Акционерного Камчатского

общества. Капиталовложения по АКО составят 7,5 млн. руб. (без рыбной промышленности), что дает рост по сравнению с 1933 г. на 134,4%, в т. ч.: лесозаготовки—360, строительство Ключевского деревообрабат. комбината—400, углеразработки—550, портостроительство—770, промышленная разведка нефти—3.000 т. руб. и т. д. Крупный рост по сравнению с 1933 г. проектируется также и по производственной программе АКО.

Капитальные вложения по тресту „Сахалинснаб" определены на 1934 г. в размере 1.900 тыс. руб. (без вложений по пригородному хозяйству и совхозам), в т. ч.: складское строительство—899,18 и транспорт—783,42 тыс. руб.

На строительство в 1934 г. экстрактно-варочного (ягодного) завода, мощностью в 650 т. готовой продукции, в Остяко-Вогульском округе (Нахрачи) предусмотрено 300 тыс. руб.

Строительство этого завода на Крайнем Севере имеет большое противоцынготное значение.

Лесная промышленность—на Крайнем Севере слабо развита. Об'ясняется это, прежде всего, отсутствием необходимой транспортной связи и направлением основных речных магистралей на север — к Северному Полярному морю, что затрудняет сплав древесины. Сплав леса к северу проводится пока в сравнительно небольших количествах для целей экспорта.

Внутренний же спрос районов Крайнего Севера на продукцию лесной промышленности весьма незначителен. Однако, несмотря на эти не совсем благоприятные условия, лесная промышленность Крайнего Севера продолжает неуклонно развиваться.

Из 13 действующих на Крайнем Севере заводов НКЛеса—10 заводов построены за последние годы. Рост лесозаготовок и лесопиления на Крайнем Севере превышает средний темп роста лесозаготовок и лесопиления по всему СССР.

Программа лесозаготовок на 1934 г. определена в размере 3.888 тыс. кбм. по заготовке и 5.199 тыс. кбм. по вывозке. По сравнению с 1933 г. вывозка дает рост на 33,7% при среднем росте вывозки по СССР на 15,7%. Наибольшие темпы намечены по Мурманскому округу, Якутской АССР и Вост.-Сиб. краю.

Программа лесопиления запроектирована в об'еме 571,9 т. кбм., что дает рост по сравнению с 1933 г. на 19% (при среднем росте по СССР в 9,6%).

Весьма значительный рост дают заводы—Николаевский н/Амуре (225%), Игарские (42%) и Мурманские (28,1%).

Капиталовложения на 1934 г. установлены в размере 11.367,6 т. р., в том числе: лесозаготовки и лесное хозяйство—5.998,5 сплав—1.901,0 и заводское строительство—3129,5 т. р.

Помимо НКЛеса значительные средства вкладываются в лесную промышленность по линии хозяйственных организаций (золотопромышленность, транспорт, рыбная промышленность и т. д.).

В 1934 г. на Крайнем севере по линии государственной промышленности проектируется строительство следующих об'ектов:

Наименование и местонахождение об'екта	Начало строительства	Срок ввода в эксплоатацию	Срок полного окончания	Мощность (в натур. выр.)	Сметная стоим. (в млн. руб.)	Произв. работ до 1/I—1934 г. (в млн. р.)	Об'ем работ на 1934 г. (в млн. руб.)
I. Промышленность Наркомтяжпрома							
1. Туломская районная гидроэлектростанция — Мурманский округ	1934	1936	—	48 т. клв.	75,0	—	25,0
2. Амурский судостроительный завод—г. Комсомольск	1932	—	1936	—	230,0	—	56,95
3. Апатиты и обогатительная фабрика 2-й очер.—Мурманский округ	1932	1933	1934	750 т. т.	28,1	6,0	28,3
4. Апатитовый рудник (расшир.)—Мурманский округ	1934	1935	1935	1 850 т. т. руды	28,4	5,4	
5. Нефелиновая фабрика — Мурманский округ	1934	1935	1935	200 т. т. обогат.	6,0	—	
6. Печорская камнеразная фабрика—А. О. Коми	1932	1934	1934	13,3 т. т.	0,93	0,46	0,47
7. Игарская графитовая фабрика—Вост.-Сиб. край	1931	—	1934	6,0 т. т.	1,74	1,59	0,45
8. Покровский кирпичный завод—Якутская АССР	1933	1935	1936	6,0 млн. шт.	1,7	0,3	0,3
II. Промышленность Наркомснаба							
1. Судоремонтный завод — Мурманский округ	1931	1934	1935	—	18,9	6,7	4,0
2. Рыбопромышленная база на р. Роста—Мурманск. округ	1934	1935	1936	—	8,9	—	0,4
3. Рыбопромышленная база на р. Иоканьга—Мурманский округ	1934	1935	1935	—	1,0	—	0,5
4. Холодильник (реконстр.) — г. Мурманск	1931	1932	1934	110 т. в сутки	—	—	0,8
5. Холодильник в Озерпахе—ДВК	1932	1935	1935	—	1,6	0,6	0,7
6. Консервный завод на озере Болонь—ДВК	1933	1935	1935	10 млн. банок	1,8	0,3	0,3
7. Экстрактно-варочный завод—п. Нахрачи, Остяко-Вогульского округа	1933	1934	1934	650 т.	0,84	0,05	0,3
III. Промышленность НКЛеса							
1. Умбинский лесной завод—Мурманский округ	1933	1934	1935	—	1,09	0,81	0,23
2. Усть-Кожвинский лесной завод—А. О. Коми	1932	1936	1936	135 т. кбм.	3,31	1,18	0,43

Совершенно исключительное значение в деле индустриализации народного хозяйства всего ДВК, а в особенности его северных материковых национальных районов, имеет недавно открытое месторождение буринских углей, расположенное в верхнем и среднем течении р. Буреи и вдоль ряда ее притоков и насчитывающее свыше ста миллиардов тонн запасов разных углей.

Решением XVII с'езда ВКП(б) утверждено строительство во второй пятилетке Дальне-Восточного металлургического завода. Это строительство будет проводиться на базе буреинских углей и железных руд Малого Хингана.

Промышленная эксплоатация буреинских коксующихся углей и мало-хинганских железных руд открывает широкие перспективы для развития большой химической промышленности (производство аммиака, жидкого топлива, удобрений, пласт-массового производства, углекислой кислоты и т. д.) и промышленности стройматериалов.

Строительство Байкало-Амурской ж.-д. магистрали, которая пересечет буреинское угольное месторождение, а также близость существующей Уссурийской ж. д. обеспечивают создание в этом районе нового мощного индустриального узла союзного значения.

Транспорт—имеет решающее значение для хозяйственного и социально-культурного строительства Крайнего Севера, так как в прямой зависимости от развития транспортных связей стоит разрешение задачи хозяйственного освоения его отдаленных районов.

Это нашло отражение в к. ц. на 1934 г.: сумма капиталовложений по Наркомводу, ГУСМП Цудортрансу, ГУГВФ и НКПС составит 119.218,0 тыс. руб., или 31,1% вложений во все народное хозяйство Крайнего Севера. По сравнению с 1933 годом капиталовложения дают рост на 90,1%. Если же учесть все средства, вкладываемые в транспортное строительство по линии хозяйственных организаций (Главрыба, АКО, Сахалинснаб, золотопромышленность, Наркомлес, Союззаготпушнина, Дальпромстрой, Дальстрой, Сахалиннефть, Ухто-Печорский трест и др.), то указанная выше сумма значительно увеличится.

Основная часть капиталовложений направляется на развитие водного транспорта. На долю последнего приходится 57,7% всех вложений.

По Наркомводу—капитальные вложения запроектированы в размере 39.800,0 тыс. руб., что по сравнению с 1933 г. дает рост на 11,2%.

По морскому транспорту затраты определены в сумме 15.440,0 тыс. руб. (без промышл. судостроения), в т. ч.: по Мурманскому порту—8.839,0 тыс. руб., Печорскому—1.991,0 тыс. руб. и по Александровскому (Сахалин) порту—4.610,0 тыс. руб.

Вложения по речному транспорту составят 24.450,0 тыс. руб. в т. ч.: судостроение—15.554,0 тыс. руб., капитальный ремонт флота—1.696 тыс. руб., гидротехнические работы и затоны—1.785,0 тыс. руб., жилища и вокзальные павильоны—1.435,0 т. р., склады и вспомогательные здания—979,0 тыс. руб., связь—745,0 тыс. руб. и изыскания и проектирование—1.611,0 тыс. руб.

Основная часть средств направляется, главным образом, на повышение технико-экономического вооружения трех основных бассейнов Крайнего Севера,—Печорского, Ленского и Нижне-Амурского.

Капиталовложения по этим бассейнам увеличиваются в 1934 г. против 1933 г. на 161,2%.

Речной флот в 1934 г. увеличивается против 1933 г. в физических единицах на 6% по самоходному и на 10% по несамоходному.

Грузооборот водного транспорта проектируется на 1934 г. с повышением на 17% против 1933 г.; по речному—25,7% и по морскому—на 11,5%.

Исключительное значение в хозяйственном освоении Крайнего Севера имеет строительство Северного Морского пути, осуществляемое Главсевморпутем. Установление регулярного и безопасного морского сообщения на громадном протяжении—от Архангельска до Берингова пролива послужит мощным толчком в развитии производительных сил Крайнего Севера.

Задача эта разрешается взаимно увязанной между собой работой морского и воздушного флота Главсевморпути; успехи, достигнутые в этой области за последние годы, широко известны.

В 1934 году основное внимание Главсевморпути направляется на создание ледокольного и полуледокольного флота, гидрографических и каботажных флотилий, на строительство портовых и топливных баз, верфей и затонов. Из общей суммы капиталовложений в 28.900 тыс. руб. почти 50% направляется на развитие водного транспорта.

Значительные средства также вкладываются в строительство воздушного флота Главсевморпути. Уже приступлено к строительству первой основной авиобазы в Красноярске. Между Красноярском и Игаркой устанавливается постоянная авиолиния с созданием ряда промежуточных аэростанций. Самолетный парк Главсевморпути в 1934 г. увеличится в два раза против 1933 г.

Большой об'ем работ намечен по развитию радиосвязи и проведению научно-исследовательских работ. Вложения в радиостроительство (вместе с полярными станциями) составят 3.484 т. р.; в 1934 г. будет введено в эксплоатацию новых 19 радиостанций, что дает увеличение общей мощности всей сети станций с 6,17 квт. в 1933 г. до 18,0 квт. в 1934 г.

Значительные работы будут проводиться Главсевморпутем также по лесной промышленности, рыболовному и зверобойному промыслам и по развитию сельского хозяйства.

По гражданскому воздушному транспорту капиталовложения по лимиту ГУГВФ составят 444,4 тыс. руб. (на строительство, проводимое непосредственно в районах Крайнего Севера). Работающий на Крайнем Севере самолетный парк ГУГВФ увеличится. В 1934 г. будут действовать линии: Архангельск—Усть-Цильма, Тавда—Обдорск, Новосибирск—Каргасок, Иркутск — Якутск, Хабаровск — Александровск и Хабаровск — Оха.

По безрельсовому транспорту нового дорожного строительства по лимиту Главдортранса не намечается.

Капиталовложения, запроектированные на 1934 г. в сумме 881,9 т. р., направляются преимущественно на капитальный ремонт существующих дорог, гражданское строительство и технико-экономические изыскания.

По железнодорожному транспорту предусматривается: 1) продолжение работ по строительству Байкало-Амурской ж.-д. магистрали, пересекающей материковые районы Крайнего Севера ДВК, 2) строительство ж. д. Воркута-Югорский Шар и 3) большие работы по электрификации участка Мурманской дороги Мурманск—Кандалакша.

Следует особо подчеркнуть громадное значение, которое имеет строительство БАМ (Байкало-Амурской магистрали) в деле хозяйственного освоения национальных материковых районов ДВК. БАМ пройдет по территории, на которой сосредоточены огромные природные богатства—каменный уголь, руда, полиметаллы, золото, лес и др. Общий размер капиталовложений в железнодорожное строительство на Крайнем Севере составит в 1934 г. около 40 млн. руб.

Связь, как и транспорт, является центральным нервом в хозяйственном организме Крайнего Севера. При колоссальных размерах территории, почти полном бездорожьи и чрезвычайной разбросанности населенных пунктов и промышленных центров быстрое развитие всех видов связи, и в особенности радио, является чрезвычайно актуальной задачей.

Несмотря на то, что за последние годы в строительство связи вложены значительные средства, состояние связи на Крайнем Севере далеко еще не удовлетворяет требований все более развивающегося социалистического строительства.

Планом 1934 г. намечается проведение ряда крупных мероприятий по дальнейшему развитию связи, причем основное внимание уделяется на решительное улучшение качества работы всех видов связи.

По радиостроительству намечено закончить и сдать в эксплоатацию все ранее начатые строительством и вновь построить

5 телеграфных радиостанций. В 1934 г. в эксплоатацию вступит следующее количество телеграфных радиостанций:

Ямальский округ	2	станц.	мощн. в	1 кв.
Эвенкийский округ	1	„	„ „	1 „
Таймырский „	1	„	„ „	1 „
Якутская АССР	4	„	„ „	1 „
Корякский округ	1	„	„ „	1 „
Сахалинская обл.	2	„	„ по	2 „
Камчатская	1	„	„ „	2 „

Кроме того, будет закончено строительство двух вещательных станций (в Мурманском округе и в Якутской АССР) мощностью по 10 кв. каждая.

По низовой радиосвязи будут установлены 39 передатчиков.

Таким образом развитие радиосети на Крайнем Севере будет представляться (по данным Наркомсвязи) в следующем виде:

Районы	Количество населенных пунктов вместе с сельсоветами	Количество населенных пунктов на 1 рацию	
		1933	1934
1. Мурманский округ	52	52	17
2. Ненецкий округ	16	5	5
3. Мезенский и Лешуконский районы Сев. края	5	5	2
4. Ямальский округ	13	2	1
5. Остяко-Вогульский	51	4	4
6. Нарымский округ	107	53	35
7. Округа и районы Вост.-Сибирского края	60	5	2
8. Якутская АССР	500	41	14
9. Округа и районы ДВК	218	7	6
Всего	1 017	13	7

В области радиофикации основной упор делается на укрепление и развитие трансляционной сети. В 1934 г. на каждую тысячу жителей будет приходиться в среднем 15 трансляционных точек, вместо 13,7 в 1933 г.

Возрастет также и сеть почтовых учреждений: если в 1933 г. одна почтовая точка приходилась в среднем на территорию в 20,6 т. кв. клм., то в 1934 г. одно почтовое учреждение уже будет обслуживать территорию в 16,2 т. кв. клм.

Значительно увеличивается механизированный транспорт почтовой связи. Так, округа и районы Восточно-Сибирского края получат 10 катеров, Якутская АССР—15 автомашин, 16 катеров и 15 моторных лодок, округа и районы ДВК—6 катеров и 2 автомашины.

В Александровске на Сахалине вступит в эксплоатацию новая телефонная станция на 500 номеров.

Общий размер капиталовложений в строительство связи на Крайнем Севере запроектирован по лимиту Наркомсвязи в сумме 9.871,2 т. р., что дает рост по сравнению с 1933 г. на 27,4%.

Против 1933 г. вложения в почтовое хозяйство увеличиваются почти в 2,5 раза, в городские телефонные сети—в 3 раза и в низовую связь в 4 раза.

Кроме вложений Наркомсвязи значительные средства на развитие связи в районах Крайнего Севера предусматриваются по линии хозяйственных организаций.

Сельское хозяйство.—Огромные успехи последних лет в развитии сельского хозяйства на Крайнем Севере обеспечили проектирование на 1934 г. дальнейшего значительного роста собственной продовольственной базы и, в первую очередь, быстрейшей ликвидации дефицита по овощам и картофелю. Общая посевная площадь в 1934 г. составит 304,9 тыс. га против 244,9 т. га 1933 года, что дает рост по сравнению с 1933 г. на 24%. Наибольшее развитие получают посевы овощей (рост на 71% без ДВК) и картофеля (рост на 39%, без ДВК).

Посевная площадь зерновых культур дает рост на 22% (без ДВК).

Громадную роль в подготовке новых посевных площадей (проведение простейшей мелиорации, раскорчевки, расчистки и т. д.) должны сыграть организуемые в 1934 г. 7 комплексных машино-тракторных корчевальных станций, с гусеничными тракторами (по 6 тракторов на станцию) и с необходимым прицепным инвентарем.

В 1934 г. проектируется значительное расширение закрытого грунта. Площадь теплиц намечается в 27.132 кв. метров, число парниковых рам—до 53 300 шт.

Темпы развития животноводства определены в следующем виде: поголовье крупного рогатого скота (без завоза по линии хозяйственных организаций) возрастает на 8,8%, свиней—на 51,1%, овец и коз—на 14,5%. Увеличение поголовья намечается в основном за счет естественного прироста. В целях улучшения местных пород скота намечен завоз улучшенных пород скота по колхозному сектору.

В 1934 году в колхозах намечается также строительство скотных дворов на 1 650 гол. и свинарников—на 840 гол.

Рост поголовья оленей по всему Крайнему Северу в среднем запроектирован на 6,7%, в том числе в колхозах и прост. производственных об'единениях—на 19,0% и в совхозах—на 10%. Увеличение поголовья оленей в колхозах и в простейших производственных об'единениях будет итти, главным образом, за счет кооперирования оленных хозяйств. Проведение кооперирования оленеводческих хозяйств должно осуществляться на

основе полной добровольности и заинтересованности хозяйств и на базе расширения производственного и технического обслуживания оленеводства и организационно-хозяйственного укрепления колхозов и простейших производственных об'единений.

В 1934 г. для колхозов намечается провести закупку 3.000 оленей и строительство значительного числа корралей и промежуточных баз; проектируется усиление ветеринарного обслуживания оленеводства, а также проведение противоэпизоотических мероприятий.

Поголовье скота в оленесовхозах НКЗема РСФСР намечено довести до 143,0 тыс. голов против 131,0 тыс. гол. в 1933 г. (рост на 10%). В плане 1934 года большое внимание уделяется улучшению качественных показателей совхозного оленеводства.

Большие работы будут развернуты по простейшему земельно-водному устройству. Программа 1934 года определяется в 268,4 млн. га, в том числе новых работ 171,7 млн. га и окончание переходящих с 1933 г.—96,7 млн. га.

Вложения на земельно-водное устройство в 1934 г. намечены в размере 2.700 тыс. руб. (по операционным расходам НКЗема РСФСР), против 1 800 тыс. руб. по плану 1933 года. Полное окончание простейшего земельно-водного устройства на Крайнем Севере будет закончено в 1935 г.

Общая сумма капиталовложений в сельское хозяйство только по лимиту НКЗема РСФСР и уполнаркомсовхозов составит в 1934 г. 5.830,5 тыс. руб. Кроме этой суммы большие вложения намечаются по линии союзных хозяйственных организаций (золотопромышленность, трест „Апатит", Амурский судостроительный завод и др.).

1934-й год явится переломным в разрешении одной из наиболее основных и трудных задач хозяйственного освоения Крайнего Севера—задачи возможно быстрого развития собственной с.-х. базы, могущей покрывать в значительной мере потребность районов Крайнего Сев ра в сельскохозяйственной продукции.

Культурное строительство—исключительная культурная отсталость малых народностей Севера, чрезвычайно сложные условия культурного строительства в отдаленных районах Крайнего Севера затрудняли до настоящего времени введение всеобщего начального обучения среди малых народов Севера. В течение ближайших дву —трех лет эта задача должна быть в основном разрешена. Отсюда необходимость более быстрых темпов культурного строительства на Крайнем Севере по сравнению с уже обжитыми районами РСФСР.

В соответствии с этим план 1934 г. предусматривает весьма значительную программу культурного строительства в округах и районах Крайнего Севера. Капиталовложения по лимиту просвещения без привлеченных средств промышлениости в 1934 г.

составят 11 431,0 тыс. руб., что дает увеличение по сравнению с 1933 г. почти в три раза.

Освоение этих больших вложений позволит развернуть до 60 школ 1-й ступени без интернатов, 30—35 школ с интернатами, 6 интернатов, 20—25 школ повышенного типа, 80—85 изб-читален, около 30 библиотек, 5—7 домов соцкультуры и около 20 красных уголков и чумов.

Выполнение намеченной программы значительно укрепит материальную базу культурного строительства на Крайнем Севере.

Число учащихся в начальной школе с 134 365 человек в 1933 г. возрастает в 1934 г. до 147 214 человек, в том числе детей народов Севера соответственно с 17 638 до 22 097 человек. Контингент учащихся второго концентра с 24 860 в 1933 г. увеличится в 1934 г. до 35 257 человек, в том числе детей народов Севера соответственно с 1 560 до 2 580 человек.

Ликвидацией неграмотности в 1934 г. будет охвачено 55,4 против 21,9 тыс. чел. в 1933 г. (рост на 152,9%). Большой скачок вперед дает охват контингентов по ликвидации малограмотности с 5,3 в 1933 г. до 29,2 тыс. человек в 1934 г. Число изб-читален возрастет до 389 против 292 в 1933 г. и библиотек—до 78 против 49 в 1933 г.

Число детей дошкольного возраста, охваченных стационарными учреждениями и площадками, составит в 1934 г. 34 370 человек, или 35,4% к общему числу детей дошкольного возраста, в том числе детей народов Севера соответственно 5 020 человек или 21,7%. Следует подчеркнуть, что огромное значение максимально полного охвата детей дошкольного возраста стационарами и площадками, дающего возможность женщине-туземке поднимать свой культурный уровень и принимать активное участие в социалистическом строительстве, зачастую не учитывается местными организациями.

Одним из наиболее узких мест, тормозящих культурное и хозяйственное строительство на Крайнем Севере, является отсутствие квалифицированных кадров, подготовленных в первую очередь из местного населения. Проблема создания квалифицированных кадров—наиболее актуальная задача культурного строительства, проводимого на Крайнем Севере.

В соответствии с этим, в к. ц. 1934 года особое внимание уделяется подготовке кадров и предусматривается проведение следующих мероприятий по линии подведомственных РСФСР организаций.

По Наркомпросу—намечен к открытию педагогический институт в Якутской АССР с контингентом учащихся в 120 человек; значительно увеличивается контингент учащихся в Якутском педагогическом рабфаке (220 чел.); открывается национальный педтехникум в Корякском округе.

Сеть педагогических техникумов на Крайнем Севере в 1934 г. составит 10 единиц, в том числе:

Ненецкий округ	1	пед. техникум
Мурманский „	1	„ „
Обско-Иртышская обл. . . .	2	„ „
Вост.-Сибир. край	1	„ „
ДВК	2	„ „
Якутская АССР	3	„ „

Контингент учащихся на 1/I—1935 г. запроектирован в 1 462 чел. против 1 052 на 1/I—1934 г.

Через сеть совпартшкол, существующих в районах Крайнего Севера, намечается пропустить в 1934 г.—1 680 чел.

По здравоохранению—намечен к открытию новый медицинский техникум в Остяко-Вогульском округе, значительно увеличивается контингент в Якутском и Хибиногорском медтехникумах. Общий контингент учащихся по медтехникумам на 1/I—1935 г. составит 520 чел. против 320 чел. на 1/I—1934 г.

По сельскому хозяйству — сохраняется существующая сеть техникумов (3 с.-х. техникума—2 в Якутской АССР и 1 в АО Коми) и 1 сель.-хоз. рабфак в Якутской АССР. Контингент учащихся по всей сети с.-х. учебных заведений проектируется довести до 812 чел. против 700 чел., обучающихся в настоящее время.

Помимо указанной сети учебных заведений в Якутской АССР имеется 1 рыбный техникум, 1 финансово-экономический, 1 автодорожный и 1 коммунальный техникумы с контингентом учащихся в них в 477 человек.

Капиталовложения по всей сети учебных заведений запроектированы в сумме 1 751,6 тыс. руб., в том числе на строительство 1 492 т. р., против 800 т. р. в 1933 г. По организациям капиталовложения распределяются:

НКПрос	—1318,6 т. р.,	из них на стр-во	—1 095 т. р.
НКЗдрав	— 402 т. р.	„ „ „ „	— 397 т. р.
НКЗем	— 31 т. р.	„ „ „ „	— —

Кроме перечисленных мероприятий, значительные суммы вкладываются в дело подготовки кадров по линии союзных организаций (Союззаготпушнина, транспорт и др.).

Строительство культбаз.—В 1934 г. развертываются большие работы по переходящему с 1933 г. строительству 5 и по вновь начинаемым строительством 3 культбазам.

Капиталовложения на культбазы вместе с капитальным ремонтом, электрификацией и радиофикацией и другими затратами по существующим культбазам запроектированы в сумме 2 291 тыс. руб. против 1 000,0 тыс. руб. в 1933 г. (рост на 129,1%). Основная масса капиталовложений, направляемая на

новое строительство,—1 318,6 тыс. руб.—почти в 4,5 раза больше затрат 1933 года.

Выполнение намеченной большой программы культурного строительства в значительной мере будет зависеть от оперативной работы местных советских и партийных организаций, от их умения во время организовать и мобилизовать на месте все необходимое для строительства и нормальной работы культурно-просветительных учреждений.

Здравоохранение.—Медицинское обслуживание малых народов Севера до настоящего времени продолжает оставаться крайне недостаточным, хотя за последние годы оно неуклонно развивается быстрыми темпами.

Недостаточное медобслуживание об'ясняется тем наследием, которое получила советская власть в этих районах.

Чрезвычайная разбросанность населения и преимущественно кочевой образ жизни северных народностей создавали большие затруднения для быстрого роста медицинских учреждений.

Царское же правительство, проводя политику угнетения и уничтожения малых народностей, конечно, не было заинтересовано в организации медицинских учреждений.

Поэтому советская власть при своем возникновении столкнулась с полным отсутствием какой бы то ни было организованной медицинской помощи в большей части районов Крайнего Севера.

В результате проделанной в советский период, в особенности за последние годы, большой работы по развитию здравоохранения на Крайнем Севере имеются в настоящее время все обычные для РСФСР организационные формы медицинского обслуживания, начиная с врачебного пункта, специализированной больницы с рентгеновским кабинетом и лабораторией и кончая яслями, диспансером и курортом (Якутия). Быстрый рост сети характеризуется следующими данными:

	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Врачебных участков	72	113	129
с количеством коек	505	820	1 160
Ясельных пост. мест	180	590	980
„ сезон. мест	60	1 100	1 580
Акушерских пунктов	7	21	49
Фельдшерских пунктов	48	68	75
Рентгеновских кабинетов	—	—	1

План 1934 г. даст еще более значительный сдвиг в деле дальнейшего быстрого развития и качественного улучшения здравоохранения на Крайнем Севере. Число больниц намечено увеличить на 25, число коек—на 950, проектируется открытие

2 рентгеновских кабинетов и 2 санитарно-бактериологических лабораторий; будет послано 9 санитарных врачей и 2 врача туберкулезника.

Интересно сравнить темп роста медобслуживания округов и районов Крайнего Севера с аналогичными данными по другим районам РСФСР.

	Крайний Север		% роста	
	1933 г.	1934 г.	По Кр. Сев.	По РСФСР
Число коек (город. и сельских)	4 086	5 232	26,0	8,1
Здравпунктов	47	65	38,3	11,0
Мест в постоянных яслях	2 887	4 797	66,0	20,3
„ в сезонных яслях	4 920	10 120	105,0	22,0

Приведенные данные свидетельствуют о том, что темп развития здравоохранения в районах Крайнего Севера значительно опережает средний темп роста здравоохранения по РСФСР в целом.

В 1934 г. капиталовложения увеличиваются почти в два раза по сравнению с 1933 г. Только по отраслевому плану НКЗдрава вложения составят 5.647,0 тыс. руб., в том числе на новое строительство 4.124,4 тыс. руб.

Сверх этого значительные суммы привлекаются по линии промышленности и транспорта.

Кооперация.—На Крайнем Севере работают три промкооперативные системы: Интегралцентр, Всекопромсовет и Всекопромлессоюз.

Промышленность кустарной кооперации имеет в районах Севера большое хозяйственное значение, к тому же у нее есть все данные для всемерного развития кустарной промышленности среди малых народов Севера.

Общая стоимость выпуска продукции по кооперативным системам достигнет в 1934 г. следующих размеров:

Всекопромсовет	18,0	млн. р.
Всекопромлессоюз	5,2	„ „
Интегралцентр	6,9	„ „
Итого:	20,1	млн. р.

Капитальное строительство на 1934 г. запроектировано в размере 1,5 млн. р., в том числе: Всекопромсовет—1,0 м. р., Всекопромлессоюз—200 т. р. и Интегралцентр—300 тыс. руб.

Исключительно важную роль должна выполнить интегральная кооперация в деле социалистической реконструкции промыслового и сельского хозяйства районов Крайнего Севера, на основе организации простейших производственных об'единений и создания технической базы. Развитие деятельности интеграль-

ной кооперации на 1934 г. характеризуется следующими основными показателями:

Показатели	Един. измер.	1933 г.	1934 г.	1934 г. в %% к 1933 г.
1. Производственное кооперирование				
а) Колич. произв. об'един.	един.	1 089	1 384	127
%% производ. коопер.	„	36,1	45,0	—
2. Капиталовложения — всего	м. р.	5,55	6,5	117
в т. ч. промысл. х-во	„	2,7	2,7	100
„ сел. хоз. и олен.	„	1,9	2,5	132
„ торгов. база	„	0,95	1,3	137
3. Товарооборот — всего	„	140,0	181,8	130
в т. ч. по сбыту продукции	„	50,0	66,0	132
„ товароснабж.	„	90,0	115,8	129
4. Торговая сеть	един.	838	901	107,5
5. Количество пайщиков	тыс.	249,4	278	116
% потреб. кооперир.	„	71	81	—
паев. капитал.	м. р.	6,0	8,0	138
6. Культ. расходы	„	1,1	1,55	141
в т. ч. подготовка кадров	„	0,65	0,95	146
„ полит. просвет. работа	„	0,45	0,6	133

Капиталовложения по лимиту интегральной кооперации (на промысловое хозяйство и торговую сеть) составят 4,0 млн. р., остальные 2,5 м. р. проходят по лимиту НКЗема РСФСР.

Развитие рыболовецкой кооперации в районах Крайнего Севера может быть охарактеризовано следующими показателями.

Районы	Капиталовложения (в тыс. руб.)		Добыча рыбы		
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1934 г. в %% к 1933 г.
1. Мурманский округ	980,0	1 000,0	297,6	351,0	118,0
2. Усть-Цилемск. р-н	15,0	16,0	н. св.	4,0	—
3. Мезенский р-н	71,0	62,0	25,0	29,5	118.0
4. Сахалинская обл.	н. св.	276,0	104,9	145,0	138,2
5. Нижне-Амурск. окр.	н. св.	98,4	55,2	76,0	137,6
Итого	—	1 452,4	482,7	605,5	127,5

Помимо рыбного промысла рыболовецкие колхозы будут иметь подсобные хозяйства (преимущественно сельск. хоз.). Процент коллективизации рыбаков достигает в Мурманском округе и в ДВК—100%, в Северном крае—до 70—80%.

В 1934 г. особое внимание будет уделено механизации и реконструкции технической базы колхозов, а также улучшению и введению новых методов лова.

Составление к. ц. по потребкооперации в районах Крайнего Севера на 1934 г. еще не закончено. По предварительным проектировкам капиталовложения составят по Мурманскому округу, Мезенскому и Лешуконскому районам, Якутской АССР, Сахалинской области и Нижне-Амурскому округу ДВК около 3,0 млн. руб. (без секций: водной, рыболовецкой и военной). Рост пайщиков по городу и селу запроектирован с 173.200 в 1933 г. до 187.520 чел. в 1934 году, т. е. на 8,3%.

Значительное развитие получает потребкооперация в Мурманском округе.

Пушное хозяйство.—Крайний Север является основным поставщиком высокосортной экспортной пушнины. Охотничий промысел занимает большой удельный вес в хозяйстве малых народностей Севера.

За последние годы проведены значительные мероприятия по улучшению постановки пушно-звероводного хозяйства. В настоящее время на Крайнем Севере насчитывается 53 производственно-охотничьих станций (ПОС), основной задачей которых является проведение социалистической реконструкции охотничьего промысла.

Планом 1934 г. предусматривается организация новых 34 ПОС и доведение размера территории, обслуживаемой ПОС, с 74,9 млн. га в 1933 г. до 108,9 млн. га в 1934 г. Заготовку пушмехсырья намечено увеличить до 28.843 т. р., против 25.246 т. р. в 1933 г. (рост на 14,2%).

Капиталовложения на 1934 г. предусмотрены в размере 4.209 т. р. (рост по сравнению с 1933 г. на 63,9%), что составит 76,5% всех капиталовложений Союззаготпушнины. Вложения в основном направляются: на развитие и укрепление охотхозяйства—1570 т. р., на транспорт—1.370 т. р. и в торговое строительство—538 т. р.

Серьезное внимание обращается также на подготовку кадров, на что предусматривается 480 т. р.

Развитие пушного и охотничьего хозяйства по системе Союззаготпушнины в отдельных округах и районах может быть охарактеризовано следующими основными показателями (см. табл. на стр. 43).

Помимо Союззаготпушнины ряд мероприятий по охотхозяйству и пушно-звероводному делу предусматривается по линии Интегралцентра, АКО и Главсевморпути.

Жилищно-коммунальное строительство.—Затраты на жилищное строительство намечены в размере 6.199 т. р. (рост против 1933 г. на 38,4%). Большая часть вложений направляется на строительство в промышленных пунктах (Мурманский округ, Игарка и др.) и в окружных и районных центрах.

Округа и районы	Заготовка пушмех-сырья (в т. р.)		Количество произв. охотн. станц.		Капиталовложения в т. р.		1934 г. в %% к 1933 г.
	1933	1934	1933	1934	1933	1934	
1. Мурманский округ	275	316	1—6	1—6	66,4	121,0	182,2
2. Северный край—всего . .	2.007	2.940	3	5	87,6	258,0	294,5
в т. ч.: Ненецкий округ .	720	794	—	1	нет св.	92,0	—
Мезен. и Лешук. р-ны	295	330	—	—	„	13,0	—
Районы АО Коми .	1.640	1.816	3	4	„	158,0	—
3. Обско-Иртышская обл. — всего	4.670	5.288	5	12	228,8	721,0	315,1
в т. ч.: Ямальский округ .	1.700	1.988	—	3	нет св.	473,0	—
Остяк.-Вогул. окр.	2.970	3.300	5	9	„	248,0	—
4. Нарымский округ	2.100	2.354	6	7	280,2	307,0	109,6
5. Вост.-Сиб. край	4.405	5.132	11	19	349,0	979,0	280,5
в т. ч.: Таймырск. округ .	1.900	2.110	1	6	нет св.	307,0	—
Эвенкийский окр.	900	985	4	7	„	157,0	—
Витимо-Олекмин. округ	515	563	—	—	„	112,0	—
Катангский район	125	141	—	—	„	1,0	—
Туруханский район	515	563	4	4	„	41,0	—
Районы Бур.-Монг. АССР	450	510	2	2	„	61,0	—
6. Якутская ССР	6.690	7.768	8	16	644,0	885,0	137,4
7. Дальне-Вост. край—всего .	4.789	5.305	14	21	912,1	938,0	102,8
в т. ч.: Чукотский округ .	1.100	1.215	—	—	нет св.	—	—
Корякский округ .	580	640	2	5	„	150	—
Охотский округ .	490	540	1	4	„	195	—
Камчатская область	873	970	3	4	„	—	—
Сахалинская „	180	200	1	1	„	248	—
Ниж.-Амур. округ	145	160	2	2	„	—	—
Материковые р-ны	1.421	1 580	5	5	„	50	—
Итого . . .	25.246	28.843	53	87	2.568,1	4.209,0	163,9

Помимо этой суммы предусматривается 689 т. р. на строительство 6 домов советов и 4 домов крестьянина, в т. ч. Мурманский округ—1 дом советов и 1 дом крестьянина, Северный Край—1 дом советов и 1 дом крестьянина, Ямальский округ—2 дома советов и 1 дом крестьянина и Остяко-Вогульский округ—2 дома советов.

Капиталовложения в коммунальное хозяйство определены в 8.687 т. р. (рост по сравнению с 1933 г. на 25,3%). Эта сумма направляется, главным образом, на строительство коммунальных электростанций—3.560 т. р. на водоснабжение—1.890 т. р. и на строительство бань и прачечных—1.200 т. р.

Следует отметить, что проектировка по коммунальному хозяйству преимущественно охватывает города и рабочие поселки Крайнего Севера.

Помимо перечисленных сумм большие средства будут вложены в жилищно-коммунальное строительство по лимитам хозяйственных организаций (Союззаготпушнина, АКО, ГУСМП, Сахалиннефть, Ухто-Печорский трест и др.).

Весьма существенное значение для народного хозяйства СССР имеет единая гидро-метеорологическая служба.

В районах Крайнего Севера в настоящее время насчитывается: 1) по гидрологической сети—153 станции, в т. ч.: 1 разряда—6, II разряда—13 и III разряда—134; 2) по метеорологической сети 113 станций, в т. ч. I разряда 1, II разряда—98 и III разряда—14;

3) по морской полярной сети—68 станций, в т. ч.: I разряда—1, II разряда—60 и III разряда—1;

4) по службе погоды: бюро погоды—9 и бюро оповещений—7.

На укрепление и дальнейшее развитие единой гидро-метеорологической службы на Крайнем Севере в 1934 г. намечается израсходовать 650.795 руб. в т. ч.: на новое строительство—575.115 руб.

Научно-исследовательская работа.—Чрезвычайно важным фактором в деле наиболее полного и быстрого изучения Крайнего Севера является научно-исследовательская работа, проводимая в районах Крайнего Севера различными научно-исследовательскими и хозяйственными организациями, планы которых должны составлять единый комплексный план. Координация работ н.-исследовательских учреждений по проблемам Крайнего Севера является основным моментом, определяющим успешное их проведение.

Принятый СОПР (совет по изучению природных ресурсов) Академии Наук план научно-исследовательских экспедиций в районы Крайнего Севера в 1934 г. делает крупный шаг вперед в направлении об'единения научно-исследовательской работы ряда важнейших организаций.

Всего по линии Академии Наук намечено проведение 11 экспедиций, из них 10 комплексных, в т. ч. Кольской, Печорской, Нарымской, Байкальской, Сев. Сиб. ж.-д. магистрали, Хингано-Буреинской, Сихотэ-Алинской, Камчатской и Якутской. Общий об'ем финансирования научно-исследовательских работ Академии Наук в районах Крайнего Севера в 1934 г. составит около 2,0 м. р.

Если же учесть финансирование научно-исследовательских работ, не вошедших в план Академии Наук, то указанная сумма увеличится весьма значительно.

Такова краткая характеристика отраслевого разреза к. ц. Крайнего Севера на 1934 г.

Следует отметить, что приведенные в настоящей статье данные могут подвергнуться изменению в связи с проводимой в настоящее время работой по уточнению контрольных цифр на 1934 г. по Союзу в целом.

СОСТОЯНИЕ ОЛЕНЕВОДСТВА КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Края и области. Округа и группы районов	На начало 1927 г. (по данным переписи)	На начало 1934 года			
		Всего	В том числе в		
			Совхозов	Колхозов	Единоличн. хозяйств
Ленинградская обл.	48 400	53 500	12 000	16 350	24 650
Мурманский окр.	48 400	53 500	12 000	16 350	24 650
Северный край	530 000	360 000	52 400	62 600	245 000
Ненецкий н/окр.	210 000	200 000	23 600	37 600	138 800
Сев. р-ны Коми-обл.	320 000	160 000	23 800	25 000	106 200
Обь-Иртышская обл.	438 000	440 600	32 800	31 850	375 950
Ямальск. н/окр.	310 000	326 000	17 400	13 350	295 250
Ост.-Вогул. „	128 000	114 600	15 400	18 500	80 700
Зап.-Сибирский край	3 000	3 000	—	—	3 000
Сев. р-ны Нарымск. окр.	3 000	3 000	—	—	3 000
Вост.-Сибирск. край	196 300	165 100	4 700	14 900	145 500
Таймырск. н/окр.	119 000	80 000	4 700	6 700	68 600
Эвенкийск. „	49 000	58 800	—	4 100	54 700
Вит.-Олекм. „	8 000	8 000	—	1 500	6 500
Туруханск. р-н	11 000	9 000	—	600	8 400
Катангский н/р-н	4 500	4 500	—	1 000	3 500
Сев. р-ны БМ АССР	4 800	4 800	—	1 000	3 800
Якутская АССР	140 000	136 400	28 400	26 420	81 580
Сев.-Зап.[1]) нац. р.	62 000	72 000	12 700	14 560	44 740
Северн.[2]) „ „	30 000	20 400	—	8 140	12 260
Сев.-Вост.[3]) „ „	30 000	26 000	15 700	1 920	9 380
Южные[4]) „ „	18 000	17 000	—	1 800	15 200
Дальне-Восточн. край	837 900	730 200	42 200	80 900	607 100
Чукотский нац. ок.	505 000	435 000	17 200	16 100	401 100
Корякский „ „	240 000	190 000	23 700	38 900	127 900
Охотский „ „	58 300	58 000	—	13 100	56 100
Камчатская обл.	19 300	19 000	—	4 700	6 700
Сахалинская „	5 300	6 000	1 300	4 700	600
Сев. матер. р-ны	10 000	18 200	—	3 600	14 600
Всего по Крайнему Северу	2 194 600	1 888 800	173 000	233 020	1 482 780

[1]) Анабарский, Булунский, Усть-Янский, Алассховский, Жиганский и Вилюйско-Мархинский р-ны.
[2]) Сыркырырский, Верхоянский, Абыйский, Момский, Томпонский и Оймяконский р-ны.
[3]) Нижне-Колымский и Средне-Колымский р-ны.
[4]) Тимптокский, Томмотский, Угурский и Усть-Майский р-ны.

КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА КРАЙНЕМ СЕВЕРЕ

Указанные ниже сведения составлены на основании местного материала, полученного, главным образом, непосредственно из северных нац. округов.

За 1932—1933 г. почти по всем округам имеются отчетные данные, а за 1933—1934 г. от всех окрисполкомов, за исключением чукотского и корякского, получены телеграфные сообщения в ответ на специальный запрос Комитета Севера при Президиуме ВЦИК.

Процент охвата детей начальной школой исчислен по отношению к числу детей школьного возраста, указанному в таблице по каждому району Цифры эти разработаны УНХУ Госплана РСФСР совместно с Комитетом Севера на основании материалов приполярной переписи с учетом данных местных отделов УНХУ и являются недостаточно точными (особенно по русскому населению). Кроме того, необходимо отметить, что в число детей школьного возраста вошли дети только от 8—12 лет, в то время как среди детей, обучающихся в настоящее время в северной национальной начальной школе имеется большой % переростков. За последние годы, когда значительный рост школьной сети позволил осуществлять массовый прием детей в школы,—возрастной состав учащихся на Севере сильно изменился и приблизился к нормальному, но дети 13,14 и 15 лет все еще занимают заметное место. Поэтому указанный % охвата детей начальной школой следует считать в известной мере условным, указывающим в настоящее время прежде всего отношение количества реальных школьных мест к числу детей, подлежащих обучению в начальной школе.

В числе взрослых, обученных грамоте за последние 3 года, указаны все лица обучившиеся после 1926 г., которых смогли учесть местные отделы народного образования, организованные в 1931—1932 г.

Нужно сказать, что до организации округов работа по ликвидации неграмотности велась отдельными школами почти исключительно среди оседлого населения, владеющего в той или иной степени русским языком. С 1931—1932 г. она принимает более

организованный характер и только в 1933 г., когда ликпунты смогли проводить работу на родном языке, в работе по ликвидации неграмотности среди народов Севера можно отметить определенный перелом и резкое увеличение учащихся.

В общем числе грамотных (народы Севера) по каждому району, помимо учащихся начальной и повышенной школы, спец. учебных заведений и взрослого грамотного населения учтены также дети, окончившие школу в 1933 г. (примерно 7% от общего числа учащихся начальной школы) и дети отсеявшиеся до окончания школы. Выпуски начальной школы до 1933 г. не учитывались, т. к. они были крайне незначительны и, кроме того, огромное большинство окончивших школу (переростки), направлялись в Институт Народов Севера, техникумы и пр. учебные заведения и учтены в числе последних.

Процент грамотных исчислен в отношении населения (народы Севера) от 8 лет и старше.

РОСТ ГРАМОТНОСТИ НАРОДОВ СЕВЕРА В %%

	1926—27 г.		1933—34 г.
Мурманский округ	14,7	Мурманский округ	41,0
Северный край			
Канинская, Малоземельская и Большеземельская тундры	3,3	Ненецкий нац. окр.	24,6
Обь-Иртышская область			
Обдорский район	0,3	Ямальский нац. округ	4,3
Березовский р-н, Самаровский „, Сургутский „, Кондинский „	7,7	Остяко-Вогульск. окр.	24,7
Весь Тобольский север	5,0		18,0
Западная Сибирь			
		Нарымский округ	41,7
Восточная Сибирь			
Туруханский край	0,8	Таймырский нац. окр.	13,4 } 19,9
		Эвенкийский нац. окр.	17,3
		Туруханский район	31,8
Районы расселения тунгусов Киренского и Иркутского округов	12,2	Витимо-Олекминский нац. округ	53,8
		Катангский нац. р-н	40,0
Дальне-Восточный край			
Камчатский округ	11,7	Чукотский нац. округ	16,5 } 20,7
		Корякский нац. округ	21,1
Охотское побережье	3,3	Охотско-Эвенский нац. окр.	20,0
		Национальные районы	33,6
Якутская АССР			
Булунский, Верхоянский и Колымский округа	0,6	18 северных и южных нац. районов	29,5
Весь Север	6,7		24,9
	по данным полярной переписи		по материалам сев. нац. округов и районов

КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СЕВЕРНЫХ НАЦ. ОКРУГАХ И РАЙОНАХ в 1933—34 г.

РАЙОНЫ	Число детей школьного возраста: Всего	Число детей школьного возраста: В т. ч. нар. Сев.	25—26 г.: Число туземн. школ	1933—1934 г.: Число нач. школ. в р-не	1933—1934 г.: Число учащихся	1933—1934 г.: % охв. детей	1933—1934 г.: В т. ч. школ нар. Сев.	1933—1934 г.: Число учащихся	1933—1934 г.: % охв. детей	Школы, имеющ. повыш. группы: Число школ	Школы, имеющ. повыш. группы: Число учащихся	Школы, имеющ. повыш. группы: В т. ч. нар. Сев.	Направлено в ВУЗ'ы, техникумы и совпартшколы	Подготовлено на местн. курсах	Обучено грамоте взрослых за последн. 3 года	Охвачено ликпунктами в 1933—34 г.	Всего грамотных	Население с 8 лет (народы Севера)	% грамотных	Красн. чумы
Мурманский округ	св. нет	205	2	св. нет	св. нет	св. нет	7	220	100	св. нет	св. нет	св. нет	47	св. нет	230	66	600	1 486	41,0	св. нет
Северный край																				
Ненецкий н.-окр. и о-ва СЛО	1 929	626	1	30	1 725	89.3	11	505	80,8	4	232	75	51	св. нет	230	167	1 118	4 543	24,6	8
Обь-Иртышская обл.																				
Ямальский нац. окр.	3 510	1 260	св. нет	21	1 543	43,9	9	150	12.0	4	334	17	88	св. нет	45	72	397	9 240	4,3	6
Остяко-Вогульский н. окр.	12 162	2 939	4	169	6 649	54.7	49	1 330	45.0	нет св.	2 015	259	80	278	1 660	890	4 723	19 019	24,7	5
Итого	15 672	4 199	4	190	8 192	52,3	58	1 480	35.2	св. нет	2 349	276	168	278	1 705	962	5 120	28 259	18,0	11
Западная Сибирь																				
Нарымский округ	—	722	1	св. нет	св. нет	св. нет.	17	814	97.0	2	св. нет	120	90	27	200	410	1 800	4 312	41,7	1
Восточная Сибирь																				
Таймырский н. окр.	1 343	735	1	17	529	40,0	9	216	29,3	2	54	св. нет	52	44	190	48	586	4 380	13,4	12
Эвенкийский „ „	726	606	св. нет	12	275	37,6	10	150	25.0	св. нет	св. нет	св. нет	35	44	50	323	627	3 620	17,3	1
Витимо-Олекм. н. окр.	750	348	1	13	880	100,0	7	275	70,8	4	70	10	52	55	347	335	1 126	2 080	53,8	9
Катангский н. р-н	351	194	1	4	285	79.0	3	163	83,9	1	св. нет	св. нет	56	43	75	90	455	1 155	40,0	св. нет
Туруханский р-н	св. нет	400	св. нет	св. н.	св. нет	св. нет	9	238	59,5	св. нет	св. нет	св. нет	31	35	250	150	760	2 387	31,8	2
Итого	св. нет	2 283	св. нет	св н.	св. нет	св. нет	38	1 042	45,6	7	св. нет	15	226	221	912	946	3 554	13 622	26,0	24
Национальные р-ны ЯАССР	св. нет	2 087	11	95	5 432	св. нет	40	1 800	86,3	11	300	не выд.	69	54	1 323		3 552	12 166	29,5	11
Дальне-Вост. край																				
Чукотский н. окр.	1 872	1 600	3	36	1 350	42,7	35	700	43.9	1	70	10	15	107	200	467	1 618	9 700	16,6	3
Корякский „ „	1 620	1 360	3	41	800	83,3	34	900	66,1	2	100	47	46	50	300	630	2 126	8 240	25,1	1
Охотский „ „	3 005	1 640	2	39	нет св.	св. нет	27	1 100	67.0	3	200	20	110	88	235	400	2 140	10 703	20,0	1
Национальные районы	св. нет	2 740	5	св.н.	св. нет	св. нет	71	2 000	73,0	4	600	280	300	75	1 000	1 000	5 955	17 710	33,6	3
Итого	св. нет	7 340	13	св. нет	св. нет	св. нет	167	4 700	64.0	10	970	357	471	320	1 735	3 667	11 839	46 353	25,5	8
Весь Север	св. нет	17 452	35	св. нет	св. нет	св. нет	338	10 561	60,5	св. нет	св. нет	843	1 122	900	4 012	6 218	27 583	110741	24,9	63

А. ТЮРДЕНЕВ и Н. КОЗЬЯКОВ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КРАЙНЕГО СЕВЕРА В 1933 г. И ПЕРСПЕКТИВЫ НА 1934 ГОД.

ПОЛЕВОДСТВО.

Посевные площади в 1932 г. по всем районам Крайнего Севера (без ДВК) достигли 166,8 тыс. га против 48,9 тыс. га в 1926 году, увеличившись таким образом более чем в 3 раза; посевные площади по овощам достигли 3 582 га против 550 га в 1926 г., по картофелю—4 839 га против 1 343 га в 1926 году. В 1933 году—первом году второй пятилетки—сельское хозяйство Крайнего Севера сделало новый крупный шаг вперед.

Приводимая ниже таблица дает представление о размерах и структуре посевных площадей в 1933 году, в сопоставлении с 1932 г. и с планом на 1933 год в разрезе отдельных краев и областей (в гектарах) (см. табл. на 51 стр.)

Как видно из таблицы, рост посевных площадей в районах Крайнего Севера происходил в 1933 году исключительно интенсивно. При общем росте посевной площади, по сравнению с 1932 годом, на 40,9%, посевная площадь Уральского Севера возросла почти в $2^1/_2$ раза, Мурманского округа в 2 раза, Нарымского округа Западной Сибири—на 65,4%, Восточно-Сибирского Севера на 58%. Значительно меньший прирост посевных площадей дал Крайний Север Северного Края (17,6%) и Якутская АССР (10,6%), но и этот рост должен быть признан весьма крупным. Однако, на Крайнем Севере, где сельское хозяйство лишь начинает серьезно развиваться, успехи нельзя оценивать лишь на основе темпов роста по отношению к предшествующему году. Гораздо более важным критерием оценки является выполнение плановых заданий на данный год.

Если по отношению к 1932 году 1933 год дал во всех районах крупный прирост посевной площади, то степень выполнения установленных СНК РСФСР плановых заданий на 1933 год по посевным площадям сильно колеблется по отдельным районам. Перевыполнили в 1933 году план посева районы Крайнего Се-

	Вся посевная площадь			Зерновые культуры			Овощи			Картофель		
	1932 г. (факт.)	План 1933 г.	1933 г (факт.)	1932 г.	План 1933 г.	1933 г. (фактич.)	1932 г.	План 1933 г.	1933 г. (факт.)	1932 г.	План 1933 г.	1933 г. (факт.)
Мурманский окр. абс.	224	1 000	454	—	—	—	18	130	56	53	76	57
%%	—	—	202,7/45,4	—	—	—	—	—	311,1/43,1	—	—	107,5/61,4
Северный край абс. (северные районы)	12 495	14 230	14 858	10 480	8 900	12 114	310	450	557	1 444	1 500	1 411
%%	—	—	117,6/104,4	—	—	115,2/136,1	—	—	180,0/123,8	—	—	—194,1
Обско-Иртышская обл. абс. (северн. районы)	3 327	5 200	7 947	1 796	2 575	6 133	320	1 100	514	1 058	1 300	1 078
%%	—	—	238,8/152,8	—	—	341,5/238,2	—	—	160,6/46,7	—	—	101,9/82,8
Нарымский окр. абс.	81 396	129 800	134 676	66 815	106 000	108 706	1 859	3 900	3 001	3 613	7 000	7 801
%%	—	—	165.4 103.8	—	—	162,7/102,5	—	—	161,4/77,0	—	—	215,7/111,4
В. Сибирский край абс. (северн. районы)	1 320	3 160	2 082	440	813	1 036	75	400	243	382	800	469
%%	—	—	158,0/65,9	—	—	235,5/127,4	—	—	324,0/60,7	—	—	122,8/58,6
Бур.-Монг. АССР абс. (северные районы)	н. св.	8.0	1 050	н. св.	615	889	н. св.	40	68	н. св.	120	81
%%	—	—	—/123,5	—	—	—/144,5	—	—	—/170,0	—	—	—/67,5
Якутия абс.	68 000	76 000	75 200	63 000	72 000	71 500	1 000	1 000	400	2 000	200	1 200
%%	—	—	110,6/98,9	—	—	113,5/99,3	—	—	40,0/40,0	—	—	60,0/60,0
ДВК абс. (северн. районы)	н. св.	16 000	8 648	н. св.	4 850	н. св.	н. св.	2 700	н. св.	н. св.	5 000	н. св.
%%	—	—	—/54,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По всему Крайнему Северу	166 762	246 000	244 915	142 891	195 600	200 378	3 582	9 720	4 839	8 550	18120	12 097
%%	—	—	140,9/99.1	—	—	138,9/104,1	—	—	133,2/68,9	—	—	140,5/92,2

Примечание. В графе „%“ в числителе дается % роста посевных площадей в 1933 году к 1932 году, в знаменателе — % выполнения плана 1933 года. В итоге по всему Крайнему Северу % выполнения плана по культурам исчислен к плану без ДВК, % роста к 1932 году — без Бурято-Монголии и ДВК.

вера Северного края, Обско-Иртышской области, Бурято-Монгольской АССР, причем наибольшее перевыполнение дали Обско-Иртышская область (152,8% к плану) и Бурято-Монголия (123,5% к плану). Близко подошла к выполнению плана Якутская АССР (98,9%). Крупное недовыполнение плана имело место в Мурманском округе, где установленный СНК план посева выполнен лишь на 45,4%, Крайнем Севере Дальне-Восточного Края—на 54,5% и Восточно-Сибирского края—на 65,9%. Особенно отрицательным должно было признано недовыполнение плана в Мурманском округе и Дальне-Восточном крае (Камчатка, Сахалин), где бурно-растущая промышленность и городское население пред'являют огромный спрос на с.-х. продукты и где недостаточное развитие собственной сельскохозяйственной базы лимитирует во многих отношениях развитие промышленности.

На основе данных о выполнении плановых заданий по посевным площадям в 1933 г. на Крайнем Севере надо признать, что в большинстве краев и областей правильно оценивается огромная важность создания там собственной продовольственной базы и по-большевистски мобилизуются силы и средства на разрешение этой задачи. Однако, в некоторых областях осознание политической и хозяйственной важности этой задачи еще явно недостаточно.

Большой интерес представляет анализ приведенных в таблице данных о посевных площадях по культурам. В целом по всему Крайнему Северу при значительном росте посевных площадей как по зерновым культурам, так и по овощам и картофелю по сравнению с 1932 годом, установленное правительством на 1933 год плановое задание выполнено по картофелю на 92,2%, по овощам на 68,9%, по зерновым культурам на 104,1%. При перевыполнении плана по зерновым культурам имеет место, таким образом, значительное недовыполнение плана по посевам картофеля и особенно овощей. Та же картина с некоторыми вариациями наблюдается и по всем краям и областям. Особенно ярко она выражена по Крайнему Северу Обь-Иртышской области, где план правительства по зерновым культурам выполнен на 238,2%, а против 1932 года зерновые посевы выросли почти в $3^1/_2$ раза (с 1 796 га до 6 133 га), в то время как план по посеву картофеля выполнен лишь на 82,8% при совершенно незначительном приросте против 1932 года (на 1,9% или 20 га) и план по посеву овощей лишь на 46%: прирост посева овощей к 1932 г. довольно значительный—на 60,6%, но при небольшой абсолютно посевной площади совершенно недостаточный.

Кое-где на местах, в частности, в Обско-Иртышской области имеет место чрезмерное увлечение зерном даже в ущерб овощам и картофелю. Само собою разумеется, что нельзя недооценивать огромную важность внедрения и развития зерновых посевов как продовольственной и фуражной базы в районах Крайнего Севера, в первую очередь там, где возможность зер-

новой культуры проверена и доказана практикой. Необходимо расширить зону распространения зерна на Крайнем Севере, широко ставя опыты по его выращиванию там, где оно еще не нашло себе применения, по выявлению и размножению подходящего к северным условиям семенного материала и проч. Но в то же время необходимо помнить, что первоочередной проблемой полеводства Крайнего Севера является скорейшее разрешение задачи полного удовлетворения потребностей населения в овощах и картофеле, ликвидация необходимости завоза на Север этих крайне нетранспортабельных и крайне необходимых продуктов. При ограниченных трудовых ресурсах на Севере, при трудности освоения земель под сельско-хозяйственную культуру, особенно в наиболее северных районах, форсировать зерновые посевы, в ущерб овощам и картофелю—совершенно нецелесообразно. Это тем более необходимо подчеркнуть, что на практике имели место случаи прямых извращений на почве увлечения зерном на Крайнем Севере.

Но на недовыполнении планов по посеву овощей и картофеля сказываются, повидимому, и другие причины преимущественно организационного порядка. Одной из важнейших следует признать неорганизованность снабжения Крайнего Севера семенами овощных культур и картофеля, несвоевременность их завоза и запоздание к севу. Очевидно, что помимо улучшения дела заброски на Север семян овощей и картофеля необходимо поставить работу по созданию собственной семенной базы на Крайнем Севере.

В целях полноты характеристики полеводства, необходимо вкратце остановиться на составе зерновых культур в районах Крайнего Севера.

Из продовольственных культур озимая рожь распространена главным образом, в Нарымском округе, где удельный вес ее во всей площади зерновых составлял в 1933 г. около 33%, а также в Остяко-Вогульском округе (Обь-Иртышская область), в котором в 1933 г. произошел большой рост посевов озимой ржи. В Нарымском округе с 1932 г. начаты посевы озимой пшеницы; в 1933 г. озимой пшеницы (под урожай 1934 г.) засеяно 189 га семенами, собранными в 1933 году в округе. Яровая рожь из всех районов Крайнего Севера большую площадь занимает лишь в Якутии (25 600 га). В Нарымском округе она почти вытеснена. Работа по внедрению яровой пшеницы ведется в районах Крайнего Севера почти по всем краям и областям, но крупные хозяйственные посевы этой культуры имелись в 1933 г. лишь в Нарымском округе — 14 804 га или 13—14% в ооставе зерновых и в Якутии — 17 400 га или около 25% ко всей площади зерновых культур.

Из фуражных культур овес наибольший удельный вес имеет в зерновых посевах Нарымского округа—свыше 40% в 1933 г., на севере Восточно-Сибирского края — 49% и Бурято-Монго-

лии — свыше 30%. В Северном крае основной зерновой культурой является ячмень, составляющий 83% всех зерновых посевов. Значительный удельный вес (около 25%) ячмень занимает также в зерновых посевах Якутии.

Широко развернувшаяся борьба за продвижение посевов зерна на Крайний Север заслуживает самого пристального внимания во всех районах, не говоря уже о таких, как Нарымский округ, где достигнутый уровень посевов зерновых культур вполне оправдывает намечаемую на 2-ое пятилетие установку на полное обеспечение своих потребностей за счет собственного производства не только по овощам и картофелю, но и по продовольственному и фуражному зерну.

Не допуская перегибов в отношении зерновых посевов, о которых говорилось выше, необходимо уделить больше внимания изучению опыта возделывания зерна со стороны научно-исследовательских учреждений Крайнего Севера, выведению соответствующих сортов семян, разработке агротехнических приемов по зерну и проч. Современное состояние знаний об эффективности развития тех или иных зерновых культур в отдельных районах на Крайнем Севере совершенно недостаточно. Так, на январском (1934 г.) совещании по Крайнему Северу представитель Уральского Севера говорил о недостаточной ясности вопроса о развитии посевов овса в Остяко-Вогульском округе и т. д.

Значительные посевы технических культур (льна и конопли) имеются лишь в Нарымском округе. В 1932 году посевы льна составляли 6 892 га, посевы конопли 745 га, в 1933 г. лен 10 000 га, конопля 800 га. Высокая урожайность льна в Нарыме (см. ниже), хорошее качество льно-волокна (образцы его были доставлены в качестве экспонатов на Всероссийское Совещание по Крайнему Северу) свидетельствует о том, что льноводство в Нарымском округе имеет большое будущее.

Имеющиеся данные об урожайности на Крайнем Севере носят по большинству районов отрывочный характер. Более или менее систематический характер носят лишь данные по Нарымскому округу, Якутии и северу Коми области (по Нарымскому округу — данные информации Окрзу за 1933 г., по Якутии—данные предв. отчета НКЗ Якутии за 1933 г. и по Коми области—данные к. ц. на 1934 г.), приводимые в следующей таблице (в центнерах с 1 га):

	Нарымский округ средняя урожайность за 3 года (1931—33 гг.)	Якутия		Коми область	
		1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.
Озимая рожь	13,2	—	—	9,5	11,0
Яровая пшеница	10,2	6,5	7,35	—	—
Овес	12,9	7,2	8,95	11,1	13,4
Ячмень	9,7	6,4	8,18	12,2	12,6
Лен	3,3	—	—	—	—
Картофель	103,0	н. св.	н. св.	98,1	—
Яровая рожь	—	6,5	7,7	—	—

Данные об урожайности, приведенные в этой таблице, нуждаются еще в известной проверке. Однако, как эти данные, относящиеся к наиболее многопосевным районам Крайнего Севера, так и материалы, представленные на Всероссийское Совещание по сельскому хозяйству Крайнего Севера, а также данные по отдельным хозяйствам свидетельствуют о достаточно высокой эффективности сельско-хозяйственного производства на Крайнем Севере как по зерновым культурам, так и по картофелю и овощам.

О применяемых на Крайнем Севере агромероприятиях некоторые данные имеются лишь по Нарымскому округу. По данным Окрзу, в округе в 1933 году была проведена паровая обработка 21,6 тыс. га против 15,5 тыс. га в 1932 г., зяблевая вспашка 4,5 тыс. га (в 1932 г. не проводилась), рядовой сев 12,1 тыс. га против 8,6 тыс. га в 1933 году, прополка на площади 26,1 тыс. га.

Однако, нет еще достаточно проработанной и проверенной системы агротехнических мероприятий, соответствующей условиям северного хозяйства. Эта система еще должна быть проработана научно-исследовательскими учреждениями на основе обобщения уже достаточно большого практического опыта. О проработке агроправил по овощеводству и картофелю имеется прямое задание СНК РСФСР.

Социалистический сектор играет решающую роль в полеводстве Крайнего Севера. Социалистический сектор в 1933 г. концентрировол в своих руках 67,3% посевных площадей — совхозы 7% и колхозы 60,3%. По краям и областям удельный вес социалистического сектора в посевных площадях Крайнего Севера характеризуется следующей таблицей (исчисления произведены по посевным площадям местного населения):

	Удельный вес в %% к посевной площади		
	Совхозов и пригородн. хозяйств	Колхозов	Всего соц. сектора
	1933 г.	1933 г.	1933 г.
Северный край	5,7	62,1	67,8
Мурманский окр.	84,8	11,4	96,2
Обско-Иртышская обл.	18,5	42,0	60,5
Нарымский округ	5,5	47,0	52,5
Восточная Сибирь	67,0	21,6	88,6
Бур.-Монголия	22,0	63,4	85,4
Якутия	5,8	60,0	65,1
ДВК	н. св.	н. св.	н. св.
В среднем (без ДВК)	7,0	54,3	61,3

Как видно отсюда, совхозы и пригородные хозяйства преобладающую роль играют в Мурманском округе и в Восточной Сибири. Наибольшая коллективизация посевных площадей имеет место в Якутской АССР, Бурято-Монголии, Северном крае. Процесс социалистической реконструкции в полеводстве Крайнего Севера продвинулся далеко вперед, и с.-х. освоение Севера находится в руках социалистического сектора в лице совхозов, пригородных хозяйств (типа совхозов) и колхозов.

ЗАКРЫТЫЙ ГРУНТ

Овощеводство захрытого грунта имеет огромное значение в условиях Севера—во-первых, как источник получения ранней овощной продукции для рабочих промышленных центров Севера (противоцынготное средство), во-вторых — как средство выгонки рассады для овощеводства *открытого грунта*, что при кратком вегетационном периоде на Севере имеет особенно важное значение. Наконец, на самых северных окраинах Крайнего Севера, на побережьи и островах Северного Ледовитого моря защищенный грунт является пока еще единственно возможной формой земледельческой культуры. К сожалению, при общей скудности материалов по сельскому хозяйству Крайнего Севера, особенно мало данных имеется по закрытому грунту. Однако, имеющиеся неполные материалы свидетельствуют о том, что и в этой области за последние годы проделана значительная работа. В большинстве районов Крайнего Севера имеется теплично-парниковое хозяйство, сосредоточенное, по преимуществу, в совхозах и пригородных хозяйствах. Наибольшее развитие теплично-парниковое хозяйство получило, естественно, вокруг промышленных центров Крайнего Севера. В Мурманском округе к концу 1933 г. имелось 7 000 рам парников и 13 092 кв. метр. (1,3 га) теплиц, расположенных по большей части вокруг Хибиногорска. В районах Крайнего Севера Восточно-Сибирского края имелось около 2 500 парниковых рам и 600 кв. м. теплиц, в том числе 1000 рам и 600 кв. м. теплиц в районе Игарки. В Якутии теплично-парниковое хозяйство сосредоточено, по преимуществу, в районах Алдана.

ЖИВОТНОВОДСТВО

Животноводство в районах Крайнего Севера является основной и наиболее старой отраслью. Быт и экономика коренного и особенно национального населения целиком связана с животноводством. За последние годы, как это видно выше, значительно возросло и бурно растет растениеводство. Но этот рост не умаляет значения животноводства, так как рост культурного уровня народов Севера, промышленное освоение Севера предъявляют еще более повышенные требования к продукции живот-

новодства и как транспортному средству и сохраняют за животноводством значение центральной проблемы сельско-хозяйственного освоения Крайнего Севера.

Количественное состояние животноводства в 1933 г. характеризуется следующей таблицей:

	Лошади		Кр. рогатый скот		В т. ч. коров	
	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.
Северный край . . .	21,5	20,7	44,4	55,5	29,1	30,8
Мурманский округ .	3,8	4,2	2,9	3,4	2,2	2,9
Обско-Иртышская об.	18,6	21,8	17,6	21,2	9,3	11,5
Нарымский округ . .	37,2	35,2	52,4	51,6	25,4	25,2
Вост. Сибирь	4,0	4,2	4,5	4,7	(2,1)	(2,3)
Бурят.-Монголия . .	н. св.	1,7	н. св.	2,4	н. св.	1,3
Якутия	157,8	163,1	446,8	466,3	181,9	211,0
ДВК	н. св.	8,7	н. св.	12,0	н. св.	(5,4)
Итого . . .	242,9	259,6	568,6	617,1	250,0	290,4

	Овцы и козы		Свиньи		Олени	
	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.
Северный край . . .	46,6	47,5	н. св.	0,6	460,0	301,0
Мурманский округ .	4,7	5,0	3,1	6,1	55,0	61,5
Обско-Иртышский .	10,4	12,9	1,9	3,3	450,0	387,5
Нарымский округ . .	67,3	53,2	11,5	21,8	—	—
Вост. Сибирь	1,5	1,5	0,4	0,6	180,0	181,0
Бур. Монголия . . .	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	5,0
Якутия	н. св.	1,1	5,8	6,8	160,0	163,0
ДВК	н. св.	3,1	н. св.	6,5	695,0	701,0
Итого . . .	130,5	124,3	22,7	45,7	2.000,0	1.800,0

Данные о поголовье основаны на метериалах мест, представленных в Наркомзем кк. циф. на 1934 г. Источник, из которого эти данные получены на местах, в большинстве случаев неизвестен, лишь по Нарымскому округу в таблице за два года приведены данные налогового учета на I/VII соответствующего года.

Отсутствие правильного учета поголовья скота в районах Крайнего Севера вынуждает крайне осторожно относиться к выводам из таблицы. Особенно это относится к районам Обь-Иртышской области и Северного края, где % прироста поголовья крупного рогатого скота чрезмерно высок.

Еще в большей степени сведения не удовлетворительны по оленеводству, в частности особое сомнение возбуждают данные по Северному краю (огромное сокращение поголовья оленей)*)

Как видно из таблицы, в среднем по всему Крайнему Северу (без ДВК и Бурято-Монголии) в поголовьи скота от 1932 к 1933 г. произошли следующие изменения: поголовье крупного рогатого скота возросло на 6%, поголовье лошадей—на 4,6%, поголовье свиней—удвоилось, а поголовье овец—сократилось на 4,6%.

По крупному рогатому скоту таблица показывает рост по всем районам, за исключением Нарымского округа, где поголовье незначительно сократилось (на 0,8%). Особенно значительный рост показывает Северный край—на 25%, Обь-Иртышская—на 20% и Мурманский округ—на 17%. Указанные %% прироста скота по этим областям превышают нормы естественного прироста и могли бы быть об'яснены значительным механическим приростом за счет завоза скота извне, если, конечно, в данных о поголовье нет существенных ошибок из-за недостатков учета.

Свиньи значительно возросли по всем районам.

Сокращение поголовья овец в основном идет за счет Нарымского округа.

Установить точно размеры сокращения поголовья оленей в 1933 г., а также в предыдущие годы не представляется возможным. Во всяком случае необходимо констатировать явно неблагополучное состояние нашего северного оленеводства за все последние годы. Большой урон оленеводству нанесло широко распространенное на Севере кулацкое вредительство, как проявление острой классовой борьбы; имевшие место и до сих пор еще не окончательно изжитые перегибы и извращения линии партии в вопросах коллективизации на Севере, лившие воду на мельницу кулацкого вредительства, а также наличие эпизоотий в оленеводстве (сибирская язва, копытка и др.) и слабо организованное вет-зооообслуживание.

Насколько гибельно влияние эпизоотий на оленное поголовье, показывают данные отчета Ямальского Окрисполкома за 1933 г.: из 35 875 голов, находящихся в стадах, охваченных эпизоотией копытки, заболело 10 174 гол. или 28,3%, из них выздоровело лишь 157 гол., или 1,5% к заболевшим, пало 4 423 гол. и остальные забиты на мясо.

---

*) См. таблицу „Состояния оленеводства". Стр. 59.

ПОГОЛОВЬЕ СКОТА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ НА КР. СЕВЕРЕ В 1933 ГОДУ ВИДНО ИЗ СЛЕДУЮЩЕЙ ТАБЛИЦЫ (в тыс. гол.):

	Северн. край	Мурманск. окр.	Об-Ирт. обл.	Нарымск. окр.	Восточн. Сибирск.	Якутия.
Лошади						
Совхозы и приг. хоз.	1,52	н.св.	0,76	2,8	1,3	0,3
Обобщ. погол. колх.	10,5	„	5,8	14,2	2,1	70,5*)
Уд. вес. соц. сект.	53,0	„	30,0	48,0	80,9	—
В т. ч. рабочие						
Совх. и приг. х-ства	1,44	„	0,66	2,6	н.св.	0,1
Обобщ. погол. колх.	н.св	„	3,4	9,9	„	29,5*)
Крупн. рог. скот.						
Совх. и приг. хоз.	3,64	1,3	0,48	0,9	0,7	0,9
Общ. погол. колхоз	22,1	0,24	4,1	16,7	2,2	215,0*)
В т. ч. КТФ	13,3	н.св.	н.св.	12,7	1,4	12,0
Уд. вес соц. сект.	46,4	45,2	21,5	34,1	61,6	—
В т. ч. коровы.						
Совх. и приг. хоз.	1,75	1,0	0,24	0,9	н.св.	0,7
Обобщ. погол. колх.	9,37	0,18	1,7	5,8	н.св.	90,6*)
В т. ч. КТФ	4,2	н.св.	н.св.	4,65	н.св.	5,14
Свиньи.						
Совх. и пр. хоз.	н.св	5,4	0,06	1,2	0,5	0,1
Обобщ. погол. колх.	„	0,1	0,2	3,0	0,05	3,4*)
В т. ч. КТФ	„	н.св.	н.св.	2,3	—	0,5
Уд. вес соц. сект.	„	90,0	0,78	19,2	91,0	—
Олени.						
Совхозы	52,4	12,5	32,8	—	4,7	28,4
Колх. и прост. произв. об'ед.	62,6	16,4	31,9	—	14,9	26,4
Уд. вес совх. и колх. кооп. сект.	31,9	54,0	14,7	—	11,9	40,2

Социалистический сектор, как видно выше, занимает значительный удельный вес в общем поголовье скота. Заслуживает внимания довольно большое развитие в основных животновод-

*) По Якутии, за отсутствием данных об обобществленном поголовьи в колхозах, приведено общее поголовье колхозов, включая скот индивидуального пользования колхозников.

ческих районах Севера товарного колхозного животноводства в лице КТФ: удельный вес поголовья ферм к обобществленному скоту колхозов составляет:

	По кр. рог. скоту	По коровам.
Сев. Край	60,2	44,7
Нарымский округ	76,0	84,0
Восточная Сибирь	63,0	—

По оленям удельный вес совхозов и колхозов и колхозно-кооперативного сектора в общем поголовье еще невелик, и оленеводство в основной своей массе сосредоточено в руках единоличного сектора.

Несмотря на огромное значение животноводства на Крайнем Севере, на большой удельный вес в нем социалистического сектора, до настоящего времени ему не уделяется должного внимания и оно все еще остается в массе в весьма примитивных условиях содержания, что обусловливает его низкую продуктивность, хотя по ряду районов породный состав животных является высокопродуктивным.

Породный состав крупного рогатого скота по Крайнему Северу распределяется:

Якутская АССР: местный Якутский скот, с продуктивностью в среднем в 6 центнеров молока, убойным весом 1,2 центнера.

Восточно-Сиб. край: местный сибирский скот, с продуктивностью 6 центн. молока и убойным весом 1,2 центн.

Западно-Сибирск. То же.

Обь-Иртышск. обл. — сибирский скот, с значительным вкраплением метизированного с тагильской породой и других пород северных районов Европейской части Союза, с продуктивностью в среднем 8 цент., с убойным весом 1,2 центн.

Северный край—В основной массе печорский скот, являющийся более или менее устойчивым типом, полученным в результате метизации местного с холмогорской (преимущественно), ярославской и др., с продуктивностью в среднем более 1000 кг. молока (по данным обследования Печорской опытной станции в 1930 г. 5 071 голов, средний удой—1 500 кг. молока).

Мурманский окр. Восточно-финский, холмогорский, ярославский, беспородный и метизированный, с продуктивностью в среднем, по породным—1 100 кг. (и более) и беспородным—800 к.

Однако, работы опытных учреждений и результаты работы колхозных товарных ферм и совхозов говорят о больших потенциальных возможностях крупного рогатого скота основных массивов (Якутского, Сибирского, Об Иртышского). В среднем

при улучшенном кормлении и содержании в утепленном (или улучшенном) скотном дворе удои повышаются вдвое.

Коневодство Крайнего Севера также имеет свои гнезда аборигенных пород, выгодно отличающихся, в условиях Крайнего Севера, своей выносливостью и неприхотливостью (Якутская, Мезеньская и Печорская), но до настоящего времени работы по сохранению и развитию их почти не велось, несмотря на исключительно важное значение транспортной проблемы. Коневодство в основных массивах Крайнего Севера (Якутия) является табунным, содержащимся почти круглый год на подножном корму.

КОРМОВАЯ БАЗА.

Потенциальные возможности по созданию кормовой базы по грубым и сочным кормам в районах Крайнего Севера громадны. Между тем плохая организация использования этих возможностей до настоящего времени вынуждает некоторые районы на завоз сена извне на Мурман, с Урала, и др. районов, на Алдан с Амура и из Якутска, на Камчатку из Владивостока и др. Несмотря на исключительное значение кормовой проблемы, вопросы расширения, организации и улучшения сенокосных площадей, за редкими исключениями, не включались в планы и не поддерживались необходимыми мероприятиями.

В Якутии на 1933 г. планом намечалось скосить 413 тыс. га и собрать 715 тыс. тонн, фактически скошено 372 тыс. га и убрано 362 тыс. га и 614 тыс. тонн сена, что обеспечивает поголовье лошадей и крупного рогатого скота лишь по 1 тонне сена. Если учесть, что из лошадей до 30—40% находятся в табунном содержании, а также использование гуменных отходов, то и при таком положении поголовье рабочего и продуктивного скота обеспечивается не более 1,5 т. на голову при норме более 2-х тонн.

По Нарымскому округу намечалось собрать 112 тыс. тонн, собрано 93,5, что дает на 1 голову скота (лошадей и кр. рог. скота) также 1 тонну. По другим районам положение аналогичное. Эти данные вместе с плохими условиями содержания и являются причинами низкой продуктивности скота этих районов (см. выше). Недостаточная обеспеченность животноводства кормами заключается не в недостатке луговых угодий, а в недостаточной организации использования имеющихся возможностей.

По грубо ориентировочным подсчетам сенокосная площадь в основных районах Крайнего Севера, не требующая больших затрат на освоение, исчисляется: по Якутии (центр. р-на) в 600 тыс. га, Нарымскому округу—в 120 тыс. га, Северному краю 80 га, Обь-Иртышской области 45 га; возможности же к расширению ее путем расчисток и др. мелиоративных мероприятий, в пределах перспектив развития животноводства, почти не ограничены.

МЕХАНИЗАЦИЯ.

Рост промышленности, развитие промыслов и об'ема сельско-хозяйственного производства уже в настоящее время создает недостаток в рабочей силе. Земледелие же на Севере является чрезвычайно трудоемкой отраслью, т. к. подготовка земель под сельско-хозяйственное использование сопряжена с большими затратами труда на мелиоративные работы—на раскорчевку и расчистку тайги, осушку болот. Короткость вегетационного периода, чрезвычайная напряженность отдельных периодов полевых работ (сев, уборка и пр.), отсталость техники и приемов сельско-хозяйственного производства и необходимость форсировать расширение сельско-хозяйственного производства—все это ставит задачу максимальной машинизации и механизации сельского-хозяйства,—внедрение культурных с/х орудий, машин и тракторов.

Снабжение с/х орудиями и машинами за прошлое время, включая и первые годы первой пятилетки, не имело планового характера, по количеству и спецификации не удовлетворяло нужд и требований районов Крайнего Севера и отставало от роста посевных площадей.

В последние годы ходом развития с/х выдвинуты требования к сложным с/х орудиям, машинам и трактору с его прицепными орудиями.

Внедрение трактора на Севере шло по линии организации МТС и тракторизации совхозов и пригородных хозяйств.

К 1934 году по Крайнему Северу имеется 10 МТС:

Область КрайАССР и название станции.	В них тракт.	НР	Год организац.	Примечание.
Якутская АССР.	177	2215	—	
1. Олекминская	60	660	1931	
2. Намская	45	490	„	
3. Мегежекская	11	160	1932	
4. Пригородная	30	450	1933	
5. Зап. Кангаласская	13	195	1933	Реорганизованы в 1933 г. из МСС
6. Чурапчинская	13	190	1932	
7. Таттинская	5	70	1932	
Обь-Иртышская обл.	6	90		
1. Репадовская	6	90	1933	
Д. В. Край	20	300		
1. Сахалинская	10	150	1932	
2. Камчатская	10	150	1932	
ИТОГО	203	2605	—	

Из таблицы видно, что существующая сеть МТС охватывает назначительную часть районов, сосредоточена главным образом в Якутии и является лишь началом механизации сельского хозяйства Крайнего Севера.

По направлению МТС делятся: все станции Якутии зернового, остальные комплексного (раскорчевка, посев зерновых и других культур) направления. Вопрос организации МТС в районах Крайнего Севера до последнего времени встречает к себе скептическое отношение, черпающее аргументацию из особенностей распространения с.-х. угодий, разбросанность и мелкость, расчлененность рельефа, наличие болотистых полей, короткость вегетационного периода, отдаленность и транспортные трудности и пр.

Неосновательность этой аргументации подтверждается опытом работы перечисленных выше МТС, давших большие темпы коллективизации хозяйств в своих районах деятельности, в расширении производства, во внедрении новой агротехники, например, — по Якутии на 1-е октября 1933 г. у МТС обслуживают 135 колхозов с 7413 хоз. или 15% общего числа колхозов и 25% по числу хозяйств и в 1933 году только тремя станциями (Олекминская, Намская, Мезенская) засеяно 11 803 га, с перевыполнением плана на 3,7%.

Что касается тракторизации совхозов и пригородных хозяйств, то и здесь имеются сдвиги, но менее значительные. Хозяйственные организации, работающие на Севере, недооценивают значение трактора в деле создания продовольственной базы для предприятий. К тому же площади совхозов и пригородных хозяйств, исключая совхозы центральных районов Якутии, незначительны.

Практический опыт последних годов показал, что в условиях Крайнего Севера с его бездорожьем, изрезанным микрорельефом, болотистыми почвами, залесенности и пр. тип трактора имеет исключительное значение и к выбору трактора надо подходить с учетом указанных особенностей. Наиболее удовлетворяющим требованиям будет являться гусеничный трактор 15/30 HP. Более тяжелые трактора могут иметь место за редкими исключениями.

В проектируемых на 1934 г. МТС предусмотрен парк в составе 6 гусеничных и 4 колесных.

* * *

Научно-исследовательская работа, плановое и систематическое изучение природных условий Крайнего Севера, с точки зрения практических задач с.-х. освоения начаты в широком масштабе лишь с конца первой пятилетки и проводится через сеть институтов, опытных станций и опорных пунктов.

Организация Научно-исследовательских учреждений по годам, включая и организующиеся в 1934 г., приводится в таблице:

	1932 г.	1934 г.	1934 г.
Ин-тут Оленеводства	1	1	1
Ветеринарн.,-бакт. Институт	2	2	2
Отдел. Всесоюзн. Ин-та Растениевод.	1	1	1
Зональные опытные станции оленеводства	2	2	2
Зональные комплексные станции . .	2	7	8
Опорные пункты оленеводства . . .	2	6	7
Опорные пункты комплексн.	2	6	6

Перед Научно-исследовательскими учреждениями поставлена задача:

На основе изучения комплекса природных и экономических условий районов подвести научную базу под технику и организацию освоения Севера.

Необходимо отметить, что ряд опытных станций и опорных пунктов с первого же года организации дали вполне удовлетворительные результаты, оправдывающие их назначение.

Мурманской станцией, под руководством Полярного Отделения Вир'а, разрешены вопросы агротехники овощеводства защищенного и открытого грунта; разработаны рациональные методы освоения минеральных и болотных почв под кормовые и овощные культуры. Ведется работа по использованию морских водорослей, отходов рыбного промысла для корма, давшая положительные результаты, и пр.

Печерской станцией разработан и передан в колхозное производство зооминимум, тип скотного двора, нормы кормления крупного рогатого скота и воспитания молодняка; ведется работа по агротехнике луговодства и освоения пойменных массивов Печоры, по агротехнике овощеводства и зерновых культур.

Особо нужно отметить работу Алданской опытной станции, руководство и научный персонал которой сумел взять насущные вопросы с. х. освоения Алдана, в целях создания собственной овощной и фуражной базы для золотой промышленности. Проведены крупные обследовательские работы по выявлению земельных фондов и организации их использования на площади в 24 тыс. га, на которых намечено организовать 2 новых совхоза, составлены технико-экономические проекты организации и расширения с.-х. производства существующих 2-х совхозов; заложены были опыты по сортоиспытанию зерновых и овощных культур мировой коллекции, яровизированных в лаборатории Лысенко Украинского Ин-та селекции и генетики. Проведен опыт яровизации картофеля на месте, давший сокращение посевного материала, сокращение вегетационного периода на 7 дней и повышение урожайности на 23,7%, что имеет исключительное значение и не только для Алдана, но и для всего

Крайнего Севера. Впервые организована и широко развернута кампания по созданию фуражной базы, через заготовку веточного корма и силоса и организацию их рационального использования.

На ряду с опытной и н/и работой станции и опорные пункты (Остяко-Вогульский, Ярцевский) принимают активное участие в проведении с.-х. кампаний в районе своей деятельности, являясь инициаторами и руководителями внедрения новой агротехники в с.-х. производстве.

Однако некоторые станции, как например: Покровская в Якутии, несмотря на длительный срок работы (с 1928 г.) и значительный штат н/работников, до настоящего времени не изжила оторванность от производства и не дала существенных практических результатов, исключая отдела селекции и сортоиспытания.

Оленеводческая сеть во главе с институтом Оленеводства все еще недостаточно удовлетворительно и полно ведет работу и не переключалась на непосредственное обслуживание производства.

Ветеринарно бактериологические институты и пр. ветучреждения за истекшее время провели большую работу по организации мероприятий по борьбе с эпизоотиями, в частности сибирской язвой. Однако нужно признать, что работа эта недостаточна; остро стоит вопрос с основным бичом Оленеводства— копыткой: в области борьбы с копыткой н/и учреждения сколько-нибудь серьезных достижений не имеют.

ПЕРСПЕКТИВЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯИСТВА НА 1934 г.

Реализация 2-го пятилетнего плана великих работ дают новый мощный толчок развитию производительных сил Крайнего Севера, использованию его колоссальных и далеко еще неполностью разведанных природных богатств. Наряду с дальнейшим ростом созданных в 1-й пятилетке промышленных центров Крайнего Севера, во 2-й пятилетке на севере появятся новые крупные очаги социалистической промышленности, возрастут кадры промышленного пролетариата и всего населения Крайнего Севера. Требования на с. х. продукцию на протяжении 2-й пятилетки будут интенсивно возрастать.

Сельское хозяйство Крайнего Севера должно развиваться во 2-м пятилетии такими темпами, которые позволили бы решительно ликвидировать его теперешнее отставание от пред'являемых ему требований. Южные районы Крайнего Севера (например, Нарымский округ) должны во 2-й пятилетке обеспечить удовлетворение всех своих потребностей в с.-х. продукции за счет собственного с.-х. производства, а может быть дать и некоторые ресурсы для вывоза в соседние северные районы.

Овощами и картофелем могут начать обеспечивать себя почти все районы Крайнего Севера. В области животноводства, на ряду с развитием продуктивного скота, удовлетворяющим растущие потребности в продуктах животноводства, исключи-

тельно важное значение приобретает проблема транспортного животноводства.

Отсюда задача контрольных цифр 1934 года, наряду с обеспечением дальнейшего значительного роста с.-х. производства, подготовить еще больший его под'ем в последующие годы 2-й пятилетки, создать решительный перелом в таких отстающих участках сельского хозяйства, каким является его механизация, повысить качественные показатели с.-х. производства, добиться дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления социалистического сектора.

Контрольные цифры на 1934 год намечают рост посевных площадей на 24% против 1934 года.

В районном разрезе наиболее итенсивный рост посевных площадей намечается в Мурманском округе—на 87,2%, Севере Обь-Иртышской области—32,7%, Нарымском округе—30,7%, Витимо-Олекминском округе и Игарском р. Восточно-Сибирского края (59,5 и 44,7%), ДВК—33,3%.

В Якутской АССР, при общем росте посевной площади на 10,4%, намечено форсированное расширение посевных площадей в районах Алданской золотопромышленности (Алданский и Томмотский районы), где они возрастают с 638 га до 1 152 га или на 80,6%.

При общем росте посевной площади на 24%, посевы картофеля возрастают в 1934 г. (против 1933 г.) на 87%, посевы овощей на 72%, зерновые посевы на 22% (прирост посевов по культурам исчислен без ДВК за отсутствием данных по нему за 1933 г.). В этих проектировках находит выражение установка на скорейшее создание на Севере собственной овощно-картофельной базы.

Зерновые продовольственные культуры возрастают в 1934 г. на 33% фуражные овес, ячмень на 10%. Посевы яровой пшеницы намечено расширить почти на 30%, главным образом, за счет Нарымского округа, при расширении опытов внедрения ее и в других районах (Север Обь-Иртышской области, Бурято-Монголии и др.).

Контрольные цифры на 1934 год намечают интенсивное продвижение посевов овощных культур и картофеля в наиболее Северные районы, лишь вступающие на путь с.-х. производства. Так, в Ненецком округе посевную площадь намечено довести до 67 га в 1933 г. и т. д.

Площади закрытого грунта возрастают: парники до 53,3 тыс. рам, теплицы до 27,1 тыс. кв. метров. Тепличное хозяйство особенно сильно растет в Якутии за счет Алданского золотопромышленного района, где площадь теплиц достигнет 5 000 кв. метров против 400 кв. м. в 1933 г.

Удельный вес социалистического сектора (совхозов и колхозов) в посевных площадях возрастает в 1934 г. до 66,0% против 61,3% в 1933 г.

Рост поголовья крупного рогатого скота намечается в среднем по всем районам 8,8% к 1932 году, свиней на 40,4%, овец

на 14,6%. Намечается по линии колхозного сектора завоз улучшенных видов скота для улучшения местных пород, строительство животноводческих построек и др. мероприятия. В частности, в Мурманском округе намечен завоз коз, имеющих важное значение на Севере, как молочный скот, нетребовательный к условиям содержания и кормления.

В целях сохранения и дальнейшего развития ценнейших местных пород печерской и мезенской лошади в Северном Крае, в Лешуканском районе и на Печоре Коми области, организуются госконерассадники НКЗема РСФСР.

В 1934 году впервые намечается серьезный сдвиг в деле механизации сельского хозяйства в форме организации машинно-тракторных станций. В 1933 г. на Крайнем Севере было 10 МТС с тракторным парком в 2605 НР, из них 7 МТС с тракторным парком в 2215 НР в центральных районах Якутии, I на Уральском Севере (Ост.-Вог. округ) и 2 в ДВК (Сахалин и Камчатка). В 1934 г. намечена организация новых 9 МТС, из них в Мурманском округе 2, в Ост.-Вогульском округе I, Нарымском округе I, в Якутии 4 (из них две на Алдане), в ДВК I. Тракторный парк МТС достигнет 7653 НР, причем вновь организуемые МТС укомплектовываются в значительной части гусеничными тракторами. Организационный тип МТС для Крайнего Севера приспособляется к его особенностям. МТС организуются, как комплексные машинно-тракторно-корчевальные станции, чем подчеркивается их важнейшая задача—подготовка новых земельных площадей для с.-х. освоения. Перед районами Крайнего Севера в связи с этим стоит крайне важная задача—обеспечить быстрое освоение вновь организуемых МТС, создание необходимых условий для их эффективного использования (обеспечение своевременного снабжения горючим подготовка ремонтной базы и т. п.) Организация маш.-тракторных-корчевальных МТС, при условии их надлежащего освоения, еще быстрее двинет вперед с.-х. производство Севера, создание там собственной продовольственной базы и социалистическую реконструкцию хозяйства путем создания новых земельных площадей для колонизации и оседания кочующего населения.

Особую важность в 1934 г. приобретают вопросы развития оленеводства. На основе проводимого землеводоустройства, из обеспечивающего наиболее целесообразное использование кормовых угодий для оленей, усиления организационного и вет.-зоотехнического обслуживания оленеводства, строительства оленеводческих построек (коралли, промежуточные базы и др.), в решительной борьбе с кулаком, стремящимся подорвать оленеводство,—в деле развития оленеводства должен быть обеспечен коренной перелом и достигнуто увеличение поголовья. Особенно важно, чтобы оленевод. совхозы стали, наконец, тем образцом крупного оленеводческого хозяйства, которым они должны быть на Крайнем Севере.

Н. П. НАУМОВ

ОХОТХОЗЯЙСТВО СЕВЕРА ВО ВТОРОМ ПЯТИЛЕТИИ

Истекший период развития охотхозяйства можно расчленить на 2 этапа. Первый, примерно, связанный с годами 1923-1927, характерен постановкой и положительным разрешением организационно-технических и социально-экономических проблем торговли продуктами охотхозяйства, главным образом пушниной. Второй, по времени относящийся к периоду первого пятилетнего плана (1928-1932 г.), характерен постановкой и начальным разрешением проблем организации и технической реконструкции охотхозяйства, развитием деятельности по влиянию на процессы производства, резкими и положительными сдвигами в социальной природе охотхозяйства и на основе последних—развитием коллективных форм хозяйствования.

Первый этап может быть назван этапом обобществления пушной торговли и организации обобществленного торгово-заготовительного аппарата.

Второй этап—этапом социального преобразования охотпромысла и подготовки охотхозяйства к коренной организационно-технической реконструкции.

За этот второй этап на Севере проделана значительная работа по освоению производства хозяйственными организациями. Судить о размахе этой работы можно по величине и росту капиталовложений. Об'ем последних представлен в следующей таблице, взятой из работы В. А. Губер и Л. А. Гавриловой „Охотхозяйство СССР в цифрах". (Рукопись, охотсэктор ВНИПО 1934 года).

КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В ОХОТХОЗЯЙСТВО (в тыс. руб.).

Годы	Союзпушнина	Охоткоопер.	НКВТ	Госземтрест	Всего
1927	—	—	—	—	33,5
1928	—	47,9	—	—	51,5
1929	—	58,2	—	—	111,0
1930	—	168,5	—	—	534,3
1931	—	300	—	—	1 756,0
1932	—	—	—	150,0	2 107,0
1933	1 159,8	377,0	200,0	160,0	1 896,8
1944	1 693,0	400,0	—	330,0	2 423,0

В этой таблице в гр. „Всего“ до 1932 г. проставлены суммарные данные капиталовложений по сведениям секции охоты НКЗ РСФСР и Союзлеспрома. Несмотря на определенный рост, капиталовложения в охотхозяйство еще недостаточно велики и далеко не обеспечивают удовлетворения его насущных нужд хозяйства, в чем и сказывается отставание охотхозяйства от остальных отраслей.

В результате работы по охвату производственной деятельности кооперативными хозяйственными организациями растет число простейших производственных об'единений, являющихся основной и специфической формой колхозного строительства на Севере. Организуется этими об'единениями бригадный промысел. Большинство охотников охвачены договорной системой и добыча-сдача продукции регулируется путем заключения договоров между промысловиками и заготорганизацией.

Растет число новых для Севера государственных предприятий производственно-охотничьих станций Союзпушнины (ПОС'ов).

В настоящее время их количество достигает следующих размеров:

	Колич.	Территория в тыс. га.
1. Северный край	7	6.686
2. Уральская область	9	7.300
3. Восточная Сибирь	17	17.700
4. Западная сибирь	6	5.337
5. Якутская АССР	8	13.960
6. Д. В. К.	4	4 000
7. Ленинградская обл.	1	11.230
Всего	52	66.213

Наряду с количественным ростом ПОС'ов стоит задача освоения в них производства, которая по существу еще почти не затронута. Но в то же время нужно отметить, что лишь некоторые ПОС'ы приступили к организационно-производственным работам—мелиорации путей сообщения (расчистка заломов на реках, прокладка дорог), освоению новых видов, повышению качества пушнины, акклиматизации животных, т. е. работа таких ПОС перестает быть узко-заготовительной.

Для сохранения и восстановления ценных промысловых зверей на севере организованы четыре заповедника. Первый из них находится на Кольском полуострове, в районе Чуна-тундры и рассчитан на сохранение, охрану и восстановление дикого северного оленя, лося, выдры и куницы. Второй—Кондо-Сосвинский—создан для охраны и увеличения запасов почти исчезнувшего бобра и соболя. Также для размножения соболя организован Кронокский заповедник на Камчатке. Наконец, четвертый заповедник существует на мысе Лопатка (южная оконечность Камчатки) для охраны редчайшего и весьма ценного вида, а именно: морского бобра (выдры) или „калана“.

Работа по реконструкции северного охотпромыслового хозяйства потребовала развития деятельности отраслевых научно-исследовательских организаций. Всесоюзный Научно-Исследовательский Институт Пушного и Охотничье-Промыслового хозяйства (ВНИПО) уделяет особое внимание северному охотхозяйству. Его зональные станции вели и ведут работу на следующих постоянных опорных пунктах в пределах Крайнего Севера.

1. Ленинградская зональная станция—в Чуна-тундре.
2. Северная зональная станция (Архангельск)—в Приморском ПОС'е.
3. Уральская зональная станция (Свердловск)—в Демьяновском и Охотсовхозе (д. Демьянка), в Кондо-Сосвинском заповеднике и на Ямале.
4. Западно-Сибирская зональная станция—в Нарымском крае.
5. Иркутский филиал—в Баргузине, на Подкаменной Тунгуске и в Якутске.

Станциями и Институтом ведется стационарная работа и организуются экспедиции в различные северные районы. Подвергаются изучению организационно-экономические проблемы, биология промысловых животных и техника промыслового хозяйства.

Несмотря на это, охота по сравнению с сельским хозяйством отличается ясно выраженной организационно-технической отсталостью, относительно весьма слабым развитием коллективных форм и кооперирования труда. Это естественно сочетается с примитивной техникой, плохой оснащенностью орудиями промысла и средствами транспорта, высокой товарностью только для наиболее ценных видов продукции—в первую очередь для пушнины, низкой товарностью для прочих продуктов промысла—особенно дичи, и общей весьма малой доходностью территории, значительно меньшей, чем доходность от охоты угодий сельско-хозяйственных районов, где последняя (товарный выход) с 1 000 га в несколько раз выше, вем в тайге и тундре.

Хозяйственные организации, связанные с охотничьим промыслом, как государственная (Союзпушнина), так и кооперативная (Интегралцентр), несмотря на ряд постановлений, не уделяют еще достаточного внимания работе по организации производства, сосредоточив его на снабжении населения и заготовках охотпродукции. Такое забвение основной задачи является одной из важнейших причин отсталости охотпромыслового хозяйства, которую мы должны констатировать для начала второго пятилетия.

По своему значению в настоящее время охота продолжает сохранять роль основной (ведущей) товарной отрасли хозяйства для большинства районов Севера, в первую очередь для таежной полосы. Свое место она уступает в некоторых тундровых районах оленеводству, а близ крупных водоемов—рыболовству. Помимо значения важнейшей, а местами единственной товар-

ной отрасли, охотпромысел является источником мяса и сырья для одежды, жилища и утвари, с помощью которого местное население удовлетворяет значительную часть своих потребностей.

Эти особенности охотхозяйства обеспечивают ему во 2-м пятилетии видную роль в хозяйстве северных районов и национальных округов.

Повышение роли товарного оленеводства и рыболовства, а особенно, проникновение и внедрение сельского хозяйства и развитие кустарных промыслов значительно изменят структуру хозяйства населения Крайнего Севера. В связи с этим, удельный вес охотпромысла должен несомненно упасть. Следует ли из этого, что падение удельного веса должно снизить абсолютный уровень охотхозяйства, т. е. уменьшить его продукцию? Значит ли, что в связи с индустриализацией и коллективизацией Севера охотничий промысел должен деградировать?

Такое утверждение, свойственное сторонникам теории „деградации охотничьего хозяйства", основано на псевдо-научных соображениях о необеспеченности сырьевой базы охотхозяйства, падении продуктивности охотничьих угодий в связи с их „окультуриванием", „антагонизме" между звероводством и охотхозяйством. Эта теория говорит о бесперспективности охотничьего промысла, о вытеснении и замене его звероводством. Нетрудно видеть, что эта концепция может иметь место в *условиях капиталистической системы хозяйства*.

Эта чуждая, наиболее вредная „теория", с одной стороны, тесно смыкается с идеализацией остатков старого родового промыслового уклада на нашем Севере, а с другой—служит базой оппортунизма, и, так сказать, „оправданием" бездеятельности хозяйственных организаций. Опасность теории деградации заключается в том, что в скрытом и завуалированном виде она еще существует и преподносится в виде утверждений о „невозможности организации охотпредприятий", „невозможности коллективизации охотпромысла", о „нерентабельности и нецелесообразности бригадной организации труда в промысле" и т. д. Применение этой „теории" на практике служит помощью и поддержкой остаткам кулачества, которые сейчас, после вытеснения из сельского хозяйства, пытаются окопаться в охотпромысле (особенно в центральных районах). Они ведут либо прямую вредительскую работу, уничтожая орудия добывания и собак, разрушая промысловые избушки, выжигая лес и т. п., либо действуют исподтишка, срывая договорную кампанию, затягивая сроки выхода на охоту, создавая обезличку и уравниловку в бригаде. Оппортунизм сторонников деградации и вредительство кулаков—две стороны одной медали. Крупным недостатком, даже преступлением научно-исследовательской работы, в частности ВНИПО, надо считать то, что до сих пор теория деградации и практика ее применения не

получила должного анализа и оценки. По существу, нет ни одной печатной работы, касающейся этого важнейшего вопроса.

В действительности, внедрение новых отраслей хозяйства и промышленности на Север означает не деградацию, а дальнейший рост охотпромысла. Реконструкция этой отрасли в качестве необходимого условия предполагает реконструкцию всего северного хозяйства. В этом и заключается основная задача второго пятилетия.

Дальнейший рост охотхозяйства на Севере должен пойти путем увеличения продуктивности угодий и повышения производительности труда.

Эти две основные проблемы охотхозяйства выдвигают необходимость осуществления во втором пятилетии следующих производственных задач:

1. Введение плановой эксплоатации сырьевых ресурсов.

2. Ликвидация недопромысла ряда видов промысловых животных, из которых для Севера особенно характерны лиса, заяц-беляк, горностай, колонок, боровая и водоплавающая птица.

3. Освоение недостаточно освоенных угодий.

4. Освоение новых видов промысловых животных, напр., бурундука, летяги, местами водяной крысы и др.

5. Введение биотехнических мероприятий в виде подкормки, подсадки животных, мелиорации угодий и проч.

6. Освоение (акклиматизации) новых, обычно иноземных видов промысловых животных (напр., ондатры) и восстановление (реакклиматизация) изчезнувших видов (напр., соболя, бобра).

7. Вовлечение в использование второстепенных продуктов промысла и придание им товарности: мясо белки, волка, лисы и др. животных, кишки, шерсть, рога, копыта, местами мускусные железы кабарги, медвежья желчь и т. п.

8. Повышение товарности для малотоварных видов, преимущественно дичи, и борьбе с оседанием продукции, достигающим по некоторым видам 100%.

9. Закрепление за охотхозяйством кадров постоянной квалифицированной рабочей силы и обеспечение кадрами специалистов.

10. Бригадная организация труда и его кооперирование, частичное кооперирование средств производства.

11. Оснащение промысла новыми рациональными орудиями добывания транспортными средствами.

12. Организация переработки и первичная консервировка продукта.

Все эти задачи осуществимы только путем организации охотхозяйственных предприятий.

Типы таких охотхозяйственных предприятий установлены в законодательных актах и ряде постановлений Комитета Севера, Интегралцентра, НКВТ и др. Они распадаются на госу-

дарственные и колхозные. Первые представлены Производственно-охотничьими станциями, роль и значение которых определены постановлением СТО от 31.X—1931 г. Вторые в основной массе должны состоять из простейших производственных об'единений, задачи которых очерчены в постановлении ЦИК и СНК СССР от 17/VIII—33 г., разработаны в постановлениях IX пленума Комитета Севера и оформлены в виде „Устава простейшего производственного об'единения" интегральной кооперации.

Основой деятельности предприятия в охотхозяйстве и принципом его организации должен быть комплекс, об'единение в одно руководство, в одну техническую организацию различных промысловых занятий, непосредственно связанных с главнейшим из них—охотой.

Комплекс обеспечивает: а) вовлечение в товарный оборот многих второстепенных продуктов, б) расширение сезона занятости населения, в) рентабельность ведения хозяйства.

Специализация таких предприятий может идти по линии определения основного хозяйственного направления (пушное, дичемясное), по линии определения ведущих об'ектов хозяйствования. В целом, специализация охот-предприятий не представляется задачей, подлежащей и имеющей полные условия к немедленному разрешению.

Гораздо важнее разрешение проблемы комбирования. Комбинирование должно пойти в смысле единого с охотпромыслом хозяйствования по рыбной ловле в малых водоемах, по оленеводству, кедровому промыслу, звероводству и некоторым другим. Комбинирование создается экономической общностью территорий, сходством многих условий по технике хозяйствования, единым источником рабочей силы—охотпромысловым населением. На ряду с этим, предприятия могут развернуть и агрокультурные мероприятия, создавая собственную продовольственную базу.

Из изложенного ясно, что ПОС в основе своей представляет охотведущее предприятие последовательно соц. типа, по смыслу постановления СТО организуемое на неосвоенных и недостаточно освоенных угодьях. Колхозное охотпредприятие представляет собою либо отрасль хозяйства смешанной промысловой артели, либо, чаще,—простейшее производственное об'единение, создаваемое на почве совместного выхода на промысел и организации коллективного промыслового „стана", совместной постановки, ремонта и высмотров пастей или других самоловов, на почве об'единения вокруг так называемых массовых способов охоты (сетной промысел птицы, поколка диких оленей и т. п.), может быть даже на почве коллективной организации жилья и устройства зимовки остающихся членов семей, не уходящих на промысел вместе с промышленниками. Такие об'единения могут быть круглогодовыми или сезонными.

Не для всех таких охотпредприятий, как увидим ниже, необходимо наличие приписанных к ним охотугодий.

Сроки организации и количество охотпредприятий первым вариантом пятилетнего плана по охотхозяйству намечались в следующем виде:

	1933 г	1934 г	1935 г.	1936 г.	1937 г.
ПОС'ы	30	70	120	180	190
Коллективные х-ва	50	120	210	310	385
Всего:	80	190	330	490	575

Организация таких хозяйственных единиц должна определяться известной очередностью и наличием комплекса необходимых условий. Для ПОС эти предпосылки указаны в уже цитированном постановлении СТО. Они в основном сводятся к характеру и степени освоенности района охотпромыслом, его значению в пушном хозяйстве и перспективам развития промысла в районе.

Несколько сложнее обстоит дело с организацией колхозных хозяйств (т. е. отрасли в смешанных промысловых артелях или простейших производственных об'единений). Опыт коллективизации на Севере и допущенные при этом в некоторых районах перегибы заставляют осторожно и вдумчиво подходить к обобществлению отрасли. Здесь, повидимому, надо говорить о нескольких этапах обобществления и о необходимости известных предпосылок для него.

Немедленное сплошное обобществление охотничьего промысла затрудняется особенностями самого производства и характером производимого продукта. Значительная и важнейшая его часть—пушнина, в силу монополии заготовок не допускает свободного маневрирования ею со сороны колхоза, не является об'ектом распределения между колхозниками и не может быть предметом колхозной торговли. Сложность обстановки и своеобразие самих производственных процессов промысла требует подготовительной работы, обеспечивающей переход к обобществлению отрасли. Эта подготовительная работа заключается, с одной стороны, в постепенной переделке сознания промысловиков, а с другой,—в организации и консолидировании рабочей силы. Средством достижения этих задач может служить договорная система, явно недоиспользуемая и недооцениваемая в настоящее время.

Система договоров представляет массовую форму, форму широкого охвата планирования заготовок и добычи. Наряду с этим договорная система определяет планирование рабочей силы и ее расстановку. Через посредство договоров возможно регулирование промысла (в частности, нажим на недоопромышляемые виды, вредных хищников и проч.). Поэтому система договоров является не только моментом регулирования заготовок, но и одним из средств организации промысла, тем более,

что уже сейчас договаривающимися сторонами являются гос. и кооп. организации, с одной стороны, и непрерывно возрастающие в числе коллективы охотников,—с другой.

Договора, применяемые сейчас в торгово-заготовительной практике, по своему содержанию недостаточны, часто ориентированы на индивидуальный промысел и не включают указанных организующих моментов. Необходимо содержание договора поднять на высшую ступень, сделав его первой и самой простейшей формой организации промысловиков и кооперирования их труда. Заключение договоров с бригадой охотников, включение в договор пунктов о качестве, сроках сдачи продукции, введение в него элементов производственного инструктажа, обеспечение обслуживанием на промысле, снабжением и приемом продукции на местах промысла и достаточным снаряжением, наконец, включение туда некоторых элементов простейших воспроизводственных работ,—все это поведет к созданию стимулов обобществления отрасли и к кооперированию труда. Организующее влияние договорной системы заключается еще в том, что она является прекрасным орудием отбора и закрепления квалифицированных кадров промысловиков за отраслью.

Особенно важна роль договоров в ПОС'е. Привлекая к себе рабочую силу и организуя ее в бригады, воспитывая их в своей системе с помощью социалистических методов труда—ударничества и соцсоревнования—ПОС может готовить кадры строителей колхозов.

Возникновение из бригад и групп охотников, об'единявшихся договором, простейших производственных об'единений представляется уже довольно ясным. Также ясен и путь позднейшего слияния нескольких простейших об'единений в промысловую артель, т. е. организация собственно колхоза, будущей массовой формы северного колхозного строительства.

Существенный вопрос взаимоотношений отдельных предприятий, и в первую очередь взаимоотношений ПОС'а с простейшими производ. об'единениями и артелями, в настоящее время еще далеко не ясен. В основном это зависит от того, что большинство ПОС не являются ещё производственными организмами, оставаясь по существу теми же заготовительными пунктами, которыми они и были до сих пор.

Выше мы уже указали на организующую роль ПОС в деле создания постоянных кадров рабочей силы и подготовки к коллективизации отрасли. Однако, этим не исчерпывается ее воздействие на население и колхозный сектор. Здесь несомненно должна иметь место производственная помощь в виде предоставления орудий промысла, транспорта, организации „станов", обслуживания на промысле и т. п. и инструктаж.

Последний охватывает такие моменты, как освоение новых видов, новых способов промысла, указания по организации промысла, расстановке сил, сообщения по прогнозу урожая,

эпизоотиям, обмен опытом по организации труда в бригадах, учету труда, учету фауны; обмен опытом и указания по вопросу сроков охоты, рационализации способов, качества пушнины и проч.

Непосредственная производственная помощь ПОС'а, кроме того, должна заключаться в улучшении путей сообщения, приеме на переработку и хранение продукции колхозных бригад (дичь, рыба) и т. п.

Наконец, в задачи ПОС входит культурно-массовая работа политического и социально-технического характера, проводимая через уголки промысловика, читальни и т. п.

В свете системы построения охотпромыслового хозяйства и охот задач второго пятилетия, которые изложены нами выше, особое значение приобретают некоторые организационные проблемы.

В первую очередь следует остановиться на организации территории. Охотугодья, являющиеся одним из элементов производительных сил в охотхозяйстве, представляют собою весьма неоднородные в производственном отношении площади. С точки зрения охотхозяйства они могут быть разбиты на три группы:

1) Земли комплексно-промыслового значения и пользования;

2) территории с.-х. значения, где охота выступает как побочная, сопутствующая отрасль и

3) не эффективные в охотничьем отношении земли или биологические „пустыни".

Общая территория охотугодий СССР (из которой исключаются как площади, целиком занятые с.-х. или промышленностью, так и земли, представляющие собой „пустыни" в охотхозяйственном отношении) выражается цифрой кругло в 17,5 млн. кв. *км*, из которых свыше 12 млн. кв. *км* падает на территории комплексно-промыслового порядка и свыше 5,2 млн. кв. *км* приходится на угодья охотхозяйственного использования.

Распределение охотугодий по территории СССР характеризуется большой степенью концентрации земель комплексно-промыслового значения в районах Севера, где площадь охотугодий по отношению ко всей территории этого порядка достигает 65 — 70%, и локализацией площадей охотхозяйственного сопользования в основном в магистральных районах.

Предварительный подсчет площадей охотугодий по районам Союза дает следующую картину (см. табл. на стр. 77).

Задачей охотхозяйства на второе пятилетие в части территории является плановое освоение угодий охотпромыслового значения с переходом наиболее продуктивной их части на организацию в форме системы предприятий.

Это отнюдь не значит, что необходимо приписать к той или иной хозяйственной единице всю наиболее продуктивную в охотхозяйственном смысле территорию, как это представляется многим работникам отрасли. Акт приписки-закрепления угодий

РАЙОНЫ	Вся площадь млн. км²	Территории комплексно-промысл. использования	Территория охотхозяйственного использования
Северный край	1.128,5	750,0	58,0
Карелия	154,3	108,0	4,2
Ленинградская обл.	329,6	208,0	60,3
Западная обл.	165,4	59,0	90,8
Московская обл.	167,3	60,0	91,0
Ивановская „	125,0	70,0	50,0
Горьковский край	271,1	150,0	112,0
Урал	1.845,1	1.200,0	232,0
Башкирия	159,0	60,0	77,3
Тат. республика	69,9	17,0	45,5
Ср.-Волж. край	241,0	44,0	183,6
Центр.-Черноземная обл.	191,1	28,0	148,0
Ниж.-Волж. край	330,5	40,0	280,0
Сев.-Кав. край	296,4	40,0	212,0
Дагестан	56,9	18,0	36,0
Крым	25,8	5,0	18,5
Казакстан	2.743,1	1.000,0	1.670,0
Каракалпакия	208,6	20,0	118,0
Киргизия	201,1	60,0	95,0
Зап.-Сиб. край	1.304,8	850,0	300,0
Вост.-Сиб. „	3.578,5	2.500,0	164,0
Дальний Восток	2.979,0	1.600,0	100,0
Якутия	3.756,7	3.000,0	15,0
Итого по РСФСР	20.328,7	12.105,0	4.158,2
УССР	127,8	52,0	325,0
БССР	126,8	48,0	70,0
ЗСФСР	162,2	38,0	103,0
УзбССР	176,1	32,0	100,0
ТаджССР	143,3	48,0	70,0
ТуркмССР	481,2	42,0	390,0
ВСЕГО по СССР	21 856,1	12.235,0	5.216,2
		17.451,2	

является одновременно актом организации охотхозяйственного предприятия, что, как мы видели, требует значительной подготовительной работы. Формальная приписка, как она проводилась до сих пор, без фактического хозяйственного освоения угодий, с сохранением на них тех же форм индивидуального бессистемного промысла, что существовали и ранее, порочит саму идею приписки и является формой без необходимого нам социалистического содержания. Поэтому условием приписки, ее предпосылкой должна быть возможность и необходимость органи-

зации на приписываемой территории конкретного хозяйства, обеспечивающего всю сумму эксплоатационных, мелиоративных и воспроизводственных работ. Это условие определяет как размер, так и сроки работ по приписке, зависящие от степени подготовленности района.

Таким образом, охотугодья Севера должны делиться на группы: приписываемые и приписанные к охотпредприятиям (ПОС'ам, производ. об'единениям, артелям) и угодья свободного пользования.

Такое разделение не только не отрицает, но и предполагает необходимость предварительного разграничения угодий между отдельными группами пользователей в порядке первоначального земельно - водного устройства.

Второй важнейшей проблемой является закрепление постоянных и квалифицированных кадров за отраслью. В настоящее время в охотпромысле СССР занято около 3 млн. человек (вместе с охотниками-любителями). Степень заинтересованности этих лиц в охоте, как бюджетообразующем элементе, различна и колеблется от 0 до 80-90% (уд. вес в бюджете).

Расход времени даже у собственно промышленников (строящих в известной части свой бюджет на доходе от охоты) колеблется от $^1/_2$ до 6—7 мес. в году. Таким образом, в общей массе охотников - промысловиков (совершенно исключая любителей спортсменов) значительный % (даже в типично промысловых районах доходящий до 90%) мало заинтересован этой отраслью хозяйства и занимается ею попутно.

При общем напряженном бюджете рабочей силы на Севере частичное высвобождение ее из охотпромысла за счет ухода „случайных промысловиков" и большего закрепления основного кадра, — нужно считать необходимым. Закрепление естественно происходит путем применения договорной системы в той ее форме, о которой мы говорили выше. При этом частично решается и следующая задача исключительной важности, а именно — проблема повышения квалификации. При бригадном способе промысла и звеньевой системы построения бригады обеспечивается обмен опытом и воспроизводство кадров путем обучения молодежи, входящей в бригаду в виде второстепенных „пособок". Таким образом бригада, обеспечивающая частичное разрешение проблемы производительности труда, может быть создана с помощью договорной системы даже и до организации охотпредпрятия в любой его форме, что лишний раз подчеркивает значение договоров.

Важнейшей задачей второго пятилетия является техническое перевооружение промысла, преследующее задачи:

а) улучшить качество продукции;

б) увеличить производительность труда и смягчить сезонность промысла;

в) повысить производительность угодий

г) улучшить условия транспорта и организовать первичную переработку продукции.

Перевооружение промысла осуществляется путем:

а) введения массовых способов добывания;

б) усиления значения самоловных способов;

в) рационализации сроков и способов добывания и конструктивного улучшения орудий.

Массовые способы добывания, сейчас применяемые почти исключительно на пернатую дичь, обладают рядом преимуществ. Они имеют постоянное рабочее место, малотрудоемки и высокопроизводительны, дают живую продукцию, предоставляя возможность произвести отбор желаемых особей для выпуска или организовать докорм качественно невысокой продукции и, наконец, позволяют наладить транспорт и переработку в очень удобных условиях. Повидимому, число об'ектов массового лова может быть расширено путем вовлечения некоторых пушных зверей, например, песца, белки.

Более широкое географическое распространение этого способа промысла, применение его для большего числа об'ектов представляет собою центральную задачу перевооружения охотпромысла.

В настоящее время самоловные способы промысла пользуются сравнительно ограниченным распространением, часто благодаря методу применения являясь хозяйственно - нецелесообразным. В то же время путем конструктивных улучшений, а главным образом, путем изменения способов применения (сроки, частота высмотров, распределение по территории), они могут быть превращены в орудия, хозяйственно более рентабельные, чем ружья. Особенные перспективы их применения заключаются в возможности легкого совмещения промысла ими одним лицом (или бригадой) с ружейным промыслом (во времени и территориально). Это служит задачей повышения производительности труда.

Ружье по сравнению с вышеописанными способами лова имеет ряд недостатков, к числу которых нужно отнести: а) большой непроизводительный отход, б) отсутствие или трудность введения избирательного отстрела, в) понижение качества продукции. Но удельный вес его настолько велик и специфические условия применения для различных видов делают его так незаменимым, что в течение 2-й пятилетки должна итти постоянная работа по улучшению как типов ружья, так и ружейных припасов, наряду с организацией планового снабжения ими промысловых районов.

Техническое перевооружение включает так же и вопросы транспорта, часто тормозящего освоение угодий. Поэтому параллельно с использованием дорожного строительства, производимого специальными органами и учреждениями, должны быть развернуты работы хозорганизаций, занимающихся охотничьим хозяйством, главным образом в части:

а) проведения и улучшения простейших вьючных и колесных дорог внутри охотпредприятий, под'ездных путей к магистралям;

б) организации в охотпредприятиях конского, оленного или собачьего транспорта;

в) введения некоторых механизированных видов транспорта (моторные лодки, аэросани и т. д.).

Организация первичной переработки продукции охоты должна исходить из учета возможностей широкого внедрения несложных приемов консервирования, как-то: соление, вяление, сушение, маринование и консервирование холодом.

Для этого потребуется:

а) создание стационарных пунктов небольшого размера и комбинированного характера (с рыбой, ягодой, грибами и пр.), вблизи мест промысла;

б) организация передвижных легких установок;

в) внедрение новейшей техники переработки.

Организация первичной переработки продукции охоты должна быть тесно связана с организацией транспорта.

Последней, но, несомненно, важнейшей организационной проблемой является задача организации труда в связи с поднятием его производительности.

Характерной особенностью современного промысла является техническая примитивность, соответствующая форме его организации — в основном еще индивидуальному промыслу. Поэтому решение поставленной задачи, как и указывалось выше, должны итти путем повышения продуктивности угодий, бригадной организации рабочей силы и технического перевооружения хозяйства.

В целом эта задача решима только в охотпредприятии. Однако, значительные шаги могут быть сделаны и с помощью организующего влияния договорной системы. Здесь можно путем организации снабжения и приема продукции на местах промысла добиться сокращения непроизводительных потерь времени на повторные выходы к торговым точкам из промысловых угодий.

С помощью договора должно быть повышено качество продукции, сделан нажим на недоопромышляемые виды. При организации бригад и рациональном построении их звеньев, состоящих из промысловиков различной квалификации, может быть рационально использована второстепенная рабочая сила, обеспечено обслуживание промысловиков, сохраняющее им время, обычно не производительно затрачиваемое на необходимые хозяйственные работы на стане. Правильной организацией стана будет несомненно поднята работоспособность охотников. Накапливаясь, эти мелочи, обеспечивающие культурную обстановку на промысле, в сумме дадут значительный эффект.

Бригадная организация труда позволит, даже и до возникновения простейшего производственного об'единения, приступить

к техническому перевооружению. Здесь возможно введение ряда новых, в первую очередь, массовых способов добывания, улучшение качества и увеличение ассортимента орудий добывания. Наконец, обеспечение транспортировки и хранения до сдачи на торгпункт продукции должно повысить ее качество, а следовательно, и ценность.

Значительно большие перспективы в повышении производительности труда открываются перед охотпредприятием. К уже сказанному здесь следует добавить широкие возможности планового освоения угодий и полной ликвидации недопромысла, серьезного и глубокого технического перевооружения охотхозяйства и, наконец, возможности биотехнического воздействия на промысловых животных в целях повышения продуктивности угодий. Повысит доходность отрасли и переработка малотранспортабельной продукции, которая может быть организована в ПОС'ах.

Таковы пути решения проблемы производительности труда в охотхозяйстве, представляющей важнейшую и узловую задачу отрасли.

Развернутая реконструкция охотхозяйства во 2-м пятилетии, которая намечается вариантом пятилетнего плана, особенно высокие темпы находит на Севере, требует интенсивной научно-исследовательской работы, до сих пор плохо удовлетворявшей потребности отрасли.

Основная причина слабости этого сектора заключается, по нашему мнению, в слабых темпах или даже отсутствии теоретической работы, в отсутствии разработки основных проблем отрасли.

Мы уже указали на этот недостаток при упоминании теории деградации.

Здесь необходимы в равной мере теоретические исследования в области экономики этой своеобразной отрасли советского хозяйства, в области организационно-технических вопросов и в изучении биологии промысловых видов.

Отсутствие теоретического базиса, отсутствие по строгой системе построенной науки об охотничьем хозяйстве, повидимому, об'ясняет те мало удовлетворительные результаты, которые достигнуты в работе над „практическими" вопросами, и ту неудовлетворенность исследовательской работой со стороны хозяйственных организаций, которая наблюдается.

В текущем году ВНИПО (Институт Пушного и Охотничьего хозяйства) приступил к разработке теоретических проблем (генеральный план охотхозяйства, охотхозяйство Арктики), в чем надо пожелать ему успеха, так как этот путь, повидимому, единственно правильный.

ВНИПО

Сектор охотхозяйства.

П. ОРЛОВСКИЙ

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО КРАЙНЕГО СЕВЕРА

ЭЛЕМЕНТЫ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рыбное хозяйство это комплекс трех элементов—рыболовства, рыбной промышленности и рыбоводства.

На Крайнем Севере рыболовство существует с того момента, как на север перекочевали первые представители малых народов севера—этих древнейших жителей Крайнего Севера. Эти народы занимались, а кочевые их х-ва занимаются и до сих пор, как и первобытные люди, лишь собирательским, примитивным, мелким рыболовством для покрытия ежедневной потребности. Вся заготовка рыбы в прок (если это можно назвать заготовкой) заключается в нескольких десятках рыб, которые осенью без всякой обработки складываются в мешок из шкуры оленя, везутся на нарте и зимой с'едаются в полугнилом состоянии.

Такое же рыболовство существовало у позднее прошедшего на Север якутского народа, имеющего основу хозяйства в животноводстве (скотоводстве и коневодстве).

Много веков насчитывает и рыболовство с примитивной заготовкой рыбы впрок в виде вяления на солнце юколы для питания и для собачьего корма, квашения рыбы в ямах и позднее—копчения.

Заготовка рыбных запасов уже требовала относительно более усовершенствованных орудий лова и способствовала оседанию кочевых племен, т. е. создала предпосылки к переходу на более высокую хозяйственную ступень.

Эти два вида рыболовства соответствовали уровню развития народов Севера и той технике, которою они располагали.

Более высокая ступень рыболовства—промысловое рыболовство, как результат известного уровня развития товарности хозяйства, техники рыболовства и транспорта появилось на Крайнем Севере много позднее: на Мурмане в конце XVI века, а в прочих районах в XIX веке.

Рыбный промысел возникает в местах, связанных транспортом с рынками потребления, требует капиталовложения на более

совершенные орудия промысла кустарного типа, транспортные суда содействуют об'единению (кооперированию) человеческой силы. Бедняки и середняки—рыбаки пытались в разных местах кооперировать свои силы и средства для промысла в небольших сезонных артелях, но обычно эти артели быстро разрушались кулаками—торговцами и предпринимателями. Рыбный промысел, как правило, находился в руках торговцев, которые безжалостно эксплоатировали рыбаков-промысловиков [1]).

Мурманский промысел за 300 лет довел улов рыбы всего до 66 тыс. цент. в 1913 г. и не превратился в крупную промышленность, в то время как в районах наиболее молодого и наиболее быстро развивавшегося рыбопромысла на Амуре и на Камчатке улов примерно за несколько десятилетий был доведен до 450 тыс. цент. (кроме японского улова в 560 тыс. центн. готовой продукции в 1913 г.).

Рыбной промышленности, которая базировалась бы на орудиях лова индустриального типа, на переработке сырца—на заводах и предприятиях заводского типа на Крайнем Севере до Советской власти по существу не было, как не было и рыбоводства, являющегося элементом воспроизводящим истощенное и создающим новое по составу пород рыбное стадо, т. е. элементом, завершающим комплекс рыбного хозяйства.

РОСТ ДОБЫЧИ РЫБЫ

Совершенно иная картина развития рыбного хозяйства на Крайнем Севере развертывается при Советской власти.

Партия и правительство поставили перед рыбным хозяйством Севера определенную проблему—поставить на службу социализма рыбные богатства Крайнего Севера. Богатства же эти грандиозны. Напр. ГОИН (Госуд. Океанографический Институт) подсчитал, что в Баренцевом море можно без ущерба для запасов выловить ежегодно не менее 20 миллионов центнеров рыбы; подсчитано, что в морях Дальвостока улов может быть не менее мурманского, значительно меньшие запасы имеются в Оби, Енисее, Лене, Колыме и прочих реках, впадающих в полярные моря и в самых этих морях, но и здесь предел еще не достигнут.

Не даром на XVII с'езде партии тов. Микоян указал: „В Азовском и Каспийском бассейнах есть уже некий естественный предел вылова рыбы... Практически беспредельными бассейнами являются наш Дальневосточный берег Тихого Океана, Баренцово и Белое моря Северного Ледовитого океана. Здесь, конечно, десятки лет мы еще не столкнемся с вопросом о сырьевой базе".

---

[1]) См. напр., яркие красочные описания в кн. „Рыбный Мурман", где старики-рыбаки дают картины ужасов буржуазного гнета в рыбном промысле. (Издание Снабтехиздата, 1933 г. с предисловием П. Г. Смидовича, 397 стр., цена 5 р. 75 к., в переплете 7 р. 25 к.).

Рыбные богатства Крайнего Севера помогают создать на месте продовольственную базу для рабочих и служащих бурно растущей промышленности, для развития транспорта и для всего социалистического строительства.

Хорошо приготовленная рыбная продукция Крайнего Севера может служить и уже служит серьезнейшим подспорьем в деле улучшения питания рабочих индустриальных центров южнее Крайнего Севера.

Кроме того, высокоценная рыба Крайнего Севера является предметом экспорта, т. е. источником валюты для дальнейшей индустриализации страны.

И четвертая задача рыбного хозяйства на Крайнем Севере—вовлечь в рыбную промышленность отсталые народы Севера и на базе рыбного производства, наиболее им близкого и понятного, помочь коренной переделке их экономики и культурно-бытовых условий, конечно, при непременном учете интересов охоты и прочих элементов комплексного хозяйства народов Севера.

Вот круг задач рыбного хозяйства на Крайнем Сревере при Советской власти.

Как же эти задачи выполняются?

Прежде всего улов рыбы. Он растет темпами, далеко обгоняющими старые основные рыбопромышленные районы Волго-Каспия и другие. В процессе освоения рыбных богатств Крайнего Севера идет и будет итти в дальнейшем—изменение размещения о Союзу рыбной промышленности, изменение географии советского рыбного хозяйства.

Крайний Север, особенно Мурман, быстро увеличивает свой удельный вес в рыбном хозяйстве Союза. Об этом ярко свидетельствует таблица № 1.

Некоторое сокращение удельного веса Крайнего Севера в 1933 г. произошло, в основном, за счет Дальвостока и является временным. Оно может быть об'яснено в основном плохой работой АКО и Амуртреста, которые не освоили механизмы, не переключились на активный глубьевой лов, на вылов новых видов рыб, не организовали рыбное хозяйство в соответствии с требованиями соцстроительства. Недолов же лососевых пород рыб (кеты, горбуши, красной и т. д.), которые продолжают занимать видное место в уловах Крайнего Севера ДВК, обычно наблюдается в нечетные годы т. е. и в 1933 г.).

Мурман успешно перестраивает за последние годы свое рыбное хозяйство, осваивает новую тралловую технику, серьезно занялся уловом сельди и результат получился совершенно отличный от Дальвостока.

Мурман за 20 лет увеличил свой улов в 20 раз, рост уловов идет все нарастающими темпами и в 1933 году, впервые в истории Мурман дал рыбы больше, чем весь Крайний Север Дальвостока.

Таблица № 1.

ФАКТИЧЕСКАЯ ДОБЫЧА РЫБЫ ПО ГОДАМ
(в тыс. цент.)

Районы Крайнего Севера	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	Улов 1933 г. в % к 1913 г.
I. Районы большого рыболовства							
1. Мурман, Лен. обл.	66,0	400,0	532,8	842,8	817,5	1 361,3	2 062,0
2. Севкрай	14,0	30,0	31,2	47,3	118,9	165,9	1 185,0
3. Обь-Иртышск. обл.	80,0	200,0	256,0	243,6	233,4	168,7	211,0
4. ДВК края . . .	450,0	1 300,0	1 830,4	1 820,8	2 103,5	1 253,0	278,4
Итого по р. б. рыб.	610,0	1 300,0	2 650,4	2 954,5	3 273,3	2 948,9	423,4
II. Районы малого рыболовства							
5. Нарым, Зап. Сибкрая	32,0 [1]	38,0	56,3	66,6	43,7	44,9	134,0
6. Вост. Сибкрай . .	10,0	15,7	27,6	72,9	78,6	83,1	831,0
7. Якутская АССР .	8,0	7,3	7,3	14,0	20,0	26,1	322
Итого по р. м. р. .	50,0	61,0	91,2	153,0	142,3	154,1	308,0
Всего по Северу т. ц.	660,0	1 991,0	2 741,6	3 108,0	3 415,6	3 103,0	470,0
Добыча по СССР т. ц.	9 800,0	9 564,0	12 823,0	14 414,0	13 312,0	13 069,0	133,3
Удельный вес Крайнего Севера к СССР в %	6,7	20,8	21,4	21,6	25,6	23,9	—
Весь Крайний Север в %	100	100	100	100	100	100	—
В том числе:							
Районы бол. рыбол. .	92,4	97,0	96,7	95,0	95,9	95,1	—
„ мал. „ .	7,6	3,0	3,3	5,0	4,1	4,9	—

Сырьевая база Дальвостока больше мурманской, Дальвосток имеет все возможности занять в рыбном хозяйстве Севера первое место, и он обязан резко увеличить свои уловы уже в текущем году и беспрерывно увеличивать их в дальнейшем, не за-

[1]) Из общего улова в 47,2 т. цент., по переписи Переселенческого управл. 1911 г. См. Юданов „Нарымский край", стр. 13.

бывая, что именно Дальвосток с Крайним Севером обязаны главным образом обеспечить выполнение заданий XVII с'езда партии по увеличению добычи рыбы к концу 2-й пятилетки до 18 млн. центнеров.

За последние три года выполнение плана добычи рыбы по всему Крайнему Северу, как и по Союзу, идет все более успешно.

Процент выполнения плана по годам рисуется в следующем виде:

Годы	1931	1932	1933
По всему Крайнему Северу . . .	60,1	72,6	83,3
По всему СССР	65,5	70,0	87,1

В краевом разрезе картина несколько иная. Два года (1931 и 1932) Дальвосток помогал повышать общий процент выполнения плана по Крайнему Северу, а в 1933 г. резко улучшили свою работу Мурман и Севкрай, перевыполнившие свой план и перекрывшие прорыв Дальвостока.

Вот соответствующая таблица.

Таблица № 2

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ ДОБЫЧИ РЫБЫ

Районы Крайнего Севера	План в тыс. центн.				Выполн. плана в %		
	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
I. Районы большого рыболовства.							
1. Мурманск. окр. . .	1 173,0	1 220,0	1 175,0	1 576,0	47,0	67,0	116,0
2. Северный край .	115,0	219,0	155,0	173,0	41,1	54,3	108,4
3. Обск.-Ирт. обл. . .	500,0	460,0	302,4	223,6	48,6	50,3	55,8
4. Дальн.-Вост. край .	(2 601,0)	2 569,0	1 893,2	1 927,1	70,0	81,9	66,3
Итого по больш. рыбол.	4 989,0	4 468,0	3 523,6	3 899,7	57,2	73,2	83,7
II. Районы малого рыболовства.							
5. Нарымский окр., ЗСК	80,0	130,0	74,0	55,0	83,3	33,6	60,7
6. Вост. Сибкрай . .	(83,0)	108,0	97,0	100,0	(88,0)	73,0	82,8
7. Якутская АССР .	20,0	3 ,0	30,3	33,0	70,2	62,4	86,1
Итого по мал. рыб.	183,0	270,0	201,3	188,0	83,6	52,6	77,0
Всего по Крайнему Северу	5 172,0	4 738,0	37 24,9	4 087,7	60,1	72,6	83,3
Всего по СССР .	22 000,0	19 000,0	15 000,0	15 000,0	65,1	70,0	87,1

Указываемые здесь количества добычи (сдачи государству) рыбы не включают уловы населения для собственного потребления. К сожалению, на местах учет этой добычи до сих пор не поставлен. Некоторое представление об уловах для собственного потребления дает приполярная перепись 1926 г., когда улов населения был около 770 тыс. центн., из какового количества оставлено для собственного потребления 395 тыс. цент. Если к этому прибавить районы, где не было переписи (Амур, Нарым, центр. ЯАССР, часть Печоры), где улов по приблизительным подсчетам более 200 тыс. центн., то общий улов населения в 1926 г. достигал 1,1 миллиона центн., в т. ч. для собственного потребления оставлялось около 600 тыс. цент.

Таблица № 3

ПО РАЙОНАМ

Улов коренного населения Крайнего Севера по данным приполярной переписи 1926/27 г. в тыс. цент. был следующий.

Районы Крайнего Севера	Весь улов	В том числе		Процент товарности
		Оставл. себе	Продано	
1. Мурман	40,01	5,8	34,2	85,5
2. Севкрай	5,19	2,90	2,29	45,8
3. Обско-Ирт. обл.	140,0	63,42	76,58	54,7
4. Нарым	60,0	38,0	22,0	36,6
5. Вост.-Сибирск. край	44,27	34,13	10,14	23,0
6. Якутия АССР	58,66	56,44	2,23	3,8
7. ДВК	481,29	232,01	249,28	51,8
Всего	829,53	432,78	396,75	47,8

Распределение уловов по районам показывает, естественно, неравномерность товарности и размеров рыбы по районам. В то время как Якутская АССР показывает резко потребительский характер рыболовства, Мурман, ДВК, Обско-Иртышская область и Севкрай являются уже рыбопромысловыми районами. Ту же картину мы наблюдаем и при рассмотрении уловов в национальном разрезе. При этом надо иметь в виду, что в перепись 1926 г. не включены нанай (гольды, ульчи и самогиры), удэ и русские на Амуре (где товарность достигала 50%), и часть ненцев и русских на Печоре, якуты центральной и южной Якутии и весь Нарым.

В 1924 г. Дальцентросоюз и союз Усть-Амурских кооперативов приняли от населения 7,5 млн. шт. горбуши и 2 млн. осенней кеты, что составляет около 100 тыс. центн. В 1925 г. на долю местных ловцов (скуп) пришлось на Амуре около 50% и в рай-

онах закрытых вод Охотско-Камчатского побережья до 85% всей добычи (сдачи государству рыбы[1]).

Туземное население (в основном—нанай) по переписи 1927/28 г. сдало рыбы 40 тыс. цент.

Валовая рыбная продукция Якутии определяется приближенно в 66,7 тыс. цент.[2]), следовательно, переписью не учтено менее 10 тыс. (в районах, где не было переписи), из которых товарной продукции 4,3 тыс. цент. Нарым в 1926 г. добыл около 60 т. ц., из них товарной рыбы около 22 т. ц.[3]).

Прочие районы, не охваченные переписью, имели незначительный улов рыбы.

РЕКОНСТРУКЦИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Семнадцатому с'езду партии т. Микоян докладывал: „В условиях океанского лова требуется вооружение новейшей техникой, тралерами и крупными моторизированными судами в 100—200 сил, чтобы ловить рыбу не только у берега, но и в глуби моря. Наша промышленность уже освоила производство тралеров и моторов для рыбной промышленности, но делает их еще в крайне недостаточных размерах, будучи занята другими, не менее важными, заказами.

Но я опасаюсь, что не все необходимое нам количество тралеров и моторов рыбная промышленность сможет получить от тяжелой промышленности именно в силу громадных требований к ней всех отраслей народного хозяйства. Нам требуется минимум 50 новых тралеров и 10—12 тыс. штук рыболовных судовых двигателей. Увеличение добычи на берегах Ледовитого и Тихого океанов связано с освоением новых, ненаселенных районов, там нужны не только новая техника, но с ней и переселение людей в эти районы, строительство для них жилья и их хозяйственное устройство для постоянного заселения. Достаточно привести пример, что, осваивая Камчатку, мы за пятилетку утроили ее население, построили небольшие города. Все это требует много времени, много средств и напряженной работы. В связи со всем этим я вношу предложение установить для 1937 г. цифру вылова в 18 млн. центнеров. Сейчас мы добываем 13 с лишним млн. центнеров. Поднимая для последнего года пятилетки добычу до 18 млн. центнеров, мы получаем рост почти на 5 млн. центнеров, т. е. средний ежегодный прирост составит 6 млн. пудов рыбы. Добиться такого увеличения вылова будет громадной задачей для рыбной промышленности".

---

[1]) См. изд. Дальревкома 1926 г. „3 года советского строительства в Дальне-Восточном Крае", стр. 117.

[2]) См. „Якутия", изд. Московского рабочего, 1929 г., где указано 140 т. ц., что, очевидно, преувеличено.

[3]) И. Г. Юдинов „Нарымский край", изд. 1927 г., стр. 14.

Огромные задания по вылову рыбы, выдвигаемые для Крайнего Севера второй пятилеткой, требуют убыстрения процессов реконструкции всех элементов рыбного хозяйства—добычи, переработки и транспортировки.

В первой пятилетке проделана уже большая работа в этом направлении.

До первой пятилетки у нас, по существу, не было тралового лова. За время первой пятилетки и в 1933 г. в строй гослова вошло 89 тралеров, из них 65—на Мурмане, 4 в Севкрае и 20—на Дальвостоке. Эти мощные плавучие фабрики по 600–700 HP внесли коренное изменение в дело добычи рыбы, активизируя лов и помогая овладевать богатствами моря, не ожидая рыбу у берега.

На Дальвостоке вошли в строй 10 мощных краболовов. Это тоже плавучие фабрики, активизирующие добычу.

Тралеры и краболовы—это 70 тыс. лошадиных сил, работающих по добыче; сил, запряженных в прекрасно оборудованные, высокомеханизированные железные суда.

Общее количество парового и моторного добывающего и обслуживающего флота рыбного хозяйства Крайнего Севера, без судов транспортных организаций, приближается и двум тысячам единиц, мощностью свыше 100 тыс. HP.

Морзверпром имеет такую силу, как китобойная матка „Алеут" с ее флотилией, успешно начавшей бой китов у берегов Камчатки в 1933 году.

Морзверпром располагает 87 судами общей мощностью в 9,2 тыс. сил, из них добывающих 44 судна в 7,8 тыс. сил. Мурманрыбтрест ввел в строй 42 бота в 1,4 тыс. сил и Севтрал-трест, обслуживающий флот в 7 единиц—в 1,1 тыс. сил. Флот колхозного лова на Мурмане еще не обладает такой мощностью: он состоит из 103 ботов (ок. 7,0 тыс. сил) рыбак-колхозсоюза и 34 у моторно рыболовных станций. В 1934 г. рыбакколхозцентр проектирует на Мурмане большую часть колхозного лова перевести на обслуживание МРС, „в целях механизации и реконструкции технической базы колхозов, а также для улучшения и введения новых методов лова

В Северном крае флот — 121 судно, из них у Рыбакколхозсоюза—78 и у Севгосрыбтреста—43 (в 1,09 тыс. HP). Из этого небольшого флота на Крайнем Севере работает менее половины судов. Печорские районы почти не имеют промфлота.

Иное положение в Ямальском и Остяко-Вогульском округах. Обьрыбтрест имеет 91 судно мощностью в 2,7 тыс. сил, плюс имеется небольшой флот Интегралсоюза и 11 единиц у МРС.

У Обьтреста 5 паровых судов—это 2 шаланды, 2 баркаса и 1 катер и 86 моторных — 1 теплоход в 120 сил, 32 рыбницы (954 HP) и 53 катера (1 068 HP).

Флот Интегралцентра на всем Крайнем Севере достиг всего только 180 моторных катеров и лодок, общей мощностью около

4 тыс. сил. Этот флот распылен единицами по рекам Дальвостока, Якутии, Вост.-Сиб. Края, Зап.-Сибкрая и Обско-Иртышской области.

Весь флот Моторыбоцентра на Крайнем Севере пока еще меньше: он состоит из 64-х судов, из которых 34—на Мурмане, 11—на Оби в Самарово и 19—на Дальвостоке. Рост флота МРС должен быть ускорен в ближайшем же времени, точно также и флот Интегралцентра, которые совершенно не удовлетворяют потребности колхозного лова. Флот Якутского рыбтреста создается только с 1933 г. Он состоит из 4-х разнотипных единиц общей мощностью в 137 сил.

Наиболее обеспечен рыболовным флотом Дальвосток. Здесь основным промысловым судном прибрежного лова является кавасаки — мелкосидящее судно, которое может быть весьма полезно и в других водоемах с отмелыми берегами. Особенно необходимы кавасаки в Якутской АССР, в Ямальском и Таймырском округах.

В районах Крайнего Севера ДВК работает более 500 кавасаки, общей мощностью до 10 тыс. сил. Катеров разной мощности и вельботов насчитывается до 200. Мурманские боты, астраханские дрифтера и сейнеры на ДВостоке насчитываются еще единицами, как опытные суда.

Рыболовный флот Крайнего Севере чрезвычайно разнообразен, тип судов не всегда отвечает местным условиям, многие моторы страдают конструктивными недостатками; постоянными квалифицированными кадрами мотористов и механиков многие районы еще не располагают; техника промыслового флота осваивается недостаточно быстро, склады горючего не организованы в большинстве районов. И при всех этих больших недостатках рыболовный флот Крайнего Севера представляет уже огромную силу, которую можно было создать в таких отдаленных районах только при советской власти.

Этот флот, вместе с пополнениями текущего года, при правильном его использовании, может полностью обеспечить выполнение программы вылова рыбы, намеченной партией и правительством на 1934 год.

Перерабатывающие предприятия до первой пятилетки существовали в незначительном количестве и по преимуществу кустарного типа.

Из рыбоконсервных заводов до первой пятилетки были только три: маломощный в устье Оби, такой же в Пронге на устье Амура и первый мощный завод, построенный в 1927 г. в Усть-Камчатске.

Первая пятилетка совершенно изменила картину.

Стационарных консервных заводов в 1933 г. было 28, общей мощностью в 134 миллиона банок. Почти все эти заводы построены в первой пятилетке и мощность их освоена еще далеко не полностью.

Районное распределение заводов показывает таблица:

МЕСТО	Год постр.	МЕСТО	Год постр.
1. Мурманск, 5 м. б., 1 з. . .	32/33	12. Пынта	1929
		13. Митога	»
Обско-Иртыш. обл., 20 м. б., 3 зав.		14. Жупаново	1930
		15. Топата	»
		16. Озерная Малая	»
2. Обдорск, Ямал. окр. . . .	1931	17. Большерецкий	»
3. Самарово, Ост.-Вог. ок. .	1930	18. Ича	»
4. Сургут	»	19. Крутогорово	»
		20. Крутогорово	»
Вост. Сибкрай, 2 м. б. 1 зав.		21. Колпаково	»
		22. Большерецкий	1931
5. Усть Порт.	1930	Корякский округ, 4 зав.	
		23. Паллана	1928
ДВКрай, 107, 2 м. б., 23 зав.		24. Птичий остров	1930
		25. Олюторка	»
6. Н. Пронга, Н. Амур. окр. .	1928	26. Б. Наталья	»
7. Рыбновский, Сах. обл. . .	1930		
		Чукотский окр. 2 зав.	
Камчатская обл. 15 зав		27. Анадырь	1931
		28. Майна Пыльгин	»
8. Усть-Камчатск	1928		
9. Озерная Большая	»	Сев. край 5 м. б., 1 зав.	
10. Усть-Камчатск	1929		
11. Кихчик Кольский	»	29. Устьусинск. рыбов.-консер.	»

Жестяно-баночных мастерских имеется 6, из них 2 на Оби с годовой выработкой 9,5 мил. банок и 2 в Вост.-Сиб. Крае с выработкой в 4,4 м. б. Открыты новые на Мурмане с суточной производительностью 8 т. б. и на Камчатке—139 т. б. и в 4 Устьусе.

При 10 консервн. заводах имеются утильзаводы, перерабатывающие отходы производства. Мощность 10 установок—95 тыс. цент. сырья. Утильустановки существуют при консерв. заводах—Мурманском, Обдорском, Самаровском, Н. Пронга, Рыбновском, Усть-Камчатском, Большерецком, Кихчик-Кольском, Большеозерновском и Анадырском.

К этому надо добавить 102 плавучих фабрики—Тазовская шаланда на 2 м. б., Таймырский лихтер № 3 на 2 м. б., в ДВКрае—китобой „Алеут“ и краболовы и, наконец, весь траловый флот, перерабатывающий продукцию на борту.

Коптильных заводов имеется, кроме кооперативных-кустарных, два с производительностью за 1932 г. в 7 тыс. цент., из них 1 в Мурманске (2,8 т. ц.) и 1 на Оби (4,2 т. ц.) Копчение рыбы в основном идет в мелких кооперативных мастерских, а также и в местах потребления.

Три первые рефрижераторы оборудованы в 1933 г. 1) в одном из трюмов Таймырского лихтера № 3, имеющего грузоподъемность до 3-х тыс. тонн и оборудованного паро-силовыми уста-

новками, дающими энергию рефрижератору, консервному заво у, для грузовых работ, освещения и отопления, 2) на Мурмане с емкостью 500 цент. в сутки и 3) такой же в ДВК.

Подобный стальной, устойчивый, хорошо оборудованный лихтер или баржа с консервным заводом и рефрижератором был бы полезен в устье и на реке Лене, где для снабжения Алданской золотопромышленности добывается ценная рыба, теряющая затем все свои качества при плохой кустарной обработке и продолжительной транспортировке в недоброкачественной таре.

Льдозаводов на Крайнем Севере нет. Холодильник, если не считать Владивостокский и Архангельский, на Крайнем Севере имеется один—в Мурманске с годовой выработкой в 84 т. ц.

Оборудованных государственных (кроме колхозных) промыслов в районах большого рыболовства имеется 109, с годовой выработкой продукции 1 089 тыс. цент. Их распределение по районам: Мурман—22 на 372 т. ц., Севкрай—8 на 61 т. ц., Сахалин—23 на 100 т. ц., Амур—22 на 109 т. ц., Камчатка—18 на 382 т. ц. и Обь—16 на 65 т. ц.

В районах малого рыболовства также имеется небольшое количество госпромыслов, например, в Устье-Лены 4 промысла на 6 т. ц.

Общая выработка госпромыслов, примерно, 1,1 млн. цент. продукции. Эти промысла далеко не охватывают весь улов рыбы. Значительную долю переработки рыбы (пока еще в основном засолку) ведут колхозы на своих промыслах, оборудованных кустарно.

С текущего года начинают разворачивать работу МРС Моторыбцентра. К сожалению, эта работа затянулась и идет чрезвычайно медленно. В 1933 г. начали работать только 5 МРС, из них 2 на Мурмане—в Териберке и Торосострове; 1—на Оби в Самарово и 2—ДВКрае—Камчатская в б. Авача и в Пильво на Сахалине. В 1933 г. переработано всего 35,5 тыс. цент. На 1934 г. намечено открытие 4-х новых МРС: на Мурмане—Терская, в Севкрае—Канинская, в ДВКрае—Эвенская, в б. Улья и Амурская в Николаевске. План добычи намечен небольшой—122 тыс. цент.

Интегралцентр считает необходимым организовать еще 2 МРС в Востсибкрае—в Таймырском округе и в Северо-Байкальском районе.

Назрела потребность в организации МРС—в Чукотском районе (морзверобойная, в основном) и в Булунском районе ЯАССР на устье Лены и в Усть-Камчатском районе.

Организации МРС должно быть уделено и Моторыбоцентром и Интегралцентром и НКСнабом значительно большее внимание чем было до сих пор.

В Мурманске и на Оби имеется по одной верфи и бондарно механической мастерской и 1 судоремонтный завод в Мурманске.

До сих пор постройка рыболовных судов и тары идет в значительной части за пределами Крайнего Севера, а в его пределах в значительной части (особенно выработка тары и лодок) распылена по колхозам. Выработка тары, лодок, а также промысл вого флота на Крайнем Севере еще не поставлена на должную высоту.

Точно также еще крайне недостаточно обеспечение колхозов усовершенствованными орудиями лова, хотя, например, Интегралцентр увеличил количество стрежевых неводов с 10 в 1929 г. до 225 в 1932 г.

Применение в рыбном хозяйстве Крайнего Севера тракторов, грузовиков и механических лебедок только начинается и еще мало заметно.

Усовершенствованные виды связи—самолет и радио еще не укрепились в рыболовстве. Как известно, ряд лет самолеты с успехом проводили разведку морзверя в Баренцовом море; ныне предполагается такая же разведка на Чукотке. На службу рыболовства ставятся 2 самолета—1 на Оби и 1 в ДВК.

Радиофикация пользуется заслуженным уважением у Севтралтреста, имеющего 57 точек, начинает радиофикацию и Обьрыбтрест, имеющий 16 точек. Прочие организации в этом отношении значительно отстают.

Кратко показанная здесь картина механического вооружения добычи и переработки рыбы и морзверя ясно говорит о развертывании мощной рыбной промышленности на Крайнем Севере, где до Советской власти был лишь жалкий кустарный промысел.

Эта же картина говорит о том, что во второй пятилетке, особенно в путину 1934 г., надо много и упорно работать по освоению техники, полученной в первой пятилетке, и по дальнейшей реконструкции и индустриализации всех элементов рыбного хозяйства.

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО КРАЙНЕГО СЕВЕРА СССР

динамика добычи (сдачи государству) рыбы-сырца

(без добычи населения для собст. енного потребления)

Районы и организации	1930 г.	1931 г.			1932 г.			1933 г.			1934 г.
	Факт. улов тыс. ц.	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План тыс. ц.
1. Мурман, Лен. обл.	532,8	1 773,0	842,8	47,0	1 220,0	817,5	67,0	1 175,0	1 361,3	116,0	1 576,0
По организациям:											
Севтралтрест	387,0	1 458,0	446,4	37,6	925,0	541,8	58,6	750,0	750,2	100,0	900,0
Мурманрыбтрест	нет		101,1		80,0	80,7	100,7	150,0	234,8	156,5	250,0
Морзверь (сало)	5,3	н. св.	7,3	—		База пе	ревед	ена в Ар	хангель	ск	
Рыбакколхозсоюз	138,6	315,0	238,0	75,5	215,0	163,0	75,0	275,0	297,6	108,2	351,0
Прочие	1,9	—	50,0	—	—	32	—	—	78,7	—	75,0
2. Северный край	31,2	115,0	47,3	41,1	219,0	118,9	54,3	153,0	165,9	108,4	173,0
По организациям:											
Севгосрыбтрест	1,2	45,0	7,3	16,2	77,0	33,6	—	54,4	67,4	120,4	55,0
Морзверпром	База	была на	Мурма	не	(80,0)	38,8	—	39,1	40,0	102,3	55,4
Рыбакколхозсоюз	30,0	60,0	30,0	50,0	42,0	34,0	—	37,4	42,1	110,3	44,7
Интегралсоюз	Не су	ществов	ал		10,0	2,5	25,2	10,0	3,7	36,6	5,0
Малое рыб. АО Коми	—	(10,0)	(10,0)	—	(10,0)	10,0	—	(12,1)	12,7	(105,0)	12,9
По адм. делениям:											
Ненецкий округ	—	—	—	—	—	22,3	—	39,0	—	—	—
Госрыбтрест	—	—	—	—	—	10,0	—	14,0	—	—	(15,0)
Канино-Печорский Рыбакколхозсоюз	—	—	—	—	—	9,8	—	15,0	17,1	114,0	15
Интегралсоюз	—	—	—	—	10,0	2,5	25,2	10,0	3,7	36,6	5
Прочие районы:											
Севгосрыбтрест	—	—	—	—	—	23,6	—	40,4	—	—	(40,0
Морзверпром	—	—	—	—	(80,0)	38,8	—	39,1	40,0	102,3	55
Рыбакколхозсоюз	—	—	—	—	—	24,2	—	22,4	25,0	—	29
Малое рыб. АО Коми	—	(10,0)	(10,0)	—	(10,0)	10,0	—	(12,1)	12,7	105,0	12
3. Обско-Иртышск. обл.	256,0	500,0	243,6	48,7	460,0	233,4	50,3	302,4	168,7	55,8	223
По организациям:											
Обьрыбтрест	152,0	161,7	105,6	65,3	160,0	98,7	61,7	115,0	69,7	60,7	85
Морзверпром	Добыча	не была	органи	зована		2,0	н. с.	2,4	1,4	58,3	2
ГУСМП			Органи	зация	не сущ	ествов	ала				1
Интегралсоюз	104,0	338,3	138,0	40,6	300,0	132,7	44,2	185,0	97,6	52,7	135
По округам:											
Ямальский	—	91,5	57,3	62,6	138,6	89,0	64,2	89,5	60,7	67,8	83,6
В том числе:											
Обьрыбтрест	—	90,0	55,9	62,0	120,0	74,0	61,6	77,5	49,4	63,7	65
Морзверпром	—	—	—	—	—	2,0	—	2,4	1,4	—	2,6
Гл. Упр. Сев. мор. пути	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Интегралсоюз	—	1,5	1,4	96,5	18,6	15,0	80,9	12,0	11,3	94,4	15,0
Остяко-Вогульский	—	408,5	186,3	45,6	321,4	142,5	44,3	210,5	106,7	50,7	140,0
В том числе											
Обьрыбтрест	—	71,7	49,7	69,3	40,0	24,8	62,8	37,5	20,4	54,3	20,0
Интегралсоюз	—	336,8	136,5	40,5	281,4	117,7	41,5	173,0	86,3	49,9	120,0

Продолжение

Районы и организации	1934 г. Факт. улов. т. ц.	1931 г. План тыс.	1931 г. Фактич. центн.	1931 г. % плана	1932 г. План тыс.	1932 г. Фактич. центн.	1932 г. % плана	1933 г. План тыс.	1933 г. Фактич. центн.	1933 г. % плана	1934 г. План т. ц.
4. Дальне-Вост. край	1 830,4	(2 601,0)	1 820,8	(70,0)	2 569,0	2 103,5	81,9	1 893,2	1 253,0	66,3	1 927,1
По организациям:											
Акц. Камчатск. Об-во	523,3	(741,0)	518,9	70,0	676,9	617,0	91,2	665,0	400,2	60,2	700,0
Морзверпром	Органи	зации не	было		—	17,6	—	47,2	44,2	94,0	56,1
Кработрест	128 0	—	106,2	—	180,0	99,5	55,3	140,0	83,4	59,5	110,0
Сахалинтрест	62,4	—	50,3	—	37,0	41,4	119,9	50,0	35,5	70,3	50,0
Амуртрест	170,0	—	156,0	—	220,0	92,7	42,1	190,0	105,7	55,6	165,0
Рыбакколхозсоюз	230,0	—	269,8	—	(350,0)	270,5	77,2	299,0	207,1	69,2	276,0
Интегралсоюз	212,2	318,0	31 ,5	100,0	494,0	548,8	111,1	332,0	304,2	91,6	425,0
Прочие	504,5	—	401,1	—	612,0	416,0	67,9	(170,0)	72,8	23,8	145,0
В т. ч. по районам:											
Охотско-Камчат. р-ны	—	—	1 239,3	—	1 801,2	1 514,9	84,1	1 223,2	772,4	—	1 131,0
АКО	523,3	(741,0)	518,9	70,0	676,0	617,0	91,2	665,0	400,2	60,2	700,0
Морзверпром	—	—	—	—	—	17,6	—	47,2	44,2	94,0	56,1
Кработрест	128,0	—	106,2	—	180,0	99,5	55,3	140,0	83,4	59,5	110,0
Интегралсоюз	—	215,0	213,1	99,1	3 3,2	(364,8)	109,0	201,0	171,8	85,4	264,9
Прочие	504,5	—	401,1	—	612,0	416,0	67,9	(170,0)	72,8	23,8	145,0
Сахалинская область	—	—	161,7	—	222,0	185,6	83,6	185,9	140,1	75,3	195,0
В том числе:											
Сахалинтрест	62,4	—	50,3	—	37,0	41,4	111,9	50,0	35,2	70,3	50,0
Рыбакколхозсоюз	—	—	111,4	—	(185,0)	144,2	78,0	135,9	104,9	77,2	145,0
Амурские районы	—	—	419,8	—	545,8	403,0	73,0	484,1	340,3	70,5	456.1
В том числе:											
Амуртрест	170,0	—	156,0	—	220,0	92,7	42,1	190,0	105,7	55,6	165,0
Рыбакколхозсоюз	—	—	158,4	—	(165,0)	126,3	76,5	163,1	102,2	62,5	131,0
Интегралсоюз	—	103,0	105,4	102,3	160,8	(184,0)	115,0	131,0	132,4	101,0	160,0
Всего по районам бол. рыб.	2 650,4	4 989,0	2 954,5	59,2	4 468,0	3 273,3	73,2	3 523,6	2 948,9	83,7	3 899,7
II. РАЙОНЫ МАЛОГО РЫБОЛОВСТВА.											
5. Нарымский округ ЗСК	56,3	80,0	66,6	83,3	130,0	43,7	33,6	74,0	44,9	60,7	55,0
По организациям:											
Гослов		Гослова	не было		50,0	3,7	7,3	19,0	9,0	47,3	10,0
Интегралсоюз	56,3	80,0	66,6	83,3	80,0	40,0	50,1	55,0	35,9	65,2	45,0
6. Вост.-Сиб. край	27,6	(83,0)	72,9	88,0	108,0	78,6	73,0	97,0	83,1	85,6	100,0
По организациям:											
Гослов	2.6	—	15,8	—	38,0	18,6	49,0	33,0	22,1	67,0	28,0
Интегралсоюз	25,0	—	57,1	—	70,0	60,0	82,0	64,0	61,0	95,3	72,0
По районам:											
а) Енисейск. районы	13,6	—	54,2	—	70,0	60,4	86,2	70,0	57,4	82,0	70,0
в том числе:											
Гослов	1,6	—	9,8	—	25,0	9,6	38,4	20,0	10,6	53	15,0
Интегралсоюз	12,0	50,0	44,4	88,8	45,0	50,8	112,9	50,0	46,8	93,7	55,0
б) Б. Монгольская АССР 2 района	(14,0)	—	18,7	—	38,0	18,2	47,9	27,0	25,7	95,1	30,0
в том числе:											
	1,0	—	6,0	—	13,0	9,0	69,0	13,0	11,5	88,4	13,0
Интегралсоюз	13,0	—	12,7	—	25,0	9,2	36,9	14,0	14,2	100,9	17,0

Продолжение

Районы и организации	1934 г.	1931 г.			1932 г.			1933 г.			1934 г.
	Факт. улов. т. ц.	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План тыс.	Фактич. центн.	% плана	План т. ц.
7. Якутская АССР (вся)	7,3	20,0	14,0	70,2	32,0	20,0	62,5	30,3	26,1	86,1	33,0
По организациям:											
Якутгосрыбтрест	—	13,0	6,0	45,0	11,0	7,8	70,5	12,0	8,3	69,1	14,0
Интегралсоюз	Был в составе Холбоса		3,8	—	14,0	7,9	56,5	10,0	11,7	117,1	13,0
Прочие (Холбос, Промкооп.)	7,3	7,0	4,2	60,0	7,0	4,3	61,4	8,3	6,1	32,5	6,0
Итог по районам малого рыбол.	91,2	183,0	153,0	83,6	270,0	142,3	52,6	201,3	154,1	76,5	188.0
Итоги по Крайн. Сев.											
По организациям:											
Госрыбтресты	1 431,8	—	1 521,2	—	2 544,0	1 693,9	66,7	2 267,1	1 871,8	82,8	2 482,1
Рыбакколхозцентр	398,6	—	573,8	—	607,0	467,4	77,0	611,4	546,8	89,4	671,7
Интегралцентр	397,5	786,3	584,0	74,3	968,0	792,0	81,8	656,0	514,1	78,3	695,0
Прочие	513,7	—	465,0	—	619,0	462,3	47,7	190,4	170,3	—	238,9
Всего	2 741,6	(5 172,0)	3 108,0	60,1	4 738,0	3 415,6	72,6	3 724,9	3 103,0	83,0	4 087,7
По всему СССР	12 823,0	22 000,0	14 414,0	65,5	19 000,0	13 312,0	70,0	15 000,0	13 069,0	87,1	15 000,0
Удельный вес Крайнего Севера	21,4	23,5	21,6	—	24,9	25,6	—	24,8	23,9	—	27,2

Примечание. 1. В таблицу не включено рыболовство населения для собственного потребления за отсутствием сведений по годам.

2. Не включен Дальгосрыбтрест ввиду того, что его лов в районах Крайнего Севера ДВК весьма незначителен.

3. Улов по Кработресту указан полностью.

4. По Севгосрыбтресту, Архангельскому и Дальневосточному рыбакколхозсоюзам и Гослову Б. М. АССР выделены данные, относящиеся к районам Крайнего Севера.

5. Прочие организации работают полностью в пределах Крайнего Севера.

УЛОВ и ПРОДАЖА РЫБЫ в 1926 г. (ПО ДАННЫМ ПРИПОЛЯРНОЙ ПЕРЕПИСИ) в НАЦИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

№№ по пор.	Народы	Оседлые хозяйства			Кочевые хозяйства			Всего		
		весь улов	в т. ч. продано	% товарности	весь улов в тыс.	в т. ч. продано в цент.	% товарности	весь улов в тыс.	в т. ч. продано цент.	% товарности
	I. Народы с рыбным промыслом									
1	Финны	15,54	14,68	94,6	—	—	—	15,54	14,68	94,6
2	Карелы	2,7	2,49	91,1	—	—	—	2,7	2,49	91,1
3	Саами (лопари) . .	1,2	1,0	83,3	1,94	1,09	57,9	3,14	2,09	67,6
4	Нивухи (гиляки) . .	16,4	10,6	64,7	—	—	—	16,4	10,6	64,7
5	Коми (зыряне) . . .	5,0	3,4	68,0	0,66	0,21	31,8	5,66	3,61	64,5
6	Русские	381,5	241,9	63,4	0,45	0,04	9,0	381,95	241,94	63,3
7	Хантэ (остяки) . . .	46,9	25,6	54,5	0,69	0,38	55,0	47,59	25,98	54,7
8	Манси (вогулы) . .	22,4	11,86	52,3	0,025	0,023	92,0	22,42	12,09	54,0
9	Ительмены (камчадалы)	88,6	38,4	43,3	—	—	—	88,6	38,4	43,3
10	Ненцы (юраки) . .	0,14	0,08	57,0	4,6	1,6	34,8	4,74	1,68	35,4
11	Ненцы (самоеды) .	0,96	0,56	58,3	16,61	4,75	2,8	17,67	5,31	30,1
12	Унарганы (алеуты) .	2,27	0,51	23,1	—	—	—	2,27	0,51	23,1
	II. Народы с потребительским рыболовством									
13	Нымылланы (коряки)	31,3	6,4	20,4	11,46	0,28	2,4	42,76	6,68	15,6
14	Кеты (енисейцы) . .	0,08	0,02	25,0	1,33	0,15	11,5	1,41	0,17	12,1
15	Эвенки (тунгусы) .	10,0	2,4	24,0	32,88	2,37	7,2	42,88	4,77	11,1
16	Саха (долганы) . .	0,04	0,01	24,0	2,06	0,09	4,3	2,1	0,1	4,3
17	Саха (якуты) . . .	42,4	2,0	4,7	10,42	0,23	2,2	52,82	2,23	4,2
18	Селькупы (остяко-самоеды)	0,03	0,01	33,3	3,4	0,07	2,0	3,43	0,08	2,2
19	Одулы (юкагиры) .	0,56	0,01	1,7	0,43	0,002	4,6	0,99	0,012	1,3
20	Эвены (ламуты) . .	1,13	0,03	2,6	3,53	0,005	0,1	0,66	0,035	0,7
21	Нанай (ороки) . . .	0,002	—		0,15	0,001	6,6	0,152	0,001	0,6
22	Этели (чуванцы) . .	5,91	0,03	0,5	0,019	—	0	5,92	0,031	0,5
23	Луораветланы (чукчи)	1,9	0,02	1,0	3,92	—	0	5,82	0,02	0,3
24	Юиты (эскимосы) .	0,09	—	0	—	—	—	0,09	—	—
	Всего хозяйств . .	674,8	363,5	53,9	94,7	11,4	12,1	769,5	374,7	48,7

С В О Д К А

ПРИЕМО-СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА РЫБУ-СЫРЕЦ 1933 ГОДА И ДЛЯ ОБСКО-ИРТЫШСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1934 ГОД, ДЕЙСТВУЮЩИХ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

(цены в ДВК на 1934 г. д. б. на 20% повышены по пост. ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11/XII—1933 г.).

Лето—в море с 1/IV—по 1/X; в реке—от распадения льда до ледостава; зима—прочие периоды.

	Породы рыб	Сорт рыбы	Периоды года	Районы большого рыболовства					Малого рыболовства		
				Приказ НКСнаба СССР 28/II—1933 г.				21/I—1934 г.	Пост. СНК РСФСР 15/VII—1933 г.		
				Баренцово море и заливы	Районы Архангельск. треста	ДВК: Охотск., Камчат.	ДВК: Прочие районы ДВК	Обско-Иртышская область	Нарымск. окр. Зап.-Сибир. края	В сточно-Сибирский край	Якутская АССР
	Средние цены			Руб. за 1 центн.				33	20	40	
	I. СЕЛЬДЕВЫЕ (Clupeidae)										
1	Сельдь	Неводная	Зима	18	—	—	25	—	—	—	—
	„	„	Лето	12	—	—	13/20	—	—	—	—
	„	Сетная вне запора	Весь год	25	—	—	22	—	—	—	—
	„	Крупная	Зима	—	50	—	—	—	—	—	—
	„	Ивановская	Лето	—	40	—	—	—	—	—	—
	„	Ровная	Зима	—	42	—	—	—	—	—	—
	„	„	Лето	—	28	—	—	—	—	—	—
	„	Мелкая	Зима	—	37	—	—	—	—	—	—
	„	Сетн. весен.	Зима	—	—	—	30	—	—	—	—
	„	„ „	Лето	—	—	—	20	—	—	—	—
	„	Камчатская	Зима	—	—	25	—	—	—	—	—
	„	„	Лето	—	—	22	—	—	—	—	—
2	Иваси	Вся	Лето	—	—	—	15	—	—	—	—
	II. ТРЕСКОВЫЕ (Gadidae)										
3	Треска	Крупная	Год	24	24/28	—	—	—	—	—	—
		Ровная		22	22/21	—	—	—	—	—	—
	„	Мелкая	Лето	20	20/16	—	—	—	—	—	—
	„	Всякая	„	—	—	24	20	—	—	—	—
4	Навага	Крупная	Зима	—	36	—	—	—	—	—	—
	„	Неразбор.	Зима	—	33	—	35	—	—	—	—
	„	„	Лето	—	18	7	10	—	—	—	—
5	Налим	Крупный	Зима	—	75	—	—	40	48	48	40
	„	„	Лето	—	65	—	—	30	36	36	30
	„	Мелкий	Зима	—	65	—	—	20	38	38	35
	„	„	Лето	—	55	—	—	10	29	29	25
6	Пертун	Всякая	Весь год	8	—	—	—	—	—	—	—
	III. КАМБАЛОВЫЕ (Heuronectidae)										
7	Камбала	Крупная	Зима	15	40	—	—	—	—	—	—
	„	„	Лето	„	30	—	15	—	—	—	—
	„	Ровная	Зима	„	20	—	—	—	—	—	—
	„	„	Лето	„	15	—	—	—	—	—	—
	„	Мелкая	Весь год	„	7	—	—	—	—	—	—
	„	Свыше 25 кгр.	„ „	90	—	—	—	—	—	—	—
8	Палтус	До 25 кгр.	„ „	50	—	—	—	—	—	—	—
	IV. ОСЕТРОВЫЕ-КРАСНАЯ РЫБА (Acipenseridae)										
9	Осетр	Икряной	Весь год	—	—	—	—	125	—	—	—
	„	Мерный	Зима	—	—	—	—	100	125	125	100
	„	„	Лето	—	—	—	—	80	115	115	90
	„	Недомерок	Зима	—	—	—	—	85	115	115	90
	„	„	Лето	—	—	—	—	65	100	100	80
10	Стерлядь	Мерная	Зима	—	—	—	—	90	110	110	90
	„	„	Лето	—	—	—	—	65	100	100	80
	„	Недомерок	Зима	—	—	—	—	60	100	100	80
	„	„	Лето	—	—	—	—	45	90	90	70
11	Калуга-осетр	Весь	Зима	—	—	—	110	—	—	—	—
	„	„	Лето	—	—	—	100	—	—	—	—
	V. ЛОСОСЕВЫЕ (Salmonidae)										
12	Семга	Залом	Весь год	300	300	—	—	—	—	—	—
	„	Крупная	„ „	250	250	—	—	—	—	—	—

СВОДКА

ПРИЕМО-СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА РЫБУ-СЫРЕЦ 1933 ГОДА И ДЛЯ ОБСКО-ИРТЫШСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1934 Г., ДЕЙСТВУЮЩИХ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

(цены в ДВК на 1934 г. д. б. на 20% повышены на пост. ЦК ВКП(б) и СНК СССР).

Лето—в море с 1/IV—по 1/X; в реке—от распадения льда до ледостава; зима—прочие периоды.

	Породы рыб	Сорт рыбы	Периоды	Районы большого рыболовства					Малого рыболовства		
				Приказ НКСнаба СССР 28/II—1933 г.				21/I—1934 г.	Пост. СНК РСФСР 15/VII—1933 г.		
				Баренцово море и заливы	Районы Архангельск. треста	ДВК: Охотск., Камчат.	ДВК: Прочие районы ДВК	Обско-Иртышская область	Нарымск. окр. Зап. Сибир. края	Восточно-Сибирский край	Якутская АССР
	Средние цены			Руб. за 1 центн.				33	20	40	
	V. ЛОСОСЕВЫЕ (Salmonidae)										
12	Семга	Ровная	Весь год	200	200	—	—	—	—	—	—
	„	Мелкая	„ „	—	150	—	—	—	—	—	—
13	Лох	Неразборный	Лето	—	120	—	—	—	—	—	—
14	Минога	Вся	„	—	120	—	—	—	—	—	—
	„	—	„	—	80	—	100	—	—	—	—
15	Рянушка (Зельдь, сельдь сиб. тугун)	Неразборная	Зима	—	50	—	—	—	65	65	—
	„ „ „ „ „	„	Лето	—	50	—	—	25	55	65	—
	Сельдь сосвинская	—	„	—	—	—	—	90	—	—	—
16	Голец (и минтай в ДВК)	Всякий	„	110	110	10	20	—	—	—	—
17	Нельма	Мерная (крупная)	Зима	—	100	—	60	100	125	125	90
	„	„ „	Лето	—	80	—	50	85	115	115	80
	„	Недомер (ровная)	Зима	—	70	—	Тоже	75	115	115	80
	„	„ „	Лето	—	60	—	—	60	100	100	70
	„	Мелкая	Зима	—	60	—	—	—	—	—	—
	„	„	Лето	—	50	—	—	—	—	—	—
18	Сиг (пыжьян)	Крупный	Зима	—	80	—	50	55	—	70	65
	„	„	Лето	—	65	—	45	47	—	60	55
	„ „	Ровный	Зима	—	65	—	Тоже	Тоже	—	60	55
	„ „	„	Лето	—	55	—	—	—	—	50	45
	„ „	Мелкий	Зима	—	50	—	—	—	—	—	—
	„ „	„	Лето	—	45	—	—	—	—	—	—
19	Пелядь (сырок) и чир (щокур)	Мерный (крупный)	Зима	—	90	—	—	70	65	70	60
	„ „ „ „ „	„ „	Лето	—	90	—	—	60	55	60	50
	„ „ „ „ „	Недомерок (ц/мерн.)	Зима	—	Тоже	—	—	55	Тоже	60	50
	„ „ „ „ „	„ „	Лето	—	—	—	—	45	—	50	40
				Кумжа							
20	Таймень (Кумжа)	Мерная	Зима	180	180	—	60	—	105	105	80
	„ „	„	Лето	180	180	—	50	—	90	90	70
	„ „	П/мерная	Зима	150	150	—	Тоже	—	95	95	70
	„ „	„	Лето	150	150	—	—	—	80	80	60
									Кумжа		
	„ „	Мелкая	Весь год	100	100	—	—	—	—	60	—
21	Моксун	Мерный	Зима	—	—	—	—	90	80	65	65
	„	„	Лето	—	—	—	—	75	70	55	55
	„	Недомер.	Зима	—	—	—	—	65	70	60	60
	„	„	Лето	—	—	—	—	55	65	50	50
22	Омуль	Мерный	Зима	—	70	—	—	—	—	70	65
	„	„	Лето	—	60	—	—	—	—	60	55
	„	П/мерный	Зима	—	Тоже	—	—	—	—	60	55
	„	„	Лето	—	—	—	—	—	—	50	45
23	Хариус (ленок) костер в Нарыме	Мерный	Зима	—	70	—	40	—	75	65	55
	„ „ „ „ „	„	Лето	—	60	—	35	—	70	55	45
	Селенга в ВСК	П/мерный	Зима	—	Тоже	—	Тоже	—	65	55	50
	„ „ „	„	Лето	—	—	—	—	—	60	50	40
24	Красная и Кижуч	„	„	—	—	15	—	—	—	—	—
25	Кета Сахалинская		„	—	—	13	15	—	—	—	—
	„ Амурская	Летняя	„	—	—	13	18	—	—	—	—
	„ „	Осенняя	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Чавыча	—	Лето	—	—	30	—	—	—	—	—
27	Горбуша Камчатская и Амурская	Камчатск. и Амурск.	„	—	—	70	6/7,5	—	—	—	—
	„ „ „ „	Приморск. и Сахалинск.	„	—	—	—	12	—	—	—	—
28	Прочие лососевые	Амурская и Сахалинск.	„	—	—	—	18	—	—	—	—
	Икра	Красная 1 с.	Весь год	—	—	—	—	—	600	600	—
	„	2 с.	„ „	—	—	—	—	—	400	400	—

СВОДКА

ПРИЕМО-СДАТОЧНЫХ ЦЕН НА РЫБУ-СЫРЕЦ 1933 ГОДА И ДЛЯ ОБСКО-ИРТЫШСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1934 г., ДЕЙСТВУЮЩИХ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

(цены в ДВК на 1934 г. д. б. на 20% повышены по пост. ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11. XII—1933 г.).

Лето—в море с 1/IV—по 1/X; в реке—от распадения льда до ледостава; зима—прочие периоды.

	Породы рыб	Сорт рыбы	Периоды	Районы большого рыболовства: Приказ НКСнаба СССР 28/II—1933 г.: Баренцово море и заливы	Районы Архангельск. треста	ДВК: Охотск., Камчат.	Прочие районы ДВК	21/I—1934 г: Обско-Иртышская область	Малого рыболовства: Пост. СНК РСФСР 15/VII—1933 г.: Нарымск. окр. Зап. Сибир. край	Восточно-Сибирский край	Якутская АССР
	Средние цены			Руб. за 1 центн.				33	20	40	
	Икра	Лососевых	Весь год	—	300	—	—	—	—	—	—
	„	Сиговых	„ „	—	200	—	—	—	—	—	—
	„	Частиковых	„ „	—	125	—	—	—	—	—	—
	„	Корюшки	„ „	—	100	—	—	—	—	—	—
	VI. КРУПНЫЙ ЧАСТИК (Черная рыба): а) Карповые (Ciprinidae)										
29	Язь	Мерный	Зима	—	65	—	—	50	48	48	—
	„	„	Лето	—	55	—	—	40	36	36	—
	„	Недоязок	Зима	—	50	—	—	40	38	38	—
	„	„	Лето	—	40	—	—	30	29	29	—
	„	Мелкий	„	—	35/25	—	—	—	—	—	
30	Щука	Мерная	Зима	—	65	—	35	50	48	48	40
	„	„	Лето	—	55	—	32	40	36	36	30
	„	Недомерок	Зима	—	50	—	Тоже	35	38	38	25
	„	„	Лето	—	40	—	—	25	29	29	15
	Налим (см тресковые и навага)	Мелкий	Зима	—	35	—	—	—		—	—
	„ „ „ „ „	„	Лето	—	25	—	—	—	—	—	—

Примечание: слово „тоже“ означает что на данную рыбу в данном районе цена указана без подразделения на сорта

	VII. МЕЛКИЙ ЧАСТИК а) Карповые (Ciprinidae)										
31	Карась (и линь в ЗСК и ВСК)	Крупный	Зима	—	40	—	25	20	40	40	—
	„ „ „ „ „ „ „		Лето	—	40	—	18	15	30	30	—
	„ „ „ „ „ „ „	Средний	Зима	—	—	—	—	17	Тоже	Тоже	—
	„ „ „ „ „ „ „	„	Лето	—	—	—	—	10	—	—	—
32	Сорога и красноперка	Всякая	Зима	—	30	—	25	20	40	35	—
	„ „	Крупный	Лето	—	25	—	20	15	30	25	—
33	Лещ (Чебак) и Щурагай	Крупн./мелкий	Зима	—	70/50	—	35	15	30/24	—	—
	„ „ „ „	„	Лето	—	65/40	—	30	10	22/18	—	—
34	б) Окунь (Persidae)	„	Зима	—	60/40	—	25	20	40	40	30
	„ „ „	„	Лето	—	40/30	—	18	15	30	30	20
	VIII. РАЗНАЯ РЕЧНАЯ МЕЛОЧЬ				Ерши и пр.				Ерши		Плотва
35	Мелочь	—	Зима	—	20	—	—	12	18	18	15
		—	Лето	—	15	—	—	10	12	12	10
36	Озерная рыба	—	„	100	15	—	—	—	—	—	—
	IX. РАЗНЫЕ МОРСКИЕ а) Корюшковые (Osmeridae)										
37	Корюшка	Крупная	Год	—	40	15	лето 20	—	—	—	—
	„	Мелкая	—	—	20	15	зи 12ма	—	—	—	—
38	Зубатка	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—
39	Мойва	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
40	б) Скат	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
41	в) Пинагор	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—
42	г) Акула	—	—	40	—	—	50	—	—	—	—
43	д) Скумбрия	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
44	Тунец	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—
45	е) Бычек	—	Зима	—	15	—	15	—	—	—	—
		—	Лето	—	10	—	10	—	—	—	—
46	ж) Сало на шкуре белухи и тюленя	—	—	52	52	55/65	55/65	—	—	—	
47	Мясо белухи	—	—	—	25	30	30	—	—	—	—
48	з) Краб	Полномерн. за 1 шт.	—	—	—	—	3 р.	—	—	—	—
		Маломерн. за 1 шт.	—	—	—	—	1,50	—	—	—	—
49	и) Разнорыбица	—	Зима	—	—	—	25	—	—	—	—
		—	Лето	—		—	20	—	—	—	—

ИНТЕГРАЛКООПЕРАЦИЯ [1])

ОРГСТРОИТЕЛЬСТВО

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 августа 1933 г. интегр. кооперация из придатка бывшей охоткооперации реорганизована в самостоятельную кооперативно-колхозную систему, перед ней стоит задача всестороннего обслуживания промыслово-производственных нужд населения Крайнего Севера, в том числе малых народностей. Этим постановлением установлена структура построения интегральной системы, определены взаимоотношения между отдельными звеньями.

На 1 января 1934 г. система интегр. кооперации состояла из следующих звеньев:

Уполномоченных интегралцентра	3
Областных, краевых интегралсоюзов	3
Окружных интегралсоюзов	21
Районных интегралсоюзов	239
Колхозов	700
Простейших произв. т-в	343

Территориальная разбросанность населения на Крайнем Севере, чрезвычайно тяжелые условия связи пред'являют к торговой сети требования максимальной приближенности к населению. С этой точки зрения торговая сеть интегральной кооперации недостаточна (см. табл. на след. стр.).

Ориентировочный расчет показывает, что территория, обслуживаемая одной торговой точкой интегральной кооперации, колеблется от 3000 кв. клм. (Ненецкий округ) до 23700 кв. клм. (Чукотский округ).

Одной из важнейших задач является дальнейшее расширение торговой сети, особенно в глубине тундры и тайги, где она чрезвычайно редка. Однако проведение этого мероприятия средствами одной интегральной кооперации невозможно, так как развертывание сети в тундре и тайге неизбежно связано с дорогостоящим капитальным строительством жилых домов и торгово-складских помещений. Также необходимо торгово-

[1]) Материалы Интегралцентра.

Районы	1931 г. Торг. точек	1932 г. Торг. точек	1933 г. Торг. точек
Ненецкий округ	46	68	68
Ямальский „	8	27	39
Остяко-Вогульск. окр.			
Самаровский район	27	52	65
Березовский район	26	28	40
Шурышкарский „	9	11	11
Кондинский „	16	22	28
Сургутский „	17	25	24
Ларьякский „	7	7	8
Итого	121	145	176
Нарымский округ			
Колпашевский район	25	31	32
Александровский район	15	16	16
Каргасокский „	38	41	45
Чаинский „	—	—	27
Кривошеинский „	—	—	37
Тымский „	—	—	4
Итого	78	88	161
Вост.-Сибирский край			
Таймырский округ	20	27	28
Эвенкийский „	9	17	12
Витимо-Олекминский округ	9	9	9
Туруханский район	24	23	25
Игарский „	4	4	4
Катангский „	3	6	6
Итого	69	80	84
Бурято-Монголия			
Северо-Байкальский район	—	15	12
Баунтовский „	—	15	12
Итого	—	30	24
Дальне-Восточный край			
Чукотский округ	10	31	37
Корякский „	7	25	28
Охото-Эвенский округ	12	18	26
Камчатская область	16	28	26
Проч. районы ДВК	22	39	94
Итого	67	141	211
Якутия	71	78	110
Всего	460	657	873

складское строительство и в уже существующей сети, т. к. в подавляющем большинстве мест она находится в старых, полуразрушенных бывших купеческих постройках, совершенно неприспособленных к работе.

Имеющиеся данные с мест о кооперировании населения показывают, что в среднем по северу кооперировано 62,5%, причем по отд. округам и районам оно выражается в следующих показателях:

Районы	Число пайщик.	% кооперир.	Сумма паев. капит.
Ненецкий округ	12 845	51,7	494 870
Ямальский „	12 180	45,6	339 800
Остяко-Вогульский округ	34 600	61,8	1 418 900
Нарымский округ	58 645	84,5	1 721 380
Восточно Сибирский край	21 010	50,2	992 290
Бурято-Монголия	5 880	68,2	287 200
Якутия	28 665	66,7	998 900
Дальне-Восточный край			
Чукотский округ	3 190	36,8	71 660
Охото-Эвенкийский округ	3 810	79,5	140 770
Корякский округ	4 245	53,6	57 620
Камчатская область	11 480	70,8	635 240
Проч. районы ДВК	13 650	72,0	492 650
Итого	36 375	65,4	1 397 940
Всего	210 200	62,5	7 651 280

Значительно отстает кооперирование малых народностей Кр. Севера, особенно по отдельным районам с кочевым населением, как например: в Ямальском округе туземцы кооперированы всего на 21,6% при кооперировании всего населения округа 45,6%.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ КООПЕРИРОВАНИЕ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ

Общие предварительные итоги исправления ошибок в коллективизации характеризуются тем, что вместо 575 колхозов и 31 первичного товарищества, имевшихся в 1931 году, мы имеем в 1932 г. рост колхозов на 360 единиц, а первичных товариществ всего только на 50, а в 1933 г. имеем снижение колхозов на 244 единицы и рост первичных производственных об'единений на 261 единицу против 1932 г.

РОСТ ПРОСТЕЙШИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТОВАРИЩЕСТВ И ХОЗЯЙСТВ В НИХ ПО СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ

за 1931 г., 1932 г. и 1933 г.

Районы	Колич., простейших т-в и хоз. в них			Удельный вес пр. пр. колхозов, хозяйств. в них к общему числу об-един. в %%		
	1231 г.	1932 г.	1933 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Ненецкий округ	5	7	10	41,7	46,7	62,5
	54	89	117	30,9	35,5	47,4
Ямальский „	—	3	7	—	21,4	58,3
	—	34	125	—	11,0	39,4
Остяко-Вог.	9	—	4	9,0	—	2,3
	109	—	265	4,3	—	1,0
Сев.-Нарым. округ	3	17	82	1,2	8,4	57,3
	63	206	760	1,5	4,8	30,4
Вост.-Сиб. край	—	20	36	—	23,3	37,9
	—	252	797	—	12,3	37,2
Бур.-Монголия	5	1	6	18,5	4,6	16,7
	62	10	107	9,4	1,4	11,5
Якутия	23	33	117	14,4	18,4	60,9
	387	430	2 000	12,0	12,8	57,1
Дальне-Вост. край	—	—	80	—	100	22,1
	—	—	1 111	—	100	12,5
Итого	45	81	342	7,0	8,0	33,1
	675	1 021	5 069	5,2	4,6	21,7

В 1931 году первичные товарищества существовали только в 3 краях из 8, в 1932 году их не было совсем в Остяко-Вогульском округе и на ДВК и только в 1933 году в результате директив ЦК эти т-ва стали организовываться. Несомненно, что многие из них фактически были товариществами, но включались в общую рубрику колхозов. Обследование Чириндинского колхоза Эвенкийского округа является в данном случае характерным примером: колхоз имеет устав северной смешанной артели, а олени у него не обобществлены. Имеющееся обобществленное стадо, полученное „колхозом" от интегрального кооператива, влачит жалкое существование и при наличии приростов собственных стад „колхозников" на 18,4% в колхозном стаде имеется убыль на 25,7%. Обследователь этого колхоза пишет, что хотя колхозники и приняли устав северной смешанной артели, но оленей и пастей не обобществляют, а другого более подходящего устава не имеют.

РОСТ КОЛХОЗОВ И ХОЗ-В В НИХ ПО СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ

за 1931, 1932 и 1933 г.г.

Районы	Количество колхозов и хоз-в в них			Удельный вес колхоз. и хоз-в в них		
				Колхозы		
	1931 г.	1932 г.	1933 г	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Ненецкий округ	7	8	6	58,3	53,3	37,5
	121	162	130	69,1	64,5	52,6
Ямальский „	8	11	5	100	78,6	41,7
	173	275	192	100	89,0	60,6
Остяко-Вог. „	91	155	173	91,0	100	97,7
	2 418	4 321	4 697	95,7	100	99,0
Сев.-Нарымск. округ	4 288	186	61	98,8	91,6	42,7
	4 188	4 051	1 757	98,5	95,2	91,3
Вост.-Сиб. край	91	66	59	100	76,7	62,1
	2 1 2	1 803	1 345	100	87,7	62,8
Бур.-Монголия	22	21	30	81,5	95,4	83,3
	597	734	823	90,6	98,6	88,5
Якутия	137	146	75	85,6	81,6	39,1
	2 840	2 920	1 500	88,0	87,2	42,9
Дальне-Вост. край	—	342	282	—	100	77,9
	—	7 191	7 809	—	100	87,5
Всего	597	935	691	93,0	92,0	66,9
	12 519	21 457	18 253	94,8	95,4	78,3

В некоторых же районах, как например, в Нарымском округе количество первичных товариществ, указанное в таблице, фактически преувеличено, так как к простейшим производственным об'единениям отнесены все рыбацкие артели, являющиеся законченным видом специализированного колхоза. Путаница в понимании сущности первичного товарищества и колхоза имеет место в ряде других организаций (ДВК, Восточная Сибирь, Остяко-Вогульский окр.).

В настоящее время в системе интегральной кооперации организуются:

1. Прост. сев. смешан. товарищества
2. „ „ оленевод. „
3. „ „ рыбацкое „
4. „ „ товарищество охотников.

Об'единяясь в товарищество по совместному выпасу оленей, члены товарищества сохраняют все права собственности в от-

ношении сданных на выпас оленей, полностью самостоятельно реализуют продукцию оленеводства, причем товарищество оказывает воздействие на членов в части улучшения стада, путем организации ветзоопомощи, правильного и целесообразного проведения выбраковки, забоя и т. д. Члены товарищества заключают индивидуальные договора на реализацию продукции оленеводства, причем товарищества обязаны организовать полный охват членов этими договорами; товарищества получают ссуду на капитальное строит-во на условиях, аналогичных с колхозами, и обязаны проводить на них строительство корралей и промежуточных баз. За тов-вом закрепляются определенные пастбищные, рыболовные и прочие угодия. Выпас стада организуется совместными силами членов т-ва за установленную общим собранием плату, которая взыскивается с членов т-ва пропорционально количеству сдаваемых на выпас оленей. Таким образом, каждый бедняк и маломощный середняк получает возможность на приемлемых для них условиях выпасать стадо, спокойно заниматься промыслами для увеличения своего бюджета и избавиться от кабальных условий, к которым он в силу необходимости прибегал, сдавая на выпас своих оленей крупным оленеводам.

Простейшее рыбацкое товарищество призвано охватить весьма распространенные „дикие", „бытовые" сезонные артели, в которых элементы эксплоатации чрезвычайно распространены. Товарищества обеспечивают заинтересованность бедняка и середняка в об'единении орудий лова тем, что товарищества оплачивают амортизацию об'единенных на сезон орудий, создают ряд льгот в организации промысла путем закрепления за собой лучших угодий, получения прод. и промтоваров, снабжение которыми приравнивается к колхозу; приобретение орудий лова с помощью кредита и ссуд. Беднота и батрачество получают возможность избавиться от кабальных условий рыболовного промысла в „бытовых" артелях.

Охоттоварищества имеют своей целью об'единение угодий, находившихся в пользовании отдельных охотников, и получение новых наиболее богатых угодий в целях повышения эффективности промысла. На этих угодьях товарищества организуют одновременно с существующими новые наиболее усовершенствованные орудия добычи зверя, птицы и т. д. Труд в основном остается в т-ве индивидуальным и равно как и реализация добытой продукции охотником (контрактационный договор).

Таким образом, будучи членом первичного товарищества, каждый его член сохраняет права собственности на свое имущество, получает ряд льгот для улучшения своего материального положения и получает элементарные навыки коллективного ведения хозяйства через эту наиболее простую и доступную для них на данной стадии форму производственного об'единения.

О СОСТОЯНИИ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Колхозное строительство в районах Кр. Севера за последние 3 года развивалось следующим образом:

В 1931 г. было — 597 колхозов в них 12.519 хозяйств
„ 1932 г. „ — 935 „ „ „ 21.457 „
„ 1933 г. „ — 691 „ „ „ 18.258 „

Наибольший рост колхозов в 1932 г. есть следствие перегибов в коллективизации. В результате исправления ошибок в коллективизации и перевода ряда северных смешанных артелей на устав первичных производственных товариществ в 1933 г. количество колхозов снижается. Эта динамика не одинакова для отдельных районов. В наиболее северных тундровых точках процент коллективизации был и остается ниже, чем в районах таежных и по магистралям рек.

ДИНАМИКА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ[1]) В РАЙОНАХ ТУНДРЫ

Годы	Ненецк. окр.			Ямальский			Таймырск.			Эвенкийск.			Чукотский		
	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%
1931	7	121	10,6	8	173	6	13	251	18,7	7	261	26,2	—	—	—
1932	8	162	14,2	11	275	9,5	8	241	18,0	7	226	22,7	44	963	31,3
1933	6	130	11,3	5	192	6,6	4	152	11,0	1	30	3,4	17	415	17,1

ДИНАМИКА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В РАЙОНАХ ТАЙГИ

Годы	Остяко-Вог.			Туруханский			Камчатск. обл.			Сев. Нарым. окр.		
	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%	к-в	хоз.	%
1931	91	2418	25,7	49	1078	55	—	—	—	241	4188	54,2
1932	155	4321	41,7	25	604	35,6	74	1748	45,6	186	3701	47,9
1933	173	4697	45,3	31	699	41,1	73	1727	45,0	61	757	22

Из этого общего вывода надо сделать исключение для Корякского округа ДВК, имевшего в 1932 г. 54 колхоза, 1109 хоз-в и 55% коллективизации, а в 1933 г., по сведениям краевого интегралсоюза, количество колхозов 49, в них 1 258 хозяйств и 63,5% коллективизации. Этот высокий % является следствием того, что по Корякскому округу исправление ошибок коллективизации все еще не закончено. В отдельных районах Остяко-Вогульского округа и Туруханского района в 1933 г. наблюдается рост колхозов, а также и рост хозяйств в них.

[1]) Без простейших произв. об'единений.

Если сравнить охват коллективизацией по национальному составу, то получается что процент коллективизации значительно ниже среди туземного населения. Так, по отдельным округам процент коллективизации туземных хозяйств достигает лишь:

Округ	% коллектив. туземн. насел. в 1933 г.
Ямальский	2,5
Таймырский	6,9
Туруханский	5,3
Ост.-Вогульский	23,3
Чукотский	35,5

Удельный вес социальных групп в колхозах выражается в следующих соотношениях по всему Северу:

батраки	1 170 хоз.	— 11,0%
бедняки	5 538 „	— 52,7%
середн.	3 307 „	— 31,5%
раб. и служ.	506 „	— 4,8%
	10 521 хоз.	—100 %

(подробные сведения по отдельным районам см. в таблице на стр. 114—115).

СВЕДЕНИЯ О СОЦИАЛЬНОМ СОСТАВЕ ХОЗЯЙСТВ В КОЛХОЗАХ СИСТЕМЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ

(по неполн. свед.)

Районы	Число колхозов	Число х-в в них	В том числе							
			Батраки		Бедняки		Середн.		Раб. и служ.	
			число х-в	уд. вес в %%	число х-в	уд. вес в %%	число х-в	уд. вес в %%	число х-в	уд. вес в %%
Ненецкий окр.	8	162	17	10,5	108	66,7	37	22,8	—	—
Ямальский „	5	192	13	2,3	147	76,6	20	10,4	12	6,2
Самаров. р-н	48	1 711	176	10,3	737	43,1	694	10,6	104	6,0
Сургутский р-н	23	587	77	18,1	223	38,8	227	38,7	60	10,2
Кондинский „	42	788	105	13,3	410	52,0	192	24,4	81	10,3
Березовский „	25	1 089	83	7,6	621	57,0	285	26,2	100	9,2
Шуришкарский р.	12	287	20	7,0	206	71,7	37	12,9	24	8,4
Таймырский окр.	14	368	29	10,8	173	64,6	66	24,6	—	—
Эвенкийский „	7	225	5	2,2	187	83,2	30	13,3	3	1,3
Витимо-Олекм.окр.	13	838	28	8,2	208	61,6	85	25,2	17	5,0
Туруханск. р-н	30	867	56	6,5	348	40,0	426	49,2	37	4,2
Бурято-Монголия	34	1 040	89	8,5	536	51,5	347	33,2	68	6,8
Якутия	162	2 967	472	15,9	1 634	55,0	861	29,1	—	—
Итого	432	10 521	1 170	11,0	5 538	52,7	3 307	31,5	503	4,8

КОЛХОЗНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА 1/X—1933 ГОДА

(без сев. районов Коми-области и районов, непосредственно подчиненных Севкрайисполкому, Сахалинской обл. и центральной части ЯАССР).

№№ п/п.	Округа и группы районов	Колич. хозяйств всего	Колич. хозяйств в т. ч. туземных	Колич. прост. произв. об'ед.	В них хозяйств Всего	В них хозяйств В т. ч. туземных	Колич. артелей	В них хозяйств Всего	В них хозяйств В т. ч. туземных	Всего колхозов	В них хозяйств Всего	В них хозяйств В т. ч. туземных
1	Мурманский округ	6 172	419	3	62	44	37	1 707	203	40	1 769	247
2	Ненецкий „	2 400	872	10	117	117	6	130	130	16	247	247
3	Ямальский „	289	2 300	7	125	89	5	192	58	12	317	147
4	Остяко-Вогульский округ	10 360	4 752	4	45	26	173	4 697	1 109	177	4 742	1 135
		13 250	7 052	11	170	115	178	4 889	1 167	189	5 059	1 282
5	Сев. районы Нарымского окр.	7 720	1 322	82	767	378	61	1 757	—	143	2 524	378
6	Таймырский округ	1 380	1 100	11	134	130	4	152	76	15	286	206
7	Эвенкийский „	1 300	880	6	324	324	1	30	30	7	354	354
8	Туруханский район	1 700	615	8	94	94	31	699	33	39	793	127
9	Игарский горсовет	170	44	2	18	18	9	123	11	11	141	29
10	Катангский район	350	240	1	10	10	8	179	119	9	189	129
11	Витимо-Олекминский окр.	1 550	682	8	217	217	6	162	98	14	379	315
12	Сев. районы Б.-М. АССР	2 214	777	6	107	73	30	823	155	36	930	228
		8 664	4 338	42	904	866	89	2 166	522	131	3 070	1 388
13	Сев.-Зап. районы[1]) ЯАССР	2 561	1 500	26	520	320	29	986	580	55	1 506	900
14	Северные „[2]) „	4 345	1 055	42	1 050	260	12	544	130	54	1 594	390
15	Сев.-Вост. „[3]) „	1 271	208	22	330	55	11	209	35	33	539	90
16	Южные „[4]) „	1 821	973	21	420	220	26	607	325	47	1 027	545
		9 998	3 736	111	2 320	855	78	2 346	1 070	189	4 666	1 925
17	Чукотский округ	3 600	1 920	36	448	448	17	415	415	53	863	863
18	Корякский „	2 850	1 800	9	150	150	40	1 108	976	49	1 258	1 126
19	Охотский „	2 600	1 840	3	36	36	28	839	584	31	875	620
20	Камчатская область	3 836	400	1	31	31	73	1 727	149	74	1 758	180
21	Николаевский окр.	2 500	1 060	18	273	88	36	850	247	54	1 123	335
22	Нанэйский район	2 176	1 300	10	158	158	36	1 582	892	46	1 740	1 050
23	Куро-Урмийский	340	140	1	6	6	5	114	78	6	120	84
24	Сихотэ-Алинский	500	333	5	65	65	1	22	22	6	87	87
25	Джелтулакский	370	100	1	17	17	2	44	44	3	61	61
26	Сугджаро-Токский	385	300	—	—	—	5	92	92	5	92	92
27	Вуреинск. и Селемджинск.	510	400	—	—	—	8	170	170	8	345	170
		20 667	9 393	84	1 184	999	251	7 138	3 669	335	8 322	4 668
	По Крайнему Северу	68 871	27 132	343	5 524	3 374	700	20 133	6 761	1 043	25 657	10 135

[1]) Анабарский, Булунский, Усть-Янский, Алаиховский, Жиганский и Вилюйский р-ны.
[2]) Сыркырырский, Верхоянский, Абыйский, Момский, Томпонский и Оймякон Мархинский р-ны.
[3]) Нижне-Колымский и Средне-Колымский р-ны.
[4]) Тимптонский, Томмотский, Угурский и Усть-Майнский р-ны.

Из этой таблицы очевидно, что середнячество составляет значительное меньшинство по сравнению с батрацко-середняцкой прослойкой. По тундровым районам получается разрыв еще более разительный. Например:

	Ямальский	Таймыр.	Эвенкийск.	Шурышкар.	Ненецкий окр.
Батраки	6,8%	10,8%	2,2%	7 %	10,5%
Бедняки	76,6	64,6	83,2	71,7	66,7
Середняки	10,4	24,6	13,3	12,9	22,8
Раб. и служ.	6,2	—	1,3	8,4	—

Если сравнить процент охвата хозяйств отдельных социальных прослоек к общему числу этих хозяйств, то получаем: для батрацко-бедняцкой группы хоз-в значительно более высокий процент охвата их в колхозах по сравнению со средняцкими хозяйствами.

Причинами общего слабого охвата середняков колхозами служит совершенно недостаточная работа, проводимая местными организациями по вовлечению наравне с беднотой, батраками и середняков. Однако, тут следует учесть и то обстоятельство, что классовый состав хоз-в в ряде северных районов далеко еще не выявлен. Так, в Комсомольском районе ДВК, в 4-х стойбищах туз. совета МУХУ имеются 58 хозяйств и председатель сельсовета совершенно официально дает справку, что там все бедняки, за исключением 3-х человек лишенцев-шаманов, и нет ни батраков, ни середняков.

ОЛЕНЕВОДСТВО

Первые оленеводческие колхозы на Крайнем Севере были организованы в 1929 году. С 1929 г. по настоящее время рост обобществленного в колхозах и об'единенного в т-вах оленеводческого хозяйства северных смешанных артелей и прост. произв. об'единений характеризуется следующими цифрами: на 1/I-30 г. в колхозах имелось около $2^1/_2$ т. оленей, на 1/I-31 г. оленколхозов имелось 68 с поголовьем оленей в 52.800 и в настоящее время, по последним имеющимся в распоряжении Интеграл-центра данным, состоит 189 сев. смеш. артелей и простейших производственных об'единений, об'единяющих поголовье в 194.800, со следующим распределением по районам:

Дата привод. сведен.	Районы	Поголовье олен.		Всего в колхозах и прост. пр. об'ед.	В среднем		
		В сев. смеш. артел.	В прост. произв. об'ед.		На одну артель	На одно прост. об'ед.	По всем колх. и прост. об'един.
1/VIII-33г.	Ненецк. окр. .	18 631	14 762	33 398	3 105	1 476	2 087
1/V-33 „	Урал Ямал - Гыдаям.	11 635	787	12 422	1 662	262	1 242
1/I-33 „	Ост.-Вог. .	18 084	650	18 734	1 644	325	1 441
1/I-33 „	Вост. Сиб. . .	св. нет	св. нет	15 900	св. нет	св. нет	295
	Бур.-Монг. . .	526	„	526	„ „	„ „	—
1/I-33 „	Якутск. АССР	св. нет	св. нет	48 510	„ „	„ „	990
1/I-33 „	ДВК	65 329	—	65 829	„ „	„ „	1 390
	Всего:	—	—	194 814	—	—	1 031

Таким образом с 1931 г.—33 г.г. стадо возросло больше чем в 3 раза.

ДВИЖЕНИЕ СТАДА В КОЛХОЗАХ

Ввиду слабой организации учета в колхозах, Интегралцентр не располагает исчерпывающими данными о движении поголовья, характере и размере утрат, размере забоя и т. п. Имеющиеся данные по отдельным колхозам ни в коей мере не могут служить показателями состояния колхозного оленеводства. Приводимые ниже данные по ненецким колхозам лишь отчасти в весьма незначительной степени вскрывают вопрос о движении оленного поголовья колхозов.

Так, размер убыли оленей в шести ненецких колхозах в 1932 г. выразился в следующих цифрах:

Утраты взрослых оленей . . . . . 17 %
„ телят 46,5%
Забой взрослых 4,8%
„ телят 29,6

По этим колхозам не только не было естественного прироста стада, но убыль поголовья выразилась в 10,6%.

По причинам отходов:

	Всего утрат	В том числе		
		Пропало без вести в %%	Хищники	Болезни и истощ.
В колхозе „Пнок“ взрослых оленей . .	36,5%	26,7%	1,3	8,5
Телят	46,7%	20,6%	2,1	24,0
В колхозе „Север. Нуме“ взрослых оленей	11,5	1,2	1,8	8,5
Телят	34,5	5,0	2,5	27,0

В 1933 г. в связи с работой, проведенной в колхозах в Ненецком округе, получены значительно лучшие результаты чем в 1932 г., причем по отдельным колхозам имеется прирост на 9%.

В основе отрицательных показателей движения стада и значительной убыли поголовья лежит, главным образом, плохая организация труда пастушечьих бригад, отсутствие учета в стаде, отсутствие дисциплины и сознания ответственности за вверенное имущество, отсутствие конкретного оперативного руководства со стороны интегралсоюзов, а также отсутствие руководства и со стороны Интегралцентра и краевых и областных союзов.

Валовой доход колхоза с головы одного оленя стада, имевшегося на начало года, плюс покупка и обобществление за год выразился по отдельным колхозам Ненецкого окр. в 1932 г.:

Наименов. колхозов	Валов. доход по оленевод.	Состояло оленей	Доход с гол. оленя
Нарьян-Теня	35,6 т. р.	2 585	13,5
Пнок	27,1 „ „	2 885	9,4
Нарьян-Ты	50,1 „ „	3 747	13,4
Север Нумге	32,8 „ „	2 650	12,4
Полоха	28,5 „ „	2 869	9,9
Всего . . .	175,0	14 736	11,9

Большое значение в повышении доходности оленнводческой отрасли х-ва в колхозах Ненецкого округа в 1932 г. сыграла колхозная торговля. На колхозных базарах в г. Нарьян-Маре, с. Колве и даже в г. Архангельске колхозами было реализовано продукции на значительную сумму.

Так по колхозам:

Пнок	9 975 руб.	Нарьян Ты . .	9 633 руб.
Герм Нумге . .	3 987 „	Харп	22 365 „
Нарьям Теня .	6 500 „	Звезда	306 „
Едей Иленц .	7 117 „	Едей Ты . . .	724 „
		Всего . . .	60 607 руб.

В продажу поступало главным образом мясо, низкосортное кож. и мехсырье, забракованное приемочными пунктами, также изделия из оленного сырья.

В Ямальском округе в 1932 г. доход в оленеводческих колхозах характеризуется показателями:

Средний валовой доход на 1 хозяйство определяется в 1 550 р. и товарный—612 р.

Доход с 1 головы оленя выразился к стаду на начало 1932 г.:

Наименов. колхоза	Доход	Число оленей к 1/I-32	На 1 оленя
Былтуй	22,4 т. р.	2 115 гол.	10,6 р.
Харл	13,3 „ „	1 880 „	7,1 „
Ханье	11,7 „ „	970 „	12,1 „
Пэтер	8,9 „ „	1 829 „	4,8 „
Едей Илер	9,2 „ „	8 088 „	4,4 „
Всего	65,5 т. р.	8 882 гол.	7,3 р.

Доходность с головы оленя значительно ниже чем в Ненецком округе.

ОТПУСК КРЕДИТОВ, КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ И КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ОЛЕНЕВОДЧЕСКИХ КОЛХОЗАХ

Плановый отпуск и вложение средств государственного кредита и собственных средств системы и населения в строительство оленколхозов по системе интегральной кооперации началось с 29/30 года. Первые 3 года главное количество средств вкладывалось на покупку оленей для организующихся колхозов. Это понятно, т. к. организовывалась в колхозы безоленная и малооленная беднота и батрачество тундры.

Всего было отпущено средств долгосрочного кредита в тыс. руб

	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	Всего	Кроме того ср-в сист. и насел.
Ненецкий	св. н.	св. н.	187,5	56,1	243,6	81,2
Урал	250,0	247,0	45,0	60,4	602,4	275,8
Сибирь	100,0	96,0	280,5	53,6	530,1	143,1
Якутия	св. н.	св. н.	225,0	47,1	272,1	90,7
ДВК	121,0	169,0	675,0	213,0	1 178,0	352,0
Всего	471,0	512,0	1 413,0	430,2	2 826,2	943,1

По об'ектам капиталовложений вложенные средства планировались на покупку оленей, строительство корралей, промежуточных баз и дымокуров, развитие пастушечьего собаководства приобретение моторного флота, зрительных труб для пастухов, зооветоборудование и пр.

В % отношении средства, отпускавшиеся на покупку оленей, с одной стороны, и строительство и приобретение инвентаря с другой — выражаются в следующем:

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Покупка оленей	82%	68,5%	31%	16%
Строительство и приобретен. инвентаря	18%	31,5%	69%	84%

Из таблицы видна определенная целеустремленность планирующих органов центрального аппарата интегральной системы постепенного переключения средств с покупки оленей для комплектования стад колхозов на их техническое перевооружение, чтобы путем кредитного воздействия добиться, как поднятия саморемонта и роста стад за счет естественного прироста, так их продуктивности на основе улучшения методов ведения хозяйства, т. е. лучшей организации труда и т. д.

К сожалению на местах в этом отношении переключаются очень медленно. До 1932 г. строительства в колхозах почти не было, средства в лучшем случае тратились на покупку оленей. Были случаи преступного расходования средств не по назначению.

Как уже упоминалось, учет и отчетность поставлены из рук вон плохо, в силу чего невозможен контроль выполнения намеченных мероприятий. Отдельные сведения, имеющиеся в Интегралцентре, указывают на весьма тревожное положение с расходованием и погашением отпускаемых кредитов.

По всем колхозам Остяко-Вогульского округа было получено ссуд в тыс. руб.:

В 1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	Всего
14,5	92,8	98,0	95,6	22,5	323,4

За весь же указанный отрезок времени погашено колхозами только 30,3 т. р., осталось задолженности 293,1 т. р., при чем указанные средства почти целиком затрачены на покупку оленепоголовья.

Та же картина сильной закредитованности большинства оленколхозов наблюдается почти по всем районам.

Относительно выполнения программы капитального стр-ва сведений почти нет. Так в Ямальском округе построено 5 корралей и 4 промежуточн. базы, проведено стр-во корралей и промбаз в Ненецком округе, некоторое стр-во корралей, изгородей и дымокуров в Вост. Сибири. В ДВК к стр-ву по имеющимся сведениям еще не приступали.

Кроме средств на капитальное строительство ежегодно отпускались по госбюджету небольшие средства на проведение агрозоомероприятий в оленколхозах, о расходовании этих средств сведений нет.

КАДРЫ

Кадры являются наиболее слабым местом в строительстве оленколхозов. Можно с уверенностью сказать, что имеющиеся недочеты и ряд допущенных ошибок зависит именно от недостатка кадров как высшей, так средней и массовой квалификации.

В настоящее время по всей низовой сети имеется специалистов по оленеводству всего только 14 чел., из них: зоотехников—4, техников—5 и ветфельдшеров—5 чел.

Минимальная потребность в кадрах только за 1934 г. выражалась в 41 един., из них зоотехников—11 чел., ветврачей—9, техников—9 и ветфельдшеров—12. В части подготовки и переподготовки кадров массовой квалификации проводятся краткосрочные курсы. Таковые имели место в Ост.-Вогульск. и Ямальск. округах Урала, в Восточной Сибири, в Ненецком округе. Курсовых мероприятий проводится явно недостаточно, но зачастую осуществление их тормозится отсутствием на местах преподавательского персонала.

Проблема кадров, в значительной мере, упирается в финансовую слабость оленеводческих колхозов. Разбросанные на больших территориях, обладая сравнительно мелкими оленстадами, колхозы не в состоянии поднять тяжесть содержания дорогостоящих специальных оленевод. кадров. Учитывая данное положение, навстречу должен пойти НКЗем РСФСР. На настоящей стадии развития колхозного стр-ва оленхозяйства их ветзооообслуживание должно осуществляться ветеринарной и зоотехнической сетью земорганов на местах. К сожалению, в этом отношении до сих пор почти ничего не сделано. На всем громадном пространстве Севера в настоящий момент нет ни одного зоотехническо-оленеводческого участкового, районного или даже окружного пункта, который обслуживал бы оленхозяйство в целом. Не лучше обстоит дело с ветсетью. Кое-где таковая имеется, но в совершенно недостаточных размерах. НКЗему РСФСР необходимо в срочном порядке принять самые решительные меры к строительству участковой зоотехнической и ветеринарной сети, т. к. в настоящее время это наиболее возможный способ правильно организовать и поставить зооветобслуживание оленхозяйства социалистического и единоличного секторов.

ОХОТПРОМЫСЕЛ

Деятельность интегралсистемы по охотпромыслу должна рассматриваться в трех направлениях: 1 — организация охотпромысла как такового, 2 — охотустройство и 3 — результаты заготовок.

Анализируя работу системы по этим трем основным вопросам, надо притти к выводу, что до сих пор сделано очень мало.

Правильная работа по организации охотпромысла должна заключать в себе организацию бедняцко-середняцкого населения в охотничьи артели, группы и бригады на базе приписки их к соответствующим охотугодьям.

В действительности же система по-прежнему занимается почти исключительно заготовкой, не уделяя должного внимания правильной организации промысла. В результате такого недопонимания основных путей к развитию промысла — охотничья масса остается распыленной, предоставленной самой себе, никем не управляется, зачастую прекращает охоту раньше установлен-

ных сроков и ведет ее не на всем протяжении охотничьего сезона угодья слабо опромышляются, вывоз продукции охоты из глубинок не налажен, а поэтому заход охотника в глубинку ничтожен. Большая часть охотников в порядке индивидуальных договоров самостоятельно увязывается с госзаготовителем, и их охотпродукция остается не втянутой в кооперативное русло реализации, чем ослабляется финансовое и хозяйственное состояние интегралов. Естественно, что при разрозненном способе охоты и распыленности охотмасс система недостаточно проводит и такие мероприятия, как технический инструктаж по борьбе за повышение качества добываемой продукции, вооружение наиболее усовершенствованными и рациональными ловушками, правильное размещение масс по отдельным участкам и угодьям, контроль за выполнением хоздоговоров и проч.

Охотустройство на севере развернуто в крайне недостаточных размерах и в ряде районов совершенно еще не осуществляется. Основными причинами надо считать то, что руководство и охотоведческий аппарат системы на местах мало уделяют внимания этой важнейшей задаче. Во многих районах севера с законченным или оканчивающимся земле-водоустройством система не включилась в эту работу, не использовала материалов земле-водоустройства для проведения охотустройства, а подчас даже и не имеет в своем распоряжении материала. Средства, отпускаемые центром по планам капитального строительства на охотустройство, системой использовываются зачастую на повторную работу по экономическому охотобследованию, на глубокую камеральную проработку материалов, т. е. на мероприятия, далеко не отвечающие всем насущным требованиям настоящего момента.

На данном отрезке и на ближайшее пятилетие, когда все районы Крайнего Севера дают охотпродукции по расчету на один га площади в три-пять раз меньше, чем районы магистральной полосы, задача охотустройства заключается в том, чтобы как можно скорее поднять валовую и товарную продукцию северных охотугодий, дать стране как можно больше сырья для экспорта и продуктов питания для снабжения населения. По всем видам сырья, за исключением очень немногих (как соболь), на севере нет опасения, что охотугодья будут истощены и стадо производителей подорвано в результате усиления опромышляемости на протяжении ближайших лет. В этом вопросе север, обладающий колоссальными слабо заселенными охотплощадями, являющимися естественными заказниками, застрахован на многие годы. Поэтому мероприятия охотустройства должны развертываться главным образом по линии усиления промысла. Необходимо отметить, что Союззаготпушнина в деле охотустройства на севере в Сибкрае заняла неправильную позицию, развертывая свои производ. охот. станции в обжитых, густо населенных участках, тогда как таковые должны строиться исключительно

в неосвоенных глухих участках севера. Местные органы, апробируя такие программы строительства, нарушили и продолжают нарушать четкие установки СТО (постановление 31/X 1931 года).

Все вышеозначенное резко отражается на размере добычи и заготовок охотпродукции, снижая последнюю против реальных возможностей. Как следствие неудовлетворительной работы в деле организации охотпромысла и охотустройства, мы имеем на севере недопустимо слабое развитие добычи таких видов зверя как горностай, колонок, заяц, лиса, волк и ряда других; почти полное отсутствие добычи таких весенних видов пушнины как водяная крыса, крот и проч.; ничтожный размер добычи боровой и водоплавающей дичи, а также мяса диких животных. Отсутствие правильно налаженной работы и недостаточность интереса системы к развитию промысла кабарги и ряда других зверей, дающих разноэкспорт и кожсырье, является причинами слабого развития добычи и заготовок этих видов экспорта.

В абсолютных цифрах заготовка интегралсистемы за последние два сезона по районам приведена в следующей таблице.

ИТОГИ ПУШЗАГОТОВОК ИНТЕГРАЛСИСТЕМЫ

за 1932 и 1933 г.г.

	За 1932 г. тыс. руб.	За 1933 г. тыс. руб.
Ненецкий окр. и. с.	130,8	238,0
Обь-Иртыш. обл.	935,5	1 928,0
Остяко-Вог. окр.	732,6	1 377,8
Ямало-Гыдоям.	202,9	550,2
Сев. Нар. окр.	347,1	870,5
В.-Сиб. край	1 258,0	1 929,7
Таймырский окр. и. с.	429,4	687,0
Игарский райинтегрс.	46,4	68,2
Туруханск. „	265,7	354,4
Эвенкийский окр. и. с.	105,9	348,7
Катангский р. и. с.	50,0	203,4
В.-Олекмин. Окр. и. с.	360,6	268,0
Б.-М. АССР	165,5	223,9
С. Байкальск. РИС	87,9	91,4
Баунтовский „	77,6	132,5
Якутский и. с.	954,9	1 330,8
Д. В. Край и. с.	1 964,0	1 481,1
Всего по интеграл системе	5 755,8	7 994,5

По пушнине заготовка за 1933 г. выразилась в 7 994,5 тыс. руб., дав против 1932 г. рост на 38,9%. Принимая во внимание увеличение заготцен за 1933 г. в среднем на 24% (цены

увеличены с 23/I 1933 г., но фактически на севере введены значительно позже), надо считать, что рост заготовок выразился всего лишь около 15%. Из приведенной таблицы в районном разрезе видно, что рост заготовок по отдельным районам резко колеблется, так на первом месте стоит Катангский район, полностью охваченный первоначальным охотустройством системы, на втором месте Эвенкийский Окринтегралсоюз, в то время как по ДВК, Витимо-Олекминскому округу В.-С. края, Северо-Байкальскому району БМАССР произошло снижение добычи и заготовок. Последнее обусловливается исключительной слабостью работы системы в этих районах, неуменьем переключить охотничьи массы на добычу цветной-штучной пушнины, и тем самым перекрыть прорыв в плане, образовавшийся вследствие неурожая белки.

Промысел цветной штучной-пушнины почти во всех районах Крайнего Севера не развит, что подтверждается следующими данными о заготовках за 1933 г. по Туруханскому, Остяко-Вогульскому и Витимо-Олекминскому округам.

КОЛИЧЕСТВО ЗАГОТОВЛЕННОЙ ПУШНИНЫ
(в хвостах)

Наименование пушнины	Вит.-Олекминск. округ ВСКр.		Туруханск. район ВСК		Остяко-Вогул. округ Урала
	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1933 г.
Белка	276 510	142 592	87 309	88 217	377 118
Волк	18	7	5	—	5
Горностай	118	122	8 787	9 946	37 203
Колонок	182	377	779	2 001	4 319
Заяц	432	137	28 564	15 181	26 474
Лисица	41	64	521	745	2 926
Рысь	—	28	8	3	44
Россомаха	—	9	85	70	148
Медведь	4	13	18	25	208
Песец	4	43	891	371	—
Соболь	20	—	305	69	1 049
Выдра	3	4	12	12	501

Это недопустимое явление имеет место во всех без исключения районах Севера. Причиной к тому является то, что в этом направлении система не принимала до сих пор мер к внедрению среди населения, и особенно туземного, интереса к добыче цветной пушнины, не принимала мер к тому, чтобы обеспечить полностью потребность в капканах для этого промысла, не вела технического инструктажа по развитию промысла цветной пушнины, не включила в эту кампанию местную печать и общественность.

Аналогичное положение на Севере имеет место и по весенним видам пушнины.

ИТОГИ ЗАГОТОВОК ВЕСЕННИХ ВИДОВ ПУШНИНЫ за 1933 г.

(С 1/I по 1/X в рублях)

	Водяная крыса	Бурундук	Крот	Суслик	Всего
Ненецкий округ	3 790	—	—	—	3 790
Ост.-Вог. „	38 819	3 194	352	—	42 365
Нарымский „	146 888	20 164	1 856	2 294[1])	171 212
В.-С. край	1 986	3 628	89	—	6 703
Б.-М. АССР	1 282	178	—	—	1 460
ЯАССР	995	1 372	95	7 458	9 920
ДВКрай	899	16 657	—	141	17 707
Итого	194 659	45 203	2 392	7 599	252 157

Заготовки весенних видов пушнины слабо развиты, несмотря на то, что имеются все предпосылки развернуть их во много раз больше без особого напряжения. Наглядным примером возможностей служат результаты по водяной крысе Северо-Нарымского Окринтегралсоюза за 1933 г., которые далеко не исчерпывают всех возможностей.

ЗАГОТОВКИ ДИЧИ БОРОВОЙ, ВОДОПЛ., МЯСА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ И ОЛЕНСЫРЬЯ за 1933 г.

(в тыс. рублей)

	Дичь боровая	Дичь водопл.	Мясо дик. животн.	Оленсырье	
				Олен. постелй	Проч. олен. продукция
Ненецкий	19,9	—	1,9	109,1	124,5
Урал	104,0	124,8	47,8	125,1	171,6
В том числе:					
Ост.-Вогульск.	81,1	107,5	47,5	44,8	49,7
Ямало-Гыдаям.	22,9	17,3	0,3	80,3	121,9
Зап.-Сибкрай	67,8	45,0	132,2	19,2	—
Вост.-Сибкрай	35,1	18,9	160,4	19,2	—
В том числе:					
Таймырский	11,3	—	21,6	—	—
Эвенкийский	10,0	—	40,8	—	—

[1]) В том числе хомяк (на 1 358 р.), медведка и пищуха (на 935 р.).

	Дичь боровая	Дичь водопл.	Мясо дик. животн.	Оленсырье	
				Олен. постели	Проч. олен. продукция
В.-Олекминский	0,5	3,8	46,5	—	—
Туруханский	10,0	7,5	12,3	—	—
Катангский	2,2	6,4	38,5	—	—
Игарка	1,1	1,2	0,7	—	—
Бурятия	1,1	2,0	17,1	—	—
В том числе:					
Байкальск	—	1,0	0,4	—	—
Баунтовск	1,1	1,0	16,7	—	—
Якутия	5,6	—	4,1	26,2	—
Д. В. К.	13,7	32,4	312,8	90,0	—
Итого	247,2	223,1	676,3	369,6	296,1

Из таблицы видно, что заготовки боровой дичи за 1933 г. выразились по интегралсистеме всего лишь в сумме 247,2 тыс. руб., водоплавающей дичи в 223,1 тыс. руб., мяса диких животных в 676,3 тыс. руб., оленсырья 665,7 тыс. руб. Принимая во внимание колоссальные естественные запасы этих видов во всех районах севера, размер заготовок необходимо признать крайне ничтожным.

Задача системы в 1934 году покончить с самотеком в развитии охотпромысла на севере. Для этого система должна сверху до низового звена, т. е. до простейшего об'единения и северной смешанной артели, колхоза и кооператива — перестроить свою работу как в деле организации охотпромысла, охотустройства, так и в деле организации заготовок.

Основной упор системы должен быть взят на то, чтобы на основе решений правительства (постановление СТО от 31/X-31 г. № 477 и постановление ЦИК и СНК СССР от 17/VIII 1933 г.) все охотпромысловое население втянуть организованно в охотпромысел на базе приписки артелей, бригад и групп к определенным охотугодьям и обеспечить их действительным техническим и инструктивно-хозяйственным руководством под углом немедленного расширения добычи и заготовок до максимальных пределов.

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

В работе по развитию рыбного хозяйства на Крайнем Севере для первой пятилетки характерен необычайно бурный рост рыбозаготовок интегральной кооперации: с 229 т. ц. в 1929 г. добыча рыбы возросла в два с лишним раза и достигла в 33 г. 514,1 тыс. цент., или в 3 с лишним раза—на конец первой пятилетки.

	В тысячах центнеров			
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Д.В.К.	212,0	318,5	548,8	304,2
Уральский Север	104,0	138,0	132,7	97,6
Нарымский Север	56,3	66,6	40,0	35,9
Восточ. Сиб. край	25,0	57,1	60,0	61,0
Якутский Север	—	3,8	7,9	11,7
Ненецкий округ	—	—	2,5	3,7
ИТОГО	397,3	584,0	792,0	514,1

По отдельным районам особенно высокие показатели роста дают северные р-ны ДВК и Восточной Сибири, как р-ны малоосвоенные в прошлом и значительно меньший рост дает добыча рыбы в бассейне р. Оби (Нарым, Остяко-Вогульский и Ямало-Гыдоямский округа).

Добыча рыбы по интегральной кооперации в 1933 г. дает значительное падение: против 792,0 т. центн. в 1932 г., в 1933 г. добыто всего лишь 514 тыс. центн.

Если по Дальнему Востоку решающее влияние на снижение добычи в 1933 г. имела передача значительного количества водоемов из эксплоатации интегральной кооперации другим организациям и нечетный (негорбушечный) год, то снижение добычи по системе р. Оби, продолжающееся уже второй год (начиная с 1932 г.) имеет под собой другие основания: неудовлетворительную организацию лова, резкое уменьшение кадров ловцов и т. п.

Начиная с 1931 г. Интегральная кооперация приступила к освоению двух новых рыбопромысловых районов: Ненецкого округа в местах кочевий ненцев и севера Якутской АССР, в которых лов в прошлом носил почти исключительно потребительский характер. Добыча рыбы в этих районах достигла в 1933 г. 15 тыс. центн. против 4 т. центн. в 1931 г. и 10 тыс. центн. в 1932 г.

Большой рост добычи за последние шесть лет шел не только за счет усиления эксплоатации издавна опромышляемых районов—главных водных магистралей Севера (Енисея, Оби, Иртыша, Амура и т. п.) но и за счет втягивания в эксплоатацию и в основном путем привлечения к лову местного, кочевого населения, второстепенных водоемов: Тым, Кеть, Вах, Васюган, Подк. и Нижняя Тунгуска, Турухан и других притоков больших северных рек, многочисленных озер, проток и т. п. О том, что дает это расширение эксплоатируемых водоемов, можно судить хотя бы по следующему факту: в то время как в 31 г. в районе Амура было добыто частиковых рыб 14,7 тыс. цент.,—в 1933 г. 72,6 тыс. цент. Этот рост добычи частика вызван почти исключительно за счет освоения ряда озер в долине р. Амура. Зна-

чительный рост добычи частика мы имеем по Вост. Сибири, где также этот ро т вызван начатой в последние годы эксплоатацией второстепенных, ранее неопромышляемых водоемов.

Конечно, степень освоения этих водоемов еще крайне не велика, так же как и по главнейшим рекам, где только в отношении некоторых рек и только по отдельным породам рыб мы подошли, возможно, к пределу вылова (напр., по лососевым в р. Оби). Совершенно недостаточно используемыми реками мы можем считать Лену, Тая, а по таким крупнейшим водоемам как Пясина, Колыма, Хета и т. д. товарный лов рыбы не организован совсем. Еще в меньшей степени чем реки охвачены промыслом многочисленные озера тундры и тайги. В следующих Дальне-Восточных водах, богатейших по своим запасам ценной рыбы, лов интегральной кооперации сосредоточен в основном в речках, впадающих в моря. Морских участков для прибрежного лова эксплоатируется крайне мало, глубевого же, активного лова—в системе интеграла нет совсем, хотя наличие там таких об'ектов лова, как сельди, треска и т. д. диктует настоятельно выход в море.

Та часть населения Крайнего Севера, которая занимается ловом рыбы как основным занятием, ранее всех прочих групп населения Крайнего Севера пошла на путь коллективизации и сейчас колхозный рыбный лов преобладает над единоличным ловом, занимая до 70% удельного веса.

Техническая реконструкция рыбного промысла несомненно отстает от тех возможностей, какие появились в этом промысле в связи с коллективизацией. С одной стороны, этот процесс технической реконструкции замедлялся недостатком рыбного промысла (капитальное строительство в 1932 г. в 1933 г. в основном должно быть покрываться путем мобилизации средств самой системы), с другой стороны, в вопросах внедрения новых методов лова работники ряда мест проявляют консерватизм, неуменье и нежелание применить появившиеся в связи с коллективизацией широкие возможности к реконструкции лова.

Однако, некоторые сдвиги в отношении укрупнения орудий лова и моторизации промысла у интегральной кооперации имеются. Так, внедрение укрупненного стрежевого неводного лова мы можем видеть из следующей таблицы:

	Было стрежевых неводов		
	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Туруханский Север	7	18	22
Нарымский „	20	33	46
Уральский „	127	132	157
ИТОГО	154	182	225

Моторный флот в системе интегральной кооперации вырос за первую пятилетку с 10 судов (в 1929 г.) до 219 судов в 1932 г. со следующ. распределением по районам:

Ненецк. окр.	2
Урал	33
ДВК	136
З. Сибирь	21
В. Сибирь	21
Бурятия	4
Якутия	2
Итого:	219

Недостаточность этого флота в тех пространственных условиях, в которых работают колхозы интегральной кооперации, совершенно очевидна. Организация МРС пока осуществлена только в двух р-нах: на Камчатке (Авача) и Обском Севере, причем в 1933 г. эти станции по существу к работе еще не приступали.

В области организации труда в рыбном промысле необходимо отметить, что бригадный метод лова далеко еще не внедрен в рыболовецкую практику колхозов. Так, в Остяко-Вогульском округе в весеннюю путину 1933 г. только половина колхозных ловцов была охвачена бригадами. Построение самих бригад не везде проведено правильно, значительно число карликовых бригад (3—4 чел.). Состав бригад текуч и, как обычное явление надо отметить, что при переходе с одного вида лова на другой (напр. с весеннего режевочного лова на летний неводный) происходит полное переформирование бригад.

Оплата труда ловцов в большинстве районов проводится в размере 65—70% от стоимости сданной рыбы, однако в значительном числе мест имеются тенденции к переводу в северных смешанных артелях оплаты труда ловцов на трудодни. Большим злом в области оплаты труда ловцов в колхозах является затягивание расчетов за рыбу: директива правительства о немедленном, на лову, расчете с ловцами, как правило, не выполняется, и расчеты затягиваются месяцами и кварталами (Остяко-Вогульск., ДВК и т. д.).

Совершенно недостаточным является культурно-бытовое обслуживание ловцов на лову: нет сносных жилищ на тонях, резкий недостаток испытывается в палатках, железных печах. Общественное питание, как правило, не организовано. Красных уголков в местах лова насчитываются единицы.

Несмотря на значительные дефекты в области организации колхозного рыболовства на Севере,—необходимо отметить, что все же оно дает значительно более высокие показатели по сравнению с единоличным. Так, годовой вылов ловца колхозника по Остяко-Вогульскому округу за 1932 г. составил—21,3 центн. против 12,2 центн. в единоличном хозяйстве. В четвертом квартале 1933 г. по этому же округу ловец колхозник добыл—

639 килограмм рыбы, а единоличник—344 клгр. По Нарыму в 1933 году годовой вылов ловца колхозника составил—10,8 цент., единоличника же 5,8 цент.

Около половины всей добываемой рыбы обрабатывается интегральной кооперацией. Основной способ переработки это посол рыбы (до 70%), что об'ясняется крайней удаленностью мест промысла рыбы интегральной кооперации от рынков сбыта, плохой транспортной связью и почти полным отсутствием на наших реках холодильного рефрежираторного хозяйства, что по ряду районов качество засола крайне плохо. Сеть перерабатывающих заведений интегральной кооперации недостаточна и по своему оборудованию примитивна. По Уральской области, Ненецкому округу, и части районов Восточной Сибири значительные количества рыбы перерабатываются самими ловцами и самым примитивным образом, вплоть до стопового посола (Урал). Значительное распространение имеет на Севере бочковый посол.

Во второй пятилетке рыбное х-во интегральной кооперации должно сделать новый, большой шаг вперед. Проектировка второго пятилетнего плана ставит задачу добычи рыбы в 1937 г. по линии интегральной кооперации около 1 200 тыс. цент., что почти на 50% превышает добычу 1932 г. Совершенно ясно, что не сырьевые возможности северных водоемов, а организационно-материальная подготовка интегральной кооперации будет решать дело выполнения этого плана.

Главное, от чего будет зависеть выполнение плана, заключается в том, чтобы должным образом укрепить в организационно-хозяйственном отношении основные производственные звенья интегральной кооперации колхозы и прост. производств. т-ва. Ряд обследований показал нам, что причиной отставания того или иного района в выполнении рыбных планов обычно является плохая организация х-ва колхозов. Получая достаточное снабжение сетематериалами, продовольствием и прочим, имея достаточные для выполнения плана кадры ловцов, многие колхозы, благодаря плохой организации труда, крайне слабой трудовой дисциплины, зачастую, благодаря недооценке рыбного промысла и т. п.—срывают выполнение плана.

В деле организационно-хозяйственного укрепления колхозов и товариществ,—особое внимание должно быть обращено на укрепление рыболовецкой бригады, закрепления в ней постоянного кадра ловцов, подбор авторитететных, знающих дело бригадиров, укрепления в бригаде труддисциплины и т. п.

В области освоения сырьевой базы успешное выполнение второго пятилетнего плана требует, наряду с усилением работы по рыбохозяйственной эксплоатации уже опромышляемых водоемов,—усиления освоения нетронутых или почти нетронутых водоемов (Тая, Пур, Пясина, реки Якутии, озера, особенно в долине Амура и т. п.). Это освоение может быть проводимо

успешно только тогда, когда к лову на этих, по большей части удаленных от главных магистралей, водоемах будет привлечено местное, кочевое население, еще в совершенно-недостаточной степени втянутое в лов.

Техническая реконструкция рыбного х-ва интегральной кооперации—это третий решающий момент в выполнении второго пятилетнего плана интегральной кооперации. Эта реконструкция прежде всего должна выразиться в усиленной моторизации ловецкого и транспортного флота. Предпосылки к этому, ввиде усиления советского моторостроения, имеются налицо. Уже в текущем 1934 году интегральная кооперация получает такое количество моторов, какого она не получала за три последние года, взятые вместе (свыше 200 моторов). Однако мало эти моторы получить—необходимо создать условия, при которых эти моторы были бы использованы с максимальной эффективностью. Для этого прежде всего нужно разрешить труднейшую задачу: выковать из колхозных ловцов достаточно квалифицированный кадр мотористов. Далее, нужно организовать сеть ремонтных баз, наладить снабжение запасными частями, горючим и проч.

На основе моторизации и механизации рыбного промысла должна быть реконструирована и сама техника лова. В водоемах Дальнего Востока, в Обской губе, на Байкале широкое применение должны получить различные виды активного лова (лов кошельковыми неводами, распорными неводами, дрифтерными сетями и т. п.). Лов проходных рыб в реках Оби, Енисее, Лене должен быть максимально сконцентрирован и механизирован.

В области обработки рыбы соленый товар постепенно должен заменяться более совершенными способами обработки: морожением как естественным, так и искусственным, для чего должна быть организована сеть морозилок в местах лова, а перед Наркомводом должна быть поставлена задача постройки и пуска в эксплоатацию рефрежираторных судов. Сам посол рыбы, той ее части, которая не может быть законсервирована более совершенным способом, должен претерпеть изменения в том направлении, чтобы изжить стоповщину и др. варварские приемы обработки.

Осуществление всех этих мероприятий требует значительных вложений в рыбное хозяйство и проектом второго пятилетнего плана эти вложения по линии интегральной кооперации определяются и сумме свыше 16.000 т. руб.

ПОЛЕВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО

Система интегральной кооперации обслуживает сельское хозяйство колхозно-кооперативного сектора всех районов Крайнего Севера за исключением Мурманского округа, области Коми, Чаинского и Кривошеинского р.р. Нарымкрая, Сахалина и части

советского побережья ДВК. В Якутии обслуживает только северные национальные районы.

Серьезная работа по развитию сельского хозяйства на Крайнем Севере началась недавно. До 1931 года никаких плановых мероприятий интегралкооперацией не проводилось, и только в 1931 году впервые была поставлена задача ввести развитие сельского хозяйства Крайнего Севера в плановое русло. Впервые в 1392 г. этой работе было уделено внимание НКЗема РСФСР, который утвердил планы интегральной кооперации в области сельского хозяйства на 32 год и обеспечил финансирование намеченных мероприятий по своей линии.

Посевные площади колхозно-кооперативного сектора за 1932 и 1933 г. и план на 1934 год представлены в следующей таблице:

Районы	32 год		33 год		34 год
	план	выпол.	план	выпол.	план
Ненецк. окр.	—	—	12	10	50
Урал	—	740	1 280	1 569	2 210
Зап. Сибирь	—	400	500	502	855
Вост. Сибирь	—	500	650	531	832
Бур.-Монголия	—	426	500	537	750
Якутия	—	—	40	св. нет	150
ДВК	—	1 453	2 000	2 228	2 830
	4 120	3 519	4 982	5 377	7 676

4. Распределение посевной площади 1933 г. и площади 1934 г. по культурам следующее:

	овощи	карт.	зерн.	техн.	корм. и корн. и травы	всего
33 год	643	1 219	3 211	134	170	5 377
план 34 г.	1 099	1 892	3 870	305	511	7 677

Наименьший рост для 34 года дается по зерновым культурам—на 28%, за счет роста овощей (на 71%) и картофеля (на 55%). Помимо этого большой рост дан по кормовым корнеплодам (на 20%) ввиду необходимости иметь сочные корма для МТФ и обобществленных стад колхозов и по техкультурам, имеющим большое значение для рыбопромысла.

Нанайский район ДВК получает урожаи по зерновым 20—22 центнера (на новых землях).

Картофель до 200 центнеров.

И по Куро-Урмийскому району картофеля до 350 цент.

По Остяко-Вогульскому округу Уралобласти урожайность за 33 г. характеризуется следующими цифрами:

яровые зерновые	10	цент.
озим. „	10—11	„
картофель	90—100	„
овощи в среднем	40—50	„

Помимо этого необходимо отметить то обстоятельство, что в 1933 году Интегралсистема полностью имела на месте семена картофеля по Уралу, Западной Сибири, небольшие количества требовалось завезти Дальнему Востоку, Восточной Сибири. Завозить семена пришлось Бурято-Монголии и Якутии.

Образование сем. и страхфондов для 1933 года, по зерновым культурам имело место, правда в меньшей степени, чем по картофелю, по Уралу, Западной и Восточной Сибири, Бурято-Монголии и ДВК.

Посевные площади 1934 года колхозно-кооперативного сектора по зерновым культурам и картофелю почти полностью обеспечиваются образованными на местах семфондами из урожая 1933 года. Небольшие количества потребуются для Вост. Сибири, Якутии и ДВК.

Закрытый грунт по колхозам Севера, обслуживаемых интегралкооперацией, развивается по линии строительства парников, которых в 1933 году по неполным данным было 3 822 рамы, и в 1934 г. предполагается вновь заложить 5 650 рам, а всего иметь 9 475 рам.

Развитие парникового хозяйства из года в год тормозилось недостатком стекла. Местами его заменяли матами, что конечно снижало эффективность работы.

В 1933 году, несмотря на то, что комиссия по распределению стройматериалов при СНК выделила стекло для парникового строительства в составе общекраевых фондов, системой оно не получено. Крайорганизации на Севере стекло не дали.

Необходимость форсированного развития площадей посевов на Севере требует производства корчевальных работ и переброски на эти работы значительного количества рабочей силы. Ограниченные возможности с последней на Севере выдвигает необходимость механизации сельско-хозяйственных и корчевальных работ.

В этой части сделано мало: работают всего 2 МТС (одна в Ост. Вогульском округе и одна на Камчатке).

Корчевальные машины на Север завозятся в недостаточном количестве, поэтому во многих местах корчевка ведется ручным способом. На Урале, Зап. Сибири и ДВК в колхозах организованы машинно-конные сенокосные станции.

В проектировках на II пятилетке интегралкооперацией отмечена необходимость дальнейшей механизации сельско-хозяйственных и корчевальных работ. На конец пятилетки предусматривается организация по линии НКЗема Союза 24 МТС мощностью в 3600 HP в районах, обслуживаемых интегралкооперацией.

Необходимо отметить, что в области агротехники, сельское хозяйство Крайнего Севера стоит еще на низком уровне. Отсутствие у населения навыка к сельскохозяйственным работам является главнейшей трудностью в этом вопросе, и поэтому значение агротехнических кадров на Севере особенно велико. Между тем эти кадры в системе немногочисленны: на всю систему мы имеем 15 специалистов.

ЖИВОТНОВОДСТВО

Общее поголовье скота по колхозам и простейшим производственным об'единениям системы Интегралцентра, на конец 1933 г. характеризуется нижеследующей таблицей:

	Всего поголовье кр. рог. ск.	В т. ч. коров	Лошадей	Свиней	Овец
Ненецк. окр.	4 000	2 100	1 300	50	—
Ямальск.	331	200	50	—	—
Ост.-Вогульск.	4 569	2 100	3 950	335	2 100
Сев. Нарымск.	9 049	4 000	4 400	1 750	2 670
Вост. Сибирск.	4 050	2 030	3 500	342	200
Северо-Байк.	933	400	461	80	62
Баунтовский	1 120	450	551	—	552
Якутский	1 703	850	1 530	60	—
ДВКрай	1 900	1 600	2 740	1 450	710
Всего	27 650	14 330	18 482	4 067	6 294

Из указанного выше количества крупного рогатого скота 4 063 головы в 1933 г. были об'единены в стада МТФ, каковых в системе колхозов было 35.

Распределение по районам существующих МТФ и проектировки на 1934 г. следующие:

	1933 г.		План на 34 г.	
	Колич. МТФ	Поголов.	Колич.	Поголов.
Ненецк. округ	3	390	1	40
Ямальск.	1	80	1	50
Ост.-Вогульск.	4	500	2	100
Нарымский	11	1 351	2	100
Вост. Сибирь	6	1 100	2	80
Сев. Байкальск.	1	80	1	50
Баунтовский	—	—	1	30
Якутия	1	50	3	150
ДВК	8	512	3	150
Всего	35	4 063	16	750

III. ЗАГОТОВКИ С.-Х. ПРОДУКЦИИ

Продукция полеводства

Наименование	Колич. в тонн.	Сумма в т. р.
Зернов. культуры	4415	19,8
Овощи	228,2	53
Сено	10447,8	516,8
Волокно льна и конопли	8,4	3,2

Продукция животноводства

Наименование	Колич. в тонн.	Сумма в т. р.	
Молоч. продукты	3733,6	425,5	
Масло животн.	37,7	203,7	
Мясо домашн. животн.	101,5	199,4	
Яйца курин.	27,1	3,4	в тыс. штук
Щетина и кон. волос	6,6	12,2	
Шерсть разная	24,3	38	
Разн. кожсырье домашн. животных	15497	50,4	в тыс. штук
Крупн. и мелк. скот	87	12,5	„ „ „

12. Необходимо особо остановиться на вопросах заготовки сельхозпродукции. Закон об обязательной поставке хлеба, по существующей практике, не распространен ни на один район интегральной кооперации, что же касается продукции животноводства, то в трех районах (Ненецкий, Остяко-Вогульский и На-

рым) по решениям Крайисполкомов существует обязательная сдача молока (во всех 3 округах) и мяса (в Нарымском округе).

Во всех остальных районах интегральная кооперация ведет заготовку сельхозпродукции или в порядке контрактации или в порядке простой заготовки.

В начале 1933 года, по инициативе комитета Севера, Наркомземом РСФСР прорабатывался проект постановления ВЦИК'а, имеющий целью стимулировать развитие сель-хоз.,—об освобождении районов Крайнего Севера от обязательных поставок сельхозпродуктов до 1937 года. Заготовляемые на местах сельхозпродукты не засчитываются в план завоза и идут на улучшение питания рабочих, служащих и промыслового населения, а также для производственных нужд районов Крайнего Севера. Если этот закон будет принят, то он несомненно даст еще больший толчок к развитию сельхозяйства на Севере.

Большое значение в деле дальнейшего развития с.-х. играют цены на сельхозпродукцию. Этот вопрос на Кр. Севере не упорядочен. В некоторых местах обязательными считаются общие цены, установленные для всего края, а местами, если они и устанавливаются окр. и Райорганизациями, Кр. Севера, то опять же с тенденцией равнения на цены сельхоз. районов. При таком положении заработок работающего в сель-хоз-ве значительно ниже работающих в других промыслах Севера—рыболовстве, охоте и проч., что никак не создает стимула к дальнейшему развитию сельхоз ва, а вместе с тем себестоимость завозной сельхоз. продукции (при стоимости провоза тонны от 200 р. до 1 000 и большом % отхода в пути) чрезвычайно высока, что дает возможность установить цены на местную сельхоз. продукцию р.р. Кр. Севера более высокую, чем цены обжитых районах. Учитывая задачу создания на Кр. Севере в ближайшее время собственной продовольственной базы и необходимости всеми мерами стимулировать развитие сель-хоз-ва, мы считаем, необходимым проработку вопроса о ценах и дачу указаний местам с таким расчетом, чтобы доходность от занятия сельским х-вом, была не ниже дохода от других промыслов и этим самым сохранялся бы стимул дальнейшего развития и внедрения с.-хоз. на Кр. Севере.

Помимо этого, в связи с переводом населения районов Кр. Севера на производственно целевое снабжение, развитие сельхоз-ва, в силу того, что работы в нем и продукция его не отовариваются, может затормозиться. С целью урегулирования этого вопроса необходимо подработать нормы отоваривания сельхоз. продукции и получить на эти фонды товары. При этом часть подготовительных работ (мелиорация, раскорчевка, сельхоз. строительство и проч.) в результате проведения которых продукция будет получена в последующие годы, необходимо отоваривать не против продукции, а исходя из об'ема работы по установленным нормам.

КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ

Основными видами кустарных промыслов в районах деятельности интегральной кооперации являются: промыслы, обслуживающие рыболовецкое хозяйство,—производство бочко-тары, клепки ящиков, корзин, производство лодок, неводников, городушек и т. п.; промыслы, обслуживающие местное население предметами домашнего обихода и широкого потребления,—производство предметов транспорта (оленьих и собачьих нарт, саней, телег, колес и т. п.), производство мебели (столы, стулья, зырянские ящики, сундуки), пошивка одежды и обуви, пошивка меховой одежды, обуви, головных уборов, чумовых нюков и т. д. Кроме того, значительное развитие имеют в районах Крайнего Севера лесохимические промыслы (производство смолы, дегтя, пихтового масла) как для нужд собственного рыболовецкого хозяйства, так и для вывоза в магистральные районы, особенно пихтового масла, которое идет на выработку искусственной камфоры, контр-импортной продукции. В меньшем об'еме развито производство строительных материалов, в частности кирпича, кузнечно-слесарное производство, производство художественных изделий из кости и клыка, пищевкусовое производство по районам. Наибольшее развитие кустарных промыслов имеют Нарымский округ, Обь-Иртышская область, ДВК и Восточная Сибирь.

По ряду отдаленных районов севера сведения отсутствуют, не говоря уже о совершенном отсутствии сведений о кустарных промыслах по Ненецкому округу и Якутии. По основным видам кустарных промыслов заготовки интегралсистемы за 32 и 33 г. и плановые на 34 г. представляются в следующем виде:

Заготовка кустарных изделий в т. р.

Наименование промыслов	1932 г.	1933 г.	1934 г. план
1) Бондарно-клепочн. и проч. деревообработка	1360,1	1526,2	2150,0
2) Лесохимический	128,0	253,6	480,0
3) Пошивочный	302,4	702,9	551,0
4) Кирпично-гончарный	228,6	121,1	175,0
5) Кузнечно-слесарный	45,6	22,1	150,0
6) Производ. худож. издел.	138,5	49,5	160,0
7) Пищевкусовое производство	36,3	31,4	180,0
8) Сетевязальное и веревочное	—	206,5	40,0
9) Экстрактно-ягодное	—		65,0
10) Солеварение	—		80,0
11) Утильный	—		55,0
12) Прочие	—		10,0
	2240,4	2913,3	3 996

СВЕДЕНИЯ О НАЛИЧИИ КУСТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ЧИСЛЕ ЗАНЯТЫХ ЛИЦ И ВЫРАБОТКИ КУСТАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

по районам деятельности интегралсистемы за 1932 г. и 1933 г. (без Ненецкого окр. и районов ЯАССР.).

		Об-Иртышск. область			Нарымский округ			Вост. Сибирск. край			Б. Монголия			ДВК			Всего		
		Колич. предпр.	Колич. работ	Сумма выработ. в тыс. р.	Колич. предпр.	Колич работ	Сумма выработ. в тыс. р.	Колич. предпр.	Колич. работ	Сумма выработ. в тыс. р.	Колич. предпр.	Колич. работ	Сумма выраб. в т. р.	Колич. предпр.	Колич. работ	Сумма выраб. в т. р.	Колич. предпр.	Колич. работ	Сумма выраб. в т. р.
Бондарно-клепочн.	32 г.	14	467	118,8	65	710	407	7	22	77	—	—	—	11	67	90,0	97	1 266	692
	33 г.	15	470	182,0	65	700	181,5	12	112	236,3	—	—	—	16	155	583,9	108	1 437	1183
Проч. деревообр.	32 г.	—	—	113,1	—	—	340,0	3	15	—	—	—	—	8	156	215	11	171	668,1
	33 г.	6	—	105,5	—	—	207,0	—	—	—	—	13	20,9	1	2	9,0	7	15	343,2
Лесохимич. пром.	32 г.	9	78	26,5	91	220	54,0	2	10	22,5	—	—	—	3	8	25	105	316	128,0
	33 г.	7	60	24,5	60	300	155,7	2	12	28,2	3	9	5,8	8	9	39,4	80	390	253,6
Пошивочн. произв.	32 г.	3	61	35,1	18	180	20,0	6	18	10,0	—	—	2,4	45	212	235	72	471	302,4
	33 г.	3	100	179,5	18	62	—	7	54	167,3	—	—	2,3	24	265	353,8	52	481	702,9
Кирпичн.-гончарн.	32 г.	2	62	124,6	2	20	30,0	—	—	—	—	—	—	5	38	74	9	120	228,6
	33 г.	4	50	101,8	2	20	—	—	—	—	1	5	8,0	2	27	11,3	9	102	121,1
Кузнечн.-слесарн.	32 г.	3	20	17,6	4	20	10,0	7	28	—	—	—	—	2	16	18	16	84	45,6
	33 г.	6	20	3,2	4	20	—	2	11	—	—	—	—	5	14	18,9	17	65	22,1
Художеств.	32 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	37	138,5	6	37	138,5
	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	49,5	3	12	49,5
Пище.-вкусов.	32 г.	—	—	36,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36,3
	33 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	31,4	—	—	—	—	—	—	—	—	31,4
Сетевяз.	32 г.	—	—	—	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	4	16	—
	33 г.	—	—	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—
Солевагение	32 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	33 г.	—	—	—	—	—	—	1	17	—	—	—	—	—	—	—	1	17	—
Прочие	32 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	33 г.	—	—	12,3	—	—	—	—	—	181,2	—	—	13	—	—	—	—	—	206,5
Итого	32 г.	31	688	472,0	180	1 150	861	29	109	109,5	—	—	2,4	80	534	795,5	320	2 480	2240,4
	33 г.	41	700	597,4	149	1 102	545	25	214	644,4	4	27	50	59	484	1065,7	278	2 527	2913,3

Кустарные промыслы в районах Крайнего Севера развертываются в основном на местной сырьевой базе, за исключением кузнечно-слесарного, частично пошивочно-обувного и экстрактно-ягодного, которые нуждаются в централизованном снабжении металлом, кожполуфабрикатом и сахаром.

Тяжелые условия транспортирования грузов из районов Крайнего Севера не позволяют развернуть производство кустарных изделий в более широком масштабе.

Однако более южные районы интегралсистемы как Нарымский округ имеют возможность вывозить за пределы округа в значительном количестве даже такую продукцию как клепку, балберу, ивовое корье.

На 1934 г. запланирована заготовка кустарных изделий по всем районам интегральной кооперации на сумму 4 176 т. р., предполагается организация 140 новых предприятий с капиталовложением в них 300 т. р.

СНАБЖЕНИЕ

Пост. Ком. Тов. Фондов от 29/V—33 г. введен новый порядок снабжения населения районов Кр. Севера, а именно рабочие и служащие (и их семьи), занятые на государств. кооператив. и общественных предприятиях и получающие постоянную ставку,—снабжаются по твердым нормам, остальное население, занятое рыбпромыслом, охотпромыслом, кустарным, с/хозяйством и др. снабжаются в порядке стимулирования заготовок против сдаваемой населением продукции промысла (пушнина, рыба и др.) и сельского хозяйства, а также других производимых работ (гужеперевозки, перевозка почты и т. д.).

Динамика завоза прод- и промтоваров и товаров промыслового снабжения видна из нижеприводимой таблицы (в тыс. руб. по отп. ценам промышленности).

№№ п/п.	Наименование краев	Фактический завоз		Примечание
		32—33 г.	34—35 г.	
1	Ненецк. окр.	2 281	5 000	Данные завоза по ДВК неполны: нет сведений о завозе по АКО.—Приведенные цифры по ДВК взяты ориентировочно.
2	Уральск. обл.	11 350	13 822,0	
3	Зап.-Сиб. край	12 830	8 365,0	
4	Вост. „ „	7 979	10 022	
5	Бур-Монголия	2 383	3 219	
6	Якутия	3 108	5 810	
6	ДВКрай	13 000	20 254	
	в т. ч. Камчатка	2 902	16 000	
	Итого	52 931,0	660 992	

Таким образом, если принять завоз 1932 г. за 100, то план завоза на 1934/35 г. будет составлять 146.

Однако, несмотря на рост завоза, ассортимент по целому ряду товаров совершенно не удовлетворяет тот специфический спрос на них, который пред'является со стороны кочевого населения Севера.

Одновременно необходимо отметить недоснабжение системы целым рядом товаров, имеющих громадное значение в деле выполнения планов заготовок, как специальная ловецкая обувь, кожсырье для починки обуви, брезентовая одежда и т. д.

Потребность одного только ДВКрая по линии интегралкооперации в кожаных болотных сапогах для обеспечения рыбной путины составляет 10.000 пар сапог. Ввиду отрицательного ответа полученного от Ком. Тов. Фондов на наше ходатайство об отпуске кожаных сапог для снабжения рыбаков — нами принимаются меры к замене кожаной обуви резиновыми сапогами.

Завоз товаров на Кр. Север, упаковка и перепаковка их неразрывно упираются в вопросы наличия тары (мягкой и жесткой).

Положен е с тарой неудовлетворительное, ее нехватает, требования системы на тару (мешки, жел. бочки и т. д.) остаются в большинстве без удовлетворения. Недостаток мешкотары и необходимость стопроцентного возврата ее, как это обусловлено в гендоговорах с Заготзерно и др. об'единениями, ставит нашу систему в затруднительное положение и нами возбуждается вопрос в Комзаг при СНК СССР о пересмотре вопроса о таре

Особенность товарозабросок на Кр. Север в смысле ограниченности сроков отгрузки товаров промышленностью неоднократно указывалась Интегралцентром и ранее б. Союзохотцентром в многосложных докладных записках в правительственные и регулирующие органы.

Запоздалая отгрузка основных тяжеловесных продуктов (мука, крупа, сахар), перевозка которых исключительно связана с наличием водного транспорта для заброски с первой (весенней) водой в глубинные пункты—приводит к оседанию грузов, их замерзанию в пути и недоснабжению районов Севера со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Произведенный в прошлом году впервые опыт товарозабросок морским путем из Архангельска (Великий Сев. Путь) через Ледовитый океан дал вполне благоприятный результат—грузы интегралкооперации были доставлены в бухту Тикси и далее по реке Лене до Якутии.

В этом году интегралкооперация Якутии должна получить через Сев. морской путь 1.500 тонн разных грузов из общего каличества 4.400 тонн, предположенных к перевозке в нынешнем году для всех якутских торгующих организаций.

Бурный рост всех отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности в районах Кр. Севера, увеличение населения за счет естеств. прироста и в особенности приезжего, увеличивающиеся из года в год заготовки пушнины, рыбы и проч. рост покупательской способности населения получают свое отражение в увеличивающемся из года в год розничном товарообороте—как указано в приведенных таблицах.

ТОВАРООБОРОТ

(в тыс. р. в розничн. ценах).

№№ п/п.	Наименование краев	Фактич. обор. 1932 г.	Фактич. обор. 1933 г.	План на 1934 г.	% к 32 г.
1	Ненецкий округ	5 674	7 501,0	7 607	—
2	Уральск. обл.	21 580	22 685	25 472,0	—
3	Зап. Сиб. край	11 617	15 400	15 514	—
4	Вост. „ „	11 200	14 721,5	16 530	—
5	Бур.-Монголия	4 100	4 650	44 570	—
6	Якутия	9 186,0	10 075	11 030	—
7	Д. В. Край	29 000	32 023	35 201	—
	в т. ч. Камчатка	—	—	—	—
	Итого	92 362	107 058	115 811,0	—

Примечание. Оборот за 1933 г. взят фактич. за 3 квартала 1933 г. и план II кв. 33 г. По ДВК даны плановые цифры.

Контингент тарифнаселения, находящийся на снабжении интегральной кооперации в районах Кр. Севера без Камчатки):

№№ п/п.	Наименование районов	1933 г. Рабочих	1933 г. Прочих	1933 г. Итого	1934 г. Рабочих	1934 г. Прочих	1934 г. Итого
1	Ненецкий округ	4 025	4 275	8 300	5 720	3 900	9 620
2	Уральская обл.	16 059	25 797	41 856	14 458	28 179	42 637
3	Западно-Сиб. край	4 500	11 000	15 500	4 280	11 600	15 580
4	Вост.-Сиб. край	4 500	7 000	11 500	5 030	5 650	11 680
5	Бур.-Монголия	1 250	1 750	3 000	1 270	1 880	3 150
6	Якутия	3 800	4 000	7 800	3 000	4 000	7 000
7	Д. В. Край (матер.)	1 000	1 200	2 200	4 200	6 000	10 200
	Итого	35 134	55 022	90 156	37 958	62 209	100 167

Указанный товарооборот обнимает собой продажу товаров централизованного фонда, т.-е. продтоваров 12 планируемых (хлопчатка, нитки, платки и т. д.) и регулируемых товаров.

Удельный вес внеплановых закупок довольно значительный и составляет примерно 15—20% всего розничного товарооборота.

В основном это мясо, рыба, свежие овощи, молоко и др. продукты сельского хозяйства, а также жиры, которые получаются в централизованном порядке в незначительном количестве и заполняются отчасти рыбьим и животным маслом, закупаемым на местных рынках.

А. МИХАЛЕВ.

ТОРГОВАЯ СЕТЬ КРАЙНЕГО СЕВЕРА.

„Необходимо, чтобы страна была покрыта „богатой сетью торговых баз, магазинов и лавок".

(Сталин, отчет XVII с'езду ВКП(б)).

Непрерывный, со времени возникновения Советской власти, рост завозимых товарных фондов в районы Крайнего Севера, вытеснение из товарооборота частника, рост культурных и материальных запросов населения, задача приближения торговли к населению—требовали серьезного разворота и расширения торговой сети Крайнего Севера.

В результате работы в этой области за время с 1926 года, мы имеем по районам Крайнего Севера значительный рост торговой сети, выражающийся в следующих цифрах:

в 1926 году всех торговых точек было 677

„ 1928—9 году всех торговых точек было 1 059 (без центр. р-в Якутии)

к 1/I—1934 году всех торговых точек было 2 721.

Торговая сеть Крайнего Севера на 1 января 1934 года распределена по системам следующим образом: [1]).

Интегральная кооперация	923	точки
Потребительская кооперация	814	„
Промкооперация	7	„
Союзпушнина	571	„
АКО	31	„
Якутснабторг	11	„
АКОРТ	8	„
Леноблторг	6	„

[1]) Сведения о торговой сети Дальстроя, ГУЛАГ'а и Главзолото в этот список и во все последующие таблицы не входят.

Сахалинснабтрест	3	точки
Заготскот	3	„
Торгсин	19	„
НКЛес (ЛПХ)	226	„
Главрыба (Рыбтресты)	29	„
ГУСМ	15	„
Морзверпром	12	„
Прочих и нерасшифрованных по системам	43	„

К 1926 году торговая сеть Крайнего Севера состояла из торговых пунктов организаций Госторга, различных видов кооперации, „Расо", „Сырье", Кожсиндиката и других предприятий.

К 1928/9 году сеть госторговых предприятий была подвергнута значительному изменению. Путем слияния „Расо" и „Сырье" с Госторгом РСФСР, акционирования последнего с местными органами и устранения от заготовительных операций на Крайнем Севере Кожсиндиката и других предприятий, число действующих по Крайнему Северу организаций было значительно сокращено, к этому времени остались: Госторг РСФСР, Акционерное Камчатское О-во и кооперация.

В результате этих изменений произошло сокращение сети госторговли на 17% и в то же время торговая сеть кооперации увеличилась на 128%, главным образом за счет возникновения и бурного роста интегральных кооперативов.

С 1928-9 года по 1/I-34 года рост торговой сети происходил как по линии кооперации, так и госторговли. Причем рост сети госторговли происходил за это время в гораздо более быстрых темпах, чем кооперации, главным образом за счет развития сети Союззаготпушнины и возникновения торговых пунктов типа закрытых распределителей по системе леспромхозов, рыбтрестов, ГУСМ и др.

Динамику развития торговой сети Крайнего Севера за указанный период по системам и районам показывает следующая таблица, данные для которой на 1926 г. взяты из материалов С'езда внуторгов, госторговли и кооперации (февраль 1927 г.), а на 1928-29 г. из доклада Наркомторга РСФСР от 8/VIII-29 г. ЭКОСО РСФСР о мероприятиях по упорядочению торговли и торговой сети на Крайнем Севере. При рассмотрении этой таблицы и сличении ее с последующей необходимо иметь в виду, что для сравнимости цифр количество торговых пунктов по Мурманскому округу приведено в этой таблице в целом по округу (данные НКСнаба), а по Якутской АССР—только по нацрайонам, так как сведений о количестве торговых пунктов в 1928-29 г. по всей Якутии и по Мурманскому округу без г.г. Мурманска и Хибиногорска не имеется. Кроме того, в число торговых пунктов на 1/I-1934 г. не включены сезонные пункты.

Состояние торговой сети Крайнего Севера на 1/I-34 года показывает нижепомещаемая таблица.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
СОСТОЯНИЯ ПОСТОЯННОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ КРАЙНЕГО СЕВЕРА
(включая закрытые распределители) в 1926 г., в 1928-9 г. и на 1.I.34 г.

Наименование районов	Гостор-говля	Кооперация						Итого торговых точек
		Интегр.	Охот.	Потр.	С.-хоз.	Кооп. проч. видов	Всего кооп. точек	
1. Мурманский округ (в целом) . 28—29 г.	25	—	10	35	19	12	76	111
1934 г.	86	—	—	145	—	—	145	231
Динамика . . .	344	—	—	414	—	—	190	208
2. Кр. Север Сев. края . 28—29 г.	44	66	5	106	83	5	265	309
1934 г.	138	79	—	296	—	2	376	514
Динамика . .	313	118	—	280	—	40	141	166
3. Кр. Север Обско-Иртышской обл. . . . . 28-29 г.	40	75	5	41	5	2	128	168
1934 г.	135	251	—	—	—	—	251	386
Динамика . . .	337	334	—	—	—	—	195	229
4. Нарымск. окр. . . . . 28—29 г.	13	73	—	—	—	—	73	86
1934 г.	67	103	—	—	—	—	103	170
Динамика . . .	515	141	—	—	—	—	141	197
5. Кр. Север В. Сибири 28—29 г.	45	86	—	12	2	—	100	145
1934 г.	89	148	—	5	—	—	153	242
Динамика . . .	197	172	—	41	—	—	153	166
6. Сев. р-ны Якутской АССР 28—29 г.	49	34	—	—	—	—	34	83
1934 г.	55	110	—	2	—	—	112	167
Динамика . . .	112	323	—	—	—	—	329	201
7. Кр. Север ДВК . . . 28—29 г.	64	23	41	39	—	—	103	167
1934 г.	146	179	—	162	—	—	341	487
Динамика . . .	225	778	—	415	—	—	331	291
Всего по Крайнему Северу: в 1926 г.	336	—	4	229	—	68	341	677
в 28—29 г.	280	357	61	233	109	19	779	1059
на 1.I 1934 года	716	869	—	610	—	2	1481	2197
Динамика по отношению к 28/29 г.	262,8	243,5	—	261,8	—	10,5	190,1	207,4

ТОРГОВАЯ СЕТЬ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА НА 1 ЯНВАРЯ 1934 ГОДА

№№ п/п	Районы	Территория (в кв. клм)	Постоян. населен., проектируемое на 1934—35 г. (см. 1-е примечание	На одну постоян. открытую торговую точку приходится		Количество торговых пунктов по системам																																							
						Открытых																																							
						Всего		в том числе																																					
								Интеграл-центр		Потреб-кооперация		Промкооперация		Союзпушн.		АКО		Снабторги		Торгсин		Прочие		ОРС и закрытых распределителей		Общее колич. всех торгов. пунктов	
				площ. (в кв. клм)	население	постоянных	сезонных	постоянных	сезон.	постоянных	сезон	постоянных	сезон.	постоянных	сезон.	пост.	сезон	постоянных	сезон.	постоянных	сезон.	пост.	сезон.	пост.	сезон.	пост.	сезон.
1	Мурманский округ (без г. Мурманска и Хибиногорска и без Полярного и Териберкского р-в)	128 500	39 700	1 567	484	82	—	—	—	65	—	—	—	8	—	—	—	6	—	—	—	3	—	45	—	127	—
	Крайн. Север Северн. Края	622 600	146 500	1 475	347	422	20	78	9	283	8	2	—	53	3	—	—	—	—	5	—	1	—	92	82	514	102
2	В т. ч. острова СЛО	119 900	700	10 900	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—
3	„ „ Ненецкий нацокруг	218 200	29 500	2 296	310	95	10	78	9	3	1	—	—	13	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	95	10
4	„ „ Мезенский район	27 900	25 300	465	421	60	1	—	—	55	1	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	13	—	73	1
5	„ „ Лешуконский „	21 900	14 900	486	331	45	2	—	—	38	2	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	11	22	56	24
	районы Кр. Севера Коми области	234 700	76 100	1 057	342	222	7	—	—	187	4	1	—	32	3	—	—	—	—	2	—	—	—	57	60	279	67
6	„ „ Усть-Цилемский район	35 700	16 700	566	265	63	2	—	—	51	2	1	—	10	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	8	65	10
7	„ „ Ижемский „	26 400	26 300	600	597	44	—	—	—	37	—	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	12	14	56	14
8	„ „ Усть-Усинский „	88 500	9 100	2 602	267	34	—	—	—	34	—	—	—	(сведений нет)							—	—	—	—	—	34	—
9	„ „ Удорский „	34 100	14 800	631	274	54	—	—	—	45	—	—	—	9	—	—	—	6	—	—	—	—	—	28	26	82	26
10	„ „ Троицко-Печорский „	50 000	9 200	1 851	340	27	5	—	—	20	2	—	—	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	15	12	42	17
	Кр. Север Обско-Иртышской обл.	1 117 000	162 000	3 723	540	300	22	225	7	—	—	—	—	7	15	—	—	—	—	—	—	—	—	86	13	386	35
11	В т. ч. Ямальский н/окр.	466 000	40 000	10 837	930	43	22	30	7	—	—	—	—	13	15	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	59	23
12	„ „ Остяко-Вогульский	651 000	122 000	2 533	474	257	—	195	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	12	327	12
13	Нарымский окр. (без Чаинского и Кривошеин. р.)	257 700	68 800	1 706	455	151	—	103	—	—	—	—	—	37	—	—	—	8	—	3	—	—	—	19	6	170	6
	Кр. Северо-Вост. Сиб. Края	2 113 300	75 143	9 605	346	220	43	142	19	5	—	—	—	73	24	—	—	—	—	—	—	—	—	22	2	242	45
14	В т. ч. Таймырский нац. окр.	683 300	12 030	14 854	260	46	6	25	5	—	—	—	—	21	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	50	6
15	„ „ Эвенкийский „ „	541 600	6 545	18 053	218	30	—	19	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	33	—
16	„ „ Витимо-Олекминск.	219 000	9 330	8 760	373	25	22	15	12	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	30	24
17	„ „ Катангский нац. р-н	175 400	2 938	14 616	244	12	—	8	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
18	„ „ Туруханский район	304 000	15 200	5 333	266	57	13	40	—	—	—	—	—	17	13	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	60	13
19	„ „ Игарский „	56 000	18 000	4 666	1 500	12	—	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	19	—
20	„ „ Баунтовск. р-н БМАССР	71 500	8 300	2 979	345	24	—	17	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
21	„ „ Сев.-Байкальск. „	62 500	3 800	4 464	271	14	2	11	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2
22	Якутская АССР	3 031 500	324 000	6 491	692	467	87	110	15	230	4	5	—	107	68	—	—	9	—	6	—	—	—	40	10	507	97
	В т. ч. по Булунск. гр. р-в	—	11 100	—	194	57	—	32	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	59	—
	„ „ „ Верхоянск. „	—	16 500	—	351	47	—	37	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—
	„ „ „ Колымск. „	—	8 700	—	370	23	—	15	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—
	„ „ „ Алданск. „	—	12 500	—	329	38	—	26	—	2	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—
	„ „ по всем н/районам Якутской АССР	2 448 600	48 800	14 836	295	165	51	110	15	2	—	—	—	53	36	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	167	51
	Кр. Север ДВКрая	2 613 000	214 821	5 885	483	444	3	163	3	162	—	—	—	106	—	5	—	3	—	5	—	—	—	43	—	487	3
23	В т. ч. Чукотский нацокр.	728 000	19 235	15 826	418	46	—	32	—	—	—	—	—	11	—	3	—	—	—	—	—	—	—	6	—	52	—
24	„ „ Корякский „	345 600	17 062	6 912	341	50	—	32	—	—	—	—	—	17	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
25	„ „ Охотско-Эвенск.	759 100	10 124	37 955	506	20	3	20	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	22	3
26	„ „ Камчатская область	180 600	34 000	5 016	944	36	—	17	—	—	—	—	—	17	—	1	—	—	—	1	—	—	—	35	—	71	—
27	„ „ Материков. нац. р-ны	558 700	59 400	2 956	314	189	—	62	—	70	—	—	—	55	—	—	—	—	—	2	—	—	—	(свед. нет)		189	—
28	„ „ Сахалин	41 000	75 000	398	728	103	—	—	—	92	—	—	—	6	—	—	—	3	—	2	—	—	—	(свед. нет)		103	—
	Всего	9 883 600	1 031 964	4 737	494	2 086	175	821	53	745	12	7	—	459	110	5	—	26	—	19	—	4	—	347	113	2 433	288

ПО ИМЕЮЩИМСЯ СВЕДЕНИЯМ СЕТЬ ЗАКРЫТЫХ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЕЙ ПО РАЙОНАМ КРАЙНЕГО СЕВЕРА НА 1 ЯНВАРЯ 1934 ГОДА ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ В СЛЕДУЮЩЕМ ВИДЕ:

№№ п/пор.	Районы	Всего распред.		В том числе				Число по системам													
				Интеграл центра		Центросоюза		Союзпушнины		АКО		РЫБтреста		НКЛеса		ГУСМП		Морзавер		Прочих и нерасшифр.	
		Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных	Постоянных	Сезонных
	Мурманский округ (без Мурманска и Хибиногорска)	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—
	Кр. Север Северного Края	92	82	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	57	60	—	—	11	—	11	22
	В том числе:																				
1	Острова СЛО	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—
2	Ненецкий нацокр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Мезенский район	13	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Лешуконск. „	11	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	22
5	Усть-Цилемск. р-н Коми области	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—
6	Ижемск. р-н Коми обл.	12	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	14	—	—	—	—	—	—
7	Усть-Усинск. „ „	(свед. нет)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Удорский р-н „ „	28	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	26	—	—	—	—	—	—
9	Троицко-Печорский	15	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	12	—	—	—	—	—	—
	Кр. Север Обско-Иртышск. обл.	86	13	26	—	—	—	—	—	—	—	28	1	27	12	5	—	—	—	—	—
	В том числе:																				
10	Ямальский нац. округ	16	1	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1	—	—	3	—	—	—	—	—
11	Остяко-Вогульск. нацокр.	70	12	26	—	—	—	—	—	—	—	15	—	27	12	2	—	—	—	—	—
	Нарымский округ (без Чаинского и Кривошеинск. р-нов)	19	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	6	—	—	—	—	—	—
	Кр. Север Вост.-Сибирск. Края	22	2	6	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	9	—
	в том числе:																				
12	Таймырский нацокруг	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
13	Эвенкийский „	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
14	Витимо-Олекминск. нацокр.	5	2	4	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Катангский нацрайон	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Туруханский район	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
17	Игарский „	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—
18	Баунтовск. район БМАССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Сев.-Байкальск. район БМАССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Якутская АССР	40	10	—	—	34	10	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—
	в том числе нацрайоны	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	Крайний Север ДВКрая	43	—	16	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	в том числе:																				
20	Чукотский нацокруг	6	—		—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
21	Корякский „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Охотско-Эвенск. нацокруг	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Камчатская область	35	—	14	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Материковые нацрайоны	(свед. нет)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Сахалин																				
	Итого	847	113	48	1	47	10	1	1	26	—	28	1	148	78	15	—	12	—	22	22

К этой таблице необходимо сделать следующие замечания:

1) Количество населения по округам и районам на 1934/5 год взято в основном из заявок мест на снабжение, за исключением районов Севкрая, а также Баунтовского и Северо-Байкальского районов Б. М. АССР и нацрайонов Якутии и по которым за отсутствием других данных население взято по состоянию на 1 января 1933 года.

По Сахалину и Игарскому району население указано по состоянию на 1 января 1934 года. По Ненецкому нацокругу количество рабочих и служащих взято проектируемое на 1934-5 год плюс промысловое население, принятое планом снабжения ЭКОСО на 1933—1934 год.

2) Количество торговых пунктов по округам и районам указано, согласно сообщений местных Исполкомов и Снаботделов о состоянии торговой сети на IV квартал 1933 года и 1 января 1934 г. за исключением следующих районов: Усть-Усинского района Коми-области и Баунтовского района Б.-М. АССР, по которым количество торговых пунктов указано ориентировочно, а также Сахалину и материковым нацрайонам ДВК, по которым торговая сеть указана по данным Управления Товарооборота НКСнаба СССР. Сведения о торговой сети по этим районам и количество торговых пунктов Союзпушнины по Камчатской области нуждаются в уточнении.

Считаем необходимым предупредить, что выводы о дальнейшем развитии торговой сети по Крайнему Северу,—напрашивающиеся при рассмотрении этой таблицы,—могут быть правильно сделаны лишь в том случае, если помимо указанных в ней сведений будут учтены также состояние торговых пунктов, расположение сети и характер расселения населения по отдельным районам Крайнего Севера.

Я. КЛИМУШЕВ

ЗАГОТОВКИ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

(По материалам НКСН СССР).

В связи с разработкой плана завоза товаров в районы Крайнего Севера на 1934/35 год нами были приняты меры по выяснению заготовок продукции сельского промыслового населения указанных районов в разрезе перспектив 1934 года.

Результаты сбора, проверки и обработки материалов местных организаций, прокорректированных соответствующими данными центральных ведомств и организаций, мы даем здесь особой таблицей, подробно по районам и организациям, включая в эту таблицу и размер принятых на отоваривание гужеперевозок. Так как в краевых и областных организациях торгово-заготовительных систем Крайнего Севера еще не поставлены ни особый учет и ни особое планирование заготовок, таблица освещает товарность хозяйства промыслового населения еще недостаточно точно. Фактически по отдельным районам могут иметься значительные отклонения от цифр таблицы в ту и в другую сторону. С одной стороны, соответствующие края и области в представленных ими материалах не доучли местных возможностей и фактических заготовок, а с другой стороны— в отдельных случаях направили в центр преувеличенные проектировки. Так, несмотря на отвлечение основного внимания населения Мезенского и Лешуконского районов на лесозаготовки, все же продукция прочих промыслов этих районов должна быть более значительной, чем указана краевыми организациями Северного края. Эти два района имеют возможность заготовлять больше мяса диких животных и дичи, пуха и пера, лектехсырья и прочих дикорастущих, а также продуктов животноводства и полеводства. В материалах мест в текущем году еще нет четкого разграничения отдельных видов заготовок продукции с.-х. животноводства и полеводства,— данные по этим заготовкам приведены общей суммой. Даже такой район, как Якутия, которая имеет выход кожсырья примерно в 150—

(В тысячах рублей)

Районы Крайнего Севера	Пушнина и мех-сырь	Рыба и морской зверь	Рыбопереработка (стоимость)	Мясо диких животных, дичь	Продукты оленеводства	Пух-перо	Изделия кустарной промышленности	Кедровый орех	Лектехсырье	Плочие дикорастущие	Прод. животновод. Кожсырье	Прод. животновод. Прочие	Продук. полевод. Зёрновые	Продук. полевод. Прочие	Гужеперевозка	Итого	Заготовительные организации
1. Мурманский округ (4 района)	170,0	3 368,0	—	540,0	56,0	20,0	15,0	—	—	—	35,0	485,0	—	—	400,0	5 089,0	Потр. коопер.
Итого . . .	170,0	3 368,0	—	540,0	56,0	20,0	15,0	—	—	—	35,0	485,0	—	—	400,0	5 089,0	
2. Ненецкий окртг . . .	400,0	263,0	112,5	190,0	570,0	—	50,0	—	25,0	33,0	—	105,0	—	—	340,0	2 088,5	Интегр. коопер.
	397,0	—	—	—	200 0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	246,0	843,0	Союзпушнина
	—	1 637,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 637	Рыбпотребсоюз
Итого . . .	797,0	1 900,0	112,5	190,0	770,0	—	50,0	—	25,0	33,0	—	105,0	—	—	586	4 568,5	
3. Архангельский Север (Мезенский и Лешуконский)	56,0	—	—	22,0	—	—	131,2	—	16,0	—	—	600,0	—	—	165,0	990,2	Потребит. коопер.
	165,0	—	—	—	80,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,0	265,0	Союзпушнина
	—	900,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900,0	Рыбпотребсоюз
Итого . . .	221,0	900,0	—	22,0	80,0	—	131,2	—	16,0	—	—	600,0	—	—	185,0	2 155,2	
4. Коми область (Ижем., Усть-Целем, Усть-Усин., Удорский и Тр.-Печор. районы	236,3	825,0	—	151,1	329,5	2,0	968,0	—	172,0	97,6	43,1	1 586,0	15,5	421,6	1 173,0	6 020,5	Потребит. коопер.
	657,0	195,0	—	424,1	100,0	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	178,0	1 654,1	Союзпушнина
Итого . . .	893,1	1 020,0	—	575,2	429,5	2,0	968,0	—	272,0	97,6	43,1	1 586,0	15,5	421,6	1 351,0	7 674,6	
Весь Кр. Север Северного края	292,1	825,0	—	173,1	329,5	2,0	1 099,2	—	188,0	97,6	43,1	2 186,0	15,5	421,6	1 338,0	7 010,7	Потребит. коопер.
	400,0	263,0	112,5	190,0	570,0	—	50,0	—	25,0	33,0	—	105,0	—	—	340,0	2 088,5	Интеграл. коопер.
	1 219,0	195,0	—	424,1	380,0	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	444,0	2 762,1	Союзпушнина
	—	2 537,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 537,0	Рыбпотребсоюз
Итого . . .	1 911,1	3 820,0	112,5	787,2	1 279,5	2,0	1 149,2	—	313,0	130,6	43,1	2 291,0	15,5	421,6	2 122,0	14 398,3	
5. Ямальский округ . . .	740.0	375,0	—	190,0	721,5	6,0	50,0	—	—	11,0	—	—	—	—	220.0	2 313,5	Интегр. коопер.
	994,0	—	—	123,0	195,5	4,0	—	—	—	24,0	1,3	—	—	—	100,0	1 441,8	Союзпушнина
Итого . . .	1 734,0	375,0	—	313,0	917,0	10,0	50,0	—	—	35,0	1,3	–	—	—	320,0	3 755,3	

(В тысячах рублей)

Районы Крайнего Севера	Пушнина и мех-сырье	Рыба и морской зверь	Рыбопереработка (стоимость)	Мясо диких животных, дичь	Продукты оленеводства	Пух-перо	Изделия кустарной промышленности	Кедровый орех	Лектехсырье	Прочие дикорастущие	Прод. животновод. Кожсырье	Прод. животновод. Прочие	Продук. полевод. Зерновые	Продук. полевод. Прочие	Гужеперевозка	Итого	Заготовительные организации
6. Остяко-Вогул. округ	1 730,0	3 250,0	400,0	735,0	278,0	24,0	950,0	940,0	132,0	440,0	820,0	—	—	800,0	2 518,0	13 017,0	Интегр. коопер.
	1 650,0	—	—	106,2	—	6,0	—	260,0	—	14,0	194,5	—	—	—	100,0	2 330,7	Сою-пушнина
	—	—	—	592,8	—	20,2	—	—	—	280,5	179,5	—	—	—	200,0	1 273,0	Закупторг
Итого	3 380,0	3 250,0	400,0	1 434,0	278,0	50,2	950,0	1 200,0	132,0	734,5	1 194,0	—	—	800,0	2 818,0	16 620,7	
Весь Крайний Север Обско-Иртышской обл.	2 470,0	3 625,0	400,0	925,0	999,5	30,0	1 000,0	940,0	132,0	451,0	820,0	—	—	800,0	2 738,0	15 330,5	Интегр. коопер.
	2 644,0	—	—	229,2	195,5	10,0	—	260,0	—	38,0	195,8	—	—	—	200,0	3 772,5	Союзпушнина
	—	—	—	592,8	—	20,2	—	—	—	280,5	179,5	—	—	—	200,0	1 273,0	Закупторг
Итого	5 114,0	3 625,0	400,0	1 747,0	1 195,0	60,2	1 000,0	1 200,0	132,0	769,5	1 195,3	—	1 195,3	800,0	3 138,0	20 376,0	
7. Кр. Север Зап. Сибири (Нарымский округ)	1 365,0	1 750,0	183,6	979,0	—	60,0	1 250,0	605,0	250,0	490,0	—	759,0	—	1 341,0	1 440,0	10 472,6	Ин егр. коопер.
	1 032,6	—	—	173,8	—	—	—	300,0	—	—	—	—	—	—	621,0	2 127,4	Союзпушнина
Итого	2 397,6	1 750,0	183,6	1 152,8	—	60,0	1 250,0	905,0	250,0	490,0	—	759,0	—	1 341,0	2 061,0	12 600,0	
8. Таймырский округ	1 504,0	960,0	—	81,0	94,0	2,0	45,0	—	5,0	56,0	—	—	—	—	520,0	3 267,0	Интегр. коопер.
	935,0	—	—	—	27,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275,6	1 238,1	Союзпушнина
Итого	2 439,0	960,0	—	81,0	121,5	2,0	45,0	—	5,0	56,0	—	—	—	—	795,6	4 505,1	
9. Эвенкийский округ	556,0	52,0	—	75,0	11,0	2,0	32,0	26,0	15,0	55,0	—	—	—	—	275,0	1 099,1	Интегр. коопер.
	720,0	—	—	—	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	368,0	1 100,0	Союзпушнина
Итого	1 276,0	52,0	—	75,0	23,0	2,0	32,0	26,0	15,0	55,0	—	—	—	—	643,0	2 199,0	
10. Игарский район	33,0	312,0	—	16,0	—	—	32,0	—	8,0	17,0	—	—	—	35,0	90,0	543,0	Интегр. коопер.
	24,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,8	38,3	Союзпушнина
Итого	57,5	312,0	—	16,0	—	—	32,0	—	8,0	17,0	—	—	—	35,0	103,8	581,3	
11. Туруханский район	524,0	1 258,0	—	39,0	—	2,0	458,0	52,0	44,0	33,0	—	—	—	200,0	350,0	2 960,0	Интегр. коопер.
	280,0	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51,8	332,6	Союзпушнина
Итого	804,0	1 258,0	—	39,0	0,8	2,0	458,0	52,0	44,0	33,0	—	—	—	200,0	401,8	3 292,6	
12. Вит.-Олекмин. округ	490,0	73,0	—	86,0	—	—	115,0	62,0	20,0	58,0	—	—	—	140,0	393,0	1 439,0	Интегр. коопер.
	320,0	—	—	—	7,2	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	207,0	534,2	Союзпушнина
Итого	810,0	73,0	—	86,0	7,2	2,0	115,0	64,0	20,0	58,0	—	—	—	140,0	600,0	1 973,2	

(В тысячах рублей)

Районы Крайнего Севера	Пушнина и мех-сырье	Рыба и морской зверь	Рыбопереработка (стоимость)	Мясо диких животных, дичь	Продукты оленеводства	Пух-перо	Изделия кустарной промышленности	Кедровый орех	Лектехсырье	Прочие дикорастущие	Прод. животновод. Кожсырье	Прод. животновод. Прочие	Продук. полевод. Зерновые	Продук. полевод. Прочие	Гужеперевозка	Итого	Заготовительные организации
13. Катангский район . . .	162,0	73,0	—	67,0	—	2,0	64,0	35,0	8,0	53,0	—	—	—	65,0	100,0	629,0	Интегр. коопер.
	115,0	—	—	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95,2	215,2	Союзпушнина
Итого . . .	277,0	73,0	—	67,0	5,0	2,0	64,0	35,0	8,0	53,0	—	—	—	65,0	195,2	844,2	
Весь Крайний Север Вост. Сибири	3 269,0	2 728,0	—	364,0	105,0	10,0	746,0	175,0	100,0	272,0	—	—	—	440,0	1 728.0	9 937,0	Интегр. коопер.
	2 394,5	—	—	—	52,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 011,4	3 458,4	Союзпушнина
Итого . . .	5 663,5	2 728,0	—	364,0	157,5	10,0	746,0	175,0	100,0	272,0	—	—	—	440,0	2 739,4	13 395,4	
14. Крайний Север Б.-М. АССР	284,0	833,0	—	55,0	—	—	—	—	25,0	89,0	—	—	—	100,0	50,0	1 436,0	Интегр. коопер.
	350,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.0	370,0	Союзпушнина
Итого . . .	634,0	833,0	—	55,0	—	—	—	—	25,0	89,0	—	—	—	100,0	70,0	1 806,0	
15. Якутская АССР	1 760,0	585,0	—	100,0	85,0	—	—	—	25,0	30,0	—	—	—	68,0	1 500,0	4 153,0	Интегр. коопер.
	5 308,0	—	—	200,0	150,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 500,0	7 158,0	Союзпушнина
	700,0	1 575,0	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	9 550,0	—	3 095,0	4 000,0	19 020,0	Потребит. коопер.
Итого . . .	7 768,0	2 160,0	—	400,0	235,0	—	—	—	25,0	30,0	—	9 550,0	—	3 163,0	7 000,0	30 331,0	
16. Д.-В. Север (материк) .	922,0	2 510,0	500,0	392,0	26,0	50,0	406,0	17,0	100,0	65,0	43,0	88,0	—	695,0	464,0	6 278,0	Интегр. коопер.
	1 558,0	—	—	400,0	—	—	—	—	—	—	60,0	—	—	—	100,0	2 118,0	Союзпушнина
	55,0	64,0	—	78,0	—	—	—	—	—	225,0	43,0	—	—	390,0	45,0	900,0	Потреб. коопер.
Итого . . .	2 535,0	2 574,0	500,0	870,0	26,0	50,0	406,0	17,0	100,0	290,0	146,0	88,0	—	1 085,0	609,0	9 296,0	
17. Камчатка (Чукотский, Коряк, Охотск. окр. и Камч. обл.)	1 638,0	5 538,0	1 800,0	—	214,0	—	594,0	—	—	—	—	—	—	335,0	3 000,0	13 119,0	Интегр. кооперация
	1 900,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500,0	2 400,0	Союзпушнина
	3 538,0	5 538,0	1 800,0	—	214,0	—	594,0	—	—	—	—	—	—	335,0	3 500,0	15 519,0	
Всего по Кр. Северу	12 108,0	17 832,0	2 996,1	3 005,0	1 999,5	150,0	4 046,0	1 737,0	657,0	1 430,0	863,0	952,0	—	3 779,0	11 260,0	62 814,6	Интегральн. коопер.
	16 406,1	195,0	—	1 427,1	778,0	10,0	—	560,0	100,0	38,0	255,8	—	—	—	4 396.4	24 166,4	Союзпушнина
	1 217,1	2 464,0	—	891,1	385,5	22,0	1 114,2	—	188,0	322,6	121,1	12 221,0	15,5	3 906 6	5 783,0	28 651,7	Потреб. кооперация
	—	—	—	592,8	—	20,2	—	—	—	280,5	179,5	—	—	—	200,0	1 273,0	Закупторг
	—	5 905,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 905,0	Рыбпотребсоюз
	29 731,2	26 396,0	2 996,1	5 916,0	3 163,0	202,2	5 160,2	2 297,0	945;0	2 071,1	1 419,4	13 173,0	15,0	7 685,6	21 639,4	122 810,7	

160 тыс. шкур за год и перерабатывает на Якутском кожзаводе ежегодно до 50 тыс. крупных и мелких кож, в своих материалах не выделяет заготовки кожевенного сырья из всей суммы заготовок животноводческой продукции республики.

При всех указанных недостатках группировки и разработки, все же материалы о заготовках в основном соответствуют фактическому положению и возможности мест в поставке товарной продукции промыслов в обобществленный сектор. Общий выход товарной продукции промыслов сельского населения по всем районам Крайнего Севера, включая и Камчатку, определяется в 101.170 т. руб., а без Камчатки в 89.150 т. руб. Весь же материальный фонд, который должен покрыть стоимость заготовок и гужеперевозок, по розничным ценам товаров должен исчисляться в 122 млн. руб.

А. МИХАЛЕВ.

СХЕМАТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПУТЕЙ И УСЛОВИЙ ЗАВОЗА ТОВАРОПРОДУКТОВ В РАЙОНЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

(Составлено на основании материалов мест и центральных организаций, а также опросов работников мест и центральных учреждений).

ЧУКОТСКИЙ, КОРЯКСКИЙ, ОХОТСКО-ЭВЕНСКИЙ НАЦОКРУГА И КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ

1) Ж.-д. станция назначения—Владивосток.

Пробег груза по ж. д. из центра СССР до Владивостока в среднем занимает до 119 дней (есть случаи пробега 154, 168 и 192 дня); морем через порт „Одесса"—в среднем 139 суток (особо разительные случаи доходили до 190, 198 и 210 дней).

2) Выгрузка, пересортировка, перепаковка, погрузка во Владивостоке на пароходы северных рейсов доходит до 30 суток.

3) Из Владивостока товарогрузы развозятся по побережьям специально предназначенными для этого судами АКО (т. н. „снабженцами").

Нормальное время выходов пароходов-снабженцев в рейсы на основе опыта ряда лет установлено следующее.

ЧУКОТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

а) Рейс Владивосток—б. Провидения, с заходом в торговые пункты от Усть-Камчатск (в т. ч. и Командоры) . . . . . 15 июня
(возвращение во Владивосток в октябре).

б) Рейс Владивосток — Дежнев (с заходом в пункты от б. Глубокая) . . . . . 15 „
(возвращение во Владивосток в конце сентября).

в) Рейс Владивосток—Северное побережье Чукотского полуострова—Колыма (Колымский рейс) . 15—20 „

КОРЯКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

а) Рейс Владивосток—Озерная и дальше до Каменского (от Озерной до Ичи—Камчатская область, дальше до Каменского—Коряцкий нац. округ) . . . . . 1 июня
(возвращение во Владивосток в октябре).

б) В Карагинский и Олюторский районы (по вост. побер.) грузы завозятся теми же рейсами, что и в Чукотский нацокруг.

ОХОТСКО-ЭВЕНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Рейс Владивосток—Гижига—Ногаево—Охотск—Аян и промежуточные пункты . . . . . 15 июня (возвращение во Владивосток в конце сентября).

КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ

а) Усть-Камчатский район частично снабжается теми же рейсами, что и Чукотский округ (выход из Владивостока 15 июня). Пароходное сообщение с Усть-Камчатском происходит с марта по ноябрь включительно

б) Быстринский нац. район—снабжается через Усть-Камчатск катерами вверх по реке Камчатке до с.с. Машура и Козыревска (200 и 300 клм.) и отсюда вглубь района местным гужевым транспортом (на собаках, лошадях).

в) Алеутский район (Командоры) снабжается теми же рейсами, что и Чукотский округ или же специальными рейсами пароходов.

г) Большерецкий район частично снабжается рейсом Владивосток—Озерная—Гижига (см. Корякский округ). Но, кроме того, пароходное сообщение с этим районом происходит с марта по октябрь включительно.

д) Петропавловский район снабжается по мере прибытия товаров во Владивосток.

Пароходы из Владивостока в Петропавловск ходят с апреля (и даже марта) до декабря.

Во всех трех нацокругах часть грузов развозится вглубь округов по рекам, замерзающим в начале октября. Ввиду больших расстояний (например, по Анадырю, вверх по реке в Марково—600 клм., в Еропол—700 клм.), а также отсутствия речного флота (вследствие чего имеющиеся плавсредства должны сделать несколько рейсов, чтобы перевезти груз), товарогрузы должны прибывать в округа не позже июля месяца, в противном случае большая часть их остается на берегу. Кроме того, вследствие отсутствия закрытых портов и штормовых погод осенью при позднем прибытии пароходов выгрузка весьма затруднительна, много товаров гибнет и портится и иногда даже совсем не выгружается.

МАТЕРИКОВЫЕ НАЦРАЙОНЫ ДВК

НАНАЙСКИЙ РАЙОН И НИКОЛАЕВСКИЙ ОКРУГ

1) Жел.-дор. станция назначения—Хабаровск (среднее время пробега грузов от центр. областей—3 и $3^1/_2$ м-ца).

2) Перевалка на речные пристани и погрузка на пароходы.

3) НАНАЙСКИЙ РАЙОН

а) по р. Амуру вниз до пристаней Сакачи—Алинь—Карга (всего 12 прист.);

б) от пристаней на лодках и катерах вглубь района по мелким речкам (до 100 клм.).

НИКОЛАЕВСКИЙ ОКРУГ

а) Ульчский район—по Амуру до пристаней;

б) Нижне-Амурский—по Амуру до пристани Тыр, затем пароходом по р. Амгуни до с. Каменки. Р. Амгунь судоходна с 20 мая и в течение июня месяца, затем мелеет (Саминский перекат непроходим в мелководье);

в) Кербинский район по р. Амгуни в течение июня м-ца.

Навигация по р. Амуру начинается в первой половине мая и кончается в октябре (в 1932 г. пароходы уходили вниз по Амуру из Хабаровска и в половине октября, но в пути замерзли). Пароход от Хабаровска до Николаевска на Амуре идет 4 суток, обратно 7 суток. Обязательный прием грузов в Хабаровске закрывается 9—16 октября.

ДЖЕЛТУЛАКСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станции „Большой Невер" и „Уруша" (время пробега грузов от промышл. центра $2^1/_2$—3 месяца. Так, например, в 1932 г. мука из Оренбурга шла 3 месяца, парфюмерия из Москвы—2 месяца.

2) От Б Невера груз перевозится по грунтовой дороге (АЯМ) гужем (за отсутствием автомашин) до Джелтулака, 120 клм. 4—5 дней и дальше до с. Максимовского, 255 клм.—около 10 дней.

3) От Уруши груз перевозится в Ольдойско-Урушинский подрайон (в тайгу) вьюками на оленях и гужем на лошадях, на расстояние около 160 клм. 8—10 дней. В эту же часть района перевозят и от р. ц. (Джелтулака) на расстояние около 150 клм. (10—11 дней).

Наиболее удобное время для перевозок — декабрь—март.

СУГДЖАРО-ТОКСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станция—Суражевка (г. Свободный).

2) От Суражевки на пристань и пароходом по р. Зее по весеннему паводку. Пароходы уходят во второй половине мая. Длительность рейса в один конец 5—7 суток. После спада воды пароходы ходить вверх по Зее не могут.

3) С парохода от Зеи до Бомнака (р. ц.) груз перевозится на лодках (около 150 клм.—7 дней).

4) От Бомнака груз перевозится на оленях на расстоянии до 350 клм. (Отд. Интеграла в Брянте).

ВЕРХНЕ-СЕЛЕМДЖИНСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. ст. „Суражевка".

2) От станции на пристань и п/х. по р. Селемдже до сел „Якутская Стойба" (280 клм.) и меньшая половина груза до прииска Софийского (520 клм.).

3) Условия навигации совершенно одинаковы с условиями по реке Зее.

ВЕРХНЕ-БУРЕИНСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станция „Завитая".

2) Перевалка на пристань и пароходами по р. Бурее приблизительно равными частями: а) до с. Чекунды 3—5 дней, б) в устье р. Тырми (170 клм.) и дальше по Тырми вверх на лодках 150—160 клм. (пробег груза 16—20 дней), в) до Чекунды и от Чекунды до Усть-Нимана лодками 150—160 клм. (8—10 дней).

3) Навигация по Бурее открывается в первой половине мая и длится около месяца (после спада воды мешает перекат ниже ус. Тырми).

КУРО-УРМИНСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станция „Ин" (50% груза) и ж.-д. станция „Хабаровск" (50%).

2) а) От ст. „Ин" в Урмийский подрайон гужем 120 клм. (4 дня) до с. Кукан зимой в ноябре—феврале.

б) От ст. „Хабаровск" в Курский подрайон пароходом от пристани „Хабаровск" по Амуру и далее по р.р. Тунгуске и Куру до с. „Иванковцы" (около 320 клм.) в мае и июне месяцах (позже июня навигация по Тунгуске и Куру, как правило, невозможна, но в зависимости от состояния воды может в дождливое время продолжаться иногда и в июле).

СИХОТА-АЛИНЬСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. ст.ст. „Верино" (30% всего завоза в район), „Бикин" (40%), „Иман" (30%).

2) а) От ст. „Верино" вверх по реке Хор (около 170 клм). до с. Хады гужем, зимой (летом нельзя, вследствие перекатов, мелей, камней на р. Хор) с затратой времени в один конец от 6 до 8 дней).

б) От ст. „Бикин" по р. Бикин до с. Митахезы гужем, зимой 160 клм. (5—7 дней) и до с. Лаухе 400 клм. (16—20 дней).

в) От ст. „Иман" вверх по р. Иману до с. Санчихеза зимой гужем, около 170 клм. (5—6 дней).

Время зимней перевозки ноябрь—январь (в конце февраля поднимаются реки.

СОВЕТСКО-ТУМНИНСКИЙ РАЙОН

1) Владивосток (пробег грузов от центра 3—4 мес.).

2) Перегрузка на пароход и затем до бухты Датта (7—10 дней) и от Датты на лодках вверх по реке Тумнин до с.с. „Уська" (45 клм.—2 суток) и Хутудатта (80 клм.—4 суток). По р. Тумнин можно ходить на лодках с мая по октябрь.

Примечание: Через Владивосток же морем до б. Самарга и дальше по р. Самарга вверх до с. Хулими (60 клм.) и с Кукчи (140 клм.) завозятся грузы в т. н. Самаргинский (Тернейский) район, являющийся частью Советско-Тумнинского р-на.

ЯКУТСКАЯ АССР

I. Товарогрузы направляются на ж.-д. станции:

1) Ст. „Тыреть" Томской ж. д. и ст. „Иркутск" Заб. ж. д.; в 1933 г. на эти станции направлено (вместе с остатками) 80% всех грузов Якутии. Средний пробег грузов от центра до этих станций 45—70 дней.

2) Ст. „Владивосток" (около 7% грузов, в 1933 г.—2 300 тонн. Средний пробег грузов от центра 100—119 дней.

3) Ст. „Архангельск" (в 1933 г. отправ. 2700 тонн или 7,5%, в 1934 г. предполаг. отправить 10 т. тонн). Средний пробег грузов 20—25 суток. Перегрузка на п/х от 10 до 12 суток.

4) Ст. „Б. Невер", Заб. ж. д. Средний пробег $2^1/_2$—3 м-ца.

II. а) От ст. „Тыреть" грузы перевозятся до пристани Жигалово на р. Лене на расст. 290 клм. конским транспортом во всякое время года, за исключением времени посева и уборки хлебов местным населением.

б) От ст. „Иркутск" грузы направляются по четырем направлениям:

1) Иркутск—пр. Качуг на р. Лене, расст. 256 клм., исключительно на автомашинах, круглый год. По этому направлению идет главный поток грузов;

2) Иркутск — Малышевка—пр. Жигалово; от Иркутска грузы идут по Ангаре до пр. Малышевки (250 клм.), а с последней на подводах до пр. Жигалово (210 клм.);

3) Иркутск—Усть-Уда—пр. Жигалово; по Ангаре до Усть-Уды (300 клм.), а с последней до Жигалово на подводах (210 клм.);

4) Иркутск—Заярская—пр. Уст-Кут на р. Лене; по Ангаре до пр. Заярской (600 клм.), а с последней по Лено-Ангарскому тракту на подводах до Усть-Кута (255 клм.).

От пристаней Жигалово, Качуг и Усть-Кут товарогрузы перевозятся дальше в Якутию, главным образом, на карбасах (которые строятся специально для этого сплава, а потом идут на постройки, поделки и дрова) и очень небольшая часть грузов на пароходах. Карбаса идут по р. Лене сплавом с открытием навигации (около 20 мая) до двадцатых чисел октября (конец навигации) в три приема: по весеннему первому сплаву карбаса идут 20—25 суток, 2-й водой — 30—35 суток и 3-й водой 40—45 суток. Последние карбаса (3, сплав) могут отходить от пристаней Качуг, Жигалово, Усть-Кут не позже 15 сентября, при опоздании они замерзают в пути. Прием грузов к перевозке Госпаром заканчивается 5 сентября.

От берегов Лены меньшая часть грузов перевозится по ее притокам (Вилюй, Алдан и пр.) на расстояния от 300 до 1.500 км., на что требуется от 5 до 30 суток. Большая часть грузов завозится вглубь зимним путем (лошадьми, оленями).

в) Из Владивостока товары отправляются в Колыму пароходом специального Колымского рейса (выход и Владивостока в

20 числах июня) и одновременно в Охотск (пароходами разных рейсов). Из ус. Колымы товары развозятся вверх по Колыме, а из Охотска везутся гужем на лошадях и оленях в Оймяконский и Момский районы (на расст. 700—800 км.).

г) От ст. „Б. Невер" грузы следуют в Тимптонский и Томмотский районы на автомашинах и гужем по „АЯМ" на расстояния в среднем 600 км. От магистрали грузы развозятся по районам гужем.

д) От Архангельска грузы впервые отправлялись в 1933 году в б. Тикси (ус. Лены) на судах специальной Ленской экспедиции ГУСМП. Нормальный срок выхода экспедиции около середины июля (не позже 3-ей декады июля). От Архангельска до б. Тикси экспедиция шла 30 дней, выгружалась 8 дней. От б. Тикси груз поднимается вверх по Лене (до Якутска), (п/х. „Пятилетка" шел этот путь в 1933 г. около 40 дней).

ТАЙМЫРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

1) Ж.-д. станция „Красноярск". Среднее время пробега грузов от центр. районов 40—45 дней.

2) Перегрузка на п/х. и вниз по р. Енисею до пристаней „Дудинка" (длит. пути 20—24 дня), „Караул" (23—26 дней), „Гальчиха" (25—28 дней, причем до Гальчихи от Дудинки баржи ведут пароходы полуморского типа).

3) Река Енисей встает в Гальчихе в середине октября, в Дудинке—в конце октября.

4) Первые пароходы из Красноярска в Дудинку уходят 20 мая—10 июня, второй рейс 10—20 июля, третий рейс—конец августа—начало сентября (случается, что пароходы третьего рейса до Дудинки не доходят вследствие опасности замерзнуть при наступлении ранней зимы). Обязательный прием грузов Госпаром прекращается 12 сентября (в Красноярске).

5) От берегов Енисея груз завозится зимой на оленях на Хантайское озеро (ок. 200 клм.), Норильск (108 клм.), Черную речку (250 клм.), Енадо, Хиту, Пясино (350 клм.), Волосянку (500 клм.), Хатангу (1000 клм.), Попегай 1.500 клм.), Карго (1.300 клм.), р. Новую (1300 клм.).

Примечание. В 1933 г. экспедицией т. н. Южно-Таймырского Водного Пути впервые отправлены грузы по маршруту: Красноярск — ус. Енисея—море — ус. р. Пясина — по р. Пясина до ус. р. Дудыбты. (Выход экспедиции из Красноярска—28 июня прибытие на р. Дудыбту 8 сентября).

От Дудыбты груз на катерах пошел до волока (волок протяжением ок. 3 клм. разделяет реку Авам с рекой Тыгнар). с волока мелкими катерами по р. Тыгнар в р. Волочанку, в р. Хиту и до Хатанги. От Хатанги до Попегая—около 500 клм. на оленях.

ЭВЕНКИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

1) Ж.-д. станции назначения—Красноярск и для небольшой части грузов Канск и Тайшет. Среднее время пробега грузов

из центр. районов 40—45 дней. Сортировка и перегрузка в Красноярске требует в среднем 15 суток.

2) От Красноярска грузы идут:

а) пароходами или катерами до ст. Подкаменной Тунгуски, на реке Подкаменной Тунгуске и дальше лодками (илимками) лямкой до с. Байкит на Подкаменной Тунгуске (около 1.400 клм.), на что требуется время около 25 суток. От Байкита грузы развозятся по торговым пунктам Байкитского района по рекам лодками (на лямках) или зимой вьюками на оленях.

б) Пароходами или катерами по Енисею через Туруханск (1.600 клм.) и дальше по Н. Тунгуске до Туры (от Туруханска 1.100 клм.);

По пути производится выгрузка в торговые пункты, лежащие на Н. Тунгуске (Б. Порог, Кочюмдека, Ческово, Учамы, Ви-ви). От Туры грузы развозятся зимой на оленях (нартами) в Чиринду, Есей, Эконду. Путь от Красноярска до Туры занимает около 25 суток.

Подкаменная Тунгуска вскрывается во второй половине мая, летом сильно мелеет. Н. Тунгуска вскрывается в начале июня, глубокая вода держится до 10 июля, после чего река начинает мелеть и к августу становится непроходимой из-за порогов; в сентябре вода прибывает и вновь возможно мелкое судоходство до ледохода, т. е. до конца сентября—начала октября.

3) От ст. „Тайшет" грузы идут гужем через Кежму на Стрелку-Чуни (Чунский район) около 1.000 клм., время пути 30 суток. В случае надобности, грузы перевозятся со Стрелки-Чуни в Туру.

4) От ст. „Канск" грузы перевозятся гужем через Богучаны, до Байкита (расст. около 1.000 клм., время пути 30 суток).

ВИТИМО-ОЛЕКМИНСКИЙ НАЦ. ОКРУГ

1) Ж.-д. станции—Чита, Могоча и Нерчинск. Среднее время пробега грузов от промышленности 70—80 дней.

2) Дальнейшее продвижение товарогрузов:

а) от ст. Читы зимой на лошадях до с. Романовского (157 кл.) и от Романовского сплавом по р. Витиму на карбасах;

б) от ст. Могоча товар зимой перевозится до Тупика и от последнего сплавляется вниз по Тунгиру и Олекме;

в) от Нерчинска товар перевозится зимой на лошадях.

КАТАНГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станция назначения „Иркутск". Среднее время пробега грузов из центр. районов 45—70 дней.

2) Из Иркутска грузы идут:

а) в Качуг гужем или автомобилями, и из Качуга по Лене в Киренск пароходами—в среднем 12 суток (не считая задержки в Качуге);

б) из Киренска грузы перебрасываются гужем в с. Подволочное (в верх. реки Н. Тунгуски)—90 килом.;

в) из с. Подволочного грузы в небольшой части перебрасываются зимой гужем в Ербогачен (район. центр.), в основном же идут в Ербогачен сплавом (по р. Н. Тунгуске) около 10 суток.

Весь путь от Иркутска до Ербогачена 1.657 клм.

Навигация по Лене в районе Киренска открывается в первой половине мая, закрывается в 20-х числах октября.

ТУРУХАНСКИЙ РАЙОН

1) Ж. д. станция назначения „Красноярск". Среднее время пробега грузов из центра 40—45 дней.

2) От Красноярска грузы идут пароходами по Енисею и выгружаются в торговые пункты района, расположенные по Енисею (ближайший от Красноярска пункт около 700 клм., дальний—свыше 1.600).

Начало навигации по Енисею в первой половине мая, конец—в третьей декаде октября.

Время продвижения грузов—от Красноярска до Туруханска в среднем 10—14 суток.

3) В Тазовский подрайон (Янов стан, Церковенка и др.) грузы следуют:

а) через Туруханск по р. Турухану несколько выше с. Фарково (20 с лишним клм.) и отсюда зимой гужем развозятся по торговым пунктам;

б) через Обскую губу—Хальмерседе (см. завоз в Ямальскмй округ) и катерами по р. Таз до с. Церковенки (800 клм. от ус. Таза), откуда гужем зимой развозятся по торговым пунктам.

ИГАРСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станция назначения „Красноярск".

2) От Красноярска пароходами по Енисею до Игарки (1 932 км) и др. пунктов района. Время от 14—18 суток.

3) Навигация по Енисею с первой половины мая до конца октября.

БУРЯТО-МОНГОЛЬСКАЯ А.С.С.Р.

СЕВЕРО-БАЙКАЛЬСКИЙ РАЙОН

1) Ж. д. ст. „Байкал", Забайк. ж. д. Среднее время пробега груза от промышл. центр. районов около 70 дней.

2) От ст. „Байкал" товарогрузы идут на пароходе по оз. „Байкал" к пристаням района, от которых гужем и лодками развозятся по торговым пунктам района.

Навигация по оз. „Байкал" открывается в среднем 1 июня, закрывается в ноябре. Обязательный прием грузов Госпаром прекращается 20 ноября.

3) Возможен завоз также зимним путем в январе—марте.

Ориентироваться на этот способ завоза можно лишь по незначительной части товаров (на практике этим путем возят, главным образом, керосин, нефть, бензин, как огнеопасные при

перевозке пароходом). Перевозка зимним путем производится на лошадях на расстояние в 600 клм. в среднем.

Стоимость перевозки тонны груза зимним путем обходится около 500 руб., а пароходом около 105 р.

БАУНТОВСКИЙ РАЙОН

1) Ж.-д. станции „Байкал", „Чита", „Могзон", Забайк. ж. д. Среднее время пробега груза от промышленности около 70 дней.

2) От этих станций грузы идут в район тремя направлениями:

а) от ст. „Байкал" пароходом по оз. „Байкал" до прист. Могойта на р. Баргузине (навигация с 15/VI по 1/X) и от Могойты зимой на лошадях до центр. лавки на оз. „Баунт" (с 1/XII по 1/IV);

б) от ст. „Чита" на лошадях с декабря по март включительно до с. Романовского на р. Витим и от с. Романовского на р. Витим сплавом по р. Витим для Калакальского, Бамбуйского и Муйского отделений; сплав производится с 1/VII по 1/X при высокой воде;

в) от ст. „Могзон" зимой с 1/XII по 1/IV на лошадях через Еравну на Баунт.

НАРЫМСКИЙ ОКРУГ

1) Ж.-д. станции назначения—Томск и Новосибирск. Среднее время пробега грузов от центр. район. до Новосибирска 20 суток, до Томска—35.

2) От Новосибирска и Томска грузы идут пароходами и выгружаются на пристани по р. Оби, откуда развозятся катерами и лодками по речкам в глубинные пункты. Реки, по которым товары развозятся вглубь округа, летом мелеют и через перекаты катера проходят с большими трудностями, что и вызывает необходимость развоза весенней водой. Время прохождения грузов от Томска и Новосибирска до глубинных пунктов занимает от 7 до 25 суток.

Навигация по р. Оби в пределах округа начинается в первой декаде мая и заканчивается в ноябре (от 1 до 20 числа).

ЯМАЛЬСКИЙ и ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКИЙ НАЦОКРУГА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1) Ж.-д. станции Тура (прист. Тюмень), Тавда (прист. Каратунка) и Куломзино (близь Омска). Пробег грузов от промышленности от 10 до 15 суток. Сортировка и перевалка на пароходы требует от 10—15 суток.

2) От этих станций грузы идут в округа следующими путями:

В ЯМАЛЬСКИЙ ОКРУГ

1) В Сале-Хард (окр. центр) пароходами и баржами:

а) от Тюмени по р.р. Тура—Тобол, Иртыш—Обь (около 1 900 клм.) ориентировочно 15 суток (баржами при условии движения без перегрузок);

б) от Каратунки по р.р. Тавда, Тобол, Иртыш и Обь (около 1 900 клм., около 15 суток);

в) от Куломзино по р.р. Иртыш и Обь (свыше 2.500 клм., около 20—25 суток).

2) В Обскую губу (пункты Тамбей, Юрибей (Гыдоямо), Дровян. Мыс и т. д.) от Тобольска и Омска особыми судами ГУСМП около 30 суток (расстояние около 3.000 клм.). До Тобольска грузы подвозятся из Тюмени обычным порядком судами Госпара.

3) В Тазовский район судами ГУСМП от Тобольска и Омска до Ямбурга (Иртыш, Обь, Обская губа, Тазовская губа) расстояние около 3 200 клм., время рейса около 30—35 суток. От Ямбурга грузы катерами доставляются в Хальмерседе (около 200 клм.). От Хальмерседе грузы по пересортировке перевозятся катерами по р. Таз, Мещо и Пур в торговые пункты на расстояние до 900 клм., что требует времени 10—20 суток (до факт. Церковенка 800 клм., Часелка 1 000 клм.). Из Тобольска суда выходят в начале июня.

4) От Обдорска (Сале-Хард) грузы перевозятся катерами и пароходами:

а) в Приуральский район (по р.р. Щучья, Полуй и др.) на расстояние 400—500 клм., что занимает около 15 суток;

б) в Ямальский район (по р.р. Обь, Хадыта, Пятты-юн) на расстояние до 500 клм., что требует до 12 суток;

в) в Надынский район (по р.р. Обь, Гадым к притокам последнего) на расстояние до 600 клм., что требует до 15 суток.

Кроме того, в пункты северного побережья Обской губы небольшая часть грузов завозится судами Карской экспедиции. Навигация начинается по р. Оби в среднем 5 июня (в районе Обдорска), по р. Туре (в Тюмени) в среднем 25 апреля. Движение судов заканчивается в третьей декаде октября. Обязательный прием грузов для Обдорска Госпаром прекращается: в Каратунке—5 сентября, в Омске—5 сентября, в Тюмени—5 сентября.

Характерной особенностью рек Туры и Тавды, а также северных рек катерного сообщения, служащих для развоза грузов в глубинные пункты, является их обмеление летом, вследствие чего диктуется необходимость перевоза по ним грузов одновременно с весенним под'емом воды. С середины июня, ввиду образования на р.р. Тура и Тавда перекатов (мелей) до 60 см., движение глубокосидящих пароходов прекращается, а баржи могут следовать с грузами в количестве 25% нормальной погрузки, причем для их буксирования требуются мелкосидящие пароходы, которые имеются в весьма ограниченном количестве.

В ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКИЙ ОКРУГ

1) Из Тюмени в Каратунки грузы идут:

а) через Самарово (окр. центр) вколо 1 000 клм. от Тюмени в Самарский, Сургутский и Ларьякский районы (от Самарово до 9000 клм.);

б) через Реполово (около 900 клм. от Тюмени) в Кондинский район (до 800 клм.);

в) через Березов (около 1500 клм.) в Шурышкарский (до 350 клм.) и Березовский (до 1000 клм.).

2) Из Куломзино грузы идут по Иртышу и Оби во все районы округа на расстоянии до 1 400 клм. до Самарово и 2 000 клм. до Березово.

Время провоза грузов на баржах и катерах от станций назначения до глубинных пунктов занимает от 15 до 50 дней, причем катерами, при их наличии. Навигация по Оби в Березове начинается в третьей декаде мая, в Самарове около 15 мая. Окончание движения судов в Березове 10 октября, в Самарове 20 октября. Обязательный прием грузов для Самарово и др. пунктов округа Госпаром закрывается: в Каратунке 10 сентября, Тюмени 5 сентября, Омске 15 сентября.

Реки катерного сообщения летом мелеют, как и река Тура и Тавда. Завоз товаров через Куломзино (близ Омска) несколько удорожает стоимость перевозки по ж.-д. и водой.

НЕНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ

1) Ж.-д. станция „Архангельск" (пробег грузов от промышленности 10—20 суток). Сортировка грузов—в среднем 25 дней.

2) От Архангельска грузы идут морским путем (навигация открывается в среднем 20 июня) следующим порядком (на п/х. и частично морских ботах):

а) Канино-Тиманский район—в пункты Ома, Вижас, Пеша—до половины сентября: в Индигу—до ноября и даже в ноябре; и в остальные пункты района—до конца сентября;

б) Нижне Печорский район—на п/х. до Нарьян-Мара, от Нарьян-Мара до торговых точек района на ботах и речных пароходах с 10—15 июня до 5—10 октября и гужем с декабря до апреля;

в) Большеземельский район—1) около 10% груза этого района идет непосредственно из Архангельска на п/х. в торговые точки района: Хабарово (Югорской Шар) и Карскую губу (ус. р. Кары); 2) остальные 90% идут в перевалочный пункт; 3) Нарьян-Мар—срок завоза в среднем до первой половины октября. От Архангельска до Нарьян-Мара—около 10 дней пути (с выгрузкой на берег).

Примечание 1. 90% грузов Большеземельского района из Нарьян Мара иду в районы следующим путем:

а) 30% морским путем на ботах в торговые точки по морскому побережью (Варендей, Черная и т. д.) в июле—сентябре;

б) 60% по реке Печоре и р. Усе на речных п/х. и баржах до перевалочных пунков: Усть-Уса, Колва, ус. Адзьвы (Адзьвавом) и ус. Роговой (Петрунь); от этих перевалочных пунктов на больших лодках (каюки, шняки) бечевой (людской и конской силой) груз поднимается до торговых точек в тундре на правых притоках р. Усы.

Сроки навигации по р.р. Печоре и Усе от 10—15 июня до октября, но по р. Усе почти ежегодно в июле-августе (около $1^1/_2$ месяца) движение грузов из-за мелководья невозможно или крайне затруднено.

Река Уса и ее притоки вскрываются около 10 июня и завоз по притокам Усы до торговых точек тундры (на расстояние в 150 и 200 и 300 клм.) возможно только на лодках и только весной в продолжении 16—20 дней после ледоходов (2-я половина июля). Поэтому груз, отправленный хотя и вначале навигации и не только из Архангельска, но даже из Нарьян-Мара, приходит на перевалочные пункты по р. Усе только после спада воды в ее притоках и поэтому остается на них до вскрытия рек на будущий год (от Нарьян-Мара до перевалочных пунктов на р. Усе от 8 до 15 дней пути, от Усы до тундровых пунктов от 5 до 15 дней), зимой же перевозятся лишь легковесные грузы.

Примечание 2. Практиковавшийся завоз запоздалых грузов в Нижне-Печорский район в ноябре через Индигу (морем до Индиги на оленях и частично на лошадях от Индиги) может повторяться лишь для небольших партий сравнительно легковесного груза, вследствие недостатка оленного и конского транспорта.

Примечание 3. Завоз зимой гужем из Архангельска возможен только для легковесного груза в исключительных случаях.

КОМИ-ОБЛАСТЬ

(Районы Троице-Печорский, Усть Усинский, Ижемский, Усть-Цилемский и Удорский).

1) Ж.-д. станция назначения „Архангельск". Среднее время пробега грузов от промышленности 10—15 суток.

2) От Архангельска грузы идут морским путем: а) в Печорский порт для районов Т. П чорского, У. Усинского, Ижемского и Усть-Цилемского и б) в Мезень для Удорского района.

3) От Печорского порта грузы идут на п|х вверх по Печоре в Усть-Цилемский район (250—400 клм.). в Ижемский (от 500 до 700 клм.), в Усть-Усинский (от 600 до 800 клм.), в Троице-Печорский (от 1 200 до 1 415 клм.).

4) От Мезени грузы идут катерами по р. Мезени в Удорской р-н на расстояние 350—500 клм.

5) Открытие навигации по морю в Печорский порт в среднем 20 июня, окончание 20 октября. В ус. Мезени морские перевозки производятся с 15—20 мая по 10—15 октября.

6) Навигация по Печоре открывается (в устье) около 10 июня, закрывается 10—20 октября.

Начало навигации по р. Мезени в середине мая, закрытие 15—20 октября.

Сортировка и погрузка в Архангельске, а также перегрузка в портах требует в среднем 20—25 дней.

Обязательный прием грузов Госпаром прекращается по р. Печоре (в нижнем плесе) —20 сентября, по р. Мезени—15 сентября.

МЕЗЕНСКИЙ И ЛЕШУНОВСКИЙ РАЙОНЫ

1) Ж.-д. станция назначения „Архангельск". Пробег грузов из центральных районов занимает 10—15 суток.

2) От Архангельска грузы идут на пароходах морским путем в Мезень (1 750 клм.), откуда катерами и пароходами развозятся по торговым пунктам районов. Обязательный прием грузов для перевозки по Мезени Госпаром прекращается 15 сентября.

3) В устье Мезени морские перевозки производятся с 15—20 мая по 10—15 октября.

По притокам р. Мезени выше ус. р. Вешки (Лешуновский район) перевозка грузов возможна лишь в большую воду.

4) Пробег грузов из центральных районов до центра Мезеньского района занимает 38 суток, до центра Лешуновского района—13.

МУРМАНСКИЙ ОКРУГ

1) Район Терский—по ж.-д. товары с юга везутся до ст. Кандалакша Мурм. ж.-., оттуда—на пароходах и др. судах по всем селениям района. Товары завозятся в период навигации и только те, которые почему-либо не были доставлены морем, провозятся гужем до с. Умбы (120 клм.). Навигационный период—июнь—октябрь.

2) Район Ловозерский. Грузы для района доставляются до ст. Пулозеро Мурм. ж.-д. Оттуда гужем до Ловозера (92 клм.). От Ловозера до др. селений района товары развозятся на оленях. Завоз товаров в район производится в декабре—апреле (апрель наиболее трудный месяц для перевозок).

3) Понойский район. По ж.-д. до Мурманска. От Мурманска пароходом до Поноя и Иоканги. С Поноем связь в период с конца мая до конца октября, с Иокангой — круглый год. Товары обычно завозятся в летне-осенний период навигации от Поноя до Иоканги, по зимним дорогам развозятся по селениям.

4) Кольско-Лопарский район. Весь район с юга на север прорезается линией жел. дороги. Грузы могут разгружаться на любой станции. Завоз в течение всего года.

5) Полярный и Териберский районы. Снабжаются в порядке путинного завоза по ж.-д. до Мурманска, далее—водой.

Установленное время пробега грузов от Ленинграда до Мурманска большой скоростью 6 дней, малой—15. До Пулозера и Кандалакши 1—3 днями меньше.

Прохождение грузов по морю: для Терского района (и Мурманского побережья) 2—10 дней, в зависимости от средств сообщения, состояния погоды и скорости разгрузки.

КОНТИНГЕНТЫ ТАРИФИЦИРОВАННОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРА НА 1934/35 ГОД

(по данным Наркомснаба СССР)

№№ п/п.	Наименование районов	Какая организация обслуживает	Принято на 1933/34 год: Рабочих и прирав. к рабоч.	Принято на 1933/34 год: Прочих	Принято на 1933/34 год: Всего	На 1934/35 год. Заявлено местами: Рабочих и прир. к раб.	Заявлено местами: Прочих	Заявлено местами: Всего	Принято Наркомснабом: Рабочих и приравн. к раб.	Принято Наркомснабом: Прочих	Принято Наркомснабом: Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Мурманский округ	Потребит. кооп.	5 820	12 000	17 820	4 272	13 340	17 512	4 270	5 340	9 610
	Итого		5 820	12 000	17 820	4 272	13 340	10 512	4 270	5 340	9 610
2	Архангельский север	Потребит. коопер.	4 500	9 000	13 500	3 790	14 734	18 524	3 350	9 800	13 150
3	Коми-область	„ „	6 500	26 500	33 000	6 379	34 924	41 303	6 300	22 900	29 200
4	Ненецкий округ	Интеграл. коопер.	4 200	4 500	8 700	6 089	4 285	10 374	5 720	3 900	9 620
		Союззагот. пушн.	—	—	—	—	—	—	80	100	180
5	Водники Мезени	Водсекция	7 000	6 000	13 000	600	600	1 200	600	600	1 200
6	Водники Печоры	„	—	—	—	5 620	5 620	11 240	5 620	5 620	11 240
	Итого по Северному краю		22 200	46 000	68 200	22 478	50 163	82 641	21 670	42 920	64 590
7	Ямальский округ	Интеграл. коопер.	4 434	6 332	10 756	5 431	12 235	17 666	4 535	7 840	12 375
		Союзпушн.	—	—	—	—	—	—	125	160	285
8	Остяко-Вогульский округ	Интеграл. коопер.	8 126	15 448	23 574	10 361	26 507	36 862	8 744	19 570	28 314
		Союзпушн.	—	—	—	—	—	—	340	430	770
9	Сельхозосвоение	Интеграл. коопер.	3 924	6 067	9 991	1 179	769	1 948	1 179	769	1 948
10	Обьрыбпродснаб	Обьрыбпрод	14 155	17 340	31 495	13 981	16 985	30 936	13 900	16 900	60 800
11	Карская экспедиция	Наркомвод	—	—	—	405	212	617	405	212	617
	Итого по Уральской обл.		30 630	45 087	75 726	30 952	56 466	87 418	28 833	45 669	74 492
12	Нарымский край	Интеграл. коопер.	4 500	11 000	15 500	4 690	23 284	17 974	4 280	11 600	15 880
		Союзпушн.							320	400	720
13	Зап. Сибрыбтрест по Нарыму	ЗСибтр	3 528	5 929	9 457	2 462	2 905	5 367	2 460	2 900	5 360
	Итого по Зап. Сибири		8 028	16 929	24 957	7 152	16 189	23 341	7 060	14 900	21 960
14	Таймырский округ	Интеграл. коопер.	—	—	—	2 210	2 110	4 320	2 060	1 850	3 900
		Союзпушнина							150	250	400
15	Эвенкийский округ	Интеграл. коопер.	—	—	—	540	1 280	1 820	360	880	1 240
		Союзпушнина							180	320	500
16	Туруханский район	Интеграл. коопер.	—	—	—	840	1 905	2 745	720	1 620	2 340
		Союзпушнина	—	—	—				120	280	400
17	Игарский район	Интеграл. коопер.	—	—	—	190	420	690	190	400	590
18	Г. Игарка	Потребит. „	—	—	—	2 455	5 252	7 697	2 400	5 000	7 400
19	Вит.-Олекм. район	Интеграл. „	—	—	—	1 190	1 390	2 580	1 165	1 335	2 500
		Союзпушнина	—	—	—				25	55	80
20	Катангский район	Интеграл. коопер.	—	—	—	550	508	1 148	535	565	1 100
		Союзпушнина	—	—	—				15	25	40
21	Карская экспедиция	Наркомвод	—	—	—	201	98	299	201	98	299
	Итого по Вост.-Сиб. краю		4 500	7 000	11 500	8 176	13 043	21 219	8 111	12 678	20 789

№№ п/п.	Наименование районов	Какая организация обслуживает	Принято на 1933/34 год: Рабочих и приравн. к рабоч.	Прочих	Всего	На 1934/35 год: Заявлено местами: Рабочих и прир. к раб.	Прочих	Всего	Принято Наркомснабом: Рабочих и приравн. к раб.	Прочих	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
22	Бур.-Монгольск. АССР	Интеграл. коопер.	1 250	1 750	3 000	1 390	2 417	3 796	1 270	1 880	3 150
		Союзпушнина	—	—	—	—	—	—	80	120	200
23	Вост.-Сиб. Рыбтрест по Н. М.	Рыбтрест	—	—	—	514	771	1 285	500	700	1 200
	Итого по Б-М АССР		1 250	1 754	3 000	1 893	3 188	5 081	1 850	2 700	4 550
24	Якутская АССР	Потребит. коопер.	—	—	—	—	—	—	28 048	36 957	65 005
		Интеграл. „	—	—	—	32 641	44 472	77 083	3 000	4 000	7 000
		Союзпушнина	—	—	—	—	—	—	700	900	1 600
25	Водники Якутии	Водосекция	—	—	—	2 133	3 200	5 333	2 153	3 200	5 333
26	Водники Лены по В. Сибири	„	—	—	—	5 600	6 843	12 443	5 600	6 845	12 443
27	Работники автотр. по Вост. Сиб.	Потребит. коопер.	—	—	—	1 654	1 800	2 454	1 654	1 800	3 454
	Итого по плану ЯАССР		38 000	40 000	78 000	42 028	56 285	98 313	41 135	53 700	9 835
28	ДВК (материк)	Потребит. коопер.	7 300	7 500	14 800	7 460	10 687	18 147	2 900	4 000	6 900
		Интеграл. „							4 200	6 000	10 200
		Союзпушнина							300	500	800
	Итого по ДВК		7 300	7 500	14 800	7 460	10 687	18 147	7 400	10 500	17 900
29	ГУСМП предприят.	ГУСМП	22 359	28 000	50 359	9 475	16 980	26 455	9 000	13 000	22 000
	экспедиции					4 302	—	4 302	4 000	—	4 000
	Итого по ГУСМП		22 359	28 000	50 359	13 777	16 980	30 757	13 000	13 000	26 000
	Всего по Крайнему Северу		—	—	—	—	—	—	133 724	201 518	335 243
	В том числе:										
	По потребительской кооперации		—	—	—	—	—	—	48 922	85 797	174 719
	„ интегр. „		—	—	—	—	—	—	37 948	62 209	100 157
	„ водосекции		—	—	—	—	—	—	13 953	16 263	30 216
	„ Союзпушнине		—	—	—	—	—	—	2 435	3 540	5 975
	„ Обьрыбпродсн.		—	—	—	—	—	—	13 900	16 909	30 800
	„ Рыбтрестам		—	—	—	—	—	—	500	700	1 200
	„ ГУСМП		—	—	—	—	—	—	13 000	13 000	26 000
	„ Зап.-Сиб. рыбтрест.		—	—	—	—	—	—	2 460	2 900	5 360
	„ НКВод		—	—	—	—	—	—	606	210	416