

葵青區議會  
交通及運輸委員會  
第二次特別會議記錄(二零二零/一一)

日期：二零一一年二月二十八日

時間：下午二時三十分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離開時間</u>
潘小屏議員, MH (主席)	會議開始	會議結束
梁子穎議員 (副主席)	會議開始	會議結束
陳笑文議員	會議開始	會議結束
周奕希議員, BBS, JP	下午四時零五分	會議結束
賴芬芳議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員	會議開始	下午三時四十六分
林紹輝議員	會議開始	會議結束
李志強議員, MH	會議開始	會議結束
梁志成議員	下午三時三十四分	會議結束
梁國華議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	會議結束
梁玉鳳議員	下午二時四十五分	會議結束
雷可畏議員	會議開始	會議結束
盧慧蘭議員	下午三時十分	下午四時二十一分
麥美娟議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	下午三時五十一分	會議結束
潘志成議員	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	下午三時五十八分
徐生雄議員	會議開始	下午四時零五分
徐曉杰議員	會議開始	會議結束
王雪盈議員	下午三時五十四分	會議結束
黃炳權議員	下午二時五十五分	會議結束
黃耀聰議員	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	下午四時五十三分
區志和先生	會議開始	會議結束
馮笑萍女士	會議開始	下午三時五十分
陳智恆先生	會議開始	會議結束
潘志南先生	會議開始	會議結束
呂學能先生	會議開始	會議結束
甘浩階先生	會議開始	下午三時二十二分
梁錦威先生	會議開始	下午四時二十一分

## 列席者

林美儀小姐	葵青民政事務處民政事務助理專員
黎雪茵女士	運輸署高級運輸主任(葵青)
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司策劃及發展部襄理
梁宏昌先生	九龍巴士(一九三三)有限公司荔枝角廠高級車務主任
譚佩華女士	運輸署高級運輸主任(巴士發展/新界)
徐詠璇女士	運輸署運輸主任(巴士發展/新界)
余志明先生	九龍巴士(一九三三)有限公司策劃及發展部高級經理
文天豪先生	環境保護署高級環境保護主任(區域西)三
梁賜強先生	香港鐵路有限公司對外事務高級經理
潘業昌先生	香港鐵路有限公司助理公共關係經理
林仲豪先生	香港鐵路有限公司高級建造工程師
許祺祥議員	葵青區議會議員
宋有華先生(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)三

## 缺席者

鄧國綱議員, MH, JP	(因事請假)
許建芹議員	(因事請假)
潘發林議員, BBS, MH	(因事請假)
尹兆堅議員	(因事請假)
古文翰先生	(因事請假)
梅國華先生	(因事請假)
徐紹輝先生	(因事請假)
梁永權先生	(因事請假)
羅競成議員	(沒有請假)
李梓敬先生	(沒有請假)

## 開會詞

主席歡迎各委員、政府部門及機構的代表出席會議。

2. 主席歡迎許祺祥議員列席會議。
3. 委員會通過鄧國綱議員、許建芹議員、潘發林議員、尹兆堅議員、古文翰先生、徐紹輝先生、梁永權先生及梅國華先生的請假申請。鄧國綱議員已授權譚惠珍議員就一切事項投票表決。
4. 主席宣布在場委員的名字：潘小屏議員、梁子穎議員、徐曉杰議員、黃耀聰議員、譚惠珍議員、雷可畏議員、李志強議員、麥美娟議員、潘志成議員、梁偉文議員、賴芬芳議員、林翠玲議員、徐生雄議員、梁國華議員、林紹輝議員、黃潤達議員、陳笑文議員、潘志南先生、陳智恆先生、馮笑萍女士、區志和先生、呂學能先生、甘浩階先生和梁錦威先生。

## 介紹/諮詢

### 二零一一至二零一二年年度運輸署工作計劃

(交通及運輸文件第 66/2010-2011 號)

5. 委員通過上述文件。

## 跟進事項

### 二零一一至二零一二年年度葵青區巴士路線發展計劃

(交通及運輸文件第 56(修訂)、56a、56b、56c、56d、56e、56f、56g、56h、56i、56j、56k、56l、56m、56n、56o、56p、56q、56r、56s、56t 及 56u/2010-2011 號)

6. 主席歡迎運輸署高級運輸主任譚佩華女士、運輸主任徐詠璇女士及九巴高級經理余志明先生出席會議。
7. 主席要求 249X 號提供全日服務，並反對 41 號改道後不經長發巴士總站，認為即使改道仍須照顧長發邨一帶居民的需要。
8. 區志和先生認為，A31 號在到達林士德體育館站時乘客量已甚少，因此建議九巴在此提供轉乘優惠，既可加強葵涌往荃灣西港鐵站的交通服務，又能提高該線的使用率。另外，他對運輸署未能增加 33A

號的班次和開辦新巴士線往返葵盛西邨和紅磡表示遺憾。

9. 賴芬芳議員表示，根據她進行的調查，34 號於繁忙時間十分擠迫，現有班次不能滿足居民需求，故要求九巴增加班次。

10. 許祺祥議員認為，雖然 33A 號班次疏落，但於繁忙時間仍有 60% 載客量，反映居民對該線的需要，希望運輸署能回應委員多年的訴求。另外，他希望署方能開辦一條 34 號巴士輔助線，加強葵涌邨及大窩口邨前往荃灣大量交通中轉站的服務。

11. 林紹輝議員的意見如下：

- i) 現時 31 號班次不穩，運輸署在否決增加班次的同時，必須密切監察該線的班次狀況。
- ii) 他歡迎運輸署增加 35A 號的巴士數目，但仍請九巴於下午繁忙時間開出中途車，避免駛經長沙灣道一帶擠塞的路面。梁國華議員贊同，並指該線巴士行駛至嘉翠園一帶時已沒有空座位。
- iii) 他再次爭取要求九巴提供 935 號及 40P 號的回程及全日服務。梁國華議員贊同，並希望九巴能增加該線的現有巴士數目及班次。
- iv) 他希望九巴為 31M 號於石蔭和宜合道公園站及 43A 號於葵芳運動場站設回程分段收費，收取相同車資，使該兩線的巴士能有效地接載居民返回石籬邨。
- v) 他要求九巴把 N237 號的路線擴展至尖沙咀一帶，方便夜歸的居民。

12. 梁偉文議員的意見如下：

- i) 42C 號早上乘客眾多，在開往荃灣時只剩餘少量座位，他建議運輸署於早上試辦不經荃灣的特別班次，以提高效率。
- ii) 現時 264M 號的班次不能滿足需求，運輸署在修改路線時不應再削減行車數目。
- iii) 他建議 6 號及 6A 號巴士線合併後繼續使用美孚巴士總站，以服務受合併影響的乘客，並尋求深水埗區議會的支持。
- iv) 居民經常投訴 43C 號班次太疏，要求增加班次。

13. 譚惠珍議員認為，現時 249X 號班次太疏，以致載客量未能反映需求，希望九巴增加班次和提供全日服務。另外，41 號改道後車程減少了，車資卻上升，她認為不合理，故反對加價。主席表示贊同。

14. 梁國華議員表示，31 號班次不穩定，兩班巴士經常同時到站，導致載客量只有 60%，要求運輸署監察該線的班次狀況。另他也要求九巴增加 38 號及 42C 號的班次。

15. 李志強議員的意見如下：

- i) 青衣港鐵站的巴士總站將進行改建，屆時站內的巴士線或需要搬遷，如運輸署現時把 41 號總站遷往該巴士總站，會使情況更混亂。此外，41 號路線優化後為九巴減省營運資源，但九巴卻仍然增加車資，他認為並不合理，故反對 41 號的改道建議。
- ii) 假日期間，青衣居民也有往返沙田的需求，因此他建議九巴先試辦 249X 號的假期服務，然後再進一步推廣至一星期七日的全日服務。
- iii) 在環保的角度來看，他希望九巴保留非空調巴士行走短程路線，既可減輕市民的車資負擔，又能減少廢氣排放。另外，他請九巴盡快以歐盟五型巴士替換舊型號巴士。
- iv) 他希望九巴提供更多低地台巴士行駛青衣往返荃灣的路線，以方便在青衣區居住的傷殘人士。

16. 黃耀聰議員的意見如下：

- i) 他不滿運輸署及九巴至今仍未正面回應麗瑤居民就往返新界東交通的訴求。
- ii) 單層巴士後座的階級過高，長者難以使用，當巴士半滿時，情況更加嚴重。他要求九巴關注有關問題，並保留雙層巴士供乘客選擇。
- iii) 現時 45 號的載客率已不低，他擔心只增加一輛巴士不足以應付 41 號巴士改道後新增的乘客量，從而影響繁忙時間的服務，要求運輸署因應情況增加更多巴士。
- iv) 他請九巴跟進他早前就司機駕駛態度的投訴，方便他向居民交代。

(梁玉鳳議員和許祺祥議員於下午二時四十五分到達，黃炳權議員於下午二時五十五分到達。)

17. 徐曉杰議員的意見如下：

- i) 他詢問建議增加行駛路線的車輛是否表示提升該線的班次。
- ii) 41 號的改道建議有助改善該線現有的營運情況，但票價加幅過高。他要求九巴減少加幅，並考慮回程時在長沙灣一帶設定與其他前往青衣的巴士相同的收費，以達到各巴士線相互分流的效果。
- iii) 現時 N241 號路線太迂迴，他建議九巴以單層巴士試辦深宵特快線往返青衣及市區，以滿足居民的需要。
- iv) 他要求九巴為 42A 號及 43C 號提供前往尖沙咀區的轉乘優惠，以彌補巴士服務的不足。
- v) 就 41A 號、42A 號、43A 號及 42C 號回程班次不足的問題，他要求九巴於繁忙時間密切監察各路線的脫班情況，並在需要時加開中途特別班次疏導居民。
- vi) 青衣西南部分地區並沒有交通前往瑪嘉烈醫院，他希望九巴考慮把 42 號的總站遷往長康二期商場巴士總站。
- vii) 即使 279X 號現時未能提供全日服務，他也希望九巴能增加班次，並提前早班車和延遲尾班車的開出時間。
- viii) 他要求九巴在 43B 號、43M 號、41A 號巴士線全空調化後減收車資。

18. 麥美娟議員的意見如下：

- i) 只提升 249X 號的班次並不足夠，九巴應就該線提供全日服務，以完善青衣往返新界東的交通服務。
- ii) 市民前往機場並沒有時間性，而目前 E32 號巴士只部分時間行經青衣，未能滿足區內需求。她要求該線全日行駛青衣區。
- iii) 有居民反映 42C 號於晚上繁忙時間經常客滿，班次嚴重不足，她要求九巴最少為該線增加二輛巴士。

- iv) 41A 號的需求龐大，但班次長期不足，以致居民需轉乘港鐵等交通工具。其實九巴只要改善班次，便可提升該線的乘客量。
- v) 41 號改道後沒有增加班次，但卻調高車資，難以獲得市民支持。她批評本文件的多項建議均有相同問題，希望運輸署在擬備計劃時，多以市民的角度研究，然後才提出建議。

19. 梁玉鳳議員的意見如下：

- i) 她不滿運輸署沒有為葵涌西地區提供巴士服務前往紅磡及土瓜灣等地區。
- ii) 34 號行經葵盛的學校區，但班次嚴重不足且不穩定，學生須候車半小時。她要求九巴密切監察有關情況，並作出改善。
- iii) 她認同 38 號的班次有改善，但仍會密切監察情況，留意乘客會否在黃大仙區滯留。
- iv) 高盛臺的居民缺乏交通工具前往香港其他地區，故九巴應為 37M 提供轉乘優惠。
- v) 她希望九巴能為 47X 號提供由葵盛往葵芳的分段收費。

20. 黃潤達議員認為，大部分議員一直希望爭取一條接駁市區的巴士路線，但至今成果有限。他建議運輸署考慮在青山公路及美孚天橋等地區設立公共交通交匯站，讓市民可以在不須多付車資的情況下，在該處轉乘其他巴士往返市區，這應有助提升公共運輸的效率。

21. 潘志南先生認為，龍運巴士就 E32 號行車安排的解釋並不合理，要求龍運巴士提供詳細數據。他批評龍運巴士沒有顧及市民需要，並主動放棄青衣區的潛在乘客。

22. 盧慧蘭議員要求 46X 號行駛敬祖路，以方便住在荔景山上的居民往返市區。

23. 陳笑文議員指，41M 號是區內主要接駁港鐵站的路線，故反對該線以一輛單層巴士取代一輛雙層巴士，以及該線於早上繁忙時間的班次不準；另 41A 號班次十分疏落，他要求運輸署加強監察。

24. 譚佩華女士的回應如下：

- i) 運輸署理解各區的交通需求會因人口變動、社區發展等因素而改變，該署一直密切監察有關情況，並與巴士公司商討，因應乘客需求轉變而調節班次。就此，運輸署制定了一套準則，在有需要調節個別巴士路線的服務水平時作為參考。在本年度葵青區的巴士路線發展計劃中，有建議實施多項提升服務的項目，以滿足乘客的要求。
- ii) 目前，社會各界人士都十分關注交通擠塞及環保的問題，運輸署必須審慎處理巴士服務事宜，特別是在繁忙地區行駛的巴士。政府的交通運輸政策是以鐵路為本，然而，該署同時會顧及市民對巴士服務的需要。此外，他們亦理解很多地方沒有鐵路服務，因此專營巴士服務在公共客運系統中，仍擔當重要角色。
- iii) 在開辦新巴士線方面，運輸署會從現有的交通服務情況、乘客需求、資源運用及對路面交通的影響等方面作出考慮。例如，委員提出開辦新巴士線前往尖沙咀及紅磡地區，署方會先審視現有 41 號及 45 號的服務是否足夠，並鼓勵市民利用巴士前往鄰近的港鐵站，再乘搭港鐵前往沿線地區。
- iv) 就深宵交通服務的安排，目標是提供主幹線服務，以方便市民在深宵時分仍能使用基本公共交通服務。由於深宵公共交通的需求較低，基於資源及環保的考慮，並非每一個地區均會有直接的通宵巴士服務。
- v) 至於保留非空調巴士，她指出本港現有的非空調巴士車齡已高，巴士維修時間及費用會相應增加，需要適時退役。根據獨立顧問公司所進行的乘客意見調查，該署得悉大部分乘客均喜歡乘搭空調巴士，加上空調巴士能提供更舒適安靜的車廂環境，故署方支持九巴逐步替換非空調巴士。按照現行計劃，九巴的非空調巴士將於二零一二年全面退役。
- vi) 除大嶼山巴士公司因地理環境所限外，其餘各巴士公司已同意在採購新巴士時會選擇可供輪椅上落的，以進一步方便有需要的人士。
- vii) 運輸署曾要求龍運巴士研究 E32 號於繁忙時間繞經青衣南的方案，結果顯示巴士公司須增加兩至三輛巴士才能維持繁忙時間的班次，也會增加 E42 號的壓力；另青衣南居民也可乘搭 A31 號前往機場，故署方暫不計劃實施上述安排。



25. 余志明先生的回應如下：

- i) 他了解部分路線的班次或受路面環境及交通因素影響，九巴會密切注意情況，並在資源許可及需求充足的情況下開辦特別班次。
- ii) 九巴一直監察 33A 號的情況，也一直設法提升其營運狀況，但即使葵涌邨落成入伙和路線經優化，其載客率仍然令人失望。九巴會繼續研究不同方案，以改善該線的載客率。
- iii) 由於多條現有巴士線均可替代 41 號接駁西九龍，因此九巴擬把該線改行高速公路，以滿足區內居民及部分委員的訴求。改道後，九巴會根據快速線的收費等級表重新訂定車資，故即使車程減少，車費也會增加。另九巴預期改道初期乘客量不會大幅增長，故暫不考慮在改道後增加班次。
- iv) 在大部分情況下，增加行駛路線的車輛會同時增加該線的班次。
- v) 九巴希望在維持現有班次及服務的前提下，為載客量低的路線更換單層巴士，以提升效率。他備悉委員對長者使用單層巴士的意見。

26. 盧慧蘭議員表示，當年很多貨櫃車使用敬祖路，因此她不同意九巴在回覆文件中有關巴士不適合行駛該路段的解釋，並指長者上落斜坡容易發生意外，希望運輸署及九巴體諒長者的處境，安排 46X 號行經敬祖路。另外，她要求九巴改善巴士站的環境，方便傷殘人士使用。

27. 李志強議員表示，如九巴堅持增加 41 號的票價，他會反對有關改道建議。另他也反對把 42 號總站遷往長康邨。

28. 梁偉文議員要求運輸署及九巴於會後提交報告，向委員交代各路線的跟進情況。

29. 賴芬芳議員希望九巴明確表達就增加 34 號班次的立場。

30. 麥美娟議員批評運輸署沒有按市民的需求處理 E32 號的問題，並認為該署應解決相關的資源問題。

31. 梁國華議員認為，九巴為 31M 號及 43A 號設定相同的分段收費，可有效地接載由葵興返回石籬的居民。他與林紹輝議員請運輸署及九巴積極考慮。

32. 林紹輝議員表示，葵涌東北人口一直增加，九巴應增加 935 號及 40P 號的回程班次並提供全日服務。另鑑於不少居民希望在深宵時分有由尖沙咀往葵涌的巴士服務，因此他才建議九巴考慮把 N237 號的路線延長至尖沙咀一帶。最後，他希望運輸署及九巴不要只反對委員的建議，要認真回應居民的訴求。

33. 許祺祥議員表示，多年來葵涌西的議員均要求九巴增加 33A 號的班次，故九巴在計劃提升該線客量時，可考慮接納委員的意見。另外，34 號的服務未能滿足居民，運輸署在否決開辦新路線的建議時，應考慮增加班次。最後，他希望九巴提供 33A 號線現有的低地台巴士數目。

34. 黃潤達議員表示，由於 33A 號班次疏落，很多前往深水埗及旺角的居民均選擇乘搭其他交通工具。他相信只要九巴加密班次，便能吸引乘客，解決客量不足的問題。他希望九巴不要只根據路線現有的乘客數目調整班次，應主動提升路線的服務，才能與鐵路競爭。

35. 梁玉鳳議員表示，運輸署及九巴可試行各委員增加班次的建議，便可知道有關影響，無須再爭拗。提供分段收費有助提升各巴士路線的營運效率，她希望運輸署及九巴認真考慮，另要求運輸署做好其監察角色，確保九巴班次準確。

36. 徐曉杰議員的意見如下：

- i) 264M 號的候車時間太久，不少居民會選擇乘 279X 號再轉乘其他交通工具前往天水圍。他希望在修改 264M 號路線時，能同時增加班次，或為 279X 號提供轉乘優惠。
- ii) 現時 41 號路線迂迴，班次疏落，難以吸引乘客，因此他贊成運輸署的改道建議，但要求署方能顧及乘客的負擔，並考慮港鐵的潛在競爭，把票價訂在七元八角以下。
- iii) 目前，青華苑及長康邨二期一帶的居民並沒有公共交通工具前往瑪嘉烈醫院，故把 42 號總站遷往長康邨二期可解決有關問題。
- iv) 他希望九巴能於早上開出 43 號特別班次前往葵盛圍，方便青衣區的學生上學，免除他們步行上山之苦。
- v) 現在市民越來越遲下班，故 948 號的晚間回程班次應延長，以配合有關轉變。
- vi) 他要求九巴為 249X 號提供轉乘優惠，並提升班次至 20 分鐘一班。

37. 王雪盈議員了解新巴將在 948 號巴士線抽調一輛巴士作特別班次，就此她要求新巴必須維持由天后返回青衣的班次服務。

38. 區志和先生表示，如九巴無意開辦新巴士線前往紅磡，運輸署應開放該線給其他巴士公司試辦。

39. 潘志南先生希望龍運巴士考慮，在早上七時三十分及八時三十分加開行駛青衣南的 E32 號特別班次，評估居民的需求。

40. 梁子穎議員的意見如下：

i) 楊屋道及沙咀道的交通工程，對九巴 235 號及 31 號的班次造成影響，運輸署及路政署宜盡快完成工程。

ii) 他要求九巴盡快開辦 40P 號的全日服務。

iii) 他要求九巴增加 35A 號的班次至 20 班，並在繁忙時間加密班次至每五分鐘一班。

iv) 除加開 935 號巴士線特別班次外，他希望九巴能在九龍站提供轉乘優惠，方便前往港島的居民，疏導交通。

v) 他要求九巴於葵興港鐵站提供 235M 號的分段收費。

vi) 他希望九巴購入更多巴士以改善服務。

41. 吳劍昇議員希望 N31 號能繞經葵涌區，方便葵涌區居民在深宵往返機場，另也希望 38 號能繞經葵芳，方便居民往返東九龍地區。

42. 徐生雄議員的意見如下：

i) 運輸署應按社會的轉變及市民的交通需求，督促九巴提供更多分段收費及轉乘優惠，以解決路面擠塞、巴士路線重疊及部分路線服務不足的問題。他批評運輸署一方面不批准九巴增加班次，另一方面又沒有提出有效方法，導致多年來各區居民的交通問題仍未能解決。他也不滿署方沒有跟進其提出的交通問題。

ii) 居民對 31 號的需求龐大，但大部分卻未能乘搭。他要求運輸署重整該線，提升服務，以免浪費巴士資源。

- iii) 他要求增加 38 號、42C 號、及 40P 號的班次。
- iv) 很多居民一直投訴 935 號、35A 號及 235 號服務欠佳，並指於大窩口未能乘搭 235 號巴士。他批評九巴沒有顧及居民需要，運輸署也缺乏監管。他要求九巴增加班次，或提供有效措施疏導乘客。
43. 黃炳權議員指出，由於 33A 號及 34 號班次疏落，很多居民都放棄等候，並選擇其他交通工具，導致兩線載客量偏低。他要求九巴於早上繁忙時間增加班次，積極改善該兩線的服務。
44. 潘志成議員表示，居民一直投訴 40 號、43a 號及 42m 號服務欠佳，但運輸署在計劃中並沒有就上述路線提出改善建議，他對此表示失望。另外，他歡迎 948 號巴士加開特別班次，但仍要求九巴早日提供全日服務。
45. 雷可畏議員的意見如下：
- i) 他要求 249X 號及 948 號提供全日服務。
- ii) 他要求九巴加強 43A 號於早上繁忙時間的服務。
- iii) 他要求九巴開設尖沙咀往返青衣的深宵巴士服務，並要求在長沙灣一帶分拆路線，安排部分巴士前往長亨邨及長宏邨。
- iv) 他要求運輸署開設深宵專線小巴往返青衣及旺角。
- v) 他要求九巴把空調巴士的收費調整至與非空調巴士一樣。
46. 呂學能先生希望 43A 號於葵涌林士德運動場提供分段收費，與 31M 號一樣，以接載葵興的乘客返回石籬。另他指 31 號及 235 號於繁忙時間十分擠迫，要求九巴改善，並反對把 235 號總站遷往愉景新城。
47. 陳智恆先生的意見如下：
- i) 有麗城居民反映前往荃灣西港鐵站的交通不足，而 34 號於繁忙時間又服務短缺，因此他建議運輸署考慮分拆 34 號巴士線。
- ii) 他要求九巴在早上八時三十分及九時增加兩班 237A 號班次，方便較遲上班的居民，以及提供回程服務。
- iii) 楊屋道正進行工程，故他不認同 33A 號改行楊屋道能改善該線的

營運情況。他要求九巴把該線巴士增至 12 輛，以及於四月前將全線空調化。

- iv) 運輸署曾以路線延長為理由，否決 A31 號繞經葵涌邨、葵盛及葵興地區的建議，但日前署方卻容許該線延長至荃灣西，他批評運輸署漠視葵涌居民往返機場的訴求，並對此表示不滿。
- v) 九巴只略為修改 41 號的路線，即把該線定為特快路線而增加車資。他要求九巴澄清特快路線的定義。

48. 梁錦威先生的意見如下：

- i) 34 號於早上及下午的上下課時段服務不足，脫班會令學生遲到。他希望九巴改善。
- ii) 33A 號於早上繁忙時間班次太疏，居民不敢等候，以致載客率只得四成。他歡迎九巴代表前往葵涌邨親自了解情況。另外，他建議九巴在淘汰非空調巴士時，把部分淘汰巴士調行該線，以測試效果。

(盧慧蘭議員於下午三時十分到達，甘浩階先生於下午三時二十二分離開，梁志成議員於下午三時三十四分到達，林翠玲議員於下午三時四十六分離開，吳劍昇議員於下午三時五十一分到達，王雪盈議員於下午三時五十四分到達，譚惠珍議員於下午三時五十八分離開，周奕希議員於下午四時零五分到達，徐生雄議員於下午四時零五分離開。)

49. 主席請運輸署及九巴跟進委員的意見，並於會後提交各路線的跟進報告。委員會不反對計劃內沒有討論的路線建議。

運輸署  
九巴

### 港鐵東涌線發出噪音的問題

(交通及運輸文件第 58b 及 69/2010-2011 號)

50. 主席歡迎環保署高級環境保護主任文天豪先生，港鐵公司對外事務高級經理梁賜強先生及助理公共關係經理潘業昌先生出席會議。

51. 雷可畏議員詢問港鐵曾否跟進他的投訴。

52. 麥美娟議員表示，有宏福花園及偉景花園的居民投訴受港鐵噪音滋擾，反映問題已愈來愈嚴重。她詢問港鐵是否路軌或車廂保養出現了問題，或減少了進行噪音消滅的工程，另詢問環保署會否定期量度港鐵的噪音水平，並希望署方提供巡查港鐵的時間表及結果。

53. 周奕希議員表示，近來港鐵的噪音問題日益惡化，嚴重滋擾居民，而且影響範圍也不限青衣區，他要求港鐵採取有效措施改善情況。環保署沒有針對港鐵的噪音特性訂立合適的標準，以致港鐵的噪音雖然符合標準，但卻仍對居民造成滋擾。他要求署方重新檢視有關標準，改善居民的情況。

54. 林紹輝議員詢問港鐵為何不能為東涌線的架空路軌加建密封式隔音屏障或採取其他有效措施，以減輕噪音對居民的影響。

55. 吳劍昇議員表示，葵興一帶的屋苑住戶一直受港鐵噪音滋擾，情況有惡化跡象；另最近葵興站進行工程時更傳出異味，影響低層住戶，希望港鐵公司跟進。

56. 主席表示，她居住青泰苑期間，也察覺港鐵的噪音問題有惡化跡象，晚上十一時後情況更顯著。她要求港鐵公司執行有效的消滅噪音措施。

57. 梁賜強先生的回應如下：

- i) 港鐵一直在可行的範圍內，盡力採取各項方法及措施把行車的音量減至最低，使聲響在符合法例要求的同時，減低對市民造成的影響，這些措施包括定期檢查和維修路軌，以及打磨路軌等，以期從源頭把行車聲響減至最低。
- ii) 港鐵一直認真處理每個投訴。接獲有關行車聲響的投訴後，港鐵會派工程人員調查及作出改善。他歡迎委員向港鐵反映居民的問題及意見。
- iii) 港鐵在較早前收到雷可畏議員轉介的個案後，已安排工程人員為有關路段路軌進行檢查，證實狀況良好。其後亦派員前往長亨邨測量行車聲響，結果顯示聲響水平符合法例的要求。
- iv) 他於會後跟進有關港鐵站於工程進行期間傳出異味的問題。

58. 文天豪先生的回應如下：

- i) 環保署在收到市民的投訴後，會在住戶單位或實地測量聲響。如聲響超出法定上限，署方會與港鐵公司跟進。在二零零九至二零一零年期間，署方共收到三項與港鐵東涌線青衣段有關的噪音投訴，但署方的調查結果均顯示，聲響水平沒有超出法例上限。

ii) 環保署會不定時檢討監管噪音的標準及政策，但現階段沒有計劃作出修訂。他會向負責相關政策的同事反映委員的意見，並指現行噪音標準適用於全港，任何修訂均會對全港構成影響，因此署方必須審慎考慮。

59. 雷可畏議員讚揚環保署認真處理他的投訴，安排職員前往受影響住戶的單位測量噪音，也讚揚港鐵在收到他的意見後，立即採取措施，即時改善了該住戶的情況。他希望港鐵日後能主動執行噪音消減措施，並希望環保署調低晚間噪音的分貝上限，減少居民受到滋擾。

60. 李志強議員詢問，部分美景花園的居民受到低頻噪音影響，低頻噪音是否受法例監管。

61. 周奕希議員表示，過去十年來，社會一直要求環保署檢討交通噪音標準，但署方沒有正面回應。他批評署方以半小時的平均聲響水平評審港鐵發出的噪音，根本不能反映港鐵在現行營運模式下所衍生的噪音問題和對居民的滋擾，故希望署方能針對個別交通工具的營運模式訂定噪音標準。

62. 梁賜強先生欣然得悉長亨邨居民受港鐵行車聲響影響的情況得到改善。

63. 文天豪先生表示，低頻噪音也受相同標準所規管，並歡迎委員把個案轉交環保署跟進。他已備悉委員對現行監管噪音標準的意見，並會向負責相關政策的同事反映。

64. 主席請環保署就檢討現行噪音標準一事提交書面回覆。

環保署

[會後註：環保署已提交書面回覆，詳見交通及運輸(傳閱)文件第18/2010-2011號。]

**要求港鐵交代在月台興建閘門的進度**

**動議：“要求港鐵保障乘客安全，盡快完成葵芳葵興月台閘門”**

(交通及運輸文件第 67 及 69/2010-2011 號)

65. 吳劍昇議員表示，港鐵曾承諾於本年二月完成部分月台閘門的工程，但至今卻仍未完工。他詢問港鐵，最近發生的路軌斷裂事件會否對工程造成影響，並請港鐵交代進度。港鐵公司應以乘客安全為首，並同時確保興建月台閘門及日常保修路軌的工作順利進行，以免意外發生。

66. 陳智恆先生表示，最近再有乘客意外墜軌。他不滿港鐵興建月台閘門進度緩慢，要求盡快完工，保障乘客安全。

67. 梁賜強先生表示，港鐵已努力與興建月台閘門的承建商商討，把工程完成的時間由二零一二年推前至二零一一年。由於承建商須兼顧鐵路日常的營運及保修工作，及解決各月台出現的技術問題，因此工程比較複雜，他請委員體諒。他表示，承建商已在柴灣及杏花邨站的工程中累積一定經驗，葵芳及葵興站的前期工程亦已全部完成，相信可加快工程的進度，預期整項在八個地面和架空車站加裝月台閘門的工程，可如期於本年底前完成。另外，他強調路軌斷裂事件與工程並沒有任何關聯。

68. 港鐵高級建造工程師林仲豪先生表示，葵芳及葵興站的前期工程已全部完成，但由於各月台實際情況不同，加上月台表面有不平坦的情況，故港鐵需要為個別月台的不同位置訂製閘門組件。而為確保工程質素，港鐵更曾退回部份組件予承建商重新製造，以符合港鐵嚴謹的要求。他表示，港鐵公司將於本年四月下旬為葵芳及葵興站的 2 號月台安裝閘門，並預計於四個月後完成。他請委員體諒。

69. 梁子穎議員指港鐵已為眾多月台興建幕門，故不接受工程進度因技術問題而延遲，要求港鐵公司向委員詳細交代原因。

70. 吳劍昇議員表示，工程已開展了九個月，港鐵應有足夠時間熟習工序並解決技術問題，希望港鐵向委員解釋。他指月台閘門對保障乘客安全十分重要，要求港鐵公司盡快完工。

71. 陳智恆先生請港鐵公司謹記各墜軌意外的教訓，盡快完成工程，以保障乘客安全。

72. 梁賜強先生備悉委員意見，並表示港鐵會敦促承建商盡快完成工程。

73. 林仲豪先生表示，有別於現時裝設在地底車站，以懸掛方式固定在月台頂部的全幅式月台幕門，月台閘門乃固定於月台表面，港鐵公司須加固現有月台，亦需解決月台表面不平坦的問題。加上閘門組件付運後測試需時，其複雜程度較在地底月台興建幕門高。他請委員諒解。

74. 主席就載於文件第 69 號的動議進行表決。沒有委員反對和棄權，動議獲委員會一致通過。



75. 主席請港鐵公司備悉委員意見，盡快完成工程。

[會後註：港鐵公司已提交書面回覆，詳見交通及運輸(傳閱)文件第 17/2010-2011 號。]

### 報告事項

#### 九巴第 31 號改道行走關門口街並修改分站位置

(交通及運輸文件第 68/2010-2011 號)

76. 委員省覽上述文件。

### 其他事項

77. 委員並沒有其他事項。

(馮笑萍女士於下午三時五十分離開，盧慧蘭議員和梁錦威先生於下午四時二十一分離開，黃潤達議員於下午四時五十三分離開。)

### 下次會議日期

78. 主席宣布下次會議定於二零一一年四月十四日下午二時三十分舉行。

79. 餘無別事，會議於下午四時五十四分結束。

葵青區議會秘書處  
二零一一年六月