

БЫСТРОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ УОЛША*

В. Н. Малозёмов

malv@math.spbu.ru

23 апреля 2011 г.

Данный доклад примыкает к докладу [1]. Рассматриваются два варианта быстрого преобразования Уолша.

1°. Пусть $N = 2^s$, где s – натуральное число. В пространстве \mathbb{C}_N построим рекуррентную последовательность базисов

$$w_\nu = \{w_\nu(k; j)\}_{k=0}^{N-1}, \quad \nu = 0, 1, \dots, s.$$

Сигнал $w_\nu(k; j)$ как элемент пространства \mathbb{C}_N будем обозначать $w_\nu(k)$. Положим [2, с. 53]

$$\begin{aligned} w_0(k) &= \delta_N(\cdot - k), \quad k \in 0 : N - 1; \\ w_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) &= w_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) + w_{\nu-1}(l + (2p + 1)\Delta_\nu), \\ w_\nu(l + \Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) &= w_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) - w_{\nu-1}(l + (2p + 1)\Delta_\nu), \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \nu &= 1, \dots, s. \end{aligned} \tag{1}$$

Здесь $\Delta_\nu = 2^{\nu-1}$, $N_\nu = N/2^\nu$. Переход от базиса $w_{\nu-1}$ к базису w_ν можно записать одной строкой

$$\begin{aligned} w_\nu(l + \sigma\Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) &= w_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) + (-1)^\sigma w_{\nu-1}(l + (2p + 1)\Delta_\nu), \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \sigma \in 0 : 1, \quad \nu &= 1, \dots, s. \end{aligned} \tag{2}$$

В частности, при $\nu = 1$ ($\Delta_1 = 1$, $\Delta_2 = 2$)

$$\begin{aligned} w_1(\sigma + 2p) &= w_0(2p) + (-1)^\sigma w_0(2p + 1), \\ p \in 0 : N_1 - 1, \quad \sigma \in 0 : 1. \end{aligned} \tag{3}$$

Ясно, что сигналы ν -го уровня w_ν являются линейными комбинациями сигналов нулевого уровня w_0 , состоящего из сдвигов единичного импульса.

*Семинар по дискретному гармоническому анализу и геометрическому моделированию «DHA & CAGD»: <http://www.dha.spbu.ru/>

ТЕОРЕМА 1. *Справедлива формула*

$$w_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) = \sum_{q=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} A_\nu[l, q] w_\nu(q + p\Delta_{\nu+1}), \quad (4)$$

$$p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_{\nu+1} - 1, \quad \nu = 1, \dots, s,$$

где $A_\nu[l, q]$ — элементы матрицы Адамара

$$A_\nu = A_\nu[0 : \Delta_{\nu+1} - 1, 0 : \Delta_{\nu+1} - 1],$$

определяемой с помощью рекуррентного соотношения

$$A_1 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}; \quad A_\nu = \begin{bmatrix} A_{\nu-1} & A_{\nu-1} \\ A_{\nu-1} & -A_{\nu-1} \end{bmatrix}, \quad \nu = 2, 3, \dots \quad (5)$$

Доказательство. При $\nu = 1$ формула (4) совпадает с (3), если в последней заменить σ на l . Сделаем индукционный переход от $\nu - 1$ к ν .

Индекс $l \in 0 : \Delta_{\nu+1} - 1$ представим в виде $l = \sigma\Delta_\nu + l'$, где $l' \in 0 : \Delta_\nu - 1$, $\sigma \in 0 : 1$. На основании (2) и индукционного предположения запишем

$$\begin{aligned} w_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) &= w_\nu(l' + \sigma\Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) = \\ &= w_{\nu-1}(l' + 2p\Delta_\nu) + (-1)^\sigma w_{\nu-1}(l' + (2p+1)\Delta_\nu) = \\ &= \sum_{q=0}^{\Delta_\nu-1} A_{\nu-1}[l', q] w_0(q + 2p\Delta_\nu) + (-1)^\sigma \sum_{q=0}^{\Delta_\nu-1} A_{\nu-1}[l', q] w_0(q + (2p+1)\Delta_\nu). \end{aligned}$$

Согласно (5) (см. [1])

$$\begin{aligned} A_\nu[l' + \sigma\Delta_\nu, q + \tau\Delta_\nu] &= (-1)^{\sigma\tau} A_{\nu-1}[l', q], \\ l', q \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \sigma, \tau \in 0 : 1. \end{aligned}$$

В частности, при $\tau = 0$

$$A_{\nu-1}[l', q] = A_\nu[l' + \sigma\Delta_\nu, q] = A_\nu[l, q]$$

и при $\tau = 1$

$$(-1)^\sigma A_{\nu-1}[l', q] = A_\nu[l' + \sigma\Delta_\nu, q + \Delta_\nu] = A_\nu[l, q + \Delta_\nu].$$

Учитывая это, получаем

$$\begin{aligned} w_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) &= \sum_{q=0}^{\Delta_\nu-1} A_\nu[l, q] w_0(q + p\Delta_{\nu+1}) + \\ &+ \sum_{q=0}^{\Delta_\nu-1} A_\nu[l, q + \Delta_\nu] w_0(q + \Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) = \sum_{q=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} A_\nu[l, q] w_0(q + p\Delta_{\nu+1}). \end{aligned}$$

Теорема доказана. □

При $\nu = s$ ($N_s = 1$, $\Delta_{s+1} = N$) формула (4) принимает вид

$$w_s(l; j) = \sum_{q=0}^{N-1} A_s[l, q] \delta_N(j - q) = A_s[l, j], \quad l, j \in 0 : N - 1.$$

Вместе с тем, k -я строка матрицы Адамара $A_s[k, j]$ совпадает со значениями k -й функции Уолша $v_k(j)$ на множестве $0 : N - 1$ (см. [1]), то есть

$$A_s[k, j] = v_k(j), \quad k, j \in 0 : N - 1.$$

Значит,

$$w_s(k; j) = v_k(j), \quad k, j \in 0 : N - 1. \quad (6)$$

Приходим к следующему выводу: *рекуррентные соотношения (1) преобразуют базис, состоящий из сдвигов единичного импульса, в базис Уолша.*

2°. Как известно [1], базис Уолша состоит из ортогональных сигналов. Покажем, что таким же свойством обладают и промежуточные базисы w_ν .

ТЕОРЕМА 2. *При каждом $\nu \in 0 : s$ сигналы*

$$w_\nu(0), w_\nu(1), \dots, w_\nu(N - 1) \quad (7)$$

попарно ортогональны и $\|w_\nu(k)\|^2 = 2^\nu$ при всех $k \in 0 : N - 1$.

Доказательство основано на двух свойствах матриц Адамара, легко следующих из определения (5) (см. [1]): при всех натуральных ν

- матрицы Адамара A_ν симметричны;
- справедливо равенство $A_\nu A_\nu = 2^\nu E_{2^\nu}$.

Утверждение теоремы при $\nu = 0$ эквивалентно очевидному равенству

$$\langle \delta_N(\cdot - k), \delta_N(\cdot - k') \rangle = \delta_N(k - k'), \quad k, k' \in 0 : N - 1. \quad (8)$$

Пусть $\nu \in 1 : s$. Возьмём $k, k' \in 0 : N - 1$ и представим их в виде

$$k = l + p\Delta_{\nu+1}, \quad k' = l' + p'\Delta_{\nu+1},$$

где $l, l' \in 0 : \Delta_{\nu+1} - 1$, $p, p' \in 0 : N_\nu - 1$. Согласно (4) и (8)

$$\langle w_\nu(k), w_\nu(k') \rangle = \sum_{q, q'=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} A_\nu[l, q] A_\nu[l', q'] \delta_N(q - q' + (p - p')\Delta_{\nu+1}).$$

При $p \neq p'$ аргумент у δ_N отличен от нуля при всех q, q' , поскольку $|q - q'| \leq \Delta_{\nu+1} - 1$. В этом случае $\langle w_\nu(k), w_\nu(k') \rangle = 0$.

Пусть $p = p'$. Тогда в силу отмеченных выше свойств матриц Адамара

$$\begin{aligned} \langle w_\nu(k), w_\nu(k') \rangle &= \sum_{q=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} A_\nu[l, q] A_\nu[l', q] = \\ &= \sum_{q=0}^{\Delta_{\nu+1}-1} A_\nu[l, q] A_\nu[q, l'] = (A_\nu, A_\nu)[l, l'] = 2^\nu E_{2^\nu}[l, l']. \end{aligned}$$

Значит, скалярное произведение $\langle w_\nu(k), w_\nu(k') \rangle$ отлично от нуля только при $p = p', l = l'$, то есть только при $k = k'$. При этом

$$\langle w_\nu(k), w_\nu(k) \rangle = 2^\nu, \quad k \in 0 : N - 1.$$

Теорема доказана. \square

По существу установлено, что при каждом $\nu \in 0 : s$ сигналы (7) образуют ортогональный базис в пространстве \mathbb{C}_N .

3°. Возьмём произвольный сигнал $x \in \mathbb{C}_N$. При любом $\nu \in 0 : s$ его можно разложить по ортогональному базису (7):

$$x = \frac{1}{2^\nu} \sum_{k=0}^{N-1} \xi_\nu(k) w_\nu(k). \quad (9)$$

Здесь $\xi_\nu(k) = \langle x, w_\nu(k) \rangle$. В частности,

$$\xi_0(k) = \langle x, \delta_N(\cdot - k) \rangle = \sum_{j=0}^{N-1} x(j) \delta_N(j - k) = x(k).$$

На основании (2) получаем

$$\begin{aligned} \xi_\nu(l + \sigma\Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) &= \langle x, w_\nu(l + \sigma\Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) \rangle = \\ &= \left\langle x, w_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) + (-1)^\sigma w_{\nu-1}(l + (2p+1)\Delta_\nu) \right\rangle = \\ &= \xi_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) + (-1)^\sigma \xi_{\nu-1}(l + (2p+1)\Delta_\nu). \end{aligned}$$

Приходим к следующей схеме вычислений коэффициентов $\xi_\nu(k)$ разложений (9), аналогичной рекуррентным соотношениям (1) для сигналов:

$$\begin{aligned} \xi_0(k) &= x(k), \quad k = 0 : N - 1; \\ \xi_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) &= \xi_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) + \xi_{\nu-1}(l + (2p+1)\Delta_\nu), \\ \xi_\nu(l + \Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1}) &= \xi_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) - \xi_{\nu-1}(l + (2p+1)\Delta_\nu), \\ p &\in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \nu = 1, \dots, s. \end{aligned} \quad (10)$$

При $\nu = s$ формула (9) согласно (6) принимает вид

$$x = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \xi_s(k) v_k.$$

Таким образом, по схеме (10) вычисляются коэффициенты $\xi_s(k)$ разложения сигнала x по базису Уолша. Но не только. Попутно вычисляются коэффициенты разложения сигнала x по всем промежуточным ортогональным базисам w_ν .

Вычислительная схема (10) называется *быстрым преобразованием Уолша*. Она использует только сложения/вычитания в количестве

$$2 \sum_{\nu=1}^s N_\nu \Delta_\nu = \sum_{\nu=1}^s N_\nu \Delta_{\nu+1} = sN = N \log_2 N$$

операций.

Соотношения (10) допускают обращение:

$$\begin{aligned} \xi_{\nu-1}(l + 2p\Delta_\nu) &= \frac{1}{2} [\xi_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) + \xi_\nu(l + \Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1})], \\ \xi_{\nu-1}(l + (2p+1)\Delta_\nu) &= \frac{1}{2} [\xi_\nu(l + p\Delta_{\nu+1}) - \xi_\nu(l + \Delta_\nu + p\Delta_{\nu+1})], \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \nu &= s, s-1, \dots, 1. \end{aligned} \quad (11)$$

Схема (11) позволяет по спектру Уолша $\{\xi_s(k)\}_{k=0}^{N-1}$ сигнала x восстановить его отсчёты, а именно $x(k) = \xi_0(k)$, $k \in 0 : N-1$.

4°. С практической точки зрения интерес представляет разложение сигнала не столько по базису Уолша $\{v_k\}_{k=0}^{N-1}$, сколько по базису $\{\hat{v}_k\}_{k=0}^{N-1}$, состоящему из функций Уолша, упорядоченных по частоте (по базису Уолша-Пэли). Напомним [1], что

$$\hat{v}_k(j) = v_{\text{rev}_s(k)}(j), \quad k, j \in 0 : N-1.$$

Здесь $\text{rev}_s(k)$ — целое число, двоичный код которого равен перевёрнутому двоичному коду числа k . Операция rev_s является перестановкой множества $\{0, 1, \dots, N-1\}$.

Чтобы получить разложение сигнала $x \in \mathbb{C}_N$ по базису Уолша-Пэли, нужно в вычислительную схему (10) внести единственное изменение: равенство $\xi_0(k) = x(k)$ заменить на $\xi_0(k) = \hat{x}(k)$, где

$$\hat{x}(k) = x(\text{rev}_s(k)), \quad k \in 0 : N-1.$$

В результате найдём коэффициенты $\xi_s(k)$ разложения сигнала \hat{x} по базису Уолша:

$$\hat{x}(j) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \xi_s(k) v_k(j), \quad j \in 0 : N-1. \quad (12)$$

Как известно [1], $v_{\text{rev}_s(k)}(\text{rev}_s(j)) = v_k(j)$, так что

$$v_k(j) = \hat{v}_k(\text{rev}_s(j)).$$

Подставив это в (12) и заменив $\text{rev}_s(j)$ на j , придём к разложению сигнала x по базису Уолша-Пэли:

$$x(j) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \xi_s(k) \hat{v}_k(j), \quad j \in 0 : N - 1.$$

5°. Возьмём две перестановки π и π' множества $\{0, 1, \dots, N - 1\}$ и рассмотрим при $\nu \in 0 : s$ систему сигналов $\{w_\nu(\pi(k); \pi'(j))\}_{k=0}^{N-1}$. Очевидно, что новая система, так же как и $\{w_\nu(k; j)\}_{k=0}^{N-1}$, будет ортогональной. Это соображение увеличивает количество ортогональных базисов в пространстве \mathbb{C}_N .

Обратимся к частному случаю

$$g_\nu(k; j) = w_\nu(\text{rev}_s(k), \text{rev}_s(j)), \quad k, j \in 0 : N - 1.$$

Имеем

$$\begin{aligned} g_0(k; j) &= w_0(\text{rev}_s(k); \text{rev}_s(j)) = \delta_N(\text{rev}_s(j) - \text{rev}_s(k)) = \delta_N(j - k); \\ g_s(k; j) &= w_s(\text{rev}_s(k); \text{rev}_s(j)) = v_{\text{rev}_s(k)}(\text{rev}_s(j)) = v_k(j). \end{aligned} \quad (13)$$

ТЕОРЕМА 3. *Справедливо рекуррентное соотношение*

$$\begin{aligned} g_0(k) &= \delta_N(\cdot - k), \quad k \in 0 : N - 1; \\ g_\nu((2l + \sigma)N_\nu + p) &= g_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + p) + (-1)^\sigma g_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + N_\nu + p), \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \sigma \in 0 : 1, \quad \nu = 1, \dots, s. \end{aligned} \quad (14)$$

Доказательство. Предварительно установим, что

$$\text{rev}_s((2l + \sigma)N_\nu + p) = \text{rev}_{\nu-1}(l) + \sigma\Delta_\nu + \Delta_{\nu+1} \text{rev}_{s-\nu}(p). \quad (15)$$

Границы индексов такие же, как в (14).

При $\nu = 1$ ($l = 0$, $\text{rev}_0(0) = 0$ по определению) формула (15) принимает вид

$$\text{rev}_s(\sigma N_1 + p) = \sigma + 2 \text{rev}_{s-1}(p), \quad p \in 0 : N_1 - 1, \quad \sigma \in 0 : 1.$$

Это равенство проверяется легко. Пусть $p = (p_{s-2}, p_{s-3}, \dots, p_0)_2$. Тогда

$$\begin{aligned} \text{rev}_s(\sigma N_1 + p) &= \text{rev}_s(\sigma 2^{s-1} + p_{s-2} 2^{s-2} + p_{s-3} 2^{s-3} + \dots + p_0) = \\ &= p_0 2^{s-1} + p_1 2^{s-2} + \dots + p_{s-2} 2 + \sigma = \sigma + 2 \text{rev}_{s-1}(p). \end{aligned}$$

При $\nu \geq 2$ воспользуемся представлениями

$$p = (p_{s-\nu-1}, p_{s-\nu-2}, \dots, p_0)_2, \quad l = (l_{\nu-2}, l_{\nu-3}, \dots, l_0)_2.$$

Получим

$$\begin{aligned} \text{rev}_s((2l + \sigma)N_\nu + p) &= \text{rev}_s(l_{\nu-2}2^{s-1} + l_{\nu-3}2^{s-2} + \dots + l_02^{s-\nu+1} + \sigma 2^{s-\nu} + \\ &\quad + p_{s-\nu-1}2^{s-\nu-1} + p_{s-\nu-2}2^{s-\nu-2} + \dots + p_0) = \\ &= p_02^{s-1} + p_12^{s-2} + \dots + p_{s-\nu-1}2^\nu + \sigma 2^{\nu-1} + l_02^{\nu-2} + l_12^{\nu-3} + \dots + l_{\nu-2} = \\ &= \Delta_{\nu+1} \text{rev}_{s-\nu}(p) + \sigma \Delta_\nu + \text{rev}_{\nu-1}(l), \end{aligned}$$

что равносильно (15).

Переходим к доказательству рекуррентного соотношения (14). На основании (15) и (2) запишем

$$\begin{aligned} g_\nu((2l + \sigma)N_\nu + p; j) &= w_\nu(\text{rev}_s((2l + \sigma)N_\nu + p); \text{rev}_s(j)) = \\ &= w_\nu(\text{rev}_{\nu-1}(l) + \sigma \Delta_\nu + \Delta_{\nu+1} \text{rev}_{s-\nu}(p); \text{rev}_s(j)) = \\ &= w_{\nu-1}(\text{rev}_{\nu-1}(l) + 2 \text{rev}_{s-\nu}(p) \Delta_\nu; \text{rev}_s(j)) + \\ &\quad + (-1)^\sigma w_{\nu-1}(\text{rev}_{\nu-1}(l) + (2 \text{rev}_{s-\nu}(p) + 1) \Delta_\nu; \text{rev}_s(j)). \end{aligned}$$

Из (15) при $\sigma = 0$ и $\sigma = 1$ следует, что

$$\begin{aligned} \text{rev}_{\nu-1}(l) + 2 \text{rev}_{s-\nu}(p) \Delta_\nu &= \text{rev}_s(lN_{\nu-1} + p), \\ \text{rev}_{\nu-1}(l) + (2 \text{rev}_{s-\nu}(p) + 1) \Delta_\nu &= \text{rev}_s(lN_{\nu-1} + N_\nu + p), \end{aligned}$$

поэтому

$$\begin{aligned} g_\nu((2l + \sigma)N_\nu + p; j) &= w_{\nu-1}(\text{rev}_s(lN_{\nu-1} + p); \text{rev}_s(j)) + \\ &\quad + (-1)^\sigma w_{\nu-1}(\text{rev}_s(lN_{\nu-1} + N_\nu + p); \text{rev}_s(j)) = \\ &= g_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + p; j) + (-1)^\sigma g_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + N_\nu + p; j). \end{aligned}$$

Теорема доказана. □

6°. Наряду с сигналом $x \in \mathbb{C}_N$ рассмотрим сигнал

$$\hat{x}(j) = x(\text{rev}_s(j)), \quad j \in 0 : N - 1.$$

При любом $\nu \in 0 : s$ сигнал \hat{x} можно разложить по ортогональному базису $\{g_\nu(k)\}_{k=0}^{N-1}$:

$$\hat{x} = \frac{1}{2^\nu} \sum_{k=0}^{N-1} \zeta_\nu(k) g_\nu(k). \quad (16)$$

Здесь $\zeta_\nu(k) = \langle \hat{x}, g_\nu(k) \rangle$, поскольку $\|g_\nu(k)\|^2 = 2^\nu$. Рекуррентное соотношение (14), используемое отдельно при $\sigma = 0$ и $\sigma = 1$, порождает следующую схему вычислений коэффициентов $\zeta_\nu(k)$ разложений (16) (аналогичная ситуация была в п. 3°):

$$\begin{aligned} \zeta_0(k) &= \hat{x}(k) = x(\text{rev}_s(k)), \quad k = 0 : N - 1; \\ \zeta_\nu(2lN_\nu + p) &= \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + p) + \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + N_\nu + p), \\ \zeta_\nu((2l+1)N_\nu + p) &= \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + p) - \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + N_\nu + p), \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \nu &= 1, \dots, s. \end{aligned} \quad (17)$$

При $\nu = s$ формула (16) согласно (13) принимает вид

$$\hat{x}(j) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \zeta_s(k) v_k(j),$$

что, как показано в п. 4°, равносильно представлению

$$x(j) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \zeta_s(k) \hat{v}_k(j), \quad j \in 0 : N - 1.$$

Таким образом, по схеме (17) вычисляются коэффициенты $\zeta_s(k)$ разложения сигнала x по базису Уолша-Пэли.

Схема (17) представляет собой второй вариант быстрого преобразования Уолша.

7°. Соотношения (17) допускают обращение:

$$\begin{aligned} \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + p) &= \frac{1}{2} \left[\zeta_\nu(2lN_\nu + p) + \zeta_\nu((2l+1)N_\nu + p) \right], \\ \zeta_{\nu-1}(lN_{\nu-1} + N_\nu + p) &= \frac{1}{2} \left[\zeta_\nu(2lN_\nu + p) - \zeta_\nu((2l+1)N_\nu + p) \right], \\ p \in 0 : N_\nu - 1, \quad l \in 0 : \Delta_\nu - 1, \quad \nu &= s, s - 1, \dots, 1. \end{aligned} \quad (18)$$

Схема (18) позволяет по спектру Уолша-Пэли $\{\zeta_s(k)\}_{k=0}^{N-1}$ сигнала x восстановить его отсчёты, а именно $x(k) = \zeta_0(\text{rev}_s(k))$, $k = 0 : N - 1$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малозёмов В. Н. *Дискретные функции Уолша* // Семинар «ДНА & САГД». Избранные доклады. 12 марта 2011 г. (<http://dha.spb.ru/rep11.shtml#0312>)
2. Малозёмов В. Н., Машарский С. М. *Основы дискретного гармонического анализа*. Часть 2. СПб.: НИИММ СПбГУ, 2003. 100 с.