

Новая

независимое издание

27 мая 2015 г.



новгородская газета

№ 21 (821)

тут - пока пусто!

стр. 2-3



В Великом Новгороде два дня работали участники VI Международного форума «Продовольственная безопасность», в которой приняли участие полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Владимир Булаин и губернатор Новгородской области Сергей Митин.

Кстати, открывая один из «круглых столов», за которыми дискутировали специалисты, директор ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии, академик РАН Игорь Тихонович отметил, что в Великий Новгород аграрии съехались во многом потому, что новгородский

губернатор является «признанным авторитетом в аграрной сфере».

Действительно, форум, который проводится в России с 2009 года, прежде выбирал площадкой для встреч специалистов Санкт-Петербург. А в этом году С. Митин предложил нарушить традицию и прове-

Полные закрома - свидетельство жизнеспособности государства

сти форум в Великом Новгороде.

В форуме участвовали представители семи зарубежных стран, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Евразийской комиссии, Администрации Президента Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства России, Министерства промышленности и торговли России, двенадцати субъек-

тов Российской Федерации, члены Совета Федерации, представители Российской Академии наук, руководители научных, сельскохозяйственных и лизинговых компаний.

«Уверен, что достижение продовольственной безопасности должно стать ключевым направлением совместных усилий государства, бизнеса, гражданского общества», - подчеркнул Сергей Митин. И на-

помнил, что, хотя в РФ за последние пять лет объёмы производства сельхозпродукции увеличились на 14%, в России всё ещё, по данным Росстата, доля импортных продовольственных товаров в розничной торговле составила 34%, в том числе мяса - 16%, молока - 22%.

стр. 2-3

мнение

Иметь смелость...

Священная корова протестов с декабря 2011 года мычала так часто и жалобно, что поневоле происходила консолидация сентиментальных с агрессивными, оскорблённых невниманием правых с соскучившимися по власти левыми. Митинги и пикеты как модные формы собрания граждан выродились в иллюзию, что договариваться на эмоциях - норма. Но договариваться стоит на основах разума, здравого смысла. Только он даёт силы для забега на длинные дистанции, а Россия собирается жить долго и хорошо. Возможно ли это? Ответ на этот вопрос искали в Подмосковье и в Испании россияне, собравшиеся вместе по весне усилиями Комитета Гражданских Инициатив (Алексей Кудрин) и Фонда Вальсаин («За распространение и защиту демократических ценностей»).

В устах сторонников «вертикали власти» в России участников подобных семинаров принято от бессилья обзывать «пятой колонной». Что это - геометрическая ревность вертикали? Нет, это демонстрация опаски власти по отношению к нарастающей консолидации граждан в поисках здравого смысла на пользу стране. Ещё несколько лет назад было легко говорить, что «у лагеря либералов нет единого лидера и жертв» и якобы потому их ценности - умозрительно-игрушечные. Сегодня жертвы режима среди либералов уже есть... И надо знать, как мыслит это сообщество, объективно любящее Россию не меньше, чем обыватель или ВИП. Я планирую рассказать вам в коротких заметках, на что имеют смелость окружающие меня сторонники здравого смысла. А вы попробуйте поискать, не среди таких ли людей вам есть место.

...называть имена

Разумеется, прогнозы - неблагоприятное дело. Разумеется, мистические 84%, поддерживающие лично Владимира Путина, - соотечественники, а не враги. Но либеральное крыло гражданского общества смеет задумываться, какие перспективы открываются для страны в случае легитимного прихода к власти управленцев вроде Сергея Иванова, Сергея Шойгу, Алексея Кудрина, Сергея Нарышкина и даже Игоря Сечина. Моделирование ситуаций, их последствий в здоровом обществе предшествует принятию решений, не говоря уж о необходимости широкого общественного обсуждения грядущих изменений. Действующая власть не предполагает такого, диалог с обществом не выстроен.

Когда общество приходит в волнение, в него вбрасывается напоминание о Сталине как альтернативе сегодняшней власти - и память об ужасах сталинизма временно консолидирует сразу всех: и маргиналов-протестунов, и интеллигенцию, и всех. Волна, обернувшись на страшное прошлое, захлёбывается сама собой. Пока власть предлагает нам не смотреть вперёд, а только оглядываться из соображений «смотрите, как бы чего не вышло» - общество остаётся малокритичным потребителем властных решений, а не актором (заказчиком, деятелем) перемен в стране, необходимых для роста качества жизни.

Вам ещё не свело шею, оглядывайтесь? То-то.

стр. 18



31 мая 2015 года в 13.00 в конноспортивном комплексе Фонда «Еврейская община Великого Новгорода - центр развития культурного и духовного наследия» (д. Ермолино) откроется ФЕСТИВАЛЬ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ.

Приглашаем новгородцев и гостей города на праздник.

В программе:

- конно-костюмированная шоу-программа воспитанников КСК Фонда;
- выступления ВИА «КОХАВИМ» и театра-студии «КОВЧЕГ», воспитанников детской музыкальной школы имени А.С. Аренского.

К услугам гостей фестиваля предлагается:

- летнее кафе;
- аквагрим для детей;
- детские аттракционы;
- катание на лошадях.

ВХОД СВОБОДНЫЙ.
Телефоны для справок:
+79116127924,
+79217300171

Полные закрома - свидетельство

«Отмечу, что по молоку не достигнута норма потребления. Например, основным потребителем продукции, произведённой в СЗФО, является Санкт-Петербург, при этом, по данным Росстата, 64% молока и 50% мяса завозится из-за границы», - сказал Сергей Митин. «Эти цифры указывают на значительный потенциал аграрного производства в нашей стране», - подчеркнул он. Поэтому развитие аграрного сектора является приоритетным в деятельности правительства Новгородской области. За последние восемь лет в области производство скота и птицы на убой в живом весе увеличилось в 5,6 раза, яйца - в 1,4 раза, картофеля - в 1,8 раза, овощей - в 1,3 раза, зерна - в 3,9 раза. В результате проделанной работы по уровню самообеспеченности мясом и мясopодуктами область занимает 6-е место в России и 1-е место в СЗФО, овощами - 2-е место в России и 1-е в СЗФО.

«Мы рассматриваем себя как площадку для обеспечения продовольственных рынков Москвы и Санкт-Петербурга. Например, сегодня от производимого объёма мяса за пределы области вывозится более 50%», - отметил губернатор.

- В области из 430 тысяч га пашни не используются 140 тысяч. Мы предлагаем выращивать на свободных землях картофель, зерно, овощи, строить молочно-товарные фер-

мы. Приглашаю инвесторов прийти работать в наше сельское хозяйство, - обратился губернатор к участникам Генеральной ассамблеи форума.

Участники форума подчёркивали, что тема продовольственной безопасности не связана с сиюминутными политическими проблемами - например, с санкциями или российскими «антисанкциями». «Продовольственная безопасность позволяет понять, насколько государство жизнеспособно, насколько способно заботиться о людях», - сказал академик И. Тихонович. Наличие продуктов питания, их цена, качество и стабильность наполнения продовольственного рынка - вот слагаемые безопасности. За «круглым столом» «Научные подходы к решению задач импортозамещения» речь шла об интенсификации сельскохозяйственного производства, о том, что замещение импорта при открытых государственных границах требует настоящего технологического прорыва. Такого прорыва, например, страна добилась в птицеводстве, достигнув полной независимости от импорта курятины и яиц. Самообеспечения Россия достигла и в производстве растительного масла и уже способна без ущерба для внутреннего рынка вывозить 1,6 млн. тонн масла в год - это лишь около десятичной части продукции отечественных плантаций.

Правда, многие специалисты насторожен-

но следят за нынешним ростом урожайности ряда культур. Спросите: как, разве не за это боролись? За это. Да вот беда: происходит истощение почвы, минеральных удобрений вносится меньше, об органике и говорить нечего - тем более, что субсидии на приобретение продукции «большой химии» превращают работу с органикой в дело финансово невыгодное. И есть прогноз, что через несколько лет урожаи упадут. Конечно, переизбыток удобрений на полях - известная страшилка для потребителя, но на то и дан разум человеку, чтобы искать баланс. Сегодня, говорят учёные, важно «научить растение правильно питаться», а не накапливать в себе всё, что оказалось в почве. Дружно требуя уважения к академической науке, специалисты устами И. Тихоновича признали, что научные достижения надо суметь донести до общественности, адаптировать её к современному миру так, чтобы открытия не становились «страшилками», - например, «мы вовремя не смогли объяснить людям пользу генной инженерии».

Продовольственной безопасности страны угрожают не столько завозные продукты, которые покупатель видит в магазинной полке, сколько то, куда ни глянь, в основе даже успешной деятельности российских производителей лежит импорт. Одно дело - поаимствовать технологию, совсем другое - ввозить племенной скот и семенной матери-

ал (миллиарды рублей уходят на закупку семян не только кукурузы, но и подсолнечника, а уж сахарная свёкла - на 95% «иностранка»). Об этом опасном виде зависимости с тревогой свидетельствовали представители самых разных направлений аграрной науки. Хотя Владимир Суровцев, заведующий отделом Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства, заявил, что выращенный в России породистый бык-производитель, рождённый от местной коровы, не менее эффективен, чем завозной, а его продуктивный период даже длиннее. Научиться строить фундамент собственного производства из собственных материалов - вот что сегодня важно.

И, кстати, специалисты призывают не слишком радоваться тому, что государство сейчас субсидирует производство в агропромышленном секторе. Мера вроде бы и оправданная, но она, как считает В. Суровцев, и сама по себе угрожает продовольственной безопасности страны, так как производитель, привыкнув к бюджетным «костылям», зачастую не слишком стремится выйти на самоокупаемость. Но что он станет делать, если государство вынуждено будет финансовую поддержку сократить?

Руководитель Департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области Вадим Кожемякин на «круглом столе»



Земля возвращается к хозяину

Каждый, кто путешествовал по Новгородской области, наверняка наблюдал щемящую душу картину: заброшенные колхозные поля с разрушенными амбарами. Сотни гектаров земли, когда-то приносивших центнеры урожая, пустуют.

За это раньше ордена давали

Глядя на заросшие кустарником поля, новгородцы часто вспоминают времена существования колхозов и совхозов, когда каждый плодородный гектар земли был засеян зерновыми культурами или овощами. Колхозы ликвидировались и, кажется, вместе с ними ликвидировались все поля. На самом деле, всё не так печально: на сегодняшний момент в Новгородской области используется почти половина посевных площадей советского периода.

По информации Департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области, в 80-е годы в Новгородской области посевная площадь сельскохозяйственных культур составляла 485 тыс. га, в том числе: зерновые и зернобобовые культуры - 151 тыс. га; картофель - 22,7 тыс. га; овощи - 1,4 тыс. га. В 2015 году вся посевная площадь составит 179 тыс. га, в том числе: зерновые культуры - 24,3 тыс. га; картофель - 21,4 тыс. га; овощи - 3,7 тыс. га.

цифра:

В настоящее время для сельскохозяйственного производства используется 46% новгородской пашни.

Не пытайтесь поймать нас на слове: «Как, меньше половины — это, по-вашему, «не так печаль-

но»?». Использовать все угодья — это ещё вовсе не означает эффективно заниматься сельским хозяйством. Во многих колхозах и совхозах продукция оказывалась прямо-таки золотой. Почти буквально! Делали огромные вложения в закупку минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, поля бороздила армада тракторов и комбайнов — а отдача? Архивы всё помнят: средняя областная урожайность зерна в 80-е годы составляла 14,7 центнеров с гектара (и цифра эта возникала в отчётах за счёт усилий передовиков, которые умудрялись намолотить гораздо больше и получили от государства ордена, но и результат в 10 центнеров казался «не смертельным»). А картофеля в те времена, о которых многие вспоминают с ностальгией, область собирала на круг по 75,9 центнеров с гектара. Не только «арьергард» отрасли, но и крепкие середнячки вечно числились в должниках у государства. К счастью, долги им регулярно списывали. Но в результате в рамках странной «политэкономии социализма» и цена продукции, и цена труда оставались величинами умоизмеримыми. Ностальгическая картошка «по 10 копеек за кило» - сколько она стоила на самом деле? Вкус россияне помнят, цену же не знали никогда.

- Сегодня же большинство сельхозтоваропроизводителей используют интенсивные технологии. Благодаря этому средняя областная урожайность зерна в 2014 году составила 28,7 центнера с гектара, в

ООО «Новгородский бекон» - и в весе 47, - говорит заместитель губернатора области Александр Бойцов. - А урожайность картофеля на Новгородчине составила в прошлом году 163,4 центнера с гектара. При этом крестьянские (фермерские) хозяйства Павлюка Д.П., Липатова А.Н., Гелетя И.И., Пиреева И.И., Колесникова Н.А. собирают более 300 ц/га, а на отдельных участках - 400 - 600 центнеров с гектара. Та же картина - и в овощеводстве открытого грунта, где средняя урожайность поднялась со 197,7 центнера с гектара в 80-е годы до 246,1 в прошлом году. А в хозяйствах Павлюка П.П., Старостина А.Н., Карачевой А.А., Гелетя И.И. урожайность - уже более 400 центнера с гектара.

То есть издержек на единицу продукции аграрии несут меньше. Но это не значит, что остальная земля должна «гулять». Заставить её работать - это задача не только укрепления продовольственной безопасности страны. Это ещё и вопрос трудовой занятости. Есть в деревне работа - будет и население. А есть население - будут и государственные инвестиции в инфраструктуру сельской местности.

Верни пай - получишь урожай

Вот почему возвращение пустующих сельскохозяйственных земель в оборот не раз становилось предметом серьёзного разговора на заседаниях правительства области. Процент невостробованных долей, на которые признано право муниципальной собственности, включен в число показателей социально-экономического развития районов области, утверждённых губернатором Новгородской области

С.Г. Митиным.

Между прочим, процесс не так прост, как может видаться со стороны. Урочища, которые мимоходом могут казаться ничейными, по сути таковыми не являются.

По сообщению департамента сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области, все сельскохозяйственные земли имеют правообладателя. Даже земли, не предоставленные гражданам и юридическим лицам, находятся в государственной собственности. Они могут быть предоставлены лицам, желающим осуществлять на них сельскохозяйственное производство.

- В составе земель сельскохозяйственного назначения создан фонд перераспределения земель. Земли фонда находятся в государственной либо муниципальной собственности и могут быть предоставлены в целях перераспределения земель для сельскохозяйственного производства, осуществления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами их деятельности, расширения такой деятельности, создания и расширения личных подсобных хозяйств, ведения садоводства, животноводства, огородничества, сенокосшения, выпаса скота. Согласно статистическим данным, площадь фонда перераспределения в области составляет 248,5 тыс. гектаров (около 27 процентов от всех земель сельскохозяйственного назначения на территории области), - сообщили в департаменте.

И тут возникает новая проблема: земли много, но её невозможно приобрести, так как она принадлежит пайщикам. Площади, которые ранее использовались совхозами и колхозами, при осуществлении земельной реформы в начале 90-х годов были переданы в общую долевую собственность граждан, имеющих на руках свидетельство о праве собственности на земельную долю (пай). Пайщики не используют предоставленную им землю, та зарастает... Чтобы вовлечь земли пайщиков в оборот, их необходимо изъять у собственника в судебном порядке и признать на них право муниципальной собственности.

справка:

Согласно Федеральному Закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», невостробованной земельной долей может быть признан участок, принадлежащий гражданину, который не передал эту долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трёх и более лет подряд.

Словом, если на угодьях, пригодных под картофель или овёс, поднимается один бурьян - их можно, попросту выражаясь, отобрать - законно, по суду - у нерадивого владельца и объявить имуществом му-

ниципальным. А потом - перераспределить в пользу тех, кто действительно собирается заниматься сельхозпроизводством.

- В настоящее время ведется работа по признанию права муниципальной собственности на земельные доли, невостробованные участниками долевой собственности. Всего невостробованных долей по области - около 209 тысяч гектаров. На 1 апреля было признано право муниципальной собственности на невостробованные земельные доли, размер которых составляет 147 тыс. гектаров, - сообщил вице-губернатор Новгородской области Александр Бойцов.

Район	Процент невостробованных долей, на которые признано право муниципальной собственности
Батецкий	100
Окуловский	98
Боровичский	66
Парфинский	100
Валдайский	100
Пестовский	76
Волотовский	92
Поддорский	70
Демянский	65
Солецкий	44
Крестецкий	94
Старорусский	92
Любытинский	48
Хвойнинский	100
Маловишерский	33
Холмский	75
Маревский	39
Чудовский	100
Мошенской	75
Шимский	47
Новгородский	21

То есть право муниципальной собственности признано на 70% невостробованных долей. Статистика, как видите, положительная.

Кому отдать...

Цель обращения угодий в собственность муниципалитетов - не в том, конечно, чтобы просто «отнять и поделить». Общественный интерес состоит в том, чтобы приносили пользу. Например, бюджету: многие номинальные хозяева паёв земельный налог не платят, да зачастую таких владельцев и самих на сыщешь на просторах Отечества. Но особенно важно, чтобы гектары попали в умелые руки и работали прежде всего на развитие агропромышленного сектора. Вот только не окажется ли изъятые снова в распоряжении хозяина нерадивого? Не вырастут ли на плодородных сотках вместо хлебов или картофеля - котеджи «дачников»?

Последнее теоретически возможно.

- Возможность включения земель сельскохозяйственного назначения в границы населённых пунктов предусмотрена законодатель-

Жизнеспособности государства

«Инвестиции в мелкомасштабное сельское хозяйство в интересах обеспечения продовольственной безопасности» отметил: в губернии сегодня 5 семеноводческих хозяйств - и все они имеют статус крестьянско-фермерских.

В некоторых российских регионах фермеры обеспечивают от трети до половины производства сельскохозяйственной продукции. А есть задачи, с которыми лучше их просто никто не справится. Роман Костюк, исполнительный директор Национальной ассоциации скотопромышленников, рассказал о новой форме объединения крестьянских хозяйств вокруг агропромышленных гигантов.

При производстве говядины обнаружилось, что слабым звеном технологической цепочки является самое начало жизни телёнка: бычки поступали на общую откормочную площадку слишком слабыми. «Главное здесь - внимание к животному», а на конвейере это невозможно. Маточное стадо вверили заботам фермеров. Крестьянин подрашивает бычка до начальных кондиций и возвращает в

холдинг для дальнейшего откорма. А сам получает все виды технологического сервиса и долю от реализации выращенного скота.

«В конце концов, это и есть кооперация, которая когда-то не сложилась в России», - уверен Р. Костюк. Не сложилась, как он считает, из-за того, что у наших сограждан, обладающих имуществом, «слишком выюкий уровень недоверия друг к другу», а объединение неимущих по принципу колхоза не бывает эффективным.

Но главное, может быть, в этом опыте - освоение территорий через мелкие хозяйства. Опыт полезен, думается, всем: освоение территорий - тоже вопрос безопасности страны. И уже не просто продовольственной: честно говоря, на пустошах, где не светят окна человеческого жилища, нет и самого государства.

«В некоторых регионах происходит сверхконцентрация производства, - предупредил Владимир Суровцев. - А это - риски экологические, ветеринарные, социальные, политические».

«Фермер на селе - это «градобразующее предприятие», играющее важную социальную роль, в том числе предоставляя различные услуги местному населению», - сказал В. Кожемякин. Поэтому в нынешнем году правительство Новгородской области намерено создать в губернии 78 крестьянско-фермерских хозяйств. Некоторые муниципальные районы уже достигли поставленной перед ними задачи. И новый расклад сил вполне может изменить социально-экономическую картину в сельской местности.

Пётр ЧЕРНОВ

ством. Это представляется разумным, поскольку населённым пунктам необходимо развиваться, что возможно только при наличии свободных площадей, - комментирует А. Бойцов.

Однако этот процесс вовсе не отдан всецело на откуп властям сельских поселений. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, в случае, если органы местного самоуправления затевают перевод земель сельхозназначения в другую категорию, проект генерального плана подлежит согласованию с губернской властью. Если мера эта может способствовать строительству жилья экономического класса или комплексному освоению территории, её одобряют. В противном случае правительство области отказывает в согласовании проекта.

А вот тем, кто хочет просто забрабастать пашню без серьёзных намерений вернуть её в оборот, едва ли стоит советиться. Как мы поняли, недобросовестного владельца определить быстро. Для стимулирования культуртехнических работ на ранее не использовавшихся участках предусматриваются субсидии из средств федерального и областного бюджетов. Не обращаясь за поддержкой - значит, скорее всего, землёй не занимаешься.

Вообще же самым правильным путём взаимодействия властей и производителей является, видимо, не прямая продажа, а для начала - договор аренды. По закону, если гражданин или юридическое лицо три года использует арендованный участок, как надо, арендатор получает привилегию при покупке этой земли: может получить её без торгов, а значит, скорее всего, дешевле, чем она обошлась бы в споре с конкурентами.

...и чему расти

Редакция «ННГ» заинтересовалась у областных властей: известен ли им характер пока пустующих участков: сколько среди них пригодных для кормодобычи, а сколько - для выращивания зерна, картофеля, овощей? Ответ получили уклончивый, из которого следует, что известно, какие почвы непригодны для сельскохозяйственной деятельности, но полного реестра качества участков не существует. Стоит заметить, что гектары, изъятые у пайщиков, могут использоваться с наибольшей эффективностью для растениеводства только после оценки плодородия почв, которая должна быть проведена повсеместно. А пока что этой работой приходится заниматься фермерам самостоятельно при освоении новых площадей.

- Наше хозяйство ежегодно осваивает от 50 до 100 гектаров заброшенных земель. Вырубает кустарники, убирает камни, корчует лес, проводим мелиоративные работы, вычищаем канавы... Мы про-

водим анализ почвы. Практически все из них нуждаются во внесении органических удобрений и раскислении. Известкование их провести невозможно из-за отсутствия денег. Государственная поддержка на этой стадии - всего лишь 1500 рублей на гектар при себестоимости 50-70 тысяч рублей. Она несущественна для того, чтобы проводить мелиоративные работы. На мелиорированные гектары нужно завести торф и органику, которую тоже нужно где-то заготовить... Без поддержки государства и программ, принятых на региональном уровне, освоение новых сельхозугодий - это довольно дорогое удовольствие, - считает глава крестьянского хозяйства Иван Пиреев.

Фермер считает, что почва Новгородской области пригодна большей частью для многолетних трав и зерновых культур. Однако зерновые у нас не очень популярны в связи с погодными условиями, к тому же они требуют строительства сушильных и сортировальных пунктов, то есть крупных денежных вложений.

- Поэтому возникает парадокс: картошку сажать нельзя (ей нужны рыхлые почвы с низкой кислотностью), а то, что можно - не востребовано. Хорошо, что сейчас начинают работать с животноводством: потребуются многолетние травы, и молоко потянет за собой освоение земель, - делится надеждами Иван Пиреев.

В Департаменте сельского хозяйства и продовольствия области уверены, что при дальнейшем внедрении передовых и современных технологий возделывания сельскохозяйственных культур хорошие урожаи могут принести традиционные для области зерновые, картофель, овощи и лён. Из новых культур в Новгородской области возделывается сурепица яровая, в последние два года её производством занимаются в Боровицком, Волотовском и Солецком районах.

Появится земля - понадобятся люди

Фермер Пиреев - в постоянной борьбе с дефицитом пахотных земель, даже конфликтует из-за этого с сельской администрацией. Но это потому, что зона его интересов - Новгородский район. Что поделаешь, и тут Иван Иванович сталкивается с парадоксом: район, как видно из таблиц, отнюдь не в передовиках по части возвращения неиспользуемых паёв, а при этом для одного из самых известных фермеров, главы Некоммерческого партнерства крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных

Земля, люди, финансы - это единый узел проблем, которые сегодня решает Новгородчина. Если решит, то при новых технологических достижениях нечернозёмная наша губерния вполне может быть кормилицей - хотя бы в масштабах Северо-Запада.

Марина БОБРОВА, Сергей ХЛЕБНИКОВ



Фото: region.adm.nov.ru

Новгородский губернатор Сергей МИТИН и полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Владимир БУЛАВИН на выставке сельхозтехники

Дачи под раздачу или пахать - или строить

Многие годы сохраняется странная эта ситуация: с одной стороны, не уменьшается очередь из молодых семей, желающих получить землю под строительство собственного гнезда, и желательно - не в труднодоступном месте; с другой стороны, город окружают тысячи заброшенных земельных участков. Да, наделы небольшие - те самые 6 соток. Но пустующие участки порой стоят сплошной линией, и, объединив два-три, можно получить хороший клин земли.

Насколько сдвинулась ситуация в последнее время, редакции рассказал «главный дачник области» - руководитель Новгородской областной Ассоциации садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан Виталий Фёдорович ПОПОВ.

- В своё время -30-50 лет назад - участки выдавались предприятиям. В решениях райисполкомов, утверждённых решением облисполкома и имевших силу местного закона, было записано, что заводу такому-то или предприятию такому-то выделяется участок площадью, допустим, 10 га, в том числе 2 гек-

тарим около 300 километров дорог внутри садоводств и 11,2 километров подвездных путей к ним, содержание которых надо поддерживать. Естественно, ни один муниципалитет столько не потянет!

После нашего слёзного обращения к губернатору Новгородской области, открытого письма, опубли-



Фото: АРТУР ВИСНАЛТ

тара земель общего пользования, разделённых на 100 участков площадью 20 на 30 метров. И прилагался план, согласованный с главным архитектором, электрическими сетями, земельным комитетом... Потом всё стало постепенно меняться, меняться. С 1992 по 1996 год выдавались свидетельства о праве собственности на участки. Но эти свидетельства были предназначены только для отдельных садоводов, который хотел получить официальный документ.

В результате сегодня каждый садовод имеет в пользовании только свой личный участок. Земли общего пользования, водоёмы, в том числе пожарные, дороги внутри садоводств - это всё собственность муниципалитета. Если мы возьмём только Новгородский район, обна-

кованного в вашей газете в феврале 2009 года, в течение недели Сергей Митин собрал совещание. Через месяц появилась областная целевая программа помощи садоводам. По ней сначала 55% затрат, а потом и 70% затрат на инфраструктуру погашалось бюджетом. Она действовала по 2013 год включительно. Но в 2014 году, как мне сообщили в Департаменте сельского хозяйства и продовольствия области, прокуратура вынесла предписание, что земли эти - не садоводов, а выделять из бюджета деньги для муниципалитета закон не позволяет. И в 2014-2015 году садоводы остаются без такой поддержки.

Дачи под раздачу

стр. 3

В то же время 40 495 садоводов (точная цифра на территории Новгородского района – 505 товариществ) ежегодно оставляют в магазинах около миллиарда рублей: за семена, плёнку, удобрения, стройматериалы, электроинструменты, лопаты, шланги и так далее. Проверили цифру неоднократно – она, видимо, значительно больше, особенно когда кто-то строится на своём участке.

Среди садоводов есть и юристы, и прокуроры, и судьи, и инженеры, и учёные – все есть: все мы однажды выходим на пенсию. Вот и начинается: «Виталий Фёдорович, а по какому праву мы должны платить за межевание?». Вот, например, имеется товарищество «Ветеран», там 420 участков. Для того чтобы его полностью узаконить, даже не зарегистрировать, выделить территорию, нужно 350-400 тысяч рублей. Столько стоит межевание с выделением этих земель. Что, садоводы платить эти деньги будут? Не будут.

Мы с 2005-2006 года просим: «Давайте наведём порядок, пользуясь теми картами, которые были когда-то выданы». Необходимые затраты садоводы, пусть со временем, возместят. Если ты имеешь 6 соток и ещё примерно метров 50 земель общего пользования, ты будешь платить земельный налог уже не за 600 кв. метров, а за 650. Вроде бы небольшая доплата, а получается очень много в целом по товариществам. 40 тысяч дач по 50 рублей – это 20 миллионов. Они будут собраны одним месте, в муниципалитете. Но в этом случае муниципалитет имеет право потребовать убирать мусор с территории, потому что сейчас мусор складировается на собственности муниципалитета, в зоне его ответственности. Я за границу своей дачи его выкинул, и всё – он уже не мой.

На съезде садоводов России в 2013 году, на нашем областном, на конференции в апреле мы решили обратиться с письмом к Думе с просьбой ввести сбор для садоводов в размере примерно 50 рублей в год на уборку мусора целевым назначением. Эта сумма поступает в муниципалитет. Останется с садоводческими массивами договориться, выбрать места складирования, составить график вывоза мусора.

Теперь о дачах. Сейчас таких – четыре категории. Первая – дачи, владельцы которых умерли, а наследников нет. Земля зарастает, запускается. (Ты обязан вступить в права наследства в течение полугода. Не принял наследство – поезд ушёл. Конечно, перед судебным разбирательством, муниципалитет должен через газету дать объявление: ищутся наследники такого-то в таком-то массиве... Срок – месяц со дня опубликования. Затем суд может изъять участок у наследника,

вовремя не вступившего в права наследства).

Вторая категория: наследники есть, но заниматься дачами не хотят. А результат тот же – земля растёт, запускается.

Третья категория – их устраивает нынешнее положение: есть 6 соток и вполне хватает. И четвёртая категория, в которой народу становится всё больше. Это люди, которых уже не устраивают обычные 6 соток (семья разрослась, например), они бы хотели иметь 12, 15...

Поэтому мы предлагаем: допустим, есть товарищество из 100 участков. Из них 30 – заброшенных. Собираем собрание, выявляем заброшенные дачи и желающих получить пустующие участки. К примеру, 10 человек захотят расширить свои владения. 20 участков остаются и после этого невостребованными.

Собрание направляет протокол в муниципалитет. Муниципалитет имеет право через суд признать это имущество выморочным. Потом эти 10 человек, которые претендуют на расширение, – пожалуйста, платите в муниципальный бюджет деньги (кадастровую стоимость пусть муниципалитет определит) и оформляйте участок в собственность.

А оставшиеся 20 участков? Вот тут Ассоциация берёт это на себя. Мы согласны невостребованные участки классифицировать, объединить и предложить городу для молодых или многодетных семей. Но не бесплатно, а за деньги. Ведь, во-первых, оформление стоит денег. А во-вторых, наделы, которые дают молодым семьям под строительство индивидуального жилья, – часто без дороги, без электричества. Тут же – разработанная земля, есть дорога, есть электросети. 40-50 тысяч, думаю, любая семья заплатит. Но, конечно, власть должна всё это обсудить, чтобы всё было законно.

По нашим данным, из 40 тысяч дач – около 15 тысяч останутся ничьими. И если общая площадь садоводств 4334 гектара, то полторы тысячи гектаров уже есть для застройщиков. Если заняться, в течение года-двух можно управиться.

От решения проблем заброшенных дач выиграл бы бюджет – поступали бы налоги, которые сейчас за них никто не платит. Многие люди решили бы жилищную проблему, и очередь на жильё сократилась бы. Если продать хотя бы тысячу простаивающих, заросших бурьяном участков по 30 тысяч – получим 30 миллионов рублей в районный бюджет. Сейчас же не только бюджет теряет деньги, но и область – людей: молодые, не дождавшись жилья, могут из губернии уехать, а демографическая ситуация у нас и так не блестящая.

Татьяна ВАСИЛЬЕВА

кстати:



ФОТО: СЕРГЕЙ БРУТМАН

Не надо думать, что городское огородничество – специфическая примета советско-российского быта. Нормальное утро в немецком Любеке: дама отправляется на своё загородное «поле чудес», с рассадой и... собачкой в корзинке. Правда, загородные участки вдоль железной дороги у немцев – заметно меньше наших.

с другой стороны

«Серые будни на фоне розовой статистики» («ННГ», №17),

«Неподковёрная стратегия смены губернатора Новгородской области» («ННГ», №20)

Выступления Л. Дорошева, депутата областной Думы и неукротимого критика правительства области, вызывают к дискуссии. Оппоненты депутата вступают в полемику без лишних эмоций, но с цифрами в руках.

Проценты счёт любят

Статистика – не такой простой инструмент, как кажется

На апрельском заседании Новгородской областной Думы губернатор Сергей Митин выступил с отчётом «О результатах деятельности Правительства Новгородской области в 2014 году». В тот же день отчёт был опубликован на сайте правительства (region.adm.nov.ru), а 24 апреля – в газете «Новгородские ведомости». Обращаю на это внимание с тем, что по заведённой практике важнейшие документы регионального правительства обнародуются, чтобы всякий заинтересованный житель области мог с ними ознакомиться и высказать своё мнение.

Этим правом воспользовался депутат областной Думы Леонид Дорошев. В «ННГ» от 29 апреля он опубликовал статью «Серые будни на фоне розовой статистики».

Как можно догадаться уже по заголовку, Дорошев ставит под сомнение приведённые в докладе цифры и факты и предлагает читателю свою трактовку «будней», ибо «уровень адекватно воспринимаемой человеческим разумом информации зависит от уровня его жизни, социального статуса, среды обитания».

Правда, автор не устанавливает уровень, например, доходов человека, при котором он уже не способен «адекватно воспринять» то, что ему говорят. Можно было бы предположить это, ориентируясь на доходы депутата Дорошева. Однако депутат предпочёл не обнародовать их (за 2014 год).

Впрочем, Леонидом Дорошевым был найден другой подход при анализе отчёта. А именно: «забота о гражданах Новгородской области давно уже не является для губернатора первичной». В этом свете и комментируются в статье отдельные положения отчёта. Давайте же обратимся к ним и мы...

Дорошев: «Можно громко заявлять о более чем 350 тыс. кв. м построенного жилья, скромно умалчивая, что более половины этого объёма (54,9%) построено индивидуальными застройщиками за счёт своих средств».

На мой взгляд, противопоставлять строительство жилья индивидуального и многоквартирных домов не профессионально. Хочу напомнить сказанное Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным на совещании по развитию жилищного строительства (3 октября 2013 года): «К 2015 году мы должны строить порядка 90 млн. кв. м жилья. Это примерно 1,5–2 млн. домов и квартир, прежде всего относящихся к самым востребованным сегментам – малоэтажному и современному, удобному, комфортному жилью экономкласса... Важнейшее направление – нам нужно обеспечить массовый ввод новых земельных участков в строительный оборот».

Иллюстрацией к этой задаче служит следующий фрагмент из отчёта губернатора Новгородской области: «Беспокоит ситуация в Великом Новгороде, где темп роста строительства жилья практически нулевой (100,9%). Доля города в общем объёме строительства жилья в области уменьшилась за 6 лет с 53% до 37,6% в 2014 году. Практически не строится жильё эконом-класса. Цена квадратного метра достигла 48 тыс. рублей. В очереди стоят 6,5 тыс. человек, и она практически не двигается. В то же время, например, доля строительства жилья в Новгородском районе выросла с 12,8% в 2008 году до 29% в 2014 году». Иными словами: удельный вес ИЖС растёт не только за счёт того, что граждане стали больше строить отдельных домов, но и из-за снижения темпов строительства многоквартирного жилья: «В 24 сопоставимых субъектах РФ доля строительства жилья в областных центрах в среднем составляет более 45%, а у нас – 37%». И при

этом «в 2014 году жителями области получено 4,8 тыс. ипотечных кредитов на сумму почти в 7,0 млрд. рублей, что в 1,4 раза больше, чем в 2013 году».

Дорошев: «Не менее спорны успехи в области инвестиций: нам проафиширована сумма в 64,9 млрд. рублей. Однако, судя по ранее составляемому отчёту Юрия Бобрышева, почти треть этой суммы (20,7 млрд.) – заслуга городской администрации. Ещё 26% (16,8 млрд.) – инвестиции в строительство федеральной трассы М-11».

В условиях извечных экономических трудностей нашей области удалось существенно (на 15,3%) увеличить объём привлечённых инвестиций в основную капитал. Как сказано в отчёте, по темпам роста объёма инвестиций мы заняли восьмое место в стране и второй год занимаем первое место в СЗФО.

Однако вклад муниципальных образований в достигнутый результат существенно разнится. Объём инвестиций в основную капитал по Великому Новгороду в 2014 году в сопоставимых ценах по сравнению с 2013 годом сократился на 4,4%. К тому же, важно, чтобы прирост инвестиций происходил не только за счёт ОАО «Акрон» (49% городских инвестиций в основную капитал), но и за счёт создания новых предприятий, модернизации действующих. Учитывая исключительную важность ОАО «Акрон» для области, Правительство Новгородской области оказывает этому предприятию всемерную поддержку, включая поддержку на федеральном уровне.

Что касается трассы М-11, то Правительство области принимает непосредственное участие в реализации этого проекта: выделены земельные участки для строительства шестого участка автодороги протяжённостью 183 км; выданы лицензии на право пользования недрами (в 2014 году – 85 лицензий, в 2013 году – 18 лицензий, в 2012 году – всего 6 лицензий); привлечены региональные трудовые ресурсы, созданы условия для оперативного решения вопросов, возникающих в ходе реализации проекта, осуществляются мероприятия для восстановления дорожного хозяйства области и т.п. Кроме того, приняты необходимые меры для вовлечения предприятий области в реализацию этого проекта. Они касаются развития сфер обслуживания, туристических проектов, производства современных стройматериалов, устройств электроники и светотехники, информационных технологий. Скоординированные действия Правительства Новгородской области и строителей трассы обязательно обеспечат качественную реализацию проекта, приведут к привлече-

В заключение хочу сказать, что нельзя рассуждать об итогах статистических наблюдений, не изучив соответствующую методологию. Данные анализируются как в абсолютных, так и в относительных показателях; как в длительной динамике, так и в краткосрочной, и говорить, что эти данные не верны, абсурдно.

Евгений БОГДАНОВ,
руководитель Департамента экономического развития и торговли Новгородской области

нию дополнительных инвестиций, созданию новых рабочих мест.

Дорошев: «Говоря о безработице, губернатор лишь заостряет наше внимание, что уровень ее составил 1%. А Новгородстат добавляет, что в Службе занятости стоит на учёте 3,8 тыс. человек, что на 10% больше уровня 2013 года».

Но вот согласованные данные Новгородстата и департамента труда и соцзащиты населения Новгородской области: «Уровень регистрируемой безработицы к экономически активному населению по Новгородской области в 2014 году не превышал уровня безработицы по Российской Федерации (среднее значение по РФ за 2014 год – 1,2%). В течение года значение данного показателя составило в нашем регионе от 0,9 до 1%, что соответствовало численности безработных граждан от 3049 до 3357 человек. Максимальная численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости (3357 человек), была отмечена 31 декабря 2014 года, что на 3,3% выше аналогичного периода 2013 года (3249 чел.). В то же время на конец декабря 2014 года в госучреждениях службы занятости состояло на учёте 3,8 тыс. человек, не занятых трудовой деятельностью. Однако около 400 зарегистрированных граждан в итоге не встали на учёт как безработные, получив направления на трудоустройство и обретя работу.

Дорошев: «Губернатор уверяет, что детей родилось больше, а Новгородстат публикует, что на 2,5% меньше».

Здесь следует только сказать, что автор приводит предварительные данные статистического ведомства, обнародованные в середине февраля. А губернатор – окончательные, то есть официальные: в 2014 году родилось 7433 ребёнка, а «коэффициент смертности снизился на 2,2%. Это наименьшее значение за последние 17 лет.

Дорошев: «О сокращении количества малоимущих» до 12,2% «за последние пять лет».

Автора статьи сильно смущает именно эта цифра – 12,2%. Дескать, если у нас в регионе 42,7 тыс. малоимущих граждан, то почему их долю докладчик определяет в таких процентных показателях? Верно! 42,7 тыс. от 618 тыс. человек (примерная численность населения области в настоящее время) – это гораздо меньше 12%. Но 42,7 тыс. – это численность малоимущих граждан, состоящих на учёте в органах соцзащиты населения Великого Новгорода и муниципальных районов по состоянию на 31 декабря 2014 года. Расчёт же доли населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения области осуществляется Новгородстатом в соответствии с методикой, утверждённой Росстатом. Поэтому в своём отчёте Губернатор показал, что правительству известно, что де факто малоимущих больше, чем де юре. И меры, принимаемые по поддержке этой категории населения, соотносятся именно с фактической численностью малоимущих, а не с официальной учётной.

о чём говорят

Последняя гастроль мэра?

пока он открывает музей,
его самого хотят «сдать в архив»

Послезавтра может разрешиться дилемма без малого два года противостояния мэра и депутатского большинства в Думе Великого Новгорода: 29 мая на внеочередном заседании будет рассмотрено обращение десяти депутатов, вознамерившихся удалить градоначальника в отставку. Главная причина: неудовлетворительное состояние городского хозяйства.

Эта грозная петиция выглядела ожидаемой, так как на состоявшемся 9 апреля заседании областного оргкомитета «Победа» глава губернии поручил одному из своих заместителей подготовить обращение к «гласным» об устранении несогласившего мэра от должности в том случае, если его халатное отношение к воинским памятникам и захоронениям, мемориальным доскам най-

дёт подтверждение. Правда, сам Сергей Митин не счёл нужным проявить инициативу - пришлось довериться послушным «гласным». Удивило лишь то, что обнародованное на думском сайте прошение, судя по отсутствию фамилий, оказалось безымянным. Эту оплошность можно объяснить чрезвычайной спешкой думского руководства 21 мая при созыве Совета Думы.

Тем самым в думских коридорах решили избежать неприятных для себя вопросов относительно даты «публичной порки», назначенной на следующий день после очередного заседания. Видимо, строптивцу-городничему в последний раз дали понять: мол, уйди по-хорошему, и заявление «по собственному желанию» будет удовлетворено незамедлительно, 28 мая. Нетрудно догадаться, что проявившего сознательность Юрия Ивановича даже сердечно поблагодарят, а со временем и наградят почётным знаком «За заслуги перед Великим Новгородом». Ведь именно при нём взяли за правило вручать эту награду бывшим «отцам города».

А вот отказ мэра может повлечь суровое для него наказание: за при-

удительную отставку, по заверению спикера Владимира Тимофеева, готовы проголосовать не менее двух третей думского состава. Это является обязательным условием в соответствии со статьёй 74.1. закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Правда, не исключено, что депутаты будут заочно обсуждать досрочное увольнение градоначальника, решившего взять двухнедельный отпуск, начиная с 21 мая, когда он получил уведомление о стойком желании десяти «гласных» досрочно отправить его на покой. Юрий Бобрышев намерен совершить поездку в Германию, на открытие музея Ганзы, в котором будет отражена и роль Новгорода в европейских экономических связях. И мэр вряд ли успеет предстать перед строгими депутатскими взорами.

Видимо, депутаты не мешкая изберут из своего состава нового мэра: как-никак на носу традиционный День города.

Однако давайте не забывать о февральской осечке думцев. Они были близки к тому, чтобы поставить мэру второй подряд «неуд» за плохую работу, но после указаний сверху отказались от своих притязаний в обмен на согласие мэра подать в отставку в тот момент, когда ему заблагорассудится отойти от дел. Правда, на состоявшейся 7 мая пресс-конференции Юрий Бобрышев напрочь забыл о зимней «декларации о намерениях», он заявил о том, что мандат получил из рук избирателей, и теперь ему негоже «просто так уйти по чьему-то желанию», мол, «будет некрасиво, не по-мужски».

Александр ВЛАСОВ

судный день

«Дойные коровы» брыкаются



Цены растут. сроки - тоже

Идут годы, меняются люди, марки машин, законы. Но, как это и 20, и 30, и 40 лет назад, в простую и логичную систему «нарушение – наказание», особенно, если речь идёт о «случаях на дорогах», может вклиниться кто-то третий, в форме и с погонами. Кто-то, считающий себя вправе отщипнуть хоть сколько-то, но для себя.

Лет десять назад мздоимство на дорогах перешло в разряд чуть ли не третьей национальной беды. Средством общения между водителем и гаишником стал уже не великий-могучий (слова были излишни!), а безмолвно просовываемая через окошко автомобиля бумажка с изобращённым на ней цифровым сочетанием: 100, 500, 1000, 5000... Все всё понимали.

За последнее десятилетие, отдадим должное, кое-что всё же изменилось. Основываясь исключительно на собственном опыте, могу сказать, количество беспричинных остановок (так сказать, для проверки документов) резко снизилось. С фактами откровенных придинок с намёком «позолоти, мол, ручку», сразу дальше поедешь, давно не сталкивался. «Засады с радарными» - если вижу, то удивляюсь. Большую помощь в дело воспитания российских шоферов, с одной стороны, и отлучения российских гаишников от «кормушки» - с другой, внесло и внедрение в нашу жизнь технических новшеств в виде фиксирующих видеокamer на дорогах. Тут уж не будешь «права качать»: зафиксировала камера, что превысил скорость, не спорь, плати! Но уже в карман не толстого дяденьки-сержанта, форменное обмундирование которого никак не сходится на любимом пузе, а в бюджет государства. Ну, и законодатели... Им - отдельно спасибо: за то, что, не колеблясь, приняли

поправку к кодексу об административных нарушениях, согласно которой превышение скорости на 20 км/ч отныне хоть и остаётся мелким правонарушением, но... не карается: ни «полтинничком», «ни соточкой». Потому что и раньше, и сейчас (будем уж честны перед народом) редкий водитель двигается по улицам города со строгой скоростью 60 км/ч, вне города - 90 км/ч. А ведь в былые годы именно такие нарушеница и были «дойной коровой» и «золотыми яйцами» большинства наших горе-гаишников.

Что-то, в общем, происходит и меняется, хочется верить, к лучшему. Но былые традиции отнюдь не забыты. Только б подвернулся шанс!

Страж новгородского дорожного порядка Сергей Петрович Колтыгин не стоял с радаром на улице. Занимая должность инспектора (по розыску) группы по розыску ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Великий Новгород, чаще он работал в собственном кабинете, расположенном в скромном здании на улице Нехинской, хорошо известном всем автомобилистам нашего города. Занимался Сергей Петрович расследованиями по делам об административных правонарушениях.

Расследование ДТП, совершённого на проспекте Корсунова, должно было стать для него самым рядовым, самым обычным. По боль-

шому счёту, дело выеденного яйца не стоило и вряд ли имело даже малейший шанс быть упомянутым на местных информационных форумах.

Суть самого ДТП в том, что один автомобилист (назовём его Ерёмин) при развороте собственной «семёрки» «задел» стоявший неподалёку «Москвич». Поцарапал его, помял. У Ерёмина, по-видимому, были серьёзные причины для того, чтобы в тот день попытаться избежать встречи с сотрудниками ГИБДД (какие именно причины, можно только догадываться). Он и попытался... Попросту говоря, ушёл с места совершения ДТП, что, как известно, официально называется так: «Оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся» (в качестве наказания по ч.2 ст.12.27 КоАП предусматривается лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток).

После чего, надо полагать, водитель Ерёмин всё обдумал и всё осознал, а через день сам явился «в ГИБДД, на Нехинскую», чтобы, так сказать, повиниться. В ГИБДД, на Нехинской водитель Ерёмин предстал пред светлы очи капитана Колтыгина.

Как рассказывал впоследствии водитель Ерёмин, капитан Колтыгин его сразу и огорошил: нехорошо, мол, сказал, теперь, мол, получишь тысяч 30 штрафа, и прав лишат - года на три. Нехорошо!

Водитель Ерёмин растерялся и замямлил то, что в аналогичной ситуации будет мямлить любой его коллега: а нельзя ли, мол, как-нибудь уладить, «замять» как-нибудь?

По словам Ерёмина, полицейский взял мобильный телефон и высветил на дисплее пять цифр: 40000.

Ерёмин всё понял. Потом, рассказывая, выйдя на свободу из здания ГИБДД, принялся ломать голову: где взять деньги - своей свободной наличности, как назло, тогда не было. Звонил друзьям и родственникам - те, гады, отказали. Обращался в банки с просьбой выдать кредит - там отказали тоже (любпытный нюанс: в материалах дела имеются официальные ответы из двух банков, подтверждающие, что Ерёмин, действительно, туда обращался, в срок, как раз им и указанный).

Среди прочих водитель Ерёмин набрал номер и родного племянника. Рассказал о том, что ему срочно нужны деньги. Рассказал и о том, зачем ему срочно нужны деньги. Молодой человек денег не дал, но сориентировался - правильно.

Предложил дяде родному не сбором денег заниматься, а отправиться... Ну, например, в отдел собственной безопасности областного УВД, занимающегося, в том числе, и оперативной работой, связанной с выявлением взяточничества в родной полицейской среде. Там, мол, и денег дадут, и... всё остальное.

Водитель Ерёмин подумал-подо-

мал и решил: есть резон в словах племянника. Так он и оказался в здании на Санкт-Петербургской 2/9, где располагается всё руководство областной полиции. К рассказу водителя Ерёмина в ОСБ отнеслись всерьёз. И, правда, - дали денег. Те самые 40 тысяч рублей, которые тут же, при понятих, «пересчитали, переписали, отскерокопировали», с указанием номера каждой из 5-тысячных купюр.

И теперь это уже называлось - «оперативный эксперимент».

Потом на мужчину надели куртку, оснащённую видеокamerой, и сказали: ну, вперёд, к капитану Колтыгину!

Водитель Ерёмин вновь отправился «в ГИБДД, на Нехинскую». Прошёл в кабинет капитана Колтыгина. Сел на стул.

В дальнейшем, всё, что происходило в кабинете, фиксировала видеокamera. Поскольку в кабинете капитан был не один, а вместе с двумя коллегами, ни разу Колтыгин не произнёс слово «деньги». Человек опытный, изыскался он инстинктами, вполне понятными, впрочем, любому, кто хоть сколько-то в курсе.

В один из моментов непродолжительного разговора капитан Колтыгин осведомляется у посетителя: с собой ли, мол?

Посетитель утвердительно кивает головой. При этом ещё поясняет: «Только что снял...».

А потом следует указующий жест капитана Колтыгина. Шариковая ручка в его руках направлена на ближний к водителю ящик письменного стола.

- Сюда? - переспрашивает Ерёмин.

Капитан Колтыгин кивает головой.

После этого 40 тысяч рублей 5-тысячными купюрами перемещаются из кармана водителя Ерёмина в казённый ящик казённого стола.

Оба выходят из кабинета, потом, на улице, ведут вполне светскую беседу - и о перспективах водителя Ерёмина в контексте создавшейся ситуации. На этом видеозапись прекращается.

А через несколько минут в кабинете капитана Колтыгина появились сотрудники ОСБ. В ходе осмотра кабинета без особых проблем они обнаружили те самые 40 тысяч рублей.

«Оперативный эксперимент» - удался.

Никаких сомнений относительно того, возбуждать ли уголовное дело, ни у кого не возникло. Точно так же не было сомнений, направлять ли его в суд.

- В процессе судебного рассмотрения, - рассказывает государственный обвинитель Елена Белозёрова, - подсудимый пытался представить дело таким образом, будто

бы в действиях и Ерёмина, и сотрудников ОСБ был элемент подстрекательства и провокации. Более того, во время допроса заявил о том, что, лишь почувствовав наём на «незаконное вознаграждение» в первый день посещения его кабинета Ерёминим, сразу же после его ухода сам написал рапорт о «готовящемся преступлении» на имя исполняющего обязанности начальника ОГИБДД Дугинова А.П., отнёс рапорт в кабинет и оставил его там, поскольку самого и.о. начальника на рабочем месте не было. Суд допросил и Дугинова. А тот заявил, что ни с устным докладом, ни с рапортом Колтыгин к нему лично не обращался. В кабинете Дугинова даже провели обыск: никакого заявления, написанного и подписанного Колтыгиным, понятия, не обнаружили. Причём, нельзя не отметить и то обстоятельство, что, в соответствии с ведомственными актами, в случае, если сотруднику полиции предлагают взятку, он должен не только обратиться с рапортом к своему непосредственному начальнику, но и зарегистрировать этот рапорт в канцелярии - в книге учёта входящей документации. Никакой отметки о регистрации подобного рапорта Колтыгина в канцелярии нет. Эту версию (о написанном рапорте) пытались поддержать и некоторые из коллег Колтыгина, которые якобы либо видели, как он пишет, либо слышали, что написал... К этим показаниям суд критически, как сказано в приговоре, «так как данные свидетели являются друзьями подсудимого».

Каких-либо нарушений требований закона при проведении оперативного эксперимента с участием Ерёмина суд не установил. Каких-либо подстрекательских действий со стороны сотрудников правоохранительных органов, склонении коллеги из ГИБДД к получению взятки суд не установил тоже.

Действия же Сергея Колтыгина квалифицировал по ч. 3 ст. 290 УК РФ - получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие).

Приговор - 4 года реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти на срок 2 года. А кроме того - лишение специального звания капитана полиции и штраф в размере сорокакратной суммы взятки: 1 миллион 600 тысяч рублей.

И последнее, я думаю, и есть та самая профилактическая мера (по отношению к коллегам Колтыгина), которая как никакая другая работает на эффект. Вдумайтесь: в стремлении получить нахаляву пятьсот бутылок пива (хорошего пива, ценной, скажем, 80 рублей за бутылку) можно потерять неплохой автомобиль (ценной, скажем, 1 миллион 600 тысяч рублей).

Наручники на Сергея Колтыгина, до того находившегося под домашним арестом, надели сразу после оглашения приговора. По всей видимости, он его ещё оспорит, обратившись в Новгородский областной суд с апелляционной жалобой.

Алексей КОРЯКОВ

Иметь смелость

...нести ответственность

Либеральное крыло российского общества принято обвинять также в неспособности предложить позитивную программу для страны. Мол, лелеемый либералами переход от авторитарного государства к его истинно демократическому устройству – чудо провозглашаемое, но в России нереализуемое. И есть основания думать именно так. Ведь для осуществления такого перехода необходимо наличие минимум нескольких институтов: независимого суда, независимой прессы и гражданского общества, имеющего навыки следить за качеством государственных услуг населению. Сами по себе суд и СМИ у нас есть. Независимы ли они? Не смейтесь так громко, земляки! Виноваты ли в таком их качестве собственно либералы? Нет.

А гражданское общество? Скажем, НКО-сектор, составляющий его часть, в последнее время подвергается прессингу со стороны государства. Государство вешает на организации общественников ярлык «иностранный агент» и наивно ждёт, что под гнётом этого эмоционально-несимпатичного статуса структура прекратит попытки рационального осмысления и коррекции действительности. Что от НКО отвернутся люди, привыкшие сквозь призму здравого смысла и через дискуссии с экспертами, друг с другом находить приемлемые варианты решений по организации жизни в стране. Но распадения этого сообщества граждан не происходит. Ответственность за страну не ощущается ими как патернализм: мы вас критикуем, а вы нам сделайте. Ответственность реализуется в непосредственной деятельности: по месту работы и сектору общественной деятельности, по публикациям в СМИ и по смелости удержаться в круге общения, которому государство выдало «чёрную метку».

Пока довольно большая масса граждан делает ставку на фигуры, на их волю к реформам (нет её), на личные качества правителей, которые могут существенно, кардинально и даже парадоксально расходиться с характером предпринятых ими действий, дееспособное гражданское общество борется за трансформацию институтов, то есть инструментов для демократической России. В Испании тоже было ресурсное проклятие в XVI-XVIII веках, своя «нефть» (золото колоний). Был диктатор Франко, который назначил Хуана Карлоса своим преемником, и после смерти Франко тот стал королём, да ещё и поддержал переход страны на демократические рельсы. Помимо воли власти на подобную реформу, понадобились независимый суд, право свободного высказывания в СМИ и соблюдаемое право граждан собираться больше трёх на трезвую голову – и тогда авторитарный режим реформируем. Как в Испании. А – в России?

Понимаете, демократия – это не цель. Это средство для России. Это ежедневное совместное упражнение государства и общества для того, чтобы граждане могли реализовывать свои интересы в своей стране.

...допускать

инакомыслие

Надо признать, либерал из меня лично неполноценный, я либерал-государственник, которого якобы не бывает в природе. Что это значит? Это значит, что я твёрдо знаю: случись в тёмной подворотне столкнуться с преступником, никто не станет призывать свободу – все станут призывать государство. В лице его института, полиции. Татьяна Ворожейкина, специалист в области эволюции авторитарных режимов латиноамериканских стран, говорит: «Чтобы полиция эффективно защищала граждан, а не решала личные проблемы – свои и власть придержащих – она должна стать институтом, действующим по общеизвестным правилам и подконтрольным обществу». Евгений Гонтмахер вторит:

«Без гражданского контроля государство стремится занять несвойственные ему ниши хоть в МСУ, хоть в НКО – в любой сфере».

Свобода безопасно пройти тёмную подворотню напрямую упирается в право государства на применение насилия по отношению к нарушителям и право граждан контролировать государство и его институт (полицию). Одно без другого, гражданское общество без государства, в масштабах большой и, что важно, целостной страны недееспособно: вот откуда – либерал-государственник. (На самом деле – защита ценности правового государства, подконтрольного обществу – это норма либеральной позиции, ничего специфически «государственнического» в ней нет. Но приходится акцентировать, отмежевываясь от мифа о полной противопоставленности «вредных либералов» – «сильному государству»).

С такой позицией в стане либералов порой не очень комфортно. Многие из них ожесточённо настаивают на том, что государство и гражданское общество – это система сообщающихся сосудов: если одного мало, то другого непременно станет больше. Иными словами, чем слабее гражданское общество, тем сильнее государство, и наоборот. И паритет якобы невозможен. Стоит высказать мысль либерал-государственническую, тут же рвутся дружеские контакты, разрушаются партнёрские связи. Пена у рта подменяет дискуссию. Выпадение в эмоцию из рации – страшное дело, я вам доложу. Самые интеллигентные люди в Сети ругаются или без объяснений отправляют друг друга в бан, а при встрече норовят не поднимать глаз, не подавать руки. Любопытно, что так почти не ведут себя лдпровцы, коммунисты и чиновники: диалог возможен, пусть и с предсказуемым результатом. Начинает спадать и непримиримость либералов к инакомыслию. Я прошу вас вспомнить уроки физики, опыт с жидкостью в сообщающихся сосудах. Если ни на какую из трубок не оказывать воздействия, жидкость в обеих стремится уравниваться. Гармония неизбежна, стоит отпустить вожжи. Кто отпустит, кто найдёт в себе смелость отпустить – другой вопрос.

С точки зрения Татьяны Ворожейкиной, это трудная перспектива. «Правовое государство и гражданское общество – это континуум», – говорит она. – Идеальное положение то, при котором сила гражданского общества трансформируется в сильное (т.е. эффективное, а не большое по объёму) государство». С последней четверти XV века в России установилась государственно-центричная модель развития, в которой государство довлеет и над экономикой, и над обществом. В этих условиях общество объективно растренировано в плане реализации своих гражданских чувств и функций. «Как в атомном реакторе – государство опускает свои штыри в аморфную массу общества и только тогда что-то вокруг штырей начинает кристаллизоваться», – образно формулирует специалист. – В России даже слово «государство» напрямую восходит к «государь», в то время как в других языках к слову «состояние».

...соответствовать

В Конституции России заявлено, что мы федеративная страна. Эксперименты с федерализмом как инструментом если и ведутся федеральным центром, то в формате наращивания числа субъектов даже за счёт сопредельных государств (Крым). Для Ленобласти, скобарей (Псков) и новгородцев тема федерализма регулярно актуализируется в жанре пугалки: а не укрупнить ли нам их в единый субъект а*ля Невский или Чудской край. Не пугайтесь. Тренда на объединение регионов сейчас нет: это противоречит необходимой Москве процедуре размывания региональной власти. Централизация власти и крупных территорий в руках регио-



Автор осваивает кресло мэра. Правда, испанского.

нальных князьков противоречит интересам Кремля. Пугалка – всего лишь отголосок сепаратистских настроений местной невостребованной интеллигенции.

По мнению Андрея Захарова, редактора журнала «Неприкосновенный запас», наш федерализм – вообще спящий. На бумаге есть, в жизни же себя не проявляет. Опасность такого сна в том, что проснувшись, спящий институт может повести себя непредсказуемо. Так, как нельзя было ожидать. Каталония в Испании, Квебек в Канаде, Север в Нигерии. Кому-то такой сценарий может быть выгоден и в России...

...уважать провинцию

Федеральный центр в последние годы сделал немало, чтобы МСУ, местное самоуправление, потеряло смысл в глазах населения. Сильнейшим рычагом для этого стало финансовое обескровливание этого низового уровня власти. Если местный глава – поселения, города, района – не имеет бюджетных средств на весь комплекс возложенных на него полномочий, затруднительно (невозможно) их выполнить, как и быть адекватным чаяниям народа. Ещё одним разрушительным рычагом послужила перманентно текущая реформа избирательной системы, которая изменялась так часто, что утратился сам смысл демократических выборов: прозрачность процедур при непредсказуемости результатов. Если ЕдРо способно обеспечить себе победу на выборах, как доминирующая в стране партия оно придумывает способы, как уменьшить шанс на победу конкурентов. Пусть для участия в губернаторских выборах они соберут неимоверное количество подписей у муниципальных депутатов всей области – при том что они из ЕдРа и в силу партийной дисциплины не готовы давать свой росчерк в пользу кандидатов от других партий. Или пусть мэра Великого Новгорода отныне будут выбирать не горожане, а избранные ими депутаты из своего числа. Наглядна тенденция минимизировать роль волеизъявления самого населения при выборе тех, кто станет осуществлять властные полномочия на местах.

Это в России. В режимах, изживающих признаки авторитаризма, тренд противоположный: усиление МСУ как источник демократизации стран. В частности, в городке Сеговия (55 тысяч жителей) близ Мадрида мэра-женщину, занятую в тот час на городском мероприятии, для встречи российской делегации органично подменили собой две социалистки-депутаты. С их уст не сходилась формулировка «услуги гражданам»: мы предоставляем услуги, качество и оперативность му-

ниципальных услуг – наша обязанность. Есть основания полагать, что далеко не всякий новгородской мундеп сможет произнести этот слоган без заучивания или гримасы сомнения, улы. Если в России муниципалитет не справляется с этим функционалом полноценно, его полномочия переходят к субъекту Федерации, как недавно новгородские автобусы со скандалом перешли в ведение правительства области. В Испании затруднения между гражданами и муниципальной властью пробуют решать посредством института медиации – несудебного диалога борющихся сторон. Поводом для обращения к медиации могут быть отписки со стороны чиновников, задержки с разрешением на строительство объектов и противоправное, по мнению власти, поведение граждан. В случае, когда медиатор (юрист, психолог) помогает сторонам прийти к решению, устраивающему обе стороны, судебная власть может легализовать такой договор, если он не противоречит законодательству. Для сторон медиация дешевле и гораздо быстрее, чем судебное разбирательство. Медиация кладёт конец монополии администраций (и судов) на право подбора приемлемого для сторон (и законного) решения той или иной ситуации. В России тоже есть медиация, но, пожалуй, этот институт посредничества сейчас интереснее бизнесу (в том числе как профиль оказания платных услуг), нежели МСУ или др. уровням власти. Породив когорту фиктивных образований вроде общественных палат и советов, даже при их посредничестве власть не спешит прислушаться к потребностям и мнению граждан. Дискуссия имитируется, но реформы не становятся предметом общественного договора, консенсуса. Государство всё равно продавливает ровно своё. Население же, даже утратив доверие к нему, продолжает воспринимать власть как тотем и довольствоваться ролью «администрируемого», в лучшем случае, «потерпевшего» – в худшем.

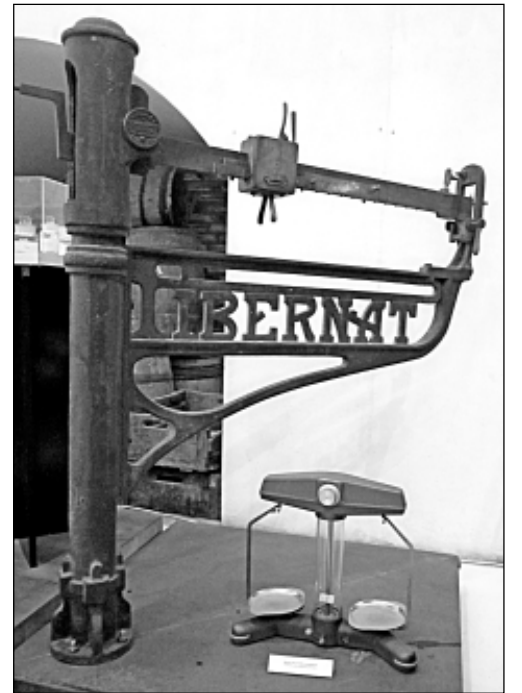
И вот, затронув тему отношений город – область, нельзя не сказать ещё об одной примете демократии: в Испании налажено взаимодействие между муниципалитетами посредством института провинций. Маленькие муниципальные образования бюджетированы (за счёт оставления им собираемых налогов) так, что только совместными усилиями возможно строительство крупных социальных объектов вроде стадионов и библиотек. Провинциальные власти помогают кооперации органов низовой власти для достойного оказания услуг населению, осуществляют перераспределение и координацию средств и процессов. А что видим мы на примере даже соседних муниципалитетов – Великого Новгорода и Новгородского района? Отсутствие диалога, например, по такой теме, как строительство дорог к массивам участков, выделенных согласно Указу Президента льготным категориям населения. По крайней мере, обществу ничего неизвестно о факте такого диалога. Полное впечатление, что Новгород в лице мэрии почивает на лаврах, распахивая льготы за пределы города и уверяя, что отныне забота об инфраструктуре к участкам лежит на районных властях.

...не молчать

Вынуждена вслух сказать то, что не каждому очевидно. Губернаторам множества российских регионов выгодно быть дотационными. Там, где нет экономики, нет оппозиции. Самостоятельность, самостоятельность бизнеса рано или поздно потребует политического выхода – это совершенно неинтересно областным правительствам. Им

интересны покой, всевластие и своевременная симпатичная отчётность перед федеральным центром. Татьяна Ворожейкина называет такое положение вещей «частная власть». Её черты – сращивание власти и собственности, как можно более неинституционализированные отношения между властью и людьми и система патрон-клиентских связей как средство решения любых задач. Иными словами, «частная власть» не организует системы институтов, прозрачных для всех, а предпочитает решать проблемы по мере поступления в жанре подачек для просителей. Каждый проситель со своей историей вопроса выступает как отдельный эпизод в деятельности власти – эпизод, который не становится прецедентом. По той же схеме тот же вопрос другому просителю может решить не удастся!

Именно об этом явлении я говорила мэру Великому Новгороду на обоих его отчётах перед муниципальной Думой: каждый новгородец вынужден по своим текущим проблемам (ЖКХ, разрешения на строительство, благоустройство и проч.) обращаться в мэрию так, как если бы до него никто никогда в мэрию по этим же поводам не обращался! Каждый раз проситель словно оказывается у подножия горы, по которой карабкается в одиночку, как если бы ранее никто не протоптал к вершине (к желанному для горожанина результату) безопасной тропы. Зачем это делается мэрией? Как всякой «частной власти» для неё опасны горизонтальные связи людей, их коллективные усилия и, не дай бог, успехи. В дачных посёлках, где «государство» предвзято, скажем, только наличием электричества и налогов на землю – граждане сами справляются с массой бытовых проблем. Низовое самоуправление на примере дачников эффективно: друг с другом они преимущественно договороспособны, ориентированы на здравый смысл и консолидированы для организации удобной среды в посёлке. Кажется, что власть не спешит оптимизировать к ним автобусное сообщение и провести газ именно потому, что её беспокоят эти анклав... своей самостоятельностью. Неясно, до какой степени эффективности могут дойти эти «горизонтальные



Старинные весы. В буквах всякий либерал может найти нечто знакомое...

связи» между людьми и потому «частная власть» не склонна поддерживать инициативы снизу. Власть архаична, ей невыгодна ни мобильность, ни «автономность» населения. В то же время одним «администрированием сверху» всех дел не переделаешь – так мы и оказываемся в тупике, когда низы не востребованы, верхи не успевают, институты ослаблены и ещё и общий уровень компетентности оставляет желать лучшего.

Кроме того, власть то и дело ударяется в эмоцию, как если бы была вздорной женщиной, никак не могущей выйти замуж и почему-то выдающей в этом проблему. Рациональные аргументы извне не воспринимаются властью никак, напротив, она норовит отгородиться от инициативных граждан очередным

демократия по-русски

клише вроде «городской сумасшедший». Когда-то в далёком 2008 году так смели называть меня и моих товарищей, посмеявшись заикнуться о том, что инфраструктура города должна пополниться сетью велодорожных маршрутов. К 2010 году о них не говорил только ленивый, к 2013 уже мэр организовывал велопробег во Псков, а к 2014 губернатор инициировал городской велопробег «От Софии до Юрьева». По-прежнему негусто с велодорожками, но «городской сумасшедший» на велотему – явление изжитое. Что никак не мешает властям клеить этот ярлык (вариант: «бред реформаторства») на всякую свежую мысль, исходящую от новгородца по другой тематике. Сравните: испанским законодательством власти предписано общаться с гражданами «вежливо и уважительно». Затрудняюсь подобрать аналог в законодательстве российского. Впрочем, я спросила у испанцев: вы, такая темпераментная нация, ну неужели не имеет места вздорная несдержанная эмоция власти в адрес просителя, который, и вправду, бывает о-о-чень разным. Имеет, сказали мне испанцы. Власть могут сказать: приходите завтра. Это максимум. Гражданина не низводят до уровня администрируемого. Фиксируют в статусе деателя: приходите ещё раз, говорят. И люди приходят. Испанцы вообще заметно гордятся активностью своих граждан в участии в местном самоуправлении. Похоже, там власть и население научились получать друг от друга не просто пользу, а – удовольствие!

Надо полагать, и Испания не идеал демократического устройства. Однако нашим землякам, россиянам, уехавшим туда на пенсию, предоставляется право избирать муниципальные власти на том основании, что люди живут, владеют собственностью и платят налоги в Испанию. А значит, они имеют право корректировать организацию жизни на местах. Горький опыт когда-то вечернего Новгорода, с конца 2014 года волею областной Думы лишившегося права напрямую выбирать градоначальника, кричит об обратном: население намеренно отлучается от важных форм участия в непосредственном управлении местом жительства. Вы можете, наверное, попробовать не расстраиваться по этому поводу, но не молчите о сути процессов, свидетелями которых сейчас являетесь. То есть эмоции, действительно, побоку, а вот рациональную трактовку явления стоит проговоривать. Вслух.

Алексей Кудрин делает это так: «В других странах правительства знают, что после отставки их действительность будет проверена. Это, как и текущий гражданский контроль, сдерживает коррупцию на Западе. В РФ образовалась монополия государственной власти на борьбу с коррупцией. Все другие гражданские институты, свобода слова, общественный контроль секвестрированы как инструменты борьбы с корруп-

цией». Евгений Гонтмахер также предлагает нам с вами установку на встречное мышление: «Ясно, что мы включены в государство. Что оно имеет право на наши силы, наше время и даже жизни. А на что может претендовать сам человек – от государства? кроме льгот?». Простые соображения, об очевидном, не так ли? Но нужна смелость не молчать.

...на творческий труд

Не уверена, чувствуется ли в моём обзоре тот интеллектуальный азарт и, надо признать, счастье, которые составляли общий фон моего общения с людьми, со всей России съехавшимися на семинары Комитета Гражданских Инициатив и Фонда Вальсаин. Короткой строкой – их портреты.

Один издателем профессионально составляет гербы для поселений Волго-Вятского экономического района: и визуализация играет роль в самоидентификации территорий. Местные депутаты всерьёз спорят, «что мы такое», прежде чем проголосовать за герб своей местности. Другая работает в независимом медиа в Поволжье. Третий работает в мэрии Москвы и в своей речи транслирует представление о ней как о грандиозном предприятии, чьи части взаимодействуют негладко, но результат впечатляет. Четвёртая работает в пресс-службе Думы в Дальневосточном федеральном округе. Пятый делает журнал в удалённом режиме и целиком с его редакцией не виделся никогда – что не мешает регулярно выпускать журнал, востребованный и европейской публикой тоже. Я преподаватель вуза, муниципальный депутат, многодетная мама. Масса предпринимателей была в нашей команде. Учительница начальных классов, социолог и лидеры местных отделений различных (!) партий. Сами организаторы семинаров формулируют свою роль в гражданском просвещении как «Встречать людей друг с другом. Очно. Без менторства». Такая партия народного просвещения, как охарактеризовал нас адвокат Вадим Ключевант. «Агенты модернизации», – подбадривали мы друг друга. Ждать, торопить, быть готовыми: так Эйзенштейн говорил о грядущей эре. **П р о г о в а р и в а т е л и** будущего: роскошь

просвещения! Все счастливо признавались, что хобби совпадает с работой. Людей такого образа жизни после 2011 года поспешили обозвать «креаклами» (от «креативный класс») – ровно за тем, зачем производились и все прочие обзывалки, приведённые мной ранее. Это избитый приём подрыва легитимности, так же как «пиндосы», «укропы» и прочие «национал-предатели».

Можно вспомнить и пиар-классику – «русского медведя» и «потёмкинские деревни». Написал вместо России «русский медведь», и не надо никаких доказательств: мол, у России иной, чем у цивилизованного Запада взгляд, потому что в её природе есть что-то стихийное и непредсказуемое. От русских нельзя ждать ничего путного – они же дикае. Или вот сказочка, придуманная недоброжелателями России спустя почти 100 лет после известного посещения Екатерины Великой в 1787 году Крыма. О каких «макетах» деревень можно говорить, когда светлейший князь продемонстрировал императрице города, а самое главное – русский черноморский флот? Его что, в этих «потешных деревеньках» построили? Во время многочисленных русско-турецких войн наш флот неоднократно вышибал флот противника на раз, да и в Средиземном море европейским державам демонстрировал свой флаг регулярно.

Евгений Гонтмахер сказал о России: «Мы слабая страна сегодня и это недостойно великой страны». И я не удержалась от милитаристских аллюзий – всё-таки, земляки, заметно, что я с государственным уклоном либерал, а к последнему всё шло. Мой вузовский преподаватель Александр Моторин в рамках дисциплины «Русская литературная критика» однажды метко сказал о Белинском, и я с трепетом перенесла это на свой опыт. Он сказал: «Как всякий много взявший самообразованием человек, Белинский был западник». Новгородцы в силу истории веховой республики также были ориентированы на Европу. Либерализм и самостоятельность в суждениях для нас как будто бы должны быть органичны. Вспомним ли мы о таких корнях? Получится ли узнать в них себя нынешних?

Страх народа перед либералами – безусловно, посттравматический синдром из реформ 1990-х. Но эта причина из прошлого. Сейчас же главное, что в обществе есть страх перед чьей-то смелостью мыслить. Перенос по смежности с «позволяю себе осмыслить» на людей, публично реализующих своё право на дискуссию, на неготовность мириться с дефицитом общепринятых свобод (слова, вероисповедания и проч.), легко умещается в короткий окрик «либерасты!». С подобным гиканьем не так страшно жить, не мысля? Телеведущий-либерал Александр Архангельский объясняет: «Мы боремся не с государством, а с потерей времени по дороге к переменам. Пока в обществе есть консенсус: никто не хочет революции. Это надо ценить. И надо экономить время, торопить государство делать перемены».

Разве это не про нас? Мыслите. Осознавайте. Кончайте обзывать. Называйте вещи своими именами. Пробуйте предлагать. Начинайте делать.

Имейте смелость. Я с вами.

Елена МИХАЙЛОВА,
депутат Думы Великого Новгорода

вокруг тумбы

Рейс № 161: осторожно, двери закрываются!

161-й творческий сезон Новгородского академического театра имени Ф.М. Достоевского был насыщен новыми проектами и спектаклями, посвящёнными таким знаменательным датам, как 70-летию образования Новгородской области, Год Культуры, Год Литературы и 70-летию Великой Победы.

Открылся сезон VI Всероссийским фестивалем «Театральное Вече», который проходил с 11 по 14 сентября 2014 года. Фестиваль был задуман как ежегодная творческая акция, его программа формировалась таким образом, чтобы наиболее полно представить актуальное состояние современного театра в рамках заранее опре-



С. ГРИШАНИН

страсти по пьесе Эдуардо Скарлетта, музыкальный спектакль для детей и их родителей «Кошкин дом» в постановке режиссёра Полины Неведомской (Санкт-Петербург), водевиль-комедия «Проделки Ханумы» автора Авксентия Цагарели (режиссёр Сергей Гришанин) и многие другие спектакли, которые со временем не ушли



делённой темы. В этом сезоне он был посвящён историческим событиям Древней Руси. Участие в фестивале приняли Ярославский государственный театр юного зрителя с драмой «Слово о полку Игореве», Санкт-Петербургский государственный театр «Суббота», представивший спектакль по произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина «Глуповъ. Нашествие», также зритель увидел драматическую хронику Смутного времени по произведению А.Н. Островского «Тушино» Московского государственного историко-этнографического театра. Организатор фестиваля Новгородский академический театр драмы имени Ф.М. Достоевского представил на суд публики премьеру спектакля «Хольмгард?» (История Древней Руси) по пьесе В. Рожковского «Нередица, или Три отца Игоря Старого», режиссёр-постановщик Сергей Гришанин. Сюжет пьесы перенёс нас на одиннадцатый с половиной столетий назад, когда на княжение в Новгород был приглашён Рюрик. Для спектакля мастера пошивочного цеха театра изготовили замечательные костюмы, используя рисунки и описания из исторических источников.

Проводив гостей фестиваля, театр приступил к созданию новой репертуарной афиши. В этом сезоне было решено порадовать нашего зрителя не только премьерными, но и уже полюбившимися спектаклями, такими, как романтическая история по мотивам повести А. Грина «Алые паруса»; рассказанная автором Павлом Морозовым и режиссёром Сергеем Гришаниным, комедией «За двумя зайцами» - спектаклем по самой знаменитой пьесе Михаила Старицкого. Свою версию забавных и поучительных событий изложили главный режиссёр Сергей Гришанин и ведущие артисты театра. Основу репертуара составили премьеры прошлого сезона: авантюрная комедия «Брачные

из репертуара театра, а по-прежнему собирают своего зрителя. В рамках Года Литературы вниманию зрителя были предложены не только спектакли поставленные по произведениям классиков русской литературы, но и спектакль по пьесе французского автора, ставшего классиком французской комедии, Жоржа Фейдо «Дамский портной». Как посвящение 450-летию со дня рождения Уильяма Шекспира прошла премьера спектакля «Много шума из ничего» режиссёра Дмитрия Сарвина. Встретиться с героями Пушкина новгородцы и гости города смогли, посмотрев романтическую драму «Капитанская дочка», в постановке Заслуженного деятеля искусств Республики Марий Эл Василия Пектеева, а наши маленькие зрители совершали сказочные путешествия вместе с героями сказки «Снежная королева» Гердой и Каем и Маленьким принцем из одноимённого спектакля, созданного по произведению Антуана де Сент-Экзюпери питерским режиссёром Дмитрием Сарвиным. С 70-й годовщиной Великой Победы театр поздравили ветеранов и жителей Великого Новгорода праздничным концертом «Сияя в веках Великая Победа», премьерой спектакля по пьесе белорусского автора Алексея Дударева «Не покидай меня...» - историей о долге, мужестве, патриотизме и самоотверженности молодых девчонок, вставших на защиту Родины. Над созданием спектакля работал режиссёр, заслуженный деятель искусств Республики Беларусь Александр Козак.

В течение всего сезона артисты театра играли спектакли на сцене театра и в Новгородской области, провели множество творческих встреч с учащимися школ, гимназий, воспитанниками детских садов, студентами вузов, принимали участие в городских мероприятиях.

31 мая в 18.00 Новгородский театр драмы в последний раз в этом сезоне распахнёт двери зрительного зала для своих любимых зрителей, откроет занавес, и артисты театра с трепетом выйдут на сцену в спектакле «Капитанская дочка».

читателя порадовали

Маленькое счастье

18 мая пришлось мне по личному делу посетить Главное бюро медико-социальной экспертизы по Новгородской области на улице Великой, 8 в Новгороде. Меня без предварительной записи и практически сразу приняла служащая на уровне заместителя начальника и долго и терпеливо выслушивала, а

потом обещала дать ответ в установленный законом срок.

За всю мою многолетнюю практику общения с государственными учреждениями такого уровня этот случай – первичного этапа рассмотрения запроса от гражданина с улицы – является уникальным. Возможно, мне просто

повезло. Надеюсь, я столкнулся с обычным порядком.

В любом случае – благодарю за внимание.

Александр СПАССКИЙ,
пенсионер.

СТРОИТЕЛЬСТВО ДОМОВ ПО КАНАДСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

С О Х Р А Н Я Е М Ц Е Н Ы 2014 ГОДА!

СКИДКИ НА СТРОИТЕЛЬСТВО:

- ПО КРЕДИТНЫМ ПРОГРАММАМ
- МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ
- МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

3%

наб.р. Гзень, 5 оф.101
тел. 60-77-97

www.novgorodsip.ru

ООО "НовгородСИП" не выдает кредиты

ПРОДАМ КВАРТИРУ В ЦЕНТРЕ НОВГОРОДА

3-к. квартира 61,8 м² на 3-м этаже

3-этажного кирпичного дома,

тихий двор, окна все во двор, проведён кап. ремонт крыши и коммуникаций, потолки 2,9.

Общая площадь 61,8 м², жилая: 42 м², кухня: 6,7 м².

Контакты:
8(8162)736-264.

Два К. - два кошелка

Заслужить президентское помилование в наше время - трудно. Тем не менее, региональные комиссии по вопросам помилования продолжают исправно получать прошения осуждённых и внимательно их разбирать, вынося свои рекомендации. Одним из тех, кто решил воспользоваться этой законной возможностью, был и гражданин К. из Новгородской области.

Наказание он понёс не такое уж суровое: суд приговорил К. по совокупности трёх преступлений к двум с половиной годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. В комиссии по вопросам помилования на территории Новгородской области чаще обращаются те, кто реально попал за колючую проволоку. В их случае перед членами комиссии действительно встаёт вопрос о гуманности. Может, случайно оступился человек? Может, физически неспособен нести кару?.. А К. вроде бы у родного очага остался. Может, судимость лишила его куса хлеба - на работу не берут? Но он уже пенсию имеет по выслуге лет на весьма почтенном поприще... Это заставило внимательнее изучить справку о его судьбе.

Оказывается, проситель работал главой сельской администрации в Новгородской области. И однажды, на третьем году исполнения должности, дал указание подчинённому направить в казначейство заявку на получение наличных для приобретения горюче-смазочных материалов. Получило поселение 19,4 тысячи рублей, но 15 тысяч прошли мимо общественных нужд. Вместо них в бухгалтерии появилась авансовый отчёт и закупочный

акт о приобретении у некоего гражданина пиломатериалов на эту сумму.

Чиновники, причастные к расходованию бюджетных средств, знают, что порой приходится пускаться на разные хитрости «в интересах дела». Например, деньги с одной статьи расходовать на другие, как бы нецелевые, но тоже важные общественные нужды. Это, конечно, противозаконно, но к таким хитростям общественность относится вполне снисходительно. Когда суд признал бывшего мэра Великого Новгорода Н.И. Гражданкина виновным в том, что он приобрёл жильё для нужных городу специалистов, использовав деньги с другой, «безработной» в тот момент бюджетной статьи, никто не бросил в него камня (кроме судей, конечно).

Но тут - иное дело. Потому что сведения о пиломатериалах суд признал «заведомо ложными». А саму сумму К., как принято писать в судебных документах, «присвоил, распорядившись по своему усмотрению».

Ещё через несколько дней К. договорился с гражданином о продаже принадлежащего сельскому поселению пожарного автомобиля ГАЗ-53. Дескать, стоит он 17 680 рублей, но уже списан, а потому,



товарищ дорогой, беру с тебя треть суммы. И полученными пятью тысячами К. опять же «распорядился по своему усмотрению».

С «газиком», правда, пришлось повозиться. Через полгода с лишним понадобились-таки документы о его списании. Пришлось втягивать муниципальных служащих в процесс оформления задним числом фальшивых распоряжений и сбор подписей членов несуществующей комиссии по списанию. И всё - за каких-то 5 000... Ох уж эта сельская бедность!

Но более всего, может быть, удивил другой подвиг сельского главы. Некий доброхот решил оказать селу благотворительную помощь в размере 20 000 рублей. К. деньги получил, но на счёт администрации не внёс, а «обратил в свою пользу». В таких случаях перед лицом суда обвиняемые пытаются придумать какую-нибудь причину: дескать, купил нечто за «чёрный нал» для эффективного выполнения обязанностей. Но, видимо, К. ничего не мог предьявить такого, что можно было бы считать полезным для общества. Растратить благотворительную

помощь - как хотите, но это, по моему, куда хуже, чем продать казённую 27-летнюю древность марки ГАЗ. Благотворителей не так уж много; глядишь - в следующий раз никто не захочет жертвовать на общественные нужды. Если же она сумма была лишь в суде названа благотворительной, а на деле являлась специальным траншем для главы в обмен на нечто - тем более некрасиво.

По какой-то иронии судьбы на том же заседании члены комиссии рассматривали и прошение о помиловании, поданное другим гражданином, фамилия которого тоже начинается с К. Он уже второй раз судим, жил без паспорта и, соответственно не работал, а в результате совершил уже вторую кражу: в одной из деревень залез в частный дом, взял ключ под ковриком у двери, и украл кошелек с 7 700 рублями.

В помиловании отказали обоим. Оба К. «вину признали», рассказали. Но сдаётся мне, что К.-чиновник имел ещё меньшее право на милосердие, чем К.-воришка. Второй обворовал одну гражданку, а пер-

вый - сразу всех своих односельчан. И даже более того: от воришки К., который до преступления подрабатывал услугами соседям буквально «за еду», благополучного чиновника отличает хотя бы то, что человек он - образованный, учитель по профессии, директором школы прежде был. Очень обидно за репутацию сельской интеллигенции...

В принципе, бывшему главе администрации и обижаться-то на правосудие не приходится. Закон был вполне милосерден к нему. Другой К., попавшись на краже впервые, получил точно такой же срок - два с половиной года условно с испытательным сроком. А преступления они совершили, на мой вкус, вовсе не равнозначные. В некоторых странах за хищения бюджетных средств карают гораздо, гораздо строже.

...В качестве члена комиссии по вопросам помилования я никогда не комментировал наши коллективные решения. А тут - не удержался. Конечно, закон позволяет и К. подавать прошение. Но интересно: неужели и совесть ему, казнокраду, это позволила тоже?

Если же кто-то захочет напомнить, что более высокие чины, похитившие более значительные суммы, тоже получают по суду не так уж много, отвечу так: если речь идёт об общих деньгах, между украденным из бюджета миллионом и десятками тысяч меньше различий, нежели общего. Как налогоплательщику, мне одинаково досадно любое хищение из общего котла. Потому что речь идёт не о рублях - а о пропавшем доверии к власти.

Сергей БРУТМАН,
член комиссии по вопросам помилования на территории Новгородской области

Наша энциклопедия

ХАДЖ — (от арабск.— промена) пешая прогулка. Напр.: «Уж я в Мекку хадживал, хадживал/Я с красочкой хадживал, хадживал...» (Захади Саадись «Мекка голубоглавая»).

ХАЗАРЫ — древний неразумный (сумасшедший, буйный) народ, усмирённый разумным (нормальным) князем Олегом, усмирённым впоследствии конем.

ХАЙЛО — инструмент для водовода земляными, горными и прочими тяжёлыми работами.

ХАКЕР-СПАНИЕЛЬ — порода собак, предназначенная для охоты на компьютерные вирусы.

ХАЛДА — женский персонаж сказки А. С. Пушкина «Сказка о Балде и жене его, халде».

ХАМЕЛЕОН — торг, меняющий свою окраску по мере истечения срока годности.

ХАМЕЛЕОНЕР (хамелеонщик) — обладатель некоего изменчивого денежного состояния (напр., \$0 или \$1 хамелеон). Есть или нет деньги у Х., зависит от обстоятельств.

ХАНА — древнеславянское языческое божество. Бог конца. У др. татар аналогичное божество называлось Ульды, у немцев — Издохеншварц, у др. евреев — Издохензэй, у др. англичан — Ен-дец, у др. американцев — Финиту и т. п.

«ХАНДРА!» — клич на кораблях военно-морского флота, после которого вся команда должна распустить юни.

ХАРКАША — мужское имя в уменьшительно-ласкательной форме. Полная форма — Харкадий. В дословном переводе с греческого — плюющийся.

ХВОРОБУШЕК — больной птичьим гриппом орёл.

ХВОРОСТАВОЗ — транспортное средство, поднимающееся медлен-

но в гору под управлением мужика в больших сапогах, полушубке овчинном, в больших рукавицах, а сам с ноготок.

ХВОРОБА — рабочая одежда ходячего больного, пригодная для лёгкого оздоровительного физического труда.

ХВОСТАТУЯ — памятник А. Гитлеру. Находится в Германии под мостом.

ХЕК — рыба-кашель (сем. медичинских). К этому же семейству относятся: апчоус, корюшка, медсётр, хворель, овуль, олвейс (рыба-плюс), апоплексический скат, клерась и другая хворая рыба.

ХЕХЕХЕХАЛЬ (эхехехаль) — жилой хахаль (см.).

ХИБАРИТ — изнеженный бездельник, проживающий в убогой лачуге.

ХИЛОГРАММ — единица измерения веса слабых тщедушных людей. 1 Х. примерно равен ста обычным граммам.

ХИМОЗА — цветок ядовитого-жёлтого цвета. Х. ученики дарят учительницам химии в День учительниц химии (9 марта).

ХИНДИ КРОУФОРД — индийская супермодель. Знаменита своей большой красной родинкой на лбу.

ХИНКАЛИЙ (Нк) — химический элемент из группы пельменоеидов. Основные месторождения Нк находятся в Грузии, Абхазии.

ХИРОМАНТИЯ — (от англ. hero — герой) мантия, накидка для героя. Как правило под Х. скрывался обычный человек со своими слабостями и недостатками.

ХИТРО — вид городского транспорта. Где-то идёт под землёй, где-то над землёй, где-то не ходит совсем. «— Ишь ты, как тут у вас Х. устроено! — сказал Тэгрыгын Выквытагынович, заглядывая в канализа-

ционный люк». Б. Ягельников. Чучи в городе.

ХИТРОЖЁЛТЫЙ — вроде как и зелёный, а посмотришься — синеватый немного, словом, желтоватый.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ — болванки, из которых городские вытаскивают себе хлеб, батоны, сэндвичи всякие.

ХЛЕБОПАШНАЯ (схватка) — битва за урожай без применения техники.

ХЛЕВ — царь сараев.

ХЛЕСТАТЬ — избивать длинным тонким предметом, рукою. Напр.: «— А где Иван-от? — Кто его знат... На улице вон дождь хлещет...» (Д. Н. Мамин-Дождев «Записки из милого дома»).

ХЛОБЫСТЬ (от старо-славянск. бысть — быть) — форма существования, бытия. «Хлобысть или не хлобысть — вот в чём вопрос!» У. Шекспирьев. Алкоголет, принц сельский.

ХЛОПОК-ХИТРЕЦ — собранный, обработанный, но неучтенный хлопок.

ХЛОРОФИЛ — человек, имеющий болезненную тягу к хлору и хлорсодержащим веществам.

ХЛЮПИК — 1) слабый, болезненный цветок семейства ничтожных, подвид жалких; 2) марка погружных насосов, производимых в г. Насосгороде.

ХМУРИК — усопший с сердитым, недовольным лицом. Ср.: жмурик (усопший с обычным лицом), дурик (с глупым лицом), хохмурик (с весёлым лицом) и т. п.

ХНЯ — плохая краска для волос.

ХОДОК — человек, пришедший к Ленину без ружья..

ХОЛОДЦЕВАТЫЙ — жирный, студенистый. Как правило, мужчина.



«ХОЛТОФФ» — марка немецкого коньяка.

ХОРДА — (геометр.) отрезок, стягивающий концы дуги. В революционной российской геометрии на Х. часто вешали колокольчик-динь-динь.

ХОХОЛЬНИЧИЙ — царский слуга, который отвечал за хохлов при царском дворе (служил на хохлошне, добывал для царя сало и черевички).

ХОТ-ДОГ — Жар-Пси́на, герой корейского народного эпоса (ср. «Жар-Птица»), наряду с такими как Пак-Дурак, Ким-Царевич и Дэу-Электрончик.

ХОТТАБЫЧ — единственная надежда российских футболистов.

ХРОПЕНИЕ — хрипловое ротовое ночное пение. См. также Хрэп.

ХРЕНДЕЛЬ — булка сложной, затейливой формы.

ХРЕНОВЕКОВЬЕ — исторический период, когда лю-

дям жилось особенно плохо. На смену культуре Хреновековья пришёл Хренессанс (см.).

ХРЕНОТЕНЬ — тень, которую отбрасывает растение хрен на весь остальной мир.

ХРУСТАЛЬ — толстое дорогое стекло, используемое для сбора пыли в домах людей.

ХРУСТИТ — заболевание суставов, разновидность артрита.

ХРУЩОБА — квартира-музей Н. Хрущёва. Состоит из двенадцати огромных десятиметровых смежных комнат и пяти совмещённых санузлов. Общая площадь — 84 квадратных метра. Жилой площади нет. Позволила в 1961-1964 гг. решить жилищную проблему Н. Хрущёва.

ХРЫЧОВКА — лишённый абсолютно всех архитектурных излишеств дом, построенный в период правления Н. С. Хрычова.

ХУДОБЕДНОСТЬ — уровень жизни людей, при котором они худобно, но всё-таки как-то живут по-маленьку. В России множество людей живут за чертой Х.

ХУДОПЕРЧИВЫЙ — мальчик. Персонаж повести Г. Дридеровича «Х. мальчик», обладавший удивительной гибкостью членов, нехарактерной для его возраста.

ХУДОЩАВЕЛЬ — съедобное растение, способствующее похуданию.

ХРЯ — 1) перекормленная жирная утка; 2) наряженная, расфуфыренная свинья.

© «Красная бурда»

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

«Новая новгородская газета» в Интернете: www.nnng.ru

● Главный редактор **С.И. БРУТМАН**
● Электронная почта: nng@gazeta53.ru
nonoga@list.ru

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000
● В розницу цена свободная.
● Подписной индекс 52892

● Отпечатано в ООО «Печатный двор «Великий Новгород», Воскресенский б. (пр. К. Маркса), 4. Заказ №1026739
Подписано в печать по графику и фактически 26.05.2015 г. в 14.00

УЧРЕДИТЕЛИ:
● С.И. Брутман
● С.Е. Васильева

ПИШИТЕ: 173000, Великий Новгород, ГСП, а/я 59

Адрес издателя и редакции: **Воскресенский б. (пр. Маркса), 10** ● **ЗВОНИТЕ:** 77-04-14, 77-02-72
Газета распространяется на всей территории Новгородской области

ЗОЛОТО
ЮВЕЛИРНЫЙ САЛОН
обмен ювелирных украшений
продажа, изготовление и ремонт
скупка золота
Б.С. Петербургская. 80 т.
т.730-461, т.929-461

Газета и её сотрудники - лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» - 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город»-2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «Закон. Порядок. Безопасность», «СЕЗАМ»- 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013 премии НРО Союза журналистов России - 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, «Третья власть в зеркале четвёртой», «PR на страницах российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»