



# Новая

независимое  
издание

18 ноября 2015 г.



# новгородская газета

№ 46 (846)

## на волю, на волю!



Фоторепортаж Александра КОЧЕВНИКА

**Вдогонку**

«Доступная, своя» («ННГ», № 43)

### рыбу приходится спасать дедовским способом

Сезонная рыбохозяйственная мелиорация, о которой шла речь на совещании в правительстве области, идёт полным ходом.

На озере Ильмень она проводится в соответствии с планом, утверждённым Северо-Западным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству. Это необходимо для сохранения рыбы в период низкого уровня воды, создаёт благоприятные условия для весеннего нереста.

Индивидуальные предприниматели и предприятия расчищают от наносов песка и ила участки в Мстинской и Ловатской поймах озера. Первыми членами Общества охотников и рыболовов - и промысловики, и любители - расчистили водоотпускной канал длиной 800 метров, соединяющий озеро Опархино с рекой Перерва, что обеспечило выход молоди щуки, налима, леща и плотвы на ильменские просторы.

И всё же проблема остаётся: на этих работах закон запрещает использовать землеройную технику. Пригнал экскаватор - считай, занялся деятельностью, которая должна лицензироваться. Рыбу приходится спасать дедовским способом - обычными лопатами. Хорошо, что рыбак - человек терпеливый и выносливый. Как, впрочем, и весь российский народ, давно приученный впрягаться в тягло и «пахать на собственном горбу».

**продолжаем тему**

«Грань катастрофы» («ННГ», № 45)

### Отделяя грязь от политики

Когда предыдущий номер газеты уже был подписан к печати, в правительстве области состоялось совещание по вопросу организации вывоза бытовых отходов в Великом Новгороде, которое провёл вице-губернатор Александр Бойцов. Участие в совещании приняли члены правительства, представители надзорных органов, ГУ МЧС России. Тогда считать мы стали...

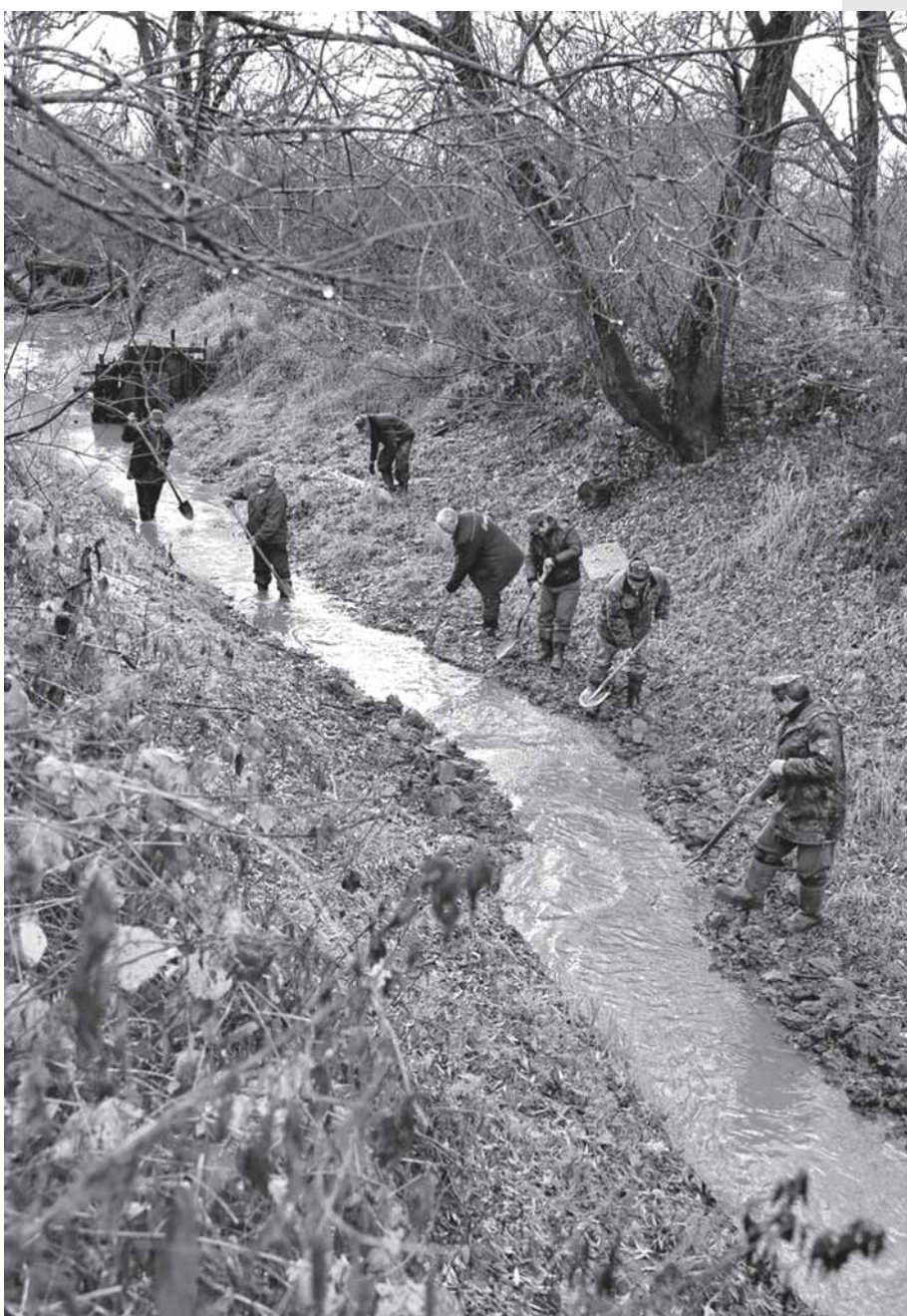
Здесь лицом к лицу встретились и муниципальные руководители областного центра, Маловишерского и Шимского районов. И в присутствии вице-мэра Великого Новгорода Сергея Светлова Николай Маслов и Михаил Некипелов подтвердили: их районы не намерены размещать на своих полигонах бытовые отходы из областной столицы.

«Ко мне обратился районный депутат, - рассказал Н. Маслов. - По дороге идёт нескончаемый поток машин на полигон ТБО. Мы запустили полигон в 2007 году, он рассчитан на 21 год, в год мы должны закладывать 20 тысяч кубов мусора, а сегодня принимаем из Новгорода до 30 тысяч кубов в месяц. Проанализировав поток, мы поняли, что через год ресурс полигона будет исчерпан. Кто нам даст денег на новый? Будет и у нас коллапс».

30 тысяч - это, пожалуй, ещё и заниженная цифра.

Такими же соображениями руководствуется и шимский глава.

стр. 2



Наталья ЕМЕЛЬЯНОВА, начальник отдела рыбного хозяйства Департамента природных ресурсов и экологии Новгородской области: «Работы ведутся также в устьях рек Копанец, Бельска, Мшажка, пойменных озёрках Блуденском и Ящерово»



# Отделяя грязь от политики

стр. 1

Вице-мэр С. Светлов назвал «отказное» письмо из Малой Вишеры «неправовым»: городские власти ссылаются, что фирма «Экосервис», арендующая тамошний полигон, заключила с новгородцами договор на складирование ТБО. Маловишерские власти, со своей стороны, стоят на том, что требовали от арендатора соблюдать определённые объёмы утилизации на муниципальном объекте, а он эту планку заведомо превышает. Владелец здесь всё же имеет больше прав.

## То, что мыши не доели

«Правительство области беспокойно сложившейся ситуацией, так как принятие мер после 23 ноября грозит нам, не побоюсь этого слова, экологической катастрофой», - сказал Александр Бойцов. Поэтому попросил участников совещания поменьше увлекаться историей вопроса, а больше говорить о том, что делается и должно быть ещё сделано, чтобы избежать чрезвычайной ситуации.

Бойсь, однако, что совсем без исторических экскурсов обойтись невозможно.

Ситуацию, напомню, предельно осложнило то, что в бытность экс-руководителя «Новгородского спецавтохозяйства» А. Уткина вице-мэром Великого Новгорода мэрия родила «Акт ревизии» с заведомо завышенными сведениями о вместительности полигона ТБО, и руководство города вплоть до череды судебных исков, начавшейся в 2012 году, успокаивало себя и всех нас ложными сведениями о сроке дальнейшей эксплуатации хранилища отходов. Поскольку прошло уже 5 лет, за это деяние, как я понимаю, никто ответственности уже не понесёт, к сожалению.

И это не единственная ложка, которой окружали столь важный объект. Руководитель управления Росприроднадзора Андрей Петров заявил, что ведомство уже с 2011 года било тревогу, но каждый раз его заверяли, что «по решению суда» оттянут ввод второй очереди полигона ТБО в эксплуатацию. Он сказал замечательную фразу: «Впервые за много-много лет нам был представлен проект 1-й очереди полигона, который прошёл государственную экологическую экспертизу в 1996 году. До этого руководство и «Спецавтохозяйства», и города всех уверяло, что проект утрачен, найти его не могут». «Мыши съели» - так это образно называет мэр Ю. Бобрышев. А обнаружился документ чудесным образом лишь к июню нынешнего года - когда потребовался, чтобы претендовать на продление лицензии, необходимой для сбора и утилизации ТБО. К этому времени, сообщил А. Петров, уже были превышены параметры и по высоте складирования, и по накоплению в миллионах тонн, и по занимаемой площади. «Любое отклонение от проекта карается законом», - напомнил он. Теперь полигон как объект может исчезнуть из госреестра, и чтобы вернуться в него, потребуются проект, прошедший экологическую и строительную экспертизы. А это процесс очень не быстрый.

## Состав преступления

Зам. генерального директора «САХ» С. Уткин заявил, что лишь буквально за полчаса до совещания был ознакомлен с «отказным письмом» маловишерских властей. «Спецавтохозяйству» остаётся, как сказал он, «ждать от администрации города чётких конкретных указаний, как нам выходить из данной ситуации».

С. Светлов сообщил, что, параллельно с активизацией действий по строительству 2-й очереди полигона, мэрия сейчас договаривается с Гатчинским районом о размещении ТБО там, в Ленинградской области. Но какова цена вопроса при таком длинном плече перевозки? Напомню, что новгородский полигон расположен на 17-м кило-

метре Лужского шоссе. До маловишерского - шесть десятков километров. А до гатчинского района - вообще полторы сотни. «Придётся или изыскивать в бюджете средства, или, чего очень не хотелось бы, сваливать на плечи коммерческой компании или населения».

Руководитель областного управления Федеральной службы судебных приставов Сергей Кузьмин напомнил, что исполнительное производство неизбежно завершится, а неисполнение, как мы и писали, приведёт к возбуждению уголовного дела. И особо обратил внимание, что в этой ситуации увеличение тарифов для населения на вывоз мусора будет рассматриваться как последствие бездействия должностных лиц и станет составом преступления.

Добавим - последствие тяжкое, если учитывать инфляцию, снижение заработных плат, рост других

**Вечевой колокол - один из символов власти мэра Великого Новгорода - давно должен был зазвучать над полигоном, созывая горожан по тревоге**



расходов населения - и всё это на фоне весьма смутных перспектив выхода всей страны из непростой экономической ситуации.

С другой стороны, если город решит покрывать возросшие расходы на утилизацию отходов за счёт бюджета, он не должен забывать о том, что ему требуются средства и на исполнение других судебных решений - о выделении жилья детям-сиротам, о проведении ремонтов жилья. Как говорится, куда ни кинь...

Кстати, деньги на субвенцию для «САХ» ещё надо будет найти в городском бюджете. И доказать законность дотации деятельности коммерческой организации. Но даже если получится, кто сказал, что муниципальный бюджет - не такой же кошелек всего населения города?

## Поменять мэра на полигон?

На следующий день после совещания в правительстве пресс-служба мэрии распространила комментарий Ю. Бобрышева с заголовком «Политическая окраска мусорной темы в Великом Новгороде получила официальное подтверждение». Несгибаемый Юрий Иванович стоит на своём. Он ведь уже рекламировал свою тактику: сначала Великий Новгород «помогает» Малой Вишере исчерпать ресурс её полигона, а потом принимает ТБО из этого района на 2-ю очередь своего. «Даже если они (...) продлят срок службы своего ТБО ненадолго... и что дальше? Следуя логике, мы должны будем отказать им в приемке мусора после ввода второй очереди нашего городского полигона. Подход, считаю, в корне неверный».

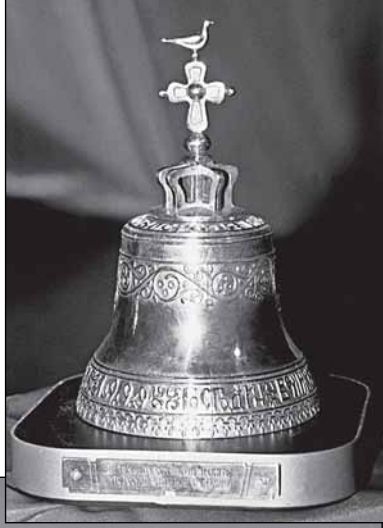
В этом рассуждении, однако, полностью отсутствует экономическая составляющая. Новгородский полигон, напомним, расположен на 17-м километре Лужского шоссе. А до маловишерского от Новгорода - шесть десятков километров. Нов-

городцам не понравится идея покрывать из семейных кошельков разницу в расходах на перевозку. Маловишерцам впоследствии - тоже. Из бюджета же дотации выделять и затруднительно, и сомнительно с точки зрения законности.

Тем не менее несгибаемый сообщает: «Мною дано поручение заместителям подготовить на имя губернатора С. Г. Митина письмо с просьбой оказать городскому округу содействие в решении вопроса пролонгации действующего договора на вывоз мусора на полигон в г. Малая Вишера или другой действующий полигон ТБО в Новго-

воспротивиться. Охрана нашего здоровья и экологического благополучия - выше всякой другой политики».

## «Сухой остаток» прожектов



На внеочередном заседании правительства области, состоявшемся в минувшую пятницу, мэр Великого Новгорода, однако, уже дипломатично ни словом не касался «политики», а отчитывался о том, что городские власти делают, дабы вылезти из «грязи», в которой облас-

лагают. К тому же мэр всё равно не смог пояснить, как можно обеспечить перевозки по такому длинному «плечу», не поднимая тарифы.

Что в «сухом остатке»?

Мэр твёрдо стоял на том, что полигон может быть расширен «к осени 2016 года». А пока работы ведутся, будет использована схема «временного хранения» ТБО на специальной площадке. Надо заметить, что схема эта, однако, рассчитана на то, что спустя 5 месяцев «временный» мусор должен быть с площадки вывезен и окончательно захоронен. Если полигон бездействует, то захоронен - где?

А руководитель управления Роспотребнадзора А. Росоловский напомнил, что «временное захоронение» применяется лишь для отходов производства какого-то конкретного предприятия. Но никак не целого города. Шанс оказался призрачным.

К тому же 11 месяцев никак не спасут город. Руководитель Департамента архитектуры и градостро-

## Мнение:

**Владимир КОРОЛЁВ, руководитель Департамента природных ресурсов и экологии, член правительства области:**

- У меня складывается впечатление, что сегодня город затаился, как на охоте, и ждёт, пока 1 января произойдёт перераспределение полномочий в части сбора и утилизации отходов. Но сегодня уже внесён в областную Думу проект закона, в котором правительство области предлагает оставить полномочия местных муниципалитетов в этой части с соответствующим финансированием. Не должно быть иллюзий у глав муниципальных образований, что правительство будет непосредственно заниматься сельскими свалками... Область же с 1 января берёт на себя схему утилизации мусора на всей территории. На разработку этой концепции выделено 8 миллионов рублей. Региональный оператор будет находиться в том муниципалитете, который продемонстрирует наибольшую к этому готовность. А владелец качественного полигона будет ещё и зарабатывать деньги в свой бюджет.

родской области до ввода первого этапа второй очереди полигона в Великом Новгороде, что будет сделано к осени 2016 года».

«Упёртость», кажется, передаётся в мэрии воздушно-капельным путём. И передаётся быстро. На совещании в правительстве недавно ставший вице-мэром С. Светлов одним из главных условий преодоления нынешнего положения назвал... разрешение по-прежнему использовать 1-ю очередь полигона.

Более того, в конфиденциальных разговорах некоторые управленцы утверждают, будто бы, сменившись в Новгороде глава администрации, такое разрешение было легко получено. Дескать, всё дело в затянутаемся политическом конфликте.

## Мнение:

**Сергей МИТИН, губернатор, председатель Правительства Новгородской области:**  
- Надо было разработать проект и грамотно доказать, что до сдачи в эксплуатацию 2-й очереди можно эксплуатировать 1-ю. На это указывали и в Министерстве природных ресурсов, куда я съездил в июле. Однако пытались «на пальцах» доказать, а не делать, как требует закон. В этом состоит главная ошибка и, не побоюсь этого сказать, преступление ответственных лиц.

Конечно, о политике говорят, что это - «грязное дело». Но в нынешней ситуации между «политикой» и «грязью» ставить знак равенства бессмысленно.

Мы не знаем (и не узнаем), было ли районам кем-либо рекомендовано отказываться в приёмке новгородских ТБО, на что пытаются нам намекать. Но ни суды, ни судебные приставы, ни Росприроднадзор даже при «политической воле» не могут отыграть назад, изменить требования. И даже если бы смогли - общественность должна была бы

тняя столица может вот-вот оказаться. Правда, часть городских «прожектов» губернатор Сергей Митин назвал «виртуальными» и даже «дурачками».

Оставим в стороне заявление Ю. Бобрышева о том, что лицензия у «Спецавтохозяйства» «незаконно отобрана» и «мы будем это оспаривать». Тем более что сам обладатель лицензии - «САХ» - подтверждает, что надежды на продление лицензии связывает только со строительством 2-й очереди полигона. Похоже, мэрии просто понравилось судиться. Но невозможно ведь судиться от имени коммерческой организации...

Оставим в стороне и надежды мэра на то, что в качестве паллиатива сейчас можно будет воспользоваться услугами сторонних «мусорщиков»: дескать, фирмы, и даже московские, чуть ли не в очередь выстроятся к нам. Губернатор напомнил историю о том, как областные власти пресекали (благодаря клубу «Экология» и нашей газете) попытку ленинградцев устроить свалку для своих отходов на Новгородчине (см. «ННГ» №45), и выразил уверенность, что так поступают власти любого субъекта Федерации. Вице-губернатор Александр Бойцов подкрепил губернаторское понимание того, что всякий его коллеги блюдет интересы населения прежде всего подотчётной ему территории, фактом. Между вторичным совещанием и заседанием правительства у него было время, чтобы позвонить в Ленобласть и удостовериться: там считают, что «лишними» мощностями для приёма ки новгородских отходов не распо-

ительной политики области Валентина Захаркина привела точный расчёт затрат времени на утверждение проекта 2-й очереди. Соблюдение всей процедуры никак не может занять менее 18 месяцев. То, что строительство полигона намерены разбить на несколько этапов, процесс ничуть не ускорит.

Подготовку документации следовало бы начать уже сегодня (а лучше, как говорится, - вчера). Однако сначала город должен оформить собственность на те земельные участки, которые ему потребуются. «Мы это уже делаем и сделаем быстро», - заверял мэр. Но руководитель департамента имущественных отношений и государственных закупок Ирина Арсеньева обоснованно усомнилась: «Это публичная процедура, она требует проведения торгов или согласования в Антимонопольной службе».

Пока же земли принадлежат Новгородскому району. И - нюанс: 2-я очередь полигона должна появиться ещё и на генеральных планах и Великого Новгорода, и района.

То есть «быстро» тоже не очень-то получится.

- Всё это случилось из-за неужестивленности и попрашки существующих законов, чему будет дана соответствующая оценка, - резюмировал губернатор. - Не надо мешать себе иллюзиями. В Минприроды мне подтвердили, что раньше июня 2017 года вторую очередь полигона ТБО сдать в эксплуатацию будет невозможно. В результате создаётся серьёзная экологическая проблема не только для Великого Новгорода, но и для всей области.

**Областное правительство всерьёз взялось за выход из экстремальной ситуации. Решено сформировать группу специалистов, ей предостоят в ускоренном темпе подготовить документацию, которая позволила бы временно использовать 1-ю очередь полигона, параллельно разрабатывая проект нового мусоросжигательного завода и подыскивая альтернативные площадки для утилизации отходов в этот период. Задача - сложнейшая.**

**Сергей ХЛЕБНИКОВ**

Фото из архива «ННГ»





## Дачники

стр. 3

Встретились с невесткой, её сыном Александром... Не сказать, что те были очень рады гостям, но и откровенной неприязни, кажется, не выказывали. Были спокойны, раскрепощены... Обычными были. Но ничего конкретного о том, где сейчас находится Дмитрий, сказать не могли. Не знали... Знали лишь о том, что после скандала (был скандал, что уж скрывать!) Дмитрий собирался домой – в Санкт-Петербург, то есть. И, наверное, уехал!

Родители Огородникова отправились в полицию. Там их ждал первый сюрприз: как выяснилось, хотя стражи порядка, и правда, «забирали» Дмитрия Огородникова, до отделения его не довезли, и никаких «пятнадцати суток» – не было. Как объясняли впоследствии сотрудники полиции, прибыв в Бургу по вызову, опросив всех участников, казалось, утихшего уже конфликта (Дмитрия Огородникова, его жену, её сына Александра Нестеренко), они «доставили» Дмитрия не в полицию, а... в больницу, в маловишерскую ЦРБ. Он не буянил, не дебоширил, «был не зол, не агрессивен», но жаловался на боль в руке. Что тому причиной? Никто из троих не скрывал, что во время конфликта молодой парень ударил отчима трубой. Но, добавляя полицейские, привлечь пасынка к ответственности отчим не хотел, это, мол, семейное дело...

Огородникова довели до приёма покоя. Обратился ли он за помощью к медикам, полицейские не знали.

Без всяких проблем, однако, выяснилось, что в ту ночь внутри ЦРБ мужчина так и не вошёл.

Тогда-то Елизавета Андреевна и написала заявление об исчезновении сына.

Только после этого аналогичное заявление написала и жена.

Сотрудники полиции осмотрели дачу Огородниковых. Но ничего подозрительного на первый раз не обнаружили, изъяли только металлическую трубу, которой, очевидно, пасынок и ударил отчима по руке.

Никаких доказательств причастности молодого человека к «безвестному исчезновению» Дмитрия Огородникова тогда не было.

...Доказательство появилось спустя полтора месяца: когда видеокamera питерского банкомата запечатлела Александра Нестеренко, пришедшего снимать деньги с карты Дмитрия Огородникова.

Это и определило вектор дальнейших действий сотрудников полиции. Дачу Огородниковых осмотрели ещё раз, с большим пристрастием. И уже на том этапе нашли неопровержимые доказательства того, что здесь что-то происходило – кровавое. Во-первых, характерные бурые пятна обнаружили на досках подпола, точно такие же пятна просматривались и на крышке люка. Во-вторых, осмотрели припаркованный рядом с домом автомобиль ВАЗ-2114 с характерными трещинами на лобовом стекле. В багажнике машины тоже было замечено «пятно бурого цвета».

В тот же день Александр Нестеренко отвёл сотрудников правоо-

ранных органов к «яме, заваленной брёвнами»... Зрелище, открывшееся людям, было из тех, о которых говорят: не для слабонервных.

### Несомненно

#### и сомнительно

В отношении восемнадцатилетнего парня возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ («Убийство»). И принялись воссоздавать картину.

Что не вызывало никаких сомнений...

Прежде всего – скандал. Он начался практически сразу, как только Дмитрий Огородников приехал в деревню – из-за ревности. Что тому причиной, был ли повод, это, в общем, дело второе... Главное, что в машине, по дороге из Малой Вишеры в Бургу, мужчина «завёлся» настолько, что даже ударил... Нет, не женщину, а лобовое стекло (характерные трещины – именно из-за этого). И одна из дочерей, находившаяся в салоне, была тому свидетелем (и в юридическом аспекте – тоже, ребёнок, с соблюдением всех требований, связанных с допросом несовершеннолетних, опрошен следователем), не догадываясь, правда, об истинных причинах «буйства» отца.

Скандал не утих и после того, как супруги добрались до дачи.

Около шести часов вечера Дмитрий Огородников пришёл в дом родственников (тех самых, которые потом звонили матери Дмитрия и сообщили о странном визите Дмитрия в Бургу и не менее странном отъезде), взял номер телефона местной службы такси и ушёл, намереваясь доехать на машине до Малой Вишеры, а потом, на электричке, до Санкт-Петербурга... Но спустя час-полтора вернулся обратно и сообщил, что опоздал на электричку.

Некоторое время оставался у родственников. Пил водку, расспрашивал, известно ли им об изменах жены... Мужчину, как могли, успокаивали, говорили о том, что ни о чём по части адюльтера не слышали.

А уже заполночь одна из женщин, находившихся в доме, выглянула в окно и увидела на улице... пасынка Дмитрия. Он стоял, словно бы затаившись, и держал в руке «штукетину». Втайне от Дмитрия женщина вышла на улицу, встретилась взглядом с Александром, спросила, что он тут делает. Парень изъявил желание войти в дом, но женщина его не пустила, решив для себя: «если в руках «штукетина», ничего хорошего ждать не приходится». Александр ещё бросил, что отчим, мол, «его уже достал». А потом ушёл по направлению к своему дому. Чуть позже ушёл и Дмитрий. Что ещё не вызывает сомнений...

Когда Дмитрий вернулся к жене среди ночи, скандал начался по новой. Именно тогда, кстати, Нестеренко ударил отчима металлической трубой по руке. Именно тогда жена вызвала полицию... И, наконец, именно тогда полицейские довели Дмитрия до больницы.

Однако, отказавшись от медпомощи, он вновь вернулся в Бургу. В

ходе следствия удалось установить таксиста, который, уже под утро, вёз этого человека в обратном направлении: уже из Малой Вишеры. Клиент запомнился хорошо... Как пояснял таксист, «мужчина был на взводе, но адекватный». Поскольку путь от райцентра до Бурги не самый короткий, люди разговорились. Во время этого разговора клиент рассказал, что поссорился с женой, а её сын ударил по руке – болит до сих пор. В то же время, допрошенный следователем, таксист говорил и о том, что у него создалось впечатление, что зла на пасынка клиент не держал, говорил о том, что «хочет, чтобы в семье всё стало хорошо».

Этот человек был последним из посторонних, кто видел Дмитрия Огородникова живым. Очевидцев того, как развивалась ситуация дальше, – нет.

А Нестеренко, признавшись в убийстве, что называется, под давлением улик, рассказал такую историю.

Кульминация скандала, по его объяснениям, пришлась не на момент возвращения отчима в дом, а на утро: было около десяти часов, когда они, пасынок и отчим, уже выпившись, встретились на кухне. Отчим якобы всё ещё был «на взводе», пил водку, высказывал оскорбления в адрес жены, грозил «всех вырезать». А потом (опять же – только со слов Нестеренко) схватился за нож.

Дальнейшие события обвиняемый интерпретировал таким образом: «Увидел нож рядом с собой, со своим животом, в одном сантиметре от него, реально испугавшись угрозы, тоже взял нож, то ли с печи, то ли с тумбочки, и успел нанести ему удар ножом в левый бок... Отчим упал на колени на пол, продолжал ругаться, говорил, что всех вырежет. Когда стал приподниматься (не выпуская нож из руки), я взял металлическую трубу и нанёс ею удары отчиму, куда – не помню».

По словам Нестеренко, очнувшись он, сидя на диване, в руке была та труба – вся в крови. А отчим «лежал на полу и не двигался».

И вот как раз этот момент – от встречи двух мужчин в доме до смерти одного из них – вызвал сомнения и у следствия, и у суда. Но к нему мы ещё вернёмся.

Каким образом труп мужчины оказался в нескольких километрах от Бурги, в «яме, заваленной брёвнами»? Нестеренко рассказал и, похоже, «по правде».

Когда понял, что отчим мёртв, молодой человек взял большую полиэтиленовый пакет и натянул его на умерщвлённого недруга. Потом спустил всё в подпол дома, а пол кухни вымыл – от крови.

Из дома труп вывез только на следующий день: загрузил «свёрток» в багажник машины и «отправился на болота». Подыскав подходящую яму, свалил туда останки.

И в этом тоже – никаких сомнений.

Есть, конечно, вопросы относительно роли Елены Юрьевны – матери Нестеренко и жены Огородникова. Сам Нестеренко её, эту роль, как мог, минимизировал. Мать же не присутствовала при расправе, а о том, что Огородников – мёртв, узнала после того, как сама «увидела кровь на кухне». Может быть, и так. Одно, во всяком случае, не вызывает сомнений: женщина делала всё, чтобы «укрыть» преступление: сама, в частности, покупала перекись водорода, чтобы «надёжно» замывать «недомытую» кровь на кухне, а заявление об исчезновении мужа написала

только тогда, когда скрывать было уже бессмысленно, и, зная о том, кто – убийца, даже подачей этого заявления преследовала цель отвести от сына подозрения. Впрочем, уголовному преследованию за укрывательство особо тяжкого преступления подвергнута она не была: по закону, если «укрыватель» – близкий родственник, от уголовной ответственности он освобождается.

### «Версия обороны»

Судьба этого дела оказалась непростой. Закончив производство в разумные сроки, следствие предъявило Нестеренко обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ («Убийство»), после чего дело было направлено в Чудовский районный суд.

В суде Нестеренко придерживался той же позиции, что и на следствии: убийство отчима он совершил, обороняясь. Тот первым якобы «схватился за нож», и была реальная опасность для жизни и самого Нестеренко, и его матери, и сестёр.

Суд не нашёл оснований для перекалфикации преступления на ч. 1 ст. 108 УК РФ («Убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны»): максимальная санкция – до 2 лет лишения свободы), признал Нестеренко виновным в совершении преступления, предусмотренного именно ч. 1 ст. 105 УК РФ, и приговорил его к 8 годам и 6 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима.

Осуждённый обжаловал приговор в Новгородский областной суд. Изучив материалы дела, 18 ноября прошлого года апелляционная коллегия пришла к выводу о необходимости отмены приговора из-за наличия явного противоречия в обвинительном заключении: с одной стороны, там признавалось, что непосредственным поводом для убийства послужил конфликт, в ходе которого погибший высказывал не только «оскорбления и угрозы физической расправы», но и подкреплял их «агрессивным поведением и демонстрацией ножа в руке»; а с другой – утверждалось, что всё это «реальной опасности для жизни и здоровья Нестеренко не представляло».

После доработки дело Нестеренко всё с той же квалификацией вновь поступило в Чудовский районный суд. Новый приговор стал ещё серьёзней: 9 лет и 6 месяцев лишения свободы в колонии строгого режима. При этом суд сделал вывод, что в момент совершения преступления со стороны Огородникова «отсутствовали как применённые насилие, так и непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья Нестеренко А.Ю. и членов его семьи».

В Новгородском областном суде апелляционные жалобы осуждённого и его адвоката, всё так же просящих изменить квалификацию преступления, были рассмотрены лишь на прошлой неделе. На этот раз судебная коллегия не нашла оснований для отмены приговора, сократив, правда, срок наказания Нестеренко до 8 лет лишения свободы.

Спустя два года и три месяца после убийства приговор молодому человеку, уже достигшему двадцатилетнего возраста, вступил в законную силу. Версия «необходимой обороны» – не прошла.

...После того, как в сентябре 2012 года пленум Верховного суда РФ принял постановление «О применении судами законодательства о необходимой обороне...», значительно расширившее возможности граждан обороняться от насилия без страха попасть за решётку, у многих (особенно – «продвинутых», эрудированных, юридически подкованных), совершивших убийство в условиях неочевидности, появился

**Всё это вкупе и позволило «критически» оценить позицию осуждённого и сделать вывод о том, что «версия обороны» – всего лишь линия защиты, цель которой – максимально облегчить участь.**

**В пользу матери погибшего человека, в качестве компенсации её морального вреда, суд взыскал с Нестеренко 500 тысяч рублей.**

**Алексей КОРЯКОВ**

60-77-97  
biodeka.ru

**Deka**  
ЛОКАЛЬНЫЕ  
ОЧИСТНЫЕ  
СТАНЦИИ

BioDeka 5 - 65900 руб





о чём говорят

# Он мог постоять за себя сам

## потерпевший от «дорожного дела» расстрелян, обвиняемые по «дорожному делу» считают дни до приговора

**Вечером 6 ноября в Великом Новгороде, на улице Псковской, был убит предприниматель Валерий Тянь. Расстрел этого человека, совершённый неузнанными до сей поры киллерами или, если официально, «неустановленными лицами», вызвал в городе и области настоящий шок.**

Только самый ленивый из моих коллег не «раскручивал» крайне оригинальную мысль о «возвращении бандитских 90-00-х». Только самый ленивый не поминал «Чикаго».

Повод – самый что ни есть...

Кто такой Валерий Тянь? В далёком прошлом – сотрудник новгородской милиции. В не очень далёком прошлом – человек, входивший в круг товарищей вчерашних хозяев города и области. В последнее же время его имя упоминалось в первую очередь в связи с нашумевшим «дорожным делом», где «главным» из обвиняемых – первый заместитель губернатора области Арнольд Шалмуев.

В этом деле Валерий Тянь имел статус потерпевшего. По версии стороны обвинения, именно с отлучения руководимого Тянем ЗАО «Трест зелёного хозяйства» от реализации выигранного им на аукционе госконтракта на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог началось воплощение «плана, направленного на хищение бюджетных средств, выделенных на ремонт и содержание автомобильных дорог на территории Новгородской области».

Каким был сам механизм «отлучения», сказано уже много: и в «ННГ» (см. «Первый пошёл...», «ННГ», 30 апреля 2014 г.), и в других средствах массовой информации... Напомним лишь, что, по данным следствия, именно Арнольд Шалмуев сыграл первую скрипку в «убеждении» предпринимателя отказать от выгодного контракта (начальная его цена – 395 миллионов рублей), именно он, используя пресловутый «административный ресурс», организовывал переговоры глав некоторых районов с руководителями фирм-субподрядчиков о необходимости отказать от заключения договоров с ЗАО «Трест зелёного хозяйства». В результате цель была достигнута: Валерий Тянь был вынужден расторгнуть государственный контракт. После чего он был заключён с компанией-конкурентом, по данным следствия, подконтрольной Арнольду Шалмуеву, – ГОУП «Вече».

О злостных нарушениях, связанных с тем контрактом, Валерий Тянь подробно рассказал на этапе предварительного следствия. Те свои показания, в целом, подтвердил и в суде, в феврале этого года.

Что особо запомнилось с того судебного заседания, это настоячивые (очень настоячивые!) вопросы Арнольда Шалмуева, адресованные Валерию Тяню: ты скажи, мол, скажи, Валерий, ты боялся меня? А сейчас – боишься?

И Тянь (на вид – крепкий, спортивный человек) ответил, как любой уважающий себя мужчина: нет, не боялся, не боюсь. И добавил: он, мол, из тех, кто может за себя постоять...

\* \* \*

Убили его вечером в пятницу. Утром в понедельник в суде продолжилось рассмотрение «дорожного дела», которое уже вышло на финишную прямую, на повестке дня – судебные прения.

Минуты молчания не было. Всё буднично и спокойно. Когда представители гособвинения попросили приобщить к материалам дела документы, связанные с «фактом смерти» потерпевшего Тяня, ни один мускул не дрогнул на лицах подсудимых.

Против приобщения документов никто не возражал. Суд продолжил работу.

По её окончании у одного из государственных обвинителей – Георгия Жукова – я попросил мини-комментарий.

– Георгий Константинович,



Валерий ТЯН в интерьере его плавучего ресторана

### наша справка:

Родился в 1955 году в Узбекистане. После Ленинградского горного института работал в «Узгипроводхозе». В 1980-м, во времена массивной мелиорации новгородских земель, был командирован в трест «Узновгородводстрой». Был призван в милицию, 12 лет работал в уголовном розыске. Закончил Чебоксарскую школу милиции, Санкт-Петербургскую высшую школу МВД РФ. Рассказывал, что ещё во время работы в милиции на отпуск уезжал к тестю и продавал на рынках южных городов арбузы с его бахчи: «Именно тогда я понял, какое это искусство - уметь торговать...» Бизнесом начал заниматься с 1993 года в Международной полицейской компании (Санкт-Петербург). В Новгороде начинал с kiosка. Открыл магазины, турагентство, занялся оптовой торговлей, кормами для животных, ресторанным и автомобильным бизнесом. В интервью 2000 года говорил: «Администрация и влиятельные бизнесмены Великого Новгорода мне лично очень помогли». Рассказывают, что в последние годы инвестировал средства и за пределами Новгородской области.

смерть Валерия Тяня внесёт какие-то коррективы в ход этого судебного следствия?

– В наименьшей степени. Все показания, которые Валерий Тянь дал в ходе и предварительного, и судебного следствия, имеют доказательную силу. Суд будет оценивать их точно так, как и все прочие доказательства по делу. Кроме того, статус потерпевшего в этом деле имеет и само ЗАО «Трест зелёного хозяйства», и его представитель продолжает участвовать в процессе.

– Почему для Арнольда Шалмуева так важно было получить ответ на вопрос, боялся ли его Тянь?

– Я думаю, лишь для того, чтобы сослаться на эту информацию при решении вопроса о мере пресечения: на протяжении достаточно долгого периода Арнольд Шалмуев

добивался её изменения – на ту, которая не связана с арестом. В период предварительного следствия, однако, Валерий Тянь представил заявление о том, что опасается обвиняемых. 8 апреля 2013 года в своём заявлении он писал: «Опасаясь давления на меня и мою семью со стороны Шалмуева, Петрова, Закалдаева, Белова, Орлова, Бекчева, Тутыкина...».

– Валерий Тянь не воспользовался правами, которые предоставляются законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей...»?

– К сожалению, ответить на этот вопрос не могу: информация о применении мер безопасности носит конфиденциальный характер.

– В некоторых СМИ высказываются мысли о том, что со смертью Валерия Тяня «дорожное дело»

«развалится»...

– Крайне наивное суждение. Обвинение основывается на показаниях отнюдь не одного погибшего. Система доказательств, я считаю, объёмная, стройная, логичная. Наряду с прочими свидетелями обвинения в суде свои показания дали и те люди, входившие в преступную группу, которые ранее заключили досудебное соглашение с прокуратурой и в отношении которых уже вынесены приговоры в особом порядке: бывший заместитель начальника ГОКУ «Новгородавтодор» Георгий Вишняков, бывший директор ГОУП «Вече» Олег Орлов, бывший эксперт ГОКУ «Новгородавтодор» Вячеслав Самойлов. В нашем судебном разбирательстве они подтвердили все свои обличающие показания, которые давали прежде. Той же самой, признательной, позиции придерживался, кстати, и один из подсудимых – в прошлом заместитель директора ГОУП «Вече» Александр Белов.

– Нельзя не вспомнить о «тайном письме ФСБ»...

– Секретном, как о нём говорил тот же Арнольд Шалмуев... В ходе судебного следствия мы проверяли эту версию. Был допрошен и автор этого письма – руководитель одного из подразделений УФСБ по Новгородской области. Он сообщил нам о том, что ФСБ никогда не направляет никаких писем, которые давали бы указания и были руководством к действию, потому что для этого существуют специальные формы реагирования, такие, как «представление» или «предостережение». А письмо не может обязать что-либо делать. А во-вторых, те сведения, на которые ссылался Арнольд Шалмуев (о том якобы, что заключение госконтракта с ЗАО «Трест зелёного хозяйства» было «недопустимым» из-за того, что организация имеет в качестве контрагента компании, принадлежащие гражданину Эстонии), при всём желании нельзя воспринимать в качестве объяснения причин устранения ЗАО «Трест зелёного хозяйства» от реализации госконтракта, потому что и лоббируемое Шалму-

евым ГОУП «Вече» в качестве контрагентов имело... те же самые компании, принадлежащие тому же самому гражданину Эстонии.

– К финалу судебного следствия позиция государственного обвинения в чём-то изменилась?

– Изменился размер общей суммы хищения. Если предварительным следствием объём похищенного определялся в более чем 22 миллиона 600 тысяч рублей, то сейчас мы говорим о сумме около 15 миллионов 376 тысяч рублей.

– С чем это связано?

– В том числе, и с арифметическими ошибками.

\* \* \*

Сторона обвинения излагала свою позицию в судебных прениях на протяжении двух недель. Самый значительный срок наказания, по мнению прокуратуры, следует назначить Арнольду Шалмуеву: 9 лет и 3 месяца лишения свободы со штрафом в размере 700 тысяч рублей и лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления на 2 года и 10 месяцев. Минимальный – уже упоминавшийся Александр Белову: 4 года и 6 месяцев в колонии общего режима со штрафом в 200 тысяч рублей.

На этой неделе суд слушает выступления в судебных прениях адвокатов подсудимых. Потом – очередь самих подсудимых и потерпевших.

Только одного из участников процесса суд уже не услышит никогда.

Мы сознательно не акцентируем внимание на том, как идут розыски убийцы (или убийц?) Валерия Тяня. Потому что ничего о том не знаем... Информация – самая общая. Знаем лишь, что сейчас представители следственных органов уповают, в том числе, и на общественность, на рядовых наших сограждан, особенно – на владельцев автомобилей с регистраторами, которые, возможно, зафиксировали что-то важное, что происходило на улице Псковской 6 ноября 2015 года.

**А кто убил Валерия Тяня? Кто его «заказал»? На эти вопросы ответов нет. И, хочется подчеркнуть, гипотеза о том, что это убийство как-то связано с «дорожным делом», – лишь одна из версий. А их, думается, в Следственном управлении следственного комитета РФ по Новгородской области много: ведь сфера интересов погибшего, и ни для кого это не секрет, простиралась значительно дальше автодорожных горизонтов. Но о них, прочих версиях, понятия, в разгар работы следствия сообщать не будет... Так что остаётся только ждать известий. Гадание на кофейной гуще – занятие неблагодарное.**

**Алексей КОРЯКОВ**

### знай наших!

Вручены премии победителям областного конкурса среди журналистов на лучшее освещение в средствах массовой информации работы по профилактике и борьбе с преступностью.

В номинации «СМИ против терроризма и коррупции» 1-е место занял обозреватель «Новой новгородской газеты» **Алексей КОРЯКОВ** - за публикацию «Плохая история» **Бубу Конате**, поднимающую проблему расизма на примере преступления, совершённого в отношении студента НовГУ, гражданина Мавритании.



Награду Алексею КОРЯКОВУ вручил вице-губернатор Игорь ВЕРХОДАНОВ.

Фото: Александр КОЧЕВНИК

# Город застенчивого привидения

**Эстонские города всегда казались мне игрушечными. Не хочу их обидеть, наоборот. С детства они были мне милее мегаполисов, потому что всеобщей мальчишеской мечте об электрической железной дороге всегда сопутствовало любованье кукольными вокзальчиками, избушками и рошицами вдоль блестящих путей, и это обрамление будило фантазию даже больше, чем сами составы, которые метались по кругу без надежды из него вырваться.**

**ЧЕМ МЕНЬШЕ** город, тем важнее для него чувство собственной значимости. Реку, которую Ярослав Мудрый знал как Омовжа, Тарту именуется Эмайгы. В поисках значения русского названия я безуспешно перерыл этимологические справочники, а вот об Эмайгы известно, что это «мать-река». Всякая страна нуждается в собственной «реке-матушке», даже если это далеко не Волга. Впрочем, на карте Эстонии Волга заняла бы чрезмерно много места...

Значимость придаёт малым городам и какая-нибудь особенная. В Эстонии она нужна, следовательно, каждому городку. В Хаапсалу, помнится, не только приезжие, но и местные хаживали посмотреть на Белую Даму - призрак, который и правда появлялся в одном из городских окон. Куда более известный миру Тарту, конечно, не мог удержаться, чтобы не объявить, что тоже располагает собственным муниципальным призраком. И даже, наверное, самым оригинальным. Никто не может точно пересказать его горестную (или весёлую) историю и описать, как это привидение выглядит. Просто потому, что оно так ни разу никому и не привиделось.

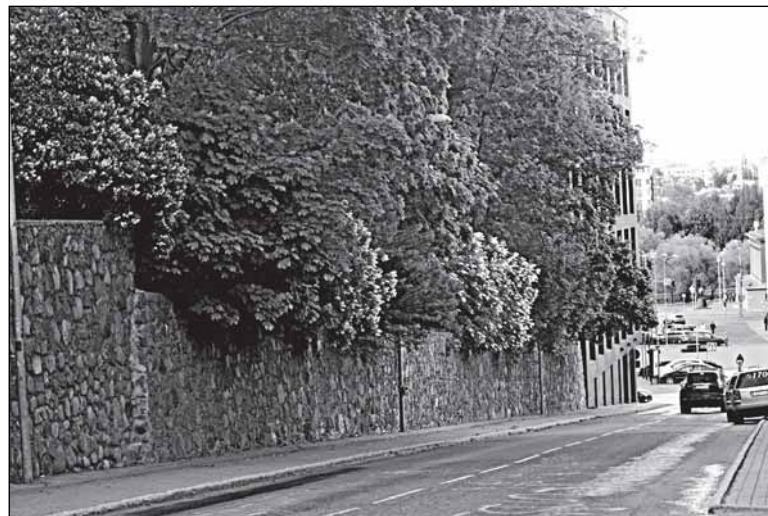
Думаю, тартусское привидение и должно было быть таким. Потом объясню - почему.

приведоша бес числа и злата много взяша».

Сей подвиг гордости во мне как-то не пробуждает. И не только потому, что строить города - лучше, чем их брать. Ещё до Ярослава даже арабы знали город как Quoluwany. Лингвисты полагают, что назван он по финно-угорскому и эстонскому былинному герою Калеву (если кто не читал «Калевипоэг», то уж кондитерскую фабрику советских времён помнит). Мол, где-то там, под горой, богатырь похоронен. А между тем в русской

вечал тот, - и родители мои встречали. Им же говорили, что СССР - почти рай земной. Кто ж знал, что потом отправлять будут не в рай, а на Колыму?». «Мы, - говорит, - народ маленький, нам и какую-нибудь тысячу человек потерять страшно».

Я понимал его, потому что... потому что жил в городе, из которого Иван Грозный «свёл» значительную часть населения. Там, куда он этих людей выслал, им вряд ли были рады. В русском языке появилось слово «сведенцы», и было оно неодобрительным. Им до недавнего



**Камни в сиреновой тени**

бабушки клеймили докучающих детей. Новгородцам тоже мало нравились сведенцы, которых царь свёл с насиженных мест, чтобы восстановить численность горожан на волховском берегу. Для эстонца я, безусловно, был бы сведенцем - если бы поселился на его земле. Но мы с филологом жили каждый на своей, и поэтому могли мирно беседовать за пивом о филологии и даже о прежних репрессиях.

**СТАРЕЙШИЙ** в Северной Европе университет был для будущих филологов предметом зависти к Тарту. В том числе для меня, выпускника ЛГУ.

Потому что там - был Лотман! Даже если вы не лингвист, не литературовед, вы могли знать этого лохматого человека, который вёл для вас по телеку «Беседы о русской культуре» и оставил непревзойдённые комментарии к Пушкину.



**Город в городе - с собственным гербом**



**Из Супового города, как из кастрюли, время не вытекает, а только тихо булькает и становится всё наваристей**

**Официальное городское граффити на брандмауэре старинного дома фон Бока изображает главное университетское здание 1800-х годов. Само здание - за углом**



**А это граффити - неофициальное. В городе, где столько молодых и творческих, без настенных росписей не обойдёшься**

Когда количество выпитого пива потихоньку переходило в качество, я пытался бахвалиться перед птенцом Лотманова гнезда: если бы не исторические превратности, оставался бы Тарту - новгородским Юрьевым (а в конце XIX века Российская империя вернула-таки ему ненадолго имя, данное Ярославом), и университет был бы нашим! Небось и выросла-то здесь цитадель мудрости - да здравствует мистика истории! - потому, что заложил город князь, прозванный Мудрый!

На самом деле пиво пьянит не настолько, чтобы я не понимал: нет, не был бы нашим. В лучшем случае получился бы ещё один «имени А.А. Жданова» - с его время от времени просыпавшимся мракобесием, удущающим вольную мысль... да и всякую вообще. Мы и Лотмана удущили бы. Тарту же, к счастью, служил отдельной витриной советской академической науки, обращённой на запад, а Лотман - лучшим манекеном на этой витрине. Так «Литературная газета» тогдашняя работала витриной свободного слова посред-

ди подцензурной тишины.

Тарту даже позволили оставаться городом по преимуществу университетским, не размыв высокую концентрацию интеллектуалов какой-нибудь тяжёлой промышленностью. Ему позволили быть советским Оксфордом. Таким и остался - только теперь эстонским.

Над университетом высится холм Тоомемяги, который Павел I рыцарственно даровал учёным Дерпта. Говорят, это место очень любит призрак-невидимка. Его не встретил, зато на дорожках, которые петляют, чтобы укрывать под крышами парочки, сидят с пивом и гитарами хозяева Домской горы - студенты. Производят много шума и смеха, между прочим.

**ЭТО ТОЛЬКО** в русском фольклоре эстонец тих, медлителен, и шутки доходят до него не скоро. Может быть, это придумали сами эстонцы, чтобы всегда иметь возможность как следует взвесить ответы на любые вопросы. Во всяком случае, Тарту можно считать столицей эстонского юмора. Своеобразного, согласен: полного иронии.

Одна из местных достопримечательностей - Супилинн. Как, если не Суповым городом, можно было про-



**На собственном домике можно установить мемориальную доску в память о домашнем любимце**



**Твой профессор следит за тобой!**

**СИМПАТИЯ** к Тарту появилась у меня сразу - достаточно было побывать в нём проездом. Не знаю, могло ли приумножиться это чувство, если бы уже тогда маленькому новгородцу рассказали, что город основан нашим Ярославом Мудрым в 1033 году. Тарту и без того пришёлся мне по сердцу.

Город на реке Омовже князь нарек Юрьевым - по своему второму, христианскому имени. Эстонцы, впрочем, ведут историю города от поселения V-VII веков, которое древние эсты называли Тарбату - в честь водившихся в округе могучих tarvas'ов, то бишь зубров. То ли Ярослав не истребил всех зубров, то ли немецкие меченосцы, спустя два века Юрьев у нас отобравшие, просто уважили волю эстов, но при этих завоевателях он снова стал «Зубровым» - Дерптом. Под этим именем прославился, под ним прожил почти до прошлого века.

Как и большинство таких форпостов, Юрьев обозначал на карте направление походов новгородских дружин. Любили предки хаживать с оружием «на чужь». Доходили до самой Колывани - нынешнего Таллина: «пойде к Колываню, и повоева всю землю Чюдьскую; а полона

памяти есть герой, разграбленному нами городу одноименный. Витязя Колывана былины числят среди напарников Ильи Муромца. Вообще похоже, что наши былинные герои с ихними дружили. А вне былин мы дружественную чужь, выходят, того - «повоева» безжалостно? Непроста наша совместная соседская история - ох, как непроста.

**МОЙ ДЕД** и мой отец, между прочим, служили в Эстонии после Великой Отечественной. Следовательно, с эстонской точки зрения, я - «потомок оккупантов». Демонстративное «Не понимаю русский» от продавщицы в магазинчике для меня - не легенда. Это бывало. Правда, при «оккупации». Теперь если кто и не понимает там по-русски, то искренне, без вызова, без желания обидеть: по-английски он тоже часто не понимает.

В советские годы сидели мы как-то с добрым знакомцем-филологом из Тартуского университета. Наследник новгородского сорвиголова Буслаева выспрашивал наследника Калева: за что ж мы в такой немилости? Разве эстонцы не встречали Красную Армию с цветами в 40-м году? «Встречали, - от-



# Кооператив «Россия»

## попытка вернуть государство народу

**В Интернете существует сайт «Российская общественная инициатива», предназначенный для выдвижения и общественного признания различных идей Новгородец Игорь Борисович АЛЕКСАНДРОВ зарегистрировал на этом сайте инициативу под № 53Ф19299, предлагая «СОЗДАТЬ ГОСКООПЕРАТИВ С ГОССОБСТВЕННОСТЬЮ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ И ГРАЖДАНАМИ-ДОЛЬЩИКАМИ». Предлагаем читателям познакомиться с его предложением.**

### Проблема

Согласно ч.1 ст.3 Конституции РФ, «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ», следовательно юридически согласно Конституции РФ граждане России имеют право владения, распоряжения и пользования государственной собственностью. Но эффективного механизма реализации этой нормы нет, что способствует злоупотреблениям в использовании государственной собственности, занижению доходов и завышению расходов государственного бюджета и многим другим негативным явлениям. Кроме того, согласно ч.1 ст.20 Конституции РФ, «Каждый имеет право на жизнь», что не выполняется, так как многие граждане живут за чертой бедности.

Острота проблемы в том, что в богатой ресурсами России живут нищие россияне.

### Практический результат

При осуществлении данного предложения:

права и свободы человека и гражданина станут реализуемыми, понятными и актуальными для каждого гражданина России;

государственная собственность России станет существенным и весомым фактором, объединяющим интересы граждан как непосредственных собственников этой собственности, так как от степени эффективности использования государственной собственности реально зависит благополучие каждого россиянина, что неизбежно ежемесячно будет отражаться на конкретном уровне дивиденда, выплачиваемого Государственным кооперативом каждому гражданину как дольщику, и на конкретном уровне дохода государственного бюджета;

солидаризирует гражданское общество в России в максимально полезном использовании государственной собственности, благодаря непосредственному включению каждого члена гражданского общества России в систему управления государственной собственностью, появлению конкретного смысла общественной деятельности и созданию ясного механизма влияния гражданского общества на органы управления государственной собственностью, что стимулирует активное и заинтересованное участие граждан России в поиске и принятии эффективных решений управления государственной собственностью, а также в исполнении этих решений;

создаст реальные условия для:

- рачительного отношения граждан к государственной собственности, как к своей собственности,
- заинтересованного контроля каждым гражданином за владением, распоряжением и использованием государственной собственности,
- внимательного анализа и обоснованной оценки каждым гражданином причин положительной или отрицательной динамики прибыли от действующего порядка владения, распоряжения и использования государственной собственности,
- благотворного участия каждого гражданина России в подготовке, обсуждении и принятии планов использования государственной собственности;

**определяет статус Государственного кооператива как отдельного самостоятельного хозяйства, действующего на рынке на равных правах с частными хозяйствами, что, в свою очередь, позволит:**

- установить конкретные границы компетенции органа управления Государственного кооператива, которым гражданами России в хозяйственное ведение передана государственная собственность для владения, распоряжения и использования в соответствии с утвержденным планом Государственного кооператива для создания государственных товаров и услуг, а также продажи этих товаров и услуг, и предоставления объектов государственной собственности в аренду,
- установить персональную ответственность управляющего Государственным кооперативом за выполнение утвержденного плана и максимально полезное владение, распоряжение и использование государственной собственности,
- установить справедливый порядок формирования государственного бюджета, где основным источником средств, необходимых для финансирования государственных нужд, является прибыль Государственного кооператива, что позволит отменить все налоги и иные им подобные государственные поборы, так как расчёты учёных экономистов и практический опыт многих стран показывают — прибыль от социализации земельной ренты, продажи государственных товаров и услуг, процента по государственным кредитам и дивидендов от государственных инвестиций с избытком обеспечивает расходы на все государственные нужды, в том числе расходы на персональные дивиденды гражданам.

На тех же принципах построена и инициатива Игоря Александрова № 53Р20629: «Создать Новгородский госкооператив с госсобственностью Новгородской области в уставном капитале и дольщиками-новгородцами, прибыль которого наполнит бюджет области и обеспечит дивиденд каждому новгородцу в размере не ниже прожиточного минимума». Её вы тоже можете найти по адресу в Интернете [www.roi.ru](http://www.roi.ru).

Голосование по первой закончилось 12.05.2016 г., по второй - 24.06.2016 г. Вы можете поддержать инициативы земляка.

А главное, Игорь Борисович приглашает читателей «ННГ» принять участие в обсуждении его предложений на страницах газеты.

виденды гражданам,

- обеспечить каждому гражданину России свободное, самостоятельное и под свою ответственность предпринимательское творчество в своём частном хозяйстве, полное личное владение, пользование и распоряжение унаследованным, приобретённым и созданным в своём частном хозяйстве личным имуществом и доходами от своей частной хозяйственной деятельности и реализации своего личного имущества.

В результате Россия может стать многонациональным государством, в котором граждане России реально станут равноправными хозяевами национального богатства своей страны, что будет способствовать проявлению присущих россиянам нравственных стремлений к справедливости, солидарности и патриотизму, гарантирующие процветание всей России и благополучие каждому гражданину России.



Советский плакат 1920-х годов

### Решение

Необходимо:

1. По факту гражданства персонально закрепить право долевой собственности каждого гражданина России на равную с каждым другим гражданином России долю государственной собственности. При этом гражданин России не может продавать или передавать кому-либо право своей доли в государственной собственности, а с утратой гражданства России утрачивается и право этой доли в государственной собственности.

2. Создать Государственный кооператив со всей государственной собственностью России в качестве уставного капитала. Долящим Государственного кооператива по факту гражданства становится каждый гражданин России, как собственник доли государственной собственности, которая в этом кооперативе по закону равна доле любого другого гражданина России, также являющегося дольщиком Государственного кооператива, что в этом кооперативе обосновывает равные права, ответственность и обязанности каждого гражданина России, как дольщика Государственного кооператива, в сравнении с правами, ответственностью и обязанностями любого другого гражданина России, как дольщика Государственного кооператива.

3. Уставом Государственного кооператива определить права, ответственность и обязанности каждого гражданина России как дольщика кооператива, установить порядок и механизм управления кооперативом, а также правила накопления и расходования средств кооператива.

4. Прибыль от деятельности Государственного кооператива должна отчисляться в государственный бюджет в качестве основного источника доходной части этого бюджета.

5. Ежемесячного каждому гражданину России как дольщику Государственного кооператива из прибыли кооператива отчислять дивиденд в размере не ниже месячного прожиточного минимума.



После Второй мировой войны на Ратушной площади появился фонтан, вокруг которого кружили свадебные поезда. Полвека спустя его украсили скульптурой и объединили стихийную традицию с официальной характеристикой города, назвав парочку «Целующимися студентами».



Эстонская «Пиза»

звать район, который разрезают улицы Картофельная, Гороховая, Бобовая? Помимо неопознанного призрака, Тарту, по словам его жителей, славится ещё и тем, что время здесь имеет особый, замедленный ход, спорящий с часовыми стрелками. Во всяком случае, в Суловом городе это заметно сразу: его застройка вроде бы не изменилась с позапрошлого века. И за имя, и за противостояние времени Супилин назван туристическим журналом «Travel and Leisure» в числе 15 самых странных мест мира. И, кстати, это странное место, боится в «городе Зуброве», является вторым любимым обиталищем странного призрака.

Тарту гордится писателем Оскаром Лутсом, лучшей книгой которого была лиричная и очень смешная «Весна». Лутс, прежде чем приступить к студенческому пиву на Тоомеяги, работал здесь аптекарем. И после университета, став литератором, оставался аптекарем. Между этими двумя профессиями можно найти много забавных и даже иронических параллелей.

И установленная возле рынка бронзовая свинья, гордость эстонской поваренной книги, хоть и размечена для скорой разделки мясни-

ком, но при этом иронически улыбается: мол, уж вам, свиноеды...

Шуткой выглядит накренившийся дом на Ратушной площади. Как будто студенты после пива дружно приналегли на стену, чтобы было чем хвалиться перед туристами.

Университет тоже стал объектом шутки, но уже точно рукотворной. Из его окон на прохожих смотрят учёные, прославившие дерптскую науку. Даже те, кто уже покинул

этот мир... Этих призраков - знают по именам.

Наконец, тартусский юмор - юмор интеллектуальный. Непосвящённый равнодушно пройдёт мимо изваяния английского классика Оскара Уайльда и эстонского классика Эдуарда Вильде, о чём-то беседующих на скамейке. А ведь это - бронзовая шутка филологов. Писатели никогда не встречались, соль же - в том, что на латинице фамилии их пишутся одинаково: Wilde.

И привидение, которое никому ни разу не привиделось, - сразу и каламбур, и оксюморон, и катахреза (см. литературоведческие словари).

**В ОТЛИЧИЕ** от той же бывшей Кольвани, Тарту не тянет бесконечно озирать до стирания подошв о брусчатку. В городе, чьё время горожане не хотят подгонять под скорости 3G Интернета, хочется медленно цедить на скамейке пиво с приятелем, с которым если и поспоришь, то без ожесточения. В конце концов, если куда не двинуться с места, рано или поздно застенчивое привидение вынужденно промелькнёт мимо тебя. Тогда и выяснится, кто это: Ярослав Мудрый, аптекарь Лутс, Юрий Лотман?..

**А может быть, это частичка твоей собственной души, не пожелавшей покинуть тенистые аллеи Домской горы, сбежала от тебя ещё тогда, в детстве, и до сих пор слоняется здесь?**

**Сергей БРУТМАН**

Фото автора.

# Беглец или исследователь?

**В Государственном музее художественной культуры Новгородской земли завершила свою работу персональная выставка Евгения Васильевича Суцzeni «В крае былин и святынь», приуроченная к его юбилею.**

Живопись Суцzeni создаёт сильное и в то же время довольно-таки странное впечатление, будто смотришь в распахнутое окно на другой, восставший из плена былин и легенд, мир или, если угодно, альтернативную реальность. Точно художник нашел в панцире нашего мироздания трещинку, сквозь которую видно другое измерение. И уже не требуется для создания картин никакая мощь воображения, словно он и не творит вовсе, а лишь тщательно фиксирует то, что представало перед глазами. Да и сам Суцzeni, кажется, не пытается скрыть, угадать, что он всего лишь тот, кому открывается то, что недоступно обычному взору. Об этом без обиняков говорят его картины.

Многие его пейзажи другого измерения даются именно как вид из окна или проёма в стене. Это такие работы, как «Из глубины веков», «Окно из прошлого», «Берестяные грамоты», «Кремль Новгородский», «Княжая и Спасская башни», «Гигантская раковина» и другие. И натюрморты часто выписываются на фоне окна, кажется, даже не знакомого со стеклом: «Принадлежности художника», «Памятники старины», «Черная жемчужина», «Свеча горела на столе». Примечательно, что то же самое относится и к некоторым портретам — «Портрет молодой новгородки», например.

Это уже больше похоже на декларацию творческого метода, который органично вплетается в само изображаемое, становится его неотъемлемой частью. Впрочем, Суцzeni идет ещё дальше. Он не только фиксирует, но и полностью обнажает сам акт творчества, раскрываясь в том, что он изображает, до последних пределов. Возьмем, к примеру, «Этюд». На переднем плане, спиной к зрителю, изображена женщина за мольбертом, от верхней части которого пространство как бы разворачивается, перенося зрителя во внутренний мир художницы непосредственно перед самым моментом, когда ее глазам явятся нездешние просторы. Возможно, это как раз тот пейзаж с храмом на заднем плане, отделенный от разворачивающегося пространства золотой полосой, постепенно темнеющей при переходе к ландшафту. Художник точно пытается подчеркнуть: то, что открылось ему — «из глубины веков».

Или ещё одно полотно на эту тему: «Мгновение». Снова художник за мольбертом, на этот раз мужчина. И красивая женщина в проёме исчезающей стены, которая как бы переходит в красновато-бурые скалы, а за ними — плотная пелена облаков. Интересно, что исчезающая стена своими выступами напоминает дракона, а тень, образуемая проёмом — незавершённый портрет то ли монахини, то ли самой Мадонны, чьё лицо сливается с облаками, тем самым, осуществляя нерушимую связь с небом. Но вернёмся к женщине перед художником. Здесь воз-

можны две интерпретации. Во-первых, это натурщица, случайным образом обернувшаяся люкарной\* в неведомое, ставшая неким катализатором сознания, под воздействием которого последнее обретает ту зоркость, которой было лишено в обычном состоянии. Либо красавица — часть видения. Но, как ни верти, то, что открывается художнику на картине — видение. И это лучше всего характеризует творческую манеру автора.

Суцzeni — визионер\*\*. Отсюда и обилие храмов, церквей, древних реликвий на его полотнах. Ведь визионерство напрямую связано с мистико-религиозными традициями, можно сказать, что оно является одной из разновидностей духовных практик. Кто-то обретает мистическое зрение путём долгих и упорных тренировок, аскезы и медитаций, а кто-то получает это как дар. И одновременно — аванс, чтоб оправдать который придется как следует попотеть. Вспомним Уильяма Блейка, перед взором которого представляли образы из далёкой древности, мира легенд, картины канувших в Лету доисторических эпох. Сам Блейк утверждал, что видения посещали его, начиная с четырёх лет, когда он увидел Бога, заглядывающего к нему в окно, и на

протяжении всей жизни. Более того, он настаивал, что они гораздо реальнее того, что видится смертной природе человеческого зрения. Разве это могло не отразиться на его творчестве? Так, на основе одного из своих видений Блейк создал свою знаменитую картину «Призрак блохи», известную также как «Призрак ничтожества», — человекоподобное чешуйчатое существо. Состоялся бы Блейк как художник без своего экстрасенсорного дара? Способность к восприятию иного — стержень творчества Блейка. И Суцzeni.

В этом ключе сама собой напрашивается параллель с Николаем Константиновичем Рерихом. Но если Рерих, особенно, в позднем творчестве, опирался на восточную религиозную традицию, нашедшую своё символическое выражение, прежде всего, в горных пейзажах, то Суцzeni нашел опору в православии и новгородском ландшафте. Может показаться, что Великий Новгород уж как-то мелковат в сравнении с Гималаями, где, по преданию, находится Шамбала с её великими учителями, двигающими эволюцию человечества. Но не будем забывать, что Великий Новгород по сути является мифологическим центром России. И это уж явно не менее крепкая основа для творческого поиска, чем Гималаи с их Шамбалой.

Новгород Суцzeni — это, чаще всего, Новгород мифологический, былинный. В этом отношении примечательна работа «Над краем былин и святынь». В правом нижнем углу изображен то ли храм, то ли крепость, диагонально ему ещё одна светлая постройка — через реку, по которой плывут ладьи. Любопытно, что на картине нет ни одного человека, хотя присутствие людей и подразумевается. Здесь Суцzeni использует приём недоговоренности, хорошо известный по русским сказкам. Ни в одной из них нет описаний сверхъестественных существ — леших, домовых и прочей нежити, что создаёт, как ни странно, гораздо более сильное, ужасающее впечатление. Так и тут: Суцzeni предоставляет зрителю додумывать, кто же обитает в этих крепостях — обычные люди или былинных герои? Кто плывет на ладьях — страшные враги или праотцы из далёкой Гипербореи? И над всем этим — больше, чем на половину холста, — клубящиеся плотные облака. Пожалуй, это самое загадочное место на картине. Непонятно, то ли облака сгущаются, то ли вот-вот рассеются. Что они предвещают? Или это хлопья тумана, сквозь которые, отыскав щёлочку, глаз художника прзревает этот бескрайний простор? Но в любом случае от них веет чем-то мистическим и потусторонним.

К «Над краем былин и святынь» примыкают такие картины, как «Баллада о предках» и «Незванные гости», на которых уже появляются люди — воины в кольчугах, шлемах, с мечами. Кто это — былинные богатыри или древние дружинники? Суцzeni не даёт однозначного ответа, но в любом случае это мифические персонажи, если судить по золотому небу над ними. Небесное золото, на которое



«Над краем былин и святынь»



«Этюд»

не скупились Суцzeni — явная отсылка к «золотому веку».

А вообще, возникает такое ощущение, что Суцzeni на своих визионерских полотнах избегает людей, об их присутствии можно лишь догадываться. Видимо, такая расстановка вызвана тем, что человеческая жизнь привносит ощущение бренности, ибо скоротечна. Даже в «золотом веке» она конечна. Поэтому Суцzeni полностью сосредоточен на неживом веществе, точно оно есть метафора царства Духа. Это понимается чаще всего на подсознательном уровне. Впрочем, на иных полотнах Суцzeni действует куда более прямолинейно.

Рассмотрим «Возрождение церкви Спаса Нередицы». Картину условно можно разделить на две части. Внизу изображены развалины, а сверху — храм в круге золотого сияния. Действительность как бы противопоставляется видению, реальность — духовному измерению. Чтобы усилить эффект противопоставления, изображение возрожденной церкви стилизуется под икону. А что такое икона? Если следовать православной традиции, то икона — это окно, которое позволяет человеку вырваться из греховного мира и увидеть мир горний. Учитывая чудодейственную силу иконы, она — мостик, соединяющий небо и землю. И больше того: это намёк на двустороннюю связь. Художник этим указывает на трансцендентный аспект своего творчества, переводя его в религиозную, а точнее, квазирелигиозную плоскость. Поэтому с той стороны окна никто не выглядывает, пейзажи его практически безлюдны: он не творит новых кумиров,



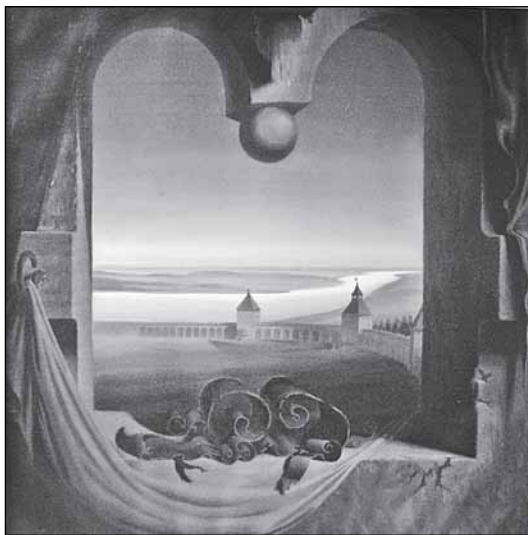
«Возрождение церкви Спаса Нередицы»

не претендует на роль пророка, но лишь демонстрирует существование иного.

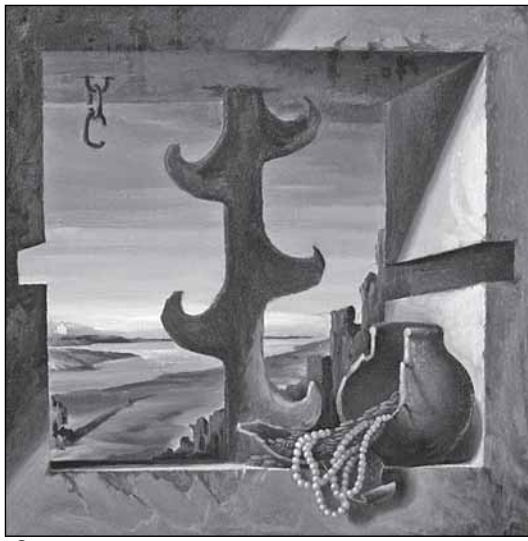
Искусство есть тоска по иному, идеальному, и в этом смысле оно всегда противопоставляется реальному и воплощенному. И одновременно — это бегство от того, что есть. Визионерство же, по своей сути, прорыв, расширение, движение за предел. Визионер — не беглец, но исследователь идеального, уж коли последнее проявляется перед ним. Идеальное, если брать в расчёт мифологию и религию, — это всегда прошлое. Человек был изгнан из рая, поскольку потерял совершенство, но рай остался таким же совершенным, как и был. И обретение утраченного совершенства — смысл любого религиозного пути.

**Тут становится ясен основной посыл и пафос визионерского творчества Евгения Суцzeni: прошлое величие должно возродиться в будущем. Золотой век — не только прошлое, но и будущее. И Суцzeni утверждает это будущее, точно оно уже состоялось, уже есть и непременно наступит. Но когда — вот ведь в чем вопрос.**

**Алексей МОШКОВ**



«Берестяные грамоты»



«Окно из прошлого»

\* Люкарна (фр. *Lucarne*, от лат. *lux* «свет») — оконный проём в скате крыши, обычно чердачной, или куполе — ред.

\*\* Человек, испытывающий галлюцинации, видения, духовидец, а также человек с богатым творческим воображением — ред.

● Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Новгородской области. Свидетельство ПИ № ТУ53-00018 от 19.12.2008 г.

«Новая новгородская газета» в Интернете: [www.nnng.ru](http://www.nnng.ru)

● Главный редактор  
**С.И. БРУТМАН**  
● Электронная почта:  
[nng@gazeta53.ru](mailto:nng@gazeta53.ru)  
[nonoga@list.ru](mailto:nonoga@list.ru)

● Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.  
● Ответственность за достоверность рекламных публикаций несет рекламодатель.  
● Мы не рецензируем и не возвращаем рукописи

● Тираж 10 000  
● В розницу цена свободная.  
● Подписной индекс 52892

● Отпечатано в ООО «Печатный двор Великий Новгород», Воскресенский б. (пр. К. Маркса), 4. Заказ №1028741

**УЧРЕДИТЕЛИ:**  
● С.И. Брутман  
● С.Е. Васильева

Подписано в печать по графику и фактически 17.11.2015 г. в 14.00

**ПРИШЛИТЕ:** 173000, Великий Новгород, ГСП, а/я 59

Адрес издателя и редакции: **Воскресенский б. (пр. Маркса), 10** ● **ЗВОНИТЕ:** 77-04-14, 77-02-72

Газета распространяется на всей территории Новгородской области

Газета и её сотрудники — лауреаты и дипломанты конкурсов «Экология России», «Прогресс во имя жизни», «Патриот России» — 2009, 2010, «Чистый город», «Читают все!», «Последняя миля», «Стоп, коррупция!», «Господин Великий Новгород», «Мой город» — 2006, 2007, 2008, «Моя малая Родина», «Закон. Порядок. Безопасность», «СЕЗАМ» — 2003, 2007, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 премии НРО Союза журналистов России — 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2015 «Третья власть в зеркале четвёртой», «PR на страницах российской прессы», премии Союза журналистов России «За профессиональное мастерство»