

Н. Ю. Егорченкова, Л. Б. Кубявка,
О. В. Тесля, Ю. Н. Тесля, А. Г. Тиминский

Диалоги с Теслей
ТЕОРИЯ
НЕСИЛОВОГО МИРА

Маклаут

УДК 001.18:004.896
ББК 84 (4УКР)6-4
Т 38

*За подготовку этой книги к изданию авторы выражают благодарность:
Егорченкову А. В., Кубявке О. Ю., Дворецкой Т. Е., Иващину О. Г.,
Фесенко В. В., Катаевой Е. Ю., Катаеву Д. С., Гусаку А. М., Мыколаенко А. А.,
художнику Е. Кононенко, а также работникам издательства Чабаненко Ю. А.
Особая благодарность за участие в подготовке вопросов
Рачу В. А. и Медведевой Е. М.*

Н. Егорченкова, Л. Кубявка, О. Тесля, Ю. Тесля, А. Тиминский

Диалоги с Теслей. Теория Несилового Мира / Н. Егорченкова и др. – Черкассы : Издатель
ТОВ «Маклаут», 2015. – 244 с.
ISBN 978-966-2200-30-0

Н. Єгорченкова, Л. Кубявка, О. Тесля, Ю. Тесля, О. Тимінський
Діалоги з Теслею. Теорія Несилового Світу / Н. Єгорченкова та ін. – Черкаси : Видавець ТОВ «Маклаут», 2015. – 244 с.

В книге в доступной художественной форме излагаются идеи, гипотезы, формальные выкладки, выводы и перспективы использования и развития теории несилового взаимодействия как предвестницы и формальной основы построения Теории Несилового Мира. Показано, что в основе всех процессов взаимодействия в Природе может лежать не сила, а информирование (убеждение) в таком движении, которое с большей вероятностью принесет позитивное мироощущение. Описана компьютерная модель рефлекторного устройства Природы, при котором существующие физические законы являются следствием развития материи и выработки материальными объектами рефлексов на воздействие.

Рассматривая процессы взаимодействия через призму чувственной (отношение к действительности) и материалистической (движение, проявляющее отношение к действительности) компоненты, предложена модель несилового мира. Выдвинуто предположение, что эта модель реализована в неживой Природе и должна быть реализована и в человеческом обществе.

Книга написана в форме диалога. Научные выкладки иллюстрируются рисунками, примерами, сказками. В художественной форме представлены вступительные части к каждому разделу. Выбирая те или иные вопросы, освещенные в книге, читатель может сосредоточиться только на художественном описании идей о Несиловом Мире или на научных аспектах теории несилового взаимодействия.

Для широкого круга читателей.

У книзі в доступній художній формі викладено ідеї, гіпотези, формальні викладки, висновки та перспективи використання й розвитку теорії несилової взаємодії як передвісниці й формальної основи побудови Теорії Несилового Світу. Показано, що в основі всіх процесів взаємодії в Природі може лежати не сила, а інформування (переконання) в такому русі, який з більшою ймовірністю принесе позитивне світосприйняття. Описано комп'ютерну модель рефлекторної будови Природи, за якої наявні фізичні закони є наслідком розвитку матерії й вироблення матеріальними об'єктами рефлексів на вплив.

Розглядаючи процеси взаємодії через призму чуттєвої (ставлення до дійсності) і матеріалістичної (рух, що виявляє ставлення до дійсності) компонент, запропоновано модель Несилового Світу. Висунуто припущення, що ця модель реалізована в неживій Природі й повинна реалізуватися і в людському суспільстві.

Книгу написано у формі діалогу. Наукові викладки ілюструють малюнки, приклади, казки. Вступні частини до кожного розділу подано в художній формі. Обираючи ті чи ті питання, розкриті в книзі, читач може зосередитися тільки на художньому описі ідей про Несиловий Світ або ж на наукових аспектах теорії несилової взаємодії.

Для широкого кола читачів.

ISBN 978-966-2200-30-0

© Тесля Ю. Н., 2015

Содержание

ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ.....	15
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	16
ВСТУПЛЕНИЕ.....	17
1. ТЕОРИЯ.....	19
1.1. Автор теории.....	21
1.2. Общее.....	28
1.3. Подтверждение.....	39
1.4. Популяризация.....	41
1.5. Теория и Мир.....	43
2. ВНУТРЕННЯЯ ОРГАНИЗАЦИЯ.....	48
2.1. Движение.....	49
2.2. Интроформация.....	59
2.3. Процессор.....	67
2.4. Информация.....	72
2.5. Одинаковое и Противоположное.....	79
2.6. Отношение к действительности.....	86
3. МАТЕМАТИКА.....	89
3.1. Определения.....	90
3.2. Объяснение.....	94
3.3. Формулы.....	102
4. ФИЗИКА.....	121
4.1. Физические законы.....	122
4.2. Теория относительности.....	127
4.3. Пространство, время.....	132
4.4. Взаимодействия.....	138
4.5. Материя.....	141

5. ФИЛОСОФИЯ	148
6. ПРИРОДА.....	153
6.1. Законы.....	155
6.2. Начало	158
6.3. Рефлексы.....	162
7. ПРАКТИКА.....	168
7.1. Приложения	169
7.2. Разработки	176
8. ЦИВИЛИЗАЦИЯ.....	192
8.1. Общество	193
8.2. Человек.....	198
8.3. Чувства	218
9. ДРУГОЕ	223
9.1. Мистика.....	224
9.2. Религия.....	227
10. БУДУЩЕЕ	230
10.1. Наука.....	231
10.2. Общество	236
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	241

Вопросы

ТЕОРИЯ

<i>01.01. Юрий Николаевич! Были ли в процессе разработки теории несилового взаимодействия моменты отчаяния, когда у Вас ничего не получалось?</i>	21
<i>01.02. Откуда появилась идея описать теорию в популярной форме?</i>	23
<i>01.03. Чем для Вас является Ваша семья?</i>	23
<i>01.04. Используете ли Вы знания теории в своей жизни?</i>	24
<i>01.05. А в обыденной жизни можно применить Вашу теорию?</i>	25
<i>01.06. Какой вклад внесли или вносят Ваши коллеги, учителя, ученики в появление и развитие теории?</i>	25
<i>01.07. Что подразумевается под термином «несиловое взаимодействие»?</i>	28
<i>01.08. Так что же такое теория несилового взаимодействия?</i>	28
<i>01.09. Почему Вы назвали свою научную разработку теорией несилового, а не теорией информационного взаимодействия?</i>	31
<i>01.10. В чем уникальность ТНВ?</i>	32
<i>01.11. Какие цели преследует теория несилового взаимодействия?</i>	33
<i>01.12. Что является объектом исследования теории несилового взаимодействия?</i>	34
<i>01.13. Какие задачи решает теория несилового взаимодействия?</i>	35
<i>01.14. Что в теории уже сделано, а что еще предстоит сделать?</i>	35
<i>01.15. Занимался ли кто-нибудь еще подобными исследованиями?</i>	37
<i>01.16. Приведите, пожалуйста, примеры, иллюстрирующие несиловые взаимодействия.</i>	38
<i>1.17. Прошла ли ТНВ экспериментальную проверку?</i>	39
<i>01.18. Какие эксперименты подтверждают ТНВ?</i>	40
<i>01.19. У Вас в монографии описана «кукольная модель мира». Расскажите, пожалуйста, о ней поподробнее.....</i>	41
<i>01.20. Пользуется ли теория несилового взаимодействия успехом за границей?</i>	41
<i>01.21. Так как эта книга – научно-популярная, понятно, что Вы заинтересованы в популяризации теории несилового взаимодействия. И это правильно. Ведь многие и многие ученые и практики просто не знают о ее существовании. Следовательно, вопрос. С кем Вы, возможно, хотели бы сотрудничать с целью развития и применения теории несилового взаимодействия на практике? Есть ли у Вас пожелания в этом направлении?</i>	42
<i>01.22. Расскажите, пожалуйста, это же интересно: кто Вам помогал, а кто мешал при создании ТНВ?</i>	43

01.23. А были ли у теории враги, и есть ли они сейчас?	43
01.24. Тогда расскажите о друзьях теории.	44
01.25. А у Вас есть враги, завистники, недоброжелатели?	46

ВНУТРЕННЯЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

02.01. Что общего у всех материальных объектов?	49
02.02. Если человек проявляет свою информацию движением, жестикуляцией, устной и письменной речью, то как проявляют интроформацию неживые объекты?	49
02.03. Тогда как в теории несилового взаимодействия представляется механическое движение?	49
02.04. Вы исследуете движение как форму существования материи. Исследуете по-новому. А можете ли Вы ответить, что именно двигается в самых глубинах материи?	54
02.05. В своих монографиях Вы часто используете термин «проявление». Причем его формального определения Вы не дали. Что оно означает?	55
02.06. Как соотносить интроформацию, определяющую проявление материального образования, с его проявлением (движением)?	55
02.07. Как измерить интроформацию, которая проявляет, например, движение со скоростью 100 м/с?	56
02.08. В теории несилового взаимодействия описано два процесса: пересчет и проявление, а процесса восприятия нет. Почему? Он ни на что не влияет?	57
02.09. А нельзя ли представить Вашу модель движения без мистики? Т. е. представить себе, что внутренняя организация – это некий потенциал движения (темная энергия) материального объекта. Она и «двигает» его. И тогда Вы избавитесь от невосприятия теории закоренелыми материалистами.	57
02.10. Что такое интроформация?	59
02.11. Термин «интроформация» придумали Вы?	60
02.12. Какое из 27 определений интроформации, которые в том или ином виде представлены в Ваших монографиях, является базовым?	60
02.13. Почему Вы взяли термин «интроформация», а не используете понятие информации?	61
02.14. Что, на Ваш взгляд, является носителем интроформации во всей Вселенной?	61
02.15. Вы говорите: «есть материя, и есть интроформация». Значит, во-первых, Вы утверждаете, что интроформация не материальна. Во-вторых, что такое материальный мир, мы знаем. А где тогда находится интроформация? В нашей Вселенной? Как назвать то место, где находится интроформация?	61
02.16. Так Вы предлагаете дуализм в строении Вселенной?	63

02.17. Изменение интроформации объектов живой и неживой природы отличается лишь скоростью проявления?	63
02.18. Вы предположили, что в неживой природе роль «внутренней организации» та же, что и в живой, что «внутренняя организация» формирует поведение не только человека? Не только живых объектов, но и неживых? Но почему Вы считаете, что эта внутренняя организация не материальна, не находится внутри объекта (в его микроустройстве), а лежит за пределами материального мира?	64
02.19. Если интроформация – это начало начал всех материальных объектов, то как она формируется, как изменяется, как измеряется и как передается?	65
02.20. Как Вы представляете себе работу информационного процессора Природы?	67
02.21. Как Вы думаете, а как реализован «информационный процессор Природы»?	69
02.22. Существует ли единая модель формирования и проявления отношения к действительности материальных объектов?	69
02.23. Какую природу имеет материальный объект: только материальную или интроформационную, или какую-нибудь еще?	70
02.24. Если рефлекс у живых существ вырабатываются нервной системой и хранятся в мозгу, то где они находятся у неживых объектов?	71
02.25. В своей теории Вы согласились с высказыванием Х. Хармута, что информацией пронизаны все материальные объекты и процессы реального мира, которые являются источниками, носителями и одновременно потребителями информации, когда все взаимодействия в природе обуславливаются информационными причинами. Если рассматривать информационное воздействие как несиловое (отличающееся от силового или физического воздействия), что тогда есть его результатом?.....	72
02.26. Какое место занимает информация в Природе?	73
02.27. Что с позиции ТНВ в объектах и процессах формирует свойство, которое принято называть информацией?	74
02.28. Какая связь между способностью формировать разнообразие состояний некоторым субъектом и сообщениями, сведениями, знаниями, данными, которые получает этот субъект?	75
02.29. Изменилось ли Ваше понимание сущности и роли информации после введения понятия интроформации?	75
02.30. В процессе взаимодействий материальных объектов передается информация или интроформация?	76
02.31. Можно ли передать интроформацию по каналам связи?	77
02.32. Как меняется энтропия в процессе несилового взаимодействий?	77
02.33. В чем одинаковость и в чем различие материальных объектов?	79
02.34. Что происходит с материальными объектами, когда они проявляются одинаково? А когда по-разному?	80
02.35. Какие варианты взаимного смещения материальных образований рассматриваются при разном отношении к действительности?	81

02.36. Если разные объекты становятся одним, уменьшается ли количество интроформации при этом?.....	82
02.37. Могут ли разные материальные объекты быть иногда одинаковыми?	84
02.38. Один из основных выводов теории сводится к следующему: если два объекта имеют одинаковые интроформационные показатели и одинаковые проявления, то такие объекты представляют единое целое вне зависимости от территориально-временной удаленности друг от друга. Означает ли это, что наша Вселенная есть не что иное, как пересечение целостностей, которые состоят из интроформационно однотипных объектов, физически и энергетически отличающихся между собой?	84
02.39. Что такое «отношение к действительности», как Вы его понимаете и какой смысл вкладываете в это понятие?	86
02.40. А каким, по-вашему, бывает «отношение к действительности»?	86
02.41. Что можно отнести к материальным образованиям, которые проявляют внутреннюю организацию?.....	87

МАТЕМАТИКА

03.01. Как можно определить меру интроформации, и можно ли?.....	90
03.02. Объясните, пожалуйста, термин «определенность». Почему именно это слово Вы используете, и что оно обозначает в Вашей теории?.....	91
03.03. А теперь тот же вопрос относительно термина «информированность». Почему именно это слово Вы выбрали, и что оно обозначает в Вашей теории?	92
03.04. А можно ли, на Ваш взгляд, вычислить определенность человека? Например, мужа по отношению к своей жене.	94
03.05. А как вычислить информированность мужа в отношении жены?	96
03.06. Так какова величина воздействия Вас на меня, когда Вы отвечаете на мои вопросы?	98
03.07. Как можно применить теорию несилового взаимодействия к событиям, которые не повторяются? Что для этого нужно сделать?.....	99
03.08. Есть ли ограничения для применения теории несилового взаимодействия?	100
03.09. Что такое «информационно-вероятностная интерпретация движения»?.....	102
03.10. Из Вашей теории следует, что определенность движения объекта зависит от его импульса. Объясните, пожалуйста, эту связь.	103
03.11. Давайте рассмотрим небольшую физико-математическую задачу. Два объекта находятся в состоянии покоя относительно некоторого наблюдателя. Значит, в соответствии с информационно-вероятностной интерпретацией движения они смещаются в направлениях от наблюдателя и к нему с вероятностью 0,5. Значит, с вероятностью 0,25 они оба одновременно смещаются от наблюдателя и с вероятностью 0,25 – к наблюдателю. Всегда ли так происходит?.....	104

03.12. Какова определенность выпадения монетки? Или победы киевского «Динамо»? Или Вашего отношения ко мне?	106
03.13. Как физические формулы у Вас превратились в формулы создания рефлекторных интеллектуальных систем?	109
03.14. А теперь самое сложное для меня. Я Вас попрошу просто и доступно, если можно, на примерах, объяснить, как можно использовать математический аппарат теории несилового взаимодействия для решения различных задач, в том числе и решаемых рефлекторными интеллектуальными системами.	112

ФИЗИКА

04.01. Как теория несилового взаимодействия объясняет имеющиеся физические законы?.....	122
04.02. А как Вы думаете, физические законы, которые сформировались после периода, который Вы образно назвали «анархией», всегда были такими, какими они есть сейчас?	123
04.03. Какие физические законы легли в основу теории?	124
04.04. Вы говорите о законах движения, или просто о движении как о форме бытия? И можете ли Вы конкретизировать, какие уже известные законы движения используются в теории?	125
04.05. А как согласуется Ваша теория с принципом неопределенности Гейзенберга?.....	125
04.06. Какую роль в ТНВ сыграла специальная теория относительности (СТО)?	127
04.07. Можно ли вывести СТО из ТНВ?.....	127
04.08. Ваша теория указывает на связь информированности любого объекта с коэффициентом Лоренца. Откуда такая связь возникла, как Вы думаете?.....	128
04.09. Как преодолеть скорость света? Дает ли Ваша теория такую возможность?	129
04.10. А можно ли преодолеть гравитацию? Ведь многие думают, что летающие тарелки инопланетян это делают.	130
04.11. Что такое пространственно-временной континуум с позиций ТНВ, какова его структура?.....	132
04.12. С одинаковой ли скоростью течет время для всех нас?	133
04.13. А можно ли путешествовать во времени?	134
04.14. Как по-вашему, время непрерывно или дискретно?	136
04.15. А пространство непрерывно или дискретно?.....	137
04.16. Может ли ТНВ объяснить силовые взаимодействия?	138
04.17. А почему всего четыре вида взаимодействий различной физической природы? Или целых четыре?	138
04.18. Но ведь взаимодействие на уровне людей не обходится без силовых?! Это и звуковая волна, и колебания мембраны уха, и гравитационное взаимодействие тел и т. д.	139
04.19. Следует ли из теории возможность холодного термоядерного синтеза?	141

04.20. А что происходит в черных дырах?.....	141
04.21. А что происходит с интроформацией при столкновении двух объектов?.....	142
04.22. Так все-таки природа материальных объектов волновая или корпускулярная?.....	144
04.23. Как, по-вашему, выглядит материя на микроуровне, на расстояниях, соизмеримых с расстояниями Планка.	144
04.24. Что такое антиматерия?.....	145
04.25. Что Вы можете сказать о темной материи?.....	146

ФИЛОСОФИЯ

05.01. Можете ли Вы объяснить с позиции теории несилового взаимодействия, что означают следующие высказывания: «Атом водорода – атом жизни». И «Бог – это число?».....	149
05.02. Если говорить о всеобщности, если представить, что законы существования и функционирования систем информации в Природе на любом уровне движения материи – одинаковые, то у меня сразу возникает вопрос. Почему тогда Природа позволяет нам приоткрывать завесу над своими таинствами?	149
05.03. Почему Природа построена таким образом, что дает возможность познать не только физические законы, но и позволяет Вам познать законы, которые лежат «за пределами Вселенной»?.....	150
05.04. Какую аналогию можно провести между взаимодействиями в живой и неживой материи с позиции Вашей теории?	151
05.05. Какова природа внутренней организации материальных образований?	152

ПРИРОДА

06.01. Какие законы природы Вы открыли?	155
06.02. Какие законы лежат в основе разумной жизни во Вселенной с позиции ТНВ?	155
06.03. С точки зрения ТНВ едины ли законы взаимодействия в макро- и микромире?.....	156
06.04. Рассматривается ли в ТНВ вопрос «почему так устроен мир»?.....	158
06.05. Какие принципы построения Вселенной декларирует ТНВ?	159
06.06. Можно ли предположить о каком-то целевом предназначении в Природе несиловых взаимодействий с точки зрения ТНВ?	160
06.07. Как ТНВ объясняет «Большой взрыв»?.....	160
06.08. Как в теории несилового взаимодействия удалось объединить физические законы и рефлекторность поведения живой природы?	162
06.09. Как реализуется гравитационное взаимодействие с точки зрения ТНВ?.....	162

06.10. Каким Вы тогда представляете себе механизм выработки рефлексов неживыми объектами?.....	164
06.11. Вы утверждаете, что ТНВ применима и к живой, и к неживой природе. Означает ли это, что неживая природа, как и живая, может думать? Ведь в Ваших примерах о студентах, плотнике (см. монографию «Введение в информатику Природы») учитывается субъективное отношение человека к событию в условиях большого количества повторений данного события.	165
06.12. Если рефлексы человека определяются его внутренним содержанием, то как это происходит у объектов неживой природы при изменении их интроформации?.....	166

ПРАКТИКА

07.01. Вы упоминали о том, что теория несилового взаимодействия может быть применена и в военной сфере. Этот вопрос является очень актуальным в настоящее время! Можете ли Вы объяснить, кто и как может ее применять в данной сфере?	169
07.02. Как же все-таки использовать Вашу теорию в гибридных войнах?.....	170
07.03. Как с позиции ТНВ можно объяснить исследования, в результате которых была выдвинута гипотеза о том, что за перенос информации при работе мозга ответственны именно несиловые взаимодействия, поскольку только они могут обеспечить безэнтропийный характер работы мозга? (Цехмистро, 1981, Eccles, 1986).	171
07.04. После анализа Вашего ответа на предыдущий вопрос возник следующий. Возможно, целесообразным будет использование Вашей теории и в медицине? Задумывались ли Вы над этим вопросом? И как именно Вы видите применение теории несилового взаимодействия в медицинской практике?.....	172
07.05. Формализованы ли основные приложения теории несилового взаимодействия с позиций возможности применения для решения задач в управлении проектами?.....	174
07.06. Каковы сегодня возможные области применения теории несилового взаимодействия?....	174
07.07. Имеет ли теория практическое применение?.....	176
07.08. В каких сферах теория несилового взаимодействия имеет наибольшее применение?.....	177
07.09. Необходимы ли дополнительные специальные навыки для применения ТНВ на практике?....	178
07.10. Какие инструменты теории несилового взаимодействия используются в системах обработки естественно-языковых текстов?	179
07.11. Имеете ли Вы еще какие-либо идеи или желания создавать системы или технологии, которые основывались бы на теории несилового взаимодействия?.....	180
07.12. Можно ли раскрытые в ТНВ законы преобразования интроформации применить к созданию искусственных систем?.....	181
07.13. Вы создали много приложений ТНВ. Программы, понимающие естественный язык, программы прогнозирования и т. д. Но при чем здесь теория несилового взаимодействия? Что именно из теории несилового взаимодействия использовано в этих разработках?.....	183
07.14. Что это за система «Оценки влияния вредных веществ на здоровье населения»?.....	184

07.15. А как Вы прогнозируете результаты футбольных матчей?.....	185
07.16. А можно ли использовать Вашу систему для прогнозирования поведения мужа?	186
07.17. Есть ли у Вас разработанные системы, понимающие устную речь. Как они работают?	187
07.18. Расскажите немного о системе оценки инвестиционных предложений в девелопменте, которая тоже разработана на основе Вашей теории.	189
07.19. Если системы, которые Вы создаете, зиждутся на рефлексах, то насколько качественно они будут работать, если изменятся внешние условия – условия, при которых вырабатывались рефлексы? Например, в киевском «Динамо» сменился тренер (команду возглавил Сергей Ребров), и команда начала резко выигрывать все матчи. Хотя до этого много матчей проиграла.	190
07.20. Как видно из Ваших ответов, Вы любите футбол, и даже когда-то играли в футбол. В своих примерах Вы показываете возможность применения теории к расчету вероятности победы или поражения той или иной команды. Играете ли Вы на футбольном тотализаторе? Каковы Ваши успехи? Если нет, почему не играете, обладая таким мощным инструментом прогнозирования?	191

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

08.01. Как с помощью теории несилового взаимодействия можно влиять на политику и политиков?	193
08.02. Что нужно сделать, чтобы Украина стала процветающей? то об этом говорит Ваша теория?.....	193
08.03. Вы говорите о взаимодействии. А Вы рассматривали вопросы взаимодействия в социальных сетях, через Интернет?.....	194
08.04. А в чем разница между информационным взаимодействием и информационным воздействием? Ведь, как я понимаю, на уровне взаимодействий различной физической природы могут быть только взаимодействия. А в человеческом обществе встречаются и односторонние воздействия. Как Вы это объясните?	195
08.05. А почему Вы ничего не говорите про политиков и про политику?.....	196
08.06. Какую модель Вы могли бы предложить для достижения мира между людьми, общинами, обществами, исходя из теории?.....	196
08.07. Как с помощью несилового взаимодействия можно влиять на мировоззрение человека?..	198
08.08. Может ли несиловое воздействие влиять на подсознание человека?	198
08.09. Как ТНВ может трактовать то или иное психологическое состояние человека?.....	199
08.10. А как ТНВ может описать конфликты?	200
08.11. А какие из принципов ТНВ нужно использовать для того, чтобы избежать конфликта?..	201
08.12. Как определить величину несилового воздействия на человека для выработки нужной реакции?	202

08.13. Используются ли при разработке ТНВ знания из области психологии?	203
08.14. Учитывает ли ТНВ эмоциональное состояние исследуемого объекта?	203
08.15. Если рассматривать несиловое воздействие как информационное, то значит ли это, что, как говорят в народе, «словом можно вылечить, словом можно ранить»? Я правильно понимаю?.....	205
08.16. Как несиловым образом взаимодействовать с врагом?	206
08.17. А как увеличить собственную определенность?.....	207
08.18. А подскажите, пожалуйста, что делать, чтобы быть объективным?	209
08.19. Какими правилами должен руководствоваться успешный руководитель, исходя из теории несилового взаимодействия?	212
08.20. Какими правилами должен руководствоваться учитель, воспитатель, исходя из теории несилового взаимодействия?	213
08.21. Как правильно совещаться?.....	214
08.22. Если следовать Вашим мыслям, то получается, что человек «устроен» в соответствии с устройством Вселенной, но только на другом уровне организации материи. ..	215
08.23. Можем ли мы сами на себя воздействовать несиловым образом и менять себя? Возможно ли самовоздействие с самоизменением?.....	216
08.24. Почему одних людей мы любим, а других нет?	218
08.25. Но говорят же, что Миром управляет любовь?.....	218
08.26. Вы хотите сказать, что чувство любви, именно чувство, не материально? И оно не находится ни в сердце, ни в крайнем случае в разуме? А чем же тогда мы чувствуем? ...	219
08.27. Что Вы считаете самым важным в человеке? Каким должен быть человек будущего?	219
08.28. Почему люди перестают доверять друг другу?.....	221
08.29. Может ли теория помочь обычным людям в жизни?	222

ДРУГОЕ

09.01. А можно задать Вам мистический вопрос? Существуют ли привидения? Вы смотрели одноименный фильм? Что говорит теория? Может ли такое быть на самом деле?.....	224
09.02. Не знаю, как Вы, но я иногда вижу вещие сны. И очень часто то, что мне приснилось, действительно происходит. Объясняет ли это Ваша теория?	225
09.03. Из теории следует возможность переселения души, или нет?	225
09.04. Есть ли связь между ТНВ и религией?	227
09.05. Что находится по ту сторону жизни?	228

БУДУЩЕЕ

<i>10.01. Какие Вы видите перспективы развития теории несилового взаимодействия?.....</i>	<i>231</i>
<i>10.02. Юрий Николаевич, скажите, пожалуйста, с Вашей точки зрения, какой вклад вносит ТНВ в науку?</i>	<i>231</i>
<i>10.03. А что не сделано в теории из того, что Вы хотели бы сделать?</i>	<i>232</i>
<i>10.04. Как Вы считаете, освоение космоса, которое, по моему мнению, затормозилось, будет ли развиваться дальше, и как? Поможет ли в этом теория?</i>	<i>234</i>
<i>10.05. Есть ли жизнь на других планетах? И как Вы думаете, сможем ли мы когда-нибудь встретиться с инопланетянами?</i>	<i>234</i>
<i>10.06. Может ли ТНВ изменить Мир и мироощущения людей?</i>	<i>236</i>
<i>10.07. Как с помощью теории несилового взаимодействия можно влиять на развитие человечества?.....</i>	<i>236</i>
<i>10.08. Что будет с Миром через 100 лет?.....</i>	<i>237</i>
<i>10.09. Вы действительно считаете, что роботы в будущем тоже будут чувствовать, переживать эмоции, страсти? Даже любить? Или нет?</i>	<i>238</i>
<i>10.10. Цивилизация развивалась путем смены главного фактора производственной деятельности. Вначале таким фактором была материя, потом энергия, потом информация, а сейчас таким фактором являются знания. В первом периоде фундаментом познания выступали законы Ньютона, во втором – закон сохранения массы и вещества и положения теории относительности. Можно ли теорию несилового взаимодействия отнести к разряду фундаментальных для современного периода развития? Если да, то почему?</i>	<i>239</i>

Основные определения и понятия

Интроформация – внутренняя организация материальных образований, формирующая их отношение к истине (действительности, реальности). Под интроформацией человека понимается то, что проявляет его мозг, – мысли, чувства. В религии – душа.

Информационный процессор Природы (ИПП) – обозначение вычислительной реальности, в которой поэтапно происходит пересчет взаимного отношения объектов друг к другу и к направлениям движения.

Кольца бесконечности – модель внутренней организации (интроформации) материального объекта, представляемая знаком бесконечности, два кольца которого и называются кольцами бесконечности.

Разовое движение – перемещение объекта на 1 квант пространства (планковское расстояние $\approx 1,616 \cdot 10^{-35}$ м) за 1 квант времени (планковское время $\approx 5,391 \cdot 10^{-44}$ с). Представляется переходом объекта из одного места пространства в другое. В интерпретации ТНВ – перемещение сигнала о движении из одного пикселя экрана на другой.

Рефлекс (лат. *reflexus* – повёрнутый назад, отражённый): сформированная в интроформации в ходе обучения и базирующаяся на стремлении получения позитивного мироощущения реакция объекта на воздействие.

СТО – специальная теория относительности.

ТНВ – теория несилового взаимодействия.

Чувственный Мир – совокупность всех отношений к действительности, формируемых интроформацией.

Материальный Мир – совокупность всех движений, проявляющих отношения к действительности.

Несиловой Мир – совокупность всех формируемых интроформацией отношений к действительности и проявляемых ими движений, в которой изменение в движении является следствием изменения интроформации.

Действительность (философ.) – осуществлённая реальность во всей своей совокупности – реальность не только вещей, но и овеществлённых идей, целей, идеалов, общественных институтов, общепринятого знания. В теории несилового взаимодействия действительность – то, что реализовано в материальном Мире. На элементарном уровне существования материи – совокупность осуществлённых разовых движений.

Предисловие

Теория несилового взаимодействия... Вся моя жизнь посвящена решению неразрешимой задачи – объяснению ВСЕГО. Удалось ли мне это сделать? Не знаю. Ответ на этот вопрос будет дан позже и не мной, а Вами. Как мне кажется, в результате моей работы была создана красивая компьютерная модель ВСЕГО. Эта модель не отрицает результаты, уже полученные в науке. Но по-новому их объясняет. И это новое объяснение позволяет по-другому посмотреть на все, что нас окружает. На физические законы. На развитие общества. На роль информации и в жизни общества, и в Природе.

То, что описывает теория, нельзя увидеть. Но можно проверить на практике формулы, которые в ней получены. И пока что все такие проверки были успешными.

Рассказывают, что когда Ильф и Петров начали писать «Двенадцать стульев», Остап Бендер был задуман ими как второстепенный герой. Но постепенно он начал выходить из тени и занял центральное место в книге.

Вы знаете, с нашей книгой получилось приблизительно то же. Мы начали описывать теорию несилового взаимодействия. Но чем дольше работали над книгой, тем больше понимали, что мы пишем не о несиловом взаимодействии, а о будущем человечества. О Несиловом Мире. Поэтому пусть извинят меня мои читатели, знакомые с теорией несилового взаимодействия. В книге ведется диалог не просто о теории несилового взаимодействия. Речь в этой книге пойдет о несиловом мире, даже, можно сказать, о Теории Несилового Мира.

Мне очень хочется, чтобы Вы приняли и создали такой Мир.

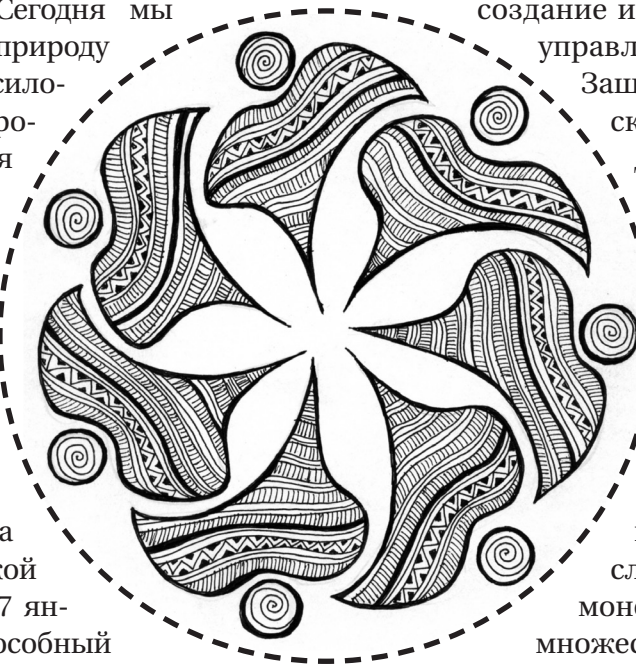
Ваш Ю. Тесля

Р. С. Хочу, чтобы Вы правильно поняли закладываемый в обложку книги смысл (кстати, ее, как и много чего в теории несилового взаимодействия, придумала моя жена). Ни о каком неуважении к Альберту Эйнштейну речь не идет. Его специальная теория относительности доказала свою истинность и лежит в основе теории несилового взаимодействия. Больше скажу. Теория несилового взаимодействия является ее продолжением. Расширяет ее рамки. Развивает ее.

Я очень уважаю Альберта Эйнштейна за его гениальность. И я с любовью отношусь ко всему, что он сделал. Он мой кумир. Но если он вот так шутил... То я тоже так пошутил! И пусть он порадуется, что его труд позволил нам подойти к пониманию того, что он уже увидел. ТАМ!

Вступление

Сегодняшний день оказался на редкость напряженным. Беготня, срыв сроков, крики... усталость. Нету сил. Когда этот день закончится? Не сейчас. Не скоро. Впереди еще одна встреча. Последняя на сегодня. Мой собеседник – Тесля Юрий Николаевич. Автор монографий «Введение в информатику природы», «Несиловое взаимодействие», «Non-forceful Nature». Сегодня мы будем обсуждать природу нашего Мира. Несиловую природу. Хорошо подготовиться к встрече времени у меня не было. Поэтому сейчас я бегло знакомлюсь с биографией ученого и его научными достижениями. Итак. Тесля Юрий Николаевич, уроженец села Мошны Черкасской области. Родился 7 января 1958 года. Способный ученик. Любимые предметы – физика и математика. Потом студент Киевского инженерно-строительного института. Гмм... Трудолюбивый и амбициозный студент. Победитель республиканской и всесоюзной студенческих олимпиад по программированию. Талантливый программист и ученый. Работал над созданием автоматизированной системы управления строительством Южно-Украинской АЭС.



Дальнейшая карьера Юрия Николаевича развивалась в другом, новом, направлении – проектный менеджмент. Переплетение научной работы, практики управленца и при этом постоянного (до сих пор!) программирования сделали ученого уникальным профессионалом в своей сфере. Основное направление деятельности – создание и внедрение систем управления проектами. Защитил кандидатскую и докторскую диссертации. Сейчас декан. И т. д., и т. п.

В студенческие годы было положено начало работы над теорией несилового взаимодействия. Над темой, по которой впоследствии издал три монографии, провел множество семинаров, видеоуроков. Есть ученики. Есть сподвижники теории. Есть противники и недоброжелатели. Есть семья.

Классика. Очередное интервью с очередным ученым, который взялся считать, что именно ОН может изменить мир и именно ЕГО исследования имеют неопределимую роль для настоящего и будущего нашей планеты. Да, да, конечно. И сидишь ты, и слушаешь, и понимаешь свою ничтожность

на фоне этого светила. А на деле – очередной пшик. Показуха. Переливание из пустого в порожнее, но зато с очень важным видом.

Не этим я хотела заниматься! Тратить время на пустословов. Тратить свою жизнь впустую. Мой талант. Моя муза. Куда они делись? Как я до такого дожила? Живу не своей жизнью. Занимаюсь не своим делом. Пишу о липовых гениях. И читают мои статьи липовые ученые, чтобы писать свои липовые работы. И не будет этому конца. А ведь в свое время я писала неплохие детские сказки. Интересно, как бы сказочные персонажи смотрелись в научном мире? Наверное, никак. Забудь. Делай, что делаешь. Реальность не изменить. Людей не изменить. Себя не изменить. Ну и ладно. Прими все как есть и радуйся хоть этому.

* * *

Встреча назначена у Юрия Николаевича дома. Интересно, опять пафос? Богатые апартаменты, стеллажи с книгами, и сидит себе такой важный дядька в очках в кресле, и размышляет о «высоком» и о себе драгоценном. А ты, такая мелкая, пытаешься выловить хоть толику здравого смысла в его словах. Чтобы статья была не просто так, а хоть о чем-то.

* * *

И вот я в гостях. Простая, я бы даже сказала, скромная квартира. Юрий Николаевич оказался скромным и простым в общении. Приятная и необыкновенно радушная жена ученого. Все без пафоса и китча. Все по-человечески. Хотели меня накормить. Отказалась. Я спешу, мне хочется быстрее взять интервью и поехать домой. Но, немного пожеманничав, я все-таки согласилась на чай с тортом. И не зря. В процессе чаепития началось самое интересное....



1. Теория

– Итак, мы пересекли «Комнату истории безумства», «Комнату музея безумства» и «Комнату психических болезней», и сейчас, наконец-то, мы переходим к самой интересной комнате нашего музея – «Комнате экспонатов безумства». Тут вы своими глазами можете увидеть истинное безумство. Но смотрите, сами с ума не сойдите, – экскурсовод неуверенно улыбнулся. –

Напоминаю Вам, фотографировать и проводить видеосъемку **СТРОГО ЗАПРЕЩЕНО!** Нарушение правил карается штрафом. Сувениры и фотографии вы можете приобрести в киоске нашего музея.

Экскурсовод и заинтригованная толпа пересекли порог комнаты.

– Так, все собрались? – экскурсовод посмотрел на толпу. – Хорошо, мы подошли к первому экспонату «Безумная за закрытыми дверьми».

Зеваки начали рассматривать сумасшедшую, которая билась кулаками в стену и кричала:

– Впустите меня! Пожалуйста! Впустите меня! Умоляю! Я умираю. Ну впустите же...

Она царапала ногтями, выбивала воображаемую дверь плечами, била но-

гами и кулаками, но дверь оставалась закрытой.

– Рассмотрели? Хорошо, тогда быстренько двигаемся дальше! Не задерживаемся возле первого экспоната, впереди еще много интересного! Быстрее, – экскурсовод перешел к следующему экспонату. Толпа послушно двинулась за ним. – Все собрались? Хорошо.

Сейчас мы стоим возле экспоната «Безумный, который открывает дверь».

Толпа плотно подошла к камере.

Этот безумный, стоя посреди комнаты, начал делать движения, имитирующие открытие дверей, потом он сделал шаг вперед, как будто переступил невидимый порог.

Постояв несколько секунд, он разочарованно осмотрелся и заново открыл воображаемую дверь. Так он делал постоянно.

– Будьте любезны, скажите, пожалуйста, – спросила женщина из толпы, – а музей не пытался держать в одной камере первый экспонат и второй? Возможно, этот экспонат наконец-то открыл бы двери первому и их безумие прошло?

Экскурсовод произнес с насмешкой:



– Нет, конечно, это же безумие.

– Скажите, а почему он постоянно открывает дверь? – спросил кто-то из толпы, но экскурсовод, скорее всего, не услышал вопроса, потому что ответа не дал.

– Наверное, он ищет выход, – ответил один из зевак.

– Или он ищет кого-то, кто находится по другую сторону двери.

В комнату зашла еще одна группа людей.

– Так, быстренько переходим к следующему экспонату. Нас уже догоняют, поторапливаемся. Следующий экспонат – «Безумная, которую никто не видит».

Толпа заинтересовано подошла к третьей камере. Но к их разочарованию, в углу стояла обычная девушка. Она ничего не делала. Просто рассматривала людей, которые в свою очередь смотрели на нее.

Через пару минут у толпы пропал интерес к скучному экспонату и люди уже начали перемещаться к следующему безумцу. Но внезапно девушка начала двигаться в их направлении, пока не дошла до решетки.

– Вы меня не видите – Вы закрыли глаза! И Вы меня не слышите – Вы заткнули себе уши!

Толпа вздохнула и пошла дальше.

– Наш следующий экспонат – «Безумная, которая стоит на краю мира».

Люди столпились возле камеры. В центре комнаты на стуле сидела сумасшедшая, которая тихо, но довольно разборчиво бубнила себе под нос:

– Бежать. Мечтать. Любить.

Отдаться себе полностью и не смотреть назад.

Не знать, что такое «Нет» и постоянно говорить: «Да!! Да!!! ДА!!!!!!».

Я не уверена, что эти слова последние в моей жизни. Возможно, это последние слова, которые я говорю на ЭТОМ этапе моей жизни. Потом все может быть по-другому. Лучшие, хуже?.. Просто по-другому.

Почему так сложно сказать слова любви?

Почему простое слово из пяти букв промолвить сложнее, чем прыгнуть с конца мира?

Это более опасно???

Да!

Лучше быстрая смерть, чем долгая, полная страданий жизнь!

Жить и не знать? Прыгнуть или нет?

Получить ответ и умереть, или жить, но уже по-другому?

«Лучше жалеть о сделанном, чем о несделанном». Эти слова оправдывают себя?

Я люблю тебя. Но ты никогда об этом не узнаешь. Я прыгну с края мира, но не скажу тебе о том, что чувствую. Я могу закрывать глаза и говорить себе, что все могло быть хорошо. Но я этого никогда не узнаю.

– Итак, на этом экспонате наша экскурсия заканчивается, так что быстренько двигаемся к выходу. Не забывайте, сувениры и фотографии можно приобрести в киоске нашего музея.

До новых встреч! Приходите еще!

(«Музей» Егорченкова Наталья, 2005)

1.1. Автор теории

Автор теории несилового взаимодействия (ТНВ) – Юрий Тесля (Jurii Teslia), 1958 года рождения (родился на Рождество), доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники. Украинец. Известен не только своей теорией, но и тем, что является одним из 10 отечественных профессиональных проектных менеджеров самого высокого уровня (А) по версии Международной ассоциации управления проектами (IPMA). Руководил многими проектами, в частности создания системы управления строительством Южно-Украинской АЭС, повышения эффективности администрирования налога на добавленную стоимость, строительства базовых станций мобильной связи на Украине. С 2013 года – декан факультета информационных технологий Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.



01.01. Юрий Николаевич! Были ли в процессе разработки теории несилового взаимодействия моменты отчаяния, когда у Вас ничего не получалось?

Мне кажется, отчаянье всегда сопровождает творческие профессии. Ведь создание новой теории – не что иное, как творчество.

В самом начале передо мной стояла задача раскрыть нечто глобальное. Незнание. Непонятное. Новое. И есть множество путей ее решения. Идешь по одному пути. Несколько лет идешь – и вдруг тупик! Отчаяние. Неудача. Начинаешь искать другой путь. И так продолжалось раз за разом...

Вас интересуют примеры из жизни? Примеры из работы? Их множество! Вначале меня интересовала задача создания искусственного интеллекта. Я изучал работы Николая Михайловича Амосова и понял, что ничего нового на этом поприще я предложить не смогу. Я далек от нейрофизиологии и от понимания принципов работы мозга. Поэтому я решил пойти другим путем. Путем поиска фундаментальных законов природы, которые привели к возникновению нейронов, к возникновению мозга.

Я обдумывал разные варианты. Иногда мне казалось, что я нахожу хорошие идеи. Но при их описании выяснялось, что неизведанного больше, чем понятого. И то, что казалось простым, оказывалось слишком сложным. Слишком непонятным. Неожиданно возникало множество вопросов. Множество задач, которые нужно решить.

Со временем я начал понимать, насколько сложна эта задача. Хотя очень хотелось найти простое решение. Где-то после десяти лет занятий над этим вопро-

сом появилась прекрасная идея. Я представил себе, что величина определенности (уверенности) определяет время реакции. И в неживой природе, и в живой. Представьте, в нашем мозгу есть разные области. Например, одна из областей отвечает за реакцию на опасность. Вот вы идете по улице и видите, что вам навстречу бежит злая собака. Она рычит, лает и скалит зубы. Вышеуказанная область мозга даст сигнал организму с большой скоростью и определенностью (уверенностью), что нужно бежать. Если бы навстречу шел кот, то уверенность в том, что нужно бежать, была бы очень маленькой, а другая область мозга с большой скоростью и уверенностью посылала бы сигнал погладить котика.

То есть если какая-то область мозга определена сильнее, то она активизируется быстрее и тем самым тормозит другие области. Я предположил, что так же происходит и в неживой материи. Более определенные реакции активизируются быстрее, чем менее определенные. Получается, что время неоднородно.

Представить эту идею в виде математической модели оказалось не так просто. В поисках путей ее формализации я каждый раз наталкивался на очередную проблему. Понимал, что не могу ее сейчас решить. Откладывал решение на долгое время. Забывал о теории. Потом, спустя время, решение находилось и я снова возвращался к теории. И, в конце концов, в теории эта идея в полной мере не нашла своего отображения. Хотя предположение о неоднородности времени осталась. Точнее, об относительности времени: оно «свое» для каждой пары взаимодействующих объектов.

Так что были моменты отчаяния. Но ведь было и понимание того, что за отчаянием придет успех.

И еще об одном. Мне всегда казалось, что наступит какой-то момент, миг озарения, когда я внезапно увижу всю картину Мира, общую картину взаимодействия всего сущего. Но ничего такого не произошло за эти почти 40 лет работы. Был труд. Колоссальный, тяжелый труд. Путь наверх я преодолевал шаг за шагом, где успехи пересекались с неудачами, продвижение вперед с возвратом назад, когда становилось ясно, что выбран ошибочный путь и нужно начинать все сначала. Потом вдруг, о счастье, – везение! Что-то получилось! И так далее...

Было очень много компьютерных экспериментов. Тысячи, если не десятки тысяч. В подавляющем большинстве экспериментов я получал не те результаты, которые ожидал. Неудачи, неудачи. Но иногда результат меня обнадеживал. Знаете, это как игра в футбол. Десять раз бьешь по воротам. И ничего. То мимо, то вратарь берет мяч. А потом раз – и гол! Получилось.

Именно эксперименты давали мне возможность оценивать разные пути, разные варианты реализации законов взаимодействия, и, в конце концов, получилось то, что получилось и изложено в монографиях! Но это тысячи и тысячи экспериментов, это десятки лет работы, это сотни моментов отчаяния и не так уж много радости. Но это пока.



01.02. Откуда появилась идея описать теорию в популярной форме?

Наша с Вами беседа – это попытка популярно изложить результаты работы над теорией. А теория начиналась с мечты. И с желания написать программу, которая будет моделировать работу Вселенной. Для студента, которому только исполнилось 18 лет, это естественно. Тем более, что студент уже на 2-м курсе стал призером республиканской, а позже и победителем республиканской и всесоюзной олимпиад по программированию среди студентов всех высших учебных заведений. Тогда я подумал: **«Если я уж так умею программировать, то почему бы мне не написать такую суперпрограмму, которая моделирует работу Вселенной, и тем самым не продемонстрировать ее информационность?»**. С этого начиналась теория.

Книга же возникла из-за непонимания моих монографий по теории. Сотни вопросов. Для обычных людей монографии оказались слишком сложными. К счастью, в моем окружении нашлись талантливые и амбициозные молодые люди (среди которых особенно хочу выделить мою любимую жену Теслю Ольгу Викторовну), которые согласились взяться написать простую и понятную научно-популярную книгу. Надеюсь, что теперь моя теория станет понятна всем. Это проект нашей команды. И он, как видите, реализуется!



01.03. Чем для Вас является Ваша семья?

Мою семью создает ЖЕНА. Жена с большой буквы! Она – моя любовь. Мой воздух. Моя жизнь. А я – небольшая часть этой семьи. Но у человека, который хочет быть успешным, должна быть отличная семья.

Семья – это среда, которая помогает делать то, что нужно и не дает сделать то, чего не стоит. Семья – это опора. Эта та почва, которая помогает двигаться вперед. Для этого человек должен опираться на семью. И если он может это делать с уверенностью и постоянно – это половина успеха не только в делах!

Мне колоссально повезло, у меня есть такая опора! У меня отличная семья! Но это не моя заслуга. Я достаточно жесткий, тяжелый человек. С опытом силового воздействия на окружающих (в одной компании, в которой я руководил проектным управлением, очень долго смеялись, узнав, что именно я разработал теорию несилового взаимодействия, настолько они привыкли к моим силовым методам администрирования). **Поэтому все хорошее, доброе, что есть во мне, создает моя жена Оля. Именно она помогала мне и в процессе разработки теории, и в написании монографии, и в защите кандидатской и докторской диссертации. В монографии есть подразделы, которые написаны благодаря ей. Да и термин «интроформация», ключевой в теории несилового взаимодействия, предложила использовать она.**

А по профессии она медсестра, как по мне, это самая лучшая профессия в мире. Особенно для таких немолодых людей, как я. Для меня жена еще и сестра милосердия (так называли в старину медсестер). Всю жизнь она умела создавать комфорт и на работе, и дома.

Мне, как и любому человеку, нравится, когда я нахожусь в позитивном окружении. Когда меня любят. Мне уделяют внимание, дарят ласку. Это то, что мне необходимо. Оля не только соответствует моим потребностям, но она также является опорой для наших детей и внуков. Вообще, с детьми (у нас две взрослые дочери) у нее очень хорошие отношения. Просто удивительно хорошие. Да и между дочками тоже прекрасные отношения. Несмотря на то, что у них есть мужья, дети, они до сих пор любят друг друга. Они очень дружны. И дети, и зятья защитили диссертации, стали кандидатами наук.

Есть еще и прекрасные внуки, наша радость, наш самый главный позитив в жизни. Так что у меня жизнь человека, которому повезло с семьей. Без такой семьи я свою работу не сделал бы. И я думаю, для того, чтобы я создал теорию несилового взаимодействия, мне и была дана такая семья.



01.04. Используете ли Вы знания теории в своей жизни?

Использую. Без расчета, конечно. Но иногда для принятия решения мы с женой моделируем ситуацию. Оцениваем существующие воздействия и их силу. Причем оцениваем числом от нуля до единицы (как субъективную вероятность). Одно воздействие вынуждает с такой-то вероятностью принять такое решение, другое воздействие – с другой вероятностью и т. д. Потом значения вероятностей я перевожу в меру определенности (уверенности) и складываю (см. раздел «Математика»). Я даже не рассчитываю, а прикидываю, что получится в сумме. Вероятность каждого варианта решения оценивается, больше 0,5 оно или меньше. И в результате вместе с женой мы обычно принимаем то решение, которое более вероятно при таких воздействиях.

У меня есть любимое изречение американского сатирика Амброза Бирса. Звучит оно приблизительно так: «Принять решение – значит смириться с перевесом одних внешних влияний над другими». По-моему, эта фраза идеально интерпретирует вышесказанное.

Я не изучал психологию и физиологию, не знаком с работами Фрейда, но тем не менее теперь уже из теории знаю, что нужно выстраивать отношения не только к тому, что говорит человек, но и к самому человеку. Насколько он близок мне, насколько я буду принимать его отношение к действительности. Из теории следует, что нужно стараться быть всегда объективным.

Человек всегда подвержен влиянию окружающих. И именно окружающие формируют его мнение. Хотя на самом деле мнений и отношений к действительности у каждого человека множество. Имеет значение только величина, я бы даже сказал, вес этих отношений. И именно этот вес зависит от окружающего нас мира. Поэтому в силах каждого сделать наш мир лучше. Ведь активное мень-

шинство всегда может склонить на свою сторону пассивное большинство только за счет изменения отношения к действительности последних. Это понимание изменило меня. Сделало добрее. Гибче.

Все должно основываться на несиловых формах влияния. И только так!



01.05. А в обыденной жизни можно применить Вашу теорию?

Можно. Для разработки рефлекторных интеллектуальных систем. Для создания сплоченных команд. Для мотивации персонала. В психологии. И так далее.

На самом деле даже не знание, а понимание основных принципов теории может сделать наш мир лучше. Люди есть люди. Но теория дает понять, почему с нами происходит то, что происходит.

Я всегда говорил, что все, что происходит вокруг нас: укус комара, полет журавля, пение соловья, то, что вы подали незнакомой женщине руку, выходя из автобуса, – все это меняет нас, все это воздействует на нас, и мы становимся чуть-чуть другими, с чуть-чуть другим отношением к действительности.

Теория тоже меняет нас. Меняется наше виденье Мира. Наш взгляд на Мир. И мне хочется верить, что этот взгляд будет хоть на йоту добрее, хоть немного (а может, и намного) приближенней к принципам несилового взаимодействия. Мы начнем жить без принуждений. Без насилия. Без войн.

В конце концов, в ответ на любую силу всегда найдется другая сила, которая может и будет ей противостоять. Это тупиковый путь. А путь к несиловому взаимодействию – это путь к процветанию. К счастью. Ведь все люди в мире должны быть счастливы. А счастье может быть только тогда, когда хорошо нашим близким людям.

Формальное принятие теории – это удел профессионалов. А сознательное применение ее принципов – это то, что может сделать каждый. Каждый, кто проникнется идеей несиловых взаимодействий, может стать чуть-чуть лучше и начнет поступать так, как это будет определено теорией, к которой я иду всю жизнь, – Теорией Несилового Мира.



01.06. Какой вклад внесли или вносят Ваши коллеги, учителя, ученики в появление и развитие теории?

В научном плане меня поддерживали и поддерживают и учителя, и коллеги, и ученики. И моя семья! Каждый из них – частичка моей среды. Каждый так или иначе воздействует на меня. Все они меняли и меняют меня и сделали меня тем, кем я есть.

Особенно я хочу выделить свою первую учительницу физики Ткач Галину Даниловну, которая, в общем-то, открыла мой талант и направляла меня. Второй учитель физики – Николай Пантелеймонович Моргун – поддерживал меня в стар-

ших классах школы. Благодаря этим учителям я стал победителем и призером многих районных и областных олимпиад по физике.

В студенческие годы моим учителем и другом стал молодой кандидат наук – Бушуев Сергей Дмитриевич. Наша дружба продолжается по сей день. И трудно выразить словами мою благодарность за то, что сделал для меня Сергей Дмитриевич. Он очень много дал мне, и так получилось, что все позитивные перемены в жизни (к примеру, мы с женой сменили 21 место проживания) тем или иным образом всегда были связаны именно с Сергеем Дмитриевичем.

Правда, свою теорию создавал я сам. Непосредственных учителей не было. Хотя учился на работах Н. Амосова, А. Колмогорова, Л. Ландау, Г. Хакена, Д. Бриллюэна.

Многое мне дали руководители университетов и предприятий, в которых я работал и работаю. С ними со всеми я сохранил дружеские отношения. Этим я горжусь.

Коллеги относились ко мне по-разному, но я всегда старался быть с ними в хороших отношениях. Ведь дружба – это залог того, что мы поддержим друг друга в любой ситуации. Не так давно у меня появились друзья и относительно ТНВ. В первую очередь это Рач Валентин Анатольевич. Очень сильный ученый, который серьезно занялся теорией и привнес в нее немало нового. Это Мохор Владимир Владимирович, который рассказал мне о теории то, чего я и сам не знал.

Эту теорию использует в своем бизнесе мой хороший друг – Степура Александр Владимирович. Он не раз финансировал разные проекты, связанные с распространением, продвижением теории, с разработкой на ее основе различных прикладных систем.

Хорошую поддержку оказывали прекрасные администраторы, взявшие на себя организационные функции, связанные с распространением идей теории – Чернецкий Сергей Григорьевич, Белощицкий Андрей Александрович и Какук Павел Витальевич. Делать первые шаги по продвижению теории мне помогали Гусак Андрей Михайлович, Клапченко Василий Иванович, Данчук Виктор Дмитриевич. Приглашали на свои семинары, горячо обсуждали вопросы теории, отстаивали теорию: Быков Валерий Ефимович, Павлов Александр Анатольевич, Палагин Александр Васильевич.

Конечно же, меня постоянно поддерживали все мои коллеги по основной работе. И помогли мне выпустить монографию, когда я болел. Это Михайленко Виктор Мефодиевич, Войтенко Александр Степанович, Тиминский Александр Георгиевич, Егорченкова Наталья Юрьевна, Егорченков Алексей Владимирович. Жизнь подарила мне много замечательных учеников. В разработке теории мне помогали Черный Александр, Кучеренко Александр, Кучеренко Марьяна, Курилко Оксана, Бахмач Ира, Чуприна Кристина, Черная Наташа, Безмогорычный Дима, Рыч Марина.

Особо я хотел бы отметить авторов этой книги. Это и моя жена, Оленька, которая всю совместную жизнь несла нелегкую ношу обеспечения моей работы над теорией. Да и помогла в разработке самой теории. Наташа, моя дочь, прекрасный литератор. Победитель конкурса молодых писателей «Зеленая волна». Лауреат премии Верховной Рады Украины для самых талантливых молодых ученых.

Литературная обработка, художественное редактирование – ее часть работы. Также литературно одаренным является и мой ученик – Александр. Работа над текстом, правки, правильное доступное изложение моих мыслей – то, что он сделал для этой книги. Кроме того, он является надежным и высокопрофессиональным коллегой по работе. Еще один соавтор – самый молодой член нашей команды – Любовь. Она стала моим настоящим помощником. Благодаря тому, что она взяла на себя часть моей основной работы и выполняла ее на «отлично», у меня появилась возможность работать над этой книгой. Оля и Люба для меня – настоящая опора в этой работе. Да и первоначально интервью у меня брали именно они.

Я бесконечно благодарен всем и каждому за то, что они сделали для меня и моей теории несилового взаимодействия.

Еще раз о моем круге общения. **Со своими коллегами, учениками, учителями, друзьями и руководителями я стараюсь поддерживать дружеские отношения. Я пытаюсь разделять с ними одинаковое отношение к действительности, убеждая их в своей правоте или принимая их точку зрения, принимая искренне. И именно эта одинаковость в отношении к миру позволяет нам доверять друг другу, делать друг за друга то, что нужно, и тогда, когда это нужно, а самое главное (и что немаловажно) – радоваться за друзей, когда им хорошо! Ведь Природа стремится к тому, чтобы количество позитива в Мире становилось все больше!**



1.2. Общее



01.07. Что подразумевается под термином «несиловое взаимодействие»?

Как Вам объяснить? Существует такой термин – «взаимодействия различной физической природы». Это гравитационные, электромагнитные, сильные и слабые ядерные взаимодействия. Так вот, несиловое взаимодействие не является взаимодействием определенной физической природы. Природа физического взаимодействия подразумевает наличие «собственного» инструмента передачи воздействия от источника к приемнику – его называют полем. А вот несиловое взаимодействие выражает первопричину изменения в поведении приемника, на который оказывается воздействие. Влияние происходит не с помощью силы, а через «убеждение»!

В нашем мире все находится в движении. И считается, что все взаимодействия в нем силовые. Закономерно предположить, что как раз эти взаимодействия и приводят к движению.

Проведите эксперимент. Попробуйте заставить ребенка сделать то, что он не хочет делать. Например, помыть посуду. А через несколько дней, если Вам захочется, чтобы он снова помыл посуду, убедите его сделать это. Говорите ему такие слова, измените его отношение к мытью посуды таким образом, чтобы он сам захотел ее помыть.

Подход абсолютно разный! Силовой и несиловой. Но он отразится и на процессе (причем для вас обоих) и на результате!

В монографии есть определение, что под несиловым взаимодействием понимается взаимодействие, которое приводит вначале к изменению внутренней организации (интроформации) субъекта воздействия, т. е. к изменению его отношения к истине (действительности), что в свою очередь приводит к изменению в его поведении (движении). То есть **несиловое взаимодействие – это влияние через убеждение, если хотите, уговор, внушение необходимости выполнения именно таких действий, а не каких-либо других.**

В теории считается, что несиловые методы воздействия работают во всей природе, в том числе и в неживой. То есть взаимодействия различной физической природы имеют несиловой характер и реализуются на принципах информирования (убеждения).



01.08. Так что же такое теория несилового взаимодействия?

Теория несилового взаимодействия – это в первую очередь «компьютерная» теория. Оригинальная теория, которая показывает один из возможных вариантов устройства мира. Несилового Мира. Она предполагает, что так устроен наш мир, наша Вселенная. Это ее метаяпонтеза.

Формализация теории – ее математический аппарат. Это формулы, которые дают новую интерпретацию наших знаний о Природе.

Теория строится на предположении, что материальный Мир является продолжением другого мира. Мира функционально и эмоционально более значимого. Как раз в этом мире, мире интроформации, чувственном Мире происходит формирование разных «мнений», разных отношений к действительности. И это отношение к действительности в нашем материальном Мире, в нашей Вселенной проявляется через движение.

Еще одно предположение теории состоит в том, что в природе существует только одна скорость механического движения – скорость света в вакууме. Но вот направление перемещения в каждый момент времени определяется случайно, исходя из отношения движущегося объекта к действительности (к разным направлениям движения).

Более детально об этом рассказано в разделах «Математика» и «Физика» этой книги.

Особенность теории в том, что она создает для существующих научных построений новый фундамент. Расширяются горизонты познания. Ведь теперь, благодаря теории, признается не только объективность информации в Природе, но и объективность чувств. Ведь на первом месте в теории стоит чувственное отношение к действительности. Объективность мироощущения. Его существование на любом уровне движения материи.

Все, о чем я говорил выше, – это гипотеза. Теория гипотетическая. Конечно, каждую гипотезу необходимо подтвердить. Но до чего же хороша теория, базирующаяся на этих предположениях! Как все складно и красиво в ней получается. Даже математические формулы хороши и красивы (см. разделы «Математика» и «Физика»).

Еще одно преимущество теории. Она имеет колоссальную практическую ценность. Уже сегодня существуют примеры ее успешного использования на практике в различных сферах науки и техники. Теорию можно и нужно использовать для создания разнообразных интеллектуальных систем, систем прогнозирования, управления, распознавания и т. д. И мы это уже продемонстрировали. Сегодня на базе теории создаются различные прикладные программные средства, устройства для решения задач распознавания, прогнозирования, планирования, программированного поведения и т. д. Все это можно увидеть на сайте *introformatika.org.ua*.

Теория несилового взаимодействия – это водораздел науки, переход от науки, исповедующий механистический взгляд на сущность всех процессов в природе, на такой, можно сказать, чувственно-информационный, когда становится понятным, что миром управляют мироощущения, выражающие отношение материи к действительности на любом уровне ее существования.

Ивасык составил план жизни для Телесыка. Указал, что и когда он должен сделать. В 6:00 – подъем. В 6:30 – завтрак. В 7:00 – выехать в школу и т. д. Спрашивается: выполнит ли Телесык этот план? Как показал опыт работы в проектно-менеджменте, такой план обычно не выполняется. Тогда Ивасык обратился к БабаЯгу с просьбой разработать ему теорию, которая позволит составить такой план, который будет выполняться. И БабаЯг предложил ему Позитивную теорию. В ней было написано: «Ивасык, когда составляешь план, в каждом пункте запиши, а какой позитив получит Телесык после его выполнения в срок».

Ивасык реализовал теорию на практике. И записал: «В 6:00 – подъем. Будет новый прекрасный день. Телесык, проснувшись, снова увидит своего

друга Ивасыка, который будет улыбаться ему. Ровно в 6:30 будет разогрет завтрак, который будет состоять из яичницы, сделанной из двух свежих яиц, стакана парного молока, апельсина и еще чего-то, что будет сюрпризом, но это очень любит Телесык. В 7:00 они вместе поедут в школу и по дороге будут дышать чистым, свежим утренним воздухом, вдыхая ароматы леса. В школе ребята встретят Кикимора и Леший, с которыми им будет весело проводить время. А во время урока Телесыку будет интересно слушать БабаЯга.

Он услышит разные истории из практики проектно-менеджмента за последние 700 лет». И так далее. Описывается, как каждое действие создаст позитив для Телесыка, как он будет мотивирован на выполнение этого плана.



Я уверен, что будущее за теорией несилового взаимодействия. Точнее, за Теорией Несилового Мира. Мы видим, что развитие цивилизации все больше определяет информация. Информационная компонента становится все более значимой. Мне кажется, пришло время признать, что за этим горизонтом откроется новый, сформированный пониманием чувственности бытия всего сущего в Природе.

Думаю, наука будет развиваться в этом направлении. Это будет очеловеченная наука. Наука будущего. Наука правильных взаимодействий и нужных результатов таких взаимодействий. Наука о развитии. От разрухи и страдания – до созидания и счастья! От жизни во Вселенной – до создания своей, виртуальной Вселенной!



01.09. Почему Вы назвали свою научную разработку теорией несилового, а не теорией информационного взаимодействия?

В самом начале, когда идея теории уже начала зарождаться, речь шла о теории информационного, а не несилового взаимодействия. Я пытался найти закономерности во взаимодействии, хотел построить некую модель, которая объясняла бы все процессы взаимодействия и в живой, и в неживой природе. Постепенно начали появляться контуры теории информационного взаимодействия, формализующей процессы обмена информацией между людьми.

Потом модель информационного взаимодействия была перенесена и на неживую природу. Мне казалось, что процессы взаимодействия в неживой природе, как и в живой, основываются на информации, поэтому называл их процессами информационного взаимодействия. Таким же было и рабочее название теории.

Но в 1991 году я познакомился с монографией Когана В. З. «Теория информационного взаимодействия», в которой, говоря об информационном взаимодействии, автор отмечал, во-первых, что «переносчиком» воздействия является информация, а во-вторых, что информационное взаимодействие существует только на уровне самоуправляемых систем. Даже точнее – людей. Стало понятно: в термин «информационное взаимодействие» ученые вкладывают несколько иной смысл, чем я. Под информационным взаимодействием понималось то, что в большинстве случаев понимается и сейчас. Это взаимодействие людей, это средства массовой информации, это влияние на людей с целью выработки необходимого, нужного отношения к тем или иным событиям, фактам, процессам, решениям.

Меня это не устраивало. Я понял, что термин – «информационное взаимодействие» скорее относится к переносчику воздействия – к информации, но не отражает природу самого взаимодействия. Так родился новый термин «несиловое взаимодействие». Взаимодействие без использования силы, посредством общения, диалога, то, что изменяет внутреннюю организацию людей (на физическом уровне, видимо, это происходит на уровне нейронов мозга), и они впоследствии поступают по-другому. На тот момент я еще не знал о существовании близких по смыслу англоязычных терминов, соответствующих понятиям «слабые силовые взаимодействия», «мягкие взаимодействия».

Вот из этих понятий и был создан фундамент для единого представления взаимодействий в живой и неживой природе. Неважно, что изменяет информация в неживой природе: внутреннюю организацию объектов или что-то другое, важно только, что это НЕЧТО изменяет поведение (движение) объекта.

Я искал подобие во взаимодействии в живой и неживой природе, поэтому теория несилового взаимодействия позиционировалась таким образом: материальные объекты в процессе взаимодействия обмениваются информацией посредством полей, эта информация изменяет их отношение к действительности, что в свою очередь приводит к изменениям в их поведении (движении).

Термин «интроформация» на тот момент еще не использовался. Выше я уже сказал, что «информация изменяет отношение к действительности». Так было написано в первой монографии «Несиловое взаимодействие». Со временем, проведя множество семинаров и тренингов по материалам монографии, я понял, что мои слушатели часто путаются. Ведь для большинства «информация» – это сообщения, сведения, знания. Меня спасла жена. Именно ей в голову пришла гениальная идея ввести новый термин. Она предложила то, что формирует отношение к действительности и меняется при получении новой информации, назвать интроформацией – внутренней организацией.

Ведь мы не знаем, что находится внутри элементарных материальных объектов. Действительно не знаем. Почему бы не ввести абстрактную категорию, назвать ее интроформацией, понимая под этим внутренний мир, внутреннюю функциональность, внутренний потенциал движения материального объекта, который меняется при взаимодействии и формирует отношение к воздействиям, к действительности, к окружению этого объекта.

Со временем стало понятно, что термин «интроформация» правильный и удобный. Он занял свое место, и теперь теория отделилась от термина «информационное взаимодействие», который используется чаще при описании взаимодействия людей, в частности через Интернет.



01.10. В чем уникальность ТНВ?

Как говорилось раньше, ТНВ – гипотетическая теория. И ее гипотезу нужно либо доказать, либо опровергнуть. Пока ни одного ни другого не сделано. Но я думаю, что такую красивую теорию опровергнуть не удастся никогда. Ведь ее уникальность состоит в попытке приоткрыть дверь в неисследуемое, во внутреннюю организацию материи, и увидеть там чувственный Мир, который и формирует нашу Вселенную.

Это модель того, что могло бы создать Вселенную. Поэтому у теории, как мне кажется, есть существенный минус. На сегодня не существует реального инструмента, который позволит наочно увидеть, продемонстрировать чувственный Мир. И боюсь, в ближайшее время вряд ли такой инструмент появится.

Но, с другой стороны, практические эксперименты в разных сферах деятельности подтверждают жизнеспособность теории. В частности, это хорошо видно из статистического материала, лежащего в основе функционирования ряда рефлекторных интеллектуальных систем. Данное соответствие не является строгим доказательством истинности теории, но все же свидетельствует о том, что вероятность ее истинности высока.

Для меня теория является одним целым, которое состоит из двух половинок. Первая – прагматическая – это непосредственно математическая модель движения и взаимодействия. А также вытекающие из этого методы построения рефлекторных интеллектуальных систем.

Вторая – лирическая – предположение о природе Вселенной и о том, что может быть за ее пределами.

Ивасык – прагматик, и убеждает Телесыка просто жить и работать. А вот Телесык – лирик, и все время гадает: кто их придумал, какова цель автора, придумавшего их, что находится за пределами их мира и т. д.



В этом и есть уникальность теории. Но прагматическая часть нуждается в доказательстве и подтверждении. А вот лирическую составляющую нельзя ни проверить экспериментально, ни понаблюдать в реальных условиях, потому что эти условия находятся за пределами нашего материального Мира.

Возможно, когда-то на уровне физических экспериментов, физических теорий, исследования микромира удастся подтвердить и информационно-вероятностную модель движения, и дискретность изменений во Вселенной, и единство / противоположность всех ее образований, то есть прагматическую составляющую. Тогда вероятность истинности теории станет еще выше, в том числе и ее лирической составляющей.

А пока остается только верить, что идея и те случайности, которые сопровождали возникновения теории, были действительно запрограммированы самой жизнью или, как следует из теории, внутренней организацией нашей Вселенной – ее интроформацией.



01.11. Какие цели преследует теория несилового взаимодействия?

Это самый главный вопрос! Мне кажется, что ТНВ была создана, потому что для нее пришло время. Именно сейчас и здесь. И это не мистика.

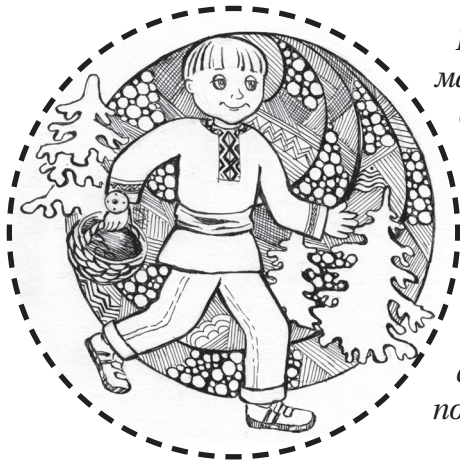
Знаете, цель функционирования любой системы не может формулироваться самой системой. Только создатель системы определяет цель ее функционирования. Какова цель создания Вселенной, мы не можем знать, поскольку не присутствовали при этом. Во всяком случае, не жили в тот момент в нашем мире, на нашей планете, в нашей стране.

Любая научная теория создается тогда, когда пришло время. Когда развитие науки выходит на тот уровень, который «позволяет создать» новую теорию. Когда накапливается множество фактов, которые существующие теории не объясняют.

Теория несилового взаимодействия – это другой взгляд на мир. Это другая интерпретация законов движения. Законов бытия.

Почему она появилась? Потому что в жизни и науке роль информации становится все значительней. И все труднее объяснить существующие законы без использования этой категории. Сегодня это делается и в физике. Например, разработана квантовая теория информации. В квантовой механике все описывается вероятностными моделями, а там, где есть вероятность, есть энтропия, а там, где есть энтропия, есть информация. Если речь, конечно, идет о классической теории информации.

Но в теории несилового взаимодействия мы пошли дальше. И информация рассматривается не просто как свойство материи, а как первопричина ее поведения.



Ивасык прочитал в газете статью о пользе лесной малины. Тут же собрался и ушел в лес. Полученная Ивасыком информация изменила его отношение к лесной малине (точнее, у него и отношения никакого-то и не было, но он верит этой газете, автору этой статьи), поэтому он начал относиться к ней так, как автор статьи. Поэтому изменил траекторию движения. Вместо того, чтобы полежать на диване, посмотреть телевизор, почитать уроки, поговорить с Телесыком или, в худшем случае, подраться с Лешим, пошел за малиной в лес.

Ну а что касается меня, то моя цель, как и любого ученого, – признание. Мне приятно знать, что моя работа нужна, что она красиво объясняет ВСЕ, что она позволяет создавать новые инструменты совершенствования деятельности людей, и они будут помнить обо мне в будущем.

Позитив от науки я получаю не только благодаря теории несилового взаимодействия. Ведь у меня есть и другие разработки. Я первым ввел в науку понятие матричных информационных технологий. Руководил разработкой и внедрением ряда систем управления проектами. Все это мне нравится делать. Я знаю, что создаю что-то новое. И это мне приносит истинное удовольствие.



01.12. Что является объектом исследования теории несилового взаимодействия?

Ответ простой: это законы взаимодействия и движения в Природе. Через физические законы взаимодействия и движения в моей теории раскрываются законы изменения внутренней организации (интроформации) в нашем мире.

Это похоже на то, что мы по следу от работы реактивного двигателя самолета, по траектории движения самолета судим о тех изменениях, которые происходят в полете с его системой управления. Определяем, что же происходит в самом двигателе.

По сути, речь идет о том, что известные физические законы объясняются через призму внутренней организации материальных образований – для того,

чтобы получить более общие законы изменения отношения к действительности под несилловым воздействием других объектов. А эти более общие законы уже можно использовать для построения искусственных систем.

К тому же эти исследования делают честь нам, людям, которые пытаются понять и открыть не только законы взаимодействия и движения материи, но и те метазаконны, которые могли привести к созданию этих законов.



01.13. Какие задачи решает теория несиллового взаимодействия?

Помочь людям в прогнозировании и созидании будущего, в создании Рая на Земле, когда счастье будет пронизывать все: взаимодействие людей, их мироощущение, их действия и воздействия. Но это лирика. А с прагматической точки зрения теория используется для создания новых, более эффективных систем искусственного интеллекта. Кроме того, она будет использоваться для управления людьми через обоснованное теоретическими выкладками несилловое воздействие на них. Может быть, распространение теории, ее социальных аспектов позволит прекратить военные противостояния. Эту задачу теория тоже способна решить.

Также можно сказать, что теория является основой целеориентации информационных технологий на такое информационное воздействие на потребителей информации, которое обеспечит их нужную реакцию. Таким образом, информационные технологии могут быть сориентированы на передачу нужной информации для «правильных» взаимодействий.

Я уверен, теория поможет решить много важных и сложных задач. Особенно если к ее разработке и использованию подключатся ученые со всех стран мира.



01.14. Что в теории уже сделано, а что еще предстоит сделать?

Конечно, многое уже сделано. Все-таки сорок лет работы не прошли даром. Но с сожалением должен отметить, что почти ничего еще не сделано. Только первые шаги. Может быть, даже не шаги, а просто поворот головы и взгляд в другую сторону.

Есть новая интерпретация физических законов. Ведь наука развивается. Развивается социум. И направление его развития – это информационное общество. Категория информации сейчас используется, наверное, всеми науками. Она – их стержень. Информация используется в физике, она является неотъемлемой частью квантовой механики.

Информация присутствует во всех процессах взаимодействия. Использование информации во всех аспектах жизни и в различных областях науки подталкивает к поиску новых теорий, новых взглядов на мир, именно в интеграции с понятием информации, с использованием этого понятия.

Но теория несилового взаимодействия пошла еще дальше. Она предложила модель устройства Природы, в которой представлены два Мира: чувственный (интроформационный, внутренний) и материальный. Есть то, что проявляется (отношение к действительности), и есть то, что проявляет это отношение к действительности (движение).

Ивасык смотрит на автомобиль, который скатывается с горки и в котором сидит Телесык, и думает, что автомобиль просто катится вниз. Так же, как он сам зимой катился с этой горки на санках. Ивасык не знает, что внутри автомобиля есть двигатель, который работает, благодаря чему автомобиль едет.

Приблизительно то же самое происходит и с представлением движения. Физики предположили, что массивные объекты искривляют пространство, куда и скатываются близлежащие материальные образования. А теория несилового взаимодействия гласит, что у всех материальных объектов есть «двигатель движения» – интроформация (внутренняя организация). Есть две половинки единого целого, есть интроформация, а есть ее проявление в движении.

Вот это то, что сделано. Такая модель предложена и формализована исходя из существующих законов движения. То есть **через законы движения и взаимодействия получены законы изменения интроформации, которые (если интроформация существует с теми функциями, которые предложены в теории) и «создают» существующие законы движения.**

Что еще очень важно. В теории выдвинуто ряд предположений, которые, если подтвердятся, в корне меняют взгляд на природу нашего мира:

1. Материя чувственна. Ее поведение (движение) определяется не искривлением пространства, а собственным отношением к действительности (чувственной компонентой нашего мира).

2. Материя рефлекторна. Не законы движения определяют поведение материи, а рефлекторное развитие материи сформировало имеющиеся законы (правила) движения.

3. Материя – это движение. Движение определяется отношением движущегося объекта к действительности.

4. Ничего, кроме движения. В глубинах материи существует только движение. Комбинаторные регулярности разных движений (разных отношении к действительности) формируют все многообразие и элементарных частиц, и объектов макромира.

5. Нет темной материи и темной энергии. Поведение материи в больших скоплениях определяется другими рефлексами на гравитационное воздействие (это равносильно тому, что массы людей очень громко и настойчиво требуют от политиков что-то сделать, что без этих призывов они делают нехотя).

Что еще предстоит сделать? Еще много чего! Нужно продолжать работать над математической моделью, которая будет включать взаимодействия различной

физической природы. Нужно интерпретировать с помощью понятий и формул теории не только движение, но и пространство, и энергию.

Нужно разрабатывать приложения теории и для различных наук (биологии, психологии, философии и т. д.), и для практики. Может быть, самое главное – применить теорию для «усмирения» воинственных политиков, политиков вражды и войны.

Нужно использовать полученный в теории математический аппарат для создания новых искусственных интеллектуальных систем. Много еще предстоит сделать. Может быть, как я уже говорил, мы и первого шага еще не сделали. А просто повернули голову в другую сторону. Увидели новый путь. И размышляем: куда и как нам дальше идти?!



01.15. Занимался ли кто-нибудь еще подобными исследованиями?

Теория несилового взаимодействия впитала в себя все те результаты, которые были получены и в физике, и в информатике, и в философии... Посмотрите, есть множество взглядов на роль информации в природе, на ее сущность. И практически все ученые согласны с одним: информация является объективной категорией, она существует не только в живой, но и в неживой природе и формирует все многообразие состояний всего сущего в ней.

Я, конечно, могу сослаться на работы Альберта Эйнштейна по специальной теории относительности, на работы по информатике, по теории вероятностей, которые были положены в основу теории несилового взаимодействия. Но я хочу, чтобы все понимали, что теория – это иной взгляд на природу материального мира, на ее сущность, на историю возникновения и развития Вселенной. Если хотите, теория объединяет метафизические и физические взгляды на природу нашего существования.

Ее фундамент был заложен в науке всеми предыдущими исследованиями. **Она ни на йоту не отрицает того, что было сделано предшественниками. Но она по-другому объясняет, по-новому интерпретирует предыдущие научные разработки и результаты.**

Что касается самой теории, то она новая. Пионерская. Она построена на гипотезе о том, что в природе существует единственная скорость движения – скорость света в вакууме и любые движения определяются не внешним принуждением, а «внутренним» отношением к действительности. Такую гипотезу никто, кроме меня, не выдвигал.

Хотя теории, близкие к ТНВ, существуют. Но они описывают информационное взаимодействие. О них я уже упоминал, отвечая на вопрос 01.09. В отличие от них, в теории несилового взаимодействия речь идет о принципах, о форме, о природе взаимодействия. А вот информационные взаимодействия исследует значительное количество ученых. Очень много работ на эту тему. Но это не то. Не то, что представляет собой теория несилового взаимодействия.



01.16. Приведите, пожалуйста, примеры, иллюстрирующие несиловые взаимодействия.

Как я уже говорил, близким по смыслу к термину «несиловые взаимодействия» является термин «информационные взаимодействия». Беседуя со мной, Вы косвенно поддаетесь несиловому воздействию. Изменяется Ваше отношение к действительности. А изменение отношения к действительности приведет, возможно, к другим Вашим поступкам, к другим действиям. Другими словами, вероятности различных действий у Вас изменятся. Одни действия станут более, другие – менее вероятными.

Примеры? Пожалуйста! Парень влюблен в девушку, но он знает, что у нее уже есть молодой человек. Силовым методом увести девушку – побить ее молодого человека и угрожать ему либо украсть девушку. Несиловой – дарить девушке цветы, петь песни под ее окнами, говорить комплименты. Или: папа ведет дочку в садик, она не хочет идти, упирается. Он тянет ее за руку, применяет силу. Это силовое взаимодействие. Несиловое взаимодействие – это когда папа говорит: «А сегодня в садике интересно, будет концерт, да и твой друг выздоровел. Пошли, дочурка!».

Еще один пример. Ивасык просит Телесыка поехать с ним на день рождения к БабаЯгу. Телесык не хочет: по телевизору будет интересный футбол. Силовое воздействие – это если Ивасык с БабаЯгом свяжут Телесыка и повезут в дом к БабаЯгу. Несиловое воздействие – это уговаривание, убеждение Телесыка. Заманивание его тем, что у БабаЯга телевизор больше, и компания болельщиков соберется, и что Ивасык даст Телесыку повести автомобиль, и что он завтра сам сделает все уроки.

Я думаю, что в жизни каждого из нас подобные ситуации были!!!

Примерами несиловых взаимодействий в неживой природе является и гравитация, и электромагнетизм, и сильные и слабые ядерные взаимодействия. Из теории получается, что поля как бы информируют окружающие объекты о существовании другого объекта, который создал это поле, и эта информация что-то меняет в их внутренней организации (интроформации). И они изменяют свое движение (направление и / или скорость), потому что изменяется их «желание» куда-то двигаться (с большей вероятностью именно это направление движения принесет позитив). Чем сильнее это «желание» (уверенность, определенность), тем быстрее объект начинает двигаться в направлении, которое соответствует этому «желанию».

Представьте, что вы идете по прямой улице. Вдруг вдалеке, в стороне от Вас, слышите красивую песню. У Вас появляется желание услышать песню лучше и увидеть ее исполнителей, поэтому Вы меняете свое направление и идете в сторону музыки. Но если Вы услышите, как кто-то пьяный поет в караоке шансон, то постараетесь быстрее уйти от ужасных звуков.

Так же происходит и в неживой природе.

1.3. Подтверждение



01.17. Прошла ли ТНВ экспериментальную проверку?

Вначале теория не называлась так, как называется сейчас. И акцент на несиловом характере взаимодействий не делался. Возникновение теории несилового взаимодействия я связываю со своей работой над естественно-языковыми текстами, с поиском статистических закономерностей в чередовании фрагментов текстов. Ведь текст является продуктом умственной деятельности человека, следовательно, в этой деятельности возникают различные взаимодействия и, следовательно, текст должен отображать некоторые закономерности в этом взаимодействии. Тем самым я хотел приоткрыть тайны работы мозга. Точнее, построить модель взаимодействия, которая бы объясняла возникновение тех текстовых последовательностей, которые наблюдаются.

Как ни странно, я обнаружил такую закономерность. Самое удивительное то, что ее формальное представление совпало с записью некоторых физических формул, но в информационно-вероятностной интерпретации движения (см. раздел «Физика»).

Зачем же я решал подобную задачу? На Южно-Украинской атомной электростанции создавалась система естественно-языкового доступа к базам данных. В то время была опубликована работа известного ученого в этой области Попова Э. В., в которой определялось, что для создания подобных систем необходимо 50 человеко-лет. У нас таких ресурсов не было. Поэтому мы искали простые пути решения этой задачи. С этого все и началось.

Приведу пример. Предположим, что пользователи базы данных запрашивали информацию по реакторному отделению с вероятностью 0,1 (1 раз в десяти запросах). При этом вероятность запроса на информацию по реакторному отделению при появлении в запросе фрагмента «реа» составляла 0,3, а при появлении фрагмента «ления» – 0,2. Какова тогда вероятность потребности в информации по реакторному отделению, если в запросе есть и фрагмент «реа», и фрагмент «ления»?

Понятно, что увеличение вероятности с 0,1 до 0,3 и с 0,1 до 0,2 свидетельствует о величине воздействия фрагментов соответственно «реа» и «ления» на реакцию системы по выборке информации по реакторному отделению. Вот я и пробовал ввести меру воздействия фрагментов текста на реакцию системы.

Поиски такой меры велись экспериментально. Наверное, я потратил на это лет пять или шесть. Проводилось огромное количество экспериментов. И, в конце концов, была получена формула, которая была удивительно похожа на формулу релятивистского сложения скоростей.

Я начал исследовать эту формулу, искать объяснение полученной аналогии. В результате мне удалось представить, в том числе математически, что при взаимодействии объектов в природе также происходит изменение в вероятностях движения в том или ином направлении. И, уже исходя из закона сохранения импульса и формулы релятивистского сложения скоростей, я получил формулы для

оперирования вероятностями при построении рефлекторных интеллектуальных систем. Все это описано в разделе «Математика».

Вот такая интересная экспериментальная база лежит в основе теории несилового взаимодействия. Чтобы Вы знали, из почти 40 лет, которые были посвящены созданию теории несилового взаимодействия, где-то 25 лет ушло на различные компьютерные эксперименты.



01.18. Какие эксперименты подтверждают ТНВ?

Чтобы узнать, соответствуют ли формулы, которые оперируют мерами информации (полученные из информационно-вероятностной интерпретации движения), процессам формирования естественно-языковых текстов, проводились экспериментальные исследования. Условия экспериментов были следующими.

1. Получены абсолютные вероятности появления двухбуквенных, трехбуквенных и т. д. фрагментов текста (для больших текстов эти вероятности достаточно устойчивы) $p(A)$.

2. Получены частные условные вероятности появления одних фрагментов текста после других $p(A/B)$.

3. Получены частные условные вероятности появления одних фрагментов текста, если перед предшествующими фрагментами текстов шли заданные (оставание через 1 фрагмент) $p(A...C)$.

Используя теорию несилового взаимодействия по этим двум условным вероятностям и абсолютной вероятности появления фрагмента текста, можно оценить общую условную вероятность, т. е. по $p(A)$, $p(A/B)$, $p(A...C)$ оценить $p(A/BC)$.

Целью экспериментов было показать, что вероятность, рассчитанная с использованием формул, полученных из информационно-вероятностной интерпретации движения, будет совпадать с фактической условной вероятностью, которую очень легко получить экспериментально на больших текстах.

Проведенные эксперименты показали, что, действительно, отклонение фактической вероятности от теоретически рассчитанной подчиняется нормальному закону, а математическое ожидание (среднее значение) теоретически полученной вероятности точно совпадает с фактической.

И еще один интересный эксперимент. В формулы, интерпретирующие физические законы, вносились маленькие и не очень маленькие изменения. Формулы поддавались искажению. **Эксперименты показали, что при любом отклонении формулы от эталона отклонение расчетной вероятности от фактической увеличивалось! Значит, эти формулы отражают как минимум локальный экстремум в некотором алгоритме взаимодействия, заложенном в нашу Природу.**

Конечно же, для подтверждения предположения теории, что все взаимодействия в Природе (в том числе и информационные взаимодействия людей) подчиняются одним законам, этого мало. Нужны еще эксперименты. Но это предстоит сделать уже другим ученым.

1.4. Популяризация



01.19. У Вас в монографии описана «кукольная модель мира». Расскажите, пожалуйста, о ней поподробнее.

Да, есть такой подраздел – «Кукольная модель мира». Написал его не я, написала моя дочь – Наталья Егорченкова. Здесь она приведена как эпитафия к разделу 2 (*прим. автора*). Я всего лишь подсказал идею. **Окружающий нас мир: живое и неживое (люди, деревья, здания, планеты, звезды) – все, что мы видим, не является тем, что есть на самом деле. В каждом объекте «живет» что-то, что определяет поведение этого объекта.** И получается, что окружают нас куклы. Куклы двигаются, куклы взаимодействуют. Но не куклы определяют поведение. Поведение определяет тот, кто находится внутри куклы!

Каждый из нас – зритель в этом кукольном мире. Видит кукольный спектакль. Но не видит артистов. В процессе кукольного спектакля каждый артист чему-то учится. Меняется. Хоть немножко становится другим. Лучшим, чем был. И, когда спектакль заканчивается, приобретение «нового отношения к действительности» у артистов останется, и, может быть, оно совсем в другом спектакле будет формировать поведение других кукол.

Да, и еще одно очень важное замечание. Каждый зритель в этом кукольном театре – тоже кукла!



01.20. Пользуется ли теория несилового взаимодействия успехом за границей?

Особой популярности я пока не наблюдаю. Моя теория еще не очень известна за границей. Хотя на сайте *introformatika.org.ua* есть монографии и статьи на английском языке. Есть ряд публикаций в зарубежных изданиях. Эти публикации прошли рецензирование и были приняты. А значит, есть надежда, что многие ученые уже ознакомились с этой работой. Я не веду переписку с зарубежными учеными, который работают в этой области. Но по цитированию в том же Scopus (научнометрическая база данных) и в других источниках можно сделать вывод, что такие люди есть.

Презентации, проведенные мной и моими учениками на конференциях в Болгарии и во Франции, показали, что теорию воспринимают с интересом и считают ее необычной. И многие ученые заинтересовались возможностью ее использования в своей работе.

В 2014 году вышла монография на английском языке Non-power Nature (она есть и на сайте *introformatika.org.ua*), и надеюсь, что этот фактор также повлияет на интерес зарубежных ученых к теории несилового взаимодействия.

Я думаю, с течением времени, с появлением этой книги интерес к теории за рубежом станет еще большим. Я знаю, что рано или поздно произойдет прорыв. Нет, даже взрыв. Когда где-нибудь за рубежом какой-нибудь достаточно авторитетный, но не связанный со мной ученый возьмет эту теорию на вооружение. Хотелось бы, чтобы эту идею поняли, признали и распространяли за рубежом. И тогда теория станет известной всем.



01.21. Так как эта книга - научно-популярная, понятно, что Вы заинтересованы в популяризации теории несилового взаимодействия. И это правильно. Ведь многие и многие ученые и практики просто не знают о ее существовании. Следовательно, вопрос. С кем Вы, возможно, хотели бы сотрудничать с целью развития и применения теории несилового взаимодействия на практике? Есть ли у Вас пожелания в этом направлении?

В деле популяризации теории и применения ее на практике я готов сотрудничать со всеми. И в реальном, и в виртуальном пространстве. В различных университетах, научных учреждениях, интернет-сообществах.

Я много выступаю. В прошлом году у меня было около 15 выступлений в разных университетах, институтах и других учреждениях. Одна из встреч, например, проходила в Киеве, в Доме ученых.

Но не это главное в распространении теории. Мне очень приятно, когда ко мне приходят незнакомые люди (или пишут на мой *e-mail*), заинтересовавшиеся теорией и самостоятельно ее изучившие, и начинают говорить моими терминами. Рассказывают, где они ее используют или хотят использовать. И в этом я вижу главный путь к ее успеху.

Также я выступаю на телевидении. Но было бы правильно, если бы это делали и другие. Не только ее автор, но и ученые или практики, которые хотят ее использовать. Но это, конечно, требует времени.

Если теория истинна, если она действительно не является тупиковой ветвью развития науки, то она обязательно станет популярной. Рано или поздно она найдет признание и будет использоваться всеми и для всех.

Я уверен, теория несилового взаимодействия изменит науку. Найдет свое место в обществе и сделает лучше жизнь на Земле. Ради развития, которое изменяет Природу от худшего к лучшему, от негативного к позитивному мироощущению. Это изначально заложено в законы нашей Природы.

1.5. Теория и Мир



01.22. Расскажите, пожалуйста, это же интересно: кто Вам помогал, а кто мешал при создании ТНВ?

Самое интересное, что сейчас, подводя промежуточные итоги работы над теорией, можно сказать, что те, кто больше всего мешал ее созданию, в конце концов помогли мне ее создать. Дело в том, что любые помехи каким-либо образом меняли меня, что в конце концов привело к успеху. Под успехом я понимаю, конечно же, создания этой теории.

Называть тех, кто мешал, не хочется. Даже трудно сказать почему. Наверное, где-то мне их жалко, потому что если теория не получит признания, распространения, то это ничего не изменит. А если теория будет признана, будет известна во всем мире, то эти люди станут своего рода Иудами по отношению к теории и, наверное, ко мне.

Хотя еще раз должен сказать, что в конце концов тем, что некоторые люди мешали, они помогли мне создать теорию. Сейчас я выскажу крамольную мысль. Ведь Иуда, предав Иисуса, помог создать христианство. Причем по его же просьбе.

А вот помогали мне очень многие люди. Я им очень благодарен. Все они упомянуты в моих монографиях. Это и моя семья, и мои учителя, и мои ученики, мои коллеги, ученые, которые поддерживали теорию, когда другие ее не признавали. Таких людей очень много. Я всех их помню. Они сыграли большую роль в моей жизни, а может быть, и в жизни всего научного общества. Большое спасибо им!!!

Еще раз скажу, что в моих монографиях все они названы. Если теория не будет признана, то моя благодарность им будет свидетельствовать о том, какими хорошими людьми они являются. Ну а если будет признана, то о них будут знать все и благодарной им будет сама жизнь.



01.23. А были ли у теории враги, и есть ли они сейчас?

«Враги» – громкое слово. Были люди, которые противодействовали теории. Я бы разделил их на две категории. Первая – это те, кто знаком со многими шарлатанскими, лженаучными теориями. Они, услышав о том, что есть очередная теория Мира, сразу клеили ей ярлык «лженаучности», даже не удосуживаясь ознакомиться с ней. Такое часто бывало вначале, когда я только начал выносить теорию на публику. Вторая – это те, кому не нравлюсь я, мои достижения, мои успехи. С этим я сталкиваюсь в последнее время.

В свое время я дал заявку на выступление на семинаре в Институте теоретической физики НАН Украины, но там не приняли мой доклад, наверное, по той причине, о

которой упоминалось выше. Неудачным было выступление в институте кибернетики, где я, тогда еще молодой начинающий ученый, не сумел объяснить логику теории докладом физико-математических наук, занимающимся теоретической кибернетикой.

Но это были не враги. Ведь причина моих неудач, скорее всего, заключалась в моем тогдашнем непрофессионализме. С тех пор прошло лет двадцать.

Да, пожалуй, больше такого и не было. По крайней мере, до последнего времени, когда я начал выступать в новом качестве. И здесь уже проявлялось не отношение к теории, а отношение ко мне (точно, как это следует из самой теории). И возражения уже были в другом ключе: «если мы не любим человека – мы не поддерживаем его работу». Я видел письмо одной группы ученых, которое гласит, что теория – лженаучная. А автору надо запретить выступать с докладами о теории.

Эти люди не хотят увидеть, не хотят знать того, что ТНВ уже прошла практическую проверку и дает великолепный результат в сфере создания искусственных интеллектуальных систем, систем прогнозирования, систем обработки естественного языка и т. д.

Но и это не враги теории, а, условно говоря, мои враги. Это обычные люди! Со своими эмоциями. Со своими амбициями. Но не мне их судить! Пусть их судит время.

Конечно, где-то в чем-то есть и мои недоработки. Ведь я не смог их убедить. Я не смог показать и доказать им, что такую теорию может создать отечественный ученый. Строгую теорию, которая отвечает на множество вопросов о нашем мире. Приходится еще раз вспомнить о том, что нет пророка в своем отечестве!

У людей, которые не верят в возможность создания такой теории, выработан устойчивый рефлекс на лженауку. Они даже не хотят разбираться в «глобальных» теориях.

Да вообще-то я и сам такой. Нередко я встречал ученых, которые занимались теориями устройства Мира. Я их жестко критиковал. Разносил теории в пух и прах. Ведь их теории не выдерживали никакой критики. Не прошли практическую проверку. Скорее всего, они этим занимались из-за желания прославиться. Заявить о себе на весь мир. Ведь как много в мире непризнанных гениев! Но гениями считают себя лишь они сами.

Пожалуй, это все, что касается «врагов» теории.



01.24. Тогда расскажите о друзьях теории.

Друзей у теории намного больше, чем врагов. Во-первых, это мои друзья. Которые, как следует из теории несилового взаимодействия, не могут не поддерживать меня, если они близки (одинаковы) со мной. Конечно, мы с ними можем и по дискутировать. Говоря точнее, они задают мне множество вопросов и, получая ответ, сомневаются, сомневаются и еще раз сомневаются. Но все-таки верят мне, а значит, верят и в теорию.

И в основе этой веры, я думаю, среди всего прочего находится убеждение, что если человек стал победителем олимпиад по программированию и в Украине, и в СССР, и такой талантливый программист 35 лет работает над теорией, то вероятность того, что эта теория верна, очень высокая. Тем более, что этот человек показал себя прекрасным специалистом и в других областях.

В свои 25 – 30 лет я руководил созданием системы управления строительством Южно-Украинской атомной электростанции. И эта система была признана типовой для строительства атомных электростанций в Минэнерго СССР. Стал одним из 10 проектных менеджеров международного класса в Украине (сертификат уровня «А» Международной ассоциации управления проектами). Известный топ-менеджер. Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники.

Поэтому высока вероятность того, что я могу предложить что-то умное. Многие люди верят мне уже поэтому. А значит, они верят и в теорию. Я не хочу подвести их в этом.

Еще есть друзья теории, которые меня почти не знают, но которые познакомились с ТНВ, увлеклись ею, используют ее. Таких друзей стало появляться много, особенно в последнее время.

Один из них – это Владимир Владимирович Мохор, который пригласил меня выступить с докладом по теории в Доме ученых. Сначала он познакомился с теорией, а уже потом со мной.

Поддержали меня и мою теорию и Александр Анатольевич Павлов, декан, который пригласил меня выступить на своем факультете в Национальном техническом университете «Киевский политехнический институт». И Валерий Ефимович Быков, директор Института информационных технологий и средств обучения НАПН Украины, который также пригласил меня выступить в своем институте.

Поддержал теорию, потому что она ему очень нравится, Валентин Анатольевич Рач. О нем нужно сказать особо. Он сразу же увлекся идеями ТНВ, поставил задачу ученикам ее изучить. Мою первую монографию он всю почеркал, исписал, она вся испещрена его комментариями. И его ученики, работая над теорией, серьезно помогли в ее продвижении, в частности, первыми использовали не статистические характеристики взаимодействия, а экспертные оценки. Ряд его учеников защитились (были и кандидатские, и докторские диссертации) по материалам теории несилового взаимодействия.

Теория также понравилась и некоторым физикам. Это, к примеру, Андрей Михайлович Гусак, заведующий кафедрой теоретической физики Черкасского национального университета имени Богдана Хмельницкого. Он сразу признал ее и поддержал меня.

Это и Виктор Дмитриевич Данчук, декан факультета транспортных и информационных технологий Национального транспортного университета.

Особенную лепту в теорию внес Клапченко Василий Иванович, который подготовил статью по теории и опубликовал ее в Корнельском университете.

Прикладные задачи решаются многими молодыми учеными, которые изучают теорию и на ее основе создают системы. Это Волошин Николай, Черный

Александр, Чернова Марина, Егорченков Алексей и многие другие. Молодые люди бесплатно, просто так, создали сайт, наполнили его информацией, которая посвящена теории несилового взаимодействия.

Не упускает случая рассказывать о теории и о ее значимости Сергей Дмитриевич Бушуев, президент Украинской ассоциации управления проектами.

Особенно много сделал для организации продвижения теории Андрей Александрович Белощицкий, молодой доктор наук, настоящий друг теории.

В свое время я подготовил первую работу по теории несилового взаимодействия в виде препринта Института кибернетики. Тогда еще я называл ее теорией информационного взаимодействия. И было это в далеком 1995 году. За это я благодарен Владимиру Ильичу Гриценко, директору Международного научно-образовательного центра информационных технологий и систем НАН Украины и МОН Украины. Тогда он был заместителем директора Института кибернетики НАН Украины и дал добро на эту публикацию. В тот момент это было очень важно для меня. Как-никак публикация по теории в ведущем институте НАН Украины!

В последнее время меня активно поддерживает уже другой заместитель директора института кибернетики НАН Украины. Теперь это академик НАН Украины Александр Васильевич Палагин.

Так что друзей много. И я не могу всех их перечислить. И своих друзей. И просто людей, которые поддерживает теорию. Я надеюсь, что посредством этой книги друзей теории станет в разы больше, ведь, по сути, для этого она и пишется.



01.25. А у Вас есть враги, завистники, недоброжелатели?

Да, наверное, как и у всех людей. Хотя прямых врагов, которых я знаю, у меня точно нет. Ни к одному человеку в мире я не отношусь как к врагу. Даже к тем, которые по тем или иным причинам причиняли мне неприятности. На самом деле, если вдуматься, даже они могут доставлять позитив другим людям (например, своей семье). А те, кто вносит в наш мир позитив, не может быть врагом.

Дальше – недоброжелатели. Ну недоброжелателей, я думаю, много. Они есть у каждого человека. Особенно у лидеров. Как сказал мне мой ученик, Иван Оберемок, если плюют в спину, значит, ты идешь впереди других.

Так устроен мир. Ресурсов на всех не хватает. Потому зачастую, чтобы получить желаемое, нужно это отобрать. Помните из теории: если врагу плохо – мне хорошо. Поэтому есть люди, которым доставляют удовольствие мои неудачи. Это недоброжелатели. Завистники!

С ними сталкиваются все, кто хоть чего-то добился. У меня богатая биография. Я работал на разных должностях, в разных местах. Меня приглашали, и я переходил на новую работу. При этом всегда рос и поднимался, получал более высокую зарплату, делал карьеру. Понятно, что некоторые люди, которые этого не делали, не достигли того, чего достиг я, будут мне завидовать.

Скажу, может быть, не очень красивую фразу. Мне завидовать не нужно, у меня тоже были разочарования, болезни, отчаянья, потери. Я много чего испытал в жизни. Но есть другая причина, почему мне не стоит завидовать. Я всегда видел знак в том, что был рожден на Рождество. Мне кажется, я с рождения был «запрограммирован» на то, чтобы сделать нечто новое, необходимое этому миру. Чтобы сделать теорию несилового взаимодействия. Я так думаю.

Это не я сделал такой выбор. Но и никто из живущих не сделал за меня этот выбор. Таким меня сделали воздействия, которые оказывались на меня всю жизнь. Случайно или нет, но так есть. Так сложилось. И этот крест не такой уж и легкий. Жить одной идеей. Жить, думая об этом везде и всегда... Это непросто! С другой стороны, никто никому не мешает делать то же самое. Так же жить и решать, думать и придумывать, разрабатывать и внедрять, расти и двигаться вперед, учить и учиться.

Я уже говорил, что всю жизнь работаю в двух сферах, которые со временем слились в одну. Первая сфера – разработка теории несилового взаимодействия. Это то, что я должен сделать. То, что мне нравится. Требуется расходов и не дает доходов.

Ну и нужно жить, нужно зарабатывать, нужно обеспечивать семью, себя. Получать удовольствие от жизни, от того, что у меня хорошие, комфортные условия. Это вторая сфера. В ней я специалист по созданию информационных технологий и методологий управления проектами для предприятий и организаций, в которых работаю, которыми руковожу. Работая в этих сферах, я живу. И поскольку и во второй сфере у меня есть значимые достижения, то, наверное, и здесь есть завистники и недоброжелатели.

Хочу заметить, что те, кто много работает, кто вкладывает жизнь в свое дело, все равно достигнет успеха. Работа и немного везения – вот залог успеха.

И под конец хочу дать один совет. Для душевного равновесия нужно: не завидовать, не быть недоброжелателем и не иметь врагов.



2. Внутренняя организация

Существует Мир Кукол. В этом Мире жители – Кукловоды. Но не обычные Кукловоды. Нет! Эти Кукловоды живут в Куклах и управляют ими изнутри. Но об этом никто не знает. Все думают, что в этом Мире живут только Куклы.

Каждого зрителя окружают Куклы. И каждый из них ведет себя так, как будто, кроме Кукол, больше никого не существует. А каждая Кукла ведет себя так, как этого хочет Кукловод. В этом Мире живет очень много Кукловодов, возможно, даже больше чем Кукол. Некоторые Кукловоды настолько одинаковы (находятся в одной Кукле), что их невозможно отличить. Если обитатель Куклы не соглашается с другими обитателями этой Куклы, то его изгоняют из нее.

Кукловоды видят только Куклы, общаются с Куклами, работают с Куклами и т.д. А исследователи изучают не Мир Кукловодов, а Мир Кукол.

Каждый Кукловод играет свою роль. И если Куклы в Мире, что окружают Кукловода, ведут себя в соответствии с его ролью – Кукловод радуется и продолжает играть свою роль, а если нет, то Кукловод или меняет роль, или пытается изменить Мир Кукол под себя.

Для зрителей в этом Мире Куклы играют роль Кукловодов. Для зрителей в этом Мире живут только Куклы. Никто не знает про Кукловодов, даже сами Кукловоды. Куклы – это всего лишь предмет, который не может чувствовать. Куклы отображают чувства и действия Кукловодов, но Мир познаваем

только через Куклы. Поэтому зрители видят только Кукол.

Хотя... возможно, зрители тоже Куклы?!



(«Кукольная модель Мира»
Егорченкова Наталья, 2009)

2.1. Движение



02.01. Что общего у всех материальных объектов?

В материальном Мире существует только то, что движется. Так есть на самом деле, и на этом базируется теория несилового взаимодействия. **Движение – это то, что объединяет ВСЁ. Но на самом деле движение материальных объектов – это лишь отражение их отношения к действительности. То есть получается, что общим для всех материальных объектов является то, что они имеют свое отношение к действительности, например, к другим материальным объектам, либо к их движению.** Отношение к действительности может характеризоваться как согласием, так и не согласием, позитивом или негативом по отношению к тому, что происходит.

Так вот, отношение к действительности формируется внутренней организацией материальных объектов (интроформацией). Если интроформация формирует «поведение» всего, что существует в нашей Вселенной, тогда она и является тем общим знаменателем для всех материальных объектов.



02.02. Если человек проявляет свою информацию движением, жестикующией, устной и письменной речью, то как проявляют интроформацию неживые объекты?

Неживые объекты проявляют интроформацию механическим движением. Как говорилось ранее, движение – это единая форма существования материи. То есть материя существует только в движении. Но если существует относительное движение, значит, и объекты могут существовать только относительно друг друга.

Как поведение человека отражает его отношение к действительности, сформированное его внутренней организацией, так и механическое движение любого материального объекта проявляет его внутреннюю организацию. Причем направление движения отражает отношение к действительности, а скорость – меру уверенности (определенности) этого отношения.



02.03. Тогда как в теории несилового взаимодействия представляется механическое движение?

Вы наблюдали когда-нибудь за движениями младенца, который только учится ходить? Это немного напоминает движение пьяного человека. Он делает шаг вперед, потом влево, вправо, снова влево, вперед, назад и т. д. Так же движется и

материя. Эта аналогия уместна при представлении волновых свойств материи. Получается, что любой материальный объект формируется «пьяными» (блуждающими) волнами. За исключением света, перемещающегося в вакууме. Это «трезвая» волна. Она точно знает, куда ей двигаться и смещается всегда в одном направлении.

Теперь представьте себе, что нас окружает не непрерывное пространство, а множество ячеек. Я представляю себе, что все материальные образования (пьяные и трезвые) по команде, поступающей из чувственного Мира (интроформации), прыгают из одной ячейки пространства (кочки, струны) на другую. Такой прыжок назовем разовым движением (есть еще термины для обозначения разового движения: перемещение, проявление, смещение, прыжок). Если представить что разовые движения (прыжки) формируются информационным процессором Природы (ИПП), то получается, что один такт работы такого Процессора осуществляется за $5,391 \cdot 10^{-44}$ с (планковское время).

Направление разового движения определяется отношением к действительности, которое в свою очередь формируется внутренней организацией каждого материального объекта (интроформацией). Если говорить о механике движения, то получается, что в каждый квант времени происходит один скачок каждого образования на один квант пространства. А в сумме объект дрейфует в том направлении, вероятность которого для осуществления разового движения – наибольшая. Такое представление о движении получило название информационно-вероятностной интерпретации механического движения.

Еще одна картинка. Представьте себе: появилось изображение на экране – это наш материальный Мир. Потом с экрана оно исчезает. В этот момент где-то в процессоре идет пересчет координат и на экране появляется новое изображение, уже с новыми координатами объектов. Изменение координат равно разовому движению объекта и определяется его отношением к расположению и движению других объектов. Таким образом, движение на экране как такового нет, есть просто смена кадров. Кадр за кадром.

Может ли объект при смене кадров занять любое положение? В этой картинке я представляю себе движение дискретным. То есть объект может переместиться за 1 квант времени (1 такт работы компьютера) только на 1 квант расстояния (1 пиксель экрана) в том или ином направлении с вероятностью, которая формируется отношением к действительности этого объекта (формулы приведены в разделе «Математика»).

Думаю, что движение мы вообще не можем увидеть. Оно осуществляется за пределами наблюдаемого (проявляемого) материального Мира. Как я представляю себе, после каждого разового движения (на экране) осуществляется пересчет отношения к действительности (изменение во внутренней организации Вселенной) исходя из того, совпало или не совпало направление разового движения разных объектов, и насколько они близки друг другу. В процессе пересчета движения нет. Все застывает. Можете представить себе это как фотографию всей Вселенной. Все застыло. После пересчета – снова разовое движение. И так уже 13,7 миллиардов лет. Причем в секунду происходит более чем 10^{43} разовых движений.

Это не я придумал. Я это вычитал у Ландау. Что материя может быть или в состоянии движения, или с координатами. У физиков это называется принципом неопределённости. Этот принцип гласит, что, зная точно координаты, нельзя знать импульс объекта. И наоборот. Зная импульс, нельзя знать координаты. А произведение погрешности импульса (Δp) на погрешность в координатах (Δx), полученные в измерениях, никогда не может быть меньше половины величины ($\hbar=1,054571628 \cdot 10^{-34}$ Дж·с), которую назвали постоянной Дирака.

$$\Delta x \cdot \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}.$$

Вот такое у меня виденье движения. **Есть застывшее изображение на экране телевизора. Потом изображение расплывается, исчезает. Осуществляется пересчет новых координат. По завершении расчета появляется новое изображение с новыми координатами объектов и т. д.**

Получается, что в пространстве никакого непрерывного движения нет. Есть перемещения, которые осуществляется не в момент существования (появления, проявления) объекта. Получается, не только материя имеет дуальную корпускулярно-волновую природу. Вселенная дуальна своими состояниями. Она может находиться в состоянии проявляемом и проявляющем. Проявляющее состояние – это состояние отношения к действительности, которое выражается движением. Проявляемое состояние – само движение.

А что такое движение для нас всех в обыденной жизни? Движение – это изменение положения относительно наблюдателя. Объект двигается – значит он меняет положение. Удаляется, приближается, смещается в сторону и так далее. Значит, движение является таким, каким его видит наблюдатель. Относительно другого наблюдателя оно может быть другим.

Эти вопросы очень хорошо раскрыты в специальной теории относительности. Автор теории, Альберт Эйнштейн, показал, что для любых систем, двигающихся с любой скоростью, все законы сохраняются и движение можно рассматривать только как относительное. Единственное исключение – это движение света в вакууме. Его скорость абсолютна для любых движущихся систем, любых перемещений.

Просто! Или непросто? Но почему так происходит в Природе, теория не объяснила. Специальная теория относительности только раскрыла эти законы. А эксперименты показали, что в действительности так и есть.

А что говорит теория несилового взаимодействия? Она говорит, что любое движение – это проявление того, как движущийся объект относится к действительности. Относительное движение – это разница в отношении к действительности, проявляемая как разница в направлении и / или скорости движения.

Мне кажется, что в этом теория несилового взаимодействия очень неплохо увязывается с теорией струн. Потому что я представляю себе движение на микроуровне как скачки по струнам в разных направлениях. Туда-сюда, в зависимости от того, какое отношение к действительности у движущихся объектов.

Моделью внутренней организации, определяющей разовые движения, является лежащая на боку восьмерка. Точнее – знак бесконечности. А два кольца этого знака в теории называются кольцами бесконечности.



Рис. 02.03.01. Модель интроформации: кольца бесконечности как области определения направлений разового движения

Чем больше одно из колец (левое или правое), тем более вероятное разовое движение в том направлении, которое соответствует этой области. Таким образом, эти кольца бесконечности можно назвать областями определения разовых движений (областями определения смещений). Представьте, что Вы, закрыв глаза, кончиком пальца пытаетесь попасть в приведенный на рис. 02.03.01 знак бесконечности. Если Вы это будете делать достаточно много раз, то соотношение попаданий в правое и левое кольцо бесконечности будет приблизительно равно соотношению площади этих колец.



Ивасык и Телесык вывесили мишень в виде знака бесконечности и начали стрелять в нее с большого расстояния стрелами из лука. В левую часть они попали 120 раз, а в правую 80. Потом измерили площади левой и правой части. Левая часть – 1,5 м², правая часть – 1 м². И оказалось, что соотношение площадей равно соотношению количества попавших стрел. Они поняли, что теория вероятностей действительно работает!

Вернемся к нашему рисунку. Вероятность смещения вправо из теории вероятностей будет равна

$$p = \frac{i^+}{i^+ + i^-}.$$

Если представить, что все движется со скоростью света в вакууме (приблизительно $c=300\,000$ км/с), то расстояние, которое пройдет объект за секунду (скорость дрейфа), будет приблизительно равно:

$$V = p \cdot c - (1 - p) \cdot c = (2 \cdot p - 1) \cdot c = \left(2 \cdot \frac{i^+}{i^+ + i^-} - 1 \right) \cdot c = \frac{i^+ - i^-}{i^+ + i^-} \cdot c.$$

Числитель этого выражения был назван определенностью (обозначается буквой d), поскольку отражает то, насколько одно кольцо бесконечности больше

другого, насколько определено движение. А знаменатель был назван информированностью (обозначается буквой i), означает, насколько много информации внутри колец бесконечности. Получим:

$$V = \frac{d}{i} \cdot c.$$

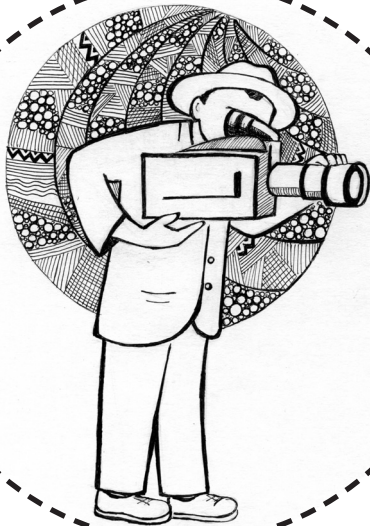
При пересчете меняются размеры колец бесконечности. И из-за этого меняется скорость движения. А меняет размеры колец бесконечности новая информация о том, в каком направлении выполнили разовые движения другие объекты – близкие (друзья) и противоположные (враги). Идеальный вариант – двигаться нужно в ту же сторону, что и друзья, и в противоположную сторону от врагов.

Что еще интересного можно сказать о движении? Самый интересный результат получен из рассмотрения формулы релятивистского сложения скоростей. Если в нее подставить не скорость движения относительно наблюдателя, а вероятность прыжка двух объектов X и Y , то получим их относительную скорость:

$$\Delta V = \frac{p_X \cdot (1 - p_Y) - p_Y \cdot (1 - p_X)}{p_X \cdot (1 - p_Y) + p_Y \cdot (1 - p_X)} \cdot c. \quad (02.03.01)$$

Смотрите на нее внимательно! Что Вы можете о ней сказать? А я сразу увидел в ней нечто необычное. Знаете что? А то, что везде рядом с обозначением p стоит обозначение $1-p$. Это значит, что если объект X смещается вправо, то объект Y всегда смещается влево. И наоборот. Тактов информационного процессора Природы, когда они смещаются в одном направлении, НЕТ! Или такие такты ИПП не учитываются в относительном движении?! В теории я предположил, что в такие такты ИПП (когда объекты прыгают в одном направлении) они превращаются в один объект.

БабаЯг достал кинокамеру, снимающую один кадр в один такт работы информационного процессора Природы (величина Планковского времени $5,391 \cdot 10^{-44}c$), и начал снимать приближающихся к нему Ивасыка и Телесыка. Потом они все вместе начали смотреть фильм. И что же они увидели? О, ужас!!! На некоторых кадрах не было видно ни Ивасыка, ни Телесыка



(это когда БабаЯг с камерой, Ивасык и Телесык «прыгали» в одном направлении). На некоторых был только Ивасык (БабаЯг с камерой и Телесык «прыгали» в одном направлении, а Ивасык в другом). Еще были кадры, где был только Телесык, но не было Ивасыка (теперь уже БабаЯг с камерой и Ивасык «прыгали» в одном направлении, а Телесык в другом).

И самое ужасное. Были кадры, где Ивасык и Телесык превращались в одну личность – Ивасыка-Телесыка (значит, в этот момент БабаЯг с камерой «прыгал» в одном направлении, а Ивасык и Телесык вдвоем в другом).

Резюме: наверное, автор сказки об Ивасыке-Телесыке видел мир в те моменты, когда Ивасык и Телесык превращались в Ивасыка-Телесыка!

Вот так может работать информационный процессор Природы!!!



02.04. Вы исследуете движение как форму существования материи. Исследуете по-новому. А можете ли Вы ответить, что именно двигается в самих глубинах материи?

Не могу. И вряд ли кто-то сейчас сможет ответить на этот вопрос. Да, можно говорить о квантовой пене, можно говорить о струнах, о том, что нечто перепрыгивает со струны на струну (с «кочки» на «кочку»). Но что представляет собой это нечто? Назвать его можно по-разному, но назвать так, чтобы это отражало действительность, мне кажется, уже сложнее, потому что и саму-то действительность на уровне расстояний Планка обнаружить сложно. Во всяком случае, пока.

Если принять, что материальный объект является носителем отношения к действительности, то как назвать то, что проявляет это отношение к действительности в глубинах микромира? Что является элементарным носителем движения? Но откуда же появилось такое желание – назвать элементарный носитель движения? Наверное, оно возникает из-за того, что на нашем уровне весь окружающий нас мир находится в движении, перемещается в пространстве, и поэтому нам кажется, что и в микромире что-то должно двигаться.

Попытаться предугадать, что двигается, и дать этому объяснение в рамках ТНВ сложно. **Самое смелое предположение, которое следует из теории, – это то, что носителя движения попросту нет. Есть само движение, и оно является носителем отношения к действительности. Например, в качестве такого движения можно назвать волну.**

А может быть, все намного проще? Как в электронике. Есть сигнал о том, что есть движение. И этот сигнал мы воспринимаем как движение.

А вот макрообъекты – это комбинации движений, как множество разных отношений к действительности.

По большому счету для теории не важно, что двигается. Важно, как двигается. Именно информационно-вероятностная интерпретация движения интересна и значима. Потому что на ней строится вся прагматическая часть теории. Давайте будем считать, хотя бы в рамках нашего диалога, для того, чтобы не запутать наших читателей, что есть только движение и регулярные комбинации миллиардов и миллиардов движений в макрообразованиях, которые формируют всю многогранность и разнообразие нашего мира.



02.05. В своих монографиях Вы часто используете термин «проявление». Причем его формального определения Вы не дали. Что оно означает?

Вы никогда не делали фотографии из фотопленки? А вот мне приходилось. Там определенный химический процесс приводит к появлению фотографии на листе специальной бумаги. Причем это происходит постепенно. На листе вдруг начинают проявляться контуры изображения. Они все четче и четче проступают на бумаге. И наконец Вы видите четкое изображение. Изображение проявилось.

И вот этот термин, как мне кажется, больше всего подходит к тому представлению движения, которое лежит в основе теории несилового взаимодействия. Из постулата теории, что движение определяется отношением к действительности, следует, что отношение к действительности проявляется разовым движением (скачком).

Формальное определение в этой научно-популярной книге я давать не буду. Лучше объясню, что синонимами термина «проявление» являются термины «появление», «возникновение». Можно сказать, что интроформация проявляет движение, которое формирует материю. Но также можно говорить и о том, что материя проявляется, возникает, если есть отношение к действительности.



02.06. Как соотнести интроформацию, определяющую проявление материального образования, с его проявлением (движением)?

Очень важный, очень интересный и очень сложный вопрос. Интроформация содержит отношение к действительности. А отношение к действительности каким-то образом преобразуется в движение. Все материальные объекты находятся в разной степени одинаковости и противоположности друг другу. Это значит, что два объекта могут быть одинаковыми, разными или противоположными. Одинаковые всегда проявляются одинаково. То есть синхронно двигаются. Противоположные всегда смещаются (разовое движение) в противоположных направлениях. А разные могут осуществлять разовые движения то в одном, то в противоположных направлениях.

Так вот, если интроформация одного объекта формирует смещение в направлении «А», и если этот объект почти одинаков с другим, который формирует свое направление смещения «Не А», то информационному процессору Природы необходимо сделать выбор:

1. Оба сместятся в одном направлении (который выбран, например, первым объектом). И они еще больше сблизятся. Причем второй объект (который первоначально выбирал другое направления разового движения) чуть-чуть изменится, для того чтобы в следующий раз выбирать направление движения, одинаковое с первым объектом.

2. Объекты смещаются в выбранных направлениях, но они становятся менее одинаковы. И в следующий раз требование к тому, чтобы смещаться одинаково, будет менее строгим.

В физическом пространстве постоянно идет выбор между тем, насколько близко расположены объекты относительно друг друга и насколько одинаковыми у них должны быть направление и скорость движения. Потому что в одной точке пространства объекты одинаковы и должны двигаться одинаково. С другой стороны, если они двигаются неодинаково, то не могут находиться в одной точке пространства. Чем больше у них несовпадения в разовых движениях, тем больше они независимы друг от друга, тем большее расстояние между ними.

Вот такой перекрестный механизм определения направления смещения и формирует все многообразие движения и одинаковости / противоположности материальных объектов.



02.07. Как измерить интроформацию, которая проявляет, например, движение со скоростью 100 м/с?

Формула очень проста. Определенность делится на информированность и умножается на скорость света. Это формула для скорости движения. Отсюда можно получить определенность и информированность, которые обеспечивают скорость 100 м/с.

Что Вы можете увидеть из этих формул? Что информации может быть много, а определенность (уверенность) маленькая! К примеру, пришел один работник компании и говорит: у нас появился очень хороший сотрудник. Пришел второй и говорит, что у нас появился классный сотрудник; третий говорит: у нас превосходный сотрудник и так далее... Так вот, если таких работников, которые пришли к Вам и сказали одно и то же бесконечное количество, то у Вас будет максимальная определенность. Ваша субъективная вероятность того, что это хороший сотрудник, будет равна единице.

Деление разницы в количестве высказанных Вам отношений к действительности за и против кого-то на общее количество таких высказываний, умноженное на максимальную скорость движения в природе, дает Вам скорость перемещения. По-простому, чем больше Ваша определенность относительно нового сотрудника, тем с большей скоростью Вы начнете принимать решение относительно него (быстрее будете двигаться).

Из скорости движения также можно получить значение определенности и информированности. Эти формулы приведены в ответе на вопрос 03.13.



02.08. В теории несилового взаимодействия описано два процесса: пересчет и проявление, а процесса восприятия нет. Почему? Он ни на что не влияет?

В ответе на вопрос 02.06 я уже немножко осветил и этот вопрос. У материи есть «органы восприятия» воздействий различной физической природы. Отношение к действительности пересчитывается после того, как была получена новая информация о смещениях (разовых движениях) других объектов, насколько эти смещения совпали или не совпали у разных объектов. **Т. е., если у дружественных или почти одинаковых объектов смещения не совпали, то они становятся менее дружественными. И, наоборот, если у враждующих, антагонистических объектов смещения совпали, то тогда они становятся менее антагонистическими. Все очень просто.**

И вот для того, чтобы такой пересчет был правильным, необходимо отразить те смещения, которые были у других объектов и меру их одинаковости с данным объектом, то есть расстояние в пространстве. Поэтому мне кажется, что гравитационные и другие поля передают информацию не только о том, где находится некий объект, и меру его влияния, то есть меру одинаковости / неодинаковости (расстояние), но еще и меру движения. Другими словами, в каждый квант времени каждый объект наблюдает изменение координат другого объекта относительно самого себя. Если изменений не произошло, то есть объекты изменились одинаково, значит, они стали более дружественными. Если они сместились в разных направлениях – менее дружественными.

Поэтому в модели взаимодействия, которая разрабатывается в физике, мне кажется, этот момент должен найти свое отражение. Я бы еще раз акцентировал внимание на том, что взаимодействия различной физической природы не только создают поля, но они еще и передают направление движения объекта. Это предположение, вытекающее из моей теории.



02.09. А нельзя ли представить Вашу модель движения без мистики? Т. е. представить себе, что внутренняя организация – это некий потенциал движения (темная энергия) материального объекта. Она и «двигает» его. И тогда Вы избавитесь от невосприятия теории закоренелыми материалистами.

Конечно же, было бы намного удобней представить, что внутренняя организация материальных образований – это материальная первопричина движения. Некий материальный «двигатель». Не в прямом смысле, а нечто, что двигает объект. Его свойство, энергетическая характеристика, потенциал и т. д. Уйма слов, которыми можно было заменить понятие внутренней организации. В конце концов, может быть, это некий квант, который формирует движение материи.

Вариантов много. Кстати, физикам, наверное, самим легче описать варианты реализации механизма движения в Природе.

Но не укладываются в существующие модели механического движения чувства. А ведь они в Природе есть. Очень не хочется идти по пути, что это свойство организованной материи. Спасаясь за словами, что у неживой материи чувств нет, а вот у организованной есть. Даже не задумываясь, а на каком уровне материи они появились.

Мне кажется, отношение к действительности свойственно всей материи. Я люблю красоту и в жизни, и в науке. Очень красиво получается, если представить, что отношение к действительности есть у всей материи. Не в смысле осознанных эмоций и чувств. А в смысле выработки своего поведения от того, испытывается позитивное или негативное мироощущение.

Поэтому, рискуя навредить себе, во всяком случае, во вред продвижению в науке, и исходя из того, что такая модель очень вероятна в нашем мире, я предложил такое строение дуального несилового Мира. Мир материальный и Мир чувственный. Чувственный Мир – это информационный процессор Природы. Материальный Мир – это экран, на котором проявляется то, что делается в Процессоре.

Увидеть, как работает информационный процессор Природы и как он формирует движение во Вселенной, нельзя. Но формулами это представить можно. Что и было сделано в теории несилового взаимодействия. Описание формул дано в разделе «Математика».



2.2. Интроформация



02.10. Что такое интроформация?

Если говорить об определении, то интроформация – это внутренняя организация материальных образований, формирующая их отношение к действительности. Не подумайте, что интроформация – это структура объекта, его построение. Нет! Под внутренней организацией скрывается более глубокая суть существования этого объекта. Это то, что его создает. Формирует.

Теория несилового взаимодействия могла пойти по другому пути. Более просто. Интроформации нет. Есть некая энергетическая характеристика, формирующая функциональность любого объекта. Но тогда картина мира была бы больше физической и поэтому неполной.

Мне кажется, что мир намного сложнее. И наш материальный мир проявляет нечто, находящееся у его истоков. Первопричину материи. На эту мысль меня наталкивает невозможность объяснения в рамках физических теорий нашего чувственного отношения к окружающему миру. Отношения, которое и определяет наше поведение.

Как физика объясняет чувственность живой материи? Да никак. Мы испытываем радость, горе, боль, счастье и далее. Мы можем ощущать и мыслить. Жизнь – это иногда очень сильные чувства, например, любовь или страх, эмоции, радость или гнев. Отчаяние и надежды. Каждый из нас это испытывал. Это есть!!! Мы ведь точно это знаем.

Но то, что мы испытываем, не объясняется физической наукой. Философы говорят: это свойство организованной материи. Это свойство живой материи, в микромире его нет. Может быть, так и есть. Но тогда так сложно устроена Природа. Здесь нет! А здесь есть! Не люблю сложностей. Может быть, все намного проще?

Обратите внимание. В теории несилового взаимодействия упростилась модель механического движения. Все движется со скоростью света. Только в обусловленных разными вероятностями разных направлениях. Точно так же мне хочется поступить и с чувствами. Упростить представление об их природе.

Давайте представим себе, что отношение к действительности похоже на то, что мы испытываем. Это чувства, эмоции. Позитивные или негативные. Что-то нравится, что-то не нравится. Мы стремимся к позитивному мироощущению. Мир людей – это мир чувств. Чувственное отношение к действительности. Позитив и негатив в жизни.

Этот принцип я перенес и на неживую природу. В моем понимании мир Вселенной – это мир чувств. Позитивное и негативное отношение к действительности. Конечно, неживые объекты не могут осознать чувства, как люди. Но они устроены так, что склонны к такому движению, которое порождает позитивное мироощущение.

Почему, зачем мне это нужно? Зачем именно так это представлено в теории? Затем, чтобы легко построить модель чувственного рефлекторного мира. Если есть позитив и негатив, то могут вырабатываться рефлексы. Все объекты учатся получать больше позитива, например, если смещение в этом направлении приносит негатив, а в другом – позитив, то интроформация должна меняться таким образом, чтобы он больше смещался в том направлении, где больше позитива.

Каждый объект должен учиться поступать так, чтобы испытывать максимум позитива и минимум негатива. У него должны вырабатываются рефлексы, ведущие к позитиву. Как в исследованиях Павлова с животными.

И тогда очень гармонично представляется модель развития Вселенной. От неумения и незнания, как поступать в момент, когда зародилась Вселенная, через постоянное обучение и развитие – к тому, чтобы испытывать больше позитива в существовании. Вот что такое интроформация, и что такое чувственная, обучаемая, основанная на рефлексах материи Вселенная.



02.11. Термин «интроформация» придумали Вы?

Этот термин в научной литературе встречался до меня. В частности, в философской работе Колмакова В. Ю. «Информация, информационность, виртуальность» (2004 год) под интроформой понимается «...внутренняя определенная устойчивость системы взаимосвязей» (стр. 98). На странице 179 в этой работе отмечено, что «информация есть интроформа реальности, интроформация реальности». Конечно же, автор под терминами «интроформа», «интроформация» понимает внутреннюю форму реальности (действительности).

Конечно же, в теории несилового взаимодействия мы пошли дальше, чем просто представление о «внутренней форме реальности». **Принципиальное отличие смысла, вложенного в термин «интроформация» в теории несилового взаимодействия состоит в том, что интроформация – не отражение реальности, а источник реальности. Его первопричина. В этом главная идея теории несилового взаимодействия: действительность (реальность) является следствием отношения к действительности материальных объектов. А отношение к действительности формируется их внутренней организацией (интроформацией).**



02.12. Какое из 27 определений интроформации, которые в том или ином виде представлены в Ваших монографиях, является базовым?

Простой ответ. Интроформация – это внутренняя организация материальных образований, формирующая их отношение к истине (действительности).



02.13. Почему Вы взяли термин «интроформация», а не используете понятие информации?

В начале исследований я представлял себе, что проявление материальных образований формируется их информационным содержанием. Именно термин «информация» использовался для обозначения внутреннего наполнения материальных объектов, которое проявляется в движении. Наподобие того, как наша информация определяет наше поведение. Но, поскольку термин информация традиционно используется в другом качестве, в качестве знаний, данных, то во время моих выступлений всегда приходилось долго объяснять, что под термином «информация» я понимаю не совсем то, к чему все привыкли. Это не сообщения, сведения, данные, знания. Это двигатель, источник, первопричина движения.

И тогда моя жена предложила использовать иной термин для обозначения источника движения – «интроформация». Во-первых, он по звучанию и написанию похож на термин «информация». Во-вторых, он больше отражает сущность того, что порождает движение, а значит, и материю. Внутреннюю организацию объектов. Это то, что их формирует. Но мы не знаем, что это. Какое оно. Просто это проявляет в движении все материальные объекты.

Таким образом, в работе начал использоваться термин «интроформация» и он сейчас хорошо воспринимается всеми аудиториями. Во всяком случае этот термин хорошо представляет новую функциональность, которую теория несилового взаимодействия вносит в физические законы.



02.14. Что, на Ваш взгляд, является носителем интроформации во всей Вселенной?

Согласно теории, интроформация не распространяется во Вселенной, так как она является внутренней организацией каждого объекта. Это то, что его формирует, создает. Это не его структура. Это то, что проявляет его в движении.

Поэтому интроформация не переносится. Интроформация – это «собственность» каждого материального образования. И каждый объект – это отражение интроформации в материальном Мире.



02.15. Вы говорите: «есть материя, и есть интроформация». Значит, во-первых, Вы утверждаете, что интроформация не материальна. Во-вторых, что такое материальный мир, мы знаем. А где тогда находится интроформация? В нашей Вселенной? Как назвать то место, где находится интроформация?

Интроформация – внутренняя организация материальных образований, формирующая их отношение к истине (действительности). Проявляется она

движением. Для математических выкладок теории все равно, где интроформация находится и как это место называть. Есть внутренняя организация, и есть ее проявление. А находится она «внутри» объекта или в другом месте (как в компьютере – монитор отдельно, а системный блок отдельно) – не важно. Но я хочу, чтобы все понимали, что это не структура объекта. Не его строение. А то, что его формирует, определяет его поведение (движение).

Конечно же, теперь я вынужден давать термин, определяющий «местонахождение» интроформации. Ведь многие задают этот вопрос. С учетом того, что отношение к действительности имеет чувственный окрас (нравится, не нравится), мне трудно представить, что существует микрочастица, являющаяся носителем чувств. Поэтому я предпочитаю выносить интроформацию за пределы материального Мира. Это внутренний мир Вселенной, мир организации Вселенной, чувственный Мир.

Я часто говорю, что аналогом такого построения Вселенной является компьютер, на экране которого «проявляется» то, что «вычисляет» процессор.

Но больше всего мне нравится модель, в которой и место, где находится интроформация, и место, где эта интроформация проявляется, одно и то же. Это наша Вселенная.

Такая себе дуальная Вселенная, пребывающая в двух состояниях: проявленном и проявляющем. В проявляющем состоянии фиксируется местоположение всех объектов (ничто не движется, все остановилось, время, мир замерли), при этом «вычисляется» мера одинаковости и направление следующего разового движения объектов. В проявленном состоянии осуществляется разовое движение (смещение, прыжок, переход в новое место пространства) каждого из объектов.

Информация о совпадении или несовпадении разовых движений используется для дальнейшего «пересчета» отношений друг к другу и к определению нового направления разовых движений. Такие состояния чередуются. Не могу сказать, что с определенным интервалом времени. Потому что временем в такой модели является количество видимых состояний. И как такового времени, секунд, минут, часов и т. д. в такой модели вообще нет. Кстати, может быть, нет и пространства? Над этим еще нужно думать!

Ивасык уехал на время в город. Просыпаясь утром, сразу садится за планирование текущего дня – составляет план работы Телесыка. Телесык в это время ждет дома, ничего не делая, не двигаясь, не смещаясь. Ивасык отдает задания Телесыку (по телефону), и Телесык начинает «смещаться» в пространстве, выполняя задания Ивасыка. Принести воды, приготовить покушать и т. д. Теперь уже Ивасык ничего не делает, сидит, ждет. Его нет там, где есть Телесык. А за Телесыком наблюдает БабаЯг и думает: «А какие это воздушные течения, искривления пространства, притяжения заставляют Телесыка двигаться по такой замысловатой траектории?». Если у Телесыка что-то не получается, если оказывается, что что-то приносит неудовлетворенность

(например, то, что план по каким-то причинам нельзя выполнить), он звонит Ивасыку. Сам останавливается, ждет его решения. Ивасык начинает «пересчитывать» план и выдает новые задания Телесыку. И снова Телесык начинает двигаться, выполнять план, а Ивасык в другом городе, в другом мире сидит и ждет информацию от Телесыка!



02.16. Так Вы предлагаете дуализм в строении Вселенной?

Недавно мой хороший друг, философ, сказал, что дуализм существует во всем в природе. В теории дуализм представляются двумя мирами: чувственным, где формируется отношение к действительности у ВСЕГО, и материальным – миром действительности, когда ВСЕ движется (перемещается).

Чувственный Мир – это мир отношения к действительности. Это мир интроформации. Материальный Мир – это мир действительности. Мир движения.

Может быть, и неправильно называть это двумя мирами. Проще назвать двумя состояниями одной Вселенной. В таком представлении Вселенная может находиться в двух состояниях: состоянии с зафиксированными координатами ВСЕГО и в состоянии движения ВСЕГО. И эти состояния чередуются.

Такой дуализм существует и в жизни человека. Есть наше поведение, а есть то, что мы ощущаем, то, что мы чувствуем, то, что находится, как говорят, в душе. Причем сосуществуют оба мира как единое целое.

Именно такой я себе представляю Вселенную. Нет, не обязательно живой. Но именно такой: дуальной – чувственно-материальной.



02.17. Изменение интроформации объектов живой и неживой природы отличается лишь скоростью проявления?

Хочу раскрыть свое понимание этого вопроса. Оно непростое. Интроформация – это внутренняя организация живых и неживых объектов, формирующая их отношения к действительности. Для неживой природы интроформация – это что-то наподобие программы, пересчитывающей движение материи во Вселенной. А вот для живой природы все сложнее.

Представьте себе, что программа Вселенной создала сама некоторые подпрограммы, которые начали работать так, как программа.

В программной инженерии есть классическая задача. Написать программу, которая выводит (печатает) сама себя без обращения к памяти. То есть в тексте программы должна находиться команда вывода (печати) самого текста программы. Мы учим студентов и

аспирантов учить других, так, как учим мы. И, наконец, в искусственном интеллекте в рамках программно-прагматического направления существует системный подход. В его основе лежит использование баз знаний. И основная идея состоит не в том, чтобы написать программу, решающую интеллектуальную задачу, а в том, чтобы написать программу, которая пишет программы, решающие интеллектуальные задачи. Вот такую программу и написала Природа!

Интроформация человека – это то, что есть в его мозгу. И это работает по алгоритму работы информационного процессора Природы. Но только элементная база другая. Нейроны. Интроформация человека проявляется в состояниях нейронов. Например, в электрических импульсах разной частоты. И это соответствует колебаниям в информационно-вероятностной модели движения.

А какая элементная база двигает неживые объекты? Неизвестно!



02.18. Вы предположили, что в неживой природе роль «внутренней организации» та же, что и в живой, что «внутренняя организация» формирует поведение не только человека? Не только живых объектов, но и неживых? Но почему Вы считаете, что эта внутренняя организация не материальна, не находится внутри объекта (в его микроустройстве), а лежит за пределами материального мира?

Конечно, было бы проще предположить, что внутренняя организация, то, что формирует движение материальных объектов, источник движения, находится в самом объекте. Это было бы просто, понятно и, может быть, даже правильно. Во всяком случае, с позиции продвижения теории это точно было бы лучше.

Но меня смущает один очень важный момент. Наши чувства отражают наше отношение к действительности. Устраивает ли нас действительность, согласны ли мы с ней, нравится она нам или не нравится. Где они находятся?

Все может находиться в материальном объекте. И некоторый механизм движения, и масса, и волновая характеристика. Все это можно представить, но все же я не могу представить себе, что где-то в материальных образованиях есть само чувство, что оно материально, что материя ощущает, радуется, огорчается и т. д. Что есть какой-то бозон, переносящий счастье. Нет, не в атомах, не в молекулах элементарных частицах находятся чувства! И не в химических процессах, протекающих в мозгу у человека. Химические процессы их лишь проявляют!!!

Исходя из этого, приходится выносить чувства, а следовательно, и отношение к действительности, а следовательно, и то, что формирует это отношение к действительности, а именно интроформацию, куда-то за пределы материального мира. Это снижает восприимчивость теории учеными, ухудшает шансы на ее легкое продвижение в научных кругах. Но зато получилась гармоничная чувствен-

ная модель Мира, позволившая качественно связать между собой физические и метафизические аспекты бытия!!!



02.19. Если интроформация - это начало начал всех материальных объектов, то как она формируется, как изменяется, как измеряется и как передается?

Действительно, интроформация проявляется в движении всех материальных объектов. Потому что, согласно определению, интроформация, как внутренняя организация материальных образований, первична и формирует их поведение через создаваемое этой интроформацией отношение к действительности. А вот как она формируется, откуда она взялась в природе – неизвестно и не может быть известно. Это находится за пределами наших познаний о Вселенной.

Даже от представления того, какой масштаб создателя всего этого, какова производительность информационного процессора, способного пересчитывать чувства всей материи каждую единицу планковского времени, каков масштаб «хранилища» чувств во Вселенной, становится не по себе. Нет, неживая материя, конечно же, не осознает себя. Но то, что проявляется в этой материи (интроформация), чувствует и выбирает направление движения таким образом, чтобы мироощущение было положительным.

А как же она изменяется? Проявление интроформации в движении осуществляется для того, чтобы выработать некий баланс в самой интроформации. Баланс между позитивным и негативным отношением к действительности.

Объекты материального мира могут быть одинаковыми, противоположными и просто разными. Все объекты, обладающие массой покоя (двигающиеся со скоростью, меньшей скорости света в вакууме), иногда осуществляют разовые движения в одном направлении, а иногда – в противоположных. В качестве меры «одинаковости» можно принять долю совпадения в разовых движениях. Для каждой пары объектов существует такая мера одинаковости. По сути, эта мера отражает величину пересечения колец бесконечности (см. рис. 02.03.01). При этом мера «одинаковости» постоянно изменяется. Ведь осуществляя разовое движение, каждый объект тут же нарушает степень одинаковости с другими объектами, поскольку другие объекты смещаются или в том же направлении (и тогда их степень одинаковости увеличивается), или в противоположном (степень одинаковости уменьшается).

Например, пусть мера одинаковости двух объектов равна 0,9. В некоторый такт работы информационного процессора Природы эти объекты осуществляют одинаковые разовые движения. В этом случае мера одинаковости должна увеличиться. Например, она станет равна 0,91 (вне зависимости от расстояния между объектами).

А если они осуществят противоположные разовые движения, то мера одинаковости должна уменьшиться и стать равной, например, 0,89. И так далее...

Вот таким образом меняется интроформация, а соответственно меняется и отношение к действительности.

Как это можно измерить? В теории несилового взаимодействия введены меры интроформации. Это определенность и информированность объекта. Информированность – это суммарный размер колец бесконечности. А определенность – это разница в размерах колец бесконечности. Синонимом термина «определенность» на уровне человека есть термин «уверенность».

Определенность может принимать значение от минус бесконечности до плюс бесконечности. Бесконечная определенность – это полная уверенность в том, какое направление движения принесет позитив. А вот нулевая определенность означает, что объект не знает, куда ему двигаться, в каком направлении, т. е. не уверен в том, какое направление разового движения с большей вероятностью принесет ему позитив, а какое негатив. Поэтому он колеблется (прыгая туда-сюда) между этими направлениями.

Теперь о передаче интроформации. Интроформация не передается, интроформация – это содержимое (сущность) самого материального образования. Она проявляется в движении объектов. Ее нельзя оторвать от объекта и куда-то передать. Передается некоторым образом только информация о разовых движениях. Как я говорил выше, информация об одинаковых или противоположных разовых движениях изменяет интроформацию, а значит, изменяет информированность и определенность (см. ответ на вопрос 02.03).



2.3. Процессор



02.20. Как Вы представляете себе работу информационного процессора Природы?

Это очень интересный вопрос. Представьте себе информационный процессор, который считает числовые меры интроформации (меры отношения к действительности) на основе совпадения или несовпадения направлений разовых движений материальных объектов. Причем в процессоре мера отношения к действительности – это мера позитивного или негативного мироощущения этого объекта.

Память такого информационного процессора – это хранилище чувств, представимых двумя подмножествами отношений к действительности. Положительными и отрицательными. И на полках такого хранилища в отдельных ящиках лежат: хорошее настроение, плохое настроение, любовь, печаль и т. д. Может быть, так и есть! И вот эти отношения проявляются в материальных образованиях: «хорошо, если ускоряюсь, плохо, если торможусь». Торможусь потому, что таким образом на меня влияют одни объекты, и ускоряюсь потому, что так на меня влияют другие объекты.

Как я представляю себе работу информационного процессора Природы? Мне кажется, что это некоторое вычислительное поле, оперирующее интроформацией и содержащее набор элементов и отношений этих элементов к направлениям движения (для трехмерного пространства таких описаний должно быть 3, хотя, может быть, для каждой пары элементов существует свое описание). В тактах работы для каждого элемента случайно (но с вероятностью, заданной отношением к действительности, и это чаще всего не 0,5) формируется 1 или 0 (соответствующие одному из направлений движения). Единица означает, что объект делает разовое движение в одном направлении. Ноль – в противоположном. Вероятность выбора 1 или 0 зависит от величин колец бесконечности (см. рис. 02.03.01) этих элементов. После этого пересчитываются величины колец бесконечности и величины их пересечения с кольцами бесконечности других элементов, исходя из того, совпали или не совпали сгенерированные значения (0 или 1).

Теперь выскажу предположение: если суммарная величина колец бесконечности увеличивается – элемент вычислительного поля ощущает позитив, если уменьшается – негатив.

Макрообразования (клетки организма, сам организм, массивные объекты и др.) проявляют множество отношений к действительности. И это множество отношений может быть очень сильным (определенным), если все отношения к действительности имеют один «чувственный» окрас: позитивный или негативный.

Представьте себе такую игру. БабаЯг подарил Ивасыку и Телесыку по две корзины ягод. Корзины закрытые. В каждой из них находится земляника и ежевика. В каких количествах – неизвестно. Ивасык любит землянику. А Телесык – ежевику. БабаЯг предложил им следующую игру. Ивасык и Телесык достают из одной из своих корзин (из какой хотят) по одной ягоде. Если Ивасык достает земля-



наоборот – Ивасык достает ежевику, а Телесык землянику – БабаЯг отбирает у них эти ягоды. И им от этого плохо (потому что БабаЯгу хорошо). И наконец, если оба достают одинаковые ягоды, то возвращают их в корзины (ничего не происходит, не меняется). Если в корзинах разное соотношение в количестве ягод, то через некоторое время (если они оба достаточно внимательны) Ивасык чаще начнет доставать ягоды из корзины, где больше земляники, а Телесык из корзины, где больше ежевики.

Я предполагаю, что на этих принципах работает и информационный процессор Природы. Именно он «выбирает» те разовые движения (прыжки в пространстве, смещения), которые с большей вероятностью принесут позитивные мироощущения (землянику Ивасыку и ежевику Телесыку).

Я уже говорил, что представляю информационный процессор как вычислительное поле, в котором каждый элемент «вычисляет свое поведение – движение», тем самым внося свою лепту в «функционирование материи Вселенной». В нем как-то задалось начальное значение, и пошло-поехало. И, может быть, кто-то снимает показатели с работы этого процессора, ожидая, сформируются ли в конце концов во взаимодействии организованной материи те отношения, которые должны быть в идеальном мире. Или же заданное начальное значение и алгоритм работы процессора приведут к краху развития. Может быть, те, кто наблюдает, тоже решают какую-то свою задачу, заглядывая в свое будущее?

Никто не знает ответа на этот вопрос. И я не знаю. Приведенная здесь модель – это воздействие на Вас, чтобы Вы заинтересовались, задумались и более внимательно ознакомились с теорией. Ведь доказать истинность модели пока нельзя. Потому что мы не можем исследовать извне информационный процессор Природы (из-за того, что мы сами находимся внутри него). А пофантазировать можно. Тем более используя положения и выводы теории несилового взаимодействия. А вдруг в этой фантазии действительно что-то есть?



02.21. Как Вы думаете, а как реализован «информационный процессор Природы»?

Я уже говорил, что под информационным процессором Природы я подразумеваю не устройство. А какое-то вычислительное поле. Несиловые взаимодействия в теории описываются в виде двухэтапного процесса. В одном из них осуществляются разовые движения. А в другом – пересчитываются определенности и информированности.

То есть в какой-то момент времени все объекты осуществляют разовые движения в том или ином направлении. От того, совпадают или не совпадают между собой направления разовых движений, изменяется их мера одинаковости. Поэтому после осуществления разового движения идет пересчет определенности и информированности одинаковости каждых двух объектов. Кроме того, меняется определенность и информированность относительно направления движения в том случае, если на этот объект оказывается несилловое воздействие.

Вот такой пересчет и выполняется в некотором вычислительном поле, в котором суперсчётном устройстве, суперкомпьютере и приписывается информационному процессору Природы. Как он реализован, конечно же, неизвестно.

Поэтому те догадки, которые я высказал, могут быть далеки от действительности, от того, что на самом деле реализовано в Природе. Но в предложенной модели движения без такого пересчета не обойтись. И такой пересчет реализован в Природе!



02.22. Существует ли единая модель формирования и проявления отношения к действительности материальных объектов?

Задача, которая решалась при создании теории, такова: как по законам движения материальных объектов измерить, что и как изменилось в их внутренней организации? Как изменилась их функциональность, «желание» двигаться в том или ином направлении.

Такая модель получена в теории. Она не очень сложная. В принципе, логика ее получения тоже очень проста. Ведь **мы знаем законы движения материальных объектов. А если предположить, что их движение формируется их же внутренней организацией (собственной функциональностью, интроформацией), то из законов взаимодействия можно получить некую модель изменения внутренней организации. Можно определить, как должна измениться внутренняя организация, чтобы движение поменялось вот таким образом.**

Может быть, я немножко сложно объясняю, простите меня за это, но прошу Вас вдуматься в эти слова.

Если, например, Ивасык после разговора по телефону с Телесыком поехал к БабаЯгу, то можно только предположить, что Телесык передал ему какую-то информацию, которая привела к такой поездке. Телесык мог прямо сказать ему, куда нужно ехать и зачем. И, наверное, Телесык ему объяснил, что если он поедет на эту встречу, то он получит позитивное мироощущение (или, наоборот, не получит негативного).

Это стремление, мне кажется, существует во всей Природе, во всех объектах, передвигаться куда-либо ради того, чтобы получить что-то позитивное. Или не получить чего-то негативного.

И это присуще всей материи, в том числе и неживой.



02.23. Какую природу имеет материальный объект: только материальную или интроформационную, или какую-нибудь еще?

Как я уже говорил, в теории несилового взаимодействия предложена модель, в которой каждый объект представляет собой единство двух сущностей: внутренней – интроформационной. И внешней, той, которая проявляет интроформацию. Поэтому можно говорить о том, что природа любого материального объекта интроформационная. Это его сущность, его основа. Именно интроформация формирует его отношение к действительности и тем самым не только определяет его движения, но и проявляется в его движении.

Из того, как объект относится к действительности, он выбирает направление движения. Ведь мы тоже делаем то, что нам больше нравится. Но не всегда. Потому что мы не уверены в том, что то, что нам больше нравится, принесет нам пользу (принесет позитив в будущем). Поэтому чаще всего мы оставляем за собой и другие варианты, которые не нравятся нам, но которые нужно делать.



БабаЯг вылез на самое высокое дерево и наблюдал за перемещением автомобиля по лесу. Тот поехал прямо в рощу, потом направо к высокому дубу, потом назад к ручью, потом налево в кафе, потом снова прямо в рощу и т. д. Двигался ли сам автомобиль? Да нет. За рулем автомобиля сидел журналист, собирал информацию о лесной жизни, встречался с обитателями леса. И в беседах с ними он получал информацию, которая требовала встреч с другими обитателями. Отсюда такая замысловатая траектория. Так вот, в этом примере интроформация – это журналист. Движение автомобиля – отражает законы движения в Природе. Встречи – несиловые взаимодействия.

Наверное, приблизительно такая логика присутствует и в движении материальных объектов. Если у него такое отношение к действительности, что некоторое направление движения оказывается предпочтительнее (с большей вероятностью принесет позитив), то это еще не значит, что он будет осуществлять разовые движения только в этом направлении. Информированность является мерой уверенности (надежности) в полученном отношении к действительности, в том, что предпочтительное направление движения действительно принесет позитив. Поскольку лишь бесконечный объем информации может дать абсолютную уверенность. И если абсолютной уверенности нет, то приходится учитывать и другие варианты выбора направлений движения.

В моем представлении именно так формируется движение в Природе. Исходя из этого, предложена информационно-вероятностная интерпретация движения, описывающая перемещения со скоростью света в разных направлениях, обусловленных разными вероятностями, которые отражают отношение объекта к действительности.



02.24. Если рефлекс у живых существ вырабатываются нервной системой и хранятся в мозгу, то где они находятся у неживых объектов?

Да, трудно представить себе, что у всех объектов Вселенной есть микромозг, микронейроны, нервная система. Физически этого всего нет и быть не может. Это удел живых организмов. Основная идея теории – внутренняя организация (интроформация) формирует отношение объектов к действительности, а отношение к действительности проявляется в их движении.

Рефлексы живых существ – заданная внутренней организацией реакция на раздражение рефлекторов (на воздействие) – отражает отношение живого объекта к действительности. **«Рефлексы» неживых объектов формируются их внутренней организацией – интроформацией. Эти рефлексы определяют правильную (создающую позитив) реакцию на воздействия различной физической природы и реализуются через механизм изменения размеров колец бесконечности (см. вопрос 02. 03).**

Где находится интроформация? Может быть, это некая энергия (например, темная), неизвестно. Наверное, материальный Мир (наблюдаемая Вселенная) и чувственный Мир (интроформационный) – это одно целое, формирующее и бытие, и отношение к этому бытию – чувства.

Такой себе двуединый двигатель всего сущего в Природе.



2.4. Информация



02.25. В своей теории Вы согласились с высказыванием Х. Хармута (Хармут Х. Применение методов теории информации в физике / Х. Хармут. - М.: Мир, 1989. - 347 с.), что информацией пронизаны все материальные объекты и процессы реального мира, которые являются источниками, носителями и одновременно потребителями информации, когда все взаимодействия в природе обуславливаются информационными причинами. Если рассматривать информационное воздействие как несиловое (отличающееся от силового или физического воздействия), что тогда есть его результатом?

А что является результатом информационного взаимодействия между людьми? Любая новая информация в большей или меньшей степени меняет наше мнение о чем-то в окружающем мире. Меняет отношение к действительности.

Например, если Ивасык скажет Телесыку, что он принесет ему холодной воды в жаркий день, то Телесык как минимум обрадуется. Он по-другому начнет видеть мир. Может быть, в очень маленькой степени, но все равно по-другому. Эта новая информация изменит его поведение. Он будет говорить другие слова, по-другому относиться к Ивасыку, по-другому двигаться.

В основе теории лежит единая модель взаимодействия в живой и неживой природе. Точнее, подход, согласно которому принципы информационного взаимодействия людей были перенесены и на неживую природу. Так вот, в живой природе информационное взаимодействие приводит к изменениям в нашем мозгу, в результате чего формируется новое (другое) отношение к окружающему миру, что в свою очередь приводит к изменениям в поведении – в движении.

То же самое происходит и в неживой природе. Любой объект посредством создаваемых им полей изменяет что-то в других объектах. Из-за этого меняется их отношение к действительности. Это что-то, изменяемое в объектах при воздействии на них, получило название «внутренней организации», или «интроформации».

Земля воздействует на пролетающий метеорит, на его внутреннюю организацию (интроформацию). Интроформация меняется. Меняется отношение к действительности (к своему положению относительно окружающих объектов), вследствие этого меняется траектория движения метеорита. Также взаимодействуют атомы, молекулы, любые материальные объекты.

Эта модель представляет взаимодействия различной физической природы как различные формы одного несилового (информационного) взаимодей-

ствия. Эти взаимодействия всегда приводят к изменению в движении (направлении и / или скорости).



02.26. Какое место занимает информация в Природе?

На этот вопрос можно отвечать очень долго. На тему «Какова роль информации в Природе?» написано много работ и кибернетиками, и философами. Но существует два взгляда на природу информации. Часть ученых считает, что информация субъективна и существует на уровне функционирования самоуправляемых систем. Но большая часть ученых утверждает, что информация объективна, отстаивает точку зрения, что информация существует в Природе в независимости от нашего сознания. И именно информация формирует все разнообразие Природы.

Как я уже говорил, вначале в теории несилового взаимодействия говорилось, что взаимодействия приводят к изменению информации в объекте воздействия. Как в случае информационного взаимодействия людей. То есть информация первична. «Вначале было слово». Значит, информация формирует «поведение» материи.

Потом для обозначения первичной сущности взаимодействия был выбран термин «интроформация». Интроформация – внутренняя организация материальных образований, или, если хотите, внутренняя функциональность, внутренний движок или какая-то внутренняя энергетическая характеристика материального объекта, которая задает направление и скорость его движения.

Но теперь встал вопрос: а как связана информация с интроформацией?

Ивасык зовет Телесыка: «Иди сюда, Телесык, здесь много земляники». У Телесыка срабатывает «внутренний движок» (сформированный организацией его мозга, в теории несилового взаимодействия этот движок называется интроформацией), который формирует его желание (отношение к действительности): съесть что-нибудь вкусненькое. И ноги под воздействием этого движка несут Телесыка к Ивасыку.

В такой модели движения используются категории: интроформации (то, что формирует движение), информации (то, что передается от объекта к объекту и изменяет интроформацию) и материи (движения). **Информация – это то, что поступает в объекты. Например, информация о существовании другого объекта (в примере с Ивасыком и Телесыком – о землянике). А интроформация – это то, что есть в самом материальном объекте, то, что меняется при получении новой информации. И именно интроформация формирует поведение объектов.**

Будет новая информация – будет меняться интроформация – будет другое поведение (движение). Для живых объектов в этом смысле вопросов не возникает и все соответствует действительности. Но теория несилового взаимо-

действия пошла дальше и гласит, что точно так же реализованы и все другие взаимодействия в мире. В том числе и взаимодействия различной физической природы: гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое ядерные.



02.27. Что с позиции ТНВ в объектах и процессах формирует свойство, которое принято называть информацией?

Самое общее определение информации дано в энциклопедии кибернетики. **Информация** – это свойство объектов и процессов формировать разнообразие состояний, которые путем отображения передаются от одного объекта к другому и сохраняются в его структуре (возможно, в измененном виде). С позиции теории несилового взаимодействия в качестве состояний объектов рассматривается их движение в пространстве. **Есть то, что проявляется в движении. То, что проявляется, мы называем интроформацией. А само проявление несет нам информацию.**

Поскольку все объекты проявляются в движении, то именно их движение – единственная характеристика отношения объектов к действительности. Существование самого движения уже несет некоторую информацию. Направление движения и скорость – это тоже информация.

Каждое разовое движение обнаруживается по несовпадению с разовыми движениями других объектов. Одинаковость или неодинаковость разовых движений определяет, насколько эти объекты одинаковы или разные. Это тоже информация.



Увидев объявление, что в избушке на курьих ножках известный народный целитель Гипперкрат будет читать лекцию на тему «Профилактика лени», Ивасык и Телесык тут же направились на лекцию. А вот Иванушка-дурачок решил не идти на лекцию. Ему лень добираться до избушки на курьих ножках на лекцию по профилактике лени. Лучше поспать. Вот и получается, что Ивасык с Телесыком в этом аспекте одинаковые, а с Иванушкой-дурачком – разные. И эту информацию они получили по результатам посещения / не посещения лекции.

Получается, отношение к действительности, являющееся источником движения, является и источником информации.

С утра и до вечера Ивасык и Телесык занимаются своими делами. Перемещаются из одного места в другое, учат уроки, встречаются с друзьями, смотрят футбол, обедают, разговаривая друг с другом, же-

стикулируют, бегают туда-сюда. Почему? Да так они проявляют свое отношение друг к другу, к друзьям, к делам, к еде, к погоде, к футболу и т. д. И их перемещение – это информация для БабаЯга о том, где они находятся, куда идут и т. д.

На уровне информационного взаимодействия людей формой движения является поведение субъектов взаимодействия, их речь, поступки. Это социальный, биологический и технический уровень движения материи. Особенностью теории является то, что в ней движения на различных уровнях существования материи описываются одинаково. Одинаковыми формулами. Это отличительная и очень сильная сторона ТНВ.



02.28. Какая связь между способностью формировать разнообразие состояний некоторым субъектом и сообщениями, сведениями, знаниями, данными, которые получает этот субъект?

Способность формировать разнообразие состояний является следствием способности по-разному относиться к действительности. Проявляемая радость, произнесенные слова, движения тела, жесты, жестикуляция, речь – это те состояния, которые порождаются отношением к действительности. А отношение к действительности формируется внутренней организацией человека, которая в свою очередь отражает воздействие внешней среды, воздействие тела и воздействие памяти.

Все, что получает человек через органы чувств, все изменяет его внутреннюю организацию (состояние нейронов мозга). Но изменения в нейронах являются следствием, а не причиной изменения отношения к действительности. Следствием получения информации. В виде данных, знаний, сведений, ощущений и так далее. Информация изменяет отношение человека, который ее воспринимает, к окружающему Миру. А это в свою очередь приводит к изменению в поведении.

От нечего делать Иванушка-дурачек пошел послушать тренинг по проектному менеджменту. Слушал, слушал и, наконец, услышал и понял. Вот где его призвание! Управлять проектами. И начал Иванушка-дурачек новый проект. По строительству коттеджа.

Построил он его или нет, история умалчивает. Но учеба его изменила – это точно. Ведь до учебы никакого желания чем-либо руководить, что-либо строить у него не было.



02.29. Изменилось ли Ваше понимание сущности и роли информации после введения понятия интроформации?

Из ответов на предыдущие вопросы Вы уже увидели, что информация и интроформация – это разные сущности, но связанные между собой. Информация,

получаемая объектами, меняет их интроформацию. И тем самым меняет их отношение к тому, что происходит. Изменение отношения к действительности приводит к изменению в поведении. А изменение поведения дает новую информацию, которая поступает к другим объектам.

В этой схеме информация увеличивает или уменьшает определенность (в терминах ТНВ) тех или иных «поступков» объектов. Это равнозначно изменению неопределенности (в классическом понимании этого термина), она меняет энтропию (меру неопределенности). **Поэтому введение понятия интроформации, по моему мнению, никак не изменяет понимание сущности информации. Какой смысл вкладывался до появления термина «интроформация» в понятие информации, такой и вкладывается.**

Приведенное в ответе на вопрос 02.27 определение информации очень хорошо коррелируется с понятием интроформации как внутренней организации любых объектов. Информация путем отображения передается от одного объекта к другому и сохраняется в его структуре. То есть отображается в его внутренней организации, возможно, в измененном виде, и это формирует новое отношение к действительности.

Информация с интроформацией связаны таким же образом, как связаны вода и водяная мельница. Информация (вода) «течет» и «вращает» (живит) интроформацию (мельницу), которая влияет на водяной поток ниже по течению.



02.30. В процессе взаимодействий материальных объектов передается информация или интроформация?

Интроформация вообще не может передаваться. Интроформация – это «собственность» каждого образования. Это то, что проявляет материальное образование. Передается конечно же информация. Информация рождается в процессе существования (жизнедеятельности) всех материальных объектов нашей Вселенной. Возникают сообщения, образы, данные, в конце концов – сплетни. Это все мы понимаем как информацию. Таким образом, передается именно информация.

Если человеку на ногу упадет кирпич – это факт, который несет информацию, передающуюся в мозг пострадавшего. И эта информация изменит интроформацию (внутреннюю организацию) человека. Скорее всего, он начнет тереть ногу. Его действие, как новая информация, изменит интроформацию окружающих его людей, они, возможно, поменяют свое поведение и поспешат ему на помощь. Вот такой пример взаимосвязи интроформации и информации.

Поэтому при взаимодействии материальных объектов, конечно же, передается информация, а интроформация «принимает» информацию и изменяется под ее воздействием.

«Смотрите, куда это пошел БабаЯг так рано?» – спросил Телесык у Ивасыка. «Да вот я ему на день рождения подарил книгу о пользе вегетарианства, – ответил Ивасык, – и он пошел в лес собирать грибы и ягоды. Сказал, что теперь он уверен: овощи и фрукты содержат все необходимые организму микроэлементы, и он не будет больше употреблять Ивасыков-Телесыков». Вот так информация из книги изменила поведение БабаЯга.



02.31. Можно ли передать интроформацию по каналам связи?

Мы уже с Вами говорили (ответ на вопрос 02.30) о том, что интроформация – это «собственность» объектов, и она, конечно же, не передается. По каналу связи мы передаем информацию. Именно информация, поступающая в материальные объекты, изменяет их интроформацию. Каналы связи обеспечивают передачу информации на большие расстояния от одних объектов к другим, что позволяет дистанционно изменять их интроформацию. Вот такая простая связь между информацией и интроформацией.

А теперь не о простом. Информация – это то, что изменяет интроформацию. А значит, изменяет отношение к действительности. Это доведенное до одного объекта проявленное отношение к действительности другого объекта. То есть если мы не понимаем, как проявился другой объект, то можно считать, что никакой информации мы не получали (например, если сообщение пришло на тарабарском языке). Хотя какое-то количество информации и было нам передано. И это количество обычно измеряется шенноновской мерой (биты, байты). А вот количество принятой информации в теории несилового взаимодействия измеряется по разности в определенности до и после получения сообщения.



02.32. Как меняется энтропия в процессе несилового взаимодействия?

Классный вопрос! Считается, что информация всегда уменьшает энтропию. Действительно, если обратиться к математическим формулам, то любая информация, которая поступает в систему, уменьшает энтропию поведения этой системы. Разница в энтропии как раз и равна количеству информации, поступившей в систему (в объект). Но так ли это на самом деле в обычной жизни? Давайте подумаем.

Ивасык был уверен в том, что сегодня в избушке на курьих ножках таки состоится лекция по теории жизни, которую так долго откладывали. Но вдруг приходит Баба-Яг и говорит: «Ивасык, а ты знаешь, мне доктор Гипперкрат сказал, что лектор, Президент Леса Кащейка Бесменный, заболел и лекции не будет». После такого заявления (новой информации) уверенность Ивасыка в том, что он наконец-то послушает лекцию, уменьшилась. Можно сказать,



что субъективная вероятность того, что лекция состоится, уменьшилась. Соответственно, энтропия увеличилась.

Но через минуту Ивасык встретил Телесыка, который ему сказал, что только что видел, как Кащейка Бесменный заходит в избушку на курьих ножках. И снова определённая, а следовательно, и субъективная вероятность того, что лекция по теории жизни будет прочитана, увеличилась. А энтропия уменьшилась.

Ваша внутренняя организация, Ваша интроформация зависит не только от того, сколько информации Вы получили, как долго Вам о чем-то рассказывали, но еще и оттого, насколько противоречивой является эта информация, укрепляет (увеличивает) ли она Ваше отношение в действительности (склоняет к одному безальтернативному действию) или уменьшает Вашу уверенность (определенность) в этом отношении к действительности и формирует возможности разных действий.

Это очень хорошо знают начальники. Когда к ним в кабинет приходят подчиненные и об одних и тех же событиях, об одних и тех же коллегах говорят разные вещи, осыпая эпитетами разной направленности.

Вот здесь интересный момент. В теории несилового взаимодействия введены две меры интроформации. Это определенность и информированность. Информированность – это количество информации, которую получил данный объект. Определенность – мера того, насколько однозначна эта информация. Насколько «однобоко» она формирует отношение к действительности.

Поэтому в процессе несилового взаимодействия энтропия может и увеличиваться, и уменьшаться. Хотя, с первого взгляда, это может показаться странным.

2.5. Одинаковое и Противоположное



02.33. В чем одинаковость и в чем различие материальных объектов?

Материальные объекты могут быть относительно друг друга одинаковыми, различными или противоположными (антагонистическими). Интроформация формирует отношение к действительности. Отношение к действительности задает направление и скорость движения. Чем определённой, уверенной объект, тем быстрее он перемещается.

Представьте себе, что в каждый момент времени каждый объект выбирает направление движения. И производит разовое движение (прыжок) в выбранном направлении. В следующий момент времени происходит то же самое, но только направление может быть другим. Вероятность выбора того или иного направления зависит от определенности (уверенности) объекта. Одинаковые объекты всегда «прыгают» одинаково. Из этого следует, что одинаковые объекты должны не просто двигаться (дрейфовать) с одинаковой скоростью и в одинаковых направлениях, но и одинаково осуществлять разовые движения.

Если два объекта одинаковы и первый «прыгает», например, по направлению к Земле, то второй также должен «прыгать» по направлению к Земле. Все разовые движения у них должны быть одинаковыми. Как следует из информационно-вероятностной интерпретации движения, в этом случае объекты не будут существовать друг относительно друга, они не будут взаимодействовать, они будут представлять собой единый объект, единое образование.

Противоположные объекты всегда «прыгают» в противоположных направлениях. Первый направо, второй налево. Первый – налево, второй – направо. Один – к Земле, другой – от Земли. Первый – от Земли, второй – к Земле и т. д. Объекты всегда «видят» друг друга, но у них противоположные отношения к действительности.

И третий вариант, который чаще всего имеет место. В какие-то моменты времени объекты «прыгают» одинаково, в какие-то моменты времени – в противоположных направлениях.

Из этого следует, что мерой одинаковости объектов может быть совпадение в разовых движениях. Насколько часто объекты одинаково «прыгают».

Насколько часто Ивасык с Телесыком одинаково думают, говорят, делают.

Предположительно, чем ближе объекты в пространстве друг к другу (чем ближе в обыденной жизни люди друг к другу), тем больше они являются одним объектом, чем разными. Наверное, на бесконечном или очень большом расстоя-

нии друг от друга объекты будут и не противоположными, и не одинаковыми, их проявления будут подчиняться статистическим законам для независимых событий. Иногда будут совпадать, иногда будут не совпадать.

А вот объекты, близкие друг к другу, будут чаще проявляется одинаково, чем по-разному. Они чаще будут одним объектом, чем разными. Поэтому и оторвать их друг от друга очень сложно. Речь идет об элементарных частицах.

Несиловое взаимодействие направлено на то, чтобы объекты в своем развитии проходили путь от разного состояния к одинаковому или наоборот. И это тоже должно приносить позитивное мироощущение. Или негативное.

Вспомните, когда мы миримся с тем, с кем раньше поругались, то мы получаем удовольствие, и наоборот. Может быть, это происходит и в микромире. **Существование материальных образований, как следует из теории несилового взаимодействия, подчинено стремлению получения максимума позитива от своего существования.**



02.34. Что происходит с материальными объектами, когда они проявляются одинаково? А когда по-разному?

Если объекты проявляется одинаково, значит у них одинаковое отношение к действительности и, соответственно, они по отношению к наблюдателю являются одним объектом. Это следует не из теории несилового взаимодействия. Это следует из специальной теории относительности (СТО), из ее информационно-вероятностной интерпретации. Одна из формул специальной теории относительности, а именно формула релятивистского сложения скоростей в информационно-вероятностной интерпретации, показывает, что разные объекты могут двигаться в разных направлениях. Но не могут двигаться в одном направлении?! Если у объектов одинаковые разовые движения, то они исчезают друг относительно друга. Они превращаются в один объект (подробнее об этом – в ответе на вопрос 02.03).

То же самое происходит и в других процессах, где объекты могут совершать и одинаковые, и разные действия. Например, депутаты любой фракции в Верховной Раде голосуют одинаково. Ни один наблюдатель не сможет доказать, что они разные. Одинаковые проявления свидетельствуют о том, что проявляется одно отношение к действительности, одна интроформация.

Конечно же, Вы видите на экранах телевизора многих депутатов. Потому что они проявляются по-разному, в разных костюмах, в разных местах, с разными выражениями лиц. У них разные физические тела. А вот если бы и на экране телевизора они и физически проявлялись одинаково, то мы не смогли бы их никак различить.

Ивасык и Телесык были приглашены в качестве экспертов в компанию, которая занималась мелиорацией. На каждом заседании они одинаково отвечали на любые вопросы представителей заказчика. С какой стороны лучше начинать мелиорацию? А какова площадь

болота? И что лучше всего там построить? И так далее. И вдруг на одно из заседаний пришел только Телесык (Ивасык заболел). Сам начал отвечать на вопросы. И никто даже не подумал позвонить Ивасыку и проконсультироваться с ним по телефону. Потому что были уверены, что он будет отвечать точно так же, как и Телесык. Но в голову руководства пришла другая идея. А зачем платить и Ивасыку, и Телесыку? Достаточно оставить одного из них (Телесыка) как консультанта по вопросам мелиорации болота. Они ведь одинаковые!!!

Когда объекты проявляются по-разному, они показывают разные отношения к действительности, то есть существуют как разные, и поэтому могут взаимодействовать. Как депутаты фракций, представляющих оппозицию и власть. И иногда они даже физически взаимодействуют!

Теперь смотрите, что получается. Если объекты очень близки (под термином «близки» следует понимать, что они имеют почти или полностью одинаковое отношение к действительности), например, муж с женой, друзья, депутаты одной фракции, они должны проявляться почти одинаково. А если они проявляются по-разному, то становятся менее близкими, удаляются друг от друга.

Если Ивасык и Телесык все чаще будут спорить, высказывать разные мнения, поступать по-разному, то они все больше будут становиться разными, не дружными, противоположными.

А вот если разные (с разным, почти противоположным отношением к действительности) объекты начинают проявляться одинаково, то тем самым они сближаются, становятся ближе, в перспективе могут стать почти одним объектом.

Если Ивасык и БабаЯг все чаще будут выступать и поступать одинаково, высказывать одинаковое мнение, то они все больше будут становиться одинаковыми, дружными.

Смысл взаимодействия объектов заключается в том, чтобы изменять и отношение к действительности, и степень их «одинаковости» и «противоположности» между собой таким образом, чтобы у контрагентов взаимодействия разница в проявлениях соответствовала разнице в отношении к действительности.



02.35. Какие варианты взаимного смещения материальных образований рассматриваются при разном отношении к действительности?

Казалось бы, при разном отношении к действительности объекты должны всегда смещаться в противоположных направлениях. Но это не совсем так. Под

термином «разные» понимается такое сопоставление двух объектов, при котором их разовые движения иногда бывают одинаковыми, а иногда противоположными.

Одинаковые объекты всегда двигаются одинаково. Оба вправо, оба влево, оба вверх, оба вниз и так далее. Противоположные объекты всегда двигаются в противоположных направлениях. Если один – вправо, то другой – влево, если один – вверх, другой – вниз и так далее. А вот разные объекты иногда двигаются в одном, а иногда в противоположных направлениях.

На этой основе можно ввести показатель, обозначающий меру разности двух объектов. Мера разности как раз и будет отражать, насколько часто объекты двигаются одинаково и насколько часто в противоположных направлениях. Мера разности все время будет изменяться из-за взаимодействия объектов между собой. Потому что на каждый объект в каждый момент времени воздействуют другие объекты.

Из теории несилового взаимодействия следует, что интроформация объектов в процессе несилового взаимодействия изменяется, вырабатываются новые рефлексы, новые реакции на действительность. Если объекты чаще начинают двигаться в противоположных направлениях (что-то их рассорило), то они в большей мере становятся противоположными. И наоборот. Если внешние воздействия приводят к тому, что они чаще начинают двигаться в одном направлении, то они становятся менее противоположными. Это возможно, если между ними появляется некий близкий им объект, разовые движения которого приводят к тому, что эти два объекта также стараются двигаться, как он. В этом случае объекты станут более одинаковыми. И из предположения о том, что расстояние в пространстве соответствует мере одинаковости объектов, следует, что они приблизятся друг к другу.

Знаете, общий враг объединяет. В политике члены оппозиции часто объединяются. Зачастую против власти. Но когда уже они приходят к власти, начинаются конфликты. А все потому, что в оппозиции у них было одинаковое отношение (к власти), которое проявляло их одинаково и делало дружественным по отношению друг к другу. Но, будучи при власти, они уже имеют разные взгляды, начинают конкурировать за должности. Теперь они по-разному относятся к действительности и становятся более противоположными и менее одинаковыми. И это всегда было и всегда будет в обществе, где ресурсы ограничены.



02.36. Если разные объекты становятся одним, уменьшается ли количество интроформации при этом?

Мерами интроформации есть определенность и информированность.

Во-первых, чтобы два разных объекта стали одним объектом, они должны иметь одинаковое отношение к действительности. Есть предположение, что для этого они должны находиться в одной точке пространства.

Ивасык и Телесык в представлении автора сказки все время были вместе, вместе работали, жили, учились, противостояли вместе БабаЯгу. И однажды автор перестал их разделять. И появился один герой сказки – Ивасык-Телесык.



Если говорить о неживой материи, о микромире, то отношение объекта к объекту выражается расстоянием между объектами (близки они или далеки). А отношение к действительности – это отношение к направлениям движения. Я не знаю, могут ли на практике объекты, имеющие разное отношение к действительности, измениться так, чтобы оно у них стало одинаковым. Теоретически это возможно.

Интроформация, определяющая отношение одного объекта к действительности, и интроформация, определяющая отношение другого объекта к действительности, при сближении все больше становится одинаковой. Точнее, все больше пересекаются кольца бесконечности, определяющие отношения объектов к направлениям движения (см. рис. 02.03.01). И поэтому объекты начинают все чаще совершать одинаковые разовые движения. И, наконец, когда они превращаются в один объект (занимают одно место в пространстве, двигаются одинаково), их области определения смещений (кольца бесконечности) пересекаются полностью. Из двух областей определения смещений формируется одна. И остается один объект с одним отношением к действительности, одной интроформацией.

Получается, что когда объекты сближаются (удаляются), кольца бесконечности (внутренняя организация, интроформация) пересекаются в большей (меньшей) мере. В этом случае суммарная площадь колец бесконечности (см. рис. 02.03.01) уменьшится (увеличится). А вот если они станут одним объектом, находящемся в одном месте пространства, с одним отношением к действительности – то останется один знак бесконечности (см. рис. 02.03.01). Значит, количество интроформации уменьшится. Но может ли на практике такое быть, чтобы разные объекты стали одним? Мне кажется – да. Теория говорит, что такое возможно. Может быть, в микромире такое и случается.

Еще один вопрос. В объектах с большой массой содержится много «отношений к действительности», которые близки друг к другу. Если такой объект ускоряется, то увеличивает определенность всех объектов, всех микрочастиц, входящих в него и, соответственно, увеличивается определенность всего объекта. И в этом случае количество интроформации увеличится.



02.37. Могут ли разные материальные объекты быть иногда одинаковыми?

Если материальные образования являются разными, это значит, что в чем-то они одинаковы, а в чем-то противоположны. То есть к чему-то они проявляют одинаковое отношение, а к чему-то противоположное. **Если говорить о механическом движении, о разовых движениях, то такие объекты в некоторые моменты времени смещаются в одном направлении (и тогда они превращаются в один объект), в другие моменты времени они смещаются в противоположных направлениях (становятся двумя различными материальными объектами). Поэтому, конечно же, правильно было бы говорить, что в какой-то мере разные объекты являются одинаковыми, а в какой-то мере – противоположными.**

Если объекты во всех разовых движениях будут смещаться в одном направлении, то они превратятся в один объект и мы их не сможем никак разделить в каких бы местах пространства они не были. По сути это значит, что они займут одно место в пространстве.

Поскольку речь идет о разных (а не противоположных) объектах, значит они могут быть и одинаковыми и противоположными, значит одинаковыми они все-таки могут быть, но только ограниченное время. Но у фотонов света, движущихся в одном направлении, разовые движения всегда одинаковы. А у движущихся в противоположных направлениях – всегда не одинаковы.



02.38. Один из основных выводов теории сводится к следующему: если два объекта имеют одинаковые интроформационные показатели и одинаковые проявления, то такие объекты представляют единое целое вне зависимости от территориально-временной удаленности друг от друга. Означает ли это, что наша Вселенная есть не что иное, как пересечение целостностей, которые состоят из интроформационно однотипных объектов, физически и энергетически отличающихся между собой?

Во-первых, я хочу сделать одно замечание по данному вопросу. В теории представлена особая интерпретация времени. Время – это такты работы информационного процессора Природы. То есть не время формирует изменения, а изменения в Процессоре формируют время. Поэтому о временной удаленности речь идти не может. Отличия в разовых движениях, существуют. Но они свои у каждой пары объектов.

Что касается территориальной удаленности объектов, то с позиций ТНВ можно предположить, что это мера одинаковости / неодинаковости объектов. Объекты, близкие в пространстве, проявляются почти одинаково, чем они ближе, тем

чаще их разовые движения являются одинаковыми. Иными словами, у объектов, находящихся на большом расстоянии, разовые движения статистически независимы. А вот если объекты в пространстве находятся рядом, то чаще смещаются одинаково, чем в случае статистически независимых разовых движений.

Пока Ивасык с Телесыком не дружили, каждый из них поступал, как хотел. Иногда их поступки совпадали (они вместе ходили на футбол), иногда нет – Телесык шел на рыбалку, а Ивасык – в лес за грибами. А вот когда начали дружить, их поступки стали чаще одинаковыми, чем разными. Вместе идут на рыбалку, вместе – в лес за грибами, вместе – в школу, вместе – со школы и т. д. Они стали ближе друг к другу, а значит, стали чаще одинаково поступать. Потому что у них теперь почти одно и то же отношение к действительности.

Из теории следует, что если два объекта имеют одинаковую интроформацию, одинаковое отношение к действительности, то они будут дрейфовать в пространстве в одном направлении и с одинаковой скоростью. Но иногда их разовые движения будут одинаковыми, а иногда разными. И вот в моменты времени, когда их разовые движения одинаковые, два объекта превращаются в один, в какой бы точке пространства они бы ни находились. А объекты, которые всегда осуществляют разовые движения в одном направлении, всегда одинаковы и представляют собой один объект, в каких бы точках пространства они ни находились. Это равносильно тому, что они будут находиться в одной точке пространства.

Вы спрашиваете, является ли Вселенная пересечением целостностей? Да, в теории она представлена через пересечение интроформационных целостностей разных объектов (см. рис. 02.03.01). Причем чем больше интроформация разных объектов пересекается (пересекаются кольца бесконечностей), тем чаще они проявляются одинаково.

Отличаются ли они физически и энергетически? Они отличаются отношением к действительности. И если это так, значит у них разные движения. Разная скорость и / или разные направления дрейфа.

Тем самым, конечно же, они энергетически отличаются. Если мы говорим о физических отличиях, то тогда стоит говорить не о каких-то элементарных движениях элементарных объектов, а о целых совокупностях объектов. Потому что любые образования, наблюдаемые вокруг нас, – это совокупности разных движений. Физическое отличие базируется на отличии в этих движениях, которые формируются интроформацией (см. рис. 02.03.01). Иначе мы никак не отличили бы объекты друг от друга. Они были бы одним объектом, в каком бы месте пространства ни находились.

Поэтому Вы правы! Вселенная есть не что иное, как пересечение целостностей, которые состоят из интроформационно однотипных объектов, физически и энергетически отличающихся между собой.

2.6. Отношение к действительности



02.39. Что такое «отношение к действительности», как Вы его понимаете и какой смысл вкладываете в это понятие?

Это согласие или несогласие с истиной. С тем, что есть в действительности. С реальностью. Причем согласие и несогласие представляют собой некоторую чувственную категорию, позитив и негатив, мироощущение, ощущение соответствия действительности «собственной» интроформации.

Вся материя ощущает, ощущает гравитационное поле, другие поля. Я бы даже сказал, не ощущает, а воспринимает. Это существует в любом материальном образовании. И реализуется не через органы чувств (ведь в неживой природе их нет), а через пересечения интроформации (колец бесконечности).

Интроформация формирует отношение к действительности – «нравится» или «не нравится». И интроформация «старается» изменится так, чтобы действительность ей понравилась. А изменившись, она меняет движение.

В этом философия развития Природы.

Так случилось, что Муж уехал на работу в другой город. Жена осталась одна дома. Она не уехала, у нее была своя работа, которую она не хотела бросать. Но она очень скучала по Мужу. Ей все напоминало о нем. И дом, и парк, в котором они гуляли вместе, и магазины, в которых они вместе совершали покупки. И восход солнца над рекой. Она не выдержала. Она поняла, что ей все время хочется быть рядом с Мужем. Она уволилась и поехала к Мужу. Потому что быть рядом с ним ей приятнее, это приносит больше удовольствия, больше позитивных мироощущений, чем в прошлом приносила работа и та зарплата, которую она получала. Это и есть любовь!



02.40. А каким, по-вашему, бывает «отношение к действительности»?

Позитивным и негативным. Радостным и печальным. По сути, отношение к действительности – это согласие или не согласие с действительностью, но только не логическое, а эмоциональное. Мне нравится, что действительность такая, что эта книга вышла в свет. Мне не нравится, что действительность такая, что идет война. Мне нравится, что факультет информационных технологий развивается, выходит на лидирующие позиции в образовательной сфере Украины.

Отношение к действительности заставляет нас действовать. Действовать так, чтобы получать еще больше позитива в жизни. Как я уже говорил, в теории

несилового взаимодействия отношение к действительности присуще всем материальным объектам: и живым, и неживым. Их поведение (движение) определяется именно отношением к действительности. В свою очередь, отношение к действительности – это продукт внутренней организации – интроформации. Получается такая простая и красивая модель чувственного Мира.

Кстати, в первых работах по теории я говорил об отношении к истине, а не к действительности. Понимая под истиной не значение логической операции, а то, что истинно в мире. Есть в мире. Есть в действительности. Со временем больше стало использоваться выражение «отношение к действительности». Хотя мне больше нравится термин «отношение к истине».

Есть отношение к истине (действительности). Оно формирует проявление объекта в движении. Движение меняет действительность, что в свою очередь меняет отношение к действительности. И так далее.

Ивасыку нравится Кикимора. И Ивасык очень любит молоко. Кикимора выпила все молоко. У Ивасыка изменилось отношение к действительности, к Кикиморе. Он ее перестал любить. И изменил траекторию движения. Ушел в магазин по молоко.

Протоны в ядре атома урана очень дружны. Но вдруг к ним влетает нейтрон, который некоторым из них привил другое отношение к действительности. Это привело к тому, что протоны «переругались» и, разделившись на группы с разным отношением к действительности, разбежались (деление ядра урана).



02.41. Что можно отнести к материальным образованиям, которые проявляют внутреннюю организацию?

Хороший вопрос. К таким материальным образованиям можно отнести все то, что нас окружает, все то, что создано и существует в Природе. Потому что модель Природы, предложенная в теории несилового взаимодействия, предполагает собой единство двух миров, двух сущностей. Это сущность проявляемая (интроформация, внутренняя организация) и проявляющая – окружающий нас Мир.

Но дело в том, что внутренняя организация электрона, протона, нейтрино, кварка проявляется в движении. Внутренняя организация человека (реализуемая его мозгом) проявляется в поведении, в различных состояниях, которые являются, конечно же, суммой движений. Но тем не менее любые проявления человека – это не только движение, это больше, чем движение. Его сложные проявления, поведение, состояния являются некоторой сущностью, которая несоизмерима только с направлением движения. Например, работа, игра в футбол, выступления и т. д.

В процессе чтения этой книги у Ивасыка возникают разные образы, понятия, мысли, которые формируются под влиянием информации, вложенной в эту книгу. Или Телесык, центральный защитник лесной команды, играет в футбол и проявляется в указаниях, как действовать другим игрокам в ударах по мячу, в выборе позиции на поле. Или выполняемая народным целителем Гипперкратом работа: выслушать больного, измерить ему давление и температуру, заполнить амбулаторную карту и т. д.

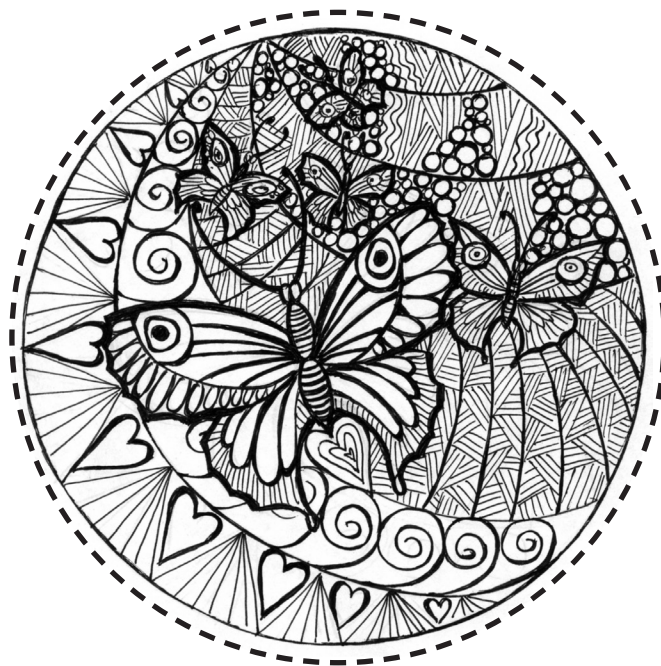
Поэтому интроформация проявляется в любых образованиях, но проявляется по-разному: в микрообразованиях – скоростью и направлением движения, а в макрообразованиях – каким-либо состоянием, параметром, характеристикой. А для живых объектов еще и поведением.



3. Математика

*Как жизни плод, круговорот,
Проходит год, и вновь вперед
Мечтою славу догонять,
А сердца боль нельзя унять.
О днях прошедших без Идей,
О днях без жизни для людей,
Пустых, как выпитый стакан,
Нет, в жизни ты не Капитан.
Течение молча подберет,
В стремнине к морю понесет.
Нет, в жизни ты не Капитан,
Опять наполнишь свой стакан
И лишь на финише поймешь,
Что жизнь назад не повернешь!*

(Тесля Юрий, 1985)



3.1. Определения



03.01. Как можно определить меру интроформации, и можно ли?

В теории несилового взаимодействия описаны две меры интроформации: это информированность и определенность. Интересно, но в физике они соответствуют коэффициенту Лоренца и импульсу. Но, конечно же, эти меры получены из других источников. Информированность отражает объем информации, которая есть у объекта. А определенность – уверенность в правильности отношения к действительности.

Да, меры есть. Другой вопрос – как их получить. Если рассматривать движение объектов, то определенность и информированность могут быть получены из их скорости. Я уже сказал, что определенность пропорциональна импульсу единичного объекта, а информированность равна коэффициенту Лоренца. Соответственно из скорости движения легко можно получить и информированность, и определенность, сформировавшие эту скорость.

На самом деле формулы для получения этих мер несколько другие. Они включают еще и вероятность разовых движений объекта в том или ином направлении. Поскольку в информационно-вероятностной интерпретации движения считается, что в каждый момент времени объект сам определяет, куда ему двигаться, в каком направлении осуществлять очередной «прыжок». Чем выше определенность некоторого направления, тем выше вероятность осуществить разовое движение в этом направлении, а значит и выше скорость дрейфа в этом направлении.

А вот как в обыденной жизни, рассматривая взаимодействия людей, рассчитать определенность и информированность? Как узнать определенность и информированность человека? Наверное, тоже из его «движений», точнее – поведения. Поскольку поступки формируются внутренней организацией (интроформацией) человека, то, следовательно, вероятность этих поступков задается его определенностью и информированностью. О том, как вычислить определенность и информированность человека, я расскажу дальше (см. подраздел 3.2). Но сразу замечу, что их можно определить из частоты тех или иных действий (поступков). Зная эту частоту, приравнивая ее к вероятности, особенно для часто повторяющихся событий, можно найти определенность и информированность.

Например, студенты часто ходят в кафе, но иногда посещают лекции. Из частоты появления студентов в кафе и на лекциях можно получить их определенность и информированность относительно посещения кафе и лекций.

Другой способ определения мер интроформации предложили Рач В. А. и Медведева Е. М. Они вычисляли определенность и информированность на основании экспертной оценки поступков человека. Да, можно и так.

Я думаю, в будущем найдутся и другие способы вычисления определенности и информированности человека по отношению к другим объектам, событиям, фактам, действиям и т. д.



03.02. Объясните, пожалуйста, термин «определенность». Почему именно это слово Вы используете, и что оно обозначает в Вашей теории?

Когда-то, знакомясь с работами Леона Бриллюэна, я встретил термин «негэнтропия». Этот термин по смыслу противоположен термину «энтропия». Если энтропия – это мера неопределенности, то получается, что негэнтропия – это мера определенности.

Работая уже над своей теорией, я вел поиск такой числовой меры, которая бы отображала отношение к действительности человека. И, по моему мнению, отношение к действительности проявляется в чувственной согласии или несогласии с тем, что происходит в жизни, в чувственной уверенности в правильности действий, в чувственной оценке того или иного состояния действительности. Мне показалось, что такое понимание термина «отношение к действительности» (не в математическом смысле, где под отношением понимается подмножество некоторого множества) очень близко к тому, что понимается под термином «негэнтропия». Поэтому я и посчитал, что больше всего для такой меры подходит термин «определенность».

Синонимом термина «определенность» является термин «уверенность». Насколько воздействия определили, сделали уверенным поведение некоторого субъекта, настолько он уверен именно в таком поведении (я напомним, что в теории несилового взаимодействия поведение любого субъекта рассматривается как результат воздействия на него). А воздействия могут быть направлены на формирование одного или не одного отношения к действительности. Поэтому определённость как раз и фиксирует то, насколько однозначны воздействия, насколько однозначно они определили поведение человека.

Определенность измеряется от минус бесконечности (абсолютная уверенность в том, что этого делать не надо, к этому максимально негативное отношение) до плюс бесконечности (уверенность в том, что только это и нужно делать и что к этому максимально позитивное отношение).

Для механического движения значение определенности минус бесконечность и плюс бесконечность задают движение со скоростью света в вакууме, но в противоположных направлениях. Нулевая определенность – полная неуверенность. Можно делать так, а можно иначе... Субъект с нулевой определенностью относительно чего-то колеблется, шарахается от одного решения к другому. Например, Буриданов осёл (осёл, находившийся между двумя абсолютно одинаковыми стогами сена, все время колебался, к какому из них подойти, пока не околел с голоду).



03.03. А теперь тот же вопрос относительно термина «информированность». Почему именно это слово Вы выбрали, и что оно обозначает в Вашей теории?

Как говорилось ранее, информированность вместе с определенностью – это меры отношения к действительности. Меры интроформации. Отвечая на вопрос, что такое определенность, я отмечал, что она отражает разницу воздействий на объект. Это преобладание одного отношения к действительности над другим, то есть насколько объект уверен, что именно так, а не иначе надо поступать.

Информированность отражает меру воздействия в целом. Не как разницу воздействий, формирующих различное отношение к действительности, а как сумму этих воздействий. Этот показатель характеризует то, насколько информирован объект о действительности. Таким образом, информированность отражает объем информации, которую получает объект о разных отношениях к действительности. Это его «осведомленность».

Геометрически в теории несилового взаимодействия модель интроформации – это знак бесконечности, в котором есть два кольца (см. вопрос 02.03). Эти кольца определяют противоположные отношения к действительности. Применительно к движению это отношение к направлениям движения. Одно кольцо определяет движение в одном направлении, другое – в противоположном. Причем насколько одно кольцо больше другого, настолько более определено движение в соответствующем направлении.

Получается, что определенность – это разница в размерах колец бесконечности (см. рис. 02.03.01), а информированность – сумма размеров колец бесконечности, это площадь бесконечности. И вот что интересно. В информационно-вероятностной интерпретации движения показана четкая взаимосвязь между информированностью и определенностью:

$$i = \sqrt{d^2 + 1}, \quad (03.03.01)$$

где d – определенность;
 i – информированность.

Не бывает такого, что информированность большая, а определенность нулевая. Или определенность такая же, как информированность. За исключением тех случаев, когда объекты осуществляют разовые движения только в одном направлении (двигаются со скоростью света в вакууме).

Конечно же, для взаимодействия людей в обществе эта формула, возможно, и не всегда применима. Ведь воздействия на людей многогранны, разносторонни, осуществляются с разной силой, разной длительностью, и сумма этих воздействий, т. е. информированность, скорее всего не будет отвечать определенности точно по формуле (03.03.01).

С точки зрения теории информации, поступающее к нам во время информационных (несиловых) взаимодействий количество информации, конечно же, напрямую не связано, как в случае с движением, с нашей определенностью (уверенностью). Могут осуществляться воздействия, направленные на формирование одного отношения к действительности, а могут – на формирование противоположного отношения. В этом случае будет много воздействий, много информации, а в результате определенность может быть нулевой, при большой информированности.

А вот в механическом движении такого не бывает. Большая определенность всегда является следствием большой информированности. Как vyplывает из теории, в начальный период развития материи такого могло и не быть. Но в процессе ее развития вырабатывались рефлексy, которые привели к одной интересной закономерности: произведение размеров колец бесконечности – постоянная величина (см. рис. 02.03.01):

$$i^+ \cdot i^- = 0,25, \quad (03.03.02)$$

где i^+ – размер одного кольца бесконечности;
 i^- – размер другого кольца бесконечности..

Может быть, и в процессе развития человечества тоже будут сформированы какие-то константы относительно реакции на те или иные воздействия. А может быть, они уже сформировались?!



3.2.Объяснение



03.04. А можно ли, на Ваш взгляд, вычислить определенность человека? Например, мужа по отношению к своей жене.

Определенность и информированность вычисляются относительно некоей категории, относительно некоторого отношения к действительности, которое могут быть у человека. Ну, например, отношения к друзьям, к работе, к любимой женщине, к событиям в стране, к футбольному клубу и т. д. Отношение может быть как положительным, так и отрицательным. Положительные отношения можно выразить словами: согласен, устраивает, испытываю по этому поводу позитивные чувства и эмоции и т. д. Отрицательные – не согласен, не устраивает, испытываю по этому поводу отрицательные чувства и эмоции и т. д. Отсутствие отношения: не знаю, мне все равно, это меня не волнует и т. д.

В теории несилового взаимодействия принято считать, что чем сильнее выражено у Вас отношение, тем больше определенность (по модулю). Причем если отношение положительное, то и определенность положительная. Если отрицательное – отрицательная. А если отношение отсутствует – определенность равна нулю.

Информированность всегда положительна. Она показывает, какое минимальное количество информации может сформировать данную определенность.

Вычислить определенность можно или по вероятности реакции, или как показали в своих работах Валентин Рач и Елена Медведева, экспертно. Эксперты оценивают, насколько нравится или не нравится испытуемому нечто в действительности. И на основе полученного соотношения между «нравится» и «не нравится» вычисляют по формулам теории несилового взаимодействия определенность и информированность.

Чтобы применить эти формулы, нужно от некоего значения перейти к вероятности (субъективной или статистической). Для этого в теории предложен один простой способ. Рассматривать любое значение как среднестатистическое. Точнее, рассматривать его как математическое ожидание случайной величины.

Как оно рассчитывается? Если студент получил «3» на экзамене по теории вероятностей, то какова определенность его знаний в этой области? Рассматриваем «3» как среднестатистическую оценку знаний по вопросам дисциплины. Причем представим себе эту оценку как двухбалльную – «2» или «5». Тогда средняя оценка студенческих ответов на все вопросы дисциплины должна быть равна «3». Покажу это, рассчитав вероятность того, что студент знает ответ на вопрос:

$$3 = p \cdot 5 + (1 - p) \cdot 2 = p \cdot 3 + 2,$$

где p – вероятность того, что студент знает ответ на вопрос.

Отсюда:

$$p = \frac{1}{3}.$$

Зная вероятность, по формулам, полученным в ГНВ, легко получить определенность:

$$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{p}{1-p} + \frac{1-p}{p}} - 2, \quad (03.04.01)$$

где d – определенность;

p – вероятность.

В этой формуле $d \geq 0$, если $p \geq 0,5$, и $d < 0$, если $p < 0,5$. В данном случае $1/3 < 0,5$, поэтому:

$$d = -0,5 \cdot \sqrt{\frac{1/3}{1-1/3} + \frac{1-1/3}{1/3}} - 2 = -0,5 \cdot \sqrt{\frac{1}{2}} \approx -0,354.$$

Получается так: если есть какая-то минимальная, максимальная и фактическая оценка чего-то, то определенность этой фактической оценки можно получить из следующих формул:

$$Fakt = p \cdot Max + (1 - p) \cdot Min = p \cdot (Max - Min) + Min.$$

Отсюда:

$$p = \frac{Fakt - Min}{Max - Min}$$

И тогда:

$$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{Fakt - Min}{Max - Fakt} + \frac{Max - Fakt}{Fakt - Min}} - 2. \quad (03.04.02)$$

Знак определенности (плюс или минус) вычисляется из условия:

если $Fakt \cdot 2 \geq Max + Min$, то $d \geq 0$,

если $Fakt \cdot 2 < Max + Min$, то $d < 0$. (03.04.03)

Теперь об отношении мужа к жене. Давайте уточним, к чему именно в жене необходимо определить отношение: к ее красоте, к ее доброте, к ее словам, к тому, как она готовит кушать, к тому, есть ли у нее друг и т. д. Если муж различными способами может оценить это отношение, возможно даже в неких относительных единицах, то можно вычислить определенность такой оценки.

Например, оценить отношение к красоте жены. Он считает ее красавицей. Но понимает, что иногда встречаются более красивые женщины. Скажем, на 1000 женщин есть одна более красивая. Тогда максимальной оценкой красоты

можно считать 1000 единиц (жена красивей всех), минимальной – 0 (все красивей жены), и фактическая оценка – муж считает, что где-то одна из тысячи женщин красивей его жены (то есть 999 не красивей). Подставим эти значения в полученную формулу. Тогда:

$$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{999 - 0}{1000 - 999} + \frac{1000 - 999}{999 - 0}} - 2 = 15,788.$$

Вот мера определенности отношения мужа к красоте жены (получилась очень-очень высокая оценка).

Еще пример. Жена готовит вкусные обеды. Но не всегда. Муж оценивает ее кулинарные способности на уровне 4 баллов (фактическая мера) из 5 (максимальная мера). Минимальная мера – двойка. Это его внутренняя субъективная оценка. Эта оценка порождается определенностью:

$$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{4 - 2}{5 - 4} + \frac{5 - 4}{4 - 2}} - 2 = \sqrt{\frac{1}{2}} = 0,354.$$

Положительное значение, потому что из (03.04.03):

$$4 \cdot 2 \geq 5 + 2$$

Получается, что к обедам жены муж относится хуже, чем к ее красоте, но тоже неплохо.

Конечно же, муж в чем-то из того, что я перечислил, уверен больше, т. е. его определенность в одних вопросах больше, в чем-то то меньше, в чем-то неуверен совсем, а в других случаях уверен в противоположном. Например, в том, как жене не нужно тратить деньги из семейного бюджета. Это значит, что определенность у мужа в этом вопросе отрицательная.

Если некоторые события повторяются, например студент ходит или не ходит на лекции, то тогда определенность студента по отношению к посещению лекций – насколько ему нравится, насколько он хочет ходить на них – вычисляется из полученных в теории формул. В качестве вероятности в этом случае используется частота появления студента на лекции. Эти примеры подробно рассмотрены в монографиях, в частности во второй монографии «Введение в информатику природы».



03.05. А как вычислить информированность мужа в отношении жены?

Как я уже отмечал в ответе на вопрос 03.04, определенность можно вычислить или из статистических характеристик, или из их экспертной оценки. Если говорить о движении, то информированность и определенность связаны между собой формулой (03.03.01):

$$i = \sqrt{d^2 + 1}.$$

В примерах, рассмотренных в ответах на предыдущий вопрос, информированность мужа о красоте жены составляет:

$$i = \sqrt{15,788^2 + 1} = 15,819,$$

а информированность мужа о вкусоности обеда:

$$i = \sqrt{0,354^2 + 1} = 1,071.$$

Соответствуют ли эти числа фактической информированности мужа о жене? Скорее всего нет. Ведь эти числа получены из законов движения. И по сути отражают объем информированности (информации), который нужен для получения заданных значений определенности движения.

Если говорить о взаимоотношениях между мужем и женой, отношении мужа к обедам жены или о других ситуациях, в которых определенность не связана с движением (например, определенность выигрыша команды «Днепр» в финале Лиги Европы), можно говорить или о такой информированности, которая вычисляется по формуле (03.03.01), или вообще неизвестно о какой.

Ведь фактическое количество информации, которое получил муж о жене, может быть любым. Иногда очень большим. Но это еще не значит, что определенность тоже будет большой. Как не знал муж внутренний мир жены 30 лет назад, так и не знает до сих пор. И его определенность относительно ее поступков почти нулевая.

Поэтому я считаю правильным, что в теории оценка ситуации осуществляется не по информированности (количеству информации), а по определенности – разности в количестве информации, формирующей разное отношение к действительности.

Например, мне, как руководителю компании, сотрудник «А» предложил назначить менеджером проекта сотрудника «В». По сути, от сотрудника «А» я получил некое количество информации. И у меня сформировалась определенное отношение к действительности. А потом ко мне начали приходить другие сотрудники. И каждый оценивал сотрудника «В» с хорошей или плохой стороны. Что получится? Может получится, что суммарные величины воздействий «За» и «Против» сотрудника «В» будут одинаковыми. Это даст нулевую определенность. А информации я получил много (выслушал столько всего, что и сам не рад тому, что начал выслушивать своих сотрудников по этому вопросу).

Если в этом примере использовать классическую теорию информации (К. Шеннона), то получим большое значение количества информации (информированности), которая, однако, никак не будет соответствовать моей определенности (уверенности в решении). Ведь все знают, что классическая теория информации (условно говоря, статистическая) предназначена и используется для определения количества информации, передаваемой по каналам связи. Но не для оценки той информации, которую получает человек в процессах взаимодействия.

В теории установлена связь между определенностью и информированностью для механического движения. Эта формула приведена выше (03.03.01) и характеризует механическое движение объектов. Но эти закономерности можно использовать

и для описания поведения человека. То есть можно считать, что условно минимальная информированность равна значению, получаемому из приведенной формулы.

Эксперименты, проведенные с естественно-языковыми текстами, показали адекватность полученных формул статистическим закономерностям в следовании фрагментов текстов (см. вопросы 01.17, 01.18). Более того, при «искажении» формул теории это соответствие тут же нарушалось. Поэтому будем считать полученную из формул теории информированность минимально необходимой для формирования заданной определенности.

Я думаю, это предположение имеет право на существование.



03.06. Так какова величина воздействия Вас на меня, когда Вы отвечаете на мои вопросы?

А Вы мне доверяете? Если Вы мне верите во всем, то есть абсолютно, или наоборот абсолютно не верите, то мера моего воздействия на Вас, когда я отвечаю на этот вопрос, значительна и в том, и в другом случае. Просто в первом случае Вы будете воспринимать мою информацию и мое отношение к действительности как свое. Во втором – Ваше отношение к действительности станет прямо противоположным моему.

Если Вы мне доверяете не абсолютно и то, что я Вам сказал, не соответствует Вашему видению действительности, то Вы или «приблизите» свое видение к моему и станете в большей мере мне доверять, или останетесь со своим мнением и станете мне меньше доверять. Но в любом случае мое мнение тоже Вас изменит, значит я снова-таки на Вас повлияю.

Конечно же, каждое мое слово Вас изменяет. Каждая моя мысль, воплощенная в жестах, словах, изменит Вас. Мы с Вами не были знакомы до этой встречи. Но в процессе нашего взаимодействия больше говорю я, таким образом, я больше воздействую на Вас, поэтому воздействия не симметричны, не одинаковы, а больше направлены от меня к Вам. Поэтому речь скорее может идти не о нашем взаимодействии, а о моем воздействии на Вас. Ведь Вы за время нашей встречи изменились больше, чем я?

А вот с женой я знаком уже 40 лет. И, конечно же, она не будет отрицать тот факт, что за время знакомства со мной она очень сильно изменилась. Кстати, и я тоже изменился за время знакомства с ней, в том числе из-за того, что мы все время друг на друга воздействовали.

Так вот, ТНВ позволяет оценить величину воздействия. К сожалению, это сделать на практике невозможно. Дело в том, что для того чтобы измерить величину воздействия, необходимо увидеть, как бы Вы поступили без моего воздействия и как Вы поступите после моего воздействия. И по отклонению второго от первого уже определить величину моего воздействия.

Это сделать можно с использованием экспертных оценок. Сначала опросив Вас о наиболее вероятных Ваших поступках в тех или иных ситуациях, а потом, после моего воздействия, задать те же вопросы. Величина изменений и будет отражать величину воздействия.

Это иногда делается в телевизионных передачах. Когда задается вопрос и определяется часть аудитории, которая поддерживает или не поддерживает различные мнения (отношения к действительности). А после передачи, после того как выступили все участники, снова делается тот же опрос. И по изменению доли участников передачи, поддерживающих то или иное мнение, оценивают меру воздействия.

Математически это делается очень просто. Полученные в ТНВ формулы позволяют рассчитать величину воздействия по отклонению вероятности поведения человека. Так что если после разговора со мной Вы по-новому будете относиться к нашему Миру, сделаете что-то по-новому, значит я на Вас все же подействовал.

А теперь небольшое отступление. Выборы. Что нужно сделать, чтобы проголосовали за нужного кандидата? Агитировать. Запустить рекламу. То есть воздействовать несиловым образом. Поскольку каждый из нас является продуктом воздействия (нашего тела, нашей памяти, нашего окружения), то побеждает не кандидат, а воздействия «ЗА» кандидата. В демократических странах, когда величины воздействия «ЗА» как минимум двух кандидатов приблизительно одинаковы, побеждает небольшое преимущество в программе одного из кандидатов (как они воздействуют на массы).

В недемократических странах побеждают средства массовой информации, воздействующие на массы одинаково, поддерживают кандидата, который, может быть, является «самим плохим» гражданином страны. Отсюда и 60 – 70 – 80 – 90 – 99% голосов за кандидата. Нет, выборы в недемократических странах создают иллюзию демократии и по своей сути опасны, поскольку у некоторой части народа создается иллюзия демократии.



03.07. Как можно применить теорию несилового взаимодействия к событиям, которые не повторяются? Что для этого нужно сделать?

Мне кажется, что трудно в нашей жизни выделить неповторяющиеся события. Вернее, такие события есть, а вот классы событий, которые содержат какое-то единичное событие, мне сложно даже представить.

Любое событие может быть описано мозаикой, состоящей из элементов и частей, которые уже происходили. И соответственно к ним можно применить некие статистические инструменты и оценить вероятность появления такой мозаики.

Например, футбольный матч «Днепр» Днепрпетровск, Украина – «Наполи» Неаполь, Италия. Они никогда раньше в Еврокубках не встречались. Какова вероятность победы Днепра в повторном матче, исходя из статистики, оценить нельзя.

Тогда представим это событие как мозаику, состоящую из различных элементов. Матч будет проходить в Украине, матч с итальянской командой, первый матч закончился со счетом 1:1, в день матча будет сухая погода, судить будет некий судья X и т.д.

Теперь по каждому такому элементу (фактору) можно из имеющейся в достаточном количестве статистики вычислить определенность победы нашей команды.

Второй путь. Вариант оценки вероятностей, который предложили Рач В. А. и Медведева Е. М. Это использование экспертных методов для получения субъективной вероятности. Я в теории этот подход не рассматривал. А вот указанные авторы это сделали и успешно.

Они предложили заменить статистическую вероятность субъективной, и соответственно построить числовую модель несилового воздействия элементов мозаики на результирующее событие. Для этого просто нужно найти эксперта в той области, которую оценивают.

В приведенном примере относительно каждого из элементов мозаики эксперты указывают вероятность победы команды «Днепр» Днепрпетровск. Или, как в букмекерских конторах, указывается коэффициент на победу команды «Днепр» Днепрпетровск, который, с одной стороны, показывает возможный выигрыш на единицу вложенных средств, а с другой стороны, отражает субъективную вероятность победы команды «Днепр» Днепрпетровск.

Таким экспертом у каждого человека является его мозг, который прогнозирует даже неповторяющиеся события, исходя из того, какие рефлексy (реакции) сформировались в мозгу на основе опыта, полученного в жизни. Из статистики по элементам мозаики мозг складывает саму мозаику и прогнозирует исход любого события, в том числе и такого, которое ранее не происходило.



03.08. Есть ли ограничения для применения теории несилового взаимодействия?

Да, есть такие ограничения. Во всяком случае я их сегодня вижу. Теория не применима там, где нет никаких воздействий. Или где воздействия не рассматри-

ваются. Это множество классических математических, технических, экономических и других задач. Например, расчет прибыли предприятия при заданных затратах и доходах. ТНВ здесь ни при чем.

Многим может показаться, что теория применима только для дискретных процессов. И если некоторое воздействие приводит к состоянию объекта, описываемому непрерывными значениями, то применить теорию нельзя.

Это не совсем так. Не то чтобы нельзя, а чуть сложнее, чем для дискретных процессов. Для представления непрерывных процессов воспользуемся тем же приемом, который применялся для описания движения. Там рассматривалось два дискретных состояния (смещение по направлению или против направления вектора движения) и вероятность выбора каждого состояния. Из такого представления движения можно получить любую скорость движения, не превышающую скорость света в вакууме.

Попробуем описать такой непрерывный процесс как температуру воздуха. Температура воздуха на улице 11 градусов тепла. Какова определенность воздействия различных природных факторов на температуру?

Воспользуемся формулой (03.04.02). Если принять, что минимально возможная температура на Земле $-91,2^\circ$, а максимально возможная $+58,2^\circ$, то получим:

$$d = 0,5 \cdot \sqrt{\frac{11 - (-91,2)}{58,2 - 11} + \frac{58,2 - 11}{11 - (-91,2)}} - 2 = 0,396.$$

Из формулы (03.04.03) значение определенности положительное, потому что:

$$11 \cdot 2 > 58,2 - 91,2.$$

Нужно признать, что теория ориентирована в первую очередь на решение задач прогнозирования, на расчет того, что может произойти исходя из прошедших событий. Кроме того, она хороша при решении прикладных задач: распознавания образов, поведения, реагирования и так далее. По сути, это те задачи, которые стоят перед человеком в повседневной жизни и которые могут решаться на основе рефлексов. Теория дает математический аппарат для расчета рефлексов исходя из наблюдений, исходя из накопленной информации о поведении и результатах поведения.

Но и это еще не все. Вообще-то теория объясняет многие процессы в психологии, в биологии, физике и т. д. Это уже немножко другая сфера. Но и там теорию также можно и нужно применять. В конце концов, это фундаментальная теория, по-новому объясняющая первопричину возникновения и существования нашей Природы.



3.3. Формулы



03.09. Что такое «информационно-вероятностная интерпретация движения»?

Квантовая механика утверждает, что микрообъекты двигаются не прямолинейно, равномерно или с ускорением, а блуждают, то исчезая, то появляясь. Движение элементарных частиц в квантовой механике описывается вероятностными моделями. Идея о вероятностной интерпретации движения уже давно нашла свое подтверждение и принята учеными во всем мире. Так что же нового сделано мной?

В теории несилового взаимодействия речь идет не просто о вероятностных моделях движения, а о его информационно-вероятностной интерпретации. Это новый взгляд на природу движения! Почему? Да потому что в этой модели, в этой интерпретации, движение является не результатом внешнего воздействия, внешней силы, а формируется внутренней организацией движущегося объекта. Именно от внутренней организации, которая в теории была названа интроформацией, зависит, куда и с какой скоростью будет двигаться объект. При этом подразумевается, что скорость объекта отражает уверенность, определенность, информированность о «нужном» направлении движения. Если информации о направлении движения у объекта нет, то он будет колебаться, осуществляя разовые движения с равной вероятностью в разные стороны.

Рассмотрим случай, когда объект информирован о том, в каком месте пространства находится другой объект. Предположим, что движение к этому объекту с большей вероятностью принесет «позитивные мироощущения», чем движение в противоположном направлении. И поэтому внутренняя организация первого объекта изменится таким образом, чтобы вероятность смещения в направлении другого объекта стала больше, чем в противоположном направлении (он, как и любой человек, хочет испытывать позитивные мироощущения). И он начинает с большей вероятностью осуществлять разовые движения в направлении другого объекта, чем в противоположном, что приводит к его дрейфу в направлении этого объекта.

При этом ожидаемая скорость дрейфа определяется простой формулой:

$$V = (2 \cdot p - 1) \cdot c ,$$

где V – ожидаемая скорость дрейфа;

p – вероятность разового движения в направлении дрейфа;

c – скорость света в вакууме (около 300 000 км/с).

Приведу пример. Пусть у астероида вероятность осуществить разовое движение в направлении Земли равна 0,5001. Соответственно в противоположном направлении она равна -0,4999. Тогда ожидаемая скорость движения астероида в направлении Земли составит:

$$V \approx (2 \cdot 0,5001 - 1) \cdot 300000 \text{ км / с} = 60 \text{ км / с}.$$

Вот это и есть информационно-вероятностная интерпретация движения.



03.10. Из Вашей теории следует, что определенность движения объекта зависит от его импульса. Объясните, пожалуйста, эту связь.

На самом деле из теории несилового взаимодействия и вероятностной интерпретации движения следует, что мера определённости объекта пропорциональна его импульсу, то есть количеству движения. Я напомним, что определенность является мерой интроформации, которая фиксирует, какая разница в воздействиях сформировала существующее отношение к действительности, насколько это отношение к действительности значительно. И она вычисляется как разница в размерах колец бесконечности (см. ответ на вопрос 02.03).

Как говорилось ранее, моделью интроформации является знак бесконечности, в котором одно кольцо отвечает за одно отношение к действительности, другое – за противоположное, а определенность – это разница в размерах колец бесконечности. Оказалось, что разница в размерах колец бесконечности равна (с поправкой на скорость света в вакууме) количеству движения единичного (с единичной массой) объекта, его импульсу.

Это интересно уже тем, что я никогда не пытался найти «применение» физическим формулам, не «подтасовывал» их под свои задачи. Даже наоборот. Я работал с естественно-языковыми текстами, отслеживал закономерности в условных вероятностях, пробовал получить из вероятностей $p(A/B)$, $p(A/C)$, $p(A)$ вероятность $p(A/BC)$ (т. е. из вероятности события А при условии В, вероятности А при условии С и вероятности А безо всяких условий, пытался получить вероятность А при условии совместного наступления событий В и С). После тысяч компьютерных экспериментов я установил некоторую статистическую связь между значениями приведенных условных вероятностей. Но не буду повторяться. Я уже рассказывал, как все это получилось (см. вопросы 01.17, 01.18).

Также Вы можете увидеть, что наша определенность (уверенность) означает еще и то, насколько сложно и насколько легко нас переубедить в обратном. Трудно «переубедить» массивный и быстро движущийся объект, т. е. трудно изменить направление и скорость его движения. А если массивных объектов много, и они быстро движутся навстречу друг другу? Это соответствует ситуации, когда много уверенных в чем-то разном (противоположном) людей конфликтуют между собой!

И одно и другое приводит к катастрофам. Первое – в космических масштабах, а второе – в обществе. Как видите, аналогия между импульсом материального объекта и уверенностью человека имеет право на существование.



03.11. Давайте рассмотрим небольшую физико-математическую задачу. Два объекта находятся в состоянии покоя относительно некоторого наблюдателя. Значит, в соответствии с информационно-вероятностной интерпретацией движения они смещаются в направлениях от наблюдателя и к нему с вероятностью 0,5. Значит, с вероятностью 0,25 они оба одновременно смещаются от наблюдателя и с вероятностью 0,25 – к наблюдателю. Всегда ли так происходит?

В теории вероятностей есть такой термин – «статистически независимые испытания», когда соответствующие вероятности получены для независимых событий эти вероятности никоим образом не связаны.

Например, если Вы подбрасываете две монетки, то получите вероятность выпадения одной из сторон (скажем, герба) на каждой из них, равную приблизительно 0,5. И количество одновременных выпадений герба у обеих монеток будет приблизительно равным количеству одновременного выпадения другой стороны у обеих монеток. Эта вероятность будет приблизительно равна 0,25. Но если представить, что всегда, когда у одной монетки выпадает герб, у другой он тоже выпадает, то мы можем заподозрить кого-то в шарлатанстве. Потому что такое совпадение свидетельствует о зависимости (статистической зависимости) событий, связанных с выпадением монеток.

Ивасык в среднем получает двойку на одном из 20 экзаменов. Телесык двойку получает в среднем на одном из 10 экзаменов. Одновременно они получают двойку на одном из 30 экзаменов. Зависимые эти события или нет?

Математически для независимых событий должно соблюдаться равенство:

$$p(AB) = p(A) \cdot p(B),$$

где $p(A)$ – вероятность того, что Ивасык получит оценку «2» на экзамене;

$p(B)$ – вероятность того, что Телесык получит оценку «2» на экзамене;

$p(AB)$ – вероятность того, что и Ивасык, и Телесык получат оценку «2» на экзамене. В нашем примере:

$$\frac{1}{30} \neq \frac{1}{20} \cdot \frac{1}{10} = \frac{1}{200}.$$

Выходит, что получение двоек Ивасыком и Телесыком – зависимые события. Или они одновременно плохо готовятся к некоторым экзаменам.

нам, или есть такие преподаватели, которые очень серьезно относятся к Ивасыку и Телесыку.

Муж с женой договорились жить свободно. Каждый поступает как хочет, независимо друг от друга. И если вероятность посетить кафе «Солнышко» и у мужа, и у жены равна 0,1, то вероятность того, что они одновременно придут в это кафе, равна:

$$0,1 \cdot 0,1 = 0,01 .$$

И наоборот. Если люди одинаковы (похожи, дружны) и стараются действовать одинаково, например муж с женой везде вдвоем, то в этом случае они зависимы и по вероятности поступков одного можно судить о вероятности поступков другого. В нашем примере вероятность одновременного прихода в кафе «Солнышко» у них будет равна 0,1 (потому что ходят они туда только вместе).

Теперь перейдем к микромиру. Если два объекта имеют вероятность разового движения в некотором направлении 0,5, и эти объекты независимы, то каждый из них осуществляет разовые движения свободно (как хочет). И числовые значения в вопросе, который Вы задали, будут правильными.

Но объекты могут быть близкими между собой. Тогда они чаще смещаются одинаково. Например, у каждого из них вероятность сместиться от наблюдателя и к наблюдателю равна 0,5 (в соответствии с заданным Вами вопросом). Но в 40% случаев они вместе смещаются от наблюдателя. В 40% случаев вместе смещаются к наблюдателю. В 10% случаев первый смещается от наблюдателя, а второй – к наблюдателю. И в 10% случаев первый смещается к наблюдателю, а второй – от наблюдателя. При этом их взаимная скорость друг относительно друга будет неизменной и равной нулю, потому что количество смещений от наблюдателя и к нему останется равным. Но чаще от наблюдателя и к наблюдателю они будут смещаться вместе.

В теории несилового взаимодействия есть предположение, что чем ближе объекты друг другу, тем чаще они смещаются одинаково. В одной точке пространства находятся объекты, которые всегда смещаются одинаково. Поэтому нельзя сказать, какое их количество (для наблюдателя это всегда будет один объект, как следует из информационно-вероятностной интерпретации движения). А чем дальше объекты друг от друга, тем меньшая статистическая зависимость «выработки» разовых движений.

Почему это так? Думаю, что информация содержит пересекающиеся отношения к действительности. И мера пресечения определяет меру одинаковости в проявлениях разных объектов. Очень детально с позиций математики этот вопрос рассмотрен в моей первой монографии «Несиловое взаимодействие».



03.12. Какова определенность выпадения монетки? Или победы киевского «Динамо»? Или Вашего отношения ко мне?

Хороший вопрос! Тем более он дает мне возможность раскрыть начальный период работы над теорией.

Подумайте, когда подбрасывается монетка, есть ли у Вас уверенность в том, как она выпадет? Определены ли Вы внутренне относительно результата? Если монетка идеальная, с вероятностью выпадения герба 0,5, то нет. Вы абсолютно не определены, то есть находитесь в неопределенном состоянии по отношению к монетке.

А если Вы подбрасываете кубик? Можно сказать то же самое. Если кубик идеальный, то понятно, что Вы также будете абсолютно не определены относительно результата. Ваша определенность в этом случае будет равна нулю, как и в случае с монеткой.

Вот здесь кроется самое интересное. Это было в первые годы работы над теорией. Я знал, что в теории информации выпадение монетки и выпадение кубика дают разное количество информации. Это системы с разной энтропией. И вот я никак не мог свести их к единому знаменателю. А именно показать математически, что и в том, и в другом случае определенность равна нулю. То есть человек полностью не определен. Хотелось найти такую числовую меру и для кубика, и для монетки, которая была бы одинаковой для любого количества равновероятных альтернативных исходов и характеризовала отсутствие определенности, то есть полную неопределенность.

Не сразу, но я нашел решение этой задачи. Это решение не укладывается в сегодняшнюю модель взаимодействия, в меры отношения к действительности – определенность и информированность, потому что их тогда не было. Мне удалось равновероятные системы математически свести к равной мере определенности и, соответственно, неравновероятные системы сравнивать, используя введенную меру определенности. В основе этой меры лежит, во-первых, субъективное понимание того, насколько увеличивается определенность человека при переходе от равновероятных вариантов в некотором множестве исходов к неравновероятным. А во-вторых, сведение любой системы с n исходами к системе с $n \times (n-1) / 2$ альтернативными парами исходов. Например, для кубика рассматриваются следующие альтернативы:

1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 2-3, 2-4, 2-5, 2-6, 3-4, 3-5, 3-6, 4-5, 4-6, 5-6.

В результате была получена формула:

$$\alpha = \frac{n-1}{n-1} \cdot p_1 + \frac{n-2}{n-1} \cdot p_2 + \dots + \frac{1}{n-1} \cdot p_{n-1},$$

где n – количество исходов;

α – оценка определенности системы, при условии:

$$p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_{n-1} \geq p_n.$$

Не буду приводить здесь выкладки по выведению этой формулы. Они описаны в моих статьях. Скажу лишь то, что эта формула очень хорошо работает на практике. В первую очередь для того, чтобы оценивать источники воздействия и отсеивать наименее информативные. Я ее использовал для того, чтобы отсеивать ненужные рефлексы в системе естественно-языкового доступа к базам данных.

Давайте рассмотрим несколько примеров.

Пример 1. Идеальная монетка и кубик:

$$\alpha_{\text{монетки}} = \frac{1}{1} \cdot 0,5 = 0,5;$$

$$\alpha_{\text{кубика}} = \frac{5}{5} \cdot \frac{1}{6} + \frac{4}{5} \cdot \frac{1}{6} + \frac{3}{5} \cdot \frac{1}{6} + \frac{2}{5} \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{6} = 0,5.$$

Пример 2. В системе естественно-языкового доступа к базе данных после появления фрагмента текста «апроб» вероятности выполнения команд следующие:

1. Расчет стоимости – 0,5.
2. Отчет по выполнению – 0,4.
3. Перечень смет – 0,1.

А вот после появления фрагмента текста «серо» вероятности выполнения команд такие:

1. Список объектов – 0,2.
2. Объемы бетона – 0,2.
3. Стоимость объектов – 0,15.
4. Стоимость ресурсов – 0,15.
5. План монтажа реактора – 0,1.
6. План СМУ-1 – 0,1.
7. Остаток ресурсов – 0,1.

Спрашивается: какой из фрагментов: «апроб» или «серо» менее информативен и может быть удален из базы знаний?

Ответ:

$$\alpha_{\text{апроб}} = \frac{2}{2} \cdot 0,5 + \frac{1}{2} \cdot 0,4 = 0,7;$$

$$\alpha_{\text{серо}} = \frac{6}{6} \cdot 0,2 + \frac{5}{6} \cdot 0,2 + \frac{4}{6} \cdot 0,15 + \frac{3}{6} \cdot 0,15 + \frac{2}{6} \cdot 0,1 + \frac{1}{6} \cdot 0,1 \approx 0,59.$$

Получается, что определенность фрагмента «апроб» выше. Соответственно, из базы знаний можно убрать фрагмент «серо».

Все это выполнялось в режиме системы универсального моделирования (УМ), названном «сон». Я специально придумал этот режим. Он запускался, когда система не использовалась. И во время «сна» память очищалась от ненужных элементов, которые формируют наименее определенные воздействия.

Поэтому, отвечая на Ваш вопрос, в этой «исторической» модели расчета определенность монетки равна нулю. Вероятность 0,5 символизирует равновероятные исходы и снова-таки, как и в случае с Буридановым ослом (см. ответ на вопрос 03.02) – абсолютную неопределенность.

А в теории несилового взаимодействия определенность на основании известной вероятности рассчитывается по формуле (03.04.01). Из нее получим:

$$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{p}{1-p} + \frac{1-p}{p} - 2} = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{0,5}{1-0,5} + \frac{1-0,5}{0,5} - 2} = 0.$$

где d – определенность.

Как видите, определенность нулевая.

Если говорить о победе киевского «Динамо», то ее вероятность в чемпионате Украины 2014 / 2015 годов приблизительно равна 0,75 (*ответ на вопрос записывался еще до того, как «Динамо» стало чемпионом – прим. авторов*). Вероятность не равна 0,5. Значит и определенность будет не нулевой. Из формулы (03.04.01) она будет равна:

$$d = 0,5 \cdot \sqrt{\frac{0,75}{1-0,75} + \frac{1-0,75}{0,75} - 2} \approx 0,577.$$

Поскольку эта определенность положительна, то мы больше склоняемся к тому, что в очередном матче киевское «Динамо» выигрывает. Если у соперника вероятность победы меньше 0,5, то есть он выигрывает меньше 50% матчей, то тогда мы будем склоняться к тому, что соперник не выигрывает. В этом случае определенность победы соперника будет также не нулевая, но со знаком минус.

Следующий, еще более сложный и более интересный вопрос – это отношение к Вам. Здесь нужно сравнить мое отношение к Вам с моим отношением к другим людям и понять, отличается ли оно. Если да, то это значит, что его определенность не нулевая, то есть я в большей мере отношусь к Вам или положительно, или отрицательно.

Определенность, как мера отношения к действительности, может характеризовать и отношение к Вам. Допустим, я условно оцениваю свое отношение к другим людям от -10 до +10. Если бы мое отношение к Вам оценивалось как -9 (взаимодействие с Вами вызывало бы много отрицательных эмоций), то можно было бы считать Вас врагом, моим антагонистом. Ну, Вы понимаете, что это шутка. Я к Вам очень хорошо отношусь, поэтому мое отношение можно характеризовать величиной «+9», или даже «+10». В этом случае определенность моего отношения к Вам можно вычислить по формуле (03.04.02):

$$\begin{aligned} d &= \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{Fakt - Min}{Max - Fakt} + \frac{Max - Fakt}{Fakt - Min} - 2} = \\ &= 0,5 \cdot \sqrt{\frac{9 - (-10)}{10 - 9} + \frac{10 - 9}{9 - (-10)} - 2} \approx 2,065. \end{aligned}$$

Знак положительный, поскольку выполняется условие (03.04.03):

$$Fakt \cdot 2 \geq Max + Min : 9 \cdot 2 > 10 - 10.$$

Интересно, что эта определенность формирует следующую вероятность моих хороших поступков по отношению к Вам:

$$p = 0,5 + \frac{d}{2 \cdot \sqrt{d^2 + 1}} = 0,5 + \frac{2,065}{2 \cdot \sqrt{2,065^2 + 1}} = 0,95.$$

А вот для отношения +10 получим:

$$d = 0,5 \cdot \sqrt{\frac{10 - (-10)}{10 - 10} + \frac{10 - 10}{10 - (-10)}} - 2 = +\infty.$$

Отсюда вероятность моих хороших поступков по отношению к Вам может быть представлена формулой бесконечной любви:

$$p = \lim_{d \rightarrow \infty} \left(0,5 + \frac{d}{\sqrt{d^2 + 1}} \right) = 1.$$

Вот видите, какой бесконечной может быть любовь.



03.13. Как физические формулы у Вас превратились в формулы создания рефлекторных интеллектуальных систем?

Знаете, откуда взялись формулы в моей теории? Что лежит в основе математического аппарата теории несилового взаимодействия? Конечно же известные физические законы! Открытые и в механике Ньютона, и в специальной теории относительности. Как только я представил источником движения интроформацию (информационный процессор Природы), тут же стало заманчиво посмотреть, как же будут выглядеть известные физические формулы в этом свете.

В результате были получены формулы, описывающие движение объектов, но не в скорости (в метрах за секунду), а в определенности и информированности о направлении движения. Чем выше определенность (уверенность в правильности) направления движения, тем выше вероятность разового движения в этом направлении.

Соответственно, эти формулы движения, уже в новом представлении, использовались для построения систем искусственного интеллекта, которые получили название рефлекторных интеллектуальных систем (РИС), потому что у этих систем на основе информированности о воздействиях вычисляются определенности реакций на эти воздействия. Причем вычисляются так же, как определенности реакций в неживой Природе при механическом движении и соударении объектов. Пра-

во на такую аналогию мне дало предположение о том, что не только живая материя вырабатывает рефлекс в процессе своей жизнедеятельности. Я предположил, что вся материя учится и у нее вырабатываются рефлекс (ну, не в самой материи, а в некотором чувственном Мире). И не физические законы определяют поведение материи, а поведение материи нами понимается как физические законы.

В чем же состоит аналогия с законами движения? Представьте себе, что воздействие на объект – это передача импульса объекту-приемнику при соударении его с некоторым количеством других объектов, которые будем называть объектами-источниками. Формулы вычисления скорости объекта-приемника при соударении с объектами-источниками при известных направлениях и скоростях движения известны. В этих формулах скорость была заменена на определенность и информированность, исходя из полученной в теории несилового взаимодействия зависимости:

$$V = \frac{d}{i} c ,$$

где d – определенность;
 i – информированность;
 c – скорость света в вакууме.

В результате были получены интерпретирующие физические законы формулы оперирования определенностью и информированностью (табл. 03.13.01):

Таблица 03.13.01

Интроформационная интерпретация физических формул

№ формулы	Понятие	Формула	Интроформационное представление
1.	Импульс объекта	$m \cdot V$	$m_0 \cdot d \cdot c$
2.	Суммарный импульс объектов	$\sum m \cdot V$	$c \sum_{m_0} d_{m_0}$
3.	Коэффициент Лоренца	$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}}$	i
4.	Скорость движения	V	$(2p - 1)c$ или $\frac{d}{i} c$
5.	Релятивистское сложение скоростей	$\frac{V_1 + V_2}{1 + \frac{V_1 \cdot V_2}{c^2}}$	$d_1 \cdot i_2 + d_2 \cdot i_1$
6.	Относительная скорость	$\frac{V_1 - V_2}{1 + \frac{V_1 \cdot V_2}{c^2}}$	$d_1 \cdot i_2 - d_2 \cdot i_1$

7.	Релятивистская масса	$\frac{m_0}{\sqrt{1-\frac{V^2}{c^2}}}$	$m_0 \cdot i$
8.	Релятивистское время	$\frac{T_0}{\sqrt{1-\frac{V^2}{c^2}}}$	$T_0 \cdot i$
9.	Вероятность	$p = 0,5 + \frac{d}{2 \cdot i}$	
10.	Определенность	$d = \pm 0,5 \cdot \sqrt{\frac{p}{1-p} + \frac{1-p}{p} - 2}$	
11.	Информированность	$i = \sqrt{d^2 + 1}$	

Обозначения: m_0 – масса покоя; T_0 – время в состоянии покоя; m – масса в движении; c – скорость света в вакууме; p – вероятность; d – определенность; i – информированность
Примечание: $d \geq 0$, если $p \geq 0,5$; $d < 0$, если $p < 0,5$.

При построении рефлекторных интеллектуальных систем в соответствие объектам-источникам (интерпретируя механику) были поставлены различные факторы воздействия. Величина воздействия каждого фактора определялась по отклонению вероятности реакций без этого фактора и с ним. Например, если вероятность реакции «доступ к базе данных по реакторному отделению» равна 0,1 (соответствует скорости объекта-приемника до соударения), то при появлении в тексте буквосочетания «реак» эта вероятность становится равной 0,5 (соответствует скорости объекта-приемника после соударения с объектом-источником – буквосочетанием «реак»). Тогда воздействие может характеризоваться величиной, задающей разницу между вероятностями 0,5 и 0,1. Эта величина может быть получена из физических формул как импульс объекта-источника, необходимый для ускорения объекта-приемника от скорости, соответствующей вероятности 0,1, к скорости, соответствующей вероятности 0,5:

$$\begin{aligned}
 V &= (2 \cdot p - 1) \cdot c ; \\
 V_{p=0,1} &= (2 \cdot 0,1 - 1) \cdot c = -0,8 \cdot c ; \\
 V_{p=0,5} &= (2 \cdot 0,5 - 1) \cdot c = 0 ; \\
 \Delta V &= 0 - (-0,8 \cdot c) = 0,8 \cdot c .
 \end{aligned}$$

Если таких воздействий много и каждое воздействие приводит к изменению вероятности (одно воздействие изменяет вероятность от значения 0,1 к значению 0,01, другое – от значения вероятности 0,1 к значению 0,9 и т. д.), то можно рассчитать все воздействия и принимать решение по их сумме. Потому что каж-

дая реакция соответствует одному направлению движения. Через определение, с какой скоростью движется объект-приемник после всех воздействий в каждом из направлений, можно рассчитать вероятность выбора реакции, соответствующей этому направлению по формуле, обратной формуле 4 (см. табл. 03.13.01):

$$V = (2 \cdot p - 1) \cdot c \Rightarrow p = \frac{c + V}{2 \cdot c}. \quad (03.13.01)$$



03.14. А теперь самое сложное для меня. Я Вас попрошу просто и доступно, если можно, на примерах, объяснить, как можно использовать математический аппарат теории несилового взаимодействия для решения различных задач, в том числе и решаемых рефлекторными интеллектуальными системами.

Понятно, что формулы, приведенные в ответе на вопрос 03.13, «работают» в механике, т. е. отражают физические законы. А вот их интроформационное представление уже можно использовать не только в механике, а везде, где фигурирует вероятность.

В общем задача, которая может быть решена с помощью этих формул, звучит так: воздействие А приводит к реакции Х (с вероятностью p_A); воздействие В приводит к реакции Х (с вероятностью p_B); воздействие С приводит к реакции Х (с вероятностью p_C) и т. д. Известна безусловная вероятность реакции Х (p_0). Интроформационный метод позволяет оценить вероятность реакции Х в том случае, если одновременно оказываются все воздействия А, В, С и т. д.

Если приведенные формулы отображают некие универсальные законы Природы (а не просто физические), то почему бы их не использовать для оперирования определенностью и информированностью человека? В том числе для управления обществом!

Проиллюстрирую эту возможность на примере. В среднем депутат Клапко Дав поддерживает 60% законопроектов. В 65% случаев он поддержал законопроекты, которые были инициированы Президентом Леса Кащейкой Бессменным. И всего в 10% случаев он поддерживал законопроекты, предусматривающие уменьшение финансирования лесных жителей. А вот в 85% случаев он поддерживал законопроекты, которые поддерживала его жена. Спрашивается: поддержит ли депутат Клапко Дав законопроект (реакция Х) или нет (реакция Y) в том случае, если он предусматривает уменьшение финансирования лесных жителей, но его поддерживает его жена, и он предложен Президентом Леса Кащейкой Бессменным?

В моих монографиях алгоритм расчета приведен. Но здесь мне хочется изложить его попроще.

Итак, сначала рассчитывается суммарное воздействие многих объектов на реакцию (равносильно расчету импульса многих объектов-источников, ударяющих в объект-приемник, движение которого после удара определяет реакцию некоторой системы). А потом оценивается вероятность каждой из реакций (равносильно определению направления и скорости движения объекта-приемника после соударения с объектами-источниками). Рассмотрим этот алгоритм.

1. Рассчитаем определенность (формула 10¹) и информированность (формула 11) реакции депутата Клапко Дава.

Воздействие	Реакция	Вероятность реакции	Определенность	Информированность
Среднее значение	<i>Поддержать</i>	0,60	0,20	1, 02
Среднее значение	<i>Не поддержать</i>	0,40	-0,20	1, 02
Кащейка Бессменный	<i>Поддержать</i>	0,65	0,31	1, 05
Кащейка Бессменный	<i>Не поддержать</i>	0,35	-0,31	1, 05
Антинародный	<i>Поддержать</i>	0,1	-1, 33	1, 67
Антинародный	<i>Не поддержать</i>	0,9	1, 33	1, 67
Жена	<i>Поддержать</i>	0,85	0,98	1, 40
Жена	<i>Не поддержать</i>	0,15	-0,98	1, 40

2. Вычисляем величину воздействия Кащейки Бессменного, направленности Закона и жены на реакцию Клапко Дава (формула 6).

Воздействие	Реакция	d (без воздействия)	i (без воздействия)	d (после воздействия)	i (после воздействия)	d (воздействия)
Кащейка Бессменный	Поддержать	0,20	1, 02	0,31	1, 05	0,11
Кащейка Бессменный	Не поддержать	-0,20	1, 02	-0,31	1, 05	-0,11
Антинародный	Поддержать	0,20	1, 02	-1, 33	1, 67	-1, 69
Антинародный	Не поддержать	-0,20	1, 02	1, 33	1, 67	1, 69
Жена	Поддержать	0,20	1, 02	0,98	1, 40	0,72
Жена	Не поддержать	-0,20	1, 02	-0,98	1, 40	-0,72

1 Здесь и далее номера формул указаны из таблицы 03.13.01.

3. Расчет суммарного воздействия (формула 2) и информированности (формула 11):

Реакция	Лесной Кабмин	Антинародный	Кикимора	Σd	Σi
Поддержать	0,11	-1,69	0,72	-0,86	1,32
Не поддерживать	-0,11	1,69	-0,72	0,86	1,32

4. Новая определенность реакции Клапко Дава вычисляется по формуле 5.

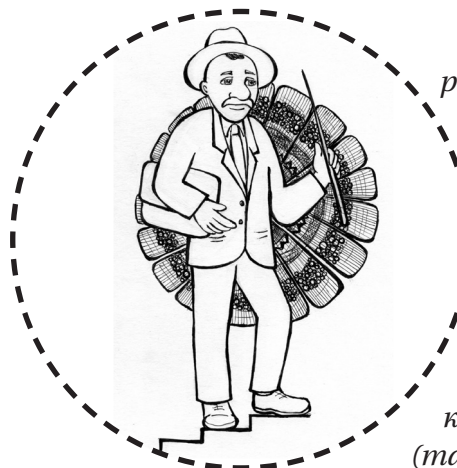
Реакция	d (без воздействия)	i (без воздействия)	Σd	Σi	d (после всех воздействий)	i (после всех воздействий)
Поддержать	0,20	1,02	-0,86	1,32	-0,61	1,17
Не поддерживать	-0,20	1,02	0,86	1,32	0,61	1,17

5. И теперь по формуле 9 получим оценку вероятности реакции Клапко Дава.

Реакция	d (после всех воздействий)	i (после всех воздействий)	Оценка вероятности выбора после воздействия
Поддержать	-0,61	1,17	0,24
Не поддерживать	0,61	1,17	0,76

Так что Клапко Дав, вероятней всего, закон не поддержит!

Приведенный здесь алгоритм вычисления возможности выбора той или иной реакции базируется на расчете вероятностей и все равно не такой простой. А нельзя ли его упростить? Ведь часто можно оперировать не вероятностями, а количеством наблюдений за теми или иными реакциями, воздействиями и т. д.



Поэтому наш герой БабаЯг упростил алгоритм расчета разницы в определенности. Он изучил монографию «Введение в информатику Природы» и пришел к выводу, что если некоторая реакция R за все время наблюдения была реализована n_1 раз, а n_2 раз были реализованы другие реакции, а при воздействии V она была реализована k_1 раз, а k_2 раз не была реализована, то величина воздействия V вычисляется как разница в определенности по формулам (табл. 03.14.01).

Вычисление разницы в определенностях по количеству реакций

№ формулы	Понятие	Интроформационное представление
12.	Разница в определенностях (величина воздействия)	$\Delta d = \pm 0,5 \sqrt{\frac{k_1 \cdot n_2}{n_1 \cdot k_2} + \frac{n_1 \cdot k_2}{k_1 \cdot n_2} - 2}$
13.	Вероятность реакции	$p = \frac{n_1 \cdot (\Sigma i + \Sigma d)}{n_1 \cdot (\Sigma i + \Sigma d) + n_2 \cdot (\Sigma i - \Sigma d)}$

Примечание: $\Delta d \geq 0$, если $k_1 \cdot n_2 \geq n_1 \cdot k_2$; $\Delta d < 0$, если $k_1 \cdot n_2 < n_1 \cdot k_2$.

Для проверки этих формул БабаЯг начал наблюдать за Телесыком. Он видит, что вечером Телесык редко делает уроки. Если быть точными, то вечером он делал уроки 52 раза, а 98 раз – не делал. Но когда к нему вечером заходил Ивасык, то он делал уроки 45 раз, а 5 раз не делал. Какое влияние Ивасыка на Телесыка?

Из формулы 12 таблицы 03.14.01:

$$\Delta d_1 = 0,5 \sqrt{\frac{45 \cdot 98}{52 \cdot 5} + \frac{52 \cdot 5}{45 \cdot 98} - 2} = 1,938.$$

(Очень сильное влияние!)

Следующее наблюдение. Если вечером по телевизору шел футбол с участием его любимой команды «Динамо», то Телесык делал уроки 10 раз, а 30 не делал. Какое влияние футбола на выполнение Телесыком уроков?

Из формулы 12 таблицы 03.14.01:

$$\Delta d_2 = -0,5 \sqrt{\frac{10 \cdot 98}{30 \cdot 52} + \frac{52 \cdot 30}{10 \cdot 98} - 2} = -0,235$$

(Влияние небольшое, и направленное на то, чтобы Телесык не делал уроки!)

И вот однажды вечером, когда по телевизору должен состояться футбол с участием команды «Динамо», к Телесыку зашел Ивасык. Будет ли делать Телесык вечером уроки?

Вычислим сначала Σd (формула 2):

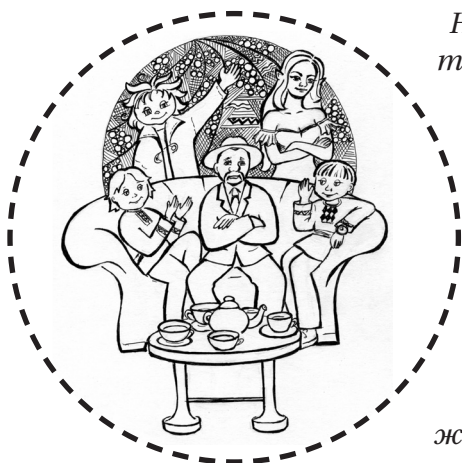
$$\Sigma d = d_1 + d_2 = 1,938 - 0,235 = 1,703.$$

Теперь, используя формулу 11, рассчитаем информированность:

$$\Delta i = \sqrt{(\Delta d)^2 + 1} = \sqrt{(1,703)^2 + 1} = 1,975.$$

И, наконец, по формуле 13 оценим вероятность того, что Телесык вечером будет делать уроки:

$$p = \frac{52 \cdot (1,975 + 1,703)}{52 \cdot (1,975 + 1,703) + 98 \cdot (1,975 - 1,703)} \approx 0,878.$$



Ну да, конечно же Телесык сделает уроки! Несмотря на футбол!

Для лучшего запоминания еще один пример. Ивасыка и Телесыка пригласил на ужин БабаЯг. Кроме того, на ужине ожидают Кикимора и Леший. Из 100 предыдущих посещений в 70 случаях все было хорошо. А вот в 30 случаях ужин заканчивался неприятностями. Но они также вспомнили, что с Кикиморой у БабаЯга они ужинали 60 раз, из них 50 раз удачно. А вот с Лешим – 40 раз, и удачно «50 на 50», то есть 20 раз. Так чего же ожидать Ивасыку и Телесыку в этот раз?

Ивасык и Телесык вначале вычислили величину воздействия Кикиморы и Лешего на реакции (формула 12).

Воздействие	Сколько раз всего (n)		Сколько раз при воздействии (m)		Определенность воздействия (d)	
	Удачно	Неудачно	Удачно	Неудачно	Удачно	Неудачно
Кикимора	60	40	50	10	0,64	-0,64
Леший	60	40	20	20	-0,20	0,20
Определенность всех воздействий (Σd)					0,44	-0,44
Информированность (формула 11)					1,09	1,09

2. Потом оценили вероятность реакций, используя формулу 13.

Реакция	Сколько раз всего (n)	Определенность всех воздействий (Σd)	Информированность всех воздействий (Σi)	Оценка вероятности реакций (p)
Удачно	60	0,44	1,09	0,78
Неудачно	40	-0,44	1,09	0,22

Стало понятно, что в гости к БабаЯгу идти можно! Вероятность того, что все сложится хорошо, высокая. Так и получилось. Потому что Кикимора и Леший – очень хорошие и жизнерадостные ученики БабаЯга! И устроили приятный вечер.

Но этот пример указывает на одно ограничение. Необходимо, чтобы воздействия были статистически независимыми.

Действительно, если бы Кикимора и Леший находились в плохих отношениях и при встрече они обязательно бы разругались, то ужин практически гарантировано прошел бы не на «высоком» уровне.

То есть интроформационный метод не дал бы нужного результата.

Конечно же, в методе, разработанном в теории несилового взаимодействия, учитываются и статистически зависимые воздействия. Но при этом он становится очень сложным и здесь не приводится. Ведь в большинстве практических задач такая статистическая зависимость если и есть, то она незначительна, что мной неоднократно проверялось.

Но в монографии «Несиловое взаимодействие» этот метод приведен. И он проверен на естественно-языковых текстах. Оказалось, что статистика появления фрагментов (буквосочетаний) текстов соответствует приведенным выше формулам.

Как это делалось? Рассчитывались безусловные вероятности появления фрагментов текстов, потом – условные вероятности появления одних фрагментов, после других, а потом – еще следующих. То есть, если А, В и С – фрагменты (буквосочетания) текста, то рассчитывались вероятности:

1. $p(A)$. Например, вероятность появления буквосочетания «ни» равна 0,007.

2. $p(A/B)$:

(Буквосочетание В → Буквосочетание А).

Например: вероятность появления буквосочетания «ни» после буквосочетания «та» равна $p(\text{«ни»} / \text{«та»}) = 0,03$.

3. $p(A/?C)$:

(Буквосочетание С → Любое буквосочетание → Буквосочетание А).

Например: вероятность появления буквосочетания «ни», после того как через одно буквосочетание перед ним было «ко», равна $p(\text{«ни»} / \text{«???» «ко»}) = 0,001$.

По этим данным оценивалась вероятность появления фрагмента А после фрагментов В и С:

$$p(A/BC)-?.$$

То есть в приведенном мной примере необходимо оценить величину $p(\text{«ни»} / \text{«та» «ко»})$.

Используя приведенный алгоритм, получим $p(\text{«ни»} / \text{«та» «ко»}) = 0,02$.

Оказалось, что рассчитанные по приведенным формулам оценки вероятностей соответствуют фактическим вероятностям, потому что отклонение полученных вероятностей для 2-3-буквенных сочетаний имело нормальное распределение с математическим ожиданием, совпадающим с фактической вероятностью. Кроме того, любые изменения формул приводили к большему отклонению расчетных вероятностей от фактических.

А что если попробовать на этих принципах создать искусственные интеллектуальные системы, которые будут содержать информацию о необходимых реакциях на отдельные воздействия, на основе которых будут вырабатываться реакции на различные комбинации воздействий? Это и было сделано в приложениях теории несилового взаимодействия.

Например: киевское «Динамо» выигрывает около 70% матчей в чемпионате Украины. Но, если они играют в дождь, вероятность выигрыша становится равной 0,60. Дома вероятность победы – 0,90. Но если игра проходит после того, как часть игроков вернулась после игр (товарищеских или официальных) сборных, то вероятность выигрыша – всего 0,40. Спрашивается: как сыграет киевское «Динамо» дома в дождь, если часть игроков только что вернулась после игр в своих сборных.

Воспользуемся упрощенным алгоритмом, который предложил Бабаяг (табл. 03.14.01), используя приблизительный метод расчета вероятностей (если количество исходов поделить на количество матчей, то и получим вероятности):

1. Вычислим величину воздействия приведенных факторов на победу киевского «Динамо» (победа рассматривается как реакция).

Воздействие	Средняя вероятность		Вероятность при воздействии		Определенность воздействия (d)	
	Выигрыш (n1)	Невыигрыш (n2)	Выигрыш (k1)	Невыигрыш (k2)	Выигрыш	Невыигрыш
Дождь	0,70	0,30	0,60	0,40	-0,22	0,22
Дома	0,70	0,30	0,90	0,10	0,73	-0,73
Сборы	0,70	0,30	0,40	0,60	-0,67	0,67
Определенность всех воздействий (Σd)					-0,16	0,16
Информированность (формула 11)					1, 013	1, 013

2. Оценим вероятность реакций.

Реакция	Сколько раз всего (n1, n2)	Определенность всех воздействий (Σd)	Информированность всех воздействий (Σi)	Оценка вероятности реакций (p)
Выигрыш	0,70	-0,16	1, 013	0,63
Невыигрыш	0,30	0,16	1, 013	0,37

Вероятность победы киевского «Динамо» – 0,63.

Конечно же, можно и нужно учитывать еще много и много факторов. В первую очередь – силу соперника. Это делает программа, разработанная мной и моими учениками, которая с 2010 года размещена в Интернете. Она очень хорошо прогнозирует. Смотрите сайт introformatika.org.ua.

И еще одна сказочка!

Ивасык и Телесык надумали выработать нужные рефлексy у Ховы. Для этого они кое-что говорили Хове и одновременно что-то делали. Это выглядело следующим образом:

Буквосочетание в командах	Реакция	Сколько раз встречалась
...ле...	Спрятаться в лесу	15
...ле...	Напугать Лешего	6
...ле...	Лечь подремать	7
...ть...	Спрятаться в лесу	6
...ть...	Спеть песню	3
...ть...	Лечь подремать	8

Ивасык и Телесык посчитали, что они прятались в лесу 30 раз, пугали Лешего 20 раз, ложились подремать 10 раз, спели песню 10 раз.

Потом они обратились к Хове с командой, в которой он слышал только слоги «ле» и «ть». Так что же в этом случае должен сделать Хова?

Это рассчитывается по приведенным выше формулам (см. табл. 03.13.01, 03.14.01) так:

1. Вычислим по формуле 12 величину воздействия приведенных факторов на реакцию Ховы.

Воздействие	Всего	Реакция			
		Спрятаться в лесу	Напугать Лешего	Лечь подремать	Спеть песню
Количество					
Всего	70	30	20	10	10
...ле...	28	15	6	7	-
...ть...	17	6	-	8	3
Определенность					
...ле...		0,22	-0,19	0,35	0,00
...ть...		-0,16	0,00	0,94	0,13
Определенность всех воздействий (Σd)		0,06	-0,19	1,29	0,13
Информированность всех воздействий (Σi)		1,00	1,02	1,63	1,01

2. Оценим по формуле 13 вероятность реакций.

Реакция	Сколько раз всего	Определенность всех воздействий (Σd)	Информированность всех воздействий (Σi)	Оценка вероятности реакций (p)
Спрятаться в лесу	30	0,06	1, 00	0,46
Напугать Лешего	20	-0,19	1, 02	0,21
Лечь подремать	10	1, 29	1, 63	0,59
Спеть песню	10	0,13	1, 01	0,18

В результате расчета получается, что Хове надо лечь подремать!

У Вас может возникнуть вопрос, ведь, как Вы могли заметить, сумма вероятностей различных реакций не равна 1. Это происходит потому, что мы рассматривали не систему из 4-х альтернативных реакций, а нереализацию и реализацию каждой реакции. В этом случае мы получаем относительную оценку вероятности, а не саму вероятность.

Как показал опыт использования рефлексорных интеллектуальных систем обработки текста, фактические вероятности чаще всего ранжируются точно так же, как и рассчитанные этим методом! Но точный метод расчета, когда рассматривается не четыре альтернативы, а парные альтернативы из всех реакций (в данном случае 6 пар альтернатив), очень сложен. Хотя в системе прогнозирования результатов футбольных матчей я его использовал. Соответствующий расчет ведется по трем парам альтернативных вариантов: выигрыш / ничья, выигрыш / проигрыш, проигрыш / ничья.

Что это дает? С использованием этого алгоритма создано ряд рефлексорных интеллектуальных систем: естественно-языкового доступа к базам данных, экспертной оценки инвестиционных предложений, голосового управления техническими устройствами, прогнозирования результатов футбольных матчей и т. д. О том, как они работают, описано в моей монографии «Введение в информатику Природы».

Приведу только один пример – работу системы естественно-языкового доступа к базам данных. В режиме обучения накапливается статистика появления буквосочетаний или сочетаний фонем и соответствующих реакций. Потом для новой фразы рассчитывается (по всем имеющимся комбинациям букв или фонем) воздействие на все возможные реакции. Наиболее вероятная реакция реализуется.

Кстати, система относится к классу открытых. Это значит, что одна из реакций – это неизвестная (новая) реакция. Еще одна – «система не поняла, что Вы сказали». Детально о том, как реализована эта система, можно прочитать в технической литературе, посвященной созданию рефлексорных интеллектуальных систем на базе моей теории.

Но уже из изложенного материала видно, насколько просто их создавать!!!

4. Физика

Был вечер. Автор устало сидел за письменным столом. Болела голова. «Наверное, к погоде», – подумал он. – «А может быть, это из-за усталости». Привычка вставать рано и сразу же садиться за работу у него осталась еще со времен молодости. Таких, как он, называют жаворонками.

Потер виски, голову. В комнату вошла Жена Автора, принесла кофе. «Умничка, как всегда. Спасибо, дорогая», – поблагодарил он. Немножко отпив кофе, быстро и решительно открыл крышку ноутбука, уже твердо зная, что писать. Автор работал! Очередная строчка появилась на мониторе. Он создавал Мир...

...Сидя в старом кресле, Ученый ломал голову над теорией. Казалось бы, все. Все исследовано, доказано. Физические законы, которые позволили построить математическую модель,

отображены. Реальное применение теории есть. И она приоткрывает Истоки **Мира**. Но оказалось, не все. Нужно кое-что еще доработать. Продумать. Идей было немного. Это хорошо. Будет легче работать. Вошла Жена Ученого, принесла кофе. «Умничка, как

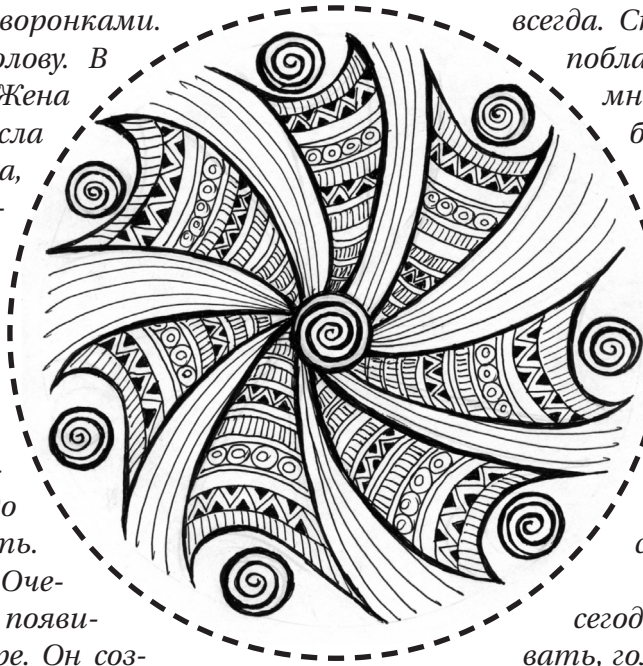
всегда. Спасибо, дорогая», –

поблагодарил он. Немножко отпив кофе, быстро и решительно открыл крышку ноутбука, уже твердо зная решение. Уверенный в том, что это красивое завершение большого исследования, Ученый начал писать...

«Нет, все-таки сегодня нужно заканчивать, голова не прошла, – с сожалением подумал Автор, – наверное, будет меняться погода». Выключил монитор, свет, ушел спать...

Мир остановился...

(«Сценарий» Тесля Ольга, 2015)



4.1. Физические законы



04.01. Как теория несилового взаимодействия объясняет имеющиеся физические законы?

Объясняет по-новому! Знаете, есть такое понятие, как анархия – это отсутствие любых законов. В моем представлении в первые мгновения во Вселенной царила полная анархия, не было законов гравитации, электромагнетизма и других. То, что было в первые мгновения, могло и не притягиваться, а отлетать друг от друга. Все, из чего потом сформировались протоны, нейтроны и другие частицы (протоматерия? темная материя?), жило своей автономной жизнью. Может быть, все было намного сложнее, но во всяком случае из теории следует, что законов гравитации, таких как сегодня, не было.

Если бы постоянные, которые есть в физических формулах, были бы слегка другими, если бы законы были не такими, какие они есть сегодня, то не было бы и той Вселенной, которую мы знаем (звезд, планет, галактик, других образований в нынешнем виде), и не было бы разумной жизни. Эта точка зрения превалирует среди ученых.

Откуда тогда взялись сегодняшние законы? Из теории несилового взаимодействия следует, что материя училась, изменялась и что ее интроформация «настраивалась» для проявления в движении таким образом, чтобы испытывать некий позитив, положительное мироощущение. И оказалось, что наилучшим образом это делается в том случае, если объекты в одних случаях стремятся соединиться, а в других – удалиться друг от друга.

Я не знаю, почему это так, но если в начале царила анархия в поведении материи, а сегодня в мире действуют постоянные законы, то можно предположить, что такое изменение является следствием некоего разумного начала, которое находится за пределами нашего понимания Вселенной. Существуют определенные Метазаконы, которые задают именно такое развитие материи.

Пример. Есть такой термин: «командный метод работы», когда перед собранными в одну группу специалистами ставится задача и не определяются функции каждого из них. Они сами в процессе работы над задачей самоорганизуются в различные кластеры (подгруппы), создают свои законы взаимодействия (подчиненности, отчетности, планирования, контроля и т. д.). Может быть, так поступала и материя на заре ее развития?

Вот так необычно, «по-человечески», теория несилового взаимодействия объясняет существование физических законов.



04.02. А как Вы думаете, физические законы, которые сформировались после периода, который Вы образно назвали «анархией», всегда были такими, какими они есть сейчас?

Этот вопрос является продолжением предыдущего. Я думаю, что так неправильно говорить: «Какими были законы?». Правильнее говорить, что материя реагировала на воздействие так же, как сейчас, или по-другому. Я думаю, что по-другому.

Физические законы – это исторически сложившиеся правила поведения большого количества материи, когда начинают работать статистические законы, в частности закон больших чисел. Физики, в том числе и с помощью большого адронного коллайдера, пытаются исследовать «историю» Вселенной. И, может быть, они смогут оценить, насколько изменилось поведение материи за 13,7 миллиардов лет. А может быть, и не смогут.

Но я не сомневаюсь, что в разных местах Вселенной, которые характеризуются разной плотностью вещества, реакция материи на воздействие, или, говоря по-иному, рефлекс материи могут быть чуть-чуть другими, чем у нас, на Земле.

Я не измерял гравитацию в разных местах Вселенной и не могу измерить. И даже не знаком с научными работами, посвященными этому вопросу. Я делаю такое заключение на основании проведенных мной компьютерных экспериментов, на основании той модели «рефлекторной материи», которая предложена в теории.

Но это можно проверить. Ведь большие скопления звезд в центре галактик, черные дыры, возможно, еще какие-то образования искажают «мнение» материи о том, как нужно реагировать. Большие массы могут изменять рефлекс.

Конечно, это необходимо экспериментально подтвердить. Но если это подтвердится, то тем самым будет подтверждена теория несилового взаимодействия!

Когда Ивасык познакомился с Телесыком, они настороженно относились друг к другу. Не спорили, старались больше узнать друг друга, а следовательно, корректно реагировали на взаимные обращения. После долгого знакомства они стали такими, какими есть на самом деле. Могли и поспорить, и высказать правду-матку, могли обидеться и не сделать то, что просит друг, или сделать это не сразу. Изменились ли законы взаимодействия? Нет! Изменились Ивасык и Телесык, а не законы. Хотя для Ховы, который все время прячась наблюдает за их взаимодействием, может показаться, что в лесу изменились законы взаимодействия.

Исследовать черную дыру пока невозможно. И посмотреть, как ведет себя там материя, тоже невозможно. Из ТНВ следует, что объекты, находящиеся рядом, почти в одном и том же месте пространства начинают поступать и проявляться одинаково. Точнее, это следует из информационно-вероятностной интерпретации

некоторых формул специальной теории относительности Альберта Эйнштейна. Потому, что объекты, которые смещаются (осуществляют разовые движения) в одном направлении вообще исчезают друг для друга. В этот момент они превращаются в один объект.

Вот и объекты, которые находятся рядом, очень близко в пространстве, тоже становятся почти одним объектом, потому что чаще смещаются в одном направлении, чем в разных. Поэтому оторвать их друг от друга сложно, ведь они зачастую проявляются как один объект. А целостный объект разорвать невозможно. Поскольку у обеих объектов одно отношение к действительности, они проявляются одинаково.

Ивасык и Телесык давно знают друг друга. Они почти одно целое. Одинаково относятся ко всему, что происходит в их жизни. В том числе и к БабаЯгу. Как БабаЯг ни старался, но ему не удалось поссорить Ивасыка и Телесыка. И ему все равно с кем беседовать, потому что Ивасык и Телесык настолько близки, что одинаково реагируют на слова БабаЯга.

Муж с женой, которые долго живут вместе, начинают одинаково реагировать на то, что происходит вокруг них. И оторвать их друг от друга очень сложно. Они становятся почти одним целым.

То же самое можно сказать об отношениях между друзьями.

Ну вот, у меня получился довольно сложный ответ на такой простой вопрос. Но если ответить проще, то я считаю, что законы менялись, потому что училась и менялась материя. Точнее, менялась ее реакция на воздействие.



04.03. Какие физические законы легли в основу теории?

В основе теории – законы механического движения. Ведь построить теорию взаимодействия невозможно без учета законов движения.

Почему материя находится в движении? Какова взаимосвязь между движением и взаимодействием? Точнее, почему именно такие величины воздействия приводят именно к таким изменениям скорости и направления движения? **Ответы на эти вопросы дает теория несилового взаимодействия.**

И эти ответы зиждутся на понимании того, что движение в материальном Мире проявляет категорию чувственного Мира – отношение движущегося объекта к действительности.



04.04. Вы говорите о законах движения, или просто о движении как о форме бытия? И можете ли Вы конкретизировать, какие уже известные законы движения используются в теории?

Со школьных лет я очень люблю физику. Сильное впечатление на меня произвела специальная теория относительности Альберта Эйнштейна. Чтобы осознать ее парадоксы, не хватит никакого воображения! Невозможно представить, что как бы быстро я не двигался, скорость света для меня будет неизменной. Точно такой, как будет для других наблюдателей, которые, например, стоят на месте. Как такое может быть?

На заре работы над теорией, проводя эксперименты над естественно-языковыми текстами, выискивая статистические закономерности в появлении фрагментов текста, разрабатывая различные модели, описывающие такие закономерности, я получил формулу, очень похожую на формулу релятивистского сложения скоростей.

Как это так, физическая формула и вдруг в естественно-языковых текстах? И верно описывает статистику появления фрагментов текстов! Это стало не только загадкой, но и задачей для дальнейших исследований: объяснить, что общего между движением и формированием естественно-языковых текстов.

На поиск объяснения, почему формулы совпали, ушло около 10 лет. И теперь в теории несилового взаимодействия получено красивое и простое объяснение! И в основе движения, и в основе процессов взаимодействия при формировании естественно-языковых текстов находится информация. И законы «преобразования» информации одинаковы на любых уровнях существования материи.

«Вначале было Слово!». Это изречение из Библии лежит в основе теории несилового взаимодействия.



04.05. А как согласуется Ваша теория с принципом неопределенности Гейзенберга?

Напомню, принцип неопределенности гласит о том, что невозможно, исследуя физические характеристики объектов, одновременно точно определить и местоположение объекта (его координаты), и его импульс (скорость). Произведение погрешности импульса (Δp) на погрешность в координатах (Δx), полученные в измерениях, никогда не может быть меньше половины постоянной Дирака (см. ответ на вопрос 02.03).

Это значит, что чем точнее мы определим местоположение объекта, тем неопределенней будет его скорость. Мы не узнаем, с какой скоростью двигается этот объект. И наоборот: чем точнее мы определим скорость объекта, тем менее точно

мы можем сказать, в каком месте пространства он находится. Вот такие, казалось бы, странности, парадоксы в устройстве нашей Природы.

Как это согласуется с теорией? Ну, во-первых, из специальной теории относительности, точнее, из формулы релятивистского сложения скоростей, или, если быть еще более точным, из ее информационно-вероятностной интерпретации следует, что объекты, совершающие одинаковые разовые движения (в одном направлении), неразличимы. Они превращаются в один объект.

Потому что направление разового движения (прыжка) характеризует отношение к действительности. Значит, у этих объектов в этот момент одинаковое отношение к действительности! Даже правильной сказать, одно отношение к действительности. И различить носителей этого отношения нельзя.

Исходя из этого, каждый объект, каждый «носитель» интроформации одновременно находится во всем пространстве, в тех местах, в каких находятся другие объекты, с таким же направлением разового движения. Учитывая время Планка (напомню, что за секунду происходит огромное количество – около $0,185 \cdot 10^{44}$ разовых движений), получается, что каждый объект в какие-то моменты будет одинаков почти с каждым из объектов Вселенной (кроме объектов-антагонистов, смещающихся только в противоположных друг относительно друга направлениях).

Так вот, если объект может находиться в любом месте пространства, то, конечно же, определить его место в момент, когда он осуществляет разовое движение невозможно. С другой стороны, так же невозможно определить скорость, когда идет расчет очередного разового движения. Поскольку в этом состоянии объект замер. Он не двигается и никак не проявляется.

Получается, что каждый объект может или пребывать в движении, или для него будет зафиксировано место. Возможно, переход от движения к пространственной привязке и наоборот не является скачкообразным, а осуществляется плавно, постепенно. Так же, как на экране телевизора постепенно проявляется изображение, потом постепенно исчезает и появляется уже в другом месте. То есть в определенное время объект находится одновременно и в движении, и в некотором месте пространства. Но и одно, и другое размыто.

Честно говоря, мне самому эта модель не очень нравится. Над этим надо еще подумать. Но пока видение принципа неопределенности вот такое.



4.2. Теория относительности



04.06. Какую роль в ТНВ сыграла специальная теория относительности (СТО)?

Роль СТО в создании теории несилового взаимодействия трудно переоценить. По сути, теория несилового взаимодействия – это дальнейшее развитие специальной теории относительности. Один из постулатов СТО гласит о том, что скорость света в вакууме абсолютна и максимальна в природе. Теория несилового взаимодействия базируется на постулате, что в природе существует единственная скорость движения – это скорость, с которой двигается свет в вакууме.

Можно сказать, что если бы не было специальной теории относительности, то не было бы и теории несилового взаимодействия. Ведь Теория Несилового Взаимодействия – последовательница и наследница Специальной Теории Относительности.

Что нового ТНВ дала науке? В первую очередь ТНВ объяснила результаты СТО, ее парадоксы и законы движения. Причем это объяснение основывается на признании, точнее, на понимании фактов, подтверждающих информационный характер Природы. Теория несилового взаимодействия объединяет специальную теорию относительности с современным пониманием роли информации в процессах взаимодействия не только живых объектов, но и неживых.



04.07. Можно ли вывести СТО из ТНВ?

Можно, если, основываясь на информационно-вероятностной интерпретации движения, предположить, что объекты, осуществляющие одинаковые разовые движения, превращаются в один объект. Это ключевое место на пересечении СТО и ТНВ.

В середине 90-х годов прошлого столетия по теме теории несилового взаимодействия я выступил на семинаре на кафедре теоретической физики Черкасского национального университета имени Богдана Хмельницкого. Правда, на тот момент как таковой теории не было. Была предложена лишь информационно-вероятностная интерпретация движения. Как это ни странно, но кафедра поддержала работу. Особенно она понравилась своей оригинальностью заведующему кафедрой профессору Гусаку Андрею Михайловичу. На семинаре я показал, как из информационно-вероятностной интерпретации движения можно вывести специальную теорию относительности. Гусак А. М. с большим интересом воспринял такую возможность. И сказал, что это совершенно новый способ выведения СТО.

Этим он очень сильно поддержал меня. Правда, я потом обратился с предложением выступить на таком же семинаре в Институте теоретической физики им. Боголюбова НАН Украины. Но получил отказ. Как говорят, на нет и суда нет.

Поэтому ответить на Ваш вопрос можно утвердительно. **Из информационно-вероятностной интерпретации движения можно получить формулы специальной теории относительности.**

А вот общая теория относительности – это другая сфера. Она описывает не движение, а одинаковость объектов и изменения в них, когда эта «одинаковость» нарушается. Но и эти вопросы в будущем еще будут раскрываться физиками, идущими в ногу со временем, осознающими необходимость признания информативности (интроформативности!!!) Вселенной.



04.08. Ваша теория указывает на связь информированности любого объекта с коэффициентом Лоренца. Откуда такая связь возникла, как Вы думаете?

С одной стороны, такое соответствие получено случайно. С другой – оно закономерно, потому что отражает меру воздействия на сам объект. Воздействие на объект приводит к тому, что он становится более или менее определенным по отношению к действительности. Определенность же отражается в скорости движения объекта. Более определенный объект (знающий, куда двигаться, уверенный в позитивности этого направления движения) движется быстрее.

Коэффициент Лоренца пропорционален скорости движения самого объекта. А информированность отражает величину воздействия на объект, сформировавшую определенность, выражаемую этой скоростью движения. И тоже пропорциональна скорости движения! Причем точно так же, как и коэффициент Лоренца!

Информированность – это мера изменения интроформации в самом объекте. Ну, назвали эту величину коэффициентом Лоренца. Этот коэффициент позволяет построить модель движения, соответствующую движению. Но в физике нет объяснения природы этого коэффициента. Я считаю, что недостаточно ссылаться на то, что это просто такие вот законы движения. Надо бы объяснить, почему именно такие законы движения.

И вот теория несилового взаимодействия через введенные меры интроформации это делает. В ТНВ информированность отражает меру воздействия на этот объект, а значит, и меру изменения в самом объекте. Меру изменения интроформации.

Очень хорошо, что найдена аналогия между информационными и физическими процессами в природе. Это явилось следствием принятия в ТНВ дуальной модели мира – включающей чувственную и материалистическую компоненту. И это еще раз говорит о том, что мир един, законы едины и мы все живем по тем же законам, по которым существует вся материя: и живая, и неживая. Это очень хорошо, потому что упрощает модель мира, модель жизни.

Вообще я считаю, что миссия теории несилового взаимодействия – показать, как просто организована Природа. Она объясняет ее существование и развитие через взаимосвязь двух противоположностей: чувственного и материального Мира, через постулирование единственной скорости движения в природе – скорости света в вакууме, через соответствие физических законов, коэффициентов, формул законам обработки информации, интроформационным мерам и формулам оперирования интроформацией. В частности, коэффициент Лоренца соответствует информированности, а импульс единичного объекта равен (с поправкой на скорость света) его определенности.

Я считаю, что это красиво. И надеюсь, со временем это будет обязательно оценено.

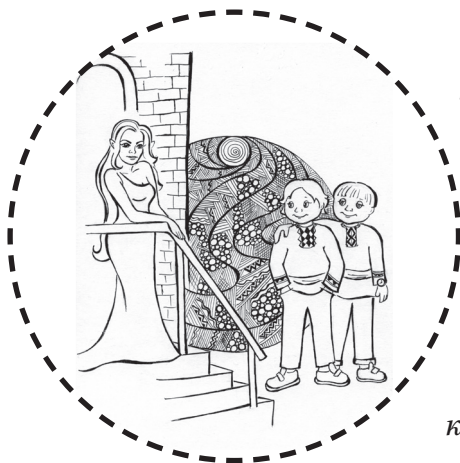


04.09. Как преодолеть скорость света? Дает ли Ваша теория такую возможность?

Нет. Теория гласит, что преодолеть скорость света нельзя. Я сейчас объясню почему. С позиции теории несилового взаимодействия, скорость – это не количество единиц расстояний, которое проходит объект за секунду. Хотя мы судим о ней именно по этому признаку. В ТНВ скорость определяется разностью в количестве разовых движений (тактов, квантов движения) в одном направлении и противоположном. Дрейфом объекта. И неважно, на какое расстояние. Из теории следует, что наблюдатель может увидеть не величину расстояния при разовом движении, а только направление разового движения (к наблюдателю или от наблюдателя). И вот, если он чаще осуществляет разовые движения от наблюдателя, то наблюдатель увидит его удаляющимся. А если реже – то приближающимся.

Поэтому я иногда говорю, что в идеале теория несилового взаимодействия рассматривает движение не как действие, а как сущность. Есть движение, но я не знаю, что двигается. Может быть, ничто и не двигается, а есть само движение как такт работы компьютера. Появилась единица – есть смещение в одном направлении. Появился нолик – смещение в противоположном направлении. Для каждого движения – один разряд памяти. В двух разрядах появились единицы или нолики – одинаковые движения (разряды), а значит одинаковое отношение к чему-то в компьютере. В одном единица, в другом нолик или наоборот (противоположные) – разные движения, разные отношения к тому, что находится в компьютере. Мера одинаковости определяется тем, как часто появляются одинаковые значения.

Таким образом, можно представить четверичную модель движения двух объектов (11, 00, 10, 01) в виде четырех возможных вариантов разовых движений. Еще раз повторюсь: неважно, на какое расстояние. Важно только то, что есть вот такие разовые движения: прыжки, смещения.



У Ивасыка и Телесыка есть четыре варианта, как провести вечер. Они оба идут в гости к Кикиморе. Или оба идут в гости к БабаЯгу. Это если у них одинаковое отношение к тому, что их ждет у Кикиморы или у БабаЯга. Или же Ивасык может пойти к Кикиморе, а Телесык – к БабаЯгу. А также возможен вариант, когда Телесык идет к Кикиморе, а Ивасык – к БабаЯгу. Это когда у них разные отношения к Кикиморе и БабаЯгу. Это и есть четверичная модель того, как двум друзьям провести вечер в сказочном мире.

Соответственно скорость света приравнивается к смещениям в одном направлении. Некий объект относительно меня все время смещается от меня. И, кстати, косвенным подтверждением такой модели движения является то, что скорость света одинакова относительно объектов, двигающихся с любой скоростью, кроме скорости света. Как бы быстро мы не двигались, все равно мы увидим свет только тогда, когда он удаляется от нас или приближается к нам, в зависимости от его направления. И если посчитать, что скорость определяется не величиной разового движения, а их количеством, то становится понятным, почему скорость света максимальна. Это всегда смещение в одном направлении. И больше, чем всегда, смещаться в одном направлении нельзя.

Если математически решать эту задачу, то скорость света определяется единичной вероятностью смещения в одном из направлений. А вероятности больше единицы не бывает. Поэтому скорость света максимальна и абсолютна.

Правда, остался вопрос: движение света – это действительно однонаправленное движение? Или это движение, в котором вероятность смещения в противоположном направлении почти равна нулю. Но почти – это еще не значит, что она равна нулю. Она может быть такой маленькой, что свет может смещаться в другом направлении, например, один раз в сто лет, или в тысячу, или в миллион – неизвестно. И в этом случае свет можно рассматривать как очень определенный материальный объект.



04.10. А можно ли преодолеть гравитацию? Ведь многие думают, что летающие тарелки инопланетян это делают.

На этот вопрос теория дает утвердительный ответ. Ведь гравитация, с позиции теории, – это следствие рефлекса материи на гравитационное воздействие. То

есть реакция одних объектов на воздействие других. Объекты меняют траекторию движения под воздействием других объектов. Следовательно, **гравитация – это не притяжение одних объектов другими. И не искривление пространственно-временного континуума, как представлено в общей теории относительности. Это когда одни объекты информируют других о своем существовании, и те, получив информацию, в соответствии с рефлексами меняют свое поведение. Они так научились реагировать, потому что так оказалось «лучше» (позитивней) для них, потому что такой реакцией повышается вероятность развития (а не уничтожения) материи.**

Но если материя научилась вот так реагировать, то я не исключаю, что наступит время, когда люди сумеют переучивать материю и научатся делать так, что материя будет поступать по-другому. Возможно, это будет в маленьких объемах, маленьких количествах, будут создаваться определенные условия, когда материя точно так же, как в опытах Павлова по выработке условных рефлексов у животных, будет учиться реагировать по-другому. Конечно, учителям никто не даст 13 миллиардов лет для того, чтобы они это сделали, но, может быть, найдутся способы интенсификации такого обучения.

Верю, что когда-нибудь это будет сделано и по-другому обученная материя будет поступать так, как мы ее научим. Например, на земное притяжение реагировать обратным образом: не притягиваться к Земле, а отталкиваться. Может быть, это даст возможность создавать менее энергозатратные в смысле преодоления земного притяжения космические корабли.

Вообще-то на эту тему фантазировать можно очень много и очень долго. И, наверное, об этом еще будут написаны научно-фантастические произведения.



4.3. Пространство, время



04.11. Что такое пространственно-временной континуум с позиций ТНВ, какова его структура?

Я не физик, поэтому не смогу Вам объяснить сегодняшнее понимание этого термина с позиции физической науки. Но, с позиции несилового взаимодействия, та среда, в которой мы обитаем, пространственно-временной континуум, – это трехмерный экран телевизора, на котором проявляются объекты, рожденные в информационном процессоре Природы – в чувственном Мире. Время нам доступно только потому, что у нас есть память и мы сопоставляем различные состояния окружающего мира. Было одно, стало другое. Не было бы у нас памяти, мы вообще не смогли бы выделить время из наблюдаемого мира.

Из теории несилового взаимодействия можно сделать вывод, что время не причина, а следствие изменений. И время отражает количество изменений. Если объекты взаимодействуют, они меняют друг друга. Изменяют друг в друге интроформационное содержимое. Меняется их поведение, и, следовательно, мы воспринимаем это как результат движения этих объектов во времени.

Но на самом деле все обстоит иначе. Это время следует за изменениями. Сколько изменений, столько и времени. Я не хочу говорить о том, что в основе теории лежит квантование времени и пространства. В конце концов, из теории следует, что если в каком-то такте информационного процессора Природы все объекты осуществляют одинаковые разовые движения, то время для них останавливается, равно нулю. Еще раз, время есть там, где есть изменения, и где есть разное.

Я не рассматриваю время как четвертое измерение нашего пространства. Еще раз подчеркну, время – это характеристика изменений во Вселенной, в Природе, в нашей жизни. Если считать, что мы – экран суперкомпьютера, в котором есть некий информационный процессор, то выключен ли компьютер, простаивает ли, считает ли, с какой-то скоростью, мы знать не можем. Нам не известен ход времени в метасреде, в которой был создан этот суперкомпьютер. Мы даже не можем знать, сколько тактов процессора (квантов времени) прошло, поскольку мы наблюдаем другие объекты только в тех тактах, в которых они совершают противоположные нам разовые движения. Поэтому мы можем отслеживать количество изменений (тактов, в которых были изменения) только того, за кем мы наблюдаем. И это количество мы принимаем в качестве времени.

Теперь о пространстве. Казалось бы, сложно отрицать его существование. И я не буду этого делать. Почему оно трехмерное, я не знаю. Из теории несилового взаимодействия не следует, что оно должно быть трехмерным или с каким-либо другим количеством измерений. Более того, скажу, что специально этим во-

просом я не занимался. Но из теории следует, что чем ближе объекты в пространстве друг к другу, тем чаще они должны осуществлять разовые движения одинаково. Тем самым они в большей степени являются одним объектом, а не противоположными.

Пожалуй, это все, что я могу сказать о пространстве с позиции теории несилового взаимодействия. А существует ли оно физически, или информационный процессор Природы просто создает картину этого пространства, на этот вопрос пока нельзя дать ответ. Может быть, существует. Даже хочется сказать: «наверное существует». Но нужно признать, что есть вероятность того, что пространства-то и нет.



04.12. С одинаковой ли скоростью течет время для всех нас?

Что следует из теории несилового взаимодействия? Что нет абсолютного времени. Что время – это относительная характеристика взаимодействия двух объектов. То есть в каждой паре объектов время течет со своей скоростью, которая в общем случае не совпадает со скоростью времени у любой другой пары объектов.

Из формулы релятивистского сложения скоростей и ее информационно вероятностной интерпретации следует, что объекты, осуществляющие разовые движения в одном направлении, исчезают друг для друга, время «между ними» останавливается. Это время не учитывается в формуле релятивистского сложения скоростей (02.03.01). Просто – время остановилось, и всё.

Получается: или такого не может быть вообще, или же эти объекты превращаются в одно образование. Так вот, объекты, которые двигаются относительно друг друга почти со скоростью света, почти всегда будут осуществлять противоположные разовые движения. И тогда каждый из них за 1 секунду «увидит» другого приблизительно $0,185 \cdot 10^{44}$ раз. Если объекты смещаются одинаково, то времени между ним вообще нет, поскольку за секунду они не увидят друг друга ни разу. И для них пройдет всего 0 секунд. То есть, они не меняются относительно друг друга.

И наконец, если разные объекты не двигаются относительно друг друга. В этом случае половину разовых движений они осуществляют в одинаковом направлении, а другую половину – в разных. Из этого следует, что вероятность смещения в одном направлении у обоих объектов одновременно будет равна 0,25 и в противоположном также 0,25. Вероятность движения друг к другу у них будет составлять 0,25, вероятность удаления друг от друга – тоже 0,25. В сумме получается, что с вероятностью 0,5 они будут одинаковыми (и не «видеть» друг друга), а с вероятностью 0,5 – разными. Получается, что за одну секунду они будут видеть друг друга $0,0925 \cdot 10^{44}$ раз. Это равносильно тому, что для них пройдет всего 0,5 секунды.

Этот пример, с моей точки зрения, хорошо иллюстрирует парадокс специальной теории относительности, когда относительно наблюдателя объекты двигают-

ся с разной скоростью и время в каждом из объектов течет по-своему. Соответственно, с «разной скоростью объекты будут жить».

Интересное следствие из теории: если люди между собой одинаковы, то время для них будет идти медленнее, чем когда они разные и все время ругаются. Проявляемся одинаково, значит не меняем друг друга, значит у нас ничего не меняется и время для нас не идет.

А теперь самое главное. Мы думаем, что из-за того, что в нашей природе время течет (четвертое измерение), происходят события. Мне кажется, все наоборот. Не из-за того, что есть время, происходят изменения во Вселенной, а из-за того, что происходят изменения, что есть разные проявления, разные смещения, течет время. Как я уже говорил, время мы фиксируем только потому, что у нас есть память. Не было бы памяти, мы бы просто отражали то, что есть. Жили и даже не могли бы подумать, что есть еще такая характеристика нашей Вселенной, нашего пространственно-временного континуума, как время.

Интересно представляется в этом смысле конец жизни Вселенной, когда вся материя станет смещаться одинаково и все во Вселенной превратится в один, содержащий множество одинаковых движений объект. И если вдруг в этом объекте появится движение в другом направлении, произойдет «скандал» (большой взрыв).

Или же конец Вселенной представим двумя противоположными объединениями движений, когда все движения в каждом из них одинаковы, но относительно друг друга их движения всегда противоположны.

И здесь явно проступает переход от теории Большого Взрыва к Теории Расширения. Ведь теория Расширения зиждется на представлении о том, что материя в любом месте рождается из вакуума. А теория несилевого взаимодействия гласит, что материи не существует относительно того, с чем она проявляется (осуществляет разовые движения) одинаково. И если то, что было с материей одинаково, начнет проявляться по-другому (будет иметь свое отношение к действительности), то оно проявится, а значит, появится во Вселенной!!! Да, интересно!



04.13. А можно ли путешествовать во времени?

А мы все время путешествуем во времени. В нашей памяти – назад. С помощью нашего интеллекта – в будущее. Прогнозируем, что будет. Это Вас не устраивает? Я думаю, что нет.

Вы хотели бы узнать, можно ли переместиться куда-нибудь вперед на десять-двадцать лет или назад, посмотреть на то, что было. В конце концов, прекраснейший фильм «Назад в будущее», который видели многие из нас, очень просто показал проблемы такого путешествия. Даже намекнул, что для этого требуется очень

много энергии. Чтобы понравиться зрителям, в фильме есть определенная доля хорошего юмора. Приключения, наука. Весь фильм сделан на высоком уровне.

Вам тоже, наверное, хотелось бы вот так переместиться и в будущем что-нибудь увидеть или узнать, а в прошлом что-нибудь подсмотреть. Я думаю, всем бы этого хотелось. Но, наверное, я Вас разочарую, потому что из теории следует, что времени как четвертого измерения нет. Есть только события, есть проявления, есть взаимодействия, и есть причинно-следственная связь в рамках взаимодействия. Есть воздействие, и есть поведение, как результат воздействия, а не наоборот. Хотя, повторюсь, отношения к действительности формируются потом по результатам «поведения».

К чему я веду? Давайте я немножко пофантазирую. Это не научные выводы, а просто фантазия вслух. В принципе, если предположить, что все в природе «создается» информационным процессором, что все вычисляемо, то, конечно же, этот процессор может вычислить и будущее, рассчитать варианты будущего: первый, второй, третий и так далее... Почему разные варианты? Да потому что разовые движения формируются случайно. Потом может выбираться тот вариант, который обеспечивает нужный результат, например развитие. Или максимум позитивных мироощущений у всей материи. А может быть, это одно и то же?

Исходя из нашего представления о программировании подобных процессов, выбранный вариант должен быть в памяти такого суперкомпьютера. А значит, можно посмотреть, что же было раньше.

Теперь одно страшное предположение. Вот ТАМ, в чувственном Мире, когда мы освободимся от необходимости проявлять свое отношение к действительности в материальном Мире, мы, наверное, прочувствуем (или увидим) все то, что было раньше. ТАМ нет тайн. ТАМ нет той или иной Правды. ТАМ есть только Истина, то, что было на самом деле. Я считаю, что в современном мире самый большой грех – это обман, приводящий к отрицанию того, что было, к отрицанию Истины. И любой обман приводит к такому дальнейшему развитию чувственного Мира, который не соответствует Истине, естественному развитию Природы. Это должно быть ТАМ наказано.

Это предположение согласуется с идеей информационного процессора Природы. Но это еще не все. Есть нечто еще более страшное. **Если предположить, что вся Природа рефлексорна (а на этом основывается теория несилового взаимодействия), то добро, создаваемое кем-то, приводит к выработке рефлекса: интроформация этого человека – позитивное отношение к действительности. И наоборот. А это значит, что тот, кто сделал много зла, будет находиться в той области чувственного Мира, которая связана с негативными мироощущениями: неприятностями, бедами, которые были рождены в Мире материальном. Условно говоря, человек, который делал много зла, будет «путешествовать» в прошлом, в интроформации тех людей, которые ощущали зло. И будет испытывать сам то, что сделал для других. И наоборот. Интроформация человека, который сделал много добра, находится в той области чувственного Мира, которая связана с положительными мироощущениями. И, уйдя в тот Мир, он погрузится в те положительные моменты и ощутит тот позитив, который он делал другим людям.**

Правда, я не знаю, с единичной ли вероятностью это будет происходить. Или с вероятностью, которая отражает соотношение между количеством позитива и негатива, которые создал человек в материальном Мире.

Не правда ли, красивая современная модель Ада и Рая? А мне кажется, что это предположение теории очень своевременно для нашей жизни.



04.14. Как по-вашему, время непрерывно или дискретно?

В области моей профессиональной деятельности, то есть в информационных технологиях, мы привыкли иметь дело с дискретными процессами. Да в общем-то и теория информации разрабатывалась под дискретные процессы. В ней удобнее рассматривать именно их. Ну, и сама информация: биты, байты, единички, нолики – дискретна.

Заметьте интересную тенденцию: раньше телевидение базировалось на непрерывных сигналах, было аналоговым. Сейчас – на дискретных сигналах – стало цифровым. Повышается качество, цифровая информация более устойчива к помехам.

В этом направлении развивается техника. Вот и я из предположения, что все-таки в основе мироздания лежат информационные процессы и информационные взаимодействия (которые я назвал несилowymi), пришел к необходимости ввода дискретности в свою теорию. Иначе мне было бы чрезвычайно сложно как-то вплести в мое понимание взаимодействия и информацию, и отношение к действительности, и саму действительность. Поэтому один из постулатов теории несилового взаимодействия формулируется таким образом, что в природе все движется со скоростью света, но в обусловленных разными вероятностями разных направлениях. И, соответственно, это перемещение не непрерывно, а дискретно.

Если вероятность смещения некоторого объекта в направлении Земли 0,8, то это значит, что из тысячи вырабатываемых смещений в среднем около восьмисот будут в направлении Земли и двести – в противоположном направлении. Это, с моей точки зрения, удобней, чем представлять вероятность 0,8 как движение со скоростью 80% от скорости света. Мне кажется, дискретность очень подходит для информационно-вероятностной интерпретации движения.

Вначале я уже говорил, что видение Природы эволюционирует от непрерывности к дискретности. Также меняется видение роли информации в законах Природы. Мы видим, что информация играет значительную роль и в обществе, и в технике. И чем дальше, тем больше ученые понимают, что в основе Природы – информация, а значит с большей вероятностью и дискретность, в том числе и дискретность во времени.

Теперь конкретно, в чем выражается дискретность. Представьте себе работу компьютера. Он работает дискретно. Такт за тактом. Теперь представьте, что наша Природа – суперкомпьютер, и в каждый такт работы суперкомпьютера вырабатывается одно разовое движение (смещение, прыжок) всех объектов, хранящихся в

его памяти, и время в Природе, вернее количество изменений (событий), равняется количеству тактов такого суперкомпьютера.

Если говорить о движении, о смещении отдельных материальных объектов, то, следовательно, сколько произошло смещений объектов друг относительно друга, столько прошло и времени между ними. Очень простая и удобная формула. Количество времени равно количеству проявлений, количеству изменений, количеству проявленных отношений к действительности. Это мера количества изменений во Вселенной.



04.15. А пространство непрерывно или дискретно?

В теории пространство, как и время, дискретно. Но здесь немного сложнее. Время – это количество изменений (событий), количество разовых смещений (проявлений). А пространство отражает конфигурацию одинаковости и противоположности материальных объектов.

Вы помните, в теории говорится о том, что чем ближе объекты в пространстве, тем чаще эти объекты должны осуществлять одинаковые разовые движения. В одной точке пространства они проявляются как один объект. Движение осуществляется в пространстве. Значит, то, что мы видим, изменяет отношение объектов между собой. Они становятся более или менее одинаковыми. Соответственно, менее или более противоположными.

В моей первой монографии «Несиловое взаимодействие» была предложена модель изменений в отношении к действительности пар объектов и описано, что и как при этом должно меняться. Но если честно, то до конца этот вопрос мной не исследован. Какова связь между пространством, отношением друг к другу (одинаковы или противоположны) и отношением к действительности (позитивное или негативное)? В информационно-вероятностной интерпретации движения пространство дискретно. В каждый квант времени каждый объект смещается на один квант расстояния. Причем пространство представляется кубом с пересекаемыми струнами, которые создают движения (вибрацией или чем-то, что «прыгает» по ним?). Расстояние между струнами равно кванту пространства. Мне кажется, что это красиво.

Хотя мне больше нравится модель, когда ни расстояния, ни времени нет. Есть отношение объектов друг к другу (понимаемое как расстояние) и есть такты движения (понимаемые как время). И все это представляется содержимым ячеек памяти компьютера. И меняется в тактах работы компьютера. Такой взгляд требует создания, наверное, другой физики, возможно, компьютерной физики, рассматривающей возможность компьютерной реализации всех процессов, которые мы наблюдаем во Вселенной. Но это немножко другой вопрос.

4.4. Взаимодействия



04.16. Может ли ТНВ объяснить силовые взаимодействия?

Сначала нужно определиться, что такое силовые взаимодействия? Существует четыре вида взаимодействий различной физической природы. Это гравитационное, сильное и слабое ядерное и электромагнитное. Ведется разработка единой теории поля. Теории, которая объединит все эти четыре взаимодействия. Этим занимался еще Альберт Эйнштейн.

С позиции теории несилового взаимодействия можно только предположить, что эти четыре взаимодействия различной физической природы – это проявление несилового (информационного) взаимодействия между объектами, когда объекты посредством физических полей, через которые реализуются эти четыре взаимодействия, обмениваются информацией, и, получая информацию, они меняют свое поведение: начинают двигаться с большей или меньшей скоростью, в том или ином направлении. Поэтому если под силовыми взаимодействиями понимать взаимодействия различной физической природы, то, действительно, теория несилового взаимодействия объединяет их.



04.17. А почему всего четыре вида взаимодействий различной физической природы? Или целых четыре?

Так все-таки: всего четыре или целых четыре? А почему не четыре? Точно так же можно спросить: «А почему у человека пять органов чувств?». Биологи, наверное, ответят, что к этому привела эволюция. Именно такой спектр чувств обеспечивает наилучшую жизнедеятельность организма в агрессивной среде существования. **Может быть, Природа так реализовала свои потребности в развитии, что ее материальные образования имеют всего четыре «органа чувств».** Другими словами, **каждый материальный объект может ощущать четыре вида воздействия.**

Я не знаю, почему четыре. И произошло ли это с самого начала зарождения Вселенной? Или по ходу эволюции материя научилась по-разному реагировать на массу, заряд, расстояние? Не знаю. И теория об этом ничего не говорит. Но имеем то, что имеем. Хотя, может быть, кто-то, ознакомившись с теорией, и обоснует это количество видов взаимодействия.



04.18. Но ведь взаимодействие на уровне людей не обходится без силовых?! Это и звуковая волна, и колебания мембраны уха, и гравитационное взаимодействие тел и т. д.

А кто Вам сказал, что это силовые взаимодействия? Извините, но наверное, Вы плохо знакомы с теорией. Да, принято думать, что электромагнетизм, гравитация, звуковая волна, которая ударяет по мембране уха, – это силовые воздействия. В общем-то все правильно с точки зрения наблюдателя. Помните, когда на Ньютона упало яблоко, он придумал закон всемирного тяготения. Земля притягивает (от слова «тянет») яблоко, и оно падает на землю. А что говорит теория несилового взаимодействия? Что гравитационное поле Земли – это информация для яблока о существовании в каком-то месте пространства большого скопления материальных объектов. И частицы яблока тоже стремятся к ним присоединиться. Стремятся к Земле.

Кто сказал, что молекулы воздуха силой воздействуют на мембрану уха? Они взаимодействуют с атомами, молекулами мембраны уха и убеждают эти молекулы двигаться так же, как двигаются они. Без такого убеждения мембрана уха будет неподвижной. В мозгу ионы калия и натрия проходят через мембрану нейронов, потому что на них оказывается несиловое воздействие – убеждение в том, что нужно так двигаться.

Кто сказал, что там есть сила, что все приведенные взаимодействия силовые? Теория как раз и гласит, что все взаимодействия строятся на убеждении друг друга, что нужно поступать именно таким образом. Поэтому, в моем понимании, чтение этой книги, воздействие голосом, просмотр фильма – это несиловые взаимодействия (воздействия).

Но всегда ли это так? По определению несиловое взаимодействие приводит сначала к изменению интроформации контрагентов взаимодействия, что в свою очередь приводит к изменению поведения. А шантаж? Если один субъект вынуждает другой поступать тем или иным образом вопреки внутреннему отношению субъекта к этим поступкам.

БабаЯг пригрозил Кащейке Бесменному, что спилит большой дуб, на котором висит ларец, в котором находится яйцо с видеозаписью проделок Кащейки Бесменного, если Кащейка Бесменный не уйдет с поста Президента Леса. Так силовое это воздействие или несиловое?



А космические катастрофы? Сталкиваются космические тела, галактики проникают друг в друга и т. д. В ускорителях сталкиваются элементарные частицы, превращаясь в энергию.

Во время футбольного матча столкнулись лбами Ивасык и Телесык. Силовые это взаимодействия или нет? Я думаю, что тоже несилловые. Просто идет горячая дискуссия (в последнем примере – лбов Ивасыка и Телесыка) о том, куда двигаться дальше. Побеждает более определенный лоб, в котором больше уверенных в себе объектов.

Как и шантаж. Даже оружием. Это убеждение в том, что, сделав так, как требует шантажист (или наоборот, не пойдя навстречу шантажисту), мы получим меньше негатива, чем в том случае, когда не сделаем. Но вот настаивать на истинности такого видения границ между силовым и несилловым взаимодействием я не буду.



4.5. Материя



04.19. Следует ли из теории возможность холодного термоядерного синтеза?

Насколько я понимаю эту проблему, то из теории не следует такая возможность. Точнее, в определенных единичных случаях, в определенных особых случаях, случаях маловероятных, такое может произойти. Проблема холодного термоядерного синтеза – это проблема сближения объектов, которые взаимно не терпят друг друга, у них отношения к действительности различные, и они получают удовольствие не от того, что становятся близкими, а от того, что они ускоряются, удаляясь друг от друга. Например, отталкивание частиц с одинаковыми зарядами. В данном случае – ядер атомов. Но, мне кажется, характер такого отталкивания вероятностный, поэтому, возможно, что даже при отталкивании ядра будут сближаться. Может быть, на миллиард или триллион перемещений ядер один раз, но сближение, превращающее два ядра в одно, может случиться.

Однако для постоянного термоядерного синтеза нужно, чтобы «объединялись» многие-многие ядра. А для этого необходимо, чтобы их взаимоотталкивание пресекалось необходимостью объединиться, то есть большими скоростями, большими энергиями, направленными на объединение. Это все равно что принуждать группу людей делать общую работу при взаимной их нелюбви друг к другу. Без такого принуждения, конечно, с большими массами вряд ли что-либо получится. А холодный термоядерный синтез – это объединение без принуждения.

Поэтому скажу осторожно, что из теории несилового взаимодействия возможность холодного термоядерного синтеза не следует.



04.20. А что происходит в черных дырах?

А там находятся родственные души. Не родственники, ведь родственники иногда бывают враждебнее, чем друзья. А именно родственные души, те, кто думает одинаково, поступает одинаково, те, кто нравится друг другу, любит друг друга, кому интересно находиться вместе.

То, что происходит в черных дырах, напоминает страны с диктаторским режимом. С одной стороны, жители этой страны (черной дыры) представляют собой почти одно образование, которое ведет себя почти одинаково, но, с другой стороны, покинуть страну (черную дыру) сложно, потому что сложно получить другую ин-

формацию и следовательно иметь другое отношение к действительности. Все как один. С одинаковым отношением ко всему, что происходит в их замкнутом мире.

Но надеюсь, что в черных дырах все строится на других принципах – принципах удовлетворения всех. Все находятся там не потому, что что-то их сдерживает, а потому, что им там очень хорошо всем вместе, потому что все они одинаковые. Как в жизни иногда бывает. Собралась за столом компания, есть что выпить, есть что закусить, и повод хороший. Хорошо сидят, и расходиться не хотят. Даже тот, кто устал, задумался о том, чтобы уйти, вдруг замечает, как здесь хорошо: хороший разговор в хорошей компании, неизвестно, когда еще так будет, – и остается. Думаю, что-то подобное происходит и в черной дыре.

Ах, ведь как интересно получается! Черная дыра – это собрание очень близких друзей.

А теперь серьезно. По сути вопроса. Как говорилось ранее, **чем ближе объекты друг к другу, тем чаще они проявляется одинаково, поэтому их трудно оторвать друг от друга. Если один смещается направо, то и второй будет смещаться направо. Потому что у них родственные души, почти одинаковая интроформация (родственные души – это родные, близкие части интроформации). Они одинаково относятся к действительности. Их интроформация пересекается и очень сильно. Они почти одно целое. Поэтому все, что находится в черных дырах, почти всегда осуществляет одинаковые разовые движения. Что не дает возможности уменьшить одинаковое отношение к действительности, или, иными словами, отдалиться от материальных объектов, находящихся в черной дыре.**



04.21. А что происходит с интроформацией при столкновении двух объектов?

А что происходит с людьми при столкновении разных взглядов? Дискуссия! Иногда очень жаркая, если эти люди придерживаются противоположных мнений и не хотят слышать друг друга, жестко отстаивая свою точку зрения. Таким же представляется столкновение двух объектов. **Они уверены в правильности «своих» (противоположных) направлений смещения. И тут каждый из них начинает дискутировать «вплотную» с объектом, который уверен в другом (противоположном) отношении к действительности. Понятно, что если один из них больше уверен (большая определенность направления движения), а другой меньше (меньшая определенность направления движения), то выработанное во время дискуссии общее отношение к действительности:**

- А) станет равным разнице этих уверенностей (определенностей);
- Б) каждый из них может признать точку зрения «оппонента» правильной;
- В) они не изменяют своих точек зрения.

Вот Вам пример неупругого (А), упругого (Б) удара и абсолютной определенности (свет проходит сквозь свет).

Ивасык утром любит пить кофе. А Телесык – молоко. И однажды они начали дискуссию, что лучше и что правильней. Каждый из них нашел в Интернете множество статей, каждый в свою пользу. Показывали и доказывали друг другу, что правильней. В конце концов, дискуссия закончилась тем, что они поняли точку зрения друг друга, приняли доводы о полезности и молока, и кофе. И начали утром пить кофе с молоком.

При неупругом ударе (вариант А) объекты становятся одним целым, с одинаковым отношением к действительности (пример с Ивасыком и Телесыком), величина которого находится где-то посередине между значениями их первоначальных отношений к действительности.

Во втором случае (вариант Б – упругий удар) они меняет свое мнение на противоположное и летят в обратном направлении со скоростями, которые равны первоначальной скорости оппонента, но в другом направлении. *В примере с Ивасыком и Телесыком этот вариант равносителен тому, что Ивасык начнет пить утром молоко, а Телесык – кофе.* Обменялись мнениями, называется.

В третьем варианте (В) ничего не изменяется. *Ивасык продолжает по утрам пить кофе, а Телесык – молоко. Это возможно в случае абсолютной уверенности (максимальной определенности) каждого из них в своей правоте.*

При столкновении (назовем это контактным взаимодействием) отношение к действительности изменяется. Значит, меняются интроформационные меры – определенность и информированность. Поэтому изменяется скорость и / или направление движения.

Математически все это очень просто показать. И очень важно, что теория несилового взаимодействия указала на соответствие (как смысловое, так и количественное) импульса материального объекта и его определенности. Чем больше импульс – тем больше определенность (уверенность).

В этих примерах я не рассматривал массу взаимодействующих объектов. Пока этот вопрос в ТНВ почти не раскрыт. Масса объекта в теории несилового взаимодействия представлена как количество отношений к действительности – сколько элементарных образований имеет это отношение к действительности (двигаются в одном направлении с одинаковой скоростью). Понятно, что если одна взаимодействующая группа людей большая, а другая еще больше, то, более вероятно, что вторая группа людей переубедит первую в своем отношении к действительности. И математически в ТНВ это обосновывается.

Но формальное представление массы и энергии через понятия и меры, введенные в теории несилового взаимодействия – это работа на будущее.



04.22. Так все-таки природа материальных объектов волновая или корпускулярная?

Корпускулярно-волновая. Вот здесь теория ничего не меняет. Единственный и интересный момент: теория зиждется на предположении, что в природе существует единственная скорость движения – это скорость света в вакууме. А наблюдаемые вокруг нас перемещения с меньшей скоростью объясняются тем, что объекты колеблются, куда им двигаться, в каком направлении. Вот и прыгают из стороны в сторону. Причем с большей вероятностью двигаются в том направлении, которое больше определено. И, таким образом, если объект смещается в течении секунды и в одном направлении, и в противоположном, но со скоростью света, то в сумме его дрейф в более определенном направлении может быть намного меньше скорости света (≈ 300000 км/с).

Что может дать ТНВ физике? Известно, что электромагнитные волны движутся со скоростью света. А вот объекты, обладающие массой покоя, не могут двигаться со скоростью света. И теория как раз описывает эти движения одной моделью. **В теории несилового взаимодействия получается, что корпускулярно-волновой дуализм элементарных объектов (электронов, протонов, фотонов и т. д.) отражает лишь движения, формируемые их интроформацией. Очень красиво получается. Все движется со скоростью света. Все состоит из волн, которые движутся со скоростью света. Волны и есть движение.**

Поэтому теория несилового взаимодействия не противоречит существующим и господствующим физическим теориям. Она развивает их, по-новому интерпретирует их, объясняет.

Очень важно то, что делает ТНВ. Каждая новая теория должна по-новому объяснять факты, особенно те факты, которые не были объяснены другими теориями. А теория несилового взаимодействия не просто объясняет факты, она дает возможность объяснить и материальность, и духовность Природы, что, наверное, в определенном смысле выходит за пределы физической науки.



04.23. Как, по-вашему, выглядит материя на микроуровне, на расстояниях, соизмеримых с расстояниями Планка.

Ну, это точно, что никак не выглядит. Потому что мы там, на этом уровне, ее вообще увидеть не смогли бы, она не отражает свет, потому что на этом уровне, я думаю, что она сама является светом или тем же, что и свет. Называются разные термины: это и квантовая пена, и нечто, что прыгает со струны на струну. Но дело не в этом. Мы точно знаем, что на этом уровне есть движение. А теория несилового взаимодействия еще и показывает, что на этом уровне есть движение со скоро-

стью света. И других скоростей там нет. И неважно, что двигается: определенная частица материи, волна, или колеблется струна, а может быть, переключаются разряды информационного процессора Природы, а может быть, еще что-то, что мы не можем даже представить. В теории важно одно, что там есть то, что мы принимаем за движение.

Единой формой существования любого материального образования в природе (от микро- до макрообъектов) является его движение. А наш видимый мир, материальные объекты, которые нам кажутся твердыми, жидкими, толстыми, тонкими, красными, зелеными и так далее, в модели интроформационного устройства мира являются лишь комбинациями разных движений. Движений ритмических, циклических, круговых, однонаправленных, колебательных и так далее. Я думаю, что комбинаций движений может быть бесконечное количество. Вот эти движения и формируют комбинаторные регулярности природы, которые мы наблюдаем.

Я очень часто говорю, и я действительно склоняюсь к этой мысли, что вот там, в глубинах материи, нет носителя материи, там есть носитель отношения к действительности, интроформации, и этот носитель называется движением.



04.24. Что такое антиматерия?

Очень интересный вопрос. Интересный вот чем. Во-первых, ни в одной монографии я об этом не говорил. Напомню, что антиматерия – это те же частицы, что и привычная материя, но только с некоторыми противоположными свойствами. Например, с обратным зарядом, магнитным моментом и т. д. Если протон в обычной материи имеет положительный электрический заряд, то антипротон – имеет отрицательный электрический заряд.

Самый главный вопрос физиков – почему количество материи и антиматерии во Вселенной не одинаково? Ведь если Вселенная возникла из «ничего», то сумма «всего» должна равняться нулю. Если бы это было так, то материя и антиматерия уже давно бы аннигилировала, потому что при взаимодействии частичек материи с частичками антиматерии происходит взрыв. И материя, и антиматерия исчезают, превращаясь в энергию.

Теперь еще одно фантастическое предположение, которое дает ответ на поставленный вопрос. **А что если антиматерия и материя не зарождалась в момент возникновения Вселенной? Просто это части одной материи, зародившейся в момент Большого Взрыва (а может быть, и зарождающейся до сих пор), которые учились в разных «школах» и имеют разные идеологические устои, разные идеологии. По причине того, что рефлексy у этих частей вырабатывались в разных взаимодействиях, они стали настолько противоположными, антагонистическими, что при объединении (в одном месте пространства**

объекты должны стать одним объектом) они могут только уничтожать друг друга.

Помните, когда я говорил о противоположных объектах, о противоположных отношениях к действительности, антагонистических отношениях, то отмечал, что в этом случае несиловое взаимодействие невозможно, возможно только уничтожение друг друга. Вот это и происходит с материей и антиматерией. Сталкиваясь, такие объекты уничтожают друг друга, и все.

Интересно провести аналогию с нашей жизнью, с тем, что происходит среди людей. Ведь мы тоже можем сказать, что есть люди, а есть нелюди. Есть позитив, а есть негатив в жизни, есть добрые люди, и есть убийцы. Вот и аналогия с материей и антиматерией. Только я не говорю, что материя хорошая, а антиматерия плохая, или наоборот (такие оценки / «ярлыки» любят навешивать люди). Это просто противоположные отношения к действительности.



04.25. Что Вы можете сказать о темной материи?

С позиций теории несилового взаимодействия существование темной материи и темной энергии находится под большим вопросом. А знаете почему? Эти термины возникли из-за невозможности объяснить, исходя из известных физических законов, поведение больших масс материи. Например, в галактиках. Законы вращения галактик не подчиняются закону всемирного тяготения. Не хватает массы для таких скоростей движения на границах спирали галактик! Вот ученые и решили объяснить движение звездных скоплений, галактик через дополнительную массу. Точно так же, как существование темной энергии объясняют расширением Вселенной (ее действие противоположно действию гравитации).



Обычно БабаЯг пролетал над избушкой, где живут Ивасык и Телесык, без остановки. Но сегодня он увидел во дворе множество лесных жителей, которые чему-то радовались: народный целитель доктор Гипперкрат, Бармалей, Кикимора, Леший, Водяной и другие. И даже Хопа. Не выдержал БабаЯг, изменил траекторию полета и приземлился возле Ивасыка и Телесыка. Оказывается, Ивасык и Телесык получили литературную премию за свои сказки и отмечают это событие.

Так что «не подчиняющееся законам гравитации» изменение траектории движения у больших масс может иметь и другое объяснение.

Ведь те, кто жил при социализме, хорошо помнят очереди за чем-нибудь. И любая хозяйка, пробегая по улице и увидев очередь, тут же меняла траекторию движения и «приземлялась» в хвост этой очереди.

В теории несилового взаимодействия Вселенная расширяется потому, что так «приятно» материи. А вот поведение больших масс можно объяснить не только темной материей. Возможно, материя в больших скоплениях по-другому научилась реагировать на воздействия, а значит, по-другому ускоряется, и поэтому у нее сформировались другие рефлекссы. А может быть, «обращение» больших масс «очень громкое», и окружающие объекты «активнее» реагируют на него.

И если темная материя и существует, то с позиции ТНВ это непроявляемая, неподвижная материя, которая заполняет всю Вселенную. Эта материя не имеет «своего» отношения к действительности. И надо, чтобы что-то «заставило» ее высказывать свое мнение о правильном направлении движения. И тогда она перестанет быть темной.

В ответе на вопрос 04.06 я уже указывал, что дает теория несилового взаимодействия науке. Но самое главное, она дает возможность по-другому посмотреть на все то, что было известно в науке до сих пор. В том числе и на темную материю и темную энергию. Но пусть этим занимаются те, кто должен заниматься. Вооруженные теорией несилового взаимодействия физики.

Для этого нужно, чтобы она получила признание. Дай Бог, чтобы это свершилось. Потому что ТНВ открывает совершенно новые горизонты как перед наукой, так и перед обществом. Она по-новому интерпретирует физические законы. Она ориентирует человечество на мирный путь развития. Она создает возможность построения принципиально новых и простых интеллектуальных систем. И, наконец, она позволяет более глубоко понять природу нашего бытия.



5. Философия

Она проснулась от собственного крика – пронзительного, ледящего душу. На лбу появились капельки пота. Сердце громко стучало. Еще миг – и казалось, что оно вот-вот выпрыгнет из груди. Она не открывала глаз. Боялась, что призраки сна ее схватят и заберут с собой, в неизвестность, в пустоту... Первое, что пришло в голову: пойти к маме в комнату. Это было лучше всего. Ведь всегда, когда ей страшно, она идет к маме. С мамой страх исчезает бесследно, будто ничего и не произошло. Сердце начало успокаиваться, но еще мгновение – и оно опять неистово забило. Мама теперь далеко. Почему? Они поссорились или просто давно не виделись? Это было так давно, что не было сил вспомнить.

Через миг она вспомнила про свою лучшую подругу. Лучшая подруга – это лучшая вакцина от всех страхов. Под-

руге она могла позвонить в любой момент, хоть среди ночи, хоть днем, хоть домой, хоть на работу. Подруга любой ужас превращала в веселую шутку, над которой они смеялись еще долгое время. Но нет. Теперь она вспомнила, что с подругой она поссорилась.

И они уже давно не общались.

Почему так произошло?

Теперь уже неважно...

Еще некоторое время она пыталась вспомнить того, к кому можно обратиться. Но никого не вспомнила. Были какие-то люди, которые появлялись и исчезали в ее памяти, как маленькие фрагменты большой мозаики.

Сначала она открыла один глаз, потом второй. Она была одна: ни друзей, ни мужа, ни детей.

Оказалось, что сон был не таким уж и страшным.

(«Сон» Егорченкова Наталия, 2002)





05.01. Можете ли Вы объяснить с позиции теории несилового взаимодействия, что означают следующие высказывания: «Атом водорода – атом жизни». И «Бог – это число?».

Эти выражения мне раньше не были известны. Нужно подумать. Первым сказать, что «атом водорода – атом жизни», мог скорее всего биолог или химик. Вода – основа жизни. А водород входит в молекулу воды. Поэтому изречение очень правильное, да еще и красивое. Но, напрямую в ТНВ химические аспекты взаимодействия не рассматривались.

Я очень плохо знал и знаю химию. Но одно я знаю точно: жизнь – это движение! Теория несилового взаимодействия гласит, что основой жизни, основой существования Природы является движение (и единственной формой существования материи). Осмелюсь предположить, что в глубинах материи существует только движение. Существует ли то, что движется? Лично у меня такой уверенности нет. Например, на экране компьютера движение увидеть можно, но нет ничего, что механически перемещается. Движение в компьютере является некоторой сущностью – числом, значением. Может быть, так реализована и вся Вселенная.

Что касается второго высказывания – «Бог – это число», то с позиции ТНВ могу сказать, что Бог – это ПРОГРАММА движения! Движения, базирующегося на чувствах, на «ощущении» позитива и негатива. Поэтому немножко уточню. **Бог – это позитивные мироощущения, приводящие к движению! Тогда Дьявол – это негативные мироощущения, тоже приводящие к движению. Бог и Дьявол есть в каждом образовании Природы, в каждом материальном объекте. Именно сочетание плюсов и минусов, счастья и горя, радости и печали, любви и ненависти и развивает нашу Вселенную, наш Мир от негатива к позитиву.**

Когда-то на моем семинаре Анна Валериевна Красовская задала мне интересный вопрос: «Правда ли, что Вы облачили в формулы Бога?». Косвенно да. Потому что я попытался описать формулами то, что, как я себе представляю, имел в виду Бог, создавая Вселенную. Конечно же, формулы теории когда-то получают подтверждение, распространение и признание в мире и могут быть заложены в новую Вселенную, которую мы сможем создать, не в материальном смысле, конечно же, а в виртуальном. Так обязательно будет. Я в это верю.



05.02. Если говорить о всеобщности, если представить, что законы существования и функционирования систем информации в Природе на любом уровне движения материи – одинаковые, то у меня сразу возникает вопрос. Почему тогда Природа позволяет нам приоткрывать завесу над своими таинствами?

Природа позволяет нам познать ее и не только в рамках этой теории, а в рамках всех научных теорий и исследований. Человек осознает себя. Человек познает

Природу. Человек представляет и описывает, как все устроено в Природе. Природа познаваема. Такой уж она есть!

Но не познаваемо то, что находится за пределами нашей Вселенной. Мы не знаем, мы не можем знать, мы не можем увидеть, что находится за ее границами. Точно так же мы не можем знать о том, что было до создания Вселенной. У нас есть только предположения, только теории, которые, в общем-то, и проверить невозможно. Конечно же, мы когда-то это узнаем. Но не при жизни.

Что касается теории несилового взаимодействия, то здесь я бы выделил еще один вопрос: «А почему Природа позволила это сделать именно мне?». Почему эта идея пришла ко мне, а не к кому-нибудь другому, почему своим трудом именно я развил ее до теории, которую можно использовать на практике?

Моя фамилия Тесля, я родился на Рождество и предложил Теорию Несилового Взаимодействия. Откуда эти мистические совпадения? Поверьте, я не родился с этой идеей. Эти совпадения не вызывали у меня желание сделать что-то необычное... Нет. И даже когда я осознал их, они не подвигали меня (вернее, мне кажется, что не они подвигали меня) к созданию чего-то необычного.

А то, что я необычный, многие говорили мне еще в детстве. Например, всегда старались брать меня с собой, когда ездили в город за покупками. Считалось, что я приношу удачу. Да и дедушка-сосед Иван-Пуха, местный провидец, когда составлял гороскоп для всех детей, которые жили в его районе, такое мне предсказал...

Вообще есть какой-то элемент везения в том, что я родился именно на Рождество. Но о том, что Иисус Христос был теслей (плотником), я узнал уже тогда, когда теория была создана. Может быть, это чистое совпадение. А может быть, это было запрограммировано Природой и так должно было случиться?! Все может быть.

Сейчас мы должны сказать спасибо Природе за то, что она нас создала, что мы можем ее познавать, и что из-за этого нам интересно жить. Мы и сами хотим создать что-нибудь подобное и тем самым улучшить условия своей жизни. Имеется в виду искусственный интеллект, искусственный разум, может быть, искусственный Мир.

Познав Природу, мы можем смоделировать ее в технических устройствах и войти в принципиально новую эпоху развития человечества.



05.03. Почему Природа построена таким образом, что дает возможность познать не только физические законы, но и позволяет Вам познать законы, которые лежат «за пределами Вселенной»?

На этот вопрос я частично дал ответ в предыдущем вопросе. Нет, она не позволяет познать то, что находится за пределами Вселенной. Мы познаем только то, что происходит во Вселенной. Ее законы. И, исходя из того, в каком направлении развивается наука, техника, общество, можем предположить, какой фундамент развития заложен для Вселенной.

С увеличением роли компьютерной техники, информации, ученые начали предполагать, что во Вселенной не все может быть настолько механистически устроено, как считалось ранее. А может быть, информационный компонент играет в ней главную роль? Может быть, «вначале было слово» и информация первична?

Так же, как общество переходит от механистического развития к развитию информационному, к развитию в виртуальной среде, так и в понимании природы Вселенной, может быть, тоже нужно сделать шаг в том же направлении?

И я такой шаг сделал. Свои знания из сферы технических наук, свое понимание механизмов работы компьютера и инструментов программирования я применил к изучению того, как устроена Природа. Когда я стал победителем олимпиады по программированию, то поставил перед собой амбициозную задачу: написать программу, которая моделирует работу Вселенной. И вот это я и сделал!

Так ли это ВСЕ, никто не знает. С большей или меньшей вероятностью, исходя из красоты и простоты предложенной модели устройства Природы, мы можем говорить, что «да, это так» или «нет, это не так». В этом плане плюсом теории является то, что она не выводит новые формулы. Она по-новому интерпретирует известные физические законы (через интроформацию) и тем самым предлагает по-новому использовать их на практике.

И уже исходя из понимания того, как может работать программа, моделирующая работу Вселенной, строится предположение о том, что может быть за ее пределами, о том, на основе чего создан информационный процессор Природы. А далее следует предположение о том, что за пределами видимой Вселенной (точнее, внутри нее, в ее организующем начале) находится чувственный Мир. Мир, который проявляется в движении всего во Вселенной и в котором содержится отношение к действительности. И это отношение к действительности проявляется во всем, что мы видим.

Дано ли именно мне привнести эти знания в наш Мир, или теория стала бы плодом труда кого-то другого, мне кажется, не столь важно. Важно другое: истинна она или нет? Думаю, что истинна!



05.04. Какую аналогию можно провести между взаимодействиями в живой и неживой материи с позиции Вашей теории?

Все знают, что живая материя состоит из неживой. Поэтому исследования живой материи базируются на изучении тех процессов, которые протекают в неживой. Понятно, что живая материя характеризуется более высоким уровнем организации. И если провести вектор исследований, то он будет двигаться в направлении от неживой к живой материи.

Но в теории несилового взаимодействия все было сделано наоборот. Известно, как реализуется информационное взаимодействие в живой материи.

Вы читаете эту книгу, получаете из нее новую информацию, эта информация принимается Вами или не принимается, но в любом случае она изменит Ваше поведение в будущем. Сильно или не сильно – это уже другой вопрос. Но обязательно изменит.

В ТНВ взаимодействие в неживой природе рассматривается как аналог взаимодействия в живой. Объекты, получая информацию друг от друга посредством гравитационного, электромагнитного, сильного или слабого ядерного взаимодействия, меняют свое «поведение». То есть траекторию и / или скорость движения. Вот в этом и просматривается аналогия между взаимодействиями в живой и неживой материи.



05.05. Какова природа внутренней организации материальных образований?

Природа внутренней организации материальных образований, природа интроформации – глубокий вопрос. Если Природа такая, как это представляется в ТНВ, если существует проявляемый Мир, наша Вселенная, и мир, который проявляется в ней, чувственный Мир, то, конечно же, интересно знать, каково устройство чувственного Мира.

Ощутить, увидеть, исследовать чувственный Мир мы не можем. Можем только предположить, исходя из той модели, которая предложена в теории несилowego взаимодействия.

Считайте, что я сейчас немножко пофантазирую. Точнее, предложу фантастический вариант устройства чувственного Мира. Может быть, даже мистический.

Я считаю, что в чувственном Мире «живут» наши чувства, эмоции, позитив и негатив. Живет отношение к действительности, а не сама действительность. По сути дела, это банк ощущений, которые не просто отражают мир, оценивают мир, но и проявляются таким образом, чтобы позитива было хоть на толику, но больше. А, следовательно, в будущем Мир будет развиваться, а не уничтожаться.

Кто знает, может быть, именно поэтому Вселенная расширяется. Предположительно, объекты ощущают позитив, когда ускоряются, и негатив, когда тормозятся.

Когда человек уходит в иной мир, возможно, совокупность всех позитивных и негативных ощущений, которые он создал, станет его интроформационным наполнением. И, соответственно, если он сделал больше позитива, то его «Я» и в интроформационном мире будет содержать позитив. И наоборот.

Это предположение не имеет под собой никакого практического подтверждения, а лишь является следствием углубления в теорию несилowego взаимодействия. Может быть, все не так? А может быть, и так!

6. Природа

Я попала в ловушку.

Моя жизнь проходит – а я нахожусь здесь. Даже не знаю, как это произошло. Моя бурная жизнь вдруг остановилась и я попала сюда. Не понимаю, как это произошло.

Я не могу контролировать собственное тело. Мысли перепутались.

Пять минут назад я была самым счастливым человеком в мире.

И вдруг появилось НИЧТО.

Наверно, я попала в ад.

Но почему? За что?

Я не помню, чтобы хоть один мой поступок мог привести меня сюда.

Иногда мои мысли перебивает какой-то голос. Тут темно, и мне страшно. Я не знаю, чей это голос. Он кажется приятным и нежным, но в то же время я не знаю, что (или кто?) со мной разговаривает. Наверно, это ловушка.

Я уже чувствую свои руки и ноги. Но мне что-то мешает ими шевелить.

Моя прекрасная жизнь. Она так быстро сгорела!

Я надеюсь, что меня поразила болезнь. И даже возможно, о Боже,

как я хочу, чтобы это было возможно, что я сейчас лежу на больничной койке, а врачи пытаются спасти мою жизнь. Я надеюсь, что сейчас рядом со мной, сидят мои родные. Они держат меня за руку и молятся, чтобы я выжила.

Да! Я выживу! Ради них! Ради тех, кого люблю! Я не хочу умирать! НЕ ХОЧУ!!! Почему эти голоса такие громкие?! Зачем они говорят!!! Этот шум. Я не могу сосредоточиться!

А может, я сплю?! И это странный, безумный сон. Наступит утро, и я проснусь! Это было бы прекрасно! Нужно только открыть глаза! О черт! Мне кажется, что я не имею глаз!!!

Я кричу, но не слышу себя! Я нема! Я слепа, нема и парализованная!

Свершился мой самый страшный кошмар!

Почему это произошло именно со мной?

Странно, я все меньше и меньше могу контролировать свои мысли. Эти голоса заполняют мою память. Я едва ли могу вспомнить свое имя.



Но скорее всего забуду и его.

Что ж, любимые мои, мои родные. Я попытаюсь выжить, чтобы хотя бы еще раз увидеть вас всех. За это я бы отдала свою душу.

Я буду жить для Вас. Я очень постараюсь. Но если я умру – простите меня за все.

P. S.

Среди ночи раздался детский плач. Замученная, сонная женщина подошла к детской коляске и взяла свою крохотную дочурку на руки. Чтобы успокоить.

– Ну почему ты плачешь, почему? – устало промолвила женщина.

«Я плачу от того, – подумал ребенок, – что мне приснилось, как я в твоей утробе вспоминала свою предыдущую жизнь».

(«Ловушка» Егорченкова Наталья, 2006)



6.1. Законы



06.01. Какие законы природы Вы открыли?

В физические законы я внес новую категорию, меру внутренней организации Природы – интроформацию. Иными словами, добавил в физическую картину мира чувственную компоненту – отношение к действительности.

На самом деле это очень много!

Что еще можно причислить к открытиям. Это то, что я показал, что взаимодействие интеллектуального аппарата человека, взаимодействие при формировании естественно-языковых текстов подчиняется единым для Природы законам взаимодействия.

Обнаружив статистическую закономерность в текстах на естественном языке, я описал ее теми же формулами, которыми описывается механическое движение и взаимодействие, но только с использованием мер внутренней организации. По сути, это говорит о спиральной организации взаимодействий в Природе. Внутренняя организация человека точно так же формирует его проявление (текст на естественном языке), как внутренняя организация Природы формирует движение материальных объектов!!!

Получается, что интроформация на элементарном уровне (уровне микробиологических объектов) обеспечивает движение. А образованные этими движениями макрообъекты (человек, общество) по тем же законам проявляются в различных состояниях. И, наконец, в будущем мы создадим технические устройства, которые, в свою очередь, будут основываться на тех же законах оперирования интроформацией и смогут решать разнообразные практические задачи.

Вот такое сложное, многоуровневое построение законов взаимодействия в Природе следует из теории несилового взаимодействия.



06.02. Какие законы лежат в основе разумной жизни во Вселенной с позиции ТНВ?

Разумная жизнь отличается от жизни неразумной тем, что она может себя идентифицировать, осознавать. Трудно представить, что вся Вселенная осознает себя, так же, как и живой человек. Я не утверждаю, что Вселенная разумна! Но логика возникновения разумной жизни на Земле сопоставима с логикой возникновения и функционирования несиловой Вселенной.

Итак, предположим, что во Вселенной существуют только несиловые взаимодействия! Другими словами, «общение» всех объектов между собой происходит посредством полей, которые отображают взаимодействия различной физической природы. И на основе этого общения объекты начинают изменять свое положение в пространстве, двигаться таким образом, чтобы получать максимум позитива. Получается, что во Вселенную заложены законы общения.

А вот правила (законы) реагирования на общение вырабатывались материей в процессе развития. Причем правила формирования реакции, как мне кажется, соответствуют правилам выработки рефлексов у живых существ. Такие правила реализованы на уровне микрообъектов, осуществляющих разовые движения.

Теперь представим себе, что в Природе сформировались некие макрообъекты, как мы говорим, биологические объекты, которые действуют на основе тех же правил. Общаясь между собой, они меняют свое поведение, в соответствии с выработанными рефлексами. Следует только уточнить, что поведение макрообъектов – это не только движение, это еще и проявления в каких-либо состояниях. Например, то, что я сейчас говорю. Это является моим проявлением. По сути дела, разумная жизнь, разум является отображением на более высоком уровне организации тех же законов взаимодействия, которые есть в микромире.

Почему это так? Ответить невозможно. Но законы такие, какие они есть. Они существуют и на микроуровне, и они же сформировали материю на макроуровне. Сформировали разумную жизнь. И, конечно же, найдут свое место в тех системах, структурах, которые мы будем создавать в будущем, поняв, признав и научившись использовать существующие в Природе законы несилового взаимодействия.



06.03. С точки зрения ТНВ едины ли законы взаимодействия в макро- и микромире?

Конечно же законы едины. Законы Природы едины для любых образований и на любом уровне. Речь о другом. Проявления законов взаимодействия – разные. В отношениях между людьми гравитация занимает очень маленькое место. Для нас гораздо важнее то, как мы влияем друг на друга информационно – притягиваем или отталкиваем, а не гравитационное притяжение.

Но теория говорит, что и законы гравитации, и законы информационного взаимодействия людей – одни и те же. Законы взаимодействия на любом уровне организации материи одинаковые. Вернее, это один и тот же закон, просто проявляющийся на разных уровнях.

На уровне микрообъектов взаимодействие осуществляется посредством известных физических полей. Здесь наблюдается четыре вида взаимодействий различной физической природы, но сущность взаимодействия – одна и та же. Физические поля – это носители информации о существовании объектов. Информация меняет интроформацию в объектах. Объекты меняют свое поведение (направление и / или скорость движения).

В природе животные, обмениваясь информацией, меняют свое поведение. И меры воздействия, и то, насколько воздействия меняют поведение, – все описывается одними и теми же формулами. Эти формулы отражают некий универсал Мироздания, который заложен в основы нашей Природы.

Почему формулы именно такие? Не знаю! Они получены в теории несилового взаимодействия, из интроформационного представления физических законов. Экспериментально показано, что они работают и на уровне интеллектуального аппарата человека, в частности, как минимум, в процессах формирования естественно-языковых текстов.

Это очень весомое достижение теории несилового взаимодействия. Не только задекларировать, что законы едины, но и показать, что это так. Показать математически и подтвердить практикой. Об этом можно прочитать в разделе «Практика» (прим. автора).



6.2. Начало



06.04. Рассматривается ли в ТНВ вопрос «почему так устроен мир»?

Нет. В теории этот вопрос не рассматривается. Почему так устроен мир – мы не знаем. Живя в этом мире с рождения, воспринимая его всю свою жизнь, мы являемся его продуктом, продуктом взаимодействий, которые в нем царят. Мы «понимаем» и «отражаем» только этот мир. Не другой. Даже если другой мир и существует, то все равно не участвует в формировании нас. Он на нас не воздействует. Мы его не знаем.

Каждый из нас – продукт. Продукт влияния всего, с чем мы соприкасаемся в течение нашей жизни. Мы не можем представить себе картину, которая вышла бы за рамки тех объектов и процессов, которые воздействуют или когда-либо воздействовали на нас.

Нельзя в нашем мире быть частью другого мира. Я не верю и Вас убеждаю в том, что нельзя верить людям, которые утверждают, что они знают, что пришли из другого мира и являются мессиями, пророками и т. д. Потому что они – продукты воздействия нашего мира.

Вопрос, почему так устроен мир – это вопрос не к тем, кто живет в этом мире, а к тем, кто его создал.

Рассматривая уникальность теории, я уже приводил пример, что компьютерная модель Телесыка все время гадает: кто придумал их с Ивасыком, какова цель автора, придумавшего их, что находится за пределами их видимого мира и т. д. (см. вопрос 01.10). Так вот, мы тоже гадаем о том, что ТАМ находится, за пределами нашего мира.

Предположений об этом может быть очень и очень много. Есть такое предположение и в теории несилового взаимодействия. Если представить, что теория истинна, что модель взаимодействия, предложенная в теории, верно отражает действительность, то становится понятным, что мир устроен таким образом, что все в нем развивается через мироощущения. С точки зрения теории мир развивается потому, что есть разница между позитивом и негативом. И все в этом мире стремится получать позитив.

Я думаю, что неосознанно «хочет» получить позитив каждый атом, каждая молекула, каждая частица нашего мира. Все в этом мире создано с целью получения позитива от существования.

Наконец-то Телесык понял: о том, как устроен другой, «внешний» мир, он никогда не узнает. Но, исходя из того, что в их мире всегда побеждает добро, что им приятно жить и взаимодействовать, целью «внешнего» мира (мы-то знаем, что это читатели) является получение позитива от них, от их побед, от их жизни.

Кому это нужно? Кому интересны наши мироощущения? Мы этого не знаем. Но эмоциональный окрас, позитивные и негативные мироощущения создают наш мир, вне зависимости от того, кому и зачем это нужно. И это так ПРЕКРАСНО!



06.05. Какие принципы построения Вселенной декларирует ТНВ?

Теория несилового взаимодействия зиждется на гипотезе, что Вселенная является дуальной, чувственно-материальной. Все, что в ней есть, учится, развивается, вырабатывает рефлекс. И в основе этого развития – интроформационная природа всего сущего.

Иными словами, я представляю, что вначале была создана материя, которая училась взаимодействовать, училась поступать правильно. В процессе обучения вырабатывались рефлекс, создающие позитивные мироощущения для материальных объектов. И теперь мы можем наблюдать сложившуюся картину. Мы видим, как сегодня реагирует материя на гравитационные, электромагнитные, сильные и слабые ядерные воздействия.

Правда, возникает вопрос. А что значит «поступать правильно»? Если и дальше следовать принципу, что неживая материя взаимодействует по аналогии с живой, точнее, что на уровне живой материи реализуются те же принципы взаимодействия, что и в микромире, то можно сделать вывод, что в основе взаимодействия неживой материи также лежит отношение к действительности.

Я думаю, что это отношение основывается на очень простом правиле: если скорость движения увеличивается, объект двигается с положительным ускорением, то это приносит ему «удовольствие», а если ускорение отрицательное – «неудовольствие». Причем если объекты одинаковы или почти одинаковы, находятся рядом в пространстве, то и относиться ко всему они должны одинаково или почти одинаково.

Чем больше объект уверен в правильности своего отношения к действительности, тем быстрее он движется. Если нечто движется со скоростью света, значит оно полностью уверенно в правильности своего направления движения (для обозначения уверенности в теории несилового взаимодействия предложен термин «определенность»).

Резюмирую. Материя учится, развивается, вырабатывает рефлексы. Она меняется, и в основе ее развития – окрашенное в позитив или негатив отношение к действительности.



06.06. Можно ли предположить о каком-то целевом предназначении в Природе несиловых взаимодействий с точки зрения ТНВ?

Предположить-то можно. Только вряд ли это будет истиной. Мы не знаем, зачем создана Природа, была ли заложена какая-то цель при ее создании. Ведь ведущие физики, например Стивен Хокинг, сегодня утверждают, что Вселенная возникла сама по себе, без участия Бога.

Но из теории несилового взаимодействия следует существование еще и чувственного Мира, законы и цели функционирования которого нам вообще не известны. Хотя то, что все люди хотят быть счастливыми, живут ради счастья, а счастье сопряжено с получением позитива в жизни, подталкивает к мысли, что мироощущение может порождаться внутренней организацией всего сущего в Природе. И это мироощущение мы относим к чувственному Миру.

И позитивное, и негативное мироощущение характеризуют отношение к действительности у всего сущего в Природе. В том числе и у неживой материи. Выходит, что получение позитива является критерием достижения некой неизвестной нам цели.

Будем считать, что мир разумен и что при его создании участвовал кто-то, кто знал, что делает, и мы рано или поздно узнаем, почему это так. Говорят, Альберт Эйнштейн перед смертью сказал: «Наконец-то я увижу, как ТАМ все устроено». Мы все когда-нибудь это тоже узнаем. А здесь и сейчас можно только догадываться, выдвигать разные предположения о том, как же ТАМ все есть на самом деле. Что мы с Вами, к счастью, здесь и сейчас делаем.



06.07. Как ТНВ объясняет «Большой взрыв»?

Теория несилового взаимодействия «Большой взрыв» в общем-то не объясняет. Это я могу объяснить свое видение «Большого взрыва» с позиции теории несилового взаимодействия.

Как ученые представляют себе «Большой взрыв»? Колоссальная масса, колоссальная энергия выделялась практически из ничего, из маленькой точки и разлеталась с колоссальной скоростью. Давайте на это явление посмотрим по-другому. Что было до «Большого взрыва», нам не дано знать. Но есть предположение, в основе которого лежит информационно-вероятностная интерпрета-

ция формулы релятивистского сложения скоростей (см. ответ на вопрос 02.03). Смещение материальных объектов определяется интроформацией, точнее отношением к действительности. А отношение к действительности задает то или иное направление смещения. Если у всех объектов будет одинаковое отношение к действительности и они вследствие этого будут одинаково смещаться, то превратятся в один объект, в какой бы точке пространства они не находились. Может, так и было во Вселенной до момента «Большого взрыва».

Представляете себе, если мы все думаем и поступаем одинаково, то являемся одним объектом, неважно, сколько нас есть, и неважно, с кем нам взаимодействовать, потому что, по сути дела, мы проявляемся как одна сущность. Получается, если когда-то Вселенная достигнет такой одинаковости в смещениях, тогда исчезнет много движений, объектов, а останется лишь одно движение и один объект, правда, «размытый» на всю Вселенную. И вот, если среди этих одинаковых объектов, которые находятся в пространстве всей Вселенной, найдется один, который отделится от всех остальных и начнет смещаться в другом направлении, то тем самым он начнет колоссальный конфликт.

Часть объектов будет смещаться «с большинством», а часть объектов – с тем, который воплощает неповиновение. Это своего рода появление дьявола в раю. И найдутся те, кто поддержит «дьявола». Разброс мнений, конфликт. И это может быть представимо «Большим взрывом».

Это всего лишь мое предположение. Но это можно смоделировать с использованием ТНВ. Может быть, получится иная картина. Кто-то должен попробовать это сделать.



6.3. Рефлексы



06.08. Как в теории несилового взаимодействия удалось объединить физические законы и рефлекторность поведения живой природы?

Нет, не объединить, а предположить, что физические законы являются следствием развития и самообучения материи. Речь идет не о всех законах, а только о законах движения и взаимодействия. Теория гласит, что механизм движениястроен в сам движущийся объект. Движение формируется интроформацией. Тогда возникает вопрос: а где находится интроформация? Внутри объекта или вне его? Мой ответ: интроформация – это чувственная компонента любого объекта, компонента, определяющая его отношение к действительности.

Если это так, то тогда законы движения являются следствием того, как в процессе обучения сформировался переход от отношения к действительности к движению. На сегодня сложилось такое соотношение между массой, силой притяжения, ускорением, которое в каком-то смысле устраивает материю. И не потому что есть такой закон, закон всемирного тяготения, а потому что материя так реагирует на гравитацию, так почему-то ей лучше всего.

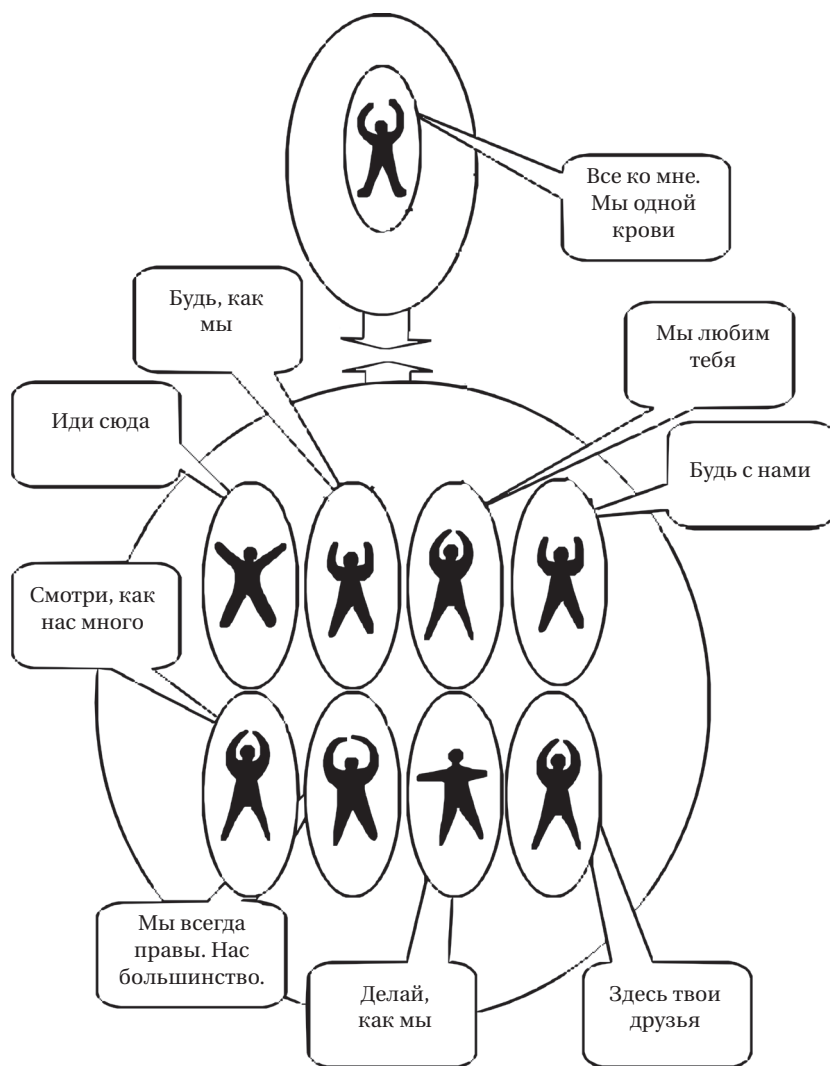
Из того, что понятие «отношение к действительности» связано у людей с эмоциональным окрасом, чувственностью, с позитивным или негативным мироощущением, сама собой напрашивается гипотеза о том, что миром управляют чувства, мироощущения, которые есть у всей материи. Именно это увязывает физические законы с рефлекторностью поведения живой природы.

Предположительно, рефлексы у материи вырабатывались на протяжении всего времени ее существования. Это около 13,7 миллиардов лет. И как сказал классик (первый Президент Украины Л. Кравчук), сегодня «имеем то, что имеем»: рефлексы на гравитационное и другие воздействия различной физической природы, рефлексы животного мира, Вселенную, основанную на рефлексах.



06.09. Как реализуется гравитационное взаимодействие с точки зрения ТНВ?

С позиции теории несилового взаимодействия, гравитация – это убеждение одним объектом других в том, что он дает им что-то интересное, правильное, нужное для создания позитивных мироощущений. И другим нужно сделать выбор: или объединиться с этим объектом и дальше существовать вместе, или разъединиться, то есть удалиться от него.



В начале развития материя училась поступать по-разному. Иногда приближаться, иногда отдаляться. Но так сложилось, что почему-то именно сближение стало более правильным с позиции получения позитива. Поэтому сегодня гравитация приводит к ускоренному движению объектов друг к другу. Разные объекты стремятся стать одним объектом. Во всяком случае, стать более близкими в своих проявлениях. Потому что объекты в одном месте пространства – это один объект и одно проявление.

Конечно же, можно поговорить и о других видах взаимодействия. Это электромагнитное, сильное и слабое ядерное. Эти взаимодействия тоже формируют определенные (но другие) реакции на существование объектов.

Например, у человека есть органы чувств: слух, зрение, обоняние, вкус, осязание. Они реализуют механизм восприятия воздействий. Возможно, некоторое их подобие есть и в неживом мире. Есть поля, передающие информацию, которая

лежит в основе реакции на гравитационное, электромагнитное, слабое и сильное ядерные воздействия. Материя реагирует на окружающие объекты по-разному, исходя из какого-то ограниченного набора восприятий. Эти разные восприятия мы и называем взаимодействиями различной физической природы.



Об.10. Каким Вы тогда представляете себе механизм выработки рефлексов неживыми объектами?

Я скорее расскажу вам не о механизме, а об алгоритме, потому что механизм, реализованный на микроуровне Природы, мне неизвестен. Алгоритм следующий.

Все материальные объекты во Вселенной двигаются и взаимодействуют. И вот, например, один объект гравитационно воздействует на другой, но этот другой удаляется от него (такое чудо тоже возможно, а на заре развития материи, может быть, это было сплошь и рядом). Он все больше становится противоположным к воздействующему объекту. Они ругаются, спорят, доказывают друг другу свою правду.

Подумайте, какие были эмоции у Ивасыка, когда он разругался с Телесыком? Правильно – отрицательные.

Так вот, такая реакция на воздействие привела к негативному мироощущению.

Исходя из предположения, что все объекты в Природе хотят получать позитив, следует, что у данного объекта выработается рефлекс: удаляться – значит получать негатив. Теперь объект «вынужден» изменить свое поведение так, чтобы был позитив. Но как его изменить? И объект начинает вырабатывать разные варианты «поведения». А что, если поступлю таким образом. Это принесет еще больше негатива. Плохо – значит поступлю по-другому. Буду двигаться по направлению к объекту, который воздействует на меня. А в сторону от него не буду вообще двигаться и так далее.

В итоге оказывается, что нужно сближаться. Надо реагировать так, как реагируют на сегодня материальные объекты во Вселенной. Так правильнее всего. Почему правильнее всего? Да потому, что в Природе существует глобальный критерий правильности – позитивное мироощущение!!!

И такой алгоритм выработки рефлексов может быть заложен в фундаментальные основы нашей Природы. И через этот алгоритм прошло развитие всей материи. В результате мы имеем и физические постоянные и формулы, отражающие рефлексы материи.

Может быть, приведенный здесь пример далек от тех механизмов и процессов, которые протекают в глубинах материи. Но алгоритм может быть именно таким. Во всяком случае, мы (люди) ведем себя в соответствии с таким алгоритмом.

Не верите? Проверьте на себе, засунув руку в кипяток, или попробуйте сказать жене, что Вам понравилась другая женщина на улице. Больше Вы этого делать не будете!

Я сам удивляюсь, почему формулы оперирования определенностями (формулы 1 – 8 в таблице 03.13.01) дают именно такие значения общих условных вероятностей по известным частным. Мне кажется, что эти формулы отражают законы более высокого уровня, чем уровень нашего бытия. И они получены в процессе развития материи Вселенной за 13,7 миллиардов лет ее существования.

Эти формулы получены из физических законов и обеспечивают преобразование одних вероятностей в другие.

Например. Вероятность того, что Ивасык пойдет на футбол, равна 0,5. Но если к нему зашел Телесык, то вероятность пойти на футбол уже составит 0,8. Если же зайдет Кикимора, то вероятность пойти на футбол будет равной 0,1. Спрашивается: какова вероятность пойти на футбол у Ивасыка, если к нему зайдут и Телесык, и Кикимора?

Используя формулы оперирования определенностями и рассчитав вероятность, можно убедиться, что она будет равной 0,248.

Почему это так? Об этом знает только Природа!



Об.11. Вы утверждаете, что ТНВ применима и к живой, и к неживой природе. Означает ли это, что неживая природа, как и живая, может думать? Ведь в Ваших примерах о студентах, плотнике (см. монографию «Введение в информатику Природы») учитывается субъективное отношение человека к событию в условиях большого количества повторений данного события.

Думаю, для того, чтобы осознавать себя мыслящим существом, объект должен состоять из большого количества взаимодействующих элементов, причем это количество должно образовывать целостную структуру, которая проявляет себя в движении как единое целое. Это человек. Возможно, это Вселенная. Я не исключаю, что Вселенная обладает самосознанием, и она является мыслящей в прямом смысле этого слова. А Большой взрыв – это ее рождение, рождение ребенка по имени Вселенная.

Считайте, что это небольшое фантастическое допущение. Это из теории не следует. Данный вопрос нужно дополнительно изучать.

Где грань между способностью и неспособностью к мышлению, к самосознанию? Кажется однозначным, что неживая материя не осознает себя, не мыслит. Уж хотя бы потому, что поведение этой материи поддается описанию с помощью физических законов. Рефлексы этой материи устойчивы и проявляются только в движении. А человек проявляется своим поведением, слабо зависящим от взаимодействий различной физической природы. Это отличительная черта самоорганизованной материи.

Но тем не менее в теории считается, что материя ощущает и позитив, и негатив. Каждая частичка нашей Вселенной ведет себя так, чтобы ощущать больше позитива и меньше негатива. Это глобальный критерий развития, который и позволил Вселенной пройти путь от своего рождения до появления человека.



Об.12. Если рефлексы человека определяются его внутренним содержанием, то как это происходит у объектов неживой природы при изменении их интроформации?

Вообще-то это математическая задача. Точнее, мысль о рефлексах в неживой природе пришла ко мне, когда я работал над интроформационной моделью движения. В ответе на вопрос 02.03 показаны кольца бесконечности (рис. 02.03.01), которые являются моделью интроформации. То, что находится в кольцах бесконечности, проявляется в движении. Каждое кольцо соответствует смещению в одном из двух направлений. Чем больше кольцо, тем чаще объект совершает разовые движения в направлении, соответствующему этому кольцу. Это соотношение соответствует интроформационно-правильному состоянию движущегося объекта и записывается так:

$$\frac{i^{Z^+}}{i^{Z^-}} = \frac{p^{Z^+}}{p^{Z^-}}, \quad (06.12.01)$$

где i^{Z^+} – площадь (размер) кольца бесконечности, соответствующего направлению движения Z^+ ;
 i^{Z^-} – площадь (размер) кольца бесконечности, соответствующего направлению движения Z^- ;
 p^{Z^+} – вероятность осуществления разового движения в направлении Z^+ ;
 p^{Z^-} – вероятность осуществления разового движения в направлении Z^- .

Так вот, при создании интроформационной модели движения оказалось, что изменения размеров колец бесконечности обратно пропорционально друг другу. Если одно кольцо увеличивается в 5 раз, то другое обязательно уменьшается в 5 раз. Если одно уменьшается в 2 раза, то другое увеличивается в 2 раза. Иначе

нарушается закон (формула) релятивистского сложения скоростей специальной теории относительности Альберта Эйнштейна.

Исходя из этих рассуждений, в теории несилового взаимодействия было математически доказано, что существующие законы движения будут возможны только в случае, если

$$i^{Z^+} \cdot i^Z = const = 0,25. \quad (06.12.02)$$

А что, если предположить, что размеры колец бесконечности вначале (при создании Вселенной) не соответствовали формуле 06.12.02 и нарушался принцип симметричности в изменении размеров колец бесконечности? А потом, в процессе обучения, выработки рефлексов, они стали соответствовать формуле 06.12.02 и начали меняться пропорционально. Иначе нарушается информационно-правильное состояние объекта: отношение размеров колец бесконечности должно равняться отношению количества разовых движений в соответствующих направлениях (06.12.01).

Такие размышления и привели к тому, что я математически изобразил процесс выработки рефлексов (обучения) у материальных объектов как процесс приведения размеров колец к информационно-правильному состоянию. А это является не чем иным, как выработкой рефлексов на воздействия других объектов.

Потом эти идеи начали развиваться и я представил, что на заре развития Вселенной не было реакции на гравитацию, а материя училась «правильно» реагировать на воздействие. И научилась...

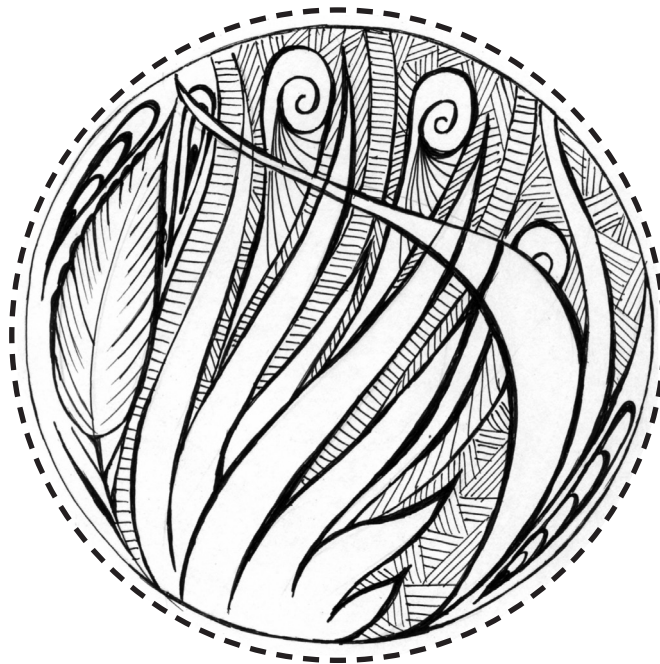
Хорошо или плохо, такой вопрос не должен стоять. Она научилась правильно, раз материя развивается, развивается Человечество и развивается вся Природа!



7. Практика

*Вогні, вогні, вогні, вогні!
Ненависть розум оповила.
Хто переможе в цій війні?
Хто переможе...
Людства сила
Ламає побуту світи,
Ламає долі і країну.
«Прости, прости, прости, прости!» –
Шепоче вбитий в ранню днину.
Людська ненависть до ідей,
Провладних бонзів, до багатих,
До іншомислячих людей.
Несправедлива?!
Клич проклятих
Віщує гнобленню кінець,
Веде крізь біль, крізь опір руху.
І приведе.
А ТАМ – Вінець!
ТАМ – Бог святий! І Вічність Духу!*

(Тесля Юрій, 2014)



7.1. Приложения



07.01. Вы упоминали о том, что теория несилового взаимодействия может быть применена и в военной сфере. Этот вопрос является очень актуальным в настоящее время! Можете ли Вы объяснить, кто и как может ее применять в данной сфере?

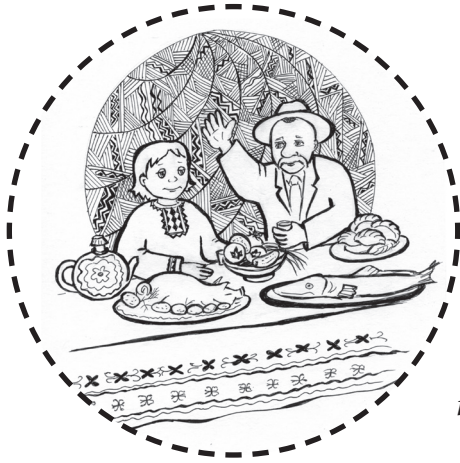
С одной стороны, слова «военная сфера» и «несиловые взаимодействия» противоречат друг другу. Ведь война сама по себе – это уже силовые взаимодействия. Чтобы не допустить войн, нужно влиять на людей таким образом, чтобы у них формировались не антагонистические, а дружеские отношения. И в этом главная миссия, философия теории несилового взаимодействия. Это же является миссией и философией всех религий.

Конечно же, теорию несилового взаимодействия можно использовать и в военной сфере. В частности, для определения путей информационного воздействия на население, на войска. Как показала последняя гибридная война на Востоке Украины, вопросы информационного воздействия приобретают основное значение в современном мире.

Но я хотел бы предостеречь тех, кто попытается использовать теорию несилового взаимодействия для усугубления противостояний, создания антагонизма между людьми. Теория несилового взаимодействия создана для того, чтобы показать, как должно развиваться человечество. Попытки ее использовать для сеяния вражды, я думаю, приведут инициаторов к плачевным последствиям. Они должны быть наказаны за это. Очень жестоко. Не только людьми, но и самой Природой. Потому что несиловые взаимодействия естественны для нашей Природы, а силовые – нет. Их нет в Природе, не должно быть и в обществе. Не нужно пытаться это «исправить». Тот, кто попытается это сделать, пойдет против Природы.

Теорию несилового взаимодействия можно и нужно использовать только для нивелирования противостояний, развития добрых отношений, для ликвидации вражды, для мира. Вот главная возможность и главное предназначение теории и в мирное время, и во время войны.

Ивасык разругался с Телесыком. Не могут друг с другом нормально разговаривать. Только ругаются. Чтобы не быть с Ивасыком, Телесык пошел к своему учителю БабаЯгу. Посидели. Поговорили. БабаЯг угостил Телесыка чаем с тортом. Телесык ему пожаловался на Ивасыка. А БабаЯг начал рассказывать Телесыку, что Ивасык в общем-то неплохой парень. Всегда помогает, когда надо принести что-то тяжелое. Воспитан, дисциплинирован. Да и учебный материал знает на «отлично». И не жадничая делится своими знаниями во время контрольных работ.



Телесык задумался...

Потом БабаЯг встретился с Ивасыком и начал расхваливать Телесыка. Какой он преданный друг: не захотел ехать на море сам, когда Ивасык не смог. Идет в гости – всегда берет с собой Ивасыка. Идет домой со школы – всегда покупает что-то вкусненькое. Ивасык тоже задумался. И потом как-то после уроков Ивасык и Телесык посмотрели друг на друга, вспомнили друг о друге много хорошего, и ... помирились!



07.02. Как же все-таки использовать Вашу теорию в гибридных войнах?

Лучше, чтобы ни гибридных, ни горячих, ни холодных войн вообще не было. И я надеюсь, что в будущем люди используют эту теорию именно для того, чтобы таких войн не возникало.

Самая мирная профессия на Земле – это профессия строителя. Я ведь недавно учился в строительном институте. Даже этим я связан с несиловыми взаимодействиями. И сейчас я могу сказать только то, что это мирная теория. Ее можно и нужно использовать для того, чтобы предупреждать войны.

Гибридная война – это в первую очередь мощное противопоставление одной части населения другой с помощью несиловых воздействий через средства массовой информации. Такое воздействие направлено на оправдание своих агрессивных действий, убийств. Средства массовой информации «внушают», что против нас – враги. Против нас действуют нехорошие люди, разжигающие войны. Это создает антагонизм. А по теории антагонизм делает невозможным несиловые взаимодействия. Остаются только силовые.

Но теорию можно использовать в другом ключе. Наоборот, показывать, что путь к миру лежит в том, чтобы люди находили что-то общее с врагом, находили одинаковые отношения к действительности и тем самым меняли отношение к врагу и, вследствие этого – отношения с врагом.

Использование теории против разжигания войн может базироваться на том, что она показывает, что ждет потом тех, кто разжигает войны, кто становится инициатором боли, страданий, горя, смерти. Теория показывает, что все то зло, которое дает война, обрушится на ее зачинателей. В первую очередь к таким зачинателям надо отнести тех, кто врет и заставляет врать с целью создания образа врага, создания антагонизма, ведущего к войне.

Это зло и негатив такой человек будет испытывать постоянно. Потому что он рефлекторно (в интроформации) становится одинаковым с негативом. Интроформация такого субъекта постоянно связана с негативом, пересекается с негативом, становится негативом. Такому человеку ТАМ, в чувственном Мире, пощады не будет. Что заслужил (а заслужил то, что сам создал), то и получит.

Может быть, мысль о неизбежности расплаты остановит тех, кто ничего не боится и думает, что в нашем Мире все решает сила и весь позитив можно получить только убив врага или обманом «внушив» кому-то, что надо убить врага. Нет, убив врага или создав убийцу, ты получишь негатив, каким бы праведным делом не оправдывал это убийство. Потому что этим ты принес негатив (физическую и моральную боль) и убитому, и тем, с кем он был близок.

Наш мир в этом смысле – это лишь школа, это своего рода фильтр, который отделяет то, что может служить развитию Вселенной, развитию, приводящему к возрастающему количеству позитивных мироощущений и уменьшению негативных.

Поэтому люди, создающие негатив, в будущем мире, в мире позитивном, в мире праведном, будут не нужны. Они будут нужны в мире негативном, мире боли и слез. Их место там. И об этом должны знать все. Знать то, что теория несилового взаимодействия не просто убеждает людей в этом верой, как это делает религия. А убеждает своей концепцией, формулами, положениями и выводами. Этим, я надеюсь, теория поможет ликвидировать любые, а не только гибридные, войны на Земле.



07.03. Как с позиции ТНВ можно объяснить исследования, в результате которых была выдвинута гипотеза о том, что за перенос информации при работе мозга ответственны именно несиловые взаимодействия, поскольку только они могут обеспечить безэнтروпийный характер работы мозга? (Цехмистро, 1981, Eccles, 1986).

Интересная работа. Жалко только, что не все могут ее понять. Она написана для специалистов, и, конечно же, разобраться во всех ее тонкостях очень сложно. Вот если бы она была научно-популярной! Но то, что в ней написано, меня по-хорошему удивило. До возникновения теории несилового взаимодействия предположить, что в основе работы мозга несиловые взаимодействия?! Это сильно! Я думаю, что, обладая сегодняшним аппаратом теории несилового взаимодействия, авторы работы смогли бы объяснить многое из того, что пока еще не получило объяснение.

Но это не моя задача. Теория несилового взаимодействия может и должна использоваться другими учеными уже в конкретных узких областях, от которых я лично могу быть очень далек. Я долго занимался созданием систем, понимающих естественный язык, систем голосового управления техническими устройствами,

систем прогнозирования. При этом я очень слабо погружался в самую предметную область. В этих проектах я показывал другим ученым и специалистам, как лучше использовать аппарат теории несилового взаимодействия для решения их задач.

Извините, отклонился от темы вопроса. Работа И. З. Цехмистро – это первая, но, наверное, не единственная работа в этом направлении. Я думаю, что чем больше времени пройдет, тем больше будет таких работ, вне зависимости от того, существует теория несилового взаимодействия или нет. Ведь сами несиловые взаимодействия (хотя их и называют по-разному: информационные, мягкие, слабые силовые и т. д.) существуют. Поэтому подобных работ будет все больше и больше.

Кстати, авторы названных работ в термин «несиловое взаимодействие» вкладывали классическое понимание, давно известное в физике. Когда элементарные объекты, находящиеся на большом удалении друг от друга, ведут себя так, как будто они рядом. И объяснить эту корреляцию известными физическими законами невозможно. Для таких корреляций еще в начале прошлого века было введен термин «несиловое взаимодействие». Поскольку природа такого взаимодействия не известна, то и в науке этот термин не получил достаточно серьезного распространения, а некоторыми учеными он вообще считается лженаучным.

Но, мне кажется, все наоборот. Как раз несиловые взаимодействия (новое определение которых дано в ТНВ) существуют. И они определяют движение материи, а следовательно, они должны лежать и в основе переноса информации в мозгу. Во всяком случае, своими экспериментальными исследованиями я показал, что естественно-языковые тексты могут быть описаны формулами теории несилового взаимодействия.



07.04. После анализа Вашего ответа на предыдущий вопрос возник следующий. Возможно, целесообразным будет использование Вашей теории и в медицине? Задумывались ли Вы над этим вопросом? И как именно Вы видите применение теории несилового взаимодействия в медицинской практике?

Теория несилового взаимодействия хорошо используется там, где есть определенная связь между воздействиями на что-либо и реакциями на это воздействие. Если воздействия и реакции статистически связаны, то в системах, создаваемых на базе теории несилового взаимодействия, вырабатываются правильные рефлексы на такие воздействия.

Организм – сложнейшая система, в которой существуют миллионы различных объектов и процессов, и соответственно – миллионы или даже миллиарды разнообразных воздействий. Все эти воздействия приводят к определенным реакциям. Болезни, ликвидация болезней самим организмом, восстановление после болезни и так далее. Все это означает, что теория несилового взаимодействия, а точнее, рефлекторные интеллектуальные системы, могут быть использованы при созда-

нии систем диагностики, систем управления лечением и т. д. В частности, одной из моих учениц была создана рефлекторная интеллектуальная система, оценивающая влияние вредных примесей в водных ресурсах региона на здоровье населения.

В одном поселке с Ивасыком и Телесыком проживал знаменитый народный целитель, доктор Гипперкрат. Кто бы к нему ни пришел, с какой бы болезнью ни обратился, доктор Гипперкрат всегда правильно ставил диагноз и всегда правильно лечил. Долго пытались раскрыть секрет доктора Гипперкрата. Но никак. Решили подослать Хову, чтобы узнать Гипперкратов секрет.

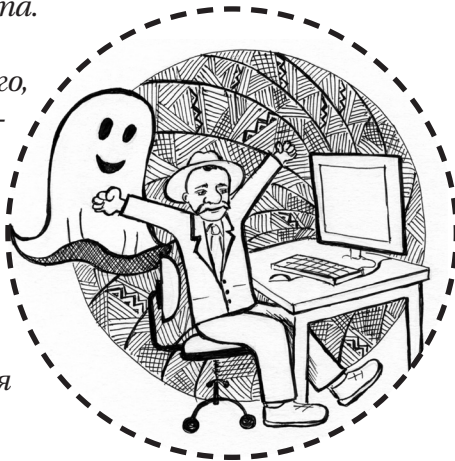
Спрятался Хова в чулане и стал наблюдать за работой доктора Гипперкрата. И вот что он увидел! Когда к доктору Гипперкрату приходил больной, он его долго расспрашивал и записывал все на диктофон. Потом обследовал какой-то машинкой и записывал результаты на диск. Потом заходил в чулан (Хова испугался, что его обнаружат, и притворился, что его здесь нет, а доктор Гипперкрат ему поверил), доставал из бочки с солеными огурцами компьютер, подключал туда диктофон и сбрасывал информацию с диска. И на экране компьютера появлялась информация, с какой вероятностью какая болезнь диагностируется и как нужно ее лечить. Когда доктор вышел, Хова тайком переписал программу на свою флэш-память.

Ночью, когда все спали, Хова выбрался на улицу и пошел к БабаЯгу. А БабаЯг слыл в лесу настоящим хакером. Он раскрыл секрет этой программы. Оказывается, в ней был записан опыт всех врачей всех стран о том, какие показатели, с какой вероятностью означают то или иное заболевание, в том числе самую популярную среди школьников болезнь – воспаление хитростей. Оперируя вероятностями, программа рассчитывала величину несилового воздействия слов заболевшего и объективных показателей, полученных при обследовании организма на наиболее вероятную реакцию – ту или иную болезнь пациента.

И таких записей в программе были миллиарды.

И теперь, когда в программу вносили анамнез больного, она рассчитывала несиловое воздействие всех показателей на все реакции организма (болезни) и выбирала в качестве диагноза те, на которые воздействия были самыми сильными. Точно так же программа подбирала и методику лечения, и нужные лекарства.

Вот такой умный был доктор Гипперкрат. А еще умнее была его программа. Совместно они вылечили очень много людей!!! А еще умнее оказался БабаЯг, раскрывший секрет этой программы!!!



В вопросе 07.03 Вы сослались на книгу, в которой исследуется работа мозга. Конечно же, теория несилового взаимодействия не объясняет работу мозга, она объясняет те законы взаимодействия, которые реализованы в мозгу. Когда я начинал работать над теорией, я знал, что мои слабые познания в медицине, в нейрофизиологии не дадут мне возможности профессионально подойти к созданию искусственных интеллектуальных систем, моделирующих работу мозга.

Поэтому я подошел к решению этой задачи с другой стороны. Я попытался раскрыть законы Природы, которые могли бы привести к возникновению мозга, нейронов мозга. Я вел поиск не механизмов функционирования человеческого интеллекта, разума, не механизмов работы мозга, а законов, которые привели к возникновению нейронов, механизмов их взаимодействия и, в конечном счете, самого мозга.

Это более глубокий уровень изучения первопричины зарождения разумной жизни на Земле. Следовательно, теорию несилового взаимодействия можно использовать и в этой области для изучения механизмов функционирования мозга человека. Как видите, возможностей для использования ТНВ в медицине много, и дай Бог в будущем эффективно использовать теорию несилового взаимодействия для решения многих задач в этой сфере.

И, конечно же, вершиной использования теории несилового взаимодействия будет создание искусственного разума, который будет работать на тех же принципах, на которых работает мозг человека. Я в это верю!



07.05. Формализованы ли основные приложения теории несилового взаимодействия с позиций возможности применения для решения задач в управлении проектами?

Да, формализованы. Управление проектами – это область моей практической деятельности. **Ученых, увлекшихся теорией несилового взаимодействия работающих в управлении проектами, очень много.** И они первыми узнают о том, что нового в ней сделано. Мне приятно осознавать, что по материалам ТНВ уже защищены кандидатские и докторские диссертации. Их защитили те, кто разрабатывает приложения теории в различных областях и потом использует их на практике. Это классно, полезно и правильно. И за этим будущее.



07.06. Каковы сегодня возможные области применения теории несилового взаимодействия?

Нужно разделить прикладной и фундаментальный аспекты этой теории. Фундаментальный аспект связан с обоснованием процесса взаимодействия в

Природе. Теория объясняет поведение (движение) материи через призму ее рефлекторности. Причем в основе рефлекторности материи находится восприятие ею позитива и негатива от взаимодействия с другими объектами.

Кроме того, теория также декларирует интроформационный (а не механистический) характер возникновения и развития Вселенной, показывает, что взаимодействие и движение материи можно представить через «работу» некоторого информационного процессора Природы.

Ее можно и нужно использовать для объяснения людям того, что негатив, который они создают другим, вырабатывает рефлекс на их «Я» в чувственном Мире. Где они – там негатив. Значит, они, их «Я» и негатив в чувственном Мире – одно целое.

В прикладном аспекте теория несилового взаимодействия позволяет создавать различные рефлекторные интеллектуальные системы, моделировать работу мозга, работу информационного процессора Природы в технических устройствах и решать различные прикладные задачи. Сейчас это делается достаточно успешно. Данный аспект, я думаю, будет развиваться еще более мощно.

И, конечно же, в физике. 60-е годы XX столетия ушли в прошлое. Мода на физиков и физику прошла. Сейчас мода на тех, кто работает с компьютерами, с информацией. Впереди маячит информационное общество. И роль информации в различных науках, в том числе и в физике, все увеличивается. Поэтому нужно перекрыть много чего в самой физике. Это и представление о механизмах движения, о взаимодействиях различной физической природы, об искривлении пространства-времени. Ведь теория интерпретирует движение, пространство, время по-другому, по-компьютерному. В основе этой интерпретации – дискретность. Работа компьютера – дискретна. В каждом такте его работы что-то меняется. Где была единица, появляется нолик, где нолик – единица и так далее. Аналогия такова: в каждом кванте времени объект осуществляет движение в одном направлении (1) или противоположном (0). Вселенную можно интерпретировать через работу компьютера так, как это прописано в теории!

В психологии и биологии теорию можно использовать для изучения и моделирования физиологии человека и животных. Для раскрытия механизмов наследственности, мутации, для изучения мозга и так далее. Так что, как видите, сфер приложения теории несилового взаимодействия очень много.



7.2. Разработки



07.07. Имеет ли теория практическое применение?

Так получилось в жизни, что я больше практик, чем ученый. Руководил разработкой и сам участвовал в разработке автоматизированной системы управления строительством Южно-Украинской АЭС. Работал над созданием систем управления проектами в различных компаниях. Поэтому умею отделять наукообразие от науки, от науки, дающей определенный результат для практики.

Теория несилового взаимодействия – это гипотетическая теория. В основе ее лежит гипотеза о том, что механическое движение формируется внутренней организацией (интроформацией) материальных объектов, а не внешним принуждением (силой).

Ивасык и Телесык двигаются не потому что их кто-то куда-то тянет силой, а потому что они сами хотят двигаться. И хотят двигаться в том направлении, которое принесет им больше удовольствия в жизни. Например, на день рождения к Кикиморе. В соответствии с теорией несилового взаимодействия, движение проявляет отношение объектов к действительности (ну, хочется Ивасыку и Телесыку попасть на день рождения: там что-нибудь вкусенькое дают), их внутреннюю волю, если хотите.

Такие теории невозможно доказать математически, невозможно подтвердить в кабинетах. Они требуют практической проверки, причем на трех уровнях.

1. Экспериментальный – так ли все организовано в микромире? Верно ли описывает информационно-вероятностная модель движения нашу действительность?

2. Теоретический – согласуются ли результаты теории несилового взаимодействия с уже полученными в физике результатами, как экспериментальными, так и теоретическими (скажем, с теорией струн)?

3. Прикладной – работают ли формулы, полученные из информационно-вероятностной интерпретации движения, на биологическом, социальном, техническом уровнях движения материи? На практике необходимо продемонстрировать, что инструменты, создаваемые на основе ТНВ, функционируют точно так же, как и вся Природа.

Поэтому значительная часть исследований посвящается прикладному аспекту теории несилового взаимодействия, рассмотрению вариантов применения ее положений и выводов для решения различных практических задач.

На сегодняшний день получено достаточно много примеров применения теории несилового взаимодействия. И они получены не только мной. И не только моими учениками. Я сегодня не могу даже приблизительно оценить тот круг людей, который использует математический аппарат теории несилового взаимодействия для построения рефлекторных интеллектуальных систем, для управления коллективами людей, в психологии, в политике и так далее.

Практика – критерий истины. Именно практика рано или поздно покажет, насколько истинна теория. Других способов доказать или опровергнуть ее нет.



07.08. В каких сферах теория несилового взаимодействия имеет наибольшее применение?

На сегодня теория несилового взаимодействия в основном используется для построения искусственных интеллектуальных систем. Точнее, для разработки рефлекторных интеллектуальных систем.

Ивасык подиштил над Телесыком. Попросил присесть и убрал стул. Через пару дней проделал то же самое. Потом еще раз. И теперь, когда Ивасык просит Телесыка присесть, тот крепко держится за стул. Вот и выработался рефлекс.

Точно так же поступают и рефлекторные интеллектуальные системы. Правда, за стул они держаться пока не умеют! Но умеют кое-что другое. Мной и моими учениками создано около десятка систем различного применения, в частности системы оценки инвестиционных предложений, оценки влияния вредных веществ на здоровье населения, голосового управления телевизором, прогнозирования результатов футбольных матчей и др.

Эти системы имеют ряд преимуществ перед аналогичными, но созданными на других принципах. Это простота разработки и эксплуатации, эффективность решения интеллектуальных задач, отсутствие необходимости изменения программных средств для переориентации на другую сферу применения, хорошая обучаемость и тому подобное.

В частности, система голосового управления телевизором может реагировать на любой язык без внесения каких-либо изменений в сами программные средства или базу данных. Система учиться и новым функциям, и новому языку. И в процессе обучения в ней вырабатываются рефлексы на голос. Вы произносите команду любым набором слов и выполняете действие, соответствующее этой команде. Можете повторять другими словами. Несколько раз и по-разному. Вырабатывается устойчивый рефлекс. На неинформативные слова система сама перестает реагировать, поскольку они появляются в разных командах. В зависимо-

сти от того, на каком языке произносится обращение, вырабатывается рефлекс именно на этот язык.

Мне уже известны разработки подобных систем без моего участия и не моими учениками. В частности, Николай Волошин создал прекрасную систему распознавания изображений (<https://itunes.apple.com/us/app/id954313147>). А ученик 11-го класса из Николаева, Вова Качанов, на базе теории несилового взаимодействия создал систему, которая распознает эмоции говорящего человека. Определяет, каков эмоциональный окрас речи диктора. И система очень хорошо работает.

Но это не единственная сфера использования теории. Назову те сферы, которые я знаю. В будущем, я думаю, ТНВ будет использоваться для управления взаимодействием людей. На сегодня уже существует ряд работ, даже защищена докторская диссертация по теме использования теории несилового взаимодействия для создания эффективных команд проектов. Я думаю, это направление будет бурно развиваться.

Теория также будет использоваться в политике для разработки стратегий деятельности партий: в средствах массовой информации для эффективного влияния на людей. Не хотелось бы говорить, но она также может найти свое применение в военной сфере, для воздействия на население и вооруженные силы противника, а также для защиты от такого же воздействия, производимого противником.

Это то, что мне известно. Некоторые сферы находятся за пределами моей осведомленности. Но в них также может использоваться теория. Это биология, физика, филология, робототехника. Кстати, появились работы в физических научных журналах, посвященные теме несилового взаимодействия, именно в моей интерпретации. То есть физики этим тоже заинтересовались.

Но не это самое главное. Самое главное – теория объясняет, как устроена Природа. Объясняет это по-новому. С позиций чувственности Мира. Если это будет подтверждено другими исследованиями, то теория изменит всю науку. По сути, она признает существование Бога, существование Разумного Начала в устройстве мира. Из нее следует, что физические законы производны от развития материи. Законы взаимодействия, точнее реакция материи на воздействие – это рефлекс, которые выработаны материей за более чем 13 млрд лет существования. Не Бог создал физические законы, Бог создал материю и сказал ей: «Учись и развивайся!». И материя построила те законы, которые мы сегодня и открываем.

В признании и использовании этих знаний – основная перспектива теории!



07.09. Необходимы ли дополнительные специальные навыки для применения ТНВ на практике?

Есть разные уровни познания теории и соответственно разные возможности ее использования. Теория несилового взаимодействия является синтетической и

объединяет ряд дисциплин. Можно сказать, что она даже находится на пересечении ряда наук. Поэтому Ваши познания в какой-то научной сфере дадут Вам возможность использовать теорию именно в этой сфере.

Например, психологи могут ее использовать для решения задач исследования психики человека, его поведения и даже для управления поведением. Физики могут создавать модели движения и взаимодействия, интерпретировать по-новому известные физические законы. Очень широкая сфера применения – искусственный интеллект. Сейчас именно в этой области разработано наибольшее количество приложений теории.

Может сложиться впечатление, что теорию могут использовать только ученые. Действительно, ее математический аппарат и инструменты под силу освоить только людям образованным, знающим математику, умеющим оперировать математическими формулами. **Но даже чтение этой научно-популярной книги чуть-чуть изменит любого, кто хоть что-нибудь понял из того, что здесь написано.** И, возможно, такой человек в той или иной ситуации поступит по-другому, чем поступил бы, не читая эту книгу. Причем не просто по-другому, а поступит так, чтобы принести больше позитива в жизнь других людей. Потому что из книги он поймет, что получать позитив от жизни нужно через добро, которое он делает для других, а не уничтожая врагов. Об этом гласит теория.

Ее положения можно применять в беседах с близкими, друзьями, коллегами по работе, начальством. Использовать на уровне понимания основных концепций, понимания того, как реализуются взаимодействия в Природе. И переносить это понимание всеобщности несилового взаимодействия на свою жизнь.



07.10. Какие инструменты теории несилового взаимодействия используются в системах обработки естественно-языковых текстов?

Все формулы. Ведь формулы – это инструмент для получения результата. Если серьезно, то я уже говорил, что теория начиналась с обработки естественно языковых текстов. Рассчитывая условные вероятности появления фрагментов текстов, я обнаружил соответствие экспериментально полученных формул формуле релятивистского сложения скоростей. **Дальше появилась ИДЕЯ.** Законы взаимодействия едины! Законы, по которым взаимодействует материя, соответствуют законам, по которым человеческий мозг формирует естественно-языковые тексты. Потому что человеческий мозг по своей природе – это совокупность взаимодействующих объектов. Взаимодействие нейронов мозга как раз и формирует естественно-языковой текст. Правильнее будет сказать, что именно реакция нейронов мозга на воздействие других нейронов и формирует естественно-языковой текст.

По аналогии с этим в разрабатываемых с использованием математического аппарата теории несилового взаимодействия системах обработки естественно-

языковых текстов устанавливается связь между сочетаниями букв или фонем, которые поступают на вход системы, и возможными реакциями.



Телесык слышит с улицы крик Ивасыка: «Телесык, помоги! Меня забирает в дикий лес БабаЯг». Телесыка научили быть хорошим, помогать другу. Поэтому он выбегает, и видит лежащего в гамаке Ивасыка, который так шутит, прикалывается. Он сердится, ругает Ивасыка и возвращается в дом. Через день повторяется то же самое. Потом еще раз. И снова Телесык бежит на помощь другу. А на четвертый раз Телесык никуда не бежит. Зачем идти, если это Ивасык шутит. У него, наконец-то, выработался рефлекс – реакция на призыв о помощи Ивасыка должна быть спокойной. И БабаЯг забрал Ивасыка в дикий лес, потому что ему там было скучно. Не с кем было сыграть в шахматы.

На таких принципах построен интроформационный метод создания рефлекторных интеллектуальных систем. Этот метод базируется на формализованных представлениях о несиловых взаимодействиях в Природе, лежащих в основе теории.

То, что рефлекторная система обработки естественно-языковых текстов, как показал опыт, отлично работает, свидетельствует о совпадении законов взаимодействия в микро- и макромире. Конечно же, это еще должны подтвердить другие ученые и практики. По моим стопам пошло много последователей, которые создают подобные системы, используя математический аппарат теории несилового взаимодействия. И это не только мои ученики (см. ответ на вопрос 07.08). Думаю, есть много тех, кого я не знаю.

Как уже показала практика, у ТНВ есть перспектива, в том числе и для создания систем естественно-языкового доступа к базам данных, систем, понимающих текст на естественном языке, систем и технологий информационного взаимодействия, естественно-языковых интерфейсов, интеллектуальных роботов, систем голосового управления техническими устройствами и т. д.



07.11. Имеете ли Вы еще какие-либо идеи или желания создавать системы или технологии, которые основывались бы на теории несилового взаимодействия?

Конечно же да! Хотелось бы создавать рефлекторные интеллектуальные системы в различных областях. **В конце концов, я больше практик, чем ученый, и тем более чем теоретик.** Вся моя жизнь – это практическая деятельность.

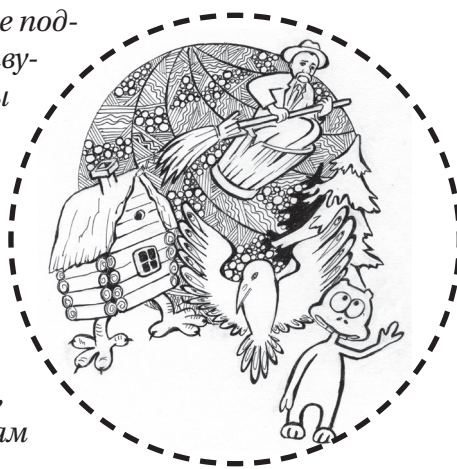
Но, к сожалению, сегодня недостаточно и времени, и средств, для того, чтобы самостоятельно заниматься такими разработками. Да и с другой стороны, мои ученики, последователи, а их много, делают намного больше, чем я.

Поэтому сегодня я иду по другому пути. Я занимаюсь популяризацией теории несилового взаимодействия, выступлениями, публикациями, которые показывают, что эта теория имеет право на жизнь и может эффективно использоваться на практике.

Правда, когда я начинаю говорить о том, какое значение имеет теория несилового взаимодействия для науки, для жизни общества в целом, то в аудиториях всегда находятся люди, которые настроены скептически. Ну, это и понятно.

Все новое проходит 3 этапа понимания. Первый – этого не может быть. Второй – в этом что-то есть. И третий – кто же этого не знает? Сегодня теория находится на втором этапе.

БабаЯг надумал сделать летающую метлу. Все подняли его на смех, когда он выступил с соответствующим докладом на лесной конференции. «Метлы нужны для подметания тропинок!» – кричал ему Ученый. «Ничего у Вас не получится!» – говорил Жабокрюк. «Пустая затея», – говорил мудрый ворон. Через некоторое время, когда БабаЯг напряженно работал и появились первые летающие прутья для метлы, говорить начали по-другому: «Что-то в этом есть». И, наконец, БабаЯг полетел! И летает до сих пор. Говорят, летающие метлы он даже некоторым женщинам раздает. Ну кто же этого теперь не знает?!



Как я уже говорил ранее, на основе теории несилового взаимодействия создано много систем различного назначения. Лично мне наиболее интересно прогнозирование результатов футбольных матчей. Потому что здесь сочетается моя любовь к футболу и любовь к программированию, к разработкам. Эту систему сделал я сам. Она уже более 5 лет размещена в открытом доступе в Интернете (introformatika.org.ua).



07.12. Можно ли раскрытые в ТНВ законы преобразования интроформации применить к созданию искусственных систем?

И можно, и нужно. Любая теория создается для того, чтобы изменить наше бытие, сделать жизнь удобней и лучше. Или, во всяком случае, приятней уже

только из-за того, что приоткрыта очередная завеса над тайнами Природы, рассмотрены законы, по которым она живет. Что и делается в фундаментальных науках. А потом людям предстоит применять эти результаты на практике, для преобразования жизни.

Теория несилового взаимодействия в этом смысле также не является исключением. Логика исследования здесь следующая. Допустим, мы предполагаем, как в Природе реализованы взаимодействия. При этом взаимодействия могут основываться на некоторых законах преобразования интроформации. То тогда, следует использовать эти законы для создания искусственных интеллектуальных систем. По аналогии с мозгом человека. Ведь нейросети, создаваемые в искусственных интеллектуальных системах в рамках нейробионического подхода, моделируют работу мозга и решают многие интеллектуальные задачи: поведения (роботы), оценки, прогнозирования, проектирования (экспертные системы), обучения (обучающие системы), распознавания образов (узнающие и распознающие программы) и так далее.

В основе искусственных нейронных сетей лежат знания о работе естественных нейронов и их сетей. Именно эти знания используются для моделирования на компьютере. Хотя во многих случаях это не строгие формальные модели, адекватные естественным процессам в мозгу человека, а их упрощение, базирующееся на эвристиках а не на строгих научных фактах.

То же самое происходит и с теорией несилового взаимодействия. **В ней раскрываются законы взаимодействия в Природе и используются для построения искусственных систем, которые функционируют на том же принципе, что и живая и неживая природа. Тем более, что интроформационная модель взаимодействия, по-моему, реализована и в работе мозга.**

Вообще все в Природе реализовано на одних и тех же законах – законах взаимодействия, которые определяют, как изменяется отношение к действительности любых материальных объектов под воздействием других материальных объектов.

Как уже было сказано, результаты, полученные в ТНВ, стали основой создания многих искусственных рефлекторных интеллектуальных систем, которые разработаны, эффективно функционируют и используются на практике. Я думаю, так будет и в будущем.

Более того, в будущем, наверное, сфера использования теории еще больше расширится. Поскольку у систем, созданных на основе теории, есть много-много основательных преимуществ, таких, как простота, эффективность, универсальность.

Время и практика покажут. Но результаты, которые уже получены, очень и очень обнадеживают.



07.13. Вы создали много приложений ТНВ. Программы, понимающие естественный язык, программы прогнозирования и т. д. Но при чем здесь теория несилового взаимодействия? Что именно из теории несилового взаимодействия использовано в этих разработках?

Мне приятно сегодня говорить, что не только я создавал такие приложения. Они создаются многими специалистами. Компания Карбон создала целую научно-исследовательскую лабораторию по разработке приложений теории несилового взаимодействия в сфере управления техническими устройствами. Есть и другие примеры.

Да, мои «сторонники» могут сказать: «А причем здесь теория несилового взаимодействия? Просто Тесля хорошо пишет программы, что-то разрабатывает, делает инструментарий, а теорией там вообще-то и не пахнет!».

Но таких людей мало. А чтобы было еще меньше, давайте рассмотрим, как теория используется в этих разработках.

Итак, предполагаемая реализации законов взаимодействия в природе, в основе которой два пространства, два мира – это проявляемый (материальный) Мир и проявляющий (чувственный) Мир, выполняющие свои роли. Чувственный Мир формирует Мир материальный. Материальный Мир, реализуясь в движениях, изменяет Мир чувственный.

Мы знаем законы взаимодействия, законы движения. Особый вклад в наше знание внесла специальная теория относительности. Теория несилового взаимодействия пошла еще дальше. Она рассматривает внутреннюю причину движения – его первоисточник. По изменению движения после взаимодействия можно судить о том, как изменилась интроформация при взаимодействии, как изменилась определенность и информированность материальных объектов, которые взаимодействуют.

Теперь переносим это на уровень человека. Люди взаимодействуют, меняют свое отношение к действительности, и я предположил, что законы изменения определенности и информированности для них те же, что и в неживой природе. **По сути дела, это одни законы для всей Вселенной, для всей Природы.**

Я проверил это на естественно-языковых текстах. Как проверял? Это отдельная тема. Проверялись статистические закономерности в текстах на естественном языке. Оказалось, что вероятности появления фрагментов текстов (из двух и трех букв) полностью соответствуют теоретически предсказанным по формулам ТНВ.

Раз эти формулы работают (а текст формируется нашим мозгом, нейроны которого взаимодействуют по единым для Природы законам), значит их можно использовать для построения различных систем, как минимум обрабатывающих естественный язык. Например, для систем голосового управления техническими устройствами.

Когда дается команда голосом, на нее всегда должна быть реакция. Эта реакция формируется интеллектуальным аппаратом человека по тем же алгоритмам несилового взаимодействия, которые определяют изменение в механическом

движении взаимодействующих материальных объектов. Значит, в искусственных рефлекторных интеллектуальных системах можно определить эту реакцию через оперирование определенностью и информированностью (интроформацией).

Как это делается? Рассчитывается воздействие каждой комбинации из букв (фонем для голоса) на каждую из реакций. И потом величины воздействий всех комбинаций букв (фонем) суммируются. Выбирается та реакция, на которую оказывается максимальное воздействие.

В физике это равносильно тому, что сталкивается большое количество объектов, которые двигаются в разных направлениях и с разной скоростью. Если удар является абсолютно неупругим, то «слипнувшаяся» масса всех объектов понесется в ту сторону, которая наиболее сильно «определена» их импульсами.

Теперь представьте себе, что результирующее направление движения соответствует одной из реакций рефлекторной интеллектуальной системы. Поэтому во всех рефлекторных интеллектуальных системах множество воздействующих объектов (в нашем случае – комбинаций букв или фонем) воздействует на разные реакции, и выбирается та реакция (то направление движения), воздействие на которое является самым значительным.

Вот Вам аналогия, вот и простой алгоритм расчета реакций рефлекторной интеллектуальной системы на несиловое воздействие. И получен он в ТНВ из известных физических законов.



07.14. Что это за система «Оценки влияния вредных веществ на здоровье населения»?

Одна из моих аспиранток, Олексеенко Маргарита, сама по образованию эколог, занималась достаточно длительное время изучением влияния вредных веществ в водных ресурсах региона на здоровье населения. Существуют различные методы обработки статистики, накопленной в процессе наблюдений за состоянием здоровья населения и содержанием вредных веществ в водных ресурсах региона. Для решения этой задачи мы решили использовать аппарат теории несилового взаимодействия, для того чтобы определить, насколько изменение содержания тех или иных вредных веществ влияет на здоровье людей.

Таким образом, в качестве воздействующих факторов были приняты количества вредных веществ в водных ресурсах региона. Это исследование проводилось с использованием информации по заболеваниям и количеству вредных веществ в городе Черкассы.

В качестве реакций рассматривалась доля заболевших в этом городе по годам наблюдения. Считалось, что определенная концентрация является воздействующим фактором, и обучающая выборка включала информацию за 15 – 20 лет. Причем влияние вредных веществ рассчитывалось не на тот же год, когда была та или

иная концентрация вредных веществ, а на следующий год, через год, через 2 года и так далее до 10 лет после изменения концентрации.

Интересные получились результаты. Было показано, что пик влияния вредных веществ наступает через несколько лет (по-моему, 7) после повышения их уровня. И только где-то через 10 лет влияние становится практически нулевым.

Создание и опытная эксплуатация этой системы показали возможности применения математического аппарата теории несилового взаимодействия для оценки связи между воздействиями на организм человека и заболеваемостью. И не только относительно влияния вредных веществ в водных ресурсах региона.



07.15. А как Вы прогнозируете результаты футбольных матчей?

Это делает, наверное, самая лучшая моя система. Или это мне так кажется, потому что я, как бывший футболист, очень люблю футбол. Во всяком случае, она эксплуатируется достаточно долго. Более 10 лет. И последние пять из них она размещена на сайте introformatika.org.ua. Там показаны прогнозы системы за многие годы. Вы можете отследить, насколько хорошо она прогнозирует.

Прогнозируются матчи чемпионатов различных стран. Если бы это делали люди, то, во-первых, качество было бы ниже, чем у системы (проверьте на себе). А во-вторых, если бы мы создавали систему на других принципах (а не на базе теории несилового взаимодействия), то пришлось бы серьезно раскошелиться на ее разработку.

Как она это делает?

Если Ивасык выигрывал у Телеська в шахматы в среднем 1 партию из 10 (вероятность выигрыша 0,1), а после прочтения учебника по игре в шахматы уже выигрывает в среднем 2 партии из 10 (вероятность выигрыша 0,2), то разница в этих вероятностях, конечно же, отражает величину воздействия учебника на Ивасыка. А если таких воздействий много (например, игры с чемпионом леса по шахматам БабаЯгом, применение психологического давления на Телеська, применение допинга и т.д.), можно ли рассчитать новую вероятность выигрыша Ивасыка у Телеська?



Так и в футболе. Набирается статистика о том, в каких условиях проходил определенный матч и каким был результат этого матча (в системе более 50000 матчей). Фактические условия описываются как воздействующие на результат. И по

величине воздействия прогнозируется (исходя из сложившихся на момент матча условий) результат нового матча. Причем под результатом понимается как исход матча (выигрыш, ничья, поражение), так и его счет. Что показала опытная эксплуатация системы?

Результаты прогнозирования отличные! В среднем система угадывает около 57 % исходов и в 12% счет матчей. Это очень хорошо. Тем более что ряд чемпионатов, например чемпионат Англии, чемпионат Испании, являются труднопрогнозируемыми. С другой стороны, матчи сборных прогнозируются легче. Система правильно прогнозирует исход матча в 70% случаев.

Но качество системы определяется даже не этими хорошими результатами. Удивительная вещь. Ко мне обращались пользователи системы. Они заметили одну закономерность. **Система не только хорошо угадывает исходы, она очень точно определяет их вероятность.** Например, система говорит, что с вероятностью 0,75 выиграет первая команда. Мы проанализировали все матчи с такой вероятностью выигрыша. И оказалось, что, действительно, около 75% таких матчей закончились победой первой команды. Это относилось и к другим значениям вероятности (не только 0,75), и к другим исходам.

Система понимает, что она не может точно знать результат, она понимает меру, с которой она знает, что будет этот исход (правильно вычисляет определенность исхода). Эту меру она показывает в качестве вероятности исхода. И эта мера подтверждается. **Это дорогого стоит.**

Если Вам интересно воспользоваться этой системой, заходите на сайт introformatika.org.ua.



07.16. А можно ли использовать Вашу систему для прогнозирования поведения мужа?

Можно! Только для этого нужно внести в рефлекторную систему основные события, которые влияют на его реакцию, его поведение. Ну, например, к нему зашел друг. Вносим это в систему. Что сделал муж? Пошел к другу домой, сел с ним смотреть футбол по телевизору, они открыли бутылочку пива и начали разговаривать о своем и т. д. И это тоже заносим в систему. Правда, еще нужно внести день недели, где в это время находится жена, что она сказала мужу перед его уходом в гости, какая погода на улице, как давно муж обедал и т. д. В общем все то, что в данный момент может влиять на поведение мужа.

Далее анализируем следующую ситуацию: по телевизору идет футбол. Что сделает муж? Пойдет с детьми гулять или попросится у жены посмотреть футбол? И это вносим в систему. Вносим, вносим, вносим... А потом даем описание новой ситуации, фактической или предполагаемой, и система показывает, с какой вероятностью и как поступит муж. Вы можете не только прогнозировать его

поведение, но и моделировать различные ситуации в жизни мужа и смотреть, как он поступит.

А если Вы, например, хотите, чтобы муж Вам купил новое платье, подберите в системе такой набор воздействий, на который наиболее вероятной реакцией мужа будет порадовать Вас новой покупкой. Если Вы при этом внесете достаточно много информации о поведении мужа, то я гарантирую, что система с очень высокой вероятностью сможет спрогнозировать его реакцию. Гарантирую еще и потому, что мужчины все же более примитивны, чем женщины. Они более предсказуемы. Как говорит моя жена, в их поведении преобладают инстинкты и рефлексы. И она, конечно же, близка к истине.

Вот если б Вы меня спросили, как спрогнозировать поведение женщины, здесь бы я задумался, потому что на женщин чаще оказывают влияние не внешние факторы, а внутреннее состояние, подсознание, память. Как я всегда говорил, на человека постоянно воздействуют три среды: это собственная память, собственное тело и окружение. Если при прогнозировании поведения мужчин в первую очередь нужно учитывать внешнюю среду, то на женщин более сильное влияние оказывает память и состояние тела. Ну а под памятью, конечно же, понимается и подсознание, а еще и память о реакциях предков.

Поэтому спрогнозировать поведение женщин – намного сложнее. Даже не знаю, возможно ли это вообще. Женщины умнее, сложнее, красивее и лучше всех нас, мужчин.



07.17. Есть ли у Вас разработанные системы, понимающие устную речь. Как они работают?

Небольшое уточнение. Это стороннему наблюдателю может показаться, что наши системы понимают устную речь. Потому что ведут себя в соответствии с той информацией, которая содержится в устной речи. На самом деле мы вырабатываем у таких систем рефлексы на воздействие человеческой речи, и принцип их построения – тот же, что и у других рефлекторных интеллектуальных систем. И не только принцип, но и алгоритмы, и программные модули я не меняю уже много лет.

Особенным во всех рефлекторных системах является преобразование входной информации в описание воздействия, а также преобразование реакции в действие интеллектуальной системы. Так воздействующими объектами в системе прогнозирования результатов футбольных матчей являются предыдущие результаты каждой из команд, история их игр между собой и т. д. А в системе анализа влияния вредных веществ на здоровье населения в качестве воздействующих объектов выступает концентрация различных химических соединений.

Что происходит в системе, «понимающей» устную речь? Она состоит из двух модулей. Первый модуль (фонетический стенограф) преобразует звуковую волну

в набор фонем. Основную роль в создании этого модуля сыграл Пилипенко Валерий Васильевич. Никакого отношения к теории несилового взаимодействия этот модуль не имеет. На выходе этого модуля – набор фонем. Он представлен расширенным алфавитом (алфавитом фонем). Их больше 50. К сожалению, эти фонемы мало соответствуют самим словам, которые произнесены человеком. Вот пример слов и полученных фонем:

Слово	Фонемы
Прямо	т п! А л у
Прямо	п р А м О м
Сверху	т! с! и р ф к у
Сверху	ш т с! и р а г У
Слева	с л! Э т О
Слева	с л! Э н! А
Снизу	с! н! ь з ъ м
Снизу	ш ъ н! ь з у

Как показала практика, правильность распознавания фонем – около 60 – 70%. Это максимум. Фонемы поступают на вход второго модуля рефлекторной интеллектуальной системы. Этот модуль является универсальным для всех рефлекторных интеллектуальных систем и называется «УМ» (универсальное моделирование, универсальный модуль).

Модуль «УМ» выделяет наборы рядом стоящих фонем (по 2, по 3, по 4 и так далее – максимальное количество указывается разработчиком) и рассчитывает статистику появления реакций при появлении каждого набора фонем.

Реакциями голосовой системы является выбор телевизионной программы, определение нужной функции телевизора (если речь идет о системе управления телевизором), выбор нужной функции и ее параметров при управлении телефоном, терминалом и т. д.

Все рефлекторные интеллектуальные системы – открытые. Это значит, что существуют реакции, которых не было в процессе обучения. В любой момент диктор, обучающий систему, может добавить такую реакцию в систему.

В процессе обучения вычисляются абсолютные вероятности всех реакций, а также их условные вероятности при появлении во входном потоке различных комбинаций фонем. **Отклонение условной вероятности реакции при появлении того или иного набора фонем от абсолютной вероятности этой реакции преобразуется с использованием математического аппарата теории несилового взаимодействия в величину воздействия данного набора фонем на реакцию (см. табл. 03.14.01 формула 12). Величины воздействия разных наборов фонем**

на реакции суммируются. В качестве результата работы системы выбирается та реакция, на которую оказывается наибольшее воздействие.

Это принцип работы всех рефлекторных интеллектуальных систем. Воздействующим объектом принимается не вся фраза, а различные ее части. Это приводит к тому, что входной язык таких систем не ограничен. Неважно, на каком языке учить систему. Она не анализирует язык (подлежащее, сказуемое, склонения), ничего не ищет в словаре. Она запоминает наборы фонем и вероятности реакций при появлении этих наборов фонем. Ведь даже в новых словах есть какие-то комбинации фонем, с которыми система встречалась раньше. Все это формирует ряд серьезных достоинств. Система не восприимчива к ошибкам, легко учится, упрощается ее разработка и т. д.

Если какие-то комбинации фонем не информативны, то условная вероятность реакции при их появлении не отличается от абсолютной вероятности этой реакции. Это значит, что такие наборы фонем имеют нулевое воздействие на реакцию. И наоборот. Если некоторые наборы фонем 5, 10, 20, 50, 100 раз указывают только на одну реакцию, то воздействие настолько значительно, что система почти автоматически выбирает эту реакцию.

Вот такой простой принцип работы системы, «понимающей» устную речь.



07.18. Расскажите немного о системе оценки инвестиционных предложений в девелопменте, которая тоже разработана на основе Вашей теории.

Эта система разработана не мной, а моей ученицей Мариной Черновой. Эта система в процессе опытной эксплуатации дала стопроцентный результат. Абсолютно правильно оценила инвестиционные предложения. Точнее, ее оценка полностью совпала с оценкой экспертов.

Принцип работы этой системы такой же, как и у других рефлекторных интеллектуальных систем. Вырабатываются рефлексы на условия реализации инвестиционных предложений, а именно на размещение участка, наличие соседей, энергетику, условия получения земли, инфраструктуру, возможных подрядчиков и т. д. Учитывались десятки факторов. Самое интересное, в расчет брались даже произвольные тексты, которые описывают те или иные особенности проектов. На выходе система должна определить недостающие параметры, например, стоимость участка, какова наилучшая этажность здания, лучше строить жилое или нежилое здание, какого подрядчика стоит выбрать и так далее.

Вначале система учится. Учится на реальных примерах. То есть описываются те объекты, которые уже созданы, и условия их создания. В принципе, эту информацию можно найти в Интернете, в литературе. Мы использовали различные рекламные проспекты, Интернет, другие источники.

Но есть одна особенность. Каждой реакции ставится в соответствие знак “+” или “-“. Это удачный вариант строительства, или это неудачный проект? На основе такой статистики вырабатываются связи между параметрами строительства и результатом. Потом задаются начальные известные условия нового объекта: где он будет размещен и т. д. Дальше система, исходя из выработанных рефлексов, определяет недостающие параметры. Система прошла апробацию на одном из коттеджных поселков. И, как я уже говорил, дала 100% результат.

Рефлекторный подход может использоваться практически во всех сферах жизни человека (в конце концов, поведение самого человека – рефлекторное). На этих принципах можно создавать разнообразные интеллектуальные системы. Единственное ограничение – реакции должны быть четко определены. Конечно, в процессе обучения могут добавляться новые реакции. Но система может поступить только так, как записано у нее в памяти. Система выбирает одну реакцию (если рассматриваются альтернативные реакции), одну из каждого из подмножеств реакций (если альтернативными являются подмножества реакций), или те реакции, определенность которых положительна (если реакции не альтернативны).



07.19. Если системы, которые Вы создаете, зиждутся на рефлексах, то насколько качественно они будут работать, если изменятся внешние условия – условия, при которых вырабатывались рефлексы? Например, в киевском «Динамо» сменился тренер (команду возглавил Сергей Ребров), и команда начала резко выигрывать все матчи. Хотя до этого много матчей проиграла.

Очень правильный вопрос, который возникает у многих разработчиков рефлекторных систем. Действительно, если мы будем накапливать некую статистику о воздействии чего-либо на реакцию, то при изменении внешних условий и величины воздействия статистика будет меняться. Понятно, что, продолжая получать информацию об этих воздействиях, система тоже начнет переучиваться. Но медленно, точнее, с отставанием от темпов изменения среды. Поэтому подход, связанный с накоплением статистики за длительный период, хорош только в том случае, если условия слабо меняются. Например, статистические закономерности в естественно-языковых текстах. Эти закономерности стабильны, неизменны, их можно использовать для разработки любых систем, обрабатывающих естественный язык, реагирующих на естественный язык.

А вот для разработки систем, работающих в динамичных условиях, нужны мобильные инструменты. **В частности, кроме того, что должна накапливаться статистика, за весь период существования системы (своего рода долговременная память), нужна еще оперативная память (статистика последних воздействий).** Так реализована система прогнозирования результатов футбольных матчей. В ней содер-

жаты условия, статистика по которым накапливалась длительное время, и последняя оперативная информация. Например, накапливается общая статистика встреч соперников между собой, а также результат за последние 5 лет. Или берутся результаты игр команды за последние 3, 5 и 10 матчей. Это искусственный прием, но он очень помогает создавать системы мобильные, динамичные, легко переучиваемые.

Кстати, в жизни тоже так бывает. Многие люди консервативны, почти не меняются, когда меняются условия существования. И, наоборот, есть очень мобильные люди, которые быстро реагируют на изменение, им присуща динамика, изменчивость.



07.20. Как видно из Ваших ответов, Вы любите футбол, и даже когда-то играли в футбол. В своих примерах Вы показываете возможность применения теории к расчету вероятности победы или поражения той или иной команды. Играете ли Вы на футбольном тотализаторе? Каковы Ваши успехи? Если нет, почему не играете, обладая таким мощным инструментом прогнозирования?

Я не азартный человек. И осторожный. И, кроме того, я проектный менеджер, поэтому у меня все по плану, т. е. у меня никогда нет лишних денег, которые я могу потерять. Все запланировано. Это первая причина. Есть еще одна.

Как показала программа прогнозирования, устойчивый доход на вложенные средства составляет порядка 1 – 1,5%. Программа при этом подсказывает, на какие матчи и на какие исходы нужно делать ставки, и показывает, где есть расхождение в оценке вероятности исхода в пользу программы. Сразу скажу, таких матчей не очень много (в букмекерских конторах работают профессионалы!). И, получается, чтобы получить ощутимый выигрыш, нужно вкладывать очень большие деньги. Но в этом случае есть вероятность в самом начале все проиграть, и играть дальше просто будет нечем.

Ну, например, поставив на матч 100000 гривен, Вы можете выиграть 1500 гривен с вероятностью 0,99. И проиграть все с вероятностью 0,01. Конечно, если таких матчей будет много, то в сумме, поставив, например, на 70 таких матчей Вы, вероятно, выиграете 105000 (дальше можно 1 матч и не угадать). Но есть вероятность, что результат первого же матча Вы не угадаете, и плакали тогда Ваши денежки на радость букмекерской конторе. И играть больше будет нечем.

Поэтому закончу тем, с чего начал. Я осторожный человек, который зарабатывает своим умом и трудом. И мне этого достаточно. А взяв статистику с нашего сайта (<http://introformatika.org.ua/predictions.php>), Вы сами сможете себя проверить. Ответить для себя, что бы Вы выиграли, если бы ставили на те или иные матчи так, как рекомендовала система прогнозирования.

И, наконец, раскрою небольшой секрет. Система всегда рекомендует делать ставки на выигрыш той команды, вероятность выигрыша которой приближается к 1.

8. Цивилизация

Суд.

Прокурор:

– Обвиняемый, зачем Вы «влезали» в компьютеры больницы?

Подзащитный:

– Для того, чтобы менять заключение «здоров» на диагноз «смертельно болен».

– А зачем Вам это понадобилось?!

Удивление.

– Чтобы сделать людей счастливей.

С п о к о й - ствие.

– Но как?! Как человек может быть счастлив от того, что умрет?!!

Злость.

– Человек начинает жить только перед смертью. Только перед смертью Вы понимаете, насколько все прекрасно и удивительно. Только перед смертью

на первый план выходят настоящие ценности. Вы переоцениваете вашу жизнь, понимаете все ее недостатки. Вдруг узнаете, что у Вас нет друзей, любимых! Вы никому не нужны! – вдохновение. – Вы понимаете, что прожили зря! Вы жалеете, что Вашим главным идолом были Деньги. Вы начинаете молить о прощении! Вы в отчаянье! Вы ищете выхода! Не верите, что это конец! Проверьтесь еще раз! Ошибка! Вам дали второй шанс! Теперь Вы все понимаете!

Спокойствие.

Оправдание.

(«Суд» Егорченкова Наталья, 2008)



8.1. Общество



08.01. Как с помощью теории несилового взаимодействия можно влиять на политику и политиков?

Теория несилового взаимодействия может стать инструментом влияния как на отдельных людей, так и на их массы, и даже на страны. Политики – тоже люди! И поэтому на них, как и на других людей, можно и нужно «правильно» воздействовать.

Сразу возникает вопрос: а что значит «правильно»? Этот вопрос будем рассматривать с позиций общечеловеческих ценностей. Правильно – значит в направлении мира и процветания, получения положительных ощущений от жизни не через уничтожение врагов, а через создание позитива другим людям.

Если политик, которому верит часть общества, кричит о «врагах», указывая на другую часть общества, «враждебную» ему, то он тем самым ведет к противопоставлению одной части общества другой, к антагонизму между ними.

Если Ивасык говорит Телесыку, что БабаЯг – враг, то тем самым он создает антагонизм между Телесыком и БабаЯгом.

В демократических странах Запада уже давно оценивают не политиков, а их программы. Плохой может быть программа, а не человек. Чем меньше будет политиков, указывающих на врагов, тем меньше будет антагонизма между людьми, а значит, меньше будет вражды в обществе.

Будущее общество – это общество добра, мира, радости и счастья. Покажите политикам, что они должны завоевывать голоса избирателей лучшими программами, которые они в состоянии реализовать, лучшей реализацией программ, лучшим менеджментом, а не поиском врагов. Окажите несиловое воздействие так, чтобы эта мысль стала мыслью политиков.

В этом может помочь моя теория. И через использование математического аппарата для расчета нужных воздействий, и через демонстрацию того, что в природе нет силы, а есть только несиловые взаимодействия, есть только «убеждение» других в «правильном», направленном на развитие Вселенной, движении.



08.02. Что нужно сделать, чтобы Украина стала процветающей? Что об этом говорит Ваша теория?

Ни я, ни теория не дает рецептов, как это сделать уже завтра. К сожалению, за один день Украина не сможет стать процветающей страной со счастливым наро-

дом. У нас много проблем, много недостатков. Наша страна много лет строила социализм и коммунизм. И я считаю, что во многом в наших бедах виноват этот период. Не только и не столько потому, что именно тогда были уничтожены миллионы граждан нашей страны. К сожалению, был уничтожен Человек. Как не прискорбно, сделано это было именно несиловыми воздействиями на строителей коммунизма.

Тот период разучил наше поколение работать. Ведь одна из особенностей социализма – как бы ты не работал, а зарплата от этого почти не зависит.

Напомню, что при социализме были такие, наверное, теоретически верные, но практически не совсем правильно функционирующие организации, как колхозы. И люди в колхозах жили за счет того, что воровали. Жить нечестно было выгодно.

В отсутствие возможности строить собственный бизнес (по понятным причинам) делание карьеры амбициозными людьми воспринималось как чуть ли не единственный путь к получению позитивных мироощущений от жизни. При этом друзья, кумовство были основными инструментами продвижения.

Да много чего можно говорить. Я утверждаю, что мы не заслужили сегодня жить лучше, чем мы живем. И не заслужили других правителей. Они такие же, как и мы. Оттуда.

Рецепт очень простой: мы должны измениться и стать другими, но, увы, этого не произойдет. Поэтому отсюда и вывод: наша надежда – это молодое, новое поколение, которое будет не таким, как наше. У молодых есть шанс жить в богатой, процветающей стране, с трудолюбивым и умным народом. И называется эта страна Украина.

Я всегда говорю: для того чтобы мы стали нормальной демократической страной, у нас должен заработать принцип равновесия по Нэшу, **когда жить нечестно – невыгодно**, когда, нарушая законы, делая что-то противозаконное, мы будем больше терять, чем выигрывать. В таком случае люди будут жить честно, потому что это создаст им позитив.

Так что я верю в будущее нашей страны, верю в то, что она превратится в европейскую, цивилизованную, демократическую страну, в которой люди будут жить счастливо и гордиться, что они живут в Украине. Это наши дети, внуки, правнуки. Это будущий народ нашей Украины. Но для этого надо пережить сегодняшний период. Справиться с теми проблемами, которые у нас есть. И все будет хорошо!!!



08.03. Вы говорите о взаимодействии. А Вы рассматривали вопросы взаимодействия в социальных сетях, через Интернет?

Социальные сети – это инструмент взаимодействия! Точно так же, как инструментом взаимодействия есть телефон, ручка или листок бумаги. Но важно, что социальные сети дают больше возможностей для взаимодействия. Вы можете

одновременно взаимодействовать с большим количеством людей, с которыми у Вас есть точки соприкосновения. Вы частично одинаковы со своими друзьями.

И теперь самый важный момент. Общаясь с ними, Вы получаете позитив. Люди общаются в социальных сетях не просто ради новых знаний, не ради чтения новостей. Нет! Они общаются для получения позитивных мироощущений. Новые знания, новые сведения создают позитив для тех, кто их получает.

Например, в социальных сетях в процессе общения Вы узнаете новую информацию, это интересно и приятно Вам. У Вас меняется отношение к действительности, Вы ускоряетесь в развитии. А я уже высказывал предположение, что ускорение – это всегда позитив, а торможение – негатив. И это справедливо как для живого мира, так и для мира неживого.

Социальные сети как раз и дают такое ускорение. В знаниях, в понимании мира, в отношении ко всему, что есть во Вселенной, в отношениях друг с другом, одним словом, в отношении к действительности. Социальные сети создают позитив.

Эта ступенька в развитии человечества еще раз свидетельствует о том, что человечество идет по пути получения позитива не от тела, не от физических ощущений, а от взаимодействия в обществе. И эта тенденция в увеличении роли информации для получения позитива в жизни будет укрепляться и развиваться вместе с развитием человечества.



08.04. А в чем разница между информационным взаимодействием и информационным воздействием? Ведь, как я понимаю, на уровне взаимодействий различной физической природы могут быть только взаимодействия. А в человеческом обществе встречаются и односторонние воздействия. Как Вы это объясните?

Вы абсолютно правы. Я не знаю, почему именно так организована природа, что одни объекты не могут односторонне воздействовать на другие объекты. Они обязательно взаимодействуют. Ведь все взаимодействия различной физической природы обоюдны. То есть, если Земля притягивает Луну, то и Луна притягивает Землю. Если протон, имеющий позитивный заряд, приближает электрон, имеющий негативный заряд, к себе, то и наоборот, электрон приближает протон к себе.

А представьте себе картину, когда Земля воздействует на Луну, а Луна на Землю не воздействует. Возможно ли такое? Вы скажете, нет. А вот во взаимодействии людей так бывает часто. Мы получаем информацию из радио, телевидения, интернета. Получается, что кто-то на нас воздействует, а мы на него нет. Мы не воздействуем на этот источник информации.

Из закона сохранения импульса следует закон сохранения определенности в замкнутой системе. Он гласит: суммарная определенность объектов замкнутой системы не меняется, какие бы взаимодействия между ними не происходили.

У людей все не так. Все по-другому. Если 10 человек в чем-то не уверены или чего то не знают, а один человек уверен в этом, или что-то знает, то он, воздействуя односторонне (без обратного действия), меняет суммарную определенность и информированность этих людей относительно чего-либо. Если они дружны – то будут одинаковы по отношению к чему-нибудь. Будут относиться так, как относится источник информации. И, соответственно, определенность всех объектов увеличится. Не с точки зрения ее значения в одном человеке, а с точки зрения того, что у многих людей она будет такой же, как и у источника информации. А следовательно, теперь многие люди смогут взаимодействовать с другими людьми и изменять их. В этом случае определенность станет еще больше.

Поэтому информационное взаимодействие и информационное воздействие имеют под собой одну основу, одну природу. Вопрос только в обоюдности или односторонности воздействия. Вот в этом разница между информационным взаимодействием и информационным воздействием.



08.05. А почему Вы ничего не говорите про политиков и про политику?

А потому что не хочу. Политика меняется, еще быстрее меняются политики. Я думаю, не зря говорят, что политика – это грязное дело. Действительно, политика – это борьба за власть, и там нет места правилам ни юридическим, ни законодательным. Ну, если не считать правилом то, что прав тот, у кого больше прав.

Выступая перед различными аудиториями, я никогда никого из политиков не поддерживаю. Никогда не оцениваю, кто плохой, а кто хороший. Это не мое дело. Я сам уже не раз ошибался в своих симпатиях к политикам и к политике и не хочу, чтобы в нашей книге эта тема фигурировала в каком-либо дискуссионном ключе. Не хочу!

Я хочу, чтобы тот позитив, то светлое чувство, которое, я надеюсь, порождается этой книгой, не омрачалось какой-то политикой и политиками. Без них нельзя, но без них лучше.



08.06. Какую модель Вы могли бы предложить для достижения мира между людьми, общинами, обществами, исходя из теории?

Во-первых, и это самое главное, что люди, ознакомившись с теорией, должны не просто поверить, а понять то, что наш мир – это не конечная точка на пути существования каждого из нас. В жизни мы не просто порождаем добро или

зло. Мы становимся их частью. И все то, что каждый из нас порождает в этом мире, возможно, в Мире чувственном и есть каждым из нас.

Вдумайтесь, возможно, что все неприятности, ту боль, горе, отчаяние, плохое настроение, которое Вы создавали для других, Вы будете испытывать постоянно в том, другом, чувственном Мире, независимо от Вашего сознания. Такая перспектива никого не обрадует. А может быть, и наоборот. Создавая позитив здесь, будешь ощущать его потом постоянно?

А ведь действительно, давайте представим, что существует некий информационный процессор Природы, который, перерабатывая информацию, сортирует объекты, образовавшиеся в процессе взаимодействия, по их влиянию на развитие некоторой среды и на создание плюсов и минусов, которые являются индикаторами такого развития. Соответственно, интроформация этих объектов будет отражать соотношение позитивных и негативных ощущений, эмоций. Plusов и минусов.

Понимание этого может привести к тому, что люди начнут бояться (именно бояться) быть плохими. И это действительно может изменить всех людей, весь наш Мир к лучшему.



8.2. Человек



08.07. Как с помощью несилового взаимодействия можно влиять на мировоззрение человека?

А мы влияем на него постоянно. Наши слова обязательно изменяют того, кто их слышит. Наши поступки изменяют того, кто о них знает. Чуть-чуть, на миллиардные доли, вероятность тех или иных поступков такого человека изменится под влиянием наших слов или действий. Точно так же на очень маленькую долю изменяется мировоззрение человека. Повторюсь, под влиянием несилового воздействия.

Все, что говорит Телесык Ивасыку, изменяет Ивасыка. Все, что делает Телесык на глазах у Ивасыка, изменяет Ивасыка. И повышает или понижает вероятность тех или иных поступков. Если Ивасык друг Телесыка, если он почти одинаков с ним, то отношение Телесыка к действительности Ивасык примет. Его мировоззрение скопирует мировоззрение Телесыка. Если Телесык строит модель самолета, то вероятность того, что Ивасык тоже захочет построить модель самолета, увеличится. Если Телесык говорит Ивасыку, что по телевизору идет интересная передача о ТНВ, то вероятность того, что Ивасык пойдет смотреть телевизор, увеличится. И наоборот. Если Ивасык не любит БабаЯга, и БабаЯга высказывает свое отношение к происходящим событиям, то Ивасык скорее примет противоположную оценку.

Такой подход можно использовать и в педагогике. Учить должны те, кому ученики верят, с кем они допускают возможность ментально быть одним целым. Тогда они будут принимать знания учителя (преподавателя), его оценку событий, его отношение к действительности. А на примере тех, кому они не верят (тех, которые противоположны им), следует учить, как не нужно делать. Если показывать ученикам неприглядные (с позиции учителя) поступки враждебного человека, то они будут избегать таких поступков в дальнейшем.



08.08. Может ли несиловое воздействие влиять на подсознание человека?

Я уже говорил, что любое воздействие изменяет что-то во «внутренней организации» того, на кого воздействуют. Таким образом, если нечто влияет на человека, то оно будет менять отношение к действительности через изменение активности

коры головного мозга. И неважно, происходит это в сознании или в подсознании, ведь механизмы, по сути, одинаковы. Во всяком случае, элементная база та же.

Поэтому любые несиловые воздействия на человека приводят к изменениям и в его сознании, и в подсознании. Другое дело, что влияние подсознания на поведение человека не осознается самим человеком. Но это влияние формируется всеми поколениями этого человека, информация о которых заложена в генах, всеми воздействиями на человека (на его подсознание), а также, что важно именно для подсознания, состоянием органов человека. Поскольку они также несиловым образом (передавая в мозг информацию о своем состоянии) воздействуют на подсознание.



08.09. Как ТНВ может трактовать то или иное психологическое состояние человека?

В каждый момент времени состояние человека определяется его мыслями, телом и воздействиями внешнего окружения. Психологическое состояние, хотя в нем и проявляется воздействие подсознания – это в первую очередь состояние сознания. Наиболее значимую роль в формировании психологического состояния играет информационное воздействие других людей, событий, явлений.

И еще одно. Психологическое состояние характеризуется отношением к действительности, отношением к другим людям, к событиям, фактам. И это отношение является результатом предыдущих воздействий на человека, сформированных средой, в которой он жил. Поступки человека определяются не его волей, а суммой воздействий на него в течении жизни. Даже если бы самый гнусный преступник воспитывался с детства в хорошей, дружественной среде, если бы на него оказывались положительные воздействия, ориентирующие его на создание позитива в жизни, вряд ли он стал бы преступником. Возможно, стал бы добрым, безобидным человеком.

Ивасык и Телесык воспитывались правильно. И стали хорошими ботанами. Добрыми, умными, послушными. А вот Леший воспитывался в дремучем лесу, среди Кащеев, Драконов, Бармалеев. У него вырабатывали рефлекс, что позитив можно получить от жизни, только отобрав что-то у другого, обидев кого-то. И он стал нехорошим. А вот если бы он воспитывался в доброте, то, конечно же, стал бы хорошим, с позитивным отношением к Ивасыку и Телесыку.

Поэтому очень важно, чтобы в обществе несиловые воздействия на человека формировали такое его психологическое состояние, которое рождало бы позитив по отношению к другим людям.



08.10. А как ТНВ может описать конфликты?

В конфликте проявляется разное отношение людей к чему-либо, что происходит в действительности. В обыденной жизни мы говорим: разные интересы. Напомню, что стороны взаимодействия могут быть противоположными (антагонистическими), одинаковыми и просто разными.

Антагонистические стороны не могут взаимодействовать между собой, поскольку всегда имеют противоположное отношение к действительности.

Одинаковые тоже не взаимодействуют, поскольку они одинаково относятся ко всему и, следовательно, не могут дать друг другу новую информацию.

В реальности все взаимодействующие стороны разные. У них могут быть как разные, так и одинаковые отношения к чему бы то ни было.

Ивасык, Телесык и БабаЯг разные. Просто Ивасык и Телесык почти ко всему имеют одинаковое отношение. А по-разному они относятся, например, ко сну. Ивасык считает, что нужно рано ложиться спать, а Телесык – что поздно. А вот Ивасык и БабаЯг почти ко всему имеют противоположное отношение. Одинаковы они, например, в том, что оба любят покушать.

Теперь представьте, что объекты между собой дружелюбны, одинаково относятся практически ко всему в действительности (Ивасык и Телесык). Но находится нечто в их жизни, к чему у них складываются противоположные отношения.

Телесык хочет пойти на день рождения к БабаЯгу, а Ивасык не хочет.

В этом случае, необходимо признать, что они или становятся менее одинаковыми, т. е. менее дружелюбными, или одному из них нужно поменять отношение к действительности. Для этого надо взаимодействовать.

Вот Вам и конфликт. Противоположные интересы, противоположное отношение к действительности, необходимость изменения этого отношения у тех, кто нам близок, дружен, дружелюбен и, как следствие, необходимость определенных действий по изменению отношения к действительности у одного из участников взаимодействия.

Чтобы остаться одинаковыми Ивасык должен переубедить Телесыка, а Телесык – Ивасыка.

Если мера близости (одинаковости) больше меры расхождения в отношении к действительности, то стороны найдут общее решение. Их одинаковость воздействует на их отношения к действительности и уравнивает эти отношения. При этом мера одинаковости уменьшается, потому что они все-таки дискутировали, и на их «одинаковость» воздействовало расхождение в отношении к действительности.

*Ух, как сложно. Если не поняли, попробуйте почитать медленнее.
А я в ответе на следующий вопрос приведу еще один пример.*



08.11. А какие из принципов ТНВ нужно использовать для того, чтобы избежать конфликта?

Ну, во-первых, для того чтобы избежать конфликта, лучше не взаимодействовать с человеком, имеющим другое отношение к действительности.

Если Ивасык и Телесык живут в разных городах, независимо друг от друга получили приглашение на день рождения к БабаЯгу и самостоятельно решают, идти или не идти на день рождения, то никакого конфликта не будет.

Если взаимодействия нельзя избежать, то тогда как минимум нужно понимать, что оно даст результат только в том случае, если стороны действительно дружны. И мера дружбы и одинаковости сторон больше меры их различия в отношении к действительности. Тогда во время конфликта (дискуссии), разногласие будет устранено за счет потери в одинаковости, потому что стороны осознают, что они в чем-то разные (по отношению к предмету конфликта).

Мерами отношения к действительности является определенность и информированность. Эти меры отражают в том числе и отношение субъектов друг к другу. В какой мере субъекты одинаковы?

Существует мера одинаковости (определенность одинаковости) Ивасыка и Телесыка. Например, пусть определенность одинаковости Ивасыка и Телесыка равна 5. При этом пускай определенность у Ивасыка по отношению к действию «идти на день рождения» равна минус 2 (не хочет), а эта же определенность у Телесыка равняется 3 (очень хочет). Тогда в процессе несилового взаимодействия определенность пойти на день рождения и у Ивасыка, и у Телесыка станет равной 1 (если они в одинаковой мере воздействуют друг на друга), а определенность одинаковости Ивасыка и Телесыка уменьшится и станет

равной 3. Мера одинаковости уменьшится, потому что они долго спорили и тем самым показывали друг другу свою неодинаковость, из-за чего «рефлекс одинаковости» ослаб.

Для нахождения общего решения мера одинаковости должна быть выше меры расхождения в отношении к действительности. Если же стороны противоположны или в значительной мере разные, то им лучше не вступать в дискуссию. Стороны, характеризующиеся противоположным отношением в некотором обсуждаемом ими аспекте действительности, не будут слышать друг друга. Точнее, ту мысль, которую каждый будет вкладывать в свои слова, вторая сторона будет понимать с точностью до наоборот. Поэтому выработать одно отношение к действительности у них не получится.



08.12. Как определить величину несилового воздействия на человека для выработки нужной реакции?

Если по-простому, то человека надо убеждать, убеждать и еще раз убеждать, пока он не поступит так, как Вам нужно. Действия по убеждению человека не всегда будут давать нужные результаты. Если убеждающий и убеждаемый – антагонисты, имеют противоположные отношения к действительности, то убеждение даст обратный эффект.

Например, Ивасык убеждает БабаЯга, что Телесык хороший, потому что он его друг. Если Ивасык и БабаЯг антагонисты, не любят друг друга, и Ивасыку приятно, если БабаЯгу плохо, и наоборот, то у БабаЯга сформируется мнение, противоположное тому, что ему говорит Ивасык, и он не будет хорошо относиться к Телесыку. Все потому, что Ивасык и БабаЯг – антагонисты, а значит, у них противоположное отношение к действительности.

Убеждать можно только дружественных людей. А «противоположным» людям, имеющим другое отношение к действительности (например, один любит киевское «Динамо», а другой – донецкий «Шахтер»), следует говорить как раз противоположное тому, что нужно.

Вот если Ивасык будет говорить БабаЯгу, что Телесык плохой, то вероятность того, что БабаЯг будет хорошо относиться к Телесыку, станет выше.

В любом случае в теории несилового взаимодействия можно определить меру воздействия, рассчитать, как нужно воздействовать и на протяжении какого времени.

Но есть один общий рецепт, который можно использовать, не вдаваясь в числовые меры. Нужно, чтобы при убеждении человека ему говорили одно и то же несколько дружественных ему людей. Убеждение несколькими субъектами по теории несилового взаимодействия является более сильным, более эффективным, потому что если убеждает один человек, то он может и ошибаться. Но если то же самое говорят двое, то вероятность того, что это ошибка, значительно меньше. А если трое, то ошибка почти невероятна и т. д. И это знает мозг.

Поэтому реакция согласия с мнением, которое предлагают, убеждая, будет более вероятна в том случае, если убеждает несколько человек.



08.13. Использованы ли при разработке ТНВ знания из области психологии?

В широком смысле нет. Потому что я не психолог и никогда не изучал психологию. **Но, с другой стороны, разрабатывая теорию, единственным субъектом, за которым я мог все время наблюдать (как он взаимодействует, как у него вырабатывается реакция на воздействия), был я сам.** Не как профессиональный психолог, а как любитель, я использовал наблюдения за своим поведением и отражал их результаты в своем представлении о взаимодействии. В том числе и относительно взаимодействий в неживой природе. Поэтому ответ тривиален: знания из психологии при разработке теории не использовались.

Но мне очень приятно, что сегодня теорией занялись профессиональные психологи. Я думаю, что в этой сфере она будет полезна в первую очередь для управления коллективами людей. Во всяком случае, сегодня уже есть работы на эту тему.



08.14. Учитывает ли ТНВ эмоциональное состояние исследуемого объекта?

При работе над теорией я постоянно изучал свое поведение. Я понял, что мной руководит отношение к действительности. И при этом я учитывал свое эмоциональное состояние, что-то мне нравилось, а что-то нет. А поступал я так, чтобы получить больше позитива в жизни и чаще всего, ориентируясь не на сиюминутный результат, а с прицелом на будущее.

Например, многие мои одноклассники не стали поступать после окончания школы в высшие учебные заведения. Хотя и хорошо учились в школе. А зачем? Если зарплата после окончания института составляла 110 – 140 рублей в месяц.

А рабочие получали 200 – 300 рублей. Они не хотели думать, не понимали, что высшее образование дает больше возможностей и шансов заниматься в будущем любимым делом, получать хорошую зарплату и удовольствие от работы.

Я немного отвлекся. Свое понимание «стимулов поведения» я перенес на неживой мир, где в качестве причины механического движения по аналогии с живым миром предложил принять отношение движущихся объектов к действительности (к направлениям движения).

Что же такое «отношение к действительности»? Для людей оно выражается в терминах «нравится» / «не нравится»: результат футбольного матча, коллега по работе, событие в мире, то, что приготовила жена на ужин, оценка, которую принесли дети из школы, и т. д.

Ивасыку нравится Телесык, потому что он его друг и поступает так, как хочется Ивасыку. И не нравится БабаЯг, потому что он ставит двойки Телесыку.

Оценочные термины «нравится», «не нравится» в теории несилового взаимодействия предложено использовать и для неживого мира. **Но только не в понимании человеческих чувств, а в понимании того, что и в микромире, и на уровне планет, галактик и Вселенной у объектов должно существовать некоторое мироощущение, несущее в себе позитив или негатив по отношению к действительности, являющееся основой для «выбора» направления движения.** И каждый объект «старается» двигаться в том направлении, которое ему «приносит позитив».

Развитие Вселенной (именно развитие, а не ее самоуничтожение) соответствует позитиву в Природе. А рефлекс, которые вырабатываются в микромире, у микрочастиц с большей вероятностью соответствуют именно этим целям. Это не является абсолютной истиной, это моя гипотеза. Но, учитывая то, что я уже около сорока лет работаю над этой теорией, мне кажется, что так оно и есть. Во всяком случае, то, что я сейчас излагаю, является итогом моих размышлений по этому вопросу. Конечно же, это не аргумент для определения истинности. Но тем не менее...

«Чувства» неживых объектов являются источником выбора направления движения как реакции на воздействие. А для живых объектов чувства – источник выбора варианта поведения как реакции на воздействие.

Знаете, в старых фантастических рассказах считалось, что люди могут создать искусственный интеллект. Но не предполагалось, что у такого интеллекта будут чувства, эмоции. В теории несилового взаимодействия все наоборот. Чувствами обязательно должны обладать будущие искусственные интеллектуальные системы, именно чувства будут определять их правильное поведение. Так же, как они определяют правильное поведение и в неживой, и в живой Природе с позиции получения максимального количества позитива от своего существования.



08.15. Если рассматривать несиловое воздействие как информационное, то значит ли это, что, как говорят в народе, «словом можно вылечить, словом можно ранить»? Я правильно понимаю?

Совершенно правильно. Ведь каждое слово – это несиловое воздействие на нас. Каждое слово неким образом меняет человека, услышавшего его. Меняет отношение к действительности. Отношение может стать положительным, а может – отрицательным. Соответственно настроение или становится лучше, или хуже, что в свою очередь влияет на работу органов человека.

Поэтому словом действительно можно ранить, сделать человеку больно. Но это в том случае, если услышанное слово не совпадает с его отношением к действительности, по-другому оценивает его или его окружение. И все наоборот, если сказанное соответствует его ожиданиям.

Например, обычно люди хорошего мнения о себе. Поэтому если их хвалят, то это соответствует их отношению к действительности, значит им приятно. Правда, умный человек, когда его «перехваливают», всегда почувствует это. А значит, сказанные лестные слова имеют целью не оценить его, а изменить его отношение к тому, кто хвалит.

Кстати, я очень люблю, когда меня хвалят за мою работу, за мою теорию. Она действительно далась мне тяжело. Поэтому хочется слышать, что я сделал это не даром, не впустую, что моя работа нужна и нужна новой науке, которая делает жизнь людей лучше.

БабаЯг очень высокого мнения о себе любимом. А вот читатели думают о нем плохо. На самом деле БабаЯг не так уж плох, как о нем думают читатели. Но и не так хорош, как он сам о себе думает.

Говорят, если взять то, что начальник думает сам о себе, и то, что думают о нем его подчиненные, сложить и поделить на два, то можно составить представление о фактической цене этого начальника. Поэтому, если сказанное приятно человеку, подтверждает его отношение к действительности, то соответственно объем позитивных мироощущений увеличивается.

Перенесемся в мир неживой материи. Если материальный объект дрейфует в каком-то направлении с постоянной скоростью (атом, молекула, электрон, метеорит, планета и т. д.), то этим выражается его отношение к действительности. Он в определенной степени уверен (определен) в своем направлении движения. **И если воздействия на него приводят к увеличению скорости в этом же направлении, то значит «сказанное» этому объекту (воздействие на него), должно быть, ему «приятно».** Потому что совпадает с его отношением к действительности (первоначальным направлением дрейфа). **И наоборот. Если воздействие «тормозит» материальный объект, то это, наверное, ему неприятно.**

Даже если человек находится в болезненном плохом состоянии, хорошие слова помогают ему позитивно относиться к происходящему. Всегда лучше жить с хорошим настроением, быть здоровым или думать, что здоров, думать о том, что все получится, все будет хорошо. Кстати, один из моих самых любимых фильмов – это фильм Дмитрия Астрахана «Все будет хорошо». Действительно, нужно всегда верить в лучшее, и эта вера может подкрепляться, в том числе и словами других людей.

Например, я верю в будущее этой теории. Я бы даже сказал, в будущее новой науки, науки о внутренней организации движущейся материи, науки о несиловом (чувственном) Мире. Эта вера помогала и помогает мне бороться с неудачами, лечила плохое настроение, устремляет меня вперед. Давайте верить, что все будет хорошо, тогда мы будем здоровее и будем стремиться жить, работать, достигать новых вершин.

Хотя я-то знаю, как иногда трудно быть оптимистом!



08.16. Как несиловым образом взаимодействовать с врагом?

Каждый человек со своим отношением к действительности в чем-то одинаков с другими, в чем-то противоположен другим людям.

Люди одинаковы тогда, когда у них одинаковое отношение ко всему, что есть в действительности. Их радуют одни и те же вещи и огорчает одно и то же. Противоположные или антагонистические отношения можно наблюдать тогда, когда все, что одного человека радует, другого огорчает и наоборот.

На самом деле не бывает ни абсолютно одинаковых, ни абсолютно противоположных людей. Абсолютно неодинаковые, или антагонистические – это враги. А абсолютная вражда не может быть решена путем несилового взаимодействия. Потому что враги не могут взаимодействовать между собой. Они не слышат друг друга. Ни одно суждение, высказанное одним из них, не воспринимается как истинное другим. Оно воспринимается как ложное. И наоборот.

Если люди имеют разное отношение к чему-либо, и вследствие этого возникает угроза для жизни, то таких людей мы считаем врагами. Но если они антагонистичны частично, то возможности для переговоров, для несилового взаимодействия, для решения проблемы несиловым образом, конечно же, есть. И это решение лежит в плоскости устранения причины антагонизма.

Как это сделать? **Есть только один путь для этого. Враждующие люди или части общества должны стать в большей мере одинаковыми. Сделать это можно через формирование у сторон дружественного отношения друг к другу. Когда через правильно выстроенное взаимодействие демонстрируется одинаковое отношение ко всем участникам взаимодействия. Тогда участникам будет сложно отрицательно относиться к мнению другого человека или другой части общества.**

Если разные (противоположно относящиеся к чему-либо) люди начинают проявляться одинаково, то тем самым они сближаются, становятся ближе в представлении друг друга. И если определенность одинаковости станет выше определенности антагонистического отношения к чему-либо, то участники взаимодействия смогут устранить этот антагонизм (см. ответ на вопрос 02.34).

Ивасык хочет переехать в город. А Телесык хочет остаться в лесу. Они так долго спорили об этом, что стали практически врагами (разговаривая все время на тему, к которой они имеют противоположные отношения, и Ивасык, и Телесык выработали у себя отношение «противоположности» друг другу). А вот что было дальше, читайте в ответе на вопрос 07.01.

Устранить «почти антагонизм» можно с помощью переговоров. Причем в переговорах должны проявляться те отношения к действительности, которые у участников одинаковые. Тем самым переговорщики становятся больше одинаковыми, чем разными. И, конечно же, им будет сложнее противоречить друг другу.

Получается, с врагом нужно говорить о том, что потенциально может объединить, о том, к чему и Вы, и он относитесь одинаково. Одинаковое отношение к действительности превращает врага в друга, и тем самым бывшие враги, найдя и развивая одинаковое отношение хоть к чему-либо, будут стремиться в переговорах найти такое решение, которое устроит обоим. Чтобы остаться дружными.



08.17. А как увеличить собственную определенность?

Величина нашей определенности относительно чего-либо – это следствие воздействия на нас. Напомню, что определенность – это разница в воздействиях на нас. Разные воздействия формируют разное видение действительности и разное отношение к ней. Определенность отражает преимущество одних воздействий над другими, которые формируют одно видение, над воздействиями, которые формируют другое видение.

Но дело в том, что мы в состоянии выбирать источники воздействия. Мы можем слушать разные радио- или телевизионные каналы, слушать разных дикторов, смотреть разные передачи, встречаться с разными людьми, тем самым мы вносим элемент управления в формирование определенности.

Если задаться целью повысить свою определенность, то, соответственно, нужно выбирать такие источники воздействия, которые имеют такое же отношение к действительности, как и мы, и тогда взаимодействие с ними повысит нашу определенность. Конечно же, нам приятно говорить с теми, кто думает так же, как мы, кто имеет такое же отношение к действительности. И тогда, взаи-

модействуя только с ними, мы усиливаем свою определенность и становимся менее объективными.

Представители партий Бессменных, Водяных, Бармалеев – вот яркий пример необъективности и позитивных обратных связей в процессах взаимодействия внутри партий. Члены партий взаимодействуют в основном только друг с другом, читают преимущественно собственные издания, смотрят передачи исключительно на своих каналах. Укрепляясь в своем отношении к действительности, они все меньше понимают, что другие мнения также имеют право на существование. Они не обладают истиной. Да и не могут обладать ею. Истиной никто на Земле не обладает!

Из-за того, что многим людям хочется находиться в комфортном, непротиворечивом ментальном поле и слышать только то мнение, которое совпадает с их мнением, они объединяются в общественные организации, разного рода сообщества или даже секты. И там слушают своих лидеров и обмениваются мнениями со своими соратниками. Слушать то же, что думаешь сам, всегда приятно.

Но это неправильно. Если есть другая точка зрения, другое мнение, другое отношение к действительности, значит на других людей оказывалось другое воздействие. И оно имеет право на жизнь. Идеальный вариант, когда отношение к действительности, ко всем ее аспектам у всех одинаково и сформировано всеми воздействиями на всех. Но сегодня, в сегодняшней жизни, это фантастика. Это нереально.

И, Вы знаете, я не могу не сказать то, что каждый из нас заблуждается. Каждый из нас получает только часть информации (информационно на нас воздействует лишь небольшая часть действительности), оказывается обманутым, оказывается носителем такого отношения к действительности, обладает такой определенностью, которая не соответствует действительности.

Поэтому остановлюсь на еще одном важном моменте. Если мы сильно уверены в своем отношении к действительности, но знаем, что есть часть общества, часть людей, которые уверены в обратном, тогда мы должны понимать, что мы не объективны, что воздействиями на нас – нас обманывают. Что такая определенность может быть сформирована только целенаправленным воздействием других людей или групп людей, которые имеют свои интересы и таким образом их реализуют.

Вдумайтесь в это. Не слушайте те каналы радио и телевидения, которые односторонне освещают действительность, не слушайте политиков, которые говорят одно и то же относительно тех или иных событий, подменяя Вашу оценку своей оценкой. Все это приводит к тому, что Вы начинаете заблуждаться.

Нужно признать, что сегодня обмануты ВСЕ. Все человечество. Потому что на каждого воздействует только часть действительности. Истины ни у кого нет. Но есть много Правд, когда каждая часть общества уверена в чем-то своем. Эта уверенность сформировалась целенаправленными воздействиями на них. И это их Правда.

В демократическом обществе представлены различные мнения, есть разные по направленности средства массовой информации и т. д. И так или иначе люди слышат разные точки зрения. В таком обществе – нормальное, а не экстремистское отношение к разным мнениям.

В недемократическом обществе такого разнообразия нет. Есть однобокое целенаправленное воздействие, формирующее одинаковое отношение к действительности у всех. И люди в этом обществе не могут понять и не могут поверить, что в мире не только так, как им говорят. В таких странах выбирает не народ, а средства массовой информации!!! И руководителей стран никто не переизбирает не потому что они лучше других, а потому что у подавляющего большинства населения сформировано такое отношение к правителям, что эти правители лучше других!

Неуверенный человек более объективен, чем абсолютно уверенный. Материальные объекты, обладающие массой, не могут двигаться со скоростью света. Они не могут быть абсолютно уверены в своем направлении движения.

Так же и среди людей. Нельзя быть уверенным в чем-то, как говорят, на сто процентов. Есть и другая сторона медали, есть и другое видение, другое отношение, и с этим надо смириться. Не следует утверждать, что моя точка зрения единственно правильная. Нужно говорить, что есть вероятность, что правильной может оказаться другая точка зрения.

Я верю, что теория несилового взаимодействия – истинна. Что она будет подтверждена. Она станет известной во всем мире. Она займет свое место в мировой науке, да не только в науке, но и в обществе. Я в это верю.

Но нельзя быть на сто процентов уверенным, что именно так и будет. Я очень часто говорю, что да, я вижу, теория займет свое место, но я не исключаю, что она не будет замечена другими учеными и не будет настолько известна, как я предполагаю. Это возможно. Но поверьте, от этого я лично при жизни ничего не выиграю и не проиграю. Потому что настоящее распространение этой теории наступит позже. И Вы это увидите.



08.18. А подскажите, пожалуйста, что делать, чтобы быть объективным?

Быть объективным – значит быть определенным в отношении к действительности в той мере, которая соответствует этой действительности.

Пусть некоторый объект дрейфует в заданном направлении со скоростью десять метров в секунду. Значит, уверенность (определенность) в том, что следующее разовое движение объект осуществит в направлении дрейфа, должна равняться (из формулы 10 в вопросе 03.13 и формулы 03.13.01):

$$d = 0,5 \sqrt{\frac{c+V}{c-V} + \frac{c-V}{c+V}} - 2 =$$

$$= 0,5 \sqrt{\frac{300000000 + 10}{300000000 - 10} + \frac{300000000 - 10}{300000000 + 10}} - 2 \approx 0,00000003 . \quad (08.18.01)$$

Если кто-то «управляет» наблюдателем и «скрывает» от него одно разовое движение из 10 в противоположном направлении (1 раз из 10 не говорит о чем-то из действительности, что не нравится наблюдателю), то уверенность (определенность) наблюдателя относительно дрейфа будет другой. Обозначим:

α – доля разовых движений в противоположном направлении, которая скрывается от наблюдателя;

V – действительная скорость движения относительно наблюдателя (без обмана);

X – видимая скорость дрейфа для наблюдателя, для которого «скрывается» часть разовых движений в противоположном направлении (с обманом). Тогда можно записать

$$n^+ + n^- = k; \quad (08.18.02)$$

$$(n^+ - n^-) \cdot l = V; \quad (08.18.03)$$

$$(n^+ - n^- \cdot (1 - \alpha)) \cdot l = X. \quad (08.18.04)$$

где n^+ – количество разовых движений в направлении дрейфа за единицу времени;

n^- – количество разовых движений против направления дрейфа за единицу времени;

k – общее количество разовых движений за единицу времени (единица, деленная на время Планка);

l – величина разового движения (расстояние Планка).

Отсюда:

1. Из (08.18.02):

$$n^- = k - n^+. \quad (08.18.05)$$

2. Из (08.18.03) и (08.18.05):

$$V = (n^+ - n^-) \cdot l = (n^+ - k + n^+) \cdot l = (2 \cdot n^+ - k) \cdot l \Rightarrow n^+ = \frac{V + k \cdot l}{2l}. \quad (08.18.06)$$

3. Подставим (08.18.06) в (08.18.05). Получим:

$$n^- = k - n^+ = k - \frac{V + k \cdot l}{2l} = \frac{k \cdot l - V}{2l}. \quad (08.18.07)$$

4. Подставим (08.18.06) и (08.18.07) в (08.18.04). Получим:

$$\begin{aligned} X &= (n^+ - (1 - \alpha) \cdot n^-) \cdot l = X = \left(\frac{V + k \cdot l}{2l} - (1 - \alpha) \cdot \frac{k \cdot l - V}{2l} \right) \cdot l = \\ &= \frac{V + k \cdot l - k \cdot l + V + \alpha \cdot k \cdot l - \alpha \cdot V}{2} = \frac{V}{2} \cdot (2 - \alpha) + \frac{\alpha \cdot k \cdot l}{2}. \end{aligned} \quad (08.18.08)$$

5. С учетом того, что $k \cdot l = c$ получим:

$$X = \frac{V}{2} \cdot (2 - \alpha) + \frac{\alpha \cdot c}{2}. \quad (08.18.09)$$

6. Вычислим X при 10% умалчивании о «неприятностях» (противоположном разовом движении) при фактической скорости 10 м/с:

$$X = \frac{10 \frac{M}{c}}{2} \cdot (2 - 0,1) + \frac{0,1 \cdot 3 \cdot 10^8 \frac{M}{c}}{2} \approx 1500009,5 \frac{M}{c} \approx 1500 \frac{KM}{c}.$$

7. Уверенность в направлении движения из (08.18.01):

$$d = 0,5 \sqrt{\frac{300000000 + 1500009,5}{300000000 - 1500009,5} + \frac{300000000 - 1500009,5}{300000000 + 1500009,5}} - 2 \approx 0,005.$$

Вы представляете, какой ужасный обман??? Объект на самом деле движется со скоростью 10 м/с, а наблюдателю, посредством избирательности в предоставлении информации, демонстрируется, что он движется со скоростью больше чем 1500 км/с!!! Вот так и обманывают всех нас через средства массовой информации...

8. Еще хуже картина, если в 10% случаев «противоположное» движение не умалчивается, а замещается движением «правильным» (на черное говорят белое). Тогда немножко по-другому будет записана формула (08.18.04):

$$(n^+ + n^- \cdot \alpha - (n^- - n^- \cdot \alpha)) \cdot l = X \Rightarrow (n^+ - n^- + 2 \cdot n^- \cdot \alpha) \cdot l = X. \quad (08.18.10)$$

9. Подставим (08.18.06) и (08.18.07) в (08.18.10). Получим:

$$\begin{aligned} X &= (n^+ - n^- + 2 \cdot n^- \cdot \alpha) \cdot l = \\ &= \left(\frac{V + k \cdot l}{2l} - \frac{k \cdot l - V}{2l} + 2 \cdot \alpha \cdot \frac{k \cdot l - V}{2l} \right) \cdot l = \\ &= \left(\frac{V + k \cdot l + V - k \cdot l + V + 2 \cdot \alpha \cdot k \cdot l - 2 \cdot \alpha \cdot V}{2l} \right) \cdot l = \\ &= V + \alpha \cdot k \cdot l - \alpha \cdot V = V \cdot (1 - \alpha) + \alpha \cdot c. \end{aligned} \quad (08.18.11)$$

Обманчивая скорость для наблюдателя будет равна:

$$X = 10 \frac{M}{c} \cdot (1 - 0,1) + 0,1 \cdot 3 \cdot 10^8 \frac{M}{c} \approx 3000009 \frac{M}{c} \approx 3000 \frac{KM}{c}.$$

Для того чтобы быть объективным, нужно выслушивать разные стороны. Не слушать однообразные мнения о чем-то. Если есть и другие мнения в этом мире, значит их нужно выслушивать.

Сейчас над нашей страной и над каждым из нас нависла проблема войны. Проблема гибридной войны. Каждая сторона слушает только свои средства массовой информации. И верит им. Хотя на самом деле война – это всегда две правды, но ведь истина одна!

Если Вы хотите быть объективными, то должны понимать, что правд в мире столько, сколько и людей (под правдой я понимаю отношение к действительности). А вот истина только одна, одна на всех. Она всегда соответствует действительности.

Поэтому слушайте как можно больше тех людей, которые осведомлены о нужных Вам фактах, событиях и действиях, но только обязательно осведомленных, поступайте в соответствии с большими воздействиями на Вас. В том числе и учитывая воздействия Вашей памяти, в том числе памяти поколений, заложенной в генах. Если Вы хотите принять лучшее решение, тогда прислушивайтесь к людям, компетентным в Вашем вопросе, которые имеют разное отношение к нему.

Именно таким образом (подбирая воздействующих на Вас людей или влияющие на Вас системы) Вы управляете процессом принятия решений. Именно выбором источников воздействия. Конечно же, в этом значительную роль играют рефлексy, которые выработались у Вас на те или иные источники информации.

Если Ваши поступки в соответствии с воздействием некоторого источника информации Вам приносили позитив, то с большой вероятностью Вы поступите именно так, как требует этот источник. И часто это пойдет во вред объективности. Еще раз скажу, что для объективности необходимо, чтобы на Вас воздействовали разные источники информации, точнее, источники информации, демонстрирующие разные отношения к действительности, которые есть у людей.



08.19. Какими правилами должен руководствоваться успешный руководитель, исходя из теории несилового взаимодействия?

Руководитель принимает решения. За это он получает зарплату. Его решения должны быть лучшими. Исходя из теории несилового взаимодействия, он принимает решения под воздействием среды (в первую очередь людей), с которой он взаимодействует. На решения также влияет информация, хранящаяся в памя-

ти руководителя, а также его телесные ощущения в момент принятия решения. Иногда руководитель бывает раздраженным только из-за того, что у него, например, болит голова. Это тоже воздействует на решение.

Для того чтобы руководитель принимал оптимальные решения, воздействия, которые осуществляются на него со стороны окружения, должны соответствовать действительности. Как этого достичь?

Люди, воздействующие на руководителя, вероятно, имеют адекватное отношение к действительности, если они профессионалы и хорошо разбираются в возникшем вопросе. Это первое правило. Руководитель при принятии решения должен прислушиваться только к профессионалам.

Следующее. Каждый из подчиненных хочет показать руководителю, что он с ним заодно, то есть одинаков с ним. Руководитель не захочет вредить себе, наказывая такого подчиненного, а наоборот, будет любым способом поощрять такого сотрудника, например, выплачивая ему премии (у руководителя срабатывает рефлекс: если этот человек все время говорит, как я, значит он такой же, как я).

Поэтому руководитель не должен заранее озвучивать свою точку зрения относительно решения, которое должно быть принято. Потому что подчиненные тут же начнут говорить то же самое. А не то, что есть на самом деле.

Вот, пожалуй, два основных правила взаимодействия для руководителя. Сделать так, чтобы всегда иметь объективную (профессиональную) оценку о происходящем, и сделать так, чтобы подчиненные давали новую информацию, а не повторяли имеющуюся у руководителя.

Подчиненный, который все время соглашается с руководителем, не нужен ему. Правда, также не нужен и тот подчиненный, который все время противоречит. Они оба неинформативны. Руководитель и в том, и в другом случае знает, что он с таким подчиненным или одно целое, или противоположен, антагонистичен. А это позволяет всегда точно предсказать их ответы, что не совсем хорошо.

Ведь действительность – это не то, что думает о ней руководитель. И не то, что думает о ней каждый из подчиненных. Но адекватное представление о действительности очень близко к тому, что думают о ней все вместе – но только профессионалы.



08.20. Какими правилами должен руководствоваться учитель, воспитатель, исходя из теории несилового взаимодействия?

Воспитание всегда осуществляется через несиловое воздействие на учеников. Хотя нет, извините, я вспомнил, что раньше было и силовое. Во всяком случае, нам в школе рассказывали, что в царской России официально были разрешены физические наказания. Но сейчас другое время и законодательно закреплены только несиловые воздействия.

В ответе на вопрос 08.07 я уже говорил, что воспитывать должны те, кому ученики верят. Те, у кого близкие к отношению к действительности учеников проявления. Тогда слова воспитателя воспринимаются учениками как их собственное отношение к действительности. В этом случае и учитель, и ученики одинаково понимают действительность и с позиций теории несилового взаимодействия являются одним целым.

Я не буду оригинальным, если скажу, что надо воспитывать с любовью. Потому что любовь учеников к учителю, учителя к ученикам – это то, что позволяет быть одинаковыми, единым коллективом, который и обеспечивает формирование у учеников нужного отношения к действительности.

Правила воспитания следуют из правил взаимодействия. Напомню о том, что взаимодействующие объекты могут быть разными, одинаковыми или противоположными. Так вот, если появился ученик с противоположным в чем-то отношением к действительности, нежели у учителя, то необходимо искать нечто такое в действительности, к чему и у учителя, и ученика одинаковое отношение. И все время об этом говорить ученику. Это позволит учителю к нему «приблизиться», с позиции теории несилового взаимодействия – стать единым целым с ним. И это позволит учителю понемножку менять отношение ученика к другим элементам действительности из-за того, что это единство влияет на ученика таким образом, что он «вынужден» принимать отношение к действительности учителя.



08.21. Как правильно совещаться?

Я не раз наблюдал, как руководители собирают совещания со многими участниками: бухгалтерами, финансистами, экономистами, производственниками, юристами и т. д. Если руководитель задает участникам совещания конкретный вопрос, например, по закупкам, по монтажу конструкций, то самое интересное, что высказываются обычно многие. Даже те, кто не владеет этим вопросом. И высказывания таких людей тоже воздействуют на руководителя. Если участников совещания, не компетентных в этом вопросе, много, и они высказывают одну точку зрения, то я боюсь, что руководитель поступит в соответствии с их мнением, а не в соответствии с мнением профессионалов, которые обычно на таких расширенных совещаниях в меньшинстве. Поэтому на совещания нужно приглашать только профессионалов.

Совещаться нужно с теми, у кого сформировано отношение к действительности, адекватное самой действительности. Это значит, что нужно совещаться с профессионалами.

Если один субъект воздействует на Вас, то есть определенная вероятность того, что он ошибается. И его отношению к действительности нельзя верить в полной мере. Это следует из теории вероятностей. И это знает мозг, потому что на

ошибках также формируются рефлексы доверия к человеку, сформировавшему ложное отношение к действительности. Если двое людей говорят одно и то же, то вероятность того, что они ошибаются, становится меньше. Ну а если таких людей три, четыре и больше, то вероятность ошибки уменьшается еще сильнее.

Но на самом деле одно и то же говорить могут одинаковые люди, если они заинтересованы в выработке какого-то выгодного им решения. Или если они не профессионалы и плохо разбираются в вопросе. При этом существует риск, что во время совещания руководитель примет их точку зрения. А этого делать нельзя.

Я уже говорил, отвечая на вопрос 08.19, что руководителям нельзя начинать совещание с высказывания своего мнения (своего отношения) по вопросам, которые будут рассматриваться на совещании. Иначе, поскольку подчиненные всегда хотят быть «одинаковыми» с руководителем (что сулит им определенные преимущества, потому что руководитель сам себя не обидит, а если Вы такие же, как он, то не обидит и Вас), то они всегда будут поддерживать высказанную им точку зрения, а не говорить то, что думают на самом деле – не показывать своего отношения к действительности, рискуя стать «противоположными» руководителю.



08.22. Если следовать Вашим мыслям, то получается, что человек «устроен» в соответствии с устройством Вселенной, но только на другом уровне организации материи.

Действительно, это так. К тому же у меня слова «организованная материя» приобретают особое значение, когда с позиций теории несилового взаимодействия рассматривается более высокий уровень реализации законов несилового взаимодействия. На уровне неживых объектов, на уровне микромира, внутренняя организация формирует отношение объектов к направлению движения и, соответственно, при взаимодействии меняется вначале отношение к движению, из-за чего меняется само движение (направление и/или скорость). Ведь скорость соответствует уверенности (определенности) объекта, а направление движения определяется «позитивным отношением к действительности».

Человек, любое живое образование, любой живой объект поступает точно так же. И законы функционирования, законы взаимодействия в живой природе такие же. Любое взаимодействие меняет отношение к действительности в мозгу (если это, например, человек). Это приводит к изменению в поступках человека, по аналогии с изменением движения в неживой природе, но только на более высоком уровне организации материи.

Если мы говорим, что во Вселенной в приведенной модели движения чувственный Мир определяет, что будет происходить в материальном Мире (что будет отображаться на экране информационного процессора Природы), то на уровне человека его поведение определяется мозгом.

Мозг – это модель чувственного Мира. Только мозг проявляет отношение не к движению, а к различным событиям, фактам, воздействиям на уровне существования человека. Это иной, более высокий уровень развития материи, где объектами, проявляющими отношения к действительности, являются клетки организма, нейроны, органы, системы. А на уровне общества такими объектами являются люди.

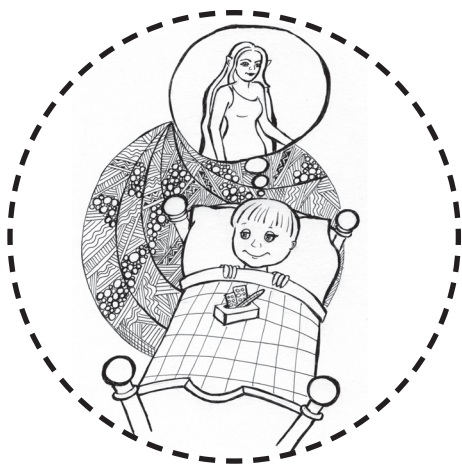
Надеюсь, что в том числе и на основе теории несилового взаимодействия будут создаваться технические устройства, которые выйдут на еще более высокий уровень устройства материи, но будут функционировать по тем же законам, по которым «функционирует» вся Вселенная. По законам несилового (чувственного) Мира.



08.23. Можем ли мы сами на себя воздействовать несиловым образом и менять себя? Возможно ли самовоздействие с самоизменением?

С одной стороны, может показаться, что нет. Из ТНВ вроде как следует, что нет. Потому что закон сохранения определенности (выплывающий из закона сохранения импульса) гласит о том, что сумма отношений к действительности (как мера интроформации) в замкнутой системе остается постоянной. Казалось бы, если мне не нравится некий субъект и если меня оставить в изолированном помещении, лишив внешних взаимодействий, то уж никак я не смогу изменить к нему свое отношение.

Но это не так, а знаете почему? Потому что на нас воздействует внешняя среда, наша память и тело. Простой пример.



Иваську поначалу не нравилась Кикимора. Но однажды он заболел и лег в больницу. В изолятор. Долго никого не видел, но очень соскучился. Вспоминал лесные прогулки, отдых, встречи, в том числе и Кикимору. Поскольку вспоминал только хорошие события, то через некоторое время перестал думать о Кикиморе плохо. Он соскучился за всеми, в том числе и за Кикиморой.

Есть более страшные примеры, как человека меняет его тело. Но об этом я здесь говорить не буду.

Каждый может изменить сам себя, переоценивая собственные воспоминания, – в памяти прокручиваются определенные фрагменты жизни. И эти вос-

поминания способны менять отношение к событиям, людям, делам. То есть каждый в силах поменять свое отношение к действительности, рассматривая, анализируя то, что было раньше и формулируя выводы для себя на их основе.

Я когда-то приводил такой пример: если воздействие собственной памяти на человека оценить по силе в 1 балл, то воздействие слов другого человека нужно оценивать в 10 баллов, а вот воздействие дел, поступков другого человека – в 100 баллов. То есть на нас действительно воздействует наша память, она меняет нас, хотя и относительно других факторов не в очень большой степени. Соответственно, мы можем саморазвиваться, совершенствоваться и изменять свое отношение к действительности.

Например, ставится определенная задача, и человек не может ее решить. Следовательно, он долго над ней думает, но потом устает и идет спать. И вдруг утром ни с того ни с сего находится решение. Значит, произошло воздействие его памяти на процесс принятия решения. Что-то на что-то повлияло, и появилось новое отношение к действительности.

Поэтому ответ на вопрос утвердительный. Да, можно!



8.3. Чувства



08.24. Почему одних людей мы любим, а других нет?

Вспомните те ощущения, которые вызывает у Вас любовь. Любовь возвышает человека, делает его близким по мыслям, поступкам с тем, кого он любит, а его позитивные ощущения и все окружение воспринимает как позитив.

Именно одинаковость в проявлениях свидетельствует о том, что у людей, любящих друг друга, близкая интроформация. Это следует из теории несилового взаимодействия, точнее, из информационно-вероятностной интерпретации движения. Согласно этой интерпретации, объекты в одинаковых проявлениях преобразуются в один объект, в каком бы месте пространства они не находились.

Поэтому любовь – это проявление общей интроформационной сущности любящих людей, которая находится где-то там, на небесах! В чувственном Мире.

Вы можете спросить, а что же такое ненависть? Ненависть – это любовь наоборот. Любое проявление ненавистного человека не воспринимается нами, природа такого проявления противоположна нашей природе, нашей интроформации.

Почему мы одних людей любим, а других нет? Потому что воздействия на нас генов и внешней среды сформировали такое отношение к действительности, что мы выбираем именно того человека, проявления которого говорят нам, что мы с ним одной крови (извините, это у Маугли, а у нас – одной интроформации). И он в нашу жизнь внесет новый позитив.

Точно так же можно определить, кто такие враги. Сумма воздействий всех предыдущих поколений, окружения, нашего тела – все формирует рефлекс на принятие или отвержение других людей. Но с определенной вероятностью. Получается, что любовь или ненависть к конкретному человеку – это тоже рефлекс.



08.25. Но говорят же, что Миром управляет любовь?

Любовь и страх! Миром управляют эмоции и чувства, которые отражают отношение к действительности. Как я уже говорил, любовь – это рефлекс на воздействие на нас некоторой особы. **Любовь как самое сильное позитивное чувство, чувство, формирующее позитивные мироощущения, наверное, является наиболее важным элементом несилового управления поведением людей.**

Так что правильно: миром управляет ЛЮБОВЬ. Хотя, вообще-то, к сильным чувствам, с помощью которых осуществляется управление людьми, нужно отне-

сти не только любовь, но и страх. Вот они-то по большей части и управляют поведением человека.



08.26. Вы хотите сказать, что чувство любви, именно чувство, не материально? И оно не находится ни в сердце, ни в крайнем случае в разуме? А чем же тогда мы чувствуем?

Мы часто говорим, что любовь – у нас в сердце. Действительно, нам кажется, что любовь ощущается именно там. В сердце. Но мы ведь все грамотные люди, мы знаем, что любовь формируется в нашем мозгу. Любовь в самом лучшем понимании этого слова приводит к желанию быть с любимым человеком постоянно, носить его на руках, делать ему подарки и так далее.

Я не буду вдаваться в физиологические, биологические, социальные и психологические аспекты любви. Дело не в этом. **Я уже не раз говорил, что мне трудно представить, что материя ощущает, материя любит! Мы ведь состоим из углерода, водорода, кислорода и т. д. Разве эти атомы могут чувствовать любовь? Даже макрообразования из этих атомов? Тогда возникает вопрос: а что в этих макрообразованиях любит? Что в них может любить? И неужели это чувство находится внутри материи?**

Может быть, из-за своей ограниченности я не смог этого представить? Поэтому и придумал свой чувственный Мир. Мир чувств, мир внутренней организации материи, некий информационный процессор Природы, который вырабатывает эти чувства. И эти чувства проявляются в нас, в нашем поведении, в наших желаниях, в наших мыслях и отношении к действительности. Словами мы думаем. Мы их записываем. А чувства невозможно записать, невозможно представить, они есть где-то, но неясно где, и мы их, осознавая, реализуем своим поведением.

Поэтому любовь – это то, что действительно создало мир уже в прямом смысле, потому что любовь находится в интроформационном мире, и она, проявляясь в нас, делает нас лучше, задает наше развитие, устремляет нас не к уничтожению мира, а к его процветанию.



08.27. Что Вы считаете самым важным в человеке? Каким должен быть человек будущего?

Самое важное в человеке – позитивное отношение к действительности! Мы должны получать позитив от жизни и делать всё для того, чтобы наше окружение, те, с кем мы взаимодействуем, также получали позитив. Мы должны быть позитивно настроенными!!!

С позиции теории несилового взаимодействия именно стремление к получению позитива является основой развития Природы. Поэтому нужно все делать для того, чтобы позитив получали все, с кем мы взаимодействуем. Это нужно для того, чтобы наше бытие соответствовало тем целям Природы, которых мы не знаем, но которые реализуются именно так.

Возникает вопрос: как сделать так, чтобы все получали позитив от жизни? Все, кто жил в СССР, помнят идеи коммунизма, всеобщего благоденствия. Идеи хорошие, правильные. Но люди есть люди, на всех уровнях общества происходила борьба за власть, именно из тех времен до нас дошла поговорка «партия, дай порулить». Многие, не находя своего места в жизни и имея амбиции (у кого здоровые, у кого – не очень), карабкались по властной вертикали, не гнушаясь любых, в том числе и грязных, и самых грязных методов. Амбициозных людей обуревали такие мысли: «как достичь позитива в жизни, когда ты не находишься на должности руководителя, не занимаешь то место в обществе, о котором мечтаешь?».

Когда-то я прочитал, что в любой стае животных вожак один. Другие члены стаи выполняют разные роли. И они довольны тем, какие роли выполняют. У каждого из нас своя роль в жизни, в работе. И если она приносит позитивные мироощущения, то не надо ее менять.

Мне всю жизнь нравилась работа профессора. Классно! Встречаешься с молодежью, студентами, проводишь занятия и имеешь еще уйму свободного времени для того, чтобы заниматься своей работой, например разработкой теории несилового взаимодействия, компьютерными экспериментами и т. д.

Стремиться стать руководителем совсем не обязательно. Когда-то в стройотряде мне поручили заливать смолой деревянные сваи. Я с большим удовольствием делал эту работу. Это классно. Я был нарасхват. Приглашали то к одному зданию, то к другому. Назвали меня главным «чертом» стройотряда (как того, кто имеет дело со смолой). И то, что я всем нужен, и то, что у меня есть навыки сделать свою работу быстро и качественно, и то, что это делаю только я один, приносило мне истинное удовольствие.

Мне много чего в жизни нравилось. Для того чтобы получать позитив от работы, не обязательно быть руководителем. Для меня должности второстепенны. Об этом свидетельствует тот факт, что я со многими руководящими должностями легко расставался, меняя места работы, место жительства. Я сам уходил. Потому что появлялась перспектива, связанная с переходом на другую работу. Перспектива была привлекательна для меня в первую очередь тем, что она сулила еще больше позитивных мироощущений.

Так что можно обойтись без конкуренции за место руководителя. Хотя большинство людей (особенно мужчин) без этого не представляют себе счастливой жизни. А напрасно.

И это относится не только к определенной должности на работе или депутатству в Раде и т. д. В жизни тоже есть конкуренция. За любимую девушку. За место на стоянке. И многое другое. Да, бывают мгновения, когда не все устраивает, появ-

ляется негатив. Но потом находится решение, другая девушка, лучшая; зарплата становится больше; появляется возможность арендовать более выгодное место в паркинге... И ты еще более счастлив тем местом, которое занимаешь.

Этому нужно научиться всем нам. Не искать врагов, тех, кто мешает, а в любой ситуации получать позитив от жизни. На любой должности, в любой роли, в любом населенном пункте все равно быть счастливым. В этом Вам могут помочь два мудрых изречения:

Все, что в жизни ни делается, делается к лучшему.

Все, что нас не убивает, делает нас сильнее.



08.28. Почему люди перестают доверять друг другу?

А Вы мне доверяете? Если Вы мне доверяете, значит то, что я делаю, и то, что я говорю о Вас, нравится Вам, устраивает Вас, и Вы на моем месте поступили бы так же. Это значит, что мы с Вами одинаковы или близки по внутренней организации, и, соответственно, проявляемся почти одинаково или, во всяком случае, хотим этого.

Как следует из ТНВ, все объекты в мире частично одинаковы, а частично – противоположны. Абсолютно одинаковые объекты проявляются всегда одинаково (и они неразличимы), абсолютно противоположные все время проявляются неодинаково (смещаясь в противоположных направлениях). Мера одинаковости определяется величиной пресечения колец бесконечности (пересечением внутренней организации – интроформации) (см. рис. 02.03.01).

С точки зрения математики это можно определить таким образом: существует два множества, определяющие «поведение» (в микромире – разовое движение) объектов, и если эти два множества пересекаются и «поведение» попадает в зону пересечения, то, соответственно, они ведут себя одинаково.

Это простая геометрическая модель. Исходя из фактического «поведения», область пересечения двух множеств становится большей или меньшей. Например, если область пересечения занимает 30% размера колец бесконечности (см. рис. 02.03.01), но они одинаково проявляются в 60% случаев (так случилось, что они, например, работают в одной сфере и чаще всего имеют одинаковое отношение к чему-то из этой сферы), то область пересечения множеств должна увеличиваться. Так гласит теория.

Правда, в теории еще введено понятие «информационно-правильного состояния». Для людей информационно-правильное состояние – это поведение в соответствии с внутренней организацией (виденьем, стратегией), со своим отношением к действительности.

А всегда ли мы ведем себя в соответствии со своим отношением к действительности? Нет! Иногда с людьми, которых мы не любим, мы любезничаем. Потому что зависим от них. Порой мы беремся за задачу, зная, что ее никогда не выполним, только для того, чтобы решить свои собственные проблемы, и так далее.

На любом уровне организации материи объекты должны проявляться в таком количестве одинаковых состояний, которое соответствует размеру области пересечения их колец бесконечности. Если проявляются чаще – область пересечения увеличивается. Реже – уменьшается, и это становится причиной недоверия. Я доверяю человеку, но он поступает не так, как поступил бы я. И вот тогда область пересечения колец бесконечности уменьшается.

Так уж устроен наш мозг. В соответствии с законами, которые работают и в неживой природе. Неодинаковые объекты должны удаляться, одинаковые – сближаться.

Таким образом, единственной причиной потери доверия является поведение субъекта, к которому теряется доверие. Если его поведение не соответствует мере одинаковости с другим субъектом, то эта мера уменьшается или увеличивается.



08.29. Может ли теория помочь обычным людям в жизни?

Вообще-то, теория – это наука. И, конечно же, не все смогут понять эту науку и разработанные в ней модели, формулы, выкладки и т. д. Но этого в жизни и не нужно.

Для применения в обычной жизни созданы приложения теории. Надеюсь, что эти приложения улучшат жизнь людей. Например, в том, чтобы исчезли войны, уменьшалось противостояние в обществе, появились рефлекторные интеллектуальные системы, в частности, роботы, которые сделают более комфортным быт. Вот тогда можно будет считать, что теория помогла в жизни обычным людям.

Для этого специалисты-практики должны воплощать теорию в жизнь. Данная книга пишется и с этой целью также. Я очень надеюсь, что эта научно-популярная книга, которая нацелена на популяризацию теории несилового взаимодействия, путем создания позитива у тех, кто ее читает, поспособствует достижению этой цели. Мы стараемся сделать эту книгу позитивной, положительной. Чтобы людям было приятно ее читать. Чтобы люди не просто познавали теорию, но и она помогла им в жизни.

И еще на одно я обратил бы внимание. В данной книге я хочу приоткрыть формальную сторону построения законов Природы и акцентировать внимание читателей на важной роли в этих законах концепции добра и зла, позитивного и негативного мироощущения от жизни, от действий других людей.

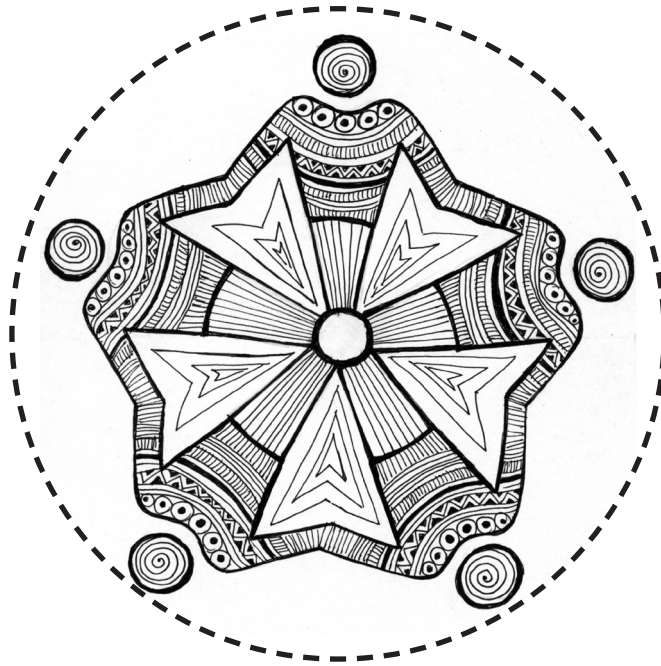
Я хочу, чтобы люди поверили в неотвратимость наказания, чтобы они поверили в то, что вся Природа, а не только живая, ищет позитива от бытия. И если кто-то приносит негатив в жизнь – то его место в той области чувственного Мира, которая этот негатив порождает, точнее, является им.

Я думаю, от понимания этого людей, желающих сделать зло другим, станет меньше, что будет соответствовать потребностям развития Природы. И жить станет легче. Я на это надеюсь.

9. Другое

*Взяв время-функцию в пределе,
Когда Господь устроит Пир,
Мы все узнаем, что на деле
Есть Тишь да Блажь,
да Вечный Мир.*

(Тесля Юрий, 1985)



9.1. Мистика



09.01. А можно задать Вам мистический вопрос? Существуют ли привидения? Вы смотрели одноименный фильм? Что говорит теория? Может ли такое быть на самом деле?

Вопрос, конечно, интересный. К науке он не имеет никакого отношения. Но поскольку эта книга научно-популярная, то в ней можно осветить и популярные вопросы. Согласны?

Я не знаю, и никто не знает, что происходит с человеком после смерти, вернее с его «внутренней организацией», которая находится во внутреннем (чувственном) Мире. В любом случае перестает быть функциональным тот объект (тело), через который интроформация проявляется. Может ли она проявляться через какой-то другой объект? Не знаю. Может быть, да! А может, и нет.

То, что я буду излагать дальше, воспринимайте как научную фантастику. Много я и сам не до конца понимаю, даже имея на вооружении теорию несилового взаимодействия.

Из теории несилового взаимодействия следует, что интроформация любого объекта в какой-то мере одинакова с интроформацией других объектов. Если представить образно, то их кольца бесконечности (см. рис. 02.03.01) пересекаются. И любой объект частично совпадает с другими объектами. **Пока объект существует, его интроформация включает интроформацию других объектов. Получается, что человек (или другое живое существо), проявляясь в материальном Мире или одинаково, или по-разному с другими подобными себе объектами, увеличивает или уменьшает эту область пересечения.**

После смерти объекта его интроформацию можно рассматривать только как часть интроформации других объектов. И уже величина этого пересечения не будет меняться, потому что после смерти объект неизменен (нет соотношения с проявлениями других объектов, значит нет изменений).

И я не исключаю, что интроформацию умершего человека проявляет не просто другой человек, а много других людей, которые были частично одинаковы с ним.

Если такую модель принять, то, наверное, на Ваш вопрос нужно ответить **НЕТ**. Такой сюжет в реальности разворачиваться не может.

Когда мы говорим о приведениях, значит говорим о том, что уже не является материальным, не проявляется в Природе. Но в американском фильме 1990 года «Приведение» герой (Патрик Суэйзи) толкает предметы, и они начинают двигаться, говорит с экстрасенсом (Вупи Голдберг), и она его слышит. Поскольку для того, чтобы быть услышанным или сдвинуть предмет, нужно проявляться в движении (обладать материальной оболочкой), то из теории следует, что такое вряд ли возможно.

Вообще-то возможность или невозможность существования приведенных можно было бы обосновать математически. И я думаю, что кто-нибудь это сделает. Если резюмировать, то из живущих никто не знает точного ответа на поставленный Вами вопрос.

Однако мысленные эксперименты в рамках теории несилового взаимодействия вроде бы склоняют к тому, что интроформация ушедших людей не исчезает, а продолжает испытывать позитив и негатив, но уже от взаимодействий других людей, с которыми эта интроформация одинакова или противоположна. Но об этом я говорю с большой долей неопределенности.



09.02. Не знаю, как Вы, но я иногда вижу вещие сны. И очень часто то, что мне приснилось, действительно происходит. Объясняет ли это Ваша теория?

Вещие сны... Да, их, наверное, видят все. Но хочу напомнить, что только некоторые из снов действительно вещие и соответствуют тому, что потом происходит. Этот вопрос активно изучается, тому подтверждение – научные исследования, многочисленные обсуждения, передачи на телевидении, комментарии психологов и т. д.

В этой сфере ничего нового я добавить не могу. Мой личный опыт подсказывает, что это может объясняться простым совпадением.

С позиции теории несилового взаимодействия можно только предположить, что информационный процессор Природы рассчитывает движения, просчитывает проявления и изменения в интроформации как в прямом, так и в обратном направлении. И все это для того, чтобы найти оптимальный (понимая под критерием оптимальности мироощущение) путь развития Вселенной.

Возможно, сам механизм расчета, который заложен в информационный процессор Природы, таков, что он прогнозирует (предугадывает) результат взаимодействия ВСЕГО сущего. И это прогнозирование позволяет выбрать нужный путь развития. А наша интроформация неким образом участвует в этом прогнозировании.

Мне кажется, что такой алгоритм работы информационного процессора Природы возможен. Однако хочу попросить Вас воспринимать этот ответ с определенной долей фантазии.



09.03. Из теории следует возможность переселения душ, или нет?

Вначале нужно ответить на вопрос: а что такое душа? С позиции теории несилового взаимодействия в чувственном Мире существует некоторая данность,

нечто, соответствующее внутренней организации каждого из нас, которое проявляется в нашем поведении. Проявляется через наш мозг, через нашу нервную систему. Если это так, а из теории следует, что именно так, то интроформационная сущность умершего человека будет проявляться в тех, чья интроформация пересекалась с ним, то есть в людях, которые в значительной или незначительной степени по внутренней организации пересекались с умершим человеком. Это пересечение позволяет умершему проявляться в поступках живых. Об этом я уже говорил, отвечая на вопрос 09.01.

В этой книге не хочется быть категоричным и утверждать то, чего я точно не знаю. Но на вопрос, «осознает ли умерший человек свое место в чувственном Мире», или он только «испытывает те негативные и позитивные мироощущения, которые заслужил своей жизнью» (сформировав пересечение с другими людьми), я ответить не могу.

Вопрос о сознании, о выделении индивидуума намного сложнее, чем вопрос о том, есть ли сущность в чувственном Мире, которая соответствует этому человеку. Намного сложнее. И пока что я ничего не могу об этом сказать, даже с позиции теории несилового взаимодействия.

Но то, что такая интроформационная сущность будет испытывать потом позитив или негатив, в зависимости от того, что создавал в жизни этот человек: добро или зло, – это да. Этот вывод следует из того, что в чувственном Мире должны вырабатываться рефлексы на проявления человека: сделал человек одно – получилось зло, сделал другое – снова зло. Отсюда рефлекс: человек – зло. Поведение человека формирует рефлекс на ощущения негатива или позитива.

Я говорил о том, что внутренняя организация индивидуума пересекается с внутренней организацией других индивидуумов. Сделал что-нибудь и получил позитив, а кто-нибудь ощутил негатив. Еще что-нибудь сделал позитивное для себя за счет другого – у него снова негатив. И получается, что чей-то позитив – это все равно, что негатив другого. Вот и пересеклись кольца бесконечности с позитивом одного человека и негативом другого. Они стали противоположными (антагонистическими). И если когда-то в чувственном Мире сущность этого второго человека будет испытывать позитив, то первого – негатив.

Не могу ответить на вопрос о том, что говорит теория о переселении душ. Потому что если душу ассоциировать именно с интроформацией, то если она и проявляется в ком-то другом, то уже не как отдельная сущность, а как часть других сущностей. Вот это уже очень похоже на правду. Это косвенно следует из теории. Хотя у других ученых могут быть и другие мнения на этот счет.

Напомню, что у теории есть две составляющие: лирическая и прагматическая. Это – лирическая. И настаивать на том, чтобы лирические утверждения были безукоризненно точными, мне кажется неуместно.

9.2. Религия



09.04. Есть ли связь между ТНВ и религией?

Вообще-то наука и религия – это два слабо пересекающихся подхода к познанию мира. Религия основана на вере. Наука – это факты, это исследования и оперирование лишь теми знаниями, которые основываются на прочном экспериментальном фундаменте. А то, что не может пройти апробацию, то, во что можно только верить, наукой не рассматривается.

Но есть вера и есть наука. Наука развивается. И один из рассматриваемых вопросов – это научное объяснение факта возникновения Вселенной. Произошло ли самозарождение материи, без участия чьей-либо воли, или у Вселенной есть Разумное Начало, и ее создал некий Разум, Бог. Кто-то, кто осознавал, что делает?

В теории несилового взаимодействия предложена модель устройства ВСЕГО, в которой наблюдаемый Мир рассматривается через призму чувственной организации Природы. Эта внутренняя организация (интроформация) формирует чувственное отношение объектов наблюдаемого Мира к действительности (к существованию, местоположению, движению, проявлению других объектов).

Во внутренней организации (интроформации) происходит обработка информации о состоянии всех объектов нашей Вселенной, формируется их новое отношение к действительности, которое проявляется в их движении.

Проиллюстрирую это на примере взаимодействия Ивасыка и Телесыка. В один из дней они разъехались по своим делам. Ивасык – за грибами. Телесык – на рыбалку. Но при этом они постоянно созваниваются. Ивасык, бродя по лесу в поисках грибов, встретил БабаЯга. БабаЯга сделал ему замечание, почему он не в школе? Пришлось Ивасыку возвращаться домой. Телесык, узнав, что Ивасык идет домой, тоже передумал ехать на рыбалку.



Предположение теории о принципах существования Вселенной несколько пересекается с религиозными взглядами на мир. Но теория пытается подвести под эти вопросы научный фундамент. Нет никаких теоретических предпосылок,

запрещающих создать в компьютере модель информационного процессора Природы, результаты работы которого будут проявляться на экране огромного многомерного дисплея. А наша Вселенная вполне может быть таким дисплеем.

Так это или не так, никто не знает. Во всяком случае, из живущих людей. Но модель красива. Существует ряд физических теорий, в частности теория суперструн, которые хорошо коррелируются с ТНВ. Это еще одно косвенное подтверждение теории.

Кроме того, косвенным подтверждением красоты и правоты теории является то, что ее идеи пришли, как и две тысячи лет назад, тесле (моя фамилия на русский язык переводится как «плотник»), которой родился на Рождество. Это случайность, мистика или необходимая закономерность – сложно сказать. Но, может быть, и в этом что-то есть?

Должен признаться, я не являюсь глубоко верующим человеком. Не хожу в церковь. На рождение, жизнь и смерть Иисуса смотрю как на историческое событие. Я не думаю, что, даже если он был сыном Бога, он мог бы это осознавать. Ведь он жил и взаимодействовал со своим окружением. И проявлял то, что воздействовало на него в течении жизни, – его окружение. Именно окружение сформировало его как человека.

Но, с другой стороны, это окружение повлияло так, что он стал тем, кем стал. **Так «сработал» информационный процессор Природы, проявивший в воздействиях окружающих его людей целенаправленность на создание Учения, Религии, Веры. Это нужно было Миру! И это произошло...**

А сегодня людям нужна Теория Несилового Мира...



09.05. Что находится по ту сторону жизни?

По ту сторону жизни находится жизнь. Но другая. Мы не знаем, какая она. Что следует из теории несилового взаимодействия? Что есть другой Мир! Мир чувственный, в котором формируется наше отношение к действительности! Под отношением к действительности понимается именно эмоциональная характеристика бытия, положительное или отрицательное мироощущение. И этот мир формирует наше поведение, проявляется в нашем движении, наших словах, мыслях, реакциях, поведении.

Какой он? Наверное, это Мир, в котором есть противостояние двух чувственных начал нашей Природы: позитивного и негативного мироощущения.

В процессе жизни вырабатываются различные рефлексy (реакция на воздействия других людей, на события). Реакции, закрепленные в рефлексax, направлены на более вероятное получение позитивного мироощущения, то есть приводят к увеличению позитива в жизни. И, наверное, тот, кто увеличил общий позитив чувственного Мира, заслужил быть именно в той его части, которая связана с позитивом. Там его место, ведь он создавал позитив. И наоборот.

Еще раз повторяю, что это предположение, основанное на выводах теории несилового взаимодействия. Суть этого предположения является следствием теории. Хотя формы реализации могут быть разными.

Хочется осветить еще один аспект. Почему я так рискую, вводя в свою теорию такую нематериальную характеристику материальных образований, как их внутренняя организация (интроформация), утверждая, что она находится за пределами материального Мира? Действительно, можно было бы поступить проще. Говорить, что то, что приводит материальные объекты в движение, – это некая энергетическая характеристика или какая-то микрочастица, в худшем случае – виртуальная частица, состоящая из темной материи и / или энергии, которую нельзя обнаружить, или еще что-то другое, нами не изведенное. Можно было пойти по этому пути, и тогда возражений по поводу теории было бы меньше. Во всяком случае, ее социальная, мистическая и религиозная составляющие были бы отброшены.

Что мне не позволило пойти по этому пути? Отношение к действительности! Как я уже говорил, его чувственный, эмоциональный окрас. Я не представляю себе, что наши чувства, эмоции – это всего лишь свойство организованной материи. Что они находятся в материи, формируются материей. Если это признавать, то нужно признать, что чувства и эмоции формируются водородом, кислородом, углеродом в нашем мозгу.

Я говорю не о механизме формирования чувств и эмоций. А о самом ощущении. Мироощущение – будь то позитивное или негативное – руководит нами. **Оно не вторично по отношению к мысли. А первично, поскольку управляет мыслью!**

Предполагая, каким оно будет у нас, мы поступаем так, чтобы получать позитив от жизни. Механизм формирования чувств и эмоций известен. Вот только что они собой представляют, никто не знает. Из-за того, что я постоянно задавал себе этот вопрос и не находил ответа в рамках имеющихся теоретических построений, я и пришел к необходимости построения такой дуальной модели Мира, включающей Мир материальный и Мир чувственный. В чувственном Мире «содержатся» отношения к действительности (позитивные и негативные). А в материальном Мире отношение к действительности проявляется движением материальных объектов.

Просто и интересно. Такую компьютерную модель построить было несложно. Я думаю, что найдутся желающие тоже сделать это – и покажут, как может существовать такой дуальный Мир. Математические формулы для этого готовы. Они есть в теории. **Тогда, может быть всем станет понятно, что находится по ту сторону жизни.**



10. Будущее

Если шлеи порвутся – я умру...

Когда я начал тянуть свою телегу, меня еще нельзя было назвать взрослым, но и ребенком я уже не был. Поначалу телега представляла собой коробку (на две персоны, как раз для родителей) с колесами. От телеги тянулись две шлеи, за которые я крепко держался.

Я шел, а в это время телега постепенно становилась больше. Сейчас там находится около пятнадцати душ. И, как мне кажется, там всем комфортно.

Сейчас я карабкаюсь на гору. Временами оборачиваюсь назад. Приятно. Приятно думать про каждого из них. Вот впереди сидят мои родители. Немного уставшие. Но довольные. Они намекают, что им пора освободить место впереди. Ничего. Пусть сидят. Это их место и только их. А вон за ними, немного левее от мамы, сидит Тихий. Прячется.

Почему? Странный. Без него я бы не дошел до сегодняшнего дня. Был момент, когда я устал, и он помогал мне, толкал телегу сзади до тех пор, пока у меня не появилось достаточно сил.

Смотрю, как кто-то покатился назад. Конечно же. Тянет же две телеги одновременно. Я еще никогда не видел ни одного человека, который бы

прошел с двумя телегами от начала своего пути до конца. Обязательно что-нибудь обрывалось. Как говорят, не сиди на двух стульях одновременно.

По сторонам смотреть не интересно. Буду смотреть вперед, чтобы не споткнуться. Но так же хочется обернуться назад, на телегу. Хоть на секунду. И я снова оборачиваюсь.

Я знаю, что иногда качусь за телегой, а иногда мне очень тяжело. Но я знаю, что если шлеи порвутся – я умру.



(«Телега» Егорченкова Наталья, 2004)

10.1. Наука



10.01. Какие Вы видите перспективы развития теории несилового взаимодействия?

Как будет развиваться теория – не знаю. Но думаю, что вначале будут развиваться практические приложения. **Практика – критерий истины. Я очень надеюсь, что успех в практической плоскости продемонстрирует истинность моей теории.** Во всяком случае, практическая проверка теории уже ведется.

Что касается научной стороны, то сделан только первый шаг. Показано, что Природа может быть устроена иначе, чем думалось до сих пор. Взаимодействие материи рефлекторно. И в природе нет силовых взаимодействий. А все взаимодействия являются несиловыми. Если это подтвердится, то идеи несилового мира можно будет перенести и на социум. Я думаю, что со временем взаимодействия людей в обществе тоже станут несиловыми. Это главная перспектива теории. Перспектива в том, чтобы стать Теорией Несилового Мира.



10.02. Юрий Николаевич, скажите, пожалуйста, с Вашей точки зрения, какой вклад вносит ТНВ в науку?

Выражусь нескромно, но, по-моему, теория меняет вектор развития науки. Причем как фундаментальной, так и прикладной. До сих пор считалось, что миром управляет сила, что все взаимодействия – силовые, что Земля притягивает объекты согласно закону всемирного тяготения, что магнит притягивает металл, что в ядре протоны и нейтроны удерживаются некой силой, которую называли ядерной.

А теория предлагает посмотреть на мир по-новому. Нет силы, есть только убеждение. Нейтроны и протоны «убеждают» друг друга находиться рядом, не конфликтовать, потому что это приведет к негативу. Что Земля не притягивает Луну и другие космические объекты. Она убеждает их перемещаться к Земле. Наверное, при этом, объекты, стремящиеся к Земле, получают больше позитива, больше позитивного мироощущения. Иначе зачем им менять траекторию движения и стремиться к Земле?

Ивасык зовет Телесыка на обед. В этом можно найти аналогию с притяжением. Но Ивасык не тянет силой, которую открыл еще Ньютон, разбираясь с упавшим яблоком. Он убеждает Телесыка. И Телесык, радуясь, что если он изменит траекторию движения, то получит удовольствие от еды, направляется на кухню.

Миром управляют чувства. Миром управляет отношение к действительности, которое имеет эмоциональный окрас. В результате перехода от представлений о силовой природе взаимодействий к представлению о несиловой их природе изменится вектор развития науки. Это приведет к переоценке ранее полученных результатов, к пониманию того, что в мире есть нечто выходящее за пределы нашей реальности.

Есть нечто внутри нашего материального Мира, нашей Вселенной, что определяет процессы взаимодействия и развития ВСЕГО в ней. И этот «двигатель» Природы мы назвали чувственным Миром.

Я не сказал бы, что это обязательно предполагает пересечение с религией. Это отражение факта, который следует из информационно-вероятностной интерпретации движения, из модели несилового взаимодействия, и который в случае подтверждения ТНВ придется признать ВСЕМ.



10.03. А что не сделано в теории из того, что Вы хотели бы сделать?

Много чего еще хочется сделать. Если конкретно, по приоритетам, то первое направление – сделать теорию действительно популярной. Популярной во всем мире. Конечно же, главную роль в этом для меня играет желание самореализоваться. Желание получить высокую оценку своей работы. В этом мой личный интерес. Я ведь всегда на выступлениях по теории подчеркиваю, что каждым из нас руководит в первую очередь личный интерес, личная заинтересованность, личное желание получить позитивное мироощущение. Я их уже получаю, потому что верю в истинность теории. И не очень верю, что еще при моей жизни она займет то место науке и обществу, которое должна занять.

Но в любом случае, мне приятно уже от того, что это, в конце концов, когда-нибудь случится. Потому что уж очень красива моя теория.

Теперь о самой теории. До сих пор ни я, ни кто-либо другой не построил модель изменения определенности и информированности при «совпадении» / «не совпадении» разовых движений различных объектов. Ведь действительно, внутренняя организация (интроформация) каждого объекта определяет его направление движения. Но объекты являются в какой-то мере одинаковыми, в какой-то мере противоположными. Соответственно, то, насколько часто они осуществляют разовые движения одинаково, насколько часто – неодинаково, должно соответствовать этой мере. И вот если количество разовых движений не соответствует мере одинаковости, тогда должна меняться мера одинаковости и / или отношение к действительности. И это происходит постоянно, для всех объектов в Природе. Представляете, насколько мощный ее информационный процессор?!

Так вот. Общей математической модели изменения отношения к действительности и меры одинаковости еще нет. Пока проработаны два крайних варианта. Когда отношение к действительности не меняется, а меняется отношение к контрагенту. И наоборот. Когда отношение к контрагенту не меняется, а меняется отношение к действительности.

Это можно сравнить с ситуацией, когда закадычные друзья Ивасык и Телесык о чём-то поспорили и не могут найти консенсус. Не могут прийти к компромиссу. Понятно, что, в конце концов они могут перестать быть друзьями. И наоборот. Когда отношение к действительности меняется, но не меняется отношение к контрагенту. В этом случае Ивасык и Телесык поспорят, услышат друг от друга противоположные мнения, но найдут компромисс. И их дружба продолжится! Тем, что они нашли общее решение, сформировали одинаковое отношение к действительности, они показали свою одинаковость.

Что еще не сделано в теории? Конечно же, применение теории в робототехнике – это будущее робототехники. Потому что в самой теории хорошо проработана модель рефлекторного поведения как живых существ, так и технических устройств. У роботов будущего будут вырабатываться рефлексы на все происходящее. Так же, как и у людей. У роботов будут и условные, и безусловные рефлексы.

В теории еще не сказано РУГАТЕЛЬНОГО слова политикам. Она, наверное, еще слабо используется в политике. И у политиков пока что нет понимания, какие последствия ожидают лично их от принятых ими же решений. Если их решения приводят к слезам, горю людей, то значит, их персональная часть чувственного Мира связана с негативным мироощущением. Там, где они, рефлекс – негатив. И поэтому их место – в той части чувственного Мира, где находятся негативные мироощущения. И когда они перестанут учиться, перестанут изменяться в нашем мире, тогда навечно останутся в «базе негативов информационного процессора Природы», будут его формировать и ощущать.

Подтвердить это невозможно. Но это выводы теории несилового взаимодействия. И понимание того, что это может быть именно так, уже изменит Мир к лучшему. Ведь страх возмездия за деяния, совершенные в жизни, которое наступит после перехода в другой мир, делает людей лучше!

Но одной только веры уже недостаточно. Мир стал слишком атеистическим. Нет страха за содеянное. Поэтому достаточно популярен принцип – получать позитив для себя за счет создания негатива для других. И здесь свое слово должна сказать теория несилового взаимодействия. Если долгосрочную выгодность доброты будет подтверждать научная теория, многие задумаются о том, как они пройдут школу добра и зла на Земле. И если гипотеза, заложенная в основы теории несилового взаимодействия, подтвердится, то это изменит мир людей к лучшему.

Всё это, как и многое другое, еще нужно сделать в теории. Даже трудно все перечислить. Главное, что теория сделала первые шаги. **Постулируется информационная природа движения, несиловая форма взаимодействия, есть математическая интерпретация законов движения, есть практически приложения – разработанные рефлекторные интеллектуальные системы. Есть представление о дуальности Вселенной, о том, что Вселенная «состоит» из материального Мира (в котором происходит движение как проявление отношения к действительности, к**

истине) и чувственного Мира (в котором происходит формирование отношений к действительности, к истине). В теории выдвинуто предположение, что наша Вселенная – это экран компьютера. А за ним находится информационный процессор Природы, перемещающий материю по этому экрану.

А как это все использовать, над этим еще нужно думать!



10.04. Как Вы считаете, освоение космоса, которое, по моему мнению, затормозилось, будет ли развиваться дальше, и как? Поможет ли в этом теория?

Категорически не согласен! Освоение космоса не затормозилось. Оно прошло путь от победоносных стартовых митингов к такой себе обычной, будничной производственной фазе. Сегодня исследование и изучение космоса – это уже не романтика первых полетов и побед над пространством, а скорее промышленное предприятие, работающее циклически, выпускающее определенную продукцию, нужную людям, затраты на производство которой окупаются. Это уже индустрия космоса.

Я подозреваю, что Вы спрашивали о другом: о науке, изучающей космос, о новых открытиях, о полетах к другим планетам, возможно, за пределы Солнечной системы, возможно, к Солнцу и так далее. Открытия есть! Недавно космический аппарат высадился на комету Чурюмова-Герасименко. Мы уже привыкли к тому, для нас это стало обыденностью, что космические аппараты летают к Марсу, бороздят Солнечную систему и даже выходят за ее пределы.

Поможет ли прогрессу в этом направлении теория несилового взаимодействия? Да, думаю, что поможет, в частности в **создании систем автоматического управления такими аппаратами. Рефлекторные роботы, вмонтированные в космические аппараты будущего, будут иметь свой интеллект и будут знать, как поступать даже в новых, не описанных в их базе данных ситуациях.**

Неких формул для расчета траекторий движения, для создания новых ракетных двигателей, теория не дает. Ее фундаментальный характер, понимание того, что ее аппарат можно использовать для создания многих систем, должны помочь в освоении космоса. Может быть, даже в создании инструментов для изучения космоса, например, телескопов, радиотелескопов. Пока не знаю, над этим должны работать специалисты.



10.05. Есть ли жизнь на других планетах? И как Вы думаете, сможем ли мы когда-нибудь встретиться с инопланетянами?

Интересный вопрос. Я думаю, что жизнь на других планетах есть. И вероятность того, что это так, очень большая. В конце концов, Земля – это только одна из миллиардов и миллиардов планет, и условия, подобные земным, могли возникнуть не только в Солнечной системе.

То трудноисчислимое количество экспериментов по формированию жизни, которое проходило на Земле миллионы, даже миллиарды лет, в конце концов позволило создать повторяющиеся структуры, структуры, порождающие себе подобных и функционирующие на тех же принципах, на которых функционирует вся Природа. На принципах несилового взаимодействия.

Такие структуры развиваются, потому что получение позитива связано именно с развитием, и это также заложено в основы Природы. В результате была сформирована жизнь, которая осознала себя! Homo Sapiens. Человек Разумный. Так что, я думаю, это могло когда-либо произойти где-нибудь еще и снова может произойти во Вселенной. Но почему тогда эти другие существа к нам не прилетают, почему мы их не видим и не знаем?

В свое время Альберт Эйнштейн показал, что любой материальный объект, обладающий массой покоя, может двигаться со скоростью, которая не превосходит скорость света в вакууме. И других способов перемещения в пространстве, чем те, которые мы знаем, пока нет. А они все ограничены скоростью света.

Если посмотреть с позиции специальной и общей теории относительности, то достичь любой точки Вселенной, может быть, и можно, если выйти в другое измерение. Возможно, через черные дыры. Насколько это так, судить не берусь. Но что об этом говорит теория несилового взаимодействия?

Во-первых, то, что мы и так «размыты» в пространстве и находимся там же, где находятся объекты, которые осуществляют разовые движения в том же направлении, что и мы.

Во вторых, если информационный процессор Природы существует, то можно «заглянуть» в его представление Вселенной и какой-нибудь программой-вирусом обойти алгоритм работы «нашей» программы.

Может быть, у нас когда-то такая возможность будет. Но пока в рамках Программы, формирующей в информационном процессоре Природы наш материальный Мир, этого сделать нельзя. Точнее, мы не знаем, как это сделать.

Так вот, живые существа, люди (если хотите), которые живут на других планетах, также ничего не могут сделать, чтобы прибыть к нам в гости (или не хотят??). Конечно, в далеком будущем, я верю, найдется способ уведомить всю Вселенную о нашем существовании. А пока мы чувствуем себя одинокими в космосе, но, наверное, все-таки мы не одни!

Кстати, в моем ответе остался еще один неучтенный аспект. Не исключено, что любая цивилизация может закончить существование, если дорастет до создания оружия, которое может ее уничтожить, а умы у людей, владеющих этим оружием, останутся умами питекантропов. Но это не я придумал, это не мое видение, такая тема ранее часто поднималась в литературе. Так что, я думаю, такой вариант развития цивилизации также возможен.

Надеюсь, не на Земле!

10.2. Общество



10.06. Может ли ТНВ изменить Мир и мироощущения людей?

Я думаю, что именно для этого теория и была создана. Чтобы изменить Мир к лучшему. И дело даже не в том, что я являюсь автором теории несилового взаимодействия, а в том, что кому-то для чего-то нужно было, чтобы теория была разработана именно сейчас. Отработала какая-то программа в информационном процессоре Природы?!

Я верю, я знаю, что теория изменит Мир к лучшему! Он станет несиловым! Методы и модели теории, ее инструменты будут использованы для построения общества будущего. Общества, в котором действия каждого человека будут направлены на создание позитива для других.

Еще теория позволит в будущем создавать искусственные интеллектуальные системы, ни в чем не уступающие человеку. Кроме того, теория не только объяснит, как устроена Вселенная, но и даст возможность создать свою виртуальную Вселенную и увидеть как прошлое, так и будущее нашего Мира.



10.07. Как с помощью теории несилового взаимодействия можно влиять на развитие человечества?

Человечество развивалось и без теории и будет развиваться вне зависимости от того, известно людям о теории или нет. Наверное, стоит задуматься над тем, а насколько теория повлияет на развитие человечества? Я не раз в своих выступлениях говорил, что если будет подтверждено, что Природа основана на несиловых взаимодействиях, то рано или поздно общество также должно будет прийти к таким же принципам существования. Осуществлять взаимодействие через убеждение, а не через войны. Получать позитивное мироощущение не от уничтожения врага, а от того, что другим людям хорошо.

Ивасыку должно быть хорошо от того, что он сделал что-то хорошее Телесыку, например, принес ему что-то вкусное, а не от того, что отобрал это у него.

Общество врагов – противоестественно. Нет врагов в неживой природе, не должно быть врагов и в живой. Сильные должны помогать слабым. Те, у кого хорошее настроение, должны поднимать его тем, кто опечален. Об этом гово-

рится в теории. И придет время, когда общество станет именно таким. Потому что об этом говорит теория. Об этом узнают люди, в это поверят люди. И этим теория повлияет на развитие человечества, на ликвидацию общества вражды, на зарождение общества мира.

Но теория должна повлиять и на науку. Если модель движения, представленная в теории, будет подтверждена, то это повлияет на развитие физики, на развитие других естественных наук.

Применение теории для создания рефлекторных интеллектуальных систем позволит создавать недорогие, простые и эффективные системы прогнозирования, управления, системы экспертной оценки, диагностики, обучения и др. И, конечно же, практическим результатом этой теории будут созданные на ее основе интеллектуальные роботы.

Кроме того, теория может быть использована в биологии, медицине, психологии. Она призвана дать новое понимание природы человека, механизмов функционирования его нервной системы. Может быть, теория сможет предложить инструменты управления чувствами и эмоциями?!

Возможно, значение теории мы сами пока что не можем до конца понять и верно спрогнозировать ее развитие. А возможно, она и не получит такого распространения, как я здесь предположил. Время покажет. Но я верю в ее большое будущее.



10.08. Что будет с Миром через 100 лет?

Я мог бы очень долго отвечать на этот вопрос. Да можно было бы и отдельную книгу написать на эту тему. Подобные книги пишут другие ученые. У меня было два доклада на международных научных конференциях: «Информационные технологии и взаимодействия будущего» на Международной научной конференции «Управление развитием технологий» и «Проектный менеджмент: видение будущего» на Международной конференции «Управление проектами развития общества». Там я подробно изложил свои взгляды на некоторые аспекты развития. А здесь я буду краток.

Надеюсь, что все будет хорошо и цивилизация сохранится. На Земле будет мир, и все люди будут счастливыми. Мир ведь развивается в сторону увеличения количества позитивных мироощущений. Я думаю, что и тысячу лет назад, и 100 лет назад позитива было меньше, было больше проблем с питанием, были голодовки, войны... Сейчас всего этого в мире стало меньше. Люди испытывают в жизни больше позитива, чем раньше. Надеюсь, что эта тенденция сохранится. Это самое важное.

Что касается развития науки и техники, то понятно, что на месте они не стоят и стоять не собираются. Особенно сфера компьютерной техники, информационных технологий, систем искусственного интеллекта. Информационное общество будущего – это общество, которое будет жить на таких средствах переработ-

ки информации, которые позволят с наименьшими затратами удовлетворять все потребности людей.

Центральное звено развития в сфере информационных технологий – это системы искусственного интеллекта. Они уже в этом столетии заменят людей почти во всех сферах деятельности. Такие системы будут обладать интеллектом, будут учиться и развиваться, выполнять всю работу.

Будут ли они мыслить? Уверен, что да. Правда, неизвестно, будут ли они себя осознавать. И снова я уверен в одном, что в основе этих искусственных людей, роботов, различных систем управления производством, управления техническими устройствами и т. д. будут лежать результаты, полученные в теории несилового взаимодействия.

Алгоритмы рефлексорного поведения в микромире, которые повторились на более высоком уровне развития Природы: в животном мире, в человеке, в обществе – люди заложат в искусственные системы, создание которых засвидетельствует о достижении еще более высокого уровня развития Природы.



10.09. Вы действительно считаете, что роботы в будущем тоже будут чувствовать, переживать эмоции, страсти? Даже любить? Или нет?

Я не знаю, как «чувствует» неживая материя, но я знаю, что ею руководит отношение к действительности, выражаемое позитивным и негативным мироощущением.

Роботы, которые будут действовать самостоятельно, также должны неким образом формировать правильную реакцию на внешние воздействия. Они не могут действовать по заранее подготовленному алгоритму, это понятно. Компьютеры 5-го поколения, основанные на логических моделях, предназначены, по сути, лишь для временного решения узких задач. Под каждую задачу нужно создавать свои логические модели или системы, настраиваемые на новые задачи (базирующиеся на знаниях), которые сложны и ограничены. Это просто станки с разнообразными функциями.

А вот роботы будущего через 50 – 100 – 150 лет будут жить рядом с человеком, помогать ему во всем не хуже, чем это делают сами люди. И у них должны быть эмоции. Это будут просто другие существа. И для этого также нужно приоткрыть тайну чувств. Но не формирования чувств. Потому что механизмы их формирования у человека в общем-то известны. Известно, какие химические процессы протекают в мозгу человека, как возникают чувства, эмоции.

Но вот как выделить чувства, эмоции? Как их локализовать и показать, что вот это радость, а это печаль, это любовь? Наверное, понимая теорию и принимая гипотезу, на которой она основывается, можно попробовать исследовать механизм возникновения чувств, эмоций в человеке не с позиции самих химических

реакций, а с позиции формирования и изменения интроформации в чувственном Мире, которая приводит к тому или иному мироощущению.

В теории есть такое предположение: позитивные мироощущения возникают тогда, когда объект ускоряется (увеличивается суммарный размер колец бесконечности), а негативные – когда тормозится, когда скорость в направлении дрейфа уменьшается и уменьшается суммарный размер колец бесконечности (см. рис. 02.03.01). Если это предположение подтвердится, то позитив человека должен создаваться неким огромным количеством ускоряющихся процессов.

Может быть, уже с этих позиций в будущем специалистам удастся приоткрыть занавес не только над механизмами формирования чувств, но и над их содержанием, и люди научатся искусственно менять внутреннюю организацию технических объектов таким образом, чтобы их отношение к действительности было чувственным, и на этой основе будут создаваться роботы.

Правда, тогда возникнет вопрос: а не заменят ли такие роботы человека?



10.10. Цивилизация развивалась путем смены главного фактора производственной деятельности. Вначале таким фактором была материя, потом энергия, потом информация, а сейчас таким фактором являются знания. В первом периоде фундаментом познания выступали законы Ньютона, во втором – закон сохранения массы и вещества и положения теории относительности. Можно ли теорию несилового взаимодействия отнести к разряду фундаментальных для современного периода развития? Если да, то почему?

Я с Вами не совсем согласен. Нет, характеристику эпох Вы провели точно. Но очень уж упрощенно представляете себе фундамент познания. Фундамент всегда многогранен, и его формирует множество научных работ, научных теорий, научных взглядов соответствующей эпохи.

Кроме того, я не совсем согласен с терминологией. Вы разделили информацию и знания. Но знания – это тоже информация. Определенного вида, но информация. Это сведения о чем-либо, о законах формирования некоторой предметной области, о процессах, протекающих в ней. И эти сведения, эту информацию можно хранить в памяти компьютера в виде декларативных и процедурных знаний. Поэтому мне сложно разделить эпоху информации и эпоху знаний.

Хотя я понимаю, что в своем вопросе Вы имеете в виду «объем знаний человечества». Вы говорите о том, что их значение в современную эпоху огромно, и мы начинаем оперировать отдельным видом информации, а именно знаниями, и такая точка зрения имеет право на существование.

Но я бы чуть-чуть изменил Вашу классификацию. Современную эпоху можно назвать эпохой информации и знаний. Что будет дальше? Я думаю, следующей

будет эпоха чувств. К этой мысли меня подталкивает теория несилового взаимодействия.

В эпоху чувств во взаимодействии людей первичным будет вопрос: позитив или негатив создадут их действия? Каждый будет задумываться: правильно ли я поступаю, правильно ли я действую, правильно ли я говорю с позиций достижения большего позитива в жизни и для меня, и для других?

Это можно рассчитать. Например, с использованием имитационных моделей. Трудно, но можно рассчитать последствия своего поведения. Во всяком случае, каждый из нас, рассуждая о своих возможных действиях и их результатах, осознанно или неосознанно делает это.

Например, шлепая ребенка по попе, мы воспитываем его и, казалось бы, этим приносим ему негатив. Но этот шлепок сделает так, что в следующий раз ребенок будет поступать правильно и в итоге получит больше позитива в жизни. Таким образом, шлепок принесет ребенку в будущем больше позитива в жизни, чем негатива.

Учитель, поставив двойку ученику, создает ему негатив в жизни. Но эта двойка заставит ученика выучить тему, и, может быть, полученные вследствие этого знания дадут ему возможность усвоить новый, более сложный материал. А потом он станет взрослым и примет в определенной ситуации лучшее решение. И это решение принесет ему много позитива. Больше позитива, чем он получил бы без этих знаний.

Вернусь к вопросу. Да, я отношу теорию несилового взаимодействия к ряду фундаментальных теорий. **Теория несилового взаимодействия – это луч света, показывающий направление дальнейшего движения в сумраке, скрывающим будущее науки и общества.** Мы сегодня находимся на стыке эпох: эпохи информации / знаний и эпохи чувств / эмоций. Поэтому теория несилового взаимодействия очень важна! Не было бы этой теории, была бы другая или что-нибудь другое, что свидетельствовало бы о приближении новой Эры в развитии человечества – Эры добра, позитива, счастья и благоденствия. Человечество развивается, такой переход нужен, и он будет, хотим мы этого или нет. И для этого нужна теория несилового взаимодействия.



Заключение

Чтобы передать все то, что я узнала, одной статьи будет недостаточно. Недостаточно и двух, и десяти. Я постараюсь вложить хотя бы в книгу, но и этого будет мало, чтобы показать всю красоту великой Идеи.

Это было сумасшедшее интервью. Жизнь перевернулась вверх тормашками. Юрий Николаевич позволил мне взглянуть на наш мир по-новому. И теперь мои глаза открылись. Я прикоснулась к истине. Я начала ее понимать. И я уверена, что и люди ее поймут.

Люди примут эти знания, и наш мир станет лучше.

В голове постоянно прокручиваются последние минуты нашей встречи:

Я: А какой бы вопрос Вы сами себе задали?

Тесля: Что самое главное в теории?

Я: Ну и какой ответ?

Тесля: Самое главное – это убеждение через науку всех живущих на Земле о несиловой природе нашего Мира. В Природе нет силы, есть только убеждение о таком поведении, которое будет приносить только позитивные мироощущения. Теорию несилового взаимодействия можно назвать Теорией Несилового Мира, и она может помочь изменить наше общество, изменить мир людей. Но она также изменит и современную науку. Не просто

постулируя определяющую роль информации в развитии нашей Природы, но и внося ряд предположений (вытекающих из теории), которые, мягко говоря, являются революционными:

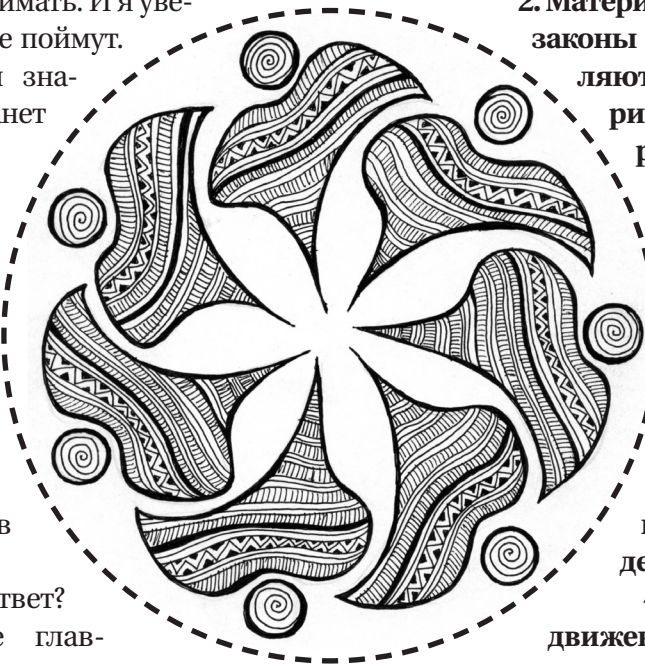
1. Материя чувственна. Ее поведение (движение) определяется не искривлением пространства, а собственным отношением к действительности (чувственной компонентой нашего мира).

2. Материя рефлекторна. Не законы движения определяют поведение материи, а рефлекторное развитие материи сформировало имеющиеся законы (правила) движения.

3. Материя – это движение. Движение определяется отношением движущегося объекта к действительности.

4. Ничего, кроме движения. В глубинах материи существует только движение. Комбинаторные регулярности разных движений (разных отношений к действительности) формируют все многообразие и элементарных частиц, и объектов макромира.

5. Под вопросом существование темной материи и темной энергии. Поведение материи в больших скоплениях определяется другими рефлексами на гравитационное воздействие (это



равносильно тому, что массы людей очень громко и настойчиво требуют от политиков что-то сделать, что без этих призывов они делают нехотя). А расширение Вселенной (ускорение движения материи) можно объяснить тем, что увеличение скорости приносит позитивное мироощущение материальным объектам.

Я: Какой ужас! Теория несилового взаимодействия? Теория Несилового Мира? В этой книге перепутано все. Рефлексы неживой материи? Вселенная без Законов, а лишь с развивающейся материей, сформировавшей законы взаимодействия? Чувства неживой материи? Мышление – это рефлексы? Наша Вселенная – суперкомпьютер, в основе которой – какой-то процессор? Интроформация как нематериальная субстанция?! И вообще, что это за идеализм в наше время?! Первично отношение к действительности? Объективность чувств? Дискретность пространства и времени?

Тесля: Вы знаете, если бы я не создал эту теорию, а только прочитал Ваше интервью, наверняка воскликнул бы то же самое.

Я: И как это могло прийти кому-то в голову?

Тесля: Я и сам не знаю, как мне пришло это в голову! Как я уже говорил, иногда мне кажется, что это случилось, потому что я – Тесля и родился на Рождество.

Я: Да-а-а?! Плюс еще и мистика?!

Тесля: Ну да. А вдруг эта программа как-то заложена в нашу Природу. И я это сделал не потому, что я такой молодец, а потому что именно так было нужно. И, может быть, это мистическое совпадение является ключом к дальнейшему распространению теории. Ну и не забывайте, что это я был лучшим программистом среди студентов высших учебных заведений Украины в 1979 году. И я тогда понял, что могу создать компьютерную модель Вселенной. И смог!

Я: А есть ли у Вас еще какие-то аргументы в защиту теории?

Тесля: Ее аппарат уже много лет используется для создания рефлекторных интеллектуальных систем. Эти системы имеют ряд неоспоримых преимуществ. Я думаю, через несколько лет они будут использоваться всеми для решения многих практических задач.

Я: И что же будет с Вашей теорией в будущем?

Тесля: Теория будет известна, популярна и востребована как учеными, так и практиками! Но не это самое главное. Как я уже сказал, ее можно назвать Теорией Несилового Мира. Эта теория с помощью современных инструментов подводит научные основы под христианские ценности. И дай Бог нам жить по этой теории. Жить в несиловом, радостном, счастливом мире. И не где-то там и потом, а здесь и сейчас, на Земле. И в первую очередь я хочу, чтобы это поскорее произошло в нашей родной Украине!

Книга подготовлена по мотивам монографий:

1. Тесля Ю. Н. Несиловое взаимодействие. Монография / Юрий Тесля. – К. : Кондор, 2005. – 196 с.
2. Тесля Ю. Н. Введение в информатику Природы. Монография / Юрий Тесля. – К. : Маклаут, 2010. – 256 с.
3. Teslia I. N. Non-forceful Nature. Monograph / Iurii Teslia. – Cherkasy : Chabanenko Y. A., 2014. – 176 p.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Вот и все! Первый этап проекта закончен. Написана книга, в которой рассмотрены ключевые для распространения идей о Несиловом Мире вопросы: компьютерная модель Вселенной, рефлекторность и чувственность материи, единственная скорость и внутреннее (интроформационное) побуждение к движению, несиловой (информационный) характер взаимодействий различной физической природы, рефлекторные интеллектуальные системы, политика и информационные воздействия на общество, **НЕСИЛОВОЕ БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**.

Что дальше? Распространение книги? Выступления? Да! Неужели это так необходимо? Ведь и без этого все хорошо. А начнешь выступать, начнут «пинать». Стоп! А что в этом плохого? И почему обязательно «пинать»? Может быть, оппонировав, помогать мне? Сам же всегда говорил, что учат только неудачи. Да, я это все понимаю. Но лучше, когда хвалят. Люблю, когда меня хвалят! Но ведь хвалят и без теории? Да, хвалят. Но масштаб другой. Масштаб работы. Ее значение. А что, если моя компьютерная модель Вселенной является не только игрой воображения и компьютерных экспериментов, но и отображает то, что есть на самом деле? Нет, наверное, неправильно. Не компьютерная модель Вселенной, а модель компьютерной Вселенной. Вселенная как громадное вычислительное поле. Где все движения, и месторасположения в каждый момент времени сопоставляются, и пересчитываются.

И что не говорите, но главное в книге – это передняя сторона обложки. Альберт Эйнштейн исследовал реальную Вселенную. И ее Законы. А я создал свои «компьютерные Законы», и построил компьютерную Вселенную. И теперь спрашиваю: «А не эти ли Законы реализованы в нашей Природе?».

Что это я снова пустился в объяснения? Об этом же вся книга! Больше не буду.

Все ли сказано? Наверное, нет. Все ли сделано? Это уж точно нет. Что бы хотелось пожелать читателям? Понять научную идею, изложенную в данной книге, идею о несиловой Природе, и воплотить ее в несиловом Обществе. А что пожелать себе? Наверное, дожить до того дня, когда теория будет известна и признана во всем мире.

Да, а я оказывается мечтатель... Ну да! Иначе б этой теории не было. Ведь она воплощает мечту человечества о Несиловом Мире.

Так, достаточно. Надо останавливаться. А то снова пересказываю книгу. Надеюсь еще не на одну встречу с Вами. Пока!!!

Ваш Юрий Тесля

Науково-популярне видання

Юрій Тесля, Ольга Тесля,
Олександр Тімінський,
Наталія Єгорченкова,
Любов Кубявка

ДІАЛОГИ З ТЕСЛЕЮ

ТЕОРІЯ НЕСИЛОВОГО СВІТУ

(видання російською мовою)

Ілюстрації – О. Кононенко

Технічний редактор – Ю. Чабаненко

Дизайн обкладинки – Р. Монтоїні

Коректор – О. Сімон

Верстка – А. Зорі

Підписано до друку 23.10.2015.

Формат 60x84 ¹/₈. Папір офсетний.

Умов. друк. арк. 30,5. Гарнітура Neuristica.

Зам. № 1256. Тираж 500 прим.

на обкладинці використано фото Альберта Ейнштейна
Артура Сасса: <http://www.albert-einstein.ru/photo/3/>

Видавець: ТОВ «Маклаут».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців
серія ДК № 3014 від 23. 10. 2007 р.

Україна, м. Черкаси, вул. О. Дашкевича, 39

Тел: (0472) 56-46-66; (093) 788-99-99,

E-mail: office@2upost.com

Друк ФОП Чабаненко Ю.А.

Україна, м. Черкаси, вул. О. Дашкевича, 39