

ԵՐՐ Է ԿԱՏԱՐՎԵԼ ՀԱՅՆԻ ՄՈՒՏՔԸ ՂՐԻՄ

Խ. Ա. ՓՈՐՔՇԵՅԱՆ (Նալչիկ)

Ընդարձակ և բովանդակալից է հայոց անցյալը Ղրիմում: Դա առնվազն 900 տարվա պատմություն է, որն ունեցել է վերելքների և անկումների շրջաններ: Քաղաքական ու կրոնական հալածանքները, տնտեսական անսանձ կեղեքումը և բարբարոս հրոսակների ավերիչ արշավանքները պատճառ դարձան, որ տարադիր հայ մասսաները, թողնելով իրենց բնաշխարհը, խոշոր ու մանր խմբերով լցվեն Սև ծովի ափերը: Հաղթահարելով բազմաթիվ արգելքներ, նրանք հիմնվել են Ղրիմի ծովափնյա և լեռնային մասերում, արյուն-քրտինքով ստեղծել կյանքի տանելի պայմաններ: Հայերը զղալի դեր են խաղացել Ղրիմի թե՛ տնտեսական, թե՛ մշակութային կյանքում, իսկ ժամանակ առ ժամանակ՝ նաև քաղաքական ասպարեզում: Այդ են հաստատում մեզ հասած բազմաթիվ ձեռագրերն ու հիշատակարանները, վիճադիր արձանագրությունները, տեղերի ու բնակավայրերի անունները, եկեղեցիների, վանքերի, ուսումնարանների, պարիսպների, աղբյուրների, ջրմուղների ու կամուրջների ավերակները:

Ղրիմի հայ դահուլթը թե՛ տնտեսական և թե՛ մշակութային կապերով սերտորեն կապված է եղել ինչպես մայր հայրենիքի ու Կիլիկիայի հայկական պետության, այնպես էլ Հեհաստանի, Գալիցիայի, Մոլդավիայի, Վալախիայի և եվրոպական այլ երկրների հայկական գաղթավայրերի հետ: Սակայն Ղրիմի հայ գաղթաբանի պատմությունը հանդամանորեն դեռ չի ուսումնասիրված, կան դեռ չլուծված բազմաթիվ առեղծվածներ: Մինչև այսօր հաստատ չդիտենք, թե երբ է կատարվել հայերի մուտքը Ղրիմ: Այդ մասին կան զանազան վիճելի ենթադրություններ և հակասական կարծիքներ:

Ղրիմի հայ դահուլթը չի ունեցել իր պատմիչները (դո՞նե մինչև օրս այդպիսիք մեզ անհայտ են): Պատմական աղբյուրները թե՛ մեր և թե՛ օտար դրականության մեջ շատ կցկտուր են ու անբավարար: Հայտնի են միայն 1672 թ. Կաֆայում զրված Մարտիրոս Ղրիմեցու «Պատմութիւն Ղրիմայ յերկրին» չափածո երկը՝ և դարձյալ նույն Կաֆայում 1690 թ. զրված Դավիթ Ղրիմեցու հիշատակարանը, որը կցված է Նոր-Նախիչևանի Նիսվիտա դյուզի եկեղեցու Հայամավորքին և այժմ գտնվում է Երևանի Մատենադարանում²:

Այդ երկու զրավոր աղբյուրները շատ նման են իրար, նրանց բովանդակությունն էլ նույնն է, որը և ցույց է տալիս ակունքների նույնությունը:

Մ. Ղրիմեցին ուղղակի գրում է.

Քանզի պատմագրաց շունիմք նախնական
Կրեալ վասն նորին պարզ և յայտնի բան,
Այլ անզիր զրուցաց յարմար և պատկան
Առեալ կամիմ լինիլ նորա պատմարան³:

Ըստ Ղրիմեցու տեղեկության, հայերը անեցի և շիրակեցի գաղթականներն են, որոնք Անիի անկումից հետո զնացել են Վոլգայի վրա գտնվող թաթարների երկիրը և բնակություն հաստատել Ախսարայի և Կազանի շրջակայքում:

Յազն նետողական ելեալք ապաստան,
Սե ի կայսր նոցին, թաթարի մեծ խան,
Զտեղի առեալ մնան մերձ Հաճի—Փարխան,
Ախսարայ կոչեցեալ տեղին աննշան...

1 Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Մարտիրոս Ղրիմեցի, Երևան, 1958, էջ 142—152:

2 Մատենադարան, ձեռ. № 7442:

3 Ա. Ա. Մարտիրոսյան, նշվ. աշխ., էջ 145:

Սակայն անեցիք Ախսարայում երկար շեն մնում. նրանք կարճ ժամանակից հետո՝ սղղուկալ զմնարարու ազգաց հոնականս, թողնում են Ախսարայը, դեսպան ուղարկում ջենովական իշխանին և նրա համաձայնությամբ՝

Չունալ Աղսարայու և դան ի Կաֆայն:
Կլսք ի Ղրիմ քաղաք ախորժեալ մնան...⁴

Ըստ Ղրիմեցու, Ախսարայից եկած ոչ բոլոր անեցիները մնացին Ղրիմում. «Կլսք» անցան լեհաց երկիրը:

Ի գալն ազգիս Հայոց յերկիր Ղրիմայն
Եօթն հարիւր ութսուն էր մեր թուական,
Ձեռնդեալ մնացին ուր և ասացան՝
Ի Կաֆայ, ի Ղրիմ, ի Լեհ և Ախբիրմանն:⁵

Ղրիմեցու այս տեղեկության համաձայն, հայերի մուտքը Ղրիմ և Լեհաստան կատարվել է 1331 թ.: Նիսվիտայի Հայսմավուրբին կցած Դավիթ Ղրիմեցու հիշատակարանի տեղեկությունները համընկնում են Մարտիրոս Ղրիմեցու «Պատմութիւն Ղրիմայ յերկրին» երկի հետ: Տարբերությունն այն է, որ Դավիթ Ղրիմեցին անեցիներին Ախսարայից Ղրիմ գալը վերադրում է 1330 թ.՝ ընդամենը մեկ տարվա տարբերություն:

Կա նաև Հովսեփ Արղուիսյանի փոքրիկ հիշատակարանը՝ գրված 1780 թ. հետո: Ըստ Արղուիսյանի, թաթարները անեցիներին բռնությամբ հանել են իրենց երկրից, բերել Ախսարայ և բնակեցրել այնտեղ: Հայերը, անբավական լինելով իրենց վիճակից, 1331 թ. այդտեղից գաղթել են Ղրիմ⁶: Դժվար է ասել, թե Արղուիսյանը որտեղից է վերցրել այդ տարեթիվը: Նա հաղիվ թե ծանոթ լիներ Մարտիրոս Ղրիմեցու պատմությանը, սակայն որպես Նոր-Նախիջևանի հասարակության հոգևոր պետ, կարող էր ծանոթ լինել Նիսվիտա գյուղի Հայսմավուրբի հիշատակարանին: Ե այց այդ էլ զժվար է որոշակի ասել, որովհետև այդ հիշատակարանը հայերի Ղրիմ գալը կապում է 1330 թ. հետ: Թերևս, Արղուիսյանը «անգիր գրուցաց» հիման վրա է գրել իր հիշատակարանը:

Բացի սրանից, Արղուիսյանը իշխան Դրիգոր Պոտյոմկինին ներկայացրած իր ղեկույցի մեջ 1789 թ. գրում է, որ հայերի գաղթը Սարայից Ղրիմ տեղի է ունեցել 1340 թ.⁷: Մեղ հայտնի չէ, թե որտեղից է վերցրել այդ տարեթիվը Արղուիսյանը, սակայն գիտենք, որ այդ տարեթիվը մտել է այն ժամանակվա պատմաբանների երկերի մեջ և երկար ժամանակ համարվում էր Ղրիմի հայոց գաղթի անվիճելի սկզբնակետը:

Հայ պատմագիտությունը շատ քիչ է շրջադիվել Ղրիմի հայերի անցյալով, խոր հետազոտություններ և հնագիտական պեղումներ չեն կատարվել: Այդ հարցով առաջին անգամ զբաղվել է Մինաս Բժշկյանը իր «Ընանսպարհորդութիւն ի Լեհաստան» գրքում: Երկար տարիներ ապրելով Ղրիմում, լավ ճանաչելով հայ համայնքներն ու բնակավայրերը, նա բաղձաթիվ նյութեր է հավաքել ապագա պատմաբանի համար: Նա առաջինն էր, որ լուրջ ուշադրություն դարձրեց Նիսվիտա գյուղի եկեղեցու Հայսմավուրբի հիշատակարանի վրա, արտագրեց և տպագրեց այն իր գրքում: Այդ հիշատակարանը նա համարում է Ղրիմի հայերի պատմության հիմքը: «Եվեալ ի յԱխսարայլ իշխանք և ազնիւք և հասարակ ժողովուրդք վառնալք գինու, պատերազմելով ընդ թաթարաց, ճեղքեալ գան ի Ղրիմ և բնակին ի Ֆեոդոսիա, ի Կաղարաթ, և ի Սուրխաթ և ի կողմանս սոցա, այս եղև ՉԷԹ (1330) թվինն»⁸:

Հայերի գաղթի սկզբնավորումը որոշելիս Բժշկյանը ամբողջովին հենվում է այդ հիշատակարանում նշված 1330 տարեթվի վրա: Թեոդոսիայի թանգարանում տեսնելով հայտնի ասպիդ քարը և կարդալով հիշատակարանի ՆԷՁ տարեթիվը (1027), նա շտապում է նկատել. «Թվի թի զայս վեմ բերեալ են դաստ յԱնույ և եղեալ յեկեղեցի ինչ»⁹: Այդ կարծիքի հիման վրա էլ Թեոդոսիայի թանգարանը իր ցուցակներում ասպիդը համարում է Անիից բերված:

4 Ա. Ա. Մարտիրոսյան, նշվ. աշխ., էջ 145:

5 Նույն տեղում, էջ 146:

6 Վ. Հակոբյան, Մանր ժամանակագրություններ, XIII—XVIII դդ., հատ. II, էջ 529:

7 Տե՛ս Сестренцевич-Богущ, История о Таврии, СПб, 1806, հատ. II, էջ 176—178:

8 Մ. Բժշկյան, Ընանսպարհորդութիւն ի Լեհաստան, Վենետիկ, 1830, էջ 335—342:

9 Նույն տեղում, էջ 347:

Բժշկյանը, սակայն, նույն աշխատության մեջ գրում է, որ 1060 թ. և ապա 1064 թ. «Հայք քաղաքացիք և գիւղացիք զաղթեցան ի Լեհաստան և Մուլտովիա»¹⁰, Պատմությունից գիտենք, որ այդ զաղթականները (և առհասարակ Եվրոպայում ապրող հայ զաղթականները) սկզբում եղել են Ղրիմում և ապա այնտեղից անցել Եվրոպա: Բժշկյանը նույն զրբում գրում է. «1313 թվին Քեֆէն հայք միարանեցան ընդ լատինացւոց»¹¹, Չնայած այս հիշատակություններին, Բժշկյանը հայերի մուտքը Ղրիմ, այնուամենայնիվ, համարում է 1330 թ.:

Ղրիմի ընդհանուր պատմությամբ զբաղվող երկրորդ հայ հեղինակը եղել է Հովհաննես Տեր-Արրահամյանը, որն իր ընդարձակ զրբում մի գլուխ է նվիրել հայերի անցյալին: Ամբողջովին հենվելով Նիսիտիայի Հայամավորքի հիշատակարանի վրա, նա գնում է Բժշկյանի հետքերով: Թեոդոսիայի թանգարանի ասպիդ քարի տարեթիվը նա ևս կարգում է նշՁ (476 + 551 = 1027) և գտնում, որ այդ քարը «Անիէն բերած են այժմու խրիմեցոց նախնիքը»¹².

Երվանդ Շահաղիյը իր «Նոր-Նախիջևանի Սուրբ հաշ վանքը» զրբում, խոսելով վանքի՝ Ղրիմից բերված պղնձե խաչի մասին, որի վրա արձանագրված է «Կանգնեցաւ Ս. Նշանս ի բարեխօսութիւն խաթունին, պարոն Զաքարի դուստր ի թվին 929 (1329)», եզրակացնում է. «Ասել է թե այս խաչը շինված է անեցոց Ղրիմի թերակղզին ժամանելուց մի տարի առաջ, որովհետև անեցիք, ինչպես հայտնի է Նոր-Նախիջևանի ձեռագիր Հայամավորքի հիշատակարանից, հասել են Ղրիմ 1330 թվին»¹³: Երկու տարի հետո «Նոր-Նախիջևանը և Նոր-Նախիջևանցիք» զրբում Եր. Շահաղիյը գրում է, որ անեցիք թաթարաց խանի հրամանով եկել են Ախսարայ 1299 թ. և 41 տարի այնտեղ մնալուց հետո, այսինքն 1340 թ. անցել Ղրիմ¹⁴: Շահաղիյը ցույց չի տալիս, թե որն է այս երկու թվականներից ճիշտը: Հայ հեղինակներից միայն Գաբրիել Պատկանյանն է հաստատ կերպով ասում, որ Ախսարայի անեցիք, զենք բարձրացնելով թաթարների դեմ, «ելան բազմությամբ և հազիվ 1330 թ. Տավրիկյան թերակղզին հասան, ուր արդեն կալին բազում հայ և նոցա հետ միասին բնակվեցան»¹⁵: Գ. Պատկանյանի այս տեսակետին համամիտ է նաև Հ. Բողոյանյանը¹⁶:

Այսպիսով, կարելի է ասել, որ հայ պատմագիտությունը մինչև այսօր Ղրիմի հայոց զաղթի սկզբնավորման մասին մի որոշ եզրակացություն չի եկել:

Մի կողմից Արդուսյանի, նրա սխալի վրա հենված Սեստրենցևիչի, Կեպենի և Կարամզինի, մյուս կողմից Նիսիտիայի Հայամավորքի հիշատակարանով կաշկանդված Բժշկյանի, Տեր-Արրահամյանի և Շահաղիյի գլխավոր սխալն այն է, որ երանձ բոլորն էլ այն կարծիքին են, թե Ղրիմի հալոց զաղթը կատարվել է միանգամից, թե Ախսարայից 1330 և 1340 թթ. եկել են այնտեղ զաղթած անեցիք և հիմնել Ղրիմի զաղուրը, թե բոլոր զաղթականները անեցիքն ու շիրակեցիքն են և երանցից առաջ ոչ մի հայ զաղթական չի եղել Ղրիմում:

Պատմական փաստերը հերքում են այդ կարծիքը և վկայում ուրիշ բան: Այս հարցերի ուսումնասիրությամբ XIX դ. երկրորդ կեսին որոշ շափով զբաղվել է Օղեսայի պատմա-հնագիտական ընկերությունը, որը հիմնվել էր 1839 թ.: Այդ ընկերության պրեզիդենտ պրոֆեսոր Վ. Յուրգևիչը, պրոֆեսոր Ֆ. Բրունը, Մուրզակևիչը և Գաբրիել Այվազովսկին իրենց հետազոտություններով նպաստեցին վերոհիշյալ խնդիրների լուսաբանությանը:

Վ. Յուրգևիչը, շփոթելով Պոտյոմկինին ներկայացրած Արդուսյանի զեկույցի բովանդակությունը, գտնում է, որ հայերը XIII դարում իսկապես կարող էին զաղթած լինել Վոլգայի ափերը, իսկ այնտեղից էլ 1340 թ.՝ Ղրիմ, սակայն բազմաթիվ անվիճելի փաստերի հիման վրա եզրակացնում է, որ հայերի մուտքը Ղրիմ տեղի է ունեցել Արդուսյանի ցույց տված 1340 թվականից շատ առաջ: Նկատի ունենալով Հայաստանի վիճակը X դ. վերջին և XI դ. սկզբին, մի կողմից սելջուկների արշավանքները, մյուս կողմից Հայաստանի նկատմամբ բյուզանդական կայսրերի վարած նենգամիտ և քայքայիչ քաղաքականությունը, նա գտնում է, որ այդ ամենը առիթ է

10 Մ. Բժշկյան, նշվ. աշխ., էջ 83:

11 Նույն տեղում, էջ 334:

12 Հ. Տեր-Արրահամյան, Պատմութիւն խրիմու, Թեոդոսիա, 1865, էջ 97—99:

13 Եր. Շահաղիյ, Նոր-Նախիջևանի Սուրբ հաշ վանքը, Թիֆլիս, 1901, էջ 7:

14 Եր. Շահաղիյ, Նոր-Նախիջևանը և Նոր-Նախիջևանցիք, Թիֆլիս, 1903:

15 Գ. Պատկանյան, Նոր-Նախիջևանի պատմությունը, Ն. Նախիջևան, 1917, էջ 3:

16 Я Б с т а н я н, Из прошлого, Ростов на-Дону, 1947.

տվել հայ ժողովրդին փոքր ու մեծ հատվածներով դուրս դալ մայր հայրենիքից և գաղթել Ղրիմ, Մոլդավիա, Վալախիա, Գալիցիա, Հեհաստան և այլ ապահով վայրեր¹⁷:

Բազմաթիվ պատմական աղբյուրներից հայտնի է, որ Կաֆայում շատ վաղուց գոյություն է ունեցել հայոց հոգևոր թեմ, որը միշտ գլխավորել է հայ եպիսկոպոսը: Մենք չգիտենք, թե այդ թեմը երբ է սկսել իր գոյությունը: Զենովական աղբյուրներից հայտնի է միայն, որ թեմի առաջնորդարանը Կաֆայում ունեցել է սեփական ջրմուղ, որը ջուր է մատակարարել բոլոր քաղաքացիներին: Կաֆային և բոլոր սեծովյան դաղութներին վերաբերող 1290, 1313, 1316, 1413 և 1449 թթ. կանոնագրերը, որոնք հրատարակվել են Զենովայում, անխտիր իրենց հսկողության և պաշտպանության տակ են վերցրել «հայոց եպիսկոպոսի ջրմուղի անձեռնմխելիությունը»¹⁸: Ղրիմի շատ բնակավայրերում գործում էին գլխավորապես հայերի կառուցած աղբյուրներն ու ջրմուղները, որոնց մի մասը մինչև օրս էլ գործում է և չի կորցրել իր նշանակությունը: Կյուրենների ասելով, XIX դ. երկրորդ կեսին ջրաբաշխման սխտեմը Կաֆայում ոչնչով չի տարբերվել 600 տարի առաջ գոյություն ունեցած սխտեմից¹⁹:

Մինչև այսօր մելիորատորները ուսումնասիրում են Ղրիմի հայերի անցկացրած ջրմուղները: Ղրիմի Կրկնախարիսխ ծովածոցի մոտ գտնվող հայոց քանդված վանքի ջրմուղի մասին Պ. Ն. Բաբկովը 1939 թ. գրել է. «Կրկնախարիսխ ծովածոցի հայոց վանքը ունեցել է ջրի լավ մատակարարում և նրա ջրմուղը, այժմ կիսով չափ քանդված, արժանի է առանձին ուշադրության»²⁰:

Կաֆայի 1316 թ. կանոնագիրը հիշատակում է երեք քարաշեն հայոց եկեղեցիների մասին, որոնցից մեկը եղել է «շատ հին, խարխուլ և կիսակործան»:

Սուդակի հունաց եկեղեցու 1006 թ. գրված ձեռագիր Հայսմավուրքի լուսանցքում Անտոնիոս վարդապետը 1861 թ. նկատել է մի դիտողություն, որ վերաբերում է Սուդակի հայերին: Այդ դիտողության համաձայն, 1292 թ. հայերը գատիկը տոնել են ապրիլի 6-ին, այնինչ մյուս քրիստոնյաները՝ ապրիլի 13-ին²¹: Պարզ է, որ 1292 թ. Սուդակում ապրել են բավականաչափ հայեր, և նրանց մասին խոսում են որպես առանձին համայնքի:

Նույն Հայսմավուրքի լուսանցքների հավելումների մեջ Անտոնիոս վարդապետը հայտնաբերել է մի այլ դիտողություն, որը վերաբերում է ավելի վաղ շրջանի և չի նկատվել Յուրգևիչի և Քրունի կողմից: Հայսմավուրքի լուսանցքում 1242 թ. տակ հիշատակված է Սմբատի որդու, Աստոն ծառա Դավթի մահը²²: Սմբատը և նրա որդին Սուդակի հասարակության մեջ, անշուշտ, հայտնի և որոշ դիրք ունեցող մարդիկ են եղել, որ արժանացել են տեղ գտնելու հունաց Սենաքսիի հիշատակարանում, որտեղ խոսվում է ժամանակի հասարակական նշանակություն ունեցող ղեկավարի մասին:

Յուրգևիչը հիշատակում է Գալիցիայի իշխան Քեոդոր Դիմիտրիևիչի՝ Լվովի հայոց եկեղեցու կապիտուլում գտնված հրովարտակը, որը գրված է 1062 թ. և ուղղված կասոխացի հայերին: Իշխանը հրավիրում է կասոխացի հայերին՝ իր երկիրը՝ լեհ թագավորների դեմ միացյալ ուժերով կռվելու համար, խոստանալով նրանց պարգևել զանազան արտոնություններ: Յուրգևիչը առանց որևէ հիմքի գրում է, թե «կասոխացի» բառը արտադրողի սխալն է և պետք է լինի «սուխաթցի» կամ «հին-գրիմեցի»: Այդ կարծիքին է նաև Պետրուշևիչը: Այդ սխալ կարծիքը մենք արդեն հերքել ենք²³: Նշված սխալն առաջացել է «կասոխ» կամ «կասոխացի» բառերը հասկանալուց: Նրանց հայտնի չի եղել, որ XI դ. բոլոր շերտերը կոչվում էին կասոխներ:

¹⁷ „Записки Одесского Общества истории и древностей“, кн. V, Одесса, 1861, էջ 827—829:

¹⁸ Նույն տեղում, տե՛ս „Устав Гануэзских колоний 1449 г.“, թարգմ. Վ. Յուրգևիչի, ծան. 90:

¹⁹ Ю. Гюбнер, Древняя и новая Феодосия в санитарном отношении, СПб, 1875, էջ 51:

²⁰ П. Н. Бабков, Водоснабжение Армянского монастыря XV в. в Двукорной бухте у Феодосии. „Известия Государственного Географического общества“, 1939, № 7, էջ 1013:

²¹ Архимандрит Антоний, Заметки XII—XV вв., „Записки Одесского Общества истории и древностей за 1863 г.“, кн. V, ч. II, էջ 603:

²² Նույն տեղում:

²³ Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1959, № 2—3, «Նրբ և որտեղից են գաղթել հայերը Չերքեզիա»:

կամ կաստիայիք, իսկ Չերքեզիայում ապրած հայերը՝ կաստիացի հայեր: Բոլոր պարագաներում այստեղ մեզ համար կարևորն այն է, որ 1062 թ. Սուխաթում հայեր են ապրել:

Այս և նման այլ փաստերի հիման վրա հեղինակը գալիս է այն եզրակացության, որ հայերի գաղթը գեպի Ղրիմ սկսվել է XI դ. սկզբից ոչ ուշ²⁴:

Տ. Բրունը, կանգ առնելով Յուրգևիչի մեջ բերած բոլոր կետերի մանրազնին քննության վրա, հավաստում է նրա եզրակացությունը և գտնում, որ հայերի մուտքը Ղրիմ եղել է ոչ միայն Արղուսի ցույց տված 1340 թ. շատ առաջ, այլև ավելի վաղ, քան ջենովացիների ու թաթարների մուտքը²⁵:

Մինչև կաֆայի բարձրանալը, Սև ծովի առևտրական կենտրոնների մեջ առաջին տեղը բռնում էր Սուդակը: Ամբողջ տարանցիկ առևտուրը XIII դ. անցնում էր Սուդակի վրայով: Արար ճանապարհորդները Սև ծովը հաճախ անվանում են Սուդակի ծով: Ռուսաստանը ևս մեծ մասնակցություն ուներ այդ առևտրի մեջ: Ռուսները ապրել են առանձին, Սուտոժ կոչվող արվարձանում: Կաթոլիկ միսիոներ Ռուբրուկիսը, որ Սուդակում եղել է 1253 թ., պատմում է, որ ռուսները Մոսկվայից այստեղ են բերել սկյուռի, կզաքիսի մորթիներ և փոխել շթի, մետաքսի և այլ գործվածքների հետ: Մորթիները արտահանվել են Կոստանդնուպոլիս և Եվրոպա:

Ըստ Բրունի, հայերը ինչպես վենետիկցիների, այնպես էլ ջենովացիների շրջանում միշտ կազմել են Սուդակի ազգաբնակչության մեծամասնությունը²⁷, դավանանքով եղել են հիմնականում կաթոլիկներ և ունեցել են իրենց թեմակալ-առաջնորդն ու աթոռանիստ եկեղեցին: Ռուբրուկիսը հիշատակում է, որ Սուդակում ունեցել է շատ պատվավոր ընդունելություն եպիսկոպոսի և հոգևորականության կողմից: Բրունը գտնում է, որ այդ ընդունելությունը կազմակերպել են հայ կաթոլիկ եպիսկոպոսն ու հոգևորականությունը իրենց կաթոլիկ եկեղեցում²⁸: Նրա կարծիքով անկարելի բան է, որ հույները այդպիսի փառավոր ընդունելություն ցույց տված լինեն մի կաթոլիկ միսիոների, որը դրանից քիչ առաջ Պոլսում խորտակիչ քարոզով հանդես էր եկել իրենց դավանանքի հիմունքների դեմ: Հետագա դարերում, ինչպես հայտնի է, հայերը այնքան են բազմանում և ուժեղանում Ղրիմում, որ ժամանակակից գրողները Ղրիմի հարավային մասը անվանում էին «Ծովային Հայաստան» (Armenia maritima):

Մինչև այժմ Սուդակում կանգուն է հայ կաթոլիկների հինավուրց եկեղեցին, որը հայտնի պատմաբան պրոֆեսոր Վ. Դ. Սմիրնովի կարծիքով «Սուդակի ամենաարժեքավոր հնությունն է»²⁹:

Թեպետ Բրունը չի որոշում հայերի Ղրիմ մտնելու տարեթիվը, այնուամենայնիվ, նրա կարծիքով ևս հայերն այստեղ եղել են Արղուսի ցույց տված ժամանակվանից շատ առաջ³⁰, նույնիսկ թաթարների և ջենովացիների Ղրիմ գալուց էլ շատ առաջ³¹:

Օղեսայի պատմա-հնագիտական ընկերության երրորդ անդամը, որ զբաղվել է Ղրիմի հայոց անցյալի ուսումնասիրությամբ, Գարրիել Այվազովսկին է: Նա անցյալ դարի հիսունական թվականների վերջերից ապրում էր Թեոդոսիայում: Յուրգևիչը և Բրունը իրենց հետազոտությունների ընթացքում հայոց պատմության վերաբերյալ տեղեկությունները վերցրել են նրանից: Այվազովսկին առաջինն էր, որ ռուսերեն հրատարակեց Հարավային Ռուսաստանում և Ղրիմում գտնվող հայոց եկեղեցիների և դերեզմանաբարերի հիշատակարանները, որոնք հաստատում են, որ հայերը մուտք են գործել Հարավային Ռուսաստան և Ղրիմ XIV դ. շատ առաջ³², որ զրիմեցի հայերը Անիի և Շիրակի գաղթականների հետնորդներն են: Գաղթականության սկզբնավորումը:

²⁴ „Записки Одесского Общества истории и древностей“, տե՛ս „Устав Гануэзских колоний 1449 г.“, թարգմ. Վ. Յուրգևիչի, ծան. 90, գիրք V, 1861, էջ 827—829:

²⁵ Ф. Брун, Черноморье, ч. II, Одесса, 1880, էջ 137:

²⁶ В. Рубрук, Путешествие в восточные страны, СПб, 1911, էջ 66—67:

²⁷ Ф. Брун, նշվ. աշխ., էջ 140:

²⁸ Նույն տեղում, էջ 139—140:

²⁹ В. Д. Смирнов, Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 г., „Записки Восточного отделения импер. Русского археологического общества“, т. I, вып. IV, СПб, 1887, էջ 273—302:

³⁰ Ф. Брун, նշվ. աշխ., էջ 137—140:

³¹ „Записки Одесского Общества истории и древностей“, т. IV, Одесса, 1863, էջ 628:

³² Г. Айвазовский, Заметки о происхождении новороссидских армян. „Записки Одесского Общества истории и древностей“, кн. VI, 1867, էջ 550:

Այվազովսկին համարել է X դարը: Տեղյակ լինելով Փոքր Ասիայի հույների, հայերի և թուրքերի պատմությանը, նա փաստերով հիմնավորում է, որ Փոքր Ասիայից և Պոլսից ոչ հեռու գտնվող վայրերում բնակվող հայերը X դ. սկսել են գաղթել դեպի Տրապիզոն, այնտեղից՝ Կաֆա, Սուդակ և Սև ծովի այլ առափնյա քաղաքները, մինչև իսկ Գենպրի գետարևրանն ու ավերը: Այդ գաղթը ավելի ուժեղացել և մասսայական է դարձել 1064 թ. սկսած, երբ սելջուկների առաջնորդ Ալփ-Արսլանը գրավեց և ավերեց Անին: Երկրորդ մեծ գաղթը դեպի Սև ծովի ավերը տեղի է ունեցել 1239—1240 թթ., երբ Ուխտա խանի ավագակախմբերի ղեկավար Զարմաղանը գրավեց և կրկին կործանեց Անին³³:

Ղրիմի հայ գաղութի սկզբնավորման հարցով գրադվել է նաև Ք. Քուչներյանը: Նրա կարծիքով, «խա-արների ժամանակ Ղրիմ են գաղթել բազմաթիվ հայեր և շինել իրենց եկեղեցիները»³⁴: «Մեր էարծիքով,—գրում է նա,—ժ դարից բռնած հայք ապրել են Տավրիո զանազան տեղերում»³⁵: Ք. Քուչներյանի այս կարծիքը ամրողչովին համընկնում է Գ. Այվազովսկու կարծիքին: Հայտնի է, սակայն, որ 711 թ. հայ իշխան Վարդանը, գտնվելով Խերսոնեսում, խազարների օղնությունը բարձրացավ բյուզանդական կայսերական դահլ՝ Փիլիպիկոս անունով³⁶: Այստեղից եզրակացություն, որ Ղրիմում X դ. առաջ ևս ապրել են հայեր:

Քուչներյանը ուսերեն է թարգմանել և Օղեսայի պատմա-հնագիտական հանդեսում տպագրել Մինաս Բժշկյանի վերը հիշված գրքում մեջ բերված բոլոր հայերեն արձանագրությունները³⁷:

Ուշադրության արժանի է Քուչներյանի կարծիքը Թեոդոսիայի Ս. Սարգիս եկեղեցու հնության մասին. «Ըստ իմ կարծյաց, Քաֆա քաղաքին միջավայր դեռ կանգուն Ս. Սարգիս եկեղեցին մեծ և զորավոր ապացույց է հայոց վաղեմ գոյության ի քաղաքիս: Այս եկեղեցվույն ետևի կողմեն ընդ մեջ որմին ագուցիք խաչքարինք, հայտնի վկա են եկեղեցվույն շատ հին լինելուն, քանզի մինչդեռ բազմաթիվ խաչքարինք ժԴ դարի ի խոնարհ անաղարտ մնացել են իրանց տաներով, Ս. Սարգիս որմին մեջ ագուցածնալները մաշած և ավրված են, չի կարելի կարգալ նոցա թվականը: Ս. Սարգիսը միակ եկեղեցին է քաղաքի մեջ. բոլոր մյուս եկեղեցիները կենդրոնեն հեռու են, գտնվում են այժմվա արգելանոցին մեջ, ուր 1330 թ. եկած հայերը ապրել են առանձին թաղով»³⁸:

Հեղինակը եզրակացնում է, որ Ս. Սարգիս եկեղեցին շինված է 1330 թ. առաջ, մինչև անեցիների գալը, հավանաբար ջենովացիների Ղրիմ գալուց էլ առաջ:

XX դ. առաջին կեսում Ղրիմի պատմության ուսումնասիրության մեջ խոշոր ավանդ մտցրեց ումիական Գիտությունների ակադեմիայի անդամ-քարտուղար պրոֆեսոր Գ. Բրատիանուն իր երկու բարձրարժեք հետազոտություններով: Զբաղվելով Սև ծովի ավազանում XIII դ. ջենովացիների կատարած առևտրական գործունեության հետազոտությամբ, նա իր ուսումնասիրությունը հիմնավորեց իտալական սկզբնաղբյուրներով: Սև ծովի գաղութներին վերաբերող բոլոր փաստաթղթերը պահված են Զենովայի Ս. Գևորգ Բանկի արխիվում: Բրատիանուն այդ արխիվում հայտնաբերեց և 1927 թ. հրատարակեց Կաֆայի և Բերայի նոտարական գրասենյակներում 1281—1290 թթ. ընթացքում գրված և վավերացված առևտրական պայմանագրերը, որոնք անհերքելի ճշտությամբ ապացուցում են հայերի մասնակցությունը ջենովական առևտրի շրջանառության մեջ: Դրանք ցույց են տալիս նաև, թե հայերը ինչ տեսակ առևտրով և ինչ արհեստներով են զբաղված եղել:

Այդ պայմանագրերում հիշատակվում են Տրապիզոն ցորեն տեղափոխելու համար նավ վարձողների, Սիրիա փող փոխադրողների, Սինոպ ապրանք առաքողների, իրենց արհեստի արտադրանքը վաճառողների և բազմաթիվ ուրիշ հայերի ազգանուններ³⁹: Այդ արժեքավոր փաստաթղթերը հրատարակելուց երկու տարի հետո, Բրատիանուն լույս ընծայեց XIII դ. Սև ծովի

³³ Г. Айвазовский, *նշվ. աշխ.*, էջ 350:

³⁴ Ք. Քուչներյան, Պատմություն գաղթականության խրիմու հայոց, Վենետիկ, 1895, էջ 92:

³⁵ Նույն տեղում, էջ 105:

³⁶ Юлиан Кулаковский, *Прошлое Тавриды*, Киев, 1914, էջ 67, М 111—112:

³⁷ „Записки Одесского общества истории и древностей“, кн. X, էջ 439—496: К у ш н е р о в, *Армянские древности Таврического полуострова*.

³⁸ Ք. Քուչներյան, *նշվ. աշխ.*, էջ 102—104:

³⁹ G. Bratianu, *Actes des notaires Genoises de Pera et de Caffa de la fin du treizieme siecle (1281—1290)*, Bucarest, 1927:

ավագանում ջննվացիների կատարած առևտրի մասին իր ստվար մենագրությունը: Նա խոշոր տեղ է տալիս հայերի մասնակցությունը ոչ միայն Ղրիմում, այլև Սև ծովի բոլոր ծովափնյա քաղաքներում կատարված առևտրին: Նրա ասելով, հայերը առաջնակարգ դեր են կատարել այդ առևտրի մեջ⁴⁰:

Մեզ հետաքրքրող հարցի գիտական հետազոտության գործում կարևոր նշանակություն ունեն Ղրիմում և Հարավային Ռուսաստանի զանազան վայրերում գտնվող հալոց եկեղեցիներն ու վանքերը, նրանց ավերակները և Ղրիմում գրված բազմաթիվ ձեռագիր հիշատակարանները: Դրանց առաջին հավաքողը եղել է Մինաս Բժշկյանը, որը իր «Ճանապարհորդություն ի Լեհաստան» գրքի մեջ 1830 թ. հրատարակեց հիշատակարաններից մի քանիսը: Սակայն անհրաժեշտ է նկատել, որ Բժշկյանը յուրահատուկ մոտեցում ունի դեպի այդ աղբյուրները: Երբ վերջիններս իրենց տեղեկություններով հերքում էին նրա կանխակալ կարծիքը, նա իսկույն մի կերպ շեղօքացնում էր նրանց բովանդակությունը:

Անցյալ դարի վաթսուհինյակի վերջերս այդ հիշատակարանների հետազոտությամբ զբաղվել է Գարրիել Այվազովսկին: Օդեսայի պատմա-հնագիտական ընկերության առաջարկությամբ նա ուսերեն հրատարակեց այդ հիշատակարանները⁴¹: Այվազովսկու եզրակացությունը հայերի գաղթի ժամանակը որոշելու հարցում մեծ մասամբ հիմնված է այդ հիշատակարանների վրա: Շատ պատմաբաններ, ինչպես օրինակ՝ Յուլիան Կուլակովսկին, Ղրիմի հայկական գաղթի սկզբնավորումը որոշելիս հիմնվում են այդ հիշատակարանների և Այվազովսկու կարծիքի վրա⁴²:

Հիշատակարանների հետազոտությամբ զբաղվել են Հ. Տեր-Աբրահամյանը⁴³, Գ. Քուչներյանը⁴⁴ և շատ ուրիշներ: Հարցի բազմակողմանի ուսումնասիրությամբ անցյալ դարի 90-ական թթ. զբաղվել է նաև Լազարյան ճեմարանի ուսուցիչ Խ. Քուչուք-Հովհաննիսյանը, որը անձամբ այցելելով Ղրիմի և Պոդոլիայի բոլոր եկեղեցիներն ու նրանց ավերակները, արտագրել և հավաքել է 150-ի շուրջ հիշատակարաններ, որոնք հետո հրատարակեց Մոսկվայի Հնագիտական ընկերության պարբերականում⁴⁵: Մեջ ենք բերում Քուչուք-Հովհաննիսյանի եզրակացությունը՝ «1895 և 1896 թթ. այցելելով Պոդոլիա, Բեսարաբիայի և Տավրիկյան նահանգները, ես հավաքեցի շուրջ 150 արձանագրություններ, որոնցից մեծահասակները, ինչպես օրինակ՝ Ակքերմանի՝ 967 թ. և Թեոդոսիայի 1047 թ. արձանագրությունները, վկայում են, որ գաղթականական շարժումը Հայաստանից դեպի Արևելյան Եվրոպա, այսինքն այժմվա Ռուսաստան, սկսվել է X և XI դդ.: Նա շարունակվել է հետագա դարերում, չի դադարել և մինչև այժմ»⁴⁶: Ինչպես տեսնում ենք, Քուչուք-Հովհաննիսյանի տեսակետը ամբողջովին համընկնում է 30 տարի նրանից առաջ Կ. Այվազովսկու արտահայտած կարծիքին:

Տարիներ առաջ ակադ. Հովսեփ Օրբելին, քննադատելով Քուչուք-Հովհաննիսյանի այդ աշխատանքը, նրա կատարած ընթերցումները և թարգմանությունները, նկատել է սխալներ և կասկածի տակ առել նրա ամբողջ գործը: Օրբելի, Թեոդոսիայի Ս. Սարգիս եկեղեցու հայտնի արձանագրության տարեթիվը Քուչուք-Հովհաննիսյանը կարդում է 496 ± 551 — 1047, իսկ Հ. Օրբելին՝ 1006 ± 551 = 1557⁴⁷: Վիճարանության առարկա է եղել մանավանդ Թեոդոսիայի թանգարանում գտնվող մի ասպիդ տապանաքար, որի տարեթիվը պատմաբանների մեծ մասը կարդացել է նշ՝ 476 ± 551 = 1027 թ.: Թեոդոսիայի թանգարանի աշխատակից Զարուցկին 1939 թ. Ի. Ի. Բարկովին խնդրեց կարդալ և մեկնել այդ տարեթիվը: Բարկովը կատարեց այդ աշխա-

⁴⁰ G. Brattianu, Recherches sur le commerce Genoıs dans la mer Noire en XIII siecle, Paris, 1929, էջ 173:

⁴¹ „Записки Одесского Общества истории и древностей“, кн. VI, Одесса, 1867. Г. Айвазовский, Армянские надписи, находящиеся на юге России, էջ 323—333:

⁴² Ю. Кулаковскій, նշվ. աշխ., էջ 111—112:

⁴³ Հ. Տեր-Աբրահամյան, Պատմություն Խրիմու, Թեոդոսիա, 1865:

⁴⁴ Գ. Քուչներյան, Պատմություն գաղթականության Խրիմու հայոց:

⁴⁵ „Древности восточные“, Труды восточной комиссии Импер. Московского Археологического общества. т. II, вып. III, Москва, 1903. X р. Кучук-Нюанесов, Старинные армянские надписи и старинные рукописи в пределах Юго-Западной Руси и в Крыму, էջ 33—75:

⁴⁶ Նույն տեղում, էջ 75:

⁴⁷ Տե՛ս Լ. Մ. Мелнксет-Бек, Из истории русско-армянских отношений. ՀՍՍՌ-ԳԱ «Տեղեկագիր», 1951, № 4, էջ 28:

տանքը: Հայտնի է, որ այդ տապանաքարը հնագիտական թանգարան է բերվել նրա բացման ժամանակ, 1811 թ.: Մինաս Բժշկյանը խոսում է այդ քարի մասին իր «Ճանապարհորդութիւն ի Լեհաստան» գրքի մեջ, որ հրատարակված է 1830 թ.: Դրանից առաջ այն պահվել է Ս. Ենոքի Եկեղեցում: Այդ տապանաքարի հիշատակարանն է՝

Բարկ—

Խաւս է ՍԲ նշանքս Գրիդ—

որին եւ իր զաւակին:

Տապանաքարի ձախ անկյունի վերին եզրքի շերտը կոտրված է, երևի այդտեղ գրված է եղել ԹՎ, ինչպես որ իր ժամանակին կարդացել է Գարրիել Այվազովսկին: Տապանաքարի աջ կողմի վերևի անկյունում գրված է մեզ հետաքրքրող տարեթիվը: Բարկովը գտնում է, որ տարեթիվ տասնավորները ցույց տվող «Հ» և միավորները ցույց տվող «Ձ» տառերը գրված են զլխատառով և ոչ մի կասկած չեն հարուցում: Նրան կասկածելի է թվում հարյուրակները ցույց տվող սկզբնատառը: Բարկովի կարծիքով առաջին տառը Ն (400) չէ, որովհետև նրա ստորին մասի աջ ծայրը փոխանակ վերև բարձրանալու, թեքվում է ներքև: «Ձ» էլ չի կարելի կարդալ, որովհետև վերևում կոճակածակ շունի: Նրա կարծիքով դա փաքրատառ «չ»-ն է: Այդ հիման վրա նա այդ տարեթիվը 476-ի փոխարեն կարդում է 776 և ստանում է 1327 թ.: Այսպիսով, Բարկովը հայերի գաղթի սկիզբը դեպի Ղրիմ հետաձգում է 300 տարով: Ահա թե ինչ է գրում նա այդ առթիվ. «Օրրելին կասկածի է ենթարկում Քուշուք-Հովհաննիսյանի հրատարակած Հարավային Ռուսաստանում գտնվող հայկական հիշատակարաններից երկուսի տարեթիվերը, որոնք ամենահններն են... Այժմ մենք ապացուցում ենք հնագույնը համարվող երրորդ հիշատակարանի սխալը նթերցումը. մենք գտնում ենք, որ 1027 թ. փոխարեն պետք է լինի 1327: Այդ ստիպում է լրջորեն մտածել դեպի Ղրիմ հայկական գաղթականական շարժման սկզբնավորման մասին»⁴⁸: Բարկովը խորապես սխալվում է, երբ կարծում է, թե հայկական գաղթաբախի հիմնվելու մասին մեր ունեցած տեղեկությունը միայն տվյալ թվականն է և այդ թվականն այլ ձևով վերծանելու դեպքում, պետք է վերանայել Ղրիմի հայ գաղթաբախի սկզբնավորությունը: Մենք արդեն բերեցինք մի շարք անհերքելի փաստեր Ղրիմում հաստատված հայ բնակչության մասին դեռևս XI դարում: Բարկովը ինքն էլ վերջնական չի համարել իր եզրակացությունը. «Մենք կարծում ենք,—գրել է նա,—որ այդ հարցի լուծումը կախված է այդ բնագավառի ապագա խոր հետազոտություններից, իսկ առայժմ հարցը պետք է համարել բաց, չլուծված»⁴⁹:

Իհարկե, անկարելի է չհամաձայնել գիտնականների այն կարծիքի հետ, թե հիմնական մեծ և զանգվածային գաղթը Հայաստանից դեպի Ղրիմ և այլ վայրեր սկսվել է XI դ. սկզբիս և ավելի է ուժեղացել Անիի կործանումից հետո: Սակայն ճշմարտությունը պահանջում է ասել, որ X և XI դարերը ևս չեն կարող համարվել հայերի դեպի Ղրիմ գաղթելու սկիզբը:

Չանազան մանր ու խոշոր փաստեր իրավունք են տալիս մեզ ասելու, որ հայերի գաղթը դեպի Ղրիմ և Սև ծովի առափնյա քաղաքները սկսվել է ավելի վաղ:

* * *

Ինչպես հայտնի է, Արշակունյաց անկումից հետո, մինչև Բագրատունիների և Արծրունիների «կամավոր գաղթը» Կապադովկիա, V դ. սկսած մինչև XI դ. կեսը, շուրջ 600 տարվա ընթացքում Հայաստանից դեպի ուրիշ երկրներ, զլխավորապես դեպի Արևմուտք, տեղի են ունեցել բազմաթիվ մասնակի կամավոր գաղթեր՝ առևտրական, քաղաքական և այլ զրդառիթմերով, իսկ ավելի շատ են եղել հարկադրված և բռնի գաղթերը:

Բյուզանդական զորամասերում հռչակված էին բազմաթիվ բարձրաստիճան հայ զինվորականներ, որոնցից մի քանիսը բարձրացան մինչև իսկ կայսերական գահ: Այդ զինվորականներից շատերը իրենց զորքերով հաստատվում էին Կ. Պոլսում և մոտակա վայրերում:

Հուստինիանոս կայսեր ժամանակվանից (527—565) Բյուզանդիան ուներ Հայաստանի վերարևմամբ իր հատուկ ծրագիրը, որի նպատակն է եղել մի կողմից որքան կարելի է թուլաց-

⁴⁸ „Известия Государственного Географического общества“, 1939, № 9. Б а б к о в И. И., Очерки по политической и культурной географии Крыма, ч. II (I մասը՝ № 7-ում)։ Древнейшая армянская надпись Феодосинского музея (к вопросу о времени появления армян в Тавриде)։

⁴⁹ նույն տեղում, էջ 1383։

նել Հայաստանի հզորությունը, նվազեցնել նրա բնոյգիմարական ունակությունը, ջլատել զինվորական ուժերի կարողությունը, երկիրը դատարկել հայերից և տեղահանված հայերի ձեռքով պաշտպանել իր պետության հեռավոր սահմանները օտարների հարձակումներից, իսկ մյուս կողմից՝ իր եկեղեցու օղնությունը հայ ժողովրդին դարձնել հունադավան և այդպիսով ձուլել հույների մեջ: Ի կատարումն այդ ծրագրի, Հուստինիանոսը Հայաստանը բաժանեց չորս մասերի⁵⁰, առանց որևէ կապ հաստատելու նրանց միջև, մեծ քանակով հայկական դորամասեր գաղթեցրեց Քրակիա և բնակեցրեց այնտեղ: Մորիկ կամ Մավրիկիոս կայսրը (582—603), Աերևոսի պատմելով, 601 թ. Քրակիա է գաղթեցրել 30 հազար հայ զինվորականներ և բնակեցրել Դանուբ գետի ստորին շրջանում, հիմնելով այնտեղ առանձին զինվորական բնակավայրեր:

Այսպիսի գաղթեր տեղի են ունեցել 760 թ. Կոստանդին Կոմպոնիմոսի օրով՝ դարձյալ զեպի Քրակիա: Հուստինիանոս II-ը 638 թ. նվաճելով Հայաստանը, ութ հազար հայ բնաջնիք գաղթեցրեց Փոքր Ասիա և Բյուզանդիա: Խոշոր զինվորական գաղթեր տեղի են ունեցել Նիկեյի 1-ի (802—811) և Հովհաննես Չմշկիկի (969—976) ժամանակներում: Վասիլ II կայսրը (Ռոմանոս II-ի որդին) 988 թ. փորձեց հայերի մի մեծ զանգված բռնի գաղթեցնել Մակեդոնիա, որպեսզի այնտեղ նրանցից կազմի պաշտպանողական զինք բուլղարների դեմ, որոնք հաճախ հարձակվում էին Բյուզանդիայի հյուսիսային սահմանների վրա: Վասիլ II-ի քաղաքականության դեմ զայրացած հայերը, սակայն, անցան Բուլղարիա, շուտով զբաղեցրին ժողովրդի համակրանքը և ճանաչվեցին Բուլղարիայի իրավահավասար քաղաքացիներ:

Քրակիայի հայերը ժամանակի ընթացքում սկսեցին մտնել պետական և զինվորական ծառայության մեջ: Տեղի հայ գաղութը անդադար մեծանալով, Ֆիլիպոպոլ քաղաքը դարձրեց իր կուլտուրական կենտրոնը: Զբաղվելով առևտրով և երկրագործությամբ, հայերը աստիճանաբար տարածվեցին զեպի հյուսիս և արևելք: Անցնելով Դանուբի մյուս ափը, նրանք հետզհետե թափանցեցին Բեսարաբիա և Ղրիմ, բնակություն հաստատեցին Ակքերմանում, Իզմայլում, Կիլիսում, Բենդերիում, Քովչանում և այլ վայրերում:

Հայտնի դրիմագետ Նիկոլայ Մուրզակեիչը իր հնագիտական հետազոտությունների հիման վրա հաստատում է, որ այժմվա Հին Ղրիմ, իսկ ջննվածիցների իշխանության օրով՝ Սուխաթ կամ Սուրխաթ կոչված քաղաքը հիմնված է IX դ., երբ արևելյան առևտրի ճանապարհը զեպի հյուսիս անցնում էր Ղրիմի վրայով⁵¹: IX դ. Ղրիմը պատկանում էր խաղարներին և կազմում նրանց լայնածավալ կազանատի մի մարզը: Խաղարները Ղրիմ մտան 679 թ. և տիրեցին մինչև XI դարի կեսերը⁵²: Խաղարիայի բնակչության մեջ կային և քրիստոնյաներ: Բորիս Միլլերի կարծիքով, այդ քրիստոնյաները եղել են հայ վաճառականներ: Խաղարները խոշոր առևտուր են ունեցել Կովկասի և Կասպից ծովի հարավային ափերի հետ, որտեղից զեպի հյուսիս են արտահանել մեծ քանակով բարձրորակ մետաքսի ամենաթանկարժեք տեսակներ: Մետաքսի այդ առևտուրը գտնվել է զլխավորապես հայերի ձեռքին: Միլլերը գրում է, որ շուվաշները մինչև այսօր էլ մետաքսը անվանում են «երմեն պուրսան», այսինքն՝ հայկական մետաքս: Գտնելով, որ այդ առևտրի մեջ մեծ է եղել հայերի դերը, Միլլերը գրում է. «Գուցե Կազանի մարզի հայկական «բուլղար» առևտրական գաղութը... կապված լինի այն հայերի հետ, որոնք, անկասկած, որպես առևտրական միջնորդներ լավ հայտնի են եղել նաև խաղարներին»⁵³:

Լիովին համամիտ լինելով Միլլերի այս կարծիքին, տեղին ենք համարում մեջ բերել և հետևյալ փաստերը: Խաղարների երկրում քրիստոնեություն էին դավանում հայերն ու հույները, որոնք ապրում էին Ղրիմի և մասամբ Քամանի թերակղզիներում: Իթիլում, Սառքելում, Ամմենտերում և Մաճառում հույներ երբեք չեն ապրել և չեն մասնակցել Կասպից ծովի հարավային ափերի մետաքսի առևտրին: Նրանք այդ վայրերում գաղութներ չեն ունեցել: Մնում են միայն հայերը, որոնք Իթիլում ունեցել են իրենց առևտրական գաղութը և զբաղվել զլխավորապես մետաքսի առևտրով: Ղրիմում խաղարների շահավետ քաղաքն է եղել Սուխաթը (Սուրխաթը) և նրա կողքին գտնվող Խաղարեթ ավանը: Ինչպես արդեն տեսանք, Մուրզակեիչի հետազոտությունների համաձայն, Հին Ղրիմը, որ առաջ կոչվել է Սուխաթ, հիմնված է IX դ.: Նրա վրայով

⁵⁰ Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, СПб, 1908.

⁵¹ Н. Мурзакевич, Арабская надпись в местечке «Эски-Крым», տե՛ս «Записки Одесского Общества истории и древностей», кн. II, Одесса, 1848, էջ 529—531:

⁵² Տե՛ս В. К. Виноградов, Феодосия, Исторический очерк. Феодосия, 1884, էջ 23:

⁵³ Б. Миллер, Об армянских надписях в Болгарах Казани, տե՛ս «Известия Российской Академии материальной культуры», т. IV, 1925, էջ 65 և 69:

է անցել միջին դարերի Արևելյան առևտրի քարավանային ճանապարհը դեպի Միջին Ասիա և Հնդկաստան: Այդ պատմական ճանապարհի վրա գտնվում են երկու գեղեցիկ հովիտներ, որոնք մինչև այժմ էլ կոչվում են «հնտուղներ», որ նշանակում է Հնդկաստանի ճանապարհ⁵⁴:

Խաղարների օրով Սուխաթր ունեցել է փոխանակային մեծ առևտուր Կովկասի և արևելյան երկրների հետ: Այդ արդյունավետ առևտրի շնորհիվ քաղաքը շատ մեծացել և հարստացել է: XI դ. սկզբին, երբ Ասիայից եկած զփշաղները դրավեցին Հարավային Ռուսաստանը և մտան Սև ու Ազովի ծովերի տափաստանները, մուտք դործեցին նաև Ղրիմ: Սուխաթր դարձավ նրանց ուլուսի «կայանը», այսինքն՝ մայրաքաղաքը: Ըստ Մարտիրոս Ղրիմեցու, այդ եղել է 1051 թ.⁵⁵, իսկ 1006 թ. դրված հունական Սենաքսիբի (Հայսմավուրքի) լուսանցքներում գրված հիշատակարանի համաձայն՝ 1050 թ.⁵⁶, Յու. Գյուրնների կարծիքով ևս այդ դեպքը տեղի է ունեցել 1050 թ.⁵⁷:

Այդ երեք առևտրաշահ քաղաքներում էլ զփշաղների օրով ապրել ու աշխատել են հայ վաճառականներ ու արհեստավորներ:

Սուղակում հայերի դոյուբյան փաստը և բնակչության մեջ նրանց մեծամասնություն լինելը մեզ հայտնի են արդեն Ֆ. Բրունի ուսումնասիրություններից: Հայտնի է նմանապես, որ Քամանի թերակղզում XI դ. սկզբից ապրել են կոստյացի հայերը⁵⁸, իսկ Տմուտարխանում նույն ժամանակ հայերն ու վրացիները հարաբերության մեջ են եղել ուսնների հետ⁵⁹: Անկարելի բան է, որ Քամանում ապրեին հայեր, իսկ Ղրիմում՝ ոչ: Քամանը տնտեսապես միշտ եղել է Ղրիմի անբաժան մասը և քաղաքականապես էլ կապված է եղել նրա հետ: Հայերը և հույները Ղրիմից են մտել Քաման: XIII դ. (1223) Ղրիմ եկան թաթարները: Նրանք զփշաղներից խլեցին այդ քաղաքներն ու ամբողջ Ղրիմը:

Սուխաթր թաթարների օրով ավելի մեծացավ: Համմերը իր «Սև և Հորդանի պատմություն» գրքում գրում է. «Ղրիմ քաղաքը XIII դ. երկրորդ կեսում Ասիայի ամենալավ քաղաքներից մեկն էր: Լավ ձի հեծած հազիվ կարելի էր կես օրվա ընթացքում պատվել նրա շուրջը: Եգիպտոսի սուլթան Բեյբարսը, որ ծագումով զփշաղ էր և Բերկե խանի դաշնակիցը, Ղրիմում շինեց մղկիթ և խանութաշարք, որոնց պատերը շարված էին մարմարով և սպիտակ ծիրանաքարերով: Այնտեղ բաց արին դպրոցներ և ուսումնարաններ, ուր իսլամի ողով ավանդվում էին գիտություններ, որոնց հաջողությունը վերջը փառավորեց Ղրիմ քաղաքի անունը: Խորեմզայի (Խիվայի) քարավանները Ղրիմ էին հասնում 3 ամսվա ընթացքում... Ղրիմը (Սուխաթր—Խ. Փ.) և Կաֆան ստրկավաճառ շուկաներ էին: Գերիներին բերում էին Ղփշաղից և տանում Եգիպտոս»⁶⁰:

Առևտրական գործողությունները մուսուլմանների հետ դյուրացրին մահմեդական կրոնի տարածումը թաթարների մեջ: Բերկե խանը ընդունեց Մահմեդի ուսմունքը և հաջողությամբ տարածեց իր ժողովրդի մեջ: XV դ. Գերիները Ղրիմի խանության մայրաքաղաքը տեղափոխեցին Բախչիսարայ, բայց Հին Ղրիմը երկար ժամանակ չկորցրեց իր խոշոր նշանակությունը: Տարիներ շարունակ խաներն իրենց արծաթյա դրամները դարձյալ կտրում էին նախկին մայրաքաղաքում:

Մենք վերևում տեսանք արդեն, որ Սուխաթր հիմնված է IX դ., գիտենք, որ քաղաքի անունը թաթարներն են փոխել և դարձրել Հին Ղրիմ (էսկի Ղրիմ), սակայն մինչև այժմ լրջորեն չի ուսումնասիրված, թե ո՞վ է եղել նրա հիմնադիրը և ովքեր են հռչակել նրա առևտրական խոշոր նշանակությունը:

Ս. Խաչ վանքի արձանագրությունները և այլ տվյալներ վկայում են, որ այդ վանքի կառուցումն սկսվել է 1330 թ. և ավարտվել 1338 թ.: Վանքի անտառում գտնվում են մի այլ հին եկեղեցու ավերակները, երևում են նրա մերկացած հիմնաքարերը, եկեղեցու մեջտեղում մինչև

⁵⁴ Տե՛ս Н. Барсамов и П. Заболецкий, Путеводитель по Феодосийскому музею, Феодосия, 1927, էջ 8:

⁵⁵ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, նշվ. աշխ., էջ 143—144:

⁵⁶ „Записки Одесского Общества истории и древностей“, кн. V, էջ 591—601:

⁵⁷ Ю. Гюбнер, նշվ. աշխ., էջ 4:

⁵⁸ Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1959, № 2—3, էջ 232:

⁵⁹ «Հայ ժողովրդի պատմություն», մ. I, Երևան, 1956, էջ 233:

⁶⁰ Hammer, Geschichte der Goldenen Horde in Kiptshak, des ist der Mongolen in Russland, Pesth, 1840, էջ 254, 284:

այժմ էլ պահպանվել է քառանկյունի քարաշեն և շատ խոր ջրհորը: Մինաս Բժշկյանի կարծիքով, այս վանքի խցերում են գրված մեծ ճաշոցը և շատ ձևազարդեր⁶¹:

Եթե 1338 թ. կառուցված վանքը մինչև այժմ, ավելի քան վեց դար, անվնաս կանգնած է, համարձակ կարելի է ենթադրել, որ այդ հին եկեղեցու շենքեր ևս, որ նույնպես քարաշեն է եղել, մինչև իր փլատակվելը, մինչև նոր վանքի կառուցվելը, կանգնած է եղել 3—4 դարից ոչ պակաս: Եթե 1338 թ. ևս գնանք 3—4 դար, կհասնենք առնվազն X—XI դ.:

Հին Ղրիմ քաղաքի մոտերքը, Ս. Խաչ սարի ստորոտում է եղել նաև Խաղարեթ մեծ ավանը, որի ավերակները հիմա էլ երևում են և որի անունը ցույց է տալիս նրա կապը խաղարեթի հետ:

Թե ինչու է Հին Ղրիմը թաթարներից առաջ կոչվել Սուլխաթ կամ Սուրխաթ, ստուգաբանորեն շատ դժվար է պարզել: Պրոֆ. Վ. Սմիրնովի կարծիքով Սուլխաթ բառը չենովացիների կողմից աղավաղված հայոց Սուրբ-Խաչ հարապատկությունն է⁶²: Նրա կարծիքով, ինչպես վանքը և նրա լեռը, այնպես էլ քաղաքը սկզբում կոչվել են «Սուրբ Խաչ»: Եթե այդ եզրակացությունը ընդունենք որպես պատմական ճշմարտություն, համարձակ կարող ենք ենթադրել, որ քաղաքը հիմնողները և նրան այդ անունը տվողները եղել են հայեր: Վանքի, քաղաքի և Խաղարեթ ավանի գոյությունը մի վայրում պարզ ապացուցում է, որ այդտեղ IX դ. գոյություն է ունեցել բավական մեծ մի հայ գաղութ: Հին Ղրիմն էլ եղել Ղրիմի մեծաքանակ հայ գաղութի օրրանը: Յուլիան Կուլակովսկին, խոսելով XIII դ. Հին Ղրիմի ազգաբնակչության տարրեր կազմի մասին, հայերին համարում է ոչ-եկվոր, այլ բնիկ տեղացիներ⁶³:

Եթե հայերը IX դ. հիմնել են Սուրբ-Խաչ քաղաքը, որ հետո դարձել է Սուլխաթ կամ Սուրխաթ, իսկ թաթարների օրով՝ էսկի-Ղրիմ, հարց է ծագում՝ որտեղից էին եկել այդ հայերը: Ռայնալդոսի կարծիքով Տավրոսի հայերը Փոքր Ասիայի այն հայերն են, որոնք սարացիների հալածանքներից փախչելով այստեղ էին ապաստանել⁶⁴: Այստեղ ուշադրության արժանի է երկու հանգամանք. նախ նա ցույց է տալիս հայերի որտեղից գաղթած լինելը և գաղթի պատճառը, իսկ երկրորդ՝ նա չի գործածում Ղրիմ բառը, թերակզգին անվանում է Տավրոս: Այդ նշանակում է, որ հայերը Ղրիմ են գաղթել թաթարների գալուց առաջ, որովհետև թերակզգին Ղրիմ անունը ստացավ թաթարներից, 1223 թ. հետո, երբ նրանք տիրեցին ամբողջ Ղրիմը: Ռայնալդոսի այս կարծիքը հաստատում են և պատմական փաստերը: Պետք է ավելացնել նաև, որ Փոքր Ասիայից հայերը գաղթել են ոչ միայն սարացիների, այլև քրիստոնյա հունաց եկեղեցու հալածանքների պատճառով:

VII—IX դդ. դեպի Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասն սկսեցին ներթափանցել բազմաթիվ թուրքական ցեղեր: Նորեկները հետզհետե ուժեղացան, բազմացան և շուտով սկսեցին իրենց ավերիչ արշավանքները քրիստոնյաների դեմ, սկսեցին ջարդել ու քշել նրանց իրենց հողերից: Թուրքական այդ ցեղերը հող պատրաստեցին սելջուկների ապագա արշավանքների հաջողության համար. նրանք հաստատվեցին Նիկիայում: Սելջուկները եկան և հիմնեցին Իկոնիայի պետությունը, մայրաքաղաքը ընտրելով Կոնիան⁶⁵: Սելջուկները ևս հաստատվեցին որպես նստակյաց ժողովուրդ՝ իրենց պետական մարմնով, զորքով և մայրաքաղաքով⁶⁶: Հայերը ոչ կազմակերպված պետական մարմին ունեին, որ ղեկավարեր իրենց հասարակական կյանքը, ոչ էլ կանոնավոր զորք: այդ իսկ պատճառով ստիպված եղան իրենց հողերը զիջել կազմակերպված սելջուկներին:

Հույների կրոնական հալածանքները, սելջուկների բարբարոս արշավանքները ստիպեցին Փոքր Ասիայի հայ գաղթականներին դիմել նոր գաղթի, որոնք մի նոր ապահով բնակավայր: Հայ վաճառականությունը վաղուց ի վեր առևտրական գործերով կապված էր խաղարեթի կազանատի հետ: Այդ վաճառականների միջոցով ժողովուրդը լավ տեղյակ էր, որ խաղարեթի երկրում գոյություն ունի կրոնական կատարյալ հանդուրժողություն, որ ամեն ոք ազատ դավանում է իր ընտրած կրոնը: Սկզբում վաճառականները, ապա և մնացած հայերը սկսեցին մասամաս անցնել Տրապիզոն, այնտեղից էլ՝ Սև ծովի առափնյա քաղաքները, Դոնի, Դնեպրի,

⁶¹ Մ. Բժշկյան, նշվ. աշխ., էջ 324—328:

⁶² В. Д. Смирнов, Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 г., «Известия Записки Восточного отдела Ист. археол. общества», т. I, вып. IV, 1887, էջ 272—273:

⁶³ Ю. Кулаковский, նշվ. աշխ., էջ 111:

⁶⁴ Raynaldus, Annales Ecclesiastici, 1318:

⁶⁵ В. А. Гордлевский, Государство сельджуков Малой Азии, Москва, 1941.

⁶⁶ S. Y. Laurent, Byzance et l'origine du sultanat de Roum, Paris, 1930.

Գնեստրի և Դանուրի զետարերանները, Ղրիմ և Քաման, որոնք կազմում էին խաղարների երկրի մի մասը⁶⁷: Այս զաղթականների մի հատվածը հասավ մինչև Վուլգայի ստորին շրջանը. մի մասը հիմնվեց Իթիլում, իսկ մյուսը, ինչպես ենթադրվում է, Վուլգայով բարձրացավ մինչև Ղազան և այնտեղ հիմնեց իր հռչակավոր առևտրական «Բուլղար» գաղութը: Խաղարները Ղրիմ մտան 679 թ.⁶⁸:

Ղրիմահայ պատմության համար հետաքրքրական է նաև հետևյալ փաստը. X դ. Խերսոնեսում ապրում էր հայտնի հայ պատրիկ Կալոկիրը: Բյուզանդական կառավարությունը դիմեց նրան և հանձնարարեց իր անունից բանակցություն վարել ուսումնասիրել իշխան Ավյատոսյավի հետ, համոզել վերջինիս պատերազմել բուլղարների դեմ⁶⁹: Կալոկիրը Խերսոնեսի պետության պատրիկ էր: Իրեն հատկացված բարձր կոչումը ստանալու համար հարկավոր էր երկարամյա պաշտոնավարություն իր կամ իր նախնիքների կողմից:

* * *

Ղրիմի թերակղզին մի մեծ հնադարյան թանգարան է: Ղրիմում, գլխավորապես Խերսոնեսում, կատարված են բազմաթիվ պեղումներ, բայց այդ ամենը վերաբերում են հունական անցյալին: Օղեսայի պատմա-հնագիտական ընկերության արժեքավոր պարբերականի երեք տասնյակից ավելի ստվար հատորները մեծապես նպաստել են Ան ծովի ավազանի հունական գաղութների պատմության լուսարանությանը: Սովետական իշխանության տարիներին Հին Ղրիմում կատարվեցին խոշոր պեղումներ, հայտնաբերվեցին հռչակավոր մեդալների և քարվանսարայի շենքերը⁷⁰:

Հարավային Ղրիմում մեծ թիվ են կազմում հայկական նյութական մշակույթի մնացորդները: Քարաշեն բերդերի, պարիսպների, կամուրջների, աղբյուրների և ջրմուղների, վանքերի և ուսումնարանների բազմաթիվ ավերակները սպասում են իրենց ուսումնասիրողներին: Մինչև այսօր կատարված ընդհանուր պեղումները առանձին պեղումներում լույս են սփռում Ղրիմի հայերի անցյալի վրա: Գլխավորապես էրմիտաժի կերամիկայի թանգարանի տեսուչ Պ. Բոկի կարծիքը Ղրիմի կերամիկայի մասին: Նա հաստատում է, որ Ղրիմի կերամիկան ունի կովկասյան, ավելի շուտ՝ հայկական ծագում⁷¹: Է. Խ. Շտերերը գտնում է, որ կերամիկան Ղրիմ է մտել VII դ.⁷²: Խեցեղործությունը Ղրիմում միշտ եղել է հայերի ձեռքին, ջենովացիք չեն զբաղվել այդ գործով⁷³: Եթե խեցեղործությունը Ղրիմում գոյություն ունի VII դ. և ունի կովկասյան, ավելի շուտ՝ հայկական ծագում, նշանակում է VII դ. Ղրիմում հայեր ապրել են:

Այս և նման փաստերը իրավունք են տալիս ենթադրելու, որ հայերը Ղրիմ մուտք են գործել ոչ թե XIV դ., այլ շատ վաղուց, համենայն դեպս VIII դ. ոչ ուշ, և նշուշտ, այս ենթադրությունը կարիք ունի դիտական լուսն ստուգման և բազմակողմանի հետազոտության: Միայն պեղումները, զետեի և ավերակների տակ թաքնված համար վկանները կարող են փարատել մեր կասկածները և տալ ճշգրիտ պատասխաններ: Առայժմ հաստատ կարելի է ասել, որ ճիշտ է գիտնականների այն կարծիքը, թե հայերի մասսայական գաղթը Հայաստանից դեպի Ղրիմ և Եվրոպա տեղի է ունեցել ընդհանուր հայկական գաղթի հետ միասին, XI դ., Բագրատունիների անկումից և սելջուկների արշավանքները սկսվելուց հետո, սակայն դա դեպի Ղրիմ տեղի ունեցած գաղթի սկիզբը չէր: Դրանից շատ առաջ Փոքր Ասիայում, Բալկաններում և այլ վայրերում կային կամա թե ակամա կազմված հայ գաղութներ: Ահա այդ գաղութների բնակիչները, անբավական իրենց նոր բնակավայրերում տիրող կարգերից, եղել են Ղրիմում հաստատված առաջին հայ գաղթականները:

Պեղումների կարիք ունեցող պատմական վայրեր Ղրիմում շատ կան: Հնագետների գործն է, անշուշտ, թե որտեղից կսկսեն իրենց պեղումները: Ներկա հոյվածում շոշափված հարցի լու-

⁶⁷ Г. А. Ивазовский, *Узл. азт.*, էջ 550:

⁶⁸ В. К. Виноградов, Феодосия. Исторический очерк, էջ 23:

⁶⁹ Ю. Кулаковский, *Узл. азт.*, էջ 111:

⁷⁰ И. Н. Бороздин, Солхат, Москва, 1926.

⁷¹ P. Bock, *Poteries vernissels...* էջ 245: *Նույնը՝* П. Бок, *Керамика со свинцовой глазурью Крыма и Кавказа.*

⁷² Э. Р. Штери, Феодосия и ее керамика, Одесса, 1906, էջ 61:

⁷³ И. А. Гольдшмидт, Каффа—Генуэзская колония в Крыму в конце XIII—первой половины XV в., Москва, 1952 (диссертация), էջ 103:

սարանության տեսակետից առավել կարևոր ենք համարում այն վայրերը, ուր մեծ է եղել հայերի կատարած դերը: Ղրիմի հայ գաղութի օրրան Հին Ղրիմը իր ավերակներով՝ վանքի անտառում և Չար-խափան կամուրջի մոտ, Քեոզոսիան՝ իր Ս. Սարգիս եկեղեցու խաչքարերի արձանագրություններով, շեն կարող անուշադիր մնալ: Ղրիմի գաղութը թեպետ չի ունեցել իր պետական մարմինը, չի կտրել իր դրամը, բայց ունեցել է խոշոր նշանակություն թե՛ միջազգային առևտրի, թե՛ Ղրիմի և թե՛ հայ գաղթականության պատմության մեջ: Նա արժանի է մեծ ուշադրության և լուրջ ուսումնասիրության:

КОГДА ПРОИСХОДИЛО ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРМЯН В КРЫМ

Х. А. ПОРКШЕЯН (Нальчик)

(Р е з ю м е)

Освещая вопрос о генезисе ранних армянских поселений в Крыму, автор останавливается на обзоре ряда письменных армянских первоисточников, давших основание отнести начало упомянутых поселений к 1330, 1331 и 1334 годам. Ссылаясь на более древние армянские памятники материальной культуры в Крыму и на свидетельства опубликованных румынским исследователем Братяну документов о торговых сделках генуэзцев с армянскими купцами в Крыму, автор показывает, что армянские поселения в Крыму пользовались большим экономическим влиянием уже к концу XIII в и что массовое переселение армян в Малую Азию, Византию, на Балканский полуостров и в Крым имело место начиная с середины XI в., в результате сельджукских завоеваний. Однако появление армян в Крыму относится к более раннему времени. Угнетаемые преследованиями Византийской империи, притесняемые малоазийскими правителями или побуждаемые коммерческими связями и интересами, армяне начали проникать в Крым еще в период господства на полуострове хазар и кипчаков. Ретроспективный обзор фактов, относящихся к истории армянских поселений в Крыму, дает нам основание отнести появление первых поселенцев-армян в Крыму ко времени арабских нашествий в Армению, т. е. к VII—VIII вв.