

WHC Nomination Documentation

File name: 198.pdf UNESCO Region EUROPE

SITE NAME ("TITLE") Cahokia Mounds State Historic Site

DATE OF INSCRIPTION ("SUBJECT") 17/12/1982

STATE PARTY ("AUTHOR") UNITED STATES OF AMERICA

CRITERIA ("KEY WORDS") C (iii)(iv)

DECISION OF THE WORLD HERITAGE COMMITTEE:

The Committee made no statement

BRIEF DESCRIPTION:

About 15 kilometres north of St Louis (Missouri), Cahokia provides the most complete source of information on pre-Colombian civilizations in the regions of the Mississippi. It is a striking example of a pre-urban sedentary structure that allows for the study of a kind of social organisation about which no written traces exist.

1.b. State, province or region: State of Illinois, St.Louis

1.d Exact location: UTM coordinates 15/4283000 N - 15/755700 E

Convention Concerning the Protection of
the World Cultural and Natural Heritage

WORLD HERITAGE LIST

Nomination Submitted by the United States of America

Cahokia Mounds State Historic Site

December 1, 1981

I. SPECIFIC LOCATION

A. Country

United States of America

B. State

Illinois

C. Name of Property

Cahokia Mounds State Historic Site (also known as Cahokia Mounds, Monks Mounds, Cahokia Mounds State Park).

D. Exact Location on Map and Geographical Coordinates

Cahokia Mounds State Historic Site is located in the southwest portion of the State of Illinois, about eight miles northeast of St. Louis, Missouri (Maps A and B). The boundaries of the property being nominated are shown in bright blue on the enclosed Map C. The UTM coordinates of Monks Mound, located near the center of the site, are:

15/4283000 N and
15/755700 E (see point A on Map C).

II. JURIDICAL DATA

A. Owner

State of Illinois
Illinois Department of Conservation
601 Stratton Building
Springfield, IL 62706

B. Legal Status

Cahokia Mounds State Historic Site, the property nominated for World Heritage status, is the nucleus of the Cahokia Mounds National Historic Landmark. The Historic Site is composed of 591 hectares (1,300 acres) owned by the State of Illinois and an additional 500 hectares (1,200 acres) currently in private ownership, which Illinois expects to acquire by June 30, 1984, using State appropriated money. At this time only the 591 hectares owned by the State are being nominated; as future acquisition proceeds, additional property may be nominated.

The State of Illinois began protecting Cahokia in 1923 when the State legislature authorized purchase of the area around and including Monks Mound to serve as a State park (Illinois Revised Statutes 1979, Chapter 105, paragraph 468 g1). Designation as a State historic site provides a high level of protection. Archeological remains are protected by law and regulation (Illinois Revised Statutes 1979, Chapter 127, paragraph 133 cl et. seq.). Sole authority for management is vested in the Illinois Department of Conservation. The site is open for visitation by the general public but State law prohibits intensive recreational use.

The primary objective of the State historic site is "to preserve, restore, and interpret the cultural development of the site for the mutual benefit of the citizens of Illinois and the world." Secondary objectives include the "protection and enhancement of natural heritage and significant wildlife areas within the site to illustrate the inter-relationships that existed between the site's prehistoric inhabitants and their environment, provision of service facilities, and provision of limited day-use support facilities."

Other means of protecting the site are discussed in section IV.D.

C. Responsible Administration

Superintendent
Cahokia Mounds State Historic Site
7850 Collinsville Road
East St. Louis, IL 62201

Associate Director
Bureau of Lands and Historic Sites
Illinois Department of Conservation
405 East Washington Street
Springfield, IL 62706

Director
Illinois Department of Conservation
601 Stratton Building
Springfield, IL 62706

III. IDENTIFICATION

A. Description and Inventory

The site of Cahokia marks the center of a 324-square-kilometer (125-square-mile) area that contained one of the largest concentrations of people in the pre-Columbian New World north of Mexico. This area, known as the American Bottom, is a flood plain formed below the confluence of the Missouri and Mississippi rivers, and includes their alluvial terraces and the low bluffs along the eastern bank

of the Mississippi. These bluffs run north and south of what is today St. Louis, Missouri. Within this area ca. 800, there were at least thirteen habitation sites, including Cahokia. Between 900 and 1050, the population increased dramatically to occupy at least forty-two sites. From 1050 to 1250 many other sites appeared and grew to be large and complex towns (Photo 1). During this time, Cahokia became the largest community in the American Bottom (Photo 2) and one of the largest in all North America.

The maximum dimensions of Cahokia (Photo 3) extended 4.83 kilometers (three miles) on an east-west axis and 3.6 kilometers (2.25 miles) on its north-south axis. This area covered over 1,619 hectares (4,000 acres), providing space for an estimated 10,000 residents; 120 or more mounds; five plazas; a palisade that was rebuilt at least four times; and an astronomical observatory known as the woodhenge, a structure that had a function analogous to England's Stonehenge. Dominating the entire town was Monks Mound, one of the largest earthworks ever built by prehistoric man.

The following description of Cahokia's site is based on the justification statement (Section V), which cites criteria ii, iii, and iv. Site features which are critical to meeting each criterion are described below.

Criterion ii: have exerted great influence, over a span of time or within a cultural area of the world, on developments in architecture, monumental arts, or town planning and landscaping.

The town plan or layout of Cahokia is structured by the following features:

- ° ridgetop mounds;
- ° residential, public and specialized activity areas; and
- ° the palisade.

Ridgetop mounds partially define the limits of the site (Photo 3). Mound 72 and Rattlesnake Mound, both linear mounds, are located along the north-south axis of the site and Powell Mound (Photo 4), a ridgetop mound, was located at the western extremity of the site. Taken together, these define the limits and internal symmetry of the town.

Cahokia also contained extensive residential areas (Photo 5) and public places including plazas, platform mounds with large buildings erected on their summit, and conical burial mounds for mortuary practices. In some areas land use changed over time so that a residential area became a public use area and then reverted back

to residences. There also were specialized craft activity areas within the site, such as for the manufacture of shell beads. While the main agricultural fields were outside Cahokia, small garden plots may have been located in residential areas.

During the twelfth century, a timber palisade was built around the central portion of the site, encircling Monks Mound and sixteen other earthworks, enclosing an area of about eighty-one hectares (200 acres) (Photos 2 and 6). This palisade was composed of an estimated 15,000 logs, and had rectangular and circular bastions. The palisade seems to have separated the inner elite precinct of the site from more accessible outer zones at the site. In addition it served a defensive function and established the inner precinct as an occasional refuge.

Criterion iii: bear a unique or at least exceptional testimony to a civilization which has disappeared.

Cahokia and sites in the adjacent American Bottom sustained one of the largest and densest populations in prehistoric North America. Cahokia alone may have supported up to 10,000 people at its height, with an estimated 30,000 people inhabiting the American Bottom. The site formed the core of a hierarchical regional settlement system in which people were concentrated in large ceremonial town centers, such as Cahokia, and ringed by smaller ceremonial center villages and rural farmsteads, with goods and services passing up and down the hierarchy. The spatial arrangement of this system can be seen in Photo 1. Here Cahokia (large solid circle), at the highest level, was surrounded by multiple-mound town sites of several hundred acres each (large stars). The third line communities usually had one platform mound and surrounding village areas of ten to thirty acres (triangles). These in turn were surrounded by farmsteads (dots).

The natural environment of the Cahokia site was considerably different than the environments associated with other prehistoric population centers throughout the world. Because of the more temperate climate and abundant resources at Cahokia, its public works projects did not function to support the subsistence economy (as would an irrigation system, for example). The following site features relate to this discussion:

- ° natural environment of the American Bottom;
- ° conical, ridgetop, and platform mounds; and
- ° settlement pattern.

The American Bottom consists of flood plain, alluvial terraces, and low bluffs along the eastern bank of the Mississippi river. It extends from Alton, Illinois, in the north to Columbia, Illinois, in the south. In and around the American Bottom are a number of biotic zones containing a wide variety of natural resources. The soils consist largely of loess, which is one of the richest agricultural soils in the world. The combination of fertile

soils, a long growing season, diverse natural biotic zones, and abundant natural food resources provided an important stimulus to the location and development of Cahokia. Because of the richness of this environment, little effort was required for construction of public projects designed to control or redirect the natural environment. Instead, projects focused on the religious and control aspects of social life, as evidenced by the complementary functions of the conical, ridgetop and platform mounds, the woodhenge, and palisade.

The development of Cahokia is partially characterized by the numerous extremely large mounds of various types on the site. These mounds are the products of an organized labor force using intensive labor techniques and show evidence of several construction stages.

Cahokia exerted influence over a vast area of the North American continent -- an estimated three million square kilometers (over one million square miles). It dominated a system of trade until Cahokia's decline and the development of other regional trade centers in midwestern North America. Cahokia is located near the confluence of communication and transportation corridors to the Mississippi, Missouri, Illinois and Ohio rivers. Cahokia's central location played a dominant role in the regional trade system.

Raw materials used to produce artifacts found at the site came from as far away as the Gulf of Mexico, Oklahoma, North Carolina, Tennessee, and Wisconsin. These include whelk beads from the Gulf of Mexico, rolled sheets of copper from the Lake Superior region, and mica from North Carolina.

Criterion iv: be an outstanding example of a type of structure which illustrates a significant stage in history.

Cahokia possesses outstanding structures that illustrate the evolution of political and social organization and technical thought in prehistory; including for example:

- ° Monks Mound;
- ° Mound 72; and
- ° the woodhenge

Monks Mound (Photo 8) located near the center of Cahokia, dominates the site. It is the largest prehistoric earthen structure in the New World. Constructed in fourteen stages from about 900-1200, the mound measures about 304.8 meters (1,000 feet) by 213 meters (700 feet) at its base (larger than the base of the Pyramid of Cheops in Egypt), covers about six hectares (fourteen acres), rises in a series of four terraces to a height of approxi-

mately thirty meters (100 feet), and contains about 60,785 cubic meters (22 million cubic feet) of earth. The remains of a public building were found on its summit. This building, at least thirty-two meters (105 feet) long and fifteen meters (forty-eight feet) wide, had clay floors and posts thirty centimeters (twelve inches) in diameter to support the roof. This mound appears to have functioned as a seat of religious and social power.

Mound 72 contains at least six separate episodes of burial involving a total of more than 300 individuals. Some burials found in Mound 72 are typical of high status burials found throughout the southeastern United States (Photo 12). One individual was placed on a platform of marine shell beads (Photo 13). Not far from these burials were the skeletons of three men and three women accompanied by a wealth of grave goods, including chunky stones (gaming pieces), copper, mica, and hundreds of projectile points apparently resulting from quivers of arrows placed in graves. Other burials are unusual and include the interment of four men without heads or hands (Photo 9), a pit containing over fifty women between the ages of fifteen and twenty-five (Photo 10), and individuals carried to the grave site in litters (Photo 11).

The woodhenge, a large circular arrangement of posts, has been identified from post holes at the site. The circle consisted of forty-eight posts, each .6 meter (two feet) in diameter, evenly spaced around its circumference to form a precise circle, with a viewing post at its center. The structure was an astronomical observatory not unlike Stonehenge, and was used to observe solstices, equinoxes, and other important phases of the calendar. The woodhenge appears to have been rebuilt at times, and the circle ranged in diameter from 73-146 meters (240-480 feet).

In summary, the American Bottom is unusual in its ecological abundance, allowing one of the largest concentrations of prehistoric people to occur in North America. The resulting social, economic and political system that arose reached its peak at Cahokia. Elite groups rose in power and status. Labor forces were organized to construct large public works projects, of which Monks Mound represents the most conspicuous example. Trade materials from thousands of miles away were processed and distributed from Cahokia, indicating the extent of Cahokia's influence over vast areas of the United States.

B. Map

The following items are included with this nomination:

1. Map A: Map of the United States of America, showing the location of Cahokia.
2. Map B: Map of the State of Illinois, showing the location of Cahokia.

3. Map C: Official United States Geological Survey Quadrangle Map of Monks Mound, Illinois (Scale 1:24,000), showing property being nominated.

C. Photographic Documentation

Twenty slides and an accompanying text are included with one copy of the nomination. In addition, each nomination contains the following photographs:

1. Map of the American Bottom showing four levels of settlement types. Cahokia (large circle) is the largest community. Large stars are second line communities; triangles, third line; dots, fourth line. (University of Wisconsin - Milwaukee)
2. Artist's representation of twelfth century Cahokia. From Monks Mound, chiefs once looked southward across a plaza to the twin mounds. There the dead were prepared in the temple atop the truncated pyramid for burial in the adjoining conical mound. Homes of poles thatched with grass were within and beyond the palisade. (National Geographic Society).
3. Schematic map of Cahokia, showing locations and forms of mounds and the location of the various areas excavated since 1950. (Fowler, Melvin. "Cahokia: Ancient Capital of the Midwest," Addison-Wesley Module in Anthropology, No. 48.)
4. Powell Mound, a ridgetop mound oriented east-west, was located at the western edge of the site. (Illinois State Museum, 1922)
5. Overlapping early and late style houses show the intensity of reuse of some of the residential areas at Cahokia. (Cahokia Mounds Museum Society)
6. Excavation of the palisade revealed three trenches, indicating the wall was rebuilt at least three times at this location. (Cahokia Mounds Museum Society)
7. View north across the American Bottom. Roundtop (a conical mound) and Fox (a platform mound) are in the middle and Monks, in the background. Since this photo, the brown areas have been planted to protect against erosion. (Cahokia Mounds Museum Society)
8. Monks Mound from the east in the 1960's. Archeological excavations were taking place on the fourth terrace at this time. (University of Wisconsin - Milwaukee)
9. Skeletons of four men, with the heads and hands missing, apparently cut off in some ritual. (University of Wisconsin - Milwaukee)
10. Excavation of a burial pit in Mound 72 revealed more than fifty young women, fifteen to twenty-five years old, in a mass burial. (University of Wisconsin - Milwaukee)

11. These individuals buried in Mound 72 appear to have been conveyed to the site on litters or stretchers as indicated by the wooden poles found at their sides. (University of Wisconsin - Milwaukee)
12. Burials from Mound 72, illustrating another method of treating the dead at Cahokia. (University of Wisconsin - Milwaukee)
13. Burial found in Mound 72 of an important man, laid upon a blanket or cape on which were sewn about twenty thousand marine shell beads. (University of Wisconsin - Milwaukee)
14. Goods buried with the dead are of imported materials, evidence of Cahokia's widespread trade network: (1) and (5) projectile points, (2) chunky stones probably used as gaming pieces, (3) copper (4) mica. (University of Wisconsin - Milwaukee)
15. Sandstone tablet from Monks Mound. The eagle dancer motif is found on shell gorgets from the southeastern United States at sites like Etowah and Moundville. This is further evidence of Cahokia's widespread trade network. (University of Wisconsin - Milwaukee)

D. History

"Mississippian" is a term used by archeologists to describe a culture that developed in the central Mississippi Valley of the United States in an area extending from Memphis, Tennessee, in the south to the American Bottom in the north. Mississippian culture, dating from approximately 900-1600, is characterized by the organization of increasingly dense, agriculturally based populations into a hierarchical social system. It reached its most complex form in the American Bottom area.

The development of the Mississippian culture in the American Bottom began circa 600 when people who were probably maize agriculturalists, as well as collectors of wild plant and animal foods, settled the bluffs and bottomland areas. The earliest occupation at Cahokia took place from approximately 600-900. The Cahokia area, at this time, appears to have contained at least two villages, one near but predating Monks Mound, and the other at the western extremity of the site. These villages were part of a series of small villages located in the American Bottom.

The beginning of full-fledged Mississippian culture took place from 900-1050. It is during this period that Cahokia became the dominant community in the American Bottom, probably drawing support from the small town sites, farmsteads, and campsites in surrounding parts of the American Bottom. At this time mound building began, probably including Monks Mound. Elaborate

burial practices and evidence of social stratification appear in the materials found in Mound 72. The site appears to have been organized around a north-south center line from this time on. The woodhenge was probably built at this time as well.

The organization of Cahokia appears to have reached its height of complexity during the third phase of Mississippian culture, from 1050-1250. During the early part of this period, Monks Mound reached its final form and buildings were erected on the first and fourth terraces of the mound. There was extensive mound construction in all other areas of the site. Other construction included building and remodeling the palisade, which surrounded the central area composed of Monks Mound, a group of other mounds, and a plaza or public gathering place. Beyond the palisade area, other mound clusters were grouped around plazas, placed in lines, or clustered in other patterns. At this time several large satellite communities in the American Bottom, as well as other smaller towns, hamlets, farmsteads, and campsites, became affiliated with Cahokia.

From 1250-1500 significant changes took place at Cahokia, including construction of mantles over various mounds and modification of Monks Mound. In general, however, fewer and more restricted activities took place at Cahokia at this time.

After 1300 the intensity of occupation at Cahokia decreased. Cahokia gradually declined as a major community, and smaller communities developed as regional centers throughout the Mississippian area. Intensive exploitation and overutilization of natural resources in the American Bottom area by Cahokia's population may have brought about the gradual decline of the subsistence base in the immediate area, which supported Cahokia. It has been suggested that Cahokia was no longer able to support itself as one large unit, and the population reorganized into several smaller towns. Thus, exhaustion of local resources, along with growing competition from regional centers, may have played a role in the decline and abandonment of Cahokia. During the eighteenth century, local Indians occasionally buried their dead in some of the Cahokia mounds, but there is no record of any occupation at the site. By the time Europeans arrived in the area, Cahokia was no longer active.

Cahokia has been well known for over 150 years. It was visited by many early American travelers and was first occupied by Europeans in 1809 when the central portion of the site was held by Nicholas Jarrot, who in turn donated it to a group of Trappist Monks. The monks used the land for four years until hardships forced them to return it to Jarrot. In 1831, Amos Hill purchased the property and built a house on top of Monks Mound. From 1866 until its purchase by the State of Illinois in 1923 for a State park, that portion of the site around and including Monks Mound was owned by the Thomas Ramey family.

E. Selected Bibliography

Brackenridge, Henry Marie

1811 Views of Louisiana. Chicago, Illinois.

1818a On the Population and Tumuli of the Aborigines of North America. In a letter from H.M. Brackenridge, Esq. to Thomas Jefferson.

-Oct. 1, 1813. Transactions of the American Philosophical Society. Vol. 1 (New Series), pp. 151-159. Philadelphia, Pennsylvania.

Brandt, Keith

1972 American Bottoms Settlements. University of Wisconsin - Milwaukee Cahokia Archaeology Project, edited by Melvin L. Fowler, pp. 63-69. Mimeographed. Milwaukee, Wisconsin.

Bushnell, David I. Jr.

1904 The Cahokia and Surrounding Mound Groups. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology (1904-1913), Vol. 3 (No. 1), pp. 3-20. Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

1917 The Origin and Various Types of Mounds in Eastern United States. Proceedings Nineteenth International Congress of Americanists, Washington, 1915, pp. 43-47. Washington, D.C.

1922 Archaeological Reconnaissance of the Cahokia and Related Mound Groups. Explorations and Field Work of the Smithsonian Miscellaneous Collections, Vol. 72 (No. 15), pp. 92-105. Washington, D.C.

Carr, Lucian 1893 The Mounds of the Mississippi Valley, Historically Considered. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, July, 1891, pp. 503-605. Washington, D.C.

DeHass, W.

1869 Archaeology of the Mississippi Valley. Proceedings of the American Association for the Advancement of Science 17th Meeting held at Chicago, Illinois, August, 1868, pp. 288-302. Joseph Lovering, Cambridge, Massachusetts.

Fowler, Melvin L.

1962 John Francis Snyder: Pioneer Illinois Archaeologist. In John Francis Snyder; Selected Writings, edited by Clyde C. Walton, pp. 181-275. Illinois State Historical Society, Springfield, Illinois.

1974 Cahokia: Ancient Capital of the Midwest. Addison-Wesley Module in Anthropology, No. 48.

1975 A Pre-Columbian Urban Center on the Mississippi. Scientific American, Vol. 233 (No. 2), pp. 92-101.

- 1978a Cahokia and the American Bottom: Settlement Archaeology. Mississippian Settlement Patterns. Bruce D. Smith (ed) pp. 445-478. Academic Press, New York, New York.
- 1978b The Temple Town Community: Cahokia and Amalucan Compared. Urbanization in the Americas from its Beginnings to the Present. Richard P. Staedel et al (eds). Mouton. The Hague.
- Fowler, Melvin L., and Robert Hall
- 1972 Archaeological Phases at Cahokia. Illinois State Museum Research Series. Papers in Anthropology, No. 1. Springfield, Illinois.
- 1978 Late Prehistory in the Illinois Area. Handbook of North American Indians. Bruce G. Trigger (ed). Vol.15, pp. 560-568. Smithsonian Institution, Washington, D.C.
- Gregg, Michael L.
- 1975 A Population Estimate for Cahokia. Perspectives in Cahokia Archeology. Illinois Archaeological Survey, Bulletin 10, p. 126. Urbana, Illinois.
- Griffin, James B.
- 1949 The Cahokia Ceramic Complexes. Proceedings of the Fifth Plains Conference for Archaeology, Vol. 1, pp. 22-57. Laboratory of Anthropology. University of Nebraska, Lincoln, Nebraska.
- Hall, Robert L.
- 1967 The Mississippian Heartland and Its Plains Relationship, Plains Anthropologist, Vol. 12 (No. 36), pp. 175-183. Lincoln, Nebraska.
- Hawkes, Jacquetta (ed)
- 1974 Atlas of Ancient Archeology, p. 234. London, England.
- Howland, Henry R.
- 1877 Recent Archaeological Discoveries in the American Bottom. Buffalo Society of Natural Sciences Bulletin. Vol. 3 (No. 5) pp. 204-211. Buffalo, New York.
- Kelly, A.R.
- 1933 Some Problems of Recent Cahokia Archaeology. Transactions of the Illinois State Academy of Science, Vol. 25 (No. 4), pp. 101-103. Springfield, Illinois.
- Lewis, Henry von and George B. Douglas
- 1857 Das Illustrierte Mississippthal. Reprints of Rare Americana No. 3. Schmidt & Gunther, 1923, Leipzig, Germany.
- Lindig, Wolfgang
- 1972 Die Kulturen der Eskimo und Indianer Nord Amerikas, p. 39. Germany.

McAdams, Clark

- 1907 The Archaeology of Illinois. Transactions of the Illinois State Historical Society for 1907, pp. 35-47. Springfield, Illinois.

McAdams, William

- 1881 Ancient Mounds of Illinois. Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. 29th Meeting held at Boston, Massachusetts, August, 1880, pp. 710-718. Salem, Massachusetts.

- 1895 Archaeology. Report of the Illinois Board of World's Fair Commissioners at the World's Columbian Exposition. H.W. Rokker, Printer and Binder, Springfield, Illinois.

Munson, Patrick J.

- 1966 An Archaeological Survey of the "Wood River Terrace" and Adjacent Bottoms and Bluffs in Madison County, Illinois. Illinois State Museum Preliminary Reports, No. 8, Springfield, Illinois.

Munson, Patrick J. and Alan D. Harn

- 1971 An Archaeological Survey at the American Bottom and Wood River Terrace. Illinois State Museum, Reports of Investigations, No. 21. Springfield, Illinois.

Peale, T.R. 1862 Ancient Mounds at St. Louis, Missouri, in

- 1819 Annual Report of the Smithsonian Institution, 1861, pp. 386-391. Washington, D.C.

Reed, Nelson A., John W. Bennett and James Warren Porter

- 1968 Solid Core Drilling of Monks Mound: Technique and Findings. American Antiquity, Vol. 33 (No. 2), pp. 137-148. Salt Lake City, Utah.

Schoolcraft, Henry Rowe

- 1825 Travels in the Central Portions of the Mississippi Valley: comprising observations on its mineral geography, internal resources, and aboriginal population. Collins and Hannay, New York, New York.

Sherratt, Andrew (ed.)

- 1980 The Cambridge Encyclopedia of Archeology, p. 377. London, England.

Squier, E.G. and E. H. Davis

- 1848 Ancient Monuments of the Mississippi Valley: Results of Extensive Original Surveys and Explorations. Smithsonian Contributions to Knowledge. Vol. 1, p. 174. Washington, D.C.

Thomas, Cyrus

1894 Report on the Mound Explorations of the Bureau of Ethnology. 12th Annual Report of the Bureau of Ethnology, 1890-91, pp. 131-134. Washington, D. C.

1907 -Cahokia or Monks Mound. American Anthropologist (new series), Vol. 9, pp. 362-365. Menasha, Wisconsin.

Titterington, P.F.

1933 The Cahokia Mound Group and its Surface Material. Wisconsin Archeologist, Vol. 13 (No. 1), pp. 7-14. Milwaukee, Wisconsin.

Wittry, Warren L.

1964 An American Woodhenge. Cranbrook Institute of Science News Letter, Vol. 33 (No. 9), pp. 102-107. Bloomfield Hills, Michigan.

IV. STATE OF PRESERVATION/CONSERVATION

A. Diagnosis

Cahokia Mounds State Historic Site is well maintained as a State park, with picnic tables placed on the grassy areas between the mounds. Visitation is regulated and access to the mounds is controlled to protect the site. It has received the benefits of careful and comprehensive preservation studies and expert technical advice in the execution of their findings.

A portion of the palisade has been reconstructed. Housed temporarily in a structure built in the 1920s, a museum staffed by professional archeologists serves as an interpretive center. Approximately sixty mounds are included in the property being nominated. Although several mounds have been damaged by cultivation or development, many are merely truncated, and the mound bases remain for investigation and possibly for restoration.

Contemporary structures are being removed as the State acquires the properties, as are roads that are no longer common thoroughfares. Most contemporary structures have been erected on concrete slabs, which have not disturbed the subsurface archeology.

The most permanent intrusions are U.S. Interstate Highway 55/70 and the railroad right-of-way. The highway tranverses the flood plain of Cahokia Creek, an area of the site that is about twenty feet below the ground elevation of the main site. In this location the highway does not affect subsurface archeological features and is a minimal visual intrusion. The railroad right-of-way is built on an embankment, thus reducing its effect on subsurface archeological values. Moreover, it is visually isolated from most areas of the site by dense woodlands.

B. Agent Responsible for Preservation/Conservation

Illinois Department of Conservation
601 Stratton Building
Springfield, IL 62706

C. History of Preservation/Conservation

Serious interest in the interpretation, preservation, and conservation of Cahokia began in the nineteenth century. Early illustrations of Monks Mound provide information on the condition of the structure at that time. During the late 1800s excavations were conducted by local archeologists and amateurs, and the entire site was mapped - an invaluable research tool giving detailed locations of the mounds plus sections showing their elevations.

In the 1920s intensive archeological examination of Cahokia under the auspices of the Illinois State Museum and the University of Illinois established that Monks Mound was definitely man-made, a factor contributing to the purchase of the site by the State, which began in 1923. Excavation in the early 1930s by the Illinois State Museum, Milwaukee Public Museum, University of Chicago, and the University of Illinois was concentrated near the Powell Mound. Aerial photographs taken during this time provided excellent stereoscopic photo coverage of the site. In the early 1940s the Works Project Administration excavated Murdock Mound. From 1964 to 1966 Washington University conducted solid core testing on Monks Mound and discerned that it was built in a series of fourteen stages. For many years, the University of Illinois conducted field schools concentrating on the peripheries of the site and on special projects such as the excavation of Mound 51. The State of Illinois financed investigations coordinated by a committee of archeologists appointed by the Illinois State Museum. The State has explored portions of Monks Mound, a section of the palisade, and other features.

Numerous archeological investigations from 1950 to 1974, which included mapping, surveying, surface collecting, and excavating, provided detailed data about the site. The locations of the excavations performed during this period are given in Photo 3.

In 1975 excavations were conducted by the University of Illinois in the western part of the site east of Monks Mound and archeological reconnaissance was also conducted by Southern Illinois University - Edwardsville to help determine the southeastern limits of the site.

In 1977 and 1978 the University of Illinois conducted excavations at the woodhenge, and in 1979 and 1980 the University of Wisconsin - Milwaukee investigated the southeastern portion of the site, where a new interpretive center will be located.

Other preservation/conservation work has been undertaken on the property. The State of Illinois has been acquiring land to protect Cahokia since 1923, and now owns 591 hectares (1,300 acres) and expects to acquire an additional 500 hectares (1,200 acres) by June 30, 1984. Farmland acquired has been taken out of cultivation and planted with grass to prevent erosion and disturbance of archeological materials by plows. Intrusive structures and roadways are removed as they are acquired. Trees have been removed selectively to prevent disturbance of archeological data by root growth and to create vistas that will give a feeling for the site as a whole. Other stabilization has included planting grass on the mounds and planting groundcover on the rest of the site.

Pedestrians are allowed only on designated pathways to avoid extensive damage to the site. The area is also patrolled to keep people out of restricted areas. Some of the mounds have been fenced to keep pedestrians and motorcycle enthusiasts from causing erosion.

Visitor access on Monks Mound is confined to the walkway and stairs, built to eliminate erosion. Plans are now underway for a new orientation/interpretive center and formal walking tours; these are planned to decrease the adverse affects of heavy site visitation.

Additional preservation goals are summarized on pages 24 - 26 of the Cahokia Mounds State Historic Site Master Management Plan (copy enclosed).

D. Means for Preservation/Conservation

1. Preservation of Cahokia was mandated by the Illinois State legislature in 1923 (Illinois Revised Statutes 1979, Chapter 105, paragraph 468 g1). The central portion of Cahokia Mounds is already in public ownership. The archaeological resources in that part of the site are protected by the State's fee simple rights to the property. The State cannot dispose of State park property except by specific act of the legislature (Illinois Revised Statutes 1979, Chapter 127, Sec. 63b2.1). Collecting of artifacts and/or archaeological excavation is prohibited on all State property (Illinois Revised Statutes 1979, Chapter 127, Sec. 131b1), except as provided for by a permit issued jointly by the Illinois State Museum and the Department of Conservation. The permit issuance procedure is governed by the Department of Conservation Administrative Order Article 165 and the Illinois State Museum/Department of Conservation "Memorandum of Understanding". The State is currently engaged in an active program to acquire additional property within the site.

The acquisition is expected to be complete by the end of fiscal year 1984 (ending June 30, 1984). In a May 29, 1981 letter to the Secretary of the U.S. Department of the Interior (copy enclosed), the Governor of Illinois stated that he believes these measures provide the State with the authority necessary to provide for the protection of Cahokia Mounds State Historic Site. The State is committed to the long-term protection of the site.

In 1937 the U.S. government recognized Cahokia as a site of national significance meriting protection under the 1935 Historic Sites Act. In 1964 it was again reviewed and was designated a National Historic Landmark. Landmark recognition calls public attention to historic places judged to have exceptional value to the United States as a whole, rather than just to a particular state or locality. It recognizes and encourages the preservation efforts of state, local, and private agencies and groups. Also, it engages the owners of Landmark properties to observe basic preservation precepts, and it offers the technical advice and assistance of national preservation experts in attaining this end.

With the National Historic Preservation Act of 1966, Cahokia was provided with protection against the effect of federal or federally related undertakings. Under Section 106 of this act, federal agencies are responsible for examining the effect of proposed projects upon historic resources such as Cahokia and seeking the comments of the U.S. Advisory Council on Historic Preservation before final project decisions are made. This review and mitigation process must take place, or federal agencies risk having their undertakings challenged in court on procedural grounds.

A pending State law would further protect Cahokia by increasing the penalty for collecting artifacts.

2. Technical Means Available

Cahokia is administered by the Illinois Department of Conservation. At the site are a small museum, a laboratory, and a maintenance building. Personnel at the site include the site superintendent, three site interpretation specialists and a park ranger and three maintenance men who protect and maintain the site. Technical assistance is also provided by the Cahokia Committee of the Illinois Archeological Survey. This committee, made up of professional archeologists interested in Cahokia, recommends policies to the Board of the Illinois Department of Conservation.

The Cahokia Mounds Museum Society, composed of interested local citizens, serves to educate the public, run the museum shop, and promote interest in the site. A committee of local businessmen, archeologists, and interested laymen form the Cahokia Advisory Board, which assists the State in formulating policy for the management of the site consistent with its archeological importance. There is a yearly appropriation of \$153,000 for

the operating budget and personnel services at the site. Annually an amount is budgeted for archeological research at the site. The acquisition program is funded by the State of Illinois yearly. For fiscal year 1982, \$750,000 is budgeted; for 1983, \$525,000.

E. Management Plan

The Illinois Department of Conservation has adopted the Cahokia Mounds State Historic Site Master Management Plan (copy enclosed), which will guide the future development of the site, address problems, and suggest corrective measures. The plan's objectives (listed on pages 24 - 26) address the preservation, interpretation, restoration, and research of the site.

V. JUSTIFICATION FOR INCLUSION IN THE WORLD HERITAGE LIST

A. World Heritage Criteria

As a significant power that held control and influence within one of the world's largest river valleys (i.e., the Mississippi), Cahokia contains answers to many questions that shed light on why such a large scale aggregation of people took place and how it functioned. New social orders demand new solutions to the problems they create. Town planning, for example, attempts to reconcile competing functions within a circumscribed area. Problems must have also arisen regarding the new social relationships among people when they became more stable in terms of residence and group membership. Finally, sustaining the community of Cahokia must have involved establishing relationships with many smaller communities both nearby and throughout the eastern and midwestern United States. These problems are of universal significance to the global study of man's adaptation both to the natural environment and to other people. Within this context, Cahokia appears to satisfy three of the criteria used to evaluate cultural nominations to the World Heritage List.

Criterion ii: has exerted great influence, over a span of time or within a cultural area of the world, on developments in architecture, monumental arts or town planning and landscaping.

Throughout the Mississippian Period (900-1600) in the southeastern United States, secondary regional centers such as Etowah, Ocmulgee, Dickson Mounds, Mitchell, Pulcher, St. Louis group, Moundville and many others exhibit aspects of town planning that were influenced by Cahokia. The construction and alignment of conical, ridgetop, and platform mounds; the location of residential, public, and specialized activity areas; site symmetry, and the construction and location of barriers around the site are important aspects of town planning and use of space that Cahokia set precedents for and exerted great

influence upon during this time period. It is not entirely understood what socio-economic, religious, political, demographic or other factors influenced the town planning decisions that resulted in the physical layout of Cahokia. By comparing Cahokia with other ancient population centers such as Tikal, Teotihuacan and La Venta in Mesoamerica; Chavin de Huantar and Huari in Peru, and Ubaid, Uruk, and Mohenjodaro in the Near East, universal principles associated with town planning can be developed.

Criterion iii: bear a unique or at least exceptional testimony to a civilization which has disappeared.

Cahokia is one of the largest population centers known to occur during the prehistory of North America and is the largest one located in a temperate environment. It is one of only a few instances in the world where the rise and fall of a center was independent of other similar developments. This is important, because by comparing historically unrelated examples of these centers, common factors that stimulated their rise and fall can be identified. Previous studies have focused on the processes in Mesoamerica, Peru, and the Near East. However, all of these areas studied are located in arid to semi-arid or in tropical environments; Cahokia is situated in a temperate environment.

The contrast is instructive in that Cahokia's environment is relatively more abundant in being able to sustain a sufficient agricultural base to support large aggregations of people. Yet the conclusions of the studies in Mesoamerica, Peru, and the Near East suggest that it is due to the environmental limitations that people find it necessary to organize themselves into large groups to construct large-scale public works projects such as irrigation canals and terraces to cope with these environmental problems. The resulting investment of capital and labor consolidates this tendency to aggregate into larger groups, eventually leading to the creation of more advanced forms of human settlement such as the urban center.

Cahokia is quite different in this regard. None of the public works projects at Cahokia relate to modifying the physical environment for agricultural or other economic purposes. Most of these projects have ceremonial purposes, e.g., conical and ridgetop mounds; or social control purposes, e.g., platform mounds and palisades. Moreover, Cahokia controlled a widespread trade network that extended south to the Gulf Coast, north to the Great Lakes, east to the Appalachians and west to Oklahoma. The ruling elite probably controlled the traffic in raw materials, such as sea shells, chert for tools, jewelry and ceremonial goods. The dynamics behind organizing people at Cahokia would appear to be different from those postulated for Mesoamerica, Peru or the Near East. This contrast makes Cahokia very rare among the world's prehistoric examples of large-scale population centers.

Cahokia provides a major example of a general evolutionary process leading to the development of complex societies. The growth of secondary centers in the southeastern United States (such as Etowah and Moundville) and the breakdown of the centralized system at Cahokia were probably part of this general process. The reasons for the decline of Cahokia are an enigma.

Exhaustion of local resources along with competition from some of the growing regional centers of Mississippian culture in the southeastern United States may have played a role in this decline.

Criterion iv: be an outstanding example of a type of structure which illustrates a significant stage in history.

Monks Mound is the largest earthen structure in the New World and is thought to have functioned as the seat of social control and possibly political power at Cahokia. Although other sites are known to contain platform mounds, none compare in height or mass to Monks Mound. Platform mounds, in general, are inferred to be more secular in function than either conical or ridgetop mounds, which are more religious in function. Platform mounds often have large structures located on them which appear to have been public buildings because of their size and layout. The evolution toward highly organized and complex political systems in prehistoric North America reaches its highest peak at Cahokia, and Monks Mound is the focal point of this development. The magnitude of the construction task for this platform mound alone implies a highly organized and administered division of labor that has direct political ramifications.

Associated with such a complex and highly organized political system is a parallel social system that is stratified into higher and lower orders of status. Conical and ridgetop mounds were often burial sites of individuals of varying degrees of social status. It is the differential treatment of the dead that provides evidence as to how complex and stratified a society had become. No other conical or ridgetop mound in North America so clearly demonstrates this stratification as does the contents of the ridgetop mortuary at Cahokia's Mound 72.

The woodhenge astronomical observatory at Cahokia is the only known example of its kind in North America, although other kinds of astronomical observation systems did exist. The woodhenge further documents the technical sophistication of the Cahokians.

B. Authenticity

Besides meeting three of the criteria for the World Heritage List, Cahokia also meets the requirement of authenticity in design, materials, workmanship, and setting. These four elements are defined below and are used to test Cahokia's authenticity under each of the three criteria that justify Cahokia's inclusion in the List.

Essential to the definitions is a clear concept of material culture in the archeological record of Cahokia. Material culture is any part of the natural environment that was modified or transformed by man into artifacts and structures to facilitate adaptation to the social and natural environment. This enables consideration of archeological authenticity in terms of the range of artifacts and structures made or left by the inhabitants of the town of Cahokia.

- DESIGN: The principles associated with the structure and function of the site's material culture.
- MATERIALS: The original fabric or types of raw material that were modified into the site's material culture.
- WORKMANSHIP: The principles used by the individuals or groups in executing the transformation of raw material into the site's material culture.
- SETTING: The components of the site's natural or social environment that are integral to interpreting the material culture.

Three authenticity conditions are relevant to evaluating Cahokia against criterion ii:

- ° DESIGN: the site must contain those structures that define the town plan and the relationships among these components must be amenable to study and interpretation;
- ° WORKMANSHIP: the site must provide a chronological framework within which numerous building episodes can be related to document the evolution of Cahokia's town plan;
- ° SETTING: the site must contain the remains of activity areas that can be classified as to role in Cahokia's social, political, and economic life.

Three components were identified as contributing understanding to the structure of Cahokia: mounds; the palisade; and residential, public and specialized activity areas. The representatives of these structural components are currently preserved within the State Historic Site boundaries.

In addition, the relationships among these components have been mapped and have appeared in research articles about Cahokia (Photo 3). Most of the mounds and other features can be placed into chronological phases: Patrick (600-800) unnamed Phase (800-900), Fairmount (900-1050), Sterling (1050-1150), and Moorehead (1150-1250). These phases are short enough in duration to reconstruct the changes in

the evolution of the Cahokia town plan. Through a variety of methods (e.g., surface collections in plowed fields and through excavations), areas associated with residences, public buildings, plazas, mortuaries, and other specialized activity areas have been identified within the State Historic Site.

There are two conditions relevant to evaluating the authenticity of Cahokia against criterion iii:

- ° WORKMANSHIP: the site must demonstrate the construction techniques associated with the mounds, palisade and woodhenge;
- ° SETTING: the site must be associated with areas that can be used to reconstruct and interpret the natural environment of the American Bottom.

From excavations conducted in a number of mounds, construction techniques were discerned. Within the boundary of the State Historic Site, there exists all three types of mounds that contain information on construction techniques. In addition there are nine borrow pits located at Cahokia from which the sand and clay was dug for construction of these mounds. The frequency of construction episodes can be inferred from studying both the mounds themselves and the borrow pits. Once this frequency is calculated, estimates can be made for the size of the labor force for each episode. Changes in the size of this work force over time provides clues to the changing administrative and organizational aspects of mound building.

The course of the palisade, which exhibits at least four episodes of rebuilding, remains almost completely intact. Consequently the method and frequency of repair can be determined using the evidence that can be excavated at Cahokia. The greater the frequency of repair, the more likely a significant labor force was retained to make these repairs. Alternatively, Cahokia may have recruited its labor needs from nearby villages and hamlets in the American Bottom.

The second condition associated with this criterion has been met as a result of the Illinois Natural Areas Inventory which recognized Levee Lake Marsh as the best remaining example of an American Bottom environment. This marsh, which is partially situated in the State Historic Site, provides graphic evidence of the locational characteristics, species, types of vegetation and wildlife present while Cahokia was a thriving town.

Three conditions must be met for Cahokia to meet the authenticity test for criterion iv:

- ° DESIGN: the site must retain the physical structure and provide evidence for identifying the function of constructions typified by Monks Mound, Mound 72, and the woodhenge;

- WORKMANSHIP: each of these structures must produce evidence for identifying the respective building episodes and construction techniques;
- SETTING: each structure must produce evidence that assists in identifying the social organization associated with these features.

In the "Justification" and "Description" sections, three structures were described as illustrating the evolution of social control and technical achievement:

- Monks Mound
- Mound 72
- the woodhenge

Monks Mound is stabilized today and is protected within the State Historic Site. This mound is undisturbed except for limited excavations conducted on the terraces of the mound. The results of these excavations produced evidence that at various times the terraces contained a combination of large buildings surrounded by palisades. This evidence suggests a major ceremonial or political function.

Evidence also was unearthed that indicated numerous building episodes and that intensive labor techniques were used in its construction. Finally, the sheer mass of Monks Mound provides data on the amount of labor spent on its construction. This in turn suggests the kind of social organization that would be required to direct its construction.

Mound 72 is a mortuary structure that is stabilized today. This mound seems to have undergone at least six major burial episodes, which in turn resulted in cumulative erection of the mound itself. Evidence indicates that at the bottom of the mound, a pit had been dug and within this pit an upright timber was placed as a survey marker during construction of the town. Structures like Mound 72 provide a wealth of unique data on burial patterns and evidence of social stratification in such extreme differential treatment of the dead.

The woodhenge is a large circle of wooden posts, aligned to allow an observer at the center to sight annual sequences of solstices and equinoxes. Unfortunately a small portion of this feature was lost during construction some years ago, although information was recovered through archeological excavation. Evidence indicates that several woodhenges were built in the same area.

C. Conclusion

The significance of Cahokia has been described in terms of town planning; the relationship between the rich environment and the type of public work projects executed at Cahokia; individual structures that represent the political, social and religious evolution that occurred; and Cahokia's influence upon its neighbors near and far. Cahokia is a unique phenomenon in North America, and rare in the world. It also exemplifies the evolution of simple, egalitarian, dispersed societies into complex, highly stratified, and nucleated societies. Cahokia is crucial to determination of basic principles about how human populations aggregated in towns and cities, and how permanent organization of population in modern nation-states came to exist.

Signed (on behalf of State Party) _____



Full Name J. Craig Potter

Title Acting Deputy Assistant Secretary for Fish and Wildlife and Parks
U.S. Department of the Interior

Date December 16, 1981

ORGANISATION DES NATIONS UNIES
POUR L'EDUCATION, LA SCIENCE
ET LA CULTURE

Date de réception : 31.12.81
N° d'ordre : 198
Original : anglais

*Transit de la 26-200-81
1981*

Convention concernant la protection du
patrimoine mondial, culturel et naturel

PROPOSITION D'INSCRIPTION SUR LA LISTE
DU PATRIMOINE MONDIAL
SOUmise PAR LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE

Cahokia Mounds State Historic Site

(Site historique d'Etat des Cahokia Mounds
appartenant à l'Etat d'Illinois)

I. Localisation précise

A. Pays :

Etats-Unis d'Amérique

B. Etat :

Illinois

C. Nom du bien

Cahokia Mounds State Historic Site, également dénommé
Cahokia Mounds, Monks Mound, Cahokia Mounds State Park.

D. Localisation exacte sur les cartes avec indication des
coordonnées géographiques

Le site historique d'Etat des Cahokia Mounds est situé au sud-ouest de l'Etat d'Illinois, à environ 12 km au nord-est de St.Louis, Missouri (Cartes A et B)*. Les limites du bien dont l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial est proposée sont indiquées en bleu vif sur la carte C * ci-jointe. Les coordonnées UTM de Monks Mound, situé près du centre du site, sont les suivantes :

15/4283000 N et

15/755700 E (voir le point A sur la carte C).

II. Données juridiques

A. Propriétaire :

Etat d'Illinois

Illinois Department of Conservation

601 Stratton Building

Springfield, IL 62706

B. Statut juridique :

Le site historique d'Etat des Cahokia Mounds, forme la partie centrale du site historique national classé des Cahokia Mounds. Le site historique s'étend sur 1091 hectares dont 591 hectares appartiennent actuellement à l'Etat d'Illinois et 500 autres à des propriétaires privés. L'Illinois devrait pouvoir acquérir ces dernières d'ici le 30 juin 1984, un budget ayant été prévu à cet effet. Pour le moment, la proposition d'inscription sur la

* Voir annexe II

II. Données juridiques

B. Statut juridique(suite):

liste ne porte que sur les 591 hectares appartenant à l'Etat d'Illinois ; de nouvelles propositions pourront être présentées, à mesure que s'opèreront les acquisitions.

Les premières mesures de protection prises par l'Etat d'Illinois en faveur de Cahokia remontent à 1923, date à laquelle le Congrès de cet Etat a autorisé l'achat de Monks Mound et de la zone qui l'entoure afin d'en faire un parc d'Etat (Illinois Revised Statutes 1979, chap.105, par.468 g1). Le classement d'une zone dans la catégorie des sites historiques d'Etat lui assure un haut degré de protection. Les vestiges archéologiques sont protégés par des lois et règlements (Illinois Revised Statutes 1979, chap.127, par.133 cl et suiv). La gestion relève exclusivement du Department of Conservation de l'Illinois. Le public est admis à visiter le site mais la législation de l'Etat interdit toute utilisation intensive à des fins récréatives.

Le principal objectif visé par le classement est "de préserver, de restaurer et d'étudier les signes de développement culturel que recèle le site dans l'intérêt commun des citoyens d'Illinois et du monde". Les autres objectifs sont notamment "la protection et la mise en valeur du patrimoine naturel et des exemples significatifs de la faune et de la flore présentes sur le site en vue d'illustrer les relations qui existaient entre les habitants préhistoriques du site et leur environnement ainsi que la mise en place de services d'entretien et d'une infrastructure minimum d'accueil des visiteurs. Les autres moyens utilisés pour protéger le site sont analysés dans la section IV.D.

C. Administration responsable :

Superintendent
Cahokia Mounds State Historic Site
7850 Collinsville Road
East St.Louis, IL 62201

Associate Director
Bureau of Lands and Historic Sites
Illinois Department of Conservation
405 East Washington Street
Springfield, IL 62706

Director
Illinois Department of Conservation
601 Stratton Building
Springfield, IL 62706

III. Identification

A. Description et inventaire :

Le site de Cahokia est au centre d'une zone de 324 km² qui a été le berceau d'une des plus importantes concentrations humaines du Nouveau Monde précolombien au nord du Mexique. Cette zone, appelée American Bottom, est une plaine inondable formée en aval du confluent du Missouri et du Mississippi et comprend les terrasses alluviales formées par ces cours d'eau et les levées de la rive orientale du Mississippi. Ces levées s'étendent au nord et au sud de ce qui est aujourd'hui Saint Louis (Missouri). Cette région comptait, aux environs de l'an 800, au moins 13 sites habités, dont Cahokia. Entre 900 et 1050, la population augmente très rapidement ou ne recense pas moins de 42 sites datant de cette période. Entre 1050 et 1250, de nombreux autres sites apparaissent et deviennent des villes importantes et complexes (fig.1)*. A cette époque, Cahokia est le principal établissement de l'American Bottom (fig.2)* et l'un des plus importants de toute l'Amérique du nord.

Cahokia s'étendait (fig.3)* sur 4,83 km d'est en ouest et sur 3,6 km du nord au sud. Elle couvrirait une superficie de 1619 ha ce qui laisse supposer qu'environ 10.000 personnes y habitaient ; on y trouve plus de 120 "mounds" ou tumulus, cinq esplanades, une fortification en rondins reconstruite au moins quatre fois, et un observatoire astronomique aux fonctions analogues à celles de Stonehenge, en Angleterre, et dénommé pour cela "woodhenge". La ville était dominée par Monks Mound, l'une des plus importantes constructions de terre édifiées par l'homme dans l'Amérique précolombienne.

La description du site de Cahokia donnée ci-après se réfère, comme la justification présentée en vue de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial (section V), aux critères ii, iii et iv. Les aspects du site à considérer aux fins de son évaluation par rapport à chacun de ces critères sont décrits ci-dessous.

Critère ii : avoir exercé une influence considérable pendant une période donnée ou dans une aire culturelle déterminée, sur le développement de l'architecture, des arts monumentaux ou de l'organisation de l'espace .

Le plan de la ville de Cahokia est déterminé par les éléments suivants :

- les tumulus à crête,
- la répartition en zones résidentielles destinées à la vie publique et réservées aux différentes activités spécialisées ;
et
- la fortification en rondins.

* Voir annexe II

III. Identification

A. Description et inventaire (suite)

Les tumulus à crête délimitent en partie le site (fig.3)*. "Mound 72" et "Rattlesnake Mound", qui sont deux tumulus linéaires, sont situés sur l'axe nord-sud du site et "Powell Mound" (photo 4)*, tumulus à crête, à l'extrémité occidentale du site. Ces trois tumulus déterminent les limites et la symétrie interne de la ville.

Cahokia comportait d'importantes zones résidentielles (photo 5) et des lieux de rassemblement -notamment des esplanades - des tumulus de forme conique destinés aux rites funéraires. L'utilisation des sols a varié avec les époques, une zone résidentielle pouvant devenir un secteur destiné à la vie publique puis être à nouveau affectée à l'habitation. Des secteurs étaient aussi réservés à certaines industries, par exemple à la fabrication de perles de nacre. La plupart des terrains agricoles étaient situés hors de Cahokia, mais il existait sans doute de petits jardins enchassés dans les zones résidentielles.

Au XII^e siècle, une fortification en rondins a été édiflée autour de la partie centrale du site encerclant Monks Mound et seize autres constructions en terre ; l'enceinte protégeait une superficie d'environ 81 hectares (fig.2 et 6)*. Cette fortification était faite d'environ 15.000 rondins, et comportait des bastions rectangulaires et circulaires. Il semblerait que cette enceinte ait été destinée à séparer le quartier central, réservé à l'élite, des zones périphériques plus accessibles. Elle avait en outre une fonction défensive et la zone centrale servait à l'occasion de refuge.

Critère iii : apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une civilisation disparue.

Cahokia et les sites environnants de l'American Bottom ont abrité une des populations les plus importantes et les plus denses de la préhistoire de l'Amérique du nord. A elle seule, la ville de Cahokia a peut-être compté jusqu'à 10.000 habitants à son apogée, sur une population totale de l'American Bottom estimée à 30.000 personnes. Elle était la métropole d'un système de peuplement régional hiérarchisé dans lequel la population était groupée en grandes agglomérations ayant une fonction cérémonielle comme Cahokia, entouré par des villages ayant aussi une fonction cérémonielle et par des fermes, la circulation des biens et services étant assurée entre tous les niveaux de la hiérarchie. L'organisation spatiale de ce système apparaît sur la carte lx. On voit que Cahokia (grosse pastille noire), au sommet de la hiérarchie, était entourée d'une série de petites villes possédant de nombreux tumulus et s'étendant chacune sur plusieurs centaines d'hectares (elles sont marquées d'une étoile sur la carte). Les établissements de la troisième

* Voir annexe II

III. Identification

A. Description et inventaire (suite)

catégorie possédaient en général un tumulus en terrasse et un territoire rural de 5 à 15 hectares environ (triangles). Ces villages étaient à leur tour entourés de fermes (points).

A Cahokia le milieu naturel était très différent de ceux des autres sites préhistoriques mis au jour dans le monde. A cause du climat plus tempéré et de l'abondance des ressources, les grands ouvrages collectifs réalisés à Cahokia n'ont pas été commandés par les exigences d'une économie de subsistance (ce qui aurait été le cas d'un système d'irrigation, par exemple). Trois facteurs méritent d'être étudiés à l'appui de cette thèse :

- le milieu naturel de l'American Bottom ;
- la présence de tumulus coniques à crête et en terrasse ; et
- la localisation.

L'American Bottom comprend une plaine inondable, des terrasses alluviales et les faibles levées de la rive orientale du Mississippi. Cette région va de Alton (Illinois), au nord, à Columbia (Illinois), au sud. Elle compte, en son sein et son pourtour, plusieurs zones biotiques aux multiples ressources naturelles. Les sols sont le plus souvent du loess, un des sols agricoles les plus riches au monde. La présence de ce sol fertile, associée à une longue saison agricole, à des zones biotiques variées et à d'abondantes ressources alimentaires naturelles était tout à fait propice à l'installation et au développement de la ville de Cahokia. Etant donné les atouts de ce milieu, il n'était pas vraiment nécessaire de faire des grands travaux pour maîtriser ou remodeler le milieu naturel. C'est pourquoi les habitants de Cahokia purent consacrer leur attention aux aspects religieux et hiérarchiques de la vie sociale, comme semblent l'attester les fonctions complémentaires que remplissent les divers tumulus, le "woodhenge", et la fortification en rondins.

Du développement de Cahokia témoignent en partie la taille des tumulus, leur nombre et la variété de leurs formes. Ces tumulus ont été édifiés grâce à une main-d'oeuvre organisée et à des techniques de travail intensives et ils portent les marques de différentes étapes de construction.

Cahokia a étendu son influence sur une vaste portion du continent nord-américain dont la superficie a été évaluée à trois millions de kilomètres carrés. Elle a régné sur un système d'échanges jusqu'à son déclin et à l'essor d'autres

III. Identification

A. Description et inventaire (suite)

centres commerciaux régionaux dans le centre ouest de l'Amérique du Nord. Cahokia est située à proximité du confluent des couloirs de communication et de transport qui mènent aux vallées du Mississippi, du Missouri, de l'Illinois et de l'Ohio. La position centrale de Cahokia a joué un rôle dominant dans l'organisation du système commercial régional.

Les matières premières utilisées pour produire les objets trouvés sur le site venaient de très loin : golfe du Mexique, Oklahoma, Caroline du Nord, Tennessee et Wisconsin. On a notamment retrouvé des perles de buccin venant du golfe du Mexique, des feuilles de cuivre de la région du lac Supérieur et du mica de Caroline du Nord.

Critère iv : offrir un exemple éminent d'un type de structure illustrant une situation historique significative ;

Cahokia possède des constructions remarquables qui illustrent l'évolution de l'organisation politique et sociale et de la pensée technique dans la préhistoire ; il faut citer par exemple :

- Monks Mound ;
- Mound 72 et
- le woodhenge

Monks Mound (photo 8)*, situé près du centre de la ville de Cahokia, domine le site. Il s'agit de l'édifice préhistorique en terre le plus important du Nouveau Monde. Construit en quatorze étapes entre 900 et 1200, le tumulus mesure environ 305 mètres de long sur 213 mètres de large à sa base (qui est donc plus importante que celle de la pyramide de Khéops en Egypte) ; il couvre environ six hectares, s'élève en une série de quatre terrasses jusqu'à une hauteur d'environ 30 mètres, et représente une masse de 60.785 mètres cubes de terre. On a retrouvé au sommet les vestiges d'un édifice public. Les sols de cet édifice, d'au moins 32 mètres de long sur quinze mètres de large, étaient dallés de terre cuite ; des piliers de 30 cm de diamètre soutenaient son toit. Il semblerait que ce tumulus ait été un des sièges du pouvoir religieux et social.

Mound 72 a connu au moins six périodes funéraires distinctes et contient les restes de plus de 300 personnes. Certaines des sépultures de Mound 72 sont du même type que les tombes de personnages de haut rang retrouvées dans toute la partie sud-est des Etats-Unis (photo 12)*. Un des squelettes avait

* voir annexe II

III Identification

A. Description et inventaire (suite)

été placé sur un lit de perles de coquillages marins (photo 17*). Non loin de ces sépultures furent trouvés les squelettes de trois hommes et de trois femmes, entourés de toutes sortes d'objets funéraires, notamment des cailloux vraisemblablement utilisés comme pièces de jeu, du cuivre, du mica, et des centaines de pointes de projectiles, provenant apparemment de carquois placés dans les tombes. D'autres sépultures sont originales et notamment celle où sont enterrés quatre hommes sans tête ni mains (photo 9*), une fosse qui contient plus de cinquante squelettes de femmes âgées de quinze à vingt-cinq ans (photo 10)*, et une autre où les dépouilles mortelles ont été transportées jusqu'au lieu de sépulture sur des litières (photo 11 *).

L'existence du "woodhenge", vaste assemblage circulaire de piliers en bois, est attestée par les marques de ces piliers dans le sol. Le cercle était formé par quarante-huit piliers de 60 cm de diamètre, régulièrement espacés sur son pourtour afin de délimiter un cercle parfait ; un poste d'observation était placé en son centre. Il s'agissait d'un observatoire astronomique comparable à celui de Stonehenge, utilisé pour observer les solstices, les équinoxes, et les autres phases importantes du calendrier. Il semblerait que le "woodhenge" ait été reconstruit à plusieurs reprises, et que le diamètre du cercle ait varié de 73 à 146 mètres.

En résumé, la région de l'American Bottom est originale par sa richesse écologique, ce qui a permis une exceptionnelle concentration humaine à l'époque pré-colombienne en Amérique du Nord. Le système social, économique et politique qui en est résulté a atteint son apogée à Cahokia. Le pouvoir et le prestige des élites ne cessaient de croître. La main-d'oeuvre était organisée afin de construire de vastes édifices publics, dont Monks Mound est l'exemple le plus remarquable. Les matières premières rapportées à Cahokia de milliers de kilomètres y étaient transformées pour en repartir, ce qui est une indication de l'influence qu'exerçait Cahokia sur un vaste territoire des Etats-Unis.

B. Cartes :

Les documents suivants sont joints * à la présente proposition d'inscription :

1. Carte A : Carte des Etats-Unis d'Amérique, situant Cahokia.
2. Carte B : Carte de l'Etat d'Illinois, situant Cahokia.

* Voir Annexe II

III. Identification

B. Cartes (suite)

3. Carte C : Relevé géologique officiel des Etats-Unis - Secteur de Monks Mound, Illinois (échelle 1 : 24.000) indiquant où se trouve le bien proposé à l'inscription.

C. Documentation photographique :

Vingt diapositives et un texte d'accompagnement sont joints * à l'un des exemplaires de la proposition d'inscription. En outre, chaque exemplaire contient les documents suivants :

1. Carte de l'American Bottom indiquant la présence de quatre catégories de sites. Cahokia figurée par une grosse pastille noire est l'établissement le plus important. Les étoiles signalent les établissements de la deuxième catégorie, les triangles, ceux de la troisième catégorie, et les points ceux de la quatrième catégorie (Université du Wisconsin - Milwaukee)
2. Reconstitution de Cahokia au XII^e siècle. Du haut de Monks Mound, les chefs regardaient autrefois vers le sud par delà l'esplanade dans la direction des tumulus jumeaux. On procédait à la dernière toilette des défunts dans le temple situé au sommet de la pyramide tronquée, avant de les ensevelir dans le tumulus conique, non loin de là. Les habitations faites de perches de bois et coiffées d'herbe sèche se pressaient de part et d'autre de la fortification en rondins -(National Geographic Society).
3. Carte schématique de Cahokia sur laquelle sont indiqués l'emplacement et la forme des tumulus ainsi que les divers secteurs où des fouilles ont été effectuées depuis 1950 - (Fowler, Melvin, "Cahokia : Ancient Capital of the Midwest" Addison-Wesley Module in Anthropology, N° 48)
4. Powell Mound, tumulus à crête orienté est-ouest, était situé à la limite occidentale du site -(Musée d'Etat d'Illinois, 1922)
5. La superposition de constructions de style ancien et de style plus récent montre que certaines zones ont été

* Voir Annexe II

III. Identification

C. Documentation photographique :

occupées par des habitations à des périodes distinctes -
(Cahokia Mounds Museum Society)

6. Les fouilles effectuées à l'emplacement de la fortification en rondins ont fait apparaître trois tranchées ; l'enceinte aurait donc été reconstruite au moins trois fois à cet endroit - (Cahokia Mounds Museum Society)
7. Vue de l'American Bottom vers le nord. Roundtop Mound (tumulus conique) et Fox Mound (tumulus en terrasse) sont au centre et Monks Mound, à l'arrière-plan. Depuis que cette photo a été prise, les zones grisées ont été plantées pour les protéger de l'érosion - (Cahokia Mounds Museum Society)
8. Monks Mound vu de l'est dans les années 60. Des fouilles archéologiques avaient lieu à cette époque sur la quatrième terrasse - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
9. Squelettes de quatre hommes, sans tête ni mains, vraisemblablement amputés et décapités au cours d'une cérémonie rituelle - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
10. Les fouilles effectuées dans Mound 72 ont mis au jour une sépulture collective contenant les squelettes de plus de cinquante jeunes femmes, âgées de quinze à vingt-cinq ans - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
11. Les corps enterrés dans le Mound 72 semblent y avoir été transportés sur des litières ou des civières comme le suggère les perches en bois alignées entre les squelettes - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
12. Sépultures de Mound 72, illustrant une autre façon d'enterrer les morts à Cahokia - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
13. Cette sépulture trouvée dans Mound 72 est celle d'un personnage de haut rang : son corps a été déposé sur une couverture ou une cape sur laquelle étaient cousues environ 20.000 perles en coquillages marins - (Université du Wisconsin - Milwaukee)
14. Les objets ensevelis avec les morts sont faits de matériaux importés, ce qui prouve l'étendue du réseau des échanges auxquels se livrait Cahokia ; (1) et (5) : pointes de

III. Identification

C. Documentation photographique (suite)

projectiles ; (2) : cailloux vraisemblablement utilisés comme pièces de jeu ; (3) : cuivre ; (4) : mica - (Université du Wisconsin - Milwaukee)

15. Tablette en grès provenant de Monks Mound. Ce motif du danseur-aigle se retrouve sur des pendentifs en coquillage trouvés dans le sud-est des Etats-Unis, dans les sites d'Etowah et de Moundville par exemple. C'est une nouvelle preuve de l'étendue des échanges auxquels se livrait Cahokia. (Université du Wisconsin - Milwaukee).

D. Historique :

Les archéologues dénomment "culture du Mississippi" la culture qui s'est développée dans la moyenne vallée du Mississippi aux Etats-Unis, dans la zone qui va de Memphis (Tennessee), au sud, à l'American Bottom, au nord. Le trait distinctif de cette culture, qui couvre approximativement la période 900-1600, est d'avoir organisé des populations d'agriculteurs de plus en plus nombreuses en un système social hiérarchisé. C'est dans la région de l'American Bottom qu'elle a atteint sa forme la plus achevée.

La culture du Mississippi dans l'American Bottom a commencé à se développer aux environs de l'an 600, époque à laquelle des populations, qui selon toute vraisemblance vivaient de la culture du maïs, de la cueillette des plantes sauvages et de la chasse, s'installèrent sur les levées du fleuve et les plaines alluviales. La première occupation du site de Cahokia remonte à la période 600-900. La région de Cahokia comptait alors au moins deux villages, situés l'un à proximité de Monks Mound mais antérieur à sa construction, et l'autre à l'extrémité occidentale du site. C'était là deux des nombreux petits villages qui étaient éparpillés dans l'American Bottom.

L'essor de la culture du Mississippi se situe entre 900 et 1050. C'est à cette période que Cahokia est devenue la métropole de l'American Bottom, avec vraisemblablement l'appui des villages, des fermes et des campements de la région environnante. C'est alors que la construction des tumulus a commencé, y compris sans doute celle de Monks Mound. Les objets trouvés dans Mound 72 témoignent de pratiques funéraires élaborées et révèlent l'existence d'une stratification sociale. Il semble que le site ait été organisé le long d'un axe nord-sud à partir de cette période. Le "woodhenge" a probablement été construit à la même époque.

III. Identification

D. Historique (suite)

L'organisation de Cahokia semble avoir atteint son plus haut degré de complexité au cours de la troisième phase de la culture du Mississippi, entre 1050 et 1250. C'est au début de cette période que Monks Mound prit sa forme définitive et que des bâtiments furent édifiés sur les première et quatrième terrasses du tumulus. De nombreux autres tumulus furent érigés partout ailleurs sur le site. C'est pendant cette période aussi que fut dressée et remodelée la fortification qui ceinturait la zone centrale formée de Monks Mound, d'un groupe d'autres tumulus et d'une esplanade ou lieu de rassemblement. Au-delà de l'enceinte, il y avait d'autres tumulus, groupés autour des places, alignés ou rassemblés selon d'autres schémas. C'est à cette époque aussi que plusieurs grands établissements satellites de la région de l'American Bottom, ainsi que d'autres agglomérations plus petites, hameaux, fermes et campements firent allégeance à Cahokia.

De 1250 à 1500, des changements importants furent apportés à Cahokia ; plusieurs tumulus furent en particulier recouverts et Monks Mound subit quelques modifications. Dans l'ensemble, cependant, les grands travaux furent alors moins nombreux et d'ampleur sensiblement moindre.

L'abandon progressif du site commença au XIV^e siècle. Cahokia perdit peu à peu de son importance tandis que des villes plus petites de la région du Mississippi accroissaient leur pour devenir des centres régionaux. On peut imaginer que la mise en valeur intensive et la surexploitation des ressources naturelles de l'American Bottom par la population de Cahokia ont entraîné un épuisement graduel des ressources des alentours dont Cahokia dépendait pour sa subsistance. Selon certains, Cahokia n'était peut-être plus en mesure de subvenir aux besoins d'une grande agglomération, et la population se serait réorganisée en plusieurs villes de taille plus réduite. La raréfaction des ressources locales et la concurrence accrue des centres régionaux auraient donc contribué au déclin et à l'abandon de Cahokia. Au dix-huitième siècle, les Indiens de la région enterraient parfois leurs morts dans les cumulus de Cahokia, mais il n'y a pas de traces d'occupation du site. Lorsque les Européens arrivèrent dans la région, Cahokia était une ville morte.

Cahokia est bien connue depuis plus de 150 ans. Le site a été visité par de nombreux voyageurs américains au dix-huitième siècle et occupé pour la première fois par des Européens en 1809. Nicholas Jarrot qui tenait alors la partie centrale du site fit don de ces terres à des moines trappistes. Ceux-ci les cultivèrent pendant quatre ans mais durent abandonner en raison des difficultés et rendre les terres à Jarrot.

III. Identification

D. Historique (suite)

En 1831, Amos Hill fit l'acquisition de ce bien et construisit une maison au sommet de Monks Mound. De 1866 à 1925, date à laquelle l'Etat d'Illinois la racheta pour en faire un parc d'Etat, cette partie du site qui comprend Monks Mound et les alentours fut la propriété de la famille Thomas Ramey.

E. Bibliographie

Voir Annexe I

IV. Etat de préservation / de conservation

A. Diagnostic :

Parc d'Etat, le site historique d'Etat des Cahokia Mounds est bien entretenu. Des tables de pique-nique ont été placées sur l'herbe entre les tumulus. Les visites sont réglementées et l'accès aux tumulus est limité afin de protéger le site. Le parc a fait l'objet d'études de préservation attentives et détaillées dont les conclusions ont été appliquées avec l'aide de spécialistes.

Une partie de l'enceinte a été reconstituée. Abrité provisoirement dans un bâtiment datant des années 20, le musée, qui est géré par des archéologues professionnels, sert de centre de présentation. On compte une soixantaine de tumulus sur le site proposé à l'inscription. Bien que plusieurs tumulus aient été endommagés par des cultures ou des constructions, ils n'ont souvent été que tronqués, et leur base peut encore faire l'objet de fouilles archéologiques et éventuellement de restaurations.

Les constructions contemporaines sont démolies à mesure que l'Etat acquiert les terrains, et il en va de même pour les routes dès qu'elles ne sont plus voies publiques. La plupart des constructions contemporaines ont été érigées sur des dalles de béton, et les vestiges archéologiques du sous-sol n'ont pas été bouleversés.

Par contre, l'autoroute U.S. Interstate Highway 55/70 et l'emprise de la voie ferrée empiètent de façon quasi irréversible sur le site. L'autoroute traverse la plaine inondable de Cahokia Creek, partie du site qui se trouve à environ 6 m en contrebas du niveau du sol du site principal. A cet endroit l'autoroute ne bouleverse pas les caractéristiques archéologiques

IV. Etat de préservation/de conservation

A. Diagnostic (suite)

du sous-sol et ne dépare pas trop le paysage. La voie ferrée a été construite sur un remblai et les richesses archéologiques du sous-sol ont ainsi moins souffert. En outre, cette voie ferrée est presque partout dissimulée à la vue depuis le site par des bois touffus.

B. Agent responsable de la préservation ou de la conservation :

Illinois Department of Conservation
601 Stratton Building
Springfield, IL 62706

C. Historique de la préservation ou de la conservation :

C'est au XIX^e siècle que l'on a commencé à s'intéresser sérieusement à l'interprétation, à la préservation et à la conservation de Cahokia. Des gravures anciennes de Monks Mound nous renseignent sur son état de conservation à l'époque. A la fin du XIX^e siècle, des fouilles ont été entreprises par des archéologues et amateurs locaux, et l'ensemble du site a fait l'objet d'un relevé cartographique - instrument de recherches précieux donnant la situation précise des tumulus et des indications concernant les altitudes grâce à des vues en coupe.

Dans les années 20, une étude archéologique poussée menée à Cahokia sous les auspices du musée d'Etat et de l'Université d'Illinois a permis d'établir que Monks Mound était indubitablement une construction humaine, ce qui a justifié l'acquisition du site par l'Etat, opération commencée en 1923. Les fouilles effectuées au début des années 30 par le Musée d'Etat d'Illinois, le Musée public de Milwaukee, l'Université de Chicago et l'Université d'Illinois ont essentiellement intéressé les alentours de Powell Mound. Des photos aériennes du temps donnent du site une excellente vue stéréoscopique. Au début des années 40, la Works Project Administration a entrepris des fouilles dans Murdock Mound. De 1964 à 1966, l'Université de Washington a procédé à des prélèvements d'échantillons de terrain dans Monks Mound qui ont révélé que le tumulus avait été édifié en 14 étapes successives. Pendant des années, l'Université d'Illinois a organisé des stages sur le terrain consacrés plus particulièrement aux zones périphériques du site et à des projets spécifiques tels que les fouilles de Mound 51. L'Etat d'Illinois a financé des recherches dont la coordination a été assurée par un comité d'archéologues désignés par le Musée d'Etat d'Illinois. Des fouilles ont été effectuées par l'Etat lui-même, notamment dans certaines parties de Monks Mound et un tronçon de l'enceinte.

IV. Etat de préservation/de conservation

C. Historique de la préservation ou de la conservation (suite)

De nombreux travaux archéologiques ont été menés de 1950 à 1974, notamment des relevés cartographiques et topologiques, des collectes d'objets en surface et des fouilles qui ont permis de rassembler des informations détaillées sur ce site. L'emplacement des fouilles effectuées pendant cette période est indiqué à la fig.3 *

En 1975, des fouilles ont été réalisées par l'Université d'Illinois dans la partie orientale du site à l'est de Monks Mound et des travaux de reconnaissance archéologique ont également été menés par l'Université du sud de l'Illinois - Edwardsville en vue de déterminer les limites sud-est du site.

En 1977 et 1978, l'Université d'Illinois a dirigé des fouilles sur l'emplacement du "woodhenge", et en 1979 et 1980, l'Université du Wisconsin - Milwaukee a fait des sondages dans la partie sud-est du site, où un nouveau centre de présentation didactique doit être édifié.

D'autres travaux de préservation ou de conservation ont été entrepris sur ce bien. L'Etat d'Illinois rachète les terrains pour protéger Cahokia depuis 1923 ; il possède maintenant 591 hectares et devrait en acquérir 500 de plus d'ici le 30 juin 1984. Les terrains agricoles rachetés ne sont plus en culture et sont ensemencés d'herbe pour lutter contre l'érosion et ne pas risquer de bouleverser les vestiges archéologiques avec les socs des charrues. Les constructions et les routes gênantes sont démolies à mesure que les terrains deviennent propriétés d'Etat. Des arbres ont été abattus lorsqu'il le fallait pour éviter que les couches archéologiques ne soient modifiées par la croissance des racines et pour dégager des perspectives recréant l'atmosphère générale du site. Dans le cadre de ces travaux de stabilisation, les tumulus ont été ensemencés d'herbe et le tapis végétal a été reconstitué sur le reste du site. Les promeneurs ne peuvent emprunter que les chemins prévus à leur intention afin d'éviter toute dégradation du site. Ce secteur est aussi surveillé afin que les visiteurs ne pénètrent pas dans les zones interdites. Certains tumulus sont protégés par des barrières pour empêcher que les visiteurs et les fervents de motocross ne les érodent.

Les visiteurs ne peuvent accéder à Monks Mound que par l'allée et les escaliers, construits pour éviter l'érosion. Des plans sont actuellement à l'étude en vue de créer un nouveau centre d'information et de présentation et d'organiser des visites guidées ; celles-ci devraient réduire les dégradations provoquées par l'affluence des visiteurs.

Les autres mesures que l'on se propose de prendre en vue de préserver le site sont brièvement énoncées dans les pages 24 à 26 du Plan général d'aménagement du site historique d'Etat des Cahokia Mounds (exemplaire joint)*

* Voir annexe II

IV. Etat de préservation /de conservation (suite)

D. Moyens de préservation ou de conservation :

1. La préservation de Cahokia a été ordonnée par le Congrès d'Illinois en 1923 (Illinois Revised Statutes 1979, Chap.105, par.468 gl). La partie centrale du site des Cahokia Mounds appartient déjà au domaine public. Les ressources archéologiques de cette partie du site sont protégées par le droit absolu de l'Etat sur ce bien. L'Etat ne peut disposer des terrains d'un parc d'Etat que s'il y est expressément autorisé par le Congrès (Illinois Revised Statutes 1979, Chap.127, Sec.63b2.1). Le ramassage d'objets et les fouilles archéologiques sont interdits sur toutes les propriétés de l'Etat (Chap.127, Sec.131bl), sauf si un permis est délivré conjointement par le Musée d'Etat d'Illinois et le Département de conservation. La délivrance d'un permis est soumise aux dispositions de l'Article 165 du Décret administratif du Département de conservation et du Mémoire d'accord entre le Musée d'Etat d'Illinois et le Département de conservation. Actuellement, l'Etat s'emploie activement à acquérir de nouvelles portions du site. La totalité du terrain devrait être achetée d'ici la fin de l'exercice 1984 (qui s'achève le 30 juin 1984). Dans une lettre du 29 mai 1981 adressée au Secrétaire du Département de l'intérieur des Etats-Unis d'Amérique (copie jointe)*, le Gouverneur de l'Illinois a estimé que l'Etat disposerait ainsi des moyens nécessaires pour protéger le site historique d'Etat des Cahokia Mounds. L'Etat est responsable de la protection à long terme du site.

En 1937, le Gouvernement des Etats-Unis a jugé que Cahokia était un site d'importance nationale auquel il s'imposait d'accorder la protection découlant de la loi de 1935 sur les sites historiques. En 1964, après un nouvel examen, Cahokia a été classée "Site historique national". Le classement d'un site est destiné à appeler l'attention du public sur des lieux historiques dont l'importance dépasse les limites d'un Etat ou d'une localité et s'avère exceptionnellement pour les Etats-Unis dans leur ensemble. Il apporte aux organismes de l'Etat intéressés, aux collectivités locales et aux groupes privés une reconnaissance des efforts de préservation qu'ils déploient et des encouragements à continuer dans cette voie. Par ailleurs, il permet d'inviter les propriétaires de biens classés à respecter certaines règles fondamentales de préservation, et de leur offrir les conseils techniques et l'aide d'experts nationaux dont ils ont besoin pour cela.

En vertu de la loi sur la préservation des sites historiques nationaux de 1966, Cahokia bénéficie d'une protection contre les risques que le site pourrait encourir du fait de travaux fédéraux ou de caractère fédéral. L'Article 106 de cette loi stipule que les organismes fédéraux sont tenus d'étudier l'impact de tout projet envisagé sur des biens historiques

* Voir Annexe II

IV. Etat de préservation/de conservation

D. Moyens de préservation ou de conservation (suite) :

tel que Cahokia et qu'ils doivent solliciter l'avis du Conseil consultatif fédéral sur la préservation historique avant toute décision définitive en la matière. Ces études et les consultations correspondantes sont obligatoires ; faute d'y avoir procédé, les organismes fédéraux risquent de voir leurs projets attaqués devant les tribunaux pour vice de forme.

La protection de Cahokia serait encore accrue si le projet de loi, visant à relever le montant des amendes infligées en cas de ramassage d'objets archéologiques, déposé au Congrès de l'Etat, était adopté.

2. Moyens techniques disponibles

Cahokia est administré par le Département de la conservation de l'Illinois. Il existe sur place un petit musée, un laboratoire et un local affecté à l'entretien. Le personnel employé sur place comprend le directeur, trois spécialistes de la présentation didactique, un garde-forestier et trois préposés à l'entretien qui protègent et nettoient le site. Une assistance technique est également fournie par le Comité de Cahokia du Service archéologique de l'Illinois. Ce Comité, composé d'archéologues professionnels intéressés par Cahokia, fait des recommandations au Conseil du Département de la conservation de l'Illinois.

La Société du Musée des Cahokia Mounds, dont les membres sont des habitants de la localité intéressés par le site, se charge d'informer le public, de gérer la boutique du musée et de faire connaître le site. Un comité local d'hommes d'affaires, d'archéologues et de particuliers, constitue le Conseil consultatif de Cahokia, qui aide l'Etat à définir une politique de gestion du site qui corresponde à son importance archéologique. Un crédit annuel de 153.000 dollars est affecté au budget de fonctionnement et aux salaires du personnel employé sur le site. Tous les ans, des crédits sont prévus pour la recherche archéologique. Le programme d'acquisition est financé par l'Etat d'Illinois : pour l'exercice 1982, un crédit de 750.000 dollars est prévu, et pour 1983, un crédit de 525.000 dollars.

E. Plan de gestion

Le Département de conservation de l'Illinois a adopté le plan de gestion d'ensemble du site historique d'Etat des Cahokia Mounds (exemplaire joint)*, qui définit les grandes orientations à retenir pour la mise en valeur du site, recense les problèmes qui se posent et propose des mesures correctives. Des objectifs

* Voir Annexe II

IV. Etat de préservation/de conservation

E. Plan de gestion (suite)

y sont énoncés (énumérés aux pages 24 à 26) en ce qui concerne la préservation, la présentation didactique, la restauration et les fouilles.

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

A. Critères à retenir :

Cahokia a exercé un pouvoir et une influence considérable sur la vallée d'un des plus grands fleuves du monde (le Mississippi); de ce fait, son étude devrait permettre d'apporter des réponses aux nombreuses questions qu'on se pose sur les raisons d'être de cette concentration très importante de population et sur son fonctionnement. Un nouveau mode d'organisation sociale appelle des solutions nouvelles aux problèmes qu'il crée. L'urbanisme, par exemple, essaie de concilier des fonctions concurrentes dans une zone étroitement limitée. Des problèmes ont sans doute aussi surgi au niveau des relations entre les habitants lorsque leur stabilité géographique et sociale s'est accrue. Enfin, l'approvisionnement de la population de Cahokia a supposé l'établissement de relations avec des communautés moins importantes tant à proximité que dans toute la partie orientale et centrale des Etats-Unis. Ces problèmes ont un intérêt majeur pour l'étude générale de l'adaptation de l'individu au milieu naturel et aux autres hommes. C'est pourquoi l'on peut dire que Cahokia satisfait à trois des critères qui déterminent l'inscription d'un bien sur la Liste du patrimoine mondial.

Critère ii : avoir exercé une influence considérable pendant une période donnée, ou dans une aire culturelle déterminée, sur le développement de l'architecture, des arts monumentaux ou de l'organisation de l'espace ;

Pendant toute la période dite du Mississippi (900 à 1600) dans la région sud-est des Etats-Unis, l'urbanisme des centres régionaux secondaires comme Etowah, Ocmulgee, Dickson Mounds, Mitchell, Pulcher, le groupe de Saint-Louis, Moundville et de nombreux autres est manifestement influencé par Cahokia. Ces villes reprennent d'importants principes d'urbanisme et d'utilisation de l'espace - construction et alignement de tumulus coniques, de tumulus à crête et de tumulus en terrasse ; attribution d'espaces à la résidence, à la vie publique et aux activités spécialisées ; symétrie du site ; implantation de fortifications autour du site - dont Cahokia avait donné l'exemple. On ne sait pas encore très bien quels facteurs socio-économiques, religieux, politiques, démographiques ou autres ont influé sur les décisions d'urbanisme qui ont présidé à l'édification de Cahokia. La

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

A. Critères à retenir (suite):

comparaison de cette ville avec d'autres cités antiques telles que Tikal, Teotihuacan et La Venta en Amérique centrale, Chavín de Huantar et Huari au Pérou, El Obeid Uruk et Mohenjodaro en Orient devrait permettre de dégager les principes qui ont été universellement appliqués en la matière.

Critère iii : apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une civilisation disparue.

Cahokia a été le siège d'une des concentrations humaines les plus importantes que la Préhistoire de l'Amérique du nord ait connu et c'est assurément la plus importante des villes qui se sont développées sous un climat tempéré. C'est une des rares villes dont l'essor et la chute se soient produits de manière spécifique. Ce fait a son importance ; en effet, l'étude comparée d'autres centres antiques n'ayant aucun lien historique entre eux révèle une similitude des facteurs qui ont entraîné leur essor, puis leur décadence. Mais l'étude de ces phénomènes s'est jusqu'ici limitée à l'Amérique centrale et à l'Orient, toutes régions situées sous des climats arides, semi-arides ou tropicaux, Cahokia quant à elle, est située en climat tempéré.

La comparaison est intéressante car la région de Cahokia était relativement riche et disposait d'une base agricole suffisante pour assurer la subsistance d'une importante concentration humaine. Or, les conclusions des études menées en Amérique centrale, au Pérou et en Orient, portent à penser que c'est en raison de la pauvreté de l'environnement que les populations ont dû s'organiser en vastes concentrations afin de réaliser de grands travaux - canaux d'irrigation et terrasses. La mobilisation de capital et de main-d'oeuvre qui en résulte renforce cette tendance à la concentration sociale, qui donne naissance ensuite à des formes plus évoluées d'établissements humains, tel que le centre urbain.

Cahokia est tout à fait différente à cet égard. Aucun des grands travaux réalisés dans cette ville n'a eu pour but de modifier l'environnement physique à des fins économiques, agricoles ou autres. La plupart des réalisations ont eu un objectif rituel, par exemple les tumulus coniques et les tumulus à crête ou de domination sociale, par exemple les tumulus en terrasse et les enceintes en rondins. En outre, Cahokia contrôlait un réseau commercial très étendu qui allait jusqu'à la côte du golfe du

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

A. Critères à retenir (suite)

Mexique au sud et aux Grands Lacs au nord, aux Appalaches à l'est et à l'Oklahoma à l'ouest. L'élite dirigeante avait sans doute la haute main sur les échanges de matières premières, comme les coquillages marins, le silex noir pour les outils, les bijoux et les objets de culte. La dynamique qui a présidé à l'organisation de la population à Cahokia aurait donc été différente de celle qui aurait été, croit-on, à l'origine des mêmes phénomènes en Amérique centrale, au Pérou, en Orient. Cette différence fait de Cahokia un exemple très rare parmi les grandes cités préhistoriques du monde.

Cahokia représente un cas d'évolution générale aboutissant à la constitution de sociétés complexes particulièrement intéressantes. L'apparition de centres secondaires dans le sud-est des Etats-Unis (comme Etowah et Moundville) et la rupture du système centralisé mis en place à Cahokia s'insèrent sans doute dans ce processus. Les raisons du déclin de Cahokia restent cependant une énigme.

L'épuisement des ressources locales et la concurrence de certains centres régionaux en expansion de la culture du Mississippi dans le sud-est des Etats-Unis ont peut-être joué un rôle dans ce déclin.

Critères iv : offrir un exemple éminent d'un type de structure illustrant une situation historique significative.

Monks Mound est l'ouvrage de terre le plus important du Nouveau Monde et on suppose qu'il a été le siège de l'autorité sociale et peut-être du pouvoir politique à Cahokia. Il existe des tumulus en forme de terrasse sur d'autres sites, mais aucun ne peut rivaliser par la taille et le volume avec Monks Mound. Ces tumulus auraient eu une fonction plus quotidienne et utilitaire que les tumulus coniques ou à crête qui ont un caractère nettement religieux. Les tumulus en terrasse sont souvent surmontés de constructions dont on pense, en raison de leurs dimensions et de leur plan, qu'ils étaient des bâtiments publics. L'évolution vers des systèmes politiques hiérarchisés et complexes dans l'Amérique du Nord préhistorique atteint son apogée à Cahokia, et Monks Mound est le témoin majeur de cette évolution. L'ampleur des travaux qui ont été nécessaires pour ériger ce tumulus suppose une organisation très poussée des tâches et une division du travail dont les implications politiques sont évidentes.

Parallèlement à ce système politique complexe et hautement organisé, il existait un système social stratifié en classes supérieures et inférieures. Les tumulus coniques et les tumulus à crête étaient souvent les lieux de sépulture de personnalités de rang social divers. C'est la variété des catégories de sépultures qui indique à quel point une société est devenue

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

A. Critères à retenir (suite)

complexe et stratifiée. Aucun tumulus conique ou à crête d'Amérique du Nord ne démontre aussi clairement cette stratification que Mound 72, tumulus funéraire à crête, dont le contenu a été très révélateur à cet égard.

L'observatoire astronomique du "woodhenge" à Cahokia est unique en son genre en Amérique du Nord, bien qu'il ait existé d'autres systèmes d'observation astronomique. Le "woodhenge" atteste une fois de plus l'ingéniosité technique des habitants de Cahokia.

B. Authenticité :

Cahokia répond non seulement à trois des critères à satisfaire pour l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial, mais aussi au critère d'authenticité pour ce qui est de la conception, des matériaux, de l'exécution et de la situation de la ville. Une définition de ces quatre éléments est donnée ci-après ; sur cette base, on étudiera l'authenticité de Cahokia au regard des trois critères précédemment analysés.

Il importe avant tout, pour la clarté de ces définitions de préciser ce qu'on entend par culture matérielle, s'agissant des vestiges archéologiques de Cahokia. La culture matérielle est constituée par tout produit de l'environnement naturel qui a été modifié ou transformé par l'homme en objets et structures destinés à faciliter son adaptation à l'environnement social et naturel. A partir de là, on peut étudier l'authenticité archéologique en examinant les différents objets et structures fabriqués ou utilisés par les habitants de la ville de Cahokia.

- CONCEPTION : Les principes régissant la structure et la fonction de la culture matérielle du site.
- MATERIAUX : La matière originelle ou les matières premières qui ont été modifiées pour devenir la culture matérielle du site.
- EXECUTION : Les principes sur lesquels les individus ou les groupes se sont fondés pour transformer la matière première en culture matérielle du site.
- SITUATION : Les éléments du milieu naturel ou social qui sont indispensables à la compréhension de la culture matérielle.

Trois conditions d'authenticité doivent être remplies pour que Cahokia réponde au critère ii :

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

B. Authenticité (suite)

- CONCEPTION : Le site doit contenir les structures qui en déterminent l'urbanisme, et les relations entre ces éléments doivent pouvoir être étudiées et interprétées.
- EXECUTION : On doit pouvoir établir une chronologie des diverses phases de construction qui se sont succédées sur le site afin d'en tirer des indications sur l'évolution de la ville.
- SITUATION : Le site doit contenir les vestiges de zones d'activité qui peuvent être classées selon leur rôle dans la vie sociale, politique et économique de Cahokia.

Trois éléments renseignent sur la structure de Cahokia : les tumulus ; l'enceinte ; et la présence de zones ayant eu des destinations spécifiques. Les traces de ces éléments structurels sont encore visibles dans les limites du site historique d'Etat.

En outre, des cartes faisant apparaître les relations entre ces éléments ont été dressées et ces questions ont été abordées dans des études publiées sur Cahokia (fig.3)*. Dans la plupart des cas, il a pu être déterminé que les tumulus et autres vestiges appartiennent à l'une ou l'autre des périodes chronologiques suivantes : Patrick (600-800) - Phase anonyme (800-900), Fairmount (900-1050), Sterling (1050-1150), et Moorehead (1150-1250). Ces périodes sont suffisamment brèves pour rendre compte de l'évolution de l'urbanisme de Cahokia. Toutes sortes de méthodes (par exemple, le ramassage en surface d'objets épars dans les champs cultivés et les fouilles) ont permis d'identifier sur le site historique d'Etat des zones de résidence, des bâtiments publics, des esplanades, des lieux de sépulture et d'autres zones d'activités spécialisées.

Deux conditions d'authenticité doivent être remplies pour que Cahokia réponde au critère iii :

- EXECUTION : Le site doit permettre d'avoir un aperçu des techniques de construction utilisées pour édifier les tumulus, l'enceinte et le "woodhenge".
- SITUATION : Le site doit s'intégrer dans un cadre qui permette de reconstituer et d'analyser le milieu naturel de la région de l'American Bottom.

* Annexe II

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

B. Authenticité (suite)

A partir des fouilles effectuées dans plusieurs tumulus, il a été possible de reconstituer les techniques employées pour les édifier. Les trois types de tumulus qui nous renseignent sur ces techniques sont présents sur le Site historique d'Etat. En outre, il existe à Cahokia neuf carrières d'où le sable et l'argile ont été extraits qui ont servi à construire ces tumulus. On peut connaître la fréquence des périodes de construction en étudiant à la fois les tumulus et ces carrières, et évaluer à partir de là, l'ampleur de la main-d'oeuvre nécessaire à chaque période. Les modifications de l'importance de cette force de travail selon les époques donnent des indications sur l'évolution de l'administration et de l'organisation de cette civilisation.

Les fondations de l'enceinte, qui révèlent qu'au moins quatre phases de construction se sont succédées, sont pratiquement intactes. Les fouilles permettent donc de déterminer quelle était la méthode suivie pour les travaux de réparation et quelle a été leur fréquence. On peut penser que plus les travaux étaient rapprochés, plus la main-d'oeuvre présente sur place était nombreuse; à moins que Cahokia n'ait fait appel à la main-d'oeuvre des villages et hameaux voisins de l'"American Bottom".

La seconde condition liée au critère iii) est remplie depuis que dans le cadre de l'Inventaire des zones naturelles de l'Illinois, le Levee Lake Marsh a été classé plus bel exemple préservé de site naturel de l'American Bottom. Cette zone marécageuse, qui se situe en partie sur le territoire du Site historique d'Etat, est par sa morphologie, comme par sa flore et sa faune, un remarquable témoin de l'époque où Cahokia était une ville active.

Il y a trois conditions à satisfaire pour que Cahokia réponde au critère iv) du point de vue de l'authenticité:

- CONCEPTION : Le site doit avoir gardé une configuration des traces suffisantes pour que la fonction de constructions caractéristiques telles que Monks Mound, Mound 72 et le "woodhenge" puisse être identifiées..
- EXECUTION : Chacun de ces vestiges doit fournir des éléments permettant de déterminer les diverses phases de travaux qu'il a connu et les techniques employées à cet effet.
- SITUATION : Chaque construction doit apporter des indications sur l'organisation sociale qui a permis le déroulement de ces travaux.

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

B. Authenticité (suite)

On a déjà décrit dans les rubriques "Justification" et "Description", trois structures qui portent témoignage de l'évolution du pouvoir social à Cahokia et de la maîtrise technique des habitants de la ville.

- Monks Mound
- Mound 72
- le "woodhenge"

Monks Mound est aujourd'hui consolidé et protégé en tant que partie du Site historique d'Etat. Ce tumulus n'a pas été touché sauf à l'occasion de fouilles limitées qui ont été entreprises sur les terrasses. Ces fouilles ont fait apparaître, qu'à diverses reprises, des bâtiments importants entourés d'enceintes avaient été érigés sur les terrasses, ce qui laisse supposer que le tumulus avait une fonction cérémonielle ou politique importante.

Les vestiges mis au jour lors de ces fouilles montrent que plusieurs périodes de construction se sont succédées et que des techniques de travail intensives ont été utilisées pour ériger ce tumulus. Enfin, la masse de Monks Mound constitue par elle-même une indication de la quantité de travail investie dans sa construction, et partant, du type d'organisation sociale nécessaire pour mener celle-ci à bien.

Mound 72 est un édifice funéraire aujourd'hui consolidé. Il semble que ce tumulus ait servi à ensevelir les morts à au moins six grandes périodes successives, ce qui a contribué à son érection. Certains indices portent à penser qu'une fosse avait été creusée à sa base et qu'une poutre verticale y avait été placée pour servir de repère topographique pendant la construction de la ville. Les constructions comme Mound 72 sont une source de renseignements exceptionnels sur les diverses façons d'ensevelir les morts ; l'extrême variété des sépultures qu'elle recèle vient confirmer l'existence d'une hiérarchie sociale.

Le "woodhenge" est un vaste cercle de piliers en bois, alignés de telle sorte que la succession annuelle des solstices et des équinoxes était visible à un observateur placé en son centre. Une petite partie du "woodhenge" a été malheureusement détruite lors des travaux de construction il y a quelques années, mais des fouilles archéologiques ont permis de reconstituer l'information manquante. La région a apparemment compté plusieurs autres "woodhenges".

V. Justification de l'inscription sur la liste du patrimoine mondial

C. Conclusion :

L'importance de Cahokia, on l'a montré, tient à son urbanisme, au lien qu'elle établit entre la possession d'un environnement riche et la réalisation d'un certain type de grands travaux, à ses différentes constructions qui correspondent à une évolution politique, sociale et religieuse, et à son influence sur ses proches et lointains voisins. Cahokia est un site unique en Amérique du Nord et exceptionnel dans le monde. Elle témoigne aussi de l'évolution de sociétés simples, égalitaires et dispersées en sociétés complexes, extrêmement hiérarchisées et structurées. Cahokia détient une des clés de la recherche concernant les principes de base qui ont présidé au regroupement des populations humaines en villes et agglomérations urbaines, et qui expliquent comment l'organisation permanente des populations en nations-états modernes a pu s'effectuer.

Signature (au nom de l'Etat partie) :

Nom et prénom : J. Craig Potter

Titre : Sous-secrétaire adjoint par intérim pour la faune,
la flore et les parcs,
Département de l'intérieur des Etats-Unis d'Amérique

Date : 16 décembre 1981

Selected Bibliography

Brackenridge, Henry Marie

1811 Views of Louisiana. Chicago, Illinois.

1818a On the Population and Tumuli of the Aborgines of North America. In a letter from H.M. Brackenridge, Esq. to Thomas Jefferson.

-Oct. 1, 1813. Transactions of the American Philosophical Society. Vol. 1 (New Series), pp. 151-159. Philadelphia, Pennsylvania.

Brandt, Keith

1972 American Bottoms Settlements. University of Wisconsin - Milwaukee Cahokia Archaeology Project, edited by Melvin L. Fowler, pp. 63-69. Mimeographed. Milwaukee, Wisconsin.

Bushnell, David I. Jr.

1904 The Cahokia and Surrounding Mound Groups. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology (1904-1913), Vol. 3 (No. 1), pp. 3-20. Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

1917 The Origin and Various Types of Mounds in Eastern United States. Proceedings Nineteenth International Congress of Americanists, Washington, 1915, pp. 43-47. Washington, D.C.

1922 Archaeological Reconnaissance of the Cahokia and Related Mound Groups. Explorations and Field Work of the Smithsonian Miscellaneous Collections, Vol. 72 (No. 15), pp. 92-105. Washington, D.C.

Carr, Lucian 1893 The Mounds of the Mississippi Valley, Historically Considered. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, July, 1891, pp. 503-605. Washington, D.C.

DeHass, W.

1869 Archaeology of the Mississippi Valley. Proceedings of the American Association for the Advancement of Science 17th Meeting held at Chicago, Illinois, August, 1868, pp. 288-302. Joseph Lovering, Cambridge, Massachusetts.

Fowler, Melvin L.

1962 John Francis Snyder: Pioneer Illinois Archaeologist. In John Francis Snyder; Selected Writings, edited by Clyde C. Walton, pp. 181-275. Illinois State Historical Society, Springfield, Illinois.

1974 Cahokia: Ancient Capital of the Midwest. Addison-Wesley Module in Anthropology, No. 48.

1975 A Pre-Columbian Urban Center on the Mississippi. Scientific American, Vol. 233 (No. 2), pp. 92-101.

- 1978a Cahokia and the American Bottom: Settlement Archaeology. Mississippian Settlement Patterns. Bruce D. Smith (ed) pp. 445-478. Academic Press, New York, New York.
- 1978b The Temple Town Community: Cahokia and Amalucan Compared. Urbanization in the Americas from its Beginnings to the Present. Richard P. Staedel et al (eds). Mouton. The Hague.
- Fowler, Melvin L., and Robert Hall
1972 Archaeological Phases at Cahokia. Illinois State Museum Research Series. Papers in Anthropology, No. 1. Springfield, Illinois.
- 1978 Late Prehistory in the Illinois Area. Handbook of North American Indians. Bruce G. Trigger (ed). Vol.15, pp. 560-568. Smithsonian Institution, Washington, D.C.
- Gregg, Michael L.
1975 A Population Estimate for Cahokia. Perspectives in Cahokia Archeology. Illinois Archaeological Survey, Bulletin 10, p. 126. Urbana, Illinois.
- Griffin, James B.
1949 The Cahokia Ceramic Complexes. Proceedings of the Fifth Plains Conference for Archaeology, Vol. 1, pp. 22-57. Laboratory of Anthropology. University of Nebraska, Lincoln, Nebraska.
- Hall, Robert L.
1967 The Mississippian Heartland and Its Plains Relationship, Plains Anthropologist, Vol. 12 (No. 36), pp. 175-183. Lincoln, Nebraska.
- Hawkes, Jacquetta (ed)
1974 Atlas of Ancient Archeology, p. 234. London, England.
- Howland, Henry R.
1877 Recent Archaeological Discoveries in the American Bottom. Buffalo Society of Natural Sciences Bulletin. Vol. 3 (No. 5) pp. 204-211. Buffalo, New York.
- Kelly, A.R.
1933 Some Problems of Recent Cahokia Archaeology. Transactions of the Illinois State Academy of Science, Vol. 25 (No. 4), pp. 101-103. Springfield, Illinois.
- Lewis, Henry von and George B. Douglas
1857 Das Illustrierte Mississippthal. Reprints of Rare Americana No. 3. Schmidt & Gunther, 1923, Leipzig, Germany.
- Lindig, Wolfgang
1972 Die Kulturen der Eskimo und Indianer Nord Amerikas, p. 39. Germany.

McAdams, Clark

- 1907 The Archaeology of Illinois. Transactions of the Illinois State Historical Society for 1907, pp. 35-47. Springfield, Illinois.

McAdams, William

- 1881 Ancient Mounds of Illinois. Proceedings of the American Association for the Advancement of Science. 29th Meeting held at Boston, Massachusetts, August, 1880, pp. 710-718. Salem, Massachusetts.
- 1895 Archaeology. Report of the Illinois Board of World's Fair Commissioners at the World's Columbian Exposition. H.W. Rokker, Printer and Binder, Springfield, Illinois.

Munson, Patrick J.

- 1966 An Archaeological Survey of the "Wood River Terrace" and Adjacent Bottoms and Bluffs in Madison County, Illinois. Illinois State Museum Preliminary Reports, No. 8, Springfield, Illinois.

Munson, Patrick J. and Alan D. Harn

- 1971 An Archaeological Survey at the American Bottom and Wood River Terrace. Illinois State Museum, Reports of Investigations, No. 21. Springfield, Illinois.

Peale, T.R. 1862 Ancient Mounds at St. Louis, Missouri, in

- 1819 Annual Report of the Smithsonian Institution, 1861, pp. 386-391. Washington, D.C.

Reed, Nelson A., John W. Bennett and James Warren Porter

- 1968 Solid Core Drilling of Monks Mound: Technique and Findings. American Antiquity, Vol. 33 (No. 2), pp. 137-148. Salt Lake City, Utah.

Schoolcraft, Henry Rowe

- 1825 Travels in the Central Portions of the Mississippi Valley: comprising observations on its mineral geography, internal resources, and aboriginal population. Collins and Hannay, New York, New York.

Sherratt, Andrew (ed.)

- 1980 The Cambridge Encyclopedia of Archeology, p. 377. London, England.

Squier, E.G. and E. H. Davis

- 1848 Ancient Monuments of the Mississippi Valley: Results of Extensive Original Surveys and Explorations. Smithsonian Contributions to Knowledge. Vol. 1, p. 174. Washington, D.C.

Thomas, Cyrus

1894 Report on the Mound Explorations of the Bureau of Ethnology. 12th Annual Report of the Bureau of Ethnology, 1890-91, pp. 131-134. Washington, D. C.

1907 -Cahokia or Monks Mound. American Anthropologist (new series), Vol. 9, pp. 362-365. Menasha, Wisconsin.

Titterington, P.F.

1933 The Cahokia Mound Group and its Surface Material. Wisconsin Archeologist, Vol. 13 (No. 1), pp. 7-14. Milwaukee, Wisconsin.

Wittry, Warren L.

1964 An American Woodhenge. Cranbrook Institute of Science News Letter, Vol. 33 (No. 9), pp. 102-107. Bloomfield Hills, Michigan.

ANNEXE II

Site historique d'Etat des Cahokia Mounds

Les cartes, photographies et autres documents énumérés ci-dessous ont été transmis par les Etats-Unis d'Amérique à l'appui de la proposition d'inscription mentionnée plus haut. Cette documentation peut être consultée à la Division du patrimoine culturel et sera disponible lors des réunions du Bureau et du Comité du patrimoine mondial :

1. Les cartes énumérées dans la Section III.B du formulaire d'inscription
2. La documentation photographique mentionnée à la section III.C du formulaire d'inscription,
3. Copie de la lettre de M. James R. Thompson, gouverneur de l'Etat d'Illinois concernant la protection du site proposé à l'inscription (Section IV.D du formulaire d'inscription)
4. Plan d'aménagement d'ensemble du site proposé à l'inscription.

ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
 CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
 ICOMOS 75 RUE DU TEMPLE 75003 PARIS TEL: 277.3576

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

WORLD HERITAGE LIST N° 198

A) IDENTIFICATION

A) IDENTIFICATION

Bien proposé : Site historique d'Etat
 des Cahokia Mounds

Nomination : Cahokia Mounds State Historic
 Site

Lieu : Etat de l'Illinois

Location : State of Illinois

Etat partie : Etats-Unis d'Amérique

State party : United States of America

Date : 31 Décembre 1981

Date : December 31, 1981

B) RECOMMANDATION DE L'ICOMOS

B) ICOMOS RECOMMENDATION

Que le bien culturel proposé soit
 inscrit sur la Liste du Patrimoine
 Mondial.

That the proposed cultural property be
 inscribed on the World Heritage List.

C) JUSTIFICATION

C) JUSTIFICATION

Le site archéologique de Cahokia, à
 une quinzaine de kilomètres au nord de
 Saint-Louis (Missouri) sert de référen-
 ce pour l'étude des civilisations pré-
 colombiennes de la région du Mississipi
 de 900 à 1600 environ.

Dans la vaste zone de plaines et de
 plateaux comprise entre Memphis et la
 région de l' "American Bottom", l'occu-
 pation du sol et le peuplement ont connu,
 au cours de la dernière phase de la pré-
 histoire, un développement original,
 caractérisé à la fois par les progrès de
 l'agriculture et par un système social
 qui favorisait les concentrations urbai-
 nes.

Aucun site contemporain - même ceux
 de Moundville (Alabama) et d'Ocmulgee
 (Géorgie) - ne présente de meilleures
 caractéristiques que Cahokia pour l'é-
 tude de ces étonnants habitats préurbains
 dans une aire de 1619 hectares, les an-

The archaeological site of Cahokia,
 situated 15 kms. to the north of St. Louis
 (Missouri) serves as a point of referen-
 ce for the study of Precolombian civili-
 zations in the area of the Mississipi
 from approximately 900 to 1600.

Within the vast zone of plains and pla-
 teaus which lies between Memphis and the
 region of the American Bottom, the occu-
 pation of the land and the population de-
 velopment underwent an original evolution
 during the last phase of prehistory, cha-
 racterized at once by agricultural advan-
 ces and by a social system which favored
 urban concentration.

For a study of these astonishing pre-
 urban settlements, no other contemporary
 site -- even those of Moundville (Alaba-
 ma) and of Ocmulgee (Georgia) -- serves
 as a more characteristic example than
 Cahokia. Within an area of 1,619 hectares,
 anthropologists have estimated a sedenta-

thropologues ont estimé à 10.000 habitants en moyenne une population sédentaire dont les fouilles ont révélé l'organisation sociale et professionnelle, le mode de vie, les rites funéraires.

Le site est délimité par une série de levées de terre assez comparables aux enceintes des oppida protohistoriques européens. A l'intérieur de cette circonvallation, l'espace est rationnellement réparti entre les zones d'habitat, les zones d'activité spécialisée (on a retrouvé des ateliers pour la confection des colliers) et des places publiques et cérémonielles. De petits jardins étaient attachés à chaque unité d'habitation, mais l'espace cultivé se trouvait essentiellement à l'extérieur de la circonvallation, où l'on a repéré une série de petits villages satellites et, encore plus loin, des exploitations agricoles isolées.

L'architecture de Cahokia est fondée sur l'emploi exclusif de deux matériaux : la terre et le bois, les formes omniprésentes -on en a relevé plus de 120- sont celles des "mounds", qui jouent tantôt le rôle de mottes -structures défensives ou socles destinés à des constructions particulièrement importantes- et tantôt celui de tumuli à vocation funéraire. Les habitations sont constituées de poteaux ou de palissades de bois. Les palissades de bois pouvaient également servir d'enclos défensif et, au XIIe siècle, toute la portion centrale du site, incluant "Monks Mound" (la plus importante motte, puisqu'elle mesure 304 x 213 mètres à la base et atteignait 30 mètres d'altitude), a été entourée d'une telle palissade, qui affecte la forme d'une enceinte bastionnée. Les résultats des fouilles suggèrent l'existence d'un ordre social très hiérarchisé, avec une "ville intérieure" où se trouveraient les centres du pouvoir. La palissade représentait aussi la dernière défense en cas de siège.

L'ICOMOS recommande l'inscription du site de Cahokia sur la Liste du Patrimoine Mondial au titre des critères III et IV. Ce site offre le témoignage le plus complet sur les civilisations précolombiennes dans la zone du Mississippi. En outre, il est un exemple ancien et éminent de structure préurbaine et permet l'étude d'un type d'organisation sociale sur lequel les sources écrites sont muettes.

ry population of an average of 10,000 inhabitants whose social and professional organization, life style and funerary rites have been brought to light by a series of excavations.

The limits of the site are defined by a number of earthwork levees comparable to the enceinte of the protohistoric European oppida. Within this circumvallation, space is rationally distributed between living quarters, zones of specialized activities (ateliers which manufactured necklaces have been found) and public ceremonial areas.

Small gardens were attached to each living unit, but the cultivated lands were essentially found outside the circumvallation, where a series of small satellite villages were located and, further still, isolated centers of agricultural exploitation.

The architecture of Cahokia is based on the exclusive use of two materials : earth and wood. The omnipresent forms -- more than 120 have been noted -- are those of mounds, which either served as mottes -- defensive structures or foundations destined for particularly important constructions -- or as funerary tumuli. The dwellings consisted of posts or of wooden palisades. The wooden palisades could serve equally as well as defensive enclosures. In the 12th century, the entire central sector of the site, including Monks Mound (the largest mound, which measures 304 x 213 m. at the base and attained a height of 30 m.), had been encircled by such a palisade, which took the form of a bastioned enceinte. Excavation results suggest the existence of a markedly hierarchical social structure, incorporating an "interior city" where the center of power was located. The palisade also represented a last defensive measure in the event of a siege.

ICOMOS recommends the inscription of the site of Cahokia on the World Heritage List based on criteria III and IV. The site is the most comprehensive affirmation of the Precolombian civilizations in the Mississippi region. Further, it is an early and eminent example of pre-urban structuring, which provides an opportunity to study a type of social organization, on which written sources are silent.

and Fox (a platform mound) are in the middle ground, in the background. Since this photo, the brown areas have been planted to protect against erosion. (Cahokia Mounds Museum Society)



Mound, chiefs once looked southward across a plaza to the twin mounds. There the dead were prepared in the temple atop the truncated pyramid for burial in the adjoining conical mound. Homes of poles thatched with grass were within and beyond the palisade. (National Geographic Society).

