



Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques

CARPETA DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS PARA LA VISITA DE LA DELEGACIÓN DEL SENADO MEXICANO A LA REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN

12 al 16 de enero de 2014

Serie Asia Pacífico



CARPETA DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS PARA LA VISITA DE LA DELEGACIÓN DEL SENADO MEXICANO A LA REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN

12 al 16 de enero de 2014



CONTENIDO

PROGRAMA DE LA VISITA	4
RESUMEN EJECUTIVO	9
OBJETIVOS DE LA VISITA Y RECOMENDACIONES DE TEMAS A ABORDAR	13
DELEGACIÓN MEXICANA	17
INFORMACIÓN LOGÍSTICA, PRÁCTICA Y RECOMENDACIONES DE VIAJE	18
PERFILES BIOGRÁFICOS DE LAS AUTORIDADES AZERÍES	20
DATOS BÁSICOS E INFORMACIÓN GENERAL SOBRE AZERBAIYÁN: GEOGRAFÍA, HISTORIA, GOBIERNO Y ECONOMÍA	27
LA POLÍTICA EXTERIOR DE AZERBAIYÁN Y LAS RELACIONES BILATERALES CON MÉXICO	36
RELACIONES PARLAMENTARIAS	43
DOCUMENTOS ANEXOS	52
ANEXO 1: PROGRAMA DE TRABAJO PARA AZERBAIYÁN DE LA EMBAJADORA DE MÉXICO EN TURQUÍA CON CONCURRENCIA EN EL PAÍS, MARTHA BÁRCENA PRESENTADO AL SENADO DE LA REPÚBLICA	
ANEXO 2: PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO APROBADA POR EL SENADO DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN CON EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ (Septiembre de 2011)	
ANEXO 3: DOCUMENTO DE TRABAJO SOBRE EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ, REALIZADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES	



REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN

Bakú, 12 al 16 de enero de 2014



PROGRAMA COMENTADO
Visita a la República de Azerbaiyán
(Baku, 12-16 enero de 2014)

12 enero, domingo

Arribo de la Delegación al Aeropuerto
Internacional Heydar Aliyev.

traslado al hotel "Fairmont".

Tiempo libre

13 enero, lunes

Reunión con Sr. Ilham Aliyev, el Presidente de
la República de Azerbaiyán,
(*por confirmar*)

Comentario: Esta reunión es especialmente importante para dejar en claro la voluntad del Senado Mexicano de recomponer y relanzar las relaciones bilaterales luego de superados los malentendidos y las tensiones del año pasado. Vale la pena transmitir el ánimo constructivo de esta visita y el interés en relanzar también una relación parlamentaria sólida.

11.15	Arribo a Paseo de Honor
11.25-11.35	Visita a la tumba del líder nacional Heydar Aliyev
11.35	Arribo al Paseo de Martires
11.40-11.50	Honores en el Paseo de Mártires
11.50	Arribo al Milli Majlis (Asamblea Nacional)



- 11.55-12.15 Visita guiada del edificio del Milli Majlis
(Asamblea Nacional)
- 12.15-13.00 Reunión con los miembros del Comité de
Relaciones Internacionales e
Interparlamentarias del parlamento de la
República de Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión es propicia para abordar los temas de cooperación parlamentaria, institucionalización del diálogo entre el Senado y el Milli Majlis, cooperación entre institutos de investigación, estudios y asesoría legislativa en ambos países así como una mayor concertación de posiciones entre ambas delegaciones parlamentarias ante la Unión Interparlamentaria y la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa. Conviene aprovechar la reunión para invitar a una delegación del Milli Majlis a que visite México y concretamente el Senado Mexicano. Es importante reconocer que el Majlis es el primer parlamento republicano y secular del mundo islámico así como conocer más del funcionamiento del sistema electoral y de representación.

- 13.00-14.30 Almuerzo
Milli Majlis
- 14.30-15.15 Reunión con los miembros del Grupo
Interparlamentario de Amistad Azerbaiyán –
México
de la Asamblea Nacional de la República de
Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión también resulta oportuna para reiterar algunos de los propósitos generales de la visita y plantear la necesidad de trabajar propuestas conjuntas para estrechar las relaciones entre ambos países. Es buena oportunidad también para presentar la actualidad política y económica del país así como referirse a la visión mexicana de algunos temas de la agenda internacional.



Vale la pena también conocer la realidad política de Azerbaiyán y en definitiva el funcionamiento del Poder Legislativo de ese país.

15.30-16.15 Reunión con Sr.Ziyafat Asgarov, primer vicepresidente de la Asamblea Nacional de Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión ofrece la posibilidad de presentar algunas de las reformas estructurales que ha realizado el Senado Mexicano en fechas recientes así como reiterar la importancia de compartir información sobre los avances de ambos países en materia educativa, energética, de telecomunicaciones, ciencia y tecnología, entre otras. Conviene también hacer mención de la importancia de fortalecer la relación parlamentaria a través de mecanismos que institucionalicen el diálogo.

Arribo al hotel, tiempo libre

19.30 Cena
Ofrecida por el Grupo de Amistad Azerbaiyán-México

14 enero, martes

10.45 Arribo a la Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán

11.00-12.00 Reunión con jefatura de SOCAR (Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán)

Comentario: Es importante reconocer la posición privilegiada de Azerbaiyán como potencia energética de la región y conocer de cerca la operación de SOCAR y la experiencia azerí a partir del denominado "Contrato del Siglo". Vale la pena también conocer de cerca el funcionamiento del denominado fondo petrolero y de los proyectos más importantes de SOCAR.

12.00 Arribo al Ministerio de Energía



12.15-13.15 Reunión con Sr.Natig Aliyev, Ministro de Energía de la República de Azerbaiyán

Comentario: La reunión parece propicia para hacer una presentación equilibrada y con respeto a la pluralidad política de la delegación del proceso deliberativo sobre la modernización de la industria petrolera y energética en México. Sin duda, es importante reconocer el impresionante crecimiento económico de Azerbaiyán a partir de su modelo de desarrollo energético y conocer detalles sobre el particular. Igualmente vale la pena conocer de cerca los nuevos proyectos nacionales e internacionales del sector. Es importante destacar también el liderazgo que en materia de competitividad y desregulación mantiene Azerbaiyán.

13.30-15.00 Almuerzo

15.00 Arribo al Ministerio de Relaciones Exteriores

15.15-16.00 Reunión con Sr.Elmar Mammadyarov, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Azerbaiyán

Comentarios: Es importante hacer notar que se cumplirán 22 años de relaciones parlamentarias entre México y Azerbaiyán así como el reconocimiento a este país como uno de los más importantes para la seguridad, el desarrollo y la estabilidad de la región del Cáucaso. Valdría la pena comunicar la intención que tiene la delegación del Senado Mexicano de comprometerse a estudiar mecanismos para relanzar y estrechar aún más las relaciones bilaterales. Por ejemplo, mediante la apertura de consulados honorarios de México en ciudades azeríes y viceversa así como estudiar la posibilidad de establecer una legación diplomática de México en Azerbaiyán. Valdría la pena también conocer más sobre la actualidad de la política exterior azerí en América Latina y su proceso de integración a través de la Organización para la Democracia y el Desarrollo Económico (GUAM). Igualmente, es preciso reiterar el compromiso de México con el respeto a la integridad territorial azerí y la satisfacción por los recientes acercamientos entre Armenia y Azerbaiyán a fin de encontrar una salida negociada, pacífica y aceptable para las partes.



Arribo al hotel, tiempo libre

19.30

Cena

15 enero, miercoles

10.30-12.00

Tour de la ciudad
(Ciudad Vieja, Palacio de Shirvanshakh, Torre
de la Doncella)

12.00-13.00

Tour del Centro Cultural Heydar Aliyev

13.00-14.30

Almuerzo

15.00-16.00

Tour del Museo de Arte Moderno

16.15-17.00

Tour de la Plaza de la Bandera del Estado y el
Museo de la Bandera

Arribo al hotel, tiempo libre

19.30

Cena

16 enero, jueves

Aliyev

Salida al Aeropuerto Internacional Heydar

Reuniones aún por confirmar:

- Visita o reunion al Fondo Estatal de Petróleo de Azerbaiyán.
- Reunion en el Comité de Estado de la República de Azerbaiyán en cuidado de los Refugiados y Desplazados Internos.



RESUMEN EJECUTIVO

Azerbaiyán hoy

Azerbaiyán es una República presidencialista y de carácter unitario que surge luego de la desintegración de la Unión Soviética. Con cuantiosos recursos naturales y una riqueza especialmente concentrada en los hidrocarburos, Azerbaiyán se ha convertido en el país soberano más desarrollado económicamente, en el más vasto territorialmente y en uno de los más densamente poblados de la región del Cáucaso entre Asia occidental y Europa oriental. Su antigua y rica herencia cultural contrasta con el hecho de haber sido el primer país de mayoría musulmana en incorporar prácticas seculares y de tolerancia religiosa bajo estándares prácticamente de Europa Occidental.

Con base en los vastos recursos energéticos y, a partir de un nuevo modelo de transformación de la economía hacia una de libre mercado, Azerbaiyán ha alcanzado altas tasas de crecimiento económico, ha reducido de manera importante sus niveles de pobreza y se ha consolidado como una de las cincuenta economías más competitivas del mundo. Con todo, su ubicación estratégica como país vecino de Rusia, Georgia, Armenia e Irán ha determinado una serie de episodios de conflicto que aún no supera del todo pero también ha condicionado una política exterior que hoy le distingue por ser una de las más activas de la región eurasiática y una de las más entusiastas en ocupar un espacio de independencia relativa frente a Rusia.

A pesar de su desarrollo económico, su desarrollo político no ha estado ni remotamente a la par. Con todo, para organizaciones internacionales y no gubernamentales es evidente que se trata de un régimen autoritario –dominado por una dinastía familiar, la de los Aliyev, con el hijo del líder histórico ahora en su tercera reelección consecutiva- con un pluralismo político severamente limitado y una situación general en materia de derechos humanos, democracia y estado de derecho que ha sido severamente criticada. Más aún, de acuerdo con Transparencia Internacional, el de Aliyev es uno de los regímenes más corruptos del mundo y el país aparece consistentemente en los primeros lugares del ranking de países menos transparentes del mundo. Es también el hogar de más de 70 diferentes grupos étnicos, incluidos kurdos, judíos, rusos, armenios, y muchos otros.

Política exterior de Azerbaiyán

La política exterior azerí se ha fundamentado en el manejo estratégico de sus recursos energéticos y su posición geográfica, que le han otorgado relevancia en Asia Central y sus relaciones con los países occidentales. Ello le ha permitido empujar en la agenda internacional su principal tema de interés que es el conflicto con Armenia de Nagorno-Karabaj. El actual presidente de Azerbaiyán declaró,



cuando era presidente de la petrolera estatal SOCAR: “Utilizamos el petróleo para nuestra meta principal... convertirnos en un verdadero país”.

La política exterior azerí ha buscado mantener equilibrios entre Rusia y Estados Unidos, así como con sus vecinos. El Presidente Ilham Aliyev mantiene las buenas relaciones que tenía su padre con el gobierno estadounidense y, al mismo tiempo, se ha concentrado en mejorar sus relaciones con Rusia. Asimismo, Azerbaiyán ha buscado nuevos espacios para impulsar una política exterior más activa. En esta lógica, durante los últimos años ha fortalecido su presencia en el exterior. Un ejemplo de ello ha sido el éxito de su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2012-2013 –apoyada por México– y la apertura de embajadas en diversas partes del mundo, incluido nuestro país.

Con la Unión Europea, Azerbaiyán firmó en 1996 un Acuerdo de Asociación y Cooperación, y posteriormente se unió a la Política de Vecindad de la UE en 2004, adoptando un Plan de Acción el cual incluía asuntos tales como la inversión en infraestructura en Azerbaiyán, la integración parcial de la economía azerí a la europea y asociaciones para extraer petróleo de la zona del mar Caspio, controlada por Azerbaiyán.

La relación con Turquía ocupa un papel preponderante en la política exterior azerí. Una vez que Azerbaiyán recuperó su independencia, las élites azeríes tomaron la decisión de formar un Estado a partir del modelo turco. Es decir, retomaron la idea de secularismo, gobernabilidad democrática e integración a las estructuras euroatlánticas. A pesar de que la mayor parte de la población azerí pertenece a la rama chiíta del Islam, las similitudes étnicas, culturales y lingüísticas entre Azerbaiyán y Turquía tuvieron un mayor peso en esa coyuntura política.

Las relaciones con México

México reconoció la independencia de la República de Azerbaiyán en diciembre de 1991 y estableció relaciones diplomáticas con la República de Azerbaiyán el 14 de enero de 1992. El establecimiento de una misión de Azerbaiyán con rango de Embajada a partir de 2009, ha dado un impulso positivo a los contactos bilaterales, sobre todo en el ámbito económico-comercial. Por parte de nuestro país, la Embajada de México en Turquía está acreditada concurrentemente ante Azerbaiyán. En 2014, México y Azerbaiyán cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas.

México y Azerbaiyán establecieron un Mecanismo de Consultas Políticas, el cual ha sesionado una vez en Bakú a nivel de Subsecretarios, en 2008. En ese mismo año, la ex-Secretaria Patricia Espinosa y su homólogo azerí, Elmar Mammadyarov, se encontraron en el marco de la 63 AGONU, en septiembre de 2008. Posteriormente, el canciller azerí visitó México en marzo de 2011, en lo que fue la primera visita de alto nivel desde que se establecieron relaciones bilaterales. Posteriormente, el Sr. Mammadyarov realizó una visita a Los Cabos, Baja



California Sur, atendiendo la invitación que le extendiera el gobierno mexicano para que participara en los trabajos de la Reunión Informal a nivel de Ministros del G20 (18-20feb12), como representante de Azerbaiyán, en calidad de país invitado.

El diálogo político al más alto nivel se ha fortalecido. La participación del Primer Vicepresidente del Parlamento de Azerbaiyán, Sr. Valeh Alasgarov, durante el cambio de poderes en México (1^odic12) constata también el interés de ambos países en explorar ámbitos de cooperación. Las relaciones parlamentarias se vieron especialmente intensificadas durante la pasada Legislatura en donde se efectuaron varias visitas y encuentros recíprocos. Un especial detonante de esta relación fueron dos proposiciones con punto de acuerdo, prácticamente en el mismo sentido, presentadas en 2011 que abordaron uno de los temas más importantes para la identidad nacional y la historia oficial de Azerbaiyán, la matanza de Jodyali.

Temas delicados

En la relación reciente con México existen al menos dos temas delicados a saber: 1) el tema de los monumentos azeríes en México, 2) el tema de la denominación de la matanza de Jodyali, como se le denomina al ataque que fuerzas armadas perpetraron contra más de 600 militares y población civil azerí del pequeño poblado de Jodyali en febrero de 1992 en el contexto de la guerra del Nagorno-Karabaj.

El Gobierno del Distrito Federal y la Embajada de Azerbaiyán en México celebraron en su momento un “acuerdo marco” para la restauración de espacios públicos en la capital de nuestro país. Con base en dicho instrumento, las autoridades azeríes aportaron recursos y colocaron monumentos alusivos al expresidente azerí Heydar Aliyev y al llamado “Genocidio de Jodyali”, en el Jardín de la Amistad en Reforma, y fueron inaugurados en el marco de la visita no oficial a México del Viceprimer Ministro Ali Hasanov (22 agosto 2012). El citado acuerdo fue suscrito sin previa consulta del gobierno capitalino a la Cancillería, de conformidad con los artículos 2 fracción II y 7 de la ley de Celebración de Tratados. Asimismo, se produjo una reacción negativa de algunos sectores de la opinión pública mexicana ante la instalación de estos monumentos. Para atender la controversia, el gobierno del Distrito Federal designó una Comisión de Análisis, integrada por tres destacados ciudadanos capitalinos, encargada de estudiar el caso, realizar consultas y hacer recomendaciones, con miras a lograr una solución negociada del conflicto con la embajada de Azerbaiyán en México. Como resultado de las recomendaciones efectuadas por la Comisión de Análisis y las negociaciones realizadas con la representación diplomática azerí, el 26 de enero de 2013 el GDF decidió remover la efigie del exmandatario azerí para reubicarla en el sitio que logren acordar el Gobierno capitalino y la Representación extranjera. Por su parte, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal consideró viable la propuesta del consejo rector del Bosque de Chapultepec, de crear una Casa de la Cultura de Azerbaiyán, para alojar la estatua de Heydar Aliyev. Sigue



aún pendiente de atención la recomendación de la Comisión de Análisis de “cambiar la redacción” de la placa del Memorial Jodyali, en Plaza Tlaxcoaque, para sustituir el término genocidio por la palabra “masacre”. El término genocidio, vale la pena recordar, evoca una categoría con alcances jurídicos amplios que supone el exterminio de un pueblo. La denominación de genocidio a la masacre, pareciera negar otras masacres y acciones de limpieza étnica que sufrieron tanto azeríes como armenios y, en todo caso, simplificar en cierta medida el conflicto en el Nagorno-Karabaj.

El conflicto en el Nagorno-Karabaj

En 1987, la población armenia de Nagorno-Karabaj, territorio perteneciente a la entonces república soviética Azerbaiyán, inició un movimiento separatista, basado en reivindicaciones históricas. La rebelión interna condujo a una guerra intermitente entre Azerbaiyán (de población musulmana) y Armenia (de población cristiana) entre 1988 y 1994, periodo en el que se concretó la desintegración de la Unión Soviética. La guerra entre los recién independizados estados de Armenia y Azerbaiyán tuvo lugar de diciembre de 1993 a mayo de 1994. Ambos lados perdieron muchas vidas y se produjo una migración masiva de refugiados y de personas internamente desplazadas, sobretodo en Azerbaiyán. Armenia ocupó total o parcialmente 7 provincias azeríes. Desde 1992, han tenido lugar diversos esfuerzos de mediación. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹ estableció el llamado Grupo de Minsk, copresidido por Rusia, Estados Unidos y Francia y que cuenta con la participación de Bielorrusia, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia, Turquía, Armenia y Azerbaiyán. El grupo sigue vigente y recientemente los copresidentes viajaron a ambos países para alentar negociaciones sobre el tema. Pocos avances se han producido aún hasta la fecha, ya que la consolidación de la identidad nacional de Armenia y Azerbaiyán en la era post soviética se ha dado en buena medida en torno al conflicto.

Objetivos de la visita

Esta visita podría ser el medio para relanzar una relación bilateral sólida y a la vez cuidadosa de la relación de México hacia armenios y azeríes. Contribuir al mejoramiento de la relación bilateral pasa por estudiar mecanismos de intercambio parlamentario, aportar ideas para el fortalecimiento de la misma, respaldar la idea de abrir, en reciprocidad, una Embajada de México en Azerbaiyán y, sin duda, mantener un diálogo permanente sobre temas de mutuo interés desde el modelo energético hasta el educativo.

¹ La Organización para la Seguridad y la cooperación en Europa tuvo su origen en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación, celebrada en 1975 en Helsinki, Finlandia. Actualmente está conformada por 56 Estados todos ellos de Europa más países de Asia Central y América del Norte y se reconoce como organismo regional conforme a la Carta de las Naciones Unidas. Su agenda es de carácter político y tiene el objetivo manifiesto de prevenir conflictos en Europa y su entorno con especial énfasis en el Cáucaso y el Asia Central (Información extraída de la página electrónica de la organización disponible en www.osce.org).



OBJETIVOS DE LA VISITA Y RECOMENDACIONES DE TEMAS A ABORDAR

La relación entre México y Azerbaiyán, se vio deteriorada por el tema del retiro de la estatua del ex presidente Aliyev del “Parque de la Amistad México-Azerbaiyán” en Paseo de la Reforma. Este asunto generó momentos ríspidos en nuestra relación que llevaron a que, en palabras del Embajador Ilgar Muktarov, Azerbaiyán dejara de considerar inversiones por miles de millones de dólares en México.

En este contexto es importante retomar la relación que el Senado había venido construyendo con Azerbaiyán, dentro de la cual el Senado Mexicano se pronunció mediante un Punto de Acuerdo contra la “Masacre de Jodyali”. Este gesto provocó que en la LXI Legislatura dos delegaciones del Senado mexicano fueran invitadas a visitar ese país y fueran recibidos al más alto nivel, incluyendo al actual Presidente de la República de Azerbaiyán.

Esta visita podría ser el medio para relanzar una relación bilateral sólida y a la vez cuidadosa de los equilibrios entre armenios y azeríes, en la cual haya una mayor atención a los compromisos que se asumen. Si bien la comunidad armenia no cuenta con un Embajador residente en el país, está muy atenta al desenvolvimiento de nuestros lazos con Azerbaiyán y es apenas natural a la historia de la política exterior de México buscar una posición equidistante.

En este contexto, los principales objetivos de la visita a Azerbaiyán son los siguientes:

1. Recuperar la relación parlamentaria luego de un periodo de alejamiento;
2. Invitar a una delegación del parlamento azerbaiyano a visitar nuestro país;
3. Delinear los temas de interés para la firma posterior de un Acuerdo de Colaboración Parlamentaria que incluya, entre otros aspectos, la cooperación entre institutos de investigación, estudios y asesoría legislativa en ambos países;
4. Plantear una mayor cooperación con la delegación de Azerbaiyán en la Unión Interparlamentaria y en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa;
5. Contribuir al mejoramiento de la relación bilateral. Al respecto, Azerbaiyán ha solicitado a México que abra su embajada en ese país, demanda que podría recibir el apoyo expreso del Senado Mexicano
6. Promover las reformas estructurales aprobadas por el Congreso Mexicano;
7. Compartir experiencias en materia de reforma al sector energético;



8. Conocer las experiencias de Azerbaiyán en materia de desplazados y refugiados (especialmente en materia de desplazados internos cuyo número es bastante relevante).

Líneas generales sobre la relación bilateral

Asegurar que el interés de México y del Senado Mexicano en esta visita es colaborar en el relanzamiento de la relación entre ambos países una vez superados los problemas a los que se enfrentó el año pasado con el tema de los monumentos azeríes en la Ciudad de México. Hay que dar vuelta a la página de ese desafortunado episodio y emprender una nueva etapa de las relaciones bilaterales.

El próximo año, ambos países cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas. Una buena manera de honrar este aniversario es precisamente mediante la apertura de una Embajada de México en ese país (Azerbaiyán abrió la suya en México en enero de 2008 y fue la primera que estableció en un país latinoamericano) y la apertura de consulados honorarios de México en ciudades azeríes y de Azerbaiyán en ciudades mexicanas.

El enorme potencial económico, político y cultural de la relación bilateral merece la imaginación de ambas partes para crear mecanismos que la ubiquen en el lugar prioritario que debería tener para la política exterior mexicana y azerí. En relación con el conflicto en el Nagorno-Karabaj, mostrar la satisfacción de México por los recientes acercamientos entre Armenia y Azerbaiyán a fin de encontrar una salida negociada, pacífica y mutuamente aceptable para las partes.

Por circunstancias distintas, México y Azerbaiyán tienen sistemas políticos jóvenes y de cuya interacción podrían beneficiarse ambas. Ambos sistemas, uno más democrático que el otro, han demostrado en poco tiempo una gran capacidad de desarrollo y transformación en condiciones de gran dificultad. Tiene sentido, por tanto, plantear una asociación más profunda entre ambos.

La relación bilateral cuenta con temas de sobra para justificar toda clase de intercambios de experiencias e información con la finalidad de identificar mejores prácticas y retroalimentar procesos propios. Las experiencias de ambos países en materia educativa, energética, de telecomunicaciones, ciencia y tecnología son sumamente relevantes en este contexto.

Cooperación parlamentaria

No obstante, sus órganos legislativos cuentan con una larga historia. Mientras Azerbaiyán contó con el Primer Parlamento en el Oriente musulmán en 1919, los antecedentes del Congreso Mexicano se remontan a los albores de nuestra vida



independiente en el siglo XIX. Este factor adicional al que da cuenta de la importancia de la relación entre ambos países provee de suficientes razones para promover el establecimiento de mecanismos mejor institucionalizados de cooperación parlamentaria.

De ahí la propuesta de establecer un mecanismo de seguimiento parlamentario que se reúna al menos una vez al año y que se ocupe de examinar todos los aspectos relacionados con las relaciones políticas, económicas y de cooperación entre ambos países desde la perspectiva de la diplomacia parlamentaria. Este mecanismo igualmente diseñará e implementará una agenda de cooperación y diálogo entre ambos Parlamentos y se ocupará de la elaboración de propuestas conjuntas que entregará a las autoridades ejecutivas de ambos países. Servirá además al propósito de favorecer acciones concertadas en foros internacionales y al de efectuar consultas previo a la adopción de instrumentos internacionales.

Políticas públicas en materia energética y de combate a la pobreza

Ante la reciente aprobación de la reforma energética en México convendría conocer de cerca la experiencia que en esta materia tiene Azerbaijón a partir del modelo emanado del denominado "contrato del siglo", aquel que determinó la apertura del sector petrolero a la inversión extranjera mediante contratos con numerosas empresas extranjeras de 9 países para la explotación conjunta de yacimientos de hidrocarburos en el mar Caspio² y el inicio de la estrategia petrolera azerí en 1994. Sería importante conocer no solo los pormenores de aquella determinación – sino obtener de primera mano una valoración sobre su funcionamiento así como sobre las ventajas y desventajas que ha presentado el modelo hasta el momento. Es necesario tomar en cuenta que para distintas fuentes oficiales, la reducción sistemática de las tasas de pobreza en el país se debe, precisamente, a programas sociales financiados por los ingresos petroleros. Valdría la pena conocer de cerca el funcionamiento y la estimación del propio gobierno azerí sobre estos programas.

Otros temas de interés

A pesar de los severos problemas que arrastra el país en términos de corrupción, libertades públicas, derechos humanos y democracia, Azerbaijón ha conseguido avanzar sostenidamente en los *rankings* mundiales en materia de competitividad (concretamente alcanza el lugar 39 en el 2013 de acuerdo con el Foro Económico Mundial). Valdría la pena compartir información y conocer de cerca la experiencia de Azerbaijón en esta materia y algunas más vinculadas a este rendimiento como infraestructura, mercados financieros, e innovación.

² Para más información sobre este punto véanse los documentos anexos.



En términos relativos, Azerbaiyán ha conseguido, *vis-a-vis* la gran mayoría de los países de Europa del Este, altos niveles de desarrollo humano, educativos y bajos niveles de desempleo. Valdría la pena conocer de cerca la evaluación que este país hace de su rendimiento en estas materias así como las razones que considera están detrás del mismo. El nivel de alfabetización es realmente sorprendente puesto que de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2009, la tasa de alfabetización alcanza el 99.5 por ciento. De acuerdo con reportes recientes del Banco Mundial (*Doing Business Report*, 2009), Azerbaiyán ha sido uno de los países que mejor ha implementado reformas regulatorias y hacendarias para el establecimiento de negocios y la atracción de inversiones. Resulta sumamente relevante conocer esta experiencia que puede ser de gran importancia para el caso mexicano. Azerbaiyán ha instrumentado también una estrategia de diplomacia pública muy eficaz que lo ha llevado a establecer oficinas de promoción cultural en varios países del mundo y trazar estrategias para, por ejemplo, participar y ser sede de importantes festivales artísticos –Eurovisión- y deportivos. Convendría conocer la experiencia azerí que podría ser de inspiración también para tareas semejantes de nuestro país. Finalmente su experiencia en términos de integración puede ser también interesante para México. Nos referimos a la constitución de la Organización para la Democracia y el Desarrollo Económico o GUAM, por sus siglas en ruso, que agrupa a Azerbaiyán, Georgia, Ucrania y Moldavia en una agenda alternativa y de contrapeso a la fuerte presencia y liderazgo de Rusia en la región.



DELEGACIÓN DEL SENADO MEXICANO

Senadora Gabriela Cuevas Barrón
Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Marcela Guerra Castillo
Secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Ana Gabriela Guevara
Secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Rosa Adriana Díaz Lizama
Secretaria de la Mesa Directiva

Sen. Angélica del Rosario Araujo Lara
Secretaria de la Comisión de Desarrollo Urbano

Personal de apoyo

Arturo Magaña Duplancher, *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*

Hecry Colmenares Parada, *Comisión de Relaciones Exteriores*



INFORMACIÓN LOGÍSTICA, PRÁCTICA Y RECOMENDACIONES DE VIAJE

Recomendaciones de viaje y estancia³

- Viajar con seguro médico de gastos mayores.
- Previo a su viaje se recomienda enviar a su correo electrónico una copia digitalizada de sus documentos personales (pasaporte, identificación oficial; acta de nacimiento; boletos de viaje); le serán de utilidad en caso de pérdida o extravío de pasaporte.
- Poner atención a la legislación local o disposiciones en materia de sustancias controladas y armas.
- Tomar precauciones en cuanto a la portación de documentos personales. Guardar copia de pasaporte y otros documentos de importancia en el hotel.
- Portar únicamente la cantidad de dinero y/o los cheques de viajero necesarios, y una sola tarjeta de crédito.
- Mantener objetos de valor fuera de la vista. Mantenerse alerta ante eventuales ladrones en lugares concurridos.
- Se conduce del lado derecho.
- Respetar usos y costumbres locales. Casi 95% de la población es musulmana.
- De vez en cuando la policía controla los documentos de identidad. Es conveniente llevar el pasaporte consigo todo el tiempo o mantener una fotocopia de las páginas.
- Sanciones previstas por la ley en caso de conducir bajo los efectos del alcohol: 102-128 USD (aprox.)
- Hablar por teléfono mientras se conduce: 64 USD (aprox.)
- La portación de drogas está penada por la ley. Las condenas van de 3 a 7 años de prisión.
- Exportar antigüedades (alfombras, por ejemplo) en ciertas cantidades requiere un permiso especial de las autoridades azeríes. Se recomienda asesorarse con el vendedor sobre este particular para evitar multas y la pérdida de los objetos.

Algunos aspectos culturales a tomar en cuenta

- A pesar de su creciente occidentalización, la azerí es una sociedad muy jerarquizada y la cultura, tradición y religión prevalecen sobre las leyes oficiales.
- Los hombres saludan con un apretón de manos y ocasionalmente un beso en la mejilla izquierda.
- Entre las mujeres se saludan con un abrazo y se besan usualmente en la mejilla izquierda.
- El hombre al saludar a una mujer debe esperar a que esta le extienda la mano.

³ Tomado de la guía del viajero a Azerbaiyán de la Secretaría de Relaciones Exteriores.



- En el saludo siempre se debe preguntar por la familia, la salud y los negocios.
- El uso de los apellidos se utiliza en situaciones sociales.

Marcación Telefónica

Para realizar llamadas a México
00 + 52 + código de ciudad + número telefónico
Para realizar llamadas de México a este país
00 + 994+ código de ciudad + número telefónico

Embajada

La Embajada de México en Turquía es concurrente para la República de Azerbaiyán.
Dirección Kirkipinar Sokak No. 18/6, 06540 Cankaya, Ankara, Turquía
Teléfonos (+90-312) 442-3033/2382/2507, 441-9424/9454;
Teléfono de emergencia +90-533 956 3270
Correo electrónico mexico@embamextur.com
Página web <http://embamex.sre.gob.mx/turquia/>

Clima

Enero es un mes frío en Azerbaiyán, durante el mes las temperaturas bajan considerablemente, especialmente durante el día. Las temperaturas diurnas pasan de 9-10° a principios de este mes a 3-4° a finales de enero. Las temperaturas nocturnas pasan de 1-2° a principios de mes a -1/-2° a finales de mes. A finales de mes casi todas las noches la temperatura cae por debajo de cero y el suelo frecuentemente se congela.



PERFILES BIOGRÁFICOS DE LAS AUTORIDADES AZERÍES



ILHAM HEYDAR OGLU ALIYEV
Presidente de la República de Azerbaiyán

Nació el 24 de diciembre de 1961 en la ciudad de Bakú. Es hijo de Heydar Aliyev, hombre fuerte del país y Presidente durante el periodo 1993-2003.

En 1977, ingresó a la Universidad Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú (MSUIR). En 1985, obtuvo un doctorado en Historia y cuenta además con un Doctorado en Ciencias Políticas.

El Sr. Aliyev habla con fluidez, además de su idioma natal, inglés, ruso, francés y turco; es casado, tiene tres hijos y dos nietos.

Cuenta con una experiencia muy amplia en los ámbitos de la administración pública, el parlamentario, partidista, empresarial y otros.

- De 1991 a 1994 dirigió un grupo de empresas comerciales industriales privadas.
- De 1994 a 2003 fue Vicepresidente y más tarde Primer Vicepresidente de la Compañía Estatal de Petróleo de la República de Azerbaiyán (SOCAR).
- Es autor de numerosos trabajos de investigación sobre aspectos geopolíticos de la estrategia de petróleo en la soberanía de Azerbaiyán.
- De 1995 a 2000 fue elegido en dos ocasiones como miembro del *Milli Majlis* (Parlamento) de la República de Azerbaiyán.
- En 2003 fue nombrado Primer Ministro de la República de Azerbaiyán.
- Fue elegido Vicepresidente del Partido Nuevo Azerbaiyán en 1999, Primer Vicepresidente en 2001, y Presidente en 2005.
- De 2001 a 2003 fue Jefe de la Delegación del Parlamento de Azerbaiyán a la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE).
- En enero de 2003 fue elegido Vicepresidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa y miembro del Consejo de Europa (PACE).
- El 15 de octubre de 2003 fue elegido Presidente de la República de Azerbaiyán con más del 76% de los votos. Tomó el cargo el 31 de octubre de 2003.



- Ilham Aliyev fue elegido para un segundo mandato como Presidente de la República de Azerbaiyán, con el 88% de los votos del electorado en las elecciones celebradas el 15 de octubre de 2008. En octubre de 2013 fue elegido para un tercer periodo en una elección controvertida y criticada por observadores internacionales. Desde 1997 el Sr. Ilham Aliyev es el Presidente del Comité Olímpico Nacional de Azerbaiyán.

Información a tomar en cuenta: El Presidente Aliyev fue reelecto por tercera vez en octubre de 2013 en un proceso electoral más bien controversial donde su más cercano contendiente –Jamil Hasanli, un profesor universitario y ex asesor de Aliyev- obtuvo al menos cinco por ciento de los votos. De acuerdo con Hasanli, el reto de la democracia azerí es poner fin a la dinastía de los Aliyev y dejar atrás lo que en campaña llamó *veinte años de brutalidad y corrupción del régimen*.

El Presidente es el hijo único de Heydar Aliyev, antiguo jefe del Partido Comunista del país en la época soviética y después Presidente de la República durante una década. Desde joven fue promovido por su padre a altas posiciones directivas tanto en la economía como en la política del país con la intención de que le sucediera en algún momento. Su primera posición política de importancia la obtuvo en mayo de 1994 cuando se convirtió en el vicepresidente de la Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán y como tal encabezó por la parte azerí las negociaciones internacionales que desembocaron en la firma del denominado “contrato del siglo” o acuerdo de reparto de producción (PSA) que determinó la explotación conjunta en un periodo de 30 años de los campos petrolíferos *off shore* (mar adentro) de Azerbaiyán mediante la suscripción de 27 contratos con las compañías petroleras de 9 países. Más tarde se convertiría en integrante del parlamento y luego de la muerte de su padre, en Presidente de la República.

En tres mandatos consecutivos, Aliyev ha puesto el énfasis en el desarrollo de la industria no petrolera, en la inversión sistemática en las fuerzas armadas y en una línea más bien dura sobre la resolución de la disputa del conflicto de Nagorno-Karabaj, misma que a últimas fechas ha venido matizándose. Aliyev ha buscado mejorar sustancialmente las relaciones del país con Occidente –especialmente a partir de su carácter de proveedor alternativo de energía frente a Rusia- aunque estas se han venido deteriorando por la opinión general de que se trata no sólo de un líder autoritario sino de uno de los liderazgos políticos más corruptos de Europa. En 2009, fue criticada su decisión de hacer aprobar un referéndum que eliminó las restricciones a su reelección que, a pesar de la Constitución azerí que la prohíbe, es ahora prácticamente ilimitada. Más aún, en marzo de 2005, Aliyev fue oficialmente electo como presidente del partido gobernante- Nuevo Azerbaiyán- De acuerdo con las leyes del país, el Presidente no puede tener una afiliación política determinada.

El resultado de las elecciones parlamentarias del 2010 fue un Parlamento completamente leal a Aliyev. Por primera vez en la historia azerí, ni un solo



candidato de los partidos de oposición fue electo. Esto motivó fuertes protestas callejeras y una reputación internacional del régimen de Aliyev como antidemocrático.



ELMAR MAHARRAM OGLU MAMMADYAROV
Ministro de Relaciones Exteriores de la
República de Azerbaiyán

Nació el 2 de julio de 1960

Estudios: Doctorado en Historia en la Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS, 1988-1991
Académico invitado en el Centro para el Desarrollo de Política Exterior, Universidad Brown, EE. UU. 1989-1990
Relaciones Internacionales y Derecho Internacional en la Universidad Estatal de Kiev 1977-1982

Carrera Política: Ministro de Asuntos Exteriores 2004
Embajador en Italia 2003
Consejero en la Embajada de la República de Azerbaiyán en Estados Unidos 1998-2003
Director Adjunto del Departamento de Organizaciones Internacionales en el Ministerio 1995-1998
Primer Secretario en la Misión Permanente de la República de Azerbaiyán ante la ONU 1992-1995
Director de la División de Protocolo de Estado en el Ministerio de Relaciones Exteriores 1991-1992
Segundo y Primer Secretario en el Ministerio de Asuntos Exteriores 1982-1988

Idiomas: Inglés, ruso y turco

Información a tomar en cuenta: Mammadyarov es, sin duda, uno de los intelectuales más importantes del régimen actual y el hombre que ha diseñado la política exterior azerí de la última década. Uno de sus más importantes éxitos ha sido la campaña de Azerbaiyán para obtener un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU en el periodo 2012-2013. Su conocimiento práctico y académico del sistema político y de la política exterior estadounidense



ha sido clave para entender el acercamiento reciente entre ambos países. La línea dura de Aliyev respecto al conflicto con Armenia, encuentra en Mammadyarov a uno de los más moderados dentro del grupo cercano al Presidente.



KHALAF KHALAFOV

Viceministro de Relaciones Exteriores

Nació en la provincia de Jil, Chambarak en Armenia el 21 de septiembre de 1959. Se graduó de la Universidad Estatal de Kiev en 1982. Luego de graduarse, trabajó como inspector y jefe de división del Ministerio de Asuntos Internos del Gobierno de Azerbaiyán. Entre 1990 y 1991 estudió en la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán.

Su carrera diplomática la inició como segundo secretario del departamento consular en 1991 y más tarde en el departamento legal del Ministerio. En 1997 fue nombrado Viceministro de Relaciones Exteriores y desde entonces detenta el cargo de Embajador extraordinario y plenipotenciario.

El Sr. Khalafov está casado y tiene dos hijos. Habla además de su lengua natal, el ruso y el alemán con fluidez.



NATIG ALIYEV

Ministro de Industria y Energía

Nació el 23 de noviembre de 1947 en la ciudad de Bakú, Azerbaiyán.

Se graduó de la Academia Estatal del Petróleo de Azerbaiyán y tiene un Doctorado en Ciencias de la Geología y Mineralogía. A partir de 1984, Aliyev fue nombrado Jefe Instructor del Departamento en la Administración del Comité Central de Azerbaiyán. De 1989 a 1991 trabajó como Director del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

En 1992 trabajó como consultor en la Compañía Estatal de Petróleo de la República de Azerbaiyán (SOCAR), conduciendo trabajos de investigación para proyectos geofísicos y geológicos y asesorando sobre exploración, desarrollo, transporte y refinación de petróleo y gas. En 1993 fue nombrado Presidente del



Consejo de Administración y Presidente de SOCAR (Compañía estatal de petróleo de la República). Conservó el cargo de Presidente hasta el 6 de diciembre de 2004, cuando fue nombrado Ministro de Industria y Energía de la República de Azerbaiyán. Natig Aliyev es también Presidente del Comité Estatal para el Desarrollo de los campos Azeri-Chirag-Guneshli y Presidente del Consejo de Administración de Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC)⁴. Es autor de más de 100 publicaciones científicas, artículos y libros. En 2008 fue elegido miembro de la Academia Internacional de Ingeniería en Moscú.

Natig Aliyev ha sido galardonado con el "Shohrat Orden" (Orden Shohrat) por sus servicios en el desarrollo de la industria petrolera en la República de Azerbaiyán.

Información a tomar en cuenta: Natig Aliyev es el arquitecto de muchos de los acuerdos y proyectos internacionales que en materia de energía ha instrumentado el gobierno de Azerbaiyán. A su habilidad negociadora se debe, en gran parte, el "contrato del siglo" y el posterior desempeño de la Compañía estatal de petróleo de la República luego de la desintegración de la Unión Soviética. La construcción de gasoductos como el transcaspiano –desde Turkmenistán hasta Azerbaiyán– el corredor energético del sur entre Azerbaiyán, Georgia y Turquía (TANAP) y el gasoducto transadriático –que conectará a Azerbaiyán con Grecia, Albania e Italia– tienen en Natig Aliyev a uno de sus más importantes impulsores.



OGTAY ASADOV
Presidente del Milli Mejlis
(Asamblea Nacional)

Nació el 3 de enero de 1955. Es casado y tiene dos hijos. Se graduó del Departamento de Tecnología de Máquinas en el Instituto de Petróleo y Química del Estado de Azerbaiyán. Es miembro de la Asociación Internacional del Agua. En 1979 fue el Ingeniero Principal en la Oficina de Instalaciones Principales y Trabajos Especiales de Construcción en Azerbaiyán.

En 1981 fue Técnico Principal, Jefe de Departamento y Jefe Técnico Mayor en la Oficina de Instalaciones Principales y Trabajos Especiales de Construcción en Azerbaiyán "Azersantekhgurashdirma" (Azerbaijantechinstallation).

⁴ Es un oleoducto de petróleo crudo que cubre 1.768 kilómetros desde el campo petrolero de Azeri-Chirag-Guneshli en el Mar Caspio hasta el Mar Mediterráneo. Conecta Bakú, la capital de Azerbaiyán; Tiflis, la capital de Georgia; y Ceyhan, un puerto en la costa sureste mediterránea de Turquía, de ahí su nombre. Es el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo después del oleoducto Druzhba (Tomado de: Zeyno Baran, "El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan: Implicaciones para Turquía" (PDF), en *El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan: Ventana Petrolera al Occidente*, Instituto Asia Central -Caucaso, Silk Road Studies Program, 2005, pp. 103-118.).



De 1996 a 2005 fue Presidente de la Compañía Regional de Agua de Absheron.

Es miembro del Consejo Político del Partido Nuevo Azerbaiyán.

Fue elegido para la segunda Milli Majlis de la República de Azerbaiyán. El 06 de noviembre 2005 es reelegido como miembro del Parlamento por el Distrito Electoral No. 45 de Absheron.

El 2 de diciembre de 2005 fue electo Presidente de la Asamblea Nacional por los miembros del Parlamento y reelegido el 29 de noviembre de 2010. Es Jefe de la Delegación de Azerbaiyán en la Asamblea Interparlamentaria de la CEI y de la Asamblea Parlamentaria de Países de habla turca (TÜRKPA).

Además de su idioma natal, habla ruso e inglés.



SAMAD SEYIDOV

Presidente del Comité de Relaciones Internacionales y Relaciones Interparlamentarias del Parlamento azerí.

Nació el 8 de enero de 1964 en Baku, Azerbaiyán. Se graduó del departamento de estudios psicológicos de la Universidad de San Petersburgo en Rusia. Desde 1986, trabajó con la Universidad de Lenguas de Azerbaiján como asistente de laboratorio, profesor, vicerrector y finalmente como rector de la misma a partir del año 2000. Es miembro de la Asociación Internacional de Psicología Analítica.

Seyidov fue electo como miembro del Parlamento durante las elecciones del año 2000 a la Asamblea Nacional. Fue reelecto como representante del 36 distrito de Khatai tanto en las elecciones de 2005 como en las más recientes elecciones parlamentarias. En 2005 fue electo como Presidente del Comité de Relaciones Internacionales Interparlamentarias del Parlamento, cargo en el que se mantiene actualmente. Seyidov también preside el Grupo de Relaciones Interparlamentarias entre Azerbaiyán y Estados Unidos, así como los que mantiene el Parlamento azerí con Arabia Saudita y Kazakhstán. Además, es miembro del Partido Nuevo Azerbaiyán.

Seyidov también preside la delegación azerí ante la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, misma que consiste en 12 miembros del Parlamento. Ha sido miembro de la Asamblea desde enero del 2011 en donde se desempeña al interior del Comité de Asuntos Económicos y Desarrollo, Comité de Migración, Refugiados



y Población, así como del Subcomité en prevención de conflictos a través del diálogo y la reconciliación.

Seyidov habla inglés y ruso. Está casado y tiene dos hijos.

Información a tomar en cuenta: Algunos de los temas que le ocupan tanto en su agenda legislativa al interior del Parlamento como en la exterior en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa son los de libertad religiosa, las relaciones entre la Unión Europea y las ex repúblicas soviéticas, los derechos de las minorías, y la integración del grupo GUAM (Azerbaiyán, Georgia, Ucrania y Moldavia).



ULVI GULIYEV
Jefe del Grupo Parlamentario Azerbaiyán – México

Nació en la ciudad de Bakú, el 17 de septiembre de 1966. Es casado y con dos hijos.

Se graduó de la Facultad Farmacéutica del Instituto de Medicina y Departamento de Derecho de la Universidad Estatal de Bakú.

En 1988 fue farmacéutico, jefe de farmacéuticos y director de una tienda de productos farmacéuticos.

En 2002 fungió como Jefe de Departamento en el Comité Estatal de Aduanas de la República de Azerbaiyán.

En 2005 fue nombrado Director General Adjunto de Aduanas en el Centro de Deportes y Salud. Más tarde, el 6 de noviembre 2005 fue electo como Miembro del Parlamento por el Distrito Electoral N° 21 en Nasimi.

Es miembro de la Comisión Permanente del Milli Mejlis en Política Legal y Asuntos de Estado, y de los grupos de trabajo interparlamentario entre Azerbaiyán y el Reino Unido, Azerbaiyán y Ucrania, y Azerbaiyán y Japón.

Es miembro de la Comisión Parlamentaria de Cooperación Azerbaiyán- Unión Europea y de la Delegación de Azerbaiyán en la Asamblea Interparlamentaria de la CEI.

DATOS BÁSICOS E INFORMACIÓN GENERAL SOBRE AZERBAIYÁN: GEOGRAFÍA, HISTORIA, GOBIERNO Y ECONOMÍA⁵



Nota geográfica

La República de Azerbaiyán limita con Rusia al norte, Georgia al noroeste, con el mar Caspio al este, Irán al sur y Armenia al oeste. El relieve de Azerbaiyán está condicionado por la cordillera del Cáucaso, que alcanza una altitud de 4.480 metros en la montaña Bazar Djuzi. Sólo la zona meridional es apta

para la agricultura, al ser atravesada por el cauce del río Kura. Perteneciente a Azerbaiyán, pero separada físicamente de él por la zona meridional de Armenia, se encuentra la región autónoma de Najicheván, que limita además con Turquía e Irán. Las montañas del Cáucaso son la frontera convencional entre Europa y Asia, de aquí que la mitad nordeste del país se encuentre prácticamente en Europa y la otra mitad suroeste en Asia. Hay más de 1000 ríos en Azerbaiyán y además de conocidos depósitos de petróleo y gas, el país cuenta con ricos yacimientos de minerales naturales que son útiles en la química, metalurgia, construcción de edificios y aún tratamiento de enfermedades. En general, se contabilizan aproximadamente 340 yacimientos de minerales metálicos y no metálicos que fueron descubiertos en el país y 100 de ellos están en explotación.⁶

Desarrollo histórico y actualidad de Azerbaiyán

Tras la caída del Imperio ruso durante la Primera Guerra Mundial, Azerbaiyán, con Armenia y Georgia pasó a conformar la República Democrática Federal de Transcaucasia, de corta vida. Cuando la república fue disuelta en mayo de 1918, Azerbaiyán declaró su independencia como la República Democrática de Azerbaiyán (RDA). La RDA fue la primera república parlamentaria democrática en el mundo islámico –con el primer Parlamento en el Oriente musulmán, pero duró sólo 23 meses, pues el Ejército Rojo Bolchevique la invadió en abril de 1920, creando la República Socialista Soviética de Azerbaiyán el mismo año. En 1922, Azerbaiyán pasó a formar parte de la República Federal Socialista Soviética de

⁵ Información proporcionada por la Secretaría de Relaciones Exteriores y cotejada con fuentes oficiales del gobierno azerí. Se consultaron además fuentes académicas y periodísticas para nutrir mejor los apartados posteriores.

⁶ Datos clave de Azerbaiyán actualizados a marzo del 2013 y contenidos en la edición de mayo de 2013 de la revista *Diplomacia siglo XXI*, número 75, "Azerbaiyán un gran país en crecimiento positivo".



Transcaucasia (RFSST), que a su vez se convirtió en un miembro constituyente de la recién creada Unión Soviética. En 1936 se disolvió la RFSST y la República Socialista Soviética de Azerbaiyán se convirtió en un estado miembro de la Unión Soviética.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Azerbaiyán suministró gran parte del petróleo en el Frente Oriental, mientras que cerca de 600.000 azerbaiyanos lucharon contra la Alemania Nazi. La Operación Edelweiss dirigida por la Wehrmacht fue orientada hacia la región a causa de su importancia en el suministro de energía.

A raíz de la política de *glásnost*, iniciada por Mijaíl Gorbachov, los disturbios civiles y las luchas étnicas crecieron en diversas regiones de la Unión Soviética, incluidos los de Nagorno Karabaj, una región de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán. Los disturbios en Azerbaiyán dieron lugar a llamamientos en favor de la independencia y la secesión. En 1990, el Consejo Supremo de la RSS de Azerbaiyán retiró las palabras "Socialista Soviética" del nombre oficial del país; aprobó la Declaración de Soberanía de la República de Azerbaiyán y restauró la bandera de la República Democrática de Azerbaiyán. El 8 de septiembre de 1991 fue elegido un Presidente en elecciones nacionales.

El 18 de octubre de 1991, del Consejo Supremo de Azerbaiyán adoptó una declaración de independencia que fue afirmada por un referéndum nacional en diciembre siguiente cuando la Unión Soviética se disolvió oficialmente. Los primeros años de independencia fueron eclipsados por la Guerra de Nagorno Karabaj. En 1995, se evitó un intento de golpe de estado por parte del comandante de la policía militar, el cual se saldó con la muerte de este último y la disolución de la policía militar. Entre 2000 y 2001 se aumentaron los esfuerzos para mejorar las relaciones con los demás países de la región y se reanudaron las negociaciones sobre el futuro de Nagorno Karabaj, contando con la mediación de Francia y de Turquía. También en 2001, Azerbaiyán sustituyó oficialmente el alfabeto cirílico por el latino, buscando con esta medida un acercamiento del país a Occidente.

Azerbaiyán es hoy el país soberano más grande de la región del Cáucaso, uno de los países musulmanes con mayor apoyo al secularismo y la tolerancia religiosa, uno de los reductos más importantes de la cultura "túrquica" y quizá uno de los que mayores niveles de desarrollo humano, alfabetización y crecimiento económico ha alcanzado en fechas recientes. Económicamente, Azerbaiyán ha más que triplicado su PIB en sus poco más de 22 años de vida independiente convirtiéndose en un foco de impulso al desarrollo económico en la amplia región del Caspio y del Mar Negro. Es un país altamente globalizado al mantener relaciones diplomáticas con 158 países –contando con más de 80 representaciones diplomáticas en el mundo– y ser miembro de 38 organizaciones internacionales. El 1 de enero de 2012, el país emprendió su periodo de dos años como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Es también



el hogar de más de 70 diferentes grupos étnicos, incluidos kurdos, judíos, rusos, armenios, y muchos otros.

La atención mundial recientemente se ha volcado sobre Azerbaiyán no sólo por su espectacular desarrollo reciente como país independiente sino por su estratégica ubicación geopolítica en una de las zonas primordiales de suministro de hidrocarburos cuyo centro es el Mar Caspio –la tercera región en recursos energéticos del mundo luego del Golfo Pérsico y Rusia- y cuyo principal centro neurálgico será precisamente Bakú.⁷ Su ubicación geográfica entre tres grandes potenciales regionales –Rusia, Turquía e Irán- le obliga siempre a mantener un complejo equilibrio en materia de política internacional.

Datos básicos

Nombre oficial	República de Azerbaiyán
Capital	Bakú
Idioma	Azerí
Forma de Gobierno	República Unitaria Presidencialista
Poder Ejecutivo	El Presidente es Jefe de Estado, elegido por sufragio universal por un periodo de cinco años. Nombra y remueve al Primer Ministro y al Gabinete.
Partido en el Poder	Yeni (Nuevo) Azerbaiyán
Poder Legislativo	Unicameral: Asamblea Nacional de Azerbaiyán (<i>Milli Majlis</i>) integrada por 125 diputados. El actual Parlamento está controlado por el Partido Nuevo Azerbaiyán, que ocupa 68 de las 125 curules.
Poder Judicial	El poder judicial está conformado por la Corte Constitucional, la Corte Suprema, la Corte de Apelación y los tribunales; el presidente nombra a los jueces de estas cortes.
Organización Administrativa	59 regiones, 11 ciudades y 1 República Autónoma.
Religiones	Mayoritariamente musulmanes, pero existen alrededor de 380 diferentes comunidades religiosas registradas
Jefe de Estado	Presidente, Ilham Aliyev
Primera Dama	Mehriban Aliyeva
Jefe de Gobierno	Primer Ministro, Artur Rasizade
Tipo de cambio (diciembre, 2012)	15.75 (MN) por un Manat (al 21 de marzo de 2013) 1 USD = 0.7843 AZN (Diciembre 2013 est.)
Extensión geográfica	86,600 km ²
Línea costera	713 km en el Mar Caspio
Fronteras	2,648 km: 1007km con Armenia; 756 km con Irán; 480 con Georgia; 390

⁷ *Loc. cit.*



	con Rusia; 15km con Turquía.
Población (2012)	9.3 millones de habitantes
Índice de Desarrollo Humano (PNUD 2012)	82
Lugar según el Índice de Globalización 2012 (KOF)	76°
PIB per cápita (2012 estimado)	7,538 dólares EUA
PIB (2012 estimado FMI)	68,804 mmd EUA (66ª economía mundial)

Sistema Político

Azerbaijón declaró su independencia en 1991 y estableció en la Constitución aprobada por referendo en 1995 su configuración política. Define al país como una República democrática, constitucional, laica y unitaria, en la que el poder reside en el pueblo. La soberanía popular es administrada por los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. La República de Azerbaijón está conformada por 59 regiones, 11 ciudades y una República Autónoma, la de Nakhichevan.

Considera a Heidar Aliyev, ya fallecido y padre del actual Presidente, como su *Líder Nacional*.

Los esfuerzos recientes de Azerbaijón en esta materia tienen que ver con cumplir el objetivo de crear un estado con unos estándares similares a los del resto de Europa Occidental. Por tanto, se trata de una joven democracia aún con mucho camino que recorrer para fortalecer sus instituciones, consolidar un régimen democrático, combatir la corrupción y terminar de transformar su economía hacia una de libre mercado.

Poder Ejecutivo

El Jefe de Estado es el Presidente de la República, electo por voto popular por periodos de 5 años. Desde el 31 de octubre de 2003, el Presidente es Ilham Aliyev, quien fue reelecto para un segundo mandato el 24 de octubre de 2008. Tiene la facultad de nombrar o destituir al Primer Ministro con la anuencia de la Asamblea Nacional. Goza de la misma facultad para el caso del Gabinete de Ministros, en conjunto, y de cada Ministro en particular. Es su prerrogativa someter el proyecto de presupuesto a consideración de la Asamblea para su aprobación. Asimismo, propone candidatos para ocupar los puestos de juez en las cortes Constitucional, Suprema y la Corte de Apelaciones y nombra directamente a los jueces de las demás cortes.

El Presidente no tiene derecho a disolver la Asamblea Nacional, pero tiene el derecho de vetar sus decisiones. Para anular el veto presidencial, el Parlamento debe tener una mayoría de 95 votos de 125 miembros.



El gobierno está encabezado por el Primer Ministro, Artur Rasizade, desde noviembre de 2003. Se integra por cuatro Viceprimeros Ministros y veinte Ministros.

Poder Legislativo

Consta de un parlamento unicameral (Asamblea Nacional o *Milli Majlis*), compuesto por 125 curules y son elegidos por voto popular por periodos de 5 años. El partido en el poder es el llamado Nuevo Azerbaiyán. Además, tienen registro otros 41 partidos políticos.

Presidencia de la Asamblea

- La presidencia dura 5 años.
- Las razones para la interrupción del mandato son únicamente muerte, renuncia y disolución de la Asamblea.
- Es elegido por los miembros cuyos mandatos han sido verificados. La elección se lleva a cabo el primer día de trabajo de la nueva Asamblea y debe haber, por lo menos, 83 miembros presentes.
- Cualquier miembro puede ser elegible pero debe haber una solicitud formal.
- Se elige por mayoría simple. Si ningún candidato es elegido por mayoría simple, se realiza una segunda votación donde sólo participan los dos candidatos con mayoría de votos.
- El Presidente de la Asamblea es el segundo en jerarquía del Estado.
- Actúa como Jefe de Estado en caso de muerte, renuncia o juicio al Presidente.
- Facultades especiales:
 - Establecer el presupuesto
 - Nombramiento del Secretario General
 - Responsable de las relaciones internacionales del Parlamento

Poder Judicial

Está integrado por todas las cortes del país. La de más alto nivel es el Tribunal Constitucional y le siguen la Suprema Corte de la República de Azerbaiyán, la Corte de Apelaciones, así como las cortes especializadas civiles y administrativas.

Política Interna

Azerbaiyán declaró su independencia el 30 de agosto de 1991, como parte del proceso de desintegración de la Unión Soviética, aun cuando había sido un país independiente entre 1918 y 1921. El primer Presidente de la República, Heidar Aliyev, formó parte de los cuadros dirigentes soviéticos y desde 1969 ocupó el



cargo de Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de Azerbaiyán. A la desintegración de la Unión Soviética, Aliyev se había distanciado ya de Gorbachov. En julio de 1993 comenzó a ejercer el cargo de Presidente de la República, hasta su muerte en 2003.

Dado que en octubre de ese año se llevaron a cabo elecciones presidenciales, los partidos de oposición han enfocado sus esfuerzos a lograr un sistema electoral más equitativo, los cuales consideran que las elecciones no serán transparentes y han pedido una mayor representación en el Colegio Electoral. Se estima que el Presidente Ilham Aliyev volverá a presentarse como candidato del partido Nuevo Azerbaiyán.

En marzo de 2009 se celebró un referéndum que autorizó al gobierno de Aliyev realizar 41 enmiendas a la Constitución, destacando la eliminación de la limitante a dos mandatos consecutivos del Presidente.

A pesar de que existen más de 40 partidos y agrupaciones políticas, estos tienen pocas posibilidades reales de acceder al poder. Las elecciones parlamentarias del 7 de noviembre de 2010 concluyeron con la obtención de una mayoría absoluta del partido en el poder, Nuevo Azerbaiyán (Yeni), con 50.14% de los votos, es decir, 68 curules. El resto de las curules quedaron en manos de otros partidos pero afines todos al gobernante. Las próximas elecciones parlamentarias se llevarán a cabo en 2015. En las elecciones presidenciales del 2013, el Presidente Aliyev triunfó por un amplio margen sobre su más cercano contendiente.

Al dar a conocer su reporte preliminar, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) afirmó que el ambiente en el que se desarrolló el proceso electoral fue pacífico, si bien estimó que no hubo un progreso democrático significativo, debido a las limitaciones a la libertad de expresión, el acoso a los observadores internacionales y la falta de presencia y oportunidad de la oposición.

Situación Económica Actual

La desintegración de la Unión Soviética afectó considerablemente la economía azerí, basada en la producción petrolera. De 1991 a 1995 sufrió fuertes caídas en la producción y el nivel de vida, pero el gobierno de Heidar Aliyev jugó inteligentemente la carta petrolera y a partir de 1996 la economía comenzó a repuntar.

Heidar Aliyev estableció una compañía estatal petrolera llamada SOCAR, la que controla al menos 50% en cada proyecto de exploración y producción. Estableció también un Fondo Petrolero. Pero ante la acelerada decadencia de sus instalaciones petroleras, abrió la exploración y producción a compañías extranjeras mediante convenios de producción compartida que son ratificados por el Parlamento. Entre las compañías socias de SOCAR se encuentran Total de Francia, Statoil de Noruega y Exxon Mobil, entre otras. Además, autorizó la



construcción del oleoducto Bakú-Tbilisi- Ceyhan para disminuir la dependencia del oleoducto que le ataba a Rusia.

El actual gobierno ha impulsado la cooperación con Turquía para construir el proyecto de gasoducto Transanatolia (TANAP), que transportará gas azerí del mar Caspio hasta Europa a través del territorio turco. El TANAP fue anunciado oficialmente en noviembre de 2011 durante el 3º Foro Energético y Económico del Mar Negro, celebrado en Estambul. El estudio sobre la viabilidad técnica del proyecto concluyó en otoño del 2012. El Parlamento azerí ratificó el acuerdo para la creación del TANAP el 20 de noviembre de 2012. El 80% de las acciones de TANAP serán propiedad de la petrolera estatal azerí SOCAR y el restante 20% corresponderá a las turcas Botas y TRAO. Según los tiempos planeados, el gasoducto empezará a operar en 2018. Aunque no se conocen los detalles precisos sobre la ruta que seguirá, presumiblemente el TANAP se conectará con Europa vía Grecia y Bulgaria. Actualmente, Azerbaiyán produce además de petróleo, gas, y se estima que tiene reservas por 2.6 trillones de metros cúbicos. Sin embargo, algunos analistas consideran que a pesar de estas reformas económicas la corrupción pública y privada ha afectado el funcionamiento de los mercados y las posibilidades de crecimiento en el largo plazo.

Luego de un periodo de sólido crecimiento, Azerbaiyán empezó a resentir los efectos de la crisis global en 2009. Aunque la economía del país ha resistido mejor que otras de la región, al inicio de la coyuntura adversa enfrentó problemas como la disminución de sus reservas internacionales que han sido superados gracias a los ingresos petroleros, principal fuente de financiamiento del Estado.

La prioridad del gobierno azerí en la actualidad es diversificar su economía ante el declive futuro de sus reservas petroleras y apoyar la creación de otras industrias. Alienta también una política de sustitución de importaciones. Para 2013 se espera un crecimiento del sector no petrolero de 9.6% y de la economía en general de 4.3% y de 5.1% para 2014, así como un alto déficit público por las inversiones en el sector energético. El Fondo Petrolero de Azerbaiyán podría acumular en 2013, según el FMI, hasta 32,000 millones de dólares.

En su último informe sobre la economía de Azerbaiyán, de marzo de 2013, el FMI señaló que gracias a su riqueza petrolera, Azerbaiyán se ha convertido en una de las economías de mayor crecimiento en los últimos 10 años. Sin embargo, con un horizonte de producción limitado, las autoridades necesitan incrementar sus esfuerzos para alcanzar la meta de contar con una economía altamente competitiva en 2020, basada en el dinamismo del sector privado. El Fondo recomendó crear los marcos adecuados para políticas fiscales y monetarias adecuadas, así como un ambiente propicio para el desarrollo del sector privado y el fortalecimiento del sector financiero.

Hacia el futuro Azerbaiyán quiere atraer inversión externa para sectores como la construcción, el suministro y las infraestructuras eléctricas, el transporte y el turismo. En materia de transporte uno de los proyectos más ambiciosos tiene que ver con conectar las redes ferroviarias de Azerbaiyán con Turquía y de esta



manera acercar los puertos turcos del mediterráneo con Bakú el cual contará con el principal puerto del Mar Caspio, el denominado *Baku International Sea Trade Port*.

SOCAR, el modelo petrolero azerí y el contrato del siglo

La industria petrolera azerí produce aproximadamente 800 mil barriles de petróleo al día y 1 billón de metros cúbicos de gas anualmente. La compañía estatal petrolera de la República (SOCAR) es la corporación pública más importante de producción de gas natural y petróleo del país. Opera dos refinerías petroleras y se encarga de la administración de oleoductos a lo largo del país. Supervisa también a los consorcios internacionales que desarrollan proyectos petroleros en Azerbaiján y cuenta con filiales en Georgia, Ucrania, Rumania y Suiza. Fue establecida el 13 de septiembre de 1992 mediante el decreto presidencial 200 luego de la fusión de las dos empresas con que contaba el país antes de su independencia. En 1994, SOCAR firmó el denominado contrato del siglo para la explotación conjunta de hidrocarburos con corporaciones extranjeras en el mar Caspio. SOCAR cuenta también con oficinas de representación en Bucarest, Frankfurt, Ginebra, Londres, Estambul, Viena y Teherán. Las oficinas europeas de SOCAR promueven, entre otros proyectos, algunos de transportación de hidrocarburos hacia Europa, así como la realización del denominado proyecto Nabuco en cooperación con la compañía austriaca de producción petrolera y refinación OMV. Nabuco es probablemente el proyecto más ambicioso, comenzado en 2009, para conectar directamente a la Unión Europea -vía Turquía, Rumania, Bulgaria, Hungría y Austria- con los recursos de gas natural en el mar Caspio y el Medio Oriente con la intención de reducir la dependencia europea de la energía rusa. La misma finalidad cumpliría el oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyhan

El contrato del siglo consistió en la suscripción de alrededor de 20 contratos con compañías extranjeras—para obtener una inversión de alrededor de 60 billones de dólares- como parte de la nueva estrategia petrolera de Azerbaiján para la explotación conjunta de hidrocarburos a partir de 1994. El contrato fue ratificado por el Parlamento el 2 de diciembre de 1994, y se puso en operación de inmediato. Algunos meses después en 1995, se estableció un consorcio conocido como la Compañía Internacional de Operaciones Azerías (AIOC) que se compuso por once grandes compañías internacionales: British Petroleum, Amoco, Lukoil, Pennzoil, UNOCAL, Statoil, Ramco, ExxonMobil, entre otras.

Indicadores económicos importantes

Crecimiento anual PIB: 2.2 % (2012/13)
Inflación anual: 1 % (2012/13)
Deuda externa: 5.9% del PIB (2012/13)



Industria: Petróleo, gas natural, productos petroquímicos, equipo para extracción petrolera; acero, mineral de hierro, cemento; productos químicos; telas y tejidos.
Agricultura: cereales, frutas, verduras, papa, algodón, tabaco, té. Algodón, granos, arroz, uvas.

Ganadería: ovejas, cabras, bovinos, caballos, cerdos y gallinas.

Principales productos de exportación: derivados del petróleo, textiles, alimentos, metales, maquinaria y equipo. Destino de las exportaciones(%): Unión Europea, 57.2; Israel., 7.1; Georgia., 4.5; Rusia., 3.4; Turquía., 2.9.

Principales productos de importación: maquinaria, alimentos, metales y químicos. Origen de importaciones (%):EU, 16.1; Rusia., 10.7; Turquía., 10.4; Kazajstán. 7.0; Alemania., 5.1.

Información general sobre Bakú

Ciudad	Bakú
País	República de Azerbaiyán
Idioma	Azerí
Forma de Gobierno	República Unitaria Presidencialista
Extensión geográfica	2130 km ²
Población (2012)	2 millones de habitantes aproximadamente
Gentilicio	Bakuense.
División administrativa	Se divide en once distritos administrativos (raiones): (Azizbayov, Binagadi, Garadagh, Narimanov, Nasimi, Nizami, Sabail, Sabunchu, Khatai, Surakhany y Yasamal) y 48 municipios.
Clima	Clima semiárido templado, con veranos cálidos y secos e inviernos frescos y húmedos, así como fuertes vientos durante todo el año.
Religión	Islam (musulmanes chiíes)
Urbanismo	El centro de Bakú está formado por la "ciudad vieja", con la Torre de la Doncella (<i>Qiz Qalasi</i>) y el Palacio de los Shirvanshahs (Patrimonio mundial de la UNESCO en diciembre de 2000). La Bakú actual son tres ciudades en una: la ciudad vieja, la moderna y la ciudad construida en tiempos de los soviéticos. La Bakú moderna se encuentra más allá de las murallas, con las calles y los edificios que suben por las colinas que rodean la bahía de Bakú.. Destaca en la ciudad la Torre TV Bakú por su gran altura, mide 310 metros.
Economía	La base de la economía de Bakú es el petróleo, y sus exportaciones de petróleo lo convierten en un gran contribuyente a la balanza de pagos de Azerbaiyán.
Turismo	Bakú tiene muchos lugares turísticos populares y de entretenimiento, tales como el centro de la Plaza de Fuentes, la Playa Shikhov y Neft Daşları. Entre las vecindades de Bakú se incluyen Yanar Dag, el centro neurálgico del gas natural.
Cultura	Cuenta con numerosos museos y centros culturales, como el Museo de Arte Moderno de Bakú y el Museo Estatal de Historia de Azerbaiyán; el Teatro Filarmónico Estatal de Azerbaiyán y el Teatro de Ópera y Ballet Estatal de Azerbaiyán; Baku Expo Center.



LA POLÍTICA EXTERIOR DE AZERBAIYÁN Y LAS RELACIONES BILATERALES CON MÉXICO⁸

Principios y objetivos de la política exterior azerí

La política exterior azerí se ha fundamentado en el manejo estratégico de sus recursos energéticos y su posición geográfica, que le han otorgado relevancia en Asia Central y sus relaciones con los países occidentales. Ello le ha permitido empujar en la agenda internacional su principal tema de interés que es el conflicto con Armenia de Nagorno-Karabaj. El actual presidente de Azerbaiyán declaró, cuando era presidente de la petrolera estatal SOCAR: “Utilizamos el petróleo para nuestra meta principal... convertimos en un verdadero país”.

La política exterior azerí ha buscado mantener equilibrios entre Rusia y Estados Unidos, así como con sus vecinos. El Presidente Ilham Aliyev mantiene las buenas relaciones que tenía su padre con el gobierno estadounidense y, al mismo tiempo, se ha concentrado en mejorar sus relaciones con Rusia. Asimismo, Azerbaiyán ha buscado nuevos espacios para impulsar una política exterior más activa. En esta lógica, durante los últimos años ha fortalecido su presencia en el exterior. Un ejemplo de ello ha sido el éxito de su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2012-2013 –apoyada por México– y la apertura de embajadas en diversas partes del mundo, incluido nuestro país.

Con la Unión Europea, Azerbaiyán firmó en 1996 un Acuerdo de Asociación y Cooperación, y posteriormente se unió a la Política de Vecindad de la UE en 2004, adoptando un Plan de Acción el cual incluía asuntos tales como la inversión en infraestructura en Azerbaiyán, la integración parcial de la economía azerí a la europea y asociaciones para extraer petróleo de la zona del mar Caspio, controlada por Azerbaiyán.

La relación con Turquía ocupa un papel preponderante en la política exterior azerí. Una vez que Azerbaiyán recuperó su independencia, las élites azeríes tomaron la decisión de formar un Estado a partir del modelo turco. Es decir, retomaron la idea de secularismo, gobernabilidad democrática e integración a las estructuras euroatlánticas. A pesar de que la mayor parte de la población azerí pertenece a la rama chiíta del Islam, las similitudes étnicas, culturales y lingüísticas entre Azerbaiyán y Turquía tuvieron un mayor peso en esa coyuntura política.

Turquía ha sido un firme defensor de la independencia y la integridad territorial de Azerbaiyán. La cooperación bilateral abarca temas fundamentales para ambos países, como el conflicto de Nagorno-Karabaj, que se ha convertido en asunto de política interna en Turquía, o el abasto energético.

⁸ Información obtenida de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de información oficial del gobierno azerí y de fuentes académicas y periodísticas relevantes.



Azerbaiyán es el único país de Europa del Este que ha aumentado sustancialmente sus compras militares durante el último lustro. Según datos del Instituto de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), Azerbaiyán se situó, en el periodo comprendido entre 2008 y 2012 como el trigésimo quinto mayor importador de material militar en el mundo.⁹ No es difícil advertir que esta política tiene como trasfondo el conflicto en el Nagorno-Karabaj. Cabe señalar que Azerbaiyán si bien avaló la resolución por la cual se aprobó el Tratado sobre el comercio de armas de las Naciones Unidas, aún no lo ha suscrito ni ratificado.

El Conflicto de Nagorno- Karabaj

En 1987, la población armenia de Nagorno-Karabaj, territorio perteneciente a la entonces república soviética Azerbaiyán, inició un movimiento separatista, basado en reivindicaciones históricas. La rebelión interna condujo a una guerra intermitente entre Azerbaiyán (de población musulmana) y Armenia (de población cristiana) entre 1988 y 1994, periodo en el que se concretó la desintegración de la Unión Soviética.

La guerra entre los recién independizados estados de Armenia y Azerbaiyán tuvo lugar de diciembre de 1993 a mayo de 1994. Ambos lados perdieron muchas vidas y se produjo una migración masiva de refugiados y de personas internamente desplazadas, sobretudo en Azerbaiyán. Armenia ocupó total o parcialmente 7 provincias azeríes. Desde 1992, han tenido lugar diversos esfuerzos de mediación. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹⁰ estableció el llamado Grupo de Minsk, copresidido por Rusia, Estados Unidos y Francia y que cuenta con la participación de Bielorrusia, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia, Turquía, Armenia y Azerbaiyán. El grupo sigue vigente y recientemente los copresidentes viajaron a ambos países para alentar negociaciones sobre el tema. Pocos avances se han producido aún hasta la fecha, ya que la consolidación de la identidad nacional de Armenia y Azerbaiyán en la era post soviética se ha dado en buena medida en torno al conflicto de Karabaj.

Luego de dos años de impasse, el pasado 18 de noviembre de 2013 se reunieron en Viena los presidentes de Armenia y Azerbaiyán bajo los auspicios del Grupo de Minsk. De acuerdo con un comunicado emitido por la OSCE las negociaciones avanzaron sustancialmente toda vez que los Presidentes acordaron avanzar hacia una solución pacífica.

⁹ Información extraída de las bases de datos de SIPRI (<http://www.sipri.org/databases/>).

¹⁰ La Organización para la Seguridad y la cooperación en Europa tuvo su origen en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación, celebrada en 1975 en Helsinki, Finlandia. Actualmente está conformada por 56 Estados todos ellos de Europa más países de Asia Central y América del Norte y se reconoce como organismo regional conforme a la Carta de las Naciones Unidas. Su agenda es de carácter político y tiene el objetivo manifiesto de prevenir conflictos en Europa y su entorno con especial énfasis en el Cáucaso y el Asia Central (Información extraída de la página electrónica de la organización disponible en www.osce.org).



La posición de México frente al conflicto¹¹

Ante las múltiples resoluciones que ha presentado en su mayoría Azerbaiyán ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU), México mantiene una posición objetiva y de estricta neutralidad, evita tomar partido o mostrar su apoyo a una de las partes y promueve que se llegue a una solución vinculante, negociada y aceptada mutuamente dentro del proceso de paz impulsada por el grupo Minsk de la OSCE.

Asimismo, México apoya las resoluciones que sobre el tema ha adoptado el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) -822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993)- que llaman al establecimiento de un cese al fuego y al respeto de la soberanía y la integridad territorial de todos los Estados de la región.

México considera que sólo una solución pacífica y negociada del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán puede llevar a la paz y a un futuro mejor para el pueblo de Nagorno Karabaj.

Nuestro país apoya los esfuerzos de mediación internacional de la OSCE, dado que tiene la aceptación de las partes involucradas.

México valora positivamente la Declaración Conjunta de los jefes de las delegaciones de los países que copresiden el Grupo de Minsk y los Ministros de Asuntos Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, adoptada el pasado 6 de diciembre de 2011 en Vilna, Lituania, en la que las partes se comprometen a dar continuidad al dialogo directo para alcanzar la paz.

Relaciones bilaterales México- Azerbaiyán

México reconoció la independencia de la República de Azerbaiyán en diciembre de 1991 y estableció relaciones diplomáticas con la República de Azerbaiyán el 14 de enero de 1992. El establecimiento de una misión de Azerbaiyán con rango de Embajada a partir de 2009, ha dado un impulso positivo a los contactos bilaterales, sobre todo en el ámbito económico-comercial. Por parte de nuestro país, la Embajada de México en Turquía está acreditada concurrentemente ante Azerbaiyán. En 2014, México y Azerbaiyán cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas.

México y Azerbaiyán establecieron un Mecanismo de Consultas Políticas, el cual ha sesionado una vez en Bakú a nivel de Subsecretarios, en 2008. En ese mismo año, la ex-Secretaria Patricia Espinosa y su homólogo azerí, Elmar

¹¹ Tomado del documento de trabajo intitulado "Conflicto en el Nagorno Karabaj" realizado por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, septiembre de 2013.



Mammadyarov, se encontraron en el marco de la 63 AGONU, en septiembre de 2008. Posteriormente, el canciller azerí visitó México en marzo de 2011, en lo que fue la primera visita de alto nivel desde que se establecieron relaciones bilaterales. Posteriormente, el Sr. Mammadyarov realizó una visita a Los Cabos, Baja California Sur, atendiendo la invitación que le extendiera el gobierno mexicano para que participara en los trabajos de la Reunión Informal a nivel de Ministros del G20 (18-20feb12), como representante de Azerbaiyán, en calidad de país invitado.

El diálogo político al más alto nivel se ha fortalecido. La participación del Primer Vicepresidente del Parlamento de Azerbaiyán, Sr. Valeh Alasgarov, durante el cambio de poderes en México (1° dic 12) constata también el interés de ambos países en explorar ámbitos de cooperación.

Monumentos azeríes en la Ciudad de México. El Gobierno del Distrito Federal y la Embajada de Azerbaiyán en México celebraron un “acuerdo marco” para la restauración de espacios públicos en la capital de nuestro país. Con base en dicho instrumento, las autoridades azeríes aportaron recursos y colocaron monumentos alusivos al expresidente azerí Heydar Aliyev y al llamado “Genocidio de Jodyali”, en el Jardín de la Amistad en Reforma, y fueron inaugurados en el marco de la visita no oficial a México del Viceprimer Ministro Ali Hasanov (22 agosto 2012). El citado acuerdo fue suscrito sin previa consulta del gobierno capitalino a la Cancillería, de conformidad con los artículos 2 fracción II y 7 de la ley de Celebración de Tratados. Asimismo, se produjo una reacción negativa de algunos sectores de la opinión pública mexicana ante la instalación de estos monumentos. Para atender la controversia, el gobierno del Distrito Federal designó una Comisión de Análisis, integrada por tres destacados ciudadanos capitalinos, encargada de estudiar el caso, realizar consultas y hacer recomendaciones, con miras a lograr una solución negociada del conflicto con la embajada de Azerbaiyán en México. Como resultado de las recomendaciones efectuadas por la Comisión de Análisis y las negociaciones realizadas con la representación diplomática azerí, el 26 de enero de 2013 el GDF decidió remover la efigie del exmandatario azerí para reubicarla en el sitio que logren acordar el Gobierno capitalino y la Representación extranjera. Por su parte, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal consideró viable la propuesta del consejo rector del Bosque de Chapultepec, de crear una Casa de la Cultura de Azerbaiyán, para alojar la estatua de Heydar Aliyev. Sigue aún pendiente de atención la recomendación de la Comisión de Análisis de “cambiar la redacción” de la placa del Memorial Jodyali, en Plaza Tlaxcoaque, para sustituir el término genocidio por la palabra “masacre”.

Relaciones Económicas

En 2010 Azerbaiyán fue el 10° socio comercial de México entre los países de Europa que no forman parte de la UE y la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) y el 155° a nivel mundial (124° comprador y 198° abastecedor). El intercambio comercial entre México y Azerbaiyán es marginal debido, entre otros factores, a la distancia geográfica, así como al desconocimiento recíproco de sus



mercados. Entre 2000 y 2011, el intercambio comercial entre México y Azerbaiyán se incrementó considerablemente, al pasar de 0.3 millones de dólares (mdd) a 4.3 mdd. Las exportaciones mexicanas han aumentado más rápidamente que las importaciones. Entre los principales productos exportados destacan unidades de memoria, tequila y cerveza. En la actualidad, casi el 33% de los productos que exporta México a Azerbaiyán son refrigeradores, lo que muestra un potencial de crecimiento que tiene la relación en el sector de electrodomésticos. Las importaciones son sobre todo ácido nafténico.

De acuerdo con la Secretaría de Economía (oct2012), la inversión azerí en México es poco significativa (0.005 mdd), centrándose en 2 empresas que se ubican en Quintana Roo. No hay registro de inversión mexicana en Azerbaiyán.

Balanza comercial de México con Azerbaiyán				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1993	0	0	0	0
1994	0	0	0	0
1995	0	0	0	0
1996	0	0	0	0
1997	360	0	360	360
1998	242	0	242	242
1999	1	23	24	-22
2000	287	1	288	286
2001	2,276	1	2,277	2,275
2002	8	0	8	8
2003	387	0	387	387
2004	31	105	136	-74
2005	22	32	54	-10
2006	21	12	33	9
2007	6,346	83	6,429	6,263
2008	1,418	1,320	2,738	98
2009	787	10	797	777
2010	1,538	46	1,584	1,492
2011	4,274	82	4,356	4,192
2012	3,497	21	3,518	3,476
2013 /1	1,329	407	1,736	922

Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banco de México

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las exportaciones de 1993 a 2001 la atribución de país sigue el criterio de país comprador. A partir de 2002 el criterio utilizado es el de país destino

/1 Enero-Septiembre



Notas periodísticas recientes sobre la relación entre México y Azerbaiján

Estatua de Aliyev no llega a su casa EXCELSIOR (13 DE DICIEMBRE DEL 2013)

Sin un homenaje especial por parte de la embajada ni casa de cultura donde pueda ser colocada su estatua para honrarle, transcurrió ayer el aniversario luctuoso número veinte del expresidente de Azerbaiján, Hey-dar Aliyev. El político acusado de abusos contra la población de su país falleció el 12 de diciembre de 1993 en un hospital de Cleveland, en los Estados Unidos. La figura polémica que fuera retirada el 26 de enero pasado del Parque de la Amistad, en Paseo de la Reforma y Ghandi, hoy guardada en una bodega de la Seduvi, no ha podido ser trasladada a lo que será su sitio final: la Casa de Cultura de Azerbaiján, que será establecida en el inmueble ubicado en Reforma 660, en las Lomas de Chapultepec.

De acuerdo con información obtenida por este diario, el Gobierno del Distrito Federal aún no concluye el proceso de compra y entrega de este inmueble a la embajada azerí mediante un Permiso Administrativo Temporal Revocable (PATR) por hasta diez años.

En tanto, el domicilio de las Lomas de Chapultepec se observa semiabandonado, lo mismo que la plazoleta donde en un primer momento se instaló la efigie junto a un muro con las provincias de la nación euroasiática. La casa tiene una antigüedad superior a los 50 años, cuenta con 8 habitaciones y dos patios, al frente y en la parte posterior. El costo que erogó la administración de Miguel Ángel Mancera por este inmueble fue de alrededor 32 millones de pesos, inferior a los 65 millones que invirtió la representación diplomática para rehabilitar la Plaza Tlaxcoaque, en el Centro Histórico y el Parque de la Amistad México-Azerbaiján, en el Bosque de Chapultepec, donde fue situada la estatua. Para el embajador azerí, Ilgar Mukhtarov –quien actualmente se encuentra en Azerbaiján– el conflicto diplomático por el retiro de la estatua provocó la suspensión de inversiones de su nación en territorio nacional por más de 3.8 mil millones de dólares. Así lo afirmó durante una reunión con estudiantes de la Universidad Iberoamericana en noviembre pasado. La estatua de Aliyev fue donada por el gobierno de Azerbaiján a la anterior administración del GDF para ser colocada en el Parque de la Amistad, a cambio de restaurar esta zona y la Plaza Tlaxcoaque. Luego de las críticas vertidas por algunos sectores de la sociedad el gobierno de Miguel Ángel Mancera la retiró gestionando la compra de un inmueble para la casa de cultura azerí.



Azerbaiyán frenó inversiones en México tras retiro de estatua de Heydar Aliyev

NOTIMEX (7 DE NOVIEMBRE DEL 2013)

El embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov, asistió a la Universidad Iberoamericana para ofrecer una conferencia sobre el florecimiento económico y social de esa República surgido gracias a su riqueza en recursos energéticos como petróleo y gas natural.

Ciudad de México.- La República de Azerbaiyán proyectaba una inversión de hasta 3.8 mil millones de dólares en México, pero fue detenida ante el diferendo por el cual se retiró la estatua de Heydar Aliyev de Paseo de la Reforma. El embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov, asistió a la Universidad Iberoamericana para ofrecer una conferencia sobre el florecimiento económico y social de esa República surgido gracias a su riqueza en recursos energéticos como petróleo y gas natural. Indicó que la inversión se proyectaba "para la construcción de refinerías y espacios, y ahora todos esos fondos se encuentran congelados", aunque señaló que su país aún desea invertir en México en un futuro. Recordó que Azerbaiyán se interesó en la rehabilitación de espacios públicos de la Ciudad de México, la primera ciudad latinoamericana que contaba con una embajada de aquel país.

Por ello, comentó, se propuso al entonces jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, el financiamiento para la restauración de la Plaza Tlaxcoaque y el Parque de la Amistad en Chapultepec, donde se colocaría la estatua. "Invertimos casi 10 millones de dólares en este regalo a la ciudad", expresó de acuerdo con un comunicado de la Ibero. "Ayudábamos con los parques y no esperábamos nada a cambio", comentó el embajador sobre la acción que fue considerada por el gobierno capitalino como "la más grande inversión proveniente del exterior en materia de recuperación del espacio público". Ante estudiantes de esa casa de estudios, Mukhtarov aclaró que Heydar Aliyev "no era un dictador", y en cambio abolió la pena de muerte e impulsó políticas que hicieron despegar la economía de Azerbaiyán. Recordó que la estatua fue retirada luego de un dictamen de una comisión que preparó el gobierno capitalino, tras señalamientos de algunos grupos defensores de derechos humanos que consideraron que Aliyev había sido un represor. En su opinión, "el problema no es sólo entre un gobierno local y una embajada, sino entre dos países".



RELACIONES PARLAMENTARIAS

México y Azerbaiyán coinciden en la Unión Interparlamentaria (UIP) y en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, donde nuestro país participa en calidad de Observador. Los antecedentes de la relación legislativa solamente se remontan a la pasada Legislatura. No existen antecedentes de relaciones parlamentarias en las LVIII, LIX y LX Legislaturas.

Dos delegaciones de legisladores mexicanos han visitado Bakú, donde sostuvieron encuentros con el Presidente Ilham Aliyev y con el Ministro de Asuntos Exteriores, Elmar Mammadyarov. La primera (10-13 jul2012) estuvo encabezada por el entonces senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente del Senado. La segunda (18 y 19 jul2012) contó con la participación del entonces Presidente de la Cámara de Diputados, Óscar Martín Arce Paniagua, y el Presidente del Grupo de Amistad México-Azerbaiyán, Marcos Pérez Esquer. Ambas delegaciones expresaron el interés mexicano en incrementar los intercambios bilaterales, en particular los de corte interparlamentario.

También visitó México (9nov2012) una delegación de parlamentarios azeríes conformada por el director de asuntos internacionales del partido Nuevo Azerbaiyán, Asaf Hajiyev, el presidente del partido Reformas Democráticas, Asim Mollazade, y el presidente del grupo de amistad México Azerbaiyán Ulvi Guliyev.

Esta mayor y necesaria interacción con Azerbaiyán ha dado lugar a algunos temas sensibles que hacen necesaria una mayor coordinación entre las diversas instancias del Estado mexicano, mismos que se mencionan a continuación:

Puntos de acuerdo en ambas Cámaras del Legislativo Mexicano, sobre el conflicto de Nagorno Karabaj.

En 2011, la Cámara de Senadores (27oct) y la Cámara de Diputados (8dic), aprobaron sendos puntos de acuerdo sobre el conflicto de Nagorno-Karabaj. La primera hizo un llamado a las partes a buscar una salida negociada al conflicto y resaltó la necesidad de hacer justicia a las víctimas de la “masacre de Jodyali”; mientras que la segunda condenó la ocupación de territorio azerí por parte de las fuerzas de Armenia y pidió a este último país respetar las resoluciones de Naciones Unidas sobre el conflicto.

LXI LEGISLATURA

Del 11 al 13 de julio de 2012, una delegación del Senado de la República integrada por los Sen. Francisco Arroyo Vieyra, Jefe de la Delegación; Carlos Navarrete Ruiz en su calidad de Coordinador del Grupo Parlamentario del PRD y Melquíades Morales Flores, Miembro de la Junta de Coordinación Política, en



representación del Sen. Manlio Fabio Beltrones, realizaron una visita de trabajo por invitación del Sr. Ogtay Asadov, Presidente de la Asamblea Nacional de Azerbaiyán. El Embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov; acompañó a la delegación todo el tiempo.

La agenda de trabajo desarrollada se compuso por las siguientes reuniones:

1. Reunión con el Presidente de la República de Azerbaiyán, Sr. Ilham Heydar Oglu Aliyev.

La Delegación Mexicana reiteró al Presidente Aliyev la solidaridad del Senado mexicano en la lucha del pueblo de Azerbaiyán por conservar su integridad territorial, a lo cual el Presidente agradeció e instó a ampliar la colaboración entre ambas naciones, no sólo en el ámbito político, sino también a nivel económico, educativo, cultural, sobre todo en éste último.

En la conversación resaltaron los logros de una República tan joven, ya que Azerbaiyán apenas tiene 20 años de haber recobrado su independencia después de casi 200 de vivir bajo la soberanía rusa. Su independencia permite aspirar ahora, a abrir más las relaciones con América Latina, con la cual se tiene un programa de apertura de Embajadas muy importante, como lo muestra la que abrieron en México, primera en su tipo.

Por otra parte, la apertura de una Embajada de México en Azerbaiyán fue tema de conversación, donde la delegación mencionó que es preocupante que nuestro país esté tan alejado de Azerbaiyán y que hasta el momento no se le esté prestando la debida atención, ante lo cual la delegación mexicana se comprometió a trabajar en el tema de la apertura de la Embajada de México en Azerbaiyán.

La delegación también hizo una mención especial sobre las dos plazas que habrán de inaugurarse próximamente en la Ciudad de México como obsequio del pueblo de Azerbaiyán, que dejarán una huella muy perceptible en la Capital.

Por su parte, el Presidente Aliyev mencionó dos temas de la mayor envergadura: su reciente ingreso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y su entrada a la Organización Mundial de Comercio (OMC).

2. Reunión con el Grupo de Amistad Azerbaiyán – México

La reunión se celebró en las instalaciones de la Asamblea Nacional, donde ambas delegaciones hablaron sobre el trabajo parlamentario y lo que representa hoy en países como Azerbaiyán, una “democracia joven” que está generando mucho progreso y que junto con otros Congresos en el mundo se ve en la obligación de generar un gran futuro a las nuevas generaciones. Se recalcó que Azerbaiyán es



el primer país democrático de la zona en donde desde 1918 las mujeres votan. Se intercambiaron datos sobre cada uno de los sistemas parlamentarios en cada país y se mencionó que pronto los integrantes del Grupo vendrían a México.

La conversación abordó también el tema del petróleo como el motor de la economía y quedó claro que Azerbaiyán tiene una gran experiencia en la materia, sobre todo en la exploración y producción de petróleo en aguas profundas, por lo cual ofreció el otorgamiento de becas a estudiantes del Instituto Politécnico Nacional para que conozcan sus avances tecnológicos.

3. Reunión con el Ministro de Industria y Energía, Sr. Natig Aliyev

El Sr. Aliyev recibió a la delegación mexicana con la cual conversó sobre las experiencias en materia energética, y ofreció toda la colaboración de su país para las instituciones educativas de México, especialmente el Instituto Politécnico Nacional.

El Min. Aliyev explicó que Azerbaiyán ha sido el único país entre los 15 de la ex Unión Soviética que pudo renovarse, pues en 1990 estaba destruido y se llegó a la conclusión de que sólo explotando su riqueza energética con el apoyo de inversión extranjera se podría renovar la economía. Por lo tanto, la respuesta fue un proyecto denominado *Sharing Agreement* cuyos aspectos más importantes resumió en 5 puntos:

1. Que la mitad de las ganancias deben de quedar en el país y que la empresa extranjera cubra todo el riesgo de su inversión.
2. Que la empresa extranjera aporte tecnología sin dañar el medio ambiente. Trabajan en un programa de energía alternativa.
3. Que la empresa extranjera trabaje un tiempo en invertir una cantidad de dinero fijo y si no cancelar los contratos.
4. Que se haga una gran inversión para la exploración, dejándose al gobierno la facultad de decidir sobre su conveniencia o no.
5. Reparto de las ganancias del Estado Se previó en el contrato que las ganancias se gastaran en rubros especiales.

El *Sharing Agreement* requiere ser ratificado por la Asamblea Nacional y de hecho se le ha concebido como una ley que prevalece como una cuestión de defensa nacional. Las condiciones siempre han sido firmes y no ha habido ninguna inseguridad para las empresas en el sentido de cambiar las condiciones. El aumento de los precios del petróleo y el uso de nuevas tecnologías no ha significado para las empresas mayores ganancias, pues las condiciones son que no puedan cobrar más allá de lo pactado.

Una cuestión importante era que después de devolver la deuda se tenía claro dónde gastar las ganancias. En 1999 se firmó un segundo Pacto que se



fundamentó sobre fondos petroleros estatales en donde todo el dinero que se ganaba se iba al fondo. Este es un fondo independiente con condiciones especiales de acumulación. Sólo se usa para proyectos especiales y necesita de la autorización de la Asamblea para hacer uso del mismo, aunque el Presidente tiene la facultad de determinar si se puede gastar o se va al presupuesto estatal.

La delegación mexicana subrayó lo trascendente que puede ser la diplomacia parlamentaria en este tipo de relaciones, y mencionó que cuando se tiene la renta petrolera como la de Azerbaiyán hay que pensar cómo no depender del petróleo.

Se señaló que en México, Pemex requiere de una reingeniería, un nuevo esquema fiscal y un nuevo diseño comprometido con las políticas verdes, ya que actualmente sólo el 2% de la energía que utiliza el país proviene de las energías alternativas. Respecto al régimen estatal de PEMEX, señalaron que tiene ventajas y desventajas, pues por un lado apoya el crecimiento, pero por otro, hay una sobreexplotación de los recursos financieros, lo que ha sido en detrimento del recurso, pues México ha llegado a una exportación de hasta 3 millones de barriles diarios, y actualmente es de 2.2 millones.

Se mencionó que hay grandes reservas de gas shale en la frontera con Estados Unidos y sólo tres pozos de explotación. Ante esta situación, la delegación senatorial solicitó al Ministro Aliyev información de su esquema de administración petrolera, el cual les ha permitido crear hoy una evidente riqueza y se destacó que el intercambio de experiencias en la materia resulta verdaderamente importante, por lo que se hizo el compromiso de preparar un documento para la Secretaría de Energía, alertando sobre la importancia de la relación petrolera entre ambos países y planteando la necesidad del intercambio de experiencias.

4. Reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Elmar Mammadyarov

En la visita al Ministro de Relaciones Exteriores, se comentó por ambas partes el avance de las relaciones bilaterales desde la apertura de la Embajada de Azerbaiyán en México.

La delegación mexicana exaltó el desarrollo tan evidente de esta nación y sobre todo el activismo de su diplomacia, señalando que se llevaba como tareas:

1. La reactivación del programa académico
2. El envío de un escrito al Secretario de Energía de México en relación con la experiencia vivida en Azerbaiyán, así como transmitirlo también al nuevo gobierno que se inaugurará en diciembre de este año
3. El intercambio de información en materia de exploración en aguas profundas
4. Acompañar a Azerbaiyán en las resoluciones de los organismos internacionales



El Ministro agradeció de nuevo el posicionamiento del Senado y mencionó que aunque la guerra ocupa muchos recursos económicos y retrasa el desarrollo no hay que olvidar que hay 1 millón de desplazados en las 7 regiones alrededor de Nagorno-Karabaj que esperan ser reinstalados e incluso mencionó que estando Armenia en tan mala situación económica, Azerbaiyán le ha ofrecido apoyarlos para desarrollarse a cambio de la devolución de los territorios ocupados.

5. Reunión con el Presidente de la Asamblea Nacional Sr. Ogtay Asadov

Con el Presidente de la Asamblea Nacional se reiteraron muchos de los temas ya tratados, añadiendo el hecho de que hay 14 proyectos previstos entre México y Azerbaiyán.

El Presidente de la Asamblea se concentró en el problema de Nagorno-Karabaj y la situación actual, que calificó como un problema artificial que tiene que ver más con el petróleo y los gasoductos que Azerbaiyán podría tener en esa región para sacar su producto a Europa, que con una pura ocupación. Mencionó que un país tan poderoso como Rusia, que apoya la intervención de los armenios, responde básicamente a su interés por el petróleo y el gas. Reiteró su posición pacifista al señalar que Azerbaiyán no tiene prisa por terminar con este problema si es a través de la guerra.

Por su parte, la delegación mexicana se comprometió de nuevo a hacer gestiones informales para que en un futuro haya una Embajada de México en Azerbaiyán.

Como conclusión puede decirse que es muy notoria la unidad de los altos funcionarios del gobierno de Azerbaiyán en dejar sentado que necesitan el apoyo de la comunidad internacional para atender el problema de los territorios ocupados y que están haciendo todo lo posible por expandir sus relaciones en el mundo, de manera que en algún momento el respaldo de la comunidad internacional sea para ellos y no para Armenia.

Del 11 al 14 de diciembre del 2011, una delegación del Senado de la República integrada por los senadores Carlos Jiménez Macías, José Antonio Badía San Martín y Jesús Garibay García, realizaron una gira de trabajo por Azerbaiyán por invitación del Sr. del Presidente del Milli Mejlis (Parlamento) de la República de Azerbaiyán, Sr. Ogtay S. Asadov.

La agenda de trabajo desarrollada fue:

1. Reunión con el Presidente de la República de Azerbaiyán, Sr. Ilham Heydar Oglu Aliyev.

- El Presidente Aliyev agradeció el apoyo que el gobierno de México le brindó a Azerbaiyán para ocupar un asiento como Miembro No Permanente del



Consejo de Seguridad de la ONU, en donde señaló que la experiencia de México, al haber ocupado en diversas ocasiones la presidencia de este órgano multilateral, será de gran ayuda para el gobierno azerí encontrándose muy abiertos a intercambiar experiencias en la materia.

- La delegación mexicana enfatizó que ambos países además de compartir sus respectivas experiencias derivadas de su accionar en el Consejo de Seguridad, es necesario que trabajen a favor de la Reforma de la ONU, en el seguimiento de las políticas de cambio climático y en el combate a la delincuencia organizada.

2. Reunión con el Presidente del Milli Mejlis, Sr. Ogtay S. Asadov.

- El Presidente del Milli Mejlis y la delegación senatorial mexicana coincidieron en la importancia de trabajar conjuntamente como aliados, no solamente a nivel bilateral sino también en los foros parlamentarios en donde la delegación azerbaiyana y mexicana coinciden como en la Unión Interparlamentaria Mundial y en Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa.
- La delegación mexicana hizo entrega solemne al Presidente Ogtay de una placa conmemorativa de esta primera visita de senadores, misma que contiene el lema inscrito en letras de oro en la ONU, de la autoría de Don Benito Juárez: “entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”, como una muestra del anhelo de paz de México para Azerbaiyán.

3. Reunión con el Grupo de Amistad Azerbaiyán-México del Milli Mejlis.

- El Presidente del Grupo de Amistad Azerbaiyán-México, Sr. Ulvi Guliyev Comentó que el pueblo azerbaiyano, a raíz de su independencia, ha procurado establecer y mantener una visión de gobierno integral que se ajuste al paradigma de la globalidad mundial. Gracias a esta política, el contacto con la cultura mexicana se ha dado a través del deporte, particularmente del boxeo y del fútbol, por lo que para Azerbaiyán, México de ninguna manera es ajeno.
- La delegación mexicana agradeció la enorme distinción otorgada por ese país a México al elegirlo como el primer país en Latinoamérica para el establecimiento de una Embajada de la República de Azerbaiyán, hecho con el que se reconoce a México como líder regional con el potencial suficiente para desarrollar vínculos bilaterales con ustedes con gran beneficio mutuo.



4. Reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Elmar Mammadyarov.

- Respecto al conflicto del Nagorno-Karabaj, se subrayó que la Cámara de Senadores de México, continuará brindando su apoyo para que Azerbaiyán siga desplegando sus esfuerzos para alcanzar una solución pacífica y definitiva a la ocupación que padecen. Se hizo referencia a la posibilidad de abrir un consulado honorario de México en Azerbaiyán pues puede sentar un excelente precedente para profundizar la cooperación bilateral.
- El Ministro Mammadyarov (quien estuvo en el Senado en marzo de 2011), agregó que resulta muy importante para el gobierno de Azerbaiyán, el que se abra una embajada mexicana, asegurando que el Presidente Aliyev se encuentra dispuesto a brindar todo su apoyo y las mayores facilidades para que esto suceda a la brevedad. El Ministro de Relaciones Exteriores solicitó el apoyo de la delegación senatorial para sensibilizar al gobierno de México de la importancia de consumar este hecho.

5. Reunión con el Ministro de Industria y Energía, Sr. Natig Aliyev.

- La delegación mexicana subrayó que el ser el ámbito energético una de las mayores coincidencias entre México y Azerbaiyán, el Senado mexicano se pronunciaba a favor de canalizar las respectivas experiencias en el plano de la cooperación, reconociendo la importancia de mantener vínculos estrechos con los países que están en el centro de la geopolítica actual en materia energética como es el caso de Azerbaiyán.
- El Ministro Aliyev y los senadores mexicanos coincidieron en ser impulsores de mecanismos que coadyuven a que la vasta experiencia de ambos países en materia de energía, se comparta en beneficio de ambos países.

6. Reunión con el Viceministro de Desarrollo Económico, Sr. Nizayi Safarov.

- La delegación mexicana subrayó que México y Azerbaiyán pueden llegar a ser economías complementarias, fortaleciendo su integración para aumentar las relaciones económicas. Azerbaiyán con sus amplios conocimientos en la industria petrolera y sectores afines a la minería; y México a través de sus empresas en el sector de la construcción y las telecomunicaciones.

7. Reunión con el Vicepresidente de Inversiones y Marketing de la Compañía Petrolera Estatal (SOCAR), Sr. Elshad Nassirov.

- El objetivo de esta visita para la parte mexicana, se focalizó en explorar la posibilidad de sentar las bases de un diálogo estrecho e integral entre México y Azerbaiyán en materia de cooperación energética, particularmente entre PEMEX y SOCAR. Mención especial recibieron por parte de México la



firma de los acuerdos de producción compartida (PSA) para la explotación de hidrocarburos en tierra y mar, como aquél llamado “Contrato del Siglo” que firmaron en 1994, y que permitió que el PIB de Azerbaiyán creciera hasta un 35%. De similar manera, la delegación senatorial manifestó su interés en conocer detalles sobre la construcción del oleoducto Bakú-Tiflis-Cayhan, impresionante obra de ingeniería y el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo, después del oleoducto Druzhba, localizado en Rusia. Se reconoció que el Cáucaso es ahora una región de gran importancia estratégica para el mundo.

- El Presidente de la SOCAR mostró mucho interés en conocer la importancia del sector energético de México para las finanzas públicas.

El 4 de noviembre del 2011, el Senado de la República aprobó un Punto de Acuerdo por el cual, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de la manera más pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj; hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando todo el apoyo necesario a ambos gobiernos para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto; y recuerda que a más de 19 años de la masacre de Jodyalí, la justicia no ha llegado a las víctimas, por lo que manifiesta que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debería ser el poner en marcha a la brevedad, medidas que contribuyan a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.

El 19 de octubre del 2011, el Sen. Eugenio Govea Arcos, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, representó a la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico en la Ceremonia del 20 ° aniversario de la Restauración de la Independencia de la República de Azerbaiyán. El Sen. Govea manifestó que la cultura es un vehículo por demás eficaz para salvar obstáculos, avanzar en la edificación de puentes y estrechar lazos entre pueblos, así como para impulsar por ende, la construcción de una relación más promisorio y fructífera que esté a la altura de nuestras potencialidades y deseos, así como el compromiso del Senado mexicano por fortalecer, a través de la diplomacia parlamentaria y bajo los principios rectores de nuestra participación en el contexto internacional, toda iniciativa que abone a estrechar la amistad entre México y Azerbaiyán.

El 24 de agosto del 2011, el Sen. Carlos Jiménez Macías, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, recibió la visita del Excmo. Sr. Ligar Mukhtarov, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Azerbaiyán en México.



Temas tratados:

- Situación del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán en la región del Nagorno-Karabaj.
- Fortalecimiento de la relación bilateral.
- Política exterior de Azerbaiyán hacia América Latina y México.
- Participación de México en la UIP y el GRULAC.
- El Emb. Mukhtarov extendió una invitación al Presidente del Senado y de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, para visitar Azerbaiyán.

El 11 de marzo del 2011, la Mesa Directiva y las Comisiones de de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, y de Energía, recibieron la visita del Sr. Mammadyarov, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Azerbaiyán

Temas tratados:

- Comercio entre México y Azerbaiyán.
- Nuevas tecnologías.
- Relación Bilateral.
- Relaciones Diplomáticas.
- Energía.
- Sector petrolero y de energías fósiles.
- Educación.
- Seguridad alimentaria.
- El Sr. Mammadyarov recibió un Saludo del Pleno



DOCUMENTOS ANEXOS



ANEXO 1: PROGRAMA DE TRABAJO PARA AZERBAIYÁN DE LA EMBAJADORA DE MÉXICO EN TURQUÍA CON CONCURRENCIA EN EL PAÍS, MARTHA BÁRCENA PRESENTADO AL SENADO DE LA REPÚBLICA

Los países del Cáucaso y de Asia Central ante los que seré Embajadora concurrente, si esta Comisión así lo ratifica, son países jóvenes, nacidos a la vida independiente apenas hace veinte años, pero con culturas milenarias, en proceso de consolidación de su identidad nacional. Todos, sin excepción y a diferentes niveles, tienen una importancia creciente en el mercado energético mundial en vías de acelerada transformación y son de las economías con mayor crecimiento, lo que México deberá aprovechar si quiere hacer efectiva una diversificación de sus relaciones comerciales.

Objetivos

- Fomentar las relaciones interparlamentarias existentes con Azerbaiyán.
- Concretar la firma de diversos acuerdos y memoranda que se han venido negociando con Azerbaiyán en los últimos años.
- Identificar y negociar otros convenios y acuerdos en sectores de interés con los países de la concurrencia.
- Dar seguimiento a las políticas públicas y decisiones que se adopten en todos los países de la circunscripción en materia de energía, tanto en lo relativo a exploración y producción, como a transporte y evolución de precios.
- Fomentar la cooperación científico-técnica y académica.
- Incrementar la presencia cultural y culinaria de México en Azerbaiyán.

Actividades a desarrollar

- Proponer las visitas que se estimen necesarias para dar un nuevo impulso a la relación.
- Hacer efectiva la presencia de la Embajada de México, mediante, cuando menos, una visita anual a cada concurrencia.
- Participar en los principales foros y seminarios de cooperación económica convocados por Azerbaiyán.
- Abrir Consulados Honorarios en Azerbaiyán, Kazajistán y, eventualmente, Turkmenistán.



- Propiciar un mayor intercambio académico, mediante la suscripción de convenios interuniversitarios, visitas de profesores y celebración de seminarios especializados.
- Concluir las negociaciones de los Convenios de Cooperación Educativa y Cultural con Azerbaiyán y Georgia, lo que facilitará el intercambio arriba mencionado.
- Promover la cooperación entre el Instituto Matías Romero y las academias diplomáticas de los distintos países de la concurrencia.

Existen, además, los siguientes temas transversales a todos los países del Cáucaso y Turquía y fundamentales para el logro de objetivos y la realización de actividades:

- Protección de los mexicanos en el exterior y fortalecimiento de los vínculos con la comunidad mexicana. Como parte de las funciones consulares, daré permanentemente atención y protección a los intereses de los mexicanos en Turquía y países de concurrencia, cuando así sea necesario. También desarrollaré un contacto cercano y personal con la comunidad de mexicanos en Turquía y los países de concurrencia (conforme a datos de la Embajada se tienen registradas apenas 127 personas). Se aprovecharán las herramientas de telecomunicaciones, como la página electrónica de la Embajada y otras redes sociales, para mantener informada a la comunidad sobre las actividades de la Representación y los servicios que ofrecen tanto la Secretaría de Relaciones Exteriores como otras instancias del Gobierno Federal, con objeto de propiciar su participación en actividades culturales organizadas por la Embajada.
- Servicios consulares. Se proporcionarán los servicios correspondientes de protección y documentación a mexicanos presentes en Turquía y países concurrentes. Además, se facilitará, de acuerdo a la normatividad vigente, la documentación migratoria de nacionales turcos y de otros países en apoyo a la intensificación de las corrientes turísticas y económicas.
- Promoción de la imagen de México. En seguimiento a la labor realizada por mis antecesores, me propongo mantener la relación cercana con diversos sectores de la sociedad turca que respaldan la promoción activa de la imagen de México



**ANEXO 2: PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO APROBADA POR EL
SENADO DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN CON EL CONFLICTO EN EL
NAGORNO-KARABAJ (Septiembre de 2011)**

DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES, ASIA-PACÍFICO, EL QUE
CONTIENE PUNTO DE ACUERDO QUE EXHORTA A LOS GOBIERNOS DE
ARMENIA Y AZERBAIYÁN A PROPICIAR ENCUENTROS A EFECTO DE
ALCANZAR UN ACUERDO QUE PONGA FIN DE MANERA DEFINITIVA AL
CONFLICTO EN LA REGIÓN NAGORNO-KARABAJ. COMISIÓN DE
RELACIONES EXTERIORES, ASIA-PACÍFICO

Honorable Asamblea:

La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico de la Cámara de Senadores, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 86, 93 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos; 58, 60, 87, 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y para los efectos previstos en los artículos 113, 117, 135, 136, 150, 182, 183, 190, 191, 192 y demás aplicables del Reglamento del Senado de la República, somete a la consideración del Pleno de la H. Cámara de Senadores el presente dictamen al tenor de los siguientes:

I. Antecedentes generales

A la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico de la LXI Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, el 6 de septiembre de 2011, le fue turnada por la Presidencia de la Mesa Directiva para su análisis la proposición con punto de acuerdo presentada por el Senador Carlos Jiménez Macías, por la cual la Cámara de Senadores, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de manera pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj; y por el que se hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando a ambos gobiernos todo el apoyo necesario para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto, misma que se analiza y se resuelve en el presente dictamen.

II. Objeto y descripción de la proposición con punto de acuerdo

La proposición con punto de acuerdo presentada por el Senador Carlos Jiménez Macías, inicia con una breve reseña histórica sobre el enfrentamiento armado entre Armenia y Azerbaiyán por los territorios de la región del Nagorno Karabaj. Asimismo, destaca los esfuerzos constantes del Grupo de Minsk conformado en el marco de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), mismo que ha buscado, a través de sus oficios, la conclusión de un acuerdo de



paz entre los gobiernos de Armenia y Azerbaiyán, poniendo fin a las constantes tensiones entre ambos por los territorios de la región del Nagorno-Karabaj.

El proponente resalta que pese a los esfuerzos internacionales por alcanzar una solución determinante al conflicto, no se ha concluido un acuerdo de paz que goce del pleno reconocimiento, respeto e instrumentación por parte de los gobiernos armenio y azerí, por tal motivo, considera oportuno que la Cámara de Senadores se pronuncie por la pronta reanudación de las negociaciones de paz y la conclusión oportuna de un acuerdo que restablezca las relaciones armónicas entre ambos países.

III. Método de trabajo, análisis, discusión y valoración de las propuestas

La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico, por acuerdo de su Mesa Directiva, convocó a una reunión de trabajo el martes 11 de octubre de 2011, con el fin de que sus integrantes analizaran la proposición con punto de acuerdo bajo estudio. Las consideraciones hechas por los senadores participantes en dicha reunión fueron retomadas para la integración del presente dictamen.

IV. Consideraciones

Primera.- Esta comisión dictaminadora señala que desde que la Organización de las Naciones Unidas se pronunció por primera vez sobre el conflicto entre los gobiernos armenio y azerí, mediante sendas resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad, han transcurrido 19 años sin que dichos gobiernos hayan podido alcanzar un acuerdo de paz. No obstante los esfuerzos continuos de la comunidad internacional para la resolución del conflicto a través del Grupo de Minsk de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), las tensiones entre la República de Armenia y la República de Azerbaiyán siguen siendo un factor con el potencial para desestabilizar la seguridad de la región, en virtud de lo cual, se considera procedente realizar el exhorto para que armenios y azeríes, alcancen un acuerdo que ponga fin de manera definitiva el conflicto en la región Nagorno-Karabaj.

Segunda.- La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico subraya que los diversos enfrentamientos militares entre Armenia y Azerbaiyán, han originado el desplazamiento de un gran número de civiles afectados por las conflagraciones, por lo que coincide con el proponente al señalar que cualquier acuerdo de paz deberá tener en cuenta la recomposición del tejido social, como base de la solución definitiva del conflicto. En tal virtud, esta comisión dictaminadora considera procedente manifestar que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debe contemplar la aplicación de medidas tendientes a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.



En atención a lo expuesto sobre cada una de las propuestas con punto de acuerdo, la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico, con fundamento en los artículos 85 y 86 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta H. Asamblea el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- La Cámara de Senadores, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de la manera más pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj y hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando todo el apoyo necesario a ambos gobiernos para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto.

SEGUNDO.- Recuerda que a más de 19 años de la masacre de Jodyalí, la justicia no ha llegado a las víctimas, por lo que manifiesta que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debería ser el poner en marcha a la brevedad, medidas que contribuyan a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.

Suscriben el presente dictamen los integrantes de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico y lo someten a la consideración de esta H. Asamblea en el salón de sesiones el día 27 del mes de octubre de 2011.



ANEXO 3

DOCUMENTO DE TRABAJO SOBRE EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ, REALIZADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES



CONFLICTO EN EL NAGORNO KARABAJ



SEPTIEMBRE, 2013

CONFLICTO EN EL NAGORNO KARABAJ

Antecedentes¹

El enclave de Nagorno-Karabaj (NK), conocido también como Artsakh, es una región en el oeste de Azerbaiyán, que formó parte del reino de Armenia en el siglo II a.C. Tras la Revolución Rusa en 1917, el Alto Karabaj pasó a formar parte de la Federación Transcaucásica, que se dividiría posteriormente en tres repúblicas: Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Azerbaiyán reclamó su soberanía sobre el territorio con la ayuda del Imperio Otomano, pero los armenios de Nagorno Karabaj (94% de la población) instauraron un gobierno independiente después de expulsar a las tropas turcas que intentaron integrarlo a Azerbaiyán.



En 1920, Transcaucasia fue incorporada a la esfera bolchevique, buscando el apoyo público con promesas de unión entre Armenia y Karabaj. No obstante, la Unión Soviética dejó a Karabaj bajo soberanía azerí, aunque en 1924 se creó la Región Autónoma de Nagorno Karabaj (NK), sujeta a la República Soviética de Azerbaiyán. Las protestas masivas de armenios en Yereván, Armenia y en NK exigieron la secesión del enclave y su unión a Armenia, a lo cual el Gobierno soviético respondió violentamente, iniciándose así constantes enfrentamientos entre armenios y azeríes.

Desarrollo del conflicto Nagorno Karabaj

Desde su independencia, la política interna y exterior de Armenia al igual que la de Azerbaiyán ha estado estrechamente vinculada al conflicto de NK. En 1987 la población armenia del enclave de NK inició un movimiento separatista. El 20 de febrero de 1988 el parlamento regional de Nagorno Karabaj, territorio autónomo perteneciente a la República de Azerbaiyán y con mayoría de población de origen armenio, declaró su anexión unilateral a la República de Armenia. Este hecho, agravado por conflictos históricos entre las comunidades armenias y azeríes, dio lugar a una escalada de acciones violentas.

¹ Información proporcionada por la S.R.E.



La República de Azerbaiyán procedió entonces a la eliminación del gobierno provincial autónomo de Nagorno Karabaj, lo que provocó la declaración por parte de la mayoría Armenia, de la República de Nagorno Karabaj.

Como consecuencia de estas acciones se desataron conflictos interétnicos violentos. El 27 de febrero de 1988 se llevaron a cabo ataques contra los residentes armenios de la ciudad de Sumgait, ubicada a 25 kilómetros al norte de Bakú. El resultado de estos hechos fue de más de 32 muertos, así como los ataques a mujeres y la destrucción de viviendas a lo largo de tres días de violencia que fue detenida con la intervención de tropas de Rusia el 1 de marzo.

Como resultado de la violencia interétnica la mayoría de la población azerí residente en Armenia se refugió en Azerbaiyán, al mismo tiempo que los armenios residentes en este país emigraron a Armenia. La incapacidad de los gobiernos de ambas naciones de poner fin a la violencia, llevaron en enero de 1989 a que el gobierno de Rusia tomara el control directo de la región.

El 10 de Diciembre de 1991, solamente algunos días antes de la caída oficial de la Unión Soviética, se realizó un referéndum en Nagorno Karabaj en la que la mayoría de la población votó por su independencia y separación de Azerbaiyán. Tuvieron lugar elecciones parlamentarias de las cuales se formó el primer gobierno².

El 6 de enero de 1992 NK proclamó su independencia estableciéndose como República. Armenia, cuyas fuerzas armadas asistieron en el proceso independentista, fue el único país en reconocerla. La escalada de la violencia se acentuó y el 26 de febrero de ese año tropas de Armenia atacaron a la población civil azerí del poblado de Jodyalí, en la región del Nagorno Karabaj, causando la muerte a aproximadamente 613 personas, tomando como rehenes a más de 1,200 y provocando la desaparición de 150.

El conflicto se extendió a Azerbaiyán y, en abril de 1992, la ofensiva armenia ocupó el 20% del territorio azerí. Seis distritos de Azerbaiyán fueron invadidos entre 1992 y 1994, causando la muerte de 15,000 personas y un millón de refugiados y desplazados internos.

En los años de 1992-1994 las negociaciones de la resolución pacífica del problema de Nagorno Karabaj se realizaron en los marcos de la Organización de la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE). Desde 1994 las negociaciones continuaron por la mediación de los copresidentes del grupo de Minsk (Rusia, Estados Unidos y Francia) de la OSCE. El 12 de mayo de ese mismo año Azerbaiyán firmó un contrato tripartito sobre alto el fuego con Armenia y la

² United Liberal Nacional Party (MIAK). NAGORNO KARABAJ: La verdad y los hechos, 8 abril 2011, versión en español, p. 13



República de Nagorno Karabaj. Tras el cese de hostilidades, la proporción étnica cambió y el territorio azerí continuó ocupado por fuerzas armenias.

En 1994 en la Cumbre de Budapest de la OSCE el grupo de Minsk fue ordenado a mantener negociaciones con todas las partes del conflicto Azerbaiyán, Nagorno Karabaj y Armenia. Las entrevistas entre los ministros de los Asuntos Exteriores y los presidentes de Azerbaiyán y Armenia empezaron desde 1999 en los marcos de la OSCE.

En los últimos años los copresidentes han presentado diferentes ofertas a las partes, que incorporan tres etapas:

- 1) devolución de los territorios azeríes;
- 2) regreso de los refugiados a sus territorios de origen; y,
- 3) determinación del status de NK.

La respuesta del enclave ocupado ha sido invertir las etapas, colocando la definición de su status en primer lugar, apoyándose en el principio de “status a cambio de territorio”, lo que ha sido rechazado por Azerbaiyán.

Antes de la apertura del Consejo Ministerial de la OSCE celebrado en Madrid el 29 de noviembre de 2007, el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Sr. Sergei Lavrov, el Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Sr. Bernard Kouchner, y el Subsecretario de Estado de los Estados Unidos de América, Sr. Nicholas Burns, en representación de los países que copresiden el Grupo de Minsk de la OSCE, presentaron oficialmente un conjunto de “Principios Básicos para el arreglo pacífico del conflicto de Nagorno-Karabaj” a los Ministros de Relaciones Exteriores de Armenia y Azerbaiyán para que los transmitieran a sus Presidentes³.

Esos Principios Básicos se basan en las disposiciones del Acta Final de Helsinki, en particular las relativas a la abstención de la amenaza o del uso de la fuerza, la integridad territorial de los Estados, y la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos⁴.

Estas propuestas oficiales de los Copresidentes se conocen ahora como el ‘documento de Madrid’⁵.

Las negociaciones que tuvieron lugar el 2 de noviembre de 2008 en Moscú, propiciadas por el Presidente de la Federación de Rusia, Dmitri Medvedev, en su

³ Asamblea General de las Naciones Unidas. La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán 2009. p.15

⁴ *Ibíd.*, p.3

⁵ *Ibíd.*, p.4



calidad de jefe de uno de los Estados que copresiden el Grupo de Minsk de la OSCE, y la firma de la Declaración sobre el conflicto de Nagorno Karabaj por los Presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan, Azerbaiyán, Ilham Aliyev y la Federación de Rusia dieron un nuevo impulso al proceso de paz⁶.

Disposiciones más importantes de la declaración⁷:

- Arreglo político del conflicto de Nagorno-Karabaj;
- Solución del conflicto de Nagorno-Karabaj sobre la base de las normas y los principios del derecho internacional;
- Reafirmación de la continuación de la labor de mediación llevada a cabo por los Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE;
- Continuación de las negociaciones sobre la base de las propuestas de Madrid;
- Arreglo pacífico acompañado de garantías internacionales;
- Creación de condiciones para la aplicación de medidas de fomento de la confianza.

La declaración de Moscú fue un éxito de mediación incuestionable de Rusia, más aún por haber sido desarrollado y firmado sin la participación de Francia o de los EEUU. Pero no resultó en un avance en el proceso de paz⁸.

Los presidentes Serzh Sargsyan e Ilham Aliyev estimaron como constructiva su entrevista en Zurich, el 29 de enero de 2009, y ordenaron a sus ministros de Asuntos Exteriores continuar las negociaciones sobre la base de los Principios de Madrid a través de la mediación de los copresidentes del Grupo de Minsk⁹.

En el marco de la Cumbre del G8 que se llevó a cabo en la ciudad italiana de L'Aquila, el 10 de julio de 2009, los presidentes de Estados Unidos, Barack Obama, Francia, Nicolás Sarkozy, y Rusia, Dmitri Medvédev; emitieron una declaración conjunta acerca del diferendo de Nagorno Karabaj. "Nosotros, los presidentes de Estados Unidos, Francia y Rusia, copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, reafirmamos nuestro compromiso de apoyar a los dirigentes de Armenia y Azerbaiyán para que den los últimos pasos en dirección a la aplicación de los "Principios Básicos" para la solución del conflicto de Nagorno Karabaj"¹⁰.

⁶ Asamblea General de las Naciones Unidas. La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán 2009. p. 7

⁷ Ibid., p. 7

⁸ Fuente:

http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/robert_smigielski_perspectiva_para_el_acuerdo_nagorno.pdf

⁹ United Liberal Nacional Party (MIAK). NAGORNO KARABAJ: La verdad y los hechos, 8 abril 2011, versión en español, p. 23

¹⁰ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. L'Aquila-July 10, 2009.



Estamos instruyendo a nuestros mediadores a presentar a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán una versión actualizada del documento de Madrid de noviembre de 2007 preparado por los copresidentes sobre los Principios Básicos de resolución del diferendo. Instamos a los mandatarios de Armenia y Azerbaiyán a resolver de manera conjunta las escasas diferencias restantes entre ellos y cerrar su acuerdo sobre esos Principios Básicos que contienen una solución global. Los ministros de Francia, Estados Unidos y Rusia, presentaron una versión preliminar de los Principios Básicos para una solución a Armenia y Azerbaiyán en Madrid en el mes de noviembre de 2007. Los Principios Básicos reflejan un compromiso razonable basado en el Acta Final de Helsinki¹¹.

Estos principios llaman entre otros puntos¹²:

- La devolución del control de los territorios en torno a Nagorno Karabaj a Azerbaiyán;
- Un status provisional para Nagorno Karabaj con garantías de autogobierno y seguridad;
- Un corredor que vincule a Nagorno Karabaj con Armenia;
- La determinación del futuro estatus definitivo de Nagorno Karabaj mediante la expresión de voluntad por su población en forma jurídicamente vinculante;
- El derecho de todos los pobladores internamente desplazados y el retorno de los refugiados a sus antiguos lugares de residencia;
- Garantías internacionales de seguridad, incluida una operación de mantenimiento de la paz.

Según declaración emitida a raíz de la Cumbre de Sochi, en Rusia, el 5 de marzo de 2010, los presidentes de EE.UU, Francia y Rusia expresaron su convencimiento en el sentido de que había llegado la hora para que las partes del conflicto de Alto Karabaj dieran un paso decisivo hacia su arreglo con medios pacíficos. “Exhortamos a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán a mostrar voluntad política y aprobar definitivamente los Principios Básicos en la cumbre de junio próximo. Nuevas demoras pondrán en tela de juicio la aspiración de las partes de llegar a un acuerdo”, declararon los presidentes¹³.

La convocatoria a elecciones parlamentarias por el Presidente de la autodenominada República de NK (mayo de 2010), que la parte azerí consideró instigadas por Armenia; la denuncia azerí de falta de voluntad de Armenia para

¹¹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. L'Aquila-July 10, 2009.

¹² Fuente: <http://www.diarioarmenia.org.ar/noticia.php?t=Declaraci%C3%B3n-de-los-presidentes-de-Francia,-EE.UU.-y-Rusia-acerca-del-diferendo-de-Nagorno-Karabagh&id=b8c37c2c26334c4096ae322ed0c464>

¹³ Fuente: <http://www.militar.org.ua/foro/conflicto-entre-armenia-y-azerbaijan-t11450-30.html>



avanzar en las negociaciones; y la propuesta de Azerbaiyán de incluir a Turquía como parte del Grupo Minsk, han dificultado un acuerdo.

Los presidentes Obama; Sarkozy, y Medvédev, emitieron una Declaración conjunta sobre el conflicto de Nagorno Karabaj el 26 de junio de 2010 en Muskoka, Canadá, donde reafirmaron su compromiso de apoyar los esfuerzos de los líderes de Armenia y Azerbaiyán para el arreglo pacífico del conflicto de Nagorno Karabaj. "Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán deben dar el próximo paso y completar el trabajo de los Principios para permitir que comience la redacción de un acuerdo de paz", indicaron los tres dirigentes¹⁴.

El Presidente ruso Dmitri Medvédev visitó Azerbaiyán (3-4 septiembre de 2010) y refrendó su compromiso con la resolución del conflicto. Consideró que el acuerdo con Armenia que prolonga por 49 años la estancia en el país de militares rusos no representa un peligro para la parte azerí.

En seguida, el 27 de octubre de 2010 se celebró un encuentro entre los Presidentes de Rusia, Dmitri Medvédev, Azerbaiyán, Ilham Aliyev y Armenia, Serzh Sargsyan en la ciudad rusa de Astrakhan (sin la presencia del Grupo de Minsk) para discutir el conflicto. Como resultado, se firmó una Declaración Conjunta relativa a la devolución de prisioneros de guerra y de los cuerpos de los soldados muertos. A raíz de la ratificación del acuerdo, el 4 de noviembre de 2010, se llevó a cabo el primer intercambio humanitario entre Azerbaiyán y Armenia.

Posteriormente en Astana, Kazajistán, el 1 de diciembre de 2010, se emitió una declaración conjunta de los presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan y Azerbaiyán, Ilham Aliyev, y de los líderes de las delegaciones de los estados copresidentes del grupo de Minsk de la OSCE (Presidente de Rusia, Dmitri Medvédev, Primer Ministro de Francia, Francois Fillon, y la Secretaria de Estado de los Estados Unidos Hillary Clinton), donde llegaron al acuerdo de que era tiempo de hacer esfuerzos más decisivos para resolver el conflicto. Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, reafirmaron su compromiso de buscar una solución final con base en: los Principios y normas del Derecho Internacional, la Carta de Naciones Unidas, el Acta Final de Helsinki, así como las declaraciones de los Presidentes Medvédev, Sarkozy y Obama, del 10 de julio de 2009 en L'Aquila y el 26 de junio de 2010 en Muskoka. Los tres estados copresidentes de la OSCE se comprometieron a apoyar a los Presidentes de Azerbaiyán y Armenia a tomar las decisiones necesarias para llegar a una solución pacífica¹⁵.

A finales de 2010 el Grupo de Minsk realizó una visita en conjunto con representantes de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, por sus

¹⁴ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Muskoka-June 26, 2010.

¹⁵ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Astana-December 1, 2010.



siglas en inglés) para observar la situación de los territorios ocupados. Fue la primera misión internacional desde 2005.

Los presidentes Ilham Aliyev, Dmitri Medvédev, y Serzh Sargsyan, por invitación del Presidente de Rusia se encontraron el 5 de marzo de 2011 en Sochi y discutieron detalladamente el proceso del arreglo del conflicto de Nagorno Karabaj y las perspectivas. Negociaron el cumplimiento de una declaración tripartita, conforme a la cumbre del 27 de octubre de 2010 en la ciudad rusa de Astrakhan y acordaron nuevas medidas además de las medidas previstas en la declaración previa¹⁶.

Los líderes estuvieron de acuerdo "en completar el canje de prisioneros de guerra lo más rápido posible". Al mismo tiempo, el documento señaló las intenciones "para resolver todas las controversias por medios pacíficos y para investigar los incidentes ocurrientes a lo largo de la línea de alto al fuego, bajo los auspicios de los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE"¹⁷.

"Los presidentes señalaron la importancia de los encuentros en el proceso de paz para Nagorno Karabaj y acordaron seguir en este formato, además de la labor realizada por los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE," indica el documento¹⁸.

Dmitri Medvédev, Barack Obama y Nicolás Sarkozy, emitieron una declaración conjunta sobre el conflicto en la Cumbre de Deauville, Francia el 26 de mayo 2011. Los copresidentes del Grupo de Minsk expresaron en la declaración nuevamente su convicción de que el tiempo había llegado para que las partes involucradas en el conflicto de Nagorno Karabaj dieran el paso decisivo hacia el arreglo pacífico¹⁹.

También confirmaron que se habían logrado progresos significativos como resultado de los esfuerzos por las partes y países copresidentes en todos los niveles. "La última versión de los Principios de Madrid, discutida en Sochi el 5 de marzo de 2011, establece una base justa y equilibrada para la redacción de un acuerdo de paz completo. Este documento, basado en el Acta Final de Helsinki y los elementos resumidos en las declaraciones conjuntas de L'Aquila, julio 2009 y Muskoka, junio 2010, proporciona una trayectoria para todas las partes para ir más allá del inaceptable *statu quo*"²⁰.

¹⁶ Fuente: http://www.azembassy.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=243%3Apresidents-of-azerbaijan-russia-and-armenia-meet-in-sochi&catid=53%3Anews&Itemid=134&lang=es

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Deauville-May 26, 2011.

²⁰ *Ibid.*



Hicieron un llamado a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán a ultimar el trabajo en los Principios de Madrid durante la cumbre de junio de 2011, enfatizaron que el retraso ulterior sólo pondría en duda el compromiso de las partes a llegar a un acuerdo. “Una vez que se haya alcanzado el acuerdo, estamos dispuestos a testimoniar la aprobación formal de esos Principios, ayudar en la redacción del acuerdo de paz y apoyar con nuestros socios internacionales para su implementación”²¹.

Sin embargo, la IX Cumbre de Kazán, Rusia, celebrada el 24 de junio de 2011 entre los mandatarios de Rusia, Armenia y Azerbaiyán, terminó sin acuerdo, aunque en su Declaración Conjunta las partes constataron el progreso en la búsqueda de solución al conflicto²².

El 13 de julio de 2011, el Presidente, Ilham Aliyev, declaró en una sesión del Gabinete de Ministros que “sin el consentimiento de Azerbaiyán, Alto Karabaj no puede gozar de ningún estatuto jurídico. Por ello, vuelvo a recordar, como ya lo hice en numerosas ocasiones, que la secesión de Alto Karabaj de Azerbaiyán, su independencia o adhesión a Armenia, nunca ha sido ni serán tema de negociaciones. La dirección de Azerbaiyán y su pueblo jamás lo aceptarán”²³.

A inicios de octubre de 2011 se dieron enfrentamientos entre Ereván y Bakú. Se culpaban mutuamente del tiroteo en la línea de demarcación entre las tropas de Alto Karabaj y Azerbaiyán, causando la muerte a dos militares azerbaiyanos y otros dos que resultaron heridos²⁴.

Los copresidentes del Grupo de Minsk exhortaron a Armenia y Azerbaiyán a reforzar el régimen de alto al fuego y mejorar la atmósfera de las negociaciones de paz. Los mediadores del Grupo de Minsk –Igor Popov (Rusia), Bernard Fassier (Francia), Robert Bradtke (EE.UU) y el representante personal del Presidente en ejercicio de la OSCE Andrzej Kasprzyk– hicieron estas declaraciones a través de un comunicado difundido después de una visita a Armenia, Azerbaiyán y Alto Karabaj, realizada del 21 al 24 de octubre. Asimismo, los copresidentes del Grupo de Minsk realizaron varias propuestas para la creación de un ambiente de confianza y el reforzamiento de la seguridad entre las partes enfrentadas²⁵.

²¹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Deauville-May 26, 2011.

²² Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20110624/149501349.html>

²³ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20110713/149707438.html>

²⁴ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20111006/150966904.html>

²⁵ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20111025/151277458.html>



El Conflicto en NK y la ONU²⁶

Las negociaciones lideradas por la OSCE y, sobre todo, por el Grupo de Minsk, se han llevado también a la Asamblea General de la ONU. El conflicto se ha revisado en el Plenario de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU) en el marco del tema “Los conflictos prolongados en la zona del Grupo GUAM (Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldova) y sus repercusiones en la paz, la seguridad y el desarrollo internacionales”.

La AGONU ha adoptado las siguientes resoluciones relacionadas con la situación de Azerbaiyán, mismas que han sido presentadas por ese país:

- 48/114, del 20 de diciembre de 1993, titulada “Asistencia internacional de emergencia a los refugiados y personas desplazadas en Azerbaiyán”; adoptada por consenso. En esencia, el texto de la resolución es de carácter humanitario, al hacer un llamado urgente a todos los Estados, organizaciones y programas de las Naciones Unidas, y otras organizaciones internacionales para proporcionar asistencia financiera, médica y material apropiado y suficiente a los refugiados y personas desplazadas en Azerbaiyán.
- 62/243, del 25 de abril de 2008, titulada “Situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán”, adoptada por votación con 39 votos a favor, 7 en contra y 100 abstenciones (México incluido).

La resolución 62/243 incluye los siguientes aspectos relevantes: i) reafirma el respeto a la soberanía y la integridad territorial de Azerbaiyán; ii) exige la retirada inmediata, total e incondicional de todas las fuerzas armenias de todos los territorios ocupados de Azerbaiyán; iii) reafirma el derecho inalienable de la población expulsada de los territorios ocupados de Azerbaiyán a regresar a sus hogares; y, iv) expresa su apoyo a la labor de mediación internacional, en particular la del Grupo de Minsk de la OSCE para resolver pacíficamente el conflicto, de conformidad con el derecho internacional.

México se abstuvo en la votación de este texto por considerar que el interés de nuestro país es mantener una posición objetiva que favorezca una solución mediante el diálogo y los canales regionales establecidos, y que cuente con la aceptación de las partes involucradas.

No obstante los esfuerzos desplegados por Azerbaiyán, la 63^a AGONU no consideró el proyecto de resolución circulado por dicho país.

²⁶ Información proporcionada por la S.R.E.



Durante la 64ª AGONU, Azerbaiyán circuló el proyecto de resolución “El cumplimiento del derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos en los territorios ocupados de Azerbaiyán”, sobre la situación humanitaria de la población en dichos territorios. La resolución no fue sometida a votación debido a que Azerbaiyán decidió posponer su consideración hasta la 65ª AGONU como resultado de consultas internas llevadas a cabo con las partes interesadas con los copresidentes del Grupo de Minsk.

El tema fue introducido nuevamente por ese país en el programa de la 65ª, 66ª y 67ª AGONU, pero no se presentó a votación ningún proyecto de resolución. En el programa provisional de la 68ª AGONU (que inicia el próximo 17 de septiembre), esta cuestión se encuentra inscrita como tema 39.

Sobre este aspecto, se ha considerado que, el continuo interés de Azerbaiyán por introducir el proyecto de Resolución en la AGONU, ha debilitado los esfuerzos del proceso de paz liderado por el Grupo de Minsk en la OSCE, pues el texto se percibe como desequilibrado dado su enfoque marcadamente azerí.

Cabe destacar por otra parte que el tema del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán no es parte de la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU). Sin embargo, este órgano revisó el conflicto en 1993, en uno de sus momentos más álgidos. En este contexto, el Consejo adoptó las resoluciones 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993) para exigir a las partes el cese inmediato de las hostilidades; establecer y respetar el cese al fuego; llamar al retiro de las fuerzas de ocupación en el territorio de Azerbaiyán e instar a las partes a reanudar las negociaciones en el marco de la OSCE.

En 2012 Azerbaiyán asumió como Miembro No Permanente del Consejo de Seguridad de la ONU (concluye el 31 de diciembre de 2013)²⁷.

Posición de México ante el conflicto²⁸

La posición de México ante el conflicto en la región Nagorno Karabaj se rige bajo los principios normativos de la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales.

²⁷ Fuente: <http://www.un.org/es/sc/presidency/>

²⁸ Información proporcionada por la S.R.E.



Ante las múltiples resoluciones que ha presentado en su mayoría Azerbaiyán ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU), México mantiene una posición objetiva y de estricta neutralidad, evita tomar partido o mostrar su apoyo a una de las partes y promueve que se llegue a una solución vinculante, negociada y aceptada mutuamente dentro del proceso de paz impulsada por el grupo Minsk de la OSCE.

Asimismo, México apoya las resoluciones que sobre el tema ha adoptado el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) -822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993)- que llaman al establecimiento de un cese al fuego y al respeto de la soberanía y la integridad territorial de todos los Estados de la región.

México considera que sólo una solución pacífica y negociada del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán puede llevar a la paz y a un futuro mejor para el pueblo de Nagorno Karabaj.

Nuestro país apoya los esfuerzos de mediación internacional de la OSCE, dado que tiene la aceptación de las partes involucradas.

México valora positivamente la Declaración Conjunta de los jefes de las delegaciones de los países que copresiden el Grupo de Minsk y los Ministros de Asuntos Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, adoptada el pasado 6 de diciembre de 2011 en Vilna, Lituania, en la que las partes se comprometen a dar continuidad al diálogo directo para alcanzar la paz.

Acontecimientos trascendentales en el Periodo 2012-2013

Tras la reunión de Sochi, Rusia, el 23 de enero de 2012, las partes destacaron que se avanzó en la coordinación de los principios fundamentales de la solución del conflicto en NK. La parte rusa reiteró su deseo de lograr un acercamiento de las posiciones de las partes involucradas. Los Presidentes de Armenia y Azerbaiyán, por su parte, manifestaron su voluntad de acelerar los trabajos sobre los Principios de Madrid con el fin de contribuir al desarrollo de un acuerdo de paz jurídicamente vinculante²⁹.

Por su parte, el copresidente estadounidense, Robert Bradtke, enfatizó en marzo de 2012 que, a veinte años de la formación del Grupo de Minsk, ha habido tres contribuciones al proceso de paz: 1) el Grupo ha sido un factor de estabilidad al desactivar tensiones; 2) ha servido como canal de comunicación entre los involucrados en el conflicto; y 3) se han establecido los Principios Básicos para resolver el diferendo (el regreso a Azerbaiyán de los territorios ocupados por Armenia fuera de NK, el derecho al retorno de las personas desplazadas, un

²⁹ Información proporcionada por la S.R.E.



estatus interino para NK y garantías de autogobierno, un corredor que una a esta región con Armenia y un acuerdo para establecer el estatus final del territorio en el futuro)³⁰.

Ese mismo año se produjeron una serie de enfrentamientos el 4 de junio, cuando tres soldados armenios murieron y seis resultaron heridos en la provincia de Tavush a consecuencia de una incursión transfronteriza por las fuerzas de Azerbaiyán. Al día siguiente, cuatro soldados azerbaiyanos fueron asesinados cerca de Asagi Askipara, en el Rayon Qazakh al oeste de Azerbaiyán, por fuerzas armenias.

Al inicio de los incidentes, la Secretaria de Estado Hillary Clinton se encontraba en Armenia como parte de una visita a los tres estados del Cáucaso del Sur. Ambas partes se acusaron mutuamente de intentar aprovechar con fines políticos y de propaganda su visita a la región del Cáucaso. El 6 de junio, tras reunirse con el Presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev en Bakú, Clinton dijo que "el ciclo de la violencia y la represalia debía terminar".

El 8 de junio, el Viceprimer Ministro de Azerbaiyán Ali Hasanov, dijo que las fuerzas de Azerbaiyán "estaban listas para borrar Nagorno Karabaj de sus ocupantes armenios".

Los diplomáticos de Estados Unidos, Rusia y Francia, señalaron que estos actos de violencia violaban el compromiso de las partes de abstenerse del uso de la fuerza y de buscar una solución pacífica del conflicto de Nagorno Karabaj, y contradecían el espíritu de la Declaración Conjunta emitida el 23 de enero de 2012 por los Presidentes Ilham Aliyev de Azerbaiyán, Serzh Sargsyan de Armenia y Dmitri Medvédev de Rusia.

Bajo el marco de la Cumbre del G20 celebrada en Los Cabos, México, los presidentes Obama, Putin y Hollande emitieron una declaración conjunta, el 18 de junio del 2012, en la que hicieron un llamado a los líderes de Azerbaiyán y Armenia a evitar el uso de fuerza militar en el arreglo del conflicto de Alto Karabaj y cooperar con los países copresidentes del Grupo de Minsk. (Se Anexa Declaración).

La realización de las "elecciones" del 19 de julio de 2012, efectuada en el enclave de Nagorno Karabaj fueron descalificados por el gobierno de Azerbaiyán, quien acusó a la parte armenia de violar el derecho internacional y la constitución azerí, además de ir en contra del proceso de negociación facilitado por el Grupo de Minsk al apoyar dichas elecciones.

³⁰ Información proporcionada por la S.R.E.



La Alta Representante de la UE para los Asuntos Exteriores y la Política de Seguridad, Catherine Ashton, manifestó por su parte que la UE no reconoce el marco constitucional ni legal en que se celebraron dichas “elecciones”, además de reiterar su firme apoyo al Grupo de Minsk y, en particular, a los esfuerzos de sus copresidencias, orientadas a la solución pacífica del conflicto, por lo que mantuvo el exhorto de la UE a las partes involucradas a promover que sus esfuerzos encuentren una solución negociada al conflicto en base a los Principios de Madrid, que les permita alcanzar el progreso más allá del *statu quo*.

A raíz de la extradición del nacional azerí, Ramil Sabih Safarov, por parte del Gobierno de Hungría, en septiembre de 2012, que cumplía una condena en ese país a causa de haber matado en 2004 al soldado armenio Gurgen Margaryan cuando hacían prácticas en el marco de la OTAN y su consiguiente liberación en territorio azerí, generó preocupación entre la comunidad internacional ante el temor de que Azerbaiyán y Armenia reiniciaran hostilidades en virtud de la retórica de confrontación adoptada por ambos gobiernos.

Además, la prensa dio a conocer el 4 de septiembre de 2012 que el parlamento de Armenia podía reconocer oficialmente la República de Alto Karabaj. De haber sido aprobada y en vigor, significaría el reconocimiento jurídico por parte de Armenia de la República autoproclamada de Alto Karabaj. Al respecto, la parte armenia mantiene que la República de Alto Karabaj cumple con todos los requisitos previstos por el derecho internacional para ser reconocida como un estado soberano³¹.

Sobre este tema, existen estudios que señalan que Armenia apoya la autodeterminación etnopolítica de los armenios de Nagorno Karabaj y proporciona apoyo financiero, diplomático y militar a esta república no reconocida. Destacan que un papel importante en hacer llegar sus posiciones al mundo está en manos de la diáspora armenia y grupos de influencia en EE.UU, Rusia y otros Estados europeos. Con su ayuda, el servicio diplomático de la RNK realiza una extensa actividad internacional, contando con redes de oficinas de representación en el extranjero (EE.UU, Francia, Alemania, Australia, Rusia, etc.)³².

El Presidente de Armenia, Serzh Sargsyan, declaró en una conferencia de prensa conjunta con el Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso, quien realizó una visita oficial a Armenia, el 2 de diciembre de 2012, que Alto Karabaj forma parte de la familia europea. "Es importante para nosotros que se produzcan contactos directos entre representantes de la Unión Europea y los del Alto Karabaj". Señaló que el bloqueo que el Gobierno de Ankara mantiene desde hace años contra Armenia viola las normas y los principios del derecho internacional, y

³¹ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20120904/154930432.html>

³² Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 17.



criticó las políticas de las autoridades azerbaiyanas por tachar de enemigo a todo el pueblo armenio³³.

Los Jefes de Delegación de los países Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, la Secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton, y el Ministro delegado encargado de Asuntos Europeos de Francia, Bernard Cazeneuve, reunidos en Dublín el 6 de diciembre de 2012, emitieron una declaración conjunta en la que instaron a Armenia y Azerbaiyán a darle un "sentido de urgencia" al proceso de paz. Exhortaron a las partes del conflicto a mostrar voluntad política y agradecieron la disponibilidad de los Ministros de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán y Armenia para cumplir conjuntamente con los copresidentes a principios de 2013 y continuar estas discusiones. Señalaron estar en disposición de hacer todo lo posible para ayudar a las partes, pero señalaron que la responsabilidad de poner fin al conflicto de Nagorno Karabaj esta en ellos³⁴.

Por su parte, Rusia señaló a través de su Canciller, Serguéi Lavrov, el 25 de abril de 2013, reunido con su homólogo armenio Edward Nalbandián, que Moscú no ve avance en el arreglo del conflicto de Alto Karabaj. El titular de Exteriores armenio lo aceptó en principio, pero al mismo tiempo dijo que la situación no está en un callejón sin salida. "Estamos preparando una nueva reunión de los ministros de Asuntos Exteriores. Se celebrará en mayo en Cracovia, ya dentro de unos días. No descartamos organizar una cumbre",³⁵ agregó en ese momento.

El 21 de mayo de 2013, nuevamente el Canciller ruso, reunido en Moscú con su homólogo azerbaiyano Elmar Mammadyarov, dijo que "el *statu quo* es inaceptable, sin duda, tanto para Azerbaiyán como para Armenia y los habitantes de Alto Karabaj, pues significa tanto la falta del avance en el problema de recuperación por Azerbaiyán de su territorio como el bloqueo económico de Armenia". También acotó que una de las prioridades de la política rusa es lograr la estabilidad en el Cáucaso, por eso Moscú hará lo máximo para desbloquear esa situación³⁶.

El Canciller de Azerbaiyán calificó como inadmisibles el actual *statu quo* de ese territorio. "Incluso una fecha concreta del comienzo de la retirada de las tropas (armenias) significaría un avance fenomenal. De existir la voluntad política (...), podremos lograr acuerdos serios y volver a la situación de buena vecindad, estoy profundamente convencido de eso",³⁷ declaró.

³³ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20121202/155744043.html>

³⁴ Fuente: <http://www.osce.org/mg/97882>

³⁵ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130425/156941778.html>.

³⁶ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130521/157126623.html>.

³⁷ *Ibid.*



El 10 de junio de 2013, el Canciller azerbaiyano Elmar Mammadyarov declaró a la prensa local que “los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE quieren reunirse con los ministros de Exteriores de Azerbaiyán y Armenia (Elmar Mammadyarov y Edward Nalbandián) a finales de junio, pero de momento se desconoce el formato del encuentro”,³⁸ mencionó a la prensa local.

Ocho días después, el 18 de junio de ese mismo año, los Presidentes de los países del Grupo de Minsk de la OSCE, Barack Obama, Vladimir Putin y Francois Hollande, emitieron una declaración conjunta en Enniskillen, Reino Unido, declarando que mantienen su compromiso de ayudar a las partes en el conflicto a través de una solución duradera y pacífica. Expresaron su optimismo en que las declaraciones de los países durante los últimos cuatro años han de ser la base de cualquier solución justa y duradera. Destacaron que estos elementos deben ser vistos como un todo integrado, ya que cualquier intento de seleccionar algunos sobre los demás sería imposible lograr una solución equilibrada. Reiteraron que una solución negociada puede conducir a la paz, la estabilidad y la reconciliación, la apertura de oportunidades para el desarrollo y la cooperación regional. Dijeron que el uso de la fuerza militar que ya ha creado la actual situación de confrontación e inestabilidad no va a resolver el conflicto. Instaron enérgicamente a los líderes de todas las partes a volver a comprometerse con los principios de Helsinki, en particular los relativos a la abstención de la amenaza o del uso de la fuerza, la integridad territorial de los Estados, y la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos. También hicieron un llamado para que se abstengan de cualquier acción o retórica que podría aumentar la tensión en la región y llevar a una escalada del conflicto. Los líderes deben preparar a su pueblo para la paz, no la guerra³⁹.

Hacia la Asamblea General de la ONU

No obstante los esfuerzos por hallar una solución al conflicto, la retórica bélica ha ido en aumento. El temor de que se rompa el acuerdo de cese al fuego alcanzado en 1994 se justifica por el creciente gasto militar de los gobiernos armenio y azerí. El presupuesto militar de Azerbaiyán es mayor que el presupuesto de Armenia. Debido a los ingresos por hidrocarburos, las capacidades militares azeríes están creciendo, pero, aun con su potencial militar, un enfrentamiento con Armenia sería duradero y desestabilizaría a toda la región.

En ese mismo sentido, se ha manifestado el Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés) en 2011, al señalar que las adquisiciones, los pedidos y los planes de adquisición recientes de

³⁸ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130610/157276456.html>.

³⁹ Fuente: <http://www.osce.org/mg/102856>



Armenia y Azerbaiyán podrían incrementar el riesgo de un conflicto renovado por la región.

Armenia y Azerbaiyán se lanzan mutuas acusaciones de fomentar una carrera armamentística. Azerbaiyán ha incrementado considerablemente su volumen de importaciones de armas en un contexto de retórica beligerante sobre el uso de la fuerza para resolver el conflicto.

Armenia anunció el 5 de septiembre de 2013 un dramático aumento en la adquisición de armamentos en los últimos años, diciendo que estaban destinados a compensar la continua escalada militar masiva de Azerbaiyán. "Durante los últimos tres años, hemos adquirido tantas armas como lo hicimos en los 20 años anteriores", dijo el Primer Ministro Tigran Sargsyan durante una visita a una unidad militar en la Nagorno-Karabaj⁴⁰.

Aunque hay en vigor un embargo de armas voluntario de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), la interpretación que hacen de su situación los estados participantes de la OSCE no es unívoca y se continúan suministrando armas a ambos bandos. Rusia es uno de los proveedores principales de unos y otros. Armenia no tiene muchos proveedores a los que recurrir y depende en exceso de Rusia para obtener armas. Azerbaiyán, en cambio, ha llegado recientemente a acuerdos y pactos importantes de producción bajo licencia con Israel, Sudáfrica y Turquía en su intento de utilizar tecnología extranjera para desarrollar una industria armamentística propia⁴¹.

El 13 de agosto de 2013, por primera vez en su tercer mandato, el Presidente ruso Vladimir Putin visitó Azerbaiyán, en donde su homólogo azerbaiyano, Ilham Aliyev, destacó que en materia de defensa y cooperación técnico-militar, "Azerbaiyán ya es uno de los países líderes en la compra de tecnología rusa". "Al día de hoy, el volumen de la cooperación técnico-militar entre Rusia y Azerbaiyán asciende a 4.000 millones de dólares y tiene una tendencia creciente"⁴², apuntó el mandatario.

Para Nagorno Karabaj es importante la determinación de su status de Estado independiente. Bakú exige un retorno a la situación anterior a la guerra y no quiere hablar sobre el estado de éste hasta entonces. Desde el punto de vista de las autoridades de Azerbaiyán, el conflicto de Nagorno Karabaj es el resultado de la agresión y expansión territorial por parte de Armenia. Por lo tanto, el problema se

⁴⁰ Fuente: <http://www.soyarmenio.com.ar/2013/09/armenia-armamentos-de-rusia.html>

⁴¹ SIPRI Yearbook 2012 Armaments, Disarmament and International Security, Resumen en español, p.13

⁴² Fuente:

http://rusiahoy.com/noticias/2013/08/14/putin_pide_a_azerbaiyan_apoyo_para_buscar_soluciones_a_problemas_en__31083.html



interpreta como un conflicto interestatal, y no como resultado de la autodeterminación etnopolítica de la comunidad armenia de Karabaj⁴³.

La posición de Azerbaiyán en la actualidad es la de un país que ha perdido sus territorios, y apela a la comunidad internacional (y especialmente a EE.UU) para presionar a Armenia y obligarla a devolver los "territorios ocupados"⁴⁴.

Hay un proceso objetivo de creación de nuevos Estados. Incluso en Europa, en tres países -Bélgica, España y el Reino Unido- se discute la cuestión de la independencia, respectivamente, de Flandes, Cataluña y Escocia. Después de más de veinte años de existencia de la República de Nagorno Karabaj, la propia posibilidad de sustitución de su Estado de facto por el de jure no sólo no se percibe muy negativamente, sino también cobra fuerza⁴⁵.

Así, cuatro estados estadounidenses, Rhode Island, Massachussets, Maine y Luisiana, aprobaron una resolución pidiendo al Presidente de EE.UU y al Congreso reconocer la independencia de Nagorno Karabaj. También el Consejo Legislativo del Parlamento de Nueva Gales del Sur (Australia) aprobó una resolución reconociendo la República de Nagorno Karabaj y el derecho a la libre determinación del pueblo armenio. Van creándose grupos parlamentarios de amistad con la República de Artsaj (RNK), lo que evidencia los logros del pueblo de la RNK en el camino de construcción de un Estado independiente basado en los principios democráticos⁴⁶.

Este proceso progresivo de reconocimiento de la RNK es la amenaza fundamental para la política interior y exterior de Azerbaiyán⁴⁷.

Además, este 2013 puede ser crucial por ser electoral y, por consiguiente, determinante para los próximos años. El 18 de febrero, los armenios reeligieron a Sargsyan como Presidente de la República de Armenia y Aliyev se postulará para la reelección en octubre próximo. Bakú, mientras tanto, aprovecha su riqueza petrolera para persuadir a la comunidad internacional de que apoye sus reclamaciones. Pero quizá lo más importante en las actuales negociaciones son las señales de una creciente presión de los mediadores sobre Ereván y Bakú⁴⁸.

La visita del Presidente ruso Vladimir Putin a Azerbaiyán (13 de agosto de 2013), precisamente dos meses antes de las elecciones presidenciales de este país, es

⁴³ Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 17 y 18.

⁴⁴ Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 18.

⁴⁵ *Ibid.*, p. 18 y 19

⁴⁶ *Ibid.*, p. 19.

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ *Ibid.*, p. 20



considerada un acto de apoyo público para el actual Presidente Ilham Aliyev y como un esfuerzo para fortalecer los lazos entre los dos países⁴⁹.

Rusia teme la repetición de los “escenarios árabes” y consideran al actual líder del país vecino como aval de estabilidad y previsibilidad en el Gran Cáucaso⁵⁰.

En el marco de la visita del mandatario ruso a Azerbaiyán, en muchos informativos y medios de comunicación aparecieron numerosos comunicados sobre una nueva etapa en el desarrollo de las relaciones bilaterales mientras que ambos presidentes irradiaban optimismo y fe en las maravillosas perspectivas de cooperación entre Moscú y Bakú. Sin embargo, las cosas no son exactamente lo que parecen. Por una parte, la importancia de dicha visita excede los límites de una visita de trabajo común al extranjero, así como los del protocolo oficial. Por otra, los resultados de esta visita no son tan unívocos como lo hacen parecer las fuentes oficiales⁵¹.

Uno de los principales objetivos de la visita de Vladímir Putin a Bakú fue revertir la tendencia negativa en las relaciones entre los dos países que empezó a consolidarse en el transcurso del año pasado. En la actualidad, las relaciones entre Rusia y Armenia –un aliado estratégico de Moscú en el Cáucaso– tampoco están pasando por su mejor momento. Rusia, que está promoviendo activamente sus proyectos de integración internacional (la Unión Aduanera, la Unión Euroasiática) (el 4 de septiembre de 2013, el gobierno de Armenia anunció su intención de incorporarse a la unión aduanera. Lo confirmó el Presidente armenio, Serzh Sargsyan, durante un viaje oficial a Moscú), ve con extremo recelo los intentos de sus aliados más cercanos de desarrollar algún tipo de cooperación con Europa. Mientras tanto, el próximo mes de noviembre, Armenia tiene previsto firmar un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, que a la luz de los acontecimientos recientes no tiene futuro de acuerdo con las declaraciones que hizo la UE el 9 de septiembre de 2013 donde destacó que no quiere ahora negociar un Acuerdo de Asociación con Armenia, tras su firma con Rusia. En este sentido, la visita de Putin a Bakú podría ser interpretada como una señal de aviso a Ereván: si queréis alejaros de nosotros, ateneos a las consecuencias⁵².

Al mismo tiempo, saber mantener cierto equilibrio entre Armenia y Azerbaiyán es de enorme importancia para Rusia. Ante todo, porque a Moscú no le interesa la “descongelación” del conflicto de Nagorno Karabaj en pos del modelo de Osetia

⁴⁹ Fuente: <http://nationalinterest.org/commentary/putin-drops-america-drops-out-8905#.UhJorMhfYqU.email>

⁵⁰ Fuente:

http://rusiahoy.com/internacional/2013/08/16/rusia_y_azerbaiyan_apuestan_por_el_pragmatismo_en_la_relaciones_31157.html

⁵¹ Fuente: *Ibíd.*

⁵² Fuente: *Ibíd.*



del Sur. Rusia comparte frontera con Azerbaiyán (con la región rusa de Daguestán) y tiene una base militar en el norte de Armenia (Gyumri). Ereván, a su vez, participa en una unión político-militar que goza del apoyo de la Federación Rusa (la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva). En semejante tesitura, a pesar de todos los problemas actuales con Azerbaiyán, Moscú no querría convertir a esta república en una segunda Georgia⁵³.

Por lo tanto, es imposible considerar la visita de Vladímir Putin a Bakú como un serio avance diplomático. Después de todo, Azerbaiyán –no importa cuántos pasos esté dando hacia Moscú– nunca renunciará a la cooperación energética con Occidente (recuérdese el llamado “contrato del siglo”: el proyecto de oleoducto “Bakú–Tbilisi–Ceyhan” y el del gasoducto “Bakú–Tbilisi–Erzurum”), ni tampoco optará por los proyectos de integración encabezados por Rusia. Lo mismo ocurre con el giro que ha dado Rusia. Una cosa es la presión diplomática, y otra cosa totalmente diferente es la ruptura del *statu quo*, cargada de peligro de perder un importante aliado, lo que no responde a los intereses de la Federación Rusa a día de hoy⁵⁴.

Además, cabe destacar que el Kremlin no está preparado o dispuesto a discutir las nuevas iniciativas y propuestas que podrían conducir a la solución del prolongado conflicto. Esto se debe en gran parte al hecho simple de que Nagorno Karabaj es una garantía importante de la presencia política y militar de Rusia en el Cáucaso del Sur. Después de cuatro años de la mediación de alto nivel encabezada por el entonces Presidente Dmitri Medvédev, el Kremlin ha bajado su perfil como un intermediario⁵⁵.

Igualmente, se esperaba que bajo el marco de la cumbre del G20 que se celebró recientemente los días 5 y 6 de septiembre en San Petersburgo, Rusia, los Presidentes de los países del Grupo de Minsk de la OSCE, Barack Obama, Vladimir Putin y Francois Hollande, se reunieran y emitieran una declaración conjunta sobre el conflicto Nagorno Karabaj, pero lamentablemente no fue posible este encuentro, debido a la amenaza de misiles sobre Siria.

El conflicto sirio está muy presente en la agenda de los tres países miembros del Grupo de Minsk de la OSCE, mientras Estados Unidos y Francia están alistando posibles ataques militares sobre Siria, pero ambos están esperando la decisión del Congreso estadounidense, Rusia ya manifestó su apoyo irrestricto a Siria ante las amenazas de un ataque inminente por parte de EE.UU.

⁵³ Fuente:

http://rusiahoy.com/internacional/2013/08/16/rusia_y_azerbaiyan_apuestan_por_el_pragmatismo_en_la_relaciones_31157.html

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ *Ibíd.*



Estados Unidos y Rusia incluso sin Siria tienen muchas diferencias. Antes de la cumbre del G20 ambos mandatarios tenían planeado llevar a cabo una mini cumbre para abordar diversos temas, pero el Presidente estadounidense canceló la cita a mediados de agosto después de que Rusia decidiera conceder asilo a Edward Snowden, ex colaborador de los servicios de inteligencia de Estados Unidos y además Washington DC reprueba las detenciones de opositores políticos y una nueva ley contra la “propaganda” gay⁵⁶.

Las dos grandes potencias si no llegan a un compromiso pueden llegar a una nueva Guerra Fría sobre el trasfondo de la situación en Siria⁵⁷.

A Rusia simplemente no le conviene que Estados Unidos ataque Siria porque eso significaría la desestabilización de la región, Rusia tiene intereses económicos e ideológicos. Económicos por que la industria de defensa rusa tiene contratos con Siria, Armenia y Azerbaiyán, entre otros. Ideológicos, porque la política clave de Rusia es bloquear los esfuerzos estadounidenses en la región. Rusia no cree que las revoluciones, las guerras y el cambio de régimen traigan estabilidad y democracia. A menudo apunta a la Primavera Árabe y la guerra en Irak liderada por EE.UU, como evidencia.

Es por ello que Rusia no confía en las intenciones de EE.UU en la región. Cree que las preocupaciones humanitarias son utilizadas como una excusa de Estados Unidos para perseguir sus propios intereses políticos y económicos. Rusia no se puede dar el lujo de permitir que Estados Unidos se inmiscuya en la región, significaría poner en riesgo su presencia militar y sus contratos de energía, más bien se esfuerza por mantener una aparente actitud de apoyo para la resolución del conflicto, aunque el *statu quo* de Nagorno Karabaj le significa estabilidad y evita que surja una situación en la que tenga que elegir.

El Secretario de Estado de EE.UU, John Kerry, designó el 5 de agosto de 2013 a un Diplomático de alto rango como el nuevo copresidente del Grupo de Minsk de la OSCE, James Warlick quien está por asumir el cargo este mismo septiembre. El anterior copresidente, Robert Bradtke, completó su misión en diciembre del año pasado, siendo sustituido temporalmente por otro funcionario del Departamento de Estado, Ian Kelly.

Por otro lado, Estados Unidos ha expresado su esperanza de que el nombramiento de James Warlick fortalezca las negociaciones de paz. El Jefe Adjunto de Misión de la Embajada de los Estados Unidos en Azerbaiyán declaró a los periodistas el 20 de agosto de 2013 que Warlick ya se puso en contacto con la

⁵⁶ Fuente: http://www.prensalibre.com/internacional/Siria-eclipsa-economico-cumbre-G20_0_987501417.html

⁵⁷ Fuente: <http://www.elimparcial.es/mundo/karmon-la-situacion-en-siria-puede-llevar-a-una-nueva-guerra-fria-entre-eeuu-y-rusia-127619.html>



Embajada de EE.UU y ya están negociando con el gobierno de Azerbaiyán sobre la organización y la fecha de la visita del copresidente a Azerbaiyán.

Pero lo que es un hecho, es que en estos momentos Estados Unidos está enfocado en conseguir la autorización del congreso para atacar Siria. Luego entonces su prioridad esta centrada en este país.

Bajo las circunstancias actuales, el gran reto del Grupo de Minsk sigue siendo convencer a las partes de hacer concesiones en la mesa de negociación a pesar de los costos políticos que esto tendría en sus ámbitos internos.

Sólo una solución pacífica puede ser considerada y Azerbaiyán deberá intensificar sus esfuerzos, junto con Armenia, para llegar a un acuerdo sobre los Principios de Madrid, de conformidad con los compromisos asumidos por los presidentes de Armenia y Azerbaiyán en el marco del Grupo de Minsk. Observamos, sin embargo, que la credibilidad de este formato es cada vez más controvertida⁵⁸.

Finalmente, resta esperar que el tema sea tratado en la 68° AGONU, pero todo parece indicar que el asunto no prosperara y el *statu quo* permanecerá a conveniencia primordialmente de los principales actores internacionales.

⁵⁸ Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe, diciembre 2012.



ANEXO

Declaración Conjunta sobre el conflicto Nagorno-Karabaj, del Presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Barack Obama, el Presidente de la Federación de Rusia, Sr. Vladimir Putin y el Presidente de la República Francesa, Sr. François Hollande, en la Cumbre del G20 en Los Cabos, México.

18 de Junio de 2012.

Nosotros, los Presidentes de los países copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE -Francia, la Federación de Rusia y los Estados Unidos de América- nos unimos de modo decidido en nuestro compromiso por solucionar de manera pacífica el conflicto Nagorno-Karabaj. Las partes en conflicto no deben retrasar más la toma de importantes decisiones necesarias para alcanzar una solución pacífica y duradera. Lamentamos que los Presidentes de Azerbaiyán y Armenia no hayan tomado los pasos decisivos a los que nuestros países los instaron en el Comunicado Conjunto de Deauville el 26 de mayo de 2011. Sin embargo, los avances que se han alcanzado deben garantizar el impulso para finalizar los trabajos en el marco de la paz comprensiva.

Llamamos a los líderes de Armenia y Azerbaiyán a cumplir el compromiso adquirido en su Declaración Conjunta de Sochi del 23 de enero de 2012 para acelerar el alcance de acuerdos en los Principios Básicos para un Arreglo definitivo del conflicto Nagorno-Karabaj. Como evidencia de su voluntad política, deberían apartarse de posiciones extremas en las negociaciones respecto del acuerdo del cese al fuego de 1994, y abstenerse de la retórica hostil que incrementa la tensión.

Urgimos a los líderes a guiarse por los principios de la Declaración Final de Helsinki, -particularmente aquellos referidos al no uso de la fuerza o a la amenaza del uso de la fuerza, la integridad territorial, los derechos igualitarios y la autodeterminación de los pueblos- así como a las Declaraciones establecidas en nuestros países: L'Aquila en 2009 y Muskoka en 2010.

La Fuerza Militar no resolverá el conflicto y solamente prolongará el sufrimiento y las penurias padecidas ya por mucho tiempo por los pueblos de la región. Solamente un acuerdo pacífico negociado, puede permitir a toda la región moverse más allá del statu quo, hacia un futuro seguro y próspero.

Nuestros países continuarán trabajando en estrecha colaboración con las partes, y exhortamos a que hagan pleno uso de la asistencia del Grupo de Copresidentes de Minsk como mediadores. Sin embargo, la paz dependerá en última instancia de la voluntad de las partes de buscar un acuerdo basado en el entendimiento mutuo, en lugar de las ventajas de un solo lado, y una visión compartida de los beneficios que traerá la paz a toda la población y a las generaciones futuras.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>



CONTENIDO

PROGRAMA DE LA VISITA	4
RESUMEN EJECUTIVO	9
OBJETIVOS DE LA VISITA Y RECOMENDACIONES DE TEMAS A ABORDAR	13
DELEGACIÓN MEXICANA	17
INFORMACIÓN LOGÍSTICA, PRÁCTICA Y RECOMENDACIONES DE VIAJE	18
PERFILES BIOGRÁFICOS DE LAS AUTORIDADES AZERÍES	20
DATOS BÁSICOS E INFORMACIÓN GENERAL SOBRE AZERBAIYÁN: GEOGRAFÍA, HISTORIA, GOBIERNO Y ECONOMÍA	27
LA POLÍTICA EXTERIOR DE AZERBAIYÁN Y LAS RELACIONES BILATERALES CON MÉXICO	36
RELACIONES PARLAMENTARIAS	43
DOCUMENTOS ANEXOS	52
ANEXO 1: PROGRAMA DE TRABAJO PARA AZERBAIYÁN DE LA EMBAJADORA DE MÉXICO EN TURQUÍA CON CONCURRENCIA EN EL PAÍS, MARTHA BÁRCENA PRESENTADO AL SENADO DE LA REPÚBLICA	
ANEXO 2: PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO APROBADA POR EL SENADO DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN CON EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ (Septiembre de 2011)	
ANEXO 3: DOCUMENTO DE TRABAJO SOBRE EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ, REALIZADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES	



REPÚBLICA DE AZERBAIYÁN

Bakú, 12 al 16 de enero de 2014



PROGRAMA COMENTADO
Visita a la República de Azerbaiyán
(Baku, 12-16 enero de 2014)

12 enero, domingo

Arribo de la Delegación al Aeropuerto Internacional Heydar Aliyev.

traslado al hotel "Fairmont".

Tiempo libre

13 enero, lunes

Reunión con Sr. Ilham Aliyev, el Presidente de la República de Azerbaiyán,
(*por confirmar*)

Comentario: Esta reunión es especialmente importante para dejar en claro la voluntad del Senado Mexicano de recomponer y relanzar las relaciones bilaterales luego de superados los malentendidos y las tensiones del año pasado. Vale la pena transmitir el ánimo constructivo de esta visita y el interés en relanzar también una relación parlamentaria sólida.

11.15	Arribo a Paseo de Honor
11.25-11.35	Visita a la tumba del líder nacional Heydar Aliyev
11.35	Arribo al Paseo de Martires
11.40-11.50	Honores en el Paseo de Mártires
11.50	Arribo al Milli Majlis (Asamblea Nacional)



- 11.55-12.15 Visita guiada del edificio del Milli Majlis
(Asamblea Nacional)
- 12.15-13.00 Reunión con los miembros del Comité de
Relaciones Internacionales e
Interparlamentarias del parlamento de la
República de Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión es propicia para abordar los temas de cooperación parlamentaria, institucionalización del diálogo entre el Senado y el Milli Majlis, cooperación entre institutos de investigación, estudios y asesoría legislativa en ambos países así como una mayor concertación de posiciones entre ambas delegaciones parlamentarias ante la Unión Interparlamentaria y la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa. Conviene aprovechar la reunión para invitar a una delegación del Milli Majlis a que visite México y concretamente el Senado Mexicano. Es importante reconocer que el Majlis es el primer parlamento republicano y secular del mundo islámico así como conocer más del funcionamiento del sistema electoral y de representación.

- 13.00-14.30 Almuerzo
Milli Majlis
- 14.30-15.15 Reunión con los miembros del Grupo
Interparlamentario de Amistad Azerbaiyán –
México
de la Asamblea Nacional de la República de
Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión también resulta oportuna para reiterar algunos de los propósitos generales de la visita y plantear la necesidad de trabajar propuestas conjuntas para estrechar las relaciones entre ambos países. Es buena oportunidad también para presentar la actualidad política y económica del país así como referirse a la visión mexicana de algunos temas de la agenda internacional.



Vale la pena también conocer la realidad política de Azerbaiyán y en definitiva el funcionamiento del Poder Legislativo de ese país.

15.30-16.15 Reunión con Sr.Ziyafat Asgarov, primer vicepresidente de la Asamblea Nacional de Azerbaiyán
Milli Majlis, 2 ° edificio, 3er piso

Comentario: Esta reunión ofrece la posibilidad de presentar algunas de las reformas estructurales que ha realizado el Senado Mexicano en fechas recientes así como reiterar la importancia de compartir información sobre los avances de ambos países en materia educativa, energética, de telecomunicaciones, ciencia y tecnología, entre otras. Conviene también hacer mención de la importancia de fortalecer la relación parlamentaria a través de mecanismos que institucionalicen el diálogo.

Arribo al hotel, tiempo libre

19.30 Cena
Ofrecida por el Grupo de Amistad Azerbaiyán-México

14 enero, martes

10.45 Arribo a la Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán

11.00-12.00 Reunión con jefatura de SOCAR (Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán)

Comentario: Es importante reconocer la posición privilegiada de Azerbaiyán como potencia energética de la región y conocer de cerca la operación de SOCAR y la experiencia azerí a partir del denominado “Contrato del Siglo”. Vale la pena también conocer de cerca el funcionamiento del denominado fondo petrolero y de los proyectos más importantes de SOCAR.

12.00 Arribo al Ministerio de Energía



12.15-13.15 Reunión con Sr.Natig Aliyev, Ministro de Energía de la República de Azerbaiyán

Comentario: La reunión parece propicia para hacer una presentación equilibrada y con respeto a la pluralidad política de la delegación del proceso deliberativo sobre la modernización de la industria petrolera y energética en México. Sin duda, es importante reconocer el impresionante crecimiento económico de Azerbaiyán a partir de su modelo de desarrollo energético y conocer detalles sobre el particular. Igualmente vale la pena conocer de cerca los nuevos proyectos nacionales e internacionales del sector. Es importante destacar también el liderazgo que en materia de competitividad y desregulación mantiene Azerbaiyán.

13.30-15.00 Almuerzo

15.00 Arribo al Ministerio de Relaciones Exteriores

15.15-16.00 Reunión con Sr.Elmar Mammadyarov, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Azerbaiyán

Comentarios: Es importante hacer notar que se cumplirán 22 años de relaciones parlamentarias entre México y Azerbaiyán así como el reconocimiento a este país como uno de los más importantes para la seguridad, el desarrollo y la estabilidad de la región del Cáucaso. Valdría la pena comunicar la intención que tiene la delegación del Senado Mexicano de comprometerse a estudiar mecanismos para relanzar y estrechar aún más las relaciones bilaterales. Por ejemplo, mediante la apertura de consulados honorarios de México en ciudades azeríes y viceversa así como estudiar la posibilidad de establecer una legación diplomática de México en Azerbaiyán. Valdría la pena también conocer más sobre la actualidad de la política exterior azerí en América Latina y su proceso de integración a través de la Organización para la Democracia y el Desarrollo Económico (GUAM). Igualmente, es preciso reiterar el compromiso de México con el respeto a la integridad territorial azerí y la satisfacción por los recientes acercamientos entre Armenia y Azerbaiyán a fin de encontrar una salida negociada, pacífica y aceptable para las partes.



Arribo al hotel, tiempo libre

19.30 Cena

15 enero, miércoles

10.30-12.00 Tour de la ciudad
(Ciudad Vieja, Palacio de Shirvanshakh, Torre de la Doncella)

12.00-13.00 Tour del Centro Cultural Heydar Aliyev

13.00-14.30 Almuerzo

15.00-16.00 Tour del Museo de Arte Moderno

16.15-17.00 Tour de la Plaza de la Bandera del Estado y el Museo de la Bandera

Arribo al hotel, tiempo libre

19.30 Cena

16 enero, jueves

Salida al Aeropuerto Internacional Heydar Aliyev

Reuniones aún por confirmar:

- Visita o reunion al Fondo Estatal de Petróleo de Azerbaiyán.
- Reunion en el Comité de Estado de la República de Azerbaiyán en cuidado de los Refugiados y Desplazados Internos.



RESUMEN EJECUTIVO

Azerbaiyán hoy

Azerbaiyán es una República presidencialista y de carácter unitario que surge luego de la desintegración de la Unión Soviética. Con cuantiosos recursos naturales y una riqueza especialmente concentrada en los hidrocarburos, Azerbaiyán se ha convertido en el país soberano más desarrollado económicamente, en el más vasto territorialmente y en uno de los más densamente poblados de la región del Cáucaso entre Asia occidental y Europa oriental. Su antigua y rica herencia cultural contrasta con el hecho de haber sido el primer país de mayoría musulmana en incorporar prácticas seculares y de tolerancia religiosa bajo estándares prácticamente de Europa Occidental.

Con base en los vastos recursos energéticos y, a partir de un nuevo modelo de transformación de la economía hacia una de libre mercado, Azerbaiyán ha alcanzado altas tasas de crecimiento económico, ha reducido de manera importante sus niveles de pobreza y se ha consolidado como una de las cincuenta economías más competitivas del mundo. Con todo, su ubicación estratégica como país vecino de Rusia, Georgia, Armenia e Irán ha determinado una serie de episodios de conflicto que aún no supera del todo pero también ha condicionado una política exterior que hoy le distingue por ser una de las más activas de la región eurasiática y una de las más entusiastas en ocupar un espacio de independencia relativa frente a Rusia.

A pesar de su desarrollo económico, su desarrollo político no ha estado ni remotamente a la par. Con todo, para organizaciones internacionales y no gubernamentales es evidente que se trata de un régimen autoritario –dominado por una dinastía familiar, la de los Aliyev, con el hijo del líder histórico ahora en su tercera reelección consecutiva- con un pluralismo político severamente limitado y una situación general en materia de derechos humanos, democracia y estado de derecho que ha sido severamente criticada. Más aún, de acuerdo con Transparencia Internacional, el de Aliyev es uno de los regímenes más corruptos del mundo y el país aparece consistentemente en los primeros lugares del ranking de países menos transparentes del mundo. Es también el hogar de más de 70 diferentes grupos étnicos, incluidos kurdos, judíos, rusos, armenios, y muchos otros.

Política exterior de Azerbaiyán

La política exterior azerí se ha fundamentado en el manejo estratégico de sus recursos energéticos y su posición geográfica, que le han otorgado relevancia en Asia Central y sus relaciones con los países occidentales. Ello le ha permitido empujar en la agenda internacional su principal tema de interés que es el conflicto con Armenia de Nagorno-Karabaj. El actual presidente de Azerbaiyán declaró,



cuando era presidente de la petrolera estatal SOCAR: “Utilizamos el petróleo para nuestra meta principal... convertirnos en un verdadero país”.

La política exterior azerí ha buscado mantener equilibrios entre Rusia y Estados Unidos, así como con sus vecinos. El Presidente Ilham Aliyev mantiene las buenas relaciones que tenía su padre con el gobierno estadounidense y, al mismo tiempo, se ha concentrado en mejorar sus relaciones con Rusia. Asimismo, Azerbaiyán ha buscado nuevos espacios para impulsar una política exterior más activa. En esta lógica, durante los últimos años ha fortalecido su presencia en el exterior. Un ejemplo de ello ha sido el éxito de su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2012-2013 –apoyada por México– y la apertura de embajadas en diversas partes del mundo, incluido nuestro país.

Con la Unión Europea, Azerbaiyán firmó en 1996 un Acuerdo de Asociación y Cooperación, y posteriormente se unió a la Política de Vecindad de la UE en 2004, adoptando un Plan de Acción el cual incluía asuntos tales como la inversión en infraestructura en Azerbaiyán, la integración parcial de la economía azerí a la europea y asociaciones para extraer petróleo de la zona del mar Caspio, controlada por Azerbaiyán.

La relación con Turquía ocupa un papel preponderante en la política exterior azerí. Una vez que Azerbaiyán recuperó su independencia, las élites azeríes tomaron la decisión de formar un Estado a partir del modelo turco. Es decir, retomaron la idea de secularismo, gobernabilidad democrática e integración a las estructuras euroatlánticas. A pesar de que la mayor parte de la población azerí pertenece a la rama chiíta del Islam, las similitudes étnicas, culturales y lingüísticas entre Azerbaiyán y Turquía tuvieron un mayor peso en esa coyuntura política.

Las relaciones con México

México reconoció la independencia de la República de Azerbaiyán en diciembre de 1991 y estableció relaciones diplomáticas con la República de Azerbaiyán el 14 de enero de 1992. El establecimiento de una misión de Azerbaiyán con rango de Embajada a partir de 2009, ha dado un impulso positivo a los contactos bilaterales, sobre todo en el ámbito económico-comercial. Por parte de nuestro país, la Embajada de México en Turquía está acreditada concurrentemente ante Azerbaiyán. En 2014, México y Azerbaiyán cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas.

México y Azerbaiyán establecieron un Mecanismo de Consultas Políticas, el cual ha sesionado una vez en Bakú a nivel de Subsecretarios, en 2008. En ese mismo año, la ex-Secretaria Patricia Espinosa y su homólogo azerí, Elmar Mammadyarov, se encontraron en el marco de la 63 AGONU, en septiembre de 2008. Posteriormente, el canciller azerí visitó México en marzo de 2011, en lo que fue la primera visita de alto nivel desde que se establecieron relaciones bilaterales. Posteriormente, el Sr. Mammadyarov realizó una visita a Los Cabos, Baja



California Sur, atendiendo la invitación que le extendiera el gobierno mexicano para que participara en los trabajos de la Reunión Informal a nivel de Ministros del G20 (18-20feb12), como representante de Azerbaiyán, en calidad de país invitado.

El diálogo político al más alto nivel se ha fortalecido. La participación del Primer Vicepresidente del Parlamento de Azerbaiyán, Sr. Valeh Alasgarov, durante el cambio de poderes en México (1^odic12) constata también el interés de ambos países en explorar ámbitos de cooperación. Las relaciones parlamentarias se vieron especialmente intensificadas durante la pasada Legislatura en donde se efectuaron varias visitas y encuentros recíprocos. Un especial detonante de esta relación fueron dos proposiciones con punto de acuerdo, prácticamente en el mismo sentido, presentadas en 2011 que abordaron uno de los temas más importantes para la identidad nacional y la historia oficial de Azerbaiyán, la matanza de Jodyali.

Temas delicados

En la relación reciente con México existen al menos dos temas delicados a saber: 1) el tema de los monumentos azeríes en México, 2) el tema de la denominación de la matanza de Jodyali, como se le denomina al ataque que fuerzas armadas perpetraron contra más de 600 militares y población civil azerí del pequeño poblado de Jodyali en febrero de 1992 en el contexto de la guerra del Nagorno-Karabaj.

El Gobierno del Distrito Federal y la Embajada de Azerbaiyán en México celebraron en su momento un “acuerdo marco” para la restauración de espacios públicos en la capital de nuestro país. Con base en dicho instrumento, las autoridades azeríes aportaron recursos y colocaron monumentos alusivos al expresidente azerí Heydar Aliyev y al llamado “Genocidio de Jodyali”, en el Jardín de la Amistad en Reforma, y fueron inaugurados en el marco de la visita no oficial a México del Viceprimer Ministro Ali Hasanov (22 agosto 2012). El citado acuerdo fue suscrito sin previa consulta del gobierno capitalino a la Cancillería, de conformidad con los artículos 2 fracción II y 7 de la ley de Celebración de Tratados. Asimismo, se produjo una reacción negativa de algunos sectores de la opinión pública mexicana ante la instalación de estos monumentos. Para atender la controversia, el gobierno del Distrito Federal designó una Comisión de Análisis, integrada por tres destacados ciudadanos capitalinos, encargada de estudiar el caso, realizar consultas y hacer recomendaciones, con miras a lograr una solución negociada del conflicto con la embajada de Azerbaiyán en México. Como resultado de las recomendaciones efectuadas por la Comisión de Análisis y las negociaciones realizadas con la representación diplomática azerí, el 26 de enero de 2013 el GDF decidió remover la efigie del exmandatario azerí para reubicarla en el sitio que logren acordar el Gobierno capitalino y la Representación extranjera. Por su parte, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal consideró viable la propuesta del consejo rector del Bosque de Chapultepec, de crear una Casa de la Cultura de Azerbaiyán, para alojar la estatua de Heydar Aliyev. Sigue



aún pendiente de atención la recomendación de la Comisión de Análisis de “cambiar la redacción” de la placa del Memorial Jodyali, en Plaza Tlaxcoaque, para sustituir el término genocidio por la palabra “masacre”. El término genocidio, vale la pena recordar, evoca una categoría con alcances jurídicos amplios que supone el exterminio de un pueblo. La denominación de genocidio a la masacre, pareciera negar otras masacres y acciones de limpieza étnica que sufrieron tanto azeríes como armenios y, en todo caso, simplificar en cierta medida el conflicto en el Nagorno-Karabaj.

El conflicto en el Nagorno-Karabaj

En 1987, la población armenia de Nagorno-Karabaj, territorio perteneciente a la entonces república soviética Azerbaiyán, inició un movimiento separatista, basado en reivindicaciones históricas. La rebelión interna condujo a una guerra intermitente entre Azerbaiyán (de población musulmana) y Armenia (de población cristiana) entre 1988 y 1994, periodo en el que se concretó la desintegración de la Unión Soviética. La guerra entre los recién independizados estados de Armenia y Azerbaiyán tuvo lugar de diciembre de 1993 a mayo de 1994. Ambos lados perdieron muchas vidas y se produjo una migración masiva de refugiados y de personas internamente desplazadas, sobretodo en Azerbaiyán. Armenia ocupó total o parcialmente 7 provincias azeríes. Desde 1992, han tenido lugar diversos esfuerzos de mediación. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹ estableció el llamado Grupo de Minsk, copresidido por Rusia, Estados Unidos y Francia y que cuenta con la participación de Bielorrusia, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia, Turquía, Armenia y Azerbaiyán. El grupo sigue vigente y recientemente los copresidentes viajaron a ambos países para alentar negociaciones sobre el tema. Pocos avances se han producido aún hasta la fecha, ya que la consolidación de la identidad nacional de Armenia y Azerbaiyán en la era post soviética se ha dado en buena medida en torno al conflicto.

Objetivos de la visita

Esta visita podría ser el medio para relanzar una relación bilateral sólida y a la vez cuidadosa de la relación de México hacia armenios y azeríes. Contribuir al mejoramiento de la relación bilateral pasa por estudiar mecanismos de intercambio parlamentario, aportar ideas para el fortalecimiento de la misma, respaldar la idea de abrir, en reciprocidad, una Embajada de México en Azerbaiyán y, sin duda, mantener un diálogo permanente sobre temas de mutuo interés desde el modelo energético hasta el educativo.

¹ La Organización para la Seguridad y la cooperación en Europa tuvo su origen en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación, celebrada en 1975 en Helsinki, Finlandia. Actualmente está conformada por 56 Estados todos ellos de Europa más países de Asia Central y América del Norte y se reconoce como organismo regional conforme a la Carta de las Naciones Unidas. Su agenda es de carácter político y tiene el objetivo manifiesto de prevenir conflictos en Europa y su entorno con especial énfasis en el Cáucaso y el Asia Central (Información extraída de la página electrónica de la organización disponible en www.osce.org).



OBJETIVOS DE LA VISITA Y RECOMENDACIONES DE TEMAS A ABORDAR

La relación entre México y Azerbaiyán, se vio deteriorada por el tema del retiro de la estatua del ex presidente Aliyev del “Parque de la Amistad México-Azerbaiyán” en Paseo de la Reforma. Este asunto generó momentos ríspidos en nuestra relación que llevaron a que, en palabras del Embajador Ilgar Muktarov, Azerbaiyán dejara de considerar inversiones por miles de millones de dólares en México.

En este contexto es importante retomar la relación que el Senado había venido construyendo con Azerbaiyán, dentro de la cual el Senado Mexicano se pronunció mediante un Punto de Acuerdo contra la “Masacre de Jodyali”. Este gesto provocó que en la LXI Legislatura dos delegaciones del Senado mexicano fueran invitadas a visitar ese país y fueran recibidos al más alto nivel, incluyendo al actual Presidente de la República de Azerbaiyán.

Esta visita podría ser el medio para relanzar una relación bilateral sólida y a la vez cuidadosa de los equilibrios entre armenios y azeríes, en la cual haya una mayor atención a los compromisos que se asumen. Si bien la comunidad armenia no cuenta con un Embajador residente en el país, está muy atenta al desenvolvimiento de nuestros lazos con Azerbaiyán y es apenas natural a la historia de la política exterior de México buscar una posición equidistante.

En este contexto, los principales objetivos de la visita a Azerbaiyán son los siguientes:

1. Recuperar la relación parlamentaria luego de un periodo de alejamiento;
2. Invitar a una delegación del parlamento azerbaiyano a visitar nuestro país;
3. Delinear los temas de interés para la firma posterior de un Acuerdo de Colaboración Parlamentaria que incluya, entre otros aspectos, la cooperación entre institutos de investigación, estudios y asesoría legislativa en ambos países;
4. Plantear una mayor cooperación con la delegación de Azerbaiyán en la Unión Interparlamentaria y en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa;
5. Contribuir al mejoramiento de la relación bilateral. Al respecto, Azerbaiyán ha solicitado a México que abra su embajada en ese país, demanda que podría recibir el apoyo expreso del Senado Mexicano
6. Promover las reformas estructurales aprobadas por el Congreso Mexicano;
7. Compartir experiencias en materia de reforma al sector energético;



8. Conocer las experiencias de Azerbaiyán en materia de desplazados y refugiados (especialmente en materia de desplazados internos cuyo número es bastante relevante).

Líneas generales sobre la relación bilateral

Asegurar que el interés de México y del Senado Mexicano en esta visita es colaborar en el relanzamiento de la relación entre ambos países una vez superados los problemas a los que se enfrentó el año pasado con el tema de los monumentos azeríes en la Ciudad de México. Hay que dar vuelta a la página de ese desafortunado episodio y emprender una nueva etapa de las relaciones bilaterales.

El próximo año, ambos países cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas. Una buena manera de honrar este aniversario es precisamente mediante la apertura de una Embajada de México en ese país (Azerbaiyán abrió la suya en México en enero de 2008 y fue la primera que estableció en un país latinoamericano) y la apertura de consulados honorarios de México en ciudades azeríes y de Azerbaiyán en ciudades mexicanas.

El enorme potencial económico, político y cultural de la relación bilateral merece la imaginación de ambas partes para crear mecanismos que la ubiquen en el lugar prioritario que debería tener para la política exterior mexicana y azerí. En relación con el conflicto en el Nagorno-Karabaj, mostrar la satisfacción de México por los recientes acercamientos entre Armenia y Azerbaiyán a fin de encontrar una salida negociada, pacífica y mutuamente aceptable para las partes.

Por circunstancias distintas, México y Azerbaiyán tienen sistemas políticos jóvenes y de cuya interacción podrían beneficiarse ambas. Ambos sistemas, uno más democrático que el otro, han demostrado en poco tiempo una gran capacidad de desarrollo y transformación en condiciones de gran dificultad. Tiene sentido, por tanto, plantear una asociación más profunda entre ambos.

La relación bilateral cuenta con temas de sobra para justificar toda clase de intercambios de experiencias e información con la finalidad de identificar mejores prácticas y retroalimentar procesos propios. Las experiencias de ambos países en materia educativa, energética, de telecomunicaciones, ciencia y tecnología son sumamente relevantes en este contexto.

Cooperación parlamentaria

No obstante, sus órganos legislativos cuentan con una larga historia. Mientras Azerbaiyán contó con el Primer Parlamento en el Oriente musulmán en 1919, los antecedentes del Congreso Mexicano se remontan a los albores de nuestra vida



independiente en el siglo XIX. Este factor adicional al que da cuenta de la importancia de la relación entre ambos países provee de suficientes razones para promover el establecimiento de mecanismos mejor institucionalizados de cooperación parlamentaria.

De ahí la propuesta de establecer un mecanismo de seguimiento parlamentario que se reúna al menos una vez al año y que se ocupe de examinar todos los aspectos relacionados con las relaciones políticas, económicas y de cooperación entre ambos países desde la perspectiva de la diplomacia parlamentaria. Este mecanismo igualmente diseñará e implementará una agenda de cooperación y diálogo entre ambos Parlamentos y se ocupará de la elaboración de propuestas conjuntas que entregará a las autoridades ejecutivas de ambos países. Servirá además al propósito de favorecer acciones concertadas en foros internacionales y al de efectuar consultas previo a la adopción de instrumentos internacionales.

Políticas públicas en materia energética y de combate a la pobreza

Ante la reciente aprobación de la reforma energética en México convendría conocer de cerca la experiencia que en esta materia tiene Azerbaijón a partir del modelo emanado del denominado "contrato del siglo", aquel que determinó la apertura del sector petrolero a la inversión extranjera mediante contratos con numerosas empresas extranjeras de 9 países para la explotación conjunta de yacimientos de hidrocarburos en el mar Caspio² y el inicio de la estrategia petrolera azerí en 1994. Sería importante conocer no solo los pormenores de aquella determinación – sino obtener de primera mano una valoración sobre su funcionamiento así como sobre las ventajas y desventajas que ha presentado el modelo hasta el momento. Es necesario tomar en cuenta que para distintas fuentes oficiales, la reducción sistemática de las tasas de pobreza en el país se debe, precisamente, a programas sociales financiados por los ingresos petroleros. Valdría la pena conocer de cerca el funcionamiento y la estimación del propio gobierno azerí sobre estos programas.

Otros temas de interés

A pesar de los severos problemas que arrastra el país en términos de corrupción, libertades públicas, derechos humanos y democracia, Azerbaijón ha conseguido avanzar sostenidamente en los *rankings* mundiales en materia de competitividad (concretamente alcanza el lugar 39 en el 2013 de acuerdo con el Foro Económico Mundial). Valdría la pena compartir información y conocer de cerca la experiencia de Azerbaijón en esta materia y algunas más vinculadas a este rendimiento como infraestructura, mercados financieros, e innovación.

² Para más información sobre este punto véanse los documentos anexos.



En términos relativos, Azerbaiyán ha conseguido, *vis-a-vis* la gran mayoría de los países de Europa del Este, altos niveles de desarrollo humano, educativos y bajos niveles de desempleo. Valdría la pena conocer de cerca la evaluación que este país hace de su rendimiento en estas materias así como las razones que considera están detrás del mismo. El nivel de alfabetización es realmente sorprendente puesto que de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2009, la tasa de alfabetización alcanza el 99.5 por ciento. De acuerdo con reportes recientes del Banco Mundial (*Doing Business Report*, 2009), Azerbaiyán ha sido uno de los países que mejor ha implementado reformas regulatorias y hacendarias para el establecimiento de negocios y la atracción de inversiones. Resulta sumamente relevante conocer esta experiencia que puede ser de gran importancia para el caso mexicano. Azerbaiyán ha instrumentado también una estrategia de diplomacia pública muy eficaz que lo ha llevado a establecer oficinas de promoción cultural en varios países del mundo y trazar estrategias para, por ejemplo, participar y ser sede de importantes festivales artísticos –Eurovisión- y deportivos. Convendría conocer la experiencia azerí que podría ser de inspiración también para tareas semejantes de nuestro país. Finalmente su experiencia en términos de integración puede ser también interesante para México. Nos referimos a la constitución de la Organización para la Democracia y el Desarrollo Económico o GUAM, por sus siglas en ruso, que agrupa a Azerbaiyán, Georgia, Ucrania y Moldavia en una agenda alternativa y de contrapeso a la fuerte presencia y liderazgo de Rusia en la región.



DELEGACIÓN DEL SENADO MEXICANO

Senadora Gabriela Cuevas Barrón
Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Marcela Guerra Castillo
Secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Ana Gabriela Guevara
Secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores

Senadora Rosa Adriana Díaz Lizama
Secretaria de la Mesa Directiva

Sen. Angélica del Rosario Araujo Lara
Secretaria de la Comisión de Desarrollo Urbano

Personal de apoyo

Arturo Magaña Duplancher, *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*

Hecry Colmenares Parada, *Comisión de Relaciones Exteriores*



INFORMACIÓN LOGÍSTICA, PRÁCTICA Y RECOMENDACIONES DE VIAJE

Recomendaciones de viaje y estancia³

- Viajar con seguro médico de gastos mayores.
- Previo a su viaje se recomienda enviar a su correo electrónico una copia digitalizada de sus documentos personales (pasaporte, identificación oficial; acta de nacimiento; boletos de viaje); le serán de utilidad en caso de pérdida o extravío de pasaporte.
- Poner atención a la legislación local o disposiciones en materia de sustancias controladas y armas.
- Tomar precauciones en cuanto a la portación de documentos personales. Guardar copia de pasaporte y otros documentos de importancia en el hotel.
- Portar únicamente la cantidad de dinero y/o los cheques de viajero necesarios, y una sola tarjeta de crédito.
- Mantener objetos de valor fuera de la vista. Mantenerse alerta ante eventuales ladrones en lugares concurridos.
- Se conduce del lado derecho.
- Respetar usos y costumbres locales. Casi 95% de la población es musulmana.
- De vez en cuando la policía controla los documentos de identidad. Es conveniente llevar el pasaporte consigo todo el tiempo o mantener una fotocopia de las páginas.
- Sanciones previstas por la ley en caso de conducir bajo los efectos del alcohol: 102-128 USD (aprox.)
- Hablar por teléfono mientras se conduce: 64 USD (aprox.)
- La portación de drogas está penada por la ley. Las condenas van de 3 a 7 años de prisión.
- Exportar antigüedades (alfombras, por ejemplo) en ciertas cantidades requiere un permiso especial de las autoridades azeríes. Se recomienda asesorarse con el vendedor sobre este particular para evitar multas y la pérdida de los objetos.

Algunos aspectos culturales a tomar en cuenta

- A pesar de su creciente occidentalización, la azerí es una sociedad muy jerarquizada y la cultura, tradición y religión prevalecen sobre las leyes oficiales.
- Los hombres saludan con un apretón de manos y ocasionalmente un beso en la mejilla izquierda.
- Entre las mujeres se saludan con un abrazo y se besan usualmente en la mejilla izquierda.
- El hombre al saludar a una mujer debe esperar a que esta le extienda la mano.

³ Tomado de la guía del viajero a Azerbaiyán de la Secretaría de Relaciones Exteriores.



- En el saludo siempre se debe preguntar por la familia, la salud y los negocios.
- El uso de los apellidos se utiliza en situaciones sociales.

Marcación Telefónica

Para realizar llamadas a México
00 + 52 + código de ciudad + número telefónico
Para realizar llamadas de México a este país
00 + 994+ código de ciudad + número telefónico

Embajada

La Embajada de México en Turquía es concurrente para la República de Azerbaiyán.
Dirección Kirkipinar Sokak No. 18/6, 06540 Cankaya, Ankara, Turquía
Teléfonos (+90-312) 442-3033/2382/2507, 441-9424/9454;
Teléfono de emergencia +90-533 956 3270
Correo electrónico mexico@embamextur.com
Página web <http://embamex.sre.gob.mx/turquia/>

Clima

Enero es un mes frío en Azerbaiyán, durante el mes las temperaturas bajan considerablemente, especialmente durante el día. Las temperaturas diurnas pasan de 9-10° a principios de este mes a 3-4° a finales de enero. Las temperaturas nocturnas pasan de 1-2° a principios de mes a -1/-2° a finales de mes. A finales de mes casi todas las noches la temperatura cae por debajo de cero y el suelo frecuentemente se congela.



PERFILES BIOGRÁFICOS DE LAS AUTORIDADES AZERÍES



ILHAM HEYDAR OGLU ALIYEV
Presidente de la República de Azerbaiyán

Nació el 24 de diciembre de 1961 en la ciudad de Bakú. Es hijo de Heydar Aliyev, hombre fuerte del país y Presidente durante el periodo 1993-2003.

En 1977, ingresó a la Universidad Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú (MSUIR). En 1985, obtuvo un doctorado en Historia y cuenta además con un Doctorado en Ciencias Políticas.

El Sr. Aliyev habla con fluidez, además de su idioma natal, inglés, ruso, francés y turco; es casado, tiene tres hijos y dos nietos.

Cuenta con una experiencia muy amplia en los ámbitos de la administración pública, el parlamentario, partidista, empresarial y otros.

- De 1991 a 1994 dirigió un grupo de empresas comerciales industriales privadas.
- De 1994 a 2003 fue Vicepresidente y más tarde Primer Vicepresidente de la Compañía Estatal de Petróleo de la República de Azerbaiyán (SOCAR).
- Es autor de numerosos trabajos de investigación sobre aspectos geopolíticos de la estrategia de petróleo en la soberanía de Azerbaiyán.
- De 1995 a 2000 fue elegido en dos ocasiones como miembro del *Milli Majlis* (Parlamento) de la República de Azerbaiyán.
- En 2003 fue nombrado Primer Ministro de la República de Azerbaiyán.
- Fue elegido Vicepresidente del Partido Nuevo Azerbaiyán en 1999, Primer Vicepresidente en 2001, y Presidente en 2005.
- De 2001 a 2003 fue Jefe de la Delegación del Parlamento de Azerbaiyán a la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE).
- En enero de 2003 fue elegido Vicepresidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa y miembro del Consejo de Europa (PACE).
- El 15 de octubre de 2003 fue elegido Presidente de la República de Azerbaiyán con más del 76% de los votos. Tomó el cargo el 31 de octubre de 2003.



- Ilham Aliyev fue elegido para un segundo mandato como Presidente de la República de Azerbaiyán, con el 88% de los votos del electorado en las elecciones celebradas el 15 de octubre de 2008. En octubre de 2013 fue elegido para un tercer periodo en una elección controvertida y criticada por observadores internacionales. Desde 1997 el Sr. Ilham Aliyev es el Presidente del Comité Olímpico Nacional de Azerbaiyán.

Información a tomar en cuenta: El Presidente Aliyev fue reelecto por tercera vez en octubre de 2013 en un proceso electoral más bien controversial donde su más cercano contendiente –Jamil Hasanli, un profesor universitario y ex asesor de Aliyev- obtuvo al menos cinco por ciento de los votos. De acuerdo con Hasanli, el reto de la democracia azerí es poner fin a la dinastía de los Aliyev y dejar atrás lo que en campaña llamó *veinte años de brutalidad y corrupción del régimen*.

El Presidente es el hijo único de Heydar Aliyev, antiguo jefe del Partido Comunista del país en la época soviética y después Presidente de la República durante una década. Desde joven fue promovido por su padre a altas posiciones directivas tanto en la economía como en la política del país con la intención de que le sucediera en algún momento. Su primera posición política de importancia la obtuvo en mayo de 1994 cuando se convirtió en el vicepresidente de la Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán y como tal encabezó por la parte azerí las negociaciones internacionales que desembocaron en la firma del denominado “contrato del siglo” o acuerdo de reparto de producción (PSA) que determinó la explotación conjunta en un periodo de 30 años de los campos petrolíferos *off shore* (mar adentro) de Azerbaiyán mediante la suscripción de 27 contratos con las compañías petroleras de 9 países. Más tarde se convertiría en integrante del parlamento y luego de la muerte de su padre, en Presidente de la República.

En tres mandatos consecutivos, Aliyev ha puesto el énfasis en el desarrollo de la industria no petrolera, en la inversión sistemática en las fuerzas armadas y en una línea más bien dura sobre la resolución de la disputa del conflicto de Nagorno-Karabaj, misma que a últimas fechas ha venido matizándose. Aliyev ha buscado mejorar sustancialmente las relaciones del país con Occidente –especialmente a partir de su carácter de proveedor alternativo de energía frente a Rusia- aunque estas se han venido deteriorando por la opinión general de que se trata no sólo de un líder autoritario sino de uno de los liderazgos políticos más corruptos de Europa. En 2009, fue criticada su decisión de hacer aprobar un referéndum que eliminó las restricciones a su reelección que, a pesar de la Constitución azerí que la prohíbe, es ahora prácticamente ilimitada. Más aún, en marzo de 2005, Aliyev fue oficialmente electo como presidente del partido gobernante- Nuevo Azerbaiyán- De acuerdo con las leyes del país, el Presidente no puede tener una afiliación política determinada.

El resultado de las elecciones parlamentarias del 2010 fue un Parlamento completamente leal a Aliyev. Por primera vez en la historia azerí, ni un solo



candidato de los partidos de oposición fue electo. Esto motivó fuertes protestas callejeras y una reputación internacional del régimen de Aliyev como antidemocrático.



ELMAR MAHARRAM OGLU MAMMADYAROV
Ministro de Relaciones Exteriores de la
República de Azerbaiyán

Nació el 2 de julio de 1960

Estudios: Doctorado en Historia en la Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS, 1988-1991
Académico invitado en el Centro para el Desarrollo de Política Exterior, Universidad Brown, EE. UU. 1989-1990
Relaciones Internacionales y Derecho Internacional en la Universidad Estatal de Kiev 1977-1982

Carrera Política: Ministro de Asuntos Exteriores 2004
Embajador en Italia 2003
Consejero en la Embajada de la República de Azerbaiyán en Estados Unidos 1998-2003
Director Adjunto del Departamento de Organizaciones Internacionales en el Ministerio 1995-1998
Primer Secretario en la Misión Permanente de la República de Azerbaiyán ante la ONU 1992-1995
Director de la División de Protocolo de Estado en el Ministerio de Relaciones Exteriores 1991-1992
Segundo y Primer Secretario en el Ministerio de Asuntos Exteriores 1982-1988

Idiomas: Inglés, ruso y turco

Información a tomar en cuenta: Mammadyarov es, sin duda, uno de los intelectuales más importantes del régimen actual y el hombre que ha diseñado la política exterior azerí de la última década. Uno de sus más importantes éxitos ha sido la campaña de Azerbaiyán para obtener un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU en el periodo 2012-2013. Su conocimiento práctico y académico del sistema político y de la política exterior estadounidense



ha sido clave para entender el acercamiento reciente entre ambos países. La línea dura de Aliyev respecto al conflicto con Armenia, encuentra en Mammadyarov a uno de los más moderados dentro del grupo cercano al Presidente.



KHALAF KHALAFOV

Viceministro de Relaciones Exteriores

Nació en la provincia de Jil, Chambarak en Armenia el 21 de septiembre de 1959. Se graduó de la Universidad Estatal de Kiev en 1982. Luego de graduarse, trabajó como inspector y jefe de división del Ministerio de Asuntos Internos del Gobierno de Azerbaiyán. Entre 1990 y 1991 estudió en la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán.

Su carrera diplomática la inició como segundo secretario del departamento consular en 1991 y más tarde en el departamento legal del Ministerio. En 1997 fue nombrado Viceministro de Relaciones Exteriores y desde entonces detenta el cargo de Embajador extraordinario y plenipotenciario.

El Sr. Khalafov está casado y tiene dos hijos. Habla además de su lengua natal, el ruso y el alemán con fluidez.



NATIG ALIYEV

Ministro de Industria y Energía

Nació el 23 de noviembre de 1947 en la ciudad de Bakú, Azerbaiyán.

Se graduó de la Academia Estatal del Petróleo de Azerbaiyán y tiene un Doctorado en Ciencias de la Geología y Mineralogía. A partir de 1984, Aliyev fue nombrado Jefe Instructor del Departamento en la Administración del Comité Central de Azerbaiyán. De 1989 a 1991 trabajó como Director del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

En 1992 trabajó como consultor en la Compañía Estatal de Petróleo de la República de Azerbaiyán (SOCAR), conduciendo trabajos de investigación para proyectos geofísicos y geológicos y asesorando sobre exploración, desarrollo, transporte y refinación de petróleo y gas. En 1993 fue nombrado Presidente del



Consejo de Administración y Presidente de SOCAR (Compañía estatal de petróleo de la República). Conservó el cargo de Presidente hasta el 6 de diciembre de 2004, cuando fue nombrado Ministro de Industria y Energía de la República de Azerbaiyán. Natig Aliyev es también Presidente del Comité Estatal para el Desarrollo de los campos Azeri-Chirag-Guneshli y Presidente del Consejo de Administración de Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC)⁴. Es autor de más de 100 publicaciones científicas, artículos y libros. En 2008 fue elegido miembro de la Academia Internacional de Ingeniería en Moscú.

Natig Aliyev ha sido galardonado con el "Shohrat Orden" (Orden Shohrat) por sus servicios en el desarrollo de la industria petrolera en la República de Azerbaiyán.

Información a tomar en cuenta: Natig Aliyev es el arquitecto de muchos de los acuerdos y proyectos internacionales que en materia de energía ha instrumentado el gobierno de Azerbaiyán. A su habilidad negociadora se debe, en gran parte, el "contrato del siglo" y el posterior desempeño de la Compañía estatal de petróleo de la República luego de la desintegración de la Unión Soviética. La construcción de gasoductos como el transcaspiano –desde Turkmenistán hasta Azerbaiyán– el corredor energético del sur entre Azerbaiyán, Georgia y Turquía (TANAP) y el gasoducto transadriático –que conectará a Azerbaiyán con Grecia, Albania e Italia– tienen en Natig Aliyev a uno de sus más importantes impulsores.



OGTAY ASADOV
Presidente del Milli Mejlis
(Asamblea Nacional)

Nació el 3 de enero de 1955. Es casado y tiene dos hijos. Se graduó del Departamento de Tecnología de Máquinas en el Instituto de Petróleo y Química del Estado de Azerbaiyán. Es miembro de la Asociación Internacional del Agua. En 1979 fue el Ingeniero Principal en la Oficina de Instalaciones Principales y Trabajos Especiales de Construcción en Azerbaiyán.

En 1981 fue Técnico Principal, Jefe de Departamento y Jefe Técnico Mayor en la Oficina de Instalaciones Principales y Trabajos Especiales de Construcción en Azerbaiyán "Azersantekhgurashdirma" (Azerbaijantechinstallation).

⁴ Es un oleoducto de petróleo crudo que cubre 1.768 kilómetros desde el campo petrolero de Azeri-Chirag-Guneshli en el Mar Caspio hasta el Mar Mediterráneo. Conecta Bakú, la capital de Azerbaiyán; Tiflis, la capital de Georgia; y Ceyhan, un puerto en la costa sureste mediterránea de Turquía, de ahí su nombre. Es el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo después del oleoducto Druzhba (Tomado de: Zeyno Baran, "El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan: Implicaciones para Turquía" (PDF), en *El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan: Ventana Petrolera al Occidente*, Instituto Asia Central -Caucaso, Silk Road Studies Program, 2005, pp. 103-118.).



De 1996 a 2005 fue Presidente de la Compañía Regional de Agua de Absheron.

Es miembro del Consejo Político del Partido Nuevo Azerbaiyán.

Fue elegido para la segunda Milli Majlis de la República de Azerbaiyán. El 06 de noviembre 2005 es reelegido como miembro del Parlamento por el Distrito Electoral No. 45 de Absheron.

El 2 de diciembre de 2005 fue electo Presidente de la Asamblea Nacional por los miembros del Parlamento y reelegido el 29 de noviembre de 2010. Es Jefe de la Delegación de Azerbaiyán en la Asamblea Interparlamentaria de la CEI y de la Asamblea Parlamentaria de Países de habla turca (TÜRKPA).

Además de su idioma natal, habla ruso e inglés.



SAMAD SEYIDOV

Presidente del Comité de Relaciones Internacionales y Relaciones Interparlamentarias del Parlamento azerí.

Nació el 8 de enero de 1964 en Baku, Azerbaiyán. Se graduó del departamento de estudios psicológicos de la Universidad de San Petersburgo en Rusia. Desde 1986, trabajó con la Universidad de Lenguas de Azerbaiján como asistente de laboratorio, profesor, vicerrector y finalmente como rector de la misma a partir del año 2000. Es miembro de la Asociación Internacional de Psicología Analítica.

Seyidov fue electo como miembro del Parlamento durante las elecciones del año 2000 a la Asamblea Nacional. Fue reelecto como representante del 36 distrito de Khatai tanto en las elecciones de 2005 como en las más recientes elecciones parlamentarias. En 2005 fue electo como Presidente del Comité de Relaciones Internacionales Interparlamentarias del Parlamento, cargo en el que se mantiene actualmente. Seyidov también preside el Grupo de Relaciones Interparlamentarias entre Azerbaiyán y Estados Unidos, así como los que mantiene el Parlamento azerí con Arabia Saudita y Kazakhstán. Además, es miembro del Partido Nuevo Azerbaiyán.

Seyidov también preside la delegación azerí ante la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, misma que consiste en 12 miembros del Parlamento. Ha sido miembro de la Asamblea desde enero del 2011 en donde se desempeña al interior del Comité de Asuntos Económicos y Desarrollo, Comité de Migración, Refugiados



y Población, así como del Subcomité en prevención de conflictos a través del diálogo y la reconciliación.

Seyidov habla inglés y ruso. Está casado y tiene dos hijos.

Información a tomar en cuenta: Algunos de los temas que le ocupan tanto en su agenda legislativa al interior del Parlamento como en la exterior en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa son los de libertad religiosa, las relaciones entre la Unión Europea y las ex repúblicas soviéticas, los derechos de las minorías, y la integración del grupo GUAM (Azerbaiyán, Georgia, Ucrania y Moldavia).



ULVI GULIYEV
Jefe del Grupo Parlamentario Azerbaiyán – México

Nació en la ciudad de Bakú, el 17 de septiembre de 1966. Es casado y con dos hijos.

Se graduó de la Facultad Farmacéutica del Instituto de Medicina y Departamento de Derecho de la Universidad Estatal de Bakú.

En 1988 fue farmacéutico, jefe de farmacéuticos y director de una tienda de productos farmacéuticos.

En 2002 fungió como Jefe de Departamento en el Comité Estatal de Aduanas de la República de Azerbaiyán.

En 2005 fue nombrado Director General Adjunto de Aduanas en el Centro de Deportes y Salud. Más tarde, el 6 de noviembre 2005 fue electo como Miembro del Parlamento por el Distrito Electoral N° 21 en Nasimi.

Es miembro de la Comisión Permanente del Milli Mejlis en Política Legal y Asuntos de Estado, y de los grupos de trabajo interparlamentario entre Azerbaiyán y el Reino Unido, Azerbaiyán y Ucrania, y Azerbaiyán y Japón.

Es miembro de la Comisión Parlamentaria de Cooperación Azerbaiyán- Unión Europea y de la Delegación de Azerbaiyán en la Asamblea Interparlamentaria de la CEI.

DATOS BÁSICOS E INFORMACIÓN GENERAL SOBRE AZERBAIYÁN: GEOGRAFÍA, HISTORIA, GOBIERNO Y ECONOMÍA⁵



Nota geográfica

La República de Azerbaiyán limita con Rusia al norte, Georgia al noroeste, con el mar Caspio al este, Irán al sur y Armenia al oeste. El relieve de Azerbaiyán está condicionado por la cordillera del Cáucaso, que alcanza una altitud de 4.480 metros en la montaña Bazar Djuzi. Sólo la zona meridional es apta

para la agricultura, al ser atravesada por el cauce del río Kura. Perteneciente a Azerbaiyán, pero separada físicamente de él por la zona meridional de Armenia, se encuentra la región autónoma de Najicheván, que limita además con Turquía e Irán. Las montañas del Cáucaso son la frontera convencional entre Europa y Asia, de aquí que la mitad nordeste del país se encuentre prácticamente en Europa y la otra mitad suroeste en Asia. Hay más de 1000 ríos en Azerbaiyán y además de conocidos depósitos de petróleo y gas, el país cuenta con ricos yacimientos de minerales naturales que son útiles en la química, metalurgia, construcción de edificios y aún tratamiento de enfermedades. En general, se contabilizan aproximadamente 340 yacimientos de minerales metálicos y no metálicos que fueron descubiertos en el país y 100 de ellos están en explotación.⁶

Desarrollo histórico y actualidad de Azerbaiyán

Tras la caída del Imperio ruso durante la Primera Guerra Mundial, Azerbaiyán, con Armenia y Georgia pasó a conformar la República Democrática Federal de Transcaucasia, de corta vida. Cuando la república fue disuelta en mayo de 1918, Azerbaiyán declaró su independencia como la República Democrática de Azerbaiyán (RDA). La RDA fue la primera república parlamentaria democrática en el mundo islámico –con el primer Parlamento en el Oriente musulmán, pero duró sólo 23 meses, pues el Ejército Rojo Bolchevique la invadió en abril de 1920, creando la República Socialista Soviética de Azerbaiyán el mismo año. En 1922, Azerbaiyán pasó a formar parte de la República Federal Socialista Soviética de

⁵ Información proporcionada por la Secretaría de Relaciones Exteriores y cotejada con fuentes oficiales del gobierno azerí. Se consultaron además fuentes académicas y periodísticas para nutrir mejor los apartados posteriores.

⁶ Datos clave de Azerbaiyán actualizados a marzo del 2013 y contenidos en la edición de mayo de 2013 de la revista *Diplomacia siglo XXI*, número 75, "Azerbaiyán un gran país en crecimiento positivo".



Transcaucasia (RFSST), que a su vez se convirtió en un miembro constituyente de la recién creada Unión Soviética. En 1936 se disolvió la RFSST y la República Socialista Soviética de Azerbaiyán se convirtió en un estado miembro de la Unión Soviética.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Azerbaiyán suministró gran parte del petróleo en el Frente Oriental, mientras que cerca de 600.000 azerbaiyanos lucharon contra la Alemania Nazi. La Operación Edelweiss dirigida por la Wehrmacht fue orientada hacia la región a causa de su importancia en el suministro de energía.

A raíz de la política de *glásnost*, iniciada por Mijaíl Gorbachov, los disturbios civiles y las luchas étnicas crecieron en diversas regiones de la Unión Soviética, incluidos los de Nagorno Karabaj, una región de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán. Los disturbios en Azerbaiyán dieron lugar a llamamientos en favor de la independencia y la secesión. En 1990, el Consejo Supremo de la RSS de Azerbaiyán retiró las palabras "Socialista Soviética" del nombre oficial del país; aprobó la Declaración de Soberanía de la República de Azerbaiyán y restauró la bandera de la República Democrática de Azerbaiyán. El 8 de septiembre de 1991 fue elegido un Presidente en elecciones nacionales.

El 18 de octubre de 1991, del Consejo Supremo de Azerbaiyán adoptó una declaración de independencia que fue afirmada por un referéndum nacional en diciembre siguiente cuando la Unión Soviética se disolvió oficialmente. Los primeros años de independencia fueron eclipsados por la Guerra de Nagorno Karabaj. En 1995, se evitó un intento de golpe de estado por parte del comandante de la policía militar, el cual se saldó con la muerte de este último y la disolución de la policía militar. Entre 2000 y 2001 se aumentaron los esfuerzos para mejorar las relaciones con los demás países de la región y se reanudaron las negociaciones sobre el futuro de Nagorno Karabaj, contando con la mediación de Francia y de Turquía. También en 2001, Azerbaiyán sustituyó oficialmente el alfabeto cirílico por el latino, buscando con esta medida un acercamiento del país a Occidente.

Azerbaiyán es hoy el país soberano más grande de la región del Cáucaso, uno de los países musulmanes con mayor apoyo al secularismo y la tolerancia religiosa, uno de los reductos más importantes de la cultura "túrquica" y quizá uno de los que mayores niveles de desarrollo humano, alfabetización y crecimiento económico ha alcanzado en fechas recientes. Económicamente, Azerbaiyán ha más que triplicado su PIB en sus poco más de 22 años de vida independiente convirtiéndose en un foco de impulso al desarrollo económico en la amplia región del Caspio y del Mar Negro. Es un país altamente globalizado al mantener relaciones diplomáticas con 158 países –contando con más de 80 representaciones diplomáticas en el mundo– y ser miembro de 38 organizaciones internacionales. El 1 de enero de 2012, el país emprendió su periodo de dos años como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Es también



el hogar de más de 70 diferentes grupos étnicos, incluidos kurdos, judíos, rusos, armenios, y muchos otros.

La atención mundial recientemente se ha volcado sobre Azerbaiyán no sólo por su espectacular desarrollo reciente como país independiente sino por su estratégica ubicación geopolítica en una de las zonas primordiales de suministro de hidrocarburos cuyo centro es el Mar Caspio –la tercera región en recursos energéticos del mundo luego del Golfo Pérsico y Rusia- y cuyo principal centro neurálgico será precisamente Bakú.⁷ Su ubicación geográfica entre tres grandes potenciales regionales –Rusia, Turquía e Irán- le obliga siempre a mantener un complejo equilibrio en materia de política internacional.

Datos básicos

Nombre oficial	República de Azerbaiyán
Capital	Bakú
Idioma	Azerí
Forma de Gobierno	República Unitaria Presidencialista
Poder Ejecutivo	El Presidente es Jefe de Estado, elegido por sufragio universal por un periodo de cinco años. Nombra y remueve al Primer Ministro y al Gabinete.
Partido en el Poder	Yeni (Nuevo) Azerbaiyán
Poder Legislativo	Unicameral: Asamblea Nacional de Azerbaiyán (<i>Milli Majlis</i>) integrada por 125 diputados. El actual Parlamento está controlado por el Partido Nuevo Azerbaiyán, que ocupa 68 de las 125 curules.
Poder Judicial	El poder judicial está conformado por la Corte Constitucional, la Corte Suprema, la Corte de Apelación y los tribunales; el presidente nombra a los jueces de estas cortes.
Organización Administrativa	59 regiones, 11 ciudades y 1 República Autónoma.
Religiones	Mayoritariamente musulmanes, pero existen alrededor de 380 diferentes comunidades religiosas registradas
Jefe de Estado	Presidente, Ilham Aliyev
Primera Dama	Mehriban Aliyeva
Jefe de Gobierno	Primer Ministro, Artur Rasizade
Tipo de cambio (diciembre, 2012)	15.75 (MN) por un Manat (al 21 de marzo de 2013) 1 USD = 0.7843 AZN (Diciembre 2013 est.)
Extensión geográfica	86,600 km ²
Línea costera	713 km en el Mar Caspio
Fronteras	2,648 km: 1007km con Armenia; 756 km con Irán; 480 con Georgia; 390

⁷ *Loc. cit.*



	con Rusia; 15km con Turquía.
Población (2012)	9.3 millones de habitantes
Índice de Desarrollo Humano (PNUD 2012)	82
Lugar según el Índice de Globalización 2012 (KOF)	76°
PIB per cápita (2012 estimado)	7,538 dólares EUA
PIB (2012 estimado FMI)	68,804 mmd EUA (66ª economía mundial)

Sistema Político

Azerbaiján declaró su independencia en 1991 y estableció en la Constitución aprobada por referendo en 1995 su configuración política. Define al país como una República democrática, constitucional, laica y unitaria, en la que el poder reside en el pueblo. La soberanía popular es administrada por los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. La República de Azerbaiján está conformada por 59 regiones, 11 ciudades y una República Autónoma, la de Nakhichevan.

Considera a Heidar Aliyev, ya fallecido y padre del actual Presidente, como su *Líder Nacional*.

Los esfuerzos recientes de Azerbaiján en esta materia tienen que ver con cumplir el objetivo de crear un estado con unos estándares similares a los del resto de Europa Occidental. Por tanto, se trata de una joven democracia aún con mucho camino que recorrer para fortalecer sus instituciones, consolidar un régimen democrático, combatir la corrupción y terminar de transformar su economía hacia una de libre mercado.

Poder Ejecutivo

El Jefe de Estado es el Presidente de la República, electo por voto popular por periodos de 5 años. Desde el 31 de octubre de 2003, el Presidente es Ilham Aliyev, quien fue reelecto para un segundo mandato el 24 de octubre de 2008. Tiene la facultad de nombrar o destituir al Primer Ministro con la anuencia de la Asamblea Nacional. Goza de la misma facultad para el caso del Gabinete de Ministros, en conjunto, y de cada Ministro en particular. Es su prerrogativa someter el proyecto de presupuesto a consideración de la Asamblea para su aprobación. Asimismo, propone candidatos para ocupar los puestos de juez en las cortes Constitucional, Suprema y la Corte de Apelaciones y nombra directamente a los jueces de las demás cortes.

El Presidente no tiene derecho a disolver la Asamblea Nacional, pero tiene el derecho de vetar sus decisiones. Para anular el veto presidencial, el Parlamento debe tener una mayoría de 95 votos de 125 miembros.



El gobierno está encabezado por el Primer Ministro, Artur Rasizade, desde noviembre de 2003. Se integra por cuatro Viceprimeros Ministros y veinte Ministros.

Poder Legislativo

Consta de un parlamento unicameral (Asamblea Nacional o *Milli Majlis*), compuesto por 125 curules y son elegidos por voto popular por periodos de 5 años. El partido en el poder es el llamado Nuevo Azerbaián. Además, tienen registro otros 41 partidos políticos.

Presidencia de la Asamblea

- La presidencia dura 5 años.
- Las razones para la interrupción del mandato son únicamente muerte, renuncia y disolución de la Asamblea.
- Es elegido por los miembros cuyos mandatos han sido verificados. La elección se lleva a cabo el primer día de trabajo de la nueva Asamblea y debe haber, por lo menos, 83 miembros presentes.
- Cualquier miembro puede ser elegible pero debe haber una solicitud formal.
- Se elige por mayoría simple. Si ningún candidato es elegido por mayoría simple, se realiza una segunda votación donde sólo participan los dos candidatos con mayoría de votos.
- El Presidente de la Asamblea es el segundo en jerarquía del Estado.
- Actúa como Jefe de Estado en caso de muerte, renuncia o juicio al Presidente.
- Facultades especiales:
 - Establecer el presupuesto
 - Nombramiento del Secretario General
 - Responsable de las relaciones internacionales del Parlamento

Poder Judicial

Está integrado por todas las cortes del país. La de más alto nivel es el Tribunal Constitucional y le siguen la Suprema Corte de la República de Azerbaián, la Corte de Apelaciones, así como las cortes especializadas civiles y administrativas.

Política Interna

Azerbaián declaró su independencia el 30 de agosto de 1991, como parte del proceso de desintegración de la Unión Soviética, aun cuando había sido un país independiente entre 1918 y 1921. El primer Presidente de la República, Heidar Aliyev, formó parte de los cuadros dirigentes soviéticos y desde 1969 ocupó el



cargo de Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de Azerbaiyán. A la desintegración de la Unión Soviética, Aliyev se había distanciado ya de Gorbachov. En julio de 1993 comenzó a ejercer el cargo de Presidente de la República, hasta su muerte en 2003.

Dado que en octubre de ese año se llevaron a cabo elecciones presidenciales, los partidos de oposición han enfocado sus esfuerzos a lograr un sistema electoral más equitativo, los cuales consideran que las elecciones no serán transparentes y han pedido una mayor representación en el Colegio Electoral. Se estima que el Presidente Ilham Aliyev volverá a presentarse como candidato del partido Nuevo Azerbaiyán.

En marzo de 2009 se celebró un referéndum que autorizó al gobierno de Aliyev realizar 41 enmiendas a la Constitución, destacando la eliminación de la limitante a dos mandatos consecutivos del Presidente.

A pesar de que existen más de 40 partidos y agrupaciones políticas, estos tienen pocas posibilidades reales de acceder al poder. Las elecciones parlamentarias del 7 de noviembre de 2010 concluyeron con la obtención de una mayoría absoluta del partido en el poder, Nuevo Azerbaiyán (Yeni), con 50.14% de los votos, es decir, 68 curules. El resto de las curules quedaron en manos de otros partidos pero afines todos al gobernante. Las próximas elecciones parlamentarias se llevarán a cabo en 2015. En las elecciones presidenciales del 2013, el Presidente Aliyev triunfó por un amplio margen sobre su más cercano contendiente.

Al dar a conocer su reporte preliminar, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) afirmó que el ambiente en el que se desarrolló el proceso electoral fue pacífico, si bien estimó que no hubo un progreso democrático significativo, debido a las limitaciones a la libertad de expresión, el acoso a los observadores internacionales y la falta de presencia y oportunidad de la oposición.

Situación Económica Actual

La desintegración de la Unión Soviética afectó considerablemente la economía azerí, basada en la producción petrolera. De 1991 a 1995 sufrió fuertes caídas en la producción y el nivel de vida, pero el gobierno de Heidar Aliyev jugó inteligentemente la carta petrolera y a partir de 1996 la economía comenzó a repuntar.

Heidar Aliyev estableció una compañía estatal petrolera llamada SOCAR, la que controla al menos 50% en cada proyecto de exploración y producción. Estableció también un Fondo Petrolero. Pero ante la acelerada decadencia de sus instalaciones petroleras, abrió la exploración y producción a compañías extranjeras mediante convenios de producción compartida que son ratificados por el Parlamento. Entre las compañías socias de SOCAR se encuentran Total de Francia, Statoil de Noruega y Exxon Mobil, entre otras. Además, autorizó la



construcción del oleoducto Bakú-Tbilisi- Ceyhan para disminuir la dependencia del oleoducto que le ataba a Rusia.

El actual gobierno ha impulsado la cooperación con Turquía para construir el proyecto de gasoducto Transanatolia (TANAP), que transportará gas azerí del mar Caspio hasta Europa a través del territorio turco. El TANAP fue anunciado oficialmente en noviembre de 2011 durante el 3º Foro Energético y Económico del Mar Negro, celebrado en Estambul. El estudio sobre la viabilidad técnica del proyecto concluyó en otoño del 2012. El Parlamento azerí ratificó el acuerdo para la creación del TANAP el 20 de noviembre de 2012. El 80% de las acciones de TANAP serán propiedad de la petrolera estatal azerí SOCAR y el restante 20% corresponderá a las turcas Botas y TRAO. Según los tiempos planeados, el gasoducto empezará a operar en 2018. Aunque no se conocen los detalles precisos sobre la ruta que seguirá, presumiblemente el TANAP se conectará con Europa vía Grecia y Bulgaria. Actualmente, Azerbaiyán produce además de petróleo, gas, y se estima que tiene reservas por 2.6 trillones de metros cúbicos. Sin embargo, algunos analistas consideran que a pesar de estas reformas económicas la corrupción pública y privada ha afectado el funcionamiento de los mercados y las posibilidades de crecimiento en el largo plazo.

Luego de un periodo de sólido crecimiento, Azerbaiyán empezó a resentir los efectos de la crisis global en 2009. Aunque la economía del país ha resistido mejor que otras de la región, al inicio de la coyuntura adversa enfrentó problemas como la disminución de sus reservas internacionales que han sido superados gracias a los ingresos petroleros, principal fuente de financiamiento del Estado.

La prioridad del gobierno azerí en la actualidad es diversificar su economía ante el declive futuro de sus reservas petroleras y apoyar la creación de otras industrias. Alienta también una política de sustitución de importaciones. Para 2013 se espera un crecimiento del sector no petrolero de 9.6% y de la economía en general de 4.3% y de 5.1% para 2014, así como un alto déficit público por las inversiones en el sector energético. El Fondo Petrolero de Azerbaiyán podría acumular en 2013, según el FMI, hasta 32,000 millones de dólares.

En su último informe sobre la economía de Azerbaiyán, de marzo de 2013, el FMI señaló que gracias a su riqueza petrolera, Azerbaiyán se ha convertido en una de las economías de mayor crecimiento en los últimos 10 años. Sin embargo, con un horizonte de producción limitado, las autoridades necesitan incrementar sus esfuerzos para alcanzar la meta de contar con una economía altamente competitiva en 2020, basada en el dinamismo del sector privado. El Fondo recomendó crear los marcos adecuados para políticas fiscales y monetarias adecuadas, así como un ambiente propicio para el desarrollo del sector privado y el fortalecimiento del sector financiero.

Hacia el futuro Azerbaiyán quiere atraer inversión externa para sectores como la construcción, el suministro y las infraestructuras eléctricas, el transporte y el turismo. En materia de transporte uno de los proyectos más ambiciosos tiene que ver con conectar las redes ferroviarias de Azerbaiyán con Turquía y de esta



manera acercar los puertos turcos del mediterráneo con Bakú el cual contará con el principal puerto del Mar Caspio, el denominado *Baku International Sea Trade Port*.

SOCAR, el modelo petrolero azerí y el contrato del siglo

La industria petrolera azerí produce aproximadamente 800 mil barriles de petróleo al día y 1 billón de metros cúbicos de gas anualmente. La compañía estatal petrolera de la República (SOCAR) es la corporación pública más importante de producción de gas natural y petróleo del país. Opera dos refinerías petroleras y se encarga de la administración de oleoductos a lo largo del país. Supervisa también a los consorcios internacionales que desarrollan proyectos petroleros en Azerbaiján y cuenta con filiales en Georgia, Ucrania, Rumania y Suiza. Fue establecida el 13 de septiembre de 1992 mediante el decreto presidencial 200 luego de la fusión de las dos empresas con que contaba el país antes de su independencia. En 1994, SOCAR firmó el denominado contrato del siglo para la explotación conjunta de hidrocarburos con corporaciones extranjeras en el mar Caspio. SOCAR cuenta también con oficinas de representación en Bucarest, Frankfurt, Ginebra, Londres, Estambul, Viena y Teherán. Las oficinas europeas de SOCAR promueven, entre otros proyectos, algunos de transportación de hidrocarburos hacia Europa, así como la realización del denominado proyecto Nabuco en cooperación con la compañía austriaca de producción petrolera y refinación OMV. Nabuco es probablemente el proyecto más ambicioso, comenzado en 2009, para conectar directamente a la Unión Europea -vía Turquía, Rumania, Bulgaria, Hungría y Austria- con los recursos de gas natural en el mar Caspio y el Medio Oriente con la intención de reducir la dependencia europea de la energía rusa. La misma finalidad cumpliría el oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyhan

El contrato del siglo consistió en la suscripción de alrededor de 20 contratos con compañías extranjeras—para obtener una inversión de alrededor de 60 billones de dólares- como parte de la nueva estrategia petrolera de Azerbaiján para la explotación conjunta de hidrocarburos a partir de 1994. El contrato fue ratificado por el Parlamento el 2 de diciembre de 1994, y se puso en operación de inmediato. Algunos meses después en 1995, se estableció un consorcio conocido como la Compañía Internacional de Operaciones Azerías (AIOC) que se compuso por once grandes compañías internacionales: British Petroleum, Amoco, Lukoil, Pennzoil, UNOCAL, Statoil, Ramco, ExxonMobil, entre otras.

Indicadores económicos importantes

Crecimiento anual PIB: 2.2 % (2012/13)
Inflación anual: 1 % (2012/13)
Deuda externa: 5.9% del PIB (2012/13)



Industria: Petróleo, gas natural, productos petroquímicos, equipo para extracción petrolera; acero, mineral de hierro, cemento; productos químicos; telas y tejidos.
Agricultura: cereales, frutas, verduras, papa, algodón, tabaco, té. Algodón, granos, arroz, uvas.

Ganadería: ovejas, cabras, bovinos, caballos, cerdos y gallinas.

Principales productos de exportación: derivados del petróleo, textiles, alimentos, metales, maquinaria y equipo. Destino de las exportaciones(%): Unión Europea, 57.2; Israel., 7.1; Georgia., 4.5; Rusia., 3.4; Turquía., 2.9.

Principales productos de importación: maquinaria, alimentos, metales y químicos. Origen de importaciones (%):EU, 16.1; Rusia., 10.7; Turquía., 10.4; Kazajstán. 7.0; Alemania., 5.1.

Información general sobre Bakú

Ciudad	Bakú
País	República de Azerbaiyán
Idioma	Azerí
Forma de Gobierno	República Unitaria Presidencialista
Extensión geográfica	2130 km ²
Población (2012)	2 millones de habitantes aproximadamente
Gentilicio	Bakuense.
División administrativa	Se divide en once distritos administrativos (raiones): (Azizbayov, Binagadi, Garadagh, Narimanov, Nasimi, Nizami, Sabail, Sabunchu, Khatai, Surakhany y Yasamal) y 48 municipios.
Clima	Clima semiárido templado, con veranos cálidos y secos e inviernos frescos y húmedos, así como fuertes vientos durante todo el año.
Religión	Islam (musulmanes chiíes)
Urbanismo	El centro de Bakú está formado por la "ciudad vieja", con la Torre de la Doncella (<i>Qiz Qalasi</i>) y el Palacio de los Shirvanshahs (Patrimonio mundial de la UNESCO en diciembre de 2000). La Bakú actual son tres ciudades en una: la ciudad vieja, la moderna y la ciudad construida en tiempos de los soviéticos. La Bakú moderna se encuentra más allá de las murallas, con las calles y los edificios que suben por las colinas que rodean la bahía de Bakú.. Destaca en la ciudad la Torre TV Bakú por su gran altura, mide 310 metros.
Economía	La base de la economía de Bakú es el petróleo, y sus exportaciones de petróleo lo convierten en un gran contribuyente a la balanza de pagos de Azerbaiyán.
Turismo	Bakú tiene muchos lugares turísticos populares y de entretenimiento, tales como el centro de la Plaza de Fuentes, la Playa Shikhov y Neft Daşları. Entre las vecindades de Bakú se incluyen Yanar Dag, el centro neurálgico del gas natural.
Cultura	Cuenta con numerosos museos y centros culturales, como el Museo de Arte Moderno de Bakú y el Museo Estatal de Historia de Azerbaiyán; el Teatro Filarmónico Estatal de Azerbaiyán y el Teatro de Ópera y Ballet Estatal de Azerbaiyán; Baku Expo Center.



LA POLÍTICA EXTERIOR DE AZERBAIYÁN Y LAS RELACIONES BILATERALES CON MÉXICO⁸

Principios y objetivos de la política exterior azerí

La política exterior azerí se ha fundamentado en el manejo estratégico de sus recursos energéticos y su posición geográfica, que le han otorgado relevancia en Asia Central y sus relaciones con los países occidentales. Ello le ha permitido empujar en la agenda internacional su principal tema de interés que es el conflicto con Armenia de Nagorno-Karabaj. El actual presidente de Azerbaiyán declaró, cuando era presidente de la petrolera estatal SOCAR: “Utilizamos el petróleo para nuestra meta principal... convertimos en un verdadero país”.

La política exterior azerí ha buscado mantener equilibrios entre Rusia y Estados Unidos, así como con sus vecinos. El Presidente Ilham Aliyev mantiene las buenas relaciones que tenía su padre con el gobierno estadounidense y, al mismo tiempo, se ha concentrado en mejorar sus relaciones con Rusia. Asimismo, Azerbaiyán ha buscado nuevos espacios para impulsar una política exterior más activa. En esta lógica, durante los últimos años ha fortalecido su presencia en el exterior. Un ejemplo de ello ha sido el éxito de su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2012-2013 –apoyada por México– y la apertura de embajadas en diversas partes del mundo, incluido nuestro país.

Con la Unión Europea, Azerbaiyán firmó en 1996 un Acuerdo de Asociación y Cooperación, y posteriormente se unió a la Política de Vecindad de la UE en 2004, adoptando un Plan de Acción el cual incluía asuntos tales como la inversión en infraestructura en Azerbaiyán, la integración parcial de la economía azerí a la europea y asociaciones para extraer petróleo de la zona del mar Caspio, controlada por Azerbaiyán.

La relación con Turquía ocupa un papel preponderante en la política exterior azerí. Una vez que Azerbaiyán recuperó su independencia, las élites azeríes tomaron la decisión de formar un Estado a partir del modelo turco. Es decir, retomaron la idea de secularismo, gobernabilidad democrática e integración a las estructuras euroatlánticas. A pesar de que la mayor parte de la población azerí pertenece a la rama chiíta del Islam, las similitudes étnicas, culturales y lingüísticas entre Azerbaiyán y Turquía tuvieron un mayor peso en esa coyuntura política.

Turquía ha sido un firme defensor de la independencia y la integridad territorial de Azerbaiyán. La cooperación bilateral abarca temas fundamentales para ambos países, como el conflicto de Nagorno-Karabaj, que se ha convertido en asunto de política interna en Turquía, o el abasto energético.

⁸ Información obtenida de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de información oficial del gobierno azerí y de fuentes académicas y periodísticas relevantes.



Azerbaiyán es el único país de Europa del Este que ha aumentado sustancialmente sus compras militares durante el último lustro. Según datos del Instituto de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), Azerbaiyán se situó, en el periodo comprendido entre 2008 y 2012 como el trigésimo quinto mayor importador de material militar en el mundo.⁹ No es difícil advertir que esta política tiene como trasfondo el conflicto en el Nagorno-Karabaj. Cabe señalar que Azerbaiyán si bien avaló la resolución por la cual se aprobó el Tratado sobre el comercio de armas de las Naciones Unidas, aún no lo ha suscrito ni ratificado.

El Conflicto de Nagorno- Karabaj

En 1987, la población armenia de Nagorno-Karabaj, territorio perteneciente a la entonces república soviética Azerbaiyán, inició un movimiento separatista, basado en reivindicaciones históricas. La rebelión interna condujo a una guerra intermitente entre Azerbaiyán (de población musulmana) y Armenia (de población cristiana) entre 1988 y 1994, periodo en el que se concretó la desintegración de la Unión Soviética.

La guerra entre los recién independizados estados de Armenia y Azerbaiyán tuvo lugar de diciembre de 1993 a mayo de 1994. Ambos lados perdieron muchas vidas y se produjo una migración masiva de refugiados y de personas internamente desplazadas, sobretudo en Azerbaiyán. Armenia ocupó total o parcialmente 7 provincias azeríes. Desde 1992, han tenido lugar diversos esfuerzos de mediación. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)¹⁰ estableció el llamado Grupo de Minsk, copresidido por Rusia, Estados Unidos y Francia y que cuenta con la participación de Bielorrusia, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia, Turquía, Armenia y Azerbaiyán. El grupo sigue vigente y recientemente los copresidentes viajaron a ambos países para alentar negociaciones sobre el tema. Pocos avances se han producido aún hasta la fecha, ya que la consolidación de la identidad nacional de Armenia y Azerbaiyán en la era post soviética se ha dado en buena medida en torno al conflicto de Karabaj.

Luego de dos años de impasse, el pasado 18 de noviembre de 2013 se reunieron en Viena los presidentes de Armenia y Azerbaiyán bajo los auspicios del Grupo de Minsk. De acuerdo con un comunicado emitido por la OSCE las negociaciones avanzaron sustancialmente toda vez que los Presidentes acordaron avanzar hacia una solución pacífica.

⁹ Información extraída de las bases de datos de SIPRI (<http://www.sipri.org/databases/>).

¹⁰ La Organización para la Seguridad y la cooperación en Europa tuvo su origen en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación, celebrada en 1975 en Helsinki, Finlandia. Actualmente está conformada por 56 Estados todos ellos de Europa más países de Asia Central y América del Norte y se reconoce como organismo regional conforme a la Carta de las Naciones Unidas. Su agenda es de carácter político y tiene el objetivo manifiesto de prevenir conflictos en Europa y su entorno con especial énfasis en el Cáucaso y el Asia Central (Información extraída de la página electrónica de la organización disponible en www.osce.org).



La posición de México frente al conflicto¹¹

Ante las múltiples resoluciones que ha presentado en su mayoría Azerbaiyán ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU), México mantiene una posición objetiva y de estricta neutralidad, evita tomar partido o mostrar su apoyo a una de las partes y promueve que se llegue a una solución vinculante, negociada y aceptada mutuamente dentro del proceso de paz impulsada por el grupo Minsk de la OSCE.

Asimismo, México apoya las resoluciones que sobre el tema ha adoptado el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) -822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993)- que llaman al establecimiento de un cese al fuego y al respeto de la soberanía y la integridad territorial de todos los Estados de la región.

México considera que sólo una solución pacífica y negociada del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán puede llevar a la paz y a un futuro mejor para el pueblo de Nagorno Karabaj.

Nuestro país apoya los esfuerzos de mediación internacional de la OSCE, dado que tiene la aceptación de las partes involucradas.

México valora positivamente la Declaración Conjunta de los jefes de las delegaciones de los países que copresiden el Grupo de Minsk y los Ministros de Asuntos Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, adoptada el pasado 6 de diciembre de 2011 en Vilna, Lituania, en la que las partes se comprometen a dar continuidad al dialogo directo para alcanzar la paz.

Relaciones bilaterales México- Azerbaiyán

México reconoció la independencia de la República de Azerbaiyán en diciembre de 1991 y estableció relaciones diplomáticas con la República de Azerbaiyán el 14 de enero de 1992. El establecimiento de una misión de Azerbaiyán con rango de Embajada a partir de 2009, ha dado un impulso positivo a los contactos bilaterales, sobre todo en el ámbito económico-comercial. Por parte de nuestro país, la Embajada de México en Turquía está acreditada concurrentemente ante Azerbaiyán. En 2014, México y Azerbaiyán cumplirán 22 años del establecimiento de relaciones diplomáticas.

México y Azerbaiyán establecieron un Mecanismo de Consultas Políticas, el cual ha sesionado una vez en Bakú a nivel de Subsecretarios, en 2008. En ese mismo año, la ex-Secretaria Patricia Espinosa y su homólogo azerí, Elmar

¹¹ Tomado del documento de trabajo intitulado "Conflicto en el Nagorno Karabaj" realizado por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, septiembre de 2013.



Mammadyarov, se encontraron en el marco de la 63 AGONU, en septiembre de 2008. Posteriormente, el canciller azerí visitó México en marzo de 2011, en lo que fue la primera visita de alto nivel desde que se establecieron relaciones bilaterales. Posteriormente, el Sr. Mammadyarov realizó una visita a Los Cabos, Baja California Sur, atendiendo la invitación que le extendiera el gobierno mexicano para que participara en los trabajos de la Reunión Informal a nivel de Ministros del G20 (18-20feb12), como representante de Azerbaiyán, en calidad de país invitado.

El diálogo político al más alto nivel se ha fortalecido. La participación del Primer Vicepresidente del Parlamento de Azerbaiyán, Sr. Valeh Alasgarov, durante el cambio de poderes en México (1° dic 12) constata también el interés de ambos países en explorar ámbitos de cooperación.

Monumentos azeríes en la Ciudad de México. El Gobierno del Distrito Federal y la Embajada de Azerbaiyán en México celebraron un “acuerdo marco” para la restauración de espacios públicos en la capital de nuestro país. Con base en dicho instrumento, las autoridades azeríes aportaron recursos y colocaron monumentos alusivos al expresidente azerí Heydar Aliyev y al llamado “Genocidio de Jodyali”, en el Jardín de la Amistad en Reforma, y fueron inaugurados en el marco de la visita no oficial a México del Viceprimer Ministro Ali Hasanov (22 agosto 2012). El citado acuerdo fue suscrito sin previa consulta del gobierno capitalino a la Cancillería, de conformidad con los artículos 2 fracción II y 7 de la ley de Celebración de Tratados. Asimismo, se produjo una reacción negativa de algunos sectores de la opinión pública mexicana ante la instalación de estos monumentos. Para atender la controversia, el gobierno del Distrito Federal designó una Comisión de Análisis, integrada por tres destacados ciudadanos capitalinos, encargada de estudiar el caso, realizar consultas y hacer recomendaciones, con miras a lograr una solución negociada del conflicto con la embajada de Azerbaiyán en México. Como resultado de las recomendaciones efectuadas por la Comisión de Análisis y las negociaciones realizadas con la representación diplomática azerí, el 26 de enero de 2013 el GDF decidió remover la efigie del exmandatario azerí para reubicarla en el sitio que logren acordar el Gobierno capitalino y la Representación extranjera. Por su parte, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal consideró viable la propuesta del consejo rector del Bosque de Chapultepec, de crear una Casa de la Cultura de Azerbaiyán, para alojar la estatua de Heydar Aliyev. Sigue aún pendiente de atención la recomendación de la Comisión de Análisis de “cambiar la redacción” de la placa del Memorial Jodyali, en Plaza Tlaxcoaque, para sustituir el término genocidio por la palabra “masacre”.

Relaciones Económicas

En 2010 Azerbaiyán fue el 10° socio comercial de México entre los países de Europa que no forman parte de la UE y la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) y el 155° a nivel mundial (124° comprador y 198° abastecedor). El intercambio comercial entre México y Azerbaiyán es marginal debido, entre otros factores, a la distancia geográfica, así como al desconocimiento recíproco de sus



mercados. Entre 2000 y 2011, el intercambio comercial entre México y Azerbaiyán se incrementó considerablemente, al pasar de 0.3 millones de dólares (mdd) a 4.3 mdd. Las exportaciones mexicanas han aumentado más rápidamente que las importaciones. Entre los principales productos exportados destacan unidades de memoria, tequila y cerveza. En la actualidad, casi el 33% de los productos que exporta México a Azerbaiyán son refrigeradores, lo que muestra un potencial de crecimiento que tiene la relación en el sector de electrodomésticos. Las importaciones son sobre todo ácido nafténico.

De acuerdo con la Secretaría de Economía (oct2012), la inversión azerí en México es poco significativa (0.005 mdd), centrándose en 2 empresas que se ubican en Quintana Roo. No hay registro de inversión mexicana en Azerbaiyán.

Balanza comercial de México con Azerbaiyán				
Valores en miles de dólares				
Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1993	0	0	0	0
1994	0	0	0	0
1995	0	0	0	0
1996	0	0	0	0
1997	360	0	360	360
1998	242	0	242	242
1999	1	23	24	-22
2000	287	1	288	286
2001	2,276	1	2,277	2,275
2002	8	0	8	8
2003	387	0	387	387
2004	31	105	136	-74
2005	22	32	54	-10
2006	21	12	33	9
2007	6,346	83	6,429	6,263
2008	1,418	1,320	2,738	98
2009	787	10	797	777
2010	1,538	46	1,584	1,492
2011	4,274	82	4,356	4,192
2012	3,497	21	3,518	3,476
2013 /1	1,329	407	1,736	922

Fuente: Secretaría de Economía con datos de Banco de México

Nota 1: Las estadísticas están sujetas a cambio, en particular las más recientes

Nota 2: Las exportaciones de 1993 a 2001 la atribución de país sigue el criterio de país comprador. A partir de 2002 el criterio utilizado es el de país destino

/1 Enero-Septiembre



Notas periodísticas recientes sobre la relación entre México y Azerbaiján

Estatua de Aliyev no llega a su casa EXCELSIOR (13 DE DICIEMBRE DEL 2013)

Sin un homenaje especial por parte de la embajada ni casa de cultura donde pueda ser colocada su estatua para honrarle, transcurrió ayer el aniversario luctuoso número veinte del expresidente de Azerbaiján, Hey-dar Aliyev. El político acusado de abusos contra la población de su país falleció el 12 de diciembre de 1993 en un hospital de Cleveland, en los Estados Unidos. La figura polémica que fuera retirada el 26 de enero pasado del Parque de la Amistad, en Paseo de la Reforma y Ghandi, hoy guardada en una bodega de la Seduvi, no ha podido ser trasladada a lo que será su sitio final: la Casa de Cultura de Azerbaiján, que será establecida en el inmueble ubicado en Reforma 660, en las Lomas de Chapultepec.

De acuerdo con información obtenida por este diario, el Gobierno del Distrito Federal aún no concluye el proceso de compra y entrega de este inmueble a la embajada azerí mediante un Permiso Administrativo Temporal Revocable (PATR) por hasta diez años.

En tanto, el domicilio de las Lomas de Chapultepec se observa semiabandonado, lo mismo que la plazoleta donde en un primer momento se instaló la efigie junto a un muro con las provincias de la nación euroasiática. La casa tiene una antigüedad superior a los 50 años, cuenta con 8 habitaciones y dos patios, al frente y en la parte posterior. El costo que erogó la administración de Miguel Ángel Mancera por este inmueble fue de alrededor 32 millones de pesos, inferior a los 65 millones que invirtió la representación diplomática para rehabilitar la Plaza Tlaxcoaque, en el Centro Histórico y el Parque de la Amistad México-Azerbaiján, en el Bosque de Chapultepec, donde fue situada la estatua. Para el embajador azerí, Ilgar Mukhtarov –quien actualmente se encuentra en Azerbaiján– el conflicto diplomático por el retiro de la estatua provocó la suspensión de inversiones de su nación en territorio nacional por más de 3.8 mil millones de dólares. Así lo afirmó durante una reunión con estudiantes de la Universidad Iberoamericana en noviembre pasado. La estatua de Aliyev fue donada por el gobierno de Azerbaiján a la anterior administración del GDF para ser colocada en el Parque de la Amistad, a cambio de restaurar esta zona y la Plaza Tlaxcoaque. Luego de las críticas vertidas por algunos sectores de la sociedad el gobierno de Miguel Ángel Mancera la retiró gestionando la compra de un inmueble para la casa de cultura azerí.



Azerbaiyán frenó inversiones en México tras retiro de estatua de Heydar Aliyev

NOTIMEX (7 DE NOVIEMBRE DEL 2013)

El embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov, asistió a la Universidad Iberoamericana para ofrecer una conferencia sobre el florecimiento económico y social de esa República surgido gracias a su riqueza en recursos energéticos como petróleo y gas natural.

Ciudad de México.- La República de Azerbaiyán proyectaba una inversión de hasta 3.8 mil millones de dólares en México, pero fue detenida ante el diferendo por el cual se retiró la estatua de Heydar Aliyev de Paseo de la Reforma. El embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov, asistió a la Universidad Iberoamericana para ofrecer una conferencia sobre el florecimiento económico y social de esa República surgido gracias a su riqueza en recursos energéticos como petróleo y gas natural. Indicó que la inversión se proyectaba "para la construcción de refinerías y espacios, y ahora todos esos fondos se encuentran congelados", aunque señaló que su país aún desea invertir en México en un futuro. Recordó que Azerbaiyán se interesó en la rehabilitación de espacios públicos de la Ciudad de México, la primera ciudad latinoamericana que contaba con una embajada de aquel país.

Por ello, comentó, se propuso al entonces jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, el financiamiento para la restauración de la Plaza Tlaxcoaque y el Parque de la Amistad en Chapultepec, donde se colocaría la estatua. "Invertimos casi 10 millones de dólares en este regalo a la ciudad", expresó de acuerdo con un comunicado de la Ibero. "Ayudábamos con los parques y no esperábamos nada a cambio", comentó el embajador sobre la acción que fue considerada por el gobierno capitalino como "la más grande inversión proveniente del exterior en materia de recuperación del espacio público". Ante estudiantes de esa casa de estudios, Mukhtarov aclaró que Heydar Aliyev "no era un dictador", y en cambio abolió la pena de muerte e impulsó políticas que hicieron despegar la economía de Azerbaiyán. Recordó que la estatua fue retirada luego de un dictamen de una comisión que preparó el gobierno capitalino, tras señalamientos de algunos grupos defensores de derechos humanos que consideraron que Aliyev había sido un represor. En su opinión, "el problema no es sólo entre un gobierno local y una embajada, sino entre dos países".



RELACIONES PARLAMENTARIAS

México y Azerbaiyán coinciden en la Unión Interparlamentaria (UIP) y en la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, donde nuestro país participa en calidad de Observador. Los antecedentes de la relación legislativa solamente se remontan a la pasada Legislatura. No existen antecedentes de relaciones parlamentarias en las LVIII, LIX y LX Legislaturas.

Dos delegaciones de legisladores mexicanos han visitado Bakú, donde sostuvieron encuentros con el Presidente Ilham Aliyev y con el Ministro de Asuntos Exteriores, Elmar Mammadyarov. La primera (10-13 jul2012) estuvo encabezada por el entonces senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente del Senado. La segunda (18 y 19 jul2012) contó con la participación del entonces Presidente de la Cámara de Diputados, Óscar Martín Arce Paniagua, y el Presidente del Grupo de Amistad México-Azerbaiyán, Marcos Pérez Esquer. Ambas delegaciones expresaron el interés mexicano en incrementar los intercambios bilaterales, en particular los de corte interparlamentario.

También visitó México (9nov2012) una delegación de parlamentarios azeríes conformada por el director de asuntos internacionales del partido Nuevo Azerbaiyán, Asaf Hajiyev, el presidente del partido Reformas Democráticas, Asim Mollazade, y el presidente del grupo de amistad México Azerbaiyán Ulvi Guliyev.

Esta mayor y necesaria interacción con Azerbaiyán ha dado lugar a algunos temas sensibles que hacen necesaria una mayor coordinación entre las diversas instancias del Estado mexicano, mismos que se mencionan a continuación:

Puntos de acuerdo en ambas Cámaras del Legislativo Mexicano, sobre el conflicto de Nagorno Karabaj.

En 2011, la Cámara de Senadores (27oct) y la Cámara de Diputados (8dic), aprobaron sendos puntos de acuerdo sobre el conflicto de Nagorno-Karabaj. La primera hizo un llamado a las partes a buscar una salida negociada al conflicto y resaltó la necesidad de hacer justicia a las víctimas de la “masacre de Jodyali”; mientras que la segunda condenó la ocupación de territorio azerí por parte de las fuerzas de Armenia y pidió a este último país respetar las resoluciones de Naciones Unidas sobre el conflicto.

LXI LEGISLATURA

Del 11 al 13 de julio de 2012, una delegación del Senado de la República integrada por los Sen. Francisco Arroyo Vieyra, Jefe de la Delegación; Carlos Navarrete Ruiz en su calidad de Coordinador del Grupo Parlamentario del PRD y Melquíades Morales Flores, Miembro de la Junta de Coordinación Política, en



representación del Sen. Manlio Fabio Beltrones, realizaron una visita de trabajo por invitación del Sr. Ogtay Asadov, Presidente de la Asamblea Nacional de Azerbaiyán. El Embajador de Azerbaiyán en México, Ilgar Mukhtarov; acompañó a la delegación todo el tiempo.

La agenda de trabajo desarrollada se compuso por las siguientes reuniones:

1. Reunión con el Presidente de la República de Azerbaiyán, Sr. Ilham Heydar Oglu Aliyev.

La Delegación Mexicana reiteró al Presidente Aliyev la solidaridad del Senado mexicano en la lucha del pueblo de Azerbaiyán por conservar su integridad territorial, a lo cual el Presidente agradeció e instó a ampliar la colaboración entre ambas naciones, no sólo en el ámbito político, sino también a nivel económico, educativo, cultural, sobre todo en éste último.

En la conversación resaltaron los logros de una República tan joven, ya que Azerbaiyán apenas tiene 20 años de haber recobrado su independencia después de casi 200 de vivir bajo la soberanía rusa. Su independencia permite aspirar ahora, a abrir más las relaciones con América Latina, con la cual se tiene un programa de apertura de Embajadas muy importante, como lo muestra la que abrieron en México, primera en su tipo.

Por otra parte, la apertura de una Embajada de México en Azerbaiyán fue tema de conversación, donde la delegación mencionó que es preocupante que nuestro país esté tan alejado de Azerbaiyán y que hasta el momento no se le esté prestando la debida atención, ante lo cual la delegación mexicana se comprometió a trabajar en el tema de la apertura de la Embajada de México en Azerbaiyán.

La delegación también hizo una mención especial sobre las dos plazas que habrán de inaugurarse próximamente en la Ciudad de México como obsequio del pueblo de Azerbaiyán, que dejarán una huella muy perceptible en la Capital.

Por su parte, el Presidente Aliyev mencionó dos temas de la mayor envergadura: su reciente ingreso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y su entrada a la Organización Mundial de Comercio (OMC).

2. Reunión con el Grupo de Amistad Azerbaiyán – México

La reunión se celebró en las instalaciones de la Asamblea Nacional, donde ambas delegaciones hablaron sobre el trabajo parlamentario y lo que representa hoy en países como Azerbaiyán, una “democracia joven” que está generando mucho progreso y que junto con otros Congresos en el mundo se ve en la obligación de generar un gran futuro a las nuevas generaciones. Se recalcó que Azerbaiyán es



el primer país democrático de la zona en donde desde 1918 las mujeres votan. Se intercambiaron datos sobre cada uno de los sistemas parlamentarios en cada país y se mencionó que pronto los integrantes del Grupo vendrían a México.

La conversación abordó también el tema del petróleo como el motor de la economía y quedó claro que Azerbaiyán tiene una gran experiencia en la materia, sobre todo en la exploración y producción de petróleo en aguas profundas, por lo cual ofreció el otorgamiento de becas a estudiantes del Instituto Politécnico Nacional para que conozcan sus avances tecnológicos.

3. Reunión con el Ministro de Industria y Energía, Sr. Natig Aliyev

El Sr. Aliyev recibió a la delegación mexicana con la cual conversó sobre las experiencias en materia energética, y ofreció toda la colaboración de su país para las instituciones educativas de México, especialmente el Instituto Politécnico Nacional.

El Min. Aliyev explicó que Azerbaiyán ha sido el único país entre los 15 de la ex Unión Soviética que pudo renovarse, pues en 1990 estaba destruido y se llegó a la conclusión de que sólo explotando su riqueza energética con el apoyo de inversión extranjera se podría renovar la economía. Por lo tanto, la respuesta fue un proyecto denominado *Sharing Agreement* cuyos aspectos más importantes resumió en 5 puntos:

1. Que la mitad de las ganancias deben de quedar en el país y que la empresa extranjera cubra todo el riesgo de su inversión.
2. Que la empresa extranjera aporte tecnología sin dañar el medio ambiente. Trabajan en un programa de energía alternativa.
3. Que la empresa extranjera trabaje un tiempo en invertir una cantidad de dinero fijo y si no cancelar los contratos.
4. Que se haga una gran inversión para la exploración, dejándose al gobierno la facultad de decidir sobre su conveniencia o no.
5. Reparto de las ganancias del Estado Se previó en el contrato que las ganancias se gastaran en rubros especiales.

El *Sharing Agreement* requiere ser ratificado por la Asamblea Nacional y de hecho se le ha concebido como una ley que prevalece como una cuestión de defensa nacional. Las condiciones siempre han sido firmes y no ha habido ninguna inseguridad para las empresas en el sentido de cambiar las condiciones. El aumento de los precios del petróleo y el uso de nuevas tecnologías no ha significado para las empresas mayores ganancias, pues las condiciones son que no puedan cobrar más allá de lo pactado.

Una cuestión importante era que después de devolver la deuda se tenía claro dónde gastar las ganancias. En 1999 se firmó un segundo Pacto que se



fundamentó sobre fondos petroleros estatales en donde todo el dinero que se ganaba se iba al fondo. Este es un fondo independiente con condiciones especiales de acumulación. Sólo se usa para proyectos especiales y necesita de la autorización de la Asamblea para hacer uso del mismo, aunque el Presidente tiene la facultad de determinar si se puede gastar o se va al presupuesto estatal.

La delegación mexicana subrayó lo trascendente que puede ser la diplomacia parlamentaria en este tipo de relaciones, y mencionó que cuando se tiene la renta petrolera como la de Azerbaiyán hay que pensar cómo no depender del petróleo.

Se señaló que en México, Pemex requiere de una reingeniería, un nuevo esquema fiscal y un nuevo diseño comprometido con las políticas verdes, ya que actualmente sólo el 2% de la energía que utiliza el país proviene de las energías alternativas. Respecto al régimen estatal de PEMEX, señalaron que tiene ventajas y desventajas, pues por un lado apoya el crecimiento, pero por otro, hay una sobreexplotación de los recursos financieros, lo que ha sido en detrimento del recurso, pues México ha llegado a una exportación de hasta 3 millones de barriles diarios, y actualmente es de 2.2 millones.

Se mencionó que hay grandes reservas de gas shale en la frontera con Estados Unidos y sólo tres pozos de explotación. Ante esta situación, la delegación senatorial solicitó al Ministro Aliyev información de su esquema de administración petrolera, el cual les ha permitido crear hoy una evidente riqueza y se destacó que el intercambio de experiencias en la materia resulta verdaderamente importante, por lo que se hizo el compromiso de preparar un documento para la Secretaría de Energía, alertando sobre la importancia de la relación petrolera entre ambos países y planteando la necesidad del intercambio de experiencias.

4. Reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Elmar Mammadyarov

En la visita al Ministro de Relaciones Exteriores, se comentó por ambas partes el avance de las relaciones bilaterales desde la apertura de la Embajada de Azerbaiyán en México.

La delegación mexicana exaltó el desarrollo tan evidente de esta nación y sobre todo el activismo de su diplomacia, señalando que se llevaba como tareas:

1. La reactivación del programa académico
2. El envío de un escrito al Secretario de Energía de México en relación con la experiencia vivida en Azerbaiyán, así como transmitirlo también al nuevo gobierno que se inaugurará en diciembre de este año
3. El intercambio de información en materia de exploración en aguas profundas
4. Acompañar a Azerbaiyán en las resoluciones de los organismos internacionales



El Ministro agradeció de nuevo el posicionamiento del Senado y mencionó que aunque la guerra ocupa muchos recursos económicos y retrasa el desarrollo no hay que olvidar que hay 1 millón de desplazados en las 7 regiones alrededor de Nagorno-Karabaj que esperan ser reinstalados e incluso mencionó que estando Armenia en tan mala situación económica, Azerbaiyán le ha ofrecido apoyarlos para desarrollarse a cambio de la devolución de los territorios ocupados.

5. Reunión con el Presidente de la Asamblea Nacional Sr. Ogtay Asadov

Con el Presidente de la Asamblea Nacional se reiteraron muchos de los temas ya tratados, añadiendo el hecho de que hay 14 proyectos previstos entre México y Azerbaiyán.

El Presidente de la Asamblea se concentró en el problema de Nagorno-Karabaj y la situación actual, que calificó como un problema artificial que tiene que ver más con el petróleo y los gasoductos que Azerbaiyán podría tener en esa región para sacar su producto a Europa, que con una pura ocupación. Mencionó que un país tan poderoso como Rusia, que apoya la intervención de los armenios, responde básicamente a su interés por el petróleo y el gas. Reiteró su posición pacifista al señalar que Azerbaiyán no tiene prisa por terminar con este problema si es a través de la guerra.

Por su parte, la delegación mexicana se comprometió de nuevo a hacer gestiones informales para que en un futuro haya una Embajada de México en Azerbaiyán.

Como conclusión puede decirse que es muy notoria la unidad de los altos funcionarios del gobierno de Azerbaiyán en dejar sentado que necesitan el apoyo de la comunidad internacional para atender el problema de los territorios ocupados y que están haciendo todo lo posible por expandir sus relaciones en el mundo, de manera que en algún momento el respaldo de la comunidad internacional sea para ellos y no para Armenia.

Del 11 al 14 de diciembre del 2011, una delegación del Senado de la República integrada por los senadores Carlos Jiménez Macías, José Antonio Badía San Martín y Jesús Garibay García, realizaron una gira de trabajo por Azerbaiyán por invitación del Sr. del Presidente del Milli Mejlis (Parlamento) de la República de Azerbaiyán, Sr. Ogtay S. Asadov.

La agenda de trabajo desarrollada fue:

1. Reunión con el Presidente de la República de Azerbaiyán, Sr. Ilham Heydar Oglu Aliyev.

- El Presidente Aliyev agradeció el apoyo que el gobierno de México le brindó a Azerbaiyán para ocupar un asiento como Miembro No Permanente del



Consejo de Seguridad de la ONU, en donde señaló que la experiencia de México, al haber ocupado en diversas ocasiones la presidencia de este órgano multilateral, será de gran ayuda para el gobierno azerí encontrándose muy abiertos a intercambiar experiencias en la materia.

- La delegación mexicana enfatizó que ambos países además de compartir sus respectivas experiencias derivadas de su accionar en el Consejo de Seguridad, es necesario que trabajen a favor de la Reforma de la ONU, en el seguimiento de las políticas de cambio climático y en el combate a la delincuencia organizada.

2. Reunión con el Presidente del Milli Mejlis, Sr. Ogtay S. Asadov.

- El Presidente del Milli Mejlis y la delegación senatorial mexicana coincidieron en la importancia de trabajar conjuntamente como aliados, no solamente a nivel bilateral sino también en los foros parlamentarios en donde la delegación azerbaiyana y mexicana coinciden como en la Unión Interparlamentaria Mundial y en Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa.
- La delegación mexicana hizo entrega solemne al Presidente Ogtay de una placa conmemorativa de esta primera visita de senadores, misma que contiene el lema inscrito en letras de oro en la ONU, de la autoría de Don Benito Juárez: “entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”, como una muestra del anhelo de paz de México para Azerbaiyán.

3. Reunión con el Grupo de Amistad Azerbaiyán-México del Milli Mejlis.

- El Presidente del Grupo de Amistad Azerbaiyán-México, Sr. Ulvi Guliyev Comentó que el pueblo azerbaiyano, a raíz de su independencia, ha procurado establecer y mantener una visión de gobierno integral que se ajuste al paradigma de la globalidad mundial. Gracias a esta política, el contacto con la cultura mexicana se ha dado a través del deporte, particularmente del boxeo y del fútbol, por lo que para Azerbaiyán, México de ninguna manera es ajeno.
- La delegación mexicana agradeció la enorme distinción otorgada por ese país a México al elegirlo como el primer país en Latinoamérica para el establecimiento de una Embajada de la República de Azerbaiyán, hecho con el que se reconoce a México como líder regional con el potencial suficiente para desarrollar vínculos bilaterales con ustedes con gran beneficio mutuo.



4. Reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Elmar Mammadyarov.

- Respecto al conflicto del Nagorno-Karabaj, se subrayó que la Cámara de Senadores de México, continuará brindando su apoyo para que Azerbaiyán siga desplegando sus esfuerzos para alcanzar una solución pacífica y definitiva a la ocupación que padecen. Se hizo referencia a la posibilidad de abrir un consulado honorario de México en Azerbaiyán pues puede sentar un excelente precedente para profundizar la cooperación bilateral.
- El Ministro Mammadyarov (quien estuvo en el Senado en marzo de 2011), agregó que resulta muy importante para el gobierno de Azerbaiyán, el que se abra una embajada mexicana, asegurando que el Presidente Aliyev se encuentra dispuesto a brindar todo su apoyo y las mayores facilidades para que esto suceda a la brevedad. El Ministro de Relaciones Exteriores solicitó el apoyo de la delegación senatorial para sensibilizar al gobierno de México de la importancia de consumar este hecho.

5. Reunión con el Ministro de Industria y Energía, Sr. Natig Aliyev.

- La delegación mexicana subrayó que el ser el ámbito energético una de las mayores coincidencias entre México y Azerbaiyán, el Senado mexicano se pronunciaba a favor de canalizar las respectivas experiencias en el plano de la cooperación, reconociendo la importancia de mantener vínculos estrechos con los países que están en el centro de la geopolítica actual en materia energética como es el caso de Azerbaiyán.
- El Ministro Aliyev y los senadores mexicanos coincidieron en ser impulsores de mecanismos que coadyuven a que la vasta experiencia de ambos países en materia de energía, se comparta en beneficio de ambos países.

6. Reunión con el Viceministro de Desarrollo Económico, Sr. Nizayi Safarov.

- La delegación mexicana subrayó que México y Azerbaiyán pueden llegar a ser economías complementarias, fortaleciendo su integración para aumentar las relaciones económicas. Azerbaiyán con sus amplios conocimientos en la industria petrolera y sectores afines a la minería; y México a través de sus empresas en el sector de la construcción y las telecomunicaciones.

7. Reunión con el Vicepresidente de Inversiones y Marketing de la Compañía Petrolera Estatal (SOCAR), Sr. Elshad Nassirov.

- El objetivo de esta visita para la parte mexicana, se focalizó en explorar la posibilidad de sentar las bases de un diálogo estrecho e integral entre México y Azerbaiyán en materia de cooperación energética, particularmente entre PEMEX y SOCAR. Mención especial recibieron por parte de México la



firma de los acuerdos de producción compartida (PSA) para la explotación de hidrocarburos en tierra y mar, como aquél llamado “Contrato del Siglo” que firmaron en 1994, y que permitió que el PIB de Azerbaiyán creciera hasta un 35%. De similar manera, la delegación senatorial manifestó su interés en conocer detalles sobre la construcción del oleoducto Bakú-Tiflis-Cayhan, impresionante obra de ingeniería y el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo, después del oleoducto Druzhba, localizado en Rusia. Se reconoció que el Cáucaso es ahora una región de gran importancia estratégica para el mundo.

- El Presidente de la SOCAR mostró mucho interés en conocer la importancia del sector energético de México para las finanzas públicas.

El 4 de noviembre del 2011, el Senado de la República aprobó un Punto de Acuerdo por el cual, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de la manera más pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj; hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando todo el apoyo necesario a ambos gobiernos para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto; y recuerda que a más de 19 años de la masacre de Jodyalí, la justicia no ha llegado a las víctimas, por lo que manifiesta que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debería ser el poner en marcha a la brevedad, medidas que contribuyan a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.

El 19 de octubre del 2011, el Sen. Eugenio Govea Arcos, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, representó a la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico en la Ceremonia del 20 ° aniversario de la Restauración de la Independencia de la República de Azerbaiyán. El Sen. Govea manifestó que la cultura es un vehículo por demás eficaz para salvar obstáculos, avanzar en la edificación de puentes y estrechar lazos entre pueblos, así como para impulsar por ende, la construcción de una relación más promisorio y fructífera que esté a la altura de nuestras potencialidades y deseos, así como el compromiso del Senado mexicano por fortalecer, a través de la diplomacia parlamentaria y bajo los principios rectores de nuestra participación en el contexto internacional, toda iniciativa que abone a estrechar la amistad entre México y Azerbaiyán.

El 24 de agosto del 2011, el Sen. Carlos Jiménez Macías, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, recibió la visita del Excmo. Sr. Ligar Mukhtarov, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Azerbaiyán en México.



Temas tratados:

- Situación del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán en la región del Nagorno-Karabaj.
- Fortalecimiento de la relación bilateral.
- Política exterior de Azerbaiyán hacia América Latina y México.
- Participación de México en la UIP y el GRULAC.
- El Emb. Mukhtarov extendió una invitación al Presidente del Senado y de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, para visitar Azerbaiyán.

El 11 de marzo del 2011, la Mesa Directiva y las Comisiones de de Relaciones Exteriores, Asia Pacífico, y de Energía, recibieron la visita del Sr. Mammadyarov, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Azerbaiyán

Temas tratados:

- Comercio entre México y Azerbaiyán.
- Nuevas tecnologías.
- Relación Bilateral.
- Relaciones Diplomáticas.
- Energía.
- Sector petrolero y de energías fósiles.
- Educación.
- Seguridad alimentaria.
- El Sr. Mammadyarov recibió un Saludo del Pleno



DOCUMENTOS ANEXOS



ANEXO 1: PROGRAMA DE TRABAJO PARA AZERBAIYÁN DE LA EMBAJADORA DE MÉXICO EN TURQUÍA CON CONCURRENCIA EN EL PAÍS, MARTHA BÁRCENA PRESENTADO AL SENADO DE LA REPÚBLICA

Los países del Cáucaso y de Asia Central ante los que seré Embajadora concurrente, si esta Comisión así lo ratifica, son países jóvenes, nacidos a la vida independiente apenas hace veinte años, pero con culturas milenarias, en proceso de consolidación de su identidad nacional. Todos, sin excepción y a diferentes niveles, tienen una importancia creciente en el mercado energético mundial en vías de acelerada transformación y son de las economías con mayor crecimiento, lo que México deberá aprovechar si quiere hacer efectiva una diversificación de sus relaciones comerciales.

Objetivos

- Fomentar las relaciones interparlamentarias existentes con Azerbaiyán.
- Concretar la firma de diversos acuerdos y memoranda que se han venido negociando con Azerbaiyán en los últimos años.
- Identificar y negociar otros convenios y acuerdos en sectores de interés con los países de la concurrencia.
- Dar seguimiento a las políticas públicas y decisiones que se adopten en todos los países de la circunscripción en materia de energía, tanto en lo relativo a exploración y producción, como a transporte y evolución de precios.
- Fomentar la cooperación científico-técnica y académica.
- Incrementar la presencia cultural y culinaria de México en Azerbaiyán.

Actividades a desarrollar

- Proponer las visitas que se estimen necesarias para dar un nuevo impulso a la relación.
- Hacer efectiva la presencia de la Embajada de México, mediante, cuando menos, una visita anual a cada concurrencia.
- Participar en los principales foros y seminarios de cooperación económica convocados por Azerbaiyán.
- Abrir Consulados Honorarios en Azerbaiyán, Kazajistán y, eventualmente, Turkmenistán.



- Propiciar un mayor intercambio académico, mediante la suscripción de convenios interuniversitarios, visitas de profesores y celebración de seminarios especializados.
- Concluir las negociaciones de los Convenios de Cooperación Educativa y Cultural con Azerbaiyán y Georgia, lo que facilitará el intercambio arriba mencionado.
- Promover la cooperación entre el Instituto Matías Romero y las academias diplomáticas de los distintos países de la concurrencia.

Existen, además, los siguientes temas transversales a todos los países del Cáucaso y Turquía y fundamentales para el logro de objetivos y la realización de actividades:

- Protección de los mexicanos en el exterior y fortalecimiento de los vínculos con la comunidad mexicana. Como parte de las funciones consulares, daré permanentemente atención y protección a los intereses de los mexicanos en Turquía y países de concurrencia, cuando así sea necesario. También desarrollaré un contacto cercano y personal con la comunidad de mexicanos en Turquía y los países de concurrencia (conforme a datos de la Embajada se tienen registradas apenas 127 personas). Se aprovecharán las herramientas de telecomunicaciones, como la página electrónica de la Embajada y otras redes sociales, para mantener informada a la comunidad sobre las actividades de la Representación y los servicios que ofrecen tanto la Secretaría de Relaciones Exteriores como otras instancias del Gobierno Federal, con objeto de propiciar su participación en actividades culturales organizadas por la Embajada.
- Servicios consulares. Se proporcionarán los servicios correspondientes de protección y documentación a mexicanos presentes en Turquía y países concurrentes. Además, se facilitará, de acuerdo a la normatividad vigente, la documentación migratoria de nacionales turcos y de otros países en apoyo a la intensificación de las corrientes turísticas y económicas.
- Promoción de la imagen de México. En seguimiento a la labor realizada por mis antecesores, me propongo mantener la relación cercana con diversos sectores de la sociedad turca que respaldan la promoción activa de la imagen de México



**ANEXO 2: PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO APROBADA POR EL
SENADO DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN CON EL CONFLICTO EN EL
NAGORNO-KARABAJ (Septiembre de 2011)**

DE LA COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES, ASIA-PACÍFICO, EL QUE
CONTIENE PUNTO DE ACUERDO QUE EXHORTA A LOS GOBIERNOS DE
ARMENIA Y AZERBAIYÁN A PROPICIAR ENCUENTROS A EFECTO DE
ALCANZAR UN ACUERDO QUE PONGA FIN DE MANERA DEFINITIVA AL
CONFLICTO EN LA REGIÓN NAGORNO-KARABAJ. COMISIÓN DE
RELACIONES EXTERIORES, ASIA-PACÍFICO

Honorable Asamblea:

La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico de la Cámara de Senadores, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 86, 93 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos; 58, 60, 87, 88 y demás aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y para los efectos previstos en los artículos 113, 117, 135, 136, 150, 182, 183, 190, 191, 192 y demás aplicables del Reglamento del Senado de la República, somete a la consideración del Pleno de la H. Cámara de Senadores el presente dictamen al tenor de los siguientes:

I. Antecedentes generales

A la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico de la LXI Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, el 6 de septiembre de 2011, le fue turnada por la Presidencia de la Mesa Directiva para su análisis la proposición con punto de acuerdo presentada por el Senador Carlos Jiménez Macías, por la cual la Cámara de Senadores, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de manera pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj; y por el que se hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando a ambos gobiernos todo el apoyo necesario para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto, misma que se analiza y se resuelve en el presente dictamen.

II. Objeto y descripción de la proposición con punto de acuerdo

La proposición con punto de acuerdo presentada por el Senador Carlos Jiménez Macías, inicia con una breve reseña histórica sobre el enfrentamiento armado entre Armenia y Azerbaiyán por los territorios de la región del Nagorno Karabaj. Asimismo, destaca los esfuerzos constantes del Grupo de Minsk conformado en el marco de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), mismo que ha buscado, a través de sus oficios, la conclusión de un acuerdo de



paz entre los gobiernos de Armenia y Azerbaiyán, poniendo fin a las constantes tensiones entre ambos por los territorios de la región del Nagorno-Karabaj.

El proponente resalta que pese a los esfuerzos internacionales por alcanzar una solución determinante al conflicto, no se ha concluido un acuerdo de paz que goce del pleno reconocimiento, respeto e instrumentación por parte de los gobiernos armenio y azerí, por tal motivo, considera oportuno que la Cámara de Senadores se pronuncie por la pronta reanudación de las negociaciones de paz y la conclusión oportuna de un acuerdo que restablezca las relaciones armónicas entre ambos países.

III. Método de trabajo, análisis, discusión y valoración de las propuestas

La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico, por acuerdo de su Mesa Directiva, convocó a una reunión de trabajo el martes 11 de octubre de 2011, con el fin de que sus integrantes analizaran la proposición con punto de acuerdo bajo estudio. Las consideraciones hechas por los senadores participantes en dicha reunión fueron retomadas para la integración del presente dictamen.

IV. Consideraciones

Primera.- Esta comisión dictaminadora señala que desde que la Organización de las Naciones Unidas se pronunció por primera vez sobre el conflicto entre los gobiernos armenio y azerí, mediante sendas resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad, han transcurrido 19 años sin que dichos gobiernos hayan podido alcanzar un acuerdo de paz. No obstante los esfuerzos continuos de la comunidad internacional para la resolución del conflicto a través del Grupo de Minsk de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), las tensiones entre la República de Armenia y la República de Azerbaiyán siguen siendo un factor con el potencial para desestabilizar la seguridad de la región, en virtud de lo cual, se considera procedente realizar el exhorto para que armenios y azeríes, alcancen un acuerdo que ponga fin de manera definitiva el conflicto en la región Nagorno-Karabaj.

Segunda.- La Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico subraya que los diversos enfrentamientos militares entre Armenia y Azerbaiyán, han originado el desplazamiento de un gran número de civiles afectados por las conflagraciones, por lo que coincide con el proponente al señalar que cualquier acuerdo de paz deberá tener en cuenta la recomposición del tejido social, como base de la solución definitiva del conflicto. En tal virtud, esta comisión dictaminadora considera procedente manifestar que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debe contemplar la aplicación de medidas tendientes a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.



En atención a lo expuesto sobre cada una de las propuestas con punto de acuerdo, la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico, con fundamento en los artículos 85 y 86 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esta H. Asamblea el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- La Cámara de Senadores, con pleno respeto a la soberanía de los pueblos de Armenia y Azerbaiyán, exhorta a sus gobiernos a propiciar de la manera más pronta y expedita, encuentros bajo el formato que se considere propicio, a efecto de alcanzar un acuerdo que ponga fin de manera definitiva al conflicto en la región Nagorno-Karabaj y hace un llamado a los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, a seguir brindando todo el apoyo necesario a ambos gobiernos para facilitar la solución pacífica y duradera del conflicto.

SEGUNDO.- Recuerda que a más de 19 años de la masacre de Jodyalí, la justicia no ha llegado a las víctimas, por lo que manifiesta que un elemento central para cualquier acuerdo de paz debería ser el poner en marcha a la brevedad, medidas que contribuyan a sanar los vínculos entre los pueblos y a reconstruir tan pronto como sea posible la armonía entre ambas sociedades.

Suscriben el presente dictamen los integrantes de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico y lo someten a la consideración de esta H. Asamblea en el salón de sesiones el día 27 del mes de octubre de 2011.



ANEXO 3

DOCUMENTO DE TRABAJO SOBRE EL CONFLICTO EN EL NAGORNO-KARABAJ, REALIZADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES GILBERTO BOSQUES



CONFLICTO EN EL NAGORNO KARABAJ



SEPTIEMBRE, 2013

CONFLICTO EN EL NAGORNO KARABAJ

Antecedentes¹

El enclave de Nagorno-Karabaj (NK), conocido también como Artsakh, es una región en el oeste de Azerbaiyán, que formó parte del reino de Armenia en el siglo II a.C. Tras la Revolución Rusa en 1917, el Alto Karabaj pasó a formar parte de la Federación Transcaucásica, que se dividiría posteriormente en tres repúblicas: Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Azerbaiyán reclamó su soberanía sobre el territorio con la ayuda del Imperio Otomano, pero los armenios de Nagorno Karabaj (94% de la población) instauraron un gobierno independiente después de expulsar a las tropas turcas que intentaron integrarlo a Azerbaiyán.



En 1920, Transcaucasia fue incorporada a la esfera bolchevique, buscando el apoyo público con promesas de unión entre Armenia y Karabaj. No obstante, la Unión Soviética dejó a Karabaj bajo soberanía azerí, aunque en 1924 se creó la Región Autónoma de Nagorno Karabaj (NK), sujeta a la República Soviética de Azerbaiyán. Las protestas masivas de armenios en Yereván, Armenia y en NK exigieron la secesión del enclave y su unión a Armenia, a lo cual el Gobierno soviético respondió violentamente, iniciándose así constantes enfrentamientos entre armenios y azeríes.

Desarrollo del conflicto Nagorno Karabaj

Desde su independencia, la política interna y exterior de Armenia al igual que la de Azerbaiyán ha estado estrechamente vinculada al conflicto de NK. En 1987 la población armenia del enclave de NK inició un movimiento separatista. El 20 de febrero de 1988 el parlamento regional de Nagorno Karabaj, territorio autónomo perteneciente a la República de Azerbaiyán y con mayoría de población de origen armenio, declaró su anexión unilateral a la República de Armenia. Este hecho, agravado por conflictos históricos entre las comunidades armenias y azeríes, dio lugar a una escalada de acciones violentas.

¹ Información proporcionada por la S.R.E.



La República de Azerbaiyán procedió entonces a la eliminación del gobierno provincial autónomo de Nagorno Karabaj, lo que provocó la declaración por parte de la mayoría Armenia, de la República de Nagorno Karabaj.

Como consecuencia de estas acciones se desataron conflictos interétnicos violentos. El 27 de febrero de 1988 se llevaron a cabo ataques contra los residentes armenios de la ciudad de Sumgait, ubicada a 25 kilómetros al norte de Bakú. El resultado de estos hechos fue de más de 32 muertos, así como los ataques a mujeres y la destrucción de viviendas a lo largo de tres días de violencia que fue detenida con la intervención de tropas de Rusia el 1 de marzo.

Como resultado de la violencia interétnica la mayoría de la población azerí residente en Armenia se refugió en Azerbaiyán, al mismo tiempo que los armenios residentes en este país emigraron a Armenia. La incapacidad de los gobiernos de ambas naciones de poner fin a la violencia, llevaron en enero de 1989 a que el gobierno de Rusia tomara el control directo de la región.

El 10 de Diciembre de 1991, solamente algunos días antes de la caída oficial de la Unión Soviética, se realizó un referéndum en Nagorno Karabaj en la que la mayoría de la población votó por su independencia y separación de Azerbaiyán. Tuvieron lugar elecciones parlamentarias de las cuales se formó el primer gobierno².

El 6 de enero de 1992 NK proclamó su independencia estableciéndose como República. Armenia, cuyas fuerzas armadas asistieron en el proceso independentista, fue el único país en reconocerla. La escalada de la violencia se acentuó y el 26 de febrero de ese año tropas de Armenia atacaron a la población civil azerí del poblado de Jodyalí, en la región del Nagorno Karabaj, causando la muerte a aproximadamente 613 personas, tomando como rehenes a más de 1,200 y provocando la desaparición de 150.

El conflicto se extendió a Azerbaiyán y, en abril de 1992, la ofensiva armenia ocupó el 20% del territorio azerí. Seis distritos de Azerbaiyán fueron invadidos entre 1992 y 1994, causando la muerte de 15,000 personas y un millón de refugiados y desplazados internos.

En los años de 1992-1994 las negociaciones de la resolución pacífica del problema de Nagorno Karabaj se realizaron en los marcos de la Organización de la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE). Desde 1994 las negociaciones continuaron por la mediación de los copresidentes del grupo de Minsk (Rusia, Estados Unidos y Francia) de la OSCE. El 12 de mayo de ese mismo año Azerbaiyán firmó un contrato tripartito sobre alto el fuego con Armenia y la

² United Liberal Nacional Party (MIAK). NAGORNO KARABAJ: La verdad y los hechos, 8 abril 2011, versión en español, p. 13



República de Nagorno Karabaj. Tras el cese de hostilidades, la proporción étnica cambió y el territorio azerí continuó ocupado por fuerzas armenias.

En 1994 en la Cumbre de Budapest de la OSCE el grupo de Minsk fue ordenado a mantener negociaciones con todas las partes del conflicto Azerbaiyán, Nagorno Karabaj y Armenia. Las entrevistas entre los ministros de los Asuntos Exteriores y los presidentes de Azerbaiyán y Armenia empezaron desde 1999 en los marcos de la OSCE.

En los últimos años los copresidentes han presentado diferentes ofertas a las partes, que incorporan tres etapas:

- 1) devolución de los territorios azeríes;
- 2) regreso de los refugiados a sus territorios de origen; y,
- 3) determinación del status de NK.

La respuesta del enclave ocupado ha sido invertir las etapas, colocando la definición de su status en primer lugar, apoyándose en el principio de “status a cambio de territorio”, lo que ha sido rechazado por Azerbaiyán.

Antes de la apertura del Consejo Ministerial de la OSCE celebrado en Madrid el 29 de noviembre de 2007, el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Sr. Sergei Lavrov, el Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Sr. Bernard Kouchner, y el Subsecretario de Estado de los Estados Unidos de América, Sr. Nicholas Burns, en representación de los países que copresiden el Grupo de Minsk de la OSCE, presentaron oficialmente un conjunto de “Principios Básicos para el arreglo pacífico del conflicto de Nagorno-Karabaj” a los Ministros de Relaciones Exteriores de Armenia y Azerbaiyán para que los transmitieran a sus Presidentes³.

Esos Principios Básicos se basan en las disposiciones del Acta Final de Helsinki, en particular las relativas a la abstención de la amenaza o del uso de la fuerza, la integridad territorial de los Estados, y la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos⁴.

Estas propuestas oficiales de los Copresidentes se conocen ahora como el ‘documento de Madrid’⁵.

Las negociaciones que tuvieron lugar el 2 de noviembre de 2008 en Moscú, propiciadas por el Presidente de la Federación de Rusia, Dmitri Medvedev, en su

³ Asamblea General de las Naciones Unidas. La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán 2009. p.15

⁴ *Ibíd.*, p.3

⁵ *Ibíd.*, p.4



calidad de jefe de uno de los Estados que copresiden el Grupo de Minsk de la OSCE, y la firma de la Declaración sobre el conflicto de Nagorno Karabaj por los Presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan, Azerbaiyán, Ilham Aliyev y la Federación de Rusia dieron un nuevo impulso al proceso de paz⁶.

Disposiciones más importantes de la declaración⁷:

- Arreglo político del conflicto de Nagorno-Karabaj;
- Solución del conflicto de Nagorno-Karabaj sobre la base de las normas y los principios del derecho internacional;
- Reafirmación de la continuación de la labor de mediación llevada a cabo por los Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE;
- Continuación de las negociaciones sobre la base de las propuestas de Madrid;
- Arreglo pacífico acompañado de garantías internacionales;
- Creación de condiciones para la aplicación de medidas de fomento de la confianza.

La declaración de Moscú fue un éxito de mediación incuestionable de Rusia, más aún por haber sido desarrollado y firmado sin la participación de Francia o de los EEUU. Pero no resultó en un avance en el proceso de paz⁸.

Los presidentes Serzh Sargsyan e Ilham Aliyev estimaron como constructiva su entrevista en Zurich, el 29 de enero de 2009, y ordenaron a sus ministros de Asuntos Exteriores continuar las negociaciones sobre la base de los Principios de Madrid a través de la mediación de los copresidentes del Grupo de Minsk⁹.

En el marco de la Cumbre del G8 que se llevó a cabo en la ciudad italiana de L'Aquila, el 10 de julio de 2009, los presidentes de Estados Unidos, Barack Obama, Francia, Nicolás Sarkozy, y Rusia, Dmitri Medvédev; emitieron una declaración conjunta acerca del diferendo de Nagorno Karabaj. "Nosotros, los presidentes de Estados Unidos, Francia y Rusia, copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, reafirmamos nuestro compromiso de apoyar a los dirigentes de Armenia y Azerbaiyán para que den los últimos pasos en dirección a la aplicación de los "Principios Básicos" para la solución del conflicto de Nagorno Karabaj"¹⁰.

⁶ Asamblea General de las Naciones Unidas. La situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán 2009. p. 7

⁷ Ibid., p. 7

⁸ Fuente:

http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/robert_smigielski_perspectiva_para_el_acuerdo_nagorno.pdf

⁹ United Liberal Nacional Party (MIAK). NAGORNO KARABAJ: La verdad y los hechos, 8 abril 2011, versión en español, p. 23

¹⁰ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. L'Aquila-July 10, 2009.



Estamos instruyendo a nuestros mediadores a presentar a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán una versión actualizada del documento de Madrid de noviembre de 2007 preparado por los copresidentes sobre los Principios Básicos de resolución del diferendo. Instamos a los mandatarios de Armenia y Azerbaiyán a resolver de manera conjunta las escasas diferencias restantes entre ellos y cerrar su acuerdo sobre esos Principios Básicos que contienen una solución global. Los ministros de Francia, Estados Unidos y Rusia, presentaron una versión preliminar de los Principios Básicos para una solución a Armenia y Azerbaiyán en Madrid en el mes de noviembre de 2007. Los Principios Básicos reflejan un compromiso razonable basado en el Acta Final de Helsinki¹¹.

Estos principios llaman entre otros puntos¹²:

- La devolución del control de los territorios en torno a Nagorno Karabaj a Azerbaiyán;
- Un status provisional para Nagorno Karabaj con garantías de autogobierno y seguridad;
- Un corredor que vincule a Nagorno Karabaj con Armenia;
- La determinación del futuro estatus definitivo de Nagorno Karabaj mediante la expresión de voluntad por su población en forma jurídicamente vinculante;
- El derecho de todos los pobladores internamente desplazados y el retorno de los refugiados a sus antiguos lugares de residencia;
- Garantías internacionales de seguridad, incluida una operación de mantenimiento de la paz.

Según declaración emitida a raíz de la Cumbre de Sochi, en Rusia, el 5 de marzo de 2010, los presidentes de EE.UU, Francia y Rusia expresaron su convencimiento en el sentido de que había llegado la hora para que las partes del conflicto de Alto Karabaj dieran un paso decisivo hacia su arreglo con medios pacíficos. “Exhortamos a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán a mostrar voluntad política y aprobar definitivamente los Principios Básicos en la cumbre de junio próximo. Nuevas demoras pondrán en tela de juicio la aspiración de las partes de llegar a un acuerdo”, declararon los presidentes¹³.

La convocatoria a elecciones parlamentarias por el Presidente de la autodenominada República de NK (mayo de 2010), que la parte azerí consideró instigadas por Armenia; la denuncia azerí de falta de voluntad de Armenia para

¹¹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. L'Aquila-July 10, 2009.

¹² Fuente: <http://www.diarioarmenia.org.ar/noticia.php?t=Declaraci%C3%B3n-de-los-presidentes-de-Francia,-EE.UU.-y-Rusia-acerca-del-diferendo-de-Nagorno-Karabagh&id=b8c37c2c26334c4096ae322ed0c464>

¹³ Fuente: <http://www.militar.org.ua/foro/conflicto-entre-armenia-y-azerbaijan-t11450-30.html>



avanzar en las negociaciones; y la propuesta de Azerbaiyán de incluir a Turquía como parte del Grupo Minsk, han dificultado un acuerdo.

Los presidentes Obama; Sarkozy, y Medvédev, emitieron una Declaración conjunta sobre el conflicto de Nagorno Karabaj el 26 de junio de 2010 en Muskoka, Canadá, donde reafirmaron su compromiso de apoyar los esfuerzos de los líderes de Armenia y Azerbaiyán para el arreglo pacífico del conflicto de Nagorno Karabaj. "Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán deben dar el próximo paso y completar el trabajo de los Principios para permitir que comience la redacción de un acuerdo de paz", indicaron los tres dirigentes¹⁴.

El Presidente ruso Dmitri Medvédev visitó Azerbaiyán (3-4 septiembre de 2010) y refrendó su compromiso con la resolución del conflicto. Consideró que el acuerdo con Armenia que prolonga por 49 años la estancia en el país de militares rusos no representa un peligro para la parte azerí.

En seguida, el 27 de octubre de 2010 se celebró un encuentro entre los Presidentes de Rusia, Dmitri Medvédev, Azerbaiyán, Ilham Aliyev y Armenia, Serzh Sargsyan en la ciudad rusa de Astrakhan (sin la presencia del Grupo de Minsk) para discutir el conflicto. Como resultado, se firmó una Declaración Conjunta relativa a la devolución de prisioneros de guerra y de los cuerpos de los soldados muertos. A raíz de la ratificación del acuerdo, el 4 de noviembre de 2010, se llevó a cabo el primer intercambio humanitario entre Azerbaiyán y Armenia.

Posteriormente en Astana, Kazajistán, el 1 de diciembre de 2010, se emitió una declaración conjunta de los presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan y Azerbaiyán, Ilham Aliyev, y de los líderes de las delegaciones de los estados copresidentes del grupo de Minsk de la OSCE (Presidente de Rusia, Dmitri Medvédev, Primer Ministro de Francia, Francois Fillon, y la Secretaria de Estado de los Estados Unidos Hillary Clinton), donde llegaron al acuerdo de que era tiempo de hacer esfuerzos más decisivos para resolver el conflicto. Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, reafirmaron su compromiso de buscar una solución final con base en: los Principios y normas del Derecho Internacional, la Carta de Naciones Unidas, el Acta Final de Helsinki, así como las declaraciones de los Presidentes Medvédev, Sarkozy y Obama, del 10 de julio de 2009 en L'Aquila y el 26 de junio de 2010 en Muskoka. Los tres estados copresidentes de la OSCE se comprometieron a apoyar a los Presidentes de Azerbaiyán y Armenia a tomar las decisiones necesarias para llegar a una solución pacífica¹⁵.

A finales de 2010 el Grupo de Minsk realizó una visita en conjunto con representantes de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, por sus

¹⁴ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Muskoka-June 26, 2010.

¹⁵ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Astana-December 1, 2010.



siglas en inglés) para observar la situación de los territorios ocupados. Fue la primera misión internacional desde 2005.

Los presidentes Ilham Aliyev, Dmitri Medvédev, y Serzh Sargsyan, por invitación del Presidente de Rusia se encontraron el 5 de marzo de 2011 en Sochi y discutieron detalladamente el proceso del arreglo del conflicto de Nagorno Karabaj y las perspectivas. Negociaron el cumplimiento de una declaración tripartita, conforme a la cumbre del 27 de octubre de 2010 en la ciudad rusa de Astrakhan y acordaron nuevas medidas además de las medidas previstas en la declaración previa¹⁶.

Los líderes estuvieron de acuerdo "en completar el canje de prisioneros de guerra lo más rápido posible". Al mismo tiempo, el documento señaló las intenciones "para resolver todas las controversias por medios pacíficos y para investigar los incidentes ocurrientes a lo largo de la línea de alto al fuego, bajo los auspicios de los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE"¹⁷.

"Los presidentes señalaron la importancia de los encuentros en el proceso de paz para Nagorno Karabaj y acordaron seguir en este formato, además de la labor realizada por los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE," indica el documento¹⁸.

Dmitri Medvédev, Barack Obama y Nicolás Sarkozy, emitieron una declaración conjunta sobre el conflicto en la Cumbre de Deauville, Francia el 26 de mayo 2011. Los copresidentes del Grupo de Minsk expresaron en la declaración nuevamente su convicción de que el tiempo había llegado para que las partes involucradas en el conflicto de Nagorno Karabaj dieran el paso decisivo hacia el arreglo pacífico¹⁹.

También confirmaron que se habían logrado progresos significativos como resultado de los esfuerzos por las partes y países copresidentes en todos los niveles. "La última versión de los Principios de Madrid, discutida en Sochi el 5 de marzo de 2011, establece una base justa y equilibrada para la redacción de un acuerdo de paz completo. Este documento, basado en el Acta Final de Helsinki y los elementos resumidos en las declaraciones conjuntas de L'Aquila, julio 2009 y Muskoka, junio 2010, proporciona una trayectoria para todas las partes para ir más allá del inaceptable *statu quo*"²⁰.

¹⁶ Fuente: http://www.azembassy.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=243%3Apresidents-of-azerbaijan-russia-and-armenia-meet-in-sochi&catid=53%3Anews&Itemid=134&lang=es

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Deauville-May 26, 2011.

²⁰ *Ibid.*



Hicieron un llamado a los presidentes de Armenia y Azerbaiyán a ultimar el trabajo en los Principios de Madrid durante la cumbre de junio de 2011, enfatizaron que el retraso ulterior sólo pondría en duda el compromiso de las partes a llegar a un acuerdo. “Una vez que se haya alcanzado el acuerdo, estamos dispuestos a testimoniar la aprobación formal de esos Principios, ayudar en la redacción del acuerdo de paz y apoyar con nuestros socios internacionales para su implementación”²¹.

Sin embargo, la IX Cumbre de Kazán, Rusia, celebrada el 24 de junio de 2011 entre los mandatarios de Rusia, Armenia y Azerbaiyán, terminó sin acuerdo, aunque en su Declaración Conjunta las partes constataron el progreso en la búsqueda de solución al conflicto²².

El 13 de julio de 2011, el Presidente, Ilham Aliyev, declaró en una sesión del Gabinete de Ministros que “sin el consentimiento de Azerbaiyán, Alto Karabaj no puede gozar de ningún estatuto jurídico. Por ello, vuelvo a recordar, como ya lo hice en numerosas ocasiones, que la secesión de Alto Karabaj de Azerbaiyán, su independencia o adhesión a Armenia, nunca ha sido ni serán tema de negociaciones. La dirección de Azerbaiyán y su pueblo jamás lo aceptarán”²³.

A inicios de octubre de 2011 se dieron enfrentamientos entre Ereván y Bakú. Se culpaban mutuamente del tiroteo en la línea de demarcación entre las tropas de Alto Karabaj y Azerbaiyán, causando la muerte a dos militares azerbaiyanos y otros dos que resultaron heridos²⁴.

Los copresidentes del Grupo de Minsk exhortaron a Armenia y Azerbaiyán a reforzar el régimen de alto al fuego y mejorar la atmósfera de las negociaciones de paz. Los mediadores del Grupo de Minsk –Igor Popov (Rusia), Bernard Fassier (Francia), Robert Bradtke (EE.UU) y el representante personal del Presidente en ejercicio de la OSCE Andrzej Kasprzyk– hicieron estas declaraciones a través de un comunicado difundido después de una visita a Armenia, Azerbaiyán y Alto Karabaj, realizada del 21 al 24 de octubre. Asimismo, los copresidentes del Grupo de Minsk realizaron varias propuestas para la creación de un ambiente de confianza y el reforzamiento de la seguridad entre las partes enfrentadas²⁵.

²¹ Declaration of the OSCE Minsk Group Co-Chairs. Deauville-May 26, 2011.

²² Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20110624/149501349.html>

²³ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20110713/149707438.html>

²⁴ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20111006/150966904.html>

²⁵ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20111025/151277458.html>



El Conflicto en NK y la ONU²⁶

Las negociaciones lideradas por la OSCE y, sobre todo, por el Grupo de Minsk, se han llevado también a la Asamblea General de la ONU. El conflicto se ha revisado en el Plenario de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU) en el marco del tema “Los conflictos prolongados en la zona del Grupo GUAM (Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldova) y sus repercusiones en la paz, la seguridad y el desarrollo internacionales”.

La AGONU ha adoptado las siguientes resoluciones relacionadas con la situación de Azerbaiyán, mismas que han sido presentadas por ese país:

- 48/114, del 20 de diciembre de 1993, titulada “Asistencia internacional de emergencia a los refugiados y personas desplazadas en Azerbaiyán”; adoptada por consenso. En esencia, el texto de la resolución es de carácter humanitario, al hacer un llamado urgente a todos los Estados, organizaciones y programas de las Naciones Unidas, y otras organizaciones internacionales para proporcionar asistencia financiera, médica y material apropiado y suficiente a los refugiados y personas desplazadas en Azerbaiyán.
- 62/243, del 25 de abril de 2008, titulada “Situación en los territorios ocupados de Azerbaiyán”, adoptada por votación con 39 votos a favor, 7 en contra y 100 abstenciones (México incluido).

La resolución 62/243 incluye los siguientes aspectos relevantes: i) reafirma el respeto a la soberanía y la integridad territorial de Azerbaiyán; ii) exige la retirada inmediata, total e incondicional de todas las fuerzas armenias de todos los territorios ocupados de Azerbaiyán; iii) reafirma el derecho inalienable de la población expulsada de los territorios ocupados de Azerbaiyán a regresar a sus hogares; y, iv) expresa su apoyo a la labor de mediación internacional, en particular la del Grupo de Minsk de la OSCE para resolver pacíficamente el conflicto, de conformidad con el derecho internacional.

México se abstuvo en la votación de este texto por considerar que el interés de nuestro país es mantener una posición objetiva que favorezca una solución mediante el diálogo y los canales regionales establecidos, y que cuente con la aceptación de las partes involucradas.

No obstante los esfuerzos desplegados por Azerbaiyán, la 63ª AGONU no consideró el proyecto de resolución circulado por dicho país.

²⁶ Información proporcionada por la S.R.E.



Durante la 64ª AGONU, Azerbaiyán circuló el proyecto de resolución “El cumplimiento del derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos en los territorios ocupados de Azerbaiyán”, sobre la situación humanitaria de la población en dichos territorios. La resolución no fue sometida a votación debido a que Azerbaiyán decidió posponer su consideración hasta la 65ª AGONU como resultado de consultas internas llevadas a cabo con las partes interesadas con los copresidentes del Grupo de Minsk.

El tema fue introducido nuevamente por ese país en el programa de la 65ª, 66ª y 67ª AGONU, pero no se presentó a votación ningún proyecto de resolución. En el programa provisional de la 68ª AGONU (que inicia el próximo 17 de septiembre), esta cuestión se encuentra inscrita como tema 39.

Sobre este aspecto, se ha considerado que, el continuo interés de Azerbaiyán por introducir el proyecto de Resolución en la AGONU, ha debilitado los esfuerzos del proceso de paz liderado por el Grupo de Minsk en la OSCE, pues el texto se percibe como desequilibrado dado su enfoque marcadamente azerí.

Cabe destacar por otra parte que el tema del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán no es parte de la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU). Sin embargo, este órgano revisó el conflicto en 1993, en uno de sus momentos más álgidos. En este contexto, el Consejo adoptó las resoluciones 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993) para exigir a las partes el cese inmediato de las hostilidades; establecer y respetar el cese al fuego; llamar al retiro de las fuerzas de ocupación en el territorio de Azerbaiyán e instar a las partes a reanudar las negociaciones en el marco de la OSCE.

En 2012 Azerbaiyán asumió como Miembro No Permanente del Consejo de Seguridad de la ONU (concluye el 31 de diciembre de 2013)²⁷.

Posición de México ante el conflicto²⁸

La posición de México ante el conflicto en la región Nagorno Karabaj se rige bajo los principios normativos de la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales.

²⁷ Fuente: <http://www.un.org/es/sc/presidency/>

²⁸ Información proporcionada por la S.R.E.



Ante las múltiples resoluciones que ha presentado en su mayoría Azerbaiyán ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU), México mantiene una posición objetiva y de estricta neutralidad, evita tomar partido o mostrar su apoyo a una de las partes y promueve que se llegue a una solución vinculante, negociada y aceptada mutuamente dentro del proceso de paz impulsada por el grupo Minsk de la OSCE.

Asimismo, México apoya las resoluciones que sobre el tema ha adoptado el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) -822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) y 884 (1993)- que llaman al establecimiento de un cese al fuego y al respeto de la soberanía y la integridad territorial de todos los Estados de la región.

México considera que sólo una solución pacífica y negociada del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán puede llevar a la paz y a un futuro mejor para el pueblo de Nagorno Karabaj.

Nuestro país apoya los esfuerzos de mediación internacional de la OSCE, dado que tiene la aceptación de las partes involucradas.

México valora positivamente la Declaración Conjunta de los jefes de las delegaciones de los países que copresiden el Grupo de Minsk y los Ministros de Asuntos Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, adoptada el pasado 6 de diciembre de 2011 en Vilna, Lituania, en la que las partes se comprometen a dar continuidad al diálogo directo para alcanzar la paz.

Acontecimientos trascendentales en el Periodo 2012-2013

Tras la reunión de Sochi, Rusia, el 23 de enero de 2012, las partes destacaron que se avanzó en la coordinación de los principios fundamentales de la solución del conflicto en NK. La parte rusa reiteró su deseo de lograr un acercamiento de las posiciones de las partes involucradas. Los Presidentes de Armenia y Azerbaiyán, por su parte, manifestaron su voluntad de acelerar los trabajos sobre los Principios de Madrid con el fin de contribuir al desarrollo de un acuerdo de paz jurídicamente vinculante²⁹.

Por su parte, el copresidente estadounidense, Robert Bradtke, enfatizó en marzo de 2012 que, a veinte años de la formación del Grupo de Minsk, ha habido tres contribuciones al proceso de paz: 1) el Grupo ha sido un factor de estabilidad al desactivar tensiones; 2) ha servido como canal de comunicación entre los involucrados en el conflicto; y 3) se han establecido los Principios Básicos para resolver el diferendo (el regreso a Azerbaiyán de los territorios ocupados por Armenia fuera de NK, el derecho al retorno de las personas desplazadas, un

²⁹ Información proporcionada por la S.R.E.



estatus interino para NK y garantías de autogobierno, un corredor que una a esta región con Armenia y un acuerdo para establecer el estatus final del territorio en el futuro)³⁰.

Ese mismo año se produjeron una serie de enfrentamientos el 4 de junio, cuando tres soldados armenios murieron y seis resultaron heridos en la provincia de Tavush a consecuencia de una incursión transfronteriza por las fuerzas de Azerbaiyán. Al día siguiente, cuatro soldados azerbaiyanos fueron asesinados cerca de Asagi Askipara, en el Rayon Qazakh al oeste de Azerbaiyán, por fuerzas armenias.

Al inicio de los incidentes, la Secretaria de Estado Hillary Clinton se encontraba en Armenia como parte de una visita a los tres estados del Cáucaso del Sur. Ambas partes se acusaron mutuamente de intentar aprovechar con fines políticos y de propaganda su visita a la región del Cáucaso. El 6 de junio, tras reunirse con el Presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev en Bakú, Clinton dijo que "el ciclo de la violencia y la represalia debía terminar".

El 8 de junio, el Viceprimer Ministro de Azerbaiyán Ali Hasanov, dijo que las fuerzas de Azerbaiyán "estaban listas para borrar Nagorno Karabaj de sus ocupantes armenios".

Los diplomáticos de Estados Unidos, Rusia y Francia, señalaron que estos actos de violencia violaban el compromiso de las partes de abstenerse del uso de la fuerza y de buscar una solución pacífica del conflicto de Nagorno Karabaj, y contradecían el espíritu de la Declaración Conjunta emitida el 23 de enero de 2012 por los Presidentes Ilham Aliyev de Azerbaiyán, Serzh Sargsyan de Armenia y Dmitri Medvédev de Rusia.

Bajo el marco de la Cumbre del G20 celebrada en Los Cabos, México, los presidentes Obama, Putin y Hollande emitieron una declaración conjunta, el 18 de junio del 2012, en la que hicieron un llamado a los líderes de Azerbaiyán y Armenia a evitar el uso de fuerza militar en el arreglo del conflicto de Alto Karabaj y cooperar con los países copresidentes del Grupo de Minsk. (Se Anexa Declaración).

La realización de las "elecciones" del 19 de julio de 2012, efectuada en el enclave de Nagorno Karabaj fueron descalificados por el gobierno de Azerbaiyán, quien acusó a la parte armenia de violar el derecho internacional y la constitución azerí, además de ir en contra del proceso de negociación facilitado por el Grupo de Minsk al apoyar dichas elecciones.

³⁰ Información proporcionada por la S.R.E.



La Alta Representante de la UE para los Asuntos Exteriores y la Política de Seguridad, Catherine Ashton, manifestó por su parte que la UE no reconoce el marco constitucional ni legal en que se celebraron dichas “elecciones”, además de reiterar su firme apoyo al Grupo de Minsk y, en particular, a los esfuerzos de sus copresidencias, orientadas a la solución pacífica del conflicto, por lo que mantuvo el exhorto de la UE a las partes involucradas a promover que sus esfuerzos encuentren una solución negociada al conflicto en base a los Principios de Madrid, que les permita alcanzar el progreso más allá del *statu quo*.

A raíz de la extradición del nacional azerí, Ramil Sabih Safarov, por parte del Gobierno de Hungría, en septiembre de 2012, que cumplía una condena en ese país a causa de haber matado en 2004 al soldado armenio Gurgen Margaryan cuando hacían prácticas en el marco de la OTAN y su consiguiente liberación en territorio azerí, generó preocupación entre la comunidad internacional ante el temor de que Azerbaiyán y Armenia reiniciaran hostilidades en virtud de la retórica de confrontación adoptada por ambos gobiernos.

Además, la prensa dio a conocer el 4 de septiembre de 2012 que el parlamento de Armenia podía reconocer oficialmente la República de Alto Karabaj. De haber sido aprobada y en vigor, significaría el reconocimiento jurídico por parte de Armenia de la República autoproclamada de Alto Karabaj. Al respecto, la parte armenia mantiene que la República de Alto Karabaj cumple con todos los requisitos previstos por el derecho internacional para ser reconocida como un estado soberano³¹.

Sobre este tema, existen estudios que señalan que Armenia apoya la autodeterminación etnopolítica de los armenios de Nagorno Karabaj y proporciona apoyo financiero, diplomático y militar a esta república no reconocida. Destacan que un papel importante en hacer llegar sus posiciones al mundo está en manos de la diáspora armenia y grupos de influencia en EE.UU, Rusia y otros Estados europeos. Con su ayuda, el servicio diplomático de la RNK realiza una extensa actividad internacional, contando con redes de oficinas de representación en el extranjero (EE.UU, Francia, Alemania, Australia, Rusia, etc.)³².

El Presidente de Armenia, Serzh Sargsyan, declaró en una conferencia de prensa conjunta con el Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso, quien realizó una visita oficial a Armenia, el 2 de diciembre de 2012, que Alto Karabaj forma parte de la familia europea. "Es importante para nosotros que se produzcan contactos directos entre representantes de la Unión Europea y los del Alto Karabaj". Señaló que el bloqueo que el Gobierno de Ankara mantiene desde hace años contra Armenia viola las normas y los principios del derecho internacional, y

³¹ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20120904/154930432.html>

³² Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 17.



criticó las políticas de las autoridades azerbaiyanas por tachar de enemigo a todo el pueblo armenio³³.

Los Jefes de Delegación de los países Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, la Secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton, y el Ministro delegado encargado de Asuntos Europeos de Francia, Bernard Cazeneuve, reunidos en Dublín el 6 de diciembre de 2012, emitieron una declaración conjunta en la que instaron a Armenia y Azerbaiyán a darle un "sentido de urgencia" al proceso de paz. Exhortaron a las partes del conflicto a mostrar voluntad política y agradecieron la disponibilidad de los Ministros de Asuntos Exteriores de Azerbaiyán y Armenia para cumplir conjuntamente con los copresidentes a principios de 2013 y continuar estas discusiones. Señalaron estar en disposición de hacer todo lo posible para ayudar a las partes, pero señalaron que la responsabilidad de poner fin al conflicto de Nagorno Karabaj esta en ellos³⁴.

Por su parte, Rusia señaló a través de su Canciller, Serguéi Lavrov, el 25 de abril de 2013, reunido con su homólogo armenio Edward Nalbandián, que Moscú no ve avance en el arreglo del conflicto de Alto Karabaj. El titular de Exteriores armenio lo aceptó en principio, pero al mismo tiempo dijo que la situación no está en un callejón sin salida. "Estamos preparando una nueva reunión de los ministros de Asuntos Exteriores. Se celebrará en mayo en Cracovia, ya dentro de unos días. No descartamos organizar una cumbre",³⁵ agregó en ese momento.

El 21 de mayo de 2013, nuevamente el Canciller ruso, reunido en Moscú con su homólogo azerbaiyano Elmar Mammadyarov, dijo que "el *statu quo* es inaceptable, sin duda, tanto para Azerbaiyán como para Armenia y los habitantes de Alto Karabaj, pues significa tanto la falta del avance en el problema de recuperación por Azerbaiyán de su territorio como el bloqueo económico de Armenia". También acotó que una de las prioridades de la política rusa es lograr la estabilidad en el Cáucaso, por eso Moscú hará lo máximo para desbloquear esa situación³⁶.

El Canciller de Azerbaiyán calificó como inadmisibles el actual *statu quo* de ese territorio. "Incluso una fecha concreta del comienzo de la retirada de las tropas (armenias) significaría un avance fenomenal. De existir la voluntad política (...), podremos lograr acuerdos serios y volver a la situación de buena vecindad, estoy profundamente convencido de eso",³⁷ declaró.

³³ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20121202/155744043.html>

³⁴ Fuente: <http://www.osce.org/mg/97882>

³⁵ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130425/156941778.html>.

³⁶ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130521/157126623.html>.

³⁷ *Ibid.*



El 10 de junio de 2013, el Canciller azerbaiyano Elmar Mammadyarov declaró a la prensa local que “los copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE quieren reunirse con los ministros de Exteriores de Azerbaiyán y Armenia (Elmar Mammadyarov y Edward Nalbandián) a finales de junio, pero de momento se desconoce el formato del encuentro”,³⁸ mencionó a la prensa local.

Ocho días después, el 18 de junio de ese mismo año, los Presidentes de los países del Grupo de Minsk de la OSCE, Barack Obama, Vladimir Putin y Francois Hollande, emitieron una declaración conjunta en Enniskillen, Reino Unido, declarando que mantienen su compromiso de ayudar a las partes en el conflicto a través de una solución duradera y pacífica. Expresaron su optimismo en que las declaraciones de los países durante los últimos cuatro años han de ser la base de cualquier solución justa y duradera. Destacaron que estos elementos deben ser vistos como un todo integrado, ya que cualquier intento de seleccionar algunos sobre los demás sería imposible lograr una solución equilibrada. Reiteraron que una solución negociada puede conducir a la paz, la estabilidad y la reconciliación, la apertura de oportunidades para el desarrollo y la cooperación regional. Dijeron que el uso de la fuerza militar que ya ha creado la actual situación de confrontación e inestabilidad no va a resolver el conflicto. Instaron enérgicamente a los líderes de todas las partes a volver a comprometerse con los principios de Helsinki, en particular los relativos a la abstención de la amenaza o del uso de la fuerza, la integridad territorial de los Estados, y la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos. También hicieron un llamado para que se abstengan de cualquier acción o retórica que podría aumentar la tensión en la región y llevar a una escalada del conflicto. Los líderes deben preparar a su pueblo para la paz, no la guerra³⁹.

Hacia la Asamblea General de la ONU

No obstante los esfuerzos por hallar una solución al conflicto, la retórica bélica ha ido en aumento. El temor de que se rompa el acuerdo de cese al fuego alcanzado en 1994 se justifica por el creciente gasto militar de los gobiernos armenio y azerí. El presupuesto militar de Azerbaiyán es mayor que el presupuesto de Armenia. Debido a los ingresos por hidrocarburos, las capacidades militares azeríes están creciendo, pero, aun con su potencial militar, un enfrentamiento con Armenia sería duradero y desestabilizaría a toda la región.

En ese mismo sentido, se ha manifestado el Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés) en 2011, al señalar que las adquisiciones, los pedidos y los planes de adquisición recientes de

³⁸ Fuente: <http://sp.rian.ru/international/20130610/157276456.html>.

³⁹ Fuente: <http://www.osce.org/mg/102856>



Armenia y Azerbaiyán podrían incrementar el riesgo de un conflicto renovado por la región.

Armenia y Azerbaiyán se lanzan mutuas acusaciones de fomentar una carrera armamentística. Azerbaiyán ha incrementado considerablemente su volumen de importaciones de armas en un contexto de retórica beligerante sobre el uso de la fuerza para resolver el conflicto.

Armenia anunció el 5 de septiembre de 2013 un dramático aumento en la adquisición de armamentos en los últimos años, diciendo que estaban destinados a compensar la continua escalada militar masiva de Azerbaiyán. "Durante los últimos tres años, hemos adquirido tantas armas como lo hicimos en los 20 años anteriores", dijo el Primer Ministro Tigran Sargsyan durante una visita a una unidad militar en la Nagorno-Karabaj⁴⁰.

Aunque hay en vigor un embargo de armas voluntario de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), la interpretación que hacen de su situación los estados participantes de la OSCE no es unívoca y se continúan suministrando armas a ambos bandos. Rusia es uno de los proveedores principales de unos y otros. Armenia no tiene muchos proveedores a los que recurrir y depende en exceso de Rusia para obtener armas. Azerbaiyán, en cambio, ha llegado recientemente a acuerdos y pactos importantes de producción bajo licencia con Israel, Sudáfrica y Turquía en su intento de utilizar tecnología extranjera para desarrollar una industria armamentística propia⁴¹.

El 13 de agosto de 2013, por primera vez en su tercer mandato, el Presidente ruso Vladimir Putin visitó Azerbaiyán, en donde su homólogo azerbaiyano, Ilham Aliyev, destacó que en materia de defensa y cooperación técnico-militar, "Azerbaiyán ya es uno de los países líderes en la compra de tecnología rusa". "Al día de hoy, el volumen de la cooperación técnico-militar entre Rusia y Azerbaiyán asciende a 4.000 millones de dólares y tiene una tendencia creciente"⁴², apuntó el mandatario.

Para Nagorno Karabaj es importante la determinación de su status de Estado independiente. Bakú exige un retorno a la situación anterior a la guerra y no quiere hablar sobre el estado de éste hasta entonces. Desde el punto de vista de las autoridades de Azerbaiyán, el conflicto de Nagorno Karabaj es el resultado de la agresión y expansión territorial por parte de Armenia. Por lo tanto, el problema se

⁴⁰ Fuente: <http://www.soyarmenio.com.ar/2013/09/armenia-armamentos-de-rusia.html>

⁴¹ SIPRI Yearbook 2012 Armaments, Disarmament and International Security, Resumen en español, p.13

⁴² Fuente:

http://rusiahoy.com/noticias/2013/08/14/putin_pide_a_azerbaiyan_apoyo_para_buscar_soluciones_a_problemas_en__31083.html



interpreta como un conflicto interestatal, y no como resultado de la autodeterminación etnopolítica de la comunidad armenia de Karabaj⁴³.

La posición de Azerbaiyán en la actualidad es la de un país que ha perdido sus territorios, y apela a la comunidad internacional (y especialmente a EE.UU) para presionar a Armenia y obligarla a devolver los "territorios ocupados"⁴⁴.

Hay un proceso objetivo de creación de nuevos Estados. Incluso en Europa, en tres países -Bélgica, España y el Reino Unido- se discute la cuestión de la independencia, respectivamente, de Flandes, Cataluña y Escocia. Después de más de veinte años de existencia de la República de Nagorno Karabaj, la propia posibilidad de sustitución de su Estado de facto por el de jure no sólo no se percibe muy negativamente, sino también cobra fuerza⁴⁵.

Así, cuatro estados estadounidenses, Rhode Island, Massachussets, Maine y Luisiana, aprobaron una resolución pidiendo al Presidente de EE.UU y al Congreso reconocer la independencia de Nagorno Karabaj. También el Consejo Legislativo del Parlamento de Nueva Gales del Sur (Australia) aprobó una resolución reconociendo la República de Nagorno Karabaj y el derecho a la libre determinación del pueblo armenio. Van creándose grupos parlamentarios de amistad con la República de Artsaj (RNK), lo que evidencia los logros del pueblo de la RNK en el camino de construcción de un Estado independiente basado en los principios democráticos⁴⁶.

Este proceso progresivo de reconocimiento de la RNK es la amenaza fundamental para la política interior y exterior de Azerbaiyán⁴⁷.

Además, este 2013 puede ser crucial por ser electoral y, por consiguiente, determinante para los próximos años. El 18 de febrero, los armenios reeligieron a Sargsyan como Presidente de la República de Armenia y Aliyev se postulará para la reelección en octubre próximo. Bakú, mientras tanto, aprovecha su riqueza petrolera para persuadir a la comunidad internacional de que apoye sus reclamaciones. Pero quizá lo más importante en las actuales negociaciones son las señales de una creciente presión de los mediadores sobre Ereván y Bakú⁴⁸.

La visita del Presidente ruso Vladimir Putin a Azerbaiyán (13 de agosto de 2013), precisamente dos meses antes de las elecciones presidenciales de este país, es

⁴³ Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 17 y 18.

⁴⁴ Informe Mundial de ESTADOS DE FACTO (IMEF), 2013, versión en español, p. 18.

⁴⁵ *Ibid.*, p. 18 y 19

⁴⁶ *Ibid.*, p. 19.

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ *Ibid.*, p. 20



considerada un acto de apoyo público para el actual Presidente Ilham Aliyev y como un esfuerzo para fortalecer los lazos entre los dos países⁴⁹.

Rusia teme la repetición de los “escenarios árabes” y consideran al actual líder del país vecino como aval de estabilidad y previsibilidad en el Gran Cáucaso⁵⁰.

En el marco de la visita del mandatario ruso a Azerbaiyán, en muchos informativos y medios de comunicación aparecieron numerosos comunicados sobre una nueva etapa en el desarrollo de las relaciones bilaterales mientras que ambos presidentes irradiaban optimismo y fe en las maravillosas perspectivas de cooperación entre Moscú y Bakú. Sin embargo, las cosas no son exactamente lo que parecen. Por una parte, la importancia de dicha visita excede los límites de una visita de trabajo común al extranjero, así como los del protocolo oficial. Por otra, los resultados de esta visita no son tan unívocos como lo hacen parecer las fuentes oficiales⁵¹.

Uno de los principales objetivos de la visita de Vladímir Putin a Bakú fue revertir la tendencia negativa en las relaciones entre los dos países que empezó a consolidarse en el transcurso del año pasado. En la actualidad, las relaciones entre Rusia y Armenia –un aliado estratégico de Moscú en el Cáucaso– tampoco están pasando por su mejor momento. Rusia, que está promoviendo activamente sus proyectos de integración internacional (la Unión Aduanera, la Unión Euroasiática) (el 4 de septiembre de 2013, el gobierno de Armenia anunció su intención de incorporarse a la unión aduanera. Lo confirmó el Presidente armenio, Serzh Sargsyan, durante un viaje oficial a Moscú), ve con extremo recelo los intentos de sus aliados más cercanos de desarrollar algún tipo de cooperación con Europa. Mientras tanto, el próximo mes de noviembre, Armenia tiene previsto firmar un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, que a la luz de los acontecimientos recientes no tiene futuro de acuerdo con las declaraciones que hizo la UE el 9 de septiembre de 2013 donde destacó que no quiere ahora negociar un Acuerdo de Asociación con Armenia, tras su firma con Rusia. En este sentido, la visita de Putin a Bakú podría ser interpretada como una señal de aviso a Ereván: si queréis alejaros de nosotros, ateneos a las consecuencias⁵².

Al mismo tiempo, saber mantener cierto equilibrio entre Armenia y Azerbaiyán es de enorme importancia para Rusia. Ante todo, porque a Moscú no le interesa la “descongelación” del conflicto de Nagorno Karabaj en pos del modelo de Osetia

⁴⁹ Fuente: <http://nationalinterest.org/commentary/putin-drops-america-drops-out-8905#.UhJorMhfYqU.email>

⁵⁰ Fuente:

http://rusiahoy.com/internacional/2013/08/16/rusia_y_azerbaiyan_apuestan_por_el_pragmatismo_en_la_relaciones_31157.html

⁵¹ Fuente: *Ibíd.*

⁵² Fuente: *Ibíd.*



del Sur. Rusia comparte frontera con Azerbaiyán (con la región rusa de Daguestán) y tiene una base militar en el norte de Armenia (Gyumri). Ereván, a su vez, participa en una unión político-militar que goza del apoyo de la Federación Rusa (la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva). En semejante tesitura, a pesar de todos los problemas actuales con Azerbaiyán, Moscú no querría convertir a esta república en una segunda Georgia⁵³.

Por lo tanto, es imposible considerar la visita de Vladímir Putin a Bakú como un serio avance diplomático. Después de todo, Azerbaiyán –no importa cuántos pasos esté dando hacia Moscú– nunca renunciará a la cooperación energética con Occidente (recuérdese el llamado “contrato del siglo”: el proyecto de oleoducto “Bakú–Tbilisi–Ceyhan” y el del gasoducto “Bakú–Tbilisi–Erzurum”), ni tampoco optará por los proyectos de integración encabezados por Rusia. Lo mismo ocurre con el giro que ha dado Rusia. Una cosa es la presión diplomática, y otra cosa totalmente diferente es la ruptura del *statu quo*, cargada de peligro de perder un importante aliado, lo que no responde a los intereses de la Federación Rusa a día de hoy⁵⁴.

Además, cabe destacar que el Kremlin no está preparado o dispuesto a discutir las nuevas iniciativas y propuestas que podrían conducir a la solución del prolongado conflicto. Esto se debe en gran parte al hecho simple de que Nagorno Karabaj es una garantía importante de la presencia política y militar de Rusia en el Cáucaso del Sur. Después de cuatro años de la mediación de alto nivel encabezada por el entonces Presidente Dmitri Medvédev, el Kremlin ha bajado su perfil como un intermediario⁵⁵.

Igualmente, se esperaba que bajo el marco de la cumbre del G20 que se celebró recientemente los días 5 y 6 de septiembre en San Petersburgo, Rusia, los Presidentes de los países del Grupo de Minsk de la OSCE, Barack Obama, Vladimir Putin y Francois Hollande, se reunieran y emitieran una declaración conjunta sobre el conflicto Nagorno Karabaj, pero lamentablemente no fue posible este encuentro, debido a la amenaza de misiles sobre Siria.

El conflicto sirio está muy presente en la agenda de los tres países miembros del Grupo de Minsk de la OSCE, mientras Estados Unidos y Francia están alistando posibles ataques militares sobre Siria, pero ambos están esperando la decisión del Congreso estadounidense, Rusia ya manifestó su apoyo irrestricto a Siria ante las amenazas de un ataque inminente por parte de EE.UU.

⁵³ Fuente:

http://rusiahoy.com/internacional/2013/08/16/rusia_y_azerbaiyan_apuestan_por_el_pragmatismo_en_la_relaciones_31157.html

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ *Ibíd.*



Estados Unidos y Rusia incluso sin Siria tienen muchas diferencias. Antes de la cumbre del G20 ambos mandatarios tenían planeado llevar a cabo una mini cumbre para abordar diversos temas, pero el Presidente estadounidense canceló la cita a mediados de agosto después de que Rusia decidiera conceder asilo a Edward Snowden, ex colaborador de los servicios de inteligencia de Estados Unidos y además Washington DC reprueba las detenciones de opositores políticos y una nueva ley contra la “propaganda” gay⁵⁶.

Las dos grandes potencias si no llegan a un compromiso pueden llegar a una nueva Guerra Fría sobre el trasfondo de la situación en Siria⁵⁷.

A Rusia simplemente no le conviene que Estados Unidos ataque Siria porque eso significaría la desestabilización de la región, Rusia tiene intereses económicos e ideológicos. Económicos por que la industria de defensa rusa tiene contratos con Siria, Armenia y Azerbaiyán, entre otros. Ideológicos, porque la política clave de Rusia es bloquear los esfuerzos estadounidenses en la región. Rusia no cree que las revoluciones, las guerras y el cambio de régimen traigan estabilidad y democracia. A menudo apunta a la Primavera Árabe y la guerra en Irak liderada por EE.UU, como evidencia.

Es por ello que Rusia no confía en las intenciones de EE.UU en la región. Cree que las preocupaciones humanitarias son utilizadas como una excusa de Estados Unidos para perseguir sus propios intereses políticos y económicos. Rusia no se puede dar el lujo de permitir que Estados Unidos se inmiscuya en la región, significaría poner en riesgo su presencia militar y sus contratos de energía, más bien se esfuerza por mantener una aparente actitud de apoyo para la resolución del conflicto, aunque el *statu quo* de Nagorno Karabaj le significa estabilidad y evita que surja una situación en la que tenga que elegir.

El Secretario de Estado de EE.UU, John Kerry, designó el 5 de agosto de 2013 a un Diplomático de alto rango como el nuevo copresidente del Grupo de Minsk de la OSCE, James Warlick quien está por asumir el cargo este mismo septiembre. El anterior copresidente, Robert Bradtke, completó su misión en diciembre del año pasado, siendo sustituido temporalmente por otro funcionario del Departamento de Estado, Ian Kelly.

Por otro lado, Estados Unidos ha expresado su esperanza de que el nombramiento de James Warlick fortalezca las negociaciones de paz. El Jefe Adjunto de Misión de la Embajada de los Estados Unidos en Azerbaiyán declaró a los periodistas el 20 de agosto de 2013 que Warlick ya se puso en contacto con la

⁵⁶ Fuente: http://www.prensalibre.com/internacional/Siria-eclipsa-economico-cumbre-G20_0_987501417.html

⁵⁷ Fuente: <http://www.elimparcial.es/mundo/karmon-la-situacion-en-siria-puede-llevar-a-una-nueva-guerra-fria-entre-eeuu-y-rusia-127619.html>



Embajada de EE.UU y ya están negociando con el gobierno de Azerbaiyán sobre la organización y la fecha de la visita del copresidente a Azerbaiyán.

Pero lo que es un hecho, es que en estos momentos Estados Unidos está enfocado en conseguir la autorización del congreso para atacar Siria. Luego entonces su prioridad esta centrada en este país.

Bajo las circunstancias actuales, el gran reto del Grupo de Minsk sigue siendo convencer a las partes de hacer concesiones en la mesa de negociación a pesar de los costos políticos que esto tendría en sus ámbitos internos.

Sólo una solución pacífica puede ser considerada y Azerbaiyán deberá intensificar sus esfuerzos, junto con Armenia, para llegar a un acuerdo sobre los Principios de Madrid, de conformidad con los compromisos asumidos por los presidentes de Armenia y Azerbaiyán en el marco del Grupo de Minsk. Observamos, sin embargo, que la credibilidad de este formato es cada vez más controvertida⁵⁸.

Finalmente, resta esperar que el tema sea tratado en la 68° AGONU, pero todo parece indicar que el asunto no prosperara y el *statu quo* permanecerá a conveniencia primordialmente de los principales actores internacionales.

⁵⁸ Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe, diciembre 2012.



ANEXO

Declaración Conjunta sobre el conflicto Nagorno-Karabaj, del Presidente de los Estados Unidos de América, Sr. Barack Obama, el Presidente de la Federación de Rusia, Sr. Vladimir Putin y el Presidente de la República Francesa, Sr. François Hollande, en la Cumbre del G20 en Los Cabos, México.

18 de Junio de 2012.

Nosotros, los Presidentes de los países copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE -Francia, la Federación de Rusia y los Estados Unidos de América- nos unimos de modo decidido en nuestro compromiso por solucionar de manera pacífica el conflicto Nagorno-Karabaj. Las partes en conflicto no deben retrasar más la toma de importantes decisiones necesarias para alcanzar una solución pacífica y duradera. Lamentamos que los Presidentes de Azerbaiyán y Armenia no hayan tomado los pasos decisivos a los que nuestros países los instaron en el Comunicado Conjunto de Deauville el 26 de mayo de 2011. Sin embargo, los avances que se han alcanzado deben garantizar el impulso para finalizar los trabajos en el marco de la paz comprensiva.

Llamamos a los líderes de Armenia y Azerbaiyán a cumplir el compromiso adquirido en su Declaración Conjunta de Sochi del 23 de enero de 2012 para acelerar el alcance de acuerdos en los Principios Básicos para un Arreglo definitivo del conflicto Nagorno-Karabaj. Como evidencia de su voluntad política, deberían apartarse de posiciones extremas en las negociaciones respecto del acuerdo del cese al fuego de 1994, y abstenerse de la retórica hostil que incrementa la tensión.

Urgimos a los líderes a guiarse por los principios de la Declaración Final de Helsinki, -particularmente aquellos referidos al no uso de la fuerza o a la amenaza del uso de la fuerza, la integridad territorial, los derechos igualitarios y la autodeterminación de los pueblos- así como a las Declaraciones establecidas en nuestros países: L'Aquila en 2009 y Muskoka en 2010.

La Fuerza Militar no resolverá el conflicto y solamente prolongará el sufrimiento y las penurias padecidas ya por mucho tiempo por los pueblos de la región. Solamente un acuerdo pacífico negociado, puede permitir a toda la región moverse más allá del statu quo, hacia un futuro seguro y próspero.

Nuestros países continuarán trabajando en estrecha colaboración con las partes, y exhortamos a que hagan pleno uso de la asistencia del Grupo de Copresidentes de Minsk como mediadores. Sin embargo, la paz dependerá en última instancia de la voluntad de las partes de buscar un acuerdo basado en el entendimiento mutuo, en lugar de las ventajas de un solo lado, y una visión compartida de los beneficios que traerá la paz a toda la población y a las generaciones futuras.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>