

А. В. Слесарев

**СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ  
В ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ  
(1924–2008)**



**А. В. Слесарев**

**СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ  
В ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ  
(1924–2008)**



Издательство Крутицкого подворья  
Общество любителей церковной истории  
Москва  
2009

## МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

Книга 44

(серия основана в 1991 г.)

Главный редактор серии:  
кандидат исторических наук, кандидат богословия  
священник **Илья СОЛОВЬЕВ**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ТОМА:

**профессор Эрих БРИНЕР**  
(Институт «Вера во втором мире», Швейцария)

кандидат исторических наук **Модест Алексеевич КОЛЕРОВ**

**Наталья Александровна КРИВОШЕЕВА**  
(Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва)

**профессор протоиерей Георгий МИТРОФАНОВ**  
(Санкт-Петербургская духовная академия и семинария)

**Валентин Арсеньевич НИКИТИН**  
(Отдел религиозного образования и катехизации  
Московского Патриархата)

кандидат исторических наук **Александр Юрьевич ПОЛУНОВ**  
(Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова)

**профессор Дмитрий Владимирович ПОСПЕЛОВСКИЙ**  
(университет Западного Онтарио, Канада)

доктор исторических наук, профессор **Сергей Львович ФИРСОВ**  
(Петербургский государственный университет)

кандидат искусствоведения, доцент, протоиерей **Валентин ЧАПЛИН**  
(Общество любителей церковной истории, Москва)

**профессор Дмитрий Михайлович ШАХОВСКОЙ**  
(Свято-Сергиевский Православный Богословский институт, Париж)

**профессор Гюнтер ШУЛЬЦ**  
(Евангелический богословский факультет Мюнстерского университета,  
Германия)

Все права на текст книги сохранены за автором.

© А. В. Слесарев — текст, 2009.

© Оригинал-макет, оформление — Общество любителей церковной истории, 2009.

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Старостильный раскол, исследованию которого посвящена настоящая книга, является на сегодняшний день одной из важных и серьезных опасностей для всей Православной Церкви, а не только для какой-либо отдельной, Поместной ее части. Конечно, от того, что этот раскол существует, Православная Церковь не перестанет пребывать в этом мире и не потеряет своего единства. Это единство покоится на Истине Христовой, а не на компромиссе Истины с ложью. Боязнь того, что в старостильничество отпадет еще какая-то часть Церкви, не может подталкивать канонические Церкви к примирению с этим злом, то есть смешению его с Истиной.

В современном мире есть реальные силы, которые поощряют раскол в мировом Православии. Часть этих сил отождествляет себя с Православной Церковью. Пускаясь в рассуждения «об апостасии», о мировом заговоре, о готовящемся «объединении всех религий в одну» и т. д., эти силы подталкивают православных к слепому фундаментализму, разжигают необоснованные эсхатологические страхи, сеют злобу, подозрительность и взаимное недоверие. Иногда при помощи псевдобогословских рассуждений происходит настраивание простодушных людей против священноначалия той или иной Поместной Церкви, которое без всяких канонических оснований обвиняют в отступлении от Истины. Важно помнить, что враги Церкви — раскольники проповедуют аскетизм без любви, который не только не вырабатывает в человеке духовной зрелости, но способен «иссушить и ожесточить сердце». Вот из этого ожесточенного сердца исходит гордыня, ненависть и злоба, ощущение собственной

«исключительности»), словом, все то, что толкает человека сначала к отдалению, а потом и к полному отделению от Церкви, то есть к уходу в раскол.

Старостильный раскол давно уже перестал быть сугубо «греческой схизмой». Подобно опасной болезни он пустил свои метастазы далеко за пределы Элладской Церкви и Константинопольского Патриархата. Более того, раскольники стремились и стремятся к созданию своего рода «раскольнического интернационала», претендуя на то, чтобы заменить собой канонические Поместные Церкви. Несмотря на всю опасность старостильного раскола и на присутствие раскольников на канонической территории Московского Патриархата, а так же несмотря на то, что для развития этого раскола в нашей стране существуют определенные благоприятные условия, в отечественной богословской и церковно-исторической науке до сегодняшнего дня не было сколько-нибудь значительного исследования, содержащего в себе церковно-историческую, каноническую и богословскую характеристику этого раскола<sup>1</sup>. Ныне издаваемая в серии «Материалы по истории Церкви» монография А. В. Слесарева, рекомендованная к печати Ученым Советом Минских Духовных школ Московского Патриархата, способна в значительной степени восполнить этот пробел.

Труд А. В. Слесарева будет полезен для студентов и преподавателей духовно-учебных заведений, для сотрудников Синодальных учреждений Московского Патриархата, для духовенства и мирян нашей Церкви. На наш взгляд, эта книга должна занять свое достойное место в приходских и епархиальных библиотеках, она необходима в библиотеках духовных школ, трудно переоценить ее значение для миссионерско-просветительской работы.

Автор настоящей работы Александр Валерьевич Слесарев родился в Белоруссии в г. Гомель в 1980 году. В 1995–1999 г. обучался в Гомельском Машиностроительном техникуме, по окончании которого поступил в Минскую Духовную семинарию. С 2002 года начал

<sup>1</sup> Увы, очень часто нам приходится лишь реагировать на те или иные печальные явления церковной жизни, не пытаясь прогнозировать и предотвращать их. Получается так, что просветительская работа начинается порой лишь тогда, когда то или иное лжеучение уже распространилось и ядовитое древо уже приносит свои плоды.

заниматься изучением истории современных расколов в Поместных Православных Церквях. В 2004 году окончил семинарию первым в разрядном списке успеваемости и защитил дипломную работу на тему «Старостильный раскол в Элладской Православной Церкви. История возникновения, развитие и современное состояние». В том же 2004 году А. В. Слесарев поступил в Минскую Духовную академию. В 2006 году он был командирован в Московскую Духовную академию на курсы интенсивного изучения новогреческого языка. Во время обучения в Минской Духовной академии А. В. Слесарев продолжил изучение истории церковных разделений в XX веке.

По окончании в 2007 году Минской Духовной академии по первому разряду А. В. Слесарев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Старостильный раскол в истории Поместных Православных Церквей XX века»<sup>1</sup>. Это исследование, еще до его опубликования в нашем издании, уже получило определенное признание в научных кругах и было востребовано в практической преподавательской работе. Достаточно упомянуть, что на 2-м курсе Минской Духовной академии в рамках предмета «История Поместных Православных Церквей» в течении четверти учебного года подробно изучается история старостильного раскола. В 2004–2007 годах в качестве основного учебного пособия по этой теме использовалась семинарская дипломная работа А. В. Слесарева, а начиная с 2007/2008 учебного года его кандидатская диссертация.

Вскоре по окончании Духовной академии по распоряжению митрополита Минского и Слуцкого Филарета (Вахромеева), А. В. Слесарев был оставлен при Минской Духовной семинарии в качестве помощника Инспектора, преподавателя и консультанта при семинарской библиотеке. В мае 2009 года по благословению митрополита Киевского и всея Украины Владимира (Сабодан) А. В. Слесарев был приглашен на должность преподавателя «Расколоведения» в Ужгородскую Украинскую Богословскую академию им. свв. Мефодия и Кирилла, что было одобрено митрополитом Минским и Слуцким Филаретом (с сохранением постоянного места работы в Минской Духовной семинарии).

---

<sup>1</sup> Научный руководитель диссертации — Преосвященный епископ Брестский Иоанн (Хома).

Помимо изучения истории старостильного раскола, А. В. Слесарев занимается исследованием новейшей гражданской и церковной истории Белоруссии и России<sup>1</sup>, историей Русского Зарубежья.

Издание настоящей книги А. В. Слесарева выходит в рамках программы поддержки молодых ученых Общества любителей церковной истории и Синодального отдела по делам молодежи Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

*Священник Илья Соловьев*

---

<sup>1</sup> См., например, статью: *Слесарев А. В.* Большой террор и Православная Церковь в Восточной Белоруссии в 1937 году. // Церковно-исторический вестник. № 14. — М., 2007.

---

## ВВЕДЕНИЕ

Незадолго до Своего крестного подвига Господь наш Иисус Христос в Своей молитве к Богу Отцу произнес: «Отче! [...] Да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут едино, — да уверует мир, что Ты послал Меня» (Ин., 17:21). Эти слова являются не только молитвенным вздыханием Спасителя, но и звучащим со страниц Священного Писания призывом к сохранению единства христианского мира. В прямой зависимости от христианского единства лежит перспектива просвещения мира светом Благовестия Христова. Однако история Церкви знает печальный опыт расколов и разделений, в которых человеческая гордыня посягает на это богозаповеданное единство, на единство мистического Тела Христова. Характерной чертой каждой церковной схизмы является ее претензия на собственную исключительность и самоотожествление с истинной Церковью. Во все времена расколы представляли собой весьма существенную угрозу для благостояния Церкви, поскольку своим существованием пытались составить альтернативу законной и канонической церковной структуре. Не обошла беда разделения Православную Церковь и в XX столетии. Проведение целым рядом Поместных Православных Церквей реформы времязчисления породило фанатичное сопротивление, вылившееся в так называемую старокалендарную схизму, изучению которой посвящено настоящее исследование.



### ***Актуальность изучения старостильного раскола***

Проблематика старостильного раскола с каждым годом приобретает особую остроту и злободневность как для Вселенского Православия, так и для Русской Православной Церкви, что проявляется, в частности, в следующем:

***Во-первых.*** актуальность изучения истории старостильного раскола видится в осмыслении исторического опыта Поместных Православных Церквей, что может послужить к предотвращению появления в Русской Православной Церкви многих негативных явлений, связанных с внутренними нестроениями и разделениями. Историчность бытия Церкви Христовой не позволяет игнорировать древнюю мудрость о том, что *historia est magistra vitae*<sup>1</sup>.

***Во-вторых.*** актуальность этой проблематики обусловлена весьма широким распространением старостильного раскола на канонических территориях Константинопольской, Александрийской, Грузинской, Сербской, Румынской, Болгарской, Элладской, Кипрской, Албанской, Польской, Чехо-Словацкой и Американской Православных Церквей.

***В-третьих.*** интерес к изучению старокалендарной схизмы вызван ее активным проникновением в пределы канонической территории Русской Православной Церкви. Целый ряд греческих старостильных юрисдикций имеет на территории Российской Федерации, Украины и Белоруссии раскольнические образования, именуемые «Экзархатами», «епархиями», «благочиниями» и «приходами». Более того, отмечены отдельные эпизоды «рукоположения» греками-старостильниками новых раскольнических «иерархов» для России. Помимо означенных тенденций следует также упомянуть и о неоднократных фактах установления «богослужебного общения» российских, украинских и белорусских раскольнических юрисдикций с греческими, румынскими и болгарскими раскольниками-старокалендаристами.

***В-четвертых.*** в контексте произошедшего в 2007 году воссоединения Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) с Русской Православной Церковью Московского Патриархата (РПЦ МП), немаловажно отметить ту роль, которую сыграло и продолжает играть

---

<sup>1</sup> История является учителем жизни (лат.).

русское церковное зарубежье в жизни греческого, румынского и болгарского старостильных расколов. В силу этого обстоятельства наше исследование может оказаться полезным для всех, кого интересуют малоизвестные страницы истории Русской Зарубежной Церкви.

*В-пятых.* не может не вызывать пристальный исследовательский интерес активность разрозненных раскольнических группировок и маргинальных образований из разных стран в процессе их консолидации в своеобразные союзы раскольнических псевдоцерквей. Нередко ведущую роль в «объединительных» начинаниях играют те или иные юрисдикции греческого старостильного раскола. Установление «богослужебного общения» между различными схизматическими образованиями может иметь самое непосредственное отношение к жизни канонических Поместных Православных Церквей. Например, неоднократно отмечались случаи, когда практически изжившие себя расколы получали новый импульс к своему развитию после установления общения с другими псевдоцерковными группировками.

*В-шестых.* актуальность исследования вызвана активной «миссионерской» направленностью многих юрисдикций старокалендарной схизмы. Паразитируя на отдельных противоречиях и проблемах внутрицерковной жизни, существующих в Поместных Православных Церквях, представители старостильного раскола нередко провоцируют новые разделения, чем достигают значительного увеличения численности собственных организаций. Широкое распространение идеологии, характерной для старостильного раскола, порождает новые угрозы церковному единству. Возможность интенсивного использования мировоззренческих ориентиров старокалендарной схизмы в качестве средства влияния на массовое сознание убеждает в актуальной необходимости изучения старокалендарной проблематики.

Актуальность изучения истории церковных разделений в XX веке видится еще и в том, что все исследования, касающиеся означенной проблематики, способствуют накоплению научного материала для возрождения из небытия учебной дисциплины, именуемой «Расколоведением». Впервые «Расколоведение» (также известное как «История и обличение старообрядческого раскола») в качес-

тве самостоятельного предмета было введено во время реформы Духовных школ Православной Российской Церкви, проходившей в 1884 году. Учебная программа этой дисциплины включала в себя достаточно обширный цикл лекций, позволявший будущим пастырям не только подробно изучить исторические развитие старообрядчества, но и вести впоследствии конструктивный диалог с представителями раскола. Именно с 1884 года «Расколоведение» становится общеобязательным предметом в Духовных семинариях и одним из тех предметов, которые избирались по выбору учащимися в Духовных академиях. Впоследствии, во время реформирования системы духовного образования, проходившего в 1910–1911 годах, «Расколоведение» было признано общеобязательным предметом и для Духовных академий.

Октябрьский переворот 1917 года и последовавшее за ним установление богоборческого тоталитарного режима привели к разгрому системы православного духовного образования. Возрождение Духовных школ, происходившее в послевоенные 1940-е годы, не обошло стороной и уже ставший традиционным курс «Расколоведения». Однако в тот период эта учебная дисциплина была объединена с «Сектоведением». Впоследствии «Сектоведение» сосредоточилось на изучении деятельности тоталитарных сект, а старообрядческий раскол студенты Духовных школ изучают в рамках «Истории Русской Православной Церкви». Для современной Русской Православной Церкви «Расколоведение» представляется не менее актуальным, чем это было сто лет назад. Крайне важно отметить, что смутный XX век породил небывалое количество новых церковных расколов в большинстве Поместных Православных Церквей. Автор искренне надеется, что настоящее исследование в некоторой степени восполнит имеющийся пробел в изучении церковных разделений XX века.

### *Обзор использованных источников и литературы*

Основным источником информации, детально освещающим рассматриваемую нами тему, является изданная на греческом языке докторская диссертация митрополита Димитриадского Христодула (Параскеваидиса) (впоследствии архиепископ Афинский и всея Эллады) под названием «Историческое и каноническое

рассмотрение старостильнического вопроса в его зарождении и развитии в Греции»<sup>1</sup>. Это фундаментальное исследование, опирающееся на архивные данные деяний и постановления Постоянного Священного Синода и Священного Синода Иерархии Элладской Православной Церкви, содержит всесторонний анализ исторического развития схизмы. Вторым по значимости информационным источником является дипломная работа выпускника Свято-Троицкой Духовной Семинарии в Джорданвилле, США (РПЦЗ) Георгия Д. Лардаса (ныне священник РПЦЗ) «Старостильное движение в Элладской Церкви: Исторический обзор», вышедшая на английском языке<sup>2</sup>. Ценность этой работы заключается в освещении более нигде не упоминаемых эпизодов и событий, связанных, по преимуществу, с проблематикой взаимоотношений греческих старостильных юрисдикций и РПЦЗ. Использование Г. Лардасом еще неопубликованных материалов из архивов РПЦЗ и личных воспоминаний непосредственных участников описываемых событий придает его работе особое значение среди литературы рассматриваемого вопроса. Однако, несмотря на все положительные характеристики, вышеназванные исследования митрополита Христодула и Г. Лардаса, будучи написаны в самом начале 1980-х годов, достаточно устарели к нашему времени, и, естественно, не дают материала для изучения истории раскола последних двадцати пяти лет.

Особую категорию исследований представляют работы авторов, принадлежащих к старостильному расколу. Каждое такое исследование имеет ряд индивидуальных положительных характеристик, однако их общим недостатком является тенденциозность, проявляющаяся в одностороннем или даже искаженном изложении исторических событий, исходящем из задач апологии схизмы.

Среди старостильнических исследований весьма примечательной является монография Елевферия Гудзитиса «Разбор и опровержение докторской диссертации митрополита Димитриадского Христодула

<sup>1</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική θεώρησις τοῦ παλαιοημερολογητικοῦ ζητήματος κατὰ τὰ τῆν γένεσιν καὶ ἐξέλιξιν αὐτοῦ ἐν Ἑλλάδι. Ἀθήνα, 1981. — 464 σ.*

<sup>2</sup> *Lardas D. George. The Old Calendar Movement in the Greek Church: An Historical Survey. Jordanville: Holy Trinity Orthodox Seminary, 1983. — 89 p.*

(Параскеваидиса)»<sup>1</sup>. Эта работа, как это следует уже из ее наименования, всецело посвящена опровержению диссертации митрополита Димитриадского Христодула (Параскеваидиса). Безусловную ценность работе Е. Гудзидиса придает систематический характер изложения истории старостильного раскола с позиций самих раскольников. В книге приводится описание многих малоизвестных эпизодов из истории старокалендарной схизмы и предлагается последовательная апология раскола.

Определенный интерес представляет исследование Ставроса Карамитсоса-Гамврулиаса «Борение в Гефсиманском саду»<sup>2</sup>. Оно содержит подробное изложение раскольнического видения событий 1924–1960 годов, связанных с зарождением и развитием старокалендарной схизмы в Греции. Но этот труд, изданный около пятидесяти лет назад, затрагивает только первоначальный исторический период развития греческого старокалендаризма.

Отдельного внимания заслуживают содержащие большой фактический материал исследования иеромонаха Амфилохия (Тамбураса), принадлежащего к «кирико-матфеевской» юрисдикции старостильного раскола. Основными его трудами являются монографии «Причины и основания разделения ИПХ (Церкви Истинных Православных Христиан) на группировки»<sup>3</sup> и ««Познайте истину». К ищущим спасения своей души»<sup>4</sup>. Иеромонах Амфилохий не только описывает целый ряд малоизвестных событий из истории раскола, но и широко цитирует важнейшие документы, тексты которых труднодоступны в силу того, что ранее они нигде не публиковались. Основным недостатком обеих монографий является тенденциозность автора, выступающего с позиций апологета «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции, что вносит в работы элементы необъективности и предвзятости по отношению ко всем оппонентам.

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἐλεγχοῦ καὶ ἀνατροπῆ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς τοῦ «Δημητριάδος» Χριστόδουλου Παρασκευαίδου. Ἀθήναι, 1985. — 192 σ.*

<sup>2</sup> *Καράμιτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ. Ἀθήναι, 1960. — 374 σ.*

<sup>3</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ., εἰς παρατάξεις. Λάρισα, 1975. — 114 σ.*

<sup>4</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθειάν» πρὸς τοὺς ἐπιζητούντας τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς τῶν. Ἀθήναι, 1984. — 63 σ.*

Книга иеромонаха Игнатия (Бециса) «Вресфейский Матфей. Его хиротонии»<sup>1</sup> является апологией неканоничных хиротоний епископата «матфеевского» синода церкви ИПЦ Греции. Для исследователя эта книга представляет интерес в силу содержащегося в ней систематического изложения канонико-экклезиологических воззрений, характерных «матфеевской» ветви греческого старостильного раскола, направленных на доказательство допустимости единоличных архиерейских рукоположений.

Освещение рассматриваемой нами темы в отечественной церковно-исторической науке уже имело место в кандидатской диссертации выпускника Московской Духовной академии Якимчука Игоря Зотиковича<sup>2</sup>. Основным достоинством упомянутого исследования является широкое использование автором грекоязычной литературы и весьма подробное изложение истории раскола в Элладской Церкви. Однако автор не ставил своей задачей обстоятельное рассмотрение старостильничества как феномена общеправославного значения, в той или иной степени отразившегося в жизни тринадцати Поместных Православных Церквей. Кроме того, в этой работе не подвергается рассмотрению история целого ряда греческих старостильнических юрисдикций, возникших в 1980–1990-е годы. В силу вышеперечисленных аспектов, изучение феномена старостильного раскола отечественной церковно-исторической наукой требует более тщательного и многопланового исследования.

Определенный интерес при изучении истории старокалендарного движения представляет труд английского исследователя Владимира Мосса «Православная Церковь на перепутье»<sup>3</sup>. Это издание является по-своему уникальным, поскольку содержит

<sup>1</sup> *Ἰγνάτιος (Μπέτσις), ἱερομόναχος. Βρεσθένης Ματθαῖος (Ἀὶ χηροτονίαι τοῦ)*. Ἀθήναι, 1971. — 208 σ.

<sup>2</sup> *Якимчук И.* Раскол в Элладской Православной Церкви в XX веке: дисс. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 1999.

<sup>3</sup> *Мосс Владимир.* Православная Церковь на перепутье (1917–1999). СПб., 2001. — 415 с.

Владимир Мосс является прихожанином храма святого Архистратига Михаила в Гилфорде (недалеко от Лондона). Этот приход до 1975 года входил в юрисдикцию Московского Патриархата, в 1975–1978 годы в РПЦЗ, в 1978–1998 годы в юрисдикцию «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции,

целый ряд нигде не упоминающихся фактов, что во многом облегчило нам осмысление отдельных эпизодов из истории раскола и способствовало составлению целостной картины при изложении событий. Однако данное издание носит ярко выраженный популярный характер и ориентировано на широкие слои читателей, а поэтому не лишено обобщений и раскольнического пропагандистского пафоса. Кроме того, в книге остаются неосвещенными или изложены поверхностно многие, подчас крайне важные, исторические события.

Значительная часть информации была почерпнута из периодических изданий различных раскольнических старостильных юрисдикций, к которым можно отнести журналы Ἅγιος Κυπριανός, Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας, Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὀρθοδόξων, Ὀρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία, Ὀρθόδοξον Πατερικόν Σάλλισμα, Ὀρθόδοξος Πνοή. Для публикаций, размещенных в вышепоименованных изданиях, характерно описание отдельных, порой крайне незначительных, событий и эпизодов из жизни старостильнических юрисдикций. Достаточно часто изложение материала в периодических изданиях не связано с общим контекстом истории строкалендарной схизмы, что значительно усложняло работу при систематизации материала.

Большую пользу в осмыслении истории и мировоззренческой системы старостильного раскола принесло знакомство с многочисленными раскольническими изданиями на греческом, английском и русском языках, перечень которых приводится в библиографии. Для выделения старостильнических изданий в библиографии нами всегда указывается титул раскольнического иерарха, в отличие от православных авторов-архиереев, титул которых не обозначается.

Значительные сведения, касающиеся истории и современного состояния многочисленных старостильных юрисдикций, можно почерпнуть из публикаций, размещенных во всемирной компьютерной сети Интернет. Практически каждая раскольническая юрисдикция имеет свой официальный веб-сайт, на котором содержится информация, отражающая историю ее возникновения, развития,

---

а с 1998 года до середины 2000-х годов подчинялся РПАЦ, после чего присоединился к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции.

современное состояние и статистические данные. Однако авторы интернет-публикаций, представляя интересы той или иной псевдоцерковной организации, нередко используют в своих целях сознательные искажения, что обусловлено их полемическим пафосом, направленным на апологию старокалендарной схизмы.

С целью изыскания информации по изучаемой проблематике автор работал в архиве канцелярии Минского Епархиального Управления и в библиотеке Московской Духовной Академии. Целый ряд материалов был выслан автору из библиотеки Свято-Троицкой Духовной Семинарии в Джорданвилле, США (РПЦЗ). В процессе изучения истории так называемой «серафимо-геннадиевской» ветви Российской Катакомбной Церкви, в середине 1990-х годов проводившей переговоры об объединении с греческим старостильным расколом, автор изучал документы в Государственном Архиве Гомельской Области и архиве Уполномоченного Комитета по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме. Помимо этого, автор обратился ко многим лицам, представляющим как православную, так и раскольническую стороны. В частности, литература, полезные советы и информация были получены от архиепископа Берлинского и Германского Марка (Ардта) (РПЦЗ); архимандрита Тимофея (Саккаса), настоятеля монастыря Параклит в Агтикке, Греция (Элладская Православная Церковь); от архимандрита Алексия (Шинкевича) (Белорусский Экзархат РПЦ МП); от священника Николая Болоховского, преподавателя Минских Духовных Академии и Семинарии; от Якимчука Игоря Зотиковича, сотрудника ОВЦС МП; от иеромонаха Евтихия (Довганюка), насельника Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, США (РПЦЗ); от иеромонаха Евфимия (Логвинова), члена редакционной коллегии журнала «Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей», Мюнхен, Германия (РПЦЗ); от протодиакона Владимира Цурикова, заместителя декана Свято-Троицкой Духовной Семинарии в Джорданвилле (РПЦЗ); от старейшего сотрудника журнала «Православная Русь» А. В. Псарева (РПЦЗ); от «митрополита Оропосского и Филийского» Киприана (Кудумбаса), председателя «Священного синода противостоящих» («Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции); от «епископа Мефонского» Амвросия (Байрда) («Синод противостоящих» церкви ИПХ



Греции); от «архиепископа Палермского и всея Италии» Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ); из издательства старостильного мужского монастыря имени святителя Григория Паламы в Этна, штат Калифорния, США («Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции).

Настоящая монография представляет собой переработанный и расширенный вариант кандидатской диссертации, защищенной автором в Минской Духовной Академии в 2007 году. В связи с этим особой благодарности заслуживает научный руководитель диссертации доцент Минской Духовной Академии епископ Брестский и Кобринский Иоанн (Хома), мудро и компетентно руководивший ходом работы на протяжении всех пяти лет исследовательского труда.

Наша работа является первым в отечественной церковно-исторической науке подробным и систематическим исследованием, посвященным истории и проблематике старокалендарной схизмы в пределах ее распространения на канонической территории тринадцати Поместных Православных Церквей. Детальному изучению в работе подвергаются ранее не описанные на русском языке или не изложенные в систематическом порядке явления из истории раскольнических юрисдикций в контексте их развития, а так же взаимодействия с РПЦЗ или многочисленными раскольническими образованиями. Кроме того, научную новизну данному исследованию придает использование в нем уникальных источников информации, полученных непосредственно из раскольнической среды, подчас от самих участников описываемых событий, и отображающих доселе неизвестные или малоизученные явления.

### *Цели и задачи исследования*

Основной целью исследования является не только освещение малоизученной истории возникновения и развития старостильного раскола в Элладской Церкви, повлекшего за собой целый ряд разделений в Поместных Православных Церквях, но и богословско-канонический анализ данного явления с учетом предпосылок возникновения схизмы. Кроме того, рассмотрение несостоятельности идеологических доводов раскольничьей стороны, касающихся календарной проблемы, весьма необходимо в виду достаточно часто встречающегося даже в церковной среде поверхностного представ-

ления о календарном вопросе, что зачастую приводит к далеко идущим симпатиям по отношению к старостильному расколу.

В соответствии с целями поставлены следующие задачи:

- создать целостную картину исторического формирования и канонического осмысления принципов церковного календаря и Пасхалии с рассмотрением заблуждений, касающихся означенной проблематики, которые привели к возникновению раскола вследствие реакции на проведение календарной реформы;

- охарактеризовать историческую эпоху в истории греческого государства, предшествовавшую возникновению старокалендарной схизмы;

- обозначить политические предпосылки, повлекшие реформирование церковного календаря;

- составить развернутую историческую картину зарождения и развития старостильного раскола в Элладской Православной Церкви;

- осветить современное состояние многочисленных старостильных юрисдикций, предоставив справочные и статистические данные относительно каждой из них;

- предоставить каноническую оценку архиерейского преемства в четырех основных направлениях старостильничества («флоринитской» и «матфеевской» иерархических ветвей греческого старокалендаризма и двух иерархических ветвей румынского старостильного раскола);

- рассмотреть историю и современное состояние старостильных юрисдикций на канонических территориях Константинопольской, Александрийской, Русской, Грузинской, Сербской, Румынской, Болгарской, Кипрской, Польской, Чехо-Словацкой и Американской Поместных Церквей;

- рассмотреть историю диалога и церковных взаимоотношений старостильных группировок с Русской Православной Церковью Заграницей;

- произвести комплексное осмысление истории расколов, существующих на канонических территориях Поместных Церквей, учитывая их взаимоотношения с различными юрисдикциями греческой старокалендарной схизмы;

- предоставить экклезиологическую оценку идеологии старокалендарной схизмы.

### *Дополнительные замечания*

На протяжении всего исследования раскольнические иерархи именуются согласно ими же самими присвоенными титулами (патриархами, митрополитами, архиепископами, епископами, экзархами и т.д.), но это отнюдь не обозначает того, что автор признает за схизматиками действительность или церковное достоинство названной титулатуры. Делается это лишь для удобства описания исторических событий, которое представляется затруднительным без использования названия иерархических степеней, употребляемых представителями раскола. Параллельно автором рассматривается проблематика канонического достоинства раскольнической иерархии. Сказанное относится и к самоназваниям многочисленных юрисдикций схизматиков, в которых непременно фигурирует слово «Церковь», что отнюдь не значит признания за ними принадлежности к последней.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АУПЦ** — Американско-Украинская православная церковь;  
**БСПЦ** — Болгарская старостильная православная церковь;  
**БСЭ** — Большая Советская Энциклопедия;  
**Вестник РХД** — Вестник Русского Христианского Движения;  
**Вестник РСХД** — Вестник Русского Студенческого Христианского Движения;  
**ВСЦ** — Всемирный Совет Церквей;  
**ГАГО** — Государственный Архив Гомельской Области;  
**ГПЦ** — Грузинская Православная Церковь;  
**ГРОИПХ** — Греческое Религиозное Общество Истинных Православных Христиан;  
**ЖМП** — Журнал Московской Патриархии;  
**ИПЦ Греции** — Истинная православная церковь Греции;  
**«ИПЦ Греции»** — «Истинно-православная церковь Греции»;  
**«ИПЦ Кении»** — «Истинно-православная церковь Кении»;  
**«ИПЦ России»** — «Истинно-православная церковь России»;  
**«ИПЦ Румынии»** — «Истинно-православная церковь Румынии»;  
**КЕЦ** — Конференция Европейских Церквей;  
**МДС** — Московская Духовная Семинария;  
**МДА** — Московская Духовная Академия;  
**ОВЦС МП** — Отдел Внешних Церковных Связей Московского Патриархата;  
**ППЦ** — Польская Православная Церковь;

- РЗЦ** — Русская Зарубежная Церковь;
- РИПЦ** — Русская истинно-православная церковь;
- РПАЦ** — Российская православная автономная церковь;
- «РПАЦ в Америке»** — «Российская православная автономная церковь в Америке»;
- РПСЦ** — Российская православная свободная церковь;
- РПЦ** — Русская Православная Церковь;
- РПЦ МП** — Русская Православная Церковь Московского Патриархата;
- РПЦЗ** — Русская Православная Церковь Заграницей;
- РПЦЗ (А)** — Русская православная церковь за границей юрисдикции «митрополита» Агафангела (Пашковского);
- РПЦЗ (Л)** — Русская Православная Церковь Заграницей юрисдикции митрополита Лавра (Шкурло);
- РПЦЗ (В)** — Русская православная церковь за границей юрисдикции митрополита Виталия (Устинова);
- РЮО** — Республика Южная Осетия;
- СИЭ** — Советская Историческая Энциклопедия;
- ССПЦ** — Свободная сербская православная церковь;
- УАПЦ** — Украинская автокефальная православная церковь;
- «УАПЦ в изгнании»** — «Украинская автокефальная православная церковь в изгнании»;
- УАПЦ (к)** — «Украинская автокефальная православная церковь каноническая»;
- УАПЦ-С** — «Украинская автокефальная православная церковь-Соборноправная»;
- УПЦ КП** — Украинская православная церковь киевский патриархат;
- УПЦ МП** — Украинская Православная Церковь Московского Патриархата;
- «УПЦ в США»** — «Украинская православная церковь в США»
- «УПЦ США и Рассеяния»** — Украинская православная церковь США и Рассеяния;
- Церковь ИИХ** — церковь истинных православных христиан;
- ЦТБО** — Центр Традиционного Богословского Образования;
- CTOS** — Center for Traditionalist Orthodox Studies.

## ГЛАВА I

---

# КАЛЕНДАРНЫЙ ВОПРОС В АСТРОНОМИЧЕСКОМ, ИСТОРИЧЕСКОМ И ЛИТУРГИЧЕСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

## 1.1. КАЛЕНДАРЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ ПОМЕСТНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

При характеристике литургической жизни современного Православия очевидным является факт отсутствия общецерковного единства в праздновании дней памяти святых и «неподвижных» праздников. В этом отношении православный мир разделен на несколько частей. Русская, Иерусалимская, Сербская и Грузинская Церкви в своей богослужебной практике используют юлианский календарь («старый стиль»). Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Румынская, Болгарская, Кипрская, Элладская, Польская, Албанская, Чехо-Словацкая и Американская Автокефальные Церкви, сохраняя Александрийскую Пасхалию, предполагающую исчисление подвижных праздников по «старому» стилю, для неподвижных праздников православного месяцеслова применяют новоюлианский календарь («новый стиль»). Кроме того, Русская, Польская и Американская Православные Церкви имеют опыт перехода отдельных приходов на новоюлианский календарь не только в праздновании неподвижных праздников, но и в праздниках подвижного пасхального круга<sup>1</sup>. Финляндская Автономная Православная Церковь в составе Константинопольского Патриархата перешла на григорианский календарь в исчислении подвижных и неподвижных праздников, что привело ее к единовременному с католическим и протестантским миром совершению празднования Пасхи.

<sup>1</sup> Подтверждением перехода на новый стиль западноевропейских приходов Русской Церкви является определение Священного Синода РПЦ МП от 10/23 июня 1967 года (ЖМП. 1967. № 8. С. 1).

Введение в литургическое употребление Поместных Православных Церквей новоюлианского календаря, произошедшее в первой половине XX века, вызвало волну внутрицерковного протеста, породившегося в так называемый старостильный раскол. Схизма последователей старого стиля, остающаяся неулучшеваемой раной на церковном теле, к началу XXI столетия в той или иной степени затронула интересы двенадцати Поместных Православных Церквей, тем самым обострив актуальность вопроса церковного времяисчисления.

## 1.2. КАЛЕНДАРЬ И ПРИНЦИП ЦЕРКОВНОГО ЕДИНСТВА

Вышеозначенное многообразие подходов к календарному вопросу, присущее Поместным Православным Церквям, не может являться нормой церковной жизни и требует своего естественного разрешения в единстве календарных форм для всего православного мира. И это единство нельзя расценивать как обезличивание оригинальных черт национальных Поместных Церквей.

Изначально христианство считало вполне допустимым и даже естественным сосуществование в лоне Единой Церкви культурного и обрядового многообразия, обусловленного множественностью культурно-этнических традиций и неповторимой уникальностью менталитетов христианизированных народов. По мысли профессора-протоиерея Василия Зеньковского, христианину всегда дозволялось «безбоязненно принимать все из язычества, что остается неизменным при освещении его светом Христовым»<sup>1</sup>. В этом вопросе Церковь изначально ориентировалась на принцип рецепции, базирующийся на указании апостола Павла руководствоваться в процессе выбора «обновленным умом» (Рим. 12: 2). Рецепция предполагает преломление через призму Богооткровенной истины высших достижений многочисленных культурных традиций, в результате чего возникает прекрасное в своей многоликости христианское культурное соцветие.

<sup>1</sup> Зеньковский Василий, профессор-протоиерей. Апологетика. Париж, 1957. С. 108.



Евангельское учение не осуществляет нивелирования оригинальных национальных проявлений сведением их к некоей единой общецерковной и, тем более, общекультурной модели. Благая Весть находит свое раскрытие в гармоничном сосуществовании преобразованных охристианизированных национальных традиций, составляющих земной аспект бытия Единой и Святой Христовой Церкви. Первостепенной же церковной задачей является сохранение единого духовного стержня во всех процессах культурного развития, включающего в себя как формирование новых единиц культурно-этнической идентичности, так и современные процессы глобальной политико-экономической и культурной интеграции. Однако, по слову профессора Д.П. Огицкого, «расхождение в календаре — принципиальное явление, поскольку тут можно усмотреть известное ослабление уз [...] единства»<sup>1</sup> православного мира. Единство же это осуществляется и видимо проявляется в единстве веры и любви, в единстве литургического и евхаристического общения Поместных Православных Церквей.

### 1.3. КАЛЕНДАРЬ В ЛИТУРГИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЦЕРКВИ

В силу своей прямой зависимости от литургической жизни, календарное единство является одним из тех основных факторов, на которых зиждется единство церковное. Литургическая жизнь, в свою очередь, концентрируется вокруг годичного, седмичного и дневного кругов богослужебного цикла, что напрямую ставит ее в зависимость от системы летоисчисления. Именно поэтому, находящийся в сфере астрономического рассмотрения и «выходящий за пределы компетенции Церкви»<sup>2</sup> вопрос времяисчисления, затрагивая литургическую традицию, тем самым затрагивает глубинные сферы церковной жизни. А Церковь, выражаясь словами святителя Германа Константинопольского, есть «земное небо, где

<sup>1</sup> *Огицкий Д. П.* Проблема церковного календаря // Богословские труды. 1968. № 4. С. 109–110.

<sup>2</sup> *Воронов Ливерий, протоиерей.* Календарная проблема / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 145.

небесный Бог живет и движется»<sup>1</sup>. Вот почему в православном понимании литургические формы являются не отвлеченными от реального бытия символами, а той духовной реальностью, которая явным образом предстает перед нами уже на земле. В литургических образах «мы не повторяем и не изображаем — мы входим в [...] тайну спасения и новой жизни, совершенную единожды, но даруемую нам “всегда, ныне и присно и во веки веков”»<sup>2</sup>. Облеченная в великолепные художественные формы, церковная символика, в силу реального присутствия Христа в Церковном Теле, находит свое приобщение к горнему миру, а «благодать Святого Духа, Божественная энергия, [...] связуя эти символы с высшей, надмирной реальностью, оживляет священные воспоминания. Вот почему участие в жизни Церкви — это всегда мистическое общение со Христом»<sup>3</sup>.

Итак, годичный, седмичный и дневной богослужебные циклы со всей духовной очевидностью вводят человека в такую реальность священно-исторических событий, когда богослужение «приобретает [...] значение богожития, а храм — места для него»<sup>4</sup>. Каждый богослужебный круг по-своему осуществляет соприкосновение с вечностью. Средоточием дневного круга является Евхаристия — онтологическое приобщение ко Христу в Таинстве Тела и Крови, предваряемое ежедневным возобновлением и воспоминанием истории Божественного домостроительства в богослужениях вечерни, повечерия, утрени, часов и литургии. Богослужения седмицы концентрируются вокруг воскресного дня — малой Пасхи. В рамках годичного круга переживается заново во всей своей полноте духовный путь человечества, вся жизнь Спасителя от Рождества до Вознесения, история Христианской Церкви от Пятидесятницы до воспоминания подвига новомучеников и исповедников Всероссийских. Но весь богослужебный круг пасхоцентричен, свою смыс-

<sup>1</sup> Цит по: *Иларион (Алфеев), иеромонах*. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. М.-Клин, 1996. С. 110.

<sup>2</sup> *Шмеман Александр, протопресвитер*. Евхаристия. Таинство Церкви. М., 1992. С. 272.

<sup>3</sup> *Аристарх (Станкевич), архимандрит*. Троице-Сергиева Лавра и русская культура // Богословские труды. 1989. № 29. С. 203.

<sup>4</sup> *Булгаков Сергей, протоиерей*. Православие. Париж, 1985. С. 280.

ловую завершенность он находит только в праздновании Светлого Христова Воскресения. И это имеет свой глубокий смысл, ведь в Воскресшем Господе духовная общечеловеческая трагедия смерти теряет свою ограниченную силу, соприкасаясь с Его безграничным Божеством. «Разрушивший державу смерти яко Безсмертный Господи, бессмертие всем даровал еси»<sup>1</sup>, — воспевают это событие праздничный канон Вознесения. Христос воскресает «ради общего воскресения»<sup>2</sup>. Теперь воскресение становится таким же законом человеческого бытия, каким некогда была смерть. Человеческая природа принимает всю полноту жизни, некогда утраченную, ведь Воскресший Господь «с Собою нас прославил еси»<sup>3</sup>. Теперь предвечный замысел Божий, некогда отвергнутый Адамом, находит возможность своего осуществления в обновленном человечестве. Творение вновь обретает перспективу бесконечного пути к обожению. Человеческая природа, нетленная и восстановленная, через Христа являет новое творение и это есть победа над биологической смертью, претворенной отныне в «переход к великому динамизму воскресения [...] и славному преобразению космоса»<sup>4</sup>. Воскресение стало ключевым событием как в общечеловеческой истории, так и в жизни каждого отдельного человека, ибо по слову святителя Григория Богослова «Воскресший ныне из мертвых и меня обновил духом, и, облекши в нового человека, для новой твари [...], который со Христом и умирает и охотно воскресает»<sup>5</sup>. Осознание величайшего духовного значения Светлого Христова Воскресения соделало празднование Пасхи сердцевиной литургической жизни и основой церковного календаря.

Весьма важно отметить, что усвоение плодов искупления возможно только в Церкви, ибо она является Телом Христовым, ко-

---

<sup>1</sup> Канон праздника Вознесения, четвертая песнь, тропарь. Триодь Цветная. М., 1992. Л.189 об.

<sup>2</sup> *Флоровский Георгий, протоиерей.* Восточные отцы IV–VIII веков. М., 1999. С. 35.

<sup>3</sup> Канон праздника Вознесения, третья песнь, тропарь. Триодь Цветная. Л. 188.

<sup>4</sup> *Клеман Оливье.* Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. М., 1994. С. 51.

<sup>5</sup> *Григорий Богослов, святитель.* Творения. В 2 т. Т. I. СПб., Б. г. С. 17.

торое Он «соединил с Собою в один дух, в одно единство, в одну славу, в единое Его Божество»<sup>1</sup>. Но важно еще и то, что Церковь, призванная к освящению и преображению как человечества, так и всего тварного мира, в используемом ею календаре осуществляет приобщение времени к вечности. Время, как одна из категорий материальности, через годичный, седмичный и дневной богослужебные круги входит в область вневременного и нематериального горнего мира. А вместе со временем к высотам нетварного бытия восходит и Вселенная<sup>2</sup>. Вот почему так важна для церковного календаря ориентация на реальное астрономическое время, ибо «астрономический год — это единственные «часы», заведенные Самим Богом, и задача любого календаря — по возможности услышать этот ритм и вычислить его»<sup>3</sup>. Реализация принципа освящения творения через соприкосновение с духовным уровнем бытия требует календарной точности, что и явилось предпосылкой календарных реформ, известных в истории Церкви.

Нужно также добавить, что принципиально недопустима весьма часто используемая современными раскольниками дифференциация календарей на «светский» и «церковный» (имеется в виду астрономический аспект, а не зортологический). История свидетельствует, что Церковь изначально приняла в свой обиход уже имевшийся календарь римского императора и языческого Верховного Жреца (*Pontificus Maximus*) Гая Юлия Цезаря, не клеймя эту астрономическую систему громкими оскорблениями, подчеркивающими ее происхождение. Отсюда естественным образом возникает вопрос, почему для современных раскольников «языческий» юлианский календарь является символом православности, а «христианский» новоюлианский — символом отступления и падения? Нонсенс раскольнического мировоззрения происходит из их неспособности правильно расставить акценты и определить задачи Церкви, ибо «смысл церковного календаря [...] не в создании новой системы ис-

<sup>1</sup> *Святитель Епифаний Кипрский*. Изложение кафолической веры — из 3-й книги «Против ересей» / Восточные отцы и учителя Церкви IV века. Антология. В 3 т. Т. III. М., 1999. С. 247.

<sup>2</sup> *Бальтазар фон Ханс Урс*. Целое во фрагменте: Некоторые аспекты теологии истории. М., 2001. С. 331–332.

<sup>3</sup> *Иларион (Алфеев), иеромонах*. Указ. Соч. С. 135.

числений — это дело математиков и астрономов, а в том, чтобы церковные праздники приспособить к действующему гражданскому календарю»<sup>1</sup>.

## 1.4. КАЛЕНДАРЬ И ПРАВОСЛАВНАЯ ПАСХАЛИЯ

### 1.4.1. Зависимость православной Пасхалии от иудейской

Для точного определения дня празднования христианской Пасхи желательным является знание точной даты воскресения Господа. Однако дата эта, по мнению профессора В.В. Болотова, «осталась и вероятно навсегда останется для истории неизвестной»<sup>2</sup>, поскольку документально подтвержденных данных о времени голгофских событий не сохранилось. Попытка же установить датировку распятия и Воскресения Христова, ссылаясь на косвенные данные, содержащиеся в Евангелиях, «покоится на положениях, которые исторически обосновать очень трудно»<sup>3</sup>. Опираясь на Евангелия, можно только со всей достоверностью утверждать, что Христос воскрес 16 нисана (авива) по иудейскому исчислению, то есть, в первый день недели, следующий за ветхозаветной пасхальной субботой. Именно поэтому ранние христианские общины в вопросе определения дня Пасхи строго придерживались иудейской пасхалии.

### 1.4.2. Иудейская пасхалия и календарная традиция

Постановление о праздновании иудейской Пасхи (Пессах) содержится в текстах Моисеева Пятикнижия. «Наблюдай месяц Авив, и совершай Пасху Господу Богу твоему, потому что в месяце Авиве вывел тебя Господь, Бог твой, из Египта ночью [...]. Месяц сей да будет у вас началом месяцев [...]. В десятый день сего месяца пусть возьмут себе каждый одного агнца [...] и пусть он хранится у вас до четырнадцатого дня сего месяца [...]. В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца вечером Пасха Господня; и в пятнадцатый

<sup>1</sup> Там же. С. 134–135.

<sup>2</sup> Болотов В. В. Лекции по истории Древней Церкви. В 4 т. Т. II. М., 1994. С. 432.

<sup>3</sup> Болотов В. В. Указ. Соч. Т. I. С. 90.

день того же месяца праздник опресноков Господу» (Втор. 16: 1–6; Исх. 12: 2–6; Лев. 23: 5–6). Таким образом, Пессах празднуется в ночь с 14 на 15 нисана (авива) по еврейскому лунному календарю. Календарь этот состоит из 12 синодических (лунных) месяцев, определяемых как промежуток времени между двумя последовательными одинаковыми фазами Луны<sup>1</sup>. Синодический месяц составляет 29,530588 солнечных суток, что делает лунный год короче солнечного на 11,25 суток. Для удобства исчислений, месяца в иудейском календаре чередовались количеством дней от 29 до 30. Во время Вавилонского пленения (586–539 годы до Р.Х.) евреи заимствовали у вавилонян лунно-солнечный календарь. Поскольку лунный год короче солнечного на 11 дней, каждый третий год у вавилонян был високосным и насчитывал 13 месяцев. Такой календарь согласовывал лунные циклы с годичным движением Солнца<sup>2</sup>. В 432 году до Р.Х. греческий астроном Метон разработал 19-летний календарный лунный цикл, получивший название «Метонов цикл», который внес значительное усовершенствование в иудейскую календарную и пасхалическую систему. В Метоновом цикле вставки дополнительного месяца производятся в 3-м, 6-м, 8-м, 11-м, 14-м, 17-м и 19-м годах, что делает его цикличным в сочетании с солнечным календарем. Это значит, что по истечении цикла все фазы Луны повторяются в те же самые числа<sup>3</sup>.

В иудейской традиции, как об этом уже было сказано выше, Пессах совершался в первый месяц лунного года, называвшийся нисан (авив) и упоминавшийся в Священном Писании как «месяц колосьев» (Лев. 13: 4). Второе название объясняется тем, что на Пасху каждому иудею предписывалось принести Господу первый снопок колосьев (Лев. 23: 10). Созревание же самых ранних сортов ячменя в Палестине происходило приблизительно ко дню весеннего равноденствия. Именно поэтому при определении времени празднования Пессах день весеннего равноденствия был установлен в качестве важнейшего ориентира. Поскольку каждый синодический месяц начинается с новолуния, то указанная в Библии пасхаль-

<sup>1</sup> Хренов Л. С., Голуб И. Я. *Время и календарь*. М., 1989. С. 61.

<sup>2</sup> Там же. С. 65.

<sup>3</sup> Илия (Жуков), игумен. *Пасха и пасхалия. Время и календарь в православном сознании*. СПб., 2000. С. 37.

ная дата 14 насана является серединой лунного месяца, когда Луна проходит фазу полнолуния, следовательно, Пессах совершался не ранее дня полнолуния.

Таким образом, иудейская традиция выделила следующие астрономические условия, необходимые для пасхалических расчетов: Пессах должен совершаться обязательно в день полнолуния, следующий за днем весеннего равноденствия.

#### 1.4.3. Юлианский календарь. Преимущества и недостатки

В 44 году до Р.Х. римский император Гай Юлий Цезарь провел в Римской Империи реформу времяисчисления. Проект реформы был разработан группой александрийских ученых под руководством Созигена. Сущность реформы заключалась в том, что в основу календаря было положено годовое обращение Земли вокруг Солнца, продолжительность которого признавалась равной 365,25 суткам<sup>1</sup>. Для простоты исчисления было принято считать в трех простых годах по 365 дней, а в четвертом (високосном) 366 дней. Примечательно, что юлианский календарь был введен так, что 1 января нового календарного года совпало с новолунием, что принесло бесспорное удобство в расчетах фаз Луны<sup>2</sup>. Простота и ритмичность юлианского календаря делает его необычайно удобным и красивым. К его основным достоинствам можно отнести одинаковое количество високосных годов в столетии, гармоничное сочетание с лунным календарем, цикличное возвращение каждые 28 лет дней недели к одним и тем же числам месяца, а также возможность функционирования принципов Великого Индиктиона православной Пасхалии, в котором каждые 532 года дни недели, числа месяцев и фазы Луны встречаются в своем прежнем расположении относительно друг друга. Все эти характеристики юлианского календаря не могут не вызывать чувства восхищения гением александрийских астрономов и преклонения перед их великим творением. «Юлианский календарь космоцентричен, он стремится уловить пульс Вселенной. В юлианском календаре [...] «звучит музыка небесных сфер», его числовые таблицы — ноты звездной симфонии [...] Юлианский ка-

<sup>1</sup> Хренов Л. С., Голуб И. А. Указ. Соч. С. 67.

<sup>2</sup> Климишин И. А. Календарь и хронология. М., 1989. С. 117.

лендарь — космическая поэма»<sup>1</sup>, — восклицает архимандрит Рафаил (Карелин).

Однако, справедливости ради, нужно отметить, что юлианский календарь имеет весьма серьезные недостатки. К их числу следует отнести его астрономическое несовершенство, которое способствует быстрому нарастанию несоответствия календарных дат реальному астрономическому времени. «Юлианский календарь в качестве календаря солнечного вполне приемлем для использования его на протяжении всего нескольких сот лет, но не тысячелетий»<sup>2</sup>. Причина означенного несовершенства коренится в том, что длина тропического года, то есть наиболее точного по астрономическим показателям года, равна 365,242199 суток, а длина юлианского года составляет 365,25 суток. Следовательно, календарная погрешность «старого стиля» составляет 11 минут и 13,9 секунды в год. Это приводит к тому, что отставание юлианского календаря от реального времени за 128,2 года составляет целые сутки. Таким образом, ежегодный «сдвиг» весенних праздников в сторону лета, а летних в сторону зимы составляет 0,0078 суток. При существующем положении вещей все православные неподвижные праздники за 41 000 лет, обойдя весь год, вернутся к своим истонным датам. А это недопустимо с позиций священной символики этих праздников. Например, установление в IV веке празднования Рождества Христова было ориентировано на день зимнего солнцестояния 25 декабря, «когда “солнце поворачивается на лето” и, следовательно, обещает нам, что со временем совершится победа жизни над смертью»<sup>3</sup>. То же самое смещение касается и дня весеннего равноденствия, этого важнейшего условия при расчетах даты Пасхи.

#### 1.4.4. Зарождение христианской Пасхалии

Как уже было отмечено выше, в первые века своего существования Христианская Церковь в вопросе определения дня празднования Пасхи следовала иудейской традиции. Но уже во II веке возникли

<sup>1</sup> Рафаил (Карелин), архимандрит. Календарный вопрос / Календарный вопрос... С. 14–15.

<sup>2</sup> Климишин И. А. Указ. Соч. С. 123.

<sup>3</sup> Лосский Н. О. О новом стиле церковной жизни // Вестник Русского студенческого христианского движения (Далее РСХД). Париж-Нью-Йорк. 1959. № 54. С. 40.



так называемые «пасхалические споры», в которых столкнулись интересы христиан из иудеев и западных христиан, обращенных из язычников. Первую категорию представляли христианские общины Малой Азии и Палестины, в которых совершалось празднование Воскресения Христова в ночь с 14 на 15 нисана, в какой бы день недели оно не приходилось. Восточные христиане, будучи в большинстве своем выходцами из иудейской среды, не порывая до конца со своей национально-религиозной традицией, были убеждены, что «под формами ветхозаветного праздника спасения совершают новозаветную «Пасху спасительную»<sup>1</sup>. Согласно мысли профессора В.В. Болотова, малоазийские христиане совершали празднование не столько новозаветной Пасхи, сколько чествовали христианизированный ветхозаветный Пессах<sup>2</sup>. Представители христианских общин на Западе, следовавшие принципу свободы от иудейского закона, выработанному на Апостольском Соборе 51 года, и стремившиеся к освобождению от элементов иудаизма в своей жизни, закрепили совершение Пасхи за первым воскресным днем, следующим за полнолунием месяца нисана. В таком случае Пасхальное торжество совершалось в интервале дат от 21 марта по 19 апреля. Западная традиция символически связала годичный и седмичный богослужебные круги, установив зависимость седмичных воскресных дней от ежегодного прославления Воскресения Христова в празднике Пасхи. Помимо этого, западный подход более соответствовал исторической действительности при рассмотрении событий смерти и Воскресения в рамках седмицы<sup>3</sup>. Но, хотя в Христианской Церкви и началось движение к постепенному дистанцированию от иудаизма, основные принципы еврейской пасхалии и лунный календарь прочно вошли в церковную жизнь.

Мы уже упоминали о том, что каждый третий год в еврейском лунном календаре, оформленном метоновым циклом, был високосным. Однако цикл не предусматривал точку отсчета в исчислении годов, что привело к тому, что использовавшие его христианские Церкви Сирии, Константинополя и Александрии пришли к разногласию в определении начала цикла. Это привело к тому, что 17-й год

<sup>1</sup> Болотов В. В. Указ. Соч. Т. II. С. 433.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 434.

константинопольского и сирийского исчисления был первым годом исчисления александрийского. Исходя из этого, в 5 и 16 годах сирийского цикла разновременность празднования Пасхи достигала одного месяца по отношению к Александрийской Пасхалии<sup>1</sup>.

Таким образом, уже к началу IV столетия в Церкви существовало три традиции совершения Пасхи: Малоазийская, Сирийская и Александрийская. Эта ситуация, во многом напоминая современное разделение на «новостильные» и «старостильные» Поместные Православные Церкви, была разрешена в 325 году на Первом Вселенском Соборе.

#### 1.4.5. ПРАВОСЛАВНАЯ ПАСХАЛИЯ И ЮЛИАНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ I ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА

Упорядоченность в вышеозначенную церковную ситуацию внес I Вселенский Собор, проходивший в 325 году в городе Никее, главной задачей которого практически в равной степени было разрешение как арианского, так и календарного вопроса<sup>2</sup>. Согласно Никейскому определению, состоялось не только приведение Церкви к календарно-пасхалическому единству, но и выведение христианской Пасхалии из ее принципиальной зависимости от пасхалии иудейской. Соборное постановление заключает в себе принцип полной автономии от еврейского исчисления. К настоящему времени не сохранилось постановлений Никейского Собора, касающихся календарного вопроса. Однако о принятом в 325 году решении говорит уже I правило Поместного Антиохийского Собора (341 год): «Все дерзающие нарушать определение святого и великого Собора в Никее бывшаго, [...] о святом празднике спасительных Пасхи, да будут отлучены от общения и отвержены от Церкви [...] Аще же кто [...] дерзнет [...] особитися, и со иудеями совершати Пасху: такового святыи Собор отныне уже осуждает быти чуждым Церкви»<sup>3</sup>. Это постановление вполне согласуется с 7 апостольским правилом:

<sup>1</sup> Там же. С. 439.

<sup>2</sup> Георгиевский А. И. О церковном календаре / Календарный вопрос... С. 67; Петр (Л'Юилье), архиепископ. Правила первых четырех Вселенских Соборов. М., 2005. С. 53.

<sup>3</sup> Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), епископа Далматинско-Истрийского. Т. II. М., 1996. С. 50.

«Аще кто [...] святыи день Пасхи прежде весенняго равноденствия с иудеями праздновати будет: да будет извержен»<sup>1</sup>. А председательствовавший на Соборе император Константин Великий, поясняя в своем послании календарное постановление, говорит: «Общим мнением признано за благо — всем и везде праздновать ее [Пасху — С.А.В.] в один и тот же день [...]. Итак, [...] худо и неприлично то, что в известное время одни соблюдают пост, а другие совершают пиры [...]. Посему Божественный Промысл благоволил, чтобы это было [...] приведено к одному порядку [...] и здравый смысл требует, чтобы мы не имели никакого общения с клятвопреступными иудеями. Короче говоря: по общему суду всех постановлено святейший праздник Пасхи совершать в один и тот же день»<sup>2</sup>.

Согласно заключению румынского профессора-протоиерея Петра Винтилеску, одним из важнейших деяний I Вселенского Собора было реформирование лунно-солнечного календаря, который в силу несовершенств юлианского исчисления к началу IV века отставал от реального времени уже на трое суток. Собор устранил это отставание, передвинув календарный год на три дня вперед, а также сместив дату весеннего равноденствия с 18 на 21 марта. «Это было первое исправление Юлианского календаря, произведенное Церковью, а в основу этого исправления легли забота о точном определении даты празднования Пасхи»<sup>3</sup>. Историческую и каноническую значимость этого события трудно переоценить, так как в нем содержится немой укор старостильническим схизматическим группировкам, в XX столетии расколовшим единство целого ряда Поместных Православных Церквей. Ведь вся идеология старостильного раскола зиждется на невежественном утверждении незыблемости «старого» стиля и принципиальной недопустимости исправления юлианского календаря. Вопрос замены «старого» стиля «новым» стоял на повестке

<sup>1</sup> Там же. Т. I. С. 65.

<sup>2</sup> Сократ Схоластик. Церковная история. М., 1996. С. 29–30.

<sup>3</sup> Винтилеску Петр, профессор-протоиерей. Некоторые соображения в связи с исправлением календаря / Деяния совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви 8–18 июля 1948 года. Т. I. М. 1949. С. 434; Введенский В. О времени празднования Светлого Христова Воскресения (Пасхи) // ЖМП. 1957. № 4. С. 59.

I Вселенского Собора и был разрешен в положительном направлении, не вызвав в Церкви смуты и разногласия. Заявления наиболее последовательных противников календарной реформы о том, что «юлианский календарь [...] освящен употреблением в Церкви более тысячелетия. Поэтому, отказ от него или нарушение его, является уже нарушением догмата о Церкви»<sup>1</sup>, при рассмотрении их в духе никейских деяний кажется абсурдным. Ведь и к 325 году Церковь имела освященный почти трехсотлетней практикой юлианский календарь, но следование астрономической точности отцы поставили превыше мнимого утверждения о неизменности календаря в силу его «освященности» многовековым употреблением. Парадоксально, но современные схизматики, постоянно ссылаясь на постановления I Вселенского Собора, сами исполняют их с точностью до наоборот. Принцип церковного календаря искажается ими до диаметрально противоположного понимания, а основная идея Собора о единстве в вере и календарной практике цинично попирается.

Обобщая вышеприведенные свидетельства и установления Никейского Собора о Пасхе, можно сказать, что она должна совершаться во всей Церкви одновременно, в воскресный день после первого полнолуния, следующего за днем весеннего равноденствия. Стоит отметить, что все церковные каноны и правила, определяющие принцип пасхального празднования, принципиально настаивают на весьма загадочном запрете совершения Пасхи «вместе с иудеями» («μετὰ τῶν Ἰουδαίων»). Определить исконный смысл этого выражения особенно важно при рассмотрении старостильного раскола, ибо его неправильная трактовка позволяет современным раскольникам не только создавать видимость их борьбы за сохранение истинной православной традиции и этим оправдывать схизму, но и вносить смятение в умы духовенства и паствы Поместных Православных Церквей.

#### 1.4.6. «Вместе с иудеями» («Μετὰ τῶν Ἰουδαίων»)

Достаточно часто значение выражения «вместе с иудеями» («μετὰ τῶν Ἰουδαίων») воспринимается как принципиальная необходимость ориентировки христианской Пасхи на иудейский Пессах. Однако

<sup>1</sup> Григорий (Габбе), епископ. Церковь и ее учение в жизни. Джорданвилль, 1992. С. 181.

такое понимание в жизнь Церкви «вошло со смыслом, который был выражен в толковании Зонары на 7-е Апостольское правило: “Надо, чтобы их непраздничный праздник совершался сначала, и затем уже праздновалась наша Пасха”»<sup>1</sup>. А Иоанн Зонара, как известно, является византийским канонистом XII века, что свидетельствует о достаточно позднем происхождении данного толкования. Однако, правомерно ли рассматривать это постановление как тотальный запрет даже на возможность случайного совпадения христианской Пасхи с иудейской? Ответ на этот вопрос, продемонстрирует несостоятельность доводов старостильнической схизматической идеологии о том, что введение новоюлианского календаря подрывает основы православной Пасхалии, поскольку при переводе пасхалических таблиц в новоюлианскую систему летоисчисления в отдельные годы Пасха совпадает с иудейской, а то и предшествует ей.

По мнению профессора Д. П. Огицкого, «неправильные суждения о смысле [...] *μετά τῶν Ἰουδαίων* мы находим у таких крупных канонистов Православного Востока, как Иоанн Зонара, Федор Вальсамон, Матфей Властарь. [...] Никейский Собор запретил [...] не случайные совпадения, а принципиальную зависимость сроков христианской Пасхи от сроков пасхи еврейской. На языке канонов *μετά τῶν Ἰουδαίων* [...] не значит [...] неуклонно держаться еврейской пасхалии [...]. Между тем, все, что мы знаем об отношении Никейского Собора к вопросу о времени празднования Пасхи, находится в резком противоречии с такой интерпретацией канонических правил о Пасхе»<sup>2</sup>. Мысль о независимом от иудаизма характере христианской ортологии высказывает равноапостольный император Константин Великий в своем обращении к епископам, отсутствовавшим на Соборе: «Прежде всего показалось неприличным праздновать тот святейший праздник по обыкновению иудеев [...]. Пусть не будет у нас ничего общего (!) с народом иудейским, потому что нам указан Спасителем другой путь. [...] Вступая на него единомысленно, [...] отделимся от того постыдного общества, ибо поистине странно самохвальство иудеев, будто, независимо от их постанов-

<sup>1</sup> *Цыпин Владислав, протоиерей. О календарных спорах и церковных канонах / Календарный вопрос... С. 101.*

<sup>2</sup> *Огицкий Д. П. Канонические нормы православной Пасхалии // Богословские труды. 1971. № 7. С. 205, 207.*

ления (!), мы не можем соблюдать этого»<sup>1</sup>. Такого же понимания придерживался и святитель Епифаний Кипрский: «Пасха не может совершаться, если не прошло равноденствие, что иудеями не соблюдается [...]. Мы совершаем Пасху после равноденствия, хотя бы и они совершали (!), так как и они вместе с нами часто совершают ее. А когда они совершают Пасху прежде наступления равноденствия, то совершают одни»<sup>2</sup>. История же красноречиво свидетельствует нам о том, что изначальное церковное понимание никейского запрета на празднование «μετὰ τῶν Ἰουδαίων» не соответствовало мнению позднейших византийских канонистов. Уже в ближайшие послесоборные годы (343, 347, 367, 370, 374, 394) Александрийская Церковь совершала Пасху одновременно с иудеями, а практика эта прекратилась только после 783 года, что было вызвано неточностью юлианского календаря<sup>3</sup>. Из этого следует, что при последовательном следовании логике раскольников-старокалендаристов под прещення за празднование Пасхи одновременно с иудеями подпадают не только Церкви, принявшие новоюлианский (но сохранившие Александрийскую Пасхалию) или григорианский календарь, но и все отцы семи Вселенских Соборов, нимало не противившиеся таким совпадениям.

Известный современный православный канонист архиепископ Петр (Л'Юилье) считает, что канонический «запрет совершать Пасху «с иудеями» (μετὰ τῶν Ἰουδαίων) в древних канонических текстах означал, что не следовало праздновать Пасху согласно иудейским вычислениям, однако, в противоположность тому убеждению, которое установилось позднее, это вовсе не исключало случайного совпадения дат»<sup>4</sup>. Но о каком иудейском вычислении говорят православные каноны? В чем I Вселенский Собор усмотрел порочность еврейской пасхалии и чем обусловлена та категоричность, с которой каноны запрещают совершение Пасхи «μετὰ τῶν Ἰουδαίων»?

<sup>1</sup> Сократ Схоластик. Указ. Соч. С. 29.

<sup>2</sup> Цит. по: Воронов Ливерий, протоиерей. Указ. Соч. С. 185–186.

<sup>3</sup> Воронов Ливерий, протоиерей. Указ. Соч. С. 186; Климишин И. А. Указ. Соч. С. 299; Хулан В. Ф. Православная пасхалия в своем историческом развитии. Курсовое сочинение. СПб.: Санкт-Петербургская Духовная Академия, 2001. С. 76–78.

<sup>4</sup> Петр (Л'Юилье), архиепископ. Указ. Соч. С. 61.

В начале III столетия Церковь совершила первые попытки освобождения своей Пасхалии из иудейской зависимости. Именно в это время святитель Ипполит Римский, святитель Дионисий Александрийский и анонимный автор-христианин, независимо друг от друга, произвели расчеты независимой от иудейской традиции христианской Пасхалии. Это было вызвано тем, что современную им Церковь не устраивала методика иудейского исчисления, доходившая до произвольных манипуляций с календарем<sup>1</sup>. Суть вышеозначенных манипуляций заключалась в том, что традиционно иудейское священноначалие ставило празднование Пессах в прямую зависимость от сроков созревания ячменя, подготовленности агнцев и от возможных затруднений с прибытием богомольцев в Иерусалим, что допускало сдвиг сроков празднования. Так, председатель Синедриона в 75 году по Р. Х. Гамализель II рассуждал следующим образом: «Поскольку голуби еще малы и агнцы еще очень молоды, [...] то [...] мы признали за необходимое прибавить в этом году еще тридцать дней»<sup>2</sup>. Вполне естественно, что для христианского сознания подобные интерпретации явились абсолютно неприемлемыми, породившими стремление к принципиальному освобождению от любой иудейской зависимости<sup>3</sup>. И освобождение это было окончательно закреплено в 325 году<sup>4</sup> запретом на празднование *«μετά τῶν Ἰουδαίων»*.

Не стоит забывать и о том, что во II–IV веках в иудейском мире происходила очередная календарная реформа, обусловленная тем, что многие еврейские общины в диаспоре, после разрушения Иерусалимского храма утратившие единый религиозный центр, начали вводить собственные календарные традиции. Эта реформа, призванная к установлению пасхалического единства в еврейском рассеянии, была завершена в 358 году. В новой календарной системе в одном случае из трех Пасха иудеями совершалась до весеннего равноденствия, который в представлении народов Востока считался началом отсчета нового года<sup>4</sup>. Отсюда следовало, что в определенные годы христиане,

<sup>1</sup> Воронов Ливерий, протоиерей. Указ. Соч. С. 180.

<sup>2</sup> Цит. по: Климишин И. А. Указ. Соч. С. 246.

<sup>3</sup> Воронов Ливерий, протоиерей. Указ. Соч. С. 183.

<sup>4</sup> Петр (Л'Юилье), архиепископ. Указ. Соч. С. 54; Хулан В. Небиблейская величина в христианской пасхалии: к вопросу о роли весеннего равноденствия // Страницы. 2005. № 2. С. 223.

ориентировавшиеся на иудеев, праздновали Пасху дважды, а в некоторые годы не праздновали вовсе. Осознавая несовершенство такой практики, христианская Церковь пожелала полностью разрешиться от уз иудаизма. Церковный историк Сократ передает негодование императора Константина Великого, высказавшегося по этой проблеме следующим образом: «Мы [...] не потерпим, чтобы наша Пасха была празднуема в одном и том же году другой раз, [...] ибо Спаситель [...] дал нам один день для празднования нашего освобождения»<sup>1</sup>. Святитель Епифаний Кипрский также не обошел молчанием данную проблематику, отметив, что Церковь «принимает в расчет не только четырнадцатый день луны, но и течение солнца, чтобы нам в одном году не совершать двух Пасх, а в другом не оставаться без празднования и одной Пасхи»<sup>2</sup>. Установив правило совершения Пасхи только после весеннего равноденствия, I Вселенский Собор запретом празднования ее («*μητά τῶν Ἰουδαίων*») свидетельствует о самоопределении Христианской Церкви, которая по слову блаженного Августина «с честью похоронила синагогу»<sup>3</sup>. А исторически сложившееся буквальное понимание канонического запрета на празднование «вместе с иудеями» обусловлено тем, что византийские канонисты, по мнению профессора-протоиерея Ливерия Воронова, рассматривали его «без всякого учета конкретных исторических условий, в которых родилась эта формулировка, во-вторых — следствием того, что они делали несправедливые выводы из современных им фактических данных пасхалии [...]. Фактически Пасха христианская во времена Зонары была всегда только после пасхи еврейской»<sup>4</sup>.

Таким образом, подводя итог рассмотрению сущности принципиального канонического запрета на празднование Пасхи «вместе с иудеями» («*μητά τῶν Ἰουδαίων*») отметим, что исконным смыслом данного постановления являлось не указание на необходимость ориентации церковной практики ни иудейский Пессах. Скорее наоборот, по слову современного исследователя календарной проблематики В. Ф. Хулапа, «процесс создания собственной Пасхалии осознавался христианами

<sup>1</sup> Сократ Схоластик. Указ. Соч. С. 29.

<sup>2</sup> Святитель Епифаний Кипрский. Творения. Т. II. М., 1864. С. 336.

<sup>3</sup> Цит. по: Воронов Ливерий. Указ. Соч. С. 183.

<sup>4</sup> Там же. С. 188.



не просто как эрзотологическая эволюция и эмансипация, но именно как отказ от следования иудейской практике»<sup>1</sup>. Возвращение к исконному пониманию принципов православной Пасхалии весьма важно при полемике со старостильнической идеологией, основывающейся на неверном толковании православных канонических постановлений.

В настоящее время мнение средневековых византийских канонистов является широко распространенным в церковной среде. Наиболее заметными представителями данного толкования на запрет празднования Пасхи «μετά τῶν Ἰουδαίων» можно назвать епископа Никодима (Милаша), профессора-протоиерея Владислава Цыпина, архимандрита Рафаила (Карелина). Однако целью данного исследования не является обстоятельное освещение всех аспектов календарной проблематики. В контексте дальнейшего изложения истории старостильного раскола наиболее важным представляется мнение святителя Иоанна Златоуста, который в одном из своих «Слов против иудеев» обращается к нежелающим принять канонический принцип «μετά τῶν Ἰουδαίων» и освободиться от привязанности к иудейской пасхалии с такими словами: «Даже если Церковь и ошибается, точность в соблюдении времени не столь важна, как преступление разделения и раскола» («Εἰ γὰρ καὶ ἐσφάλλετο ἡ Ἐκκλησία, οὐ τοσοῦτον κατόρθωμα ἀπὸ τῆς τῶν χρόνων ἀκρίβειας ἢ, ὅσον ἕγκλημα ἀπὸ τῆς διαρέσεως καὶ τοῦ σχίσματος τούτου»)².

#### I.4.7. ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПАСХАЛИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ И ОБЩЕХРИСТИАНСКОЕ КАЛЕНДАРНОЕ ЕДИНСТВО

Поскольку на Никейском Соборе восторжествовала александрийская традиция исчисления дня Светлого Христова Воскресения, то александрийскому епископу поручалось производить эти расчеты и своими посланиями извещать о дате Пасхи другие Поместные Церкви. Такое решение было обусловлено еще и тем, что Александрия на протяжении многих веков была центром астрономической науки<sup>3</sup>. Попутно заметим, что широко распространенное в среде противни-

<sup>1</sup> Хулан В. Небиблейская величина в христианской пасхалии ... С. 229.

<sup>2</sup> Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως. Λόγοι κατὰ Ἰουδαίων / Ἑλληνική Πατρολογία. Τόμος 48. Ἀθήνα, 1995. Σ. 870–871.

<sup>3</sup> Болотов В.В. Указ. Соч. Т. II. С. 445–446.

ков реформы церковного календаря убеждение, согласно которому Александрийская Пасхалия была принята на I Вселенском Соборе как общеобязательная, «не выдерживает критики [...]. Собор высказался о необходимости совершения Пасхи всей Церковью в один и тот же день, не определив конкретной пасхалической системы как общеобязательной»<sup>1</sup>. Никейские отцы не являются творцами 19-летнего цикла — он использовался Церковью еще задолго до Никейского Собора. Свое совершенствование и развитие Пасхалия продолжила и после определений 325 года. По требованию императора Феодосия I Александрийский патриарх Феофил составил пасхальную таблицу на 100 лет. Годы ее первоначально обозначались номерами и не прикреплялись к существующему летоисчислению. При введении этой системы оказалось, что начало ее пришлось на 380 год н.э., 96 год эпохи Диоклетиана по александрийскому счислению. Святитель Кирилл Александрийский разработал новую 95-летнюю пасхалическую таблицу и адаптировал ее к александрийскому календарю таким образом, что начало 1 года диоклетиановой Эры было увязано с первым днем первого года лунного 19-летнего цикла ( $19 \times 5 = 95$ ). Так возник Вечный лунно-солнечный церковный календарь, в котором Церковь ориентирует свой годичный богослужебный круг с юлианским календарем, а Пасхалию с лунно-солнечным<sup>2</sup>. Вечный лунно-солнечный церковный календарь весьма удобен, своей цикличностью, что допускает возможность существования Великого Индиктиона. «Великий Индиктион» или же «Миротворный Круг», «Церковный Круг» — это период времени в 532 года (28 девятнадцатилетних циклов) в который Пасха и «подвижные» праздники совершаются в один и тот же день месяца и недели. Великие Индиктионы начинались в 345, 877, 1409 и 1941 годах. Такая повторяемость оправдывает название церковного календаря «Вечный».

Однако Александрийская Пасхалия на протяжении двух веков не употреблялась на латинском Западе. В отдельные годы Римская Церковь отмечала Пасху неделей позже, чем на Востоке. И это не было причиной для церковного раскола, поскольку, вопреки мнению

<sup>1</sup> Хулан В. Ф. Православная пасхалия в своем историческом развитии ... С. 88.

<sup>2</sup> Климишин И. А. Указ. Соч. С. 300.

представителей современной греческой старокалендарной схизмы, ни Александрийская Пасхалия, ни юлианский календарь не были введены во всей Церкви общеобязательным решением I Вселенского Собора, о чем уже упоминалось выше. Только благодаря авторитету и активной научной деятельности аббата Дионисия Малого в 525 году в Италии и в 589 году в Испании был введен продолженный до 626 года канон Кирилла Александрийского. Окончательное общехристианское календарное единство было установлено только к началу IX века и просуществовало до календарной реформы папы Григория XIII в 1582 году.

## 1.5. ГРИГОРИАНСКАЯ КАЛЕНДАРНАЯ РЕФОРМА

### 1.5.1. Причины реформы

Говоря о реформе календаря 1582 года, необходимо упомянуть и о причинах, побудивших папу Григория XIII к ее осуществлению и отказу от юлианского времяисчисления. Ибо многие из этих причин в XX столетии побудили большинство Поместных Православных Церквей провести реформирование юлианского календаря.

Выше уже приводилось описание структуры юлианского календаря с рассмотрением его преимуществ и недостатков. Ко всему этому стоит добавить, что в следствии неточности Метонова цикла, фазы Луны в Вечном лунно-солнечном церковном календаре отстают на одни сутки за 310 лет, что требует обязательной корректировки. Однако необходимого исправления в православной Пасхалии не было предусмотрено, в силу чего весенние «пасхальные» полнолуния в наше время приходятся в каждом году на четыре–пять суток позже истинного астрономического полнолуния<sup>1</sup>.

### 1.5.2. Календарная реформа 1582 года.

#### СТРУКТУРА НОВОГО КАЛЕНДАРЯ

Вышеупомянутые причины, обуславливающие астрономическую неточность юлианского календаря, привели к тому, что в XVI веке фазы Луны в календарных таблицах отставали уже на четверо суток.

<sup>1</sup> Климшин И. А. Указ. Соч. С. 123.

В результате этого празднование Пасхи достаточно часто совершалось не в первый, а во второй воскресный день после астрономического полнолуния, что порождало определенного рода несоответствие никейскому календарно-пасхалическому канону. После того, как в 1545 году разница между реальным и условным днем весеннего равноденствия составила 10 суток, папа Павел III на открытии Тридентского Собора (1545–1563) предложил сделать шаг к устранению этой неточности. Однако реформа была осуществлена только при папе Григории XIII (1572–1582), который до своего избрания на римскую кафедру был профессором канонического права Болонского университета. Созданная им комиссия одобрила проект итальянского математика Луиджи Антонио Гаралли (Луиджи Лильо) (1520–1576). Папская булла «*Inter gravissimas*» («Среди важных») от 24 февраля 1582 года возвестила всему католическому миру следующее решение: «Было заботою нашею не только восстановить равноденствие на издревле назначенном ему месте, от которого со времени Никейского Собора оно отступило на десять дней приблизительно, и XIV Луне [...] вернуть ее место, от которого она на четыре и пять дней отходит, но и установить также способ и правила, которыми будет достигнуто, чтобы в будущем равноденствие и XIV Луна со своих мест никогда не сдвигались»<sup>1</sup>.

Новый календарь перенес день весеннего равноденствия на установленную в Никее дату 21 марта. А для предупреждения дальнейших смещений принято было каждые 400 лет лишать 3 суток. Осуществляется это тем, что вековые годы, число сотен которых без остатка делится на 4, считаются простыми. На них (а это годы 1500, 1700, 1800, 1900 и т.д.) не распространяется юлианский принцип считать каждый 4 год високосным. Следовательно, григорианский календарь представляет собой 400-летний цикл, состоящий из 303 лет простых и 97 лет високосных. Его продолжительность составляет 365,2425 суток, что больше тропического года на 0,0003 суток (16 секунд). В силу этого, погрешность григорианского календаря составляет один год за 3300 лет. Реформой было предусмотрено и приведение 19-летнего лунного цикла в соответствие с реальными фазами Луны и разработала правила корректировки неточностей цикла<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Цит. по: Климшин И. А. Указ. Соч. С. 302–303.

<sup>2</sup> Там же. С. 303–304.

Описанная реорганизация церковного календаря была воспринята неоднозначно как на Западе, так и на Востоке. Католические страны сразу перешли на новый стиль. Протестанты, считавшие, что «лучше разойтись с Луной, чем сойтись с папой», приняли календарь только спустя 50–100 лет. Хотя такие ярчайшие представители протестантского мира, как Мартин Лютер (1483–1546) и астроном Иоганн Кеплер (1571–1630), высказывались за реформу календаря<sup>1</sup>.

### 1.5.3. Григорианская реформа и православный Восток

Вопреки широко распространенному мнению, православный мир впервые столкнулся с календарной проблемой не во время проведения григорианской реформы (XVI век), а еще задолго до этого. Необходимость корректировки Пасхалии стала достаточно широко известна Восточной Церкви в XII веке, причиной чему послужило появление освещающей эту проблему анонимной «Пасхальной хроники»<sup>2</sup>. Кроме того, еще в VIII столетии святитель Андрей Критский и преподобный Иоанн Дамаскин, независимо друг от друга, занимались разработкой пасхальных таблиц. В это же время был составлен еще целый ряд анонимных пасхалических таблиц, одна из которых носила название «отеческой». В XIV веке взгляд византийцев снова был обращен в сторону календарной проблематики. Связано это было с тем, что в 1324 году Григор Никифор составил проект реформы согласования расчетных данных Пасхалии с астрономической реальностью в пределах 300-летнего цикла и свои календарные разработки представляет для рассмотрения Византийскому императору и Константинопольскому патриарху. Вслед за этим в 1372 году ученый монах Исаак Ангирий доказывал, что без исправления юлианского календаря невозможно разработать совершенную Пасхалию<sup>3</sup>.

Проведению в жизнь данных проектов календарной реформы во многом воспрепятствовало широкое распространение в Византии эсхатологических настроений, которые были связаны с окончанием

<sup>1</sup> Там же. С. 304.

<sup>2</sup> *Винтилеску Петр, профессор-протоиерей*. Указ. Соч. С. 437.

<sup>3</sup> Там же. С. 438.

в 1492 году седьмого тысячелетия «от сотворения мира», в связи с чем ожидалось Второе пришествие Христова<sup>1</sup>. Поразительно, но неприятие реформы календаря в XX столетии было окрашено в те же мрачные тона эсхатологического пессимизма.

Из вышеприведенных фактов церковной истории отчетливо видна несостоятельность существующей мифологемы о том, что идея реформирования календаря, будучи привнесенной с Запада, является изначально чуждой православному Востоку. Тем не менее, важно отметить, что григорианский календарь проблему церковного исчисления до конца не разрешает. Его введение вносит определенный диссонанс в литургическую жизнь Православия. Во-первых, полностью разрушается система «зрячей пасхалии». Во-вторых, исчезает установленное Типиконом согласование подвижных и неподвижных праздников. Так, праздник Благовещения никогда уже не будет совершаться в дни Страстной седмицы, а тем более устраняется возможность совпадения Благовещения со Святой Пасхой (Кириопасха). Несовершенство новой календарной системы видится в сокращении сроков петровского поста или его полное упразднение в том случае, если Пасха празднуется с 20 по 25 апреля (по старому стилю).

Именно поэтому реакция на григорианскую реформу со стороны Православной Церкви последовала незамедлительно. Константинопольский патриарх Иеремия II (Транос) подверг осуждению это нововведение сперва на заседании Синода Константинопольской Патриархии в 1582 году, а затем на Поместном Соборе 1583 года. Этот Собор, признавая некоторые несовершенства юлианского календаря, концентрирует свое внимание не только на астрономическом и литургическом аспекте проблемы, но и на межконфессиональном. Итоговый документ Собора резко осудил григорианскую реформу, видя в ней орудие враждебной папистской политики по отношению к Православию. В решениях Поместных Соборов 1587 и 1593 годов содержится подтверждение негативного отношения к возможности календарной реформы. Осуждению «римский календарь» подвергался и в дальнейшем, при Вселенских патриархах Парфении I (1639–1644), Паисии II (1726–1733), Кирилле V (1748–1751),

<sup>1</sup> *Винтилеску Петр, профессор-протоиерей. Указ. Соч. С. 438.*

Григории VI (1835–1840) и Анфиме VI (1845–1848). Сопrotивление календарной реформе оказывали Предстоятели всех Поместных Православных Церквей<sup>1</sup>.

Ситуация изменилась только в XX столетии. Константинопольский патриарх Иоаким III (1834–1912), в своем Окружном послании от 12 июня 1902 года «К Блаженнейшим и Святейшим Патриархам Александрии и Иерусалима и к Святейшим во Христе братским Автокефальным Церквям Кипра, России, Эллады, Румынии, Сербии и Черногории», акцентировал внимание на необходимости всеправославного обсуждения вопросов, связанных с взаимоотношениями Поместных Православных Церквей, межхристианским диалогом и возможностью проведения реформы календаря<sup>2</sup>. Ответы были получены самые различные, однако большинство Поместных Церквей сочло реформирование календаря принципиально возможным, но практически неосуществимым из-за опасности внутрицерковных нестроений. Патриарх Константинопольский Иоаким III подвел итог предпринятого им всеправославного обсуждения новым Окружным посланием от 12 мая 1904 года, в котором вновь заявил о необходимости развития межхристианского диалога с инославными церквями, отдавая приоритет общению с англиканами и старокатоликами. В связи с этим он признал насущную необходимость реформы юлианского календаря, но с обязательным сохранением принципа православного исчисления дня празднования Святой Пасхи<sup>3</sup>.

Таким образом, в начале XX столетия в Православной Церкви было возобновлено обсуждение вопроса о необходимости проведения календарной реформы.

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκοῦτζίδης. Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς τοῦ «Δημητριάδος» Χριστόδουλου Παρασκευαΐδη. Ἀθήναι, 1985. Σ. 24–30, 33–38; Соколов И. И. Отношение православного Востока к вопросу о реформе календаря / Календарный вопрос... С. 298–299.*

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ θεωρία τοῦ παλαιοημερολογιτικοῦ ζητήματος κατὰ τε τὴν γένεσιν καὶ ἐξέλιξιν αὐτοῦ ἐν Ἑλλάδι. Ἀθήναι, 1981. Σ. 29.*

<sup>3</sup> *Послание Вселенского Патриарха Святейшему Всероссийскому Синоду о взаимобщении поместных Церквей и по вопросу об изменении юлианского календаря // Церковные ведомости. СПб. 1906. № 1. С. 11–15.*

## ГЛАВА II

---

---

# КАЛЕНДАРНАЯ РЕФОРМА В ЭЛЛАДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



## II.1. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ

### II.1.1. Элладская Церковь и греческое государство ПАКАПУНЕ РЕФОРМЫ

С самого начала турецкого завоевания Византии, произошедшего в середине в XV столетия, в сердцах покоренных греков не угасали надежды на восстановление греческого национального государства. Частичное осуществление стремлений многих поколений произошло в 1830 году, когда состоялось провозглашение независимого Греческого Королевства. Однако возрожденная Греция в территориальном отношении мало походила на некогда необъятную Византийскую Империю. Кроме того, множество греков в то время все еще проживало под властью турок на исконно греческих территориях. Именно в этих условиях первой половины XIX столетия зарождается и программно вызревает греческая великодержавная национально-освободительная доктрина «Μεγάλη Ίδέα» («Великая Идея»). «Великая Идея» воплотила в себя греческую национальную мечту об освобождении всего народа и о воссоздании национального государства в пределах Византийской Империи. Начало в теоретическом построении данной идеологии было положено Адамантисом Кориасом (1748–1833) и Ригасом Фереосом (Велестинлисом) (1757–1838)<sup>1</sup>. Наиболее же целостное оформление идейно-политическая программа греческого освобождения получила в трудах влиятельного политика (впоследствии премьер-министра Греции) Иоанниса Коллетиса. Впервые И. Коллетис озвучил принципы «Великой

<sup>1</sup> Улуян А. А. Политическая история современной Греции (конец XVIII в. — 90-е гг. XX в.). Курс лекций. 1998. С. 25.

Идеи» 27 января 1844 года на заседании Греческого Национального Собрания, заявив о том, что Собрание это призвано решать не только судьбу Греческого Королевства, но и судьбы всей греческой нации, широко представленной на территории Европейской Турции и Малой Азии<sup>1</sup>. Осуществление «Великой Идеи» предполагалось при комплексном использовании политических, исторических, военно-стратегических, этнических и конфессиональных элементов<sup>2</sup>. Наличие религиозной составляющей в национально-освободительной идеологии предполагало адаптацию внешней и внутренней деятельности Православной Церкви к требованиям «Великой Идеи».

События первых двух десятилетий XX столетия даровали грекам новые надежды на осуществление национальной мечты. 9 октября 1912 года Греция в составе Балканского союза с Болгарией, Сербией, Черногорией и Румынией вступила в I Балканскую войну против изможденной от внутривосточного и экономического кризиса Османской Империи, закончившуюся поражением последней. По условию Лондонского мирного договора от 30 мая 1913 года к Греции отошли территории Южной Македонии с Салониками, Эпир, Западная Фракия с Серрами, Каваллой и Драмой, а также остров Крит. Однако Болгария, не удовлетворенная распределением территорий, 29 июня 1913 года развязала II Балканскую войну против союзников, но вскоре капитулировала. Результатом заключенного 10 августа 1913 года Бухарестского мирного договора было присоединение к Греции Южной Македонии и части Западной Фракии с портом Кавалла, что увеличило численность греческого населения с 2 млн. 800 тыс. человек до 4 млн. 800 тыс. человек<sup>3</sup>. В крупных военных победах греки видели поэтапное и триумфальное осуществление «Великой Идеи».

Однако в условиях европейской геополитической поляризации и противостояния военных блоков Антанты и Тройственного союза стал вопрос о перспективах дальнейшего направления греческой внешней политики. Следует отметить, что уже со второй половины XIX века произошло смещение внешнеполитического ориентира

<sup>1</sup> Соколовская О. В. Греция в годы первой мировой войны. 1914–1918 гг. М., 1990. С. 10.

<sup>2</sup> Улуянн Ар. А. Указ. Соч. С. 59.

<sup>3</sup> Там же. С. 97.

греческого государства с единоверной Россией, на инославные Англию и Францию. Подобное стало возможным в результате поражения Российской Империи в русско-турецкой войне 1853–1855 годов и подписания в 1856 году Парижского мирного договора, главными условиями которого было отнятие у России права покровительства православному населению Османской Империи и установление «нейтрального» статуса Черного моря, что фактически лишало Россию черноморского флота и вытесняло ее из зоны ближневосточного влияния<sup>1</sup>.

В сложившейся обстановке король Греции Константин ратовал за сотрудничество с кайзеровской Германией. Несогласный же с ним премьер-министр и руководитель Либеральной партии Елевферий Венизелос (1864–1936) выступал за союз с Антантой. Несмотря на возникшее разногласие, как роялисты, так и венизеллисты были сторонниками «Великой Идеи», хотя и расходились в методах ее реализации<sup>2</sup>. Проходившая на протяжении I Мировой войны напряженная борьба двух партий закончилась приходом к власти Венизелоса и вступлением Греции 29 июня 1917 года в войну на стороне англо-французского блока. Принятое решение оказалось весьма своевременным, так что уже в 1919 году Греция пребывала в числе стран-победительниц, что обеспечило ей новое территориальное расширение за счет присоединения Фракии, Смирны с окрестностями и европейского берега Дарданелл. Новая граница Греческого Королевства пролегла в 30 километрах от Константинополя. Еще никогда национальная мечта греков не казалась настолько близкой к своему воплощению в жизнь. В это же время своего апогея достигла народная поддержка и популярность Е. Венизелоса. Теперь нация видела свое спасение только со стороны англо-саксонской коалиции.

Уже сразу после окончания I Мировой войны страны Антанты обратили свой взор на ослабленную и побежденную Турцию, разрабатывая планы захвата и раздела «османского наследия». В силу своего значительного военного присутствия на Ближнем Востоке, наибольшим влиянием в регионе пользовалась Англия, в планы которой входило разделение Турции на зоны иностранного полити-

<sup>1</sup> Улуян Ар. А. Указ. Соч. С. 59–63.

<sup>2</sup> Соколовская О. В. Указ. Соч. С. 4.

ческого влияния и передача важнейших из них английским сателлитам, в частности Греции. В октябре 1918 года английские, французские и итальянские войска оккупировали значительные турецкие территории и назначили временную военную администрацию в Стамбул, подчинив ей султанское правительство<sup>1</sup>. В мае 1919 года англо-французская коалиция, осознававшая военно-стратегические преимущества Греции в деле расширения политической экспансии на Балканы и Ближний Восток и опасаясь усиления итальянского влияния в Малой Азии, способствовала введению греческих войск в Смирну и развязыванию Греко-турецкой войны<sup>2</sup>. Начавшаяся война, как казалось грекам, должна была поставить последнюю точку в деле возрождения греческого национального государства и разгрома доживавшей последние дни Османской державы. Начало турецкой кампании, проходившее в преддверии празднования столетия начала национально-освободительного восстания 1821 года, встретило пик патриотического воодушевления греков и проходило под лозунгами «Малая Азия — эллинам!», «Отомстим за пятисотлетние страдания христиан!», «Вернем Константинополь грекам!»<sup>3</sup>

В условиях небывалого подъема национального духа греческого народа первоочередной задачей грекоязычных Поместных Православных Церквей явилась реализация национальной внешнеполитической программы на церковном уровне. Именно в это время, когда казалось, что уже неминуемо падет многовековое османское иго, Константинопольский Патриархат и Элладская Православная Церковь активно вступили в политическую борьбу за свержение турецкого владычества. Местоблюститель патриаршего престола Вселенской Патриархии митрополит Брусский Дорофей (1919–1921), находясь под защитой Греко-Иритского полка, с 21 января 1919 года провел ряд мероприятий по отмене преподавания турецкого языка в греческих национальных школах Константинополя. Следующим его шагом было оглашение 16 марта 1919 года во всех храмах города политической резолюции об «Объединении с Грецией», после чего не только Фанар, но и все

<sup>1</sup> Бадак А. Н., Войнич И. Е., Волчек Н. М. Всемирная история: Итоги первой мировой войны. М., 2001. С. 364–365.

<sup>2</sup> Соколовская О. В. Указ. соч. С. 3.

<sup>3</sup> Левитин Анатолий, Шафров Вадим. Очерки по истории русской церковной смуты. В 3 т. Т. II. Kölnacht, 1978. С. 298.

греки Стамбула прервали всякое официальное общение с турецкими властями<sup>1</sup>. Гражданское неповиновение греков выразилось также в их полном отказе от участия во всенародных выборах, проводимых разрываемой внутренней политической нестабильностью Ближневосточной Портой. Кроме того, в вопросах церковного управления митрополит Дорофей прекратил обязательное доселе согласование с султанским правительством, предпочитая обращаться по необходимым вопросам к английским оккупационным властям<sup>2</sup>. «Патриархия, в сущности, организовала политический заговор против Османской империи, изменяя тем самым 466-летнюю традицию подчинения мусульманам в области политики»<sup>3</sup>.

Деятельность Православной Церкви в борьбе за греческое национальное освобождение не ограничилось политическими акциями и патриотическими воззваниями. Как Константинопольская Патриархия, так и Синод Элладской Православной Церкви, желая привлечь к себе внимание и расположение Запада, кардинально изменили курс внешней церковной политики, направив ее на максимально тесное сотрудничество с экуменическими организациями. Приоритет в этом направлении отдавался перспективам развития диалога с Англиканской Церковью, поскольку именно от Англии греки ожидали основную военно-политическую поддержку. Экуменическая активность Константинопольского Патриархата и Элладской Православной Церкви была во многом обусловлена упоминавшимся выше изменением ориентира в осуществлении греческой внешнеполитической доктрины, произошедшим после ликвидации российского влияния в зоне средиземноморско-черноморского бассейна. Реализации «Великой Идеи» в сложившихся обстоятельствах более способствовало привлечение политического потенциала Англиканской Церкви, нежели любой из Поместных Православных Церквей.

Исходя из вышеозначенных предпосылок, уже летом 1919 года митрополит Кесарийский Николай от лица Вселенской Патриархии принял приглашение на участие в предварительной конференции,

<sup>1</sup> Мосс Владимир. Православная Церковь на перепутье (1917–1999). СПб., 2001. С. 82.

<sup>2</sup> Ветошников Константин. История Константинопольского Патриархата в XX веке: дисс. канд. богословия. Сергиев Посад, 1996. С. 49.

<sup>3</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 82.

проводимой Совместной Комиссией Всемирной Конференции «Вера и Устройство», предшественницей Всемирного Совета Церквей<sup>1</sup>. Это был смелый практический шаг не только в реализации политических целей, но и в осуществлении исконного церковного принципа, согласно которому православная вера «имеет вселенский, универсальный характер, [а] Церковь не только призвана учить своих чад, но и свидетельствовать тем, кто покинул ее, об истине»<sup>2</sup>.

В январе 1920 года Священный Синод Константинопольского Патриархата под председательством митрополита Брусского Доротея издал Окружное Послание (Энциклику) «К церквам христианским, во всем мире обретающимся» («Πρός τὰς ἁπαντάχου Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ»). Этот документ был разработан богословской комиссией, состоявшей из директора Афинской обсерватории профессора В. Антониадиса, профессоров Халкинской богословской школы И. Евстратиоса, В. Стефанидиса и П. Комииноса под председательством митрополита Селевкийского Германа<sup>3</sup>. В Окружном Послании, неожиданно для всего православного мира, Константинопольская Церковь заявила о том, что возлагает особые надежды на продуктивный экуменический диалог, имеющий своей целью сближение разрозненных христианских деноминаций, что в конечном результате может стать средством для «подготовки и облегчения дела полного, со временем, при помощи Божией, благословенного воссоединения всех церквей»<sup>4</sup>. Данная Энциклика, «спрашивая при этом и с вожделием ожидая отзывов и мнений остальных христианских церквей, как сестер-церквей восточных, так и западных, и вообще всех повсюду находящихся почитаемых христианских церквей»<sup>5</sup>, предлагала ряд мер по достижению искомого межхристианского

<sup>1</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 82.

<sup>2</sup> Основные принципы отношения Русской Православной Церкви и инославню // Информационный бюллетень. 2000. № 8. С. 10.

<sup>3</sup> Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἐλεῦχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 52–56; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 45; Ветошиков Константин. Указ. Соч. С. 142.

<sup>4</sup> Окружное соборное послание Константинопольской Церкви «К церквам христианским, во всем мире обретающимся» // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1996. № 173. С. 37.

<sup>5</sup> Там же. С. 38.

сотрудничества. В Послании высказывается надежда на то, что в условиях послевоенного обустройства всем конфессиям необходимо по-новому взглянуть друг на друга и, отказавшись от «устаревших предрассудков и [...] неосновательных притязаний»<sup>1</sup>, исключить из своей практики прозелитизм, дабы возгревать любовь между разобщенными христианскими церквями. По мысли Энциклики утверждение отношений добрососедства и благорасположения друг ко другу может установиться в том числе и с «принятием общего календаря ради единовременного празднования великих христианских праздников всеми Церквями» («διὰ τῆς παραδοχῆς ἑνιαίου ἡμερολογίου πρὸς ταυτόχρονον ἑορτασμόν τῶν μεγάλων χριστιανικῶν ἑορτῶν ὑπο λασῶν τῶν Εκκλησιῶν»)².

Энциклика была издана на греческом, английском, французском и русском языках и разослана как всем предстоятелям Поместных Православных Церквей, так и главам инославных исповеданий. Вся дальнейшая деятельность Константинопольского Патриархата и Элладской Православной Церкви на многие годы была обусловлена экуменическими предпосылками Энциклики. Именно поэтому для старостильного раскола, возникшего в Греции после замены юлианского календаря новоюлианским, проблема календаря выходит за рамки астрономического измерения и тесно переплетается с критикой экуменического движения³.

Итогом первоначального победоносного шествия греков по территории Малой Азии было заключение 10 августа 1920 года Сервского мирного договора, практически уничтожавшего турецкую государственность. Однако договор так и не был ратифицирован, поскольку он послужил катализатором к началу широко развернувшегося турецкого партизанского движения под командовани-

<sup>1</sup> Там же. С. 37.

<sup>2</sup> *Ἐλευθέριος Γκοντζίδης*. Ἐλεγχοῦ καὶ ἀνατροπῆς τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 54; Окружное соборное послание Константинопольской Церкви «Ж церквам христианским, во всем мире обретающимся» ... С. 39.

<sup>3</sup> *Ἐλευθέριος Γκοντζίδης*. Ἐλεγχοῦ καὶ ἀνατροπῆς τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 57; *Ἐλευθέριος Γκοντζίδης*. Ἡ Ὁρθοδοξία κατὰ τὸν 20όν αἰῶνα καὶ οἱ διώκται αὐτῆς // Ὁρθόδοξος Πανοίη. 2004. № 152. Σ. 403–407; Ὁφειλομένη ἀπαντήσις εἰς δεινὴν σοκοφαντίαν (Ἔϊναι οἱ «Παλαιοημερολογῆται» ἐκτός Ἐκκλησίας). Ἀθῆναι, 1972. Σ. 10–12.

ем генерала Мустафы Кемалю (Ататюрка). Принимая во внимание опасность сложившегося положения, в марте 1921 года делегация Вселенской Патриархии во главе с митрополитом Брусским Дорофеем посетила Лондон, где на официальных встречах с руководством Великобритании и архиепископом Кентерберийским Местоблюстителем призывал к уничтожению Турции и к военной поддержке греческой стороны. Но Англия такой помощи не оказала, причиной чему явилось нежелание вступать в конфликт с исламским миром и порождать недовольства среди мусульман Индостана, где находились основные британские колонии. Вскоре вслед за Англией о своем нейтралитете заявили Франция и Италия<sup>1</sup>.

В августе 1922 года турки перешли в активное наступление, которое уже в сентябре закончилось полным поражением греческой стороны, вылившимся в подлинную национальную трагедию. После заключения 24 июля 1923 года Лозаннского мирного договора Греция уступила Турции Малую Азию, Измир и Восточную Фракию, Северный Эпир вошел в состав Албании, Кипр остался под английским владычеством, а острова Родос и Додеканес отошли к Италии. Но самым ужасным итогом «малоазийской катастрофы» 1923 года была высылка из Малой Азии и Понта двух миллионов греков, против которых кемалистским правительством был развернут этнический террор. Приблизительно 45 % переселенцев к концу этого же года погибло от голода и эпидемий. Правительство Греции не смогло до конца уладить проблему малоазийских беженцев, так что еще к началу 1927 года сорок тысяч из них оставались неустроенными<sup>2</sup>.

Таким образом, накануне календарной реформы 1924 года Греция пережила все ужасы войны и трагедию поражения, однако главный повод для отчаяния давало поражение «Великой Идеи»,

---

<sup>1</sup> . Всемирная история: в 10-ти т. / Под ред. Минца И.И. Т. VIII. М., 1961. С. 116–118; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 87; Ветошиников Константин. Указ. Соч. С. 49; Улунян Ар. А. Указ. Соч. С. 108–109; Фотий (Сиромахов), епископ Триандицкий. Роковой шаг на пути к отступлению. М., 1997. С. 4.

<sup>2</sup> Ветошиников Константин. Указ. Соч. С. 52; Всемирная история: в 10-ти т. / Под ред. Минца И.И. Т. VIII ... С. 451–454; Греция (новая) // БСЭ. — М.: Государственное научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1952. Т. 12. С. 560; Улунян Ар. А. Указ. Соч. С. 116.



национальной мечты и национальной идеологии, многие десятилетия отражавшей надежды и чаяния греческого народа. «Азиатской Греции больше не существует — той Греции, что была Грецией изначально, Грецией Гомера и Гераклита, Грецией Иоанна, Грецией семи Церквей Апокалипсиса»<sup>1</sup>.

### II.1.2. Вопрос перехода на новый стиль в Греческом государстве и в Элладской Церкви

В марте 1918 года министр исповеданий Греции Д. Дингас выступил с предложением введения григорианского календаря как в Греческом государстве, так и в Элладской Православной Церкви. Митрополит Афинский Мелетий (Метаксакис) провел предварительное обсуждение возможности проведения календарной реформы с министром иностранных дел А. Диомидисом, министром исповеданий Д. Дингасом и профессорами Д. Эгинитосом и Г. Аливазатосом. На заседании Священного Синода, проходившем 23 января 1919 года, митрополит Мелетий заявил греческим иерархам о практической необходимости реформирования системы времяисчисления, подчеркнув при этом, что григорианский календарь, в силу своих несовершенств, не может быть использован Церковью и что требуется разработка более точного календаря<sup>2</sup>. Для более тщательного изучения вопроса допустимости и способа проведения календарной реформы Священный Синод принял постановление о создании особого Синодального Комитета, председателем которого был избран митрополит Димитриадский Герман (Мавромматис). Членами Комитета стали митрополит Навпактийский и Эвританийский Амвросий, архимандрит Хризостом (Пападопулос), профессор Э. Золотас и профессор Д. Эгинитос<sup>3</sup>. Предоставленное в Священный Синод заключение Комитета № 465 от 14 марта 1919 года свидетельствовало о том, что изменение юлианского времяисчисления не противоречит ни догматическим, ни каноническим церковным нормам, а само проведение реформы возможно

<sup>1</sup> *Клеман Оливье*. Беседы с патриархом Афинагором. Брюссель, 1993. С. 67.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική και κανονική ... Σ. 39–41.

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική και κανονική ... Σ. 41.

только при участии в ней всех Поместных Православных Церквей. Кроме того, комиссия указывала на неприемлемость григорианского календаря для церковного употребления<sup>1</sup>.

При дальнейшем обсуждении календарного вопроса, проходившем 20 мая 1919 года на заседании Священного Синода Элладской Церкви, профессор Э. Золотас высказал опасение относительно возможности возникновения церковного раскола. По его мнению, несмотря на то, что и российская богослужбная реформа XVII века не носила ни догматического, ни канонического характера, ее проведение вызвало огромное народное смущение, приведшее к возникновению церковной схизмы. Митрополит Афинский Мелетий отметил, что для предотвращения раскола необходимо, во-первых, всеправославное согласование реформы и, во-вторых, переход не на григорианский, а на более точный календарь<sup>2</sup>. В результате дальнейшего обсуждения проблемы были приняты следующие синодальные постановления:

1. Признать необходимость проведения реформы церковного календаря;

2. Признать, что данная реформа не будет противоречить ни догматическим, ни каноническим церковным положениям;

3. Условием проведения реформы признать одновременный переход на новый стиль всех Поместных Православных Церквей;

4. Признать недопустимость перехода на григорианский календарь;

5. Признать, что Греческое государство с целью облегчения экономических и политических контактов с европейскими странами может совершить переход на григорианский календарь;

6. Отложить календарную реформу в Церкви вплоть до выработки более точной системы календарного исчисления<sup>3</sup>.

В 1922 году революционное греческое правительство во главе с С. Гонатасом образовало особый Комитет по разработке проекта введения нового календарного стиля в Греческом государстве. В состав

---

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 41–42.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 42–43.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 44, 48.

Комитета вошли министр экономики Г. Кофинас, министр юстиции П. Цицеклис и профессора архимандрит Хризостом (Пападопулос), Д. Эгинитос и Г. Аливазатос. В планы правительства входило единовременное введение григорианского календаря как в гражданской, так и в церковной жизни. Однако архимандрит Хризостом выступил с резкой критикой данного проекта, заявив о том, что григорианский календарь неприемлем для Православной Церкви и что реформирование календаря не может осуществляться Элладской Церковью в одностороннем порядке без обсуждения этого вопроса с иными Поместными Церквями и Константинопольским Патриархатом<sup>1</sup>. Данное мнение было услышано и легло в основу официального заключения Комитета, предоставленного правительству 16 января 1923 года. В частности, было отмечено, что все христианские страны, в том числе и православные, перешли на новый календарный стиль. Для Греции данное обстоятельство создает большие затруднения в сфере внешнеполитических и экономических отношений. В четвертом пункте заключения особо подчеркивалось то, что решением I Вселенского Собора всем христианам предписывалось в совершении празднования Пасхи ориентироваться на Александрийскую Церковь, которая в те времена славилась высоким уровнем развития астрономической науки, из чего следовал вывод о том, что церковные каноны никак не воспрепятствуют использованию научного знания для более совершенного исчисления времени. Отмечалась также необходимость всеправославного согласования календарной реформы, отсутствие которого, впрочем, не является препятствием для введения нового стиля в гражданской жизни<sup>2</sup>.

Вышеозначенное заключение правительственного Комитета легло в основу указа греческого короля Георгия II от 18 января 1923 года, в котором объявлялось о введении в Греции нового «гражданского календаря», что предполагало изъятие из юлианского календаря тринадцати дней, отделяющих это времяисчисление от реального астрономического времени. Проведение реформы планировалось

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 48.

<sup>2</sup> 'Ελευθέριος Γκουτζίδης. 'Ελεγχος καί ανατροπή τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 41; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 49–52.

осуществить 16 февраля 1923 года. Этот день предписывалось исчислять уже как 1 марта 1923 года. В связи с нововведением предполагалось всенародное совершение церковных праздников, являющихся и официальными гражданскими торжествами, проводить по юлианскому календарю<sup>1</sup>.

В результате перехода греческого государства на новый календарный стиль возникло неизбежное расхождение между гражданским и церковным времяисчислением, что вызывало путаницу и целый ряд неудобств. Сложившаяся ситуация неоднократно обсуждалась на заседаниях Священного Синода Иерархии и Постоянного Священного Синода Элладской Церкви, проходивших весной 1923 года под председательством новоизбранного архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса). Каждое синодальное заседание заканчивались констатацией острой необходимости всеправославного разрешения календарной проблемы<sup>2</sup>.

### II.1.3. ВОПРОС ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ СТИЛЬ в Константинопольском Патриархате

Параллельно с Элладской Церковью, в 1919 году вопрос реформирования церковного времяисчисления обсуждался и в Константинопольском Патриархате. На заседании Священного Патриаршего Синода, состоявшемся 10 января 1919 года, было принято решение об учреждении специальной Синодальной Комиссии, главной задачей которой было научное и каноническое изучение календарного вопроса. В состав Комиссии, председателем которой был избран митрополит Визийский Анфим, вошли митрополит Кесарийский Амвросий, митрополит Селевкийский Герман и профессора В. Антониадис, Г. Лианопулос, А. Иоаннос, С. Стамотиадос<sup>3</sup>. Заключение Комиссии было представлено и получило одобрение на заседании Священного Патриаршего Синода, состоявшемся 1 января 1920 года.

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. "Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 41–42; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. "Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 55–58.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. "Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 58–66.

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. "Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 45.

В ходе своей продолжительной работы Синодальная Комиссия пришла к следующим заключениям:

1. Признать научное несовершенство юлианского календаря и необходимость его исправления;
2. Признать необходимость выработки нового календаря, более совершенного, чем григорианский;
3. Подготовить временное календарное изменение юлианского календаря вплоть до окончательного проведения календарной реформы.

По поводу последнего пункта между членами Комиссии возникли разногласия. Так, митрополит Селевкийский Герман и профессора А. Иоаннос и С. Стамотиадос предложили временное введение григорианского календаря. Митрополит Визийский Анфим и профессор Г. Лианопулос высказались за изъятие из юлианского календаря 13 дней, а профессор В. Антониадис предложил выработать иной способ устранения расхождений между двумя календарями<sup>1</sup>.

## II.2. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЕ СОВЕЩАНИЕ 1923 ГОДА И ЕГО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КАЛЕНДАРНОЙ РЕФОРМЕ

После смерти митрополита Брусского Дорофея (†1921) на вдовствующую Константинопольскую кафедру был избран митрополит Афинский Мелетий (Метаксакис), Предстоятель Элладской Православной Церкви. Это избрание произошло 25 ноября 1921 года при непосредственном участии Е. Венизелоса, чьим политическим сторонником долгие годы являлся митрополит Мелетий. Новый Константинопольский патриарх Мелетий IV (Метаксакис) продолжил линию митрополита Дорофея на сближение с Западом, о чем подробнее будет сказано в следующем разделе. Желая подвести каноническое основание для воплощения в жизнь пожелания Энциклики 1920 года о едином календаре, патриарх Мелетий обратился с посланием № 872/467 от 3 февраля 1923 года «К Благословенным и Честным Предстоятелям Святых Православных Церквей Александ-

---

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 47.

рии, Антиохии, Иерусалима, Сербии, Кипра, Эллады и Румынии», предлагая представителям вышеперечисленных Церквей встретиться после праздника Пасхи в Константинополе для предварительного обсуждения важнейших общеправославных проблем, в том числе и календарной. Священный Синод Элладской Православной Церкви отреагировал на это предложение решением своего заседания от 6/19 марта 1923 года о делегировании на предполагавшееся Совещение митрополита Диррахийского Иакова, пребывавшего в то время в Стамбуле<sup>1</sup>.

Свою работу «Всеpravославная Комиссия» («Πανρθόδοξος Ἐπιτροπή») начала 10 мая 1923 года, а уже 18 мая по предложению митрополита Диррахийского Иакова она была переименована во «Всеpravославное Совещение» («Πανρθόδοξος Συνέδριον»)². Великое искушение властью и стремление к первенству привело к тому, что в XX столетии, по слову архимандрита Иустина (Поповича), «вообще, по-видимому, Константинополь присвоил себе монополию всего «всеpravославного»: «конференций», «протосинодов» и «соборов»»³. Само наименование «Всеpravославное Совещение» отражает амбициозность главного инициатора его проведения патриарха Мелетия (Метаксакиса). Подтверждением тому служит малая представительность Совещения. Среди его участников не было ни одного полномочного представителя Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской и Российской Церквей, что свидетельствует явно не в пользу объективности такого названия. Состав участников Совещения ставит вопрос правомочности принятых решений, претендующих на всеpravославное значение. Помимо патриарха Мелетия IV, Константинопольский Патриархат представляли митрополит Кизический Каллиник, профессор Богословской Школы на острове Халки Василий Антониадис и генеральный секретарь Патриархии

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανρθόδοξου Συνεδρίου (10 Μαΐου-8 Ἰουνίου 1923). Κωνσταντινούπολις, 1923. Σ. 5-7; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ...* Σ. 68-69.

<sup>2</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανρθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 48-50.

<sup>3</sup> *Иустин (Попович), архимандрит. По поводу созыва «Великого Собора Православной Церкви» // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1977. № 122. С. 17.*

архимандрит Герман; от лица Сербской Церкви в Совещании принимали участие митрополит Черногорский и Приморский Гавриил и автор новоюлианского календаря профессор математики и механики Белградского Университета Милутин Миланкович; Румынскую Церковь представляли архимандрит Юлий (Скрибан) и сенатор Петр Дрангич; Кипрскую Церковь представлял митрополит Никейский Василий; от лица Элладской Церкви выступил митрополит Диррахийский Иаков. В деяниях Совещания приняли участие и русские архиепископы Анастасий (Грибановский), бывший Кишиневский и Хотинский, и Александр (Немоловский), бывший Североамериканский и Алеутский, находившиеся в эмиграции<sup>1</sup>. Однако архиепископы Анастасий (Грибановский) и Александр (Немоловский) не были уполномочены патриархом Всероссийским Тихоном на участие в Совещании. В силу данного обстоятельства, Святейший патриарх Тихон, давая свою оценку Всеправославному Совещанию, заявил о том, что «неблагоприятным для Совещания обстоятельством, в значительной степени умаляющим вес всех его постановлений, было отсутствие на нем уполномоченных от Патриархатов Александрийского, Антиохийского, Иерусалимского и Всероссийского. [Русская Церковь была представлена на нем архиепископом Анастасием (Грибановским) Кишиневским и архиепископом Александром (Немоловским) Американским, приглашенными персонально Патриархом Мелетием IV]»<sup>2</sup>. Таким образом, не может идти и речи об участии Русской Православной Церкви во Всеправославном Совещании 1923 года, на что иногда ошибочно указывают церковные деятели Константинопольского Патриархата<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθοδόξου Συνεδρίου ... Σ. 11–12.

<sup>2</sup> Тихон (Беллавин), патриарх Московский и всея России. Заявление в Центральный Исполнительный Комитет по вопросам об отношении Русской Православной Церкви к календарной реформе (переходу на григорианский «новый стиль») / Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. М., 1994. С. 334.

<sup>3</sup> Например, заявление епископа Ахридского Никона по вопросу о Русской Церкви на IV заседании Межправославной подготовительной комиссии 13 июня 1930 года; См.: Скобей Г. Н. Межправославное сотрудничество в подготовке Святого и Великого Собора Восточной Православной Церкви // Церковь и время. М. 2002. № 2(19). С. 64–65.

При открытии работы Совецания патриарх Константинопольский Мелетий (Метаксакис) указал на острую необходимость всецерковного решения о допустимости совершения богослужения по новому календарному стилю, поскольку наблюдаются активный переход православных стран на григорианский календарь в гражданской жизни. Вторую предпосылку календарной реформы он видел в сфере экуменических интересов, поскольку переход на новый стиль будет способствовать восстановлению единства с западными христианами в совершении главнейших церковных праздников<sup>1</sup>.

В начале первого заседания Совецания, проходившего 10 мая 1923 года, представитель Элладской Церкви митрополит Иаков сделал следующее заявление относительно обсуждаемого вопроса: «Элладская Церковь, имеющая честь представлять себя на этом всеобщем Соборе Иерархии, до этого уже обсуждала в Афинах календарный вопрос. [...] Она соглашается удалить 13 дней из юлианского календаря, но не изменяя Пасхалии и Эортологии Православной Церкви. Это, однако, не обяывает Элладскую Церковь декларировать то, что она желает принять все решения Комитета [...], достаточно только чтобы они были согласны с соборными канонами и постановлениями, а также с традицией Церкви»<sup>2</sup>.

Далее митрополит Черногорский и Приморский Гавриил взял слово, в котором сообщил собравшимся о том, что Сербская Православная Церковь завершила значительную работу по изучению календарной проблематики и может рекомендовать проект реформы времяисчисления, составленный профессором Милутином Миланковичем. После состоявшейся презентации новоюлианского календаря, проведенной его разработчиком М. Миланковичем, митрополит Черногорский Гавриил подчеркнул, что если Совецание не сочтет возможным реформирование юлианского календаря, Сербская Православная Церковь не воспротивится переходу на григорианский календарь<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 13–14.

<sup>2</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 17–18.

<sup>3</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 18–20.



На этом же заседании Всеправославного Совещания бывший архиепископ Кишиневский и Хотинский Анастасий (Грибановский) сообщил, что относительно вопроса календарной реформы он не имеет конкретных указаний со стороны Карловацкого Синода<sup>1</sup>.

Подводя итог работе первого дня Всеправославного Совещания, патриарх Константинопольский Мелетий (Метаксакис) заявил о том, что все участники собеседования согласны с практической необходимостью устранения расхождений между церковным времяисчислением и гражданским календарем посредством изъятия из первого 13 дней. Протокол с данным заявлением был подписан всеми собравшимися, в том числе и русскими архиереями<sup>2</sup>.

На втором заседании Всеправославного Совещания, проходившем 11 мая 1923 года, были образованы три подкомитета, призванные детально и обстоятельно изучить календарную проблематику. Первый подкомитет являлся догматико-каноническим и включил в свой состав митрополита Кизического Каллиника, митрополита Никейского Василия, профессора В. Антониадиса и генерального секретаря Константинопольской Патриархии архимандрита Германа.

Итогом работы подкомитета по изучению догматико-канонических вопросов стало извлечение следующих выводов:

1. Календарный вопрос имеет не догматический, а канонический характер;

2. Имеющиеся каноны относительно празднования Пасхи создавались в определенном историческом контексте и с исторической ситуацией, сложившейся в XX веке, они трудносоотносимы;

3. Допустим перенос расчетного дня весеннего равноденствия с 8 на 21 марта, то есть исправление Пасхалии, что будет соответствовать решениям I Вселенского Собора;

4. Допустим переход на более совершенный календарь посредством изъятия тринадцати дней<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 20.

<sup>2</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 20–22.

<sup>3</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 23, 50–54.

Второй подкомитет имел своей задачей изучение практических вопросов, связанных с календарной реформой, и включал в свой состав митрополита Черногорского и Приморского Гавриила, митрополита Диррахийского Иакова, архиепископа Александра (Немолловского) и архиепископа Анастасия (Грибановского). Секретарем подкомитета был назначен главный юрист (протонотариус) Константинопольского Патриархата Хр. Палаиоанну.

В результате работы подкомитета по изучению практических вопросов календарной реформы были сделаны следующие выводы:

1. Проведение реформы посредством изъятия тринадцати дней необходимо осуществлять в тот месяц, в котором имеется наименьшее число великих праздников;

2. Целесообразно одновременно с реформой исчисления, затрагивающей церковное месяцесловие, провести реформу Пасхалии<sup>1</sup>.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что будущий Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей архиепископ Анастасий (Грибановский) отказался поставить свою подпись под итоговым заявлением второго подкомитета<sup>2</sup>.

Третий подкомитет был призван обсудить научную сторону календарного вопроса и включал в свой состав архимандрита Юлия (Скрибана), сербского профессора Милутина Миланковича и румынского ученого сенатора Петра Дрангича. Секретарем подкомитета был избран секретарь Константинопольской Патриархии диакон Дорофей. Данная комиссия обстоятельно рассмотрела календарные проекты М. Миланковича и П. Дрангича. Было отмечено, что календарь Дрангича более точен, но его основным недостатком является сложность, в силу чего на первоначальном этапе реформы следует вводить календарь Миланковича. Второй этап реформы предполагал введение календаря Дрангича, но только после его дальнейшего тщательного рассмотрения в компетентных научных и церковных кругах<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 23, 54–58.

<sup>2</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 58.

<sup>3</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 23,

Принимая во внимание итог работы догматико-канонического, научного и практического подкомитетов, а так же последовавших за ним обсуждений, участники Всеправославного Совещания 5 июня 1923 года приняли следующее решение: «Константинопольское Всеправославное Совецание, проходившее под председательством Вселенского Патриарха Мелетия IV, признало, что устранение различий между церковным и гражданским календарем является необходимым и что не существует канонического препятствия для изменения в церковном календаре, согласно с астрономической наукой, поэтому единогласно постановили произвести исправление юлианского календаря»<sup>1</sup>.

Сущность предполагавшейся реформы заключалась, во-первых, в принятии Церковью новоюлианского календаря, фактически совпадающего с григорианским, но более точного (отставание в одни сутки в новоюлианском календаре накапливается за 43 480 лет). Во-вторых, в приведении церковного месяцесловия в соответствие с новым времяисчислением посредством изъятия 13 дней из месяцесловия в год проведения реформы. В-третьих, в переведении Пасхалии на новый стиль посредством перенесения расчетного дня весеннего равноденствия с 21 марта старого стиля (8 марта нового стиля) на 21 марта гражданского календаря. Этот ряд предложенных Всеправославным Совещанием мер должен был устранить причину, из-за которой дата празднования Пасхи непрерывно отдалялась от предельного срока. В результате реформы расчетный день Пасхи будет варьировать между 22 марта и 25 апреля, сообразно с астрономической действительностью. Под текстом данного постановления поставили свои подписи патриарх Константинопольский Мелетий IV (Метаксакис), митрополит Кизический Каллиник, бывший архиепископ Североамериканский и Алеутский Александр (Немоловский), митрополит Черногорский Гавриил, митрополит Никейский Василий, митрополит Диррахийский Иаков, архимандрит Юлий (Скрибан), профессор В. Антониадис, профессор М. Миланкович и генеральный секретарь Священного Синода Константинопольской Патриархии архимандрит Герман<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικὰ καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 211. Полный текст решения Всеправославного совещания о календаре приводится в Приложении II.

<sup>2</sup> Πρακτικὰ καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 211–213.

Важно упомянуть о том, что помимо календарного постановления, на повестке Константинопольского Совецания стоял ряд вопросов, призванных реорганизовать внутреннюю жизнь Православной Церкви и разрешить ряд насущных церковных проблем. В круг этих тем вошли следующие: 1. Периодичность созыва Всеправославных Соборов; 2. Препятствия к браку, причины расторжения брака и условия смешанных браков; 3. Вопрос женатого епископата, второбрачие вдового духовенства и вопрос допустимости принятия священства до брака; 4. Вопрос возраста рукополагаемых и постригаемых в монашество; 5. Вопрос допустимости вступления в брак клириков, перешедших в Православие из Римо-Католической Церкви; 6. Вопрос внешнего облика духовенства (одежда и стрижение волос); 7. Сокращение многодневных постов; 8. Перемещение дней памяти особо почитаемых святых на воскресные дни, дабы они были более посещаемы; 9. Вопросы реформирования и сокращения богослужения; 10. Вопрос православного восприятия календарного проекта Лиги Наций, согласно которому количество дней в неделе может измениться; 11. Вопрос межцерковных отношений в связи с проблемой духовного окормления диаспоры<sup>1</sup>. Однако никаких положительных определений относительно вышеперечисленных проблем принято не было. Следует особо отметить, что в ходе обсуждения наиболее резкая критика, подвергавшая сомнению допустимость каких-либо новшеств в области брачного права священнослужителей, прозвучала из уст архиепископа Анастасия (Грибановского)<sup>2</sup>.

Среди положительных деяний Всеправославного Совецания 1923 года стало его VII решение, в котором содержался призыв к большевистской власти прекратить гонение на Православную Российскую Церковь и ее Предстоятеля Святейшего патриарха Тихона (Беллавина)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 24–26, 78–80, 91–128, 131–164, 171–186.

<sup>2</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 119–120; Богомудрый архипастырь. К 20-летию преставления Блаженнейшего Митрополита Анастасия // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1985. № 4–5. С. 6.

<sup>3</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 222.

Вполне очевидно, что итоги Всеправославного Совещания являются ни чем иным, как очердным проявлением стремления Фанара в желании «ставить себя выше других автокефальных Церквей, превратив [...] первенство чести в первенство власти»<sup>1</sup>. Реакцию Восточных патриархов на деяния Совещания можно обобщить словами патриарха Александрийского Фотия, указавшего на то, что они «противныя практике, преданию и учению Святой Матери Церкви и, предложенные под предлогом как будто легких модификаций, которые, вероятно, вызываются требованиями нового догмата современности»<sup>2</sup>. Относительно же программы реформирования календаря можно отметить, что Совещание не учло отношения к этой проблеме других Автокефальных Церквей, которые еще во время обмена мнениями в 1902–1904 годах подчеркивали необходимость именно общеправославного согласования вопроса проведения календарной реформы. Таким образом, по слову профессора К. Е. Скурата, «деяния Совещания [...] представляют собой своего рода насилие над сознанием Единой Православной Церкви»<sup>3</sup>.

В Российской Православной Церкви в 1923 году была предпринята попытка перехода на новый стиль, обусловленная отсутствием у патриарха Московского Тихона данных о неприятии решений Всеправославного Совещания Восточными патриархами. Когда же выяснилось, что единодушное соглашение Поместных Церквей о согласовании церковного календаря с гражданским отсутствует и, учитывая все более нарастающую волну протеста в народе, московский святитель вернул церковную жизнь в ритм «старого» юлианского календаря, предположив, однако, что реформа времениисчисления «выдвинута потребностями жизни во всех Православных Церквях, и можно думать, что в недалеком будущем она будет принята Церквями»<sup>4</sup>. Вопрос реформы церковного календаря об-

<sup>1</sup> *Троицкий С. В.* О границах распространения права власти Константинопольской Патриархии на «Диаспору» // ЖМП. 1947. № 11. С. 34.

<sup>2</sup> Цит. по: *Бувеский А.* Патриарх Константинопольский Мелетий IV и Русская Православная Церковь // ЖМП. 1953. № 3. С. 33.

<sup>3</sup> *Скурат К. Е.* Автокефальные Православные Церкви. В 3 ч. Ч. I. Загорск, 1966–1967. С. 50–51. (машинопись).

<sup>4</sup> *Тихон (Беллавин), патриарх Московский и всея России.* Заявление в Центральный Исполнительный Комитет ... С. 337.

суждался в Русской Православной Церкви и в 1997 году, когда на заседании Священного Синода РПЦ МП было констатировано, что, хотя «вопрос об изменении календаря в нашей Церкви не стоит [...], использование некоторыми Поместными Православными Церквями принятого Константинопольским Совецанием 1923 года исчисления календарных дат не нарушают всеправославного единства»<sup>1</sup>.

Согласие на принятие нового календаря дал патриарх Белградский Димитрий, который в своих письмах от 8/21 июня 1923 года и 18/23 января 1924 года, адресованных Константинопольскому патриарху, свидетельствовал о том, что Сербская Православная Церковь готова перейти на новый стиль, но только при условии всеправославного проведения календарной реформы<sup>2</sup>.

Аналогичное заявление сделал и архиепископ Кипрский Кирилл III, который в своем письме, датированном 23 августа/5 сентября 1923 года, заявил Вселенскому патриарху о готовности принять новоюлианское исчисление. Однако в письме высказывалось опасение того, что без одновременного перехода на новоюлианское время-исчисление всех Поместных Церквей могут возникнуть церковные нестроения и даже расколы<sup>3</sup>.

Предстоятель Румынской Православной Церкви примас-митрополит Мирон (Кристя) в своем письме от 4/17 декабря 1923 года сообщил новоизбранному Константинопольскому патриарху Григорию VII о готовности к переводу на новый стиль не только неподвижных праздников, но и Пасхалии. Решение это мотивировалось стремлением к согласованию пасхального исчисления с днем весеннего равноденствия, установленного на I Вселенском Соборе. В письме также извещалось о том, что днем введения нового исчисления определено быть 1 октября 1924 года, которое будет принято как 14 октября 1924 года<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Священного Синода РПЦ МП от 4/17 февраля 1997 года // ЖМП. 1997. № 3. С. 4. Полный текст данного определения приводится в Приложении XI.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 90–91.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 91–92.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 91.

Следует отметить, что автономная Финляндская Православная Церковь всецело поддержала решение Всеправославного Соповещания о реформе церковного времяисчисления, поскольку календарная реформа в этой Церкви, предполагавшая переход на григорианский календарь даже Пасхалии, произошла еще в октябре 1921 года. Весьма примечательно, что данное преобразование было совершено на основании решения Поместного Собора Православной Российской Церкви, принятого 3–6/16–19 октября 1917 года с целью предотвращения угрозы перехода православных финнов в лютеранство<sup>1</sup>.

Весьма резкая критика в адрес Константинопольского Соповещания исходила от Первоиерарха РПЦЗ бывш. митрополита Киевского Антония (Храповицкого), который язвительно именовал Всеправославное Соповещение не иначе, как творением масонства и папизма, а патриарха Константинопольского Мелетия (Метаксакиса), архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса) и митрополита Диррахийского Иакова причислил к категории масонов и предателей Православия<sup>2</sup>. «Ясно, в Константинопольскую Патриархию вошла еретическая шайка, во главе с Мелетием: мудрено ли? Ведь Македоний, Несторий, Пирр, Сергей, Павел и Петр были патриархи и еретики, даже ересиархи»<sup>3</sup>, — с негодованием восклицал митрополит Антоний. Официальная позиция Русской Зарубежной Церкви в отношении постановлений Всеправославного Соповещения, выраженная в категорическом их непризнании, была озвучена на Архиерейском Соборе РПЦЗ, проходившем 22 мая/4 июня 1923 года<sup>4</sup>.

Неоднозначность оценки решений Всеправославного Соповещения со стороны глав Поместных Церквей выявила то, что перевод православной Пасхалии на новоюлианский календарь практически

<sup>1</sup> Харитон, иеромонах. Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви и причины нестроений в монастырях. (По документам и записям инока). Арнсбург, 1927. С. 6–17.

<sup>2</sup> *Χριστόδωλος Κ. Παρασκευαΐδης, μитροπολίτης*. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 77.

<sup>3</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма. Джорданвилль, 1998. С. 164.

<sup>4</sup> Граббе Ю. П. Взаимоотношения Зарубежной Русской Церкви с Автокефальными Церквями и отделившимися частями Русской Церкви / Деяния Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей с участием представителей клира и мирян, состоявшегося 1/14 — 11/24 августа 1938 года в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939. С. 412.

неосуществим. Нарушение всеправославного единства в праздновании Пасхи было бы прямым попранием постановлений I Вселенского Собора и наносило бы существенный ущерб межцерковным отношениям. В сложившейся ситуации речь могла идти только о приведении месяцесловия и дней празднования «неподвижных» праздников в соответствие гражданскому календарю. Вселенская Патриархия определила днем введения нового стиля 1 октября 1923 года, однако переход был осуществлен только в марте 1924 года. С огромными внутренними трениями и нестроениями начался процесс введения исправленного юлианского календаря в жизнь Поместных Православных Церквей, породивший незаживающую рану на Церковном Телѣ — старостильный раскол. Но главным объектом анафематствований для схизматиков-старостильников и до сего дня является патриарх Константинопольский Мелетий IV (Метаксакис).

### II.3. ПАТРИАРХ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ МЕЛЕТИЙ IV (МЕТАКСАКИС)

Особого внимания при изучении старостильного раскола заслуживает оценка личности Константинопольского патриарха Мелетия IV (Метаксакиса). Объективное осмысление биографии названного иерарха крайне необходимо, поскольку его именем весьма часто бравируют сторонники раскола, клеветнически выставляя поборника календарной реформы в невыгодном свете, тем самым желая доказать, что сама идея реорганизации церковного времяисчисления исходит из среды антихристианского масонства. В этом расчет старостильников прост, ведь историческая память имеет определенную инерцию, а отдельная личность своей жизнью может положить тень даже на самую высокую идею<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Пример такой оценочной ошибки приводит профессор Д. В. Поспеловский в отношении русских обновленцев: «Теперь надолго любое обновление в Церкви будет отождествляться с безбожными большевиками и их приспешниками [...]. Вместе с обновленцами были скомпрометированы их идеи, в результате чего и поныне любое новшество воспринимается [...] Церковью болезненно, даже если оно на самом деле является возвращением к истокам» (Поспеловский Д. В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. Учебное пособие. М., 1996. С. 257).



Родился Мелетий (в миру Эммануил Метаксакис) в 1871 года на острове Крит. В 1889 году, будучи восемнадцатилетним юношей, он поступил в Иерусалимский Свято-Николаевский монастырь, возглавлявшийся его родственником игуменом Вениамином. В 1891 году игумен Вениамин был рукоположен во епископа Амидского, иерарха Антиохийского Патриархата. Вместе с ним в Сирию приехал и Эммануил, принявший в 1892 году монашество с наречением имени Мелетий, а затем и посвящение в сан иеродиакона. С 1893 по 1900 годы иеродиакон Мелетий (Метаксакис) обучался в Иерусалимской богословской школе Честного Креста, которую окончил с отличием. Будучи весьма одаренным и энергичным студентом, он обратил на себя внимание патриарха Иерусалимского Дамиана, который в 1903 году назначил иеродиакона Мелетия генеральным секретарем Иерусалимской Патриархии, после чего последний принял иерейское посвящение и был возведен в достоинство архимандрита<sup>1</sup>.

Шестилетний срок секретарского служения Мелетия (Метаксакиса) (1903–1909) оказался необычайно плодотворным. Обладая незаурядными административными дарованиями, он произвел реорганизацию образовательной системы Иерусалимской Патриархии, особенно в среде арабо-православной паствы. Его усилиями были учреждены десятки школ, издано большое количество греко-арабских учебных книг, основан церковный журнал «Новый Сион», существующий и поныне. В 1907 году архимандрит Мелетий в качестве представителя Иерусалимской Патриархии посетил остров Кипр, где благодаря его дипломатическим усилиям удалось разрешить имевшуюся проблему, связанную с избранием нового предстоятеля Кипрской Православной Церкви. В 1908 году архимандрит Мелетий (Метаксакис) инициировал издание новой газеты для греко-арабских христиан «Палестинский вестник», а также убедил Александрийского патриарха Фотия начать издание журналов «Церковный маяк» и «Пантэнос», являющихся и в настоящее время официальными органами Александрийской Православной Церкви.

<sup>1</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ως Μητροπολίτης Κιτίου // 'Εκκλησιαστικός Κήρυκας. Θεολογική 'Επετηρίδα τῆς 'Ιεράς Μητροπόλεως Κιτίου. Λάρνακα, 1989. Τόμος Α. Σ. 154.

Активно занимался архимандрит Мелетий вопросами разрешения экономических трудностей Иерусалимского Патриархата<sup>1</sup>.

В 1909 году плодотворное служение архимандрита Мелетия (Метаксакиса) «Святейшей Матери Церквей» резко оборвалось высылкой из Иерусалима, что явилось следствием, конфликта Братства Честного Креста и Патриархии. Перейдя в юрисдикцию Кипрской Православной Церкви, архимандрит Мелетий в 1910 году был посвящен в сан митрополита Китийского. Его восьмилетнее служение на Китийской кафедре (1910–1918) характеризуется особой активностью в сфере повышения уровня богословского и светского образования как духовенства, так и мирян. Уже в 1910 году митрополит Мелетий с целью развития системы богословского образования учредил в Ларнаке Всекипрское Духовное Училище. А в 1911 году инициировал издание богословского журнала «Церковный проповедник» («Εκκλησιαστικὸς Κήρυκας»), продолжающего свое существование и по сей день. Имея попечение не только о Церкви, но и о самом греческом народе, митрополит Мелетий в 1911 году учредил в Ларнаке Всекипрский Торговый Лицей, который вплоть до 1960 года был единственным в городе средним специальным учебным заведением. Немало потрудился Мелетий (Метаксакис) и для принятия в 1914 году нового устава Кипрской Церкви<sup>2</sup>.

Следует отметить, что деятельность митрополита Китийского Мелетия в описываемый период не ограничивалась пределами Кипра. Самым активным образом он принимал участие в разрешении противоречий, существовавших в сфере межправославных отношений. Немало потрудился он в урегулировании спорного вопроса, касавшегося канонического статуса территорий так называемых «Новых Земель» («Νεῶν χωρῶν»), вошедших в состав Греции в результате ее побед в Балканских войнах, но не перешедших из юрисдикции Константинопольского Патриархата в ведение Элладской Православной Церкви<sup>3</sup>.

Будучи искренним патриотом, митрополит Мелетий (Метаксакис) являлся ярчайшим поборником «Великой Идеи» и охотно

<sup>1</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, *ἱερομόναχος*. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 154–155.

<sup>2</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, *ἱερομόναχος*. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 155–156.

<sup>3</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, *ἱερομόναχος*. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 156.

использовал политический потенциал Православной Церкви в реализации греческой национально-освободительной программы. Ощущая необходимость культурного сближения с западными державами для извлечения политических выгод, митрополит Мелетий активно включился в экуменическую деятельность. В предвоенные 1910–1914 годы он проводил в Нью-Йорке переговоры с Епископальной церковью, темой которых было обсуждение перспектив дальнейшего расширения взаимоотношений двух Церквей<sup>1</sup>.

Являясь политическим сторонником премьер-министра Греции Е. Венизелоса и пользуясь его всецелой поддержкой, митрополит Мелетий 7 марта 1918 года был избран митрополитом Афинским и всея Эллады. В том же 1918 году митрополит Мелетий (Метаксакис) инициировал начало диалога Элладской Православной Церкви с Англиканской Церковью. Данная инициатива была обусловлена потребностью в установлении более тесных культурных и политических связей Греческого Королевства с Великобританией ради преспектив привлечения военно-политического ресурса последней к предстоящей освободительной борьбе греков против Османской империи<sup>2</sup>.

Напряженная деятельность митрополита Мелетия (Метаксакиса) на Афинской кафедре проходила в русле реализации широких гуманитарных программ. Видя тяжелые послевосенные бедствия своего народа, он учредил особый церковный фонд, положив этим начало благотворительной деятельности Элладской Церкви. Вслед за этим по инициативе Первоиерарха Элладской Православной Церкви была организована сеть церковных приютов. Кроме того, проявил себя митрополит Мелетий в издательской и образовательной сферах. Его стараниями было положено начало журналу «Новое наставление», освещавшему вопросы греческой освободительной борьбы. Во время посещения Соединенных Штатов в 1921 году митрополит Мелетий открыл в Нью-Йорке греческую православную семинарию «Святой Афанасий»<sup>3</sup>.

В 1921 году в Греции разгорелся крупный церковно-политический скандал, инспирированный противниками Елевферия Венизелоса, же-

<sup>1</sup> Буевский А. Указ. Соч. С. 29.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 157.

лавшими дискредитировать его ближайшего соратника митрополита Афинского Мелетия (Метаксакиса). Политическая оппозиция заявила о том, что присутствовавший на англиканском богослужении в Америке митрополит Мелетий, проповедовавший и благословлявший англикан, достоин извержения из сана. Несмотря на широкий общественный резонанс, развернувшаяся кампания по отстранению Предстоятеля Элладской Православной Церкви не достигла желанной цели, поскольку еще до возвращения в Грецию, 25 ноября 1921 года, митрополит Мелетий был заочно избран патриархом Константинопольским, чего требовали внешнеполитические интересы Е. Венизелоса<sup>1</sup>.

Особо подчеркивая свои панэллинистические и антитурецкие настроения, патриарх Мелетий (Метаксакис), избранный вопреки желанию турецкого правительства, прибыл в Стамбул на корабле под византийским (желтым с черным орлом) флагом. Однако вскоре после интронизации, состоявшейся 25 января 1922 года, он оказался в жесткой зависимости от английских оккупационных властей, поскольку к тому времени власть в Греции перешла к королю Константину, противнику политического курса Венизелоса. В этот самый сложный период своей жизни патриарх Мелетий IV (Метаксакис) проявил себя, по преимуществу, политиком, приносившим в жертву во имя политических интересов, интересы церковные. Автоматно, без всеправославного согласования и обсуждения, 28 июля 1922 года Священный Синод Константинопольской Патриархии под председательством патриарха Мелетия принял скандальный церковно-канонический акт о признании действительности иерархии Англиканской Церкви. Данное определение было выработано незадолго до поездки патриарха Мелетия в Лондон и Париж с целью проведения переговоров о политической и военной поддержке греческого государства<sup>2</sup>. Признание каноничности англиканского священства вызвало бурю протеста, как со стороны Православных Автокефаль-

<sup>1</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 157.

<sup>2</sup> Γυνάτιος (Μπέτση), 'ιερομόναχος. Βρεσθένης Ματθαίος (Αί χειροτονιαί του). 'Αθήναι, 1971. Σ. 183; Буевский А. Указ. Соч. С. 31; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 94; Николаев К. Н. Положение Православной Церкви после войны / Деяния Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей с участием представителей клира и мирян, состоявшегося 1/14–11/24 августа 1938 года в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939. С. 430; Троицкий

ных Церквей<sup>1</sup>, так и в Римо-Католической церкви. Протоиерей Сергей Булгаков на страницах своего дневника по этому поводу сделал следующую запись: «Узнал по дороге, что Константинопольский патриарх признал англиканскую иерархию и фактически установил *Interkommunion*, — столь же произвольно, сколь еретично и неканонично [...]. В греческой лавочке теперь все продается и покупается за дешвую цену, — и идет ориентация и спекуляция на англосаксов, на английских и американских епископов»<sup>2</sup>.

Тот же 1922 год был отмечен принятием Вселенской Патриархией не менее спорного Томоса «Об обязательном и исключительном подчинении Константинопольской Церкви всей православной диаспоры, всего православного «рассеяния»». Изначальный смысл данного постановления, изданного 1 марта 1922 года, предполагал возвращение под омофор Константинопольского Патриархата греческой диаспоры, переданной в юрисдикцию Элладской Церкви Томосом Константинопольского Патриарха Иоакима от 18 марта 1908 года<sup>3</sup>. Однако впоследствии вышеозначенный документ наделил «каноническим» основанием узурпаторскую политику Константинопольской Патриархии, проводившуюся на протяжении практически всего XX столетия и ущемляющую принципиальные канонические позиции всех остальных Поместных Православных Церквей.

При патриархе Константинопольском Мелетии (Метаксакисе) Сербская Православная Церковь была признана Патриархатом, относительно чего был издан специальный Томос, датированный 19 февраля 1922 года<sup>4</sup>.

Особого порицания заслуживает абсолютно неканоничное дарование патриархом Константинопольским Мелетием автономии Фин-

С. В. Будем вместе бороться с опасностью // ЖМП. 1950. № 2. С. 37; Фотий (Сиромахов), епископ Триадиккий. Указ. Соч. С. 8.

<sup>1</sup> В 1923 году каноничность англиканской иерархии признали Кипрская и Иерусалимская Православные Церкви.

<sup>2</sup> *Булгаков Сергей, протоиерей*. Из дневника // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1979. № 130. С. 267.

<sup>3</sup> *Ветошников Константин*. Указ. Соч. С. 51; *Троицкий С. В.* О границах распространения ... С. 34.

<sup>4</sup> *Ветошников Константин*. Указ. Соч. С. 51.

ляндской и Эстонской Церквям в 1923 году. Означенные действия внесли ощутимый дисбаланс в отношениях между Московским и Константинопольским Патриархатами. Эстонский же вопрос не нашел окончательного урегулирования и к началу XXI столетия. Непродуманная церковная политика Фанара в наши дни является продолжением дела, начатого патриархом Мелетием (Метаксакисом), что не только делает реальностью «параллельное присутствие двух юрисдикций в Эстонии»<sup>1</sup>, но и «говорит о последовательном намерении Константинополя узурпировать каноническую власть в Эстонии и лишить Эстонскую Православную Церковь Московского Патриархата [...] юридического [...] и канонического права наследия в стране, где православие возросло и укреплялось стараниями [...] верных чад Русской Православной Церкви»<sup>2</sup>.

В течении всей малоазийской военной кампании патриарх Константинопольский Мелетий (Метаксакис) активно поддерживал боевой дух сражавшихся греков, не забывая, одновременно, и о русских беженцах, проживавших в Константинополе. Однако поражение греков в войне и победа кемалистской революции в Турции вынудили патриарха Мелетия IV в первых числах октября 1923 года уйти в отставку и навсегда покинуть древнюю столицу Византийской Империи<sup>3</sup>.

Остро переживая свою причастность к греческой национальной катастрофе, Мелетий (Метаксакис) сразу же после своей отставки удалился на Афон. Спустя некоторое время он переселился в пригород Афин, откуда уже 20 мая 1926 года был призван на служение в качестве Предстоятеля Александрийский Православной Церкви. В третий раз возглавив Поместную Церковь, патриарх Мелетий проявил свою обычную административную активность. Благодаря незаурядным административным способностям патриарха Александрийского Мелетия II (Метаксакиса) наладилась и возродилась, практически угасшая к 1926 году, жизнь древнего Александрийского Патриархата. Кипучая энергия патриарха Мелетия проявилась в

<sup>1</sup> Заявление Священного Синода РПЦ МП о ситуации в Эстонии // Информационный бюллетень. 2000. № 11. С. 10.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, ἱερομόναχος. Ὁ Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 158; Ветошиков Константин. Указ. Соч. С. 53.

радикальной реорганизации управления Патриархией и учреждении Священного Синода. Кроме того, был сделан особый акцент на православном миссионерстве в Африке, после чего весь африканский материк вошел в каноническую территорию Александрийского Патриархата, что нашло свое отражение в титуле Предстоятеля Церкви («Патриарх Александрийский и всея Африки»). Особое попечение патриарх Мелетий проявил в отношении духовного образования и просвещения своей паствы. В частности, было открыто Духовное Училище имени святителя Афанасия Великого, возвращено к жизни издание журналов «Церковный маяк» и «Пантэнос», а также учреждено издание нового религиозного бюллетеня «Божественное учение», распространявшегося бесплатно. Характерным явлением для Александрийского Патриархата времен первосвятительства Мелетия II (Метаксакиса) был переход на новоюлианский календарь (1929) и признание канонического достоинства англиканских рукоположений (1930)<sup>1</sup>. В целом, его предстоятельство на Александрийской кафедре оказалось положительным и даже своевременным.

Умер патриарх Мелетий II (Метаксакис) 28 июля 1935 года в возрасте шестидесяти четырех лет, пребывая в самом расцвете своей активной патриаршей деятельности<sup>2</sup>.

Такова была жизнь одного из наиболее известных православных реформаторов XX столетия, инициировавшего календарную реформу и за это ставшего объектом ненависти и клеветы со стороны идеологов старостильного раскола. Безусловно, патриарх Мелетий (Метаксакис) представлял собой личность неоднозначную и противоречивую. Однако для маргинальных старостильных группировок крайне важно очернить патриарха Мелетия, обвинив его в масонстве и антихристианстве, дабы показать, что «не может [...] дерево худое приносить плоды добрые» (Мф. 7: 18). Обвинение же в масонстве является наиболее громким и наименее доказуемым. Поскольку для схизматиков введение нового стиля является ни чем иным, как «ступенью к устранению различий между Церквями через псевдосоединение с многообразием еретиков»<sup>3</sup>, то и сами инициаторы кален-

<sup>1</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, *ἱερομόναχος*. Ὁ Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 158.

<sup>2</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, *ἱερομόναχος*. Ὁ Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 158.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 168.

дарных преобразований по их представлениям «являлись органами англиканской пропаганды и безбожного жидомасонства»<sup>1</sup>.

По мнению авторитетного исследователя старостильного раскола, блаженнопочившего Предстоятеля Элладской Православной Церкви архиепископа Афинского Христодула (Параскеваидиса), обвинения в масонстве патриарха Константинопольского Мелетия (Метаксакиса) и архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса) совершенно безосновательны и представляют собой прямую клевету со стороны раскольников-старокалендаристов<sup>2</sup>. Кроме того, биограф патриарха Мелетия иеромонах Софроний (Михаилидис), специально изучавший данную проблематику, так же убежден в том, что все обвинения этого яркого Предстоятеля Константинопольского Патриархата в принадлежности к масонству лишены достоверности и не имеют под собой реальных оснований<sup>3</sup>. Кроме того, эту позицию красноречиво подтверждают исторические факты. Так, 25 июня 1934 года патриарх Александрийский Мелетий II (Метаксакис) издал указ, согласно которому все клирики, состоящие в масонских ложах, подлежат немедленному запрещению в священнослужении и наложению епитимьи<sup>4</sup>. Более того, в личном письме патриарха Александрийского Мелетия (Метаксакиса) архиепископу Афинскому Хризостому (Пападопулосу) от 25 мая 1935 года содержится резкая критика масонства как современного религиозного заблуждения<sup>5</sup>.

Таким образом, оценивая жизненный путь патриарха Мелетия (Метаксакиса), невозможно отрицать абсолютную преданность его служения интересам Церкви, что выразилось в необычайной активности и плодотворности этого служения. Однако патриарх Мелетий всю жизнь чувствовал себя не только служителем Церкви, но и выразителем интересов греческого народа, освобождение которого ему представлялось задачей первостепенной важности.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 169.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 167–168.

<sup>3</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 174–175.

<sup>4</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 175.

<sup>5</sup> Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, 'ιερομόναχος. 'Ο Μελέτιος Μεταξάκης ... Σ. 175.



Именно поэтому вся его деятельность психологически более объяснима горячей приверженностью «Великой Идее», чем членством в масонской ложе.

#### II.4. ВВЕДЕНИЕ НОВОЮЛИАНСКОГО К АЛЕНДАРЯ В ЭЛЛАДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

После принятия Константинопольским Совещанием (1923) известных календарных постановлений, Элладская Православная Церковь встала перед сложной дилеммой относительно допустимости их воплощения в жизнь. С одной стороны, решения Совещания требовали своей реализации. К тому же, в этом было заинтересовано и греческое правительство, поскольку королевским указом от 16 января 1923 года предполагалось введение нового стиля в гражданской жизни уже с 16 февраля 1923 года<sup>1</sup>. С другой стороны, греческих иерархов смущало неодобрение многими Автокефальными Церквями идеи реформирования времячисления.

На заседании Священного Синода Иерархии, являющемся высшей инстанцией церковной власти в Элладской Православной Церкви и проходившем 27 декабря 1923 года, собравшие из 29 архиереев проводило обсуждение проблемы введения новоюлианского календаря. Сперва был поставлен вопрос каноничности самого Всеправославного Совещания и принятого им календарного постановления. На это недоумение греческие архиерсы ответили признанием легитимности Константинопольского Совещания и каноничности выработанных им определений. Далее прозвучало выступление архиепископа Афинского Хризостома I (Пападопулоса)<sup>2</sup>, в научном

<sup>1</sup> *Петлюченко Виктор, священник.* История Элладской Церкви в XIX и первой половине XX столетия: курсовое сочинение. Загорск, 1969. С. 161.

<sup>2</sup> Родился в 1868 году. Образование получал в Константинопольской Духовной Семинарии, Патриаршей Богословской Школе Честного Креста в Иерусалиме, Смирнской Евангельской Школе, богословском факультете Афинского Университета, Духовных Академиях Киева и Санкт-Петербурга. В 1895 году назначен преподавателем Иерусалимской Богословской Школы Честного Креста, которую возглавил в 1899 году. В 1900 году был рукоположен во диакона и пресвитера. В 1909 году вступил в клир Александрийского Патриархата. В 1910 году удостоен титула почетного доктора богословского факультета

докладе которого был затронут вопрос отставания юлианского календаря от реального астрономического времени и вызванного этим несоответствия пасхалических таблиц дню весеннего равноденствия, чем нарушаются постановления I Вселенского Собора. В развернувшейся дискуссии стала очевидной недопустимость изменения Пасхалии без всеправославного согласования. Принятое Синодом решение о переводе месяцесловия на исправленный юлианский календарь не нашло, однако, единогласного одобрения, поскольку некоторые иерархи боялись волнений в народе, вызванных календарным нововведением. Тем не менее, большинством архиереев этот важный фактор был недооценен и проблему сняли с обсуждения<sup>1</sup>.

При дальнейшем рассмотрении вопроса учитывалось и то немаловажное обстоятельство, что епархии «Νεῶν χωρῶν» («Новых земель»), находившиеся на территории греческого государства, но административно подчинявшиеся Вселенской Патриархии, готовились к переходу в марте 1924 года, вместе со всей Константинопольской Церковью, на новый стиль. В церковных и государственных интересах было не допустить разделения страны по календарному признаку, дабы не наносить ущерб единству нации<sup>2</sup>.

Результатом этого заседания Священного Синода Иерархии стало принятие решения, констатирующего: «1. Что все согласны с изменением церковного календаря и согласованием его с календарем гражданским; 2. Согласно голосованию, никто в дальнейшем не учинит смущение; 3. Относительно имеющихся в Греции епархий,

---

Афинского Университета. В 1911–1914 годы являлся ректором Афинской Духовной Семинарии «Ризарион». В 1914 году, после присвоения ученого звания профессора, он получил назначение на преподавание в Афинский Университет. Архиепископом Афинским и всей Эллады избран 8 марта 1923 года. Автор двух проектов нового Церковного Устава (1923 и 1932 годов). Член Афинской Академии Наук. Автор более 500 научных исследований в области богословия, апологетики, гражданской и церковной истории. Скончался в 1938 году.

<sup>1</sup> Ἐλευθέριος Γκουτζιῶης. Τό κίνημα τῶν μητροπολιτῶν κατά τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Γ.Ο.Χ.). Ἀθήναι, 1999. Σ. 10; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καί κανονική ... Σ. 76, 95–99.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καί κανονική ... Σ. 99.

подчиняющихся Вселенской Патриархии, необходимо запросить их согласие и согласие Вселенской Патриархии»<sup>1</sup>.

Об итогах обсуждения календарной проблематики, проведенного иерархами Элладской Церкви, архиепископ Афинский Хризостом сообщил Константинопольскому патриарху Григорию VII в уведомительном послании № 70/3046 от 3 января 1924 года. Он подчеркнул готовность согласования церковного времяисчисления с гражданским, но без изменений в пасхалических расчетах, которые по-прежнему должны опираться на юлианский календарь<sup>2</sup>. Ответное послание Константинопольского патриарха, значащееся под № 221, последовало 28 января 1924 года и содержало в себе одобрение решений Элладской Церкви и предложение совместного перехода на новоюлианское исчисление, которое должно было состояться 10 марта 1924 года. Вопрос реформирования Пасхалии патриарх Григорий предполагал вторично обсудить только в будущем, на грядущем Всеправославном Соборе. Кроме того, председатель Вселенской Патриархии высказал надежду на то, что все Поместные Церкви совершат переход на новый стиль совместно с Церквями Константинопольской и Элладской<sup>3</sup>.

Спустя три месяца после этого, 1 марта 1924 года, Священный Синод Элладской Православной Церкви издал следующее постановление о введении в церковный обиход исправленного юлианского календаря: «Согласно решению Священного Синода, Элладская Церковь приняла определенное Вселенской Патриархией исправление юлианского календаря, согласно которому 10 марта месяцесловия должно считаться и называться 23 марта. Месяцесловие и Пасхалию Православной Церкви оставить неизменными. Неподвижные праздники будут празднуемы согласно изначально определенных Православной Церковью дней. Относительно только этого года, как исключение, во вторую неделю Великой Четырдесятницы будет праздноваться память тех дневных святых, чья память в месяцесло-

<sup>1</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 99–100.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 106–107.

<sup>3</sup> *Ελευθέριος Γκουτζίδης*. Τὸ κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ... Σ. 10; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 108–110.

вии приходится с 10 по 23 марта, Пасха и иные подвижные праздники будут совершаться согласно [...] Пасхалии»<sup>1</sup>, то есть Александрийская Пасхалия оставалась неизменной. Календарная реформа не предполагала изменений и в литургической жизни Церкви. Согласно решению Синода от 1 марта 1924 года, «богослужебные книги (Октоих, Триодь Постная и Триодь Цветная), апостольские и евангельские зачала будут урегулированы также, как и прежде, согласно [...] Пасхалии и воскресным столпам»<sup>2</sup>.

В завершение процедуры перехода на новый стиль, архиепископ Афинский Хризостом обратился к Предстоятелям Автокефальных Церквей Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской, Сербской, Румынской и Кипрской с сообщением о том, что «Элладская Церковь приняла решение Вселенской Патриархии относительно согласования церковного календаря с гражданским, полагая 10 марта как 23»<sup>3</sup>. Это обращение содержало призыв к Поместным Православным Церквям последовать примеру Церкви Эллады, на что последовала самая неоднозначная реакция. Так, патриарх Иерусалимский Дамиан телеграфировал в Афины: «Святейшая Матерь Церквей не может принять такое изменение в настоящее время [...] по причине неблагоприятного положения, в котором, как известно, она находится по отношению к латинянам в святых местах и ввиду опасности прозелитизма»<sup>4</sup>. Антиохийский патриарх Григорий IV отнесся к мысли о реформе календаря отрицательно, а патриарх Сербский Димитрий и архиепископ Кипрский Кирилл III напомнили о необходимости всеправославного согласования при осуществлении таких важных преобразований. Однако самый резкий отзыв дал патриарх Александрийский Фотий. В своем особом послании от 20 апреля 1924 года он заявил: «Наша Святейшая Церковь никогда не видела необходимости в исправлении календаря [...]

<sup>1</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 114.

<sup>2</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 116.

<sup>3</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 118.

<sup>4</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 121.

Только Собор всех Святых Божиих Церквей компетентен разрешить этот вопрос. Вы утверждаете, что догматы и каноны не препятствуют исправлению календаря. Это не совсем верно. Сами же Вы чуть не через десять строк после этого утверждения пишете, что исправление юлианского календаря отдельной Церковью вызовет соблазн вследствие различия календарей у православных народов и грозит схизмой»<sup>1</sup>.

Однако, невзирая на столь неодобрительное отношение отдельных Поместных Православных Церквей к готовившемуся в Элладской Православной Церкви изменению времяисчисления, календарная реформа была все-таки проведена. Но проведена без предварительной подготовки и без принятия достаточного количества мер для разъяснения народу сущности происходящего изменения, что во многом предопределило дальнейшее развитие сопротивления реформе, вылившегося в церковный раскол<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Старый стиль и Элладская Церковь // ЖМП. 1952. № 11. С. 50.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 127.

## ГЛАВА III

---

---

### ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТАРОСТИЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ПОСЛЕ КАЛЕНДАРНОЙ РЕФОРМЫ (1924–1934)

### III.1. ПРЕДПОСЫЛКИ РАСКОЛА

Переход Элладской Православной Церкви на новоюлианский календарь в 1924 году вызвал резкое осуждение этого новшества отдельными представителями низшего духовенства, монашества и мирян, что вскоре после реформы породило движение сопротивления, вылившееся в церковный раскол. Своим возникновением явление старокалендарного протеста обязано целому комплексу причин, его обусловивших.

Во-первых, как уже упоминалось, измененис церковного календаря проходило в особо тяжелое для греческого народа время. Это была эпоха крушения национальных надежд, острого опущения всеобщей нестабильности и народного страдания, вызванного ужасами «малоазиатской катастрофы». Однако смутное время оставляло неизменным единственное пристанище для исстрадавшихся душ, тихое прибежище для ищущих утешения — Православную Церковь, жизнь которой протекала в своем особом размеренном ритме. Календарная реформа воспринималась многими как грубое попрание канонических норм в угоду политическим расчетам. Изменение привычных устоев церковной жизни достаточно часто становилось причиной расколов, ибо, по мысли протоиерея Георгия Флоровского, для многих в нововведении бываст «утерян священный ритм и уклад, [...] ритуал жизни, видимое благообразие и благостояние быта»<sup>1</sup>. Поэтому и в стихийно

---

<sup>1</sup> *Флоровский Георгий, протоиерей. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991. С. 68.*

зародившемся старостильном движении было, вполне объяснимое психологически, стремление вернуть Церкви ее «неотмирность», непричастность духу времени. «Раскол весь в воспоминаниях и в предчувствиях, в прошлом или в будущем, без настоящего. Весь в истоме, в грезах и в снах»<sup>1</sup>, — переадресовываем мы слова о. Георгия Флоровского в отношении к греческим старостильникам.

Вторая причина возникновения церковных нестроений в Элладской Православной Церкви неизбежно вытекает из первой и также носит психологический характер. В результате «малоазийской катастрофы» популярность премьер-министра Греции Е. Венизелоса сменилось всеобщим народным презрением, поскольку его планы по осуществлению «Великой Идеи» привели к национальной катастрофе. Негативное отношение естественным образом распространилось и на все его окружение, в том числе и церковное. Отказ западноевропейских стран от военно-политической поддержки Греции обесценил в народном сознании прозападные экуменические инициативы митрополита Брусского Дорофея, патриарха Мелетия (Метаксакиса) и архиепископа Хризостома (Пападопулоса). Их деятельность прямо воспринималась как антинародная, а, следовательно, и антицерковная. В облике инославного Запада снова увидели извечного врага православного Востока. Следует особо отметить, что усиление антивенизеловских настроений привело к отставке премьер-министра уже в феврале 1924 года<sup>2</sup>, то есть месяцем ранее проведения календарной реформы.

Третьей, не менее значительной, причиной старокалендарного протеста можно рассматривать отсутствие подготовительных мероприятий и разъяснительной работы с населением, которые должны были предшествовать церковной реформе. По мнению протопресвитера Иоанна Мейендорфа, «реформы, [...] не опирающиеся на единство церковной власти и народного благочестия, [...] создают атмосферу разлада и часто приводят к расколу»<sup>3</sup>.

Четвертым и весьма существенным фактором, обусловившим возникновение старокалендарного раскола, было отсутствие еди-

<sup>1</sup> Флоровский Георгий, протоиерей. Пути русского богословия. С. 67.

<sup>2</sup> Улуян Ар. А. Указ. Соч. С. 119.

<sup>3</sup> Мейендорф Иоанн, протоиерей. О расколе // Новая Европа. М. 1993. № 4. С. 65.



нодушая в православном мире относительно вопроса изменения церковного времяисчисления. Это обстоятельство немало способствовало росту популярности старостильных настроений в первое десятилетие после проведения реформы. Так, патриарх Александрийский Фотий активно подвергал критике Элладскую Церковь за проведенную реформу, чем оказывал значительную идейную поддержку старостильному движению.

Пятым фактором, обусловившим возникновение схизматических тенденций в Элладской Церкви, было элементарное невсезнание и некомпетентность в области календарной проблематики отдельных клириков и мирян, при отсутствии правильного экклезиологического сознания. По мысли цитировавшегося выше протопресвитера Иоанна Мейендорфа, «народное благочестие развивается иногда независимо от церковного богословия, от Писания, от церковного учительства, а тем самым — от церковного предания»<sup>1</sup>. Благородное стремление защитить церковную традицию, но традицию, понимаемую субъективно, привело к самозамкнутости и отрыву от Церкви. А «раскол свидетельствует об утрате частью народной массы цельности, органичности религиозного восприятия, об отпадении от духа соборности и взаимной христианской любви»<sup>2</sup>.

Такова была психологическая атмосфера, обусловившая возникновение старокалендарной оппозиции, принявшей характер церковной схизмы.

## III.2. НАЧАЛО РАЗРЫВА С НОВОСТИЛЬНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Первоначальная реакция большинства греческого народа на календарное исправление оказалась относительно спокойной, однако несколько человек, несогласных с реформой, уже 17/30 марта 1924 года, в первое воскресенье после нововведения, учредили «Общество Православных» («Σύλλογος Ὁρθοδόξων»), заявив о несогласии с позицией священноначалия Элладской Православной Церкви.

<sup>1</sup> Мейендорф Иоанн, протоиерей. О расколе. С. 65.

<sup>2</sup> Владимир (Сабодан), митрополит. Экклезиология в отечественном богословии. Магистерская диссертация. К., 1997. С. 102.

Главные задачи Общества виделись в сохранении традиции богослужебного употребления юлианского календаря и в борьбе за его возвращение в церковную жизнь. При своем зарождении «Общество Православных» мыслилось как внутрицерковная оппозиционная организация, однако фанатичные и радикальные умонастроения его членов грозили неизбежным вырождением в схизму. Первым председателем Общества стал Иоаннис Сидерис. Совет правления «Общества Православных» составили Перикл Гетурис (секретарь), Константин Берлис, Андрей Воноридис, Константин Коциафтопулос, Алксандр Симонидис, Харлампий Маврояннис. Среди последователей старостильного движения особо выделялись своей активностью Адрианос Пападимитриу и Константин Караяннидис. Первыми священнослужителями, примкнувшими к «Обществу Православных», были мирские священники Иоанн Флорос, Спиридон Иконому, Василий Сакелларопулос, Сотириос Сухлерис, Георгий Мавридис и иеромонахи Анфим (Вагианос) и Арсений (Сакслларис). Среди монахов, вступивших на путь противления Элладской Церкви, наиболее заметными оказались Паисий (Филокалиотакис)<sup>1</sup> и Хрисанф (Вреттарос)<sup>2</sup>.

По своей немногочисленности «Общество Православных» первоначально не могло составить реальной церковной оппозиции. Несмотря на это, у старокалендаристов оказалось много сторонников, особенно из среды консервативного афонского монашества, психологически еще не готовых к открытой конфронтации. Были несогласные среди мирян, низшего духовенства и даже среди епископата, считавшие, что архиепископ Афинский Хризостом (Пападопулос) злоупотребил оказанным ему доверием. Так, например, митрополит Кассандрийский Иринея пытался убедить иерархов в том, что через изменение календаря и месяцесловия

<sup>1</sup> В 1979 году стал митрополитом Эгинским, иерархом «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Упоминание о нем имеется в разделе «IV.10.4. "Флоринитский" синод в 1979–2007 годы».

<sup>2</sup> *Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σταύρος*. 'Η ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανή. Ἀθήναι, 1961. Σ. 64–66, 94–102; 'Η συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. Περίοδος 1924–1935 // 'Η Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας, 2007. № 945, Σ. 19; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 131.

попираются основания апостольских канонов и установления Вселенских Соборов<sup>1</sup>.

Учитывая реакционные настроения и желая предупредить зло в его зарождении, Священный Синод Элладской Православной Церкви опубликовал особое послание «К возлюбленному греческому народу» («Πρὸς τὸν εὐσεβῆ Ἑλληνικὸν λαόν»), датированное 8 апреля 1924 года. В этом обращении, при апеллировании к исторической и канонической аргументации, приводилось обстоятельное изъяснение принципов календарных нововведений<sup>2</sup>. Тем не менее, мера эта оказалась запоздалой. Зародившаяся смута уже давала свои всходы, а популярность идей «Общества Православных» с каждым месяцем прогрессивно нарастала. Сбылось предчувствие протоиерея Сергия Булгакова: «И в темных массах народа, в которых пробуждается темная ревность о Православии, изменение стиля и церковного календаря вызовет наибольший протест [...] И эти, в сущности бытовые, обрядовые различия оказывались и могут оказаться сильнее догматического единения»<sup>3</sup>.

Недолго безмолвствовал и Афон. Святогорские монахи, не согласившись с реформой календаря, в большинстве своем твердо стояли на позициях охранения церковного единства. Однако среди них оказались и те, которые фанатично отстаивали свою личную позицию несогласия с введением нового стиля путем внесения смуты в народное сознание. Среди них обладали особенной известностью слепой афонский иеромонах Иероним и архимандрит Евгений (Лимонис) из Пирей (портового пригорода Афин). В 1926–1929 годах к «Обществу Православных» (с 1926 года «Греческое Религиозное Общество Истинных Православных Христиан») присоединились прибывшие с Афона иеромонахи Арсений (Коттеас), Гедеон (Папаниколау), Парфений (Скурлис), Евгений (Лемонис), Герасим (Дионисиатис), Артемий (Нодаракис), Матфей (Карпафакис), Акакий (Паппас-старший), Иларион (Узунопулос), Антоний (Куцониколас) и Артемий (Ксенофонтинос). Обходя греческие города и села,

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 130.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 130.

<sup>3</sup> Булгаков Сергей, протоиерей. Православие. М., 2001. С. 352.

они проповедовали учение о «безблагодатности» новоюлианского каледаря<sup>1</sup>. В силу традиционного почитания греками афонского монашества проповедь вышпеименованных иеромонахов вносила большое смущение в народные массы<sup>2</sup>.

Параллельно с критикой календарной реформы старостильническая пропаганда намеренно подрывала авторитет иерархии Элладской Православной Церкви, накаляя и без того напряженную церковную атмосферу. Появилось широко распространенное и сегодня обвинение инициаторов реформы в масонстве с навешиванием на них ярлыков «орудий масонства», «слуг сатаны», «греческой тьмы», а сама Элладская Церковь старостильниками именовалась не иначе, как «ложная», «неверная», «клеветническая» и «отпадшая»<sup>3</sup>. Однако, помимо резких оскорблений, «Общество Православных» использовало в качестве средства к убеждению народа в собственной правоте многочисленные повествования о чудесах, тем или иным образом связанных со старым стилем. Особенно распространенным было хождение листовки, содержащей повествование о чудесном явлении креста, якобы виденном многими очевидцами в вечернем небе над старостильническим храмом святого апостола Иоанна Богослова в пригороде Афин в ночь с 14 на 15 сентября 1925 года в день праздника Крестовоздвижения, совершаемого священником Иоанном Флоросом по старому стилю<sup>4</sup>. По рассказам старостильников в эту ночь произошло следующее. Для участия в совершении праздничного богослужения к 9 часам вечера в храме собралось около двух тысяч человек. За полчаса до полуночи все присутствовавшие на празднике якобы

<sup>1</sup> Ἡ συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἀγιορειτῶν λατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. (Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου) // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2007. № 946. Σ. 16; *Imbrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church / The Old Calendar Orthodox Church of Greece*. Etna, California: CTOS, 1994. P. 21.

<sup>2</sup> Более подробное изложение истории афонского сопротивления календарной реформе приводится в разделе «V.1.1. Старостильный раскол и Святая гора Афон».

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... 1. 188. 189.

<sup>4</sup> Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σταύρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ Σ. 63; *Lardas D. George. The Old Calendar Movement in the Greek Church: An Historical Survey*. Jordanville: Holy Trinity Orthodox Seminary, 1983. P. 32.

увидели необычное атмосферное явление, воспринятое ими как чудесное явление Креста Господня. Это событие впоследствии было расценено как особое благословение свыше на сохранение в Церкви юлианской системы календарного исчисления. Спустя некоторое время описание этого явления приобрело пышное литературное оформление. Через семь десятилетий «чудо креста» описывалось следующим образом: «Снова, как и в 351 году, Бог ниспослал чудесное явление Знамени Всечестного Креста, чтобы запечатлеть истину и посрамить ложных учителей. [...] В 11 часов 30 минут вечера над церковью в северо-восточном направлении в небесах стал проявляться яркий, сияющий световой Крест. Этот свет не только осветил церковь и верующих; в его лучах звезды на чистом, безоблачном небе потускнели, а церковный двор наполнился почти осязаемым светом. Контур самого Креста вырисовывался особенно интенсивным светом и был четко видим как византийский крест с перекладиной внизу. Чудесное небесное явление продолжалось полчаса, до полуночи, затем Крест начал медленно подниматься вертикально вверх, подобно тому, как поднимается Крест в священнических руках во время совершения чина Воздвижения Креста в Храме. Поднявшись высоко, Крест начал постепенно исчезать. [...] У обновленцев, как и у ариан в 351 году, не остается никаких оправданий или смягчающих вину обстоятельств»<sup>1</sup>.

Нарастание популярности старостильных идей в обществе вызвало серьезную озабоченность происходящим Священного Синода Элладской Православной Церкви, который на своем заседании 17 октября 1924 года принял решение об усилении разъяснительной работы с населением для противодействия схизматическим настроениям. Также была отмечена необходимость убеждения самих старостильников в допустимости изменения времяисчисления. Несмотря на то, что с 1926 года греческое правительство, желая устранить идеологическое противостояние, угрожавшее внутреннему единству нации, начало оказывать на раскольников давление,

<sup>1</sup> Явление знамения Честного Креста Господа нашего Иисуса Христа в окрестностях Афин (14.9.1925) // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1998. № 5. С. 4–5.

идея старостильного сопротивления продолжала набирать силу и ее популярность в народе по-прежнему возрастала<sup>1</sup>.

В 1926 году произошло весьма важное для старокалендарного движения событие. «Общество Православных», после переименования в «Греческое Религиозное Общество Истинных Православных Христиан» (ΓΡΟΙΠΧ) («Ἑλληνικὴ Ὀρθοσκευτικὴ Κοινότης τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν» — (ΕΘΚΓΟΧ)), получило официальное признание со стороны афинского городского суда. Данный прецедент предоставил ГРОИПХ широкую возможность к открытию представительств по всей Греции. Постепенно членами этой организации, помимо простого и необразованного населения, становятся представители других социальных слоев, как то юристы, военные офицеры, землевладельцы, литераторы<sup>2</sup>.

Реагируя на происходящее, священноначалие Элладской Православной Церкви на заседании Постоянного Священного Синода, проходившем 26 апреля 1926 года, приняло текст Энциклики № 2398/2203, в которой старостильники были объявлены отделившимися от Церкви. Помимо этого, Энциклика содержала обращение в адрес Министерства Исповеданий с просьбой о роспуске ГРОИПХ, поскольку его деятельность расценивалась в качестве опасной для Православной Церкви и нации пропагандой<sup>3</sup>. Впрочем, реакция правительства не отличалась особой активностью, вследствие чего уже в 1927 году иеромонах Матфей (Карпафакис) добился открытия Свято-Введенского старостильного женского монастыря в деревне Каратея, ставшего одним из центров борьбы с «новокалендаризмом». Настоятельницей монастыря стала монахиня Мариам (Сулакиоту)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 192.

<sup>2</sup> Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἁγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. Περίοδος 1924–1935 ... Σ. 19; Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος. Ἡ ἁγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 73; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 185; Lardas D. George. Op. Cit. P. 28.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 194.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 245.

### III.3. НАЧАЛО КРУПНОМАСШТАБНЫХ ГОНЕНИЙ НА СТАРОСТИЛЬНИКОВ

Несмотря на озабоченность по поводу старостильного движения, являвшегося дестабилизирующим фактором для нации и государства, греческое правительство долго не решалось на принятие радикальных мер по отношению к схизматикам. На активную борьбу со старокалендарным расколом государственную власть подтолкнуло чрезвычайное происшествие, произошедшее в 1927 году.

Во время престольного праздника храма святых Константина и Елены в Пиреях, проходившего 21 мая 1927 года, к совершавшему торжественное богослужение архиепископу Афинскому Хризостому подбежал активист старостильного движения парикмахер К. Караяннидис и ножницами отрезал часть бороды Первоиерарха, поранив при этом его лицо. На внеочередном собрании Постоянного Священного Синода, проходившем 23 мая 1927 года под председательством митрополита Закинфского Дионисия, иерархи высказали соболезнование архиепископу Хризостому и просили правительство сурово наказать виновных в этом нападении, а также оградить Элладскую Православную Церковь от подобных действий. В качестве мероприятий по снижению активности старостильнического движения Синод предлагал наложить запрет на выезд со Святой Горы монахов, которые настроены на старостильную пропаганду, ликвидировать отделения ГРОИПХ в Афинах и Фессалониках, а также не позволять носить монашескую одежду тем лицам, которые не живут в общежительном действующем монастыре<sup>1</sup>. Представители гражданской власти прислушались к голосу Церкви и по всей стране началась активная борьба с расколом путем применения административных мер воздействия. С Афона было изгнано девятнадцать человек, часть которых заключили в монастырь на острове Лесбос, а часть начала свободно перемещаться по Греции, призывая к противлению Элладской Православной Церкви.

В деревне Мандра Элевсинская (в Аттике) 8/21 ноября 1927 года произошел печальный инцидент. Пригласив в свою деревню старостильнического священника Христофора Псаллидаса, крестьяне заперлись в храме для совершения литургии. В это время церковь

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 198–199.

была окружена полицией имевшей намерение арестовать священнослужителя по окончании богослужения. В ответ на попытку народа воспрепятствовать этому, полицейские начали разгонять толпу ружейными прикладами, после чего по разбегающимся людям было сделано несколько выстрелов. В результате проведенной операции две женщины оказались госпитализированы. Одна получила огнестрельное ранение, но вскоре оправилась. Другая женщина, по имени Екатерина Рутти, поступила в клинику с черепно-мозговой травмой и умерла спустя неделю. Впоследствии она была причислена старостильниками к лику святых мучениц<sup>1</sup>. Описанное происшествие не возлагает моральной ответственности на руководство Элладской Православной Церкви и всецело ложится виной на местную полицию, не сумевшую справиться с ситуацией и допустившую со своей стороны грубые действия, повлекшие за собой человеческие жертвы.

Однако, вопреки всем притеснениям, старостильникам удалось в 1928 году наладить выпуск двухнедельной газеты «Голос Православия» («Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας»), учредителем которой был Андреас Вапоридис. В 1930 году было начато издание ежемесячного журнала «Православный вестник»<sup>2</sup>.

Рост и укрепление старокалендарного движения в последующие годы способствовал ослаблению давления со стороны государства. В 1932 году особая комиссия Министерства Исповеданий вынесла свое постановление о легализации раскола, определив, что те клирики, которые заявили о выходе из подчинения церковной и монастырской власти, «могут стать служителями религиозной общины последователей старого календаря»<sup>3</sup>. Благодаря этому событию началось активное присоединение верующих к общинам Греческого Религиозного Общества Истинных Православных Христиан. Так, уже в 1934 году иеромонах Матфей (Карпафакис) открыл в деревне Куvara мужской Спасо-Преображенский монастырь, а само ГРОИПХ насчитывало около 800 отделений по всей Греции и около 1 миллиона последователей. Более того, греческая старокалендарная схизма расширила сферу своего влияния и вышла за пределы Элладской Православной

<sup>1</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 31.

<sup>2</sup> Καρμῆτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος. Ἡ ἑγωγία ἐν τῷ κῆπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 64; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 21.

<sup>3</sup> Цит. по: Старый стиль и Элладская Церковь // ЖМП. 1952. № 11. С. 51.



Церкви. Филиал ГРОИПХ был открыт в Александрии и к 1935 году, согласно старостильническим данным, насчитывал свыше 20 000 последователей. Председателем александрийского филиала Общества в это время был Гулес, а генеральным секретарем Николай Дукан<sup>1</sup>.

К 1935 году в Греции возникло молодежная старостильническая ассоциация, носившая название «Объединение Молодых Истинных Православных Христиан Греции» («Ἐνωσιν τῶν Νέων Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς Ἑλλάδος»). Председателем данной организации стал Илия Ангелопулос, заместителем председателя Василий Стаматулис, а генеральным секретарем Димитрис Коколояннис<sup>2</sup>. Печатным органом организации молодых старокалендаристов были газеты «Проповедник Православия» («Κήρυκος Ὀρθοδόξιας») и «Православная Молодежь» («Ὀρθοδόξον Νεολαίαν»)³.

Притеснения раскольников со стороны государства не способствовали ликвидации старостильного движения, а скорее наоборот, создали вокруг схизмы ореол мученичества и привлекли к ней внимание широкой общественности.

Безуспешность попыток восстановления единства в Элладской Православной Церкви на протяжении первого десятилетия существования схизмы, все-таки оставляла надежду на ее недолговечность. Поскольку раскол не имел собственной иерархии, а тем самым не соответствовал важнейшему принципу церковного устройства, он оставался всего лишь собранием мирян и отдельных представителей низшего духовенства, бесперспективным и малопривлекательным для искренне религиозного человека. Однако, как заметил протоиерей Иоанн Мейендорф, «по всей истории христианства видно, что если уж расколы происходят — это надолго, их последствия трудно излечить»⁴. В 1935 году произошло событие, изменившее status quo греческой старокалендарной схизмы и давшее ей возможность составить «альтернативу» канонической Церкви.

<sup>1</sup> Ἡ συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἁγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. (Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου) ... Σ16; *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. Ἡ ἁγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 89, 114; *Ambrose, bishop of Methoni*. *The Old Calendar Greek Church* ... P. 21.

<sup>2</sup> *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. Ἡ ἁγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 90.

<sup>3</sup> *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. Ἡ ἁγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 114.

<sup>4</sup> *Μейендорф Иоанн, протоиерей*. Указ. Соч. С. 68.

## ГЛАВА IV

---

# ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРЕЧЕСКОЙ СТАРОСТИЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

#### IV.1. УЧРЕЖДЕНИЕ «СВЯЩЕННОГО СИНОДА» ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ СТАРОСТИЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ

Несмотря на принадлежность к Греческому Религиозному Обществу Истинных Православных Христиан нескольких священников и иеромонахов, схизматическая организация, в силу отсутствия в своем составе представителей епископата, не могла составить реальной оппозиции канонической Церкви. Это немало тревожило администрацию ГРОИПХ, что побудило их в письме № 785 от 11/24 октября 1934 года обратиться в Сремские Карловцы к Первоиерераху Русской Зарубежной Церкви митрополиту Антонию (Храповицкому), прося его о возглавлении движения старокалендаристов. Согласно заявлению руководства ГРОИПХ, общая численность организации в описываемый период времени составляла якобы 2 миллиона человек. Это прошение, подписанное президентом ГРОИПХ Георгием Парасхосом и генеральным секретарем ГРОИПХ Василисом Стаматулисом, было митрополитом Антонием отклонено<sup>1</sup>. Примечательно, что митрополит Антоний (Храповицкий), несмотря на свое резкое неодобрение реформы церковного времяисчисления, крайне негативно отзывался о старостильной оппозиции, готовой на раскол во имя сохранения юлианского календаря. Так, в одном из писем к афонскому монаху-зилоту, датированном 1926 годом, Первоиерарх РПЦЗ писал: «Акривия на вашей стороне, реформаторы достойны укоризны, а может быть и осуждения, но в вопросе о прекращении

<sup>1</sup> *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. 'Η ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 111–112; *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 45; *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 21.

общения необходимо исполнять волю Божию — необходимо применять икономию. Можно обличать, но не откалываться от них»<sup>1</sup>.

В то же самое время была предпринята попытка склонить к расколу некоторых иерархов Элладской Православной Церкви, сочувствующих старостильному движению. Взор пал на митрополита Димитриадского Германа (Мавромматиса), известного своими посланиями к Синоду 1929 и в 1933 годов, в которых содержался призыв к отмене реформы времяисчисления. Поскольку митрополит Герман в то время являлся вторым по старшинству архиереем в Элладской Церкви после архиепископа Хризостома (Пападопулоса)<sup>2</sup>, вполне возможным становится предположение того, что он вступил в оппозицию политике Первоиерарха, движимый собственными амбициозными притязаниями на церковное главенство. К сожалению, помимо него, еще два греческих иерарха не явили собой пример твердого церковного сознания и приняли предложение старокалендаристов. Получив 12/25 мая 1935 года приглашение возглавить ГРОИПХ, уже 13/26 мая митрополиты Герман (Мавромматис) Димитриадский<sup>3</sup>, Хризостом (Кавуридис) Флоринский<sup>4</sup> и Хризостом (Димитриу) Закинфский совершили литургию в храме Успения Богородицы в Колоне (городской квартал Афин), где в это время собралось около 20 000 приверженцев старого календаря<sup>5</sup>. По окончании богослужения иерархи заявили о своем присоединении к организации противников календарной

<sup>1</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма ... С. 196.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 34; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 22.

<sup>3</sup> Родился в 1875 году. Окончил богословский факультет Афинского Университета со степенью доктора богословия. В сане пресвитера нес послушание проповедника в нескольких епархиях Элладской Церкви. В 1907 году был рукоположен во епископа Димитриадского.

<sup>4</sup> Родился в 1870 году. В 1901 году окончил богословскую школу на острове Халки, после чего был рукоположен во диакона и пресвитера. Некоторое время нес послушание Генерального Секретаря Константинопольской Патриархии. В 1908 году рукоположен во епископа Имврийского. В 1912–1924 годы митрополит Пелагонисский, а с 1924 года митрополит Флоринский.

<sup>5</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 33; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 22; Καραμήτσος-Γαμβρουλιᾶς Σταύρος. Ἡ ἁγωνία ἐν τῷ κήτῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 115–116.

реформы. Митрополит Флоринский Хризостом огласил «Послание к благочестивому греческому православному народу» («Διάγγελλμα πρὸς τὸν Εὐσεβῆ Ὀρθόδοξον Ἑλληνικὸν Λαόν»), в котором говорилось о том, что Церковь Эллады введением нового стиля разделила греческий народ, нарушила церковное предание и посягнула на догмат о единстве Церкви. Новоюлианский календарь был охарактеризован следующими словами: «Новый папский календарь является злославным новшеством, не только попирающим многие каноны церковного Пидалиона (т. е. канонического права — С. А. В.), но и догматы Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, разрывающим ее единство на старостильников и новостильников»<sup>1</sup>. Послание провозгласило всех последователей григорианского календаря неправославными. В этот же день взбунтовавшиеся иерархи обнародовали Послание к Священному Синоду Элладской Православной Церкви, в котором высказали надежду, что их поступок послужит импульсом к возвращению старого календарного стиля к церковному употреблению<sup>2</sup>. Следует особо подчеркнуть, что старостильная оппозиция в лице ГРОИПХ, несмотря на противоположное мнение Священного Синода, вплоть до раскола троих иерархов не прекращала именовать себя частью Элладской Православной Церкви, о чем неоднократно свидетельствовала в своих официальных заявлениях<sup>3</sup>. Уход вышеназванных митрополитов в старостильничество был импульсом, трансформировавшим острое церковное противостояние в церковный раскол и породившим альтернативную канонической Церкви псевдоцерковную структуру.

Экстренное заседание Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви под председательством архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса), посвященное проблеме возникновения раскола, состоялось уже 27 мая 1935 года, на второй день после произошедшего. Итогом заседания стали следующие постановления:

<sup>1</sup> Цит. по: *Ἀμφιλόχιος (Γαμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ., εἰς παρατάξεις, Λάρισα, 1975. Σ. 8.*

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 236.*

<sup>3</sup> *Καραμήτσος-Γαμβροῦλιας Σταῆρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 94–102.*

1) Создать специальную синодальную комиссию в составе архиепископа Хризостома, митрополита Фтиотидского Амвросия и митрополита Самосского Иринейя с целью ликвидации раскола и взаимодействия по этому вопросу с гражданской властью;

2) Провести тщательное расследование и дать детальную оценку произошедшего с позиций канонического права;

3) Назначить на 30 мая 1935 года специальное заседание церковного суда по делу трех митрополитов;

4) Обратиться в Министерство Исповеданий с просьбой о содействии в недопущении разрастания раскола;

5) Оповестить о случившемся греческих иерархов;

6) Осветить проблему произошедшего церковного разделения в периодической печати<sup>1</sup>.

На втором заседании Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви, посвященном теме раскола и состоявшемся 28 мая 1935 года, были приняты следующие решения:

1) Оповестить о произошедшем Константинопольского Патриарха;

2) Составить обращение Священного Синода к греческому народу;

3) Ходатайствовать перед правительством о необходимости применения к раскольникам действующего государственного законодательства;

4) Назначить временных управляющих в Димитриадскую и Закинфскую епархии<sup>2</sup>.

В ходе работы синодальной комиссии по уврачеванию раскола был проведен целый ряд встреч с премьер-министром Панагисом Цалдарисом и министром исповеданий Д. Хадзискосом<sup>3</sup>.

Следует отметить, что осуждение ушедших в раскол митрополитов не нашло единогласного отклика в среде иерархии. Так, 29 мая 1935 года, накануне специального заседания церковного суда, его

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 237–240.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 240.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 239.

участники в лице митрополитов Прокопия Идрского, Ириней Самосского и Иерофея Акарнанийского заявили об отказе в осуждении ушедших в схизму митрополитов и нежелании участвовать в судебном процессе<sup>1</sup>. Старостильнической стороной такая реакция епископата рассматривается как несогласие части греческого священноначалия с реформированием календарного исчисления, самовольно и деспотично произведенного архиепископом Афинским Хризостомом. Однако в поведении иерархов можно усмотреть и совершенно иные мотивы. Поскольку на заседании Священного Синода Иерархии от 27 декабря 1923 года, принявшем единогласное решение о переходе Элладской Православной Церкви на новоюлианский календарь, ни один епископ не вступил в открытую оппозицию данному постановлению<sup>2</sup>, вполне логично предположить, что все симпатии отдельных представителей епископата, проявлявшиеся с 1935 года в отношении старостильного движения, были продиктованы не столько их узким традиционализмом, сколько принадлежностью к оппозиционной внутрицерковной партии митрополита Димитриадского Германа.

В результате самоустранения вышеназванных иерархов от участия в судебном заседании, слушание по делу о расколе было отложено с целью замещения вакантных мест в президиуме суда новыми иерархами<sup>3</sup>.

В ответ на мероприятия, проводимые с целью ликвидации схизмы, митрополит Димитриадский Герман 31 мая/13 июня 1935 года направил в Священный Синод Элладской Православной Церкви свое послание, в котором объявил схизматиками всех новостильных иерархов и заявил о создании священного синода «Церкви Православных Христиан Последователей Отеческого Церковного Календаря» («Ἱερός Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ὀρθοδόξων χριστιανῶν τῶν ἀκολουθοῦντων τὸ πατριὸν Ἐκκλησιαστικόν Ἑορτολόγιον»)⁴. Кроме

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 241; Lardas D. George. Op.Cit. P. 34.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 99–100.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 243.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 241.

того, именно с этого времени в употребление наименование «Церковь Истинных Православных Христиан Греции» — Церковь ИПХ Греции («Ἐκκλησία τῶν Γυνήσιων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς Ἑλλάδος» — Ἐκκλησία Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος).

Следствием образования альтернативной церковной структуры, объединившей последователей старого календарного исчисления, стало решение священного синода церкви ИПХ Греции о расширении состава раскольнической иерархии. С этой целью мятежные митрополиты 5–8 июня 1935 года в Свято-Введенском монастыре в Каратее провели следующие архиерейские хиротонии:

1. архимандрита Германа (Варикопулоса) во епископа Кикладского<sup>1</sup>;
2. архимандрита Христофора (Хаджиса) во епископа Мегаридского;
3. архимандрита Поликарпа (Лиосиса) во епископа Диавлейского;
4. иеромонаха Матфея (Карпафакиса) во епископа Вресфенского<sup>2</sup>.

Все новорукоположенные раскольнические вошли в состав священного синода церкви ИПХ Греции под председательством митрополита Димитриадского Германа<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Родился в 1864 году. Окончил факультет теологии Афинского университета. Будучи священником, являлся духовником королевы Греции Ольги.

<sup>2</sup> Родился в 1861 году. Учился в школе при критском монастыре имени иконы Божией Матери Хрисопигии, в александрийской гимназии, в Иерусалимской Богословской Школе Честного Креста. Во диакона рукоположен в 1885 году и в течение года служил в храме Воскресения Христова в Иерусалиме. В 1886 году уехал на Афон и в этом же году принял великую схиму. Во иеромонаха рукоположен в 1893 году. Проходил послушание духовника. Был близко знаком со святителем Нектарием Эгинским. В 1916 году назначен настоятелем монастырского подворья в Афинах. В 1922 году отстранен от должности и выслан на Афон. Не принял церковное решение о переходе на новоюлианский календарь и вступил в ряды старостильнической оппозиции. В 1926 году вернулся в Афины и посвятил себя активной раскольнической пропаганде. Впоследствии положил основание «матфеевскому» синоду церкви ИПХ Греции.

<sup>3</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. "Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 97–98; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 244–245.*



Стремительное разрастание раскола вызвало серьезную обеспокоенность Священного Синода Элладской Православной Церкви, который принял решение просить гражданскую власть принять ограничительные меры против семи архиереев для предотвращения новых неканонических хиротоний. С этой целью было составлено особое синодальное обращение к министру исповеданий Д. Хадзископу. По инициативе Д. Хадзископа была создана особая комиссия по обсуждению перспектив урегулирования церковного конфликта. В состав комиссии вошли представители правительства, иерархи Элладской Православной Церкви, профессора богословия и председатель ГРОИПХ Г. Параскос. Итогом заседания комиссии стало соглашение о назначении отдельных священников Элладской Православной Церкви для совершения богослужений в старостильнических общинах<sup>1</sup>.

Состоявшееся 1/14 июня 1935 года заседание Архиерейского Синодального Суда первой инстанции под председательством митрополита Керкирского Александра, на основании соответствующих положений церковного устава, вынесло решение о признании неканонического и незаконного характера старостильнических архиерейских хиротоний. Относительно нарушивших церковный мир митрополитов было принято решение о лишении их всех степеней священства и низведении в разряд простых монахов, что предполагало принудительное пятилетнее пребывание для митрополита Димитриадского Германа в монастыре Хозовиотиссис (остров Армогон), для митрополита Флоринского Хризостома в монастыре Святого Дионисия Олимпийского (в Китросской епархии), а для митрополита Закинфского Хризостома в монастыре Ромвос (в Акарнанийской епархии)<sup>2</sup>. Справедливость судебного определения была подтверждена на основании 34 правила VI Вселенского Собора, 6 правила Гангрского и 5 правила Антиохийского Соборов. Осужденные митрополиты в своем совместном заявлении от 15 июня 1935 года на имя премьер-министра Греции П. Цалдариса, министра иностранных дел

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 245, 249.

<sup>2</sup> Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σταύρος. 'Η ἁγώνια ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 131; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 247.

и министра исповеданий, заявили о том, что судебное решение их вопроса является неконституционным, неканоничным, незаконным и несправедливым деянием<sup>1</sup>.

Сразу же после приведения судебного решения в исполнение, бывший митрополит Закинфский Хризостом с раскаянием подал 3/16 июня 1935 года апелляцию в Синодальный Суд второй инстанции. После обстоятельного рассмотрения дела было вынесено определение Суда второй инстанции № 1/16-7-1935, отменяющее все наложенные на иерарха прещения и восстановившее его в священном сане, но с шестимесячным запрещением в священнослужении<sup>2</sup>.

Относительно новорукоположенных старостильнических иерархов на заседании Архиерейского Синодального Суда первой инстанции, проходившем 3 июля 1935 года, было принято решение № 3/3-7-1935, признававшее виновность архимандритов Христофора (Хаджиса), Германа (Варикопулоса), Поликарпа (Лиосиса) и иеромонаха Матфея (Карпафакиса) в незаконном принятии епископского достоинства и учинении раскола, что влекло за собой лишение священного сана, с последующей пятилетней ссылкой в отдаленные монастыри. По определению суда для Христофора (Хаджиса) назначалось пребывание в монастыре Таксиархон (на острове Серифос), для Германа (Варикопулоса) в монастыре Кафарон (остров Ифака), для Матфея (Карпафакиса) в монастыре Святого Дионисия (остров Строфадон) и для Поликарпа (Лиосиса) в монастыре Евангелистриас (остров Скиафос)<sup>3</sup>.

Строгость судебного приговора побудила Поликарпа (Лиосиса) и Христофора (Хаджиса) принести покаяние перед священноначалием Элладской Православной Церковью и уже 8 июля 1935 года апеллировать в Архиерейский Синодальный Суд второй инстанции с просьбой о помиловании. При судебном рассмотрении их прошений на основании 4 правила II Вселенского Собора действительность

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 247-248.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 249-250.

<sup>3</sup> Καρραμΐτσος-Γαμβρουλιάς Σταύρος. 'Η 'αγωνία ἐν τῷ κήλῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 132; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 252-253.

архиерейского посвящения признана не была, но смягчение первоначального приговора состояло в сохранении иерейского звания с временным запретом в священнослужении и в отмене ссылки<sup>1</sup>. Однако подсудимых не удовлетворило данное судебное решение и они, ссылаясь на 29 правило IV Вселенского Собора, отстаивали за собой право именоваться епископами. На состоявшемся 30 апреля 1936 года повторном судебном заседании претензия покаявшихся старостильнических иерархов была снова отклонена и воссоединение с Церковью Поликарпа (Лиосиса) и Христофора (Хаджиса) осуществилось с сохранением за ними сана архимандритов<sup>2</sup>.

Ссылка четырех нераскаявшихся старостильных архиереев оказалась непродолжительной, чему самым непосредственным образом способствовало изменение политической ситуации в государстве. В октябре 1935 года в Греции произошел военный переворот, в результате которого к власти пришел генерал Г. Кондилис, ставший премьер-министром и восстановивший монархическое правление в лице короля Георга II. Новый глава правительства открыто демонстрировал свое лояльное отношение к схизматикам, что позволило находящимся в ссылке старостильническим иерархам вернуться в Афины и даже встретиться с премьер-министром. Новая религиозная политика вызвала негодование и протест со стороны Синода Элладской Православной Церкви, но позицию премьер-министра это не изменило<sup>3</sup>. В августе 1936 года в Греции снова произошел военный переворот, результатом которого явился приход к власти генерала И. Метаксаса, возглавившего правительство в должности премьер-министра и назначившего нового министра исповеданий Ф. Турковасилиса. Религиозная политика нового государственного руководства продолжила линию предыдущего правительства. При всесторонней поддержке канонической Элладской Православной Церкви, к старостильникам сохранялось терпимое отношение, что во многом было обусловлено политическим расчетом. Присутствуя

<sup>1</sup> *Χριστόδοτος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ...* Σ. 253.

<sup>2</sup> *Χριστόδοτος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ...* Σ. 254–255.

<sup>3</sup> *Якимчук Игорь. Раскол в Элладской Православной Церкви в XX веке: дисс. ... канд. богословия. Сергисв Посад, 1999. С. 139.*

на заседании Постоянного Священного Синода, Ф. Турковасилис пояснил иерархам, что церковная схизма и гонение на старокалендаристов существенным образом ослабляет государство и используется в политической пропаганде сепаратистами Северной Греции. Такое заявление стало возможным после того, как несогласное с реформой церковного календаря славянское население Северной Греции (Македонии) стало переходить в юрисдикцию Сербской и Болгарской Православных Церквей. В данном случае религиозный фактор в сочетании с этно-политическим представлял серьезную угрозу территориальной целостности Греции и грозил отделением северных областей. Приоритетным же направлением религиозной политики правительства И. Метаксаса было избрано объединение нации вокруг официальной и канонической Элладской Православной Церкви<sup>1</sup>.

Принимая в расчет острую церковную и политическую необходимость в ликвидации старокалендарной схизмы, иерархи Элладской Православной Церкви митрополит Кассандрийский Иринея и митрополит Маронийский Анфим выступили с посреднической инициативой в установлении начала переговорного процесса между раскольниками и канонической церковной властью. Их проект, впервые озвученный 4 апреля 1937 года на заседании Постоянного Священного Синода, включал в себя комплекс мер по урегулированию церковного конфликта. Повторно предложение митрополитов Иринея и Анфима было озвучено 1 октября 1937 года на заседании Священного Синода Иерархии, более представительном собрании греческого епископата. В основе предложенного плана лежало четкое разграничение последователей старостильного раскола на категории умеренных и непримиримых, что предполагало особые методы воздействия на каждую из них. Так, наиболее малочисленную категорию составляли фанатичные приверженцы схизмы, в число которых входили епископы Матфей (Карпафакис) Вресфенский и Герман (Варикопулос) Кикладский, отдельные монахи-зилоты и миряне. Основная же масса рядовых приверженцев старокалендаризма из простонародной среды, подпавшая под воздействие пропаганды схизматиков,

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 257; Якимчук И. Указ. Соч. С. 141.

признавалась нуждающейся в специальных средствах пастырского влияния. Кроме того, с надеждой на грядущее раскаяние отмечалась смягчение отношения к канонической Церкви у митрополитов Германа (Мавромматиса) Димитриадского и Хризостома (Кавуридиса) Флоринского. В качестве средств к реализации плана умиротворения Церкви были признаны необходимость высылки в отдаленные районы Греции главных идеологов раскола. С целью оказания поддержки Элладской Православной Церкви в осуществлении вышеназванных постановлений, министр Исповеданий Греции издал указ № 1263 от 30 декабря 1937 года о принудительной высылке епископов Матфея Вресфенского и Германа Кикладского и всех подчиняющихся им клириков. Особая статья данного постановления предполагала закрытие и опечатывание старостильнических храмов<sup>1</sup>. Спустя несколько месяцев положение о раскольнических храмах было пересмотрено. Так, 3 марта 1938 года Министерством Исповеданий было издано распоряжение № 20550, согласно которому Фессалоникийский «Комитет Старостильников» («Ἐπιτροπὴν Παλαιοημερολογιτῶν») получал дозволение на совершение богослужений «по старому стилю, но каноническими священниками, находящимися в каноническом подчинении от канонического митрополита, являющегося членом иерархии Элладской Православной Церкви»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что по причине фанатичной непримиримости старостильников желаемого объединения Церкви так и не состоялось, преследования схизматиков в этот период были прекращены. Об этом свидетельствует тот факт, что митрополит Флоринский Хризостом, трижды вызываемый в гражданский суд (в 1937, 1938 и 1940 годах), каждый раз бывал оправдан<sup>3</sup>.

В 1936 году митрополит Флоринский Хризостом обратился к Александрийскому, Антиохийскому и Иерусалимскому патриархам с просьбой о поддержке старокалендарной схизмы, однако все три Первоиерарха отклонили предложение раскольников. В этом же году начал свою работу воссозданный священный синод церкви

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 258-260, 262-263.

<sup>2</sup> Цит. по: Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 263.

<sup>3</sup> Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 24.

ИПХ Греции во главе с митрополитом Димитриадским Германом (Мавромматисом)<sup>1</sup>.

Анализ причин, повлекших за собой уход троих иерархов в раскол, позволяет предположить, что их присоединение к старостильничеству было громкой попыткой демонстрации недовольства церковной политикой, проводившейся архиепископом Афинским Хризостомом (Пападопулосом). По мнению блаженнопочившего архиепископа Афинского и всея Эллады Христудула (Параскеваидиса), побуждающей причиной к уходу в раскол митрополита Димитриадского Германа (Мавромматиса) послужила его личная неприязнь к архиепископу Хризостому. Это косвенно подтверждает то обстоятельство, что будучи вторым по старшинству иерархом Элладской Православной Церкви, митрополит Герман (Мавромматис) во время выборов Афинского архиепископа, проходивших в 1923 году, голосовал против кандидатуры митрополита Хризостома (Пападопулоса)<sup>2</sup>. В удостоверение вышеназванной мотивации Димитриадского митрополита свидетельствует и то обстоятельство, что несмотря на свое неодобрительное отношение к календарной реформе, митрополит Герман не вступал в противостояние при переходе Элладской Православной Церкви на новый стиль и даже регулярно жаловался в Синоде на афонских монахов-старокалендаристов, производивших смущения в его епархии. Кроме того, начиная с 1928 года митрополит Герман стал лидером группы архиереев, оппозиционных архиепископу Афинскому Хризостому (Пападопулосу) и дважды, в 1929 и 1933 годах, письменно заявлявших о своем неодобрительном к нему отношении. Весьма примечательно, что митрополит Закинфский Хризостом (Димитриу) не только примыкал к группировке оппозиционных иерархов, но был и личным другом митрополита Димитриадского Германа<sup>3</sup>. В пользу предположения об использовании старостильнической проблематики для подрыва авторитета и, возможно, смещения Предстоятеля Элладской Православной Церкви свидетельствует интервью митрополита Германа от 29 мая 1935 года, данное газете «*Ἀνεξάρτητος*». Здесь скандальный митрополит заявил о том, что его позицию в отноше-

<sup>1</sup> Ibid. P. 22; *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 197.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 233.

<sup>3</sup> *Якимчук Игорь*. Указ. Соч. С. 126.

нии необходимости возврата к старому стилю поддерживают около 25 архиереев<sup>1</sup>. В контексте вышеизложенных фактов обретает определенную логику послание митрополитов Германа Димитриадского, Хризостома Флоринского и Хризостома Закинфского к Священному Синоду Элладской Православной Церкви, опубликованное ими в день уклонения в раскол, в котором высказывалась надежда на то, что их поступок вернет Церковь к юлианскому календарю<sup>2</sup>. Вполне очевидно, что дискредитация календарной реформы должна была продемонстрировать несостоятельность церковной политики архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса). Таким образом, заслуживает особого внимания предположение того, что уход в раскол троих иерархов был провокацией, необходимой для осуществления заговора архиереев против своего Первоиерарха. Однако неудача данного предприятия была во многом обусловлена активным противостоянием расколу со стороны правительства, всегда оказывавшего огромное доверие и поддержку архиепископу Афинскому Хризостому.

#### IV.2. ПЕРВЫЕ СТАРОСТИЛЬНИЧЕСКИЕ НЕСОГЛАСИЯ И РАЗДЕЛЕНИЯ (1937–1943)

Для каждого церковного раскола отход от кафоличности, являющейся важнейшим условием церковной жизни, несет в себе потенциальную нестабильность. Обесценивание принципа церковного единства, по мнению В. С. Соловьева, ставит «личное мнение против вселенского определения Церкви, частное против целого»<sup>3</sup>. Греческое старостильничество, подобно русскому старообрядческому расколу, отвергнув реальное основание единства, все-таки пыталось утвердить его на субъективно понимаемых ценностях, но, «движи-

<sup>1</sup> В числе этих иерархов были названы митрополиты Василий Драмский, Прокопий Идрский, Иринея Кассандрийский, Анфим Фирасийский, Василий Дриинупольский, Софроний Елевферупольский, Григорий Халкидский, Иезекииль Фессалоникийский и Поликарп Триккийский (*Χριστόδοτος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 237.).

<sup>2</sup> *Χριστόδοτος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 236.

<sup>3</sup> Соловьев В. С. О христианском единстве. Брюссель, 1967. С. 9.

мое стремлением достигнуть совершенства — и от невозможности этого сделать, — стало делиться на дальнейшие толки»<sup>1</sup>.

В июне 1937 года синод церкви ИПХ Греции был охвачен серьезным внутренним кризисом, вызванным разногласием его иерархов по вопросу признания благодатности Элладской Православной Церкви. Митрополиты Герман Димитриадский и Хризостом Флоринский утверждали, что Элладская Православная Церковь лишь «потенциально раскольническая, но не действительно» («ἐν δυνάμει σχισματικῆς οὐχὶ ὁμῶς ἐν ἐνεργείᾳ») до тех пор, пока она не будет осуждена Вселенским Собором<sup>2</sup>. Кроме того, Элладскую Православную Церковь они именовали не иначе, как «канонической Матерью-Церковью» («Κανονικὴ Μητέρα Εκκλησίαν»)³. Умеренная позиция архиереев канонического поставления свидетельствовала об их причастности к понятию церковной соборности и оставляла надежды на возможность уврачевания старостильной смуты. Однако данное восприятие канонического статуса Элладской Православной Церкви оказалось неприемлемым для епископов Германа Кикладского и Матфея Вресфенского, получивших архиерейский сан уже в расколе, который ими и почитался за истинную Церковь. Раскольнический менталитет, парализующий экклезиологическое сознание и затмевающий здравый смысл, заставил епископов Германа и Матфея потребовать от митрополитов Германа Димитриадского и Хризостома Флоринского отказа от избранной позиции, но, вместо ожидаемого отречения, последние стали публично исповедовать свое видение проблемы<sup>4</sup>. В ответ епископы Герман и Матфей обнародовали воззвание, в котором констатировали отлучение от Церкви митрополитов Германа и Хризостома за всенародную проповедь ереси. Однако митрополиты Герман Димитриадский и Хризостом Флоринский в своих посланиях епископу Вресфенскому Матфею продолжали высказывать прежнюю позицию. 5/18 сентября

<sup>1</sup> Мейендорф Иоанн, протоиерей. Указ. Соч. С. 68.

<sup>2</sup> Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ. ... Σ. 10; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 269.

<sup>3</sup> Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσσεθε τὴν ἀληθείαν» πρὸς τοὺς ἐπιζητούντας τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς τῶν. Ἀθήναι, 1984. Σ. 9.

<sup>4</sup> Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 24.



1937 года непримиримый епископ Матфей (Карпафакис) сделал им последнее предупреждение, а 19 сентября/2 октября 1937 года опубликовал новое послание, в котором, сожалея о духовной слепоте митрополитов, констатировал разрыв отношений с митрополитами Германом и Хризостомом<sup>1</sup>. Образование внутрисхизматического разделения свидетельствует о несокрушимой гордыне старостильного епископата, присущей каждому расколу, при которой единственным критерием истины становится личный эгоизм. По вполне справедливому замечанию В. С. Соловьева, «не желающие пожертвовать своим [...] эгоизмом вселенской истине, не могут и не должны называться христианами»<sup>2</sup>.

Следующим практическим шагом епископов Германа Кикладского и Матфея Вресфенского был созыв 10/23 октября 1937 года в Афинах старостильного «собора», на котором было подтверждено учение об отсутствии освящающей благодати Божией в новостильной Элладской Православной Церкви и было официально объявлено о разрыве общения с митрополитами Хризостомом Флоринским и Германом Димитриалским. Возникшие в результате описанных событий две старостильные группировки получили названия «матфеевцев» («ματθεϊνέες») и «флоринитов» («φλορίνεις»), указующие на принадлежность к партиям епископа Вресфенского Матфея (Карпафакиса) (1861–1950) и митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса) (1870–1955).

### IV.3. НОВАЯ ВОЛНА РАЗДЕЛЕНИЙ В РАСКОЛЕ (1943–1948)

Осознавая нежелательность внутренней разнородности старостильного движения, митрополит Флоринский Хризостом (Кавуридис) в 1942 году попытался восстановить единство раскола. С этой целью он направил послание епископу Вресфенскому Матфею (Карпафакису), на которое был получен ответ радикально настроенного

<sup>1</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτίαι καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ. ... Σ. 10–12; Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 17–18; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 202–203.*

<sup>2</sup> *Соловьев В. С. Указ. Соч. С. 236.*

иерарха, в ультимативной форме требовавшего полного единодушия с ним по следующим четырем пунктам:

1. Элладская Православная Церковь, использующая новый календарный стиль является раскольнической;
2. Таинства Элладской Православной Церкви безблагодатны;
3. Мир в Элладской Православной Церкви лишен освящающей благодати Божией;
4. Крещеные в Элладской Православной Церкви принимаются в старостильничество как некрещеные<sup>1</sup>.

Естественно, митрополит Флоринский Хризостом не изменил своей позиции, а бескомпромиссность епископа Матфея лишь только закрепляла разделение, существовавшее между двумя ветвями старостильничества.

Вскоре отсутствие единомыслия в старостильническом епископате проявило себя в новой форме. Неудовлетворенность пребыванием в маргинальной псевдоцерковной структуре подвигла митрополита Димитриадского Германа (Мавромматиса) к попытке воссоединения с канонической Церковью. С этой целью он подал в Священный Синод Элладской Православной Церкви два покаянных прошения от 16 июля и 1 августа 1943 года, в которых высказывал пожелание воссоединения с Церковью и восстановления в архиерейском достоинстве. Однако оба прошения были встречены отказом. Данное деяние было воспринято митрополитом Флоринским Хризостомом (Кавуридисом) как предательство и он разорвал общение с разочаровавшимся в расколе митрополитом Германом. Несмотря на все произошедшее, последний, вплоть до своей смерти, последовавшей в 1944 году, надеялся на воссоединение с канонической Церковью, хотя и совершал богослужения по старому стилю. На заседании Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви, проходившем 20 марта 1944 года, по предложению архиепископа Афинского Дамаскина было принято во внимание покаянное настроение почившего Германа (Мавромматиса), на основании чего из соображений икономии он был посмертно воссоединен с Церковью и восстановлен в архиерейском достоинстве<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 268–269.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 266, 270–271; Lardas D. George. Op. Cit. P. 36.

Реабилитация митрополита Германа побудила архимандритов Поликарпа (Лиосиса) и Христофора (Хаджиса) в 1945 году обратиться в Священный Синод Элладской Православной Церкви с прошением о признании за ними архиерейского достоинства, воспринятого в 1935 году в старостильной схизме, на что последовал категорический отказ. Следует отметить, что оба архимандрита в 1943 году уже обращались в Синод с подобным предложением, однако на состоявшемся 9 июля 1943 года синодальном заседании было принято решение о невозможности удовлетворения просьбы лицам, явившимся причиной народного смущения и нарушения мира церковного<sup>1</sup>. В ответ на повторный отказ архимандриты Поликарп (Лиосис) и Христофор (Хаджис) 31 июля 1945 года объявили об уходе в старостильничество и присоединении к юрисдикции митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса). По факту нового раскола Епископский Суд Афинской Архиепископии своим решением № 21 от 16 декабря 1950 года запретил обоих обвиняемых в священнослужении и передал дело на рассмотрение в Синодальный Суд первой инстанции. Решением Синодального Суда № 11 от 20 декабря 1950 года оба обвиняемых были лишены пресвитерского сана и в звании простых монахов направлялись в трехлетнюю ссылку. Местом изгнания для Христофора (Хаджиса) был определен монастырь Элонис, а для Поликарпа (Лиосиса) монастырь Агафнонос<sup>2</sup>.

Возвращение архимандритов Поликарпа и Христофора в старостильный раскол состоялось с одновременным признанием их архиерейского достоинства, что значительно укрепило положение «флоринитской» юрисдикции. Однако глава «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Флоринский Хризостом (Кавуридис) под давлением Министерства Исповеданий и Народного Просвещения отказался от идеи расширения раскола путем проведения новых архиерейских хиротоний. Еще до событий, связанных с повторным уклонением в раскол архимандритов Поликарпа (Лиосиса) и Христофора (Хаджиса), в газете «*Ἐλευθερία*» от 14 ноября 1945 года митрополит

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 266, 271.

<sup>2</sup> Καραμήτσος-Γαϊβρωδίας Σταύρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήλῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 149; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 266–267, 271.

Флоринский Хризостом опубликовал свою статью, в которой недвусмысленно заявил о том, что в его намерения не входит посвящение новых архиереев, ибо старостильничество представляет собой не Церковь, а «гвардию» ревнителей святоотеческого предания<sup>1</sup>.

В «матфеевской» ветви старостильного раскола 1943 год был ознаменован новым расколом. Епископ Вресфенский Матфей (Карпафакис), ратуя за продолжение иерархической преемственности в Церкви ИПХ Греции, склонял епископа Кикладского Германа (Варикопулоса) к совершению новых архиерейских хиротоний. Однако епископ Герман, зная о тех наказаниях, которые неизбежно последуют со стороны гражданской власти в ответ на такое деяние, всякий раз отказывался от идеи епископских рукоположений. Нерешительность епископа Кикладского Германа подтолкнула епископа Вресфенского Матфея прекратить с ним всякое общение<sup>2</sup>.

Таким образом, к концу 1940-х годов из всех имевшихся направлений в греческом старостильном расколе только группировка епископа Матфея (Карпафакиса) стояла на позиции продолжения непрерывности схизматической иерархии.

#### IV.4. ФОРМИРОВАНИЕ «МАТФЕЕВСКОГО» СИНОДА ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ» (1948–1950)

##### IV.4.1. Возникновение «МАТФЕЕВСКОЙ» ИЕРАРХИИ

В последние годы своей жизни епископ Вресфенский Матфей (Карпафакис) (1861–1950) подпал под сильное влияние своего личного секретаря протосингела Евгения Томброса<sup>3</sup> и игуменьи Мари-

<sup>1</sup> *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 248.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 271.

<sup>3</sup> Протосингел Евгений Томброс (1905–1982) является автором ряда книг и публикаций резкого антиэкуменического содержания. Его публицистическая деятельность была ориентирована не только на моральную поддержку ушедших в раскол, но и на внесение смуты в ограду канонической Элладской Церкви. Среди печатных работ Томброса наиболее известны «Требование клира и народа: лишить сана патриарха Афинагора и прекратить его помянуть!» (Афины, 1964), «Антихристианский папизм: перед лицом баснословного соединения или единства Церквей» (Афины, 1961) и «SOS! Православие в опасности!» (Афины, 1964).

ами (Сулакиоту), настоятельницы Свято-Введенского монастыря в Каратсе. Окружение внушило епископу Матфею мысль о том, что он является единственным православным архиереем, не изменившим истинной вере, а поэтому должен оставить преемников и рукоположить новых архиереев. Следует отметить, что впервые эта просьба прозвучала еще в 1945 году после известного заявления митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса) о недопустимости старостильнических архиерейских хиротоний<sup>1</sup>.

С пассивного согласия восьмидесятисмилетнего старца, 26 августа/8 сентября 1948 года в Свято-Введенском женском монастыре в Каратее состоялось собрание представителей «матфеевской» юрисдикции. Помимо епископа Матфея (Карпафакиса), в совещании приняли участие еще 18 человек, которые после обсуждения вопроса о допустимости единоличной епископской хиротонии вынесли следующее решение: «Мы даруем ему [епископу Матфею — С.А.В.] власть приступить как к избранию кандидатов, так и к их немедленному посвящению»<sup>2</sup>. Данное решение было мотивировано следующими соображениями:

1. Была потеряна надежда на обречение единства с митрополитом Флоринским Хризостомом (Кавуридисом) и иными иерархами, скомпрометировавшими себя компромиссной позицией по отношению к новостильной Элладской Православной Церкви;

2. Отсутствовал второй православный епископ в Греции и не было возможности найти единомысленного епископа за границей;

3. Существовала насущная церковная потребность в новых архиереях;

4. Церковный народ, исчислявшийся тысячами, просил о поставлении новых иерархов;

5. Преклонный возраст епископа Матфея побуждал к поиску его преемника<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Εἰκοσι πέντε (25) ἔτη ἀπὸ τὴν κομῆσιν τοῦ ἁειμνήστου πρωτοσυγκέλλου καὶ ἀρχιερατῆως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου π. Ευγενίου Τόμπρου †27/11/1982-27/11/2007 // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθόδοξων. 2007. Νοέμβριος-Δεκέμβριος. Σ. 222; *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 249.

<sup>2</sup> Цит. по: *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 249.

<sup>3</sup> Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ. ... Σ. 71.

В качестве реализации данного постановления 1/14 сентября 1948 года епископом Вресфенским Матфеем (Карпафакисом) была единолично совершена хиротония игумена Спасо-Преображенского старостильного мужского монастыря в деревне Кувара Гедеоны (Пасиоса) во епископа Тримифунтского, местоблюстителя Кипрской Архиепископии, чем было положено начало старостильной автономной «Кипрской Истинно-Православной Церкви»<sup>1</sup>. Желая придать этому абсолютно неканоничному деянию некоторую авторитетность, епископ Вресфенский Матфей изменил имя игумену Гавриилу, нарекая его Спиридоном, тем самым как бы проводя параллель между раскольником и великим кипрским святителем<sup>2</sup>. Далее последовали хиротонии новых епископов Фессалоникийского Димитрия (Псарофеодоропулоса)<sup>3</sup>, Коринфского Каллиста (Макриса)<sup>4</sup> и Патрского Андрея (Анестиса). После заседания иерархов «матфеевской» юрисдикции греческого старостильного раскола было обнародовано их пастырское послание от 13/26 августа 1949 года, в котором провозглашалось учреждение новой церковной единицы, имеющей официальное название «Священный Синод Церкви Истинных Православных Христиан Греции» («Ἱερός Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς Ἑλλάδος») и противопоставляющей себя как канонической Элладской Православной Церкви, так и старостильнической «флоринитской» группировке. Для придания новообразованной раскольнической юрисдикции большей схожести

<sup>1</sup> Более подробная информация о личности епископа Спиридона (Пасиоса) и о распространении старостильного раскола в Кипрской Православной Церкви приводится в разделе «V.8. Старостильный раскол в Кипрской Православной Церкви».

<sup>2</sup> *Αμφιλόχιος (Ταυτούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καὶ ἀφορμαὶ τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ. ...* Σ. 71; *Ἐλευθέριος Γκοτσίδης. Τὸ κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ...* Σ. 14.

<sup>3</sup> Родился в 1902 году. Будучи мирянином, занимался коммерцией. В 1924 году присоединился к старостильническому движению и впоследствии являлся сторонником епископа Матфея (Карпафакиса). В 1942 году пострижен в монашество, в 1947 году рукоположен во диакона и пресвитера, а в 1948 году во епископа. В 1950–1958 годы являлся местоблюстителем Афинской Архиепископии. Умер в 1976 году.

<sup>4</sup> Родился в 1906 году. Архиерейское посвящение принял в 1948 году. Присоединился к «флоринитскому» синоду в 1977 году. В 1979 году образовал «каллистовский» синод церкви ИПХ Греции. Умер в 1986 году.

с Автокефальной Церковью, иерархи «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции наделили своего лидера епископа Матфея (Карпафакиса) титулом «Блаженнейший архиепископ Афинский и всея Эллады Церкви Истинно-Православных Христиан Греции»<sup>1</sup>.

Неканоничные хиротонии вызвали всплеск негодования не только в Элладской Православной Церкви и греческом правительстве, но и в самой старостильнической среде. Митрополит Хризостом (Кавуридис), епископ Христофор (Хаджис) и епископ Поликарп (Лиосис) опубликовали официальное заявление, в котором выступили с вполне резонной критикой рукоположений «матфеевских» епископов, не признав их действительности. Не приняли единоличные хиротонии и некоторые клирики юрисдикции епископа Матфея (Карпафакиса), перейдя после этого во «флоринитскую» группировку. Кроме того, в январе 1950 года пребывавший в одиночестве епископ Кикладский Герман (Варикопулос) воссоединился с «флоринитами», что резко увеличило популярность и численность «флоринитской» ветви старокалендарной схизмы<sup>2</sup>.

Со смертью архиепископа Матфея (Карпафакиса), последовавшей 1/14 мая 1950 года, резко увеличился отток «матфеевского» духовенства в юрисдикцию «флоринитов». Это объясняется тем, что многие из них, будучи несогласными с неканоничными епископскими хиротониями, были удерживаемы в «матфеевской» группировке только благодаря личной привязанности к ее непримиримому харизматическому лидеру, кончина которого побудила их перейти в обладающую большей видимостью каноничности «флоринитскую» юрисдикцию<sup>3</sup>.

#### IV.4.2. Каноническая оценка действительности хиротоний «МАТФЕЕВСКОГО» ЕПИСКОПАТА

Изучение истории развития старостильного раскола не может осуществляться без канонического рассмотрения тех действий раскольников, которые привели к возникновению у них так называемых «ветвей иерархического преемства». О неканоничном характе-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 338.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 271; Κοραήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος. 'Η αγωνία εν τῷ κήπῳ Γεθσημανή ... Σ. 164, 178.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 294.

ре единоличной епископской хиротонии, совершенной епископом Врссфнским Матфеем (Карпафакисом), свидетельствует то, что она была совершена вопреки 1 правилу святых Апостолов, гласящему: «Епископа да поставляют два или три епископа»<sup>1</sup>. В комментарии на это правило известный православный канонист епископ Никодим (Милаш) говорит: «Ни один епископ самолично не может передать другому всю ту власть, которую имеет сам, удерживая в то же время эту власть и для себя, а это может сделать только собор епископов, то есть совместная власть нескольких епископов»<sup>2</sup>. Это положение подтверждают также 3 правило VII Вселенского Собора; 19 и 23 правила Антиохийского Собора; 12 правило Лаодикийского Собора; 6 правило Сардикийского Собора; 13, 49 и 50 правила Карфагенского Собора, а 4 правило I Вселенского Собора гласит: «Епископа поставляти наиболее прилично всем тоя области епископам. Аще же сие неудобно [...] по крайней мере три во едино место да соберутся, а отсутствующие да изъявят согласие посредством грамат: и тогда совершати рукоположение. Утверждати же таковыя действия в каждой области подобает ея митрополиту»<sup>3</sup>. Таким образом, непременным условием посвящения во епископа православные каноны признают одобрение этого действия всеми епископами области (или их большинством), во главе с их митрополитом, а также участие в рукоположении трех, или, по крайней мере, двух архиереев.

При каноническом анализе «матфеевской» иерархии следует учитывать, что православное каноническое право знает исторический прецедент возникновения раскольнической иерархии от одного епископа. В начале IV века иерарх Александрийской Церкви епископ Ликополя Фиваидского Мелетий, уйдя в раскол, единолично совершил 29 архиерейских поставлений. При ликвидации «мелетианской схизмы», по решению отцов I Вселенского Собора, у вернувшихся из раскола иерархов не отрицалось их епископское звание, но и не признавалась действительность рукоположения, совершенного вне Церкви. Непременным условием их воссоединения с Церковью было

<sup>1</sup> Правила Православной Церкви с толкованием Никодима (Милаша), епископа Далматинско-Истрийского. В 2 т. Т. I. ... С. 45

<sup>2</sup> Там же. С. 45–46.

<sup>3</sup> Там же. С. 181.



прохождение процедуры руковоzложения, которое воспринималось как новое поставление, устранявшее недостаточность рукоположения в схизме<sup>1</sup>.

В случае с хиротонией епископа Спиридона (Пасиоса) наблюдается полное попрание канонических принципов, поскольку посвящение совершал только один архиерей, да и тот сомнительного канонического статуса, при полном отсутствии согласия на это не только со стороны канонической Церкви, но и от всех старостильных иерархов. Решением Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви хиротония первого «матфеевского» епископа была признана иканоничной и недействительной<sup>2</sup>. Давая оценку произошедшему, можно отметить, что основной причиной антицерковного деяния епископа Матфея (Карпафакиса) видится его извращенное эkkлезиологическое сознание и патологическая психология схизматика, которую, по слову протоиерея Владимира Воробьева, характеризуют «накал страстей, демоническая гордыня, доходящая до фанатизма, побуждающая противопоставлять себя всем на свете и считать себя последним устоявшим в истине»<sup>3</sup>.

В контексте канонического анализа достоинства «матфеевской» иерархии весьма примечательным является один из аргументов, выдвигаемых апологетами епископа Матфея (Карпафакиса). Указывая на решение о признании действительности англиканской иерархии, принятом Константинопольским Патриархатом в 1922 году, они вопрошают о том, каким образом для первой по чести Поместной Православной Церкви канонический статус Англиканской Церкви оказался более близким, чем статус православных ревнителей-старокалендаристов<sup>4</sup>. В данном случае со всей наглядной очевидностью демонстрируются негативные последствия политически ангажированной политики Фанара, приведшей к недопустимому, из-за несогласованности со всем православным миром, принятию решения о признании англиканской иерархии.

<sup>1</sup> *Πετρ (Π'Юльε), архιεπίσκοπ.* Указ. Соч. С. 69.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης.* 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 337.

<sup>3</sup> *Воробьев Владимир, протоиерей.* Единство Православной Церкви и искушение раскола сегодня // ЖМП. 1995. № 9–10. С. 70.

<sup>4</sup> *Γυνάτιος (Μπέτση), ἱερομόναχος.* Βρεσθίνης Ματθαίος (Αἱ χιροτονιαὶ τοῦ) ... Σ. 179–183.

Резюмируя все вышеизложенные обстоятельства и учитывая условия, при которых возникла «матфеевская» ветвь старостильной иерархии, отметим, что с позиций православного канонического права данная юрисдикция не может расцениваться как каноничная церковная структура, обладающая апостольским преемством. Согласно православному пониманию «смысл апостольской преемственности не ограничивается лишь неким непрерывным продолжением рукополагающих и рукополагаемых, а переживается как постоянная и непрерывная преемственность носителей апостольской власти в одной Поместной Церкви»<sup>1</sup>. Невозможность применения икономии в вопросе признания «матфеевских» хиротоний неоднократно подтверждалась решениями Священных Синодов Иерархии Элладской Православной Церкви.

#### IV.5. ПОЛОЖЕНИЕ РАСКОЛА ПРИ АРХИЕПИСКОПАХ АФИНСКИХ ДАМАСКИНЕ (ПАПАНДРЕУ) И СПИРИДОНЕ (ВЛАХОСЕ)

Имея своей заботой сохранение единства Церкви и нации, Священный Синод Элладской Православной Церкви изначально применял все допустимые средства для устранения старостильной смуты, в том числе и обращения к гражданской власти, призывая ее к содействию в ликвидации раскола. Естественно, что схизматиками административное давление государственных органов власти воспринималось как гонение на истинную веру. Однако, следует учитывать, что «раскольники всегда ощущают и заявляют себя борцами за истину и часто не умеют отделить личные цели или обиды от церковной правды»<sup>2</sup>. Реагируя на действия правительства, представители около 500 отделений старостильнического «Панэллинского религиозного общества» «флоринитской» юрисдикции собрались 14/27 апреля 1947 года в Афинах на открытии так называемого I Панэлладского съезда старостильников (Α' Πανελλαδικόν Συνέδριον τῶν παλαμοημερολογιτῶν). Итогом работы съезда оказалась

<sup>1</sup> *Дамаскин (Папандреу), митрополит*. Православие и мир. Афины: ΝΕΑ ΣΥΝΟΡΑ, б. г. С. 262.

<sup>2</sup> *Воробьев Владимир, протоиерей*. Указ. Соч. С. 70.

выработка обращения к греческому правительству, в котором содержалось положение о неконституционности административных мер в отношении последователей церковного раскола. Кроме того, хотя участники съезда испрашивали у правительства полной свободы для деятельности старокалендаристов, их прошение не нашло желаемой поддержки<sup>1</sup>.

Время проведения I Панэлладского съезда старостильников совпало со временем возглавления Элладской Православной Церкви архиепископом Афинским Дамаскином (Папандреу) (1941–1949), который уделял пристальное внимание старокалендарной проблеме. В июне 1948 года по инициативе архиепископа Дамаскина был созван Священный Синод Иерархии, призванный дать юридическое и каноническое заключение относительно старостильнического клира. Потребность в этой оценке была продиктована тем обстоятельством, что греческое правительство готовило внесение поправок в Конституцию. Поскольку Элладская Православная Церковь является государственной религией, возникла необходимость в четком определении юридического статуса старостильничества и его положения в государстве<sup>2</sup>. В основу решений Синода были положены соображения архиепископа Дамаскина и митрополита Ларисского Дорофея (Коттараса)<sup>3</sup>, согласно которым старостильники не являются ни иноверными, ни еретиками, а лишь только бунтовщиками, не подчинившимися внутрицерковному решению о реформе календаря. В силу этого их нельзя рассматривать как часть канонической Элладской Православной Церкви, что предполагает лишение схизматиков всех конституционных прав, предусмотренных для государственной религии<sup>4</sup>.

Вторым, не менее важным, решением Священного Синода Иерархии было определение канонического статуса старостильнического

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 272–273; Старый стиль и Элладская Церковь ... С. 51.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 273.

<sup>3</sup> Впоследствии архиепископ Афинский и всея Эллады Дорофей III (1956–1957).

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 273–281.

духовенства и образа его присоединения к Элладской Православной Церкви. Исходя из базовых положений канонического права и имевшихся в церковной истории прецедентов, были приняты следующие решения:

1. Священнослужители, имеющие каноническое рукоположение, но затем перешедшие в раскол, принимаются в сущем сане по предложению местного архиерея после одобрения Священным Синодом Элладской Православной Церкви;

2. Священнослужители канонического поставления, лишенные священного сана по приговору Церковного Суда, могут быть восстановлены в клире только после отмены решения о низложении в высшей судебной инстанции;

3. Священнослужители, рукоположенные самопровозглашенными или находящимися под церковным прещением старостильническими епископами, принимаются в клир после перерукоположения каноническим архиереем<sup>1</sup>.

После смерти архиепископа Дамаскина Элладскую Православную Церковь возглавил избранный 7/20 мая 1949 года новый архиепископ Афинский Спиридон (Влахос), который занял еще более жесткую позицию относительно старокалендарной схизмы. Уже на заседании Постоянного Священного Синода, проходившем 10 июня 1949 года, он обозначил в числе своих основных задач восстановление единства Церкви<sup>2</sup>. Первым практическим шагом архиепископа Спиридона было распоряжение ко всем епархиальным архиереям Элладской Православной Церкви о сборе статистических сведений, касающихся состояния раскола в управляемых ими епархиях. Собираемые сведения должны были отражать количество храмов, монастырей, духовенства и рядовых последователей старокалендарной схизмы. Данные сведения были необходимы Первоиерарху для подготовки широкой кампании против старостильников. Самым значительным деянием архиепископа было его обращение в июне 1950 года к греческому правительству с меморандумом, в котором он акцентировал внимание на проблеме старостильничества,

---

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 281–282.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 289–290.

характеризуя данное церковное явление как представляющее еще большую опасность для единства нации, чем коммунизм<sup>1</sup>. Реакцией Совета Министров Греции на обращение архиепископа было принятие постановления № 45 от 3 января 1951 года, включавшего в себя следующие пункты:

1. Запрет на ношение священнических одежд духовенством, не имеющим канонического и законного рукоположения от архиереев канонической Элладской Православной Церкви;

2. Заключать в монастыри монахов и монахинь, странствующих по стране и агитирующих за присоединение к расколу, кроме этого, лишать права ношения монашеских одежд тех лиц, которые были пострижены старостильниками;

3. Храмы и монастыри, незаконно захваченные раскольниками, должны были возвращаться Элладской Православной Церкви<sup>2</sup>.

В рамках кампании по ликвидации раскола было принято решение Министерства Исповеданий и Народного Просвещения от 10 октября 1950 года, согласно которому для старокалендаристов был закрыт доступ к богословскому образованию на факультете теологии Афинского университета<sup>3</sup>.

Осуществление данного правительственного постановления вызвало волну негодования с раскольничьей стороны, поскольку домашнему аресту были подвергнуты все «флоринитские» иерархи во главе с митрополитом Флоринским Хризостомом. Кроме того, многих старостильнических священнослужителей насильно брили и передевали в мирскую одежду, а некоторых из них даже арестовывали и подвергали ссылке. Все афинские храмы старостильников, после изъятия литургических сосудов, были закрыты и опечатаны. Гражданские власти пресекли произвольное перемещение по Греции бродячих монахов и монахинь. Во многих местах раскольники проводили демонстрации протеста, нередко оканчивавшиеся беспорядками. Так, в Патрах при столкновении с полицией погиб

<sup>1</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 40.*

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καὶ κανονική ... Σ. 300–301; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 25–26.*

<sup>3</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 25; Lardas D. George. Op. Cit. P. 40.*

старостильнический священник, тело которого впоследствии, из-за опасения ответственности, было предано тайному погребению<sup>1</sup>.

Несмотря на активные меры, предпринятые правительством с целью оказания давления на старостильничество, эта религиозная политика оказалась недолговременной. Уже 16 июля 1952 года в греческом парламенте по инициативе депутатов Зорбаса, Горгиса и Скутериса состоялось обсуждение вопроса целесообразности давления на старостильничество со стороны гражданской власти, после чего новым премьер-министром Николасом Пластирасом (1945, 1950–1952) было утверждено решение о прекращении давления на схизматиков. Окончательное прекращение давления на старостильничество было осуществлено в 1954 году, когда все раскольнические храмы были снова открыты<sup>2</sup>.

В целом, время первосвятительства архиепископа Спиридона (Влахоса) на Афинской кафедре оказалось самым трудным периодом для старостильничества за всю недолгую историю его существования.

#### IV.6. «ФЛОРИНИТСКИЙ» СИНОД ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ В 1950–1955 ГОДЫ

После кончины архиепископа Матфея (Карпафакиса) у лидера «флоринитской» группировки появились надежды на объединение старостильного движения вокруг собственной юрисдикции. С этой целью митрополит Флоринский Хризостом 13/26 сентября 1950 года обнародовал «Окружное послание» (Энциклику) № 13, которое провозглашало крайне радикальные екслезисологические воззрения, во всем тождественные «матфеевскому» мировосприятию. В частности, Элладская Православная Церковь, использующая исправленный юлианский календарь, объявлялась раскольнической («*ὡς ἀ κήρυσση τήν Εκκλησίαν τούτων σχισματικήν*»), а ее Таинства признавались «лишенными освящающей благодати» («*στεροῦνται τῆς Ἀγιαστικῆς χάριτος*»). Переходящие из новостильной Церкви в старостильни-

<sup>1</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ...* Σ. 301; *Lardas D. George. Op. Cit. P. 41.*

<sup>2</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 26–27; Lardas D. George. Op. Cit. P. 42.*

чество должны были отныне в обязательном порядке произносить «Исповедание Веры», в котором они отрекались от календарной реформы и исповедовали Элладскую Православную Церковь как раскольническую, после чего предполагался чин воссоединения через «помазание Святым Миром православного происхождения» («*vá μυρώνονται διὰ Ἁγίου Μύρου ὀρθόδοξου προελεύσεως*»)<sup>1</sup>. Под посланием стояли подписи председателя синода митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса), а также епископа Кикладского Германа (Варикопулоса), епископа Христианупольского Христофора (Хаджиса) и епископа Диавлейского Поликарпа (Лиосиса). Копии Энциклики были отосланы как главе канонической Элладской Православной Церкви архиепископу Афинскому Спиридону (Влахосу), так и епископам «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

Описываемая резкая радикализация «флоринитской» идеологии встретила сочувствие у многих «матфеевских» клириков и мирян, увеличив и без того набравшее силу движение присоединения к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции. Даже Спасо-Преображенский мужской монастырь в деревне Кувара добровольно перешел в подчинение «флоринитам». Иначе дело обстояло с крупнейшим женским старостильным монастырем Введения Божией Матери, находившимся в Каратее. В октябре 1950 года митрополит Флоринский Хризостом, пользуясь поддержкой судебных органов и полиции, развернул кампанию по присоединению обители к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции. В ходе проведения данной акции игуменья Мариам (Сулакиоту) и духовник монастыря епископ Патрский Андрей (Анестис) оказались в тюремном заключении, что позволило беспрепятственно осуществить намерение митрополита Флоринского Хризостома<sup>3</sup>.

В описываемый период времени внутреннее и внешнее единство старостильничества могло оказаться вполне достижимым, но на пути к нему, как это часто бывает в расколе, встали личные амбиции

<sup>1</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ...* Σ. 10–11, 21–22; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ...* Σ. 295–296.

<sup>2</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 39.*

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ...* Σ. 298–299.

и несокрушимая гордыня. При обсуждении вопроса о воссоединении «матфеевского» и «флоринитского» синодов церкви ИПХ Греции, «матфеевские» епископы категорически отказались признать главенство митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса)<sup>1</sup>. В силу этого обстоятельства разделение в старостильном расколе закрепилось окончательно.

Следует отметить, что опубликование «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции «Окружного послания» от 13/26 сентября 1950 года повлекло за собой обращение Предстоятеля Элладской Православной Церкви архиепископа Афинского Спиридона (Влахоса) к правительству с просьбой о принятии решительных мер по искоренению раскола, проводившего резкую радикализацию собственной идеологии. Итогом обращения стало описанное в предыдущем разделе принятие Советом Министров Греции постановления № 45 от 3 января 1951 года, предполагавшего применение по отношению к схизматикам жестких административных и полицейских санкций, вплоть до арестов и закрытия храмов<sup>2</sup>.

В феврале 1951 года состоялись переговоры митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса) с Предстоятелем Элладской Православной Церкви архиепископом Афинским Спиридonom (Влахосом). В ходе встреч обсуждались перспективы преодоления внутрицерковного кризиса, связанного с календарной проблемой и старостильным расколом. Со стороны архиепископа Афинского Спиридона последовало предложение митрополиту Хризостому присоединиться вместе со всеми своими последователями к канонической Церкви с сохранением права совершения богослужений по юлианскому календарю, однако последний ответил категорическим отказом, за что и был отправлен в ссылку<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Μοσς Βλαδμηιρ*. Указ. Соч. С. 251–252.

<sup>2</sup> *Χρυστόδομος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 300–301; *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 40.

<sup>3</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος*. «Γνώσεσθε τὴν ἄληθειαν» ... Σ. 24–32; *Χρυστόδομος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 300–301; Μητροπολίτης πρῶην Φλωρίνης Χρυσόστομος Καβουρίδης // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.



Вскоре старостильников «флоринитской» юрисдикции постигла тяжелая утрата. 24 марта/6 апреля 1951 года от сердечного приступа скончался епископ Кикладский Герман (Варикопулос). Полиция запретила вносить его тело в храм для отпевания, а многие люди, собравшиеся на похоронной процессии, были арестованы прямо на кладбище<sup>1</sup>.

В 1952 году произошло уже упоминавшееся выше потепление отношения гражданской власти к последователям старостильничества, в результате чего митрополиты Флоринский Хризостом (Кавуридис), Диавлейский Поликарп (Лиосис) и Христианупольский Христофор (Хаджис) в июле этого же года вернулись из ссылки в Афины. Вскоре состоялась встреча митрополита Хризостома с министром внутренних дел Костасом Рентисом и министром экономики Саввой Папаполитисом. Результатом встречи стало распоряжение председателя правительства Н. Пластираса о прекращении всех видов давления на старокалендаристов<sup>2</sup>.

Тем временем игумния Мариам (Сулакиоту), настоятельница Свято-Введенского монастыря в деревне Каратея, развернула активную пропагандистскую деятельность против «флоринитских» иерархов, произведя тем самым большое смущение в старостильнической среде. Вскоре было издано совместное заявление всех троих иерархов «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, известное под названием «Деяние заседания старостильных архисреев» («Πρακτικόν συνεδριάσεως παλαίουμερολύιτων ἁρχιερέων») и датированное 6 ноября 1952 года. В данном документе «флоринитские» иерархи заявили о сложении с себя обязанностей по пастырскому и административному руководству старостильниками, что, по их словам, должно было разрешить многие проблемы и привести к окончательному прекращению давления на старостильничество<sup>3</sup>. Однако подлинная причина данного пос-

<sup>1</sup> *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 41–42; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 271.

<sup>2</sup> *Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σταύρος*. Ἡ ἁγώνια ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 279; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 307.

<sup>3</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας)*, ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 33–36; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ.

тупка до сих пор остается неизвестной. 27 ноября 1952 года митрополит Флоринский Хризостом повторно заявил об отказе от возглавления «флоринитской» группировкой, высказав надежду, что новоизбранное правительство во главе с И. Папагосом найдет средства к разрешению старокалендарной проблемы<sup>1</sup>. Однако в скором времени митрополит Хризостом отказался от этого решения и вернулся к управлению «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции. Апелляционный Суд Элладской Православной Церкви, исходя из соображений церковной икономии, уже 9 марта 1953 года принял покаяние Христофора (Хаджиса) и восстановил его в архиерейском достоинстве с назначением на Кариупольскую кафедру. Вслед за этим, 12 марта 1953 года так же положительно решился вопрос с Поликарпом (Лиосисом), который был назначен на Ставрупольскую кафедру. Определением Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви, принятым в 1956 году, епископ Христофор (Хаджис) был возведен в сан митрополита Дриинупольского, Погонианийского и Коницийского, а в 1958 году епископ Поликарп (Лиосис) стал митрополитом Сисанийским и Сиатистийским<sup>2</sup>.

Признание архиерейского достоинства епископов Христофора и Поликарпа в скором времени породило новый вопрос, требовавший канонического анализа и разрешения на уровне Священного Синода Элладской Православной Церкви. Вопрос этот касался признания действительности иерейских и диаконских хиротоний, совершенных вышеназванными епископами в период их вторичного пребывания в расколе (1947–1951). На заседаниях Священного Синода Иерархии, проходивших 6 и 8 ноября 1958 года под председательством архиепископа Афинского Феоклита II (Панагиотопулоса), был рассмотрен целый ряд проблем, касавшихся канонического статуса старостильнического духовенства, в результате чего были приняты следующие постановления:

307; *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. 'Η ἀγωνία ἐν τῷ κήρῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 293–295.

<sup>1</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καὶ κανονική ... Σ. 308.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καὶ κανονική ... Σ. 308; *Ambrose, bishop of Methoni*. *The Old Calendar Greek Church* ... P. 27.

1. Признавать действительность хиротоний старостильного духовенства, совершенных каноническими архиереями;

2. Исходя из соображений икономии, признать действительность священнических и диаконских хиротоний старостильнического духовенства, совершенных епископами Поликарпом и Христофором;

3. Касательно «матфеевской» юрисдикции недопустимы никакие контакты и договоренности относительно применения в их отношении икономии;

4. Допустить существование старостильных приходов в Элладской Православной Церкви, окормляемых каноническим духовенством;

5. Подвергнуть преследованию «матфеевских» архиереев;

6. Поставить в известность правительство о недействительности хиротоний, совершенных «матфеевскими» епископами;

7. Ходатайствовать перед правительством о том, чтобы отделы записи гражданского состояния не регистрировали браки и крещения, совершенные неканоническими иереями;

8. Венчания, совершенные неканоническим духовенством не признаются действительными, что предполагает вторичное совершение Таинства в канонической Церкви;

9. Крещения, совершенные неканоническим духовенством из соображений икономии признаются действительными как крещения, совершенные в случае крайней необходимости<sup>1</sup>.

Уход епископов Поликарпа и Христофора в лоно канонической Церкви оставил митрополита Флоринского Хризостома единственным архиереем «флоринитской» юрисдикции, что не позволило ему рукоположить новых иерархов. Согласно информации, устно предоставленной архимандритом Пантелеимоном (Метропулосом)<sup>2</sup> исследователю старостильного раскола Георгию Лардасу, незадолго до кончины митрополита Хризостома свою готовность к соучастию в поставлении новых архиереев для старостильной юрисдикции высказал иерарх Сербской Православной Церкви

<sup>1</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ...* Σ. 315–317.

<sup>2</sup> Более подробная информация об архимандрите Пантелеимоне (Метропулосе) приводится в разделе «IV.10.9. «Святая Православная Церковь Северной Америки».

епископ Николай (Велемирович). Однако митрополит Хризостом усомнился в пригодности имеющихся кандидатов к архиерейскому служению<sup>1</sup>.

Митрополит Флоринский Хризостом (Кавуридис) умер 8/21 сентября 1955 года, своей смертью лишив иерархического преемства «флоринитскую» ветвь старостильного раскола<sup>2</sup>.

## IV.7. «ФЛОРИНИТСКИЙ» СИНОД ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ В 1955–1973 ГОДЫ

### IV.7.1. ВОССТАНОВЛЕНИЕ «ФЛОРИНИТСКОЙ» ИЕРАРХИИ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Оставшаяся в без архиерейского возглавления «флоринитская» юрисдикция церкви ИПХ Греции на своем I соборе духовенства, проходившем 16/29 сентября 1955 года, препоручила административное управление группировкой Церковному совету, состоящему из 12 архимандритов. Председателем совета был избран архимандрит Акакий (Паппас-старший)<sup>3</sup>, а секретарем архимандрит Пантелеимон (Цалупис). В состав совета вошли архимандриты Лонгин (Хатзистефану), Меркурий (Калоскамис), Хризостом (Киюсис), Герман (Афанасиос), Авксентий (Пастрас), Хризостом (Наслимис), Каллиоппий (Яннакулопулос), Матфей (Лангис), Акакий (Паппас-младший) и иеромонах Григорий (Палавлаху). Первостепенной задачей Церковного совета являлся поиск путей возрождения епископского преемства в «флоринитской» юрисдикции. В 1956 году генеральным

<sup>1</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 43.*

<sup>2</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 11; Ambrose, bishop of Methoni. Blessed Metropolitan Chrysostomos ... P. 95; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 27–28.*

<sup>3</sup> В миру Афанасий Паппас. Родился в 1888 году. В 1904 году поступил в афонский Иверский скит. Монашеское пострижение принял в 1907 году. В 1914 году рукоположен во иеродиакона, а в 1917 году во иеромонаха. В 1920 году принял великую схиму. В 1924 году присоединился к ГРОИПХ. В 1936 году возведен в сан архимандрита. Подвергался ссылкам в 1932 и 1951 годы. В 1939 году основал старостильнический монастырь святого Николая в деревне Пэаниа, Аттика.

секретарем Церковного совета был избран архимандрит Хризостом (Киюсис)<sup>1</sup>.

В январе 1957 года был проведен II собор духовенства «флоринитской» юрисдикции, в работе которого приняло участие практически все духовенство данной раскольнической группировки. Собор выдвинул кандидатуры трех возможных претендентов на архиерейское звание. В их число вошли архимандриты Акакий (Паппас-старший), Хризостом (Киюсис) и Хризостом (Наслимис). Кроме того, было принято решение обратиться к представителям Поместных Православных Церквей с просьбой о каноническом возглавлении или рукоположении независимых «флоринитских» архиереев. Результатом этого обращения было безуспешное письменное ходатайство патриарха Александрийского Христофора за старостильников перед греческим правительством и священноначалием Элладской Православной Церкви от 20 ноября 1958 года<sup>2</sup>.

В 1960 году при посещении Святой Земли миряне «флоринитской» группировки были представлены начальнику Духовной Миссии Русской Православной Церкви Заграницей в Иерусалиме архимандриту Антонию (Граббе). Последний, после беседы с греческими старостильниками, обещал письменно сообщить об их проблемах Синоду епископов РПЦЗ в Нью-Йорк<sup>3</sup>.

Племянник архимандрита Акакия (Паппаса-старшего) архимандрит Акакий (Паппас-младший), совместно с архимандритом Хризостомом (Киюсисом), проводил переговоры с иерархом РПЦЗ архиепископом Брюссельским Иоанном (Максимовичем), который позитивно отнесся к их устремлениям, но не согласился на несанкционированное проведение архиерейских хиротоний. Вслед за этим, в декабре 1960 года архимандриты Акакий (Паппас-старший) и Ака-

<sup>1</sup> Ἡ συμβολή τῶν ἑλλῶνων ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. Ὁ Μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυρὸς Ἀκάκιος (1888–1963) // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας, 2007. № 944. Σ. 17; *Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σταύρος*. Ἡ ἀγῶνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 317; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 346; *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 28.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 346–347; *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 43–44; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 266.

<sup>3</sup> *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 45.

кий (Паппас-младший) направились в Нью-Йорк с целью личного ходатайства перед Архиерейским Синодом РПЦЗ о возможности епископских поставлений для «флоринитского» направления греческого старостильничества. Однако на эту просьбу они получили отказ от Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви митрополита Анастасия (Грибановского)<sup>1</sup>.

Тем не менее, в том же 1960 году архимандрит Акакий (Паппас-старший) склонил иерархов РПЦЗ архиепископа Чикагского Серафима (Иванова)<sup>2</sup> и епископа Детройтского Феофила (Ионеску)<sup>3</sup> к самочинному посвящению его в достоинство архиерея. Рукоположение архимандрита Акакия во епископа Талантийского, состоявшееся 9/22 декабря 1960 года в Свято-Троицком кафедральном соборе г. Детройта (штат Мичиган), носило конспиративный характер и было скрыто от оглашения в церковной среде. Примечательным в этой истории является тот факт, что в хиротонии старостильнического епископа принял участие румынский епископ юрисдикции РПЦЗ Феофил (Ионеску), совершавший богослужения по новому календарному стилю. Впоследствии данное обстоятельство неоднократно служило поводом для критики «флоринитской» иерархии со стороны «матфеевской» юрисдикции<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 45; 'Αμφιλόχιος (Ταμπούρας), 'Ιερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἄληθειάν» ... Σ. 39-40; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 266.*

<sup>2</sup> Родился в 1897 году. Учился на факультете философии Московского университета. Участвовал в Гражданской войне на стороне Добровольческой армии. Оказавшись в эмиграции, проходил обучение на философском и богословском факультетах Белградского университета. В 1926 году пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха и назначен в сербскую гимназию законоучителем. В 1934 году возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем монастыря святого Иова Почаевского (Чехословакия). В 1946 году рукоположен во епископа Чилийского. В 1951–1957 годы настоятель Ново-Коренной пустыни (штат Нью-Йорк, США) и постоянный член Синода РПЦЗ. С 1957 году возглавлял Чикагско-Детройтскую кафедру. В 1959 году возведен в сан архиепископа. С 1976 года почетный член Синода РПЦЗ и заместитель Первоиерарха. Умер в 1987 году.

<sup>3</sup> Епископ Феофил (Ионеску) был рукоположен иерархами РПЦЗ в 1954 году как глава румынских новостильных приходов. Впоследствии покинул РПЦЗ и перешел в юрисдикцию Американской Автокефальной Церкви.

<sup>4</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 46; 'Αμφιλόχιος (Ταμπούρας), 'Ιερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἄληθειάν» ... Σ. 11, 40-41; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καὶ κανονική... Σ. 347.*

Епископ Акакий (Паппас-старший) при посвящении получил ставленническую грамоту следующего содержания: «Серафим, архиепископ Чикагский и Детройтский. Справка. Через настоящую подтверждаю, что я, вместе с еще одним каноническим епископом нашей Русской Зарубежной Церкви, совершил акт хиротонии почтеннейшего Архимандрита Акакия во епископа Талантийского. Хиротония была совершена 9/22 декабря 1960 года в городе Детройт, в пределах моей епархии и я полагаю, что законно, несмотря на то, что это произошло без ведома нашего Архиерейского Синода. В заверение этого я поставил свою подпись и епархиальную печать. Серафим, архиепископ Чикагский и Детройтский»<sup>1</sup>. По возвращении в Грецию епископ Талантийский Акакий в должности председателя Церковного совета возглавил управление «флоринитской» ветвью старокалендарной схизмы<sup>2</sup>.

Вскоре после описанных выше событий официальный орган «флоринитской» группировки «Голос Православия» опубликовал сообщение о том, что архимандрит Акакий (Паппас-старший) каноническим образом хиротонисан во епископа Талантийского. Кроме того, сообщалось о том, что имена иерархов, совершивших архиерейскую хиротонию, сознательно умалчиваются. Несмотря на ореол тайны, окружавший хиротонию епископа Акакия, об участии в его рукоположении иерархов Русской Православной Церкви Заграницей стало известно из публикаций в религиозной газете «Τύπος-Ὁρθόδοξος-Χριστιανικός»<sup>3</sup>. Относительно данного происшествия Синоде РПЦЗ имел особое разбирательство и осудил деяние архиепископа Серафима, объявив ему выговор<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Цит. по: *Επιφάνιος Θεοδωροπούλος, 'αρχιμανδρίτης. Οι παλαισημερολογίτες τῆς Ἑλλάδος εἶναι ἐξω ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία // Θυμίαμα. Μάνδρα, Ἀττικῆς: Ἱερά Μητροπόλις Μεγαρῶν καὶ Σαλαμῖνος, 1990. Σεπτέμβρης. Σ. 101–102; Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσσετε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 41; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 350.*

<sup>2</sup> *Καραμήτσος-Ἰαμβρουλίλιας Σταύρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 321.*

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 347.*

<sup>4</sup> *Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 266.*

Поставление раскольнического епископа вызвало тревогу Элладской Православной Церкви. На заседании Постоянного Священного Синода, проходившем 18/31 января 1961 года под председательством архиепископа Афинского Феоклита II (Панагиотопулоса), обсуждался вопрос согласования с правительством средств воздействия на «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции, дабы не допустить новых архиерейских хиротоний раскольников. Однако основное внимание заседания было обращено на ту опасность единству Элладской Православной Церкви, которую представляла ситуация в ее австралийских приходах. В результате этого не было предпринято решительных мер, которые могли бы воспрепятствовать разрастанию раскольнической группировки<sup>1</sup>.

В мае 1962 года в Грецию прибыл архиепископ Чилийский и Перуанский Леонтий (Филиппович), иерарх Русской Зарубежной Церкви. Архиепископ Леонтий имел намерение совершить архиерейские хиротонии и был рекомендован греческим старокалендаристам архиепископом Чикагским Серафимом (Ивановым). Не уведомив Архиерейский Синод РПЦЗ, архиепископ Леонтий, в сослужении епископа Акакия (Паппаса), рукоположил следующих архиереев для «флоринитской» юрисдикции:

1. Парфения (Скурлиса), епископа Кикладского;
2. Акакия (Паппаса-младшего), епископа Диавлейского;
3. Хризостома (Наслимиса), епископа Магnezийского;
4. Авксентия (Пастраса), епископа Гардикийского;
5. Геронтия (Мариолиса), епископа Пирейского и Саламинского<sup>2</sup>.

Новые архиерейские хиротонии создали необходимые условия для реформирования системы управления «флоринитской» юрисдикции. В результате произошедших преобразований Церковный совет был заменен «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 353–354.

<sup>2</sup> Ἀμφιλόγιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τήν ἀληθείαν» ... Σ. 11, 43; Ἡ συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἀγιορειτῶν πατερῶν εἰς τόν ἱερόν ἀγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. Ὁ Μακαριστός Ἀρχιεπίσκοπος Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυρός Ἀκάκιος (1888–1963) ... Σ. 17; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική... Σ. 354; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 31; Lardas D. George. Op. cit. — P. 74



Спустя немногим более полгода после описанных событий скончался епископ Кикладский Парфений (Скурлис), один из старейших иерархов «флоринитского» синода<sup>1</sup>.

Реагируя на новые архиерейские хиротнии в «флоринитской» группировке греческого старостильного раскола, руководство Элладской Православной Церкви опубликовало особое извещение к иерархии от 18/31 января 1963 года, в котором эти рукоположения были охарактеризованы как имеющие спорную и сомнительную каноничность. После этого последовало обращение к светским властям с просьбой о проведении несложных мер по прекращению развития на территории Греции альтернативной церковной группировки. Вследствие этого епископ Талантийский Акакий вынужден был на протяжении определенного времени скрываться в старостильнических монастырях. Кроме того была предпринята попытка арестовать архиепископа Леонтия (Филипповича), но по нелепой случайности был арестован заштатный греческий архиерей по имени Леонтий, остановившийся в той же гостинице, что и русский иерарх<sup>2</sup>.

Несмотря на все пережитые в Греции перипетии, архиепископ Чилийский Леонтий (Филиппович) не прекратил своей антиканонической деятельности. Совместно с архиепископом Чикагским Серафимом (Ивановым) он совершил поставление протосингела «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции в Америке архимандрита Петра (Астифидиса) во епископа Асторийского. Эта хиротония проходила в Нью-Йорке 16/29 ноября 1962 года<sup>3</sup>. По свидетельству архимандрита Пантелеимона (Метропулоса), архиепископ Леонтий возвел в Нью-Йорке в иерейское достоинство Акакия (Дускоса), иподиакона архиепископа Монреальского и Канадского Виталия

<sup>1</sup> Ὁ Ἐπισκόπος Κικλάδων Παρθένιος Σκουρλιῆς // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2007. № 947. Σ. 15.

Епископ Парфений (в миру Прокопий Скурлис) родился в 1890 году. Монашество и священный сан иринуял на Святой Горе Афон. В 1927 году покинул Афон и присоединился к старостильному расколу. Во епископа рукоположен 11/24 мая 1962 года. Умер 6 декабря 1962 года.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 355; Lardas D. George. Op. Cit. P. 46–47.

<sup>3</sup> Ἀμφιλόχιος (Ταμπουράς), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθειάν» ... Σ. 40; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 356; Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήλῳ Γεθσημανῆ ... Σ. 318.

(Устинова) (позднее Первоиерарх РПЦЗ), без ведома последнего. В довершение этой скандальной истории новопоставленный пресвитер, по возвращении в Монреаль, устроил греческий старостильный приход, юрисдикционно независимый от архиепископа Виталия<sup>1</sup>.

Вопрос архиерейских рукоположений греческих старокалендаристов, совершенных архиепископом Чилийским Леонтием (Филипповичем)<sup>2</sup>, рассматривался на Архиерейском Соборе РПЦЗ, проходившем 17/30 ноября 1962 года под председательством митрополита Анастасия (Грибановского). Свои действия архиепископ Леонтий объяснял тем, что в эпоху всеобщей апостасии необходимо содействовать гонимой греческой Истинно-православной церкви, в своем «исповедническом» подвиге весьма подобной гонимой российской катакомбной Церкви<sup>3</sup>. Весьма примечательно, что, несмотря на общее

<sup>1</sup> *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 47–48.

<sup>2</sup> Родился в 1904 году в Киеве. Отдаленный родственник преподобномученика Афанасия (Филипповича) Брестского (XVII). Обучался в Духовных Училищах Екатеринослава и Кисва. В 1923 году поступил послушником в Киево-Печерскую Лавру. В 1927–1930 годы обучался на Высших Православных Богословских Курсах в Ленинграде. В 1927 году пострижен в монашество, в 1928 году рукоположен во иеродиакона, а в 1930 году во иеромонаха. В сан игумена посвящен в 1932 году, в сан архимандрита в 1935 году. Подвергался неоднократным арестам. В 1937–1941 годы находился на нелегальном положении. К движению «непоминающих» не присоединялся. Присоединившись к Украинской Православной Автономной Церкви, 7 ноября 1941 года был посвящен во епископа Бердичевского. В мае 1944 года принят в юрисдикцию РПЦЗ и назначен викарием Германской епархии. В сентябре 1945 года назначен епископом Парагвайским, викарием Бразильской епархии. В сентябре 1948 года вошел в юрисдикцию Автономной Северо-Американской митрополии, за что Синодом РПЦЗ был запрещен в священнослужении. В РПЦЗ вернулся в сентябре 1949 года. В 1950–1953 годы епископ Эдмонтонский и Западно-Канадский. В 1953–1971 годы возглавлял Чилийско-Перуанскую епархию. В 1957 году возведен в достоинство архиепископа. Умер в 1971 году. (*Псарев А. В.* Архиепископ Леонтий Чилийский (1904–1971 гг.). Материалы к жизнеописанию архипастыря гонимой Церкви Российской // *Православная жизнь* (Приложение к «Православной Руси»). Джорданвилль. 1996. №3(555). С. 1–25; № 4(556). С. 1–24; № 5(557). С. 1–26.

<sup>3</sup> *Псарев А. В.* Архиепископ Леонтий Чилийский (1904–1971 гг.). Материалы к жизнеописанию архипастыря гонимой Церкви Российской // *Православная жизнь* (Приложение к «Православной Руси»). Джорданвилль. 1996. № 5(557). С. 11–12.

неодобрение данного поступка большинством русских иерархов, действия архиепископа Леонтия все же нашли поддержку таких архиереев, как архиепископ Брюссельский Иоанн (Максимович) и архиепископ Сиракузский и Троицкий Аверкий (Таушев). Излагая собственную позицию по обсуждаемому вопросу, архиепископ Аверкий заявил: «Я сам не решился бы совершить хиротонию греческих старостильников. Но, вместе с тем, в глубине души, не могу не восхищаться смелостью, с которой архиепископ Леонтий совершил поступок, к которому звала его совесть. [...] Старостильники — самые близкие нам по духу. Единственное «но» в поступке архиепископа Леонтия — это то, что он поступил как бы не по-братски, наперекор решению Собора, хотя и по добрым побуждениям»<sup>1</sup>. Подобным образом высказался и архиепископ Иоанн (Максимович): «Старостильники стучались к нам шесть лет. Архиерейский Собор не мог взять на себя решения, признавая это внутренним делом греков. Надо признать [...] объяснения архиепископа Леонтия удовлетворительными и на этом прекратить прения»<sup>2</sup>. Решением Собора было непризнание каноничности греческих хиротоний и объявление сожаления (соборного неодобрения) архиепископу Леонтию. В свою очередь, архиепископ Леонтий (Филиппович) выразил сожаление о самочинном характере проведенных им рукоположений<sup>3</sup>. Однако, несмотря на это, «флориниты» обрели долгожданное иерархическое преемство и, глубоко не задумываясь о его законности и каноничности, приступили к организации собственного церковного устройства.

Все имевшиеся недоумения относительно канонического достоинства епископской хиротонии Акакия (Паппаса-старшего) были «развеемы» в 1967 году, когда состоялось оглашение письма нового Первоиерарха РПЦЗ митрополита Филарета (Вознесенского), удостоверявшего действительность и каноничность данного рукоположения<sup>4</sup>.

Весьма непросто складывались отношения и у епископа Асторийского Петра (Астифидиса) с «флоринитским» синодом церкви

<sup>1</sup> Цит по: *Псарев А.В.* Указ. Соч. С. 11–12.

<sup>2</sup> Цит по: *Псарев А.В.* Указ. Соч. С. 12.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ...* С. 348.

ИПХ Греции. Проблема заключалась в том, что его архиерейское посвящение проходило не только без ведома Синода РПЦЗ, что немало не смущало старостильников, но даже без ведома самих «флоринитов». После того, как его непосредственное священноначалие потребовало предъявить документы, свидетельствующие о состоявшейся хиротонии, не обладавший ими епископ Петр на протяжении шести лет пребывал в безвестности. Однако, спустя время, он предоставил во «флоринитский» синод необходимое свидетельство Синода РПЦЗ от 12/25 ноября 1968 года, подписанное Первоиерархом РПЦЗ митрополитом Филаретом (Вознесенским), архиепископом Ричмондским и Великобританским Никодимом (Нагаевым) и епископом Манхэттенским Лавром (Шкурло). Только после этого епископ Петр был восстановлен в составе «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции с назначением на должность Экзарха данной юрисдикции в Америке<sup>1</sup>.

В декабре 1963 года «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции принял решение о возведении своего Первоиерарха епископа Талантийского Акакия (Паппаса-старшего) в звание «архиепископа Афинского и всея Эллады». Данным деянием «флориниты», подобно «матфеевской» группировке, заявили о себе как о Поместной Православной Церкви. Одновременно с этим, все «флоринитские» иерархи получили титул митрополитов. Спустя несколько дней после произошедших административных преобразований скончался архиепископ Афинский Акакий (Паппас-старший) (†9 декабря 1963 года)<sup>2</sup>.

Новым Первоиерархом «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции стал возведенный в сан архиепископа митрополит Гардикийский Авксентий (Пастрас). Уже в первые годы его руководства «флоринитской» ветвью старостильничества к этой юрисдикции

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική... Σ. 356; Lardas D. George. Op. Cit. P. 50.

<sup>2</sup> Ἀλεξίου Σπύρος. 'Εκκλησιαστικά γεγονότα. 1963. Ἀθήναι, 1964. Σ. 143; Ἀμφιλόγιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τήν ἀληθειάν» ... Σ. 52; Ὁ Μακαριστός Ἀρχιεπίσκοπος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυρός Ἀκάκιος (1888–1963) # ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.peg|7-> Дата доступа: 06.02.2007.

было присоединено около 200 афонских монахов-зилотов<sup>1</sup>. Объясняется это тем, что иерархия «флоринитов» в глазах необразованных последователей календарной схизмы обладала большей видимостью каноничности в сравнении с «матфеевской» иерархией. Посвящение от рук архиереев русской диаспоры имело явный перевес над единоличным посвящением епископа Тримифунтского Спиридона (Пасиоса) епископом Матфеем (Карпафакисом).

Значительное потепление отношения греческого правительства к старостильному расколу наблюдалось в 1966 году, когда Министерство Юстиции приняло резолюцию № 132010, гарантирующую схизматикам полную религиозную свободу. Однако уже 21 апреля 1967 года в результате государственного переворота к власти в греческом государстве пришла военная хунта «черных полковников», на десять лет установившая тираническую форму правления. Исходя из соображений политической выгоды представители новой власти радикально изменили позицию государства по отношению к старокалендаристам. Постановлением Министерства Внутренних Дел № 62 от 5 апреля 1969 года признавалась юридическая легитимность всех записей актов гражданского состояния (крещений, венчаний, отпеваний), произведенных в старостильнических храмах, что свидетельствовало о признании старостильного раскола на государственном уровне. Данное постановление произвело широкий резонанс и бурю протеста со стороны Элладской Православной Церкви. На заседаниях Постоянного Священного Синода Элладской Церкви, проходивших 25 и 27 апреля 1969 года, со ссылкой на церковные каноны и ранее принятые постановления в отношении старокалендаристов, было выработано определение, согласно которому признавался антиканонический характер старостильнической иерархии и духовенства. В силу этого определение все Таинства и обряды, совершаемые раскольниками, признавались недействительными, что должно было послужить основанием для изменения государственной религиозной политики. Тем не менее, государственный закон остался в силе<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 355; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 31.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 320- 322; Lardas D. George. Op. Cit. P. 48; Якимчук Игорь. Указ. Соч. С. 172.

В том же 1969 году произошло весьма знаменательное событие в истории старостильного раскола. После того, как «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции обратился к новому Первоиерарху РПЦЗ митрополиту Филарету (Вознесенскому) с просьбой о признании архиерейских хиротоний, совершенных в 1962 году архиепископом Чилийским Леонтием, в скором времени на имя архиепископа Авксентия пришел ответ Архиерейского Синода РПЦЗ от 30 мая/12 июня 1969 года, в котором сообщалось о признании каноничности «флоринитской» иерархии и констатировался факт установления церковного общения между обеими юрисдикциями. Данное положение вновь было подтверждено Архиерейским Синодом РПЦЗ в письме от 18/31 декабря 1969 года. Помимо Первоиерарха под этим определением поставили свои подписи еще десять архиереев, в том числе и секретарь Синода епископ Манхеттенский Лавр (Шкурло) (в 2001–2008 годы Первоиерарх РПЦЗ). Таким образом, в 1969 году «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции была прервана многолетняя изоляция от других Православных Церквей и установлено литургическое общение с той частью автокефальной Русской Церкви, которая, хотя и пребывала в разрыве со Вселенским Православием, но бесспорно сохраняла каноническое преемство иерархии и имела перспективы обрести некогда утраченное единство с Матерью-Церковью.

На момент провозглашения церковного общения с РПЦЗ «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции состоял из следующих иерархов:

1. Авксентий (Пастрас), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Геронтий (Мариолис), митрополит Пирейский и Саламинский;
3. Акакий (Паппас-младший), митрополит Диавлейский и Аттикийский;
4. Хризостом (Наслимис), митрополит Магnezийский;
5. Петр (Астифидис), митрополит Асторийский, Экзарх «флоринитского» синода в Америке.

<sup>1</sup> 'Η Ἀλοστολική Διαδοχή τῶν Γ.Ο.Χ. // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθοδόξων. 2006. № 941. Σ. 8; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μτροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ .. Σ. 353, 356; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... Ρ. 32; Текст данного документа приводится в Приложении IV.

Первые совместные богослужения представителей «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции и Русской Зарубежной Церкви совершались с 20 по 26 августа 1970 года во время посещения Греции епископом Манхеттенским Лавром (Шкурло)<sup>1</sup>. Ответный визит иерархов «флоринитского» синода проходил с 20 июля по 20 августа 1971 года. Прибывшие в Соединенные Штаты Америки архиепископ Авксентий (Пастрас) и митрополит Пирейский Геронтий (Мариолис) были радушно встречены митрополитом Филаретом (Вознесенским) и членами Архиерейского Синода РПЦЗ. Во время этой поездки архиепископом Авксентием, митрополитом Геронтием и митрополитом Асторийским Петром (Астифидисом) были рукоположены следующие старостильнические архиереи:

1. Паисий (Евфимиадис), митрополит Эврипийский и Эувийский;
2. Хризостом (Киюсис), митрополит Фессалоникийский;
3. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фавмакийский;
4. Акакий (Дускос), митрополит Монреальский и Канадский<sup>2</sup>.

Уведомление церковной общественности о поставлении выше-названных архиереев состоялось после возвращения архиепископа Авксентия и митрополита Геронтия в Грецию на Церковно-Народном Собрании, проходившем 12/25 августа 1971 года<sup>3</sup>.

Образование на территории уже существовавшей Монреальской и Канадской епархии РПЦЗ новой старостильнической епископской кафедры, предполагавшее к тому же дублирование титулатуры правящего епископа, породило первое недовольство церковной политикой «флоринитского» синода со стороны русских иерархов. Численность паствы архиепископа Монреальского Виталия (Устинова) заметно сократилась, поскольку большинство входивших в ее состав этнических греков перешло под омофор митрополита Канадского Акакия (Дускоса). Кроме того, не вполне продуманным было наделение Хризостома (Киюсиса) титулом митрополита Фессалоникийского, поскольку уже более двадцати лет этот титул носил «мат-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 356–357.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 50, 74; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 357.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 357.

феевский» епископ Димитрий (Псарофеодоропулос). Как показала дальнейшая история, означенное деяние сыграло крайне негативную роль в перспективе диалога об объединении между «матфеевским» и «флоринитским» синодами церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

Весьма примечательное событие в истории «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции произошло в 1972 году, когда в юрисдикцию названной раскольнической группировки вошел известный своим ригоризмом афонский монастырь Эсфигмену<sup>2</sup>.

В том же году наметилось резкое обострение отношения священноначалия канонической Элладской Православной Церкви к старостильному расколу. В это время архиепископ Афинский Иероним (Коцонис) призвал к изъятию из вехи схизматиков всех монастырей и скитов. Прокатившаяся по стране волна народного сопротивления вызвала беспорядки, а президент Греции Георгий Паподопулос вынужден был лично воспрепятствовать осуществлению этого намерения<sup>3</sup>.

Процессы разрастания «флоринитской» юрисдикции продолжилось и в 1973 году, когда 12/25 января был хиротонисан митрополит Кикладский Гавриил (Каламисакис), а 13/26 января митрополит Христианупольский (позднее Мегаридский) Антоний (Фанасис). Однако численность «флоринитского» епископата подвергалась и естественному сокращению по причине смерти иерархов. Так, 13 июля 1973 года умер митрополит Магнезийский Хризостом (Наслимис)<sup>4</sup>.

Следует отметить, что к концу рассматриваемого периода истории «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции являлся весьма многочисленным. Согласно старостильническим оценкам, к 1972 году данная раскольническая группировка включала в свой состав до 85% последователей старокалендарной схизмы при наличии около

<sup>1</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 50.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 393. Более подробное изложение истории распространения старокалендарной схизмы на Афоне приводится в разделе «V.1.1. Старостильный раскол и Святая гора Афон».

<sup>3</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 51.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 357; Lardas D. George. Op. Cit. P. 51, 74.



250 храмов<sup>1</sup>. Согласно статистическим данным, приводившимся в 1972 году в ежеквартальном издании Шеветоньского монастыря (Бельгия) «Igenikon», рассматриваемая схизматическая юрисдикция имела в своем составе 84 монастыря и скита, 24 из которых располагались в Аттике, центральном районе Греции<sup>2</sup>.

#### IV.7.2. Кано́ническая оценка хиротоний «флоринитского» епископата

Изучение греческого старостильного раскола невозможно без канонического анализа епископской хиротонии Акакия (Паппас-старшего), поскольку именно от него происходит не только современный епископат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, но и целый ряд независимых церковных юрисдикций, имеющих иерархическое преемство от «флоринитской» ветви старостильного раскола. Строго говоря, никакого рассуждения о законности хиротонии в расколе быть не может. Сущность апостольского преемства, передаваемого в Таинстве хиротонии, видится не в формальной последовательности руково́зложений, а в преемственной передаче апостольских функций евангельской проповеди и церковной власти. Ведь искони «эта власть [...] была неразрывно связана с особой ответственностью за защиту наследия апостольской проповеди [...], словно проповедь апостольская еще звучала»<sup>3</sup>. Не могут быть наделены апостольской функцией служения Церкви те, кто своими деяниями разрывают церковное единство, пытаются разделить Тело Христово. Однако, помимо этой истины, о канонической незаконности хиротонии епископа Акакия свидетельствуют святые каноны Православной Церкви.

Во-первых, в этой хиротонии не участвовало необходимое для епископского посвящения количество архиереев. Известно, что 1 Апостольское правило гласит: «Епископа да поставляют два или

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 358; Ἡ νέα Ἱεραρχία τῶν Γ.Ο.Χ. // Ἑκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 363.

<sup>3</sup> Ламаскин (Папандреу), митрополит. Указ. Соч. С. 261.

три епископа»<sup>1</sup>. Но условие минимального числа участников архиерейского поставления очень рано Церковью было расширено до трех, так что уже 4 правило I Вселенского Собора определяет: «Епископа поставляти наиболее прилично всем тоя области епископам. Аще же сие неудобно, [...] по крайней мере три во едино место да соберутся, а отсутствующие да изъявят согласие посредством грамат: и тогда совершати рукоположение. Утверждати же таковыя действия каждой области подобает ея митрополиту»<sup>2</sup>. Важность вышеозначенного количества епископов подтверждают также 3 правила VII Вселенского Собора; 19 и 23 правила Антиохийского Собора; 12 правило Лаодикийского Собора; 6 правило Сардикийского Собора; 1 правило поместного Константинопольского Собора; 13, 49 и 50 правила Карфагенского Собора. Тем не менее, в хиротонии епископа Акакия (Паппаса-старшего) просматривается грубое нарушение данной канонической нормы.

Во-вторых, из 4 правила I Вселенского Собора следует, что избрание кандидата во епископы должно проходить при участии всех епископов митрополии и утверждаться митрополитом, что не было соблюдено в рассматриваемом случае. А 6 правило I Вселенского Собора определяет: «Аще кто, без соизволения митрополита, поставлен будет епископом: о таковом великий Собор определил, что он не должен быти епископом»<sup>3</sup>. Свое подтверждение это постановление находит в 34 Апостольском правиле; 4 правиле I Вселенского Собора; 2 и 3 правилах II Вселенского Собора; 8 правиле III Вселенского Собора; 28 правиле IV Вселенского Собора; 36 правиле Трулльского Собора; 9, 16 и 19 правилах Антиохийского Собора и 13 правиле Собора Карфагенского, что еще раз свидетельствует о незаконном характере поставления иерархов в «флоринитской» группировке.

В-третьих, святые каноны накладывают абсолютный запрет епископам на хиротонии клириков, а тем более епископов, для мест, находящихся вне пределов их епархий. Вполне определенно об этом сказано в 35 Апостольском правиле: «Епископ да не дерзает вне пре-

<sup>1</sup> Правила Православной Церкви с толкованием Никодима (Милаша), епископа Далматинско-Истрийского. В 2 т. Т. I ... С. 45.

<sup>2</sup> Там же. С. 181.

<sup>3</sup> Там же. С. 195.

делов своей епархии творить рукоположения во градах и в селех, ему не подчиненных. Аще же обличен будет, яко сотвори сие без согласия имеющих в подчинении грады оные или села: да будет извержен и он, и поставленный от него»<sup>1</sup>. Оговаривают такое условие рукоположений и 15 правило I Вселенского Собора; 2 правило II Вселенского Собора; 8 правило III Вселенского Собора; 5 правило IV Вселенского Собора; 17 правило Трулльского Собора; 13 правило Анкирского Собора; 13 и 22 правила Антиохийского Собора; 3 и 15 правила Сардикийского Собора; 48 и 54 правила Собора Карфагенского.

Посему, становится очевидным, что обстоятельства, сопутствовавшие появлению иерархического преемства во «флоринитской» юрисдикции идут вразрез с принципами канонического устройства церковной жизни. В данном случае последовательное и строгое применение церковных канонов (акривия) предполагает не только отказ в признании действительности хиротоний «флоринитского» епископата, но и требует лишения священного сана тех иерархов РПЦЗ, которые преступили фундаментальные нормы церковного права. Старостильники оправдывают нарушение канонов тем, что это якобы было вызвано необходимостью, поскольку все греческие архиереи впали в ересь «новокалендаризма». Однако не стоит забывать и о том, что вторым участником хиротонии епископа Акакия (Паппаса-старшего) был «новостильный» румынский епископ Феофил (Ионеску), являющийся в восприятии старостильников таким же схизматиком, как и все прочие «новостильные» иерархи, в том числе и архиереи Элладской Православной Церкви. Следовательно, доводы «флоринитов» не имеют под собой твердой почвы, а сама иерархия этой группировки не может быть признанной каноничной, как минимум, по трем вышеозначенным пунктам. А взгляд на эту проблему с позиций православной экклезиологии не оставляет места для сомнений относительно такого вывода, поскольку, по слову протоиерея Сергия Булгакова, происхождение иерархии любого раскола «связано с бунтом против Церкви, непослушанием и самочинием, неприятием истинного священства и поставлением вместо него своей собственной лжеиерархии»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Там же. С. 101.

<sup>2</sup> *Булгаков Сергей, протоиерей. Очерки учения о Церкви // Путь. Орган русской религиозной мысли. Париж. 1926. № 4. С. 18.*

Тем не менее, весьма важно отметить, что в отношении «флоринитской» иерархии остается возможность применения церковной икономии (снисхождения). Поскольку каноничность «флоринитского» епископата в 1969 году была признана Архиерейским Синодом РПЦЗ, то данное обстоятельство свидетельствует о том, что в соборном восприятии русских иерархов «флоринитские» архиереи имеют такую же полноту епископских дарований, какой обладает каждый архиерей РПЦЗ. В дальнейшей истории старостильного раскола будут иметь место прецеденты, когда священноначалие Поместных Православных Церквей применяло как принцип икономии, так и принцип акривии в отношении к клирикам и архиереям «флоринитского» поставления.

#### IV.8. «МАТФЕЕВСКИЙ» СИНОД ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ В 1950–1970 ГОДЫ

После смерти архиепископа Матфея (Карпафакиса) во главе «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в 1950–1958 годы стоял «архиепископский местоблюститель» митрополит Фессалонийский Димитрий (Псарофеодоропулос). Несмотря на значительное уменьшение численности данной группировки, произошедшее после отмечавшегося выше перехода в 1950 году части клириков и мирян во «флоринитскую» юрисдикцию, уже в 1952 году «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции принял решение о проведении новых архиерейских хиротоний, в результате чего были посвящены следующие иерархи<sup>1</sup>:

1. Хризостом (Пулупатис), митрополит Мессинийский<sup>2</sup>;
2. Иоанн (Балцакис), митрополит Фивский и Левадийский<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> *Lardas D. George. Op. cit. — P. 72.*

<sup>2</sup> Родился в 1883 году. В монастырь поступил в 1901 году. В монашество был пострижен с именем Герасим. Во иеродиакона и иеромонаха рукоположен в 1926 году. К старостильному расколу присоединился в 1934 году. При архиерейской хиротонии получил имя Хризостом. Умер в 1956 году.

<sup>3</sup> Родился в 1908 году. В монашество пострижен епископом Матфеем (Карпафакисом). В сан диакона и иерея рукоположен в 1947 году. Умер в 1964 году.

3. Мелетий (Костакис), митрополит Аттикийский и Мегарийский<sup>1</sup>;

4. Виссарион (Балцакис), митрополит Трикийский и Стагонийский<sup>2</sup>;

5. Матфей II (Лигнос), митрополит Вресфенский<sup>3</sup>.

Значительным событием для «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции было возвращение в 1955 году в его ведение Свято-Введенского женского монастыря в Каратее и Спасо-Преображенского мужского монастыря в Кувара, произошедшие после смерти митрополита Хризостома Флоринского. В 1957 году «матфеевский» синод был размещен при Свято-Введенском женском монастыре в Каратее. В этом же году состоялись новые архиерейские хиротонии, во время которых были рукоположены:

1. Анфим (Хариси), митрополит Пирейский;

2. Епифаний (Панаиоту), митрополит Китийский (иерарх «Кипрской Истинно-Православной Церкви»);

3. Феоклит (Контарис), митрополит Саламинский;

4. Агафангел (Элевфериу), митрополит Тенийский<sup>4</sup>.

Митрополит Анфим (Хариси) перешел в старостильничество, будучи архимандритом канонической Элладской Православной Церкви. После архиерейской хиротонии его дело рассматривалось

<sup>1</sup> Родился в 1914 году. Образование получил в гимназии. В 1941 году пострижен в монашество с именем Георгий и посвящен во иеродиакона и иеромонаха. В деревне Мандра (Аттика) основал храм имени апостола Матфея и в нем совершал свое епископское служение. Умер в 1966 году.

<sup>2</sup> Родился в 1913 году. Пострижен в монашество с именем Василий и рукоположен во иеродиакона в 1939 году. Иерейское посвящение принял в 1941 году. Архиерейское посвящение принял с именем Виссарион. Основал монастыри в честь иконы Божией Матери Скоропослушницы в Эгалео Афин и в честь Положения ризы Пресвятой Богородицы в Пиги Трикала. Умер в 1977 году.

<sup>3</sup> Родился в 1893 году. В 1909 году, не окончив среднюю школу, ушел на Афон и поступил в монашескую общину иеромонаха Матфея (Карпафакиса), где принял постриг с именем Нектарий и нес послушание столяра. После епископского посвящения постоянно служил в Свято-Троицком храме в Спарте (Лакония, Греция). Основал в Амарусии монастырь в честь иконы Божией Матери Миртидиотиссы. Умер в 1963 году.

<sup>4</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ...* Σ. 337–338; *Lardas D. George. Op. Cit. P. 72.*

на заседании Церковного Суда Элладской Православной Церкви первой инстанции, состоявшемся 23 мая 1957 года. В результате судебного разбирательства было вынесено постановление № 12 о лишении архимандрита Анфима священного сана и о высылке его в звании рядового монаха в монастырь святого Дионисия на остров Строфадон. В декабре 1958 года он подал в Синод Элладской Церкви покаянное прошение, после чего был воссоединен с Церковью и восстановлен в достоинстве архимандрита<sup>1</sup>.

До перехода в старостильничество клириками Элладской Православной Церкви были «матфеевские» митрополиты Агафангел Тенийский и Феоклит Саламинский, которые за уклонение в раскол Синодальным Судом первой инстанции в мае 1958 года были лишены священного сана, но покаяния не принесли и продолжили свое пребывание в схизме<sup>2</sup>.

Поскольку склониться к любому расколу, в том числе и старостильному, может только тот человек, совесть и здравый рассудок которого парализованы фанатичным невежеством, то и «матфеевский» епископат, к тому же такой непопулярный в среде старокалендарных схизматиков, не являл собой (пример образованности и высокой церковной культуры. Из тринадцати архиереев, составлявших в 1958 году «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции, только трое имели высшее богословское образование, в то время, как родные братья митрополит Трикийский Виссарион (Балцакис) и митрополит Фивский Иоанн (Балцакис), окончив народную школу, вплоть до своего рукоположения работали кузнецами в деревне Фтери Сперхиадос. Такими же малообразованными были епископ Вресфенский Матфей II (Лигнос) и митрополит Аттикийский Мелетий (Костакис), плотник по специальности<sup>3</sup>.

Примечательным событием в истории «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции был созыв в марте 1958 года так называемого «Великого Общецерковного Собора клириков и мирян». На засе-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 337–338.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 340.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 339–340.

дании собора был избран новый «архиепископ Афинский и всея Эллады» Агафангел (Элевфериу)<sup>1</sup>, за пять месяцев до этого рукоположенный во епископа Тенийского и возглавлявший «матфеевский» синод вплоть до своей кончины в 1967 году. Одним из самых значимых событий периода его руководства «матфеевской» юрисдикцией является принятие в 1958 году решения о необходимости совершения чина освящения святого мира<sup>2</sup>. Этот шаг способствовал развитию горделивого самоотождествления «матфеевского» синода с Автокефальной Элладской Православной Церковью.

В том же 1958 году был рукоположен еще один иерарх «матфеевской» юрисдикции, которым стал митрополит Мессинийский Григорий (Русис)<sup>3</sup>.

По состоянию на 1958 год «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции состоял из следующих лиц<sup>4</sup>:

1. Агафангел (Элевфериу), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Димитрий (Псарофеодоропулос), митрополит Фессалоникийский;
3. Спиридон (Пасиос), митрополит Тримифунтский;
4. Андрей (Анестис), митрополит Патрский;
5. Каллист (Макрис), митрополит Коринфский;
6. Виссарион (Балцакис), митрополит Трикийский и Стагонийский;
7. Иоанн (Балцакис), митрополит Фивский и Левадийский;
8. Мелетий (Костакис), митрополит Атикийский и Мегаридский;
9. Матфей II (Лигнос), митрополит Вресфенский;

<sup>1</sup> Родился в 1888 году. Окончил Ризарийскую Церковную Школу, факультет теологии Афинского Университета. Работал школьным учителем греческого языка. После посвящения во иерея служил клириком Фокидской митрополии, затем был протоиереем на острове Тинос, профессором Флоринской Педагогической Академии. В 1957 году присоединился к «матфеевской» группировке и в этом же году посвящен во епископа Мессинийского. Умер в 1967 году.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 58.

<sup>3</sup> Ibid. P. 72.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 340.

10. Епифаний (Панаиоту), митрополит Китийский;
11. Феоклит (Контарис), митрополит Саламинский;
12. Григорий (Русис), митрополит Мессинийский.

Преемником архиепископа Агафангела (Элевфериу) на Афинской кафедре в 1967 году был избран митрополит Патрский Андрей (Анестис), возглавлявший «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции в 1967–1972 годы в качестве местоблюстителя<sup>1</sup>, а с 1972 по 2003 годы в звании архиепископа Афинского и всея Эллады.

В целом, двадцатилетний период истории, «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции (1950–1970) характеризует тихое и малопримечательное существование в безвестности и изоляции от всего православного мира. Объективное число приверженцев «матфеевской» группировки к концу означенного периода в точности определить невозможно. Имеющееся же указание афинской газеты «Ελευθερον Κόσμον» от 1 марта 1973 года о том, что данная юрисдикция насчитывает до одного миллиона верующих<sup>2</sup>, представляется весьма спорным и маловероятным.

#### IV.9. ПОПЫТКА ВОССОЕДИНЕНИЯ «МАТФЕЕВСКОГО» СИНОДА ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ С РПЦЗ (1971–1976)

Годы возглавления Русской Православной Церкви Заграницей митрополитом Филаретом (Вознесенским) (1964–1985) отмечены радикализацией умонастроений русских иерархов, что проявилось в ужесточении их антиэкуменических позиций, возведении календарного вопроса до уровня богословской проблемы и всестороннем ригоризме. Это способствовало привлечению внимания к Русской Зарубежной Церкви со стороны греческих раскольников «матфеевской» юрисдикции. Посвящение же русскими архиереями «флоринитских» епископов, а затем и полное установление литургического общения с этой старостильной группировкой, вызывало у «матфеевцев», считавших себя неповрежденной частью старока-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 341.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 358.



лендарного движения, чувство несправедливости и побуждало их искать пути сближения с Архиерейским Синодом РПЦЗ. С целью предварительного знакомства и установления диалога со священноначалием Русской Зарубежной Церкви, в 1969 году «матфеевские» митрополиты Каллист (Макрис) Коринфский и Епифаний (Панаиоту) Китийский предприняли поездку в США. В Архиерейском Синоде РПЦЗ они встретили гостеприимный прием и посетили многие учреждения Русской Зарубежной Церкви, в том числе и Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле<sup>1</sup>.

С надеждой на признание действительности епископских хиротоний, совершенных Матфеем (Карпафакисом), и на установление евхаристического общения с РПЦЗ, в сентябре-октябре 1971 года «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции направил в Нью-Йорк делегацию, в которую вошли митрополит Коринфский Каллист (Макрис), митрополит Китийский Епифаний (Панаиоту) и секретарь синода протосингел Евгений Томброс<sup>2</sup>. Иерархами «матфеевской» группировки было составлено специальное обращение к Архиерейскому Синоду РПЦЗ от 14/27 сентября 1971 года, в котором запрашивалась позиция Русской Зарубежной Церкви относительно календарного вопроса, кратко излагалась история «матфеевской» юрисдикции и предлагалось установление межцерковного общения. 16/29 сентября 1971 года митрополит Филарет (Вознесенский) в письме на имя митрополита Коринфского Каллиста (Макриса) заявил о том, что «Русская Православная Церковь Заграницей никогда не примет новый стиль, поскольку он разрушает православную традицию и является первым шагом к обновленчеству»<sup>3</sup>. В тот же день Архиерейский Синод РПЦЗ, проведя историко-каноническое рассмотрение вопроса, пришел к заключению, что иерархи «матфеевской» юрисдикции «не погрестили против догматов Православия, но они погрестили против иерархического порядка, когда епископ Матфей рукоположил

<sup>1</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 53.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καὶ κανονική ... Σ. 341.

<sup>3</sup> Αἱ ἀλλοτιμέρειαι τῆς Θεοῦθεν ἑλελθοῦσης Ἐνόσεως μετὰ τῆς γνησιῶς Ὁρθοδόξου Ρωσικῆς Ἐθνικιστικῆς Ἐκκλησίας τῆς Διασποράς // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθοδόξων. 1971. Νοέμβριος. Σ. 4.

епископа единолично. Одно лишь признание этих хиротоний может послужить причиной соблазна, как противоречащее установленным канонам: 1 правила Святых Апостолов, 4 правила I Вселенского Собора, 3 правила VI Вселенского Собора. В то же самое время, из других рассмотренных канонов и примеров явствует, что возможно применение икономии по 7 правилу I Вселенского Собора и по 8 правилу Карфагенского Собора)<sup>1</sup>. Возможность вступления РПЦЗ в церковное общение с «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции предполагала выполнение следующих обязательных условий:

1. Проведение иерархами РПЦЗ хиротесии (прочтения молитв из чина архиерейского рукоположения) над митрополитами Епифанием и Каллистом, которые, в свою очередь, обязаны были произвести руковозложения над всеми «матфеевскими» епископами и священниками.

2. Примирение и установление полноценного церковного общения между «матфеевским» и «флоринитским» синодами церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

Таким образом, внятного и однозначного ответа относительно достоинства «матфеевской» иерархии Архиерейский Синод РПЦЗ не дал, признав необходимым не перерукоположение архиереев этой группировки, а лишь только *дополнение хиротоний* всего «матфеевского» клира посредством символических руковозложений, так называемых «хиротесий». Узнав об этом решении, митрополиты Каллист и Епифаний не стали возражать против предложенных условий. Так, уже 17/30 сентября и 18 сентября/1 октября 1971 года в Бостонском Спасо-Преображенском монастыре над иерархами «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции была совершена «хиротесия», которую провели архиепископ Берлинский и Германский Филофей (Нарко)<sup>3</sup> и епископ Брисбенский Конс-

<sup>1</sup> Ἀι λελτομέρειαι τῆς Θεοῦθεν ἑλελθούσης Ἐνόσεως ... Σ. 12.

<sup>2</sup> Ἀι λελτομέρειαι τῆς Θεοῦθεν ἑλελθούσης Ἐνόσεως ... Σ. 12.

<sup>3</sup> Архиепископ Филофей (Нарко) родился в 1905 году в Виленской губернии. Белорус. В 1921–1924 годы обучался в Виленской Духовной Семинарии. В 1924–1929 годы проходил обучение на богословском факультете Варшавского университета. В 1931–1933 годы продолжал образование в Богословской Школе Константинопольского Патриархата на острове Халки. В 1937 году

тантин (Ессенский)<sup>1</sup>. Представляется весьма любопытным чин «хиротесии», во время которой с греческих митрополитов были предварительно сняты архиерейские омофоры, а затем были полностью прочитаны молитвы из чинопоследования поставления епископа. Кроме того, обращает на себя внимание то обстоятельство, что каждая «хиротесия» всякий раз совершалась отдельно за Божественной литургией.

В подтверждение совершения «хиротесий» архиепископ Филофей и епископ Константин составили официальный акт следующего содержания: «Во исполнение соборного определения от 16/28 сентября 1971 года мы 17/30 сентября 1971 года в Преображенском монастыре Бруклайн Масс прочитали молитвы с возложением рук на преосвященного Каллиста, митрополита Коринфского, а 18 сентября/1 октября того же года на преосвященного Елифания, митрополита Китийского. После того мы совершили с ними Божественную Литургию. Бруклайн Масс, 18 сентября 1971 года»<sup>2</sup>.

получил диплом магистра богословия. Находясь в юрисдикции Польской Православной Церкви, в 1927 году по пострижении в монашество был рукоположен во иеромонаха. В 1928–1936 годы проходил служение в Германии, Польше, Галиции. В 1934 году возведен в звание архимандрита. В 1936–1939 годы являлся инспектором Варшавской Духовной Семинарии, доцентом факультета теологии Варшавского университета, заместителем настоятеля Варшавского кафедрального собора, преподавателем богословия в немецкой гимназии и французском лицее г. Варшавы, вторым священником белорусского прихода в Варшаве. В 1941 году назначен членом Варшавской духовной консистории. С сентября 1941 года член Белорусской Церковной Рады. 23 ноября 1941 году в Жировицком Свято-Успенском мужском монастыре рукоположен во епископа Слуцкого. Хиротонию совершили митрополит Пантелеимон (Рожновский) и епископ Венедикт (Бобковский). С марта 1942 года архиепископ Могилевский и Мстиславский, заместитель митрополита Пантелеимона и фактически руководитель Белорусской Православной Церкви. В июне 1944 года выехал в Германию, а в 1946 году присоединился к РПЦЗ и был назначен епископом Гессенским, викарием Берлинско-Германской епархии. С 1953 по 1971 годы епископ Гамбургский и Северной Германии. С 1971 года снова произведен во архиепископа и назначен на Берлинско-Германскую кафедру. В 1982 году вышел на покой. Умер в Гамбурге 11/24 сентября 1986 года.

<sup>1</sup> *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 53; *Chrysostomos, bishop of Etna*. The Old Calendar Greek Church: A Critical Evaluation / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 67.

<sup>2</sup> Ἀὐτὸς ἐπελάμβανεν τῆς Θεοῦ ἐπιθέσεως Ἐνοσέως ... Σ. 13.

Вполне уместно предположить, что иерархи РПЦЗ апеллировали к историческому прецеденту времен I Вселенского Собора, на котором была уврачевана «мелетянская схизма», во внешних чертах весьма подобная возникновению «матфеевской» иерархии<sup>1</sup>. Кроме того, согласно православному каноническому праву, хиротесией признается руковозложение (*χειροθεσία*), совершаемое вне алтаря и до начала литургии, при котором происходит поставление в низшие иерархические степени чтеца и иподиакона<sup>2</sup>. Действие, совершенное карловацкими иерархами над «матфеевскими» митрополитами, происходило в алтаре во время совершения литургии при чтении молитв из чина архиерейского поставления, что явно свидетельствует о том, что данное деяние рассматривалось Архиерейским Синодом РПЦЗ не иначе, как хиротония (*χειροτονία*). Однако в то время так называемые «хиротесии» ни одной из сторон не были официально признаны новыми архиерейскими рукоположениями<sup>3</sup>.

По возвращении делегации из Америки «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции было опубликовано особое синодальное «Извещение» от 7/20 октября 1971 года, в котором до сведения клира и народа доводилась информация о якобы состоявшемся признании благодатности и каноничности «матфеевских» хиротоний Архиерейским Синодом РПЦЗ, а так же об установлении евхаристического общения между обеими церковными юрисдикциями<sup>4</sup>. В свою очередь митрополиты Каллист и Епифаний лишь отчасти выполнили предписанное первым пунктом определения Архиерейского Синода РПЦЗ, поскольку процедуру обязательного руковозложения прошли все «матфеевские» архиереи, чего нельзя сказать о низших клириках, в большинстве своем отказавшихся от хиротесии<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Более подробно об этом сказано в разделе «IV.4.2. Каноническая оценка действительности хиротоний “матфеевского” епископата».

<sup>2</sup> Правила Православной Церкви с толкованием Никодима (Милаша), епископа Далматинско-Истрийского. В 2 т. Т. II. ... С. 578.

<sup>3</sup> *Lardas D. George*. Op. Cit. P. 53–54.

<sup>4</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 341–342.

<sup>5</sup> *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 284.

Исполнение второго пункта определения, касающегося объединения двух ветвей старостильного раскола, оказалось еще более трудновыполнимым. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции, считавший себя единственной канонической юрисдикцией в старокалендарном движении, заявил о своей привилегии в проведении хиротесий над «матфеевскими» иерархами. Более того, проведение «хиротесий» над «матфеевскими» иерархами и клириками рассматривалось «флоринитскими» архиереями не иначе, как перерукоположения. Естественно, «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции не мог согласиться с оскорбительной для него трактовкой «хиротесий». В результате возникшего разногласия претензии на самоисключительность каждой из греческих старостильных группировок оказались непреодолимой пропастью в вопросе внутреннего единства схизмы. После обращения за разъяснением этой ситуации в Архиерейский Синод РПЦЗ, «матфеевские» иерархи получили уведомление от секретаря Архиерейского Синода РПЦЗ епископа Манхеттенского Лавра (Шкурло), что восполнение их хиротоний было не чем иным, как перерукоположением. В ответ на данное заявление «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции было выдвинуто обвинение иерархии РПЦЗ в общении с новостильниками. Необходимо отметить, что РПЦЗ еще с 1950–1960-х годов имела в своем составе новостильные румынские, греческие, арабские, болгарские, голландские и французские церковные миссии и приходы, для которых в 1964–1965 годах стараниями архиепископа Иоанна (Максимовича) и архиепископа Аверкия (Таушева) даже были поставлены придерживавшиеся реформированного юлианского календаря епископ Сен-Денийский Иоанн-Нектарий (Ковалевский), епископ Торонтский Кирилл (Ионев) и епископ Гаагский Иаков (Аккерсдийк)<sup>1</sup>. Одно время в составе епископата РПЦЗ находился и «новостильный» епископ Феофил (Ионеску), известный своим участием в хиротонии епископа Акакия (Палпаса-старшего). Естественно, что для греческих старостильников не могло быть и речи о компромиссе в вопросе календаря. Однако, если «флоринитские» иерархи, ради сохранения единства, предпочитали

<sup>1</sup> Епископ Гаагский и Нидерландский Иаков (Аккерсдийк), совместно с представителями клира, монашескими и мирянами своей епархии, воссоединился с РПЦ МП в 1972 году, о чем свидетельствует определение Священного Синода РПЦ МП от 5/18 августа 1972 года (ЖМП. 1972. № 10. С. 1).

закрывать глаза на существование новостильных епархий в РПЦЗ, то «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции придерживался более ригористичных позиций. В сентябре 1974 года в Соединенные Штаты Америки была направлена делегация «матфеевского» синода, ставившая своей целью убедить священноначалие РПЦЗ занять более непримиримую позицию в отношении календарной проблематики. В качестве неперемennого условия продолжения дальнейшего общения между «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции и Русской Зарубежной Церковью «матфеевские» иерархи указывали на необходимость подписания членами Архиерейского Синода РПЦЗ так называемого «Изложения Веры» («Ἐκθέσις Πίστεως»). В данном документе анафематствовались экуменизм, масонство и новый календарный стиль. После того, как епископат РПЦЗ отказался от подписания «Изложения Веры», «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции в мае 1975 года объявил о предварительном разрыве отношений с карловацкими иерархами. Окончательный официальный разрыв с Архиерейским Синодом РПЦЗ «матфеевская» юрисдикция произвела 20 февраля 1976 года, издав Энциклику № 1159 и направив митрополиту Филарету (Вознесенскому) письмо № 1158, в которых констатировался факт разрыва отношений между «матфеевцами» и Русской Зарубежной Церковью. Оба документа были подписаны всеми иерархами «матфеевской» юрисдикции, не исключая митрополитов Епифания Китийского и Каллиста Коринфского. Кроме того, «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции была продекларирована новая экклезиологическая позиция, свидетельствующая о бессмысленности так называемых «хиротесий», то есть дополняющих «матфеевские» хиротонии руковоzложений, проводившихся иерархами РПЦЗ над их архиереями<sup>1</sup>. Группировка последователей епископа Матфея (Карпафакиса) снова проявила присущие схизматикам тенденции к самоизоляции от всего мира.

1973 год был ознаменован значительным расширением «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции за счет семи епископских хиротоний, которые были совершены 25 января/7 февраля и 26 января/

<sup>1</sup> Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς ... Σ. 145–152; Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Τὸ κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ... Σ. 17–18; Lardas D. George. Op. cit. P. 54; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 31–32.

6 февраля в Спасо-Преображенском монастыре в деревне Кувара. Новыми иерархами данной юрисдикции стали:

1. Матфей (Макрис), митрополит Атикийский и Мегаридский;
2. Николай (Месиаракис), митрополит Пирейский и Островов;
3. Лазарь (Афанасиу), митрополит Вресфенский<sup>1</sup>;
4. Пахомий (Аргиропулос), митрополит Аргонидский;
5. Феодосий (Цалангас), митрополит Пфиотидский;
6. Евмений (Сифакис), митрополит Ираклийский<sup>2</sup>;
7. Тит (Влахос), митрополит Сервионский и Козанский<sup>3</sup>.

#### IV.10 РАЗДЕЛЕНИЯ И РАСКОЛЫ ВО «ФЛОРИНИТСКОМ» СИНОДЕ ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ (1974–2007)

##### IV.10.1. Раскол 1974 года и образование малых группировок

Начиная с 1974 года в истории «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции начинается самый скандальный период за всю историю его существования. Многочисленные споры, разделения и взаимные анафемы раздробили эту группировку на множество независимых течений, доказывающих друг другу каноничность собственного епископата и претендующих на высокое право именоваться Единственной и Истинной Православной Церковью. Но все они добровольно уже отделили себя от нее и, по слову протоиерея Сергия Булгаков, «не имеет существенного значения причина или

<sup>1</sup> Родился в 1917 году. В 1945 году был пострижен в монашество епископом Матфеем (Карпафакисом). Во иеродиакона рукоположен в 1947 году, во иеромонаха в 1948 году. В 1955 году избран игуменом Спасо-Преображенского монастыря в Кувара. В 1973 году принял архиерейское посвящение с сохранением должности настоятеля Преображенского монастыря. Умер в 1989 году.

<sup>2</sup> Родился в 1909 году. В 1946 году вступил в число братии Спасо-Преображенского монастыря в Кувара и принял диаконское и иерейское посвящение. За раскольническую деятельность был осужден на 8 лет тюремного заключения. В 1973 году посвящен в сан митрополита Ираклийского, но вскоре избран митрополитом Критским, пребывая на этой кафедре вплоть до своей кончины в 1981 году.

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική...* Σ. 343; *Lardas D. George. Op. Cit. P. 73.*

повод, которые вызвали отделение от Церкви [...]. Такая лжеиерархия недействительна, сколь бы ни было бесспорно ее апостольское преемство»<sup>1</sup>.

К концу 1973 года «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции состоял из следующих иерархов:

1. Авксентий (Пастрас), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Ахакий (Паппас-младший), митрополит Аттикийский и Диавлейский;
3. Геронтий (Мариолис), митрополит Пирейский и Саламинский;
4. Петр (Астифидис), митрополит Асторийский, Экзарх «флоринитского» синода в Америке;
5. Паисий (Евфимиадис), митрополит Эврипийский и Эувийский;
6. Хризостом (Киюсис), митрополит Фессалоникийский;
7. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фавмакийский;
8. Ахакий (Дускос), митрополит Монреальский и Канадский;
9. Гавриил (Каламисакис), митрополит Кикладский;
10. Антоний (Фанасис), митрополит Мегаридский<sup>2</sup>.

В описываемый исторический период «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции насчитывал 123 (по другим оценкам 250) храма, 84 монастыря, некоторое количество благотворительных организаций, содержащих приюты для сирот, а также несколько периодических изданий<sup>3</sup>.

Поводом к началу разделений послужило издание «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции Энциклики № 1191 от 5/18 июня 1974 года, в которой официально провозглашались экклезиологические принципы, в своем радикализме тождественные «матфеевской» идеологии. В частности, утверждалась безблагодатность Таинств канонической Элладской Православной Церкви и содержался пункт,

<sup>1</sup> Булгаков Сергей, протоиерей. Очерки учения о Церкви ... С. 18.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 52.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική... Σ. 363; Lardas D. George. Op. cit. P. 52; 'Η νέα 'Ιεραρχία τῶν Γ.Ο.Χ. // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.



указывавший на допустимость присоединения к старостильничеству только посредством миропомазания<sup>1</sup>.

Однако принятие Энциклики № 1191 вызвало резкий протест значительной части иерархии. Так, митрополит Асторийский Петр (Астифидис), Экзарх «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции в Америке, и митрополит Аттикийский Акакий (Паппас-младший) отказались поставить свою подпись под этим документом, за что были исключены из состава синода<sup>2</sup>.

В 1975 году первоиерарх РПЦЗ митрополит Филарет (Вознесенский) заявил о разрыве церковного общения с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции, за исключением митрополита Асторийского Петра, святогорских монахов и благочестивого народа<sup>3</sup>. Предприняв безрезультатную попытку войти в состав Архисерейского Синода РПЦЗ, митрополит Асторийский Петр (Астифидис) в 1974–1985 годы автономно управлял своей малочисленной паствой, объединенной вокруг незначительного количества храмов, разбросанных по всему североамериканскому континенту. Кафедральный собор митрополит Петра, освященный в честь святого Маркелла, находится в Нью-Йорке<sup>4</sup>.

Вслед за митрополитом Петром в том же 1974 году из административного подчинения «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции вышли следующие иерархи:

1. Хризостом (Киусис), митрополит Фессалоникийский;
2. Акакий (Паппас-младший), митрополит Аттикийский и Дивлейский;
3. Гавриил (Каламисакис), митрополит Кикладский;
4. Акакий (Дускос), митрополит Канадский<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καί ἀφορμαί τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ. ...* Σ. 88–91; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καί κανονική ...* Σ. 361.

<sup>2</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 33; *Lardas D. George. Op. Cit.* P. 56.

<sup>3</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καί κανονική ...* Σ. 361.

<sup>4</sup> *Lardas D. George. Op. Cit.* P. 56, 59–60.

<sup>5</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τήν ἁληθείαν» ...* Σ. 52; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορική καί κανονική ...* Σ. 361.

Отделение вышеперечисленных иерархов было обусловлено распоряжением архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса) об их исключении из состава синодальной администрации. Отчасти такое решение было вызвано неодобрением вышеназванными иерархами Энциклики 1974 года. Основной же причиной раскола оказалось недовольство деятельностью архиепископа Авксентия, который без общего согласия архиереев часто совершал хиротонии лиц с сомнительной репутацией, иногда даже лишенных по нравственным причинам священного сана в новостильной Элладской Православной Церкви. Кроме того, причиной к недовольствам послужила лояльная позиция «флоринитского» архиепископа к некоей скандальной публикации, обвинявшей святого Нектария Эгинского в ереси<sup>1</sup>. В результате раскола образовалось множество малых старостильнических групп, имеющих иерархическое возглавление и ведущих независимое существование.

После раскола пятерых митрополитов «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции по состоянию на 1975 год включал в себя следующих иерархов:

1. Авксентий (Пастрас), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Геронтий (Мариолис), митрополит Пирейский и Саламинский;
3. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фтиотидский и Фавмакийский;
4. Паисий (Евфимиадис), митрополит Эгинский;
5. Антоний (Фанасис), митрополит Мегаридский.

Единоличным решением архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), не нашедшим единогласного одобрения «флоринитского» епископата, в начале 1979 года на американскую кафедру с титулом «епископа Асторийского» был рукоположен архимандрит Паисий (Лулургас)<sup>2</sup>.

Раскол 1974 года самым непосредственным образом отразился на количестве монастырей, входивших в юрисдикцию «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Если в 1972 году общее число скитов

<sup>1</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 33; *Lardas D. George. Op. Cit.* P. 55.

<sup>2</sup> *Lardas D. George. Op. Cit.* P. 56. Паисий родился в 1945 году. В 1963 году на Афоне принял великую схиму. Духовное образование получил на факультете теологии Афинского университета.

и монастырей в данной группировке составляло 84, то в 1978 году их было уже 76<sup>1</sup>.

Таким образом, в результате раскола «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, произошедшего в 1974 году, образовались следующие малочисленные схизматические юрисдикции:

1. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Асторийского Петра (Астифидиса);
2. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Фессалоникийского Хризостома (Киусиса);
3. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Аттикийского и Диаблейского Акакия (Паппаса-младшего) (1974–1985);
4. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Кикладского Гавриила (Каламисакиса);
5. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Канадского Акакия (Дускоса).

Дальнейшая судьба ушедших в раскол иерархов складывалась по-разному. Митрополит Кикладский Гавриил (Каламисакис) умер в 1994 году, после чего его малочисленная паства осталась без архиерейского руководства. Группировка митрополита Аттикийского и Диаблейского Акакия (Паппаса-младшего) воссоединилась с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции в 1985 году, о чем будет сказано ниже.

#### IV.10.2. «Каллистовский» синод церкви ИПХ Греции (1979–1986)

Та скорбь, которую испытывал «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции по случаю ухода из него половины имевшихся архиереев, была несколько сглажена после того, как в июле 1977 года в состав «флоринитской» группировки вошел митрополит Коринфский Каллист (Макрис). Переход митрополита Каллиста из «матфеевского» в «флоринитский» синод во многом был обусловлен его несогласием с решением «матфеевского» епископата о разрыве общения с РПЦЗ. Будучи спрошенным о причине своего изначального согласия на прекращение взаимоотношений «матфеевского» синода с Русской Зарубежной Церковью, митрополит Каллист объ-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 363.

яснил это недоразумение своим зависимым положением в синоде архиепископа Афинского Андрея (Анестиса)<sup>1</sup>. Однако, как показало время, радость по поводу перехода «матфеевского» митрополита оказалась преждевременной, поскольку вскоре и «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции прервал все отношения с Русской Православной Церковью Заграницей.

Поводом к разрыву послужило грубое вмешательство группировки архиепископа Авксентия в дела РПЦЗ. Так, в 1977 году «флориниты» приняли без канонического отпуска архимандрита Иоанна (Роша), клирика Женевской епархии РПЦЗ, возглавляемой архиепископом Женевским и Западно-Европейским Антонием (Бартошевичем). Вскоре после присоединения к старостильникам архимандрит Иоанн был пострижен в великую схиму с именем Гавриил и в 1978 году хиротонисан во епископа Лиссабонского и Португальского. Реакцией архиепископа Антония (Бартошевича) было издание указа № 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года, согласно которому клирикам Женевской и Западно-Европейской епархии РПЦЗ воспрещалось всякое молитвенное общение как с архиепископом Афинским Авксентием, так и с епископом Гавриилом (Роша)<sup>2</sup>.

Аналогичным образом в Монреале (Канада) без ведома Синода РПЦЗ был принят во «флоринитскую» юрисдикцию клирик из епархии архиепископа Чилийского Леонтия (Филипповича). Такие действия были расценены иерархами Русской Православной Церкви

<sup>1</sup> Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσαθε τὴν Ἀληθεῖαν» ... Σ. 52; Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς. Παλαιοημερολογητικὸς οἰκουμενισμὸς χθὲς καὶ σήμερον. Κωρώπιον, Ἀττικῆς, 2000. Σ. 9–13; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 361; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 32; Lardas D. George. Op. Cit. P. 55.

<sup>2</sup> Циркулярное письмо архиепископа Женевского и Западно-Европейского Антония (Бартошевича) (РПЦЗ) клирикам вверенной ему епархии, извещающее об архиерейском указе № 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года, относительно архимандрита Иоанна (Роша) (на французском языке). Архив автора. (Полный текст циркулярного письма приводится в Приложении V); Lardas D. George. Op. Cit. P. 55–56, 74. Более подробная информация о роли епископа Гавриила (Роша) в истории старостильного раскола приводится в разделе «IV.10.16. "Католическая православная церковь Португалии"».

Заграницей как вероломство и вызвали острый кризис во взаимоотношениях двух юрисдикций<sup>1</sup>.

В ходе развития событий часть иерархов «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции подвергла резкой критике стиль церковного управления архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса). С целью создания в синоде более сильной оппозиции архиепископу Авксентию митрополиты Каллист (Макрис) Коринфский и Антоний (Фанасис) Мегаридский с 1/14 февраля по 10/23 февраля 1979 года в монастыре Киприана и Иустинии в Филях (Аттика, Греция) совершили восемь епископских хиротоний своих сторонников. Новыми представителями «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции стали следующие лица:

1. Киприан (Куцумбас), епископ Оропосский и Филийский;
2. Максим (Цицимбакос), епископ Магнезийский;
3. Каллиник (Сарандопулос), епископ Ахайский;
4. Герман (Афанасиос), епископ Эолийский;
5. Матфей (Лангис), епископ Инойский;
6. Каллиокий (Яннакулопулос), епископ Пентапольский;
7. Меркурий (Калоскамис), епископ Кносский;
8. Каллиник (Карафилак), епископ Додеканесский<sup>2</sup>.

Новопоставленные иерархи провели совещание, на котором приняли решение о выдвижении архиепископу Афинскому Авксентию (Пастрасу) требований о лишении священного сана епископа Асторийского Паисия (Лулургаса), рукоположенного без согласия всех иерархов, а также о всецелом пересмотре церковной линии, проводимой архиепископом<sup>3</sup>.

В ответ на несогласованные с синодом архиерейские хиротонии, а также на резкие заявления новорукоположенных иерархов, архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас) своим особым постановлением декларировал отлучение от Православной Церкви всех десятиерых архиереев во главе с митрополитами Каллистом Коринф-

<sup>1</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 57–58.*

<sup>2</sup> *Ἀμφιλόγιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθειάν» ... Σ. 52; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 361; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 36; Lardas D. George. Op. Cit. P. 76.*

<sup>3</sup> *Lardas D. George. Op. Cit. P. 57.*

ским и Антонием Мегаридским. Столь резкая реакция архиепископа Авксентия побудила последователей митрополита Коринфского Каллиста (Макриса) провозгласить новый и независимый «каллистовский» синод церкви ИПХ Греции. Одним из первых деяний новообразованного синода было встречное отлучение от Церкви архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса)<sup>1</sup>.

«Каллистовская» группировка взяла курс на объединение с РПЦЗ, заявив о своей умеренной экклезиологии, выгодно отличающей данную юрисдикцию от «флоринитского» и «матфеевского» направлений греческого старокалендаризма. Однако это не склонило симпатии русских иерархов на сторону митрополита Каллиста, поскольку его группировка не была популярна в греческом народе, а большинство паствы осталось верной архиепископу Авксентию<sup>2</sup>. После настойчивых обращений со стороны «флоринитской» и «каллистовской» юрисдикций в Архиерейский Синод РПЦЗ, представители каждой из которых желали признания собственной правоты, карловацкими иерархами было принято официальное постановление от 28 апреля/11 мая 1979 года, констатирувавшее их нейтральную позицию в отношении внутренних греческих разногласий и призывавшее изыскать компромиссные способы преодоления раскола<sup>3</sup>. К числу этих примиряющих средств было отнесено непременно привлечение к ответственности виновников всех без исключения незаконных хиротоний, включая и хиротонию епископа Лиссабонского Гавриила (Роша). Как показала дальнейшая история, это условие оказалось непреодолимым и повлекло за собой окончательное прекращение официальных отношений «флоринитской» и «матфеевской» юрисдикций с РПЦЗ<sup>4</sup>.

В истории старостильного раскола 1979 год был ознаменован таким ярким событием, как установление общения между «каллистовским» синодом церкви ИПХ Греции и Румынской право-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 361–362; Lardas D. George. Op. Cit. P. 57.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 57.

<sup>3</sup> Ibid. P. 58.

<sup>4</sup> Ibid. P. 57–58.

славной старостильной церковью<sup>1</sup>. После прибытия в Грецию румынского старостильного епископа Сильвестра (Онофрей) и проведения им серии переговоров с архиереями юрисдикции митрополита Коринфского Каллиста (Макриса), 30 октября/12 ноября 1979 года было подписано соглашение о взаимном признании действительности епископских хиротоний в обеих группировках и об установлении между ними евхаристического общения. Во удостоверение достигнутого единства уже на следующий день, 31 октября/13 ноября 1979 года, в монастыре святых Киприана и Иустинии состоялось сослужение «каллистовских» архиереев и епископа Сильвестра<sup>2</sup>.

В апреле 1980 года было совершено ответное посещение Румынии делегацией «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции в составе епископа Оропосского и Филийского Киприана и епископа Пентапольского Каллиопия (Яннакулопулоса). Радости и ликованию румынских старостильников не было предела. На богослужении в Неделю о самаряныне, проходившем 21 апреля/4 мая 1980 года в Спасо-Преображенском Слативоарском монастыре, при сослужении греческим иерархам румынских митрополита Гликерия (Тэнасе), епископа Сильвестра (Онофрей) и епископа Косьмы (Лостуна), собралось около 3000 верующих<sup>3</sup>.

В 1982 году в юрисдикцию «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции посредством перерукоположения во все степени священства был принят епископ Джованни (Баскину), иерарх несторианской Ассирийской Церкви Востока, имевший последователей и приходские общины на островах Сардиния и Сицилия (Италия). Это позволило митрополиту Коринфскому Каллисту провозгласить учреждение архиерейской кафедры на острове Сицилия во главе с епископом Сицилийским Иоанном (Джованни). Впоследствии данная кафед-

<sup>1</sup> Более подробное изложение истории взаимоотношений греческих и румынских старостильников изложено в разделе «У.5.6. Румынская старостильная церковь в 1955–2005 годы».

<sup>2</sup> *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁροπού καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία τῶν Γυνεσίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς Ρουμανίας.* Φυλί, Ἀττικῆς, 1981. Σ. 23.

<sup>3</sup> *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁροπού καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ...* Σ. 24.

ра была преобразована в Итальянский Экзархат «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

Весьма знаменательное событие в истории «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции произошло 21 марта/3 апреля 1980 года, когда посредством совершения чина освящения Святого Мира данная юрисдикция заявила о себе как о самостоятельной «Поместной православной церкви». Это деяние встретило резкое осуждение со стороны «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, в свое время получившего миро из Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле посредством специального командирования туда архимандрита Киприана (Куцумбаса). Следует отметить, что в РПЦЗ самостоятельное освящение мира практиковалось уже с 1950-х годов<sup>2</sup>.

В 1982 году из состава «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции вышли епископы Максим (Цицимбакос) Магнезийский, Каллиник (Сарандопулос) Ахайский и Герман (Афанасиос) Эолийский, после чего они были приняты «в сущем сане» в состав «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Сам же митрополит Коринфский Каллист (Макрис), окончательно испортив отношения с остальными шестью архиереями своей юрисдикции, в 1984 году предал их всех анафеме. В результате возникшего конфликта епископ Кносский Меркурий (Калоскамис) вошел в состав иерархии «флоринитского» синода, а митрополит Мегаридский Антоний (Фанасис) и епископы Матфей (Лангис) Инойский, Каллиоппий (Яннакулопулос) Пентапольский и Каллиник (Карафилакс) Додеканесский присоединились к группировке митрополита Пирейского Геронтия (Мариолиса), незадолго до этого отколовшегося от «флоринитов»<sup>3</sup>. Умер митрополит Коринфский

<sup>1</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 36; *Chrysostomos, bishop of Etina. Op. Cit.* P. 68; Μητροπολίτης Σαρδινίας Ιωάννης (1917–2002) // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΓΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Annals\\_el/2a2009MgrGiovanniAK309.pdf](http://www.synodinresistance.org/Annals_el/2a2009MgrGiovanniAK309.pdf) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>2</sup> *Lardas D. George. Op. Cit.* P. 58; *Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 287.*

<sup>3</sup> Более подробная информация о группировке митрополита Геронтия приводится в разделе «IV.10.3. «Геронтиевский» синод церкви ИПХ Греции (1983–1985)».



Каллист (Макрис) в сентябре 1986 года, не оставив после себя последователей<sup>1</sup>.

#### IV.10.3. «Геронтиевский» синод церкви ИПХ Греции (1983–1985)

Увеличению многоликости старостильного раскола активно способствовал митрополит Пирейский и Саламинский Геронтий (Мариолис)<sup>2</sup>, который в 1983 году выдвинул в адрес архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса) ряд резких обвинений. В числе претензий к архиепископу были хиротонии новых архисреев без согласия на то синода и открытие им своей собственной канцелярии, помимо уже существовавшей синодальной, что резко увеличило финансовые расходы заметно ослабевшей за предшествовавшие годы «флоринитской» группировки. В 1984 году к митрополиту Геронтию присоединились бывшие «каллистовские» епископы, во главе с митрополитом Мегаридским Антонием (Фанасисом), что позволило провозгласить новый («геронтиевский») синод церкви ИПХ Греции. После своего непродолжительного существования группировка митрополита Геронтия в 1985 году снова воссоединилась с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции, что стало возможным только благодаря отстранению от власти и низложению архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 53; Οἱ εἰσωτερικὲς διαμάχες ἐπλεκτείνονται // Ἑκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἑξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 288.*

<sup>2</sup> Родился в 1921 году. В 1936 году поступил в афонский скит святой Анны. Присоединившись к старостильничеству, в 1942 году был рукоположен во диакона, а в 1943 году во пресвитера. Проходил приходское служение. В 1945 году возведен в достоинства духовника и архимандрита. В 1948 году принял великую схиму. В 1950 году основал монастырь святого Афанасия Афонского в Мегаре Аттикийской. В 1962 году рукоположен во епископа Саламинского, а в 1972 году произведен в достоинство митрополита Пирейского и Саламинского.

<sup>3</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἀληθείαν» ... Σ. 53; Chrysostomos, bishop of Etnai. Op. Cit. P. 68; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 37.*

IV.10.4. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции  
в 1979–2008 годы

После разрыва с «флоринитской» юрисдикцией митрополитов Каллиста Коринфского и Антония Мегаридского, произошедшего в 1979 году, архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас), в ответ на «каллистовские» хиротонии новых епископов, также совершил десять архиерейских посвящений, дабы иметь количественное превосходство над группировкой Коринфского митрополита. В итоге «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции в 1979 году состоял из следующих членов<sup>1</sup>:

1. Авксентий (Пастрас), архиепископ Афинский, председатель синода;
2. Геронтий (Мариолис), митрополит Пирейский и Саламинский;
3. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фтиотидский и Фавмакийский;
4. Паисий (Филокалиотакис), митрополит Эгинский;
5. Герасим (Вракас), митрополит Талантийский (позднее Фивский);
6. Феофил (Цирбас), митрополит Христианупольский (позднее Патрский);
7. Стефан (Цикурас), митрополит Кардамилльский (позднее Хиосский);
8. Афанасий (Хараламбидис), митрополит Гревенонский (позднее Ахарнонский);
9. Афанасий (Посталас), митрополит Платамоносский (позднее Ларисский);
10. Максим (Валлианатос), митрополит Эптанисский (позднее Кефалонийский);
11. Иустин (Колотурос), митрополит Марафонский (позднее Эврипский);
12. Евфимий (Орфанос), митрополит Ставрупольский (позднее Фессалоникийский);

<sup>1</sup> *Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσεσθε τὴν ἄληθειαν» ...* Σ. 52; *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ...* Σ. 362; *Lardas D. George. Op. Cit. P. 75.*

13. Паисий (Лулургас), митрополит Гардикийский (позднее Американский).

14. Гавриил (Роша), епископ Лиссабонский и Португальский.

Однако новые хиротонии снова не были согласованы с синодом, что вызвало упомянутые выше протест и отделение митрополита Саламинского Геронтия (Мариолиса). В 1983 году «флоринитский» епископат пополнился за счет уже упоминавшегося присоединения епископов Магnezийского Максима (Цицимбакоса), Ахайского Каллиника (Сарандопулоса) и Эолийского Германа (Афанасиоса), иерархов «каллистовской» юрисдикции<sup>1</sup>.

В 1980 году скончался митрополит Кносский Меркурий (Калоскаμισ)<sup>2</sup>.

В 1981 году «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции вступил в церковное общение со «Свободной сербской православной церковью» (ССПЦ) в США. Взаимоотношения двух раскольнических группировок продолжались вплоть до 1991 года, когда состоялось воссоединение ССПЦ с Сербским Патриархатом<sup>3</sup>.

В 1984 году архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас), совместно с епископом Лиссабонским Гавриилом (Роша), рукоположил для пребывавшей в составе «флоринитского» синода Португальской Православной Миссии четверых новых архиереев, о чем не поставил в известность остальных иерархов «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции<sup>4</sup>. Это происшествие вызвало упреки в адрес архиепископа, обвинявшегося в деспотичной форме церковного управления. В том же году Португальской Миссии был дарован статус

<sup>1</sup> Οι εσωτερικές διαμάχες 'ελεκτείνονται // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omotitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omotitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.pcg|3> — Дата доступа: 06.02.2007.

<sup>3</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 59; Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.5.1. Взаимоотношения «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции со Свободной сербской православной церковью».

<sup>4</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 299.

автономной церковной единицы с наименованием «Православная Церковь Португалии»<sup>1</sup>.

В 1985 году во «флоринитском» синоде церкви ИПХ Греции, состоявшем в уже из 18 архиереев, произошел острый конфликт, повлекший за собой новый раскол. Причиной тому послужила архиерейская хиротония архимандрита Дорофея (Цакоса), находившегося под каноническим прещением в новостильной Элладской Православной Церкви за аморальное поведение, во епископа Спартанского и всего Пелопонесса. Как это часто бывало и ранее, рукоположение состоялось без ведома большинства членов синода. Выяснилось, что данное посвящение было совершено двумя митрополитами «флоринитского» синода весной 1985 года, на что имелось благословение архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса). Большинство иерархов проявили живой интерес к расследованию, начатому 6/19 июля 1985 года, увидев в нем возможность смещения архиепископа. В ходе расследования первоиерарх признал подлинной свою подпись в ставленнической грамоте митрополита Дорофея, но, полностью отрицая собственную причастность к скандальной хиротонии, объяснил это тем, что многие синодальные бланки он подписывал заранее<sup>2</sup>.

Вскоре архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас) издал особое постановление, в котором объявил о прекращении судебного процесса по делу митрополита Дорофея (Цакоса). Тем не менее, вопреки распоряжению председателя «флоринитского» синода, синодальный суд продолжил свою работу. Иерархи «флоринитского» синода трижды пытались вызвать архиепископа Авксентия на заседание суда, однако он не явился. Решением «флоринитского» епископата, принятым 22 октября 1985 года, архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас) был заочно низложен с должности председателя синода и лишен всех степеней священства<sup>3</sup>. Вместе с ар-

<sup>1</sup> Более подробная информация относительно Португальской Миссии приводится в разделе «IV.10.16. «Католическая православная церковь Португалии»».

<sup>2</sup> *Moss Vladimir. Thirty years of trial: The True Orthodox Christians of Greece, 1970–2000* // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006 — Режим доступа: [http://www.romanitas.ru/eng/TOC,1970–2000/html#\\_frnref123](http://www.romanitas.ru/eng/TOC,1970–2000/html#_frnref123) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>3</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 37.*

хиепископом были низложены поддерживавшие его митрополиты Максим (Цицимбакос) Кефалонийский, Герасим (Вракас) Фивский, Афанасий (Посталас) Ларисский и Герман (Афанасиос) Эолийский, проходившие по делу в качестве обвиняемых. Лишению священного сана подвергся и митрополит Спартанский Дорофей (Цакос)<sup>1</sup>. Все иерархи «флоринитской» группировки, подвергнутые процедуре низложения, отказались признать справедливость совершенного над ними судебного деяния и продолжили свое назависимое существование, о чем будет сказано ниже.

Низложение архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса) послужило импульсом к началу процесса объединения «флоринитской» группировки. Уже в ноябре 1985 года в состав названной юрисдикции вернулся митрополит Пирейский Геронтий (Мариолис) и находившиеся с ним в общении бывшие «флоринитские» иерархи, в 1979 году вошедшие в «каллистовскую» группировку, или рукоположенные в ней. Исключение составили митрополит Оропосский и Филлийский Киприан (Куцумбас) и митрополит Сицилийский Иоанн (Баскиу), образовавшие независимый «синод противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

В том же 1985 году митрополит Асторийский Петр разорвал свою юрисдикционную изоляцию установлением общения сперва с митрополитом Фессалоникийским Хризостомом (Киюсисом), а затем они оба воссоединились с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции<sup>3</sup>.

После состоявшегося воссоединения упомянутых иерархов произошло избрание нового председателя «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, которым стал наделенный титулом «архиепископа Афинского и всея Эллады» митрополит Фессалоникийский

<sup>1</sup> Οι εσωτερικές διαμάχες 'ελεκτείνονται // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna*. Op. cit. — P. 68; *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 37. История «Синода Противостоящих» Церкви ИПХ Греции приводится в разделе «IV.10.14. «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции в 1985–2007 годы».

<sup>3</sup> Chronological Table / The Old Calendar Church. — Etna, California: CTOS, 1994. — P. 144; *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 37.

Хризостом (Киусис). Это избрание во многом было обусловлено тем, что еще на II церковном соборе «флоринитского» духовенства, проходившем 10/23 января 1957 года, архимандрит Хризостом был избран вторым кандидатом на архиерейское поставление после архимандрита Акакия (Паппаса-старшего). Интронизация нового «флоринитского» архиепископа Хризостома II (Киусиса) была совершена в январе 1986 года<sup>1</sup>.

Процессы интеграции разобщенных «флоринитских» архиереев привели к образованию весьма представительного синода, в состав которого в начале 1986 года входили следующие лица:

1. Хризостом II (Киусис), архиепископ Афинский и всяя Эллады;
  2. Геронтий (Мариолис), митрополит Пирейский и Саламинский;
  3. Антоний (Фанасис), митрополит Мегаридский (позднее Атичский);
  4. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фавмакийский;
  5. Евфимий (Орфанос), митрополит Фессалоникийский;
  6. Стефан (Цикурас), митрополит Хиосский;
  7. Афанасий (Хараламбидис), митрополит Ахарнонский;
  8. Иустин (Колотурос), митрополит Эврипский;
  9. Паисий (Лулургас), митрополит Американский;
  10. Викентий (Маламатениос), митрополит Авлонский;
  11. Каллиник (Сарандопулос), митрополит Эввийский;
  12. Матфей (Лангис), митрополит Инойский;
  13. Каллиопий (Яннакулопулос), митрополит Пентапольский;
  14. Петр (Астифидис), митрополит Асторийский, Экзарх «флоринитского» синода в Америке;
  15. Максим (Цишимбакос), митрополит Магнезийский;
  16. Каллиник (Карафилакс), митрополит Додеканесский.
- Автономная «Православная церковь Португалии»:*
18. Гавриил (Роша), епископ Лиссабонский;
  19. Тиаго, епископ Коимбрский;
  20. Евлогий (Хесслер), епископ Миланский и Аквилейский;
  21. Грегорио (Басолини), епископ Туринский;
  22. Теодоро, епископ Эворский.

<sup>1</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 37; Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit. P. 68; Chronological Table ... P. 144.*

Новый объединенный «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции продолжил политику непризнания Таинств новостильной Элладской Православной Церкви. Помимо этого был издан акт низложения митрополитов Киприана Оропосского и Филийского и Иоанна Сицилийского, что, впрочем, последние решительно отвергли<sup>1</sup>.

В 1989 году «Православная церковь Португалии» вышла из юрисдикции «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции и вошла в состав канонической Польской Православной Церкви<sup>2</sup>.

Весьма примечательное событие в истории «флоринитского» синода произошло в 1994 году, когда был образован Российский Экзархат во главе с митрополитом Фтиотидским и Фавмакийским Каллиником (Ханиотисом)<sup>3</sup>. Однако уже в 1995 году юрисдикцию архиепископа Хризостома II (Киюсиса), в том числе и Российский Экзархат, потряс очередной раскол, произведенный именно Российским Экзархом митрополитом Фавмакийским и Фтиотидским Каллиником (Ханиотисом)<sup>4</sup>.

Состав епископата «флоринитского» синода на протяжении 1990-х годов претерпевал сокращение, причиной чему являлась смерть престарелых иерархов. Так, в 1994 году умер митрополит Пирейский и Саламинский Геронтий (Мариолис), в 1998 году митрополит Антоний (Фанасис) Мегаридский, в 1998 году митрополит Пентапольский Каллиоппий (Яннакулопулос), в 1999 году митрополит Инойский Матфей (Лангис)<sup>5</sup>. Кроме того, в середине 1990-х годов во «флоринитском» синоде произошел раскол, в результате чего

<sup>1</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit. P. 68.*

<sup>2</sup> Более подробная информация об этом событии приводится в разделе «IV.10.16. «Католическая православная церковь Португалии»».

<sup>3</sup> Подробнее об истории образования Российского Экзархата «флоринитского» синода сказано в разделе «V.3.1.1. История диалога «серафимо-геннадиевской» ветви Российской катакомбной церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции».

<sup>4</sup> Подробнее о расколе митрополита Каллиника сказано в разделе «IV.10.11. «Каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции в 1995–2004 годы».

<sup>5</sup> Μνημόσυνον Ἀρχιερέως // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2007. № 947. Σ. 13; Μητροπολίτης Πειραιῶς καὶ Σαλαμῖνος Γερώντιος (Μαριόλης) // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

были образованы «каллиникитский» и «афанасиевский» синоды церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

После смерти в январе 1997 года митрополита Американского Петра (Астифидиса) встал вопрос замещения вдовствующей архиерейской кафедры. В феврале 1998 года состоялась хиротония секретаря Асторийской епархии архимандрита Павла (Стратигеаса), племянника митрополита Петра (Астифидиса), в сан митрополита Американского<sup>2</sup>.

В сентябре 1997 года епископат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции пополнился за счет возвращения в данную юрисдикцию иерархов «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции митрополитов Иустина (Колотурса) Эувийского и Стефана (Цикураса) Хиосского, а в январе 1998 года вслед за ними последовал митрополит Ахарнонский Афанасий (Хараламбидис)<sup>3</sup>.

В августе 1999 года по инициативе архиепископа Хризостома (Киусиса) был проведен ряд епископских хиротоний. Новорукположенными иерархами были:

1. Геронтий (Лударос), митрополит Пирейский и Саламинский;
2. Хризостом (Маниотис), митрополит Аттикийский и Виотийский;
3. Григорий (Маркопулос), митрополит Христианупольский;
4. Фотий (Мандалис), митрополит Марафонский;
5. Феодосий (Василиу), митрополит Вресфенский<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделах «IV.10.11. "Каллиникитский" синод церкви ИПХ Греции в 1995–2004 годы» и «IV.10.14. "Афанасиевский" синод церкви ИПХ Греции (1995–1998).

<sup>2</sup> ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.pcg><sup>3</sup> — Дата доступа: 06.02.2007.

<sup>3</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>4</sup> ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ



В 2000 году состоялась хиротония епископа Феупольского Христодула (Михалакиса), викария Американской митрополии<sup>1</sup>.

В 2003 году в состав «флоринитской» юрисдикции вошел митрополит Аттикийский и Диавлейский Акакий (Паппас-младший), с 1974 года находившийся в изоляции и возглавлявший собственную малочисленную группировку и являвшийся ее единственным архиереем<sup>2</sup>.

Постановлением «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции от 15 октября 2003 года Американская митрополия получила права автономного самоуправления при возглавлении синодом Американских епископов. Мера эта явилась вынужденной в силу географической отдаленности американских «флоринитов» от Греции и затруднений при решении административных вопросов. Согласно синодальному определению, синод Американских епископов должен состоять не менее, чем из троих иерархов и возглавляться митрополитом Американским. В настоящее время в состав Американской автономии входят митрополит Северной и Южной Америки Павел (Стратигас) и епископ Феупольский Христодул (Михалакис)<sup>3</sup>.

На заседании «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, проходившем 5/18 сентября 2006 года, было принято решение о создании архиерейской кафедры в Австралии и о рукоположении архимандрита Спиридона (Еромгенуса) в митрополита Австралий-

ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.peg3> — Дата доступа: 06.02.2007.

<sup>1</sup> ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Π.Ο.Χ. // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.peg3> — Дата доступа: 06.02.2007.

<sup>2</sup> *Moss Vladimir. Thirty years of trial: The True Orthodox Christians of Greece, 1970-2000* // Романикас [Электронный ресурс]. — 2006 — Режим доступа: [http://www.romanitas.ru/eng/ТОС\\_1970-2000/html/#\\_fnref123](http://www.romanitas.ru/eng/ТОС_1970-2000/html/#_fnref123) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>3</sup> Американские «хризостомовцы» получили автономию // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.htm> — Дата доступа: 18.11.2004.

ского и всей Океании. Хиротония митрополита Спиридона состоялась 16/29 октября 2006 года<sup>1</sup>.

В 2007 году епископат «флоринитского» синода заметно сократился, поскольку митрополит Ахарнонский Афанасий (Хараламбидис) вышел из состава данной юрисдикции и присоединился к «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>. Кроме того, 22 сентября/5 октября 2007 года умер митрополит Хиосский, Псаронский и Инуссонский Стефан (Цикурас)<sup>3</sup>.

В феврале 2008 года было положено начало диалогу «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции с «Русской истинно-православной церковью» (РИПЦ), возглавляемой «архиепископом Омским и Сибирским» Тихоном Пасечником<sup>4</sup>.

Согласно статистическим данным, размещенным на официальном веб-сайте «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, в составе данной раскольнической юрисдикции пребывает около 180 приходов и 85 монастырей, окормляемых 145 клириками<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Νέος Ἐπίσκοπος ἐς Αὐστράλιαν // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2006. № 942. Σ. 4.

Митрополит Спиридон (в миру Пантелеимон Еромгенус) родился в 1927 году. Монашество принял в кипрском монастыре Ставровуни. Уклонившись в старостильный раскол, поступил в «матфеевский» Спасо-Пресображенский монастырь в Кувара, где принял великую схиму. Перейдя в юрисдикцию «флоринитского» синода, в 1950 году был рукоположен во иеродиакона. Исрейское посвящение принял в 1962 году.

<sup>2</sup> Ἡ Ἱερά Σύνοδος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>3</sup> Ὁ Χίου, Ψαρῶν, καὶ Οἰνουσσῶν Στέφανος. Βιογραφικὸ σημεῖομα // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2007. № 948, Σ. 6. В миру Стефан Цикурас. Родился в 1920 году. Монашество принял в 1941 году. Во иеродиакона рукоположен в 1944 году. После уклонения в раскол и присоединения к «флоринитской» юрисдикции был рукоположен во иеромонаха (1947). В 1949 году произведен во архимандрита. Во епископа Кардамилльского хиротонисан 18 февраля 1979 года.

<sup>4</sup> Более подробная информация об этом содержится в разделе «V.3.1.8. История диалога Русской истинно-православной церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции».

<sup>5</sup> ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΟΤΗΤΟΣ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ κ.κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Β' // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

По состоянию на 2008 год «флоринитский» синод церкви ИПХ в Греции являлся самой крупной старостильнической юрисдикцией, имеющей свои приходы в нескольких европейских странах. На территории Сербской Республики «флоринитским» синодом учреждена автономная Истинно-православная церковь Сербии<sup>1</sup>. Все европейские приходы «флоринитской» юрисдикции (кроме Сербии) входят в состав Экзархата Западной и Центральной Европы.

«Флоринитским» синодом один раз в два месяца издается журнал «Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας» («Голос Православия»), который патетически венчают громкие лозунги «Стойте и держите предания» («Στήκετε καὶ κράτετε τὰς παράδοσεις») (2 Фес. 2:15) и «Мы не отрекаемся от тебя, возлюбленное Православие» («Ὁὐκ ἀρνησόμεθα σε φίλη Ὀρθοδοξία...»). Издание посвящено, главным образом, внутренним вопросам церковной жизни и официальной хронике. Кроме того, издается газета «Ἐκκλησιολογία» («Православное слово»).

Священный синод «флоринитской» юрисдикции включает в свой состав следующие структуры: 1) Комиссия по догматическим и каноническим вопросам; 2) Комиссия общих дел и надзора за учреждениями; 3) Миссионерская комиссия 4) Комиссия по вопросам имущества; 5) Комиссия по делам молодежи; 6) Юридическая комиссия; 7) Комиссия по информации; 8) Архивная комиссия; 9) Комиссия по строительству храмов; 10) Надзирательный комитет (занимается вопросами календаря); 11) Экономический Комитет («Общая казна церкви ИПХ Греции»).

По состоянию на 2008 год епископат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции состоял из следующих лиц<sup>2</sup>:

[Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h013/pegint.dll?faq0011.peg16> — Дата доступа: 06.02.2007.

<sup>1</sup> Более подробная информация об Истинно-православной церкви Сербии приводится в разделе «V.5.2. Распространение греческого старостильного раскола юрисдикции «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции на территории Сербии».

<sup>2</sup> ΙΕΡΑΡΧΙΑ // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/ierarhia/h082/q0011.peg18> — Дата доступа: 06.02.2007.

1. Хризостом II (Киюсис), архиепископ Афинский и всея Эллады<sup>1</sup>;
2. Акакий (Паппас-младший), митрополит Аттикийский и Диавлейский<sup>2</sup>;
3. Максим (Цицимбакос), митрополит Фессалоникийский и Димитриадский<sup>3</sup>;
4. Каллиник (Сарандопулос), митрополит Ахайский и всего Пелопоннеса, Экзарх «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции в Западной и Центральной Европе<sup>4</sup>;
5. Иустин (Колотурос), митрополит Эврипийский и Эувийский;

---

<sup>1</sup> Родился в 1920 году. Во иеромонаха рукоположен в 1947 году. В великую схиму пострижен в 1948 году. В 1956 году в сане архимандрита назначен на должность генерального секретаря церковного совета «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Принимал активное участие в диалоге с РПЦЗ. Рукоположен в сан митрополита Фессалоникийского в 1971 году. Избрание на афинский архиепископский престол состоялось в 1986 году.

<sup>2</sup> Наиболее влиятельный и авторитетный иерарх «флоринитского» синода. Родился в 1926 году. Племянник покойного «флоринитского» архиепископа Афинского Акакия (Паппаса-старшего). В монашество пострижен в 1947 году, в великую схиму в 1950 году. Рукоположен во диакона и иерея в 1954 году. В 1957–1959 годы входил в состав Церковного совета. Рукоположение во епископа Диавлейского принял в 1962 году. С мая 2003 года является заместителем председателя синода, а с марта 2004 года председатель экономического комитета «флоринитского» синода церкви ИПХ.

<sup>3</sup> Родился в 1933 году. Монашеское и великосхимническое пострижение принял в 1950-е годы. Диаконское и священническое посвящение состоялось в 1961 году. В 1977–1978 годы игумен Свято-Покровского монастыря в Каратее. Во епископа Магнезийского рукоположен в 1979 году в «каллистовской» юрисдикции. В 1998 году назначен митрополитом Фессалоникийским. Член синодальной комиссии по догматическим и каноническим вопросам.

<sup>4</sup> Родился в 1946 году. Получил высшее экономическое и медицинское образование. В 1971 году пострижен в монашество. Диаконское и священническое посвящение принял в 1972 году. Во епископа Ахайского рукоположен в 1979 году в «каллистовской» юрисдикции. Помимо непосредственного возглавления Ахайской митрополии, с 1985 года является временно управляющим епархией Ионийских Островов и Западной Греции, совмещая свое служение с должностью Экзарха «флоринитского» синода церкви ИПХ в Западной и Центральной Европе. В 1998–2001 годы являлся председателем синодального экономического комитета. В настоящее время является генеральным секретарем «флоринитского» синода и членом синодальной комиссии по догматическим и каноническим вопросам.

6. Геронтий II (Лударос), митрополит Пирейский и Саламинский, местоблюститель Критской митрополии<sup>1</sup>;

7. Хризостом (Маниотис), митрополит Аттікийский и Виотийский<sup>2</sup>;

8. Григорий (Маркопулос), митрополит Христианупольский<sup>3</sup>;

9. Фотий (Мандалис), митрополит Марафонский<sup>4</sup>;

10. Феодосий (Василиу), митрополит Вресфенский<sup>5</sup>;

11. Спиридон (Еромгенус), митрополит Австралийский и всей Океании;

*Американская Автономия:*

12. Павел (Стратигеас), митрополит Северной и Южной Америки<sup>6</sup>;

<sup>1</sup> Родился в 1966 году. Обучался в Ризарийской Церковной Школе и Афинском Церковном Лицее, по окончании которого принял монашество. В 1985 году рукоположен во иеродиакона, в 1987 году во иеромонаха. В 1990 году назначен протосингелом Пирейской митрополии, а в 1999 году избран правящим архиереем данной епархии. К 2008 году являлся Генеральным секретарем синодальной комиссии по информации и членом юридического комитета

<sup>2</sup> Родился в 1968 году. Окончил технический лицей, Ризарийскую Церковную Школу и богословский факультет Афинского Университета. Монашество и диаконское посвящение принял в 1987 году. Во иеромонаха рукоположен в 1989 году, во епископа в 1999 году.

<sup>3</sup> Родился в 1970 году. Окончил техникум, Ризарийскую Церковную Школу и богословский факультет Афинского Университета. Монашество и диаконское посвящение принял в 1989 году. Рукоположен во иеромонаха в 1994 году. В 1999 году хиротонисан во епископа Христианупольского. С октября 2003 года является местоблюстителем митрополии Восточной Македонии и Фракии.

<sup>4</sup> Родился в 1968 года. Монашество принял в 1986 году. Диаконское и иерейское посвящение принял в 1994 году. Во епископа рукоположен в 1999 году.

<sup>5</sup> Родился в 1936 году. Монашество, диаконское и иерейское посвящение принял в 1978 году в афонском монастыре Эсфигмен. Во епископа рукоположен в 1999 году.

<sup>6</sup> Родился в 1955 году в США. Окончил факультет теологии Афинского университета. Под влиянием своего родного дяди митрополита Асторийского Петра (Астифидиса) в 1979 году принял монашеское пострижение и диаконскую хиротонию. Во иеромонаха рукоположен в 1985 году и вскоре возведен в сан архимандрита с назначением на должность секретаря Асторийской епархии. Архиерейскую хиротонию принял в 1998 году.

14. Христул (Михалакис), епископ Феупольский, викарий Американской митрополии<sup>1</sup>.

IV.10.5. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита  
Спартанского Дорофея (Цакоса)

Митрополит Дорофей (Цакос) является бывшим иеромонахом канонической Элладской Православной Церкви, в 1968 году лишенным священного сана за совершение нравственных проступков, несовместимых с иерейским служением и монашеским званием. Присоединившись к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции, он был возведен в достоинство архимандрита, а в июле 1985 года по распоряжению архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса) митрополитами Фивским Герасимом (Вракасом) и Кефалонийским Максимом (Валлианатосом) был посвящен в архиерейский сан с присвоением титула «митрополит Спартанский и всего Пелопонесса». Возведение столь одиозной личности в архиерейское звание значительным образом подорвало авторитет «флоринитской» юрисдикции. Вскоре началось синодальное разбирательство относительно обстоятельств архиерейской хиротонии митрополита Дорофея. Недовольство иерархов «флоринитского» синода усугублялось тем обстоятельством, что вопрос рукоположения Цакоса был решен архиепископом Афинским Авксентием (Пастрасом) совершенно единолично, без предварительного обсуждения с епископатом. Судебное разбирательство, начавшееся 6/19 июля 1985 года, завершилось извержением из сана как самого митрополита Спартанского Дорофея (Цакоса), так и всех участников его рукоположения, включая архиепископа Авксентия (Пастраса). Ни один из осужденных иерархов не признал своего низложения, что положило начало новой старостильнической группировке во главе с архиепископом Авксентием (Пастрасом), о чем будет сказано ниже. Однако митрополит Дорофей не был принят в состав «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции и объявил о создании собственной юрисдикции церкви ИПХ Греции. В настоящее время данная группировка, являясь

<sup>1</sup> Родился в 1959 году. Окончил Нью-Йоркский университет в 1981 году. Монашество принял в 1991 году. Диаконское посвящение принял в 1998 году, иерейское в 1999 году. Во епископа Феупольского рукоположен в 2000 году. Настоятель Свято-Вознесенского монастыря в Вудстоке (штат Нью-Йорк, США).

крайне малочисленной, состоит из четырех архиереев и небольшого количества их последователей<sup>1</sup>.

#### IV.10.6. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Монреальского и Канадского Акакия (Дускоса)

Митрополит Монреальский и Канадский Акакий (Дускос) ранее принадлежал к «флоринитскому» синоду. Архиерейское посвящение принял 10/23 сентября 1971 года от архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), митрополита Пирейского Геронтия (Мариолиса) и митрополита Асторийского Петра (Астифидиса) во время посещения первыми двумя Архиерейского Синода РПЦЗ<sup>2</sup>. Из состава «флоринитского» синода вышел в 1974 году по причине неприятия Энциклики № 1191 от 5/18 июня 1974 года, изданной архиепископом Афинским Авксентием (Пастрасом) в которой официально провозглашалась безблагодатность Таинств в новостильных Церквях<sup>3</sup>.

Следует отметить, что в 1992 году митрополитом Канадским Акакием (Дускосом) была предпринята неудачная попытка объединения с группой митрополита Кикладского Гавриила (Каламисакиса), также возглавляемой единственным архиереем, но вскоре союз двух старостильнических группировок распался и между ними наступило окончательное размежевание. В состав юрисдикции митрополита Акакия входит несколько приходов. Кафедральным храмом является собор в Монреале<sup>4</sup>.

#### IV.10.7. «Авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции в 1985–2008 годы

После низложения архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), состоявшегося 22 октября/4 ноября 1985 года на заседании «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, опальным архиепископом

<sup>1</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ. 357.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ. 361.

<sup>4</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 61.

была основана новая церковная юрисдикция, в которую вошли низложенные вместе с ним митрополиты, за исключением митрополита Спартанского и всего Пелопонесса Дорофея (Цакоса). Новообразованный «авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции составили:

1. Авксентий (Пастрас), архиепископ Афинский и всяя Эллады<sup>1</sup>;
2. Максим (Валлианатос), митрополит Кефалонийский;
3. Герасим (Вракас), митрополит Фивский;
4. Афанасий (Посталас), митрополит Ларисский;
5. Герман (Афанасиос), митрополит Эолийский.

Значительной роли в религиозной жизни Греции «авксентьевская» группировка не сыграла, однако её деяния имели значение для целого ряда Поместных Православных Церквей. В 1986 году в юрисдикцию «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции вошла отделившаяся от РПЦЗ «Французская православная миссия», преобразованная в 1988 году во Французский Экзархат «авксентьевского» синода. Экзархат находился в составе этой группировки вплоть до своего присоединения к «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции в 1996 году<sup>2</sup>.

Помимо «Французской православной миссии» в 1986 году к «авксентьевскому» синоду церкви ИПХ Греции присоединились вышедшие из состава РПЦЗ Бостонский Спасо-Преображенский монастырь и целый ряд приходских общин. В 1989 году два насельника Бостонского монастыря были иерархами «авксентьевского» синода рукоположены во епископов. Последние образовали так называемую

---

<sup>1</sup> Родился в 1912 году. Учился в Королевской Военно-Морской Академии в Афинах, не окончив которую ушел в «матфеевский» Спасо-Преображенский монастырь в Кувара и вскоре был пострижен в монашество. Во иеродиакона и иеромонаха рукоположен в 1938 году. В 1946–1950 годы служил в Детройте (США). По возвращении в Грецию в 1950 году вошел в юрисдикцию «флоринитского» синода, причиной чему послужил его протест против неканонического способа поставления «матфеевской» иерархии. Основал монастыри святого апостола Иоанна Богослова в Петруполе (Аттика) и Свято-Вознесенский в Капандрити (Аттика). В 1962 году рукоположен во епископа Гардикийского. В 1963–1985 годы в сане архиепископа возглавлял «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции.

<sup>2</sup> Более подробная информация о «Французской Православной Миссии» и Французском Экзархате «авксентьевского» синода приводится в разделе «IV.10.15. "Православная церковь Франции"».



«Святую православную церковь Северной Америки» («Бостонский синод»), являвшуюся автономной структурой в составе «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

В 1991 году иерархами «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции был рукоположен «епископ Казанский» Гурий Павлов, получивший назначение на должность Экзарха «авксентьевского» синода в России<sup>2</sup>. После смерти «епископа» Гурия, последовавшей в 1996 году, Российский Экзархат данной раскольнической группировки возглавлял бывший клирик Русской Зарубежной Церкви протоиерей Виктор Мелехов<sup>3</sup>.

После смерти архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), последовавшей 4/17 ноября 1994 года, «авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции возглавил митрополит Кефалонийский Максим (Валлианатос), в январе 1995 года наделенный титулом «архиепископа Афинского и всея Эллады»<sup>4</sup>. В мае 1996 года архиепископом Максимом (Валлианатосом), совместно с неким епископом Конданским Ди-

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «IV.10.9. *Святая православная церковь Северной Америки*» («Бостонский синод», *Истинная православная церковь Греции*).

<sup>2</sup> Более подробная информация о роли «авксентьевской» группировки в жизни Российской катакомбной церкви приводится в разделе «V.3.1.2. *История диалога «андреевской» ветви Российской катакомбной церкви и «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции*».

<sup>3</sup> Протоиерей Виктор Мелехов ранее являлся клириком РПЦЗ. В 1986 году уклонился в раскол и примкнул к новообразованному «Бостонскому синоду», за что был лишен священного сана. Постоянно проживая в городе Вустер (штат Массачусетс, США) и являясь там настоятелем Свято-Воскресенского храма, с 1996 года занимал должность Экзарха «авксентьевского» синода Церкви ИПХ Греции в России. В 2001 году вошел в юрисдикцию РПЦЗ (В). После конфликта с секретарем РПЦЗ (В) протоиереем Вениамином Жуковым весной 2003 года перешел в Российский Экзархат «каллиникитского» синода Церкви ИПХ Греции, куда увлек и свои российские приходы. В июне 2004 года он уже значился благочинным и заместителем администратора управления приходами РПАЦ в Северной Америке. В июле 2005 года протопресвитер Виктор вышел из состава РПАЦ.

<sup>4</sup> Ἀρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδας Ἀυξέντιος (Πάστρας) // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἑξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. -- 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF

митрием (Биффисом) и без ведома иерархов «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, были рукоположены следующие иерархи:

1. Авксентий (Маринес), митрополит Эгинский;
2. Панкратий (Хулогес), митрополит Немейский;
3. Ефрем (Пападопулос), митрополит Серрский<sup>1</sup>.

Примечательно, что епископ Димитрий (Биффис) выдавал себя за иерарха Александрийского Патриархата, но в марте 1996 года был принят в состав Греческого Экзархата Украинской православной церкви киевского патриархата. В мае 1996 года, сразу же после проведения хиротоний новых «авксентьевских» иерархов, Димитрий (Биффис) получил от архиепископа Максима (Валлианатоса) титул архиепископа Критского<sup>2</sup>.

Несогласованность означенных действий побудила иерархов «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода») разорвать отношения с «авксентьевским» синодом церкви ИПХ Греции. Этот раскол повлек за собой уход и митрополита Ларисского Афанасия (Посталаса), первоначально возглавившего «Бостонский синод», но впоследствии отделившегося от него и образовавшего независимую старостильническую юрисдикцию<sup>3</sup>.

Помимо вышеназванных раскольнических группировок, к «авксентьевскому» синоду церкви ИПХ Греции имеют самое непосред-

---

GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>1</sup> The Chronology of Events of the HOCNA/Panteleimonite Schism // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://hocna.info/index.shtml> — Дата доступа: 25.01.2007.

<sup>2</sup> Драбинко Александр. Православие в посттоталитарной Украине. (Вехи истории). К., 2002. С. 152; The Chronology of Events of the HOCNA/Panteleimonite Schism // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://hocna.info/index.shtml> — Дата доступа: 25.01.2007.

Более подробная информация об Экзархате УПЦ КП в Греции приводится в разделе «V.3.5.3. Греческий старостильный раскол и Украинская православная церковь киевского патриархата».

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «IV.10.10. церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Ларисского Афанасия (Посталаса)».

редственное отношение такие схизматические образования, как «Греческая миссионерская православная архиепископия Америки» и «Независимая Греческая православная церковь Соединенных Штатов», о которых будет сказано ниже.

По состоянию на 2008 год «авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции включал в свой состав следующих лиц (в скобках указана дата архиерейской хиротонии):

1. Максим (Валлианатос), архиепископ Афинский и всея Эллады<sup>1</sup>;
2. Герман (Афанасиос), митрополит Эолийский (1979);
3. Герасим (Вракас), митрополит Фивский (1979);
5. Димитрий (Биффис), архиепископ Критский (1996?);
6. Авксентий (Маринес), митрополит Эгинский (1996);
7. Ефрем (Пападопулос), митрополит Серрский (1996).

Все немногочисленные приходы Российского Экзархата «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции имеют непосредственное подчинение архиепископу Афинскому Максиму (Валлианатосу).

#### IV.10.8. «ГРЕЧЕСКАЯ МИССИОНЕРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ АРХИЕПИСКОПИЯ АМЕРИКИ»

«Греческая миссионерская православная архиепископия Америки» («ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΜΕΡΙΚΗΣ») была образована «епископом всея Америки» Панкратием и первоначально не имела отношения к старостильному расколу. Епископ Панкратий был рукоположен в 1970 году неканоническими американскими епископами, возводившими линию своего апостольского преемства к Румынской и Албанской Православным Церквям. Будучи этническим греком, епископ Панкратий основал описываемую неканоническую религиозную организацию с целью духовного окормления соотечественников в диаспоре.

Определенную скандальную репутацию данная раскольническая группировка приобрела в 1988 году, когда в ее состав вошел запрещенный в священнослужении клирик РПЦЗ игумен Герман (Подмошенский), некогда сподвижник и единомышленник безызы-

<sup>1</sup> Родился в 1924 году. В 1946 году на Афоне был пострижен в великую схиму. В 1950 году рукоположен во иеродиакона и иеромонаха. Архиерейское посвящение во «флоринитском» синоде принял в 1979 году. В достоинство архиепископа возведен в 1995 году.

вестного иеромонаха Серафима (Роуза). Причиной такого поступка со стороны о. Германа стал его конфликт с правящим архиереем, каковым в то время являлся архиепископ Западно-Американский и Сан-Францисский Антоний (Медведев). Решением Духовного суда Западно-Американской епархии, утвержденным постановлением Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 июня 1988 г., игумен Герман (Подмошенский) был лишен священного сана<sup>1</sup>. В 2001 г. Герман (Подмошенский) вошел в юрисдикцию Сербского Патриархата и был восстановлен в достоинстве игумена.

По состоянию на 2006 год епископат «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» состоял из следующих членов:

1. Панкратий, архиепископ всея Америки, председатель синода;
2. Феофил (Сольньер), митрополит Силиврийский, заместитель председателя синода;
3. Леонтий, митрополит Бразильский, Колумбийский и Аргентинский;
4. Илия, епископ Аполлонийский и Островов<sup>2</sup>.

В январе 2006 года в юрисдикцию «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» вошел митрополит Олимпийский Михаил, иерарх «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. Сохранив прежний титул, митрополит Михаил был назначен Экзархом «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» в Греции. Вскоре состав иерархии «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» пополнился за счет перехода иерархов и рукоположения клириков, ранее пребывавших в «авксентьевском» синоде церкви ИПХ Греции<sup>3</sup>.

В апреле 2008 года на заседании синода «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» было принято решение об увольнении архиепископа всея Америки Панкратия на покой по состоянию здоровья. Новым председателем синода описываемой раскольни-

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 июня 1988 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1988. № 3–4. С. 80.

<sup>2</sup> ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ // ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΝ ΤΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΟΡΤΟΛΟΓΙΟΥ. ΕΤΟΣ 2009. Σ. 2–5.

<sup>3</sup> ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ... Σ. 6.

ческой группировки был избран митрополит Олимпийский Михаил, наделенный титулом «архиепископа всея Америки». Новым Экзархом Греческой миссионерской православной архиепископии Америки в Греции был назначен митрополит Камбанийский Василий<sup>1</sup>.

В юрисдикции «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» пребывают 5 монастырей, 4 скита, 19 храмов и часовен, 10 церковных миссий на территории США, Греции, Бразилии, Аргентины и Колумбии. На территории Российской Федерации и Республики Беларусь описываемую раскольническую группировку представляет «архимандрит» Сергей Федоров.

По состоянию на конец 2008 года синод «Греческой миссионерской православной архиепископии Америки» состоял из следующих членов:

1. Михаил, архиепископ Американский, председатель синода<sup>2</sup>;
2. Феофил (Сольньер), митрополит Силиврийский, заместитель председателя синода;
3. Леонтий, митрополит Бразильский, Колумбийский и Аргентинский;
4. Илия, епископ Аполлонийский и Островов;
5. Фома, митрополит Иллирийский;
6. Василий, митрополит Камбанийский, Экзарх синода в Греции;
7. Серафим, митрополит Адрианупольский и Энийский;
8. Герасим, митрополит Палатийский, Экзарх синода во Флориде;
9. Эмилиан, епископ Коронейский и Адриатикийский.

<sup>1</sup> ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ... Σ. 6–7.

<sup>2</sup> Родился в 1969 году. В 1987 году поступил послушником в один из афонских монастырей, а в 1988 году принял монашеский постриг. В 1991 году принял пострижение в великую схиму и был рукоположен сперва во иеродиакона, а затем во иеромонаха канонической Элладской Православной Церкви. С декабря 1991 по январь 1992 годов пребывал в юрисдикции Александрийского Патриархата. В апреле 1992 года уклонился в старостильный раскол, присоединившись к «авксентьевскому» синоду церкви ИПХ Греции. В марте 1993 года возведен в достоинство архимандрита. В мае 1997 года был рукоположен в архиерейский сан с присвоением титула митрополита Олимпийского. В январе 2006 года вошел в юрисдикцию «Греческой православной миссионерской архиепископии Америки». Высшее образование получал во Франции. Имеет дипломы по хирургии, психологии и каноническому праву.

IV.10.9. «Святая православная церковь Северной Америки»  
(«Бостонский синод», Истинная православная церковь Греции)

История возникновения данной юрисдикции тесно связана с именем небезызвестного иерарха РПЦЗ епископа Вашингтонского и Флоридского Григория (Граббе). Путь его восхождения к вершинам церковной власти начался в Германии в годы II Мировой Войны, когда Первоиерархом РПЦЗ был престарелый митрополит Анастасий (Грибановский) (1936–1964). Став управляющим делами карловацкого Синода в сане протоиерея, Георгий Граббе проводил непримиримую политику в отношении Русской Православной Церкви Московского Патриархата<sup>1</sup>. Его влияние на митрополита Анастасия со временем настолько расширилось, что приобрело практически неограниченный характер. В годы возглавления РПЦЗ митрополитом Филаретом (Вознесенским) (1964–1985) позиции протоиерея Георгия настолько усилились<sup>2</sup>, что даже в 1987 году многие зарубежные иерархи были «обязаны Граббе своим саном и положением»<sup>3</sup>. Не меньшую роль сыграл он и в формировании официальной идеологии РПЦЗ, заключавшейся в громком пафосе борьбы за очищение Русского Православия от «ересей» «сергианства» и экуменизма<sup>4</sup>. Одиозность фигуры протопресвитера Георгия, являвшегося синодальным секретарем, управляющим делами Синода и управляющим синодальным Отделом Внешних Сношений, проявилась в скандально известном венчании им в 1965 года неправославной немки и поляка-католика Голеневского, выдававшего себя за Алексея Николаевича Романова, сына покойного императора Николая Александровича Романова<sup>5</sup>. Произошедший подлог был раскрыт и это настроило большинство епископата против протопрес-

<sup>1</sup> *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР ... С. 307.

<sup>2</sup> В кругах духовенства РПЦЗ митрополита Филарета (Вознесенского) называли «плеником отца и сына», что было обусловлено подверженностью Первоиерарха влиянию протопресвитера Георгия Граббе и его сына архимандрита Антония (Граббе) (*Цытин Владислав, протоиерей.* История Русской Церкви. 1917–1997. М., 1997. С. 608).

<sup>3</sup> *Художникова Н.* О судьбах «Зарубежной Церкви» // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1987. № 151. С. 242.

<sup>4</sup> Там же. С. 243.

<sup>5</sup> *Скопльский В. В.* Моя откровенная переписка с блаженнопочившим архиепископом Феодосием Сан-Паульским и всея Бразилии. Нью-Йорк, 1970. С. 12;

витера. Однако по личному настоянию митрополита Филарета (Взнесенского) он был пострижен в монашество с именем Григорий и в мае 1979 года рукоположен во епископа Манхеттенского, впоследствии получив титул епископа Вашингтонского и Флоридского. Профессор Д. В. Поспеловский предполагает возможность личного сотрудничества епископа Григория (Граббе) с ЦРУ<sup>1</sup>. По оценке профессора-протоиерея Владислава Цыпина, идеологическая деятельность епископа Григория имела своей задачей поддержку и апологетику американской внешней политики<sup>2</sup>. Эти выводы могут быть подтверждены и тем, что, в 1966 году широкой общественности стал известен скандальный факт получения Архиерейским Синодом РПЦЗ, управляющим делами которого являлся протопресвитер Георгий, крупных финансовых перечислений от американской контрразведки<sup>3</sup>.

В середине 1960-х годов из Элладской Православной Церкви в юрисдикцию РПЦЗ был принят Спасо-Преображенской монастырь в Бостоне, настоятелем которого являлся архимандрит Пантелеимон (Метропулос)<sup>4</sup>. Побуждающей причиной перехода явился конфликт архимандрита Пантелеимона с правящим архиереем. По своим идеологическим воззрениям беглый архимандрит был весьма близок к епископу Григорию (Граббе), что выразилось в его ревностной защите политики самоизоляции РПЦЗ от Вселенского Православия, резкой критике Московской Патриархии и оголтелом бичевании экуменического движения. Естественным следствием мировоззренческого единомыслия архимандрита Пантелеимона с епископом Григорием было их слияние в единую синодальную партию<sup>5</sup>.

---

*Поспеловский Д. В.* Из истории русского церковного зарубежья // Церковь и время. М. 1991. № 2. С. 68–69.

<sup>1</sup> *Поспеловский Д. В.* Из истории русского церковного зарубежья ... С. 68.

<sup>2</sup> *Цыпин Владислав, протоиерей.* История Русской Церкви ... С. 606.

<sup>3</sup> *Сокольский В. В.* Моя откровенная переписка ... С. 67–68.

<sup>4</sup> Архимандрит Пантелеимон монашество принял на горе Афон в русском Свято-Пантелеимоновском монастыре. Спустя время он отправился в Соединенные Штаты для организации монастыря. Бостонский Спасо-Преображенский монастырь был им основан в 1961 году. В 1965 году монах Пантелеимон принял священническое рукоположение от епископа Иерусалимского Патриархата.

<sup>5</sup> *Художникова Н.* Указ. Соч. С. 244.

Смерть митрополита Филарета (Вознесенского), последовавшая 21 ноября 1985 года, радикальным образом изменила расстановку сил в руководстве РПЦЗ. Новоизбранный Первоиерарх митрополит Виталий (Устинов), опираясь на поддержку сочувствующих ему членов Архиерейского Синода, приложил все усилия к устранению закулисного влияния партии епископа Григория (Граббе). На основании документальных материалов и показаний свидетелей были вскрыты нравственные и финансовые преступления как самого епископа Григория (Граббе), так и членов его семьи. В частности, по обвинению в совершении крупных финансовых нарушений был отстранен от должности начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (юрисдикции РПЦЗ) архимандрит Антония (Граббе), сын епископа Григория<sup>1</sup>. В ходе разбирательства, проводившегося на уровне Архиерейского Синода РПЦЗ, епископ Григорий был отстранен от всех занимаемых должностей и уволен за штат с определением места проживания в Леснинском женском монастыре во Франции, где и проживал вплоть до своей кончины в 1995 году<sup>2</sup>.

Одновременно с началом расследования скандальной деятельности архимандрита Антония (Граббе), в адрес настоятеля Спасо-Преображенского мужского монастыря в Бостоне архимандрита Пантелеимона (Метропулоса), а так же большинства братии обители, было выдвинуто громкое обвинение в содомских грехах. Выяснилось, что еще в первой половине 1980-х годов на имя Первоиерарха РПЦЗ митрополита Филарета и в Архиерейский Синод РПЦЗ поступали неоднократные письменные жалобы бывших насельников обители иеромонаха Григория и схимонаха Афанасия, сообщавшие о неблаговидном и соблазнительном поведении архимандрита Пантелеимона по отношению к ним. Однако расследование обстоятельств скандальных деяний наместника Бостонской обители всегда поручалось епископу Григорию (Граббе), который объяснял происходившее мстительностью и клеветой покинувших обитель иноков<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Более подробная информация о деле архимандрита Антония приводится в разделе «V.3.2. Греческий старостильный раскол и Российская православная автономная церковь».

<sup>2</sup> Художникова Н. Указ. Соч. С. 244–245.

<sup>3</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 февраля 1987 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1987. № 1–2. С. 3–4.



Возможность начать полноценное изучение запутанной ситуации, сложившейся вокруг Бостонского Спасо-Преображенского монастыря, представилась только после смены Первоиерарха РПЦЗ и отставки епископа Григория. К этому времени, помимо новых фактов обвинения, появлялись новые свидетели и даже потерпевшие из числа бывших насельников, в один голос заявлявшие о тяжелой атмосфере противоестественного порока, царившего в монастыре<sup>1</sup>. На Архиерейском Синоде РПЦЗ, проходившем в январе 1986 года, было принято решение о проведении негласного расследования, для чего была образована особая синодальная комиссия в составе архиепископа Лос-Анжелесского Антония (Синкевича) и епископа Кливлендского Алипия (Гамановича). После изучения ситуации комиссия предоставила следственные материалы Архиерейскому Синоду. Вторым этапом разбирательства стал вызов обвиняемых и свидетелей обвинения на заседание Архиерейского Синода, проходившего 16/29 мая 1986 года. Сторона обвинителей была представлена иеромонахом Григорием, схимонахами Миной и Евгением, а также ушедшим в мир бывшим схимонахом Мамантом (Даном Миллером). В лице обвиняемых на Синоде присутствовали сам архимандрит Пантелеимон, протоиерей Георгий Кочергин и схимонах Ефрем. Тщательный допрос обеих сторон члены Архиерейского Синода проводили перед Крестом и Евангелием, однако архимандрит Пантелеимон категорически отрицал все выдвинутые против него обвинения и просил Синод об увольнении его на покой. Итогом синодального заседания было принятие решения об отстранении архимандрита Пантелеимона от управления Бостонским Спасо-Преображенским монастырем. Наблюдение за обителью было поручено архиепископу Лос-Анжелесскому Антонию (Синкевичу). Кроме того, Архиерейским Синодом было отмечено, что подозревавшиеся в содомском грехе насельники обители иеромонах Исаак и иеромонах Ефрем не могут выступать в качестве кандидатов на должность настоятеля монастыря. Вскоре после этого из Бостона пришло новое скандальное сообщение. Вопреки синодальному определению, братия Спасо-Преображенского монастыря самочинно избрала новым настоятелем иеромонаха Исаака. Кроме того, монастырь не совер-

---

<sup>1</sup> Там же. С. 4.

шил официального уведомления священноначалия о произошедшем самочинном избрании<sup>1</sup>.

Вопрос незаконного избрания иеромонаха Исаака стал предметом рассмотрения на Архиерейском Синоде РПЦЗ, проходившем 12/25 ноября 1986 года. После обсуждения ситуации, сложившейся в Бостонском монастыре, было принято решение<sup>2</sup> о создании новой следственной комиссии, в которую вошли протоиерей Георгий Ларин и протоиерей Глеб Влесков во главе с архиепископом Лос-Анжелесским Антонием (Синкевичем). Помимо этого, архимандрит Пантелеимон и иеромонах Исаак были запрещены в священнослужении вплоть до окончательного решения вопроса Архиерейским Собором РПЦЗ. Временным администратором Спасо-Преображенского монастыря был назначен иеромонах Иустин<sup>3</sup>.

Не дожидаясь окончания процедуры судебного разбирательства, монастырь в спешном порядке покинул юрисдикцию РПЦЗ, о чем сообщалось в письме секретаря обители схимонаха Ефрема митрополиту Виталию от 25 ноября/8 декабря 1986 года. Уход Спасо-Преображенского монастыря из состава Русской Зарубежной Церкви сопровождался попутным выдвиганием нового обвинения в адрес иерархов РПЦЗ, которые якобы прегрешали в антиканоничных контактах с Сербским и Иерусалимским Патриархатами<sup>4</sup>.

Следует отметить, что сразу же после смещения архимандрита Пантелеимона, его многочисленные почитатели из различных епархий Русской Зарубежной Церкви начали активно выражать свое несогласие с решением Первоиерарха и Архиерейского Синода РПЦЗ. В итоге скандал вокруг Спасо-Преображенского монастыря приобрел широкую огласку в среде приходского духовенства и мирян. Данным обстоятельством попыталось воспользоваться окружение архимандрита Пантелеимона, дабы, истолковав ситуацию по-своему, избежать окончательного суда Архиерейского Собора и предоставить суд дезинформированным мирянам. Братия обители

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 ноября 1986 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 11–12. С. 195.

<sup>2</sup> Полный текст определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 ноября 1986 года по делу архимандрита Пантелеимона приводится в Приложении VIII.

<sup>3</sup> Определения Архиерейского РПЦЗ от 12/25 ноября 1986 года ... С.195–196.

<sup>4</sup> Художникова Н. О судьбах «Зарубежной Церкви» ... С. 245.

заявляла о себе как о невинных жертвах злонамеренной клеветы, а епископат РПЦЗ очернялся обвинениями в отступлении от истинной веры и впадении в «ересь экуменизма»<sup>1</sup>.

Насельники Спасо-Преображенской обители избрали своей новой церковной юрисдикцией «авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции. Одновременно с Бостонским монастырем из состава РПЦЗ вышло около 10–15 американских грекоязычных приходских общин. Общее количество ушедшего духовенства, составило около 25 священников и 8 диаконов. Кроме того, из юрисдикции РПЦЗ вышла «Французская Миссия» («Православная церковь Франции») во главе с архимандритом Амвросием (Фонтрие), объединявшая вокруг себя около 30 приходов в Западной Европе<sup>2</sup>.

На заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, проходившем 17 февраля 1987 года, были подтверждены ранее наложенные запрещения в священнослужении на инициаторов раскола, а также наложены запрещения в священнослужении на всех клириков, поддержавших схизму<sup>3</sup>. Осознавая необратимость произошедшего разделения, Архиерейский Синод РПЦЗ принял 19 августа/1 сентября 1987 года решение о лишении священного сана архимандрита Пантелеимона (Метропулоса) и всех последовавших за ним клириков<sup>4</sup>. Определением Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 ноября 1987 года для оповещения всех приходов о низложении группировки архимандрита Пантелеимона был составлен и разослан полный список лиц, подвергшихся отлучению<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 февраля 1987 года ... С. 5–6.

<sup>2</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 февраля 1987 года ... С. 6; *Поспеловский Д.В.* Из истории русского церковного зарубежья ... С. 69.

Более подробная информация о «Французской Миссии» и ее взаимоотношениях как с «Бостонским синодом», так и с греческим старостильничеством приводится в разделе «IV.10.15. "Православная церковь Франции"».

<sup>3</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 февраля 1987 года ... С. 8–9.

<sup>4</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 19 августа/1 сентября 1987 года // *Церковная жизнь.* Джорданвилль. 1988. № 5–6. С. 139–140. Полный текст данного определения приводится в Приложении IX.

<sup>5</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 ноября 1987 года // *Церковная жизнь.* Джорданвилль. 1988. № 5–6. С. 145–146.

В 1989 году иерархами «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции для Бостонской обители и американских приходов были рукоположены епископ Торонтский Макарий и епископ Бостонский Ефрем, образовавшие так называемую «Святую православную церковь Северной Америки» («Бостонский синод»), автономную структуру в составе «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. В 1996 году у американских иерархов возник конфликт с новым «авксентьевским» архиепископом Афинским Максимом (Валлиантосом), что повлекло к провозглашению независимости «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода»)<sup>1</sup>. Подчеркивая свою связь с греческим старостильным расколом, основатели «Бостонского синода» усвоили своей раскольнической группировке еще одно наименование — «Истинная православная церковь Греции» (ИПЦ Греции).

Первым председателем «Бостонского синода» стал митрополит Ларисский Афанасий (Посталас), также покинувший «авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции. Однако уже осенью 1996 года митрополит Афанасий прервал общение с епископами Макарием Торонтским и Ефремом Бостонским, а вскоре образовал собственную независимую раскольническую юрисдикцию. Уход митрополита Афанасия произошел по причине проведения несогласованных с ним епископских хиротоний Моисея Розлиндальского и Филарета (Мора) Парижского, совершенных епископами Ефремом и Макарием<sup>2</sup>.

В 1997 году епископам Ефрему Бостонскому и Макарию Торонтскому были усвоены титулы митрополитов. Спустя четыре года «Бостонский синод» учредил новую епископскую кафедру в г. Сизтле (штат Вашингтон, США), на которую был назначен бывший епископ Розлиндальский Моисей, получивший титул митрополита Сизтлского. В августе 2004 года во епископа Лох-Ломондского, викария Сизтлской митрополии, был рукоположен настоятель монастыря святого Григория Синаита в Калифорнии архимандрит

<sup>1</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 300.

<sup>2</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

Сергий<sup>1</sup>. 3 сентября 2006 года был рукоположен викарий Бостонской митрополии епископ Карлайсльский Димитрий (Кириаку)<sup>2</sup>. В марте 2007 года была образована Австралийская епархия, для управления которой был рукоположен епископ Австралийский Спиридон<sup>3</sup>.

Одной из составляющих раскольнического религиозного сознания является стремление к манифестации полноты благодатной жизни в схизматическом сообществе, что совершается посредством создания собственных сонмов святых и «чудотворных» святых. Не является исключением в этом отношении и «Святая православная церковь Северной Америки». Решением «Бостонского синода» от 20 мая 2001 года бывший Первоиерарх РПЦЗ митрополит Филарет (Вознесенский) был причислен к лику святых. Торжества «канонизации» прошли в Свято-Воскресенском храме г. Вустер, настоятелем которого является протопресвитер Виктор Мелехов, пребывавший на должности Экзарха «авксентьевского» синода в России вплоть до своего выхода из названной юрисдикции в конце 2001 года<sup>4</sup>. Данная «канонизация» имеет для «Бостонского синода» особое апологетическое значение, поскольку демонстрирует позитивное отношение

<sup>1</sup> Родился в 1942 году. Образование получал в Коннектикутском университете, в Свято-Владимирской Духовной Семинарии в Нью-Йорке. За исследование в области византологии удостоен степени магистра Фордхемского университета. Находясь в юрисдикции Автокефальной Американской Православной Церкви, он в 1969 году принял сан священника. В монашество пострижен в 1984 году. В том же году основал монастырь Святого Григория Синаита в Калифорнии, являющийся крайне малочисленным и по сей день. В 2000 году монастырь во главе с настоятелем присоединился к «Бостонскому синоду».

<sup>2</sup> В «Бостонском синоде» ИПЦ Северной Америки рукоположен новый епископ // Портал.Credo.Ru. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&idtype=view> — Дата доступа: 25.11.2006.

<sup>3</sup> Святая Православная Церковь Северной Америки // Иерархия восточных и католических церквей. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://hierarchy.religare.ru/h-orthod-hocna.html>. — Дата доступа: 17.05.2007.

<sup>4</sup> Бостонский синод (Святая православная церковь Северной Америки) канонизировал святителя Филарета (Вознесенского) // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа: <http://vertograd.narod.ru/1100/docum.htm> — Дата доступа: 13.09.2004.

Более подробная информация о протоиерее Викторе Мелехове приводится в разделе «V.3.1.4. История диалога Российской катакомбной церкви и «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции».

означенной группировки к РПЦЗ, подчеркивая то обстоятельство, что только с приходом митрополита Виталия (Устинова) Русская Зарубежная Церковь стала на путь отступления, повлекшего за собой отделение Спасо-Преображенского монастыря.

В 1997–2002 годы в ведении «Святой православной церкви Северной Америки» пребывали один женский и два мужских грузинских монастыря в Грузии, а также группа верующих во главе с архимандритом Иоанном (Шеклашвили), впоследствии вернувшиеся в Грузинский Патриархат. В настоящее время грузинское представительство «Бостонского синода» возглавляет священник Андрей Борода<sup>1</sup>.

На территории России совершают служение несколько священников, представляющих «Бостонский синод»<sup>2</sup>.

В Бостонском Спасо-Преображенском монастыре проживает 35 монахов, среди которых 1 архиерей (митрополит Ефрем), 6 иеромонахов и 5 иеродиаконов. В непосредственном административном подчинении Спасо-Преображенскому монастырю находятся пять скитов, четыре из которых располагаются на территории Соединенных Штатов (в штатах Массачусетс, Вашингтон, Виржиния, Онтарио) и один в Греции (на острове Хиос)<sup>3</sup>.

Священноначалие «Бостонского синода» представляют следующие члены (в скобках указаны даты епископских хиротоний):

1. Ефрем, митрополит Бостонский, председатель синода и Первоиерарх (1989);

2. Макарий, митрополит Торонтский, местоблюститель архиепископского Афинского престола, Первоиерарх всея Эллады (1989);

3. Фотий (Терешенко), епископ Лионский (на покое) (1989);

4. Моисей, митрополит Сизлийский (1996);

---

<sup>1</sup> Более подробная информация о взаимоотношениях «Бостонского синода» и грузинских раскольников приводится в разделе «V.4.2. Антиэкуменическая пропаганда и раскол архимандрита Иоанна (Шеклашвили)».

<sup>2</sup> История деятельности «авксентьевского» и «Бостонского» синодов в России рассматривается в разделе «V.3.1.2. История диалога «андреевской» ветви Российской катакомбной церкви и «авксентьевского» синода церкви ИИХ Греции».

<sup>3</sup> Background and History of the Holy Transfiguration Monastery // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа <http://www.hocna.net.htm>. — Дата доступа: 25.01.2007.

5. Сергей, епископ Лох-Ломондский, викарий Сиэтлской митрополии (2004);

6. Димитрий (Кириаку), епископ Карлайсльский, викарий Бостонской митрополии (2006);

7. Спиридон, епископ Австралийский (2007).

Согласно статистическим данным, приводимым на официальном веб-сайте «Бостонского синода», эту юрисдикцию в 2008 году представляли: *В Канаде*: 5 приходских храмов, 2 церковные миссии и 1 женский монастырь. *В США*: 2 мужских монастыря, 1 церковная миссия, 4 скита, 2 женских монастыря, 29 приходов и 2 часовни<sup>1</sup>. *В Белоруссии*: Молитвенная комната (часовня) при церковной миссии в Мозыре. *В России*: Свято-Успенский скит в Шибаево (Чувашия); приход святого Иоанна Кронштадтского в Санкт-Петербурге; приход преподобного Серафима Саровского в Москве; приход святого Спиридона в Мичуринске. *В Украине*: приход святого Владимира в Евпатории. *В Грузии*: Свято-Успенский приход в Тбилиси; скит святого Максима Исповедника в деревне Абастумани; приход святого великомученика Георгия Победоносца в Шемокмеди; приход святителя Николая в Кутаиси. *В Греции*: 8 приходских храмов. *В Австралии*: 2 приходских храма. *На Африканском континенте* «Бостонский синод» представлен в Кении и Уганде<sup>2</sup>.

#### IV.10.10. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Ларисского Афанасия (Посталаса)

После отделения в 1996 году «Святой православной церкви Северной Америки» от «авксеньевского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Ларисский Афанасий (Посталас) вышел из подчинения архиепископу Афинскому Максиму (Валлиантосу) и возглавил «Бостонский синод». Осенью 1996 года митрополит Афанасий разорвал

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.11. Старостильный раскол на канонической территории Православной Церкви в Америке».

<sup>2</sup> Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html>. — Дата доступа: 30.03.2007.

Более подробная информация о распространении в Африке приводится в разделе «V.2. Старостильный раскол на канонической территории Александрийского Патриархата».

общение с иерархами «Бостонского синода», не согласовавшими с ним самостоятельно проведенные архиерейские хиротонии, и образовал собственную малочисленную схизматическую юрисдикцию. Митрополит Афанасий является единственным иерархом данной юрисдикции, в состав которой входит от 10 до 15 приходов<sup>1</sup>.

IV.10.11. «Каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции  
(«Церковь ИПХ Греции и Зарубежья») в 1995–2008 годы

Как уже отмечалось ранее, к середине 1990-х годов деятельность «флоринитского» архиепископа Афинского Хризостома II (Киусиса) вызвала весьма резкую критику со стороны последователей данной группировки. К 1995 году в среде иерархии «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции возникла оппозиция, состоявшая из пятерых архиереев, которые подвергали резкому осуждению деспотичный стиль управления архиепископа и, в частности, навязываемый им проект Церковного Устава, предполагавший юридическую принадлежность всего церковного имущества синодальной администрации<sup>2</sup>.

Не разрывая окончательно с «флоринитским» синодом, оппозиционно настроенные архиереи вышли из послушания архиепископу Афинскому Хризостому, о чем заявили 18 июля/31 июля 1995 года. В числе оппозиции находились следующие лица:

1. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фтиотидский и Фавмакийский, (глава оппозиции);
2. Паисий (Лулургас), митрополит Нью-Йоркский и Американский;
3. Викентий (Маламатениос), митрополит Эввийский;
4. Стефан (Цикурас), митрополит Хиосский;
5. Иустин (Колотурос), митрополит Эувийский;
6. Евфимий (Орфанос), митрополит Фессалоникийский<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>2</sup> 'Εν βραχεί ρήματι καί πολλή σύνεσει // Ὁρθόδοξον Πατερικόν Σάλλισμα. 2006. Ἰούλιος-Αὐγούστος. Σ. 487–488.

<sup>3</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε' 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλήσια τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἑξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.



Однако уже в скором времени протестующие архиереи вступили в непримиримую конфронтацию друг с другом. Митрополиты Паисий (Лулургас) Американский и Викентий (Маламатениос) Эввийский на короткий срок перешли в юрисдикцию Иерусалимского Патриархата<sup>1</sup>. Решением собрания оппозиционной части «флоринистского» синода от 28 декабря 1995/10 января 1996 года оба иерарха были обвинены в экуменизме и измене Православию, исключены из состава синода и отлучены от церковного общения. В результате сильного психологического давления, оказанного со стороны старокалендаристов, митрополиты Паисий и Викентий вскоре вошли в юрисдикцию старостильнического митрополита Ахарнонского Афанасия (Хараламбидиса)<sup>2</sup>. Вслед за ними в «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции перешли митрополиты Иустин (Колотурос) Эувийский и Стефан (Цикурас) Хиосский. В итоге конфликта в окружении митрополита Каллиника остался только митрополит Фессалоникийский Евфимий (Орфанос). Желая увеличить свою юрисдикцию, в апреле 1996 года митрополиты Каллиник и Евфимий посвятили следующих викарных архиереев<sup>3</sup>:

1. Макарий (Кавакидис), епископ Петрский;
2. Христофор (Ангелопулос), епископ Эгинский<sup>4</sup>;
3. Амвросий (Никифоридис), епископ Филиппийский;
4. Анфим (Карамитрос), епископ Гардикийский.

<sup>1</sup> Старостильный Архиепископ Афинский ХРИЗОСТОМ: «Восстановление Истинного Православия должно произойти на Всеправославном Соборе» // Портал.Credo.Ru. [Электронный ресурс]. — 2004. — Режим доступа: <http://portal-credo.ru/site/print.php?act=rating&id=7> — Дата доступа: 12.03.2005.

<sup>2</sup> Более подробная информация об «афанасиевской» юрисдикции приводится в разделе «IV.10.14. «Афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции (1995–1998)».

<sup>3</sup> Βιογραφικό σημείωμα του Μακαριώτατου Ἀρχιεπισκόπου κ.κ. Μακαρίου // Ὁρθόδοξον Πατερικόν Σάλλισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 6; Moss Vladimir. Thirty years of trial: The True Orthodox Christians of Greece, 1970–2000 // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006 — Режим доступа: [http://www.romanitas.ru/eng/ГОС1970-2000/html#\\_frnref123](http://www.romanitas.ru/eng/ГОС1970-2000/html#_frnref123) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>4</sup> Бывший клирик Иерусалимского Патриархата, лишенный священного сана за уход в старостильный раскол.

Имея надежду на возвращение в состав «флоринитской» юрисдикции архиереев «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, что значительно увеличило бы число оппозиционно настроенных иерархов, сторонники митрополита Каллиника (Ханиотиса) провели 1/14 апреля 1997 года совещание, на котором было принято решение о признании недействительными всех прещений, наложенных в 1985 году на архиепископа Афинского Авксения (Пастраса). Однако ожидавшегося воссоединения с «авксентьевским» синодом так и не состоялось<sup>1</sup>.

Внутрицерковная оппозиция вылилась в раскол после того, как архиепископ Афинский Хризостом (Киюсис) в 1998 году, вопреки многочисленным протестам, издал распоряжение о введении нового Церковного Устава<sup>2</sup>. Кроме того, председатель синода единолично принял решение об архиерейской хиротонии архимандрита Павла (Стратигеаса), известного своими публичными заявлениями о присутствии освящающей благодати Божией в Таинствах канонических Поместных Православных Церквей, перешедших на новоюлианский календарь.

В результате окончательного отделения оппозиции от «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции был учрежден так называемый «каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции, получивший официальное наименование «Церковь ИПХ Греции и Зарубежья» («Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ»), состоявший из следующих лиц:

1. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фтиотидский и Фавмакийский;
2. Евфимий (Орфанос), митрополит Фессалоникийский;
3. Макарий (Кавакидис), епископ Петрский;
4. Христофор (Ангелопулос), епископ Эгинский;
5. Амвросий (Никифоридис), епископ Филиппийский;
6. Анфим (Карамитрос), епископ Гардикийский.

<sup>1</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

В 1999 году состав «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции существенно изменился. Причиной этому послужило то, что после смерти в апреле 1999 года епископа Гардикийского Анфима (Карамитроса) было принято решение о проведении новых архиерейских хиротоний. Во исполнение этого постановления были рукоположены митрополит Пирейский Нифонт (Анастасопулос) и митрополит Критский Арефа (Антониадис)<sup>1</sup>.

В 2000 году к синоду митрополита Каллиника присоединился епископ Сучавский Косьма (Лостун), иерарх Румынской православной старостильной церкви, что позволило учредить Румынский Экзархат (ныне Экзархат Балканских стран) «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

В 2001 году в состав «каллиникитского» синода вошла «Православная церковь Франции» во главе с епископом Парижским Филаретом (Мором), находившаяся до этого в юрисдикции «Бостонского синода»<sup>3</sup>. Данное обстоятельство послужило основанием к учреждению Западно-Европейского Экзархата «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции<sup>4</sup>.

В том же году «каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции пополнился за счет присоединения митрополита Ахарнонского и Неа-Ионийского Афанасия (Хараламбидиса), иерарха «флоринитского» синода. Однако пребывание митрополита Афанасия в новой юрисдикции оказалось недолговечным. На заседании иерархов «каллиникитской» юрисдикции, проходившем 11 октября 2007 года, он был исключен

<sup>1</sup> Ἀλοπλάσματα τῶν τριῶν ἐπιστολῶν τοῦ Σεβασμιώτατου κ. Νήφονος πρὸς τὴν Ἱεράν Σύνοδον // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2007. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 581; ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> Более подробная информация о румынских последователях «каллиникитского» синода приводится в разделе «V.5.7. Раскол епископа Косьмы (Лостуна)».

<sup>3</sup> Более подробная история данной церковной единицы приводится в разделе «IV.10.15. “Православная церковь Франции”».

<sup>4</sup> Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Γαλλίας κ. Φιλάρετος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.omologitis.org/images/wordart/ierarchpic.gif>/ — Дата доступа: 15.11.2006.

из состава синода. Причиной тому послужили неподчинение высшей церковной власти и общение с представителями других юрисдикций старостильного раскола<sup>1</sup>. По состоянию на конец 2008 года митрополит Ахарнонский Афанасий (Хараламбидис) еще не определился с выбором церковной юрисдикции.

В 2002 году состоялась хиротония епископа Тарсуйского Виссарiona (Сотиropулоca), возглавившего церковные приходы в Австралии<sup>2</sup>. В этом же году была образована автономная от «каллиникитского» синода Болгарская церковь ИПХ во главе с митрополитом Сардикийским Гервасием, исключенным из состава синода уже в 2003 году<sup>3</sup>.

Весьма примечательное событие в истории «каллиникитского» синода Церкви ИПХ Греции произошло в январе 2003 года, когда в состав данной юрисдикции посредством хиротесии был принят епископ Фессалоникийский Ангелос (Анастасиу), находившийся до этого в юрисдикции «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. После присоединения епископ Ангелос получил назначение в Авлонскую епархию. Вслед за епископом Ангелосом в «каллиникитский» синод перешло 12 священников и 2 женских монастыря с общей численностью монахинь более 100 человек<sup>4</sup>.

Во второй половине 2003 года председатель «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Фтиотидский и Фавмакийский Каллиник (Ханиотис) изъявил желание сложить

---

<sup>1</sup> Η Ἱερά Σύνοδος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Απολομπή Επισκόπου // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

<sup>2</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.7.2. Автономная Болгарская церковь истинных православных христиан в составе «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции».

<sup>4</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

с себя обязанности первоиерарха и стать рядовым епархиальным архиереем. На заседании синода, проходившем 2 января 2004 года, новым председателем «каллиникитского» синода был избран епископ Петрский Макарий (Квакидис), Экзарх России и Украины. Церемония интронизации митрополита Макария была совершена 15 февраля 2004 года. Наделенный титулом «архиепископа Афинского и всея Эллады», Макарий (Квакидис) был провозглашен пятнадцатым Предстоятелем Элладской Православной Церкви. Данное заявление свидетельствует о свойственных всему старостильному расколу претензиях на правопреемство от канонической Элладской Православной Церкви. После избрания архиепископа основатель описываемой юрисдикции митрополит Каллиник (Ханиотис) продолжил управление Фтиотидской и Фавмакийской епархией<sup>1</sup>.

В конце 2006 года из состава «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции вышли митрополит Пирейский Нифонт (Анастасопулос) и митрополит Критский Арефа (Антониадис). Они оба не присоединились ни к какому из существующих старостильнических образований, но учредили новый синод церкви ИПХ Греции («нифонтовский»). Решением Церковного Суда «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции от 20 декабря 2006 года оба этих лица были лишены священного сана, что ими так и не было признано действительным<sup>2</sup>.

В январе 2007 года раскол в «каллиникитском» синоде церкви ИПХ Греции продолжил свое развитие, причиной чему послужил

<sup>1</sup> Χριστοφόρος, *μητροπολίτης Μεσογαίας και Νήσων*. 'Ο νέος 'Αρχιεπίσκοπος τῆς 'Εκκλησίας τῶν Γνησίων 'Ορθόδοξων Χριστιανῶν κ.κ. Μακάριος // 'Ορθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2004. 'Ιανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 4; 'Η 'εκλογή τοῦ 'Αρχιεπισκόπου // 'Ορθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2004. 'Ιανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 7-9; 'Η ἐνθρόνισις τοῦ 'Αρχιεπισκόπου // 'Ορθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2004. 'Ιανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 10-25.

<sup>2</sup> 'Αποσπάσματα τῶν τριῶν ἐπιστολῶν τοῦ Σεβασμιώτατου κ. Νήφωνος πρὸς τὴν 'Ιεράν Σύνοδον // 'Ορθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2007. 'Ιανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 579-584; Συνοδικὸ Δικαστήριον // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Ἐλεκτρονικὸν ρесурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

Более подробная информация о данной юрисдикции содержится в разделе «IV.10.20. "Нифонтовский" синод церкви ИПХ Греции».

уход митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу), образовавшего независимую раскольническую религиозную организацию<sup>1</sup>.

Отделение вышеупомянутых архиереев значительно ослабило «каллиникитский» синод, однако уже вскоре наметилась тенденция к восстановлению представительности епископата данной юрисдикции. Причиной тому послужили новые архиерейские хиротонии. 4 сентября 2007 года архимандрит Афанасий (Вафиадис), настоятель Свято-Афанасиевского монастыря в окрестности Фтиотиды, был рукоположен во епископа Гардикийского, а 25 октября Архимандрит Нектарий (Яшунский), Представитель «каллиникитского» синода в России, был рукоположен во епископа Олимпийского и назначен на должность Экзарха Восточной Европы<sup>2</sup>.

Весьма примечательное для «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции событие произошло 8 октября 2008 года. В этот день состоялась встреча членов синода с делегацией «Русской Древле-православной Старообрядческой Церкви», возглавляемой «патриархом Московским и всея Руси» Александром (Калининым). Данная встреча положила начало диалогу «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции с одной из ветвей русского старообрядческого раскола<sup>3</sup>.

К 2008 году в юрисдикции «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции состояли четыре Экзархата. Восточно-Европейский Экзархат, объединяющий церковные приходы в России и Украине,

<sup>1</sup> Διακοπή Κοινωνίας // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007. Более подробная информация о данной юрисдикции приводится в разделе «IV.10.12. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу)».

<sup>2</sup> 'Εκλογή καί χειροτονεία τοῦ Θεοφιλεστάτου 'Επισκόπου Гарδικίου κ. 'Αθανασίου // 'Ορθόδοξον Πατερικόν Σάλπισμα. 2007. 'Ιούλιος-Αύγουστος. Σ. 663–665; 'Εκλογή καί χειροτονεία τοῦ Θεοφιλεστάτου 'Επισκόπου 'Ολύμπου κ. Νεκταρίου // 'Ορθόδοξον Πατερικόν Σάλπισμα. 2007. Σεπτέμβριος-'Οκτώβριος. Σ. 696–697.

<sup>3</sup> Συνάντηση τῆς 'Ιεράς Συνόδου μας με αντιπροσωπεία ὀμάδας Παλαιοπίστων // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008.

возглавляет епископ Олимпийский Нектарий (Яшунский)<sup>1</sup>. Западно-Европейский Экзархат включает 1 монастырь и 1 приходской храм в Италии; 8 храмов во Франции; 1 храм и 1 скит в Великобритании. Экзархат Балканских стран, возглавляемый митрополитом Мессогейским Христофором (Ангелопулосом), включает 1 приходской храм и 1 монастырь в Румынии<sup>2</sup> и 4 храма в Болгарии. Кипрский Экзархат, возглавляемый митрополитом Фессалоникийским Евфимием (Орфаносом), включает 2 приходских храма. В Сиднейской епархии (Австралия) действуют 3 храма и 2 монастыря. В Американской епархии действуют 2 храма. На территории Греции действуют 49 приходских храмов (среди них 1 храм на острове Крит) и 26 монастырей<sup>3</sup>.

«Каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции поддерживает общение с «Российской православной автономной церковью в Америке», возглавляемой архиепископом Денверским и Колорадским Григорием (Абу-Ассалем)<sup>4</sup>.

Официальными печатными органами «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции являются журналы «Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα», «Ἁγιὸς Ἀγαθάγγελος Ἐσφιγμενίτης» («Святой Благовестник Эсфигменский»), «ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑ» («Православное присутствие»)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> История образования Восточно-Европейского Экзархата «каллиникитского» синода описывается в разделе «V.3.1.4. История диалога Российской катакомбной церкви и «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции».

<sup>2</sup> Более подробная информация о румынских последователях «каллиникитского» синода приводится в разделе «V.5.7 Раскол епископа Косьмы (Лостуна)».

<sup>3</sup> Ἐξαρχίες — Τολοτηρητείες // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008; Ἱεροὶ ναοὶ καὶ μονές // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

<sup>4</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.3.3. «Российская православная автономная церковь в Америке» и греческий старо-стильный раскол».

<sup>5</sup> Περιοδικὸς ἑκκλησιαστικὸς τῆλος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

По состоянию на 2008 год «каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции включал в себя следующих членов<sup>1</sup>:

1. Макарий (Кавакидис), архиепископ Афинский и всея Эллады, председатель синода, Глава Восточно-Европейского Экзархата<sup>2</sup>;

2. Каллиник (Ханиотис), митрополит Фтиотидский и Фавмакийский<sup>3</sup>;

3. Евфимий (Орфанос), митрополит Фессалоникийский, Экзарх Кипра и местоблюститель Австралийской Митрополии<sup>4</sup>;

4. Христофор (Ангелопулос), митрополит Месогейский и Островов, Экзарх Балканских стран, секретарь синода<sup>5</sup>;

5. Филарет (Мор), митрополит Французский, Экзарх Западной Европы<sup>6</sup>;

---

<sup>1</sup> 'Η Ἱερά Σύνοδος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> В миру Константин Кавакидис. Родился в 1962 году. Пострижен в монашество в 1980 году. Во иеродиакона рукоположен в 1981 году, а в 1984 году был возведен в достоинство аридиакона. Иерейская хиротония состоялась в 1986 году. В 1987 году окончил факультет теологии Фессалоникийского университета. В 1988 году возведен в сан архимандрита. В 1990 году был избран настоятелем монастыря в честь святого апостола Иакова, брата Господня, расположенного недалеко от Фессалоник. Во епископа Петрского посвящен 9 апреля 1996 года.

<sup>3</sup> Родился в 1925 году. В монашество пострижен в 1947 году. Во иеродиакона рукоположен в 1950 году, во иеромонаха в 1954 году, во епископа Фавмакийского в 1971 году. Возглавлял «каллиникитский» синод в 1995–2004 годы.

<sup>4</sup> Родился в 1943 году. В монашество пострижен в 1962 году. Рукоположен во иеродиакона в 1967 году, во иеромонаха в 1972 году, во епископа Ставрупольского в 1979 году. Митрополитом Фессалоникийским избран в 1980 году.

<sup>5</sup> Родился в 1955 году. В монашество пострижен в 1973 году. Рукоположен во иеродиакона в 1974 году, во иеромонаха в 1976 году. В 1995 году окончил факультет теологии Афинского университета. Во епископа Эгинского рукоположен в 1996 году. Митрополитом Месогейским и Островов избран в 1999 году. С 2004 года является секретарем синода.

<sup>6</sup> Родился во Франции в 1956 году. Получил философское образование. Пребывал в юрисдикции «Православной церкви Франции», где и принял монашеский постриг в 1987 году. Во иеродиакона и иеромонаха рукоположен в 1988 году. Во епископа Парижского рукоположен в 1996 году. В юрисдикцию «каллиникитского» синода церкви ИПХ перешел в 2001 году. Проживает в Париже.



6. Виссарион (Сотиропулос), митрополит Сиднейский<sup>1</sup>;
7. Амвросий (Никифоридис), епископ Филиппийский<sup>2</sup>;
8. Афанасий (Вафиадис), епископ Гардикийский<sup>3</sup>;
9. Нектарий (Яшунский), епископ Олимпийский, Экзарх Восточной Европы;
10. Никифор (Гроус), архимандрит, местоблюститель Американской митрополии.

#### IV.10.12. Церковь ИПХ Греции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу)

Основатель этой малочисленной группы митрополит Авлонский и Виотийский Ангелос (Анастасиу) родился в 1950 году. Образование получил на богословском факультете Афинского университета. Первоначально пребывал в юрисдикции «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, где в 1975 году был рукоположен во диакона, а в 1978 году во иерея. В 1996 году состоялась архиерейская хиротония архимандрита Ангелоса во епископа Фессалоникийского. Спустя шесть лет, в 2002 году, епископ Ангелос вошел в юрисдикцию «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, где был возведен в сан митрополита с назначением на Авлонскую и Виотийскую кафедру. В январе 2007 года митрополит Ангелос подал на имя архиепископа Афинского Макария (Кавакидиса) прошение о выходе из состава «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, после чего провозгласил образование собственной старостильнической организации, известной как церковь ИПХ Греции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Родился в 1943 году. Монашеский постриг принял в 1972 году. Во иеродиакона и иеромонаха рукоположен в 1976 году. Во епископа Тарсуйского хиротонисан в 2002 году.

<sup>2</sup> Родился в 1952 году. Окончил богословский факультет Фессалоникийского университета. Монашеское пострижение, диаконская и священническая хиротонии состоялись в 1976 году. Во епископа рукоположен в 1996 году.

<sup>3</sup> Родился в 1971 году. Монашеское пострижение принял в 1991 году, диаконскую хиротонию в 1992 году, иерейское рукоположение в 1995 году. В достоинство архимандрита возведен в 2005 году. В 2006 году назначен настоятелем Свято-Афанасиевского монастыря, находящегося в окрестностях Фтиотиды.

<sup>4</sup> Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς Ζ./12.12.2007 ἐκ.ἡμ. — ΙΘ./27.6.2008 ἐκ.ἡμ. // Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ Μαρ-

К концу 2008 года церковь ИПХ Греции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу) вошла в богослужбное общение с целым рядом раскольнических групп. Следует отметить, что еще 16 октября 2006 года митрополит Ангелос, установил общение с предстоятелем «Православной церкви Италии» митрополитом Равенским и всея Италии Антонием (де Россо)<sup>1</sup>, поддерживавшим тесные контакты с раскольническими «Болгарской православной церковью» юрисдикции «митрополита» Иннокентия, «Черногорской православной церковью», «Македонской православной церковью» и Украинской православной церковью киевского патриархата<sup>2</sup>. В середине 2008 года митрополит Ангелос вступил в богослужбное общение со «Священным Миланским синодом», что позволило ему провести хиротонию второго иерарха своей малочисленной юрисдикции. Им стал епископ Мартириопольский Порфирий, викарий Авлонской митрополии<sup>3</sup>.

#### IV.10.13. «Афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции (1995–1998)

В начале 1996 года из состава «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции вышли митрополиты Афанасий (Хараламбидис) Ахарнонский и Антоний (Фанасис) Аттический, образовавшие собственную синодальную администрацию во главе с митрополитом Афанасием. Причиной их отделения послужило резкое неприятие внутрицерковной политики, проводимой «флоринитским» архиепископом Афинским Хризостомом (Киюсисом). В январе 1996 года в эту группу из архиерейской оппозиции во «флоринитском» синоде

turía. 2008. № 2. Σ. 8; Διακοπή Κοινωνίας // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007; ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε' 1995 μέχρι σήμερα // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>1</sup> Более подробная информация о данной раскольнической юрисдикции приводится в разделе «IV.10.19. "Православная церковь Италии" ("Итальянская автономная митрополия")».

<sup>2</sup> Attivita del Metropolita Antonio. 16 Ottobre 2006 // La Voce Ortodossa. 2006. Dicembre. P. 12.

<sup>3</sup> Διαρκής 'Ιερά Σύνοδος τῶν 'Ενισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αυτῆς Ζ./12.12.2007 ἐκ.ἡμ. — ΙΘ./27.6.2008 ἐκ.ἡμ. ... Σ. 8.

церкви ИПХ Греции перешли митрополиты Паисий Американский, Викентий Эввийский, Иустин Эувийский, Стефан Хиосский. Митрополит Викентий (Маламатениос) в новой юрисдикции получил новый титул митрополита Пирейского<sup>1</sup>.

В октябре 1996 года иерархами «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции были рукоположены епископы Антоний (Граббе) и Плотин (Агрителлис)<sup>2</sup>.

Таким образом, в 1996 году «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции состоял из следующих лиц:

1. Афанасий (Хараламбидис), митрополит Ахарнонский и Неа-Ионийский, председатель синода<sup>3</sup>;
2. Антоний (Фанасис), митрополит Аттический;
3. Паисий (Лулургас), митрополит Нью-Йоркский и Американский;
4. Викентий (Маламатениос), митрополит Пирейский;
5. Иустин (Колотурос), митрополит Эувийский;
6. Стефан (Цикурас), митрополит Хиосский;
7. Антоний (Граббе), епископ<sup>4</sup>;
8. Плотин (Агрителлис), епископ (позднее получил новое имя Нектарий).

<sup>1</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Moss Vladimir. Thirty years of trial: The True Orthodox Christians of Greece, 1970–2000 // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006 — Режим доступа: [http://www.romanitas.ru/eng/ГОС1970-2000/html#\\_frnref123](http://www.romanitas.ru/eng/ГОС1970-2000/html#_frnref123) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>2</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>3</sup> Родился в 1930 году. Монашество принял на Афоне. В 1964 году присоединился к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции и был рукоположен во иеродиакона. Во иеромонаха рукоположен в 1966, а во епископа Гревенонского в 1979 году. В 1980 году переведен на Ахарнонскую кафедру. В 1995–1998 годы возглавлял «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции. В 1998–2007 годы являлся иерархом «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. В «каллинитском» синоде ИПХ Греции пребывал с начала 2007 года.

<sup>4</sup> Более подробная информация об епископе Антонии приводится в разделе «V.3.2. Греческий старостильный раскол и Российская православная автономная церковь».

В 1998 году группировка митрополита Ахарнонского Афанасия (Хараламбидиса) прекратила свое существование. Причиной тому послужили следующие обстоятельства:

*Во-первых*, в феврале 1997 года умер митрополит Аттический Антоний (Фанасис);

*Во-вторых*, весной 1997 года возникло размежевание «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции на две противоборствующие партии. В числе первой группировки оказались митрополиты Афанасий Ахарнонский, Иустин Эувийский и Стефан Хиосский. Вторую партию представляли митрополиты Паисий Нью-Йоркский, Викентий Пирейский и епископы Антоний (Габбе) и Нектарий (Агрителлис). Обостренная борьба раскольников в мае 1997 года привела к отмежеванию партии митрополита Паисия (Лулургаса) от «афанасиевской» группы. Это резко уменьшило представительность «афанасиевского» синода и повлекло за собой воссоединение в сентябре 1997 года митрополитов Иустина Эувийского и Стефана Хиосского, а в январе 1998 года митрополита Ахарнонского Афанасия с «флоринитским» синодом<sup>1</sup>.

Выйдя из подчинения «афанасиевскому» синоду, митрополиты Нью-Йоркский и Американский Паисий (Лулургас) и Пирейский Викентий (Маламатениос) отказались от воссоединения с «флоринитским» синодом, резко критикуя совершенную в феврале 1998 года хиротонию секретаря Американской митрополии архимандрита Павла (Стратигеаса) в сан митрополита Американского, обвинив последнего в екуменических воззрениях. Оба иерарха вошли в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, где им была предоставлена возможность беспрепятственно следовать старому календарному стилю в литургической практике, что в среде раскольников-старокалендаристов было охарактеризовано как «старостильная уния»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>2</sup> Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих. Православие и екуменизм. В 2 т. Т. II: Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения. Фили, Атика, 2001. С. 26–27.

Все это позволяет предположить, что отказ митрополитов Паисия и Викентия признать епископскую хиротонию митрополита Американского Павла (Стратигеаса) имел своим побуждающим фактором отнюдь не приверженность последнего экуменическим воззрениям, наличие которых широко распространено и среди епископата Константинопольского Патриархата. Вполне вероятно, что этот протест был вызван личными антипатиями к новорукоположенному митрополиту Американскому, войти в распоряжение которого они не сочли возможным, поскольку митрополит Павел (Стратигеас) с 1985 года являлся секретарем Американской (Асторийской) митрополии и обладал значительным влиянием на прежнего митрополита Американского Петра (Астифидиса), приходившегося ему родным дядей. В настоящее время Паисий (Лулургас) с титулом митрополита Тианского является наместником патриаршего ставропигиального монастыря святой Ирины Хрисоволанту в Астории, а Викентий (Маламатениос) с титулом епископа Аламийского, викария Патриарха Константинопольского, является заместителем наместника того же ставропигиального монастыря святой Ирины<sup>1</sup>. При воссоединении митрополитов Паисия и Викентия с канонической Церковью был применен принцип акривии, что предполагало непризнание за ними действительности не только архиерейского, но и священнического достоинства, воспринятого во «флоринитской» юрисдикции. После последовательного перерукоположения во диакона и пресвитера Паисий (Лулургас) Собором иерархов Константинопольского Патриархата 7 апреля 1998 года был посвящен в архиерейский сан<sup>2</sup>. Архиерейская хиротония Викентия (Маламатениоса)<sup>3</sup> во епископа Аламийского состоялась 11 апреля 1998 года, так же имея условием своего осуществления предварительное посвящение бывшего старостильнического «митрополита» во диаконский и пресвитерский сан<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Orthodoxy 2002. — Regensburg, 2001. — P. 103.

<sup>2</sup> Ἡμερολόγιον τοῦ Ὀικουμενικοῦ Πατριαρχείου. Ἔτος 2003. --- Θεσσαλονίκη: Ἐκδόσεις Ὀικουμενικόν Πατριαρχεῖον, 2002. — Σ. 641.

<sup>3</sup> Епископ Викентий (Маламатениос) родился в 1954 году. Образование получил в Иерусалимской Патриаршей богословской школе. Монашество принял в 1972 году в Нью-Йорке. Ректор Нью-йоркской греческой школы имени святой Ирины Хрисоволанту.

<sup>4</sup> Ἡμερολόγιον τοῦ Ὀικουμενικοῦ Πατριαρχείου. Ἔτος 2003 ... Σ. 643.

После выхода из «афанасиевского» синода епископ Антоний (Граббе) совершил попытку войти в состав епископата Российской православной автономной церкви, однако ему было отказано и на протяжении последующих трех лет он вел независимое и не обремененное какой-либо юрисдикционной принадлежностью существование. В 2001 году он снова подал прошение о присоединении в синод РПАЦ, которое и было удовлетворено<sup>1</sup>.

Епископ Нектарий (Агрителлис) не вошел ни в какую юрисдикцию, начав независимое существование.

#### IV.10.14. «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции в 1985–2008 годы

После того, как в январе 1985 года состоялась консолидация иерархов «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции вокруг новоизбранного Архиепископа Афинского Хризостома (Киюсиса), митрополит Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас) и митрополит Сицилийский Иоанн (Баскиу)<sup>2</sup>, входившие в «каллистовский» синод церкви ИПХ Греции, отказались от объединения и образовали «Синод противостоящих» церкви ИПХ Грецию. Новоучрежденная раскольническая юрисдикция сохранила церковное общение с Румынской православной старостильной церковью, установленное «каллистовским» синодом еще в 1979 году. Председателем «Сино-

<sup>1</sup> Более подробная информация об епископе Антонии приводится в разделе «V.3.2. Греческий старостильный раскол и Российская православная автономная церковь».

<sup>2</sup> Епископ Сицилийский Иоанн (Баскиу) (иногда упоминается как епископ Сардинский Джованни) (1917–2002), будучи монахом-капуцином, отошел от католичества и присоединился к Западно-Европейскому Экзархату РПЦ МП, где был возведен в сан архимандрита. Архиерейское посвящение принял в Ассирийской Церкви Востока (несторианской). По протекции архимандрита (впоследствии митрополита) Евлогия (Хесслера) в 1982 году посредством перерукоположения был принят в состав «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции, где и прошел архиерейское посвящение с титулом «митрополит Сицилийский, Экзарх Церкви ИПХ Греции в Италии». (Письмо митрополита Миланского Евлогия (Хесслера), Первоиерарха «Священного миланского синода», митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету (Вахромесву), Патриаршему Экзарху всея Беларуси, от 14 января 1987 года. Архив канцелярии Минского Епархиального Управления. Дело «Италия».)

да противостоящих» церкви ИПХ Греции был избран митрополит Оропосский Киприан (Куцумбас), занимающий эту должность и до сего дня. Спустя год митрополитами Киприаном (Кацумбасом) и Иоанном (Баскиу) были проведены хиротонии новых архиереев для окормления церковных общин данной группировки, находившихся как в Греции, так и в Африке, Америке и Западной Европе<sup>1</sup>. В частности, в 1986 году были рукоположены:

1. темнокожий африканский епископ Кенийский Георгий<sup>2</sup>;
2. епископ Ореойский (позднее Этнийский) Хризостом (Гонсалес);
3. епископ Лакелемонийский Симеон (Манихофер);
4. епископ Христианупольский Хризостом (Марлассе).

Архирейские хиротонии совершались в «Синоде противостоящих» Церкви ИПХ Греции и в последующие годы. Так, в 1991 году был рукоположен епископ Фотийский Авксентий (Цабан), в 1993 году епископ Мефонский Амвросий (Байрд) и епископ Сиднейский Хризостом (Алсмагос), в 1995 году епископ Нуорский Михаил (Пирента), в 2000 году епископ Макариуполийский Иоанн, а в 2004 году епископ Лунийский Силуан (Ливи)<sup>3</sup>.

Некоторое время иерархи «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции состояли в евхаристическом общении с иерархом «Православной церкви Португалии» епископом Миланским Евлогием (Хесслером), будущим основателем «Священного миланского синода»<sup>4</sup>.

Из ряда многочисленных старостильных юрисдикций «Синод противостоящих» выделяется своей умеренной экклезиологией, признающей новостильные Поместные Православные Церкви пог-

<sup>1</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 37; *Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit.* P. 69.

<sup>2</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit.* P. 68–69. Епископ Георгий ранее входил в юрисдикцию Александрийского Патриархата. Умер в 1987 году.

<sup>3</sup> Ἡ Χιροτονία τοῦ Ἐπισκόπου Λούνης (Ἰταλίας) κ. Σιλουανῶ // Ἅγιος Κυπριανός, 2004. № 319. Σ. 32–34;

<sup>4</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit.* P. 68. Более подробная информация об Евлогии (Хесслере) приводится в разделе «IV.10.17. «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки» («Священный миланский синод»)».

решающими, но еще не отторгнутыми от единого Тела Христова. Весьма примечательно, что митрополит Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас) позволяет своим последователям исповедоваться и причащаться в храмах Элладской Православной Церкви, одновременно допуская новостильников к своим «тайнствам». В 1986 году объединенный «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции заочно отлучил от церкви всех представителей «Синода противостоящих», что не нашло встречного признания. В 1986 и 1991 годы «Синодом противостоящих» были назначены Экзархи в Америке<sup>1</sup>.

Экклезиологические воззрения, исповедуемые представителями «Синода противостоящих», обратили взор Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви на рассамтвиваемую ветвь греческого старостильного раскола. Заместитель Секретаря Архиерейского Синода РПЦЗ епископ Манхеттенский Иларион (Капрал) в своем письме епископу Этнийскому Хризостому (Гонсалесу) от 17/30 июня 1987 года сообщил об интересе карловацких иерархов к греческому старостильничеству и о тождественности экклезиологии обеих юрисдикций<sup>2</sup>. Данное послание послужило первым шагом к установлению церковного единства между «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции и Русской Православной Церковью Заграницей. В 1993 году иерархи «Синода противостоящих» обратились к священноначалию РПЦЗ с предложением установления евхаристического общения. Решением Архиерейского Синода РПЦЗ от 21 июля/3 августа 1993 года для изучения данного вопроса была создана экспертная комиссия, в состав которой вошли архиепископ Сиракузский и Троицкий Лавр (Шкурлю), епископ Бостонский Митрофан (Зноско-Боровский) и епископ Иррийский Даниил (Александров)<sup>3</sup>.

После тщательного изучения ситуации экспертная комиссия пришла к выводу о возможности установления литургического общения между обеими юрисдикциями. В официальном заключении Архиерейского Собора РПЦЗ, принятом 3/16 августа 1994 года, было

<sup>1</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna*. Op. Cit. P. 69.

<sup>2</sup> *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 39.

<sup>3</sup> Chronological Table ... P. 145; *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 39.



констатировано, что «Синод Митрополита Киприана всецело держится тех же эклезиологических и догматических принципов, как и [...] Русская Зарубежная Церковь»<sup>1</sup>. Общность мировоззренческих позиций послужила основанием к установлению евхаристического и богослужебного общения Русской Православной Церкви Заграницей с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

Несмотря на тождественность в вероучении, отношениях Русской Зарубежной Церкви с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции суждено было развиваться не многим более десяти лет. На заседании иерархии «Синода противостоящих», проходившем 17 октября 2005 года, было принято решение о прекращении церковного общения с Русской Православной Церковью Заграницей, возглавляемой митрополитом Лавром (Шкурло). Побуждающей причиной этому стало крайне негативное восприятие греческими иерархами перспектив возвращения Русской Зарубежной Церкви в лоно Московского Патриархата. Вторым важным решением данного заседания Синода стало постановление о рукоположении архимандрита Георгия (Пухатэ), руководителя Аланской епархии, находящейся на территории Республики Южная Осетия, во епископа Аланского<sup>3</sup>.

После состоявшегося в 2007 году возвращения Русской Зарубежной Церкви в Московскую Патриархию часть клириков РПЦЗ уклонилась в раскол и объединилась вокруг «епископа» Одесского и Таврического Агафангела Пашковского. Образовав так называемое «Временное высшее церковное управление русской православной церкви за границей», сам Агафангел вступил в богослужебное общение с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции. В конце 2007 года при участии иерархов «Синода противостоящих» Паш-

<sup>1</sup> Цит по: *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 42. Полный текст данного определения находится в Приложении XI.

<sup>2</sup> *Ibid.* P. 42–43.

<sup>3</sup> 'Εκ τῶν Ἀποφάσεων τῆς τακτικῆς ἐτησίου Συνεδριάσεως τῆς Ἱεραῆς Συνόδου τῶν Ἐπισταμένων (4η Ὀκτωβρίου 2005 ἐκ.ημ.) // Ἅγιος Κύπριανός, 2005. № 329. Σ., 240.

Более подробная информация об Аланской епархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции приводится в разделе «V.4.3. Епархия Южной Осетии-Алании «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции».

ковский провел «хиротонии» новых «архиерсев» для возглавляемой им схизматической организации<sup>1</sup>.

История «Синода противостоящих» знает несколько случаев перехода иерархов этой раскольнической группировки в другие церковные юрисдикции. Так, в январе 2003 года, епископ Фессалоникийский Ангелос (Анастасиу) вошел в состав «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции. Вслед за ним данную юрисдикцию покинуло 12 священников и около 100 монахинь, проживающих в двух монастырях<sup>2</sup>. В октябре 2006 года епископ Лакедемонийский Симеон (Манихофер), Экзарх «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Австрии, перешел в юрисдикцию раскольнической «Черногорской православной церкви»<sup>3</sup>.

В 2007 году состав иерархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции был расширен за счет проведения двух архиерейских хиротоний. 19 октября 2007 года архимандрит Киприан (Гиулес) был рукоположен во епископа Ореойского, викария Оропосский и Филийской митрополии. На следующий день, 7/20 октября 2007 года архимандрит Климент (Пападоунос) был рукоположен во епископа Гардикийского, викария Оропосский и Филийской митрополии. Новорукоположенные иерархи сразу же были назначены на ключевые посты в описываемой раскольнической группировке. Так, епископ Ореойский Киприан (Гиулес) занял должность заместителя председателя «Синода противостоящих», а епископ Гардикийский Климент (Пападоунос) получил назначение на должность секретаря синода<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом содержится в разделе «V.3.4. Старостильный раскол и «Русская православная церковь за границей» Агафангела Пашковского».

<sup>2</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. --- 2007. --- Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) --- Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.5.3. «Черногорская православная церковь» и старостильный раскол».

<sup>4</sup> Ἡ Χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Ὠρεῶν κ. Κυπριανοῦ // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 53–55; Ἡ Χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Γαρδικίου κ. Κλήμεντος // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 56–58; Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Ἡ τακτικὴ ἐτήσιος Συνεδριάσεις Αὐτῆς ΛΔ/4.10.2007 ἐκ.ἡμ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 12–13.

В юрисдикции «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции пребывают:

*В Швеции:* церковная миссия, возглавляемая епископом Макариупольским Иоанном. В составе миссии находятся 2 приходских храма, 1 женский монастырь и 1 священник. Издается ежемесячный журнал «Orthodox Kyrkoliv»<sup>1</sup>. *В Италии:* церковная миссия, возглавляемая митрополитом Оропосским Киприаном. В составе миссии находятся 2 приходских храма, мужской монастырь в честь святого первомученика и архидиакона Стефана (деревня Аббиатеграссо), мужской монастырь в честь преподобного Серафима Саровского (город Пистоя).<sup>2</sup> *В Чехии:* церковная миссия, состоящая из 1 храма и 1 священника; *в Словакии:* церковная миссия, состоящая из 1 храма и 1 священника<sup>3</sup>. *В Грузии* действует Глданская епархия<sup>4</sup>. *В Великобритании:* 1 мужской и 1 женский монастырь, 1 церковная миссия, 2 священника и 1 диакон<sup>5</sup>. *В Сингапуре:* церковная миссия в составе 1 храма и 1 священника<sup>6</sup>. *В Малайзии:* церковная миссия в составе 2 приходов и 1 священника<sup>7</sup>. *В Африке:* приходы и церковные миссии в Кении, Конго, Демократической Республике Конго

<sup>1</sup> Σουηδία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SwedenMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SwedenMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>2</sup> Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στὴν Ἰταλία // Ἁγιος Κυπριανός, 2003. № 315. Σ. 251–252.

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом содержится в разделе: «V.10. Старостильный раскол на канонической территории Православной Церкви Чешских Земель и Словакии».

<sup>4</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделах «V.4.1. Раскол протоиерея Василия Мкалавишвили».

<sup>5</sup> Μεγάλη Βρετανία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/UnitedKingdomMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/UnitedKingdomMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>6</sup> Σιγγαπούρη // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SingaporeMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SingaporeMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>7</sup> Μαλαισία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. —

(бывший Заир), Уганде и ЮАР<sup>1</sup>. В Австралии с 1993 года действует Австралийская епархия во главе с епископом Сиднея и Нового Южного Уэльса Хризостомом (Алемагосом)<sup>2</sup>. В Албании: церковная миссия<sup>3</sup>. На Святой Горе Афон: скит святого Василия<sup>4</sup>. Общая численность последователей этой группировки, согласно старостильническим данным на 1994 год, составляет 50 тысяч человек<sup>5</sup>.

Духовным учебным заведением «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции является Центр Традиционного Богословского Образования (ЦТБО), основанный в 1981 году при монастыре святого Григория Паламы в Этна (Калифорния, США). Данное учреждение также дает возможность получения и повышения богословских знаний представителям Болгарской и Румынской старостильных церквей. ЦТБО осуществляет широкую издательскую деятельность. В настоящее время ректором ЦТБО является архиепископ Этнийский Хризостом (Гонсалес), Экзарх «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Америке.

Административный центр «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции находится в монастыре святых Киприана и Иустинии в деревне Фили (Аттика, Греция). Официальными органами этого раскола являются журналы «Ἁγίος Κυπριανός» («Святой Киприан»), «Ὁρθόδοξος Ἐνστάσις καὶ Μαρτυρία» («Православное противоядие и свидетельство») и «Φωνὴ Πατέρων» («Голос Отцов»).

По состоянию на 2008 год «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции располагал на территории Греции одной епархией (Оропосской и Филийской) во главе с председателем синода митрополитом Киприаном и четырьмя викарными епископами. Экзархаты этой старостильнической группировки открыты в Америке, Австралии,

---

2007. — Режим доступа: [http://www.synodinsistance.org/Administration\\_el/MalaysiaMissions.html](http://www.synodinsistance.org/Administration_el/MalaysiaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.2. Старостильный раскол на канонической территории Александрийского Патриархата».

<sup>2</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna*. Op. Cit. P. 69–70.

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.9. Старостильный раскол на канонической территории Албанской Православной Церкви».

<sup>4</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna*. Op. Cit. P. 69.

<sup>5</sup> *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 38.

Италии и Австрии. Число клириков Оропосской и Филийской епархии составляет 65 священников (14 из которых являются монахами), 15 диаконов, 45 монахов и 55 монахинь.

Епископат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции включает следующих лиц:

1. Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, председатель «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>;

2. Киприан (Гиулес), епископ Ореойский, vikарий Оропосской и Филийской митрополии, заместитель председателя «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>;

3. Климент (Пападопулос), епископ Гардикийский, vikарий Оропосской и Филийской митрополии, секретарь «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>3</sup>;

4. Хризостом (Гонсалес), архиепископ Этнийский, Экзарх «Синода противостоящих» в Америке<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Родился в 1935 году. Монашество принял в монастыре святого Иоанна Богослова на острове Патмос. В 1961 году основал монастырь святых Киприана и Иустинии (Аттика, Греция). В 1979 году, будучи архимандритом и настоятелем названного монастыря, по причине неприятия экуменических позиций священноначалия Элладской Православной Церкви, вместе с братией заявил о присоединении к «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции, а в феврале 1979 года был рукоположен во епископа Оропосского и Филийского. 5/18 апреля 1985 года избран председателем новообразованного «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции.

<sup>2</sup> Родился в 1948 году. В 1966 году окончил экономический лицей. В 1967 году поступил в монастырь святых Киприана и Иустинии (Фили, Аттика, Греция). В том же году был пострижен в великую схиму. В 1970 году был рукоположен во иеродиакона, а в 1974 году во иеромонаха. В 1982 году был возведен в сан архимандрита и назначен секретарем Оропосской и Филийской митрополии. В 1984 году получил степень лицензиата в Центре Традиционного Богословского Образования (Этна, Калифорния, США). В 1985 году был назначен секретарем «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. Известен широкой публицистической деятельностью.

<sup>3</sup> Родился в 1966 году. В 1989 году окончил богословский факультет Фессалоникийского университета, после чего поступил в монастырь святых Киприана и Иустинии (Фили, Аттика, Греция). В 1993 году был пострижен в великую схиму и рукоположен во иеромонаха. Известен как автор многочисленных статей и публикаций.

<sup>4</sup> Родился в 1943 года в США. Окончил Калифорнийский университет по кафедре общей и византийской истории, Калифорнийский Государственный

5. Хризостом (Алемагос), епископ Сиднейский и Нового Южного Уэльса, Экзарх «Синода противостоящих» в Австралии<sup>1</sup>;

6. Михаил (Пирента), епископ Нуорский (остров Сардиния, Италия)<sup>2</sup>;

7. Силуан (Ливи), епископ Лунийский, Экзарх «Синода противостоящих» в Италии<sup>3</sup>;

8. Хризостом (Марласес), епископ Христианупольский, викарий Оропосской и Филийской митрополии<sup>4</sup>;

---

университет по кафедре психологии, получил степень лицензиата в ЦТБО. Преподавал в Калифорнийском университете, Бухарестском университете, на богословском факультете Упсальского университета (Швеция). Проводил богословские исследования в Гарвардской Богословской Школе, Оксфордском университете и Вашингтонском университете. Архиерейская хиротония состоялась в 1986 году. С 1995 года в сане архиепископа. Известен как автор многочисленных книг и статей по психологии, православному богословию и истории.

<sup>1</sup> Родился в 1929 году. Окончил факультет теологии Афинского университета. Монашество принял в афонском монастыре Эсфигмен. В сане архимандрита служил в Австралийской епархии канонической Элладской Православной Церкви. В 1971 году был рукоположен во епископа Австралийского. Основал монастырь, ряд приходов и греческих школ. В 1993 году присоединился к «Синоду Противостоящих» и был утвержден как епископ Сиднейский и Нового Южного Уэльса, Экзарх «Синода противостоящих» в Австралии.

<sup>2</sup> Родился в 1933 году в Италии. Будучи католиком, получил богословское образование в Италии. В 1966 году перешел в Православие, присоединившись к «Синоду противостоящих». В 1966 году рукоположен во пресвитера и до 1993 года исполнял обязанности секретаря митрополита Сицилийского Джованни. Во епископа рукоположен в 1995 года.

<sup>3</sup> Родился в 1947 году в Италии. Доктор философии Флорентийского университета. Кроме того, окончил Григорианский университет (Рим) и Свято-Сергиевский Богословский Институт (Париж). Будучи католическим священником, в 1985 году перешел в Православие. В итальянском городе Пистойя основал монастырь в честь преподобного Серафима Саровского. Резко критикуя участие канонических Поместных Православных Церквей в экуменическом движении, в 1999 году присоединился к «Синоду противостоящих». Известен высокой миссионерской, благотворительной и публицистической активностью.

<sup>4</sup> Родился в 1952 году. В 1972 году поступил в монастырь Киприана и Иустинии. Не имеет богословского образования. Рукоположен во епископа в 1986 году. Является ближайшим помощником митрополита Киприана (Кучумбаса).

9. Авксентий (Цабан), епископ Фотикийский, викарий Этнийской архиепископии<sup>1</sup>;

10. Амвросий (Байрд), епископ Мефонский, викарий Оропосской и Филийской митрополии<sup>2</sup>;

11. Иоанн, епископ Макариуполийский, Представитель «Синода противостоящих» в Швеции<sup>3</sup>;

12. Георгий (Пухатэ), епископ Аланский (Южная Осетия);

13. Василий Мкалавишвили, протоиерей. Управляющий Глданской епархией (Грузия).

«Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции находится в ехаристическом единстве с раскольническими Румынской православной старостильной церковью, Болгарской православной старостильной церковью и «Русской православной церковью загницей» Агафангела Пашковского.

#### IV.10.15. «Православная церковь Франции»

Среди пестрого многообразия существующих ныне раскольнических псевдоцерквей, претендующих на право обладания статусом Поместной Православной Церкви, особое место занимает юрисдикция западного обряда, именуемая «Православной церковью Франции». Весьма примечательным обстоятельством является то, что

<sup>1</sup> Родился в 1953 году в США. В Принстонском университете изучал математику и религиоведение, где под влиянием преподававшего там протоиерея Георгия Флоровского перешел в Православие. Доктор богословия. С 1978 года насельник монастыря святителя Григория Паламы в Этна (Калифорния, США). Во епископа хиротонисан 7/20 января 1991 года. Известен как автор многочисленных публикаций на богословскую тематику.

<sup>2</sup> Родился в Лондоне (Англия) в 1949 году. Изучал историю в Лондонском университете. Полиглот, владеет восемью иностранными языками. В состав братии монастыря святых Килриана и Иустинии зачислен в 1973 году. Рукоположен во епископа в 1993 году.

<sup>3</sup> Родился в 1930 году в Роттердаме (Голландия), где и обратился в Православие. Изучал искусствоведение в Париже. К юрисдикции «Синода противостоящих» присоединился в 1985 году, когда и был рукоположен во иерея с назначением на должность миссионера в Швеции. В 1990 году за исследование в области иконографии был удостоен степени лицензиата в ЦТБО. По пострижении в великую схиму, в 2000 году был хиротонисан во епископа.

ее история имеет самое непосредственное отношение как к греческому старостильному расколу, так и к Русской Православной Церкви. Именно поэтому рассмотрение обстоятельств возникновения и развития движения за восстановление западного обряда в Православии не только воскрешает забытые эпизоды из прошлого старокалендарной схизмы, но и приоткрывает малоизвестные страницы отечественной церковной истории.

Инициатива введения западного обряда в литургическую жизнь православных европейских приходов принадлежит бывшему священнику Римо-Католической Церкви Шарлю Луи Винарту (1880–1937). Будучи несогласным со многими вероучительными и церковно-каноническими положениями католицизма, о. Шарль Винарт в 1919 году на основании обвинения в модернизме был запрещен в священнослужении. Каноническое прещение подвигло его к переходу в Англиканскую Церковь, где, однако, он долго не задержался. Войдя в юрисдикцию маргинальной «Свободной католической церкви» он в 1922 году был рукоположен во «епископа». Не удовлетворившись пребыванием в псевдоцерковной структуре, Винарт образовал независимую «Евангельскую католическую церковь». Пройдя тернистый путь поиска истинной Церкви от католицизма через искушение модернизмом и раскол, Винарт, после впечатления от личного знакомства с ярчайшими представителями русской эмиграции, принял решение присоединиться к Православии. Переговоры о вхождении в юрисдикцию Западно-Европейского Экзархата Русской Православной Церкви, возглавляемого митрополитом Евлогием (Георгиевским), он начал еще в 1930 году. Однако последовавший вскоре переход митрополита Евлогия в юрисдикционное подчинение Константинопольскому патриарху и произошедшее вследствие этого всеобщее смущение приостановили процесс воссоединения. Завершение переговоров о вхождении «Евангельской католической церкви» в состав Русской Православной Церкви состоялось только в конце 1936 года. обстоятельно изучив историю возникновения и канонический статус присоединяемой церковной единицы, Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) не признал за Шарлем Луи Винартом епископского достоинства и принял его в качестве священника, то есть в той степени священства, которую Винарт получил в Римо-



Католической Церкви. Будучи тяжело больным, священник Шарль Винарт сразу же после воссоединения изъявил желание пройти монашеское пострижение, что в скором времени и было осуществлено. В иноческом звании Винарт получил имя Ириней и сразу же после этого был возведен в достоинство архимандрита. Блаженная кончина архимандрита Иринея (Винарта), последовавшая в марте 1937 года, не только лишила молодую православную французскую общину любимого пастыря, но и оставила неразрешенным целый ряд вопросов канонического и литургического характера. Мудрым решением митрополита Сергия (Страгородского) «Евангельская католическая церковь», вошедшая в непосредственное подчинение Экзарха Русской Православной Церкви в Западной Европе митрополита Елевферия (Богоявленского), получила наименование «Западная Православная Церковь» с правом совершения богослужений по западному галликанскому (древнему французскому) обряду<sup>1</sup>. Столь несвойственный для Православия отход от византийской литургической традиции был допущен Патриаршим Местоблюстителем с целью максимально продуктивного православного миссионерского служения в Западной Европе<sup>2</sup>.

В начале 1937 года духовное руководство в православных общинах западной традиции совершали священники Люсьен Шамбо<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> *Ведерников А.* Архимандрит Дионисий (Шамбо) (некролог) // Журнал Московской Патриархии. — 1965. — № 8. — С. 28; *Бурега В. В.* Жизнь и церковная деятельность архимандрита Дионисия (Шамбо) // Церковь и время. — М.: ОВЦС МП. — 2006. — № 3 (36). — С. 123–124.

<sup>2</sup> В одном из своих писем известному русскому богослову В. Н. Лосскому митрополит Сергей (Страгородский) писал: «Тому, кому желателен западный обряд, пусть им пользуется. Ничего западного Православия имеет глубочайший смысл. Это очень хорошо и в ближайших целях миссии. Но мы знаем бывших инославных людей, богословски образованных и мыслящих, которых привлек именно наш восточный обряд своей глубиной и насыщенностью. Для нас, восточных, западный обряд — интересная новость, для западных же он — обыденное явление» (Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. С. 74).

<sup>3</sup> Люсьен Шамбо (Chambault) родился в 1899 году. Приняв крещение в Англиканской Церкви, в 1922 году присоединился к «Евангельской католической церкви», где в 1925 году был рукоположен во священника. В состав РПЦ МП был принят в декабре 1936 года в звании мирянина, но уже в январе 1937 года был рукоположен во священника. В годы немецкой оккупации Фран-

и Евграф Ковалевский<sup>1</sup>. В 1938 году митрополитом Елевферием было утверждено «Положение об управлении западно-православными приходами», согласно которому «Западная Православная Церковь» представляла собой особый благочиннический округ во главе с благочинным, подчиненным Экзарху Русской Православной Церкви в Западной Европе. Такое Положение предоставляло определенную степень независимости внутренней жизни приходов западного обряда. Первым благочинным был назначен священник Михаил Бельский. Впоследствии должность благочинного последовательно занимали иеромонах Стефан (Светозаров) и священник Люсьен Шамбо<sup>2</sup>.

В 1944 году трудами священника Люсьена было положено начало православному монашеству западного обряда, для которого был избран бенедиктинский устав. Отец Люсьен принял монашество с именем Дионисий и сам совершил несколько монашеских пострижений. В этом же году православное бенедиктинское братство и его монашеский устав получили официальное утверждение со стороны священноначалия Русской Православной Церкви<sup>3</sup>.

В том же 1944 году священник Евграф Ковалевский открыл в Париже православное учебное заведение под названием «Литургический центр святого Иринья Лионского», позднее преобразованный в Богословский Институт святого Дионисия. Следует отметить, что Институт имел весьма серьезный научный потенциал, поскольку в нем преподавали как представители русской богословской элиты, так и французские светские профессора теологии<sup>4</sup>. Некоторое время

---

ции принимал участие в движении Сопротивления. В 1944 году пострижен в монашество с именем Дионисий (Дени). В сан игумена возведен в 1945 году, в архимандрита в 1949 году. Умер 3 мая 1965 года.

<sup>1</sup> Родился в 1905 году. Будучи членом «Евангельской католической церкви», являлся ближайшим сподвижником Луи Шарля Винарта. К РПЦ МП присоединился в 1937 году. Во иерея рукоположен в марте 1937 года. Основатель православного братства имени святого Фотия и Богословского Института святого Дионисия.

<sup>2</sup> Бурега В. В. Указ. Соч. С. 126–127.

<sup>3</sup> Ведерников А. Архимандрит Дионисий (Шамбо) ... С. 28–29; Бурега В. В. Указ. Соч. С.129–130.

<sup>4</sup> Бурега В. В. Указ. Соч. С. 131, 134; Жуньеви К. Попытка создания галликанской Церкви: Католическая Православная Церковь Франции (ЕСОФ). Историческая справка // Альфа и Омега. 2002. № 4(34). С. 330.

ректором Института был известный православный богослов Владимир Николаевич Лосский. Среди ярчайших выпускников и преподавателей Института святого Дионисия можно отметить крупнейшего специалиста в области церковного права архиепископа Нью-Йоркского и Нью-Джерсийского Петра (Л'Юилье), являвшегося вплоть до своей кончины в ноябре 2007 года иерархом Православной Церкви Америки.

В 1951–1952 годы в Западно-Европейском Экзархате Московского Патриархата остро встал вопрос избрания нового архиерея для служения во Франции. Одним из условий для кандидатов было обязательное наличие французского гражданства. Протоиерей Евграф Ковалевский воспринял сложившуюся ситуацию как шанс для реализации своего давнего желания получить посвящение в архиерейское достоинство, однако был избран не он, а архимандрит Николай (Еремин). В 1953 году протоиерей Евграф, совместно с группой своих приверженцев из числа прихожан, расколол «Западную Православную Церковь» и разорвал церковное общение с Московским Патриархатом. Возглавляемая им группировка получила название «Французская православная церковь». Примечательно, что еще за несколько лет до ухода в раскол протоиерей Евграф тайно зарегистрировал Устав религиозной организации и саму организацию под названием «Французская православная церковь». Вслед за Евграфом Ковалевским из юрисдикции Московского Патриархата вышел и Богословский Институт святого Дионисия<sup>1</sup>.

В 1960 году «Французская православная церковь» вошла в состав Русской Православной Церкви Заграницей, где получила наименование «Православная католическая церковь Франции». Присоединение группы последователей протоиерея Евграфа Ковалевского к РПЦЗ осуществлял епископ Брюссельский и Западно-Европейский Иоанн (Максимович). Основными условиями воссоединения были сохранение за общинами латинской традиции автономного статуса, наравне с правом совершения богослужений по галликанскому обряду. Следует отметить, что архиепископ Иоанн (Максимович), управлявший Западно-Европейской епархией РПЦЗ в 1951–1963 годы, с большим пиететом относился к древней галликанской литургичес-

<sup>1</sup> Бурега В. В. Указ. Соч. С. 143–144.

кой традиции. В ее возрождении он усматривал не только возврат к богослужебному многообразию древней неразделенной Церкви, но и видел огромный потенциал для осуществления православного миссионерского служения в западном мире. Благодаря стараниям архиепископа Иоанна в 1964 году в составе Русской Православной Церкви Заграницей была учреждена Сен-Денийская епископская кафедра, включавшая в себя приходы западного обряда. Для управления новообразованной епархией протоиерей Евграф Ковалевский, предварительно постриженный в монашество с именем Иоанн-Нектарий, был рукоположен в сан епископа<sup>1</sup>.

Несмотря на явный успех миссионерского служения, осуществлявшегося духовенством Сен-Денийской епархии в условиях западноевропейской культурной традиции, вопрос допустимости существования западного обряда в Православии неоднократно возбуждался в среде духовенства и иерархии Русской Зарубежной Церкви. Настроения консерватизма и традиционализма, столь характерные для Православной Церкви в целом, в особой степени были присущи Русской Православной Церкви Заграницей во все периоды ее существования. Этим и было обусловлено то, что сразу же после кончины архиепископа Иоанна (Максимовича), последовавшей в 1966 году, со стороны епископата РПЦЗ началось сильное давление на французских православных с целью их возвращения к восточной богослужебной традиции. Активное сопротивление означенным тенденциям и твердая убежденность в необходимости сохранения православных приходов западного обряда привело в том же 1966 году к извержению епископа Сен-Денийского Иоанна-Нектария (Ковалевского) из священного сана, что, однако, им не было признано. Низложение Иоанна-Нектария повлекло за собой выход значительной части священнослужителей и приходов «Православной католической церкви Франции» из состава Русской Зарубежной Церкви. На протяжении четырех лет «епископ Сен-Денийский» продолжал возглавление абсолютно независимой епархии галликанского обряда, не оставляя попыток урегулирова-

<sup>1</sup> Жуньеви К. Указ. Соч. С. 331; Monseigneur JEAN, l'archevêque de Saint-Denis // EGLISE ORTHODOXE DE FRANCE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://orthodoxie.free.fr/derived/oeuvres\\_mgr\\_jean.htm](http://orthodoxie.free.fr/derived/oeuvres_mgr_jean.htm) — Дата доступа: 23.11.2007.

ния ее канонического статуса. Начав еще в 1967 году переговоры с Румынским патриархом Юстинианом и не успев их завершить, «епископ» Иоанн-Нектарий (Ковалевский) скончался в январе 1970 года, пребывая в состоянии раскола. Присоединение «Православной католической церкви Франции» к канонической Румынской Православной Церкви состоялось только в 1972 году, после чего румынскими иерархами сразу же был рукоположен новый епископ Сен-Денийский Герман (Бертран-Харди)<sup>1</sup>.

В 1993 году «Православная католическая церковь Франции» вышла из подчинения Румынскому Патриархату и с тех пор пребывает абсолютно независимой. Во главе данной церковной структуры вот уже более 35 лет пребывает епископ Сен-Денийский Герман (Бертран-Харди). По состоянию на ноябрь 2008 года в составе «Православной католической церкви Франции» состоит около 30 приходов и 1 монастырь<sup>2</sup>.

Рассмотрение истории французского Православия западного обряда не обретет необходимой завершенности без упоминания о судьбе той части «Православной католической церкви Франции», которая в 1966 году не последовала примеру низложенного епископа Иоанна-Нектария (Ковалевского) и продолжила свое пребывание в юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей.

Раскол епископа Иоанна-Нектария повлек за собой упразднение Сен-Денийской епархии РПЦЗ. Немногочисленные оставшиеся французские приходы западного обряда вошли в состав Женевской и Западно-Европейской епархии РПЦЗ, возглавлявшейся архиепископом Антонием (Бартошевичем) (1963–1993). Несмотря на то, что традиция совершения западного обряда в Русской Зарубежной Церкви была упразднена, приходам бывшей Сен-Денийской

---

<sup>1</sup> Monseigneur JEAN, l'archevêque de Saint-Denis // EGLISE ORTHODOXE DE FRANCE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://orthodoxie.free.fr/\\_derived/oeuvres\\_mgr\\_jean.htm](http://orthodoxie.free.fr/_derived/oeuvres_mgr_jean.htm) — Дата доступа: 23.11.2007.

*Жуньеви К.* Указ. Соч. С. 331; Серафим (Роуз), иеромонах; Герман (Подмошенский), игумен. Блаженный Иоанн Чудотворец. — М.: Правило веры, 1993. — С. 284.

<sup>2</sup> Les principaux ouvrages de Mgr JEAN // Oeuvres de Mgr JEAN. [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://orthodoxie.free.fr/oeuvres\\_mgr\\_jean.htm](http://orthodoxie.free.fr/oeuvres_mgr_jean.htm) — Дата доступа: 15.11.2008.

епархии было дозволено совершение византийского богослужения на французском языке. Кроме того, из осколков Сен-Денийской епархии была образована «Французская Православная Миссия», имевшая особый церковный статус и по-прежнему ориентированная на православное миссионерское служение в западном мире. Наиболее активным клириком Миссии был священник Амвросий (Фонтрие)<sup>1</sup>. Его трудами в 1960–1982 годы была проведена большая работа по переводу на французский язык святоотеческой литературы, изъяснению богослужений, написанию икон и православной катехизации. Кроме того, были образованы новые приходы в Париже, Лионе и других местах Франции. Во второй половине 1980-х годов священниками «Французской Миссии» были основаны церковный приход западного обряда в Великобритании и братство имени святого Григория Паламы, целью которого было свидетельство западному христианству о Православии и «противостояние экуменизму»<sup>2</sup>.

В 1986 году в Русской Православной Церкви Заграницей произошло большое смущение, вызванное громкими обвинениями насельников Бостонского Спасо-Преображенского мужского монастыря в адрес священноначалия, которое якобы было подвержено «ереси экуменизма»<sup>3</sup>. Ригористичный архимандрит Амвросий (Фонтрие) заявил о своем несогласии с внутрицерковной политикой, проводимой Первоиерархом РПЦЗ митрополитом Виталием (Устиновым), и заявил о выходе «Французской Православной Миссии»

---

<sup>1</sup> Родился в 1917 году. Происходил из греко-французской семьи. Находясь в юрисдикции Западно-Европейского Экзархата Константинопольского Патриархата в 1942 году принял монашество, диаконскую и священническую хиротонию от митрополита Евлогия (Георгиевского). Некоторое время пребывал в юрисдикции РПЦЗ. Многие годы являлся настоятелем прихода в Марселе и был удостоен звания архимандрита.

<sup>2</sup> Πυκνὸτ Ἑλένης, πρεσβύτερος. Σύντομη ἱστορικὴ ἀφήγησι τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στὴ Γαλλία // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm/](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm/) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>3</sup> Подробное изложение истинных причин громкого скандала, охватившего РПЦЗ в 1986 году приводится в разделе «IV.10.9. «Святая православная церковь Северной Америки» («Бостонский синод», истинная православная церковь Греции)».

из канонического подчинения Синоду Русской Зарубежной Церкви. Одной из побуждающих причин ухода архимандрита Амвросия было его недовольство правящим архиереем Западно-Европейской епархии архиепископом Антонием (Бартошевичем). Испытывая большие симпатии к греческим раскольникам-старокалендаристам, начальник «Французской Православной Миссии» обвинил своего правящего архиерея в недоверии греческим «собратьям», а также в потворстве открытию на территории епархии церковных приходов, совершающих богослужения по новому календарному стилю. Более того, совесть архимандрита Амвросия сильно смущало то обстоятельство, что архиепископ Антоний (Бартошевич) являлся единственным иерархом РПЦЗ, не подписавшимся в 1969 году под синодальным постановлением о признании действительности иерархии старостильного «флоринитского» синода церкви истинных православных христиан (ИПХ) Греции<sup>1</sup>.

Отделение «Французской Православной Миссии» от Русской Зарубежной Церкви проходило одновременно с выходом из юрисдикции РПЦЗ Бостонского Спасо-Преображенского монастыря. Обе церковные структуры были сразу же приняты в юрисдикцию старостильного «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. В 1988 году «Французская Православная Миссия» была преобразована во «Французский Экзархат» «авксентьевского» синода. В 1988–1995 годы на должности Экзарха пребывал клирик бывшей «Французской Миссии» иерей Патрикий. Начиная с 1986 года для «Французского Экзархата» регулярно совершались хиротонии священнослужителей, проводимые первоиерархом «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции архиепископом Афинским Авксентием (Пастрасом)<sup>2</sup>.

В 1989 году для французских приходов «авксентьевцы» рукоположили епископа Лугундского и Галльского Фотия (Терещенко) (позднее епископ Лионский), бывшего насельника Бостонского Спасо-Преображенского монастыря, который получил титул «Экзарха Западной Европы». При посредническом содействии епископа Фо-

<sup>1</sup> *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 287.

<sup>2</sup> Πυκνόν: Ἐλένης, πρεσβύτερος. Σύνομη ἱστορικὴ ἀφήγησις τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στη Γαλλία // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 15.11.2006.

тия в 1991 году в общение с «авксентьевским» синодом вступили некто священник Сергей Онуфрисв из Москвы («лазаревская» ветвь российской катакомбной церкви), монастырская община и два прихода из Тамбова. В этом же году были образованы новые приходы «Французского Экзархата», как во Франции, так и один приход в Генуе (Италия)<sup>1</sup>.

Основатель «Французской Православной Миссии» архимандрит Амвросий (Фонтрие) умер 1/14 января 1992 года<sup>2</sup>.

В 1996 году состоялась епископская хиротония второго архиерея «Французского Экзархата». 23 сентября/16 октября епископами Лионским Фотисом (Терещенко) и Бостонским Ефремом («Святая православная церковь Северной Америки») архимандрит Филарет (Мор) был посвящен во епископа Парижского<sup>3</sup>.

После смерти «архиепископа Афинского» Авксентия (Пастраса), последовавшей в 1996 году, возникло противостояние между руководством «Французского Экзархата» и новоизбранным первоиерархом «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции архиепископом Афинским Максимом (Валлианатосом). Неловольство внутрицерковной политикой, проводимой архиепископом Максимом, побудила иерархов «Православной Церкви Франции» и «Святой православной церкви Северной Америки» в 1997 году разорвать церковное общение с «авксентьевским» синодом церкви ИПХ Греции. С этого времени французские иерархи номинально входили в состав «Бостонского синода» и подчинялись его главе митрополиту Бостонскому Ефрему<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Πυκνότη 'Ελένης, πρεσβύτερος. Σύντομη 'ιστορική αφήγηση τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στη Γαλλία // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>2</sup> 'Αρχιμανδρίτης Ἀμβρόσιος Φοντριέ // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>3</sup> Πυκνότη 'Ελένης, πρεσβύτερος. Σύντομη 'ιστορική αφήγηση τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στη Γαλλία // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>4</sup> Более подробная информация о данной псевдоцерковной структуре приводится в разделе IV.10.9.



В 1997 году, спустя краткое время после разрыва с «авксентьевским» синодом, епископ Лионский Фотий (Терещенко) подал митрополиту Бостонскому Ефрему прошение о сложении с себя архипастырских обязанностей и о выходе за штат. Управление Французской епархией было вверено викарному епископу Парижскому Филарету (Мору). В отношении к «Бостонскому синоду» епископ Филарет избрал политику дистанцирования и всегда старался подчеркивать свою административную независимость. Формально являясь членом синода «Святой православной церкви Северной Америки», он долгое время не признавал за американскими иерархами определяющей роли в жизни своей епархии, которая им именовалась не иначе, как «Французская епархия церкви ИПХ Греции» или «Православная церковь Франции». В 2001 году епископ Филарет (Мор) сменил свою юрисдикционную принадлежность, присоединившись к другому направлению греческого старостильничества, именуемому «каллиникитским» синодом церкви ИПХ Греции. В данной группировке епископ Филарет был удостоен титула «митрополита Французского, Экзарха «каллиникитского» синода в Западной Европе»<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год в составе Западно-Европейского Экзархата «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции пребывало 7 приходов во Франции, 1 в Италии (Генуя) и 2 в Великобритании. Официальным органом «Православной Церкви Франции» является журнал «La Lumière du Thabor» («Фаворский свет»)².

Рассмотрение истории движения за восстановление западного обряда в Православии, начавшегося в первой половине XX века и к настоящему времени выродившегося в церковную схизму, может

<sup>1</sup> Πυκνὸτ Ἑλένης, πρεσβύτερος. Σύντομη ἱστορικὴ ἀφήγησις τῶν Γνησίων Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στη Γαλλία // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>2</sup> Eglise des Vrais Chrétiens Orthodoxes Synode de Mgr Macaire a Athènes // Liste des paroisses orthodoxes en France non dependantes des patriarchats historiques [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://annuaire-orthodoxie.site.voila.fr/> — Дата доступа: 21.11.2008.

Περιοδικὸς ἐκκλησιαστικὸς τύπος // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

послужить прекрасным уроком для будущих поколений церковных служителей и миссионеров. Ясное понимание универсальности христианства, его открытости ко многим культурным традициям, отличавшие церковную политику митрополита Сергия (Страгородского), содействовали плодотворному осуществлению миссионерского служения Православной Церкви в Западной Европе. И, напротив, консервативный подход, отождествляющий христианство лишь только с византийской богослужебной практикой, воспрепятствовал творческому развитию западноевропейской церковной миссии, максимально адаптированной к окружающему ее культурному контексту. В связи с этим, новую остроту и актуальность приобретают слова блаженного Августина, который еще в начале V века учил о том, что в главном должно быть единство, во второстепенном свобода и во всем любовь.

#### IV.10.16. «Католическая православная церковь Португалии»

Возникновение «Католической православной церкви Португалии» самым непосредственным образом связано с именем архимандрита Женевской и Западно-Европейской епархии Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) Иоанна (Роша) (в миру Эдуардо Энрико Пинто да Роша). В 1966 году португалец Эдуардо Энрико Пинто да Роша, ранее являвшийся римо-католическим монахом, с именем Иоанн присоединился к Русской Православной Церкви Заграницей. Воцерковляясь, он прожил девять месяцев в афонском монастыре Хиландар, после чего архиепископом Женевским и Западно-Европейским Антонием (Бартошевичем) был рукоположен во иеромонаха и вскоре возведен в сан архимандрита. Проходя свое пастырское служение в Париже, архимандрит Иоанн (Роша) тесно соприкасался со священнослужителями Сен-Денийской епархии РПЦЗ, именуемой «Французской православной церковью». Ярчайший пример плодотворного миссионерского служения в инославной среде священнослужителей Сен-Денийской епархии подвиг архимандрита Иоанна на организацию православной миссии в парижской общине португальских эмигрантов. В 1968 году архимандрит Иоанн (Роша) впервые посетил Португалию, где его высокая миссионерская активность привела к образованию целого ряда православных общин, объединенных впоследствии в Порту-

гальскую Православную Миссию Русской Православной Церкви Заграницей. Труды архимандрита Иоанна были переведены на португальский язык богослужебные тексты, а также открыта иконописная школа. Уже к 1972 году число новообращенных в Португалии приблизилось к пятистам человек, духовным окормлением которых занималось шесть православных священнослужителей, являвшимися этническими португальцами. В 1974 году Португальская Православная Миссия была преобразована в Португальский Экзархат Русской Православной Церкви Заграницей, а архимандрит Иоанн (Роша) назначен епископским администратором Экзархата. В 1976 году Португальский Экзархат получил официальную государственную регистрацию под названием «Православная Католическая Церковь Португалии»<sup>1</sup>.

Несмотря на весьма позитивные результаты миссии, деятельность архимандрита Иоанна (Роша) не нашла одобрения у его правящего архиерея архиепископа Женевского и Западно-Европейского Антония (Бартошевича). Это подтолкнуло главу Португальского Экзархата РПЦЗ к смене церковной юрисдикции. Не имея канонического отпуска от своего правящего архиерея, он посредством крещения и перерукоположения был принят в старостильный «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции, возглавляемый архиепископом Афинским Авксентием (Пастрасом). В новой церковной юрисдикции «Православная Католическая Церковь Португалии» сохранила статус Экзархата, а архимандрит Иоанн получил титул Экзарха. 17 июня 1978 года архимандрит Иоанн (Роша) принял пострижение в великую схиму, во время чего был наречен Гаврилом (Габриэлем). 18 июня 1978 года состоялось рукоположение архимандрита Гавриила (Роша) во «епископа Лиссабонского, Экзарха «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции в Португалии». Хиротонию возглавил архиепископ Афинский Авксентий (Пастрас) в сослужении митрополита Коринфского Каллиста (Макриса), митрополита Пирейского и Саламинского Геронтия (Мариолиса) и митрополита Мегаридского Антония (Фанасиса).

<sup>1</sup> History of the Orthodox Catholic Church of Portugal // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history\\_church\\_of\\_portugal.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history_church_of_portugal.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

Вскоре епископ Лиссабонский Гавриил получил от архиепископа Авксентия титул Экзарха Западной Европы. Спустя шесть лет решением иерархов «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции епископ Гавриил (Роша) возглавил новообразованную митрополию Западной Европы, которой 14/27 сентября 1984 года был дарован Томос, предоставляющий права автономного существования. Учреждение автономной Западно-Европейской митрополии повлекло за собой изменение титулатуры епископа Гавриила, который стал именоваться первоиерархом «Православной церкви Португалии», «митрополитом Лиссабонским и Португальским». Согласно традиции славянских Поместных Православных Церквей, митрополит Гавриил был удостоен права ношения белого клобука. Новообразованная автономная церковная структура уже к моменту своего учреждения обладала достаточным количеством епископов, поскольку в 1984 году, совместно с синодом архиепископа Авксентия, епископ Гавриил рукоположил епископа Коимбрского и Авеирского Тиаго (Иакова), епископа Миланского и Аквилейского Евлогия (Хесслера), епископа Туринского Грегорио (Басолини) и епископа Эворского и Сетубальского Теодоро<sup>1</sup>.

Спустя год после учреждения Западно-Европейской митрополии отношения «митрополита» Гавриила с иерархами «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции резко обострились. Это побудило его в том же 1985 году обратиться к другой греческой старостильнической юрисдикции, именуемой «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции, с предложением о присоединении. Получив отказ, португальская юрисдикция начала диалог с Польской Православ-

---

<sup>1</sup> Циркулярное письмо архиепископа Женевского и Западно-Европейского Антония (Бартошевича) (РПЦЗ) клирикам вверенной ему епархии, извещающее об архиерейском указе № 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года, относительно архимандрита Иоанна (Роша) (на французском языке). Архив автора; *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 299; *Evlogios (Hessler), metropolitan of Milan. Apostolic succession. Milan*, б.г. Р. 4; *The Holy Synod of Milan // The Autonomous Orthodox Metropolia of Western Europe and America* [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthod.net/Synod-Photos.htm> — Дата доступа: 12.09.2005; *History of the Orthodox Catholic Church of Portugal // Orthodox Catholic Church of Portugal* [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history\\_church\\_of\\_portugal.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history_church_of_portugal.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

ной Церковью по вопросу канонического объединения при условии автономного самоуправления<sup>1</sup>.

В январе 1989 года состоялось установление «межцерковного» общения между «Православной церковью Португалии» и «Украинской православной церковью США и Рассеяния» («УПЦ США и Рассеяния»), являвшейся одним из направлений неканонической Украинской автокефальной церкви, существующей в условиях эмиграции. Со стороны украинской группировки соглашение о взаимном признании подписал «первоиерарх архиепископ Филадельфийский, митрополит “УПЦ США и Рассеяния”» Мстислав Скрыпник<sup>2</sup>. Однако перспектива развития отношений между «Православной церковью Португалии» и «УПЦ США и Рассеяния» оказалась недолговечной. После достаточно длительного периода переговоров с португальскими иерархами Собор Епископов Польской Православной Церкви в августе 1990 года принял решение о включении «Православной церкви Португалии» в свою каноническую юрисдикцию на правах автономии. Через месяц после этого делегация Польской Православной Церкви совершила посещение Португалии, во время чего 26 сентября 1990 года состоялась торжественная церимония провозглашения автономного статуса «Православной Церкви Португалии». Весьма важно отметить, что священноначалие Польской Церкви в вопросе признания каноничности португальской иерархии, восходящей к «флоринитской» ветви греческого старостильничества, руководствовалось принципом икономии, в силу чего весь португальский клир был принят в сушем сане<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna*. Op. Cit. P. 69.

<sup>2</sup> Письмо архиепископа Филадельфийского, митрополита «УПЦ США и Рассеяния» Мстислава (Скрыпника) от 17 января 1989 года архиепископу Миланскому Евлогию (Хесслеру) («Православная Церковь Португалии»). Фотокопия письма (на английском языке) опубликована на веб-сайте «JURISDICCIONES ORTODOXAS DEL SIGLO XX» Режим доступа: <http://www.w3.org/TR/REC-html40>

Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.3.5.4. История взаимоотношений “Священного миланского синода” с “Украинской православной церковью США и Рассеяния”».

<sup>3</sup> *Парфенчик Андрей*. Жизнь Православной Церкви в Польше с 1970 по 2000 год: дипл. работа. Жировичи: Минская Духовная Семинария, 2002. С. 47–50.

Вхождение «Православной церкви Португалии» в состав Польской Православной Церкви не было одобрено некоторыми португальскими архиереями, которые, обособившись, учредили независимую церковную структуру под названием «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки» («Священный миланский синод»)<sup>1</sup>. Данный раскол резко сократил численность последователей «Православной церкви Португалии», которых, по состоянию на 1994 год, насчитывалось уже только 12 тысяч человек<sup>2</sup>.

По состоянию на 1990 год португальская юрисдикция в составе Польской Православной Церкви располагала 4 епархиями, окормлявшими около 50 тысяч верующих<sup>3</sup>, епископат включал в себя следующих иерархов (в скобках указаны даты епископских хиротоний):

1. Гавриил (Роша), митрополит Лиссабонский и Португальский (18 июня 1978 года);
2. Тиаго (Иаков, Джеймс), архиепископ Коимбры и Авеиро (17 марта 1984 года);
3. Теодоро (Феодор), епископ Эворский и Сстубальский (30 сентября 1984 года);
4. Иоанн, епископ Сельвийский и Портимайский;
5. Хризостом, епископ Рио-де-Жанейро и Олианда;
6. Бенедикт, епископ Порто и Виго.

В декабре 1991 года иерархами «Православной церкви Португалии» был рукоположен «епископ Сельвийский и Портимайский Иоанн (Рибейро), в 1993 году возведенный в достоинство архиепископа. После того, как 18 февраля 1997 года умер духовный руководитель православных христиан Португалии митрополит Гавриил (Роша) местоблюстителем митрополичьего престола «Православной церкви Португалии» стал старейший по хиротонии иерарх архиепископ Коимбрский и Авеирский Тиаго. На Поместном соборе

---

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «IV.10.17. "Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки" ("Священный миланский синод")».

<sup>2</sup> Скурат К. Е. История Поместных Православных Церквей. В 2 т. Т. II. М., 1994. С. 197.

<sup>3</sup> Парфенчик Андрей. Указ. Соч. С. 49–50; *Evlogios (Hessler), metropolitan of Milan. Apostolic succession ...* P. 3.

«Православной церкви Португалии», состоявшемся 8 июня 1997 года, новым Первоиерархом был избран возведенный в сан митрополита архиепископ Сельвийский Иоанн (Рибейро). Торжественная интронизация нового Предстоятеля состоялась 15 июня 1997 года при непосредственном участии митрополита Варшавского и всея Польши Василия (Дорошкевича)<sup>1</sup>.

По состоянию на 2000 год «Православную Церковь Португалии» представляли следующие иерархи<sup>2</sup>:

1. Иоанн, архиепископ Лиссабонский, митрополит всея Португалии, Испании и Бразилии;
2. Тиаго (Джеймс, Иаков), архиепископ Коимбры и Авейро (Португалия);
3. Хризостом, архиепископ Рио-де-Жанейро и Олианда-Рецифе;
4. Теодоро, епископ Евройский и Сетубальский;
5. Бенто, епископ Порто и Виго, викарий Лиссабонской епархии;
6. Амвросий, епископ Меиндо;
7. Иосиф, епископ Аквитанийский, викарий Лиссабонской епархии;
8. Дамаскино, епископ Оссонобский.

Несмотря на то, что «Православная церковь Португалии» обрела свое каноническое существование в лоне Автокефальной Польской Православной Церкви, ее дальнейшая история снова привела к уклонению в раскол. В результате разделения, произошедшего в 2001 году, большинство иерархов и рядовых священнослужителей, за исключением бразильских епископов и некоторых европейских приходов, вышли из юрисдикции Польской Церкви и снова вернулись к «независимому бытию» в состоянии отчужденности от Единой Церкви Христовой. После своего отделения

---

<sup>1</sup> History of The Orthodox Catholic Church of Portugal // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history\\_church\\_of\\_portugal.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history_church_of_portugal.html) — Дата доступа: 18.10.2008; Primate biography // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/primate\\_biography.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/primate_biography.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

<sup>2</sup> Информация подтверждается Православным Церковным Календарем Польской Автокефальной Церкви на 2000 год (Kalendarz Prawoslawny. Rok 2000. Warszawa, 1999. P. 9–10).

данная юрисдикция стала именоваться «Католическая православная церковь Португалии» (*Igreja Católica Ortodoxa de Portugal*). В численном отношении «Православная церковь Португалии» занимает в Португалии второе место после Римо-Католической Церкви<sup>1</sup>.

Весьма примечательным является то, что даже после раскола 2001 года, в составе Польской Православной Церкви сохранилась «митрополия Португалии, Испании и Бразилии». Согласно официальному интернет-сайту Польской Православной Церкви, по состоянию на 2008 год в ее юрисдикции находились следующие иерархи и церковные структуры, ранее подчинявшиеся «Православной Церкви Португалии»:

В Бразилии иерархия включает в себя следующих епископов:

1. Хризостом, архиепископ Рио-де-Жанейро и Олианда-Рецифе;
2. Амвросий, епископ Рецифе.

В состав митрополии Португалии, Испании и Бразилии юрисдикции Польской Православной Церкви входят 2 протоиерея, 1 игумен и 2 иерея, которые обслуживают 5 храмов и 1 церковную миссию. Кроме того, имеются женский монастырь святых архангелов Михаила и Гавриила во Франции, возглавляемый игуменьей Еленой, и храм святой Варвары на острове Сардиния (Италия)<sup>2</sup>.

Независимая «Католическая православная церковь Португалии» располагает 5 епархиями (4 в Португалии и 1 в Бразилии), 127 приходами (в Португалии, Испании, Бразилии и Африке), 7 монастырями, с проживающими в них двумя сотнями монашествующих. Паства Португальской церкви насчитывает более 60 тысяч верующих португальцев, испанцев, бразильцев, арабов и африканцев. С 1976 года годов в Лиссабоне действует Православная Богословская Академия имени святителя Мартина Турского, имеющая в настоящее время филиалы в Рио-де-Жанейро и Ресифи. «Католическую православ-

---

<sup>1</sup> Мишель (*Ля Рош*), митрополит Парижский. Православное папство: Исторические корни папизма Константинопольского Патриархата и его церковное противоборство с Московским Патриархатом. Париж, 2005. С. 103.

<sup>2</sup> Kościelne jednostki zagraniczne // Prawosławie w Polsce [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthodox.pl/glowna.htm> — Дата доступа: 30.05.2007.



ную церковь Португалии» отличает ярко выраженная миссионерская направленность, проявляющаяся в активной издательской деятельности, в организации православных теле- и радиопередач, в широкой благотворительности<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год синод «Католической православной церкви Португалии» составляли следующие лица:

1. Иоанн (Рибейро), архиепископ Бражский и Лиссабонский, митрополит и Первоиерарх Португалии, Испании и всей Бразилии<sup>2</sup>;
2. Теодоро, архиепископ Еворский и Сетубальский, секретарь синода;
3. Дамаскино, епископ Коимбры и Авейро;
4. Пауло, епископ Сильвийский и Сетубальский;
5. Тиаго (Джеймс, Иаков), бывший архиепископ Коимбры и Авейро (на покое)<sup>3</sup>.

Путь исторического становления «Православной церкви Португалии» был омрачен частыми расколами ее иерархов, которые и в настоящее время представляют альтернативные каноническому

<sup>1</sup> Парфенчик Андрей. Указ. Соч. С. 50–51.

<sup>2</sup> Митрополит Иоанн (в миру Марио Мануэл Лопес Рибейро) родился 10 мая 1956 года. В 1982 году поступил послушником в православный монастырь и был посвящен во иподиакона, а спустя два года принял диаконский сан. В 1986 году был возведен в достоинство архидиакона. В 1991 году принял монашеский постриг с именем Иоанн, после чего был посвящен во иеромонаха. Уже в день священнической хиротонии был возведен в сан архимандрита и получил назначение на должность настоятеля Спасо-Преображенского монастыря. 14 декабря 1991 года был хиротонисан во епископа. В достоинство архиепископа возведен в 1993 году, а в 1995 году принял пострижение в великую схиму. Предстоятелем «Православной Церкви Португалии» избран в 1997 году. Имеет степени доктора богословия Православной Богословской Академии имени святителя Мартина Турского (Лиссабон, Португалия), доктора богословия Православного Богословского Института имени святого Льва Великого (Париж, Франция), доктора богословия (honoris causa) Варшавской Православной Духовной Семинарии (Варшава, Польша), доктора философии Глобального Религиозного Образования (Массачусетс, США). Является ректором Православной Богословской Академии имени святителя Мартина Турского (Лиссабон, Португалия). Владеет португальским, испанским, итальянским, французским и английским языками.

<sup>3</sup> The Holy Metropolitan Synod // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/estructure-saint\\_synod.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/estructure-saint_synod.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

Православию организации. В частности, Португальским синодом были рукоположены следующие архиереи, ныне пребывающие в различных раскольнических группировках (в скобках первая дата соответствует архиерейской хиротонии, а вторая — переходу в другую юрисдикцию):

1. Евлогий (Хесслер), епископ Миланский (9 сентября 1984–1990);
2. Грегорио (Басолини), епископ Туринский (23 сентября 1984–1990);
3. Вигилий (Морал), епископ Парижский (31 октября 1987–1996);
4. Виктрис, епископ Лозаннский (3 мая 1998 года — ?);
5. Антонио (де Россо), епископ Априлиа и Латиума (30 сентября 1986–1991)<sup>2</sup>.

#### IV.10.17. «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки» («Священный миланский синод»)

Основателем данной псевдоцерковной структуры является митрополит Миланский Евлогий (в миру Клаус Хесслер), бывший иерарх «Православной церкви Португалии»<sup>3</sup>. Не признав вхождения «Право-

<sup>1</sup> Архиерейское посвящение принял от архиепископов Евлогия Миланского и Грегорио Туринского по благословению митрополита Португальского Гавриила. В 1990 году вошел в состав «Священного миланского синода». В 1996 году ушел на покой.

<sup>2</sup> Ныне возглавляет схизматическую «Итальянскую Автономную Митрополию», о чем более подробно сказано в разделе «IV.10.19. «Православная церковь Италии»».

<sup>3</sup> Первоначально принадлежал к Римско-Католической Церкви. После перехода в Православие был рукоположен во пресвитера митрополитом Сурожским Антонием (Блумом) и в качестве клирика Западно-Европейского Экзархата РПЦ МП направлен на приходское служение в Италию. В начале 1980-х годов перешел в юрисдикцию «Православной церкви Португалии», входившей в юрисдикцию «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Постановлением архиепископа Афинского и всея Эллады Авксентия (Пастраса) № 616/84 от 4/17 марта 1984 года архимандрит Евлогий (Хесслер) был рукоположен во епископа Миланского и Аквилейского и возглавил приходы «Православной церкви Португалии» на территории Италии. Архиерейскую хиротонию епископа Евлогия совершили первоиерарх «Православной церкви Португалии» митрополит Лиссабонский Гавриил (Роша) и епископ Коимбрский Тяго.

славной церкви Португалии» в состав Польской Православной Церкви, произошедшего 26 сентября 1990 года, архиепископ Евлогий (Хесслер) уже 27 сентября 1990 года заявил об образовании новой церковной юрисдикции, получившей наименование «Православная автономная митрополия Западной Европы» («Священный миланский синод»). Из состава Португальского синода, помимо самого митрополита Евлогия, в «Священный миланский синод» перешли следующие иерархи:

1. Грегорио (Басолини), архиепископ Туринский<sup>1</sup>;
2. Вигилий (Морал), епископ Парижский.

Претендуя на сохранение за собой правопреемства от «Православной церкви Португалии», «Священный миланский синод» продолжил «межцерковное» общение с «УПЦ США и Рассеяния», возглавлявшейся «митрополитом Филадельфийским» Мстиславом Скрыпником. Последний поддержал линию архиепископа Евлогия (Хесслера), поскольку не приветствовал решение португальских епископов о присоединении к каноническому Православию<sup>2</sup>. Помимо общения с украинскими схизматиками, «Священный миланский синод» поддерживал общение с отдельными иерархами «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, что проявлялось в совместных епископских хиротониях.

На протяжении 1990-х годов иерархами «Священного миланского синода» были рукоположены следующие раскольнические архиереи (первые два являлись клириками «УПЦ США и Рассеяния»):

1. Лазарь (Пухало), епископ Ванкуверский<sup>3</sup>;
2. Варлаам (Новокшонов), епископ Ванкуверский<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> В прошлом являлся протестантом (методистом), затем католическим бенедиктинским иеромонахом. Некоторое время состоял в клире Западно-Европейского Экзархата РПЦ МП. Архиерейское посвящение принял 23 сентября 1984 года.

<sup>2</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «*В.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской православной церковью США и Рассеяния"*».

<sup>3</sup> Более подробная информация об архиепископе Лазаре (Пухало) приводится в разделе «*В.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской православной церковью США и Рассеяния"*».

<sup>4</sup> Более подробная информация об епископе Варлааме приводится в разделе «*В.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода"*».

3. Базилио (Грилле), епископ Острийский и Латиумский;
4. Владимиро (Фричи), титулярный епископ Сан Джуилио д'Орта<sup>1</sup>;
5. Мишель (Ля Рош), архиепископ Парижский и Лионский<sup>2</sup>;
6. Лоренцо (Касати), епископ Торчелльский;
7. Нектарий, титулярный епископ Цивидале-деи-Фриульский<sup>3</sup>;
8. Иоанн, архиепископ Нью-Йорка и Нью-Джерси<sup>4</sup>;
9. Жан (Иоанн), епископ Арльский, викарий Парижской архиепископии<sup>5</sup>;
10. Марко (Спаллоне), титулярный епископ Стокгольмский, викарий Скандинавский;
11. Павлос (Мутопулос), епископ Кавкаса, викарий Нью-Йоркской архиепископии<sup>6</sup>.

В 1994 году митрополит Миланский Евлогий посетил Украинскую православную церковь киевского патриархата (УПЦ КП)

с «Украинской православной церковью США и Рассеяния».

<sup>1</sup> Рукоположен 19 декабря 1995 года.

<sup>2</sup> Рукоположен 12 мая 1996 года. В 1997 года был исключен из состава синода и перешел в УПЦ КП. Автор ряда книг духовно-нравственного содержания, из которых наиболее известны «На земле как на небе. Повседневная жизнь» (Париж, 1985), «Второе рождение. От человека страдающего к человеку воскресающему» (Париж, 1986), «Единая плоть. Мистическое приключение супружеской пары» (Париж, 1998), «Теотоκος, Богоматерь Мария в духовном опыте Православной Церкви» (Париж, 1981), «Жизнь во имя Его. Молитва с именем Иисуса и связанные с ней духовные практики» (Париж, 1992). Книга «Православное папство: Исторические корни папизма Константинопольского Патриархата и его церковное противоборство с Московским Патриархатом» (Париж, 2005) посвящена патриарху Московскому Алексию II и содержит в себе последовательное опровержение воззрений Константинопольского Патриархата на дарование автокефалии. В данной монографии автор отстаивает позиции РПЦ МП в вопросе автокефалии и высказывает надежду на провозглашение новой Поместной Церкви в Западной Европе.

<sup>3</sup> Рукоположен 7 февраля 1997 года митрополитом Миланским Евлогием в сослужении епископа Сан Джуилио д'Орта Владимиро (Фричи). Впоследствии перешел в Константинопольский Патриархат.

<sup>4</sup> Рукоположен 16 февраля 1997 года.

<sup>5</sup> Рукоположен 7 февраля 1997 года. В том же году перешел в другую юрисдикцию.

<sup>6</sup> Ныне епископ Маспетский, викарий «Архиепископии Нью-Йорка и Нью-Джерси» в составе «Священного миланского синода».

и встретился с «патриархом Киевским и всея Украины» Владимиром Романюком (20 октября 1993 — 14 июля 1995). После переговоров было достигнуто соглашение о включении иерархов «Священного миланского синода» в состав киевского патриархата на правах автономии. Специальным Томосом от 20 марта 1994 года Киевский лжепатриарх провозгласил акт учреждения «Автономной Западно-Европейской митрополии в составе Киевского Патриархата». Первоиерарх «Священного миланского синода» получил пышный титул «Блаженнейшего архиепископа Милана, митрополита всея Западной Европы и Канады»<sup>1</sup>. Однако единство двух маргинальных квазицерковных образований оказались недолговечными. После избрания в 1995 году нового «патриарха Киевского и всея Руси-Украины» Филарета Денисенко во взаимоотношениях лидеров раскольнических группировок возникло средостение. Горделивое чувство собственной исключительности побудило главу киевского патриархата направить в 1996 году телеграмму митрополиту Евлогию с требованием отказаться от юрисдикционного возглавления приходов на американском континенте. Кроме того, Филарет настоятельно требовал прекращения ношения митрополитом Евлогием белого патриаршего куколя, являющегося прерогативой Предстоятеля Русской Православной Церкви. В ответ на эту телеграмму миланские архиереи опубликовали документ от 14 сентября 1997 года под названием «Сообщение Автономной Митрополии Западной Европы и Америки о прекращении «*communicatio in sakris*» (общности) с Владыкой Филаретом из Киева». Данное заявление констатировало факт разрыва церковного единства с киевским патриархатом ввиду нарушения последним условий Томоса от 20 марта 1994 года, которое виделось в попытке Филарета узурпировать власть над американскими приходами. Относительно обвинения в незаконности ношения митрополитом Евлогием белого куколя португальские иерархи представили весьма своеобразное объяснение. Они заявили, что куколь является православным монашеским головным убором, а его белый цвет указывает на митрополичье

<sup>1</sup> Драбинко Александр. Православие в посттоталитарной Украине ... С. 151.

достоинство, «которого Его Блаженство Евлогиос никогда не лишился, в отличие от некоторых других, которые были смещены, отлучены от Церкви и прокляты [...]. По всему этому мы спрашиваем себя, какое имеет право вмешиваться скомпрометированный и проклятый Филарет»<sup>1</sup>. Описанная ситуация представляет собой яркую иллюстрацию отсутствия у представителей псевдоцерковных структур не только экклезиологического сознания, но и элементарной внутренней честности. Они готовы признавать благодатность и каноничность друг друга только до тех пор, пока не встает вопрос личных амбиций, после чего прежние «братия и сослужители» в одно мгновение превращаются друг для друга в раскольников и отлученных от Церкви схизматиков.

В начале 1997 года в состав «Священного миланского синода» вошли архиепископы Иларион (Виллиамс) и Иоанн (Лю Бю), иерархи «Украинской автокефальной православной церкви в изгнании». На базе приходских общин, последовавших за вышеназванными иерархами, были сформированы две американские епархии. Во главе «Архиепископии Техаса и Запада Соединенных Штатов» был поставлен архиепископ Остинский Иларион (Виллиамс), а «Архиепископию Нью-Йорка, Нью-Джерси и всех Восточных Штатов» возглавил архиепископ Иоанн (Лю Бю). В Нью-Йоркской и Нью-Джерсийской епархии существует Маспетское викариатство, которое возглавляет епископ Павлос (Мутопулос)<sup>2</sup>. Обе епархии составляют Американский провинциальный синод, председателем в котором является архиепископ Иларион (Виллиамс). Большинство храмов обеих американских епархий совершает богослужения по западному обряду, что было им дозволено еще во время юрисдикционного подчинения «Украинской автокефальной православной церкви в изгнании»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Цит по: *Драбинко Александр. Православие в посттоталитарной Украине ...* С. 259–260.

<sup>2</sup> Рукоположен 17 мая 1997 года иерархами «Священного миланского синода» в сослужении митрополита Эгинского Авксентия (Маринеса) («авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции).

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «V.3.5.5. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской автокефальной православной церковью в изгнании"».

В ведении Американского провинциального синода юрисдикции «Священного миланского синода» пребывают два Экзархата: Канадский и Южно-Американский. Кроме того, в составе Южно-Американского Экзархата имеется православная миссия в честь Рождества Христова во главе с иеромонахом Гораздом (Буэйнос Айрес, Аргентина)<sup>1</sup>.

Ко второй половине 2006 года резко обострились взаимоотношения многих иерерхов «Священного миланского синода» с митрополитом Миланским Евлогием (Хесслером), что в конечном итоге побудило их к отделению от этой раскольнической группировки. Так, в октябре 2006 года епископ Генуэзский Марко (Спаллоне) подал прошение о вхождении в юрисдикцию «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. На заседании иерархии «Синода противостоящих», проходившем 4/17 октября 2006 года, епископу Генуэзскому Марко было отказано в просимом, а «Священный миланский синод» был признан неканоничным псевдоцерковным образованием<sup>2</sup>. О дальнейшей судьбе епископа Марко (Спаллоне) сведения отсутствуют.

Спустя несколько месяцев после произошедшего, уже в начале 2007 года, из состава «Священного миланского синода» вышли архиепископ Острийский и Латиумский Базилио (Грилле) и титулярный епископ Сан Гиулио д'Орта Владимирो (Фричи). Оба они вошли в юрисдикцию «Украинской автокефальной православной церкви (канонической)», однако пробыли там до 2008 года. Архиепископ Базилио присоединился к «Православной церкви Италии», а епископ Владимиро начал независимое существование<sup>3</sup>.

Характерной чертой «Священного миланского синода» является подчеркнуто негативное отношение к календарной реформе

<sup>1</sup> The Holy Synod of Milan // The Autononous Orthodox Metropolia of Western Europe and America [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthod.net/Synod-Photos.htm> — Дата доступа: 12.09.2005.

<sup>2</sup> Ἐκ τῶν Ἀλοφάσεων τῆς τακτικῆς ἐτησίου Συνεδριάσεως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων (ΛΓ'4.10.2006 ἐκ.ἡμ.) // Ἅγιος Κυπριανός, 2006. № 335. Σ. 345.

<sup>3</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделах «IV.10.19. "Православная церковь Италии" («Итальянская автономная митрополия»)» и «V.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской автокефальной православной церковью канонической"».

и экуменическому движению, что делает означенную юрисдикцию идеологически родственной со всеми старостильническими группировками. Однако здесь имеются приходы латинского обряда, в чем усматривается ее историческая связь с «Украинской автокефальной православной церковью в изгнании».

Весьма примечательно, что клирики «Священного миланского синода», переходившие в юрисдикции канонических Поместных Православных Церквей, неоднократно были принимаемы в сущем сане, что осуществлялось из соображений икономии. В частности, священнослужители данной группировки переходили в Константинопольский, Сербский и Румынский Патриархаты, а так же в Западно-Европейский Экзархат РПЦ МП. Это обстоятельство, как и принятие «Православной церкви Португалии» в состав Польской Православной Церкви, позволяет митрополиту Миланскому Евлогию позиционировать возглавляемую им структуру «истинной Православной Церковью с апостольской преемственностью и действительными таинствами»<sup>1</sup>.

В 2008 году «Священный миланский синод» установил богослужбное общение с церковью ИПХ Греции юрисдикции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу), одной из малочисленных старостильных юрисдикций<sup>2</sup>.

Кафедральным храмом Миланской митрополии является собор в честь святителей Николая и Амвросия (Милан, Италия).

К 2008 году «Священный миланский синод» включал в свою юрисдикцию 6 приходов (4 храма и 2 приходские общины) в Италии; 3 монастыря, 8 скитов и келий, 13 приходов и 9 церковных миссий в США; 1 приходскую общину, 1 келлию и 2 церковные миссии в Великобритании; Мюнхенскую епархию в Германии (количество приходов неизвестно); 3 прихода и 2 церковные миссии в Испании; 1 церковную миссию в Португалии; 2 монастыря и 2 прихода

<sup>1</sup> Письмо митрополита Миланского Евлогия (Хесслера), Первоиерарха «Священного миланского синода», митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету (Вахромееву), Патриаршему Экзарху всея Беларуси, от 29 марта 1999 года. Архив канцелярии Минского Епархиального Управления. Дело «Италия».

<sup>2</sup> Более подробная информация об этом содержится в разделе *«IV.10.12. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу)»*.



в Сербии (провинция Метохия); 1 церковную миссию в Аргентине; 1 церковную миссию на Кубе; 1 церковную миссию в Коста Рике; 1 церковную миссию в ЮАР<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год «Священный миланский синод» состоял из следующих лиц:

1. Евлогий (Хесслер), митрополит Миланский, Первоиерарх Автономной Православной Митрополии Западной Европы и Америки;
2. Борис, архиепископ Мюнхенский, Германский и Австрийский;
3. Лука, архиепископ Торчелльский, викарий Миланской митрополии в Африке;
4. Онуфрий, архиепископ Бергамский;
5. Габриэль, епископ Бозтийский, викарий Миланской Митрополии;

*Провинциальный Американский синод:*

6. Иларион (Виллиамс), архиепископ Остинский и всех Западных Штатов, Экзарх Южной Америки, президент Американского провинциального синода;
7. Иоанн (Ло Бю), архиепископ Нью-Йорка, Нью-Джерси и всех Восточных Штатов, Экзарх Канады;
8. Павлос (Мутопулос), епископ Маспета, викарий архиепископии Нью-Йорка и Нью-Джерси<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> The Old Calendar (+EVLOGHIOS) Synod // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.rusjournal.com/images/goldcross\\_border\\_2.gif](http://www.rusjournal.com/images/goldcross_border_2.gif)- Дата доступа: 12.01.2007; The Seal of the Greek Old Calendarists of Milan // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/milansynod.html> — Дата доступа: 28.07.2008.

<sup>2</sup> Il Santo Sinodo della Metropolia di Milano e Aquilea // Ortodossia in occidente [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://ihtis.wordpress.com/sinodo/> — Дата доступа: 24.11.2008; Orthodox Autonomous Metropolia of Milan-Aquileia. Metropolitan Church of Western Europe and America // Chiesa Ortodossa Autonoma Dell'europa Occidentale e Americhe. Metropolia di Milano e Aquilea [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://digilander.libero.it/metropolia01/Orthodox%20Autonomous%20Metropolia%20of%20Milan.htm> — Дата доступа: 18.09.2008; The Old Calendar (+EVLOGHIOS) Synod // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.rusjournal.com/images/goldcross\\_border\\_2.gif](http://www.rusjournal.com/images/goldcross_border_2.gif)- Дата доступа: 12.01.2007; The Seal of the Greek Old Calendarists of Milan // The American Journal

В юрисдикции «Священного миланского синода» пребывает так называемая «Католическая православная церковь Испании» («Испанская восточная церковь»), обладающая значительной самостоятельностью и возглавляемая епископом Италийским Пабло (де Луна), «викарием Миланской митрополии в Испании, Португалии и Латинской Америке». Викарием «Испанской восточной церкви» является епископ Комский Авундиос<sup>1</sup>.

Для «Православной автономной митрополии Западной Европы и Америки» характерна определенная кадровая нестабильность и частые переходы как рядового духовенства, так и епископата в другие церковные или псевдоцерковные юрисдикции. В частности, к 2008 году бывшие архиереи «Священного миланского синода» пребывали:

- В Украинской православной церкви киевского патриархата:

1. Мишель (Ля Рош), архиепископ Парижский и Лионский. Рукоположен 12 мая 1996 года. Ныне митрополит Парижский.

- В «Украинской автокефальной православной церкви»:

1. Лоренцо (Касати), епископ Торчелльский. Рукоположен 23 сентября 1996 года.

- В «Православной церкви Италии»:

1. Базилио (Грилле), епископ Остийский и Латиумский.

Об юрисдикционной принадлежности следующих иерархов информация отсутствует:

1. Владимир (Фричи), титулярный епископ Сан Джуилио д'Орта. Рукоположен 19 декабря 1995 года.

2. Нектарий, бывший титулярный епископ Цивидале-деи-Фриульский. Рукоположен 7 февраля 1997 года.

3. Жан (Иоанн), епископ Арльский, викарий Парижской архиепископии. Рукоположен 7 февраля 1997 года. В том же году перешел в другую юрисдикцию.

4. Марко (Спаллоне), титулярный епископ Стокгольмский, викарий Скандинавский. Рукоположен 18 мая 1997 года. В настоящее время носит титул епископа Генуэзского. Отделился от «Священного миланского синода» в ноябре 2006 года.

of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/milansynod.html> — Дата доступа: 28.07.2008.

<sup>1</sup> Более подробная информация об этом приводится в разделе «IV.10.18. «Испанская восточная церковь»».

5. Виктрис, епископ Лозаннский. Рукоположен 3 мая 1998 года. Отделился от «Священного миланского синода» в 2007 году.

6. Иоанн (Химакос), епископ Монцы, викарный епископ в Италии.

7. Афанасий (Афанасиу), епископ Сенский, викарный епископ во Франции.

IV.10.18. «Католическая православная церковь Испании»  
(«Испанская восточная церковь»)

Основателем «Католической православной церкви Испании» («Испанской восточной церкви») является Пабло Мануэль Альварес Перес де Луна, в 2004 году рукоположенный во «епископа» иерархами так называемой «Украинской автокефальной православной церкви (канонической)» (УАПЦ(к)), возглавляемой «патриархом Киевским и всея Украины» Моисеем Куликом<sup>1</sup>. Первоначально все приходские общины, подчиненные «епископу» Пабло, при совершении богослужений использовали западный обряд, но с 2006 года переориентировались на византийскую литургическую традицию. В 2007 году «епископ» Пабло (де Луна) вошел в юрисдикцию «Священного миланского синода», однако действительность его епископской хиротонии не была признана. 17 ноября 2007 года Пабло Мануэль Альварес Перес де Луна был заново рукоположен митрополитом Миланским Евлогием (Хесслером) и епископом Монцы Иоанном (Химакосом). При новой архиерейской хиротонии Пабло (де Луна) получил титул «епископа Итальянского, викария Миланской митрополии в Испании, Португалии и Латинской Америке». В юрисдикции «Священного миланского синода» все приходы и церковные миссии, объединенные вокруг епископа Пабло (де Луна), составили отдельную полуавтономную единицу, получившую наименование «Католическая православная церковь Испании» («Испанская восточная церковь»). В 2008 году для «Испанской восточной церкви» был рукоположен второй иерарх, которым стал епископ Комский Авундиос, викарий Миланской Митрополии<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Более подробная информация об УАПЦ(к) приводится в разделе «V.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской автокефальной православной церковью канонической"».

<sup>2</sup> Our history // Iglesia Católica Ortodoxa De España [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.freewebs.com/orientalhispana/ourhistory.htm> — Дата доступа: 22.09.2008.

По состоянию на 2008 год в юрисдикции «Испанской восточной церкви» пребывали 3 прихода и 2 церковные миссии в Испании; 1 церковная миссия в Португалии; 1 церковная миссия в Аргентине; 1 церковная миссия на Кубе; 1 церковная миссия в Коста Рике; монастырь в честь святого Исидора Севильского (Испания). В выпшпоименованных приходах и церковных миссиях совершают служение 7 священников и 3 диакона<sup>1</sup>.

IV.10.19 «Православная церковь Италии»  
(«Итальянская автономная митрополия»)

Начало существованию этой группировки было положено в 1991 году, когда отделившись от «Православной церкви Португалии» епископом Априлийским и Латиумским Антонио (де Россо)<sup>2</sup>, была зарегистрирована независимая Равеннская епархия. В 1993 году епископ Антонио подал прошение о присоединении к канонической Болгарской Православной Церкви, возглавляемой Святейшим Патриархом Максимом. Постановлением № 264 от 6 октября 1995 года, принятым Синодом болгарских архиереев, независимая итальянская епархия была принята в состав Болгарского Патриархата на условиях автономии. В Болгарской Православной Церкви церковная единица, возглавляемая епископом Антонио (де Россо), получила наименование «Автономная Епархия Равеннская и Итальянская». Однако пребывание данной структуры в ограде канонической Церкви оказалось недолгим. В 1997 году епископ Антонио перешел в схизматическую Болгарскую православную церковь, возглавлявшуюся «патриархом» Пименом, что было подтверждено

<sup>1</sup> Clero cristiano ortodoxo de España, Portugal e Iberoamérica Eparquia Ortodoxa // Iglesia Católica Ortodoxa De España [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.freewebs.com/orientalhispana/design.css> — Дата доступа: 22.09.2008; Le nostre Missioni / Our Missions // Chiesa Ortodossa Autonoma Dell'europa Occidentale e Americhe. Metropolia di Milano e Aquileia [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://digilander.libero.it/metropolia01/Le%20nostre%20Missioni2.htm> — Дата доступа: 18.09.2008

<sup>2</sup> Бывший римо-католический священник, лишенный священного сана. До присоединения к Португальской церкви некоторое время принадлежал к Бельгийской старокатолической церкви. Епископское посвящение получил в юрисдикции «Православной церкви Португалии», однако вскоре покинул и эту группировку.

постановлением раскольнического синода № 190 от 1 июля 1997 года. После этого епископ Антонио был возведен в сан митрополита, а подчиненная ему епархия обрела статус митрополии, получив наименования «Православная церковь Италии» и «Итальянская автономная митрополия». Помимо этого, митрополит Антонио стал постоянным членом священного синода раскольнической Болгарской церкви<sup>1</sup>.

В октябре 2006 года митрополит Антонио (де Россо) установил общение с митрополитом Авлонским и Витийским Ангелосом (Анастасиу), иерархом «каллиникисткого» синода церкви ИПХ Греции. После того, как в январе 2007 года митрополит Ангелос покинул «киллиникистский» синод церкви ИПХ Греции и образовал собственную старостильническую юрисдикцию, он вступил в «евхаристическое общение» с «Православной церковью Италии»<sup>2</sup>.

По состоянию на 2008 год «Православная церковь Италии» поддерживала общение с раскольническими «Болгарской православной церковью» юрисдикции «митрополита Софийского» Иннокентия, Украинской православной церковью киевского патриархата, «Черногорской православной церковью», «Православной церковью Македонии» и церковью ИПХ Греции юрисдикции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу). В июле 2006 года митрополит Антонио (де Россо) посетил Киев и принял участие в торжествах Киевского патриархата, посвященных памяти святого благоверного князя Владимира. Во время переговоров с «патриархом Киевским» Филаретом Денисенко было достигнуто соглашение, согласно которому все священники УПЦ КП, находящиеся на территории Италии, должны пребывать под «архипастырским руководством» председателя «Православной церкви Италии». Кроме того, миссия архипастырских посещений итальянских приходов со стороны Киевского патриархата препо-

<sup>1</sup> The brief history // The Orthodox Church in Italia [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.chiesaortodossa.en/> — Дата доступа: 25.01.2007.

<sup>2</sup> Attivita del Metropolita Antonio. 16 Ottobre 2006 ... P. 12; Διακοπή Κοινωνίας // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

ручалась «епископу Симферопольскому и Крымскому» Клименту<sup>1</sup>. На заседании священного синода «Черногорской православной церкви», проходившем 5–10 января 2007 года, митрополит Антонио (де Россо) был избран почетным членом синода этой раскольнической группировки<sup>2</sup>.

В начале 2008 года в состав «Православной церкви Италии» вошел архиепископ Острийский и Латиумский Базилио (Грилле), иерарх «Украинской автокефальной православной церкви канонической»<sup>3</sup>. В новой юрисдикции он приобрел титул архиепископа Флорентийского. Являясь сторонником широкого общения между многочисленными раскольническими юрисдикциями, архиепископ Базилио призывает к отказу от практики перерукоположений клириков, переходящих из одной юрисдикции в другую: «Мы не будем говорить о возмутительной привычке некоторых юрисдикций перерукополагать священников, прибывших из других юрисдикций: это тяжелейший грех, ответственные за который должны будут ответить во время Страшного Суда Христова»<sup>4</sup>.

«Православная церковь Италии» сохраняет в своей «литургической» практике юлианский календарь. Кафедральный храм находится в монастыре святого Антония в деревне Априлия. В составе группировки имеется десять храмов, богослужения в которых совершаются на итальянском и украинском языках. Официальным органом «Православной Церкви Италии» является журнал «La Voce Ortodossa» («Голос Православия»).

К концу 2008 года в составе «Православной церкви Италии» пребывали следующие члены:

---

<sup>1</sup> Dall'Ucraina // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2006. Dicembre. P. 9.

<sup>2</sup> La Chiesa Ortodossa in Italia al Sinodo della Chiesa Montenegrina // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2007. Gennaio-Aprile. P. 5.

<sup>3</sup> Базилио Грилле Мичели является доктором теологии и преподавателем греческого и латинского языка в Университете Angelicum Pontificia (Рим, Италия). Архиерейскую хиротонию принял 26 февраля 1995 года в юрисдикции «Священного миланского синода». В начале 2007 года вошел в юрисдикцию «Украинской автокефальной православной церкви канонической».

<sup>4</sup> *Basilio Grillo Miceli, l'Arcivescovo di Firenze. La necessita di un'Ortodossia italiana* // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2008. P. 3.

1. Антонио (де Россо), архиепископ Равеннский, митрополит всей Италии;

2. Базилио (Грилле), архиепископ Флорентийский.

#### IV.10.20. «Нифонтовский» синод церкви ИПХ Греции

В 2006 году митрополит Пирейский Нифонт (Анастасопулос)<sup>1</sup>, являвшийся временно управляющим Американской епархией «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, подверг резкой критике отделение данной юрисдикции от «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, произошедшее в 1990-е годы. В своих обращениях к руководству «каллиникитского» синода (№ 217 от 15 сентября 2006 года; № 223 от 26 ноября 2006 года; № 225 от 30 января 2007 года) Нифонт заявил о неподчинении высшей церковной власти и о переходе на автономное управление епархией. Вскоре к митрополиту Нифонту присоединился митрополит Критский Арефа (Антониадис)<sup>2</sup>, также заявивший о своем выходе из «каллиникитской» юрисдикции. Оба иерарха не присоединились ни к какому из существующих старостильных образований, но учредили «нифонтовский» синод церкви ИПХ Греции. Решением Церковного Суда «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции от 20 декабря 2006 года оба иерарха были лишены священного сана, что ими так и не было признано действительным<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Родился в 1942 году. Окончил богословский факультет Афинского университета. Первоначально пребывал в юрисдикции «флоринитского» синода. В монашество пострижен в 1970 году. Рукоположен во иеродиакона и во иеромонаха в 1972 году. В 1979 году избран игуменом Свято-Покровского монастыря в деревне Каратея. Перейдя в 1999 году в «каллиникитский» синод, был рукоположен в сан митрополита.

<sup>2</sup> Родился в 1949 году. В монашество пострижен в 1970 году. Во иеродиакона и во иеромонаха рукоположен в 1975 году. Основал на острове Крит монастырь в честь Воздвижения Креста Господня. Хиротонисан в митрополита Критского в 1999 году.

<sup>3</sup> Ἐπιστολάματα τῶν τριῶν ἐπιστολῶν τοῦ Σεβασμιώτατου κ. Νήφωνος πρὸς τὴν Ἱεράν Σύνοδον // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2007. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 579–584; Ἀποστασία Ἐπισκόπου // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007; Συνοδικό Δικαστήριο // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный

IV.10.21. «НЕЗАВИСИМАЯ ГРЕЧЕСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ»

Свое происхождение к греческому старостильничеству (предположительно к «Миссионерской православной архиепископии Америки») возводит и так называемая «Независимая Греческая православная церковь Соединенных Штатов» («The Independent Greek Orthodox Church of the United States»). Из числа прочих раскольнических юрисдикций эту группировку выделяет крайне либеральное отношение к традиционной христианской нравственности. В частности, ее последователями гомосексуализм не считается грехом, а все канонические нормы, определяющие отношения между полами, именуются пережитком феодальной эпохи, подлежащим пересмотру<sup>1</sup>.

В состав данной юрисдикции входят два прихода в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе и Свято-Покровский скит в Альбукверке (штат Нью-Мексико). Возглавляет «Независимую греческую православную Церковь» ее единственный архиерей епископ Сан-Францисский Илия (Шинкевич), имеющий титул первоиерарха.

IV.11. ИСТОРИЯ «МАТФЕЕВСКОЙ» ЮРИСДИКЦИИ  
В 1976–2008 ГОДЫIV.11.1. «МАТФЕЕВСКИЙ» СИНОД ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ  
в 1976–2008 годы

После разрыва литургического общения с Русской Православной Церковью Заграницей, произошедшего в 1976 году, «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции, замкнулся в горделивом осознании собственной исключительности. Несмотря на то, что в 1978 году митрополит Китийский Епифаний (Панаиоту) опубликовал воззвание ко всему старостильному движению с призывом об объединении, он не

---

ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

<sup>1</sup> About our Church // The Independent Greek Orthodox Church of the United States [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://orthopraxis.org/about/> — Дата доступа: 29.01.2007.



был услышан<sup>1</sup>. Спустя один год иерархи «матфеевского» синода в своей Энциклике от 2 марта 1979 года заявили о том, что «священная борьба Церкви ИПХ, которая, как сказано, составляет непрерывное продолжение Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, представлена в Священном Синоде Церкви ИПХ, который возглавляет канонический архиепископ Афинский и всея Эллады Андрей»<sup>2</sup>. Упомянутая группировка всегда выделялась в среде греческого старостильничества своей немногочисленностью. Однако, при относительно малом количестве приходов (около 40 во всей Греции), «матфеевская» юрисдикция известна хорошо развитой монашеской жизнью. По состоянию на 1994 год в составе «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции пребывали самые многочисленные старостильнические обители: Свято-Введенский женский монастырь в деревне Каратее (около 300 монахинь) и Спасо-Преображенский мужской монастырь в деревне Кувара (около 60 монахов)<sup>3</sup>.

Епископат «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в 1981 году состоял из следующих лиц:

1. Андрей (Анестис), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Григорий (Русис), митрополит Мессинийский;
3. Матфей (Макрис), митрополит Атикийский и Мегаридский;
4. Николай (Месиаракис), митрополит Пирейский и Островов;
5. Лазарь (Афанасиу), митрополит Вресфенский;
6. Пахомий (Аргиропулос), митрополит Арголидский;
7. Феодосий (Цалангас), митрополит Фтиотидский;
8. Евмений (Сифакис), митрополит Критский;
9. Тит (Влахос), митрополит Сервионский и Козанский;

*Кипрская автономная митрополия:*

10. Епифаний (Панаиоту), митрополит Китийский<sup>4</sup>.

В марте 1995 года в «матфеевском» синоде церкви ИПХ Греции произошел раскол, вызванный резкой конфронтацией иерархов по вопросу о допустимости использования икон «неканонического» письма. Отделившиеся от «матфеевской» юрисдикции иерархи во

<sup>1</sup> *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 287.

<sup>2</sup> Цит. по: *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 362.

<sup>3</sup> *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church ... P. 46.

<sup>4</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 362.

главе с митрополитом Мессинийским Григорием (Русисом) образовали так называемый «матфеевско-григорианский» синод церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

После «григорианского» раскола «матфеевская» группировка имела в своем составе следующих лиц:

1. Андрей (Анестис), архиепископ Афинский и всея Эллады;
2. Николай (Месиаракис), митрополит Пирейский и Островов;
3. Пахомий (Аргиропулос), митрополит Арголидский;
4. Епифаний (Панаиоту), митрополит Китийский.

В июле 1995 года по определению «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции состоялась хиротония митрополита Ларисского и Тирнавского Панарета (Вагианаса)<sup>2</sup>.

В 1997 году «епископат» «матфеевского» синода был восполнен за счет проведения семи архиерейских хиротоний. Новорукоположенными «иерархами» оказались:

1. Кирик (Кондояннис), митрополит Месогейский и Лавреотийский;
2. Тарасий (Карангунис), митрополит Веррийский, Наусский и Камбанийский;
4. Андрей (Сирос), епископ Диаблейский;
5. Хризостом, епископ Филиппийский;
6. Галактион, митрополит Перистерийский;
7. Горгоний (Зарояннис), митрополит Китрусский, Катеринийский и Платамоносский<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Более подробная информация о данной старостильнической группировке приводится в разделе «IV.11.2. История “матфеевско-григорианского” синода церкви ИПХ Греции в 1997–2007 годы».

<sup>2</sup> Μετέστη πρὸς Κύριον ὁ Σεβασμιώτατος μητροπολίτης Λαρίσης καὶ Τυρνάβου κυρὸς Παναρέτος // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 475–485.

Родился в 1919 году. Богословское образование получил в Ризарийской Церковной Школе. В 1957 году уклонился в старостильный раскол. Во диакона и пресвитера рукоположен в 1959 году. В качестве духовника и проповедника окормлял «матфеевские» приходы в Греции и Австралии. Овдовев, в 1995 году принял монашеский постриг и архиерейское рукоположение.

<sup>3</sup> Родился в 1931 года. В 1956 году принял монашество. Во иеродиакона рукоположен в 1958 году, а во иеромонаха в 1962 году. Вплоть до архиерейского избрания рождал приходское служение в разных городах Греции.

5/18 февраля 2003 года Председатель «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции архиепископ Афинский Андрей (Анестис) заявил об уходе на покой по причине преклонного возраста. Новым первоиерархом 12 июня 2003 года был избран митрополит Пирейский Николай (Месиаракис), что было встречено неодобрением со стороны нескольких иерархов во главе с митрополитом Месогейским и Лавреотийским Кириком (Кондояннисом). Несогласные с этим избранием митрополиты отделились от «матфеевского» синода и образовали так называемый «кирико-матфеевский» синод церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

Находившийся на покое бывший архиепископ Афинский Андрей (Анестис) скончался 21 сентября/4 октября 2005 года. В январе того же года от сердечного приступа скончался митрополит Кирусский Горгоний (Зарояннис)<sup>2</sup>.

Официальным органом «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции является журнал «Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθόδοξων» («Проповедник Церкви Православных»). Кроме того, данная старостильническая группировка осуществляет выпуск таких периодических изданий, как «Ἀγάπη» («Любовь») и «Χριστιανικὴ Πορεία» («Христианский Путь»).

Настоятелем находящегося в ведении «матфеевского» синода Спасо-Преображенского мужского монастыря в деревне Кувара является игумен Стефан (Цакироглу). Количество насельников в обители не превышает двух десятков человек.

В составе «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции пребывает «Кипрская истинно-православная церковь»<sup>3</sup>.

По состоянию на 2008 год в «матфеевском» синоде церкви ИПХ Греции числились следующие лица (в скобках указаны известные даты архиерейских хиротоний):

<sup>1</sup> Более подробная информация о данной старостильнической группировке приводится в разделе «IV.11.3. История “кирико-матфеевского” синода церкви ИПХ Греции в 2003–2007 годы».

<sup>2</sup> Μετέστη πρὸς Κύριον ὁ Σεβασμιώτατος μητροπολίτης Κίτρους καὶ Κατερίνης κυρὸς Γοργόνιος // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 157. Σ. 69.

<sup>3</sup> Более подробная информация о «Кипрской Истинно-Православной Церкви» приводятся в разделе «V.8. Старостильный раскол в Кипрской Православной Церкви».

1. Николай (Месиаракис), архиепископ Афинский и всея Эллады (1973; в звании архиепископа и председателя синода с 12 июня 2003 года)<sup>1</sup>;
2. Пахомий (Аргиропулос), митрополит Арголидский (1973);
3. Андрей (Сирое), митрополит Фивский и Левадийский (1997);
4. Хризостом, епископ Филиппийский (США) (1997);
5. Галактион, митрополит Перистерийский (1997);
6. Тарасий (Карангунис), митрополит Веррийский и Наусский (1997);
7. Пантелеимон, митрополит Пирейский и Островов;
8. Игнатий, митрополит Ларисский и Тирнавский;  
*Автономная «Кипрская истинно-православная церковь»*
9. Севастианос (Ставро), митрополит Китийский;
10. Лазарь (Афанасов), епископ Амафунтский.

Согласно информации, опубликованной на официальном интернет-сайте «матфеевского» синода, в этой группировке пребывают: *В Болгарии*: Свято-Покровский храм в Пловдиве; *В Бельгии*: храм святых Марка и Ирины в Генке; *Во Франции*: скит в честь святого Этьена (в Prades Clara); *В Канаде*: Свято-Троицкий храм в округе Квебек и Крестовоздвиженский храм в Онтарио. *На территории США* действует епархия «матфеевского» синода, возглавляемая епископом Филиппийским Хризостомом. В составе епархии находятся 3 храма и 3 часовни (в штатах Виржиния, Техас, Нью-Йорк, Флорида). *На территории Греции* «матфеевскому» синоду принадлежит 20 приходских храмов и 10 монастырей и скитов<sup>2</sup>.

На территории Российской Федерации в промежутке времени между 1991 и 1993 годами был открыт Российский Экзархат «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. Изначально на должность Российского Экзарха был назначен митрополит Фессалоникийс-

---

<sup>1</sup> Родился в 1924 году. В 1943 году вступил в число братии «матфеевского» Спасо-Преображенского монастыря в Кувара. В монашество пострижен в 1948 году. Рукоположен во диакона в 1956 году, во пресвитера в 1957 году. Проходил послушание духовника во многих приходских храмах. В 1970 году возведен в сан архимандрита. В 1973 году рукоположен в митрополита Пирейского.

<sup>2</sup> Directory of the True Orthodox Church of Greece // ΓΝΙΣΙΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://gnisios.narod.ru/dirgre.html>. — Дата доступа: 23.01.2007.

кий Хризостом (Митропулос), который в 1995 году присоединился к «матфеевско-григорианскому» синоду церкви ИПХ Греции, сохранив за собой власть над некоторыми российскими приходами и титул Российского Экзарха. В 1995 году на должность Экзарха был назначен митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис), который в 2003 году отделился от «матфеевского» синода, снова расколов Российский Экзархат и сохранив звание Экзарха. В настоящее время Старшим священником Российского Экзархата «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции является Михаил Макеев<sup>1</sup>.

#### IV.11.2. «МАТФЕЕВСКО-ГРИГОРИАНСКИЙ» СИНОД ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ в 1995–2008 годы

В первой половине 1990-х годов в «матфеевской» юрисдикции произошло всеобщее смущение, вызванное острой полемикой о допустимости написания икон «Новозаветной Троицы», с изображением Бога Отца в виде старца и Святого Духа в виде голубя, а также «Воскресения Христова», с изображением Спасителя в момент Воскресения. Поводом к началу споров стали статьи по богословию иконы, опубликованные в 1989–1991 годах иеромонахами Кассианом (Брауном), Амфилохием (Тамбуросом) и монахами Климентом и Хрисанфом. В своих публикациях они высказали мнение «о неканоничности вышепоименованных образов», возникших под влиянием западноевропейской живописи. Кроме того, было предложено произвести повсеместную замену икон неправославного письма на иконы «Троицы Ветхозаветной» (явление трех агелов Аврааму у Мамврийского дуба) и «Сшествия Христа во ад». Эти публикации произвели большое смущение в «матфеевской» юрисдикции. Часть консервативного духовенства заявила о распространении ереси иконоборчества и об уклонении «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции от истинного пути спасения. Главным виновником появления ереси назывался председатель «матфеевского» синода архиепископ Афинский Андрей (Анестис). Наиболее активными

<sup>1</sup> Более подробная информация, освещающая историю Российского Экзархата «матфеевского» синода приводится в разделе «V.3.1.5. История диалога Российской катакомбной церкви и “матфеевского” синода церкви ИПХ Греции».

и последовательными противниками идеи возвращения к традиционной иконографии были митрополит Атикийский Матфей (Макрис) и кипрский иеромонах Евфимий (Епифаниу). Реагируя на происходящие события, архиепископ Афинский Андрей провел 19 и 22 сентября 1991 года заседания священного синода иерархии, на которых не только было высказано запрещение клирикам распространять смущение в народе, но и предписывалось свято чтить уже сложившуюся церковную традицию. Кроме того, была назначена синодальная комиссия по выработке послания к народу<sup>1</sup>.

На заседании «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции, проходившем 22–23 января 1992 года в присутствии восьми греческих и одного кипрского епископа, было решено опубликовать Пастырское Послание («Ποιμαντορικὴ Ἐγκύκλιος») № 2566, осуждающее предложение замены имеющихся икон. Любое направление церковной живописи признавалось допустимым к употреблению в православных храмах. Однако оживдавшегося успокоения данное Послание не принесло. На заседании синода, проходившем 21–23 октября 1992 года, были рассмотрены смущавшие многих публикации. Синодальным решением с авторов статей о богословии иконы были сняты обвинения в ереси иконоборчества. На следующем заседании синода иерархии «матфеевской» группировки, проходившем 15 января 1993 года, митрополит Атикийский Матфей (Макрис) потребовал включения его в синодальную комиссию, занимавшуюся богословским анализом публикаций, касавшихся вопросов иконографии. В скором времени митрополиты Атикийский Матфей (Макрис) и Фессалоникийский Хризостом (Μιτροπούλος), предприняли попытку навязать синоду проект Второго Пастырского Послания («Δεύτερος Ἐγκύκλιος»), более жесткого по отношению к «ереси неиконоборчества». Текст Второго Послания был единолично подготовлен митрополитами Матфеем (Макрисом) и

<sup>1</sup> Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Τὸ κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ... Σ. 20–21; Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Οἱ πέντε Σχισματικοὶ πρῶην Μητροπολίται // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 155. Σ. 540–542; Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσσηνίας καὶ Λαυρεωτικῆς. Ἡ Ἐκκλησία ἀντιμετωπίζει τὸν πλέον υπουλὸν διωγμὸν ὑπὸ ἐκπέσοντων ἀγγέλων τῆς // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 3–9; Ὁ Μακαριώτατος κ. Ἀνδρέας πρὸς τοὺς πέντε σχετικῶς μὲ τὴν ἀπὸ 19.10.1993 Ἀποτειχίσιν τοῦ παν/του ἱερομόναχου Ἀμφιλοχίου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 2.

Хризостомом (Митропулосом), что вызвало большое смущение у других иерархов. В условиях обострившегося противостояния члены «матфеевского» синода выразили готовность опубликовать Второе Послание, но с условием предварительного знакомства и совместного обсуждения предложенного им текста. Не дожидаясь окончательного синодального решения, митрополит Атикийский Матфей (Макрис) в марте 1993 года единолично опубликовал и разослал от лица синода Второе Пастырское Послание, вышедшее под № 2660. В нем все богословские публикации, утверждавшие недопустимость употребления икон «Троицы Новозаветной» и «Воскресения Христова», были осуждены как иконоборческие и преданы анафематствованию. Выражая свое несогласие с действиями митрополита Матфея (Макриса), архиепископ Афинский Андрей (Анестис) дезавуировал свою подпись под Вторым Пастырским Посланием. Его примеру последовали митрополит Пирейский Николай (Месиаракис), митрополит Аργοлидский Пахомий (Аргиропулос) и митрополит Китийский Епифаний (Панаиоту)<sup>1</sup>.

В момент опубликования Второго Пастырского Послания противоречия в «матфеевском» синоде церкви ИПХ Греции достигли наивысшего предела. Главнейшим критерием, определявшим отношение иерархов друг ко другу, было признание или непризнание правоты Послания № 2660. Именно поэтому отзыв подписей под Посланием, проведенный архиепископом Афинским Андреем (Анестисом) и тремя митрополитами, спровоцировал уход остальных «матфеевских» иерархов в оппозицию. Свое критическое отношение к председателю «матфеевского» синода они подчеркивали отказом подписывать протоколы синодальных заседаний. Кроме того, игнорирование архиепископа регулярно проявлялось как в личном общении, так и в участвовавших случаях отказа от сослужения между представителями обеих партий. С целью урегулирования ситуации, грозившей вылиться в раскол в расколе, архи-

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Τό κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ...* Σ. 22–25; *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἱστορικά-ὀμολογιακά κείμενα μακ/του Ἀρχιεπισκόπου κ. Ἀνδρέου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 245–253; Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Οἱ πέντε Σχισματικοὶ πρῶην Μητροπολίται ...* Σ. 540–542; *Περί τῆς ἀρεσείως τῆς νεοοικονομαχίας διὰ να μὴν ξεχνῶν οἱ παλαιότεροι καὶ διὰ να μαθαίνουν οἱ νεώτεροι // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθοδόξων. 2007. Ἰούλιος-Αύγουστος. Σ. 117.*

епископ Афинский Андрей дважды, в 1994 и 1995 годах, созывал синодальные совещания по вопросу почитания нетрадиционных для Православия икон. Однако оппозиция всякий раз выступала с резким осуждением архиепископа и не соглашалась на компромисс. Предприняв неудачную попытку сместить первоиерарха, протестующие митрополиты в июне 1995 года заявили о прекращении общения с архиепископом Андреем. Обвинив архиепископа в неиконоборчестве и модернизме, 9 июня 1995 года пять митрополитов провозгласили создание нового священного синода «матфеевской» юрисдикции. Возглавил синод митрополит Мессинийский Григорий (Русис), в силу чего новообразованная раскольническая юрисдикция именуется «матфеевско-григорианским» синодом церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>. В состав новообразованного Синода вошли следующие лица:

1. Григорий (Русис), митрополит Мессинийский;
2. Хризостом (Митропулос), митрополит Фессалоникийский;
3. Матфей (Макрис), митрополит Аттикийский и Мегаридский;
4. Тит (Влахос), митрополит Сервионский и Козанский;
5. Феодосий (Цалангас), митрополит Фтиотидский.

В Неделю Православия 29 марта 1997 года иерархи «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции торжественно провозгласили анафему так называемой ереси «неиконоборчества» и ее последователям в лице архиепископа Афинского Андрея (Анестиса), митрополита Арголидский Пахомия (Аргиропулоса), митрополита Пирейского Николая (Месиаракиса), митрополита Китийского Епифания (Панаиоту) и всех богословов, высказывавшихся за удаление из храмов икон нетрадиционного письма<sup>2</sup>. Митрополита Григория (Русиса) поддержали все афонские «матфеевские» монахи и достаточно значимая часть «матфеевского» клира и паствы. Кроме

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Τό κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ...* Σ. 26–29, 90–94; *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας καί Λαυρεωτικής. Ἡ Ἐκκλησία ἀντιμετωπίζει τόν πλέον υπουλόν διωγμόν υπό ἐκπέσοντων ἀγγέλων τῆς // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 3–9; Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Οἱ πέντε Σχισματικοὶ πρῶην Μητροπολίται ...* Σ. 540–542; *Περί τῆς ἀιρεσεῶς τῆς νεοεικονομαχίας διά να μὴν ξεχνοῦν οἱ παλαιότεροι καὶ διά να μαθαίνουν οἱ νεότεροι ...* Σ. 117.

<sup>2</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Τό κίνημα τῶν μητροπολιτῶν ...* Σ. 104–106.



того, «григорианам» принадлежит канцелярия архиепископа Матфея (Карпафакиса) и бывший «матфеевский» кафедральный собор в Афинах. «Григорианский» раскол затронул и Свято-Введенский женский монастырь в Каратее, где монахини разделились на две партии, каждая из которых повесила собственный замок на монастырские храмы, так что богослужения в обители уже не совершаются, а монахини молятся келейно.

Поскольку в «матфеевско-григорианскую» юрисдикцию вошли достаточно престарелые иерархи, то уже к 2003 году скончались митрополит Атикийский Матфей (Макрис) (†2001), митрополит Сервионский Тит (Влахос) (†2003) и митрополит Фтиотидский Феодосий (Цалангас) (†2002).

К 2008 году «матфеевско-григорианская» юрисдикция располагала приблизительно 100 приходами и 20 монастырями в Греции, одним монастырем на Кипре, двумя приходами в Австралии и четырьмя в США. На территории России действует Российский Экзархат «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год «матфеевско-григорианский» синод церкви ИПХ Греции включал в свой состав следующих членов (в скобках указаны даты епископских хиротоний):

1. Григорий (Русис), митрополит Мессинский, председатель синода (1958);
2. Хризостом (Митропулос), митрополит Фессалоникийский, Экзарх «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции в России.

#### IV.11.3. «Кирико-матфеевский» синод церкви ИПХ Греции («Истинно-православная церковь Греции») в 2005–2008 годы

Данная группировка возникла после того, как решением «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции от 18 февраля 2003 года архиепископ Афинский Андрей (Анестис) был отправлен на покой, а новым архиепископом был избран митрополит Пирейский Николай (Месиаракис). Несогласные с этим избранием митрополит Месо-

<sup>1</sup> Более подробная информация о Российском Экзархате данной юрисдикции содержится в разделе «V.3.1.6. История диалога Российской катаккомбной церкви и "матфеевско-григорианского" синода церкви ИПХ Греции».

гейский Кирик (Кондояннис) и митрополит Ларисский Панарет (Вагианас) заявили о неканоничности выборов, поскольку должность предстоятеля Церкви якобы должна быть пожизненной. В результате возникшего конфликта находившиеся в оппозиции митрополиты заявили о своем неподчинении высшей церковной власти «матфеевской» юрисдикции. Окончательное разделение произошло в 2005 году, когда митрополиты Кирик (Кондояннис) и Панарет (Вагианас) провозгласили образование нового «матфеевского» синода, неподконтрольного архиепископу Николаю (Месиаракису). Председателем данного синода стал митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис), в силу чего возглавляемая им группировка именуется «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции. Второе официальное наименование данной раскольнической организации «Истинно-православная церковь Греции» («ИПЦ Греции»)¹.

Поскольку митрополит Месогейский Кирик в 1995–2005 годы являлся Экзархом «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в России, то ему удалось сохранить власть над частью Российского Экзархата. В результате этого как «матфеевским», так и «кирико-матфеевским» синодами были провозглашены собственные Российские Экзархаты².

Неканоничность «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции юрисдикции архиепископа Николая (Месиаракиса) митрополит Кирик основывает на критике хиротесий 1971 года, произведенных иерархами РПЦЗ над «матфеевскими» митрополитами. Такое деяние митрополит Кирик расценивает как непозволительное сомнение в действительности апостольского преемства у архи-

¹ *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσσηνιαίας και Λαυρεωτικής*. 'Επί τῶν ἐργασιῶν καὶ ἀποφασεῶν τῆς Ἀ τακτικῆς Συνόδου τῆς ἱεραρχίας 5/18.2.2003 // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2003. № 134. Σ. 74–82; *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσσηνιαίας και Λαυρεωτικής*. Πρὸς νέαν ψευδοσύνοδον // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 157. Σ. 57–59. Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἀπάντησις εἰς μίαν «εισήγησιν» τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς κ.Νικολάου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2003. № 134. Σ. 83–93;

² Более подробная информация о Российском Экзархате данной юрисдикции содержится в разделе «V.3.1.7. «Истинно-православная церковь России» (бывший Российский Экзархат «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции)».

ереев, поставленных архиепископом Матфеем (Карпафакисом), из чего следует, что старое поколение «матфеевской» иерархии погрязло в отступничестве от чистоты хранимого предания. С целью демонстрации собственной исключительности в хранении неповрежденного исповедания истинного Православия глава «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции предал анафеме не только архиепископа Афинского Николая (Месиаракиса) и всех согласных с ними архиереев, но и пребывавшего на покое бывшего архиепископа Афинского Андрея (Анестиса)<sup>1</sup>. Последнее обстоятельство позволяет предположить неискренность митрополита Кирика в первоначальном отстаивании интересов архиепископа Андрея, уволенного на покой без соблюдения принципа пожизненности пребывания на посту первоиерарха «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции.

По состоянию на начало 2008 года в «кирико-матфеевском» синоде церкви ИПХ Греции состоял только один архиерей, которым являлся митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис)<sup>2</sup>. Ранее входивший в состав данной юрисдикции

<sup>1</sup> *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας και Λαυρεωτικής*. 'Επί των ἔργασίων καὶ ἀποφασεῶν τῆς Ἀ τακτικῆς Συνόδου τῆς ἱεραρχίας 5/18.2.2003 ... Σ. 74–82; *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας και Λαυρεωτικής*. Πρὸς νέαν ψευδοσύνοδον ... Σ. 57–59; *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Ἀπάντησις εἰς μίαν «εἰσηγήσειν» τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς κ.Νικολάου ... Σ. 83–93; *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Ἐάν πιστεύωμεν εἰς τὸν Χριστὸν καὶ τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ ὅλα ἐπιλύονται εἰς μίαν κανονικὴν καὶ Ὁρθόδοξον Σύνοδον // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 219–244; ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΗΡΥΚΟΣ ΤΗΣ ΓΝΗΣΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Γ.Ο.Χ. // ΓΝΗΣΙΑ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.churchgoc.org/epkirykos/index.html>. — Дата доступа: 12.11.2006; Η ΘΕΣΙΣ ΤΗΣ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ ΓΝΗΣΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΟΝΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ // ΓΝΗΣΙΑ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.churchgoc.org/epkirykos/fesis\\_paleo\\_ecum.html](http://www.churchgoc.org/epkirykos/fesis_paleo_ecum.html). — Дата доступа: 12.11.2006.

<sup>2</sup> Митрополит Кирик (Кондояннис) родился в 1950 году. В 1973 году окончил факультет теологии Фессалоникийского университета, после чего поступил на философский факультет того же университета, который окончил в 1978 году. В 1982 году в «матфеевской» юрисдикции рукоположен во диакона и пресвитера с назначением на должность генерального секретаря «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. В 1997 году принял архиерейское посвящение.

митрополит Ларисский и Тирнавский Панарет (Вагианас), умер 22 ноября 2004 года<sup>1</sup>. Среди общего числа раскольнических старо-стильных юрисдикций «кирико-матфеевский» синод церкви ИПХ Греции представлялся наиболее бесперспективным по причине малочисленности и абсолютной изолированности от других раскольнических групп. Однако в начале мая 2008 года митрополит Месогейский Кирик (Кондояннис) вступил в церковное общение с пребывавшей доселе в полной безвестности так называемой «Истинно-православной церковью Румынии» («ИПЦ Румынии»)². Установление литургического общения с означенной румынской схизматической группировкой позволило митрополиту Кирику не только выйти из состояния абсолютной изолированности от всего христианского мира, но и инициировать формирование сообщества раскольнических юрисдикций, уподобляя их семье Поместных Православных Церквей. В течение нескольких месяцев второй половины 2008 года митрополит Месогейский Кирик (Кондояннис), при участии и поддержке иерархов «ИПЦ Румынии», провел архиерейские хиротонии в новообразованные «Истинно-православную церковь Кипра», «Истинно-православную церковь Кении» и «Истинно-православную церковь России». Последняя была создана на базе Российского Экзархата «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции³.

По состоянию на конец 2008 года в юрисдикции «ИПЦ Греции» пребывали 19 приходов и 7 монастырей в Греции, 2 храма на острове Крит, 1 приходская община в Вене (Австрия), 3 монастыря и 4 прихода в Хорватии, 1 приходская община в Казахстане, 1 приходская община в Хельсинки (Финляндия), 1 церковная миссия в Тулузе (Франция), 1 приходская община в Берлине (Германия),

<sup>1</sup> Μετέστη δρός Κύριον ὁ Σεβασμιότατος μητροπολίτης Λαρίσης καί Τυρνάβου κυρός Παναρέτος // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 475–485.

<sup>2</sup> Более подробная информация о данной раскольнической юрисдикции приводится в разделе «V.6.8. «Истинно-православная церковь Румынии»».

<sup>3</sup> Более подробная информация о перечисленных раскольнических юрисдикциях приводится в разделах Более подробная информация о Российском Экзархате «кирико-матфеевской» юрисдикции приводится в разделе «V.2. Старо-стильный раскол на канонической территории Александрийского Патриархата», «V.3.1.7. «Истинно-православная церковь России» (бывший Российский Экзархат «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции)».

4 приходские общины в Италии, 1 приходская община в Македонии, 2 приходские общины в Словении, 5 приходских общин в Великобритании, 4 приходских общины в Турции, 1 приходская община в Иордании, 2 приходские общины в Израиле, 9 приходских общин, 1 церковная миссия и 1 монастырь в Австралии, 1 церковная миссия в Тайване, 1 церковная миссия на Филиппинах, 1 церковная миссия в Аргентине, 2 прихода в Бразилии, 1 монастырь и 2 прихода в Канаде, 2 приходские общины в США. Кафедральным храмом митрополита Кирика является церковь святого Димитрия в Медини (пригород Афин)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Parishes. Asia, Pacific and Australia // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/asiapacific.html> — Дата доступа: 11.12.2008; Parishes. Europe // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/europe.html> — Дата доступа: 11.12.2008; Parishes. Middle East // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/middleeast.html> — Дата доступа: 11.12.2008; Parishes. North and South America // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/america.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

## ГЛАВА V

---

---

# РАСПРОСТРАНЕНИЕ ГРЕЧЕСКОГО СТАРОСТИЛЬНОГО РАСКОЛА ВНЕ ПРЕДЕЛОВ ЭЛЛАДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Возникновение и развитие греческого старостильного раскола уже изначально не являлось только лишь внутренней проблемой Элладской Православной Церкви. Протест сторонников юлианского исчисления в самом своем зарождении питался субъективно истолкованным пафосом ревности о хранении неизменности православных устоев и неповрежденности церковной традиции. Иерархическое оформление старокалендарной схизмы в 1935 году повлекло за собой не просто создание альтернативной псевдоцерковной структуры, но и провозглашение ущербности благодатной жизни в канонических Поместных Православных Церквях, а то и вовсе ее абсолютное отсутствие. Такая экклезиологическая позиция имела своим естественным следствием активное стремление раскольников к учреждению параллельных церковных структур на канонических территориях новостильных Автокефальных Церквей. В итоге своего почти восьмидесятилетнего исторического существования греческая старокалендарная схизма в большей или меньшей степени затронула интересы Константинопольского, Александрийского, Московского, Грузинского, Сербского, Румынского и Болгарского Патриархатов. Помимо Элладской Православной Церкви, с проблематикой старостильного раскола соприкоснулись Кипрская, Албанская, Польская, Чехо-Словацкая и Американская Православные Церкви. Таким образом, раскол греческих старокалендаристов давно утратил свой локальный характер и в той или иной мере затрагивает интересы тринадцати Поместных Православных Церквей.

## V.1. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ И КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХАТ

### V.1.1. Старостильный раскол и Святая Гора Афон

Календарная реформа в Константинопольской и Элладской Православных Церквях, проведенная в 1924 году, вызвала негодование не только со стороны группы мирян материковой Греции, но, в гораздо большей степени, породила смуту в среде монашествующих Святой Афонской Горы. Одновременно с образованием старостильнического «Общества Православных», насельниками монашеской республики был учрежден «Священный Союз Монахов Зилотов» («Ἱερός Σύνδεσμός τῶν Ζηλωτῶν Μοναχῶν»), опубликовавший в 1926 году программный документ под характерным названием «Якорь Православия» («Ἡ Ἀγκυρὰ τῆς Ὀρθοδοξίας»). Весьма примечательно, что уже в 1926 году «Священный Союз Монахов Зилотов» поддерживало 450 афонских иеромонахов и монахов. В 1927 году афонская старостильническая организация была запрещена, а девятнадцать наиболее активных и непокорных ее членов постигла участь изгнания со Святой Горы<sup>1</sup>.

Заслуживает особого внимания тот факт, что в деле умиротворения афонских монахов-зилотов, готовых на разрыв с Церковью ради сохранения юлианского календаря, весьма позитивную роль сыграл первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей бывш. митрополит Киевский Антоний (Храповицкий). Будучи противником календарной реформы, он вступил в переписку с насельниками Святой Горы, постоянно призывая их к терпимости и убеждая в необходимости пребывания в каноническом единстве с церковной иерархией. Так, в одном из писем на Афон, датированных 1926 годом, митрополит Антоний пишет: «Я остаюсь при убеждении, что Вы напрасно терзаете свою совесть сомнениями о продолжении общения с Константинопольской Патриархией, предоставьте это дело суду архиереев, а пока он не состоялся (то есть может быть никогда), пребывайте спокойно в общении»<sup>2</sup>. В другом письме содержится следующее указание: «Поминайте Патриарха, но служите по старому

<sup>1</sup> Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἀγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. (Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου) ... Σ. 16; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 389; Lardas D. George. Op. Cit. P. 28–30.

<sup>2</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма ... С. 197.



стилю. Отделение от Патриарха и непризнание его таинств достойно канонического осуждения»<sup>1</sup>. После того, как к 1932 году протест отдельных монашествующих достиг своего апогея и грозил вылиться в схизму, митрополит Антоний в своем письме резко обличал их, указывая на погрязшие каноны и сравнивая смутьянов со старообрядцами-беспоповцами<sup>2</sup>. «Новый стиль для меня противен не менее Вашего, — писал он, — но еще противнее откол от Православия и его иерархии самолюбивых иноков»<sup>3</sup>.

История Афона второй половины XX столетия была отмечена резким всплеском всеобщего монашеского недовольства активной экуменической деятельностью патриарха Константинопольского Афинагора I (Спиру) (1948–1978). В 1964 году многие афонские монастыри подписали «Воззвание к благочестивому греческому народу и всем верующим Православной Церкви», в котором высказали свое недоверие патриарху Афинагору и заявили о готовности к прекращению молитвенного поминовения его имени за богослужением<sup>4</sup>. Однако данная акция не носила раскольнического характера, а явилась лишь средством выражения протеста и несогласия с внешнецерковной политикой Фанара. Тем не менее, насельники монастыря Эсфигмену, во главе с игуменом Афанасием, не ограничились бойкотированием патриарха Афинагора. В 1972 году они вышли из юрисдикции Константинопольского Патриархата, присоединившись к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции, возглавляемому архиепископом Афинским Авксентием (Пастрасом). Взбунтовавшимися святогорцами все Поместные Православные Церкви были объявлены отступившими от святоотеческих традиций. Последняя нить, связывавшая взбунтовавшийся монастырь со Вселенским Православием, была разорвана<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма ... С. 201.

<sup>2</sup> Там же. С. 250.

<sup>3</sup> Там же. С. 251.

<sup>4</sup> Киприан (Куцумбас), митрополит. Православие и экуменизм. В 2 т. — Т. II: Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения ... С. 108; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 392–393; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 285.

<sup>5</sup> Θεοδωροπούλου Θεοδώρου. 'Η 'Ιερά Μονή 'Εσφιγμένου // 'Ορθόδοξον Πατερικόν Σύλλισμα. 2005. Νοέμβριος-Δεκέμβριος. Σ. 363; Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 393–394.

С целью изучения сложившегося положения и разрешения кризиса Святую Гору посещали с 29 сентября по 11 октября 1972 года митрополит Филиппийский Александр и с 29 сентября по 17 октября 1973 года митрополит Ставрупольский Максим, носившие титул Экзархов (полномочных представителей) Константинопольского Патриарха<sup>1</sup>.

Решительные меры по ликвидации возникшего раскола были предприняты Константинопольским Патриархатом в 1974 году, когда настоятель Эсфигмену игумен Афанасий был лишен священного сана и, совместно с епитропами, секретарем и тридцатью насельниками монастыря, выдворен за пределы Святой Горы. Данные постановления четко очертили грань, преступив которую своим непослушанием, руководство Эсфигмену юридически и канонически лишилось занимаемых должностей и статуса святогорских монахов. За дерзкие протесты против священноначалия и открытую поддержку эсфигменитов в том же году были сняты с должностей настоятель монастыря Ксенофонт архимандрит Евдоким, настоятель монастыря святого Павла архимандрит Андрей и настоятель монастыря святого Григория архимандрит Дионисий. Священный Кинот принял решение о специальном обращении к насельникам обители и о временном исключении представителя Эсфигмену из своего состава. Однако это не произвело на раскольников отрезвляющего воздействия. Из числа братии Эсфигмену был избран новый игумен Евфимий, возглавлявший монастырь в 1975–1999 годы и продолживший курс прежнего настоятеля. Вывесив на фасаде монастырского корпуса громкий лозунг «ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ Η ΘΑΝΑΤΟΣ!» («ПРАВОСЛАВИЕ ИЛИ СМЕРТЬ!»), эсфигмениты окончательно прервали даже административные контакты с высшим афонским органом власти. Впоследствии неоднократные призывы Кинота о делегировании представителя Эсфигмену для участия в совместном обсуждении проблемы всегда оставались игнорируемыми<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 394–395.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 395; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 286; Савва (Янич), иеромонах. Вероотступничество. М., 2004. С. 90; Священный Кинот Святой Афонской Горы. Правда о «гонениях» на зилотов, занимающих Монастырь Эсфигмен на Святой Афонской Горе. М., 2003. С. 15.

Следует отметить, что прораскольнические настроения и нескрываемая симпатия к старокалендаризму являются достаточно распространенными на Афоне. Согласно статистическим данным, приводившимся в афинской газете «*Ἀκρόπολις*», в 1974 году число афонских монахов, открыто симпатизировавших старостильничеству, составляло приблизительно 300 человек. По исчислению Г. Мадзариду, опубликованному в ежегоднике богословского факультета Фессалоникийского университета, в 1973 году, при общем числе святогорцев, равном 1146 монахам, 400 человек заявляло о своей поддержке старостильного движения<sup>1</sup>.

Официальная позиция Константинопольского Патриархата, базирующаяся на Уставной Хартии Святой Горы, отрицает законность избраний настоятелей Эсфигмену, проводившихся раскольниками в 1975 и 1999 годы. Более того, незаконным считается и несанкционированное принятие новых членов в число братии, что на сегодняшний день, когда старые насельники уже упокоились, позволяет вполне справедливо утверждать то, что «канонических членов общепития братства Эсфигмену больше не существует»<sup>2</sup>.

В 1995 году эсфигмениты развернули широкую активность по достижению юридического признания и выплат экономической помощи от государства за все годы своего незаконного существования. Указанных выплат они добились уже в 1996 году. Наибольшего оборота их деятельность достигла после выбора в 1999 году нового настоятеля обители архимандрита Мефодия, который в высокомерной и резкой форме заявил Киноту Святой Горы требование официального признания канонического статуса Эсфигмену и необходимости именования его самого «Игуменом Священной Эсфигменской обители»<sup>3</sup>. Закрытость и нерасположенность к диалогу насельников бунтующего монастыря ярко продемонстрировали тупиковость ситуации, что естественным образом выразилось в отказе их юридического признания. После того, как раскольники не смогли удовлетворить свои амбиции, ими была предпринята агитационная акция, направленная на привлечение внимания общественности к проблеме Эсфигмену.

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, *μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 396.

<sup>2</sup> Священный Кинот Святой Афонской Горы. Правда о «гонениях» на зилотов ... С. 15.

<sup>3</sup> Там же. С. 16–17.

При активной поддержке масс-медиа весь мир узнал о жестоких притеснениях, якобы совершаемых Священным Кинотом и гражданской властью Греции по отношению к афонским старокалендаристам.

Изучением проблемы Эсфигмену занялась особая экспертная комиссия в составе наиболее крупных греческих специалистов в области права. Результат юридической экспертизы был рассмотрен на Внеочередном Заседании Священного Кинота, в ходе которого состоялось подтверждение противоправности действий насельников и руководства Эсфигменского монастыря. В ноябре 2002 года каждый насельник обители получил официальное приглашение в Кинот для того, чтобы иметь возможность выразить все свои соображения относительно сложившейся ситуации. В ответ на приглашение принять участие в обсуждении проблемы эсфигмениты не только ответили дерзким отказом, но и развернули новую информационную атаку, громко заявляя о «гонениях на веру», осуществляемых на Святой Горе. В том же году последовало особое определение Священного Синода Константинопольской Патриархии, официально объявившее всех насельников обители раскольниками. На основании данного определения от 15/28 декабря 2002 года Священный Кинот принял решение о необходимости выдворения схизматиков со Святой Горы, для чего был предоставлен поименный список тех лиц, каждое из которых рассматривается не иначе, как *persona non grata*. Особо было отмечено нежелание насильственного осуществления данного решения, для чего эсфигмениты призывались добровольно подчиниться определению и покинуть обитель в течение одного месяца. В ответ раскольники пошли на конфронтацию, прибегая ко лжи в средствах массовой информации. После истечения отведенного времени раскольники затворились в монастыре. На встречу к ним был направлен полицейский, который должен был заверить схизматиков в том, что никакого ожидаемого ими штурма монастыря не состоится. Однако эсфигмениты во всеуслышание заявили, что штурм якобы уже начался, монастырь окружен бронетехникой, подразделениями специального назначения, что якобы началась блокада обители, в которой насельники лишены самого необходимого<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Για τὸν Διωγμὸ τῆς Ἱεραῆς Μονῆς Ἐσφιγμένου Ἀγίου Ὄρους // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 312. Σ. 204–205; Θεοδώροπούλου Θεοδώρου. Ἡ Ἱερά Μονή Ἐσφιγμένου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2005. Νοέμβριος-Δεκέμβριος.

В 2005 году решением патриарха Константинопольского Варфоломея на Афоне была создана легитимная община монастыря Эсфигмену, состоящая в каноническом общении с Церковью и входящая в Кинот Святой Горы, но временно проживающая вне стен обители. Данное решение обусловлено надеждой на то, что при благоприятном стечении обстоятельств новая община сможет занять отторгнутые схизматиками монастырские здания<sup>1</sup>.

По состоянию на конец 2007 года в афонском монастыре Эсфигмен проживало около 150 насельников<sup>2</sup>.

Помимо последователей «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции на Святой Горе Афон имеются последователи «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, объединенные вокруг скита святого Василия<sup>3</sup>.

#### V.1.2. РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАСКОЛА НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА

Как следует из вышеизложенного материала, к 2008 году греческий старостильный раскол на канонической территории Константинопольского Патриархата, помимо Афона, был представлен, по-преимуществу, на острове Крит. Масштабы распространения сизимы выглядят следующим образом:

1. Критская митрополия «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции во главе с митрополитом Пирейским и Саламинским Геронтием II (Лударосом), местоблюстителем Критской митрополии;
2. Критская архиепископия «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции во главе с архиепископом Критским Димитрием (Биффисом);
3. Критская митрополия «нифонтовского» синода церкви ИПХ Греции во главе с митрополитом Критским Арефой (Антониадисом);

Σ. 363–364; *Священный Кинот Святой Афонской Горы. Правда о «гонениях» на зилотов ...* С. 19–23.

<sup>1</sup> Патриарх Варфоломей заложил на горе Афон новое представительство для «альтернативной общины» монастыря Эсфигмену, лояльной Вселенскому Патриархату // Портал.Credo.Ru. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=48616&cf> — Дата доступа: 16.01.2007.

<sup>2</sup> Ἡ συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἁγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑπίλογος // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας, 2007. № 949. Σ. 15.

<sup>3</sup> *Chrysostomos, bishop of Etna. Op. Cit. P. 69.*

4. Церковный приход «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

5. Два церковных прихода «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции.

Кроме того, с 1998 года в числе иерархии Константинопольского Патриархата состоят митрополит Тианский Паисий (Лулургас) и епископ Аламейский Викентий (Маламатениос), бывшие старостильнические иерархи, которым даровано право совершения богослужений по юлианскому календарю, именующееся у раскольников «старостильной унией»<sup>1</sup>.

## V.2. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ АЛЕКСАНДРИЙСКОГО ПАТРИАРХАТА

Как следует из вышеизложенного описания истории и современного состояния многочисленных юрисдикций старостильного раскола, на Африканском континенте, являющемся канонической территорией Александрийского Патриархата, греческий старостильный раскол представлен «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции, «Святой православной церковью Северной Америки» («Бостонским синодом») и так называемой «Истинно-православной церковью Кении» («ИПЦ Кении»).

«Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции на территории Кении располагает благочинием Центральной Кении в Карури и благочинием Восточной Кении в Эмбу. В составе обоих благочиний находится 10 храмов, которые обслуживают 7 священников и 3 диакона, а также 1 женский монастырь в честь святого великомученика Георгия Победоносца в Эмбу, насчитывающий 11 насельниц. На территории Конго данная юрисдикция располагает 1 храмом и 1 скитом, который обслуживают 4 священника и 1 диакон. На территории Демократической Республики Конго (бывший Заир) миссия «Синода противостоящих» Церкви ИПХ Греции оказалась наиболее успешной. В этой стране насчитывается 3 благочиния (Кинсаское,

<sup>1</sup> Более подробная информация о митрополите Паисии и епископе Викентии приводится в разделе «IV.10.13. «Афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции (1995–1998)».

Восточно-Касайское и Западно-Касайское) включающих в себя до 100 приходских общин и храмов, до 40 тыс. прихожан, 19 священников и 6 диаконов. На территории Уганды действует церковная миссия в составе 3 священников и 1 диакона. В ЮАР имеется мужской Свято-Духов монастырь, 3 храма и 1 приют для сирот, которые обслуживают 7 священников и 1 диакон<sup>1</sup>.

«Бостонский синод» располагает в Кении 2 приходскими храмами, 1 церковной миссией, Миссионерским Центром имени святого Филарета и Катехизической Школой. На территории Уганды действует 5 приходских храмов<sup>2</sup>.

«Истинно-православная церковь Кении» была образована в мае 2008 года по инициативе митрополита Месогейского и Лавреотикийского Кирика (Кондоянниса), Председателя «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. Предстоятелем «ИПЦ Кении» был избран темнокожий архимандрит Матфей (Муроки)<sup>3</sup>, рукоположенный 10 мая 2008 года во епископа Кенийского. В его хиротонии приняли участие

<sup>1</sup> Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Κεντρικὴ Ἀφρική // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 322. Σ. 91–94; Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Κένυα καὶ τὴν Νότιο Ἀφρική // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 316. Σ. 288–291; Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Οὐγκάντα καὶ τὴν Κένυα // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 325. Σ. 164–167; Православие в Африке // Православная Русь. — Джорданвилль. — 2000. — № 11 (1656). — С. 10; Κένυα // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/KenyaMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/KenyaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007; Κονγκό (Μπραζαβίλ) // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/CongoMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/CongoMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007; Κονγκό (πρ. Ζαίρ) // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/ZaireMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/ZaireMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007; Νότιος Ἀφρική // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SouthAfricaMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SouthAfricaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>2</sup> Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html>. — Дата доступа: 30.03.2007.

<sup>3</sup> Родился в 1970 году. В 1988 году принял монашеский постриг. Во иеромонаха рукоположен в 1993 году.

митрополит Месогейский Кирик и епископ Вранчейский Геронтий (Унгуреану), иерарх «Истинно-православной церкви Румынии». В течение непродолжительного времени после архиерейской хиротонии епископ Матфей был наделен титулом «митрополит Найроби и всей Кении». Формирование «ИПЦ Кении» произошло на базе африканских приходов, входивших в юрисдикцию «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. Первые приходские общины греческих старокалендаристов «матфеевской» юрисдикции в Африке были образованы в 1993 году митрополитом Китийским Елифанием (Панаиоту). Тогда же им был рукоположен первый африканский священнослужитель, которым стал иеромонах Матфей (Муроки). По состоянию на конец 2008 года в составе «ИПЦ Кении» пребывали 13 приходских храмов и 1 монастырь в Кении; 1 церковная миссия в Камеруне, 1 церковная миссия в Центральной Африканской Республике, 1 церковная миссия в Демократической Республике Конго, 1 церковная миссия в Каире (Египет), 1 церковная миссия в ЮАР, 1 приходская община и 2 церковные миссии в Танзании, 1 церковная миссия в Уганде и 1 церковная миссия в Замбии. «ИПЦ Кении» состоит в церковном общении с «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции, «ИПЦ Румынии», «ИПЦ Кипра» и «ИПЦ России»<sup>1</sup>.

### V.3. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

#### V.3.1. ГРЕЧЕСКИЙ СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ И РАЗРОЗНЕННЫЕ ВЕТВИ «РОССИЙСКОЙ КАТАКОМБНОЙ ЦЕРКВИ»

Возникновение катакомбных (нелегальных) общин в Русской православной церкви явилось следствием церковной реакции на крайне радикальную религиозную политику, проводившуюся в

<sup>1</sup> Apostolic Succession in Africa and the Regions of the Patriarchate of Alexandria // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate8.html> — Дата доступа: 11.12.2008; Cheirotonia (Consecration) of a New Bishop Matthew of Kenia // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.com/newbishopmatthew.htm> — Дата доступа: 11.12.2008; Parishes. Africa // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/africa.html> — Дата доступа: 11.12.2008.



советском государстве с первых дней его образования. При формировании катакомбных структур преследовалась цель сохранить от уничтожения апостольское преемство рукоположений посредством проведения тайных хиротоний и уберечь от преследований паству путем конспирации приходских общин. Появление первых катакомбных общин произошло после опубликования 19 января 1918 года Святейшим Патриархом Всероссийским Тихоном (Беллавиным) воззвания, анафематствовавшего гонителей русского Православия<sup>1</sup>. В дальнейшем, побуждающими факторами к образованию законспирированных церковных структур, имеющих священническое или даже епископское возглавление, послужили ужесточения антирелигиозных гонений, сопротивление кампании по изъятию церковных ценностей, нежелание вступления в открытый конфликт с поддерживаемой большевистской властью обновленческой лжецерковью, а также резкая критика политики определенного компромисса по отношению к коммунистической власти, допускавшегося патриархом Всероссийским Тихоном (Беллавиным) и Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Нижегородским Сергием (Страгородским).

Возникновение первой организованной и разветвленной катакомбной группировки («даниловской»), претендовавшей на обладание альтернативным Синодом, включавшим в себя значительную группу архиереев (более десяти), произошло в 1923 году под влиянием архиепископа Волоколамского Феодора (Поздеевского), бывшего ректора Московской Духовной Академии. Помимо него к возникновению многочисленных катакомбных структур причастны такие видные иерархи Русской Православной Церкви, как митрополиты Иосиф (Петровых), Кирилл (Смирнов), архиепископ Андрей (Ухтомский), епископы Арсений (Жадановский), Алексей (Буй), Варфоломей (Ремов), Серафим (Звездинский), Афанасий (Сахаров)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 2005. С. 15, 242.

<sup>2</sup> *William C. Fletcher.* The Russian Orthodox Church Underground, 1917–1970. London, 1971. P. 62–122; *Беглов Алексей.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М., 2008. С. 208–209; *Иоани (Снычев), митрополит.* Церковные расколы в Русской Церкви. Самара, 1997. С. 162–346;

Первоначально формирование нелегальных приходских общин не всегда носило раскольнический характер, а достаточно часто являлось лишь временным средством церковной самозащиты в условиях целенаправленного уничтожения религии в советском государстве. При потеплении советской религиозной политики такие группы сразу же официально присоединялись к канонической Церкви. Многие катакомбные общины и священнослужители, считавшие неканоничным приход митрополита Сергия (Страгородского) к управлению Русской Церковью, стали на путь легализации после кончины последнего и избрания в 1945 году патриарха Алексия I (Симанского)<sup>1</sup>.

Практически для всех многочисленных катакомбных группировок («ветвей»), не пожелавших воссоединения с канонической Русской Православной Церковью и уклонившихся в раскол, было усвоено собирательное название «Российской православной катакомбной церкви» (РПКЦ). Общая экклезиологическая позиция РПКЦ характеризовалась как резким неприятием принципов взаимоотношений Церкви с государством, высказанных митрополитом Сергием (Страгородским) в его Декларации 1927 года («сергианство»), так и последовательным отрицанием полноты благодатной жизни в Московском Патриархате. В условиях же религиозной свободы, сложившихся после падения в 1991 году коммунистического режима и образования ряда независимых государств, весьма неоднородное катакомбное движение не только отказалось от идеи интеграции в уже независимую от внешних условий Русскую Православную Церковь, но и продолжило свое изолированное существование, движимое пафосом создания альтернативы «канонической церкви». Более того, целый ряд «катакомбных» юрисдикций в поиске выхода из собственной самоизоляции вступил в диалог с зарубежными псеудоцерковными образованиями. Не последнюю роль в новейшей истории Российской православной катакомбной церкви сыграло греческое старостильничество.

---

*Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в XX веке. М., 1995. С. 150, 174, 322–323; *Шкаровский М. В.* Указ. Соч. С. 243, 245.

<sup>1</sup> *Беглов Алексей.* Указ. Соч. С. 215–217; *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в XX веке ... С. 145, 155,

*И.З.1.1. История диалога «серафимо-геннадиевской»  
(«тихоновской», «секачевской») ветви Российской катакомбной  
церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции*

«Серафимо-геннадиевская» ветвь Российской Катакомбной Церкви представляет собой относительно многочисленную структуру в многоликой среде русских катакомбных группировок. Свое возникновение названная группировка возводит к таинственной личности «епископа» Серафима Поздеева, который в 1925 году якобы нелегально принял архиерейское посвящение от патриарха Всероссийского Тихона (Беллавина). В настоящее время какие-либо исторические свидетельства или документальные подтверждения этому отсутствуют. Согласно версии катакомбников, в 1925–1946 годы «епископ» Серафим находился в заключении, после чего проживал в ссылке в Оренбургской области, где был лично знаком с митрополитом Оренбургским Мануилом (Лемешевским). Более того, «епископ» Серафим получил даже благословение владыки Мануила на совершение иерейского служения в Оренбургской епархии<sup>1</sup>. Весьма показательно, что митрополит Мануил (Лемешевский), на протяжении многих лет собиравший материал к своему многотомному справочному сборнику «Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы (включительно)», не признал за Серафимом Поздеевым епископского достоинства. Об этом можно судить уже по тому обстоятельству, что имя «епископа» Серафима Поздеева не внесено в указанный каталог русских архиереев<sup>2</sup>. Однако имеется информация, согласно которой «епископ» Серафим Поздеев в качестве архимандрита был занесен в списки клириков Оренбургской епархии, которые получали ежемесячную зарплату в бухгалтерии епархиального управления. Скончался Серафим Поздеев 16 мая 1971 года и был погребен в городе Бузулуке Оренбургской области<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Дополнение к исторической справке «Православная Катакомбная Церковь». Машинопись. Архив Уполномоченного по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме. Лист 1; *Однораз А. А.* История церковных разделений. Россия — XX век. Пятигорск, 2003. С. 70.

<sup>2</sup> См: *Мануил (Лемешевский), митрополит.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы (включительно). В 6 т. Erlangen, 1979.

<sup>3</sup> Дополнение к исторической справке «Православная Катакомбная Церковь» ... Лист 1; *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 70.

Формирование самостоятельной «серафимо-геннадиевской» («секачевской») ветви Российской катакомбной церкви является плодом деятельности «схимитрополита» Геннадия — Григория Яковлевича Секача, 1904–1987), последователя и преемника «епископа» Серафима Поздеева. Г. Я. Секач родился в деревне Акуменко (в настоящее время Республика Беларусь, Гомельская область, Мозырский район). Происходил из крестьянской семьи. Образование получил низшее. В 1930 году по обвинению в контрреволюционной деятельности (статья 58 УК РСФСР) был осужден на 5 лет высылки. Срок отбывал на Кольском полуострове. Вернувшись в Белоруссию, с 1936 по 1939 год работал поваром в ресторане города Речица Гомельской области, а в 1939–1941 годы поваром в Гомельском водном транспортном ресторане. Во время немецкой оккупации являлся старостой в храме г. Речица Гомельской области. 23 июня 1944 года архиепископом Минским и Белорусским Василием (Ратмировым)\* был рукоположен во иерея и назначен на служение в г. Речицу. Был женат, имел четверых детей. С 1947 по 1950 год являлся настоятелем молитвенного дома в городе Лоев Гомельской области Белорусской ССР. В наказание за совершение треб и богослужений вне пределов своего прихода по настоянию уполномоченного Совета по делам РПЦ по Гомельской области Е. Цуканова священник Григорий Секач в 1950 году был переведен на другой приход. Отказавшись от нового назначения, он стал на путь открытой конфронтации как с епархиальным начальством, так и с гражданской властью. Именно к этому времени относится первое косвенное упоминание о принадлежности Григория Секача к «катакомбному» движению. Так, уже упомянутый уполномоченный Совета по делам РПЦ по Гомельской области Е. Цуканов, в своем отчете за второй квартал 1950 года, оставил следующее сообщение: «священник Секач является махровым церковным сектантом, [...] он не признает Московского патриархата (как «ставленника советской власти и близко стоящего к Сталину»), [...] он в церкви поминал только восточных патриархов»<sup>1</sup>. Вполне очевидно, что непризнание Московского Патриархата явилось первым симптомом, свидетельствующим о знакомстве священника

<sup>1</sup> ГАГО, ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 5, л. 24.

\* Известным многолетним агентом НКВД. — *Прим ред.*

Григория Секача с идеями, присущими «катакомбной» субкультуре. Будучи лишенным регистрации и запрещенным в священнослужении, священник Григорий Секач регулярно разъезжал по деревням Лоевского и Речицкого районов Гомельской области, где не только тайно совершал богослужения и требы, но и формировал общины своих почитателей. В 1955 году он сумел добиться регистрации у уполномоченного по делам РПЦ по Черниговской области (Украинская ССР) и был принят в клир Черниговской епархии. Приблизительно в это же время священник Григорий самым непосредственным образом соприкасается с представителями катакомбной церкви юрисдикции епископа Серафима (Поздеева) и принимает монашество с именем Геннадий. Продолжая посещать белорусские деревни, он не только совершал общественные и частные богослужения, но и, совместно с киевским «катакомбным» архимандритом Варлаамом, проводил монашеские пострижения. В 1958 году иеромонах Геннадий (Секач) был снят с регистрации уполномоченным Советом по делам РПЦ в Черниговской области. После безуспешной попытки снова получить регистрацию в Гомельской области, он окончательно перешел на нелегальное существование<sup>1</sup>, развернув активную деятельность по организации тайных монашеских общин. Известно, что в 1960 году иеромонах Геннадий (Секач) проживал в городе Щорсе Черниговской области, по-прежнему посещая своих последователей в Украине и Белоруссии. В архиве уполномоченного Совета по делам РПЦ по Гомельской области И. Потапова за 1960 год иеромонах Геннадий (Секач) охарактеризован не только как «считающий себя древлеправославным, не желающим регистрироваться в органах Советской власти», но и как «инкубатор монашества»<sup>2</sup>. Вполне очевидно, что к 1960 году Геннадий (Секач) являл собой своеобразный образец служителя катакомбной церкви. Пребывая на нелегальном положении, он вошел в общность с «катакомбным» архимандритом Варлаамом, после чего встал на путь непризнания Московской Патриархии и прямого отказа от регистрации в советских контролирующих органах. Более того, наиболее вероятным

<sup>1</sup> ГАГО, ф. 1354, оп. 5, д. 70, л. 33; ф. 1354, оп. 5, д. 42, лл. 18–19, 39; ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 1, л. 29; ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 5, лл. 8, 20–21, 31; ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 2, л. 19; ф. 3441, оп. 2, ед. хр. 5, л. 54–56; ф. 3441, оп. 3, д. 27, л. 44.

<sup>2</sup> ГОИА, ф. 3441, оп. 3, д. 30, л. 29.

объяснением принятия монашества женатым священником, имеющим четверых детей, является эсхатологический страх, столь характерный для «катакомбной» субкультуры. Именно напряженное ожидание скорого конца света побуждало многих «катакомбников» принимать монашество. Отсюда становится объяснимым, почему в документах уполномоченного Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР иеромонах Геннадий (Секач) проходит как «инкубатор монашества».

С 1962 по 1987 годы усилиями иеромонаха Геннадия (Секача) были основаны 9 нелегальных монашеских общин на территории Белоруссии, Украины, Кубани и несколько скитов в районе Нового Афона (Абхазия). К началу 1970-х годов иеромонах Геннадий принял «архиерейское» «поставление» от вышеупомянутого «епископа» Серафима Поздеева и иерархов Грузинской катакомбной церкви. Впоследствии, он был возведен в достоинство «митрополита» (1977) и принял постриг в великую схиму (1979). Вплоть до своей смерти, последовавшей в 1987 году, «схимитрополит» Геннадий, проживая в Белоруссии, пребывал на нелегальном положении, духовно окормляя подчинявшиеся ему тайные монашеские и приходские общины. Кроме того, он проводил священнические и архиерейские «рукоположения», формируя хорошо организованную и достаточно разветвленную раскольническую структуру. Общее число «посвященных» им «архиереев» равно двенадцати<sup>1</sup>. Описываемая «ветвь» «катакомбников» именуется «серафимо-геннадиевской», что указывает на ее основателей «епископа» Серафима Поздеева и «схимитрополита» Геннадия Секача. Иногда данную юрисдикцию именуют «тихоновской» ветвью РПКЦ, тем самым подчеркивая, что ее «иерархия» через «епископа» Серафима Поздеева якобы восходит к патриарху Всероссийскому Тихону (Беллавину).

В 1991 году первенствующее положение в «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ занял «митрополит Минский и Светлогорский» Епифаний (Каминский)<sup>2</sup>, проживающий и поныне в городе Светлогорске Гомельской области.

<sup>1</sup> Дополнение к исторической справке «Православная Катакомбная Церковь» ... Лист 2; *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 71–72.

<sup>2</sup> В миру Каминский Евгений Иванович. Во «спископа» «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ «рукоположен» в конце 1970-х годов. В сан «митро-

В катакомбной среде «серафимо-геннадиевская» группа подвергается острой критике за сомнительный характер архиерейского преемства, не имеющего документального подтверждения в виде ставленнических грамот. В 1990 году эта раскольническая структура, в ответ на свой запрос, получила официальное уведомление Архиерейского Синода РПЦЗ о невозможности признания канонического характера ее иерархии<sup>1</sup>. Кроме того, «серафимо-геннадиевская» ветвь Российской катакомбной церкви отличается от других катакомбных юрисдикций своей либеральной экклезиологией, допускающей признание наличия благодати и спасительности Таинств в храмах Московского Патриархата. Последнее обстоятельство, впрочем, нисколько ни сдерживает «катакомбников» в их резкой критике священноначалия и духовенства канонической Церкви, которым инкриминируется впадение в мифические ереси «сергианства» и «экуменизма». В силу вышеозначенных особенностей мировоззрения последователи «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ ведут двойную церковную и евхаристическую жизнь, периодически участвуя в богослужениях и принимая Таинства как в храмах канонической Русской Православной Церкви, так и в домовых катакомбных «храмах». Катакомбные «храмы» размещаются, как правило, в частных домах и квартирах. Заботу о катакомбной пастве совершают тайные «архиереи» и «священники», никак не обнаруживающие внешне свое «священство» (за исключением ношения бороды) и работающие в светских учреждениях. Известен целый ряд примеров, когда катакомбные священнослужители повторно принимали священный сан в канонической Церкви и совершали параллельное служение в двух церковных юрисдикциях<sup>2</sup>. Наиболее показателен пример «епископа Гомельского» Антония (Пилецкого) (†2005), который на протяжении ряда лет проживал под видом иеромонаха в Почаевской Лавре, откуда и осуществлял тайное руководство своими последователями<sup>3</sup>. Кроме того, «схи-

---

полита» возведен в 1989 году. Проживает в городе Светлогорске Гомельской области (Республика Беларусь).

<sup>1</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 327.

<sup>2</sup> Дополнение к исторической справке «Православная Катакомбная Церковь» ... Лист 3.

<sup>3</sup> Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы ... С. 256.

архиепископ» Черниговский Херувим Дегтярь под видом схиигумена всю свою жизнь совершал служение в храмах и монастырях Черниговской епархии<sup>1</sup>. Помимо священнослужителей с двойной юрисдикционной принадлежностью, имеется достаточно большое число православных клириков, тайно или даже открыто симпатизирующих «катакомбной церкви». Согласно информации, предоставленной автору «священнослужителем» «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ, в регионах распространения этой раскольнической группы храмы Московского Патриархата может посещать достаточное количество тайных («катакомбных») «монахов», «священников» или рядовых последователей раскола. Все это оказывает крайне негативное и даже деструктивное влияние на приходскую жизнь. Тайные последователи РПКЦ, сознательно или неосознанно, играют роль «пятой колонны», поскольку именно благодаря их влиянию пропагандируются крайне радикальные псевдоправославные воззрения, разрушающие духовное здоровье прихожан и вносящие смущение в жизнь приходских общин. К числу наиболее распространенных идей, пропагандируемых активистами «катакомбников», можно отнести почитание Григория Распутина и Ивана Грозного как «великих российских святых», нагнетание страха относительно близости конца света и скорого прихода антихриста. Прямым следствием культивируемого «катакомбниками» эсхатологического страха являются призывы не принимать паспорта нового образца, резкая критика ИНН и т. д. Кроме того, «катакомбное» учение о духовной поврежденности священнослужителей канонической Церкви приводит к резкому подрыву авторитета церковной иерархии и священства. Для характеристики мировоззрения этой псевдоцерковной группы весьма примечательно то обстоятельство, что основателем печально известной тоталитарной секты «Богоро-

<sup>1</sup> Во «епископа» «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ «рукоположен» «схимитрополитами» Геннадием (Секачем) и Феодосием (Гуменковым). Проживает в Чернигове (Украина), однако имеет тайные общины последователей в Белоруссии, Санкт-Петербурге и Москве. Народной молвой именуем как «прозорливый старец», наследовавший духовное преемство у преподобного Лаврентия Черниговского. Непосвященным представляется схиигуменом. В начале 1990-х годов общее количество подчинявшихся ему «священнослужителей» исчислялось несколькими десятками (*Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы ... С. 247*).



дичный центр» является Иоанн Береславский, «иеромонах» «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ<sup>1</sup>. Процесс распространения идеологии «серафимо-геннадиевской» ветви РПКЦ приводит к выделению в церковном народе достаточно представительных и агрессивно настроенных групп, которые, формально не порывая с Церковью, способствуют маргинализации сознания церковного народа. Главная опасность описываемых тенденций видится в том, что дальнейшее расширение деятельности «серафимо-геннадиевской» ветви «катакомбников» может поставить духовенство отдельных приходов перед абсолютно неуправляемой паствой, а священноначалие перед проблемой неподдающегося контролю духовенства, готового подчиняться не каноническим, а тайным катакомбным «архиереям».

В «серафимо-геннадиевской» ветви отсутствует церковно-административное деление на епархии. Каждый «архиерей» окормляет те тайные приходы, которые ему удалось основать. В силу этого обстоятельства, по состоянию на 2008 год, только на территории Белоруссии функционировали тайные «приходы» и тайные «священники», подчиненные следующим лицам: 1. Епифанию (Каминскому), «митрополиту Минскому и Светлогорскому», первоиерарху «серафимо-геннадиевской» ветви Российской катакомбной церкви; 2. Серафиму, «епископу Гомельскому, vikарию Светлогорской митрополии»; 3. «епископу» Андриану (Лапину), проживающему в Минске; 4. Херувиму (Дегтярю), «схиархиепископу Черниговскому». На территории Российской Федерации к данной «юрисдикции» принадлежит одиннадцать «иерархов»<sup>2</sup>.

Вполне естественное для раскольнического сознания желание преодолеть собственную церковную изоляцию посредством вступления в общение с другим схизматическим образованием

---

<sup>1</sup> Новые религиозные объединения России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник № 1. Белгород, 2002. С. 331.

<sup>2</sup> Православная Катакомбная Церковь. История возникновения и основы вероучения. Машинопись. Архив Уполномоченного по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме. Лист 5; *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 72.

проявилось в конкретных действиях руководства «серафимо-геннадьевцев» в 1993 году. Именно этим временем датируется первая попытка «митрополита Минского и Светлогорского» Епифания Каминского начать переговоры с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции, возглавляемым архиепископом Афинским Хризостомом II (Киюсисом). По приглашению «митрополита» Епифания в феврале 1993 года в Беларусь прибыл болгарский иеромонах Иоанн, представитель «флоринитского» синода. По-видимому, общение греческого посланника с русскими катакомбниками проходило в весьма доброжелательном или дипломатически выдержанном ключе и не оставило у «катакомбников» сомнения в благоприятном исходе переговоров. Однако иеромонах Иоанн, по возвращении в Грецию, высказал архиепископу Афинскому Хризостому свое недоумение относительно отсутствия у иерархов «серафимо-геннадиевской» юрисдикции ставленнических грамот. Сделав запрос в Архиерейский Синод РПЦЗ о каноничности данной ветви РПКЦ, председатель «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции получил уведомление о сомнительности апостольского преемства в данной «катакомбной» структуре. Все это послужило препятствием для признания греческими старостильниками канонического статуса раскольнической группировки, возглавляемой «митрополитом» Епифанием. Тем временем сам Светлогорский «митрополит» считал вопрос решенным и постановил совершать поминовение имени архиепископа Афинского и всея Эллады Хризостома (Киюсиса) как первоиерарха за каждым богослужением. Однако, по прошествии более чем года со времени приезда «флоринитского» представителя в Беларусь, Епифаний Каминский так и не получил официального уведомления греческой стороны относительно установления церковного общения. По его поручению для выяснения причин затянувшегося молчания в Грецию направились «священники» Василий Редечкин и Игорь Медведев. Во время встречи с катакомбными клириками архиепископом Афинским Хризостомом (Киюсисом) были высказаны все имевшиеся соображения относительно неканоничности «серафимо-геннадиевской» ветви «Российской катакомбной церкви» и им было предложено присоединиться к старостильничеству. Посланники «митрополита» Епифания согласились с высказанными

условиями вступления в более «благодатное» церковное сообщество и вошли в состав новообразованного Российского Экзархата «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. На должность Российского Экзарха получил назначение митрополит Фтиотидский и Фавмакийский Каллиник (Ханиотис), однако уже в 1995 году он отделился от «флоринитской» юрисдикции, расколов и Российский Экзархат<sup>1</sup>. Вышеназванные Василий Редечкин и Игорь Медведев, ранее входившие в юрисдикцию «митрополита Светлогорского» Епифания Каминского, по-разному оценили происходившие в Греции нестроения. Медведев поддержал позицию митрополита Каллиника (Ханиотиса), а Редечкин сохранил свою подчиненность «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции и в настоящее время является старшим священником Российского Экзархата данной ветви греческого старостильного раскола<sup>2</sup>.

Неудавшаяся попытка первоиерарха «серафимо-геннадиевской» ветви «Российской катакомбной церкви» преодолеть отчужденность от православного мира посредством установления церковного общения с греческими старостильниками не угасила надежды «митрополита» Епифания на приобретение более значимых признаков собственной легитимности. В 2003 году по инициативе «митрополита Московского» Рафаила Прокопьева, возводящего линию своего «архиерейского преемства» к раскольнической «Украинской автокефальной православной церкви», в Москве состоялся так называемый «Объединительный Собор Российской Истинно-Православной Церкви». Проведение данного мероприятия способствовало объединению и консолидации множества маргинальных псевдоправославных образований, в том числе и «катакомбных». Основным итогом «Объединительного собора» стало провозглашение новой раскольнической юрисдикции,

<sup>1</sup> Греко-старостильные схизматические группы в России // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=52). — Дата доступа: 20.12.2005.

<sup>2</sup> ΠΕΡΙΕΣ-ΔΙΑΚΟΝΟΙ // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h004/pegurl.dll?method=faq00.peg&epit=1> — Дата доступа: 16.11.2008.

получившей наименование «Российской Истинно-Православной Церкви». Во главе новообразованной структуры стал «Митрополит Московский и Всероссийский, Председатель Священного Синода Истинно-Православной Церкви, Местоблюститель Патриаршего престола» Рафаил Прокопьев. В состав «епископата» этой организации вошло около двадцати «архиереев» различных схизматических образований, в том числе и белорусские «иерархи» «серафимо-геннадиевской» ветви «Российской катакомбной церкви» во главе с «митрополитом Минским и Светлогорским» Епифанием Каминским<sup>1</sup>. Подписание «митрополитом» Епифанием акта об объединении с Российской истинно-православной церковью расколело «серафимо-геннадиевскую» группу. Практически все российские и украинские «иерархи» данной «катакомбной» юрисдикции, не признали решений «Объединительного собора», тем самым увеличив многообразие раскольнических группировок, претендующих на историческое и каноническое преемство от дореволюционной Российской Православной Церкви.

*В.З.1.2. История диалога «андреевской» ветви  
«Российской катакомбной церкви» и «авксентьевского»  
синода церкви ИПХ Греции*

Одной из наиболее известных группировок «Российской катакомбной церкви» является так называемая «андреевская» ветвь, сторонники которой утверждают, что своим возникновением она обязана архиепископу Уфимскому и Мензелинскому Андрею (Ухтомскому) (1872–1937), ныне канонизированному в Русской Православной Церкви Заграницей. В церковную историю архиепископ Андрей вошел как талантливый миссионер, ревностный и бескомпромиссный архипастырь, в 1918–1919 годы занимавший пост главы военного духовенства армии адмирала А. В. Колчака и впоследствии явившийся инициатором целого ряда тайных епископских хиротоний,

<sup>1</sup> Обращение к иерархам, клирикам и прихожанам Православных Церквей // Право на защиту веры. 2003. № 1. С. 4; Рафаил (Прокопьев), митрополит Московский и всея Руси, Председатель Священного Синода Русской Православной Соборной Церкви. Единство — в многообразии // Право на защиту веры. 2003. № 1. С. 1.

проведенных в годы жесточайших гонений на Российскую Православную Церковь. В частности, им был тайно пострижен в монашество и представлен к тайной архиерейской хиротонии святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Кроме того, архиепископ Андрей (Ухтомский) известен как один из самых последовательных противников не только обновленческого раскола, но и Патриаршего Местоблюстителя священномученика митрополита Крутицкого Петра (Полянского) и Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского)<sup>1</sup>. Из числа почитателей и ставленников архиепископа Уфимского Андрея (Ухтомского) будто бы возникла так называемая «андреевская» ветвь «Российской катакомбной церкви».

После кончины в 1981 году епископа Владимира (фон Штромберга)<sup>2</sup>, последнего иерарха «андреевской» юрисдикции, большинство тайных общин данной юрисдикции сосредоточились вокруг иеромонаха Гурия (Павлова). В «андреевской» ветви РПКЦ иеромонах Гурий обладал огромным авторитетом, поскольку для духовного окормления чувашей он был рукоположен в иерейский сан еще в 1928 году предположительно самим епископом Андреем (Ухтомским), или же катакомбным епископом Вениамином (Троицким) (†1937). Проведя около 30 лет в заключении и постоянно подвергаясь преследованиям со стороны советских властей, иеромонах Гурий пользовался репутацией исповедника и безвестно проживал в одной из деревень Чувашии. Во время совершаемых богослужений он всегда поминал священноначалие РПЦЗ и причислял себя к их юрисдикции<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Журавский А.В. Андрей (Ухтомский) // Православная Энциклопедия. М., 2005. Т. II. С. 361–365; Мануйл (Лемешевский), митрополит. Андрей (Ухтомский), еп. б. Уфимский и Мензелинский // Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы (включительно). — Ч. I. — Erlangen, 1979. — С. 150–153; Шкаровский М.В. Указ. Соч. С. 243.

<sup>2</sup> Епископ Уфимский Владимир (барон фон Штромберг). Рукоположен во епископа в сентябре 1927 года архиепископом Андреем (Ухтомским) и епископами Иовом (Гречишкиным) и Симоном (Рахмановым).

<sup>3</sup> Религиозные объединения Российской Федерации: Справочник. Под общ. ред. М. М. Прусака; В. В. Борщева; Сост. Иваненко С. И. и др. Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. М., 1996. С. 78; Иона (Яшинский), иеродиакон. Указ. Соч. С. 251.

В конце 1990 года иеромонах Гурий, по приглашению Первоиерарха РПЦЗ митрополита Виталия (Устинова), посетил США и de facto установил евхаристическое и церковное общение с Русской Зарубежной Церковью. На заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, проходившем 2/15 мая 1990 года, епископ Лазарь (Журбенко) ходатайствовал о возведении иеромонаха Гурия (Павлова) в сан архимандрита «за его многолетнюю пастырскую деятельность в трудных условиях гонения на истинную Церковь»<sup>1</sup>. Это предложение было принято и уже в скором времени катакомбный иеромонах Гурий иерархами РПЦЗ был возведен в сан архимандрита. Однако при состоявшемся впоследствии обсуждении условий рукоположения архимандрита Гурия во епископа, предполагалось, что в его посвящении будет участвовать представитель «Российской катакомбной церкви» юрисдикции РПЦЗ епископ Лазарь (Журбенко), претендовавший на главенство в «катакомбной церкви». Как только архимандрит Гурий узнал об этом, он заявил, что такую хиротонию принимать не станет, поскольку епископ Лазарь в сан диакона был посвящен в Московской Патриархии, а такое «антихристово клеймо невозможно отмыть ни катакомбным иерейским, ни даже зарубежным архиерейским рукоположением»<sup>2</sup>.

Летом 1991 года иеромонах Гурий вступил в переговоры с руководством «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода») (автономной структуры в составе «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции). По благословению архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), председателя «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, митрополит Кефалонийский Максим (Валлианатос), в сослужении епископов Ефрема Бостонского и Макария Торонтского, хиротонисали 15/28 июля 1991 года архимандрита Гурия (Павлова) во епископа Казанского. Вскоре Гурий был назначен руководителем новоучрежденного Экзархата «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции в России. Однако он никак не реализовал себя в «епископском»

<sup>1</sup> Цит по: Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 2/15 мая 1990 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1990. № 3–4. С. 82.

<sup>2</sup> Иона (Яшунский), иеродиакон. Указ. Соч. С. 251; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 329.

служении, устранившись от проведения не только архиерейских, но священнических и диаконских хиротоний. Вплоть до своей кончины, последовавшей 7 января 1996 года, «епископ Казанский» Гурий Павлов воздерживался как от общения с «авксентьевским» синодом церкви ИПХ Греции, так и с лидерами российского катаномбного движения. Группировка Гурия, насчитывавшая около 5 тысяч человек, отличалась своей многонациональностью, включая в себя как русских, так и немцев, татар (кряшенов), чувашей, якутов, хантов, манси и представителей других народов Русского Севера<sup>1</sup>.

В 1995 году «авксентьевским» синодом был назначен новый глава Российского Экзархата, которым стал клирик «Бостонского синода» протоиерей Виктор Мелехов, постоянно проживающий в США. Регулярно посещая Россию, протоиерей Виктор занимался «окормлением» Свято-Серафимовской общины, созданной при Московском подворье «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, а также организацией приходов в других регионах. Некоторое время Московское подворье издавало информационный бюллетень «Воздвижение». После того, как в 1996 году произошел разрыв взаимоотношений «Бостонского синода» с «авксентьевским» синодом церкви ИПХ Греции, протоиерей Виктор Мелехов сохранил свою прежнюю подчиненность «Бостонскому синоду»<sup>2</sup>. Однако часть «катакомбных» приходов за ним не последовала, что создало условия для продолжения существования Российского Экзархата «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции.

В Российский Экзархат «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции входит несколько приходов, возглавляемых священниками. Среди них наиболее известны Георгий Манухин (Евпатория), Олег Урюпин (Киев) и Николай Патрин (Дивеево)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Однорал А. А. Указ. Соч. С. 75; Религиозные объединения Российской Федерации ... С. 79.*

<sup>2</sup> Более подробная информация о Викторе Мелехове приводится в разделе «V.3.1.4. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции».

<sup>3</sup> *Однорал А. А. Указ. Соч. С. 75.*

*V.3.1.3. История диалога «Российской катакомбной церкви»  
и «Святой православной церкви Северной Америки»  
(«Бостонского синода»)*

«Святая православная церковь Северной Америки» («Бостонский синод») проявляет свою миссионерскую активность не только на американском континенте, но на канонической территории Русской Православной Церкви. Первые шаги по распространению своего влияния на российскую паству «Бостонский синод» предпринял еще находясь на правах автономии в составе «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. Как уже упоминалось выше, в 1991 году иерархами «Бостонского синода» был «рукоположен» «епископ Казанский» Гурий Павлов, представитель «андреевской» ветви «Российской катакомбной церкви». Примечательным является то обстоятельство, что эта хиротония проходила в храме города Вустер, настоятелем которого являлся небезызвестный протоиерей Виктор Мелехов.

В 1996 году в истории «Бостонского синода» произошел ряд весьма знаменательных событий. После того, как в январе этого года умер Гурий Павлов, управление его паствой было рекомендовано протоиерею Виктору Мелехову, получившему назначение на должность руководителя Российского Экзархата «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. Оно было во многом обусловлено добрым отношением к протоиерею Виктору, которое еще при жизни выказывал «епископ» Гурий. В том же 1996 году «Бостонский синод» вышел из состава «авксентьевской» юрисдикции, сохранив в России свое представительство в виде Российского Экзархата<sup>1</sup>.

В непосредственном подчинении «Бостонского синода» пребывают Свято-Успенский скит в Шибаетово (Чувашия), приход святого Иоанна Кронштадтского в Санкт-Петербурге, приход преподобного Серафима Саровского в Москве, приход святого Спиридона в Мичуринске, приход святого Владимира в Евпатории<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html>. — Дата доступа: 30.03.2007.

<sup>2</sup> Ibid.



*У.3.1.4. История диалога «Российской катакомбной церкви»  
и «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции*

После произошедшего в 1995 году раскола в «флоринитском» синоде церкви ИПХ Греции, повлекшего за собой образование новой старостильнической юрисдикции, известной как «каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции, некоторая часть приходов «флоринитского» Российского Экзархата признала над собой власть первоиерарха новообразованной раскольнической структуры митрополита Фтиотидского и Фавмакийского Каллиника (Ханиотиса). Такому развитию событий немало способствовало личное знакомство клириков и мирян Российского Экзархата «флоринитского» синода с митрополитом Каллиником, в 1993–1995 годы являвшимся Российским Экзархом. Приходские общины «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, представленные на канонической территории Русской Православной Церкви, в 1995–2007 годы были объединены в Российский и Украинский Экзархат. В 1996–2008 годы Экзархат возглавлялся председателем «каллиникитского» синода архиепископом Афинским Макарием (Кавакидисом), неоднократно посещавшим Россию. Главнейшим центром Экзархата является Санкт-Петербургское Религиозное Общество Истинно-Православных христиан, объединенное вокруг приходского храма Пресвятой Богородицы Всецарицы. Основателем и возглавителем Общества является некий архимандрит Нектарий Яшунский, в 2007 году рукоположенный во «епископа Олимпийского»<sup>1</sup>.

«Епископ Олимпийский» Нектарий (в миру Роман Яшунский) родился в 1966 году в Ленинграде. Образование получил в Санкт-Петербургском университете. Первоначально причислял себя к «исаакивской» ветви «Российской катакомбной церкви», происходящей от «серафимо-геннадиевской» юрисдикции. В 1989

<sup>1</sup> Βιογραφικό σημείωμα του Μακαριώτατου Ἀρχιεπισκόπου κ.κ. Μακαρίου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλλισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 6; ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε΄ 1995 μέχρι σήμερα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Πομπαντικές Ἐπισκέψεις // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

году был пострижен в монашество с именем Иона, а в 1990 году «рукоположен» во «иеродиакона». В 1992 году «иеродиакон» Иона Яшунский перешел в Московский Патриархат, где был принят в Санкт-Петербургскую епархию и митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном (Снычевым), причем заново рукоположен в диаконский сан. В этом же году иеродиакон Иона опубликовал одно из первых исследований, посвященных истории Российской Катакомбной Церкви (*Иона (Яшунский), иеродиакон. Наши катакомбы // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1992. № 166. С. 243–260*). В 1995 году иеродиакон Иона был рукоположен во иеромонаха, однако спустя год он уколнулся в раскол, войдя в состав Российского и Украинского Экзархата «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции. В 2001 году «архимандрит» Иона Яшунский принял пострижение в великую схиму и был наречен Нектарием. Архиерейская хиротония Нектария Яшунского состоялась 12 октября 2007 года в афинском кафедральном соборе Святых Апостолов. Решением «каллиникитского» синода «епископ Олимпийский» Нектарий Яшунский был назначен Экзархом Восточной Европы. Восточно-Европейский Экзархат возник в результате реорганизации Российского и Украинского Экзархата «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

Общее количество клириков Восточно-Европейского Экзархата «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции по состоянию на 2004 год составляло шестнадцать человек, а в 2006 году данная структура насчитывала восемь священников, однако не каждый из них возглавлял приходскую общину, поскольку при переходе из других церковных юрисдикций не всем удавалось увлечь за собой паству. Из всех приходских общин в настоящее время особую активность сохраняет только община в Воронеже, основную массу прихожан в которой составляют уже не «катакомбники» советской эпохи, а новообращенные бывшие миряне РПЦ МП<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> 'Εκλογή καί χειροτονεία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Ὀλύμπου κ. Νεκταρίου ... Σ. 696–697.

<sup>2</sup> Канонические клирики митрополита Виталия в России присоединяются к ИПЦ Греции под омофором митрополита Калиника // Романитас [Электронный ресурс]. — 2004 — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/Vi.Makarjij.htm> — Дата доступа: 24.09.2004.

Среди наиболее известных катакомбных клириков «каллиникитского» экзархата можно выделить Игоря Медведева, до 1993 года входившего в юрисдикцию «серафимо-геннадиевской» группировки, затем признавшего над собой власть «флоринитского» Российского Экзархата, а в 1995 года примкнувшего к «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции. Кадровый состав Экзархата невозможно всецело отождествлять с катакомбными кругами, поскольку в него входит целый ряд священников, до 2003 года принадлежавших РПЦЗ (В). Среди них можно назвать Александра Павпертова и Вадима Пахомова (Курск); Амвросия Посохова (Белгород); Сергия Юрочкина (Симферополь); Олега Ганцяка (Буковина). Некоторые клирики были непосредственно рукоположены епископом Петрским Макарием. Среди них можно назвать московского иеромонаха Киприана. Кроме того, представляет определенную неясность вопрос церковной юрисдикции, в которой приняли рукоположение иеромонах Спиридон (Самохвалов)<sup>1</sup> и диакон Сергей Лапчаткин (Санкт-Петербург); протоиерей Олег Миронов и диакон Антоний Гунин (Воронеж, храм Иверской иконы Божией Матери); иерей Сергей Онуфриев (Москва, Свято-Тихоновский храм); архимандрит Серафим (Медведев) (настоятель Свято-Троицкого монастыря, Украина); иеромонах Иоанн (Герасименко) и диакон Леонид (монастырь Новомучеников Всероссийских, Украина). В Тамбове имеется монастырь преподобного Серафима Саровского. Некоторое количество «каллиникитских» приходов имеется в Калужской области. В декабре 2007 года епископом Нектарием был рукоположен иеромонах Стефан Усачев, который ныне возглавляет приход в деревне Новая Толковка Пензенской области<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В настоящее время выехал из России и является настоятелем храма в городе Килкис на севере Греции.

<sup>2</sup> Η ἐνθρόνισις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ... Σ. 15; Ἱεροὶ ναοὶ καὶ μονές // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008; Διωγμὸς τῶν Γ.Ο.Χ. στὴ Ρωσσία // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008; Χειροτονίες Ἱερέων // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008; Альтернативное Правовое

*V.3.1.5. История диалога «Российской катакомбной церкви»  
и «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции*

Взаимоотношения отдельных представителей «Российской катакомбной церкви» с «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции начались благодаря инициативе известного деятеля «катакомбного» движения монаха Антония (Александра Андреевича Чернова).

А. А. Чернов до октябрьской революции 1917 года являлся студентом Санкт-Петербургской Духовной Академии. Известно, что некоторое время он был келейником архиепископа Полтавского Феофана (Быстрова). Во время Гражданской войны А. А. Чернов выступил на стороне Белого движения, в 1920 году эмигрировал в Константинополь, а затем поселился в Болгарии. Некоторое время проживал в Софии, где работал учителем. Имея ярко выраженную антисоветскую настроенность, он в 1940-х годах участвовал в разработке плана убийства советского посла в Болгарии, который был раскрыт болгарскими спецслужбами. После освобождения советскими войсками Болгарии от немецко-фашистской оккупации, заключенный Антоний Чернов был переведен в лагерь, находившийся на российской территории, где впервые встретил представителей «катакомбного движения». Освободившись из заключения, он в 1955 году принял монашество в Киево-Печерской Лавре, однако это обстоятельство не явилось в его жизни стабилизирующим фактором. Придерживаясь крайне радикальных взглядов и обладая при этом практически сектантским типом религиозности, он вступил на путь отрицания благодатности Московской Патриархии и начал скитальческий образ жизни фанатика. Нескрываемая антисоветская настроенность и в дальнейшем служила поводом к неоднократным арестам и новым тюремным заключениям. После своего последнего освобождения в 1978 году, монах Антоний Чернов добился разрешения на выезд из СССР. Оказавшись в Западной Европе, он

---

славие. Справка // Отечественные записки. — 2001. — № 1. — С. 206–212; Иерарх «каллиникитского» синода ИПЦ Греции посетил Россию и принял под свой омофор клириков РПЦЗ (В) // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/archive.html>. — Дата доступа: 30.06.2005.

вошел в юрисдикцию РПЦЗ<sup>1</sup>. Весьма загадочное проникновение монаха Антония Чернова через «железный занавес» позволило некоторым представителям «катакомбного движения» подозревать его в сотрудничестве с КГБ или даже открыто обвинять в исполнении роли провокатора.

В Великобритании монах Антоний познакомился с настоятелем «матфеевского» прихода иеромонахом Симоном (Иенсенем), который предоставил бездомному русскому иноку возможность проживания при своем храме. Несколько позднее, предположительно в 1980 году, Антоний Чернов установил общение с «матфеевским» митрополитом Китийским Епифанием (Панаиоту). Митрополит Епифаний дал приют Антонию и постриг его в великую схиму с именем Епифаний. На протяжении 1980–1989 годов Епифаний Чернов активно публиковал материалы по истории «Российской катакомбной церкви». Вернувшись в Россию в 1992 году, он развернул широкую пропаганду среди последователей катакомбной церкви, призывая их вступать в церковное общение с «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции. В том же 1992 году по инициативе Епифания в Россию прибыли представители «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Фессалоникский Хризостом (Митропулос) и иеромонах Симон (Иенсен), целью которых было установление церковного общения с российскими «катакомбниками». Они предприняли попытку исследования ставленнических грамот катакомбных священнослужителей для выяснения каноничности их хиротоний. Повышенный интерес греческих священнослужителей показался русским «катакомбникам» неуместным и спровоцировал конфликт. Кроме того, неприятию старостильнической делегации в «катакомбных» кругах во многом способствовал епископ Лазарь Журбенко, возглавлявший российские «катакомбные» приходы в составе РПЦЗ. Он обвинил Епифания Чернова в провокаторстве и сотрудничестве с органами советской госбезопасности. Слова Лазаря возымели свое действие, поскольку с Черновым он имел личное знакомство еще со времен совместного пребывания в местах лишения свободы в 1950-е годы.

<sup>1</sup> Ὁ Σεβ. Μεθούσιος καὶ Λαυρεντίου κ. Κήρυκος ἐκ τῆν Ρωσσίαν // Ὁρθόδοξος Πνοή, 2004. № 154. Σ. 489–490; *Иона (Яшунский), иеродиакон. Указ. Соч. С. 252; Постеловский Д. В. Православная Церковь в XX веке ... С. 470.*

В ответ на это Епифаний Чернов уверенно заявил об отсутствии Божественной благодати не только в «катакомбной» юрисдикции, возглавляемой епископом Лазарем, но и в Русской Православной Церкви Заграницей<sup>1</sup>.

Свое дальнейшее продолжение конфликт нашел в нежелании греческих старостильников возвести Епифания Чернова в епископское достоинство, чего уже около десяти лет добивался последний. Не доверяя русским ставленникам, «матфеевские» иерархи учредили свой Российский Экзархат во главе с митрополитом Фессалоникийским Хризостомом (Митропулосом). Исполненный негодования, Епифаний летом 1993 года предпринял поездку в Грецию для обсуждения в «матфеевском» синоде положения, сложившегося вокруг российских «катакомб». Однако на его претензии не было обращено абсолютно никакого внимания<sup>2</sup>.

Окончательно рассорившись как со старостильниками, так и с «катакомбниками», Епифаний удалился в район Кисловодска и организовал там тайный Свято-Покровский скит, сделав его духовным центром немногочисленной группировки своих последователей. Новообразованная псевдоцерковная структура не имела в своем составе даже священников, что подтолкнуло Чернова к выработке крайне радикальной экклезиологии, подобной воззрениям на Церковь у русских старообрядцев-беспоповцев. В его проповедях постоянно присутствовали пессимистические пассажи об окончательной утрате апостольского преемства, неизбежно вызванной современной апостасией. Спасение он видел только в суровом подвиге личного благочестия. Руководствующаяся этими принципами община весьма динамично приобретала свойства сектантского образования. Так, например, киевские последователи Епифания, именуе-

<sup>1</sup> 'Ο Σεβ. Μεσογαίας καί Λαυρεωτικής κ. Κήρυκος εἰς τὴν Ρωσσίαν ... Σ. 491; Греко-старостильные схизматические группы в России // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid-52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid-52). — Дата доступа: 20.12.2005.

<sup>2</sup> *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 329; Греко-старостильные схизматические группы в России // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid-52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid-52). — Дата доступа: 20.12.2005.

мые «михайловцами», особо ревностно поклонялись самозванной «Великой Княгине Елизавете Феодоровне», прах которой покоится на Байковом кладбище Киева. После кончины Епифания Чернова, последовавшей 15 ноября 1994 года, возглавляемая им группировка практически прекратила свое существование<sup>1</sup>.

Новый этап в развитии «матфеевского» представительства в России начался в 1995 году, когда на должность Экзарха «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции был назначен митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис). Первый раз посетив Россию в том же 1995 году, митрополит Кирик в значительной степени консолидировал вокруг себя ряд «катакомбных» приходских общин<sup>2</sup>.

С именем митрополита Кирика связано возникновение большого смущения как в катакомбной, так и в старостильнической среде. Предположительно в 1996 или 1997 годах иерарх «Русской катакомбной церкви истинных православных христиан» «епископ» Готфский и всех Северных Земель Амвросий (фон Сиверс) непродолжительное время имел общение с митрополитом Месогейским Кириком (Кондояннисом), тогда еще Российским Экзархом «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. Спустя некоторое время после этого Амвросий самовольно объявил себя Российским Представителем «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции, находящимся в непосредственном подчинении «матфеевского» Российского Экзарха. Такое деяние вызвало большой резонанс, поскольку «Русская катакомбная церковь ИПХ», возводящая свою историю к «андреевской» ветви «Российской катакомбной церкви», является достаточ-

<sup>1</sup> 'Ο Σεβ. Μεσογαίας καί Λαυρεωτικής κ. Κήρυκος εἰς τὴν Ῥωσσίαν ... Σ. 491; *Иона (Яшунский), иеродиакон*. Указ. Соч. С. 253; Греко-старостильные схизматические группы в России // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=52). — Дата доступа: 20.12.2005.

<sup>2</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Μία λεπτομερὴς πληροφορήσις ἐπὶ τῆς ἀντικανονικῆς καὶ οἰκουμενιστικῆς παρεμβάσεως τοῦ Σεβ. κ. Ἐπιφανίου εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῶν Κατακομβῶν τῆς Ῥωσσίας // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 145. Σ. 51; *Μάρκος Αντόνιος*. Ὁ Ἅγιος Θεοδοσῖος τοῦ Μινβόντι Καυκάσου († 1948). Ὁ θαυματουργός «Σεραφεῖμ τοῦ 20οῦ αἰῶνος» τῆς Ἐκκλησίας τῶν Κατακομβῶν // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 40–41.

но одиозной и считается псевдоправославной даже в «катакомбной среде». Наиболее яркими чертами данной структуры можно назвать расширение канона книг Священного Писания (за счет включения огромного количества апокрифических текстов), проповедь кальвинистского учения о всеобщем предопределении ко спасению или гибели, канонизация в лике праведников Адольфа Гитлера («святой праведный Адольф Мюнхенский») и русских коллаборационистов (К. П. Воскобойника и Б. В. Каминского — «Святые новомученики Константин и Борис Стратилаты»), расистское учение об особом избранничестве людей нордического типа белой расы, анафематствование и провозглашение «нелюдями» всех людей, имеющих врожденные физические недостатки, а также многие другие тому подобные «экзотические» проявления<sup>1</sup>. Во избежание негативных последствий, которые могли возникнуть в «катакомбных» общинах Российского Экзархата «матфеевского» (а в последствии «кирико-матфеевского») синода церкви ИПХ Греции, митрополит Месогейский Кирик (Кондояннис) неоднократно обращался с особыми посланиями к своим российским последователям, заверяя их в том, что «архиепископ Готфский Амвросий (фон Сиверс)» не имеет к нему никакого отношения.

В период времени между 1995 и 2004 годами митрополит Кирик (Кондояннис) шесть раз посещал Россию и рукоположил двоих клириков для российских приходов. По состоянию на февраль 2004 года в «матфеевском» Российском Экзархате состояло 5 иереев, 1 диакон, 1 монастырь, 2 скита, 2 прихода и 3 приходские общины. Значительную часть прихожан составляли монашествующие<sup>2</sup>.

Существенное расширение Российского Экзархата «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции произошло 4 февраля 2004 го-

---

<sup>1</sup> С историей и вероучением «Русской катакомбной церкви ИПХ» можно познакомиться на официальных веб-сайтах данной юрисдикции: «Русская Катакомбная Церковь. <http://www.katakomb.ru/>» и «Русское Православие. Всероссийский Вестник Истинных Православных Христиан. <http://rusorth.narod.ru/>». Кроме того, история данной юрисдикции изложена в книге И.И. Осиповой «Сквозь огонь мучений и воду слез...»: Гонения на Истинно-Православную Церковь: по материалам следствий и лагерных дел заключенных. М., 1998. С. 177–188.

<sup>2</sup> *Ἐλευθέριος Γκοντζίδης. Μία λεπτομερής πληροφορησις ἐπὶ τῆς ἀντικανονικῆς ...*  
Σ. 51.



да, когда клирики Российской православной автономной Церкви (РПАЦ) Михаил Макеев и Роман Павлов заявили о выходе из названной юрисдикции и подали прошение митрополиту Китийскому Епифанию (Панаиоту) о присоединении к «матфеевскому» синоду. Протоиерей Михаил пользовался большим авторитетом и влиянием в РПАЦ. Свое служение в «храме святого царя-мученика Николая на Головинском кладбище» Москвы он совмещал с деятельностью по изданию журнала «Вертоград-Информ», газеты «Церковность» и работой с братством имени святого апостола Иакова. Р. Павлов в прошлом был мирянином в РПЦЗ, рукоположенным в сан священника после перехода в РПАЦ, и проходил свое служение в храме святителя Арсения в Серпухове. Его деятельность также была связана с изданием журнала «Вертоград-Информ» и братством апостола Иакова. Кроме того, ему было поручено возглавление рубрики «Пастырские ответы» на некогда официальном веб-сайте РПАЦ «Портал Credo.Ru». Выход из состава РПАЦ наиболее активных и известных ее священнослужителей был обусловлен недовольством нравственным обликом первоиерарха РПАЦ «митрополита» Валентина Русанцова. Одновременно с протоиереем Михаилом и иереем Романом из юрисдикции РПАЦ вышло братство апостола Иакова, возглавляемое С. Б. Маймасовым. Процедура официального присоединения вышеназванных клириков к Кипрской епархии «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции состоялась 13 февраля 2004 года в Спасо-Преображенском монастыре, находящемся в кипрской деревне Абделлеро. Одновременно с этим, протоиерей Михаил получил назначение на должность старшего священника «матфеевского» представительства в России<sup>1</sup>.

Российский Экзархат «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции включает в себя около десятка приходских общин, находящихся в Москве, Калуге, Воронеже, Белгороде, Казани, Волгограде, Сибири, на Урале, Кубани и Северном Кавказе. Наиболее многочисленными являются приходы в Ставрополе и Волгограде. В Ставрополе «матфеевской» юрисдикции принадлежит Свято-Покровский храм,

<sup>1</sup> *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Μία λεπτομερής πληροφορήσις ἐπὶ τῆς ἀντικανονικῆς ...* Σ. 48–52.

в котором совершают служение некие священник Василий и диакон Иоанн. В Волгограде имеется храм, освященный в честь Новомучеников Российских. В Воронеже имеется женский монастырь в честь Казанской иконы Божией Матери<sup>1</sup>.

*V.3.1.6. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции*

Во время «григорианского» раскола в «матфеевской» группировке, произошедшего в 1995 году, митрополит Фессалоникийский Хризостом (Митропулос), Экзарх «матфеевского» синода в России, поддержал позицию митрополита Мессинийского Григория (Русиса). Данное обстоятельство способствовало тому, что в состав новообразованного «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции вошла часть приходов «матфеевского» Российского Экзархата. В ответ на это действие «матфеевский» синод церкви ИПХ Греции, возглавляемый архиепископом Афинским Андреем (Анестисом), образовал собственный Российский Экзархат, препоручив его управление Митрополиту Месогейскому и Лавреотикийскому Кирику (Кондояннису)<sup>2</sup>.

*V.3.1.7. «Истинно-православная церковь России» (бывший Российский Экзархат «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции)*

В 2003 году митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис), Экзарх «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в России, возглавил церковную оппозицию новоизбранному «матфеевскому» архиепископу Афинскому Николаю (Месиракису). Противостояние породило к 2005 году новый раскол в «матфеевской» юрисдикции, что самым непосредственным образом отразилось на Российском Экзархате «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции.

<sup>1</sup> Directory of the True Orthodox Church of Greece: Russia // [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://gnisios.narod.ru/dirrus.html>. — Дата доступа: 23.01.2007.

<sup>2</sup> Ἐλευθέριος Γκοντζίδης. Ἱστορικά-ὀμολογιακά κείμενα μακ/του Ἀρχιεπισκόπου κ. Ἀνδρέου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 245–253; Ἐλευθέριος Γκοντζίδης. Οἱ πέντε Σχισματικοὶ πρῶην Μητροπολίται ... Σ. 540–542.

В ноябре 2004 года митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик совершил очередное посещение России, приуроченное десятилетию со дня кончины Епифания Чернова. Во время данного визита митрополит Кирик провел собрание духовенства и мирян Российского Экзархата «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. В собрании, проходившем 15 ноября 2005 года в храме Свято-Покровского скита на Северном Кавказе, приняли участие священнослужители и миряне, представлявшие 14 «катакомбных» приходских общин. В ходе совещания митрополит Кирик рассказал о своем противостоянии новоизбранному «матфеевскому» архиепископу Афинскому Николаю (Месиаракису). Объявив последнего в незаконном избрании, митрополит Кирик был всецело поддержан «российской паствой». Кроме того, участники совещания высказали свое одобрение позиции митрополита Кирика, касающейся отрицания необходимости «хиротесий», совершенных архиереями РПЦЗ над «матфеевскими» иерархами в 1971 году. В итоговом заявлении совещания представители приходских общин Российского Экзархата «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции отказались от подчинения архиепископу Афинскому Николаю (Месиаракису) и декларировали свою юрисдикционную зависимость только от митрополита Кирика. Свою подпись под заявлением поставили протоиерей Иоанн, иеромонах Серафим, иеромонах Арсений, иерей Василий, диакон Иоанн и представители 14 приходских общин<sup>1</sup>. Таким образом, незадолго до образования «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции, митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис) подготовил почву к расколу в руководимом им Российском Экзархате «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции.

Весной 2008 года произошла реорганизация Российского Экзархата «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в независимую церковную структуру, именуемую «Истинно-православной церковью России» («ИПЦ России»). Это раскольническое новообразование заявляет о себе как о «Поместной Православной Церкви»

<sup>1</sup> Ἀλόφασις ἀληθεία κατὰ τὴν συνάξιν κλήρου καὶ λαοῦ τῆς 2/15 νοεμβρίου 2004 εἰς τὸν ἱερόν ναόν Ἀγίας Σκέλης εἰς Βορείον Καυκάσον // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 493–494; Ὁ Σεβ. Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Κήρυκος εἰς τὴν Ρωσίαν .. Σ. 491; Ἐλευθέριος Γκοτζίδης. Μία λεπτομερὲς πληροφορησις ἐπὶ τῆς ἀντικανονικῆς ... Σ. 51.

и претендует на правопреемство от дореволюционной Российской Православной Церкви, что само по себе и не ново. В рамках административного устройства «ИПЦ России» в мае 2008 года клирик Российского Экзархата «кирико-матфеевского» синода «архимандрит» Серафим Бонь<sup>1</sup> был рукоположен в «митрополита Киевского». В хиротонии приняли участие митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис), епископ Вранчейский Геронитий («ИПЦ Румынии») и епископ Кенийский Матфей («ИПЦ Кении»)².

По состоянию на конец 2008 года в состав «ИПЦ России» входили:

1. Церковный приход в Барнауле (настоятель «иеромонах» Нафанаил (Судников));

2. Церковный приход в Уфе (настоятель «митрополит Киевский» Серафим);

3. Церковный приход в Калуге (настоятель Василий Васильев);

4. Церковный приход в Кирове (настоятель «митрополит Киевский» Серафим);

5. Церковный приход в Москве (настоятель «митрополит Киевский» Серафим);

6. Церковный приход в Санкт-Петербурге (староста Дмитрий Капустин);

7. Свято-Покровский женский монастырь в Ставрополе (настоятельница монахиня Магдалина; приходской священник протоиерей Иоанн. Монастырь насчитывает 20 монахинь);

<sup>1</sup> Федор Бонь родился в 1959 году. Монашество и крещение принял в каткомбной среде. Присоединившись к «серафимо-геннадиевской» («секачевской») группировке, в 1983 году принял монашество, а в 1983 году рукоположен во иеромонаха. В 1992 году под влиянием Епифангия Чернова, вместе со своей общиной, присоединился к Российскому Экзархату «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции, где, однако, его рукоположение не было признано действительным. В 1997 году митрополитом Месогейским Кириком (Кондояннисом) он очередной раз был «рукоположен во иеромонаха».

<sup>2</sup> Cheirotonia (Consecration) of a New Bishop and Metropolitan // The Genuine Orthodox Church of Greece Under the Omophorion of Metropolitan Kirikos of Mesogaia and Lavreotikis [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.com/NewMetropolitanSeraphim.htm> — Дата доступа: 3.09.2008.

8. Собор святого Иоанна Богослова в Киеве (настоятель «митрополит Киевский» Серафим);

9. Свято-Пантелеимоновский скит в Ужгороде (настоятель «митрополит Киевский» Серафим);

10. Храм Святых Новомучеников Российских в Волгограде (настоятель иеромонах Арсений);

11. Женский монастырь в честь Казанской иконы Божией Матери в Воронеже (приходской священник иерей Василий Васильев. Монастырь насчитывает 20 монахинь)<sup>1</sup>.

В Республике Беларусь существует представительство «ИПЦ России», в котором состоят бывшие священники Белорусского Экзархата РПЦ МП Вячеслав Гнедько и Петр Бодак. Постановлением Священного Синода Белорусской Православной Церкви от 31 октября 2001 года, получившим утверждение патриарха Алексия II от 2 ноября 2001 года, вышеназванные священнослужители были лишены священного сана<sup>2</sup>. Причиной низложения послужило их резкое несогласие с линией Русской Православной Церкви, простиравшееся вплоть до дискредитации священноначалия и обвинении его в «ресях сергианства и экуменизма». Помимо этого, они неоднократно заявляли о своей готовности перейти в РПЦЗ. После того, как священники Вячеслав и Петр были запрещены в священнослужении и получили уведомление о лишении их священного сана в случае нераскаяния в отведенный срок, они заявили о вхождении в состав другой церковной юрисдикции<sup>3</sup>.

Не позднее 2003 года Вячеслав Гнедько во время поездки в Грецию присоединился к старостильничеству посредством перекре-

<sup>1</sup> 'Ο Σεβ. Μεσογαίας καί Λαυρεωτικής κ. Κήρυκος εἰς τὴν Ρωσσίαν .. Σ. 489–492; Parishes. Russia, Ukraine, Belarus // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/russia.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

<sup>2</sup> Указ митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, № 82 от 15 ноября 2001 года // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 20; Указ митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, № 84 от 15 ноября 2001 года // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 20.

<sup>3</sup> На заседании Святого Синода Белорусского Экзархата // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 6; Трое белорусских священников лишены священного сана // Царкоунас слова. 2001. № 12 (118). С. 2.

щивания с наречением имени Михаил, после чего митрополитом Месогейским Кириком (Кондояннисом) он был пострижен в монашество с именем Михаил и заново «рукоположен» во «иеромонаха». Вернувшись в Белоруссию, Михаил Гнедько совершил воссоединение Петра Бодака с «кирико-матфеевским» синодом посредством совершения над ним кощунственного акта «повторного крещения». Кроме того, в юрисдикцию «кирико-матфеевского» синода вошла община последователей Михаила Гнедько из белорусского города Солигорск (Минская область)<sup>1</sup>.

Во время поездок в Грецию, проходивших в 2003, 2004 и 2005 годах, Гнедько постоянно заявлял о том, что Истинно-православная церковь в Белоруссии подвергается преследованиям как со стороны местных властей, так и со стороны митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси. Согласно словам белорусского последователя старокалендарной схизмы, гонения на истинно-православных христиан в Белоруссии инициированы митрополитом Филаретом и носят экономический характер. За каждое совершенное богослужение «иеромонах» Михаил якобы подвергается штрафу в размере 30 евро. Данная информация неоднократно публиковалась на страницах журнала «'Ορθόδοξος Πνοή», официального органа Месогейской епархии «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>. Налицо явная попытка формирования иностранной религиозной организацией ложного представления о религиозной ситуации в Беларуси посредством заявления о якобы имевших место случаях грубого попрания религиозных прав и свобод.

Пребывание бывшего священника Петра Бодака в юрисдикции раскольнической псевдоцеркви оказалось недолговечным. Ожидавший принятия рукоположения Петр Бодак вступил в конфликт с

<sup>1</sup> 'Επίσκεψις 'Ιερομόναχου π. Μιχαήλ Γκνιέτσκο // 'Ορθόδοξος Πνοή. 2003. № 136. Σ. 190; 'Ο 'Ιερομόναχος π. Μιχαήλ Γκνιέντχο στην 'Ελλάδα // 'Ορθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 275. Часть информации предоставлена автору последователями «иеромонаха» Михаила (Гнедько).

<sup>2</sup> Διωγμός τῆς Γνήσιας Ὀρθοδοξίας στὴν Λευκορωσία // 'Ορθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 275-276; 'Επίσκεψις 'Ιερομόναχου π. Μιχαήλ Γκνιέτσκο ... Σ. 191; 'Ο 'Εορτασμός τῆς Κυριακῆς τῆς 'Ορθοδοξίας εἰς τὴν 'Ιερὰν Μητρόπολιν Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς // 'Ορθόδοξος Πνοή. 2005. № 158. Σ. 102-104.

псевдосвященником Михаилом Гнедько, выдвинув против него ряд обвинений, свидетельствующих не только о сокрытии последним фактов личной биографии, препятствующих рукоположению, но и об его аморальном образе жизни уже после присоединения к старостильничеству. Митрополит Кирик (Кондояннис) принял обвинения к сведению и назначил расследование, вплоть до окончания которого «иерей» Михаил «запрещался в священнослужении». Но и Михаил Гнедько, в свою очередь, объявил о том, что П. Бодак был крещен не полным погружением, а обливанием. Последнее обстоятельство было воспринято старостильниками весьма болезненно и побудило митрополита Кирика отложить вопрос о «хиротонии» П. Бодака. Впоследствии «иеромонах» Михаил (Гнедько) был оправдан и «восстановлен в служении», а Петр Бодак покинул Российский Экзархат «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>1</sup>.

### *V.3.1.8. История диалога Русской истинно-православной церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции*

Русская истинно-православная церковь (РИПЦ), также известная как «лазаревская» ветвь «Российской катакомбной церкви», является одной из самых многочисленных раскольнических религиозных организаций, существующих на территории постсоветского пространства. Ее возникновение тесно связано с именем «катакомбного» иеромонаха Лазаря Журбенко.

В 1982 году иеромонах Лазарь, в разное время принадлежавший к разным направлениям «катакомбного» движения, от лица всей «Российской катакомбной церкви» письменно обратился в Архиерейский Синод РПЦЗ с просьбой о помощи в восстановлении иерархического преемства. Радикальное неприятие принципов существования Церкви в условиях тоталитарного атеистического государства, избранных Московской Патриархией, роднило российских «катакомбников» с Русской Православной Церковью Заграницей. В свою очередь, Русская Зарубежная Церковь всегда подчеркивала свое историческое преемство и неразрывную духовную связь с Российской Православной Церковью. Однако, вознося молитвы «за

<sup>1</sup> Информация предоставлена автору последователями «иеромонаха» Михаила (Гнедько).

гонимую Церковь Русскую», РПЦЗ подразумевала не Московский Патриархат, а находившуюся на нелегальном положении некую «Российскую катакомбную церковь». Во многом благодаря этому, обращение иеромонаха Лазаря не осталось безответным. Архиерейский Синод РПЦЗ принял неординарное решение о тайном рукоположении игумена Варнавы (Прокофьева), настоятеля храма в Каннах, во епископа Каннского и командировании его в СССР «дабы [...] урегулировать церковную жизнь Катакомбной Православной Церкви в России»<sup>1</sup>. Тайная архиерейская хиротония епископа Варнавы состоялась 10 мая 1982 года при участии архиепископа Женевского и Западно-Европейского Антония (Бартошевича) и епископа Берлинского Марка (Арндта). Новопоставленный епископ, во исполнение определения Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви, во время туристической поездки в СССР в одной из московских квартир единолично посвятил иеромонаха Лазаря Журбенко во епископа Тамбовского и Моршанского<sup>2</sup>. Вскоре вокруг епископа Лазаря произошла консолидация тайных «катакомбных» общин, общей численностью около пятидесяти, составивших так называемую «лазаревскую» ветвь «Российской православной катакомбной церкви»<sup>3</sup>.

В 1982–1990 годы «лазаревская» ветвь РПКЦ, входившая в состав Русской Православной Церкви Заграницей, пребывала на нелегальном положении и соблюдала все необходимые условия конспиративного существования. Однако 15 мая 1990 года Архиерейский Собор РПЦЗ принял так называемое «Положение о свободных приходах», которое предполагало начало открытого существования епархий и приходов Русской Зарубежной Церкви на территории уже агонизировавшего советского государства. Спустя немногим более месяца после заявления Архиерейского Собора РПЦЗ об учрежде-

<sup>1</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. 1990, № 3–4. С. 114.

<sup>2</sup> Легализация тайных епископов Варнавы (Прокофьева) и Лазаря (Журбенко) состоялась на заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, проходившем 12/25 июля 1990 года в Нью-Йорке. По поводу данного события Канцелярией Архиерейского Синода РПЦЗ было сделано соответствующее Заявление, опубликованное в журнале «Церковная жизнь», 1990, № 3–4.

<sup>3</sup> *Июни (Ящунский), иеродиакон.* Указ. Соч. С. 250.



нии церковных структур на территории СССР, 25 июля 1990 года состоялось заседание Архиерейского Синода РПЦЗ, на котором произошла легализация тайных епископов Варнавы (Прокофьева) и Лазаря (Журбенко)<sup>1</sup>.

Следует отметить, что начиная с 1989 года стали нередкими случаи перехода клириков Московского Патриархата в юрисдикцию РПЦЗ, а вскоре после принятия «Положения о свободных приходах» обострился вопрос структурной организации приходских общин Русской Зарубежной Церкви на территории Советского Союза. Административная неустроенность и дезорганизация российских приходов РПЦЗ в это время проявлялась в том, что целый ряд приходов, преимущественно перешедших из Московского Патриархата, находился в непосредственном подчинении Архиерейскому Синоду РПЦЗ и не признавал архиерейской власти епископа Лазаря (Журбенко). Решением священноначалия Русской Зарубежной Церкви на базе этих приходов была провозглашена «Российская православная свободная церковь» (РПСЦ), а ушедший в 1990 году из Московского Патриархата в РПЦЗ настоятель Цареконстантиновского собора г. Суздаля архимандрит Валентин (Русанцов) был назначен Экзархом Архиерейского Синода РПЦЗ в России. Архимандриту Валентину были предоставлены права самостоятельного решения вопроса о принятии клириков, переходящих из Московского Патриархата. Это решение было воспринято епископом Лазарем (Журбенко) крайне негативно, поскольку, согласно его представлениям, основной задачей РПЦЗ являлось не создание собственных филиалов на территории Советского Союза, а всемерная поддержка в возрождении уже существовавшей «Российской катакомбной церкви»<sup>2</sup>.

Журбенко демонстративно игнорировал архимандрита Валентина (Русанцова), не упуская возможности высказать свое несогла-

<sup>1</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. 1990. № 3–4. С. 114; *Поспеловский Д. В.* Русская Православная Церковь в XX веке ... С. 328.

<sup>2</sup> Доклад Архиепископа Лазаря (Журбенко) Архиерейскому Собору РПЦЗ, 14/27 апреля 1993 года. Архивные документы по истории Катакомбной Церкви // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://http://catacomb.org.ua/modules.php?name/> — Дата доступа: 2.04.2008.

сие с российской церковной политикой священноначалия Русской Зарубежной Церкви. С целью изыскания средств к примирению «лазаревской» ветви РПКЦ и РПСЦ Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви принял решение об объединении обеих группировок на взаимовыгодных условиях. В рамках осуществления этой инициативы епископ Лазарь был возведен в достоинство архиепископа и назначен первоиерархом «Российской православной свободной церкви». Одновременно с этим было решено провести рукоположение архимандрита Валентина (Русанцова) в сан «епископа Суздальского», что и было осуществлено в феврале 1991 года<sup>1</sup>.

Удовлетворение личных амбиций лидеров «лазаревской» ветви «Российской православной катакомбной церкви» и «Российской православной свободной церкви» нисколько не прекратило их противостояние. Достижение высоких иерархических степеней побуждало Лазаря и Валентина к усилению их борьбы за влияние на российскую паству. Учитывая напряженность во взаимоотношениях обоих российских иерархов, Архиерейский Синод РПЦЗ принял решение не ограничивать их епархии географическими рамками и предоставить каждому из них право управления приходами в любом регионе страны<sup>2</sup>.

Одновременно с разрастанием конфликта шло усиление обеих российских группировок, входивших в состав РПЦЗ. Так, в 1991 году иеромонах Вениамин (Русаленко), ближайший сподвижник архиепископа Тамбовского Лазаря (Журбенко), по решению Архиерейского Синода РПЦЗ был рукоположен во епископа Гомельский, викария Тамбовской епархии. В том же году в «лазаревской» юрисдикции была учреждена Черноморско-Кубанская епископская кафедра, правящим архиереем которой и был назначен Вениамин (Русаленко)<sup>3</sup>.

Неудовлетворенность российской церковной политикой, проводившейся Архиерейским Синодом РПЦЗ, побудила Лазаря Журбенко и Валентина Русанцова отделиться в 1993 году от РПЦЗ. Уже в 1994 году они провозгласили образование «Временного

<sup>1</sup> *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 39–41.

<sup>2</sup> Там же. С. 41–42.

<sup>3</sup> Там же. С. 41.

церковного управления российской православной свободной церкви» (ВВЦУ РПСЦ), которое рассматривалось как орган высшей церковной власти, альтернативный Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Председателем ВВЦУ РПСЦ был избран архиепископ Лазарь, а заместителем председателя стал епископ Валентин, возведенный в сан архиепископа. Одним из первых деяний ВВЦУ было рукоположение новых «архиереев», в число которых вошли «епископ Одесский» Агафангел Пашковский, «епископ Борисовский» Феодор Гинеевский, vikарий Суздальской епархии, «епископ Сухумский» Серафим Зинченко, vikарий Суздальской епархии, «епископ Тульский и Брянский» Арсений Тихомиров-Киселев и «епископ Казанский и Марийский» Александр Миронов. Примечательно, что первый из новорукоположенных являлся ставленником архиепископа Лазаря, а четверо других были представлены к рукоположению архиепископом Валентином. В ответ на незаконные епископские хиротонии Архиерейский Синод РПЦЗ запретил в священнослужении архиепископа Лазаря и епископа Валентина, а сами архиерейские рукоположения не были признаны действительными. В условиях развивавшегося конфликта Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви принял решение о рукоположении нового архиерея для управления российскими приходами. Выбор пал на отрицавшего легитимность ВВЦУ РПСЦ, вышедшего из состава канонической Церкви Московского Патриархата, российского архимандрита Евтихия (Курочкина), который был посвящен во епископа Ишимского и Сибирского<sup>1</sup>.

Несмотря на видимую отчужденность ВВЦУ РПСЦ от Архиерейского Синода РПЦЗ, у обеих сторон все же сохранялись надежды на возможность примирения и искоренение образовавшегося раскола. Спустя несколько месяцев после провозглашения ВВЦУ РПСЦ архиепископ Лазарь и архиепископ Валентин оказались готовы к обсуждению условий перемирия. На Архиерейском Соборе РПЦЗ, проходившем в декабре 1994 года в Леснинском монастыре (Франция), был достигнут компромисс и состоялось подписание Акта о примирении между Русской Православной Церковью Загра-

<sup>1</sup> Религиозные объединения Российской Федерации ... С. 71; *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 45.

ницей и «Временным высшим церковным управлением российской православной свободной церкви». Согласно условиям примирения, упразднились как ВВЦУ РПСЦ, так и должность представителя Архиерейского Синода РПЦЗ в России. Кроме того, многие решения ВВЦУ РПСЦ признавались недействительными. В частности, Валентин (Русанцов) утратил титул архиепископа и снова именовался епископом. В отношении «иерархов», самочинно рукоположенных в ВВЦУ РПСЦ, было принято решение о признании их архиерейского достоинства при неременном условии принесения последними архиерейской присяги Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Весьма важным решением Лесненского собора была реорганизация церковно-административного управления в России, территория которой разделялась на шесть епархий: Московскую, Санкт-Петербургскую и Северорусскую, Суздальскую, Ишимскую и Сибирскую, Одесскую и Южнорусскую, Черноморскую и Кубанскую. Для согласованности в управлении российскими епархиями, взамен упраздненного ВВЦУ РПСЦ, было создано Архиерейское совещание Российских преосвященных, в своей деятельности полностью подчиненное Архиерейскому Синоду РПЦЗ<sup>1</sup>.

Несмотря на видимое разрешение имевшихся противоречий и казавшуюся свершившимся фактом налаженность в системе административного управления российскими приходами, уже в январе 1995 года «Архиерейское совещание Российских преосвященных» потряс неожиданный скандал. На этот раз причиной нестроений явилось противостояние между епископом Суздальским Валентином (Русанцовым) и «епископом Ишимским» Евтихием (Курочкиным). Последний выдвинул в адрес Суздальского епископа ряд обвинений, касавшихся его морального облика и стиля церковного управления. Более того, Евтихий письменно изложил свои недовольства в рапорте на имя Первоиерарха РПЦЗ митрополита Виталия (Устинова), обвинив Лазаря, Валентина и рукоположенных ими иерархов в отсутствии лояльности по отношению Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Итогом противостояния, возникшего внутри Архиерейского совещания, стало запрещение в священнослужении Лазаря Журбенко и Валентина Русанцова,

<sup>1</sup> *Однорал А. А.* Указ. Соч. С. 45–46.

что, как и ранее, ими не было признано. Духовное возглавление российской паствы Русской Зарубежной Церкви было возложено на епископа Ишимского Евтихия. Кроме того, к российским иерархам, некогда рукоположенным в составе ВВЦУ РПСЦ, было высказано недоверие, в результате чего для признания их архиерейского достоинства оказалось недостаточным принесение присяги Архиерейскому Синоду РПЦЗ. Для удостоверения в благонадежности данных иерархов им было предложено признать справедливым осуждение Лазаря и Валентина, а также на протяжении определенного испытательного срока проживать в США под контролем со стороны руководства РПЦЗ. На исполнение вышеозначенных условий согласился только епископ Агафангел Пашковский, который в течение девяти месяцев проживал в Соединенных Штатах, после чего был утвержден в архиерейском звании и получил титул «епископ Симферопольский и Крымский»<sup>1</sup>.

Находившийся под церковным прещением архиепископ Лазарь Журбенко, в 1996 году проявил покаянное настроение и не пошел на создание альтернативной раскольнической группировки. Принеся покаяние, он в 1996 году Архиерейским Синодом РПЦЗ был восстановлен в иерархических правах и назначен правящим архиереем Одесско-Тамбовской епархии Русской Православной Церкви Заграницей. В том же году решением Архиерейского Синода РПЦЗ было восстановлено Архиерейское совещание Российских пресвященных, главное предназначение которого виделось в координации деятельности российских епархий Русской Зарубежной Церкви. В состав совещания, помимо его председателя архиепископа Одесского и Тамбовского Лазаря (Журбенко), вошли епископ Черноморский и Кубанский Вениамин (Русаленко), епископ Ишимский и Сибирский Евтихий (Курочкин), епископ Симферопольский и Крымский Агафангел (Пашковский). Функция осуществления связи между Архиерейским совещанием Российских пресвященных и Архиерейским Синодом РПЦЗ была поручена епископу Торонтскому Михаилу (Донскову), викарию Канадской епархии. Следует отметить, что самостоятельность возрожденного Архиерейского совещания была значительным образом ограничена. Это проявилось, в первую

---

<sup>1</sup> Там же. С. 47.

очередь, в недопущении российских иерархов к участию в заседаниях Архиерейского Синода РПЦЗ при абсолютной подотчетности деятельности совещания Синоду<sup>1</sup>.

В противоположность епископу Агафангелу (Папковскому), признавшему законными прещения, наложенные на покровительствовавшего ему архиепископа Лазаря Журбенко, епископы Борисовский Феодор, Абхазский Серафим отказались осудить епископа Суздальского Валентина Русанцова. Реагируя на происходящие события епископ Валентин и поддержавшие его иерархи навсегда покинули юрисдикцию РПЦЗ и образовали так называемую «Российскую православную свободную церковь», несколько позднее переименованную в «Российскую православную автономную церковь» (РПАЦ)<sup>2</sup>.

Двое других иерархов ВВЦУ РПСЦ, рукоположенных в 1994 году, епископ Тульский и Брянский Арсений Тихомиров-Киселев и епископ Казанский и Марийский Александр Миронов, не желали пройти процедуру воссоединения с Русской Зарубежной Церковью и, одновременно с этим, дистанцировались как от архиепископа Лазаря (Журбенко), так и от епископа Валентина Русанцова. В 1997 году они образовали собственное «Временное высшее церковное управление» (ВВЦУ) и выступили с инициативой восстановления евхаристического общения с РПЦЗ, что было отвергнуто руководством Русской Зарубежной Церкви. Оказавшись в полной изоляции, епископы совершили ряд «епископских хиротоний» и провозгласили создание независимой церковной юрисдикции, именуемой «Высшим церковным управлением православной российской церкви» (ВЦУ ПРЦ). В настоящее время ВЦУ ПРЦ возглавляет провозглашенный «митрополитом Коломенским и Можайским» Арсений Тихомиров-Киселев<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Более подробная информация об этой раскольнической группировке приводится в разделе «V.3.2. Греческий старостильный раскол и Российская православная автономная церковь».

<sup>3</sup> Высшее Церковное Управление ПРЦ в юрисдикции митрополита Арсения (Тихомирова-Киселева) // Церковные новости. Официальный веб-узел ВЦУ ПРЦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://churchnews.sitedit.ru/page1> — Дата доступа: 12.04.2008.

С 1996 года и на протяжении пяти последующих лет приходы «лазаревской» ветви «Российской катакомбной церкви», вслед за своим духовным лидером архиепископом Лазарем (Журбенко), продолжали мирное пребывание в юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей. В 1998 году обе епархии «лазаревской» ветви РПКЦ, находившиеся в юрисдикции РПЦЗ, прошли процедуру официальной регистрации под наименованием «Русская истинно-православная церковь» (РИПЦ). В том же году митрополит Виталий (Устинов), Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви, издал указ, согласно которому данное наименование вводилось и в церковный оборот<sup>1</sup>.

После умиротворения кризиса, связанного с российскими епархиями, на несколько лет установилось относительное благополучие во взаимоотношениях РИПЦ с руководством РПЦЗ. Однако к 2000 году начали назревать новые противоречия, в ходе своего развития поставившие под вопрос единство самой Русской Зарубежной Церкви. Во время проведения Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ МП, состоявшегося в августе 2000 года, было принято несколько важнейших решений, изменивших отношение большинства иерархов РПЦЗ к Московскому Патриархату. Первое из них касалось канонизации Новомучеников и Исповедников Российских, часть из которых в свое время не оказывала поддержки Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому) и еще ранее была прославлена в Русской Зарубежной Церкви. Вторым, не менее важным, решением было принятие «Социальной концепции Русской Православной Церкви», в которой делалось заявление о возможности церковного призыва к гражданскому неповиновению православных христиан светским властям, в том случае, если последние принуждают граждан к действиям, противоречащим их нравственным убеждениям. И, наконец, третьим документом стали «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», в которых четко излагалась

---

<sup>1</sup> *Шумило Виталий.* Апостасия в Русской Зарубежной Церкви. Хронология основных событий 2000–2003 годов Часть I. // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages\\_add\\_page#\\_ednref13](http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages_add_page#_ednref13) — Дата доступа: 2.04.2008.

позиция РПЦ МП в отношении экуменического движения. В частности, данный документ признавал полноту истины за Православием, а экуменический диалог рассматривался как свидетельство об истине перед инославным миром.

Вышеперечисленные решения фактически устраняли препятствия к началу диалога между Московским Патриархатом и Русской Зарубежной Церковью о восстановлении единства. Архиерейский Собор РПЦЗ, состоявшийся в октябре 2000 года, констатировал, что РПЦ МП активно изживает свои «сергианские» тенденции, то есть отказывается от политики компромисса с нецерковной государственной властью. В связи с этим было определено, что окончательное решение вопроса о сближении с Московским Патриархатом будет принято на очередном Архиерейском Соборе РПЦЗ, который должен был состояться в 2001 году.

Изменения, произошедшие в отношении иерархии Русской Зарубежной Церкви к Московскому Патриархату, произвели значительное смущение в среде русской эмиграции. Некоторые представители духовенства и паствы, следуя своим прежним убеждениям, категорически отказывались пересмотреть отношение к РПЦ МП. Таким образом, вопрос о восстановлении единства Русской Православной Церкви разделил РПЦЗ и породил внутренние напряжения, грозящие перерасти в новый церковный раскол.

На очередном заседании Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей, проходившем 10–13 июля 2001 года, решением большинства иерархов митрополит Виталий (Устинов), Первоиерарх РПЦЗ, по состоянию здоровья и ввиду преклонного возраста был отправлен на покой. Избрание нового Первоиерарха, которым стал возведенный в сан митрополита архиепископ Сиракузский и Троицкий Лавр (Шкурло), произошло на внеочередном Архиерейском Соборе РПЦЗ, состоявшемся 23 октября 2001 года. Миротворческая политика нового Первоиерарха, направленная на уврачевание раскола и восстановление единства Русской Православной Церкви, вызывала разногласия в среде духовенства и епископата РПЦЗ. Противники диалога с Московским Патриархатом, в число которых к 2001 году входили епископ Каннский Варнава (Прокофьев) и российские архиереи, за исключением епископа Ишимского Евтихия (Курочкина), убедили митрополита Виталия (Устинова)



пересмотреть свое согласие с увольнением на покой и снова встать во главе РПЦЗ. В результате обострившегося конфликта произошел раскол, разделивший Русскую Зарубежную Церковь на две части: Русскую Православную Церковь Заграницей юрисдикции митрополита Лавра [РПЦЗ (Л)] и Русскую Православную Церковь Заграницей юрисдикции митрополита Виталия [РПЦЗ (В)]. Примечательно, что по отношению к образовавшемуся расколу российские иерархи РПЦЗ разделились поровну. Архиепископ Одесский Лазарь (Журбенко) и епископ Черноморский Вениамин (Русаленко), настроенные наиболее оппозиционно, вошли в состав РПЦЗ (В), а епископ Ишимский Евтихий (Курочкин) и присоединившийся к нему несколько позже епископ Симферопольский Агафангел (Пашковский) поддержали позицию РПЦЗ (Л)<sup>1</sup>.

Оказавшиеся в меньшинстве, сторонники митрополита Виталия (Устинова) официально зарегистрировали свою новообразованную юрисдикцию под наименованием «Русская православная церковь в изгнании». Однако по отношению к данной группировке продолжает применяться наименование РПЦЗ юрисдикции митрополита Виталия [РПЦЗ (В)]. Вскоре после раскола были совершены хиротонии новых иерархов РПЦЗ (В). Ими стали епископ Мансонвилльский Сергей Киндяков, епископ Сакраментский Владимир Целищев и епископ Гренадский Варфоломей Воробьев. Несогласованность данных архиерейских поставлений с архиепископом Лазарем Журбенко

<sup>1</sup> Заявления членов Архиерейского Сопровожения Российских Пресвященных РИПЦ архиепископа Лазаря и епископа Вениамина Первоиерарху РПЦЗ Митрополиту Виталию и Архиерейскому Собору РПЦЗ 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=1224](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=1224) — Дата доступа: 2.04.2008; *Шумило Виталий*. Аностасия в Русской Зарубежной Церкви. Хронология основных событий 2000–2003 годов Часть I. // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages\\_add\\_page#\\_ednref13](http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages_add_page#_ednref13) --- Дата доступа: 2.04.2008; Чрезвычайное Заявление Митрополита Виталия о возвращении им прав Первоиерарха РПЦЗ и непризнании законным Нью-Йоркского Собора 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=81](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=81) — дата доступа: 2.04.2008.

и епископом Вениамином Русаленко побудили последних заявить о своей отчужденности от РПЦЗ (В), прекращении поминовения митрополита Виталия и сосредоточении высшей церковной власти в России вокруг состоявшего из них же самих Архиерейского совещания российских прееосвященных. Учитывая возможность скорого отделения российских епархий, митрополит Виталий (Устинов) в декабре 2001 года начал переговоры с российскими архиереями, предлагая им на условиях компромисса сохранить единство с РПЦЗ (В) при получении значительной самостоятельности в церковном управлении. Вскоре в российских приходах было восстановлено поминовение имени первоиерарха РПЦЗ (В) митрополита Виталия. В ответ на это первоиерарх РПЦЗ (В) своим распоряжением от 11 марта 2002 года дозволил Архиерейскому совещанию российских прееосвященных самостоятельно проводить архиерейские хиротонии<sup>1</sup>. Данное решение явилось исполнением давних пожеланий архиепископа Лазаря Журбенко. Все недоразумения, возникавшие в его взаимоотношениях с Архиерейским Синодом РПЦЗ, имели своей первопричиной глубокую убежденность архиепископа Лазаря в том, что РИПЦ непременно должна представлять собой такую же самоуправляемую часть Русской Православной Церкви, какой являлась РПЦЗ. В августе 2002 года архиепископ Лазарь Журбенко и епископ Вениамин Русаленко совершили рукоположения епископа Боровического Дионисия Алферова, епископа Верненского Ириней Клипенштейна, епископа Жлобинского Гермогена Дуникова и епископа Щадринского Тихона Пасечника. Все новопоставленные иерархи являлись викариями архиепископа Лазаря. Следует отметить, что решение об образовании новых епископских кафедр и учреждении кандидатур новых иерархов не были согласованы ни с Синодом РПЦЗ (В), ни с митрополитом Виталием (Устиновым). Это породило

<sup>1</sup> Распоряжение-Завещание Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия на имя Архиепископа Лазаря от 26 февраля/11 марта 2002 года о совершении в России архиерейских хиротоний и создании Архиерейского Синода». Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=1225](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=1225); Указ Митрополита Виталия от 23 октября / 5 ноября 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-православной церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=82](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=82) -- Дата доступа: 2.04.2008.

ло новое обострение во взаимоотношениях Архиерейского совещания российских преосвященных с Синодом РПЦЗ (В), приведшее в июле 2003 года к окончательному разрыву между РПЦЗ (В) и РИПЦ. В связи с этим Архиерейское совещание российских преосвященных было преобразовано в «Архиерейский синод русской истинно-православной церкви», во главе с председателем архиепископом Лазарем Журбенко. Вторым определением Совещания стало образование четырех самостоятельных епархий (Черниговской и Гомельской, Верненской и Семиреченской, Новгородской и Тверской, Омской и Тамбовской) и наделение всех четырех викарных епископов статусом правящих архиереев<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Заявление от Канцелярии Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви (под омофором Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия) об «указах», будто бы исходящих от Владыки Первоиерарха // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=141](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=141) — Дата доступа: 2.04.2008; Комментарий по поводу «Разъяснения Епископата РПЦЗ/В/ о каноническом положении группы Архиепископа Лазаря» // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=147](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=147) — Дата доступа: 2.04.2008; Постановление 12-го Совещания Российских Преосвященных о реорганизации Архиерейского Совещания в Архиерейский Синод Русской Истинно-Православной Церкви // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=137](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=137) — Дата доступа: 2.04.2008 Решение Совещания Российских Преосвященных об исполнении распоряжения Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия от 27 февраля/11 марта 2002 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=103](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=103) — Дата доступа: 2.04.2008; Решение 12-го Совещания Российских Преосвященных о выделении из Одесско-Тамбовской и Черноморско-Кубанской Епархий новых самостоятельных Епархий // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=136](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=136) — Дата доступа: 2.04.2008; Русская Истинно-Православная Церковь // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=518](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=518) — Дата доступа: 2.04.2008.

Спустя год после учреждения Архиерейского синода «Русскую истинно-православную церковь» постигла тяжелая для нее утрата. 30 июня 2005 года скончался архиепископ Одесский и Тамбовский Лазарь Журбенко, незадолго до смерти постриженный в великую схиму. Избрание нового предстоятеля РИПЦ состоялось 7 июля 2005 года на чрезвычайном заседании Архиерейского синода. Изволением большинства собравшихся «Русскую истинно-православную церковь» возглавил епископ Омский и Сибирский Тихон Пасечник, возведенный в достоинство архиепископа<sup>1</sup>.

После подписания Акта о каноническом общении между РПЦ МП и РПЦЗ достаточно значимая часть приходов Русской Зарубежной Церкви, не желавшая восстановления единства Русской Православной Церкви, перешла в юрисдикцию РИПЦ. В ноябре 2007 года для американских приходов РИПЦ была учреждена Североамериканская епархия, правящим архиереем которой был рукоположен епископ Стефан Сабельник.

По состоянию на 2008 год в юрисдикции РИПЦ пребывали:

*На территории Российской Федерации:* 3 архиерея, 1 архимандрит, 1 игумен, 3 протоиерея, 6 иеромонахов, 3 иерея, 3 иеродиакона, 1 диакон, 2 игумени, 4 храма, 3 скита и 2 женских монастыря. Общины РИПЦ имеются в Москве и Московской области, Ленинградской, Новгородской и Брянской областях, Курске, Тамбове, Воронеже, Сызрани, Самаре, Шадринске, Тольятти, Краснодаре, Омске, Челябинске, Екатеринодаре, Ростове-на-Дону, Владикавказе и на Урале;

*На территории Украины:* 1 архиерей, 2 игумена, 1 протоиерей, 2 иеромонаха, 2 иерея, 1 диакон, 5 храмов, 1 женский монастырь и 1 мужской скит. Общины РИПЦ имеются в Киеве, Одессе и Одес-

---

<sup>1</sup> Состоялось внеочередное заседание Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=718](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=718) — Дата доступа: 2.04.2008; Избрание Председателем Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви Архиепископа Тихона и его архипастырская поездка по приходам РИПЦ // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=719](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=719) — Дата доступа: 2.04.2008.

ской области, Донецке, Виннице, Харькове, Хмельницком, Чернигове, Житомирской области;

*В Республике Беларусь:* 1 архиерей, 1 монашеская община и 3 прихода;

*В Молдавии:* 1 приходская община;

*В Казахстане:* 1 архиерей и 1 храм. Имеются приходские общины в Астане, Чимкенте, Астанинской и Джамбульской областях.

*В США:* 5 приходов, 1 церковная миссия, 1 архимандрит, 3 протоиерея, 3 иерея, 1 протодиакон и 1 диакон, объединенные в составе Северо-Американской епархии;

*В Канаде:* церковное благочиние, включающее 1 храм и 1 протоиерея;

*Во Франции:* Леснинский ставропигиальный женский монастырь Пресвятой Богородицы в Провемоне, 3 храма (в Лионе, Каннах и Страсбурге), 2 протоиерея, 2 иеромонаха, 1 иерей, 1 протодиакон, 1 диакон и 1 игуменья;

*В Норвегии:* 1 церковный приход и 1 иеромонах;

*В Австралии:* церковное благочиние, включающее 5 храмов, 3 протоиерея, 2 иереев и 1 диакона.

Архиерейский синод РИПЦ состоит из следующих лиц:

1. Тихон Пасечник, архиепископ Омский и Сибирский, председатель Архиерейского синода РИПЦ, управляющий Одесско-Харьковской Епархией;

2. Вениамин Русаленко, архиепископ Черноморский и Кубанский, заместитель председателя Архиерейского синода РИПЦ;

3. Гермоген Дуников, епископ Черниговский и Гомельский;

4. Стефан Сабельник, епископ Трентонский и Северо-Американский;

5. Ириней Клипенштейн, епископ Верненский и Семиреченский, временно управляющий Западно-Европейской Епархией;

6. Дионисий Алферов, епископ Новгородский и Тверской.

В 2008 году наметились тенденции к сближению «Русской истинно-православной церкви» с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции. Начало двустороннего диалога между обеими раскольническими группировками было положено 26 февраля 2008 года, когда в Свято-Богородицком Леснинском монастыре состоялись официальные переговоры архиепископа Омского и Сибирского Ти-

хона Пасечника с епископом Марафонским Фотием (Мандалисом), Секретарем «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. В ходе встречи, на которой обсуждались вопросы экклезиологического и канонического характера, было достигнуто осознание вероучительного единства, существующего между двумя юрисдикциями и была высказана надежда на плодотворность дальнейшего развития отношений<sup>1</sup>. Следует полагать, диалог РИПЦ с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции может в обозримом будущем привести к установлению между ними «литургического и канонического общения», что приведет к усилению позиций обоих раскольнических группировок.

### V.3.2. ГРЕЧЕСКИЙ СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ И «РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ АУТОНОМНАЯ ЦЕРКОВЬ»

История возникновения «Российской православной автономной церкви» (РПАЦ) неразрывно связана с историей возникновения «Русской истинно-православной церкви», что достаточно подробно было описано в предыдущем разделе.

В 1996 году российские иерархи Русской Православной Церкви Заграницей епископ Суздальский Валентин Русанцов<sup>2</sup>, «епископ Борисовский» Феодор Гинеевский и «епископ Сухумский» Серафим Зинченко, в результате затяжного конфликта с руководством РПЦЗ, ушли в раскол и образовали так называемую «Российскую православную свободную церковь», в 1998 году переименованную в «Российскую православную автономную церковь». Учитывая это, Архиерейский Собор РПЦЗ, проходивший в сентябре 1996 года, принял решение об извержении епископа Валентина из священного

<sup>1</sup> Ἐπισκέψεις Ἀρχιερέων // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2008. № 950. Σ. 22–23.

<sup>2</sup> В миру Русанцов Анатолий Петрович. Родился в 1939 году. В монашество пострижен в 1958 году в Виленском Свято-Духовом монастыре. Во иеродиакона и иеромонаха рукоположен в 1960 году. Заочно окончил исторический факультет Дагестанского университета (1970), МДС (1973) и МДА (1979). В 1973 году направлен на служение в Суздаль. В апреле 1990 года вышел из юрисдикции РПЦ МП и присоединился к РПЦЗ. 4 октября 1990 года назначен Экзархом РПЦЗ в СССР. Во епископа Суздальского и Владимирского рукоположен 10 февраля 1991 года. По причине затяжного конфликта в 1995 году окончательно разорвал отношения с Синодом РПЦЗ. В 1996 году наделен титулом «архиепископа».

сана. Аналогичное решение было принято на Архиерейском Соборе РПЦ МП, проходившем в феврале 1997 года и лишившем Валентина Русанцова всех степеней священства<sup>1</sup>.

Не признав действительность канонических прещений, «епископ» Валентин продолжил раскольническую деятельность, расширяя сеть приходских общин своих последователей и поставляя новых «священнослужителей» и «иерархов». Притязания на правопреемство от дореволюционной Православной Российской Церкви побудили руководство РПАЦ объявить «архиепископа» Валентина Русанцова «митрополитом Суздальским и Владимирским», первоиерархом «Российской православной автономной церкви». Ему было даровано право ношения двух панагий, чем, по мнению раскольников, повышался статус самой схизматической организации до митрополичьего округа.

К 2008 году юрисдикции РПАЦ пребывало около 100 приходов на территории Российской Федерации, часть из которых не имеет государственной регистрации. Кроме того, имеются приходы в Беларуси, Украине, Грузии, США, Швейцарии, Израиле, Аргентине и Болгарии<sup>2</sup>.

Подготовка будущих священнослужителей РПАЦ проходит на Богословско-пастырских курсах, созданных в 2001 году при Суздальском Епархиальном управлении.

Официальным органом «Российской православной автономной церкви» является журнал «Суздальские Епархиальные Вестимости».

По состоянию на 2008 год епископат «Русской православной автономной церкви» состоял из следующих членов:

---

<sup>1</sup> Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О лишении священного сана запрещенных в священнослужении архимандритов Валентина (Русанцова), Адриана (Старины) и игумена Иоасафа (Шибяева)» // ЖМП. 1997. № 4. С. 21; Религиозные объединения Российской Федерации ... С. 72; *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 46–47.

<sup>2</sup> «О жизни Российской Православной Церкви и деятельности Архиерейского Синода с 1991 по 2008 годы» Доклад Первоиерарха Российской Православной Церкви митрополита Суздальского и Владимирского Валентина // Российская Православная Церковь. Суздальская епархия [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rpac.ru/> — Дата доступа: 2.04.2008.

1. Валентин Русанцов, «митрополит Суздальский и Владимирский, первоиерарх Российской православной автономной церкви»;
2. Феодор Гинеевский, «архиепископ Борисовский и Отраденский»;
3. Серафим Зинченко, «архиепископ Сухумский и Абхазский»;
4. Виктор Контузоров, «архиепископ Даугавпилсский и Латвийский»;
5. Антоний, «архиепископ Яранский и Вятский»;
6. Иларион, «архиепископ Смелянский»;
7. Тимофей Шаров, «епископ Оренбургский и Курганский»;
8. Амвросий Епифанов, «епископ Хабаровский»;
9. Иринарх Нончин, «епископ Тульский и Брянский»;
10. Андрей Маклаков, «епископ Павловский»;
11. Иаков Антонов, «епископ Суходольский».

С греческим старостильным расколом «Российская православная автономная церковь» соприкоснулась в 1996 году, когда в состав синода РПАЦ был принят епископ Антоний Граббе, иерарх «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции.

Следует отметить, что во время наибольшего обострения конфликта между Архиерейским Синодом РПЦЗ и «епископом» Валентином Русанцовым идею независимого бытия РПАЦ поддержал заштатный епископ РПЦЗ Григорий (Граббе), в мае 1995 года посетивший Суздаль и высказавший всецелую поддержку деятельности епископа Валентина<sup>1</sup>. Вероятнее всего, именно это обстоятельство предопределило последующий выбор церковной юрисдикции епископа Антония Граббе, являвшегося сыном епископа Григория.

Антоний Граббе родился в 1926 году. Принадлежит к Русской Православной Церкви Заграницей, он в 1948 году принял монашество и священническое рукоположение. В 1949–1954 годы обучался в Свято-Троицкой Духовной Семинарии в Джорданвилле. В сан архимандрита возведен в 1962 году. С 1968 года проходил послушание начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Однако

---

<sup>1</sup> *Однораз А. А.* Указ. Соч. С. 49–50; Краткая история Российской Православной Автономной Церкви // Российская Православная Автономная Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.roac.ru/history.htm>. — Дата доступа: 19.11.2006.



вскоре его деятельность стала предметом разбирательства на самом высшем церковном уровне. Решением Архиерейского Собора РПЦЗ, проходившего в 1985 году, была назначена особая комиссия для ревизии деятельности архимандрита Антония в Палестине. В ее состав вошли архиепископ Лос-Анжелесский и Южно-Калифорнийский Антоний (Синкевич), архиепископ Сиракузский и Троицкий Лавр (Шкурло) и епископ Манхеттенский Иларион (Капрал). Комиссия выявила грубые нарушения в финансовой документации, позволяющие установить факт хищения денежных средств и незаконную продажу земельных участков Миссии арабским собственникам, что вызывало крайнее негодование израильского правительства<sup>1</sup>.

На Архиерейском Соборе РПЦЗ, проходившем 3 февраля 1986 года, архимандриту Антонию было предложено добровольно подать прошение об освобождении от обязанностей начальника Духовной Миссии. Следующим действием Архиерейского Синода стало принятое 27 марта 1986 года решение о запрещении бывшего начальника Миссии в священнослужении вплоть до полного урегулирования скандала, связанного с его именем. В ответ на это архимандрит Антоний обратился к Патриарху Белградскому Герману с просьбой о переходе в Сербскую Православную Церковь. На запрос по этому делу сербской стороны митрополит Виталий заявил о категорической недопустимости подобного перехода клириком, подвергнутым прещению и находящимся под церковным судом<sup>2</sup>. Рассматривая прошение самого архимандрита Антония о переходе в Сербскую Церковь, Архиерейский Синод РПЦЗ, проходивший 29 мая 1986 года, предоставил последнему категорический отказ. Осознавая всю безвыходность сложившейся ситуации, опальный архимандрит окончательно разорвал общение с РПЦЗ и перешел в ведение митрополита Нью-Йоркского и Американского Паисия (Лулургаса), иерарха «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 5–6, 7–8. С. 74–75.

<sup>2</sup> Там же. С. 75.

<sup>3</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ ... С. 76; Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 16/29 мая 1986 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 5–6, 7–8. С. 71–72.

Реакцией руководства Русской Зарубежной Церкви на переход архимандрита Антония в старостильничество было решение об извержении его из священного сана, принятое 4 сентября 1986 года на заседании Архиерейского Синода РПЦЗ. Кроме того, Секретарь Синода РПЦЗ архиепископ Манхеттенский Лавр (Шкурло) выразил письменный протест руководству «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Первоиерарх указанной старостильнической юрисдикции архиепископ Афинский и всея Эллады Хризостом II (Киюсис), надеясь на восстановление евхаристического общения с РПЦЗ, в своем письме от 2 августа 1986 года к митрополиту Нью-Йоркскому и Американскому Паисию (Лулургасу), заявил о недопустимости принятия архимандрита Антония (Граббе). Предписание архиепископа было исполнено, однако митрополит Паисий не утратил свою личную расположенность к архимандриту Антонию. По поводу произошедших событий Канцелярией Архиерейского Синода РПЦЗ было опубликовано специальное Заявление<sup>1</sup>.

После выхода из РПЦЗ архимандрит Антоний сохранил за собой должность президента Православного Палестинского Общества и настоятельство в храме у Судных врат в Иерусалиме. Вплоть до 1996 года он пребывал в абсолютной внешней изоляции<sup>2</sup>.

После того, как в 1995 году произошло образование «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Американский Паисий (Лулургас) отложился от «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции и присоединился к новообразованной раскольнической структуре. Сразу же после этого он ходатайствовал о принятии архимандрита Антония (Граббе) в состав «каллиникитского» синода, однако ему в этом было отказано<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ ... С. 77–78; Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 22 августа/4 сентября 1986 года // Православная Русь. Джорданвилль. 1986. №18 (1326). С. 3–4. Полный текст данных документов приводится в Приложении VI и в Приложении VII.

<sup>2</sup> В юрисдикцию РПАЦ принят епископ Антоний (Граббе) — сын принопамятного епископа Григория // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.html> — Дата доступа: 23.04.2006.

<sup>3</sup> ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε' 1995 — *μέχρι σήμερα* // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

В 1996 году возник «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции, возглавляемый митрополитом Ахарнонским Афанасием (Хараламбидисом). Перейдя в «афанасиевскую» юрисдикцию, митрополит Американский Паисий (Лулургас) снова ходатайствовал о присоединении архимандрита Антония (Граббе). На этот раз прошение митрополита Паисия было удовлетворено. Спустя несколько месяцев после присоединения архимандрита Антония, епископат «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции принял решение о необходимости рукоположения архимандрита Антония во епископа. Архиерейская хиротония епископа Антония (Граббе) состоялась 13 октября 1996 года в нью-йоркском соборе святой Ирины. В рукоположении приняли участие митрополиты Паисий (Лулургас) Нью-Йоркский и Американский и Викентий (Маламатениос) Пирейский<sup>1</sup>.

После того, как в 1998 году «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции прекратил свое существование, епископ Антоний (Граббе) отправил прошение в Синод РПАЦ с просьбой о вхождении в его юрисдикцию. Однако данное пожелание было удовлетворено только в 2001 году. Скончался Антоний Граббе 12 сентября 2005 года на восьмидесятом году жизни<sup>2</sup>.

Таким образом, история существования «Российской православной автономной церкви» весьма тесно переплетена с достаточно сложными процессами, происходившими как в Русской Православной Церкви Заграницей, так и в разрозненных греческих старо-стильнических юрисдикциях.

---

<sup>1</sup> Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) – about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i:970906c4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

<sup>2</sup> Епископ Антоний (Граббе). Епископат // Российская Православная Автономная Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.roac.ru/bishops.htm#13> — Дата доступа: 19.11.2006; Скончался епископ РПАЦ Антоний (Граббе) и архиепископ РПЦЗ (Л) Александр (Милеант) // Апологетика [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа:

<http://www.apologtika.com/modules.php?op&name=News&file=article&sid=130> — Дата доступа: 19.01.2006.

У.З.4. «Российская православная автономная церковь в Америке»  
и греческий старостильный раскол

Возникновение и существование «Российской православной автономной церкви в Америке» («РПАЦ в Америке») всецело связано с личностью ее основателя архиепископа Денверского и Колорадского Григория (Абу-Ассаль)<sup>1</sup>, бывшего иерарха «Российской православной автономной церкви».

В 2001 году в юрисдикцию РПАЦ был принят архимандрит «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции Григорий (Абу-Ассаль). Решением Синода РПАЦ архимандрит Григорий (Абу-Ассаль) был 2 декабря 2001 года рукоположен во «епископа Денверского, викария Суздальской епархии». В хиротонии, помимо «Первоиерарха РПАЦ митрополита Суздальского» Валентина, приняли участие «архиепископ Борисовский и Санинский» Феодор Гинеевский и «епископ Суходольский» Антоний. В ноябре 2002 года в составе РПАЦ была учреждена самостоятельная Денверско-Колорадская архиерейская кафедра, включавшая в себя все приходы Северной и Южной Америки, а епископ Григорий был назначен ее правящим архиереем. В мае 2004 года Григорий (Абу-Ассаль) был возведен в сан «архиепископа»<sup>2</sup>.

К 2004 году взаимоотношения «архиепископа Денверского» Григория с синодом «Российской православной автономной церкви»

---

<sup>1</sup> Родился в 1944 году в семье ливано-сирийского происхождения. Будучи мирянином, находился в юрисдикции Антиохийского Патриархата. В 1965 году по причине резкой антиэкуменической настроенности присоединился к РПЦЗ. Получил высшее техническое образование. Монашество принял в середине 1970-х годов. Во иеродиакона рукоположен в 1979 году, во иеромонаха в 1980 году. По причине несогласия с решением Синода РПЦЗ об установлении церковного общения с «Синодом противостоящих» в 1994 году вошел в юрисдикцию «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. В 1995–2001 годы находился в «каллиникитском» синоде церкви ИПХ Греции. В 1996 году возведен в сан архимандрита.

<sup>2</sup> His Eminence, Archbishop Gregory (George) of Denver and Colorado // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/sharedphotos/BishopGregory.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008; History & Canonicity // Genuine Orthodox Church of America under the Leadership of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel\\_clear.gif](http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel_clear.gif) — Дата доступа: 04.04.2008.

заметным образом обострились. Причиной тому послужили притязания Абу-Ассалья на возглавление всех зарубежных приходов РПАЦ. После неудачной и скандальной попытки вывести часть американского духовенства в свое личное подчинение, «архиепископ» Григорий был исключен из состава иерархии «Российской православной автономной церкви». Оказавшись в одиночестве, «архиепископ Денверский и Колорадский» Григорий (Абу-Ассаль) провозгласил образование новой схизматической группировки, известной как «Российская православная автономная церковь в Америке» («РПАЦ в Америке»). Весьма необычно наименование данной раскольнической структуры самим архиепископом Григорием объясняется тем, что еще с XVIII столетия в составе Православной Российской Церкви имелась Американская епархия. Достаточно примечательной чертой официальной идеологии «Российской Православной Автономной Церкви в Америке» является ее притязание на право считаться единственной канонической правопреемницей Русской Православной Церкви Заграницей<sup>1</sup>.

В октябре 2007 года в юрисдикцию «РПАЦ в Америке» вошел архиепископ Нью-Йоркский Амвросий Моран-Долгорукий, бывший иерарх так называемой «Украинской автокефальной православной церкви (соборноправной)» («УАПЦ (С)»), малочисленной украинской раскольнической группировки. Появление второго иерарха позволило «архиепископу Денверскому» Григорию рукоположить еще одного «архиеерея» данной юрисдикции, которым стал «епископ Колорадо-Спрингс» Иоанн Эган. Вслед за этим был сформирован синод «РПАЦ в Америке»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> A Statement Concerning Metropolitan Valentine // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.roacamerica.org/ann-metropolitan\\_valentine.shtml](http://www.roacamerica.org/ann-metropolitan_valentine.shtml) — Дата доступа: 04.04.2008.

<sup>2</sup> His Eminence, Archbishop Ambrose (Moran-Dolgorouky) of New York City and New York State // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/bishops/ABAmbrose.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008; His Eminence, Bishop John (Egan) of Colorado Springs // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный

По состоянию на 2008 год в составе «РПАЦ в Америке» числилось:

*На территории США:* Свято-Успенский скит (настоятель архиепископ Григорий); женский монастырь святых Апостолов и 4 приходских храма (обслуживают: 1 протоиерей, 2 иеромонаха, 1 священник и 1 диакон). *В Болгарии:* 2 приходских храма. *В Доминиканской Республике* 1 священник. *В Италии:* 1 приходской храм и 1 священник. *В Бразилии:* 1 приходской храм и 1 священник. *В Демократической Республике Конго* насчитывается 24 храма, которые обслуживают исключительно чернокожие клирики: 1 протоиерей, 1 иеромонах, 15 священников и 10 диаконов. *В Уганде* насчитывается 2 храма и 2 священника. Кроме того, церковная миссия «РПАЦ в Америке» открыта и в *Пакистане* (г. Исламабад)<sup>1</sup>.

Глава «Российской православной автономной церкви в Америке» архиепископ Денверский Григорий (Абу-Ассаль) постоянно подчеркивает свои симпатии к «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции и высказывает надежду на возможное объединение двух раскольнических организаций. Вполне очевидно, что слияние «РПАЦ в Америке» с «каллиникитским» синодом в значительной мере усилит представительность упомянутой греческой старостильной юрисдикции.

#### V.3.4. Старостильный раскол и «РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

ЗАГРАНИЦЕЙ» юрисдикции «митрополита» Агафангела Пащковского

Подписание Акта о каноническом единстве между Русской Православной Церковью Московского Патриархата и Русской Православной Церковью Заграницей, состоявшееся 17 мая 2007 года, не только устранило существовавшее на протяжении восьми

ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/bishops/VrJohn.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008.

<sup>1</sup> Parish Directory // Genuine Orthodox Church of America under the Leadership of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel\\_clear.gif](http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel_clear.gif) — Дата доступа: 04.04.2008; The Russian Orthodox Autonomous Church in America // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/> — Дата доступа: 29.05.2008.

десятилетий пагубное разделение, но и послужило импульсом к возникновению новой раскольнической юрисдикции. Епископ Одесский и Таврический Агафангел Пашковский<sup>1</sup>, являвшийся российским иерархом РПЦЗ, заявил о нежелательности восстановления канонического единства между РПЦ МП и РПЦЗ по той причине, что якобы Московский Патриархат еще не освободился от пленения ересями «сергианства» и «экуменизма». Комментируя свои действия, Агафангел пояснил, что его отделение от Русской Зарубежной Церкви, восстановившей свое единство с Московским Патриархатом, носит не административный, а сугубо вероисповедный характер. Более того, Агафангел провозгласил создание так называемого «Временного высшего церковного управления русской православной церкви за границей» (ВВЦУ РПЦЗ), куда вошли «приходы», т. е. местные группки, отказавшиеся от канонического общения с Московским Патриархатом. Претендуя на легитимность своего правопреемства от РПЦЗ, данное раскольническое образование основными векторами своей деятельности избрало:

1. Консолидацию всех приходов и монастырей, отказавшихся от признания Акта о каноническом общении между РПЦ МП и РПЦЗ;
2. Восстановление церковного общения с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции, Румынской православной старостильной церковью и Болгарской православной старостильной церковью;

---

<sup>1</sup> В миру Михаил Иванович Пашковский. Родился в 1956 году. Окончил Одесский педагогический институт. Принадлежит к «лазаревской» ветви «Российской катакомбной церкви», состоявшей в юрисдикции РПЦЗ, в 1991 году принял монашеский постриг и был рукоположен во иеромонаха. В 1994 году, после разрыва отношений российских иерархов РПЦЗ с Архиерейским Синодом РПЦЗ, был рукоположен во епископа Симферопольского. После того, как в 1995 году состоялось восстановление общения российских иерархов с РПЦЗ, епископ Агафангел прибыл в Синод РПЦЗ с просьбой о признании его хиротонии. После испытательного срока, длившегося около года, решением Архиерейского Синода РПЦЗ Агафангел Пашковский был утвержден епископом Симферопольским, викарием Одесской епархии. В 1996 году назначен правящим архиереем Симферопольской и Крымской епархии РПЦЗ. С 2003 года являлся епископом Одесским и Таврическим, управляющим Запорожской епархией РПЦЗ.

## 3. Рукоположение епископата ВВЦУ РПЦЗ;

4. Проведение «Пятого Всезарубежного Собора РПЦЗ» с целью окончательного административного и канонического оформления «Временного высшего церковного управления РПЦЗ»<sup>1</sup>.

Реализуя намеченную программу установления богослужебного общения со старостильными раскольническими группировками Греции, Румынии и Болгарии, Агафангел Пашковский начал интенсивные переговоры с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции. Посетив Грецию, он принял участие в экстренном заседании иерархов «Синода противостоящих», проходившем 16 ноября 2007 года. В работе данного заседания приняли участие заместитель председателя «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции епископ Орейский Киприан (Гиулес), секретарь синода епископ Гардикийский Климент (Пападопулос), епископ Аланский Георгий (Пухатэ), епископ Христианупольский Хризостом (Марласес) и епископ Мефонский Амвросий (Байрд). В ходе состоявшегося собеседования было констатировано идеологическое единство между обеими схизматическими образованиями и подписаны так называемые «Памятные начала сотрудничества греческих и русских антиэкуменистов» («Μνημόνιον Ἀρχῶν Συνεργασίας Ἑλλήνων καὶ Ρώσων Ἀντι-οικουμενιστῶν»)². Основными программными пунктами данного документа являются:

<sup>1</sup> Агафангел (Пашковский), епископ Одесский и Таврический. О нашем разделении. В связи с возникшем в нашей Русской Зарубежной Церкви разделением, я хотел бы сделать краткое пояснение о существе происшедшего события // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ipc.od.ua/\\_jizn\\_tcervi\\_txt\\_070529-2.files/filelist.xml](http://www.ipc.od.ua/_jizn_tcervi_txt_070529-2.files/filelist.xml) — Дата доступа: 12.11.2007; Послание Временного Высшего Центрального Управления РПЦЗ всем верным чадам Русской Зарубежной Церкви от 28.06/11.07.2007 года // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/070711.files/filelist.xml> — Дата доступа: 23.08.2007.

<sup>2</sup> Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς Γ'/8.11.2007 καὶ Δ'/14.11.2007 ἐκ.ἡμ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 19–20; Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Ἡ ἔκτακτος Συνεδρίασις Αὐτῆς Ε'/16.11.2007 // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 21–24.



1. Осуждение восстановления канонического общения между РПЦЗ и РПЦ МП, которое воспринимается как начало отпадения Русской Зарубежной Церкви в «ересь» экуменизма.

2. Констатация окончательного разрыва с Русской Зарубежной Церковью «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции и пребывающих в общении с последним Румынской и Болгарской православных старостильных церквей.

3. Констатация имевшей место быть необходимости отделения от РПЦЗ Агафангела Пашковского, который, в силу своей непричастности «ересям» сергианства и экуменизма, признается единственным хранителем духовного наследия Русской Зарубежной Церкви.

4. В силу вышеперечисленных обстоятельств констатируется, что между «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции и остатком «Русской зарубежной церкви», пребывающим под омофором епископа Агафангела Пашковского, сохраняется богослужбное и церковное общение.

5. Дальнейшее укрепление взаимоотношений между епископатом «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции и остатком «Русской зарубежной церкви» проявится в совершении епископских хиротоний «для укрепления административного строя юрисдикции Преосвященнейшего епископа Агафангела».

6. Свидетельством существующего общения между «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции и группировкой епископа Агафангела Пашковского должно стать взаимное богослужбное поминовение «первоиерархов» обеих юрисдикций<sup>1</sup>.

Установление «канонического общения» между ВВЦУ РПЦЗ и «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции повлекло за собой не только совместное совершение богослужений, но и автоматическое установление общения между группировкой Агафангела с Румынской православной старостильной церковью и Болгарской православной старостильной церковью<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Μνημόνιον Ἀρχῶν Συνεργασίας Ἑλλήνων καὶ Ρώσων Ἀντι-οικουμενιστῶν // Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 25–27.

<sup>2</sup> Συλλειτουργικός Ἀσπασμός Ἑλλήνων καὶ Ρώσων Ἀντι-οικουμενιστῶν // Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 59–60.

Вскоре после описанных выше событий состоялось так называемое «восстановление иерархии» ВВЦУ РПЦЗ, что представляло собой рукоположение новых «архиереев», возглавивших уклонившиеся в раскол приходы «Русской зарубежной церкви». Первым «иерархом», поставленным при участии греческих старокалендаристов, стал «архимандрит» Андроник Котляров<sup>1</sup>, рукоположенный во «епископа Ричмондского и Нью-Йоркского». В его хиротонии, проходившей 7 декабря 2007 года в Одессе, приняли участие епископ Одесский и Таврический Агафангел Пашковский, совместно с иерархами «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции епископом Аланским Георгием (Пухатэ) и епископом Мефонским Амвросием (Байрдом). «Епископу» Андронику было вверено управление Северо-Американским Административным округом ВВЦУ РПЦЗ. На следующий день, 8 декабря 2007 года, «игумен» Софроний Мусиенко<sup>2</sup> был рукоположен во «епископа Санкт-Петербургского и Северо-Российского», управляющего приходами ВВЦУ РПЦЗ на территории России. В его поставлении приняли участие Агафангел Пашковский, Андроник Котляров, епископ Мефонский Амвросий Байрд и епископ Аланский Георгий Пухатэ<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Андрей Тимофеевич Котляров родился в 1951 году в семье русских эмигрантов. Проживал сперва в Китае, а затем в Австралии. В 1973 году с отличием окончил Свято-Троицкую Духовную Семинарию в Джорданвилле, а уже в следующем году вступил в число братии Свято-Троицкого мужского монастыря в Джорданвилле. Мнашеский постриг и диаконскую хиротонию принял в 1975 году. Во иеромонаха рукоположен в 1982 году. Во игумена возведен в 1985 году. Проходил священническое служение в Австралии и в Хевронском монастыре на Святой Земле. Нес послушания исполняющего обязанности начальника Миссии РПЦЗ на Святой Земле и духовника Елсопской обители. Будучи противником воссоединения РПЦЗ с РПЦ МП, в мае 2007 года вошел в состав ВВЦУ РПЦЗ. В июле 2007 года был произведен во «архимандрита».

<sup>2</sup> В миру Александр Викторович Мусиенко. Родился в 1970 году. В 1992 году присоединился к РПЦЗ и был пострижен в иночество. В 1993 году епископом Лазарем (Журбенко) пострижен в монашество и рукоположен во иеродиакона и иеромонаха.

<sup>3</sup> Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς ΣΤ'/28.11.2007 ἐκ'ἡμ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 28; Ἐκκλησίας τῆς Προσωρινῆς Ὑπερτάτης Ἐκκλησιαστικῆς Διοικήσεως τῆς Ῥωσικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας τῆς Διασποράς 6–8 Δεκεμβρίου 2007 // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 63–64; Ἐπίσκεψις Ὁρθόδοξων Ἐνισταμέ-

В мае 2008 года состоялась очередная «архиерейская хиротония», во время которой игумен Георгий Кравченко<sup>1</sup> был рукоположен во «епископа Болградского», викария Одесской епархии.

В сентябре 2008 года в юрисдикцию ВВЦУ РПЦЗ через «хиротессию» (повторное прочтение молитв архиерейской хиротонии) были приняты иерархи «серафимо-геннадиевской» группировки («архиепископ» Иоанн Зайцев и «епископ» Афанасий Савицкий. Решением заседания ВВЦУ РПЦЗ от 4 сентября 2008 года «архиепископ» Иоанн был принят в качестве «епископа Буинского и Волжского», а Афанасий (Савицкий) назначен «епископом Вологодским и Великоустюжским». Вместе с «катакомбными архиереями» в состав ВВЦУ РПЦЗ были включены и подчинявшиеся им клирики и приходские общины<sup>2</sup>.

Так называемый «Пятый Всезарубежный Собор РПЦЗ» проходил с 18 по 20 ноября 2008 года в городе Вэлли-Коттедж (штат Нью-Йорк, США). В его работе приняли участие 55 человек из разных регионов мира, в которых имеются представительства данной раскольнической группировки. В качестве наблюдателей присут-

των ἀπὸ τὴν Ἰταλία στὴν Ὀδησσὸ τῆς Οὐκρανίας // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 2. Σ. 43–44; Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐπισταμένων. Ἡ τακτικὴ ἐτήσιος Συνεδρίασις Αὐτῆς ΑΔ/4.10.2007 ἐκ. ἡμ. ... № 1. Σ. 13; Συμμετοχὴ τῶν Ὁρθόδοξων Ἐπισταμένων τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου Ἑλλάδος σὲ Χειροτονίες Ρώσων Ἀρχιερέων. Ἱστορικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Ὀδησσὸ τῆς Οὐκρανίας // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 61–63.

<sup>1</sup> В миру Валерий Николаевич Кравченко. Родился в 1971 году. Получил высшее образование (психолог). Принадлежит к РПЦ МП, окончил Одесскую Духовную Семинарию. В 1993 году принял монашество и был рукоположен во иеродиакона и иеромонаха. В 1999 году возведен в сан игумена. Уклонившись в раскол, в 2002 году был принят в Одесскую епархию РПЦЗ.

<sup>2</sup> *Георгий (Кравченко), епископ Болградский.* Справка о принятии в лоно РПЦЗ епископов Православной Российской Катакомбной Церкви (секачѳцев) // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/081031.htm> — Дата доступа: 9.12.2008; Протокол заседания Временного Высшего Церковного Управления Русской Православной Церкви Заграницей от 22 августа/ 04 сентября 2008 года // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/080904.htm> — Дата доступа: 10.11.2008.

товали на соборе представители Русской «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, Румынской старостильной православной церкви, а также Истинно-православной церкви под руководством «архиепископа» Омского и Сибирского Тихона (Пасечника). Важнейшим решением собора было упразднение «Временного высшего церковного управления РПЦЗ» и формирование архиерейского синода РПЦЗ во главе с епископом Агафангелом Пашковским, возведенным в сан «мирополита» и наделенным титулом «первоиерарха РПЦЗ». Кроме того, на соборе состоялось «прославление» почившего Первоиерарха РПЦЗ митрополита Филарета (Вознесенского) в лике святых<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год в юрисдикции РПЦЗ под руководством «митрополита» Агафангела Пашковского (РПЦЗ (А)) пребывали 16 приходских общин в России, 7 приходских общин в Белоруссии, 22 прихода в Украине, 2 приходские общины в Казахстане, 1 приходская община в Латвии, 16 приходских общин в США, 2 прихода в Канаде, 1 приход в Италии, 12 приходов в Аргентине, 7 приходов в Бразилии; 1 приход в Австралии, 5 приходов в Молдавии, 1 приходская община на Ямайке, 1 храм и 4 церковные миссии на Гаити. Кроме того, в составе данной юрисдикции состоят Русская Духовная Миссия в Иерусалиме во главе с монахиней Марией (Шиклуна), женский монастырь в честь святителя Иоанна Сан-Францисского (Украина, Одесская область, Раздельнянский район, село Егоровка) и Свято-Богоявленский мужской монастырь (Российская Федерация, Псковская область, Дедовический район, деревня Навережье). Клир РПЦЗ (А) состоит из 22 протоиереев, 3 игуменов, 33 иереев, 14 иеромонахов, 1 протодиакона, 2 иеродиаконов и 9 диаконов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Протоколы заседаний Пятого Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ruschurchabroad.com/V-prof.htm> — Дата доступа: 9.12.2008.

<sup>2</sup> Список священнослужителей и приходов Русской Зарубежной Церкви с их адресами // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ruschurchabroad.com/directory.htm> — Дата доступа: 13.10.2008.

Подготовка кадров «духовенства» описываемой раскольнической группировки осуществляется в Свято-Кирилло-мефодиевской духовной семинарии, расположенной в г. Одессе.

«Епископат» РПЦЗ (А) составляют следующие лица:

1. «Митрополит» Агафангел Пашковский, первоиерарх РПЦЗ;
2. Андроник Котляров, «архиепископ Оттавский и Северо-Американский»;
3. Софроний Мусиенко, «архиепископ Санкт-Петербургский и Северо-Русский»;
4. Георгий Кравченко, «епископ Болградский и Белгород-Днестровский», секретарь архиерейского синода РПЦЗ.
5. Иоанн Зайцев, «епископ Буинский и Волжский»<sup>1</sup>;
6. Афанасий Савицкий, «епископ Вологодский и Великоустюжский»<sup>2</sup>.

#### V.3.5. ГРЕЧЕСКИЙ СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ И УКРАИНСКИЕ ЦЕРКОВНЫЕ РАЗДЕЛЕНИЯ

##### *V.3.5.1. Краткая предыстория украинских церковных разделений*

Предпосылки церковных разделений в Украине коренятся в идеологии украинского политического сепаратизма, активно развивавшейся с 40-х годов XIX столетия. Одним из своих основных конструктов она имела стремление к созданию независимой от России автокефальной Украинской Православной Церкви. Реализация этого религиозно-политического проекта произошла 5 мая 1920 года, когда националистически настроенная Всеукраинская Церковная Рада провозгласила Украинскую автокефальную православную церковь (УАПЦ). Весьма примечательно, что это антиканоническое деяние не нашло поддержки

<sup>1</sup> Родился в 1957 году. С детства принадлежал к т. н. «Российской катакомбной церкви». Окончил техникум железнодорожного транспорта. Двадцать лет работал по специальности. В 1994 году был рукоположен во «диакона» и «священника». Спустя несколько лет состоялась пострижение в монашество и последовавшая за ним «епископская хиротония».

<sup>2</sup> Родился в 1956 году. Окончил Московский текстильный институт. В 1980 году присоединился к «серафимо-геннадиевской» группировке. В 1986 году рукоположен во «священника». В 1989 году принял монашество. В 2005 году рукоположен во «епископа Вологодского».

украинского епископата, сохранившего верность Православной Российской Церкви. После неудачных попыток склонить православных иерархов к уходу в раскол, сторонниками УАПЦ 14 октября 1921 года был созван I собор украинской автокефальной православной церкви, принявший весьма оригинальное решение о «хиротонии» первого епископа УАПЦ посредством возложения на него рук священников и мирян. Первым украинским автокефальным «иерархом» стал киевский протоиерей Василий Липковский (1864–1937), возведенный в сан «митрополита Киевского и всея Украины». По имени возглавителя украинского автокефального движения и по способу «обретения иерархии» украинский раскол получил наименование «липковского» или «самосвятского». Помимо грубого антиканонического деяния, положившего начало «иерархии» УАПЦ, I Всеукраинский церковный собор выработал устав УАПЦ, отличавшийся радикальным либерализмом. Так, например, вводился институт женатого епископата, украинский язык объявлялся богослужебным, для священников допускался развод и повторный брак, а монашество провозглашалось утратившим свое значение. Высшее управление украинской автокефальной церковью препоручалось Всеукраинскому церковному собору и Всеукраинской церковной раде, в которых миряне обладали равными полномочиями с духовенством. Данный принцип церковного устройства позволил раскольникам именовать «соборноправность» основным принципом существования УАПЦ. Советская репрессивная политика, распространявшаяся на все формы религиозной жизни, не обошла стороной и украинский раскол. При самом непосредственном участии Наркомата Внутренних Дел, в 1930 году был проведен так называемый III Всеукраинский православный церковный собор, принявший решение о самороспуске УАПЦ<sup>1</sup>.

Восстановление Украинской автокефальной православной церкви произошло на Пинском соборе, проходившем 7–10 февраля

<sup>1</sup> *Власовський І.* Нарис історії Української Православної Церкви. Т. IV. Нью-Йорк, 1966. С. 107–330; *Киридон А.М.* Українська Православна Церква (1930–1936 рр.) // Український історичний журнал. 2005. № 3. С. 143; *Поспеловський Д.В.* Православна Церква в ХХ столітті: дисс. ... канд. богослов'я. — Київ, 2001. С. 7–41; *Фотіев К.В.* Попытки Украинской Церковной Автокефалии в ХХ веке. Мюнхен, 1955. С. 28–49; *Цытин Владислав, протоиерей.* История Русской Церкви ... С. 69.

1942 года в условиях немецкой оккупации Украины. Возглавил УАПЦ второй генерации архиепископ Луцкий Поликарп (Сикорский), вскоре провозглашенный «митрополитом Киевским и всея Украины». Одним из грубейших нарушений церковных канонов возрожденной УАПЦ было решение о принятии в сущем сане священнослужителей, рукоположенных неканоническими иерархами «липковского» поставления. Решением Священного Синода РПЦ МП от 28 марта 1942 года за учинение раскола «митрополит» Поликарп (Сикорский) был подвергнут извержению из священного сана, чего последний не признал. В годы Второй Мировой Войны УАПЦ скомпрометировала себя активным сотрудничеством с нацистским режимом. Именно поэтому в начале 1944 года, при отступлении немецких войск на запад, все «автокефальные» иерархи и огромное число клириков эмигрировали в сперва Западную Европу, а затем расселились в США, Канаде, Южной Америке и Австралии. Следует отметить, что в условиях эмиграции УАПЦ не сохранила своего административного единства и распалась на целый ряд независимых юрисдикций: «УАПЦ США и Рассеяния», «Украинская православная церковь в Америке», «Украинская православная церковь в Канаде», «Украинская карпато-русская митрополия Северной и Южной Америки», «УАПЦ соборноправная», «УАПЦ в эмиграции», «Святая украинская православная церковь в изгнании», «Украинская автокефальная национальная православная церковь», «Автономная украинская православная церковь в Америке» и др.<sup>1</sup>

### *У.3.5.2. Греческий старостильный раскол и Украинская автокефальная православная церковь*

В СССР украинские националистические и сепаратистские настроения целенаправленно нейтрализовывались, что самым непосредственным образом сказывалось и на подавлении стремления к церковной автокефалии. Однако во второй половине 1980-х годов

<sup>1</sup> *Алексеев В.И., Ставру Ф.* Русская Православная Церковь на оккупированной немцами территории // Русское Возрождение. 1981. № 16. С. 102–103; *Власовский И.* Указ. Соч. С. 216–242, 254–259; *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в XX веке ... С. 212–217; *Свинарьов Андрей.* Указ. Соч. С. 66–75; *Фотиев К. В.* Указ. Соч. С. 52–61; *Ярема Ростислав, священник.* Церковные расколы в Украине. К., 2007. С. 12–16.

общественно-политическая обстановка в стране радикальным образом переменялась. Перестроечные преобразования сделали возможным активное возрождение национальной идеи у большинства народов союзных республик. С февраля 1989 года в Киеве начал свою работу «Инициативный комитет по возрождению Украинской Автокефальной Православной Церкви», заявивший о том, что только УАПЦ имеет право на выражение интересов украинского народа. Деятельность данного комитета положила начало новой генерации «автокефалистского» раскола в Украине. В октябре 1989 года епископ Житомирский Иоанн (Боднарчук)<sup>1</sup>, движимый сугубо личными корыстными соображениями, заявил о своем выходе из состава Московского Патриархата и о возрождении Украинской автокефальной православной церкви. Весной 1990 года уже запрещенный в священнослужении священноначалием РПЦ епископ Иоанн, совместно с епископом «серафимо-геннадиевской» группировки Викентием (Чекалиным)<sup>2</sup>, совершил ряд «епископских»

<sup>1</sup> В миру Василий Николаевич Боднарчук. Выпускник Ленинградской Духовной Академии. В 1961–1977 годы проходил приходское служение. В 1977 году рукоположен во епископа Житомирского и Овручского. Причиной конфликта со священноначалием РПЦ послужило желание епископа Иоанна быть переведенным на служение в другую епархию, в чем ему было отказано. На заседании Священного Синода РПЦ, проходившем 14 ноября 1989 года, было принято решение о лишении епископа Иоанна (Боднарчука) священного сана и монашества. В УАПЦ Иоанн Боднарчук имел титул «митрополита». Решение Синода МП было подтверждено на Архиерейском Соборе РПЦ, проходившем 30–31 января 1990 года. В августе 1992 года Боднарчук обратился к патриарху Алексию II и Священному Синоду РПЦ с покаянием и просьбой о прощении. В ответ на данное прошение бывшему епископу было сказано, что его вопрос будет решаться в церковном суде высшей инстанции, каковым является Поместный Собор, время которого определено не было и созыв которого не ожидался. Не желая «принести плод покаяния», В. Н. Боднарчук вошел в юрисдикцию УПЦ КП. В 1995 году он трагически погиб.

<sup>2</sup> Виктор Владимирович Чекалин родился в 1952 году. В 1982–1983 годы являлся целибатным диаконом Тульской епархии РПЦ МП. За нарушение устава безбрачия был почислен за штат и впоследствии лишен священного сана. В 1983 году присоединился к «серафимо-геннадиевской» группировке, где был пострижен в монашество с именем Викентий и принял «иерейское рукоположение». Одновременно работал школьным учителем. В 1987 году Ульяновским народным судом Калужской области привлечался к уголовной ответственности по ст. 120 УК РСФСР («совершение развратных действий в



хиротоний, тем самым дав начало «иерархии» Украинской автокефальной церкви. В июне 1990 года для возглавления УАПЦ был приглашен «митрополит Филадельфийский» Мстислав Скрыпник, возглавлявший один из осколков УАПЦ второй генерации, именуемый «Украинской православной церковью США и Рассеяния»<sup>1</sup>. Вскоре Мстислав был провозглашен «патриархом Киевским и всея Украины». Первый президент независимой Украины, бывший коммунистический функционер высшего ранга Леонид Кравчук оказывал значительную поддержку идее автокефалии, что вызвало широкомасштабное разрастание «автокефалистской» схизмы. После того, как в июне 1992 года бывший митрополит Киевский Филарет (Денисенко) ушел в раскол и образовал так называемую Украинскую православную церковь киевский патриархат (УПЦ КП), была предпринята попытка объединения УАПЦ и УПЦ КП. Однако «патриарх Киевский» Мстислав Скрыпник отверг это начинание. После смерти в 1993 году Мстислава Скрыпника новым руководителем УАПЦ был избран «патриарх Киевский и всея Украины» Димитрий Ярема<sup>2</sup>, возглавлявший эту раскольническую группировку вплоть до своей кончины в феврале 2000 года. Третьим предстоятелем возрожденной УАПЦ с 2000 года является «митрополит Киевский и всея Украины» Мефодий Кудряков<sup>3</sup>.

отношении несовершеннолетних»). В 1988 году иерархами «серафимо-геннадиевской» группировки был посвящен во «епископа Яснополянского». Весной 1990 года вошел в состав УАПЦ. В конце 1990 года в качестве епископа был принят в Российскую греко-католическую (униатскую) епархию, откуда был исключен уже в 1991 году. Проживает в Мельбурне (Австралия) под новой фамилией Берг.

<sup>1</sup> Более подробная информация о данной раскольнической юрисдикции приводится в разделе «V.3.5.4. История взаимоотношений "Священного миланского синода" с "Украинской православной церковью США и Рассеяния"».

<sup>2</sup> До своего присоединения к УАПЦ, произошедшем в 1989 году, являлся настоятелем Петро-Павловского храма г. Львова. В сентябре 1993 года принял монашество, был «рукоположен» во «епископа Переяславского и Сичеславского» и вскоре избран «патриархом Киевским и всея Украины».

<sup>3</sup> *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в XX веке ... С. 422–423, 425; *Свинарьов Андрій.* Указ. Соч. С. 76–82, 85–87, 90; *Ярема Ростислав, священник.* Церковные расколы в Украине. К., 2007. С. 12–16, 75.

«Митрополит» Мефодий (Валерий Кудряков) является выпускником Московской Духовной Академии. Приходское служение проходил во Львовской

С греческим старостильным расколом Украинскую автокефальную православную церковь связывает то, что в ее составе пребывает автономная итальянская епархия, возглавляемая архиепископом Палермским и всея Италии Лоренцо (Касати). Архиепископ Лоренцо первоначально пребывал в юрисдикции «Священного миланского синода». В его архиерейской хиротонии, состоявшейся 23 сентября 1996 года, принимали участие миланские архиереи в сослужении греческого митрополита Этинского Авксентия (Маринеса), иерарха «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. В 1999 году епископ Торчелльский Лоренцо вошел в юрисдикцию УАПЦ. Приходские общины архиепископа Лоренцо состоят из итальянцев, румын и славян, по-преимуществу, украинцев<sup>1</sup>.

### *V.3.5.3. Греческий старостильный раскол*

#### *и Украинская православная церковь киевского патриархата*

Помимо Украинской автокефальной православной церкви в первой половине 1990-х годов на территории Украины возникло еще одно крупное раскольническое образование, именуемое Украинской православной церковью киевского патриархата (УПЦ КП). Происхождение этой псевдорелигиозной организации является плодом антицерковной деятельности бывшего митрополита Киевского и всея Украины Филарета (Денисенко)<sup>2</sup>.

Произошедшее к 1991 году политическое банкротство коммунистической идеологии в СССР привело к бурному росту националистических настроений и неуправляемому развитию центробежных сил в советских республиках. Следствием этих процессов стал распад советской империи на целый ряд суверенных государств, в которых актуализировалась потребность в выработке новых идео-

---

и Тернопольской епархиях РПЦ. В 1990 году уклонился в раскол, присоединившись к УАПЦ. Перейдя в УПЦ КП, в 1995 году рукоположен во «епископа Хмельницкого и Каменец-Подольского». В 1995–1998 годы являлся управляющим делами УПЦ КП. В 1998 году вернулся в УАПЦ и назначен на Тернопольскую и Подольскую архиерейскую кафедру.

<sup>1</sup> Информация предоставлена автору монографии архиепископом Палермским и всея Италии Лоренцо (Касати). Письма от 16.12.2008 года, 17.12.2008 года, 18.12.2008 года. Архив автора.

<sup>2</sup> В миру Михаил Антонович Денисенко.

логических систем. Освобождение от удушающего засилия марксистской идеологии породило радикальный пересмотр отношения к национальному и религиозному вопросам. В связи с этим для Украины резко актуализировался вопрос выбора конфессиональных координат для построения нового национально-политического мировоззрения. В орбиту искусственно культивировавшейся антироссийской настроенности самым непосредственным образом был включен и церковный аспект. Становление независимого национального государства породило проект создания независимой национальной Автокефальной Церкви. Возглавивший в это время Украинскую Православную Церковь митрополит Киевский и всея Украины Филарет (Денисенко), во многом движимый личными амбициями, активно включился в процесс подготовки провозглашения политически обусловленной церковной автокефалии в Украине. Однако на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, проходившем 31 марта — 5 апреля 1992 года, большинство епископата, в том числе и украинского, признало идею дарования церковной независимости Православной Церкви в Украине несвоевременной. Более того, освещение отдельных аспектов личной (семейной) жизни и особенностей церковного управления митрополита Киевского Филарета повлекли его отстранение от должности председателя Украинской Православной Церкви. По возвращении в Украину, последний заявил о своем несогласии с решением Архиерейского Собора и, уклонившись в раскол, провел 25 июня 1992 года формальное объединение поддерживавших его приходов Украинской Православной Церкви с Украинской автокефальной православной церковью. В результате была образована новая псевдоцерковная политическая организация, получившая наименование «Украинская православная церковь киевский патриархат».

Это деяние не было признано проживавшим в США «патриархом Киевским» Мстиславом Скрыпником, в результате чего параллельно с УАПЦ начала свое независимое бытие УПЦ КП. Таким образом, политически ангажированная идея создания независимой Поместной Церкви в Украине посредством церковного раскола потерпела поражение уже на начальной стадии своего осуществления. После кончины «патриарха Киевского и всея Украины» Мстислава Скрыпника, последовавшей в 1993 году, в обоих украинских схизматичес-

ких образованиях состоялись выборы «первоиерархов». В это время УАПЦ возглавил «патриарх Киевский» и всея Украины Димитрий Ярема, а в УПЦ КП «патриархом Киевским и всея Украины» был провозглашен известный диссидент советских лет священник Василий (в монашестве Владимир) Романюк<sup>1</sup>.

Период «патриаршества» Владимира Романюка (1993–1995) был ознаменован установлением общения и «канонического» единства со «Священным миланским синодом», имеющим иерархическое преемство от греческих старокалендаристов и возглавляемым митрополитом Миланским Евлогием (Хесслером)<sup>2</sup>.

Начало взаимоотношений двух раскольнических структур было положено в 1994 года, когда митрополит Миланский Евлогий посетил Украину и встретился с «патриархом Киевским» Владимиром Романюком. После переговоров было достигнуто соглашение о включении «Священного миланского синода» в состав Киевского Патриархата на правах автономной церковной единицы. Специальным Томосом от 20 марта 1994 года Киевский лжепатриарх провозгласил акт учреждения «Автономной Португальской церкви» в составе киевского патриархата. Первоиерарх новообразованной автономии получил пышный титул «Блаженнейшего архиепископа Милана, митрополита всея Западной Европы и Канады»<sup>3</sup>. Однако единство двух маргинальных квазицерковных образований оказались недолговечными. После смерти «патриарха» Владимира, последовавшей в 1995 году, на поместном соборе УПЦ КП, проходившем 20 октября 1995 года, киевский патриархат возглавил бывший митрополит УПЦ МП Филарет (Денисенко), лишенный священного сана и отлученный от Церкви решением Архиерейских Соборов Русской Православной Церкви 1992 и 1997 годов.

Следует отметить, что при разрыве взаимоотношений УПЦ КП со «Священным миланским синодом» из состава последнего вышел

---

<sup>1</sup> *Свинарьов Андрій*. Указ. Соч. С. 82–87; *Ярема Ростислав, священник*. Указ. Соч. С. 46–59.

<sup>2</sup> История данной группировки приводится в разделе «IV.10.17. "Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки" ("Священный миланский синод")».

<sup>3</sup> *Драбинко Александр*. Православие в посттоталитарной Украине ... С. 151; *Ярема Ростислав, священник*. Указ. Соч. С. 65.

архиепископ Парижский и Лионский Мишель (Ля Рош), получивший в киевском патриархате титул митрополита. По состоянию на 2008 год митрополит Михаил сохранял свою юрисдикционную принадлежность УПЦ КП.

Сразу же после своей интронизации новоявленный Киевский лжепатриарх М. А. Денисенко взял курс церковной политики возглавляемой им структуры на установление общения с представителями альтернативных церковных структур и их объединение в союз раскольнических «Поместных православных церквей». Об этом намерении он официально заявил на «Всеукраинской научно-практической конференции главных редакторов средств массовой информации», проходившей 29 апреля 1998 года в Киеве<sup>1</sup>. Следует отметить, что не последнее место в процессе консолидации раскольников занимают греческие старостильники.

Несмотря на то, что киевскому патриархату не удалось сохранить единство со «Святым миланским синодом», общение со старокалендаристами было обретоно в лице митрополита Саламинского и Керацинского Тимофея (Кутальянос), епископа Бостонского Христофора (Лайнакиса) и епископа Конданского Димитрия (Биффиса). Названные иерархи были приняты в юрисдикцию киевского патриархата 15 марта 1996 года, а митрополит Тимофей получил назначение на должность Экзарха УПЦ КП в Греции с титулом митрополита Корсунского. После названного воссоединения в центре Афин было открыто греческое подворье УПЦ КП. Однако пребывание епископа Димитрия (Биффиса) в юрисдикции УПЦ КП оказалось непродолжительным и уже в мае 1996 года он вошел в состав «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

В 2004 году умер митрополит Тимофей (Кутальянос), после чего возглавление Корсунской епархии УПЦ КП было поручено протосингелу (секретарю) почившего митрополита архимандриту Нектарию

<sup>1</sup> Драбинко Александр. Православие в посттоталитарной Украине ... С. 154; Свинарьов Андрій. Указ. Соч. С. 89.

<sup>2</sup> Драбинко Александр. Православие в посттоталитарной Украине ... С. 152; Ярема Ростислав, священник. Указ. Соч. С. 66; The Chronology of Events of the HOCNA/Panteleimonite Schism // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://hocna.info/index.shtml>. — Дата доступа: 25.01.2007.

(Агрителлису)<sup>1</sup>. Вскоре по протекции митрополита Ровенского и Острожского Даниила, иерарха УПЦ КП, состоялось избрание нового представителя украинской схизмы в Греции. Им стал бывший клирик канонических Элладской и Александрийской Церквей Хризостом (Бакомитрос)<sup>2</sup>, принявший архиерейское посвящение в 2005 году. При наречении ему был присвоен пышный титул «епископа Херсонесского, Экзарха Киевского Патриарха в Греции»<sup>3</sup>.

По состоянию на 2008 год Украинская православная церковь киевского патриархата находилась в общении греческими, македонскими, болгарскими и черногорскими схизматическими юрисдикциями, составляя тем самым некое подобие «семьи автокефальных церквей». В июле 2006 года митрополит Равеннский и всей Италии Антоний (де Россо), Предстоятель «Православной церкви Италии», провел переговоры с «патриархом Киевским» М. А. Денисенко. В результате достигнутых соглашений все священники киевского патриархата на территории Италии были вверены «архипастырскому окормлению» митрополита Антонио (де Россо). Параллельно с этим, «епископу Симферопольскому и Крымскому» Клименту, члену УПЦ КП, было поручено совершение регулярных «архипастырских» посещений украиноязычных итальянских приходов<sup>4</sup>. Немаловажно отметить, что при обсуждении деятельности бывшего

<sup>1</sup> Упокоился митрополит Корсунский Тимофей — экзарх УПЦ КП в Греции // Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2004. — Режим доступа: [http://www.kievpatr.org.ua/news.php?page=show\\_nov&id=268](http://www.kievpatr.org.ua/news.php?page=show_nov&id=268) — Дата доступа: 21.07.2006.

Архимандрит Нектарий (Агрителлис) в 1996–1997 годы входил в состав «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции, где был рукоположен во епископа. Вероятно, при вхождении в юрисдикцию митрополита Тимофея (Кутальяноса) его архиерейское достоинство не было признано.

<sup>2</sup> В миру Георгий Бакомитрос. Родился в 1950 году. Обучался на факультете теологии Афинского университета. В 1969 году был пострижен в монашество. После нерейской хиротонии около тридцати лет проходил приходское послушание. Уклонившись в раскол, отделился от Элладской Православной Церкви и вошел в юрисдикцию УПЦ КП.

<sup>3</sup> *Драбинко Александр, диакон*. Под святительским омофором. Вехи современности. К., 2006. С. 27; Раскольничий лжепатриарх Филарет Денисенко посвятил своего «экзарха» в Греции // Вісник прес-служби УПЦ, 2005. № 46. С. 88.

<sup>4</sup> Dall'Ucraina // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2006. Dicembre. P. 9.

митрополита Филарета (Денисенко) Архиерейский Собор РПЦ МП в 1997 году в акте об его отлучении от Церкви, помимо прочих обстоятельств, принял во внимание активную раскольническую деятельность главы киевского патриархата, «которую он простер за пределы Русской Православной Церкви, содействуя углублению раскола в братской Болгарской православной церкви и принимая в общение раскольников из других Поместных Православных Церквей (курсив наш — С.А.В.)»<sup>1</sup>.

*И.3.5.4. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской православной церковью США и Рассеяния»*

«Украинская Православная Церковь США и Рассеяния» («УПЦ США и Рассеяния») была образована в ходе сложных перипетий существования Украинской автокефальной церкви в условиях эмиграции.

В 1923 году значительная часть украинских приходов Северо-Американской митрополии Российской Православной Церкви, движимая националистической идеей, вошла в группировку Украинской автокефальной православной церкви. Решением «первоиерарха» УАПЦ «митрополита Киевского и всея Украины» Василия Липковского была образована Американская епархия, наделенная большой самостоятельностью и получившая наименование «Американско-Украинская Православная Церковь» (АУПЦ). Возглавил АУПЦ прибывший в 1924 году из Украины «епископ Винницкий» Иоанн Теодорович, получивший титул «епископа Чикагского». Вскоре после его приезда в Америку АУПЦ была переименована в «Украинскую православную церковь в США» («УПЦ в США»). Относительно мирное существование «УПЦ в США» продолжалось вплоть до середины 1940-х годов, когда на Американский континент эмигрировала значительная часть представителей УАПЦ второй генерации. Неканонический характер хиротонии Иоанна Теодоровича вызывал критику у многих эмигрантов второй волны, что породило большое смущение. Параллельно с этим, на III архиерейском соборе УАПЦ, проходившем 12–15 мая 1947 года в Мюнхене, было принято

<sup>1</sup> Акт об отлучении от Церкви монаха Филарета (Денисенко) // Информационный бюллетень. 1997. Специальный выпуск. С. 24.

решение о назначении бывшего «епископа Переяславского» Мстислава Скрыпника правящим архиереем Канадской епархии УАПЦ (известной также под названием «Канадской Греко-Православной Церкви»). Помимо этого, была поставлена задача объединения разрозненных епархий УАПЦ в Европе и Америке в единую церковную структуру. Спустя год начались переговоры между «архиепископом» Иоанном Теодоровичем и «епископом» Мстиславом Скрыпником, предметом которых стало обсуждение возможности слияния «УПЦ в США» и Американской епархии УАПЦ в единую «Украинскую автокефальную православную церковь в Америке» («УАПЦ в Америке»). В ходе обсуждений рассматривалась возможность вхождения новообразованной группировки под омофор Константинопольского Патриархата, чему активно содействовал архиепископ Бостонский Афинагор (Спиру), будущий Константинопольский патриарх. Важнейшим препятствием к осуществлению этого сговора оставался сомнительный характер архиерейского достоинства Иоанна Теодоровича. Единственной возможностью исправить ситуацию было его перерукоположение, что и состоялось 27 августа 1949 года. В повторной хиротонии «архиепископа» Иоанна приняли участие митрополит Христофор, Экзарх Александрийского Патриарха в Америке, и «епископ Чикагский» Мстислав Скрыпник. Однако ожидаемое вхождение украинских приходов в состав Вселенского Патриархата так и не состоялось. Причиной тому послужили личные амбиции «архиепископа» Иоанна Теодоровича и «епископа» Мстислава Скрыпника, не согласившихся с инициативой Фанара поставить во главе украинской епархии митрополита Илариона (Огиенко), бывшего иерарха Польской Православной Церкви<sup>1</sup>.

С целью объединения «УПЦ в США» и Американской епархии УАПЦ 14 октября 1950 года в Нью-Йорке был созван так называемый «собор объединения», на котором произошло планировавшееся слияние двух украинских группировок в единую «Украинскую православную церковь США и Рассеяния» («УПЦ США и Рассеяния»). Возглавил новообразованную структуру Иоанн Теодорович, получивший титул «митрополита Иринупольского». В

<sup>1</sup> Власовський І. Указ. Соч. С. 321–324; Фотиев К. В. Указ. Соч. С. 60–61; Цытин Владислав, протоіерей. Історія Русської Церкви ... С. 612–613.



свою очередь, Мстислав Скрыпник получил титул «архиепископа Филадельфийского»<sup>1</sup>.

После того, как в мае 1971 года скончался «митрополит» Иоанн Теодорович новым первоиерархом «УПЦ США и Рассеяния» был избран «архиепископ» Мстислав Скрыпник, унаследовавший от своего преемника титул «митрополита». Сразу же после своего вступления в должность, «митрополит Филадельфийский» Мстислав Скрыпник взял курс на вхождение «УПЦ США и Рассеяния» в юрисдикцию Вселенского Патриархата. Вступив в прямые переговоры с Экзархам Константинопольской Православной Церкви в Америке архиепископом Иаковом, он быстро добился вполне определенных результатов. Подтверждением тому может служить официальное приветственное Послание патриарха Константинопольского Афинагора (Спиру), направленное уже в октябре 1971 года VII Собору «УПЦ в США и Диаспоре» и лично «митрополиту Филадельфийскому» Мстиславу Скрыпнику. Помимо официальной переписки, имели место быть и личные встречи первоиерарха «УПЦ США и Рассеяния» с патриархом Афинагором<sup>2</sup>.

С канонической точки зрения, вхождение «УПЦ США и Рассеяния» под омофор Вселенского Патриарха без согласия Московского Патриархата оказалось бы абсолютно противозаконным деянием. Поскольку раскольническая юрисдикция, возглавлявшаяся «митрополитом» Мстиславом Скрыпником, состояла из приходов в 1923 году самовольно вышедших из состава Северо-Американской митрополии Российской Православной Церкви, вопрос урегулирования канонического статуса «УПЦ США и Рассеяния» не мог рассматриваться без самого непосредственного участия Московского Патриархата. Исходя из таких соображений, патриарх Московский и всея Руси Пимен (Извеков) направил 16 марта 1972 года Послание патриарху Константинопольскому Афинагору, в котором напомнил

<sup>1</sup> Власовский И. Указ. Соч. С. 324; Фотиев К. В. Указ. Соч. С. 61.

<sup>2</sup> Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена Его Святейшеству, Святейшему Афинагору, Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху от 16 марта 1972 года / Пимен, Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения. 1957–1977. М., 1977. С. 170; Цытин Владислав, протоиерей. История Русской Церкви ... С. 612.

о недопустимости ведения односторонних переговоров с раскольниками без согласования со священноначалием Русской Православной Церкви<sup>1</sup>. Авторитетное мнение патриарха Пимена было услышано и переговоры Фанара с «УПЦ США и Рассеяния» прекратились более чем на два десятилетия.

В конце 1980-х годов произошло событие, связавшее дотеле независимое бытие старостильного раскола и украинской церковной схизмы. По инициативе иерархов «Православной церкви Португалии» в 1988 году начались переговоры с главой «УПЦ США и Рассеяния» «митрополитом Филадельфийским» Мстиславом Скрыпником. В переговорном процессе от лица Португальского синода выступал архиепископ Миланский Евлогий (Хесслер). Решением «митрополита» Мстислава, официально принятым 17 января 1989 года, запрос португальских иерархов был полностью удовлетворен, духовный статус «Православной церкви Португалии» был признан каноническим и между двумя группировками устанавливалось полное «церковное общение»<sup>2</sup>.

После образования в 1990 году «Священного миланского синода», выделившегося из состава «Православной церкви Португалии», «митрополит Филадельфийский» Мстислав Скрыпник выразил свою поддержку митрополиту Миланскому Евлогию (Хесслеру), после чего была установлена возможность совершения совместных священнослужений и епископских «хиротоний».

Первым иерархом, рукоположенным архиереями «Священного миланского синода» и «УПЦ США и Рассеяния» был архимандрит Лазарь Пухало, возглавлявший украинский Новоострожский монастырь в Канаде и пребывавший в группировке «УПЦ США и Рассеяния». «Рукоположение» проходило 28 сентября 1990 года

<sup>1</sup> Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена Его Святейшеству, Святейшему Афинагору, Архиепископу Константинополь-Нового Рима и Вселенскому Патриарху от 16 марта 1972 года ... С. 171.

<sup>2</sup> Письмо архиепископа Филадельфийского, митрополита «УПЦ США и Рассеяния» Мстислава (Скрыпника) от 17 января 1989 года архиепископу Миланскому Евлогию (Хесслеру) («Православная Церковь Португалии»). Фотокопия письма (на английском языке) опубликована на веб-сайте «JURISDICCIONES ORTODOXAS DEL SIGLO XX» Режим доступа: <http://www.w3.org/TR/REC-html40>

при непосредственном участии митрополита Евлогия в сослужении архиепископа Туринского Грегорио (Басолини) и епископа Парижского Вигилия (Морала). С 1990 по 1994 годы Лазарь Пухало являлся «епископом Ванкуверским». В 1994 году произошло существенное преобразование, во время которого Лазарь был возведен в достоинство «архиепископа Оттавского и всей Канады», а возглавляемой им епархии было усвоено наименование «Православная церковь Канады»<sup>1</sup>. Во время разрыва «церковного общения» «Священного миланского синода» с УПЦ КП Лазарь поддержал Филарета Денисенко. Вследствие этого братия Новоострожского монастыря в своих публикациях сознательно фальсифицировала факты биографии Лазаря, приписывая его архиерейское рукоположение не миланским иерархам, а лжепатриарху Киевскому Владимиру Романюку. «Православная церковь Канады» была широко известна своей активной миссионерской деятельностью. Ее официальным органом являлся ежемесячный журнал «The Canadian Orthodox Missionary» («Канадское Православное Миссионерство»).

Вторым архиереем, совместно посвященным иерархами «Священного миланского синода» и «УПЦ США и Рассеяния», был епископ Ванкуверский Варлаам Новокшенов<sup>2</sup>. В его рукоположении, состоявшемся 2 октября 1994 года, приняли участие митрополит Миланский Евлогий, архиепископ Детроитский Александр Быковец<sup>3</sup> и архиепископ Оттавский Лазарь Пухало<sup>4</sup>. В 1997 году епископ Варлаам, совместно с архиепископом Лазарем Пухало, вошел в состав УПЦ КП<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Canadian Orthodox Church elevated to archdiocese // The Canadian Orthodox Missionary. — 1994. — № 163. — P. 21.

<sup>2</sup> Первоначально пребывал в группировке «УПЦ США и Рассеяния». Является одним из инициаторов учреждения украинского монастыря в честь Всех Святых в Северной Америке, а также известен как переводчик на английский язык многих русских православных книг.

<sup>3</sup> Первоначально принадлежал к УАПЦ Соборноправной («ашаффенбургской») ветви УАПЦ). В 1973 году перешел в другую юрисдикцию. В 1993 году вошел в юрисдикцию УПЦ КП. В настоящее время носит титул «епископ Уманский, Предстоятель украинских православных церквей киевского патриархата в США».

<sup>4</sup> Archimandrite Varlaam consecrated bishop of Vancouver // The Canadian Orthodox Missionary. 1994. № 166. P. 2.

<sup>5</sup> Ярема Ростислав, священник. Указ. Соч. С. 65.

Пребывание Лазаря и Варлаама в юрисдикции киевского патриархата не подлилось более пяти лет, поскольку в 2002 году они были приняты в состав иерархии канонической Православной Церкви Америки. Весьма примечателен тот факт, что воссоединение раскольнических иерархов состоялось с признанием их архиерейского достоинства, однако епископских кафедр они не получили и пребывают за штатом<sup>1</sup>.

После того, как в ноябре 1990 года «митрополит Филадельфийский» Мстислав Скрыпник был провозглашен «патриархом Киевским и всея Украины», «УПЦ США и Рассеяния» вошла в состав Украинской автокефальной православной церкви. После же смерти «патриарха» Мстислава, последовавшей в 1993 году, иерархи «УПЦ США и Рассеяния» изъявили желание войти под омофор Вселенского Патриарха. В Неделю Торжества Православия 12 марта 1995 года состоялось торжественное принятие «УПЦ США и Рассеяния», возглавляемой митрополитом Иринупольским Константином (Баганом), в состав Константинопольского Патриархата на правах автономии. К этому времени «УПЦ США и Рассеяния» насчитывала около 200 храмов и 150 000 прихожан<sup>2</sup>.

### *У.3.5.5. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской автокефальной православной церковью в изгнании»*

«Украинская автокефальная православная церковь в изгнании», являющаяся одной из многочисленных украинских раскольнических юрисдикций, была основана в США в 1954 году архиепископом Палладием (Видыбида-Руденко)<sup>3</sup>, бывшим иерархом Польской Православной Церкви.

<sup>1</sup> Лазарь (Пухало) // Русское Православие [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps\\_file.cgi?2\\_10348](http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_10348) — Дата доступа: 04.06.2007.

<sup>2</sup> Ветошиков Константин. Указ. Соч. С. 87–88; Усяленскі Патрыярх прымае пад свой амафор Украінскую Прусаўлаўную суполку ЗША // Ортапрэс. Мн. 1995. № 2. С. 3–4.

<sup>3</sup> Родился в 1891 году. По окончании Духовной Семинарии обучался на физико-математическом факультете Киевского университета. В 1919 году занимал пост заместителя министра финансов в правительстве Украинской Народной Республики, возглавляемом С.В. Петлюрой. После военного поражения Украинской Народной Республики и установления эмигрировал в

В июле 1944 года архиепископ Краковский и Лемковский Палладий (Видыбида-Руденко) эмигрировал в Западную Европу и некоторое время продолжал относить себя к Польской Православной Церкви, однако в декабре 1947 года он уклонился в УАПЦ. Переселившись в США в 1952 году, архиепископ Палладий уже в октябре 1954 года, совместно с другим иерархом УАПЦ «архиепископом» Игорем Губой<sup>1</sup>, провозгласил создание новой раскольнической юрисдикции, названной «Украинской автокефальной православной церковью в изгнании» («УАПЦ в изгнании»). При этом архиепископ Палладий был провозглашен «митрополитом». Побуждающей причиной провозглашения «УАПЦ в изгнании» было желание архиепископов Палладия и Игоря произвести раскол в Американской епархии УАПЦ с целью дальнейшего урегулирования канонического статуса данной структуры посредством вступления в евхаристическое общение с Константинопольским Патриархатом. Более того, в своем Послании к духовенству и пастве УАПЦ архиепископы Палладий и Игорь заявили о том, что предпринятые ими действия были совершены с благословения Вселенского Патриарха. Подтверждением слов иерархов явился факт беспрепятственного установления литургического общения «УАПЦ в изгнании» с иерархами Константинопольского Патриархата<sup>2</sup>.

В 1961 году архиепископ Игорь (Губа) заявил о своем выходе из состава «УАПЦ в изгнании» и вскоре вошел в юрисдикцию так

---

Польшу, где был рукоположен во священника и возведен в сан протоиерея. В 1935 году в Свято-Успенской Почаевской Лавре принял монашеский постриг и был возведен в сан архимандрита. В феврале 1941 года иерархами Польской Православной Церкви был рукоположен во епископа Краковского и Лемковского. Вскоре был удостоен звания архиепископа.

<sup>1</sup> Будучи вдовым протоиереем Волынской епархии Польской Православной Церкви, в 1942 году был пострижен в монашество и рукоположен иерархами УАПЦ во «епископа Уманского». Весной 1942 года возведен в сан «архиепископа». Эмигрировал в Западную Европу в 1944 году. В 1948 году по решению V сессии собора УАПЦ был назначен на служение в Аргентину. Однако это его не устроило, и в 1951 году он переселился в США. Являлся активным сторонником вхождения Американской епархии УАПЦ в юрисдикцию Вселенского Патриарха. Скончался в 1966 году.

<sup>2</sup> *Власовський І.* Указ. Соч. С. 327–328, 363–364, 367–368.

называемой «Украинской автокефальной православной церкви в Европе», малочисленной раскольнической группировки, возглавлявшейся «митрополитом» Никанором Абрамовичем<sup>1</sup>.

В 1966 году в состав «УАПЦ в изгнании» вошел архиепископ Старокатолической Церкви Виллиам Бразерс. Решением «митрополита» Палладия (Видыбида-Руденко) для бывших старокатолических общин была сохранена возможность совершения богослужений по западному обряду, а возглавлявшему их архиепископу Виллиаму был усвоен титул «митрополита». Более того, в составе «УАПЦ в изгнании» была учреждена автономная структура, получившая наименование «Синод православных епископов западного обряда» («The Synod of Orthodox Bishops of the Western Rite»), что создавало условия для расширения украинской раскольнической юрисдикции посредством возможного присоединения духовенства, приходских общин и даже иерархов из различных инославных деноминаций (Римо-католической, Старокатолической и Англиканской Церквей)<sup>2</sup>.

Спустя два года после смерти «митрополита» Палладия (†1971) «УАПЦ в изгнании» разорвала евхаристическое общение с Константинопольским Патриархатом, причиной чему послужила резкая критика экуменической деятельности Фанара. На протяжении семи лет, последовавших за кончиной «митрополита» Палладия,

<sup>1</sup> Власовський І. Указ. Соч. С. 368.

Митрополит Никанор Абрамович родился в 1883 году. Образование получил в Киевском университете. В 1910 году принял священный сан. В годы Гражданской войны эмигрировал в Польшу. Пребывая в юрисдикции Польской Православной Церкви, был возведен в сан протоиерея. В феврале 1942 года иерархами УАПЦ был рукоположен во «епископа Черниговского». В 1942–1944 годы являлся «архиепископом Киевским». В 1952 году был наделен титулом «митрополита Германского». В 1953 году отделился от УАПЦ и создал новую раскольническую юрисдикцию, именуемую «Украинской автокефальной православной церковью в Европе». Скончался в 1969 году.

<sup>2</sup> Archbishop Palladios and the Ukrainian Western Rite // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/palladios.html> — Дата доступа: 22.11.2008; Three Positions Amongst the Orthodox Western Rite // The Hermitage Cell blog orthodox hermitage of st. John the Theologian [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://stjohnskellion.wordpress.com/2008/11/10/three-positions-amongst-the-orthodox-western-rite> — Дата доступа: 12.12.2008.

«УАПЦ в изгнании» оставалась без иерархического возглавления. В 1978 году скончался председатель «Синода православных епископов западного обряда» «митрополит» Виллиам (Бразерс). В том же году иерархами маргинальных украинских раскольнических образований был рукоположен новый первоиерарх «УАПЦ в изгнании», которым стал «епископ» (впоследствии «митрополит») Николай Ильницький. Управляя данной группировкой вплоть до своей смерти в 1998 году, Николай также совершил ряд архиерейских хиротоний. С 1998 года во главе «УАПЦ в изгнании» стоит «архиепископ» Харалампий Бучлас<sup>1</sup>.

В начале 1997 года произошло событие, связавшее путь исторического развития «Украинской автокефальной православной церкви в изгнании» со старостильным расколом. В состав «Священного миланского синода» посредством перерукоположения были приняты иерархи «Синода православных епископов западного обряда» архиепископ Техасский Иларион (Виллиамс)<sup>2</sup> и архиепископ Иоанн (Лю Бю)<sup>3</sup>. Вторичные епископские хиротонии над ними совершили первоиерарх «Священного миланского синода» митрополит Миланский Евлогий (Хесслер) и сослужившие ему архиепископ Острийский Базилио (Грилле) и епископ Цивидальдеи-Фриульский Нектарий. Вместе с архиепископами Иларионом и Иоанном в ведение «Священного миланского синода» вошло

<sup>1</sup> Archbishop Palladios and the Ukrainian Western Rite // *The American Journal of Russian and Slavic Studies* [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/palladios.html> — Дата доступа: 22.11.2008; Married Hierarchy // *The Holy Ukrainian Autocephalic Orthodox Church in Exile* [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ukrainianorthodoxchurchinexile.org/married.html> — Дата доступа: 13.10.2008; Three Positions Amongst the Orthodox Western Rite // *The Hermitage Cell blog orthodox hermitage of st. John the Theologian* [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://stjohnskellion.wordpress.com/2008/11/10/three-positions-amongst-the-orthodox-western-rite> — Дата доступа: 12.12.2008.

<sup>2</sup> В миру Роберт Ллойд Виллиамс. Во «епископа Техасского» рукоположен 7/20 февраля 1977 года.

<sup>3</sup> Иоанн (ЛюБю) является воспитанником «митрополита» Виллиама (Бразерса), Председателя «Синода православных епископов западного обряда» в составе «УАПЦ в изгнании». В 1973 году был избран настоятелем аббатства в честь Святого Имени. К этому времени он уже был пострижен в великую схиму. Во «епископа» был рукоположен в 1980 году.

несколько десятков приходских общин. Для присоединившихся приходов было сохранено право совершения богослужений по западному обряду. В частности, в большинстве американских храмов практикуется регулярное совершение дореформенной (тридентской) мессы. Более того, все американские приходы были включены в состав новообразованных «Архиепископии Техаса и Запада Соединенных Штатов», возглавленной архиепископом Остинским Иларионом (Виллиамсом), и «Архиепископии Нью-Йорка, Нью-Джерси и всех Восточных Штатов», возглавленной архиепископом Иоанном (Ло Бю). В 1997 году для Нью-Йоркской и Нью-Джерсийской епархии был рукоположен викарный епископ Маспетский Павлос (Мутопулос). Духовными и административными центрами для Техасской епархии является монастырь в честь святого Илариона (Остин, Техас), а для Нью-Йоркской и Нью-Джерсийской епархии аббатство (монастырь западного обряда) в честь Святого Имени (The Abbey of the Holy Name), располагающееся в Милфорде, штат Нью-Джерси. Обе американские епархии «Священного миланского синода» объединены в Провинциальный американский синод и обладают значительной самостоятельностью в управлении. В ведении американских иерархов пребывает 3 монастыря, 8 скитов, 9 церковных миссий и 13 приходов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Письмо архиепископа Палермского и всея Италии Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ) от 21 декабря 2008 года автору монографии. Архив автора. A brief history of the American Archdioceses of the Autonomous Orthodox Metropolia of Western Europe and the Americas // The Milan Synod of USA [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://milansynodusa.org/history.swf> — Дата доступа: 10.12.2008; Archbishop Hilarion of Austin // The Autonomous Orthodox Metropolia of Western Europe and the Americas [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.odox.net/Synod-Hierarchs/Archbishop Hilarion.htm> — Дата доступа: 15.11.2006; Archbishop Palladios and the Ukrainian Western Rite // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/palladios.html> — Дата доступа: 22.11.2008; Three Positions Amongst the Orthodox Western Rite // The Hermitage Cell blog orthodox hermitage of st. John the Theologian [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://stjohnskellion.wordpress.com/2008/11/10/three-positions-amongst-the-orthodox-western-rite> — Дата доступа: 12.12.2008.



*У.З.5.6. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской автокефальной православной церковью канонической»*

«Украинская автокефальная православная церковь каноническая» (УАПЦ (к)) является правопреемницей «Украинской автокефальной православной церкви-соборноправной» (УАПЦ-С). В 1947 году часть эмигрировавшего духовенства УАПЦ, находившейся под возглавлением митрополита Поликарпа (Сикорского), вышла из подчинения Синоду УАПЦ и на собрании в городе Ашафенбурге (ФРГ) заявила о возвращении к «липковским канонам» «Всеукраинского церковного собора» (1921)<sup>1</sup>. Новообразованная юрисдикция получила наименование «Украинская автокефальная православная церковь-соборноправная» («ашафенбургский раскол») и была возглавлена епископом Григорием (Огийчуком). В 2002 году иерархи УАПЦ-С хиротонисали «митрополита Киевского и всея Руси-Украины» Моисея Кулика<sup>2</sup>, тем самым положив начало распространению «ашафенбургского раскола» на канонической территории Русской Православной Церкви. В 2005 году состоялся «Всемирный архиерейский собор» УАПЦ-С, на котором Моисей Кулик был удостоен титула «патриарха Киевского и всея Руси-Украины», первоиерарха новоучрежденной на территории Украины УАПЦ (к)<sup>3</sup>.

В юрисдикции УАПЦ (к), помимо украинских архиереев, состоит ряд иерархов из дальнего зарубежья (США, Франции, Италии, Колумбии, Чили, Бразилии, Мексики, Камеруна). В феврале 2007 года в состав УАПЦ (к) вошел епископ Острийский и Латиумский Базилио (Грилле), бывший иерарх «Священного миланского синода»<sup>4</sup>,

<sup>1</sup> Власовський І. Указ. Соч. С. 291–293, 307; Фотієв К. В. Указ. Соч. С. 61.

<sup>2</sup> Родился в 1962 году. Окончил Хмельницкое Музыкальное училище и Хмельницкий Технологический институт. Работал преподавателем в музыкальной школе, руководителем детского кружка народного фольклора, регентом церковного хора. В 1989 году был рукоположен во диакона в РПЦ МП. В 1990 году перешел в УАПЦ, где был рукоположен во иерея. С 1992 году в сане протоиерея выехал в США и присоединился к «УПЦ США и Рассеяния», из состава которой вышел в 1997 году. В 1997–2002 годы пребывал в УПЦ КП. В 2002 году присоединился к «УАПЦ-С».

<sup>3</sup> Ярема Ростислав, священник. Указ. Соч. С. 78.

<sup>4</sup> Італія: Новий Єпископ — викладач, вчений та богослов — приєднався до духовенства НАШОЇ СВЯТОЇ ЦЕРКВИ // Українська Автокефальна Пра-

что провело новую параллель между украинским церковным расколом и греческим старостильничеством. Непродолжительное время, на протяжении 2007–2008 годов, юрисдикции УАПЦ (к) состоял другой бывший иерарх «Священного миланского синода» Владимир (Фричи), титулярный епископ Сан Гиулио д'Орта.

#### У.4. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ В ГРУЗИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

У.4.1. Раскол протоиерея Василия Мкалавишвили (Гиданская епархия «Синода противостоящих» Церкви ИПХ Греции)

Распространение идеологии раскольнического антиэкуменизма, пропагандируемой многочисленными юрисдикциями старостильной схизмы, вносит смуту и разлад в жизнь многих Поместных Православных Церквей<sup>1</sup>. Особенно ощутимым оказалось данное негативное влияние для Грузинской Православной Церкви (ГПЦ), потрясенной целым рядом расколов, имеющих прямое отношение к греческому старостильничеству.

Первое значительное смущение в церковную жизнь внес протоиерей Василий Мкалавишвили, клирик Грузинского Патриархата, который 14 мая 1995 года заявил о выходе из канонической Церкви, обосновав свое действие резким неприятием позиции священноначалия в вопросе отношения к экуменическому движению. В ответ на означенное раскольническое деяние решением Священного Синода ГПЦ от 31 июля 1995 года мятежный клирик был подвергнут процедуре лишения священного сана. Однако к этому времени число его последователей («василистов») уже превышало тысячу человек. На их средства, спустя достаточно непродолжительное время, в Тбилиси был возведен храм святого Георгия Победоносца, в котором низложенный священнослужитель продолжил свою раскольническую деятельность. В 1996 году Василий Мкалавишвили был принят

---

вославна Соборна Церква [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.soborna.org/news/uk/2007/0217.html>. — Дата доступа: 23.05.2007.

<sup>1</sup> Систематический разбор антиэкуменической идеологии греческих старостильников приводится в четвертой главе данной работы («Глава VI. Идеология старокалендарной схизмы»).

«в сущем сане» в юрисдикцию «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. Греческие старокалендаристы не признали грузинского раскольника лишенным священного сана на том основании, что Грузинский Патриархат якобы исповедует «ересь экуменизма» и тем самым удаляет себя от канонических устоев Православной Церкви, что делает невозможным принятие решения о низвержении священнослужителя, учинившего раскол из соображений несогласия с еретической позицией священноначалия. В том же 1996 году «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции учредил в Грузии Глданскую епархию<sup>1</sup>, руководителем которой был назначен протоиерей Василий<sup>2</sup>.

Характерной особенностью проповеди Василия Мкалавишвили является нескрываемая нетерпимость по отношению ко всем инакомыслящим и призывы к насилию над представителями нетрадиционных для Грузии религиозных организаций. Экстремистская настроенность «василистов» часто выливалась в антисектантские погромы. Особенно известны их нападения на представителей американской секты «Свидетели Иеговы». Несмотря на то, что деятельность бывшего священника Грузинского Патриархата вносила обострения в религиозную обстановку в государстве, он продолжительное время не встречал противодействия со стороны правоохранительных органов и долго оставался безнаказанным<sup>3</sup>.

Пресечение активности радикально настроенной квазиправославной организации стало возможным только после того, как ее деятельность нашла негативное отражение в политической жизни.

<sup>1</sup> Глдани является «спальным микрорайоном» Тбилиси, на территории которого находится храм святого Георгия, принадлежащий общине Василия Мкалавишвили.

<sup>2</sup> 'Επίσκεψις στους 'Ορθόδοξους ἀντι-οικουµενιστὰς τῆς Γεωργίας // 'Αγιος Κυπριανός. 1997. № 278. Σ. 240–241; Ποιµαντικὴ 'Επίσκεψις στὴν Γεωργία καὶ τὴν Νότιο 'Οσετία // 'Αγιος Κυπριανός. 2003. № 314. Σ. 240–241; Father Basil defends the orthodoxy in Georgia according to the Dogma of the Great Scripture // Lomisi [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://lomisa.geoweb.ge/Vasily%20Mkalavishvili%20and%20Gldani%20church%20in%20Tbilisi.htm> — Дата доступа: 14.04.2007.

<sup>3</sup> *Симолян Юрий*. Борец с «сатаной» угодил за решетку. Василий Мкалавишвили сидит, но дело его живет // ИГ-Религии. 2005. 16 февраля. С. 2.

Неоднократные заявления Грузии о желании вступить в Европейский Союз постоянно встречали ответные заявления о необходимости преодоления этим государством религиозной нетерпимости, проявляющейся в отношении нетрадиционных религий. Данные упреки раздавались только в адрес Василия Мкалавишвили. После очередного доклада в Совете Европы о грубейших нарушениях в Грузии религиозных свобод и прав человека, священник-экстремист был объявлен в международный розыск. Удивительное бездействие грузинских властей было нарушено с приходом к власти нового президента Грузии Михаила Саакашвили. Никогда и не думавший скрываться от правосудия Василий Мкалавишвили был арестован и предан суду. Его адвокат Картлос Гарибашвили сделал громкое заявление о том, что он начинает гражданскую войну. В феврале 2005 года протоиерей Глданской епархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции был приговорен к семи годам лишения свободы по обвинению в религиозном экстремизме и разжигании межнациональной розни<sup>1</sup>.

В составе Глданской епархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, находятся кафедральный Свято-Георгиевский собор (Глдани, Тбилиси), храм Рождества Богородицы (деревня Нарслингори), храм в честь Иверской иконы Божией Матери (Тифлис) и несколько приходских общин. Духовенство раскольнической епархии состоит из протоиерея Василия Мкалавишвили, иерея Вахтанга Мариани, иерея Арчила Аванашвили, иерея Гавриила Немберидзе. Управление Глданской епархией осуществляется протоиереем Василием при номинальном подчинении административному центру «Синода противостоящих» Церкви ИПХ Греции. Официальным органом Глданской епархии является ежемесячная газета «Lomisi»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> *Симолян Юрий*. Борец с «сатаной» угодил за решетку ... С. 2; Главе «киприанитов» Грузии грозит тюремное заключение сроком до 8 лет за организацию погромов // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/txt/03/06/368c.html> — Дата доступа: 18.12.2006.

<sup>2</sup> Ἐπίσκεψις στοῦς Ὀρθόδοξους ἀντι-οικουμενιστὰς τῆς Γεωργίας ... Σ. 240–241; Ποιμαντικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Γεωργία καὶ τὴν Νότιο Ὀσετία ... Σ. 240–241.

V.4.2. Антиэкуменическая пропаганда и раскол архимандрита Иоанна (Шеклашвили) (Грузинские епархии «Флоринитского» синода церкви ИПХ Греции и «Святой православной церкви Северной Америки»)

*V.4.2.1. Грузинская Церковь накануне раскола*

К середине 1990-х годов Грузинская Православная Церковь являлась многолетней участницей экуменического движения. По слову архиепископа Сухумского и Абхазского Даниила (Датуашвили), членство Грузинского Патриархата во Всемирном Совете Церквей (ВСЦ)<sup>1</sup>, Конференции Европейских Церквей (КЕЦ) и других экуменических организациях представляло собой «всего одну из форм православной миссии, православного свидетельства»<sup>2</sup>, которое виделось естественной «обязанностью [...] православных, исполнением [...] долга свидетельствовать о Православии»<sup>3</sup>. Помимо этого, позитивное значение участия в официальном диалоге с инославием всегда имело место и в социально-политической сфере, поскольку развитие культуры межрелигиозного диалога способствует предупреждению межнациональных конфликтов, в возникновении которых религиозная составляющая занимает далеко не последнее место. Кроме того, в условиях советского тоталитарного государства, последовательно насаждавшего материалистическое мировосприятие и агрессивно борového с религией, участие в экуменическом движении являлось одним из средств церковной самозащиты.

Немаловажно отметить, что Церковь Грузии всегда с тревогой и настороженностью относилась к крайне либеральным тенденциям, наблюдающимся в отдельных протестантских церквях, состоящих в экуменических организациях. Справедливая критика института женского священства, использования инклюзивного языка в новых переводах Священного Писания и литургической практике, феминизация экуменического движения, переоценка традиционных нравственных норм и иные искажения христианского откровения солидаризировали Грузинскую Церковь с другими Поместными Православными Церквями в отстаивании общеправославной позиции.

<sup>1</sup> Грузинский Патриархат являлся членом ВСЦ с 1962 года.

<sup>2</sup> Даниил (Датуашвили), архиепископ. Грузинская Церковь и экуменизм // Церковь и время. 1998. № 1(4). С. 64.

<sup>3</sup> Там же.

В первой половине 1990-х годов в православной церковной среде Грузии (как, впрочем, и России, Белоруссии, Украины) наблюдалась широкая популяризация антиэкуменической идеологии, одним из ключевых звеньев которой является критика иерархии канонических Поместных Православных Церквей. По свидетельству бывшего руководителя пресс-службы Грузинской Патриархии протоиерея Василия Кобахидзе, в это время шло широкое распространение печатной продукции греческих старостильников и Русской Православной Церкви Заграницей, на страницах которой проводилось громкое бичевание экуменизма как опасной ереси, замутнившей чистоту православного исповедания. Весьма примечателен тот факт, что авторами этих изданий являлись, как правило, раскольнические священнослужители и иерархи, чья юрисдикционная принадлежность сознательно не указывалась и, в силу этого, их воззрения отождествлялись с голосом Православия из других стран. Посредством данной информационной акции огромная часть мирян и грузинского духовенства оказалась настроенной резко антииерархически. «Утверждалось, что мы должны ждать отступления епископата от веры, что якобы епископат — это такие люди, которые «не совсем православны по духу». Этим подрывалось экклезиологическое сознание прихожан, их вера своим архипастырям»<sup>1</sup>.

Среди всех антиэкуменических изданий протоиерей Василий особо выделяет книгу главных идеологов Болгарской Старостильной Церкви архимандритов Серафима (Алексиева) и Сергия (Язджиева) «Почему православному христианину нельзя быть экуменистом». Издание этого сочинения на грузинском языке, что не было характерно для богословской литературы Грузии первой половины 1990-х годов, способствовало широкому распространению идеологии раскольнического антиэкуменизма<sup>2</sup>. Указанное издание систематически проводит целую серию подлогов с целью максимально опорочить саму идею межхристианского диалога. рассмат-

<sup>1</sup> Кобахидзе Василий, протоиерей. Выход Грузинской Православной Церкви из Всемирного Совета Церквей // Церковь и время. 1998. № 1(4). С. 55.

<sup>2</sup> Детальный разбор и экклезиологический анализ идеологии раскольнического антиэкуменизма приводится в четвертой главе данной работы («Глава VI. Идеология старокалендарной схизмы»).

ривая крайне либеральные воззрения отдельных протестантских деноминаций, авторы книги не только критикуют их на основании Православного Предания, но и утверждают, что целью экуменизма является механическое объединение всех конфессий, вне учета их вероучительных расхождений. Исходя из ложных посылок, экуменизм приобретает наименование «всеереси». Болгарские схизматики приходят к выводу, что современность характеризуется крайним всецерковным отступлением, при котором «разлагающее влияние экуменизма на Православие захватило не только отдельных богословов, но и высшие церковные власти Поместных Церквей, которые навязаны членством в ВСЦ»<sup>1</sup>. В конечном итоге делается заключение: «экуменизм ставит целью заменить служение Единому Богу служением сатане»<sup>2</sup>.

#### *V.4.2.2. Начало смуты*

Широкое распространение прораскольнической идеологии антиэкуменизма привело к тому, что в апреле 1997 года четыре наиболее известных и исторически значимых грузинских монастыря обратились с открытыми письмами к Предстоятелю Грузинской Церкви. В своих обращениях к Святейшему и Блаженнейшему Католикосу-патриарху всея Грузии Илие II насельники Шио-Мгвимского, Давид-Гареджийского, Бетанского и Зарзмского монастырей выдвинули требование немедленного выхода ГПЦ экуменического движения<sup>3</sup>. Кроме того, декларировалась готовность к полному разрыву с Грузинской Церковью в случае невыполнения данного условия. В мае 1997 года духовенство и

<sup>1</sup> *Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит.* Почему православному христианину нельзя быть экуменистом. СПб., 1992. С. 93.

<sup>2</sup> Там же. С. 185.

<sup>3</sup> Обращение Шио-Мгвимского монастыря от 14/27 апреля 1997 года подписали настоятель архимандрит Георгий и архимандрит Иоанн (Шеклашвили); обращение Лавры преподобного Давида Гареджийского от 17/30 апреля 1997 года было подписано настоятелем архимандритом Григорием (Губахидзе); обращение Зарзмского монастыря от 2/15 апреля 1997 года было подписано настоятелем архимандритом Георгием (Хабешвили); обращение Бетанского монастыря от 18 апреля / 1 мая 1997 года было подписано настоятелем иеромонахом Аггеем (Чохели).

монашествующие Шемокмедской епархии присоединились к антиэкуменической оппозиции<sup>1</sup>. В июне 1997 года о своем разрыве с Грузинским Патриархатом заявил Кватахевский монастырь. Свои действия протестующие мотивировали нежеланием иметь церковное общение с высшими иерархами, якобы погрязшими в «ереси экуменизма». Основным инициатором данного выступления являлся насельник Шио-Мгвимского монастыря архимандрит Иоанн (Шеклашвили), на протяжении более чем двух лет до этого пребывавший под церковным прещением за совершение аморального поступка. Весной 1997 года в преддверии пасхальных торжеств настоятель Шио-Мгвимской обители испросил у Предстоятеля Грузинской Православной Церкви снятия наложенных прещений с архимандрита Иоанна. Уже спустя два дня после этого было опубликовано обращение архимандрита Иоанна к патриарху Илие II с требованием прекращения экуменической деятельности. Несколько позже архимандрит Иоанн (Шеклашвили) пояснил, что снятие запрета в священнослужении для него было необходимо во избежание неверной трактовки его действий как реакции на обиду, причиненную наложением дисциплинарных мер<sup>2</sup>.

Реагируя на зарождающийся раскол, священноначалие Грузинского Патриархата предприняло попытку разъяснения пастве принципов православного экуменизма, однако данное действие не возымело существенного успеха. Превратное изъяснение данной проблематики проводилось схизматиками на протяжении уже долгого времени и, по слову протоиерея Василия Кобахидзе, конечной целью их было «свержение Католикоса-Патриарха с Патриаршего престола или, если это не увенчается успехом, создание своей раскольнической “церкви”»<sup>3</sup>. Весьма симптоматично то обстоятельство,

<sup>1</sup> Обращение Шемокмедской епархии от 6/19 мая 1997 года подписали настоятель Шемокмедского монастыря архимандрит Николай, настоятель Джихедского монастыря архимандрит Андрей, совместно с отдельными клириками епархии.

<sup>2</sup> Григорий (Бербичашвили), епископ. Принципиальность без духовности и любви превращается в фанатизм // *Метафрасис*. Информационное обозрение. 1997. № 9(76). С. 12; Кобахидзе Василий, протоиерей. Выход Грузинской Православной Церкви ... С. 56.

<sup>3</sup> Кобахидзе Василий, протоиерей. Выход Грузинской Православной Церкви ... С. 56.



что в освещении происходящих событий протестующей стороной активно использовались категории понятий и терминология, заимствованная из греческой старостильнической псевдоэкклезиологии. Раскольнические статьи и публикации пестрили такими понятиями, как «схизмоересь экуменизма», «официальная Церковь», «малое стадо противостоящих», «противостоящая Церковь», «папское пленение» и другие.

#### *V.4.2.3. Разрастание раскола и его окончательное оформление*

Дальнейшее развитие ситуации приняло стихийный характер. Симпатии огромного числа духовенства были на стороне раскола. Клир нескольких епархий выразил готовность присоединиться к противостоянию официальной церковной власти в случае продолжения ею своего участия в экуменическом движении. По свидетельству протоиерея Василия Кобахидзе, противостояние в среде грузинского духовенства поддерживалась и финансировалась со стороны оппозиционных политических сил, непосредственно связанных с окружением экс-президента Грузии Звиада Гамсахурдиа<sup>1</sup>. Комментируя происходящие события, иерарх Грузинской Православной Церкви епископ Потийский Григорий (Бербичашвили) отметил то обстоятельство, что «категорично заговорили об экуменизме в основном те, кто не смог реализовать себя в политике и теперь желает использовать Церковь как арену для политической борьбы. Есть и те, кто достиг определенных вершин в политике, но хочет добиться для себя еще большей популярности, пользуясь религиозной необразованностью народа»<sup>2</sup>. Таким образом, в развитии церковных нестроений прослеживается участие определенного политического интереса, активно использовавшего в своей пропаганде старостильническую идеологию.

Разрастание смуты привело к событиям, абсолютно неординарным для церковной жизни. С целью давления на Грузинскую Патриархию 20 мая 1997 года резиденция первоиерарха была окружена вооруженными боевиками. Грузинская нация оказалась на грани катастрофы. В этих непростых обстоятельствах Католикос-

<sup>1</sup> Там же. С. 56–57.

<sup>2</sup> Григорий (Бербичашвили), епископ. Принципиальность без духовности ... С. 12.

патриарх Илия II, «дабы избежать противостояния в Церкви, которое переросло бы в противостояние в обществе и привело бы к дестабилизации в государстве и, возможно, к кровопролитию»<sup>1</sup>, в тот же день принял единственно возможное решение о выходе Грузинской Православной Церкви из экуменического движения. Такое решение оказалось неожиданным для всего православного мира. Приверженцами антиэкуменической идеологии оно расценивалось как торжество Православия и воспринималось как стимул к новой борьбе за подчинение канонической иерархии Церкви. Не без присутствия политических мотивов, средства массовой информации поддержали позицию сторонников раскола, развернув кампанию по очернению руководства Грузинской Патриархии. Появились публикации лживых статей, направленных на дискредитацию в глазах общественности Предстоятелей Поместных Православных Церквей. Одновременно с этим шла открытая реклама союза «альтернативных церквей», в который входили Русская Православная Церковь Заграницей, «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции, Румынская и Болгарская старостильные церкви. Кроме того, в газетных статьях упоминались «флоринитский» и «матфеевский» синоды церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

Следует отметить, что выход Грузинского Патриархата из экуменического движения сопровождался осуждением радикализма в Церкви и наложением прещений их инициаторов смуты, которые этому нисколько не противились, внешне подчинившись канонической власти. Кроме того, состоялась личная встреча патриарха Грузинского Илию II с архимандритом Иоанном (Шеклашвили), целью которой была попытка урегулирования сложившейся ситуации. Однако слепой фанатизм борца с мифической «всесерьезью экуменизма» не позволил ему внять соображениям разума и прислушаться к голосу Церкви. Вскоре Предстоятель Грузинской Православной Церкви обратился с архипастырским воззванием к грузинской нации. Оно было опубликовано 15 июля 1997 года в газете «Sak'art'velos Respublika» и, излагая истинную позицию Православия в вопросе экуменического диалога, содержало при-

<sup>1</sup> *Кобахидзе Василий, протоиерей. Выход Грузинской Православной Церкви ...* С.57.

<sup>2</sup> Там же. 57–58.

зыв к восстановлению мира церковного. Патриарх Илия II осудил попытки расколоть Грузинскую Православную Церковь и выразил надежду на то, что фанатизм и нетерпимость не укоренятся в церковном народе<sup>1</sup>.

В ответ на действия священноначалия ГПЦ, запрещенный в священнослужении архимандрит Иоанн (Шеклашвили) опубликовал 17 июля 1997 года в газете «Alia» свое второе открытое письмо, адресованное Грузинскому патриарху и Священному Синоду. В этом обращении он призвал священноначалие к разрыву евхаристического общения с принимающими участие в экуменическом движении Константинопольским, Антиохийским, Александрийским и Московским Патриархатами<sup>2</sup>. Вскоре с аналогичным требованием выступили Бетанский, Зарзмский и Кватахевский монастыри. По слову архиепископа Даниила (Датуашвили), «новой темой для Грузинской Православной Церкви стал уже [...] антицерковный радикализм, который [...] пытались навязать Церкви»<sup>3</sup>. Антиэкуменическая идеология, помимо своего внешне привлекательного для многих облика борьбы за чистоту Православия, обнажила скрытую от стороннего взора антицерковную сущность. Деструктивность позиций лидеров противостояния стала очевидной практически для всех и в силу этого попытка провести вторую часть раскольнического сценария провалилась. Миряне и духовенство не поддержали идею изоляции Грузинской Церкви от православного мира. По слову архиепископа Даниила, «церковный народ смог выявить радикализм и отказаться от него. Раскольники, выдвинув неприемлемые для Церкви требования, совершенно себя скомпрометировали»<sup>4</sup>. Тем не менее, Грузинская Патриархия, желая окончательного устранения церковной смуты, создала специальную комиссию под руководством протопресвитера Георгия Гамрекели, целью которой было установление диалога

---

<sup>1</sup> Грузинские монастыри призвали патриарха разорвать евхаристическое общение со всеми Православными Церквями // *Метафрасис. Информационное обозрение*. 1997. № 8 (75). С. 31.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> *Даниил (Датуашвили), архиепископ. Грузинская Церковь и экуменизм ...* С. 69.

<sup>4</sup> Там же.

с раскольниками. Однако «монашеская оппозиция» не поддержала идею двусторонних переговоров<sup>1</sup>.

Опираясь на информационную поддержку «независимой прессы», подвергнутой церковному прещению архимандрит Иоанн (Шеклашвили) взял курс на учреждение параллельной иерархической структуры. Он направил своего сподвижника архимандрита Григория (Губахидзе), настоятеля Давид-Гареджийского монастыря, в далекую Грецию с целью установить «церковное общение» и получить епископское посвящение от иерархов «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, возглавляемого митрополитом Оропосским и Филийским Киприаном (Куцумбасом). Дальнейшая история взаимоотношений лидеров «монашеской оппозиции» Грузии с раскольническими организациями представляется достаточно темной. Известным является лишь тот факт, что не найдя поддержки в «Синоде противостоящих» церкви ИПХ Греции, архимандрит Иоанн (Шеклашвили) так же безрезультатно встречался в Москве с представителями Русской Православной Церкви Заграницей<sup>2</sup>.

Далее в раскольнической группировке начались внутренние разделения. Архимандрит Григорий (Губахидзе) с небольшим числом последователей вошел в состав Российского Экзархата «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, возглавляемого архиепископом Афинским и всея Эллады Хризостомом II (Киюсисом). Впоследствии данная общность сформировалась в два самостоятельных прихода, один из которых находится в Тбилиси, а другой на Северном Кавказе. Сторонники архимандрита Иоанна (Шеклашвили) в 1997 году присоединились к «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонскому синоду»), возглавляемую митрополитом Бостонским Ефремом. В юрисдикцию данной раскольнической группировки вошли монастырь Зарзма во главе с его настоятелем архимандритом Георгием (Хабешвили), скит в деревне Патардзеули и скит в Амбастумане, а также два прихода (в Тбилиси и Кутаи-

<sup>1</sup> Заявление для прессы и других средств массовой информации // Православная Церковь Грузии [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://private.peterlink.ru/byzros/42.htm#zajavlenie> — Дата доступа: 25.07.2006.

<sup>2</sup> *Кобахидзе Василий, протоиерей.* Выход Грузинской Православной Церкви ... С. 57.

си). Архимандрит Иоанн на несколько лет удалился от возглавления «грузинской епархии» «Бостонского синода», препоручив управление протопресвитеру Андрею Бороде. После того, как в начале 2002 года на просьбу грузинских раскольников о поставлении им епископа митрополит Бостонский Ефрем ответил отказом, архимандрит Иоанн (Шеклашвили) и иеромонах Аггей (Чохели) подали прошение на имя патриарха всея Грузии Илии II о возвращении в каноническую Церковь. Прощение было удовлетворено, а за покаявшимися последовало несколько десятков их приверженцев<sup>1</sup>.

Тем не менее, на канонической территории Грузинской Православной Церкви к 2008 году еще сохранились структуры, подчиненные «Бостонскому синоду», к числу которых относятся Свято-Успенский храм в Тбилиси, скит святого Максима Исповедника в деревне Абастумани, храм святого великомученика Георгия Победоносца в Шемокмеди и храм святителя Николая в Кутаиси. Административное возглавление грузинских приходов продолжает осуществлять протопресвитер Андрей Борода, постоянно проживающий в США<sup>2</sup>.

Обстановка церковной нестабильности была использована и лжепатриархом Киевским Филаретом (Денисенко), который в мае 1997 года «рукоположил» в сан епископа грузинского священника. Однако Киевскому патриархату не удалось утвердиться в Грузии, поскольку новорукоположенный лжеиерарх, не найдя поддержки народа, принес покаяние<sup>3</sup>.

История грузинского церковного противостояния красноречиво свидетельствует о пагубности маргинализации церковного сознания, вызываемой распространением раскольнической идеологии антиэккуменизма. Анализируя произошедшее, протоиерей Василий

---

<sup>1</sup> Архимандрит Иоанн (Шеклашвили), лишенный сана в ИПЦ Грузии, перешел в Грузинскую Патриархию // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/06/270d.html> — Дата доступа: 15.11.2006.

<sup>2</sup> Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html> — Дата доступа: 30.03.2007.

<sup>3</sup> *Кобахидзе Василий, протоиерей.* Выход Грузинской Православной Церкви ... С. 58.

Кобахидзе особо подчеркивает опасность распространения идей, присущих раскольническому мировосприятию: «Мы сами виноваты в том, что не обращали внимания на ту антиэкуменическую пропаганду, которая велась в нашей Церкви. [...] Наш случай — урок. Существует огромная опасность»<sup>1</sup>.

V.4.3. Епархия Южной Осетии-Алании «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции (Аланская епархия Республики Южная Осетия)

Помимо раскола архимандритов Иоанна (Шеклашвили) и Григория (Губахидзе), новейшая история Грузинской Православной Церкви была омрачена возникновением на ее канонической территории неканонической православной епархии Южной Осетии-Алании, входящей в юрисдикцию старостильнического «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. Предпосылки зарождения раскольнической Аланской епархии глубоко коренятся в тенденциях политического сепаратизма южноосетинского народа, стремящегося к политической независимости от Грузии и воссоединению с Северо-Осетинской Автономной Республикой в составе Российской Федерации. Объективное изучение истории возникновения старостильнической Аланской епархии представляется абсолютно невозможным без осмысления уникального церковно-исторического пути, пройденного осетинским народом.

Следует отметить, что осетины принадлежат к северо-восточной группе иранских языков и в национально-культурном отношении далеки от соседнего с ними грузинского народа. Процесс формирования осетинского этноса начался в IV–V века, когда на территорию Северного Кавказа переселились аланы, выделившиеся из племени сарматов около I века н.э. Смешавшись с местным кавказским населением, аланы сохранили свой язык, культуру и национальные традиции. Окончательное завершение процессов формирования осетинского (алано-осского) народа произошло в XVIII столетии<sup>2</sup>.

История становления аланской государственности и церковной жизни на протяжении многих столетий так же шла самостоятельным и независимым от Грузии путем. Так, уже на рубеже

<sup>1</sup> Там же. С. 55, 60.

<sup>2</sup> Калоев Б. А. Осетины // СИЭ. 1967. Т. 10. С. 641–642.

VI–VII столетия было образовано Аланское государство. Период VI–VII столетий является началом проникновения христианства к осетинам, не имевшего, тем не менее, массового характера. Однако, что весьма немаловажно, проникновение Православной веры к осетинам совершалось не из Грузии, а из Византии. Произошедшее между 921 и 925 годами крещение осетинской правящей династии привело к провозглашению христианства государственной религией Алании, что повлекло за собой массовое принятие христианства осетинским народом при непосредственном содействии византийских миссионеров. Все это способствовало учреждению Константинопольским Патриархатом в начале X века Аланской епархии, просуществовавшей в юрисдикции Вселенского Патриархата до конца XVI столетия. Следует отметить, что Аланская епархия простирала свои пределы вдоль Главного Кавказского хребта от Азовского моря до Дагестана. Сразу же после своего учреждения Аланская епархия получила статус митрополии и в списке кафедр Константинопольского Патриархата заняла 61 место, то есть была следующей после Киевской митрополии. Об исторической значимости осетинской епископской кафедры свидетельствует и то обстоятельство, что Аланский архиепископ Пахомий поставил свою подпись под определением Константинопольского Собора 1590 года, подтвердившим патриаршество в России. Епархиальный центр осетин в X–XI столетиях размещался в долине реки Большой Зеленчук, на территории современного Карачаево-Черкесского Автономного Округа Российской Федерации. В означенное время Алания переживала период активного проникновения Православия во все сферы общественной жизни, интенсивное храмостроительство и восприятие народным сознанием христианского мироощущения<sup>1</sup>. В XI столетии Аланская архиерейская кафедра была перенесена в Малую Азию, что ослабило епископское присутствие среди осетин и во многом способствовало широко распространившимся про-

<sup>1</sup> Джанаев А. К. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика // СИЭ. 1967. Т. 12. С. 673; Гедеон (Докукин), митрополит. История христианства на Северном Кавказе до и после его присоединения к России. М.-Пятигорск, 1992. С. 23; Калоев Б. А. Осетины ... С. 641–642; Перфильева Л. А. Аланская епархия // Православная Энциклопедия. 2005. Т. 1. С. 440–443.

цессам эклектического смешения народных языческих верований и культовых традиций с христианством, имеющим место и в настоящее время<sup>1</sup>.

Попытки насильственного насаждения ислама среди осетин, предпринимавшиеся монголо-татарами в XIII–XIV века., приводили к активному народному сопротивлению<sup>2</sup>, выражавшемуся в массовых переселениях в горные районы (в это время осетины переселились на территорию современной Южной Осетии) и открытом вооруженном противостоянии. Распространение ислама среди осетин проходило гораздо позднее, в XVII–XVIII века, но не носило повсеместного характера. Вплоть до XX столетия Православие сохраняло господствующее положение в религиозной жизни осетин<sup>3</sup>.

В XVIII столетии осетинский народ испытывал значительное возрастание внешней военной угрозы со стороны Османской Империи и крымских татар. Эта опасность во многом обусловила стремление осетин к включению в состав Российской Империи. Присоединение территории современной Северной Осетии к России осуществилось в 1774 году и было одним из условий Кучук-Кайнарджийского мирного договора. Последствия присоединения оказались самыми благоприятными, что проявилось в значительном улучшении народного благосостояния, распространении просвещения, создании на основе славянской графики литературного осетинского языка, пробуждении научного интереса к осетинской истории, национальной традиции и культуре. Однако совершенно иным оказалось положение южных осетин, которые находились в

---

<sup>1</sup> В народном религиозном представлении южных осетин имеется понятие «Большого Бога», Чиристи (Господа Иисуса Христа), Мады Майрам (Дева Мария). В числе наиболее почитаемых святых можно назвать Уастырджи (святой Георгий) и Уациллу (святой Илия). Кроме того, пользующиеся особым почитанием осетин, священные рощи посвящены памяти святых или событиям, связанным с христианской историей, и носят название дуары, что происходит от грузинского слова «джвари» (крест).

<sup>2</sup> Народный осетинский герой Ос-богатырь прославился в это время тем, что, совместно с тремя своими братьями-иноками, возглавил борьбу против кровавой мусульманской экспансии (*Гедеон (Докукин), митрополит. Указ. Соч. — С. 30*).

<sup>3</sup> *Гедеон (Докукин), митрополит. Указ. Соч. С. 29–30, 35–72; Калоев Б. А. Осетины ... С. 642.*



угнетенном состоянии, обусловленном феодальной зависимостью от грузинских вельмож, что надолго отпечаталось в народной памяти<sup>1</sup>. Еще в XVIII столетии Грузинская Православная Церковь включила южно-осетинский регион в пространство своей канонической территории, что изначально воспринималось южными осетинами крайне негативно, поскольку свое будущее они видели не в грузинском подчинении, а в единстве с единокровной Северной Осетией. В 1801 году произошло вхождение Грузии и Южной Осетии в состав Российской Империи. Многовековые стремления к церковно-каноническому единству осетинского народа нашли свое воплощение на Владикавказском епархиальном съезде, проходившем в апреле 1917 года и обсуждавшем перспективы учреждения новой православной епархии, единой для Северной и Южной Осетии. По состоянию на 1917 год в столице Южной Осетии Цхинвале действовало шесть храмов, которые в последующие годы были закрыты<sup>2</sup>.

После падения коммунистического режима в Южной Осетии, пребывавшей в составе Грузинской ССР, наметились тенденции активного религиозного возрождения, при котором, наряду с пережитком язычества, начало возрождаться Православие. Открытие в 1991 году первых двух православных южноосетинских приходов в Цхинвале и селе Цунар является плодом личной инициативы и глубокого энтузиазма молодого студента биохимического факультета Цхинвальского университета Александра Александровича Пухатэ. В вопросе юрисдикционного подчинения эти приходские общины изначально были ориентированы на Русскую Православную Церковь Московского Патриархата. Такая позиция была мотивирована тем, что в 1990–1993 годы Южная Осетия и Грузия находились в состоянии острого межэтнического противо-

<sup>1</sup> Гвелесиани Г. Г., Тогошвили Г., Бесолов В. Б., Иванов А. С. Юго-Осетинская Автономная Область // БСЭ. 1978. Т. 30. С. 337; Джанаева А. К. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика ... С. 674.

<sup>2</sup> Геден (Докукин), митрополит. Указ. Соч. С. 79–104; Перфильева Л. А. Аланская епархия ... С. 443; Скаков Александр. Трехногий конь святого Георгия. Симбиоз язычества и православия в Южной Осетии может привести к формированию националистической идеологии // НГ-Религии. 2004. № 11 (141). С. 1.

стояния, принимавшего характер взаимных этнических чисток<sup>1</sup>. Причиной разгоревшегося кровавого конфликта было стремление Южно-Осетинской автономии выйти из состава Грузии, ставшей после 1991 года независимым государством, но отрицавшей право осетинского народа на политическое самоопределение. Итогом межэтнического конфликта на Северном Кавказе стало несогласованное с Грузией провозглашение государственного суверенитета Республики Южная Осетия (РЮО). Это деяние было расценено правительством Грузии как неконституционное, что лишило самопровозглашенную республику не только возможности стать субъектом международного права, но и перспектив быть добровольно включенной в состав Российской Федерации.

В контексте описанной ситуации политические трансформации предопределили основной вектор развития осетинского Православия. Автокефальная Грузинская Православная Церковь рассматривает пределы своей канонической территории в границах Грузинского государства, включающего в себя непризнанные республики Южную Осетию и Абхазию. Однако пророссийская настроенность осетинского народа не позволяет им признать приемлемым грузинское церковное возглавление. После того, как в 1992 года приходская община А. А. Пухатэ обратилась к священноначалию Русской Православной Церкви с просьбой о принятии в ее церковное общение, последовал отказ на основании недопустимости несогласованного вмешательства одной Поместной Церкви во внутренние дела другой. Официальная же позиция Грузинской Патриархии в южноосетинском церковном вопросе с самого начала его зарождения была бескомпромиссной. В том же году православные Южной Осетии обратились к Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей с прошением о включении в ее каноническую юрисдикцию. Положительный ответ последовал незамедлительно и южно-осетинские православные общины были приняты под омофор епископа Лазаря Журбенко, управляющего приходами РПЦЗ по Югу России. В 1992 году состоялось рукоположение Александра Пухатэ во диакона и священника в целибатном состоянии. В 2000 году

---

<sup>1</sup> Митрохин Н. Русская Православная Церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004. С. 519–521.

архиепископом Лазарем Журбенско иерей Александр был пострижен в монашество с наречением имени Георгий и возведен в сан игумена. С 2000 году решением Архиерейского Синода РПЦЗ было образовано Южно-Осетинское благочиние, во главе которого был поставлен игумен Георгий (Пухатэ). К этому времени число православных среди южных осетин составляло около 6 тысяч человек, а для духовного окормления осетинской диаспоры в Москве было открыто Аланское Подворье с храмом Рождества Пресвятой Богородицы во главе со священником Саурмагом Баззатэ<sup>1</sup>.

После произошедшего в 2001 году разделения РПЦЗ на Русскую Православную Церковь Заграницей юрисдикции митрополита Лавра (Шкурло) [РПЦЗ (Л)] и Русскую православную церковь заграницей юрисдикции митрополита Виталия (Устинова) [РПЦЗ (В)], Южно-Осетинское благочиние объявило о выходе из юрисдикционного подчинения Русской Зарубежной Церкви. Этот шаг был вызван опасениями со стороны южноосетинских православных относительно того, что при перспективе успеха переговоров между РПЦЗ (Л) и РПЦ МП о возобновлении церковного общения, благочиние непризнанной республики будет каноническим образом подчинено Грузинской Патриархии. В начале 2003 года начались переговоры между игуменом Георгием (Пухатэ) и митрополитом Оропосским и Филлийским Киприаном (Куцумбасом), Председателем «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, в результате чего было достигнуто соглашение о принятии Южно-Осетинского благочиния в состав этой старостильнической группировки. Кроме того, благочиние обрело статус епархии, получившей наименование «Православная епархия Алании». Данное деяние расценивается южными осетинами как возрождение исторической кафедры и восстановление ее изначальной канонической зависимости от Византийской Церкви. Как символ восстановления духовной связи между осетинским народом и греческой иерархией Председателем «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции были преподнесены в дар новоучрежденной епархии мощи святых Георгия, Антония

<sup>1</sup> Ἡ Χειροτονία τοῦ Σεβασμιωτάτου Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 329. Σ. 251; Λόγος Χειροτονητήριος Σεβασμ. Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 329. Σ. 253–254; *Митрохин Н.* Указ. Соч. С. 521; *Скаков Александр.* Трехногий конь святого Георгия ... С. 1.

Великого, Иосифа Каппадокийского, Макария Великого, Косьмы и Дамиана, Киприана и Иустины, а игумен Георгий был возведен в сан архимандрита и назначен наместником Аланской епархии<sup>1</sup>. 7/20 ноября 2005 года в монастыре святых Киприана и Иустинии (Фили, Аттика, Греция) архимандрит Георгий (Пухатэ) был рукоположен во епископа Аланского. В его хиротонии приняли участие председатель «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции митрополит Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас), епископ Сиднейский и Нового Южного Уэльса Хризостом (Алемагос), епископ Христианупольский Хризостом (Марласес) и епископ Мефонский Амвросий (Байрд). Предстоятель Аланской митрополии занял особое место в иерархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, поскольку был включен в число постоянных членов священного синода, в то время как из одиннадцати архиереев данной юрисдикции только шесть являются постоянными членами, а пять остальных рядовыми епископами<sup>2</sup>.

В составе Аланской епархии «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции находятся кафедральный собор Рождества Божией Матери (Цхинвал), храм святых равноапостольных Константина и Елены (Цхинвал), храм Иверской иконы Божией Матери (Цхинвал), храм святого великомученика Георгия Победоносца (деревня Хетонгурово), храм Святых Архангелов (деревня Икорта). По всей территории Республики Южная Осетия открыто около шести десятков церквей и часовен. Духовенство раскольнической епархии состоит из епископа Аланского Георгия (Пухатэ), иеромонаха Арсения (Яркова), иерея Алексия Аристинова, диакона Иакова Кцатурова. Общее количество православных христиан, ведущих сознательную церковную жизнь, колеблется в пределах шести тысяч человек при общем количестве населения Республики Южная Осетия в семьдесят тысяч человек<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ἡ Χειροτονία τοῦ Σεβασμιωτάτου Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου ... Σ. 251–252; *Георгий (Пухатэ), архимандрит*. Наши корни — это Православие // Амага [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://amaga2by.ru/n15-4.htm>. — Дата доступа: 12.09.2006.

<sup>2</sup> Ἡ Χειροτονία τοῦ Σεβασμιωτάτου Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου ... Σ. 250–252; Λόγος Χειροτονητήριος Σεβασμ. Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου ... Σ. 252–254.

<sup>3</sup> Ποιμαντικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Γεωργία καὶ τὴν Νότιο Ὄσετία ... Σ. 241–243.

Следует отметить, что обязанности архипастырского возглавления региона Южной Осетии формально принадлежат иерарху Грузинской Православной Церкви епископу Никозскому и Цхинвальскому Исае (Чантурии), а все южноосетинские православные храмы, согласно соглашению между правительством Грузии и ГПЦ, имеют юридическое подчинение Грузинской Патриархии<sup>1</sup>. Означенное обстоятельство существенным образом осложняет взаимоотношения Грузинской Республики с Южной Осетией, поскольку вносит религиозную составляющую в межгосударственное и межэтническое противостояние. Реальные позиции грузинского духовенства в непризнанной республике крайне слабы, что обусловлено резким неприятием южноосетинским народом всего, ассоциирующегося с Грузией и кровавыми событиями начала 1990-х годов и августа 2008 года.

Между Аланской епархией и правительством Южной Осетии заключено конституционное соглашение (конкордат), которое предусматривает официальную государственную поддержку возрождающейся Православной Церкви, не имеющей подчинения Грузинскому Патриархату<sup>2</sup>. Светская власть в лице действующего президента Эдуарда Кокоевы открыто демонстрирует свое позитивное отношение к процессам восстановления традиционной православной духовности вне зависимости от канонического статуса Аланской епархии. Так, например, проходившее в сентябре 2005 года посещение Южной Осетии епископом Мефонским Амвросием (Байрдом), представителем раскольнического «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, состоялось по приглашению главы республики. Более того, во время празднования дня Независимости Республики Южная Осетия, проходившего 7 сентября 2005 года, епископ Мефонский Амвросий и глава Аланской епархии архимандрит Георгий (Пухатэ) занимали почетное место рядом с Э. Кокоевы. Во время своего следующего визита в Южную

---

<sup>1</sup> *Петров Александр*. Церковь в Осетии // Cherksoft [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://cherksoft.narod.ru/>. — Дата доступа: 20.06.2006.

<sup>2</sup> *Непризнанное православие. «Враги грузинского народа»* // Allonston [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.allonston.info/content/category/1/5/6> — Дата доступа: 24.12.2006.

Осетию, состоявшегося в сентябре 2006 года, епископ Мефонский Амвросий (Байрд) был тепло принят премьер-министром РЮО Юрием Морозовым<sup>1</sup>.

## V.5. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ И СЕРБСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

### V.5.1. Взаимоотношения «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции со Свободной Сербской православной церковью

Осенью 1981 года «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции установил церковное общение со Свободной Сербской православной церковью (ССПЦ), что актуализировало проблему греческого старостильничества и для Поместной Сербской Православной Церкви. ССПЦ была основана в 1963 году митрополитом Американским и Канадским Дионисием, иерархом Сербской Православной Церкви. Причиной раскола оказалось нежелание митрополита Дионисия подчиниться решению Священного Собора Сербской Церкви о разделении единой Американской митрополии на три самостоятельных епархии. Развитие противостояния, носившего ярко выраженный характер внутрицерковного конфликта, митрополит Дионисий направил в политическое русло. Заявив о подверженности Сербской Патриархии влиянию коммунистического руководства Югославии, он поставил под сомнение легитимность синодального постановления. Реагируя на громкие заявления митрополита Дионисия, югославское правительство потребовало от церковных властей смещения американского иерарха. Не приняв своей отставки, митрополит Дионисий провозгласил независимую церковную единицу, которой и стала Свободная Сербская православная церковь. После того, как в 1976 году каноническая Сербская Церковь выиграла судебный процесс, оставивший в ее ведении всю недвижимость Северо-Американской епархии, митрополит Дионисий принял титул «митрополита Новограчанинского» и перенес центр своей раскольнической

<sup>1</sup> Ἐπίσκεψις στὴν Νότιο Ὀσσετία καὶ τὴν Γεωργία // Ἅγιος Κυπριανός. 2006. № 335. Σ. 342; Ποιμαντικὴ Ἐπίσκεψις στὴς Ἀντι-οικουμενιστικὰ Κοινότητες τῶν Ὀρθοδόξων τῆς Νοτίου Ὀσσετίας καὶ τῆς Γεωργίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 328. Σ. 227–229.

юрисдикции в Грейслек (штат Иллинойс), где был построен Ново-Грачаникский монастырь. На Священном Архиерейском Соборе Сербской Православной Церкви, проходившем 27 марта 1964 года в Белграде, митрополит Дионисий был лишен священного сана за учинение раскола и нежелание искать путей к достижению мира церковного<sup>1</sup>.

Сближение греческой и сербской раскольнических группировок явилось плодом личной инициативы митрополита Северной и Южной Америки Паисия (Лулургаса), Экзарха «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции в Америке. На заседании «флоринитского» синода, проходившем 11/24 сентября 1981 года в Афинах, было принято определение № 1529, согласно которому провозглашалось установление богослужебного общения с Свободной Сербской православной церковью. Под данным определением были поставлены подписи митрополита Новограчаникского Дионисия, архиепископа Афинского Авксентия (Пастраса), митрополита Американского Паисия (Лулургаса) и митрополита Фессалоникийского Евфимия (Орфаноса)<sup>2</sup>.

Взаимоотношения между греческими и сербскими схизматиками не прекратились и после смерти митрополита Дионисия, последовавшей в 1984 году. Преемником почившего на Новограчаникскую кафедру был избран митрополит Ириней, продолживший линию своего предшественника в отношениях с «флоринитским» синодом. Однако политические изменения, повлекшие за собой падение коммунистического строя в Югославии, послужили в 1992 году импульсом к воссоединению Свободной Сербской православной церкви с Сербским Патриархатом, что привело к разрыву отношений с греческими старокалендаристами. В настоящее время в США действуют две параллельные сербские церковные структуры, признающие над собой власть патриарха Сербского Павла (Стойцевича). Новограчаникскую митрополию с 1999 года возглавляет епископ Американский и Канадский Лонгин (Крцо)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Скуррат К. Е. История Поместных Православных Церквей. В 2 т. Т. I. М., 1994. С. 144–145.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. Cit. P. 59.

<sup>3</sup> Orthodoxya. 2002. ... P. 166; Преодолен раскол в Сербской Православной Церкви // Религия в современном мире. 1992. № 3(22). С. 35–36.

V.5.2. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ГРЕЧЕСКОГО СТАРОСТИЛЬНОГО РАСКОЛА  
ЮРИСДИКЦИИ «ФЛОРИНИТСКОГО» СИНОДА ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ  
НА ТЕРРИТОРИИ СЕРБИИ

Горделивая претензия схизматиков на собственную исключительность является для них побуждающим фактором к распространению раскола на территории канонических Поместных Православных Церквей. После разрыва отношений со Свободной Сербской православной церковью, «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции не ослабил своего внимания в направлении перспектив обращения сербского народа в старостильничество. В 1995 году произошло провозглашение «флоринитским» синодом автономной Истинно-православной церкви Сербии. Поводом послужило обращение трех сербских монахов, проживавших на Афоне, к председателю «флоринитского» синода архиепископу Афинскому Хризостому (Кикюсису) с просьбой о переходе в его группировку и пожеланием учреждения в Сербии старостильнического представительства. Побуждающей причиной отделения сербских иноков от канонической Церкви явилась их крайне радикальная антиэкуменическая настроенность. В 1997 году «флоринитским» синодом для сербских схизматиков был посвящен во иерейское достоинство схимонах Акакий (Станкович), один из упомянутых афонских иноков, а в 2002 году был рукоположен иерей Афанасий Крстыч. Свое служение сербские клирики «флоринитской» юрисдикции осуществляют в домовых церквях, поскольку строительство каменного храма во имя святого благоверного короля Сербского Стефана Милютина в деревне Смердево еще не завершено. Приходы «флоринитской» ИПЦ Сербии действуют в местечке Фрушка Гора около города Нови Сад (домовой храм Иоанна Шанхайского) и в Парачине (домовой храм святых Кирилла и Мефодия)<sup>1</sup>.

Помимо незначительного числа приходских общин, «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции располагает в Сербии женским

<sup>1</sup> Новый священник ИПЦ Сербии рукоположен в Греции // Вертоград-Информ [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/03/238a2.html> — Дата доступа: 15.08.2006; У сербских истинно-православных христиан (юрисдикции «хризостомовского» синода ИПЦ Греции) возникли сложности при строительстве храма // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/2001-09-71/newspl.html> — Дата доступа: 23.05.2005.



монастырем в честь святого первомученика и архидиакона Стефана, состоящей из восьми насельниц во главе со схигуменией Евфросинией. Ранее они состояли в Свято-Иоанно-Предтеченском женском монастыре в Стенике, но из соображений антиэкуменического протеста разорвали с канонической церковной властью и присоединились к Русской Православной Церкви Заграницей. После произошедшего в 2001 году разделения РПЦЗ на РПЦЗ (Л) и РПЦЗ (В), сербский Предтеченский монастырь со всеми насельницами в 2003 году был принят во «флоринитскую» юрисдикцию посредством переименования<sup>1</sup>.

На Афоне к юрисдикции автономной Истинно-православной церкви Сербии относятся два афонских монаха-зилота, заявившие в 1995 году о присоединении к «флоринитскому» синоду церкви ИПХ Греции. Первый из монахов, Данило, проживает в афонской келье Карули; второй, Симеон, проживает в афонском старостильническом монастыре Эсфигмен. Не позднее 2002 года в состав «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции был принят бывший клирик Сербской Православной Церкви иерей Илия Нтеселот, священнослужитель монастыря святых пророков Илии и Елисея в Joinville (Франция).

Для нужд сербских раскольников иеросхимонахом Акакием (Станковичем) издается ежеквартальный журнал «Ревнитель православного благочестия».

### V.5.3. «ЧЕРНОГОРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ» И СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ

Возникновение раскольнической «Черногорской Православной Церкви» во многом было обусловлено кризисными процессами, связанными с распадом Югославии. Несмотря на то, что подавляющее большинство населения Черногории в начале 1990-х годов отказалось от выхода из состава Югославии, идея создания независимой Черногорской православной церкви получила поддержку

<sup>1</sup> 'Επισκέψεις Ἀρχιερέων // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας, 2008. № 951. Σ. 22; Изгнанные из своей обители монахини Истинно-Православной Церкви Сербии пребывают в добром здравии и молитвах // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/txt/03/11/400a.html> — Дата доступа: 23.08.2006.

среди определенной части черногорского населения. Епископат самопровозглашенной «Черногорской православной церкви», возводит свое «епископское преемство» к раскольнической «Болгарской православной церкви». С 1998 года предстоятелем «Черногорской православной церкви» является митрополит Щетинский и вся Черногории Михаил (Дедич)<sup>1</sup>.

Первое сближение данной раскольнической организации со старостильным расколом произошло в январе 2007 года, когда на заседании священного синода «Черногорской православной церкви», почетным членом синода был избран митрополит Равеннский и всей Италии Антонио (де Россо), возглавляющий «Православную церковь Италии»<sup>2</sup>.

В октябре 2006 года епископ Лакедемонийский Симеон (Манихофер)<sup>3</sup>, Экзарх «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Австрии, перешел в юрисдикцию «Черногорской православной церкви». Вскоре после этого он был провозглашен архиепископом и назначен Экзархом «Черногорской православной церкви» в Австрии, Лихтенштейне и Словакии<sup>4</sup>.

По состоянию на 2008 год «Черногорская православная церковь» состояла в общении с раскольническими «Болгарской православной

---

<sup>1</sup> Родился в 1938 году. Обучался на педагогическом факультете Приштинского университета, богословском факультете Белградского университета и в Папском Восточном Институте (Рим). Долгие годы занимался научной деятельностью. В 1988 году принял диаконское и священническое рукоположение. Митрополитом раскольнической «Черногорской православной церкви» избран на Черногорском Народном Соборе, проходившем 6 января 1997 года в Щетине. 15 марта 1988 года иерархами раскольнической «Болгарской православной церкви» рукоположен во епископа. В сан митрополита Черногорского возведен 31 октября 1998 года. Владеет греческим, латинским, итальянским, французским и русским языками.

<sup>2</sup> La Chiesa Ortodossa in Italia al Sinodo della Chiesa Montenegrina ... P. 5.

<sup>3</sup> Родился в 1944 году в Вене (Австрия). Богословское образование получил на факультете теологии Венского университета. Посредством перекрещивания перешел из католичества в «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции. В 1986 году был рукоположен во пресвитера. Посвящение в сан епископа состоялось 28 сентября/11 октября 1986 года.

<sup>4</sup> 'Εκ τῶν Ἀποφάσεων τῆς τακτικῆς ἐτησίου Συνεδρίασεως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων (ΑΓ'4.10.2006 'εκ. ημ.) ... Σ. 344; La Chiesa Ortodossa in Italia al Sinodo della Chiesa Montenegrina ... P. 5.

церковью» (группировка «митрополита Софийского» Иннокентия), «Православной церковью Македонии», Украинской православной церковью киевского патриархата, «Православной церковью Италии» и церковью ИПХ Греции (группировка митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу)).

## V.6. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ В РУМЫНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

### V.6.1. КАЛЕНДАРНАЯ РЕФОРМА И НАЧАЛО СТАРОСТИЛЬНИЧЕСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ В РУМЫНИИ

Как известно, первым практическим шагом к проведению календарной реформы в Православной Церкви был созыв в 1923 году патриархом Константинопольским Мелетием (Метаксакисом) Всеправославного Совещания, целью которого была попытка разрешения ряда актуальных проблем современности, в том числе и вопроса церковного календаря. Румынскую Православную Церковь на Всеправославном Совещании представляли архимандрит Юлий (Скрибан) и сенатор Петр Дрангич<sup>1</sup>. Однако, несмотря на такое малоавторитетное с канонической точки зрения представительство, Синод Румынской Православной Церкви не высказал возражения относительно принятых Совещанием решений. Более того, примас-митрополит Румынии Мирон (Кристя) (1868–1939) в своем письме от 4/17 декабря 1923 года новоизбранному Константинопольскому патриарху Григорию VII сообщил о том, что Румынская Церковь готова к переводу на новый стиль не только неподвижных праздников, но и Пасхалии. Решение это объяснялось стремлением к согласованию пасхального исчисления с днем весеннего равноденствия, установленного на I Вселенском Соборе. В письме также извещалось о том, что днем введения нового исчисления определено быть 1 октября 1924 года, которое будет принято как 14 октября 1924 года<sup>2</sup>.

Календарная реформа в Румынской Православной Церкви, проведенная в запланированный день, была совершенно адекват-

<sup>1</sup> Πρακτικὰ καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 12.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 91.

но воспринята подавляющим большинством румынского народа и духовенства. Однако за пределами Румынии, на Святой Горе Афон, развернул широкую пропагандистскую прораскольническую деятельность святогорский иеромонах румынского происхождения Арсений (Коттеа), насельник скита Проватос. С первых дней перехода Константинопольского Патриархата и Элладской Православной Церкви на новоюлианский календарь на Афоне возник «Священный Союз Монахов Зилотов», состоявший из оппозиционно настроенного инокства, который призывал не поминать за богослужением имя Вселенского патриарха<sup>1</sup>. Во главе афонского сопротивления стояли иеромонахи Арсений (Коттеа) и Матфей (Карпафакис). Вместе с группой своих последователей они покинули пределы Святой Горы и всецело предалась пропаганде старостильнических идей на территории Греции. Ради успеха проповеди иеромонах Арсений изменил свою фамилию с Коттеа (Cottea) на Коттеас (Κοττέας), всюду представляясь греком из Лаконии<sup>2</sup>. Об интеллектуальном уровне и богословской просвещенности этого схизматика красноречиво свидетельствуют его заявления о том, что юлианский календарь является источником христианских догматов<sup>3</sup>. В протоколах заседания Постоянного Священного Синода Элладской Православной Церкви от 23 мая 1925 года иеромонах Арсений (Коттеас) назван «безблагодатным чужеземным монахом»<sup>4</sup>. Представителями же румынского посольства в Греции иеромонах Арсений был преследуем и воспринимался как вызывающий отвращение бродяга<sup>5</sup>.

Таким образом, ко времени проведения Румынской Православной Церковью календарной реформы, в Греции уже приобретал

---

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 185.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 185.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 129.

<sup>4</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 185.

<sup>5</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 129.

опыт старостильнического сопротивления безграмотный, но весьма активный монах-проповедник. Вернувшись в Румынию, Арсений (Коттеас) предпринял попытку ведения пропагандистской деятельности в родном отечестве. Для простодушного православного населения авторитет афонского иночества всегда оставался чрезвычайно высоким, что позволило иеромонаху Арсению достаточно успешно вносить смущение в сердца простодушных румын. Несмотря на то, что раскольник-святогорец вскоре был выдворен правительством из страны, его идеализированный образ надолго стал неизменной составляющей проповедей румынских старостильников.

Второй заметной фигурой, стоявшей у истоков старокалендарной схизмы в Румынской Православной Церкви, был иеромонах Гликерий (Тэнасе). С его именем связана вся дальнейшая история возникновения, развития и внешней организации раскола.

#### V.6.2. Жизнь и раскольническая деятельность основателя

Румынской старостильной церкви иеромонаха Гликерия (Тэнасе)

Родился иеромонах Гликерий (в миру Георгий Тэнасе) в 1891 году на буковинской земле в деревне Миховени, располагающейся в Сучавском районе. Рано осиротев, воспитывался дедушкой, с детства приучившим внука к неизменному соблюдению постов и неотступному посещению богослужений. В 1916 году Георгий поступил в монастырь Чэтацуйя в окрестностях города Яссы, а через восемь месяцев он был пострижен в монашество с именем Гликерий. Рукоположение монаха Гликерия во иеродиакона состоялось в 1918 году, а в 1920 году иеродиакон Гликерий принял иерейскую хиротонию. До 1922 года иеромонах Гликерий служил в Нямецкой Лавре и Чэтацуйском монастыре, после чего был назначен настоятелем скита Прокров, размещавшегося в нямецких горах, но насчитывавшего всего троих насельников. Спустя немного времени, иеромонах Гликерий пригласил к себе в скит нямецкого иеродиакона Давида (Бидаску), на всю жизнь сохранившего безраздельную преданность своему настоятелю и духовнику<sup>1</sup>.

Календарная реформа в Румынской Церкви была проведена 1/14 октября 1924 года, в день памяти святой Параскевы, особо по-

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania. The Life of the Holy Hierarch and Confessor Glicherie of Romania. Etna, California: CTOS, 1999. P. 18–20.*

читаемой в Молдавии. Это обстоятельство отразилось на умонастроениях прокровских отшельников, единственных во всей Румынии отказавшихся принять реформу и продолжавших совершать богослужения по юлианскому исчислению. Вскоре до труднодоступного горного скита дошла одна из листовок, распространяемых иеромонахом Арсением (Коттеасом), в которой последний призывал всех румынских православных сопротивляться новостильной реформе, якобы являющейся капитуляцией перед Римо-католицизмом. Примечательной деталью этого воззвания является апелляция к примеру Александрийской, Анитохийской и Иерусалимской Православных Церквей, сохранявших юлианское исчисление<sup>1</sup>. Этот пример еще раз подчеркивает необходимость всеправославного согласования и единовременного проведения всех церковных реформационных программ.

Воззвание афонского монаха вдохновило обитателей скита (которых к тому времени было уже двенадцать) на продолжение сопротивления. Еще более укрепил их решимость приезд в Прокров самого автора листовок иеромонаха Арсения<sup>2</sup>.

В 1926 году Румынский Патриархат, согласно переведенной на новый календарный стиль Пасхалии, совершал празднование Святой Пасхи в один день с Римо-Католической Церковью, что вызвало смущение не только у мирян, но и среди большого числа духовенства. Так, митрополит Бессарабский Гурий всенародно подверг патриарха Румынского Мирона (Кристю) резкой критике и, игнорируя патриаршее распоряжение, повелел в храмах своей епархии совершать пасхальные торжества по старому стилю<sup>3</sup>.

Реакцией иеромонаха Гликерия и иеродиакона Давида на совпадение православного празднования Пасхи с католическим было принятие решения об оставлении осенью 1925 года скита с целью удаления в пустынное место. В это же самое время настоятель Прокрова был вызван на беседу к возглавлявшему Нямецкую Лавру епископу Никодиму (Мунтяну), будущему Румынскому патриарху (1939–1948). Последний увещевал ставшего на путь раскола

<sup>1</sup> Ibid. P. 21–22.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Κυπριανός (Κουτσούμπας), 'ἐπίσκοπος Ὁρωπόυ καί Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 13; Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk. Op. Cit. P. 57.

иеромонаха не противиться Матери-Церкви, обещая вознаградить за послушание назначением на настоятельство в скит Вовидение. После обсуждения с насельниками Прокрова, данное предложение было отвергнуто, а иеромонах Гликерий и иеродиакон Давид, как и планировалось ранее, в ноябре 1925 года удалились в пустынное место. Весной 1926 года у оврага Корои они построили хижину с тремя комнатами, одна из которых использовалась в качестве часовни. В скором времени к отшельникам присоединились покинувшие скит Сихастрия иеромонах Памва и монахи Вениамин и Галактион, так же недовольные календарной реформой. Таким образом, в первой половине 1926 года возникла первая в Румынии раскольничья старостильническая монашеская община<sup>1</sup>.

После двухлетней изоляции от внешнего мира иеромонах Гликерий и иеродиакон Давид в 1927 году отправились на Святую Гору Афон, где проживали в течение года и были пострижены великую схиму. Вернувшись в 1928 году в Румынию, они возвратились к своему уединению у оврага Корои, а в скором времени обрели первых последователей среди мирян. Ими стали пастухи из близлежащей деревни Вынэтори-Нямц, в доме одного из которых была устроена часовня. В 1929 году иеромонах Гликерий и иеродиакон Давид были арестованы и преданы суду по обвинению в несанкционированном совершении богослужений и пропаганде раскола. Однако суд вынес старокалендаристам оправдательный приговор с условием их переселения в другое место<sup>2</sup>. Вся последующая жизнь непокорных монахов представляла собой непрекращающуюся цепь скитаний, бегства от полиции, арестов и допросов, воспринимаемых ими как «страдания за истину».

### V.6.3. РАСПРОСТРАНЕНИЕ СТАРОСТИЛЬНОГО РАСКОЛА В РУМЫНИИ

В 1929 году день празднования православной Пасхи снова совпал с католической, что породило новую волну критики календарной реформы. Известные румынские публицисты и богословы Наэ Ионеску, Никифор Крайник, Григорий Раковеану, Николай Лупу выступили с протестом против изменения системы времяис-

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 23.

<sup>2</sup> *Ibid.* P. 26–29.

числения и даже публично назвали Священный Синод Румынской Православной Церкви схизматическим. Произошедшее смущение побудило премьер-министра Румынии Юлиа Маниу объявить о двойном праздновании Пасхи в 1929 году, как по старому, так и по новому стилю<sup>1</sup>. Таким образом, из-за слепого следования букве закона сторонниками юлианского исчисления было нарушено постановление I Вселенского Собора о недопустимости празднования Пасхи в одном году дважды.

В 1930 году иеромонах Гликерий развернул активную деятельность по строительству старостильнических храмов. Многолетняя проповедь раскольнических воззрений начала приносить свои первые ядовитые плоды. На средства уже сформировавшихся старостильных приходских общин в 1931–1932 годы были построены храмы в деревнях Рэдэшени (Сучавский район), Брустури (Нямецкий район), Уречени-Нямц, Рэска, Богдэнешти, Дрэгушэни (Сучавский район) и в деревне Балш (Ясский район). Интенсивность возведения храмовых зданий нарастала с каждым годом. Это привело к тому, что в 1936 году последователи старостильного раскола располагали почти четырьмя десятками церквей, находившихся, по преимуществу, в Молдавии. Несмотря на то, что в 1935 году к группировке Гликерия (Тэнасе) присоединились афонские иеромонахи Зосима, Варух и Гимнасий, потребность в рукоположении новых священнослужителей оставалась достаточно острой<sup>2</sup>. С целью обретения возможности рукоположения старостильного епископа для Румынии иеромонах Гликерий в 1936 году отправился в Афины, где к этому времени уже был сформирован синод церкви ИПХ Греции под председательством митрополита Флоринского Хризостома (Кавуридиса). Однако греческие иерархи не решились пойти на новую архиерейскую хиротонию. После двухмесячного ожидания иеромонах Гликерий вместе со своими спутниками отправился в Югославию<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 31–32; *Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk*. Op. Cit. P. 57.

<sup>2</sup> *Κωπριανός (Κοντσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 13; *Vlasie, metropolitan of Romania*. The Life of the Holy Hierarch ... P. 35, 37–38.

<sup>3</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. The Life of the Holy Hierarch ... P. 43–44.



#### V.6.4. Зарождающийся румынский старостильный раскол и Русская Православная Церковь За границей

По прибытии в Белград иеромонах Гликерий встретил архиепископа Анастасия (Грибановского). Изложив свою проблему будущему первоиерарху Русской Православной Церкви Заграницей, румынские старостильники получили от него рекомендацию обратиться для разрешения вопроса в Будапешт к епископу Венскому Серафиму (Ляде), который мог бы поставлять священников для румынской схизмы. Отсутствовавшего в Будапеште епископа Серафима монахи разыскали в Вене, но тот по неизвестной причине отказался исполнить их просьбу<sup>1</sup>. Весьма странная прораскольническая позиция архиепископа Анастасия (Грибановского) находит свое объяснение при изучении весьма непростых взаимоотношений, складывавшихся между Русской Зарубежной Церковью и Румынским Патриархатом в 1920–1930-е годы.

В январе 1918 года Румыния оккупировала Бессарабию, ранее входившую в состав Российской Империи. Несмотря на протесты патриарха Всероссийского Тихона (Беллавина), Кишиневская епархия была незаконно и антиканонично включена в состав Румынской Церкви. Архиепископ Кишиневский Анастасий (Грибановский) даже не был допущен румынскими властями в пределы своей епархии, а его викарные епископы Гавриил и Дионисий за отказ в подчинении Румынскому Синоду были выдворены в Россию. Все русские приходы в Бессарабии были вынуждены признать румынскую церковную власть и вскоре испытали жесточайшее давление, направленное на ликвидацию всех особенностей русской церковной традиции. В частности, было запрещено совершение богослужения на церковно-славянском языке и соблюдение старого стиля. В 1926 году русские церковные общины присоединились к голосу протестующих против совершения Пасхи одновременно с католиками, а русское духовенство Бухареста, прямо игнорируя патриарший указ, праздновало Пасху по юлианскому исчислению<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania. The Life of the Holy Hierarch ...* P. 44.

Епископ Серафим (Ляде), имевший обновленческую хиротонию, возможно был в то время противником старого стиля.

<sup>2</sup> *Граббе Ю. П.* Указ. Соч. С. 409; *Николаев К. Н.* Указ. Соч. С. 453; *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς.* 'Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 13.

Обострение противоречий между священноначалием Румынской Православной Церкви и русскими приходами побудило последних обратиться к Архиерейскому Синоду РПЦЗ с просьбой о включении их в состав Русской Зарубежной Церкви. Это прошение было удовлетворено, а руководство русской паствы в Румынии было введено епископу Венскому Серафиму (Лядэ). Реакцией румынских светских и церковных властей на переподчинение русскоязычных приходов явилось резкое усиление давления на русское духовенство. После того, как в 1937 году репрессивные меры по отношению к русским священнослужителям в Румынии перестали исключать тюремное заключение, произошел окончательный разрыв взаимоотношений между РПЦЗ и Румынским Патриархатом<sup>1</sup>. В контексте изложенных исторических обстоятельств готовность архиепископа Анастасия (Грибановского) к углублению старостильного раскола в Румынской Православной Церкви посредством поставления священников для группировки Гликерия (Тэнасе) представляется вполне объясняемой психологически. Тем не менее, даже вполне справедливое недовольство политикой Румынского Патриархата не оправдывает поощрение раскольнической деятельности, что является грехом против единства Церкви. Означенное обстоятельство еще раз подтверждает то, что Русская Зарубежная Церковь в своем историческом развитии переживала сложные периоды, подвигавшие ее к противлению не только Московскому Патриархату, но и другим Поместным Православным Церквям.

#### V.6.5. Румынское старостильничество в 1936–1955 годы

Сразу по возвращении в Румынию иеромонах Гликерий продолжил свою активную храмостроительную деятельность и в короткие сроки храмы были построены более чем в десяти деревнях<sup>2</sup>. Однако вскоре начался период наиболее суровых гонений на последователей румынского старостильничества, началом которого принято считать сентябрь 1936 года. В это время был произведен массовый арест как клириков, так и рядовых приверженцев старокалендарной схизмы. Эта акция была осуществлена в рамках программы по ликвидации

<sup>1</sup> Граббе Ю. П. Указ. Соч. С. 410.

<sup>2</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 44–45.

раскола, предпринятой патриархом Румынским Мироном (Кристей), в 1936–1939 годы сочетавшим церковное служение с должностью премьер-министра Румынии. По его распоряжению все старостильнические храмы были переданы канонической Церкви<sup>1</sup>. В 1937 году иеромонах Гликерий (Тэнасе) был осужден на два года лишения свободы, по истечении которых он, вместе с иеродиаконном Давидом (Бидаску), удалился в какие-то «непроходимые леса». Боясь повторного осуждения, оба скитальца около двух лет скрывались в землянках, пребывая в полной безвестности. В 1941 году они расположили к себе жителей деревни Слатиоара (Сучавский район), рассказав им о «видении», якобы бывшем иеромонаху Гликерию. Согласно «прозрениям» старостильного отшельника, неотвратимо приближались страшные апокалиптические времена, одним из знамений которых явилась календарная реформа в Церкви. Более того, 1982 год был объявлен годом пришествия антихриста<sup>2</sup>. Эсхатологический ужас, охвативший простодушных деревенских жителей Слатиоары, крепко сплотил их вокруг пришлых монахов, что способствовало превращению этого поселения в центр румынского старостильничества, граничащего с сектанством.

По окончании II Мировой войны в Румынии наметилось потепление отношения государственной власти к старостильному расколу. Это позволило иеромонаху Гликерию беспрепятственно провести ряд мероприятий по возрождению получившей официальную регистрацию Румынской старостильной церкви. В 1947 году в деревне Слатиоара началось строительство Спасо-Преображенского Слатиоарского монастыря, предполагавшегося как убежище для всех рассеянных по стране старостильных иноков. Монастырь был задуман как грандиозный комплекс с трехэтажными братскими корпусами и большим храмом, выполненным в афонском стиле. Активная деятельность иеромонаха Гликерия привела к возобновлению прежнего количества приходских церквей уже к 1950 году<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Κυπριανός (Κουτσούμπας), *ἐπίσκοπος Ὁρωποῦ καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 15.

<sup>2</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 48–50.

<sup>3</sup> Κυπριανός (Κουτσούμπας), *ἐπίσκοπος Ὁρωποῦ καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 17; *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 52.

Одной из главнейших проблем румынского старостильничества оставалась острая нехватка духовенства. В первое послевоенное десятилетие в расколе пребывало только три носителя иерейского сана. В надежде на благосклонность и понимание ригористичного заштатного епископа Галактиона (Кордуна), бывшего секретаря Священного Синода Румынского Патриархата, в 1947 году к нему была направлена делегация старокалендаристов. Последние просили епископа возглавить «Традиционную Православную Церковь Востока», как тогда официально именовалась Старостильная церковь Румынии. В ходе переговоров иерарх принял предложение раскольников, но в качестве условия выдвинул материальные требования, в том числе создание ему соответствующих условий проживания и быта в Слатиоарском монастыре. Поскольку завершение строительных работ в обители планировалось только к 1955 году, епископ Галактион на восемь лет отсрочил свой уход в схизму<sup>1</sup>.

К 1950 году было возобновлено давление на Румынскую старостильную церковь, что явилось следствием усиления влияния коммунистической партии в Румынии. Основной акцент представители гражданской власти делали на идее разгрома Слатиоарского монастыря, справедливо рассматривавшегося как духовный центр румынского старостильничества. В феврале 1952 года все насельники обители были арестованы, осуждены на два года заключения и отправлены в лагеря. Старостильная группировка, лишившись государственной регистрации, снова перешла на подпольное существование. По истечении срока наказания схизматики вернулись в Слатиоару, когда и было решено возобновить переговоры с епископом Галактионом<sup>2</sup>.

#### V.6.6. РУМЫНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СТАРОСТИЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ в 1955–2008 годы

Весной 1955 года старостильническая делегация встретила с епископом Галактионом, который уже был готов исполнить свое прежнее обещание. Официальное свидетельство о добровольном переходе епископа Галактиона (Кордуна) в старостильничество было составлено и заверено подписью государственного нотариуса 18 апреля 1955 года.

<sup>1</sup> Κοπριανός (Κουτσοβίτσας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 19; *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 52.

<sup>2</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 53.

В этом же документе уклонившийся в раскол иерарх присвоил сам себе пышный титул «архиепископа и митрополита Традиционной Православной Церкви Востока». Вскоре после этого была составлена Омология, в которой митрополит Галактион, заявляя о своей приверженности церковной традиции, констатировал переход в старостильничество. Данная Омология 26 апреля 1955 года была отправлена патриарху Московскому Алексию I (Симанскому) и патриарху Болгарскому Кириллу (Маркову), с которыми митрополит Галактион был знаком еще со времен обучения в Санкт-Петербургской Духовной Академии. Однако ожидания уклонившегося в раскол иерарха оказались тщетны. Поддержки со стороны Предстоятелей Русской и Болгарской Церквей он не нашел, а по прошествии нескольких дней после опубликования Омологии был запрещен в священнослужении Патриархом Румынским Юстинианом<sup>1</sup>.

Несмотря на пребывание под каноническим прещением, митрополит Галактион в июне 1955 года прибыл в Слатиоару, где был радушно встречен и отслужил торжественную литургию, во время которой возвел иеромонаха Гликерия в достоинство архимандрита. В ближайшее время старостильнический первоиерарх рукоположил значительное количество иереев и диаконов<sup>2</sup>.

С целью пресечения появления новой церковной структуры в Румынии, органы государственной власти заключили митрополита Галактиона, архимандрита Гликерия и некоторых из новорукоположенных клириков под домашний арест. Тем не менее, эти меры запоздали и не предотвратили проведение новых диаконских и иерейских хиротоний. Более того, устроение Румынской старостильной церкви предполагало архиерейские посвящения. В 1956 году митрополит Галактион совершил недопустимое с позиций церковных правил деяние единоличного поставления епископа Евлогия (Ота). Далее, совместно с епископом Евлогием, митрополит Галактион возвел в архиерейское звание архимандрита Мефодия (Мариначе). Черед епископской хиротонии для архимандрита Гликерия (Тэнасе)

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 54; *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 19; *Мосс Владимир*. Указ. Соч. С. 245.

<sup>2</sup> *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 19; *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 53–54.

наступил в ноябре 1956 года. На следующий день после своего рукоположения епископ Гликерий отбыл в Слатиоарский монастырь, в котором безвыездно пребывал до своей смерти, случившейся вне общения с Православной Церковью<sup>1</sup>.

Факт единоличного посвящения епископа митрополитом Галактионом ставит под вопрос каноничность румынской старостильнической иерархии, уподобляя ее в этом отношении иерархии «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции<sup>2</sup>.

Митрополит Галактион (Кордун) скончался в 1959 года и был погребен в Слатиоарской обители. По его завещанию первоиерархом Румынской православной старостильной церкви в сане митрополита стал епископ Гликерий (Тэнасе). Вскоре начался новый виток давления на старокалендарную схизму, в результате чего к 1960 году многие клирики, в том числе и епископ Евлогий (Ота), были подвергнуты тюремному заключению. Положение раскола несколько стабилизировалось в 1963–1964 годы, когда все священнослужители-старостильники получили освобождение<sup>3</sup>.

В последующие годы укрепление схизматиков продолжалось. Так, в 1962 году был построен храм в Бухаресте, в 1967 году учрежден монастырь в Чучова, а в 1979 году было завершено строительство большого собора Слатиоарского монастыря. Кроме того, были проведены новые «епископские хиротонии». В октябре 1968 года во епископа был рукоположен архимандрит Сильвестр (Онофрей), в ноябре 1978 года «хиротонисан» епископ Сучавский Косьма (Лостун), а в ноябре 1981 года архиерейское посвящение принял епископ Нямецкий Демосфен (Ионица). В 1984 году был рукоположен епископ Власий (Могырзан), а 1985 году состоялась архиерейская хиротония епископа Бачэйского Геннадия (Георге)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἑπίσκοπος Ὁρωποῦ καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 20; *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 55–56.

<sup>2</sup> Анализ каноничности «матфеевской» юрисдикции приводится в разделе «IV 4.2. Каноническая оценка действительности хиротоний «матфеевского» епископата».

<sup>3</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 56–57.

<sup>4</sup> Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἑπίσκοπος Ὁρωποῦ καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 21; *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 57; *Arhiepiscop și Mitropolit Vlasie Mogârzan // Biserica Ortodoxa de Stil Vechi din România*

Показательно, что к 1992 году епископ Демосфен за свою принадлежность к раскольнической группировке в общей сложности провел в заключении одиннадцать с половиной лет<sup>1</sup>.

Наряду с расширением епископата, в Румынской православной старостильной церкви наблюдались естественные процессы уменьшения числа архиереев. В июле 1977 года умер епископ Мефодий (Мариначе), а в 1978 году епископ Евлогий (Ота)<sup>2</sup>.

Долгие годы после обретения «иерархического устройства» румынская старостильная группировка оставалась неизвестной за пределами Румынии. Ее изолированность от внешнего мира была прервана в 1977 году, когда румынский старостильный священник Василий Пэтрэцеску прибыл в Грецию и был принят иерархами «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции. Василий поведал греческим старостильникам о существовании аналогичной группировки в Румынии, чем вызвал живой интерес у греческих схизматиков, стремившихся к преодолению собственной замкнутости<sup>3</sup>. Возникшие тенденции к объединению двух раскольнических групп были реализованы после того, как в феврале 1979 года митрополиты Каллист (Макрис) Коринфский и Антоний (Фанасис) Мегаридский отложились от «флоринитского» синода и образовали «каллистовский» синод церкви ИПХ Греции<sup>4</sup>. Осенью 1979 года иерархами «каллистовского» синода был принят представитель румынского старостильничества епископ Сильвестр (Онофрей), после собеседования с которым 12 ноября 1979 года состоялось подписание соглашения о взаимном признании действительности епископских хиротоний в

[Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.mitropoliaslatioara.ro/sfsl.php> — Дата доступа: 04.02.2008; Sfântul Sinod // Biserica Ortodoxa de Stil Vechi din România [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.mitropoliaslatioara.ro/sfsl.php> — Дата доступа: 04.02.2008.

<sup>1</sup> Румынская Православная (Старостильная) Церковь // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. — Мюнхен. — 1992. — № 5. — С. 21.

<sup>2</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 57.

<sup>3</sup> *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁρωπῶν καὶ Φυλῆς*. 'Η Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ... Σ. 23.

<sup>4</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 361. Более подробная информация о данной юрисдикции содержится в разделе «IV.10.2. «Каллистовский» синод церкви ИПХ Греции (1979–1986)».

обеих группировках и об установлении между ними евхаристического общения. Ответное посещение Румынской старостильной церкви греческой стороной было осуществлено в апреле 1980 года. В состав делегации «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции вошли епископ Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас) и епископ Пентаполийский Каллиоппий (Янаулопулос). Восторгу и ликованию румынских схизматиков не было предела. Сослужение иерархов обеих старостильнических антиканонических группировок в Спасо-Преображенском Слатиоарском монастыре было отмечено большим стечением народа, насчитывавшим около 3000 человек<sup>1</sup>.

В январе 1985 года в Греции произошло объединение разрозненных старостильнических юрисдикций, в том числе и «каллистовской», в единый «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции. Митрополиты Иоанн (Баскиу) Сицилийский и Киприан (Куцумбас) Оропосский выступили с критикой данной интеграции и образовали новую группировку, получившую наименование «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции. Новообразованная структура сохранила продолжила общение с Румынской православной старостильной церковью<sup>2</sup>.

Для румынских схизматиков 1985 год был ознаменован не только образованием «Синода противостоящих», но и постигшей их тяжелой утратой. 28 июня на 95 году жизни скончался многолетний поборник и вдохновитель борьбы за идею старостильной церкви в Румынии митрополит Гликерий (Тэнасе). Спустя ровно четырнадцать лет после его кончины, 28 июня 1992 года синодом Румынской православной старостильной церкви он был «причислен к лику святых» как «святитель и исповедник»<sup>3</sup>. Следующим первоиерархом был избран епископ Сильвестр (Онофрей) (1985–1992), а после его смерти в 1992 году управление румынской старостильной группировкой возглавил здравствующий и поныне митрополит Слатиоарский Власий (Могырзан).

<sup>1</sup> *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὁροπόου καὶ Φυλῆς. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία ...* Σ, 23.

<sup>2</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 37; *Chrysostomos, bishop of Etna.* Op. Cit. P. 69. Более подробная информация о данной юрисдикции содержится в разделе «IV.10.14. «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции в 1985–2008 годы».

<sup>3</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania.* Op. Cit. P. 61.



После свержения в 1990 году коммунистического режима Николая Чаушеску, Румынская старостильная церковь вновь обрела легальный статус своего существования. В 1992 году митрополит Слатиоарский Власий обратился в Архиерейский Синод РПЦЗ с просьбой об установлении евхаристического общения. Это пожелание было полностью удовлетворено на заседании Архиерейского Синода РПЦЗ, проходившем 15/28 ноября 1992 года<sup>1</sup>.

В том же 1992 году были рукоположены следующие иерархи Румынской старостильной церкви:

1. Софроний (Отел), епископ Сучавский;
2. Феодосий (Скутару), епископ Брашовский;
3. Пахомий (Морар), епископ Вранчейский<sup>2</sup>.

В октябре 2004 года в Румынской старостильной церкви были рукоположены новые иерархи:

1. Иосиф (Могырзан), епископ Боточанский (племянник митрополита Власия);
2. Флавиан (Баргоиану), епископ Ильфовский
3. Антоний, епископ Плоэстийский<sup>3</sup>.

Евхаристическое общение между Русской Православной Церковью Заграницей и Румынской Православной Старостильной Церковью было прервано в 2006 году по инициативе Архиерейского Синода РПЦЗ, что явилось следствием исполнения последним неперемennого условия, необходимого для подписания Акта о Каноническом Общении с Московским Патриархатом. По поводу данного деяния митрополит Слатиоарский Власий (Могырзан) опубликовал 22 мая 2007 года Меморандум, в котором заявил о нежелании прерывать общение с теми иерархами Русской Зарубежной Церкви, которые воспротивятся подписанию и реализации Акта о Каноническом Общении. В частности, было высказано пожелание вступить

<sup>1</sup> Протокол о Румынской Старостильной Православной Церкви // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви за границей. Мюнхен. 1993. № 1. С. 11. Текст данного постановления Синода РПЦЗ находится в Приложении X.

<sup>2</sup> В миру Иоанн Морар. Родился в 1936 году. В монастырь поступил в пятнадцатилетнем возрасте. В 1954 году уклонился в старостильный раскол. В 1955 году рукоположен во иеродиакона и иеромонаха.

<sup>3</sup> Χειροτονίες νέων Ἐπισκόπων στὴν Ἀδελφὴ Ἐκκλησία τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου Ρουμανίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 323. Σ. 130–131.

в общение с архиепископом Одесским Агафангелом Пашковским. Кроме того, Власий заявил о готовности содействовать Агафангелу в проведении новых архиерейских хиротоний<sup>1</sup>.

24 мая 2006 года скончался епископ Вранчейский Пахомий (Морар), один из самых старейших иерархов Румынской старостильной церкви<sup>2</sup>.

В ноябре 2007 года состав епископата Румынской старостильной церкви был расширен за счет проведения трех архиерейских хиротоний. В частности, были рукоположены следующие лица:

1. Гликерий, епископ Ясский;
2. Дионисий, епископ Галатский;
3. Евлогий, епископ Сибиу<sup>3</sup>.

По состоянию на декабрь 2008 года Румынская православная старостильная церковь входила в союз раскольнических юрисдикций, состоящих из «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, Болгарской старостильной церковью и так называемой «Русской Православной Церкви Заграницей» юрисдикции «митрополита» Агафангела Пашковского.

Согласно имеющимся данным, Румынская старостильная церковь насчитывает около 2 миллионов<sup>4</sup> (по другим сведениям около 3 миллионов<sup>5</sup>) последователей, 152 священника (45 из которых монахи), 30 диаконов, 272 монаха, 490 монахинь, 130 приходских храмов, 6 мужских и 7 женских монастырей, 21 скит. Синодальная

<sup>1</sup> Меморандум Предстоятеля Румынской Церкви Старокалендаристов митрополита Власия // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархии [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ipc.od.ua/\\_jizn\\_tcervi\\_txt\\_070529.html](http://www.ipc.od.ua/_jizn_tcervi_txt_070529.html) — Дата доступа: 15.06.2007.

<sup>2</sup> 'Εξεδήμησε πρὸς Κύριον ὁ Ἐπίσκοπος Βράντσεα κ. Παχώμιος τῆς Ἀδελφῆς Ἐκκλησίας τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου ἐν Ρουμανία // Ἅγιος Κυριανός. 2006. № 333. С. 308–309.

<sup>3</sup> New Bishops Consecrated in Romania // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.synodinresistance.org/> — Дата доступа: 04.02.2008.

<sup>4</sup> Савва (Янич), иеромонах. Указ. Соч. С. 121.

<sup>5</sup> Анашкин Дмитрий. Приобретение или потеря? Что принесет Зарубежной Церкви объединение с Московским Патриархатом // НГ-Религии. 2004. 15 сентября. С. 4.

администрация расположена при Спасо-Преображенском Слатиоарском монастыре, в котором проживает около 100 монахов<sup>1</sup>.

Официальными органами Румынской старостильной церкви являются журналы «Православное Предание» и «Катакомбы Православия».

Епископат Румынской православной старостильной церкви состоит из следующих лиц:

1. Власий (Могырзан), архиепископ и митрополит Слатиоарский, Председатель Синода;

2. Демосфен (Ионица), епископ Нямецкий;

3. Геннадий (Георгэ), епископ Бачэйский;

4. Софроний (Отел), епископ Сучавский;

5. Феодосий (Скутару), епископ Брашовский;

6. Иосиф (Могырзан), епископ Ботошавский;

7. Флавиан (Баргоиану), епископ Ильфовский;

8. Антоний, епископ Плоэстийский.

9. Гликерий, епископ Ясский;

10. Дионисий, епископ Галатский;

11. Евлогий, епископ Сибиу<sup>4</sup>.

#### V.6.7. Раскол епископа Сучавского Косьмы (Лостуна)

Подобно греческому старостильничеству, румынская старокалендарная схизма также была подвержена соблазну внутренних конфликтов, приводящих к расколу внутри раскола. После того, как в 1984 году в Слатиоарском монастыре случился пожар, было установлено, что возгорание началось сразу в шести местах. Епископы Сильвестр (Онофрей) и Демосфен (Ионица) обвинили в поджоге епископа Сучавского Косьму (Лостуна)<sup>3</sup>. Вероятнее всего, обвинение

<sup>1</sup> ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΡΟΥΜΑΝΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Romania.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Romania.html). — Дата доступа: 04.02.2008.

<sup>2</sup> ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΡΟΥΜΑΝΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΠΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Romania.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Romania.html). — Дата доступа: 04.02.2008.

<sup>3</sup> Родился в 1930 году. В юности стал последователем иеромонаха Гликерия (Тэнасе), от которого и принял монашеское пострижение. Рукоположен во иеромонаха и возведен во игумена в 1956 году. В 1977 году рукоположен во епископа.

было беспочвенным, что вызвало чувство обиды и посеяло внутренние напряжения. Взаимоотношения Румынской православной старостильной церкви с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции епископ Косьма начал подвергать острой критике, поскольку председатель этой группировки, митрополит Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас), известен своим лояльным отношением к новостильным Православным Церквям. Оппозиционный румынский иерарх долгое время находился в отчуждении, проживая в своей родной деревне Ватра Дорнеи, где основал Дорнелорский монастырь<sup>1</sup>. После избрания в 1992 году митрополита Слатиоарского Власия (Могырзана) главой Румынской старостильной церкви, епископ Косьма (Лостун) заявил о выходе из состава синода. В том же году он образовал новую раскольническую группу, известную под названием Румынской истинной (старостильной) православной церкви. 25 мая 2000 года группировка епископа Косьмы вступила в общение с «каллиникитским» синодом церкви ИПХ Греции, возглавлявшимся митрополитом Ламийским Каллиником (Ханиотисом). Примечательно, что поскольку епископ Косьма (Лостун) к этому времени уже не мог ходить, его приняли как епископа на покое. Экзархом «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции в Румынии был назначен митрополит Эгинский Христофор (Ангелопулос). Первым священником Румынской истинной (старостильной) православной церкви юрисдикции епископа Косьмы стал его личный секретарь Анфим Бичар, рукоположенный во иерея в 2001 году<sup>2</sup>.

Скончался епископ Косьма 17 февраля 2002 года. По просьбе родственников его отпевание было совершено митрополитом Слатиоарским Власием в сослужении епископата Румынской православной старостильной церкви и митрополита Оропосского и Филийского Киприана (Куцумбаса), Председателя «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. Изволением близких покойного

<sup>1</sup> *Vlasie, metropolitan of Romania*. Op. Cit. P. 58.

<sup>2</sup> 'Επίσκοπος π. Σουτσάβα Κοσμάς (Λοστούν) // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007. Рукоположен первый священник ИПЦ Румынии (в общении с «каллиникитским» синодом ИПЦ Греции) // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/02/214.html> — Дата доступа: 20.09.2005.

была осуществлена также передача скита, в котором жил епископ Косьма, в юрисдикцию митрополита Власия<sup>1</sup>.

В конце мая 2002 года митрополит Эгинский Христофор (Ангелопулос), иерарх «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, во время своего посещения Румынии совершил монашеский постриг и рукоположение иеромонаха Каллиника (Некату). Кроме того, в эту группу им был принят некий протосингел Модест<sup>2</sup>.

В начале 2007 года Румынский Экзархат «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции был преобразован в Экзархат Балканских стран и к концу 2008 года возглавлялся митрополитом Месогейским и Островов Христофором (Ангелопулосом). В состав Экзархата входят монастырь святого Георгия в деревне Дамбовита и храм в честь иконы «Живоносный источник» в Бухаресте<sup>3</sup>.

#### V.6.8. «Истинно-православная церковь Румынии»

Первое упоминание о существовании так называемой старостильной «Истинно-православной церкви Румынии» («ИПЦ Румынии») относится к середине весны 2008 года. До этого времени эта раскольническая группировка оставалась неизвестной не только для современной церковно-исторической науки, но даже и для представителей старостильного раскола, в том числе и Румынской старостильной Церкви. Многие годы пребывая в полной неизвестности, «ИПЦ Румынии» заявила о себе только 2 мая 2008 года, вступив в евхаристическое общение с «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции («Истинно-православной церковью Греции»). Епископат новоявленной раскольнической организации составляют

<sup>1</sup> Ἐπίσκοπος π. Σουτσάβα Κοσμάς (Λαοτούν) // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Скончался глава «каллиникитской» ветви Истинно-Православной Церкви Румынии // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/06/367.html>. — Дата доступа: 13.06.2005.

<sup>2</sup> Скончался глава «каллиникитской» ветви Истинно-Православной Церкви Румынии // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/06/367.html>. — Дата доступа: 13.06.2005.

<sup>3</sup> Ἱεροὶ ναοὶ καὶ μονές // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

митрополит Молдавский Кассиан (Тимофте) и епископ Вранчейский Геронтий (Унгуреану).

Согласно версии иерархов «ИПЦ Румынии», начало существованию их группировки было положено в 1924 году иеромонахом Нямецкой Лавры Гамалиилом (Папилом) (Gamaïl Papil). Не согласившись с переходом Румынской Православной Церкви на новоюлианский календарь, иеромонах Гамалиил, совместно с иеромонахом Гликерием (Тэнасе) и некоторыми другими иноками, покинули свои монастыри и на протяжении нескольких лет вели скитальческий образ жизни. Однако между иеромонахами Гамалиилом и Гликерием произошел спор относительно признания действительности Таинств, совершаемых в храмах, перешедших на новый календарный стиль. Иеромонах Гликерий (Тэнасе) якобы утверждал, что календарная реформа не осуждена Вселенским Собором и поэтому новостильное духовенство не утратило освящающей благодати Божией. Придерживавшийся противоположного мнения иеромонах Гамалиил (Папил) отошел от группировки иеромонаха Гликерия и сплотил вокруг себя группу последователей, в которую входили как миряне, так и священнослужители. Таким образом, в Румынии возникли две старостильнические группы, аналогичные по своим воззрениям греческим «матфеевцам» и «флоринитам». Наибольший успех иеромонах Гамалиил имел среди жителей северной Молдавии. В 1946 году раскольническая группировка иеромонаха Гамалиила была официально зарегистрирована как «Истинно-православная церковь Румынии», однако уже в 1950 году, с приходом к власти коммунистов, она была снята с государственной регистрации и перешла на подпольное существование.

В 1964 году в Румынии заявил о себе некий Виктор (Леу), выдававший себя за архиепископа, рукоположенного в 1949 году иерархами РПЦЗ митрополитом Берлинским Серафимом (Лядэ), епископом Стефаном (Севбо) и епископом Филиппом (Гарднером). По словам самого «архиепископа» Виктора, не имевшего никаких документальных свидетельств об архиерейской хиротонии, иерархи Русской Зарубежной Церкви не только рукоположили его в епископский сан, но и провозгласили первоиерархим никому не ведомой «Автономной Румынской православной церкви в изгнании» («The Autonomous Romanian Orthodox Church in Exile»). В 1953 году «архиепископ» Виктор (Леу) был осужден и приговорен к тюремному заключению.

Сразу же после своего освобождения в 1964 году он якобы присоединился к старостильнической группировке иеромонаха Гликерия (Тэнасе), но вскоре покинул ее и возглавил «ИПЦ Румынии», основанную иеромонахом Гамалиилом (Папилом). Вслед за этим Виктор (Леу), принявший титул «архиепископа Бухарестского», единолично рукоположил иерархов «ИПЦ Румынии», которыми стали епископ Томисский Нифон (Мунтеану), епископ Ласийский Климент, епископ Бачэйский Кассиан (Тимофте) и епископ Вранчейский Геронтий (Унгуреану). Умер «архиепископ» Виктор (Леу) в 1978 году<sup>1</sup>.

Рассмотрение истории возникновения «ИПЦ Румынии» вызывает целый ряд недоуменных вопросов. Во-первых, отсутствие ставленнической грамоты у священнослужителя лишает его права совершения богослужений. Согласно существующим в Православной Церкви каноническим нормам, хиротонии клириков, совершенные епископом, не имеющим документа о собственном рукоположении, считаются недействительными. По этому поводу 33 Апостольское правило гласит: «Не принимати никого из чужих епископов, или пресвитеров, или диаконов без представительных грамоты»<sup>2</sup>. Во-вторых, вызывает большие сомнения утверждение иерархов «ИПЦ Румынии» о том, что архиереями РПЦЗ была основана некая «Автономная Румынская православная церковь в изгнании» и рукоположен ее первоиерарх. Какие-либо исторические свидетельства или даже косвенные указания на совершение подобного рода деяния напрочь отсутствуют как в современных исследованиях по истории Русской Православной Церкви Заграницей, так и в воспоминаниях русских иерархов и священнослужителей, являвшихся современниками описанных выше событий. В-третьих, изложение истории старостильного раскола в Румынии, отраженное в публикациях и исследованиях Румынской старостильной церкви, не знает ни иеромонаха Гамалиила (Папила), ни «архиепис-

<sup>1</sup> Apostolic Succession in the Genuine Orthodox Church of Romania // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate6.html> -- Дата доступа: 11.12.2008; GOC Unity — Bright Week Friday // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.genuincorthodoxchurch.com/GOC\\_Unity\\_in\\_Romania.htm](http://www.genuincorthodoxchurch.com/GOC_Unity_in_Romania.htm) — Дата доступа: 11.12.2008.

<sup>2</sup> Правила Православной Церкви с толкованием Никодима (Милаша). Т. 1. ... С. 97.

копа» Виктора (Леу), ни «Истинно-православной церкви Румынии». Совершенно очевидно, что если бы действительно у истоков румынского старостильного движения стоял не только иеромонах Гликерий (Тэнасе), но и разошедшийся с ним по идеологическим причинам иеромонах Гамалиил (Папил), то, как минимум, об этом было бы широко известно. Более того, подобное разделение в греческом старостильничестве на «матфеевцев» и «флоринитов» породило конкуренцию за влияние на паству и, как следствие этого, непрекращающуюся уже семь десятилетий полемику относительно действительности Таинств новостильной Церкви. Вполне очевидно, что «ИПЦ Румынии» имеет крайне сомнительное происхождение и весьма спорный канонический статус, что во многом обусловлено загадочной личностью человека, выдававшего себя за «архиепископа Бухарестского» Виктора (Леу).

Идеологическая позиция «ИПЦ Румынии» во многом тождественна мировоззренческим установкам «матфеевской» ветви греческого старостильного раскола, что способствовало беспрепятственному установлению евхаристического общения между этой организацией и «кирико-матфеевским» синодом. В течении нескольких месяцев после заключения соглашения о взаимном признании, митрополит Месогейский и Лавреотикийский Кирик (Кондояннис), совместно с румынскими иерархами митрополитом Молдавским Кассианом (Тимофте) и епископом Вранчейским Геронтием (Унгуреану), провел хиротонии архиереев для новообразованных «Истинно-православной церкви Кении», «Истинно-православной церкви Кипра» и «Истинно-православной церкви России». Все пять вышеперечисленных раскольнических образований поддерживают между собой богослужбное общение и претендуют на статус «Поместных Православных Церквей».

По состоянию на конец 2008 года в составе «ИПЦ Румынии» пребывали 7 приходских храмов, мужской монастырь в честь святых апостолов Петра и Павла в деревне Мовилича (проживает 10 монахов во главе с архимандритом Серафимом); женский Спасо-Преображенский монастырь в деревне Подури (проживает 20 монахинь во главе с игуменией Феофанией); Свято-Благовещенский женский монастырь в деревне Фуруцени (проживает 20 монахинь)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Parishes. Europe // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/europe.html> - Дата доступа: 11.12.2008.



## У.7. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ В БОЛГАРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

### У.7.1. БОЛГАРСКАЯ СТАРОСТИЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

Введение нового календарного исчисления в гражданской жизни Болгарии было осуществлено согласно личному постановлению болгарского короля Фердинанда I (1861–1948) в 1916 году<sup>1</sup>. Несмотря на то, что Болгария явилась одной из первых православных стран, перешедших на григорианский календарь, Болгарская Православная Церковь оказалась последней в числе Поместных Православных Церквей, проведших реформу церковного времяисчисления. Побуждающей причиной перехода Болгарской Церкви на новый календарный стиль оказалось неканоничное отделение от нее и самопровозглашение в 1968 году автокефалии Македонской Православной Церкви, вскоре перешедшей на новоюлианский календарь. С целью установления единообразия в системе церковного времяисчисления на всей канонической территории Болгарского Патриархата, Священный Синод Болгарской Православной Церкви опубликовал 18 июля 1968 года специальное «Послание духовенству и всем чадам Болгарской Православной Церкви», в котором содержалось известие о реформе церковного календаря. Днем перехода на новый стиль определялось быть 19 декабря 1968 года<sup>2</sup>.

Календарная реформа вызвала резкий протест со стороны архимандритов Серафима (Алексиева)<sup>3</sup>, Сергия (Язаджиева)<sup>4</sup>, Пантелеи-

<sup>1</sup> *Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk.* Op. Cit. P. 47–48.

<sup>2</sup> *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης.* 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 177–178; *Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk.* Op. Cit. P. 61–63.

<sup>3</sup> В миру Стоян Георгиев Алексиев. Родился в 1912 году. Окончил Софийскую Духовную Семинарию, богословский факультет Софийского университета, факультет теологии Бернского университета, где был удостоен ученой степени доктора богословия. В монашество пострижен в 1940 году, иерейское посвящение принял в 1943 году. В сан архимандрита возведен в 1947 году. В 1947–1960 годы возглавлял Культурно-просветительский отдел при Священном Синоде Болгарской Церкви. В 1960–1969 годы преподавал на кафедрах догматического и сравнительного богословия Софийской Духовной Академии, удостоен звания доцента. Известен как автор многочисленных богословских работ и публикаций. Умер в 1993 году.

<sup>4</sup> В миру Стефан Язаджиев. Родился в 1924 году. В 1946 году, по окончании факультета классической филологии Софийского университета, принял

мона (Старицкого)<sup>1</sup>, иеромонаха Серафима (Дмитриевского)<sup>2</sup> и настоятельницы Княжевского Свято-Покровского женского монастыря в Софии игуменьи Серафимы (княжны Ливен)<sup>3</sup>, которые направили свой протест патриарху Болгарскому Кириллу (Маркову) и заявили о выходе из канонического подчинения Болгарской Патриархии. Все вышеназванные лица являлись бывшими духовными чадами архиепископа Богучарского Серафима (Соболева), известного своими крайне консервативными и резко антиэкуменическими воззрениями. Реакцией священноначалия Болгарской Православной Церкви на зарождавшуюся смуту было запрещение взбунтовавшегося духовенства в священнослужении, а также отстранение архимандритов Серафима (Алексиева) и Сергия (Язджиева) от преподавания в Софийской Духовной Академии. Вплоть до самой смерти патриарха Болгарского Кирилла по отношению к раскольникам применялись различные меры воздействия, после чего наступил период относительно спокойного существования<sup>4</sup>.

Во второй половине 1980-х годов последователь архимандрита Серафима (Алексиева) Росен Дмитров Сиромахов установил контакт с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции. Во время поездки в Грецию, состоявшейся в 1988 году, Р.Д. Сиромахов был митрополитом Оропосским и Филийским Киприаном (Куцумбасом) тайно пострижен в монашество с именем Фотий и рукоположен во

---

монашеский постриг. В том же году епископом Серафимом (Соболевым) был рукоположен во иеродиакона и иеромонаха. После окончания Софийской Духовной Академии был оставлен при ней преподавателем Священного Писания и греческого языка. Умер 3 июня 2008 года.

<sup>1</sup> Родился в 1893 году. Бывший полковник Российской Армии, эмигрировавший в Болгарию в годы Гражданской войны. Умер 5/18 января 1980 года.

<sup>2</sup> Родился в 1901 году. После эмиграции из России окончил Русскую Пастырскую Школу в Болгарии. Умер 9 декабря 1984 года.

<sup>3</sup> В миру Ольга Андреевна Ливен. Родилась в 1913 году в Москве. В 1920 году эмигрировала в Болгарию. Под влиянием архиепископа Серафима (Соболева) приняла монашество. Возглавляла женский Свято-Покровский монастырь в местечке Кникеве около Софии. Скончалась 23 мая/5 июня 2004 года.

<sup>4</sup> Αρχιμανδρίτης Σέργιος Γιαζαντζίεφ (1924–2008) // Ὁρθόδοξος Ἐνστάσις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 2. Σ. 54–56; Ἡγούμενη Σεραφεῖα τῆς Βουλγαρίας (1913–2004) // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 321. Σ. 60–63; Αρχιμανδρίτης Σεραφίμ (Αλεξίεβ) // Православно слово. — София. 2003. № 1. С. 12–13.

иеромонаха. После падения коммунистического режима в Болгарии «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции учредил Триадистийскую епархию<sup>1</sup>, впоследствии преобразованную в независимую («автокефальную») Болгарскую старостильную православную церковь (БСПЦ). Архиерейская хиротония предстоятеля БСПЦ епископа Фотия (Сиромахова)<sup>2</sup> проходила 17 января 1993 года в монастыре святых Киприана и Иустинии (Фили, Греция), духовном и административном центре «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. Рукоположение возглавил председатель «Синода противостоящих» митрополит Оропосский и Филийский Киприан (Куцумбас) в сослужении епископов Хризостома (Гонсалеса) Этнийского, Хризостома (Марласеса) Христианупольского, Авксентия (Цабана) Фотикикийского и епископа Вранчейского Пахомия (Морара), иерарха Румынской православной старостильной церкви<sup>3</sup>.

В 1994 году состоялось единовременное установление церковного и евхаристического общения Русской Православной Церкви Заграницей с Болгарской православной старостильной церковью и «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции<sup>4</sup>. Евхаристическое общение между РПЦЗ и БСПЦ было прервано в 2006 году по инициативе Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви, что явилось следствием выполнения последним неперемennого условия, необходимого для подписания Акта о Каноническом Общении с Московским Патриархатом.

По состоянию на 2008 год Болгарская православная старостильная церковь входила в союз раскольнических юрисдикций, объединяющий «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции,

<sup>1</sup> Триадиста — древнее название столицы Болгарии Софии.

<sup>2</sup> Родился в 1956 году в Софии. Окончил Софийскую Духовную Академию и факультет классической филологии Софийского университета. Владеет четырьмя языками. Работал ассистентом профессора в Софийском университете.

<sup>3</sup> Ἡγουμένη Σεραφεῖνα τῆς Βουλγαρίας (1913–2004) ... Σ. 62–63; ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΝΗΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΝΗΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Bulgaria.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Bulgaria.html). — Дата доступа: 16.05.2007.

<sup>4</sup> *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 42–43.

Румынскую православную старостильную церковь и так называемую «Русскую православную церковь за границей», которой владеет «митрополит» Агафангел Пашковский. Во главе Болгарской православной старостильной церкви стоит ее единственный архиерей епископ Триадикийский Фотий (Сиромахов). Административный центр БСПЦ размещен при Свято-Успенском кафедральном соборе в Софии. В составе Болгарской православной старостильной церкви насчитывается 3 приходских храма в Софии и 20 храмов в других районах страны; 18 священников (9 из которых иеромонахи) и 6 диаконов; Княжевский женский Свято-Покровский монастырь в Софии (53 насельницы); мужской монастырь в Жаблено во главе с иеромонахом Кассианом (Ангеловым-Боянковым) (16 человек); скит в честь святого Феодосия Тырновского (4 монаха)<sup>1</sup>.

Официальным органом БСПЦ является журнал «Православное слово» («Православное слово»).

#### V.7.2. Автономная Болгарская церковь ИПХ в составе «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции

Возникновение Автономной Болгарской церкви ИПХ в составе «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции связано с именем епископа Браницкого Гервасия, иерарха раскольнической «Болгарской православной церкви».

Болгарский раскол возник в 1992 году, когда Управление по делам вероисповеданий при болгарском правительстве отказало патриарху Болгарскому Максиму в признании законности его избрания, состоявшегося еще в 1971 году, мотивировав свое решение жесткой зависимостью Церкви от государственной власти в те годы. Отдельные представители болгарского епископата поддержали данное решение и образовали альтернативное синодальное управление во главе с митрополитом Неврокопским Пименом, которого в 1996 году объявили «патриархом Болгарским»<sup>2</sup>. В апреле 2002 года пер-

<sup>1</sup> ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Bulgaria.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Bulgaria.html). — Дата доступа: 16.05.2007.

<sup>2</sup> Уврачевание церковного раскола в Болгарии // ЖМП. 1998. № 11. С. 38.

воиерарх «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции митрополит Ламийский Каллиник (Ханиотис) посредством совершения чина хиротесии принял в состав своей группировки болгарского раскольнического епископа Браницкого Гервасия, наделив его титулом митрополита Сардикийского<sup>1</sup>. Одновременно с епископом Гервасием были присоединены несколько болгарских приходов, в том числе и храм святого архангела Михаила в Софии<sup>2</sup>. Все это послужило импульсом к образованию Автономной болгарской церкви ИПХ в составе «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции. Однако епископ Гервасий не прекратил своего общения и с новостильным Синодом митрополита Софийского Иннокентия, преемником лжепатриарха Пимена, допуская для себя возможным сослужение с болгарскими автокефалистами. Описанное поведение епископа Гервасия, хотя и было мотивировано желанием установить церковное общение между двумя схизматическими группировками, вызывало резкое неприятие со стороны греческих старокалендаристов и они прервали общение с ним вплоть до окончания расследования всех обстоятельств дела<sup>3</sup>. Священники автономной болгарской церкви ИПХ перешли под духовное возглавление другого иерарха «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, епископа Фессалоникийского Евфимия (Орфаноса), однако он вскоре скомпрометировал себя принятием в общение болгарского священника-троеженца. Означенное обстоятельство повлекло за собой выход священников Романа Константинова (Селистра, Болгария) и Стефана Васильева (Разграда, Болгария) из подчинения «каллиникитскому» синоду церкви ИПХ Греции и присоединение их к «Российской православ-

---

<sup>1</sup> Епископ Гервасий сперва пребывал в канонической Болгарской Православной Церкви, но затем перешел в схизматическую юрисдикцию, возглавляемую митрополитом Софийским Иннокентием, преемником болгарского лжепатриарха Пимена.

<sup>2</sup> «Каллиникитский» синод ИПЦ Греции пополнился двумя новыми епископами, один из которых болгарский // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/lst/02/06/369/html> — Дата доступа: 13.12.2005.

<sup>3</sup> Синод митрополита Каллиника прервал общение с Преосвященным Гервасием, Епископом Сардикийским // Романитас [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/Grevasi.htm> — Дата доступа: 08.05.2006.

ной автономной церкви», подконтрольной «митрополиту Суздальскому» Валентину (Русанцову)<sup>1</sup>.

По состоянию на 2008 год в ведении Автономной Болгарской церкви ИПХ, входящей на правах автономии в Экзархат Балканских стран «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, находились 4 священника и 4 приходских храма, расположенных в Пловдиве, Филиппуполе, Разиграде и Ивеловграде<sup>2</sup>.

## V.8. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ В КИПРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

### V.8.1. АРХИЕПИСКОПСТВО НОВОЙ ЮСТИНИАНЫ И ВСЕГО КИПРА ЮРИСДИКЦИИ «МАТФЕЕВСКОГО» СИНОДА ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ

На Всеправославном Совещании 1923 года, принявшем постановление о допустимости использования в церковной жизни новоюлианского календаря, от лица Кипрской Православной Церкви присутствовал иерарх Константинопольского Патриархата митрополит Никейский Василий, поставивший свою подпись под календарным решением<sup>3</sup>. После того, как проект реформы был разослан для ознакомления предстоятелям Поместных Церквей архиепископ Кипрский Кирилл III в своем ответном письме, датированном 23 августа/5 сентября 1923 года, заявил Вселенскому патриарху о готовности перейти на новый стиль. Кроме того, в письме высказывалось опасение относительно возможности возникновения церковных

<sup>1</sup> «Каллиникитский» синод ИПЦ Греции прервал общение со своим епископом в Болгарии // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.html> — Дата доступа: 23.04.2006.

<sup>2</sup> Ἐξαρχίες — Τολοτηρητείες // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Ἱεροὶ ναοὶ καὶ μονές // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

<sup>3</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 11, 213.

нестроений в том случае, если календарная реформа в Поместных Православных Церквях не будет проведена одновременно<sup>1</sup>.

Непосредственно сам переход на новый стиль Кипрская Православная Церковь совершила совместно с Константинопольским Патриархатом и Элладской Православной Церковью 10/23 марта 1924 года<sup>2</sup>. Большинство церковного народа реформа была воспринята безболезненно, тем не менее, возникла незначительная по численности старостильническая группировка. Спустя некоторое время сторонники юлианского календаря распространили слух о том, что архиепископу Кипрскому Кириллу на смертном одре якобы было видение ангелов, возвестивших ему о том, что календарное преобразование было ошибкой<sup>3</sup>. Основным центром сопротивления проведению календарной реформы в Кипрской Православной Церкви стал древний монастырь Ставровуни. Несмотря на то, что игумен обители согласился с введением нового стиля, часть братии монастыря, подстрекаемая иеромонахом Киприаном, заявила о намерении продолжать богослужения по юлианскому времяисчислению. Монастырское руководство долго попускало существование в обители старостильной оппозиции, однако в 1944 году непокорные монахи были изгнаны за пределы Ставровуни<sup>4</sup>. Это обстоятельство послужило импульсом к формированию на Кипре самостоятельной старостильнической псевдоцерковной структуры. Изгнанные монахи образовали в разных частях острова свои скиты и установили контакт с «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции. В 1946 году епископом Матфеем (Карпафакисом) были посланы на Кипр пять монахов, вслед за которыми остров посетил секретарь «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции протоиерей Евгений Томброс. Вскоре кипрскими старостильниками в окрестностях Ларнаки был основан первый монастырь, освященный в честь иконы Божией Матери Галактофилусы (Млекопитательницы). Он возник на месте, якобы бывшего явления Богородицы бродячему монаху-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 91–92.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ. 177.

<sup>3</sup> Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 254.

<sup>4</sup> Там же. С. 255.

старокалендаристу. Возглавил монастырь архимандрит Хризостом, пребывавший на этой должности вплоть до 1980 года<sup>1</sup>.

Начало полунезависимого (автономного) существования «Кипрской истинно-православной церкви» было положено 1/14 сентября 1948 года, когда епископом Вресфенским Матфеем (Карпафакисом) была единолично совершена хиротония игумена Гедсона (Пасиоса) во епископа Тримифунтского, местоблюстителя Кипрской Архиепископии, с наречением ему имени Спиридон<sup>2</sup>. Однако, спустя девять месяцев, епископ Спиридон по настоянию канонической церковной власти был выслан в Грецию. Покидая остров, он предложил архимандриту Хризостому отправиться вместе с ним для епископского посвящения, но последний не сумел получить греческую визу. Следующим кипрским старостильническим архиереем стал избранный из киприотов и рукоположенный в 1957 году митрополит Китийский Епифаний (Панаиоту), так же, как и митрополит Спиридон (Пасиос), получивший титул местоблюстителя Кипрской Архиепископии. Присвоение титула местоблюстителя как будто бы возводило митрополита Епифания на должность председателя автономной «Кипрской истинно-православной церкви». Но это назначение произвело большое смущение и было оспариваемо митрополитом Тримифунтским Спиридоном (Пасиосом), занимавшим должность местоблюстителя с 1948 года, но проживавшего за пределами Кипра. Конфликт был разрешен в пользу митрополита Епифания<sup>3</sup>, который вплоть до своей смерти в 2005 году пребывал на Китийской кафедре в должности местоблюстителя Кипрской Архиепископии. С весны 2005 года временно управляющим Китийской митрополией являлся родственник почившего митрополита Епифания архимандрит Севастианос (Ставро)<sup>4</sup>. 7 февраля 2007 года иерархами «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции архиманд-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 333; Lardas D. George. Op. Cit. P. 37.

<sup>3</sup> 'Ελευθέριος Γκουτζίδης. Μία λεπτομερής κληροφορήσις 'ελί τῆς ἀντικανονικής .... Σ. 50; Мосс Владимир. Указ. Соч. С. 255, 265.

<sup>4</sup> Хроника дней кончины Митр. Китийского Епифания // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006 — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/Hronici.htm> — Дата доступа: 15.11.2006.



рит Севастианос был рукоположен в архиерейский сан и с титулом «митрополит Амафунтский», после чего он возглавил «Кипрскую истинно-православную церковь». Заслуживает внимания то обстоятельство, что архиерейское посвящение митрополита Севастианоса не нашло одобрения со стороны некоторых «матфеевских» клириков, которые обвинили новопоставленного митрополита в грубейших нравственных пороках и перешли в другую церковную юрисдикцию<sup>1</sup>.

Китийская епархия «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции на острове Кипр, являющемся канонической территорией Кипрской Православной Церкви, располагает 4 монастырями и приблизительно 20 приходами. Кроме того, в юрисдикционном подчинении кипрского старостильного митрополита состоят 2 прихода в Великобритании, 4 прихода в Австралии, 1 приход в Болгарии и 5 приходов в Кении<sup>2</sup>. 8 февраля 2007 года для зарубежных приходов «Кипрской истинно-православной церкви» был рукоположен епископ Лазарь (Афанасов), имеющий болгарское происхождение<sup>3</sup>.

За всю историю своего существования в составе «епископата» «Кипрской истинно-православной церкви» находились следующие лица:

1. Спиридон (Пасиос)<sup>4</sup>, митрополит Тримифунтский; местоблюститель Кипрской Архиепископии (1948–1957);

<sup>1</sup> Истинно Православная Церковь Кипра // Иерархия восточных и католических церквей. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://hierarchy.religare.ru/h-orthod-ciprold.html>. — Дата доступа: 17.05.2007.

<sup>2</sup> В России создано очередное представительство греков-старостильников // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=52). — Дата доступа: 12.07.2005.

<sup>3</sup> Истинно Православная Церковь Кипра // Иерархия восточных и католических церквей. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://hierarchy.religare.ru/h-orthod-ciprold.html>. — Дата доступа: 17.05.2007.

<sup>4</sup> Родился в 1888 году. В монашество пострижен в 1902 году. Впоследствии был игуменом монастыря Ксенофонтос. Осуждая календарную реформу, в 1924 году вышел за штат. К старостильному расколу присоединился только в 1934 году, когда и вступил в число братии Спасо-Преображенского монастыря в Кувара. В 1945–1948 годы был игуменом данной обители. В 1948 году рукоположен во епископа Тримифунтского. С этого же года проживал в Преображенском монастыре в Кувара. Скончался в 1963 году.

2. Епифаний (Панаиоту), митрополит Китийский; местоблюститель Кипрской Архиепископии (1957–2005)<sup>1</sup>;

3. Севестианос (Ставро), митрополит Китийский (до 2008 года митрополит Амафунтский);

4. Лазарь (Афанасов), епископ Амафунтский (с 2007 года).

Помимо «Кипрской истинно-православной церкви» юрисдикции «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции на острове Кипр действует Кипрский Экзархат «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, возглавляемый митрополитом Фессалоникийским Евфимием (Орфаносом). В составе Экзархата находятся только 2 храма и 3 священника<sup>2</sup>.

«Матфеевско-григорианский» синод церкви ИПХ Греции представлен на Кипре одним монастырем<sup>3</sup>.

#### V.8.2. «Истинно-православная церковь Кипра»

«Истинно-православная церковь Кипра» («ИПЦ Кипра») была образована в 2008 году по инициативе митрополита Месогейского и Лавреотикийского Кирика (Кондоянниса), Председателя «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. После того, как в мае 2008 года было установлено богослужбное общение между «кирико-матфеевским» синодом и «Истинно-православной церковью Румынии», митрополит Кирик организовал учреждение независи-

<sup>1</sup> В миру Паияйотис Паиаиоту. Родился в 1920 году. В 1938 году поступил в кипрский монастырь Ставровуни. Уклонившись в старостильный раскол, вступил в число братии Спасо-Прсображенского мужского монастыря в Куvara. В 1946 году был сперва пострижен в рясофор, а затем в великую схиму с наречением имени Епифаний. В 1955 году рукоположен во иеродиакона и иеромонаха, а спустя несколько месяцев был произведен во архимандрита. В 1957 году рукоположен во епископа Китийского.

<sup>2</sup> Ἐξαρχίης — Τολοτηρητείες // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007; Ἱεραποστολικά νέα // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>3</sup> Summary of Events Leading to the Schism in 1995 // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.egoch.org/eng/FAQ/Answer%201%20Long.html>. — Дата доступа: 30.01.2007.

мых и притязających на статус поместной церкви «Истинно-православной церкви Кипра», «Истинно-православной церкви Кении» и «Истинно-православной церкви России». Совместно с архиереями румынского старостильного раскола, он провел архиерейские хиротонии первоиерархов новоучрежденных схизматических образований. Формирование «ИПЦ Кипра» произошло на базе кипрских приходов, находившихся в юрисдикции «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции. 14/27 июля 2008 года состоялась архиерейская хиротония епископа Кипрского Парфения (Команеску), в которой приняли участие митрополит Месогейский и Лавреотийский Кирик (Кондояннис), епископ Геронтий (Унгреану) («ИПЦ Румынии») и митрополит Найроби и всей Кении Матфей (Муроки) («ИПЦ Кении»). Интронизация Парфения, предполагавшая возведение его в достоинство митрополита Китийского и всего Кипра, состоялась 15/28 сентября 2008 года<sup>1</sup>.

По состоянию на конец 2008 года в юрисдикции «ИПЦ Кипра» пребывали 15 храмов, Спасо-Преображенский женский монастырь в деревне Абделлеро (насчитывает 10 монахинь), Свято-Георгиевский женский монастырь в Карпасии, Свято-Благовещенский женский монастырь в Лемесосе (проживает 10 манхинь во главе с игуменией Вероникой), Свято-Введенский мужской монастырь в Лемесосе (настоятель игумен Иеремия (Мелетиу)), Свято-Троицкий скит в Лемесосе, Свято-Иоанновский скит в Лемесосе, Монастырь в честь иконы Божией Матери «Млекопитательница» в Никосии, скит в честь всех святых в деревне Лисос<sup>2</sup>.

«ИПЦ Кипра» состоит в богослужебном общении с «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции, «Истинно-православной церковью Румынии», «Истинно-православной церковью Кении», «Истинно-православной церковью России».

<sup>1</sup> Apostolic Succession in the Genuine Orthodox Autocephalous Church of Cyprus // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate7.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

<sup>2</sup> Parishes. Middle East // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/middleeast.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

## V.9. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ АЛБАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

На территории Албании, духовно окормляемой автокефальной Албанской Православной Церковью, действует церковная миссия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. С целью расширения своей представительности в Албании, данная раскольническая группировка предпринимает издание литературы на албанском языке<sup>1</sup>.

## V.10. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЧЕШСКИХ ЗЕМЕЛЬ И СЛОВАКИИ

На канонической территории Православной Церкви Чешских Земель и Словакии старостильный раскол представлен церковными миссиями «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции. В Словакии церковная миссия располагается при храме святой Ксении Петербургской в Прешове. Руководителем миссии является ее единственный священник Владимир Махорита<sup>2</sup>.

В Чехии имеются две церковные миссии, находящиеся в Праге и в деревне Гнездовице при храме святой Марии Магдалины и Иоанна Сан-Францисского. Духовенство церковных миссий «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Чехии составляют иеромонах Горазд (Вопатри) и священник Иеремия Цвак<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Βάπτισις οἰκογενείας Ἀλβανῶν // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 313. Σ. 213; Ἐκδοσις βιβλίου τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου κ. Κυπριανοῦ στήν ἑλβανική γλῶσσα! // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 312. Σ. 206.

<sup>2</sup> Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐνστασις στήν Σλοβακία. Χειροτονία Κληρικῶν // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 321. Σ. 86.

Священник Владимир Махорита родился в 1969 году. Окончил философский факультет Братиславского университета и некоторое время обучался на богословском факультете в Прешове. В 2003 году уклонился в старостильный раскол и присоединился к «Синоду противостоящих» церкви ИПХ Греции. В 2004 году рукоположен во священника.

<sup>3</sup> Ἡ Χειροτονία τοῦ Ἱερομονάχου π. Γοράσδου ἀπό τήν Πράγα τῆς Τσεχίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2007. № 340. Σ. 83; Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στήν Τσεχία // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 319. Σ. 36.

## VI.11. СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ НА КАНОНИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В АМЕРИКЕ

Как следует из вышеизложенного материала, на канонической территории Православной Церкви в Америке, включающей в себя США и Канаду, к 2008 году старокалендарный раскол был представлен как неканоничными раскольническими образованиями, претендующими на обладание статусом Поместной Православной Церкви, так и экзархатами, митрополиями, епархиями и приходами различных старостильных юрисдикций.

В числе независимых церковных структур на территории США и Канады, заявляющих о своей автокефалии, можно выделить следующие:

1. «Святая православная церковь Северной Америки» («Бостонский синод»), возглавляемая архиерейским синодом, состоящим из семи архиереев под председательством митрополита Бостонского Ефрема. По состоянию на 2008 год данную юрисдикцию в Канаде представляли 5 приходских храмов, 2 церковные миссии и женский монастырь Пресвятой Богородицы в Стоуффвилл (Онтарио). На территории США «Святая православная церковь Северной Америки» включала мужской монастырь святого Григория Синаита в Келсейвалле (штат Калифорния), церковную миссию имени святителя Иоанна Сан-Францисского в Франкфорте (штат Иллинойс), Свято-Вознесенский скит Йорке (штат Мейн), скит святых Апостолов в Кейл Неддик (штат Мейн), Свято-Рождественский женский монастырь в Бруклине, Спасо-Преображенский монастырь в Бостоне, Свято-Вознесенский скит в Пенсильвании, Сретенский женский монастырь в Стэнвуде (штат Вашингтон), скит святой Марии Магдалины в

---

Иеромонах Горазд родился в 1959 году в Праге. Перейдя из католицизма в православие, он присоединился к РПЦЗ. В 1980–1984 годы обучался в Свято-Троицкой Семинарии в Джорданвилле. В 1985 году в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле был пострижен в монашество и посвящен во иподиакона. В 1993 году вернулся в Чехию. В 1996 году окончил богословский факультет университета Charles в Праге, в 2000 году там же защитил докторскую диссертацию, а в 2003 году назначен преподавателем данного университета. Не признав восстановления канонического общения РПЦЗ с РПЦ МП, уклонился в раскол и присоединился к «Синоду Противостоящих» Церкви ИПХ Греции. В августе 2007 года рукоположен во иеромонаха.

Варрентоце (штат Виржиния). 29 приходов и 2 часовни в штатах Аризона, Калифорния, Флорида, Иллинойс, Мэриленд, Мейн, Мериленд, Массачусетс, Миннесота, Миссури, Нью-Йорк, Орегон, Пенсильвания, Южная Дакота, Юта, Виржиния, Вашингтон<sup>1</sup>.

2. «Греческая миссионерская православная архиепископия Америки», состоящая из девяти архиереев и возглавляемая архиепископом Американским Михаилом.

3. Церковь ИПХ в ведении митрополита Монрсальского и Канадского Акакия (Дускоса), состоящая из одного архиерея и весьма ограниченного числа приходов<sup>2</sup>.

4. «РПАЦ в Америке», возглавляемая архиепископом Денверским и Колорадским Григорием (Абу-Ассалем) и поддерживающая общение с «каллиникитским» синодом церкви ИПХ Греции. На территории США к данной юрисдикции относятся 1 скит, 1 женский монастырь и 4 приходских храма<sup>3</sup>.

5. «Независимая Греческая православная церковь Соединенных Штатов», возглавляемая епископом Сан-Францисским Илией (Шинкевичем). В состав данной юрисдикции входят два прихода в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе и Свято-Покровский скит в Альбукверке (штат Нью-Мексико)<sup>4</sup>.

В числе церковных представительств греческих старостильнических синодов можно выделить следующие:

1. На территории США и Канады действует Автономная митрополия Северной и Южной Америки «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции, возглавляемая синодом американских епископов. В состав данного синода включены митрополит Северной и Южной

---

<sup>1</sup> Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html>. — Дата доступа: 30.03.2007.

<sup>2</sup> Lardas D. George. Op. cit. — P. 61.

<sup>3</sup> The Russian Orthodox Autonomous Church in America // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.roacamerika.org/> — Дата доступа: 19.03.2007.

<sup>4</sup> About our Church // The Independent Greek Orthodox Church of the United States [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://orthopraxis.org/about/> — Дата доступа: 29.01.2007.

Америки Павел (Стратигеас) и епископ Феупольский Христодул (Михалакис), викарий Американской митрополии.

2. На территории США действует Американская митрополия «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, временным местоблюстителем которой является архимандрит Никифор (Гроус)<sup>1</sup>.

3. На территории США действует Американский Экзархат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции возглавляемый архиепископом Этнийским Хризостомом (Гонсалесом).

4. На территории США действует две епархии «Священного миланского синода», объединенные в Американский Провинциальный синод. Во главе «архиепископии Техаса и Запада Соединенных Штатов» стоит архиепископ Остинский Иларион (Виллиаме), а «архиепископию Нью-Йорка, Нью-Джерси и всех Восточных Штатов» возглавляет архиепископ Иоанн (Ло Бю). В составе Американского провинциального синода состоит викарный епископ Маспета Павлос (Мутопулос)<sup>2</sup>.

5. На территории США действует Филиппийская епархия «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции во главе с епископом Филиппийским Хризостомом<sup>3</sup>.

6. На территории США функционируют Церковные приходы «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции<sup>4</sup>.

7. На территории Канады действует церковный приход «кирикоматфеевского» синода церкви ИПХ Греции в Ванкувере.

<sup>1</sup> Ἐξαρχίης — Τολοτηρητείας // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_page/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_page/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

<sup>2</sup> The Holy Synod of Milan. // The Authonomos Orthodox Metropolia of Western Europe and America [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthod.net/Synod-Photos.htm> — Дата доступа: 12.09.2005.

<sup>3</sup> Directory of the True Orthodox Church of Greece // ΓΝΙΣΙΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://gnisios.narod.ru/dirgre.html>. — Дата доступа: 23.01.2007.

<sup>4</sup> Summary of Events Leading to the Schism in 1995 // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.egoch.org/eng/FAQ/Answer%201%20Long.html>. — Дата доступа: 30.01.2007.

## ГЛАВА VI

---

---

# ИДЕОЛОГИЯ СТАРОКАЛЕНДАРНОЙ СХИЗМЫ



Всестороннее изучение и объективная оценка феномена старостильного раскола возможны только при комплексном освещении этой проблематики, предполагающем не только раскрытие церковно-календарного вопроса с последующим изложением истории развития схизмы, но и критический анализ идеологических воззрений старокалендаристов. Широкое распространение старокалендарной схизмы требует специального освещения мировоззренческих установок, активно насаждаемых многочисленными старостильническими юрисдикциями в сознании православной паствы.

Одним из важнейших принципов существования Церкви является единство, обусловленное единством и неделимостью образующей ее природы Христа. От причастности к церковному единству напрямую зависит спасительная для человека причастность к благодатной жизни в Едином Теле Христовом. Именно поэтому, как считает святитель Киприан Карфагенский, «единство не должно дробиться; [...] все, что только отделилось от жизненного начала, не может, с потерю спасительной сущности, жить и дышать особою жизнью»<sup>1</sup>. Любой раскол, происходящий в Церкви, является следствием человеческого греха, гордыни и эгоизма. Поэтому для всякой схизмы свойственно самоотождествление с той Единой Церковью, неделимость которой ею нарушена. Не является исключением в этом отношении и старостильный раскол, который, несмотря на

---

<sup>1</sup> Киприан Карфагенский, святитель. Творения. М., 1999. С. 249.

всю свою раздробленность и многоликость, обладает, тем не менее, определенным внутренним единством в области идеологических воззрений. Для всех течений старокалендарной схизмы свойственна единая система взглядов, дающих обоснование их отделения от Церкви и существования в состоянии самоизоляции. При рассмотрении мировоззренческой системы, присущей старостильным схизматикам, следует отметить, что подобные убеждения свойственны также многим другим раскольническим группам, отделившимся от канонической Церкви, что внутренне роднит многочисленные старостильные юрисдикции с РПЦЗ (В), РПЦЗ (А), РПАЦ, разрозненными ветвями «Российской катакомбной церкви» и иными маргинальными псевдоцерковными группировками. Идентичность экклезиологических воззрений долгое время объединяла интересы старостильных схизматиков с Русской Православной Церковью Заграницей.

Основными конструктами старостильнической идеологии являются:

*1. Непризнание за собой статуса церковного раскола.*

Ни одна старостильная группировка не признает факт своего бытия следствием раскола, являющегося величайшим преступлением против Церкви. Поскольку единственным канонически оправданным отделением от священноначалия может быть впадение последнего в ересь, то современные схизматики склонны обвинять канонические Поместные Православные Церкви в отпадении от чистоты святоотеческого учения. Вероучительным заблуждением канонических Церквей схизматики называют мифическую «ересь экуменизма», целью которой якобы является эклектическое объединение всех религий. Отсюда следует, что «все приверженцы святоотеческого церковного календаря — антиэкуменисты не только не раскольники, а составляют отвергшую новшество Полноту Православной Церкви, которая оградила себя от новаторов и противостоит, то есть подвизается за мир и единство Церкви»<sup>1</sup>. В таком ракурсе видения раскольники заявляют о себе как о канонической Церкви.

<sup>1</sup> Киприан (Кузубас), митрополит Оропосский и Филлийский, Председатель Священного Синода Противостоящих. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. II: Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения ... С. 24.

## 2. Ложная трактовка понятия православного экуменизма.

При рассмотрении схизматиками вопроса участия Православной Церкви в экуменическом движении сам экуменизм ими ошибочно (или сознательно) понимается как движение, которое «усматривает приближение и скорое единство всех христиан, но не на основании Святого Православия, поскольку это движение считает всех еретиков членами Церкви, а инославные общины Христовыми Церквями»<sup>1</sup>. Отсюда происходит абсолютно неверное и ложное представление о том, что конечной целью межхристианского диалога является «разработка мирного и невозмутимого сосуществования Православия и ереси, истины и заблуждения, света и тьмы»<sup>2</sup>, из чего следует конечный вывод, согласно которому «экуменизм ставит целью заменить служение Единому Богу служением сатане»<sup>3</sup>. Раскольники последовательно игнорируют то обстоятельство, что предлагаемая ими трактовка понимания экуменизма диаметрально противоположна официальной позиции Поместных Православных Церквей в отношении данного вопроса. В частности, Русская Православная Церковь, не выходя из общеправославного видения данной проблемы, заявляет: «Православная Церковь не может признавать “равенство деноминаций”. Отпавшие от Церкви не могут быть воссоединены с ней в том состоянии, в каком они находятся ныне, имеющиеся догматические расхождения должны быть преодолены, а не просто обойдены. Это означает, что путем к единству является путь покаяния, обращения и обновления»<sup>4</sup>.

## 3. «Введение нового стиля — первый шаг на пути отступления».

Избрав целью своих разоблачений и анафематствований изначально искаженное понимание православного взгляда на экуменизм, раскольники тем самым стремятся представить принципиальный для них вопрос календаря и времяисчисления как проблему общецерковного масштаба. Исходя из своих неверных представлений в

<sup>1</sup> Там же. С. 20.

<sup>2</sup> Там же. С. 57.

<sup>3</sup> *Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит.* Указ. Соч. С. 185.

<sup>4</sup> Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославью ... С. 9.

области календарной проблематики, старостильники указывают на то, что Энциклика (1920) митрополита Брусского Дорофея, положившая официальное начало участию Поместных Православных Церквей в экуменическом движении, предполагала календарную реформу как первый практический шаг в достижении общехристианского единства, что, по мнению схизматиков, имело коварную антицерковную задачу содействовать тому, «чтобы все вместе и православные и еретики праздновали великие праздники и уменьшалось чувство разделения»<sup>1</sup>.

#### 4. Антииерархический аспект идеологии старокалендаризма.

Та поразительная последовательность, с которой старостильнические идеологи искажают православное понимание экуменизма, свидетельствует о сознательном стремлении схизматиков очернить иерархов канонических Поместных Православных Церквей, являющихся непосредственными участниками экуменических встреч, и представить их как еретиков и вероотступников, подпадающих осуждению церковных канонов. Для большей убедительности старостильнические издания пестрят фотографиями православных архиереев, общающихся с инославными или иноверными, что сопровождается критическими комментариями и ссылками на церковные каноны: «Ради экуменического сближения с инославными православные экуменисты нарушают также святые каноны Матери-Церкви, [...] постепенно отчуждаются от Святого Православия и начинают [...] высказываться в пользу экуменизма в ущерб Святому Православию»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. II: Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения. ... С. 21; См. об этом также: Κυπριανός (Κουτσούμπας), μητροπολίτης Ὁρωπῶν καὶ Φιλίης, Πρόεδρος, τῆς Ἱεράς Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων. Ἀντικοινομενισμός: Ἡ Μεγάλη Πρόσκλησις τῶν Ὁρθόδοξων. Ἀθήναι, 2001. — 39 σ.; Ὀφειλομένη ἀπαντήσις εἰς δεινὴν συκοφαντίαν (Εἶναι οἱ «Παλαιοημεπολογῆται» ἐκτός Ἐκκλησίας). Ἀθήναι, 1972. Σ. 10-12; Πρωτοπρ. π. Γεωργίου Μεταλληνῶν Δέν εἶναι ἡμερολογιακὴ ἡ διαφορά. Δογματικὰς καὶ θεολογικὰς οἱ ἀντιθέσεις ποῦ ὀδηγοῦν σέ χωριστό Πάσχα // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2000. № 1. Σ. 53-55.

<sup>2</sup> Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит. Указ. соч. С. 145.

### 5. Мифологизация истории и современности.

Старостильническая идеология чрезвычайно насыщена мифологизацией в оценке как событий новейшей истории, так и современных процессов церковной жизни. А, как известно, идеологический миф претендует на обладание некоей тайной, тяготеет к разоблачению некоего секрета, чем не только освобождает носителя мифологизированного сознания от объективного знания и растворяет его в общем мнении, но и делает его легко манипулируемым. Мифологизация может являться эффективным средством внушения, используемым в качестве идеологического орудия управления<sup>1</sup>. Старостильническая мифологизация действительности также претендует на обладание знанием о «страшной тайне современности», якобы сокрытой от большинства православных христиан, принадлежащих к каноническим Православным Церквям. И тайной этой является конечная цель экуменизма, трактуемая схизматиками как слияние всех религий с целью образования «церкви антихриста» и утверждения всемирного господства зла<sup>2</sup>.

### 6. Эсхатологический аспект идеологии старокалендаризма.

Логическим следствием вышеизложенных конструктов идеологии антиэкуменизма является формирование убеждения скорого наступления предсказанных Апокалипсисом ужасов последних времен и близкой кончины мира: «Дух антихриста давно уже действует через тайну беззакония (2 Фес. 2,7), все усиливаясь в наши нерадостные дни. Постепенно и целеустремленно готовится почва для принятия будущего «благодетеля» человечества. [...] Множество темных сил и организаций уже работают над подрывом Православной веры. ВСЦ в этом отношении является самой лукавой, а потому самой опасной организацией»<sup>3</sup>. Подобно многочисленным тоталитарным сектам, старостильничество активно использует в формировании собственной мировоззренческой системы эсхатологический страх, что имеет непосредственное воздействие на эмоциональном подсознательном уровне и обращено к иррациональной части человеческой психики.

<sup>1</sup> Кравченко И. И. Политическая мифология: вечность и современность // Вопросы философии. 1999. № 1. С. 11–17.

<sup>2</sup> Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит. Указ. соч. С. 228.

<sup>3</sup> Там же. С. 211.

Данный прием позволяет не только удерживать последователей от выхода из религиозной организации, но и способствовать их тесному сплочению, а также привлекать новых последователей, гарантируя им некоторую защищенность от мнимой опасности<sup>1</sup>. Современная психология свидетельствует о том, что народные массы более восприимчивы не к рациональному убеждению, а к иррациональному внушению посредством воздействия на эмоции. Наиболее эффективным в этом воздействии может быть использование мифов и страхов<sup>2</sup>.

### 7. Формирование образа врага.

Анализ старостильнической идеологии со всей очевидностью демонстрирует, что при ее разработке раскольники вполне успешно используют весьма эффективный идеологический прием, заключающийся в формировании у своих последователей образа врага. Для старокалендаристов противник видится, в первую очередь, в существующем «тайном мировом правительстве», выражающем интересы масонства или сионизма, готовящем скорый приход антихриста: «Сами масоны признают свою глубокую связь с экуменизмом [...]. Конечная задача масонства — объединить человечество во главе с единым вождем антихристом»<sup>3</sup>. Врагом является и иерархия канонических Церквей, якобы отступившая от истины и увлеченная созданием «экуменической сверхцеркви антихриста»: «Поместные Православные церкви в лице своих официальных «представительств» тоже вовлечены в ВСЦ для участия в пагубном процессе отступления от истины»<sup>4</sup>. Именно пред лицом общей опасности и общего врага происходит внутренняя консолидация группы, в которой провоцируются инстинкты обороны, страха, агрессивности. Современной социальной психологии хорошо известно, что если врага нет, то его создают искусственно, ведь от образа противника зависит степень интегрированности группы<sup>5</sup>. Конструирование старокалендаристами

<sup>1</sup> Шапарь В. Б. Психология религиозных сект. Мн., 2004. С. 93–94.

<sup>2</sup> Хевеши М. А. Политика и психология масс // Вопросы философии. 1999. № 12. С. 32.

<sup>3</sup> Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит. Указ. соч. С. 204, 206.

<sup>4</sup> Там же. С. 212.

<sup>5</sup> Гаджиев К. С. Политическая идеология: концептуальный аспект // Вопросы философии. 1998. № 12. С. 5.

идеологической дихотомии *друг-враг* начинается уже с официальных названий их юрисдикций, в которых подчеркнуто присутствует слово «истинный» («Церковь истинных православных христиан», «Истинная церковь православных христиан») или делается акцент на наличие борьбы со злом («Синод противостоящих»). При выявлении врага, раскольники активно прибегают к мифологизации, исходя из чего рождаются чудовищные по своей нелепости повествования о причастности православной иерархии к масонству, сионизму или синкретической «всеереси экуменизма» («религии антихриста»).

8. *Призыв к отделению от «иерархов-еретиков» (призыв к церковному расколу).*

Поскольку мифологизация сознания естественным образом завершается в его маргинализации<sup>1</sup>, логическое развитие антиэкуменической фобии неизбежно приводит к призывам раскольнического характера. Сознательно дискредитируя православных иерархов и делая из этого вывод о грандиозной апостасии, старостильники заявляют о том, что «долг православных — прервать церковное общение и поминовение обновленческой иерархии, отстраниться от них и общаться только с истинно православными словом и делом»<sup>2</sup>. Открытый призыв к расколу, содержащийся в старостильнических изданиях, неоднократно побуждал дезориентированных православных клириков и мирян к уклонению в старокалендарную схизму, однако наиболее масштабную смуту эти воззвания произвели в 1997 году в Грузинской Православной Церкви. В результате очевидного идеологического подлога попытка самооправдания у схизматиков разрослась в крупномасштабное посягательство на целостность Православной Церкви. Широкая информационная антиэкуменическая истерия, развернувшаяся в пределах канонических территорий

<sup>1</sup> *Фирсов Сергей*. К вопросу о маргинализации сознания в современной религиозной жизни православной России / Богословская конференция Русской Православной Церкви «Православное учение о Церкви». Москва, 17–20 ноября 2003 года. Материалы. М., 2004. С.250.

<sup>2</sup> *Адриан, архимандрит*. Письмо православного исповедания / Цит. по: *Киприан (Кузубас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих*. Православие и экуменизм. В 2-х т. Т. I: Межхристианское и межрелигиозное движение как экклезиологическая ересь. Фили, Атика, 1998. С. 198.

многих Поместных Православных Церквей, в том числе и Русской Православной Церкви, сознательно направляется раскольниками на создание нестабильности и разрастание раскола. Так, в изданной на русском языке в 1998 году книге митрополита Оропосского и Филлийского Киприана (Куцумбаса), председателя «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, содержится открытый призыв к расколу в Русской Православной Церкви: «Межхристианская и международная деятельность Москвы [Московского Патриархата — С. А. В.] не оставляет места для выбора [...]. Поистине домостроительство Божие — существование на территории бывшего Советского Союза епархий Русской Зарубежной Церкви, в которой трепетно блюдетсч чистота святой веры. [...] Народ Божий должен [...] отойти о пастырей, которые погрязли в великой экклезиологической ереси экуменизма»<sup>1</sup>. Существование проблемы антиэкуменической и антииерархической пропаганды было с тревогой отмечено на Межправославной Консультации, проходившей в Фессалониках с 29 апреля по 2 мая 1998 года, вынесшей решение осудить «те группы раскольников [...], которые используют тему экуменизма для критики церковного руководства и подрыва его авторитета, тем самым пытаясь вызвать разногласия и расколы в Церкви»<sup>2</sup>.

*9. Искажение учения о Церкви и введение новых экклезиологических терминов.*

Весьма важно отметить, что раскольническая направленность идеологии старостильников внесла существенные искажения в их экклезиологические воззрения. Богословское обоснование схизмы и открытый призыв к церковному разделению аргументируется тем, что «само Тело Церковное — это и есть сам Народ [...], имеющий право осудить и отвергнуть деятельность своих пастырей и, кроме того, низлагать их, когда они отступят от Православия»<sup>3</sup>. Относи-

---

<sup>1</sup> Киприан (Куцумбас), митрополит. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. I: Межхристианское и межрелигиозное движение как экклезиологическая ересь ... С. 127.

<sup>2</sup> Цит. по: «Оценка новых фактов в отношениях между Православием и экуменическим движением» // Ортапрэс. Мн. 1998. №4. С. 18.

<sup>3</sup> Киприан (Куцумбас), митрополит. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. I: Межхристианское и межрелигиозное движение как экклезиологическая ересь ... С. 119.



тельно протестантской посылки о народе, как преимущественной составляющей церковного организма, Святые Отцы Православной Церкви всегда высказывались отрицательно и абсолютно категорично. Так, еще в начале II века, священномученик Игнатий Богоносец, рассуждая о значимости служения церковных иерархов, писал: «Без епископа никто не делай ничего, относящегося к Церкви. Только та евхаристия должна почитаться истинною, которая совершается епископом, или тем, кому он сам предоставит это. Где будет епископ, там должен быть и народ, так же, как где Иисус Христос, там и католическая Церковь»<sup>1</sup>. Осознавая факт расхождения собственной идеологии со святоотеческой экклезиологией, старостильники попытались сгладить это несоответствие введением понятия «ограждение», которым они заменили невыгодные для них термины «раскол» и «схизма». Из введения нового термина следует, что «прекращение общения с екуменистами не означает уход из Церкви, так как одно дело — раскол, [...] а совсем другое дело ограждение [...]. Прекращающие общение с еретиками называются ограждающимися, потому, что ограда Православной Истины защищает и отделяет их от инославных, находящихся вне истины [...]. Они противостоят, то есть борются за Святую Всуру по-православному, законно и богоугодно, чтобы [...] избавить Церковь от расколов и разрывов»<sup>2</sup>.

Детальное освещение мировоззренческой системы, разработанной представителями старокалендарной схизмы с целью обоснования их собственных притязаний на каноничность, со всей очевидностью показывает, что старостильническая идеология не только грубо искажает основы православной экклезиологии, но и носит явно разрушительный, деструктивный характер. Чрезвычайное распространение антиэкуменической идеологии в сознании духовенства и мирян канонических Церквей несет в себе серьезную угрозу для церковного единства. Антиэкуменизм не является безобидным мировоззрением консервативной части православного духовенства и мирян, поскольку своим возникновением он обязан церковной

<sup>1</sup> Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель, 1988. С. 137.

<sup>2</sup> Киприан (Кузубас), митрополит. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. II: Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения. ... С. 37.

схизме. Более того, естественным завершением антиэкуменических воззрений является критика церковной иерархии и призыв к воссоединению с раскольническими юрисдикциями. *Не исключено, что посредством иностранного религиозного влияния на территории постсоветского пространства осуществляются конкретные проекты стратегического планирования, включающие в себя методики по формированию общественного мнения и пропаганде определенных моделей политического мировоззрения.*

Проблема широкого внутрицерковного распространения разрушительной антиэкуменической истерии рассматривалась на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 3 октября 1997 года. В ходе обсуждения отмечалось, что ряд церковных изданий систематически публикует материалы подобного содержания. В итоге было принято решение «заявить, что упомянутые публикации воспринимаются Церковью как оскорбительные, направленные на дискредитацию архипастырей и пастырей в глазах верующего народа, печатаются с намерением посеять недоброжелательность и подозрительность как в обществе, так и в церковной среде и таким образом спровоцировать внутренние нестроения внутри Русской Православной Церкви»<sup>1</sup>. Таким образом, со стороны священноначалия канонической Церкви резкому осуждению в антиэкуменической идеологии подвергаются не призывы к охранению чистоты православного духовного наследия, а те фундаменталистские интуиции, которые лежат в основе раскольнического мировосприятия.

---

<sup>1</sup> Определения Священного Синода РПЦ МП от 3 октября 1997 года // ЖМП. 1997. №11. С. 10.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При изучении явления старокалендарной схизмы становится очевидным, что возникновение этого феномена является следствием целого ряда причин, главной из которых представляется неглубокая укорененность в богословии и церковном предании. Изучение древней истории Христианской Церкви позволяет убедиться в том, что в эпоху формирования Александрийской Пасхалии и принципов церковного времяисчисления, которая совпала с периодом Вселенских Соборов, при разрешении календарных вопросов Отцы Церкви всегда ориентировались на принцип церковного единства и принцип астрономической точности. Именно поэтому каноническое указание на запрет совершения Пасхи одновременно с иудеями означает отказ от неточной иудейской пасхалии. Неприятие схизматиками новоюлианского календаря основывается на том, что при переходе на это исчисление в определенные годы праздник Пасхи будет совершаться совместно с иудеями. В данном случае раскольники, ссылаясь на известный канон, трактуют его в абсолютно противоположном смысле. Более того, заявляя о нарушении новостильными Церквями канонических норм, старокалендаристы возводят вопрос времяисчисления на догматический уровень, что дает им повод к разрыву церковного единства. Таким образом, главнейшей причиной возникновения старостильного раскола является вышеупомянутое неглубокое укоренение в Предании Церкви и забвение базовых принципов разрешения календарного вопроса. В связи с этим весьма уместна характеристика сущности всякой традиции,

в том числе и церковной, которую дает современный религиозный мыслитель Мартин Бубер: «Традиция — благороднейшая свобода для тех, кто воспринял ее ясно и осознанно, но зато убогое рабство для унаследовавших ее как привычку, воспринятую косно и инертно»<sup>1</sup>.

Помимо неверного понимания православной традиции в вопросе календаря, весьма важной причиной, подтолкнувшей греков к уходу в схизму, является психологическое неприятие нововведений, совершавшихся ради достижения более тесного единства с западными христианскими исповеданиями, что виделось крайне необходимым для реализации политического проекта воссоздания Великой Греции в пределах Византийской Империи. Поражение в Греко-турецкой войне, приведшее к «малоазийской катастрофе», породило разочарование в инициаторах сближения с Западом, наиболее представительным из которых в церковной среде был патриарх Мелетий (Метаксахис), «отец» календарной реформы.

В ходе исторического развития старостильного раскола образовались четыре ветви «иерархического преемства», от каждой из которых имеет свое происхождение та или иная схизматическая группировка.

I. Наибольшее количество раскольнических юрисдикций и наибольшее число приверженцев схизмы относится к «*флоринитской*» ветви, восходящей к архиерейским хиротониям, совершенным в 1960–1962 годах иерархами Русской Православной Церкви Заграницей над греческими старостильными клириками. При детальном каноническом анализе достоинства архиерейского преемства «флоринитской» иерархии становится очевидным, что ее возникновение связано с целым рядом нарушений канонических норм. Последнее обстоятельство предполагает возможность воссоединения клириков и иерархов «флоринитского» поставления на основе принципа акривии, то есть непризнания действительности их хиротонии, что на практике сопровождается перерукоположением в те степени, которые были получены в расколе. Принцип акривии был соблюден в отношении:

- митрополитов Паисия (Лулургаса) Американского и Викентия (Маламатениоса) Пирейского, иерархов «афанасиевского» си-

<sup>1</sup> Бубер М. Избранные произведения. Б. М. 1979. С. 31.

нода церкви ИПХ Греции, перешедших в 1998 году в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и перерукоположенных во все степени священства.

Однако, исходя из соображений пользы церковной, в отношении духовенства «флоринитского» поставления святые каноны оставляют возможность применения икономии, то есть снисходительного отношения, предполагающего воссоединение в сущем сани. Принцип икономии соблюдался в отношении:

- клириков и иерархов «Православной церкви Португалии», в 1990 году на правах автономии вошедших в состав Польской Православной Церкви;

- рядовых клириков «Православной церкви Португалии» и «Священного миланского синода», переходивших в Западно-Европейский Экзархат Московского Патриархата, а также в Константинопольскую, Сербскую и Румынскую Православные Церкви;

- иерархов «Священного миланского синода» архиепископа Оттавского Лазаря (Пухало) и епископа Ванкуверского Варлаама (Новокшонова), принятых в 2002 году в Православную Церковь в Америке с признанием их архиерейского достоинства.

II. Второе направление «иерархического преемства» греческих старостильных юрисдикций, к которому в настоящее время восходят три схизматические образования, является **«матфеевская» ветвь**. Данная иерархическая ветвь возникла в 1948 году, причиной чему послужило единоличное посвящение нового архиерея епископом Вресфенским Матфеем (Карпафакисом). Согласно каноническим нормам, единоличное архиерейское поставление является грубейшим нарушением церковных постановлений и предполагает перерукоположение как самого недостойно рукоположенного епископа, так и всех рукоположенных им клириков. Церковные каноны не оставляют возможности для применения икономии в отношении «матфеевской» иерархии. Это обстоятельство учитывалось архиереями Русской Православной Церкви Заграницей, фактически совершившими в 1971 году чин перерукоположения «матфеевской» иерархии. Однако впоследствии действительность совершенных перерукоположений была категорически отвергнута «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции.

III. К третьему направлению «иерархического преемства» в старокалендарной схизме относится *епископат Румынской православной старостильной церкви*. Архиерейское преемство этой юрисдикции также восходит к единоличному епископскому поставлению, совершенному в 1956 году епископом канонической Румынской Православной Церкви Галактионом (Кордуном). Подобно «матфеевской» иерархии, в отношении румынского старостильного епископата и духовенства допустим только принцип акривии и непризнания действительности их хиротоний.

IV. К четвертой линии «иерархического преемства» принадлежит *«Истинно-православная церковь Румынии»*, исторически восходящая к загадочной личности Виктора (Леу), выдававшего себя за «архиепископа» «Автономной Румынской Православной Церкви в изгнании». В силу того обстоятельства, что Виктор (Леу) не имел документальных свидетельств, подтверждающих действительность его рукоположения иерархами РПЦЗ, на основании 33 Апостольского правила иерархия «ИПЦ Румынии» не может быть признана действительной. Подобным образом не могут быть признаны те ветви старостильного раскола, которые получили «иерархическое преемство» от данной схизматической юрисдикции («Истинно-православная церковь России» юрисдикции «митрополита Киевского» Серафима Бонь, «Истинно-православная церковь Кипра» юрисдикции митрополита Китийского и всего Кипра Парфения (Команеску) и «Истинно-православная церковь Кении» юрисдикции митрополита Найроби и всей Кении Матфея(Мууроки)).

В результате восьмидесятилетнего исторического развития старокалендарной схизмы к концу 2008 года на канонической территории Элладской Православной Церкви существовали следующие старостильные юрисдикции, заявляющие о себе как о Поместных Православных Церквях:

1. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции;
2. «Авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции;
3. «Каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции («церковь ИПХ Греции и Зарубежья»);

4. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Авлонского и Виотийского Ангелоса (Анастасиу);

5. «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции;
6. «Матфеевский» синод церкви ИПХ Греции;
7. «Матфеевско-григорианский» синод церкви ИПХ Греции;
8. «Кирико-матфеевский» синод церкви ИПХ Греции («Истинно-православная церковь Греции»);
9. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Спарганского Дорофея (Цакоса);
10. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Ларисского Афанасия (Посталаса);
11. «Нифонтовский» синод церкви ИПХ Греции.

Кроме того, к 2008 году на канонической территории Элладской Православной Церкви уже прекратили свое существование следующие старостильные юрисдикции:

1. «Каллистовский» синод церкви ИПХ Греции (1979–1986);
2. «Геронтиевский» синод церкви ИПХ Греции (1983–1985);
3. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Фессалоникийского Хризостома (Киюсиса) (1974–1985);
4. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Атикийского и Дивлейского Акакия (Паппаса-младшего) (1974–1985);
5. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Кикладского Гавриила (Каламисакиса) (1974–1994);
6. «Афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции (1995–1998).

На канонических территориях Поместных Православных Церквей к концу 2008 года возникли и получили свое развитие следующие независимые схизматические образования, претендующие на наименование автокефальных и возводящие свою генеалогию к старостильному расколу:

**I. На канонической территории Александрийского Патриархата:**

1. «Истинно-православная церковь Кипра» юрисдикции митрополита Найроби и всей Кении Матфея (Муроки);

**II. На канонической территории Русской Православной Церкви:**

1. «Истинно-православная церковь России» юрисдикции «митрополита Киевского» Серафима Бонь;

**III. На канонической территории Румынской Православной Церкви:**

1. Румынская старостильная церковь юрисдикции митрополита Слатиоарского Власия.

2. «Истинно-православная церковь Румынии» юрисдикции митрополита Молдавского Кассиана (Тимофте);

#### **IV. На канонической территории Болгарской Православной Церкви:**

1. Болгарская старостильная церковь юрисдикции епископа Триадистийского Фотия (Сиромахова);

#### **V. На канонической территории Кипрской Православной Церкви:**

1. «Истинно-православная церковь Кипра» юрисдикции митрополита Китийского и всего Кипра Парфения (Команеску);

#### **VI. На канонической территории Американской Православной Церкви:**

1. «Святая православная церковь Северной Америки» («Бостонский синод», Истинная православная церковь Греции);

2. «Греческая миссионерская православная архиепископия Америки»;

3. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Монреальского и Канадского Акакия (Дускоса);

4. «Российская православная автономная церковь в Америке»;

5. «Независимая греческая православная церковь Соединенных Штатов».

Ко времени публикации данной работы на канонической территории Православной Церкви в Америке прекратила свое существование Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Асторийского Петра (Астифидиса) (1974–1985).

На территории Западной Европы к 2008 году возникли и получили свое развитие следующие независимые схизматические образования, имеющие иерархическое преемство от греческого старостильничества:

1. «Католическая православная церковь Португалии»;

2. «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки» («Священный миланский синод»);

3. «Католическая православная церковь Испании» («Испанская восточная церковь»);



4. «Православная церковь Италии» («Итальянская автономная митрополия»).

На канонических территориях Поместных Православных Церквей действуют церковные структуры следующих схизматических старокалендарных юрисдикций:

**I. На канонической территории Константинопольского Патриархата:**

1. Афонский монастырь Эсфигмен в юрисдикции «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Афонский Свято-Васильевский скит «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

3. Критская митрополия «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

4. Критская архиепископия «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции;

5. Критская митрополия «нифонтовского» синода церкви ИПХ Греции;

6. Церковный приход «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции на острове Крит;

7. Два церковных прихода «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции на острове Крит.

**II. На канонической территории Александрийского Патриархата:**

1. Церковная миссия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Уганде, Конго и ЮАР;

2. Церковная миссия «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода») в Кении и Уганде.

**III. На канонической территории Московского Патриархата:**

1. Российский Экзархат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Российский Экзархат «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Восточно-Европейский Экзархат «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

4. Российский Экзархат «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода»);

5. Российский Экзархат «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции;

6. Российский Экзархат «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции;

**IV. На канонической территории Грузинского Патриархата:**

1. Церковное представительство «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода»);

2. Епархия Южной Осетии-Алании «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции (Аланская епархия Республики Южная Осетия);

3. Глданская епархия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

4. Церковное представительство Российского Экзархата «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции.

**V. На канонической территории Сербского Патриархата:**

1. Истинно-православная церковь Сербии, автономная единица «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции.

**VI. На канонической территории Румынского Патриархата:**

1. Экзархат Балканских стран «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции.

**VII. На канонической территории Болгарского Патриархата:**

1. Экзархат Балканских стран «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Приход «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Приходы «Российской православной автономной церкви в Америке».

**VIII. На канонической территории Кипрской Православной Церкви:**

1. Китийская автономная епархия «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Кипрский Экзархат «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Монастырь «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции.

**IX. На канонической территории Албанской Православной Церкви:**

1. Церковная Миссия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции.

**X. На канонической территории Православной Церкви Чешских Земель и Словакии:**

1. Церковная Миссия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Чехии;

2. Миссия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Словакии.

**XI. На канонической территории Православной Церкви в Америке:**

1. Митрополия Северной и Южной Америки «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Американская епархия «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Американский Экзархат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

4. Американский провинциальный синод «Автономной православной митрополии Западной Европы и Америки» («Священного миланского синода»);

5. Южно-Американский Экзархат автономной православной митрополии Западной Европы и Америки («Священного миланского синода»);

6. Филиппийская епархия «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции;

7. Церковные приходы «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции в США;

8. Церковные приходы «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в США и Канаде.

**На территории Западной и Центральной Европы** существуют следующие церковные миссии, епархии и Экзархаты схизматических старокалендарных юрисдикций:

1. Экзархат Западной и Центральной Европы «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Западно-Европейский Экзархат «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Западно-Европейский Экзархат «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода»);

4. Итальянский Экзархат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

5. Австрийский Экзархат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

6. Церковное представительство «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Швеции;

7. Приходы «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции в Бельгии и Франции.

**На территории Австралии, имеющей представительную греческую диаспору, действуют следующие церковные миссии, приходы, епархии и Экзархаты схизматических старокалендарных юрисдикций:**

1. Австралийский Экзархат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

2. Австралийская епархия «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции;

3. Австралийский Экзархат «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции;

4. Церковные приходы «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции;

5. Церковные приходы «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции.

**В юрисдикции Польской Православной Церкви находятся два архиерея и целый ряд европейских и южноамериканских приходов, пребывавших ранее в юрисдикции «Православной церкви Португалии».**

Процесс исторического развития старостильного раскола тесно связан с Русской Православной Церковью Заграницей, что проявилось в следующих событиях:

**1. Церковное общение «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции с РПЦЗ:**

● Рукоположение архиепископом Чикагским Серафимом (Ивановым) и епископом Детроитским Феофилом (Ионеску) «флоринитского» архимандрита Акакия (Паппаса-старшего) во епископа Талантийского (1960);

● Участие архиепископа Чилийского Леонтия (Филипповича) в хиротонии следующих «флоринитских» иерархов (1962):

1. Парфения (Скурлиса), епископа Кикладского;
2. Акакия (Паппаса-младшего), епископа Диавлейского;
3. Хризостома (Наслимиса), епископа Магнезийского;
4. Авксентия (Пастраса), епископа Гардикийского;
5. Геронтия (Мариолиса), епископа Саламинского.

- Рукоположение архиепископом Чикагским Серафимом (Ивановым) и архиепископом Чилийским Леонтием (Филипповичем) «флоринитского» архимандрита Петра (Астифидиса) во епископа Асторийского (1962);

- Официальное признание Архиерейским Синодом РПЦЗ действительности хиротонии епископа Талантийского Акакия (Паппаса-старшего) (1967);

- Официальное признание Архиерейским Синодом РПЦЗ действительности хиротонии епископа Асторийского Петра (Астифидиса) (1968);

- Официальное подтверждение Архиерейским Синодом РПЦЗ каноничности «флоринитской» иерархии и установление церковного общения с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции (1969);

- Период евхаристического и канонического общения РПЦЗ с «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции в 1969–1978 годы;

- Рукоположение иерархами «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции архимандрита Иоанна (Роша), клирика Женевской и Западно-Европейской епархии РПЦЗ, во епископа Лиссабонского (1978).

## **2. Церковное общение «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции с РПЦЗ:**

- Дополнение сомнительных «матфеевских» хиротоний посредством символических руковозложений («хиротесий») иерархами РПЦЗ, повлекшее установление церковного общения «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции с РПЦЗ (1971);

- Период евхаристического и канонического общения РПЦЗ с «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции в 1969–1976 годы.

## **3. Образование «каллистовского» синода церкви ИПХ Греции (1979–1986):**

- Разрыв церковного общения «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции с РПЦЗ повлек формирование «каллистовского» си-

нода церкви ИПХ Греции, ставившего своей целью восстановление общения с РПЦЗ (1979);

- Официальное заявление Архиерейского Синода РПЦЗ о дистанцировании от церковного общения с греческими старостильниками вплоть до устранения внутренних разделений среди последних (1979).

#### **4. Образование «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода»):**

- Церковное расследование внутренней жизни Бостонского Спасо-Преображенского монастыря, повлекшее наложение канонических прещений на провинившихся иноков, побудило их к выходу из юрисдикции РПЦЗ и присоединению к «авксентьевскому» синоду церкви ИПХ Греции;

- Уход Бостонского монастыря из РПЦЗ повлек за собой выход из Русской Зарубежной Церкви значительного числа приходов и клириков, которые вошли в состав новообразованного «Бостонского синода»;

- Вышедшая из юрисдикции РПЦЗ в 1986 году «Французская православная миссия» вошла в состав «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции, где получила наименование «Православная церковь Франции». В 2001 году «Православная церковь Франции» вошла в юрисдикцию «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции.

#### **5. Церковное общение «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции с РПЦЗ:**

- Письмо Заместителя Секретаря Архиерейского Синода РПЦЗ епископа Манхэттенского Илариона епископу Этнийскому Хризостому («Синод противостоящих») сообщающее об интересе Русской Зарубежной Церкви к греческому старостильничеству и о тождественности экклезиологии обеих юрисдикций (1987);

- Официальное обращение «Синода противостоящих» к Синоду РПЦЗ с предложением установления церковного общения (1993);

- Официальное установление церковного общения между «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции и РПЦЗ (1994);

- Период евхаристического и канонического общения РПЦЗ с «Синодом противостоящих» церкви ИПХ Греции в 1994–2005 годы;

- Активное содействие «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в учреждении и «восстановлении иерархии» раскольнической

«Русской православной церкви за рубежом» юрисдикции «митрополита» Агафангела Пашковского, начавшееся с мая 2007 года.

**6. Разделение в 2001 году РПЦЗ на РПЦЗ (Л) и РПЦЗ (В) повлекло за собой переход следующих церковных общин в старостильнические юрисдикции:**

- Южно-Осетинское благочиние РПЦЗ вошло в юрисдикцию «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции, получив статус епархии;

- Сербский Свято-Иоанно-Предтеченский женский монастырь вошел в юрисдикцию «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции.

**7. Церковное общение румынских старокалендаристов с РПЦЗ:**

- Будущий Первоиерарх РПЦЗ архиепископ Анастасий (Грибановский) рекомендовал представителям румынского старокалендарного раскола обратиться к епископу Венскому Серафиму (Ляде) с просьбой о хиротонии старостильного епископа (1936). Епископ Серафим ответил отказом;

- Установление церковного общения Румынской православной старостильной церкви с РПЦЗ (1992);

- Период евхаристического и канонического общения РПЦЗ с Румынской православной старостильной церковью в 1992–2006 годы.

**8. Церковное общение болгарских старокалендаристов с РПЦЗ:**

- Установление церковного общения Болгарской православной старостильной церкви с РПЦЗ (1994);

- Период евхаристического и канонического общения РПЦЗ с Болгарской православной старостильной церковью в 1992–2006 годы.

**9. Переход находящихся под каноническим прещением клириков РПЦЗ в греческие старостильные группировки:**

- Переход архимандрита Антония (Граббе) в Американскую епархию «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции (1986);

- Переход игумена Германа (Подмошенского) в «Греческую миссионерскую православную архиепископию Америки» (1988);

- Переход архимандрита Антония (Граббе) в «афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции с последующей епископской хиротонией (1996).

История старостильного раскола тесно связана с историей других расколов, возникавших в Поместных Православных Церквях, что было отмечено следующими событиями:

● В 1981–1992 годы «флоринитский» синод церкви ИПХ Греции находился в общении со Свободной сербской православной церковью;

● В 1989–1990 годы «Православная церковь Португалии» находилась в общении с «УПЦ США и Рассеяния»;

● В 1990–1993 годы «Священный миланский синод» имел «евхаристическое и каноническое общение» с Украинской автокефальной православной церковью;

● В 1991 году архимандрит Гурий Павлов («андреевская» ветвь «Российской катакомбной церкви») был рукоположен во епископа Казанского иерархами «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции. Данное рукоположение привело к временному присоединению «андреевской» катакомбной юрисдикции на правах Экзархата к «авксентьевскому» синоду церкви ИПХ Греции;

● В 1993 году начались переговоры об установлении общения между «серафимо-геннадиевской» группировкой и «флоринитским» синодом церкви ИПХ Греции. Переговоры окончились неудачно, однако несколько катакомбных клириков присоединились к греческому расколу, что позволило создать Российский Экзархат «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции;

● В 1993 году «матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции на базе приходских общин «Российской катакомбной церкви» был образован Российский Экзархат;

● В 1993–1994 годы «Священный миланский синод» находился в общении с УПЦ КП, а в 1994–1997 годы «Священный миланский синод» являлся Автономной митрополией в юрисдикции УПЦ КП;

● В 1995 году «каллиникитским» синодом церкви ИПХ Греции на базе приходских общин «серафимо-геннадиевской» группировки был образован Российский Экзархат;

● В 1996 году «Святой православной церковью Северной Америки» на базе приходских общин «андреевской» ветви «Российской катакомбной церкви» был образован Российский Экзархат;

● В 1996 году в юрисдикцию УПЦ КП вошло несколько старостильнических клириков и иерархов;

● В 1997 году «матфеевско-григорианским» синодом церкви ИПХ Греции на базе приходских общин «Российской катакомбной церкви» был образован Российский Экзархат;



- В 1997 году в юрисдикцию «Священного миланского синода» вошли два иерарха «Украинской автокефальной православной церкви в изгнании»;

- В 1997 году в юрисдикцию РПАЦ вошел иерарх «афанасиевского» синода церкви ИПХ Греции;

- В 2000-е годы состоялось установление богослужебного общения «Православной церкви Италии» с «Черногорской православной церковью» и УПЦ КП;

- В 2002 году в юрисдикцию «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции вошел иерарх раскольнической «Болгарской православной церкви»;

- В 2003 году «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции на базе приходских общин «Российской катакомбной церкви» был образован Российский Экзархат;

- В 2006 году епископ Лакедемонийский Симеон (Манихофер), Экзарх «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции в Австрии, перешел в юрисдикцию «Черногорской православной церкви»;

- В 2007 году в юрисдикцию «УАПЦ (к)» вошел иерарх «Священного миланского синода»;

- Взаимное признание и общение между «Православной церковью Италии», раскольнической «Болгарской православной церковью», УПЦ КП, Черногорской православной церковью и Православной церковью Македонии;

- Учреждение в 2008 году «кирико-матфеевским» синодом церкви ИПХ Греции и «Истинно-православной церковью Румынии» так называемых «Истинно-православной церкви России», «Истинно-православной церкви Кипра» и «Истинно-православной церкви Кении».

Таким образом, старостильничество, возникшее из консервативного устремления вернуть к жизни многовековую традицию летоисчисления, в своем конечном результате выродилось в ужасное по своей многоликости явление. На первоначальном этапе зарождения старостильного раскола возникшее у отдельных представителей народа и духовенства стремление сохранить часть церковной традиции, подпитываемое личными амбициями или невежеством, привело к конфликту и отделению от Церкви. Однако размывание экклезиологического сознания, происходящее в расколе, лишило

новообразованные схизматические псевдоцеркви потенциальной стабильности. Утрата такой важной характеристики истинности церковной структуры, как *единство*, предполагающее единение со всей полнотой Православия, породила потребность поиска новых критериев истинности для схизматических образований. А поскольку объективный критерий *единства*, данный в Символе Веры, у старокалендаристов отсутствовал, на смену им пришли критерии субъективные, не обеспечившие гарантии дальнейшего единства для раскольнических образований. Весьма примечательно, что первые старостильные иерархи, перешедшие в схизму из канонической Церкви, осознавали преступность совершенного ими разделения, иногда возвращались с покаянием и никогда не отрицали присутствие освящающей благодати Божией в новостильных Поместных Православных Церквях. Пример иерархов, принявших рукоположение в расколе, был совершенно иной. Не имея опыта жизни в канонической Церкви, для них было неведомо понятие причастности к полноте Единой Церкви, что является основной причиной безудержного дробления в старостильнических юрисдикциях. Вполне вероятно, что рассмотренные в настоящей работе примеры попыток интеграции раскольнических образований в некие подобию «семей Поместных Православных Церквей» являются не искренним поиском церковного единства, а прагматической попыткой их иерархов добиться большей авторитетности для собственных псевдоцерковных структур. Доказательством тому может служить крайняя неустойчивость подобных союзов, когда поводами для разрыва взаимоотношений между раскольниками являются подчас совершенно незначительные причины, не оказавшие бы разделяющего воздействия во взаимоотношениях между каноническими Поместными Православными Церквями.

При рассмотрении проблематики возникновения и развития старостильного раскола, весьма важно отметить, что среди отдельных представителей канонических Поместных Православных Церквей встречаются самые противоречивые мнения относительно как самой старокалендарной схизмы, так и в отношении вопроса реформы церковного календаря. Одной из актуальных проблем современной церковной жизни можно считать достаточно широкое распространение симпатий к старостильнической идеологии антикуменизма,

что ведет к неверному возвышению календарной проблематики до вероучительного уровня. Подобное придание догматического статуса тому вопросу, который не выходит за рамки церковной традиции, неоднократно создавало реальность угрозы возникновения новых церковных разделений. Именно поэтому крайне необходимо отметить общеправославный взгляд на вопрос реформирования церковного календаря, принятый в 1948 году на Совещании Глав и Представителей Православных Автокефальных Церквей. Согласно выработанному решению, Поместные Православные Церкви в указанном вопросе должны ориентироваться на следующие принципы:

1. Единовременное для всех Поместных Церквей совершение Пасхи;
2. Использование в пасхалических расчетах юлианского календаря;
3. Полная свобода для каждой Поместной Церкви в выборе календарного стиля для совершения неподвижных праздников;
4. Обязательность для духовенства и мирян в следовании тому календарному исчислению, который используется в месте их проживания<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Резолюция по вопросу «О церковном календаре» // ЖМП. 1948. Специальный номер. С. 30. Полный текст данного определения приводится в Приложении III.

## БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 2000. — 1337 с.
2. *Святитель Епифаний Кипрский*. Изложение кафолической веры из 3-й книги «Против ересей» / Восточные отцы и учителя Церкви IV века. Антология: В 3 т. Т. III. М., 1999. — С. 244–265.
3. *Святитель Епифаний Кипрский*. Творения: В 2 т. Т. II. — М., 1864. — 462 с.
4. *Святитель Киприан Карфагенский*. Творения. М., 1999. — 720 с.
5. Триодь Цветная. М., 1992. — 336 с.
6. *Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, Λόγοι κατὰ Ἰουδαίων / Ἑλληνικὴ Πατρολογία*. Τόμος 48. Ἀθήναι, 1995. Σ. 861–872.

## I. АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

7. Государственный Архив Гомельской Области (ГАГО), ф. 1354, оп. 5, д. 70, л. 33.
8. ГАГО, ф. 1354, оп. 5, д. 42, лл. 18–19, 39.
9. ГАГО, ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 1, л. 29.
10. ГАГО, ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 2, л. 19.
11. ГАГО, ф. 3441, оп. 1., ед. хр. 5, лл. 8, 20–21, 24, 31.
12. ГАГО, ф. 3441, оп. 2, ед. хр. 5, л. 54–56.
13. ГАГО, ф. 3441, оп. 3, д. 27, л. 44.
14. ГАГО, ф. 3441, оп. 3, д. 30, л. 29.
15. Дополнение к исторической справке «Православная Катакомбная Церковь». Машинопись. На 3-х листах. Архив Уполномоченного по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме.

16. Православная Катакомбная Церковь. История возникновения и основы вероучения. Машинопись. На 7-ми листах. Архив Уполномоченного по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме.

17. Устав религиозной общины «Православной Катакомбной Церкви». Машинопись. Светлогорск, 2003. На 6-ти листах. Архив Уполномоченного по делам религий и национальностей при Гомельском облисполкоме.

## II. Публикации документов:

18. Акт об отлучении от Церкви монаха Филарета (Денисенко) // Информационный бюллетень. 1997. Специальный выпуск. С. 24.

19. Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 5–6, 7–8. С. 74–78.

20. Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1990. № 3–4. С. 114–115.

21. Заявление Священного Синода РПЦ МП о ситуации в Эстонии // Информационный бюллетень. 2000. № 11. С. 10.

22. Окружное послание Синода Константинопольской Церкви к Восточным Патриархам // Церковные ведомости. 1903. № 23. С. 240–241.

23. Окружное соборное послание Константинопольской Церкви «К Церквам Христианским, во всем мире обретающимся» // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1996. № 173. С. 37–41.

24. Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О лишении священного сана запрещенных в священнослужении архимандритов Валентина (Русанцова), Адриана (Старины) и игумена Иоасафа (Шибасва)» // ЖМП. 1997. № 4. С. 21.

25. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 16/29 мая 1986 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 5–6; 7–8. С. 71–72.

26. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 22 августа/4 сентября 1986 года // Православная Русь. Джорданвилль. 1986. № 18 (1326). С. 3–4.

27. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 ноября 1986 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 11–12. С. 195–196.

28. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 февраля 1987 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1987. № 1–2. С. 3–9.

29. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 июня 1988 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1988. № 3–4. С. 80.

30. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 4/17 ноября 1987 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1988. № 5–6. С. 145–146.

31. Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 2/15 мая 1990 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1990. № 3–4. С. 82.
32. Определения Священного Синода РПЦ МП от 10/23 июня 1967 года // ЖМП. 1967. № 8. С. 1.
33. Определения Священного Синода РПЦ МП от 5/18 августа 1972 года // ЖМП. 1972. № 10. С. 1.
34. Определение Священного Синода РПЦ МП от 4/17 февраля 1997 года // ЖМП. 1997. № 3. С. 4.
35. Определения Священного Синода РПЦ МП от 3 октября 1997 года // ЖМП. 1997. № 11. С. 10.
36. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям // Информационный бюллетень. 2000. № 8. С. 2–32.
37. Послание Вселенского Патриарха Святейшему Всероссийскому Синоду о взаимообщении Поместных Церквей и по вопросу об изменении юлианского календаря // Церковные ведомости. 1906. № 1. С. 11–15.
38. Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена Его Святейшеству, Святейшему Афинагору, Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху от 16 марта 1972 года / Пимен, Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения. 1957–1977. М., 1977. С. 169–171.
39. Протокол о Румынской Старостильной Православной Церкви // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1993. №1. С. 11.
40. Резолюция по вопросу «О церковном календаре», принятая на Соповещании Предстоятелей и Представителей Православных Автокефальных Церквей в Москве 17 июля 1948 года // ЖМП. 1948. Специальный номер. С. 30.
41. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея России*. Заявление в Центральный Исполнительный Комитет по вопросам об отношении Русской Православной Церкви к календарной реформе (переходу на григорианский «новый стиль») / Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. М., 1994. С. 332–338.
42. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея России*. Послание Святейшему Димитрию, Патриарху Сербскому (от 14 ноября 1923 года) // Богословский сборник. М., 2000. № 6. С. 265–266.
43. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея России*. Постановление о переходе на «новый» (григорианский) календарный стиль в церковной практике / Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. М., 1994. С. 229.

44. Указ митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, № 82 от 15 ноября 2001 года // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 20.

45. Указ митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, № 84 от 15 ноября 2001 года // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 20.

46. Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς Γ'/8.11.2007 καὶ Δ'/14.11.2007 'εκ.'ημ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 19–20.

47. Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς ΣΤ'/28.11.2007 'εκ.'ημ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 28.

48. Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Αἱ τακτικά Συνεδριάσεις Αὐτῆς Ζ'/12.12.2007 'εκ.'ημ. — ΙΘ'/27.6.2008 'εκ.'ημ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 2. Σ. 8.

49. Διαρκής Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Ἡ ἑκτακτος Συνεδρίασις Αὐτῆς Ε'/16.11.2007 // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 21–24.

50. Ἱερά Σύνοδος τῶν Ἐνισταμένων. Ἡ τακτικὴ ἐτήσιος Συνεδρίασις Αὐτῆς ΛΔ'/4.10.2007 'εκ.'ημ. // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 12–13.

51. Μνημόνιον Ἀρχῶν Συνεργασίας Ἑλλήνων καὶ Ρώσων Ἀντικομμουνιστῶν // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 25–27.

52. Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου (10 Μαΐου–8 Ἰουνίου 1923). Κωνσταντινούπολις, 1923. — 222 σ.

### III. ΜΟΝΟΓΡΑΦΙΕΣ:

53. Бадак А. Н., Войнич И. Е., Волчек Н. М. Всемирная история: Итоги первой мировой войны. Мн., 2001. — 512 с.

54. Бальтазар фон Ханс Урс. Целое во фрагменте: Некоторые аспекты теологии истории. М., 2001. — 368 с.

55. Беглов Алексей. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М., 2008. — 352 с.

56. Болотов В. В. Лекции по истории Древней Церкви. В 4 т. Т. 1. М., 1994. — 234 с.; Т. 2. М., 1994. — 474 с.

57. Бубер Мартин. Избранные произведения. Israel, 1979. — 346 с.

58. Булгаков Сергей, протоиерей. Православие. М., 2001. — 480 с.

59. Булгаков Сергей, протоиерей. Православие: Очерки учения Православной Церкви. — Париж, 1985. — 403 с.

60. *Ветошников Константин*. История Константинопольского Патриархата в XX веке: дисс. ... канд. богословия. — Сергиев Посад, 1996. — 261 с.

61. *Владимир (Сабодан), митрополит*. Экклесиология в отечественном богословии. Магистерская диссертация. К., 1997. — 512 с.

62. *Власовський І*. Нарис історії Української Православної Церкви. Т. IV. Нью-Йорк, 1966. — 374 с.

63. Всемирная история: В 10 т./ Под ред. Минца И. И. Т. VIII. М., 1961. — 644 с.

64. *Святитель Григорий Богослов*. Творения: В 2 т. Т. I. СПб., Б.Г. — 680 с.

65. *Геден (Докукин), митрополит*. История христианства на Северном Кавказе до и после его присоединения к России. М.-Пятигорск, 1992. — 192 с.

66. *Григорий (Граббе), епископ*. Доклады Архиерейскому Собору, Синоду и Первоиерархам Русской Православной Церкви Заграницей. М., 1999. — 96 с.

67. *Григорий (Граббе), епископ*. Церковь и ее учение в жизни. Джорданвилль, 1992. — 382 с.

68. *Дамаскин (Папандреу), митрополит*. Православие и мир. Афины, б. г. 324 с.

69. *Драбинко Александр*. Православие в посттоталитарной Украине. (Веки истории). К., 2002.

70. *Драбинко Александр, диакон*. Под святительским омофором. Веки современности. К., 2006. — 64 с.

71. *Зеньковский Василий, профессор-протоиерей*. Апологетика. Париж, 1957.—260 с.

72. *Иларион (Алфеев), иеромонах*. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. М.-Клин, 1996. — 288 с.

73. *Илия (Жуков), игумен*. Пасха и пасхалия: Время и календарь в православном сознании. СПб., 2000. — 142 с.

74. *Иоанн (Снычев), митрополит*. Церковные расколы в Русской Церкви. Самара, 1997. — 368 с.

75. *Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих*. Баламандская уния. Б. м. и г. — 30 с.

76. *Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих*. Православие и экуменизм. В 2 т. Т. I: Межхристианское и межрелигиозное движение как экклесиологическая ересь. — Фили, Аттика, 1998. — 222 с.; Т. II:



Святоотеческая позиция против межхристианского и межрелигиозного движения. Фили, Аттика, 2001. — 224 с.

77. *Клеман Оливье*. Беседы с патриархом Афинагором. Брюссель, 1993. — 694 с.

78. *Клеман Оливье*. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии. М., 1994. — 376 с.

79. *Климишин И. А.* Календарь и хронология. М., 1990. — 477 с.

80. *Куликов С.* Нить времен. М., 1991. — 287 с.

81. *Левитин Анатолий, Шавров Вадим*. Очерки по истории русской церковной смуты. В 3-х т. Т. II. Küssnacht (Швейцария), 1997. — 338 с.

82. *Лосский В. Н.* Богословие и Боговидение. М., 2000. — 288 с.

83. *Миллер А. Ф.* Краткая история Турции. М., 1948. — 303 с.

84. *Митрохин Н.* Русская Православная Церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004. — 648 с.

85. *Мишель (Ля Рош), митрополит Парижский*. Православное папство: Исторические корни папизма Константинопольского Патриархата и его церковное противоборство с Московским Патриархатом. Париж, 2005. — 215 с.

86. *Мосс Владимир*. Православная Церковь на перепутье (1917–1999). СПб., 2001. — 415 с.

87. *Однороз А. А.* История Церковных разделений. Россия — XX век. Пятигорск, 2003. — 110 с.

88. *Осипова И. И.* «Сквозь огонь мучений и воду слез...»: Гонения на Истинно-Православную Церковь: по материалам следствий и лагерных дел заключенных. М., 1998. — 432 с.

89. *Парфенчик Андрей*. Жизнь Православной Церкви в Польше с 1970 по 2000 год: дипл. работа. Жировичи, 2002. — 104 с.

90. Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. — 416 с.

91. *Перепелкина Людмила*. Экуменизм — путь, ведущий к гибели. Джорданвилль, 1992. — 90 с.

92. *Петлюченко Виктор, священник*. История Элладской Церкви в XIX и первой половине XX столетия: курсовое сочинение. Загорск, 1969. — 155 с.

93. *Петр (Л'Юилье), архиепископ*. Правила первых четырех Вселенских Соборов. М., 2005. — 528 с.

94. *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. Учебное пособие. М., 1996. — 408 с.

95. *Поспеловский Д. В.* Православная Церковь в XX веке. М., 1995. — 511 с.

96. Правила Православной Церкви с толкованием Никодима (Милаша), епископа Далматинско-Истрийского: в 2 т. М., 1996. Т. 1. — 652 с.; Т. 2. — 644 с.
97. Православие и экуменизм. Документы и материалы. 1902–1998. М., 1999. — 496 с.
98. Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988. — 734 с.
99. *Савва (Янич), иеромонах*. Вероотступничество. М., 2004. — 100 с.
100. *Свинарьов Андрій*. Еклезіологічний аналіз розколів в Україні у ХХ столітті: дисс. ... канд. богословия. Київ, 2001. --- 158 с.
101. *Священный Кинот Святой Афонской Горы*. Правда о «гонениях» на зилотов, занимающих Монастырь Эсфигмен на Святой Афонской Горе. М., 2003. — 36 с.
102. *Серафим (Алексиев), архимандрит; Сергей (Язаджиев), архимандрит*. Почему православному христианину нельзя быть экуменистом. СПб., 1992. — 304 с.
103. *Серафим (Роуз), иеромонах; Герман (Подмошенский), игумен*. Блаженный Иоанн Чудотворец. М. 1993. — 911 с.
103. *Скурат К. Е.* Автокефальные Православные Церкви. В 3 ч. Ч. I. Загорск, 1967. — 251 с. (машинопись).
104. *Скурат К. Е.* История Поместных Православных Церквей. М., 1994. Т. 1. — 336 с.; Т. 2. — 320 с.
105. *Соколовская О. В.* Греция в годы первой мировой войны. 1914–1918. М., 1990. — 208 с.
106. *Соловьев В. С.* О христианском единстве. Брюссель, 1967. — 489 с.
107. *Сократ Схоластик*. Церковная история. М., 1996. — 368 с.
108. *Улуян Ар. А.* Политическая история современной Греции (конец XVIII века — 90-е годы XX века). Курс лекций. М., 1998. — 330 с.
109. Учение Православной Церкви о Священном Предании и отношении ее к новому стилю. Составлено афонскими ревнителями православного благочестия. СПб., 1990. — 64 с.
110. *Флоровский Георгий, протоиерей*. Восточные отцы IV–VIII веков. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1999. — 302 с.
111. *Флоровский Георгий, протоиерей*. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991. — 600 с.
112. *Фотиев К. В.* Попытки Украинской Церковной Автокефалии в XX веке. Мюнхен, 1955. — 80 с.
113. *Фотий (Сиромахов), епископ Триадичский*. Роковой шаг на пути к отступлению. М., 1997. — 28 с.

114. Харитон, иеромонах. Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви и причины нестроений в монастырях. (По документам и записям инока). Аренсбург, 1927. — 352 с.

115. Хренов Л.С., Голуб И.Я. Время и календарь. М., 1989. — 123 с.

116. Хулан В. Ф. Православная пасхалия в своем историческом развитии. Курсовое сочинение. СПб.: Санкт-Петербургская Духовная Академия, 2001. — 146 с.

117. Цытин Владислав, протоиерей. История Русской Церкви. 1917–1997. М., 1997. — 832 с.

118. Цытин В., протоиерей. Церковное право. М., 1994. — 440 с.

119. Шапарь В. Б. Психология религиозных сект. Мн., 2004. — 234 с.

120. Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 2005. — 424 с.

121. Шмеман Александр, протопресвитер. Евхаристия. Таинство Церкви. М., 1992. — 304 с.

122. Якимчук Игорь. Раскол в Элладской Православной Церкви в XX веке: дисс. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 1999. — 204 с.

123. Ярема Ростислав, священник. Церковные расколы в Украине. К., 2007. — 96 с.

124. Evlogios (Hessler), metropolitan of Milan. Apostolic succession. Milan, б.г. — 20 p.

125. Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk. A scientific examination of the orthodox church calendar. Etna, California: CTOS, 1998. — 174 p.

126. Lardas D. George. The Old Calendar Movement in the Greek Church: An Historical Survey. Jordanville: Holy Trinity Orthodox Seminary, 1983. — 89 p.

127. Vlasie, metropolitan of Romania. The Life of the Holy Hierarch and Confessor Glicherie of Romania. Etna, California: CTOS, 1999. — 62 p.

128. William C. Fletcher. The Russian Orthodox Church Underground, 1917–1970. London, 1971. — 314 p.

129. Αμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. Αἰτία καί αφορμαί τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν Γ.Ο.Χ., εἰς παρατάξεις. Λάρισα, 1975. — 114 σ.

130. Αμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος. «Γνώσαθε τὴν ἀληθειάν» πρὸς τοὺς ἐπιζητούντας τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς τῶν Ἀθῆναι, 1984. — 63 σ.

131. Ἀλεξίου Σπῆρος. Ἐκκλησιαστικά γεγονότα. 1963. Ἀθῆναι, 1964. — 176 σ.

132. Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἐλεγχος καί ἀνατροπὴ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς τοῦ «Δημητριάδος» Χριστόδουλου Παρασκευαΐδη. Ἀθῆναι, 1985. — 192 σ.

133. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Τό κίνημα τῶν μητροπολιτῶν κατά τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Γ.Ο.Χ.). Ἀθήναι, 1999. — 110 σ.
134. *Ἰγνάτιος (Μπέτσης), ἱερομόναχος*. Βρεσθένης Ματθαίος (Αἱ χειροτονιαί του). Ἀθήναι, 1971. — 208 σ.
135. *Καραμήτσος-Γαμβρούλιας Σταύρος*. Ἡ ἀγωνία ἐν τῷ κήπῳ Γεθσημανῆ. Ἀθήναι, 1961. — 374 σ.
136. *Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας καί Λαυρεωτικῆς*. Παλαιοημερολογητικὸς οἰκουμενισμὸς χθὲς καὶ σήμερα. Κωρώπιω, Ἀττικῆς, 2000. — 52 σ.
137. *Κυπριανός (Κουτσούμπας), μητροπολίτης Ὠρωποῦ καὶ Φυλῆς, Πρόεδρος, τῆς Ἱεραῶν Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων*. Ἡ Πατερικὴ Στάσις ἔναντι τοῦ Διαθρησκευτικοῦ Συγκρητισμοῦ. Ἱερός Χρυσόστομος καὶ Ἰουδαῖοι. Ἀθήναι, 2004. — 150 σ.
138. *Κυπριανός (Κουτσούμπας), μητροπολίτης Ὠρωποῦ καὶ Φυλῆς, Πρόεδρος, τῆς Ἱεραῶν Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων*. Ἀντι-οικουμενισμὸς. Ἡ Μεγάλῃ Πρόσκλησις τῶν Ὁρθοδόξων. Ἀθήναι, 2001. — 39 σ.
139. *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὠρωποῦ* Ἡ διακοπὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐπικοινωνίας τῆς μονῆς μᾶς μετὰ τῶν νεοημερολογιτῶν. Φυλὴ, Ἀττικῆς, 1979. — 24 σ.
140. *Κυπριανός (Κουτσούμπας), ἐπίσκοπος Ὠρωποῦ καὶ Φυλῆς*. Ἡ Μαρτυρικὴ Ἐκκλησία τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς Ρουμανίας. Φυλὴ, Ἀττικῆς, 1981. — 32 σ.
141. *Κυπριανός (Κουτσούμπας), μητροπολίτης Ὠρωποῦ καὶ Φυλῆς, Πρόεδρος τῆς Ἱεραῶν Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων*. Περί τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν. Φυλὴ, Ἀττικῆς, 1988. — 48 σ.
142. Ὁφειλομένη ἀπαντήσις εἰς δεινὴν συκοφαντίαν (Ἔιναι οἱ «Παλαιοημερολογῖται» ἐκτὸς Ἐκκλησίας). Ἀθήναι, 1972. — 24 σ.
143. *Τόμπρος Ε., πρωθιερέυς*. Αἰῶσις κλήρου καὶ λαοῦ: νὰ καθαιρεθῆ ὁ Ἀθηναγόρας καὶ νὰ σταματήσῃ το μνημόσυνόν του! Ἀθήναι, 1964. — 15 σ.
144. *Τόμπρος Ε., πρωθιερέυς*. Ἐν ὄψει τῆς θρulloμένος ἐνώσεως ἢ ἐνότητος τῶν Ἐκκλησιῶν ὁ ἀντίχριστος παπισμὸς. Ἀθήναι, 1961. — 88 σ.
145. *Τόμπρος Ε., πρωθιερέυς*. ΣΟΣ! Ἡ Ὁρθοδοξία κινδυνεύει! Ἀθήναι, 1964. — 16 σ.
146. *Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης*. Ἱστορικὴ καὶ κανονικὴ θεώρησις τοῦ παλαιοημερολογητικοῦ ζητήματος κατὰ τε τὴν γένεσιν καὶ ἐξέλιξιν αὐτοῦ ἐν Ἑλλάδι. Ἀθήναι, 1981. — 464 σ.

## IV. Публикации:

147. *Алексеев В.И., Ставру Ф.* Русская Православная Церковь на оккупированной немцами территории // Русское Возрождение. 1981. № 16. С. 91–121.

148. Альтернативное Православие. Справка // Отечественные записки. 2001. № 1. С. 206–212.

149. *Анашкин Дмитрий.* Приобретение или потеря? Что принесет Зарубежной Церкви объединение с Московским Патриархатом // НГ-Религии. 2004. 15 сентября. С. 4.

150. *Адриан, архимандрит.* Письмо православного исповедания / Цит. по: *Киприан (Куцумбас), митрополит Оропосский и Филийский, Председатель Священного Синода Противостоящих.* Православие и экуменизм. В 2-х т. Т. I: Межхристианское и межрелигиозное движение как экклесиологическая ересь ... С. 198.

151. *Аристарх (Станкевич), архимандрит.* Троице-Сергиева Лавра и русская культура // Богословские труды. 1989. № 29. С. 201–206.

152. Архимандрит Серафим (Алексиев) // Православное слово. София. 2003. № 1. С. 5–13.

153. Богомудрый архипастырь. К 20-летию преставления Блаженнейшего Митрополита Анастасия // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1985. № 4–5. С. 1–10.

154. *Буевский А.* Патриарх Константинопольский Мелетий IV и Русская Православная Церковь // ЖМП. 1953. № 3. С. 28–36.

155. *Булгаков Сергей, протоиерей.* Из дневника // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1979. № 130. С. 256–274.

156. *Булгаков Сергей, протоиерей.* Очерки учения о Церкви / Путь. Орган русской религиозной мысли. Париж. 1926. № 4. С. 3–26.

157. *Бурега В. В.* Жизнь и церковная деятельность архимандрита Дионисия (Шамбо) // Церковь и время. 2006. № 3 (36). С. 116–162.

158. *Введенский В.* О времени празднования Светлого Христова Воскресения (Пасхи) // ЖМП. 1957. № 4. С. 52–57.

159. *Ведерников А.* Архимандрит Дионисий (Шамбо) (некролог) // ЖМП. 1965. №8. С.26–31.

160. *Верль Михаил.* Архиепископ Филофей Берлинский и Германский. 1905–1986 // Православная Русь. Джорданвилль. 2000. № 20 (1665). С. 4–6.

161. *Витилеску Петр, профессор-протоиерей.* Некоторые соображения в связи с исправлением календаря / Деяния Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в связи с

празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. 8–18 июля 1948 года. В 2-х т. Т.1. М., 1949. С. 432–441.

162. *Воробьев Владимир, протоиерей*. Единство Православной Церкви и искушение раскола сегодня // ЖМП. 1995. № 9–10. С. 68–73.

163. *Воронов Ливерий, профессор-протоиерей*. Календарная проблема / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 145–217.

164. *Гаджиев К. С.* Политическая идеология: концептуальный аспект // Вопросы философии. 1998. № 12. С. 3–20.

165. *Гвелесиани Г. Г., Тогошвили Г., Бесолов В. Б., Иванов А. С.* Юго-Осетинская Автономная Область // БСЭ. 1978. Т. 30. С. 336–338.

166. *Георгиевский А. И.* О церковном календаре / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 61–77.

167. *Граббе Ю. П.* Взаимоотношения Зарубежной Русской Церкви с Автокефальными Церквями и отделившимися частями Русской Церкви / Деяния Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей с участием представителей клира и мирян, состоявшегося 1/14–11/24 августа 1938 года в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939. С. 403–423.

168. Греция (новая) // БСЭ. 1952. Т. 12. С. 549–573.

169. *Григорий (Граббе), епископ*. Измена Православию путем календаря // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1984. № 7–8. С. 170–174.

170. *Даниил (Датуашвили), архиепископ*. Грузинская Церковь и экуменизм // Церковь и время. 1998. № 1(4). С. 64–71.

171. *Джанаев А. К.* Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика // СИЭ. 1967. Т. 12. С. 671–678.

172. *Жуньеви К.* Попытка создания галликанской Церкви: Католическая Православная Церковь Франции (ЕСОФ). Историческая справка // Альфа и Омега. 2002. № 4(34). С. 328–345.

173. *Журавский А.В. Андрей (Ухтомский)* // Православная Энциклопедия. М., 2005. Т. II. С. 361–365.

174. *Иларион (Алфеев), иеромонах*. Антиэкуменизм стал средством борьбы с церковной иерархией // НГ-Религии. 18 февраля 1998 года С. 5.

175. *Иона (Яшунский), иеродиакон*. Наши катакомбы // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1992. № 166. С. 243–260.

176. *Иустин (Попович), архимандрит*. По поводу созыва «Великого Собора Православной Церкви» // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1977. № 122. С. 16–29.

177. *Калоев Б. А.* Осетины // СИЭ. 1967. Т. 10. С. 641–642.

178. *Киридон А.М.* Українська Православна Церква (1930–1936 рр.) // Український історичний журнал. 2005. № 3. С. 143–159.

179. Кирилл (Гундяев), митрополит. Кредит нашего доверия к ВСЦ исчерпан // Церковь и время. 1998. № 2(5). С. 3–8.
180. Кирилл (Гундяев), митрополит. Православный взгляд на проблемы современного экуменизма / Православие и экуменизм. Документы и материалы. 1999. С. 462–471.
181. Кобахидзе Василий, протоиерей. Выход Грузинской Православной Церкви из экуменического движения // Церковь и время. 1998. № 1(4). С. 55–64.
182. Кравченко И. И. Политическая мифология: вечность и современность // Вопросы философии. 1999. № 1. С. 3–17.
183. Крылов Б. А. Абхазия: традиционная религия в политической и социальной жизни современного непризнанного государства / Неоязычество на просторах Евразии. М., 1999. С. 114–129.
184. К юбилею преосвященного Серафима, архиепископа Чикаго-Детройтского и Среднеамериканского // Православная Русь. 1986. № 14. С. 3–4.
185. Лосский Н. О. О новом стиле в церковной жизни // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк. 1959. № 54. С. 40–41.
186. Мейендорф Иоанн, протоиерей. О расколе // Новая Европа. 1993. № 4. С. 65–70.
187. Митрополит Валентин рукоположил священника для общин РПАЦ в Болгарии // Суздальские Епархиальные Ведомости. Орган Суздальского Епархиального Управления Российской Православной Церкви. 2005. № 20. С. 8.
188. На заседании Святого Синода Белорусского Экзархата // Минские Епархиальные Ведомости. 2001. № 4 (59). С. 5–7.
189. Николаев К. Н. Положение Православной Церкви после войны / Деяния Второго Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей с участием представителей клира и мирян, состоявшегося 1/14–11/24 августа 1938 года в Сремских Карловцах в Югославии. Белград, 1939. С. 423–467.
190. Огицкий Д. П. Канонические нормы православной Пасхалии // Богословские труды. 1971. № 7. С. 204–211.
191. Огицкий Д. П. Проблема церковного календаря // Богословские труды. 1968. № 4. С. 109–116.
192. Отказ от православной пасхалии? Константинопольская патриархия ставит вопрос о совместном праздновании Пасхи с инославными // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1998. № 2. С. 27–28.

193. «Оценка новых фактов в отношениях между Православием и экуменическим движением» // Ортапрэс. Мн. 1998. № 4. С. 18–21.
194. *Перепелкина Людмила*. Категория времени в православной церковной традиции // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1989. № 2. С. 3–7; № 3. С. 7–9.
195. *Перфильева Л. А.* Аланская епархия // Православная Энциклопедия. 2005. Т. 1. С. 440–444.
196. *Поспеловский Д. В.* Из истории русского церковного зарубежья // Церковь и время. 1991. №2. С. 61–74.
197. Обращение к иерархам, клирикам и прихожанам Православных Церквей // Право на защиту веры. 2003. № 1. С. 4.
198. Православие в Африке // Православная Русь. Джорданвилль. 2000. № 11(1656). С. 10.
199. Преодолен раскол в Сербской Православной Церкви // Религия в современном мире. 1992. № 3(22). С. 35–36.
200. *Псарев А. В.* Архиепископ Леонтий Чилийский (1904–1971 гг.). Материалы к жизнеописанию архипастыря гонимой Церкви Российской // Православная жизнь (Приложение к «Православной Руси»). Джорданвилль. 1996. №3(555). С. 1–25; № 4(556). С. 1–24; № 5(557). С. 1–26.
201. Раскольничий патриарх Филарет Денисенко поставил своего «экзарха» в Греции // Вісник прес-служби УПЦ. 2005. № 46. С. 88.
202. *Рафаил (Карелин), архимандрит*. Календарный вопрос / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 9–42.
203. *Рафаил (Прокопьев), митрополит Московский и всея Руси, Председатель Священного Синода Русской Православной Соборной Церкви*. Единство — в многообразии // Право на защиту веры. 2003. № 1. С. 1.
204. Румынская Православная (Старостильная) Церковь // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1992. № 4. С. 14–20.
205. *Сергий (Страгородский), митрополит*. К вопросу о западном Православии / Патриарх Сергей и его духовное наследство. М., 1947. С. 72–76.
206. *Симонян Юрий*. Борцы с «сатаной» угодили за решетку. Василий Мкалавишвили сидит, но дело его живет // НГ-Религии. 16 февраля 2005 года. С. 2.
207. *Скаков Александр*. Трехногий конь святого Георгия. Симбиоз язычества и православия в Южной Осетии может привести к форми-



рованию националистической идеологии // НГ-Религии. 2004. № 11 (141). С. 1–2.

208. *Скобей Г. Н.* Межправославное сотрудничество в подготовке Святого и Великого Собора Восточной Православной Церкви // Церковь и время. 2002. № 2(19). С. 54–192.

209. *Соколов И. И.* Отношение православного Востока к вопросу о реформе календаря / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 296–313.

210. Старый стиль и Элладская Церковь // ЖМП. 1952. № 11. С. 49–53.

211. *Тодич Петр.* «Блуждающее богословие» по-сербски. Какие аргументы приводят сербские богословы в полемике с «раскольниками-старокалендаристами»? // Суздальские Епархиальные Ведомости. Орган Суздальского Епархиального Управления Российской Православной Церкви. 2005. № 20. С. 33–36.

212. Трое белорусских священников лишены священного сана // Царкоунае слова. 2001. № 12 (118). С. 2.

213. *Троицкий С. В.* Будем вместе бороться с опасностью // ЖМП. 1950. № 2. С. 36–51.

214. *Троицкий С. В.* Где и в чем главная опасность? // ЖМП. 1947. № 12. С. 31–42.

215. *Троицкий С. В.* О границах распространения права власти Константинопольского Патриарха на «Диаспору» // ЖМП. 1947. № 11. С. 34–45.

216. Увращение церковного раскола в Болгарии // ЖМП. 1998. № 11. С. 38–40.

217. Усяленскі Патрыярх прымае пад свой амафор Украінскую Праваслаўную суполку ЗША // Ортапрэс. Мн. 1995. № 2. С. 3–4.

218. *Фирсов Сергей.* К вопросу о маргинализации сознания в современной религиозной жизни православной России / Богословская конференция Русской Православной Церкви «Православное учение о Церкви». Москва, 17–20 ноября 2003 года. Материалы. М., 2004. С. 243–258.

219. *Хевеши М. А.* Политика и психология масс // Вопросы философии. 1999. №12. С.32–42.

220. *Художникова Н.* О судьбах «Зарубежной Церкви» // Вестник РХД, Париж-Нью-Йорк-Москва, 1987. № 151. С. 242–248.

221. *Хулан Владимир.* Небиблейская величина в христианской пасхалии: к вопросу о роли весеннего равноденствия // Страницы. 2005. № 2. С. 222–229.

222. *Цытин Владислав, протоиерей*. О календарных спорах и церковных канонах / Календарный вопрос: Сборник статей. М., 2000. С. 96–102.

223. *Чапнин Сергей*. О церковном сознании некоторых общин и мирянских групп в современной России / Богословская конференция Русской Православной Церкви «Православное учение о Церкви». Москва, 17–20 ноября 2003 года. Материалы. М., 2004. С. 259–274.

224. Явление знамения Честного Креста Господа нашего Иисуса Христа в окрестностях Афин (14.9.1925) // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1998. №5. С. 4–5.

225. About the Authors / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 3–4.

226. *Ambrose, bishop of Methoni*. The Old Calendar Greek Church: A Brief History / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 20–47.

227. *Ambrose, bishop of Methoni*. Blessed Metropolitan Chrysostomos. A Short Life / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 94–96.

228. Archimandrite Varlaam consecrated bishop of Vancouver // The Canadian Orthodox Missionary. 1994. № 166. P. 2.

229. Attivita del Metropolita Antonio. 16 Ottobre 2006 // La Voce Ortodossa. 2006. Dicembre. P. 12.

230. *Auxentios, bishop of Photiki*. The Old Calendar Greek Church: A Personal Testimony / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 82–94.

231. *Basilio Grillo Miceli, l'Arcivescovo di Firenze*. La necessita di un'Ortodossia italiana // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2008. P. 3.

232. Canadian Orthodox Church elevated to archdiocese // The Canadian Orthodox Missionary. 1994. № 163. P. 21.

233. *Chrysostomos, bishop of Etna*. The Old Calendar Greek Church: A Critical Evaluation / The Old Calendar Orthodox Church of Greece. Etna, California: CTOS, 1994. P. 48–81.

234. Dall'Ucraina // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2006. Dicembre. P. 9.

235. La Chiesa Ortodossa in Italia al Sinodo della Chiesa Montenegrina // La Voce Ortodossa. Aprilia. 2007. Gennaio-Aprile. P. 5.

236. *Αθανασόπουλος Φ. Ιωάννης*. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηναῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος Χρυσόστομος Παπαδόπουλος. (1868–1938) / Δίπτυχα τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. 1998. Ἀθήναι, 1997. Σ. θ'–λ'.

237. Αἱ λεπτομέρειαι τῆς Θεόθεν ἐπελθούσης Ἐνώσεως μετὰ τῆς γνησίως Ὀρθοδόξου Ρωσικῆς Ἐθνικιστικῆς Ἐκκλησίας τῆς Διασποράς // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὀρθοδόξων. 1971. Νοέμβριος. Σ. 3–14.

238. Ἀποσπάσματα τῶν τριῶν ἐπιστολῶν τοῦ Σεβασμιώτατου κ. Νήφονος πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2007. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 579–584.

239. Ἀπόφασις ληθφείσα κατὰ τὴν συνάξιν κλήρου καὶ λαοῦ τῆς 2/15 νοεμβρίου 2004 ἐς τὸν ἱερὸν ναὸν Ἀγίας Σκέπης ἐς Βορειὸν Καυκάσον // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 493–494.

240. Ἀρχιμανδρίτης Σέργιος Γιαζαντζιέφ (1924–2008) // Ὁρθόδοξος Ἔνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 2. Σ. 54–56.

241. Βάπτισις οἰκογενείας Ἀλβανῶν // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 313. Σ. 213.

242. Βιογραφικὸ σημεῖωμα τοῦ Μακαριώτατου Ἀρχιεπισκόπου κ.κ. Μακαρίου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 6.

243. Γιά τὸν Διωγμὸ τῆς Ἱεράς Μονῆς Ἐσφιγμένου Ἁγίου Ὁρους // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 312. Σ. 204–205.

244. Διωγμὸς τῆς Γνήσιας Ὁρθοδοξίας στὴν Λευκορωσία // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 275–276.

245. Εἴκοσι πέντε (25) ἔτη ἀπὸ τὴν κοιμήσιν τοῦ ἁειμνήστου πρωτοσυγκέλλου καὶ ἀρχιγραμματέως τῆς Ἱεράς Συνόδου π. Ευγενίου Τόμπρου †27/11/1982–27/11/2007 // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθοδόξων. 2007. Νοέμβριος-Δεκέμβριος. Σ. 222–235.

246. Ἐκδοσις βιβλίου τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου κ. Κυπριανοῦ στὴν ἁλβανικὴ γλῶσσα! // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 312. Σ. 206.

247. Ἐκκλησις τῆς Προσωρινῆς Ὑπεράτης Ἐκκλησιαστικῆς Διοικήσεως τῆς Ρωσικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας τῆς Διασποράς 6–8 Δεκεμβρίου 2007 // Ὁρθόδοξος Ἔνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 63–64.

248. Ἐκλογή καὶ χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Γαρδικίου κ. Ἀθανασίου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2007. Ἰούλιος-Αύγουστος. Σ. 663–665

249. Ἐκλογή καὶ χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Ὀλύμπου κ. Νεκταρίου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2007. Σεπτέμβριος-Ὀκτώβριος. Σ. 696–697.

250. Ἐκ τῶν Ἀποφάσεων τῆς τακτικῆς ἑτησίου Συνεδριάσεως τῆς Ἱεράς Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων (4η Ὀκτωβρίου 2005 ἐκ.ἡμ.) // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 329. Σ. 240.

251. Ἐκ τῶν Ἀποφάσεων τῆς τακτικῆς ἑτησίου Συνεδριάσεως τῆς Ἱεράς Συνόδου τῶν Ἐνισταμένων (ΛΓ/4.10.2006 ἐκ.ἡμ.) // Ἅγιος Κυπριανός. 2006. № 335. Σ. 344–345.

252. Ἐλευθέριος Γκουτζίδης. Ἀπάντησις εἰς μίαν «εἰσήγησιν» τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς κ. Νικολάου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2003. № 134. Σ. 83–93.

253. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Ἐάν πιστεύωμεν εἰς τόν Χριστόν καί τήν Ἐκκλησίαν τοῦ ὅλα ἐπιλύονται εἰς μίαν κανονικήν καί Ὀρθόδοξον Σύνοδον // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 219–244.

254. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Ἡ Ὀρθοδοξία κατά τόν 20όν αἰώνα καί οἱ διώκται αὐτῆς // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2004. № 152. Σ. 403–407.

255. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Ἱστορικά-ὁμολογιακά κείμενα μακ/του Ἀρχιεπισκόπου κ. Ἀνδρέου // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 245–253.

256. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Μία λεπτομερῆς πληροφορήσις ἐπί τῆς ἀντικανονικῆς καί οἰκουμενιστικῆς παρεμβάσεως τοῦ Σεβ. κ. Ἐπιφανίου εἰς τήν Ἐκκλησίαν τῶν Κατακομβῶν τῆς Ρωσίας // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2004. № 145. Σ. 48–52;

257. *Ἐλευθέριος Γκουτζίδης*. Οἱ πέντε Σχισματικοί πρώην Μητροπολίται // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2004. № 155. Σ. 540–542.

258. Ἐν βραχεί ρήματι καί πολλή σύνεσει // Ὀρθόδοξον Πατερικόν Σάλπισμα. 2006. Ἰούλιος-Αύγουστος. Σ. 487–488.

259. Ἐξεδήμησε πρὸς Κύριον ὁ Ἐπίσκοπος Βράντσεα κ. Παχώμιος τῆς Ἀδελφῆς Ἐκκλησίας τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου ἐν Ρουμανία // Ἅγιος Κυπριανός. 2006. № 333. Σ. 308–309.

260. Ἐπισκέψεις Ἀρχιερέων // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2008. № 950. Σ. 22–23.

261. Ἐπισκέψεις Ἀρχιερέων // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὀρθοδοξίας. 2008. № 951. Σ. 22.

262. Ἐπίσκεψις Ἱερομόναχου π. Μιχαήλ Γκνιέτσκο // Ὀρθόδοξος Πνοή. 2003. № 136. Σ. 190–191.

263. Ἐπίσκεψις στὴν Νότιο Ὀσσετία καί τὴν Γεωργία // Ἅγιος Κυπριανός. 2006. № 335. Σ. 342–343.

264. Ἐπίσκεψις στοὺς Ὀρθοδόξους ἀντι-οικουμενιστὰς τῆς Γεωργίας // Ἅγιος Κυπριανός. 1997. № 278. Σ. 240–241.

265. *Ἐπιφάνιος Θεοδοροπούλος, ἀρχιμανδρίτης*. Οἱ παλαιοημερολογίτες τῆς Ἑλλάδος εἶναι ἐξω ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία // Θυμιάμα. Μάνδρα, Ἀττικῆς; Ἱερά Μητροπολὶς Μεγαρῶν καί Σαλαμίνας. 1990. Σεπτέμβρης. Σ. 78–131.

266. *Θεοδοροπούλου Θεοδώρου*. Ἡ Ἱερά Μονὴ Ἐσφιγμένου // Ὀρθόδοξον Πατερικόν Σάλπισμα. 2005. Νοέμβριος-Δεκέμβριος. Σ. 363–364.

267. Ἡ Ἀποστολικὴ Διαδοχὴ τῶν Γ.Ο.Χ. // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὀρθόδοξων. 2006. № 941. Σ. 6–8.

268. Ἠγουμένη Σεραφεῖμα τῆς Βουλγαρίας (1913–2004) // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 321. Σ. 60–63.

269. Ἡ ἐκλογή τοῦ Ἀρχιεπισκόπου // Ὀρθόδοξον Πατερικόν Σάλπισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 7–9.

270. Ἡ ἐνθρόνισις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 10–25.

271. Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐνστασις στὴν Σλοβακία. Χειροτονία Κληρικῶν // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 321. Σ. 86.

272. Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγώνα τῶν Γ.Ο.Χ. Ἐπίλογος // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 949. Σ. 15–16.

273. Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγώνα τῶν Γ.Ο.Χ. Ὁ Μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυρός Ἀκάκιος (1888–1963) // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 944. Σ. 16–19.

274. Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγώνα τῶν Γ.Ο.Χ. Περίοδος 1924–1935 // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 945. Σ. 19.

275. Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγώνα τῶν Γ.Ο.Χ. Περίοδος 1935–1971 // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 947. Σ. 14–15.

276. Ἡ συμβολὴ τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἀγώνα τῶν Γ.Ο.Χ. (Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου) // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 946. Σ. 16–17.

276. Ἡ Χειροτονία τοῦ Ἐπισκόπου Λούνης (Ἰταλίας) κ. Σιλουανοῦ // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 319. Σ. 32–34.

277. Ἡ Χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Ὠρεῶν κ. Κυπριανοῦ // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 53–55.

278. Ἡ Χειροτονία τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Γαρδικίου κ. Κλήμεντος // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 56–58.

279. Ἡ Χειροτονία τοῦ Ἱερομονάχου π. Γοράσδου ἀπὸ τὴν Πράγα τῆς Τσεχίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2007. № 340. Σ. 83.

280. Ἡ Χειροτονία τοῦ Σεβασμιωτάτου Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 329. Σ. 250–252.

281. Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Κεντρικὴ Ἀφρική // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 322. Σ. 91–94.

282. Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Κένυα καὶ τὴν Νότιο Ἀφρική // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 316. Σ. 288–291.

283. Ἱεραποστολικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Ουγκάντα καὶ τὴν Κένυα // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 325. Σ. 164–167.

284. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ // ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΝ ΤΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΟΡΤΟΛΟΓΙΟΥ. ΕΤΟΣ 2009. Σ. 2–8.

285. Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικής. Ἐπὶ τῶν ἐργασιῶν καὶ ἀποφασεῶν τῆς Α τακτικῆς Συνόδου τῆς ἱεραρχίας 5/18.2.2003 // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2003. № 134. Σ. 74–82.

286. Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. Ἡ Ἐκκλησία ἀντιμετωπίζει τὸν πλέον υπουλὸν διωγμὸν ὑπὸ ἐκπέσοντων ἀγγελοῦ τῆς // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 3–9.

287. Κήρυκος (Κοντογιάννης), μητροπολίτης Μεσογαίας και Λαυρεωτικής. Πρὸς νέαν ψευδοσύνοδον // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 157. Σ. 57–59.

288. Λόγος Χειροτονητήριος Σεβασμ. Ἐπισκόπου Ἀλανίας κ. Γεωργίου // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 329. Σ. 252–254.

289. Μακάριος, Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν και πάσης Ἑλλάδος. Ἐκκλησία Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος και State Department // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2006. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 389–391.

290. Μάρκος Ἀντόνιος. Ὁ Ἅγιος Θεοδοσῆσιος τοῦ Μινβόντι Καυκάσου († 1948). Ὁ θαυματουργὸς «Σεραφεῖμ τοῦ 20οῦ αἰῶνος» τῆς Ἐκκλησίας τῶν Κατακομβῶν // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 40–41.

291. Μετέστη πρὸς Κύριον ὁ Σεβασμιώτατος μητροπολίτης Κίτρους και Κατερίνης κυρὸς Γοργόνιος // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 157. Σ. 69–73.

293. Μετέστη πρὸς Κύριον ὁ Σεβασμιώτατος μητροπολίτης Λαρίσης και Τυρνάβου κυρὸς Παναρέτος // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 475–485.

294. Μνημόσυνον Ἀρχιερέως // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 947. Σ. 13.

295. Νέος Ἐπίσκοπος εἰς Αὐστραλίαν // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2006. № 942. Σ. 4.

296. Ὁ Ἐορτασμός τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθοδοξίας εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Μεσογαίας και Λαυρεωτικῆς // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 158. Σ. 102–104.

297. Ὁ Ἐπίσκοπος Κυκλάδων Παρθένιος Σκουρλιῆς // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 947. Σ. 15.

298. Ὁ Ἱερομόναχος π. Μιχαήλ Γχνιέντχο στὴν Ἑλλάδα // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 149. Σ. 275.

299. Ὁ Μακαριώτατος κ. Ἀνδρέας πρὸς τοὺς πέντε σχετικῶς μὲ τὴν ἀπὸ 19.10.1993 Ἀ Αποτειχίσιν τοῦ παν/του Ἱερομόναχου Ἀμφιλοχίου // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2005. № 156. Σ. 2.

300. Ὁ Μακαριστὸς Μητροπολίτης Δημητριάδος Γερμανὸς Μαυρομμάτης // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2008. № 950. Σ. 16–17.

301. Ὁ Μακαριώτατος Μητροπολίτης Δημητριάδος Γερμανὸς Μαυρομμάτης // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2008. № 952. Σ. 12–13.

302. Ὁ Σεβ. Μεσογαίας και Λαυρεωτικῆς κ. Κήρυκος εἰς τὴν Ρωσσίαν // Ὁρθόδοξος Πνοή. 2004. № 154. Σ. 489–492.

303. Ὁ Χίου, Ψαρῶν, και Οἰνουσσῶν Στέφανος. Βιογραφικὸ σημεῖομα // Ἡ Φωνὴ τῆς Ὁρθοδοξίας. 2007. № 948. Σ. 5–9.

304. Περί τῆς ἀιρεσέως τῆς νεοοικονομαχίας διὰ να μὴν ξεχνούν οἱ παλαιότεροι καὶ διὰ να μαθαίνουν οἱ νεώτεροι // Κήρυξ Ἐκκλησίας Ὁρθοδόξων. 2007. Ἰούλιος-Αύγουστος. Σ. 117-124.

305. Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στὴν Γεωργία καὶ τὴν Νότιο Ὁσσετία // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 314. Σ. 240-243.

306. Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στὴν Ἰταλία // Ἅγιος Κυπριανός. 2003. № 315. Σ. 251-252.

307. Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στὴν Τσεχία // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 319. Σ. 36.

308. Ποιμαντική Ἐπίσκεψις στὶς Ἀντι-οικουμενιστικὰ Κοινότητες τῶν Ὁρθοδόξων τῆς Νοτίου Ὁσσετίας καὶ τῆς Γεωργίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2005. № 328. Σ. 227-230.

309. *Πρωτοπρ. π. Γεωργίου Μεταλίηνοῦ* Δὲν εἶναι ἡμερολογιακὴ ἡ διαφορὰ. Δογματικὲς καὶ θεολογικὲς οἱ ἀντιθέσεις ποὺ ὀδηγοῦν σὲ χαριστὸ Πάσχα // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2000. № 1. Σ. 53-55.

310. Συλλειτουργικὰς Ἀσπασμὰς Ἑλλήνων καὶ Ρώσων Ἀντι-οικουμενιστῶν // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 59-60.

311. Συμμετοχὴ τῶν Ὁρθοδόξων Ἐνισταμένων τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου Ἑλλάδος σὲ Χειροτονίες Ρώσων Ἀρχιερέων. Ἱστορικὴ Ἐπίσκεψις στὴν Ὀδησσὸ τῆς Οὐκρανίας // Ὁρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία. 2008. № 1. Σ. 61-63.

312. *Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, Ἱερομόναχος.* Ὁ Μελέτιος Μεταξάκης ὡς Μητροπολίτης Κιτίου // Ἐκκλησιαστικὸς Κήρυκας. Θεολογικὴ Ἐπετηρίδα, τῆς Ἱεραῆς Μητροπόλεως Κιτίου. Λάρνακα, 1989. Τόμος Α. Σ. 153-176.

313. Χειροτονίες νέων Ἐπισκόπων στὴν Ἀδελφὴ Ἐκκλησία τοῦ Πατρίου Ἡμερολογίου Ρουμανίας // Ἅγιος Κυπριανός. 2004. № 323. Σ. 130-131.

314. *Χριστοφόρος, μητροπολίτης Μεσογέας καὶ Νήσον.* Ὁ νέος Αρχιεπίσκοπος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν κ.κ. Μακάριος // Ὁρθόδοξον Πατερικὸν Σάλπισμα. 2004. Ἰανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 3-5.

#### V. НАУЧНО-СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

315. *Мануйл (Лемешевский), митрополит.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы (включительно). В шести частях. Erlangen, 1979.

316. Новые религиозные объединения России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник № 1. Белгород, 2002.

317. Православний церковний календар на 2005 рік. К.: УПЦ КП, 2004. — 152 с.
318. Религиозные объединения Российской Федерации: Справочник. Под общ. ред. М. М. Прусака; В. В. Боршева; Сост. Иваненко С. И. и др. Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. М., 1996. — 271 с.
319. Chronological Table / The Old Calendar Church. Etna, California: CTOS, 1994. P. 142–146.
320. Kalendarz Prawoslawny. Rok 2000. Warszawa, 1999. — 260 p.
321. Orthodoxy. 2002. Regensburg, 2001. — 254 p.
322. Δίπτυχα τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος 1988. Ἀθῆναι, 1987. — 1192 σ.
323. Ἡμερολόγιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Ἔτους 2003. Θεσσαλονίκη: Ἐκδοσις Οἰκουμενικόν Πατριαρχεῖον, 2002. — 1274 σ.

## VI. ЭПИСТОЛЯРНОЕ НАСЛЕДИЕ:

324. Антоний (Храповицкий), митрополит. Письма. Джорданвилль, 1988. — 282 с.
325. Григорий (Граббе), епископ. Письма. М., 1998. — 126 с.
326. Сокольский В. В. Моя откровенная переписка с блаженнопочившим архиепископом Феодосием Сан-Паульским и всея Бразилии. Нью-Йорк, 1970. — 100 с.
327. Письмо архиепископа Палермского и всея Италии Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ) от 16 декабря 2008 года автору монографии. Архив автора.
328. Письмо архиепископа Палермского и всея Италии Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ) от 17 декабря 2008 года автору монографии. Архив автора.
329. Письмо архиепископа Палермского и всея Италии Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ) от 18 декабря 2008 года автору монографии. Архив автора.
330. Письмо архиепископа Палермского и всея Италии Лоренцо (Касати) (Итальянская епархия УАПЦ) от 21 декабря 2008 года автору монографии. Архив автора.
331. Письмо архиепископа Филадельфийского, митрополита «УПЦ США и Рассеяния» Мстислава (Скрыпника) от 17 января 1989 года архиепископу Миланскому Евлогию (Хесслеру) («Православная Церковь Португалии»). Фотокопия письма (на английском языке) опубликована на веб-сайте «JURISDICTIONES ORTODOXAS DEL SIGLO XX» Режим доступа: <http://www.w3.org/TR/REC-html40>
332. Письмо митрополита Миланского Евлогия (Хесслера), Первоиерарха «Священного Миланского Синода», митрополиту Минскому и



Слуцкому Филарету (Вахромсееву), Патриаршему Экзарху всея Беларуси, от 14 января 1987 года. Архив канцелярии Минского Епархиального Управления. Дело «Италия».

333. Письмо митрополита Миланского Евлогия (Хесслера), Первоиерарха «Священного Миланского Синода», митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету (Вахромсееву), Патриаршему Экзарху всея Беларуси, от 24 февраля 1991 года. Архив канцелярии Минского Епархиального Управления. Дело «Италия». Входящий № 245 от 22 марта 1991 года.

334. Письмо митрополита Миланского Евлогия (Хесслера), Первоиерарха «Священного Миланского Синода», митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету (Вахромсееву), Патриаршему Экзарху всея Беларуси, от 29 марта 1999 года. Архив канцелярии Минского Епархиального Управления. Дело «Италия».

335. Письмо сотрудника журнала «Православная Русь» А. В. Псарева (РПЦЗ) от 11 ноября 2004 года автору монографии. Архив автора.

336. Циркулярное письмо архиепископа Женевского и Западно-Европейского Антония (Бартошевича) (РПЦЗ) клирикам вверенной ему епархии, извещающее об архиерейском указе № 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года, относительно архимандрита Иоанна (Роша) (на французском языке). Архив автора.

#### VII. ПУБЛИЦИСТИКА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ:

337. *Агафангел (Пашковский), епископ Одесский и Таврический*. О нашем разделении. В связи с возникшем в нашей Русской Зарубежной Церкви разделением, я хотел бы сделать краткое пояснение о существе происшедшего события // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ipc.od.ua/\\_jizn\\_tcervi\\_txt\\_070529-2\\_files/filelist.xml](http://www.ipc.od.ua/_jizn_tcervi_txt_070529-2_files/filelist.xml) — Дата доступа: 12.11.2007.

338. Американские «хризостомовцы» получили автономию // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.html> — Дата доступа: 18.11.2004.

339. *Андреев С.* Почила игуменья старостильного монастыря в Болгарии матушка Серафима (княжна Ливен) // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа:

[http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=536](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=536) — Дата доступа: 15.11.2006.

340. Архимандрит Иоанн (Шеклашвили), лишенный сана в ИПЦ Грузии, перешел в Грузинскую Патриархию // Вертоград-Информ.

[Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/lst/02/06/270d.html> — Дата доступа: 15.11.2006.

341. Бостонский Синод (Святая Православная Церковь Северной Америки) канонизировал святителя Филарета (Вознесенского) // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа: <http://vertograd.narod.ru/1100/docum.htm> — Дата доступа: 13.09.2004.

342. В «Бостонском Синоде» ИПЦ Северной Америки рукоположен новый епископ // Портал.Credo.Ru. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&idtype=view>. — Дата доступа: 25.11.2006.

343. В России создано очередное представительство греков-старостильников // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=52). — Дата доступа: 12.07.2005.

344. Высшее Церковное Управление ПРЦ в юрисдикции митрополита Арсения (Тихомирова-Киселева) // Церковные новости. Официальный веб-узел ВЦУ ПРЦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://churchnews.siteedit.ru/page1>» — Дата доступа: 12.04.2008.

345. В юрисдикцию РПАЦ принят епископ Антоний (Граббе) — сын приснопамятного епископа Григория // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.html> — Дата доступа: 23.04.2006.

346. Георгий (Кравченко), епископ Болградский. Справка о принятии в лоно РПЦЗ епископов Православной Российской Катакомбной Церкви (секачѣвцев) // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/081031.htm> — Дата доступа: 9.12.2008.

347. *Георгий (Пухатэ), архимандрит.* Наши корни — это Православие // Амага [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://amaga2by.ru/n15-4.htm>. — Дата доступа: 12.09.2006.

348. Главе «киприанитов» Грузии грозит тюремное заключение сроком до 8 лет за организацию погромов // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/txt/03/06/368c.html> — Дата доступа: 18.12.2006.

349. Греко-старостильные схизматические группы в России // Церковные ведомости Русской Истинно-Православной Церкви. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: [www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=52](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=52). — — Дата доступа: 20.12.2005.

350. Доклад Архиепископа Лазаря (Журбенко) Архиерейскому Собору РПЦЗ, 14/27 апреля 1993 года. Архивные документы по истории Катакомбной Церкви // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://catacomb.org.ua/modules.php?name/> — Дата доступа: 2.04.2008.

351. Епископ Антоний (Граббе). Епископат // Российская Православная Автономная Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.roac.ru/bishops.htm#13> — Дата доступа: 19.11.2006.

352. Заявление для прессы и других средств массовой информации // Православная Церковь Грузии [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://privatc.peterlink.ru/byzros/42.htm#zajavlenie> — Дата доступа: 25.07.2006.

353. Заявление от Канцелярии Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви (под омофором Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия) об “указах”, будто бы исходящих от Владыки Первоиерарха // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=141](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=141) — Дата доступа: 2.04.2008.

354. Заявления членов Архиерейского Совецания Российских Преосвященных РИПЦ архиепископа Лазаря и епископа Вениамина Первоиерарху РПЦЗ Митрополиту Виталию и Архиерейскому Собору РПЦЗ 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=1224](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=1224) — Дата доступа: 2.04.2008.

355. Избрание Председателем Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви Архиепископа Тихона и его архипастырская поездка по приходам РИПЦ // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=719](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=719) — Дата доступа: 2.04.2008

356. Изгнанные из своей обители монахини Истинно-Православной Церкви Сербии пребывают в добром здравии и молитвах // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/txt/03/11/400a.html> — Дата доступа: 23.08.2006.

357. Иерарх «каллиникитского» Синода ИПЦ Греции посетил Россию и принял под свой омофор клириков РПЦЗ (В) // Вертоград-Ин-

форм. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/archive.html> — Дата доступа: 30.06.2005.

358. Истинно Православная Церковь Кипра // Иерархия восточных и католических церквей. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://hierarchy.religare.ru/h-orthod-ciprold.html>. — Дата доступа: 17.05.2007.

359. Італія: Новий Єпископ — викладач, вчений та богослов — приєднався до духовенства НАШОЇ СВЯТОЇ ЦЕРКВИ // Українська Автокефальна Православна Соборна Церква [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.soborna.org/news/uk/2007/0217.html>. — Дата доступа: 23.05.2007.

360. «Каллиникитский» Синод ИПЦ Греции пополнился двумя новыми епископами, один из которых болгарский // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/06/369/html> — Дата доступа: 13.12.2005.

361. «Каллиникитский» Синод ИПЦ Греции прервал общение со своим епископом в Болгарии // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/arc.html> — Дата доступа: 23.04.2006.

362. Канонические клирики митрополита Виталия в России присоединяются к ИПЦ Греции под омофором митрополита Каллиника // Романитас [Электронный ресурс]. — 2004. — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/V1.Makarij.htm> — Дата доступа: 24.09.2004.

363. Комментарий по поводу “Разъяснения Епископата РПЦЗ/В/ о каноническом положении группы Архиепископа Лазаря” // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=147](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=147) — Дата доступа: 2.04.2008.

364. Краткая история Российской Православной Автономной Церкви // Российская Православная автономная Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.roac.ru/history.htm>. — Дата доступа: 19.11.2006.

365. Лазарь (Пухало) // Русское Православие [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps\\_file.cgi?2\\_10348](http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_10348) — Дата доступа: 04.06.2007.

366. Меморандум Предстоятеля Румынской Церкви Старокалендаристов митрополита Власия // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархии [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.ipc.od.ua/\\_jizn\\_tcervi\\_txt\\_070529.html](http://www.ipc.od.ua/_jizn_tcervi_txt_070529.html) — Дата доступа: 15.06.2007.

367. Православная Архиепископия Америки // Иерархия восточных и католических церквей. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/> — Дата доступа: 05.04.2007.

368. Непризнанное православие. «Враги грузинского народа» // Allonston [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.allonston.info/content/category/1/5/6> — Дата доступа: 24.12.2006.

369. Новый священник ИПЦ Сербии рукоположен в Греции // Вертоград-Информ [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/03/238a2.html> — Дата доступа: 15.08.2006.

370. «О жизни Российской Православной Церкви и деятельности Архиерейского Синода с 1991 по 2008 годы» Доклад Первоиерарха Российской Православной Церкви митрополита Суздальского и Владимирского Валентина // Российская Православная Церковь. Суздальская епархия [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.grac.ru/> — Дата доступа: 2.04.2008.

371. Патриарх Варфоломей заложил на горе Афон новое представительство для «альтернативной общины» монастыря Эсфигмену, лояльной Вселенскому Патриархату // Портал.Credo.Ru. [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=48616&cf> — Дата доступа: 16.01.2007.

372. Петров Александр. Церковь в Осетии // Cherksoft [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://cherksoft.narod.ru/>. — Дата доступа: 20.06.2006.

373. Послание Временного Высшего Центральное Управление РПЦЗ всем верным чадам Русской Зарубежной Церкви от 28.06/11.07.2007 года // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/070711.files/filelist.xml> — Дата доступа: 23.08.2007.

374. Постановление 12-го Совещания Российских Преосвященных о реорганизации Архиерейского Совещания в Архиерейский Синод Русской Истинно-Православной Церкви // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=137](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=137) — Дата доступа: 2.04.2008.

375. Протокол заседания Временного Высшего Церковного Управления Русской Православной Церкви Заграницей от 22 августа/04 сентября 2008 года // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. —

2008. — Режим доступа: <http://ruschurchabroad.com/080904.htm> — Дата доступа: 10.11.2008.

376. Протоколы заседаний Пятого Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей // Временное Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви Заграницей [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ruschurchabroad.com/V-prot.htm> — Дата доступа: 9.12.2008.

377. Распоряжение-Завещание Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия на имя Архиепископа Лазаря от 26 февраля/11 марта 2002 года о совершении в России архиерейских хиротоний и создании Архиепископского Синода». Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=1225](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=1225).

378. Решение 12-го Совещания Российских Преосвященных о выделении из Одесско-Тамбовской и Черноморско-Кубанской Епархий новых самостоятельных Епархий // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=136](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=136) — Дата доступа: 2.04.2008.

379. Решение Совещания Российских Преосвященных об исполнении распоряжения Первоиерарха РПЦЗ Митрополита Виталия от 27 февраля/11 марта 2002 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=103](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=103) — Дата доступа: 2.04.2008.

380. Рукоположен первый священник ИПЦ Румынии (В общении с «каллиникитским» Синодом ИПЦ Греции) // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/02/214.html> — Дата доступа: 20.09.2005.

381. Русская Истинно-Православная Церковь // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=518](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=518) — Дата доступа: 2.04.2008.

382. Синод митрополита Калиника прервал общение с Преосвященным Гервасием, Епископом Сардикийским // Романитас [Электронный ресурс]. — 2003. — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/Grevasi.htm> — Дата доступа: 08.05.2006.

383. Скончались епископ РПАЦ Антоний (Габбе) и архиепископ РПЦЗ (П) Александр (Милеант) // Апологетика [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: <http://www.apologetika.com/modules.php?op&name=News&file=article&sid=130> — Дата доступа: 19.01.2006.

384. Скончался глава «каллиникитской» ветви Истинно-Православной Церкви Румынии // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/1st/02/06/367html>. — Дата доступа: 13.06.2005.

385. Состоялось внеочередное заседание Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=718](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=718) — Дата доступа: 2.04.2008

386. Список священнослужителей и приходов Русской Зарубежной Церкви с их адресами // Русская Православная Церковь Заграницей. Одесская и Запорожская епархия [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ruschurchabroad.com/directory.htm> — Дата доступа: 13.10.2008.

387. Указ Митрополита Виталия от 23 октября / 5 ноября 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-православной церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=82](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=82) — Дата доступа: 2.04.2008.

388. Упокоился митрополит Корсунский Тимофей — экзарх УПЦ КП в Греции // Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — 2004. — Режим доступа: [http://www.kievpatr.org.ua/news.php?page=show\\_nov&id=268](http://www.kievpatr.org.ua/news.php?page=show_nov&id=268) — Дата доступа: 21.07.2006.

389. У сербских истинно-православных христиан (юрисдикции «хризостомовского» Синода ИПЦ Греции) возникли сложности при строительстве храма // Вертоград-Информ. [Электронный ресурс]. — 2002. — Режим доступа: <http://www.vertograd.ru/2001-09-71/newspl.html> — Дата доступа: 23.05.2005.

390. Хроника дней кончины митрополита Китийского Епифания // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.romanitas.ru/Actual/Hronicl.htm> — Дата доступа: 15.11.2006.

391. Чрезвычайное Заявление Митрополита Виталия о возвращении им прав Первоиерарха РПЦЗ и непризнании законным Нью-Йоркского Собора 2001 года // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print\\_page&pid=81](http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=pages&go=print_page&pid=81) — дата доступа: 2.04.2008.

392. Шумило Виталий. Апостасия в Русской Зарубежной Церкви. Хронология основных событий 2000–2003 годов. Часть I. // Церковные Ведомости Русской Истинно-Православной Церкви [Электронный

ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages\\_add\\_page#\\_ednref13](http://www.catacomb.org.ua/admin/admin.php?op=pages_add_page#_ednref13) — Дата доступа: 2.04.2008.

393. About our Church // The Independent Greek Orthodox Church of the United States [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://orthopraxis.org/about/> — Дата доступа: 29.01.2007.

394. Apostolic Succession in Africa and the Regions of the Patriarchate of Alexandria // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate8.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

395. Apostolic Succession in the Genuine Orthodox Autocephalous Church of Cyprus // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate7.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

396. Apostolic Succession in the Genuine Orthodox Church of Romania // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/validepiscopate6.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

397. Archbishop Hilarion of Austin // The Autonomous Orthodox Metropolia of Western Europe and the Americas [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.odox.net/Synod-Hierarchs/Archbishop\\_Hilarion.htm](http://www.odox.net/Synod-Hierarchs/Archbishop_Hilarion.htm) — Дата доступа: 15.11.2006.

398. Archbishop Palladios and the Ukrainian Western Rite // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/palladios.html> — Дата доступа: 22.11.2008.

399. Arhiepiscop și Mitropolit Vlasie Mogârzan // Biserica Ortodoxa de Stil Vechi din România [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.mitropoliaslatioara.ro/sfs1.php> — Дата доступа: 04.02.2008.

400. A Statement Concerning Metropolitan Valentine // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.roacamerica.org/ann-metropolitan\\_valentine.shtml](http://www.roacamerica.org/ann-metropolitan_valentine.shtml) — Дата доступа: 04.04.2008.

401. Background and History of the Holy Transfiguration Monastery // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.hocna.net.htm>. — Дата доступа: 25.01.2007.

402. Cheirotonia (Consecration) of a New Bishop and Metropolitan // The Genuine Orthodox Church of Greece Under the Omophorion of Metropolitan Kirikos of Mesogaias and Lavreotikis [Электронный ре-



сурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.com/NewMetropolitanSeraphim.htm> — Дата доступа: 3.09.2008.

403. Cheirotonia (Consecration) of a New Bishop Matthew of Kenia // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.com/newbishopmatthew.htm> — Дата доступа: 11.12.2008.

404. Clero cristiano ortodoxo de España, Portugal e Iberoamérica Eparquia Ortodoxa // Iglesia Católica Ortodoxa De España [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.freewebs.com/orientalhispana/design.css> — Дата доступа: 22.09.2008.

405. Directory of parishes, missions and monasteries // The Holy Orthodox Church in North America. [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://sspp-tucson.org/aboutus.html> — Дата доступа: 30.03.2007.

406. Directory of the True Orthodox Church of Greece // ΓΝΙΣΙΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://gnisios.narod.ru/dirgre.html>. — Дата доступа: 23.01.2007..

407. Directory of the True Orthodox Church of Greece: Russia // ΓΝΙΣΙΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://gnisios.narod.ru/dirruss.html>. — Дата доступа: 23.01.2007.

408. Eglise des Vrais Chrétiens Orthodoxes Synode de Mgr Macaire a Athines // Liste des paroisses orthodoxes en France non dependantes des patriarchats historiques [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://annuaire-orthodoxie.site.voila.fr/> — Дата доступа: 21.11.2008.

409. Encyclical of the Holy Synod of the Canonical Orthodox Church of Greece (GOC) — about the false churches today // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

410. Father Basili defends the orthodoxy in Georgia according to the Dogma of the Great Scripture // Lomisi [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://lomisa.geoweb.ge/Vasily%20Mkalavishvili%20and%20Gldani%20church%20in%20Tbilisi.htm> — Дата доступа: 14.04.2007.

411. GOC Unity — Bright Week Friday // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.genuineorthodoxchurch.com/GOC\\_Unity\\_in\\_Romania.htm](http://www.genuineorthodoxchurch.com/GOC_Unity_in_Romania.htm) — Дата доступа: 11.12.2008.

412. His Eminence, Archbishop Ambrose (Moran-Dolgorouky) of New York City and New York State // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Den-

ver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/bishops/ABAmbrose.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008;

413. His Eminence, Archbishop Gregory (George) of Denver and Colorado // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/sharedphotos/BishopGregory.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008.

414. His Eminence, Bishop John (Egan) of Colorado Springs // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerica.org/pic/bishops/BrJohn.jpg> — Дата доступа: 04.04.2008.

415. History & Canonicity // Genuine Orthodox Church of America under the Leadership of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel\\_clear.gif](http://www.gocamerica.org/ImageFiles/SharedImages/pixel_clear.gif) — Дата доступа: 04.04.2008.

416. History of the Orthodox Catholic Church of Portugal // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history\\_church\\_of\\_portugal.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/history-history_church_of_portugal.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

417. Il Santo Sinodo della Metropolia di Milano e Aquilea // Ortodossia in ossidente [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://ihtis.wordpress.com/sinodo/> — Дата доступа: 24.11.2008.

418. Kościelne jednostki zagraniczne // Prawosławie w Polsce [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthodox.pl/glowna.htm> — Дата доступа: 30.05.2007.

419. Le nostre Missioni / Our Missions // Chiesa Ortodossa Autonoma Dell'europa Occidentale e Americhe. Metropolia di Milano e Aquileia [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://digilander.libero.it/metropolia01/Le%20nostre%20Missioni2.htm> — Дата доступа: 18.09.2008.

420. Les principaux ouvrages de Mgr JEAN // Oeuvres de Mgr JEAN. [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://orthodoxie.free.fr/oeuvres\\_mgr\\_jean.htm](http://orthodoxie.free.fr/oeuvres_mgr_jean.htm) — Дата доступа: 15.11.2008.

421. Married Hierarchs // The Holy Ukrainian Autocephalic Orthodox Church in Exile [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ukrainianorthodoxchurchinexile.org/married.html> — Дата доступа: 13.10.2008.

422. Monseigneur JEAN, l'archevêque de Saint-Denis // EGLISE ORTHODOXE DE FRANCE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://orthodoxie.free.fr/\\_derived/oeuvres\\_mgr\\_jean.htm](http://orthodoxie.free.fr/_derived/oeuvres_mgr_jean.htm) — Дата доступа: 23.11.2007.

423. Moss Vladimir. Thirty years of trial: The True Orthodox Christians of Greece, 1970–2000 // Романитас [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.romanitas.ru/eng/ТОС1970-2000/html#\\_frnref123](http://www.romanitas.ru/eng/ТОС1970-2000/html#_frnref123) — Дата доступа: 15.11.2006.

424. New Bishops Consecrated in Romania // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.synodinresistance.org/> — Дата доступа: 04.02.2008.

425. Orthodox Autonomous Metropolia of Milan-Aquileia. Metropolitan Church of Western Europe and America // Chiesa Ortodossa Autonoma Dell'europa Occidentale e Americhe. Metropolia di Milano e Aquileia [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://digilander.libero.it/metropolia01/Orthodox%20Autonomous%20Metropolia%20of%20Milan.htm> — Дата доступа: 18.09.2008.

426. Parish Directory // Genuine Orthodox Church of America under the Leadership of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.gocamerica.org/Image-Files/SharedImages/pixel\\_clear.gif](http://www.gocamerica.org/Image-Files/SharedImages/pixel_clear.gif) — Дата доступа: 04.04.2008.

427. Parishes. Africa // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/africa.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

428. Parishes. Asia, Pacific and Australia // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/asiapacific.html> — Дата доступа: 11.12.2008

429. Parishes. Europe // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/europe.html> — Дата доступа: 11.12.2008;

430. Parishes. Middle East // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/middleeast.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

431. Parishes. North and South America // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/america.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

432. Parishes. Russia, Ukraine, Belarus // Genuine Orthodox Church [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.genuineorthodoxchurch.net/russia.html> — Дата доступа: 11.12.2008.

433. Primate biography // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/primate\\_biografy.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/primate_biografy.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

434. Sfântul Sinod // Biserica Ortodoxa de Stil Vechi din România [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.mitropoliastlatioga.ro/sfs1.php> — Дата доступа: 04.02.2008.

435. Summary of Events Leading to the Schism in 1995 // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.egoch.org/eng/FAQ/Answer%201%20Long.html>. — Дата доступа: 30.01.2007.

436. The brief history // The Orthodox Church in Italia [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.chiesaortodossa.eu/> — Дата доступа: 25.01.2007.

437. The Chronology of Events of the НОСНА/Panteleimonite Schism // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://hocna.info/index.shtml> — Дата доступа: 25.01.2007.

438. The Holy Metropolitan Synod // Orthodox Catholic Church of Portugal [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.igrejaortodoxa.pt/english/estructure-saint\\_synod.html](http://www.igrejaortodoxa.pt/english/estructure-saint_synod.html) — Дата доступа: 18.10.2008.

439. The Holy Orthodox Church in North America // The Holy Orthodox Church in North America [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.hocna.net.htm>. — Дата доступа: 25.01.2007.

440. The Holy Synod of Milan. // The Authonomous Orthodox Metropolia of Western Europe and America [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.orthod.net/Synod-Photos.htm> — Дата доступа: 12.09.2005.

441. THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE // THE HOLY SYNOD OF THE TRADITIONAL CHURCH OF GREECE [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://users.otenet.gr/~i/970906e4.htm> — Дата доступа: 23.04.2007.

442. The Metropolis of Oropos and Fili // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.synodin-resistance.gr/Dioikisi\\_en/Ofedraen.html/](http://www.synodin-resistance.gr/Dioikisi_en/Ofedraen.html/). — Дата доступа: 16.01.2006.

443. The Old Calendar (+EVLOGHIOS) Synod // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.rusjournal.com/images/goldcross\\_border\\_2.gif](http://www.rusjournal.com/images/goldcross_border_2.gif) — Дата доступа: 12.01.2007

444. The Orthodox Church of France (ECOF) // Orthodoxy [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://orthodoxie.free.fr/>. — Дата доступа: 23.06.2006.

445. Three Positions Amongst the Orthodox Western Rite // The Hermitage Cell blog orthodox hermitage of st. John the Theologian [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://stjohnskellion.wordpress.com/2008/11/10/three-positions-amongst-the-orthodox-western-rite> — Дата доступа: 12.12.2008.

446. The Russian Orthodox Autonomous Church in America // The Russian Orthodox Autonomous Church in America under the Direction of Archbishop Gregory of Denver and Colorado [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.roacamerika.org/> — Дата доступа: 29.05.2008.

447. The Seal of the Greek Old Calendarists of Milan // The American Journal of Russian and Slavic Studies [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.rusjournal.com/milansynod.html> — Дата доступа: 28.07.2008.

448. Αποπομπή Επισκόπου // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

449. 'Αποστασία 'Επισκόπου // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

450. 'Αρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. 'Ακάκιος (Παπιάς) // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

451. 'Αρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. 'Αθηνῶν καί πάσης 'Ελλάδας Αυξέντιος (Πάστρας) // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

452. 'Αρχιμανδρίτης 'Αμβρόσιος Φοντριέ // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007

453. Διακοπή Κοινωνίας // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

454. Διάσπαση στοὺς Ματθαϊκοὺς // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим досту-

πα: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

455. Διωγμός τῶν Γ.Ο.Χ. στη Ρωσία // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008.

456. 'Εξαρχίες — Τοποτηρητείες // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

457. ΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΚΗΡΥΚΟΣ ΤΗΣ ΓΝΗΣΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Γ.Ο.Χ. // ΓΝΗΣΙΑ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.churchgoc.org/epkirikos/index.html>. — Дата доступа: 12.11.2006.

458. 'Επίσκοπος Κυκλάδων Γερμανός Βαρυκόπουλος // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

459. 'Επίσκοπος π. Σουτσαβα Κοσμάς (Λαστούν) // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

460. Η ΘΕΣΙΣ ΤΗΣ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ ΓΝΗΣΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ ΠΑΛΑΙΟΗΜΕΡΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ // ΓΝΗΣΙΑ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.churchgoc.org/epkirikos/fesis\\_paleo\\_ecum.html](http://www.churchgoc.org/epkirikos/fesis_paleo_ecum.html). — Дата доступа: 12.11.2006.

461. 'Η 'Ιερά Σύνοδος // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

462. ΙΕΡΕΙΣ-ΔΙΑΚΟΝΟΙ // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h004/pegurl.dll?method=faq00.peg&epit=1> — Дата доступа: 16.11.2008.

463. 'Η νέα 'Ιεραρχία τῶν Γ.Ο.Χ. // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

464. 'Ιεραποστολικά νέα // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καὶ 'Εξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

465. ΙΕΡΑΡΧΙΑ // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/ierarhia/h082/q0011.peg18> — Дата доступа: 06.02.2007.

466. Ἱεροὶ ναοὶ καὶ μονές // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 26.11.2008.

467. Κέντρα // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/KenyaMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/KenyaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

468. Κογκό (Μπραζαβίλ) // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/CongoMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/CongoMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

469. Κογκό (πρ. Ζαίρ) // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/ZaireMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/ZaireMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

470. Μαλαισία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/MalaysiaMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/MalaysiaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

471. Μεγάλη Βρετανία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/UnitedKingdomMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/UnitedKingdomMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

472. Μητροπολίτης Δημητριάδος Γερμανός Μαυρομμάτης // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

473. Μητροπολίτης Πειραιῶς καὶ Σαλαμίνας Γερόντιος (Μαριόλης) // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

474. Μητροπολίτης πρώην Φλωρίνης Χρυσόστομος Καβουρίδης // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καὶ Ἐξωτερικοῦ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

475. Μητροπολίτης Σαρδινίας Ιωάννης (1917–2002) // The Holy Synod in Resistance. The Orthodox Church of Greece [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.ance.org/Annals\\_el/2a2009MgrGiovanniAK309.pdf](http://www.ance.org/Annals_el/2a2009MgrGiovanniAK309.pdf) — Дата доступа: 15.11.2006.

476. Νότιος Αφρική // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SouthAfricaMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SouthAfricaMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

477. Οι εσωτερικές διαμάχες εκτείνονται // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.

478. 'Ο Μακαριστός 'Αρχιεπίσκοπος τῆς 'Εκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυρός 'Ακάκιος (1888–1963) // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.reg/7> — Дата доступа: 06.02.2007.

479. ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Bulgaria.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Bulgaria.html). — Дата доступа: 16.05.2007.

480. ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΡΟΥΜΑΝΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/Romania.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/Romania.html). — Дата доступа: 04.02.2008.

481. Ο Σεβασμιότατος Μητροπολίτης Γαλλίας κ. Φιλάρετος // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.omologitis.org/images/wordart/ierarchpic.gif> — Дата доступа: 15.11.2006.

482. Περιοδικός εκκλησιαστικός τύπος // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

483. ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ε' 1995 μέχρι σήμερα // 'Εκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος καί 'Εξωτερικού [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 24.05.2007.



484. Πγκνὸτ Ἐλένης, πρεσβύτερος. Σύντομη ἱστορική ἀφήγηση τῶν Γνησιῶν Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν στη Γαλλία // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm). — Дата доступа: 15.11.2006.

485. Ποιμαντικές Ἐπισκέψεις // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

486. Σουηδία // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SwedenMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SwedenMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

487. Сингаπούρη // ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ. ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.synodinresistance.org/Administration\\_el/SingaporeMissions.html](http://www.synodinresistance.org/Administration_el/SingaporeMissions.html). — Дата доступа: 04.06.2007.

488. Συνάντηση τῆς Ἱεράς Συνόδου μας με ἀντιπροσωπεῖα ὁμάδας Παλαιοπιστῶν // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008.

489. ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΟΤΗΤΟΣ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ κ.κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Β // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h013/pegint.dll?faq0011.peg/6> — Дата доступа: 06.02.2007.

490. Συνοδικό Δικαστήριο // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 31.05.2007.

491. ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. // ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ [Ἐлектронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://www.ecclesiagoc.gr/pegasus/h002/pegint.dll?faq0011.peg/3> — Дата доступа: 06.02.2007.

492. Χειροτονίες Ἱερέων // Ἐκκλησία τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος καί Ἐξωτερικοῦ [Ἐлектронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: [http://www.omologitis.org/main\\_pag/hellenic.htm](http://www.omologitis.org/main_pag/hellenic.htm) — Дата доступа: 28.11.2008.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ В ГРЕЦИИ СОГЛАСНО ДАННЫМ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ЦЕРКОВНОЙ СТАТИСТИКИ

При статистическом анализе состояния греческого старостильного раскола необходимо учитывать то обстоятельство, что статистика, приводимая самими раскольниками, как правило, всегда сильно завышена. Поэтому для объективной оценки данного вопроса наиболее приемлемыми являются статистические сводки греческих государственных органов и Элладской Православной Церкви.

В первые годы после своего зарождения старостильное движение было немногочисленно. Еще в 1933 года журнал «Экклесия», официальный орган Элладской Церкви, сообщал, что в Греции старостильники образуют «незначительное меньшинство»<sup>1</sup>. На заседании Священного Синода Иерархии, состоявшегося 31 октября 1934 года, отвечая на вопрос о количестве старостильников в государстве, архиепископ Афинский Хризостом (Пападопулос) назвал цифру в 50-60 тыс. человек<sup>2</sup>. Однако ситуация резко изменилась в 1935 году, когда три иерарха Элладской Церкви уклонились в старокалендарную схизму. Уже 30 мая 1935 года, на заседании Постоянного Священного Синода архиепископ Хризостом заявил о том, что число схизматиков превышает 100 тыс. человек<sup>3</sup>. С обретением иерархии в старостильном расколе наблюдалось резкое увеличение количества последователей. Так, на заседании Постоянного Священного Синода от 22 октября 1934 года митрополит Филофей Невро-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ.377.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ.377.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορικὴ καὶ κανονικὴ ... Σ.377.

копийский докладывал о том, что в его епархии осталось не более 2 тыс. человек, принявших новоюлианский календарь<sup>1</sup>. По сведениям самих старостильников, их численность после раскола трех митрополитов в 1935 года составила около 2 миллионов человек<sup>2</sup>. Однако в 1958 году, два десятилетия спустя, патриарх Александрийский Христофор указывал на то, что число старостильных схизматиков колеблется в пределах 1 200 000 человек<sup>3</sup>. В официальном обращении архиепископа Афинского и всея Эллады Макария (Кавакидиса), Председателя «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции, от 18/31 января 2001 года в Государственный Департамент США указывается, что общее число последователей старостильного раскола составляет приблизительно 800 000 человек, из которых около 500 000 проживает в Греции<sup>4</sup>.

Наиболее основательные данные о состоянии старостильного раскола за всю историю его существования были получены после того, как второй заместитель председателя греческого правительства Д. Патилис издал распоряжение № 1330 от 16 октября 1969 года, обращенное к главам органов исполнительной власти (номархам) и полиции о сборе сведений, касающихся количества клира и мирян у схизматиков. Поскольку более позднего изучения данного вопроса не приводилось, полученные в 1969 году данные представляют несомненную ценность и сегодня, ибо они дают возможность оценить масштабы и динамику распространения старостильного раскола на территории Греции.

Согласно данным номархов, в конце 1969 года в Греции состояние старостильничества было следующим<sup>5</sup>:

---

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ.377.

<sup>2</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ.378.

<sup>3</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ.379.

<sup>4</sup> Μακάριος, 'Αρχιεπίσκοπος Αθηνών και πάσης 'Ελλάδος. 'Εκκλησία Γ.Ο.Χ. 'Ελλάδος και State Department // 'Ορθόδοξον Πατερικόν Σάλλισμα. 2006. 'Ιανουάριος-Φεβρουάριος. Σ. 391.

<sup>5</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική και κανονική ... Σ.380–382.

Номы (области)	Количество человек	Клирики	Храмы	Монастыри	Монахи	Монахини
1. Аттика	10 629	76	79	19	18	251
2. Артис	-	-	-	-	-	-
3. Этолония	39	-	1	-	-	-
4. Арголидос	120	-	1	1	-	5
5. Архэас	250	1	2	-	-	-
6. Аркадиас	106	-	3	-	-	-
7. Виотиас	2 177	4	16	-	-	-
8. Гревенон	20	-	-	-	-	-
9. Драмас	985	3	3	-	-	-
10. Докеканес	251	1	1	-	-	-
11. Эввиас	4 159	4	13	-	3	22
12. Эврос	1	-	-	-	-	-
13. Эвританиас	-	-	-	-	-	-
14. Закинф	-	-	-	-	-	-
15. Илия	-	-	-	-	-	-
16. Имафиас	2 195	4	5	-	-	-
17. Ираклия	2 062	2	5	-	-	-
18. Фессалоники	11 000	7	7	-	-	-
19. Феспортиас	-	-	-	-	-	-
20. Иоаннинос	-	-	-	-	-	-
21. Керкирас	2	-	-	-	-	-
22. Козанис	359	4	5	-	-	-
23. Коринф	412	10	13	4	-	-
24. Кавала	1 298	3	5	-	-	-
25. Килкис	79	-	-	-	-	-

26. Киклада	679	1	14	-	31	-
27. Касторнас	5	-	-	-	-	-
28. Кефалиниас	-	-	-	1	1	5
29. Кардицис	788	1	2	-	-	-
30. Ларисис	2 915	11	18	-	-	-
31. Ласифия	56	-	-	-	-	-
32. о. Лесбос	-	-	-	-	-	-
33. Левкадос	9	-	-	-	-	-
34. Лакониас	360	-	3	1	-	7
35. Магнезиас	590	2	7	-	-	-
36. Мессиниас	367	6	13	-	-	-
37. Ксанфис	51	-	1	-	-	-
38. Пиреи	10 050	55	31	-	-	-
39. Превезис	3	-	-	-	-	-
40. Пеллис	120	-	1	-	-	-
41. Пиериас	1 036	2	5	1	10	-
42. Рефимнис	200	1	1	1	-	2
43. Родопис	26	1	1	-	-	-
44. Серрон	698	2	1	1	4	-
45. о. Самос	499	4	3	2	-	7
46. Трикалон	500	1	1	-	-	-
47. Фтиотидос	1 517	6	6	5	19	200
48. Фокидос	43	5	1	1	1	5
49. Флоринис	110	-	1	-	-	-
50. Ханион	202	-	-	-	-	-
51. о. Хиос	168	5	-	6	93	-
52. Халкидикис	592	-	1	-	-	-
<b>ИТОГО</b>	<b>57 229</b>	<b>222</b>	<b>369</b>	<b>43</b>	<b>180</b>	<b>324</b>

Помимо учета старостильничества государственными административными органами, собственный независимый подсчет количества последователей раскола провела в 1969 году и Элладская Православная Церковь. Результаты церковного сбора данных представлялись следующими<sup>1</sup>:

Митрополи	Архиереи	Иереи	Диаконы	Монахи	Монахини	Храмы	Монастыри	Скиты	Кол. человек
Афинская	3	4	-	3	90	54	2	10	3 956
Этолийская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Александропольская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Арголидская	-	-	-	-	5	1	1	-	115
Артская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Верийская	-	5	-	1	-	6	-	-	741
Аттикийская	2	72	1	96	561	52	24	25	2 932
Гортинийская	-	-	-	-	-	1	-	-	11
Гревенонская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гифийская	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Димитриадская	1	2	-	-	37	3	1	1	280
Драмская	-	2	-	1	1	6	-	-	985
Дринупольская	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης. 'Ιστορική καί κανονική ... Σ. 383-384.





Китрос- ская	-	5	-	-	6	4	-	1	1490
Коринф- ская	1	8	1	7	132	-	5	-	-
Ланка- дасская	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Ларисий- ская	-	9	-	-	9	10	1	-	621
Левкад- ская	-	-	-	-	-	1	-	-	9
Лимний- ская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Манти- нийская	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Мароний- ская	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Мессий- ская	1	2	-	6	14	3	3	-	900
Мифим- нийская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мити- линская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Навпак- тийская	-	-	-	-	-	-	-	-	30
Никсий- ская	1	14	-	4	36	14	1	1	2 035
Ксанфий- ская	-	-	-	-	-	1	-	-	26
Парами- фийская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Паранак- сийская	1	-	1	20	2	-	-	1	50
Патрская	-	1	-	-	-	1	-	-	180
Пирейс- кая	-	12	-	4	4	12	-	1	2 607

Превезийская	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Самосская	-	3	-	1	6	-	2	-	1 000
Сервийская	-	1	-	-	-	2	-	1	200
Серронская	-	1	-	1	8	3	2	-	600
Сидирокастрийская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сиатистийская	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Спартская	-	1	-	-	8	4	1	-	150
Сиросская	-	-	-	-	6	-	-	-	125
Триккийская	-	2	-	1	6	1	-	-	380
Трифиллийская	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Идрасская	-	2	-	-	14	7	-	2	135
Фтиотидская	-	12	-	13	39	4	4	-	1 199
Филиппийская	-	3	-	1	2	2	-	-	537
Фокидосская	-	-	-	-	7	2	-	-	68
Халкидская	-	1	-	1	10	3	1	2	1 112
Хиосская	-	8	1	3	108	-	6	2	110
<b>ИТОГО</b>	<b>10</b>	<b>194</b>	<b>3</b>	<b>146</b>	<b>1 152</b>	<b>243</b>	<b>56</b>	<b>51</b>	<b>30 110</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО СОВЕЩАНИЯ 1923 ГОДА  
О РЕФОРМЕ ЦЕРКОВНОГО КАЛЕНДАРЯ

«Константинопольское Всеправославное Совещание, проходившее под председательством Вселенского Патриарха Мелетия IV, признало, что устранение различий между церковным и гражданским календарем является необходимым и что не существует канонического препятствия для изменения в церковном календаре, согласно с астрономической наукой, поэтому единогласно постановили произвести исправление юлианского календаря в следующем:

1. Изъять из Юлианского календаря, составляющих разницу, согласно решению Первого Вселенского Никейского Собора, вплоть до наших дней. Таким образом, 1 октября 1923 года считать 14 октября 1923 года.

2. Празднования изъятых дней совершать либо все вместе 14 октября 1923 года, либо оставить этот вопрос на усмотрение каждого епархиального епископа.

3. Остальные месяцы года сохранить с таким же количеством дней, какими они были до сих пор. В феврале високосного года оставить, как и было, 29 дней.

4. Как и было до сего времени, годы будут двух видов: обычные, состоящие из 365 дней, и високосные, состоящие из 366 дней. Високосными годами являются те, число дней которых делится без остатка на 4, как было и раньше. Исключения будут составлять годы, приходящиеся на переход столетий, о чем будет сказано.

5. Годы, приходящиеся на переход столетий (то есть оканчивающиеся на два нуля) будут високосными, когда число веков, деленное на 9, дает в остатке 2 или 6. Все остальные годы, приходящиеся на переход столетий, будут считаться обычными [...].

При таком расчете средняя продолжительность гражданского года составит 365 дней 5 часов 48 минут и 48 секунд, то есть в полном соответствии со средней продолжительностью тропического года.

6. Непереходящие праздники будут иметь те же даты, какие они имели до сего времени.

7. Подвижные праздники будут устанавливаться в зависимости от дня празднования Пасхи. Согласно каноническим законам, они сохраняются без изменения. Пасха будет праздноваться в первое воскресенье после первого полнолуния, следующего за днем весеннего равноденствия.

8. Определение пасхального полнолуния будет основываться на астрономических расчетах с учетом всех новейших достижений этой науки. Определение даты Пасхи будет проводиться согласно времени Святого града Иерусалима.

9. Вселенский Патриархат должен запросить обсерватории или астрономические отделы при университетах Афин, Белграда, Бухареста и Пулково (Петроград) и на основе предоставленных ими данных разработать таблицу Пасхалии на длительный период, сообщив об этом всем Православным Церквам.

10. Настоящая переработка Юлианского календаря не может стать препятствием к внесению тех поправок, которые все христианские Церкви считают приемлемыми<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Πρακτικά καὶ ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθόδοξου Συνεδρίου ... Σ. 211–213.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТОЯТЕЛЕЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ  
АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ 9-17 ИЮЛЯ 1948 ГОДА ПО  
ВОПРОСУ «О ЦЕРКОВНОМ КАЛЕНДАРЕ»

«1. Стремясь к сохранению общецерковного единства, Совещания Предстоятелей и Представителей Автокефальных Православных Церквей в Москве подвергло пересмотру календарный вопрос и пришло к выводу, что ценность календаря для Православной Церкви определяется, главным образом, отношением его ко времени празднования Святой Пасхи, так как это празднование должно совершаться на основе Библейских узаконений и согласно с Соборными определениями, повсеместно в одно и то же время, в день воскресный, но не одновременно с пасхой иудейской. Этому церковному требованию вполне удовлетворяет Александрийская Пасхалия.

2. Чтобы устранить особенности по отношению к Празднованию Святой Пасхи по причине различных календарных систем, существующих в Автокефальных Церквях, Совещание полагает обязательным для всего Православного мира совершать празднование Святой Пасхи только по старому (Юлианскому) стилю, согласно Александрийской Пасхалии.

3. До того времени, когда будет выработан и утвержден самый усовершенствованный календарь, Совещание считает, что для неподвижных праздников каждая Автокефальная Церковь может пользоваться существующим в этой Церкви календарем.

4. Совещание считает обязательным для клириков и мирян следовать стилю той Поместной Церкви, в пределах которой они проживают, как одному из обычаев этой Церкви, соблюдение которых во имя единства и любви заповедают нам святые каноны»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция по вопросу «О церковном календаре» // ЖМП. 1948. Специальный номер. С. 30.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РПЦЗ  
 ПРЕДСЕДАТЕЛЮ «ФЛОРИНИТСКОГО» СИНОДА ЦЕРКВИ ИПЦХ ГРЕЦИИ  
 ОТ 18/31 ДЕКАБРЯ 1969 ГОДА

*«Его Блаженству,  
 Блаженнейшему Авксентию,  
 Архиепископу Истинно-Православных  
 Христиан Греции.*

Ваше Блаженство,

Братское послание Вашего Блаженства от 25 ноября 1969 года было нами прочитано на заседании Архиерейского Синода сего числа.

Многие испытания, какие Православная Церковь переживает с начала своей истории, особенно сильны в наше лукавое время и поэтому в особенности требуют единения между теми, кто истинно предан вере Отцов. С такими чувствами мы желаем уведомить Вас, что Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей признает действительность архиерейских хиротоний Вашего предшественника, блаженнопочившего Архиепископа Акакия и последующие хиротонии Епископов Вашей Святой Церкви. В соответствии с этим и принимая во внимание различные другие обстоятельства, наш Архиерейский Синод рассматривает Вашу Иерархию как братьев во Христе, находящихся в полном общении с нами.

Благословение Божие да почит на всем клире и верующих Вашей Церкви, особенно в грядущие дни Рождества по плоти Господа и Спаса нашего Иисуса Христа.

*Председатель Архиерейского Синода:* Митрополит Филарет;

*Члены Синода:* Серафим, архиепископ Чикагский и Детройтский; Виталий, архиепископ Монреальский и Канадский; Антоний, архиепископ Лос-Анжелесский и Южно-Калифорнийский; Авер-

кий, архиепископ Сиракузский и Троицкий; Антоний, архиепископ Западно-Американский и Сан-Францисский; Савва, епископ Эдмонтонский; Нектарий, епископ Сиэттлийский; Андрей, епископ Рокландский.

*Член Синода Секретарь: Лавр, епископ Манхеттенский»<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Цит. по: 'Η συμβολή τῶν ζηλωτῶν ἁγιορειτῶν πατερῶν εἰς τὸν ἱερόν ἁγῶνα τῶν Γ.Ο.Χ. ... Σ, 18; Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ... P. 32.

## ПРИЛОЖЕНИЕ V

«Указ Высокопреосвященнейшего Антония,  
архиепископа Женевского и Западноевропейского  
Русской Православной Церкви Заграницей, относительно случая  
с архимандритом Иоанном (Роша).

№ 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года

Архиепископ Авксентий, который стоит во главе одной из групп старостильников в Греции, нелегальным образом принял в свою юрисдикцию без нашего канонического отпуска архимандрита Иоанна (Роша), главу Португальской Православной Миссии в Лиссабоне. Кроме того, он совершил еще большее беззаконие, совершив крещение архимандрита И. Роша и «посвятив» его без согласования с нами в степень «епископа». Эти незаконные и антиканоничные действия архиепископа Авксентия заслуживают порицания и мы приходим к необходимости избегать всякого молитвенного общения с ним так же, как и с новопоставленным епископом!

К сведению и исполнению всего клира епархии»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Циркулярное письмо архиепископа Женевского и Западноевропейского Антония (Бартошевича) (РПЦЗ) клирикам вверенной ему епархии, извещающее об архиерейском указе № 607 от 28 октября/10 ноября 1978 года, относительно архимандрита Иоанна (Роша). (На французском языке). Архив автора.



## ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ  
по делу архимандрита Антония (Граббе)  
от 22 августа/4 сентября 1986 года

*«Слушали:* Устный доклад Председателя Архиерейского Синода по делу архимандрита Антония (Граббе).

*Обстоятельства сего дела:* Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей в сентябре 1985 года назначил особую комиссию по делу архимандрита Антония (Граббе). В январе 1986 года комиссия сделала доклад Архиерейскому Собору, на основании которого архимандрит Антоний 26 апреля/9 мая сего года был запрещен в священнослужении. Основанием запрещения послужили обвинения в следующих проступках: безответственная растрата церковных средств, отсутствие отчетности в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, нарушение законов об управлении чужим имуществом, соблазнительный образ жизни в нравственном отношении и непослушание высшей церковной власти. Если бы любое из этих обвинений было подтверждено церковным судом, то оно имело бы последствием лишение его сана на основании канонических правил, указанных в каждом случае.

Будучи запрещенным впредь до урегулирования всех вышеуказанных нарушений, архимандрит Антоний, не имея канонического отпуска от своего архиерея, самовольно отделился от общения со своей Церковью, примкнув к греческой старостильной Церкви, с которой Русская Православная Церковь Заграницей не имеет молитвенного общения в настоящее время.

Причиной ухода архимандрита Антония послужили, по его собственным словам, «длительный и болезненный процесс» и «сознание, что я в своей Церкви справедливого суда не получил и не получу» (письмо митрополиту Виталию от 9/22 июня 1986 года).

*Архиерейский Синод определяет:*

Уход от своей духовной власти и попытка избежать ответственности нигде не одобряются церковными канонами или святыми Отцами. Напротив, любую действительную или только воображаемую несправедливость должно терпеливо переносить, полагаясь на милость Божию. Пример святых Отцов указывает на необходимость в таких случаях терпения и подчинения своей церковной власти. Уход от нее и служение вопреки ее запрещению, отлучает священнослужителя от единства с Церковью Христовой.

Незаконным уходом от своей церковной власти архимандрит Антоний хотя бы косвенно подтверждает справедливость обвинений против него.

39 правило Карфагенского Собора гласит: «Угодно всему Собору, чтобы отлученный за свое небрежение от общения, епископ-ли, или кто бы то ни был из клира, во время отлучения своего, прежде выслушания оправдания его, дерзающий приступить к общению, признаваем был произнесшим сам на себя приговор осуждения».

Таким образом, архимандрит Антоний сам себя лишил сана, нарушая также 12, 15 и 16 Апостольские правила.

Ввиду того, что архимандрит Антоний отделил себя от Церкви и через свои действия перестал быть сосудом благодати Божией, получаемой в Таинстве рукоположения, Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей признает печальный факт «произнесения (архимандритом Антонием) самого на себя приговора осуждения» (см. также Апост. прав. 12-е).

Вследствие его неканонических действий, которые архимандрит Антоний продолжает, несмотря на братские увещания в духе любви церковной властью, Архиерейский Синод, ради ограждения своих верующих, чтобы они «не делались участниками в чужих грехах» (1 Тим. 5, 22), вынужден объявить, что всякие священнодействия, совершаемые бывшим архимандритом Антонием, безблагодатны и недействительны.

*Постановили:* Вышеприведенное определение сообщить бывшему архимандриту Антонию»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 22 августа/4 сентября 1986 года // Православная Русь. Джорданвилль. 1986. № 18 (1326). С. 3–4.

## ПРИЛОЖЕНИЕ VII

Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ  
по делу архимандрита Антония (Граббе)

«Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей со скорбью наблюдает все учащающиеся нападки на законную церковную власть на страницах печати в связи с некоторыми мерами, принятыми Церковью касательно ее клирика архимандрита Антония (Граббе), и относительно некоторых учреждений, с которыми он был связан.

Не желая вызывать в нецерковной печати полемику по своим чисто церковно-административным делам, Церковь до сих пор избегала преданию огласке имеющиеся материалы и факты по делу архимандрита Антония. Однако, сейчас, ввиду все шире и шире распространяющихся толков среди наших пасомых, вызванных, по-видимому, крутами враждебными Святой Церкви, и желая оградить нашу боголюбивую паству от душевредной дезинформации, Синодальная Канцелярия вынуждена довести до сведения клира и верных чад Русской Зарубежной Церкви следующее:

1. Архиерейский Собор в сентябре 1985 года, созванный в Мансонвилле, Квебек (Канада), после доклада Начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антония (Граббе), назначил Комиссию, состоящую из преосвященных Антония, архиепископа Лос-Анжелесского и Южно-Калифорнийского, архиепископа Лавра, Сиракузского и Троицкого, и епископа Илариона Манхеттенского, для ревизии денежных и административных дел Начальника Миссии архимандрита Антония.

2. В конце октября 1985 года, в течении трех недель, члены Комиссии посетили Иерусалим и приступили к ревизии финансовой отчетности Русской Духовной Миссии, проверили имеющиеся документы и допросили лично архимандрита Антония по разным вопросам, связанным с ревизией.

3. Комиссия обнаружила, что денежная отчетность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме находится в хаотическом состоянии, несмотря на то, что Ревизионная Комиссия 1973 года дала архимандриту Антонию точные указания, как исправить отчетность. Как пример, можно указать на то, что приходо-расходная книга вообще отсутствовала, некоторые очень крупные суммы церковных денег шли непосредственно на личный счет о. Антония. Также было много недочетов и в связи с разными финансовыми вопросами и с продажей земельных участков Миссии. Доклад Комиссии по делу о. Антония, излагающий подробно явные нарушения обязанностей опекуна русского церковного имущества архимандритом Антонием (в американском судопроизводстве называемых *fiduciary responsibilities*), был представлен Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Заграницей, состоявшемуся в г. Нью-Йорке во второй половине января 1986 года. На основании этого доклада и после продолжительного обсуждения этого вопроса, Собор предложил о. Антонию подать в отставку от своих обязанностей в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме и в Православном Палестинском Обществе, и постановлением от 21 января/3 февраля отстранил его от вышеуказанных обязанностей.

4. На своем заседании 14/27 марта с. г., состоявшемся в г. Монреале, Архиерейский Синод продолжил разбор дела архимандрита Антония и издал резолюцию, содержащую подробное перечисление нарушений архимандритом Антонием ряда канонов и церковных правил. В этой резолюции Синод просит Председателя Архиерейского Синода, Высокопреосвященного Митрополита Виталия, в чьем ведении находится архимандрит Антоний, запретить последнего в священнослужении до полного урегулирования о. Антонием всех вопросов, представленных ему в резолюции Синода.

5. После Светлой Пасхальной недели сего года Митрополит Виталий запретил архимандрита Антония в священнослужении впредь до решения его дела церковным судом.

6. Между тем, архимандрит Антоний, без благословения на то своей церковной власти, полетел в Белград к Сербскому Патриарху Герману, прося принять его в юрисдикцию Сербской Православной Церкви. Представитель Сербской Церкви в США, епископ Христофор, в письме Митрополиту Виталию от 7-го мая с. г., выразил согласие принять архимандрита Антония в свою епархию, если последний

получит канонический отпуск от своего церковного начальства. В письме от 23 мая/5 июля с.г., митрополит Виталий ответил епископу Христофору, что пока архимандрит Антоний находится под запрещением и под церковным следствием, то Синод не может выдать ему отпускную грамоту.

7. Одновременно, архимандрит Антоний подал прошение Высокопреосвященнейшему Митрополиту Виталию о переводе его в Сербскую Православную Церковь. Прошение это обсуждалось на заседании Архиерейского Синода в Мансонвилле 16/29 мая с.г. и архимандриту Антонию были даны следующие указания:

«а) Пока Вы находитесь под запрещением, не может быть и вопроса о Вашем отпуске в другую Православную Поместную Церковь.

б) Объяснения, представленные Вами от 9/22 мая 1986 года, Архиерейский Синод считает неудовлетворительными, потому что они не являются ни ответом по существу резолюции Архиерейского Синода от 14/27 марта 1986 года, ни урегулированием нарушений, перечисленных в той же резолюции.

в) Вам, как монаху и клирику, обязанному послушанием своей церковной власти, предписывается снять с себя обязанности директора Свято-Сергиевской Гимназии по окончании учебного года (в июне 1986 года).

г) Вы временно командируетесь в ведение преосвященного епископа Марка, как хранитель церковного имущества в Висбадене, с местом жительства в церковном доме, куда предписывается Вам выехать в течение месяца после окончания текущего учебного года.

д) Архиерейский Синод вменяет Вам в обязанность немедленно прекратить всякую деятельность, прямую или косвенную, в связи с делами Православного Палестинского Общества.

е) Для ответа по существу и урегулирования вопросов, перечисленных в резолюции от 14/27 марта с.г., Вам дается срок до начала сентября месяца, по новому стилю, 1986 года».

8. Вместо того, чтобы подчиниться, как монах и священнослужитель, своему церковному начальству, и смиренно принять новое свое назначение и другие указания, архимандрит Антоний самочинно и незаконно ушел из подчинения Русской Зарубежной Церкви и был так же незаконно принят старостильным греческим митро-

политом в Астории (Нью-Йорк) Паисием. Русская Православная Церковь Заграницей по ряду причин с 1974 года не находится в евхаристическом общении с этой ветвью греков-старостильников. Опубликованный в «Новом Русском Слове» (29 июня с.г.) указ от 1969 года о признании старостильников, потерял свою силу после нарушения ими в 1974 году условий соглашения. Самочинный переход архимандрита Антония и незаконное принятие его митрополитом Паисием нарушают следующие церковные каноны, которые гласят: «Аще кто пресвитер, или диакон, или вообще находящийся в списке клира, оставив свой предел, во иной отыдет, и совсем преместяся, в другом жити будет без воли епископа своего: таковому повелеваем не служити более, и наипаче, аще своего епископа, призывающего его к возвращению, не послушал. Аще же останется в сем безчинии: тамо, яко мирянин, в общении да будет» (Апост. пр. 15). «Аще же епископ, у которого таковым быти случится, в ничто вменив определенное им запрещение служения, примет их яко членов клира: да будет отлучен, яко учитель бесчиния» (Апост. пр. 16). «Аще кто из клира, или мирянин, отлученный от общения церковного, или недостойный приятия в клир, отшед, в ином граде будет без представительной грамоты: да будет отлучен и приявший и приятый» (Апост. пр. 12).

Заявления митрополита Паисия и архимандрита Антония о том, что над последним был несправедливый суд — не соответствуют действительности, так как церковного суда над архимандритом Антонием до сего дня еще не было, а было только предварительное расследование.

9. Секретарь Архиерейского Синода, преосвященный архиепископ Лавр, послал письменный протест Первоиерарху греков-старостильников в Афинах, архиепископу Хризостому, о незаконном вмешательстве члена его Синода в дело Русской Зарубежной Церкви. 19-го июня (по ст.ст.) греческие архиепископ Хризостом и епископ Каллиник прислали секретарю нашего Синода копию их письма митрополиту Паисию, в котором они дают ему следующее распоряжение: «Имея в виду желание для восстановления канонических отношений с Синодом (Русской Зарубежной Церкви), которые были прерваны неразумными действиями бывшего архиепископа, теперь монаха о. Авксентия Пастрас, Священный Синод (греков-старостильников) на

своем заседании 18 июня/1 июля с. г. единогласно издал заявление против принятия в общение архимандрита о. Антония Граббе. Вам следует принять во внимание, что каждое Ваше отрицательное действие будет препятствовать попыткам к восстановлению добрых отношений нашей Церкви с сестрой Русской Церковью Заграницей». Таким образом, даже церковная власть самого митрополита Паисия признала незаконность его действий.

10. По достоверным сведениям, архимандрит Антоний, будучи под церковным запрещением, начал священнодействовать и собирается создавать новый раскольничий приход под юрисдикцией митрополита Паисия. По понятиям Православной Церкви, такое богослужение и таинства, совершенные клириками под запрещением, являются безблагодатными и святотатством. Такой поступок архимандрита Антония, в случае его нераскаяния, непременно повлечет за собой строжайшие церковно-дисциплинарные меры, вплоть до лишения сана.

Архиерейский Синод предупреждает своих верных чад не иметь никакого молитвенного или богослужебного общения с архимандритом Антонием (Граббе) пока он находится в расколе со своим законным священноначалием. Согласно 10 правилу Святых Апостол: «Аще кто с отлученным от общения церковного помолится, хотя бы то было в доме: таковой да будет отлучен».

11. Это краткое сообщение всех фактов и обстоятельств по делу архимандрита Антония (Граббе) сообщается нашим верующим для разъяснения этого вопроса, с просьбой святых молитв о разумлении заблудшего.

*Канцелярия Архиерейского Синода<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 5–6, 7–8. С. 74–78.

## ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РПЦЗ  
ПО ДЕЛУ АРХИМАНДРИТА ПАНТЕЛЕИМОНА (МЕТРОПУЛОСА)  
ОГ 12/25 НОЯБРЯ 1986 ГОДА

*«Того же числа слушали:*

Устный доклад Председателя по делу архимандрита Пантелеимона (Метропулоса), который, согласно предыдущего решения Архиерейского Синода (май 1986 года), отрешен Высокопреосвященнейшим Митрополитом Виталием от настоятельства в Преображенском монастыре в г. Бостоне. Однако новым настоятелем избран братией, на основании их чартера, иеромонах Исаак, хотя братии было указано, что ни о. Исаак, ни монах Ефрем не могут быть кандидатами. Протокол об избрании иеромонаха Исаака не был представлен на утверждение Высшей Церковной Власти.

При обсуждении сего вопроса, Архиерейский Синод *определяет:*

Поскольку дело архимандрита Пантелеимона, оставаясь неурегулированным, продолжаст волновать нашу паству, Архиерейский Синод просит Председателя Синода, как Епархиального Архиерея, принять надлежащие меры к его урегулированию:

1) Иеромонаха Исаака освободить от обязанностей администратора Преображенского монастыря.

2) Архимандрит Пантелеимон и иеромонах Исаак, оба, как обвиняемые в неблаговидном поведении, согласно Правилу 159 Устава Духовных Консистолий, должны быть запрещены в священнослужении впредь до полного выяснения их дела.

3) Поскольку иеромонах Исаак также обвиняется, то надлежит обследовать эти обвинения более подробно. Для сего назначить комиссию в составе Преосвященного Архиепископа Антония Лос-Анжелесского и Южно-Калифорнийского, протоиерея Гсор-



гия Ларина и протоиерея Глеба Влескова, которая в ближайшее время должна произвести следствие.

4) Временным администратором Преображенского монастыря назначить иеромонаха Иустина.

5) Поручить Комиссии также выяснить подробнее о легальном положении Преображенского монастыря, о богослужебном распорядке дня, вопрос о «спящих душах», и другие вопросы, могущие возникнуть при производстве следствия.

*Постановили:*

Просить Председателя Архиерейского Синода дать надлежащее распоряжение об исполнении сего определения касательно 1, 2 и 4 пунктов, а по 3 и 5 пунктам дать указ Комиссии для проведения надлежащего следствия»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 12/25 ноября 1986 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1986. № 11–12. С. 195–196.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IX

Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ  
по вопросу лишения сана архимандрита Пантелеимона  
(Метропулоса) от 19 августа/1 сентября 1987 года

*«Того же числа имели суждение:*

Об архимандрите Пантелеимоне (Метропулосе) и связанных с ним священнослужителях, ушедших в раскол. Было доложено, что всем было персонально послано постановление Архиерейского Синода от 4/17 февраля 1987 года, в котором было повторно указано, что все они запрещаются в священнослужении [...]. Однако никто из ушедших не принес покаяния и никто из них не ответил на это постановление [...]. В то же время все отколовшиеся с архимандритом Пантелеимоном священнослужители дерзают служить, невзирая на запрещение, чем они нарушают каноны и «произносят на себя приговор осуждения», т.е. лишают себя сана, сами себя извергают из священного сана. См. правила: 29 и 38 Карфагенского Собора, а также нарушают 12, 15 и 16 Апостольские правила.

Правило 31 Апостольское говорит: «Аще который пресвитер, презрев собственного епископа, отдельно собрания творить будет, и алтарь иной водрузит, не обличив судом епископа ни в чем противном благочестию и правде: да будет извержен, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такжеже извержены да будут и прочие из клира, к нему приложившиеся. Миряне же да будут отлучены от общения церковного...» Епископ Никодим Милаш, объясняя сие правило, пишет: «Апостольское правило подвергает извержению из сана как раскольнических пресвитеров, так и всех других духовных лиц, присоединившихся к этим раскольническим пресвитерам; относительно мирян, присоединившихся к таким пресвитерам, правило предписывает отлучение от церковного общения...» (Правила Прав. Церкви с толкованием Епископа Никодима, Т. 1-й, стр. 93 и 95).

Таким образом, архимандрит Пантелеимон (Метропулос) и все ушедшие с ним в раскол священнослужители, сами себя лишили сана, нарушая вышеприведенные каноны. Такими своими поступками они отделили себя от Церкви и через свои антиканонические действия перестали быть сосудами благодати Божией, получаемой в таинстве священства. В виду сего, Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей признает печальный факт «произнесения ими самими на себя приговора осуждения». Церковная Власть, в лице Архиерейского Синода, для ограждения своих верующих, чтобы они «не делались участниками в чужих грехах» (1 Тим. 5, 22), вынуждена объявить, что всякие священнодействия, совершаемые бывшим архимандритом Пантелеимоном и бывшими священнослужителями, последовавшими за ним, безблагодатны и недействительны.

*Постановили:* Довести до сведения бывшего архимандрита Пантелеимона (Метропулоса) и его последователей, бывших в священном сане»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Определения Архиерейского Синода РПЦЗ от 19 августа/1 сентября 1987 года // Церковная жизнь. Джорданвилль. 1988. № 5–6. С. 139–140.

## ПРИЛОЖЕНИЕ X

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РПЦЗ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ  
ЕВХАРИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ С РУМЫНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ  
СТАРОСТИЛЬНОЙ ЦЕРКОВЬЮ № 704 ОТ 15/28 НОЯБРЯ 1992 ГОДА

*«Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей слушал:*

Устное обращение старостильной румынской православной делегации, состоящей из Высокопреосвященнейшего митрополита Власия, возглавляющего Румынскую Старостильную Православную Церковь, епископа Демосфена Нямецкого и переводчика о. иеромонаха Киприана, ходатайствующих о принятии их Церкви с клиром и паствой в молитвенное общение с нашей Русской Православной Церковью Заграницей.

Справка:

1. Ранее, они прислали формальное письменное прошение от 16/29 июня 1992 года, которое было рассмотрено на расширенном Заседании Архиерейского Синода от 22 сентября/5 октября 1992 года в городе Кливленде.

2. Тогда же было получено письмо Преосвященного архиепископа Марка Берлинского и Германского, который сообщает о готовности Румынской Православной Старостильной Церкви и ее паствы страдать за свою веру: «... это — глубоко верующий народ-мученик». Поэтому он считает, что они заслуживают всяческой поддержки.

3. По обсуждении прошения и принимая во внимание письменный отзыв Преосвященного архиепископа Марка, 22 сентября/5 октября 1992 года, было принято следующее решение:

Пригласить представителей старостильной Румынской Православной Церкви прибыть в США для возможного установления общения с Русской Православной Зарубежной Церковью.

На сегодняшнем же заседании, просители кратко изложили историю введения нового стиля в Румынской Православной Церкви в 1923 года и последовавшей борьбы за старый стиль, сопровождавшейся жестокими преследованиями со стороны коммунистических

властей и еще более жестокими притеснениями со стороны официальной новостильной Церкви.

Далее они указали, что в 1985 году они вошли в молитвенное общение с греческими старостильниками, которых возглавлял архиепископ Каллист Коринфский.

Сейчас, поскольку позволяют политические обстоятельства, они ходатайствуют об установлении молитвенного общения с нашей Русской Православной Церковью Заграницей.

*По всестороннем обсуждении вышеизложенного обращения постановили:*

Святая Православная Церковь с самого начала своей истории переживала и переживает многие испытания, которые очень сильны в наше лукавое время и поэтому эти обстоятельства особенно требуют единения между теми, кто истинно предан вере Отцов.

В соответствии с этим Архиерейский Синод *определяет:*

1. Принять иерархию Румынской Старостильной Православной Церкви, как братьев во Христе, в молитвенное и богослужбное общение.

2. В день праздника Иконы Божией Матери Курской-Коренной, нашей Зарубежной Одигитрии, 27 ноября/10 декабря 1992 года в Синодальном Соборе совершить совместно Божественную литургию, во свидетельство нашего братского во Христе единения.

3. Просить Синод Старостильной Румынской Православной Церкви также поддерживать братские взаимоотношения и обмениваться сообщениями о жизни наших Церквей и, если возникнет необходимость, то поддерживать друг друга, как морально, так и молитвенно, и защищать друг друга от всяких враждебных выступлений против наших Церквей.

4. Призвать Божие благословение на клир и верующих Румынской Старостильной Православной Церкви.

5. О чем сообщить письменно Высокпреосвященнейшему митрополиту Власию, Председателю Синода Румынской Православной Старостильной Церкви, а также оповестить об этом верующих нашей Церкви»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Протокол о Румынской Старостильной Православной Церкви // Вестник Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Мюнхен. 1993. № 1. С. 11.

## ПРИЛОЖЕНИЕ XI

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РПЦЗ  
ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕВХАРИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ С «СИНОДОМ  
ПРОТИВОСТОЯЩИХ» ЦИПХ ГРЕЦИИ И БОЛГАРСКОЙ СТАРОСТИЛЬНОЙ  
ЦЕРКОВЬЮ ОТ № 3/50/148 ОТ 3/16 АВГУСТА 1994 ГОДА

«28 июня/11 июля 1994 года Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей имел суждение:

По вопросу о возможности войти в молитвенное и евхаристическое общение с группой греческих старостильников, возглавляемой митрополитом Киприаном, Оропосским и Филийским.

*Обстоятельства сего дела:*

Ходатайство Синода митрополита Киприана по этому поводу было получено к Архиерейскому Собору 1993 года, однако оно было отклонено. Но вскоре последовала новая просьба о пересмотре этого вопроса. Архиерейский Синод 21 июля/3 августа 1993 года назначил Комиссию для изучения этого вопроса с последующим докладом Архиерейскому Собору. И в связи с этим Собором были заслушаны:

1. Доклад Комиссии, в составе Преосвященных архиепископа Лавра и епископов Даниила и Митрофана, изучившей вопрос существующих разделений в среде Старостильной Греческой Церкви;

2. Краткая история Старостильной Греческой Церкви от начала ее возникновения и до настоящего времени;

3. В обсуждениях были приняты во внимание заявления противников объединения, в которых был выдвинут вопрос о каноничном положении группы Митрополита Киприана и о якобы неправославном их учении о благодати. Также были заслушаны и замечания частных лиц по этому вопросу;

4. Кроме того были заслушаны и ходатайства о принятии группы митрополита Киприана в молитвенное общение: со стороны Румынских Старостильников и со стороны Болгарского епископа Фотия и от некоторых частных лиц;

5. При обсуждении всех вышеуказанных вопросов, было установлено, что:

а) Синод митрополита Киприана всецело держится тех же эклезиологических и догматических принципов, как и наша Русская Зарубежная Церковь, подробно об этом изложено в их брошюре «Изложение учения о Церкви для Православных, противостоящих ереси экуменизма»;

б) Синод Архиепископа Хризостома II в 1986 году заочно судил и лишил сана митрополита Киприана за то, что он якобы держится неправославного учения и не желает объединиться с его синодом. Но как показывает история старостильных разделений, митрополит Киприан не входил в Синод архиепископа Хризостома II, который сформировался только в конце 1985 года, а он был в Синоде митрополита Каллиста с 1979 года, а по выходе за штат митрополита Каллиста, с 1985 года митрополит Киприан возглавил этот Синод. Митрополит Киприан не был в Синоде архиепископа Хризостома, ему никогда не подчинялся и поэтому их прещения не могут распространяться на него.

После всестороннего обсуждения и разбора этих вопросов, Архиерейский Собор считает, что в теперешнее время, когда апостасия все ширится и так называемые официальные представители Православия — как Константинопольский и другие патриархаты — всецело сдают позиции и идут на поводу у модернистов и экуменистов, то очень важно истинно православным объединиться и выступать вместе и противодействовать против предателей Святоотеческого Православия. В связи с сим, Архиерейский Собор *определяет*:

1. Установить молитвенное и евхаристическое общение с Греческим Старостильным Синодом митрополита Киприана, а также и с Преосвященным Фотием, епископом Триадибийским, возглавляющим Болгарскую старостильную епархию.

2. Стороны не вмешиваются во внутренние церковные дела друг друга. Если же возникают какие-либо вопросы, требующее обсуждения, то необходимо советоваться друг с другом.

*Постановили:*

1. Вышеприведенное определение сообщить митрополиту Киприану и епископу Фотию.

2. Осведомить клир и нашу паству через публикацию сего Соборного Определения в Церковной печати.

*Председатель Архиерейского Синода:* Митрополит Виталий.

*Члены Синода:* Архиепископ Антоний Лос-Анжелесский; архиепископ Антоний Сан-Францисский и Западно-Американский; епископ Иларион, Заместитель Секретаря Священного Синода; епископ Митрофан Бостонский.

*Секретарь Священного Синода:* Архиепископ Лавр, Сиракузский и Троицкий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Ambrose, bishop of Methoni. The Old Calendar Greek Church ...* P. 42-43.



## ПРИЛОЖЕНИЕ XII

Определение Священного Синода РПЦ МП по вопросу о проблеме реформирования церковного календаря от 17 февраля 1997 года

«1. Свидетельствовать, что в нашей церковной и общественной среде юлианский календарь (старый стиль) отождествляется с частью национальной духовной традиции, приверженность которой стала нормой религиозной жизни миллионов людей. В связи с этим ясно заявить, что вопрос об изменении календаря в нашей Церкви не стоит.

2. Расходящиеся с данным Определением суждения по календарному вопросу отдельных Преосвященных архипастырей, клириков и мирян считать частным мнением последних.

3. Констатировать, что использование некоторыми Поместными Православными Церквями принятого Константинопольским Совещанием 1923 года исчисления календарных дат не нарушают всеправославного единства»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Священного Синода РПЦ МП от 4/17 февраля 1997 года // ЖМП. 1997. № 3. С. 4.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

## А

- Аванашвили Арчил, расколы. священник — 363.
- Августин Блаженный — 39.
- Аверкий (Таушев), архиепископ РПЦЗ — 138, 156, 501–502.
- Авксентий (Маринес), старостильн. митрополит — 185–186, 245, 345.
- Авксентий (Пастрас), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ. митрополит и архиепископ Афинский) — 131, 135, 139, 141–142, 159, 161, 163–165, 168–172, 181–184, 201, 230–231, 234–235, 241, 272, 293, 382, 444, 501, 503, 509.
- Авксентий (Цабан), старостильн. епископ — 214, 222, 410.
- Авундиос, расколы. епископ Комский — 249–250.
- Агафангел (Пашковский), епископ РПЦЗ (впосл. расколы. епископ, митрополит и Первоиерарх РПЦЗ (А)) — 216–217, 222, 314, 316–317, 320, 333–337, 339–340, 401, 411, 446, 472.
- Агафангел (Элевфериу), старостильн. митрополит (впосл. старостильн. архиепископ Афинский) — 148–151.
- Агтей (Чохели), иеромонах — 366, 372.
- Адольф Мюнхенский, расколы. лжесвятой — 303.
- Адриан, старостильн. архимандрит — 430, 460.
- Адриан (Старина), архимандрит (впосл. лишен священного сана; ныне «митрополит» в УПЦ КП) — 326, 452.
- Акакий (Дускос), иподиакон РПЦЗ (впосл. старостильн. священник и старостильн. митрополит) — 136, 142, 159–160, 162, 182, 421, 439.
- Акакий (Паппас-младший), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ и митрополит) — 131–133, 135, 141, 159–160, 162, 176, 179, 438, 444.
- Акакий (Паппас-старший), старостильн. иеромонах (впосл. старостильн. архимандрит, епископ и архиепископ Афинский) — 90, 131–136, 138–139, 144–146, 156, 173, 179, 443–444, 501.
- Акакий (Станкович), схимонах (впосл. расколы. схииеромонах) — 383–384.
- Александр, митрополит Керкирский — 104.
- Александр, митрополит Филиппийский — 273.
- Александр Быковец, расколы. архиепископ — 354.
- Александр (Калинин), старообрядческий патриарх Московский — 202.
- Александр (Милеант), архиепископ РПЦЗ — 330, 477.
- Александр Миронов, расколы. епископ — 314, 317.
- Александр (Немоловский), архиепископ — 62, 65–66.
- Алексеев В.И. — 342, 460.
- Алексиев С.Г. — см. Серафим (Алексиев)
- Алексий I (Симанский), патриарх Московский и всея Руси — 281, 396.
- Алексий II (Ридигер), патриарх Московский и всея Руси — 243, 308, 343.

- Алексий (Буй), епископ — 280.  
 Алексий (Шинкевич), архимандрит — 15.  
 Аливазатос Г., профессор — 56, 58,  
 Алий (Гаманович), епископ РПЦЗ —  
 192.  
 Амвросий, епископ Меиндо (впосл. епископ Редифе) — 238–239.  
 Амвросий, митрополит Навпактийский и Эвританийский — 56.  
 Амвросий, митрополит Фтиотидский — 101.  
 Амвросий (Байрд), старостильн. архиепископ — 15, 214, 222, 335, 337, 379–381.  
 Амвросий Елифанов, раскольн. епископ — 327.  
 Амвросий (Моран-Долгорукий), раскольн. архиепископ — 332.  
 Амвросий (Никифоридис), старостильн. епископ — 200–201, 208.  
 Амвросий (фон Сиверс), раскольн. архиепископ — 302–303.  
 Амвросий (Фонтрие), архимандрит РПЦЗ (впосл. старостильн. архимандрит) — 194, 229–231.  
 Амфилохий (Тамбурас), старостильн. иеромонах — 12, 260.  
 Анастасий (Грибановский), архиепископ (впосл. митрополит и Первоиерарх РПЦЗ) — 62, 64–67, 137, 189, 392–393, 446, 460.  
 Анашкин Д. — 401, 460.  
 Ангелопулос И. — 96.  
 Ангелос (Анастасиу), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 203, 205, 208–209, 217, 247, 252, 386, 437.  
 Андреев С. — 472.  
 Андрей, архимандрит — 367.  
 Андрей (Анестис), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит и архиепископ Афинский) — 117, 126, 150–151, 163, 256–258, 260–264, 266, 305.  
 Андрей Критский, святитель — 44.  
 Андрей Маклаков, раскольн. епископ — 327.  
 Андрей (Рымаренко), епископ РПЦЗ — 502.  
 Андрей (Сирое), старостильн. епископ — 257, 259.  
 Андрей (Ухтомский), архиепископ — 280, 291–292, 461.  
 Андриан (Лапин), раскольн. епископ — 288.  
 Андроник Котляров, раскольн. епископ (впосл. раскольн. архиепископ) — 337, 340.  
 Антониадис В., профессор — 53, 59–61, 64, 66.  
 Антоний, раскольн. архиепископ Яранский и Вятский — 327, 331.  
 Антоний, старостильн. епископ Плезотийский — 400, 402.  
 Антоний (Баргошевич), архиепископ РПЦЗ — 163, 228, 230, 233–235, 311, 472, 503.  
 Антоний (Блум), митрополит — 241.  
 Антоний (Граббе), архимандрит РПЦЗ (впосл. старостильн. и раскольн. епископ) — 132, 189, 191, 210–211, 213, 327–330, 446, 473–474, 477, 504–510.  
 Антоний (Кудцониколас), старостильн. иеромонах — 90.  
 Антоний (Медведев), архиепископ РПЦЗ — 187, 502, 519.  
 Антоний (Пилецкий), раскольн. епископ — 286.  
 Антоний (де Россо), раскольн. епископ (впосл. раскольн. митрополит) — 209, 241, 251–254, 349, 385.  
 Антоний (Синкевич), архиепископ РПЦЗ — 192–193, 328, 501, 506, 511, 519.  
 Антоний (Фанасис), старостильн. митрополит — 143, 159, 161, 164–165, 167–169, 173–174, 209–211, 234, 398.  
 Антоний (Хралавицкий), митрополит и Первоиерарх РПЦЗ — 70, 98–99, 133, 271–272, 471.  
 Антоний (Чернов), раскольн. монах — 299–302, 306–307.  
 Анфим, митрополит Визийский — 59–60.  
 Анфим, митрополит Маронийский — 107.  
 Анфим, митрополит Фирасийский — 110.  
 Анфим VI, патриарх Константинопольский — 46.

- Анфим (Вагианос), старостильн. иеромонах — 89.  
 Анфим (Карамитрос), старостильн. епископ — 200–202.  
 Анфим (Хариси), архимандрит (впосл. старостильн. митрополит) — 148–149.  
 Арефа (Антониадис), старостильн. митрополит — 202, 204, 254, 276.  
 Аристарх (Станкевич), архимандрит (ныне архиепископ) — 25, 460.  
 Аристинов Алексей, старостильн. священник — 389.  
 Арсений, раскольн. иеромонах — 306, 308.  
 Арсений (Жадановский), епископ — 280.  
 Арсений (Коттеа), старостильн. иеромонах — 90, 387–389.  
 Арсений (Сакелларис), старостильн. иеромонах — 89.  
 Арсений Тихомиров-Киселев, раскольн. епископ (впосл. раскольн. митрополит) — 314, 317, 473.  
 Арсений (Ярков), старостильн. иеромонах — 379.  
 Артемий (Ксенофонтинос), старостильн. иеромонах — 90.  
 Артемий (Нодаракис), старостильн. иеромонах — 90.  
 Атагюрк Кемаль — 55.  
 Афанасий, старостильн. игумен — 272–273.  
 Афанасий, схимонах РПЦЗ — 191.  
 Афанасий (Афанасиу), раскольн. епископ — 250.  
 Афанасий (Вафиадис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 205, 208.  
 Афанасий (Постакас), старостильн. митрополит — 169, 172, 183, 185, 195, 198–199, 438.  
 Афанасий Савицкий, раскольн. епископ — 338, 340.  
 Афанасий (Сахаров), епископ (впосл. архиепископ) — 280.  
 Афанасий (Филиппович) Брестский, предобноумученик — 137.  
 Афанасий (Хараламбидис), старостильн. митрополит — 169, 173, 175, 177, 200, 202–203, 208–211, 330.  
 Афинагор (Спиру), архиепископ (впосл. патриарх Константинопольский) — 56, 272, 351–353, 453, 456.
- Б**  
 Бадак А.Н. — 51, 454.  
 Баззатэ Саурмаг, священник — 378.  
 Базилио (Грилле), раскольн. епископ (впосл. раскольн. архиепископ) — 243, 246, 249, 253–254, 358, 360.  
 Бакомитрос Г. — см. Хризостом (Бакомитрос)  
 Бальтазар фон Ханс Урс — 27, 454.  
 Беглов А. — 280–281, 454.  
 Бенедикт, раскольн. епископ Порто и Вигго — 237–238  
 Бельский Михаил, священник — 225.  
 Берг — см. Викентий (Чекалин)  
 Береславский Иоанн, раскольн. иеромонах и основатель секты — 288.  
 Берпис К. — 89.  
 Бесолов В.Б. — 376, 461.  
 Бичар Анфим, старостильн. священник — 403.  
 Бодак Петр, бывший священник — 308–310.  
 Боднарчук В.Н. — см. Иоанн (Боднарчук)  
 Болотов В.В., профессор — 28, 32, 40, 454.  
 Болоховский Николай, священник — 15.  
 Бонь Ф. — см. Серафим (Бонь)  
 Борис, раскольн. архиепископ Мюнхенский — 248.  
 Борис Стратилат, раскольн. лжесвятой — 303.  
 Борода Андрей, раскольн. священник (впосл. раскольн. протопресвитер) — 197, 372.  
 Борщев В.В. — 292, 471.  
 Бубер М. — 435, 454.  
 Буевский А. — 68, 74–75, 460.  
 Булгаков Сергей, протоиерей — 25, 76, 90, 146, 158–159, 454, 460.  
 Бурега В.В. — 224–226, 460.

## В

- Валентин (Русанцов), архимандрит (впосл. епископ РПЦЗ, расколын. епископ, архиепископ, митрополит) — 304, 312–317, 325–327, 413, 452, 462, 476.
- Вальсамон Феодор, византийский канонист — 36.
- Вапоридис А. — 95.
- Варлаам, расколын. архимандрит — 284.
- Варлаам (Новокошонов), расколын. епископ (ныне епископ Православной Церкви Америки) — 242, 354–355, 436.
- Варнава (Прокофьев), игумен РПЦЗ (впосл. епископ РПЦЗ) — 311–312, 319.
- Варух, старостильн. иеромонах — 391.
- Варфоломей, патриарх Константинопольский — 276, 476.
- Варфоломей Воробьев, расколын. епископ — 320.
- Варфоломей (Ремов), епископ — 280.
- Василий, митрополит Драмский — 110.
- Василий, митрополит Дриннопольский — 110.
- Василий, расколын. митрополит Камбанийский — 188.
- Василий, расколын. священник — 305.
- Василий Васильев, расколын. священник — 306–308.
- Василий, митрополит Никейский — 62, 64, 66, 413.
- Василий (Дорошкевич), митрополит Варшавский и всея Польши — 238.
- Василий (Ратмиров), архиепископ — 283.
- Васильев Стефан, расколын. священник — 412.
- Введенский В. — 34.
- Ведерников А. — 224.
- Венедикт (Бобковский), епископ — 154.
- Вениамин, митрополит Амидский — 72.
- Вениамин, румынский старостильн. монах — 390.
- Вениамин (Русаленко), расколын. иеромонах (впосл. иеромонах и епископ РПЦЗ; расколын. епископ и архиепископ) — 313, 316, 320–321, 324, 474.
- Венизелос Елевферий, премьер-министр Греции — 50, 60, 74–75, 87.
- Верль М. — 460.
- Вероника, кипрская старостильн. игуменья — 418.
- Ветошников К. — 52–53, 55, 76–77, 355, 455.
- Вигилий (Морал), расколын. епископ — 241–242, 354.
- Викентий (Маламатениос), старостильн. митрополит (ныне епископ Константинопольского Патриархата) — 173, 199–200, 210–212, 277, 330, 437.
- Викентий (Чекалин), расколын. епископ — 343.
- Виктор (Контузоров), расколын. архиепископ — 327.
- Виктор (Леу), старостильн. архиепископ — 405–407, 437.
- Виктрис, расколын. епископ Лозаннский — 241, 250.
- Виллиам Бразерс, старокатолический архиепископ (впосл. расколын. митрополит) — 357–358.
- Виллиамс Р.Л. — см. Иларион (Виллиамс)
- Винарт Шарль Луи, католический и расколын. священник — см. Иринея (Винарт)
- Винтилеску Петр, протоиерей — 34, 44, 460.
- Виссарион (Балцакис), старостильн. митрополит — 148–150.
- Виссарион (Сотиропулос), старостильн. епископ — 203, 208.
- Виталий (Устинов), архиепископ РПЦЗ (впосл. митрополит, Первоиерарх РПЦЗ и Первоиерарх расколын. РПЦЗ (В)) — 136–137, 142, 191, 193, 197, 229, 293, 297, 315–316, 318–322, 328, 378, 474–475, 477–478, 501, 504, 507–508, 511, 519.
- Владимир Романюк, расколын. патриарх Киевский — 244, 347, 354.
- Владимир (Сабодан), митрополит — 5, 88, 455.
- Владимир Целищев, расколын. епископ — 320.

- Владимир (фон Штротберг), расколы. епископ — 292.
- Владими́ро (Фричи), расколы. епископ — 243, 246, 249, 361.
- Власий (Могырзан), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 397, 399–403, 439, 475, 515–516.
- Власовский I. — 341–342, 351–352, 356–357, 360, 455.
- Властарь Матфей, византийский каюник — 36.
- Влесков Глеб, протоиерей РПЦЗ — 193, 512.
- Войнич И.Е. — 51, 454.
- Волчек Н.М. — 51, 454.
- Воноридис А. — 89.
- Воробьев Владимир, протоиерей — 120–121, 461.
- Воронов Ливерий, профессор-протоиерей — 24, 37–39, 461.
- Воскобойник К.П. — 303.
- Г**
- Габриэль, расколы. епископ Бозтийский — 248.
- Гавриил, викарный епископ Кишиневской епархии — 392.
- Гавриил, митрополит Черногорский и Приморский — 62–63, 65–66.
- Гавриил (Каламисакис), старостильн. митрополит — 143, 159–160, 162, 182, 438.
- Гавриил (Роша), священник РПЦЗ (впосл. старостильн. и расколы. епископ и митрополит) — 163, 165, 170, 173, 233–235, 237, 241, 444, 472, 503.
- Гаджиев К.С. — 429, 461.
- Галактион, румынский старостильн. монах — 390.
- Галактион, старостильн. митрополит Перистерийский — 257, 259.
- Галактион (Кордун), епископ (впосл. старостильн. и расколы. митрополит) — 395–397, 437.
- Гамалиил (Папил), старостильн. иеромонах — 405–407.
- Гамалиэль II, председатель Синодиона — 38.
- Гамрекели Георгий, протопресвитер — 370.
- Гамсахурдиа З., экс-президент Грузии — 368.
- Гаралли Лунджи Антонио — 43.
- Гарибашвили К. — 363.
- Гашняк Олег, расколы. священник — 298.
- Гвелеснами Т.Г. — 376, 461.
- Гедеон (Докукин), митрополит — 347–376, 455.
- Гедеон (Папаниколау), старостильн. иеромонах — 90.
- Гедеон (Пасиос), старостильн. игумен — см. Спиридон (Пасиос)
- Геннадий (Георге), старостильн. епископ — 397.
- Геннадий (Секач), расколы. иеромонах (впосл. расколы. епископ, митрополит и схимитрополит) — 283–285, 287.
- Георгиевский А.И., профессор — 33, 461.
- Георгий, архимандрит — 366.
- Георгий, старостильн. епископ Кенийский — 214.
- Георгий II, король Греции — 58, 106.
- Георгий Кравченко, расколы. епископ — 338, 340, 473.
- Георгий Лардас, священник — 11.
- Георгий (Пухатэ), игумен РПЦЗ (впосл. старостильн. архимандрит и епископ) — 216, 222, 335, 337, 376–380, 473.
- Георгий (Хабешвили), архимандрит — 366, 371.
- Герасим, расколы. митрополит Палатийский — 188.
- Герасим (Вракас), старостильн. митрополит — 169, 172, 181, 183, 186.
- Герасим (Дионисиатис), старостильн. иеромонах — 90.
- Гервасий, расколы. епископ Браницкий (впосл. старостильн. митрополит Сардинский) — 203.
- Герман, архимандрит — 62, 64, 66.
- Герман, митрополит Селевкийский — 53, 60.
- Герман, патриарх Сербский — 328, 507.

- Герман (Афанасиос), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 131, 164, 167, 170, 172, 183, 186.
- Герман (Бертарн-Харди), епископ (впосл. расколын. епископ) — 228.
- Герман (Варикопулос), архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 103, 105, 107–108, 111–112, 115, 118, 126, 128.
- Герман Константинопольский, святитель — 24.
- Герман (Подмошенский), игумен РПЦЗ (впосл. расколын. игумен, ныне в юрисдикции Сербской Православной Церкви) — 186–187, 228, 446, 457.
- Герман (Мавромматис), митрополит (впосл. старостильн. митрополит) — 56, 99, 102–104, 108–113.
- Гермоген Дуников, расколын. епископ — 321, 324.
- Геронтий (Лударос), старостильн. митрополит — 175, 180, 276.
- Геронтий (Мариолис), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 135, 141–142, 159, 161, 167–170, 172–174, 182, 234, 444.
- Геронтий (Унгуреану), старостильн. епископ — 279, 307, 405–407, 418.
- Гетуриис П. — 89.
- Гимнасий, старостильн. иеромонах — 391.
- Гитлер А. — 303.
- Гликерий, старостильн. епископ Яский — 401–402.
- Гликерий (Тэнасе), старостильн. иеромонах (впосл. старостильн. архимандрит, епископ и митрополит) — 166, 388–394, 396–397, 399, 405–407.
- Гнедько Вячеслав, бывший священник — 308–310.
- Голсневский М., авантюрист, выдававший себя за цесаревича А. Романова — 189.
- Гонятас С. — 57.
- Голуб И. Я. — 29–30, 458.
- Горазд, расколын. иеромонах — 246.
- Горазд (Вопатри), старостильн. иеромонах — 419–420.
- Горгис, депутат греческого парламента — 125.
- Горгоний (Зарояннис), старостильн. митрополит — 257–258.
- Граббе Георгий, протопресвитер — см. Григорий (Граббе)
- Григорий (Граббе) Ю. П. — см. Григорий (Граббе).
- Грегорио (Басолини), расколын. епископ (впосл. расколын. архиепископ) — 173, 235, 241–242, 354.
- Григор Никифор, средневековый византийский астроном, историк, математик, философ — 44.
- Григорий, иеромонах РПЦЗ — 191–192.
- Григорий, митрополит Халкидский — 110.
- Григорий IV, патриарх Антиохийский — 83.
- Григорий VI, патриарх Константинопольский — 46.
- Григорий VII, патриарх Константинопольский — 69, 82, 386.
- Григорий XIII, папа Римский — 42–43
- Григорий Богослов, святитель — 26, 455.
- Григорий (Абу-Ассаль), расколын. архиепископ — 206, 331–333, 421.
- Григорий (Бербичашвили), епископ — 367–368.
- Григорий (Граббе), епископ РПЦЗ — 35, 70, 189–192, 327, 329, 392–393, 455, 461, 471, 473.
- Григорий (Губахидзе), архимандрит — 366, 371.
- Григорий (Маркопулос), старостильн. митрополит — 175, 180.
- Григорий (Огийчук), расколын. епископ — 360.
- Григорий (Папавлаху), старостильн. иеромонах — 131.
- Григорий (Русис), старостильн. митрополит — 150–151, 256–257, 263–264, 305.
- Григорий (Секач), священник — см. Геннадий (Секач)
- Гудзитис Е. — 11–12.
- Гулес — 96.
- Гунин Антоний, расколын. диакон — 298.

Гурий, митрополит Бессарабский — 389.

Гурий Павлов, раскольник. иеромонах (впосл. раскольник. архимандрит и епископ) — 184, 292–295, 447.

## Д

Давид (Бидаску), иеродиакон (впосл. старостильн. иеродиакон) — 388–390, 394.

Дамаскин (Папандреу), архиепископ Афинский — 121–123.

Дамаскин (Папандреу), митрополит — 121, 144, 455.

Дамаскино, епископ Оссонобский (впосл. раскольник. епископ) — 238, 240.

Дамнан, патриарх Иерусалимский — 72, 83.

Даниил (Александров), епископ РПЦЗ — 215, 517.

Даниил (Датуашвили), архиепископ — 364, 370, 461.

Даниил (Чокалюк), раскольник. митрополит — 349.

Данило, сербский раскольник. монах — 384.

Демосфен (Ионица), старостильн. епископ — 397, 402, 515.

Денисенко М.А. — см. Филарет Денисенко

Джанаев А.К. — 374, 376, 461.

Джованни (Баскиу), несторианский епископ — см. Иоанн (Баскиу)

Димитрий, патриарх Сербский — 69, 83.

Димитрий (Биффис), раскольник. епископ (впосл. раскольник. архиепископ) — 184–186, 276, 348.

Димитрий (Кириаку), раскольник. епископ — 196–197.

Димитрий (Псарофеодоролус), старостильн. епископ — 117, 143, 147, 150.

Димитрий Ярема, раскольник. патриарх Киевский — 344, 347.

Дингас Д., министр исповеданий Греции — 56.

Диоклетиан, римский император — 41.

Диомидис А., министр иностранных дел Греции — 56.

Дионисий, викарный епископ Кишиневской епархии — 392.

Дионисий, сербский митрополит Американский и Канадский (впосл. раскольник. митрополит) — 381–382.

Дионисий, митрополит Закинфский — 94.

Дионисий, старостильн. архимандрит — 273.

Дионисий, старостильн. епископ Галатский — 401–402.

Дионисий Александрийский, святитель — 38.

Дионисий Алферов, раскольник. епископ — 321, 324.

Дионисий Малый, средневековый аббат и астроном — 42.

Дионисий (Шамбо), игумен (впосл. архимандрит) — 224, 225, 460.

Дорофей, диакон — 65.

Дорофей, митрополит Брусский — 51–53, 55, 60, 87, 427.

Дорофей (Коттарас), митрополит (впосл. архиепископ Афинский) — 122.

Дорофей (Цакос), архимандрит (впосл. старостильн. митрополит) — 171–172, 181, 183, 438.

Драбинко Александр (ныне епископ УПЦ МП) — 185, 244–245, 347–349, 455.

Дрангич П. — 62, 65, 386.

Дукан Н. — 96.

## Е

Евгений, схимонах РПЦЗ — 192.

Евгений (Лимонис), афонский старостильн. архимандрит — 90.

Евгений (Лемонис), старостильн. иеромонах — 90.

Евдоким, старостильн. архимандрит — 273.

Евлогий, старостильн. епископ Сибиу — 401–402.

Евлогий (Георгиевский), митрополит — 223, 229.

Евлогий (Ота), старостильн. епископ — 396–398.

Евлогий (Хесслер), раскольник. епископ (впосл. раскольник. митрополит) — 173,



213–214, 235–236, 241–248, 347, 353–354, 358, 471–472.

Евмений (Сифакис), старостильн. митрополит — 158, 256.

Евстратиос И., профессор — 53.

Евтихий (Довганюк), иеромонах — 15.

Евтихий (Курочкин), архимандрит РПЦЗ (впосл. епископ РПЦЗ; ныне епископ Московского Патриархата) — 314–316, 319–320.

Евфимий, старостильн. игумен — 273.

Евфимий (Епифаниу), старостильн. иеромонах — 261.

Евфимий (Логвинов), иеромонах — 15.

Евфимий (Орфанос), старостильн. митрополит — 169, 173, 199–201, 206–207, 382, 412, 417.

Евфросиния, раскольн. скхингумения — 384.

Елевферий (Богоявленский), митрополит — 224–225.

Елена, раскольн. игуменья — 239.

Елизавета Феодоровна, Великая Княгиня — 302.

Епифаний Кипрский, святитель — 27, 37, 39, 451.

Епифаний (Каминский), раскольн. митрополит — 285–286, 288–291.

Епифаний (Панаиоту), старостильн. митрополит — 148, 151–155, 157, 255–257, 262–263, 279, 300, 304, 415, 417, 478.

Епифаний (Чернов), раскольн. схимонах — см. Антоний (Чернов)

Ефрем, схимонах РПЦЗ (впосл. раскольн. епископ и митрополит Бостонский) — 192–193, 195, 197, 231–232, 293, 371–372, 420, 511.

Ефрем (Пападопулос), старостильн. митрополит — 185–186.

## Ж

Жан, раскольн. епископ Арльский — 243, 249.

Жуков Вениамин, раскольн. протонерей — 184.

Жуньеви К. — 225, 227, 461.

Журавский А.В. — 292, 461.

## З

Зеньковский Василий, профессор-протонерей — 23, 455.

Золотас Э., профессор — 56–57.

Зонара Иоанн, византийский канонист — 36, 39.

Зорбас, депутат греческого парламента — 125.

Зосима, старостильн. иеромонах — 391.

## И

Иаков, архиепископ и Экзарх Константинопольского Патриархата в Америке — 352.

Иаков, митрополит Диррахийский — 61–63, 65–66, 70.

Иаков (Аккерсдийк), епископ (впосл. архиепископ) — 156.

Иаков Антонов, раскольн. епископ — 327.

Иваненко С.И. — 292, 471.

Иванов А. — 376, 461.

Игнатий, старостильн. митрополит Ларисский и Тирнавский — 259.

Игнатий (Бецис), старостильн. иеромонах — 13.

Игнатий Богоносец, священномученик — 432.

Игорь Губа, раскольн. архиепископ — 356.

Иезекииль, митрополит Фессалоникийский — 110.

Иеремя (Мелетиу), старостильн. игумен — 418.

Иеремя II (Транос), патриарх Константинопольский — 45.

Иероним, афонский старостильн. монах — 90.

Иероним (Коцонис), архиепископ Афинский — 143.

Иерофей, митрополит Акарнанийский — 102.

Иконому Спиридон, старостильн. священник — 89.

Иларион, раскольн. архиепископ Смялянский — 327.

- Иларион (Алфеев), иеромонах (ныне архиепископ) — 25, 27–28, 455, 461.
- Иларион (Виллиамс), раскольник. архиепископ — 245, 248, 358–359, 422.
- Иларион (Капрал), епископ РПЦЗ (ныне митрополит и Первоиерарх РПЦЗ) — 215, 328, 445, 506.
- Иларион (Огиенко), раскольник. митрополит — 351.
- Иларион (Узунопулос), старостильн. иеромонах — 90.
- Илия, раскольник. епископ Аполлонийский и Островов — 187–188.
- Илия II, католикос-патриарх всей Грузии — 366–367, 369–370, 372.
- Илия (Жуков), игумен — 29, 455.
- Илия (Шинкевич), раскольник. епископ — 255, 421.
- Иннокентий, раскольник. митрополит Софийский — 209, 252, 386, 412.
- Иоаким III, патриарх Константинопольский — 46, 76.
- Иоанн Златоуст, святитель — 40.
- Иоанн Дамаскин, преподобный — 44.
- Иоанн, раскольник. диакон — 305.
- Иоанн, раскольник. протонерей — 306–307.
- Иоанн, раскольник. епископ Сельвийский и Портимайский — 237.
- Иоанн, старостильн. епископ Макариупольский — 214, 218, 222.
- Иоанн, старостильн. иеромонах — 289.
- Иоанн IV Васильевич (Грозный), русский царь — 287.
- Иоаня (Балцакис), старостильн. митрополит — 147, 149–150.
- Иоанн (Баскиу), старостильн. епископ — 166–167, 172, 174, 213–214, 221, 399.
- Иоанн (Боднарчук), епископ (впосл. раскольник. митрополит) — 343.
- Иоанн (Герасименко), раскольник. иеромонах — 298.
- Иоанн Зайцев, раскольник. архиепископ — 338, 240.
- Иоанн (Ло Бю), раскольник. архиепископ — 243, 245, 248, 358–359, 422.
- Иоанн (Максимович), архиепископ РПЦЗ — 132, 138, 156, 226–228, 457.
- Иоанн (Рибейро), епископ (впосл. архиепископ и митрополит; ныне раскольник. митрополит) — 237–238, 240.
- Иоанн (Роша), архимандрит РПЦЗ — см. Гавриил (Роша)
- Иоанн (Снычев), митрополит — 280, 297, 455.
- Иоанн Теодорович, раскольник. епископ (впосл. раскольник. архиепископ и митрополит) — 350–352.
- Иоанн (Химакос), раскольник. епископ — 250.
- Иоанн (Хома), епископ — 5, 16.
- Иоанн (Шеклашвили), архимандрит — 197, 364, 366–367, 369–373, 472.
- Иоанн Эган, раскольник. епископ — 332.
- Иоанн-Нектарий (Ковалевский), епископ РПЦЗ (впосл. раскольник. епископ) — 156, 225–228.
- Иоаннос А., профессор — 59–60.
- Иоасаф (Шибасв), игумен (впосл. лишен священного сана; ныне «архиепископ» в УПЦ КП) — 326, 452.
- Иов (Гречишкин), раскольник. епископ — 292.
- Иона (Яшунский), иеродиакон — см. Нектарий (Яшунский)
- Ионеску Н. — 390.
- Иосиф, епископ Аквитанский (впосл. раскольник. епископ) — 238.
- Иосиф (Могьрзан), старостильн. епископ — 400, 402.
- Иосиф (Петровых), митрополит — 280.
- Ипполит Римский, святитель — 38.
- Иринарх Нончин, раскольник. епископ — 327.
- Иринея, митрополит Кассандрийский — 89, 107, 110.
- Иринея, митрополит Самосский — 101–102.
- Иринея, раскольник. митрополит Новоградчанский — 382.
- Иринея (Винарт), архимандрит — 223–224.
- Иринея Клипенштейн, раскольник. епископ — 321, 324.
- Исаак, иеромонах РПЦЗ (впосл. раскольник. иеромонах) — 192–193, 511.

- Исаак Ангирий, византийский монах — 44.
- Исайя (Чантурия), епископ — 380.
- Иустин, иеромонах РПЦЗ — 193, 512.
- Иустин (Колотурос), старостильн. митрополит — 169, 173, 175, 179, 199–200, 210–211.
- Иустин (Попович), архимандрит — 61, 461.
- К**
- Кавакидис К. — см. Макарий (Кавакидис)
- Каллиник, митрополит Кизический — 61, 64, 66.
- Каллиник (Карафилакс), старостильн. епископ — 164, 167, 173.
- Каллиник (Некату), старостильн. иеромонах — 404.
- Каллиник (Сарандопулос), старостильн. епископ — 164, 167, 170, 173, 179.
- Каллиник (Ханиотис), старостильн. митрополит — 142, 159, 161, 169, 173–174, 199–201, 203–204, 207, 290, 296–297, 403, 412, 477.
- Каллиоппий (Яннакулопулос), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 131, 164, 166–167, 173–174, 399.
- Каллист (Макрис), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 117, 150, 152–155, 157, 162, 164–169, 234, 398, 516, 518.
- Калоев Б.А. — 373–375, 461.
- Каминский Б.В. — 303.
- Каминский Е.И. — см. Епифаний (Каминский)
- Капустин Д. — 307.
- Карамицос-Гамврилиас С. — 12.
- Караяннидис К. — 89, 94.
- Кассиан (Ангелов-Боянков), старостильн. иеромонах — 411.
- Кассиан (Браун), старостильн. иеромонах — 260.
- Кассиан (Тимофте), старостильн. епископ — 405–407, 439.
- Кемаль Мустафа — 55.
- Киприан, румынский старостильн. иеромонах — 515.
- Киприан (Гиулес), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 217–218, 220, 335.
- Киприан Карфагенский, святитель — 424, 451.
- Киприан (Куцумбас), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ и митрополит) — 15, 164, 166–167, 172, 174, 211, 213–216, 219–221, 272, 371, 378–379, 399, 403, 409–410, 425, 427, 430–432, 455, 460, 517–518.
- Кеплер Иоганн — 44.
- Киприан, кипрский старостильн. иеромонах — 414.
- Киприан, расколын. иеромонах — 298.
- Киридон А.М. — 341, 461.
- Кирик (Кондояннис), старостильн. митрополит — 257–258, 260, 265–267, 278–279, 302–303, 305–307, 407, 417–418.
- Кирилл III, архиепископ Кипрский — 69, 83, 413–414.
- Кирилл V, патриарх Константинопольский — 45.
- Кирилл Александрийский, святитель — 41–42.
- Кирилл (Гундяев), митрополит (ныне патриарх Московский и всея Руси) — 462.
- Кирилл (Ионев), епископ РПЦЗ — 156.
- Кирилл (Марков), патриарх Болгарский — 396, 409.
- Кирилл (Смирнов), митрополит — 280.
- Клеман Оливье — 26, 56, 456.
- Климент, старостильн. епископ Ласийский — 406.
- Климент, старостильн. монах — 260.
- Климент, расколын. епископ Симферопольский и Крымский — 253, 349.
- Климент (Пападопулос), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 217, 220, 335.
- Климишин И.А. — 30–31, 38, 41–43, 456.
- Кобахидзе Василий, протоиерей (ныне мирянин, отрешившийся от священного сана) — 365, 367–369, 371–373, 462.
- Ковалевский Евграф, священник — см. Иоани-Нектарий (Ковалевский)

- Кокойты Э.Д., президент Республики Южная Осетия — 380.  
 Кокколяннис Д. — 96.  
 Коллетис И., премьер-министр Греции — 48.  
 Колчак А.В., адмирал — 291.  
 Комнинос П., профессор — 53.  
 Кондилис Г., премьер-министр Греции — 106.  
 Константин, король Греции — 50, 75.  
 Константин Великий, римский император — 34, 36, 39.  
 Константин (Баган), расколын. митрополит (впосл. митрополит Константинопольского Патриархата) — 355.  
 Константин (Ессенский), епископ РПЦЗ — 153–154.  
 Константин Стратилат, расколын. лже-святой — 303.  
 Константинов Роман, расколын. священник — 412.  
 Кориас Адамантис — 48.  
 Косьма (Лостун), старостильн. епископ — 166, 202, 206, 397, 402–404.  
 Котляров А.Т. — см. Андроник (Котляров)  
 Коциафтопулос К. — 89.  
 Кочергин Георгий, протоиерей РПЦЗ — 192.  
 Кофинас Г., министр экономики Греции — 58.  
 Кравченко В.Н. — см. Георгий Кравченко  
 Кравченко И.И. — 428, 462.  
 Кравчук Л. — 344.  
 Крайник Н. — 390.  
 Кретыч Афанасий, расколын. священник — 383.  
 Крылов Б.А. — 462.  
 Кудряков В. — см. Мефодий Кудряков  
 Куликов С. — 456.  
 Кцатуров Иаков, старостильн. диакон — 379.
- Л**
- Лавр (Шкурло), епископ РПЦЗ (впосл. архиепископ, митрополит и Первоиерарх РПЦЗ) — 139, 141–142, 156, 215–216, 319, 328–329, 378, 502, 506, 509, 517, 519.  
 Лаврентий Черниговский, преподобный — 287.  
 Лазарь (Афанасиу), старостильн. митрополит — 158, 256.  
 Лазарь (Афанасов), старостильн. епископ — 259, 417.  
 Лазарь (Журбенко), расколын. иеромонах (впосл. иеромонах, епископ и архиепископ РПЦЗ; расколын. архиепископ) — 293, 300–301, 310–318, 320–323, 337, 377–378, 474–475, 477.  
 Лазарь (Пухало), расколын. архимандрит (впосл. расколын. епископ и архиепископ; ныне архиепископ Православной Церкви Америки) — 242, 353–355, 436, 475.  
 Лапчаткин Сергей, расколын. диакон — 298.  
 Лардас Г. — 11, 130.  
 Ларин (Георгий), протоиерей РПЦЗ — 193, 511–512.  
 Левитин-Краснов А. — 51, 456.  
 Леонид, расколын. диакон — 298.  
 Леонтий, расколын. митрополит Бразильский, Колумбийский и Аргентинский — 187–188.  
 Леонтий (Филиппович), архиепископ РПЦЗ — 135–138, 141, 163, 443–444, 463.  
 Лианопулос Г., профессор — 59–60.  
 Ливен О.А. — см. Серафима (Ливен)  
 Лильо Луиджи — 43.  
 Липковский Василий, протоиерей (впосл. расколын. митрополит Киевский) — 341, 350.  
 Лонгин (Крцо), епископ — 382.  
 Лонгин (Хатзистефану), старостильн. архимандрит — 131.  
 Лоренцо (Касати), расколын. епископ (впосл. расколын. архиепископ) — 16, 243, 249, 345, 359, 471.  
 Лосский В.Н. — 224, 226, 456.  
 Лосский Н.О. — 31, 462.  
 Лука, расколын. архиепископ Торчелльский — 248.  
 Лука (Войно-Ясенецкий), святитель — 292.

де Луна Пабло Мануэль Альварес Перес — см. Пабло (де Луна)

Лулу Н. — 390.

Лютер Маргин — 44.

## М

Мавридис Георгий, старостильн. священник — 89.

Маврояннис Х. — 89.

Магдалина, раскольн. монахиня — 307.

Мадзариду Г. — 274.

Маймасов С.Б. — 304.

Макарий, раскольн. епископ Торонтский (впосл. раскольн. митрополит Торонтский) — 195, 197, 293.

Макарий (Кавакидис), старостильн. епископ (впосл. старостильн. архиепископ Афинский) — 200–201, 204, 207–208, 296, 298, 491.

Макеев Михаил, раскольн. протоиерей — 304.

Максим, митрополит Ставрупольский — 273.

Максим, патриарх Болгарский — 251, 411.

Максим (Валлианатос), старостильн. митрополит — 169, 181, 183–186, 195, 198, 231, 293.

Максим (Цицимбакос), старостильн. епископ — 164, 167, 170, 172–173, 179.

Мамант, схимонах РПЦЗ — 192.

Манну Ю., премьер-министр Румынии — 391.

Мануил (Лемешевский), митрополит — 282, 292, 470.

Манухин Георгий, раскольн. священник — 294.

Марнам (Сулакиоту), старостильн. монахиня (впосл. старостильн. игуменья) — 93, 115–116, 126, 128.

Марианн Вахтанг, раскольн. священник — 363.

Мария (Шиклуна), раскольн. монахиня — 339.

Марк (Ардт), архиепископ — 15, 311, 508, 515.

Марко (Спаллоне), раскольн. епископ — 243, 246, 249.

Матфей (Карпафакис), старостильн. иеромонах (впосл. старостильн. епископ и архиепископ Афинский) — 13, 90, 93, 95, 103, 105, 107–108, 111–113, 115–120, 125, 140, 147–148, 152, 157–158, 264, 266, 387, 414–415, 436.

Матфей (Лангис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 131, 164, 167, 173–174.

Матфей (Лигнос), старостильн. митрополит — 148–150.

Матфей (Макрис), старостильн. митрополит — 158, 256, 261–264.

Матфей (Муроки), старостильн. иеромонах (впосл. старостильн. архимандрит, епископ и митрополит) — 278–279, 307, 418, 437–438.

Махорита Владимир, старостильн. священник — 419.

Медведев Игорь, раскольн. священник — 289–290, 298.

Мейендорф Иоанн, протопресвитер — 87–88, 96, 111, 462.

Мелетий, епископ Ликополя Фиваидского — 119.

Мелетий (Костакис), старостильн. митрополит — 148–150.

Мелетий (Метаксакис), патриарх — 56–57, 60–64, 66, 68, 70–80, 87, 386, 435, 498.

Мелехов Виктор, протоиерей РПЦЗ (впосл. раскольн. протоиерей) — 184, 196, 294–295.

Меркурий (Калоскамис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 131, 164, 167, 180.

Метаксас И. — 106–107.

Метон, древнегреческий астроном — 29.

Мефодий, старостильн. архимандрит — 274.

Мефодий Кудряков, раскольн. митрополит — 344–345.

Мефодий (Мариначе), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 396, 398.

Миланкович М., профессор — 62–63, 65–66.

Миллер А.Ф. — 456.  
 Миллер Д. — см. Мамант, схимонах РПЦЗ  
 Мина, схимонах РПЦЗ — 192.  
 Миц И.И. — 55, 455.  
 Мирон (Кристя), прима-с-митрополит Румынии (впосл. патриарх Румынский) — 69, 386, 389, 394.  
 Миронов Олег, расколы. священник — 298.  
 Митрофан (Зноско-Боровский), епископ РПЦЗ — 215, 517, 519.  
 Митрохин Н. — 377–378, 456.  
 Михаил, старостильн. митрополит Олимпийский (впосл. расколы. архиепископ Американский) — 187–188, 421.  
 Михаил (Гнедько), расколы. иеромонах — см. Гнедько Вячеслав  
 Михаил (Дедич), расколы. митрополит — 385.  
 Михаил (Донсков), епископ РПЦЗ — 316.  
 Михаил (Пирента), старостильн. епископ — 214, 221.  
 Мишель (ля Рош), расколы. архиепископ (впосл. расколы. митрополит) — 239, 243, 249, 348, 456.  
 Мкалавишвили Василий, расколы. и старостильн. протоиерей — 218, 222, 361–363, 463.  
 Модест, румынский старостильн. прото-сингел — 404.  
 Моисей, расколы. епископ Розлиндальский (впосл. расколы. митрополит Сие-этлский) — 195, 197.  
 Моисей (Кулик), расколы. митрополит Киевский (впосл. расколы. патриарх Киевский) — 250, 360.  
 Морар И. — см. Пахомий (Морар)  
 Мосс В. — 13, 52–53, 55, 75, 109, 112, 115, 127, 132–134, 155, 167, 170, 194, 230, 235, 256, 272–273, 286, 293, 301, 396, 414–415, 456.  
 Мстислав (Скрыпник), расколы. епископ (впосл. расколы. митрополит и патриарх Киевский) — 236, 242, 344, 346, 351–353, 355, 471.  
 Мусиенко А.В. — см. Софроний (Мусиенко)

## Н

Нафанаил (Судников), расколы. иеромонах — 307.  
 Никанор (Абрамович), расколы. митрополит — 357.  
 Нектарий, расколы. епископ Цвидаледеи-Фриульский — 243, 249, 358.  
 Нектарий (Агритегеллис), старостильн. епископ — 210–211, 213, 348–349.  
 Нектарий (Концевич), епископ РПЦЗ — 502.  
 Нектарий (Яшунский), иеродиакон (впосл. иеромонах, старостильн. и расколы. иеромонах, архимандрит и епископ) — 205–206, 208, 286–287, 292–293, 296–298, 300, 302, 461.  
 Нектарий Эгинский, святитель — 103, 161.  
 Немберидзе Гавриил, расколы. священник — 363.  
 Никифор (Гроус), старостильн. архимандрит — 208.  
 Никодим (Милаш), епископ — 33, 40, 119, 145, 155, 406, 457, 513.  
 Никодим (Нагаев), архиепископ РПЦЗ — 139.  
 Николаев К.Н. — 75, 462.  
 Нифон (Мунтеану), старостильн. епископ — 406.  
 Нгеселот Илия, расколы. священник — 384.  
 Никифор (Гроус), старостильн. архимандрит — 422.  
 Никодим (Мунтяну), епископ (впосл. патриарх Румынский) — 389.  
 Николай, архимандрит — 367.  
 Николай, митрополит Кесарийский — 52.  
 Николай (Велимирович), епископ — 131.  
 Николай (Еремин), архимандрит — 226.  
 Николай Ильницкий, расколы. епископ (впосл. расколы. митрополит) — 358.  
 Николай (Месиарахис), старостильн. митрополит — 158, 256–259, 262–266, 305–306.

Никон, епископ Ахридский — 62.  
Нифонт (Анастасопулос), старостильн. митрополит — 202, 204, 254.

## О

Огицкий Д.П., профессор — 24, 36, 462.  
Однорал А.А. — 282, 288, 313–315, 326–327, 456.  
Онуфриев Сергей, раскольн. священник — 231, 298.  
Онуфрий, раскольн. архиепископ Бергамский — 248.  
Осипова И.И. — 303, 456.

## П

Пабло (де Луна), раскольн. епископ — 249, 250.  
Павел III, папа Римский — 43.  
Павел (Стойцевич), патриарх Сербский — 382.  
Павел (Стратигеас), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. митрополит) — 175–176, 180, 201, 211–212, 422.  
Павлов Роман, раскольн. священник — 304.  
Павлос (Мутопулос), раскольн. епископ — 243, 245, 248, 359, 422.  
Павпертов Александр, раскольн. священник — 298.  
Паисий II, патриарх Константинопольский — 45.  
Паисий (Евфимиадис), старостильн. митрополит — 142, 159, 161.  
Паисий (Лулургас), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. митрополит, ныне митрополит Константинопольского Патриархата) — 161, 164, 170, 173, 199–200, 210–212, 276, 328–330, 382, 437, 509–510.  
Паисий (Филокалиотакис), старостильн. монах (впосл. старостильн. митрополит) — 89, 169.  
Палладий (Видыбида-Руденко), архиепископ (впосл. раскольн. архиепископ и митрополит) — 355–357.  
Памва, старостильн. иеромонах — 390.  
Панаиоту П. — см. Епифаний (Панаиоту)

Панарет (Вагианас), старостильн. митрополит — 257, 265, 267.  
Панкратий, раскольн. архиепископ всея Америки — 186–187.  
Панкратий (Хулогес), старостильн. митрополит — 185.  
Пантелеимон, старостильн. митрополит Пирейский и Островов — 159.  
Пантелеимон (Метропулос), архимандрит РПЦЗ (впосл. раскольн. архимандрит) — 130, 136, 190–194, 511, 513–514.  
Пантелеимон (Рожновский), митрополит — 154.  
Пантелеимон (Старицкий), архимандрит (впосл. старостильн. архимандрит) — 408–409.  
Пантелеимон (Щулупис), старостильн. архимандрит — 131.  
Папагос И. — 129.  
Пападимитриу А. — 89.  
Пападопулос Г. — 143.  
Папаиоанну Хр. — 65.  
Папаполитис С., министр экономики Греции — 128.  
Параскос Г. — 98, 104.  
Парфений I, патриарх Константинопольский — 45.  
Парфений (Команеску), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 418, 437, 439.  
Парфений (Скурлис), старостильн. иеромонах (впосл. старостильн. епископ) — 90, 135–136, 444.  
Парфенчик А. (ныне священник Белорусского Экзархата) — 236–237, 240, 456.  
Патилис Д., заместитель председателя правительства Греции — 491.  
Патрикий, раскольн. священник — 230.  
Патрин Николай, раскольн. священник — 294.  
Пауло, раскольн. епископ Сельвийский и Сетубальский — 240.  
Пахомий, архиепископ Аланский — 374.  
Пахомий (Аргиропулос), старостильн. митрополит — 158, 256–257, 259, 262–263.

- Пахомий (Морар), старостильн. епископ — 400–401, 410.  
 Пахомов Вадим, раскольн. священник — 298.  
 Пашковский М.И. — см. Агафангел (Пашковский)  
 Перепелкина Л. — 456, 463.  
 Перфильева Л.А. — 374, 376, 463.  
 Петлюра С.В. — 355.  
 Петлюченко Виктор, священник — 80, 456.  
 Петр (Астифидис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ и митрополит) — 136, 138–139, 141–142, 159–160, 162, 172–173, 175, 180, 182, 212, 439, 444.  
 Петр (Л'Юилье), архиепископ — 33, 37–38, 120, 226, 456.  
 Петр (Полянский), митрополит — 292.  
 Петров А. — 380, 476.  
 Пимен, митрополит Неврокопский (впосл. раскольн. патриарх Болгарский) — 251, 411–412.  
 Пимен (Извеков), патриарх Московский и всея Руси — 352–353, 453.  
 Пластирас Н., премьер-министр Греции — 125, 128.  
 Плотин (Агрителлис), старостильн. епископ — см. Нектарий (Агрителлис)  
 Поликарп, митрополит Трикийский — 110.  
 Поликарп (Лиосис), архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 103, 105–106, 114, 118, 126, 128–130.  
 Поликарп (Сикорский), архиепископ (впосл. раскольн. архиепископ и митрополит) — 342, 360.  
 Порфирий, старостильн. епископ Мартиропольский — 209.  
 Посохов Амвросий, старостильн. священник — 298.  
 Поспеловский Д.В. — 71, 189–190, 194, 281, 300, 312, 341–342, 456, 463.  
 Потапов И., уполномоченный Совета по делам РПЦ — 282.  
 Прокопий, митрополит Идрский — 102, 110.  
 Прусак М.М. — 292, 471.  
 Псаллидас Христофор, старостильн. священник — 94.  
 Псарев А.В. — 15, 137–138, 463, 472.  
 Пухатэ А.А. — см. Георгий (Пухатэ)  
 Пухатэ Александр, священник РПЦЗ — см. Георгий (Пухатэ)  
 Пэтрэческу Василий, старостильн. священник — 398.
- ## Р
- Раковеану Г. — 390.  
 Распутин Гр. — 287.  
 Рафаил (Карелин), архимандрит — 31, 40, 463.  
 Рафаил (Прокопьев), раскольн. митрополит — 290–291, 463.  
 Редечкин Василий, раскольн. священник — 289–290.  
 Рентис К., министр внутренних дел Греции — 128.  
 Романов А.Н., цесаревич — 189.  
 Романюк Василий, священник — см. Владимир (Романюк)  
 да Роша Эдуардо Энрико Пинто — см. Гавриил (Роша)  
 Русанцов А.П. — см. Валентия (Русанцов)  
 Рутти Е. — 95.
- ## С
- Саакашвили М., президент Грузии — 363.  
 Савва (Сарачевич), епископ РПЦЗ — 502.  
 Савва (Янич), иеромонах — 273, 401, 457.  
 Сакелларопулос Василий, старостильн. священник — 89.  
 Свиарьов А. — 341–342, 347–348, 457.  
 Севастианос (Ставро), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. митрополит) — 259, 415–417.  
 Секач Г.Я. — см. Геннадий (Секач)  
 Серафим, раскольн. епископ Гомельский — 288.  
 Серафим, раскольн. митрополит Адрианупольский и Энийский — 188.  
 Серафим, румынский старостильн. архимандрит — 407.



- Серафим (Алексиев), архимандрит (впосл. старостильн. архимандрит) — 365–366, 408–409, 426–429, 457, 460.
- Серафим (Бонь), раскольн. иеромонах (впосл. раскольн. архимандрит и митрополит) — 306–307, 437–438.
- Серафим (Дмитриевский), иеромонах (впосл. старостильн. иеромонах) — 409.
- Серафим (Звездинский), епископ — 280.
- Серафим Зинченко, раскольн. епископ (впосл. раскольн. архиепископ) — 314, 317, 325, 327.
- Серафим (Иванов), архиепископ РПЦЗ — 133–136, 443–444, 462, 501.
- Серафим (Ляде), епископ — 392–393, 405, 446.
- Серафим (Медведев), раскольн. архимандрит — 298.
- Серафим (Поздеев), раскольн. епископ — 282–285.
- Серафим (Роуз), иеромонах РПЦЗ — 187, 228, 457.
- Серафим (Соболев), архиепископ — 409.
- Серафима (Ливен), игуменья (впосл. старостильн. игуменья) — 409, 472.
- Сергий, раскольн. архимандрит (впосл. раскольн. епископ Лох-Ломондский) — 195–197.
- Сергий Киндяков, раскольн. епископ — 320.
- Сергий (Страгородский), митрополит (впосл. патриарх Московский и всея Руси) — 223–224, 233, 280–281, 292, 318, 456, 463.
- Сергий Федоров, раскольн. архимандрит — 188.
- Сергий (Язаджиев), архимандрит (впосл. старостильный архимандрит) — 365–366, 408–409, 426–429, 457.
- Сидерис И. — 89.
- Силуан (Ливи), старостильн. епископ — 214, 221,
- Сильвестр (Онофрен), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 166, 397–399, 402.
- Симеон, сербский раскольн. монах — 384.
- Симеон (Манихофер), старостильн. епископ — 214, 217, 385, 448.
- Симон (Иенсен), старостильн. иеромонах — 302.
- Симон (Рахманов), раскольн. епископ — 292.
- Симониадис А. — 89,
- Симомян Ю. — 362–363, 463.
- Сироманов Р.Д. — см. Фотий (Сироманов)
- Скаков А. — 376, 378, 463.
- Скобей Г.Н. — 62, 464.
- Скурат К.Е., профессор — 68, 237, 382, 457.
- Скутерис, депутат греческого парламента — 125.
- Созиген, александрийский астроном — 30.
- Соколов И.И. — 464.
- Соколовская О.В. — 49–51, 457.
- Сокольский В.В. — 189–190, 471.
- Сократ Схоластик, церковный историк — 34, 37, 39, 457.
- Соловьев В.С. — 110, 112, 457.
- Соловьев Илья, священник. — 6.
- Софроний, митрополит Елевферупольский — 110.
- Софроний (Михаилидис), иеромонах — 79.
- Софроний Мусненко, раскольн. епископ (впосл. раскольн. архиепископ) — 337, 240.
- Софроний (Отел), старостильн. епископ — 400, 402.
- Спиридон, раскольн. епископ Австралийский — 196–197.
- Спиридон (Влахос), архиепископ Афинский — 121, 123, 125–127.
- Спиридон (Еромгенус), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. митрополит) — 176–177, 180.
- Спиридон (Пасиос), старостильн. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 117, 120, 140, 150, 415–416.
- Спиридон (Самохвалов), раскольн. иеромонах — 298.
- Ставру Ф. — 342, 460.
- Стамотиадос С., профессор — 59–60.

Стаматулис В. — 96, 98.

Стефан Сабельник, расколын. епископ — 323–324.

Стефан (Светозаров), иеромонах — 225.

Стефан (Севбо), епископ РПЦЗ — 405.

Стефан (Усачев), расколын. иеромонах — 298.

Стефан (Цакироглу), старостильн. игумен — 258.

Стефан (Цикурас), старостильн. митрополит — 169, 173, 175, 177, 199–200, 210–211.

Стефанидис В., профессор — 53.

Сухлерис Сотирнос, старостильн. священник — 89.

## Т

Тарасий (Карангунис), старостильн. митрополит — 257, 259.

Теодоро, расколын. епископ Эворский и Сетубальский — 173, 235, 237–238, 240.

Тиаго, расколын. епископ Коимбрский (впосл. расколын. архиепископ) — 173, 235, 237–238, 240–241.

Тимофей (Кутальянос), расколын. митрополит — 348–349, 478.

Тимофей Шаров, расколын. епископ — 327.

Тимофей (Саккас), архимандрит — 15.

Тит (Влахос), старостильн. митрополит — 158, 256, 263–264.

Тихон (Беллави), патриарх Московский и всея России — 62, 67–68, 280, 282, 285, 453.

Тихон Пасечник, расколын. епископ (впосл. расколын. архиепископ) — 177, 321, 323–325, 339, 474.

Тогошвили Г. — 376, 461.

Тодич П. — 464.

Томброс Евгений, протосингел — 115, 152, 414.

Троицкий С.В. — 68, 76, 464.

Турковасилис Ф., министр исповеданий Греции — 106–107.

Тэнасе Г. — см. Гликерий (Тэнасе)

## У

Улуныя Ар.А. — 48–50, 55, 87, 457.

Урюпин Олег, расколын. священник — 294.

## Ф

Феодор Гинеевский, расколын. епископ (впосл. расколын. архиепископ) — 314, 317, 325, 327, 331.

Феодор (Поздеевский), архиепископ — 280.

Феодосий I, римский император — 41.

Феодосий (Василиу), старостильн. митрополит — 175, 180.

Феодосий (Гуменков), расколын. схимитрополит — 287.

Феодосий (Самойловч), архиепископ РПЦЗ — 189, 471.

Феодосий (Скутару), старостильн. епископ — 400, 402.

Феодосий (Цалангас), старостильн. митрополит — 158, 256, 263–264.

Феоклит II (Панагиотопулос), архиепископ Афинский — 129, 135.

Феоклит (Контарис), старостильн. митрополит — 148–149, 151.

Феофан (Быстров), архиепископ — 299.

Феофания, румынская старостильн. игуменья — 407.

Феофил, патриарх Александрийский — 41.

Феофил (Ионеску), епископ (впосл. архиепископ) — 133, 146, 156, 443.

Феофил (Сольнер), расколын. митрополит — 187–188.

Феофил (Цирбас), старостильн. митрополит — 169.

Фердинанд I, король Болгарии — 408.

Фереос Р. — 48.

Филарет (Вахромеев), митрополит — 5, 213, 247, 308–309, 454, 472.

Филарет (Вознесенский), митрополит и Первоиерарх РПЦЗ — 138–139, 141–142, 151–152, 157, 160, 189–191, 196, 339, 473, 501.

Филарет Денисенко, митрополит (впосл. расколын. митрополит и патриарх Киевский — 244–245, 252, 344–350, 354, 372, 452, 463.

Филарет (Мор), расколын. епископ (впосл. старостильн. митрополит) — 195, 202, 207, 231–232.

Филипп (Гарднер), епископ РПЦЗ (впосл. сложил с себя священный сан) — 405.  
 Филофей (Нарко), архиепископ РПЦЗ — 153–154, 460.  
 Фирсов С. — 430, 464.  
 Флавриан (Баргоиану), старостильн. епископ — 400, 402.  
 Флоровский Георгий, профессор-протоиерей — 26, 86–87, 222, 457.  
 Флорос Иоанн, старостильн. священник — 89, 91.  
 Филофей, митрополит Неврокопийский — 490–491.  
 Фома, расколн. митрополит Иллирийский — 188.  
 Фотиев К.В. (впосл. протоиерей Кирилл Фотиев) — 341–342, 351–352, 360, 457.  
 Фотий, патриарх Александрийский — 68, 72, 83, 88,  
 Фотий (Мадалис), старостильн. митрополит — 175, 180, 325.  
 Фотий (Сиромахов), старостильн. епископ — 55, 76, 409–411, 439, 457, 517–518.  
 Фотий (Терещенко), расколн. епископ — 197, 230–232.

## Х

Хадзискос Д., министр исповеданий Греции — 101, 104.  
 Харалампий Бучлас, расколн. архиепископ — 358.  
 Харитон, иеромонах — 70, 458.  
 Хевеши М.А. — 429, 464.  
 Херувим (Дегтярь), расколн. схииархиепископ — 287–288.  
 Хесслер К. — см. Евлогий (Хесслер)  
 Хренов Л.С. — 29–30, 458.  
 Хризостом, кипрский старостильн. архимандрит — 415.  
 Хризостом, расколн. епископ Рио-де-Жанейро и Олианда (ныне епископ Польской Православной Церкви) — 237–239.  
 Хризостом, старостильн. епископ Филлиппийский — 257, 259, 422.  
 Хризостом (Алемагос), старостильн. епископ — 214, 218, 221, 379.  
 Хризостом (Бакомитрос), расколн. епископ — 349.

Хризостом (Гонсалес), старостильн. епископ (впосл. старостильн. архиепископ) — 214–215, 219–220, 410, 422, 445.  
 Хризостом (Димитриу), митрополит (впосл. старостильн. митрополит) — 99, 104–105, 109–110.  
 Хризостом (Кавуридис), митрополит (впосл. старостильн. митрополит) — 99–100, 104, 108, 110–116, 118, 125–131, 148, 391.  
 Хризостом (Киусис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. митрополит и архиепископ Афинский) — 131–132, 142, 159–160, 162, 172–174, 179, 199, 201, 209, 213, 289, 329, 371, 383, 438, 509, 518.  
 Хризостом (Маниотис), старостильн. митрополит — 175, 180.  
 Хризостом (Марласес), старостильн. епископ — 214, 221, 335, 379, 410.  
 Хризостом (Митропулос), старостильн. митрополит — 259–260, 263–264, 300–301, 305.  
 Хризостом (Наслимис), старостильн. архимандрит (впосл. старостильн. епископ и митрополит) — 131–132, 135, 141, 143, 444.  
 Хризостом (Пападопулос), архиепископ Афинский — 56, 58–59, 70, 79–80, 82–83, 87, 89, 94, 99–102, 109–110, 490.  
 Хризостом (Пулупатис), старостильн. митрополит — 147.  
 Хрисанф, старостильн. монах — 260.  
 Хрисанф (Вреттарос), старостильн. монах — 89.  
 Христул (Михалакис), старостильн. митрополит — 176, 181, 422.  
 Христул (Параскеваидис), митрополит (впосл. архиепископ Афинский) — 10–12, 79, 109.  
 Христофор, епископ Сербской Православной Церкви — 507–508.  
 Христофор, митрополит и Экзарх Александрийского Патриарха в Америке — 351.  
 Христофор, патриарх Александрийский — 132, 491.

Христофор (Ангелопулос), старостильн. епископ — 200–201, 206–207, 403–404.  
 Христофор (Лайнакис), раскольн. епископ — 348.  
 Христофор (Хаджис), архимандрит (впосл. старостильн. епископ) — 103, 105–106, 114, 118, 126, 128–130.  
 Художникова Н. — 189–191, 193, 464.  
 Хулап В.Ф. — 37–41, 458, 464.

## Ц

Цалдарис П., премьер-министр Греции — 101, 104.  
 Цвак Иеремия, старостильн. священник — 419.  
 Цезарь Гай Юлий, римский император — 27, 30.  
 Цицеклис П., министр юстиции Греции — 57.  
 Цуканов Е., уполномоченный Совета по делам РПЦ — 283.  
 Суриков Владимир, протодиакон — 15.  
 Цыпин Владислав, профессор-протоиерей — 36, 40, 189–190, 341, 351–352, 458, 465.

## Ч

Чапнин С. — 465.  
 Чаушеску Н., президент Социалистической Республики Румыния — 400.  
 Чекалин В.В. — см. Викентий (Чекалин)  
 Чернов А.А. — см. Антоний (Чернов)

## Ш

Шавров В. — 51, 456.  
 Шамбо Люсьен, священник — см. Дионисий (Шамбо)  
 Шапарь В.Б. — 429, 458.  
 Шкаровский М.В. — 280, 292, 458.  
 Шмеман Александр, протопресвитер — 25, 458.  
 Шумило В. — 318, 320, 478.

## Э

Эгинитос Д., профессор — 56, 58.  
 Эмилиан, раскольн. епископ Коронейский и Адриатикийский — 188.

## Ю

Юлий (Скрибан), архимандрит — 62, 65–66, 386.  
 Юрочкин Сергей, раскольн. священник — 298.  
 Юстиннан (Марина), патриарх Румынский — 228, 396.

## Я

Язджиев С. — см. Сергей (Язджиев)  
 Якимчук И.З. — 13, 15, 106–107, 109, 140, 458.  
 Ярема Ростислав, священник — 342, 347–348, 354, 360, 458.  
 Яшунский Р. — см. Нектарий (Яшунский)

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

## A

Ambrose, bishop of Methoni — 91, 95–96, 98–99, 108, 111, 124–125, 129, 131–132, 135, 140–141, 157, 160–161, 163–164, 167–168, 171–173, 214–216, 219, 256, 399, 465, 502, 519.  
 Ambrose (Moran-Dolgorouky), archbishop of New York City and New York State — 332, 480.  
 Auxentios, bishop of Photiki — 465.

## B

Basilio (Grillo Miceli), l'Arcivescovo di Firenze — 253, 465.

## C

Cassian (Anguelov-Bojankov), hieromonk — 389, 391, 408, 458.  
 Chrysostomos, bishop of Etna — 154, 167–168, 172–174, 214–215, 219, 236, 276, 399, 465.  
 Chrysostomos, metropolitan — 131, 465.

**E**

Evlogios (Hessler), metropolitan of Milan — 235, 237, 248, 458, 483.

**G**

Gregory (George), archbishop of Denver and Colorado — 331–333, 421, 479–482, 484.

**H**

Hilarion, archbishop of Austin — 359, 479.

**J**

Jean, l'archevêque de Saint Denis — 227–228, 481–482.

John (Egan), bishop of Colorado Springs — 332, 481.

**K**

Kirikos, Metropolitan of Mesogaias and Lavreotikis — 307, 479.

**L**

Lardas D. George — 11, 91, 93, 95, 98–99,

102, 113, 124–128, 131–133, 135–137, 139–140, 142–143, 147–148, 150, 152, 154–155, 158–161, 163–165, 167, 169–170, 182, 271, 382, 415, 421, 458.

**M**

Macaire, l'archevêque de Athènes — 232, 480.

Matthew, bishop of Kenia — 279, 480.

Moss Vladimir — 171, 176, 200, 482.

**P**

Palladios, archbishop — 357–359, 479.

**V**

Valentine, metropolitan of Suzdal — 332, 479.

Varlaam, bishop of Vancouver — 354, 465.

Vlasie (Mogârzan), metropolitan of Romania — 388, 390–399, 403, 458, 479.

**W**

William C. Fletcher — 280, 458.

**A**

Ἅγιος Θεοδοσίου τοῦ Μινβάντι Καυκάσου — 302, 469.

Ἄθανάσιος, Ἐπίσκοπος Γαρδικίας — 205, 466.

Ἀθανασόπουλος Φ. Ἰωάννης — 465–466.

Ἀκάκιος (Παππάς), Ἀρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ.

Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδας — 132, 135, 139, 468, 484, 487.

Ἀλεξίου Σπύρος — 139, 458.

Ἀμβρόσιος Φοντριέ, ἄρχιμανδρίτης — 231, 484.

Ἀμφιλόχιος (Ταμπούρας), ἱερομόναχος — 12, 100, 111–112, 116–117, 126–128, 131, 133–136, 139, 160, 163–164, 168–169, 261, 458, 469.

Ἀνδρέας, Ἀρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδας — 261–262, 305, 467, 469.

Ἀυξέντιος (Πάστρας), Ἀρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδας — 184, 484.

**Γ**

Γερμανός Βαρυκόπουλος, Ἐπίσκοπος Κυκλάδων — 485.

Γερμανός Μαυρομίτης, Μητροπολίτης Δημητριάδος — 469, 486.

Γερόντιος Μαριόλης, Μητροπολίτης Πειραιῶς καὶ Σαλαμίνος — 174, 486.

Γεώργιος Μεταλλήνος, πρωτοπρεσβύτερος — 427.

Γεώργιος, Ἐπίσκοπος Ἀλανίας — 378–379, 468–469.

Γκουτζίδης Ἐ. — 12, 46, 53–54, 58–59, 81–82, 103, 117, 157, 261–263, 265–266, 302–306, 415, 458–459, 466–467.

Γοράσδ, ἱερομόναχος — 419, 468.

Γοργόνιος, Μητροπολίτης Κίτρους καὶ Κατερίνης — 258, 469.

**Ε**

Επιφάνιος Θεοδωροπούλος, ἄρχιμανδρίτης — 134, 467.

Θεοδωροπούλου Θεοδώρου — 272, 275, 467.

**Ι**

Ἰγνάτιος (Μπέτσης), ἱερομόναχος — 13, 75, 120, 459.

Ἰωάννης, Μητροπολίτης Σαρδινίας — 167, 487.

**Κ**

Καραμήτσος-Γαμβρουλίας Σ. — 12, 89, 91, 93, 95–96, 98–100, 104–105, 114, 116, 118, 128–129, 132, 134, 136, 459.

Κήρυκος (Κοντογιάννης), Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικής — 163, 261, 263, 265–266, 300–302, 308, 459, 468–469.

Κλήμεντος, Ἐπίσκοπος Γαρδικίου — 217, 468.

Κοσμάς (Λαστούν), Ἐπίσκοπος Σουτσάβα — 403–404, 485.

Κυπριανός, Ἐπίσκοπος Ὁρεῶν — 217, 468.

Κυπριανός (Κουτσομπας), Ἐπίσκοπος Ὁρωποῦ καὶ Φυλῆς — 166, 389, 391–392, 394–399, 419, 427, 459, 466.

**Μ**

Μακάριος, Ἀρχιεπίσκοπος Γ.Ο.Χ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος — 200, 204, 296, 466, 469, 491.

Μάρκος Ἀντόνιος — 302, 469.

Μελέτιος Μεταξάκης — 72–75, 77–79, 470.

Μεταλληνῶ Γεωργίου, πρωτοπρ. — 427, 470.

Μιχαήλ Γχινέντχο, ἱερομόναχος — 309, 467, 469.

**Ν**

Νεκτάριος, Ἐπίσκοπος Ὀλύμπου — 205, 297, 466.

Νήφονος, Μητροπολίτης Γ.Ο.Χ. — 202, 204, 254, 466.

Νικολάος, Μητροπολίτης Πειραιῶς — 265–266, 466.

**Π**

Παναρέτος, Μητροπολίτης Λαρίσης καὶ Τυρνάβου — 257, 267, 469.

Παρθένιος Σκουρλίτς, Ἐπίσκοπος Κυκλάδων — 136, 469.

Παχώμιος, Ἐπίσκοπος Βράντσεα — 401, 467.

Πιγκνὸτ Ἐλένης, πρεσβύτερος — 229–232, 488.

**Σ**

Σεραφεῖμα, ἡγουμένη — 409–410, 467.

Σέργιος Γιαζαντζιέφ, ἄρχιμανδρίτης — 409, 466.

Σιλουάνας, Ἐπίσκοπος Λοδῆνης — 214, 468.

Στέφανος, Μητροπολίτης Χίου, Φαρῶν, καὶ Οἴνουσσῶν — 177, 469.

Σωφρόνιος Γ. Μιχαηλίδης, ἱερομόναχος — 72–75, 77–79, 470.

**Τ**

Τόμπρος Ε., πρωθιερεὺς — 459, 466.

**Φ**

Φιλάρετος, Μητροπολίτης Γαλλίας — 202, 487.

**Χ**

Χρυσόστομος Καβουρίδης, Μητροπολίτης πρώην Φλωρίνης — 127, 486.

Χρυσόστομος Παπαδόπουλος, Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος — 465.

Χριστόδουλος Κ. Παρασκευαΐδης, μητροπολίτης — 11, 46, 53, 56–61, 69–70, 78–79, 81–84, 89–91, 93–94, 100–111, 113–118, 120, 122–130, 132–136, 138–144, 148–152, 155, 158–160, 162–165, 169, 182, 256, 271–274, 386–387, 398, 408, 414–415, 458–459, 490–494.

Χριστοφόρος, μητροπολίτης Μεσογέας καὶ Νήσων — 204, 470.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От издательства . . . . .	3
Введение . . . . .	7
Список сокращений . . . . .	19
<b>Глава I. Календарный вопрос в астрономическом, историческом и литургическом осмысления . . . . .</b>	<b>21</b>
I.1. Календарь в современной жизни Поместных Православных Церквей . . . . .	22
I.2. Календарь и принцип церковного единства . . . . .	23
I.3. Календарь в литургической жизни Церкви. . . . .	24
I.4. Календарь и православная Пасхалия . . . . .	28
I.4.1. Зависимость православной Пасхалии от иудейской . . . . .	28
I.4.2. Иудейская пасхалия и календарная традиция . . . . .	28
I.4.3. Юлианский календарь. Преимущества и недостатки . . . . .	30
I.4.4. Зарождение христианской Пасхалии. . . . .	31
I.4.5. Православная Пасхалия и юлианский календарь в свете решений I Вселенского Собора . . . . .	33
I.4.6. «Вместе с иудеями» («Μετὰ τῶν Ἰουδαίων») . . . . .	35
I.4.7. Окончательное оформление пасхалических таблиц и общехристианское календарное единство . . . . .	40
I.5. Григорианская календарная реформа . . . . .	42
I.5.1. Причины реформы . . . . .	42
I.5.2. Календарная реформа 1582 года. Структура нового календаря. . . . .	42
I.5.3. Григорианская реформа и православный Восток. . . . .	44

<b>Глава II. Календарная реформа в Элладской Православной Церкви . . .</b>	<b>47</b>
II.1. Исторический контекст и предпосылки проведения реформы . . . . .	48
II.1.1. Элладская Церковь и греческое государство накануне реформы . . . . .	48
II.1.2. Вопрос перехода на новый стиль в Греческом государстве и в Элладской Церкви . . . . .	56
II.1.3. Вопрос перехода на новый стиль в Константинопольском Патриархате . . . . .	59
II.2. Константинопольское Соещание 1923 года и его постановление о календарной реформе . . . . .	60
II.3. Патриарх Константинопольский Мелетий IV (Метаксакис) . . . . .	71
II.4. Введение новоюлианского к алендаря в Элладской Православной Церкви . . . . .	80
<b>Глава III. Зарождение и развитие старостильного движения в первое десятилетие после календарной реформы (1924–1934) . . . . .</b>	<b>85</b>
III.1. Предпосылки раскола . . . . .	86
III.2. Начало разрыва с новостильной Церковью . . . . .	88
III.3. Начало крупномасштабных гонений на старостильников . . . . .	94
<b>Глава IV. Возникновение и развитие греческой старостильной юрисдикции . . . . .</b>	<b>97</b>
IV.1. Учреждение «Священного синода» церкви ИПХ Греции и возникновение старостильной иерархии . . . . .	98
IV.2. Первые старостильнические несогласия и разделения (1937–1943) . . . . .	110
IV.3. Новая волна разделений в расколе (1943–1948). . . . .	112
IV.4. Формирование «матфеевского» синода Церкви ИПХ Греции» (1948–1950). . . . .	115
IV.4.1. Возникновение «матфеевской» иерархии . . . . .	115
IV.4.2. Каноническая оценка действительности хиротоний «матфеевского» епископата . . . . .	118
IV.5. Положение раскола при архиепископах Афинских Дамаскине (Папандреу) и Спиридоне (Влахосе). . . . .	121



IV.6. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции в 1950–1955 годы . . .	125
IV.7. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции в 1955–1973 годы . . .	131
IV.7.1. Восстановление «флоринитской» иерархии Русской Зарубежной Церковью . . . . .	131
IV.7.2. Каноническая оценка хиротоний «флоринитского» епископата . . . . .	144
IV.8. «Матфеевский» синод церкви ИПХ Греции в 1950–1970 годы. . . .	147
IV.9. Попытка воссоединения «матфеевского» синода Церкви ИПХ Греции с РПЦЗ (1971–1976). . . . .	151
IV.10. Разделения и расколы во «флоринитском» синоде Церкви ИПХ Греции (1974–2007) . . . . .	158
IV.10.1. Раскол 1974 года и образование малых группировок . . . .	158
IV.10.2. «Каллистовский» синод церкви ИПХ Греции (1979–1986) .	162
IV.10.3. «Геронтиевский» синод церкви ИПХ Греции (1983–1985) .	168
IV.10.4. «Флоринитский» синод церкви ИПХ Греции в 1979–2008 годы . . . . .	169
IV.10.5. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Спартанского Дорофея (Цакоса) . . . . .	181
IV.10.6. Церковь ИПХ юрисдикции митрополита Монреальского и Канадского Акакия (Дускоса) . . . . .	182
IV.10.7. «Авксентьевский» синод церкви ИПХ Греции в 1985–2008 годы . . . . .	182
IV.10.8. «Греческая миссионерская православная Архиепископия Америки» . . . . .	186
IV.10.9. «Святая православная церковь Северной Америки» («Бостонский синод», Истинная православная церковь Греции) . . . . .	189
IV.10.10. Церковь ИПХ Греции юрисдикции митрополита Ларисского Афанасия (Посталаса) . . . . .	198
IV.10.11. «Каллиникитский» синод церкви ИПХ Греции («Церковь ИПХ Греции и Зарубежья») в 1995–2008 годы . .	199
IV.10.12. Церковь ИПХ Греции митрополита Авлонского и Вютийского Ангелоса (Анастасиу) . . . . .	208
IV.10.13. «Афанасиевский» синод церкви ИПХ Греции (1995–1998) .	209

IV.10.14. «Синод противостоящих» церкви ИПХ Греции в 1985–2008 годы . . . . .	213
IV.10.15. «Православная церковь Франции» . . . . .	222
IV.10.16. «Католическая православная церковь Португалии» . . . . .	233
IV.10.17. «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки» («Священный миланский синод») . . . . .	241
IV.10.18. «Католическая православная церковь Испании» («Испанская восточная церковь»). . . . .	250
IV.10.19 «Православная церковь Италии» («Итальянская автономная митрополия»). . . . .	251
IV.10.20. «Нифонтовский» синод церкви ИПХ Греции. . . . .	254
IV.10.21. «Независимая Греческая православная церковь Соединенных Штатов» . . . . .	255
IV.11. История «матфеевской» юрисдикции в 1976–2008 годы. . . . .	255
IV.11.1. «Матфеевский» синод церкви ИПХ Греции в 1976–2008 годы. . . . .	255
IV.11.2. «Матфеевско-григорианский» синод церкви ИПХ Греции в 1995–2008 годы. . . . .	260
IV.11.3. «Кирико-матфеевский» синод церкви ИПХ Греции («Истинно-православная церковь Греции») в 2005–2008 годы. . . . .	264
<b>Глава V. Распространение греческого старостильного раскола вне пределов Элладской Православной Церкви . . . . .</b>	<b>269</b>
V.1. Старостильный раскол и Константинопольский Патриархат . . . . .	271
V.1.1. Старостильный раскол и Святая гора Афон . . . . .	271
V.1.2. Распространение раскола на канонической территории Константинопольского Патриархата . . . . .	276
V.2. Старостильный раскол на канонической территории Александрийского Патриархата . . . . .	277
V.3. Старостильный раскол на канонической территории Русской Православной Церкви . . . . .	279
V.3.1. Греческий старостильный раскол и разрозненные ветви «Российской катакомбной церкви» . . . . .	279

V.3.1.1. История диалога «серафимо-геннадиевской» («тихоновской», «секачевской») ветви Российской катакомбной церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	282
V.3.1.2. История диалога «андреевской» ветви «Российской катакомбной церкви» и «авксентьевского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	291
V.3.1.3. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «Святой православной церкви Северной Америки» («Бостонского синода») . . . . .	295
V.3.1.4. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	296
V.3.1.5. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	299
V.3.1.6. История диалога «Российской катакомбной церкви» и «матфеевско-григорианского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	305
V.3.1.7. «Истинно-православная церковь России» (бывший Российский Экзархат «кирико-матфеевского» синода церкви ИПХ Греции) . . . . .	305
V.3.1.8. История диалога Русской истинно-православной церкви и «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	310
V.3.2. Греческий старостильный раскол и «Российская православная автономная церковь» . . . . .	325
V.3.4. «Российская православная автономная церковь в Америке» и греческий старостильный раскол . . . . .	331
V.3.4. Старостильный раскол и «Русская православная церковь Заграницей» юрисдикции «митрополита» Агафангела Пашковского . . . . .	333
V.3.5. Греческий старостильный раскол и украинские церковные разделения . . . . .	340
V.3.5.1. Краткая предыстория украинских церковных разделений . . . . .	340
V.3.5.2. Греческий старостильный раскол и Украинская автокефальная православная церковь . . . . .	342
V.3.5.3. Греческий старостильный раскол и Украинская православная церковь киевского патриархата . . . . .	345

V.3.5.4. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской православной церковью США и Рассеяния» . . . . .	350
V.3.5.5. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской автокефальной православной церковью в изгнании» . . . . .	355
V.3.5.6. История взаимоотношений «Священного миланского синода» с «Украинской автокефальной православной церковью канонической» . . . . .	360
V.4. Старостильный раскол в Грузинской Православной Церкви . . . . .	361
V.4.1. Раскол протоиерея Василия Мкалавишвили (Гданская епархия «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции) . . . . .	361
V.4.2. Антиэкуменическая пропаганда и раскол архимандрита Иоанна (Шеклашвили) (Грузинские епархии «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции и «Святой православной церкви Северной Америки») . . . . .	364
V.4.2.1. Грузинская Церковь накануне раскола . . . . .	364
V.4.2.2. Начало смуты . . . . .	366
V.4.2.3. Разрастание раскола и его окончательное оформление . . . . .	368
V.4.3. Епархия Южной Осетии-Алании «Синода противостоящих» церкви ИПХ Греции (Аланская епархия Республики Южная Осетия) . . . . .	373
V.5. Старостильный раскол и Сербская Православная Церковь . . . . .	381
V.5.1. Взаимоотношения «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции со Свободной Сербской православной церковью . . . . .	381
V.5.2. Распространение греческого старостильного раскола юрисдикции «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции на территории Сербии . . . . .	383
V.5.3. «Черногорская православная церковь» и старостильный раскол . . . . .	384
V.6. Старостильный раскол в Румынской Православной Церкви . . . . .	386
V.6.1. Календарная реформа и начало старостильнического сопротивления в Румынии . . . . .	386
V.6.2. Жизнь и раскольническая деятельность основателя Румынской старостильной церкви иеромонаха Гликерия (Тэнасе) . . . . .	388

V.6.3. Распространение старостильного раскола в Румынии . . . . .	390
V.6.4. Зарождающийся румынский старостильный раскол и Русская Православная Церковь Заграницей . . . . .	392
V.6.5. Румынское старостильничество в 1936–1955 годы . . . . .	393
V.6.6. Румынская Православная старостильная церковь в 1955–2008 годы. . . . .	395
V.6.7. Раскол епископа Сучавского Косьмы (Лостуна) . . . . .	402
V.6.8. «Истинно-православная церковь Румынии» . . . . .	404
V.7. Старостильный раскол в Болгарской Православной Церкви . . . . .	408
V.7.1. Болгарская старостильная православная церковь . . . . .	408
V.7.2. Автономная Болгарская церковь ИПХ в составе «каллиникитского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	411
V.8. Старостильный раскол в Кипрской Православной Церкви . . . . .	413
V.8.1. Архиепископство Новой Юстинианы и всего Кипра юрисдикции «матфеевского» синода церкви ИПХ Греции . . . . .	413
V.8.2. «Истинно-православная церковь Кипра». . . . .	417
V.9. Старостильный раскол на канонической территории Албанской Православной Церкви . . . . .	419
V.10. Старостильный раскол на канонической территории Православной Церкви Чешских Земель и Словакии. . . . .	419
V.11. Старостильный раскол на канонической территории Православной Церкви в Америке . . . . .	420
<b>Глава VI. Идеология старокалендарной схизмы . . . . .</b>	<b>423</b>
<b>Заключение . . . . .</b>	<b>434</b>
<b>Библиография</b>	
I. Архивные документы . . . . .	451
II. Публикации документов: . . . . .	452
III. Монографии: . . . . .	454
IV. Публикации: . . . . .	460
V. Научно-справочная литература: . . . . .	470
VI. Эпистолярное наследие: . . . . .	471
VII. Публицистика в сети Интернет: . . . . .	472

## Приложения

1. Старостильный раскол в Греции согласно данным государственной и церковной статистики. . . . . 490
2. Определение Константинопольского Совещания 1923 года о реформе церковного календаря. . . . . 498
3. Резолюция Совещания Предстоятелей и Представителей Автокефальных Православных Церквей 9-17 июля 1948 года по вопросу «О церковном календаре». . . . . 500
4. Официальное извещение Архиерейского Синода РПЦЗ Председателю «флоринитского» синода церкви ИПХ Греции от 18/31 декабря 1969 года. . . . . 501
5. «Указ Высокопреосвященнейшего Антония, архиепископа Женевского и Западноевропейского Русской Православной Церкви Заграницей, относительно случая с архимандритом Иоанном (Роша).. . . . . 503
6. Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ по делу архимандрита Антония (Граббе) от 22 августа/4 сентября 1986 года. . . . . 504
7. Заявление Канцелярии Архиерейского Синода РПЦЗ по делу архимандрита Антония (Граббе). . . . . 506
8. Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ по делу архимандрита Пантелеимона (Метропулоса) от 12/25 ноября 1986 года. . . . . 511
9. Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ по вопросу лишения сана архимандрита Пантелеимона (Метропулоса) от 19 августа/1 сентября 1987 года. . . . . 513
10. Протокол заседания Архиерейского Синода РПЦЗ об установлении евхаристического общения с Румынской Православной Старостильной Церковью № 704 от 15/28 ноября 1992 года. . . . . 515
11. Определение Архиерейского Собора РПЦЗ об установлении евхаристического общения с «Синодом Противостоящих» ЦИПХ Греции и Болгарской Старостильной Церковью от №3/50/148 от 3/16 августа 1994 года. . . . . 517
12. Определение Священного Синода РПЦ МП по вопросу о проблеме реформирования церковного календаря от 17 февраля 1997 года. . . . . 520

**В серии «Материалы по истории Церкви»  
вышли следующие книги:**

- Кн. 1. *Митрополит Гedeон (Докукин)*. История христианства на Северном Кавказе до и после присоединения его к России.
- Кн. 2. *Протоиерей Сергей Гаккель*. Мать Мария.
- Кн. 3. *Митрополит Евлогий (Георгиевский)*. Путь моей жизни (Воспоминания).
- Кн. 4. *Протоиерей Петр Смирнов*. История христианской православной Церкви.
- Кн. 5. Из истории христианской Церкви на Родине и за рубежом в XX столетии (сборник).
- Кн. 6. *Протопресвитер Василий Зеньковский*. Пять месяцев у власти. Воспоминания.
- Кн. 7. *Митрополит Нестор (Анисимов)*. Мои воспоминания.
- Кн. 8. Российская Церковь в годы революции (сборник).
- Кн. 9. *А. Левитин-Краснов, В. Шавров*. Очерки по истории русской церковной смуты.
- Кн. 10. *П. В. Знаменский*. История Русской Церкви.
- Кн. 11, 12. *Протопресвитер Георгий Шавельский*. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота (2 тома).
- Кн. 13. *Архимандрит Феодосий (Алмазов)*. Мои воспоминания. Записки соловецкого узника.
- Кн. 14. Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии. 1917–1950 гг. (сборник).
- Кн. 15. *Л. Л. Регельсон*. Трагедия Русской Церкви.
- Кн. 16–19. *Е. Е. Голубинский*. История Русской Церкви (тт. 1–4).
- Кн. 20. *А. Ю. Полунов, И. В. Соловьев*. Жизнь и труды академика Е. Е. Голубинского.
- Кн. 21. *Архимандрит Киприан (Керн)*. Отец Антонин Капустин архимандрит и начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме.
- Кн. 22. *Архимандрит Сергей (Страгородский)*. По Японии. Записки миссионера.

- Кн. 23. *Протоиерей Владимир Рожков*. Церковные вопросы в Государственной Думе.
- Кн. 24. *М. В. Шкаровский*. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве.
- Кн. 25. *А. П. Доброклонский*. Руководство по истории Русской Церкви.
- Кн. 26. *С. В. Римский*. Русская Церковь в эпоху великих реформ.
- Кн. 27. «Обновленческий» раскол. Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики.
- Кн. 28–30. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Обзор Деяний. I, II, III сессии.
- Кн. 31. *П. И. Малицкий*. Руководство по истории Русской Церкви.
- Кн. 32. *М. В. Шкаровский*. Нацистская Германия и Православная Церковь.
- Кн. 33–34. Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе (2 тома).
- Кн. 35. *А. Н. Кашеваров*. Православная Российская Церковь и Советское государство (1917–1922).
- Кн. 36. *Митрополит Феодосий (Процюк)*. Обособленческие движения в Православной Церкви на Украине с 1917 по 1943 годы.
- Кн. 37. *М. В. Шкаровский*. Политика Третьего рейха по отношению к Русской Православной Церкви в свете архивных материалов 1935–1945 годов (сборник документов).
- Кн. 38. *Священник Димитрий Шиленок*. Из истории Православной Церкви в Белоруссии (1922–1939).
- Кн. 39. *А. Ю. Митрофанов*. История церковных соборов в Италии (IV–V вв.).
- Кн. 40. *К. П. Обозный*. История Псковской Православной Миссии 1941–1944 гг.
- Кн. 41. *Священник Иакинф Дестивель*. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 принцип соборности.
- Кн. 42. *Протоиерей Валерий Лавринов*. Очерки истории обновленческого раскола на Урале 1922–1945.
- Кн. 43. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.



**Александр Валерьевич  
СЛЕСАРЕВ**  
**СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ  
В ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**  
(1924–2008)

*На 1-й стороне обложки — духовенство Элладской Православной Церкви*  
*На 4-й стороне обложки — румынские монахи*

Подписано в печать 21.08.2009. Формат 60x90<sup>1/16</sup>.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 34,5. Тираж 1000. Заказ № 1433.

Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленных материалов  
в ППП «Тилография “Наука”»  
121099, Москва, Шубинский пер., 6

**Книги серии «Материалы по истории Церкви»  
можно заказать по адресу:  
[olci@mail.ru](mailto:olci@mail.ru)**

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ

*Книга 44*

СТАРОСТИЛЬНЫЙ РАСКОЛ  
В ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
(1924–2008)

