

petit dure

europalig, 27. Petőfi utca m. d.

64

Ellenforradalmi erők a magyar proletárdiktaturában

A már eddig lefolyt Forradalmi korszak alapvető tapasztalata, hogy a proletariátus diktaturája az osztályharc kiélesedését hozza magával. Az ellenforradalmi erők, melyeknek átmeneti gyengülése vagy dezorganizáltsága egyik feltétele annak, hogy a munkásosztály megragadhassa a hatalmat, a diktatura után hosszabb rövidebb idő lefolytával szükségképen új ~~erő~~ ^a ~~osztályharc~~ ~~re~~ ~~kennel~~ és erősítést nyernek olyan rétegekből is, melyek, mint a kispolgárság, a parasztság egy része, a deklassált intelligencia a hatalom megragadása előtt átmenetileg szövetségesei voltak a munkásságnak, vagy legalább is semlegesen nézétek burzsoázia és proletariátus harcát a hatalomért. Ez az általános igazság azonban a magyar diktatura folyamán igen sajtos körülmények között érvényesült. Ha meg akarjuk érteni forradalom és ellenforradalom harcát ebben a szakaszban, röviden vázolnunk kell ezeket a Sajtos körülményeket.

A magyar diktatúra vértelen kifájtását két alapvetően tette lehetővé. Az egyik az, hogy az uralkodó osztályok dezorganizáltsága sehol sem volt olyan fokú, mint épen Magyarországon. ~~Kezin elvtires n ghatrozsasnak a~~ forradalmi hel zetről a burzsoáziára vonatkozó részét a magyar burzsoázia 1919 márciusi helyzete klasszikusan illusztrálja: "Amikor az uralkodó osztályok már nem képesek a régi formák között kormányozni..." mondja ~~Lenn~~. A magyar burzsoázia és Nagybirok hozzáköötötte sorsát az osztrák-magyar monarchia sorsához és ezzel a néget imperializmusához. Gazdasági és politikai uralmánság a monarchia fejéllasa volt az ~~béke~~ ^{alapja}. Amikor a világháború vesztes befejezése ezt ~~egészit~~ ^{alapjai} ~~elhuzta~~ ^{elbavallal} vezetőképességet egyidőre minden tárén teljesen elvesztette. Annál is inkább, mert a magyar nagybirtokos és burzsoá osztályok ilyen orientacióját széles kispolgári és parasztrétegek, sőt a földelgozó ipar egy része is mindig csak nagy fentartisokkal követték. /Nálló várterélet, francia ostromtámadás stb./ Amikor azonban az októberi összczónlist követő szakasz ~~ez utóbbiak politikájuk~~ ^{az összes valóságos erő} is teljes csödöt hozta magával, a magyar uralkodó osztályok előtt semmiféle politikai perspektiva nem állt többé. Gazdasági alapjuk

telje megrendülése, az általuk vezetett osztályok leszakadása oly gyengévé tette őket, hogy még a győztes ellenforradalomban sem voltak képesek kezdetben vezető szerepet játszani. Ennek visszahódítása az ellenforradalom győzelme után még éveket vesz igénybe!

A másik sajátos körülmény a munkásmozgalom differenciálódásának kezdetleges foka. A háboru előtti Magyarországon nem alakult ki olyan méretű és tisztaságu baloldal, mint pl. Németországban. A magyar munkásmozgalom komoly differenciálódása a kommunista párt megalakulásával kezdődik és a diktatura egész belső történetét ez a folyamat tölti ki. A szociáldemokrata párt szakadási folyamata a diktatura alatt még mélyebben járóvolt mint a diktatura előtt és a bukást követő időszakban zárult le e folyamat első fontos szakasza. Ezáltal azonban az a sajátos helyzet adódott, hogy a forradalmi és ellenforradalmi erők felvonulása és szervezkedése, a harc a munkásosztály állásfoglalásáért a munkásosztályon belül nem a diktaturát megelőző, a forradalmat előkészítő korban jut viszonylagos lezáradáshoz /mint Oroszországban/, hanem a diktatura uralkodó pártján és állami apparátusán belül játszódik le. A szocialista pártvezető réteg, mely mint mindenütt Magyarországon is központja az ellenforradalmi erőnek, Magyarországon ezt a munkát a hatalom birtokában békés folytatja. A március 21.-iki egyesülés csak a szélső jobb szárny egy részét /Garami, Buchinger/ tolta ki. A kifelé egységes szocialista /majd szocialista-kommunista/ pártbeli pedig – a diktatura belső és külső helyzete szerint – hol szélesebb, hol keskenyebb volt az a réteg, mely a pártban és a proletáriámon belül elfoglalt helyzetét arra használta fel, hogy megszervezze a "demokratikus erőket" a diktatura békés /vagy ha kell, fegyveres/ likvidálására.

A két döntö osztály ilyen belső helyzete magyarázza meg a közbeszéden, szükségképpen ingadozó osztályok megtartása. A Habsburg-monarchia összeomlása, Magyarorság területi megesorítása nemcsak a burzsoizistákat fosztja meg hatalmának gazdasági alapjától, hanem széditő tempóban deklaszálja.

szálz a kispolgárságot, különösen az intelligenciát, melynek léthalapja a 20 milliós Magyarország ~~élelmez~~ nemzetiségek elnyomása volt. Ez a folyamat, összefüggésben a két döntő osztály fontvázolt helyzetével, a proletariátus felé való orientálódásra készíteti annak a rétegnek tekintélyes részét. A diktatúra békés kikiáltása, a szociáldemokrata vezetősége szerepe a pártban és az állami apparátusban pedig azt idézi elő, hogy a közbeeső osztályok tömegesen rohantják meg ugy a szakszervezeteket, mint az állami apparátust és ezzel a meghoránással szemben az uralkodó párt forradalmi elemei, bár látjuk a vesélyt, nem tudnak elég hatállyosan védekezni. /L. Rónai Zoltán álláspontját, hogy semmiféle tisztsivelörést sem szabad leépíteni, mielőtt teljes elhelyezkedése előzetesen biztosítva nem volna/ Ily módon az apparátus, melyben a ~~rendszerek~~ ^{szurárok} proletárellenőrzés hiányzik, nem nyíltan szabotál, mint Oroszországban, hanem a diktatúra helyzete szerint hol engedlnék, hol titkos szabotázást folytat, amiben a vezető állások nagy részét elfoglaló szocialisták nyíltan vagy titokban támogatják. /Peyer összejötsése Chorinnal a bányászszociálisnál; földbirtokosok mint termelési biztosok a szocializált nagybirtokokn; szolagbírák mint direktoriumi tagok és miniszteri családok a kongresszuson stb./.

Ezt a helyzetet a diktatúra elején még megerősíti a külpolitikai helyzet. A Károlyi-Wilsonfél remények összeomlása után a kispolgárság szemében az Oroszországval való szövetség látszik az egyetlen lehetőségnak a "területi integritás" megmantására. Bármiilyen határozottan vetik is el a kommunisták a területi integritás gondolatát, az a tény, hogy harcolnak és győznek a cseh és román imperialisták ellen, ~~magy~~ valamint az orosz segítség reménye eztideig ébren tartja a kispolgárság alsó rétegeinek illuzióit. /A burzsoázia és az intelligencia ^{leg} felső rétege pár nap mulva többé-kevésbé tisztán látja a helyzetet. / Ezzel pedig a hadseregben jön létre ugyanaz az állapot mint az állami apparátusban, fokozva és alátámasztva a szociáldemokrata vezetőség rendszere harcát a kommunista parancsnokok és politikai megbizottak ellen.

Mindennek pedig az a következménye, hogy a magyar diktatúra, mely

lehetet

sok tekintetben i sonlit az orosz hadi kommunismushoz, nem hanes végrahajt
~~diktatúra~~
tani amit legfontosabb feladatát : szétszakítani a karcsolatot a burzso-
ázia és az általa vezetett osztályok között, dezorganizálni azok szervezeti
és id lögiai összefüggésit, szétszórni és megsemmisíteni a szükségképen
ellenforradalmi elemeket, szilárd veeztés alá vonni a megnycsötö inga-
dozó rétegeket. Ez a faluban még fokozottabb mértékben nyilvánult meg.
Nem szükséges itt megismételni a diktatura sokszor megbirált alapvető
hibáját : az elmaradt földosztást. Az ellenforradalmi erök felvonulása
szempontjából talán még ennél is lényegesebb, hogy a falu ~~városban~~
~~alig megvolt a mega~~
~~nem volt forratalom~~ . A 18-as meghozzávalás leveretése után a parasztság
közvetlenül a diktatura kikáltása előtt kezdett ujra akcióba léphi. / So-
mogymegye, Aszód stb. / . Ezt a forradalminak meginduló mozgalmat a dik-
tatura kikáltása, ahelyett hogy fokozta volna, megállította. Az agrár-
politika békés, söt bürokratikus keresztsülvitele pedig szinte érintet-
lenül hagyta a falu társadalmi szerkezetét: A parasztság továbbra is a
régi vezetést / zsiros paraszt, pap, jezsúos stb. / alatt maradt. Ha ezek-
nek befolyása a diktatura elején viszonylag csekélyebb is, később, a föld-
osztás elmaradása okozta csökédés következtében, folyton nött; e röse
csak helyi mérőelőben és vidékenként különböző mértékben.

Ezzel - nagy vonásokban - megkaptuk az ellenforradalmi erök képét.
A burzsoázia és a nagybirtok tehetetlenek. Az aradi, szegedi, bécsi ellen-
kormányok csak ~~voltak~~ csirkuszkormányok. A parasztság körében legfeljebb
helyi felkelésekig fokozódik az ellenforradalmi hengulat. A kisvölgyűság
csak szabotázsra és szintén kissé méretű összeesküvéskre képes. Szerve-
zett, koncyl hatalommal rendelkező ellenforradalmi erőt csak kettő van:
~~a szociál orvata part és~~
~~az autonómoknak voltak~~
a szociál orvata part és szakszervezeti bürokrácia és a környező államok. Ez utóbbi-
ak is csak akkor kívántak eredményeket elérni, amikor az előbbiekn vagytak
nem engedték meg a hadsereg forradalmi átszervezését / május 1 előtti sza-
kasz/, vagy már sikerült nekik a dezorganizációt belevinni a proletár-
hadseregbe. / Juliusi szakasz/ Az ellenforradalmi mozgalmak igazi vezére
tehát mindig a szociál orvata part volt. A

A diktatura kikáltását közvetlenül követő időszakban ezeknek az erőviszo-

-5-
~~ott~~

nyoknak megfelelően, még nem hoz komoly ellenforradalmi megmozdulást. A Budapeston elköszített Stenzel-Nikolényi féle összeesküvés igen hamar felfedi és elfojtja Korvin Otto elvtárs. A szocialista part és szakszervezeti bürokracia az első időben még műrciusi népszerűtlenségének hatása alatt áll és csak igen óvatosan tapogatódzva nyomul előre. Kezdi egyes -de facto kommunista vezetése által - népbiztoságok "kritikájával" /szocializálás, közoktatás/, a polgári sajtó fennmaradásának támogatásával, a diktatura "enyhe kezelésének" követelésével, mivel a burzsoázati már ugyis megsammisült, tetőpontját éri el Kunfi Zsigmond cik ével "Az Emberben", mely az "Igazság" nevében követeli, hogy a száz holdnak értékben megfelelő városi ingatlan is ment legyen a szocializálástól.

A Károlyi időből átvett és még át nem szervezett hadsereg pánikszerű visszavonulása a cseh és román támadással szemben május 1-2-én kritikus helyzetet teremtett a diktatura számára. A polgári osztályok ugyan még akkor sem mertek megmozdulni /mert a bécsi ellenforradalmárok betörését a követségre nem lehet komoly akciónak minősíteni; az azt követő betörési kísérlet Nyugat-Magyarországra ^{pedig} egyszerűen operetteszerű volt/. A támadó fél kizárola a szociáldemokrata vezető réteg. Kunfi vezetése alatt azt követeli a kormányzótanácsban, hogy "a hatalom adassék vissza a munkáság kezébe"; szóval alakuljon szakszervezeti kormány az antánttal való tárgyalás és a diktatura békés likvidálása céljából. A kommunistáknak /beleértve a most már velük együttmenő régi szociáldemokrata baloldalt/ sikeres volt ezt a támogatni és ezzel ez az ellenforradalmi kísérlet kudarcoit vállott. A lokális parasztfelkeléseket könnyű szerrel le lehetett verni.

A Vörös Hadsereg előnyomulása taktika változtatásra könytszeriti az ellenforradalom vezető rétegét. A pártkongresszuson a pártban belül elvi küzdelem formájában adja forradalom ellenforradalom harcának. Mert a párt elnevezése körül kitört vita lényegében e körül forgott: szakítást jelent-e a szociáldemokrata párt multjával a diktatura? Ennek a kérdésnek tagadásáig - aminek érdekében az összes szociáldemokrata felszólalók felvonultak, ^{en} ennek vonalka volt a diktatura likvidálása ^{új elmelete volt}.

A kongresszus ugy ezen a töröntőj, mint a pártvezetőség megvállaltásában csak fél megoldást hozott. A szakszervezetbürokrácia előnyomulására meg volt teremtve az ideológiai és szervezetítélat.

A Tanácskongresszuson már erősen érezhető volt ennek a pozíció meg-szilárdulásnak a hatása: a vidéki küldöttek, ugy gazdag parasztok, szolgabirák, stb. mint a bürokrácia vidéki exponensei részéről jött sokszor nyilt ellenforradalmiságig fokozott "kritika" formájában. A Clemenceau-jegyzék, a háboru vagy béke kérdésének felvetődése pedig uj, szélsőbb klettformot adott a diktatura alatti ellenforrálom vezető theoretikusának, Kunfi Zsigmondnak: harcot az ugynevezett forradalmi messzianizmus ellen, harcot az ellen, hogy a magyar munkásság áldozatokat hozzon a diktatura fenntartása, a nemzetközi forradalom ~~karikáriáit~~ továbbviteli érdekében. Egyszóval: defetizmust a proletár forradalommal szemben.

A juniusban e uesponsjukat elérő ellenforradalmimoázgalmak ernek jegyében játszódnak le, Ugy a vasutas sztrájk és a vele párhuzamosan fellobbanó dunántúli ellenforradalom, mint a junius 24. iki monitortámadás a ludovikások felkelése és az ezzel kapcsolatos vidéki meghozzájárulások /Ela-locsa/. Különösen feltűnő az utóbbi esetben, ahov^{aroh} az összeesküvés szálai Haubrich közvetlen könyezetéhez vezetnek, ahol világos volt, hogy ki sem tört volna a felkelés, ha nem számít a szociáldemokrácia aktiv segítségre. És össze is omlott, mielyt Habrich, Böhm és társai a budapesti munkásság meghozzájárulásának hatása alatt, legalább kifelé, nyíltan kényszerültek állást foglalni az ellenforradalommal szemben. De a munkásság győzelme nem tévesztette meg az ellenforradalmat. Romanelli fellépése junius 24.-ike után /valamint előbb az angol Freeman kapitány fellépése Dor-mány alezredes elfogatása alkalmával/ világosan mutatta, hogy a bel- és külföldi ellenforradalmi erök már megtalálták a szálakat, melyek az ellenforradalmi erök központjához vezetnek. Persze, ezt az összefüttetést —civelőre— csak a proletariátus védekezésére gyengítésére használhatták ki.

A diktatura utolsó hónapját, második nyugdíjak leplé alatt, a forradalmi és ellenforradalmi erök átcsapásosulása tölti ki. Hárrom hónap küzdelmében

a szervezetűleg feloszlott régi kommunista párt és a szociáldemokrata párt igazib forradalmi címei egymásra kezdenek találni : az egységes jzocialista-kommunista pártban belül frakció alakul, mely előkészít az első lépéseköt , hogy a hatalmat a forradalmi réteg kezébe tegye le. Ezzel várhatatosan felvonul és átszerveződik az ellenforradalom is. A kispolgárság csalódva az "orosz orifintícióban" ujra "Nyugat" felé keres kapcsolatot és termézzet vezetőre talál Kunfiék pacifista, "proletár meszianizmus" ellenes irodalmiában. A Kunfi-csoport ezirányú propagandája nem éri be ezzel. A munkások felé, akiknek ellátása a diktatura legrosszabb idejében is sokkal magasabb nemesak az orosz munkásokélet - e Szonvonalmával , de még a bécseiekénél is, ugy agitálnak, hogy a demokrácia, a diktatura békés likvidálása nemesak a háboru végét jelenti, hanem zsirt , ruhát stb. is, hogy Bécsben készen állnak az élelmiszer vonatok a diktatura megszüntetése érére stb. Ezt a dezorganizációs propagandát természetesen beleviszik a hadseregek is, Böhm mint bácsi követ pedig szervezett központot teremt az antanttal való ~~együtt~~ tárgyalásnak a diktatura likvidálása érdeklében. / Weltner, Peyer, stb. / .

A románktól szenvedett vereség, mely katonailag ~~nem volt~~ sullyosabb, mint az áprilisi vereség, illetve belső viszonyok mellett nem válthatott ki ujabb május 2.-ikát. A budapesti munkások, a Kunfi - Böhm - Weltner-féle akció hatala alatt nyugodtan söt jobb jövő reményében ~~maguk~~ hagyta elbuldha a diktaturát. Megszülethetett a Peidl kormány : Kunfi május 2.iki konceptiójának betöljesülése. A proletár diktaturát, melyet sem a belföldi, sem a Magyar burzsoi és kispolgári ellenforradalom nem lett volna képes - az 1919-es hatalmi viszonyok mellett - megdönten, megbuktatta a szociáldemokrata és szakszervezeti bürokrácia, a magyar ellenforradalom elgártivabb, legszervezetebb , legbefolyásosabb vezető rétege.

Lukács György