

Российская академия наук
Институт российской истории

**Министерство культуры и массовых коммуникаций
Российской Федерации
Федеральное архивное агентство**

Российский государственный архив социально-политической истории
Центральный архив Федеральной службы безопасности
Российской Федерации
Государственный архив Российской Федерации
Российский государственный архив экономики
Московская высшая школа социальных и экономических наук

Бостон колледж (США)
Университет Торонто (Канада)
Университет Мельбурна (Австралия)
Бирмингемский университет (Великобритания)

Russian Academy of Sciences

Institute of Russian History

**Ministry of Culture and Mass Communications
of the Russian Federation Federal
Archives Agency**

Russian State Archive of the Social and Political History
Central Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation
State Archive of the Russian Federation
Russian State Archive of Economy

Moscow School of Social and Economic Sciences

Boston College

University of Toronto

University of Melbourne

University of Birmingham

THE TRAGEDY OF THE RUSSIAN VILLAGE
Collectivization and Dekulakization

Documents and Materials
in 5 volumes 1927 -
1939

Main Editorial Board:

V.Danilov, R.Manning, L.Viola (Editors-in-Chief),
V.Christophorov, R.Davies, Ha Yong-Chool, R.Johnson,
V.Kozlov, A.Sakharov, T.Shanin, S.Wheatcroft

Main Secretary
L.Denisova

Moscow
ROSSPEN
2006

ТРАГЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ

Коллективизация и раскулачивание

Документы и материалы

в 5 томах

1927-1939

Главный редакционный совет:

В.Данилов, Р.Маннинг, Л.Виола (главные редакторы),
Р.Джонсон, Р.Дэвис, В.Козлов, А.Сахаров, С.Уиткрофт,
Ха Енг Чул, В.Христофоров, Т.Шанин

Ответственный секретарь

Л.Денисова

Москва
РОССПЭН
2006

THE TRAGEDY OF THE RUSSIAN VILLAGE

Collectivization and Dekulakization

Documents and Materials

Vol.5

1937-1939

Part 2.1938-1939

Editorial Board volume 5:

V.Danilov (Main Editor), L.Denisova, M.Ellman,
J.A.Getty, N.Ivnitsky, S.Krasil'nikov, R.Manning,
Ju. Moshkov, O.Naumov, N.Okhotin, E.Tiurina,
V.Vinogradov, L.Viola, I.Zelenin

Compilers:

V.Danilov, M.Kudiukina, R.Manning, N.Okhotin,
N.Peremychlennikova, G.Seleznyova, N.Sidorov, T.Sorokina,
T.Tsarevskaya (Main Compilers), L.Denisova, A.Fedorenko,
N.Glushchenko, T.Golyshkina, N.Ivnitsky, E.Kirillova,
S.Krasil'nikov, N.Murav'ova, S.Myakinkov, Ju.Orlova,
T.Privalova, M.Vyltsan, I.Zelenin

Moscow
ROSSPEN
2006

ТРАГЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ

Коллективизация и раскулачивание

Документы и материалы

Том 5

1937-1939

Книга 2.1938-1939

Редакционная коллегия тома:

В.Данилов (ответственный редактор), В.Виноградов,
Л.Виола, А.Гетти, Л.Денисова, И.Зеленин, Н.Ивницкий,
С.Красильников, Р.Маннинг, Ю.Мошков, О.Наумов,
Н.Охотин, Е.Тюрина, М.Эллман

Составители:

В.Данилов, М.Кудюкина, Р.Маннинг, Н.Охотин,
Н.Перемышленникова, Г.Селезнева, Н.Сидоров, Т.Сорокина,
Т.Царевская (ответственные), М.Вылцан, Н.Глущенко,
Т.Гольшкина, Л.Денисова, И.Зеленин, Н.Ивницкий,
Е.Кириллова, С.Красильников, Н.Муравьева, С.Мякинков,
Ю.Орлова, Т.Привалова, А.Федоренко

**Москва
РОССПЭН
2006**

ББК 63.3(2)6-2

T65

Участники проекта выражают глубокую благодарность Национальному гуманитарному фонду США, университету Торонто, Бостон колледжу, издательству Йельского университета и Лоуренсу Клиффорду за поддержку научно-исследовательской работы по этому крупному проекту

The participants of this project express their gratitude to the National Endowment for the Humanities, the University of Toronto, Boston College, the Yale University Press and Lawrence X.Clifford for their support of this project

Т 65 Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 тт. / Т. 5. 1937-1939. Кн. 2. 1938—1939 / Под ред. В.Данилова. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. - 704 с.

Документы, публикуемые во второй книге пятого тома «Трагедии советской деревни», освещают события 1938—1939 гг., когда еще продолжался сталинский террор (первая половина 1938 г.), но уже стали проводиться мероприятия по его смягчению и вместе с тем по усилению экономического наступления на крестьянство. В деревне усиливался налоговый пресс, ограничивалось и сокращалось личное подсобное хозяйство колхозников и единоличников, ужесточалась трудовая «повинность» в колхозах, сселялись хуторские хозяйства и т.п.

В книге на основе конкретных фактов и документов показана непосредственная роль Сталина и его ближайшего окружения в проведении антикрестьянской аграрной политики в 1938—1939 гг.

Как и в первой книге пятого тома, публикуемые материалы извлечены из ранее недоступных архивов и фондов высших органов партийно-государственного руководства (ЦК ВКП(б), ЦИК и СНК СССР), судебно-карательных органов (НКВД, Верховного суда, Прокуратуры), также представлены документы других ведомств и организаций (Госплан, Наркомзем, Наркомфин, Сельхозбанк и др.), письма крестьян, материалы периодической печати и др.

© В.Данилов, Р.Маннинг, Л.Виола, 2006
© Институт российской истории РАН, 2006
© Федеральное архивное агентство, 2006
© Центральный архив ФСБ РФ, 2006
© Бостон колледж (США), 2006
© Университет Торонто (Канада), 2006
© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006 © V.Danilov, R.Manning, L. Viola, 2006 © Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2006 © Federal Archives Agency, 2006 © Central Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation, 2006
@ Boston College (USA)? 2006
© University of Toronto (Canada), 2006
© «Russian Political Encyclopedia», 2006

rcRvr c 09zn ппп£ 9
ISBN 5-8243-0006-2
ISBN 5-8243-0540-4
ISBN 5-8243-0748-2

Линн Виола, Роберта Маннинг

Памяти Виктора Петровича Данилова

Работа над проектом «Трагедия советской деревни» начиналась в 1993 г. в условиях развала российской экономики и почти при отсутствии финансовых средств. Виктор Петрович Данилов пригласил нас участвовать в подготовке этого научного издания, которое тогда нам показалось чересчур грандиозным и вряд ли осуществимым. Оно должно было включать документы и материалы по истории советской деревни в 1927—1939 гг. и состоять из пяти томов по 50 п.л. каждый. Особенность этого многотомного издания заключалась в том, что в отличие от ранее опубликованных документальных сборников оно должно было основываться на новых материалах только что рассекреченных фондов и архивов Москвы (в том числе архивов ЦК КПСС и Федеральной службы безопасности Российской Федерации). Необходимо было выявить, изучить и отобрать для публикации огромную массу документов, на что требовалось много времени и усилий, не говоря уже о том, что пришлось преодолевать и бюрократические препоны.

В.П. Данилов для работы над проектом привлек более тридцати российских историков и архивистов, преданных своему делу и щедро делившихся с нами своим опытом и знаниями. В дальнейшем в работу над проектом включились и зарубежные историки: Роберт У. Дэвис (Бирмингемский университет, Великобритания), Стивен Уиткрофт (Мельбурнский университет, Австралия), Ким Чан Чжин, Хан Чжонг Сук, Ха Енг Чул (Сеульский университет, Республика Корея), Дж. Арч Гетти (Калифорнийский университет, США), Майкл Элман (Амстердамский университет, Нидерланды), Теодор Шанин (Московская высшая школа социальных и экономических наук, Россия), которые содействовали успешному осуществлению проекта как своим профессиональным опытом, так и финансовой поддержкой. В Москве важную организационную помощь оказали руководитель Федерального архивного агентства член-корреспондент РАН В.П. Козлов и директор Института российской истории Российской академии наук член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров.

Виктор Петрович Данилов не дожидаясь выхода в свет последней книги пятого тома «Трагедии советской деревни». Однако мы рассматриваем завершение публикации «Трагедии...» как итог его труда, который венчает собой его научное наследие.

Благодаря Виктору Петровичу удалось осуществить этот научный проект. Он был его ведущей силой — как в научном, так и в организационном отношении. В.П. Данилов обладал несравненным знанием той сложной истории, которую мы старались отразить в документальной серии. Он делился своими знаниями и тем новым, что узнавал в ходе своей исследовательской работы. Написанные им введения к первому тому и первой книге пятого тома сами по себе являются крупным научным вкладом в понимание истории советской деревни. К сожалению, он не успел закончить введение ко второй книге пятого тома, тем не менее мы решили опубликовать ту часть, которую он написал.

Издание «Трагедия советской деревни» впервые в историографии так обстоятельно и объективно отразило историю советского крестьянства и коллективизированного сельского хозяйства, в прошлом подвергавшуюся цензурной обработке. Здесь собраны документы, показывающие предысторию коллек-

тивизации: кампании по насильственному изъятию хлеба в конце 1920-х гг., обсуждения, споры и разногласия по вопросам аграрной политики и усилия так называемой «правой» оппозиции, а также рост крестьянского недовольства политикой насилия в деревне. В документах «Трагедии советской деревни» также отчетливо видна решающая роль Сталина в разработке аграрной политики и в осуществлении решительного поворота к насилию в конце 1920-х гг. В сборнике также впервые с такой полнотой и конкретностью отражена роль ОГПУ—НКВД в проведении сталинской аграрной политики, показана неограниченная власть репрессивных органов и утверждение их как самостоятельной силы. «Трагедия...» наглядно иллюстрирует масштаб государственного насилия по отношению к крестьянству, особенно в кампании по «ликвидации кулачества как класса», а также мощное крестьянское сопротивление в ответ на насилие в коллективизации. Тома «Трагедии...» содержат такие малоисследованные группы источников, как документы о голоде 1932—1933 гг., становлении коллективизированного сельского хозяйства, новые данные о «Большом терроре» 1937 г. и его воздействии на деревню. Заслуга Виктора Петровича как в этом, так и в других его архивных проектах заключается в издании солидной и основательной документальной базы для изучения истории советской деревни. Эти документы в новом свете показывают природу сталинизма и негативную роль «сплошной коллективизации» в происхождении сталинского террора*.

В.П. Данилов не только стремился говорить правду об истории, опираясь на документы, но и был неустанным поборником расширения доступа к архивным материалам. Он добивался открытия многих строго засекреченных документов, вошедших затем в «Трагедию советской деревни». В процессе этой работы целые архивные фонды были открыты для изучения и анализа. Он установил хорошие рабочие отношения с историками и архивистами Центрального Архива ФСБ РФ, прежде всего с В.К. Виноградовым, благодаря чему «Трагедия советской деревни» довольно полно отразила историю деревни этих лет. Результат, которым все мы можем гордиться, заключается в том, что усилиями Виктора Петровича общественности стали известны секретные документы истории власти сталинской эпохи и судеб крестьянства конца 1920-х-1930-х гг.

Дарования Виктора Петровича выходили далеко за пределы чисто исследовательской деятельности. Он был постоянным организатором научных проектов, великолепно умел заинтересовать талантливых ученых. Ему удалось привлечь к работе группу высокопрофессиональных и опытных российских историков и архивистов. В их числе такие крупные историки-аграрники, как М.А. Вылцан, И.Е. Зеленин, Н.А. Ивницкий, Ю.А. Мошков, а также представители более молодого поколения российских историков деревни — Л.Н. Денисова, В.В. Кондрашин и С.А. Красильников. Координацию проекта в первые годы осуществляла Е.А. Осокина, а затем — Л.Н. Денисова, которая после внезапной кончины Виктора Петровича в апреле 2004 г. возглавила научный коллектив, успешно завершивший работу над проектом. Квалифицированную помощь всем нам оказал СИ. Мякинков, которому мы благодарны за его терпение, годы упорного труда и неизменно товарищеское отношение при координации российской стороны проекта.

Виктор Петрович также возглавлял два других проекта, представляющих огромную важность для исследования советской деревни: *Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939. Документы и материалы в 4-х томах* (совместно с А.Береловичем) и *Крестьянская революция в России. 1902—1922: Документы и материалы* (совместно с Теодором Шаниным).

В число составителей и редакторов «Трагедии советской деревни» входили ответственные специалисты архивов — РГАСПИ, РГАЭ, ГА РФ, ЦА ФСБ РФ, РГВА, ГАНУ, Общества «Мемориал», — переработавшие горы архивных документов и преодолевшие многочисленные трудности при осуществлении нашего проекта. Эти специалисты во главе с директорами их архивов являются невоспетыми героями российской истории. Зачастую стесненные сложными обстоятельствами, они делали свое дело на высочайшем профессиональном уровне. Над подготовкой документального пятитомника работали архивисты, историки, руководители архивных и научных учреждений: В.К. Виноградов (зам. начальника Управления ФСБ РФ), М.А. Вылцан, Н.Е. Глушенко, Т.М. Гольшклина, Л.Н. Денисова, Л.В. Двойных (директор РГВА), И.Е. Зеленин, Н.А. Ивницкий, Е.Е. Кириллова, В.П. Козлов (руководитель Федерального архивного агентства), М.Е. Колесова, М.М. Кудюкина, В.М. Михалева, Ю.А. Мошков, Н.В. Муравьева, СИ. Мякинков, О.В. Наумов (заместитель директора РГАСПИ), А.Я. Николаев, Ю.Г. Орлова, Е.А. Осокина, Н.Г. Охотин, А.Б. Рогинский (председатель Общества «Мемориал»), Н.М. Перемышленникова, Я.Ф. Погоний (начальник Управления ФСБ РФ), Т.В. Привалова, А.Н. Сахаров (директор ИРИ РАН), Г.Н. Селезнева, Н.А. Сидоров, Т.В. Сорокина, Н.С. Тархова, С.А. Трепыхалина, Е.А. Тюрина (директор РГАЭ), А.П. Федоренко, Е.В. Хандурина, В.С. Христофоров (начальник Управления ФСБ РФ) и Т.В. Царевская.

Уникальным достижением В.П. Данилова мы считаем то, что он создал настоящему совместный *международный* проект, позволивший российским и зарубежным историкам и архивистам плодотворно, творчески и товарищески работать вместе. От своего лица мы можем сказать, что, благодаря профессионализму и дружескому отношению наших российских коллег, это сотрудничество дало нам ценнейший опыт и возможность многое узнать.

Мы никогда не забудем первое заседание редакторов и составителей «Трагедии...». Западные исследователи сидели тесной группой, окруженные российскими коллегами. Мы ощущали себя чужими в этой комнате, а наши зачастую плохо произносимые русские фразы лишь немногие понимали, вызывая сочувственное кивание и добрые улыбки. Но с каждым следующим заседанием коллектива составителей и редакторов мы все больше осваивались, приобретали новых друзей и коллег, несмотря на наши весьма скромные успехи в русском произношении, — а может быть, благодаря им!

Наш проект получил щедрую финансовую помощь многих спонсоров, и мы с удовольствием пользуемся возможностью поблагодарить их. Национальный фонд гуманитарных исследований (NEH) поддержал сборник серией грантов на совместные проекты, предоставив нам примерно две трети финансирования. Мы благодарим Элизабет Арндт, нашего координатора грантов в Национальном фонде гуманитарных исследований, за ее преданность своему делу и бесконечное терпение. Проект по исследованиям и архивам сталинской эпохи Центра русских и восточноевропейских исследований Университета Торонто поддержал начальную стадию нашей работы и на протяжении многих лет оставался нашей постоянной опорой. Сборник получил грант MCRJ Канадского Исследовательского Совета по общественным и гуманитарным наукам (SSHRC). В Университете Торонто нам неизменно помогали Яна Олдфилд, Джанет Хайер и Эдит Клейн. Бостонский колледж также был надежным источником поддержки, как финансовой, так и в области администрации грантов. Заместитель директора офиса спонсируемых программ Бостонского колледжа Джоан Сибилия и ее сотрудники помогали нам в составлении заявок на гранты и в сложных международных финансовых

переводах, особенно в период краха российской банковской системы в августе 1998 г., когда наш проект находился на грани катастрофы. Финансовые средства также были предоставлены Центром русских и восточноевропейских исследований Мельбурнского университета, Бирмингемским университетом, Сеульским государственным университетом, Министерством иностранных дел Республики Корея, Амстердамским университетом, Praxis International, Международной программой по исследованиям и научному обмену (IREX), Исследовательским советом по общественным наукам (SSRC) и Австралийским исследовательским советом.

Наконец, мы пользуемся возможностью, чтобы поблагодарить тех, без кого этот проект не смог бы осуществиться. Доктор Ларри Клиффорд с самого начала был ангелом-хранителем проекта, и мы благодарны ему за финансовую помощь и многое другое. Мы благодарны члену Палаты представителей Конгресса США от Четвертого округа штата Массачусетс Барний Фрэнку, который помог нам перевести наши гранты в Россию. Доктор Ли Ин Хо, посол Республики Корея в России в 1998—1999 гг., материально и морально поддерживала нас во время и после крушения российской экономики в августе 1998 г. Джеффри Бурде, Роберт Джонсон, Сергей Журавлев, Л.М. Кипнис, Денис Козлов, Коллин Крэйг, Трейси Макдональд, Нелли Ор, З.В. Орлова, Елена Осокина, Д'Анн Пеннер, Питер Соломон, Марк Таугер, Джеймс Харрис и Питер Холквист оказали нам научную и другую помощь. Финансовая поддержка издательства Йельского университета, которое планирует опубликовать сокращенный вариант «Трагедии советской деревни» в английском переводе, сделала возможной публикацию томов со второго по пятый включительно*.

Всем им наша глубокая признательность и сердечная благодарность.

В 2005 г. в США издан первый том на английском языке *The War Against the Peasantry, 1927—1930. The Tragedy of the Soviet Countryside* / Edited by Linne Viola, V.P. Danilov, N.A. Ivnitsky, and Denis Kozlov.

ВВЕДЕНИЕ Советская деревня в 1938—1939 годах

В.П. Данилов

1938 г. начинался как прямое продолжение репрессий, достигших апогея во всех основных направлениях. В феврале—марте состоялся самый крупный политический процесс над последней группой большевистских лидеров — Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым и посаженными рядом с ними на скамью подсудимых очень разными деятелями предшествующего времени. Среди них был и один из персонажей предыдущих четырех томов «Трагедии советской деревни» — главный исполнитель сталинских репрессий Г. Г. Ягода. Амальгамность этого процесса бросается в глаза: на скамье подсудимых и противники сталинской политики, и ее исполнители. 14 марта 1938 г. приговоренные этим судом к смерти Бухарин, Рыков, Ягода и другие были расстреляны. Запомним эту дату, к ней еще придется вернуться и в связи с развитием «кулацкой операции».

Документы, открывающие эту книгу, содержат сведения о статистике сталинского террора за время с 1 января 1935 г. (после убийства СМ. Кирова) по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц) и с 1 октября 1936 г. (когда Н.И. Ежов стал наркомом НКВД) по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев). Показательны общие итоги: за первые 21 месяц было репрессировано 424 715 человек, в том числе без ареста — 136 567; за последовавшие 15 месяцев апогея террора репрессии подверглись 1 028 740 человек, в том числе без ареста — 25 460. Репрессии в деревне отмечены в строках «Привлеченные за террор»: за 21 месяц 11 018 и за 15 месяцев 2729 человек. «По кулацкой операции», которой не было в первой колонке, во второй приведена цифра 572 081 человек. К ним следует причислить репрессированных «По РОВСу» только на ежовском этапе — 25 916 (*док. № 1*). В сумме оказывается, что на долю деревни пришлось 610 730 человек, подвергшихся репрессиям с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. Трагедия советской деревни, начавшаяся в 1927 г., достигла максимума жертв и приобрела всесоюзные масштабы в 1937 г.

Казалось бы, задачи, поставленные в приказе № 00447, выполнены и перевыполнены. «Лимиты» превышены более чем вдвое. И все это сталинскому руководству было известно. И тем не менее 31 января 1938 г. Политбюро утверждает дополнительное количество подлежащих репрессии бывших кулаков, уголовников и активного антисоветского элемента в 22 республиках, краях и областях общим счетом в 57 200 человек, из коих 48 000 подлежали расстрелу (так называемая 1-я категория) и 9200 высылке в лагеря (*док. № 4*). Однако уже на следующий день, 1 февраля, Политбюро увеличило для ДВК «количество подлежащих репрессии» по 1-й категории 8 тыс. человек — еще на 12 тыс. лагерных заключенных, «осужденных за шпионаж, террор, диверсию, измену родине, повстанчество, бандитизм, а также уголовников-профессионалов», пропустив их дела «на тройках по рассмотрению дел бывших кулаков, уголовников и антисоветских элементов» (*док. № 5*).

В постановлении Политбюро от 31 января была установлена дата завершения операции по приказу № 00447 — 15 марта для 22 названных в постановлении регионов, с продлением этого срока для ДВК до 1 апреля. «Во всех осталь-

ных краях, областях и республиках работу троек» предписывалось закончить до 15 февраля, рассмотрев «все дела в пределах установленных для этих краев, областей и республик лимитов» (док. № 4).

15 марта — понятная дата для природных и экономических условий страны, где со второй половины марта начинается время подготовки весеннего сева, а на юге часто и весенний сев. К этой дате, как можно полагать, и намечалось завершение основных политических репрессий — и громких судебных процессов, и массовой операции в деревне. Опыт 1937 г. не мог не показать негативных последствий для хозяйственных (да и всех остальных) сторон жизни общества, особенно в деревне. Но и остановить запущенный на полную мощность механизм репрессий было совсем непросто, особенно тому, кто его создал и привел в действие.

3 февраля на имя Сталина поступила телеграмма из Республики Немцев Поволжья с заявкой на «дополнительный лимит на 1 тыс. чел.». Категория не указывалась, но едва ли возможны сомнения в том, что речь идет о расстреле. Резолюция «За. Ст.» (док. № 7) означает, что дополнительный «лимит» был предоставлен. 4 февраля последовала телеграмма из Горьковской области с просьбой об увеличении «лимита» на 5 тыс., в том числе на 3 тыс. по 1-й категории, а также «продлить срок операции до 20 марта» (док. № 12). Потрясающим по цифрам «дополнительного лимита» для Украины было постановление Политбюро от 17 февраля с подписью Сталина: к 6 тыс. по 1-й категории, дополнительно предоставленных 31 января, добавилось еще 30 тыс. (!) человек (док. № 14). Едва ли нами выявлены все аналогичные запросы с мест и все решения Политбюро.

По статистической сводке об арестованных и осужденных по приказу № 00447 на 1 марта 1938 г., всего было арестовано 606 240 чел., по организации «РОВС» — 25 916 и из заключенных в тюрьмах и лагерях — 19 610 чел., что в сумме дает 651 766 человек. К 1 марта было осуждено 612 472 человека, в том числе к расстрелу — 270 685 и к высылке — 341 816 чел. С дополнениями из осужденных «РОВСовцев» и «зеков» (последних только расстреливали) окажется, что к 1 марта 1938 г. расстрелу подверглись 295 310 человек¹ (док. № 17) из тех, кого захлестнула волна «кулацкой операции», начиная с 5 августа 1937 г.

15 марта действие приказа НКВД № 00447 не было остановлено или хотя бы ограничено. Напротив, 16 марта Политбюро утверждает предложение Красноярского крайкома «об увеличении количества подлежащих репрессии контрреволюционных элементов на 1500 чел.» и «о продлении работы тройки до 15 апреля» (док. № 19). Аналогичные постановления Политбюро принимает 19 марта для Карелии (по 1-й категории на 600 чел. и по 2-й — на 150 чел.); 2 апреля для Грузии (по 1-й категории на 1 тыс. чел. и по 2-й категории на 500 чел.); 14 апреля для Ленинградской обл. (по 1-й категории дел на 1500); 16 апреля для Читинской обл. (о продлении работы особой тройки до 1 июня и установлении лимита в 3 тыс. подлежащих репрессии); 28 апреля вновь для Красноярского края (о продлении работы особой тройки до 15 июня и об увеличении дополнительно лимита по 1-й категории на 3 тыс. чел.); 29 апреля для Иркутской обл. (по 1-й категории на 4 тыс. чел.); 5 мая для Свердловской обл. (на 1500 чел. по 1-й категории); 10 мая для Омской обл. (по 1-й категории на 1000 чел.) и 13 мая для Ростовской обл. (увеличение лимита на 5 тыс. чел., в том числе по 1-й категории 3500 чел.) (см. док. №№ 20—28). Нет оснований думать, что названные решения Политбюро исчерпывают предоставление «дополнительных лимитов» после постановления от 31 января, что продолжение «кулацкой операции» после 15 марта всего лишь уступка Сталина давлению с мест.

О возможных планах дальнейшего нагнетания обстановки всеобщего тер-рора свидетельствует очень любопытный документ конца февраля — начала марта — «Проект приказа НКВД СССР о "недочетах подготовки и проведения массовых операций" на Украине» (док. № 16). Документ излагал «недочеты» в проведении таких операций, выявленные оперативной бригадой ГУГБ НКВД с личным участием Ежова во второй половине февраля. В тексте документа бросаются в глаза слова о работе чекистов «методом массовых операций», о том, что ошибки и промахи тормозят «дальнейший ход и развертывание их», что «слабо учтены для репрессирования категории, предусмотренные приказом № 00447 — 1937 г.» и, наконец, что «все аппараты УГБ НКВД УССР находятся в периоде нового этапа массовых операций» и т.п.

Важно отметить, что приказ намечалось разослать не только управлениям НКВД Украины, включая местные, но и наркомам внутренних дел других союзных и автономных республик, начальникам УНКВД краев и областей РСФСР и Казахстана, а также начальникам оперативных отделов ГУГБ НКВД СССР. Этот приказ был, следовательно, общей программой продолжения и усиления массового террора в стране. Приказ не был разослан по намеченным адресатам и не стал определять дальнейшую динамику террора. Едва ли могут быть сомнения в том, что и появление приказа, и его содержание, и, главное, отказ от введения в действие были связаны со Сталиным, его намерениями и начинающимся пониманием необходимости считаться с их последствиями.

Террор 1937 г. и «методом массовых операций», и показательными судебными процессами не мог не сказаться на положении в деревне и сельхозпроизводстве. Первый (и последний) доклад нового наркома земледелия Р.И. Эйхе 18 января 1938 г. на пленуме ЦК о плане с/х работ, полный обязательных ссылок на сталинские указания и разоблачения «вредительства» не мог не отразить реальной ситуации, ибо на него ложилась ответственность за будущий урожай. С восторгом сообщая о сотнях тысяч работающих трактористов, комбайнеров и шоферов, Эйхе напомнил о том, что «большинство этих людей в самом недалеком прошлом не имели никакого представления о моторе, а сейчас тысячи из них (всего лишь! — В.Д.) дают замечательные образцы высокой производительности труда», но в целом «мощное вооружение сельского хозяйства используется еще очень плохо». Оказывается, «значительная часть тракторов, пожалуй, большинство работает с плохо отрегулированными карбюраторами», что увеличивало расход горючего на 10%. «За тракторами, когда они работают, стелется целое облако дыма. Только на этом «маленьком» деле получается колоссальный пережог».

Конечно, говорил Эйхе и о вредительстве, срывавшем «организацию текущего ремонта»: на 5819 МТС имелась 3731 мастерская, из которых лишь 1200 могли проводить капитальный ремонт. «Вредительским актом» было названо снижение стоимости текущего ремонта в расчете «на каждый выработанный гектар мягкой пахоты» с 1руб. 24 коп. — 1руб. 44 коп. в 1935—1936 гг. до 52 коп. в 1937 г. и т.д. (док. № 3). Сведения такого рода наносили прямой удар по идеологии «вредительства», обосновывавшей сталинский террор. Реальное объяснение трудностей и провалов не только в сельском хозяйстве снимало вопрос о «врагах народа», «вредительстве» и т.п. К тому же в докладе наркома земледелия предлагался переход к интенсификации сельхозпроизводства, что требовало больших расходов, тогда как вся экономическая политика сталинского руководства держалась на выкачивании средств из деревни. После такого доклада судьба Р.И. Эйхе была предрешена. В апреле 1938 г. он был арестован как «враг народа» и «вредитель».

Репрессии, направленные против «вредителей» и призванные навести порядок и ускорить развитие сельского хозяйства, в действительности давали обратные результаты. Очередная ежегодная перепись скота на 1 января 1938 г. показала, что «темпы роста поголовья скота в колхозах в 1936 г. были выше средних по всем категориям хозяйств, а в 1937 г., наоборот, они ниже. В ряде же областей имело место прямое снижение поголовья скота в колхозах... при одновременном, в большинстве случаев значительном, увеличении тех же видов скота в личном пользовании колхозников...» (док. №37). Изменения в распределении скота между колхозами и колхозниками резко снижали объем поставок мяса государству, носивших характер налога. 2 февраля СНК СССР принял постановление «Об усилении мясозаготовок», обязывающее всю систему местных властей и Наркомзем «обеспечить полное взыскание всех недоимок по мясопродуктам за 1937 г. в количестве 103 тыс. т скота в живом весе не позже, чем до 15 марта 1938 г., принимая в отношении недосдатчиков предусмотренные законом меры воздействия». 11 февраля Прокуратура СССР разослала по своей системе циркуляр, требовавший обеспечить взыскание установленных еще в 1937 г. штрафов «за невыполнение обязательств» по мясозаготовкам, а также «быстрое прохождение дел, возбуждаемых в отношении недоимщиков как в органах прокуратуры на местах, так и в народных судах» (док. № 13).

Неожиданной для власти оказалась реакция на массовые репрессии со стороны колхозной деревни — резко усилился отлив из колхозов. По данным областных и краевых земельных отделов за 1937 г., в Калининской обл. вышло из колхозов 12 002 хозяйства и 6993 хозяйства было исключено; в Новосибирской обл. — вышло 22 745 и исключено 11 105 хозяйств, на Алтае — вышло 19 848 и исключено 9430 хозяйств. Переписи скота был поручен и учет хозяйств, который подтвердил растущий выход из колхозов, причинами которого были: «...ослабление работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и система администрирования по отношению к колхозам... что имело своим результатом выходы и исключения колхозников из колхозов» (док. №30).

Система администрирования находила выражение не только в командном управлении со стороны партийно-советского руководства, но и в назначениях председателями колхозов чиновников со стороны, часто незнакомых колхозникам и не знающих не только людей, которыми управляют, но и сельского хозяйства, использующих продукты и средства колхозов в личных интересах и даже присваивающих себе право на репрессии, включая аресты и т.п. Публикуемое «Дело о ликвидации беззакония и произвола в колхозе "13-й Октябрь" отнюдь не единственное даже в условиях 1938 г. (см. док. №№ 8-11).

Отток крестьян целыми семьями из колхозов вынудил Политбюро и Совнарком 19 апреля 1938 г. принять строжайшее постановление «О запрещении исключения колхозников из колхозов». В тот же день было принято постановление Политбюро и СНК СССР «О неправильном распределении доходов в колхозах», в котором, наконец, признавалось, что «доля денежных доходов, распределяемых на трудодни колхозников, оказывается заниженной, что часто толкает колхозников на поиски денежных заработков вне колхоза, а сами колхозы нередко страдают от недостатка рабочей силы». Устанавливалось, что колхоз «распределяет между колхозниками на трудодни не менее 60—70% всех денежных доходов артели» (док. №№ 42, 43).

Одновременно с мерами сохранения и укрепления колхозов принимались меры ужесточения повинностей крестьян-единоличников. Постановление

Политбюро и Совнаркома «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» от того же 19 апреля 1938 г. требовало от местных органов власти «...покончить... с практикой попустительства в отношении единоличника и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам и мясоставкам и т.д.» С 25 апреля восстанавливался «государственный налог на лошадей», очень тяжелый. Советские и партийные органы обязывались «не допускать... уклонения» единоличников от «всевозможных местных повинностей (дорожные работы, лесовывоз, обслуживание школ, больниц и т.п.)...» (док. №№ 44, 45). Сталинские методы коллективизации и в конце 1930-х годов остались принудительными.

Конечно, меры по исправлению разрушительных последствий массовых репрессий только «вкрапливались» в аграрную политику начала 1938 г., не изменяя ее репрессивной сущности. Документы системы НКВД этого времени, прежде всего справки о положении в деревне и ходе сельхозработ, полностью сохраняли характер разоблачения «вредительско-диверсионной деятельности в сельском хозяйстве». Именно так называлась справка УНКВД Калининской области от 12 марта 1938 г. И начиналась эта справка с общего тезиса, сформулированного в духе неразосланного ежовского приказа: «Вредительско-подрывной деятельностью участников право-троцкистской организации были охвачены почти все отрасли сельского хозяйства Калининской обл.». Вредительство, как оказалось, было обнаружено и «...в планировании посевных площадей», и «...в льноводстве», и «...в области животноводства», и «...в области механизации сельскохозяйственных работ» (как и в 1937 г., «срывалось снабжение МТС запасными частями, горючим, кредитование, ремонт тракторов»), и «...в области землеустройства». Ко всему этому были добавлены «антисоветская деятельность церковников и сектантов» и «сектантская антисоветская организация (антивоенников)» и другие организации «врагов народа» (док. № 18). Справка Оренбургского УНКВД от 25 апреля начиналась с информации о ходе выполнения решений ЦК и СНК, принятых 19 апреля. И здесь назывались уже председатели колхозов, арестованные как «участники право-троцкистской организации». Но главное содержание справки было посвящено вредительству «право-троцкистских элементов в животноводстве», которым приписывались все потери и трудности, без каких бы то ни было сообщений о фактах вредительских действий (см. док. № 46).

Все же с течением времени информация по каналам НКВД не могла не называть, хотя бы и как второстепенные причины, объективные условия и последствия предыдущих репрессий. К числу таких можно отнести Докладную записку НКВД Белоруссии о ликвидации последствий вредительства от 3 апреля 1938 г. (см. док. №35). Специально остановимся на справке УГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе весеннего сева...», по данным на 25 апреля. Справка объясняла неудовлетворительный ход весеннего сева:

«1. Продолжающимся вредительством в области сельского хозяйства, организуемым оставшимися еще неразоблаченными... право-троцкистскими и другими враждебными элементами... 2. Слабостью на местах руководства сельским хозяйством... Партийные и советские организации... недостаточно помогают вновь выдвинутым (взамен репрессированных в 1937 г. — В.Д.) работникам на местах...»

Отсюда «основные недочеты»: 1. Неблагополучное состояние семенных фондов. «2. Затяжка и низкое качество ремонта» техники, «перебои в снабжении горюче-смазочными материалами, что приводит к большим просто-

ям...». 3. Неудовлетворительное состояние живой тягловой силы и 4. Низкое качество посевных работ. И хотя все эти недостатки являлись результатом объективных условий и пренебрежения реальными возможностями деревни, НКВД вновь «наводил порядок» репрессиями: «... в последнее время ликвидирован в земельных органах, МТС и колхозах ряд антисоветских формирований...» Это они, «право-троцкистские враги народа», после репрессий 1937 г. опять «вредительски запутали севооборот, умышленно срывали ремонт тракторов, ...умышленно выводили из строя трактора, рабочий скот» и т.д. (док. № 47).

Прошлогодние «штампы» о причинах тяжелого состояния сельского хозяйства, о не только продолжающихся, но часто и усиливающихся потерях находились уже в таком противоречии с действительностью, какое игнорировать было невозможно. Об этом свидетельствует и ряд документов мая—июня 1938 г., отразивших начало ослабления репрессий, включая массовые операции по приказу № 00447. Среди выявленных документов, относящихся к этой операции, с середины мая не нашлось решений о «дополнительных лимитах», столь значительных в апреле — начале мая (см. док. №№ 51—53). Очень показательна и необычна таблица «Сравнительные данные 1 спецотдела НКВД СССР об арестованных за апрель и май 1938 г.» системой УГБ НКВД: их численность сократилась с 69 953 в апреле до 39 094 в мае — на 44,1% (док. №58). Составление такой таблицы предполагает общую установку сверху, если не прямое поручение. При этом обращает на себя внимание отступление от обычного разделения репрессированных по соответствующим приказам НКВД, в результате чего арестованные по приказу № 00447 наверняка оказались смешанными с жертвами других приказов.

Сказанное не означает отказа от репрессий или хотя бы перерыва в их применении. При любом выражении недовольства правящим режимом и связанными с ним условиями жизни, особенно при публичных выступлениях и попытках сопротивления, люди подлежали немедленному аресту и расправе. 26 июня 1938 г. проходили выборы в Верховные Советы союзных республик. Настроения деревенской среды накануне и во время выборов нашли отражение в трех сводках НКВД, в которых сообщается об арестах за антисоветские проявления не только в виде поджогов, покушений на избиения и убийства, но и за распространение листовок против выборов и кандидатов, даже за отказ участвовать в голосовании без каких-либо политических заявлений (см. док. №№ 60, 62, 63). Конечно, основная масса избирателей и в деревне проявила «высокую политическую активность» и почти единогласно проголосовала за единственного кандидата в депутаты, что в немалой степени было предопределено страхом и необходимостью демонстрации своего политического единства с властью, вплоть до восхваления «вождя народов». «Культе Сталина» создавался именно в годы апогея сталинского террора. Однако и после выборной агитационной кампании НКВД продолжал сообщать «о террористических и других к/р проявлениях на селе», связанных с все еще существующими «кулацкими группами», «вредительством» и «классовой мстью», объясняя этим все убийства, пожары, потери скота и т.п. (док. № 69).

Свертывание массовых репрессий началось со второй половины мая, когда весенние сельхозработы выявили их разрушительные последствия. Именно в этой связи был отменен приказ НКВД № 00192, принятый еще в 1935 г., «по изъятию социально-вредных и деклассированных элементов ...с целью предупреждения уголовной преступности». Принятый 21 мая 1938 г. приказ НКВД №00319 о работе соответствующих троек прежде всего осуждал «извращения», проявившиеся в «осуждении колхозников, хотя и имевших

в прошлом приводы и судимости, но вернувшихся к общественно-полезной работе, имеющих большое число трудодней, преступной деятельностью не занимающихся и не связанных с уголовно-преступной средой». Такие факты представлялись «результатом работы... врагов народа... фабрикации приводов и искусственного увеличения привлекаемых лиц, составления заключительных постановлений, не соответствующих материалам дела и т.п.». Порицались также факты «рассмотрения дел, неподсудных тройкам», «осуждение очевидных воров и уголовников, как простых нарушителей паспортного режима», «применение условного осуждения или осуждения к принудработам» и т.д. Тройки, ведавшие изъятием «уголовно-деклассированного элемента», отнюдь не ликвидировались. Напротив, их деятельность становилась более репрессивной, поскольку им предоставлялись права «выносить следующие административные решения: а) о заключении в лагеря НКВД на срок до 5 лет, б) о высылке из крупных промышленных городов... на срок до 5 лет». Новый приказ и инструкция данным тройкам, подписанная Вышинским и Фриновским, требовали «строго следить за тем, чтобы решения троек по каждому конкретному делу действительно соответствовали бы степени общественной опасности рассматриваемого лица...», а также более строгого оформления: «содержали все установочные данные на рассматриваемых лиц, имели подписи членов тройки и прокурора...»². Выполнение подобных формальных требований потребовало бы от троек, осуществлявших приказ № 00447, полного прекращения их деятельности. Можно полагать, что в это время в сталинском руководстве возник общий вопрос о прекращении массовых репрессий по так называемым приказам НКВД, в действительности по директивам Сталина, утвержденным Политбюро, то есть тем же Сталиным. Наступало время, когда Ежов, как рьяный исполнитель сталинской политики «Большого террора», должен был отвечать за преступность этой политики, за массу человеческих жертв. Этим можно объяснить разработку общей статистики репрессий за время с момента назначения Ежова наркомом внутренних дел СССР.

Система таблиц была разработана и составлена как «Сводка Первого специального отдела НКВД СССР о количестве арестованных и осужденных органами НКВД СССР за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.» Таблицы, собранные в этой сводке, содержат обстоятельные данные не только о численности репрессированных в целом и по номерам приказов массовых операций, об их этническом и социальном составе, а также об их судьбах, определявшихся приговорами. В настоящем издании публикуются только таблицы или части таблиц, относящиеся к жертвам приказа № 00447, а также ряд таблиц с общими данными, позволяющими определить место «кулацкой операции» в репрессиях 1937—1938 гг. Вот первый пример таких данных: всего с 1 октября 1936 г. по 1 июня 1938 г. было арестовано 1 420 711 человек, в том числе «в порядке приказа НКВД № 00447» — 699 929 человек — почти половина (49,3%). Мужичья доля среди расстрелянных была намного значительнее — из 556 259 человек 331 456 (59,5%). Эти цифры должны были бы явиться предметом для размышления сталинским поклонникам, если бы они размышляли.

В составе 699 929 человек арестованных в «кулацкой операции» оказалось 376 206 «бывших кулаков», 121 863 уголовника и 201 860 «прочих контрреволюционных элементов». О том, кто и как попадал в эти категории арестованных по приказу № 00447, говорилось во Введении к документам 1937 г. в 1-й книге данного тома. Здесь обратимся к данным об этническом составе жертв «кулацкой операции» в сопоставлении с таковыми общей массы арестованных.

**Национальный состав арестованных
за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. и по приказу НКВД №
00447 с 5 августа 1937 г. по 1 июля 1938 г.**

Национальные группы	Общее число арестованных	Удельный вес	Число арестованных по приказу НКВД № 00447	Удельный вес
Русские	657 799	46,3%	407 721	58,3%
Украинцы	189 410	13,3%	113 134	16,2%
Поляки	105 485	7,4%	8687	1,2%
Немцы	75 331	5,3%	18 469	2,6%
Белорусы	58 702	4,1%	28 798	4,1%
Евреи	30 542	2,1%	3504	0,5%
Узбеки	21880	1,5%	14 388	2,1%
Латыши	21392	1,4%	987	0,1%
Татары	18 681	1,3%	10 062	1,4%
Казахи	17 496	1,2%	11956	1,7%
Армяне	16 988	1,2%	8241	1,2%
Грузины	16 488	1,2%	2545	0,4%
Иранцы	14 994	1,1%	811	0,1%
Азербайджанцы	13 356	0,9%	9592	1,4%
Эстонцы	11002	0,8%	1429	0,2%
Финны	10 678	0,7%	1490	0,2%
Китайцы	8538	0,6%	196	0,03%
Буряты	7845	0,5%	4732	0,7%
Таджики	7628	0,5%	1759	2,5%
Греки	6565	0,4%	98	0,01%
Корейцы	5161	0,3%	124	0,02%
Башкиры	3996	0,3%	2785	0,4%
Карелы	3676	0,2%	2101	0,3%
Киргизы	3204	0,2%	6070	0,9%
Румыны	2989	0,2%	380	0,05%
Литовцы	2818	0,2%	270	0,04%
Афганцы	2091	0,1%	58	0,008%
Японцы	236	0,01%	7	0,001%
Туркмены			7937	1,1%
Монголы			9	0,001%
Другие	75 284	5,3%	31589	4,5%
Всего:	1420 711	100,0%	699 929	100,0%

Обращает на себя внимание повышенный удельный вес иностранных групп, особенно польской и немецкой групп, в общем составе арестованных лиц по сравнению с составом арестованных по приказу № 00447. Это объяс-

няется тем, что деревенская среда поляков, немцев, финнов, корейцев и ряда других народов подвергалась репрессиям по специальным приказам НКВД: № 00439 от 25 июля 1937 г. о немецкой операции, № 00485 от 11 августа 1937 г. о польской операции, № 49990 от 30 ноября 1937 г. о латышской операции, № 50215 от 11 декабря 1937 г. о греческой операции и т.д.³ Исследования социального состава репрессированных по приказам этого ряда еще впереди, но без них нельзя определить действительную массу крестьянского населения, попавшую под удары сталинского террора в 1937—1938 гг.

Составление детальной сводки о численности арестованных и осужденных на 1 июля 1938 г., как своеобразного отчета ежовского руководства НКВД, не означало прекращения массового террора. Репрессии, в том числе по приказу № 00447, продолжались, хотя масштабы их стали сокращаться.

Разрушительные последствия «кулацкой операции», проявившиеся во время весеннего сева, с еще большей силой сказались на уборке урожая 1938 г. Засушливое лето потребовало срочной организации уборочных работ. Уже в середине июля появилась докладная записка руководству НКВД об исключительных серьезных недочетах в уборке урожая, где в точности повторялись примеры «вредительства» 1937 г., но в еще больших масштабах. Перечень «недочетов» начинался с «совершенно неудовлетворительного оперативного руководства подготовкой к уборке со стороны НКЗема СССР, республиканских, краевых и областных земельных органов». Как мы видели по документам 1937 г., квалифицированные кадры названных учреждений, имевшие почти десятилетний опыт руководства сельхозработами, входили в первые когорты репрессированных «врагов народа» (док. № 70).

Следующим «недочетом» оказалось «особенно серьезное положение... с ремонтом комбайнов и тракторов. Почти во всех краях и областях, где уборка уже началась, парк комбайнов и тракторов... не был отремонтирован... значительное количество комбайнов с первых же дней уборки поставлено на повторный ремонт вследствие плохого качества ремонта». Расправа с недостаточно подготовленными директорами МТС, техниками, комбайнерами и трактористами, как с вредителями, привела к их замене вовсе неподготовленными. Массовые потери овладевавших новой техникой работников в сельском хозяйстве привели к тому, что «парк комбайнов полностью не обеспечен ни комбайнерами, ни штурвальными». Ответственность за «прорыв» возлагалась на Наркомзем СССР и областные земельные органы. И хотя в связи с «недочетами» и «прорывами» в сельхозработах не вспоминалось о потерях, причиненных деревне репрессиями, не учитывать этого обстоятельства в практической политике было невозможно.

В телеграмме Ежова от 15 июля, разосланной на места с требованием «немедленно организовать всестороннее агентурное и оперативное обслуживание хода уборочных работ», указывалось не только на «деятельность антисоветских враждебных элементов», но и «плохую организацию» уборочных работ. Соответственно и задачи органов НКВД на местах определялись и принятием «необходимых мер через местные партийные и советские органы», и выявлением «конкретных виновников ...с немедленным привлечением их к ответственности» (док. № 71). Мы не располагаем общими сведениями о репрессиях «конкретных виновников» и «антисоветских враждебных элементов», но они имели место, в частности, как показательные судебные процессы. В Новосибирской области, например, с начала августа до середины октября, по газетным сообщениям, состоялось 15 судебных процессов над «врагами колхозного строя» за «срыв уборки урожая и хлебозаготовок...» В ноябре бюро обкома и его секретарь Алексеев будут осуждены за «огульные

репрессии», хотя в сентябре в Новосибирске появлялся секретарь ЦК Жданов именно в связи с уборочной кампанией, и поэтому он не мог не знать о судебных процессах (док. № 119 и прим. 81).

Здесь обрывается текст вводной статьи В.П. Данилова.

Эти слова были последними, которые написал Виктор Петрович, вскоре его не стало.

Коллеги Виктора Петровича по международному проекту «Трагедия советской деревни» публикуют его последнюю историческую работу в том виде, в каком он ее оставил. Это дань нашего глубокого уважения к одному из крупнейших историков России, который посвятил публикации секретных документов сталинской эпохи последние годы своей жизни.

От Главной Редакции

Этой книгой завершается публикация документов по истории коллективизации и сельского хозяйства СССР в 1927—1939 гг. В работе над международным научным проектом «Трагедия советской деревни» вместе с российскими учеными и архивистами принимали участие известные исследователи истории СССР XX в. из США, Канады, Австралии, Великобритании и Республики Корея.

В 5 томах (6 книгах) опубликовано около 2 тыс. документов общим объемом свыше 500 печатных листов. Подавляющее большинство из них вводится в научный оборот впервые.

Основную массу публикуемых материалов составляют документы, выявленные в ранее секретных и малодоступных для исследователей фондах и архивах (АП РФ, ЦА ФСБ РФ, РГАСПИ и др.). Опубликованные в многотомнике документы позволяют проследить процесс слома НЭПа в конце 1920-х годов и переход к административно-командной системе управления в сельском хозяйстве, развитие массовых репрессий в отношении крестьянства в 1930-х годах, а также роль высшего партийно-государственного руководства, И.В. Сталина и его ближайшего окружения (В.М. Молотова, Л.М. Кагановича, А.И. Микояна и др.)

Насильственная коллективизация и раскулачивание, депортация миллионов крестьян в безлюдные и малонаселенные северные и восточные районы СССР — Северный край, Урал, Сибирь, Казахстан и Дальний Восток, где они должны были осваивать бескрайние просторы болот и тайги, безлюдных степей, строить дороги и каналы, возводить промышленные предприятия и работать на шахтах и рудниках, — все это нашло отражение в документальной серии.

Большое место занимают документы о массовых репрессиях в деревне как в начале 1930-х годов, так и, особенно, в годы «Большого террора» (1937—1938 гг.), когда сотни тысяч крестьян были расстреляны или заключены в лагеря. По данным официальных властей, только в 1934—1937 гг. было осуждено почти 2 млн крестьян. Некоторое смягчение репрессий и частичная реабилитация во второй половине 1938 г. и в 1939 г. мало изменили положение репрессированных жителей деревни, так как конфискованное у них имущество не было возвращено, а сосланным раскулаченным крестьянам после восстановления в правах запрещалось покидать места спецпоселений. Они продолжали оставаться ссыльными (спецпоселенцами) до начала 1950-х годов.

Многочисленные документы пятитомника отражают и антикрестьянскую экономическую политику в деревне, в результате которой были разрушены производительные силы сельского хозяйства. Принудительная коллективизация, антикрестьянская налоговая и хлебозаготовительная политика в конечном счете привели в 1932—1933 гг. к страшному голоду и массовой гибели крестьян Украины, Северного Кавказа, Поволжья, Казахстана, ЦЧО и других регионов страны с населением более 50 млн человек.

Документы многотомника рассказывают о реакции крестьян на проводимые в деревне репрессии, насилие, командование и администрирование. Материалы ОГПУ, опубликованные в «Трагедии советской деревни», показывают, что в 1930 г. в разгар «сплошной коллективизации» в деревне произошло около 14 тыс. антиколхозных и антисоветских выступлений, в которых принимали участие почти 3,5 млн крестьян!

В прошлые годы советскими учеными и пропагандистами было написано и издано большое количество исследований и документальных публикаций самого разного уровня и назначения о трудовых подвигах сельского населения СССР. Они освещали историю подробно, но однобоко, именно поэтому эта часть истории советской деревни в нашем сборнике не нашла широкого документального освещения. Редколлегия и авторский коллектив отбирали документы по малоисследованным аспектам проблемы, давая возможность историкам глубже изучить политику и практику советской власти по управлению страной и народным хозяйством.

Несмотря на ошибки бывшего руководства СССР, перегибы и репрессии, труженики села вынесли на своих плечах все трудности нелегкой деревенской жизни и составляли базовую основу экономического и политического могущества одной из ведущих мировых держав. Материалы пятитомника дают наиболее полную картину того, что происходило в деревне в конце 1920-х—1930-е годы, и являются ценным источником для изучения прошлого советской эпохи.

¹ Здесь и далее подсчеты автора. — *Ред.*

² Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Ф. 66. Оп. 1. Д. 421. Л. 41-48; док. № 54.

³ См. прим. 91.

Археографическое предисловие

Вторая книга пятого тома, как и предыдущие тома серии, составлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990).

В 5-й том сборника включено 619 документов, из них 370 в первую книгу, освещающую события 1937 г., и 249 во вторую, охватывающую 1938—1939 гг. Во второй книге 7 документов датированы 1940 г. Включение их в 5-й том объясняется тем, что содержательно они подводят итоги 1938—1939 гг.

Материалы 5-го тома выявлены в центральных архивах России — Центральном архиве Федеральной службы безопасности РФ (ЦА ФСБ РФ): 133 документа в первой книге и 65 во второй; Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), соответственно ПО и 63 документа; Архиве Президента Российской Федерации (АП РФ) — 44 и 30, причем документы, хранящиеся в РГАСПИ и в АП РФ, даются с двойной легендой (33 в первой книге и 21 во второй); Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) — 53 и 45; Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) — 34 и 63. Кроме того в 5-й том включены документы из Государственного архива Новосибирской области (ГАО) — 8 и 2; Центра документации новейшей истории Смоленской области (ЦДНИСО) — 2 документа в 1-й книге; Национального архива Республики Беларусь (НАРБ) — 1 документ во 2-й книге.

подавляющее большинство документов публикуется впервые. Исключение составляют некоторые постановления центральных органов власти, опубликованные в официальных изданиях. Кроме того часть документов НКВД была опубликована в последнее время в местных изданиях «Мемориала» и сборнике «Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937—1938» (М., 2004).

Несколько документов, включенных в том, освещают показательные судебные процессы и представляют собой материалы местных газет того времени: 18 в первой книге и 1 во второй.

Предпочтение при отборе документов для включения в том отдавалось подлинникам или заверенным копиям.

Большинство документов, которые не предназначались для печати, имели гриф «Секретно» или «Совершенно секретно». Эти грифы при публикации в первой и второй книгах тома опущены. В сводках и обзорах также опущены данные о рассылке.

Во второй книге 5-го тома, как и ранее, используется такой археографический прием, как публикация тематических подборок. В подборках даны однотипные материалы (например, № 19—28 «Материалы о дополнительных лимитах на репрессии по приказу НКВД СССР № 00447»); переписка с центральными органами власти (например, № 31—32 «Переписка Орджоникидзевого крайзема отдела и правовой группы Наркомзема СССР о начислении трудовой колхозникам, освобожденным из-под ареста»); письма граждан и ответы на них (например, № 164-165, 181-182, 184-185) и др.

Внутри тематических подборок документы расположены в хронологическом порядке и имеют самостоятельные порядковые номера, даты, краткие заголовки. Документы, совпадающие по хронологии, но не включенные в подборки, публикуются, в зависимости от даты ее первого документа, до или после подборки.

Основная масса документов публикуется полностью. В извлечениях даются обширные документы, содержащие материалы, не относящиеся к тематике

сборника или дублирующие материалы. В этом случае заголовок начинается словом «Из», в тексте документа пропуск обозначается отточием.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, сохранены стилистические особенности документов. Погрешности текста — орфографические ошибки, опечатки и т.п. — исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документы и восстановленные составителем слова и части слов заключены в квадратные скобки. Тексты телеграмм воспроизводятся с восполнением недостающих союзов и предлогов. Основная масса сокращений и сокращенных слов приводится в списке сокращений. Редко встречающиеся сокращения раскрыты без специальных оговорок. Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению и исправлению, оставались без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях «Так в тексте».

Итоговые данные таблиц проверялись, расхождения оговорены в текстуальных примечаниях.

Сохранены подписи под архивными документами.

Большая часть документов снабжена редакционными заголовками. В редакционных заголовках полные указания должностей авторов и адресатов даны только при первом их упоминании. Более подробные сведения содержатся в именном комментарии.

Отсутствующая на документе дата устанавливается составителем, способ установления даты оговаривается в текстуальных примечаниях. Учитывая, что протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) включали в себя решения, принятые за значительный промежуток времени, в названии документа указывается дата составления протокола, в то время как сам документ помещен в соответствии с реальной датой принятия решения.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листа, подлинность или копия. Большинство документов машинописные, поэтому специально оговариваются только рукописный и типографский способы воспроизведения.

Вторая книга 5-го тома предваряется статьей, посвященной памяти Виктора Петровича Данилова, Главного редактора этого издания.

В состав научно-справочного аппарата второй книги 5-го тома входят историческое введение и археографическое предисловие, текстуальные примечания и примечания по содержанию, именной комментарий ко всему тому, именной и географический указатели ко всему тому, список сокращений, перечень публикуемых во второй книге документов.

Текстуальные примечания обозначены цифрой со звездочкой, пронумерованы в пределах документа.

Примечания по содержанию составлены на основе опубликованных и архивных материалов, дополняют и поясняют публикуемые в томе документы, пронумерованы по всему тексту документов во второй книге 5-го тома.

Географический указатель названий представляет собой алфавитный перечень административно-территориальных единиц (до районов и городов включительно) в обозначении, принятом в 1937—1939 гг. Происходившие в это время изменения в административно-территориальном делении СССР в указателе оговорены, а также учтены разночтения в написании географических названий, существовавшие в те годы.

Указатели составлены Е.Е. Кирилловой, М.М. Кудюкиной, Н.В. Муравьевой, С.И. Мякинковым, А.П. Федоренко.

1938 год

№ 1

Материалы ГУГБ НКВД СССР об оперативно-следственной работе органов НКВД СССР за 1935-1937 гг.¹

Не ранее 1 января 1938 г. У

1. Данные о привлеченных:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего привлечено	424 715 - 100%	1 028 740 - 100%
Из них привлечено без ареста	136 567 - 32,2%	25 460 - 2,3%

2. Данные о привлеченных по важнейшим преступлениям:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего привлечено	424 715	1 028 740
Контрреволюционные организации и политпартии:	20 638	65 990
Троцкистско-зиновьевская контрреволюция	19 547	43 362
Правые	20	9821
Эсеры	392	3707
Меньшевики	184	2597
Восточные политические партии	495	1712
Право-троцкистская контрреволюция	16	1672
Военно-троцкистский заговор	—	1516
Привлеченные за террор:	12 946	4945
В городе	1928	2216
В деревне	11018	2729
Шпионаж:	9113	88 165
Польский	2253	49 282
Японский	1262	14 099
Германский	726	6697
Латвийский	183	6929

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Румынский	200	5158
Финский	339	1317
Эстонский	231	1021
Греческий	—	581
Измена родине	1405	5035
Диверсия	2466	6628
Вредительство	7418	21828
Фашисты	2840	7074
Националистическая контрреволюция	4257	44 379
По кулацкой операции	—	572 081
По «РОВСу» ²	—	25 916
Итого по важнейшим преступлениям:	61083	842 041
Процент к общему количеству привлеченных	14,4	81,8

3. Сравнительные данные о привлеченных за важнейшие и маловажные преступления:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего привлечено	424 715- 100%	1 028 740 - 100%
По важнейшим преступлениям	61 083 - 14,4%	842 041-81,8%
По другим преступлениям	363 632 - 85,6%	186 699- 18,2%
В том числе по маловажным преступлениям (хищения, бытовые^ должностные и др.)	253 680 - 59,7%	48 579 - 4,7%

4. Прекращено дел в процессе следствия:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего закончено следствием	449 087 - 100%	916 576- 100%
Прекращено в процессе следствия	40 936-9,1%	11426- 1,2%

5. Решения судебных органов:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего рассмотрено	234 334	866 649
ВМН (расстрел)	2053	392 675
ВМН с заменой ИТЛ	1189	311
ИТЛ до 10 лет	39 506	383 432
ИТЛ до 5 лет	40 893	28 706
ИТЛ до 3 лет	62 337	32 788
Выслано из СССР	—	596

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Незначительные наказания (принудработы, высылка, прочие меры, условно)	59 614	17 948
Оправдано	28 742	10 193
Процент оправданных и осужденных к незначительным наказаниям к количеству рассмотренных	37,7	3,3

6. Решения Особого совещания при НКВД:

	За время с 1 января 1935 г. по 30 сентября 1936 г. (за 21 месяц)	За время с 1 октября 1936 г. по 1 января 1938 г. (за 15 месяцев)
Всего прошло по решениям Особого совещания	48 238	36 427
ИТЛ до 10 лет	—	16 065
ИТЛ до 5 лет	12 513	12 665
ИТЛ до 3 лет	13 969	2 957
Ссылка и высылка	15 391	3 933
Прочие меры (зачет, принудительное лечение и т.д.)	1 414	469
Прекращено	4951 ^{2*}	338 ^{3*}

*Начальник 8 отдела ТУТЕ НКВД СССР
старший майор госбезопасности Цесарский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 578. Л. 1-3. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.

^{2*} В том числе 3902 чел. валютчиков (прим. док.).

^{3*} В том числе 106 валютчиков (прим. док.).

№2

Заключение Наркомфина СССР и Сельхозбанка СССР по письму наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова о плане переселения на 1938 г. НКВД СССР³

17 января 1938 г.

НКВД СССР представил на утверждение правительства план переселения на 1938 г. в количестве 17 100 хозяйств. Расходы по этому переселению НКВД определяет в сумме 164,4 млн руб., в т.ч. безвозвратных за счет бюджета 88,6 млн руб. и возвратных в порядке кредита 75,8 млн руб. В результате рассмотрения и проверки представленных НКВД СССР материалов план переселения на 1938 г., по нашему мнению, необходимо утвердить в количестве 12 500 хозяйств, с затратами в общей сумме 94,3 млн руб., в т.ч. без-

возвратных за счет бюджета 48,4 млн руб., возвратных в порядке кредита 45,9 млн руб.

В процессе рассмотрения плана НКФ считал необходимым внести следующие поправки:

1. Сократить переселение в ДВК на 2050 хозяйств (вместо 7500 оставить 5450). Сократить переселение в Читинскую обл. с 2 тыс. хозяйств до 1 тыс., в Новосибирскую обл. с 2 тыс. до 1 тыс. и исключить переселение в Челябинскую обл. 1 тыс. хозяйств.

2. Увеличить план переселения НКВД на 650 хозяйств, в т.ч. 450 хозяйств по БАМу и 200 хозяйств на Сахалин.

3. В счет контингента переселения на ДВК (5450) включить переселение 2400 хозяйств колхозников-рыбаков. Кроме того, на 1938 г. переходит к выполнению значительная часть переселения, разрешенная постановлением СНК СССР от 21 октября 1937 г. (№ 1857-409сс)⁴. Средства на это переселение, по распоряжению НКФ СССР, не закрыты на 1 января 1938 г., продолжают действовать на 1938 г. и не входят в вышеуказанные расчеты. Общая сумма открытых для этого переселения средств равнялась 13 050 тыс. руб. О размере использованных средств данных еще нет, но во всяком случае, по-видимому, не менее 10 млн руб. перейдет на 1938 г.

Уменьшение суммы затрат на переселение с 164,4 млн руб. до 94,3 млн руб., т.е. на 70,1 млн руб. произведено за счет сокращения: по ДВК с 116,7 млн руб. до 53,8 млн руб., т.е. на 62,9 млн руб., в том числе сокращены расходы по перевозке переселенцев с места выхода до места вселения на 5 млн руб. (на оборудование — 4,9 млн руб., на хозобзаведение 1,3 млн руб., на жилищное строительство — 43,2 млн руб.) за счет увеличения количества ремонтируемых домов и сокращения нового строительства и отчасти за счет удешевления стоимости жилищного строительства, на прочие мероприятия — 1,4 млн руб., на покупку коров — 6,8 млн руб. и др. По Читинской обл. — на 5,9 млн руб., главным образом за счет сокращения расходов по вербовке и перевозке переселенцев. По Новосибирской обл. — на 2,4 млн руб. за счет сокращения контингента. По Красноярскому краю — на 0,2 млн руб. за счет сокращения расходов на вербовку и перевозку переселенцев, на оборудование и т.д.

Сверх предусмотренных в плане НКВД сумм на переселение нами в наши расчеты включены затраты по переселению БАМа 450 хозяйств в сумме 6,9 млн руб. и затраты по переселению на Сахалин 200 хозяйств в сумме 2,8 млн руб. Таким образом, план НКВД по переселению на 1938 г. фактически сокращен на 79,8 млн руб., и в счет этой суммы отпущено на дополнительные мероприятия (200 хозяйств на Сахалин и 450 хозяйств БАМу) — 9,7 млн руб.

Одновременно с этим обращаем внимание правительства на исключительно неудовлетворительную постановку работы по переселению. Руководство с/х переселением сосредоточено не только в НКВД, но также и в НКЗ СССР и других организациях. В результате этим вопросом никто всерьез не занимается. Ежегодно из числа переселяемых имеется огромный процент обратности. Многомиллионные затраты, производимые на с/х переселение, используются неэффективно и зачастую вредительски. Ни один из наркоматов, ведущих работу по с/х переселению, не производил и не производит проверки постановки работы по переселению на местах и ревизии дел переселенческих операций. До сих пор отсутствует какая-либо отчетность по выполнению материального плана переселения.

Желательно, чтобы правительство при утверждении плана НКВД на 1938 г. вынесло решение о сосредоточении в НКВД СССР всего дела с/х и рыбацкого переселения и переселения кустарей в ЕАО. В настоящее время удельный

вес НКВД в материальном плане с/х переселения составляет 76,1%, а вместе с выполняемой им работой в ЕАО по договору с НКЗ — 78,9%.

Передача НКВД дела переселения кустарей в ЕАО необходима и потому, что выполнение плана Наркомзема по переселению кустарей с 1937 г. производится НКВД СССР⁵ по договору с Наркомземом, налицо лишняя инстанция и сложность в работе.

Одновременно с этим необходимо обязать НКВД совместно с НКЗ СССР и Сельхозбанком установить необходимую периодическую отчетность как переселенческих колхозов, так и госорганизаций, ведущих операции по переселению. Необходимо заслушать во II квартале 1938 г. доклад НКВД и НКЗ СССР о состоянии переселенческого дела. Так как характер переселения рыбаков в рыбацкие колхозы и кустарей-евреев в ЕАО примерно однороден с с/х переселением, то считаем необходимым приравнение переселенцев рыбаков и кустарей к с/х переселенцам, распространив на них льготы, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК от 17 ноября 1937 г. «О льготах по с/х переселению»⁶.

Расходы по 2400 рыбацким хозяйствам исчислены на основе указанного постановления от 17 ноября 1937 г.

*Зам. народного комиссара финансов Союза ССР Зверев
Управляющий Сельхозбанком Союза ССРМ.В. Выносков*

РГАЭ. Ф. 7480. Оп. 2. Д. 20. Л. 76—75. Заверенная копия.

№3

Из доклада наркома земледелия СССР Р.И. Эйхе «О плане сельскохозяйственных работ на 1938 г.» на январском пленуме ЦК ВКП(б)⁷

18 января 1938 г.

Эйхе. Товарищ Сталин в отчетном докладе XVII съезду партии⁸, анализируя состояние сельского хозяйства страны, отметил: «По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подъема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и для такого разбега в ближайшем будущем»^{1*}. К 1938 г. социалистическое сельское хозяйство находится в таком периоде, когда оно в состоянии наиболее полно реализовать созданные в итоге двух сталинских пятилеток предпосылки. Какие основные предпосылки для мощного и быстрого подъема сельского хозяйства созданы в итоге успешного выполнения двух сталинских пятилеток?

Первое. В СССР создано 243 тыс. колхозов и в них объединено 93% крестьянских дворов. Около 15 млн дворов находится в колхозах свыше 5 лет, т.е. уже приобрели большой опыт и навыки работы в коллективном хозяйстве.

Второе. Произошло полное перевооружение сельского хозяйства. Социалистическая индустрия вооружила колхозы передовой техникой, новейшими машинами. К началу 1938 г. государством создано 5819 МТС. В них имеется: тракторов 367 тыс. штук, в том числе мощных тракторов «ЧТЗ» — 43 тыс. штук. МТС имеют комбайнов 104тыс., автомобилей 62 тыс. шт. Имеющийся

в деревне мощный тракторный парк в настоящее время вполне обеспечивает завершение механизации основных сельскохозяйственных работ. В 1937 г., даже при неудовлетворительном использовании тракторного парка, механизация пахоты под яровой сев доведена до 64%, под озимый сев до 78%, под подъем зяби до 63%. Из общей площади зерновых убрано комбайнами 30 млн га, что составляет 37% общей площади колосовых.

Третье. Созданы кадры квалифицированных работников сельского хозяйства. Каждый трактор, комбайн, молотилка явились базой для роста новых людей. К настоящему времени, по неполным данным, мы имеем в колхозе трактористов 734 тыс., комбайнеров — 165 тыс., шоферов — 124 тыс. Большинство из этих людей в самом недалеком прошлом не имели никакого представления о моторе, а сейчас тысячи из них дают замечательные образцы высокой производительности труда.

Коллективизация, техническое перевооружение сельского хозяйства, рост кадров дали возможность уже в 1937 г. добиться таких темпов роста сельского хозяйства, которых не знала и не знает ни одна капиталистическая страна и которые до сих пор были свойственны только социалистической промышленности.

В 1935 г. т. Сталин поставил задачу добиться в ближайшие 3—4 года ежегодного производства 7—8 млрд пуд. зерна. Социалистическое сельское хозяйство дало уже в 1937 г. около 7 млрд пуд. Однако, надо со всей прямотой признать, что мощное вооружение сельского хозяйства используется еще очень плохо. Те успехи, которые достигнуты сельским хозяйством, являются результатом исключительного внимания и помощи колхозам со стороны Центрального Комитета и правительства, результатом громадной работы всех партийных организаций, активности и энтузиазма наших колхозных масс.

Говоря о теперешней работе земельных органов, надо признать, что та критика, которая была дана т. Сталиным в отношении земельного аппарата на XVII съезде партии⁹, сегодня целиком и полностью может быть отнесена к нашему земельному аппарату. В нашем аппарате есть немало хороших работников, особенно теперь, когда партийные организации дали в земельные органы много хороших работников. Но эти товарищи до сих пор используются еще плохо. Завязывание и развязывание узелков все еще остается стилем нашей работы. И надо сказать, что во всех этих недостатках повинны земельные работники, начиная с самого Наркомзема.

Для иллюстрации плохой работы земельных органов можно взять цифры, характеризующие использование тракторного парка. В 1937 г. в отдельных краях и областях средняя выработка на один трактор в переводе на пахоту составляла 1 тыс. га, а средняя выработка по всему Союзу составила всего лишь 440 га. Видите, какие громадные ресурсы у нас еще не использованы. Следует отметить полное отсутствие борьбы за снижение себестоимости тракторных работ, нетерпимое отношение к использованию горючего и преступное невнимание к финансовому хозяйству МТС — это пока еще общее явление и на этом мы теряем много миллионов рублей. Работники многих областей настаивают на Наркомзем, требуя увеличения норм горючего, мотивируя это требование необходимостью глубокой пахоты. Во многих областях пахоту действительно надо углубить, но это мы можем сделать без увеличения норм расхода горючего. Достаточно сказать, что только неотрегулированные карбюраторы увеличивают расход горючего до 10%. А ведь значительная часть тракторов, пожалуй большинство, работает с плохо отрегулированными карбюраторами. За тракторами, когда они работают, стелется целое облако дыма. Только

на этом «маленьком» деле получается колоссальный пережог. Кроме того, нефтяное хозяйство МТС ведется с исключительной бесхозяйственностью. Обкомы должны крепко помочь нам в этом деле и навести настоящий порядок в нефтяном хозяйстве МТС.

Большой ущерб сельскому хозяйству нанесли троцкистско-бухаринские вредители, которых особенно много было в земельном аппарате. Злейшие враги партии и народа крепко засели в ряде звеньев аппарата, свили себе здесь прочные гнезда. Контрреволюционная работа троцкистско-бухаринских вредителей шла по следующим основным направлениям. Прежде всего, разложение кадров. Трудно себе представить более расхлябанную и недисциплинированную систему, чем система Наркомзема. Если прежде в отношении очень плохо работающих органов кооперации говорили — «с кооперативным приветом», то сейчас в отношении земельной системы можно сказать, что она перешеголяла даже кооперативные органы.

Сталин. В первых рядах стоит!

Эйхе. Вынужден констатировать тот позорный факт, что в земельной системе нет никакой дисциплины. На наши МТС государство тратит громадные средства. Наркомзем, естественно, должен повседневно проверять, как расходуются эти средства... Это злостно не делалось, и этим поощрялись рваческие антигосударственные элементы и прямые враги народа. За последние два года Наркомзем не обревизовал ни одной МТС.

Враги народа разлагали кадры подкупом в виде денежных «премий». За 1935—1936 гг. роздано таких «премий» только работникам центрального аппарата НКЗема на сумму 537 тыс. руб. Некоторые работники получали в течение одного месяца по две денежных «премии». По смете Всесоюзного совещания животноводов было отпущено 710 тыс. руб. на премирование ударников животноводства. Сейчас актами контролеров КСК¹⁰ установлено, что на премирование стахановцев-животноводов было затрачено из этой суммы только 48 тыс. руб. Остальные средства разбазарены и розданы в качестве «премий» работникам земельного аппарата. Помимо «премий» за три года выдано разного рода пособий на 1783 тыс. руб. Так, за 1935 г. бывшему начальнику планового финансового отдела Бурнашеву, который разоблачен сейчас как злейший враг народа, выдано пособий на 10 тыс. руб., зам. начальника Главзерно — 9 тыс. руб. и т.д.

Со второй половины 1934 г. до середины 1937 г. на личные расходы узкого круга работников НКЗема и их семей затрачено 6 млн руб., в том числе для обслуживания ныне разоблаченных врагов народа — Чернова, Муралова, Цылько, Гайстера — 3 млн 237 тыс. руб. Разложение кадров в ряде случаев доходило до исключительной наглости. Например, инспектор Главзерно Косилов, командированный для обследования Челябинского облзу, получил от Челябинского облзу и облисполкома премию за хорошую проверку в размере 700 руб. и персидский ковер.

Второе — это устранение научно-исследовательских учреждений от разрешения практических задач, стоящих перед сельским хозяйством. В системе Наркомзема имеются сотни научно-исследовательских учреждений. Многие из них разрешали проблемы, не имеющие никакого отношения к сельскому хозяйству. На проведение научной работы в сельском хозяйстве система институтов Академии сельскохозяйственных наук¹¹ за последние три года затратила около 200 млн руб. Немалая часть этих денег затрачена впустую. Например, научно-исследовательские учреждения с 1932 г. изучали такие темы, как «использование собак разной популяции», «техника искусственного осеменения собак», «регистрация потомства импортных собак-кобелей»,

«искусственное осеменение и вязка собак». На все эти собачьи проблемы было истрчено около 100 тыс. руб. В течение трех лет изучали такие проблемы, как «искусственный вызов течки у лисиц». В тематике Академии была такая тема, как «одомашнивание лисиц». Все это очень напоминает академиков из Лапуты, которые разрабатывали проблемы разведения во всем королевстве голых овец.

На протяжении ряда лет вредительские элементы всячески задерживали повышение урожайности и срывали проведение правильных севооборотов. Наркомзем представил июньскому пленуму ЦК ВКП(б)¹² данные, в которых говорилось, что «более $\frac{2}{3}$ колхозов не имеют утвержденных севооборотов». На 1 октября 1937 г., по данным Наркомзема, севообороты имелись только в 51 тыс. колхозов, что составляет 21% к общему числу колхозов.

Такое же очковтирательство со стороны НКЗема было допущено и в вопросе о выдаче колхозам актов на вечное пользование землей. Пленуму были представлены данные, свидетельствующие о том, что якобы за колхозами государственными актами закреплено 400 млн га земли. Фактически на 1 октября 1937 г. было закреплено государственными актами только 312 млн га, причем проверка показала, что 10% этих актов были выданы вредительски и должны быть изменены. 20—25% актов требуют значительных исправлений. В Кировской обл., например, как показало специальное обследование, 26% актов являются полным браком и 48% нуждаются в значительном изменении.

Особенно разрушительная вражеская работа была в области животноводства. В результате этого вредительства социалистическое животноводство понесло большой урон. В 1934 г. решением пленума ЦК ВКП(б)¹³ Наркомзему был передан ряд племсовхозов для производства племенного скота, для колхозных животноводческих ферм. На содержание этих племсовхозов за 3 года израсходовано из государственного бюджета свыше 133 млн руб. Между тем, количество племсовхозов за эти три года сократилось с 82 до 70. Поголовье скота также уменьшилось за это время с 50 тыс. до 40 тыс. В большинстве племсовхозов скот заражен эпизоотическими болезнями. Передача такого зараженного скота в колхозы фактически является распространением эпизоотии. Из проверенных в 1936 г. 66 племсовхозов в 44 совхозах скот оказался болным бруцеллезом или другими эпизоотиями.

Вредительские элементы умышленно создавали такое положение, при котором ежегодно увеличивался разрыв между завозимым в сельское хозяйство машинно-тракторным парком и ремонтной базой. В настоящее время в Союзе имеется 5819 МТС, а мастерских только 3731, в том числе мастерских капитального ремонта 1200, так что 2088 МТС не имеют никакой ремонтной базы. В МТС и МТМ имеется 18 тыс. станков. Следовательно, на один станок МТС и МТМ приходится 45 тракторов, 15 автомобилей, 14 комбайнов и т.д.

Тов. Сталин на XVII съезде партии указал, что основу ремонта тракторов должен составлять текущий и средний ремонт, а не капитальный. Орудовавшие в земельном аппарате враги всяким способом срывали организацию текущего ремонта. Стоимость текущего ремонта умышленно была запланирована крайне низкой. Фактическая стоимость ремонта в 1935 г. по Союзу выразилась в сумме 1 руб. 44 коп. на каждый выработанный гектар мягкой пахоты. В 1936 г. — 1 руб. 24 коп., а Наркомзем на 1937 г. запроектировал стоимость текущего ремонта в 52 коп. Этот вредительский акт был направлен к тому, чтобы текущий ремонт не вести, трактора загнать и заставить ремонтировать их капитально или делать восстановительный ремонт. Вредительские элементы

всячески срывают строительство машинных сараев, в результате ценнейшие машины находились под открытым небом.

Этим далеко не исчерпывается подрывная работа врагов, окопавшихся в земельных органах. Задача земельных работников — суметь под руководством парторганизации быстро ликвидировать последствия вредительства. Важнейшим этапом в ликвидации последствий вредительства является весенне-посевная кампания. Все работники земельных органов в предстоящую весеннюю кампанию держат перед партией экзамен на умение по-боевому выполнить поставленные перед нами большие задачи в борьбе за дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства.

План сельскохозяйственных работ не охватывает все отрасли сельского хозяйства. В нем нет, например, плана развития животноводства, который рассматривается правительством отдельно. В представленном плане сельскохозяйственных работ также не указаны некоторые сельскохозяйственные работы, например, уборочные. Представленный план сельскохозяйственных работ можно характеризовать как план работ, состоящий из сева, пара, зяби, из плана работ, создающих урожай.

Одно из важнейших отличий плана этого года от плана прошлых лет заключается в том, что он одновременно определяет задания по всем важнейшим сельскохозяйственным работам: по весеннему севу, по подъему чистых паров и по вспашке на зябь. В прошлом году в плане предусматривался, как известно, только весенний сев и подъем паров, а в плане этого года предусматривается также план зяби и план озимого сева.

Нынче в начале года мы планируем все важнейшие годовые сельскохозяйственные работы. Это стало возможным в результате новых успехов в организационно-хозяйственном укреплении колхозов и свидетельствует о том высоком уровне организованности, которого достигло социалистическое сельское хозяйство. Получив в начале года государственные задания по всем важнейшим с/х работам, колхозы имеют возможность, основываясь на этих заданиях, более четко спланировать свое производство, предусмотрев полное использование всех имеющихся ресурсов. Подробные цифровые данные по каждому краю, республике товарищам розданы, поэтому я ограничусь тем, что остановлюсь на основных цифрах плана. Вся посевная площадь в 1938 г. составит 117 693 тыс. га, т.е. на 1714,6 тыс. га больше, чем было фактически засеяно в 1937 г. Одновременно с общим ростом посевных площадей сокращается посевная площадь под зерновыми. По сравнению с фактическим посевом в 1937 г. план зерновых в этом году сокращается на 2967,5 тыс. га.

О чем это свидетельствует?

Во-первых, это свидетельствует о том, что, разрешив зерновую проблему, мы достигли в области производства зерна такого уровня, который позволяет сократить посевную площадь зерновых культур и сосредоточить основное внимание на повышении урожайности и введении правильных севооборотов. Тов. Сталин на XVII съезде партии, говоря о линии развития сельского хозяйства страны, отметил, что единственно правильной линией в сельском хозяйстве является линия на переход от огульного расширения посевных площадей к улучшению обработки земли, к внедрению правильного севооборота и пара, к поднятию урожайности и, если этого потребует практика, к временному сокращению существующих посевных площадей.

Во-вторых, это означает, что созданы необходимые предпосылки для более быстрого развития технических и других культур, в частности для расширения посевных площадей кормовых культур. Посев кормовых культур в 1938 г.,

по сравнению с фактическим посевом прошлого года, увеличен на 1691 тыс. га, а с укосными травами на — 4452 тыс. га. Увеличение площади посева кормовых культур расширяет кормовую базу для социалистического животноводства и облегчает введение правильных севооборотов.

По плану посева многолетних трав на 1938 г. запроектировано посеять в колхозах клевера 2635 тыс. га, люцерны 1308 тыс. га. Расширяется площадь посева овоще-бахчевых культур. В частности, расширение посева овоще-бахчевых культур предусматривается в Челябинской и Свердловской областях и в Дальне-Восточном крае, которые до сих пор не обеспечивают свои потребности за счет местных посевов овощей, что я считаю большим минусом в работе всех местных организаций, и, в первую очередь, минусом в работе земельных органов. Как могло быть, что до 1937 г. Свердловская и Челябинская области не могли обеспечить себя картошкой и ввозили ее из других областей, загружая транспорт. В 1938 г. эти области должны полностью обеспечить себя овощами за счет местных посевов.

В производстве технических культур основной упор сделан также не на расширение посевных площадей, а на мероприятия, обеспечивающие высокий уровень этих культур. Площадь посева технических культур сокращается против фактической посевной площади прошлого года на 208 тыс. га. Сокращение идет главным образом за счет льна-долгунца. Надо сказать, что в прошлые годы вражеские элементы, орудовавшие в земельных органах, планировали лен вредительно, давали такие задания, которые фактически ломали севооборот и приводили к такому положению, когда лен по несколько лет подряд сеялся по льну. Например, в Смоленской обл. посев льна по льну в 1937 г. производился на площади 2485 га. Это имело место не только в Смоленской обл., но и в некоторых других областях. Задача всех местных организаций и прежде всего земельных органов заключается в том, что необходимо покончить с позорным отставанием в производстве льна. Колхозное хозяйство имеет все для того, чтобы дать стране в изобилии высококачественный лен. Прежде всего, надо обеспечить севооборот и искоренить кулацкое вредительство в отношении посева клевера. Надо понимать, что без клевера не может быть высокого урожая льна.

Требует большого внимания такая культура, как сахарная свекла, которая имеет огромное значение в деле удовлетворения широких потребностей населения, а также хлопок. По колхозам и совхозам площадь посева хлопка несколько расширяется. По отдельным республикам, краям и областям мы вынуждены были идти на некоторые сокращения посевов хлопка, в частности, остался не совсем разрешенным вопрос по Азербайджану. Товарищи из Азербайджана выдвигают требование сократить посев хлопка на 8 тыс. га против нашего плана. Мы с этим согласиться не можем. Посевная площадь свеклы в 1938 г. составит 1184 тыс. га, т.е. несколько сокращается. Но это сокращение должно быть намного перекрыто повышением урожайности этой культуры.

План сельскохозяйственных работ предварительно согласовывался с краями, республиками и областями. При этом надо сказать, что было немало разногласий. Многие края, республики и области настаивали на еще большем сокращении посева зерновых культур и требовали увеличения площади посева трав, причем фонда семян трав у себя не создали...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 635. Л. 4—25. Стенограмма с авторской правкой.

¹* Сталин И.В. Соч. Т. 13. М., 1951. С. 318.

№4

Постановление ЦК ВКП(б)^{1*} об утверждении дополнительных лимитов на репрессии по приказу НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.^{2*}

31 января 1938 г.

Обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий

а) Принять предложение НКВД СССР об утверждении дополнительного количества подлежащих репрессии бывших кулаков, уголовников и активного антисоветского элемента по следующим краям, областям и республикам:

- 1) Армянская ССР — 1 тыс. чел. по 1 категории и 1 тыс. чел. по 2 категории;
- 2) Белорусская ССР — 1500 чел. по 1 категории;
- 3) Украинская ССР — 6 тыс. чел. по 1 категории;
- 4) Грузинская ССР — 1500 чел. по 1 категории;
- 5) Азербайджанская ССР — 2 тыс. чел. по 1 категории;
- 6) Туркменская ССР — 1 тыс. чел. по 1 категории;
- 7) Киргизская ССР — 500 чел. по 1 категории;
- 8) Таджикская ССР — 1 тыс. чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 9) Узбекская ССР — 2 тыс. чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 10) ДВК — 8 тыс. чел. по 1 категории и 2 тыс. чел. по 2 категории;
- 11) Читинская обл. — 1500 чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 12) Бурят-Монгольская [АССР] — 500 чел. по 1 категории;
— 3 тыс. чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 13) Иркутская обл. — 1500 чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 14) Красноярский край — 1 тыс. чел. по 1 категории;
- 15) Новосибирская обл. — 3 тыс. чел. по 1 категории и 2 тыс. чел. по 2 категории;
- 16) Омская обл. — 2 тыс. чел. по 1 категории и 1 тыс. чел. по 2 категории;
- 17) Алтайский край — 3 тыс. чел. по 1 категории;
- 18) Ленинградская обл. — 500 чел. по 1 категории и 200 чел. по 2 категории;
- 19) Карельская АССР — 1500 чел. по 1 категории и 500 чел. по 2 категории;
- 20) Калининская обл. — 4 тыс. чел. по 1 категории;
— 2 тыс. чел. по 1 категории.

б) Предложить НКВД СССР всю операцию по указанным выше областям, краям и республикам закончить не позднее 15 марта 1938 г., а по ДВК не позднее 1 апреля 1938 г.

- 21) Московская обл.
- 22) Свердловская обл.

в) В соответствии с настоящим постановлением продлить работу троек¹⁴ по рассмотрению дел на бывших кулаков, уголовников и анти-советских элементов в областях, краях и республиках, перечисленных в пункте «а».

Во всех остальных краях, областях и республиках работу троек закончить не позднее 15 февраля 1938 г. с тем, чтобы к этому сроку были закончены и рассмотрены все дела в пределах установленных для этих краев, областей и республик лимитов.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 155—156. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. ИЗ. Подлинник. Подписной экз.

1* Пункт № 48 протокола заседания Политбюро ЦК ВКП(б) № 57 от 31 января 1938 г.

2* См. док. № 207 1-й книги 5 тома «Трагедии советской деревни».

№5

Из постановления ЦК ВКП(б) «Вопросы НКВД по Дальнему Востоку»^{1*}

1 февраля 1938 г.

*IV. Мероприятия по очистке Дальне-Восточных лагерей^{2*15}*

18) Принять предложение НКВД СССР об утверждении дополнительно намеченных к репрессированию по Дальне-Восточным лагерям 12 тыс. заключенных, осужденных за шпионаж, террор, диверсию, измену родине, повстанчество, бандитизм, а также уголовников-профессионалов. Дела на эти категории заключенных рассмотреть до 1 апреля 1938 г. на тройках по рассмотрению дел бывших кулаков, уголовников и антисоветских элементов. Все 12 тыс. чел. репрессировать по 1 категории.

19) Впредь обязать НКВД СССР в Дальне-Восточные лагеря осужденных за шпионаж, террор, диверсию, измену родине, повстанчество и бандитизм, а также уголовников-профессионалов не направлять. Также не направлять в эти лагеря и лиц японской, китайской, корейской, немецкой, польской, латышской, эстонской и финской национальностей и харбинцев^{3*} независимо от характера преступления, за которое они были осуждены.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22 Л. 121-123. Подлинник. Подписной экз.

¹ Приложение к п. 61 протокола № 57 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 9 февраля 1938 г.

Не публикуются разделы: I. О запретной пограничной зоне и пограничном режиме. II. Мероприятия по усилению охраны общественного порядка. III. Мероприятия по усилению органов государственной безопасности.

^{3*} Имеются в виду бывшие служащие Китайско-Восточной ж.д. и реэмигранты из Маньчжоу-Го.

№ 6

Из сводки перлюстрированных писем, адресованных служащим войск внутренней охраны НКВД по Куйбышевской обл. за январь 1938 г.

Не ранее 1 февраля 1938 г.^{1*}

Всего за отчетный период времени через пункт ПК 12 отделения УГБ УНКВД по Куйбышевской обл. в войска внутренней охраны НКВД прошло 6492 документа, из них прочитано 6492, или 100%. Из прочитанных документов подвергнуто «К»¹⁶ — 41, что и составляет по отношению к числу прочитанных — 0,6%.

Документы по своему содержанию разбиты на следующие вопросы:

№ п/п	Наименование вопросов	Положительные	Отрицательные
1	Политнастроение	51	—
2	Колхозное строительство	9	12
3	Налоги и заготовки	2	5
4	Снабжение и недостаток] с/х продуктов	—	19
5	Уборочная	—	7
6	Контроль корреспонденции	—	2
7	Авансирование] и распределение] с/х продуктов по трудодням	157	6
8	Аресты врагов народа	19	—
9	Расхищение общественной собственности	—	3
10	Весенняя кампания	3	1
11	Выборы в Верховный Совет СССР	77	—
12	Стахановское движение	2	—
	Итого:	320 (5%)	55 (0,9%)

1. Об арестах врагов народа

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 7 — Коваленко Ивану Захаровичу). Документ «К»: «Старший агроном райзо Дрейгин оказался крупным врагом народа, его забрали в НКВД. Да, наверное, тебе известно, что в районе крупное контрреволюционное гнездо было из немцев и учителей». (Ростовская обл., Федоровский район, РК ВКП(б) — Соболевский). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 36 — Тыняный Г.М.). Документ «К»: «Семенова забрали как врага народа. Побегушко — как польского шпиона, имевшего связь, и т.д. Директора завода Карташева, секретаря райкома Карпенко тоже как врага народа и ряд других». (Ростов н/Дону, СМС, дом № 33, кв. 32 — Ушметко О.Н.). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 7 — Скачко Ивану Захаровичу). Документ «К»: «Сенька Прыйтак сейчас сидит в Таганроге, но еще суд не был. Фадея Ивановича забрали и осудили на 3 года. Дяди Степы Панькова нет и неизвестно где. Алешку Козла забрали неизвестно куда, попа забрали и неизвестно куда». (Ростовская обл., Матвеево-Курганский район, сельсовет Ряжское, хут. Гродивка — Скачко Ф.З.). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 5 — Безбородову К.Т.). Документ «К»: «У нас новое, еще взяли в НКВД как врагов народа Кокорина, Просякова, Орлова и много других». (Челябинская обл., Мостовский район, Сунгуровский сельсовет — Крашков Г.З.). Документ «К».

Аналогичных — 23 документа.

2. Колхозное строительство

(Куйбышев, п/я № 5 — Тетюшеву Владимиру Егоровичу). Документ «К»: «Еще сообщаю, что мы к посевной еще не подготовились, только отремонтировано 25 штук борон зигзаг, а то больше ничего. Еще сообщаю, что у нас в колхозе положение плохое, все еще мякина из-под барана и на складе хлеб лежит, помаленьку веют. Да еще Савотя заморозил картошку в Комлетеве — 50 ц, а сеять будет нечем. У нас всего ее 50 ц, а план — 72 ц. Вот такое положение. Да еще лошадь пропала Буруха Гирина, вот какое положение в нашем колхозе, так что сейчасный момент жить трудно». (Ст[анция] Петухово Челябинской обл., Частоозерский район, Бутыринский сельсовет, Вознесенка — Тетюшев Максим Егор[ович]). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 1 — Колесову Михаилу Борисовичу). Документ «А»: «В отношении колхоза дело стоит скверно, руководство слабое, а из-за этого вытекает остальная работа. Члены колхоза пока на месте, пока никто никуда не уходит. Только что нет в основном порядка в колхозе, но, вероятно, без вмешательства района не обойдется». (Ростовская обл., Пролетарский район, Бекетовское п.о. — Колесов Я.Е.). Документ «А».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 1 — Замашкину Дмитрию Васильевичу). Документ «К»: «Нас опять вычистили из колхоза. Сейчас Паша ходит ко мне каждое утро и говорит, что подавай заявление, мы тебя примем. Я говорю, что если вычистили вы — я не знал, так поставьте на то вопрос без заявления. Сейчас все кони у них стоят, от 17 работают в ходу 8 штук. Я учусь на тракториста, больше и не зови меня в колхоз и не пойду. Сколько пало на трудодни: ржи — 1300 г, овса — 500 г, картошки — 7 кг. Льносемя — нет. Гороху — нет, пшеницы — нет. Денег — по 10 коп. и то не знаю, — дадут или нет». (Горьковский кр[ай], Красные Баки, д. Чащиха, [Красно-]Баковский сельсовет и того же района — Замашкин Н.). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 7 — Карпицову Илье). Документ «К»: «Я была рада, когда получила первое письмо и узнала, что ты в школе, а сейчас не пойму я никакого результата, в школе ты или за школой. Напиши мне точно и ясно, почему ты не хочешь учиться. Объясни эту причину или глупости вытворяешь. Или не хочешь ты быть ученым человеком, хочешь ты обратно рабствовать в колхозе, как рабствовал. Илюша, если ты только попадешь в школу, то учись, старайся и подчиняйся начальству и добейся и заслужи себе авторитет, чтобы не тобой руководили, а в дальнейшем, чтобы ты ими руководил, как тобой. Илюша, я прошу тебя, чтобы ты учился и учился, чтобы ты был человеком и почитали тебя человеком и меня тоже, но чтобы мы не были рабами в колхозе». (Краснодарский край, Успенский район, с. Лионовское — М.Р.Р.). Документ «К».

Аналогичных — 8 документов.

3. Уборочная

(Куйбышев, п/я № 5 — Додыкину Василию Николаевичу). Документ «К»: «В нашем колхозе творится безобразие, молотьбу еще все не кончили,

еще 8 точек, а сколько намолочено; хлеба везде полно: и на поле, и дома. И весь погноили, весь хлеб лежит под открытым небом, весь изрос, весь снегом позабило. Прямо сердце болит, и нигде нет никакой охраны. 6 точек на Макаровском острове лежит чистого зерна и пшеницы, и никто не охраняет, и вся изросла и колхозникам не дают, говорят до отчетного года, а дали авансом по 4 кг, но хлеба еще очень много, но не знаю, сколько еще дадут». (Ом[ская] железная дорога, станция Петухово, Частоозерский район, Бутырино — Ляпин Григорий Тимофеевич). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 2 — Мишину Ивану Ивановичу). Документ «А»: «Живем, Ваня, ничего, хлеба пока дали по 2 кг на трудодень, а то еще не обмолочено стоит в поле в скирдах. Так что, Ваня, в колхозе делов много, хватит, как говорят, до пасхи». (Переславль, 2-я Советская, № 27 — Мишина Н.И.). Документ «А».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 3 — Зибенскому Тимофею Леонтьевичу). Документ «А»: «Колхоз находится в обстоятельстве обычном: как и всегда не управляется с работами. Просо еще не обмолочено, но не знаю сколько га. Настроение колхозников к руководителям как всегда». (Куберле, Азово-Черноморская обл. — Букреев Иван Иванович). Документ «А».

4. Контроль корреспонденции

(Куйбышев, п/я № 5 — Резинкину Григорию Васильевичу). Документ «А»: «Вы пишете, что мы письма не пишем, мы пишем, но они не доходят, ну почему не доходят, мы сами не знаем, а письма, Юрик, мы часто пишем. Юрик, мы верим, что твоя жизнь обидная. Получили мы от вас письмо и сели писать. Если мое письмо дойдет, а Шурино нет, то она, наверное, что-нибудь в письме написала, а их теперь задерживают». (Челябинская обл., станция Петухово, Частоозерский район, Н[ово]-Троицкий сельсовет — Резинкина Матрена Денисовна). Документ «А».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 2 — Костомарову Александру Петровичу). Документ «К»: «Шура, а ты знаешь, что все красноармейские письма читаются». (Ростов н/Дону, Нов[ый] пос[елок], ул. 6-я, № 164 — от семьи). Документ «К».

5. О налогах

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 4 — Крылову Василию Никитовичу). Документ «К»: «Вася, на меня наложено 29 кг мяса, но выплачивать я не хочу, что будет, но, вероятно, Вася, меня скоро будут за это судить, и что-либо все же мне присудят. Дело передают на суд, кто не платит мясо, но где же я возьму такую сумму денег, они бы подумали, но я решила сейчас, Вася, на то, что пусть меня судят, а платить не буду, где я им возьму, да за что я им буду платить, у меня нет никакой скотины. Пусть дадут года два принудрабoты, отработаю. Так что, Василий, кто бы в ней, деревне-то жил, все жилы вытянут, то это давай, то другое. Здесь подольше так пожить, ну и с ума сойдешь к черту». (Рязанская обл. — родители). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 7 — Варичу В.Ф.). Документ «А»: «Но тут целое несчастье, обложили меня так, что, наверное, придется последнее платье и отдать. Вася, на меня наложили 20 руб. самообложение, да культсбора 39 руб. и так, Васечка, горе за горем и не знаю, что делать. Уже меня вызывали 3 раза в комсод и сказали, что мы опишем, заберем у тебя подушки да одеяло и то с нас хватит. Я не знаю, Вася, как это так, ведь на нас хозяйство не переписано, это все мамино, и я не знаю, зачем так много наложили. Когда ты получишь пись-

мо, то напиши мне и посоветуй, что мне делать». (Ростовская обл., Орловский район, ст[анция] Куберле, хут. Раздорский — Варич Анна). Документ «А».

6. О недостатке с/х продуктов

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 2 — Чистову Ивану Егоровичу). Документ «К»: «Живем плохо, и ты не хочешь мамино сердце успокоить. Живем в холоде и голоде, и никто не пожалеет, посмотрел бы ты на нас, какие тощие стали, и ты не хочешь письма присылать. Я в школу не хожу, не в чем (да и не с чем, нет куска). По миру ходим, и мама совсем с ума сошла и не может слезть с печи и не знает чего говорит, все кричит: «Ваня, Ваня». (МАССР, Юрино — Чистова Ольга). Документ «К».

7. Разные сообщения

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 1 — Марунину Михаилу Сергеевичу). Документ «К»: «У нас слухи были, что, как будто, Саня Коклев погиб в армии, он служил в НКВД и поехали провожать тюремников на пароходе и будто налетели на мины, и потонул пароход со всем народом, но конкретного еще пока нет». (Горьковская обл., Вознесенский район, Нарышенский сельсовет — Туваев Михаил Семенович). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 36 — Мальцеву Ивану Гавриловичу). Документ «К»: «Сообщаю о том, что когда отправляли красноармейцев и случилось крушение, сошлись два поезда навстречу друг другу и всех убило красноармейцев, и из нашего района попало три человека». (Кировская обл., Куменское п.о., Нагорский сельсовет, село Рябиново — Мальцеву Федору Гавриловичу). Документ «К».

(Куйбышев, п/я № 86, кв. 4 — Левину С.Д.). Документ «А»: «Степа, Ефим сейчас живут очень плохо. Они жили на Дальнем Восточном крае, только наладили жизнь. Ефим стал учиться на курсах на старшего десятника, стипендии получал 600 руб. Кто-то на него доказал, что он сын офицера, его сняли с учебы и дали ему в 3-дневный срок выехать оттуда». (ЧАССР, Кувакинский район, с. Сур-Майдан — Астафьева Н.Г.). Документ «А».

*Врид начальника 12 отделения УГБ УНКВД Куйбышевской обл.
лейтенант госбезопасности Михайлов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 2316а. Л. 4-10. Подлинник.

Датируется по содержанию документа.

№7

Телеграмма секретаря обкома ВКП(б) АССР НП Я.А. Попка
И.В. Сталину о дополнительном лимите на репрессии в республике^{1*}

3 февраля 1938 г.

Москва. ЦК ВКП(б), т. Сталину

Тройка по рассмотрению дел бывших кулаков, уголовников, антисоветских элементов полностью исчерпала лимит, не успела завершиться работа по разгрому активных элементов.

Прошу установить дополнительный лимит на 1 тыс. чел. до 15 февраля¹⁷.

Секретарь Немобкома ВКП(б) Попок

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 65. Л. 108. Подлинник. Шифровка.

1* На шифровке имеется резолюция И.В. Сталина: «За. Ст.»

№№ 8-11

Дело о ликвидации беззакония и произвола в колхозе «13-й Октябрь» Воронежской обл.

3 февраля — 29 апреля 1938 г.

№ 8

Жалоба А. Камынина во ВЦИК СССР в связи с положением в с. Желтые Пески Липецкого района Воронежской обл.

3 февраля 1938 г.

В с. Желтые Пески Липецкого района Воронежской обл. перестраховщики, карьеристы, клеветники вредят и мешают развитию и укреплению колхоза «13-й Октябрь».

Член партии ВКП(б) Чукин в ноябре 1937 г. Липецким райкомом послан во вновь организованный Желто-Песковский сельсовет председельством. По приезду в село Чукин не занялся укреплением колхоза, колхозной дисциплины, сортировкой семян, завоза семян. В первую очередь Чукин занялся устройством для себя квартиры — он приказал председателю колхоза Жеребцову освободить помещение, находящееся под правлением колхоза. Правление колхоза неохотно подчинилось Чукину, и перетащили книги и все бумаги на квартиру колхозника Синельникова, а весь инвентарь — диван и столы — Чукин вытащил на улицу под открытое небо, где долго на этот инвентарь поливал дождь.

Второе распоряжение Чукина было возить его дочь в Ильинскую неполную среднюю школу — приказал прикрепить конюха. Распоряжение выполнено. У Чукина хорошая забота о своем ребенке, а о детях колхозников он и не подумал, а их в эту же школу за 3 км по плохой разбитой плотине через реку Воронеж по грязи и воде ходят до 70 детей. Были случаи, что дети проваливались под лед (Затонских и др.)^{1*}.

На колхозных собраниях Чукин критики не любит: он с угрозой приказывал слушать его распоряжения. 29 декабря 1937 г. было создано общее собрание колхозников, на собрании присутствовал заведующий Липецким райзо Антипов. Был поставлен вопрос: для укрепления колхоза переизбрать все правление колхоза и ликвидировать промкооперативную артель корзиноплетения под названием «Лоза». Артель ежегодно для химических заводов Москвы вырабатывала до 100 тыс. корзин; в артели занято плетением корзин 200 чел. Причина ликвидации артели — плохой выход на работу в колхоз кустарей. На собрание явилось до 150 чел., а всех колхозников с решающим голосом в колхозе «13 Октябрь» более 900 чел. Чукин и Антипов забыли кол-

хозный устав и собрание сосчитали правомочным — переизбрали правление и постановили ликвидировать артель «Лоза» и организовать бригаду плетарей при колхозе. Эти важные вопросы решала не масса колхозная, а всего лишь оставшиеся на собрании до 80 чел. Прошли в правление пьяницы: Бортников Василий Архипов — сын торговца, Бортников Михаил^{2*} Никанорович — бежавший из одного колхоза в другой, занимается пьянкой. Эти два друга возили хлеб с поля без учета, от этого продукция уплывала, чем зарождалась пьянка.

Председатель сельсовета Чукин, председатель артели «Лоза» Бортников И.М. и счетовод сельпо Селеменев Ф.^{3*}, взяв под свое влияние других комсомольцев, решили проявить себя на деревне «бдительными». Эти клеветники, перестраховщики, карьеристы составляли на местных колхозников ложные характеристики, приписывали им всякого рода агитации против Сталинской Конституции, Советской власти, колхозного строя, отсюда — и последствия массовых арестов. Арестовывали и женщин. Создали полную панику между колхозниками. Колхозники по ночам прятались, уходили и уезжали из своего колхоза на работу в другие села и города. Эта ретивая тройка, не имея на то никакого права, арестовывала днем и ночью и направляла в Липецкий НКВД, посылая ложные клеветнические характеристики — отсюда и результат арестов. Колхозники получали звание «вредители, враги народа, троцкисты». Эта тройка действовала организованно, она составила себе список до 50 чел., приготовила заранее на них ложные клеветнические характеристики, и по их заданию комсомольцы и учителя арестовывали граждан. Этими комсомольцами и учителями была сделана днем облава, арестовать им удалось только 10 чел., а остальные же успели спрятаться кто куда. Задание давалось каждым двум комсомольцам или учителям — арестовывать и приводить в сельсовет по два—три человека. Вот пример: комсомолец Чалых Павел Андреевич и учительница с. Желтые Пески (фамилию я забыл), мне не известно, что было им дано задание арестовать и привести в сельсовет трех колхозников. Арест был неудачный — двоих они не застали, а одного они арестовали и привели в сельсовет. Кого же они арестовали — трудового колхозника, ни в чем не замеченного — Карих Капитана Васильевича, старика 60—65 лет, шел он с работы из г. Липецка, прошел 20 км, был весь мокрый, он рубил хворост, его Чалых П.А. и народная учительница арестовали и привели в сельсовет, а из сельсовета направили в Липецкий НКВД мокрого, холодного, пощады ему Чукин не дал никакой — Карих К.В. не разрешили на дорогу даже заменить мокрое белье. Органы НКВД его, Карих, отпустили. Спрашивается — будет ли конец безобразиям в нашем селе? Чем занимается у нас учительство?

Еще один вредительский поступок — с бухгалтером Оселковского сельпо, находящегося в нашем селе, и жителя с. Желтые Пески Голубева Ф.М. Этот бухгалтер имеет от роду 50 лет, сын служащего, сам служащий со стажем более 30 лет. Последние десять лет работает бухгалтером кооператива, не имея ни одного замечания, выговора. Он организовал в 1928 г. Оселковское сельпо и колхоз в с. Желтые Пески. Все время выборный член правления Оселковского сельпо; избран тайным голосованием членом месткома сельпо. За свою работу бухгалтера ежегодно премировался, активно участвовал в разъяснительной работе о выборах в Верховный Совет. За организацию колхоза в 1929 г. у Голубева Ф.М. ночью была сожжена его хата, факты поджога установлены, и Голубеву при помощи Липецкого рика был построен дом, но карьеристы, клеветники, перестраховщики Чукин, Бортников И.М. и Селеменев Ф., взяв под свое влияние Булыгина, Шаптину Т.В., Мозолевских П. и других, написали на Голубева сильную ложную клеветническую характеристику. Эти клеветники во все село агитировали, что Голубев — враг народа, что и послужило в первых

числах декабря 1937 г. к аресту и направлению Голубева в НКВД, из НКВД в этот же день Голубев был отпущен. Но арест Голубеву даром не прошел — перестраховщики нашлись и в Липецком райпотребсоюзе — Дроганови Маренов сняли с работы его без всякой причины, на что Голубев возражал, но его на место прежней работы — бухгалтера — не восстановили. Еще яркий пример безобразия: в с. Желтые Пески в первых числах декабря 1937 г. на общем колхозном собрании уполномоченный рика (фамилию не знаю) с председателем Чукиным дошли до того, что объявили на собрании: ранее арестованные Стюфляев Ф.Н., Мозолевский Ф.Г. и другие расстреляны, и требовали огульного голосования о правильности расстрела. На первый вопрос никто руки не поднял, при втором опросе подняли 10 чел., и третий раз — по требованию — подняли единогласно.

Много написано клеветы и лжи на Стюфляева Ф.Н. и бедняка Мозолевского Ф.Г., последний — колхозник, имеет ветхую избенку и трех детей. Была арестована Редкина Агафия — единоличница, беднячка. Составили ложную характеристику на Камынина Дмитрия — посадили за то, что он занимался валкой обуви из шерсти и плохо посещал колхоз. Арестовали на колхозной работе Дмитрия Затонских — написано много клеветы и лжи, колхозник, имеет 9 чел. семьи. Таких примеров в нашем селе Желтые Пески десятки.

Член ВКП(б) Чукин подписывает ложные характеристики на колхозников с. Желтые Пески, совершенно их не знает не только, кто они такие, даже и в личность, как новый работник на селе.

Комсомолец Селеменев Федор Касьянович подписывает ложные характеристики на колхозников, совершенно их не знает, так как не местный житель, пробивает себе карьеру, сам же — жулик: подделал квитанцию на уплату маслонилога за 1937 г. на 4 кг кулаку Затонских Федору Ивановичу и Карих Якову Григорьевичу, который за это сшил ему бесплатно сапоги. Этот факт не единственный, подделка обнаружена работниками Липецкого райпотребсоюза Щербаковым Д.П., Прыгунковым П.В., Орловым А.К., означенные факты вредительски укрываются. Селеменев составил ложную клеветническую характеристику на бухгалтера Голубева с целью занять его место, что было и допущено вредителем Липецкого райпотребсоюза Дрогановым и председателем сельпо Мереновым.

Шаптина Татьяна Васильевна состоит в комсомоле, ее возраст более 30 лет, судимая в 1937 г. за обман, обсчет и обмер покупателей, по суду снята с работы заведующего магазина и приговорена не занимать кооперативную работу два года. В 1937 г. имела ребенка, которого задушила после пятидневной его жизни, чтобы скрыть следы преступления, врач Лунина дала ей ложную справку, что у нее не было родов, другие врачи дали ложную справку, что ребенок — недоносок, но факт установлен работниками милиции Шамовским, и Шаптина осталась ненаказанной. Шаптина Т. — спекулянтка мануфактурой, продавала по повышенной цене у себя на квартире Бортникову Василию Архиповичу, Шаптиной Анастасии Павловне и ряду других. На 1 октября 1937 г. имела расстраты 1 тыс. руб., которую укрыв председатель Орлов А.Е. и Липецкий райсоюз. Шаптина Т.В. подписывала ложные характеристики, чтобы поднять свой авторитет, показать свою «бдительность».

Булыгин Ф.З. — председатель Оселковского сельсовета, пьяница, часто ведет пьянку у Шаптиной Т.В. на квартире во время работы, где и составляет характеристики, как пример: на Голубева и других. Находящиеся колхозы под его ведением — «Путь к социализму» привел к уничтожению животноводства свиней, о чем неоднократно писала газета «Липецкая коммуна». В колхозе не убрано несколько га силосного подсолнуха, остался на корне

урожай 1937 г. В колхозе «13-й Октябрь» несколько га не убрано подсолнуха и 50 га сена, а для себя Булыгин ежегодно убирает сена по 6 га и занимается перепродажей, продал Оселковскому сельпо колхозную лошадь с тележкой за 1,4 тыс. руб., деньги взял себе.

Комсомолец Бортников И.М. старается своими ложными клеветническими характеристиками проявить свою «бдительность», сам же увлекается пьянкой, незаконно производит аресты колхозников, хорошую лошадь артели «Лоза» променял своему тестю-единоличнику и дал додачу 300 руб. Этот яркий клеветник, карьерист своими арестами запугал все население.

Январский пленум ЦК ВКП(б) вынес решение разоблачить клеветников, перестраховщиков, чтобы они не играли на руку врагу и не озлобляли еще недостаточно культурную массу деревни. По селу Желтые Пески Липецкого района Воронежской обл. необходимо выполнить решение пленума ЦК ВКП(б).

*А. Камынин,
гражданин с. Желтые Пески
Липецкого района Воронежской обл.*

ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 23. Д. 12. Л. 12—17. Заверенная копия.

1* На полях помета: «Нет. Имело место 2—3 случая». 2*

Над именем Михаил вписано: «в Москве».

³* Фамилии Чукин, Бортников, Селеменов подчеркнуты, на полях вписано: «Тройка».

№9

Постановление бюро Липецкого райкома ВКП(б) Воронежской обл. о результатах проверки жалобы А. Камынина

4 марта 1938 г.

Слушали: Сообщение председателя комиссии ВЦИК о результатах расследования жалобы, поступившей на имя Михаила Ивановича Калинина по Желто-Песковскому сельсовету.

Бюро РК ВКП(б) постановляет:

1. С выводами комиссии по расследованному материалу по Желто-Песковскому сельсовету согласиться. Предложить партгруппе рика наладить организационно-массовую работу в Желто-Песковском сельсовете, работу секций и оказать помощь председателю сельсовета в оборудовании помещения для сельского совета, посплав для этих целей одного члена президиума рика на декадный срок.

2. Поручить партгруппе президиума рика отменить решение общего собрания колхозников им. «13-го Октября» о переизбрании правления и председателя колхоза как незаконное, нарушающее устав с/х артели (не было положено по уставу кворума). Одновременно оказать реальную практическую помощь в деле подготовки колхоза к весеннему севу (ремонт с/х инвентаря, приобретение семенного картофеля и перевозка сена).

3. Обязать т. Карасева подобрать трех товарищей из райпартактива для посылки в Желто-Песковский сельсовет сроком на одну декаду для организации

и проведения массово-политической работы на основе январского пленума ЦК ВКП(б), обратив особое внимание на подготовку колхоза к весеннему севу и разъяснение материалов процесса над «правотроцкистским блоком»¹⁸.

4. Поручить секретарю райкома ВЛКСМ т. Негрову командировать члена бюро райкома ВЛКСМ для налаживания комсомольской работы и организации работы с внесоюзной молодежью.

5. Считать целесообразным объединение промартели «Лоза» с колхозом им. «13-го Октября» с выделением внутри колхоза производственной бригады, подобрав на председателя колхоза честного и авторитетного товарища.

6. Просить областного прокурора об организации открытого процесса в Желто-Песковском сельсовете по делу Затонского и Кузнецова, обязав райпрокурора т. Щербак разъяснить среди трудящихся масс Желто-Песковского сельсовета о соблюдении и охране прав трудящихся, записанных в Сталинской Конституции.

7. Обратить внимание президиума райкома на улучшение руководства сельскими советами и организацию секционной работы сельсоветами.

Секретарь РКВКП(б) Филин

ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 23. Д. 12. Л. 11-11 об. Подлинник.

№ 10

Докладная записка Комиссии ВЦИК СССР Председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин о результатах проверки жалобы А. Камынина

5 марта 1938 г.

Во исполнение Вашего поручения комиссия в составе: секретаря председателя ВЦИК Долматова М.Х., депутата Верховного Совета СССР Шاپоваловой Т.П., представителя Воронежской облпрокуратуры — зам. облпрокурора Каменских Г.Ф. в присутствии представителя Воронежского облисполкома Машневой Е.А. и представителя Управления НКВД по Воронежской обл. Фельдман Д.С. произвели проверку жалобы гражданина А. Камынина на месте, в д. Желтые Пески того же сельсовета Липецкого района Воронежской обл. Проверка производилась на активе из членов сельсовета, актива комсомола, членов правления и ревизионной комиссии колхоза «13-й Октябрь» в количестве 35 чел., и бесед с рядом граждан с. Желтые Пески, при проверке установлено:

1. В д. Желтые Пески осенью 1937 г. был организован новый Желто-Песковский сельсовет, председателем оргбюро этого сельсовета был выдвинут член ВКП(б) рабочий т. Чукин. Однако выдвижение т. Чукина на работу председателем сельсовета не подготовлено, так как он на советской работе никогда не был и даже не работал в секциях советов, а практической помощи в работе и правильного направления ему не дано, в результате чего он варится в собственном соку.

Не было создано т. Чукину необходимого содействия на месте комсомольской организацией, а некоторые комсомольцы (Мозолевский, Бортников) повели склоку. Кроме того, каким-то злоумышленником был сбит замок с погреба т. Чукина и привезенная им картофель для питания заморожена^{1*}.

2. В жалобе правильно указано, что здание, занимаемое ранее правлением колхоза, в настоящее время занято под квартиру т. Чукиным, однако освобождение правлением колхоза и заселение этого помещения т. Чукиным произведено по добровольному соглашению с бывшим составом правления колхоза, это здание, б[ывшее] кулацкое, хотя и находилось в фактическом ведении колхоза, но ему в собственность оно не передавалось, а является собственностью сельсовета, переданное же в 1929—1930 гг. сельсоветом правлению колхоза двухэтажное кирпичное здание последним вскоре было продано местному сельпо.

Из этого вытекает неосновательность претензии колхоза на это здание.

3. В период изъятия контрреволюционных и других социально-вредных элементов с 25 сентября 1937 г. по 10 января 1938 г. работниками сельсовета и участковым инспектором милиции намечались к аресту без достаточных оснований колхозники и единоличники: Затонских И.М., Носиков Я.Г., его невестка Носикова А.С. и другие, а равно арестовывались без достаточных к этому оснований граждане: Карих К.В. (колхозник — старик, свыше 60 лет), Голубев Ф.М. (добросовестно работавший бухгалтером в сельпо), Носиков А.С. (приехавший домой из Москвы в отпуск), Кузнецов В.С., Кузнецов А.Т. и другие, которые доставлялись в горотдел НКВД, где были освобождены как неосновательно и без предложения НКВД арестованные.

В результате такого огульного подхода к арестам некоторые активисты дошли до того, что составили список на лиц, по их мнению, подлежащих изъятию в количестве 53 чел. кулацко-враждебных элементов, причем следует отметить, что в большинстве своем эти списки и составленные к ним характеристики не соответствуют действительности, или в лучшем случае несостоятельные, так как их составляли люди, которым по 24—25 лет (Бортников, Мозолевский, Затонских и другие), они, естественно, не могли определить того или иного хозяйства до революции, так как им было в то время по 4—5 лет, а составляли они списки и характеристики на основании слухов. Кроме этих 53 чел. сотрудником горотдела НКВД т. Панкиным в этот список внесено 8 чел.

Подписывал характеристики председатель сельсовета Чукин, который в с. Желтые Пески прибыл только 3 месяца назад, не зная населения, слепо доверял Бортникову, Затонскому и Селеменеву, дававшим характеристики, а он же их штамповал, но зато действительного актива, который помог бы ему в работе, он не имел, и больше того, Чукин до сих пор не знает даже членов сельсовета. Считать совершенно недопустимым, когда председатель сельсовета и участковый инспектор при проведении операции привлекали для этой работы учительство, посылая их для производства арестов. (Заведующий школой Животиков и учительница Донцова.)

Активист — член сельсовета Затонских — совместно с участковым инспектором милиции Кузнецовым, пользуясь этим моментом, занялись преступными делами, а именно — начали опивать и брать взятки с колхозников и единоличников, причем излюбленным методом Затонского — это было прийти в тот или иной дом к гражданину и сказать ему: «На тебя составлена характеристика и тебя сегодня арестуют, поставь поллитра водки или дай денег, а потом беги из села». В результате этого в селе создана была бессознательная паника, и ни в чем неповинные люди начали бежать из села, боясь мнимых арестов (Затонских И.М., Голубев Ф.М. и другие).

Комиссией также установлено, что 13 февраля 1938 г. бывший секретарь сельсовета Мозолевский написал единоличникам Карих Ивану и Семену

Лаврентьевичам справки, что они являются колхозниками, в то время, когда они единоличники, подписав эти справки как счетовод колхоза. Председатель колхоза Бортников, заведомо зная, что эти справки фиктивные, подписал их. За это единоличники Карих угостили Мозолевского водкой. Этот же Мозолевский сам признался, что он написал справку колхознику вместо 43 заработанных трудодней^{2*} 107 трудодней, тоже подписав ее как счетовод колхоза, в то время как он является рядовым колхозником. В момент фабрикации этих фиктивных справок Мозолевский уже был снят с работы секретаря сельсовета.

Выезжающие работники горотдела НКВД: пож[арный] инспектор Подвласов, работник милиции Рудаков и Топорцев не предприняли мер к прекращению этих незаконных действий. Дело по обвинению Затонского и Кузнецова, расследуемое горотделом НКВД, возникло 15 января 1938 г. по заявлению председателя оргбюро сельсовета Чукина и председателя колхоза Бортникова.

Затонских и Кузнецов горотделом НКВД арестованы. Что же касается изъятия из села действительно враждебных элементов горотделом НКВД, то произведенной проверкой на этом же активе и просмотром следственных дел можно считать, что изъятие проводилось действительно контрреволюционного и соц[иально]-вредного элемента и характеристики на основании данных по делам соответствуют действительности, за исключением двух случаев (Затонских Д.М. и Кузнецов В.Т.), где есть неточности, не умаляющие сути дела, а именно: на Затонского указано, что он раскулачен и исключен из колхоза в 1935 г. как спекулянт и разлагатель труддисциплины, на самом же деле он не раскулачивался и в 1936 г. в колхозе восстановлен, но по социальному] происхождению он сын торговца и имевший шерстобитку с применением сезонной рабсилы в валяльной мастерской; на Кузнецова указано, что он исключен из колхоза в 1935 г. как спекулянт и разлагатель труддисциплины, но он в колхозе в 1936 г. восстановлен, по социальному] происхождению он сын зажиточного, облагавшегося в 1930 г. твердым заданием.

4. 29 декабря 1937 г. проводилось собрание членов колхоза «13-й Октябрь», на котором разбирались вопросы: а) о перевыборах правления; б) о слиянии промартели «Лоза» с колхозом «13-й Октябрь».

Собрание проведено с нарушением устава сельхозартели ст. 20 п. «ж»¹⁹, то есть вместо положенного кворума в 500 чел. на собрании присутствовало по протоколу 286 чел. (явочного списка нет), но вопросы все же были решены.

5. Первичная комсомольская организация ведет слабую политико-воспитательную работу среди комсомольцев и беспартийной молодежи, в результате чего политический уровень комсомольцев очень низкий, а рост комсомольской организации за счет производственников-колхозников отсутствует. Из 18 комсомольцев непосредственно в производственной работе занято 2 чел., остальные 16 чел. работают на разных непроизводственных работах, в результате чего комсомольская организация, как организатор стахановского движения, своего лица не проявляет.

6. Колхоз «13-й Октябрь» к весеннему севу не готов: межколхозные обменные операции не произведены; сельхозинвентарь полностью не отремонтирован; не приобретает семенной картофель; с лугов, заливаемых во время половодья водой, сено не свезено; окончательно не оттрированы имеющиеся семена; стахановцев-передовиков председатель колхоза, он же комсорг — Бортников, не знает, и учета лучших людей в колхозе нет; неправильно расставлены имеющиеся силы и, как следствие этого, трудовая дисциплина

в колхозе недостаточная, а часть колхозников в погоне за побочными заработками (изделие и продажа на рынке валенок и корзин) не уделяет достаточного внимания производству.

7. Недостатки, установленные комиссией, объясняются, главным образом, в отсутствии живого руководства и инструктажа сельсовета со стороны рика, а также в недостаточном проведении политико-массовой работы среди населения с. Желтые Пески. (Еще не приступлено к изучению Основного закона — Конституции РСФСР, Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР, не изучаются важнейшие решения партии и правительства и сообщения по текущим событиям.)

8. Факты, указанные в жалобе А. Камынина: о зажиме критики со стороны председателя оргбюро сельсовета Чукина, об использовании колхозной лошади и конюха для личных целей, о выборе в новый состав правления колхоза Бортниковых В.А. и М.П., об убийстве ребенка и растрате Шаптиной, а также обвинение Селеменова в подлогах и взятках — при проверке не подтвердились.

Для изжития отмеченных недостатков комиссия находит необходимым проделать следующее: 1) считать целесообразным желание членов промартели «Лоза» о слиянии ее с сельхозартелью «13-й Октябрь»; 2) поставить вопрос о выборах состава правления колхоза с соблюдением устава сельхозартели; 3) предложить органам следствия форсировать окончание следственного дела по обвинению Затонских и Кузнецова в ближайшие дни, одновременно органам следствия в своей практической оперативно-следственной работе устранить ненормальности, отмеченные в настоящей докладной записке; 4) предложить райисполкому принять меры, обеспечивающие проведение весеннего сева в колхозе «13-й Октябрь», особенно обратив внимание на вывозку в ближайшее время сена из затопляемых мест, а также оказать содействие в подыскании помещения для сельсовета и правления колхоза; 5) дело о продаже лошади Булыгиным, обмене лошади в артели «Лоза», о выдаче фиктивных справок и приписках трудодней Мозолевским передать райпрокурору.

Председатель комиссии:

Секретарь председателя ВЦИК'а Долматов

Члены: Депутат Верховного Совета СССР Шаповалова

Зам. прокурора Воронежской обл. Каменских

Представитель Воронежского облисполкома Машнева

Представитель Управления НКВД по Воронежской обл. Фельдман

г. Воронеж:

Резолюции: «Тов. Долматов не выполнил задачу, поставленную его командировкой. По существу, ничего не сделано по ликвидации произвола и беззакония в колхозе. М. Калинин. 3 апреля 1938 г.». «Тов. Вышинский. Прошу принять меры к наказанию виновников. Для Воронежской обл. это особенно необходимо. М. Калинин. 3 апреля 1938 г.».

ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 23. Д. 12. Л. 3—9. Подлинник.

1* Так в тексте. Далее зачеркнуто:

«справку на».

№ 11

Письмо Прокурора СССР А.Я. Вышинского М.И. Калинин о привлечении к ответственности виновных в связи с жалобой А. Камынина

29 апреля 1938 г.

По Вашему предложению о привлечении к ответственности виновных в допущении произвола и беззакония в с. Желтые Пески Липецкого района Воронежской обл., мною был командирован на место представитель Прокуратуры СССР.

В результате дополнительного расследования конкретные виновники нарушения социалистической законности — председатель сельсовета Чукин, члены сельсовета Затонских и Мозолевский и председатель промартели «Лоза» Бортников преданы суду. Дело о них будет рассмотрено нарсудом 3 мая с.г. в с. Желтые Пески показательным процессом.

Начальник Липецкого горотдела НКВД Бельченко и райпрокурор Щербак за недооценку политического характера имевших место нарушений и за непринятие своевременных мер к наказанию виновных привлечены к дисциплинарной ответственности.

Облпрокурором поставлен вопрос перед обкомом ВКП(б) о партийной ответственности секретаря райкома ВКП(б) т. Филина и председателя райисполкома т. Корнева, не обеспечивших правильной работы сельсовета и сельской организации ВЛКСМ и не контролировавших их деятельности.

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

Помета: «М[ихаилу] Щвановичу] доложено 5 мая 1938 г. (подпись)».

ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 23. Д. 12. Л. 1. Подлинник.

№ 12

Телеграмма секретаря Горьковского обкома ВКП(б) Ю.М. Кагановича И.В. Сталину об увеличении лимитов и продлении срока операции по приказу № 00447

4 февраля 1938 г.

Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину

Работа тройки закончена. В пределах лимитов по области репрессировано, осуждено 9600 кулацкого, эсеровского, повстанческого, других антисоветских элементов. Дополнительно вскрываются кулацко-белогвардейские элементы, проводящие подрывную работу, всего по области учтено до 9 тыс. кулацкого и антисоветского элемента.

Обком просит установления дополнительного лимита 1 категории 3 тыс., 2 категории 2 тыс., продлить срок операции до 20 марта²⁰.

Секретарь обкома ВКП(б) Ю. Каганович

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 158. Копия.

№13

Циркуляр № 6/24 Прокуратуры СССР в связи с постановлением СНК СССР «Об усилении мясозаготовок» от 2 февраля 1938 г.

11 февраля 1938 г.

Прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей

2 февраля 1938 г. СНК СССР принял постановление «Об усилении мясозаготовок». Пункт первый этого постановления обязывает совнаркомы союзных и автономных республик, облисполкомы, крайисполкомы и Наркомзем обеспечить полное взыскание всех недоимок по мясопродуктам за 1937 г. в количестве 103 тыс. т скота в живом весе не позже, чем до 15 марта 1938 г., принимая в отношении неплательщиков предусмотренные законом меры воздействия.

В связи с этим Прокуратура СССР предлагает Вам дать всем районным прокурорам указания о том, чтобы они проверили, принимаются ли районными уполномоченными Наркомзема установленные законом меры воздействия в отношении недоимщиков по гос. мясопоставкам и, в частности, взыскиваются ли с них в порядке, установленном постановлением ЦИК и СНК СССР от 11 апреля 1937 г.²¹ и инструкцией «О порядке проведения обязательной поставки мяса государству в 1938 г.», утвержденной СНК СССР 28 декабря 1937 г., штрафы за невыполнение обязательств. Одновременно должно быть обеспечено быстрое прохождение дел, возбуждаемых в отношении недоимщиков как в органах прокуратуры на местах, так и в народных судах.

Прокуроров АССР, краев и областей обязываю представить мне к 15 марта с.г. спецдонесения о выполнении настоящего приказа.

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 2. Л. 36. Заверенная копия.

№14

Из протокола № 58 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 февраля 1938 г. об увеличении лимита на репрессии для Украины

17 февраля 1938 г.

67. Вопрос НКВД.

Дополнительно разрешить НКВД Украины провести аресты кулацкого и прочего антисоветского элемента и рассмотреть дела их на тройках, увеличив лимит для НКВД УССР на 30 тыс.²²

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 161. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 127. Подлинник. Подписной экз.

№15

Разъяснение Правового отдела Наркомата иностранных дел СССР
Президиуму ВЦИК о колхозниках-иностранцах

23 февраля 1938 г.

Заведующему секретариатом Президиума ВЦИК т. Круглову

На Ваш запрос, могут ли иностранные подданные состоять членами колхозов, Правовой отдел сообщает, что в телеграмме председателя Совнаркома Союза ССР от 28 января 1937 г., адресованной всем правительствам союзных республик, было разъяснено, что непредоставление по новой Конституции СССР политических прав иностранцам, постоянно проживающим в СССР, не лишает их тех общегражданских прав, которыми они пользовались раньше в силу законов Союза ССР и союзных республик, хотя бы эти права в указанных законах были обусловлены наличием у иностранцев избирательных прав. Это разъяснение^{1*} касается и прав иностранных граждан быть членами колхозов. Таким образом, иностранные граждане могут быть членами колхозов^{2*}.

Однако, поскольку представляется нежелательным существование колхозов, состоящих исключительно из иностранных граждан, НКВД поставил перед Наркомземом Союза ССР вопрос о совместном внесении в правительство проекта закона, который обеспечивал бы советское руководство и советское большинство в тех колхозах, в которые входят иностранное граждане. Проект такого закона в настоящее время вырабатывается Главным управлением землеустройства Наркомзема Союза ССР.

21 февраля т.г. нарком, т. М.М. Литвинов, обратился к наркому, т. Р.И. Эйхе, с просьбой дать указания Главному управлению землеустройства срочно заняться выработкой проекта упомянутого закона.

*Врио заведующего Правовым отделом Плоткин
Ответственный референт Дуван*

ГА РФ. Ф. 385. Оп. 23. Д. 44. Л. 26—26 об. Подлинник.

^{1*} Далее зачеркнуто: «по мнению НКВД». ^{2*}

Предложение вписано от руки.

№16

Проект приказа НКВД СССР о «недочетах подготовки и проведения массовых операций» на Украине²³

Февраль 1938 г.^{х*}

*Народному комиссару внутренних дел УССР
Начальникам управлений НКВД УССР по Киевской, Харьковской, Одесской,
Винницкой, Черниговской, Полтавской, Каменец-Подольской, Житомирской,
Днепропетровской и Донецкой областям
Начальникам оперативных групп облуправлений НКВД УССР*

Начальникам УПВО НКВД УССР и 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 пограничных отрядов

Начальникам 3, 4, 5, 6, 8 и 11 отделов УГБ НКВД УССР

Народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик

Начальникам управлений НКВД краев и областей РСФСР и Казахской ССР

Начальникам ДТО ГУГБ НКВД

Начальникам 3, 4, 5, 6, 8 и 11 отделов ГУГБ НКВД

За последние 8-9 месяцев 1937-1938 гг. аппарат УГБ НКВД УССР проделал большую работу по разгрому шпионо-троцкистских, правых, военно-фашистских, националистических и иных антисоветских сил на Украине. Одновременно, начиная с августа 1937 г., украинские чекисты вели, в общем, значительную работу по разгрому антисоветских и шпионских баз методом массовых операций.

В процессе этой работы, прежде всего и главным образом по массовым операциям, на Украине были совершены некоторые ошибки и допущены крупные недочеты, недостаточно до сих пор осознанные и мало понятые руководителями и работниками УГБ НКВД УССР. Продолжающееся действие этих промахов, уже значительно снизивших результативность проведенной ранее работы по массовым операциям, тормозит дальнейший ход и развертывание их, препятствует полному завершению начатой ликвидации активных антисоветско-шпионских сил на Украине.

Без четкого уяснения природы и сущности этих недочетов, без решительного устранения их в минимальные сроки невозможен нужный разворот работы по полной ликвидации кулацко-повстанческой, украинско-националистической, белогвардейской и шпионской базы на Украине.

1. Недочеты проведения массовых операций в УССР

При личном ознакомлении в Киеве (обследовании оперативной бригадой ГУГБ НКВД СССР), во второй половине февраля 1938 г., с результатами работы НКВД УССР и областных управлений НКВД УССР по ликвидации кулацких, националистических, белогвардейских, польских, немецких, румынских и иных антисоветских контингентов выявлен ряд существеннейших недочетов в проведении массовой работы на Украине.

Хотя общий размах оперативного удара, судя по количеству репрессированных, был весьма значительным, однако, конечный политический эффект операцией достигнут не был вследствие того, что вся работа по массовым операциям проводилась на низком оперативно-политическом уровне. Это обстоятельство, явившееся прямым следствием недостаточной партийности аппарата НКВД УССР и его руководителей, главным образом, привело к тому, что в работе по массовым операциям на Украине отсутствовала целеустремленность чекистских действий, не было нацеленного удара по наиболее опасным руководящим, организаторским, активно-действующим кулацко-националистическим, белогвардейским и шпионским кадрам.

Отсюда неизбежно рождалась и процветала вредная погоня за голыми количественными показателями выполнения и перевыполнения «лимитов», арестовывали распыленную антисоветскую низовку, а руководящие вражеские кадры и возглавляемые ими антисоветские организации из-под удара уходили.

При имевшейся к началу операции крайней слабости учета и осведомительной работы нужно было особенно тщательно, оперативно и на высоком

политическом уровне направлять и вести работу по операциям, чтобы ликвидировать действительно наиболее активные и вершущие силы врага.

Вместо этого большей частью арестовывали находившихся на поверхности антисоветчиков (состав церковных двадцаток, костельный актив, отдельные носители антисоветских и антиколхозных настроений, рядовой повстанческий и белогвардейский состав и пр.), а наиболее законспирированные и организованные кулацко-белогвардейские и шпионские формирования оставались невоскрытыми.

Отсутствие необходимой оперативно-политической целеустремленности в массовых операциях привело также к тому, что мало обращалось внимания на националистические формирования типа махновских, петлюровских, их связи с закордонными эмигрантскими центрами, переплетения с иностранными разведками.

Другим важнейшим недочетом работы по массовым операциям на Украине было проведение ее в некотором отрыве от местных условий, без достаточного учета специфики тех или иных областей, особенностей периода гражданской войны и последующих лет классовой борьбы, вне конкретной связи с политическим и хозяйственным значением данного района. В результате этого осталась не разгромленной и не полностью ликвидированной значительная антисоветская и шпионская база в пограничных районах, особенно в Каменец-Подольской обл., где оперативный удар был совершенно недостаточным; очень слабо очищены областные центры и города, промышленность и транспорт. В деревнях же, где удар был более основательным, чем в городах, он пришелся, прежде всего, по районам, находившимся в непосредственной близости к пунктам оперативных групп; в более удаленных от опергрупп районах выявление антисоветских элементов было крайне слабым и репрессирование их явно недостаточным.

Наконец, третьим крупнейшим недочетом работы по массовым операциям на Украине было совершенно недостаточное развертывание следственной проработки арестованных контингентов, низкий уровень следствия даже в том объеме, в каком оно велось в одних местах, и почти полное отсутствие его во многих случаях — в других.

В итоге, репрессированные кулаки, националисты, шпионы либо осуждались несознавшими (по отдельным областям количество сознавшихся едва достигает 20—30—40%), либо, в лучшем случае, показывали только о своей личной подрывной деятельности, утаивая свои организационные связи и руководителей антисоветской работы. Видимо, некоторые работники НКВД Украины решили, что установленный моими приказами №№ — 00447 и 00485— 1937 г.²⁴ упрощенный порядок осуждения арестованных по массовым операциям освобождает их и от следствия по этим делам. Между тем, в этих именно приказах давались указания о тщательной следственной работе, исчерпывающем выявлении наиболее активных и вершущих вражеских кадров, полном установлении всех преступных связей арестованных кулаков, белогвардейцев, националистов, шпионов. Забвение этого элементарного для чекиста требования, отсутствие постоянной острой тревоги о том, что уносит с собой осужденный враг, и привело к тому, что на Украине еще сегодня безнаказанно разгуливает немало крупнейших и опаснейших организаторов диверсии, повстанчества, шпионажа.

// Недостатки в подготовке дальнейших массовых оперативных ударов

Сейчас, когда все аппараты УГБ НКВД УССР находятся в периоде нового этапа массовых операций, который должен, наконец, обеспечить действи-

тельно полную ликвидацию наиболее активных организаторских антисоветских кадров (приказ № 00447 — 1937 г.) и шпионских контингентов (приказ № 233 — 1938 г.)²⁵, украинские чекисты должны усвоить, что важнейшим условием выполнения этой высокоответственной задачи является тщательная оперативно-политически нацеленная подготовка операции, прежде всего правильное определение и учет подлежащих репрессированию контингентов. Между тем, ближайшее ознакомление с проведенным в настоящее время учетом для подготовки дальнейшего оперативного удара показало, что этот учет качественно неудовлетворителен, отражает прежнюю болезнь погони за голой цифрой, не устраняет недочетов предыдущего этапа массовых операций и не обеспечивает положительного решения задачи, стоящей перед НКВД УССР.

Главнейшими недостатками проделанной сейчас учетной работы являются:

1. Крайняя общность, поверхностность и неконкретность учета таких контингентов, к репрессированию которых нужно подходить строго дифференцированно, а часто и сугубо индивидуально. Так, например, по всем областям УССР сейчас учли около 10 тыс. исключенных из КП(б)У и огульно расценивают их в качестве категории, подлежащей репрессированию. Между тем, ЦК ВКП(б) неоднократно указывал, и это достаточно очевидно, что исключение из партии не может само по себе являться основанием для ареста. Исключенцы должны нами учитываться, но не для огульного репрессирования, а для систематической проработки их осведомлением, агентурой в целях выявления происходящих в этой среде процессов и ареста конкретно тех, которые проявляют те или иные антисоветские намерения.

Также неудовлетворительно организован учет русских военнопленных, т.е. лиц, служивших в царской армии и находившихся в австро-германском плену во время империалистической войны. Самый факт пребывания в иностранном плену также ни в коем случае не является основанием для репрессирования, а огульный учет всех без изъятия военнопленных не нужен и даже вреден: на Украине живет около двух с половиной миллионов лиц, побывавших в плену, и повальное учитывание их только загромоздит и засорит нашу учетную работу. Мы должны выявлять, учитывать, разрабатывать и репрессировать не всякого военнопленного, а таких, которые либо содержались в специально создававшихся иностранными разведками лагерях для пленных-украинцев, татар и других, и, следовательно, обработанных разведкой; либо таких, которые сохраняют с границей связь, что дает основание подозревать в шпионаже; бывших военнопленных, проявляющих себя антисоветски, что может являться результатом его работы по заданиям разведки и т.п.

Наряду с совершенно правильным учетом для последующего репрессирования такой определенной категории, как кулачество, на Украине совершенно неконкретно учитывается категория, именуемая «контрреволюционные кулацкие элементы», без должного отражения, кто именно учтен: колхозник, бедняк или середняк. Надо твердо помнить, что если кулака мы репресслируем именно по одному этому признаку, то по категориям «контрреволюционный кулацкий элемент» и «сельская контрреволюция» в случаях, когда речь идет о бедняке, середняке, колхознике, сельском учителе или враче, их можно репрессировать только на основании конкретных материалов, уличающих их в антисоветской деятельности.

Недопустимо обобщен также учет бывших петлюровцев, гетманцев, махновцев, политбандитов, участников антисоветских восстаний, бывших белых. По этим контингентам в первую очередь должны быть учтены и репрессированы офицеры, командный состав, атаманы, организаторы и главари банд и восстаний, добровольцы антисоветских армий, подучетники, имеющие связь с закордоном, лица, на которых имеются компрометирующие материалы,

реэмигранты, каратели, гетманские, петлюровские и белые чиновники. Весь остальной ход операции и репрессирование рядовой массы этих категорий должно решить качество следствия по делам репрессируемого в первую очередь актива. Абсолютно недопустимо, чтобы в целях быстрейшего и формального выполнения «лимитов» удар был нанесен только и без разбора по всей рядовой массе бывших петлюровцев или третьестепенным участникам банд и восстаний. Эту рядовую массу необходимо твердо и полно учесть, хорошо освещать, но арестовывать (если они не кулаки) только по показаниям, агентурным или иным материалам, уличающим их в антисоветской деятельности.

Также четко надо определять первоочередной состав репрессируемых в порядке приказа № 00447 по другим категориям учета, а именно:

По украинским националистическим элементам должны (кроме указанных выше) быть полностью учтены и репрессированы все активные националисты, ранее получившие незначительные наказания, либо по тем или иным причинам прежде не привлекавшиеся к ответственности; бывшие участники националистических организаций, связанные с зарубежными националистическими организациями и эмигрантскими деятелями; представители гетманской, петлюровской, белой сельской и городской администрации.

По церковникам оперативный удар должен быть прежде всего нанесен по черному и белому духовенству, проникшему в промышленность и на транспорт, а также по духовенству, имеющему связи с закордоном, затем по верхушке церковного актива, не допуская подведения под эту категорию верующих вообще.

По сектантам задача заключается в том, чтобы в первую очередь репрессировать руководящую верхушку сект и сектантских проповедников; репрессирование же ряда сектантов проводить только на основании конкретно-уличающих материалов.

В отношении участников антисоветских партий необходимо в первую очередь учесть и арестовать руководящий, активный и кадровый состав эсеров, меньшевиков, анархистов и др.; аресты рядовых участников антисоветских партий производить на основе уличающих следственных и агентурных материалов. По этой категории необходимо обеспечить глубокую следственную работу, имея в виду, что задачей репрессирования актива антисоветских партий является вскрытие существующего организованного эсеровского, меньшевистского, сионистского, дашнакского²⁶ (на Харьковщине) и т.п. антисоветского подполья.

2. Совершенно недостаточен учет контингентов, подлежащих репрессированию в областных центрах, городах вообще и пунктах расположения военных гарнизонов, что может вновь привести к повторению и закреплению одного из важнейших недочетов предшествующего периода массовых операций — слабой очистке городов. Ведущая роль города в нашем социалистическом государстве особенно велика и сложна, поэтому очистка его от враждебных Советской власти элементов имеет особое политическое значение и должна быть полностью доведена до конца.

3. Обезличены географически и крайне обобщены новые учетные данные по контингентам, подлежащим репрессированию в масштабе области, и по районам — внутри областей. Это обстоятельство, особенно в связи с отсутствием проанализированных итогов уже проведенной операции по отдельным районам, создает опасность того, что районы, в которых оперативный удар был наиболее слабым, по-прежнему останутся недостаточно очищенными. В результате этого слабо учтены для репрессирования категории, предусмотренные приказом № 00447 — 1937 г., а также совершенно недостаточно выявлены новые контингенты по польской, немецкой, румынской операциям, являющимся для Украины основными в разгроме и ликвидации шпионских баз.

///. Необходимые мероприятия

В целях решительного устранения отмеченных выше недочетов и для обеспечения высокого оперативно-политического качества дальнейшей работы по массовым операциям

Приказываю:

1. Проведенный учет подлежащих репрессированию по массовым операциям немедленно пополнить, обеспечив операции, прежде всего, в городских центрах.

2. Немедленно подвести итоги операции по районам, конкретно выявив участки, наиболее слабо охваченные операцией, особо тщательно проверить по этим районам новый учет намеченных к аресту и принять все меры к его пополнению. Для наиболее глубокого проведения операции и обеспечения очистки районов, которые были ранее наиболее слабо охвачены операцией, дислоцировать в этих районах оперативные группы областных управлений НКВД УССР.

3. Дополнительно провести в УССР специальную операцию по чехам, с рассмотрением дел в порядке приказа № 00485. Аресту подвергнуть следующие категории: а) лиц, связанных с чешскими дипломатическими учреждениями, находившимися на территории Украины; б) бывших чешских легионеров; в) антисоветский, националистический актив чешских колоний, связанный с границей; г) кулачество и духовенство чешских колоний; д) политэмигрантов из Чехословакии, за исключением лиц, проверенных и заслуживающих доверия.

4. При дальнейшем проведении операций по польской, немецкой, румынской и другим линиям иностранных разведок полностью репрессировать, прежде всего, следующие категории: а) спецпереселенцы из пограничной полосы; б) перебежчики; в) военнопленные польской армии; г) военнопленные Красной Армии, находившиеся в польских лагерях, в тех случаях, если они не вернулись на родину непосредственно после заключения Рижского мира²⁷; д) военнопленные германской и австро-венгерской армий, особенно командный и унтер-офицерский состав; е) военнопленные царской армии, находившиеся в Германии в специально организованных лагерях (немецких, украинских, татарских и т.п.); ж) актив ранее существовавших немецких пангерманских организаций и союзов («Союз меннонитов²⁸», «Союз колонистов германской расы», «Союз немцев Черноморья» и т.п.); з) лица, связанные с иностранными посольствами, консульствами; и) старослужащие иностранных фирм и акционерных обществ, принадлежащие к следующим категориям: доверенный состав (директора, уполномоченные акционеры, лица, поддерживающие связь с иностранными фирмами после революции); к) служащие так называемых контор по наведению справок о кредитоспособности (в связи с этим поднять все материалы о личном составе таких контор на Украине), которые известны как прикрытие работы германской разведки в дореволюционный период; л) офицеры и солдаты румынской армии, оставшиеся на территории СССР.

5. Устанавливаемые в соответствии с приказом № 00447 лимиты использовать исключительно для репрессирования следующих категорий: а) офицерский и командный состав и добровольцы белой, петлюровской и гетманской армий; б) атаманы, главари, организаторы банд, повстанческих организаций и антисоветских восстаний, в) реэмигранты, г) представители царской, петлюровской, гетманской и белой администрации; д) бывшие активные участники украинских националистических организаций; е) лица, связанные с зарубежными украинскими националистическими организациями и деятелями, и при отсутствии перспективы их агентурного использования; ж) черное и белое духовенство,

проникшее в промышленные предприятия, на транспорт, и духовенство, связанное с закордоном; з) сектантские руководители и проповедники; и) бывший руководящий и кадровый состав антисоветских партий (эсеры, кадеты, меньшевики, сионисты, боротьбисты²⁹, анархисты) и члены этих партий, боровшиеся против Советской власти во время Гражданской войны и позже; к) бывшие контрразведчики, полицейские, вартовые, жандармы и каратели; л) бывшие кулаки; м) бывшие фабриканты и помещики; н) бывшие члены «Союза русского народа», «Союза Михаила Архангела» и активные черносотенцы; о) все подучетные элементы, на которых имеются конкретные компрометирующие материалы, если они не охватываются перечисленными выше категориями.

6. При представлении отчетных сведений по операции указывать количество арестованных по каждой категории в отдельности, особо выделяя количество вновь арестованных по материалам, полученным следственным путем, и давая краткое описание вновь вскрытых организованных антисоветских формирований.

*Народный комиссар внутренних дел СССР генеральный комиссар
государственной безопасности Ежов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 4. Л. 2-15. Копия.

Датируется по содержанию документа.

№17

Сводка № 33 ГУГБ НКВД об арестованных и осужденных на основании приказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.³⁰

*Не ранее 1 марта 1938 г.)**

I. Всего на 1 марта 1938 г. арестовано 606 240 чел. Кроме того, арестовано УНКВД Новосибирской обл. и Алтайского края по контрреволюционной организации «РОВС» — 25 916 чел. Передано на рассмотрение троек из числа осужденных, находившихся в тюрьмах и лагерях, — 19 610 чел.

В общем количестве арестованных по приказу № 00447 имеется 34 978 чел., арестованных транспортными органами.

II. Всего на 1 марта 1938 г. осуждено — 612 472 чел.

В том числе:

а) по 1 категории — 270 656 чел. Из них: бывших кулаков — 115 378, уголовников — 40 801, другого контрреволюционного элемента — 103 416, нет разбивки на — 11 061 чел.

б) по 2 категории — 341 816 чел. Из них: бывших кулаков — 148 507 чел., уголовников — 82 138, другого контрреволюционного элемента — 98 816 чел., нет разбивки на — 12 355 чел.

В общем количестве осужденных по приказу № 00447 имеется 26 059 чел., осужденных по линии транспортных органов. Из них: осуждено по 1 категории — 11 152 чел., по 2 [категории] — 14 907 чел.

Кроме того, осуждено: по контрреволюционной организации «РОВС» — 25 876 чел., из них: осуждено по 1 категории — 21300 чел., по 2 [категории] — 4576 [чел.]; за побеги из лагерей на основании телеграммы зам. наркома № 38671 по 1 категории — 3425 чел.

III. По органам^{2*}:

Наименование республики, края, области	а) утверждено			б) арестовано		в) осуждено										
	1 ка- тего- рия	2 ка- тего- рия	Всего	Всего аресто- вано на 1 марта 1938 г.	Пере- дано на тройку из числа осуж- денных	Всего осуж- дено трой- кой на 1 марта 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
							По 1 кате- гории	По 2 кате- гории	Быв- ших кула- ков	Уголов- ников	Других контр- рево- люци- онных эле- ментов	Нет раз- бивки	Быв- ших кула- ков	Уго- ловни- ков	Других контр- рево- люци- онных элемен- тов	Нет раз- бивки
Азербай- джанская ССР	5000	4250	9250	7229	30	7259	2815	4444	1480	600	735	—	2260	1598	586	—
Армянская ССР	4300	2700	7000	4989	11	5000	3300	1700	1672	231	1397	—	219	655	826	—
БССР	7500	14 500	22 000	24 206	3	24 209	6869	17 340	3943	996	1930	—	6363	7031	3946	—
Грузинская ССР	9000	10 530	19 530	11 194	10	11204	4975	6229	1208	405	3362	—	730	509	4990	—
Киргизская ССР	1250	1500	2750	2123	127	2250	746	1504	381	139	226	—	744	268	492	—
Таджикская ССР	3300	3400	6700	9104	136	7134	2582	4552	1467	228	887	—	2500	239	1813	—
Туркменская ССР	3225	3052	6277	6746	24	6770	2442	4328	695	451	1296	—	2167	933	1228	—
Узбекская ССР	6750	8500	15 250	10 250	450	10 700	3613	7087	1376	952	1285	—	4548	727	1812	—
Башкирская АССР	4000	6000	10 000	8551	199	8750	2750	6000	1359	317	1074	—	3408	1324	1268	—
Бурят- Монгольская АССР	3050	2000	5050	2670	47	2717	1275	1442	897	249	129	—	976	282	184	—
Дагестанская АССР	2000	2800	4800	4976	70	5046	2242	2804	1177	167	898	—	1328	728	748	—
Карельская АССР	2800	900	3700	3596	1478	5074	4330	744	1223	571	2536	—	34	373	337	—

Наименование республики, края, области	утверждено			б) арестовано		в) осуждено										
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано на 1 марта 1938 г.	Передано на тройку из числа осужденных	Всего осуждено тройкой на 1 марта 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
							По 1 категории	По 2 категории	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки
Кабардино-Балкарская	1300	1200	2500	3024	76	3100	1900	1200	1053	171	676	—	873	85	242	—
Крымская	3100	3200	6300	4772	28	4800	1600	3200	1089	216	295	—	2367	296	537	—
Коми АССР	211	300	511	294	3	297	208	89	31	6	39	132	2	25	62	—
Калмыцкая	175	550	725	609	—	576	172	404	97	57	18	—	219	109	76	—
Марийская	900	1800	2700	3004	—	3004	910	2094	451	239	220	—	653	986	455	—
Мордовская	740	1500	2240	2821	179	3000	1497	1503	386	89	1022	—	864	215	424	—
Немцев Поволжья	2300	1000	3300	5616	14	5630	3027	2603	339	132	1061	1495	89	317	415	1782
Северо-Осетинская	850	1102	1952	1994	8	2002	856	1146	596	15	245	—	742	63	341	—
Татарская	2070	2800	4870	5336	26	5362	2570	2792	1125	350	1095	—	1738	408	646	—
Удмуртская	475	1250	1725	1728	26	1754	475	1279	333	109	33	—	715	472	92	—
Чечено-Ингушская	4410	5698	10 108	6719	48	6767	2888	3879	785	736	1367	—	638	2058	1183	—
Чувашская	700	1900	2600	2386	336	2722	642	2080	296	146	200	—	1074	315	691	—
Алтайский край	7500	6100	13 600	12183	—	12183	5638	6545	2743	631	2264	—	3503	801	2241	—
ДВК	12 000	6000	18 000	6575	4035	10 610	9003	1607	1138	2576	5289	—	596	345	666	—
Краснодарский	6000	7000	13 000	14 221	7	14 228	7108	7120	3874	211	3023	—	3459	793	2868	—
Красноярский	8250	3000	11250	9747	103	9680	5289	4391	3775	435	1079	—	2523	694	1174	—
Орджоникидзевский	5500	5500	11000	10 887	28	10 915	5400	5515	2391	96	860	2053	3527	89	877	1022
Архангельская обл.	2230	4420	6650	6215	2914	9129	4692	4437	1021	1281	2390	—	2579	166	1692	—

Наименование республики, края, области	а) утверждено			б) арестовано		в) осуждено										
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано на 1 марта 1938 г.	Передано на тройку из числа осужденных	Всего осуждено тройкой на 1 марта 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
							По 1 категории	По 2 категории	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки
Вологодская	1850	2350	4200	3500	—	3500	1500	2000	908	46	546	—	1007	121	872	—
Воронежская	8100	7300	15 400	15 128	151	15 279	8600	6679	4518	896	3186	—	3253	1280	2146	—
Горьковская	3000	3500	6500	9618	73	9691	3987	5704	1148	361	2478	—	2213	462	3029	—
Ивановская	2900	3000	5900	5475	471	5946	2946	3000	1244	748	954	—	677	1453	870	—
Иркутская	7100	4900	12 000	8626	813	9439	6095	3344	1898	1064	3133	—	1115	1296	933	—
Калининская	4000	4500	8500	8190	17	8207	3229	4978	1904	506	819	—	3492	571	915	—
Кировская	1500	2500	4000	3658	45	3703	1400	2303	687	333	380	—	822	1033	448	—
Куйбышевская	3500	6500	10 000	12 222	201	12 423	4719	7704	1449	1270	2000	—	1945	3804	1955	—
Курская	2800	4600	7400	8271	83	8354	2886	5468	1319	510	1057	—	3288	964	1216	—
Ленинградская	13 000	10 000	23 000	28 309	279	28 588	13 384	15 204	5835	2891	4658	—	7093	4229	3882	—
Московская	13 000	30 000	43 000	39 871	1078	40 949	11845	29 104	3303	5170	3372	—	6582	17 008	5514	—
Новосибирская	9350	13 000	22 350	22562	1204	21358	8351	13 007	5372	1455	1524	—	7760	2316	2931	—
Омская	14 050	8000	22 050	17 004	261	17 265	11250	6015	7187	1304	2759	—	2133	2634	1248	—
Орловская	2000	4000	6000	10 162	13	10 175	3000	7175	—	—	—	3000	—	—	—	7175
Оренбургская	4850	3700	8550	8118	432	8550	4850	3700	1563	1052	1885	350	1998	771	231	700
Ростовская	5500	4500	10 000	13 440	122	13 562	7516	6046	3005	479	4032	—	2726	505	2815	—
Рязанская	1250	2000	3250	3022	21	3042	1074	1968	559	204	311	—	1268	170	530	—
Саратовская	8000	7000	15 000	19 558	46	19 604	10 126	9478	4923	1438	3765	—	5287	1837	2354	—
Свердловская	10 500	7500	18 000	16 652	349	17 001	9335	7666	2840	735	5760	—	2693	1062	3911	—
Смоленская	6400	8000	14 400	15 950	109	12 079	4301	7778	2594	626	1081	—	5241	1653	884	—
Сталинградская	3573	3927	7500	5970	34	6004	2073	3931	1239	193	641	—	2156	428	1347	—
Тамбовская	1100	2000	3100	4088	—	4088	1100	2988	517	17	566	—	1769	23	1196	—

Наименование республики, края, области	/тверждено			б) арестовано		в) осуждено										
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано на 1 марта 1938 г.	Передано на тройку из числа осужденных	Всего осуждено тройкой на 1 марта 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
							По 1 категории	По 2 категории	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки
Тульская	2000	5000	7000	7393	285	7678	2195	5483	828	653	714	—	2797	1842	844	—
Челябинская	5800	6500	12 300	11521	537	12 058	5562	6496	871	977	3714	—	1584	1512	3400	—
Читинская	8400	3100	11500	10 780	381	7635	5261	2374	96	78	1056	4031	101	58	539	1676
Ярославская	1350	1650	3000	2518	751	3269	1719	1550	447	806	466	—	423	685	442	—
УССР	36 150	47 800	83950 ^{3*}	80 616	623	80 285	31417	48 868	15 636	3377	12 404	—	22502	9656	16 710	—
Винницкая обл.	2850	5150	8000	8158	42	8200	2950	5250	1000	407	1543	—	1599	896	2755	—
Днепропетровская	3060	4990	8050	8288	62	8350	3360	4990	2188	382	790	—	2369	2033	588	—
Донецкая	3300	4000	7300	12 380	81	12 461	5429	7032	2184	655	2590	—	3041	1413	2578	—
Житомирская	1825	2500	4325	3825	—	3825	1325	2500	668	50	607	—	1455	313	732	—
Каменец-Подольская	1550	2100	3650	3648	2	3650	1550	2100	587	42	921	—	329	37	1734	—
Киевская	5065	6600	11665	11738	62	11800	5300	6500	3145	404	1751	—	2549	1571	2380	—
Николаевская	1450	2610	4060	3880	—	3880	1370	2510	371	90	909	—	1016	142	1352	—
Одесская	3750	7000	10 750	9323	327	9650	3650	6000	1553	616	1481	—	2623	1178	2199	—
Полтавская	1300	2200	3500	3400	—	3400	1200	2200	771	61	368	—	1445	197	558	—
Харьковская	3400	6200	9600	8648	46	8364	2917	5447	1607	405	905	—	3622	842	983	—
Черниговская	1800	3450	5250	5149	1	5150	1700	3450	1184	187	329	—	2090	744	616	—
Молдавская АССР	800	1000	1800	2179	—	1555	666	889	378	78	210	—	364	290	235	—
Казахская ССР	12 580	12 500	25080 ^{3*}	20 122	815	20 868	9121	11747	5087	810	3224	—	5144	1861	4742	—
Актюбинская обл.	900	1250	2150	2420	—	2420	940	1480	843	34	63	—	1197	76	207	—
Алма-Атинская	1220	1385	2605	4156	68	4224	1513	2711	269	131	1113	—	586	148	1977	—

Наименование республики, края, области	а) /тверждено			б) арестовано		в) осуждено										
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано на 1 марта 1938 г.	Передано на тройку из числа осужденных	Всего осуждено тройкой на 1 марта 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории				Осуждено по 2 категории			
							По 1 категории	По 2 категории	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки	Бывших кулаков	Уголовников	Других контрреволюционных элементов	Нет разбивки
Восточно-Казахстанская	1850	2315	4165	3658	15	3673	1721	1952	1091	72	558	—	917	331	704	—
Западно-Казахстанская	400	450	850	1312	8	1320	520	800	180	82	258	—	356	206	238	—
Карагандинская	1000	750	1750	1704	600	2304	1068	1236	719	102	247	—	488	188	560	—
Кустанайская	830	900	1730	2048	52	2100	910	1190	386	120	404	—	259	461	470	—
Северо-Казахстанская	1300	850	2150	2618	—	2499	1349	1150	888	103	358	—	806	123	221	—
Южно-Казахстанская	1100	1100	2200	2256	72	2328	1100	1228	711	166	223	—	535	328	365	—
Лагеря НКВД	14 600	5000														
Итого:	319089	338779	657868	606240	19610	612472	270656	341816	115 378	40801	103416	11061	148507	82 138	98 816	12 355

Начальник 8 отдела ГУГБ НКВД СССР
ст. майор госбезопасности Цесарский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 573. Л. 131-133. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.

²* Так в тексте — идентично районам.

³* По НКВД УССР нет разбивки лимита по областям на 6 тыс. чел., по НКВД Казахской ССР — на 7480 чел. (прим. док.).

⁴* Данные об осужденных тройками УНКВД по лимитам лагерей входят в количество осужденных соответствующих УНКВД, на территории которых находятся лагеря (прим. док.).

Из справки УНКВД Калининской области «О вредительско-диверсионной деятельности в сельском хозяйстве»

12 марта 1938 г.

Вредительско-подрывной деятельностью участников право-троцкистской организации были охвачены почти все отрасли сельского хозяйства Калининской обл.

В руководящий состав антисоветской организации в облзу входили: Макушкин И.С. — зам. начальника облзу; Кубышкин Ф.В. — заведующий областной конторой «Заготлен»; Фрейберг С.П. — начальник отдела землеустройства облзу; Агранович А. Г. — начальник ремонтного управления облзу; Пряхин Н.А. — начальник ветеринарного управления облзу; Гудков Н.А. — начальник овоще-картофельного управления облзу; Сазыкин П.Г. — начальник льноуправления облзу; Копелев С.Л. — уполкомзаг при СНК по Калининской обл.; Белянович С. А. — начальник облконторы сельхозснабжения облзу; Смирнов — начальник коневодческого управления облзу.

Проникнув в руководящие звенья аппарата облзу, организация своей подрывной деятельностью ставила задачу подорвать экономику колхозного строительства и привести к острому недовольству колхозные массы. Следствием установлено, что в практике работы областных и районных организаций была введена система очковтирательства при проведении различных хозяйственно-политических кампаний, чем искусственно превышались показатели в развитии сельского хозяйства области.

Вредительско-диверсионная работа в области сельского хозяйства велась в основном в следующих направлениях:

Вредительство в планировании посевных площадей

Вредители ввели в систему завышение размера посевных площадей против общесоюзных планов, а в районах против областных планов. В результате этого колхозы вынуждены были сеять в паровом клину, чем нарушались севообороты, снижалась урожайность, обесценивались трудодни, что вызывало массовое недовольство колхозников...

Вредительство в льноводстве

Одной из наиболее пораженной вредительской деятельностью отраслью сельского хозяйства области является льноводство.

Участники право-троцкистской организации умышленно резко завышали правительственное задание по посевным площадям льна. Посевной план по льну в 1935 г. завышен на 35 тыс. га. В 1936 г. — на такое же количество. В результате этого вредительского акта спущенный план не соответствовал севооборотам и предшественникам, ломались введенные севообороты, задерживалось введение новых севооборотов; часть льна размещалась по плохим предшественникам. Все это приводило к снижению урожайности льна, недовольству колхозников...

Большая вредительская работа проведена участниками организации в области механизации обработки льна. Хорошие льнотрепальные машины Гаврилова в производство не пускались. Калининская обл. имела большое коли-

чество льнотрепалок «ВНИИЛ-5», дающих высокую производительность и нужное качество льна. Усилиями вредителей эта машина была поставлена в недопустимые (агротехнические и ремонтно-профилактические) условия и была дискредитирована в глазах колхозников, а план машинного теребления льна по области в 1935, 1936 гг. был сорван.

Участники организации Сазыкин, Копелев и другие умышленно завышали нормы продажи льноволокна по контрактации с целью понижения доходности колхозов, смешивали различные сорта льна, срывали сортоиспытания семян, тормозили завоз минеральных удобрений. В 1937 г. Институт льна в г. Калинин предложил пустить в размножение по области якобы новые сорта льна — 1587 и «текстильщик», хотя эти сорта уже были испытаны. Когда один из честных специалистов-селекционеров, Балакин К.П., хотел разоблачить эту вредительскую махинацию, он был дискредитирован участниками организации и снят с работы.

Вредительство в области заготовок льна проводилось по двум линиям:

1) Вредительское составление порайонных планов: для решающих по заготовке льна районов проектировались планы с очень большим напряжением.

2) Не выдавались премии-надбавки за сдаваемую колхозами в счет контрактационных договоров кудель. В первом и во втором случаях решение ЦКВКП(б) и СНК СССР о премиях-надбавках извращалось, и колхозы недополучали значительные суммы денег за свою продукцию, что ослабляло интерес колхозов к производству льна. Конкретно по области в целом это означало, что вместо возможной выдачи колхозам премий-надбавок за льнопродукцию, сданную колхозами в 1936 г., 17,5 млн руб. было выдано только 12,2 млн руб. Это, главным образом, падает на Бежецкий, Кашинский, Сандовский, Теблешский, Кесово-Горский, Калязинский и Горицкий районы. По этим районам план был завышен на 1650 т льноволокна и мог без какого-либо ущерба быть распределен по другим районам.

Вредительство в области животноводства

Диверсионно-подрывная работа в области животноводства возглавлялась одним из активных участников право-троцкистской организации, бывшим начальником животноводческого управления облзу Пряхиным, которым был привлечен к участию в антисоветскую организацию ряд ветеринарных специалистов в областном управлении животноводства и районах области.

Вредительство в животноводстве и коневодстве шло по линии вывода из строя конского фонда РККА, снижения поголовья скота путем распространения различных эпизоотических заболеваний, подрыва кормовой базы. Эпизоотия анемии в 1935 г. могла быть ликвидирована без всяких трудов, поскольку ею был поражен только один Горицкий район. Надо было лишь изолировать больных лошадей. Но участники организации во вредительских целях распространили анемию и в других районах.

Было сорвано строительство помещений для скота. По плану 1936 г. должно было быть сооружено скотных дворов на 216 тыс. скотомест, а фактически было сдано в эксплуатацию 86,5 тыс. скотомест.

С целью снизить поголовье скота срывались случные кампании. Участник организации Смирнов — бывший начальник коневодческого управления облзу (осужден), представил очковтирательские данные о выполнении якобы плана случной кампании 1936 г. на 96%, а фактически план был выполнен на 30%. План случной кампании составлялся с таким расчетом, чтобы основная масса маток

жеребилась в период полевых работ. Это вызывало массовое абортирование маток, сокращение числа рабочих лошадей во время полевых работ и увеличение падежа жеребят.

Срыв заготовок кормов для скота достигался тем, что тысячи га сенокосной площади оставались нескошенными. В результате даже в таких богатейших по сену районах, как Новоторжском, Вышневолоцком, Ржевском и др. во многих колхозах сена не хватало как для обобщественного, так и для скота колхозников. Чтобы оставить колхозные фермы без концентратов, участники организации из облзу вели линию на то, чтобы предоставленные правительством фермам льготы по зерно- и картофелепоставкам не дали бы нужных результатов. Это достигалось тем, что поощрялось использование зерна и картофеля, оставляемого по закону о льготах у колхозов, для общих нужд колхозов, тогда как по закону это количество зерна и картофеля должно было бронироваться исключительно для нужд животноводческих ферм.

С целью усилить падеж скота одни колхозы перенасыщались скотофермами, а другие колхозы совершенно их не имели. Так, например, в пограничном Красно-Городском районе колхозы «Красный луч», «Верный путь», «Красная горка» и др. имели по 3 скотофермы, в то время, как другие совершенно не имели скотоферм. В результате в колхозах, перенасыщенных скотом, отмечался падеж поголовья из-за отсутствия кормов, снижалась удоимость и упитанность скота, и колхозные фермы становились нерентабельными.

Вредительство в области механизации сельскохозяйственных работ

Действия организации были направлены в первую очередь против решающего звена сельского хозяйства, его машинно-тракторной базы (на порчу и уничтожение тракторов и других сельскохозяйственных машин). С целью дезорганизовать работу машинно-тракторных станций срывалось снабжение МТС запасными частями, горючим, кредитование, ремонт тракторов. В результате умышленного вредительства на складах «Сельхозснабжения» к концу 1936 г. скопилось на 2,5 млн руб. запасных частей. Несмотря на явное затоваривание, запасные части заготавливались путем самозаготовок, по цене, повышенной против расценок государственных заводов на 50 и больше процентов. Умышленно создавался искусственный голод на сельскохозяйственные машины там, где на них был огромный спрос, и сосредоточивались машины в тех районах, где они не были нужны.

Вредительство в области землеустройства

Участник организации Фрейберг (бывший начальник отдела землеустройства Калининского облзу) умышленно задерживал проведение внутриколхозного землеустройства и вручение колхозам государственных актов на вечное пользование землей. Участниками организации сорвано задание правительственных органов о сселении хуторов в хозяйственные центры. Проекты для сселения хуторов по несколько раз пересоставлялись со значительной тратой дополнительных средств. В проектах указывались хорошие земельные участки, а при проверке эти участки оказывались под болотами или лесами.

Укрупненные хозяйственные центры проектировались на гористых участках или низинах, далеко от воды и т.д. (Торопецкий, Себежский, Красно-Городский

и другие районы). Значит, денежные средства, отпущенные на переселение, часто расходовались не по назначению...

Созданные в важнейших, узловых районах области и в пограничном Великолукском округе правотроцкистские контрреволюционные группы и организации проводили активную подрывную контрреволюционную деятельность по прямым заданиям правотроцкистского областного центра. Наибольший интерес представляет контрреволюционная троцкистская организация, вскрытая в Вышневолоцком районе, активные участники которой — Рабов П.Г. и Гусихин А.Ф. в 1937 г. вошли в состав областного правотроцкистского центра, а также контрреволюционной организации, вскрытой в Ржевском районе и Великолукском пограничном округе.

Антисоветская деятельность церковников и сектантов

За 1937 г. Управлением НКВД Калининской обл. вскрыто и ликвидировано пять крупных церковно-сектантских фашистско-монархических организаций, по которым арестовано и осуждено 165 чел. Наиболее характерными являются следующие антисоветские формирования:

Сектантская антисоветская организация (антивоенников)

В январе 1937 г. закончено следственное дело на контрреволюционную сектантскую организацию (баптистов-евангелистов) антивоенников. Деятельностью этой организации был охвачен ряд районов Калининской обл.: Вышневолоцкий, Сандовский, Максатихинский, Новоторжский, Спировский и Пеновский.

Организация возглавлялась видными руководителями контрреволюционного сектантского подполья Шиловым и Сиротиным, которые через пастыря немецкой кирхи г. Калинин Андрея А.А. связались с иностранными организациями и получали материальную помощь, высылая взаимно этим организациям антисоветские клеветнические информации о положении в СССР. Платформа организации, разработанная Шиловым, Сиротиным и другими активными участниками по развитию контрреволюционного сектантского движения в СССР, предусматривала следующие задачи:

1. Перевод на нелегальное положение основного контрреволюционного сектантского актива и насаждение подпольных ячеек.
2. Вербовку новых членов из молодежи и распространение нелегальной литературы среди сектантов.
3. Расширение связей с закордонными контрреволюционными организациями, получение от них материальной помощи за клеветническую информацию о жизни в СССР.
4. Развертывание широкой антисоветской пропаганды, направленной на обработку молодежи призывного возраста против службы в рядах Красной Армии с целью срыва обороноспособности соввласти.

На нелегальных собраниях организации перед молодежью ставились на обсуждение вопросы международной политики, делались выводы о неизбежности скорой интервенции СССР капиталистическими странами и выносились решения о категорическом отказе от службы в РККА и защиты Советского Союза. Наряду с этим велась контрреволюционная повстанческо-террористическая агитация, и перед каждым участником организации выдвигалось основное требование — неподчинение советским законам. Привлечено и осуждено по этому делу 44 чел.

Контрреволюционная церковно-монархическая группа

В июне месяце 1937 г. была вскрыта и ликвидирована контрреволюционная церковно-монархическая группа, действовавшая на территории пограничных районов Калининской обл.: Опочецкий, Пушкино-Горский, Кудеверский. Данная группа возглавлялась сыном бывшего дворянина и подполковника царской армии Князевым В.Н. и священником Невдачным Т.И., поддерживавшим связь со своим сыном-белогвардейцем, эмигрировавшим за границу.

Князевым и Невдачным был организован ряд нелегальных молитвенных домов, служивших местом сборища для участников контрреволюционной группы, преимущественно из бывших кулаков и контрреволюционно настроенного элемента. На сборищах активно обсуждались вопросы повстанческого характера и распространялись антисоветские листовки, с призывом населения к активной борьбе с соввластью.

Дело рассмотрено на тройке УНКВД Калининской области, и из 22 чел. приговорено к высшей мере наказания 21 чел.

Контрреволюционная церковно-белогвардейская фашистско-монархическая организация

Закончено следствие по делу вскрытой контрреволюционной церковно-белогвардейской фашистско-монархической организации, существовавшей в Кашинском, Краснохолмском и других районах Калининской обл. Привлечено по делу 54 чел., преимущественно бывшие дворяне, офицеры царской и белой армий, чиновники царского правительства, служители религиозного культа и бывшие члены правых политпартий, в большинстве своем ранее привлекавшиеся по ст. 58 УК³¹.

Фашистско-монархическая организация имела единый руководящий центр деятельности, руководство которого распространялось на ряд областей СССР: Ивановскую, Московскую, Северную обл. и др. Филиал данной организации имел место и в Калининской обл., которым руководили: бывший наместник Московского Даниловского монастыря Соловьев Поликарп; бывший епископ Александро-Невской лавры Лебедев Григорий и бывший штабс-капитан царской и белой армий Говядинов А.А.

Основной целью данной организации являлось свержение существующего строя и восстановление монархии. Участники организации, рассчитывая на близкую интервенцию Советского Союза, ставили своей задачей подготовку кадров для организации повстанческого движения внутри страны. Данной организацией были созданы боевые повстанческо-террористические группы, задачей которых являлась подготовка к осуществлению центрального террора во время приезда на родину т. Калинина. У осужденного активного участника террористической группы Говядинова А.А. (бывший помещик и штабс-капитан царской и белой армий) было изъято огнестрельное оружие, предназначенное для этих целей.

Контрреволюционная фашистско-монархическая церковно-белогвардейская организация через участника Балабанова Е.М. имела связь с представителями греческого посольства, которым передавалась клеветническая информация о жизни и положении в СССР. Практическая деятельность участников контрреволюционного подполья была направлена на: 1. Широкое вовлечение новых участников организации. 2. Организацию нелегальных монастырей как базы для развертывания контрреволюционной деятельнос-

ти. 3. Использование новой Конституции в контрреволюционных целях. 4. Широкое распространение контрреволюционной пропаганды среди населения. 5. Вредительско-подрывную деятельность в различных отраслях народного хозяйства.

Дело рассмотрено тройкой УНКВД Калининской области, решением которой 50 чел. приговорены к высшей мере наказания.

Фашистско-монархическая группа церковников

В августе 1937 г. вскрыта и ликвидирована контрреволюционная фашистско-монархическая группа церковников, распространявшая свою деятельность на ряд районов Карельского национального округа: Ново-Карельский, Козловский, Максатихинский и другие районы Калининской обл. По делу привлечено 15 чел. служителей религиозного культа и кулацких элементов. Контрреволюционная фашистско-монархическая группа возглавлялась священником Орловым, имевшим связь с видным руководителем контрреволюционного подполья, бывшим архиепископом Тверской епархии Успенским Фадеем.

Рассчитывая на поражение СССР в будущей войне с капиталистическими странами, свержение Советской власти и возможность восстановления монархического строя, участники группы ставили своей задачей: 1. Организацию вооруженных восстаний в период интервенции с использованием в этих целях контрреволюционных националистических элементов среди карел. 2. Организацию террора, направленного на физическое уничтожение представителей Соввласти на местах. 3. Организацию диверсионных актов.

Практическая контрреволюционная деятельность участников этой группы церковников сводилась к: а) систематической антисоветской агитации с призывом населения на активную борьбу с проводимыми мероприятиями партии и правительства на селе; б) вербовке повстанческих кадров из кулаков, антисоветски настроенных и отсталых элементов деревни; в) организации и подготовке боевых террористических групп; г) использованию новой Конституции в контрреволюционных целях и выдвигению враждебно настроенных церковников в депутаты в Верховный Совет СССР. Дело рассмотрено тройкой УНКВД Калининской области, решением которой 7 чел. приговорено к высшей мере наказания.

Кроме того, Управлением НКВД по Калининской обл. в проводимую операцию по изъятию кулацко-белогвардейского и церковно-сектантского элемента привлечено к уголовной ответственности: епископов — 2 чел.; попов — 276 чел.; монахов — 20 чел.; церковно-кулацкого ак[тива] — 227 чел.; сектантских проповедников — 13. Всего — 538 чел.

Осуждено тройкой УНКВД Калининской области: епископов к ВМН — 2 чел.; попов к ВМН — 217 чел.; попов к 10 годам ИТЛ — 59 чел.; монахов к ВМН — 14 чел.; монахов к 10 годам ИТЛ — 6 чел.; церковно-кулацкого актива к ВМН — 140 чел.; церковно-кулацкого актива к 10 годам ИТЛ — 87 чел.; сектантов-проповедников к ВМН — 8 чел.; сектантов-проповедников к 10 годам ИТЛ — 5 чел. Всего — 588 чел.

Ход подготовки к весеннему севу 1938 г. характеризуется следующими показателями:

Ремонт тракторов. Из подлежащих ремонту 3775 тракторов на 10 марта с.г. отремонтировано 2247 тракторов, или 59,5% плана. В том числе капитально

отремонтировано 1045 тракторов, или 68% плана. Средний ремонт выполнен на 53%, отремонтировано 1202 трактора.

Залив горючего. План залива горючего выполнен на 5 марта на 53%: залито 51818 ц горючего из плана 97 250 ц.

Семенные фонды. План засыпки зерновых и бобовых семенных фондов на 5 марта с.г. выполнен на 103,3%: засыпано 1505,4 тыс. ц при плане в 1501 тыс. ц.

Семена льна: план 393 100 ц, засыпано 317 800 ц, или 80,8%.

Семена клевера: план 30 400 ц, засыпано 17 700 ц, или 58% плана.

Протриеровано 879 тыс. ц, или 68% плана.

Очищено семян льна 58% плана — очищено 228 тыс. ц, план — 393,1 тыс. ц.

Межколхозный обмен. Первоначальный план межколхозного обмена составлял 161,6 тыс. ц, было обменено 40,7 тыс. ц, или 25,2% плана. В последние дни план межколхозного обмена изменен облисполкомом — установлено 58 тыс. ц, обменено 37 тыс. ц, или 64% плана.

Живая тягловая сила. На 1 января 1937 г. общее поголовье живой тягловой силы составляло 429 448 голов; на 1 января 1938 г. — 414 645 голов, или 96,4% к 1937 г. Рабочих лошадей соответственно — 344 094 [и] 323 206, или 93,7% к 1937 г.

План по объемистым кормам на 1 марта 1938 г. выполнен на 89,6% — 14 млн 219 тыс. ц, план — 15 млн 860 тыс. ц. По зернофуражу соответственно — 42,5% 269,7 тыс. ц, план — 634,6 тыс. ц.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 27-43. Копия.

№№ 19-28

Материалы о дополнительных лимитах на репрессии по приказу НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.

16 марта — 13 мая 1938 г.

№ 19

Из протокола № 59 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 25 февраля — 27 марта 1938 г. об увеличении лимитов на репрессии для Красноярского края

16 марта 1938 г.

190. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение Красноярского крайкома ВКП(б): 1) об увеличении количества подлежащих репрессии контрреволюционных элементов на 1500 чел.; 2) о продлении работы тройки до 15 апреля³².

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 164. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 152. Подлинник. Подписной экз.

№20

**Из протокола № 59 решений Политбюро ЦК ВКП(б)
за 25 февраля — 27 марта 1938 г. о продлении работы тройки
и об увеличении лимитов на репрессии для Карелии**

19 марта 1938 г.

226. Вопрос НКВД.
(ПБ от 31 января 1938 г., пр. № 57, п. 48)

Удовлетворить просьбу Карельского обкома ВКП(б) о продлении работы тройки по рассмотрению дел на бывших кулаков, уголовников и антисоветских элементов до 15 апреля и об увеличении дополнительно лимита по 1 категории на 600 чел. и по второй — на 150 чел.³³

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 165. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 22. Л. 153. Подлинник. Подписной экз.

№21

**Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.
о дополнительных лимитах на репрессии для Грузии**

2 апреля 1938 г.

43. Вопрос ЦК КП(б) Грузии.

Разрешить особой тройке НКВД Грузии рассмотреть следственные дела по 1 категории на 1 тыс. чел. и по 2 категории на 500 чел.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 166. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 232. Л. 7. Подлинник. Подписной экз.

№22

**Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.
о дополнительных лимитах на репрессии для Ленинградской обл.**

14 апреля 1938 г.

115. Вопрос НКВД.

Разрешить Ленобкому ВКП(б) дополнительно рассмотреть на особой тройке по 1 категории дел на 1500 кулаков, эсеров и рецидивистов-уголовников.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 166. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 10. Подлинник. Подписной экз.

№23

**Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
от 25 апреля 1938 г. о продлении работы тройки
и о дополнительных лимитах на репрессии для Читинской обл.**

16 апреля 1938 г.

136. Вопрос НКВД.

Удовлетворить просьбу Читинского обкома ВКП(б) о продлении работы особой тройки до 1 июня и установлении лимита в 3 тыс. подлежащих репрессии контрреволюционных элементов³⁴.

Секретарь ЦК И. Сталин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 170. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 11. Подлинник. Подписной экз.

№24

**Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2
июня 1938 г. о продлении работы тройки и о дополнительных лимитах на
репрессии для Красноярского края**

28 апреля 1938 г.

19. Вопрос НКВД.

Удовлетворить просьбу Красноярского крайкома ВКП(б) о продлении работы особой тройки до 15 июня и об увеличении дополнительно лимита по 1 категории на 3 тыс. чел.³⁵

Секретарь ЦК И. Сталин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 172. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 21. Подлинник. Подписной экз.

№25

**Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля —
2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Иркутской обл.**

29 апреля 1938 г.

56. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение Иркутского обкома ВКП(б) и УНКВД об увеличении дополнительно лимита по кулацким и контрреволюционным делам по 1 категории на 4 тыс. чел.³⁶

Секретарь ЦК И. Сталин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 173. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 24. Подлинник. Подписной экз.

№26

Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Свердловской обл.

5 мая 1938 г.

84. Вопрос НКВД.

Утвердить предложение Свердловского обкома ВКП(б) об увеличении лимита по делам кулаков и контрреволюционных элементов на 1500 чел. по 1 категории³⁷.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 174. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 24. Подлинник. Подписной экз.

№27

Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Омской обл.

10 мая 1938 г.

128. Вопрос НКВД.

Удовлетворить просьбу Омского обкома об увеличении дополнительного лимита по 1 категории на 1 тыс. чел.³⁸

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 176. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 28. Подлинник. Подписной экз.

№28

Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Ростовской обл.

13 мая 1938 г.

149. Вопрос НКВД.

Телеграмма т.т. Двинского и Лупекина.

Разрешить Ростовскому обкому ВКП(б) и УНКВД по Ростовской обл. передать на рассмотрение тройки по делам кулаков и контрреволюционных элементов дела участников вскрытых контрреволюционных групп, увеличив для этой цели лимит на 5 тыс. чел., в том числе по 1 категории на 3500 чел.³⁹

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 177. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 30. Подлинник. Подписной экз.

Справка Отдела определения урожайности ЦУНХУ Госплана СССР
об урожайности технических культур и картофеля в 1937 г.Не ранее 19 марта 1938 г.^{1*}

За годы II Сталинской пятилетки произошли огромные сдвиги в подъеме урожайности основных технических культур и картофеля. Особенно возросла урожайность хлопка, сахарной свеклы и картофеля, что видно из следующих данных:

Урожайность с 1 га в центнерах:

	1932 г.	1937 г.	1937 г. в процентах к 1932 г.
1. Хлопок сырец	5,9	12,3	208,5
в т.ч. поливные районы	6,9	14,8	214,5
2. Лен-долгунец, волокно	2	2,5	125
3. Лен-долгунец, семя	2,5	2,6	104
4. Северная конопля, волокно	2,8	3,8	135,7
5. Северная конопля, семя	3	3,9	130
6. Подсолнечник	4,3	6,4	148,8
7. Сахарная свекла	42,7	183,1	428,8
8. Картофель	70,6	95,6	135,4

В отчетном докладе XVII партийному съезду о работе ЦК ВКП(б) т. Сталин, характеризуя ход развития сельского хозяйства за период 1929—1933 гг., сказал: «По сути дела, отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подъема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и такого разбега в ближайшем будущем»^{2*}.

Анализируя ход развития зерновых и технических культур, т. Сталин заявил, что «1933 г. — первый год после окончания реорганизационного периода — является переломным годом в развитии зерновых и технических культур. Это значит, что зерновые культуры, прежде всего, а за ними — технические культуры отныне будут идти к мощному подъему твердо и уверенно»^{3*}. Это предсказание т. Сталина блестяще подтвердилось, в 1937 г. достигнут невиданный рост урожайности основных и технических культур. Этот рост обусловлен организационно-хозяйственным укреплением колхозов, МТС и совхозов, коренной реконструкцией техники полеводства на базе механизации и мощным развитием стахановского движения в полеводстве. Рост энергетической базы и лучшее овладение новой техникой обеспечили увеличение объема механизации полевых работ. Наиболее характерные цифры, отображающие рост механизации важнейших работ по хлопку, льну, подсолнечнику и сахарной свекле приводятся ниже.

Механизация работ в колхозах (в процентах):

	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Сев сахарной свеклы	4,9	42,8	77,8	83,7
Шаровка сахарной свеклы	10,6	34,6	77,1	84,3
Букетировка	1,6	11,7	17	29,8
Копка сахарной свеклы	5,2	47,7	77,9	78,2
Уборка подсолнечника комбайнами	4,8	45,2	59,7	74,8
Уборка льна-долгунца (льнотеребилками)	1Д	2,1	8,2	12,2
Посадка картофеля	—	0,3	1	2,7
Сев хлопка	—	23,4	45,7	56,9

Наряду с ростом механизации значительно также возросло снабжение посевов технических культур минеральными удобрениями.

Отгружено минеральных удобрений — в тыс. т (по НКЗ СССР)	1934 г.	1937 г.
Азотистых	342,3	604,3
Суперфосфат	1111,8	1720,6
Фосфоритная мука	333,2	511,8
Калийных	164	344

Новая система контрактации технических культур, устанавливающая повышение заготовительных цен и твердый порядок выплаты премий-надбавок за перевыполнение плана сдачи продукции, явилась огромным стимулом повышения урожайности. Достаточно сказать, что в 1937 г. выплачено государством колхозам 4059 млн руб. за сданную продукцию хлопка-сырца и ^{4*} млн руб. за сахарную свеклу. Перечисленные мероприятия обеспечили повышение уровня агротехники технических культур, что обусловило рост урожайности.

Хлопок

Урожайность хлопчатника за годы II пятилетки возросла на 109%. В соответствии с ростом урожайности, при стабильной площади посева, валовой сбор хлопка-сырца возрос с 12,7 млн ц до 25,8 млн ц. Удельный вес совхозов и колхозов в производстве хлопка возрос с 84,2% в 1932 г. до 99,4% в 1937 г., т.е. в основном коллективизация хлопководческих хозяйств в 1937 г. была завершена.

На базе стахановского движения и роста механизации полей резко возросла агротехника хлопководства. Это видно из следующих цифр, характеризующих основные агротехнические мероприятия в 1932 и 1937 гг. в поливных районах:

Показатели	1932 г.	1937 г.
Процент сева по зяби	50,9	91,8
Процент выполнения плана сева на 1 мая	53,2	82,6
Среднее число обработок в период вегетации	3,2	6,5
Среднее число поливов	3,2 (1933 г.)	6,2

В 1932 г. минеральными удобрениями по всем поливным районам было удобрено только 82,2 тыс. га хлопка, а в 1937 г. удобрено 665,8 тыс. га до посева и, кроме того, 455 тыс. га в период подкормки.

Сопоставляя приведенные цифры с ростом урожайности, можно видеть, что последняя возросла в прямой пропорции с ростом агромероприятий. По отдельным категориям хозяйств урожайность хлопка 1937 г. приводится в следующей таблице (в ц на 1 га):

Категории хозяйств	Поливные районы	Неполивные районы	По СССР
Совхозы	18,6	5,4	15,4
Колхозы	14,7	4,6	12,2
Единоличные хозяйства	12,1	—	12,1
В среднем	14,8	4,6	12,3

Таблица показывает, что совхозы к 1937 г. твердо завоевали ведущую роль в борьбе за высокий урожай хлопка. Посевы же единоличных хозяйств, имеющие ничтожный удельный вес, дают нам более низкую урожайность.

Рост урожайности по отдельным хлопкосеющим республикам и областям приводится в следующей таблице (в ц с 1 га):

Республики	1932 г.	1937 г.	1937 г. в процентах к 1932 г.
Поливные районы	6,9	14,8	215
Узбекистан	8,2	16,5	201
Туркмения	6,1	11,9	195
Таджикистан	4,2	16	391
Киргизия	6,7	14,8	221
Казахстан	4	11,2	280
Азербайджан	5,6	10,8	193
Армения	4	12	300
Грузия	1,8	13,9	772
Неполивные районы	1,6	4,6	288
Украина	1,6	5,1	319
в т.ч. Днепропетровская обл.	1,4	4,7	336
Николаевская обл.	1,7	5,3	312
Одесская обл.	0,5	5,8	1036
РСФСР	1,6	4,3	268
в т.ч. Дагестанская АССР	2,3	2,7	117
Краснодарский край	1,2	7	584
Крымская АССР	0,9	4,3	478
Орджоникидзевский край	1,8	3,8	211
Ростовская обл.	1,1	2,1	191
Сталинградская обл.	1,5	2,1	140
Чечено-Ингушская АССР	0,9	4	444

Наиболее интенсивный рост урожайности отмечается по Таджикистану, а также по подавляющему большинству областей неполивной зоны хлопководства. Таджикистан достиг уровня урожайности ведущей хлопковой республики — Узбекистана; близка к этому уровню и Киргизия. В неполивной же зоне урожай хлопка 1937 г. в ряде областей по своему уровню мало отличается от урожая 1932 г. поливных хлопкосеющих республик.

Наиболее высокий урожай хлопка в 1937 г. получен по Ферганской обл. (21,5 ц), где ряд районов дал урожай выше 25 ц с 1 га (Избаскентский — 32,3 ц, Андижанский — 28,2 ц, Наманганский — 28,7 ц, Уйчинский — 28,7 ц). К этому же уровню близок ряд районов Ташкентской обл. (Чиназский — 22,5 ц, Янги-Юльский — 24,3 ц, Орджоникидзевский — 23,6 ц) и Таджикистана (Сталинабадский — 26,3 ц, Ленинабадский — 25,9 ц, Кургано-Тюбинский — 27,8 ц). Достигнутая в 1937 г. урожайность хлопка далеко оставила позади не только цифры довоенной урожайности (1913 г. по поливным районам 10,8 ц), но и урожайность хлопка передовых капиталистических стран: в США урожай волокна на 1 га в 1937 г. составлял 3 ц, в СССР же по всем районам — 4,1 ц, а в поливных районах — 4,9 ц.

Уровень урожайности 1937 г. отнюдь не является пределом. Сотни и тысячи стахановцев, стахановских звеньев и бригад, организуя социалистическое соревнование, добивались все новых и новых рекордов в деле повышения урожайности хлопчатника. Если в 1932 г. урожай в 35—40 ц с 1 га на отдельных полях имел место как редкое исключение, то в 1937 г. этого уровня урожая достигли сотни колхозов. Тысячи бригад и звеньев в 1937 г. добились урожая в 50 и более центнеров с 1 га, а отдельные передовые звенья — до 150 ц

с 1 га (звено т. Бабарах...^{4*}, колхоз им. Сталина Избаскентского района УзССР, звено депутата Верховного Совета орденоносца Басти Багировой в колхозе им. Ворошилова Касум-Измаиловского района АзССР). Это доказывает возможность почти неограниченного роста урожайности хлопка. Необходимыми условиями роста урожайности хлопка являются: 1) введение правильных травопольных севооборотов; 2) рационализация водопользования; 3) правильная, планомерная химизация полей; 4) своевременная, эффективная борьба с вредителями и болезнями хлопчатника; 5) правильная организация труда в совхозах и колхозах.

Лен-долгунец и конопля

Урожайность льна-волокна за годы II пятилетки возросла с 2 ц до 2,5 ц, однако начавшийся в первые годы пятилетки быстрый подъем урожайности, достигший в 1935 г. 2,6 ц, не получил дальнейшего развития, и урожайность стабилизировалась за последние 2 года на уровне 2,5 ц, на 0,1 ц меньше, чем в 1935 г. По отношению к дореволюционной урожайности современная урожайность отстает на 0,8 ц (2,5 ц против 3,3 ц в 1913 г.). Внутри Советского Союза урожайность льна подвержена значительным колебаниям. Из основных льноводческих областей Кировская и Ярославская обл. получили урожайность в 1937 г. в 1,5 ц и 1,8 ц, Горьковская и Вологодская — по 2,3 ц, Ленинградская, Калининская обл. и БССР — по 2,5 ц, Смоленская обл. и УССР — по 3 ц. Самая высокая урожайность получена в Новосибирской обл. — 4 ц и Алтайском крае — 3,9 ц, но эти области в общей площади посева льна занимают сравнительно невысокий удельный вес.

Неудовлетворительная урожайность льна является результатом вражеской деятельности троцкистско-бухаринских агентов, пробравшихся в земельные и заготовительные органы и научно-исследовательские учреждения. В результате деятельности врагов народа сорваны все мероприятия, намеченные партией и правительством для подъема урожайности льна. Посевы льна не были обеспечены полностью зяблевой пахотой, лучшими предшественниками, удобрениями и т.д. Искусственно занижались нормы высева, вытеснялись из обращения лучшие урожайные местные сорта льна, наконец, посевы льна размещались по районам таким образом, что одни районы были чрезмерно перенасыщены посевами, что создавало напряженность в работе в период сева и особенно уборки, другие районы недогружались посевами льна, и последний был в них на положении второстепенной культуры.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР в своем постановлении от 3 апреля 1938 г.⁴⁰, отметив основные причины неудовлетворительного положения с состоянием льноводства, вынес целый ряд конкретных мероприятий, выполнение которых обеспечит быстрый подъем урожайности льна. Перед НКЗ Союза и его местными органами, а также советскими и партийными организациями стоит ответственная задача по быстрейшей ликвидации последствий вредительства и обеспечения выполнения рекомендованных правительством мероприятий, направленных к созданию высоких и устойчивых урожаев льна.

Рост стахановского движения, достижения отдельных передовых колхозов, давших по 4—5 ц льно-волокна с 1 га, примеры сотен звеньев, давших с 1 га 1 т и больше волокна, являются бесспорным доказательством, что на основе выполнения всех намеченных правительством мероприятий урожайность льна будет неуклонно расти.

Основными производителями продукции льно-волокна являются колхозы, на долю которых приходится 98% всей продукции льно-волокна, доля остальных секторов очень незначительна. Общий объем продукции льно-волокна, производимой в настоящее время, вследствие значительного расширения площади посева, по отношению к дореволюционной составляет 167%, по отношению продукции всех капиталистических стран вместе валовая продукция СССР составляет 213%.

Урожайность конопля-волокна за годы II пятилетки, хотя и возросла с 2,8 до 3,9, однако достигнутый уровень нельзя признать удовлетворительным, т.к. он отстает как от дореволюционного уровня (6 ц), так и от уровня урожайности, достигнутого в период Советской власти. В 1927, 1928 и 1930 гг. урожайность конопля-волокна была получена в 5,7 ц с 1 га. Причиной такого неудовлетворительного роста урожайности конопля является недостаточное внимание к этой культуре со стороны местных земельных органов. Посев конопля производится в плохо заправленную землю, качество семян неудовлетворительно. Уборка конопля и первичная обработка, как правило, производится с большим запозданием в порядке очередности, что ведет к значительным потерям урожая.

Подсолнечник

Урожайность подсолнечника за годы II пятилетки возросла с 4,3 ц до 6,4, т.е. на 48,8%. Достигнутая урожайность хотя и уступает немного дореволюционной (7,6 ц), но весь объем валовой продукции, полученной в 1937 г., почти в 3 раза превышает валовую продукцию 1913 г. (20 790,2 ц в 1937 г. против 7362 ц в 1913 г.). На снижение показателя урожайности по Союзу в среднем влияет невысокий урожай, полученный в Поволжских областях (Куйбышевская, Оренбургская, Сталинградская). Эти области в дореволюционный период по посеву подсолнечника занимали небольшой удельный вес, теперь же они относятся к основным областям, производящим продукцию подсолнечника. Самая высокая урожайность достигнута в областях: Полтавской (11,3 ц), Харьковской (10,4), Киевской (9,9 ц), Винницкой (10,5ц), Краснодарском крае (11,3ц) и Молдавской АССР (10,3ц). Выше среднего показателя урожайности получена целым рядом областей. Основная доля валовой продукции подсолнечника производится в колхозах — 95,5%, 2,6% приходится на долю совхозов и 1,9% — остальных категорий хозяйств. В совхозах наивысшая урожайность получена в Воронежской обл. (14,2 ц) и Краснодарском крае (13,3 ц).

До сего времени агротехника подсолнечника не получила достаточного развития, прополка подсолнечника полностью не производится, так, например, в 1937 г. было прополото 1-й раз — 89% площади, 2-й раз — 49% площади и 3-й раз — 15% площади. Обеспечение надлежащего ухода за посевами подсолнечника является одним из условий дальнейшего поднятия урожайности.

Сахарная свекла

Урожайность сахарной свеклы за годы II пятилетки возросла более чем в 4 раза. Достигнутые в 1937 г. урожайность и валовой сбор сахарной свеклы являются рекордными как по отношению самых благополучных лет периода существования советского свеклосеяния, так и по отношению к благополучному дореволюционному 1913 г., что видно из следующих данных.

	1913 г.	1925 г.	1937 г.	1937 г. в процентах к 1913 г.	[1937 г. в процентах к 1925 г.]
Площадь тыс. га	648,7	533,8	1193,4	184	223,6
Урожайность в ц	168	169,9	183,1	109	107,8
Валовой сбор тыс. ц	109 000	90 684	218 551	200,5	241

Рост урожайности и значительное расширение посевной площади в 1937 г. обусловили увеличение валовой продукции сахарной свеклы вдвое против довоенной. По объему валовой продукции сахарной свеклы СССР занимает 1 место в мире. В дореволюционное время основная масса посевов (77%) сахарной свеклы была сосредоточена в крупных капиталистических хозяйствах, на долю же крестьянских посевов приходилось только 23%.

В настоящее время 95% посевов размещается в колхозах и остальных 5% в совхозах. Размещение посевов в совхозах и колхозах, оснащенных высокой техникой, значительно подняло уровень агротехники свеклы. Сев сахарной свеклы, обработка и уборка прошли в 1937 г. в более ранние сроки, чем в предыдущие.

Ход сева сахарной свеклы (в процентах к площади посева):

Даты	1932 г.	1937 г.
10 апреля	0,3	30,8
20 апреля	1,3	78,2
1 мая	5,3	92,8
10 мая	22,6	96,8
20 мая	55,7	98,7

Ход обработки сахарной свеклы (в процентах к посевной площади):

	Даты	1932 г.	1937 г.
Шаровка	5 мая	—	42,1
	20 мая	—	91,3
	5 июня	26,8	96,5
Прорывка	20 мая	—	27,6
	10 июня	9,1	90,6
	30 июня	38,5	96,9
Проверка	20 июня	—	73
	30 июня	—	88,4
	20 июля	16,5	95,8

Ход уборки сахарной свеклы (по колхозам) (в процентах к посевной площади):

Даты	1932 г.	1937 г.
20 сентября 1	5,2	25
октября 10	16,2	48,3
октября 20	32,3	67,1
октября 1	44,7	85,1
ноября	53,4	97

Рост агротехники свеклы не ограничивается только приведенными показателями. За последние годы благодаря развитию стахановского движения широко стали применяться новые приемы по уходу за посевами сахарной свеклы — дополнительное рыхление и подкормка.

Произведено в колхозах в процентах ко всей посевной площади:

	Дополнительное рыхление				Подкормка		
	1 раз	2 раз	3 раз	4 раз	1 раз	2 раз	3 раз
1937 г. (на 5 марта)	89,6	75,8	51,8	25,1	84,3	53,6	18,4

Сравнивая урожайность по отдельным областям, краям и АССР, видно, что она сильно колеблется. Эта колеблемость в значительной степени обусловлена объемом примененных агромероприятий.

Высокий уровень агротехники при правильном использовании природных условий обусловил и более высокую урожайность. Лучших успехов добились Казахская и Киргизская ССР, получив урожайность выше 300 ц, к ним близко примыкают Молдавская АССР (258,7 ц), Тульская обл. (234,3 ц) и Воронежская обл. (221,3 ц).

Более 200 ц с 1 га получили также Краснодарский край, Рязанская обл., Днепропетровская, Каменец-Подольская, Черниговская и Харьковская обл. Из новых районов свеклосеяния следует отметить Саратовскую обл. и Башкирскую АССР, достигших урожайности 140 ц и выше. Сравнение урожайности колхозов с урожайностью совхозов показывает, что ведущая роль в борьбе за высокую урожайность принадлежит совхозам. Как правило, почти во всех областях урожайность в совхозах получена выше, чем в колхозах. В среднем по СССР урожайность в совхозах выше, чем в колхозах на 63,4 ц, особенно большое превышение урожайности имеется в Казахской ССР (466,8 ц в совхозах против 266,4 ц колхозах) и Киргизской ССР (410 ц против 330 ц).

Достигнутая урожайность сахарной свеклы не является пределом, целый ряд районов получили урожайность сахарной свеклы в колхозах выше 350 ц, отдельные колхозы добились урожайности в 400 ц и выше, а стахановские звенья — 1 тыс. и больше центнеров. Это говорит за то, что при дальнейшем росте агротехники и подтягивании отстающих колхозов к передовым, урожайность сахарной свеклы будет расти еще более быстрыми темпами.

Картофель

Урожайность картофеля, полученная в 1937 г., превышает не только до-революционную, но и самую высокую урожайность, которая наблюдалась в наиболее благоприятный год Советского периода. Это видно из следующих данных:

Урожайность с 1 га центнеров:

1	1913 г.	1935 г.	1937 г.	1
1	76,1	94,6	95,6	I

Рост урожайности картофеля является результатом более лучшего ухода за ним и благоприятных метеорологических условий. Однако достигнутые результаты нельзя признать удовлетворительными. При средней уро-

жайности по СССР в 95,6 ц, внутри Союза урожайность картофеля сильно колеблется.

Наряду с такими областями, как Ярославская, Московская, Тульская, Черниговская и Смоленская, в которых урожайность составляет 125—138 ц, имеется ряд областей, краев и республик — Одесская, Николаевская, Днепропетровская, Сталинская, Ростовская, Саратовская, Чкаловская, Челябинская, центральные обл. КазССР, Алтайский край, Крымская АССР и Немцев Поволжья АССР, в которых урожайность не поднимается выше 50 ц.

Опыт стахановцев, достигших высоких урожаев картофеля, свидетельствует, что для повышения урожайности картофеля имеются огромные агротехнические резервы. Совет Народных Комиссаров Союза ССР в своем постановлении от 19 марта 1938 г. признал, что в результате неудовлетворительной работы земельных органов и недостаточного внимания со стороны местных советских, партийных организаций к развитию культуры картофеля, целый ряд областей, краев и республик, имея все возможности обеспечить свои потребности в продовольственном и семенном картофеле за счет местных посевов — завозят картофель из других краев, областей и республик. Для ликвидации такой политики Советом Народных Комиссаров дана развернутая программа действий, выполнение которой обеспечит получение высоких и устойчивых урожаев картофеля.

Основная часть картофеля производится в колхозах (47,8%) и на усадебных участках колхозников (38,9%), доля валового сбора картофеля совхозов и прочих учреждений составляет только 3,6%. Удельный вес единоличников составляет только 2,4%, остальные 7,8% падают на долю хозяйств рабочих и служащих.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 6. Л. 176-189. Копия.

** Датируется по содержанию документа. ^{2*}

Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 318. ^{3*} Там же. С.

321. ^{4*} Пропуск в тексте.

№30

Доклад ЦУНХУ Госплана СССР зам. председателя Комиссии советского контроля при СНК СССР Р.С. Землячке о результатах проверки учета хозяйств при переписи скота на 1 января 1938 г.

22 марта 1938 г.

По предложению СНК СССР от 10 февраля с.г. нами, совместно с Наркомземом СССР, в ряде областей, давших сокращение хозяйств колхозников за 1937 г., произведена проверка правильности учета хозяйств при переписи скота на 1 января 1938 г. с выяснением причин сокращения хозяйств колхозников. Сообщаем результаты этой проверки по полученным с мест материалам:

Алтайский край. По предварительным итогам переписи, число хозяйств колхозников за 1937 г. сократилось с 330,4 тыс. хозяйств до 325,4 тыс., т.е. на

5 тыс. хозяйств. По вопросу отнесения хозяйств к той или иной социальной категории Оргкомитетом ВЦИК по телеграмме т. Молотова было дано задание всем председателям райисполкомов лично проверить на местах правильность отнесения отдельных хозяйств к определенной социальной группе. Это задание было выполнено, и по заключению крайУНХУ учет хозяйств колхозников является правильным. Основной причиной сокращения хозяйств колхозников является ослабление работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и система администрирования по отношению к колхозам в ряде районных и областных организаций, что имело своим результатом выходы и исключения колхозников из колхозов. Немалое значение имели в этом отношении вредительские действия троцкистско-бухаринских агентов фашизма, подрывавших колхозное хозяйство и проводивших систему незаконных льгот для единоличников, не выполнявших планы хлебопоставок, мясоставок и других обязательств перед государством. По данным крайзо за 1937 г., вступило в колхозы 19 482 хозяйства, выбыло 19 848 хозяйств и исключено 9064 хозяйства, всего убыло за год 9430 хозяйств, т.е. значительно больше, чем по данным переписи.

Меньшее сокращение числа колхозников по данным переписи сравнительно с фактическим уменьшением колхозных дворов объясняется тем, что в отличие от прошлого года колхозники без трудодней записаны колхозниками.

Новосибирская обл. Число хозяйств колхозников за 1937 г. сократилось на 1457 хозяйств. Причины сокращения те же, что и по Алтайскому краю. По данным облзо, за год вступило в колхозы 26 695 хозяйств, выбыло из колхозов 22 745 хозяйств и исключено 11 105. В целях точного выяснения состава выбывших и исключенных колхозников и причин выбытия и исключения нами запрошены именные списки на таких колхозников из 2—3 районов Алтайского края и Новосибирской обл.

Калининская обл. Число хозяйств колхозников за 1937 г. сократилось на 7,3 тыс. хозяйств. В представленной из Калининской обл. объяснительной записке по вопросу сокращения числа хозяйств колхозников отмечено, что задолго до начала переписи скота на телефонный запрос в ЦУНХУ о порядке записи колхозников был получен ответ, что хозяйства колхозников, не имеющие трудодней, должны быть отнесены к группе колхозников. В соответствии с таким разъяснением проводился по этому вопросу инструктаж райинспекторов. После получения телеграммы т. Молотова были запрошены все райинспектора о том, какая установка была дана счетчикам о порядке учета колхозников, не имеющих трудодней. Все райинспектора подтвердили правильность учета хозяйств колхозников. Совместно с командированным ЦУНХУ представителем была произведена проверка правильности учета хозяйств в 10 колхозах двух районов. Проверка не обнаружила ни одного случая отнесения колхозников, не имеющих трудодней, в категорию рабочих и служащих. Дополнительная проверка, произведенная еще в 11 районах с охватом 3420 хозяйств колхозников, также не выявила ни одного случая неправильной регистрации колхозников.

Основной причиной сокращения числа хозяйств колхозников является выезд на постоянную работу в города своей области и особенно других областей, главным образом в Москву, Ленинград и Рыбинск и др. Отъезжают преимущественно семьи, у которых основные работники уже по несколько лет работают в отходе. Помимо добровольных выходов из колхозов, имели место также случаи исключения из колхозов, причем одним из мотивов исключе-

ния является отказ выходить на работу. По данным облзо, за 1937 г. вступило в колхозы 7893 хозяйства, выбыло 12 002 хозяйства и исключено 6993 хозяйства. За год убыло 11 102 хозяйства. Из области представлен персональный список на 46 выбывших колхозников и на 14 исключенных с указанием причин выбытия и исключения.

Тульская обл. Число хозяйств колхозников сократилось за 1937 г. на 600 хозяйств. Со стороны руководства облУНХУ инструктаж райинспекторов в части порядка записей колхозников, не имеющих трудовой, проведен правильно, на что приложен акт за подписями райинспекторов Нархозучета. Произведенная в большинстве районов проверка подтвердила правильность учета хозяйств колхозников. Допущенные отдельными счетчиками ошибки в записях колхозников были исправлены.

Основной причиной сокращения хозяйств колхозников является выезд на постоянную работу в города и другие области и частично за счет исключения колхозников из колхозов.

Ивановская обл. Число хозяйств колхозников за 1937 г. сократилось на 3 тыс. хозяйств. По вопросу о порядке записей колхозников при переписи на 1 января 1938 г. Ивановское облУНХУ получило правильное указание на свой запрос еще в конце ноября 1937 г. Проверкой правильности учета колхозников, произведенной в 16 районах области, установлено, что хозяйства колхозников, не имеющих трудовой, учтены правильно. Имеющие место отдельные ошибки носили чисто случайный характер. Сокращение хозяйств колхозников объясняется выходом из колхозов по следующим причинам: 1) переход колхозников на постоянную работу в промышленность, строительство, лесное хозяйство, в совхозы и проч., что связано с выездом в города и другие области. 2) Выезд на иждивение к работающим в промышленности. 3) Выход из колхозов из-за недовольства, создаваемого вредительской работой по развалу колхозов. 4) Уход на заработки из-за недостаточной обеспеченности зерновыми на трудовни и недостатком хлеба на рынке в связи с плохим урожаем 1936 г. Убыль колхозников вызвана также исключениями из колхозов, главным образом, за нарушение трудовой дисциплины (невыход на работу).

Ярославская и Вологодская обл. Произведенной проверкой подтверждена правильность учета колхозников, не имеющих трудовой. Причины сокращения хозяйств колхозников за 1937 г., примерно те же, что и по Ивановской обл.

Из приведенных результатов проверки следует, что при проведении переписи скота существенных нарушений порядка регистрации хозяйств колхозников не было. Ошибки отдельных счетчиков не имели массового характера и были случайными. Большая часть этих ошибок, после указаний т. Молотова, была выправлена.

Сокращение хозяйств колхозников за 1937 г., главным образом, объясняется выходами и исключениями из колхозов. По этим вопросам ЦУНХУ совместно с НКЗ в ближайшее время представит более подробные объяснения.

Зам. начальника Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана СССР Д. Дежарь

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1051. Л. 111—107. Заверенная копия.

№№ 31-32

Переписка Орджоникидзевского крайземотдела и правовой группы Наркомзема СССР о начислении трудодней колхозникам, освобожденным из-под ареста

23—27 марта 1938 г.

№31

Запрос Орджоникидзевского крайземотдела

23 марта 1938 г.

По встретившейся надобности отдел учета крайзо вынужден просить правовой отдел НКЗ дать конкретное разъяснение по следующему вопросу:

Колхозник, независимо от его положения в колхозе, был одно время арестован органами НКВД по подозрению во вражеской работе, но за отсутствием состава преступления по прошествии 2—3 месяцев освобожден и восстановлен даже на свою прежнюю работу.

Начислять ли трудодни ему за время его ареста и с какого расчета?

*Начальник отдела
Руководитель группы учета¹**

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2125. Л. 133. Подлинник. Рукопись.

¹ Подписи неразборчивы.

№32

Разъяснение правовой группы Наркомзема СССР

27 марта 1938 г.

В ответ на Ваш запрос от 23 марта 1938 г. № 16-4ку правовая группа Наркомзема СССР сообщает:

На основании Примерного устава с/х артели трудодни членам колхозов начисляются только за работу в колхозном производстве и по обслуживанию коллективного хозяйства. Поэтому оснований к начислению трудодней колхознику, содержавшемуся под стражей в органах НКВД, не имеется.

*Руководитель правовой группы
Наркомзема СССР Турубинер*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2125. Л. 134. Заверенная копия.

№33

Заявление Б.В. Белокурского в Верховный Совет СССР о неправильном раскулачивании его отца

26 марта 1938 г.

*Председателю Верховного Совета СССР Михаилу Ивановичу Калинин
Гражданина с. Таборы Таборинского района Свердловской обл.
Белокурского Бориса Викторовича*

Заявление

В 1930 г. моего отца, Белокурского Виктора Антоновича], проживавшего в БССР, быв. Бобруйском округе, Кличевском районе с. Бауевичи Бауевичского сельсовета, имевшего хозяйство: земли — бдес, сенокоса — 4,6 лес, лошадей — 1, коров — 3, нетелей — 1, свиней — 2 и пчел — 2 улья, от неземледельческих заработков — 182 руб., при отсутствии в хозяйстве каких-либо машин и применения чужого труда, при наличии вышеуказанного был исчислен налог в сумме 97 руб. 79 коп., и такое хозяйство под маркой «кулацкого» было раскулачено, после чего отец был сослан в трудпос[елок] Куренево Таборинского района Свердловской обл.

Отец — в прошлом сын бедняка, до 1910 г. был батраком у помещиков, с 1910 по 1914 [гг.] работал в кузнице. В 1914 г. купил вышеуказанную землю и занялся сельским хозяйством, и только в 1922—1926 гг. отец свое хозяйство довел по имущественному состоянию до хозяйства незажиточного середняка по данному округу или району.

Считая, что хозяйство отца было не кулацким, ибо никаких признаков к такой оценке абсолютно не было, было подано несколько заявлений на имя бывших председателей райисполкома, окружного] исполкома, ЦИКа БССР, а также на имя бывшего председателя СНК БССР Голодеда и б[ывшего] секретаря ЦК КП(б)Б Гамарника, и все было безрезультатно, так как они, трижды презренные враги народа, изменники Родины, были в этом заинтересованы — вызвать смущения в массе, применяя местами директивы партии и правительства по отношению ликвидации кулачества как класса к середняцким хозяйствам.

За время нахождения в спецсылке меня 1 ноября 1934 г. на основании постановления ЦИКа СССР от 17 марта 1933 г.⁴¹ президиум Таборинского райисполкома восстановил в избирательных правах. В 1935 г. отец умер, и после его смерти я остался главой семьи. Считая раскулачивание отца неправильным, как результат гнусной работы врагов народа, орудовавших в руководстве БССР. Независимо от давности дела и моего восстановления в избирательных правах прошу Верховный Совет это пятно — «сын кулака», «трудпоселенец» — снять, как неправильно раскулачен и сослан.

При сем прилагаю окладной лист отца и копию справки о восстановлении меня в избирательных правах^{1*}.

Прошу о результате сообщить по адресу: с. Таборы Свердловской обл., Таборинский леспромхоз, Белокурскому Б.В.

*К сему Белокурский с. Таборы.
26 марта 1938 г.*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 23. Д. 79. Л. 57-57об. Подлинник. Рукопись.

^{1*} Окладной лист и копию справки см.: ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 23. Д. 79. Л. 58—59.

№34

Доклад Верховного суда БССР в Наркомюст и Прокуратуру СССР о пересмотре дел осужденных в 1934—1937 гг. за невыполнение государственных обязательств по натуральным поставкам и денежным платежам, лесонарушения и захват земли колхозниками и единоличниками

27 марта 1938 г.

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 августа 1937 г. «Об оказании помощи колхозному крестьянству Белорусской ССР и о ликвидации последствий вредительства в деле колхозного устройства»^{1*}, Верховным судом Белорусской ССР были истребованы из народных судов все дела об осужденных в 1934, 1935, 1936 и 1937 гг. за невыполнение государственных обязательств по натуральным поставкам и денежным платежам, а также дела о лесонарушениях и самоуправном захвате земли колхозниками и единоличниками. В порядке выполнения этого постановления Верховным судом БССР с августа месяца 1937 г. по 16 ноября 1937 г. было рассмотрено 5471 дело в отношении 5744 чел.

Результаты пересмотра вышеуказанных дел следующие:

Приговоры отменены и дела прекращены в отношении	1312 чел.
Приговоры изменены в отношении	288 чел.
Приговоры отменены и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения в отношении	5 чел.
По ходатайству Верховного суда снята судимость ЦИКом БССР с	473 чел.
Приговоры оставлены в силе без изменений в отношении	3393 чел.
Дела возвращены нарсудам как ошибочно присланные в отношении	273 чел.
Освобождено из-под стражи	736 чел.

На основании указаний директивных органов и телеграфного распоряжения НКЮ и Прокуратуры Союза ССР от 26 октября 1937 г., в целях исправления допущенных в судебных органах извращений и вражеской работы в области осуждения сельского актива и отдельных колхозников Верховный суд Белорусской ССР истребовал из нарсудов все дела об осужденных в 1934, 1935, 1936 и 1937 гг. колхозниках и сельском активе. Во исполнение этой директивы и постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 августа 1937 г. за период с 16 ноября 1937 г. по 20 марта 1938 г. пересмотрено 45 269 дел в отношении 63 909 чел. (колхозников, единоличников и сельского актива), из этого количества:

Приговоры отменены и дела прекращены в отношении	3935 чел.
Приговоры изменены в отношении	1602 чел.
Приговоры отменены и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения в отношении	96 чел.
Приговоры оставлены комиссией без изменений в отношении	13 327 чел.
Дела возвращены как ошибочно присланные нарсудами в отношении	9992 чел.
Возбуждено ходатайство перед ЦИКом БССР о снятии судимости с	34 957 чел.
Освобождено из-под стражи по вышеуказанным делам	1954 чел.

Решением ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г. предложено было Верховному суду пересмотреть вторично все дела, рассмотренные комиссией по пересмотру дел колхозного и сельского актива за период с 16 ноября 1937 г. по 1 января 1938 г. В соответствии с этим решением вторично пересмотрено 7543 дела в отношении 10 965 осужденных.

Результаты вторичного пересмотра дел в соответствии с постановлением ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г. следующие:

	Результаты рассмотрения дел до решения ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г., рассмотренных комиссией за период с 16 ноября 1937 г. по 1 января 1938 г.	Результаты рассмотрения этих же дел после вторичного пересмотра их в соответствии с решением ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г.
Приговоры отменены и дела прекращены в отношении	76 чел.	260 чел.
Приговоры изменены в отношении	204 чел.	228 чел.
Приговоры отменены и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения в отношении	—	8 чел.
Возбуждено ходатайство о снятии судимости перед ЦИКом БССР в отношении	6493 чел.	6496 чел.
Приговоры оставлены без изменения в отношении	1443 чел.	1185 чел.
Дела возвращены нарсудам как ошибочно присланные в отношении	3029 чел.	3068 чел.
Освобождено из-под стражи	198 чел.	210 чел.

Как видно из приведенной таблицы, в результате вторичного пересмотра количество осужденных, в отношении которых приговоры Верховным судом отменены и дела дальнейшим производством прекращены, увеличилось на 184 чел. Количество осужденных, в отношении которых приговоры Верховным судом изменены, увеличилось на 24 чел.

Осужденных, в отношении которых приговоры отменены и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения до решения ЦК КП(б)Б, не было вовсе, после решения ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г. при вторичном пересмотре отменены приговоры и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения в отношении 8 чел. Количество лиц, в отношении которых Верховным судом возбуждено ходатайство перед ЦИКом БССР о снятии с них судимости, увеличилось всего на 3 чел. Количество лиц, освобожденных из-под стражи, увеличилось на 12 чел. Количество лиц, в отношении которых приговоры были оставлены без изменений, уменьшилось на 258 чел. Количество лиц, в отношении которых дела возвращены нарсудам как ошибочно присланные, увеличилось на 39 чел.

Увеличение при вторичном пересмотре количества лиц, в отношении которых дела были прекращены, главным образом, произошло за счет осужденных, которые, согласно первого решения комиссии, подлежали внесению в списки на снятие судимости, из 184 чел., в отношении которых при вторичном пересмотре приговоры были отменены и дела дальнейшим производством

прекращены, 144 чел. подлежали, согласно первому решению комиссии, внесению в списки на снятие судимости.

Таким образом, во исполнение директив партии и правительства о ликвидации последствий вредительства в области судебной работы, Верховным Судом Белорусской ССР за период с августа 1937 г. по 20 марта 1938 г. пересмотрены (не считая дел, вторично рассмотренных согласно решения ЦК КП(б)Б от 5 января 1938 г.) 50 740 дел в отношении 69 653 чел. (колхозников, единоличников и сельского актива). Из этого количества:

Приговоры отменены и дела дальнейшим производством прекращены в отношении	5431 чел.	7,8%
Приговоры изменены в отношении	1914 чел.	2,7%
Приговоры отменены и дела направлены для дополнительного следствия и нового рассмотрения в отношении	109 чел.	0,2%
Возбуждено ходатайство перед ЦИКом БССР о снятии судимости с	35 433 чел.	50,8%
Приговоры оставлены в силе без изменений в отношении	16 462 чел.	23,7%
Дела возвращены нарсудам как ошибочно присланные в отношении	10 304 чел.	14,8%
Освобождено всего из-под [^] стражи	2702 чел.	

Работа по пересмотру дел была произведена в основном работниками аппарата Верховного суда, народных судов, НКЮ и Прокуратуры БССР. Для проведения работы по пересмотру дел Верховный суд на время с 1 августа 1937 г. по 25 марта 1938 г. выделил 15 чел. ответственных и 13 чел. технических работников.

Наркомат юстиции выделил 8 ревизоров и консультантов, в среднем каждый из них проработал 20 дней, и 7 технических работников на время с 16 ноября 1937 г. по 25 марта 1938 г.

Прокуратура БССР выделила 5 работников Прокуратуры на время с 20 ноября 1937 г. по 20 марта 1938 г. (2 члена комиссии и 3 докладчика). Кроме того, для проведения этой работы были привлечены: 94 народных судьи (из которых каждый в среднем проработал 10 дней), столько же секретарей нарсудов (из которых каждый в среднем проработал 3 дня), 30 студентов Белорусского юридического института 4-го курса (из которых каждый проработал в среднем 45 дней).

Бюро ЦК КП(б)Б постановило мобилизовать для работы по пересмотру дел 15 чел., однако из этого количества явилось на работу 5 чел., трое из них проработали всего лишь по 2 дня, один 15 дней и один до конца работы по пересмотру дел.

Более подробный отчет по пересмотру вышеуказанных дел будет представлен Вам Верховным Судом дополнительно.

*Председатель Верховного суда
Белорусской ССР Абушкевич*

Резолюция: «Показать т. Горбулеву по приезду. 8 сентября 1938 г.».

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 141. Л. 1-6. Подлинник.

** См. док. № 170 в книге 1-й настоящего тома.

Докладная записка наркома внутренних дел БССР Б.Д. Бермана
Н.И. Ежову о ликвидации последствий вредительства в сельском
хозяйстве БССР

3 апреля 1938 г.

Направляю Вам докладную записку о ликвидации последствий вредительства в сельском хозяйстве БССР.

Основные моменты в этой записке заключаются в следующем:

1. На 1 января 1938 г. в БССР коллективизировано 685 095 дворов, или 87,6%.

2. В 1937 г. вступило в колхозы — 27 912 хозяйств, вышло из колхозов — 15 459 хозяйств, исключено по разным причинам — 4066 хозяйств. Таким образом, за весь 1937 г. колхозы увеличились всего на 9387 хозяйств.

3. По данным 5919 годовых отчетов, в 1937 г. средняя выдача на один трудодень составляет: зерновых — 1 кг 708 г; деньгами — 35 коп. По ряду колхозов доход еще ниже, например, колхоз им. Войкова — 0,331 кг, колхоз «Активный» — 0,380 кг, колхоз «Ударник»: зерновых — 0,92 кг, картофеля — 5 кг, денег — 10 коп.; колхоз «Зорька»: зерновых — 0,4 кг, картофеля — 0,4 кг и денег — 5 коп. и ряд других колхозов.

4. На протяжении ряда лет враги сознательно фиктивно увеличивали посевные площади БССР. Так получается, что в 1929 г. посевная площадь составляла 3 491 700 га, в 1932 г. — 3983 тыс. га. Массовые жалобы на неправильное и фиктивное увеличение посевных площадей и боязнь врагов быть разоблаченными заставили их пойти на сокращение посевных площадей. С 1935 г. посевные площади были показаны: в 1935 г. — 3 836 500 га, в 1936 г. — 3 709 500 га, в 1937 г. — 3 514 800 га. То есть в 1937 г. дошли до уровня посевных площадей 1929 г.

5. Почти ни в одном хозяйстве Белоруссии нет правильных севооборотов. Наркомзем БССР и его новый руководитель — нарком Шишков, который был рекомендован ЦК КП(б)Б известным Мезисом, по меньшей мере, ни куда не годится, никакого улучшения работы Наркомзема БССР нет, и оставлять Шишкова во главе Наркомзема БССР — значит допустить повторение вредительских дел прошлого руководства. Во главе Наркомзема должен стать, безусловно, проверенный и хорошо знающий это дело человек. Здесь вместо Шишкова ищут наркомзема-белоруса. Тянется это дело довольно долго. Почему нельзя во главе Наркомзема поставить нашего человека, понимающего дело, хотя бы и русского по национальности, если не могут найти подходящего человека здесь, на месте? Колхозники и крестьяне Белоруссии от предыдущих наркомземов, хотя они и были «белорусами» по национальности, но врагами, потеряли очень многое. Наркомзем Белоруссии — один из самых важных наркоматов здесь. Считаю, что этот вопрос затягивать ни в коем случае нельзя и, если местные организации до сих пор не могут найти преданного и толкового наркома, надо прислать работника из Москвы или другого края.

6. Конское поголовье в колхозах Белоруссии в 1937 г., главным образом, рабочие лошади, уменьшилось. На 1 января 1937 г. было лошадей: в колхозах — 545 695 голов, приплод — 40 946 голов. На 1 января 1938 г. лошадей в колхозах имеется — 522 015 голов, т.е. в колхозах БССР, по сравнению с 1 января 1937 г., уменьшилось количество лошадей на 23 680 голов, а если

учесть приплод 1937 г., то уменьшение составляет 64 626 голов. Причины: пало лошадей 2—3 лет — 4900 голов, пало рабочих лошадей — 38 300 голов, продано единоличникам — 5500 голов.

7. Особое внимание обращаю на то, что наряду с уменьшением конского поголовья в колхозах наблюдается рост конского поголовья у единоличников, а также рост конского поголовья в единоличном пользовании колхозников. По плану 1937 г. у единоличников должно быть 44 250 лошадей, имеется же 55 500 лошадей, т.е. увеличение — 11 250 лошадей. В единоличном пользовании колхозников имеется 1914 лошадей.

Совершенно очевидно, что это является прямым нарушением устава с/х артели, что это не укрепляет, а, наоборот, дезорганизует, разлагает колхозы, что это способствует выходу из колхозов и что те из колхозников, которые приобретают в личное пользование лошадей, готовятся в момент войны поляков и немцев против СССР, а некоторые и раньше, выйти из колхозов. Этому способствует необычайная антисоветская агитация враждебных элементов в деревне, которая идет, главным образом, по линии угрозы войны поляков и немцев против СССР, что эта война обязательно кончится победой поляков и немцев, что поляки обязательно займут БССР и что все, кто останется в колхозах, поляками будет уничтожаться, расстреливаться.

Мне кажется, что борьба судебных органов с такого рода антисоветской агитацией, в которой пропагандируется сила и мощь поляков, которая сеет пропольские настроения и пораженчество, явно недостаточна. К решению этих вопросов в судах подходят формально, а не по существу. В судах важно, что это квалифицируется как обычная антисоветская агитация. Считаю, что наряду с развертыванием доподлинной политической работы в селе, надо дать директиву судам об усилении репрессий за такого рода агитацию в пользу поляков. Укрепляя колхозы, надо беспощадно карать за агитацию в пользу польского фашизма.

8. В записке Вы найдете указания на целый ряд колхозов, которые вовсе не имеют лошадей или имеют единицы лошадей. Вообще же я должен сказать, как общее правило, конь в колхозах Белоруссии безнадзорен, за него, как пра вило, никто не отвечает, и отношение к лошадям в колхозах БССР нередко прямо варварское.

9. В БССР имеется значительный отход крупного рогатого скота, в результате чего за 1937 г. крупный рогатый скот уменьшился на 58 400 голов. Заболевание рогатого скота бруцеллезом по республике не уменьшается, на оборот, в отдельных районах очаги заболеваний распространяются. В БССР имеется 589 точек, пораженных инфекционной анемией. В ряде хозяйств убито анемийных лошадей — 3189; вывезено из БССР анемийных лошадей — 4042. Ветеринарное управление Наркомзема БССР работу по борьбе с инфекционными заболеваниями ведет плохо. Районы ветеринарными работниками укомплектованы плохо. Так, на 20 марта 1938 г. имеется недокомплект: участковых зоотехников — 148; зоотехников разной специальности — 97; инспекторов-зоотехников — 20; старших зоотехников — 4; зоотехников-кролиководов — 8; всего — 277 чел.

10. Не лучше обстоит дело в БССР с кормовой базой, с осушением заболоченных мест, на что государством затрачиваются колоссальные средства. С тракторным и машинным парком. С ремонтом тракторов и машин.

11. Копия этой записки, а также наши материалы о ходе посевной кампании в БССР, которые посланы в IV Отдел ГУГБ, мною до пленума ЦК КП(б)Б были переданы секретарям ЦК Волкову и Левицкому и председателю СНК БССР Ковалеву. Многие из этих вопросов были поставлены на

пленуме ЦК КП(б)Б. 26 марта с.г. Волков и Ковалев вызывались на заседание Экономсовета по вопросу о мясопоставках по БССР, так как план мясопоставок по БССР выполнен в первом квартале с.г. всего на 25%. В решении ЦК ВКП(б) и СНК Союза по этому вопросу сказано, что такое отношение к государственным обязательствам «опасно с точки зрения внесения политического разложения в колхозы и в работу партийных и советских организаций».

К вопросам выполнения государственных обязательств здесь относились сугубо формально — никто за этим делом, по существу, не следил и этим делом не руководил. Если раньше враги действовали путем незаконных обложений крестьян, колхозников и единоличников и разоряли их, применяя самые возмутительные методы, то теперь наши люди в районах шарахнулись в другую сторону и вообще не требуют выполнения государственных обязательств. Все это в районах, в селе создает антигосударственные настроения. Враги широко пользуются этим, подогревают и организуют эти антигосударственные настроения.

Указания ЦК ВКП(б) и СНК Союза об опасности внесения политического разложения в колхозы и в работу партийных и советских организаций необходимо отнести также и к такому факту, как приобретение лошадей колхозниками в единоличное пользование, что, если не принять немедленных же мер, приведет к еще большему упадку дисциплины и разложению в колхозах и создаст совершенно реальную угрозу выхода этих колхозников из колхозов.

*Нарком внутренних дел БССР комиссар
госбезопасности Зранга Берман*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 248. Л. 2—8. Заверенная копия.

№36

Приказ Прокуратуры СССР № 353 о проверке следственных дел колхозников, привлекаемых к ответственности за мелкие хищения

*7 апреля 1938 г. Не
подлежит оглашению*

Всем прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей

Проверка по Куйбышевской обл. дел колхозников, привлеченных к ответственности или осужденных за хищение фуража, показала, что, несмотря на незначительные размеры хищений (вязанка, один—два воза), колхозники привлекались к уголовной ответственности и в большинстве случаев осуждались к лишению свободы.

Считая недопустимой практику привлечения к ответственности и осуждения колхозников за мелкие хищения фуража, приказываю:

1. Проверить все имеющиеся в производстве прокуратуры следственные дела колхозников, привлекаемых к ответственности за мелкие хищения и, в случае неосновательности привлечения или малозначительности хищения фуража, эти дела прекратить.

2. Истребовать из нарсудов все дела колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража, и, в зависимости от обстоятельств каждого дела, внести

протесты в направлении прекращения этих дел или снижения наказания до пределов фактически отбытого срока. В тех отдельных случаях, когда Вы не найдете возможным опротестовать дела колхозников, привлеченных к ответственности или осужденных за мелкие хищения фуража, направьте эти дела мне с мотивированной запиской о причинах, по которым Вы считаете прекращение этих дел нецелесообразным.

3. Проверку дел колхозников, привлеченных к ответственности или осужденных за хищение фуража, закончить не позднее 1 июня с.г., представив мне докладную записку об итогах этой работы.

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 30. Л. 28. Типографский экземпляр.

№ 37

Доклад ЦУНХУ Госплана СССР об итогах переписи скота

8 апреля 1938 г.

*ЦКВКП(б) — т. Сталину, Председателю СНК СССР — т. Молотову
Зам. председателя СНК СССР — т. Чубарю, т. Микояну, т. Косиору
Председателю Госплана СССР — т. Вознесенскому
Народному комиссару земледелия СССР — т. Эйхе, наркомсовхозов СССР —
т. Юркину
ЦКВКП(б) — Сельхозотдел*

1 февраля 1938 г. Центральным управлением народно-хозяйственного учета были представлены СНК Союза ССР предварительные итоги переписи скота. Эти итоги дали необходимый материал для государственного плана по животноводству на 1938 г. и общую характеристику состояния животноводства в 1937 г. В настоящее время ЦУНХУ закончена приемка от областей, краев и республик окончательных итогов переписи скота. Окончательные итоги подтвердили правильность ранее представленных СНК предварительных данных переписи скота. Это видно из следующих цифр:

Поголовье скота на 1 января 1938 г. по СССР (в тыс. гол.):

	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1. По предварительным данным	50 866	25 722	66 338	16129
2. По окончательным данным	50 920	25716	66 595	16220
3. Разница (в тыс. голов)	+ 54	-6	+ 257	+ 91
4. Разница в процентах	+ 0,1	-0,02	+ 0,4	+ 0,6

Представляя, по постановлению СНК СССР от 19 ноября 1937 г., окончательные итоги переписи скота (см. приложение)^{1*}, ЦУНХУ считает необходимым обратить внимание на некоторые вопросы, выявленные в процессе приемки итогов переписи скота от местных УНХУ. На общем благоприятном фоне в 1937 г. впервые имел место замедленный, по сравнению с другими категориями хозяйств, рост общественного поголовья крупного рогатого скота и свиней в колхозах.

Численность скота в конце года в процентах к численности скота в начале года (по СССР):

Категории хозяйств	Крупный рогатый скот			Свины		
	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Все категории хозяйств	118,2	103,3	107,2	151,3	177,4	128,3
в т. ч. общественный скот	130,1	107,8	102,1	145,3	104,4	117,3
в т. ч. колхозники (личный скот)	133,0	104,8	112,8	180,8	70,6	148,3

Темпы роста поголовья скота в колхозах в 1936 г. были выше средних по всем категориям хозяйств, а в 1937 г., наоборот, они ниже. В ряде же областей имело место прямое снижение поголовья скота в колхозах (главным образом, крупного рогатого, затем свиней) при одновременном, в большинстве случаев значительном, увеличении тех же видов скота в личном пользовании колхозников, что видно из следующей таблицы:

Численность скота на 1 января 1938 г. в процентах к численности на 1 января 1937 г.:

Области, края, республики	В колхозах	У колхозников
<i>А. Крупный рогатый скот</i>		
1. Тамбовская обл.	77,6	124,2
2. Удмуртская АССР	83,3	103,0
3. Свердловская обл.	86,7	107,3
4. Татарская АССР	88,9	115,3
5. Курская обл.	90,3	115,9
6. Воронежская обл.	90,3	117,1
7. Куйбышевская обл.	91,2	127,4
8. Чечено-Ингушская АССР	90,5	108,1
9. Мордовская АССР	91,5	120,8
10. Кировская обл.	93,7	102,8
11. Северо-Осетинская АССР	95,1	112,0
12. Белорусская ССР	95,1	103,7
13. Ивановская обл.	95,5	110,2
14. Калининская обл.	95,9	104,0
15. Каменец-Подольская обл.	96,2	107,6
16. Орловская обл.	96,4	109,8
17. Дагестанская АССР	96,3	112,4
18. Рязанская обл.	97,8	119,5
19. Башкирская АССР	99,6	122,3
20. Сталинградская обл.	99,7	112,9
21. Черниговская обл.	99,7	112,7
<i>Б. Свины</i>		
1. Северо-Осетинская АССР	85,3	115,5
2. Белорусская ССР	89,5	132,2
3. Азербайджанская ССР	93,0	116,1
4. Вологодская обл.	93,8	135,5
5. Карельская АССР	94,0	143,5
6. Киргизская ССР	94,2	125,8
7. Дагестанская АССР	96,3	112,4
8. Бурят-Монгольская АССР	97,6	105,7
9. Архангельская обл.	97,3	117,7
10. Ивановская обл.	98,0	260,5

В записке ЦУНХУ от 1 февраля с.г. указывались причины ухудшения показателей воспроизводства стада в колхозах ряда областей. К этим объяснениям необходимо добавить следующее: июльский пленум ЦК ВКП(б) 1934 г. поставил первоочередной задачей партийных и советских организаций создание фермы в каждом колхозе и указал при этом, что «всяким попыткам подорвать колхозную товарную ферму и разбазарить колхозное стадо необходимо дать решительный отпор, как антиколхозным вылазкам классового врага»^{2*}. Это постановление в ряде случаев вредительски нарушалось. Сокращение поголовья скота в колхозах происходило зачастую именно вследствие подрыва или даже прямой ликвидации колхозных животноводческих ферм. В Кировской обл., например, имеются в каждом районе колхозы, сократившие, вследствие разбазаривания, поголовье скота на фермах. В ряде районов Ростовской обл. колхозы уменьшают собственное стадо свиней, продавая весь приплод на сторону или передавая его колхозникам. Наряду с сокращением поголовья скота на отдельных фермах имели место факты и полной ликвидации колхозных животноводческих ферм. В ряде областей это установлено при переписи скота и подтверждается следующими данными отчетности НКЗема:

Число колхозных животноводческих ферм (без коневодческих) на конец года:

Области, края, республики	Всего		В т.ч. МТФ	
	1936 г.	1937 г.	1936 г.	1937 г.
Ленинградская обл.	12456	11972	4614	4041
Смоленская обл.	11011	10822	899 ^{3*}	8333 [*]
Орловская обл.	10880	10698	3137	2945
Ярославская обл.	9765	9464	6028	5954
Омская обл.	8494	8168	3349	3241
Ивановская обл.	7259	7023	4434	4273
Тамбовская обл.	5622	5545	1470	1399
итого	1704	1303	573	409
Северо-Осетинская АССР	208	195	85	81

К 1 января 1938 г. еще 27 тыс. колхозов (11% их общего числа по СССР) не имели у себя ферм, причем 18 тыс. из них к началу 1937 г. имели небольшое количество продуктивного скота, но не поставили его на фермы, а 9 тыс. колхозов совсем не имели продуктивного скота. Наиболее высокий процент колхозов без ферм имеется: в Таджикской ССР — 78%, Узбекской — 58, Грузинской — 57, Дагестанской АССР — 51, Чечено-Ингушской — 50, Туркменской ССР — 40, ДВК — 35, Мордовской АССР — 26, Казахской ССР — 26, Азербайджанской ССР — 20, Кировской обл. — 17% и т.д.

Следует указать, что к колхозам, имеющим фермы, причисляются также и такие колхозы, на фермах которых содержится не более 5 голов скота, а иногда и всего только один производитель (бык или баран). В Кировской обл., например, к 1 января 1938 г. имелось 1648 колхозов (18% к общему числу) с таким количеством скота. Из проверенных в 22 районах Смоленской обл. 4368 колхозов 2895 совсем не имеют обобществленных свиней, а 188 колхозов имеют только обобществленных хряков.

Следует еще отметить понижение в 1937 г. темпов роста в колхозах волов.

Численность волов в конце года в процентах к численности их на начало года (по СССР):

Годы	Во всех категориях хозяйств	В т.ч. колхозах
1935	111,6	136,9
1936	110,6	122,1
1937	108,5	111,3

В частности, колхозы Азербайджанской, Грузинской, Узбекской ССР и Сталинградской обл. дали уменьшение численности волов.

При переписи скота установлены факты нарушения устава сельхозартели в части личного скота колхозников. Увеличилось число лошадей у колхозников в областях, в которых по уставу сельхозартели не разрешается иметь лошадей. Так, по Украинской ССР поголовье лошадей у колхозников увеличилось за год на 72,7%, по Белорусской ССР — на 72,7%. В ряде областей РСФСР также имел место значительный рост лошадей колхозников. Абсолютная численность лошадей у колхозников невелика, и в большинстве областей не превышает 400—500 голов. Однако, рост числа лошадей у колхозников несомненно говорит о нарушении устава со стороны отдельных колхозников. ЦУНХУ собраны от ряда областей именные списки колхозников, имеющих лошадей.

В Тамбовской обл. в 11 проверенных районах из 81 хозяйства 43 держат лошадей для промыслового извоза, 17 — работают по сбору утильсырья, 6 — по подвозке угля и дров для предприятий, 5 — работают лесниками, 4 — подвозят дрова для себя и других колхозников, 3 — сборщики кожсырья, 3 — работают в лесу на лошадях. Из этих 81 хозяйства в 70 хозяйствах главы семей совсем не работают в колхозах (не имеют трудодней), и в 36 хозяйствах не работают в колхозах и члены семьи, 8 колхозников отказались от предложения колхоза обобществить лошадей, из них один колхозник за это исключен из колхоза.

В Белорусской ССР из проверенных 54 колхозников, имеющих лошадей, 14 работают лесниками, 6 занимаются подвозкой товаров в магазин, 3 работают на железной дороге, и остальные занимаются разными работами (извозом, пашут огороды, зимой возят продавать дрова и проч.)

В Винницкой обл. из проверенных 67 колхозников 27 держат лошадей для поездок на базары и в другие населенные пункты с целью продажи кустарных изделий собственного производства (белая глина, горшки и др.), 22 — занимаются извозом (из них одно хозяйство имеет 2-х лошадей), 5 — работают по охране лесов, 5 — занимаются подвозкой дров и корма для скота, 2 — подвозят детей в школу, 5 — совсем не работают в колхозах и занимаются разными промысловыми работами, один держит лошадь для постройки хаты (с разрешения правления колхоза). В ряде случаев колхозники приобретают лошадей временно (для перевозки дров, купленной избы, соломы и т.д.) и по миновании надобности продают их.

Факты наличия всех видов скота у колхозников в размерах больших, чем разрешено уставом, имеют место в той или иной степени почти во всех областях, краях и республиках. Приведем наиболее характерные из них:

В колхозе «Коминтерн» Марковского сельсовета Краснинского района Смоленской обл. отдельные колхозные дворы имеют личного скота: 1. Симченков К.М. — 1 бык старше 1 года, 2 коровы, 2 телки старше 1 года, 1 боров взрослый, 2 свиноматки взрослые, 1 подсвинок, 10 овцематок и 16 ягнят рождения 1937 г. 2. Мишуренков СП. — 1 корова, 1 нетель, 1 телка старше

1-года, 1 боров, 1 свиноматка взрослая, 1 подсвинок, 10 свиноматок, 15 ягнят рождения 1937 г. 3. Мишуренков Ф.Ф. — 1 бык старше 1 года, 2 коровы, 1 теленок до 1 года, 1 боров, 2 подсвинка, 9 овцематок и 12 ягнят. 4. Бобылев В.Н. — 1 корова, 1 нетель, 1 телка старше 1 года, 1 теленок, 1 боров взрослый, 1 свиноматка, 1 подсвинок, 11 овцематок и 10 ягнят.

В Кыштовском районе (д. Черновка) Новосибирской обл. колхозник Антон Панков имел на 1 января 1938 г. в своем хозяйстве 28 свиней (в т.ч. 4 свиноматки), 1 корову и 9 овец.

В Чеберлоевском районе Чечено-Ингушской АССР в колхозе им. Микояна колхозник Боматов Шаид имеет 190 голов овец и коз, Талиев Мульды — 127 голов, его брат Тажурка — 80 голов, Адуев Чейкар — 143 головы, Нагомадов Г. — 115 голов и т.д.

Имеются случаи, когда колхозники стремятся скрыть факт нарушения устава сельскохозяйственной артели. Чечено-Ингушское УНХУ пишет, что председатель колхоза «19 лет РККА», Грозненского района, Тугаев Заурбек в течение ряда лет имеет в личном пользовании 17 голов крупного рогатого скота, в том числе 11 коров, но расписал их по трем своим родственникам.

Азербайджанское УНХУ произвело подсчет дворов и количества скота, имеющегося у колхозников сверх устава. Таких колхозников оказалось 80,7 тыс. (более 4^В всех колхозных дворов). Количество и доля скота сверх устава видны из следующих цифр:

Поголовье скота у колхозников (в личном пользовании) на 1 января 1938 г. по Азербайджанской ССР (без Нахичеванской АССР и Кельбаджарского района):

Виды скота	Всего (тыс. голов)	В т.ч. сверх устава	
		в тыс. голов	в процентах
Крупный рогатый скот весь (с буйволами)	847,4	148,9	17,6
Овцы	806,9	278,9	34,6
Козы	334,4	34,5	10,3
Лошади	63,2	23,5	37,2

Кроме того, колхозники Азербайджана имеют сверх устава 6,5 тыс. ослов, 3,8 тыс. свиней старше 9 месяцев и 2 тыс. верблюдов. Наряду с этим, в Азербайджане к 1 января 1938 г. имелось 11,8% колхозников без всякого скота и 20,7% без крупного рогатого скота. Таким образом, наряду с тем, что в ряде колхозов почти совершенно отсутствует обобщественное продуктивное стадо, отдельные колхозники имеют большое количество скота в личной собственности. В этих условиях принцип правильного сочетания общественных и личных интересов в колхозе оказывается нарушенным.

При наличии в ряде случаев у колхозников скота (в том числе и коров) сверх устава, по СССР в целом на 1 января 1938 г. имеется еще 18,7% колхозных дворов, не имеющих крупного рогатого скота, и 34,7% — не имеющих коров.

Данные специального обследования причин бескоровности колхозников, полученные ЦУНХУ из Горьковской, Черниговской, Калининской, Смоленской, Ростовской, Одесской, Полтавской, Курской, Днепропетровской и Киевской областей, показывают, что из общего числа колхозников, не имеющих крупного рогатого скота, от 6,4 до 17% (в среднем 11,3%) потеряли хозяйственную связь с колхозом, от 2,6 до 32,3% (в среднем 10,5%) недавно вступили в колхоз, от 17,4 до 40,4% (в среднем 27,6%) не желают иметь крупный рогатый скот

(к ним относятся одиночки, престарелые, имеющие дойных коз или желающие иметь коз и т.д.) и от 31,6 до 67,5% (в среднем 50,6%) — нуждающиеся в коровах. Надо отметить, что от 6 до 16,9% (в среднем 10,2%) колхозников, не имеющих на 1 января 1938 г. коров, к моменту обследования (март 1938 г.) уже приобрели коров или телок.

Расчеты показывают, что колхозники не всегда сохраняют полученных ими при помощи государства телок. По СССР в целом на 1 января 1935 г. имелось 4,9 млн колхозников без крупного рогатого скота. Кроме того, с 1 января 1935 г. по 1 января 1938 г. вступило в колхозы новых членов 2 млн, из них около 1 млн не имеющих крупного рогатого скота. Таким образом, все число колхозников без крупного рогатого скота составляет $4,9 + 1 = 5,9$ млн.

С 1 января 1935 г. по 1 января 1938 г. в порядке ликвидации бескоровности они получили из совхозов, колхозов и по контрактации у колхозников и единоличников 4 млн телок, следовательно к 1 января 1938 г. могло остаться без крупного рогатого скота $5,9 - 4,0 = 1,9$ млн хозяйств. Переписью же зарегистрировано 3,4 млн таких хозяйств, т.е. на 1,5 млн больше.

В 1937 г. размеры передачи телок бескоровным колхозникам уменьшились по сравнению с 1936 г. (на 1 декабря 1937 г. передано 605 тыс. — 28% к плану, на 1 декабря 1936 г. 1408 тыс. — 52% к плану). Это уменьшение в значительной мере связано с тем, что кредиты, отпущенные на ликвидацию бескоровности, используются не полностью и зачастую расходуются не по прямому назначению. В Куйбышевской обл. из 2124 тыс. руб., отпущенных на ликвидацию бескоровности, использовано только 1532 тыс. руб., в Новосибирской обл. кредит на контрактацию телок использован на 72%, в Мордовской АССР — всего лишь на 30,4%. В Задонском районе Орловской обл. вместо 2700 голов по плану фактически передано колхозникам 184 головы, при этом 35 тыс. руб. специального кредита остались неиспользованными. В колхозе «Пролетарское знамя» Молвитинского района Ярославской обл. из отпущенных 2 тыс. руб. на ликвидацию бескоровности ни одному колхознику денег не дали, а израсходовали их на хозяйственные нужды.

Анализ итогов переписи скота убедительно показывает, что животноводство СССР после перелома в 1934 г. твердо идет по пути подъема.

Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающей и в дальнейшем неуклонный рост поголовья скота, является ликвидация последствий вредительства в кормовой базе. Враги народа стремились создать диспропорцию между растущим животноводством и кормовой базой, которая до сих пор остается одним из отсталых участков сельского хозяйства. При отсутствии надлежащего внимания к развитию кормовой базы она может в ряде районов уже в ближайшее время затормозить рост животноводства и в особенности повышение его продуктивности. Общее состояние кормовой базы кратко можно охарактеризовать следующим образом.

За годы революции площадь полевых кормовых культур с 2,1 млн га увеличилась до 10,6 млн га, в бывших кочевых районах, почти не косивших раньше сена, организовано сенокосение. (В Казахстане в 1928 г. выкашивалось 5,2 млн га сенокосов, в 1937 г. — 11,2 млн га). Но в то же время в связи с увеличением после 1928 г. посевных площадей, а также с расширением чистых и ранних паров и взмета зяби, пастбищные ресурсы в Европейской части СССР к настоящему времени уменьшились. Площадь

естественных сенокосов в 1937 г. превышает площадь 1928 г. на 5%, но урожайность сенокосов в настоящее время (по СССР в целом) ниже на 16%, чем в 1928 г.

Площади сеяных трав и кормовых корнеплодов резко увеличились по сравнению с 1928 г., но одновременно урожайность кормовых культур снизилась. Не увеличивается за последние годы и приготовление силоса и не улучшается его качество. Необходимо еще отметить, что планы по кормам в последние годы систематически не выполнялись.

Процент выполнения плана:

	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Травы однолетние — посевная площадь	86,5	92,4	65,9
Травы многолетние — посевная площадь	95,5	64,8	85,1
Корнеплоды — посевная площадь	83,6	74,1	73,3
Силосные культуры — посевная площадь	75,2	72,7	72,1
Площадь сенокосения	91,4	96,7	98,4
Закладка силоса	76,7	67,0	54,4

Задания второго пятилетнего плана по производству силоса, корнеплодов и сена сеяных трав выполнены всего лишь на 50%. Систематически не выполняются планы по улучшению лугов и пастбищ. Угроза плану производства кормов имеет место и в текущем году. По данным Наркомзема, на 15 марта засыпанные семена кормовых культур обеспечивают выполнение плана сева в следующих размерах: по клеверу — на 52%, по люцерне — на 24%, по силосным культурам — на 14% и по кормовым корнеплодам — на 12%.

Размещение естественной кормовой площади и обеспеченность скота этой площадью по отдельным областям, краям и республикам крайне неравномерно. В то время как Казахстан и ряд других районов обладают огромными степными и полустепными естественными кормовыми угодьями, важнейшие зерновые районы СССР — Украина, бывшая ЦЧО и другие области имеют совершенно недостаточное количество естественных пастбищ и сенокосов. Достаточно указать, что по Украине, например, по расчетам Наркомзема УССР на 1938 г., в среднем по республике на одну переводную голову скота приходится 4 ц сена естественных сенокосов при средней потребной норме грубых кормов в 18 ц, и 0,32 га выпасов при средней норме 1 га на голову скота. Норма расхода скоту концентрированных кормов на Украине также недостаточна.

К сказанному можно добавить, что на Украине численность основных видов скота — крупного рогатого и свиней — в 1937 г. превысила самый высокий уровень, когда-либо бывший в УССР. Дальнейшее развитие животноводства и улучшение его продуктивности здесь в первую очередь будет зависеть от надлежащей организации кормовой базы. Есть некоторые признаки (уменьшение в 1937 г. по сравнению с 1936 г. удоев на КТФ и у колхозников, замедленный рост и даже снижение в 1937 г. поголовья молодняка), сигнализирующие о наступающем несоответствии между ростом поголовья и кормовой базой УССР.

Неблагополучие с кормами отмечается по Белорусской ССР, в Смоленской и других областях. Для дальнейшего подъема животноводства необходима хорошо поставленная организация ветеринарного дела. О неблагоприятии на этом участке свидетельствуют следующие данные оперативной отчетности Наркомзема:

Среднемесячное количество неблагополучных по заразным заболеваниям пунктов (за 12 месяцев):

Болезни	1936 г.	1937 г.
Сибирская язва (для животных всех видов)	889	1061
Чесотка лошадей	3792	3991
Менингит лошадей	1168	1488
Бруцеллез (крупного рогатого скота)	1660	3521
Эмфизематозный карбункул (крупного рогатого скота)	1003	1181
Чесотка овец	823	1403
Чума свиней	2963	1731

В ряде областей огромных размеров достигают и незаразные заболевания скота. В Смоленской обл., например, на 100 всех лошадей в 1937 г. приходилось зарегистрированных ветамбулаторией больных заразными болезнями 3,7 и незаразными болезнями 58,9, а всего 62,6 головы. Сообщая о вышеизложенном, ЦУНХУ Госплана считает, что в государственном плане развития животноводства на 1938 г. должны быть предусмотрены мероприятия, обеспечивающие ликвидацию отрицательных явлений в животноводческом хозяйстве, вскрытые в связи с переписью скота.

*Начальник Центрального управления
народнохозяйственного учета Госплана СССР Саутин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1051. Л. 135-121. Заверенная копия.

** Приложение не публикуется.

²* КПСС в резолюциях... Т. 6. М., 1985. С. 160.

³* СТФ (прим. док.).

№38

Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б)
от 25 апреля 1938 г. «О торговле в деревне»

11 апреля 1938 г.

101. Благодаря сильному росту продукции сельского хозяйства, как зернового хозяйства и животноводства, так и технических культур, спрос крестьянства на товары широкого потребления нарастает не по дням, а по часам. Между тем, органы Наркомторга и особенно Центросоюза игнорируют деревню и отдаленные от центра города, не знают их потребностей в товарах и неохотно завозят товары в указанные места. В результате этого сложилось положение с торговлей в деревне, совершенно нетерпимое в дальнейшем.

Ввиду этого, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Считать необходимым для укрепления органов Наркомторга и Центросоюза и коренного улучшения их работы в провинции перебросить на работу в торговлю и кооперацию лучших коммунистов.

Обязать ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы организовать отбор лучших коммунистов для работы в торговле.

2. Обязать заместителя председателя СНК т. Микояна сосредоточиться на вопросах товарооборота, на улучшении работы Наркомторга и, в особенности,

Центросоюза, на улучшении работы Наркомлегпрома, Наркомпищепрома, Наркомзага и Наркомместпромов союзных республик, освободив его от других обязанностей.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2112. Л. 28. Подлинник. Подписной экз.

№ 39

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О количестве скота, находящегося в индивидуальном пользовании работников совхозов»

14 апреля 1938 г.

Утвердить следующий проект постановления СНК СССР: «В целях упорядочения дела со скотом, находящимся в индивидуальном пользовании рабочих, инженерно-технических работников и служащих совхозов, Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Установить, что работники совхозов могут иметь в индивидуальном пользовании продуктивный скот на одну семью не более: а) одной коровы и теленка до 4 месяцев или одной козы (вместо коровы) с приплодом не старше одного года; б) одной свиньи для откорма.

Работники совхозов Узбекской, Туркменской, Таджикской, Казахской и Киргизской ССР, Якутской и Калмыцкой АССР могут иметь на одну семью вместо свиньи трех овец с приплодом не старше одного года.

2. Установить, что работники совхозов, имеющие скот в индивидуальном пользовании, привлекаются к обязательной поставке молока и мяса государству по нормам, установленным для колхозников.

3. Запретить работникам совхозов:

а) иметь в личном пользовании рабочий скот (лошадей, волов и верблюдов);
б) содержать на территории совхозов животных, положительно реагирующих на бруцеллез, туберкулез и паратуберкулез;
в) покупать и ввозить в совхозы скот из других хозяйств без соответствующего разрешения органов ветеринарного надзора.

4. Обязать ветеринарных работников совхозов периодически проводить ветеринарно-санитарную обработку скота, находящегося в индивидуальном пользовании работников совхозов».

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2114. Л. 9. Подлинник. Подписной экз.

№ 40

Письмо колхозников Балахтинского района Красноярского края И.В. Сталину с просьбой о разъяснении колхозного устава

16 апреля 1938 г.

Дорогой наш любимый руководитель нашей непобедимой партии Иосиф Виссарионович Сталин. Посылаем тебе свой пламенный привет ото всех колхозников Восточной Сибири.

Во-первых, дорогой наш учитель, сообщаем про свои успехи нашей работы. Живем мы в далекой Сибири, где только приблизились к нам весенние дни, которые мы радостно встречаем и даем обещание выполнить план весеннего сева в 9—10 дней и добиться урожайности не меньше с гектара, чем 20—22 ц, и дать стране 7—8 млрд пуд. зерна.

Дорогой Иосиф Виссарионович Сталин, это обещание мы с честью выполним, которое мы берем на себя.

Дорогой Иосиф Виссарионович Сталин — мы, колхозники Восточной Сибири, Красноярского края, Балахтинского района Вилинского сельсовета, колхоза им. Ежова, просим разъяснить нам по колхозному уставу ч. III «О средствах производства».

Дорогой Иосиф Виссарионович, просим опубликовать наше письмо и разъяснить на наше непонимание ст. III параграф 5⁴². Наш колхоз относится к Восточной Сибири Красноярского края, а по уставу колхозному записано крепко, что каждый колхозник в земледельческих районах с развитым животноводством может иметь в личном пользовании 2—3 коровы, и, кроме того, молодняка от 2 до 3 свиноматок с приплодом, от 20—25 овец и коз вместе, в неограниченном количестве птиц и кроликов и 20 ульев.

В Балахтинском районе Восточной Сибири отнесли устав иначе. Каждый колхозный двор в зерновых, хлопковых, свекловичных, льняных, конопляных, картофеле-овощных, чайных и табачных может иметь в личном пользовании 1 корову, до 2 голов молодняка. Когда у нас совершенно нет этого, чтобы отнести к этим районам. Колхозники у нас имеют по 2 коровы. Где районные организации считали, что нет закона держать по 2 коровы?

Район обложил по одной корове, как единоличников, сдавать молоко и не допускают, чтобы колхозники страховали коров, которые держат по 2 коровы. Но в таком случае, если колхозник имеет 2 коровы, то одну застрахует, а другую нет. Считают — как единоличная корова.

Дорогой Иосиф Виссарионович Сталин, мы, колхозники Восточной Сибири, просим нам разъяснить и просим пропустить через центральную газету, где мы будем следить.

С приветом, дорогой Иосиф Виссарионович Сталин.

С честью мы будем выполнять свое обещание.

Колхозники: Пинчук, Кури, Пинчук

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2155. Л. 102-101. Заверенная копия.

№41

Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и Председателю СНК СССР В.М. Молотову о результатах пересмотра судебных дел сельского и колхозного актива, колхозников и единоличников

16 апреля 1938 г.

Доклаживаю результаты работы по пересмотру дел сельского и колхозного актива, а также рядовых колхозников и единоличников. К настоящему моменту по Союзу в целом пересмотрены дела в отношении 756 942 чел., из которых только в отношении 315 849 чел. (или 41,7%) приговоры оставлены без изменения. В отношении 59 187 чел. (7,8%) дела прекращены, 16 038 чел. —

наказание переквалифицировано и снижено, 363 464 чел. — возбуждено ходатайство о снятии судимости и 2404 чел. — приговоры отменены с направлением дела на доследование.

Считаю необходимым сообщить, что этот пересмотр дел был воспринят колхозной массой с большим удовлетворением. При объявлении колхозникам о прекращении дел, как неправильно ранее возбужденных против них, колхозники единодушно выражали партии и правительству искреннюю благодарность. Так, например, в Курской обл. в Уколовском сельсовете Свободинского района колхозник Авдохин Д.И. сказал: «Кто постарался за нас, чтобы пересмотреть наши дела и привезти нам справки о снятии судимости? Это сделал наш великий Сталин, которому мы шлем нашу горячую благодарность».

В Сосновском сельсовете Мало-Архангельского района колхозник Щукин Н.В. сказал: «Мы должны благодарить т. Сталина за его отеческую заботу о нас и стоять за него так, как он стоит за нас, колхозников, и за весь советский народ».

Колхозник Давыдов (Иванинский район) заявил, что прекращение о нем дела свидетельствует о том, что «в нашем социалистическом государстве, руководимом т. Сталиным, забота о человеке и о восстановлении его доброго имени осуществляется правительством даже тогда, когда несправедливость была допущена несколько лет тому назад».

В Виногробльском сельсовете Бесединского района старушка Гладких со слезами на глазах просила передать благодарность вождю народов т. Сталину и Советской власти за то, что ее сына оправдали и он теперь не судим.

В 1-м Чернянском сельсовете Чернянского района колхозница Кузнецова с волнением заявила, что она впредь никогда не допустит того, за что была осуждена в 1934 г. (она была осуждена за мелкое хищение в колхозе), и будет активно бороться за высокий урожай.

Аналогичные выступления имели место и в ряде других районов, как-то: Борисовском, Грайворонском, Ракитянском и др. Курской обл.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 112. Л. 33—34. Копия.

№42

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О запрещении исключения колхозников из колхозов»^{1*}

19 апреля 1938 г.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) неоднократно предупреждали местные партийные и советские организации о вреде огульного исключения колхозников из колхозов. СНК СССР и ЦК ВКП(б) неоднократно указывали, что такая практика является противопартийной и противогосударственной. Несмотря на это, во многих областях, краях и республиках имеют место факты необоснованного исключения колхозников из колхозов. Особенно широкие размеры приобрели перегибы и извращения при исключении колхозников из колхозов в Свердловской, Новосибирской, Смоленской, Калининской, Каменец-Подольской, Житомирской областях, в Алтайском, Краснодарском, Орджоникидзевском краях и Казахской ССР. СНК СССР

и ЦК ВКП(б) подчеркивают, что вредная практика исключения из колхозов имеет место и в других областях.

Практика показывает, что правления и председатели колхозов вместо того, чтобы соблюдать устав сельхозартели и не допускать произвола по отношению к колхозникам, сами являются носителями незаконных действий. Проверкой установлено, что подавляющее большинство исключений из колхозов является совершенно необоснованным и производится без каких-либо серьезных поводов, по самым маловажным мотивам. Наиболее распространенным видом незаконных исключений из колхозов является исключение из колхозов членов семей, отцы которых ушли на временную или постоянную работу в государственные предприятия. Такое исключение из колхозов по признаку семейных связей в корне противоречит уставу сельскохозяйственной артели.

Устав сельскохозяйственной артели раньше, чем разрешить исключение из колхозов, предусматривает ряд промежуточных предупредительных мер воспитательного характера в отношении отдельных колхозников, нарушающих внутренний распорядок колхоза, например: обязать нарушителя переделать недоброкачественную работу без начисления трудодней, предупреждение, выговор, порицание на общем собрании, занесение на черную доску, штраф в размере до 5 трудодней, перемещение на низшую работу, временное отстранение от работы. Но правления колхозов почему-то не используют этих мер и сплошь и рядом исключают колхозников из колхозов за простое нарушение правил внутреннего распорядка в колхозе.

Если по уставу сельхозартели исключение из артели может быть произведено только по решению общего собрания членов артели и притом при обязательном участии не меньше $\frac{2}{3}$ всех членов артели, то на деле это уставное правило сплошь и рядом нарушается, и нередки случаи, когда исключение производится правлением колхоза и даже одним председателем колхоза.

Руководящие партийные и советские работники районов вместо того, чтобы сдерживать и исправлять подобную вредную практику исключения из колхозов, не принимают решительных мер к пресечению произвола, допускаемого по отношению к колхозникам, бездушно-бюрократически относятся к судьбам колхозников и их апелляциям на незаконные исключения из колхозов, оставляют безнаказанными лиц, проявивших произвол в отношении к колхозникам и сводят нередко всю свою роль к простой записи фактов исключения колхозников из колхозов, к передаче вышестоящим советским органам статистической отчетности по этим вопросам. Больше того, эти работники сами часто толкают председателей и правления колхозов на путь незаконных исключений колхозников из колхозов под флагом очищения колхозов от социально-чуждых и классово-враждебных элементов.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают, что в основе такой практики лежит формальное и бездушно-бюрократическое отношение многих руководящих работников колхозов, а также партийных и советских руководителей районов к судьбе живых людей, к судьбе отдельных колхозников. Такие руководители не понимают, что исключить колхозника из колхоза значит отнять у него источник существования, значит не только опозорить его в общественном мнении, но и обречь его на голодное существование. Они не понимают, что исключение из колхоза искусственно создает недовольство и озлобление у исключаемых из колхозов, порождает у многих колхозников неуверенность в их положении в колхозе, что не может не играть на руку врагам народа.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Запретить проведение чистки колхозов под каким бы то ни было предлогом.

2. Запретить исключение из колхозов членов семей колхозников по мотивам ухода одного из членов семей на временную или постоянную работу в государственные предприятия.

3. Запретить исключение из колхозов за нарушение правил внутреннего распорядка.

4. Установить впредь, что исключение колхозников из колхозов может применяться лишь как крайняя мера в отношении членов колхозов, явно неисправимых, подрывающих и дезорганизующих колхоз, и лишь после того, как исчерпаны все предусмотренные уставом сельхозартели меры предупредительного воспитательного характера и лишь со строгим соблюдением установленного устава сельхозартели порядка исключения, т.е. по решению общего собрания членов артели, на котором присутствует не меньше $\frac{2}{3}$ общего числа членов артели.

Однако и в этих случаях должно быть обеспечено самое внимательное отношение к апелляциям исключенных из колхозов.

5. Установить, что решение общего собрания членов колхоза об исключении колхозника из колхоза не вступает в силу и колхозник сохраняет полностью все права члена колхоза впредь до окончательного рассмотрения этого решения райисполкомом.

6. Предупредить председателей и членов правлений колхозов, а также районных партийных и советских работников, что за нарушение настоящего постановления виновные будут привлекаться к суду как уголовные преступники.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1191. Л. 4-7. Подлинник. Машинописный текст с правкой И.В. Сталина. СЗ СССР. 1938. № 18. Ст. 115.

^{1*} Пункт 157 протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.

№43

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неправильном распределении доходов в колхозах»^{1*}

19 апреля 1938 г.

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что в результате полной победы колхозного строя и повышения урожайности колхозных полей, значительно возросли как общий доход в колхозах, так и доходы колхозников по трудодням.

В то же время Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) устанавливают на основании многочисленных фактов, что в колхозах ряда областей, краев и республик денежные доходы распределяются неправильно, в прямом противоречии с политикой правительства и партии и интересами колхозников. Правления колхозов, при прямом попустительстве со стороны партийных и советских организаций районов, областей, краев и республик, основную долю доходов затрачивают на производство общественных построек в колхозах, на производственные и административные расходы, вследствие чего доля денежных доходов, распределяемых на трудодни колхозников, оказывается заниженной,

что часто толкает колхозников на поиски денежных заработков вне колхоза, а сами колхозы нередко страдают от недостатка рабочей силы.

Например, в Татарской АССР по 172 колхозам на трудодни в среднем распределено только 28% доходов; в Горьковской обл. по 1279 колхозам распределено на трудодни только 33% денежных доходов колхозов. В некоторых областях и республиках (Ростовская, Воронежская и Рязанская обл., Казахская ССР и др.) имеются колхозы, в которых денежные доходы в 1937 г. совершенно не распределялись по трудодням. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) полагают значительным количеством фактов об аналогичном положении дел по целому ряду других областей, краев и республик.

Вместо постоянной заботы о повышении трудодня колхозникам и правильном сочетании личных интересов колхозников с общественными интересами в колхозе, правления колхозов увлеклись капитальным строительством, чрезмерными производственными расходами и затратами на административно-хозяйственное управление в колхозах. Доля отчислений в неделимые фонды, затраты на административно-хозяйственные нужды и расходы на культурные нужды не только не уменьшились, а, наоборот, значительно превышают установленные уставом сельскохозяйственной артели нормы.

Устав сельскохозяйственной артели требует, чтобы правления колхозов расходовали средства лишь в тех размерах и по тем статьям, которые предусмотрены утвержденной общим собранием колхозников сметой. На практике же многие правления колхозов, во-первых, сами сметы составляют с завышенными расходами, во-вторых, совершенно не считаются с уже утвержденной сметой, не спрашивая общее собрание колхозников, самовольно передвигают средства из одной статьи в другую и расходуют средства без учета выполнения плана по доходу. Такие председатели колхозов и правления колхозов забывают, что они не имеют права самостоятельно изменять утвержденную смету без согласия колхозников, производить те или другие затраты, забывают, что они являются людьми — целиком подотчетными общему собранию колхоза. А ревизионные комиссии, как правило, бездействуют или превращаются в подсобный аппарат правления для вынесения формального заключения по отчету к концу года.

Устав сельскохозяйственной артели требует, чтобы все работы в колхозах выполнялись членами колхоза и лишь в особо исключительных случаях допускался временный наем рабочей силы. На деле же имеется немало фактов, когда, в результате плохой организации труда, правления колхозов затрачивают значительные средства деньгами и натурой на наем рабочей силы извне, что приводит к разбазариванию колхозных средств и снижению колхозных доходов.

Вместо того, чтобы заботливо относиться к правильному использованию, хранению и реализации получаемой в колхозе продукции для повышения денежных доходов колхоза, нередко правлениями некоторых колхозов на протяжении всего года проводится осужденная партией и правительством практика растранивания колхозной продукции на выдачу как внутри колхоза, так и вне колхоза по низким ценам или совсем бесплатно. Хранение продукции поставлено небрежно, что вызывает массовую порчу продуктов, а как общий результат — на трудодни в таких колхозах денежная выдача колхозникам оказывается низкой.

Руководители областных, краевых, республиканских и районных партийных и советских органов вместо того, чтобы пресечь нарушение устава сельскохозяйственной артели и ущемление личных интересов колхозников, по сути дела потакали этой противоклхозной практике. Партийные и советские работники районов, областей, краев и республик не понимают сами и не разъясняют колхозам того, что значительным ростом доходов в колхозах и укреплением их общественных фондов в виде построек, скота, машин (при

обслуживании колхозов машинами МТС) создана уже полная возможность к тому, чтобы сократить отчисления из доходов колхозов в их общественные фонды, на капитальные и производственные затраты и большую часть колхозных денежных доходов распределять на трудодни.

Партийные и советские руководители районов, областей и республик забывают, что такая практика беспечного отношения к задаче повышения трудодня, к фактам растраниживания и расхищения колхозных средств объективно есть практика противоколхозная и вредительская. Наши партийные и советские руководители обязаны помнить, что в ряде мест на искусственное разгуливание производственных и капитальных затрат в колхозах и занижение денежных доходов, распределяемых по трудодням, сознательно толкали сидевшие в земельных и других органах враги народа в провокационных целях, чтобы подорвать колхозы.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Осудить практику беспечного отношения к трудодню колхозников и растраниживанию колхозных доходов на чрезмерные капитальные, производственные и административно-хозяйственные расходы, как антиколхозную. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий на деле решительно покончить с этой практикой.

2. Отменить существующий порядок распределения денежных доходов артели, предусмотренный в уставе сельскохозяйственной артели, установив впредь, что артель распределяет между колхозниками на трудодни не менее 60—70% всех денежных доходов артели.

3. Установить, что отчисления на капитальные затраты не могут превышать 10% денежных доходов, причем средства на капитальные затраты в текущем году отчисляются из доходов истекшего года.

4. Установить, что из утвержденной общим собранием колхозников годовой расходной сметы на производственные нужды колхоза правление до окончательного выяснения видов на урожай может расходовать не более 70% предусмотренных сметой расходов. Остальные 30% остаются в резерве и расходуются только после окончательного выяснения видов на урожай и после решения общего собрания колхозников. В соответствии с этим изменить статью 12 устава сельскохозяйственной артели и изложить ее в следующем виде:

«12. Из получаемых артелью денежных доходов артель:

а) вносит государству установленные законом налоги и производит страховые платежи;

б) распределяет не менее 60—70% денежных доходов артели между членами артели по трудодням;

в) производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, как-то: текущий ремонт сельскохозяйственных орудий, лечение скота, борьба с вредителями и т.п.;

г) покрывает административно-хозяйственные расходы артели, выделяя на это не больше 2% денежных доходов;

д) выделяет средства на культурные нужды, как-то: подготовка бригадиров и других кадров, организация яслей, устройство радио;

е) пополняет неделимый фонд артели для производства расходов в предстоящем году на покупку сельскохозяйственных орудий и скота, оплату строительных материалов, расплаты с рабочими, привлекаемыми на строительство со стороны, на очередной взнос сельскохозяйственному банку по долгосрочным кредитам, причем отчисление на пополнение неделимых фондов производится в размере не свыше 10% денежных доходов артели.

Все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления.

Как на доходные поступления, так и на расходование средств правлением артели составляется годовая смета, которая вступает в силу лишь после утверждения общим собранием членов артели.

Расходование средств правление может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой, самовольная передвижка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается, и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано испросить разрешение общего собрания. Из утвержденной общим собранием колхозников годовой расходной сметы на производственные нужды колхоза правление до окончательного выяснения видов на урожай может расходовать не более 70% предусмотренных сметой расходов. Остальные 30% остаются в резерве и расходуются только после окончательного выяснения видов на урожай и после решения общего собрания колхозников.

Свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в банке или в сберкассе. Списание с текущего счета производится только по приказу правления артели, который действителен при наличии подписи председателя и счетовода».

5. Установить порядок, при котором сметы каждого колхоза после их утверждения общим собранием вносятся на рассмотрение президиума районного исполнительного комитета, который рассматривает внесенную смету в присутствии председателя правления и председателя ревизионной комиссии колхоза.

6. Установить, что наем вольнонаемной рабочей силы в колхозе в исключительных случаях, как это предусмотрено уставом сельскохозяйственной артели, может быть произведен только с согласия общего собрания колхозников. Обязать секретарей райкомов ВКП(б) и председателей райисполкомов не допускать злоупотреблений и нарушений пункта 13 Устава сельскохозяйственной артели⁴³, запрещающего пользоваться наемным трудом из колхозников, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей.

7. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий восстановить работу ревизионных комиссий во всех колхозах с тем, чтобы ревизионные комиссии проводили свою ревизионную работу на протяжении всего года, как этого требует устав, а не ограничивались дачей формального заключения по отчету правления только в конце года.

8. Установить, что отделения Государственного и Сельскохозяйственного банков выдают колхозам кредиты лишь в том случае, когда имеется на это решение общего собрания колхозников.

9. Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий, областные, краевые исполкомы и совнаркомы республик, а также прокуроров привлекать к уголовной ответственности лиц, виновных в незаконном расходовании колхозных средств, идущих в нарушение устава сельскохозяйственной артели и интересов колхозников, рассматривая эти действия, как измену делу колхозов и по мощь врагам народа.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1191. Л. 10—17. Подлинник. Машинописный текст с правкой И.В. Сталина. СЗ СССР. 1938. № 18. Ст. 116.

⁴³ Пункт 158 протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств»^{1*}

19 апреля 1938 г.

На основании многочисленных фактов СНК СССР и ЦК ВКП(б) устанавливают, что партийными и советскими органами в республиках, краях и областях нарушается политика и постановления правительства и партии в отношении единоличников. Советскими законами установлены государственные обязательства для единоличных хозяйств по налогам, зернопоставкам и мясopоставкам. Однако, вместо того, чтобы обеспечивать выполнение единоличными хозяйствами государственных обязательств, установленных законом, местные партийные и советские органы допускают положение, при котором единоличники фактически ускользают от выполнения государственных обязательств. По ряду областей и краев единоличники совсем не привлекаются к мясopоставкам, выполнение же порайонных заданий по мясopоставкам возлагается на колхозы. Таким образом, советские и партийные организации фактически ставят единоличные хозяйства в преимущественное положение перед колхозами, что в корне противоречит существующим законам.

Лошади в единоличных хозяйствах, необлагаемые налогом, используются единоличниками, как правило, не для производства сельскохозяйственных работ в своем хозяйстве, а как средство спекуляции и наживы. Правления колхозов при попустительстве районных советских и партийных органов, нарушая устав сельхозартели, сплошь и рядом прибегают к найму единоличников для работы в колхозах, производя им более высокую оплату, чем приходится колхозникам на трудодни, что не может не подрывать дисциплину в колхозах. В результате такого неправильного отношения к единоличным хозяйствам наносится прямой ущерб делу дальнейшего вовлечения единоличных хозяйств в колхозы.

Все это свидетельствует о наличии крупных ошибок со стороны советских и партийных органов республик, краев и областей по отношению к единоличнику.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы, СНК республик, облизполкомы и крайисполкомы покончить с противогосударственной и противоколхозной практикой попустительства в отношении единоличника и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам и мясopоставкам и т. д.

2. Восстановить с 25 апреля 1938 г. государственный налог на лошадей единоличных хозяйств.

3. Обязать советские и партийные организации республик, краев и областей не допускать впредь уклонения от несения единоличниками всевозможных местных повинностей (дорожные работы, лесовывоз, обслуживание школ, больниц и т. п.), тем самым не допуская какого бы то ни было преимущества единоличников по сравнению с колхозниками.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1191. Л. 21—22. Подлинник. Машинописный текст с правкой И. В. Сталина. СЗ СССР. 1938. № 18. Ст. 117.

^{1*} Пункт 159 протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.

№45

Постановление СНК СССР «О ставках и сроке уплаты государственного налога на лошадей единоличных хозяйств»^{1*}

23 апреля 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет: 1. Установить ставки государственного налога с единоличных хозяйств, имеющих лошадей, в следующих размерах:

Республики, края и области	За одну лошадь	За каждую следующую лошадь сверх одной головы
Белорусская ССР, Украинская ССР, РСФСР (за исключением указанных ниже АССР, краев и областей)	400	600
Азербайджанская, Грузинская, Армянская, Туркменская, Узбекская, Таджикская, Казахская и Киргизская ССР; Дальне-Восточный и Красноярский края; Иркутская и Читинская обл.; Бурят-Монгольская, Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карельская, Коми, Северо-Осетинская, Чечено-Ингушская и Якутская АССР	250	400

2. Установить срок уплаты государственного налога на лошадей единоличных хозяйств — 1 июля.

3. Хозяйства, вступившие в колхозы и сдавшие им своих лошадей до 1 июля 1938 г., от уплаты государственного налога на лошадей освобождаются.

4. Поступления по настоящему государственному налогу обращаются: 50% — в бюджеты союзных республик, 25% — в областные (краевые или АССР) бюджеты и 25% — в районные бюджеты.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР Н Петрунинев*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2112. Л. 119. Заверенная копия.

¹Приложение к пункту 217 протокола №60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г.

№46

Справка о положении в колхозах и совхозах Оренбургской обл. в 1935-1938 гг.

Не ранее 25 апреля 1938 г.^{1*}

О ходе выполнения решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о запрещении исключения колхозников из колхозов и неправильном распределении доходов в колхозах^{2}*

Решения ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР о запрещении исключения колхозников из колхозов и о неправильном распределении доходов в колхозах

встречены колхозниками Оренбургской обл. с большим одобрением. На проходивших с большим подъемом собраниях колхозников выносятся решения о том, чтобы добиться образцовой постановки дела в колхозах и выполнять в срок все государственные обязательства. Наряду с этим отмечается, что облзу, отдельные районные и низовые партийные и советские органы, правления колхозов инициативу колхозников не возглавили и не развернули работы по исправлению нарушений устава сельскохозяйственной артели. Ряд районных комитетов партии и райисполкомов не только не приступил к практической реализации постановлений правительства, но и не принял еще мер к тому, чтобы разъяснить их колхозникам. В Ново-Сергеевском, Соль-Илецком, Краснохолмском, Домбаровском районах собрания колхозников по проработке решений ЦК и Совнаркома проводятся с опозданием.

В ряде колхозов вскрыты факты грубейших нарушений устава сельхозартели, которые, несмотря на требования колхозников, остаются еще не исправленными. В колхозе «Возрождение» Шарлыкского района по инициативе председателя колхоза Казакова, исключенного из ВКП(б) за связь с врагами народа, 6 апреля 1938 г. были исключены 23 колхозника. В числе исключенных отходники, комсомольцы, посланные на учебу и временно выбывшие из колхоза, в том числе комсорг Бакунец, который райкомом ВЛКСМ был вызван в райцентр на педагогические курсы. Исключение из колхоза проведено на собрании, где участвовало 56 из 129 колхозников.

Ряд исключенных колхозников подали об этом заявления в райком ВКП(б), которые еще не рассмотрены. Не получая отпора со стороны руководства районом, председатель колхоза Казаков запретил принимать скот, принадлежащий исключенным из колхоза, в общее стадо. Только 25 апреля 1938 г. вопрос об этом был поставлен на заседании бюро райкома ВКП(б), которое командировало в колхоз члена бюро райкома ВКП(б) для разбора заявления на месте. (Ведется расследование.)

В колхозе «3-й год пятилетки» Асекеевского района председатель правления колхоза Давлетов избил колхозников Сайфулина и Мухамеджанова за то, что последние сделали ему замечание о бесхозяйственности, связанной с расстраниванием трудодней. Когда колхозники Сайфулин и Мухамеджанов подали заявление с просьбой привлечь Давлетова к уголовной ответственности, он в марте месяце с.г. настоял на исключении их из колхоза. (По делу ведется расследование.)

В связи с постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о неправильном распределении доходов в колхозах вскрываются многочисленные факты нарушений прихода-расходных смет и решений общих собраний колхозников о распределении доходов. В 14 колхозах Троицкого, 8 колхозах Домбаровского, 7 колхозах Саракташского и в некоторых колхозах Сорочинского, Халиловского и Сок-Кармалинского районов административно-управленческие расходы, вопреки решениям общих собраний, доходили до 10—15%, выплата денег на трудодни совершенно не производилась или составляла 2—10 копеек на трудодень.

При проверке финансового состояния колхоза «Красногвардеец» Троицкого района установлено, что из общей суммы дохода, составлявшей 30 тыс. руб., 3 тыс. отчислены в неделимый фонд, 17 тыс., или 53%, на производственные расходы, 2400 руб. на административно-хозяйственные расходы, а остальное уплачено в счет покрытия очередных платежей по кредиту. Средств для выдачи на трудодни деньгами не осталось. В колхозе им. Урицкого Секретарского района на трудодни выдано только по 2 копейки, тогда как административно-управленческие расходы в этом колхозе составили 14,4% всех доходов,

производственные расходы — 39%, отчисления в неделимый фонд — 10%, и 5 тыс. руб. потребовалось на возмещение растрат и хищений.

Выявлены факты, когда руководители правлений колхозов, игнорируя устав колхоза, без ведома общих собраний большие суммы средств и хлеба расходуют на наем единоличников для выполнения подсобных работ. Председатель колхоза «Красная Украина» Гавриловского района, участник право-троцкистской организации, Гонтарев (арестован) нанял единоличника кулака Зинкина ремонтировать колхозный сарай за 120 трудодней. За сделанную работу Зинкин получил в колхозе тонну хлеба. В колхозе «Красное казачество» председатель колхоза Абрамов в 1937 г. арендовал у спекулянта единоличника Смирнова дом за 272 трудодня. Всего в колхозах Гавриловского района за 1937 г. и начало 1938 г. растранижено 3500 трудодней единоличникам, работавшим в колхозах на разных мелких подсобных работах.

О вредительстве право-троцкистских элементов в животноводстве

По области вскрыта и ликвидирована контрреволюционная троцкистско-бухаринская организация, проводившая широкую вредительскую и диверсионную подрывную работу в животноводстве области. Эту организацию в животноводстве возглавлял Сурков — начальник животноводческого управления облзу. Практическую контрреволюционную деятельность Сурков проводил по заданию областного троцкистско-бухаринского центра: Гришаева — бывшего секретаря Оренбургского обкома ВКП(б); Васильева — бывшего председателя облисполкома и Долгополова — бывшего начальника облзу. По указанной контрреволюционной организации арестовано и привлечено к ответственности 57 участников. К диверсионной и вредительской работе организацией широко привлекались бежавшие из ссылки кулаки и белогвардейцы. В процессе следствия изъято и ликвидировано по области 165 кулацко-белогвардейских групп с 2404 участниками.

Троцкистско-бухаринская организация ставила своей задачей сорвать путем вредительства и диверсий выполнение решений партии и правительства о развитии животноводства, уничтожить скотопоголовье в совхозах, в колхозах и у колхозников, подорвать этим их экономическое состояние и спровоцировать колхозные массы на недовольство Советской властью. Всю свою контрреволюционную подрывную работу контрреволюционная организация проводила путем вредительского планирования развития животноводства, направленного к искусственному сокращению скотопоголовья; подрыва кормовой базы, уменьшения площади сенокосных угодий и посевов кормовых трав; дезорганизации племенного дела, сокращения маточного поголовья и ухудшения породности скота и умышленного распространения на скот эпизоотических заболеваний: сибирской язвы, ящура, бруцеллеза, анемии и чумы.

В результате вредительско-диверсионной деятельности рост скотопоголовья в области задерживался. За 1937 г. по 15 наиболее пораженным вредительством районам сократилось общее количество поголовья: по крупному рогатому скоту — на 6,8%, по овцам — на 8,3%, по свиньям — на 29,9%.

Количество свиней на товарных фермах колхозов за указанный период времени уменьшилось в области за 25%. От распространенных эпизоотических заболеваний за 1936 г. по области пало жеребят — 8,7%, молодняка рогатого скота — 17,8%, поросят — 21,4% и овец — 8,1%. Вследствие вредительской деятельности участниками контрреволюционной организации в 1936 и 1937 гг. в колхозах и у колхозников было загублено 8464 лошади, 24 911 голов крупного рогатого скота, 63 315 свиней и 85 тыс. овец.

Созданная Сурковым в 1935 г. контрреволюционная троцкистско-бухаринская организация в облзу, в состав которой входило до 20 чел. специалистов-животноводов и работников районных земельных органов, проводивших активно вредительство на всех участках животноводства. Сурков совместно с другими участниками организации составлял вредительские планы развития животноводства, умышленно занижал прирост и увеличивал цифры отхода молодняка. По ряду районов предусмотренный планом прирост конского поголовья не соответствовал наличию конематок. В Секретарском районе при наличии 1312 маток прирост по плану быи запроектирован только на 550 голов; в Бугурусланском районе на 1531 конематку план предусматривал приплод 640 жеребят.

Отпущенный государством кредит на строительство скотных дворов и колхозов, в сумме 1250 тыс. руб., остался также на 50% неиспользованным; в зимний период большое количество скота содержалось в ветхих, полуразрушенных, холодных помещениях. Установленная правительством в штатах райзо должность техника-строителя была ликвидирована, вследствие чего строительство в районах оставалось безнадзорным.

Участник контрреволюционной организации Ильиченко по указанию Суркова закупил в совхозах им. Цвиллинга и «Броды» и направил в колхозы около 2 тыс. бычков первой генерации, ухудшенной породы и больных. В том же году Сурков умышленно сорвал завоз из Дагестана 1200 племенных баранов «Рамбулье» и 700 породистых хряков из Харьковской и Воронежской областей, в результате в 1936 г. план метизации скота по области был выполнен только на 40%. В 1935 г. Ильиченко под видом проведения метизации разослал по районам около 200 тонкорунных баранов «Прекос» из совхоза «Броды», где все поголовье овец было заражено бруцеллезом. В 1936 г. из Каширинского совхоза по вредительскому указанию Суркова были разосланы в колхозы бараны, больные припуцями^{3*}. В целях распространения заразных заболеваний участники контрреволюционной организации направляли больной бруцеллезом, сибирской язвой и чесоткой скот в Воронежскую, Куйбышевскую [области], Казахстан и Башкирию.

В целях развертывания вредительской деятельности Сурков создал контрреволюционные организации в Оренбургском научно-исследовательском институте крупного рогатого скота и в совхозах Акжарском и «Профинтерн». В 1937 г. участники контрреволюционной организации умышленно не выполнили план посева трав в совхозе «Профинтерн» — 690 га и в Акжарском совхозе — 700 га. Осенью в 1935 г. в Акжарском совхозе была распространена сибирская язва овец. В целях заражения всего скота совхоза весной в 1936 г. больные овцы, в порядке формирования стад, были перемешаны со здоровыми. В 1937 г. в совхозе «Профинтерн» был скомплектован гурт овец в 500 голов для сдачи на Орский мясокомбинат. Ветврач Ксенофонтов умышленно включил в гурт овец, зараженных сибирской язвой.

В 1937 г. вследствие вредительской деятельности участника контрреволюционной организации Егорова-Потемкина из 18 500 руб., отпущенных на строительство кошар, было израсходовано только 8500 руб. 12 тыс. руб., ассигнованных на ремонт жилищного фонда, остались неиспользованными. Также не использованы 5 тыс. руб., предусмотренные на постройку колодцев, 2 тыс. руб. на ветоборудование и 3 тыс. руб. на пункты искусственного осеменения.

В целях уничтожения скотопоголовья участники группы совершили в указанных совхозах ряд диверсионных актов. В мае 1937 г. Сайтгазин и Егоров-

Потемкин в Акжарском совхозе организовали, через участника организации Рубана, поджог кошары, в которой пожаром уничтожено 1750 голов овец.

По племсовхозу «Овцевод»

Контрреволюционную группу, существовавшую в племсовхозе «Овцевод» Октябрьского района Оренбургской обл., возглавлял троцкист Безин, бывший директор совхоза, завербованный в троцкистско-бухаринскую организацию в 1935 г. Сурковым. Подрывная работа распространялась и на колхозы прилегающих районов с целью провоцирования колхозников на недовольство Советской властью и партией.

Для уничтожения племенных овец участники организации применяли самые жесткие и варварские способы. В зимний период чабаны держали отары овец на морозе, поили скот холодной водой, а в кошарах умышленно устраивали сквозняки.

В январе 1936 г. на ферме № 2 несколько сот овец, больных чесоткой, были выкупаны в ванне с холодной водой, вследствие этого 300 голов пало от простудных заболеваний. В результате вредительской деятельности в совхозе пало свыше 18 тыс. голов овец.

В 1937 г. участники группы задались целью произвести массовое заражение бруцеллезом людей. Для этой цели Безин и другие участники контрреволюционной организации засыпали в кошары, где раньше находился больной бруцеллезом скот, около 40 тыс. ц зерна урожая 1937 г., а после этого зерно отправили на элеваторы Заготзерно, раздали рабочим совхоза на продовольствие. Деятельность вредителей привела в тому, что в настоящее время 230 рабочих совхоза болеют бруцеллезом.

Троцкистско-бухаринская группа в овцевовхозе «Караванный»

Троцкистско-бухаринская группа в овцеводческом совхозе «Караванный» Оренбургского района была создана троцкистом Кузьминым — бывшим директором совхоза — в 1933 г. В 1935 г. Кузьмин установил связь с Оренбургским областным троцкистско-бухаринским центром через троцкиста Долгополова, бывшего начальника облзу, по указаниям которого направлял вредительскую и диверсионную деятельность группы. Группа поставила перед собой задачу — воспрепятствовать проведению решений партии и правительства о развитии животноводства путем уничтожения скота в совхозе и колхозах района. В этих целях участники троцкистско-бухаринской группы умышленно распространяли на скот заразные заболевания; срывали работу по улучшению породности скота; подрывали кормовую базу. Взятие крови для исследования на бруцеллез вредители производили в одном общем базе, через который был пропущен как больной, так и здоровый скот. В период окота абортировавшие матки умышленно не отделялись от остального здорового скота; зараженные чесоткой овцы также не изолировались.

Чтобы перенести бруцеллез на людей, производилось вскрытие трупов павших овец в помещении бани для рабочих, а для осмотра и взятия крови у бруцеллезных животных умышленно был выделен баз, расположенный по соседству со столовой совхоза. Лечение больных животных и профилактические мероприятия участники организации намеренно не производили или делали так, что ветсанмероприятия не давали должного эффекта. В целях распространения заразы на скот колхозов в 1935 г. из совхоза было направлено в разные районы Оренбургской обл. 1215 голов скота, зараженного бруцеллезом и чесоткой.

Кузьмин, несмотря на законченное землеустройство, умышленно не вводил в совхозе правильных севооборотов, распахивая и засевая из года в год одни и те же площади; также на протяжении нескольких лет не было введено чередование пастбищных участков, и травостой на выгонах почти уничтожен. В результате подрывной работы вредителей в 1935 г. в совхозе пало 2960 овец; в 1936 г. — 2384 головы и с 1 января по 1 сентября 1937 г. — около 3 тыс. голов.

О деятельности враждебных элементов

В начале 1938 г. в Красно-Партизанском районе вскрыта и ликвидирована контрреволюционная вредительская троцкистско-бухаринская организация. Эта организация была создана в 1935 г. по прямым указаниям Оренбургского антисоветского террористического троцкистско-бухаринского центра, возглавлявшегося арестованными врагами народа Васильевым и Гришаевым. Организация возглавлялась Хабрацким, директором Заглядинского зерносовхоза, выходцем из Польши. В организацию входили: 1. Рассказов — старший зоотехник Заглядинского зерносовхоза; 2. Исаев — старший агроном того же совхоза. В 1931 г. арестовывался органами ОГПУ как участник повстанческой организации; 3. Иванов — заведующий Красно-Партизанским райзо; 4. Миронов — старший ветеринарный врач того же райзо и т.д.

Организация по указаниям Васильева проводила вредительство в животноводстве и полеводстве и ставила перед собою задачу — уничтожение скотопоголовья, ухудшение материального положения колхозников, рабочих совхоза, чем намеревалась вызвать у них недовольство существующим строем. Осуществляя эти задачи, Хабрацкий и другие участники организации, как это установлено следствием, распространяли по району эпизоотии ящура, чумы и бруцеллеза. Участник организации Миронов в 1935 г. завез в район чумных свиней, от которых чума распространилась по всему району, в результате чего пало 1442 головы свиней. Им же был распространен ящур и бруцеллез. Миронов, совместно с Киселевым, по указаниям Хабрацкого в целях срыва развития коневодства, создал для конематок плохие условия содержания, что привело к массовому абортированию. Миронов в колхозе «1-я Пятилетка» отравил 10 коров и в разных колхозах 4 конематки, а Исаев подсыпал в даваемую скоту мелкую соль дробленое стекло.

Наряду с этим уничтожалась кормовая база. Выгоны для скота запахивались, имеющиеся корма частью сжигались, а частью оставались в таких местах, откуда доставка их зимою затруднялась. Скот на зиму расставивался в неотапленные и непригодные для зимовки помещения, что способствовало более широкому распространению эпизоотии.

В результате вредительской деятельности организации в животноводстве по Красно-Партизанскому району за два года пало от истощения и разных болезней до 3500 голов крупного и мелкого скота. Только по одному Заглядинскому зерносовхозу было таким образом уничтожено свыше 1 тыс. голов скота. Сев производился недоброкачественными семенами, бесцельно перепаживались большие площади посевов, имеющих уже хорошие всходы, посев производился на землях, проросших сорняками, в то время, как качественные земли пустовали. В 1937 г. Исаевым в Заглядинском зерносовхозе было посеяно 4 тыс. га пшеницы негодными семенами, зараженными головней.

Участники организации систематически издевались над колхозниками, рабочими и служащими совхоза. Рабочие с женами и детьми жили в скотных помещениях, где одновременно находился и больной скот. Рабочие и слу-

жащие оставались без зарплаты по несколько месяцев. Дело на участников контрреволюционной организации рассмотрено спецколлекгией облсуда, все обвиняемые приговорены к ВМН.

По Оренбургской обл. в Матвеевском районе вскрыта и ликвидирована контрреволюционная кулацкая террористическая организация. Организация была создана неоднократно судившимся бандитом Коломасовым. В контрреволюционную террористическую организацию входило 7 чел. бывших кулаков, в прошлом судимых, в том числе 2 бывших члена ВКП(б). Участники организации устраивали контрреволюционные сборища, на которых договорились захватить руководство колхозом в свои руки, а затем вредительской работой развалить колхоз изнутри. Они же распространяли провокационные слухи о скором поражении Советского Союза фашистскими государствами и восстановлении капитализма. В Октябрьские торжества 1936 г., по заданию руководителя контрреволюционной организации Коломасова, колхозник Хаванов произвел покушение на председателя колхоза им. Калинина коммуниста Зубарева — избил его.

В июне месяце 1937 г. в доме участника организации Савостина Ивана на нелегальном сборище Коломасов снова внес предложение: для захвата руководства колхоза в свои руки скомпрометировать руководство колхоза и убить председателя колхоза коммуниста Зубарева. Выполнение террористического акта над Зубаревым взял на себя бывший член ВКП(б), бригадир тракторной бригады — Лепешкин. По плану, выработанному на сборище, Лепешкин должен был убить Зубарева во время его ночевки на стане тракторной бригады и затем оттащить труп в борозду и проехать по нему трактором, чтобы создать впечатление, что он сам заснул близко от места работы тракторов и на него случайно наехал тракторист.

После этого сборища участники организации на общих собраниях колхозников стали открыто выступать с клеветой против руководства колхоза и особенно против Зубарева, внесли предложение о роспуске всего состава правления и выдвинули предложение избрать в новый состав председателем колхоза руководителя контрреволюционной организации Коломасова, а его заместителем — Савостина Ивана.

Участники контрреволюционной организации осуждены выездной сессией военного трибунала ПРИВО.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 57-71. Копия.

!* Датируется по содержанию документа.

²* См. док. № 42, 43. ³* Так в тексте.

№47

Из справки 9 отдела 1 Управления УГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе весеннего сева по ряду областей, краев и республик Союза» по данным на 25 апреля 1938 г.

28 апреля 1938 г.

Поступающие с мест материалы свидетельствуют о том, что весенний сев в ряде районов Союза проходит неудовлетворительно, что объясняется в основном:

1. Продолжающимся вредительством в области сельского хозяйства, организуемым оставшимися еще неразоблаченными в земельных органах, МТС и колхозах право-троцкистскими и другими враждебными элементами, пытающимися сорвать успешное проведение весеннего сева.

2. Ослаблением на местах руководства сельским хозяйством и таким важнейшим государственным делом, каким является весенний сев. Партийные и советские организации ряда республик, краев и областей недостаточно могут вновь выдвинутым работникам на местах. Отсутствует гибкость в руководстве районами, МТС и колхозами, конкретная действенная помощь подменяется в целом ряде случаев бумажным руководством.

Основными недочетами в ходе весеннего сева являются: 1. Неблагополучное положение в ряде областей с качеством семенных фондов. 2. Затяжка и низкое качество ремонта тракторного парка, с/х орудий и инвентаря, перебои в снабжении горюче-смазочными материалами, что приводит к большим простоям тракторного парка. 3. Неудовлетворительное состояние в целом ряде районов живой тягловой силы. 4. Низкое качество посевных работ в ряде районов.

Семенные фонды

По данным большинства облзго, план засыпки семенных фондов выполнен с превышением. Однако анализ этих данных и первые же дни сева показали, что за средними цифрами по области (краю, республике) в целом скрывается ряд районов, не обеспеченных необходимым количеством семян. Так, например:

В Горьковской обл. план засыпки семян по 61 району выполнен на 104,8%, а такие районы как Залесный, Кзыл-Октябрьский, Наруксовский, Шатковский, Кулебакский, Сосновский не выполнили и 95% плана. Больше-Мурашкинский район выполнил план засыпки семян зерновых и бобовых лишь на 85,6%. Всего не выполнен план засыпки семян в 21 районе области.

Ленинградская обл. В Солецком, Киришском, Палкинском, Маловишерском, Гдовском, Лядском районах, по средним данным, план засыпки семян выполнен на 105—114%, между тем, многие колхозы семенами не обеспечены: колхозы «Профинтерн», «Солецкий ударник», «Новый путь», «Красный Октябрь» Солецкого района; «Красный путиловец», «Стойкий», «Красный май» Киришского района; 39 колхозов Палкинского района; 63 колхоза Маловишерского района; «Буревестник», «И пятилетка», «Крюкшино» Лядского района.

Орловская обл. План засыпки семян по области выполнен на 118%, однако, ряд колхозов Елецкого, Жиздринского, Стародубского, Чудемского^{1*}, Сосковского, Мценского, Измалковского, Унечского, Рогнединского, Клетнянского, Навлинского районов не обеспечен семенами. Аналогичное положение в Новосибирской, Свердловской, Калининской, Курской и других областях.

Качество семенных фондов во многих районах низкое: семена засорены, заражены клещом, имеют низкую всхожесть, высокий процент влажности. Между тем, обмен некондиционных семян на сортовые до сих пор во многих районах не закончен, и сев проводится некондиционными семенами (УССР, Казахская, Азербайджанская ССР, Ростовская, Сталинградская, Саратовская, Воронежская, Курская обл. и др.). Такое положение с семенами явилось

следствием того, что многие облиз по-прежнему штампуют сводки, поступающие из районов, на местах же семфонды не проверяют и не борются за их качество.

Обмен рядового зерна на сортовое в значительной степени тормозится также преступной затяжкой обмолота хлебов урожая 1937 г. (Татария, Саратовская, Свердловская, Новосибирская, Челябинская обл.), бездеятельностью пунктов Заготзерно. Работа ряда контрольно-семенных лабораторий в деле определения кондиционности семян неудовлетворительная, а в отдельных случаях вредительская. Завышение и занижение всхожести, задержка анализов, дезориентировка колхозов привели к тому, что отдельные колхозы высеивают зерно низкой всхожести, как вполне кондиционное (Новосибирская обл.).

Курская обл. В Ленинском районе из проверенных на всхожесть 9500 ц семян 4235 ц оказались некондиционными. Кроме того, около 8500 ц семян заражено клещом второй и третьей степени. В Крупецком районе проверкой установлено, что из 2500 ц^{2*} засыпанных семян 22 503 ц оказалось некондиционным, в том числе 12 805 ц заражено клещом первой и второй степени.

Дальне-Восточный край. В [Хингано-]Архаринском районе имеется около 3 тыс. ц непригодного семзерна всхожестью в 70—80%. В Кировском районе семена имеют только 50—60% всхожести. В Гродековском районе имеется свыше 5 тыс. ц некондиционного зерна, всхожестью от 47 до 78%.

Аналогичное положение с качеством семенных фондов в Казахской, Азербайджанской ССР, УССР, Ростовской, Саратовской, Ленинградской, Московской, Калининской, Челябинской областях, Карельской АССР и других.

Работа тракторного парка

Несмотря на то, что сев в большинстве областей Союза в разгаре, почти повсеместно еще не закончен ремонт тракторов, прицепных с/х орудий и с/х инвентаря. Задержка ремонта объясняется, главным образом, бездеятельностью ряда районных организаций, директоров МТС и правлений колхозов, отсутствием запасных частей, неукomплектованностью и низкой квалификацией ремонтных бригад, вредительской деятельностью антисоветских элементов. Качество ремонта тракторов во многих МТС низкое (УССР, Ростовская, Саратовская, Орловская, Рязанская, Свердловская, Калининская, Челябинская, Московская, Ленинградская, Новосибирская обл., Дальне-Восточный, Красноярский края и др.). Недоброкачественный ремонт тракторов, отсутствие организации текущего ремонта в поле, несвоевременный завоз горючего, посевного материала приводит к частым авариям и большим простоям тракторного парка.

Полтавская обл. В Чутовской, Сенчанской, Белоуховской, Градижской и Жовтнинской МТС в первые дни полевых работ выбыло из строя 12 тракторов, ремонт которых был проведен недоброкачественно.

Донецкая обл. В Осиновской МТС Ново-Псковского района весенний сев тормозится из-за плохой работы тракторного парка. Часть тракторов в первые дни полевых работ выбыла из строя вследствие недоброкачественного ремонта. В Сватовской МТС тракторный парк работает плохо. В колхозах им. Чубаря, «Новое життя», «Искра», «20-летие Октября» и других большинство тракторов, отремонтированных недоброкачественно, систематически простаивает, не выполняя установленных норм выработки.

Житомирская обл. В Мшанецкой МТС 4 дня простояли 27 тракторов из-за отсутствия горючего, которое по вине заведующего нефтебазой Коваль подвезено не было. Коваль за систематическое пьянство и срыв снабжения тракторных бригад горючим отстранен от работы. В Залисецкой МТС почти ежедневно не используется 6—7 тракторов из-за различных мелких поломок. Ремонт выходящих из строя тракторов не организован. Разъездная ремонтная мастерская отсутствует.

Многочисленные факты простоев тракторного парка отмечаются также в Ростовской, Сталинградской, Саратовской и др. областях. На Украине завезенные в ряд МТС впервые в этом году дизельные трактора ЧТЗ используются исключительно плохо, вследствие недостатка трактористов, знакомых с этой конструкцией тракторов. В Петровской, Бандурской, Катаржинской, 1-й Одесской и Добровеличковской МТС Одесской обл. почти все дизельные трактора вышли из строя. В одной только 1-й Одесской МТС за один день было испорчено 5 дизельных тракторов. Аварии настолько серьезны, что трактора необходимо ставить на капитальный ремонт. Облзо совершенно не обращает внимания на организацию правильного использования дизельных тракторов.

На успешную работу тракторного парка в значительной степени отрицательно влияет также отсутствие в ряде МТС массово-политической работы, плохие бытовые условия рабочих, длительная задержка выплаты заработной платы. Это вызывает недовольство и текучесть рабочей силы (УССР, Казахская ССР, Ростовская, Саратовская, Сталинградская, Воронежская, Курская обл. и другие).

Состояние живой тягловой силы

Живая тягловая сила во многих колхозах ряда областей находится в неудовлетворительном состоянии. Большой процент конского поголовья низкой упитанности и истощен, кормами на период весеннего сева не обеспечен. Преступное вредительское отношение в ряде районов к конскому поголовью, плохой уход, чрезмерная эксплуатация явились причиной неподготовленности части конского состава колхозов к весенним работам.

Московская обл. В Угодско-Заводском районе из 2834 рабочих лошадей хорошо упитаны только 730 лошадей, остальные крайне истощены и не могут быть использованы на тяжелых работах. В Истринском районе из 2032 лошадей освобождены от работы по слабости и истощенности 400 лошадей. В Щелковском районе из 1200 лошадей 400 настолько истощены, что не могут быть использованы на севе.

Ленинградская обл. Из имеющихся в колхозах области 206 233 рабочих лошадей 12 347 лошадей являются неработоспособными.

Саратовская обл. В 1930 г. в области имелось 400 тыс. лошадей. В результате вредительства врагов народа конепоголовье ежегодно снижалось, и на 1 января 1938 г. в области имелось 95 535 голов, т.е. сократилось за 7 лет в четыре с лишним раза. За это же время поголовье верблюдов сократилось в 5 раз. Вредительство, проводимое бывшим вражеским руководством облзо, до настоящего времени плохо ликвидируется, в результате чего тягловая сила истощена и к севу не готова.

БССР. На 1 января 1937 г. в колхозах было 545 695 лошадей, а на 1 января 1938 г. 522 015 лошадей, т.е. количество лошадей в сравнении с 1937 г. уменьшилось на 23 680 голов. Обращает на себя внимание тот факт, что наряду с уменьшением конского поголовья в колхозах, наблюдается рост конского

поголовья у единоличников, а также рост конского поголовья в единоличном пользовании колхозников.

Аналогичное положение с живым тяглом в Калининской, Орловской, Горьковской областях, Карельской АССР, Азербайджанской ССР, УССР и других.

Качество посевных работ

Многие колхозы в погоне за количественными показателями допускают нарушения агротехники: используются некондиционные и непротравленные семена, сокращаются нормы высева посевматериала, сев проводится на плохо обработанных площадях, плохо заделываются семена, игнорируется яровизация и т.п. В ряде районов агрономы на полях бывают редко и качество сева не проверяют. В Житомирской, Каменец-Подольской, Винницкой областях УССР многие колхозы производят сев вручную, не используют имеющиеся сеялки. В ряде случаев это проводилось с ведома агроперсонала. В колхозах Олевского района засеяно вручную 1400 га зерновых культур, по 6 колхозам Летичевского района — 400 га. Факты плохого качества посевных работ отмечены также в некоторых районах Казахской, Азербайджанской ССР, Ростовской, Саратовской, Сталинградской и других областей.

Антисоветские проявления в связи с весенним севом

Наличие существенных недочетов в ходе весеннего сева в значительной степени объясняется антисоветской вредительско-подрывной деятельностью враждебных элементов. Вражеские элементы активизируют вредительскую работу и провокационную деятельность, используя с этой целью бездеятельность ряда руководителей районных организаций, МТС и правлений колхозов. Подрывная работа антисоветских элементов выражается в умышленной порче тракторов и сельхозинвентаря, выводе из строя рабочих лошадей, срыве снабжения колхозов посевматериалом, недоброкачественном севе, подрыве труддисциплины. В некоторых районах классовым врагом усиленно распространяются слухи о скорой войне и победе фашизма, с целью дезорганизации полевых работ (УССР, БССР, ДВК).

Управлениями НКВД в последнее время ликвидирован в земельных органах, МТС и колхозах ряд антисоветских формирований. Следствием по вскрытым и ликвидированным делам установлено, что участники контрреволюционных организаций и групп вели подрывную работу на основных участках подготовки к посевной в целях весеннего сева 1938 г.^{3*} вредительски запутали севооборот, умышленно срывали ремонт тракторов, срывали организацию доброкачественных семенных фондов и обмен рядового зерна на чистосортное путем несвоевременной очистки семян, смешивания различных сортов семян, заражения семян клещом, умышленно выводили из строя трактора, рабочий скот.

Особенно широко проводилась вредительская работа в области ремонта тракторов. В результате тракторный парк во многих МТС к севу не готов. Часть отремонтированных тракторов вследствие вредительского ремонта после двух—трех дней работы выходит из строя. Во многих тракторах не оборудовано электроосвещение, что срывает ночную работу. Многие МТС умышленно не обеспечивались горючим, что также приводит к многочисленным простоям тракторов. В целях срыва сева участники организации

провели большую вредительскую работу в области введения севооборотов и сортового районирования. 30 колхозам Джангалинского района по распоряжению одного из руководителей право-троцкистской организации Спинова — бывший председатель Западно-Казахстанского облисполкома (арестован) — семенной фонд роздан на трудодни колхозникам. По делу ведется следствие.

Свердловская обл. В колхозе «Память Октября» вскрыта контрреволюционная вредительская группа в числе 5 чел., возглавляемая председателем колхоза бывшим белогвардейцем Шипочевым и его двумя братьями. Группа умышленно выводила из строя рабочий скот, издевалась над честными колхозниками, нарушая устав с/х артели.

В колхозе «Красный пролетариат» Тагильского района^{4*} вскрыта эсеровская группа в количестве 10 чел. Участники группы, заняв руководящие должности, разваливали колхоз. Путем поджога группой уничтожен колхозный сарай, где находились трактор и с/х машины. В результате вредительской деятельности группы вышло из колхоза 21 хозяйство.

Залин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 165-174. Подлинник.

1* Чудемский район в справочнике административно-территориального СССР 1938 г. в Орловской обл. не обнаружен, возможно, имеется в виду Суземский район.

2* Так в тексте. Вероятно, должно быть 25 тыс.

3* Так в тексте.

4* Тагильский район в справочнике административно-территориального СССР 1938 г. в Свердловской обл. не обнаружен.

№48

Докладная записка прокуратуры Киевской обл. в Прокуратуру СССР о случаях приобретения колхозниками лошадей и с/х инвентаря в индивидуальное пользование

8 мая 1938 г.

Прокурору Союза ССР т. Вышинскому

За последнее время в ряде районов Киевской обл., преимущественно в селах пригородной полосы г. Киева, имеют место случаи, когда члены колхозов приобретают в индивидуальное пользование тягловую силу (лошадей) и сельскохозяйственный инвентарь (плуги, бороны), подлежащие в силу устава с/х артели обобществлению. Правления колхозов, членами которых состоят эти лица, принудительно отбирают и обобществляют скот и инвентарь, несмотря на оказываемые в ряде случаев физические сопротивления со стороны владельцев изъятого. Не добившись в админпорядке возвращения изъятого, эти лица обращаются в суды с исками, и суды в своем подавляющем большинстве иски удовлетворяют, присуждая с колхозов возврат в натуре или стоимость изъятого.

Для примера привожу следующие конкретные факты:

1. В октябре 1934 г. в колхоз им. Кирова вступил со своей семьей гр. Чумак, обобществив как тягловую силу, так и с/х инвентарь. В 1936 г. он купил для своего индивидуального пользования лошадь, но 28 декабря 1936 г. к нему во двор явились члены правления колхоза, уполномоченный и члены сельсовета для изъятия купленной им лошади. Гр. Чумак оказал сопротивление, не дав лошади, но в результате лошадь все же была забрана, а гр. Чумак был привлечен к уголовной ответственности и предан суду за сопротивление и оскорбление. Приговором нарсуда Киевского района от 13 июня 1937 г. гр. Чумак был оправдан, и в приговоре было указано, что «лошадь у него взята в колхоз незаконно». На основании этого приговора он обратился в прокуратуру, но, получив отказ в возвращении лошади, он предъявил в нарсуде Киевского района иск, который, признав действия колхоза незаконными, обязал правление колхоза вернуть гр. Чумаку изъятую у него лошадь или стоимость ее - 800 руб.

2. 18 февраля 1938 г. во двор члена колхоза им. Кирова Мих-Рубежанского сельсовета гр. Шостак явился председатель колхоза и изъясил из личного пользования сани, ящик от воза, колесо, плуг и т.д., оцененные в 435 руб. 21 февраля 1938 г. владелец этого инвентаря предъявил в нарсуде иск, который приговором своим от 23 марта 1938 г. иск удовлетворил и обязал колхоз вернуть «как незаконно изъятые» все предметы в натуре или их стоимость в сумме 435 руб.

Повторяю, эти случаи не единичны, и по ним выданы исполнительные листы, с которыми являлись судебные исполнители в колхозы для исполнения. Учитывая, что принудительное изъятие из колхозов может быть использовано для вражеской агитации, а также не исключается, и самой деятельности (разбор обобщественного), мною исполнение решений судов приостановлено и впредь будет приостанавливаться до получения от Вас соответствующего разъяснения, почему и прошу разъяснить:

1. Законно ли принудительное изъятие у колхозников скота и инвентаря, подлежащего обобществлению, и какую позицию должна занимать по этим делам прокуратура;

2. Подлежат ли рассмотрению судов вопросы о возвращении изъятых, или это должно быть рассматриваемо только в админпорядке, и какие должны быть приняты решения;

3. Какую линию должна провести прокуратура по делам, рассмотренным в судах, по которым имеются приговоры о возвращении изъятых у колхозников, по которым нами исполнение приостановлено.

Сообщаю, что разъяснений на эти вопросы от прокуратуры республики облпрокуратура получить не могла, поэтому обращаюсь за разъяснением непосредственно к Вам. Одновременно довожу до Вашего сведения, что это положение мною освещается перед обкомом КП(б)У с тем, чтобы последний принял меры к развороту массово-политической работы по внедрению в сознание каждого колхозника устава с/х артели и недопустимости его нарушения.

*И.о. прокурора Киевской обл. Чебан
Начальник суд[ебно-]гражд[анского] отдела
старший помощник облпрокурора Загрбенюк*

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 87. Л. 11-13. Подлинник.

№49

Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину
и В.М. Молотову о нарушении параграфа 5 Устава с/х артели

13 мая 1938 г.

Прокуроры ряда краев и областей сообщают в Прокуратуру Союза, что на местах наблюдается нарушение параграфа 5 Примерного устава с/х артели. Нарушение эти заключаются в том, что отдельные колхозные дворы имеют в своем пользовании большее количество скота, чем это разрешается Уставом с/х артели. Так, например, прокурор Свердловской обл. сообщает, что в одном Сеченском районе^{1*} около 300 колхозных дворов имеют в личном пользовании от 2 до 3 коров. В Калининской обл., по сообщению прокурора, зафиксировано 1100 случаев приобретения колхозниками лошадей в личное пользование.

Ввиду отсутствия исчерпывающих указаний со стороны Наркомзема Союза по вопросам борьбы с этого рода нарушениями Устава сельхозартели на местах нет четкой и определенной линии по этому вопросу. Так, в Калининской обл. некоторые правления колхозов обобществляют лошадей колхозников без выплаты последним стоимости обобществленных лошадей. В отдельных случаях правления колхозов выплачивают колхозникам стоимость обобществленных лошадей. Президиум Куйбышевского облисполкома 27 марта 1938 г. принял постановление, опубликованное в газете «Волжская Коммуна» от 30 марта 1938 г., которым предложил в случаях, когда колхозники имеют в личном пользовании лошадей и волов (быков), обобществлять этот рабочий скот.

Доводя об изложенном до Вашего сведения, полагаю бы целесообразным предложить Наркомзему СССР представить на утверждение СНК СССР свои предложения по вопросу о борьбе с указанными выше нарушениями Устава сельхозартели.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 112. Л. 77. Копия.

^{1*} Сеченский район в справочнике административно-территориального СССР 1938 г. в Свердловской обл. не обнаружен.

№50

Записка А.Я. Вышинского в СНК СССР о проверке выполнения в отдельных районах Саратовской обл. постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неправильном распределении доходов в колхозах» от 19 апреля 1938 г.^{1*}

17 мая 1938 г.

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР т. Молотову В.М.

При проверке выполнения в отдельных районах Саратовской обл. постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. «О неправильном

распределении доходов в колхозах», выезжавшими на место работниками Прокуратуры СССР установлено следующее:

— по колхозу «Коммунар» Вольского района из денежного дохода за 1937 г. в 163 385 руб. по трудодням распределено лишь 21 488 руб., или 13%;

— по колхозу «Путь к коммунизму» указанного района из дохода в 25 117 руб. по трудодням распределено лишь 4814 руб., или 19%;

— по колхозу им. Калинина из денежного дохода за 1937 г. в 94 423 руб. по трудодням распределено только 23 480 руб., или 24%;

— по колхозу «Ленинец» Балтайского района из денежного дохода за 1937 г. в 87 тыс. руб. по трудодням распределено лишь 16 350 руб., или 19%;

— по колхозу им. Сталина Балтайского района из денежного дохода за 1937 г. в 48 517 руб. по трудодням распределено лишь 5475 руб., или 11%, и

— по колхозу «Путь к социализму» Балтайского района из денежного дохода за 1937 г. в 76 285 руб. по трудодням распределено только 7958 руб., или 10,5%.

Такой незначительный процент денежных сумм, распределенных по трудодням, в основном объясняется следующими причинами:

1) Превышением процента административно-управленческих расходов в несколько раз (по колхозу «Коммунар» — 8,6%, по колхозу «Путь к коммунизму» — 12,6%, по колхозу им. Калинина — 8,7%, по колхозу им. Сталина — 12,5% и т.д.);

2) Огромными затратами денег на наем посторонней рабочей силы при отсутствии надлежащей мобилизации колхозников, особенно колхозниц в колхозах. Так, колхоз «Коммунар» за 1937 г. фактически затратил на наем рабочей силы свыше 21 021 руб., т.е. почти столько же, сколько денег распределено по трудодням среди колхозников, не считая выдачи рабочим 968 ц хлеба натурой, что в переводе на деньги составляет свыше 9 тыс. руб.

По колхозу «Путь к коммунизму» фактически затрачено денег на наем рабочей силы 3921 руб. и сверх того 339 ц зерна, что в переводе на деньги составляет 2235 руб.

По колхозу «Ленинец» на наем рабочей силы израсходовано 38 028 руб.

По колхозу им. Калинина на наем рабочей силы истрачено деньгами 15 тыс. руб. и зерном 843 ц стоимостью 8767 руб.

В результате денежная стоимость трудодня по колхозам в Вольском районе колеблется от 10 до 32 коп. Отдельные колхозы, вследствие больших затрат на наем рабочей силы, в конечном итоге оказались не в состоянии произвести с рабочими расчет за сделанные ими работы в колхозах, несмотря на наличие по этим делам соответствующих судебных решений.

В колхозе «Ленинградский рабочий» Куриловского района без ведома и разрешения колхозников произведен наем 75 единоличников, за что им выдано 480 ц^{2*} зерна, тогда как колхозникам на трудодни выдавалось лишь гнилое зерно.

В связи с этим к ответственности привлечены: председатель колхоза «Коммунар» Терехин, председатель колхоза «Большевик» Жирнов и председатель колхоза «Ленинградский рабочий» Рязяев. Об изложенном считаю необходимым довести до Вашего сведения.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 112. Л. 86-88. Копия.

^{1*} См. док. № 43.

^{2*} Далее зачеркнуто: «доброкачественного».

№№ 51-52

Телеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б)
СМ. Соболева И.В. Сталину о передаче оленей репрессированных
кулаков колхозам и ответ И.В. Сталина

19-21 мая 1938 г.

№51

Телеграмма СМ. Соболева

19 мая 1938 г.

У кулаков, шаманов, князей Крайнего Севера, репрессированных по 1 категории, осталось значительное количество оленей. Так у 30 хозяйств, главы которых репрессированы (районы: Туруханский, Дудинский, Авамский, Усть-Енисейский), имеется 11 455 оленей.

Прошу ЦК разрешить передать оленей репрессированных кулаков местным колхозам⁴⁴.

Секретарь Красноярского крайкома ВКП(б) Соболев

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. И. Д. 58. Л. 36. Подлинник. Шифровка.

№52

Ответ И.В. Сталина

21 мая 1938 г.

*Красноярск крайкомпарт Соболеву ЦК согласен на передачу оленей
репрессированных кулаков колхозам.*

И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 58. Л. 35. Заверенная копия.

№53

Записка зам. наркома внутренних дел СССР М.П. Фриновского
И.В. Сталину о составе тройки по Ростовской обл.⁴⁵

21 мая 1938 г.

Для рассмотрения дел активных кулацких элементов по Ростовской обл. прошу утвердить Ростовскую тройку в составе: председателя Лупекина — на-

чальника УНКВД по Ростовской обл.; и членов Тошина, начальника Зотд. УГБ и УНКВД, и Двинского, секретаря обкома Ростовской обл.

*Заместитель народного комиссара
внутренних дел Союза ССР Фриновский*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 179. Подлинник.

№54

Приказ НКВД СССР № 00319 «О работе троек с объявлением инструкции тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и о злостных нарушителях положения о паспортах»

21 мая 1938 г.

Народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКВД, начальникам Управлений рабоче-крестьянской милиции республик, краев и областей

В ходе работы по изъятию социально-вредных и деклассированных элементов, проводимой в целях предупреждения уголовной преступности и осуждения указанных элементов на тройках, органами НКВД на местах допускаются извращения, к числу которых, в частности, относятся:

1) Осуждение колхозников, хотя и имевших в прошлом приводы и судимости, но вернувшихся к общественно-полезной работе, имеющих большое число трудовой, преступной деятельностью не занимающихся и не связанных с уголовно-преступной средой. Такие факты отмечены по Горьковской обл., где они являлись результатом работы арестованных врагов народа; в некоторых районах той же Горьковской обл. имели место факты фабрикации приводов и искусственное увеличение привлекаемых лиц; составление заключительных постановлений, не соответствующих материалам дела и т.п. Виновные мною строго наказаны.

2) Рассмотрение дел, не подсудных тройкам; в Татарии и других областях тройки выносили решения по делам о грабежах, почему, в результате ограничения прав троек, грабитель осуждался на меньшие, чем он заслуживал, сроки наказания.

3) Осуждение очевидных воров и уголовников как простых нарушителей паспортного режима и вынесение решений в отношении таких категорий только о выезде из режимных пунктов. Такая практика отмечена в Грузии и Азербайджане, по Тбилиси, Батуми и Баку. Эти решения троек в Грузии и Азербайджане определяли и всю линию работы милиции, которая вместо ареста воров отбирала у них по 5—6 подписок о выезде из режимного пункта, что приводило к полной безнаказанности уголовников.

4) Применение условного осуждения или осуждения к принудработам.

5) Вынесение решений по делам о несовершеннолетних преступниках, не достигших 16-летнего возраста, и осуждение в лагерь вместо направления их в закрытые трудколонии НКВД в установленном порядке (Горьковская обл., БССР и др.). В тоже время не вскрываются взрослые организаторы преступности, виновные в разложении несовершеннолетних, содержатели притонов

подростков, где эти подростки вовлекаются в преступления. Имеются и другого порядка нарушения, когда дела на взрослых воров-рецидивистов, арестованных за конкретные преступления, вместо рассмотрения их на тройках передаются в суды.

Отмечаю, что в практике работы милиции все еще имеют место факты, когда в отношении хулиганов-рецидивистов допускается в виде наказания только штраф, не считаясь с тем, что злостные хулиганы представляют из себя кадры, перерастающие в грабителей. Все указанные извращения и нарушения влекут за собой — с одной стороны, грубое нарушение революционной законности и, с другой, — ослабление удара по уголовным элементам.

Приказываю:

1) Приказ № 00192-35 г.⁴⁶ и объявленную этим приказом инструкцию тройкам НКВД отменить.

2) Ввести в действие объявленную при этом новую инструкцию по работе троек НКВД.

3) Изъятие уголовно-деклассированного элемента производить повседневно, не допуская производства массовых операций или кампанейства. На тройках внимательно изучать все обстоятельства каждого рассматриваемого дела.

4) При вынесении своих решений тройкам НКВД руководствоваться правами, предусмотренными положением об Особом совещании при НКВД, и выносить следующие административные решения:

а) о заключении в лагерь НКВД на срок до 5 лет,

б) о высылке из крупных промышленных городов в нережимные местности в пределах республики, края, области на срок до 5 лет.

Примечание:

а) осужденных на сроки ниже 3 лет направлять в местные исправительно-трудовые колонии; б) ссылку по решениям троек производить только в определенные места в пределах нережимной местности своей области, края, республики.

5) Строго следить за тем, чтобы решения троек по каждому конкретному делу действительно соответствовали бы степени общественной опасности рассматриваемого лица; не выносить решений на срок свыше 2 лет заключения за простое первичное нарушение обязательств о выезде из режимной местности, ограничиваться высылкой этих лиц на срок 1—3 года, в то же время деклассифицированного вора заключать в лагерь.

6) Точно выполнять прилагаемую инструкцию. Следить за тем, чтобы протоколы троек велись в соответствии с § 5 инструкции, содержали все установленные данные на рассматриваемых лиц, имели подписи членов тройки и прокурора и своевременно направлялись начальнику Главного управления рабоче-крестьянской милиции для представления на Особое совещание.

Ссылки на статьи Уголовного кодекса при предъявлении обвинения в заключительных постановлениях, а также в протоколах троек не делать; указывать, что арестованный обвиняется и осуждается как СВЭ в порядке настоящего приказа.

Не допускать нарушения 15-дневного срока ведения следствия и рассмотрения дел на тройках.

7) По решениям троек о делах, по которым имеется протест прокурора, составлять отдельные протоколы с изложением мотивов обеих сторон и направлять эти протоколы, вместе с делами, через начальника ГУРКМ НКВД на рассмотрение Особого совещания НКВД СССР.

8) Не рассматривать на тройках дела на лиц, бежавших из лагерей и тюрем или уклонившихся от отбытия наказания, у которых сроки действующих приговоров превышают права троек; направлять таких лиц в лагеря для отбытия срока или нового осуждения их лагерными судами.

*За наркома внутренних дел СССР комиссар
госбезопасности М. Фриновский*

Приложение

**Инструкция тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и
деклассированных элементах и о злостных нарушителях положения
о паспортах**

§1

Для предварительного рассмотрения дел об уголовных и деклассированных элементах, а также о лицах, злостно нарушающих паспортный режим, в союзных республиках (за исключением Украины и Казахстана), в автономных республиках, краях и областях, входящих в состав РСФСР, а также в областях Украинской и Казахской ССР организуются тройки в составе: народного комиссара союзной, автономной республики или его заместителя (начальника УНКВД или его заместителя), членов: начальника Управления милиции и начальника соответствующего отдела, чье дело разбирается на тройке. Участие прокурора в заседании тройки обязательно.

§2

Рассмотрению троек подлежат дела:

а) о лицах, имеющих судимости или приводы за уголовные преступления и не порвавших связи с уголовно-преступной средой;

б) о лицах, хотя не имеющих судимостей и приводов, но не занятых общественно-полезным трудом, не имеющих определенного местожительства и связанных с уголовно-преступной средой, в том числе о всех притоносо держателях и скупщиках краденого;

в) о ворах-рецидивистах, уличенных в конкретных преступлениях, хотя и имеющих определенное местожительство и прикрывающихся работой на предприятиях, заводах, в учреждениях;

г) о хулиганах-рецидивистах, приговаривавшихся ранее судами за хулиганство не менее двух раз к тюремному заключению или к принудработам на срок от 1 года и более, в случае совершения ими хулиганства, вызывающего необходимость привлечения их снова в уголовном порядке;

д) о нищих-профессионалах;

е) о злостных нарушителях паспортного режима, а именно: о лицах, отказавшихся добровольно выехать из местности, проживание в которой им запрещено в связи с невыдачей паспорта или непропиской, и нарушивших данную ими подписку о выезде в указанный милицией срок, а также о лицах, самовольно возвратившихся в местность, в которой им было запрещено проживание.

§3

При рассмотрении дел о нарушителях паспортного режима тройки обязаны проверить правильность и основательность лишения гражданина права проживания в данной режимной местности и целесообразность такого решения, в соответствии с чем органы милиции обязаны обеспечить наличие в деле следующих данных:

а) когда, кем и на каких основаниях нарушителю запрещено проживать в данной режимной местности;

б) кем и когда отобрана у привлеченного подписка о выезде из режимной зоны и объяснения привлеченного о причинах невыезда. Подписка привлеченного о выезде из режимной зоны должна обязательно прилагаться к делу.

§4

При направлении на рассмотрение тройки дел о лицах, указанных в § 2 настоящей инструкции, органы милиции обязаны представить следующие материалы:

- а) постановление о задержании с указанием причины задержания;
- б) справку о судимости или о приводах;
- в) следственные материалы, т.е. протоколы допроса привлеченных, свидетелей и вещественные доказательства, если таковые имеются;
- г) в необходимых случаях — справки о состоянии здоровья;
- д) краткое заключительное постановление.

§5

Рассмотрение каждого дела тройкой производится с обязательным вызовом на заседание тройки привлеченного. Если арестованный содержится вне краевого, областного центра, то перед отправкой дела на рассмотрение тройки арестованный допрашивается начальником горотдела милиции совместно с прокурором, причем этот совместный допрос обязательно протоколируется, протокол приобщается к делу, а арестованный на тройку не вызывается.

По рассмотренным на тройках делам ведется протокол, в котором указываются все собранные на рассматриваемое лицо материалы, краткое его объяснение, когда и за что задержан, где содержится под стражей и все новые данные, выявленные в процессе рассмотрения дела на заседании тройки. В резолютивной части протокола указывается, кому какая административная мера предлагается и с какого числа считается начало ее срока.

§6

Тройка обязана рассмотреть представленные ей дела не позже 15 дней после возникновения дела (арест, привод и т.п.)

§7

Решение тройки при отсутствии возражений прокурора приводится в исполнение немедленно, а протокол направляется на утверждение Особого совещания НКВД.

При наличии разногласий приведение в исполнение решения тройки приостанавливается, и дело переносится на рассмотрение Особого совещания НКВД.

§8

Изъятие уголовного и деклассированного элемента и нарушителей паспортного режима должно производиться повседневно, а не в порядке кампанейства или путем массовых операций. При рассмотрении дел тройки должны тщательно и внимательно изучать все обстоятельства каждого дела и в точности руководствоваться инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая 1933 г.⁴⁷

*За народного комиссара внутренних дел ССР
комкор М. Фриновский
Прокурор Союза ССР А. Вышинский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 421. Л. 41-48. Копия.

Из выступления прокурора БССР С.Я. Новика на Всесоюзном совещании прокуроров союзных и автономных республик, краев и областей

22 мая 1938 г.

Вчера т. Вышинский в своем докладе вскрыл все недостатки, которые имели и, к сожалению, продолжают иметь место в нашей прокурорской работе, и вместе с тем т. Вышинский наметил конкретные пути по исправлению этих недостатков. Я хочу в пределах своего регламента рассказать совещанию, как мы ликвидировали последствия вредительства в системе прокуратуры БССР. Известно, что в прокуратуре БССР долгие годы орудовали враги народа, как-то: Шарангович, Удрис^{1*}, Кузьмин и др. Эти враги народа путем массовых репрессий старались вызвать недовольство против Советской власти, и основная тактика этих врагов заключалась в том, чтобы путем массовых репрессий, главным образом, колхозного и деревенского актива вызвать недовольство против Советской власти. Одновременно эти враги вели такую тактику, чтобы не разоблачать врагов, которые самым грубым образом нарушали социалистическую законность и даже после известного Лепельского дела, враги народа, которые долгие годы орудовали в системе руководства БССР и никаких мер не принимали для того, чтобы вскрыть все преступления, которые были у нас в Белоруссии.

После обновления руководства мы взяли за ликвидацию последствий вредительства. В соответствии с приказом Прокурора Союза ССР и НКЮ СССР мы пересмотрели все дела, связанные с осуждением колхозного и деревенского актива. Я позволю себе привести некоторые цифры, и эти цифры ярко покажут то, что в результате вражеской работы, которая была проделана в БССР, немало принесено вреда трудящимся БССР.

Из просмотренных таких дел примерно 60 970 дел, приговоры по которым мы сейчас отменили, вовсе прекратили в отношении 5465 дел, т.е. 8,9%; приговоры изменены в отношении 3,5%, возбуждено ходатайством перед ЦИКом БССР о снятии судимости в отношении 60% осужденных, из этого количества отменены и дела отправлены на доследование — 1%. Таким образом, вы видите, товарищи, что из этого количества, которое я привожу, здесь всего только правильно осужденных было 27%, остальные 63% пострадали совершенно невинные люди, которые были осуждены, и здесь, несомненно, враги очень много натворили трудящимся Советской Белоруссии.

Можно было бы привести целый ряд примеров, которые показывают, что судили совершенно невинных людей. Я, к сожалению, не в состоянии, в силу того, что ограничен регламентом, этого сделать, но, во всяком случае, сейчас мы провели значительную работу в области пересмотра всех этих дел, которые были вредительски рассмотрены.

...^{2*}

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 107. Л. 91—93. Неправленая стенограмма.

** Фамилия «Удрис» вписана от руки.

^{2*} Опущена часть выступления, посвященная подготовке кадров в прокуратуре БССР.

Информационное письмо прокуратуры БССР о проверке выполнения постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г.

31 мая 1938 г.

Прокурорам областей, городов и районов БССР

Приказом Прокурора Союза ССР т. Вышинского № 410 от 22 апреля 1938 г.⁴⁸ предложено всем прокурорам установить систематический надзор за неуклонным и точным проведением в жизнь всех требований, указанных в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов»^{1*}, «О неправильном распределении доходов в колхозах»^{2*} и «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств»^{3*}, и все незаконные постановления местных органов власти и правлений колхозов, нарушающие устав с/х артели и другие советские законы, немедленно опротестовать, добиваясь в кратчайший срок отмены этих постановлений. В случае отклонения этих протестов немедленно сообщать подробным спецдонесением в прокуратуру БССР и Прокуратуру СССР.

В упомянутом выше приказе Прокурора Союза ССР № 410 указан порядок привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) о запрещении исключения из колхозов и в незаконном расходовании колхозных средств, идущих в нарушение устава с/х артели и интересов колхозников.

Отделом общего контроля прокуратуры БССР проведена проверка постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. и соблюдения Сталинского устава с/х артели в Сенненском, Бешенковичском, Толочинском, Крупском и Кричевском районах республики. Такая же проверка проведена Минской областной прокуратурой в Минском районе и прокурорами Сиротинского, Лельчицкого и других районов.

В результате проведенной проверки выяснены:

Незаконное исключение колхозников из колхозов

В Минском районе на протяжении 1937 и 1938 гг. допускалось незаконное исключение колхозников из колхозов за всевозможные незначительные проступки без предварительного применения предупредительных мер воспитательного характера, предусмотренных ст. 17 Устава с/х артели⁴⁹. Минский райисполком вместо того, чтобы сдерживать и исправлять незаконную практику исключения колхозников из колхозов, при рассмотрении апелляций исключенных неосновательно отказывал в восстановлении их в колхозы. Так, например:

а) 15 февраля 1938 г. постановлением президиума рика отказано в восстановлении в члены колхоза им. Сталина Кайковского сельсовета гр. Баркун Елене, исключенной из колхоза за систематический невыход на работу. На этом заседании было отложено рассмотрение заявления исключенного из колхоза «Коминтерн» Замосточского сельсовета гр. Скуратовича А.Г. из-за неявки на заседание президиума рика председателя колхоза, и больше это заявление Скуратовича не рассматривалось;

б) постановлением президиума рика от 3 февраля 1937 г. отказано в восстановлении в члены колхоза Вашкевича И.П., исключенного из членов колхоза «Красный партизан» Гатовского сельсовета за невыход на работу и недобросовестное отношение к порученной работе;

в) постановлением президиума рика от 3 и 23 февраля и 3 марта 1937 г. отказано в восстановлении в члены колхоза гр. Захаревичу И.П. (колхоз «Чырвоны пераможец»), Витковской Елене (колхоз «Чырвоны араты») и Анисевичу (колхоз «Восход»), исключенных из колхоза за отходничество;

г) постановлением президиума рика от 13 и 23 мая 1937 г. отказано в восстановлении в члены колхоза Цехановичу А.Н. (колхоз им. 7-й Самарской дивизии), Скуратовичу А. (колхоз «Большевик») и Мирончику (колхоз им. Сталина), исключенным за невыход на работу;

д) постановлением президиума рика от 16 октября 1937 г. гр. Муха И. и Бесману В. отказано в восстановлении в члены колхоза «Возрождение» Пригородного сельсовета, исключенным из колхоза «за хулиганские действия».

Постановлением общего собрания колхоза «Звезда» Обчагского сельсовета Минского района от 19 января 1938 г. исключены из колхоза Новаш СМ. и Русак И. за невыход на работу, а гр. Канаш Елена и Ходаш Фекла — за отходничество. При исключении их из колхоза присутствовало на собрании колхозников 53 чел. из 171, за исключение голосовало только 46 колхозников. Мер воспитательного характера, предусмотренных ст. 17 устава с/х артели, к ним до исключения не применялось.

Такие же факты незаконных исключений колхозников из колхозов имели место в Бешенковичском, Сенненском, Кричевском, Крупском и других районах, как, например:

В Бешенковичском районе на протяжении 1937 и I квартала 1938 гг. исключено из колхоза 85 хозяйств. По состоянию на 20 мая 1938 г. восстановлены, как неправильно исключенные, 36 хозяйств. Проверка правильности исключения остальных хозяйств в районе не организована.

В Сенненском районе за 1937 г. исключено из колхозов 83 хозяйства и за I квартал 1938 г. — 24 хозяйства. Постановлением президиума райисполкома после постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. восстановлено в члены колхоза только 2 хозяйства. Проверка правильности исключения из колхозов остальных хозяйств в районе не организована. В районе имеются отдельные колхозы, где постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. не были разъяснены колхозникам (колхоз «Морговец» Белицкого сельсовета).

Массовая проверка соблюдения Сталинского устава с/х артели и внутриколхозной демократии в связи с постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. также не организована как в Сенненском, так и в Бешенковичском районах. Кроме этого, в Бешенковичском райисполкоме в отдельных случаях формально относятся к восстановлению неправильно исключенных лиц из колхозов, считая законченной свою работу, вынесши постановление о восстановлении, не проверяя выполнения его правлениями колхозов. Как результат этого, восстановленная в члены колхоза им. Калинина гр. Корневская постановлением райисполкома от 11 мая 1938 г. председателем этого колхоза Полещуком и членом правления Курмель не была допущена к работе в колхозе, и последняя вынуждена была в течение 9 дней обращаться с жалобами об этом в райорганизации, со стороны которых никаких мер к восстановлению принято не было.

Прокурору района предложено провести следствие и виновных в нарушении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. привлечь к уголовной ответственности. В Крупском районе в колхозе «Коминтерн»

Бобрского сельсовета постановлением общего собрания колхозников от 6 февраля 1937 г. исключены из колхоза 12 колхозников: Ляшков Иван, Калиновский Иван, Тихонец Николай, Григорович Семен, Павловский Павел, Залецкий Григорий и другие без указаний мотивов исключения. Кроме исключения их из колхоза в постановлении записано «выселить исключенных из колхоза и из пределов колхозной земли».

В Краснопольском районе постановлением общего собрания членов колхоза им. Буденного Горазенского сельсовета от 3 ноября 1937 г. исключено из колхоза 6 колхозников (Беласов И., Каплунов И., Каплунов А., Каплунов Г. и др.) за уход на отходнические работы с вычетом 50% выработанных ими трудодней.

В Кричевском районе постановлением правления колхоза «Маяк» Ботвиновского сельсовета 25 апреля 1938 г. исключен из колхоза Лукьяненко Ефим со всей семьей за то, что он ушел на отходничество. Постановлением правления колхоза им. Кирова от 24 января 1938 г. исключены из колхоза гр. Лебедев и Павлов за невыход на работу.

*Неосновательные отказы в приеме в члены колхоза —
нарушение ст. 7 Сталинского устава с/х артели[^]*

Наряду с незаконными исключениями колхозников из колхоза имеют место случаи неосновательного отказа в приеме в члены колхоза, как, например:

В Сенненском районе 2 февраля 1938 г. гр. Стрежнева подала заявление в колхоз «Красная слободка» о приеме в члены колхоза, и ее заявление правлением колхоза не рассматривалось в течение 3 месяцев.

В Бешенковичском районе постановлением общего собрания членов колхоза им. Калинина Бешенковичского местсовета от 9 и 13 апреля 1938 г. отказано в приеме в члены колхоза Дроздова Сергея по мотивам отсутствия квартир и средств для постройки их, а гр. Курмель Анну — по мотивам, что ее муж работает в артели в м. Бешенковичах.

В Минском районе постановлением общего собрания членов колхоза им. ГПУ Строчицкого сельсовета от 18 марта 1938 г. отказано в приеме в члены колхоза Мазуркевича Александра по мотивам отсутствия в колхозе квартиры, тогда как Мазуркевич квартиры не просил.

В Журавичском районе правление колхоза «Красный Днепровец» Звонецкого сельсовета 30 марта 1937 г., обсудив заявление гр. Кулажиной М. о приеме ее в члены колхоза, вынесло постановление: «Ввиду того, что в колхозе трудоспособных имеется больше, чем требуется, а также Кулажина М. является престарелой и ищет только помощи в колхозе, поэтому в приеме ее в члены колхоза отказать».

В Быховском районе в колхозе «Революция» за 1937 г. в приеме в колхоз было отказано 16 чел. и за 4 месяца 1938 г. — 26 чел. Мотивы отказа, что в колхоз вступают члены семьи, а глава семьи работает на производстве, что подающие заявления живут не на территории колхоза, а в других селах района.

В Толочинском районе постановлением общего собрания членов колхоза «XII съезд КП(б)Б» Толочинского сельсовета от 15 января 1938 г. отказано в приеме в колхоз без надлежащих оснований Лемешеву Е., Чаркасову И., Лемешеву И., Матюшевскому М., Карпову Ф., Трухоненко А., Бигу С. и Казакову С. Постановлением правления этого же колхоза от 22 февраля 1938 г. отказано в приеме в колхоз Шестаковичу П. и 21 марта 1938 г. отказано гр. Орабьеву и Доморацкому.

Согласно ст. 7 Устава с/х артели, в члены артели могут вступать все трудящиеся, как женщины, так и мужчины, достигшие 16-летнего возраста.

Факты растранижения в ряде колхозов доходов

В ряде колхозов выявлены факты растранижения доходов, что приводило к снижению стоимости трудодня. Так, например, в Копыльском районе правление колхоза «Май» в январе месяце 1938 г. вынесло постановление о том, что каждому колхознику, у кого будет ночевать приезжающий из района представитель, начислять 1,5 трудодня. Кроме того, выдавать ему для прокормления представителя в сутки 100 г сала, 400 г мяса, 1 л молока и 1 кг хлеба.

В Оршанском районе в Яковлевичском сельсовете в качестве сторожа-уборщика сельсовета работает гр. Шеверов И.Ф., получающий в сельсовете зарплату в сумме 45 руб. в месяц. Кроме того, он получает от всех находящихся на территории сельсовета 11 колхозов на протяжении 4 лет ежегодно по 35 трудодней за то, что он дежурит в сельсовете за каждый колхоз круглый год. Председатель Яковлевичского сельсовета Красовский за введение им незаконной бесплатной трудовой повинности — дежурство колхозников в сельсовете, что повлекло к растранижению доходов в колхозах — привлекается к уголовной ответственности.

В Сиротинском районе постановлением правления колхоза им. Ворошилова Погореличского сельсовета от 16 февраля 1938 г. колхозникам, выезжавшим на лесовывозку, выдавали в день бесплатно и безвозвратно 1 кг муки, 150 г крупы, 200 г мяса каждому.

В Лельчицком районе осенью 1937 г. во время уборки картофеля в колхозе «III Интернационал» Лельчицкого сельсовета председатель колхоза Карпенко, без ведома членов правления колхоза и общего собрания колхозников, нанимал на копку картофеля единоличников, которым выдавал за рабочий день 24 кг картофеля. Вследствие этого колхозники в этом колхозе получили на трудодень 5 кг и 200 г картофеля.

В Толочинском районе в колхозе «Правда» Друцкого сельсовета, им. Чапаева Евлаховского сельсовета, «Перемога» Толочинского сельсовета колхозникам за время их участия своим бесплатным личным трудом в строительстве и ремонте шоссейных и грунтовых дорог правление колхоза начисляет трудодни.

Аналогичная практика выявлена в колхозах «Коминтерн» Бобрского сельсовета, «Чырвоны герой» Крупского сельсовета и ряде других колхозов Крупского района.

Непересоставление расходной части смет в колхозах

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах» правления колхозов при помощи райзо и облзо должны были пересмотреть расходную часть своих годовых смет на 1938 г. Однако, как выявлено проверкой, проведенной Отделом общего надзора прокуратуры БССР, в ряде районов эта важнейшая работа проводится крайне медленно, как, например: в Бешенковичском районе на 20 мая 1938 г. пересмотрено годовых расходных смет в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах» только в 134 колхозах из 199, находящихся на территории района. В Сенненском районе из имеющихся в районе 164 колхозов на 24 мая с.г. пересоставлены сметы только в 50 колхозах. Такое же положение имеется в Крупском и Толочинском районах. Все выявленные незаконные постановления райисполкомов, правлений колхозов

и общих собраний колхозников органами прокуратуры БССР опротестованы на предмет отмены.

Вышеприведенные факты нарушений постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. и устава с/х артели свидетельствуют об отсутствии со стороны прокуроров большинства областей, городов и районов должного систематического надзора за неуклонным и точным проведением в жизнь всех требований, указанных в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г.

От прокуроров областей, городов и районов требую неуклонно выполнять приказ Прокурора Союза ССР № 410 от 22 апреля 1938 г. и моей директивы от 27 апреля с.г. за № 20/3.

Прокурор Белорусской ССР Новиков^{^}*

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 141. Л. 24—31. Заверенная копия.

^{1*} См. док. № 42. ^{2*} См. док. № 43. ^{3*}

См. док. № 44. ^{4*} Так в тексте,
правильно — Новик.

№57

Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. «О порядке изъятия земли у колхозов для государственных нужд»^{1*}

1 июня 1938 г.

Утвердить следующий проект постановления СНК СССР: «Установить, что изъятие земли у колхозов для государственных нужд (строительство предприятий и МТС, прокладка местных дорог и др.) может быть произведено в случаях особой необходимости, при наличии согласия колхозов, лишь по ходатайствам СНК республик, краевых и областных исполкомов:

а) в пределах не свыше 10 га — с разрешения Наркомзема СССР с последующим сообщением в СНК СССР;

б) площадью свыше 10 га — лишь с разрешения СНК СССР.

В своих ходатайствах по этим вопросам СНК республик, краевые и областные исполкомы обязаны подробно обосновать необходимость изъятия земли у колхозов, а также указывать размер земельной и денежной компенсации колхозов».

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2113. Л. 65. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Постановление СНК СССР от 2 июня 1938 г. см.: СЗ СССР. 1938. № 27. Ст. 177.

№ 58**Сравнительные данные 1 спецотдела НКВД СССР
об арестованных за апрель и май 1938 г.⁵¹***Не ранее 1 июня 1938 г.*

	Апрель	Май	Процент
Общее количество арестованных	69 953	39 094	Уменьшение] на 44,1%
[Общее количество] привлеченных без ареста	371	410	Увеличение] на 10,5%
Количество арестованных по отдельным преступлениям:			
Шпионаж	27 391	11 039	Уменьшение] на 59,7%
Контрреволюционная агитация	6 127	5 405	Уменьш[ение] на 11,8%
Националистическая] к[онтр]р[еволюция]	15 504	7 173	Уменьш[ение] на 53,8%
Маловажные преступления	760	704	Уменьш[ение] на 7,4%
Количество арестованных по управлениям:			
1 управление	59 243	32 106	Уменьш[ение] на 45,8%
2 [управление]	1 939	1 836	Уменьш[ение] на 5,3%
3 [управление]	6 134	3 998	Уменьшение] на 44,8%
Прекращено дел в процессе следствия	1 725	1 865	Увелич[ение] на 8,1%
Возвращено дел на доследование прокуратурой и судами	1 596	1 352	Уменьш[ение] на 15,3%

*Начальник 5 отделения 1 спецотдела НКВД
старший лейтенант госбезопасности Кремнев*

ДА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 573. Л. 265. Подлинник.

№ 59**Докладная записка прокурора Ивановской обл. в Прокуратуру СССР о надзоре за делами колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража во втором полугодии 1937 г. — мае 1938 г.***11 июня 1938 г.*

Согласно Вашего приказа за № 353 от 7 апреля 1938 г.^{1*}, мною были истребованы из нарсудов и просмотрены в порядке надзора все дела колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража во втором полугодии 1937 г. и январь—май месяцы 1938 г.

В 15 районах области, по сообщению райпрокуроров, не было случаев привлечения к уголовной ответственности колхозников за незначительные

хищения фуража. Из 26 районов области поступило 43 дела колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража. По 41 делу мною принесены протесты в Уголовно-кассационную коллегия облсуда и президиум облсуда на предмет отмены приговора нарсудов, и дела производством прекратить, или снижения наказания до пределов фактически отбытого срока. По этим делам было осуждено: 22 колхозника к лишению свободы, 25 чел. к исправтрудодроботам на общих основаниях и 16 колхозников к исправтрудодроботам по месту работы.

Проверка показала, что в ряде случаев колхозники совершенно неосновательно привлекались к уголовной ответственности, в связи с чем по 14 делам мною принесены протесты с постановкой вопроса об отмене приговоров и прекращении дел. Для характеристики привожу несколько фактов о неосновательном осуждении колхозников по мотивам хищения фуража, так, например: 1. Колхозники Рыбаков и Лапкин были привлечены к уголовной ответственности и осуждены к 2 годам лишения свободы каждый за попытку хищения двух возов сена; 2. Колхозник Шелеменцев за хищение овса на сумму 50 руб. был осужден к 2 годам лишения свободы; 3. Колхозники Зобнин и Сырунин были осуждены к 1 году исправтрудодробот на общих основаниях каждый за попытку хищения 20 пудов сена.

На 7 июня Уголовно-кассационной коллегией и президиумом областного суда рассмотрено 26 дел, где полностью согласился с моими протестами. Остальные 15 протестов будут рассмотрены на очередном заседании президиума облсуда.

По двум делам я не имел возможности принести протесты по следующим мотивам:

1. По делу № 501 — колхозники Шаланов, Сташев, Бурсиков и Смолин по ст. 162 п. «г» УК⁵² осуждены к 2 годам лишения свободы. Материалами дела установлено, что 6 сентября 1937 г. правление Ширяихского колхоза поручило Шаланову, Бурсикову, Сташеву и Смолину свезти овес в г. Родники для сдачи госпоставок. По пути в город указанные колхозники по сговору между собой совершили кражу овса в количестве 7 мешков, и которые продали разным лицам за 140 руб., а вырученные деньги от продажи овса коллективно пропили. Это хищение нельзя рассматривать как обыкновенную кражу. Вышеуказанные колхозники воспользовались тем, что правление колхоза им доверило отвезти госпоставки, совершили кражу овса в явных корыстных целях и вырученные деньги пропили;

2. По делу № 2 — колхозник Сидоров осужден по ст. 162 п. «г» УК к 1 году исправтрудодробот при колхозе с вычетом 20%. Совершенные хищения Сидоровым являются по размерам незначительными, но учитывая, что Сидоров систематически совершает кражи (7 февраля 1937 г. из полученного сена для корма лошадей на дорожном строительстве похитил 8 пуд. сена и продал его за 48 руб.; 26 января 1938 г. похитил 4 кг шерсти; в мае месяце, будучи командирован на мельницу для перемола зерна, похитил и продал 4 пуда муки и вырученные деньги пропил), а поэтому считаю нецелесообразным по данному делу принятие протеста.

Согласно Вашего приказа, эти 2 дела направляю на Ваше рассмотрение.

Врид прокурора области Сухое

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 15. Л. 8-9. Подлинник.

⁵²* См. док. № 36.

Сводка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе»

22 июня 1938 г.

По полученным за последнее время с мест сведениям, отмечаются случаи активных выступлений антисоветского, кулацко-белогвардейского элемента, выражающихся в убийствах, избиениях работников низовых советских органов и активных общественников, в распространении антисоветских листовок и поджогах жилых строений в селах, имевших место, главным образом, в связи с подготовкой к выборам в Верховные Советы республик.

Убийства

Свердловская обл. 1 июня в д. Галята Черновского района группой лиц в числе 4 чел. убит член участковой избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР, бывший красный партизан, кандидат ВКП(б) Овчинников. В тот же день теми же лицами избиты секретарь парткома Басаминовской организации Семенов и активист-колхозник Ельцин. Преступники арестованы, все они являются местными жителями.

1) Лыков Мефодий — 1916 г.р., из крестьян-середняков, был судим за хищение социалистической собственности к 10 годам в ИТЛ, но по отбытии 4-летнего заключения освобожден. До ареста работал грузчиком райпотребсоюза. 2) Шадрин М.С. - 1918 г.р. 3) Шадрин М.Г. - 1917 г.р. 4) Попов И.Н. - 1919 г.р., все трое из крестьян-бедняков, колхозники. Руководителем этой группы являлся Лыков Мефодий, который на следствии показал, что убийство и избиения ими были совершены по заранее обдуманному плану как акт политической мести за прежнюю его судимость.

УССР. 8 июня в Уманском районе убиты председатель Собковского сельсовета Драченко и председатель рабочкома райлесхоза Новосельский. По делу арестовано 11 чел. кулацко-белогвардейского и уголовного элемента. Ведется следствие.

Туркмения. 2 июня в ауле Сурхи Керкинского района убита активный агитатор, комсомолка и член сельсовета Ак Биби Керим. Убийство совершено ее бывшим мужем как месть за активную общественную работу. Убийца арестован, в преступлении сознался.

Тульская обл. 3 июня в д. Ваниково Октябрьского района неизвестным убит председатель ревкомиссии колхоза Иванников, проводивший активную работу по выборам в Верховный Совет РСФСР. Убийство совершено ночью на улице ударом топора. Приняты меры к розыску убийцы.

Избиения, угрозы и запугивания

Казахстан. 10 июня в колхозе «Артак» Восточно-Казахстанской обл. во время изучения положения о выборах в Верховный Совет Казахской ССР колхозниками Сафаряновым, Блиновым, Хусаиновым, Жакизовым тяжело избит агитатор, заведующий школой Абылканов. По делу ведется следствие.

Новосибирская обл. 1) В с. Городище Парабельского района 5 июня 1938 г. кулаками братьями Татабаевыми тяжело избит зам. председателя участковой избирательной комиссии, он же бригадир колхоза. По делу арестовано 3 чел. Обвиняемые показали, что избиение ими было совершено на почве классовой

мести. Следствие заканчивается, и дело будет заслушано показательным процессом.

2) В пос. Смокотино Томского района 5 июня с.г. во время предвыборного собрания счетовод сельпо Фигельман избил одного избирателя, угрожал убийством заведующему клубом. Фигельман арестован. Ведется следствие.

3) 16 июня в Нибегинском избирательном участке Нарыма единоличник Колпашников Михаил пытался избить председателя участковой [избирательной] комиссии и сорвать собрание. Колпашников арестован.

Туркмения. 1) В Чарджоуском районе избита член избирательной участковой комиссии Шарапат Комекова. Избиение произвел ее муж за участие в общественной работе. Виновник арестован.

2) В том же районе за активное участие в общественной работе избита мужем активистка, член окружной избирательной комиссии Верен Кизы. Виновник арестован.

3) В том же районе за активное участие в общественной работе избита своим мужем, в прошлом служителем культа, член участковой [избирательной] комиссии Ачиль Серы. Виновник арестован.

Свердловская обл. 1) В д. Канюсята Карагайского района на почве классовой мести был избит секретарь участковой избирательной комиссии учитель Голубев. Избиение произведено бригадиром колхоза Дудиным (родственники его арестованы за контрреволюционную деятельность), Алферовым — деклассированным элементом. Оба арестованы. Ведется следствие.

2) В г. Свердловске недавно освобожденный из тюрьмы судившийся за хулиганство Визиков избил доверенного избирательного участка Шилова, пришедшего к нему на квартиру для составления списка избирателей. Арестован. Ведется следствие.

3) В Карагайском районе зам. председателя колхоза Попов избил секретаря участковой избирательной комиссии Аненова. Ведется расследование.

Тульская обл. 5 июня в д. Покровское Кимовского района явившийся на предвыборное собрание по выборам в Верховный Совет РСФСР колхозник Трифонов, в прошлом середняк, учинил дебош и избил председателя колхоза. Ведется расследование.

Свердловская обл. 1) В д. Серебрянке Красноуральского района местный житель Семенов А. предлагал парторганизатору Гилеву прекратить активную работу по выборам в Верховный Совет РСФСР, угрожая в противном случае расправой. Дано указание об аресте Семенова.

2) В д. Емаш-Павлово Чернушинского района неоднократно судимый Черенков А. учинил дебош в помещении избирательного участка, угрожая поджогом и убийством коммунистов. Черенков арестован. Ведется следствие.

3) В д. Озерках Ординского района судимый ранее за хулиганство Алешков А. вел среди населения контрреволюционную агитацию, направленную против выборов в Верховный Совет РСФСР, угрожая убийством активисту Брагину. Алешков арестован. Ведется следствие.

4) В Куединском районе рабочий завода № 72 Хохлявин (исключен в 1932 г. из ВКП(б)) дважды пытался сорвать предвыборное собрание в пос. Верх[няя] Тура путем контрреволюционных выкриков и угроз убийством коммунистам. Хохлявин арестован.

Поджоги

УССР. В с. Доманевка Одесской обл. в момент хода предвыборного собрания, где присутствовал кандидат в депутаты Верховного Совета УССР, несо-

вершеннолетним сыном арестованного органами НКВД Луценко произведен поджог помещения. Ведется следствие.

Ленинградская обл. 11 июня в д. Малая Голубково Лядского района пожаром уничтожено 18 колхозных жилых домов, кладовая колхоза и 40 пуд. хлеба. Арестованы подозреваемые в совершении поджога единоличники Сметанов, Васильев и Мануйлов. Ведется следствие.

Марийская АССР. 1) 2 июня в д. Шумка Мари-Турекского района в результате поджога, совершенного бывшей кулачкой Ведерниковой Надеждой, пожаром уничтожено 16 хозяйств. Ведерникова арестована. Ведется следствие.

2) 31 мая в д. Малый Сундырь Горно-Марийского района бывший кулак Щипалов на почве классовой мести поджег колхозный двор. Но пожар был предотвращен. Щипалов арестован.

Ивановская обл. 12 июня в колхозе Кузливо Лухского района пожаром уничтожено 23 жилых дома, в том числе 21 дом колхозников, 12 колхозных амбаров и другие постройки. Арестован бывший кулак-торговец Смирнов Иван Афанасьевич, 63 лет, который подозревается в том, что в целях классовой мести научил своего 6-летнего внука поджечь колхозное имущество. По делу ведется следствие.

Распространение антисоветских листовок

Свердловская обл. В с. Афанасьевском Ачитского района к дому коммунистки Маржевиной подброшена листовка, содержащая призыв к свержению Соввласти. Приняты меры к установке автора.

Новосибирская обл. 16 июня в с. Александровском Нарыма бывший адм[инистративно-]ссылный Лисов распространял изготовленные им антисоветские листовки с призывом к срыву выборов. Арестован.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 4-12. Подлинник.

№61

Спецдонесение прокуратуры Свердловской обл. «О работе по борьбе с нарушениями устава с/х артели»

24 июня 1938 г.

Общая картина нарушений устава сельхозартели по Свердловской обл., по оперативным данным облзу, характеризуется следующим образом: «Добровольно вышло» из колхозов в 1936 г. 14 706 хозяйств и исключено 6691 хозяйство, а всего выбыло из колхозов 21 397 хозяйств. В 1937 г. «добровольно вышло» 11 775 хозяйств, в том числе перешло в другие колхозы 2947, и исключено 4908, а всего выбыло 16 683 хозяйств.

Поквартально (1937 г.) эти данные распределяются:

	I	II	III	IV
«Добровольно вышло»	3023	4464	2166	2122
Перешло в другие колхозы	458	1243	666	580
Исключено	994	1697	1033	1184
[Итого:]	4017	6161	3199	3306

Данных о количестве исключенных колхозников в 1938 г. в облзу и других руководящих органах области не имеется. Учетом восстановленных в членах колхозов колхозников облзу не занимается. Специальных выездов работников облзу по реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля [1938 г.] «О запрещении исключения колхозников из колхозов»^{1*} не было. В облзу имеется 12 нерассмотренных апелляций колхозников на неправильное исключение из колхозов, что свидетельствует об отсутствии какой-либо работы по борьбе с нарушениями устава сельскохозяйственной артели.

I. Организационные мероприятия

А. Приказы Прокурора Союза ССР № 410 и 637⁵³ немедленно по их получении спущены всем районным прокурорам области.

Б. Одновременно с посылкой приказа № 410 всем райпрокурорам и народным судьям области дана совместная с областным судом директива, в которой заострено внимание судебно-прокурорских работников на исключительно важное значение приказа в целях точного и неуклонного выполнения постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов», «О неправильном распределении доходов в колхозах»^{2*} и «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств»^{3*}, причем предложено:

1) народным судьям ознакомиться с приказом Прокурора Союза № 410 у районного прокурора и совместно обсудить мероприятия по его реализации;

2) народные судьи по каждому делу указанной категории обязаны представлять районному прокурору и одновременно облсуду: а) копию приговора; б) справку о подаче кассжалобы осужденного и дне назначения дела к слушанию в УКК; в) копию определения подготовительного заседания о прекращении дела или возвращении его на доследование;

3) районные прокуроры обязаны еженедельно представлять в облпрокуратуру: а) копию обвинительного заключения по направленным делам в суд; б) копию постановления о прекращении дела; в) копию приговора; г) справку о подаче кассжалобы; д) копию определения подготовительного заседания;

4) копии всех протестов, принесенных райпрокурорами, направлять в Отдел общего надзора облпрокуратуры, а в случае отклонения протестов, немедленно сообщать подробным спецдонесением.

В. В мае 1938 г. организован выезд шести работников облпрокуратуры — помощников облпрокурора — в 18 районов области для проверки работы районных прокуроров в связи с аттестацией, причем основной упор был взят на работу прокуроров в области борьбы с нарушениями устава сельхозартели в соответствии с указанными постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. и приказа Прокурора Союза ССР № 410, а также приказа № 413⁵⁴, с дачей районным прокурорам конкретных указаний на месте.

Г. Помимо специально проведенного личного инструктажа в Отделе общего надзора всех районных прокуроров, вызываемых на аттестацию, прокурорам Сухоложского, Еловского, Карагайского, Ныробского, Чердынского, Нытвенского, Больше-Сосновского, Гаринского, Нижне-Салдинского, Полевского и Арамильского районов по принесенным ими и представленным в копиях в облпрокуратуру протестам с разбором этих протестов были даны конкретные письменные указания по работе в области нарушений устава сельскохозяйственной артели.

II. Картина нарушений, вскрытых прокуратурой

СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 19 апреля 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов» в первую очередь указали на особенно широкие размеры перегибов и извращений Сталинского устава сельскохозяйственной артели в Свердловской обл. Анализ сравнения показателей количества принесенных органами прокуратуры области протестов на нарушения устава сельхозартели в 1937 г. и за время с 19 апреля с.г. дает следующую картину: всего в 1937 г. было принесено протестов 550, из них 310 находятся в районах (сведения о них взяты по статистическим данным). За время с 19 апреля 1938 г. в облпрокуратуру поступило 278 протестов, принесенных в соответствии и в связи с реализацией постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. по 23 районам области.

Имеющиеся налицо в облпрокуратуре 240 протестов 1937 г. и 278 протестов, принесенных по 23 районам в 1938 г., распределяются по характеру нарушений устава сельхозартели следующим образом:

		1937 г.	1938 г.
1.	Нарушения ст. 2 устава с/х артели (о земле)-"	5	11
2.	Ст. 3 (уменьшение земельного массива)""	3	1
3.	Ст. 7 (прием в члены артели)	11	4
4.	Ст. 8 (исключение) ⁵¹	28	28
5.	Ст. 9 (вступительный взнос) ⁵²	1	5
6.	Ст. 11 (обязательства перед государством) ⁵³	4	7
7.	Ст. 12 (о распределении доходов) ⁶⁰	1	1
8.	Ст. 13 (найм рабочей силы)	8	17
9.	Ст. 14 ⁶¹	—	3
10.	Ст. 15 (оплата труда) ⁶²	21	36
11.	Ст. 17 (о взысканиях за нарушение трудовой дисципл. штрафы и т.п.)	79	64
12.	Ст. 18 (хищение колхозной собственности) ⁶³	6	3
13.	Ст. 20 (колхозная демократия)	72	95
14.	Ст. 16 (выдача авансов) ⁶⁴	1	—
Итого		240	278 ^{4*}

По количеству принесенных в 1938 г. протестов особенно выделяются районы: Сухоложский — 46, Карагайский — 45, Пермско-Ильинский — 33, Гаринский — 37, Чердынский — 23, Еловский — 18, Березовский — 17 и т.д. Приведенные цифровые данные свидетельствуют о грубейших нарушениях устава сельскохозяйственной артели, которые, главным образом, выражаются по линии: нарушений колхозной демократии; неправильного, необоснованного наложения взысканий, штрафов и т.п.; неправильной оплаты труда колхозников; огульного, необоснованного исключения из колхозов; по линии найма рабочей силы и нарушения ст. 2 устава о земле.

Характерными примерами грубейших нарушений устава сельхозартели, обнаруженных в 1938 г. после издания закона от 19 апреля с.г. являются следующие факты:

1. Нарушения ст. 2 устава с/х артели о земле

а) Землеустроитель Пермско-Ильинского райзо Павлов в нарушение ст. 2 устава с/х артели из земель, закрепленных за колхозом им. Ф.Э. Держинского Ильинского сельсовета, на участке д. Левиной весной 1938 г. отвел землю

районным организациям для засева яровыми культурами: РК ВКП(б) — 2,25 га, коммунальному отделу рика — 4 га, артели инвалидов — 3 га, лесозагу — 4 га, райсобесу — 3 га и дому крестьянина — 1 га, а всего — 17, 25 га. 16 мая 1938 г. действия Павлова прокурором опротестованы, а Павлов привлечен к уголовной ответственности

б) Нижне-Тагильское управление Союззолото допустило грубое нарушение ст. 2 устава с/х артели тем, что самовольным путем захватило колхозные земли в количестве 55 га, закрепленные за колхозами на вечное пользование, и ведет разработки и золотодобычу. Прокурором Нижне-Тагильского района возбуждено против виновных уголовное преследование, о чем он сообщил 8 мая 1938 г. Прокурору г. Н.Тагил дано специальное по этому вопросу указание.

в) Постановлением общего собрания колхоза им. Ворошилова Верещагинского района от 20 мая 1937 г. удовлетворено ходатайство МК Союза транс портников об отводе колхозной земли для организации пионерских лагерей в размере 2 га. Это же нарушение устава сельхозартели (ст. 2) повторено постановлением общего собрания колхоза от 28 мая 1938 г.

Прокурором района 1 июня с.г. оба постановления опротестованы и президиумом рика 7 июня с.г. отменены, правление с/х артели обязано договор на передачу земли расторгнуть.

г) Председатель правления колхоза «Химик» Верхотурского района Кордюков допустил нарушение ст. 2 устава с/х артели, выразившееся в продаже сено косных угодий, не обеспечил кормами тягловую силу, допустил недоброкачественный ремонт с/х инвентаря к весеннему севу, сгорела кузница с инвентарем. Кордюков и кузнец Жуков привлечены к уголовной ответственности: Кордюков по ст. 109 УК⁶⁵ и Жуков по ст. 79 УК^{66*}.

д) Постановлением от 4 ноября 1937 г. президиума Верхотурского рика разрешено отвести колхозные земли тракторным базам Севураллеса (ныне Севураллаг НКВД) на срок от 5 до 7 лет, а именно: по колхозу «Красный па харь» — Отрадновской тракторной базе 60 га, в том числе 13,66 га пашни; по колхозу «Красный уралец» — Салдинской тракторной базе 45 га, в том числе 4,5 га пашни; по колхозу им. К. Маркса — Салдинской тракторной базе 12 га. Таким образом, массивы, закрепленные в вечное пользование за колхозами, уменьшены на 117 га. Прокурором это постановление опротестовано 25 апреля 1938 г.

е) Председатель правления колхоза им. СМ. Кирова Кушвинского района Лошагин и предревкомиссии Степанов без ведома общего собрания артели произвели в 1937 г. продажу закрепленных в вечное пользование за колхозом 60 га сенокосных угодий, полученные 2071 руб. присвоили и израсходовали на личные нужды. Лошагин и Степанов привлечены к уголовной ответственности по ст. 109 УК.

ж) Старший десятник лесопункта «Шамарка» Шалинского района Калинин А.М. без разрешения правления и членов колхоза занял под плодбище (под штабеля леса) 5 га колхозной земли, из коих 0,90 га было засеяно озимыми. Привлечен по ст. 109 УК.

з) Председатель правления Шалинского колхоза Богданов в 1937 г. роздал разным частным лицам 300 га сенокосных угодий. Привлечен по ст. ПО УК⁶⁷, дело в нарсуде.

2. Нарушение ст. 8 устава с/х артели об исключении

а) Постановлением общего собрания колхозников колхоза «Трудовик» Березовского района от 31 января 1938 г. исключено из колхоза 24 чел. по мо-

тивам выбытия их в отходничество и за нарушения трудовой дисциплины, чем грубо нарушены ст. 8, 17, 20 устава с/х артели. Прокурором 22 апреля с.г. постановление это опротестовано, и протест удовлетворен.

б) Предправления колхоза «Трактор» Артинского района Березин П.В. грубо нарушался с колхозниками^{5*} незаконно исключил ударника Светлакова, вынужденного уехать с семьей на производство в промышленность, разбазарил 26 ц хлеба и 33 кг меда, чем снизил стоимость трудового дня. Привлечен по ст. 109 УК и 11 мая 1938 г. осужден к 3 годам лишения свободы условно.

в) Колхозница колхоза «Марий» М.-Карзинского сельсовета Артинского района Имаева Аки была исключена из колхоза в 1938 г. за то, что в 1934 г. была осуждена к 6 мес. ИТР за кражу колхозного имущества. По протесту прокурора Имаева в колхозе восстановлена.

г) В колхозе им. Свердлова Артинского района две колхозницы были исключены из колхоза лишь потому, что их мужья, являясь трактористами МТС, работают в другом колхозе. По протесту прокурора колхозницы эти в колхозе восстановлены.

д) Решением собрания бригады № 1 колхоза им. Некрасова Еловского района от 4 мая 1937 г. колхозница Мартюшева Е.И. предупреждена о том, что, если ее муж не вернется из Воткинска, то ее исключат из колхоза. 26 января 1938 г. решением общего собрания колхоза Мартюшева из колхоза была исключена. Прокурором 13 мая 1938 г. принесен протест. Удовлетворен.

е) Постановлением общего собрания колхоза «Красный Октябрь» Еловского района одновременно исключено из колхоза 8 хозяйств. Прокурором это постановление 24 мая 1938 г. опротестовано, и протест удовлетворен.

ж) Постановлением общего собрания колхоза «Красная звезда» Зюкайского сельсовета Карагайского района от 24 сентября 1937 г. в присутствии 40 чел. из 150 правомочных членов колхоза исключено 17 хозяйств колхозников. Постановление это опротестовано прокурором 4 мая 1938 г.

Прокурору 15 и 19 мая даны специальные письменные указания по представленным им протестам, в частности, по этому протесту, на то, что прокурор не поставил вопрос об ответственности лиц, виновных в массовом исключении колхозников, и итоги работы поставить на президиуме рика (принесено 45 протестов только на нарушение устава с/х артели).

Специальной докладной запиской от 1 апреля 1938 г. прокурор сообщил, что председатель рика Усольцев, несмотря на массовое нарушение устава с/х артели в Карагайском районе, принесенные прокурором 63 протеста до сих пор не рассмотрел. Распределяются они так: в мае — 35, в апреле — 10, в январе — 4, в декабре 1937 г. — 13 и в ноябре — 1 протест. Что привело к тому, что по ряду колхозов лица, сознательно нарушавшие устав с/х артели, привлечены к уголовной ответственности и уже осуждены, между тем, вопрос практического восстановления нарушенных прав колхозников до сих пор по вине Усольцева не разрешен.

Против Усольцева облпрокуратурой возбуждено уголовное преследование по признакам ст. ПО УК (в связи с другими нарушениями социалистической законности), и вопрос о возможности использования Усольцева на работе председателя рика поставлен письменно в президиуме Свердловского облисполкома.

3. Нарушение ст. 12 устава с/х артели о распределении доходов

а) Председатель правления колхоза «Прикамье» Частинского района Юдин С.А. вместо 2% на адмхозрасходы израсходовал 31%, незаконно снял

со счета капитальных вложений и израсходовал на хозяйственные нужды 7395 руб., допустил ряд других нарушений устава с/х артели. Юдин привлечен к уголовной ответственности по ст. 109 УК и 17 мая 1938 г. осужден к 2 годам лишения свободы.

б) Возбуждено уголовное преследование по ст. 109 УК против Дубровина А. и Шлыкова Г. (колхоз «Большевик» Частинского района) за укрытие 305 ц хлеба от учета, благодаря чему колхозники недополучили по 500 г на трудовой день, за квартиру платили колхозным хлебом и т.д.

в) Председатель колхоза им. Буденного Частинского района Куляпин А.Д. роздал взаимобразно на сторону 120 ц колхозного хлеба, 641 руб. денег и 140 кг меда, чем снизил трудовой день. Привлекается по ст. 109 УК.

г) Председатель правления колхоза Шалинского района Неугодников систематически нарушал устав с/х артели, присваивал и пропивал средства от деятельности кузницы, развалил трудовую дисциплину, оставил под снегом осенью 1937 г. большое количество хлебов необранными. Привлечен по ст. 109 УК и приговорен к 3 годам лишения свободы.

4. Нарушение ст. 13 устава с/х артели о найме рабочей силы

а) В Сухоложском районе значительное место занимает такой вид нарушения устава с/х артели, как наем временных рабочих с расчетом за работу натуры. Прокурором принесено 10 протестов. Все они удовлетворены.

5. Нарушение ст. 14 устава с/х артели

а) В колхозе им. Ворошилова Харинского сельсовета Пермско-Ильинского района вследствие несвоевременного предоставления отпусков 19 беременных колхозниц не использовали в дородовый период 88 дней и в послеродовый период 101 день. Грубо нарушена ст. 14 устава с/х артели. Председатель правления колхоза Кирьянов привлечен к уголовной ответственности.

6. Нарушение ст. 15 устава с/х артели об оплате труда

а) Постановлением общего собрания колхоза им. СМ. Кирова (Нытвенский район) от 30 января 1938 г. у колхозницы свинарки Вожаковой У.С. списано 368 трудодней как якобы неправильно отмеченные.

Фактически дело обстояло так. В течение всего 1937 г. трудодни записывались в трудовую книжку Вожаковой и занесены в лицевой счет счетоводом колхоза. Запись их производилась ежемесячно, и запись вывешивалась на видном месте для всеобщего сведения. Вожакова на этом собрании не присутствовала, и объяснения у нее не запрашивалось. Всего Вожакова заработала 1146 трудодней. Член ревкомиссии Степин собранию объяснил, что списание произведено потому, что колхозники удивлены, почему у Вожаковой много трудодней. «Ну, мы взяли и списали как лишние, несмотря на расценку». Между тем, Вожакова поголовье вверенных ей свиней сохранила целиком в количестве 376 голов, сохранила 101 голову прироста поросят до месячного возраста. За каждого поросенка должно быть начислено полтора трудодня; за каждого поросенка, сохраненного до 2,5-месячного возраста, — 2,5 трудодня; за каждую случку матки — 3 трудодня; за каждый центнер живого веса, переведенного в маточное стадо, — 10 трудодней. Прокурором это незаконное постановление, вынесенное с нарушением ст. 15 устава с/х артели, опротестовано 26 апреля 1938 г., и протест постановлением президиума рика

от 27 апреля 1938 г. удовлетворен, правлению колхоза предложено незаконно списанные трудоводни начислить и выдать причитающиеся Вожаковой с/х продукты и деньги.

б) Прокурор Сухоложского района принес 15 протестов из 46 на однородные нарушения устава с/х артели в 15 колхозах района по привлечению детей, подростков на разные работы в колхозах по установленным нормам и расценкам в трудоводнях для взрослых с выдачей им труд книжки и с включением их в списки.

7. Нарушение ст. 17 с/х артели о взысканиях за нарушения трудовой дисциплины

а) Решением общего собрания колхоза «Красный Север» Пермско-Ильинского района Новинского сельсовета от 6 февраля 1938 г. бригадирам колхоза за приостановлено право самостоятельно налагать штрафы «неисправимым» колхозникам до 1 трудоводня, чем грубо нарушена ст. 17 устава. Прокурором это решение опротестовано 13 мая 1938 г. Протест удовлетворен.

б) Постановлением общего собрания колхоза «Крестьянин» от 26 апреля 1938 г. установлен штраф за отказ от работы в размере 50% заработанных трудоводней, чем грубо нарушена ст. 17 устава с/х артели. Прокурором Чернушинского района это постановление опротестовано.

в) Постановлением общего собрания колхоза «Красная нива» Еловского района от 20 апреля 1938 г. колхозник Брюхов Т.С. подвергнут денежному штрафу за небрежное обращение с кобылицей в размере 100 руб. Постановление это прокурором опротестовано 12 мая 1938 г.

г) В колхозе «Красная заря» на колхозника Шулепова постановлением общего собрания от 30 января 1938 г. наложен штраф в размере 40 трудоводней, чем нарушена ст. 17 устава. Прокурором это постановление опротестовано 19 мая с.г. Протест удовлетворен.

8. Нарушение ст. 20 устава с/х артели, колхозной демократии

а) Общее собрание колхоза «8 Марта» Пермско-Ильинского района Клеповского сельсовета в присутствии 56 членов из 149 постановило взыскать с отдельных колхозников предъявленную неустойку за невыполнение плана лесозаготовок. На этом же собрании были утверждены нормы выработки на 1938 г. Решение это как незаконное, принятое с нарушением ст. 20 устава, неправильное по существу, так как отдельные колхозники по обязательствам всего колхоза материальной ответственности нести не могут. Прокурором 16 мая с.г. опротестовано. Протест удовлетворен.

б) Прокурор Гаринского района, обнаружив нарушения устава с/х артели — необоснованное исключение, незаконное наложение штрафов, сдачу в аренду закрепленной за колхозом земли и т.д., — опротестовал эти нарушения, принеся 37 протестов, и вопрос о состоянии революционной социалистической законности поставил в президиуме рика, который, заслушав его доклад 22 мая с.г, принял соответствующие решения.

III. По сигналам печати

Центральный орган печати «Правда» в «Обзоре печати» 17 июня с.г. поместил корреспонденцию «Странное молчание», совершенно правильно поставил вопрос о «странном молчании» газеты «Уральский рабочий», ограничившейся

только опубликованием постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов». Прокуратурой по сигналам проведена следующая работа.

Указание газеты «Уральский рабочий» в передовой за 20 апреля с.г. на грубейшие извращения устава с/х артели в Кунгурском районе было проверено, проверкой установлено массовое исключение колхозников из колхозов, например: в колхозе «Пахарь» в бытность председателем правления колхоза Носкова Е.Н., ныне работающего председателем Юговского сельсовета, из колхоза было одновременно исключено 56 чел. колхозников. Доследственная проверка райпрокурором проведена и закончена 10 мая 1938 г., материал направлен на санкцию в облпрокуратуру, которой привлечение Носкова по ст. 109 УК санкционировано, и он привлекается к ответственности. Исключенные колхозники из пределов района выбыли и только 7 из 56 восстановлены в колхозе.

Прокурором Кунгурского района сделаны выезды в 12 колхозов.

а) В газете «Искра» (Кунгур) за 4 апреля 1938 г. помещена заметка под заголовком «В колхозе «Новая жизнь» нарушают устав». Облпрокуратурой 20 апреля 1938 г. прокурору Кунгурского района поручено проверить заметку и принять соответствующие меры. Нарушения выражаются в том, что на отчетном собрании присутствовало 30 чел. из 120 и не было ни одного члена ревизионной комиссии. При таком составе собрание проведено, чтобы скрыть преступные действия правления колхоза.

б) *Ирбитский район.* 27 марта 1938 г. постановлением общего собрания колхоза им. Ворошилова был исключен из колхоза бригадир 2 бригады гр. Бархатов Иван Степанович. На собрании присутствовало 53 колхозника при наличии 118 членов колхоза. Нарушена колхозная демократия — ст. 20 устава с/х артели. Прокурор Ирбитского района это постановление опротестовал 28 апреля 1938 г. Протест удовлетворен. По сообщению прокурора, на нарушение устава с/х артели им принесено 10 протестов, часть из них по сигналам печати.

в) *Кировградский район.* В газете «Колхозный путь» от 24 апреля 1938 г. помещена заметка под заголовком «Наказать виновников произвола». 29 апреля 1938 г. облпрокуратурой прокурору Кировградского района предложено расследовать факты, указанные в заметке, и виновных привлечь к ответственности. В заметке указывалось на незаконное, необоснованное исключение из колхоза «Экономия» колхозника Южакова и др. Прокурор района сообщил, что исключенные из колхоза Южаков и другие восстановлены, а в отношении виновных бывшего помощника директора МТС по политчасти Леонова и помощника директора МТС по расчетам Осипова, требовавших на собрании 21 декабря 1937 г. «изгнания с треском Южакова из колхоза и отобрания у него коровы», организована и закончена доследственная проверка. По делу запрошена санкция облпрокурора. Леонов и Осипов с работы в МТС сняты с наложением на них партийного взыскания.

Председатель рика (Кировград) Карпов и заведующий райзо Белоусов не знают количество колхозников, исключенных в 1937 и 1938 гг. из колхозов, «считают, что за 1937 г. было исключено человек 200». Прокурор района вопрос о реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. поставил в райкоме ВКП(б), где 28 июня 1938 г. будет заслушан доклад председателя рика о работе по борьбе с нарушениями устава сельхозартели. Прокурору даны указания лично немедленно выехать в колхозы, через актив установить факты нарушения устава и на месте их опротестовать. Вопрос о состоянии социалистической революционной законности поставить на президиуме рика специальным докладом.

г) *Красноуфимский район*. Редакция «Крестьянской газеты» прислала не опубликованное письмо правления колхоза «Большевик» о нарушениях устава с/х артели и о нарушениях закона от 19 апреля 1938 г. «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств». 16 июня 1938 г. облпрокуратурой прокурору Красноуфимского района поручено факты, указанные в заметке, проверить и весь материал с заключением выслать в облпрокуратуру. Прокурор сообщил, что им на нарушение устава с/х артели принесено 15 протестов. 20 июня с.г. прокуроры этих районов (Кунгурского, Ирбитского, Красноуфимского и Кировградского) вызваны в облпрокуратуру и еще раз лично проинструктированы о том, каким образом организовать работу по борьбе с нарушениями устава с/х артели.

д) В статье, помещенной в газете «Социалистическое земледелие» за 22 апреля под заголовком «Правильно распределять колхозные доходы», сообщалось, что распределение доходов в Свердловской обл. за 1937 г. проведено с многочисленными нарушениями устава с/х артели. В среднем по 1674 колхозам на производственные и адмрасходы отчислено 41,4% денежных доходов, а к распределению на трудодни среди колхозников поступило лишь 27,3% денежных доходов. В результате в ряде колхозов денежные доходы совершенно не были распределены на трудодни (Нижняя Садда, Гари и др.). Прокурорам Нижне-Салдинского, Гаринского, Полевского, Арамильского и Сухоложского районов письменно 20 мая с.г. даны развернутые указания проверить указанные факты путем выездов на место в колхозы и опротестовать.

е) В газете «Колхозный путь» за 26 апреля 1938 г. в заметке под заголовком «Вопиющее беззаконие» сообщалось о незаконном обобществлении приобретенного колхозниками сена. Прокурору Лысьвенского района, в районе которого имел место этот факт, облпрокуратурой поручено произвести расследование.

ж) Газета «Чусовской рабочий» в номере за 6 июня с.г. поместила заметку под заголовком «Грубейшие нарушения Сталинского устава с/х артели». Прокурор сообщил, что заметка подтвердилась, против Чусовлестяжа, ежегодно занимающего древесиной закрепленные за колхозами заливные луга, возбуждено уголовное преследование.

Прокуратурой и по ряду других материалов печати организована и проводится проверка. Таким образом, каждый сигнал печати по нарушениям устава с/х артели получал соответствующее реагирование по мере того, как стал известен.

IV. Участие в печати

Прокуроры Гаринского, Ирбитского, Нытвенского^{6*}, Шалинского, Березовского районов, вскрыв и опротестовав имеющиеся нарушения устава с/х артели в местных органах печати, поместили соответствующие статьи, например:

Ирбитская районная газета «Коммунар» 10 мая с.г. поместила статью прокурора Ирбитского района под заголовком «Нарушители устава с/х артели преданы суду», в которой он сообщает о привлечении к суду бывшего председателя правления с/х артели им. Ленина Дубского сельсовета Дубских А.П., его заместителя Быкова П.В., счетовода Дубских Я.Е., которые грубо нарушали устав с/х артели, продали 25 га сенокосных угодий, израсходовали не по назначению 13 773 руб., на наем посторонней рабсилы — 13 875 руб., 92 ц хлеба, 21 ц картофеля и 12 ц молочных продуктов.

21 мая 1938 г. газета «Коммунар» поместила вторую статью прокурора под заголовком «Нарушители устава с/х артели привлечены к ответу»,

в которой, указывая перечисленные нарушения устава с/х артели, сообщается, что 14—15 мая с.г. нарсуд за нарушения устава с/х артели бывшего председателя правления колхоза Дубского приговорил к 6 годам лишения свободы, его заместителя Быкова и счетовода Дубских к 3 годам лишения свободы каждого.

Вообще же участие в печати работников прокуратуры, в частности, районных прокуроров, очень слабое, и выступление отдельных прокуроров в печати в связи с борьбой с нарушениями устава с/х артели, за революционную социалистическую законность является первым^{1*}.

*Прокурор Свердловской обл. Баранов
Помощник прокурора Свердловской обл. Усков*

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 141. Л. 50-60. Подлинник.

^{1*} См. док. № 42.

^{2*} См. док. № 43.

^{3*} См. док. № 44.

^{4*} Так в тексте. Следует: 275.

^{5*} Так в тексте.

^{6*} Слово «Нытвенский» вписано над строкой.

^{7*} Текст исправлен. Первоначально было: «Первой ласточкой».

№62

Сводка №29 отдела 1 Управления НКВД СССР о террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе

27 июня 1938 г.

В ряде сельских районов Советского Союза за последнее время имели место отдельные факты террористических и антисоветских проявлений кулацко-белогвардейских, церковно-сектантских и других антисоветских элементов. В связи с этим местными органами НКВД вскрыт и ликвидируется ряд террористических, повстанческих, кулацко-белогвардейских и церковно-сектантских контрреволюционных группировок, ведущих активную антисоветскую работу на селе. Открытый и исключительно наглый характер имели факты антисоветских проявлений со стороны враждебного элемента по Свердловской, Горьковской областям и ряду областей УССР.

Свердловская обл. 16 июня в с. Цитлино Исовского района рабочий прииска Старцев Афанасий пытался убить приехавшего для встречи с избирателями кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР мастера-стахановца Исовского золотоуправления, члена ВЛКСМ т. Хабибулина. В момент покушения Старцев задержан. При обыске у него отобран кинжал. Ведется следствие.

В трудовоселке Исовского района вскрыта контрреволюционная кулацкая группа в составе 4чел., которая проводила нелегальные собрания, обрабатывала трудпоселенцев для совершения террористических актов и организации восстания с целью свержения Советской власти. Ведется следствие.

В пос. Косая Исовского района 6 июня бывший торговец Шкваратор открыто выступил на предвыборном собрании, призывая собравшихся к свер-

жению Советской власти, и избил стахановца Шарукова. Шкварабор арестован. Ведется следствие.

В г. Пермь студент пединститута, сын кулака Буланов 5 июня ходил по городу и демонстративно срывал агитматериалы по выборам в Верховный Совет РСФСР. Буланов арестован. При аресте он заявил: «Я не один, нас целая организация. Всех не посадите». Ведется следствие.

В г. Пермь вскрыта контрреволюционная кулацкая группа в составе 3 чел., ставившая своей задачей срыв кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР. Ведется следствие.

5 июня тракторист Усть-Салдинского лагерного пункта НКВД Савельев на почве классовой мести пытался убить и нанес тяжелые ранения доверенному избирательного участка, председателю колхоза Глушкову. Савельев арестован. Ведется следствие.

В Пешниторском сельсовете Коми-Пермяцкого округа вскрыта контрреволюционная группа церковников в числе Пчел., преимущественно женщин — бывших монашек, возглавлявшаяся председателем церковного совета, бывшим торговцем и активным участником ранее ликвидированной контрреволюционной повстанческой организации Макаровым. Участники группы в течение двух лет проводили контрреволюционную работу, направленную на развал колхозов и срыв сельскохозяйственных и других кампаний. На нелегальных совещаниях группы были приняты решения о срыве кампаний по выборам в Верховный Совет РСФСР. Ведется следствие.

В Колоткинском трудпоселке Белоярского района вскрыта контрреволюционная группа церковников, бывших кулаков, которая под предлогом отправления религиозных обрядов проводила нелегальные сборища, призывая верующих к отказу от участия в выборах в Верховный Совет РСФСР, применяя для этого запугивания путем распространения контрреволюционных провокационных слухов. Ведется следствие.

В с. Пыскарь Ворошиловского района ликвидирована антисоветская группа в составе 5 чел. — жен репрессированных. Участники группы проводили среди населения активную антисоветскую работу, направленную на срыв кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР и дискредитацию мероприятий советского правительства.

Горьковская обл. В Ветлужском районе вскрыта контрреволюционная кулацкая группа в составе 5 чел., возглавляемая кулаком Герасимовым. Участники группы систематически проводили свои сборища, обсуждали и намечали планы активной борьбы против политики партии и Соввласти. Особенно активная антисоветская деятельность ими была развернута против кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР. Группа ликвидируется.

В том же районе вскрыта антисоветская группа в составе 7 чел., которую возглавлял бывший офицер царской армии Фомичев Иван. Участники группы при поддержке местного церковного актива развернули антисоветскую деятельность, направленную на срыв работы по выборам в Верховный Совет РСФСР. Группа ликвидируется.

На предвыборном собрании колхозников с. Некаевка кулак Овчинников открыто выступил с призывом отказаться от выборов в депутаты Верховного Совета РСФСР товарищей Сталина и Ежова, сопровождая свое выступление резкими контрреволюционными выпадами. Овчинников арестован.

14 июня на предвыборном собрании рабочих и служащих промартели «Звезда» бывший эсер Рыбаков открыто призывал собравшихся отказаться от участия в выборах в Верховный Совет РСФСР, сопровождая свое выступление резкими контрреволюционными клеветническими выпадами. Рыбаков арестован.

12 июня поп с. Алексеевка Афросин во время богослужения призывал верующих отказаться от участия в выборах Верховного Совета РСФСР. Афросин арестован.

В Семеновском районе арестованы кулаки Овчинников и Масленников, подготовлявшие убийство на почве классовой мести активиста-общественника председателя колхоза Соловьева. Ведется следствие.

УССР

Черниговская обл. В с. Макишино вскрыта антисоветская группировка, проводившая работу по срыву выборов в Верховный Совет УССР. 2 июня группа провела совещание, на котором присутствовало 14 чел., где было решено начать распространение антисоветских листовок, совершить ряд террористических актов над партийно-советским активом, а в день выборов произвести поджог в селах, чтобы отвлечь избирателей от участия в выборах. По делу арестованы бывший дьякон Рожок, регент церковного хора Тарасенко и Пекур, в прошлом зажиточный, судимый. Ведется следствие.

В с. Октябрьском на территории колхоза им. Сталина неизвестным лицом были разбросаны антисоветские листовки, содержащие призыв против голосования за выдвинутых кандидатов в Верховный Совет УССР. Приняты меры к установке автора листовок.

Днепропетровская обл. В Верхне-Днепровском районе вскрыта и ликвидируется антисоветская группа, проводившая подрывную работу против выборов в Верховный Совет УССР. Участники группы систематически срывали плакаты и лозунги, а в день выборов наметили совершить поджог домов активистов-колхозников в целях отвлечения населения от участия в голосовании. Ведется следствие.

В г. Кривой Рог священники Сухецкий, Маниселей, Торгасов, Шатиевский, Огиев и баптистские проповедники в числе 4 чел. развернули среди верующих активную антисоветскую агитацию, направленную на срыв кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР. Указанные лица арестовываются.

Житомирская обл. Житель Берездовского района Власюк, без определенных занятий, встретив группу избирателей из Хижевского колхоза Ярунского района, направлявшихся на предвыборное собрание, пытался остановить их и вернуть обратно, сопровождая свои действия резкой антисоветской агитацией. Власюк был задержан самими избирателями и доставлен в райотделение НКВД, где он был арестован.

12 июня в с. Терехово Бердичевского района при обсуждении вопроса о подготовке к уборочной кампании на собрании колхозников выступил Кордецкий Семен (брат активного петлюровца) с клеветническим заявлением по адресу органов НКВД и призывал колхозников протестовать против проводимых арестов путем организованного отказа от работы в колхозе. Выступление Кордецкого поддержали Синчук Яков (без определенных занятий) и колхозница Кирийчук. Следствием установлено, что указанные лица еще накануне собрания обрабатывали жен репрессированных для организованного выступления. Арестованы Кордецкий, Синчук и ряд жен репрессированных.

Сталинградская обл. В с. Владимирском группа членов церковного совета под руководством попа Полетаева предъявила сельсовету требования об открытии церкви, угрожая тем, что в случае невыполнения их требований верующие не будут участвовать в голосовании за кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР. Следствием установлено, что указанная группа вела среди на-

селения активную антисоветскую деятельность, направленную на срыв кампании по выборам. Арестованы Колесников, Полетаев, Стрельцов и другие. Ведется следствие.

Кировская обл. В ряде сельсоветов Санчурского и Шарангского районов выявлен ряд групп по 20—40 чел. церковников-сектантов, отказывающихся от участия в выборах Верховного Совета РСФСР. В Баженском и Полозовском сельсоветах Шарангского района выявлено до 116 чел., отказывающихся от участия в голосовании, в основном женщины-единоличницы. Приняты меры для выявления и локализации контрреволюционных церковно-сектантских очагов и усиления массовой политической работы.

Мордовская АССР

14 июня в д. Анучино Ромодановского района был убит секретарь сельсовета, активный селькор Юдин П.М. Теракт был совершен кладовщиком колхоза «Дружба» Сурковым, ранее судимым по ст. 79 п. 4 УК, по сговору с председателем колхоза Казаковым. Убийство Юдина произведено на почве классовой мести за разоблачение им вредительско-хищнической деятельности Суркова, Казакова и других участников контрреволюционной вредительской группы. Казаков и Сурков арестованы. Следствие направлено на вскрытие всех участников и связей группы.

В с. Медаево Чамзинского района вскрыта контрреволюционная кулацкая террористическая группа в составе 5 чел. По заданию группы один из ее участников, сын кулака Фомин Петр, совершил поджог, в результате которого сгорело 11 дворов. Арестовано 2 чел. Приняты меры к аресту остальных участников группы, проживающих в других районах и городах.

Орловская обл. 3 июня с.г. в д. Мелевое Покровского района убит председатель колхоза им. Калинина т. Мальцев Сергей. Убийство совершил колхозник этого же колхоза, в прошлом сын мельника Внуков Родион Дмитриевич на почве классовой мести, по заданию существующей в д. Мелевое контрреволюционной кулацкой террористической группы, в которой состоял и сам убийца. Арестованные Внуков и Мальцев Иван в своих показаниях назвали еще 9 участников контрреволюционной террористической группы. Приняты меры к аресту остальных участников группы и вскрытию их связей с кулацким элементом как в колхозе, так и за пределами колхоза и д. Мелевое.

Грузинская ССР

В ночь на 12 июня (накануне выборов в Верховный Совет Грузинской ССР) злоумышленником было вырезано 15 м подземного кабеля линии Москва—Тбилиси—Ереван—Иран, вследствие чего была прервана связь на 3 часа. В совершении диверсии подозревается техник уполнаркомсвязи Бездовицкий, разрабатываемый как контрреволюционный монархический элемент.

Чечено-Ингушская АССР

14 июня в сел. Цацан-Юрт Курчалоевского района на предвыборное собрание явились бандиты Ильясов, Ибрагимов и Потемурдов, пытались убить председателя районного Осоавиахима Абдула Керимова, но оружие дало осечку. Бандиты скрылись и вскорости были пойманы. У них отобрали винтовку и два нарезных ружья. Следствие заканчивается. Дело будет слушаться показательным процессом.

Таджикская ССР

На территории республики ликвидирована повстанческая группа, которую возглавлял бывший крупный торговец и главарь басмаческих банд Мулло Закир Касиров, завербованный для контрреволюционной работы и организации повстанческих кадров Рахимбаевым. На 16 июня по делу арестовано 20 чел. бывших кулаков, изъято 4 револьвера, 1 английская винтовка, 8 охотничьих ружей, 59 кинжалов, 4 сабли, 511 винтовочных и револьверных патронов. Следствием установлена связь Касирова с 1930 г. с афганской разведкой, которой он систематически передавал секретные сведения, одновременно являясь нашим секретным работником, дезинформировал органы НКВД. Проводится следствие.

Алтайский край

6 июня с.г. в с. Ребриха военный трибунал 74-й стрелковой дивизии на открытом заседании рассмотрел дело группы кулаков с. Корчина Ребрихинского района в составе 4 чел., совершивших на почве классовой мести убийство члена сельсовета и члена участковой комиссии по выборам в Верховный Совет СССР т. Накоскина Романа. Все обвиняемые приговорены к высшей мере социальной защиты — расстрелу.

Судебный процесс вызвал широкую волну откликов со стороны колхозников. В день суда поступило свыше 20 резолюций, принятых на митингах колхозников, с требованием расстрела террористов. Приговор военного трибунала вызвал всеобщее одобрение.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1732. Л. 13-25. Копия.

№63

Из сводки 9 отдела 1 Управления НКВД СССР об антисоветских проявлениях во время выборов в Верховные Советы союзных республик

27 июня 1938 г.

Наркому внутренних дел СССР Генеральному комиссару госбезопасности т. Ежову

Имеющиеся данные о ходе выборов в Верховный Совет РСФСР по Московской, Ленинградской, Курской, Смоленской областям, Белорусской ССР и отдельным районам УССР свидетельствуют об исключительном подъеме и высокой политической активности избирателей. С раннего утра, задолго до начала голосования, избиратели стали приходить к избирательным участкам, и в первую же половину дня проголосовало более половины избирателей. Выборы протекали исключительно организованно.

Вместе с тем имели место отдельные факты контрреволюционных выступлений кулацко-белогвардейских и церковно-сектантских элементов. В ряде районов Ленинградской и Курской областей зафиксированы случаи избиений

и ранений работников участковых избирательных комиссий кулацким контрреволюционным элементом.

Ленинградская обл. В Красногвардейском районе бывшие кулаки Лампу и Виллонен готовили совершение террористического акта в день выборов 26 июня над председателем и секретарем Войсковицкого сельсовета Кумером и Хабинен. Лампу и Виллонен арестованы, изъяты винтовка, дробовое ружье и боевые патроны к ним. Ведется следствие...^{1*}

Курская обл. В с. Дарьево Суджанского района единоличник Колосов, придя на избирательный участок, спровоцировал председателя избиркома. Когда последний попросил его оставить помещение, Колосов набросился на председателя избиркома и нанес ему ножевую рану. Колосов арестован.

Накануне выборов, 25 июня, и в день выборов, 26 июня 1938 г., отмечен ряд антисоветских проявлений со стороны контрреволюционного элемента: агитация на участках за отказ от голосования, срыв и уничтожение плакатов и портретов кандидатов, выпуск листовок контрреволюционного фашистского характера, направленных на дискредитацию выборов, надписи контрреволюционного характера и начертание знака фашистской свастики на стенах домов, портретах кандидатов и других предметах...^{1*}

Московская обл. В Воскресенском районе на 23 избирательном участке баптист Зуев Тарас Васильевич, крестьянин-единоличник, войдя в помещение избирательного участка, отказался голосовать, заявив: «Голосовать не буду, и больше ко мне не ходите». На 19 избирательном участке сектант Коростин Сергей Вячеславович отказался голосовать и заявил: «Я не буду голосовать, и никаких бумаг от вас получать не хочу». (Зуев и Коростин привлечены к уголовной ответственности.)

В с. Поукинино Раменского района группа сектантов в количестве 6 чел. отказались идти на избирательный участок, заявляя: «Советскую власть мы уважаем, но бог голосовать за коммунистов не велит»...^{1*}

В Озерском районе сектантка Артамонова категорически отказалась идти голосовать, заявляя: «Я в прошлый раз не ходила и сейчас не пойду».

Курская обл. В Прохоровском избирательном округе 15 баптистов, чтобы не участвовать в голосовании, скрылись из села. В Иванчинковском сельсовете Льговского района церковница Алфимова организовала группу из 4 женщин, которые коллективно отказались от голосования. Она же несколько дней тому назад изорвала портрет кандидата. В Корочанском районе группа сектантов в 31 чел. отказалась голосовать по религиозным мотивам. В совхозе «Красная Яруга» местный житель Ткаченко, подпоенный церковниками, разогнал группу избирателей в 40 чел., шедшую на избирательный участок для голосования. Единоличник с. Большие Угоны Льговского района Транбузов, религиозно настроенный, категорически отказался участвовать в голосовании.

Смоленская обл. В д. Залесье Дубровского сельсовета Демидовского района отказались голосовать 14 чел. сектантов-евангелистов (1 мужчина и 13 женщин), из которых 2 колхозницы, остальные единоличницы. В Смоленском районе отмечено 20 случаев отказов от голосования со стороны единоличников, в том числе церковников.

БССР. В д. Домовицкой Червенского района евангелист Липец Иван вел антисоветскую агитацию, направленную на срыв выборов в Верховный Совет БССР, и запретил своей семье принимать участие в голосовании. В ряде мест имели место случаи отказа избирателей от участия в голосовании под влиянием агитации антисоветского элемента...^{1*}

В д. Заполье Глуцкого района Полесской обл. отказались от голосования 10 чел. Личности отказавшихся проверяются. С целью срыва хода выборов

враждебными элементами были совершены поджоги жилых домов актива, работающего на избирательных участках, помещений избирательных участков и других строений.

Ленинградская обл. 25 июня с.г. в 18 час. 30 мин. в д. Борки 1-е Осьминского района возник пожар. Ветром огонь перебросило на расположенные поблизости д. Борки 2-е и д. Селки. Огнем уничтожено 109 колхозных построек, в том числе 42 жилых постройки и одна колхозная конюшня. Сгорели одна колхозная лошадь и овца. Убытки исчисляются в 150 тыс. руб. Пожар произошел от топившейся «по-черному» бани, принадлежавшей колхознице Исмановой, которая и производила топку бани. Ведется расследование.

УССР. В ночь на 26 июня с.г. накануне выборов в с. Искорость Коростенского района в помещении колхоза, где находился избирательный участок, возник пожар. Сгорели кабинки для голосования и документы колхоза. Установлено, что поджог совершили председатель избирательной комиссии, он же председатель колхоза Яценко, заведующий фермой колхоза Ратнюк, кассир-кладовщик Клименко и начальник пожарной охраны Колесник. Все четверо арестованы, ведется следствие. Избирательные материалы сохранены, избирательный участок восстановлен.

Курская обл. В с. Беломестном Ново-Оскольского района в ночь на 26 июня с.г. был подожжен дом активиста, члена избирательной комиссии Заматаева. Одновременно на территории военных лагерей сожжен киоск с избирательной литературой. Ведется следствие.

Смоленская обл. 25 июня с.г. в д. Сбелево Пронинского сельсовета пожаром уничтожено 26 домов колхозников, колхозный амбар с хлебом и сарай с молотилками. Обгорел один ребенок, другой после пожара не найден. Ведется расследование.

В Вяземском районе в ночь на 26 июня в колхозе «Красная новь» неизвестным лицом подброшена записка с угрозами о поджоге колхоза. Ведется расследование.

Московская обл. В 12 час. дня 26 июня в д. Проворное Ленинского района возник пожар в колхозном жилом доме. Причины выясняются.

БССР. 25 июня с.г. в д. Лисовщина Узденского района в 16 час. возник пожар, которым уничтожено 27 дворов с надворными постройками. В поджоге подозревается Рудобольская Анна Игнатьевна, жена репрессированного. Рудобольская арестована, ведется следствие.

Имеются случаи терроризирования со стороны антисоветских элементов членов своих семей, запрещение им принимать участие в голосовании и избие-ние их за попытку идти на избирательный участок...^{1*}

В ходе выборов выявлены случаи администрирования со стороны местных работников в отношении лиц, отказавшихся участвовать в голосовании, и факт пьянства членов избиркома в помещении избирательного участка.

Курская обл. В Льговском округе, в одном из сельсоветов две религиозные женщины отказались участвовать в голосовании, тогда парторг местной парт-организации задержал их и под конвоем отправил в районный центр.

Коньшевский район. В Жигаловском сельсовете два религиозных фанатика отказались участвовать в голосовании. Председатель сельсовета Уткин и пред-седатель избиркома Жичуков арестовали их за это...^{1*}

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 27-39. Подлинник.

^{1*} Опущены сообщения, не относящиеся к сельскому населению.

Из стенограммы заседания третьей областной конференции Саратовского обкома ВКП(б)

30 июня 1938 г.

Председательствующий т. Грибов: По первому вопросу слово представляет т. Вершкову (*аплодисменты*).

Тов. Вершков: Товарищи, со времени второй областной партийной конференции прошел год. В основу своей работы наша областная партийная организация за этот период положила поистине исторического значения решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б), мудрые указания вождя народа т. Сталина (*аплодисменты, все встают*), изложенные в его докладе и заключительном слове на этом пленуме ЦК ВКП(б), и решения январского 1938 г. пленума ЦК. Эти исторические указания т. Сталина мобилизовали всю ВКП(б), весь советский народ на разгром и окончательное выкорчевывание врагов народа, на всемерное повышение революционной политической бдительности.

Известно, товарищи, что 1937 г. явился годом полного разгрома Троцкие - тов-бухаринцев и иных шпионов, разведчиков, диверсантов и убийц, пробовавшихся в наши ряды.

1937 г. вошел в историю как год вооружения большевистской партии в борьбе против наиболее хитрых и коварных методов врагов народа. 1937 г. вошел в историю как год, когда наша партия при помощи славных органов НКВД, возглавляемых сталинским наркомом — т. Ежовым (*аплодисменты*), нанесла сокрушительный удар врагам всех мастей, когда наша партия стала еще более крепкой, еще более сильной в борьбе с врагами. 1937 г. был годом достижений в области хозяйственного и культурного строительства, в области укрепления рабоче-крестьянской Красной Армии, в области развития мирных отношений с другими государствами. Мы, большевики, под руководством товарища Сталина добавили еще одно достижение, я имею в виду то, что мы начали серьезно овладевать большевизмом, где достигли немалых успехов.

1937 г. был годом разгрома троцкистов, бухаринцев, шпионов и вредителей, продолжительное время орудовавших в Саратовской обл. Под руководством сталинского Центрального Комитета партии при непосредственном участии секретаря ЦК ВКП(б) т. Андреева (*аплодисменты*) саратовские большевики провели большую очистительную работу, разгромили подлую шайку вредителей и диверсантов во главе с бандитами Криницким, Барышевым и другими...^{1*}

Вредители запутывали вопросы семеноводства, насаждали многосортность в колхозах. Так, в Самойловском, Казачкинском районах было посеяно пять сортов пшеницы; они сокращали площадь посева сортов наиболее ценных, они пренебрегали местными крестьянскими сортами, в результате чего местные ценные сорта были совершенно вытеснены из посевов. В северо-западных районах нашей области — Петровском, Сердобском, Колышлейском ценные сорта пшеницы были заменены худшими, менее урожайными и более подверженными к болезням. Они упорно распространяли такие сорта пшеницы, которые бы давали при уборке большое осыпание.

Участник право-троцкистской организации Павлин, по заданию своей право-троцкистской организации, по заданию Криницкого, проводил вредительство в ирригации, дал явно очковирательскую сводку по ирригации, внес план ирригационного строительства на 1936 г. без проекта. Этот враг народа провел через бюро обкома директиву уменьшения приусадебных участков, что

является прямым нарушением устава сельскохозяйственной артели. Только при участии секретаря ЦК т. Жданова (*аплодисменты*) это вредительское искажение устава сельскохозяйственной артели было исправлено. Право-троцкистский центр в Саратовской обл. был в курсе и покрывал вредительскую работу Тулайкова. Бывший директор ВИЗХ — подлец Тулайков говорил, что в течение ряда лет...^{1*} (*зачитывает выдержку из признания Тулайкова*).

И вот, когда этот предатель народа был разоблачен, право—троцкистским центром было дано задание Барышеву спасти Тулайкова. Предатель Барышев оттянул постановку вопроса в ЦК об устранении Тулайкова от работы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3807. Л. 30-31, 43—44. Копия.

Отточие документа.

№ 65

Докладная записка и.о. прокурора Архангельской обл. Б. Лупилова в Прокуратуру СССР о надзоре за следственными делами колхозников, привлеченных за мелкие хищения фуража

1 июля 1938 г.

На основании приказа Прокурора Союза ССР от 7 апреля 1938 г. за № 353^{1*} областная прокуратура 19 апреля 1938 г. из всех районных прокуратур области истребовала следственные дела на колхозников, привлекаемых к ответственности за мелкие хищения фуража, а из народных судов истребовала все уголовные дела за 1937 и 1938 гг. на колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража. В конце мая 1938 г. от райпрокуроров поступило 51 незаконченное следственное дело на колхозников по указанной категории преступлений.

Изучением этих дел установлено, что большинство этих дел неосновательно было возбуждено органами милиции без санкции райпрокуроров. Например: Холмогорский РОМ возбудил уголовное дело по обвинению колхозников Сабина А.И. и Сорванова П.В. по ст. 162 «г» УК за кражу одного воза сена, которое полностью было возвращено колхозу. Красноборским РОМ было возбуждено уголовное дело по обвинению колхозников Самарева В.А. и Епифанова по ст. 162 «г» УК за кражу неизвестного количества сена. Подосиновский РОМ возбудил уголовное преследование против колхозника Кузнецова А.И. за хищение 20 кг сена и т.д.

Некоторые просмотренные следственные дела требовали доследования^{2*}, а в некоторых делах состав преступления обвиняемых был установлен, и по размерам похищенного эти дела подлежали передаче в нарсуды на судебное рассмотрение.

В результате рассмотрения указанных 51 следственного дела было: 1. Прекращено — 42 дела (82%); 2. Возвращено на доследование — 5 дел; 3. Передано на рассмотрение в нарсуд — 4 дела.

Из народных судов области поступило 86 уголовных дел на осужденных за хищения фуража и 3 дела, еще не рассмотренные судом, а всего — 89 уголовных дел. Просмотром их установлено, что 39 уголовных дел суды выслали неправильно, т.к. по этим делам за хищения фуража были привлечены служащие, единоличники, а кроме того, по большинству дел похищенный фураж намного превышал размеры, указанные в приказе Прокурора Союза ССР за № 353.

Из этого количества 35 дел после просмотра были возвращены обратно в нарсуды, а приговоры судов по 4 уголовным делам на единоличников были опротестованы на основании явного несоответствия примененной к ним меры наказания. Например: единоличник Капин Н.Е. нарсудом Вилегодского района 11 июня 1937 г. по ст. 162 «г» УК приговорен к 2 годам лишения свободы. Материалами дела доказано, что Капин из колхозного стога пытался похитить воз сена, но был пойман на месте преступления. Других фактов хищения за ним установлено не было. Облпрокуратура этот приговор суда опротестовала. На колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража, облпрокуратура рассмотрела в порядке надзора 47 уголовных дел. Результаты рассмотрения следующие:

Всего поступило уголовных дел на колхозников	По этим делам было осуждено человек	Принятая судом мера наказания			Опротестовано приговоров по делам	Протесты принесены с ходатайством	
		лишение свободы	ИТР	штраф		ограничиться отбытой мерой наказания	прекратить
47	57	23	33	1	47	30 чел.	27 чел.

Кроме того, из нарсудов поступило 3 уголовных дела по обвинению колхозников в хищениях фуража, которые судами рассмотрены не были, хотя обвинительные заключения подготовительными заседаниями были утверждены. По этим трем делам постановления подготовительных заседаний также были опротестованы в уголовно-кассационную коллегия облсуда с просьбой дела прекратить по примечанию к 6 ст. УК.

Всего о колхозниках было рассмотрено 50 уголовных дел, по которым облпрокуратурой принесено на приговоры суда и постановления подготовительных заседаний 50 протестов. Например: облпрокуратура опротестовала приговор нарсуда Плесецкого района от 9 декабря 1937 г. по делу колхозницы Притчиной М.А. (59 лет), которая несколько раз приносила с колхозных сенокосов траву для своего теленка, за что по ст. 162 «г» УК была приговорена к 100 руб. штрафа.

Нарсуд Котласского района 31 июля 1937 г. колхозника Гладышева М.И. за хищение одного воза (30 пудов) колхозного сена по ст. 162 «г» УК приговорил к 1 году исправительно-трудовых работ на общих основаниях. Приговор по этому делу опротестован на предмет снижения Гладышеву меры наказания до фактически отбытой.

Колхозник Ногин СП. нарсудом Подосиновского района 20 ноября 1937 г. за хищение двух возов колхозного сена по ст. 162 «г» УК был приговорен к 2 годам лишения свободы. Приговор по этому делу опротестован на предмет снижения меры наказания до фактически отбытой и т.д.

О выявленных при изучении следственных и судебных дел о мелких хищениях колхозниками фуража, дефектах, как в области следствия, так и судебного надзора, районным прокурорам даны соответствующие указания.

И.о. прокурора Архангельской обл. Б. Лутилов

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 15. Л. 63-65. Подлинник.

¹* См. док. № 36.

²* Далее зачеркнуто: «по причинам значительного количества похищенного фуража».

№ 66

Из сводки 1 спецотдела НКВД СССР «О количестве арестованных и осужденных органами НКВД СССР за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.»

Не ранее 1 июля 1938 г

Общие данные²

С 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. арестовано	1420 711 чел.
Привлечено без ареста	14 903 чел.
в том числе:	
Арестовано в порядке приказов НКВД № 00485, № 00593 ⁶⁸ и др.	357 227 чел.
Арестовано в порядке приказа НКВД № 00447	699 929 чел.
С 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. осуждено	1124 000 чел.
в том числе:	
ВМН	556 259 чел.
ВМН с заменой заключением	398 чел.
Заключение от ^{3*} 15—25 лет	5196 чел.
Заключение до 10 лет	460 954 чел.
Заключение до 5 лет	51 201 чел.
Заключение до 3 лет	25 701 чел.
Высылка за пределы СССР	9054 чел.
Осуждены к незначительным наказаниям (ссылка и высылка внутри СССР, принудработы, условно и т.п.)	15 237 чел.
Освобождено	11078

Сравнительные данные об арестованных

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21) месяц				За время с 1 января 1935 г. по 1 октября 1936 г. (21 месяц)
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.	
Всего арестовано	1420 711	32 532	914 542	473 637	288 148
Из них:					
<i>А. По политической окраске</i>					
троцкисты	55 943	7227	37 659	11057	19 094
правые	28 913	215	14 940	13 758	18
децисты, шляпниковцы и мясниковцы	39	6	19	14	10
эсэры	25 814	370	11238	14 206	357
меньшевики	8817	53	5221	3543	176
анархисты	838	19	321	498	15
разные (кадеты, монархисты, ТКП и др.)	9392	909	4567	3916	599

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			За время с 1 января 1935 г. по 1 октября 1936 г. (21 месяц)	
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.		с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
<i>Члены националистических контрреволюционных организаций</i>					
украинских	39 440	576	14 162	24 702	870
белорусских	317	102	175	40	—
грузинских	554	—	494	60	—
армянских	6922	64	4600	2258	—
тюрко-татарских	3380	85	2014	1281	—
панислам [истских] и панмонгольских	24 252	103	13 625	10 524	—
финно-карельских	1231	2	545	684	—
сионистских	1986	8	420	1558	—
разных	32 816	212	16 555	16 049	3498
фашисты	29 663	1680	15 849	12 134	2550
церковники, сектанты	48 548	1044	37 051	10 453	5160
белогвардейцы	69 828	404	46 501	22 923	194
<i>Б. В порядке приказов № 00485, № 00593</i>	357 227	—	154 733	202 494	—
по польской линии	147 533	—	85 782	61 751	—
по харбинской линии	35 943	—	17 495	18 448	—
по немецкой линии	65 339	—	21 917	43 422	—
по румынской линии	9043	—	5000	4043	—
по финской линии	10 598	—	2681	7917	—
по латышской линии	23 539	—	11 484	12 055	—
по эстонской линии	8819	—	2323	6496	—
по греческой линии	15 654	—	6007	9647	—
по иранской линии	15 946	—	140	15 806	—
по афганской линии	3007	—	3	3004	—
по болгарской линии	2752	—	102	2650	—
по английской линии	3335	—	167	3168	—
по китайско-корейской линии	9191	—	134	9057	—
другим	6528	—	1498	5030	—
<i>В. В порядке приказа № 00447</i>	699 929	—	550 720	149 209	—
бывших кулаков	376 206	—	300 378	75 828	—
уголовников	121 863	—	108 600	13 263	—

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)				За время с 1 января 1935 г. по 1 октября 1936 г. (21 месяц)
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.	
Прочих контрреволюционных элементов	201 860	—	141 742	60 118	—
<i>/ По характеру преступлений</i>					
шпионаж	214 087	1233	89 970	122 884	8936
германский	34 034	562	11 690	21 782	1017
японский	36 016	207	15 207	20 602	2019
польский	85 931	299	44 797	40 835	3181
латвийский	16 876	26	7316	9534	284
финский	6209	39	1654	4516	426
эстонский	5064	21	1193	3850	268
румынский	7198	18	4026	3154	238
греческий	3227	—	1291	1936	—
иранский	4629	7	126	4496	—
английский	3824	7	528	3289	—
болгарский	1109	3	111	995	—
китайский	2091	2	15	2074	—
прочий	7879	42	2016	5821	1503
Измена Родине	15 502	521	7573	7408	1353
Террор	43 090	1523	27 810	13 757	11 635
Диверсия	84 878	1070	41 378	42 430	2374
Вредительство	100 929	1422	66 164	33 343	5896
Повстанческая контрреволюционная деятельность	308 391	1872	185 585	120 934	4678
Контрреволюционная агитация	371 628	12 089	277 158	82 381	69 252
Другие преступления	191 449	9152	152 502	29 795	151 483

Социальный состав арестованных

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
Бывшие кулаки	522 774	3350	367 530	151 894
«Бывшие люди» (помещ[ики], двор[яне], торговцы, жандармы и т.д.)	191 384	3090	113 739	74 519
Без определенных занятий и другие деклассированные элементы	168 286	3228	127 047	38 011

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
Служители религиозного культа	45 009	632	33 191	11 186
Кустари	16 258	494	7221	8543
Дом[ашние] хоз[яйки], иждивенцы, пенсионеры	21951	567	13 043	8341
Служащие	229 957	10 267	129 250	90 440
Единоличники	41147	1973	25 731	13 443
Колхозники	71811	3286	40 142	28 383
Рабочие	86 482	4455	42 563	39 464
Красноармейцы и младший начсостав	8027	623	5479	1925
Комсостав	10 363	61	5927	4375
Сотрудники НКВД	7298	506	3679	3113
Всего арестовано	1420 711	32 532	914 542	473 637
<i>В том числе:</i>				
Бывшие члены ВКП(б)	99188	3873	52 677	42 638
Бывшие члены ВЛКСМ	15 088	1003	7639	6446

Сравнительные данные по социальному составу

	За время с 1 января 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)		За время с 1 января 1935 г. по 1 октября 1936 г.	
Бывшие кулаки	522 774		—	
Бывшие люди (помещики, жандармы, торговцы и т.п.)	191 348		—	
Без определенных занятий и деклассированные элементы	168 286		—	
Служители религиозного культа	45 009		—	
[Всего]	927 417	65,3%	103 430	27,2%
Служащих	229 957	16,2%	112 463	29,6%
Рабочих	86 482	6,1%	63 574	16,8%
Единоличников	41147	2,9%	38 301	10,1%
Колхозников	71811	5,0%	34 288	9,0%
Красноармейцев и комсостава РККА	18 390	1,3%	6870	1,8%
Сотрудников НКВД	7298	0,5%	7417	2,0%
Кустари, дом[ашние] хоз[яйки], иждивенцы, пенсионеры и др.	38 209	2,7%	12 349	3,5%
Итого	1420 7 И ^{4*}	100%	378 692 ^{5*}	100%
<i>В том числе:</i>				
Бывшие члены ВКП(б)	99 188	7,0	44 218	11,7
Бывшие члены ВЛКСМ	15 088	U	6650	1,7

Количество осужденных

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			
	всего	с 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	с 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	с 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
Всего рассмотрено	1135 078	27 895	785 548	321 635
<i>В том числе:</i>				
ВМН	556 259	630	347 651	207 978
ВМН с заменой заключением	398	57	190	151
Заключение 15—25 лет	5196	—	2302	2894
Заключение до 10 лет	460 954	4862	375 453	80 639
Заключение до 5 лет	51201	8130	30 936	12 135
Заключение до 3 лет	25 701	7752	15 229	2720
Высылка за пределы СССР	9054	37	639	8378
Осуждено к незначительным наказаниям (ссылка, высылка, принудработы и т.п.)	15 237	3942	7402	3893
Освобождено	11078	2485	5746	2847
Процент освобожденных и осужденных к незначительным наказаниям к количеству рассмотренных	2,3%	23,0%	1,7%	2,1%

Сравнительные данные об осужденных

	За время с 1 января 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)	За время с 1 января 1935 г. по 1 октября 1936 г.
Всего рассмотрено	1 135 078	282 572
ВМН	556 259	2053
ВМН с заменой заключением	398	1189
Заключение от 15-25 лет	5196	—
Заключение до 10 лет	460 954	39 506
Заключение до 5 лет	51201	53 406
Заключение до 3 лет	25 701	76 306
Высылка за пределы СССР	9054	—
Осуждено к незначительным наказаниям (ссылка и высылка внутри СССР, принудработы, условно и.д.)	15 237	76 419
Освобождено	11078	33 693
Процент освобожденных и осужденных к незначительным наказаниям к количеству рассмотренных	2,3%	39,0%

Количество арестованных за время
с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. по органам

	Общее число арестованных	В том числе по приказу № 00447			
		всего	бывшие кулаки	уголовники	прочие контрреволюционные элементы
Центральный аппарат НКВД	13 645	—	—	—	—
Азербайджанская ССР	25 222	9972	5399	2053	2520
Армянская ССР	9724	7500	2974	1001	3525
БССР	51794	25 414	14 466	7916	3032
Грузинская ССР	29 403	4247	1793	678	1776
Казахская ССР	40 366	17 386	14 674	2712	7597
Киргизская ССР	8223	2888	1659	336	893
Таджикская ССР	14 746	10 342	5925	369	4048
Туркменская ССР	16 683	11686	4353	3697	3636
Узбекская ССР	32 413	12 859	7753	2418	2688
УССР	253 051	111675	51400	12 780	47 495
Башкирская АССР	15 245	9250	6033	2051	1166
Бурят-Монгольская АССР	6963	5562	4345	617	600
Дагестанская АССР	6603	5008	3252	766	990
Кабардино-Балкарская АССР	3929	3220	2488	181	551
Калмыцкая АССР	930	775	410	215	150
Карельская АССР	9626	4885	957	669	3259
Коми АССР	1278	452	160	64	228
Крымская АССР	14 206	5251	3667	453	1131
Марийская АССР	4327	2753	1104	1214	435
Мордовская АССР	4996	2200	1195	301	704
АССР Немцев Поволжья	9611	6556	2411	779	3366
Северо-Осетинская АССР	2743	1815	1406	81	328
Татарская АССР	10 434	4830	2811	597	1422
Удмуртская АССР	2879	1759	1031	584	144
Чечено-Ингушская АССР	8913	6753	3133	2766	854
Чувашская АССР	3774	2722	1599	461	662
Якутская АССР	2550	—	—	—	—
Алтайский край	24 007	15 716	9983	577	5156
ДВК	—	—	—	—	—
Краснодарский край	29 341	15 604	10 517	1016	4071
Красноярский край	29 441	16 490	11615	1567	3308
Орджоникидзевский край	16 490	9353	6657	833	1863
Архангельская обл.	10 240	6413	3254	509	2650
Вологодская обл.	9142	3978	2064	120	1794
Воронежская обл.	21960	15 101	7601	2176	5324
Горьковская обл.	14 905	8487	4325	838	3324

	Общее число арестованных	В том числе по приказу № 00447			
		всего	бывшие кулаки	уголовники	прочие контрреволюционные элементы
Ивановская обл.	12 832	5920	1921	2201	1798
Иркутская обл.	22 191	6463	3858	63	2542
Калининская обл.	16 722	10 017	6949	1112	1956
Кировская обл.	5974	2916	1231	1360	325
Куйбышевская обл.	17 638	12 009	3827	3743	4439
Курская обл.	13 656	7885	4560	1466	1859
Ленинградская обл.	65 223	31339	13 967	8442	8930
Московская обл.	66166	40 032	8376	22 804	8852
Мурманская обл.	1042	—	—		—
Новосибирская обл.	64 790	21771	13 540	4125	4106
Омская обл.	29 690	22 600	13 161	4248	5191
Оренбургская обл.	11773	8571	5225	1794	1552
Орловская обл.	17 612	10 487	6951	824	2712
Ростовская обл.	27 735	11637	6266	—	5371
Рязанская обл.	5678	4243	2290	422	1531
Саратовская обл.	28 306	18 965	14 287	3097	1581
Свердловская обл.	45 641	15 970	13 019	1954	997
Смоленская обл.	25 237	16 528	10 428	2358	3742
Сталинградская обл.	14 773	6609	4075	630	1904
Тамбовская обл.	7178	5075	3154	40	1890
Тульская обл.	13 449	8269	4226	2445	1598
Челябинская обл.	25 811	11916	5885	2592	3439
Читинская обл.	16 857	10 547	6568	1322	2657
Ярославская обл.	6538	2510	659	1010	841
ДТОГУГБ	94 877	29 579	18 664	318	10 597
Итого	1420 711	699 929	376 206	121 863	201 860

**Количество арестованных за время
с 1 января 1936 г. по 1 июля 1938 г. по национальному составу**

	Общее число арестованных	В том числе по приказу № 00447			
		всего	бывшие кулаки	уголовники	прочие контрреволюционные элементы
Русские	657 799	407 721	221 430	79 002	107 289
Украинцы	189 410	113 134	58 178	12 010	42 946
Белорусы	58 702	28 798	16 468	7952	4378
Грузины	16 488	2545	802	391	1352
Армяне	16 988	8241	2962	783	4496
Азербайджанцы	13 356	9592	5156	2200	2236

	Общее число арестованных	В том числе по приказу № 00447			
		всего	бывшие кулаки	уголовники	прочие контрреволюционные элементы
Казахи	17 496	11956	7476	1296	3184
Туркмены	10 409	7937	3678	2433	1826
Узбеки	21880	14 388	9532	1938	2918
Таджики	7628	1759	1188	98	473
Киргизы	3204	6070	3222	185	2663
Татары	18 681	10 062	5659	2478	1925
Башкиры	3996	2785	1655	668	432
Буряты	7845	4732	3679	49	1004
Карелы	3676	2101	391	18	1692
Евреи	30 542	3504	456	616	2432
Немцы	75 331	18 469	10 897	768	6804
Поляки	105 485	8687	3476	733	4478
Финны	10 678	1490	703	102	685
Латыши	21392	987	412	75	500
Литовцы	2818	270	119	12	139
Эстонцы	11002	1429	580	162	687
Румыны	2989	380	186	42	152
Иранцы	14 994	811	101	409	301
Афганцы	2091	58	9	3	46
Греки	6565	98	58	34	6
Монголы	48	9	6	—	3
Китайцы	8538	196	20	22	154
Японцы	236	7	1	—	6
Корейцы	5161	124	И	4	109
Другие	75 284	31589	17 695	7380	6514
Всего арестовано	1420 711	699 929	376 206	121 863	201 860
Привлечены без ареста	14 903	26	—	24	2

Количество осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.
по характеру преступления

	всего исполнено решений	Осуждено															освобождено	кассационных		
		ВМН	ВМН с заменой заключения	тюремное заключение						ИТП					ссылка и высылка				прочие меры	
				до 25 лет	до 20 лет	до 15 лет	до 10 лет	до 5 лет	до 25 лет	до 20 лет	до 15 лет	до 10 лет	до 5 лет	до 3 лет	высылка за пределы СССР	ссылка внутри СССР				высылка с прекр.
Общее число осужденных	1 135 078	556 259	398	253	463	1401	13 495	796 8	252	537	229 0	447 459	43 233	25 701	9054	2896	1539	10 802	11078	5547
По приказу № 00447	690 460	331456	—	—	—	—	3317	150	—	—	—	349 875	3815	221	—	15	5	463	1143	196
<i>В том числе:</i>																				
Бывших кулаков	367 702	181 654	—	—	—	—	1041	148	—	—	—	182 826	1661	8	—	2	2	176	184	66
Уголовников	122 534	39 645	—	—	—	—	149	—	—	—	—	81924	640	24	—	—	—	92	60	53
Прочих контрреволюционных элементов	200 224	ПО 157	—	—	—	—	2127	2	—	—	—	85 125	1514	189	—	13	3	195	899	77

*Начальник 1 спецотдела НКВД СССР ст. майор госбезопасности Шапиро
Начальник 5 отделения ст. лейтенант госбезопасности Кремнев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 572. Л. 36-43, 46-48, 55, 69. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.

²* Без УНКВД по Дальне-Восточному краю и ДТО ГУГБ Ашхабадской и Дальневосточной ж.д. (прим. док.).

³* Так в тексте.

⁴* В количество 1 420 711 человек входят только арестованные за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (прим. док.).

⁵* В количество 378 692 человека входят 90 544 человека, привлеченных без ареста в 1935 г. (прим. док.).

№№ 67-68

Спецдонесения прокуратуры БССР в Прокуратуру СССР о надзоре за выполнением постановления СНК СССР № 775 от 23 июня 1938 г. «Об уборке урожая 1938 г.»⁶⁹

7—16 июля 1938 г.

№ 67 Спецдонесение №

1

7 июля 1938 г.

В Лельчицкой МТС по состоянию на 30 июня 1938 г. из числа имеющихся 12 штук молотилок «БДО-34» отремонтировано только 8, а также из имеющихся 5 жнеярок-сноповязок отремонтирована одна. МТС не обеспечена соответствующими кадрами на период уборки: машинистов-молотильщиков требуется 15, имеется 3, а для обслуживания жнеярок требуется 5, имеется 3. МТС не обеспечила себя сноповязальным шпагатом, которого требуется около 250 кг, а имеется в наличии 80 кг.

Ремонт сельхозинвентаря и уборочных машин по колхозам Лельчицкого района поставлен под угрозу срыва, так, например: из 45 имеющихся жнеярок отремонтировано 17, из 39 молотилок отремонтировано 18. Имеются отдельные колхозы — «XV съезд ВКП(б)» и «XII Октября», [которые] совершенно не приступали к ремонту уборочного инвентаря и сельхозмашин. Подготовка складочных помещений в колхозах района (дезинсекция, ремонт и т.д.) проводится плохо.

Со стороны райисполкома и райземотдела отсутствует оперативное руководство и контроль за ходом подготовки к уборке урожая.

По Могилевской обл. в ряде районов дезинсекция складочных помещений для приема зерна не производится благодаря бездействию руководства белорусской конторы по борьбе с амбарными вредителями и отсутствия контроля со стороны уполнаркомзага как области, так и по БССР. В Быховском районе до сих пор совершенно отсутствуют помещения для приема заготавливаемого раннего картофеля, а Белзаготплодоовощ мер никаких не принимает.

О всех указанных выше недостатках мною сообщено ЦК КП(б)Б, ЦИК и СНК БССР для принятия соответствующих мер. О чем сообщаю Вам для сведения.

Прокурор Белорусской ССР Новик

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 15. Л. 68-69. Подлинник.

№ 68 Спецдонесение

№ 2

16 июля 1938 г.

В Дрыбинском районе председатель колхоза «XVII партсъезд» Городецкого сельсовета Ильюшин продал на корню 6 га сенокоса за 900 руб. в то время, когда колхоз не обеспечен полностью кормами. Прокуратурой области следствие

по данному делу закончено, и гр. Ильюшин предан суду по ст. 196-1 УК БССР. Прокуратурой выявлено, что в Дрыбинской МТС Дрыбинского района имеется задолженность по заработной плате трактористам за 1937 г. в сумме 23 тыс. руб., так, например, трактористу Лукашеву Афанасию не уплачено 819 руб., Бычкову Тимофею — 406 руб. и т.д. Предложено прокурору Дрыбинского района срочно произвести расследование и виновных лиц привлечь к ответственности. В колхозе «Пролетарий» Заречского сельсовета Дрыбинского района амбары не отремонтированы и дезинсекция не произведена. Овины для складывания зерна урожая 1938 г. не очищены от мусора и не дезинсекцированы.

Проверкой, проведенной прокуратурой Могилевской обл. Луполовской МТС (Могилевский район), установлено, что сложные молотилки полностью не отремонтированы за отсутствием коленчатых валов, отведенные участки для работы комбайнов комбайнерами не приняты, и они своих участков не знают. Для работы комбайнов не имеется мешкотары, отсутствуют точилы для точки ножей для комбайнов, жнеярок и косилок. Такое же положение имеется и в Могилевской МТС. Склады Заготзерно по Могилевскому району к приемке зерна совершенно не готовы, так как на складах имеется большое количество невывезенного зерна. Склады не отремонтированы и не продезинсекцированы.

В Копаткевичском районе склады Заготзерно отремонтированы, но не продезинсекцированы по вине руководства белорусского отделения по борьбе с амбарными вредителями (БОМВ) и отсутствия контроля за работой указанной организации со стороны уполномоченного по БССР. Прокуратурой республики дано распоряжение немедленно выполнить заключенный договор с Заготзерно о дезинсекции складов Заготзерно.

О вышеизложенном мною специальной докладной запиской сообщено ЦК КП(б)Б, ЦИК и СНК БССР. О чем сообщаю Вам для сведения.

Зам. прокурора Белорусской ССР Гуков

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 15. Л. 72-73. Подлинник.

№ 69

Сводка № 3 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе»

10 июля 1938 г.

По данным, поступившим за последнюю декаду, отмечен ряд случаев антисоветских проявлений на селе, выразившихся в убийстве (1 случай) и покушениях на убийство активистов-общественников (2 случая), поджогах и попытках поджогов (4 случая), попытках совершения диверсионных актов (2 случая) и массового отравления колхозников (1 случай).

УССР

1. На хут. Гробы Чеповичского района Житомирской обл. группой колхозников подобран прилетевший по ветру воздушный шар. На нем были прикреплены 11 антисоветских листовок. Листовки подписаны: «Национально-трудовой союз» и «Российский национально-трудовой союз». Случаи обнаружения воздушных шаров с антисоветскими листовками, прилетевших по воздуху со стороны Польши, были отмечены 27, 28 и 29 апреля в Ярунском и Берездовском пограничных районах. Приняты меры к установлению источников антисоветских листовок.

2. Следствием по делу убийства председателя Собковского сельсовета Уманского района Драченко и председателя рабочкома райлесхоза Новосельского, о чем сообщалось в нашей сводке от 22 июня с.г.^{1*}, установлено, что террористический акт был совершен группой бродячих цыган, табор которых был удален с территории Собковского сельсовета председателем совета Драченко. Арестованные цыгане — Федорченко Моисей и его сыновья, Александр и Петр, — сознались в убийстве Драченко и Новосельского, назвали еще 5 чел. цыган, принимавших участие в убийстве, и организатора террористического акта цыгана Котляренко, выехавшего в Златопольский район Киевской обл. Приняты меры к аресту Котляренко. Следствие продолжается.

3.1 июля во время дезинфекции колхозного амбара в с. Тарасовка Ульяновского района Винницкой обл. заболело 16 колхозников, из них 4 умерло по пути следования в больницу и 2 находятся в тяжелом состоянии. Врач констатировал отравление химическими газами свойства хлорпикрин. Дезинфекция производилась под руководством бригадира по борьбе с вредителями сельского хозяйства Войчука, который избежал отравления. Войчук арестован по подозрению в умышленном отравлении колхозников путем примеси к дезинфицирующему веществу хлорпикрина. Ведется следствие.

4. В с. Чемирском Букского района Киевской обл. за время с 20 по 26 июня заболело сибирской язвой 9 колхозников. Заболевание произошло после употребления в пищу мяса зарезанной коровы, принадлежащей ветсанитару колхоза «Коминтерн» Побнянскому. Следствием установлено, что в мае с.г. ветсанитар Побнянский и ветфельдшер Пономаренко, привив корове сибирскую язву, зарезали ее и мясо продали на рынке. Продажа мяса была санкционирована ветврачом района Ковтуном.

Председатель колхоза «Коминтерн» Липский, зная о зараженности мяса, предоставил колхозных лошадей для перевозки этого мяса, в результате заразилось сибирской язвой 6 лошадей, из них 4 пало. Липский, Побнянский и Пономаренко арестованы.

Туркмения

1.11 июня в районном центре Бахарден на почве классовой мести была тяжело ранена своим мужем комсомолка, воспитательница детского сада Огуль-Набад-Мурадова, прибывшая из аула Караган на курсы пропагандистов. Убийца, ее муж, происходит из семьи бая, бывшего старшины, имеет за границей двух братьев. Арестован. Дело передано в военный трибунал.

2. В Калининском районе при попытке поджечь помещение избирательного участка арестована группа лиц в числе 5 чел. бывших басмачей, организованная басмачом — бывшим счетоводом колхоза Салапаковым, судившимся в 1933 г. за вредительство в колхозе.

3. В том же районе арестована группа лиц в числе 6 чел. бывших басмачей, организованная басмачом Челтыровым Алтыбаем. Группа ставила перед собой задачу совершения террористического акта над председателем окрисполкома. Ведется следствие.

Чувашская АССР

В Тархановском районе кулацкая группа в числе 4 чел. готовила взрыв здания избирательной комиссии в момент выборов Верховного Совета РСФСР. Принятыми оперативными мерами преступление было предотвращено. Все четверо арестованы. При обыске у одного из участников группы изъято 15 м бикфордова шнура, а у другого 16 капсул детонаторов. Ведется следствие.

Свердловская обл.

Группа в составе 4 чел. бывших кулаков, возглавляемая кулаком Васильевым, готовила крушение поездов на станции Шур ж.д. им. Кагановича. Диверсия предотвращена, все участники арестованы. Ведется следствие.

Сталинградская обл.

В колхозе «Знамя Октября» Алексеевского района арестована группа белогвардейцев: зоотехник колхоза Березин, бригадир колхоза Рекунов и колхозник Анисимов, которая готовила поджог колхозных посевов на корню и животноводческих ферм. Ведется следствие. Подготовлен арест еще 9 участников группы.

ДВК

11 июня заведующий складом «Сахалинснаб» в г. Александровске на Сахалине Катайко Станислав совершил поджог склада с целью дальнейшего распространения пожара на рядом расположенные склады погранотряда НКВД. Установлено, что Катайко является японским шпионом, поджог совершил по заданию сотрудника японского консульства Сато-Дзиро. Катайко арестован. Ведется следствие.

Курская обл.

В с. Останино Мантуровского района убит агитатор по выборам в Верховный Совет РСФСР счетовод колхоза «Большевик» Михайлов Константин. Расследованием установлено, что убийство совершено на почве классовой мести группой в числе 5 чел., судимых ранее за вредительскую деятельность в колхозе и уголовные преступления, в разоблачении которых принимал участие Михайлов. Ведется следствие.

Ивановская обл.

30 июня колхозник с. Николо-Макарьевка Макарьевского района Ершов М.Н. поджег два жилых дома, и при попытке поджечь третий дом был задержан на месте преступления с большой бутылкой керосина. Ведется следствие.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 44-49. Подлинник.

¹ См. док. № 60.

№70

Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о недочетах в уборке урожая в колхозах

15 июля 1938 г?

Имеющиеся данные сигнализируют о наличии исключительно серьезных недочетов в подготовке и ходе уборочной кампании в колхозах ряда райо-

нов Союза, создающих угрозу успешному проведению уборки и сохранению урожая. Эти недочеты в значительной мере явились результатом совершенно неудовлетворительного оперативного руководства подготовкой к уборке со стороны НКЗема СССР, республиканских, краевых и областных земельных органов. Некоторые областные, краевые и республиканские земельные органы вопросами подготовки к уборке до половины июня почти не занимались (Свердловский облзо, НКЗем Удмуртской АССР). Планы проведения уборочной кампании в разрезе районов ряд руководящих земельных органов до последнего времени не разработал и на места, в районы, не спустил (Свердловский, Московский облзо и НКЗем Таджикской ССР). Такое же положение с подготовкой к уборке урожая и в ряде других республиканских, краевых и областных земельных органов.

Особенно серьезное положение создалось с ремонтом комбайнов и тракторов. Почти во всех краях и областях, где уборка уже началась, парк комбайнов и тракторов к началу уборки полностью не был отремонтирован. Наряду с этим значительное количество комбайнов с первых же дней уборки поставлено на повторный ремонт вследствие плохого качества ремонта. Например, в Глинянской МТС Слободзейского района (УССР) из 7 комбайнов 4 отправлены в повторный ремонт; в Гуляй-Польском районе Днепропетровской обл. из 16 комбайнов оказались пригодными к работе только 3 и т.д. Непосредственной причиной такого положения с ремонтом является неудовлетворительная работа ряда руководящих работников земельных органов и МТС, которые прикрывают свои собственные недостатки в руководстве ремонтом ссылкой на отсутствие запасных частей. Земельные органы не принимают необходимых мер к устранению причин, создающих дефицит с запчастями. В результате наблюдается повсеместно острый недостаток запасных частей к комбайнам, что приводит к длительным простоям. Так например, в [Больше-Щепетихском районе Николаевской обл. Украины не работают 20 комбайнов по причине отсутствия цепей «Галля». Прорыв с ремонтом комбайнов усугублялся еще и тем, что начатая Наркомземом СССР работа по выделению машинно-тракторных мастерских капитального ремонта на самостоятельный баланс до конца не доведена.

В деле подготовки комбайнеров и штурвальных также имеется прорыв в ряде краев и областей. Парк комбайнов полностью не обеспечен ни комбайнерами, ни штурвальными. Наркомзем СССР и областные земельные органы это дело в текущем году не обеспечили. На Украине по этой причине значительная часть комбайнов работает только в одну смену; в Курской обл. не хватает 186 комбайнеров, в Московской обл. недостает 154 штурвальных, в Горьковской обл. — 401 комбайнера и 280 машинистов молотилок, в Рогнединском районе Орловской обл. на 20 комбайнов имеется всего 6 комбайнеров. Такое же положение с кадрами наблюдается в ряде других областей.

В некоторых краях и областях к началу уборки создалось напряженное положение со снабжением МТС горючим и смазочными материалами. В Воронежском облзо имеет место неправильная, по существу, вредительская практика распределения горючего по МТС, вследствие чего одни МТС получают горючее сверх плана, а другие недополучают десятки тонн. Положение со смазочными материалами также напряженное. Некоторые МТС Воронежской обл., например, используют запрещенную Наркомземом СССР смесь автола с солидолом. Мер борьбы с этими ненормальностями Воронежский облзо не ведет. Начальник топливного отдела облзо Соколов, будучи в командировке в НКЗеме СССР, не поставил даже вопроса о напряженном положении со смазочными [материалами] в МТС области.

Таким образом, неподготовленность значительной части парка комбайнов к уборке, выход части комбайнов из строя с первых же дней уборки вследствие недоброкачественного ремонта и вынужденные длительные простои их,

необеспеченность подготовленными кадрами комбайнеров и штурвальных, перебои в снабжении горючим и смазочным [материалом] создают угрозу затяжки сроков уборки, а следовательно, потерю и порчу части зерна.

Помимо этого в ряде республик, краев и областей имеются серьезные затруднения с колхозными зернохранилищами. Для ссыпки зерна нового урожая не хватает помещений. Имеющиеся колхозные амбары заняты хлебом урожая прошлого года, кроме значительного количества скирд, еще необмолоченных, и хлеба, еще нераспределенного (в нарушение устава сельскохозяйственной артели) из трудодней колхозникам. Такое положение имеет место во многих колхозах Орджоникидзевского края, Челябинской, Свердловской, Курской, Орловской областей, Татарской и Удмуртской АССР.

Наряду с этим строительство новых зернохранилищ в колхозах и ремонт старых недопустимо затягивается.

Приложение: Сводка фактов^{2}.*

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
майор государственной безопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 88-92. Копия.

** Датируется по док. № 72. ^{2*}

Приложение не публикуется.

№ 71

Телеграмма Н.И. Ежова об агентурном и оперативном обслуживании хода уборочных работ

15 июля 1938 г.

*Всем наркомам союзных и автономных республик,
начальникам краевых и областных Управлений НКВД*

Оперативное обслуживание органами НКВД хода уборочных работ в совхозах и колхозах поставлено неудовлетворительно. До сих пор с мест поступают данные, освещающие подготовку к уборке, тогда как в основных решающих районах Союза уборочные работы находятся в полном разгаре. Первые дни уборки по ряду районов Союза уже теперь характеризуются:

1. Активной деятельностью антисоветских враждебных элементов, пытающихся сорвать нормальный ход уборки урожая.

2. Плохой организацией сельскохозяйственных уборочных работ, в частности: а) срывом календарных сроков уборки; б) совершенно недостаточной борьбой с потерями урожая руководителей местных организаций; в) недостаточным использованием комбайнов, большим простоем уборочных машин; г) плохой организацией хранения зерна и слабой борьбой с хищениями колхозного урожая; д) неудовлетворительной работой транспорта по перевозке зерна, неподготовленностью складского хозяйства.

Предлагаю:

1. Немедленно организовать всестороннее агентурное и оперативное обслуживание хода уборочных работ в совхозах и колхозах, поставив в качестве основной задачи своевременное пресечение и вскрытие деятельности враждебных элементов, пытающихся сорвать нормальный ход уборки хлеба.

2. Обратить особое внимание на своевременное вскрытие и устранение основных недочетов уборки хлеба, [в] частности, борьбу с потерями, транспортировку, подготовку складского хозяйства к хранению зерна нового урожая.

3. Через органы милиции организовать хранение хлеба, ведя решительную борьбу с расхитителями колхозного урожая. Ни в коем случае не ограничивать свою агентурно-оперативную работу фиксацией отдельных недочетов уборки, обеспечив своевременное принятие необходимых мер через местные партийные [и] советские органы к устранению основных недостатков [в] ходе уборочных работ, выявлению конкретных виновников, срывающих хлебоуборочные мероприятия с немедленным привлечением их к ответственности.

Обеспечить высылку 5-дневных сводок о ходе уборки урожая и ваших агентурных оперативных мероприятий в 9 отдел 1 Управления НКВД.

Ежов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 87. Л. 453-455. Копия.

№72

Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о недочетах в ходе уборки урожая по состоянию на 25 июля 1938 г.

26 июля 1938 г.

В дополнение к моей записке от 15 июля 1938г.^{1*} о ходе уборки урожая вновь поступившие данные свидетельствуют о продолжающихся слабых темпах уборки хлеба в ряде районов Союза, особенно в южных районах Украины (Николаевская, Одесская, Днепропетровская обл.), что в связи с сухой и жаркой погодой грозит значительным осыпанием зерна.

Основной причиной слабых темпов уборки является низкая производительность комбайнов из-за значительных простоев в результате неудовлетворительного ремонта, отсутствия запасных частей, плохо организованного технического обслуживания со стороны МТС машин в полевых условиях и несвоевременного подвоза горючего. Например, в некоторых районах Орджоникидзевского края, Сталинградской обл. и в ряде областей Украины средняя дневная выработка на комбайн составляет от 5 до 12 га. В связи с неудовлетворительной работой комбайнов в отдельных районах ручной способ уборки занимает основное место. Например, в Каменец-Подольской обл. (УССР) на 19 июня комбайнами убрано всего 6,1% ко всей убранной площади, в то время как ручным способом убрано 50 тыс. га.

Усилению темпа уборки не способствует также то обстоятельство, что руководители многих колхозов, надеясь на комбайновую уборку, недостаточно используют конные уборочные машины. По ряду районов отмечаются значительные потери зерна, являющиеся результатом неотрегулированности комбайнов и низкой квалификации комбайнеров. В отдельных случаях потери составляют до 4 ц на гектар (Днепропетровская и Ростовская обл.).

Вывозка хлеба государству в ряде районов проходит совершенно неудовлетворительно по причине плохой работы автотранспорта. Значительное количество автомашин на вывозке хлеба совершенно не используется ввиду отсутствия резины и нерегулярного подвоза горючего. Живая тяговая сила колхозов на вывозке хлеба используется также недостаточно. В связи с этим

имеет место оседание зерна на токах в больших размерах, например: по Ворошиловградской обл. (УССР) на токах под открытым небом скопилось около 70 тыс. т зерна, в Киквидзенском районе Сталинградской обл. — до 4 тыс. т, в Глубокинском районе Ростовской обл. — свыше 6 тыс. т и т.д. Отмечаются факты заражения находящегося на токах зерна клещом.

Недочеты в ходе уборки урожая по южным районам Союза недостаточно учтены руководством областей и районов, позднее приступивших к уборке. Ряд областей: Орловская, Рязанская, Тамбовская, Куйбышевская, Оренбургская пришли к началу уборки с незаконченным ремонтом уборочных машин и низким качеством проведенного ремонта, что создает угрозу повторения недочетов уборки, характерных для южных районов (низкая производительность комбайнов, потеря зерна).

Руководство уборочными работами со стороны областных и районных земельных органов характеризуется недостаточной оперативностью и конкретностью. В районах (Рязанская, Орловская обл.) не разработаны планы уборки в разрезе колхозов, отсутствуют планы использования комбайнов и других уборочных машин, нет правильной расстановки людей и транспорта.

В результате продолжительного периода сухой и жаркой погоды в ряде областей: Саратовской, Ростовской, Воронежской, Тамбовской, Куйбышевской имеет место снижение видов на урожай. Так, например, по Саратовской обл. произведенной по 20 районам проверкой фактического обмолота комбайнами рожь дает 5,47 ц с га. Урожай пшеницы еще ниже. Например, в Балаковском районе озимой пшеницы намочивается от 4 до 6 ц с га, а яровой — от 2 до 5 ц. В Базарно-Карабулакском^{2*} районе пшеница дает всего 1 ц с га. В ряде колхозов Самойловского и других районов отмечается гибель яровых на значительной площади. Под влиянием неблагоприятных метеорологических условий виды на урожай в указанных областях продолжают снижаться. В связи с этим в отдельных колхозах некоторых районов отмечается ухудшение настроений среди колхозников. Однако настроение основной массы колхозников вполне бодрое и здоровое. Этому способствует наличие у большинства колхозников запаса хлеба прошлогоднего урожая.

В ходе уборки продолжают иметь место факты враждебных проявлений, выражающихся в умышленных поджогах хлебов, в попытках поломки уборочных машин и вывода их из строя. Наибольшее количество случаев поджога хлебов отмечается по Краснодарскому краю, Ростовской, и Сталинградской областям и некоторым областям Украины. Антисоветские элементы пытаются использовать снижение видов на урожай, распространяя клеветнические слухи о неизбежности войны, предстоящем голоде и т.д.

По всем случаям антисоветских проявлений конкретные виновники привлечены к ответственности.

Приложение: сводка фактов^{3}.*

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор государственной безопасности Готов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 96-98а. Копия.

^{**} См. док. № 70.

^{2*} В документе, по-видимому, ошибочно — В. Карабулинский район.

³ Приложение не публикуется.

№73

Справка Уголовно-судебного отдела Прокуратуры СССР «О работе органов прокуратуры по пересмотру дел осужденных работников сельсоветов, МТС и колхозов»

27 июля 1938 г.

Прокурору Союза т. Вышинскому

1. 13 октября 1937 г. Вами перед директивными органами поставлен был вопрос о необходимости проведения по всем союзным и автономным республикам, краям и областям проверки уголовных дел, по которым осуждены были должностные лица сельсоветов, колхозов, МТС, а также сельские и колхозные активисты, пересмотрев одновременно дела о колхозниках, осужденных по малозначительным преступлениям (имущественные, против порядка управления и т.п.), в направлении прекращения таких дел и освобождения колхозников от наказания.

2. 26 октября 1937 г. всем прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей Вами совместно с Наркомюстом была направлена телеграмма, в которой приказывалось произвести сплошную проверку дел осужденных работников сельсоветов, МТС и колхозов, а также сельского актива и отдельных колхозников в направлении прекращения таких дел и немедленного освобождения неправильно осужденных от всякого наказания. Проверку предложено было провести, начиная с дел от 1934 г.

3. 1 ноября 1937 г. Наркомюст издал инструкцию о порядке проверки и пересмотра уголовных дел о работниках колхозного и сельского актива. В п. 6 этой инструкции сказано, что приговоры по делам, по которым мера наказания отбыта, пересмотру в порядке надзора не подлежат. По этим делам предлагалось поставить вопрос в ЦИКах союзных республик о снятии судимости с осужденных.

4. 25 ноября 1937 г. издана инструкция за подписями Вашей и Наркомюста о порядке пересмотра уголовных дел о работниках колхозного и сельского актива. В этой инструкции указывалось, что на местах не везде правильно поняли политическое значение пересмотра этой категории дел; прекращают незначительное количество дел.

5. 7 июня 1938 г. Вами разослан приказ всем прокурорам союзных республик, краев и областей, в котором было сказано, что пересмотр дел, во-первых, недопустимо затянулся, во-вторых, идет неудовлетворительно, так как в ряде краев и областей прекращают весьма небольшой процент дел (Курская, Воронежская, Актюбинская, Горьковская обл., Калмыцкая АССР); в ряде областей и районов неудовлетворительно поставлен отбор дел, подлежащих пересмотру, не все дела направляются в комиссии для пересмотра; неудовлетворительны темпы рассмотрения дел. На этом основании был дан ряд конкретных указаний и, в частности, предлагалось всю работу закончить к 10 июля 1938 г.

6. 4 января 1938 г. Вы указали прокурору Тульской обл. на то, что в прокуратуре нет «ясного понимания всей политической важности этой работы», так как из просмотренных 1869 дел о работниках сельского и колхозного актива прекращено всего 39 дел.

3 января было дано указание Ростовской обл. опять-таки о том, что у прокурора области «отсутствует ясное понимание всей политической важности

этой работы», так как, несмотря на директиву от 25 ноября 1937 г., «количество прекращенных дел составляет по Ростовской обл. совершенно ничтожный процент». В ответ на это прокурор Ростовской обл. сообщил 19 февраля 1938 г., что только с момента указания Прокурора Союза на политическую недооценку вопроса о пересмотре дел сельского и колхозного актива и работников сельсоветов «в работе комиссии произошел значительный переделом в сторону наибольшего прекращения дел». Такое же примерно указание 4 января 1938 г. дано было прокурору Рязанской обл., Бурят-Монгольской республики и т.д.

7. 23 декабря 1937 г. прокурору Иркутской обл. указано, что «если в деле отсутствует состав преступления, такое дело надлежит направить на прекращение, независимо от того, отбыто ли наказание или нет».

7 января 1938 г. такое же указание дано прокурору Карельской АССР.

8. 30 декабря 1937 г. прокурорам Казахской, Таджикской, Туркменской ССР, а также прокурору Смоленской обл., указано было на неудовлетворительное проведение работы по пересмотру дел, выражающееся в том, что комиссии затягивают рассмотрение дел, не наблюдают за правильностью выполнения нарсудьями директивы о предоставлении в подготовительную комиссию подлежащих пересмотру дел, некоторые прокуроры уклоняются от участия в работе комиссий.

9. 4 декабря 1937 г. Вами был поставлен вопрос перед Наркомюстом СССР о том, что в Бурят-Монгольской республике комиссия по пересмотру дел осужденных работников сельсоветов и колхозного актива не работает. Вы просили принять надлежащие меры, чтобы эта комиссия начала активно работать.

3 февраля 1938 г. в письме на имя прокурора Ростовской обл., в копии наркомюсту т. Рычкову, Вы указали, что полученные сведения по Ростовской обл. о работе подготовительной комиссии по пересмотру дел осужденных работников сельского и колхозного актива на 23 января 1938 г. говорят о том, что эффективность ее чрезвычайно слаба. Количество прекращенных дел составляет всего около 2,5%. Далее Вы указали, что вражеское влияние в органах юстиции Азово-Черноморского края было очень сильно и что «столь низкий процент прекращенных дел заставляет опасаться, что комиссия взяла в своей работе неправильную линию».

Вы предложили прокурору Ростовской обл. произвести проверку на выборку дел, оставленных без пересмотра, и выяснить, не имеются ли среди них такие, которые подлежат прекращению.

5 февраля 1938 г. в письме на имя прокурора АССР Немцев Поволжья, в копии наркомюсту т. Рычкову, Вы указали на незначительное количество прекращенных дел, что «заставляет опасаться, что подготовительная комиссия чрезмерно формально подходит к вопросу о прекращении дел, прекращает, по-видимому, только те дела, в которых даже с формальной точки зрения нельзя найти признаков преступления, не учитывая в должной мере примечания к ст. 6 и ст. 8». Вы указали, что это снижает эффективность всего мероприятия по пересмотру дел сельского и колхозного актива, и предложили принять меры к усилению этой работы.

10. 16 апреля 1938 г. письмом в два адреса Вы доложили о некоторых результатах работы по пересмотру дел сельского и колхозного актива, а также рядовых колхозников и единоличников.

Приложение: цифровая справка.

Приложение

Статистический отчет о результатах пересмотра дел сельского и колхозного актива по СССР

	Количество осужденных, в отношении которых просмотрены дела	Количество осужденных, в отношении которых приговор оставлен в силе		Количество осужденных, в отношении которых возбуждено ходатайств о снятии судимости, включая выдачу справок по ст. 55 УК ⁷⁰	Количество осужденных, в отношении которых дела прекращены		Количество осужденных, в отношении которых наказание снижено, переквалифицировано	Количество отмененных приговоров или дело направлено на доследование
		Всего	Процент		Всего	Процент		
РСФСР	736 931	356 472	48,4	287 Ш-39,0 ^{1*}	67 195	9,1	13 366-1,8**	27,80-0,4!*
Украинская ССР	129 177	25 879	20,0	94 453-73,1	7335	5,7	1505-1,2	5
Белорусская ССР	60 970	16 821	27,5	36 615-60,2	5455	8,9	1958-3,2	121-0,2
Азербайджанская ССР	2555	1067	41,8	1297-50,7	114	4,5	77-3,0	—
Армянская ССР	4091	395	9,7	3423-83,7	186	4,5	82-2,0	5-0,1
Грузинская ССР	2899	786	27,1	1632-56,4	358	12,3	85-2,9	38-1,3
Казахская ССР	27 790	14 740	53,1	8769-31,5	3515	12,6	570-2,1	196-0,7
Киргизская ССР	14 091	3699	26,3	5824-41,3	2704	19,2	1864-13,2	—
Таджикская ССР	2346	420	17,9	1285-54,8	388	16,5	223-9,5	30-1,3
Туркменская ССР	7377	3797	51,5	2789-37,8	697	9,4	88-1,2	6-0,1
Узбекская ССР	9934	2446	24,6	6364-64,1	705	7,1	352-3,5	67-0,7
Всего по СССР	998 161	426 522	42,7	449 580-45,1	88 652	8,9	20 170-2,0	3248-0,3

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 145. Л. 90-96. Подлинник. !*

Вторая колонка цифр в графе вписана чернилами.

№74

Сводка № 4 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
«О террористических и других контрреволюционных проявлениях
на селе с 10 по 31 июля 1938 г.»

31 июля 1938 г.

За последнее время имел место ряд антисоветских проявлений на селе, выражающихся в убийстве активиста-общественника (1 случай), покушении на убийство (1 случай), массовых отравлениях колхозников (2 случая), попытке отравления (1 случай), диверсиях (3 случая) и поджогах посевов и колхозного имущества (12 случаев).

Краснодарский край

В хут. Петровском Белореченского района выстрелом из засады убит бригадир табакосовхоза Петросян Даниил Акопович, в убийстве подозреваются родственники репрессированных дашнаков, по делу которых Петросян давал показания как свидетель. Приняты меры к установке убийц. Ведется следствие.

Сочинским отделом НКВД арестован сын кулака Скопарь и бывший красный партизан Косых, готовившие отравление отдыхающих в г. Сочи. Установлено, что группу возглавлял бывший красный партизан Зарязан (осужден в 1937 г. по делу право-троцкистской организации), имевший в течение нескольких лет отношение к охране правительственных дач в г. Сочи. При обыске у Скопаря и Косых изъято 500 г сильнодействующих ядов. Ведется следствие.

В колхозе им. XVII партсъезда Красноармейского района от употребления недоброкачественного сыра-брынзы отравились 74 колхозника, 8 чел. в тяжелом состоянии помещены в больницу. Арестован мастер по выщелке сыра Черных, который выработывал брынзу в грязных цинковых баках, вследствие чего произошло окисление брынзы и отравление. Ведется следствие.

1 июля 1938 г. колхозник колхоза «Активист» Греческого района Свинтикиди (иностранно-подданный) совершил поджог хлеба на корню, сгорел 1 га пшеницы. Поджог совершен на почве классовой мести за арест его отца и брата — участников контрреволюционной повстанческой организации. Свинтикиди арестован. Ведется следствие.

В колхозе им. 1-й Конной Армии Приморско-Ахтарского района на площади, где работал сцеп 2 комбайнов «Сталинец», обнаружено около 10 кольев, воткнутых в землю.

Грузинская ССР

В с. Сулори тяжело ранен ножом активист, бригадир колхоза им. Кирова Джалишвили. Ранение произведено жителем того же села, исключенным из колхоза Дзагнидзе, который скрылся. Приняты меры к розыску.

Украинская ССР

17 июля в зерносовхозе им. 20-летия Октября Харьковской обл. выведен из строя оставленный в поле трактор ЧТЗ. Установлено, что вредительский акт совершен исключенным из партии и снятым с работы за связь с кулаками председателем Чернецкого сельсовета Виноградским через своего племянника, которому он поручил разбить и испортить у трактора отдельные части и украсть инструмент. Виноградский арестован. Ведется следствие.

В колхозе им. Хрущева Коминтерновского района Одесской обл. трактористы братья Моисеевы и полевод Курочкин, все трое бывшие кулаки, во время работы комбайна бросили в мотор два железных болта. Комбайн вышел из строя. Виновные арестованы, ведется следствие.

В колхозе им. Кагановича Владимировского района Николаевской обл. жена репрессированного Баченко Ольга во время дежурства в детских яслях наполнила сырой и грязной водой 24 детей, в результате все дети заболели дизентерией, и их матери освобождены от работы на 15 дней для ухода за больными детьми. Сын Баченко Ольги доставил в поле для питья загрязненную воду, чем вызвано заболевание и невыход на работу колхозников в течение нескольких дней. Установлено, что он брал воду из того же колодца, откуда брала его мать Баченко Ольга во время дежурства в детских яслях. Ведется следствие.

16 июля в колхозе «Коммунар» Генического района сын кулака Бабайкин, судившийся в 1934 г. за хищение колхозного имущества, совершил поджог скирды ячменя. Бабайкин арестован. В колхозе [им.] XVII партсъезда Чистяковского района Сталинской обл. участник антисоветской кулацкой организации Ткаченко совершил поджог хлеба на корню. Сгорело 0,5 га озимой пшеницы. Ткаченко и другой участник организации Бек приговорены к расстрелу.

Колхозники колхоза «Победа» Буденновского района Сталинской обл. Якина Федор и Якина Александр во время работы в поле подожгли колхозный посев на корню. Сгорело 40 га пшеницы. Арестованные Федор и Александр Якина на следствии признали, что они являются членами кулацкой диверсионной организации, по заданию которой они произвели поджог. Приняты меры к установке и аресту остальных участников организации. В колхозе «Искра» Сергеевского района Ворошиловградской обл. местный житель Лешицкий — сын кулака, произвел поджог хлеба на корню. Сгорело 3,5 га пшеницы. Лешицкий арестован. Ведется следствие.

В совхозе им. Яркина Бериславского района Николаевской обл. на участке хлеба, убираемом комбайном, обнаружен стальной трос и железное колесо, что могло вызвать аварию комбайна. Ведется следствие.

В колхозе им. Ворошилова Гайсинского района Винницкой обл. на участке пшеницы обнаружено разбросанными до 200 коробок спичек.

Крымская АССР

8-летний сын репрессированного органами НКВД Вальца по указанию своей матери поджег дом, расположенный вблизи хлебохранилища колхоза «Рот Фронт» Фрайдорфского района. Пожар предотвращен, ведется расследование.

9-летний сын репрессированного кулака Бутовченко по указанию кулака Шнейдера, работавшего сторожем в совхозе Семеноводтреста Зуйского района, поджег принадлежащий совхозу массив пшеницы на площади 1 тыс. га, сгорело 7 га пшеницы на корню. Шнейдер арестован. Ведется следствие.

Воронежская обл.

Комбайнер колхоза «Успех революции» Токаревского района Долгошеев и его помощник Суздальцев — оба сыновья кулака, умышленно вложили в барабан работавшего комбайна железный предмет, чем были повреждены три деки и другие части, и комбайн вышел из строя. Долгошеев и Суздальцев арестованы.

Группа бывших кулаков и соц[иально]-чуждых элементов подожгла озимую пшеницу на корню в колхозе им. Сталина и совхозе им. Ленина Петропавловского района. Уничтожено 3,8 га пшеницы. Арестовано 8 чел.

Ростовская обл.

Житель с. Ново-Николаевского Самарского района Гончаренко, работающий на ж.д. станции Батайск, произвел поджог колхозных посевов в колхозе «II пятилетка» Самарского района. Сгорело 0,5 га пшеницы. Гончаренко арестован. Ведется следствие.

Сталинградская обл.

В с. Георгиевка Балыклейского района жена и сын осужденного за контрреволюционную деятельность поляка Губаря подожгли два дома: председателя сельсовета Митрофанова и председателя колхоза «Красноармеец» Квасова. Оба дома сгорели. Виновные арестованы.

Башкирская АССР

Арестован на месте преступления в Башкирском зерносовхозе колхозник Альшеевского района Бобриков, который пытался совершить поджог, рассчитанный на уничтожение парка тракторов и комбайнов зерносовхоза. Бобриков успел поджечь бочки с бензином. Сгорело 70 кг бензина и 60 кг автотоплива. Пожар ликвидирован в начале. Установлено, что Бобриков совершил поджог по заданию бывшего муллы Ахметьянова и бывшего кулака Мельникова. Ахметьянов и Мельников также арестованы.

Орловская обл.

Бывший кулак Меркулов поджег колхозный сарай колхоза им. Сталина Орловского района. Сарай ранее принадлежал Меркулову. Меркулов арестован. Ведется следствие.

*Зам. начальника 9 отдела I Управления НКВД
майор госбезопасности Готов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1732. Л. 42-48. Копия.

№75

Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г. о дополнительных лимитах на репрессии в Дальневосточном крае

1 августа 1938 г.

40. Вопрос НКВД.

Утвердить для ДВК лимит для репрессирования контрреволюционных элементов на 15 тыс. чел. по 1 категории и 5 тыс. — по второй⁷¹.

Секретарь ЦК И. Сталин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 189. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 131. Подлинник. Подписной экз.

Из справки Прокуратуры СССР «О выполнении приказа № 410 от 22 апреля 1938 г.»

1 августа 1938 г.

По данным на 1 августа 1938 г. общее число дел и количество привлеченных к уголовной ответственности за нарушение постановлений ЦК и СНК СССР от 19 апреля 1938 г.^{1*} характеризуется следующими данными (по статотчетам):

Союзные республики	Возбуждено дел	Из них		Привлечено лиц	Предано суду лиц
		направлено в суд	прекращено		
1. За незаконное исключение колхозников из колхозов					
РСФСР	16	9	—	19	15
УССР	4	3	1	7	6
Грузинская ССР	2	1	—	3	3
Казахская ССР	1	—	—	—	—
Узбекская ССР	2	—	—	2	—
Всего	25	13	1	31	24
2. За незаконное и засхиновение колхозных средств					
РСФСР	55	38	¹ 2	91	81
УССР	13	6	—	22	9
Грузинская ССР	7	4	—	7	7
Туркменская ССР	2	—	—	3	—
Казахская ССР	6	6	—	8	8
Всего	83	54	2	131	105
Всего по пунктам 1 и 2:	108	67	4	162	129

Статотчетов не представили следующие союзные республики: Азербайджанская ССР, Белорусская ССР, Армянская ССР, Таджикская ССР и Киргизская ССР и 37 краев и областей РСФСР, в том числе: Горьковская, ДВК, Ивановская, Калининская, Куйбышевская, Оренбургская, Орджоникидзевский, Ярославская, Челябинская, Ростовская, Вологодская, Читинская, Новосибирский край; АО: Еврейская, Карачаевская, Ойротская, Хакасская; АССР: Дагестанская, Крымская, Марийская, Мордовская, Татарская, Якутская, Башкирская, Бурят-Монгольская, Удмуртская.

По оперативным данным, общее количество дел значительно больше. Так, например:

Узбекская ССР (по отчету 2 дела)

По телеграфному сообщению от 16 июля 1938 г. возбуждено 17 дел, привлечено 26 чел., в том числе: председателей колхозов — 12, членов колхоза — 2, других работников колхоза — 12, председатель сельсовета — 1.

Туркменская ССР (по отчету 2 дела)

По телеграфному сообщению от 14 июля 1938 г. возбуждено 5 дел, привлечено 9 чел., в том числе: председателей колхозов — 4, инструкторов риков — 2, счетоводов колхозов и кассиров — 3. По статьям УК: 54-7⁷² — 3, 109-112⁷³ — 4, по закону 7 августа 1932 г.⁷⁴ — 2.

Казахская ССР (по отчету 7 дел)

По телеграфному сообщению от 19 июля 1938 г. возбуждено 33 дела, привлечено 41 чел.

Киргизская ССР (отчет не представлен)

По телеграфному сообщению от 31 июля 1938 г. возбуждено 8 дел, по ним привлечено и предано суду 10 чел.

Белорусская ССР (отчет не представлен)

По телеграфному сообщению от 31 июля 1938 г. возбуждено 3 дела, привлечено 3 чел., предано суду — 2.

По РСФСР (дополнительно)

По Орджоникидзевскому краю возбуждено 4 дела, привлечено 6 чел., и по Вологодской обл. возбуждено 4 дела, привлечено 5 чел. (телефонное сообщение прокуроров от 31 июля 1938 г.).

Всего возбуждено дел

По данным статотчетности возбуждено 108 дел, привлечено 162 чел. По оперативным данным, не учтенным в статотчетности: возбуждено 61 дело, привлечено 74 чел., всего возбуждено 169 дел, по ним привлечено 236 чел.

По сообщениям прокуроров Таджикской ССР (Ильин) и Армянской ССР (Арутюнян), в этих республиках также возбуждались дела, связанные с нарушением постановлений ЦК и СНК СССР от 19 апреля 1938 г., о чем они должны нам молниевать 1 августа с.г. Совершенно не учитывались дела указанного характера и не был установлен контроль за их расследованием по Азербайджанской ССР, которая по состоянию на 1 июля 1938 г. не располагает никакими сведениями по этому вопросу. В связи с этим даны указания т. Азигусейнову и начальнику следственного отдела т. Черноглазову о немедленном исправлении создавшегося там положения и представлении сводных данных по республике не позднее 10 августа 1938 г.

Дел не возникало в следующих областях: Омская, Черкесская, Ингушская, Татарская АССР, Воронежская, Рязанская, Горьковская. Необходимо по линии общего надзора проверить работу прокуратур этих областей и республик (в Горьком сейчас такая проверка проводится т. Альтшуллер).

Характеристика преступлений

Подавляющая часть нарушений относится к незаконному расходованию колхозных средств — 83 дела из 108, и 25 дел — к незаконным исключениям из колхозов.

Привлечено к уголовной ответственности: по ст. 58-7 — 8 чел. (по оперативным данным еще 6 чел.: 2 — Туркменская ССР и 4 — Орджоникидзевский край), по части 3 закона [от] 7 августа 1932 г.⁷⁵ — 21 чел. Все остальные привлечены по статьям о должностных преступлениях.

Примечание: В Северо-Осетинской АССР привлечено по ст. 58-7 УК 7 чел. и по части 3 закона от 7 августа 1932 г. — 13 чел. Нами запрошены обзоры по

всем делам о преступлениях, предусмотренных ст. 58-7 УК, и предложено составить обзоры по наиболее характерным делам, квалифицированным по 3 части закона от 7 августа 1932 г.

Содержание дел

Приведем на выборку следующие дела:

а) Змеиногорский райзо Алтайского края в январе 1938 г. организовал из специалистов райзо несколько комиссий под названием «Комиссии по ликвидации последствий вредительства в районе». Эти комиссии стали на путь массового исключения колхозников, допуская грубые нарушения устава с/х артели. В колхозе «Ильич», например, были исключены из колхоза как «помощники врагов народа» 14 колхозников. Всего исключено в результате действий комиссий 50 чел. По делу производится расследование. Все незаконные постановления и действия комиссий опротестованы и отменены.

б) Бывший зав. Шипуновским райзо Алтайского края Балашов дал такую директиву: «За последнее время к нам поступают заявления и запросы семей, исключенных в связи с арестом мужей как врагов народа, и даже есть случаи, когда эти граждане из числа исключенных уже восстановлены. Такое положение мы рассматриваем явно неправильным, политически близоруким. Разъясняю: необходимо к этим людям подходить со всей строгостью, немедленно изгнать как врагов». Директива по протесту прокуратуры отменена, а Балашов разоблачен как враг народа.

в) 21 июня 1938 г. «Правда» писала о невыполнении в Орджоникидзевском крае решений ЦК и СНК СССР от 19 апреля 1938 г. В частности, сообщалось, что колхозника т. Бастрикова исключили из сельхозартели «Сталинец» Наурского района с мотивировкой «за религиозные убеждения и длинную бороду» (?!)²*. 22 июня 1938 г. Прокурор Союза предложил Орджоникидзевскому крайпрокурору произвести расследование по этому вопросу. 8 июля т. Булаев сообщил, что им производится расследование по этому делу. 31 июля по телефону т. Булаев указал, что в Наурском районе вскрыта контрреволюционная организация, одним из методов подрывной работы которой являлось массовое исключение колхозников из колхозов. Расследование по делу заканчивается органами НКВД. По фактам нарушений, установленным в Гофицком районе, Зеленчукском районе и Петровском районе, дела переданы в суд. Подробная информация нами запрошена.

г) 14 и 16 июня 1938 г. в Уваровском районе Московской обл. исключены из Хвощевского колхоза 6 хозяйств по тем мотивам, что члены семейств ушли на отхожие заработки. Установлено, что эти отхожие заработки состояли в том, что, например, колхозник Борисенко был выдвинут сельсоветом на работу в финотдел, Кононов — секретарем сельсовета, Тихонов — заведующим избой-читальней. Эти лица исключены по инициативе председателя колхоза Куликова, преданного суду по ст. 109 УК. Расследование по делу закончено в течение 12 дней. Приговор по делу запрошен.

д) Дело Кубанцева и Исаева — председателей колхоза «Завет Ленина» Каранцевского сельсовета Инжавинского района Тамбовской обл. Кубанцев и Исаев разбазаривали денежные средства колхоза, что привело к тому, что на трудодень пришлось по 13,8 коп., да и те не были выданы полностью. В частности, они раздали без учета и не по трудодням 3544 руб., не выдали колхозникам причитающиеся на трудодни 7635 руб., без необходимости нанимали единоличников для работы в колхозе, на что израсходовали

4678 руб. Кубанцев и Исаев преданы суду по части 3 закона от 7 августа 1932 г. Расследование по делу закончено в трехдневный срок. Суд переквалифицировал действия Кубанцева и Исаева по ст. 109 УК, приговорив Исаева к 1,5 годам лишения свободы, а Кубанцева — к 1 году принудительных работ. Приговор передан в уголовно-судебный отдел для истребования дела в порядке надзора.

е) Жестков Михаил Лаврентьевич — председатель колхоза «Красный пахарь» Брызгаловского сельсовета Ивановской обл. — 10% всех денежных доходов колхоза за 1937 г. израсходовал на организацию «общественного питания», главной составной частью которого являлись расходы на вино. Он же и в 1937, и в 1938 гг. запланировал пониженную выдачу денег на трудодень, предполагая распределить только 28% и 30% всех денежных доходов колхоза. Он же произвел растрату колхозных средств в сумме 2847 руб.

Состав привлеченных

Подавляющее большинство привлеченных по своему составу — работники колхозов. Так например, привлечено за незаконное исключение колхозников всего 31 чел. (по данным статотчетов), в том числе: председателей правлений колхозов — 20, членов правлений — 1, прочих работников колхозов — 7, прочих районных работников — 1.

За незаконное расходование колхозных средств привлечен 131 чел., в том числе: председателей правлений колхозов — 64, членов правлений — 14, прочих работников колхозов — 50, председателей сельсоветов — 2, прочих работников — 1.

Основательность возбуждения уголовного преследования

Из общего количества 108 возбужденных дел (по статотчетам) прекращено — 4.

Срок расследования и рассмотрения дел в суде

Сроки расследования по отдельным делам, взятым на наш контроль, показаны в разделе, где приведены конкретные дела. В отдельных случаях имеет место возмутительная волокита при расследовании некоторых дел (см., например, проект нашего письма прокурору БССР — дело по обвинению председателя колхоза Полищука).

Если из 162 чел., привлеченных к ответственности, 129 уже преданы суду, и, таким образом, разрыв между количеством привлеченных и преданных суду относительно небольшой, то из 129 преданных суду осуждено всего только 31 чел. Это свидетельствует о том, что дела эти задерживаются при рассмотрении их в суде^{3*}...

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 141. Л. 87-89 об. Копия.

¹См. док. №№42, 43. ^{2*}

Так в тексте.

^{3*} Далее опущен перечень дел по республикам, краям и областям, взятых на контроль Следственным отделом Прокуратуры СССР.

№77

Справка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о настроениях в деревне перед уборкой урожая

4 августа 1938 г.

В связи с ухудшением видов на урожай под влиянием сухой жаркой погоды в некоторых районах Орловской, Сталинградской, Куйбышевской и Воронежской областей среди части колхозников отмечается ухудшение настроений. Антисоветские элементы, используя это положение, распространяют провокационные слухи о том, что «весь хлеб заберет государство», колхозники на трудодни хлеба не получают, что «неизбежен голод», ведут среди колхозников агитацию за невыход на колхозную работу, немедленный отъезд на заработки, выход из колхозов и уход на производство.

В результате во многих колхозах имеют место массовые невыходы колхозников на работу по уборке урожая, отъезд на заработки и переключение на заготовку кормов для скота личного пользования. Отмечаются отдельные случаи продажи колхозниками скота для покупки хлеба. Некоторые колхозы (Куйбышевская обл.) ввиду нехватки рабочей силы нанимают рабочих на уборку урожая со стороны.

Приложение: сводка фактов.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов.*

Приложение

Сводка фактов невыходов на работу и ухода на заработки части колхозников в связи с недородом хлебов в некоторых районах Союза

В связи с заниженным урожаем хлебов в отдельных районах Орловской, Сталинградской, Куйбышевской и Воронежской областей отмечается ухудшение настроений среди части колхозников, имеют место невыходы на уборочные работы, уход на заработки и, в отдельных случаях, продажа скота личного пользования для закупки хлеба. В связи с недостатком рабочей силы некоторые колхозы нанимают рабочих на уборку со стороны. Антисоветский элемент в деревне, используя это положение, распускает провокационные слухи и ведет агитацию против колхозов.

Орловская обл. Член колхоза «Новый быт» Рогнединского района Серпиков, бывший твердозаданец, ведет среди колхозников открытую агитацию за выезд на отходничество, запугивая неурожаем и голодом.

В колхозе «Красный Октябрь» Унечского района бывший кулак Шаура Федор проводит среди колхозников агитацию за невыход на работу и уговаривает колхозников уходить на заработки.

В колхозе «Транспортник» Ульяновского сельсовета все мужчины ушли в отходничество. В колхозе остались одни женщины, в связи с чем уборка урожая находится под угрозой срыва. Аналогичное положение в колхозах Лунавского и Яровщинского сельсоветов.

В колхозе «Революция» Клинецовского района за последнее время усилился уход колхозников в отходничество. Мотивируют это плохими видами на

урожаем и невозможностью в связи с этим обеспечить себя хлебом, работая в колхозе.

В колхозе «Победитель» Унечского района имеются невыходы на работу. Ряд колхозников занимается побочными заработками. В колхозах Лизогубского и Лыщинского сельсоветов на почве плохого урожая среди колхозников широко развиты настроения на отходничество. В колхозе «Новый быт» Рогнединского района на почве плохого урожая начался уход колхозников в отходничество. За последние дни из колхоза выехало 12 чел.

Член колхоза «Большевик» Жуковского района Веретников агитировал 5 чел. колхозников бросить в колхозе работу и уйти на побочные заработки.

В Гордеевском районе в 15 сельсоветах яровые посевы на 40—50% погибли от засухи. В этом же районе 19 июля с.г. на территории 9 сельсоветов выпал сильный град, который уничтожил 1335 га посева. В Ямновском, Уношевском и Хармынском сельсоветах градом уничтожены полностью все озимые и яровые посевы. В связи с этим среди колхозников отмечаются панические настроения и желание уйти из колхозов на отхожие заработки. Районные руководящие организации этому вопросу не уделяют должного внимания. Райзо даже не имеет данных о количестве погибших посевов и пострадавших колхозов. Никакой массово-разъяснительной работы среди пострадавших колхозников не ведется. Антисоветские элементы, пользуясь отсутствием массово-разъяснительной работы, ведут агитацию за выход из колхозов.

В Федоровском сельсовете Гордеевского района кулачка Лисименко Анна агитирует колхозников за выход из колхозов, заявляя: «Теперь все умрем с голоду, все посевы пропали, Советская власть помощи нам не даст, надо всем уходить из колхозов, лучше поехать на производство, там деньги заработаем, и хлеб будет».

Колхозник колхоза «Ударник» Федоровского сельсовета Дивисенко призывает колхозников уйти из колхоза на отхожие заработки, заявляя: «Нам в колхозах хорошего ожидать нечего, все посевы уничтожены, хлеба нам никто не даст. Надо бросать колхозы и уезжать в ДВК».

Сталинградская обл. В с. Судачье бывший член ВКП(б) Цапенков, исключенный из партии за связь с врагами народа, не выходит на работу и агитирует среди колхозников: «Незачем выходить на работу, урожай плохой, и нам ничего не достанется».

Колхозник колхоза «Социализм» ст. Островской Даниловского района Скачков Спиридон, недавно возвратившийся из концлагерей, ведет среди колхозников агитацию: «Нужно бросать работу и спасаться, пока не наступил голод, потому что урожай погиб, и колхозникам ничего не выдадут». Бригадир колхоза Степанов ведет среди колхозников агитацию: «Дождей нет, урожая не будет, нужно бежать из колхоза, а иначе пропадешь».

В колхозе им. Буденного Перелазовского района колхозник Черников Иван вел среди колхозников агитацию: «Надо работу в колхозе бросать и уходить куда-нибудь в город на производство, потому что весь собранный хлеб нового урожая будет сдан государству, а колхозникам ничего не дадут». 4 колхозника Подкуйского колхоза Лемешкинского района бросили работу в колхозе и погнали в город скот на продажу, мотивируя свой поступок следующим образом: «Нужно продавать скот, чтобы не умереть с голоду зимой, потому что работать в колхозе бесполезно, ничего не заработаешь».

В колхозе «Красный пахарь» Даниловского района большинство колхозников ушли работать в Даниловский лесхоз, бросив работу в колхозе без ведома правления колхоза. 21 июля последний кузнец бросил работу в кузнице и ушел в лесхоз.

В колхозе им. Калинина Хоперского района трудовая дисциплина расшатана, отмечаются массовые случаи невыхода колхозников на работу. Колхозники, бросая колхозную работу, заготавливают для себя сено.

В колхозе им. 14 лет РККА трудовая дисциплина расшатана. На работу в поле выходят 30—40% колхозников, а остальные работают в своем хозяйстве.

Куйбышевская обл. В колхозе «II пятилетка» Павловского района вскрыта антисоветская группа, участники которой — бывшие кулаки и антисоветский элемент — разлагали трудовую дисциплину, не выходили сами на работу и агитировали колхозников за невыход в поле, распространяя в связи с недородом хлеба провокационные слухи.

В колхозе им. Чапаева Кузоватовского района исключенный из партии колхозник Смирнов Федор ведет среди колхозников агитацию, советует требовать выдачи авансом по 4 кг хлеба прошлогоднего урожая, а в случае отказа не выходить на работу, так как новый хлеб колхозникам якобы выщаваться не будет.

Антисоветскую агитацию против выхода колхозников на работу проводят в колхозе им. Чапаева Утевского района бывший кулак Кирсанов и бывший торговец Чернява, в колхозе им. Молотова Байтугановского района — бывший кулак Гатматуллин, в колхозе им. Калинина Барановского района — бывшая кулачка Жданова и в е. Сушня Сенгилеевского района — бывший кулак Щеглов.

В ряде колхозов Больше-Глушицкого и Петропавловского^{1*} районов наблюдаются массовые невыходы колхозников на работу — мужчины заняты на отходничестве, а женщины работают в своих индивидуальных хозяйствах. В колхозе «Восток» Похвистневского района на работу выходят только 25% колхозников.

В колхозах «Верный путь» и «Победа» Барышского района ощущается острая нужда в рабочей силе, в то время как 450 колхозников ушло самовольно на торфоразработки.

В колхозе им. Красной Армии Николо-Пестравского района колхозники бросают работу в колхозе и отправляются на лесозаготовки. Часть колхозников, опасаясь нехватки корма для скота, бросают колхозную работу и заготавливают для своего скота сено. Аналогичные факты имеют место и в других колхозах.

Массовые невыходы колхозников на работу имеют место в колхозах Петровского, Павловского, Ново-Девиченского, Мало-Кандалинского, Неверкинского, Сенгилеевского, Куйбышевского и других районов. Ввиду недостатка рабочей силы на уборке колхоз «Красный волгарь» Богдашкинского района нанимает на время уборки 50 чел. рабочих на стороне. Колхоз им. Буденного того же района нанимает 100 чел.

Воронежская обл. В с. Петровском Павловского района бывший кулак Гапоненко ведет среди колхозников агитацию: «Сейчас работать в колхозе — напрасное занятие, потому что урожай хлеба плохой, да и тот будет забран государством. Надо уходить на работу в города, пока не поздно». (Ведется расследование.)

В колхозе им. Сталина Лискинского района группа из 7 чел. сектантов и бывших военнопленных во главе с кулаком Семеновым ведет агитацию, направленную к срыву уборки урожая. Участники группы не выходят организованным порядком на работу, распространяют среди колхозников слухи о том, что весь хлеб в этом году будет забран государством, и колхозники ничего не получают на трудодни. (Участники группы арестовываются.)

Ростовская обл. В 11 колхозах Александровского района сельскохозяйственным вредителем — черепашкой — уничтожено 10 тыс. га колосовых

посевов. В связи с гибелью посевов от черепашки отмечаются подавленные настроения среди колхозников, продажи ими скота и выезд в другие районы на заработки и для закупки хлеба.

Армянская ССР. Житель с. Мачитли Артикского района Вартанян, бывший дашнак, распространяет провокационные слухи о голоде: «В связи с засухой хлеба в этом году не будет, колхозники будут голодать. Надо, пока не поздно, заработать хлеб на стороне».

В с. Шнок Ноемберянского района вскрыта дашнакская группа, которая проводила активную работу, направленную на срыв уборочной кампании, развал трудовой дисциплины в колхозе, и агитировала колхозников за выезд в другие районы на заработки. Под влиянием дашнакской группы из колхоза этого села в разгар уборки без разрешения правления выехало на заработки 60 чел. Колхозник с. Мгарт Алавердского района Арутюнян, бывший дашнак, сам не выходит на работу и уговаривает колхозников последовать его примеру: «От работы в колхозе нет никакой пользы. Лучше работать в собственном хозяйстве или на стороне, как делаю я». Под влиянием Арутюняна ряд колхозников, бросив колхозную работу, обрабатывает свои приусадебные участки.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления
лейтенант госбезопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 232-239. Подлинник.

** Петропавловский район Куйбышевской обл. в справочнике административно-территориального деления СССР за 1938 г. не обнаружен. Возможно, имеется в виду Павловский или Петровский район Куйбышевской обл.

№ 78

Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о фактах прекращения приема хлеба нового урожая в ряде областей, краев, республик

4 августа 1938 г.

По данным, поступившим за последнюю пятидневку, отмечаются факты прекращения приема хлеба нового урожая на ряде элеваторов и пунктов «Заготзерно» Краснодарского края, АССР Немцев Поволжья и Орловской обл. по причинам загруженности складских помещений зерном урожая прошлого года, медленных темпов отгрузки зерна с элеваторов и неподготовленности складов к приему хлеба нового урожая. По этим же причинам отмечается ограниченность возможностей по приему зерна нового урожая в ряде областей: Ростовской, Оренбургской, Саратовской, Новосибирской и Крымской АССР.

Наряду с этим имеют место факты явного саботажа в приеме хлеба нового урожая со стороны отдельных руководителей элеваторов и приемных пунктов «Заготзерно» (Краснодарский край), выражающиеся в скрытии свободной складской площади и отказах принимать хлеб нового урожая под предлогом отсутствия свободных складских помещений. Освобождение складских помещений от зерна урожая прошлого года проводится медленно ввиду недостаточного предоставления транспортных средств (вагонов, барж) и неорганизованности погрузочных работ.

Кроме того, имеет место вредительская практика в планировании отгрузки хлеба, выражающаяся в заниженных заявках на вагоны, неиспользовании полностью предоставляемых вагонов и барж, срыве погрузки и т.п. (Краснодарский край).

Строительство новых складов и ремонт старых затягивается. По Краснодарскому краю, например, строительство ведется вредительски. Средства и материалы распылены по 65 объектам, заготовка строительных материалов проведена некомплектно. В результате по краю ни одного нового склада еще не построено.

По всем фактам саботажа и вредительства Управлением НКВД по Краснодарскому краю принимаются соответствующие меры.

Приложение: сводка фактов^{1}.*

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 240-247. Подлинник.

Приложение не публикуется.

№ 79

Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову
о реакции населения Смоленской области на очередной призыв в РККА

1 августа 1938 г.

По сообщению начальника Управления НКВД по Смоленской обл., анти-советские элементы в деревне, в связи с недавно закончившимся очередным призывом военнообязанных, распространяют провокационные слухи о будущей начавшейся войне, что людей призывают в армию, уже направляют на фронт, что для армии берут лошадей и повозки и скоро будут отбирать у колхозников коров, что неизбежно будет голод, и призывают население запасать муку, соль, спички и т.д.

Отмечены случаи, когда наиболее отсталая часть колхозников под влиянием провокационных слухов о войне начинает закупать в большом количестве соль и муку. Имеются отдельные факты продажи колхозниками скота личного пользования для приобретения запаса муки.

Наряду с этим враждебный элемент распространяет слухи о неизбежном якобы поражении Советского Союза в войне и свержении Советской власти. В связи с этим отмечены случаи угроз со стороны родственников репрессированных органами НКВД — расправиться с представителями местных советских органов.

Провокационные слухи о войне находят отражение и в письмах из деревни в Красную Армию.

По всем фактам распространения провокационных слухов УНКВД Смоленской обл. производится расследование и изъятие злостных враждебных элементов.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
лейтенант госбезопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 62-63. Подлинник.

Докладная записка наркома финансов СССР А.Г. Зверева
в СНК СССР о дополнительных материалах к законопроекту
о государственном налоге на лошадей

9 августа 1938 г.

СНК СССР т. Петруничеву

Представляя дополнительный материал к законопроекту о государственном налоге на лошадей^{1*}, Народный комиссариат финансов Союза ССР сообщает, что в результате ослабления налоговой работы в деревне единоличники, как это установлено постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 19 апреля 1938 г.^{2*} в отношении выполнения денежных обязательств перед государством, оказались в лучшем положении по сравнению с колхозниками. На протяжении последних двух лет доходы единоличников от использования лошадей в извозе явно не учитывались. При этом работа по учету доходов единоличников резко ухудшилась также и в 1937 г. Так, например, по БССР учтенные доходы на одну лошадь снизились в 1937 г. против 1936 г. на 48%, по Киргизской ССР - на 20%, по РСФСР - на 18%, а в целом по Союзу — на 19%.

Вследствие недоучета доходов от использования лошадей в извозе и на других работах в хозяйствах единоличников, с одной стороны, и отсутствия надлежащей платежной государственной дисциплины, с другой, по СССР в целом наметилась тенденция к увеличению поголовья лошадей в единоличных крестьянских хозяйствах. Последнее подтверждается данными ЦУНХУ по состоянию на 1 января 1938 г.: по РСФСР поголовье лошадей в единоличном секторе выросло на 12,9%, по УССР поголовье лошадей в единоличном секторе выросло на 48,5%, по БССР поголовье лошадей в единоличном секторе выросло на 16%, при среднем росте поголовья лошадей по Союзу ССР на 1,7%.

При значительном росте поголовья лошадей в единоличных хозяйствах и при одновременном недоучете доходов от использования их наметилось общее направление ведения хозяйств единоличниками, которые вместо использования лошадей на сельскохозяйственных работах используют их, главным образом, для целей спекуляции и наживы. Так, например, по Тамбовской обл. из 12 обследованных районов в 11 выявлено приобретение лошадей единоличниками в количестве 536 голов, в Калининской обл. в 6 районах выявлено приобретение 144 лошадей, в Куйбышевской обл. в одном лишь Карсунском районе с 1 апреля 1937 г. по 1 января 1938 г. приобретено 139 лошадей, в БССР по 19 районам приобретено 690 лошадей, в УССР в Черниговской обл. в 43 районах в период с 1 августа 1937 г. по 1 января 1938 г. единоличниками приобретено 938 лошадей, из них 718 лошадей используется исключительно в извозе и 167 лошадей — на лесоторфоразработках. В Донецкой обл. в 8 районах установлено 173 случая приобретения лошадей. Вместе с этим следует также отметить, что лошадей приобретают также хозяйства, освобожденные от налогов по престарелости, используя их для работы на стороне.

Рост поголовья лошадей подтверждается также данными ЦУНХУ о ценах колхозного рынка в апреле и июне 1937 г. Так, например, цена лошади по РСФСР колеблется от 250 до 5 тыс. руб., по БССР от 450 до 1100 руб., по УССР от 300 до 1300 руб., по Киргизской ССР от 1400 до 3 тыс. руб. Такой резкий разрыв в ценах лишний раз подтверждает, что приобретение единоличными

хозяйствами лошадей носило не характер использования их в сельском хозяйстве, а исключительно для целей наживы. Такие неправильно сложившиеся отношения к единоличным хозяйствам^{3*} не могли не сказаться на вовлечение их в колхозы, и, вместе с тем, отрицательно действуют на неустойчивых колхозников.

Приложение: таблицы: 1) о размерах доходов от работы на лошадях и о рыночных ценах, 2) о росте поголовья лошадей и данные о выполнении плана по сельхозналогу и сельскому культсбору по состоянию на 1 августа 1938 г.

А. Зверев

[Приложение № 1]

Неземледельческие доходы единоличных хозяйств от работы с лошадей и цены колхозного рынка на лошадей (в рублях на 1 лошадь):

	Неземледельческие доходы на 1 лошадь		Цены колхозного рынка
	1936 г.	1937 г.	за апрель—июнь 1937 г.
Всего по Союзу ССР	700	568	250-5000
РСФСР	724	596	250-5000
Украинская ССР	680	700	300-1300
Белорусская ССР	619	326	450-1100
Азербайджанская ССР	689	615	800-1500
Грузинская ССР	599	547	700-1300
Армянская ССР	591	581	850-1100
Туркменская ССР	915	895	2200
Узбекская ССР	824	701	2000-2800
Таджикская ССР	629	603	2300
Казахская ССР	801	821	1200-1300
Киргизская ССР	610	488	1400-3000

Неземледельческие доходы учтены при проведении сельхозналога в 1936—1937 гг.

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 9. Д. 51. Л. 4—7. Заверенная копия.

** См. док. № 45. ^{2*}

См. док. № 44. ^{3*}

Так в тексте.

№ 81

Справка Управления налогов и сборов НКФ СССР о состоянии недоимок по сельским платежам (по данным оперативной отчетности)

9 августа 1938 г.

1. Подоходный налог с колхозов

Остаток недоимок на 1 января 1938 г. — 53,9 млн руб.

В течение I полугодия должно было поступить 30% оклада 1938 г. (247,2 млн руб.) и вся недоимка 1937 г., а всего 201,1 млн руб. Поступило в I полугодии 171,3 млн руб.

Недобор на I полугодие составляет 29,8 млн руб. В сумму недобора входит недоимка 1937 г. не более, примерно, 5,4 млн руб., или 10% от суммы недоимки на 1 января 1938 г.

2. Сельхозналог

Остаток недоимки на 1 января 1938 г. — 170,6 млн руб., поступило на I полугодие — 91,6 млн руб., остаток недоимки на 1 июля 1938 г. — 78,9 млн руб.

Из общей суммы недобора на 1 июля должно быть исключено примерно 10 млн руб., сложенных в порядке предоставления дополнительных льгот, исправления ошибок и т.д. (отчет формы № 53-6).

3. Сельский культсбор

Остаток недоимки на 1 января 1938 г. — 66,4 млн руб. В течение I полугодия должно было поступить 601,3 млн руб., в том числе оклад 1938 г. — 584,9 млн и вся недоимка 1937 г. поступила в I полугодии — 424,2 млн руб.

Недобор на I полугодие составляет 171,1 млн руб.

По данным на 1 апреля, из суммы недобора 177,1 млн руб. списано в порядке предоставления дополнительных льгот, списания по безнадежности и т.д. около 35 млн руб. (отчет формы № 107).

4. Самообложение

Остаток недоимки на 1 января 1938 г. — 251,5 млн руб., получено в первом полугодии — 124,5 млн руб., недобор на 1 июля составляет — 127 млн руб.

Сумма недобора по самообложению является преувеличенной, так как в ней не учтены дополнительные сложения по льготам, предоставленные после начисления. Кроме того, есть основание предполагать, что в отчетности, предоставляемой райфинотделам, сельсоветы показывали не всю сумму денег, принятых по самообложению.

Распределение общей суммы недобора на 1 июля между недоимкой 1937 г. и окладом 1938 г. может быть представлено примерно в следующем виде (в млн руб.):

	Недоимка 1937 г.	Недобор по окладу 1938 г.	Всего
Подходный налог с колхозов	5,4	24,4	29,8
Сельхозналог за вычетом сложений	68,9	—	68,9
Сельский культсбор за вычетом сложений	40,0	102,1	142,1
Самообложение за вычетом сложений	100,0	¹ —	100,0
Всего	214,3	126,5	340,8

Начальник Управления налогов и сборов НКФ СССР М. Карагодин

**Поступление сельских платежей в 1938 г.
на 1 июля и 1 августа (в млн руб.)**

	Должно было поступить до 1 августа			Поступило		Сумма недобора		Сложено по дополнительным льготам или по безнадежности	Сумма недобора на 1 августа с учетом сложений
	недоимка 1937 г.	оклад 1938 г.	всего	на 1 июля	на 1 августа	на 1 июля	на 1 августа		
Подходный налог с колхозов	53,9	218,9	272,8	244,8	280,8	28,0	+8,0	—	+8,0
Сельхозналог	170,6	—	170,6	91,7	106,0	78,9	64,6	10,0	54,6
в том числе: а) колхозники	99,0	—	99,0	68,7	81,4	30,3	17,6	—	
б) единоличники	71,6	—	71,6	23,0	24,6	48,6	47,0	—	—
Культсбор	66,4	534,9	601,3	424,2	436,3	177,1	165,0	35,0	130,0
в том числе: а) колхозники	17,7	389,2	406,9	344,0	351,7	62,9	55,2	—	—
б) единоличники	48,7	145,7	194,4	80,2	84,6	114,2	109,8	—	—
Самообложение	251,5	—	251,5	124,5	127,7	127,0	123,8	23,8 (условно)	100,0
Итого по всем платежам	542,4	753,8	1296,2	885,2	950,8	411,0	345,4**	68,8	276,6 ^{2*}

По сельхозналогу в сумму поступлений на 1 июля частично входят досрочные поступления в счет оклада 1938 г.

**Выполнение плана по сельхозналогу и сельскому культсбору по СССР
на 1 июля и 1 августа 1938 г. (в млн руб.)**

	Предъявлено к уплате	Поступило		процентах к предъ- явленной сумме		Сумма недобора		Сложено по допол- нительным льготам или по безна- дежности	Сумма недобора на 1 ав- густа с учетом сложений
		на 1 июля	на 1 августа	на 1 июля	на 1 августа	на 1 июля	на 1 августа		
Сельхозналог 1937 г., в том числе:	659,5	580,6	595,0	88,0	90,2	78,9	64,5	10,0	54,5
а) колхозники	511,5	481,1	493,8	94,1	96,5	30,4	17,7	—	—
б) единоличники	148,0	99,5	101,2	67,2	68,4	48,5	46,8	—	—
Культсбор 1938 г. (включая недоимку 1937 г.), в том числе:	601,3	424,2	436,3	70,5	72,6	177,1	165,0	35,0	130,0
а) колхозники	406,9	344,0	351,7	84,5	86,4	62,9	55,2	—	—
б) единоличники	194,4	80,2	84,6	41,3	43,5	114,2	109,8	—	—
Итого по сельхозна- логу и культсбору, в том числе:	1260,8	1004,8	1031,3	79,7	81,8	256,0	229,5	45,0	184,5
а) колхозники	918,4	825,1	845,5	89,8	92,1	93,3	72,9		
б) единоличники	342,4	179,7	185,8	52,5	54,3	162,7	156,6		

По сельхозналогу в сумму поступлений на 1 августа частично входят досрочные поступления в счет оклада 1938 г.

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 9. Д. 51. Л. 7—10. Заверенная копия.

№ 82

Постановление ЦК ВКП(б) «О семенах для колхозов ряда областей»^{1*}

21 августа 1938 г.

1. Отклонить ходатайство Воронежского обкома ВКП(б):
 - а) об освобождении колхозов 19 районов от натуроплаты за работы МТС под урожай 1938 г. в количестве 34 268 т;
 - б) об освобождении от обязательных поставок в количестве 16 тыс. т;
 - в) о списании задолженности по семенной ссуде в количестве 18 444 т;
 - г) об отсрочке обязательств по зернопоставкам с 1938 г. на 1939 г. в количестве 28 289 т.
- Отпустить колхозам Воронежской обл. семенную ссуду озимых зерновых культур в количестве 11 тыс. т, в том числе пшеницы 5 тыс. т. Разрешить колхозам Воронежской обл. произвести обмен ржи на семена озимой пшеницы в количестве 7 тыс. т.
2. Отклонить ходатайство Ростовского обкома ВКП(б) об отпуске семенной ссуды колхозам Ростовской обл. в количестве 9943 т. Разрешить колхозам Ростовской обл. обменять 4700 т семян озимых зерновых культур, в том числе 2200 т пшеницы из ресурсов Заготзерно на другие культуры.
3. Отпустить колхозам Ивановской обл. семенную ссуду в количестве 350 т, из них ржи 200 т и озимой пшеницы 150 т.
4. Отпустить колхозам Тамбовской обл. семенную ссуду озимых культур в количестве 3800 т, в том числе 800 т озимой пшеницы. Разрешить колхозам Тамбовской обл. обменять 3 тыс. т ржи и 700 т озимой пшеницы из ресурсов Заготзерно на другие культуры.
5. Отпустить колхозам Тульской обл. семенную ссуду в количестве: ржи 1200 т и пшеницы 700 т.
6. Семенную ссуду по пунктам 3, 4 и 5 выдать на обычных условиях с возвратом из урожая 1939 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2115. Л. 26. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пункт 124 протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июня — 9 сентября 1938 г.

№ 83

Сообщение УНХУ Смоленской обл. ЦУНХУ при Госплане СССР о результатах проверки отнесения колхозов к группам урожайности

Не ранее 24 августа 1938 г. У

В порядке выполнения Вашего телеграфного распоряжения от 24 августа с.г. УНХУ провело выборочное обследование правильности отнесения районными комиссиями колхозов к группам урожайности для начисления натуроплаты МТС.

Проверка проводилась в каждом районе силами районных инспекторов и кустовых агрономов. К настоящему времени УНХУ располагает материа-

лами проверки по 8 районам, в которых было охвачено 18 колхозов. Во всех этих колхозах правильность отнесения к группам урожайности проверкой подтверждена.

В связи с особо низкими группами урожайности в Медынском, Сухиничском, Темкинском, Думиничском, Екимовичском, Знаменском, Кировском, Вяземском и Козельском районах проверку продолжаем в более широких масштабах. По договоренности с уполнаркомзаг в эти районы выехали специальные бригады, в работе которых принимают участие представители УНХУ.

Для того чтобы охарактеризовать создавшееся положение в этих районах, сообщаем следующие данные:

Количество колхозов по группам урожайности:

	Меньше 5	5 - меньше 7	7 - меньше 9	9 - меньше 11	11 - меньше 13	выше 13
Всего по 46 районам области	982	2169	2070	902	159	21
В том числе:	118	14	—	—	—	—
Мельтнский	39	54	25	2	1	—
Сухиничский	65	91	3	—	—	—
Темкинский	49	11	1	—	—	—
Думиничский	36	87	61	13	—	—
Екимовичский	31	91	23	1	—	—
Знаменский	81	63	11	—	—	—
Кировский	125	126	18	3	2	—
Вяземский	20	34	20	10	4	2
Козельский						

В Медынском и Вяземском районах выборочная проверка занижения группы урожайности не установила. Не считаясь с этим, крайне низкие показатели по группам урожайности выдвинули в порядок дня массовую проверку.

Результаты этой проверки доложим дополнительно.

*Вр. и.о. начальника УНХУ Смоленской обл. Ястребков
Начальник сектора Шишкин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 71-72. Подлинник.

Датируется по содержанию документа.

№ 84

Телеграмма секретаря Иркутского обкома ВКП(б) Филиппова и начальника УНКВД Иркутской обл. Б.А. Малышева И.В. Сталину и Н.И. Ежову о дополнительном лимите на репрессии по первой категории

25 августа 1938 г.

Ввиду незаконченной очистки области от право-троцкистских, белогвардейских, панмонгольских, контрреволюционно-враждебных элементов, кол-

чаковцев, харбинцев, эсеров, кулаков, подпадающих под 1 категорию, просим ЦК ВКП(б) разрешить дополнительно лимит по 1 категории для Иркутской обл. на 5 тыс.⁷⁶

*Секретарь Иркутского обкома ВКП(б) Филиппов
Начальник УНКВД Мальшиев*

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 190. Копия.

№85

Справка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР о государственных
мясозаготовках

25 августа 1938 г.

Зам. председателя СНК СССР т. Микояну

Постановление Экономсовета от 5 июля 1938 г. обязывает Курскую обл. в июле с.г. взыскать все недоимки по мясопоставкам в размере 2748 т в счет плана III квартала. Настоящее постановление Курской обл. не выполнено. Характерно отметить, что на протяжении последних лет Курская обл. систематически срывает выполнение правительственных постановлений о мясопоставках. Невыполнение постановления Экономсовета курским уполномоченным НКЗ и облисполкомом нельзя объяснить ничем иным, как преступным отношением, граничащим с саботажем директив правительства, о чем свидетельствуют следующие факты:

Зам. председателя облисполкома Тарасов, получив 7 июля с.г. телеграмму СНК о взыскании недоимок по мясопоставкам, не довел ее рикам, и лишь спустя семь дней (14 июля) уполномоченный НКЗ разослал ее райисполкомам. На постановление Экономсовета Тарасов реагировал формально-бюрократически: 13 июля он поручил уполномоченному НКЗ Григорьеву переписать постановление Экономсовета в виде постановления президиума облисполкома и разослал его рикам.

Вопреки установленному правительством порядку вручения неплательщикам предупреждения с последующим бесспорным изъятием скота, если сдатчик не выполнит своего обязательства, уполномоченный НКЗ вручал неплательщикам десятки тысяч предупреждений, заполнение которых не проверялось, о них забывали и месяцами не вспоминали. Таким образом, эта мера воздействия была фактически сведена на нет и была использована классовым врагом, который говорил: «Вручайте, вручайте, все равно пустая бумажка».

Необходимо отметить, что единоличники в Курской обл. до сих пор находятся в привилегированных условиях в сравнении с колхозными дворами. Это подтверждается следующим фактом: 70% единоличных хозяйств вовсе не участвовали в мясопоставках в 1937—1938 гг. Некоторые работники уполномоченных НКЗ проводят явно антигосударственную линию в деле выполнения мясопоставок. Так, например, руководитель группы оперативных ревизоров Согейдак всячески старается доказать ревизорам, что план мясопоставок выполнить нельзя из-за отсутствия, якобы, скота, и тем самым демобилизует весь аппарат. Такие же факты преступного отношения к директиве правительства имеются и в ряде риков. Председатель Щигровского райисполкома Глянцев в течение

16 дней продержал без движения телеграмму СНК от 7 июля о мясopоставках. В результате указанных моментов и попустительства курских областных органов, в области на сегодняшний день более 50% колхозных дворов и 70% единоличных хозяйств ничего не сдали в счет мясopоставок 1937—1938 гг., несмотря на наличие всех материальных возможностей выполнить государственные обязательства.

Заслуживают также внимания следующие недочеты в работе Заготскот. Пути гона скота до сих пор не изменены: из сырьевой зоны Орского мясoкомбината скот, находящийся в прилегающих к Орску районах, транспортируется в Москву, а из районов, прилегающих к Москве, транспортируется на Орский мясoкомбинат.

Перегон скота, таким образом, наносит ущерб стране, а именно: а) искусственно транспортирующийся скот теряет свой первоначальный вес; б) хищнически истребляются корма для скота, предназначенного на убой и в) искусственно загружается ж.д. транспорт.

Поступающий на базы скот как от мясoзаготовок, так и закупочный, обезличивается. Несмотря на установленный порядок клеймения, этот важнейший фактор контроля почти всеми конторами (базами) не соблюдается, даже не клеймится скот, находящийся на откорме и выращивании. Игнорирование клеймения скота влечет за собой жульничество и обман, способствует расхищению скота, подмену его худшими кондициями и, в конечном счете, приводит к огромным потерям и убыткам.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор государственной безопасности Гатов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 127-129. Копия.

№86

Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР И.В. Сталину и В.М. Молотову о недочетах в ходе уборки урожая

25 августа 1938 г.

1. Скопление и порча зерна в поле на токах

Скопление значительного количества зерна в поле на токах в ряде районов Союза до последнего времени не ликвидировано. Имеют место многочисленные случаи порчи зерна от дождей и заражения клещом.

Во многих колхозах не проводятся даже такие простейшие мероприятия, как провеивание и перелопачивание зерна, находящегося в ворохах под открытым небом.

Краснодарский край. Во многих колхозах зернохранилища к приему хлеба нового урожая до последнего времени не подготовлены. Десятки тысяч центнеров хлеба нового урожая продолжают лежать под открытым небом на необорудованных токах.

В колхозе «Большевик» Староминского района помещение для хранения зерна не ремонтируется, в то время как под открытым небом лежит около 9 тыс. ц зерна нового урожая.

В колхозе «Красный путь» того же района председатель колхоза Свистун не подготовил амбары для приема нового зерна. Имеющиеся в колхозе два

новых амбара емкостью в 7 тыс. ц стоят без крыш, и зерно в них ссыпать нельзя. В этом колхозе мокнет и портится на токах 12 тыс. ц хлеба.

В колхозе им. Должикова Камышевского района зернохранилища заражены клещом и до сих пор не продезинфицированы, а поэтому не используются.

Председатель колхоза «Победа» Горяче-Ключевского района Ромашина и заведующий амбарами Ляэ сложили около амбара под открытым небом пшеницу. После дождей пшеница проросла и начала гнить.

Из-за преступного отношения к работе председателя колхоза «Егерухай» Колобнева (из кулаков) 1200 ц хлеба находится под открытым небом и не очищается.

В колхозе «Красный путь» Абинского района по вине председателя колхоза Поповича хлеб лежит под открытым небом и после дождей не перелопачивается. В результате от самозагорания погибло 50 ц сортового зерна и 20 ц высокосортовых семян.

В колхозе «Красный партизан» того же района по вине председателя колхоза Сотниченко погибло 90 ц зерна.

В 1-й бригаде колхоза им. Гофицкого Ярославского района намолоченный ячмень лежит под открытым небом и не очищается. 600 ц ячменя погибло от самозагорания.

В колхозе «Хлебная фабрика» Темиргоевского района 1 тыс. ц пшеницы от согревания начала гнить. Вместо просушки этого зерна бригадир Булгаков распорядился засыпать его вновь намолоченным зерном.

В колхозе «Красный партизан» Староминского района зерно складировалось в поле, в результате после прошедших дождей 50 ц зерна испортилось.

В Кушевском районе в связи с выпавшими осадками под угрозой гибели находится 180 тыс. ц неукрытого хлеба.

Калмыцкая АССР. Совершенно неудовлетворительно обстоит дело со складскими помещениями для хлеба. В большинстве колхозов имеющаяся складская площадь занята хлебом урожая 1937 г., а свободные зернохранилища не вмещают всего урожая текущего года.

Ни в одном колхозе до сих пор не принято решительных мер к тому, чтобы построить хотя бы примитивные семенные зернохранилища с тем, чтобы избежать больших потерь хлеба.

Чувашская АССР. В колхозе «Красная Шатма» имеется в большом количестве намолоченное зерно из-под комбайна, оно ссыпано на поле без надлежащей обработки и к хлебосдаче непригодно. Правление колхоза никаких мер не предпринимает, и колхоз к хлебосдаче еще не приступил. Колхоз «Красный путиловец» Канашского района имеет много намолоченного зерна, которое ссыпал в недезинфицированные амбары, вследствие чего зерно заражено клещом. В Ача-Касинском колхозе Канашского района намолоченный комбайнами хлеб свален в кучу и не провеивается. План хлебопоставки выполнен только на 13%. В Янадическом колхозе Канашского района все зерно обмолота 1938 г. заражено клещом и непригодно к сдаче государству.

Рязанская обл. В колхозах Сапожковского района им. Кагановича, им. Крупской, «Вперед» и других зерно нового обмолота ссыпается в не продезинфицированные амбары, в результате чего зерно заражено клещом и не принято в счет хлебопоставок государству.

Оренбургская обл. В колхозе «Красный казак» Буртынского района зерно нового урожая ссыпалось на старые нерасчищенные токи, в результате чего около 3 тыс. ц зерна заражено клещом. В колхозе «Островной» заражено клещом 1800 ц зерна. Аналогичное положение имеется в колхозах «Игинчи», «Труд», им. Розы Люксембург.

Горьковская обл. В Шаргольском колхозе Богородского района в результате отсутствия дезинфекции старых токов, мешкотары и зернохранилищ все вновь намолоченное зерно заражено клещом.

Казахстан. В колхозах «Новая жизнь» и «Штулак» Джамбулского района находится под открытым небом 1 тыс. ц хлеба, государству же эти колхозы не сдали ни одного килограмма, часть хлеба заражена клещом.

Неподготовленность многих колхозов южных областей Союза к приему и предохранению от порчи зерна нового урожая, поступающего из-под комбайнов в большом количестве, является характерным недостатком и для колхозов северных областей, приступивших к уборке значительно позднее.

В Челябинской обл. в ряде колхозов зерно ссыпается под открытым небом, мокнет под дождем и портится.

В Иркутской, Новосибирской областях и Красноярском крае многие колхозы совершенно не подготовились к приему зерна из-под комбайнов, вследствие чего богатому урожаю в указанных областях грозят значительные потери.

Челябинская обл. С первых же дней уборки имеются сигналы из ряда колхозов о том, что зерно нового урожая из-за отсутствия подготовленных складских помещений ссыпается на открытые площадки, лежит под дождем и портится.

Небольшое количество хлеба, которое было убрано комбайнами в Кировском районе, из-за неподготовленности помещений некуда было ссыпать. Председатель колхоза «Веселое поле» Чичеланов дал распоряжение ссыпать зерно во двор школы под навес, у которого протекает крыша. Прошедшим дождем хлеб был подмочен, начинает портиться.

Проверкой установлено, что по колхозам района для сохранности зерна не хватает 73 крытых токов и на 4493 т зернохранилищ.

Почти во всех колхозах Катавского района зернохранилища и тока заражены клещом. Зернохранилищами колхозы обеспечены только на 50%, новых зернохранилищ не строится.

В колхозе «Всходы коммуны» Каракульского района из-за неподготовленности складских помещений лежит под открытым небом 1 тыс. ц зерна нового урожая, из которого 100 ц уже сгнило.

В колхозе «Память Ленина» так же на токах под открытым небом лежит 620 ц зерна нового урожая, из которого уже сгнило 70 ц.

Иркутская обл. Колхоз «Верный путь» к началу уборки оказался неподготовленным. Из 62 телег отремонтировано 28. Имеющиеся 6 крытых токов не отремонтированы и не очищены. Требуется 1 тыс. штук мешков, а имеется только 150. Из 4 молотилок ни одна не отремонтирована, барабаны молотилок валяются отдельно от молотилок, от земли и сора не отчищены, заросли зеленью и заражены клещом. Из 16 амбаров ни один не отремонтирован, все заражены клещом. Дезинфекция не производится.

Колхозы Черемховской МТС по плану должны приготовить 152 амбара, приготовлены только 95. Для бесперебойной перевозки зерна требуется 3650 мешков, имеется только 2660.

По Нижнеудинскому району из имеющихся 261 жаток-самоскидок отремонтировано 180, из 46 тракторов отремонтировано 36, из 228 веялок отремонтировано 81, из 20 зерносушилок отремонтировано 3, из 85 конных молотилок отремонтировано 35, из 27 сложных молотилок отремонтировано 20. В МТС из 16 сноповязалок отремонтировано 5, из 16 автомашин отремонтировано 8.

По колхозам Усть-Удинского района из 163 жаток отремонтировано 104, из 4 сноповязалок — 2, из 179 веялок — 52, из 57 сортировок — 32, из 108 молотилок — 37.

В колхозе им. Кирова Кировского района косилки и молотилки с осени 1937 г. валяются под открытым небом в поле, и ремонт их не производится.

В Голумецкой МТС для бесперебойной работы комбайнов и перевозки зерна на элеватор и амбары требуется 3150 мешков, а имеется только 2660.

Красноярский край. В Саянском районе хороший урожай, но район к уборке не подготовился, и есть опасения гибели урожая, так как до сих пор зерносушилки и зернохранилища не подготовлены.

Колхоз «Красный Комчуг» Козульского района к уборочной кампании не готов. Имеющиеся три амбара не подготовлены к хранению зерна: крыши протекают, стены не белены, находящаяся семенная рожь в амбарах сгнила.

Тока и подтоварники не ремонтируются и новые не строятся. Трудовая дисциплина в колхозе слаба.

В колхозе «Красный путь» Боготольского района намечено убрать комбайнами до 200 га, а построенный подтоварник вмещает только 50 т, не имеет пола, что не позволит быстро и своевременно производить просушку зерна.

Складские помещения не продезинфицированы, что неизбежно приведет к заражению зерна клещом.

Колхоз «Землероб» Боготольского района заключил договор на уборку хлеба комбайнами на 400 га. В начале уборки сразу будет поступать большое количество зерна, которое колхоз не сможет обеспечить своевременной просушкой, так как имеющаяся в колхозе сушилка способна пропустить в сутки только 40 ц зерна.

В колхозе им. Молотова Козульского района был секретарь РК ВКП(б) Жуков, который дезорганизовал колхозников в подготовке к уборочной — дал согласие колхозу не делать на участках комбайновой уборки крытых токов и подтоварников, а использовать старый подтоварник, устроенный в самом селе, совершенно гнилой.

Новосибирская обл. В колхозе им. 1 августа Юргинского района к началу уборки не закончено строительство зерносушилки, тока не оборудованы и не продезинфицированы, вместо постройки новых токов подчищены прошлогодние, зараженные клещом.

В Киселевском районе вместо необходимых 60 токов построено 30. Из 21 зерносушилки отремонтировано 15. Ряд колхозов к ремонту и достройке зерносушилок не приступил.

Недочеты, выявившиеся при уборке урожая в южных областях Союза, не учтены в достаточной мере руководителями совхозов, МТС и колхозов других областей. Например, в Алтайском крае отдельные руководители совхозов, МТС и колхозов проявляют благодушие, самоуспокоенность, не замечают собственных недостатков в подготовке к уборке и не используют всех возможностей для быстрой уборки хлеба.

Алтайский край. Начальник политотдела Бийского зерносовхоза Наймарк и директор совхоза Карпов успокаивали районные организации: «У нас ремонт комбайнов проведен безупречно, как только выедем в поле, работа пойдет бесперебойно, а в поле пока не вывозим комбайны только потому, что хлеб еще зеленый, и мы не намерены его портить».

Только после настойчивого требования районных организаций дирекция совхоза вынуждена была вывезти в поле комбайны и приступить к уборке. Первый же день уборки показал полную неподготовленность зерносовхоза к уборке. 8 комбайнов из имеющихся 32 немедленно вышли из строя из-за неисправностей в результате преступного ремонта. В последующие 4—5 дней из оставшихся комбайнов работали исправно только 2, остальные постепенно вышли из строя по тем же причинам. В результате за два дня работы комбайнами было убрано 35 га посевов.

В целом ряде районов, начиная от районного руководства и кончая правлениями колхозов, игнорируются простейшие уборочные машины. Руководители колхозов, имея значительные площади созревшего хлеба, ожидают, когда созреет весь хлеб, чтобы уборку можно было производить комбайнами.

Во многих случаях сами директора МТС дают установки колхозам ожидать полного созревания хлебов, запрещая уборку простейшими машинами. Характерным примером в этом отношении является Шипуновский район. В целом ряде колхозов (им. Крупской, «Красная звезда», им. Пушкина и других) на 2 августа было свыше 4 тыс. га созревшего посева, который требовал безотлагательной уборки.

Директора Шипуновской и Хлопуновской МТС Стельников и Фролов заявили, что хлеб еще полностью не созрел, что его можно убирать только простыми машинами, а убирать комбайнами еще рано, а поэтому необходимо подождать минимум еще неделю, чтобы пустить комбайны.

Руководство Шипуновского райзо согласилось с директорами этих МТС и таким образом узаконило эти оппортунистические установки.

2. Использование комбайнов

По ряду областей, заканчивающих уборку колосовых, план комбайновой уборки далеко не выполнен. Во многих колхозах окончание уборки колосовых затягивается исключительно вследствие плохой работы комбайнов. В ряде случаев участки, предназначенные для уборки комбайнами, колхозники убирают лобогрейками и вручную. На почве плохой работы отдельных комбайнов имеют место антикомбайновые настроения.

Курская обл. Комбайновый парк области по плану должен был скосить 40% площади, а скосил лишь около 20%.

В ряде районов колхозники, видя плохую работу комбайнов, скосили участки, отведенные под комбайны, жатками и косами.

Орловская обл. Уборка урожая в Дубровском районе в основном закончена (план выполнен на 92%). Остались неубранными в отдельных колхозах участки, предназначенные для комбайновой уборки.

Уборка зерновых в Брянском районе выполнена на 94%. Недовыполнение плана идет за счет участков, предназначенных для уборки комбайнами: в колхозе им. Сталина, по договору в МТС, комбайн должен убрать 100 га колосовых, а убрано 30 га.

Уборка зерновых в Краснотуркменском районе выполнена на 93%, недовыполнение идет за счет участков, предназначенных к уборке комбайнами.

В колхозе им. Чапаева Покровского района комбайном за время работы убрано лишь 10 га из намеченных по плану 150 га.

В колхозе «Броневики» из намеченных по плану 100 га убрано комбайнами за время [работы] лишь 8 га, колхозники, видя такое положение, отведенные участки для уборки комбайном убирают вручную.

В колхозе имени Карла Маркса Брянского района комбайнер Матюшин с 20 июля никак не может наладить работу комбайна. Пока Матюшин осваивал комбайн, колхозники почти всю рожь убрали серпами.

В колхозах Должанского района остались неубранными только участки, отведенные для комбайнов. Рожь перезревает и осыпается. Колхозники ходатайствуют перед районными руководителями, организациями о том, чтобы им разрешили убирать эти участки вручную, но райорганизации этого вопроса не разрешают и никаких мер не принимают к упорядочению работы комбайнов.

Смоленская обл. В Ярцевском районе 7 комбайнами убрано только 196 га вместо намеченных для уборки комбайнами 620 га. Один комбайн вместо намеченных 80 га убрал только 17 га.

В колхозах им. Молотова и «Крепость социализма» Глинковского района из-за неопытности комбайнеров и неправильной регулировки комбайны обрезают лишь верхушки колосьев. В результате колхозы от уборки комбайнами отказались, и косовицу зерновых производят своими жатками и часть — ручным способом.

Чувашская АССР. В колхозах, обслуживаемых Умарской МТС, комбайнами должны были убрать 4100 га. По данным на 5 августа с.г., убрано 1100 га — 26%. В МТС комбайны ремонтировались плохо. Директор МТС Григорьев хлебоуборкой не интересуется, а занимается пьянством. Комбайнеры и трактористы этой МТС настроены бросить работу. Лучшая стахановка-трактористка Петрова заявила: «Поработаю еще неделю, а потом брошу все. Никто мне не помогает, трактор требует ремонта — не ремонтируют. За три дня работы сделан перерасход горючего 200 кг. Если и дальше так будет, у меня за перерасход расплатиться не хватит трудодней. Чем позориться, лучше уйти».

Аналогичное положение отмечено в Аликовской МТС, где комбайнами убрано 16,3%, Ишлеевской — 19,2%, Цевильской — 19,3%, и других МТС.

Горьковская обл. На 10 августа МТС Горьковской обл. план комбайновой уборки урожая выполнили на 43%. Преобладающее большинство МТС области взятых на себя обязательств по уборке урожая комбайнами не выполняют.

В Ковернинской МТС за время уборочных работ 7 комбайнов сжали 143 га, что в среднем на один комбайн составляет 1—2 га дневной выработки. Три комбайна на Мантуровской МТС план уборки урожая выполнили на 10%, на Тоншаевской МТС 10 комбайнов за время уборочных работ выполнили 15% плана.

Кировская обл. Председатель колхоза имени Куйбышева Черновского района Жалобов не разрешил уборку комбайнами, ссылаясь на отсутствие сушилки для просушивания зерна из-под комбайна.

Председатель колхоза «Броневики» Зуевского района Карин, член ВКП(б), запретил уборку комбайнами, ссылаясь на отсутствие сушилки. Между тем, этот же Карин в период подготовки к уборке саботировал постройку сушилки, ссылаясь на отсутствие надобности в таковой.

Председатель колхоза им. Калинина Кашеев, кандидат ВКП(б), тоже запретил уборку комбайном, ссылаясь на отсутствие сушилки.

Председатель колхоза «Пехотинец» Малмыжского района Коркин и председатель Калтнинского колхоза Козлов заявили об отказе [от] уборки комбайнами.

Таджикская ССР. Из площади 38 тыс. га, предназначенной для уборки комбайнами, на 1 августа убрано только 21 864 га, или 57,5%.

Казахстан. В колхозе им. Ежова Урджарского района двумя комбайнами за 8 дней уборки убрано 8 га. В колхозе «Жана-Турмуш» за 6 дней уборки двумя комбайнами убрано 9 га.

3. Отставание в скирдовании

В некоторых областях в ходе уборки имеет место значительное отставание скирдования, что влечет за собой большие потери зерна.

Орловская обл. В колхозе «Волна революции» Погарского района косовица ржи и ячменя закончена две недели тому назад, скирдование же еще не начато. Скошенные рожь и ячмень лежат в снопах в поле, пересохли и осыпаются.

Такое же положение имеет место и в ряде других колхозов.

В колхозе «Красный коммунар» Волынского района скошено 260 га ржи, а заскирдовано только 37 га. Остальная рожь лежит в валках в поле, что влечет за собой большие потери. Такое же положение имеет место в колхозах «Большевик» и «На страже».

Горьковская обл. В ряде районов области скирдование хлебов идет плохо. Колхозы Шахунского, Тоншаевского, Красно-Баковского, Залесного, Салганского и других районов области заскирдовали менее 50% сжатых хлебов.

Чувашская АССР. В Канашском районе заскирдовано не более 20% скошенного хлеба, в Татаркасинском районе — 30%, а в Урмарском районе до 5 августа к скирдованию хлеба не приступали.

4. Обмолот хлеба

Обмолот хлеба, скошенного лобогрейками и вручную, в колхозах ряда областей не развернут и идет медленным темпом. Значительная часть молотилок, принадлежащих МТС и колхозам, до настоящего времени не отремонтирована. Многие колхозы к молотье еще не приступили, чем задерживается выполнение хлебопоставок.

Украинская ССР. В Березнянском районе Черниговской обл. на 10 августа не приступили к хлебопоставкам 25 колхозов в связи с тем, что еще не развернули обмолота хлеба.

В Прилукской и Линовицкой МТС из имеющихся 54 молотилок работают только 37, остальные до сих пор не отремонтированы. Часть работающих молотилок вследствие недоброкачественного ремонта систематически простаивает.

В Изюмском районе Харьковской обл. из 65 колхозов обмолот хлеба проводят только 39. В остальных колхозах еще не закончен ремонт молотилок и двигателей.

В Волочискском районе Каменец-Подольской обл. на 10 августа 1938 г. ни один колхоз не приступил к обмолоту хлеба, что тормозит выполнение хлебопоставок и натуроплаты.

Орловская обл. По состоянию на 10 августа по области план обмолота урожая выполнен лишь на 31,1%. Основной причиной задержки обмолота является то, что в ряде колхозов до сих пор еще не отремонтированы молотильные машины.

В Брянском районе уборка урожая идет к концу, а обмолочено лишь 25% скошенного. Имеющиеся в колхозах молотилки несвоевременно отремонтированы, ремонт произведен недоброкачественно, молотилки часто выходят из строя.

В Выконическом сельсовете 5 колхозов до сих пор совершенно не приступали к обмолоту из-за отсутствия молотилок.

План обмолота хлеба в Суземском районе по состоянию на 10 августа выполнен лишь на 19%. Задержка обмолота объясняется тем, что целый ряд колхозов получил от МТС совершенно неисправные молотилки, которые больше стоят, чем работают.

Колхоз им. Чапаева Комаричского района, несмотря на то, что уборку ржи и пшеницы закончил, к обмолоту еще не приступал, так как молотилки все разбиты и находятся в ремонте.

В Елецком районе многие колхозы выполнение плана хлебопоставок еще не начинали, так как не приступали к обмолоту урожая.

В Суземском районе обмолот урожая в ряде колхозов района еще не начинали. В большинстве же колхозов обмолот проходит очень медленно.

Курская обл. Насколько плохо проводятся работы по обмолоту урожая и крайне слабо используются сложные конные молотилки, видно хотя бы из того, что план обмолота урожая этими сельскохозяйственными машинами по области выполнен только на 10%.

Смоленская обл. На 10 августа по области скошено зерновых 815 тыс. га, или 73,8%, а обмолочено только 20% к убранной площади.

В Демидовском районе из 14 молотилок вышли из строя 7 из-за отсутствия запасных подшипников и коленчатых валов.

Совершенно не работают молотилки в Дубровском, Жечицком, Молошенском, Воробьевском, Свистовичском и Няньковском сельсоветах.

Днепропетровская и Андреевская МТС Андреевского района еще не приступали к обмолоту. Все имеющиеся 20 молотилок ими разосланы по колхозам в неисправном виде и там оставлены в ожидании прибытия запасных частей к ним.

Оренбургская обл. В значительной части МТС совершенно не отремонтированы молотилки. Молотьба хлеба, скошенного лобогрейками, в большинстве колхозов не производится совершенно.

В Черно-Отрожской МТС! стоят неотремонтированными 7 сложных молотилок, запасные части, необходимые для их ремонта, имеются в МТС полностью, но директор МТС Ткач проектирует весь урожай убрать комбайнами и поэтому ремонт молотилок прекратил.

В Сок-Кармалинском районе колхозы, обслуживаемые Северной МТС, несмотря на окончание косовицы ржи, не могут производить ее обмолот, так как МТС еще не окончила ремонт молотилок.

Чувашская АССР. В Татаркасинской МТС 6 сложных молотилок неотремонтированные стоят во дворе МТС.

В Батыревском районе не отремонтированы сложные молотилки МТС. Не отремонтированы также кустарные молотилки в колхозах, обмолот хлеба производится цепями.

5. Недостатки в вывозе хлеба государству

Наряду с неудовлетворительной работой автотранспорта существенным тормозом в сдаче хлеба государству является неподготовленность складских помещений Заготзерно, в результате чего имеют место случаи отказа элеваторов от приема зерна нового урожая. Отмечены случаи умышленной задержки сдачи хлеба государству руководителями отдельных колхозов в расчете на предоставление льгот со стороны государства ввиду недорода хлебов.

Украинская ССР. В Лозно-Александровском районе Ворошиловградской обл. колхозы им. Молотова, «Путь к социализму» и им. Крупской еще не приступили к сдаче хлеба государству по мотивам отсутствия транспорта. Проверкой установлено, что эти колхозы располагают достаточным количеством конского поголовья, которое используется на второстепенных работах.

Белокуракинский пункт Заготзерно Ворошиловградской обл. несколько дней совершенно не принимал привозимое колхозами зерно, так как склады были перегружены зерном. Отправка зерна на пункты срывается железной дорогой, не выполняющей плана подачи вагонов.

В Переяславском, Кагановичском, Сквирском, Бориспольском и других районах Киевской обл. выполнение хлебопоставок и натуроплаты задерживается в связи с зараженностью большого количества зерна клещом. Очистка зараженного клещом зерна проводится слабо.

В Близнацевском районе Харьковской обл. председатель колхоза им. Кагановича приостановил вывозку хлеба государству и возбудил перед райисполкомом ходатайство об уменьшении плана хлебопоставок, мотивируя это тем, что колхоз собрал мало хлеба.

Аналогичные факты имели место в Краснопольском и Коломакском районах Харьковской обл.

АССР Немцев Поволжья. На колхозных токах Унтервальденского кантона сосредоточено около 15 тыс. ц зерна урожая 1938 г., план хлебопоставок выполнен на 21%. Прорыв в хлебопоставках объясняется неподготовленностью заготпунктов к приемке хлеба.

В колхозах Мариентальского кантона на открытых токах скопилось 106 тыс. ц зерна. Директора Нахойского и Урбажского элеваторов — Браун и Меркер — отказались от приема хлеба из колхозов ввиду отсутствия готового помещения. Строительство новых хлебохранилищ при названных элеваторах срывается. Зернохранилища, имеющиеся по ряду колхозов, не используются, хлеб хранится на открытых токах.

На открытых токах Маркштадтского кантона скопилось около 300 тыс. пуд. хлеба урожая 1938 г. В колхозе «1 Мая» на токах имеется 2100 пудов хлеба нового урожая. Помещения для ссыпки заняты зерном 1937 г.

Некоторые председатели колхозов умышленно задерживают хлеб в надежде на льготы в хлебопоставках в связи с недородом.

Ростовская обл. В большинстве колхозов Калмыцкого района вывоз хлеба на элеваторы производится только автомашинами, а живое тягло в этой работе не участвует. Элеваторы совершенно прекратили ночной прием хлеба, что значительно тормозит работу по выполнению хлебосдачи.

На 25 июля с.г. в колхозах Большекрепинского района скопилось на токах 128 831 ц зерна, которое находится под открытым небом.

Руководители многих колхозов, имея все возможности закончить вывоз зерна, используют автотранспорт и живое тягло на второстепенных работах. Колхозы «ОСО», «КИМ», «Красный луч» и другие ежедневно направляют свои автомашины и подводы на базар в г. Ростов и Таганрог, тогда как на токах этих колхозов находится до 2 тыс. ц зерна.

В Тацинском районе основная масса зерна находится на токах в степи. При проверке зерна пшеницы в количестве 4132 ц обнаружено, что оно заражено клещом.

Чувашская АССР. Колхозами Шихазановского района годовой план хлебопоставок выполнен на 5%, по натуроплате — 0,6%. Значительная часть колхозов района к хлебосдаче не приступали. В Канашском районе план хлебопоставок колхозами выполнен на 4%, совершенно не приступали к сдаче натуроплаты.

Горьковская обл. В целом ряде районов зернопоставки проходят медленно и неорганизованно. На 10 августа план хлебосдачи по области выполнен на 37%. Ряд районов не выполнил и 5% плана зернопоставок.

Орловская обл. В колхозе «Красный маяк» Урицкого района выполнение плана хлебопоставок задерживается тем, что председатель колхоза Сурков с целью задержки вывоза хлеба государству раздал все имеющиеся у него мешки колхозникам и на вопрос, почему он не вывозит хлеб государству, отвечает, что у него нет мешков.

В колхозах «Новый путь» и «Правда» Урицкого района выполнение плана хлебопоставок задерживается. Руководители этих колхозов высказывают среди колхозников настроения о том, что спешить с вывозкой зерна государству нечего, так как государство их колхозы может освободить от хлебопоставок, как это было в прошлые годы.

Председатель колхоза им. Куйбышева Брянского района, сознательно прикрываясь отсутствием, якобы, акта апробации, не сдавал зерно государству, заявив, что он это сделал с той целью, чтобы лучше управиться с уборкой урожая, а потом уже приступить к выполнению обязательств по хлебопоставкам.

В колхозе им. Молотова Почепского района зам. председателя колхоза Титарев В. заявляет: «Надо сначала себя обеспечить, а не государству сдавать,

если сдадим государству, то останемся голодными, и колхозники на работу ходить не будут». В этом колхозе к обмолоту урожая еще не приступили.

б. Факты найма колхозами рабочей силы со стороны

Ввиду ухода части колхозников на заработки и недостатка в связи с этим рабочей силы на уборке, ряд колхозов производит наем единоличников на уборку урожая, высоко оплачивая их труд натурой.

Новосибирская обл. Председатель колхоза «Прожектор» Ояшинского района Примысский с 3 августа нанял на уборку хлеба 22 чел. единоличников, за косьбу одного гектара платил по 8 пудов зерна.

В колхозе «Золотая нива» Ояшинского района наняли на косьбу хлеба 10 чел. единоличников, выплачивая по 10 пудов за га.

Председатель колхоза «Красная сибирячка» Ояшинского района Вертунов нанял на работу по уборке хлеба 5 чел., не имеющих определенных занятий — цыган, выплачивая по 5 кг за трудодень, в то время как ежедневно по 10—15 чел. колхозников не выходят на работу.

Чувашская АССР. Трудовая дисциплина в колхозах Татаркасинского, Урмарского и Канашского районов стоит на очень низком уровне. В колхозе им. Молотова при достаточном количестве рабочей силы на уборку хлеба были наняты 30 единоличников за трудодни, которыми убрано 20 га ржи.

Калининская обл. В колхозе «Светлый путь» Бежецкого района при наличии 50 чел. работоспособных колхозников уборкой ржи заняты нанятые единоличники.

Кировская обл. В Мешекском колхозе Салобелякского района для комбайна подготовлен участок в 100 га, но комбайн в колхоз не выслан.

Наличие рабочей силы всего 75 чел., уборочная площадь озимых — 350 га. Для производства уборочных работ колхоз производит наем единоличников.

Наем единоличников также производится и в колхозах В.-Успенского, Каракшинского, Энгенерского и Салобелякского сельсоветов.

В д. Мухарека Верхонжского сельсовета колхозники разошлись работать по найму, а колхозы нанимают единоличников. Найм единоличников в количестве от 10 до 30 чел. производят также колхозы селений Леметево, Кочево, Жирово, Орнур, Абатанур и колхозы Березниковского, Турминского и других сельсоветов.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 544. Л. 148-164. Подлинник.

№ 87

Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР о подготовке к озимому севу по отдельным районам Союза

Не ранее 25 августа 1938 г.^{1}*

1. Подготовка почвы для посева

Одним из существенных недочетов в деле подготовки к озимому севу в ряде областей Союза является плохая обработка паров, несвоевременная перепашка их и культивация, в результате чего пары заросли сорняками.

Вспашка занятых паров производится исключительно медленно. Плохо используются удобрения.

Московская обл. В колхозах Смолино, Болотино, Закубежье Константиновского района весь вывезенный и разбитый навоз до сих пор не запахан. 800 га земли, предназначенной под озимые, совершенно не вспаханы, не вспаханы также 287 га занятых паров. По большинству колхозов Верейского района вспашка проведена только по одному разу, а по колхозу с. Купелицы 15 га совершенно не вспаханы и 15 га заняты еще викой. В колхозе д. Василичино совершенно не вспаханы 20 га пара. На складах района имеется 274 т минеральных удобрений. К вывозке их на поля колхозы не приступили.

В Подольском районе к вывозке минеральных удобрений колхозы не приступили. На складах лежит 300 т минеральных удобрений. Из 2553 га по плану вспахано только 1730 га. Ряд колхозов вспашку совершенно не начинал.

В Лотошинском районе 300 га занятых паров до сих пор не вспаханы. Ко второй вспашке колхозы района не приступили. Из 745 т минеральных удобрений колхозами вывезено только 141 т. Лежит незапаханным навоз в колхозах д. Микулино и Хвастово.

В Ново-Спасском и Гришинском колхозах Петушинского района вывезенный на поле навоз все лето лежит незапаханным. В Наро-Фоминском районе из 3500 га, предназначенных для посева озимых, вспахано только 2600 га.

Горьковская обл. Больше 50% всех паров в области после весновспашки в течение лета совершенно не обрабатывались, заросли сорняками и требуют вторичной обработки. Вторичная культивизация паров, предусмотренная планом для всех колхозов, выполнена только на 8%. В 19 районах больше 90% паров после весновспашки совершенно не обрабатывались, особенно слабо проходит подготовка паров к севу в Тоншаевском, Кологривском, Линдовском, Работкинском и Пильненском районах.

Дальне-Восточный край. Реальной угрозой срыва результатов подготовки паров к севу является затяжка с культивацией. По 49 МТС прокультивировано паров по первому разу — 31 тыс. га, вместо 157 тыс. га, намеченных по плану, — 19%. По второму разу прокультивировано только 3386 га — 2%.

Орловская обл. Значительная часть районов к поднятию паров не приступила. Имеющиеся минеральные удобрения на поля не вывозятся. В колхозе им. Ежова Краснозоренского района поднятые пары заросли травой и требуют перепашки. Председатель колхоза Силаев, надеясь на МТС, к перепашке паров не приступает. Аналогичное положение в колхозе «Новый свет», им. Чапаева и других. Колхозами Шаблыкинского района не поднято занятых паров 2935 га. Минеральные удобрения не вывезены. Земельный орган Моховского рика сообщил областным организациям о полной подготовленности к осеннему севу. Проверкой установлено, что на площади 1600 га пары не подняты.

В колхозе «Пятилетка» Брянского района по первому разу не вспахано 50 га паров, в колхозе им. Сталина не вспахано 30 га. Колхозами Елецкого района подъем паров не произведен на площади 2940 га. В Дубровском районе под осенний сев по плану требуется заложить 5—6 тыс. т минеральных удобрений. Однако при наличии фосфоритного завода в районе «Сельхозснаб» не дает наряды на получение удобрений. В Ново-Деревеньковском районе колхозами не вывезено 630 т минеральных удобрений, которые лежат на ж.д. станции под открытым небом. Аналогичное положение отмечено и в Суземском районе.

2. Подготовка семян к посеву

Подготовка семян к севу в большинстве районов Союза идет крайне медленно. К очистке и анализу семян колхозы в ряде районов не приступили.

В связи с затяжкой обмолота урожая межколхозный обмен сортовых семян во многих колхозах не производится.

Ленинградская обл. Зерновое управление облзо несвоевременно разработало план выдачи колхозам сортовых семян озимых культур в обмен на рядовое зерно. Только 7 августа (за три дня до начала сева) областные конторы «Заготзерно» и «Госсортфонд» отдали распоряжение об отправке семян на места.

В Ново-Саратовском колхозе Всеволожского района сортовое зерно в количестве 100 т из-за отсутствия складов сложено под открытым небом.

В Мгинском районе из 106 колхозов к севу приступили только 12, имеющих сортовую рожь «Вятка». Остальные колхозы из-за неимения сортовых семян к севу не приступили.

В Плюсском районе по вине райзо и МТС сорвана апробация посевов, в связи с чем срывается межколхозный обмен сортовых семян на рядовое зерно.

Московская обл. По вине облзо умышленно сорвано доведение до районов планов межколхозного обмена. Апробация семян не закончена, что не дает возможности судить о наличии сортового материала в колхозах. Как со стороны Московского облзо, так и руководителей районных и партийных организаций не принимается решительных мер к ликвидации создавшейся угрозы посева недоброкачественными семенами.

В Подольском районе к проверке семян на чистоту и всхожесть колхозы не приступили. Апробация ржи сорвана по 15 колхозам и пшеницы — по 108 колхозам. Несмотря на то, что в районе 57 колхозов не имеют сортовой ржи и 52 колхоза сортовой пшеницы, обмен еще не начат.

В Лотошинском районе апробация не закончена, и действительного положения с семенами райзо не знает. Плана межколхозного обмена семян нет. В Петушинском районе межколхозный обмен еще не начат. К протравлению семян не приступали. Имеется большой недостаток чистосортных семян пшеницы. В Верейском районе для посева озимых не хватает 1384 ц сортовой ржи и 2724 ц пшеницы. В Ногинском районе из имеющихся 91 колхоза в контрольную семенную станцию для проверки всхожести семян представили образцы только 30 колхозов. Райзо, не организовав работы по проверке семян на всхожесть, дал распоряжение агрономам о проверке семян на глаз, без проращивания. К протравливанию семян колхозы района не приступали.

Орловская обл. В Суражском районе все колхозы посев озимых должны произвести сортавыми семенами. Однако сортовых семян недостает: 5055 ц ржи и 340 ц пшеницы, которые не завозятся и из других районов. Межколхозный обмен в количестве 1297 ц не производится. В колхозе «Маяк» бригадир Литвяков сагитировал колхозников не производить обмолот сортовой ржи с тем, чтобы не менять ее на рядовую, при этом высказывал: «Если ты обмолотил рожь, то у нас заберут ее на посев, а нам дадут такую, что и есть нельзя будет. Необмолоченную у нас не заберут». В результате рожь в колхозе не обмолочена, и семена не подготовлены к посеву.

В Ново-Деревеньковском районе большинство колхозов к севу не приступило из-за отсутствия сортовых семян. По плану межколхозного обмена необходимо обменять 1829 ц, но в этой части ничего не сделано. Аналогичные факты отмечены в Елецком, Брянском и других районах.

Колхозам Моховского района требуется обменять на чистосортные семена 2511 ц, но до сего времени ни один колхоз чистосортных семян не имеет. Имеющиеся для посева семена не протравлены, и всхожесть их не установлена.

Шатиловская опытная сельскохозяйственная станция по плану должна сдать государству чистосортных семян ржи — 1341 ц и пшеницы — 116 ц, а на 10 августа с.г. ею сдано только 15 ц ржи.

Колхозы Шаблыкинского района в результате обмена должны получить сортовой ржи — 11 433 ц и пшеницы — 1920 ц с Карачевского пункта «Заготзерно». До сего времени сортовые семена не получены, и обмен семян между колхозами не произведен.

Ростовская обл. В Константиновском районе, согласно плана, недостает сортовых семян: 1568 ц ржи и 1332 ц озимой пшеницы. На недостающее количество семян районом своевременно дана заявка в облзо, но наряда до сего времени нет. Очистка семян в большинстве колхозов района не организована, всхожесть семян ни в одном колхозе не проверена.

3. Подготовка тракторов и прицепных орудий

Во многих МТС ремонт тракторов и сеялок к озимому севу не закончен, вследствие чего сев разворачивается медленно. МТС Тельчинского района к осеннему севу совершенно не готова. 14 сеялок и 20 тракторов с момента окончания весеннего сева брошены на колхозных полях и заросли травой. В Елецком районе не отремонтировано 11 тракторов и 50 конных сеялок. В Брянском районе Вигоничская МТС не отремонтировала 15 тракторов, Брянская МТС — 5. В Краснотуркменском районе выделенные МТС трактора для двойки пара^{2*} оказались неотремонтированными и не работают. Подготовка паров к севу в колхозах не производится.

Ростовская обл. Во многих МТС, колхозах и совхозах сеялки по окончании весеннего сева не просматривались и не ремонтировались. В Мигулинском молмясосовхозе из 16 тракторных сеялок ни одна не отремонтирована. В Калмыцкой и Немецко-Потаповской МТС плуги и сеялки не просмотрены и не отремонтированы. Часть сеялок находится в степи, оставленная там с момента весеннего сева. В Заветинском районе трактора простаивают в борозде по два месяца и не ремонтируются. В колхозе «Борьба» тракторная бригада в составе 4 тракторов работает с большими перебоями, 3 трактора из-за поломок продолжительное время не работают. В тракторной бригаде, находящейся в колхозе «Комсомолец», из 4 тракторов работает только один, а три стоят больше двух месяцев.

В Воскресенском районе из 48 тракторов 12 не отремонтированы. Директор МТС не принимает мер к их ремонту. В Константиновском районе по двум МТС из 32 тракторов не отремонтировано 25. В 1 МТС не отремонтировано 4 трактора и 4 сеялки. В Наро-Фоминском районе из 41 трактора не отремонтировано 13. Не отремонтировано 3 сеялки. В Верейском районе ни одна сеялка МТС и колхозов к севу не готова. В Ошейкинской МТС Лотошинского района сеялки не отремонтированы. Директор МТС к их ремонту не принимает никаких мер.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД
лейтенант госбезопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 130-137. Копия.

** Датируется по смежным документам дела.

^{2*} Так в тексте.

Сводка № 5 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову
«О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе»

27 августа 1938 г.

По данным, поступившим с 1 по 27 августа, отмечен ряд антисоветских проявлений в деревне, выразившихся в поджогах хлебов и колхозного имущества (12 случаев), в убийстве (1 случай), покушениях на убийство (3 случая), в попытке отравления колхозников (1 случай), порче уборочных машин (3 случая), массовом отравлении колхозного скота (1 случай), призыве к невыполнению государственных поставок хлеба (1 случай).

Ивановская обл. В д. Мишуково Гороховецкого района на почве классовой мести убиты председатель колхоза Казанов Василий и колхозник Казанов Сергей. Убийство совершил колхозник Китаев К.С. выстрелом в голову из охотничьего ружья. Во время совершения указанного убийства сам убийца Китаев К.С. был тяжело ранен и на другой день умер. Ведется следствие.

Украинская ССР. В колхозе «Новая украинка» Черниговского района той же области бывший махновец Хильменко и другие покушались на убийство председателя колхоза Дерчева. Указанные лица арестованы. Ведется следствие.

В колхозе им. Калинина [Старо-]Керменчикского района Сталинской обл. во время уборки урожая комбайн потерпел аварию, наехав на умышленно забитую в землю железную палку. В колхозе «Октябрьская победа» Горловского района Сталинской обл. во время уборки урожая потерпел аварию комбайн, наехав на умышленно брошенный моток железной проволоки. Комбайнер совхоза им. Шевченко Николаевской обл., сын кулака Капля, совершил поджог озимой пшеницы на корню. Сгорело 32 га пшеницы. Капля арестован.

Грузинская ССР. Житель с. Сукари Дзагнидзе, исключенный из колхоза, на почве классовой мести тяжело ранил ножом активного бригадира колхоза Джалишвили. Дзагнидзе арестован. Ведется следствие.

Житель с. Цители Эови Багдадского района колхозник Ломидзе, арестовывавшийся в 1937 г. за избиение колхозников, на почве классовой мести тяжело ранил ножом председателя колхоза Хазарадзе. Арестованы Ломидзе и его сообщники Гроземидзе и Менаришвили, враждебно настроенные к колхозному строительству.

Армянская ССР. Колхозник с. Тауджур Красносельского района Вартамян Амбарцум, член контрреволюционной повстанческо-террористической молодежной организации, на почве классовой мести бросил в источник, откуда колхозники брали воду для питья, мышьяковые шарики с целью отравления колхозников. Попытка отравления была предотвращена самими колхозниками, своевременно обнаружившими в источнике мышьяковые шарики. Вартамян и другие участники группы арестованы.

Ленинградская обл. В д. Самитино Пестовского района кулачка Журавлева, 62 лет, на почве классовой мести подожгла колхозный амбар и сарай с сеном. В огне погибло 84 ц сена. Журавлева арестована.

В д. Большое Замостье Красногвардейского района сын репрессированного за антисоветскую деятельность Кирьянен Степан, без определенных занятий, на почве классовой мести поджег дом трактористки Красногвардейской МТС Пенионен, разоблачавшей антисоветскую деятельность отца Кирьянена. Пожаром уничтожено два дома. Кирьянен Степан арестован.

Орловская обл. На территории Городковского сельсовета Верховского района от поджога сгорело 25 га леса местного значения. Поджог леса совершил бывший

кулак Понятых Илья с диверсионной целью, чтобы уничтожить колхозный лес и находившуюся рядом скошенную рожь на 15 га. Понятых Илья арестован.

В колхозе «Заря социализма» Жуковского района сгорела рига с льном. Убыток от пожара выражается в 2 тыс. руб. Поджог льна совершил 15-летний сын колхозника Желудева по заданию своего отца и другого колхозника Куликова. Арестованы колхозники Желудев и Куликов.

В д. Хоповка Карачевского района произведен поджог дома председателя артели «Хозутильсырьё» орденоносца Карташева. В совершении поджога подозреваются колхозники Калужин Андрей, Калужин Михаил и Титасов Дмитрий — в прошлом середняки, которые ранее угрожали расправой Карташову за разоблачение последним их преступлений по колхозу. Все трое арестованы.

[В д.] Жилино Алешковского района возникшим пожаром уничтожен сбор хлеба нового урожая: ржи с 66 га, овса с 48 га, ячменя с 19 га, клевера с 15 га. Кроме того, сгорели молотильный сарай, двигатель внутреннего сгорания, две молотильные машины, две веялки и льнотеребилка. По подозрению в поджоге арестованы: машинист Чапельников — живет у репрессированных родственников, старший по току Костричкин — бывший кулак, и колхозник Лукашин — антисоветская личность. Ведется следствие.

Сталинградская обл. 13 августа с.г. на выпасном участке колхоза им. Фрунзе Алексеевского района внезапно заболело стадо молочно-товарной фермы колхоза в количестве 45 голов. Заболевание скота протекало при следующих болезненных явлениях: понижение температуры, сильное беспокойство животного, судорожное состояние, стон и слюнотечение. Из заболевшего скота одна корова пала, остальные были спасены принятыми мерами на месте путем отпаивания молоком. В результате тщательного осмотра выпасного участка был найден газетный сверток с неизвестным порошком. Установлено, что массовое заболевание скота является результатом диверсионного акта, совершенного участником вскрытой в Алексеевском районе диверсионно-повстанческой организации ветфельдшером Соломатиным Виктором, который разбросал по выпасному участку мышьяковистый кислый натрий, чем вызвал отравление скота. Ведется следствие, Соломатин арестован.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор госбезопасности Татов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1732. Л. 49-53. Копия.

№ 89

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О годовом плане поступления зерна из урожая 1938 г. по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, возврату ссуд колхозами, гарнцевому сбору и погашению недоимок по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС»^{1*}

28 августа 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1) Утвердить годовой план поступления зерна из урожая 1938 г. по СССР по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, возврату натуральных ссуд колхозами, гарнцевого сбора и недоимок по обязательным постав-

кам и натуроплате за работы МТС из урожая 1937 г. в размере 1 650 900 тыс. пудов, в том числе:

По обязательным поставкам колхозов	— 616 881 тыс. пуд.
По обязательным поставкам с приусадебных посевов колхозников	— 6665 тыс. пуд.
По обязательным поставкам единоличных хозяйств	— 3807 тыс. пуд.
По натуроплате за работы МТС	— 760 260 тыс. пуд.
По возврату ссуд колхозами	— 100 035 тыс. пуд.
По гарнцевому сбору	— 103 800 тыс. пуд.
Недоимки по обязательным поставкам за 1937 г.	— 16 579 тыс. пуд.
Недоимки по натуроплате за работы МТС под урожай 1937 г.	— 42 873 тыс. пуд.

2) Утвердить разбивку годового плана поступления зерна по поставкам, на натуроплате за работы МТС, возврату ссуд колхозами, гарнцевому сбору, погашению недоимок по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС урожая 1937 г. по республикам, краям и областям, согласно приложению.

3) Обязать колхозы вернуть задолженность по ссудам в сроки, установленные для зернопоставок. Обратить особое внимание партийных и советских организаций на своевременное и полное выполнение колхозами подлежащей сдаче из урожая 1938 г. задолженности по ссудам.

4) Обязать Наркомзаг обеспечить предоставление льгот колхозам по зернопоставкам за посевы зерновых культур на целине, согласно постановлению Совнаркома Союза ССР от 27 января 1938 г., за посевы льна на целине, согласно постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 22 марта 1938 г. № 381 и освободить от зернопоставок колхозы за посевы, произведенные на сортоиспытательных участках, согласно постановлению Совнаркома Союза от 29 июня 1937 г., представив об этом отчет Совнаркому Союза не позднее 1 октября 1938 г.

5) Разрешить Наркомзагу СССР излишне сданное зерно колхозами из урожая 1938 г. сверх своих обязательств (зернопоставки, натуроплата и возврат ссуд) возвращать колхозам до 1 марта 1939 г., после этого срока возврат прекратить.

6) Предоставить право Наркомзагу СССР в отдельных случаях по ходатайству областных и краевых исполкомов и совнаркомов республик разрешать колхозам при выполнении ими плана обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС и возврата ссуд замену одной культуры другой по существующему эквиваленту замены.

7) Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что в некоторых районах имеет место проявление антигосударственных тенденций занижить урожай при отнесении колхозов к группам урожайности по натуроплате и задержать хлебобосдачу в расчете на получение скидок и льгот от государства.

Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) предлагают совнаркомам республик, областным и краевым исполкомам, ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам решительно пресекать подобные тенденции, привлекая виновных к ответственности за срыв государственного плана хлебозаготовок.

8) Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) обязывают Наркомзаг СССР и его местные органы, СНК республик, край(обл)исполкомы, ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы обеспечить полное взыскание с колхозов, колхозников и единоличных хозяйств всего количества причитающегося с них зерна по обязательным поставкам, возврату ссуд, натуроплате за работы МТС и недоимкам 1937 г.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

**Годовой план поступления зерновых хлебов из урожая 1938 г.
по колхозно-крестьянскому сектору (в тыс. пуд.)**

Наименование республик, областей и краев	Обязательные поставки						Натуроплата			Возврат ссуд колхозами	Гарнцевый сбор	Всего
	колхозы	колхозники	единоличные хозяйства	итого	недоимки	всего	план 1938 г.	задолженность 1937 г.	итого			
Алтайский край	23 723	5	75	23 803	425	24 228	44 210	720	44 930	1994	2800	73 952
Архангельская обл.	371	3	2	376	9	385	806	21	827	277	450	1939
Вологодская обл.	1492	10	21	1523	41	1564	2686	95	2781	1081	800	6226
Воронежская обл.	20 666	758	67	21491	718	22 209	16483	2557	19 040	5566	2600	49 415
Горьковская обл.	3691	10	308	4009	136	4145	8058	298	8356	785	2100	15 386
прк	—	—	—	—	—	—	4884	842	5726	459	500	6685
Ивановская обл.	1519	2	18	1539	14	1553	3317	163	3480	865	950	6848
Иркутская обл.	4343	4	8	4355	364	4719	5170	1412	6582	1989	700	13 990
Калининская обл.	2201	97	38	2336	63	2399	4529	210	4739	1405	1100	9643
Краснодарский край	24 508	317	12	24 837	572	25 409	37 200	772	37 072	304	5100	68 785
Куйбышевская обл.	22 655	84	61	22 800	276	23 076	18 308	1563	19 871	4972	2500	50 419
Курская обл.	17 059	261	388	17 708	1119	18 827	17 546	2272	19 818	3949	2250	44 844
Кировская обл.	6424	204	129	6757	193	6950	10 685	343	11028	1179	2800	21957
Красноярский край	13 343	7	25	13 375	1086	14 461	16 728	2564	19 292	1611	1350	36 714
Ленинградская обл.	1392	13	37	1442	38	1480	2487	95	2582	1209	850	6121
Московская обл.	1534	1	1	1536	—	1536	3599	100	3699	864	750	6849
Новосибирская обл.	21282	2	111	21395	868	22 263	28 758	2629	31387	834	2500	56 984
Омская обл.	17 195	5	22	17 222	57	17 279	35 524	1389	36 913	2078	2200	58 470
Орджоникидзевский край	10 454	89	98	10 641	58	10 699	28 657	323	28 980	2198	3600	45 477

Наименование республик, областей и краев	Обязательные поставки						Натуроплата			Возврат ссуд колхозами	Гарнцевый сбор	Всего
	колхозы	колхозники	единоличные хозяйства	итого	недоимки	всего	план 1938 г.	задолженность 1937 г.	итого			
Оренбургская обл.	16 782	36	6	16 824	665	17 489	19 535	1975	21 510	4857	1600	45 456
Орловская обл.	10137	84	120	10 341	332	10 673	15 057	649	15 706	3188	2200	31767
Ростовская обл.	18 244	161	3	18 408	1845	20 253	16 844	177	17 021	1803	2500	41577
Рязанская обл.	9435	88	24	9547	45	9592	12 459	434	12 893	2930	2300	27 715
Саратовская обл.	18 349	26	—	18 375	93	18 468	8375	2183	10 558	5661	1600	36 287
Сталинградская обл.	17 442	13	—	17 455	36	17 491	5499	228	5727	2582	1100	26 900
Свердловская обл.	9493	34	—	9527	182	9709	17 788	1249	19 037	2507	2400	33 653
Смоленская обл.	2864	29	45	2938	69	3007	3962	181	4143	1912	1400	10 462
Тамбовская обл.	14 255	246	74	14 575	249	14 824	9389	1694	11083	3537	1800	31244
Тульская обл.	5807	5	16	5828	20	5848	7500	340	7840	1563	1300	16 551
Челябинская обл.	16 307	1	6	16 314	81	16 395	34 062	4607	38 669	4784	2100	61948
Читинская обл.	—	—	2	2	—	2	3701	359	4060	389	275	4726
Ярославская обл.	1403	—	8	1411	10	1421	4387	175	4562	1207	900	8090
Башкирская АССР	21084	33	173	21290	356	21646	23 108	641	23 749	4109	3200	52 704
Бурят-Монгольская АССР	—	—	—	—	—	—	2940	25	2965	279	250	3494
Дагестанская АССР	267	2	14	283	10	293	1289	21	1310	102	200	1905
Кабардино-Балкарская АССР	2198	48	—	2246	1	2247	2515	4	2519	4	300	5070
Калмыцкая АССР	383	1	—	384	1	385	732	52	784	по	80	1359
Карельская АССР	—	—	—	—	—	—	175	8	183	17	25	225
АССР Коми	—	—	—	—	—	—	270	6	276	14	80	370
Крымская АССР	8108	118	10	8236	35	8271	11538	89	11627	7	1200	21 105
Марийская АССР	1111	10	66	1187	36	1223	2630	182	2812	411	500	4946
Мордовская АССР	3481	14	47	3542	84	3626	4974	327	5301	1535	700	11162
АССР Немцев Поволжья	5642	22	—	5664	92	5756	3071	941	4012	1357	800	11925

Наименование республик, областей и краев	Обязательные поставки						Натуроплата			Возврат ссуд колхозами	Гарнцевый сбор	Всего
	колхозы	колхозники	единоличные хозяйства	итого	недоимки	всего	план 1938 г.	задолженность 1937 г.	итого			
Северо-Осетинская АССР	859	61	—	920	165	1085	1332	14	1346	129	180	2740
Татарская АССР	19 336	6	102	19 444	357	19 801	23 662	2476	26138	3304	3000	52 243
Удмуртская АССР	3771	40	56	3867	60	3927	5284	688	5972	1156	1000	12 055
Чечено-Ингушская АССР	1177	29	45	1251	316	1567	1219	144	1363	631	190	3751
Чувашская АССР	1214	—	328	1542	22	1564	4192	6	4198	361	600	6723
Якутская АССР	150	—	25	175	20	195	179	23	202	108	40	545
ВССР	3201	169	324	3694	411	4105	6000	358	6358	962	2600	14 025
Киргизская ССР	3899	50	118	4067	176	4243	2086	310	2396	254	600	7493
УССР	170 245	3299	336	173	865	174 745	175 020	1729	176	4477	26 500	382 471
Казахская ССР	22 523	4	42	22 569	2281	24 850	30 558	1364	31922	7463	2400	66 635
Азербайджанская ССР	2045	1	162	2210	82	2292	1798	205	2003	243	550	5088
Грузинская ССР	665	25	101	791	70	861	2133	206	2339	375	300	3875
Армянская ССР	484	29	39	552	29	581	1385	63	1448	378	180	2587
Туркменская ССР	1632	24	5	1661	21	1682	879	54	933	145	200	2960
Узбекская ССР	7428	91	61	7580	1399	8979	2834	232	3066	1479	650	14174
Таджикская ССР	1608	5	15	1628	26	1654	264	86	350	86	100	2190
СССР:	616 881	6665	3807	627	16 579	643 932	760	42 873	803	100 035	103 800	1 650 900

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2115. Л. 50—52. Заверенная копия.

** Приложение к п. 158 протокола № 62 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 29 июня — 9 сентября 1938 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане сдачи зерна совхозами из урожая 1938 года»^{1*}

28 августа 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить годовой план сдачи зерна совхозами из урожая 1938 г. по СССР в целом в размере 268 849 тыс. пуд., в том числе по отдельным системам совхозов:

По совхозам Наркомсовхозов	—	221 535 тыс. пуд.
в том числе по зерносовхозам	—	178 703 тыс. пуд.
По совхозам Наркомпищепрома	—	21 657 тыс. пуд.
в том числе по свеклосовхозам	—	13 211 тыс. пуд.
По спиртосовхозам	—	4958 тыс. пуд.
По совхозам Наркомзема	—	22 007 тыс. пуд.
в том числе по семеноводческим совхозам	—	14 824 тыс. пуд.
По селекционным станциям	—	1545 тыс. пуд.
По прочим совхозам	—	3650 тыс. пуд.

2. Утвердить разбивку годового плана сдачи зерна совхозами из урожая 1938 г. по краям, областям и республикам и совхозным системам, согласно приложению.

3. Установить, что годовым планом сдачи зерна государству совхозами Наркомсовхозов СССР, Наркомзема СССР и Наркомпищепрома СССР из урожая 1938 г. является предусмотренный промфинпланом совхоза размер сдачи зерна государству.

Обязать Наркомсовхозов СССР, Наркомпищепром СССР и Наркомзем СССР определить размеры сдачи зерна государству по каждому совхозу, в промфинплане которого не был указан размер сдачи зерна государству.

4. Обязать Наркомсовхозов СССР, Наркомпищепром СССР и Наркомзем СССР обеспечить своевременную сдачу совхозами хлеба государству из урожая 1938 г., в соответствии с утвержденным для каждого совхоза промфинпланом.

5. Обязать совхозы сдать государству, сверх установленного для них плана, все числящиеся за ними недоимки и натуральные ссуды.

6. Обязать директоров совхозов после выполнения планов сдачи зерна государству, установленных по промфинпланам совхозов, возврата ссуд, засыпки семян и фуражных фондов в размерах, установленных промфинпланом совхозов, оставшееся зерно сдать государству по закупочной цене, установленной для отдельных областей, краев и республик, а по пшенице на 25% выше закупочной цены.

7. Предложить партийным и советским организациям, директорам и начальникам политотделов совхозов обеспечить своевременное и полное выполнение установленных для совхозов планов хлебосдачи в установленные сроки и доброкачественным зерном.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

План сдачи зерна совхозами из урожая 1938 г. (в тыс. пуд.)

Наименование республик, краев и областей	Наркомсовхозов СССР			Наркомпищепром СССР			Наркомзем СССР			Прочие совхозы (учреждения, организации и другие)	Итого по совхозам
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе			
		зерно-совхозы	жив-совхозы		свекло-совхозы	совхозы Главспирта		сем-совхозы	селекционные станции		
Алтайский край	7674	6466	1208	909	855	—	562	525	25	65	9210
Архангельская обл.	1	—	1	—	—	—	3	—	3	1	5
Вологодская обл.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	5
Воронежская обл.	3450	2602	848	2285	2138	17	931	629	81	35	6701
Горьковская обл.	61	—	61	4	—	—	394	313	19	5	464
ДВК	2754	2754	—	203	36	—	153	132	21	10	3120
Ивановская обл.	275	—	275	24	—	9	185	119	37	10	494
Иркутская обл.	704	630	74	4	—	-----	142	138	3	70	920
Калининская обл.	—	—	—	10	—	—	56	—	13	3	69
Краснодарский край	15 108	14 625	483	3208	726	2095	3025	2430	87	200	21541
Куйбышевская обл.	11325	9232	2093	453	—	380	1155	902	62	65	12 998
Курская обл.	311	242	69	1406	1312	47	205	63	-	20	1942
Кировская обл.	1	—	1	10	—	—	220	145	69	5	236
Красноярский край	5424	3757	1667	67	—	—	44	—	20	70	5605
Ленинградская обл.	2	—	2	12	—	—	2	—	-	5	21
Московская обл.	29	—	20	31	—	—	8	—	3	30	98
Новосибирская обл.	5422	3048	2374	63	—	—	59	—	35	310	5854
Омская обл.	7654	5257	2397	125	—	91	1023	938	54	20	8822
Орджоникидзевский край	9891	7463	2428	442	—	325	374	—	48	70	10 777

Наименование республик, краев и областей	Наркомсовхозов СССР			Наркомпищепром СССР			Наркомзем СССР			Прочие совхозы (учреждения, организации и другие)	Итого по совхозам
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе			
		зерно-совхозы	жив-совхозы		свекло-совхозы	совхозы Главспирта		сем-совхозы	селекционные станции		
Оренбургская обл.	17 206	13 563	3643	262	—	234	815	558	33	60	18 343
Орловская обл.	54	—	54	261	126	127	280	111	46	12	607
Ростовская обл.	17 582	15 262	2320	527	—	346	321	—	94	230	18 660
Рязанская обл.	433	—	433	452	169	157	180	102	—	7	1072
Саратовская обл.	9544	6334	3210	402	178	—	1241	1006	53	40	11227
Сталинградская обл.	8357	7346	1011	73	—	—	53	—	56	20	8503
Свердловская обл.	356	—	356	156	—	135	493	280	30	70	1075
Смоленская обл.	7	—	7	10	—	8	37	8	—	3	57
Тамбовская обл.	2562	1688	874	861	373	420	817	420	—	25	4265
Тульская обл.	—	—	—	282	177 ^	32	348	270	—	130	760
Челябинская обл.	18 977	15 945	3032	117	—	79	344	116	—	160	19 598
Читинская обл.	457	—	457	7	—	—	9	—	9	50	523
Ярославская обл.	10	—	10	1	—	—	64	45	—	8	83
Башкирская АССР	9313	8285	1027	124	—	88	385	309	45	75	9896
Бурят-Монгольская АССР	46	—	46	2	—	—	189	181	8	—	237
Дагестанская АССР	125	—	125	11	—	—	34	—	—	—	170
Кабардино-Балкарская АССР	837	837	—	2	—	—	36	—	10	5	880
Калмыцкая АССР	383	—	383	—	—	—	43	—	—	—	426
АССР Коми	—	—	—	—	—	—	24	—	—	1	25
Крымская АССР	5498	4799	699	312	—	—	961	764	58	ПО	6881
Марийская АССР	—	—	—	—	—	—	35	35	—	—	35
Мордовская АССР	281	—	281	20	—	—	258	198	19	3	562
АССР Немцев Поволжья	1564	707	857	6	—	—	194	148	34	12	1776

Наименование республик, краев и областей	Наркомсовхозов СССР			Наркомпищепром СССР			Наркомзем СССР			Прочие совхозы (учреждения, организации и другие)	Итого по совхозам
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе			
		зерно-совхозы	жив-совхозы		свекло-совхозы	совхозы Главспирта		сем-совхозы	селекционные станции		
Северо-Осетинская АССР	—	—	—	7	—	—	41	—	41	6	54
Татарская АССР	2464	—	2464	399	—	368	693	625	26	25	3581
Удмуртская АССР	68	—	68	4	—	—	61	61	—	10	143
Чечено-Ингушская АССР	508	508	—	20	—	—	79	-	—	8	615
Чувашская АССР	—	—	—	34	—	—	58	58	—	1	93
Якутская АССР	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Белорусская ССР	67	—	67	10	—	—	ПО	25	17	5	192
Киргизская ССР	635	—	635	214	164	—	137	—	6	18	1004
Украинская ССР	37 346	33 739	3607	7510	6802	—	4866	3165	279	1500	51222
Казахская ССР	13 973	10 817	3156	304	155	—	196	—	71	50	14 523
Азербайджанская ССР	997	997	—	1	—	—	6	—	—	2	1006
Грузинская ССР	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3
Армянская ССР	—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	4
Туркменская ССР	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5
Узбекская ССР	1787	1787	—	6	—	—	36	—	15	7	1836
Таджикская ССР	—	—	—	—	—	—	12	—	5	—	12
СССР:	221 535	178 703	42 832	21657	13 211	4958	22 007	14 824	1545	3650	268 849

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2115. Л. 53—55. Заверенная копия.

** Приложение к п. 159 протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г.

№91

Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г. о продлении срока работы тройки и дополнительном увеличении лимита на репрессии по Читинской обл.

29 августа 1938 г.

168. Вопрос НКВД.

Удовлетворить просьбу Читинского обкома ВКП(б) о продлении работы особой тройки по рассмотрению дел антисоветских элементов до 1 ноября и увеличении лимита на 3 тыс. чел.⁷⁷

Секретарь ЦК И. Сталин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 191. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 145. Подлинник. Подписной экз.

№92

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)
«Об отчислениях в неделимые фонды колхозов от денежных доходов в 1938 г.»^{1*}

29 августа 1938 г.

В целях предоставления колхозам возможности уплатить Сельхозбанку задолженность по ссудам, перешедшим на 1938 г., Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

Разрешить колхозам в 1938 г. по решениям общих собраний колхозников увеличить отчисления в неделимые фонды из денежных доходов 1938 г. дополнительно в количестве не свыше 10% от размера денежных доходов 1937 г., сверх отчислений, установленных п. «е» статьи 12 Устава сельскохозяйственной артели.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2115. Л. 35. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пункт 174 протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июня — 9 сентября 1938 г.

Письмо председателя Никульчинского сельсовета Рязанской обл.
Н.Д. Соколовой М.И. Калинину об обложении колхозников
натуральными поставками и поставками мяса по обобществленному
сектору

29 августа 1938 г.

Дорогой Михаил Иванович!

Посышаю материал в письменном виде по трем затронутым вопросам сельского хозяйства, о которых я лично с Вами договаривалась 25 августа с.г.

I. Обложение натуральными поставками колхозников

1. В 1938 г. хозяйства колхозников, где глава семьи больше года работает на производстве и если его жена не работает в колхозе, такое хозяйство полностью освобождено от натурпоставок, т.е. молока, мяса, картофеля, овощей, шерсти, и наоборот, если жена производственника работает в колхозе, такое хозяйство облагается по всем перечисленным выше поставкам.

2. Такие члены колхоза, пользуясь преимуществом колхоза (смотрите ниже), разлагают трудовую дисциплину в колхозе. Они занимаются своим личным хозяйством, выращивают ранние овощи, поставляют их на базар по дорогой цене, а осенью для себя покупают дешевые овощи у колхозников.

3. Выращивают скот в своих личных хозяйствах, пользуясь пастбищем на общих основаниях [с] колхозом. Кроме этого, у них больше времени (свободного), и летом дополнительно делают запасы корма скоту опять же на колхозных пастбищах.

4. Затем, нельзя сравнивать экономику колхозника-производственника с основным кадровым промышленным рабочим. У первого свой дом, скот, птица, огород и даже сады, которые в урожайные годы дают по 2—3 тыс. [руб.] годовых доходов, сама же зарплата главы 1400—1800 руб. в год. Второй же в личном пользовании кроме предметов обихода ничего не имеет.

Вывод: Предлагаю хозяйства колхозников, где глава семьи ушел на производство, и если его жена трудоспособна (до 55 лет), такие хозяйства облагать независимо, ходит ли она на колхозные работы. Это скорее их заставит ходить и иметь трудовни, а пока они находят разные предлоги не посещать колхозные работы, разваливают дисциплину в колхозе, тянут за собой других, и колхозы в тяжелом положении с наличием рабочей силы.

*II. О взаимоотношениях колхозников-производственников
к основным колхозникам*

1. Никульчинский сельсовет имеет сплошную коллективизацию, где два колхоза, [из] которых 60% колхозников ушло на производство. Как быть с колхозниками-производственниками, живущими в колхозе и пользующимися всеми льготами колхозников за счет колхоза, пастбищем для скота, электросетью колхоза для освещения, уличным освещением, колхозными производителями, колхозным почтальоном, пожарной охраной, культурными учреждениями, как-то: клуб, школа, больница и рядом других услуг.

Привожу пример затрат по колхозу им. 1 Мая, объединяющему два колхоза^{1*}

1.	На содержание пожарной охраны колхоз затрачивает	1 тыс. руб.
2.	На уличное освещение	5 тыс. руб.
3.	Почтовое агентство	5 тыс. руб.
4.	Содержание электромонтера	5500 руб.
5.	Содержание производителей	5—6 тыс. руб.
Итого		31500 руб. ^{2*}

Если учесть, что колхоз ежегодно затрачивает 60 тыс. трудодней на все работы, то расходы на общественные нужды выражаются на один трудодень 52 коп. ($31\ 500:60\ 000 = 52$ коп.). Это немалая доля расходов, обидно, когда колхозники-производители пользуются всем этим, не имея трудодней.

2. Кроме этого, колхоз в 1935—1936 г. затратил на электросеть 80 тыс. руб., из которых, правда, было с колхозного дома собрано по 100 руб., а 46 тыс. колхоз вносил свое капиталовложение.

Так я ставлю вопрос: не может ли колхоз лишиться таких колхозников колхозных льгот и выработать для них особое условие пользования услугами и ценностями колхоза.

Примечание: В частности, колхоз «1 Мая» переложил недавно расходы на монтера и уличное освещение на колхозные хозяйства, чего прошлый год нам не разрешили.

3. Затем, колхозники, ушедшие на производство, не участвуют в подвозке топлива для школ, больниц, клубов и т.д., хотя и проживают в сельских местностях. Все это ложится на колхозы. И очень часто бывает так: есть свободные лошади, а людей к ним нет, само же топливо за 50 км, привезти требуется до 300 куб. м.

4. *Последнее:* Привлечение трудоспособных колхозников к зимним работам на железнодорожные работы (очистка от снега путей), обратно не участвуют жены производителей, хотя отсиживаются дома.

В заключение скажу: Прошлый год колхозники с большим подъемом провели закон о самообложении, который привлек все население, живущее в сельских местностях, к самообложению. Колхозники долго благодарили правительство за изменение в самообложении.

///. О поставках мяса по обобщественному сектору

1. До 1938 г. мясopоставки по колхозным фермам выполняли [в соответствии] преподнесенного плана животноводства. 1938 г. принес изменение, поставки платят с наличия поголовья скота.

2. В результате закона о мясopоставках многие колхозы Рязанского района оказались в неприятном положении, передаю суть положения: а) С колхозов запросили сведения на 1 октября 1937 г. о наличии всего поголовья скота, б) Колхозы отослали, куда вошли по СТФ несколько-дневные сосунки, отсюда прислали планы по мясopоставкам на 1938 г. с приростом 250 и более процентов, в) Для того, чтобы выполнить эти планы, необходимо сдать всю ферму. Пример, если колхоз «Коммунар» сдавал 720 кг, ему прислали в 1938 г. 1870 кг. г) Во всяком случае, по СТФ весь молодняк для колхоза лично оставлять нельзя. Этим мы заставим быстро снизить выдачу хлеба на трудодни колхозникам, значит, вполне нормально, когда определенная часть молодняка по СТФ идет на развитие животноводства в единоличном пользовании колхозников. Ясно, что прирост животноводства по СТФ за один год не может вырасти на 250%. д) А отдельные колхозы весьма хорошо вышли с мясopоставками, так

как они по плану имели гораздо более, но не выполняли его, вернее не стремились, и закон с них взял по наличию животноводства.

Вывод: Считаю необходимым мясопоставки брать с плана, это заставит руководство колхозов заботиться о выполнении плана, иначе ему невозможно выполнить мясопоставки. Правда, райзо обязан строго учитывать основу животноводства по колхозам и не давать дутых планов. Кроме этого, хорошие руководители будут стремиться выращивать животноводство сверх плана для личных нужд колхоза.

Вот все поднятые мною вопросы, которые я ставила на месте в течение 9 месяцев. Просила передать в вышестоящие организации, но пока что, кроме неприятностей, ничего не получила. Отсюда еще раз благодарю Вас, Михаил Иванович, за оказанный мне прием по данному вопросу, этого приема я никогда не забуду.

*Рязанский район и область, Никольчинский сельсовет.
Соколова Н.Д.*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 10. Д. 97. Л. 1—3. Заверенная копия.

1* Так в тексте.

2* Так в тексте. Следует: 21,5 — 22,5 тыс. руб.

№ 94

Докладная записка начальника ЦУНХУ при Госплане СССР И.В. Саутина в Экономический Совет при Совнарком СССР о фактах неправильного распределения колхозов по группам урожайности

Не ранее 1 сентября 1938 гУ

23 августа с.г. мною было дано телеграфное распоряжение республиканским, краевым и областным управлениям нархозучета о производстве выборочной проверки работы райкомиссий по отнесению колхозов к группам урожайности для начисления натуроплаты МТС. Поступившие от ряда УНХУ предварительные результаты этой проверки указывают на наличие неправильностей в работе районных комиссий по отнесению колхозов к группам урожайности, а именно:

1) Ряд УНХУ указывает на многочисленные факты занижения, допущенные районными комиссиями при отнесении колхозов к группам. Так, например, в Сталинской обл. при анализе материалов, имевшихся у уполнаркомзага, выявлено 7 колхозов по трем районам (Александровскому, [Старо-] Керменчикскому и Амвросиевскому), для которых были установлены заниженные группы урожайности. В числе 15 колхозов, проверенных непосредственно на местах агрономами-инспекторами Сталинского облУНХУ, было выявлено 4 таких колхоза. При проверке 43 колхозов в 10 районах Сталинградской обл. обнаружено 10 случаев занижения. В Воронежской обл. из 42 колхозов, обследованных по 6 районам, занижение обнаружено по 5 колхозам. В Витебской обл. было обнаружено занижение по 3 колхозам из 23 и т.д.

2) Наряду с имевшими место занижениями обнаружены также многочисленные факты завышений при установлении группы со стороны районных комис-

сий. Так, например, в Витебской обл. из 23 колхозов, проверенных облУНХУ, для 6 колхозов были установлены завышенные группы. В Воронежской обл. из 42 колхозов завышение допущено по 14 колхозам. В Кировской обл. из 17 проверенных колхозов отнесены неправильно в более высокие группы 11 колхозов и т.д.

Неправильное отнесение колхозов к группам урожайности как в сторону занижения, так и в сторону завышения является следствием игнорирования рядом районных комиссий имевшихся на момент отнесения колхозов к группам урожайности у МТС и колхозов данных о комбайновой уборке и обмолотах.

Кроме указанных неправильностей по отнесению колхозов к группе урожайности, проверкой обнаружен также ряд нарушений положения о работе районных комиссий по отнесению колхозов к той или иной группе по размерам урожайности зерновых культур, риса, подсолнуха и клещевины, утвержденного СНК СССР 4 июля 1937 г. Так, несмотря на то, что, согласно положению, после посылки извещения колхозу об отнесении его к группе, районная комиссия не имеет права производить пересмотр своего решения, в Павловском районе Горьковской обл. райкомиссия пересмотрела свои решения по 14 колхозам. Факты пересмотра имели место также в Лукояновском и Ардамовском районах Горьковской обл. Пересмотр собственных решений райкомиссиями имел место и в Рязанской обл., где в Сасовском районе вторичные решения были вынесены райкомиссией по 53 колхозам из 81, в Кадомском и в Ермишинском районах, где районные комиссии пересмотрели первоначальные свои решения по всем колхозам.

В Рогачевском районе БССР при отнесении колхозов к группам по урожайности зерновых культур районная комиссия включила в итоги посевные площади и валовые сборы льна, допуская тем самым нарушение установленного порядка установления групп.

*Начальник Центрального управления
народнохозяйственного учета при Госплане СССР Саутин*

РГАЭ. Ф.1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 91-92. Копия.

Датируется по содержанию документа.

№95

Сообщение УНХУ Тамбовской обл. в ЦУНХУ СССР о
проверке правильности отнесения колхозов к группам
урожайности

2 сентября 1938 г.

Согласно телеграмме т. Саутина о проверке районов по отнесению колхозов к группам урожайности, Тамбовское облУНХУ сообщает:

1. Сотрудниками облУНХУ проверено 4 района с охватом проверкой обмолотов по 41 колхозу. Проверка работы районных комиссий сводилась к сопоставлению данных райкомиссий с фактическим намолотом и данными комбайновой уборки; как подходили к своим решениям и какими материалами

пользовались. Главное, считали необходимым вскрыть антигосударственные тенденции при отнесении колхозов к группам урожайности.

2. Проверены были Мичуринский, Юрловский, Моршанский и Лысогорский районы. Из проверки видно, что ряд районных комиссий допустил занижение урожая по озимым культурам, и вместе с этим имеются факты завышения по яровым (Юрловский район). Однако по отдельным культурам имеются явные антигосударственные тенденции, например, по Лысогорскому району в колхозе «Красный плуг» рожь обмолот 6,3 ц, райкомиссия установила 5 ц, «Искра» — рожь обмолот 12,6 ц, райкомиссия дала 8 ц, «Кр. Стородовка» — рожь обмолот 6,4 ц, райкомиссия — 4 ц. Озимая пшеница обмолот 4,7 ц, райкомиссия — 4 ц. «Роща» обмолот ржи 5,4 ц, райкомиссия — 3 ц. Колхоз «Общий труд» озимая пшеница, обмолот 3 ц, райкомиссия — 2 ц. В Моршанском районе колхоз «Кр[асное] начало» озимая пшеница обмолот 22 ц, райкомиссия установила 20 ц. Колхоз «Ленинский завет» рожь обмолот 13,5 ц, райкомиссия — 13 ц. Колхоз «Молотова» рожь обмолот 9,8 ц, райкомиссия — 7,5 ц. Колхоз «Чоркинская сельхозартель» обмолот ржи 13,2 ц, райкомиссия — 12 ц. Таким образом, данные проверки характеризуют наличие антигосударственной тенденции по отдельным культурам.

3. В ходе проверки нами установлено, что указание Наркомата заготовок о том, что для Тамбовской обл. установлено 6 групп по урожайности и что в первую группу входят колхозы со средним урожаем менее 3 ц с га, а на месте в ряде районов колхозы отнесены по 7 группам, т.е. установили первую группу менее 3 ц.^{1*} Облуполкомзаг ограничился перепечаткой телеграммы Наркомзага без подробного разъяснения, в результате чего создавалась путаница при отнесении колхозов по группам урожайности. Так, например: в Гавриловском районе, Никифоровском, Городищенском, Чембарском и Сампурском райкомиссии установили такие группы: 1 группа — менее 3 ц, 2-я группа — 3 менее 5 ц; 5 — менее 7; 7 — менее 9; 9 — менее 11; 11 — менее 13; свыше 13^{1*}. Таким образом, установлено 7 групп урожайности. Кроме того, из-за путаного и неясного указания облуполкомзага в Юрловском районе райкомиссия выписала извещение колхозу «Красный боевик» Ивановского сельсовета, указав, что колхоз отнесен к 4 группе с урожаем менее 9 ц, тогда как эта группа имеет урожайность с 9 до 11 ц. Такие же извещения имеются в колхозах «Вперед» и «Начинание» Никольского сельсовета. По обнаруженным нами фактам антигосударственных тенденций, о наличии ошибок, допущенных облуполкомзагом, нами поставлены вопросы перед соответствующими организациями о привлечении виновных к ответственности и исправлении допущенных ошибок.

Кроме того, организуется дополнительная проверка ряда районов по этому же вопросу.

Приложение на 2 листах^{2*}.

*Начальник облУНХУ Климакин
Начальник сектора опр. урож. Донецкий*

РГАЭ. Ф.1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 94-95. Подлинник.

¹ Так в тексте.

^{2*} Приложение не публикуется.

Спецдонесение С.Я. Новика в Прокуратуру СССР «О работе по осуществлению надзора за ходом госзаготовок и исполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. о налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств»

3 сентября 1938 г.

На основании постановления СНК БССР от 27 июня 1938 г. Заготзерно обязано было в колхозах Лельчицкого района законтрактовать 19 ц клеверных семян к 1 июля 1938 г. Между тем, по состоянию на 19 августа с.г. было законтрактовано только 2 ц клеверных семян. Срыв контрактации произошел из-за бездействия руководителей Заготзерно и уполнаркомзага района. Прокурором района производится расследование.

В Лельчицком районе во время проведения бесспорного взыскания недоимок по мясopоставкам у единоличника Костюкевича последний нанес побои представителю уполнаркомзага т. Федоровичу и председателю Симаницкого сельсовета т. Каманецкому. Костюкевич предан суду по ст. 106-6 УК БССР.

На базе Буйновичского сельпо Лельчицкого района обнаружена хранящаяся пшеница в количестве 14 т урожая 1937 г., принадлежащая Заготзерну. Из-за бесхозяйственного отношения указанное количество пшеницы заражено клещом 3-й степени. Кроме этого Заготзерно Лельчицкого района приняло в счет обязательных госпоставок 30 т зерна урожая 1938 г., зараженного клещом 1-й степени. Прокурором района по этому делу проводится расследование.

С единоличных хозяйств Лельчицкого района за 1937 и 1938 гг. не взысканы недоимки по денежным платежам по состоянию на 20 августа с.г. — 165 534 руб. Извещения единоличным хозяйствам о страховых платежах по Лельчицкому, Картынецкому и Син-Польскому сельсоветам были вручены с опозданием на 5 дней, а по колхозам района вручены с опозданием на 10 дней.

Руководящие работники райисполкома и райфинотдела не принимают нужных мер ко взысканию недоимок с единоличных хозяйств в районе. В Паричском районе служитель религиозного культа Юнкавец И.И. отказался от уплаты начисленных на него денежных платежей в сумме 1607 руб. Нарсудом района Юнкавец осужден к 3 годам лишения свободы.

В Хойникском районе единоличник Марковец А.Д. отказался выполнять обязательства по мясopоставкам за 1937 и 1938 гг. в размере 93 кг и, при бесспорном взыскании у него недоимки, он оказал представителю уполнаркомзага сопротивление. Марковец народным судом района осужден к 3 годам лишения свободы.

В Брагинском районе единоличник Град в течение 2 лет не выполнял обязательства по мясopоставкам, а также проводил агитацию среди единоличников за несдачу государству мяса и других видов поставок. Град арестован, и органами НКВД производится расследование.

О всех перечисленных фактах мною сообщено ЦК КП(б)Б и СНК БССР.

О чем сообщается Вам для сведения.

Прокурор Белорусской ССР Новик

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 52. Л. 37-39. Подлинник.

Письмо секретаря Новосибирского обкома ВКП(б) И.И. Алексеева
И.В. Сталину об арестах «контрреволюционеров» и дополнительном
лимите на репрессии

4 сентября 1938 г.

Продолжая работу по выкорчевыванию остатков право-троцкистской фашистской агентуры, за последние пять месяцев по области разоблачены, как враги народа, ряд ответственных партийных, советских и хозяйственных работников.

В период проведения отчетно-выборной кампании руководящих парторганов была вскрыта вражеская деятельность ряда секретарей райкомов и горкомов ВКП(б). В результате разоблачены, как активные участники право-троцкистской организации: Гладков — первый секретарь Горно-Шорского райкома ВКП(б), Кожевников — секретарь Северного райкома, Маркелов — секретарь Тогучинского райкома, Прелов — секретарь Убинского райкома, Марсаков — секретарь Чулымского райкома, Павлов — секретарь Анжеро-Судженского горкома ВКП(б), Малышев — секретарь Томского горкома ВКП(б), все они исключены из партии и органами НКВД арестованы.

Кроме того, разоблачены, как враги народа, исключены из партии и арестованы: Степанов — бывший секретарь Беловского райкома ВКП(б). Перед арестом 4 месяца работал заместителем заведующего сельхозотделом обкома ВКП(б), Кулаков — зав. совторготделом обкома, Турло — зав. облпартархивом, Нелюбин — зав. облздравом, Шевченко — зав. облвнуторгком, Веланский — уполнаркомзаг по области, Тулин — заведующий сектором животноводства облзо, Капустин — управляющий Льнотрестом, Жгун — управляющий треста Маслопром, Громов — его заместитель, Кузьмич — главный инженер Кузбасскомбината, Губарев — управляющий трестом Прокопьевскуголь, Данишевский — директор 153 завода. Разоблачен как активный участник националистической контрреволюционной организации бывший секретарь партколлегии по Новосибирской обл. Гредзен, пытавшийся под видом половой распущенности (мужеложство) скрыть свою контрреволюционную деятельность, преследуя цель быть снятым с работы и понести партийное наказание за морально-бытовое разложение.

В последнее время вскрыта крупная право-троцкистская группа в органах прокуратуры, возглавлявшаяся врагом народа, бывшим областным прокурором Барковым. В состав этой группы входили прокуроры основных промышленных городов области (Сталинск, Прокопьевск, Новосибирск, Томск, Ленинск[-Кузнецкий] и ряда районов), а также часть руководящих работников областной прокуратуры, включая и.о. прокурора Новикова и его заместителя Блумбергса. В целях маскировки контрреволюционной деятельности и сохранения своих кадров от разоблачения эта право-троцкистская группа ставила своей задачей дискредитировать органы НКВД путем сбора заявлений среди арестованных и их семей для посылки в центральные руководящие органы и в Прокуратуру СССР, рассчитывая этим вызвать сомнение в действиях органов НКВД.

В 1937 г. на процессе кемеровской троцкистской организации разоблаченной оказалась лишь небольшая часть руководства этой организации (Норкин, Дробнис, Шестов, Строилов и другие).

В настоящее время органами НКВД в городе Кемерово вскрыта разветвленная право-троцкистская организация, возглавлявшаяся бывшим управляющим Кемерово-комбинатстроя троцкистом Каттелем, секретарем горкома ВКП(б) Рыневичем, предгорсовета Токаревым и командиром 71 дивизии Уласевичем (все арестованы, в контрреволюционной деятельности сознались). В организацию входило 139 чел., из них арестовано и призналось 66 чел., подлежат аресту 71 чел. Следствием установлено, что право-троцкистская организация блокировалась [с] белогвардейскими, кулацкими, националистическими и шпионскими формированиями, засоряла ими военные заводы, рассчитывая использовать их кадры для вооруженного восстания и диверсионной работы, приурочивая взрыв военных заводов в Кемерово к моменту объявления войны.

В течение последнего года органами НКВД изъято и осуждено по Кемеровскому военно-промышленному району контрреволюционного элемента 4746 чел. В период ликвидации право-троцкистской организации дополнительно установлено в Кемерово 1 тыс. чел. активного кулацко-белогвардейского элемента, ведущего контрреволюционную работу.

В связи с наличием большого количества дел, подлежащих разбору, прошу Вашего разрешения рассмотреть эту тысячу дел на тройке⁷⁸.

*Секретарь обкома ВКП(б) Алексеев^**

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 192-194. Подлинник.

⁷⁸ На первой странице письма пометка И.В. Сталина: «От т. Алексеева».

№98

Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову «Об антигосударственной практике работы "Главсельэлектро" НКЗ СССР»

4 сентября 1938 г.

По имеющимся у нас данным, «Главсельэлектро» НКЗ СССР в своей работе допускает антигосударственную практику, выражающуюся в следующем:

1. Из года в год не выполняются планы электрификации сельского хозяйства. Так, например, за 1937 г. план выполнен на 50%, а за первую половину 1938 г. только на 28%. «Главсельэлектро» совершенно не занимается проведением электромонтажных работ и установкой оборудования электростанций в электрифицируемых объектах, возлагая эту работу на местные хозяйственные объекты, что при отсутствии квалифицированных кадров на местах приводит к технически неправильному монтажу и создает предпосылки неэкономной эксплуатации электростанций в будущем.

Контора «Главсельэлектро» не заботится о снабжении электрифицируемых объектов электроматериалами в централизованном порядке, вынуждая приобретать их на рынке, переплачивать большие суммы денег, чем снижает доходы колхозников. Вследствие этого электрификация ряда объектов (Омская обл., ДВК, Бурят-Монголия и др.), начавшаяся еще в 1935 г., не закончена до сего времени.

2. Правительственное задание об электрификации в 1937 г. 21 МТМ в ДВК, имеющих оборонное значение, до сих пор не выполнено. При

получении мобзадания эти МТМ будут поставлены в чрезвычайно тяжелое положение.

3. «Главсельэлектро» систематически срывает строительство и пуск в эксплуатацию ряда строящихся ГЭС, не снабжая их своевременно оборудованием и электроматериалами. Так, например, за 1937 г. план снабжения трансформаторами выполнен на 34,5%, столбами — на 18%, железным кабелем — на 48,5%. Не лучше обстоит дело и в 1938 г. Из 71 МТС, намеченных к электрификации в течение первой половины года, электрифицировано только 8 МТС. План снабжения столбами на 1 августа 1938 г. выполнен на 16%. В результате этого в плане 1938 г. имеются переходящие объекты, работы в которых должны были закончиться в 1937 г. В частности, из 810 колхозов, которые должны быть электрифицированы в 1938 г., 300 колхозов являются переходными.

Построенная в 1936 г. межколхозная электростанция в Копыльском районе БССР не пущена в эксплуатацию до сего времени вследствие отсутствия локомотива. Аналогичное положение в Одесской, Винницкой и других областях Союза.

4. Строительство ГЭС, проводимое в 1934—1935 гг. врагом народа Шильгави, имеет ряд дефектов и недоделок. Так, например: а) отсутствуют установки грозозащиты почти на всех высоковольтных линиях, в результате чего краевые конторы подвергаются крупным денежным штрафам со стороны технадзора и во время грозы обычно выключаются; б) использование мощности на сооруженных подстанциях не превышает в среднем 10—15%; в) отсутствуют чертежи и планы трасс большинства высоковольтных линий; г) масляное хозяйство не налажено; на большинстве подстанций нет необходимой контрольно-измерительной аппаратуры и минимума материала на случай аварий. Однако, контора «Главсельэлектро» в 1937 г. направила все 12 млн руб., отпущенных на капиталовложения, на строительство новых ГЭС, в результате чего эксплуатация ранее построенных ГЭС проходит в ненормальных условиях, оборудование приходит в негодность и требует для ремонта крупных сумм. ГЭС в Днепропетровске и Ростовской обл. находятся в крайне опасном положении для дальнейшей работы.

5. Система такой варварской эксплуатации приводит к резкому повышению тарифа. Тариф за один кВт/ч «Главсельэлектро» колеблется от 40 коп. до 1 руб. 20 коп. (Днепрогэс дает 8 коп.), что отражается на денежной части трудодня колхозника. Таким образом, колхозы Азово-Черноморского края за 1936 г. переплатили 140 тыс. руб.

6. Вредительская практика при заключении «Главсельэлектро» договоров с колхозами на электрификацию продолжает иметь место до настоящего времени. Сумма выплат, причитающаяся «Главсельэлектро» за проводимую работу, во многих случаях превышает 10% отчислений от годового дохода колхоза на общественное строительство и доходит во многих случаях, вопреки решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР, до годового дохода колхоза.

В ведении «Главсельэлектро» находятся также и радиофикация сельского хозяйства. «Главсельэлектро» всячески старалось передать дело радиофикации сельского хозяйства Наркомсвязи, вследствие чего, фактически, сеть радиоузлов не руководило. Это привело к тому, что из 3 тыс. радиопартаудиторий, установленных в 1935 г., сейчас имеется только 1897, да и эти не все работают.

В 1934 г. на основе решений СНК СССР в Наркомземе был создан сектор связи в составе 7 чел., которому надлежало руководить радиофикацией сельского хозяйства. В течение года было установлено в политотделах МТС свыше 4500 коротковолновых станций. Однако «Главсельэлектро» распустил сектор

связи, не руководит радиоузлами, в результате большое количество радиоустановок расхищены, а оставшиеся в значительной части требуют ремонта.

*Начальник 1 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД
старший лейтенант госбезопасности Востриков*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 79-82. Подлинник.

№99

**Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б)
за 23 июля — 9 сентября 1938 г. об организации показательного
судебного процесса по делу «кулацких групп» в Челябинской обл.**

5 сентября 1938 г.

196. Вопрос Челябинского обкома ВКП(б).
(Телеграмма т. Антонова).

Утвердить предложение Челябинского обкома ВКП(б) об организации открытого показательного процесса по делу контрреволюционных кулацких групп, вскрытых в Покровском и Чесменском районах⁷⁹.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 93. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 23. Л. 150. Подлинник. Подписной экземпляр.

№100

**Сообщение Краснодарского краевого УНХУ в ЦУНХУ при
Госплане СССР об отнесении колхозов к группам
урожайности по натуроплате МТС**

5 сентября 1938 г.

Районными комиссиями колхозы края по группам урожайности колосовых распределены следующим образом (по предварительным данным краевого уполномоченного НКЗар):

Наименование групп урожайности	Количество колхозов	Удельный вес в группе	Площадь га	Удельный вес группы
I. Меньше 3 ц	—	—	—	—
II. От 3 до 4,9 ц включительно	14	0,7	7071	0,5
III. От 5 до 6,9 ц включительно	56	2,7	32 257	1,9
IV. От 7 до 8,9 ц включительно	166	7,9	131244	8,0
V. От 9 до 10,9 ц включительно	267	12,8	229 482	13,8
VI. От 11 до 12,9 ц включительно	408	19,6	352 250	21,3
VII. 13 ц и выше	1171	56,3	901012	54,5
Итого:	2082	100	1653 316	100

Из приведенной таблицы видно, что основная масса колхозов отнесена к VII группе с урожайностью с 1 га 13 ц и выше.

При проверке агрономами сектора определения урожайности выявлены случаи неправильного отнесения колхозов к группам урожайности по натуроплате МТС. Колхоз «Пламя революции» Рязанского района отнесен к VI группе, а нужно к VII, так как по колосовым культурам имеет среднюю урожайность 14,2 ц с 1 га. Колхоз им. Буденного Натырбавской МТС, Кошехабльского района отнесен к V группе. Обмолот дал в среднем по колхозу больше 9 ц с га. Обследованием установлено, что потери при уборке (в колосках на стерне, в соломе, полове и от осыпания) составляет около 2 ц. Следовательно, колхоз должен быть отнесен к VI группе. В Ярославском районе колхозы «Красный партизан» и «Трудовой путь» отнесены к VI группе, а урожайность составляет в первом 14,3 ц, а во второй 13,5 ц. Эти два колхоза должны быть отнесены к VII группе.

В Белореченском районе колхоз «Семеновод», имеющий урожайность 13,1 ц с 1 га, отнесен к VI группе, а следует отнести к VII. Колхоз им. Штейнгардта с урожайностью 11,9 ц с 1 га отнесен к V группе, а должен к VI. В Армавирском районе колхоз «Красный май» имеет комбайновый намолот 12,8 ц с 1 га, отнесен к VI группе, а если учесть безучетный расход зерна и потери, то должен быть отнесен к VII группе. Были установлены отдельные случаи и завышенного отнесения колхозов к группам урожайности по натуроплате. В Ярославском районе колхоз «Путь пролетариата» отнесен к V группе при фактическом урожае 8,3 ц с 1 га. В Тихорецком районе колхоз «XVII партсъезд» отнесен к VII группе при урожайности 11 ц с 1 га.

Приведенные выше примеры говорят о том, что отнесение колхозов к группам урожайности в некоторых районах произведено неправильно, требуется организация сплошной проверки на предмет установления правильности отнесения колхозов к группам по урожайности.

Очередную информацию по этому вопросу вышлем 11 ноября с.г.

*Зам. начальника крайУНХУЯстребов Начальник
сектора определения урожайности Фдкин
Старший агроном Клименко*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 57-57 об. Подлинник.

№101

Докладная записка прокурора Курской обл. в Прокуратуру СССР о выполнении приказа № 410 от 22 апреля 1938 г.

5 сентября 1938 г.

Ваш приказ № 410 облпрокуратурой со специальным письмом, в котором отдельным райпрокурорам указывалось на бездеятельность в борьбе с нарушениями устава сельхозартели и одновременно были даны конкретные указания по проведению в жизнь Вашего приказа, 29 апреля был разослан всем райпрокурорам Курской обл.

На основе представленных райпрокурорами материалов в июне месяце т.г. (8 июня и 23 июня) Вам были представлены два подробных обзора вскрытых фактов нарушения постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г.^{1*}, устава с/х артели.

В обзоре от 23 июня были указаны мероприятия облпрокуратуры по этому вопросу.

На кутовых совещаниях, проведенных облпрокуратурой с 25 по 29 августа, были заслушаны доклады райпрокуроров о выполнении Вашего приказа № 410 и их участии в борьбе за проведение в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. и с нарушениями устава с/х артели, вскрыты и разобраны недостатки в их работе, а затем даны общие указания о методах оперативного надзора и борьбы с нарушениями.

За июль—август месяцы проверена работа одиннадцати районных прокуроров, которым на месте оказана помощь и даны конкретные указания в этой отрасли работы. Такая проверка продолжается и в настоящее время. В результате всех этих мероприятий сейчас мы имеем определенный сдвиг в работе, о чем свидетельствует значительное количество донесений райпрокуроров о фактах нарушения устава с/х артели и копии их протестов, приносимых на эти нарушения, поступившие в облпрокуратуру за август текущего года.

Работа райпрокуроров во исполнение Ваших приказов за май, июнь и июль характеризуется следующими цифрами: по данным 44 районов, всего на нарушение устава с/х артели и в отношении единоличных хозяйств принесены 105 протестов. Из них: на неправильное распределение доходов в колхозах — 32, на неправильное распределение доходов в колхозах — 9, на другие нарушения устава с/х артели — 63 и в отношении единоличных хозяйств — 1.

По месяцам они распределяются следующим образом:

Месяцы	Всего принесено протестов	На неправильное распределение доходов	На неправильное исключение из колхоза	На другие нарушения устава	В отношении единоличных хозяйств
Май	46	8	17	20	1
Июнь	23	—	10	13	0
Июль	36	1	5	30	0

На 1 августа с.г. нерассмотренных райпрокурорами протестов насчитывается 32. Все остальные рассмотрены и удовлетворены.

После 19 апреля с.г. по 44 районам в члены колхоза восстановлено 326 чел. В том числе по протестам райпрокуроров 32 чел. Изучая материалы, поступающие от райпрокуроров, мы установили, что наиболее характерными нарушениями для всех районов являются: 1. Нарушения установленного уставом кворума на собраниях с/х артели при решении важнейших вопросов, в том числе при утверждении смет, избрании руководства колхоза и проч. 2. Отсутствие применения воспитательных мер, установленных п. 17 устава с/х артели и прибегание к крайним мерам по отношению к колхозникам за незначительные проступки. 3. Неправильное распределение доходов в колхозах, использование средств, предусмотренных сметами, не по назначению и перерасходы смет.

В качестве наиболее характерных фактов нарушения устава с/х артели и постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. можно привести следующие:

22 февраля 1938 г. постановлением общего собрания колхозников колхоза «Червонный партизан» Пищанского сельсовета Ново-Оскольского района была исключена из колхоза гражданка Лейбина Вера Яковлевна за то, что она вышла замуж за единоличника. Это незаконное постановление райпрокурором в июле месяце с.г. опротестовано.

4 июня 1938 г. общее собрание колхозников колхоза «Красный Октябрь» Охочевского сельсовета Щигровского района вынесло и провело в жизнь следующее решение: «в случае невыхода на работу на плантацию сахсвеклы жен-

щин, освободить их мужей от всей колхозной работы». По протесту прокурора это решение отменено.

3 мая 1938 г. правление колхоза им. Ленина Наумовского сельсовета Микояновского района вынесло решение: «Пересмотреть список членов колхоза с целью исключения». Это решение общим собранием колхозников отменено.

В Больше-Солдатском районе правление колхоза «Завет Ильича» Саморядинского сельсовета исключило из колхоза 12 чел. колхозниц за невыход на работу после обеденного перерыва. По их заявлению, поступившему в райпрокуратуру, были приняты меры, незаконное решение правления колхоза отменено, и через два дня колхозницы на работе были восстановлены.

Правление колхоза «Парижская Коммуна» Лубянского сельсовета Чернянского района своим решением от 1 января 1938 г. сняло с работы конюха Прохорова Ивана Митрофановича и одновременно объявило ему строгий выговор и предупредило. До этого Прохоров никаким взысканиям не подвергался. В июне месяце с. г. это решение райпрокурором опротестовано, и протест удовлетворен.

В Белгородском районе правление колхоза им. Ворошилова Беловского сельсовета решением от 11 апреля с.г. исключило из колхоза граждан Федоровского Михаила Давыдовича и Семерина Илью Максимовича вместе с семьями за недисциплинированность. До этого никаких других дисциплинарных взысканий к ним применено не было. Райпрокурором это постановление опротестовано, и протест удовлетворен.

Общее собрание колхозников им. Ленина В.Грайворонского сельсовета Октябрьского района 24 июня 1938 г. постановило: «Не допускать к колхозной работе членов колхоза Пьяных Егора Ивановича, Мальцева Ивана Евдокимовича и Жиликова Парфирия Андреевича, запретить им выгонять скот на пастбище колхоза за то, что их жены не выходят на обработку сахарной свеклы». Это решение райпрокурором опротестовано.

В мае т.г. собрание колхозников колхоза «Вольный край» Соломенского сельсовета Дмитриевского района постановило не допускать до работы в течение двух месяцев всю семью колхозника Якушева за то, что Якушев без ведома правления колхоза выбыл на отход. 31 мая с.г. это постановление райпрокурором опротестовано.

Решением общего собрания колхозников колхоза им. Ворошилова Ивановского сельсовета Рыльского района от 22 мая с.г. исключен из колхоза гражданин Гетмонов Стефан Яковлевич за приобретение лошади, причем на этом собрании из 362 членов колхоза присутствовало 123. В августе месяце райпрокурором это нарушение опротестовано.

Правлением колхоза «14-й год Октября» В.Александровского сельсовета систематически применялись штрафы на 2 трудодня за незначительные проступки колхозников, к которым ранее никаких мер воздействия не применялось. За первое полугодие им оштрафовано 22 колхозника, в числе которых имеются ударники, премированные за хорошую работу. Райпрокурором в президиум рика на эти незаконные действия вынесен протест.

Правлением колхоза им. Буденного Лухалинского сельсовета Томаровского района 30 марта 1938 г. за отказ принять должность бригадира оштрафован на 5 трудодней колхозник Луханин С.И. Райпрокурором на это решение прине-сен протест.

В Михайловском районе Курской обл. в 4 колхозах имела место продажа сена на корню: в колхозе «Трудовик» Рышковского сельсовета по решению собрания от 8 июля с.г. продано 5,6 га на сумму 560 руб. Решением собрания колхозников колхоза «Красное знамя» Андросовского сельсовета от 6 июля с.г.

продано 8,5 га. Из них 2,5 га Андросовскому сельпо и 6 га гражданам других районов. Правлением колхоза «Большевик» Михайловского сельсовета 21 июля с.г. вынесено постановление о продаже 3 га сена на корню. По решению общего собрания колхозников колхоза им. Буденного Андросовского сельсовета от 21 июля с.г. продано сено на корню в количестве 4,5 га. Все эти незаконные постановления райпрокурором опротестованы.

Продажа сена на корню и сдача в аренду земли вскрыта в Беленихинском районе в колхозах им. Крупской и «Луч революции». В Ивнянском районе в колхозе «Волна революции» В.-Пенского сельсовета имел место случай распределения сена на корню между колхозниками, якобы, на трудодни. Все эти нарушения райпрокурорами опротестованы.

3 мая 1938 г. на собрании колхозников колхоза «Пятилетка» Ольшанского сельсовета Чернянского района при обсуждении вопроса о наделении колхозников землей было принято следующее решение: «Наделять землю членам артели, хорошо работающим, до 0,35 га из колхозных свободных угодий». Это решение райпрокурором опротестовано.

В том же районе в колхозе им. Тельмана Ольшанского сельсовета 15 мая с.г. было принято решение о выделении 3 га земли из общего колхозного массива для посева картофеля, урожаем которого выполнить картофелепоставку за колхозников, для чего обязали каждого члена с/х артели внести по 8 пуд. картофеля. На это постановление райпрокурором принесен протест.

Иванинским райпрокурором при проверке установлено, что ни в одном из 72 колхозов состав ревкомиссии не утвержден на президиуме рика.

Прокурором Томаровского района установлено, что из 76 колхозов района в 51 в утвержденных сметах на 1937 г. на распределение доходов колхозникам на трудодни из всех денежных доходов колхоза установлено 50%.

В Октябрьском районе общее собрание колхоза им. Кирова Нехаевского сельсовета постановило распределить зерно из 2-процентного фонда на трудодни всех колхозников. Это постановление райпрокурором опротестовано.

Аналогичных фактов нарушения устава с/х артели и постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. можно привести еще целый перечень.

О ходе этой работы в дальнейшем будем Вас информировать.

Прокурор Курской обл. Сидоренко

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 52. Л. 40—47. Подлинник.

!* См. док. № 42, 43.

№102

Письмо Краснодарского краевого УНХУ в ЦУНХУ при Госплане СССР о фактах недостоверных сведений о ходе уборочной кампании

8 сентября 1938 г.

В дополнение к посланной Вам 5 сентября с.г. информации об отнесении колхозов к группам урожайности по натуроплате МТС^{!*}, сообщаем Вам дополнительно следующие факты, выявленные агрономами сектора определения урожайности.

В районе деятельности Понежукайвской МТС, того же района, по колхозам значится убранной комбайнами площадь значительно больше, чем фактическая посевная площадь. По колхозу «Красный хлебобор» фактическая посевная площадь озимой пшеницы 268 га. По данным же комбайновой уборки, значится убранными 250,3 га и простыми машинами — 36 га, а всего убрано 286,3 га. Таким образом, убрано на 18,3 га больше, чем посеяно. По колхозу им. Евдокимова, по актам МТС, показано комбайновой уборки озимой пшеницы 251,56 га, а простыми машинами — 11 га, всего убрано МТС 262,56 га, а по колхозу имеется посева озимой пшеницы 216 га, следовательно, по данному колхозу уборочная площадь по отношению к посевной увеличена на 46,56 га. По этому же колхозу, по данным МТС, убрано комбайнами озимого ячменя 136,85 га и простыми машинами — 13 га, всего 149,85 га, а фактическая площадь посева 80 га, т.е., по данным МТС, уборочная площадь ячменя увеличена на 69,85 га. Такие примеры были установлены и по другим колхозам этого же района.

Увеличение уборочной площади против фактического посева было установлено по колхозам Черниговской МТС Рязанского района (колхозы «12 Красный Октябрь», «5 декабря 1936 г.» и др.) и по Гулькевической МТС того же района (колхоз «Украинец» и др.).

Увеличение уборочной площади против фактического посева влечет снижение намолота с 1 га по данным комбайновой уборки и являлось основанием для отнесения колхозов к более низкой группе по натуроплате МТС, чем следует по фактической урожайности. Кроме того, МТС, на основании актов, в которых объем выполненной работы преувеличен, имеют возможность получать в Госбанке лишние государственные деньги (по Черниговской МТС кредиты из Госбанка получены), которыми покрываются бесхозяйственность, перерасход горючего и т.д.

По сведениям, полученным крайУНХУ от агрономов сектора определения урожайности и инспекторов УНХУ, приведенные выше факты встречаются и по другим МТС и районам, вследствие чего требуется сплошная проверка, а также привлечение виновных в очковтирательстве и разбазаривании государственных средств к ответственности. Для принятия мер крайУНХУ о приведенных выше фактах сообщило крайкому ВКП(б), Оргкомитету Верховного Совета РСФСР по Краснодарскому краю и крайзо.

*Начальник крайУНХУ Фейгин
Начальник сектора определения урожая Фокин
Старший агроном Клименко*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 55-56. Подлинник.

¹ См. док. № 100.

№ 103

Докладная записка УНКВД по Тульской обл. о недочетах в выполнении зернопоставок и натуроплаты за работу МТС по состоянию на 1 сентября 1938 г.

10 сентября 1938 г.

В Воловском, Дубенском, Детчинском, Бабынинском и других районах области выполнение планов зернопоставок проходит неудовлетворительно.

Председатели отдельных колхозов свои антигосударственные тенденции прикрывают отсутствием намолоченного зерна и занятостью тягловой силы на осеннем севе. Отмечен ряд фактов, когда руководители колхозов сознательно тормозят выполнение зернопоставок.

Райуполномоченные Наркомата заготовок Бабынинского, Крапивинского и Арсеньевского районов не уделяют должного внимания форсированию заготовок, а в Алексинском районе исполняющий обязанности уполномоченного Комитета заготовок Краснинский в организации зернопоставок встал на путь дезорганизации и саботажа.

Воловский район. Зернопоставки в районе не организованы. Рик и райзо совершенно ослабили руководство по обмолоту зерна, а председатели колхозов и директора МТС обмолот прекратили. В результате зернопоставки проходят очень медленно. Работники РК ВКП(б) и рика выезжают в колхозы по вопросам озимого сева, а вопросами зернопоставок, натуроплаты и возврата семсуд совершенно не интересуются. Прикрепленный на время уборки урожая к сельсоветам райактив в колхозы не выезжает. В результате ряд колхозов до настоящего времени не сдал ни одного центнера зерна.

Дубенский район. В колхозах Сидоровского, Шамовского и Гармоновского сельсоветов председатели колхозов зернопоставки задерживают и заявляют: «Какая может быть сдача зерна, когда нет семян, и сами получаем их от государства». Колхозы Якшинского, Гурьевского и других смежных сельсоветов уклоняются от сдачи зерна, заявляя: «Все лошади заняты пахотой и свободных нет».

Детчинский район. Выполнение зернопоставок идет самотеком. Колхозы, не чувствуя руководства в организации зернопоставок, выполнение их отложили и занялись исключительно осенним севом. В результате 50% всех колхозов района к выполнению зернопоставок не приступили. Председатель колхоза «Колос» Ситникова имеет полную возможность выполнить зернопоставки, но под разными предлогами тормозит. И на предупреждение о необходимости выполнить зернопоставки заявила: «Сама знаю, когда выполнять зернопоставки. Сейчас сеять надо, а выполнять обязательства перед государством будем потом». Председатель колхоза «Организованный труд» закончил обмолот урожая, но зернопоставки выполнять отказывается, заявляя: «Еще никто не сдает, а почему я должен сдавать первый. Возможно, что в этом году снизят размер зернопоставок, а может быть, и совсем не будут требовать их». Председатель колхоза «Путь Ленина» Степанов уклоняется от выполнения зернопоставок, заявляя: «Куда спешить, сдать всегда успеем. Когда МТС обмолотит рожь, тогда и приступим к сдаче».

Бабынинский район. Зернопоставки по району проходят слабо. Председатель рика Гулин и уполнаркомзага Сидорин организации зернопоставок колхозами должного внимания не уделяли. По поводу неудовлетворительного хода зернопоставок в районе председатель рика Гулин 28 августа с.г. заявил: «Я ручаюсь, что через два дня, максимум через три, план зернопоставки по району будет выполнен полностью», — и тут же подкрепил свои слова тем, что он соберет совещание уполномоченных, специально выделенных для руководства зернопоставками в сельсоветах, и «одним махом закончит зернопоставки по району».

Алексинский район. Зернопоставки в районе не организованы и фактически проходят самотеком. Рик, райзо и аппарат райуполнаркомзага совершенно не руководят зернопоставками. Ряд колхозов к зернопоставкам до сих пор не приступил. Председатель колхоза «3-й решающий» Чижов (сын крупного кулака) саботирует выполнение зернопоставок. Имея достаточное количество обмолоченного зерна, Чижов некоторую часть его обменял на семена, а остальное роздал колхозникам в счет трудовой. В Жилинском сельсовете

до сих пор ни один колхоз не приступил к выполнению зернопоставок. Председатель колхоза «Красный холм» Стойкий уже приступил к распределению урожая, а зернопоставки до сих пор им не выполняются. По этому поводу Стойкий в беседе с представителями рика заявил: «Хлеба нет, даже сеять будет нечем». Между тем колхоз в этом году снял обильный урожай и имеет все условия для успешного выполнения зернопоставок.

В ряде районов выполнение натуроплаты колхозами проходит крайне неудовлетворительно. Директора некоторых МТС задерживают рассылку счетов по колхозам и требования к колхозам на оплату счетов не предъявляют. Отмечены факты, когда сами председатели колхозов умышленно задерживают сдачу натуроплаты, чем создают тормоз МТС в учинении расчетов с трактористами и комбайнерами по натуроплате.

Плавский район. Натуроплата колхозами задерживается по вине самих МТС, которые крайне медленно рассылают по колхозам счета. Комиссия по определению урожайности своевременно не представила акты, определяющие размеры урожая по колхозам, что задерживает производство расчетов МТС. Председатель колхоза им. Ворошилова Гуськов, антисоветски настроенный (служивший в период Гражданской войны в корпусе Мамонтова), систематически уклоняется от выполнения натуроплаты. Привезенное им зерно на склад в счет зернопоставок было зачислено в погашение натуроплаты за 1937 г. Узнав об этом, Гуськов категорически отказался принять квитанцию в приеме зерна.

Кративенский район. МТС предъявлены счета к натуроплате колхозами на 4041 ц, внесено же по этим счетам на 1 сентября с.г. 821 ц. Колхозы «13 годовщина РККА», им. Ворошилова не уплатили ни одного центнера. Колхоз им. Хрущева Захаровского сельсовета должен уплатить 432 ц, а на 1 сентября 1938 г. уплатил только 10 ц. Аналогичные факты отмечены по ряду других колхозов района.

Каменский район. Натуроплата МТС проходит крайне слабо. Колхозы «Путь сознания», «Красный заказ», «Новый быт», им. Фрунзе и «Красное знамя» имеют счета по натуроплате на 1672 ц, но не уплатили ничего. Зам. директора по расчетам Новопетровской МТС Кузин, вместо выполнения своих прямых функций, все время разъезжает по городам в поисках запасных частей к тракторам, а дело расчетов с колхозами запущено. В ряде районов контрреволюционные элементы пытаются внести дезорганизацию в ход выполнения зернопоставок и натуроплаты и с этой целью ведут среди колхозников антисоветскую агитацию и распространяют провокационные измышления о поражении Советского Союза в войне с Японией. Отдельные председатели колхозов проявляют преступную халатность к зернопоставкам, смыкаются с социально-чуждыми и преступными элементами, пьянствуют с ними и работают по их указке.

Детчинский район. В колхозе «Маяк» счетовод Васильев Н.Е. (исключенный из ВКП(б), добровольно переходивший в 1919 г. на территорию белых) ведет среди колхозников контрреволюционную агитацию, заявляя: «Коммунисты своими заготовками грабят крестьян. Сколько ни трудись, все равно все заберут для государства». В колхозе «Свой труд» колхозник Казаков И.С., сын бывшего городского, систематически ведет среди колхозников контрреволюционную агитацию против выполнения государственных мероприятий. Находясь среди колхозников, Казаков высказывал: «В колхозах никогда хорошего не будет. Большевики с положением крестьян-колхозников никогда не считаются. Своими зернопоставками они последний хлеб забирают у крестьян». В колхозе «Путь к социализму» колхозник Дрюков Ф.Д., бывший участник антисоветского восстания в 1918 г., заявил среди колхозников: «Сколько в колхозе ни работай, все равно ничего не получишь. Государство все у тебя забирает». Правление колхоза им. Ежова, выполняя зернопоставку, направи-

ло на склад Заготзерно несколько подвод с рожью. Старший агроном райзо Москалев, встретив подводы, повернул их обратно, заявив: «Нечего вам сдавать, у вас самих не хватит на посев. Сейчас сдадите, а потом мы же вам будем обратно давать, вертайтесь». В результате подводы с зерном вернулись в колхоз. Рику, райзо и уполнаркомзагу об этом известно, но мер воздействия на Москалева никаких не принимают.

Бабынинский район. В колхозе им. Ленина колхозница Шурыгина, инспирированная кулаком Бирюковым И.С., распространяет среди колхозников провокационные слухи, что весь урожай зерна 1938 г. подлежит сдаче государству, а колхозникам ничего не оставят.

Мордовесский район. В колхозе «Свободный труд» имеется полная возможность выполнить зернопоставки, но председатель колхоза Борисов умышленно не предпринимает никаких мер к очистке зерна от клещца, а с клещом Заготзерно рожь не принимает. Председатель колхоза «Парижская Коммуна» Кузнецов, в прошлом твердозаданец, проявляя в зернопоставках саботаж, заявлял: «Куда спешить, хлеб будем сдавать после окончательного обмолота». В колхозе им. 13-летия РККА Воскресенского сельсовета колхозник Дрожженко, в прошлом кулак, с целью срыва обмолота зерна распространяет среди колхозников провокационно-пораженческие настроения, призывая колхозников кончать обмолот хлеба: «Япония сейчас воюет против СССР и скоро окончательно задушит Советскую власть, а вы, дураки, работаете на нее».

Арсеньевский район. Председатель колхоза «Красная новь» Платонов, под предлогом отсутствия зерна на семена, умышленно тормозит выполнение зернопоставок. При проверке установлено, что колхоз имеет все возможности выполнить государственную зернопоставку. Председатель колхоза «Знамя труда» Миронов А.В., имеющий три судимости за служебные проступки, под предлогом отсутствия транспорта систематически уклоняется от выполнения зернопоставок, проявляя тем самым скрытый саботаж. Председатель колхоза им. Ворошилова Юдкин Д.У. систематически пьянствует с бригадиром Соломенковым. В колхозе имеется 7 исправных молотильных машин, но ни одна из них по вине Юдкина не работает. Соломенков в период обмолота зерна занял враждебную линию в развитии стахановских методов работы, заявив колхозникам: «Тот, кто будет выполнять свою работу сверх нормы, оплачивать за перевыполнение не буду и в книжку трудодни записывать также не буду». Юдкин поддержал Соломенкова.

Начальник Управления НКВД по Тульской обл. Лебедев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 222-227. Копия.

№ 104

Из доклада прокуратуры Калининской обл. в Прокуратуру СССР «О работе по реализации приказа № 410»

11 сентября 1938 г.

В период с 15 мая по 25 июня с.г. работниками отдела общего надзора облпрокуратуры для организации практической помощи районным прокурорам произведены выезды в Кимрский, Кашинский, Кесово-Горский, Сонковский, Удомельский, Бологовский, Максатихинский и Тургиновский районы. При выезде установлено, что президиумами указанных районных исполкомов не были намечены практические мероприятия по постановлению СНК СССР

и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г.^{1*}, апелляции исключенных из колхоза не рассматривались и не было приступлено к рассмотрению приходно-расходных смет колхозов. О бездействии означенных райисполкомов областной прокуратурой было доведено до сведения президиума облисполкома, и последним принято специальное решение.

25 мая с.г. на камерном совещании облпрокуратуры заслушаны доклады райпрокуроров Осташковского, Октябрьского, Торопецкого, Новоторжского районов о мероприятиях, принятых по реализации приказа № 410.

В области борьбы с нарушениями устава с/х артели в первом квартале с.г. по области принесено 198 протестов, во втором квартале — 472 и в июле месяце — 129 протестов (по данным 68 районов). Эти показатели свидетельствуют об активности работы прокуроров района области по общему надзору в связи с приказом № 410.

Из принесенных в 1938 г. протестов в количестве 799, из них на 1 августа рассмотрено 612, удовлетворено — 600, отклонено — 12. Остальные не рассмотрены.

Для проверки выполнения райпрокурорами приказа Прокурора Союза № 410 и 637 и оказания им практической помощи в организации борьбы с нарушением устава с/х артели были командированы в августе месяце 9 помощников в районы: Ашевский, Локнянский, Брусовский, Максатихинский, Фировский, Бологовский, Великолукский, Куньинский, Молоковский, Краснохолмский, Калязинский, Нерльский, Кашинский, Невельский, Новосokolьницкий, Холмский, Торопецкий, Серезинский и Луковниковский.

При выездах в районы и ознакомлении с протокольными постановлениями президиумов райисполкомов установлено, что в ряде районов постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля с.г. на президиумах и пленумах райисполкомов не обсуждались (Фировский, Локнянский и др.) или принимались постановления в явном противоречии с законами от 19 апреля, которыми возлагались обязанности на колхозы непосредственно пересматривать свои решения в отношении колхозников, исключенных из колхозов, чем райисполкомы самоустранились от прямых функций и обязанностей, возложенных на них этими законами, например:

1. В постановлении президиума рика Локнянского района 22 апреля с.г. по докладу заведующего райзо указывается: «В 10-дневный срок пересмотреть все случаи исключения из колхозов, дав указания всем колхозам по данному вопросу».

2. В постановлении президиума рика Ашевского района от 9 мая с.г. по докладу председателей сельсоветов указывается: «Предложить председателям сельсоветов и правлениям колхозов о немедленной проверке протоколов о неправильном исключении членов колхоза^{2*}, обнаруженные случаи немедленно пересмотреть на общих собраниях на предмет восстановления в члены колхоза неправильно исключенных».

19 июня с.г. тот же президиум рика предложил райзо и сельсоветам в месячный срок закончить проведение проверки по каждому колхозу случаев исключения за 1937 г. и ^неправильно исключенных пересмотреть на предмет восстановления.

Президиумы райисполкомов районов: Фировского, Кашинского, Калязинского, Брусовского, Нерльского, Новосольницкого, Невельского и др. не знают точных данных о количестве колхозников, исключенных из колхозов, так как протоколы общих собраний об исключении из колхозов не получают, и в каждом конкретном случае вопрос об исключении разрешают по апелляции исключенных.

Помощник облпрокурора т. Савушкин в Невельском райисполкоме не получил сведений о количестве исключенных из колхозов в 1938 г. В связи с тем,

что в 1937 г. в колхозе «Кубок» Кубецкого сельсовета имело место исключение из колхоза 41 чел. (председатели колхоза и сельсовета осуждены как враги народа), т. Савушкин при выезде в этот колхоз установил, что 18 июля с.г. на общем собрании колхоза, без указания количества присутствующих лиц, были исключены по спискам из членов колхоза 28 чел. по мотивам отсутствия их в колхозе, причем вопрос в повестке дня об их исключении не стоял и разрешался в разном. В числе исключенных есть лица, перешедшие в другие колхозы...^{3*}

По сведениям президиума рика Локнянского района, за 1937—1938 гг. из колхозов исключено было 85 чел., но проверкой материалов об исключении установлено, что только по 43 колхозам из 290 колхозов района было исключено за 1937—1938 гг. 129 чел. Этот материал с марта—апреля месяца находился в президиуме рика и райзо без движения, не был предметом обсуждения на президиуме, как того требует закон от 19 апреля с.г, несмотря на очевидную неправильность некоторых постановлений общих собраний членов колхоза, т.к. они были вынесены с нарушением ст. 8 и 17 устава с/х артели. На месте в Локнянском районе выезжавшим помощником^{4*} [прокурора] принесено 14 протестов на неправильность исключения из колхоза 30 чел., причем характерные протесты следующие:

1. 9 февраля с.г. на собрании правления колхоза «1 Мая» Ольховского сельсовета с участием бригадиров, животноводов и членов ревкомиссии было исключено сразу 10 чел. по мотивам ухода в отпуск в Ленинград на побочные заработки и невозвращения в колхоз.

2. С 17 октября 1937 г. из колхоза «Первомайский Бор» исключено 4 чел. по мотивам невыхода на работу.

3. 23 марта с.г. исключен из колхоза «Красная заря» Духанского сельсовета демобилизованный из Красной Армии колхозник Трощенко Иван за выезд на временные побочные заработки в связи с материальной необеспеченностью.

4. 4 апреля из колхоза «Б.Алексино» исключены Крошенкова Арина и Байков Яков за невыход на работу.

Все эти исключения произведены с нарушением ст. 8 и 17 устава с/х артели.

Рассмотрение апелляций исключенных из колхозов в райисполкомах Великолукского и Максатихинского районов проходит крайне медленно. Так, например: жалоба колхозника Ильина от 15 августа 1937 г. рассмотрена 9 июня с.г. Жалоба колхозника Козлова от 4 июня 1937 г. рассмотрена 14 июля 1938 г. Жалоба колхозницы Пашуковой от 24 июля 1937 г. рассмотрена 19 января с.г. Жалобы колхозниц Трифионовой с 27 января по 11 мая с.г. и Щелкуновой с 10 февраля до 11 мая с.г. лежали без движения, а затем переданы в правление колхоза для пересмотра вопроса об их исключении, а как разрешились эти вопросы, в райисполкомах неизвестно.

В результате выездов работников областного аппарата в 19 районов области принесено 26 протестов на неправильность исключения из колхозов 86 колхозников и по другим основаниям принесено 19 протестов...^{5*}

Прокурор области Максимов

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 15. Д. 52. Л. 18-22. Подлинник.

^{1*} См. док. № 42.

^{2*} Так в тексте.

^{3*} Далее опущены сведения об исключенных из колхозов в Ашевском районе.

^{4*} Слова «выезжавшим помощником» вписаны над строкой.

^{5*} Опущены сведения о нарушениях устава с/х артели по районам.

Докладная записка первого секретаря ЦК КП(б)У Н.С. Хрущева И.В. Сталину о выполнении плана хлебосдачи Украиной

12 сентября 1938 г.

Сообщаю о выполнении плана хлебосдачи по данным Заготзерно на 10 сентября 1938 г.

План хлебосдачи по всем видам поступлений без гарнцев — 407 196 тыс. пуд., выполнение — 326 056 тыс. пуд., или 80,7%.

По отдельным видам:

	План	Выполнение	Процент
Зернопоставка	174 745 тыс. пуд.	164 956 тыс. пуд.	94,4
Натуроплата	176 749 тыс. пуд.	119 396 тыс. пуд.	69,9
Возврат ссуды	4480 тыс. пуд.	2517 тыс. пуд.	56,2

По совхозам план — 51 222 тыс. пудов, выполнение — 39 187 тыс. пуд., или 76,5%.

По отдельным областям выполнение в процентах следующее:

По зернопоставкам: Киевская — 99%, Одесская — 92,9%, Николаевская — 92,6%, Днепропетровская — 97,1%, Харьковская — 91,2%, Полтавская — 93,7%, Каменец-Подольская — 100%, Винницкая — 97,2%, Черниговская — 90,2%, Сталинская — 90%, Ворошиловградская — 94,1%, Молдавия — 85,9%, Житомирская — 98,7%.

По натуроплате в процентах: Киевская — 66,1, Одесская — 66, Николаевская — 70,8, Днепропетровская — 76,2, Харьковская — 66,6, Полтавская — 60, Каменец-Подольская — 66,9, Винницкая — 61,3, Черниговская — 49,5, Сталинская — 87,4, Ворошиловградская — 84,2, Молдавия — 64,9, Житомирская — 50,6.

В 1937 г. Украина имела план хлебосдачи по всем источникам — 376 501 тыс. пуд., на 10 сентября 1937 г. этот план был выполнен в размере 326 751 тыс. пуд.^{1*}

В этом году общий план хлебосдачи 407 196 тыс. пуд., выполнение на 10 сентября 1938 г. — 326 056 тыс. пуд. Для того, чтобы увеличить натуроплату, мы решили убирать кукурузу комбайнами МТС, к массовой уборке кукурузы приступим дней через 10. По зернопоставкам мы должны сдать кукурузы по Украине 11 200 тыс. пуд., а по натуроплате — 9628 тыс. пуд. Таким образом, южным областям, в которых к массовой уборке кукурузы приступим дней через 10, остается выполнить по зернопоставкам только кукурузу.

Главное внимание партийных и советских организаций мы сконцентрировали, прежде всего, на полном выполнении государственного плана натуроплаты. ЦК КП(б)У по многим областям Украины выявил: занижение урожайности по многим колхозам; неправильное исчисление комплексных работ, когда считали комплексом работы, которые на самом деле нельзя было относить к комплексу, так как отдельные виды работ были произведены раздельно. Такое неправильное исчисление приводило к понижению натуроплаты, так как при производстве комплексных работ, согласно существующих законов, предоставляется скидка колхозам по натуроплате; укрытие во многих колхозах площадей зерновых, которые по плану весеннего сева предназначались под посев зеленых кормов, а на самом деле на многих из этих площадей убрали

зерновые; во многих колхозах обмолот производился конными молотилками колхозов, что вело к снижению поступлений по натуроплате.

ЦК КП(б)У принял практические меры к быстрейшему окончанию выполнения плана хлебосдачи по всем источникам поступлений. В области и районы выезжали члены Политбюро ЦК КП(б)У и другие ответственные работники. Во всех областях проведены совещания секретарей райкомов партии, председателей райисполкомов, райуполнаркомзагов и директоров МТС по вопросам хлебосдачи. На этих совещаниях руководителям районов было рассказано о практических возможностях дополнительного получения натуроплаты и выполнения в целом государственного плана хлебосдачи. Обкомы партии направили в районы и колхозы почти весь областной актив.

Сейчас во всех районах заканчивается сплошная проверка правильности определения урожайности, правильности исчисления комплексных работ, правильности произведенных начислений МТС за произведенные работы, заключены дополнительные договоры МТС с колхозами на проведение молотбы молотилками и комбайнами на стационаре, что даст общее увеличение поступления натуроплаты. В выполнении плана натуроплаты главное внимание сейчас сосредоточено на выявлении всех каналов, по которым возможно укрытие поступлений хлеба, на скорейшее окончание молотбы в северных областях Украины и на быстрейшее выполнение плана натуроплаты. Государственный план по зернопоставкам, включая кукурузу, будет выполнен в течение двух ближайших пятидневок. Государственный план хлебосдачи по всем видам поступления выполним полностью не позже 1 октября.

Украина имеет план по закупкам хлеба 70 млн пуд., сейчас закуплено 2600 тыс. пуд. В октябре план по закупкам хлеба Украина выполнит полностью.

Секретарь ЦК КП(б)У Хрущев

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.П. Д. 58. Л. 47-50. Заверенная копия.

*** На полях пометка И.В. Сталина: «Неверно».*

№106

Докладная записка НКВД Башкирской АССР о ходе уборки урожая и хлебопоставках по данным на 1 сентября 1938 г.

13 сентября 1938 г.

Всего по Башкирии по состоянию на 25 августа озимых и яровых колосовых из 2 302 745 га убрано 1 845 600 га, что составляет 78,7%.

Уборка комбайнами отстает по причине неполного использования комбайнов, вследствие срыва в ряде случаев ремонта комбайнов и тракторов, вследствие их недоброкачественного ремонта и срыва обеспечения МТС горючим и смазочным материалом. В Карташевской МТС Балтачевского района из имеющихся 23 комбайнов на 19 работают комбайнеры первый год. Вследствие их неопытности происходят частые поломки и простои, как, например: в колхозе «Красный флот» за 10 дней комбайном скошено лишь 11 га. В Михайловский МТС Стерлитамакского района БАССР, ввиду плохого обслуживания техническими силами, тракторный парк на 40% не работает.

В Альпеевском зерносовхозе, ввиду плохого ремонта, не работают 4 комбайна. Аналогичное положение в Хайбуллинском районе, где вследствие отсутствия горючего на базах не работают комбайны и трактора.

В районах Башкирии отдельные руководители, выезжая в сельсоветы, вместо помощи сельсоветам занимаются гастролерством и пьянством. В Зианчуринском районе председатель рика Шамбазов, третий секретарь РКВКП(б) Хайбулин, будучи в районе в самый горячий момент — 18 августа — день и ночь пьянствовали в деревне Кугарчах у директора РКШ Загидуллина. В Архангельском районе секретарь РК ВКП(б) Дронов, заведующий райзо Ябишев в колхозах мало бывают, а если и приезжают минут на 10—15, накричат на председателя сельсовета, председателя правления колхоза или парторга и уезжают обратно, не дав конкретных указаний.

В отдельных колхозах и МТС не проводятся самые элементарные противопожарные мероприятия, отсутствует охрана зерна на токах и других местах хранения, в результате чего имел место ряд пожаров во время молотьбы. В Янаульской МТС Янаульского района 23 августа в колхозе при д. Куюково во время молотьбы от искры трактора возник пожар, которым уничтожено в снопах пшеницы с площади 35 га. В колхозе «Ирик» Мишкинского района возникшим пожаром на току во время молотьбы уничтожено 7 стогов ржи, убранной с площади 70 га, и с/х машины — молотилка и веялка. В колхозе «Красная поляна» Миякинского района 27 августа возникшим пожаром от брошенной спички колхозником Лазаревым уничтожено 364 ц хлеба, из них 169 пшеницы и остальное — овес. В колхозе «Серп» Абзелиловского района на току находится свыше 100 т намолоченного хлеба, который никем не охраняется, вода и другой необходимый пожарный инвентарь отсутствуют.

По данным уполкомзага БАССР на 25 августа, из подлежащих сдаче по плану 346 017 т сдано 109 811 т, что составляет 31,3%. Особо отстает единоличный сектор, сдавший из 5446 т (по плану) 371 т, или 6,5%. Основными причинами медленности являются: 1) райорганизации сдачей хлеба государству не руководят, она идет самотеком; 2) отсутствие достаточного количества транспорта; 3) зараженность хлеба клещом.

В Краснокамском районе на 80% хлебоуборка закончена, но 50% колхозов не сдали государству ни килограмма. В колхозе «Сети» Абзелиловского района на току обмолоченного хлеба находится свыше 100 т, но ни одного килограмма не сдано, несмотря на наличие достаточного количества транспортных средств. Аналогичное положение в колхозах «Буденный», «Ускин» и «Куряш».

В Альшеевском зерносовхозе из 30 тыс. ц намолоченного хлеба отгружено на заготпункты 19 тыс. ц ввиду отсутствия транспорта. 10 тыс. ц находятся на токах под открытым небом.

В Миякинском районе в колхозных амбарах имеется старого хлеба до 1 тыс. ц, который заражен клещом II степени. Поступающий хлеб нового урожая также подвергается заражению. Борьбы по уничтожению клеща никакой не ведется. Аналогичное положение с зараженностью клещом хлеба имеется в Юмагузинском районе, где в колхозах «Акидель», «Буденный», им. Кагановича, «Яуш» и «Салават» новый хлеб ссыпается на старые, неочищенные токи, зараженные клещом. В результате отправляемые подводы с хлебом для сдачи государству возвращаются на расстояние 35—40 км обратно, т.к. хлеб заражен клещом. Специалисты как райзо, а также и МТС, вопросом борьбы с клещом совершенно не занимаются. На Уркундинском пункте хранится 1724 т зерна урожая 1937 г., зараженного клещом II степени. Борьба с клещом не ведется. Заведующим складом Туплязинского элеватора Симашенко

была переброшена партия мешкотары, зараженной клещом, в склады, где хранилось 200 т хлеба урожая 1938 г., в результате чего рожь оказалась зараженной клещом. Производится расследование. На Давлекановском пункте имеется зерна урожая 1937 г. — 3329 т. Зерно заражено клещом II и III степени. Борьба с клещом не ведется. Были случаи приема зерна, зараженного клещом, из урожая 1938 г.

В отдельных пунктах Заготзерно в процессе хлебоуборочной кампании и выполнения хлебопоставок вскрыт и ликвидирован ряд антисоветских формирований, проводивших организационную подрывную вредительскую деятельность. В Кушнаренковском районе вскрыта антисоветская вредительская группа в системе Заготзерно в составе: 1. Подвольский — член ВКП(б), был снят с работы за развал работы, но врагами народа, находившимися в руководстве Заготзерно, вместо отдачи под суд был переброшен в Кушнаренковский пункт. 2. Медведев Семен Иванович — технический руководитель, кандидат в члены ВКП(б), происходит из кулаков, родной брат его — кадровый анархист, в 1922 г. убит при экспроприации. 3. Паширов — заведующий складом, сын крупного кулака. 4. Медведев Никита Иванович — прораб, брат технорука Медведева, морально разложившийся, пьяница, и другие.

Эти лица систематически вели антисоветскую агитацию среди работников Заготзерно, высказывая контрреволюционные клеветнические слухи по адресу руководителей ВКП(б) и Советского правительства. Призывали к саботажу работ Заготзерно. В результате этого Кушнаренковский пункт Заготзерно доведен до полного развала. Заражено клещом III степени 523 т сортовых семян урожая 1938 г. и II степени — 6562 т. Кроме того, 250 т семян заражено долгоносиком. Заведующий складом Медведев Василий и технорук Медведев Семен скрыли обнаружение долгоносиков, чем дали возможность дальнейшего распространения зараженности. Борьба с клещом и долгоносиком на пункте не ведется. 13 августа 3 т поступившей семенной пшеницы по распоряжению Медведева были ссыпаны в склады Заготзерно, зараженные клещом. На возражение заведующего складом Имаева Медведев велел молчать. Обнаружение долгоносика в других складах Медведев также предложил скрыть. Вредительскую работу Медведев проводил и в семенном деле. Привезенный семенной материал ржи сорта «Вятка» смешал с чистосортными семенами «Везенчук», которые были завезены в Башкирию специально для размножения. Этим самым Медведев обезличил два ценных сорта. Подготовка технической базы складских помещений для приемки хлеба нового урожая сорвана. По плану предусмотрено помещений лишь на 7600 т. Ремонт складов проведен вредительски, некоторые из них после засыпки зерна дали трещины. В результате получается утечка хлеба. Подвольский, Медведев СИ., Паширов, Медведев Н.И. арестованы.

В колхозе «Серп и молот» Стерлитамакского района кулак, пробравшийся в колхоз — Овсянников Иван Елифанович, на предложение председателя колхоза об усилении темпов возки хлеба в присутствии колхозников заявил: «Я был в плену, в тюрьме, где жизнь лучше, чем в колхозе, колхозы — это ярмо». (Овсянников арестовывается.) В колхозе «Пролетарии» пробравшийся в колхоз кулак Гуров Иван Андреевич в разговоре с колхозниками высказывал диверсионные намерения об умышленной поломке комбайна. (Гуров арестовывается.) В колхозе им. Сталина Краснокамского района БАССР председатель колхоза Султанов, сын высланного кулака, систематически пьянствует, дисциплину в колхозе разложил, не используется на уборке ежедневно 20—25 лошадей, в результате уборка хлеба затягивается, и хлеб государству не сдается.

Сорвал строительство фермы, допустил падеж скота в 1938 г. в количестве 25 голов. Султанов арестовывается.

Информирован секретарь ОК ВКП(б).

*Зам. наркома внутренних дел БАССР
капитан госбезопасности Карпович*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 206-212. Копия.

№Ю7

Докладная записка УНКВД по Орловской обл. о ходе осеннего сева по данным на 1 сентября 1938 г.

13 сентября 1938 г.

На 1 сентября с.г. посеяно озимых 524 981 га, или 56,4% плана. Отдельные колхозы еще не приступили к севу. В ряде мест не закончена вспашка паров. Тормозом в развертывании осеннего сева является несвоевременная подготовка к севу машинно-тракторных станций. Не закончен еще ремонт тракторов и сеялок или отремонтированы крайне недоброкачественно, в результате чего работают с большими перебоями, нормы систематически не выполняются. Трактора делают ненужные простои из-за отсутствия смазочных материалов и ненадежности снабжения водой. Ввиду плохой работы тракторных сеялок, колхозы, не имея конных рядовых сеялок, вынуждены сеять вручную.

Моховский район. План сева выполнен на 69,6%. В ряде колхозов к севу до сих пор еще не приступили в связи с тем, что МТС к севу своевременно не подготовились. За 4 дня работы на тракторе рядовой сеялкой засеяно только 20 га при норме 20 га в день. В колхозе им. Карла Маркса за 16 дней трактором засеяно всего 37 га. В колхозах им. Ленина и «Светлый путь» трактора простаивают из-за отсутствия смазочных материалов и неорганизованности снабжения водой. В ряде колхозов задержка с севом объясняется тем, что районные организации категорически запретили сеять ручным способом. Между тем, согласно правительственных указаний, сев вручную допускается до 20% плана. Работники МТС настроены не спешить с севом. Старший агроном МТС Растиславский на совещании специалистов МТС 21 августа заявил: «Мы еще успеем с севом, нам спешить некуда, сроки еще не кончились».

Верховский район. План сева выполнен на 59,8%. В ряде колхозов сев еще не начинался из-за неподготовленности почвы.

Рогнединский район. План сева выполнен на 76%. Выполнение плана перепапки паров сорвано. Около 30% паров по второму разу еще не вспахано.

Брянский район. План сева выполнен на 77,4%. Значительная часть колхозов Госамского, Дорожковского, Дарковичского, Княжичского, Меркурьевского, Трубочинского и других сельсоветов к севу еще не приступили.

Жуковский район. Осенний сев по району и, главным образом, рядовой сев срывается. План сева выполнен лишь на 32,1%, причем сеют исключительно вручную, так как ни одна тракторная сеялка в обеих МТС не работает. В ряде колхозов Сосковского, Быковичского, Павловского и других сельсоветов не вспахано еще около 7 тыс. га паров.

Мценский район. План сева выполнен на 53,8 %. В Мценской МТС из 30 сеялок работают только 8, остальные стоят в ремонте.

Свердловский район. План сева выполнен на 58,7%. В ряде колхозов до сих пор не закончена вторичная вспашка паров, и колхозы вынуждены сеять по первой вспашке.

Залегощенский район. Из имеющихся в МТС 32 тракторных сеялок работают только 6, остальные не исправлены и не ремонтируются. Вследствие этого колхозы вынуждены сеять вручную. В таком состоянии находится тракторный парк. В ряде МТС крайне безобразно обстоит дело с организацией и планированием работы тракторных парков. Тракторы без всякой надобности перебрасываются из колхоза в колхоз. Работа трактористов не контролируется.

Верховский район. Во время вспашки паров в колхозах Городковского сельсовета работники Волховской МТС допустили совершенно ненужную переброску тракторов из колхоза в колхоз; старший агроном МТС Кузнецов снял трактора с работы в колхозе «Красный боец» и перебросил их в колхоз «Культура», где в них совершенно не нуждались.

Мценский район. Имеют место случаи, когда трактористы, не закончив работы в одном колхозе, переводят трактора в другие колхозы, подчас не имеющие в них никакой надобности. Имеющиеся в МТС 6 агрономов нигде в колхозе не бывают.

Значительным тормозом в ходе осеннего сева является необеспеченность колхозов сортавыми семенами. Межколхозный обмен семенами организован плохо. Причиной, тормозящей межколхозный обмен семян, является затяжка обмолота урожая. Плохо обстоит дело с зерноочисткой, протравливанием и проверкой семян на всхожесть. Со стороны МТС и районных организаций этому вопросу должного внимания не уделяется.

Брянский район. В колхозе «Брянский рабочий» имеется пункт сортсефонда, который должен обеспечить семенами чистосортной пшеницы колхозы Брянского и Почепского районов, но до сих пор этим семенам не произведен лабораторный анализ, что срывает своевременный посев семенных участков пшеницы. Колхозы Залядковского сельсовета («Ревпуть», «Большевик», «Кр[асный] пахарь», «Искра») должны путем межколхозного обмена получить 615 ц сортовой ржи для посева, однако, до сих пор к обмену еще не приступили, что угрожает срывом сева в этих колхозах.

Ульяновский район. По линии облзо Ульяновскому району дано указание произвести обмен ржи на семенную рожь «Вятка» в Козельском «Заготзерно» Смоленского района, но Козельское «Заготзерно» в обмене отказывает, так как не имеет на это никаких указаний от смоленских районных организаций. Это обстоятельство до последнего времени задерживает сев ржи в районе.

Жуковский район. Район должен был получить для посева сортовую рожь («Вятка») из Трубчевского района — 200 т, Брасовского — 800 т и Ливенского — 200 т сортовой пшеницы, однако, до сего времени ни одной тонны сортовых семян в район не поступило. Заведующим райзо Кондратовым и председателем рика Попковым колхозам дано указание до получения сортовой ржи посева не производить. В результате большинство колхозов района в ожидании сортовых семян к севу еще не приступило.

Шаблыкинский район. Колхозы Семеновского, Кремлевского, Глинского и других сельсоветов в порядке обмена должны получить из колхоза «Парижская Коммуна» Карачевского района 180 т сортовой ржи для посева. Колхозами указанных сельсоветов подлежащая обмену рожь полностью свезена в колхоз «Парижская коммуна», но от последнего до сих пор

сортовых семян не получили, вследствие того, что по линии облзо колхозу дано указание отпустить сортовой ржи указанным сельсоветам только 100 т. В связи с этим изоляционная зона в колхозах указанных выше сельсоветов будет нарушена, так как рядом с сортовой рожью колхозники вынуждены сеять простую рожь.

О всех отмеченных выше недочетах в ходе осеннего сева нами проинформирован областной комитет ВКП(б).

*Начальник Управления НКВД по Орловской обл.
майор госбезопасности Симоновский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 200—205. Копия.

№108

Докладная записка НКВД УССР о ходе выполнения
хлебопоставок по данным на 6 сентября 1938 г.

13 сентября 1938 г.

Всего по Украине поступило 4 469 401 т зерна, что составляет 76,6% плана, в том числе: по зернопоставкам — 2 637 846 т, или 92,2%, по натуроплате — 1 795 234 т, или 62%, возвращено ссуды — 36 321 т, или 49,5%. По хлебосдаче особенно отстают области: Черниговская, выполнившая план на 57,4%, Житомирская — 59,9%, Винницкая — 71,5%, Полтавская — 71,8% и Харьковская — 73,3%. Во многих колхозах Винницкой обл. обмолот хлеба затянулся по той причине, что правления колхозов отказываются от получения мощных молотилок МТС в целях сокращения размеров натуроплаты и молотят хлеб своими конными молотилками.

Киевская обл. Вследствие перегруженности складских помещений прекратили приемку хлеба Жашковский, Потапский, Звенигородский, Таращанский. Переяславский пункты Заготзерно.

Винницкая обл. По тем же причинам не принимают привозимый колхозами хлеб пункты Заготзерно станций Вапнярка, Липовцы, Тростянец, Дохго и Хмельник.

Каменец-Подольская обл. 9 пунктов Заготзерно полностью загружены зерном. На Проскуровском пункте до 1 тыс. т зерна ссыпано под открытым небом. На Деражнянском и Скибневском пунктах от перегрузки зерном разрушены два склада. Украинская контора Заготзерно задерживает высылку нарядов на отгрузку зерна, а также отправка зерна тормозится железной дорогой, не выполняющей плановую подачу вагонов. По Каменец-Подольской обл. на август была запланирована отгрузка 11 тыс. т зерна, что не обеспечивает даже частичную разгрузку складских помещений.

В ряде районов отмечены факты саботажа хлебосдачи со стороны председателей и счетных работников.

Винницкая обл. В Хмельницком районе колхозы с. Лисогорки и Качановки прекратили хлебосдачу, мотивируя это чрезмерной влажностью зерна. При проверке установлено, что председатели колхозов Кудельский и Лыстало умышленно срывали вывозку хлеба.

Киевская обл. В Букском районе председатель колхоза им. Ворошилова Захарчук, несмотря на отставание хлебосдачи, категорически отказался от ис-

пользования транспорта автоколонны. Своими силами колхоз не сможет обеспечить выполнение плана хлебопоставки в срок.

Сталинская обл. В Чистяковском районе правления колхозов им. Горького, «Новая жизнь», им. Кагановича и [им.] Петровского саботируют хлебосдачу. Председатель колхоза им. Петровского Гришин, исключенный из партии за разложение, о выполнении хлебосдачи заявил: «Если мы вывезем хлеб, колхозники разбегутся из колхоза». Председатель колхоза «Новая жизнь» Платонов, член партии, говорил: «Спешить с хлебосдачей нечего, выполнить ее успеем».

Полтавская обл. В Опошнянском районе кладовщик колхоза им. «11-летия РККА» Глушенко, сын репрессированного, неоднократно отправлял на пункт Заготзерно зерно с клещом и, кроме того, по несколько часов задерживал автомашины. В Згуровском районе кладовщик колхоза им. Крупской Минка Б., политбандит, с целью срыва хлебосдачи умышленно подмешивал отходы в зерно, отправлявшееся на заготпункт и, кроме того, в квитанциях на сортовые семена приуменьшал их качество, относя семена к низшим категориям, в результате чего зерно заготпунктом возвращалось обратно. В Оржицком районе счетовод колхоза «Черный лан» Гроб, исключавшийся из колхоза за разложенческую работу, вредительски составлял хлебофуражный баланс. Скрыл большое количество собранного хлеба и среди колхозников вел разговоры о том, что после выполнения плана хлебопоставок на трудодень останется не более 500 г хлеба.

Каменец-Подольская обл. Уполнаркомзаг Сагура значительно приуменьшил данные об урожайности в области и на основании этого составил заниженный план натуроплаты, который был уменьшен на 12 тыс. т. По установке Сагуры районные комиссии под непосредственным руководством райуполнаркомзагов снижали данные об урожайности. В с. Шутковцы Ярмолинецкого района районная комиссия, по указанию райуполнаркомзага Рудика, определила урожайность в колхозах 11,6 ц с га, в то время как они фактически в среднем получали по 13—14 ц.

В Каменец-Подольской обл. план хлебопоставок единоличниками выполнен на 34%. Отставание хлебопоставок по единоличному сектору объясняется тем, что многие единоличники, которым доведены задания по хлебосдаче, выбыли за пределы районов, а среди оставшихся не проводилось никакой работы. В Ярмолинецком, Шепетовском и других районах единоличники были предоставлены сами себе. Когда же после издания закона об установлении налога на лошадей единоличников была проведена разъяснительная работа, единоличники стали вступать в колхозы.

Шепетовский район. Из 140 единоличных хозяйств вступило в колхозы 62 хозяйства. Ярмолинецкий район. В с. Кадиевка единоличники в количестве 80 хозяйств не выполняли государственных обязательств, после же ознакомления с законом об установлении налога на лошадей единоличников многие из них ликвидировали задолженность и заявляют о своем желании вступить в колхозы.

Винницкая обл. В с. Киреевка Бершадского района руководитель местной секты баптистов Сметанский проводил антисоветскую работу среди единоличников, в результате чего 40 хозяйств единоличников организовано отказались от выполнения хлебопоставок.

Успенский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 213-217. Копия.

Докладная записка И.В. Саутина зам. председателя Совнаркома СССР А.И. Микояну и председателю Госплана СССР Н.А. Вознесенскому о неудовлетворительном ходе выполнения плана закупки, контрактации и снабжения колхозов племенным скотом

15 сентября 1938 г.

Совнарком СССР своим постановлением от 17 июня с.г. «О государственном плане развития животноводства на 1938 г.» в целях дальнейшего повышения продуктивности колхозного скота возложил на племконтору НКЗ СССР обязанность закупки племенного скота у совхозов и контрактации его в колхозных товарных фермах и у колхозников. Закупленный таким путем скот полностью должен быть продан колхозным товарным фермам.

Центральное управление народно-хозяйственного учета при Госплане СССР считает необходимым обратить Ваше внимание на неудовлетворительный ход выполнения плана закупки, контрактации и снабжения колхозов племенным скотом. Выполнение плана покупки и контрактации племенного скота на 20 августа с.г. характеризуется следующими цифрами:

Виды скота	План	Закуплено фактически	Процент выполнения
Крупный рогатый скот	174 995	99 765	57,0
Овцы	406 125	94 251	23,2
Свиньи	113 670	66 426	58,4

Особенно плохо идет выполнение этого плана в той части, которая должна быть реализована за счет покупки племенного скота в совхозах. Ход покупки племенного скота в совхозах виден из следующих данных:

Виды скота	План	Закуплено фактически	Процент выполнения
Крупный рогатый скот	33 337	11424	34,3
Овцы	341 625	47 530	13,9
Свиньи	71450	21168	29,6

В частности, по совхозам НКСХ план покупки крупного рогатого скота на 1 августа с.г. выполнен всего лишь на 13,2%, свиней на 18,0% и овец только на 3,7%.

По абсолютным размерам покупка племенного скота в совхозах на это же число стоит на более низком уровне, чем в прошлом году. Крупного рогатого скота закуплено 3034 головы против 5567 голов в прошлом году, и овец соответственно закуплено 11311 против 64 264 голов. В совхозах НКЗема по 1 августа текущего года закуплено овец 3109 голов против 4801 головы за этот же период прошлого года. Несколько лучше идет выполнение задания по закупке и контрактации племенного скота в колхозных товарных фермах и у колхозников:

Виды скота	План	Закуплено фактически	Процент выполнения
Крупный рогатый скот	141 658	88 341	62,4
Овцы	64 500	46 721	72,4
Свиньи	42 220	45 258	107,2

В связи с неудовлетворительным выполнением плана закупки в совхозах и контрактации племенного скота в колхозных товарных фермах и у колхозников явно неудовлетворительно выполняется план продажи племенного скота колхозам:

Виды скота	План	Продано фактически	Процент выполнения
Крупный рогатый скот	174 995	43 940	25,1
Овцы	406 125	41 415	10,2
Свиньи	113 670	35 263	31,0

Овец, по сведениям на 20 августа текущего года, продано колхозам 41,4 тыс. голов против 92,8 тыс. голов за этот же срок в прошлом году, т.е. меньше на 55,4%.

Приведенные выше данные показывают, что выполнение утвержденного СНК СССР 17 июня с.г. плана по закупке племенного скота, особенно овец, и снабжению им колхозов находится под угрозой срыва. Доводя об этом до Вашего сведения, прошу указать НКЗ и НКСХ СССР на необходимость принятия мер, обеспечивающих выполнение государственного планового задания по снабжению колхозов племенным скотом.

*Начальник Центрального управления
народнохозяйственного учета при Госплане СССР Саутин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1051. Л. 263—261. Заверенная копия.

№ 110

Из сообщения УНХУ Сталинградской обл. ЦУНХУ Госплана СССР о проверке правильности распределения колхозов по группам урожайности

15 сентября 1938 г.

В соответствии с Вашим заданием — дополнительно проверить правильность отнесения районными комиссиями колхозов к группам по размерам урожайности зерновых культур для начисления натуроплаты, нами обследовано еще 10 районов, в которых проверено 30 колхозов. Проверка произведена в районах: Березовском, Ольховском, Даниловском, Молотовском, Комсомольском, Серафимовичском, Фрунзенском, Эльтонском, Владимировском и Ленинском. Проверкой установлено:

1) Районные комиссии ряда районов в своей работе проявили тенденцию к занижению урожая. В результате значительная часть колхозов была отнесена к первой группе по урожайности, фактический же обмолот показал, что они должны быть отнесены ко 2 группе. Так в Даниловском районе колхоз им. Сталина комиссией отнесен к 1 группе, урожайность зерновых у него установлена 2,5 ц, фактический же обмолот дал 3,22 ц в среднем с 1 га. По колхозу «Свет» того же района райкомиссией установлена урожайность 2,6 ц, а фактический обмолот дал 2,75 ц с 1 га. В Комсомольском районе по колхозу им. Молотова урожайность установлена на 2,9 ц, фактический обмолот дал 2,92 ц с 1 га.

Во Владимировском районе по колхозу «Рассвет» райкомиссия установила урожайность по яровой пшенице 3,2 ц, а комбайновый намолот с массива 1420 га из общей площади 1811 га дал 3,4 ц на 1 га.

По колхозу «15 лет ВЛКСМ» сопоставление урожайности, установленной комиссией и фактически полученной от обмолота, по культурам представляется в следующем виде (колхоз райкомиссией отнесен к 1-й группе):

	Рожь	Яровая пшеница	Ячмень
Установлено райкомиссией	3,2	3,5	4,0
Фактически намолочено	3,4	3,6	4,5

2) Вопреки пунктам 8 и 9 положения о работе районных комиссий в Эльтонском районе допущено отнесение колхозов к той или иной группе на основании лишь оценки видов на урожай на 15 июля, без каких бы то ни было корректив ее, игнорируя данные уборки зерновых культур комбайнами, несмотря на то, что уборка давала полную возможность внести существенные поправки в оценку видов на урожай.

3) Райкомиссии устанавливали размер урожайности культур без учета даже минимальных, используемых в хозяйствах потерь зерна: в колосках на стерне, недовымолот комбайнами и молотилками — оставление зерна в солове и мякине, безучетное расходование на корм скоту на корню, в необмолоченном и обмолоченном виде и др. Так в Березовском районе колхоз им. Калинина райкомиссией по урожайности был отнесен к 1-й группе, проверкой же установлены: фактический намолот 2,8 ц и потери, используемые в хозяйстве, 0,6 ц в среднем на 1 га; таким образом, фактический урожай этого колхоза не до 3, а 3,4 ц с 1 га и, следовательно, колхоз должен быть отнесен ко 2 группе.

4) Сопоставление всех данных показывает, что во Владимировском районе райкомиссия работала особенно неудовлетворительно. Там в основу были взяты площади культур не фактически засеянные, а плановые. В результате уборочная площадь, без всяких оснований, была поднята на 2827 га. Кроме этого, райкомиссия совершенно игнорировала 564 га озимой пшеницы (не включила в расчеты). Затем все колхозы района (кроме одного) огульно отнесены к 1 группе.

В 1937 г. из 27 колхозов к 1-й группе было отнесено 10 и ко 2-й группе — 17 колхозов. Несмотря на то, что, по общему мнению, урожай текущего года выше прошлогоднего и во всяком случае не ниже, райкомиссией только один колхоз отнесен ко 2 группе, а 26 колхозов отнесены к 1-й группе. Сама районная комиссия по основным культурам установила урожайность выше прошлогодней. Так, по ржи установлена урожайность 2,6 ц с га против 1,85 ц в 1937 г., по яровой пшенице соответственно 2,45 ц против 2,1 ц и т.д. Следовательно, никаких оснований для занижения урожая у райкомиссии не было.

Анализируя показатели урожайности, установленной районными комиссиями, данные фактического обмолота и объем используемых в хозяйстве потерь, по районам и колхозам получаем следующие цифры...^{1*}

Всего, таким образом, из 30 проверенных колхозов должны быть переведены из первой группы во вторую 8, что составляет 26,6% к количеству проверенных колхозов.

При первой проверке с 26 августа по 1 сентября с.г. из 43 проверенных колхозов было выявлено 24,2% хозяйств, подлежащих переводу из 1-й во 2-ю группу. В районах, где производилась проверка, результаты таковой сообщены председателям райкомиссии для пересмотра решений и исправления ошибок.

Приведенные факты показывают, что районные комиссии при отнесении колхозов к группам допустили занижение урожайности их и что обком

ВКП(б) вполне своевременно принял решение о сплошной проверке правильности отнесения райкомиссиями колхозов к той или иной группе по размеру урожайности.

*Начальник облУНХУ Гончаров
Начальник сектора урожайности Кандывин
Агроном-консультант Пашутин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 35-37. Подлинник.

' Опущены примеры показателей по отдельным колхозам.

№ 111

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о передаче нерассмотренных следственных дел на арестованных по «контрреволюционным национальным контингентам» в ведение особых троек

15 сентября 1938 г.

22. Вопрос НКВД.

1. Принять предложение НКВД о передаче оставшихся нерассмотренных следственных дел на арестованных по контрреволюционным национальным контингентам, согласно приказов НКВД СССР №№ 00485, 00439 и 00593 - 1937 г. и №№ 302 и 826 — 1938 г., на рассмотрение особых троек на местах.

2. Особые тройки образуются в составе: первого секретаря обкома, крайкома ВКП(б) или ЦК нацкомпартий, начальника соответствующего управления НКВД и прокурора области, края, республики.

В Украинской и Казахской ССР и в Дальне-Восточном крае особые тройки создаются по областям.

3. Особые тройки рассматривают дела в отношении лиц, арестованных только до 1 августа 1938 г., и заканчивают работу в 2-месячный срок.

4. Дела на всех лиц указанных национальных контрреволюционных контингентов, арестованных после 1 августа 1938 г., направлять для рассмотрения в соответствующие судебные органы по подсудности (военные трибуналы, линейные и областные суды, военную коллегия Верховного суда), а также на Особое совещание при НКВД СССР.

5. Предоставить право особым тройкам выносить приговоры в соответствии с приказом НКВД СССР № 00485 от 25 августа 1937 г. по первой и второй категориям, а также возвращать дела на доследование и выносить решения об освобождении обвиняемых из-под стражи, если в делах нет достаточных материалов для осуждения обвиняемых.

6. Решения особых троек по первой категории приводить в исполнение немедленно.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 195—195 об. Подлинник. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 2. Подлинник. Подписной экз.

Сводка № 6 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе»

Не ранее 15 сентября 1938 г.*

По полученным с 1 по 15 сентября сведениям, в ряде областей и республик имели место террористические и другие контрреволюционные проявления, выразившиеся в убийствах активных общественных работников (3 случая), в подготовке и покушениях на убийство (3 случая), массовом отравлении колхозников (1 случай), поджогах колхозного и государственного имущества (14 случаев), массовом отравлении лошадей (1 случай) и распространении антисоветских листовок (2 случая).

Ростовская обл. В хут. Кагальничек Кагальницкого района кулацкая группа в числе 4 чел. готовила убийство председателя колхоза, кандидата ВКП(б) Колесниченко Василия и его сына, комсомольского организатора колхоза Колесниченко Ивана. Арестовано 4 чел. Ведется следствие.

Вблизи ст. Ольгинской Аксайского района от поджога сгорело 9 стогов колхозного сена общим количеством до 30 т. Поджог совершил Лигус, 25 лет, из середняков, без определенных занятий. Лигус арестован. Ведется следствие.

Украинская ССР. В с. Поповка Конотопского района Черниговской обл. сын кулака Козлов на почве классово-местной мести ударом ножа убил председателя колхоза им. Сталина члена ВКП(б) Маслова. Козлов арестован, ведется следствие.

Тамбовская обл. Единоличники с. Ракши того же района Скопинцев Григорий и Пономарев Николай — сыновья кулаков, на почве классово-местной мести убили члена президиума сельсовета Попова Александра, принимавшего ранее активное участие в принудительном изъятии имущества у кулаков. Скопинцев и Пономарев арестованы. Ведется следствие.

Краснодарский край. В ст. Кубанской Нефтегорского района группа в составе бывших кулаков Рябинина, Сидорова и Макарова дважды пыталась произвести поджог построек и имущества Кубанского табакосовхоза и готовила поджог дома председателя сельсовета Швецовка. Рябинин, Сидоров и Макаров арестованы. Ведется следствие.

Бакирская АССР. В колхозе «Бик-Кармала» Давлекановского района антисоветская кулацкая группа в составе 3 чел. на почве классово-местной мести избивала до полусмерти активного общественника бригадира колхоза Гильмутдинова и пыталась бросить его в колодезь. Террористический акт был предотвращен подоспевшими колхозниками. Все участники группы арестованы. Ведется следствие.

В колхозе «Лемеза» Архангельского района бывшие кулаки Мухтаров и Шафизов сорвали собрание колхозников и пытались убить председателя колхоза Похова и активиста колхозника Кадогрова. Мухтаров и Шафизов арестованы. Ведется следствие.

В 7-м Алкинском поселке Благоварского района около дома бывшего председателя участковой избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Подвежного Моисея обнаружена контрреволюционная листовка, напечатанная кустарным клише, содержащая слова: «Долой Верховный Совет!», «Долой СССР!» Аналогичная листовка была обнаружена ранее на лугу возле 7-го Алкинского поселка. По делу арестован колхозник Серенко Василий, у которого при обыске было обнаружено в бумагах 5 аналогичных листовок и клише. Ведется следствие.

Татарская АССР. Бывшими кулаками и участниками контрреволюционного восстания 1920 г. Курбановым, Гареевым, Султановым и Галиуллиным на почве классовой мести совершено убийство колхозника д. Верхне-Карачево Актанышского района Галина Шагалия, разоблачавшего контрреволюционную деятельность убийц. Убийцы арестованы. Ведется следствие.

Оренбургская обл. Кладовщик колхоза им. Ленина Октябрьского района Банников выдал для выпечки хлеба муку, хранившуюся в мешках, в которых раньше было протравленное зерно. Употребление хлеба вызвало желудочные заболевания работавших в поле трактористов и комбайнеров. Банников арестован. Ведется следствие.

Смоленская обл. В Верхне-Песочинском сельсовете Кировского района от поджога возник пожар в лесу на площади 500 га. Сгорело большое количество заготовленных дров, поджог совершен колхозниками колхоза «Цветущая липа» Кировского района Мясоеденковым Николаем — бывшим кулаком и Васещенковым Филиппом. Арестованы оба поджигателя и 3 пособника. Ведется следствие.

В колхозе «Пролетарский труд» Козельского района пожаром уничтожен весь колхозный хлеб урожая 1938 г., 3 сарая, конюшня, тракторная молотилка МТС и 6 дворов колхозников. Поджог произведен группой бывших кулаков в составе Обдиралина Дмитрия, Агеева С. и Агеева Н. (в прошлом кулаки, находившиеся в плену в Германии), Обдиралина Бориса, Птушкина Сергея и Корнюшина Ильи. Указанные лица арестованы. Ведется следствие.

В колхозе «Красноармеец» Екимовичского района колхозник Петроченко Тимофей, в прошлом судимый 4 раза за кражи и хулиганство, поджег амбар с колхозным хлебом. Петроченко арестован. Ведется следствие.

В д. Тишаново Темкинского района житель этой деревни Козлов Ефим, единоличник, бывший в плену в Германии, антисоветская личность, поджег свой сарай, от которого загорелись соседние строения. Сгорело 55 домов, 4 колхозных сарая с сеном, 4 колхозных амбара с зерном и другие постройки. Козлов 4 сентября с.г. военным трибуналом осужден к высшей мере социальной защиты.

Горьковская обл. В колхозе «Красный броневик» Салганского района дважды в течение пятнадцатидневки произведены поджоги колхозного имущества. Сгорело заскисшее хлеба с 45 га. Установлено, что поджог совершила колхозница Максимова, 16 лет, по заданию антисоветской группы колхозников — бывших середняков. Арестована Максимова и участники антисоветской группы — колхозники Рябов, Максимов и Лебедев. Ведется следствие.

Сталинградская обл. В Быковском районе группой единоличников произведен поджог скошенного на площади 700 га колхозного сена. Убыток определяется в 100 тыс. руб. Арестовано 3 виновника поджога. Ведется следствие.

Тульская обл. На станции Искино сгорела трактороремонтная мастерская Арсеньевской МТС. Убыток определяется в 350 тыс. руб. По подозрению в совершении диверсии арестованы сторож мастерской — сын кулака Агапов и механик Бондарев. Ведется следствие.

Ивановская обл. В колхозе д. Судогодского района на молотильном току был задержан сторож этого же колхоза Анисимов Михаил, 65 лет, бывший кулак и церковный староста, пытавшийся поджечь 12 скирд колхозной ржи. Ведется следствие.

В колхозе д. Большие Горки Киржачского района счетовод колхоза Белков Семен Иванович, сын бывшего компаньона фабрики, на почве классовой мести поджег колхозный конный двор. Принятыми мерами пожар был предотвращен. Белков арестован. Ведется следствие.

Орловская обл. В с. Барково Задонского района от поджога сгорел дом председателя сельсовета Будаева. В совершении поджога подозревается бывший кулак Кряквин. Ведется следствие.

24 августа в колхозе им. Ворошилова Урицкого района начался массовый падеж лошадей. Установлено, что падеж лошадей произошел от умышленного отравления ядом (препарат Давыдова), полученным председателем колхоза Гнеушевым Александром для протравливания зерна и оставленным во дворе без присмотра. Весь яд в количестве 8 кг был похищен и не обнаружен.

По делу арестованы: 1) Гнеушев Александр, председатель колхоза, исключенный из ВЛКСМ; 2) Гнеушева Татьяна, бригадир 2-й бригады, подменявшая заболевшего конюха и производившая кормежку лошадей; 3) Гнеушев Петр, счетовод колхоза, сын кулака, получавший яд вместе с председателем колхоза. Ведется следствие.

Челябинская обл. В ночь на 29 августа в д. Савино Крайского района^{2*} совершен поджог склада с хлебом колхоза «Новика», убытки от пожара выражаются в 11 тыс. руб. Ведется расследование.

Чечено-Ингушская АССР. В селении Сурхохи Назрановского района местными жителями Аушевым и Мидаровым на почве личной мести подожжен дом колхозника Хаутиева (за то, что он не отдал свою дочь замуж за Мидарова). Аушев арестован. Мидаров разыскивается.

Грузия. В с. Насомхари Телавского района было обнаружено 5 контрреволюционных листовок. Приняты меры к выявлению автора.

*Заместитель начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор государственной безопасности Готов^{3*}*

[Дополнение]

Курская обл. В хут. Прудки Корочанского района бывший заведующий магазином сельпо Синюков, исключенный из ВКП(б) и судимый за должностные преступления, на почве мести убил выстрелом из дробового ружья активного общественника — товароведа райпотребсоюза Довгань, разоблачившего его преступную деятельность. Дело на Синюкова закончено и передается в военный трибунал.

Тульская обл. В д. Семеновка Дугнинского района пожаром, возникшим от поджога, уничтожено 25 домов, 18 колхозных сараев, колхозное сено и мелкий с/х инвентарь. Поджог совершил пчеловод колхоза Макаров Григорий, в прошлом середняк, по заданию колхозников, бывших кулаков Булычева и Ионова. Макаров, Булычев и Ионов арестованы.

Архангельская обл. В Холмогорском районе уволенные с работы за прогулы и разложение трудовой дисциплины на МТФ Винокуров Василий, ранее судимый за хулиганство, и Берденников Павел на почве мести за изгнание их с производства выбили стекла в домах зоотехника МТФ орденоносца Веселовой и заведующего МТФ Меньшикова. Винокуров и Берденников арестованы. Ведется следствие.

Смоленская обл. 28 сентября в Будниковском сельсовете Велижского района выстрелом из охотничьего ружья через окно тяжело ранен председатель колхоза «1 Мая» Васильев. Ранение произведено при следующих обстоятельствах: проходивший неизвестный, постучавшись в окно, попросил показать дорогу в соседнее село, а когда Васильев открыл окно, неизвестный выстрелил и скрылся. Приняты меры к розыску преступника.

Свердловская обл. В колхозе «13 лет Октября» Сивинского района пожаром, возникшим от поджога, уничтожена колхозная рига и 4 га леса. Поджог

произвела ученица 4 группы Цахно Елена, 15 лет, по заданию бывшего кулака Яковлева и своей матери на почве классовой мести. Отец Цахно Елены репрессирован в 1937 г. за контрреволюционную деятельность. Ведется следствие.

Челябинская обл. В колхозе «Земледелец» Каргапольского района по вине заправщицы тракторной бригады Овчинниковой — дочери белогвардейца, возник пожар, уничтоживший ток с 167 ц пшеницы и 60 ц ржи, сложную молотилку и необмолоченный овес с 6 га. Овчинникова арестована. Ведется следствие.

Новосибирск. В с. Таргай Сталинского района колхозник Пучкин — сын церковного старосты, пытался совершить террористический акт над заведующим горзо комсомольцем Овчаровым, работавшим в этом селе уполномоченным по хлебоуборке, нанес ему удар тупым предметом и ножевое ранение в живот. До этого Пучкин угрожал расправой Овчарову за его активную деятельность по разоблачению вредительской деятельности Пучкина и других кулаков, пробравшихся в колхоз. Арестовано 8 чел. Ведется следствие.

Курская обл. В колхозе им. Сталина Мантуровского района 15-летний учащийся Павлов по заданию колхозника Бабенкова — бывшего кулака, поджег колхозный хлеб. Пожаром уничтожена колхозная рига и хранящийся в ней корм для скота и 100 копен необмолоченной пшеницы. Бабенко и Павлов арестованы. Ведется следствие.

Сталинградская обл. На МТФ колхоза «По стопам Ильича» Пролейского района сын кулака Слепенков и его сестра Изусткина совершили поджог колхозного имущества. Сгорело 2 зимних коровника и 2 базы. Слепенков и Изусткина арестованы. Ведется следствие.

Архангельская обл. В Березниковском районе группа бывших белогвардейцев: Поздеев Федор, Поздеев Иван и Гагарин на почве классовой мести пытались убить и избili стахановца — тракториста Меньшикова. После того, как Меньшиков сообщил об этом в сельсовет, указанная группа белогвардейцев устроила засаду около дома Меньшикова с целью убийства, но убийство предотвратили колхозники. Поздеевы и Гагарин арестованы. Ведется следствие.

Смоленская обл. В колхозе «Новый путь» Хиславичского района в результате умышленного поджога сгорели колхозная баня, три погреба и 2 жилых постройки. По делу арестованы: сын кулака Кирпиченков, бывший белобандит Старовойтов и Кирпиченкова Елена — кулачка. Кирпиченков Иван и Кирпиченкова Елена в совершении поджога сознались. Ведется следствие.

Красноярск. В колхозе «Промысловик» Бирилюсского района убит Куров Ал[ександ]р Семенович, бывший в 1937 г. председателем колхоза и председателем избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР. Террористический акт совершен на почве мести группой лиц в составе 4 чел., ранее разоблаченных Куровым и снятых с руководящей работы в колхозе. Арестовано 4 чел. Ведется следствие.

Красноярск. Колхозник колхоза «1 Мая» Новоселовского района Картошкин Дмитрий, 1867 г. рождения, прогульщик и симулянт, на почве классовой мести задушил пионера Веремченко 12 лет. Отец убитого пионера — стахановец, активист, разоблачал Картошкина. Убийца арестован. Ведется следствие.

Новосибирская обл. В колхозе «Новый строй» Ижморского района выстрелом из ружья смертельно ранен активист-комбайнер колхоза Бородин. Террористический акт совершен на почве классовой мести кулацкой террористической группой. По делу арестованы 3 чел. кулацко-белогвардейского элемента. Ведется следствие.

Пермская обл. В Пономаревском колхозе Чернушинского района в окно председателя колхоза произведено 6 ружейных выстрелов. Покушался на жизнь

председателя колхоза сын кулака-белогвардейца Патрушев на почве классовой мести. Патрушев арестован. Ведется следствие.

[Дополнение]

Новосибирская обл. 7 ноября в д. Степановка группа родственников репрессированных во главе с сыном кулака Ткачевым Ф. вооружилась кинжалами, клинком и другим холодным оружием, напала на собравшихся на митинг колхозников и разогнала их. Во время нападения один из колхозников был ранен. Нападавшие делали контрреволюционные выкрики: «Долой Советскую власть», «Скоро придут японцы». Арестованы: Ткачев Ф.И., Ткачев Г.Я., Ткачев И., Ниграев И.П., Бондаренко Н.Т. На почве мести за репрессированных родственников группой кулаков сорваны октябрьские торжества, ранен ножом в голову колхозник Вечерский и убит активист Солодовников.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 5. Оп. 5. Д. 1732. Л. 60-70. Подлинник.

** Датируется по содержанию документа.

2* Крайский район в справочнике административно-территориального деления СССР 1938 г. в составе Челябинской обл. не обнаружен.

3* Здесь имеется резолюция без подписи: «Не пошло. Предложено] дополнить». Приложены дополнения с материалами за вторую половину сентября и от 20 ноября 1938 г.

№113

Сводка УНКВД по Орловской обл. о ходе уборки урожая и зернопоставках на 1 сентября 1938 г.

16 сентября 1938 г.

На 1 сентября с.г. скошено озимых и яровых культур 1 620 733 га, или 99,9% плана. В том числе убрано комбайнами 274 505 га, или 53,1% плана. Недовыполнение 0,1% плана уборки урожая составляет 2279 га и падает исключительно за счет комбайновой уборки. Комбайнами убрано лишь 53,1% плана. Почти половину урожая, предназначенного для уборки комбайнами, колхозы вынуждены были убирать ручным способом. Оставшиеся неубранными по состоянию на 1 сентября 2279 га урожая по районам распределяются следующим образом:

1.	Брянский	420 га
2.	Жиздринский	352 га
3.	Ульяновский	301 га
4.	Становлянский	238 га
5.	Дросковский	220 га
6.	Сосковский	208 га
7.	Карачевский	168 га
8.	Покровский	139 га
9.	Залегощенский	96 га
10.	Свердловский	84 га
11.	Унечский	53 га
	Итого:	2279 га

Основной причиной затяжки уборки урожая явилась плохая работа комбайнов вследствие плохой организации труда и недостаточного оперативного руководства этим участком работы со стороны районных организаций — рик, райзо, МТС. На 1 сентября с.г. план скирдования хлеба по области выполнен на 97,3%. В отдельных районах значительную часть скошенных хлебов колхозы до сих пор не заскирдовали, что влечет за собой большие потери.

Волынский район. В колхозе «Красная нива» на 1 сентября с.г. не заскирдовано 30 га ржи и 50 га овса. Значительная часть незаскирдованного урожая лежит в поле в снопах и валках. В колхозе «Диктатура пролетариата» до сих пор не заскирдовано около 30% скошенных хлебов. Значительная часть незаскирдованных хлебов лежит в валках.

Елецкий район. В колхозе «Новый свет» не заскирдована 1 тыс. копен овса и 300 копен ржи. Помимо этого скошенный овес с площади 10 га лежит в валках. В ряде мест скирдование хлеба производится без всякого соблюдения противопожарных правил, скирды ставятся крайне скученно, бочки с водой отсутствуют, скирды не опахиваются. В ряде колхозов как скирды, так и обмолоченный хлеб совершенно никем не охраняются, а в отдельных местах сторожами поставлены инвалиды (слепые, глухие, хромые), которые в силу своего физического состояния не могут выполнять возложенные на них обязанности по охране и не могут нести ответственности за порученное им дело.

В колхозе «Новый свет» скирды необмолоченного хлеба сложены крайне скученно, на неподбитой площади и не опаханы. Бочек с водой нет. 15 скирд находятся в поле совершенно без всякой охраны. В колхозе им. Ежова в поле находятся 6 скирд, у которых бочек с водой нет. Эти скирды охраняются 70-летним стариком, инвалидом Гришиным Егором. На колхозном току, где находится весь урожай колхоза, сторожами поставлены: совершенно слепой 70-летний старик Гришин И.П. и безногий и к тому же глухой Гришин Е. Амбары с хлебом совершенно никем не охраняются.

Навлинский район. В колхозе «Выдвиженец» заскирдованный хлеб в поле совершенно никем не охраняется, в результате в снопах сгорело 0,25 га ржи. В колхозе «Кр[асный] Октябрь» обмолоченный хлеб на току оставлен был без охраны, в результате чего похищено было 280 кг ржи.

Севский район. В целом ряде колхозов («КИМ», «Кр[асный] комбинат», «Коммунар», «Пламя», «Путь Ленина» и др.) хлеб заскирдован без всякого соблюдения противопожарных правил. Скирды поставлены чрезвычайно скученно, не опаханы, бочек с водой нет. Такое положение в случае пожара угрожает гибелью всех хлебов.

Неблагополучно обстоит дело с обмолотом хлеба. На 1 сентября с.г. план обмолота урожая по области выполнен на 64,2%. Основной причиной затяжки обмолота является необеспеченность колхозов молотильными машинами. Присланные молотилки МТС в большинстве своем находятся в неисправном состоянии вследствие недоброкачественного ремонта, в результате работают с большими перебоями.

Волынский район. В колхозе «Новая жизнь» присланная из МТС сложная молотилка стоит в течение 5 дней из-за неисправности трактора. В колхозе «Красная нива» обмолочено не более 25% урожая вследствие неисправности молотилки. 8 данное время молотья совсем приостановлена в связи с осенним севом.

Елецкий район. В колхозе «Хорошее начало» колхоз до сих пор не обмолотил еще семенную рожь. Причиной этого является то, что к имеющейся в колхозе сложной молотилке нет трактора.

Дятьковский район. Из имеющихся в колхозах 150 конных молотилок работают только 40 и из имеющихся в МТС 9 сложных молотилок работают только 5. Остальные молотилки до сих пор не отремонтированы. Целый ряд колхозов

(«Кр[асный] химик», «Большевик», «Коминтерн» и ряд других) в связи с затяжкой обмолота до сих пор еще не приступили к севу.

Навлинский район. В результате плохой работы молотилок Навлинской МТС колхозы «Рассвет», им. XVII партсъезда, «Пламя», «Заря» и ряд других к обмолоту еще почти не приступали. По этим же причинам данные колхозы не приступали к севу.

Знаменский район. В колхозе «Красное знамя» с 17 августа на тракторных молотилках Знаменской МТС намолочено всего 26 ц зерна. В колхозе им. Ворошилова сложная молотилка не работает в течение 6 дней из-за неисправности трактора. МТС никаких мер к ремонту или замене трактора не принимает. В колхозе им. Кирова своих молотилок не имеется, а МТС и райзо никаких мер к обеспечению колхоза сложной молотилкой не принимают. В результате колхоз для посева рожь молотит вручную.

Клинцовский район. Обмолот хлеба по району проходит медленно из-за неисправности молотилок, а секретарь райкома ВКП(б) Сафонов вместо того, чтобы принять меры к форсированию обмолота, дал установку сельсоветам и колхозам совсем приостановить обмолот и всю рабочую силу переключить на осенний сев.

Корсаковский район. В Парамоновской МТС из 29 сложных молотилок 12 до сих пор не отремонтированы. В связи с затяжкой обмолота хлеба крайне медленно выполняются и хлебопоставки. На 1 сентября с.г. план хлебопоставок по области выполнен на 70,1%. Еще хуже обстоит дело с возвратом ссуд и натуроплатой МТС, которые выполнены на 1 сентября на 18,1% плана.

Волынский район. В колхозе «Кр[асная] нива» план государственных поставок выполнен на 33%. Натуроплата МТС выполнена только на 5%. Основной причиной такого положения является затяжка обмолота и отсутствие транспортных средств. В колхозе «Добровольный путь» в связи с затяжкой обмолота хлебопоставка выполнена на 40%, натуроплата выполнена на 20%.

Елецкий район. В колхозе «Новый свет» хлебопоставки государству выполнены лишь на 40%. С возвратом ссуд и натуроплатой дело обстоит хуже. В колхозе «Хорошее начало» хлебопоставки выполнены лишь на 50%.

Волховский район. По Волховскому району план хлебопоставок выполнен на 70%. План возврата ссуд и натуроплаты выполнен на 29%. Наиболее отстающими в этом отношении являются сельсоветы: Городковский, Краснознаменский и Ново-Синецкий, которые выполнили хлебопоставки лишь от 20 до 30%.

О всех отмеченных выше недостатках нами информирован областной комитет ВКП(б).

*Зам. начальника Управления НКВД по Орловской обл.
майор госбезопасности Валик*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 138-144. Копия.

№ 114

Сводка УНКВД по Новосибирской обл. о ходе уборочных работ и хлебопоставках на 1 сентября 1938 г.

16 сентября 1938 г.

План хлебопоставки по колхозам и МТС Новосибирской обл. находится под прямой угрозой срыва. Уборочные работы производятся в большей части

районов уже в течение 25 дней. План косовицы хлебов на 1 сентября по области выполнен всего на 51,6%. Нет ни одного района полностью закончившего косовицу.

План комбайноуборки по области выполнен всего на 35,7%, а в среднем, на один 15-футовый комбайн убрано всего 94 га. Наряду с передовыми МТС области, образцово поставившими работу комбайнов и добившимися блестящих показателей (Купинская МТС — убрано в среднем 203 га на комбайн, Чажимтоская МТС Нарымского края — 222 га на комбайн и др.), по отдельным МТС уже сейчас налицо срыв комбайноуборки.

Киселевский район. В Трудоармейской МТС 30-ю комбайнами убрано всего 137 га, т.е. по 4,6 га на комбайн. План комбайноуборки по району выполнен на 1,8%.

Венгеровский район. По Урезской МТС в среднем на один комбайн убрано 3 га, план комбайноуборки выполнен на 1,1%.

Доволенский район. По Индерской МТС 22-мя комбайнами убрано 459 га, по 20,8 га на комбайн в среднем, план комбайноуборки выполнен на 7,1%.

Такое же положение в ряде других МТС области.

Скирдование и молотья также отстают от косовицы хлеба. Заскирдовано (исключая комбайноуборку) — 26%, обмолочено, включая комбайноуборку, 30,9% к сжато. На 30 августа оставалось на полосах незаскирдованного хлеба 580 680 га, или 48% к сжато.

Августовский план хлебосдачи в целом по области выполнен на 59%. Полностью выполнили августовский план хлебопоставок только 9 районов. По 17 районам процент выполнения плана колеблется от 70 до 97%, а по 16 районам выполнено всего от 1,5 до 32%. Тегульдетский район — 1,5%, Доволенский — 9,9%, Кыштовский — 10,7%, Северный — 13,9%, Татарский — 14,5% и другие.

Срыв хлебоуборочных работ и хлебосдачи по ряду районов области является следствием неповоротливости, оппортунистического благодушия и политической беспечности, а в отдельных случаях и прямого потворства антисоветским элементам в их преступной деятельности со стороны руководителей районных организаций, директоров МТС и их заместителей. За явный саботаж уборочных работ арестован бывший секретарь Убинского РК ВКП(б) Прелов и исключены из партии руководящие работники двух МТС, а также снято с работы и исключено из партии руководство Топкинского района.

Тайгинский район. В колхозе «Новый путь» намолоченный комбайном овес в количестве 300 ц в течение 7 дней лежал в току в куче, согрелся и пришел в негодность. После этого на ток приехали заведующий райзо Русаков и уполномоченная Андросов, которые никаких мер не приняли и уехали. Массово-политическая работа в районе не ведется, в связи с чем антисоветские элементы ведут активную подрывную работу в колхозах. В колхозе им. Сталина Колмогоровского сельсовета группа контрреволюционных элементов, возглавляемая бывшим колчаковским карателем Лужбиным и счетоводом колхоза, бывшим колчаковским офицером Макрушиным, срывает хлебоуборку и хлебосдачу — из 507 га сжато всего 115 га, государству не сдано ни одного килограмма хлеба, трудовую дисциплину в колхозе развалили, создали массовый невыход на работу и выход из колхоза — за 1938 г. из колхоза вышло 33 хозяйства. Были неоднократные случаи прямого терроризирования колхозников-стахановцев и угрозы расправы колхозному активу. Эти антисоветские действия были хорошо известны районному руководству, но никаких мер для устранения от руководства колхозом принято не было. Лужбин, Макрушин и другие, всего 4 чел., арестованы.

В район командировано 5 комбайнеров, прибывших из южных районов СССР. К ним относятся бездушно и используют их неправильно. Им дают неисправные комбайны, не дают возможности правильно организовать работу агрегатов и показать образцы работы. В колхозах им. Сталина и «Верный путь» комбайнер юга два дня просидел над ремонтом прикрепленного к нему комбайна. В колхозе «VIII съезд Советов» прекрасно работающему комбайнеру юга не создано условий для нормальной работы, имеют место задержки в подвозке воды к трактору, несвоевременная выгрузка из бункеров, не налажено питание. Проезжавшие по району заведующий райзо Русаков и уполнаркомзаг Андросов, видевшие все эти безобразия, решительно ничего не приняли для их устранения.

Аналогичное положение и в Колыванском районе, где на 1 сентября скошено зерновых 33,6% к плану; августовский план хлебопоставок выполнен на 54,4%. Нет надлежащей борьбы против проявлений явного саботажа со стороны контрреволюционных элементов. В колхозе им. Шмидта группа антисоветских элементов во главе с председателем этого колхоза, сыном активного участника контрреволюционного кулацкого восстания Агарковым, на протяжении 1937—1938 гг. вела подрывную работу: из 880 га на 1 сентября убрано всего 157 га. Имеющиеся в колхозе 4 самосброски в работе не используются. Августовский план хлебопоставок выполнен на 11% (сдано всего 188 ц, тогда как на току лежит 600 ц хлеба). Лошади из-за плохой подгонки сбруи и варварского ухода за ними выходят из строя; трудовая дисциплина в колхозе развалена, до 30% колхозников на работу не выходят.

Доволенский район. На 1 сентября в районе сжато 56,3% к плану, обмолочено, включая и комбайноуборку, 23% к сжатому. Августовский план хлебопоставок выполнен на 9,9%. Большая доля вины за срыв хлебоуборки и хлебосдачи в районе падает на председателя рика Дудкина, заведующего райзо Ларина и уполнаркомзага Савченко, что подтверждается следующими фактами: будучи командированы райкомом ВКП(б) в Согорнский сельсовет по подготовке к открытию глубинного пункта, Дудкин и Савченко не обеспечили этой работы, не подготовили склады, не подобрали приемочный штат. В результате к началу хлебопоставок пункт оказался неготовым, тогда как колхозам заранее было дано указание везти на этот пункт зерно; колхозные обозы возвращались обратно с хлебом, что вызывало возмущение колхозников, и создавалась почва к саботажу. В ряде колхозов намолоченное и готовое к сдаче зерно по 1000—1500 ц скапливалось на токах и на пункты не вывозилось (колхозы им. Коминтерна, им. Блюхера, им. XVII партконференции, им. Молотова и ряд других).

Отмечается, что антисоветские элементы в районе за последнее время усилили свою деятельность. В колхозе им. Ворошилова вскрыта контрреволюционная кулацкая группа, возглавлявшаяся бывшим председателем этого колхоза кулаком Бруй. Участники этой группы сорвали выполнение августовского плана хлебопоставок. При наличии 1 тыс. ц зерна, готового к сдаче государству, сдано всего 50 ц. Колхозники этого колхоза имеют свои индивидуальные зерновые посева и вместо работы в колхозе занимаются их уборкой. В колхозе им. Карла Маркса вскрыта аналогичная группа в числе 4 чел., возглавлявшаяся бывшим председателем этого колхоза кулаком Фомичевым. Участники контрреволюционной группы сорвали выполнение августовского плана, сдав государству всего 6 ц, при наличии 390 ц готового к сдаче кондиционного зерна, кроме того, с целью срыва хлебосдачи, около 500 ц зерна умышленно заразили клещом. Хлебоуборка в колхозе накануне срыва — на 1 сентября сжато 29% всей площади зерновых. Участники этих групп арестованы.

Новосибирский район. На 1 сентября скошено 55% зерновых культур, план комбайноуборки выполнен на 49%, обмолочено 50% к сжатому, скирдование не производится. Ряд комбайнов в МТС, в особенности в Барышевской, вследствие недоброкачественного ремонта по целым суткам стоит не использованным. В колхозе «Ворошиловский стрелок» комбайн из-за недоброкачественного ремонта и поломок стоял с 13 по 21 августа, в результате комбайном убрано 7 га. В колхозе им. Буденного комбайн не отрегулирован, в результате при уборке этим комбайном до 30% зерна не вымолачивается. Технического обслуживания нет. 20 августа в колхозы Барышевской МТС выезжала комиссия облзо и обкома партии (инженер Овчинников и др.) по проверке работы комбайнов. Директор МТС Покидов и старший агроном Каржавин с целью скрыть плохую работу комбайнов направили эту комиссию в те колхозы, где комбайны действительно работают хорошо (колхоз им. Орджоникидзе, «Борьба» и др.), заверив ее (комиссию), что в остальных колхозах комбайны работают также хорошо, и что «уполномоченные горкома зря обвиняют МТС в плохом использовании комбайнов». В результате наиболее прорывные по комбайноуборке колхозы комиссия не посетила. Одной из основных причин срыва августовского плана по области является также и заражение хлеба клещом на токах и в амбарах колхозов. В связи с этим большое количество подвезенного на элеваторы хлеба, как зараженное клещом, не принималось и возвращалось обратно в колхозы.

Кургатский район. Около 50% подвезенного за август колхозами хлеба было возвращено с элеватора как непригодное к сдаче потому, что в этом хлебе оказался клещ. План хлебопоставок выполнен всего по району на 30%.

Киселевский район. Из 47 колхозов, привозивших хлеб на элеватор, обозы 31 колхоза возвращались обратно, так как хлеб оказался зараженным клещом. Всего по району было 82 случая возврата хлеба с элеватора по этой причине. Отдельные колхозы один и тот же хлеб, зараженный клещом, без обработки привозят по 3—4 раза, пытаясь его сдать: «авось недосмотрят и примут». Никакой борьбы против распространения и зараженности хлеба клещом со стороны райзо и уполнаркомзага нет. Молотьба производится на старых, зараженных клещом токах, тара и зерноочистительные машины не дезинфицируются.

Болотнинский район. Распространение клеща — массовое явление в районе. С начала хлебопоставок зарегистрировано 85 случаев возврата обозов колхозов с пунктов Заготзерно по причине заражения хлеба клещом.

В *Убинском, Кургатском* и ряде других районов области распространяются провокационные слухи о невозможности борьбы с клещом якобы потому, что «хлеб заражается клещом на корню», а районные работники вместо отпора этим вредительским «теориям» проверяют «правдоподобность» их и вместо борьбы с распространением клеща занимаются разговорами о том, что нужно ходатайствовать о разрешении приемки хлеба от колхозов, зараженного клещом 1-й степени, демобилизуя этим правления колхозов.

Убинский район. На 25 августа из привезенного на Убинский пункт Заготзерно 3320 ц хлеба принято только 320 ц, остальной хлеб направлен обратно в колхозы, как зараженный клещом. Зам. председателя рика Новиков распространяет слухи о том, что райисполком возбудил ходатайство перед областными организациями о приемке от колхозов зерна, зараженного клещом 1 степени. Этим Новиков демобилизовал правления колхозов, которые прекратили борьбу с распространением клеща и подработку хлеба в ожидании этого разрешения. Поставлен вопрос на бюро райкома. Новиков привлекается к партийной ответственности.

Уборка урожая и хлебопоставки по совхозам

Хлебоуборка и хлебодача по совхозам области идет далеко неудовлетворительно. По данным учета на 1 сентября имеются следующие показатели:

Системы	Убрано в процентах к плану уборки	В т.ч. убрано комбайном (процент ко всему убранному)	Обмолочено (в процентах к общей убранной площади)	Намолочено (т)	Хлебодача	
					сдано (т)	процент к намолоченному
По совхозам НКСХ	35,1	84,7	85,6	47 357	1704	3,6
По совхозам Союзмолтоеста	47	78,7	79,5	37 867	2426	6,4

Приведенные цифры показывают, что: а) хлебоуборка производится исключительно за счет работы комбайнов, и совершенно недостаточно используются в уборке простейшие с/х машины; б) намолоченный хлеб в большом количестве скапливается в совхозах и не сдается на пункты Заготзерно.

Татарский район. В совхозе № 253 из 2200 га зерновых на 1 сентября убрано всего 400 га исключительно комбайнами, простейшие с/х машины не пущены в работу совершенно. Директор этого совхоза, член ВКП(б) Морозов дал распоряжение не убирать комбайнами хлеб на тех массивах, где в отдельных местах зерно еще не засохло.

Барзасский район. В Щегловском свиновсовхозе на 1 сентября убрано всего 40,3% зерновых культур. Уборка хлеба производится исключительно комбайнами, простейшие с/х машины не используются даже на тех массивах, которые не пригодны для уборки комбайнами. 26 августа по распоряжению директора этого совхоза Юдина и агронома Зайцева комбайн был поставлен на уборку заросшего сорняками посева ячменя, хотя было совершенно очевидно, что этот хлеб комбайном убирать невозможно. В результате комбайн целый день простоял и был переведен на другой участок только в результате вмешательства сотрудника РО НКВД.

Аналогичное положение отмечается в совхозах Каргатского, Крапивинского, Барабинского, Убинского и других районов. Основными причинами срыва вывозки хлеба на пункты Заготзерно в совхозах является плохая подготовка транспорта, отсутствие работы по организации сушки и подготовки зерна к сдаче. Хлеб задерживается большими партиями на токах, отмечены случаи самосогревания и порчи хлеба. Никакой массово-политической работы среди рабочих совхоза не ведется.

Крапивинский район. В совхозе № 323 из 13 автомашин 9 стоят из-за отсутствия резины. Хлеб скапливается на токах, имеются случаи самосогревания.

Татарский район. В совхозе № 44 из намолоченного хлеба (свыше 500 т) государству сдано всего 83,5 т; в совхозе № 258 намолочено свыше 200 т, сдано государству — 20 т; в совхозе № 253 намолочено 250 т, сдано — 15 т. В совхозе № 44, кроме этого, не организованы транспортные бригады для разгрузки комбайнов во время работы, что приводит к большим простоям машин.

Информирован обком ВКП(б).

*Начальник УНКВДпо Новосибирской обл.
майор госбезопасности Мальцев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 170—179. Заверенная копия.

№115

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б)
за 10—26 октября 1938 г. о проведении показательных
процессов в Горьковской обл.

17 сентября 1938 г.

29. Вопрос Горьковского обкома ВКП(б).
(Телеграмма т. Кагановича Ю.)

Принять предложение Горьковского обкома ВКП(б) о проведении местным областным судом 3—4 показательных процессов над враждебно-классовыми диверсантскими элементами, виновными в сознательном совершении поджогов, с применением расстрела к виновным⁸⁰.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 94. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 4. Подлинник. Подписной экземпляр.

№№ 116-117

Телеграмма наркома внутренних дел БССР А.А. Наседкина
Н.И. Ежову о продолжении репрессий и сопроводительная записка
Н.И. Ежова И.В. Сталину^{1*}

18 сентября 1938 г.

№116

Телеграмма А.А. Наседкина

18 сентября 1938 г.

На № 37417, операция по приказу № 00485 и другим, ввиду особой засоренности в Белоруссии была на основе Ваших личных указаний продлена нами до 1 сентября с.г. В результате за август месяц с.г. было арестовано, главным образом, в порядке очистки погранполосы 1900 чел., дела на которых нами уже закончены, но не могут быть переданы в суд, так как оформлялись по приказу № 00485.

В связи с тем, что специально для Белоруссии операция была продлена до 1 сентября с.г, прошу разрешения рассмотреть на тройке дела всех арестованных до 1 сентября с.г.

Ваше решение прошу сообщить телеграфно.

Наседкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 195 об. Заверенная копия.

к. №№ 116 и 117 включены в настоящий том по решению Главного редакционного совета издания.

№ 117

Сопроводительная записка Н.И. Ежова

Не ранее 18 сентября 1938 г.^{1*}

Направляю копию телеграммы № 7384 народного комиссара внутренних дел БССР т. Наседкина, о рассмотрении на судебной тройке дел арестованных после 1 августа 1938 г.

Просьбу т. Наседкина поддерживаю.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР, генеральный комиссар государственной безопасности Ежов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 195. Подлинник.

^{1*} Датируется по док. № 116.

№ 118

Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) «об антигосударственных проявлениях» в выполнении плана хлебопоставок по УССР

20 сентября 1938 г.

В процессе хлебосдачи вскрываются факты антигосударственных тенденций со стороны отдельных работников районных организаций, МТС и председателей колхозов, саботирующих и срывающих выполнение планов хлебосдачи.

Николаевская обл. Секретарь Аджамского райпарткома Агапов дал установку председателям колхозов — им. Кагановича, «Шлях до майбутнего життя», «1-й слет» и др. полностью не сдавать хлеб по зернопоставкам под предлогом оставления зерна на посевную кампанию. По предложению Агапова колхоз «Культурная революция» прекратил сдачу хлеба государству. План хлебосдачи колхозом выполнен только на 24%.

Житомирская обл. Секретарь Янушпольского райкома КП(б)У Кириянов и председатель райисполкома Рожанчук, вместо мобилизации партийно-советского актива на выполнение хлебосдачи, выражают неверие в возможность выполнения колхозами плана натуроплаты, утверждая, что, якобы, по району данные об урожайности преувеличены. Фактически урожайность в колхозах района определена правильно.

Ворошиловградская обл. Зам. директора Старобельской МТС Паленов дал установку председателям колхозов полностью натуроплату не выполнять, так как, якобы, план будет снижен. Колхозы этой МТС приостановили сдачу хлеба в счет натуроплаты.

В Покровском районе, где план хлебосдачи выполнен на 93%, невыполнение идет за счет колхозов «Сдвиг» и им. Молотова, председатели которых Евсюков и Шевкунш саботируют хлебосдачу, заявляя, что у них, якобы, нет хлеба. Установлено, что колхозы располагают достаточным количеством хлеба для выполнения хлебосдачи. В колхозе им. Молотова обнаружено до 100 ц зерна, скрытого под видом отходов.

Сталинская обл. Председатель колхоза им. Фрунзе Володарского района Харченко, судившийся в 1932 г. за падеж колхозных лошадей и исключенный за это из партии, срывает хлебосдачу. Харченко дважды отправлял присланные автоколонной машины для вывозки хлеба, ссылаясь на то, что, якобы, в колхозе нет хлеба. Проверкой установлено, что колхоз имеет свыше 400 ц зерна, предназначенного для отправки в заготпункт.

Председатель колхоза «За соцперебудову» Володарского района член партии Гуржи прекратил сдачу хлеба государству, мотивируя это тем, что, якобы, у них нет хлеба. По распоряжению Гуржи колхозникам выдан аванс в размере 20% зерна, полученного от обмолота, вместо установленных 10%.

Винницкая обл. В с. Чернышевке Брацлавского района председатель колхоза Воронюк и бригадир Коржинский отказались выполнять хлебопоставки и агитировали колхозников оказать организованное сопротивление против выполнения хлебопоставок. Воронюк с тем, чтобы укрыть излишки хлеба, дал указание не приходовать по книгам колхоза поступающий от обмолота хлеб.

В с. Антоновка Литинского района председатель колхоза Яцкевич, родственники которого репрессированы, приостановил сдачу хлеба государству в то время, как план хлебосдачи колхоз выполнил только на 35%. Прибывший на место райуполкомзаг провел соответствующую работу, после чего колхоз отправил хлеб на ссыпункт. Однако Яцкевич догнал подводы в поле, возвратил их обратно, ссыпав хлеб в амбары.

В Ильинецком районе Винницкой обл. председатель колхоза Вайнаровский совершенно не вывозил хлеб государству и возбудил ходатайство о перенесении выполнения хлебосдачи на будущий год, ссылаясь на то, что колхоз, якобы, собрал мало хлеба. Проверкой установлено, что урожайность в колхозе превышает 12 ц с га и имеется возможность для полного выполнения плана хлебосдачи.

Заведующий Семкинским пунктом Заготзерно Гаркавий срывает выполнение хлебосдачи, не принимая доставляемого колхозами доброкачественного зерна под тем предлогом, что оно, якобы, заражено клещом и имеет повышенную влажность. Гаркавий допустил складирование вновь принятого зерна в помещении, где хранилось прошлогоднее зерно, зараженное клещом. По его вине зерно на пункте хранилось преступно, что привело к частичной порче его. Гаркавий с тем, чтобы это скрыть, выбросил в реку несколько тонн испорченного зерна.

В с. Кернасовке Тульчинского района 80 единоличников до последнего времени совершенно не сдавали хлеба в счет зернопоставок. Проверкой установлено, что единоличники Сиверин и Гудзак, неоднократно судившиеся за уголовные преступления, ходили по дворам единоличников, вели среди них антисоветскую работу и сагитировали не сдавать хлеба государству.

В с. Мызякове Калиновского района под влиянием кулака Слоболянина 40 единоличных хозяйств до последнего времени не выполняли доведенных им планов зернопоставок.

Успенский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 128-131. Копия.

Сообщение газеты «Советская Сибирь» о судебном процессе над бывшими руководителями колхоза «Путь Ленина» Убинского района Новосибирской области⁸¹

21 сентября 1938 г.

Убинск. 20. (По телефону.) Сегодня в Убинске закончился процесс над троцкистско-бухаринской контрреволюционной вредительской группой, орудовавшей в колхозе «Путь Ленина».

Перед судом прошла группа вредителей-кулаков, которые своей гнусной контрреволюционной подрывной работой нанесли немало вреда колхозу и колхозникам. В группу входили бывший председатель колхоза «Путь Ленина» Пухов, кулак Потапов Дмитрий, кулаки — бывшие бригадиры этого колхоза Федоров Павел и Федоров Яков, бывший заместитель председателя колхоза, он же кладовщик, кулак Потапов Павел, бывший кузнец этого колхоза кулак Шишкин.

Пухов и Потапов Дмитрий были завербованы в контрреволюционную вредительскую группу в 1935 г. врагом народа Преловым с прямым заданием развалить колхоз. Главарем бандитско-кулацкой шайки в колхозе являлся Федоров Павел.

Троцкистско-бухаринские вредители, орудовавшие в колхозе в 1937 г. сгноили хлеб с площади 146 гектаров. Они же смешивали сортовые посевы с рядовыми, уничтожили семенной участок. Враги народа не останавливались ни перед чем, лишь бы навредить колхозу. Они сожгли сено, уничтожили 219 голов крупного рогатого скота, сорвали сенокос.

Эти выродки поставили целью погубить хлеб урожая 1938 г. Между ними был прямой сговор — оставить колхозников без хлеба. Скирдование и обмолот не производились. Государству в счет хлебосдачи не вывезено ни одного килограмма зерна.

Вредитель Шишкин, будучи кузнецом, вывел из строя все сельскохозяйственные машины, новые части он раздалбливал зубилом.

Во время уборки вредители умышленно срывали общественное питание, ухудшали бытовые условия. Они организовали снабжение работающих на полях питьевой водой, совершенно непригодной к употреблению. Баки заполнялись грязной, болотной водой. Эти мерзавцы душили стахановское движение в колхозе, издевались над колхозниками, дававшими высокие нормы выработки на вязке снопов.

В 1938 г. контрреволюционная группа раздала колхозникам 200 ц гнилого хлеба. Несмотря на протесты колхозников, они насильно привозили хлеб на двор, сваливали на землю, в ограду, а потом заставляли расписываться в ведомости. Осенью прошлого года эти фашистские прихвостни составили фиктивную ведомость на раздачу хлеба. Фактически же хлеб колхозники не получили.

На суде эти бандиты заявили, что они умышленно не отчитывались перед колхозниками, боясь разоблачения.

На процесс было вызвано более десяти свидетелей. Свидетельница Самойлова, которая жила в батраках у кулака Потапова, рассказала суду, как эти изверги, предатели родины, издевались над лучшими людьми колхоза.

В суд поступили многочисленные резолюции трудящихся Убинского района с требованием расстрела троцкистско-бухаринских убийц, вредителей и диверсантов.

Специальная коллегия областного суда приговорила Пухова, Потапова Д., Федорова П., Федорова Я., Потапова П., Шишкина — к расстрелу. Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Советская Сибирь (Новосибирск). 1938. 21 сентября.

№№ 120-121

Спецсообщения НКВД СССР Н.И. Ежову и Л.П. Берии о массовом выступлении верующих села Черная Заводь Ярославской обл.

24 сентября — 13 октября 1938 г.

№ 120

Спецсообщение

24 сентября 1938 г.

Некрасовским райисполкомом Ярославской обл. было принято решение о закрытии церкви и снятии колоколов в с. Черная Заводь. Для исполнения этого решения в село прибыли представители из района в составе секретаря райкома ВКП(б) т. Горяева, председателя райисполкома т. Мезенева, заведующего райфо т. Баканова и бригады Цветметаллома. В этот момент группа церковников собрала около церкви толпу до 500—600 чел., которая, став плотной массой около церкви, категорически заявила приехавшим: «Снимать колоколов не дадим, а если посмеете приступить к снятию колоколов насильственным путем, то учиним расправу».

При малейшей попытке представителей района подойти к церкви, в толпе начиналось движение, провокационные крики: «Караул, бьют, грабят!», «Пьяные бандиты приехали!», «Бейте их!» и т.д. Активная церковница Баулина Е.П., лет 40—45, с паперти церкви призывала верующих вооружиться топорами и вилами и гнать всех приехавших, а если будут нажимать, то рубить их всех.

Встретив организованное сопротивление, представители района растерялись, вызвали врача, чтобы засвидетельствовать, что они не пьяные, но когда это не помогло, то под свист толпы, крики и хлопанье в ладоши уехали из села. После отъезда представителей района церковники и верующие организовали около церкви круглосуточное дежурство в количестве 50—60 чел. ночью и 10—15 чел. днем и постоянное наблюдение за дорогой из райцентра. Как только наблюдающие увидят автомашину, идущую из района, поднимают крик, крестьяне бросают полевые работы и начинают сбегаться к церкви.

После этого выступления райисполком свое решение пересмотрел — церковь решил не закрывать, а снять только колокола. Председатель райисполкома снова выехал в с. Черная Заводь, чтобы получить согласие церковной двадцатки на снятие колоколов, но такого согласия не получил.

Во всем этом деле повинны руководители района, которые предварительно не провели никакой массовой работы среди населения, а приступили к проведению этого мероприятия исключительно административным путем, информировав лишь сельский актив о предстоящем снятии колоколов. После этого

события выяснилось, что церковники заранее были осведомлены о предполагаемом закрытии церкви и снятии колоколов, ими был организован обход верующих по домам с призывом оказать сопротивление. Управлением НКВД по Ярославской обл. командирован на место ответственный оперативный работник для расследования этого случая.

Начальник 9 отделения лейтенант государственной безопасности Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 542. Л. 101-103. Подлинник.

№121

Дополнительное спецсообщение^{1*}

13 октября 1938 г.

Дополнительным расследованием факта выступления верующих в с. Черная Заводь Некрасовского района Ярославской обл. против закрытия церкви установлено следующее: Некрасовский райисполком пытался провести это мероприятие административным путем. Предварительной массово-разъяснительной работы не проводилось. Ограничившись тем, что собрания коммунистов, комсомольцев, беспартийного актива и учителей высказались за это мероприятие, райисполком 7 сентября принял постановление о снятии колоколов, закрытии церкви и отдаче помещения церкви под клуб. Только через 6 дней, т.е. 13 сентября, председатель райисполкома Мезенев и заведующий райземотделом Баканов выехали в с. Черная Заводь для объявления верующим решения исполкома. Собрание церковной двадцатки было созвано сельсоветом по поручению райисполкома в 2 часа дня, а Мезенев и Баканов приехали с опозданием на 8 часов 30 минут. Поэтому собрание, прождав представителей райисполкома, разошлось, вторично же собирать двадцатку в этот день не стали. Мезенев вызвал в сельсовет председателя церковной общины и попа и предложил им собрать двадцатку на другой день, т.е. 14 сентября, и самостоятельно обсудить вопрос о закрытии церкви и снятии колоколов. Парторгу колхоза Данилову было предложено присутствовать на этом собрании. После этого Мезенев и Баканов уехали.

14 сентября состоялось собрание колхозной двадцатки в присутствии парторга Данилова, на котором с докладом о закрытии церкви и снятии колоколов выступал поп. Собрание высказалось против принятого райисполкомом решения, мотивируя тем, что двадцатка не в праве решать этот вопрос без согласия всех верующих, и решило послать ходяков в центр. 16 сентября, до истечения двухнедельного срока, предоставленного райисполкомом верующим для обжалования его постановления, в с. Черная Заводь явились рабочие для снятия колоколов. Этим моментом воспользовались антисоветские элементы церковников, которые стали собирать у церкви толпу верующих. Церковники провоцировали собравшихся оказать активное сопротивление закрытию церкви, им удалось даже часть колхозников привлечь с полевых работ и собрать их у церкви.

В 3 часа дня у церкви собралась толпа в 300—400 чел., и перед возбужденной толпой председатель райисполкома Мезенев зачитал постановление о закрытии церкви и снятии колоколов. После объявления постановления рика начались провокационные выкрики, толпа плотной стеной загородила про-

ход к церкви, а руководители района — секретарь райкома ВКП(б) Горяев, Мезенев и Баканов — направили сквозь толпу к церкви прибывших для снятия колоколов рабочих и часть сельского актива в сопровождении милиционера. Толпа силой оттеснила их обратно. Ничего не добившись, руководители района уехали из села.

Через три дня, т.е. 19 сентября, в с. Черная Заводь снова приехали председатель райисполкома Мезенев, прокурор Кузьмин и с ним представитель облисполкома Горбунов. С появлением автомобиля к церкви вновь стала собираться толпа.

Приехавшие вызвали в сельсовет церковную двадцатку во главе с попом. По предложению представителей района на собрании поп выступил с речью о «необходимости пойти навстречу государству и добровольно сдать колокола». Но собрание двадцатки и на этот раз высказалось в том духе, что они принципиально не возражают против снятия колоколов, но без согласия всех верующих решить этот вопрос они не правомочны. В этом духе был составлен протокол, но подписать его представители церковной двадцатки отказались.

Председатель райисполкома разрешил церковному совету созвать собрание верующих, которое и состоялось 21 сентября. Из представителей района на этом собрании никого не было, присутствовал лишь парторг колхоза Данилов. С докладом «О задачах государства по укреплению обороноспособности страны и развитию промышленности» выступил тот же поп и предложил собранию согласиться со снятием колоколов. Собрание же высказалось против. Таким образом, постановление райисполкома о закрытии церкви и снятии колоколов в с. Черная Заводь осталось нереализованным.

Характерно поведение коммунистов и комсомольцев села в этом инциденте. Из 9 коммунистов и 25 комсомольцев только один парторг Данилов проявил некоторую активность, остальные самоустраились, заняв позицию посторонних наблюдателей, а жены некоторых из них активно выступали на стороне церковников.

Расследование продолжается, намечено к изъятию 6 антисоветски настроенных церковников.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 управления НКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 167-170. Подлинник.

1* На первой странице имеются пометы: «Послано т. Сталину 1 октября 1938 г. (первое) сообщение за № 109142», а также: «Разослать: т. Ежову, Берия».

№122

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10— 26 октября 1938 г. о показательном процессе над «кулацко-сектантской группой» в Красноярском крае

25 сентября 1938 г.

86. Вопрос Красноярского крайкома ВКП(б).
(Телеграмма т. Кулакова.)

Разрешить Красноярскому крайкому передать дело о контрреволюционной кулацко-сектантской группе в Аскысском районе, с. Иудино, на рассмотрение коллегии краевого суда для слушания в открытом судебном процессе⁸².

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 95—96. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 10. Подлинник. Подписной экземпляр.

№123

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10— 26 октября 1938 г. о проведении показательных процессов над «поджигателями-кулаками» в г. Свердловске

26 сентября 1938 г.

93. Вопрос НКВД.

Провести в г. Свердловске показательные судебные процессы над виновниками лесных пожаров, отобрав для этого из числа поджигателей 12— 15 кулаков.

Приговоры опубликовать в местной печати⁸³.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 97. Подлинник.
РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 12. Подлинник. Подписной экземпляр.

№124

Телеграмма секретаря Свердловского обкома ВКП(б) К.Н. Валухина И.В. Сталину о пожарах в области и дополнительном лимите на репрессии кулацко-белогвардейского элемента

27 сентября 1938 г.

Ваши личные указания понял, исправлю. Лесные пожары в области начались 13—14 сентября, охватив к 19 сентября 49 районов количеством 311 пожаров площадью 118 302 га леса, 100 га торфа, поставив в ряде случаев под угрозу промпредприятия, селения.

В результате всех принятых мер по состоянию на 25 сентября в области осталось действующих пожаров 16, локализованных 95. Все меры к полной ликвидации пожаров приняты. Особенно от пожаров пострадал Коми-Пермяцкий округ, там огнем уничтожены 18 деревень, 248 домов. Пожары в этом округе полностью ликвидированы, пострадавшие размещены в соседних селениях. Сегодня будут известны окончательные данные о последствиях, о которых сообщу ЦК ВКП(б) и Совнаркому подробно. Напряженное положение остается в Надеждинске, Ивдельском, Ново-Лялинском районах, где пожарам способствует сухая ветреная погода. Борьба в Надеждинске усложняется нахождением очагов в тайге, удаленной от населенных пунктов.

Наряду с пожарами от неосторожного обращения с огнем все данные говорят о диверсии. НКВД уже вскрыт ряд кулацко-белогвардейских групп, участники которых сознались. Следствие ведется по вскрытию организующей роли иноразведки, она несомненно есть, следствие и аресты продолжаются. Подробную информацию направляю сегодня почтой.

В порядке дальнейшей очистки области от кулацко-белогвардейских элементов прошу утвердить дополнительный лимит в 3 тыс. чел., из них 2 тыс. к расстрелу и 1 тыс. к осуждению. Сегодня передаю данные о вскрытых НКВД контрреволюционных образованиях, прошу разрешить немедленное рассмотрение этих дел военным трибуналом округа с применением закона от 1 декабря 1934 г., с опубликованием приговоров в печати.

Секретарь обкома ВКП(б) Валухин

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 196-197. Подлинник.

№125

Письмо Орджоникидзевского краевого УНХУ И.В. Саутину
о проверке правильности отнесения колхозов к группам урожайности

*Сентябрь 1938 г.**

Согласно Вашего телеграфного распоряжения нами была проведена выборочная проверка правильности отнесения районными комиссиями колхозов к группам урожайности. Проверкой были охвачены 12 районов с 12 колхозами, из них в 3 районах были выявлены 3 случая занижения групп урожайности (по Ново-Александровскому району в колхозе «Политотделец», по Буденновскому району «Труд Ленина», по Александровскому — колхоз им. Андреева).

Занижение групп урожайности явилось следствием неправильного определения урожайности районными комиссиями, учитывавшими фактически амбарный урожай. Так, по колхозу «Политотделец» Ново-Александровского района средний фактический намолот по зерновым составил для 99,2% посевов 8,92 ц/га, что и послужило основанием отнесения колхоза районной комиссией к IV группе. Буденновская райкомиссия отнесла колхоз «Труд Ильича» к V группе со средней урожайностью 10,72 ц, в то время когда средний обмолот составил 10,87 ц/га, без учета минимальных возвратных потерь в 42 кг.

Александровская районная комиссия по колхозу им. Андреева определила среднюю урожайность по сумме зерновых в 8,57 ц/га и на основе чего отнесла колхоз к IV группе. По этому колхозу средний намолот составил 8,40, а при возвратных потерях 80 кг на 1 га — 9,20.

Агрономы-инспектора одновременно с передачей соответствующих актов в райкомиссии для пересмотра решения по отнесению колхозов к высшей группе урожайности сигнализировали на места о допущенных ошибках в работе райкомиссии. По обследованным районам были дополнительно выявлены следующие нарушения в работе райкомиссии по отнесению колхозов к группам урожайности.

В Егорлыкском районе в протоколах райкомиссии ограничились проставлением общей урожайности по сумме культур как по данным колхоза, так и по данным райкомиссии. Таким образом, в протоколах отсутствовали оценки урожайности по каждой в отдельности культуре колхоза, МТС и принятой райкомиссией. При таком упрощении неизбежны были грубейшие ошибки,

что подтверждается хотя бы следующим примером. По каждому из двух колхозов — «им. Правды» и «Красный Октябрь» — райкомиссией установлена общая урожайность по «егорлыкскому способу» в 13 ц, однако неведома причина разделения этих колхозов, в результате чего первый из них — колхоз «им. Правды» — отнесен к VII группе, а колхоз «Красный Октябрь» — к VI группе.

По Изобильненскому району райкомиссия совершенно исключила площадь погибшего посева летом и устанавливала группу по размерам урожайности по уборочной, а не по всей засеянной площади посева (колхоз «Прогресс» имел 128 га озимой пшеницы летней гибели от градобития, по этому колхозу средняя урожайность определялась за вычетом этой площади).

По Ново-Александровскому району были случаи несоответствия отнесения колхоза к группе урожайности с определенной райкомиссией средней урожайностью. Например, колхоз «Армалит» отнесен к VI группе при определении средней урожайности в 10,5 ц, а колхоз «Правда» отнесен к V группе при определении средней урожайности по сумме зерновых 12,54ц. Тоже имело место по Евдокимовскому району, где колхоз «Завет Ленина» отнесен к IV группе при определении средней урожайности в 9 ц. Следует отметить небрежность оформления протоколов со стороны Евдокимовской райкомиссии. Все 38 протоколов имеют исправления группы урожайности. Ни в одном случае исправленная цифра не оговаривается. Этим самым создается почва для злоупотребления.

По Ипатовскому району не выполняются указания инструкции о порядке сохранения этих важных документов. В этом районе не представилось возможным проверить протоколы ввиду отсутствия райкомзага, у которого сохраняются все протоколы.

О всех недостатках, обнаруженных при проверке, было доведено не только до сведения предрайкомиссий, но и до руководящих краевых организаций. В результате принятых нами мер на сегодня имеем по краю следующее: Ново-Александровская райкомиссия пересмотрела свое решение по колхозу «Политотделец», которому разряд урожайности поднят с IV до V группы.

В процессе пересмотра находятся решения и по другим колхозам. В целом по краю началась массовая проверка правильности отнесения колхозов к группам урожайности с привлечением ответственных партийных работников, работников краевого аппарата комзага и с участием агроперсонала крайзо вместе с нашими агрономами.

Начальник крайнархозучета Тараханов За начальника сектора определения урожайности Строгое

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 85. Д. 3. Л. 23-24. Подлинник.

Датируется по смежным документам дела.

№ 126

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об отмене встречной торговли товарами при закупке хлеба из урожая 1938 г. у колхозников и единоличников»^{1*}

5 октября 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Отменить встречную торговлю промышленными товарами при закупке хлеба из урожая 1938 г. у колхозников и единоличников.

2. Центросоюзу производить покупку хлеба у колхозников и единоличников по установленной хлебозакупочной цене без встречной торговли промышленными товарами.

3. Сохранить встречную торговлю промышленными товарами производственного назначения при закупке хлеба у колхозов из урожая 1938 г.

4. Предложить Центросоюзу:

а) Полностью рассчитаться по товарам широкого потребления за фактически сданный на пункты Заготзерно или склады сельпо хлеб колхозниками и единоличниками по состоянию на 10 октября с.г. из товаров общего фонда села по плану 4 квартала с.г.

б) Представить отчет об окончании расчетов Экономсовету к 15 ноября с.г.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2116. Л. 35—36. Подлинник. Подписной экз.

¹⁴ Пункт 133 протокола №64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—10 октября 1938 г.

№127

Спецсообщение НКВД СССР Н.И. Ежову и Л.П. Берии о невыполнении плана натуроплаты за работу МТС колхозами Орловской области

8 октября 1938 г.

На 1 октября план натуроплаты колхозами области выполнен всего на 27,5%. В связи с тем, что МТС свои производственные планы в колхозах далеко не выполнили, годовой план натуроплаты полностью выполнен не будет. Произведенной выборочной проверкой установлено, что на 1 октября машинно-тракторные станции свои производственные планы выполнили всего от 30 до 75%, например:

Название МТС	Выполнение производственного плана в процентах	В том числе по отдельным видам работ в процентах				
		перепашка зяби	посев яровых	лѣтвивация	уборка комбайнами	обмолот
Орловская	30,2	—	28,7	29,00	52,00	20,5
Волховская	39,9	88,9	47,00	3,00	58,00	27,00
Колпнянская	42,6	65,7	35,2	33,6	55,6	—
им. Воровского	72,2	—	80,00	72,3	79,00	75,6

В соответствии с объемом фактически выполненных МТС работ количество зерна, причитающегося в счет натуроплаты, значительно уменьшилось в сравнении с годовым планом. Причем объем еще незаконченных работ МТС в колхозах по обмолоту хлебов далеко не покрывает недовыполнения плана. Это видно из следующих данных:

Название МТС	Годовой план натуроплаты (вц)	Причисляется натуроплаты за фактическое выполненные работы (вц)	Процент выполнения плана	Дополнительно будет начислено за предстоящую работу (в ц)
Мценская	34 090	12 355	36,8	100
Черемошанская	29 860	7263	24,3	70
Волховская	26 000	9304	35,8	—
им. Тельмана	21000	10 119	48,1	—
им. Орджоникидзе	23 000	9863	42,8	—
Колпнянская	71400	20 021	28,00	2000
Измалковская	23 408	10 242	43,8	—
им. Стаханова	31354	13 066	41,6	2286
Спартакoвская	10 400	5986	57,5	100
Орловская	21000	11000	52,3	1200
им. Воровского	28 000	10 400	41,6	1000

Основными причинами невыполнения планов производственных работ МТС являются:

1. Простой тракторов и комбайнов в период полевых работ, явившихся следствием недоброкачественного проведения зимнего ремонта и плохого технического обслуживания машин в полевых условиях. Значительная часть тракторов по этим причинам почти совсем не была использована на работе. Например, в Мценской МТС из 63 имеющихся тракторов работало только 38, в Черемошанской МТС из 52 тракторов работало 26.

2. Включение в годовые производственные планы МТС тракторов, комбайнов и прицепных орудий, предполагаемых к заводу в течение 1938 г., из которых часть была получена несвоевременно, а часть совсем не была получена. Например, Волховская МТС не получила 3 трактора ХТЗ, 10 тракторных сеялок, 8 культиваторов и 8 луцильников, Колпнянская МТС не получила 4 трактора ЧТЗ, Измалковская МТС — 9 дизельных тракторов ЧТЗ и т.д. Все эти машины и орудия в годовой производственный план были включены.

В связи с пониженной урожайностью хлебов в текущем году многие руководители колхозов умышленно задерживают сдачу хлеба, особенно в счет натуроплаты, надеясь на снижение плана или отсрочки до будущего года. Такие настроения в колхозах области широко распространены и иногда поддерживаются отдельными работниками районов. Например, в Жуковском районе инспектор Наркомзаготовок Матюшин (член ВКП(б)) советовал колхозникам возбуждать ходатайства о снижении хлебопоставок. В Моховском районе от колхозов уже поступило 50 заявлений с ходатайством о скидке хлебопоставок.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 164-166. Подлинник.

Информационная сводка Новосибирского областного суда
«О работе судебных органов Новосибирской области по уборочной
и хлебозаготовительной кампании 1938 г.»

10 октября 1938 г.

I. Количество дел, осужденных и карательная политика

За весь период уборочной и хлебозаготовительной кампании 1938 г. рассмотрено судебными органами области (по приговорам и решениям, поступившим в облсуд) 280 уголовных дел, связанных с уборкой урожая и хлебопоставками, и 247 дел по искам уполнаркомзага к злостным неплательщикам зерна.

Из этих дел 504 дела рассмотрены народными судами и 23 дела — областным судом.

По этим делам прошло всего 709 чел., из них 62 чел. осуждены облсудом, 400 чел. осуждены нарсудами в уголовном порядке и 247 чел. оштрафованы по делам, переданным органами Наркомзага.

а) По делам облсуда

Осужденные по делам облсуда (по контрреволюционным преступлениям) по занимаемым должностям и мерам наказания разбиваются следующим образом:

Всего осуждено	—	62 чел.
Из них: рядовых колхозников	—	16 чел.
должностных лиц	—	46 чел.

В число должностных лиц наряду с прочими должностными лицами входят председатели колхозов — 11, бригадиры — 15 и работники Заготсети — 3.

Из всех этих 62 осужденных 50 чел. относятся к социально-чуждому и нетрудовому элементу (бывшие кулаки, торговцы, бывшие агенты полиции, участники контрреволюционных организаций и т.д.).

К осужденным областным судом применены следующие меры наказания:

Высшая мера наказания	—	28 чел. (45,2%)
Лишение свободы 25 л[ет]	—	Пчел. (20,9%)
Лишение свободы от 10 до 25 л[ет]	—	21 чел. (33,9%)
Лишение свободы до 10 л[ет]	—	
Исправтрудодробы	—	
Прочие меры наказания	—	

Всего: — 62 чел.

Все эти дела были рассмотрены областным судом с выездом на место и с участием гособвинения и защиты. Рассмотрены эти дела в сроки:

До 5 дней	—	14 дел
До 10 дней	—	6 дел
До 15 дней	—	3 дела
Свыше 15 дней	—	... ^{1*}

Для характеристики прошедших через областной суд дел по контрреволюционным преступлениям приводим следующие дела:

1. Вколхозеим. Куйбышева Здвинского района на протяжении 1937—1938 гг. орудовала контрреволюционная вредительская кулацкая группа, ставившая себе целью развал колхоза, дискредитацию колхозного строя и вызов недоверия колхозников к колхозам и Советской власти. В эту группу входили кулаки: Хамович (председатель колхоза), Тонких (счетовод), Назаров (бригадир), Захарченко (бригадир), Богданенко (бригадир), Корниченко (заведующий конфермой). Руководил этой группой кулак Хамович. Группа собиралась на нелегальные сборища, где намечались вредительские действия. В 1937 г. эта группа произвела вредительскую скирдовку хлеба с площади 350 га, отчего скирды подверглись гниению, и хлеб в количестве 14,7 тыс. пуд. полностью погиб; сгноили 156 пуд. американского пырея на сумму 9 тыс. руб.; оставили колхоз на 1938 г. без семян, отчего колхозу пришлось купить семян на сумму 14 840 руб. В 1938 г. сорвали строительство крытых токов, отчего погибло 420 ц хлеба, направляли государству заведомо непригодное зерно, зараженное клещом; из 2264 ц плана хлебосдачи колхоз выполнил только 400 ц при наличии намолоченного хлеба в 4,8 тыс. ц. Сеноуборку выполнили только на 45%. В результате вредительских действий этой группы в области животноводства погибло в колхозе крупного рогатого скота с молодняком 159 голов, лошадей с молодняком — 67 голов, свиней — 48, овец — 83, а всего по колхозу убито 357 голов. Запутали учет трудодней. Разложили трудовую дисциплину, чем вызвали массовый невыход на работу.

Выездная сессия областного суда 24—25 сентября 1938 г. приговорила обвиняемых: 4 — к высшей мере наказания с конфискацией имущества, 2 — к 25 годам лишения свободы с поражением в правах каждого на 5 лет.

2. В Ижморском районе уполнаркомзаг Лагунов, технорук пункта Заготзерно Жуков и заведующий элеватором Трофимов состояли в существовавшей в районе контрреволюционной право-троцкистской организации. Выполняя прямые контрреволюционные задания этой организации, подсудимые проводили следующую контрреволюционную вредительскую работу. Лагунов сорвал выполнение плана зернопоставок по району в 1937 г., широко льготировал единоличников, единоличники план зернопоставок выполнили в 1937 г. только на 10%, а августовский план 1938 г. только на 1%; против явно саботирующих единоличников никаких мер не принимал, оставляя их безнаказанными, налагал на колхозы незаконные штрафы. Жуков и Трофимов отправили на Дальний Восток 700 т недоброкачественной пшеницы и 40 т овса с примесью металла и стекла. Лагунов эту отправку санкционировал. Вместе с Лагуновым намеренно не подготовили складские помещения для приема зерна. В результате на складах пункта и в элеваторе оказалось зараженного клещом 7 тыс. т хлеба. Сгноили 150 т пшеницы в силосе элеватора. Весной 1938 г. засыпали зерно разной влажности в обмерзшие, в совершенно необсушенные силосы нового элеватора^{2*}, засыпали зерно разных культур, смешивали пшеницу с рожью и овсом.

Облсуд выездной сессии приговорил по 58-7-11 ст. УК: Трофимова — к 25 годам лишения свободы с поражением в правах на 5 лет и Лагунова и Жукова — к высшей мере наказания с конфискацией имущества.

В прошлую уборочную и заготовительную кампанию (1937 г.), по данным на 15 октября 1937 г., было осуждено за контрреволюционные преступления, связанные с уборкой урожая и хлебозаготовками, всего 8 чел.

Таким образом, из всех приведенных данных по делам, рассмотренным областным судом, видно, что судебные органы кулацким выродкам, агентам

контрреволюционных организаций, бандитам троцкистско-бухаринских подонков^{2*} и тому подобным элементам, пытавшимся затормозить успешный ход уборки урожая и зернопоставок, нанесен быстрый и жесткий удар (большинство дел рассмотрены в срок до 5 дней, и все осужденные приговорены к высшей мере наказания и к лишению свободы на срок от 10 до 25 лет).

б) По делам народных судов

Народными судами по 257 уголовным делам осуждено 400 чел., которые разбираются следующим образом:

Единоличников	—	173 чел.
Должностных лиц	—	162 чел.
Рядовых колхозников	—	56 чел.
Рабочих	—	7 чел.
Прочих	—	2 чел.

В число должностных лиц наряду с другими должностными лицами входят 42 председателя колхоза и 79 бригадиров.

Эти лица осуждены за следующие преступления:

Недоброкачественный ремонт с/х машин	—	7 чел.
Поломка с/х машин	—	18 чел.
Плохое качество уборки и потери урожая	—	25 чел.
Порча зерна на токах и зернохранилищах	—	53 чел.
Хищение зерна	—	7 чел.
Невыполнение хлебопоставок единоличниками]	—	70 чел.
По делам, по которым имеются срыв уборки урожая, порча зерна, непроведение обмолота и другие преступления	—	84 чел.
Прочие преступления	—	36 чел.

Примечание: Кроме того, 247 единоличников оштрафованы по делам уполномоченных наркомзага.

Осужденные по этим делам приговорены к следующим мерам наказания:

Лишение свободы	—	314 чел. } 78,5%
Исправтрудоустройства	—	78 чел.
Прочие меры	—	8 чел.

Всего: — 400 чел.

Кроме того, 52 осужденных дополнительно приговорены к поражению в правах.

Связанные с уборкой урожая и хлебозаготовками дела народные суды рассматривали в следующие сроки (даем данные по учтенным обслугом 215 делам):

Рассмотрено в срок до 5 дней	—	148 дел (68,8%)
Рассмотрено в срок до 10 дней	—	45 дел (20,9%)
Рассмотрено в срок до 20 дней	—	20 дел (9,3%)
Рассмотрено в срок свыше 20 дней	—	2 дел (0,9%)

В качестве характеристики рассмотренных народных судами дел по потерям урожая, порче хлеба, срыву обмолота и невыполнению хлебопоставок единоличниками приводим следующие дела:

1. Председатель колхоза «Путь Сталина» Кольванского района Кузьмин убранный сортовой хлеб в количестве 680 ц вывез из лодочки полевой бригады к амбарам, а так как амбары не были подготовленными, то зерно ссыпали под открытое небо, около амбаров отдельными небольшими кучами. Здесь зерно при ненастной погоде начало портиться, но Кузьмин мер к сохранению его не принял. В результате 530 ц зерна проросло, покрылось плесенью и имеет острый затхлый запах. Нарсудом Кольванского района 18 сентября 1938 г. Кузьмин приговорен к 5 годам лишения свободы.

2. Бригадир колхоза им. Калинина Коченевского района Лихачев, несмотря на наличие 5 крытых токов, допустил порчу 294 ц сортового овса, который сгнил на 100%. Кроме того, испортил 116 ц пшеницы, из которых 35 ц испорчены полностью, а 81 ц — на 40%. Нарсуд Коченевского района 27 сентября с.г. приговорил Лихачева к 3 годам лишения свободы.

3. Единоличники Болотнинского района: 1) Козырев Афанасий Иванович, судившийся ранее по 2 ч. 61 ст. УК⁸⁴; 2) Козырев Андрей Иванович, судившийся в 1936 г. по 3 ч. 61 ст. УК; 3) Сорокин Михаил Матвеевич, судившийся в 1932 г. по 2 ч. 61 ст. УК, и 4) Барашков Андрей Климентьевич, подвергавшийся штрафу в гражданском порядке, на протяжении ряда лет не выполняли государственных обязательств, ведя при этом среди колхозников и единоличников разговоры, дискредитирующие колхозное строительство. Козырев Афанасий не выполнил зернопоставки 1937—1938 гг. — 3,66 ц, мясопоставки — 89 кг, денежные платежи — 2172 руб. Козырев Андрей не выполнил зернопоставки за 1937—1938 гг. — 3,33 ц, денежных платежей — 1228 руб., и Барашков Андрей не выполнил зернопоставки за 1937—1938 гг. — 2,57 ц, мясопоставки — 94 кг, денежн[ых] платежей — 1082 руб.

Нарсуд 21 сентября 1938 г. приговорил их по 3 ч. 61 ст. УК к 2 годам лишения свободы каждого.

4. Происходящий из кулаков единоличник Лыков Маслянинского района, состоявший ранее членом контрреволюционной колчаковской дружины «Святого Креста», систематически не выполнял государственных обязательств, за что подвергался штрафу. Как в 1937 г., так и в 1938 г. категорически отказался от принятия плана сева и зернопоставок. Не выполнил зернопоставок в 1938 г. — 44 кг, в 1937 г. — 3 ц 96 кг. Кроме того, Лыков не выполнил и денежные платежи.

Нарсуд Маслянинского района приговорил Лыкова 20 марта 1938 г. к 2 годам лишения свободы с поражением в избирательных правах на 5 лет, с высылкой из пределов Новосибирской обл. сроком на 5 лет и с конфискацией имущества.

5. Единоличники Прокопьевского района: 1) Полошков Никита, из кулаков; 2) Чулков Егор; 3) Золотухин Иван, ранее судимый по 2 ч. 61 ст. УК, и 4) Полошков Яков, сговорившись между собой, систематически саботировали государственные обязательства и втягивали в невыполнение государственных обязательств других единоличников, путем организации коллективных пьянок и проведения религиозных праздников. Полошков Никита не выполнил хлебопоставок 750 кг, картофеля — 331 кг, сена — 10 ц, денежных платежей — 3529 руб.; Чулков не выполнил хлебопоставок 680 кг, картофеля — 378 кг, сена — 8 ц и денежн[ых] платежей — 1998 руб. Почти в таком же разmere не выполнили государственные обязательства и другие обвиняемые.

Нарсуд 5-го участка г. Прокопьевска 28 сентября 1938 г. приговорил их по 3 ч. 61 ст. УК к 2 годам лишения свободы с поражением в правах — Чулкова и Полошкова Якова на 3 года и остальных — на 5 лет.

6. Председатель колхоза «На страже Советов» Усть-Таркского района Чаплыгин, грубо обращаясь с колхозниками и систематически пьянствуя, развалил трудовую дисциплину в колхозе, срывал своевременное проведение уборки и обмолота урожая. В счет августовского плана хлебопоставок в размере 540 ц не сдал ни килограмма. К обмолоту приступил только под нажимом колхозников, причем проводил его на старом току, не подготовив новых, и тем самым заразил хлеб клещом. Зараженный хлеб начал возить для сдачи государству, но его не принимали. Самую молотьбу как следует не организовал. Выходили на работу по молотье в 12 часов дня и работали всего по 5—6 часов в сутки. В результате на 15 сентября 1938 г. хлеб скошен полностью не был, несвязанного хлеба было 270 га, незаскирдованного — 420 га, а обмолочено всего лишь 72 га, в связи с чем план хлебопоставок из 1685 ц был выполнен только в размере 339 ц. При этом Чаплыгин давал о ходе хлебоуборки и хлебопоставок районным организациям неверные сведения. Народный суд в выездной сессии 2 октября с.г. приговорил Чаплыгина по 109 ст. УК к 5 годам лишения свободы.

В прошлую (1937 г.) уборочную и хлебозаготовительную кампанию осуждено было всего нарсудами, по данным на 15 октября 1937 г., по всему Западно-Сибирскому краю 444 чел. (по Новосибирской только области — 238 чел.), причем основное место среди осужденных занимали осужденные за хищение зерна, а за невыполнение зернопоставок единоличниками было осуждено 34 чел., в то время как в нынешнюю уборочную и хлебозаготовительную кампанию основное место в числе осужденных занимают осужденные за невыполнение зернопоставок единоличники.

Эта разница объясняется тем, что в прошлом году в результате вредительских действий по ряду районов единоличники широко льготировались, и материалы о злостных саботажниках в судебные органы не передавались.

В текущем году следственные органы сумели разоблачить групповой саботаж хлебопоставок единоличниками. Дела, по которым имел место сговор единоличников не сдавать хлеб, прошли, например, по следующим районам: Асиновский, Болотнинский, Венгеровский, Доволенский, Коченевский, Киселевский, Кольванский, Прокопьевский, Сталинский, Тайгинский, Титовский, Убинский, Усть-Таркский и др.

Из приведенных выше данных видно, что в нынешнюю уборочную и хлебозаготовительную кампанию народные суды рассматривали дела по уборке урожая и хлебопоставкам в удовлетворительные сроки (основная масса дел рассмотрена в срок до 5 дней — 68,8% и в срок до 10 дней — 20,9%), применяя по этим делам жесткие меры наказания (78,5% к лишению свободы).

А если взять дела облсуда и нарсудов вместе, то из этих данных видно, что в уборочную и хлебозаготовительную кампанию 1938 г. судебные органы провели дел значительно больше, чем в прошлом году (в прошлом году на 15 октября осуждено было 246 чел., в нынешнем — 462 чел.), причем основной удар был направлен на контрреволюционные преступления (в 1937 г. на 15 октября осуждено 8 чел., в 1938 г. — 62 чел.) и на саботаж зернопоставок со стороны единоличников (в 1937 г. на 15 октября осуждено было по Западно-Сибирскому краю 34 чел., в 1938 г. только по Новосибирской обл. — 170 чел.). С осуществлением при этом жесткой карательной политики.

подавляющее большинство дел было рассмотрено в выездных сессиях, показательными процессами, судебные процессы широко освещались в районных газетах, а некоторые — и в областной газете «Советская Сибирь».

II. Недочеты в работе судебных органов

Несмотря на ряд директив, посланных облсудом, и несмотря на то, что вопросы уборочной и хлебозаготовительной кампании были обсуждены на проходивших в начале сентября с.г. кустовых совещаниях судебных работников, некоторые нарсуды очень медленно включались в борьбу за успешное проведение уборки урожая и зернопоставок, а областной суд не сумел организовать так контроль за работой нарсудов, чтобы ежедневно оперативно ими руководить, не будучи сам надлежащим образом мобилизованным на успешное проведение уборки урожая и хлебозаготовок.

В работе народных судов имеются случаи задержки в рассмотрении дел, связанных с уборкой урожая и зернопоставками. Например: нарсудья 16-го участка г. Новосибирска дело по обв[инению] Шишунова по 61 ст. УК, поступившее в нарсуд 14 сентября, назначил к слушанию с выездом на место только на 23 сентября, но и к этому сроку не обеспечил получения копии обвинительного заключения; слушание дела в этот день было сорвано, и дело было рассмотрено лишь 25 сентября и не с выездом на место, а в камере нарсуда. Нарсуд Здвинского района дело по обвинению] Нарожного в халатности, поступившее в суд 1 сентября, рассмотрел только 16 сентября и т.д.

Некоторые народные суды, вместо того, чтобы нанести удар по действительным саботажникам уборки урожая и хлебопоставок, принимали от следственных органов мелочные дела, рассматривали их и выносили по ним обвинительные приговоры. Например:

Нарсуд Асиновского района рассматривал дело по обвинению бригадира Карповича по 111 ст. УК в том, что он занимался пьянкой, явился 7 августа 1938 г. в бригаду пьяным, вследствие чего труддисциплина в бригаде пала, комбайн простаивал часами, не убрав 100 га сена. На суде же выяснилось, что Карпович бригадиром работает временно, крайне нуждался в практической помощи со стороны правления, что по уборке хлеба бригада Карповича не отстает, а наоборот, идет впереди других бригад. Несмотря на эти обстоятельства, суд все же осудил Карповича и приговорил его к 6 месяцам исправительно-трудовых работ, хотя судить его не было никакой необходимости.

Нарсуд Ордынского района 2 октября с.г. рассмотрел дело по обвинению Балагина, 1915 г. рождения, член ВЛКСМ, в том, что он, работая штурвальным на комбайне, смазывая комбайн, поставил без всякого умысла масленку на штурвал, которая при пуске комбайна упала в барабан и выбила деку, и комбайн вышел из строя на сутки. Нарсуд приговорил его к 6 месяцам исправительно-трудовых работ, хотя судить его также не было необходимости.

Нарсуд Чистозерского района 30 сентября с.г. осудил Тихонова за то, что он, работая комбайнером, за 16 суток скошил только 28 га и сделал перерасход горючего 100 кг. Из приговора же видно, что Тихонов работал комбайнером первый год, опыта не имел, отчего с комбайном у него были частые неполадки. Несмотря на это, суд его также осудил и приговорил к возмещению убытков МТС в сумме 204 руб.

Нарсуд 1-го участка Тисульского района 4 октября с.г. осудил гражданина Морева за то, что он, будучи сушильщиком, 24 сентября с.г., провозжая своего сына в Красную Армию, не вышел на работу, и тем самым второй сушильщик Ярцев дежурил две смены подряд. Приговорен был Морев к 6 месяцам исправительно-трудовых работ.

Имеются случаи исправительного^{2*} рассмотрения нарсудами и гражданских дел.

Например, нарсуд Коченевского района отказал в иске уполнаркомзага к Токареву о поставках по тем соображениям, что Токарев представил суду справку, что он имеет производственный стаж с 1932 г., работая в различных организациях, и не занимается сельским хозяйством, совершенно не проверив, непрерывно ли Токарев работает по найму, или он поступает на работу только временно, чтобы укрыться от поставок. Кассационная коллегия облсуда решение отменила и дело передала на новое рассмотрение.

Для устранения недочетов в работе нарсудов (по мере их выявления) областным судом приняты срочные меры. Ряд работников облсуда был послан в нарсуды специально для оказания нарсудам помощи (Тайга, Ижморка, Кыштовка, Пихтовка, Колывань, Сталинск, Гурьевск). Ряд товарищей, выезжавших и выезжающих в районы для рассмотрения дел облсуда, одновременно оказывает помощь нарсудам по вопросам уборочной и хлебозаготовительной кампании. Этими товарищами охвачены районы: Юрга, Анжерка, Чаны, Барабинск, Чулым, Туган, Томск, Кожевниково, Коченево, Ирмень, Мариинск и др. Всего было послано в район 15 работников областного суда, часть из которых находятся в командировках по настоящее время.

Некоторым тормозом в быстром и правильном рассмотрении дел судебными органами являются недочеты в работе других организаций (следственные органы, органы Наркомзага).

По служебным материалам по уборке урожая и зернопоставкам установлены также недочеты следственных органов и прокуратуры. Основным недочетом следствия и прокуратуры является то, что по ряду дел следствие (даже по делам о контрреволюционных преступлениях) проводится неудовлетворительно. Примерами могут служить следующие дела, прошедшие через областной суд:

1. Дело по обвинению Пронжилова Николая и Елтышева Петра по 58-14 ст. УК. Они обвиняются в том, что, состоя бригадами в колхозе «Гудок» Тогучинского района, в целях подрыва экономической мощи колхоза сорвали выполнение плана хлебоуборочной и хлебозаготовительной кампании 1938 г., сгноили 400 ц колхозного хлеба, разлагали трудовую дисциплину и создавали среди колхозников политически отрицательные настроения.

В судебном заседании выездной сессией облсуда 30 сентября 1938 г. установлено, что в августе 1938 г. в самый разгар массовой уборки урожая председатель колхоза «Гудок» Перминов, председатель ревизионной комиссии Ежов и хозяйственник колхоза Шубин вместо мобилизации колхозников на быстрейшее завершение уборочных работ и выполнение плана зернопоставок государству, занялись кошением сена для личных надобностей на сенокосных площадях, принадлежащих колхозу, втянув в это антигосударственное действие поголовно всех колхозников. Этой работой колхозники во главе с руководством колхоза занимались 6 дней. Для выполнения же зернопоставок формально назначили обвиняемого Пронжилова, выделив ему для этого одну телегу и двух лошадей. Однако это обстоятельство оставалось следствием совершенно не исследованным; председатель колхоза Перминов и хозяйственник Шубин не были даже опрошены, а председатель ревизионной комиссии Ежов привлечен по делу в качестве свидетеля обвинения. Самый акт по обследованию колхоза «Гудок», на основе которого привлечены к ответственности обвиняемые, составлен без участия Пронжилова и Елтышева и совершенно не отражает антигосударственных действий руководства колхоза. Ряд выставленных свидетелей оказался в неприязненных отношениях с обвиняемыми на почве критики ими действий свидетелей и председателя колхоза. Кроме того, ряд свидетелей, которые вызваны были

для подтверждения создания обвиняемыми среди колхозников антиколхозных настроений, дал на суде противоречивые показания. В связи с этим облсуд дело слушанием отложил и направил его через облпрокурора для нового предварительного следствия.

2. Дело по обвинению вредительской контрреволюционной группы в колхозе «Веселая жизнь» Мариинского района Ковтунова, Чернова, Тютикова, Бросалина и др. Обвинительное заключение было основано на акте обследования колхоза, показаниях свидетелей и признаний обвиняемых в том, что они состояли в контрреволюционной вредительской организации.

В судебном заседании обвиняемые от своих показаний категорически отказывались. Выяснилось, что акт обследования, являющийся единственным документом, характеризующим развал колхоза и вредительство, составлен в отсутствие обвиняемых и действительному положению в колхозе не соответствует: часть свидетелей отказалась от своих показаний, часть дала противоречивые показания. Подсудимые обвинялись в том, что разрешили колхозникам иметь по несколько коров; в суде наличие нескольких коров не подтвердилось, а колхозник Тютиков, на которого ссылались обвинительное заключение, является колхозником совсем другого колхоза. Чернов обвинялся в том, что, будучи бригадиром, весной произвел вредительский сев; на суде же выяснилось, что он работает бригадиром лишь с июля 1938 г. Подсудимые обвинялись в гонении на стахановку Сложенину за то, что она их разоблачила; на суде же Сложенина всякие гонения против нее отвергла. 20 сентября дело из судебного заседания возвращено для доследования через областного прокурора.

Всего направлено на доследование дел по контрреволюционным преступлениям, связанным с уборкой урожая и зернопоставкам 1938 г., 8 дел, из них 6 дел направлены на доследование в судебных заседаниях и 2 дела — в подготовительных заседаниях.

Другим недочетом в работе следственных органов и прокуратуры является то, что эти органы в ряде районов не привлекают саботажников зернопоставок к уголовной ответственности. Например: В Кыштовском районе на 1 октября с.г. органы расследования не передали в суд ни одного уголовного дела о саботажниках хлебосдачи, кроме одного дела по 61 ст. УК, возбужденного самим нарсудом при рассмотрении гражданского дела. В Тегульдетском районе органы расследования также не возбуждают уголовных дел против единоличников, саботирующих хлебопоставки. Нарсудья при рассмотрении гражданских дел сам вынес 6 постановлений о возбуждении уголовного преследования против единоличников, но, по информации нарсудьи, от органов расследования вернулось только 2 дела.

Имеет место и длительная затяжка с расследованием дел по некоторым районам. Например:

В Усть-Таркском районе нарсудья т. Рабынин в первых числах сентября передал райпрокурору материал о группе саботажников в колхозе «Путь Ленина», срывающих хлебопоставки и ведущих контрреволюционную агитацию среди колхозников. На 1 октября с.г. дело это еще не было закончено. Тот же судья передал в августе материал прокурору о явном саботаже хлебосдачи со стороны председателя колхоза «На страже Советов», и только после неоднократных напоминаний прокурору дело было закончено и передано в суд 29 сентября с.г.

В Северном районе нарсудья передал райпрокурору материал о свидетельстве о саботаже хлебосдачи в колхозе «В-Путь», но райпрокурор никаких мер не принял. Об этом нами сообщено облпрокурору.

В Тайгинском районе органы расследования очень поверхностно проводят расследование по делам единоличников по 61 ст. УК, и суд вынужден возвращать эти дела для доследования (дело Махлинского, дело Мезикова).

Некоторые райуполкомзаги не привлекали к ответственности единоличников, злостно не выполняющих план хлебозаготовок, и не передавали на них материалы в суд для наложения на них штрафа.

В Маслянинском районе до 12 сентября с.г. в нарсуд не поступило от райуполкомзага ни одного дела, несмотря на предупреждения. После этого было передано в суд 5 дел, из которых 2 оказались плохо оформленными, причем по одному делу предъявили иск Казанцеву о мясопоставках и молокопоставках, а оказалось, что молокопоставки присоединили к этому неверно, т.к. перепутали ответчика. Надо было молокопоставки предъявить не к этому Казанцеву, а к другому. Кроме того, переданные дела в суд были на единоличников, проживающих в райцентре, а для привлечения к ответственности единоличников, проживающих в других сельсоветах, мер принято не было.

Несвоевременно привлекают к ответственности единоличников и в Зырянском районе, где до 14 сентября не было передано в суд ни одного дела. Об этом нами сообщено уполнаркомзагу области.

Некоторые уполнаркомзаг вместо того, чтобы ударить по саботажникам хлебосдачи 1938 г., передают в суд за невыполнение зернопоставок 1937 г.; например: в Кыштовском районе дело Желтиковой, дело Федоровой, в Тисульском районе — дело Васильевой и т.д.

Некоторые уполнаркомзаг, долгое время не привлекая единоличников к ответственности, затем сразу пачками передают дела в суд: Томский район — 50 дел, Кыштовский район — 28 дел, Юргинский — 30 дел, причем часть этих дел была оформлена неправильно, и суды вынуждены были вернуть их для дооформления, чем затянулось их рассмотрение.

Председатель Новосибирского областного суда А. Островский

ГАНО. Ф. Р-1020. Оп. 4а. Д. 2. Л. 237-242. Подлинник.

¹ Пропуск в тексте. ^{2*}

Так в тексте.

№ 129

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о подготовке постановлений по борьбе с засухой в степных районах и повышению урожайности

10 октября 1938 г.

1. Поручить комиссии в составе тт. Молотова (председатель), Микояна, Хрущева, Ицкова, Лысенко, Бенедиктова, Юркина, Бушинского, Верешкова, Двинского, Савельева, Луценко, Чуянова, Игнатова и Захарова выработать и представить на рассмотрение в ЦК ВКП(б) проекты постановлений:

а) О текущих мероприятиях по борьбе с засухой в степных районах, необходимых для проведения к весне 1939 г.

б) О мероприятиях по борьбе с засухой и повышению урожайности на ближайшие 2—3 года.

Срок работы комиссии — 8—10 дней.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2116. Л. 1. Подлинник. Подписной экз.

№130

Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о проведении показательного процесса в Новосибирской обл.

12 октября 1938 г.

170. Вопрос Новосибирского обкома ВКП(б) о проведении показательного процесса по делу участников террористического акта над заведующим горзо Овчаровым, с применением к виновным высшей меры наказания — расстрела⁸⁵.

Секретарь ЦК И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 96. Л. 99. Подлинник.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 16. Подлинник. Подписной экземпляр.

№131

Постановление бюро Восточно-Казахстанского обкома КП(б) Казахстана «О ходе хлебозаготовок в области»

13 октября 1938 г.

Бюро обкома отмечает недопустимое отставание в хлебозаготовках Зыряновского, Риддерского, Аксуатского, Большие-Нарымского, Бухтарминского, Уланского, Кировского и Катон-Карагайского районов, райкомы которых, несмотря на категорическое предупреждение об усилении хлебозаготовок, не добились серьезного перелома в усилении темпов хлебосдачи и не выполнили пятидневное задание обкома.

Секретарь Аксуатского райкома т. Мухамедияров и Риддерского горкома т. Клименко оказались в плену антигосударственных настроений, проглядели злостный саботаж в хлебозаготовках и проявили в этом политическую близорукость.

Секретарь Зыряновского райкома т. Дзюба и Уланского — т. Исаков не сделали для себя большевистских выводов из предупреждения обкома, вместо усиления за последнюю пятилетку ослабили темпы хлебосдачи.

Бюро обкома постановляет:

1. За политическую слепоту в руководстве хлебозаготовками, за отсутствие борьбы с саботажем в хлебосдаче объявить выговор секретарю Риддерского горкома т. Клименко, секретарю Аксуатского райкома Мухамедиярову, председателю райисполкома т. Аякбергенову и уполномоченному обкома т. Бурину.

Предложить им к 15 октября полностью закончить хлебосдачу.

2. За невыполнение указаний обкома и принятие должных мер по усилению темпов хлебозаготовок объявить выговор секретарю Бухтарминского [райкома] т. Корючеву и председателю рика т. Пяткову, секретарю Зыряновского райкома т. Дзюба и председателю рика т. Слюкину. Указать уполномоченному обкома т. Одиночкину на слабое руководство хлебозаготовками по району.

Обязать тт. Дзюба, Слюкина и Одиночкина обеспечить хлебосдачу в текущей пятидневке не менее 30 тыс. ц.

3. За слабое руководство хлебозаготовками поставить на вид секретарю Больше-Нарымского райкома т. Полянскому, председателю рика Спиридонову и уполномоченному обкома т. Смирнову. Обязать их обеспечить сдачу хлеба в текущей пятидневке не менее 15 тыс. ц.

4. Предупредить секретарей райкомов К[атон]-Карагайского тт. Третьякова, Уланского — Искакова, Шемонаихинского — Паньшина и Кировского — Литвиненко, а также председателей райисполкомов и уполномоченных обкома по этим районам, что если они не обеспечат усиление темпов хлебосдачи, о них будет поставлен вопрос на бюро обкома. Потребовать от секретарей райкома, предрайисполкома и уполномоченного обкома выполнение хлебосдачи за текущую пятидневку: по Кировскому району — не менее 25 тыс. ц, Предгорнинскому — 20 тыс., Катон-Карагайскому — 12 тыс., Бухтарминскому и Больше-Нарымскому и Самарскому — по 15 тыс., Шемонаихинскому и Джарминскому — 20 тыс. Обязать остальные районы области полностью закончить хлебосдачу к 15 октября.

5. Указать всем районам и райисполкомам на необходимость широкого развертывания предоктябрьского соревнования за быстреее выполнение хлебозаготовок, обмолота и подъема зяби. Обязать областные и районные газеты широко освещать ход соревнования на страницах печати.

6. Отмечая продолжающуюся недопустимую затяжку со скирдованием и обмолотом особенно по К[атон]-Карагайскому, Зайсанскому и Шемонаихинскому районам, предложить секретарям райкомов и председателям райисполкомов закончить скирдование и обмолот хлеба по всем районам к 20 октября.

7. Обязать директоров МТС под их личную ответственность в пятидневный срок закончить вручение счетов колхозам и проверить состояние расчетов с колхозами по натуроплате, не допуская более трех дней разрыва между произведенными работами и вручением счетов колхозам.

8. Указать управляющему Заготзерно т. Кузнецову на недопустимую затяжку в оформлении документов на сданный колхозами хлеб и на отсутствие контроля со стороны областной конторы Заготзерно за работой приемных пунктов, особенно глубинных. Отметить также невыполнение т. Кузнецовым представленного права принимать хлеб в бурты при отсутствии свободного складского помещения на заготпунктах.

9. Отмечая недопустимое состояние охраны принятого на заготпунктах хлеба, обязать секретарей райкомов обеспечить надлежащую охрану всех складов Заготзерно.

Настоящее постановление передать по телеграфу райкомам.

Секретарь обкома КП(б)К Рванцев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 279. Л. 59-61. Подлинник

Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) «Об антигосударственных проявлениях
в выполнении плана хлебопоставок» по данным на 3 октября 1938 г.

16 октября 1938 г.

Новосибирская обл. По ряду колхозов Здвинского района по распоряжению председателя райисполкома Мельникова и секретаря РК ВКП(б) Никишина транспортные бригады по вывозке хлеба государству переброшены на косовицу, в результате чего вывозка зерна приостановлена. На токах колхозов района сосредоточено около 55 тыс. т зерна, которое от долгого лежания на токах становится непригодным для сдачи. По колхозам Чановского района значительное количество хлеба заражено клещом и к сдаче не пригодно. Зампред райисполкома Курмачев и заведующий райзо Богданов считают, что борьба с клещом невозможна, так как, якобы, хлеб заражается еще на корню. В результате этого план хлебозаготовок по району на 20 сентября был выполнен всего на 16%.

Красноярский край. Колхоз «Ударник № 1» Абанского района намолотил зерна несколько сот центнеров, а сдал государству только 50 ц. Остальной хлеб сыпал в амбар и полагает вывозить государству уже после косовицы.

Омская обл. Неудовлетворительный ход хлебопоставок и натуроплаты МТС по ряду районов области объясняется саботажем отдельных руководителей районов в выполнении государственных обязательств, которые взяли ставку на то, чтобы вначале убрать урожай, а затем сдать хлеб государству. Особенно это наблюдается по следующим районам:

По Велижанскому убрано хлеба	100%,	сдано государству	8%
По Тюменскому убрано хлеба	100%,	сдано государству	9,2%
По Викуловскому убрано хлеба	73,8%,	сдано государству	7%
По Тюкалинскому убрано хлеба	71,1%,	сдано государству	5,8%
По Омутинскому убрано хлеба	58,9%,	сдано государству	6,3%

В Павлоградском районе по Н[ово]-Уральскому зерносовхозу план зернопоставок выполнен на 15,5%, тогда как на токах находится до 7340 т влажного зерна, имеющиеся шесть зерносушилок не используются. За простой автомашин «Совхозтранса» совхоз уплатил 19 675 руб.

В Саргатском районе в результате антигосударственной практики директора совхоза № 240 Волокина план зернопоставок по совхозу выполнен на 1,5%. В 1936 г. Волокин скрыл от государства 2286 ц пшеницы, которая была продана за 114 тыс. руб. В 1937 г. было сгноено в скирдах свыше 700 ц овса.

Алтайский край. Склады Заготзерно не принимают мер к очистке зерна, зараженного клещом, а отправляют его обратно. В Калманском районе ежедневно возвращается хлеба с заготпункта, как зараженного клещом, до 70—80%. В Тальменском районе в течение пятидневки возвращено хлеба, зараженного клещом, 164 колхозных подводы и 45 автомашин. В Каменском районе ежедневно с элеваторов отправляется обратно зерно, зараженное клещом, до 60%.

Орловская обл. По Моховскому району подано до 50 заявлений от председателей колхозов и единоличников с ходатайством о скидках в связи с неурожайностью, тогда как эти колхозы и единоличные хозяйства вполне могут

выполнить государственные обязательства по хлебопоставкам. Председатель колхоза «Артем» Васильев саботирует сдачу хлеба государству, колхозникам внедряет настроения о том, что если выполнить хлебопоставки, то колхозникам ничего не останется.

Свердловская обл. Большинство пунктов Заготзерно при приеме от колхозов хлеба зараженное клещом или влажное зерно отправляет обратно в колхозы, тогда как имеется возможность производить очистку и просушку зерна на приемочных пунктах, где имеются триера и сушилки. Оханский заготпункт имеет возможность использовать две сушилки, но используется только одна.

Колхоз «Коминтерн» привозил на склады Заготзерно 7 раз хлеб, и он не был принят из-за зараженности клещом. Никаких мер со стороны руководства заготовительных организаций по очистке зерна от клеща не принято.

В Ординском районе руководство колхозов надеется на транспорт автоколонны, гужевого транспорт в зерноперевозках не применяется, тогда как район имеет до 2500 лошадей. Лошади используются на других работах.

Курская обл. Слабое выполнение хлебопоставок объясняется тем, что в ряде районов области (в Ленинском, Обоянском, Щигровском и др.) правления колхозов задерживают сдачу зерна государству, считая, что произведенное определение урожайности значительно завышено по сравнению с фактическим урожаем. По вышеуказанным районам подано до 50 заявлений от колхозов о снижении или отсрочке выполнения плана хлебопоставок, натуроплаты и ссуды. Районные комиссии по отнесению колхозов к группам урожайности приняли вторичное решение по определению урожайности, дали оценку урожая ниже, чем в первый раз, этим демобилизовали колхозы в деле сдачи хлеба государству.

Оренбургская обл. Оренбургский зерносовхоз из плана 70 тыс. ц сдал 26 тыс. ц. Прекратив сдачу хлеба государству, руководители совхоза — зам. директора Щетов и начальник политотдела Третьяков — занялись засыпкой семенного фонда в размере 13 тыс. ц. Засыпка проведена по завышенной на 5 кг норме и с накладкой в 16% на отходы. Таким образом, совхоз скрыл от государства до 200 ц пшеницы. Кроме того, совхоз имеет свыше 2 тыс. ц зерна, неочищенного от сорняков, в силу чего не вывозится на элеватор (проводится расследование).

Пономаревский зерносовхоз из 113 тыс. ц сдал государству 58 тыс. ц. Директор совхоза Зеремба дальнейшую сдачу прекратил, ссылаясь на то, что больше хлеба для сдачи нет. Тогда как хлеб фактически имеется.

В колхозе им. Молотова Шарлыкского района план зернопоставок выполнен на 34%, дальнейшую сдачу прекратил, мотивируя зараженностью зерна клещом, тогда как зерно вполне чистое.

В Кичкасском районе председатель колхоза им. Чапаева не организует очистку зерна, подлежащего сдаче государству, в размере 1500 ц.

Горьковская обл. В Уренском районе свыше 20 колхозов при среднем урожае озимой ржи в 10 ц с га и яровых зерновых в 7—8 ц с га вместо выполнения хлебозаготовок встали на путь широкого разбазаривания хлеба путем создания различного рода преувеличенных фондов и раздачи колхозникам по трудодням, например, председатель Березниковского колхоза, не сдал государству ни одного грамма зерна, выдал членам сельхозартели по 2 кг хлеба на трудодень.

УССР. Председатель колхоза им. 2-го слета колхозников Аджамского района Николаевской обл., член партии Гершун, получив установку от секретаря РК партии Аганова, прекратил сдачу хлеба государству и роздал колхозникам в счет натуравансов 20% обмолоченного зерна вместо 10% установ[ленных].

В целом ряде колхозов Аджамского района семенные фонды засыпались в размерах, превышающих потребность. Колхоз им. Ворошилова вместо 105 ц

засыпал 400 ц семян ржи, колхоз им. Дзержинского создал семенные фонды, превышающие потребность в 2—3 раза.

В Базарском районе Житомирской обл. председатель райисполкома Павловский саботировал выполнение плана хлебопоставок, пытаясь доказать, что доведенный району план сдачи хлеба преувеличен. Уполномоченные комитета заготовок Елизаветградковского и Бобринецкого районов Петренко и Игнатов давали правлениям колхозов установку о создании в первую очередь семенных фондов, срывая выполнение хлебозаготовок (оба арестованы).

В Ново-Пражском районе Николаевской обл. председатель колхоза им. Ильича, кандидат партии Демиденко, отказывался от дальнейшей сдачи зерна в счет хлебопоставок и при наличии значительного количества необмолоченного хлеба приступил к созданию семенных и других фондов.

Председатель колхоза «Сиваш» Ново-Пражского района Зеленгур прекратил сдачу хлеба государству и раздал колхозникам вместо предусмотренных 10% — 20% обмолоченного зерна.

В Кировском районе уполномоченные райисполкома Федоренко и Урса-тьев ориентировали руководство колхозов о якобы предполагаемом пересмотре данных об урожайности и снижении в связи с этим планов хлебосдачи. В результате чего председатели колхозов «Октябрь» и им. Буденного прекратили сдачу хлеба государству.

Ярославская обл. В Нерехтском районе председатель колхоза «Первомайский» вместо выполнения плана хлебосдачи занялся подсчетом хлеба на трудодни с целью раздачи колхозникам, а что останется — сдать государству.

В Костромском районе колхоз «Новый путь» к выполнению хлебопоставок и натуроплаты МТС не приступил. Председатель колхоза Столяров заявил, что с выполнением зернопоставок торопиться не будет и вывозку начнет тогда, когда найдет нужным.

В Нагорьевском районе по колхозу с. Даратники план зернопоставок не выполняется. Председатель колхоза Брочкин в надежде на получение льгот от государства умышленно задерживает хлебосдачу.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор государственной безопасности Татов
Начальник [9 отделения] 9 отдела 1 Управления НКВД
старший лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 122-127. Копия.

№ 133

Спецдонесение прокуратуры Краснодарского края в Прокуратуру СССР о применении труда подростков в колхозах^{1*}

19 октября 1938 г.

Поступавшие в краевую прокуратуру запросы от колхозов и райпрокуроров об условиях труда несовершеннолетних (детей колхозников) в колхозах и отдельные сигналы о ненормальностях, порождаемых применением труда подростков в колхозах, побудили краевую прокуратуру предпринять по одному из районов Краснодарского края глубокое изучение данного вопроса.

По разработанному краевой прокуратурой плану изучение было поручено произвести прокурору Ейского района т. Третьякову и, поскольку само

обследование производилось в июле—августе, когда годовой цикл с/х работ еще не был закончен, изучение произведено за полный год — 1937. Эту работу райпрокурор т. Третьяков выполнил при содействии Ейского райкома ВЛКСМ, районо и райзо.

Данные, полученные в результате обследования колхозов Ейского района (а этот район от других районов края существенных особенностей не имеет), показывают:

1) Что в колхозах применяется труд не только подростков, но и детей моложе 14 лет без учета соответствия работы их силам;

2) Что дети и подростки к работам допускаются не только во время школьных каникул, но и в учебное время года, что отрывает детей от учебы;

3) Что допуск детей к работам у тяжелых с/х машин нередко приводит к калечению детей.

Проверкой на месте в колхозах установлено, что за 1937 г. к работе допущено в возрасте моложе 14 лет:

В колхозе «Путь Ленина»	78 чел.
В колхозе им. Сталина	50 чел.
В колхозе им. Молотова	49 чел.
В колхозе им. Ежова	34 чел.
В колхозе «Красное знамя»	46 чел.
В колхозе «Нойвег»	91 чел.
В колхозе «КИМ»	98 чел.
В колхозе «II пятилетка»	61 чел.
В колхозе им. XVII партсъезда	73 чел.
В колхозе «Большевикский ударник»	85 чел.
В колхозе «Большевикская весна»	40 чел.
В колхозе им. Челюскинцев	33 чел.
В колхозе «Форбильд»	33 чел.
В колхозе «I пятилетка»	81 чел.
Всего по 14 колхозам:	789 чел.

Из них за 1937 г. выработано:

От 50 до 100 трудодней	447 чел.
От 100 до 200 трудодней	295 чел.
От 200 до 300 трудодней	42 чел.
От 300 до 400 трудодней	5 чел.

Малолетние допускаются ко всевозможным работам, в том числе и к таким тяжелым и с повышенной опасностью, как разгрузка комбайнов, отвозка зерна от комбайнов и отправка зерна на элеватор, подвозка семенного зерна на поля, работа в качестве ездовых на подводах, в качестве прицепщиков при пахоте тракторами и т.д.

Подросток Воробьев (колхоз «Большевикская весна» Широфанского сельсовета Ейского района), работая сцепщиком на комбайне, при сцепке комбайна с трактором в момент сцепки попал под машину, в результате у него была раздавлена, а потом ампутирована нога. В этом же колхозе подросток Тимошенко, работавший сцепщиком на тракторной пахоте, попал ногой в плуг. У него также ампутирована нога.

Рабочий день малолеток и подростков той же продолжительности, что и рабочий день взрослых.

В целом ряде случаев установлено, что родители ведут почти паразитическую жизнь за счет работы детей. Например, в колхозе им. Сталина колхозницы Крыс Татьяна Никифоровна, Крыс Пелагея Агеевна, Хорошко Евдокия Тимофеевна, Куценко Варвара Ивановна, и в колхозе им. Молотова — Лунев Прокофий, Гудзь Матрена и Шам Мария сами в колхозе вовсе не работали, а на их счет начислены трудовые (до 200 каждому), выработанные их детьми.

Вовсе не посещают школу по Ейскому району: дети в возрасте от 9 до 11 лет — 98 чел., дети в возрасте от 11 до 13 лет — 69 чел., дети в возрасте от 13 до 14 лет — 66 чел., всего в возрасте до 14 лет — 235 чел.

Большинство родителей непосещение школы их детьми объясняют необходимостью работать детям.

Вместе с тем установлено, что работа по вовлечению подростков, достигших 16-летнего возраста, в члены колхоза правлениями не проводится, и они частью зачисляются в члены колхоза автоматически либо вовсе членами колхоза не числятся, а их трудовые начисляются их родителям.

Эти данные показывают:

1) Что со стороны местных органов народного образования и райкомов нет должной борьбы за проведение в жизнь постановления ВЦИК и СНК от 10 августа 1930 г. (Собрание узаконений № 39, ст. 479) о введении всеобщего обязательного начального образования, в частности, в районах, как правило, на протяжении ряда лет нет действующих обязательных постановлений райкомов по этому вопросу;

2) Что назрела необходимость применения труда подростков в колхозах регламентировать постановлением Совнаркома СССР в части возраста подростков, допускаемых к работе в колхозе, запрещения работы на с/х машинах, тракторах, комбайнах, сеялках, молотилках, автомашинах, ездовыми и т.д., и продолжительность рабочего дня с возложением ответственности за соблюдение правил применения труда подростков в колхозе на одного из членов правления колхоза.

Прошу по данному вопросу дать Ваши соображения.

*И.о. прокурора Краснодарского края Востоков
Начальник отдела общего надзора Воронин*

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 108. Л. 8—10. Подлинник.

^{1*} *Резолюция:* «Тов. Тадевояну и Шифман. Обсудите и внесите свои предложения] на след[ующем] совещании]. 25 октября. А. Вышинский».

№134

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О закупке хлеба из урожая 1938 г.»^{1*}

21 октября 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Разрешить Центросоюзу приступить к закупкам хлеба у колхозов, колхозников и единоличников и утвердить план закупок хлеба из урожая 1938 г. по нижеуказанным областям, краям и республикам:

Казахская ССР	20 млн пуд.	Читинская обл.	2,5 млн пуд.
Алтайский край	15 млн пуд.	Иркутская обл.	2 млн пуд.
Челябинская обл.	15 млн пуд.	Удмуртская АССР	2 млн пуд.
Башкирская АССР	13 млн пуд.	Тамбовская обл.	1,5 млн пуд.
Омская обл.	13 млн пуд.	Рязанская обл.	1 млн пуд.
Новосибирская обл.	12 млн пуд.	Тульская обл.	1 млн пуд.
Татарская АССР	10 млн пуд.	Мордовская АССР	0,5 млн пуд.
Оренбургская обл.	6 млн пуд.	Киргизская ССР	0,5 млн пуд.
Пермская обл.	2,5 млн пуд.	Таджикская ССР	0,5 млн пуд.
Свердловская обл.	2 млн пуд.	Кировская обл.	2,5 млн пуд.
Красноярский край	5,5 млн пуд.	Горьковская обл.	1,5 млн пуд.
Куйбышевская обл.	4,5 млн пуд.	Белорусская ССР	1,5 млн пуд.
Воронежская обл.	3 млн пуд.	Бурят-Монгольская АССР	1,5 млн пуд.
Дальне-Восточный край	3 млн пуд.	Калмыцкая АССР	1 млн пуд.
Курская обл.	3 млн пуд.	Чувашская АССР	1 млн пуд.
Орловская обл.	3 млн пуд.	Северо-Осетинская АССР	0,5 млн пуд.
		Смоленская обл.	0,5 млн пуд.

2. Увеличить план хлебозакупок из урожая 1938 г. Украинской ССР на 15 млн пуд., Краснодарскому краю на 2 млн пуд. и Орджоникидзевскому краю на 1 млн пуд.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2116. Л. 52-53. Подлинник. Подписной экз.

1* Пункт 202 протокола №64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г.

№ 135

Постановление СНК СССР «О вывозе глубинного хлеба на Востоке»^{1*}

23 октября 1938 г.

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Обязать Наркомзаг, Наркомзем, Наркомсовхозов, исполкомы Новосибирской, Омской, Свердловской, Челябинской, Кировской, Куйбышевской и Оренбургской областей, Алтайского и Красноярского краев, совнаркомы Башкирской и Татарской АССР и Казахской ССР закончить вывоз хлеба из глубинных пунктов, поступившего по обязательным поставкам, натуроплате и возврату семенных ссуд к 25 ноября.

Обязать Наркомзаг вывоз закупочного хлеба производить одновременно с вывозом всего глубинного хлеба и представить в конце ноября в Совнарком график вывоза закупочного хлеба из глубинки в той части, которая поступит после 25 ноября.

2. Предложить Наркоммашу отгрузить Наркомзему СССР до 28 октября, дополнительно к плану IV квартала, 700 автомашин «ЗИС», из них Казахской ССР — 450, Челябинской обл. — 250, для пополнения автоотрядов, работающих по вывозке глубинного хлеба.

3. Обязать Наркомзем СССР немедленно переключить дополнительно на вывоз глубинного хлеба 650 автомашин «ЗИС» Сельхозтранса, из них

ю*

в Казахской ССР — 300, Алтайском крае — 250, Омской обл. — 50 и Челябинской обл. — 50.

4. Обязать Наркомсовхозов СССР выделить не позже 25 октября для вывоза за глубинного хлеба 600 автомашин «ЗИС», в том числе в Алтайском крае — 100, Новосибирской обл. — 50, Омской — 100, Челябинской — 300 и Оренбургской обл. — 50, из них 200 автомашин за счет переброски из ближайших областей, и не позже 15 ноября еще 500 автомашин «ЗИС», из них в Челябинской обл. — 200 и Казахской ССР - 300.

5. Обязать Наркомзаг переключить на вывоз глубинного хлеба 400 автомашин «ЗИС», в том числе в Казахской ССР — 175, Башкирской АССР — 50, Оренбургской обл. — 50, Омской обл. — 20, Куйбышевской обл. — 35, Красноярском крае — 40 и Алтайском крае — 30.

6. Обязать исполкомы Алтайского края, Новосибирской, Омской, Свердловской и Челябинской областей и Совнарком Казахской ССР мобилизовать в городах для вывоза глубинного хлеба 700 автомашин «ЗИС», в том числе в Алтайском крае — 50, Новосибирской обл. — 100, Омской — 50, Свердловской — 100, Челябинской — 300 и Казахской ССР — 100.

7. Обязать Наркомзем СССР, Краснодарский и Орджоникидзевский край исполкомы, Курский, Сталинградский, Саратовский и Ростовский облисполкомы и Совнарком Крымской АССР перебросить из Сельхозтранса и МТС для автоотрядов Сельхозтранса по вывозу глубинного хлеба на Востоке 1 тыс. чел. шоферов, в том числе из Краснодарского края — 200 чел., из Орджоникидзевского края — 200 чел., Крымской АССР — 100 чел., Курской обл. — 200 чел., Ростовской обл. — 200 чел. и Сталинградской обл. — 100 чел., командировав из них 600 чел. в Казахстан и 400 чел. в Челябинскую обл.

Расходы по переброске шоферов отнести за счет 2-процентного резервного фонда Наркомзема СССР. Оплату труда и командировочных шоферам, перебрасываемым в восточные районы, производить в соответствии с постановлением Экономсовета при СНК СССР от 23 сентября 1938 г. № 677.

Распространить на шоферов Наркомзага, работающих на вывозке глубинного хлеба, приказ Наркомзема СССР об оплате труда шоферов № 1011, утвержденный Совнаркомом Союза ССР 23 июля 1938 г.

Обязать Наркомсовхозов, Наркомзем и Наркомзаг обеспечить 2-сменную работу автомашин, работающих на вывозке глубинного хлеба.

8. Наркомтяжпрому дать указания нефтебазам Главнефтесбыта Алтайского и Красноярского краев, Кировской, Новосибирской, Омской, Свердловской, Челябинской, Куйбышевской и Оренбургской областей, Башкирской АССР и Казахской ССР об отпуске в течение октября и ноября мес. с.г. без всякой очереди горючего автоколоннам, занятым на вывозке хлеба из глубин, и о создании на складах Главнефтесбыта постоянного запаса горючего на время работы автоотрядов в размере 10-дневной потребности автоколонн.

9. Облисполкомам Кировской, Новосибирской, Омской, Свердловской, Челябинской, Куйбышевской и Оренбургской областей, Алтайского и Красноярского краев, СНК Башкирской АССР и Казахской ССР принять все необходимые меры по поддержанию в проезжем состоянии дорог и мостов в районах вывоза глубинного хлеба, особенно во время осенней распутицы и возможных снежных заносов, выделив для этой цели необходимое количество тракторов ЧТЗ из МТС и совхозов и дорожных машин.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2116. Л. 128-129. Заверенная копия.

¹* Приложение к п. 232 протокола №64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г.

№136

Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О распространении провокационных слухов в сельских районах»

23 октября 1938 г.

По сообщению начальника Управления НКВД по Смоленской обл., антисоветские элементы в деревне в связи с недавно закончившимся очередным призывом военнообязанных распространяют провокационные слухи о будто бы начавшейся войне, что людей, призываемых в армию, уже направляют на фронт, что для армии берут лошадей и повозки и скоро будут отбирать у колхозников коров, что неизбежно будет голод, и призывают население запасать муку, соль, спички и т.д. Отмечены случаи, когда наиболее отсталая часть колхозников под влиянием провокационных слухов о войне начинает закупать в большом количестве соль и муку. Имеются отдельные факты продажи колхозниками скота личного пользования для приобретения запаса муки.

Наряду с этим враждебный элемент распространяет слухи о неизбежном якобы поражении Советского Союза в войне и свержении Советской власти. В связи с этим отмечены случаи угроз со стороны родственников репрессированных органами НКВД — расправиться с представителями местных советских органов.

Провокационные слухи о войне находят отражение и в письмах из деревни в Красную Армию. По всем фактам распространения провокационных слухов УНКВД Смоленской обл. производится расследование и изъятие злостных враждебных элементов.

*Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 184-185. Копия.

№137

Докладная записка Л.П. Берии И.В. Сталину, В.М. Молотову и Н.И. Ежову о порче зерна нового урожая

23 октября 1938 г.

По сообщениям с мест, в ряде областей отмечается значительная порча зерна нового урожая.

1. В Оренбургской обл. на элеваторах и пристанционных пунктах на 15 октября с.г. скопилось свыше 540 тыс. т хлеба, принятого в счет хлебопоставок. На площадках и в буртах сложено до 95 тыс. т. На станциях Теренсай, Чебеньки, Сорочинская, Платовка, Карбала, Сагаряк и Ново-Сергиевка Оренбургской железной дороги на земле лежит до 9721 т зерна. Зерно на земле и на площадках ничем не прикрыто, брезенты отсутствуют, хлеб от дождя и сырой погоды портится. Скопление хлеба объясняется невыполнением железной дорогой плана подачи вагонов: в сентябре недодано 1500 вагонов, в октябре, при плане в 4200 вагонов, к 15 октября дано только 2037 вагонов. В сентябре должно быть вывезено 127 900 т, отгружено же 92 600; в октябре, при плане вывоза в 91 923 т, за пятнадцать дней отгружено 33 339 т зерна.

С другой стороны, областные организации не уделяют внимания к изысканию дополнительной складской площади и к окончанию строительства складов, хотя строительный материал имеется. Вместо 29 складов, емкостью в 58 тыс. т, построено только 4 склада, емкостью 7 тыс. т; не закончено строительство Саринского и Заглядинского элеваторов. Местами стихийно и не без ведома Облзаготзерно начинают возникать глубинные пункты. В Ташлинском районе в 90 км от железной дороги уже скопилось до 80 тыс. т зерна.

2. Одновременно в Омской и Новосибирской областях, в Красноярском и Алтайском краях также имеет место значительная порча зерна нового урожая на колхозных токах. Намолоченное зерно лежит в поле под открытым небом, не провеивается, не просушивается, на токи заходит скот, разбивает вороха зерна, втаптывает его в землю.

Выборочной проверкой установлено: а) по 15 колхозам 6 районов Новосибирской обл. совершенно испорчено свыше 10 тыс. ц зерна нового урожая; б) на колхозных токах Исетского района Омской обл. лежит около 200 тыс. ц зерна; по 5 колхозам выявлено 1150ц сгнившего зерна; в) по колхозам трех районов Алтайского края испорчено до 37 тыс. ц зерна; г) по 4 колхозам двух районов Красноярского края испорчено свыше 1 тыс. ц зерна.

Основной причиной порчи зерна на колхозных токах является неорганизованность уборочных работ. Некоторые руководители районов порчу воспринимают как неизбежное явление, с которым невозможно бороться.

Зам. народного комиссара внутренних дел Союза ССР Берия

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 186-188. Копия.

№138

Телеграмма И.В. Сталина К.Н. Валухину о недопустимости отмены постановления СНК СССР о правилах торговли хлебом

28 октября 1938 г.

ЦК считает неправильным и отклоняет Ваше предложение об отмене постановления Совнаркома в отношении ограничения продажи хлеба в одни руки.

ЦК считает недопустимым, что постановление Совнаркома игнорировалось и грубо нарушалось в практике работы торговых органов Свердловской обл.

Установленные нормы отпуска хлеба в одни руки являются средством борьбы со спекуляцией и не могут быть причиной образования очередей. Если где-нибудь есть очереди, это результат безрукости торговых органов и советско-партийного руководства области или же — результат действий вредителей торгового аппарата, с которыми, видимо, нет борьбы на деле.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 58. Л. 59. Подлинник.

Докладная записка НКВД СССР в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о хлебозаготовках в Оренбургской обл.

28 октября 1938 г.

Оренбургским облисполкомом в секретном порядке была разослана председателям многих райисполкомов директива (копия прилагается) за подписью зам. председателя облисполкома Квасова с требованием представить сведения о фактической урожайности и потребности колхозов в семенах, продовольствии и фураже. В письме прямо говорится о том, что эти сведения нужны для постановки перед правительством вопроса о пролонгации задолженности по хлебу ввиду недорода хлебов.

После того, как ЦК ВКП(б) и СНК СССР 29 августа предложили облисполкому и обкому партии решительно ликвидировать антигосударственную практику в хлебозаготовках, облисполком не снял вопроса о пролонгации и своего антигосударственного указания районам не отменил. План хлебопоставок колхозами и совхозами области на 15 октября выполнен на 74,6%, план натуроплаты — на 73,8% и семсуды — на 65,5%. Особенно неудовлетворительно идет выполнение плана хлебосдачи в восточных районах области: Ново-Орском, Домбаровском и Орском.

Слабое поступление зерна по хлебозаготовкам объясняется тем, что областные руководящие органы все еще не ликвидировали полностью антигосударственной практики в хлебозаготовках, не переключились на повседневное оперативное руководство вывозкой зерна. В Ново-Орском районе план хлебозаготовок выполнен на 39,8%, а секретарь райкома партии Киселев считает хлебозаготовки законченными, так как, по его заявлению, у колхозов хлеба больше нет и сдавать государству нечего. В Домбаровском районе хлебозаготовки выполнены на 22,3%, и темп хлебосдачи ежедневно падает. Между тем, урожай в этом году в колхозах этого района выше прошлогоднего по пшенице на 2 ц с га, а по просу — на 6 ц.

В колхозах Орского района урожай пшеницы, ржи, ячменя и проса выше прошлого года. Проса в этом году колхозы получили в среднем 10,5 ц с га, против 0,9 ц прошлого года, урожай пшеницы выше на 2 ц, овса на 3 ц, то же и по другим культурам. Однако, секретарь горкома Васильев проявляет полную беспомощность в организации хлебосдачи колхозами.

Неудовлетворительно идет сдача хлеба и в других восточных районах — Халиловском, Кваркенском, Ново-Покровском, Буранном и Буртынском. В отношении этих районов установился неправильный взгляд как на районы вообще неурожайные, и хлебозаготовкам в них областные организации уделяют мало внимания. Большинство совхозов продолжают засыпать семенные и фуражные фонды и под этим предлогом приостанавливают хлебосдачу государству. В Ново-Покровском районе директор Халиловского совхоза Денщиков и агроном Губенко засыпали на семена 12 тыс. ц вместо 6 тыс. ц, потребных совхозу.

По всем районам области урожайность текущего года по вине районных председателей комиссии по определению урожайности оказалась заниженной, и план натуроплаты дан колхозам меньше против правительственного плана на 143 тыс. т. Для выяснения настоящих размеров урожая обкомом партии совместно с облисполкомом была проведена проверка данных об урожайности по

всем колхозам области. Эта проверка показала, что из 2085 колхозов правильно определена урожайность только в 47 колхозах, во всех остальных 2038 колхозах она оказалась заниженной.

По Абдулинскому району государственный план натуроплаты определен в 130 тыс. ц, а счета колхозам были предъявлены на 73 145 ц. В Ново-Покровском районе в колхозе им. Буденного первоначально урожайность проса была определена в 3 ц и овса в 8 ц, фактически же урожай по обмолоту выразился в 15 ц проса и 10 ц овса с одного гектара. Такие же резкие разрывы в показателях определения урожайности выявлены и по всем остальным колхозам района.

После пересмотра данных об урожайности колхозам дополнительно вручаются счета по натуроплате на 143 тыс. т, причем это мероприятие на местах производится формально, путем механического перенесения колхозов из низших групп в высшие, и разъяснительной работы в связи с имевшими место фактами занижения урожайности среди колхозников не ведется.

Наряду со слабыми темпами хлебосдачи совершенно неудовлетворительно идет сдача картофеля и подсолнуха. Колхозы и совхозы придерживают у себя картофель и подсолнух. Картофеля убрано 65,5% всей площади посевов, а в счет поставок государству сдано только 9,8%; подсолнуха убрано 37,2% площади посева, а поставки семян выполнены на 19,3%. [Работами] по уборке картофеля и подсолнуха и сдачей их государству никто в области по-настоящему не руководит.

*Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Ежов
Начальник ТУТЕ НКВД СССР Берия*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1729. Л. 200-203. Копия.

№140

Телеграмма начальника Главного политического управления РККА
Л.З. Мехлиса И.В. Сталину и Н.И. Ежову о дополнительном
лимите на репрессии в Бурят-Монгольской АССР

28 октября 1938 г.

27 октября выехал из Читы Москву. В Улан-Удэ ко мне заходили секретарь обкома ВКП(б) Игнатъев и НКВД Бурят-Монгольской АССР Ткачев. В беседе они сообщили, что лимиты по приказу НКВД [№] 00447 они израсходовали, а в тюрьмах находится свыше 2 тыс. арестованных, сроки содержания которых давно истекли, сидят участники буржуазно-националистической и ламской контрреволюции — кулаки, ламы и белогвардейцы. Дела на всех давно оформлены, тюрьмы переполнены до отказа, но тройка не получила разрешения на их рассмотрение. Просят дать лимит на 2500 чел., о чем и докладываю⁸⁶.

Мехлис

АЛ РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 200. Телеграмма. Шифровка.

Докладная записка Комиссии советского контроля при СНК СССР В.М. Молотову «О недопустимом отношении в Наркомзаге СССР к поручениям СНК СССР и Экономсовета по телеграммам с мест о приеме и хранении хлеба»

29 октября 1938 г.

Проверкой установлено, что в Наркомзаге СССР укоренилось совершенно недопустимое отношение к выполнению поручений СНК СССР и Экономсовета по телеграммам с мест о приемке и хранении хлеба. Нарком т. Скрынников и зам. наркома т. Степанов большинство поступающих телеграмм лично не рассматривают и реальных мер по ним не принимают. Из посланных СНК СССР, Экономсоветом и ЦК ВКП(б) в Наркомзаг за август—сентябрь и 20 дней октября около 1 тыс. телеграмм, касающихся, главным образом, приема и хранения хлеба, лишь на 86 телеграммах имеются резолюции гг. Скрынникова и Степанова; как правило, на телеграммах имеются только надписи управляющего секретариатом Наркомзага т. Зилотина о направлении их в соответствующее управления или Заготзерно для дачи предложений.

По полученным из СНК и Экономсовета телеграммам Наркомзаг мер по существу не принимает, а ограничивается посылкой телеграмм областным уполномоченным Наркомзага и Заготзерно. Выполнение своих распоряжений Наркомзаг не проверяет, и большинство посланных на места телеграмм остаются без ответа, хотя обычно Наркомзаг предлагает исполнение телеграфировать. Фактически на заготовительных пунктах неурядки не устраняются, и помощи пункты не получают. Так, 9 октября с.г. СНК СССР послал т. Скрынникову для принятия мер телеграмму гг. Катаева, Костромина и Скоробогатова из Петухова (Челябинской обл.), которые сообщили, что в буртах на земле лежит 6 тыс. т хлеба, и просили отгрузить для строительства площадок 40 вагонов леса и 100 ящиков гвоздей. Начальник Востокзаготзерно т. Арзамасцев ограничился лишь посылкой телеграмм уполномоченному Заготзерно по Челябинской обл. с предложением оказать помощь этому пункту. На деле Петуховскому пункту помощь не оказана, и т. Скоробогатов 22 октября вторично телеграфирует т. Молотову: «Петуховские элеваторы, склады, площадки, мобилизованные навесы забиты хлебом. Облзаготзерно в течение 20 дней обещает отгрузку 25 вагонов горбыля для устройства площадок, до сих пор безрезультатно, мы вынуждены хлеб ссыпать [на] землю».

По этой телеграмме т. Арзамасцев снова телеграфирует уполномоченному Заготзерно по Челябинской обл.: «Скоробогатов, Катаев 8 октября обратились к т. Молотову [за] содействием [в] получении леса, гвоздей. Нашей 77517 предложено Вам добиться [от] поставщиков первоочередной отгрузки леса [в] Петухово и подкрепить пункт гвоздями. Нашей 77323 я требовал телеграфировать мне [о] принятых мерах. 22 октября Скоробогатов сообщает т. Молотову о Ваших [в] течение 20 дней обещаниях помощи, а леса нет. Обязываю лично принять меры [по] завозу [в] Петухово в 2—3 дня необходимого количества леса, гвоздей. 28 октября информируйте меня лично [о] результате. 77326. Арзамасцев». Однако и на эту телеграмму ответа не последовало, и т. Арзамасцев мер не принимает.

13 сентября с.г. в Наркомзаге было получено из ЦК ВКП(б) письмо райуполнаркомзага по Красноуфимскому району Свердловской обл., в котором он сообщал о неблагополучном положении с приемкой зерна на Красноуфимском

пункте Заготзерно. По этому письму мер никаких не принято. 19 сентября с.г. в Наркомзаге была получена из Экономсовета телеграмма уполнаркомзага и уползаготзерно по Свердловской обл., в которой тоже сообщалось о положении на Красноуфимском пункте. По этой телеграмме также мер не принято, и она осталась без ответа. Лишь после прямого указания т. Микояна в связи с телеграммой секретаря Башкирского обкома ВКП(б) т. Заликина нарком т. Скрынников обязал начальника Востокзаготзерно т. Арзамасцева выехать в Красноуфимский заготпункт. На этом пункте длительное время орудовал враг народа Кирьянов, работавший заведующим пунктом, который не подготовил склады и элеваторы, отказывал колхозам в приеме хлеба и портил зерно. Несвоевременное принятие мер Наркомзагом по сигналам о положении на этом пункте способствовало вражеским действиям Кирьянова.

23 октября с.г. СНК СССР направил т. Скрынникову для принятия срочных мер телеграмму т. Безверхова из Булаева (Казахской ССР), в которой он сообщает, что элеватор забит хлебом, и по распоряжению Казпредсовнаркома т. Ундасынова хлеб принимается на открытые площадки. Тов. Безверхов просил молниворвать, как быть. Зам. наркома т. Степанов ограничивается посылкой следующей телеграммы председателю СНК Казахской ССР т. Ундасынову и уполнаркомзага т. Шибряеву: «[По] сообщению т. Безверхова, идет дождь, снег. Влажность зерна неимоверно повышается, элеватор примитивный, забит хлебом, по вашему личному распоряжению хлеб принимается [на] открытые площадки. Зерно мешается со снегом, водой, грязью. Угроза гибели зерна. Прошу немедленно вмешаться [в] положение Булаевского пункта, обязать руководителей пункта обеспечить бесперебойную приемку зерна [на] склады, навесы и открытые площадки, хорошо оборудованные деревянным настилом, брезентами. Сырое зерно направлять [в] сушилку, виновных [во] вредительском смешивании зерна [с] водой, снегом, грязью привлечь [к] ответственности. [По] указанию Наркомпути с 24 октября Вашей республике установлена ежесуточная погрузка хлеба 454 вагона, исходя [из] этого количества Востокзаготзерно даны наряды [на] отгрузку [за] пределы республики 43 тыс. т зерна. [В] счет этого прошу [в] первую очередь разгрузить [в] Булаево».

В Наркомзаге недопустимо затягивается даже посылка на места распоряжений по телеграммам, полученным из СНК и Экономсовета. На 22 октября с.г. имелись невыполненные телеграммы, поступившие в Наркомзаг еще в сентябре месяце, как например, телеграмма из Свердловска о подаче вагонов для отгрузки муки от 4 сентября; телеграмма т. Семенова из Свердловска об отгрузке лесоматериалов и брезента от 29 сентября; телеграмма из Хабаровска о дополнительном выделении стройматериалов от 29 сентября и т.д. По 20 телеграммам и письмам, поступившим в наркомат в первой половине октября и требующим срочного принятия мер, до сих пор ничего не сделано.

Считаю необходимым:

Указать Наркому заготовок СССР т. Скрынникову на недопустимое отношение к поручениям СНК СССР и Экономсовета по телеграммам с мест, требующим срочного принятия мер, связанных с приемом и хранением хлеба.

Обязать т. Скрынникова навести порядок в выполнении поручений СНК и Экономсовета по телеграммам с мест и наложить взыскание на управляющего секретариатом т. Зилотина за бюрократическое отношение к этим поручениям.

*Зам. председателя Комиссии советского контроля
при СНК СССР 3. Бельский*

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 82. Д. 60. Л. 160—158. Заверенная копия.

Письмо секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР
Г. Козлова в ЦК ВКП(б) об условиях работы сельсоветов

Октябрь 1938 гУ

Тов. Андрееву А.А., т. Жданову А.А., т. Маленкову Г.М.

Из вопросов, которые намечается поставить на Президиуме Верховного Совета РСФСР, считаю необходимым коротко высказать соображения по вопросу о сельсоветах.

Условия, в которых сельсоветы работают, во многих случаях являются совершенно нетерпимыми, мешающими успешно решать поставленные задачи перед сельсоветами Сталинской Конституцией. Эти ненормальные условия в основном заключаются в следующем:

—сельсоветы не имеют Положения для руководства в своей работе, которое конкретизировало бы их права и обязанности, вытекающие из Сталинской Конституции;

—имеется большая административно-территориальная запутанность, вредительски проведенная врагами народа;

—особенно отражается на работе сельсоветов массовая текучесть работников сельсоветов. Так, например, сменяемость председателей сельсоветов за первое полугодие 1938 г. по областям: по Черкесской автономной обл. сменилось предсельсоветов — 50%, Чечено-Ингушской автономной обл. — 39%, Мордовской АССР — 47%, Ивановской обл. — 34%, Новосибирской — 33%, Курской — 33%, Куйбышевской — 32%, Калининской — 32% и т.д. И в среднем по всей РСФСР за это время сменилось предсельсоветов 30%.

Одна из основных причин такой текучести — это низкая зарплата. Во многих случаях работники сельсоветов получают в 1,5 и в 2 раза меньше других работников сельского же аппарата. Председатель Козловского сельсовета Куйбышевской обл. т. Ревин говорит, что он работает предсельсовета 9 лет и с неплохими результатами, а зарплату получает меньше сторожа местного кооператива.

Председатель сельсовета Раевского станичного совета Новороссийского района пишет, что он в колхозе зарабатывал до 500 руб. в месяц, а на работе председателя получает 200 руб.

Председатель Громушкинского сельсовета Мичуринского района т. Назаров пишет, что он недавно выдвинут предсельсовета и получает зарплату 170 руб. в месяц, тогда как до этого работал инструктором Союза шоферов и получал 375 руб.

Председатель Прилуцкого сельсовета Курской обл. т. Никанович пишет, что до избрания его предсельсовета он руководил отделением связи и получал 300 руб. в месяц, а теперь получает 200 руб. и т.д.

На проведенном совещании при Президиуме Верховного Совета РСФСР присутствовавшие председатели президиумов Верховных Советов автономных республик в своих выступлениях приводили многочисленные факты о массовом уходе работников сельсоветов с работы.

Председатель Президиума Верховного Совета Марийской АССР т. Кавалеров говорит: «У нас в республике имеется много заявлений от председателей сельсоветов, в которых они заявляют, что работать не будут, так как прожить с семьей на 175 руб. нельзя».

Председатель Президиума Верховного Совета Чувашской АССР т. Андреева говорит: «У нас председельсоветов получают 135 руб. Дело доходит до таких фактов, когда председельсовета запьянствовал, его сняли с работы, и впоследствии он прямо сказал, что запьянствовал умышленно, так как скорей снимут с работы — и такие факты не единичны».

Председатель Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР т. Пюрвев говорит: «У нас больше 60% председельсоветов получают 120 руб. в месяц. Самый последний работник в колхозе вырабатывает больше».

Председатель Президиума Верховного Совета Крымской АССР т. Менбариев говорит: «У нас председатели сельсоветов получают 120—150 руб. Это чрезвычайно низкая оплата, вследствие чего сменяется много председателей и секретарей сельсоветов. Есть хорошие, грамотные люди из советского и колхозного актива, но когда мы начинаем разговаривать о работе в сельсовете, они нам отвечают, что зарабатывают хорошо в колхозах и на работу в сельсовет идти не соглашаются ввиду низкой оплаты».

Вот при таких условиях работают сельсоветы, что ступшевывает их роль в социалистическом строительстве и отражается на работе. К тому же эта роль исключительно огромна, что подтверждается общеизвестными фактами: когда председельсовета и в целом сельсовет работает хорошо — там и хороший результат по всем вопросам социалистического строительства в деревне, и наоборот, плохая работа сельсовета почти всегда непосредственно сопровождается плохими результатами в разрешении всех вопросов в деревне. Где сельсовет работает хорошо, там своевременно проводится весенняя и осенняя посевная, повышается урожайность (даже при неблагоприятных климатических условиях), своевременно проводится уборка без осыпания, без потерь (чем сберегаются миллионы пудов хлеба), успешно разрешаются вопросы животноводства, своевременно ремонтируются и содержатся школы и медпункты, успешно проводится оборонная работа.

Там содержатся в исправности дороги, мосты, что предохраняет от преждевременного разрушения автотранспорт и перерасходов горючего. Можно считать как установившееся правило: где сельсовет работает плохо, там дороги со сплошными ухабами и канавами, с полуманнскими мостами, а что значит проехать машине по мосту, где нет одной или двух перекладин — это значит буквально подвергать машину разрушению, а между тем, по таким мостам очень часто сотни машин в продолжении многих месяцев проходят тысячи раз. Все это вызывает преждевременный ремонт автотранспорта, преждевременную его изнашиваемость, т.е. вызывает колоссальные лишние затраты государственных средств.

За последнее время мы провели ряд обследований работы сельсоветов, и полученный материал полностью подтверждает, что где председельсовета и в целом сельсовет работает хорошо, там успешно решаются большие вопросы социалистического строительства в деревне. Так, например, председатель Шептуховского сельсовета Кореневского района Курской обл. Гамаюнов и другие работники сельсовета проводят большую работу. У них организованы: полеводческая, животноводческая, дорожная и другие секции. Полеводческая секция, в работе которой регулярно работает 15 чел., добилась повышения урожайности против прошлого года, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия: по ржи в 1937 г. урожайность была 9,6 ц с га, а в 1938 г. получили 12,3 ц с га, по пшенице в 1937 г. — 9,8 ц, а в 1938 г. — 12 ц с га. Животноводческая секция также добилась значительных результатов в развитии животноводства по сельсовету. В среднем по сельсовету прирост рогатого скота против прошлого года по обобществленному сектору составляет 7,5%, лошадей — 8,9%, овец — 60,3%, свиней — 60%. Здесь же рядом, в других сельсоветах, где работа проводилась плохо, где отмеченные условия захлес-

тывают работников сельсоветов, там при точно таких же условиях по полеводству, животноводству и другим вопросам несравнимо меньше результаты.

Все это просто объяснимо. Там, где председатель и секретарь сельсовета преданно и честно работают, имея возможность ежедневно общаться с руководителями колхозов, с колхозниками, зная их хорошую и плохую работу, здесь же на месте помогают, подсказывают, как хорошую работу распространить на все колхозы сельсовета, а о плохой работе предупредить, чтобы ее не повторили другие. Для охвата всей работы сельсовета организуют секции, куда вовлекают передовых колхозников и, таким образом, создается крепкий актив, через который сельсовет успешно и решает все вопросы.

За продолжительное время работы на местах мне непосредственно известны многочисленные факты, подтверждающие отмеченную роль сельсоветов. У меня создалось твердое мнение, что самое крепкое руководство районных и областных организаций не в состоянии с такими успешными результатами решать вопросы сельского хозяйства и другие, как этого добивается хорошо работающий сельсовет по всем вопросам, которые решаются на его территории, так как эти вопросы решаются буквально на глазах у работников сельсоветов, и они имеют все возможности ежедневно, ежечасно помогать, подсказывать, как надо лучше работать, примерную работу в одном колхозе быстро распространить на все колхозы сельсовета и т.д.

Вопросами о работе сельсоветов ВЦИК и СНК РСФСР несколько раз пытались заниматься (в апреле этого года СНК даже была выделена комиссия по выработке Положения о сельсоветах), но дело не шло дальше разговоров. Мы считаем, что вопрос о сельсоветах должен быть решен до конца в ближайшее время, так как терпеть существующее положение нет никаких оправданий. Подготовка этого вопроса нами активизируется: заслушали на секретариате Президиума Верховного Совета, обсуждался на двух совещаниях, намечается созыв совещания при СНК РСФСР с участием работников сельсоветов, райисполкомов и других.

В общем, намечается закончить подготовку вопроса и второй сессии Верховного Совета РСФСР, где необходимо поставить этот вопрос и принять закон о сельсоветах, решительно устраняющий существующее ненормальное положение.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР Г. Козлов

ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 23. Д. 61. Л. 1-4. Заверенная копия.

Датируется по смежным документам дела.

№143

Приказ наркома юстиции СССР и Прокурора СССР о проверке уголовных дел колхозного и сельского актива и отдельных колхозников, осужденных в 1934—1937 гг.

1 ноября 1938 г.

№35/с/1982/93с

В соответствии с директивами о пересмотре уголовных дел в отношении колхозного и сельского актива и отдельных колхозников, осужденных судами в 1934, 1935, 1936 и 1937 годах⁸⁷, было пересмотрено дел в отношении 1 175 998 чел.

Ликвидируя последствия вражеской работы в органах юстиции, выразившейся в практике массового и необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждению колхозного и сельского актива и отдельных колхозников, суды при пересмотре дел досрочно сняли судимость с 480 378 чел., прекратили дел в отношении 106 719 чел. и снизили наказание с освобождением от дальнейшего отбывания его в отношении 22 785 чел.⁸⁸

Имеющиеся в НКЮ СССР и Прокуратуре СССР данные свидетельствуют, что в некоторых республиках, краях и областях работа по пересмотру уголовных дел в отношении колхозного и сельского актива и отдельных колхозников проведена с рядом серьезных недостатков.

В ряде республик, краев и областей до сих пор рассмотрены не все дела, подлежащие пересмотру. В Азербайджанской ССР обнаружено свыше 2 тыс. нерассмотренных дел, в Армянской ССР пересмотр дел вообще еще не закончен, по пересмотренным делам отсутствует точный учет проделанной работы. По целому ряду районов были пересмотрены лишь дела сельского актива, да и то не полностью, и совсем не были пересмотрены дела о рядовых колхозниках.

Из донесений, поступивших из Казахской ССР, видно, что в результате вторичной проверки архивов народных судов по 36 народным судам в 5 областях республики обнаружено не представленных к пересмотру 890 дел.

Не все дела пересмотрены и по некоторым областям РСФСР, так, по Приволжскому району Куйбышевской обл. не были представлены для пересмотра 500 дел на 600 чел. осужденных. По Вологодской области народный суд Грязовецкого района не представил в комиссию около 500 дел, так как по заявлению народного судьи т. Елкина, областной суд дал указание о направлении в комиссию только таких дел, где мера наказания приговором суда определена в виде исправительно-трудовых работ, предупреждений и условно. Не все дела, подлежащие пересмотру, поступили и по Ростовской обл.

Особенно неблагоприятно обстоит дело в Ивановской обл., где орудовали враги народа — бывший областной прокурор Карасик и бывший председатель областного суда Шубин. 31 января 1938 г. Карасик и Шубин сообщили о том, что пересмотр дел этой категории закончен 30 декабря 1937 г., между тем, пересмотр дел, по существу, не закончен и до настоящего времени. Народные судьи прислали в комиссию далеко не все дела. По поступившим в комиссию для пересмотра делам — 60% их оставлено без пересмотра, и приговоры по этим делам оставлены в силе.

В результате недооценки большого политического значения пересмотра и прекращения дел в отношении неосновательно осужденных колхозников и кадров сельского и колхозного актива, несерьезного отношения к выполнению этой задачи со стороны некоторых судебных и прокурорских работников оказалось, что в ряде мест вопросу прекращения таких дел не уделено должного внимания. Так, в Черкесской и Хакасской автономных областях прекращено всего 0,5% всех пересмотренных дел, в Тамбовской — 3,2%, в Армянской ССР — 3,4%, Казахской — 3,5%, в Украинской ССР при пересмотре дел упор был сделан только на снятие судимости. Снята судимость в отношении 72,9% всех осужденных, а прекращено дел только 6%. По Кировской области РСФСР из всех пересмотренных дел в отношении 30 716 чел. прекращено дел только в отношении 1645 чел. (5,4%). В Якутской АССР по 99% пересмотренных дел приговоры оставлены в силе.

Совершенно неудовлетворительно реализуются постановления и определения судов об освобождении обвиняемых от наказаний, не принимается до-

статочных мер и отсутствует контроль за фактическим освобождением из-под стражи. Так, по РСФСР из 14 111 чел., подлежащих в результате пересмотра дел освобождению из-под стражи, фактически освобождено только 6772 чел., в Армянской ССР из 212 — только 80 чел, в УССР из 3881 чел. — только 910, Киргизской ССР из 2348 чел. — только 582 чел.

До сих пор народные судьи не выполнили указаний о снятии судимости по 55 ст. УК об отбывших наказание по делам о колхозном и сельском активе и колхозниках, ожидая обращения в суд по этому вопросу самих осужденных.

По целому ряду республик неблагоприятно обстоит дело и с оформлением списков о снятии судимости через Верховные Советы республик. Так, в РСФСР из 297 235 чел., в отношении которых комиссии возбуждали ходатайство о снятии судимости, только на 166 148 чел. предоставлены списки в Верховный Совет РСФСР. В ряде республик выдача справок о снятии судимости чрезвычайно задерживается. Одной из причин такого состояния работы по пересмотру дел является неудовлетворительное руководство этой работой и недостаточный контроль со стороны ряда наркомюстов, а также недостаточное участие прокуроров в отборе дел для пересмотра и в работе комиссий, пересматривающих дела. Особенно неудовлетворительно проведена эта работа наркомюстами и органами прокуратуры в Азербайджанской, Армянской и Таджикской республиках.

Приказываем:

1. В месячный срок проверить, все ли уголовные дела, подлежащие согласию директиве пересмотру, были отобраны и представлены народными судами на рассмотрение подготовительных комиссий.

Проверку провести народным судьям совместно с районными прокурорами.

2. В областях — Ивановской, Вологодской, Ярославской, Тамбовской, Куйбышевской, Кировской, Оренбургской, Челябинской, Горьковской и Саратовской, в Черкесской и Хакасской автономных областях, в Азербайджанской ССР и Армянской ССР, кроме того, провести проверку и тех уголовных дел о сельском и колхозном активе и отдельных колхозниках, приговоры о которых при пересмотре были оставлены без изменения (отказано в пересмотре).

3. Для проведения этой работы во всех союзных и автономных республиках, краях и областях создать подготовительные комиссии:

а) при Верховных судах союзных республик без край(обл)деления, в автономных республиках в составе: наркома, председателя Верховного суда и прокурора республики;

б) при краевых и областных судах в составе: представителя Наркомюста, председателя областного суда и прокурора области.

4. Дела, подлежащие пересмотру и не пересмотренные или неправильно разрешенные при пересмотре, передавать в Верховные суды союзных республик с мотивированным представлением председателя краевого, областного суда, верховного суда АССР.

Но дела, которые были на рассмотрении Верховных судов союзных республик и подлежат вновь пересмотру, направлять в Верховный суд СССР с мотивированным представлением председателя Верховного суда союзной республики.

5. Наркомам юстиции союзных и автономных республик и представителям НКЮ в краях и областях проверить, обращены ли к исполнению постановления суда о лицах, подлежащих в результате пересмотра дел освобождению из-под стражи и от других наказаний. Прокурорам республик, краев и областей проверить фактическое выполнение постановлений судов об освобождении указанных лиц от дальнейшего отбытия наказания, приняв все необходимые меры для установления местонахождения заключенных, подлежащих освобождению.

6. Немедленно представить на рассмотрение Верховного Совета списки о лицах, в отношении которых возбуждено ходатайство о снятии судимости.

Народным судам по получении утвержденных списков на снятие судимости немедленно выдать справки всем лицам, коим эта судимость снята. Также выдать справки о снятии судимости и тем лицам, коим эта судимость снимается за исключением срока (ст. 55 УК).

7. Работу по пересмотру дел закончить к 1 февраля 1939 г.

Наркомам юстиции и прокурорам союзных республик предоставить соответственно — НКЮ СССР и Прокурору СССР доклады о работе за ноябрь — 20 декабря, за декабрь — к 20 января 1939 г. и о результатах всей работы — к 20 февраля 1939 г.

*Народный комиссар юстиции Союза ССР Рышков
Прокурор Союза ССР Вышинский*

ГА РФ. Ф. 9492. Оп. 1а. Д. 4. Л. 162—167. Подлинник.

№ 144

Справка 1 спецотдела НКВД СССР о количестве арестованных и осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г.⁸⁹

Не ранее 1 ноября 1938 г. У

Общие данные

С 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г. арестовано	1 565 041 чел.
Привлечено без ареста	17 297 чел.
в том числе:	
арестовано в порядке приказов НКВД №№ 00485, 00593 и других	365 805 чел.
арестовано в порядке приказа НКВД № 00447	702 656 чел.
С 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г. осуждено	1 336 863 чел. ^{2*}
в том числе:	
ВМН	668 305 чел.
ВМН с заменой заключением	634 чел.
Заключение от 15—25 лет	6612 чел.
Заключение до 10 лет	530 305 чел.
Заключение до 5 лет	65 676 чел.
Заключение до 3 лет	29 917 чел.
Высылка за пределы СССР	9529 чел.
Осуждено к незначительным наказаниям (ссылка, и высылка внутри СССР, принудработы, условно и т.п.)	20 437 чел.
Освобождено	12 903 чел.

*Зам. начальника 1 спецотдела НКВД СССР
капитан государственной безопасности Зубкин
Начальник 5 отделения
старший лейтенант государственной безопасности Кремнев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 8ос. Оп. 1. Д. 70. Л. 97. Подлинник.

⁸⁹ Датируется по содержанию документа.

^{2*} Нет разбивки по мерам наказания на 5448 чел., осужденных ВК Верховного Суда СССР (прим. док.).

№145

Справка НКВД СССР о количестве осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г.

Не ранее 1 ноября 1938 г

	Всего	Осуждено									Осво- божде- но	Возвра- щено на досле- дование	Передано В К, ВТ и другие суды
		по 1 катего- рии	1 категория с заменой заклю- чением	15- 25 лет	к за- ключе- нию до 10 лет	к за- ключе- нию до	к за- ключе- нию до 3	ссылка и высылка внутри СССР	высылк а за пределы СССР	прочие меры нака- зания			
В К Верхсуда	36 906 ^{2*}	25 355	22	1059	3598	123	61	2	—	20	30	1188	—
Ос. сов. при НКВД	69114	—	—	—	31396	21645	3600	6282	854	822	594	3921	—
По кулацкой опера- ции (приказ 00447)	767 397	386 798	—	—	374 860	3739	388	49	—	420	1143	—	—
Из них:													
Кулаков	372 670	185 408	—	—	185 229	1661	8	4	—	176	184	—	—
Уголовников	127 967	44 086	—	—	83 065	640	24	—	—	92	60	—	—
По приказам 00485, 00593	235 122	172 830	—	—	44 758	574	—	79	86373*	—	—	5124	3120
По приказу 00606 ^{4*}	93 137	63 921	—	—	26 248	—	—	259	38	473	81	1407	710
ВК, Спецколлегии и другими судами	189 539	19 401	612	5553	49 445	39 595	25 868	1106	—	10 925	11055	25 979	—
Итого:	1391215	668	634	6612	530 305	65 676	29 917	7777	9529	12 660	12 903	37 619	3830

*Зам. начальник 1 спецотдела НКВД СССР
капитан государственной безопасности Зубкин
Начальник 5 отделения
ст. лейтенант государственной безопасности Кремнев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 8 ос. Оп. 1. Д. 70. Л. 98. Подлинник.

^{1*} Датируется по содержанию документа.

^{2*} Разбивка по мерам наказания дана из количества 31 458 (прим. док.).

^{2*} Из них: 7894 чел. иранск[их] поданных выслано НКВД Азербайджанской ССР (прим. док.).

^{3*} См. прим. 91.

№ 146

Телеграмма А.Я. Вышинского прокурорам БССР и Ленинградской обл.
о порядке проведения обязательных зернопоставок государству

14 ноября 1938 г.

Указание Наркомзага СССР от 14 августа 1938 г. о том, что в тех случаях, когда посевы зерновых на приусадебных участках произведены колхозником за счет невыполнения плана сева картофеля, начисление по зерну производится по фактическому севу, а врученные обязательства по картофелю остаются в силе и изменению не подлежат, не противоречит закону.

Основанием для такого указания Наркомзага СССР является постановление Экономсовета при СНК СССР от 15 мая 1938 г., которым на 1938 г. сохранено действие инструкций Наркомзага СССР «О порядке проведения обязательных поставок зерна колхозами и единоличными хозяйствами» (утвержденной постановлением СНК СССР 16 мая 1937 г.) и «О порядке проведения обязательных поставок государству картофеля колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами» (утвержденной постановлением СНК СССР от 1 июля 1937 г.).

Инструкция о порядке проведения обязательных поставок государству зерна предусматривает начисление зерна с приусадебных участков колхозников по фактическому севу. Инструкция же о порядке проведения обязательных поставок государству картофеля предусматривает начисление поставок по картофелю по плану сева.

Постановлением СНК СССР от 14 апреля 1935 г. за № 660 также было установлено: 1) колхозники по их приусадебным посевам картофеля привлекаются к обязательным поставкам в соответствии с утвержденным планом посева картофеля на приусадебной земле каждого колхозника и 2) независимо от этого, при наличии посева на приусадебных землях колхозников зерновых культур, последние привлекаются к поставке зерновых культур в соответствии с размерами фактического посева зерновых культур и подсолнуха.

В 1937 г. постановлением СНК СССР от 8 июля за № 1085, от 28 июля за № 1193 для 25 краев и областей РСФСР, признанных по картофелю дефицитными, было допущено изъятие в том смысле, что обложение посевной площади картофеля с приусадебных участков производится не по площади посева, а по фактически засеянной колхозниками площади. Такого изъятия на 1938 г. не установлено.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 106. Л. 23. Заверенная копия.

№ 147

Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) о приостановке рассмотрения дел, направленных на рассмотрение троек, военных трибуналов и ВК Верхсуда СССР в порядке особых приказов^{1*}

15 ноября 1938 г.

Наркомам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам областных, краевых управлений НКВД, прокурорам краев, областей, автономных

и союзных республик, прокурорам военных округов, железнодорожного и водного транспорта, председателям Верховного суда СССР, Верховных судов союзных и автономных республик, Военной коллегии Верховного суда СССР, председателям трибуналов военных округов.

Секретарям ЦК нацкомпартий, обкомов, крайкомов.

Строжайше приказывается:

1. Приостановить с 16 ноября с.г. впредь до распоряжения рассмотрение всех дел на тройках, в военных трибуналах и в Военной коллегии Верховного суда СССР, направленных на их рассмотрение в порядке особых приказов или в ином, упрощенном порядке.

2. Обязать прокуроров военных округов, краев, областей, автономных и союзных республик проследить за точным и немедленным исполнением. Об исполнении донести НКВД СССР и Прокурору Союза ССР⁹⁰.

*Председатель СЕК СССР В. Молотов
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 204-205. Копия.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 24. Л. 62. Заверенная копия.

¹* Приложение к п. 110 протокола № 65 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1938 г.

№148

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия»⁹¹

17 ноября 1938 г.

Наркомам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКВД краев и областей, начальникам окружных, городских и районных отделений НКВД.

Прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей, окружным, городским и районным прокурорам.

Секретарям ЦК нацкомпартий, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов и райкомов ВКП(б)

СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что за 1937—1938 гг. под руководством партии органы НКВД проделали большую работу по разгрому врагов народа и очистке СССР от многочисленных шпионских, террористических, диверсионных и вредительских кадров из троцкистов, бухаринцев, эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов, белогвардейцев, беглых кулаков и уголовников, представлявших из себя серьезную опору иностранных разведок в СССР и, в особенности, разведок Японии, Германии, Польши, Англии и Франции.

Одновременно органами НКВД проделана большая работа также и по разгрому шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, переброшенной в СССР в большом количестве из-за кордона под видом так называемых политэмигрантов и перебежчиков из поляков, румын, финнов, немцев, латышей, эстонцев, харбинцев и проч. Очистка страны от диверсионных

повстанческих и шпионских кадров сыграла свою положительную роль в деле обеспечения дальнейших успехов социалистического строительства. Однако не следует думать, что на этом дело очистки СССР от шпионов, вредителей, террористов и диверсантов окончено.

Задача теперь заключается в том, чтобы, продолжая и впредь беспощадную борьбу со всеми врагами СССР, организовать эту борьбу при помощи более совершенных и надежных методов.

Это тем более необходимо, что массовые операции по разгрому и выкорчевыванию вражеских элементов, проведенные органами НКВД в 1937—1938 гг., при упрощенном ведении следствия и суда не могли не привести к ряду крупнейших недостатков и извращений в работе органов НКВД и прокуратуры. Больше того, враги народа и шпионы иностранных разведок, пробравшиеся в органы НКВД как в центре, так и на местах, продолжая вести свою подрывную работу, старались всячески запутать следственные и агентурные дела, сознательно извращали советские законы, проводили массовые и необоснованные аресты, в то же время спасая от разгрома своих сообщников, в особенности, засевших в органах НКВД.

Главнейшими недостатками, выявленными за последнее время в работе органов НКВД и прокуратуры, являются следующие:

Во-первых, работники НКВД совершенно забросили агентурно-осведомительскую работу, предпочитая действовать более упрощенным способом, путем практики массовых арестов, не заботясь при этом о полноте и высоком качестве расследования.

Работники НКВД настолько отвыкли от кропотливой, систематической агентурно-осведомительской работы и так вошли во вкус упрощенного порядка производства дел, что до самого последнего времени возбуждают вопросы о предоставлении им так называемых «лимитов» для производства массовых арестов.

Это привело к тому, что и без того слабая агентурная работа еще более отстала и, что хуже всего, многие наркомвнудельцы потеряли вкус к агентурным мероприятиям, играющим в чекистской работе исключительно важную роль.

Это, наконец, привело к тому, что при отсутствии надлежаще поставленной агентурной работы следствию, как правило, не удавалось полностью разоблачить арестованных шпионов и диверсантов иностранных разведок и полностью вскрыть все их преступные связи.

Такая недооценка значения агентурной работы и недопустимо легкомысленное отношение к арестам тем более нетерпимы, что Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) в своих постановлениях от 8 мая 1933 г., 17 июня 1935 г.⁹² и, наконец, 3 марта 1937 г. давали категорические указания о необходимости правильно организовать агентурную работу, ограничить аресты и улучшить следствие.

Во-вторых, крупнейшим недостатком работы органов НКВД является глубоко укоренившийся упрощенный порядок расследования, при котором, как правило, следователь ограничивается получением от обвиняемого признания своей вины и совершенно не заботится о подкреплении этого признания необходимыми документальными данными (показания свидетелей, акты экспертизы, вещественные доказательства и проч.).

Часто арестованный не допрашивается в течение месяца после ареста, иногда и больше. При допросах арестованных протоколы допроса не всегда ведутся. Нередко имеют место случаи, когда показания арестованного записываются следователем в виде заметок, а затем, спустя продолжительное время (декада, месяц и даже больше), составляется общий протокол, при-

чем совершенно не выполняется требование статьи 138 УПК о дословной, по возможности, фиксации показаний арестованного. Очень часто протокол допроса не составляется до тех пор, пока арестованный не признается в совершенных им преступлениях. Нередки случаи, когда в протокол допроса вовсе не записываются показания обвиняемого, опровергающие те или другие данные обвинения.

Следственные дела оформляются неряшливо, в дело помещаются черновые, неизвестно кем исправленные и перечеркнутые карандашные записи показаний, помещаются не подписанные допрашиваемым и не заверенные следователем протоколы показаний, включаются неподписанные и неутвержденные обвинительные заключения и т.п.

Органы прокуратуры со своей стороны не принимают необходимых мер к устранению этих недостатков, сводя, как правило, свое участие в расследовании к простой регистрации и штампованию следственных материалов. Органы прокуратуры не только не устраняют нарушений революционной законности, но фактически узаконяют эти нарушения.

Такого рода безответственным отношением к следственному производству и грубым нарушением установленных законом процессуальных правил нередко умело пользовались пробравшиеся в органы НКВД и прокуратуры — как в центре, так и на местах — враги народа. Они сознательно извращали советские законы, совершали подлоги, фальсифицировали следственные документы, привлекая к уголовной ответственности и подвергая аресту по пустяковым основаниям и даже вовсе без всяких оснований, создавали с провокационной целью «дела» против невинных людей, а в то же время принимали все меры к тому, чтобы укрыть и спасти от разгрома своих соучастников по преступной антисоветской деятельности. Такого рода факты имели место как в центральном аппарате НКВД, так и на местах.

Все эти отмеченные в работе органов НКВД и прокуратуры совершенно нетерпимые недостатки были возможны только потому, что пробравшиеся в органы НКВД и прокуратуры враги народа всячески пытались оторвать работу органов НКВД и прокуратуры от партийных органов, уйти от партийного контроля и руководства и тем самым облегчить себе и своим сообщникам возможность продолжения своей антисоветской, подрывной деятельности.

В целях решительного устранения изложенных недостатков и надлежащей организации следственной работы органов НКВД и прокуратуры, — СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Запретить органам НКВД и прокуратуры производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению.

В соответствии со ст. 127 Конституции СССР⁹³ аресты производить только по постановлению суда или с санкции прокурора.

Выселение из погранполосы допускается в каждом отдельном случае с разрешения СНК СССР и ЦК ВКП(б) по специальному представлению соответствующего обкома, крайкома или ЦК нацкомпартий, согласованному с НКВД СССР.

2. Ликвидировать судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских управлениях рабоче-крестьянской милиции.

Впредь все дела в точном соответствии с действующими законами о подсудности передавать на рассмотрение судов или Особого совещания при НКВД СССР.

3. При арестах органам НКВД и прокуратуры руководствоваться следующими:

а) согласование на аресты производить в строгом соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 июня 1935 г.;

б) при истребовании от прокуроров санкций на арест органы НКВД обязаны представлять мотивированное постановление и все обосновывающие необходимость ареста материалы;

в) органы прокуратуры обязаны тщательно и по существу проверять обоснованность постановлений органов НКВД об арестах, требуя в случае необходимости производства дополнительных следственных действий или представления дополнительных следственных материалов;

г) органы прокуратуры обязаны не допускать производства арестов без достаточных оснований. Установить, что за каждый неправильный арест, наряду с работниками НКВД, несет ответственность и давший санкцию на арест прокурор.

4. Обязать органы НКВД при производстве следствия в точности соблюдать все требования Уголовно-процессуальных кодексов.

В частности:

а) заканчивать расследование в сроки, установленные законом;

б) производить допросы арестованных не позже 24 часов после их ареста; после каждого допроса составлять немедленно протокол в соответствии с требованиями статьи 138 УПК⁹⁴ с точным указанием времени начала и окончания допроса.

Прокурор при ознакомлении с протоколом допроса обязан на протоколе делать надпись об ознакомлении с обозначением часа, дня, месяца и года;

в) документы, переписку и другие предметы, отбираемые при обыске, опечатывать немедленно на месте обыска, согласно ст. 184 УПК⁹⁵, составляя подробную опись всего опечатанного.

5. Обязать органы прокуратуры в точности соблюдать требования Уголовно-процессуальных кодексов по осуществлению прокурорского надзора за следствием, производимым органами НКВД.

В соответствии с этим обязать прокуроров систематически проверять выполнение следственными органами всех установленных законом правил ведения следствия и немедленно устранять нарушения этих правил; принимать меры к обеспечению за обвиняемым предоставленных ему по закону процессуальных прав и т.п.

6. В связи с возрастающей ролью прокурорского надзора и возложенной на органы прокуратуры ответственностью за аресты и проводимое органами НКВД следствие признать необходимым:

а) установить, что все прокуроры, осуществляющие надзор за следствием, производимым органами НКВД, утверждаются ЦК ВКП(б) по представлению соответствующих обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий и Прокурора Союза ССР;

б) обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий в 2-месячный срок проверить и представить на утверждение в ЦК ВКП(б) кандидатуры всех прокуроров, осуществляющих надзор за следствием в органах НКВД;

в) обязать Прокурора Союза ССР т. Вышинского выделить из состава работников центрального аппарата политически проверенных квалифицированных прокуроров для осуществления надзора за следствием, производимым центральным аппаратом НКВД СССР, и в 2-декадный срок представить их на утверждение ЦК ВКП(б).

7. Утвердить мероприятия НКВД СССР по упорядочению следственного производства в органах НКВД, изложенные в приказе от 23 октября 1938 г. В частности, одобрить решение НКВД об организации в оперативных отделах специальных следственных частей.

Придавая особое значение правильной организации следственной работы органов НКВД, обязать НКВД СССР обеспечить назначение следователями в центре и на местах лучших, наиболее проверенных политически и зарекомендовавших себя на работе квалифицированных членов партии.

Установить, что все следователи органов НКВД в центре и на местах назначаются только по приказу Народного комиссара внутренних дел СССР.

8. Обязать НКВД СССР и Прокурора Союза ССР дать своим местным органам указания по точному исполнению настоящего постановления.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обращают внимание всех работников НКВД и прокуратуры на необходимость решительного устранения отмеченных выше недостатков в работе органов НКВД и прокуратуры и на исключительное значение организации всей следственной и прокурорской работы по-новому.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупреждают всех работников НКВД и прокуратуры, что за малейшее нарушение советских законов и директив партии и правительства каждый работник НКВД и прокуратуры, не взирая на лица, будет привлекаться к суровой судебной ответственности.

*Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1204. Л. 108-117. Подлинник.

№149

Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР
в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о частнособственнических тенденциях
среди колхозников в ряде областей Союза ССР

21 ноября 1938 г.

1. Наличие скота и посевов в личном пользовании колхозников

Белорусская ССР. Из проверенных 23 районов в 17 районах в личном пользовании колхозников имеется 204 лошади. Кроме того, некоторые колхозники имеют лошадей на паях с единоличниками. В Житковичском районе в личном пользовании колхозников имеется 13 лошадей и 3 рабочих вола, в Наровлянском районе — 14 лошадей, в Костюковичском — 17, Копаткевичском — 30, Березинском — 30 и т.д.

В колхозе «Рассвет» Костюковичского района колхозники Москалев, Карпович и Власенко были вызваны в сельсовет по вопросу обобществления имеющихся у них лошадей, после этого вызова они своих лошадей продали, а через некоторое время вновь купили.

В колхозе «Червоный стрелок» Дрыбинского района 5 колхозников имеют лошадей, купленных на паях с единоличниками.

В Кличевском районе 17 колхозников имеют лошадей, от работы в колхозе отказались, занимаются побочными заработками.

В Рогачевском районе при наделении колхозников приусадебными участками до 35 колхозных хозяйств получили от 1 до 2 га. В каждом таком хозяйстве имеется: 1—2 коровы, несколько свиней и большое количество птицы. Эти колхозники в колхозе не работают, а занимаются обработкой своих земельных участков.

В Кличевском районе по целому ряду колхозов вопрос приусадебных участков не упорядочен. Отдельные колхозники имеют приусадебные участки от 0,80 до 1,68 га. Колхозник Ермолович Василий, хуторянин, бывший кулак, имеет усадьбу в 1,68 га, из них: под садом 0,60 га, сенокосу — 0,34 га, огороду — 0,68 га. Всю площадь, занятую под садом, занимает зерновыми культурами. Помимо этого имеет несколько колод пчел, налогов, как колхозник, не платит, на работу в колхоз не выходит.

В Плещанинском районе многие колхозники имеют приусадебные участки сверх установленной нормы. В колхозе им. т. Сталина колхозник Тиханович имеет участок в 0,90 га, 5 коров, 20 овец, 8 свиней и 15 колод пчел. Ряд колхозников имеет участки по 1 га. Бригадир этого колхоза имеет участок в 0,81 га, 22 овцы в личном пользовании.

В Осиповичском районе в колхозе «Коммунар» 15 колхозников имеют приусадебные участки, каждый от 0,60 до 1,2 га, которые ими захвачены в колхозе самовольно, а колхоз при весеннем севе из-за недостатка земли не выполнил план сева на 10,5 га. Член правления этого колхоза Ивашкевич захватил 2 усадьбы в 1,20 га; председатель ревкомиссии Булон имеет усадьбу в 1 га.

В Холопенинском районе все жители д. Палик, по существу, являются единоличниками. Хотя формально в деревне был организован колхоз, но на общем собрании устава с/х артели не приняли. Считаясь колхозниками, жители этой деревни никаких обязательств перед государством не выполняют. Пахотной земли не имеют, но у каждого жителя есть огороды, луга и по 2—3 головы крупного рогатого скота и, кроме того, занимаются рыболовством.

Смоленская обл. В ряде районов области отмечается рост индивидуальных хозяйств колхозников. Отдельные колхозники имеют в личном пользовании скота сверх нормы, установленной уставом с/х артели. Некоторые колхозники, кроме того, имеют рабочих лошадей. В колхозе «Труд» Починковского района колхозники Мякишев и Егоров имеют по 1 лошади. В колхозе «Поляны» ряд колхозников также имеет лошадей. Лошади используются в спекулятивных целях.

В Дзержинском районе учтено 188 колхозных хозяйств, которые вопреки уставу с/х артели имеют коров и другой скот сверх нормы. В частности, 60 хозяйств имеют по 2 коровы, 120 хозяйств имеют по 2 свиноматки, 2 хозяйства имеют по 1 лошади.

Калининская обл. В некоторых районах области колхозники имеют приусадебные участки в размерах, превышающих установленные уставом нормы. Отмечаются факты приобретения колхозниками лошадей для личного пользования. В Весьегонском районе в колхозах «Ударник» и «Сознание» в период весеннего сева правлениями колхозов было разрешено колхозникам производить посев зерновых культур на полях колхозов для личного пользования.

В Ашевском районе в ряде колхозов размер приусадебных участков увеличен, а в других преуменьшен. Так, в колхозе «Красная Карповка» из 11 хозяйств девять имеют участки размером 1,45 га, а в колхозе «II пятилетка» 5 хозяйств имеют усадьбы в размере 0,20 га. В д. Фиматка этого же района колхозник Григорьев, бывший кулак, купил себе лошадь и подал заявление о выходе из колхоза.

В Максатихинском районе в колхозе «VII съезд Советов» 4 колхозника в сентябре текущего года купили для личного пользования лошадей. Аналогичные факты имеют место в Фировском, Ашевском, Оршинском и других районах области.

Свердловская обл. В ряде районов отдельные колхозники имеют индивидуальные посевы зерновых культур и приобретают лошадей. В Чермозском

районе отдельные колхозники имеют приусадебные участки от 1 га и более и засевают их зерновыми культурами.

В Шалинском районе по 47 колхозам приусадебные участки колхозников достигают до 1,2 га. Большая часть этих участков засеивается зерновыми культурами. Наряду с этим многие колхозники обзаводятся лошадьми.

В Больше-Сосновском районе председатель колхоза им. Куйбышева Смолин и его брат пользовались тремя приусадебными участками в размерах, значительно превышающих устав с/х артели. Помимо этого, они самовольно произвели индивидуальный посев на колхозных землях.

Оренбургская обл. По колхозам области учтено 296 лошадей, находящихся в личном пользовании колхозников. Кроме того, многие колхозники имеют рабочих быков. Все они работают на стороне и в колхозной работе не заинтересованы. В Шарлыкском, Тепловском, Пономаревском районах десятки колхозников имеют собственных лошадей. В Сакмарском районе в колхозах им. Молотова, им. Кирова, им. Ворошилова, «Стахановец» ряд колхозников имеет рабочих быков с упряжкой и работает на них вне колхоза.

Алтайский край. Во многих районах края разведением значительного количества скота в личном пользовании занимаются не только колхозники, но и руководящий партийный и советский актив. В Павловском районе второй и третий секретари райкома ВКП(б), председатель райисполкома, многие члены ВКП(б) из числа райпартактива имеют по 2—3 дойных коровы, до 5 голов свиней, от 15 до 25 голов овец, кур, гусей, уток, большие огороды, единоличные посевы зерновых и технических культур, произведенные под видом коллективных посевов. Инструктор РК ВКП(б) Королев завел хозяйство, состоящее из пасеки, 2 коров, нетеля, быка, 20 овец, 5 свиней, и имеет индивидуальный посев. Отдельные руководящие работники вышеуказанного района через своих жен торгуют на базарах мясом, картофелем, подсолнухом, молоком, маслом и т.д. Аналогичные факты хозяйственного оброста руководящих работников вскрыты в Тальменском, Мамонтовском, Старобардинском и ряде других районов края.

В ряде районов края у колхозников в индивидуальном пользовании имеется по 3—4 коровы, до 10 штук свиней, индивидуальные посевы и рабочие волю.

Красноярский край. Многие колхозники, имея значительное количество скота в личном пользовании, по существу, представляют самостоятельные хозяйства, независимые от колхоза. Некоторые из них даже используют наемную рабочую силу.

В Минусинском районе председатель колхоза «Красный знаменосец» имеет в личном пользовании 3 дойных коровы, 1 телку, 1 быка, 2 свиноматки, 7 овец, 2 дома, один из которых сдает в аренду, кроме того, имеет сепаратор, который предоставляет в пользование колхозникам за плату натурой (одну десятую часть от пропущенного через сепаратор молока). Члены правления этого же колхоза имеют: Берзилова Евдокия — 2 коровы, 3 головы молодняка рогатого скота, Царицына Татьяна — 3 коровы, 2 свиноматки, 11 овец. Наряду с этим, колхоз сокращает количество обобщественного скота, например: ликвидирована свиноводческая ферма, из 25 дойных коров осталось только 8. В колхозе «Факел» этого же района колхозник, бывший кулак Мокин, имеет в личном пользовании 4 дома, 3 дойных коровы, 4 головы молодняка рогатого скота, 2 свиноматки и 21 овцу.

В Аскысском районе в Иудинском сельсовете 64 колхозника имеют по 5 коров каждый. В этом же сельсовете в личном пользовании у колхозников имеется 100 лошадей.

В Бейском районе в колхозе «Коммунар» ряд колхозников, имея в личном пользовании большое количество скота, прибегает к найму рабочей силы. Колхозник Лукьянец имеет в своем хозяйстве 5 голов рогатого скота, 4 свиньи и 7 овец, держит работницу, выплачивая ей один пуд муки в месяц.

В Назаровском районе в колхозе им. Кагановича колхозник Сергеев имеет рабочую лошадь, 2 дойных коровы, 1 нетеля, 2 телят, 10 свиней, 7 ульев, 3 дома, которые сдает в аренду. В колхозе «Коминтерн» этого же района почти все колхозники имеют по 2—3 коровы, 5—6 свиней и до 10 овец.

В Сухобузимском районе в колхозе «Красный земледелец» 23 хозяйства имеют по 3—4 коровы и большое количество мелкого рогатого скота.

Удмуртская АССР. В отдельных селах образовались группы населения, не относящиеся ни к колхозникам, ни к единоличникам, выпадающие из поля зрения сельсоветов при выполнении государственных обязательств. В Старо-Зятцинском районе насчитывается до 500 хозяйств, вышедших и исключенных из колхозов и отказавшихся от земли. Эти хозяйства, имея доход от усадебных участков и побочных заработков, никаких государственных обязательств и налогов не несут, выпадают из поля зрения сельских советов. В этом же районе имеется до 700 хозяйств, в которых часть семьи состоит в колхозе, а другая вне колхоза. Льготами пользуются все хозяйства под маркой колхозного. В д. Кичево из 18 хозяйств всей семьей состоят в колхозе только 2 хозяйства, остальные 16 хозяйств «половинчатые», т.е. половина семьи в колхозе, а другая половина вне колхоза. Однако все они пользуются правами и льготами, предоставленными колхозникам.

В отдельных районах отмечаются факты, когда единоличники вступают в колхоз только в целях получения льгот, фактически же в колхозе не работают. В колхозе «Восход» того же Старо-Зятцинского района 6 хозяйств в течение года вырабатывают в колхозе всего 20—30 трудодней, остальное время работают в своем единоличном хозяйстве.

Таджикская ССР. Индивидуальные посеы колхозников имеют место во всех районах республики, особенно в горных, где размеры этих посеов достигают до 10—12 га на хозяйство. Почти во всех зерновых районах около половины колхозников сеют в индивидуальном порядке значительно больше того, что засеивается ими на обобществленных полях колхозов. Например, в Гиссарском районе в колхозе «Трактор» на одно хозяйство колхозника обобществленных посеов приходится 3,2 га, а индивидуальный посев составляет 7,6 га на одно хозяйство.

В Регарском районе в колхозе им. Энгельса 7 хозяйств имеют в индивидуальном пользовании 91 га скрытого посева зерновых. Колхозник Нурванов, бывший кулак, имеет 18 га, Ходжаев — 17 га, Ишев — 14 га.

В Шурабадском районе в колхозе им. Ворошилова 40 хозяйств имеют скрытых посеов 132 га, в колхозе им. Калинина 28 хозяйств — 80 га, в колхозе им. Тельмана 50 хозяйств имеют 140 га.

В большинстве колхозов развитием индивидуальных посеов занимается руководящий низовой актив. В Муминабадском районе председатель кишлачного совета Абдурахим Рахимов имеет скрытого посева 7 га, а многие активисты этого сельсовета имеют посеы в индивидуальном пользовании по 5 га, причем обработка и посев этих площадей производится колхозным тяглом и засеивается колхозным семфондом.

Наряду с индивидуальными посевами многие колхозники имеют в личном пользовании большое количество скота. В Аштском районе в животноводческом колхозе «Кулистан-Сурх» имеется небольшое количество обобществленных баранов, в то время как колхозники в индивидуальном пользовании

имеют от 50 до 600 баранов на хозяйство. Колхозник Азизов Холмат имеет 384 головы баранов и коз, 2 ишака, 1 корову, скрытую от учета. Колхозник Каримов, в прошлом кулак, имеет в своем индивидуальном пользовании 570 голов баранов и коз. В колхозе выработал только 4 трудодня. Колхозник Авизов имеет в индивидуальном пользовании 161 барана, 1 лошадь, 1 корову, 1 ишака. В колхозе выработал всего 9 трудодней.

Чечено-Ингушская АССР. По 5 горным районам из 36 049 га пахотоспособной земли обобществлено в колхозах только 4976 га, т.е. 14%. Остальная площадь находится в личном пользовании. В ряде сел имеются хозяйства, владеющие землей от 5 до 15 га, и есть хозяйства, которые вовсе не имеют земли и арендуют ее у владельцев. В горной части республики имеют место факты купли, продажи и аренды земли.

В Урус-Мартановском районе в горно-лесном массиве нашли себе убежище белые кулаки и бандитский элемент. За последние 3—5 лет в горах поселилось около 3 тыс. дворов, заняв каждый от 3 до 10 и даже до 20 га земли, не состоя ни где на учете. Эти индивидуальные хозяйства налогами не облагались и всячески уклонялись от выполнения государственных обязательств.

Бывший кулак Хамадов Хумид из с. Архан-Юрт захватил в лесу поляну около 15 га земли и 200 га леса. Землю и лес Ахмедов окопал, объясняя свои действия так: «Советская власть скоро погибнет, придет новая власть, тогда в почете будут помещики».

По республике в индивидуальном пользовании у колхозников находится 95% лошадей, 96% рабочих волов, 90% овец и лишь незначительная часть, от 4—10%, обобществлена в колхозы.

Дагестанская АССР. По горным районам Дагестана из общей посевной площади обобществлено в колхозах всего лишь 17,8%, а в индивидуальном пользовании колхозников находится 70%. В единоличном секторе находится 12,2% посевной площади. Рабочий скот и инвентарь также находятся в личном пользовании колхозников.

2. Выходы из колхозов и уход на заработки

Орджоникидзевский край. В ряде районов края отмечают массовые выходы колхозников из колхозов. За последние 2—3 месяца, по неполным данным, вышло 275 хозяйств. В Изобильненском районе в одном только колхозе им. 8 Марта за последние полтора месяца вышло 40 хозяйств. В подаваемых заявлениях колхозники указывают следующие причины: «В этом колхозе о нас не заботятся, перейдем в другой колхоз или пойдем работать на производство». Борьба за трудовую дисциплину отсутствует, на полевые работы систематически выходят не более 30—40% всех трудоспособных колхозников. В Моздокском районе за последние 2 месяца вышло из колхозов 40 хозяйств.

Калининская обл. В ряде районов значительная часть колхозников уходит без разрешения правлений колхозов на побочные заработки, мотивируя свой уход недородом хлебов. Имеются случаи выходов из колхозов. В Лесном районе в колхозе «Кустарь» из колхоза вышли 7 колхозников и ушли на производство. В Фировском районе в колхозе «Звезда» вышли из колхоза 10 хозяйств по причинам ухода на производство. Такие же факты имеют место и в других районах области.

В связи с массовым уходом колхозников на заработки имеют место случаи отказа председателей колхозов от работы. В Максатихинском районе председатель колхоза «Новый путь» Афанасьева подала несколько заявлений в райзо об освобождении ее от работы, мотивируя тем, что колхозники, не получив

хлеба на трудодни, уходят на побочные заработки и в колхозе работать некому. Аналогичные заявления поданы в райзо председателями колхозов «Правда» и «Перелом». В Осташковском районе председатель колхоза «Красноармеец» Петров подал заявление об отказе от работы. В Кашинском районе отказались от работы 2 председателя колхоза. В Оршинском районе отказались от работы 4 председателя колхоза.

Горьковская обл. В Семеновском районе в колхозе д. Озерочная ушли на побочные заработки 25 чел. колхозников. В Фоминском районе в Михайловском колхозе на побочные заработки ушли 15 чел. колхозников, в результате чего в колхозе не выполняются работы по обмолоту хлебов. Аналогичные факты имеют место в Ляховском, Кзыл-Октябрьском, Муромском, Пыщугском и других районах области.

Куйбышевская обл. В ряде колхозов Больше-Глушицкого, Петропавловского^{1*} и других районов имеются массовые невыходы колхозников на работу. Мужчины заняты на отходничестве, а женщины работают в своих индивидуальных хозяйствах. В Барышском районе в колхозах «Верный путь» и «Победа» 450 колхозников ушли самовольно на торфоразработки, в связи с чем в колхозах ощущается острый недостаток рабочей силы.

Орловская обл. В период уборки урожая имел место массовый уход колхозников на побочные заработки. В Унечском районе в колхозе «Транспортник» в момент уборочных работ все мужчины ушли в отходничество. В колхозе «Победитель» этого же района имеются массовые невыходы на работы. Колхозники занимаются побочными заработками. В Рогнединском районе на почве плохого урожая имеется массовый уход колхозников на побочные заработки.

Сталинградская обл. Массовые невыходы на работу и уход на заработки имел место во многих районах области. В Даниловском районе в колхозе «Красный пахарь» большинство колхозников, бросив работу в колхозе, без ведома правления колхоза ушло работать в Даниловский лесхоз. В Хоперском районе в колхозе им. Калинина имеют место массовые невыходы колхозников на работу. Бросая колхозные работы, колхозники занялись заготовкой кормов для скота личного пользования. В колхозе им. 14 лет РККА на работу выходят 30—40%, а остальные работают в своем хозяйстве.

Алтайский край. В процессе хлебоуборки имелись массовые невыходы колхозников на работу. Бросая работу в колхозах, колхозники занимались уборкой своих индивидуальных посевов, устройством дворов и вывозкой кормов для скота, находящегося в индивидуальном пользовании. Такие факты имели место в Мамонтовском, Тальменском, Павловском, Старобардинском, Солтонском, Ребрихинском, Грязнухинском, Марушинском и других районах края.

Азербайджанская ССР. В связи с массовыми невыходами колхозников на полевые работы по сбору хлопка имеют место случаи найма колхозами рабочей силы со стороны. В Пушкинском районе в колхозе им. Шаумяна из 240 трудоспособных колхозников на сбор хлопка выходят 80—85 чел. На сборе работают 60 чел. наемных рабочих. В колхозе им. Кирова с. Хирдапай из 187 чел., выделенных на уборку хлопка, выходят 140 чел. Остальные работают на стороне. В Агджабединском районе в колхозах наблюдаются массовые невыходы на сбор хлопка. В колхозе им. Багирова из 320 колхозников на сбор выходят ежедневно 80 чел. В колхозе им. Шаумяна из 82 чел. выходят на сбор хлопка 29 чел. В колхозе «Роте Фане» из 140 чел. выходят 60 чел.

Чечено-Ингушская АССР. Бандитский элемент, поселившийся в горах, проводит агитацию среди колхозников за выходы из колхозов и переселение в горы. В связи с этим отмечены случаи массовых невыходов на работу и выходов

из колхозов. По хуг. Алхазурово из колхоза им. Сталина вышли 75 хозяйств; по с. Гойты из колхоза им. Курского вышли 70 хозяйств. Факты выходов из колхозов и самовольных захватов земли имели место в Урус-Мартановском, Ачхой-Мартановском, Надтеречном и Пседахском районах. В Ачхой-Мартановском районе в колхозе «Карлебахам» с. Цецан-Юрт из 95 чел. трудоспособных колхозников на полевые работы выходили 30—40 чел. В колхозе им. Евдокимова с. Валерик из 300 чел. трудоспособных на работы выходили только 100 чел., причем в большинстве женщины.

*Зам. начальника 9 отдела 1 Управления НКВД
майор государственной безопасности Татов
Начальник 9 отделения 9 отдела 1 Управления НКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 108-121. Копия.

1* Петропавловский район Куйбышевской обл. в справочнике административно-территориального деления СССР 1938 г. не обнаружен.

№ 150

Докладная записка 4 отдела Главного экономического управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о подготовке колхозов Саратовской обл. к распределению доходов

28 ноября 1938 г.

Проверкой подготовки к распределению денежных и натуральных доходов, проведенной по 223 колхозам Саратовской обл., вскрыты вопиющие факты нарушения устава с/х артели и постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 19 апреля 1938 г.^{1*} Бесконтрольность в расходовании денежных средств, громадные перерасходы по отдельным статьям сметы без согласия на это общих собраний колхозников продолжают оставаться массовым явлением. В большинстве проверенных колхозов ревизионные комиссии бездействуют, финансовая и хозяйственная деятельность правлений колхозов не проверяются зачастую по 8—10 месяцев.

Значительный перерасход денежных средств колхозов идет по линии административно-хозяйственных нужд. Оплата председателей колхозов и счетоводов, помимо начисления им трудовой, производится и деньгами, от 100 до 250 руб. в месяц. Наряду с этим во многих колхозах практикуется денежная оплата кузнецов, шоферов и машинистов. Из 223 проверенных колхозов в 147 выявлен громадный перерасход на административно-хозяйственные нужды. По Баландинскому, Турковскому и Родничковскому районам перерасход на административно-хозяйственные нужды имеется во всех 30 проверенных колхозах.

Многие председатели колхозов без согласия колхозников производят наем единоличников для работы в колхозе и оплачивают их не только натурой, но и деньгами в размере 20—40 руб. в день. Эта антиколхозная практика поглощает значительную часть доходов и вызывает массовые недовольства колхозников. Например, в колхозе «Новый путь» Перелюбского района за работу единоличникам уплачено 10 тыс. руб. и 120 ц сена. В колхозе «Красный

партизан» того же района за работу единоличникам выплачивали по 40 руб. в день, и в результате израсходовано на это 70% всех денежных доходов.

В связи с финансовыми затруднениями и во избежание удержаний банком средств на погашение задолженности в некоторых районах приняла широкие размеры антигосударственная практика создания колхозами «черных касс». Так, в Лопатинском районе по 23 колхозам (из имеющихся 41) председателями колхозов было скрыто от Госбанка свыше 150 тыс. руб.

Антиколхозная практика в расходовании денежных средств привела к тому, что многие колхозы в текущем году смогут выдать на трудодни деньгами всего от 5 до 20% всех денежных доходов. Например, в колхозе «Первая пятилетка» Лопатинского района из 50 тыс. руб. годового дохода израсходовано на административно-хозяйственные и производственные нужды 46 тыс. руб., остальные 4 тыс. руб. выданы авансом колхозникам, причем аванс получила только третья часть колхозников. По 5 проверенным колхозам Александрово-Гайского района на трудодни причитается деньгами от 27 коп. до 1 руб. 37 коп., причем на трудодни распределяется только от 18 до 53% денежных доходов, остальная часть доходов уже израсходована на другие цели. По 4 проверенным колхозам Петровского района к распределению на трудодни остается от 8 до 44% денежных доходов.

В связи с пониженной урожайностью хлебов в 1938 г. колхозники получают на трудодни хлеба в незначительном размере. В некоторых колхозах имеется хлеб урожая 1937 г., но выдача его колхозникам задерживается правлениями колхозов без всяких на то оснований. Например, в колхозе «Первая пятилетка» Лопатинского района в текущем году на трудодни причитается только по 300 г хлеба, а имеющиеся 465 ц из урожая 1937 г. еще не выданы колхозникам. В колхозе «Красный партизан» Перелюбского района колхозники совсем не получили натурального аванса за 1938 г., однако имеющиеся 200 ц зерна урожая 1937 г. до сих пор не распределены.

В ряде колхозов Кистендейского, Дурасовского и Ртищевского районов, выдавших за 1938 г. на трудодни по 300—600 г хлеба, до сих пор не произведен окончательный расчет с колхозниками за 1937 г., а имеющийся необмолоченный хлеб урожая 1937 г. гниет в скирдах.

Положение с постановкой учета в колхозах крайне неблагоприятно. В начале 1938 г. Наркомземом СССР был отменен счетный план по колхозному учету как вредительский, а новый план не был дан. В июне 1938 г. Наркомзем вновь разрешил колхозам пользоваться старым планом. Вследствие этого колхозы в ожидании счетного плана в течение 5—6 мес[яцев] учет и отчетность не вели. Это привело к тому, что денежные доходы расходовались без всякого учета. Например, в колхозе «20 лет РККА» Родничковского района из-за отсутствия учета и отчетности полученный в 1938 г. доход 110 тыс. руб. полностью израсходован на производственные нужды, а к распределению по трудодням ничего не осталось. В колхозе «Интернационал» Петровского района учет запутан до того, что по записям не предоставляется возможным установить наличие хлеба и кормов в колхозе.

*Начальник 4 отдела ГЭУНКВД СССР
майор государственной безопасности Татов
Начальник 9 отделения 4 отдела ГЭУНКВД СССР
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 89-93. Копия.

¹* См. док. № 43.

**Доклад зам. начальника ЦУНХУ при Госплане СССР Д.Д. Дегтяря
Н.А. Вознесенскому о фактах превышения установленных норм
наличия скота в личном пользовании колхозников**

1 декабря 1938 г.

Во время последней переписи скота и специальных обследований органами Нархозучета было выявлено наличие скота в личном пользовании колхозников в размерах, превышающих нормы, установленные уставом сельхозартели. Такие случаи нарушения устава сельхозартели в той или другой степени имеют место почти во всех областях, краях и республиках. В подтверждение сказанного приводим следующие данные по отдельным районам:

I. Наличие сверхуставного рабочего скота в личном пользовании колхозников:

Области, края, республики	Лошадей	
	всего	в том числе рабочих
1. Архангельская обл.	509	422
2. Башкирская АССР	468	468
3. Вологодская обл.	201	194
4. Воронежская обл.	223	212
5. Горьковская обл.	668	645
6. Ивановская обл.	437	430
7. Калининская обл.	1183	1169
8. Кировская обл.	404	390
9. Краснодарский край	192	143
10. Красноярский край	2249	1790
11. Крымская АССР	106	82
12. Куйбышевская обл.	311	290
13. Курская обл.	253	245
14. Ленинградская обл.	526	514
15. Марийская АССР	68	66
16. Мордовская АССР	108	103
17. Московская обл.	366	359
18. Новосибирская обл.	1*	299
19. Омская обл.	618	
20. Орджоникидзевский край	6637	3552
21. Оренбургская обл.	296	201
22. Орловская обл.	372	365
23. Ростовская обл.	957	584
24. Рязанская обл.	185	184
25. Свердловская обл.	609	501
26. Смоленская обл.	395	388
27. Сталинградская обл.	15 108	9805
28. Тамбовская обл.	183	182
29. Татарская АССР	402	287
30. Тульская обл.	159	157
31. Удмуртская АССР	170	155
32. Челябинская обл.	343	235

Области, края, республики	Лошадей	
	всего	в том числе рабочих
33. Чувашская АССР	ПО	92
34. Ярославская обл.	469	456
35. УССР	5812	5419
36. БССР	1914	1872
37. Азербайджанская ССР	24 800	

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее количество сверхуставного поголовья лошадей имеет место в Азербайджанской ССР, Сталинградской обл., Орджоникидзевском крае, Украинской и Белорусской ССР. В некоторых областях кроме этого в личном пользовании колхозников имеются вола старше 2 лет. Так, по Омской обл. колхозники имеют 1384 вола, в Челябинской — 1012 и в Новосибирской обл. — 742 вола.

Данные о нарушении устава сельхозартели в части личного пользования коров у колхозников характеризуются следующей таблицей:

И. Число колхозных дворов с наличием сверхуставных коров:

Области, края, республики	Число колхозных дворов, имеющих 2 и более коров
1. Воронежская обл.	2159
2. Горьковская обл.	2480
3. Карельская АССР	1703
4. Кировская обл.	8340
5. Краснодарский край	3957
6. Куйбышевская обл.	5150 ^{2*}
7. Курская обл.	1908
8. Марийская АССР	2402
9. Московская обл.	773
10. АССР Немцев Поволжья	422
11. Орловская обл.	3526
12. Орджоникидзевский край	4300
13. Рязанская обл.	563
14. Тамбовская обл.	652
15. Татарская АССР	6121
16. Тульская обл.	1278
17. Удмуртская АССР	4369
18. Челябинская обл.	2560
19. Чувашская АССР	2462
20. Ворошиловградская обл.	1157
21. Днепропетровская обл.	2850
22. Николаевская обл.	1702
23. Одесская обл.	1406
24. Сталинская обл.	2149
25. Харьковская обл.	1231
26. Молдавская АССР	484

По ряду областей процент колхозных дворов, имеющих сверхуставной скот, весьма велик, так, например, по Люксембургскому району Оренбургской обл. процент таких дворов составляет 15,3, по Белозерскому — 13,1, по Курманаевскому — 12,6, по Кичкасскому — 11 и по Соль-Илецкому — 8,5%.

По Азербайджанской ССР имеется 86 155 дворов колхозников, имеющих сверхуставной скот, или около 28% от общего числа всех колхозных дворов.

Эта группа колхозных дворов имеет сверх устава 24,8 тыс. лошадей, 153,3 тыс. голов крупного рогатого скота (в т.ч. 27,2 тыс. коров), 332,2 тыс. овец, 3,8 тыс. свиней, 2 тыс. верблюдов и 7,6 тыс. ослов. Эти излишки в стаде всего скота колхозников Азербайджанской ССР занимают по верблюдам — 38,5%, по лошадям — 36,2%, по овцам и козам — 25,8%, по крупному рогатому скоту — 17,3% и по ослам — 12,5%.

Излишки сверхуставного скота (без рабочих волов и буйволов) по сравнению с количеством продуктивного скота, поставленного на колхозные товарные фермы по Азербайджанской ССР, характеризуются следующими цифрами (в тыс. голов и в процентах):

	Скот КТФ	Излишки скота у колхозников сверх нормы устава с/х артели	В процентах сверхуставной скот к скоту на КТФ
Крупный рогатый скот	176,8	138,1	78,1
в том числе коровы	47,1	27,2	57,7
Овцы и козы	536,1	332,0	61,9

Особенно резким нарушением устава сельхозартели по Азербайджанской ССР характеризуются колхозники хлопковой (первой) зоны. Сверхуставное поголовье у них (по 27 районам) превышает сверхуставные излишки остальных 2 зон вместе взятых (35 районов) по крупному рогатому скоту (включая буйволов) — в 3 раза, по коровам и буйволицам — в 6,5 раз, по мелкому скоту (овцы и козы) — в 2 раза и по лошадям — в 1,5 раза.

Сверхуставные излишки скота колхозников 24 районов первой зоны (без 3 районов автономных областей) по отношению к количеству скота колхозных товарных ферм тех же районов составляют: по крупному рогатому скоту — 145,2%, по мелкому (овцы и козы) — 90,5%, доходя в отдельных районах по крупному рогатому скоту до 315,4% (Геокчайский район), а по овцам и козам до 350, 385,8% (Агджабединский, Карадонлинский^{3*} районы).

Зам. начальника Центрального управления народнохозяйственного учета при Госплане СССР Дегтярь

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1051. Л. 289-285. Заверенная копия.

^{1*} Здесь и далее отточия документа.

^{2*} В области в 50 колхозах, разводящих Бестужевскую породу, разрешено членам этих колхозов иметь 2 и более коров (прим. док.).

^{3*} Карадонлинский район Азербайджанской ССР в справочнике административно-территориального деления СССР 1938 г. не обнаружен.

№ 152

Докладная записка наркома юстиции РСФСР Я.П. Дмитриева в НКВД СССР о пересмотре уголовных дел в отношении осужденных в 1934—1937 гг. колхозников и сельского актива

2 декабря 1938 г.

Согласно указаний директивных органов, в конце 1937 и начале 1938 гг. судебные органы провели пересмотр уголовных дел в отношении осужденных в 1934—1937 гг. колхозников и колхозно-сельского актива.

Согласно определений судов, 14 793 чел. подлежали немедленному освобождению из-под стражи. Несмотря на то, что с момента прекращения дел на указанных лиц прошло больше полугода, на 22 ноября 1938 г. не освобожден еще 2661 чел.

Со стороны областных и краевых судов принимались все зависящие от них меры к освобождению указанных лиц, как-то: направлялись копии определений судов в места заключения, запрашивались родственники заключенных о местонахождении последних и т.д. Однако меры, принятые судами, оставались безрезультатными.

НКЮ РСФСР в дополнение к мерам, принятым судами, были посланы в ГУЛАГ НКВД списки от 29 сентября 1938 г. за № 50/86910с, от 27 октября 1938 г. за №№ 50/86101с, 50/86100с, 50/86915с, 50/86913, от 28 октября 1938 г. № 50/86102с, от 29 октября 1938 г. № 50/86103с и от 9 ноября 1938 г. № 50/86104с для принятия срочных мер к освобождению из-под стражи лиц, указанных в списках, но ответа до сих пор нет. Люди до сих пор незаконно содержатся под стражей. Прошу Ваших указаний о проверке причин неосвобождения из-под стражи лиц, согласно определений и постановлений судов.

Вместе с этим направляю Вам дополнительные списки на освобождение из-под стражи: по Татарской АССР список № 50/6186с на 50 чел., по Сталинградской обл. список № 50/59133с на 9 чел., по Адыгейской автономной обл. список №50/11512с на 17 чел., по Архангельской обл. список № 50/14910с на 17 чел.

О принятых Вами мерах прошу поставить меня в известность.

Народный комиссар юстиции РСФСР Дмитриев

ГА РФ. Ф. 9414. Оп. 1 доп. Д. 1141. Л. 5-6. Подлинник.

№153

Докладная записка зам. наркома внутренних дел СССР Г.В. Филаретова В.М. Молотову о плане мероприятий по переселению на 1939 г.

13 декабря 1938 г.

Согласно постановлению Экономического Совета при Совнаркомом Союза ССР от 17 мая 1938 г. за № 328, НКВД СССР представляет план мероприятий по переселению на 1939 г. и проект постановления Экономического Совета.

Планом предусматривается переселить 12 800 хозяйств, из них: 3 тыс. в Приморский край (2500 красноармейских и 500 колхозных хозяйств); 2 тыс. в Хабаровский край (1500 красноармейских и 500 колхозных хозяйств); 2 тыс. в Читинскую обл. (500 красноармейских и 1500 колхозных хозяйств); по 1 тыс. колхозных хозяйств в Иркутскую и Омскую обл.; 1500 колхозных хозяйств в Красноярский край; 700 колхозных хозяйств в районы шампанского виноградарства Краснодарского края и 1600 хозяйств в район Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1 тыс. на сельское хозяйство и 600 для работы на железной дороге).

Запланированное количество переселяемых хозяйств значительно расходится с заявками, представленными Дальне-Восточным крайисполкомом, Красноярским, Иркутским и Омским облисполкомами.

	Заявлено хозяйств	Предусмотрено планом НКВД
Приморский край	5100	3000
Хабаровский край	3500	2000
Красноярский край	4854	1500
Иркутская обл.	1710	1000
Омская обл.	8600	1000

Сокращение заявок исполкомов вызвано следующими соображениями: Дальне-Восточный крайисполком в течение 1937 и 1938 гг. не справлялся с выполнением строительства, ремонта домов и хозяйственным устройством переселенцев. Отпущенные в 1937 г. средства на переселение в ДВК не были использованы и в значительной своей части закрыты. Такое же положение повторяется и в 1938 г. На 30 ноября с.г. план строительства новых домов выполнен на 18,8%, ремонт домов на 78,2%. Необходимо учесть, что переселение в Приморский и Хабаровский края в 1939 г. будет производиться преимущественно в новые дома.

Красноярский край и Омская обл. представили завышенные, экономически необоснованные заявки. В колхозы, имеющие в своем составе от 80 до 130 хозяйств, наметили довести по 3—5—10 хозяйств только на том основании, что в этих колхозах имеются дома.

Финансирование переселения на 1939 г. определено в размере 147 220 900 руб., из них по госбюджету —84 810,1 тыс. руб. и сельхозкредиту —62 410,8 тыс. руб. Опыт переселения показал, что во избежание задержки переселения будущего года, в целях обеспечения приема переселенцев к весеннему севу, необходимо заготовку стройматериалов, подготовку к строительству начинать в IV квартале текущего года. Поэтому в испрашиваемую сумму 147 220 900 руб. включены 23 млн руб. на заготовку лесоматериалов и осуществление строительства для переселенцев 1940 г.

Приложения: 1. Проект постановления Экономсовета при СНК СССР.
2. План финансирования переселенческих мероприятий^{1*}.

Зам. народного комиссара внутренних дел Союза ССР Филаретов

РГАЭ. Ф. 7480. Оп. 2. Д. 20. Л. 163—161. Заверенная копия.

^{1*} Приложения не публикуются.

№ 154

Постановление ЦК ВКП(б) «О сселении в 1939 г. по Белорусской ССР 30 тыс. хуторских хозяйств в колхозные деревни»^{1*}

19 декабря 1938 г.

1. Установить по Белорусской ССР в 1939 г. сселение 30 тыс. хуторских хозяйств в колхозные деревни.

2. Для осуществления мероприятий, связанных с сселением хуторских хозяйств в 1939 г. (землеустроительные работы, распланировка хозяйственных центров, обводнение, перенос жилищ и хозяйственных построек колхозников и прочее) предложить Наркомфину СССР предусмотреть по кредитному плану Сельхозбанка на 1939 г. 17 млн руб., из них для индивидуального

..

кредитования колхозников — 15 млн руб. и для кредитования колхозов по благоустройству поселков — 2 млн руб.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2118. Л. 26. Подлинник. Подписной экз.

!* Пункт 129 протокола №66 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 26 ноября 1938 г. — 4 января 1939 г.

№ 155

Директива НКВД и Прокуратуры СССР о пересмотре решений троек по заявлениям и жалобам пострадавших⁹⁶

28 декабря 1938 г.

Всем наркомам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКВД (областей) и начальникам соответствующих областей РК милиции.

Прокурорам союзных и автономных республик, краев (областей), лагерей, железных дорог и водного транспорта, военных округов.

1. Во всех случаях поступления заявлений и жалоб на решения троек, действовавших при союзных, автономных НКВД и областных (краевых) управлениях НКВД и управлениях рабоче-крестьянской милиции, начальники соответствующих управлений НКВД или рабоче-крестьянской милиции обязаны рассмотреть эти жалобы и заявления и решить вопрос о том, подлежит ли пересмотру решение по этим заявлениям и жалобам.

2. В случае признания неправильности вынесенного решения и необходимости его отмены начальники соответствующих союзных, автономных НКВД и областных (краевых) УНКВД или управлений рабоче-крестьянской милиции выносят постановления об отмене решения и о прекращении дела.

3. Постановление об отмене ранее принятого решения сообщается в 1 спецотдел НКВД СССР и заявителю.

*Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия
Прокурор СССР А. Вышинский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-Т. Д. 81. Л. 146. Копия.

№ 156

Циркуляр ГУЛАГ НКВД СССР начальникам управлений лагерей о пересмотре уголовных дел колхозников и о задержках исполнения постановлений судов об их освобождении

30 декабря 1938 г.

Весьма срочно.

В целях ликвидации последствий вредительства и исправления допущенных судами ошибок по указанию директивных органов в 1937—1938 гг. был

произведен пересмотр уголовных дел о колхозно-сельском активе и колхозников.

Постановления судорганов об освобождении этой категории от дальнейшего отбывания наказания направлялись в места заключения. Однако, по сообщению НКЮ РСФСР, к ним поступают сведения, сигнализирующие о невнимательном отношении мест заключения по исполнению постановлений судов об освобождении из-под стражи колхозного и сельского актива, вследствие чего освобождение указанных лиц проходит недопустимо медленно. Так, например [по]: ОМЗ Башкирской АССР не освобождено до сих пор 535 чел., по ОМЗ Омской обл. — 333 чел., по ОМЗ Куйбышевской обл. — 209 чел., по Калининской обл. — 273 чел., по Свердловской обл. — 171 чел., по Новосибирской обл. — 72 чел., по Смоленской обл. — 3 чел., по Орловской обл. — 73 чел., по Алтайскому краю — 52 чел. и т.д.

Всего, по имеющимся данным, до сих пор не освобождены 2582 чел.

Из приведенных выше цифр видно, что ОМЗ краев, областей и республик мер к розыску и освобождению колхозников и колхозно-сельского актива не принимают и проявляют полнейшее бездействие.

Имея в виду, что задержка освобождения лиц, подлежащих освобождению по пересмотру дел колхозников и колхозно-сельского актива, является нарушением революционной законности, предлагается принять срочные меры к исполнению в кратчайший срок судебных определений об освобождении, не оставляя ни один случай задержки безнаказанным.

О ходе работы по розыску и освобождению колхозно-сельского актива информируйте ГУЛАГ НКВД два раза в месяц.

*Зам. начальника ГУЛАГ НКВД
старший майор госбезопасности Леонюк
Начальник УРО ГУЛАГ НКВД
лейтенант госбезопасности Грановский*

ГА РФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 1141. Л. 10. Заверенная копия.

№157

Докладная записка 4 отдела ГЭУ НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) об извращениях в ходе хлебопоставок в Бухтарминском районе Восточно-Казахстанской обл.

31 декабря 1938 г.

В Бухтарминском районе Восточно-Казахстанской обл. имеют место извращения и антигосударственная практика в сдаче хлеба государству. Районные организации и уполномоченные обкома КП(б)К вместо мобилизации отстающих колхозов на быстрое выполнение хлебосдачи перелагают планы хлебопоставок отстающих колхозов на колхозы, выполнившие план хлебосдачи, обязывая их сдавать хлеб сверх плана авансом в счет натуроплаты. Например: на 1 ноября 1938 г. 23 колхоза, выполнившие план хлебосдачи, сдали сверх плана, в порядке авансов, свыше 7 тыс. ц зерна и под нажимом руководителей районных организаций продолжали сдачу хлеба и дальше. Колхоз «Гусинский» сдал сверх плана 1032 ц, колхоз им. Кирова — 793 ц, колхоз им. Тимофеева — 599 ц и т.д.

Наряду с этим секретарь РК КП(б)К Корючев с согласия уполномоченных обкома КП(б)К Ергибекова и Парманова добился решения облисполкома

о снятии и отсрочке выполнения планов хлебопоставок по отдельным колхозам до 1939 г. При этом заставил старшего агронома райзо Казаковцева составить фиктивные акты о гибели посевов в колхозах, хотя фактически никакой гибели там не было. Фиктивные акты были составлены по колхозам: «Горный труд» на 119 га, им. Буденного на 60 га, им. Ворошилова на 63 га и т.д.

Уполномоченные обкома КП(б)К не только не приняли мер к прекращению указанных извращений в работе районных организаций, но и сами встали на этот путь. Например, полученный райпотребсоюзом наряд на фураж в количестве 150 ц по распоряжению Ергибеева и Корючева был оформлен квитанцией Заготзерно как сданный государству колхозом «Новая жизнь». Последний взамен этого должен был сдать потребсоюзу такое же количество овса. Но когда представитель райпотребсоюза приехал в этот колхоз принимать фураж, то в колхозе овса не оказалось, а ячмень был еще не обмолочен. Такая же сделка была проделана с нарядом Ерофеевского лесоучастка «Риддерстроя» на 1360 ц, который был включен в план выполнения хлебопоставок. Хлеб в порядке выполнения этого наряда должны вывозить колхозы им. Ворошилова, «Красный луч» и «Горный труд», в которых хлеб был еще не обмолочен.

В результате антигосударственной практики в сдаче хлеба государству 17 колхозов горной части района при хорошем урожае план хлебопоставок выполнили менее, чем на 50%. Эти колхозы имеют большую задолженность по хлебопоставкам за 1936 и 1937 гг. Уборка урожая в этих колхозах также не была организована. Руководство ходом уборки со стороны районных организаций и уполномоченных обкома КП(б)К отсутствовало. Хлеб убирался сенокосилками. Потери от урожая достигали до 50 и больше процентов. Много хлеба осталось не скошено и часть в валках. Например: колхоз им. Пушкина имел посевную площадь 224 га, план хлебосдачи вместе с задолженностью составляет 1409 ц. Колхоз должен был собрать 2240 ц хлеба, но в связи с огромными потерями собрал 1060 ц. Колхоз им. Буденного имел посевную площадь 304 га, план хлебосдачи — 1424 ц, колхоз должен был собрать 2885 ц, фактически собрал 1833 ц и т.д.

Несмотря на неблагоприятие в ходе уборки и хлебосдачи в колхозах горной части района, райком КП(б)К принял решение по этому вопросу только 21 октября, когда в горах уже выпал снег.

*Помощник начальника 4 отдела ГЭУНКВД
лейтенант государственной безопасности Семенов
Начальник 9 отделения 4 отдела ГЭУНКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 8-11. Копия.

№158

Докладная записка ГЭУ НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о порче хлеба нового урожая в колхозах Челябинской обл.

31 декабря 1938 г.

В большинстве колхозов Челябинской обл. положение с хранением хлеба продолжает оставаться угрожающим. Имеющиеся данные свидетельствуют о массовой порче и гибели хлеба нового урожая в колхозах.

Проведенной в декабре с.г. проверкой по 525 колхозам области установлено, что на примитивных токах колхозов лежит 1 515 123цхлебаи под открытым небом находится 675 599 ц. Из этого количества 733 686 ц зерна подвергается самосогре-

ванию, 63 ПО ц частично испорчено (затхлый), 20 тыс. ц зерна заражено клещом и 42 088 ц совершенно испорчено. Например, в колхозах Верхнеуральского района 31 937 ц хлеба подвергается самосогреванию и 5029 ц испорчено. В колхозах Куртамышского района под открытым небом на 6 декабря с.г. имелось 71430 ц зерна, подвергается самосогреванию 93 560 ц и совершенно испорчено 11618 ц. В колхозах Ольховского района лежит на стоках 36 120 ц зерна, из этого количества полностью испорчено 1980 ц и подвергается частичной порче свыше 19 тыс. ц зерна. В колхозах Каракульского района 130 тыс. ц зерна подвергается самосогреванию и 23 тыс. ц испорчено. В Усть-Уйском районе подвергнуто самосогреванию 328 тыс. ц и совершенно испорчено 5500 ц. Кроме того, в ряде колхозов подвергнуто массовой порче зерно урожая 1937 г. В колхозах Мостовского района 23 140 ц зерна подвергается самосогреванию, 4180 ц испорчено и может быть использовано только на фураж, 4270 ц зерна сгнило.

Несмотря на исключительно тяжелое положение с хранением зерна, мер по улучшению этого положения партийные и советские организации районов и председатели колхозов не принимают. Складская емкость во многих колхозах полностью не использована. Вывозка зерна в амбары не организована. Например: в колхозах Верхнеуральского района пустует складской площади на 30 840 ц зерна.

В ряде колхозов наблюдается упадок трудовой дисциплины и частнособственнические тенденции. Вследствие массовых невыходов на работу колхозников сортировка и перелопачивание гниющего зерна не организованы. В колхозе «Север» Мостовского района из 97 трудоспособных колхозников 52 чел. не выходят на работу. В колхозе «Батрак» этого же района из 53 трудоспособных колхозников не выходят на работу 23 чел. Председатель колхоза им. Горького Багарякского района Шавриков имеет в индивидуальном пользовании 3 коров и 16 голов мелкого рогатого скота, будучи занят в своем хозяйстве, колхозом не руководит.

План хлебосдачи на 10 декабря с.г. колхозами области выполнен на 80,3%. Имеющийся в колхозах транспорт на вывозке зерна государству используется плохо. Имеют место факты, когда десятки машин и лошадей из-за недоброкачества зерна возят его на склады и обратно по нескольку раз. Например, в Каракульском районе план хлебосдачи выполнен на 79%, из имеющихся 1700 лошадей на вывозке зерна занято 311. В Усть-Уйском районе из 62 автомашин на вывозке зерна занято 20, остальные стоят по причине поломок.

Массово-политическая работа с колхозниками не ведется. Колхозники на борьбу за сохранение урожая и быстрее выполнение плана хлебопоставок не мобилизуются. Уполномоченные РК ВКП(б), рика и райзо, прикрепленные к колхозам, вместо оказания конкретной помощи последним занимаются фиксацией фактов, в колхозы выезжают редко. Вся работа по сохранению урожая и хлебопоставкам предоставлена самотеку. Это создает нездоровые настроения у отдельных руководителей колхозов. Например, председатель колхоза им. Ворошилова Верхнеуральского района заявляет: «Не знаю, что и делать, хоть в петлю лезь. Райисполком ругает, райком грозит исключением из партии, к кому ни пойдешь, везде ругань, а помогать никто не помогает».

*Помощник начальника 4 отдела ГЭУНКВД СССР
лейтенант государственной безопасности Семенов
Начальник 9 отделения 4 отдела ГЭУНКВД
лейтенант государственной безопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1730. Л. 1-4. Копия.

1939 год

№159

Сводка Наркомата заготовок СССР о состоянии хлебосдачи на 1 января 1939 г.

Не ранее 1 января 1939 гУ

(в тоннах)

	Зерно			Подсолнух		
	план	выполнение	процент выполнения	план	выполнение	процент выполнения
Обязательные поставки Общий	274 562	267 849	97,4	28 140	15 925	56,6
Колхозов	273 205	267 627		27 480	15 858	57,7
Колхозников	1167,5	123	12,3	632	59	9,3
Единоличников	190	67	35,8	28	8	28,6
Натуроплата	310 345	299 711	96,6	12 795	6308	49,3
Возврат ссуд колхозами	61020	60 170	98,5	533	179	33,6
Возврат ссуд совхозами	2710	1213	44,8	86	11	12,8
Гарнцевый сбор	26 209	16 606	63,4	899	303	33,7
Совхозы	210 695	203 564	96,6	2675	545	20,3

Примечание: Исчисление планов производится с учетом:

а) по обязательным поставкам:

Пролонгации — 4 тыс. т;

Льготы — 10 350 т;

Начисление за сверхплановые поставки: 3846 т.

б) По натуроплате:

Снижение плана на 32 тыс. т;

Пролонгирование — 10 тыс. т.

в) По возврату ссуд колхозами: пролонгировано — 18 500 т.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 130. Л. 109. Заверенная копия.

Датируется по содержанию документа.

Докладная записка зам. прокурора РСФСР Волина
А.Я. Вышинскому о незаконных решениях троек^{1*}

3 января 1939 г.

По поручению т. Рогинского Г.К. я провел расследование обстоятельств, при которых был незаконно расстрелян Титов А.П., и роль в этом деле бывшего прокурора Карельской АССР Михайловича и бывшего секретаря обкома ВКП(б) Иванова.

Установил следующее:

Титов А.П., крестьянин, колхозник, Пудожского района АКССР особой тройкой в составе бывшего наркома НКВД Карелии Тенисона, бывшего прокурора республики Михайловича и бывшего секретаря ОК ВКП(б) Иванова Н.И. 2 ноября по статьям 58-2-10-11 Уголовного кодекса осужден к 10 годам к/лагерей.

4 ноября 1937 г. Тенисон и начальник 8 отдела НКВД Ефимов дали начальнику Пудожского РО НКВД Бейзоту предписание о приведении в исполнение приговоров на 8 чел., как осужденных к ВМН — расстрелу. В предписании в числе этих 8 осужденных к ВМН был указан и Титов, якобы осужденный также к ВМН.

Выписка из протокола решения тройки в отношении Титова, приобщенная к предписанию, была по всем обстоятельствам правильной, т.е. в ней значилось решение тройки, по которому Титов приговаривался к 10 годам концлагерей. Очевидно, начальник РО НКВД Бейзот и райпрокурор Литусов, приводя приговор в исполнение, не сверили предписание с выпиской, и таким образом Титов был расстрелян.

По возвращении из района акта об исполнении приговоров и обнаружении факта незаконного расстрела Титова начальником 8 отдела Ефимовым было сообщено бывшему наркому Тенисону. Последний с целью скрыть преступление на одном из очередных заседаний тройки сообщил об этом факте Михайловичу и Иванову и предложил последним оформить расстрел Титова путем изменения приговора с 10 лет к/лагерей на расстрел, путем изъятия целого листа из протокола тройки от 2 ноября 1937 г., где значилось решение по делу Титова, и замены его новым.

Михайлович и Иванов дали согласие. Технический подлог оформлен начальником 8 отдела Ефимовым и Тенисоном.

Цифра «10», поставленная Тенисоном на повестке заседания тройки от 2 ноября 1937 г. против фамилии Титова, после его расстрела Тенисоном стерта и заменена буквой «Р», что ясно обнаруживается при осмотре на глаз.

Таким образом, незаконный расстрел Титова и подлоги, при помощи которых этот факт скрыт работниками НКВД Михайловичем и Ивановым, точно установлены. Виновные в незаконном расстреле Титова: бывший нарком НКВД АКССР — председатель тройки Тенисон, начальник 8 отдела — давшие предписание на расстрел Титова; начальник Пудожского РО НКВД Бейзот и райпрокурор Литусов, исполнявшие предписание без сверки его с выпиской из решения тройки; Михайлович и Иванов — члены тройки, не проверившие правильность предписания в отношении Титова и санкционировавшие впоследствии незаконный расстрел Титова путем изменения первоначального решения. Кроме того, Михайлович, как бывший прокурор республики, виновен в нарушении служебного долга — не возбудил уголовного преследования против лиц, виновных в незаконном расстреле Титова.

Бывший нарком НКВД Тенисон репрессирован как враг народа; бывший начальник 8 отдела Ефимов содержится под стражей в г. Петрозаводске и дело о нем по ст. 193-17⁹⁷ УК ведет НКВД. Бывший секретарь ОК ВКП(б) Иванов Н.И., по сведениям, проживает в Ленинграде, и мною еще не допрошен.

В отношении Михайловича следствие мной закончено — предъявил ему обвинение по ст. 109 Уголовного] Код[екса], объявил ему об окончании следствия и отобрал подписку о невыезде. Виновным Михайлович себя не признал.

Одновременно сообщаю, что по показаниям Ефимова на заседании тройки, на котором принималось незаконное решение об изменении меры наказания Титову и подлоге, присутствовал помощник прокурора по спецделам Печников и, якобы, одобрил предложение Тенисона. Печников это категорически отрицает. Михайлович, ссылаясь на забывчивость, показания Ефимова подтвердить не мог. Других данных о причастности к этому делу Печникова установить не представилось возможным. Вопрос о нем будет решен по окончании следствия.

При докладе дела 2 января с.г. зам. Прокурора СССР т. Рогинскому получил от него указание произвести расследование в отношении бывшего секретаря ОК ВКП(б) — депутата Верховного Совета Союза Иванова и направлении его и Михайловича дела прокурору войск внутренней охраны, находящемуся в Петрозаводске т. Финк для объединения с делом по обвинению] Ефимова и направления всего дела в трибунал.

И.о. прокурора Ребольского района Литусов от работы мной отстранен. Дело в отношении его и начальника РО НКВД Бейзота я поручил произвести НКВД АКССР.

О вышеизложенном довожу до Вашего сведения.

Зам. прокурора РСФСР Волин

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 139. Л. 12-14. Подлинник.

** Резолюции: «Срочно ознакомить А.Я. [Вышинского]. Г. Рогинский. 3 января 1939г.»; «Согласен. Получите санкцию Презид[иума] В[ерховного Совета]. А. Вышинский. 3 января»; «Тов. Волину сообщено. Держите в ожидающих. И. Харламов. 4 января 1939 г.».*

№161

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О расширении озимых посевов и мерах повышения их урожайности в восточных районах СССР»^{1*}

4 января 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что как Наркомзем СССР, так и советские и партийные органы Челябинской, Омской, Новосибирской, Восточно-Казахстанской, Кустанайской, Северо-Казахстанской, Павлодарской областей, Красноярского и Алтайского краев явно недооценивают посевов озимых культур.

Вследствие одностороннего преобладания в посевах яровых культур в указанных областях создается излишняя напряженность в период весеннего сева и уборки хлебов, в то же время крайне незначительная доля озимых посевов приводит к низкой агротехнике возделывания и засоренности земель.

В целях расширения посевов озимых культур и обеспечения их высокого урожая в восточных районах СССР, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Расширение посевных площадей под озимыми культурами

1. Установить, как минимальное задание, следующий план посева озимых культур в 1939 г. и доведение их в 1941 г. по колхозам до следующих размеров:

	1939 г.		1941 г.	
	всего посева озимых	в том числе озимой пшеницы	всего посева озимых	в том числе озимой пшеницы
	тыс. га			
Красноярский край	250	5	300	12
Алтайский край	135	15	200	30
Челябинская обл.	420	10	550	30
Омская обл.	345	5	450	15
Новосибирская обл.	460	15	510	30
Восточно-Казахстанская обл.	66	25	100	55
Кустанайская обл.	50	20	70	40
Северо-Казахстанская обл.	45	15	90	40

2. Произвести расширение посева озимых хлебов по совхозам Наркомсовхозов СССР в 1939 г. на 35 тыс. га, в том числе: по Челябинской обл. — на 15 тыс. га, по Омской обл. — на 8 тыс. га, по Новосибирской обл. — на 6 тыс. га, по Алтайскому краю — на 2 тыс. га и по Красноярскому краю — на 4 тыс. га.

3. Обязать Наркомсовхозов СССР и СНК Казахской ССР предусмотреть увеличение посевов озимых культур по совхозам Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской и Кустанайской областей, начиная с осени 1939 г., в соответствии с принятыми севооборотами.

4. Установить, что посев озимых должен производиться по удобренным черным и ранним парам, вспаханным на глубину 20—22 см, а при меньшем пахотном слое — на всю его глубину, с применением постепенного углубления пахотного слоя.

В целях предупреждения вымерзания, установить обязательное проведение снегозадержания на озимых посевах.

5. В связи с установлением обязательной глубины вспашки паров не менее, чем на 20—22 см, утвердить следующие нормы расхода горючего на гектар пахоты для озимых (в кг):

	СТЗ-ХТЗ	ЧТЗ дизельные	СТЗ-НАТИ	ЧТЗ дизельные
Красноярский край	21,0	16,5	17,2	11,9
Алтайский край	20,2	15,8	16,5	9,8
Челябинская обл.	20,8	16,0	16,6	10,0
Омская обл.	21,0	16,8	16,9	10,2
Новосибирская обл.	21,0	16,8	16,9	10,2
Восточно-Казахстанская обл. Казахской ССР	22,1	18,1	18,9	12,2

	СТЗ-ХТЗ	ЧТЗ лигроиновые	СТЗ-НАТИ	ЧТЗ дизельные
Кустанайская обл. Казахской ССР	21,5	16,8	17,6	11,1
Северо-Казахстанская обл. Казахской ССР	21,5	16,8	17,6	11,1

6. При пахоте плугами с предплужниками дополнительно повысить на 6% нормы расхода горючего против установленных норм на вспашке без предплужника.

7. В целях пресечения нарушений установленной глубины пахоты:

а) Вменить в обязанность агрономов МТС, совхозов и райзо проверку глубины и качества пахоты.

Предложить правлениям колхозов выделить опытных колхозников для приемки пахоты от трактористов МТС и во всех случаях обнаружения мелкой пахоты составлять акты, которые немедленно передавать на рассмотрение райисполкомов.

Обязать райисполкомы в декадный срок рассматривать заявления колхозов о нарушении глубины вспашки и, в случае их подтверждения, МТС должны нести ответственность перед колхозом, предусмотренную договором МТС с колхозом, а стоимость затраченных МТС расходов на недоброкачественную пахоту удерживается при очередных ассигнованиях МТС.

б) С трактористов, нарушивших установленную глубину вспашки, удерживать 50%, а с бригадира тракторной бригады — 10% стоимости горючего, из расходуемого на забракованные работы.

8. Установить предельным сроком окончания посевов озимых 1 сентября.

9. Учитывая неосвоенность культуры озимой пшеницы, освободить колхозы областей и краев, указанных в настоящем постановлении, до 1942 г. от обязательных хлебопоставок со всей площади посева озимой пшеницы.

10. Установить, что при получении урожая озимой пшеницы полеводческой бригадой колхоза сверх 10 ц в среднем с каждого гектара, колхозники этой бригады получают сверх установленной оплаты трудодней премию — натурой в размере 50% собранного урожая сверх 10 ц с гектара.

*II. О мерах по улучшению семенного дела и
развитию селекционной работы по озимым культурам*

11. Обязать Наркомзем и Наркомсовхозов СССР немедленно приступить к созданию переходящих фондов семян озимых культур во всех колхозах и совхозах востока СССР с тем, чтобы с осени 1940 г. все посева озимых производились семенами урожая предыдущего года.

Запретить использование переходящих фондов озимых культур на какие бы то ни было цели, кроме прямого их назначения — обсеменение озимого клина.

12. Обязать Наркомзем и Наркомзаг СССР обеспечить завоз в области Сибири и Казахстана потребного количества сортовых семян озимых культур урожая 1938 г., для осеннего сева 1939 г., не позднее 15 июня.

13. Для районов с большим снеговым покровом принять к размножению сорт озимой ржи «Вятка» и местные высокоурожайные сорта.

Для средней лесостепи и части южной степи в восточных районах Союза ввести в посева сорт озимой ржи «Омка», а для степных районов северо-восточных областей Казахстана — сорт озимой ржи «Долинская», а также местные сорта.

14. По озимой пшенице допустить в производство сорт Лютенсенс-0329, а в районах с большим снеговым покровом — сорт Эритроспермум-0917, а также все местные сорта озимой пшеницы, используя в целях производственной проверки и другие селекционные сорта, положительно проявившие себя в сортоиспытании (например: Московская-2411, ржано-пшеничный гибрид 46/131, Лютесценс 1060/10 и др.).

15. Обязать Наркомзем СССР и Всесоюзную Академию сельскохозяйственных наук им. Ленина усилить селекционную и семеноводческую работу с озимой пшеницей и озимой рожью, а также с пшенично-пырейными гибридами с тем, чтобы через 2—3 года вывести морозоустойчивый сорт озимой ржи для открыто-степной бесснежной зоны и через 3—5 лет дать для подтаежной и северной лесостепной части высокоурожайный сорт озимой пшеницы, биологически приспособленный к суровым условиям Сибири.

16. Обязать Сибирский научно-исследовательский институт зернового хозяйства вывести в течение 3 лет неполегающий сорт яровой пшеницы для увлажненных районов Сибири, а также скороспелый и устойчивый против грибных заболеваний сорт, по качеству зерна не уступающий «Цезиум-0111».

17. В целях воспроизводства семян озимой пшеницы и ржи обязать Наркомзем СССР не позднее 1 февраля 1939 г. организовать дополнительно элитные хозяйства в восточных районах Союза при опытных станциях и опытных полях.

Все научно-методическое руководство областными опытными станциями восточных районов СССР по вопросу озимых культур возложить на Сибирский научно-исследовательский институт зернового хозяйства (в г. Омске).

18. Обязать Академию сельскохозяйственных наук им. Ленина, Сибирский институт зернового хозяйства и областные (краевые) земельные органы восточных районов СССР выявить лучшие местные сорта озимой пшеницы и ржи, обеспечив их селекцию и размножение.

Обязать Наркомзаг СССР организовать складирование и хранение семян этих сортов по правилам, установленным для сортового зерна.

19. В целях повышения зимостойкости озимой пшеницы предложить земорганам и опытным учреждениям широко распространять и внедрять методы внутрисортного скрещивания.

20. Для разработки практических мероприятий по расширению озимых посевов, получения высоких и устойчивых урожаев и обобщения опыта передовых колхозов, совхозов, МТС и стахановцев социалистического земледелия по озимым культурам, поручить ЦК КП(б) Казахстана, Свердловскому, Челябинскому, Омскому, Новосибирскому обкомам ВКП(б), Красноярскому и Алтайскому крайкомам ВКП(б) провести в январе—феврале 1939 г. областные (краевые) совещания агрономов, колхозников, работников совхозов и научных работников.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза СССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2118. Л. 86—89. Заверенная копия.
СЗ СССР. 1939. № 3. Ст. 10.

** Приложение к п. 244 протокола № 66 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 26 ноября 1938 г. — 4 января 1939 г.

№162

Постановление ЦК ВКП(б) «О продовольственной помощи переселенцам-колхозникам Казахской ССР»^{1*}

5 января 1939 г.

1. Отпустить для переселенцев-колхозников, прибывших в Казахскую ССР в 1937 г., продовольственную ссуду в количестве 1500 т с возвратом из урожая 1939 г. с начислением 10%.

2. Перенести в недоимку на 1939 г. 2856 т продовольственной ссуды, полученной переселенцами-колхозниками Кзыл-Ординской, Актюбинской, Южно-Казахстанской, Гурьевской и Алма-Атинской областей в 1938 г.

3. Отпустить в порядке продажи по государственным розничным ценам переселенцам рыболовецких колхозов и Каучуксовхоза 100 т продовольственного зерна.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2119. Л. 3. Подлинник. Подписной экз.

^{1*} Пункт 1 протокола № 67 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 января 1939 г.

№163

Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову о пересмотре дел колхозников и сельского актива

13 января 1939 г.

В дополнение к моему сообщению от 16 апреля 1938 г.^{1*} докладываю о работе по пересмотру дел сельского и колхозного актива и отдельных колхозников.

По состоянию на 1 ноября 1938 г. по Союзу в целом были пересмотрены дела в отношении 1 175 998 чел., из которых только в отношении 561 291 чел. (или 47,8%) приговоры оставлены без изменения. В отношении 106 719 (9,1%) дела прекращены, 22 785 чел. (1,9%) наказание снижено, 480 378 чел. (40,8%) возбуждены ходатайства о снятии судимости и 4825 чел. (0,4%) приговоры отменены с направлением дела на доследование.

В связи с тем, что проверкой, произведенной Прокуратурой СССР, было установлено, что в ряде мест народными судами не были полностью представлены дела на пересмотр, а при пересмотре верховными, краевыми и областными судами в отдельных случаях не были прекращены дела, подлежащие прекращению, приказом Прокурора Союза ССР и Наркомюста СССР от 10 ноября 1938 г. было предложено выявить и дополнительно пересмотреть эти дела. По отдельным республикам (Армения, Азербайджан), краям и областям (Ивановская, Ярославская и др.) было предложено вторично пересмотреть приговоры, оставленные в силе при первом пересмотре.

В результате на 1 января 1939 г. для дополнительного пересмотра представлено 87 542 дела. Из них рассмотрены дела в отношении 51 274 осужденных, из которых только в отношении 21 701 чел. (42,3%) приговоры оставлены без изменения. В отношении 5928 осужденных (11,6%) сделаны представления

верховным судам союзных республик о прекращении дел и в отношении 23 485 чел. (45,8%) возбуждены ходатайства о снятии судимости.

Окончательные результаты работы по пересмотру дел сельского и колхозного актива будут представлены дополнительно.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 139. Л. 28—29. Заверенная копия.

!* См. док. №41.

№№ 164-165

Письмо красноармейца К.А. Графова М.И. Калинин с просьбой об оказании помощи его семье и ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР

14 января — 4 февраля 1939 г.

№164

Письмо К.А. Графова

14 января 1939 г.

Председателю Президиума Верховного Совета СССР т. Михаилу Ивановичу Калинин у красноармейца Графова Константина Александровича.

Письмо

Дорогой Михаил Иванович,

я нахожусь в рядах Рабоче-крестьянской Красной Армии с 1937 г. Родители мои проживают в Тульской обл. Веневского района, Потитинский сельсовет, дер. Потитино, которые состоят членами колхоза. Отец — 56 лет, инвалид 3 группы, мать — 55 лет, инвалидка 2 группы, и сестренка-школьница 10-летняя. И я, получая от них письма, которые пишут, что хлеба нет, то есть работают в колхозе, но хлеба получают очень мало. Например, как на 1938/39 г. хлеба получили всего лишь 2 пуда зерновых, и больше никакой помощи они не получают. Кроме этого, им предъявили мясopоставку 20 кг, которые, не имея никакой скотины, кроме коровы, которая принадлежит зятю, то есть замужней сестре.

Обращался я по этому вопросу в 1938 г. — в начале года — к комиссару части, который потом оказался враг народов, и никаких результатов я не мог получить; после его я обращался в округ, который давал запрос в район, но район ответил, что меры приняты и помощь оказана, а на самом деле и того ничего нет — никакой помощи им не оказывали и не оказывают до сего времени.

Итак, т. Михаил Иванович, прошу Вас дать соответствующий вывод о принятии по возможности мер.

*Графов Адрес моей службы: БССР, Бобруйск, в/ч п/я 44, Графов
К. А.*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 9. Л. 96—96 об. Подлинник. Рукопись.

№165

Ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР

4 февраля 1939 г.

В ответ на заявление разъясняем, что инвалиды 3 группы от мясopоставок не освобождаются, ввиду чего Ваше ходатайство удовлетворено быть не может.

*Заведующий Приемной Савельев
Консультант Гундоров*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 9. Л. 95. Копия.

№166

Докладная записка А.Я. Вышинского В.М. Молотову в связи с письмом Р.С. Землячки о состоянии работы с жалобами в прокуратуре РСФСР^{1*}

15 января 1939 г.

В связи с письмом т. Землячки о состоянии работы с жалобами в прокуратуре РСФСР сообщаю, что мною для помощи в организации работы по жалобам в прокуратуру РСФСР были командированы квалифицированные работники Прокуратуры Союза ССР. В результате принятых мер ликвидированы лишние операции по обработке жалоб и ускорены сроки их прохождения. По всем отделам прокуратуры РСФСР принимаются меры, обеспечивающие рассмотрение жалоб в день их поступления к прокурорам.

Тяжелое положение с рассмотрением жалоб в Прокуратуре РСФСР объясняется значительным увеличением количества поступающих в день жалоб (в среднем в день поступает 700—800 жалоб), а также тем, что разваленная вражеским руководством в 1937 г. работа по жалобам до последнего времени не была четко организована. Что же касается некоторых категорий жалоб, которые, по моему распоряжению, после рассмотрения их прокурорами отдела жалоб Прокуратуры СССР не получали дальнейшего движения и оставались в особом наряде, о чем пишет т. Землячка, необходимо иметь в виду, что, начиная с января 1938 г., поступление жалоб в Прокуратуру СССР увеличилось в 2—3раза.

С февраля 1938 г. в Прокуратуру Союза поступало от 50 до 60 тыс. жалоб ежемесячно. Нередко из Секретариата ЦК ВКП(б) и других органов поступало сразу по 2—3 тыс. жалоб, многие из которых написаны были жалобщиками за несколько месяцев до их направления в Прокуратуру СССР.

Огромное большинство этих жалоб содержало и содержит в себе указание родственников арестованных органами НКВД лиц на то, что они, не зная причины ареста и осуждения, считают своих родственников невиновными. Многие жалобы носили чисто справочный характер, как, например: просьбы сообщить местонахождение арестованных, осужденных и т.д. Такие жалобы подавались не только в Прокуратуру Союза, но и в краевые, областные и республиканские прокуратуры, причем все они не содержали в себе каких-либо конкретных указаний о нарушении закона. Поэтому мною, наряду с указанием прокурорам союзных республик, краев и областей о проверке жалоб

(содержащих в себе серьезные доводы о неправильности осуждения) и о сообщении ответов родственникам осужденных, было предложено отделу жалоб Прокуратуры Союза оставлять без движения жалобы этой категории. Только те из этой категории жалоб, в которых имелись указания на неправильное ведение следствия, принимались к производству Прокуратурой Союза ССР. С декабря 1938 г. оставление каких-либо жалоб без движения мною запрещено.

Учитывая, что при огромном количестве жалоб не исключены были ошибки отдельных прокуроров в оставлении жалоб без движения, с сентября месяца 1938 г., по моему указанию, оставленные без движения жалобы постепенно проверяются с тем, чтобы выявленные при этой проверке ошибки прокуроров — исправлять. К настоящему времени проверено около половины оставленных без движения жалоб; остальные также проверяются.

В прокуратуре РСФСР проверка этой категории жалоб будет закончена в ближайшие 5 дней.

За допущенную волокиту и неумение организовать работы по жалобам мной освобожден от работы начальник следственного отдела Прокуратуры РСФСР т. Рыжанский, а начальник уголовно-судебного отдела т. Раусов отстранен от руководства отделом и понижен в должности.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. Р-8131. Оп. 37. Д. 139. Л. 44—46. Заверенная копия.

*** Помета: «Копию письма получил. И. Харламов. 3 июля 1939 г.».*

№167

Постановление ЦК ВКП(б) «Об инструкции Наркомзема СССР по землеустройству в колхозах»^{1*}

15 января 1939 г.

1. Отменить инструкцию НКЗ СССР от 9 апреля 1938 г. по землеустройству^{2*} в колхозах, устанавливающую размер приусадебных участков до 1 га, как неправильную и противоречащую Уставу сельскохозяйственной артели.

2. Обязать НКЗ СССР т. Бенедиктова своим приказом отменить эту инструкцию и разъяснить, что сады, находящиеся в личном пользовании колхозников, включаются в норму приусадебной земли, размер которой предусматривается 2 пунктом Устава сельскохозяйственной артели.

3. Снять с работы т. Шарапова В.Ф. — начальника Главного управления землеустройства и Мисника Ф.Л. — зав. отделом землеустройства НКЗ СССР, подписавших к изданию указанную инструкцию.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1005. Л. 29. Подлинник. Подписной экз.

¹⁴ Пункт 82 протокола № 67 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 января 1939 г.

^{2*} Инструкция в фонде Наркомзема СССР не обнаружена.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О нарушениях Устава сельскохозяйственной артели в колхозах»^{1*}

21 января 1939 г.

В связи с тем, что нарушения Устава сельскохозяйственной артели по превышению норм скота и приусадебных участков, находящихся в личном пользовании колхозников, имеют место в той или иной мере во всех республиках, краях и областях, а также исходя из просьб ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов ВКП(б) о распространении на области и края постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) по Белоруссии от 4 декабря 1938 г., СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

Обязать ЦК нацкомпартий, СНК союзных и автономных республик, краевые (областные) исполкомы, крайкомы и обкомы ВКП(б):

1. Ликвидировать нарушения Устава сельскохозяйственной артели по приусадебным участкам колхозников и привести размеры этих участков в соответствие с Уставом сельскохозяйственной артели к 15 апреля 1939 г., а все излишки приусадебных участков зачислить в запасные земельные фонды колхозов для наделения колхозников усадьбами при разделах семей, а также вновь принимаемых в члены колхоза.

За невыполнение этого пункта постановления будут отвечать соответствующие председатель рика и секретарь райкома, как нарушители закона.

2. Ликвидировать нарушения Устава сельхозартели по нормам скота в личном пользовании с тем, чтобы привести эти нормы в полное соответствие с колхозным уставом. Излишки скота в обязательном порядке сдать государству по ценам мясопоставок, а часть скота, в первую очередь племенного, продать по ценам мясопоставок колхозам — как ликвидации бескоровности и бесскотности, а также колхозам для пополнения и организации новых молочно-товарных ферм. Находящийся в личном пользовании в нарушение Устава рабочий скот обобществить и сдать колхозам.

За невыполнение этого пункта постановления будут отвечать соответствующий председатель рика и секретарь райкома, как нарушители закона.

3. Объявить колхозникам, что колхозники, нарушающие Устав артели, будут исключаться из колхоза без права получения какого-либо участка земли и паевого взноса, а председатели колхозов будут привлекаться к ответственности, как допустившие нарушение закона.

4. Ликвидировать пренебрежительное отношение, имеющее место в некоторых колхозах со стороны правлений колхозов к повседневным нуждам колхозников (предоставление лошадей для обработки приусадебных участков, для подвозки дров и корма, для поездки в больницу, на рынок, отказ в отпуске молока с колхозных ферм для детей многосемейных колхозников и др.).

5. Все запасные фонды земель сельсоветов включить в государственные акты на вечное пользование земель соответствующих колхозов, введя эти земли в поля севооборотов колхозов.

6. Запретить правлениям колхозов и сельсоветам сдачу земли в аренду, а также применение, под каким бы то ни было видом, сдачи колхозных лугов, сенокосов и других участков исполу как единоличникам, так и колхозникам. Привлекать к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении этого постановления.

7. В связи с тем, что в постановлениях ряда крайисполкомов, облисполкомов, крайкомов и обкомов ВКП(б), вынесенных в 1935 г. по проведению Устава

сельхозартели, неправильно установлены, в нарушение Устава сельхозартели, завышенные нормы как по скоту личного пользования, так и по приусадебным участкам, предложить ЦК нацкомпартий, СНК союзных и автономных республик, крайисполкомам (облисполкомам), крайкомам (обкомам) не позже 15 февраля представить в СНК и ЦК ВКП(б) свои предложения о пересмотре или отмене таких ранее изданных постановлений. Предусмотреть, что земли, занимаемые садами, должны входить в общий размер приусадебного участка колхозного двора в соответствии с нормами Устава сельхозартели.

8. Настоящее постановление не подлежит опубликованию в печати.

Обязать ЦК нацкомпартий, СНК союзных и автономных республик, крайвые (областные) исполкомы, крайкомы и обкомы ВКП(б) созвать совещание секретарей райкомов и председателей райкомов, зачитать настоящее постановление СНК и ЦК ВКП(б), обсудить его подробно и принять решение о его исполнении.

9. Обязать ЦК нацкомпартий, СНК союзных и автономных республик, крайвые (областные) исполкомы, крайкомы и обкомы ВКП(б) представить СНК и ЦК к 1 марта краткий отчет о выполнении настоящего постановления.

*Председатель Совета Народных Комиссаров В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2119. Л. 75—76. Заверенная копия.

1 * Приложение к п. 136 протокола № 67 заседания Политбюро
29 января 1939 г. ЦК ВКП(б) от
WHana 1 Q^Q г

№169

Докладная записка И.В. Саутина в ЭКОСО при Совнаркомех СССР о проверке выполнения постановления СНК СССР от 29 мая 1934 г. «Об отчетности в распределении земли по угодьям и землепользователям»

21 января 1939 г.

В «Положении о государственной статистике», подписанном В.И. Лениным в 1918 г., на Центральное статистическое управление возлагалось: «VI. Ведение статистики землепользования. IX. Производство работ по кадастру».

Постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 29 мая 1934 г. «Об отчетности о распределении земли по угодьям и землепользователям» учет земель, регистрация текущих изменений отдельных угодий и землепользователей, а также отчетность о землепользовании были возложены на земельные органы.

Центральное управление народно-хозяйственного учета при Госплане СССР произвело в 1938 г. проверку выполнения этого постановления. Проверкой были охвачены: Смоленская, Саратовская, Ростовская, Западно-Казахстанская обл., Грузинская и Узбекская ССР.

Проверкой установлено, что до настоящего времени работа по земельному учету поставлена крайне неудовлетворительно, фактически постановление СНК СССР от 29 мая 1934 г. остается невыполненным. В результате такого положения отсутствуют соответствующие действительности данные о размерах

земельных угодий, которые крайне необходимы для народнохозяйственного планирования как по областям, так и, в особенности, по отдельным районам, совхозам, колхозам.

Имеющиеся в земельных органах данные о размере земельных угодий не отражают их фактических размеров и тех изменений, которые происходят в составе земельных угодий под влиянием роста посевных площадей и освоения новых земель. Для подтверждения сказанного достаточно привести данные НКЗ СССР о размере земельных угодий по Союзу ССР за период с 1935 до 1938 г.:

Годы	Общая площадь земельного фонда (млн га)	В том числе				
		пашня и огороды	сенокосы	выгоны и пастбища	леса и кустарники	прочие земли
1935 г.	2213,6	230,1	53,4	345,1	810,9	774,1
1936 г.	2215,2	228,9	54,4	321,4	713,5	897,0
1937 г.	2219,0	226,6	53,5	315,1	809,5	814,3
1938 г.	2121,0	204,6	54,5	316,5	780,3	765,1

Из этих данных вытекает, что общие размеры территории Союза ССР за указанный период не оставались неизменными и подвергались сначала некоторому увеличению, а за 1937 г. сокращению почти на 100 млн га, т.е. на площадь, равную территории всей Украины, всей Белоруссии, всей Грузии, всего Азербайджана, всей Армении и всей Киргизии вместе взятых. По этим же данным выходит, что размеры пашни и огородов ежегодно сокращаются и что за один только 1937 г. это сокращение выразилось в 22 млн га. Между тем, общеизвестно, что за годы II пятилетки происходило не сокращение пашни, а увеличение ее размеров за счет освоения новых земель. Таким образом, данные земельного учета и в этой части противоречат действительности.

Неправильность данных земельного учета о размерах пашни видна хотя бы из того, что площадь освоенной пашни в колхозах, занятая посевом и чистыми парами, по ряду республик и областей больше, нежели значится пашни по данным НКЗ СССР на 1 января 1938 г.:

	Освоенная пашня по данным ЦУНХУ	Учтенная пашня по данным НКЗ СССР	Освоенная пашня больше учтенной пашни	
	(тыс. га)	(тыс. га)	тыс. га	в процентах
Дагестанская АССР	360,9	259,8	101,1	38,9
Грузинская ССР	888,0	841,3	46,7	5,6
Горьковская обл.	2602,7	2548,0	54,7	2,1

Основным недочетом в организации учета земель является отсутствие систематической регистрации текущих изменений в составе земельных угодий и по землепользователям. В результате съемочный материал, обеспеченность которым в целом по Союзу ССР, по справке Главного управления землеустройства НКЗ СССР, составляет 46,6% (из них требует корректировки — 16,9%), а в отдельных районах достигает 100 или почти 100% (Ростовская обл. — 100%, Саратовская обл. — 100%, Алтайский край — 99,8%, Чувашская АССР — 97,7%, Калининская обл. — 93,9%, Крымская АССР — 92,1% и т.д.), в значительной части обесценивается, и вся работа по учету не имеет необходимой документальной базы. Так, из 9 административных районов (разных областей), обследованных органами нархозучета, регистрация текущих изменений в составе земельных угодий совершенно не производится в 8 районах. И даже в тех случаях, когда регистрация производится, она носит случайный харак-

тер, без надлежащей проверки в натуре и, следовательно, не отражает действительных изменений размера и состава земельных угодий. Для примера можно привести Малоярославецкий район Московской обл., в котором на 1 января 1935 г. числилось пашни 25 230 га. На основе регистрации текущих изменений за период 1935—1936 гг. размер пашни увеличен к 1 января 1937 г. до 27 005 га. Произведенная же в этом районе аэрофотосъемка установила фактический размер пашни 25 506 га, или меньше данных земельного учета на 1499 га.

При этом необходимо учесть, что значительная часть территории совершенно не обеспечена съёмочным материалом или обеспечена съёмочным материалом дореволюционного периода (например, по Ельнинскому району Смоленской обл., обследованному органами нархозучета, земельный учет основывается на материалах горизонтальных съёмок дореволюционного землеустройства 1911—1917 гг. по 40% всей территории района, а по остальной части территории используются материалы съёмок 1924—1928 гг.).

Все вышесказанное свидетельствует о том, что данные Наркомзема о земельных угодьях и землепользователях не имеют под собой каких-либо твердых оснований и противоречат фактическому положению вещей. Безответственное отношение земельных органов к такому важному государственному делу, как учет земельных угодий, видно хотя бы из того, что инструкция по учету земель, изданная НКЗ СССР в 1934 г., с того времени не пересматривалась.

В заключение необходимо отметить также крайне неудовлетворительное положение с землеустроительными кадрами. Из материалов обследования, проведенного органами народнохозяйственного учета, видно, что во многих районах отсутствуют районные землеустроители: по Западно-Казахстанской обл. в 50% районов, по Ростовской обл. — в 40% районов, по Саратовской обл. — в 32% районов, по Грузинской ССР — в 16% районов, в Узбекской ССР — в 23% районов. Все это говорит о том, что земельный учет должен быть коренным образом перестроен.

Центральное управление народнохозяйственного учета при Госплане СССР считает необходимым:

1. Изъять из обращения как дефектные материалы НКЗ СССР о размере земельных фондов по состоянию на 1 января 1938 г., а также все за все прошлые годы и поручить НКЗ СССР провести проверку этих материалов в обл(край)зо на предмет возможного использования их в отдельных областях, краях и республиках.

2. Обязать НКЗ СССР представить Экономическому Совету не позднее 1 марта 1939 г. проект мероприятий по упорядочению земельного учета на 1939 г.

3. Провести единовременный учет земель. Для этой цели поручить ЦУНХУ при Госплане СССР с привлечением Наркомзема СССР и других ведомств разработать в течение 1939 г. оргплан и программу проведения этой работы, предусмотрев в них порядок и последовательность проведения учета в отдельных республиках, краях и областях, состав и численность потребных кадров и размеры необходимых ассигнований.

4. Разрешить ЦУНХУ организовать для выполнения этой работы специальное бюро по подготовке и проведению единовременного учета земель в составе 5 чел.

5. Предложить Наркомфину СССР в двухнедельный срок рассмотреть вопрос об ассигнованиях на содержание указанного бюро.

*Начальник Центрального управления народнохозяйственного учета
при Госплане СССР Саутин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 4. Л. 128-133. Копия.

Циркулярное письмо Наркомзема СССР наркомземам союзных и автономных республик и начальникам край(обл)земотделов с временными указаниями по землепользованию

Не ранее 21 января 1939 г.^{1*}

В связи с многочисленными запросами со стороны местных земельных органов, а также различных учреждений, колхозов, колхозников, рабочих и служащих по вопросам землепользования — Наркомзем Союза ССР предлагает к руководству следующие временные указания:

1. По вопросам усадебного землепользования

1. Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли, занятой жилыми постройками), устанавливаются уставом каждой с/х артели в соответствии с Примерным уставом с/х артели и постановлениями ЦК компартий союзных республик, совнаркомов союзных и автономных республик, край(обл)исполкомов и край(об)комов, утвержденными СНК СССР и ЦК ВКП(б).

2. При наличии у колхозного двора приусадебного участка в размерах между низшими и высшими пределами установленной по району нормы — при усадебный участок его остается без изменения.

3. Имеющиеся у колхозного двора излишки приусадебной земли сверх высшего предела установленной нормы подлежат отрезке.

4. При наличии на отрезаемой площади насаждений и других неиспользованных затрат, новые ее пользователи возмещают неиспользованные затраты. Размер компенсаций колхозникам за плодовые и декоративные насаждения на отрезаемых излишках приусадебных участков устанавливает правление колхоза с учетом возмещения неиспользованных колхозником затрат (затраты на покупку посадочного материала, посадка насаждений, уход за ними до возможного начала нормального плодоношения, минус из этих затрат доход, полученный колхозником от этих насаждений за время пользования ими). При несогласии колхозника с установленным правлением колхоза размером неиспользованных затрат, вопрос разрешается в судебном порядке.

5. Колхозным дворам, размер приусадебного участка которых меньше низшего предела уставной нормы, производится прирезка приусадебной земли до этого низшего предела за счет: а) отрезки излишков от приусадебных участков дворов свыше верхнего предела нормы; б) свободных приусадебных земель колхоза; в) подъема целины и раскорчевки новых земель.

6. При недостатке приусадебных земель для доведения маломерных приусадебных участков колхозников до низшей нормы после использования всех возможностей, предусмотренных выше (п. 5), допускается прирезка за счет пахотных земель колхоза с разрешения, в каждом отдельном случае, край(обл)исполкома или СНК республики.

7. Новые колхозные дворы, у которых нет приусадебной земли, имеют право на получение приусадебного участка в размере низшей нормы, независимо от числа членов двора. Приусадебный участок, как правило, отводится двору в одном месте — при жилых его постройках.

8. Приусадебный участок должен использоваться под огородные культуры и садовые насаждения. Причем, площадь, занятая садом, независимо от ве-

личины его, входит в общий размер приусадебного участка колхозного двора, в соответствии с нормами устава с/х артели.

9. При слиянии двух колхозных дворов в один (по браку, примачеству и пр.) сохраняется право на пользование одним приусадебным участком по выбору вновь образовавшегося двора.

10. При семейно-имущественном разделе колхозного двора производится раздел приусадебной земли. При недостатке земли у делящегося двора для доведения приусадебных участков обоих дворов до низшей нормы может быть произведена дорезка до этого предела из усадебного фонда колхоза.

11. Колхозным дворам, селяющимся с хуторов в колхозные селения (за исключением селящихся в Ленинградской и Калининской областях и БССР), а также переселяющимся, в связи с изъятием земель для государственных и общественных надобностей, приусадебная земля отводится на новом месте в размерах их фактического пользования до переселения, но не свыше верхнего предела установленной по данному району нормы.

При планировке новых колхозных селений производится наделение колхозных дворов приусадебными участками одного размера по решению общего собрания колхозников в пределах уставной нормы.

12. Исключенные из колхоза за нарушение устава с/х артели теряют право на пользование приусадебной землей.

13. Приусадебные земли, находящиеся в фактическом пользовании колхозников, уходящих с согласия общего собрания членов колхоза на работу в промышленность, на транспорт, в совхозы и прочие организации и учреждения, сохраняются за ними в размере их фактического пользования в пределах норм, установленных для колхозных дворов.

14. Одновременное пользование колхозным двором приусадебными участками в двух колхозах запрещается.

15. Колхозные дворы, проживающие в селитебной^{2*} части города, сохраняют приусадебные участки в месте их проживания по нормам, установленным горсоветом, в соответствии с действующими указаниями Наркомхоза. Колхозные дворы, проживающие в городской черте, но вне селитебной части города, сохраняют за собой приусадебные участки по нормам, установленным для колхозных дворов данного района.

16. За дворами единоличников приусадебные земли сохраняются в размерах их фактического пользования, но не свыше низшего предела нормы, установленной для колхозных дворов.

17. За рабочими и служащими, проживающими в сельских местностях и занятыми на работе в промышленности, на транспорте, в совхозах, учреждениях и организациях, а также за рабочими и служащими, семьи которых проживают в сельских местностях, приусадебные участки сохраняются в размерах их фактического трудового пользования, но не выше низшего предела нормы, установленной для колхозных дворов.

Примечание: Пенсионеры и инвалиды в отношении пользования приусадебными участками приравниваются к рабочим и служащим.

18. Приусадебными землями, закрепленными за колхозами по государственному акту, наделяются только члены этих колхозов.

19. Рабочие и служащие могут вновь наделяться приусадебными участками из имеющихся свободных неколхозных земель.

20. Колхозники, работающие лесниками и объездчиками лесной охраны, пользующиеся служебными наделами земли по месту работы, сохраняют за собой право на пользование приусадебными участками в колхозах, если эти участки обрабатываются ими лично или членами их семей, работающими в колхозе.

21. При семейно-имущественном разделе дворов рабочих, служащих и единоличников раздел приусадебного участка разрешается сельсоветом, с учетом противопожарных, санитарных, планировочных и других мероприятий.

22. Приусадебные участки рабочих, служащих и единоличников, которыми они пользовались до 1935 г., но неучтенные, как постороннее пользование, при закреплении за колхозами земель навечно сохраняются за их пользователями в пределах фактического трудового пользования, но не выше низшего предела нормы, установленной по району для колхозных дворов.

В этих случаях райисполкомы выносят дополнительные решения.

23. Передача приусадебного участка его пользователем (двором) другим лицам запрещается.

24. Хозяйственное использование приусадебной земли лиц, находящихся под опекой, осуществляется опекуном до момента снятия опеки.

25. Купля-продажа жилого дома вместе с надворными постройками не дает купившему их права на пользование приусадебным участком.

26. К покупателю дома с оставлением его на месте переходит право пользования находящейся при нем земельной площадью, необходимой для нормальной эксплуатации купленного дома. Размер этой площади определяется сельским советом, в зависимости от местных условий и с учетом санитарных и противопожарных требований.

27. Право пользования приусадебным участком может быть предоставлено покупателю дома на колхозной усадьбе по решению общего собрания колхозников, если покупатель дома является членом данного колхоза, или по решению сельсовета в отношении усадеб неколхозного пользования.

28. Двор теряет право на пользование приусадебным участком в случаях: а) добровольного отказа; б) прекращения ведения хозяйства в данном месте, с оставлением приусадебного участка без использования в течение 1 года или если обработка производится наемной рабочей силой; в) выморочности двора; г) использования приусадебного участка как средства получения не трудового дохода.

Приусадебные участки в таких случаях поступают в распоряжение колхоза.

//. О выпасах для скота рабочих и служащих

29. В тех случаях, когда выпасные угодья, находившиеся до принятия Примерного устава с/х артели в совместном пользовании колхозов, с одной стороны, и рабочих и служащих — с другой, были разграничены при выдаче колхозам государственных актов, выделенная рабочим и служащим часть выпасов остается и впредь в их пользовании.

30. Рабочие и служащие должны обеспечиваться выпасами в соответствии с постановлением СНК СССР от 29 мая 1934 г., № 1275/С.З., №23—24, за счет свободных земель госфонда, лесов государственного и местного значения.

При наличии у колхозов достаточного количества выпасных угодий, полностью обеспечивающих потребность как в отношении их обобщественного скота, так и скота колхозников, колхозы могут, по решению общих собраний колхозников, предоставлять право пасти скот на закрепленных за ними землях рабочим и служащим. Если же имеющееся у колхозов количество выпасных угодий является недостаточным для обобщественного скота и скота колхозников и общее собрание колхозников отказывается в предоставлении выпасов рабочим и служащим, то последние не вправе требовать от колхозов выдела им этих угодий.

31. За пользование выпасами колхозов с рабочими и служащими плата не взимается, однако они обязаны участвовать в расходах, связанных с организацией пастбищ и улучшением пастбищ.

Зам. народного комиссара земледелия Союза ССР Чекменев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 19. Д. 276. Л. 35-39. Копия.

¹* Датируется по времени принятия постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О нарушениях Устава с/х артели в колхозах» от 21 января 1939 г. ²* Так в тексте.

№171

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке мяса государству в 1939 г.»¹*

27 января 1939 г.

Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Сохранить на 1939 г. по обязательным поставкам, имеющим силу налога, действовавшие в 1938 г. порядок, сроки и нормы сдачи мяса государству колхозами, колхозными дворами и единоличными хозяйствами с внесением следующих изменений:

а) для колхозов Украинской и Казахской ССР, Башкирской, Крымской и Татарской АССР по обобществленному стаду крупного рогатого скота установить норму поставки — 15 кг с каждой головы;

б) для колхозных дворов Украинской и Казахской ССР, Калмыцкой АССР, Краснодарского и Орджоникидзевского краев, Челябинской и Чкаловской областей установить норму поставки мяса государству — 32 кг с каждого двора.

2. Исчисление годового размера обязательной поставки мяса государству для каждого колхоза производить по наличию поголовья крупного рогатого скота, свиней и овец на 1 октября 1938 г.

3. Сохранить на 1939 г. действовавшие в 1938 г. льготы по обязательным поставкам мяса государству для колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств со следующим изменением: зачисление в выполнение личных обязательств колхозников 25% от количества мяса свиней и 20% от количества мяса других видов скота, сдаваемого колхозными животноводческими фермами, не должно превышать 60% годовой нормы сдачи мяса государству, установленной для колхозных дворов.

4. Обязать Народный комиссариат заготовок закончить вручение обязательств по мясopоставкам колхозам, колхозным дворам и единоличным хозяйствам не позже 15 февраля 1939 г., составить план мясopоставок на 1939 г. в полном соответствии с врученными обязательствами и представить Совнаркому Союза ССР на утверждение к 1 марта 1939 г.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2119. Л. 71—79. Заверенная копия.

¹* Приложение к п. 196 протокола № 67 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 января 1939 г.

№ 172

Ведомость Наркомзема СССР о потребности в средствах на сселение хуторских хозяйств в 1939 г.

Январь 1939 гУ

Республики, края и области	Всего переселяется в 1939 и 1940 гг.	В том числе в 1939 г.				
		число сселяемых хозяйств	сумма на одно хозяйство	всего (млн руб.)	имеется в плане 1939 г. (млн руб.)	следует открыть дополнительный кредит (млн руб.)
1. УССР	151 000	65 000	600 руб.	39	7	32
2. Смоленская обл.	113 000					
из них:						
колхозных		55 000	600 руб.	33	7,75	25,25
единоличных		15 000	300 руб.	4,5	—	4,5
						29,75
3. Калининская обл.	52 000					
из них:						
колхозных		23 000	600 руб.	13,8	5,30	8,50
единоличных		2000	300 руб.	0,6	—	0,6
						9,10
4. Ленинградская обл.	26 800					
из них:						
колхозных		15 000	600 руб.	9	1,8	7,2
единоличных		3000	300 руб.	0,9	—	0,9
						8,10

Республики, края и области	Всего переселяется в 1939 и 1940 гг.	В том числе в 1939 г.				
		число сселяемых хозяйств	сумма на одно хозяйство	всего (млн руб.)	имеется в плане 1939 г. (млн руб.)	следует открыть дополнительный кредит (млн руб.)
5. Белорусская ССР	134 600					
из них:						
колхозных		60 000	600 руб.	36	17	19
единоличных		15 000	300 руб.	4,5	—	4,5
						23,5
Всего:	477 400	253 000		141,3	38,85	102,45
6. Туркменская ССР					1,00	
7. Орджоникидзевский край					0,15	
					40 000,0	

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 19. Д. 276. Л. 4. Копия.

Датируется по смежным документам дела.

№173

Записка наркома внутренних дел СССР Л.П. Берии и А.Я. Вышинского И.В. Сталину о снятии судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ-НКВД

5 февраля 1939 г.

Особым совещанием НКВД, бывшей коллегией ОГПУ и тройками на местах за время с 1927 г. осуждено к различным мерам наказания (к заключению в лагерь, ссылке и высылке) 2 млн 100 тыс. чел.

Органами ОГПУ и НКВД не практиковалось снятие судимостей и, в частности, применительно к статье 55 Уголовного Кодекса РСФСР по делам, по которым наказание было определено до 3 лет лишения свободы, по которым судимость снимается механически по истечении определенных сроков, и судебные инстанции обязаны выдавать об этом бывшим судимым справки. Также ни разу Особое совещание НКВД не рассматривало вопроса о снятии судимости.

Все эти лица считаются судимыми, и по закону о паспортном режиме (постановление Совнаркома СССР № 1441 от 8 августа 1936 г.) большинство из них и после отбытия мер наказания не могут проживать в ряде городов страны.

Наркомвнудел и Прокуратура СССР считают целесообразным упорядочить этот вопрос и представляют на Ваше решение следующие предложения.

1. Со всех судимых бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ—НКВД как социально-опасных, так и по всем статьям УК (исключая 58-1-14) по истечении трех лет после отбытия срока наказания — судимость и связанные с ней ограничения снимать, если эти лица не совершили новых преступлений.

2. Предоставить право Особому совещанию НКВД СССР снимать судимость с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ—НКВД по всем пунктам статьи 58 Уголовного Кодекса РСФСР (и соответствующих статей Уголовных Кодексов союзных республик) по их заявлениям, если эти лица не менее 3 лет после освобождения от наказания не совершили новых преступлений и занимались все это время общественно-полезным трудом.

Оформление этого решения в советском порядке необходимо провести в порядке ст. 49 п. «з» Конституции СССР⁹⁸ указом Президиума Верховного Совета СССР.

*Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия
Прокурор Союза ССР А. Вышинский*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 208-209. Копия.

№174

Постановление СНК СССР «О государственном плане сельскохозяйственных работ на 1939 г.»^{1*}

5 февраля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет утвердить государственный план сельскохозяйственных работ на 1939 г.:

1. Установить план ярового сева в совхозах на площади 7505,9 тыс. га, в колхозах — 76 140,2 тыс. га, в единоличных хозяйствах — 576,8 тыс. га и план посева на усадьбах колхозников картофеля — 2915 тыс. га, конопля — 84,7 тыс. га, махорки — 4,1 тыс. га, с распределением по республикам, краям и областям.

2. Установить план озимого сева зерновых культур под урожай 1940 г. в совхозах на площади 2284,3 тыс. га, в колхозах — 34 295,4 тыс. га и в единоличных хозяйствах — 209 тыс. га. План посева озимого рапса в колхозах Украинской ССР установить в размере 90 тыс. га.

3. Установить план вспашки чистых паров в совхозах на площади 3185,4 тыс. га, в колхозах — 29 629 тыс. га, план лущения стерни в совхозах — 2620,9 тыс. га, в колхозах — 12 365 тыс. га, план зяблевой вспашки в совхозах — 6309,5 тыс. га, в колхозах — 61 235 тыс. га, план вспашки черных паров под посевы 1940 г. в совхозах 1207,4 тыс. га, в колхозах — 6412 тыс. га.

4. Установить план освоения колхозами под пашню целинных земель в размере 569,5 тыс. га. Отметить крайне неудовлетворительное выполнение установленных правительством планов освоения новых земель по многим областям, особенно в районах нечерноземной полосы.

Обязать совнаркомы Белорусской и Казахской ССР, Башкирской, Бурят-Монгольской, Карельской, Коми, Удмуртской и Якутской АССР, Алтайский, Красноярский, Приморский и Хабаровский крайисполкомы, Архангельский, Вологодский, Горьковский, Ивановский, Иркутский, Калининский, Кировский, Ленинградский, Московский, Новосибирский, Омский, Пермский, Свердловский, Смоленский, Челябинский, Читинский и Ярославский облисполкомы принять решительные меры по выполнению установленного плана подъема целины на 1939 г., предупредив их, что дальнейший рост посева многолетних трав в данных районах должен идти, в основном, за счет расширения пашни в обработке, без дальнейшего сокращения посева зерновых культур.

5. Установить план закладки и оставления в совхозах и колхозах семенных многолетних и однолетних трав. Закладку семенников произвести отборными семенами, преимущественно лучших местных сортов, на лучших удобренных землях, чистых от сорняков.

6. Установить по колхозам план уборки сена на площади 49 809 тыс. га, закладки силоса 14 300 тыс. т, коренных улучшений лугов и пастбищ по осушке на площади 87 тыс. га, корчевке 70,8 тыс. га, расчистке 258 тыс. га, распашке для залужения 362 тыс. га и план залужения 228,7 тыс. га.

7. Установить план использования местных удобрений, распределения минеральных удобрений по основным культурам и завоза минеральных удобрений по республикам, краям и областям.

Обязать Наркомзем СССР, совнаркомы союзных и автономных республик, краев и областные исполнительные комитеты обеспечить своевременную вывозку и запашку колхозами навоза и других местных удобрений.

8. Установить план летних посадок картофеля в колхозах по методу академика Лысенко Т. Д. в размере 138 тыс. га, в счет общего плана посева картофеля.

Предложить Наркомзему СССР, совнаркомам Украинской, Азербайджанской, Грузинской, Армянской, Туркменской, Узбекской, Таджикской, Казахской и Киргизской ССР, Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Калмыцкой, Крымской, Немцев Поволжья, Северо-Осетинской и Чечено-Ингушской АССР, крайисполкомам Краснодарского и Орджоникидзевского краев и облисполкомам Куйбышевской, Ростовской, Саратовской, Сталинградской и Чкаловской областей:

а) своевременно выделить под летние посадки картофеля лучшие участки, вспаханные под зябь, и обеспечить до посадки тщательную обработку их для сохранения влаги и очистки от сорняков;

б) использовать урожай картофеля летних посадок 1938 г. на семенные цели, в первую очередь, для летних посадок на семенных участках в 1939 г.;

в) обеспечить, как правило, размещение установленного плана летних посадок на семенных участках с тем, чтобы весь урожай картофеля от летних посадок использовать на семенные цели.

9. Установить план посева зерновых культур яровизированными семенами в колхозах на площади 14 473 тыс. га и удобрения бобовых культур бактериальными удобрениями на площади 1943,5 тыс. га.

Обязать СНК союзных и автономных республик, краев и областные исполнительные комитеты обеспечить подготовительные мероприятия для развертывания работ по яровизации зерновых культур и закончить их не позднее как за 15 дней до начала полевых работ.

10. Установить план закладки субтропических культур: чайного куста 4500 га, цитрусовых — 5063 га, тутового дерева — 3869 га.

11. Установить план закладки в колхозах плодово-ягодных и виноградных насаждений на площади 102 210 га, в том числе садов — 66 680 га, ягодников — 14 245 га и виноградников — 21 285 га, план закладки питомников колхозами, совхозами и земельными органами на площади 7004 га, в том числе плодово-ягодных — 5115 га и виноградных — 1889 га.

Предложить НКЗему СССР, совнаркомам союзных и автономных республик, краевым и областным исполнительным комитетам при размещении плана закладок садов, ягодников и виноградников предусмотреть посадки в районах промышленных центров и в зонах перерабатывающей промышленности, производить посадки на хорошо подготовленных землях, организовать снабжение колхозов, а также колхозников, рабочих и служащих высококачественным посадочным материалом.

12. Установить план лесопосадочных работ на площади 122,6 тыс. га, по полнения посадок прежних лет — 39,8 тыс. га, посева в питомниках 4228 га, в том числе в колхозных 1562 га.

Обязать совнаркомы Украинской и Казахской ССР, Башкирской, Дагестанской, Калмыцкой, Крымской, Немцев Поволжья и Татарской АССР, крайисполкомы Алтайского, Краснодарского и Орджоникидзевского краев и облисполкомы Воронежской, Куйбышевской, Курской, Новосибирской, Омской, Ростовской, Саратовской, Сталинградской, Тамбовской, Челябинской и Чкаловской областей обеспечить подготовку земель для лесопосадок в размере 185,7 тыс. га, с тем, чтобы весенние посадки производить только по черному и раннему чистому пару, а весной по ранней глубокой зяби.

13. Установить план посева шелковицы на площади 1413 га, закладки школ саженцев на площади 1500 га, посадки в колхозах тутовых плантаций на площади 15 780 га и штамбовой шелковицы 9998 тыс. штук.

Предложить совнаркомам Украинской, Азербайджанской, Грузинской, Армянской, Туркменской, Узбекской, Таджикской, Казахской и Киргизской ССР, Башкирской, Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Крымской, Немцев Поволжья, Северо-Осетинской и Чечено-Ингушской АССР, крайисполкомам Краснодарского и Орджоникидзевского краев и облисполкомам Воронежской, Курской, Ростовской, и Сталинградской областей обеспечить надлежащий уход за посадками шелковицы, произведя посадку на землях, специально отведенных и приготовленных под культуру шелковицы, и обеспечить вспашку зяби под посадку шелковицы в 1940 г. в размере 52,3 тыс. га.

14. Утвердить на 1939 г. по колхозам среднюю урожайность с гектара зерновых культур 10,6 ц, сахарной свеклы — 200 ц, хлопка-сырца — 12,4 ц, льна-волокна — 3,3 ц, подсолнечника — 7,5 ц и картофеля — 108 ц с распределением по республикам, краям и областям.

15. Обязать Наркомзем СССР, совнаркомы союзных и автономных республик и областные исполнительные комитеты нижепоименованных республик и областей обеспечить подготовку площадей для посева кок-сагыза под урожай 1940 г. в размере 69,5 тыс. га со следующим распределением: УССР — 10 тыс. га, БССР — 6 тыс. га, Казахской ССР — 1 тыс. га, Башкирской АССР — 5 тыс. га, Татарской АССР — 2 тыс. га, Орловской обл. — 11 тыс. га, Курской обл. — 10,5 тыс. га, Тамбовской обл. — 8 тыс. га, Тульской обл. — 6 тыс. га, Воронежской обл. — 1,5 тыс. га и Куйбышевской обл. — 0,5 тыс. га.

Подготовку площадей под кок-сагыз производить за счет высокоплодородных присельных земель и чистых паров.

16. Обязать НКЗем, НКСовхозов и Наркомпищепром СССР, совнаркомы союзных и автономных республик, краевые и областные исполнительные комитеты на основе плана, установленного для каждой республики, края и области, довести не позднее 20 февраля 1939 г. план сельскохозяйственных работ по всем разделам до совхозов и колхозов с учетом конкретных особенностей каждого совхоза и колхоза, введенных и вводимых севооборотов, а также обеспечить к указанному сроку доведение заданий по сельскохозяйственным работам до каждого единоличного хозяйства.

Особое внимание обратить на то, чтобы в таком важнейшем, затрагивающем непосредственные интересы широких масс трудящихся деле, каким является доведение плана до колхозов, не было проявлено увлечения администрированием и пренебрежительного отношения к предложениям колхозов.

Установить, что на заседаниях президиумов риков при утверждении планов колхозов должны обязательно присутствовать председатели соответствующих колхозов.

17. Установить, что обязательная поставка зерна государству колхозами производится со всей площади озимых и яровых зерновых посевов, определенной государственным планом посева. С площадей зерновых культур, засеянных сверх плана озимых и яровых посевов, обязательная поставка зерна государству не производится. Однако, в тех случаях, когда перевыполнение плана посева зерновых культур достигнуто за счет невыполнения плана посева других культур (технических, овоще-бахчевых и кормовых) и площади паров, поставка зерна государству производится также и с этой площади перевыполнения плана зерновых культур в половинном размере против установленных норм. Исчисление размеров обязательных поставок зерна государству для единоличных хозяйств производить со всей площади зерновых посевов, но не ниже площади, установленной государственным планом.

Обязательные поставки зерна с посевов зерновых культур на приусадебных участках колхозников производить по фактическому посеву.

18. Освободить колхозы, производящие в 1939 г. посевы на вновь осваиваемых целинных землях, от обязательных поставок зерна государству с этих посевов: на 2 года, если целина освоена путем расчистки, раскорчевки и осушки, и на 1 год, если расчистка, раскорчевка и осушка не производилась и если целина или залежь не пахались не менее 10 лет.

19. Обязать Наркомзем СССР, Наркомсовхозов и Наркомпищепром СССР, совнаркомы союзных и автономных республик, краевые и областные исполнительные комитеты:

а) не позднее чем за 15 дней до начала посева ранних культур закончить подготовку семенного материала (очистку, сортировку и обмен) для ярового сева 1939 г.;

б) обеспечить выделение семенных участков зерновых и масличных культур и конопли в совхозах и колхозах к началу весеннего сева в размерах, необходимых для полного удовлетворения совхозов и колхозов собственными семенами, с тем, чтобы посев на выделенных участках был произведен лучшими сортавыми семенами, в ранние сроки, на хорошо обработанной и заправленной удобрениями почве;

в) обеспечить агротехнически правильную и своевременную обработку всей площади чистых паров.

20. Установить план оставления в колхозах семенных участков льна-долгунца на площади 784 тыс. га и картофеля 667,5 тыс. га.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР считает, что важнейшей задачей дальнейшего подъема сельского хозяйства страны является повышение урожайности в 1939 г. на основе своевременного и точного выполнения государственного плана сельскохозяйственных работ, широкого внедрения опыта передовиков сельского хозяйства — стахановцев, а также научных агротехнических методов борьбы за высокие урожаи. В 1939 г. необходимо обеспечить высокий прирост всей сельскохозяйственной продукции. На выполнении этой задачи должны быть сосредоточены усилия всех республиканских, областных, краевых и районных руководящих организаций, руководителей колхозов, совхозов, колхозного актива и всей массы колхозников и рабочих совхозов^{2*}.

Протоколно:

1. Предложить СНК союзных и автономных республик, краевым и областным исполнительным комитетам в случае недостатка семян основных культур однолетних трав (вики, суданки и магара) обеспечить выполнение плана посева однолетних трав за счет посева на зеленый корм и сено таких культур, как овес, горохо-овсяная смесь, кукуруза, сорго, просо, чечевица и т.д.

2. Обязать Наркомзаг отпустить для посева на силос в колхозах 50 тыс. ц семян подсолнечника в обмен на зерновые культуры из расчета пуд за пуд.

3. Предложить: Наркомзему СССР, совнаркомам БССР, Карельской, Чувашской, Удмуртской, Коми, Мордовской АССР, Московскому, Ленинградскому, Горьковскому, Смоленскому, Ивановскому, Архангельскому, Вологодскому, Курскому, Орловскому, Тульскому, Калининскому облисполкомам представить в Экономический Совет к 15 апреля 1939 г. отчет о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 декабря 1935 г. «Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и подъеме сельского хозяйства в областях, краях и республиках нечерноземной полосы», а также Наркомзему СССР, Алтайскому крайисполкому и Новосибирскому облисполкому представить в Экономсовет к 15 апреля 1939 г. отчет о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 января 1935 г. «О мерах по организационному и хозяйственному укреплению колхозов и подъеме сельского хозяйства северных районов Западно-Сибирского края».

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР И. Большаков*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2120. Л. 71—76. Заверенная копия.

** Приложение к п. 34 протокола № 68 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 2—28 февраля 1939 г.

^{2*} Постановление СНК СССР от 18 февраля 1939 г. см.: СЗ СССР. 1939. № 14. Ст. 88.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О производстве и отгрузке тракторов, сельхозмашин и запасных частей к сельхозмашинам для весеннего сева»^{1*}

16 февраля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают неудовлетворительное выполнение заводами Наркомата среднего машиностроения СССР и Наркомата тяжелого машиностроения СССР (завод им. Кирова) программы производства и отгрузки тракторов, сельскохозяйственных машин и запасных частей к сельскохозяйственным машинам.

На 10 февраля с.г. к плану I квартала отгружено: тракторов — 21,9%, сеялок тракторных — 12,3%, сеялок конных — 11%, культиваторов — 27%, тракторных борон — 18,5%, борон зиг-заг — 21%, конных плугов — 33,2%, тракторных плугов — 19,4%, сортировок — 25,5%, зерноочисток — 31%, лемехов — 42%, отвалов — 19%, стоек — 43%, автоматов к плугам — 45%, а пружинных зубьев культиватора совершенно не отгружалось.

«Главтракторопромом», «Главсельмашем» и «Главтяжмашем» не выполнено постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 октября 1938 г. «Об отгрузке к весне 1939 г. тракторов и сеялок в засушливые районы юго-востока». По плану IV квартала 1938 г. в эти районы отгружено тракторов ЧТЗ лишь 84%, сеялок 63%, а по плану I квартала 1939 г. на 10 февраля отгружено тракторов ЧТЗ 25%, тракторов «Универсал» — 36% и сеялок — 31%.

«Главтракторопром», «Главсельмаш» и «Главтяжмаш» не приняли необходимых мер, обеспечивающих своевременное изготовление и отгрузку тракторов, сельхозмашин и запчастей к сельскохозяйственным машинам для весеннего сева.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Обязать наркома среднего машиностроения СССР т. Лихачева, наркома тяжелого машиностроения т. Малышева под личную ответственность обеспечить выполнение программы I квартала 1939 г. производства и отгрузки тракторов, сельскохозяйственных машин и запчастей к ним для засушливых районов юго-востока не позднее 5 марта 1939 г., для остальных районов Союза — к 1 апреля 1939 г.

В апреле с.г. не менее 80% апрельского выпуска тракторов отгрузить исключительно сельскому хозяйству.

2. Предупредить директоров заводов: «Ростсельмаш» — т. Грознова, «Красная звезда» — т. Шинкаревича, «Красный Аксай» — т. Гробовского, «Красный плуг» — т. Добродеева, Рязсельмаш — т. Богатырева, Ташсельмаш — т. Алтухова, им. Октябрьской революции — т. Прудникова, им. Коллющенко — т. Полянцева, Сибсельмаш — т. Микова, Гомсельмаш — т. Генкина, директора Челябинского тракторного завода — т. Уманец, Харьковского тракторного завода — т. Воскобой, Сталинградского тракторного завода — т. Благова, Кировского завода — т. Зальцмана, что за невыполнение производства и отгрузки тракторов, сельскохозяйственных машин и запчастей к сельскохозяйственным машинам для весеннего сева они будут привлечены к строгой ответственности.

3. Предупредить наркома черной металлургии т. Меркулова, наркома химической промышленности т. Денисова, наркома электростанций и электропромышленности т. Первухина, наркома строительных материалов т. Соснина,

зам. наркома топливной промышленности т. Карташева, зам. наркома путей сообщения т. Вельского, что они несут персональную ответственность за выполнение постановления Экономического Совета при СНК СССР от 2 февраля 1939 г. об обеспечении заводов «Главсельмаш» материалами, транспортом, топливом и электроэнергией, а также обязать обеспечить бесперебойное снабжение металлом, топливом и транспортом тракторные заводы.

4. Разрешить Наркомату электростанций и электропромышленности — т. Первухину увеличить с 20 февраля 1939 г. отпуск электроэнергии тракторным заводам сверх установленных лимитов: Челябинскому — на 8 тыс. кВт, Харьковскому — на 2 тыс. кВт и Сталинградскому — на 12 тыс. кВт и обязать его обеспечить бесперебойное снабжение электроэнергией указанные заводы в первом полугодии 1939 г.

5. Обязать секретарей обкомов ВКП(б): Челябинского — т. Антонова, Сталинградского — т. Чуянова, Ростовского — т. Двинского, Омского — т. Невежина, Харьковского — т. Фролова, Николаевского — т. Максимова, Тульского — т. Жаворонкова, Рязанского — т. Тарасова, Одесского — т. Колыбанова, Гомельского — т. Жиженкова и секретаря ЦК КП(б) Узбекистана — т. Юсупова взять под проверку выполнение заводами планов производства и отгрузки тракторов, сельхозмашин и запчастей к сельхозмашинам для весеннего сева и оказать заводам необходимую помощь.

6. Обязать наркома тяжелого машиностроения т. Малышева и наркома среднего машиностроения т. Лихачева о ходе отгрузки тракторов, сельхозмашин и запчастей еженедельно сообщать в СНК и ЦК ВКП(б).

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2120. Л. 90-91. Заверенная копия.

!* Приложение к п. 121 протокола № 68 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 2—28 февраля 1939 г.

№ 176

Докладная записка Экономического управления УНКВД
Ленинградской обл. в ГЭУ НКВД СССР о перебоях в снабжении
хлебопродуктами отдельных районов

19 февраля 1939 г.

В отдельные районы Ленинградской обл. хлебопродукты завозятся из других областей Союза. Завоз хлебопродуктов планируется Всесоюзным объединением Центрозаготзерно. Наряды по завозу хлебопродуктов со стороны контор Заготзерно (отправителей) систематически срываются со ссылками на различные объективные причины.

Ленинградская областная контора Заготзерно неоднократно сигнализировала объединению Центрозаготзерно о срывах в выполнении нарядов по завозу хлебопродуктов, но Центрозаготзерно до сего времени никаких реальных мер не принимает, и нарушители по-прежнему продолжают не выполнять наряды. В начале января 1939 г. Дедовичский, Маловишерский, Оредежский и другие районы Ленинградской обл. находились под угрозой срыва хлебопе-

чения, потому что поставщики не выполнили планов-разнарядок, спущенных им Центрозаготзерно. Чтобы предотвратить срыв хлебопечения в указанных районах, Ленинградская областная контора Заготзерно вынуждена была завезти муку в эти районы из фондовых резервов Ленинграда.

Случаи внепланового завоза муки в районы из Ленинграда не единичны, что создает большое затруднение на транспорте и затрату громадных денежных средств. Ленинградская областная контора Заготзерно, как правило, никогда своевременно не получает расшифровок о количестве и времени отгрузки хлебопродуктов в районные точки от контор-отправительниц, что создает путаницу, излишнюю затрату средств и затоваривание хлебопродуктов. Так, например: если мука, занаряженная в тот или иной район из другой области, несвоевременно поступает к потребителю, то ЛОК Заготзерно, не имея графика поступления муки в районы, в порядке перестраховки засылает муку в эти районы из Ленинграда.

Одновременно с отгрузкой муки из Ленинграда бывают нередко случаи поступления в районы муки от контор-отправителей, что создает затоваривание ее в районе. За несвоевременную доставку хлебопродуктов по договорам ЛОК Заготзерно выплачивает за год до 100 тыс. руб. штрафов торгующим организациям. Кроме того, загружает ж.д. и гужевой транспорт нерациональным использованием на встречные и повторные перевозки.

Не лучше поставлено дело и с завозом в Ленинградскую обл. фуража. Из Челябинской обл. по нарядам Центрозаготзерно Ленинградская контора Заготзерно получает много овса. Отмечен ряд фактов, когда овес, прибывавший из Челябинска, был засорен снегом, соломой, стеклом, металлопримесью и др., что создает большие затраты на очистку. В счет январского плана, который определен в 1500 т, Челябинская обл. не отгрузила Ленобласти ни одного вагона овса. Из этих 1500 т ЛОК Заготзерно обязана переправить 300 т овса в Мурманскую обл., где имеются большие затруднения с фуражом.

Из-за систематического невыполнения нарядов на отгрузку хлебопродуктов срывается снабжение мукой пригородных хлебозаводов по транзитному завозу. Чтобы не нарушить хлебопечение, пригородные хлебозаводы вынуждены муку из Ленинграда возить на автомашинах. За время с 29 ноября по 21 декабря 1938 г. в г. Колпино и Пушкино из Ленинграда было вывезено на автомашинах 267 т муки.

Систематическое невыполнение нарядов по отгрузке хлебопродуктов конторами-поставщиками характеризуется следующим: на декабрь 1938 г. из Ростовской обл. должно было поступить 5 тыс. т ржаной обойной муки, а поступило только 2 тыс. т. На декабрь 1938 г. из Полтавской обл. должно было поступить 3 тыс. т пшеничной муки 2-го сорта, а поступило только 1500 т.

По январскому плану в Ленинградскую обл. следовало завезти хлебопродуктов из других областей Союза (по нарядам Центрозаготзерно) — 31 900 т разных сортов муки; фактически же было завезено на 20 января с.г. только 10 700 т.

На январь 1939 г. из Полтавской обл. должно было поступить 3550 т ржаной обойной муки, на 15 января 1939 г. отгружено только 1375 т. До сего времени ЛОК Заготзерно расшифровки, в какие точки и сколько отгружено муки, не получила. Выданный наряд на январь 1939 г. Черниговской обл. на отгрузку Ленобласти 4200 т муки 29 декабря 1938 г. был аннулирован и перенесен на Воронежскую обл., последняя сообщила, что может выполнить только 2 тыс. т, причем отгрузка этих 2 тыс. т не обеспечена плановыми вагонами. На телеграмму ЛОК Заготзерно с просьбой перенести Воронежский наряд на другую область Центрозаготзерно не отвечает.

Из фактов засоренности фуража, поступающего по нарядам Всесоюзного объединения Центрозаготзерно из Челябинской обл., заслуживают внимания следующие: 19 января 1939 г. на базу № 7 Заготзерно со станции Петухово (контора-отправительница Челябинск) прибыло два вагона с овсом. По окончании выгрузки овса на полу вагонов оказались металлические стружки. Эти два вагона овса были выгружены в общую кладовую, где хранилось 750 т чистого овса, предназначенного для военведа, который в дальнейшем на корм животным не может быть использован.

29 декабря 1938 г. на базу № 7 Заготзерно прибыл американский вагон с овсом со станции Лобня (контора-отправительница тоже Челябинск), в котором было обнаружено большое количество битого стекла. В январе 1939 г. на базу № 7 Заготзерно прибыло 4 вагона с овсом из Челябинска. В этих вагонах при выгрузке оказалось большое количество снега и комьев льда. Все 4 вагона пришлось подрабатывать, прежде чем складировать на хранение. О фактах отгрузки засоренного фуража нами своевременно информировано УНКВД по Челябинской обл.

Одновременно просим воздействовать на Всесоюзное объединение Центрозаготзерно и областные конторы Заготзерно (на поставщиков) о прекращении срыва нарядов на поставку в нашу область хлебопродуктов.

*Зам. начальника 3 отдела ЭУ УНКВДЛО лейтенант
государственной безопасности Протасенко*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 607. Л. 20-24. Подлинник.

№177

Докладная записка уполномоченного Комиссии советского контроля при СНК СССР по Новосибирской обл. Новожилова «О невыполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 г. "О нарушениях Устава сельхозартели в колхозах"^{1*} в Новосибирской обл.»

Не ранее 25 февраля 1939 г.^{2}*

*Зам. председателя Комиссии советского контроля при СНК СССР т.
Беленькому 3.*

Проверкой в Мошковском, Ояшинском, Юргинском, Чановском и Черепановском районах установлено, что выполнение постановления СНК и ЦК ВКП(б) «О нарушениях Устава сельхозартели в колхозах» предоставлено самотеку.

В результате райисполкомы: Ояшинский — председатель рика Яснов, Черепановский — председатель рика т. Милькин и Чановский — председатель рика т. Файзулин до нашей проверки не провели в колхозах контроля за выполнением устава и не имели данных о нарушителях устава, о числе скота, подлежащего сдаче государству. Только в Мошковском и Юргинском районах имелись частичные данные о нарушителях устава сельхозартели.

В Юргинском районе, по данным рика, из 99 колхозов устав был нарушен в 15 колхозах — 147 колхозников, у которых были излишки: 99 штук крупного рогатого скота, 207 овец и 37 свиноматок. В Мошковском районе, по дан-

ным райзо, из 118 колхозов нарушения устава обнаружены в 53 колхозах — 176 колхозников, имевших сверх уставной нормы 92 штуки крупного рогатого скота и 119 овец.

Эти данные районов оказались преуменьшенными и не отражали, как показала проверка, действительного состояния. Непосредственно в колхозах установлены многочисленные факты нарушения устава по количеству скота в тех сельсоветах и колхозах, где, по данным районных организаций, не было нарушений. Например, в колхозах Верх[не]-Болтинского сельсовета, где, поданным Мошковского райзо, не было нарушения устава, выявлено 24 нарушителя: колхозники Афанасьев Ф., Ольков И., Черноваленко И. и др., имеющие 4—5 шт. рогатого скота, в том числе по 2 коровы вместо 1 коровы и 2 шт. молодняка по уставу. В колхозах Зимниковского сельсовета Юргинского района числились 3 колхозника, нарушившие устав, а проверкой обнаружено 8 колхозников.

Одновременно установлены факты наличия у колхозников рабочего скота. Например, Семенов из колхоза «Возрождение» Вознесенского сельсовета Мошковского района содержит рабочую лошадь, уплатив за это подоходный налог 500 руб. В Чановском районе значительное число колхозников имеет рабочих быков: в колхозе им. Молотова Погореловского сельсовета 6 колхозников — Григорьев И.С., Отрошенко М., Шибанов В. и др.; в колхозе им. Ворошилова Ст[аро]-Карачинского сельсовета 3 колхозника — Кузнецова М., Семенов С, Кичигин Н. Аналогичные нарушения устава имеют место в Черепановском и Ояшинском районах.

Не выявляя нарушителей устава, руководители некоторых районных организаций допускают при ликвидации нарушений грубые извращения устава.

Например, секретарь Юргинского райкома партии т. Чернов на инструктивном совещании 29 января 1939 г. дал неправильную установку, что к молодняку крупного рогатого скота относится скот возрастом до 1 года. Такую же неправильную установку на президиуме рика 4 февраля дал председатель Ояшинского рика т. Яснов. Зам. председателя Ордынского рика т. Татаров дал тоже неправильные указания, что молодняком свиней считать поросят до двух месяцев.

В результате в нарушителей устава зачисляются колхозники, имеющие скот согласно устава: корову и 2 головы молодняка. Так, колхозницу Мельникову из колхоза им. Ворошилова Юргинского района, имеющую 1 корову, бычка — 0,5 года и теленка — 7 мес[яцев], председатель сельсовета Яценко обязал, как нарушительницу устава, сдать бычка [в] Заготскот. Колхозницу Буракову из с. Михайловского Юргинского сельсовета, имевшую 1 корову, телку — 1,5 года и теленка — 8 мес[яцев], тоже — как нарушительницу — обязали сдать телку в Заготскот и др.

Неправильно зачисляя колхозников в нарушителей устава, в то же время председатели райисполкомов Юргинского, Мошковского, Ояшинского либерально относятся к явно кулацкой практике уничтожения скота.

Так, зам. председателя колхоза «Пятилетка в 4 года» (Елгинский сельсовет Юргинского района) Асанов И.И., имея 2 коровы и 2 головы молодняка, после решения общего собрания о сдаче излишков скота государству, продал на рынке вторую корову. Член правления этого колхоза Чернявский И.М., вместо сдачи излишнего скота, тоже продал вторую корову на рынке. Председатель колхоза «Кр[асный] фронт» Мошковского района Воротилин Иван забил вторую корову на мясо. Колхозник Афанасьев (колхоз «Красное село» Мошковского района) продал на рынке излишек скота: быка за 900 руб., корову за 500 руб., борова за 1000 руб. Колхозница Януш (колхоз «Победа» Мошковского района), имеющая 2 коров, 1 телку, 18 овец, зарезала 8 овец.

Такие же акты имеют место в Ояшинском районе — колхоз «Красная звезда», Черепановском районе — колхоз «Строитель социализма» и др. В Убинском районе, по данным облзаготскота, тоже происходит массовый забой скота и продажа его на рынке. Ни один из указанных нарушителей не был привлечен к судебной ответственности.

Бездеятельность председателей риков и секретарей райкомов партии в деле ликвидации нарушений устава имеет место и в других районах области. Это подтверждается ничтожным поступлением скота на пункты Заготскот.

До нашей проверки в большинстве проверенных районов скот не сдавали на пункты Заготскот. После проверки на 20 февраля нарушители устава сдали скот лишь в 23 районах из 57 районов и 1 округа в количестве только 986 голов. При этом из указанного количества основная масса скота была сдана в проверенных районах: Черепановском — 374 г[оловы], Юргинском — 281 г[олова], Ояшинском — 50 г[олов], тогда как в остальных районах сдано лишь от 2 до 6 голов: Болотнинский, Маслянинский, Тогучинский и другие районы.

Извращения в деле ликвидации нарушений устава были допущены и заготовительными организациями.

Уполнаркомзаг т. Шашкин и управляющий облзаготскот т. Прядкин в начале января дали противоречащую постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) директиву о сдаче скота нарушителями в госзакуп или в счет мясopоставок 1939 г. по своему усмотрению. Хотя эта неправильная директива через 5 дней была отменена облисполкомом, однако новая директива была послана в районы с большим запозданием: 29 января облзаготскотом и 4 февраля уполнаркомзагом. Не было дано указаний облпотребсоюзу о недопустимости закупки сверхуставного скота по ценам госзакупа.

Вследствие этого конторы Заготскот своевременно не развернули работу по закупке излишнего сверх устава скота. Кроме того, потребкооперация в Тогучинском, Беловском, Мариинском, Барабинском районах покупала скот у нарушителей устава по ценам госзакупа, которые в 10 раз выше цен мясopоставок. После отмены неправильных указаний райконторы Заготскот стали принимать скот от потребкооперации по ценам мясopоставок, вследствие чего потребкооперация понесла убытки.

Кроме этого, Черепановский райуполнаркомзаг т. Пятков обязывает Заготскот принимать от нарушителей устава совершенно некондиционный скот. Например, Пятков 9 февраля обязал райконтору Заготскот принять от колхозников-нарушителей 5 истощенных, рахитичных поросят весом 15—20 кг (колхоз им. Дмитрова).

Ничего не делается по ликвидации нарушений устава сельхозартели по приусадебным участкам, тогда как проверкой установлены многочисленные факты превышения участков против норм, установленных уставом.

Например, в колхозе «Победа» Мошковского района Носовского сельсовета колхозники вместо 29 га по уставу имеют 43 га (Лукьянов И.Л. засекает 1 га, Януш В. — 0,87 га и др.). В Ояшинском районе в колхозе «Красная звезда» Елтышевского сельсовета колхозники тоже имеют приусадебные участки выше нормы: Олейник М.Н. — 1,5 га, Белаш С.Г. — 1,25 га, Рябко Андрей — 1,16 га и т.д. Аналогичные нарушители устава имеются в Чановском, Черепановском районах, при этом значительная часть из них производила в 1938 г. посев технических культур — конопли и льна — на приусадебных участках.

Основной причиной невыполнения, а в отдельных случаях извращения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О нарушениях Устава сельхозартели в колхозах» является бездеятельность облисполкома.

Облисполком (председатель т. Егоров) ограничился только проведенным 26 января 1939 г. областным совещанием председателей риков, и в дальней-

шем никто в облисполкоме не контролировал выполнение этого постановления. На президиуме облисполкома не заслушан ни один доклад о ходе ликвидации нарушения Устава сельхозартели. На 25 февраля 1939 г. в облисполкоме нет данных от райисполкомов о ходе ликвидации нарушений устава в колхозах, и работники облисполкома в район не выезжали по этому вопросу. Райисполкомы (Ояшинский, Чановский, Черепановский, Юргинский) не требовали от сельсоветов ликвидации нарушений устава и не проверяли их работу.

Вследствие этого в работе сельских советов имеет место левацкая практика самоустранения и переложения колхозам дела по ликвидации нарушений устава.

Например, председатель Юргинского сельсовета того же района Яценко на 10 февраля имел данные о нарушениях устава только по одному колхозу из 11, остальные колхозы не проверял и не знал, что делается в этих колхозах по ликвидации нарушений устава. В колхозе «Новая жизнь» этого сельсовета колхозница Романчева, имевшая 5 штук рогатого скота, составила фиктивный раздельный акт с сыном 31 января с.г, хотя правление колхоза вынесло постановление о сдаче скота нарушителями 28 января. Председатель Зиминковского сельсовета Юргинского района ...^{3*} сообщил в рик, что имеется 3 нарушителя, а фактически при проверке оказалось 8 чел.

По данным председателя В.-Болтинского сельсовета Мошковского района..., в сельсовете совершенно не числилось нарушителей. Фактически же проверкой установлено только в одном колхозе этого сельсовета «Красное солнце» 12 нарушителей, имеющих 2 коровы. Председатель Мошковского сельсовета того же района Мамычев не знал о нарушителях устава в колхозах, тогда как в этом сельсовете председатель ревкомиссии колхоза «Сибкомбайн» Каминский является нарушителем устава: имеет 2 коровы, 2 свиноматки, 16 овец. Председатели колхозов сами в ряде случаев оказывались нарушителями устава (Ояшинский, Юргинский и другие районы).

В большинстве проверенных сельсоветов председатели не уделяют внимания развитию индивидуального хозяйства колхозников и не знают его. Книги хозяйственного учета ведутся небрежно, и записи о личном хозяйстве колхозника сделаны только на 1 января 1938 г. (Зимниковский, Юргинский сельсоветы и др.).

Облзо и райзо (Юргинский район — т. Кравченко, Ояшинский район — т. Кольбатов, Чановский район — т. Курмашев и др.) ничего не делают по ликвидации нарушений Устава сельхозартели, несмотря на прямое поручение бюро обкома партии от 9 декабря 1938 г.

Заведующий облземотделом т. Громов и его зам. Прутовых не организовали оперативного контроля за работой райзо и даже не ознакомили с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) работников управления животноводства. В результате для ликвидации нарушений Устава сельхозартели не привлечен многочисленный аппарат кустовых зоотехников, работающих в колхозах. Облзо не дал никаких согласованных с уполнаркомзагом указаний райзо о комплектовании новых МТФ за счет скота нарушителей, в первую очередь племенного.

Имеют место, как установлено проверкой, противоречивые указания руководства облзо по запросам районов и колхозников о молодняке крупного и мелкого скота, что способствует вышеуказанным извращениям в деле ликвидации нарушений Устава сельхозартели. Например, заведующий облзо т. Громов сообщил по телефону заведующему Мошковским райзо и письменно гражданину Пешехову Мошковского района, что в число 10 овец, находящихся-

ся в личном пользовании колхозника, входят ягнята, а телочки и подсвинки к молодняку не относятся.

Наоборот, управление животноводства облзо (т. Коробов) на аналогичные запросы колхозников 5 районов (Ордынский район — колхознику Объедову 6 февраля с.г.; в Тайгинский район — гр. Дубовскому 27 января с.г. и т.д.) указало, что ягнята в возрасте до 3,5—1 мес. не входят в количество овец, предусмотренных уставом, а свиньи до 9 мес. относятся к молодняку так же, как и нетели до отела.

Наркомзем Союза (т. Бенедиктов) бюрократически относится к разрешению этих вопросов. Еще 9 января зам. заведующего облзо т... запросил телеграммой т. Бенедиктова, входят ли ягнята в общее число овец, находящихся в личном пользовании колхозников. Однако ответа от Наркомзема до настоящего времени нет.

*Уполномоченный КСКпри СНК СССР
по Новосибирской обл. Новожилов
Контролер Барбанак*

ГАНУ. Ф. Р-1020. Оп. 1. Д. 154. Л. 4-8. Заверенная копия.

¹⁴ См. док. № 168.

[^]* Датируется по содержанию документа.

³* Здесь и далее фамилии неразборчивы.

№178

Объяснительная записка Наркомзема СССР к плану III пятилетки^{1*}

4 марта 1939 г.

I. Колхозное строительство

Сельскохозяйственная артель в третьем пятилетии остается основной формой колхозного хозяйства. Колхозы далеко еще не исчерпали всех возможностей, заложенных в артельной форме, для всестороннего роста общественного хозяйства, подъема жилищной и культурной жизни колхозников. Дальнейшее укрепление сельскохозяйственной артели требует проведения в третьем пятилетии мероприятий, направленных к упорядочению соотношения общественного и личного хозяйства и ликвидации антиколхозных извращений в этом деле, мероприятий по повышению производительности труда и укреплению трудовой дисциплины и приведения форм организации труда в колхозах в соответствие с изменившимися хозяйственно-техническими и общественными условиями.

Вредительская деятельность врагов народа и недостаточное внимание местных партийных и советских органов к делу повседневного воспитания колхозных масс в духе соблюдения устава сельскохозяйственной артели, привели в ряде мест к грубейшему нарушению Сталинского устава сельскохозяйственной артели, противопоставлению личного хозяйства колхозников общественному хозяйству колхоза. В Орджоникидзевском крае у колхозников сверх предусмотренной уставом нормы имелось 23 942 коровы, 7380 телят, 980 свиней, 12 524 овцы. В Белорусской ССР в личном пользовании колхозников имелось 1628 лошадей, 251 рабочих волов, и 23 641 колхозный двор имел приусадебные участки сверх установленной уставом нормы.

Для укрепления колхозов необходимо ликвидировать все эти извращения устава. Кроме того, следует пересмотреть установленные в 1935 г. размеры приусадебных участков (сад, огород) и нормы скота в личном пользовании колхозных дворов по отдельным районам СССР.

Не упорядочена трудовая дисциплина в колхозах. Нарушение трудовой дисциплины в колхозах порождается:

а) грубыми нарушениями устава сельхозартели в отношении размеров личного хозяйства колхозников, что отвлекает труд колхозников, в особенности женщин, из общественного в личное хозяйство;

б) недостаточной помощью колхозов колхознику в обработке его приусадебного участка, подвозки дров и т.д.;

в) отсутствием правил внутреннего распорядка в колхозах и безнаказанностью нарушителей трудовой дисциплины;

г) несоблюдением установленного порядка об организованном наборе рабочей силы в колхозах для промышленности.

Необходимо провести следующие мероприятия, направленные к укреплению трудовой дисциплины в колхозах:

а) разработать примерные правила внутреннего распорядка, предусматривающие четкий распорядок работ во всех отраслях колхозного производства на все сезоны работ;

б) разработать порядок обслуживания личных нужд колхозников, обеспечивающий возможность максимального их освобождения от затраты излишнего труда в личном хозяйстве;

в) ввести во всех колхозах единую трудовую книжку для колхозников;

г) установить организованный порядок отходничества и запретить предприятиям и учреждениям принимать колхозников без трудовых книжек и справок правлений колхозов, разрешающих работать колхознику вне колхоза.

В 1932 г. решением ЦК ВКП(б) установлено, что важнейшим звеном в организации труда в колхозах должна стать бригада". Уставом сельхозартели бригада была узаконена как основная производственная единица в колхозе.

В настоящее время в ряде колхозов бригада не является постоянной, в ее составе находится ряд лиц, не имеющих отношения к производственной работе бригады, тут и кладовщик, и кузнец, и сторож, и работник конторы, доярки, счетоводы и т.д., — в результате бригадир не знает, какой, действительно, рабочей силой он располагает. Необходимо пересмотреть состав бригады, оставить за бригадиром только тех колхозников, которые работают в бригаде. Не упорядочен вопрос с обязанностями и правами бригадира, а также взаимоотношений с тракторными бригадами.

Постоянные звенья начали организовываться по уходу за техническими, наиболее трудоемкими, культурами с 1932 г., в соответствии со специальными указаниями Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б). С 1935/36 г. звенья организуются по инициативе передовых колхозниц и колхозников с целью получения высоких урожаев самых различных культур, в том числе и зерновых.

Опыт ефремовских звеньев¹⁰⁰ в Алтае, колхозов Краснодарского края, Ростовской обл., Молдавской АССР, Кабардино-Балкарской АССР, отдельных колхозов Одесской, Черниговской, Киевской, Ленинградской, Горьковской и других областей показывает, что распределение по звеньям всего посева бригады создает наиболее благоприятные условия для организации борьбы за повышение урожайности всех культур.

Организация в бригаде постоянных звеньев облегчает руководство бригадой, создает в лице звеньевых новый производственный актив, увеличивает ответственность каждого колхозника за работу, создает все условия для

проявления широкой творческой инициативы и включения всей массы колхозников в соревнование за повышение производительности труда и подъем урожайности всех культур.

Одним из важнейших условий укрепления звеньевой организации труда является правильное решение вопроса о материальном поощрении звеньев за высокие урожаи. По свекле, по льну, конопле, картофелю, просу соответствующими постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) рекомендован колхозам определенный порядок премирования звеньев. По остальным культурам каких-либо указаний, которыми могли бы руководствоваться колхозы, не имеется. 15 статья Устава сельхозартели вопроса о премировании звеньев также не решает.

Вопрос об оплате звеньев также решен только для свекловичных, льноводных и коноплевых колхозов. В большинстве колхозов, и в особенности в зерновых, звеньевой за руководство звеном ничего не получает. В связи с этим необходимо: а) разработать положение о постоянных производственных полеводческих бригадах; б) разработать положение о звеньях в производственных полеводческих бригадах; в) разработать примерные нормы выработки применительно к особенностям отдельных республик, краев и областей, учета при этом уровня механизации и роста производительности труда в колхозах; г) разработать систему поощрения колхозников, звеньев, бригадиров, заведующих фермами, председателей колхозов, поставив ее в зависимость от выполнения и перевыполнения производственных планов по урожайности, продуктивности скота и т.д.

Повышение производительности труда, внедрение в колхозы новейшей техники, агротехники, зоотехники и стахановских методов труда требуют дальнейшей подготовки и переподготовки колхозных кадров (председателей, бригадиров, зав. фермами и т.д.), способных обеспечить руководство колхозами и дальнейший их рост и укрепление. В деле подготовки колхозных кадров особое внимание должно быть уделено подготовке женщин-колхозниц для руководящей работы.

Наряду с пересмотром расценок сельскохозяйственных работ необходимо упорядочить вопрос об оплате председателей колхозов и остального административно-управленческого персонала колхоза, так как наиболее пестрая оплата применяется для этого круга работников. Постановлением Наркомзема СССР от 28 февраля 1938 г. установлена оценка в трудоднях председателю большого колхоза по 7-й группе — 2 трудодня, председателю небольшого колхоза по 6-й группе — 1,75 трудодня. С тех пор, несмотря на рост натуральной и денежной части доходов колхоза и общего укрепления колхозов, оплата труда председателям колхозов не повышалась.

Установленные премии-надбавки членам звеньев по свекле, льну, картофелю и другим техническим культурам также не распространялись как мера поощрения для председателей колхозов. В ряде областей, краев и республик установлена в течение последних лет денежная доплата председателям колхозов: УССР, БССР, Кировская, Ярославская, Курская, Орловская, Ростовская, Воронежская, Калининская, Свердловская обл.

Результатом отсутствия определенного порядка в системе оплаты председателей колхозов является большая текучесть председателей колхозов. Между тем, рост колхозного производства требует тщательного подбора и закрепления лучших колхозных кадров. В целях этого необходимо упорядочить вопрос с оплатой административно-управленческого персонала и, в первую очередь, оплату председателя колхоза; изменить существующий порядок, установить оплату председателя, счетовода в зависимости от объема работ колхоза (посевные площади, размер денежного дохода).

И. Полеводство

Зерновое хозяйство

Общая посевная площадь зерновых культур в колхозах на 1942 г. устанавливается в размере 91,4 млн га против 93,6 млн га, имевшихся в 1937 г. и 90,3 млн га, установленных планом 1939 г. В ранее представленном материале площадь зерновых культур на 1942 г. была намечена по Союзу в размере 91,7 млн га. Ранее намеченная на 1942 г. площадь зерновых посевов в восточных районах при уточнении уменьшена на 700 тыс. га и увеличена на 400 тыс. га по европейской части Союза.

В размещении зерновых посевов по отдельным районам страны в третьем пятилетии произойдут значительные сдвиги, что видно из следующей таблицы:

(в тыс. га)

Зоны	1937г.	1939г.	1942г.	Разница	
				± к 1937г.	± к 1939г.
Нечерноземная полоса	13 804,0	12 637,0	13 006,0	- 802,0	+369,0
Центрально -Черноземная полоса	11 631,1	11 032,4	10 713,6	-917,5	-318,8
Урал	9979,2	9822,5	9984,9	+ 5,7	+162,4
УССР и Крым	16 987,4	16 148,2	15 862,7	- 1424,7	- 585,5
Поволжье	13 672,1	12 830,4	12 584,6	- 1087,5	- 245,8
Северный Кавказ	7774,0	7174,4	7267,0	- 507,0	+ 92,6
Западная Сибирь	9064,3	94 18,4	10 051,2	+ 986,9	+632,8
Восточная Сибирь и ДВК	2019,8	2151,0	2500,5	+480,7	+349,5
Средняя Азия	2622,6	2721,0	2776,8	+ 154,2	+ 55,8
Казахстан	4456,6	4731,5	5100,5	+ 643,9	+369,0
Закавказье	1612,2	1697,0	1647,4	+ 235,2	+150,4
По СССР:	93 624,1	90 364,0	91 395,4	- 2228,7	+1031,4

Сокращение зерновых посевов в европейской части Союза на 4,7 млн га, против 1937 г. и на 0,5 млн га против 1939 г. вызвано:

а) в районах северной нечерноземной полосы необходимостью увеличения посевов клевера с 1,8 млн га в 1937 г. до 4,1 млн га в 1942 г. для введения правильных севооборотов и завершения к 1942 г. перевода посевов льна полностью по клеверу. Освоение новых земель в этих районах в 1938 и 1939 гг. полностью не покрывало расширения посевов клевера. Это привело к сокращению посевов зерновых в 1938 и 1939 гг. В последующие годы дальнейшее освоение новых земель дает возможность не только дальнейшего расширения посевов трав, но и увеличения посева зерновых более чем на 300 тыс. га.

б) В районах центральной черноземной полосы, Северного Кавказа, Украины и Поволжья, где удельный вес зерновых посевов колхозов составляет более 65%, введение севооборотов с расширением травосеяния и пара вызывает указанное выше сокращение зерновых посевов. Расширение зерновых посевов в III пятилетке намечается произвести в районах Сибири, Дальнего Востока и Казахстана.

Введение севооборотов уже в 1942 г. значительно улучшит качество предшественников для зерновых культур. По засушливым районам озимые посевы целиком размещаются по чистому пару. Почти полностью устраняются посевы озимых по стерне. Значительное количество зерновых посевов получает к 1942 г. в качестве предшественника многолетние травы. Этот первый

результат введения севооборотов, улучшающих качество предшественников для зерновых культур, явится одним из важнейших факторов повышения урожайности зерновых в третьем пятилетии.

Во II пятилетке получаемые сельским хозяйством минеральные удобрения направлялись целиком под технические культуры. Под зерновые посевы минеральных удобрений, за исключением фосфоритной муки, почти не вносилось.

В третьем пятилетии НКЗем считает необходимым, наряду с увеличением отпуска минеральных удобрений под технические культуры, в сравнительно широких размерах начать применять минеральные удобрения под зерновые культуры. В связи с этим намечается довести отпуск минудобрений под зерновые культуры к 1942 г. — азотных до 204 тыс. т против 137 тыс. т в 1937 г., суперфосфата 810 тыс. т против 53 тыс. т в 1937 г., калийных 329 тыс. т против 10 тыс. т в 1937 г.

Надо отметить, что отпуск указанного количества минеральных удобрений даст возможность в 1942 г. удобрить азотом всего 1,5% площади зерновых посевов в колхозах и суперфосфатом — всего 5,5% и калием — 4,7%.

К концу третьего пятилетия, в связи с ростом механизации и введением севооборотов, резко улучшится агротехника зерновых посевов. Повышение механизации сева и культивации зяби даст возможность более чем вдвое сократить сроки проведения весеннего сева и довести их для засушливых и степных районов до 5 дней, а по остальным районам до 7—8 дней. При этом значительно улучшится качество обработки почвы и полностью вытесняется разбросной сев рядовым севом.

Рост урожайности зерновых культур сильно сдерживался ежегодно повторяющимся невыполнением плана подъема зяби, весенней культивации зяби и плана обработки паров. Невыполнение этих работ вызывалось недостаточной механизацией их. Доведение к 1942 г. уровня механизации подъема зяби до 90%, культивации зяби до 80%, культивации паров до 90% устранил это ненормальное явление.

На невыполнении планов культивации паров сказывалось также стремление колхозов в ряде районов, в связи с недостатком пастбищ, использовать пары под выгоны. К концу III пятилетки увеличение посевов многолетних трав смягчит остроту с пастбищами в этих районах и устранил эту причину срыва работ по обработке паров.

В 1937 г. сортовые посевы яровых зерновых культур в колхозах составляли 46%, озимых культур — 71%. В III пятилетке посевы яровых и озимых зерновых культур будут полностью производиться сортовыми семенами.

Все эти мероприятия (введение севооборотов, рост применения минеральных и местных удобрений, улучшение агротехники и семенного материала), осуществляемые на основе широкого распространения опыта передовиков-стахановцев сельского хозяйства, обеспечат повышение урожайности зерновых культур и доведение среднегодового сбора зерна в третьем пятилетии по всему сельскому хозяйству до 7 тыс. млн пуд.

Технические культуры

В размещении технических культур в третьем пятилетии по районам происходят следующие изменения:

Лен-долгунец. В основных льноводческих районах, в целях введения севооборотов, посевы льна-долгунца были сокращены в 1938 г. На 1942 г. сохраняется этот сокращенный размер посевов льна-долгунца в указанных районах. Одновременно несколько увеличиваются посевы льна-долгунца в Приуральских и Сибирских районах.

Сахарная свекла. В основных свеклосеющих районах Украины, Курской, Воронежской и Тамбовской областей размер посевов сахарной свеклы сохраняется на уровне 1937 г. Увеличение посевов сахарной свеклы предусматривается в третьем пятилетии в Краснодарском, Алтайском и Приморском краях, Новосибирской и Саратовской областях, в Грузинской, Армянской, Киргизской и Казахской союзных республиках.

Хлопок. В районах поливного хлопководства площадь посевов хлопка остается стабильной. Весь прирост орошаемых площадей в третьем пятилетии в этих районах обращается на расширение посевов люцерны с тем, чтобы устранить имеющуюся здесь сейчас вредную практику монокультуры в хлопководстве и внедрить правильные севообороты, обеспечивающие дальнейший подъем урожайности хлопчатника. В новых районах хлопководства в третьем пятилетии предусматривается дальнейшее увеличение посевов хлопчатника.

Конопля. Посевы конопли во втором пятилетии значительно сократились. План III пятилетки предусматривает увеличение посевов конопли (на волокно) в колхозах с 414 тыс. га в 1937 г. до 550 тыс. га в 1942 г. Это увеличение предусмотрено произвести в основном в старых районах коноплеводства. В целях укрепления сельскохозяйственной артели намечается в третьем пятилетии сократить посевы конопли на усадьбах колхозников на 50 тыс. га путем их обобществления.

Масличные культуры. В размерах посева подсолнечника в колхозах и размещении их по районам в третьем пятилетии изменения производить не намечается.

Во втором пятилетии значительно сократились посевы льна-кудряша. Между тем потребность в льняном масле для выработки олифы удовлетворяется крайне незначительно. Поэтому план III пятилетки предусматривает увеличение к 1942 г. в колхозах посевов льна-кудряша до 462 тыс. га против 314 тыс. га в 1937 г. Увеличение посевов льна-кудряша намечено произвести в районах Поволжья, Северного Кавказа, Сибири и Средней Азии.

Каучуконосы. В 1938 г. посевы кок-сагыза составляли 15 тыс. га. К 1942 г. Наркомзем СССР намечает довести посевы кок-сагыза не менее чем до 250 тыс. га. Посевы кок-сагыза размещаются в районах нечерноземной полосы, центральной черноземной полосы и северной части Украины.

Овоще-бахчевые культуры. Общая площадь посевов овоще-бахчевых культур в колхозах увеличивается с 4013 тыс. га в 1937 г. до 5132 тыс. га в 1942 г., в том числе картофеля с 3068 тыс. га до 3900 тыс. га. Это увеличение посевов овощей и картофеля намечено произвести вокруг промышленных центров, а также в южных, юго-восточных, уральских, сибирских и дальне-восточных районах для полного обеспечения всех районов собственными овощами и картофелем.

Кормовые культуры. В связи с уточнением кормовых ресурсов по отдельным областям НКЗем считает необходимым увеличить посевы кормовых культур в колхозах на 1942 г. до 18 247 тыс. га против ранее намеченных 18 млн га, в том числе многолетних трав до 14 131 тыс. га против 13 500 тыс. га. Увеличение посевов кормовых культур в третьем пятилетии производится почти исключительно за счет многолетних трав.

Посевы многолетних трав увеличиваются в 2—3 раза во всех районах европейской части Союза, а также в Средней Азии, Закавказье и Западно-Сибирских районах. В сравнительно незначительных размерах увеличиваются посевы многолетних трав в Казахстане, Восточной Сибири и Дальне-Восточном крае, где естественная кормовая база в достаточном размере обеспечивает возрастающее в третьем пятилетии поголовье скота.

Пары. Площадь чистых паров в колхозах во втором пятилетии была увеличена на 10 млн га. В третьем пятилетии НКЗ СССР считает необходимым увеличить площадь паров только в засушливых районах юго-востока. В остальных районах страны размер чистых паров сохраняется в основном на прежнем уровне.

Освоение новых земель. Во втором пятилетии площадь пашни в колхозах увеличилась на 11,5 млн га, в третьем пятилетии намечено увеличить ее на 10,1 млн га. Площадь пашни значительно увеличивается во всех районах, за исключением центрально-черноземной полосы и Украины.

Урожайность

Наркомзем СССР считает возможным принять намеченные на **III** пятилетку Госпланом и тезисами доклада т. Молотова¹⁰¹ размеры урожайности и валового сбора зерновых культур, хлопка, сахарной свеклы, льна-долгунца, подсолнечника и картофеля.

Применение ЦУНХУ на 1936, 1937 и 1938 гг. неправильной методики исчисления урожайности зерновых и технических культур, по которым урожайность показывалась по размерам продукции, поступающей в амбар (с накидкой некоторой произвольной надбавки на потери), принижало истинные размеры урожая основных сельскохозяйственных культур в эти годы.

Действительные размеры урожая зерновых культур «на корню» превышали данные ЦУНХУ примерно на 10—15%. По льну и свекле, где потери при уборке и первичной обработке были особенно велики, имеющиеся данные по отдельным колхозам и районам показывают, что урожай на корню превышал показатели ЦУНХУ на 15 и более процентов. В целях правильного исчисления урожайности Наркомзем СССР считает необходимым перейти к определению урожайности зерновых и технических культур по состоянию урожая перед уборкой на корню.

III. Землеустройство

Важнейшей частью всех работ, связанных с введением правильных севооборотов, является внутриколхозное землеустройство, которое до сего времени игнорировалось и подменялось в большинстве случаев упрощенным способом землеустройства, сводившимся к методу землеуказаний, благодаря чему вводимые раньше севообороты не соответствовали требованиям агротехники и правильного размещения полей в природе и не могли быть закреплены на сколько-нибудь длительные сроки.

Из 243 339 колхозов, числящихся на 1 января 1939 г. по Союзу ССР, севооборот имеют всего лишь 35 500 колхозов, в остальных 207 889 колхозах вся эта работа должна быть проведена в период **III** и **IV** пятилеток. В оставшееся время **III** пятилетки землеустройством может быть охвачено 161 тыс. колхозов, а 46 839 колхозов должны быть отнесены на 1943—1944 гг.

Необходимость отнесения землеустроительных работ в части колхозов на **IV** пятилетку вызывается невозможностью проведения этих работ во всех колхозах страны в течение **III** пятилетки ввиду недостатка для этого землеустроительных кадров, подготовка которых не может быть обеспечена в ближайшие годы **III** пятилетки. На **IV** пятилетку переходит землеустройство животноводческих колхозов, главным образом, по Средней Азии, Закавказью и по некоторым центральным областям с большим количеством колхозов.

По годам III пятилетки намечено землеустройство: а) 1938 г. — 5800 колхозов (фактически выполнено); б) 1939 г. — 26 тыс. колхозов; в) 1940 г. — 35 тыс. колхозов; г) 1941 г. — 49 тыс. колхозов; д) 1942 г. — 51 тыс. колхозов. Итого: 166 800 колхозов.

Введение правильных севооборотов должно быть организовано в порядке внутриколхозного землеустройства на основе точных данных съемок земель с одновременным устранением неудобств в землепользовании колхозов (чересполосица, дальнеземелье и т.п.).

Из 510 млн га колхозно-крестьянских земель доброкачественными съёмочными материалами обеспечено сейчас лишь ПО млн га. Совсем нет съёмочного материала для составления проектов внутриколхозного землеустройства на площади 313 млн га. Поэтому план землеустроительных работ III пятилетки предусматривает выполнение вновь съёмочных и геодезических работ на площади 184 млн га. Кроме того, должна быть произведена корректировка материала съёмок прежних лет на площадь 87 млн га. Проведение новых съёмок предусматривается с постановкой на точной геодезической основе, с широким применением аэрофотосъёмки, составляющей 82,7 млн га, или 32% всех съёмок.

В целях правильной организации территории колхозов и правильного применения агротехники требуется изучение почв, растительности и водного режима. Учитывая, что на территории части колхозных земель уже проведены обследования и что на части земель не будет необходимости в проведении детальных обследований, объем этих работ в III пятилетке определен: почвенных обследований на площади 95 млн га, геоботанических — 90 млн га.

В районах хуторского расселения имеется около 750 тыс. дворов, проживающих на бывших хуторских участках. Расположение усадеб колхозников среди колхозных полей затрудняет введение правильных севооборотов, тормозит механизацию большинства полевых работ и т.д. Поэтому пятилетний план землеустройства предусматривает выбор мест поселения и их планировку для 7700 колхозных селений. Кроме того, в связи с оседанием кочевого и полукочевого населения имеется в виду проведение работ по планировке 1450 колхозных селений.

Для целей организации и упорядочения всего дела земельного учета предусматривается составление районных карт на площади 63,1 млн га и размножение колхозных планов на площадь 172,3 млн га.

Кроме перечисленных работ, непосредственно связанных с внутриколхозным землеустройством при введении правильных севооборотов, пятилетним планом предусматривается завершение землеустроительных работ по закреплению за колхозами земли навечно и исправлению государственных актов. Из 243 339 колхозов, числящихся по Союзу на 1 января 1939 г., государственные акты выданы 238 056 колхозам, остается выдать в III пятилетке 5283 акта по следующим республикам: 1) Дагестанской — 492 колхозам; 2) Чечено-Ингушской — 163 колхозам; 3) Якутской — 130 колхозам; 4) Азербайджанской — 415 колхозам; 5) Грузинской — 469 колхозам; 6) Таджикской — 2589 колхозам; 7) Киргизской — 346 колхозам; 8) Казахской — 709 колхозам.

Осуществление намеченного плана землеустроительных работ по введению правильных севооборотов потребует в III пятилетке государственных ассигнований в размере 902,6 млн руб., из них на: а) съёмочные и геодезические работы — 448,7 млн руб., б) внутриколхозное землеустройство — 307,4 млн руб., в) почвенно-геоботанические обследования — 79,4 млн руб., г) планировку колхозных селений — 20 млн руб., д) картографические работы — 9,1 млн руб., е) завершение землеустроительных работ по закреплению за колхозами земли навечно и исправлению государственных актов — 38 млн руб.

Осуществление в III пятилетке громадной программы землеустроительных работ требует проведения ряда специальных мероприятий:

1. Существующая система оплаты труда и финансирования землеустройства, когда содержание землеустроительного персонала целиком находится в зависимости от сбора самими же землеустроителями дебиторской задолженности с колхозов, внутриколхозное землеустройство которых проводилось за их (колхозов) счет, создает условия большой текучести кадров и устраняет возможность планирования этих работ по усмотрению госорганов.

Учитывая, что землеустройство представляет собой важнейшую часть работы при внедрении правильных севооборотов, необходимо изменить порядок финансирования землеустройства, взяв его полностью на счет государственного бюджета. В связи с этим, уже в 1939 г. потребуется отпустить на расходы по землеустройству 186 млн руб.

2. Зарплата землеустроителей стоит на чрезвычайно низком уровне, не соответствуя размерам оплаты труда квалифицированных специалистов (старший землеустроитель райзо получает 200 руб., в то время как агроном райзо — 700 руб.). Низкая оплата труда специалистов по землеустройству является причиной большой потери кадров, переходящих на работу в другие учреждения и зачастую не по своей специальности. За последние два года из органов землеустройства ушло 5693 специалиста. Необходимо повысить зарплату землеустроителям, доведя ее до уровня зарплаты агронома (проект соответствующего постановления внесен в СНК СССР).

3. Осуществление большого плана землеустроительных работ потребует привлечения к этой работе всех имеющихся в стране землеустроительных кадров. Необходимо провести мобилизацию всего землеустроительного персонала, работающего в других учреждениях не по своей специальности, для работ по землеустройству. Кроме этого, надо организовать при землеустроительных вузах и техникумах курсы по подготовке и переподготовке кадров по землеустройству (техников-землеустроителей, дешифровщиков, чертежников и др.).

4. В целях обеспечения устойчивости результатов землеустройства и введенных правильных севооборотов необходимо правительственным решением установить порядок, при котором каждый колхоз по введению севооборота получает от районного исполнительного комитета специальное свидетельство о введении севооборота. Замена свидетельства может быть допущена лишь с особого разрешения областного исполнительного комитета по ходатайству райисполкома.

5. В целях упорядочения земельной регистрации и обеспечения надлежащего учета земельных фондов, организовать в системе земельных органов земельно-регистрационную службу.

6. Восстановить выпуск ежемесячного журнала по вопросам землеустройства и землепользования, издание которого было прекращено в 1933 г.

7. Основным законодательным документом, регулирующим земельные отношения, является Примерный устав сельхозартели.

Обеспечивая общий порядок и условия колхозного и межколхозного землепользования, Устав сельхозартели не решает многих деталей вопросов землепользования тех же колхозов, земель специального назначения, вопросов, связанных с усадебным и приусадебным землепользованием, куплей-продажей строений в сельских местностях, семейно-имущественным разделом колхозных и неколхозных дворов, не решает вопросов о пастбищах для неколхозного скота, об использовании на колхозных землях камыша, ивняка, тальника, торфа, общераспространенных ископаемых, лесных насаждений и т.п. Регулирование землепользования единоличников, рабочих, служащих, учреждений и организаций до сих пор законодательными актами не регламентировано.

Устаревший Земельный кодекс 1922 г.¹⁰² давно уже потерял свое практическое значение и в новых условиях жизни нашей страны действенным руководством служить не может. Необходимо немедленно приступить к разработке основных начал землепользования и Земельного кодекса.

IV. Механизация

Наркомзем СССР согласен с запроектированным Госпланом СССР доведением уровня механизации на 1942 г. подъема зяби до 90%, подъема паров — 95%, культивации паров — 90%, сева яровых — 80%, лущения стерни — 56%.

Механизацию сева ранних яровых зерновых культур Наркомзем СССР считает необходимым установить в размере 80% вместо 85%, запроектированных Госпланом.

Госплан СССР намечает завезти в III пятилетке в МТС 243 тыс. тракторных зерновых сеялок. Из них к весне 1942 г. поступит не более 203 тыс. Завоз этих сеялок вместе с остающимися в работе старыми сеялками даст возможность механизировать сев ранних яровых в 1942 г. в колхозах при соблюдении агротехнически правильных кратких сроков сева только в размерах 80%. К тому программа выпуска тракторных зерновых сеялок в III пятилетии в размере 243 тыс. в настоящее время практически не обеспечена. Производственные мощности заводов, производящих сеялки «Красная звезда» и Ростсельмаш, позволяют справиться с этой программой, но имеющаяся в настоящее время загрузка этих заводов другой продукцией привела к тому, что план 1938 г. по отгрузке сеялок для Наркомзема СССР был не выполнен на 27 тыс. шт. План выпуска сеялок в I квартале 1939 г. также находится под угрозой срыва. Необходимо обязать Наркомсредмаш теперь же принять меры по обеспечению плана выпуска зерновых сеялок в 1939 г. и в последующие годы.

Уровень механизации посева льна в 1942 г. тракторными льяными сеялками Наркомзем СССР считает возможным установить в размере 45% с тем, чтобы остальная площадь сева была посеяна конными сеялками.

Наркомзем СССР считает необходимым особо подчеркнуть неправильность позиции Госплана в отношении механизации сеноуборки. Госплан намечет в III пятилетии отпустить Наркомзему СССР 12 тыс. тракторных сенокосилок, что дает возможность механизировать к концу пятилетия только 10% площади естественных сенокосов и сеяных трав. Необходимо увеличить выпуск тракторных сенокосилок в III пятилетии минимально до 25 тыс. шт.

Для обеспечения механизации уборки льна в размере 60% Наркомзем СССР просит установить завоз льнотеребилков в III пятилетии в размере 16 тыс. шт. вместо 14,1 тыс. шт., намеченных Госпланом.

В ранее представленном материале был недостаточно развернут вопрос обеспечения сельского хозяйства аппаратурой по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур. В системе Наркомзема СССР, при наличии 243 тыс. колхозов, 6466 МТС и свыше 1 тыс. совхозов, насчитывается всех видов аппаратов всего лишь около 120 тыс. штук, из них большая часть (70—80%) ранцевых низкой производительности. При этом необходимо отметить, что имеющаяся аппаратура в значительной своей части старого выпуска пришла в негодность.

В настоящее время создается совершенно нетерпимое положение на этом важнейшем участке. Из-за недостатка аппаратуры химическая борьба с вредителями и болезнями проводится в недостаточных размерах и несвоевременно. Полученные яды часто остаются неиспользованными. Колхозы, не имея аппаратуры, вынуждены разбрасывать яды руками, разбрызгивать вениками

или другими малоэффективными способами. Такое положение дальше терпеть быть не может.

Учитывая, что химическая борьба с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур в третьем пятилетии будет иметь исключительно важное значение в повышении урожайности технических и зерновых культур, а также плодов и овощей, Наркомзем СССР считает необходимым резко расширить в третьем пятилетии производство аппаратуры и запасных частей, доведя их выпуск до размеров, полностью удовлетворяющих потребность сельского хозяйства, т.е. выпустить за годы пятилетки различных видов аппаратов на сумму 300 млн руб.

Для устранения создавшегося разрыва между обеспеченностью химикатами и аппаратурой за годы III пятилетки необходимо завезти в колхозы, совхозы и МТС не менее следующего количества моторных и ручных аппаратов (в тыс. шт.):

Наименование машин	Получено за годы II пятилетки	Необходимо завезти за годы III пятилетки
I. Опрыскивателей		
1. Ранцевых	43	600
2. ПОМОН садовых	7	85
3. Конных ЗАРА	6,7	22
4. Конно-моторных «Пионер»	1,1	3
5. Тракторных	1,1	13
6. Батарейных (комплектов)	—	0,56
II. Опрыскивателей		
1. Ранцевых	30	400
2. Конных «Ниагара»	1,3	11,2
3. Тракторных	0,8	4,8
III. Протравителей и смесителей		
1. Протравочных машин АБ-2 и Д-1	2,7	27,4
2. Идеал	—	60
3. ПУМ - 1	—	15,1
4. Авторазбрасывателей	—	0,25
5. Автосмесителей	—	0,38
6. Ручных смесителей	—	2,5

При получении указанного количества аппаратуры обеспеченность колхозов и МТС по отдельным сельскохозяйственным зонам в 1942 г. будет доведена до следующих размеров:

Зоны	По колхозам		По МТС	
	количество колхозов в тыс.	среднее количество ранцевых аппаратов на колхоз	количество МТС	среднее количество конных и тракторных аппаратов на МТС
Свекловичная	60	4	1,2	23
Хлопковая	30	10	1	16
Льно-коноплеводная	34	2	0,9	3
Зерновая	56	2	3,6	3
Садово-овощная	20	8	0,6	7
Итого:	250	4	7,3	8

Необходимо отметить, что и при этих условиях потребность МТС, совхозов и колхозов полностью удовлетворена не будет. Более высокая обеспеченность колхозов и МТС в хлопковой, свекловичной и садово-овощной зонах моторной и ручной аппаратурой объясняется тем, что в этих зонах необходимо проводить в крайне сжатые сроки большой комплекс химических обработок против вредителей и болезней.

При разрешении вопроса механизации борьбы с вредителями в третьем пятилетии необходимо обратить особое внимание на создание базы по производству мощной и ручной аппаратуры в районах массового ее потребления, в частности на Ташсельмаше, на заводе «Коммунар» (Запорожье) и на заводе «Вулкан» (Ленинград) Наркомсредмаша и на Липецком и Острогжском заводах Наркомзема СССР. Наряду с этим необходимо значительно снизить стоимость ранцевой и, в особенности, мощной аппаратуры, так как существующие цены на аппаратуру чрезвычайно высоки.

V. Капиталовложения

Энергетика. Госплан СССР не определил еще размер отпуска Наркомзему СССР в III пятилетии всех сельскохозяйственных машин и аппаратуры по борьбе с вредителями сельского хозяйства. Размер капиталовложений на тракторы, автомашины и сельхозмашины в III пятилетии Госплан определяет в размере 5200 млн руб. Эта сумма не покрывает всех затрат по завозу тракторов, авто- и сельхозмашин в III пятилетии, поэтому Наркомзем СССР настаивает на установлении размера капиталовложений по Наркомзему СССР на энергетику в размере 5545 млн руб.

МТС. Строительство хозяйственных строений в МТС за прошлые годы резко отставало от роста их технической вооруженности. Результатом этого является крайне низкая обеспеченность МТС необходимыми производственными и жилищно-бытовыми постройками. Около 1400 МТС совершенно не имеют мастерских текущего ремонта. До 1 тыс. мастерских находятся в стадии строительства. Три с половиной тысячи МТС не имеют утепленных стоянок для автомашин. Обеспеченность укрытием только тракторов и комбайнов — без учета других сложных сельскохозяйственных машин — не превышает 60%.

Низка обеспеченность основных кадров МТС жильем и культурно-бытовыми постройками. Необходимо полностью завершить начатое строительство мастерских, сараев, гаражей, жилых домов и других построек. Всего намечается построить и ввести в эксплуатацию 2300 мастерских текущего ремонта, 7700 сараев для тракторов и комбайнов, 1400 гаражей для автомашин, 3300 жилых домов и ряда других построек, значительная часть которых находится в стадии строительства.

В результате проведения этих мероприятий обеспеченность МТС основными постройками на конец III пятилетки выразится в следующих цифрах:

	Обеспеченность в процентах	
	на 1 января 1938 г.	на 1 января 1943 г.
Мастерские текущего ремонта	79	90
Сараи для тракторов и комбайнов	62	75
Гаражи для автомашин	40	55
Жилые дома	—	75

Для обеспечения газогенераторных тракторов и автомашин топливом проектируется построить 1500 чуркозаготовительных станций.

На упорядочение топливного хозяйства МТС (строительство складов, разливочных и насосных, устройство фундаментов под цистерны, строительство погребов для горючего, железнодорожных тупиков для слива горючего и др.) намечается 85 млн руб. Эти мероприятия являются крайне необходимыми, так как ежегодные потери нефтепродуктов вследствие плохой оборудованности нефтебаз достигают 250 млн руб. На культурно-бытовое строительство МТС (бани, столовые, детсады, клубы и пр.) в плане намечается 25 млн руб. против 10 млн руб. во II пятилетии.

Всего потребуется на строительство и оборудование МТС в III пятилетии 825 млн руб., в том числе на оборудование 207 млн руб. Госплан намечает отпустить всего 600 млн руб.

Ремонтная база. Рост сети предприятий капитального ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин отстал во II пятилетии от роста МТС. В среднем по Союзу мощность ремонтной базы на 1 января 1939 г. обеспечивала потребность в капитальном ремонте примерно на 70%. В целях обеспечения необходимой ремонтной базы для тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин НКЗ СССР намечает в третьем пятилетии:

	Сумма затрат
а) Построить 9 ремонтных заводов со средней мощностью 1 тыс. тракторов в год	49 млн руб.
б) Построить 65 МТМ капитального ремонта, мощностью 20 МТС по 250 тракторов в год и 45 МТМ на 100 тракторов в год каждая	62 млн руб.
в) Расширить и организовать 300 цехов для ремонта гусеничных тракторов при существующих МТМ, мощностью на 45 тыс. ремонтов	36 млн руб.
г) Построить при МТМ 200 автоцехов мощностью на 3 тыс. ремонтов	22 млн руб.
д) Реконструировать для ремонта станкооборудования 50 ремонтных предприятий	20 млн руб.
е) Электрифицировать 500 МТМ	40 млн руб.
ж) Дооборудовать существующие ремонтные предприятия	40 млн руб.
з) Произвести восстановительный ремонт 1 тыс. МТМ	40 млн руб.
и) Провести строительство жилищно-бытовых и подсобнохозяйственных построек в 1 тыс. МТМ	80 млн руб.
к) Отпустить на реконструкцию и переходящее строительство по существующим ремонтным заводам для увеличения их мощности на 13 тыс. ремонтов	70 млн руб..
Всего:	459 млн руб.

Намеченный Госпланом отпуск в III пятилетии 250 млн руб. на предприятия капитального ремонта не обеспечивает основных мероприятий по укреплению ремонтной базы и приведет к усилению диспропорции между растущим парком машин и базой для капитального ремонта его.

Семеновохранилища. Дальнейшее развитие семенного дела начинает тормозиться необеспеченностью семеновохранилищами сортовых семян. Директивы партии и правительства о создании сети складов и хранилищ, специально приспособленных для хранения сортовых семян, не выполнены. На строительство по семеноводству в плане предусмотрено ассигновать 327 млн руб., из них: Госстрахфонду 150 млн руб., Госсортфонду 100 млн руб., селекционным станциям 48 млн руб., сортоиспытательным участкам 15,3 млн руб., льносемястанциям, коноплесембазам, новлубсембазам* 14,25 млн руб.

В пределах этих ассигнований намечено построить:

- а) семеновохранилищ Госстрахфонда емкостью до 36—40 млн пуд. зерна;
- б) 1934 семеновохранилищ Госсортфонда емкостью на 26 млн пуд., 300 семеноочистительных отделений, 500 зерносушилок, 300 контор-лабораторий и ряд других обслуживающих построек;

в) организовать 27 новых заготпунктов, 8 новых льносемстанций и 12 коноплесембаз.

При установлении размера капиталовложений в проектировке Госплана (90 млн руб. для строительства Госсортфонда и 90 млн руб. для Госстрахфонда) по-прежнему будет ощущаться недостаток в складских помещениях для этих основных семенных организаций НКЗ СССР.

По ветеринарии. Мощность существующих 22 биофабрик не обеспечивает потребности в биопрепаратах, и в настоящее время имеется разрыв между производством и спросом различных видов сыворотки на 137 тыс. литров.

Ряд биофабрик расположен в городах Курск, Ворошиловск, Омск, откуда должно быть изъято сывороточное производство. В результате дефицит биопрепаратов достигает 212 тыс. литров. Наркомзем намечает в третьем пятилетии отпустить на ветеринарию капиталовложений 97 млн руб. на следующие мероприятия: 1) привести в порядок существующие 22 биофабрики, на то потребуется 49,2 млн руб.; 2) построить новых 5 биофабрик (в Иркутской обл., Алма-Ате, Семипалатинске, Воронежской обл. и Орджоникидзевском крае) с вложением в них в III пятилетии 34,6 млн руб. 3) на постройку ветскладов: Читинского, Киевского и Хабаровского, строительство завода ветинструментов, ветскладов и прочие ветмероприятия 13,2 млн руб.

По ирригации. Наркомзем СССР просит отпустить в III пятилетии на ирригационное и мелиоративное строительство 1350 млн руб. Увеличение на 50 млн руб. против ранее представленного проекта объясняется необходимостью дополнительно включить следующие объекты: Тюя-Муюнский узел в Хорезме (Узбекская ССР), расширение канала в Голодной степи (Казахская ССР), орошение из Мингечаура и оздоровление Мугани (Азербайджанская ССР) и развитие машинного орошения в Северном Таджикистане.

НКЗ СССР просит Совнарком СССР принять объем капитальных работ на III пятилетие в сумме 9356 млн руб., из которых на энергетику — тракторы, автомашины, сельхозмашины, инвентарь и электрификацию — 5545 млн руб. и на строительство с оборудованием 3810 млн руб. По МТС объем капитальных работ установить в сумме 5725 млн руб., из них на энергетику 4900 млн руб. и на строительство с оборудованием 825 млн руб.

Народный комиссар земледелия Союза ССР Бенедиктов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп.1. Д. 2428. Л.164—133. Копия.

** Заголовок документа.

* Семенные базы новых лубяных культур.

№179

Справка Наркомюста СССР о пересмотре дел колхозного и сельского актива

5 марта 1939 г.

1. РСФСР

Никаких обобщенных цифровых данных нет. Имеется лишь несколько отдельных докладов от краевых и областных судов.

2. Украинская ССР¹* Предварительные

данные о пересмотре дел на 1 февраля 1939 г.:

Пересмотрено дел	22 049	
Количество осужденных по этим делам	28 363 чел.	100%
Снята судимость	20 687 чел.	73%
Сделано представлений о прекращении дел с освобождением осужденных от отбывания наказания	722 чел.	2,5%
Сделано представлений об уменьшении мер наказания в пределах отбытия срока	157 чел.	0,5%
То же без освобождения из-под стражи	10 чел.	
Приговор оставлен в силе	6160 чел.	21,8%
Возвращено дел, не подлежащих пересмотру, в отношении	627 чел.	2,2%
Подлежало освобождению из мест заключения по первоначальному пересмотру	4860 чел.	
Фактически освобождено	3653 чел.	75,2%
Следовало вручить справок о снятии судимости по первоначальному пересмотру	74 039 чел.	
Вручено справок	48 646 чел.	65,7%

Примечание: По Николаевской, Житомирской, Черниговской и Каменец-Подольской областям сведений об освобождении и выдаче справок не представлено.

3. Белорусская ССР Сведений не имеется. 3 марта

получена телеграмма, что пересмотр закончен.

4. Азербайджанская ССР

Сведений нет.

5. Грузинская ССР²* По

телеграмме от 10 февраля с.г.:

Поступило для пересмотра	2361 дело
Пересмотрено	374 дела
Снята судимость	700 чел.
Применена амнистия 1936 г.	344 чел.
Представлено к снятию судимостей	181 чел.
Оставлены приговоры в силе в отношении	41 чел.
Возвращены дела в отношении	20 чел.

6. Армянская ССР Сведений нет. По телеграфу

получены сообщения, что пересмотр закончен, доклад послан[^]

7. Узбекская ССР

По телеграмме от 22 января по состоянию на 20 января по неполным данным^{4*}:

Отобрано	2889 дел
Пересмотрено	2125 дел
Снята судимость	876 чел.
Прекращены дела в отношении	68 чел.
Освобождено из-под стражи	9 чел.

8. Туркменская ССР^{5*}

По телеграмме от 1 февраля:

Рассмотрены 174 дела в отношении	224 чел.
Приговоры оставлены в силе	68 чел.
Снята судимость	134 чел.
Опротестованы приговоры в отношении	22 чел.

9. Таджикская ССР По

телеграмме от 19 февраля:

1 Поступило	1863 дела	
1 Пересмотрено	1205 дел	1

Пересмотр будет закончен в марте.

10. Казахская ССР

Цифровых данных нет. Телеграфом сообщают, что кончат пересмотр 15 марта.

77. Киргизская ССР^{6*}

Поступило для пересмотра	1687 дел
Возвращено	1406 дел
Направлено в Верховный суд	281 дело — 597 чел.

Результаты рассмотрения:

Приговоры оставлены в силе в отношении	64 чел.
Дела прекращены	319 чел.
Переданы для снятия судимости	77 чел.
Снижено наказание	137 чел.
Подлежит освобождению	293 чел.

И. Белов

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 145. Л. 73-74. Подлинник.

** На полях помета: «27 января — свед[ения] менее полн[ые]».

2* На полях помета: «26 января — результаты первоначального пересмотра».

3* На полях помета: «10 ноября — данных нет».

4* На полях помета: «23 декабря — свед[ений] нет».

5* На полях помета: «11 февраля — те же сведения».

6* На полях помета: «26 декабря — 270 дел».

Докладная записка Управления заготовок зерновых культур
Наркомата заготовок СССР о качестве зерна на складах Заготзерно

11 марта 1939 г.

Качественное состояние зерна, хранящегося на складах Заготзерно, на 20 февраля 1939 г. по Союзу характеризуется следующими данными: из охваченного учетом зерна в количестве 10 536,7 тыс. т насчитывается влажного и сырого 1766 тыс. т, сорного — 323,7 тыс. т, зараженного амбарными вредителями в первой степени — 2225,6 тыс. т, во второй степени — 80,6 тыс. т, в третьей степени — 4,1 тыс. т, в том числе долгоносиком во всех степенях — 141,6 тыс. т.

Сравнительные данные о качественном состоянии зерна за период с 1 января [до] 19—20 февраля 1939 г. по объединениям Заготзерно (см. приложение № 1)^{1*} показывают, что качество влажного и сырого зерна держится относительно к учетному почти на одном уровне. Такая же картина и по наличию сорного зерна.

Зараженность зерна клещом и долгоносиком (учтенного зерна) в сравнении с IV кварталом 1938 г. значительно снизилась. Например: по Центрозаготзерно за январь месяц и 20 дней февраля общая зараженность снизилась на 12,6%, в т.ч. первая степень на 11,7%, вторая степень на 1,2%, третья степень ликвидирована, и зараженность долгоносиком снизилась на 0,3%. По Югозаготзерно общая зараженность снижена на 5,7% (в том числе первая степень на 2,3%, вторая степень на 0,9%, третья на 0,01%). Зараженность долгоносиком увеличилась на 0,8%. По Востоказаготзерно общая зараженность уменьшена 8,9%, в т.ч. первая степень на 6,80%, вторая степень на 2,0%, третья на 0,24%, зараженность долгоносиком снизилась с 0,2% до 0,01%. Наибольшее снижение зараженности зерна клещом произошло по второй и третьей степени.

Особенно неудовлетворительно обстоит дело с качественным хранением зерна в следующих областях, краях и республиках (см. приложение № 2)^{1*}. Из приложения видно, что в Куйбышевской, Чкаловской, Саратовской, Ярославской, Омской, Челябинской обл., Краснодарском и Алтайском краях, УССР и Крымской АССР произошло незначительное снижение влажного, сорного, зараженного клещом и долгоносиком зерна. По некоторым областям, как-то: Куйбышевской, Чкаловской, Ярославской, Челябинской, Свердловской и др. влажность несколько увеличилась, кроме того, по Ярославской обл. и УССР также увеличилась зараженность долгоносиком.

Неудовлетворительное качественное состояние зерна на пунктах Заготзерно происходит вследствие того, что конторы Заготзерно недостаточно уделяют внимание использованию имеющихся в системе Заготзерно для качественной подработки зерна механизмов. В объединениях Заготзерно имеется 1539 разных зерносушилок, суточная производительность которых составляет 99 568 т. За январь и 20 дней февраля этими сушилками, исходя из расчета 22-часового дня при 30 рабочих днях в месяц, можно было просушить 497 844 т, фактически просушено 366 800 т, что составляет 73,7% всей огневой сушки по Союзу.

План сушки зерна за январь особенно плохо выполнен следующими областями: Челябинской на 30,9%, Омской на 14,1%, Новосибирской на 43,9%, Казахской ССР на 30% и т.д.

Аналогичное положение и с использованием зерноочистительных машин.

Основной причиной невыполнения плана сушки в январе—феврале является отсутствие топлива и отчасти наличие свободной складоемкости. Имеют место громадные простои сушилок из-за неорганизованности работы на заготпункте по техническим причинам и несвоевременной подачи сырого и уборки сухого зерна. Так, например, по Омской обл. в январе месяце простояли сушилки на Ялуторском заготпункте — 356 часов. По Алтайскому краю сушилка Байская имела 207 часов простоя и т.д. Слабая работа по очистке зерна объясняется недостатком рабочей силы и плохой организацией работ. Такие факты имеют место в Казахской ССР (Кустанайский элеватор), по Челябинской обл. (Троицк, Мишкино, Варгаши, Лебяжье, Петухово и т.д.).

Самые элементарные правила санитарии на некоторых пунктах Заготзерно не выполняются, например, по Челябинской обл. ряд складов и территорий на Субатакском, Далматовском, Златоустовском заготпунктах находится в антисанитарном состоянии. Большинство заготпунктов несвоевременно оформляет акты зачистки складов, а некоторые даже не представили на утверждение акты по операциям за 1937—1938 гг. (По Краснодарскому краю).

Ввиду всего изложенного считаю необходимым провести следующее:

1) Для установления постоянного контроля за качественной подработкой зерна установить при Управлении заготовок зерновых культур ежемесячно созов совещаний работников Заготзерно, БОАМве и ГХИ.

2) Управляющим областными, краевыми и республиканскими конторами Заготзерно для тех заготпунктов и элеваторов, которые не имеют планов ликвидации зараженности зерна, очистки и просушки, разработать таковые в десятидневный срок. Уполнаркомзагам взять под личный контроль своевременное составление планов и их выполнение.

3) В областях, где просушка зерна не может быть полностью обеспечена за недостатком зерносушилок, необходимо организовать переброску влажного зерна в центральные и южные районы. Сушку влажного и сырого зерна закончить в кратчайший срок, причем, где возможно, использовать воздушную сушку.

4) Установить на всех пунктах и элеваторах круглосуточную работу по очистке и просушке зерна. В объединениях Заготзерно и областных (краевых и республиканских) конторах Заготзерно установить тщательный учет использования зерносушилок и зерноочистительного инвентаря.

5) Обязать Отдел снабжения Наркомзага и объединений Заготзерно организовать бесперебойное снабжение заготпунктов необходимым количеством топлива для зерносушилок и запасными частями для ремонта зерноочистительного инвентаря.

6) Обязать областные, краевые, республиканские конторы Заготзерно представлять на утверждение ГХИ материалы по зачистке складов.

7) Обязать начальников объединений Заготзерно установить твердый календарный план отгрузки зерна, зараженного клещом во второй степени и долгоносиком в первой степени, на мельницы с расчетом, чтобы до 25 марта все такое зерно, подлежащее переработке, было отгружено.

8) Управляющим конторами Заготзерно под личную ответственность ликвидировать зараженное зерно клещом во второй и третьей степени, долгоносиком в первой, сроком до 1 апреля 1939 г.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 130. Л. 9-11. Заверенная копия.

' Приложения не публикуются.

№№ 181-182

**Заявление Е.Е. Бородавко в Верховный Совет СССР о
возвращении конфискованного имущества и ответ
Приемной М.И. Калинина**

11 марта — 4 апреля 1939 г.

№181

Заявление Е.Е. Бородавко

11 марта 1939 г.

До Всесоюзного старосты М.И. Калинина!^{1*}

От гражданина Бородавко Епифана Емельяновича, Черниговской обл., Любечского района, с. Лапотни.

Заявление!

Покорнейше прошу я Вас, М.И. Калинин, рассмотревши мою заяву о моем ходатайстве и моей просьбы к Вам [о] возвращении моего хозяйства мне, так как мое хозяйство конфисковано в 1935 г. Лапотневским сельсоветом. Из-за личных принципов в том году на меня было с/х налогу 24 руб. 24 коп., самооблогу — 175 руб. 76 коп., да культсбору 74 руб. 75 коп., всего на сумму 274 руб., из которого продано с публичных торгов Лапотневским с/советом 4 предмета на сумму 519 руб., лошадь — 900 руб., корова — 700 руб., телка — 200 руб., сарай 25 м длины, 5 м ширины — 700 руб., а остальное — половина имущества — нигде не заприходовано, ни по с/совету, ни в колхозе: 1) ручная соломорезка; 2) ременная збруя; 3) 7 досок по 7 м, материал для 5 окон, материал для воза, материал для зимней повозки, три деревянных оси, 2 м железной цепи и 3 пуда рассенного жита скосили урожаем. Из которого я сообщаю Вам о неоднократном моем ходатайстве и моей просьбе о возвращении мне моего хозяйства стоимостью его в 4 тыс. руб., из которых я с 519 руб. получил 245 руб. по постановлению Президиума Верховной Рады УРСР.

Покорнейше прошу я Вашего распоряжения о возвращении мне моего имущества по стоимости, так как я имею 7 душ семьи, из которых 5 душ нетрудоспособных, которые проживают на моем иждивении, самой старшей 16 лет.

Покорнейше прошу я Вас, М.И. Калинин, не отказать моей просьбы и выслать мне соответствующий документ лично на мой адрес, потому что, если пойдет по дистанциям, то мне придет неверно.

Проситель Бородавко Е.Е.

*Лично мой адрес: Черниговской обл., Любечского района, с. Лапотни.
Получить: Бородавко Епифан Емельянович.*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 129. Л. 130-130 об. Подлинник. Рукопись.

^{1*} Письмо содержит много украинизмов.

№ 182

Ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР

4 апреля 1939 г.

*С[ело] Лапотни, Любечского района Черниговской обл. УССР
Гражданину] Бородавке Е.Е.*

Как видно из заявления, Ваше дело неоднократно рассматривалось соответствующими органами, и по решению Президиума Верховного Совета УССР Вам возмещается стоимость имущества деньгами. Оснований к поддержке Вашего ходатайства о новом рассмотрении дела Приемная не находит, так как считает это решение окончательным.

*Заведующий приемной П. Савельев
Консультант Гундоров*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 129. Л. 129. Копия.

№ 183

Из выступления секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Андреева на XVIII съезде ВКП(б)¹⁰³ о состоянии и задачах развития сельского хозяйства

12 марта 1939 г.

Товарищ Сталин поставил большие и серьезные задачи в области сельского хозяйства: «Развернуть дальше подъем нашего земледелия и животноводства с тем, чтобы в течение ближайших 3—4 лет добиться ежегодного производства зерна 8 млрд пудов со средней урожайностью на гектар в 12—13 ц, увеличить производство по техническим культурам на 30—35% в среднем, увеличить поголовье овец и свиней вдвое, поголовье крупного рогатого скота — процентов на 40, поголовье лошадей — процентов на 35»^{1*}.

Эти задачи выполнимы. Я бы хотел остановиться на тех огромных возможностях, которые мы имеем в сельском хозяйстве.

Нельзя недооценивать того, что враги народа всех мастей, бесспорно, причинили немало вреда колхозам и совхозам вредительством в сельском хозяйстве. Теперь ясно, что врагами народа под руководством иностранных разведок был задуман и проводился план широкой провокации. Использовались все средства для создания голода в колхозной деревне для того, чтобы вызвать недовольства в стране. Трудно вообще поддается каким-нибудь выражениям та злоба и звериные средства, которые применяли враги, чтобы добиться своей цели. Пожалуй, человеческая история не знает ничего подобного тому коварству и той дикости, которые применяли враги народа.

Замаскированные вредители проводили массовое заражение колхозного и совхозного скота сапом, сибирской язвой и другими заразными болезнями, а через скот заражали и людей. Вместо выработки лекарственных препаратов в биологических лабораториях пробравшиеся туда враги изготавливали яды для отравления скота, искусственно создавалась бескормица, чтобы вызвать массовый падеж скота.

Чтобы подорвать колхозы, враги, пробравшиеся в земельные органы, разрушали сельскохозяйственные машины в МТС и совхозах. Проводили мелкую вспашку полей с целью засорения хлебов, всячески мешали уборке хлебов и губили хлеб на корню, а убранный хлеб гноили на складах и заражали клещом. Трудно перечислить те подлые средства, которыми пользовались враги народа. Сельское хозяйство было, очевидно, главным объектом вредительства и диверсионной работы врагов. Но враги просчитались. Им пришлось столкнуться с десятками миллионов колхозного крестьянства, которые жить по-старому не хотят. Враги хотели подорвать колхозы. Это им не удалось. Они столкнулись со стеной окрепших колхозов, с ненавистью всего народа. Где же им, этим жалким козьякам, бороться против народа-великана и его партии!

И народ стряхнул и раздавил этих козьяков, а наши колхозы вышли из борьбы с вредителями еще более окрепшими.

Каковы основные изменения, которые произошли в сельском хозяйстве и колхозах за период с XVII съезда нашей партии? Тов. Сталин говорил о них. Техническая реконструкция сельского хозяйства закончена. Количество МТС за этот период выросло в 2 с лишним раза. Мощность тракторного парка за тот же период увеличилась в 3 раза. Количество комбайнов выросло в 6 раз. Три четверти всей пашни колхозов обрабатывается тракторами МТС. Более чем половина колхозных посевов засеивается тракторными сеялками и убирается комбайнами. Улучшилось качество обработки почвы в колхозах. Площади паров возросли с 19 млн до 31 млн га, зяби — с 24 млн до 53 млн, посевов сортовыми семенами — с 27 млн до 67 млн, т. е. они стали преобладающими.

Наряду с этим значительно возросла продукция и производительность сельского хозяйства, урожайность нашего земледелия и продуктивность животноводства. В корне изменилось материальное благосостояние колхозного крестьянства. Денежные доходы колхозов возросли по сравнению с 1934 г. в 3 раза. Доходы по трудодням колхозных дворов возросли в натуральной части в 2,5 раза, а денежная доходность на колхозный двор поднялась в 4 раза. Бескоробность колхозников можно считать теперь уже полностью ликвидированной. Зажиточная жизнь в колхозах стала фактом. Таким образом то, что заявлял т. Сталин на I Всесоюзном съезде колхозников-ударников о зажиточной жизни, полностью и целиком оправдано.

Не приходится говорить о тех огромных изменениях, которые произошли в колхозной деревне в политическом, культурном и социальном отношении. Все эти коренные изменения в сельском хозяйстве и в колхозах сопровождались созданием совершенно новой сельскохозяйственной колхозной интеллигенции, новых кадров в сельскохозяйственном производстве.

Одних трактористов и комбайнеров насчитывается свыше полутора миллионов человек; агрономов, землемеров, зоотехников, ветврачей, фельдшеров — свыше 300 тыс. человек; сотни тысяч председателей колхозов, бригадиров, животноводов.

Колхозы стали единственной силой и единственным хозяином в деревне. Колхозный строй незыблем, он вошел в плоть нашего крестьянства. Жизнь вне колхоза стала немыслимой. Таковы итоги работы нашей партии в сельском хозяйстве. Таким образом, товарищи, созданы громадные возможности для движения вперед в области сельского хозяйства.

Нечего доказывать, что наше сельское хозяйство и земледелие — самое крупное, самое механизированное во всем мире. И все же оно остается в громадной зависимости от природной стихии — это мы должны признать. Каждый год то в одной, то в другой части СССР от суховеев, из-за недостатка влаги

и осадков колхозы и совхозы теряют сотни миллионов пудов зерна и кормов. При такой засухе, которая в прошлом году охватила Поволжье и некоторые наши центральные области, в стране при старом бы строе, при индивидуальном крестьянском хозяйстве был бы наверняка страшный голод, а миллионы крестьянских хозяйств разорились бы. При колхозном строе это исключено. Несмотря на большую засуху, благодаря общественному хозяйству и механизированной обработке почвы колхозы собрали в целом достаточный урожай, чтобы выйти из трудного положения. Страна у нас такая огромная, и строй у нас такой, при котором неурожай в одной республике и области компенсируется урожаем и помощью из других. У нас голод исключен. При недороде наши партия и правительство не допустят, чтобы колхозники неурожайных районов голодали. Когда в прошлом году известная часть областей пострадала от неурожая, ЦК и СНК оказали помощь наиболее пострадавшим колхозам этих областей в размере 103 млн пуд. натурой, по ссудам и скидкам, и свыше 350 млн руб. деньгами.

РГАСПИ. Ф. 477. Оп. 1. Д. 4. Л. 70—77. Правленая стенограмма.

** Сталин И. Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М., 1952. С. 631.

№№ 184-185

Прошение М.К. Бородыня в Верховный Совет СССР о
возврате конфискованного дома и ответ Приемной
М.И. Калинина

15 марта — 1 апреля 1939 г.

№ 184

Прошение М.К. Бородыня

15 марта 1939 г.

Председателю Президиума Верховного Совета СССР т. Калинину

Прошение

В 1930 г. Березаньским сельским советом было распродано имущество моего отца, крестьянина местечка Березань того же района Киевской обл. Кирилла Васильевича Бородыня.

Распродажу имущества произвели из-за того, что отец не мог выполнить твердого задания по хлебосдаче, но по решению прокуратуры распродажа была признана незаконной, и имущество возвратили обратно, так как отец по своему соцстану не являлся лишенцем-кулаком.

Но в 1933 г. Березаньским сельским советом опять было наложено твердое задание, отца безо всякого основания лишили избирательных прав, арестовывают за невыполнение твердого задания и вторично производят распродажу имущества под маркой лишенца-кулака, несмотря на то, что это лишение было незаконное, а подогнанное с целью для распродажи, причем характерно: велась распродажа, никакого акта на проданные вещи и имущество не составлялось, учета выручки денег от распродажи никто не производил,

и сумма выручки не сопоставлялась с суммой штрафа, все вещи домашнего обихода были просто разобраны, включая частично и одежду, без всякой продажи и учета, и изба также была от отца отобрадена и передана в артель, а отец с матерью были выброшены на улицу без предоставления какой-либо жилплощади.

Все те заявления, которые подавались отцом и мной в окружной и районный исполнительные комитеты, возвращались на место жительства, т.е. в Березанский сельсовет, для разбора на месте, не разбирались, а просто «терялись»; и только лишь в конце 1934 г. Киевским окружным исполнительным комитетом было разобрано одно заявление о лишении избирательных прав, где и было установлено, что лишение избирательных прав отца было незаконное и ничем необоснованное, отсюда, как вывод, что и сама распродажа под маркой лишения-кулака была незаконна.

Несколько заявлений было подано мной на возврат избы отцу, но ни на одно из них я не получил ответа и не знаю результатов и судьбы моих заявлений.

В 1937 г. районным прокурором было разобрано одно заявление с просьбой возврата избы, в результате отец получил отказ, ничем не обоснованный, причем в заявлении было также указано, что сельсовет не хочет выделять землю под огород отцу, но райпрокурор, несмотря на вполне законную просьбу отца об огороде, также ничего не сделал, ссылаясь на то, что отец потерял уже всякую связь с огородом, так как он считается рабочим, а не крестьянином; а правление артели и сельсовета устно заявили, что в том случае, «если мы отдадим вам избы, то вас много найдется таких».

На основании вышеизложенных фактов незаконной распродажи имущества и избы прошу Вас разобрать мое прошение и вернуть отцу избы — как незаконно отобраденную. Учитывая судьбу прошлых заявлений, каковые считались без всяких результатов, прошу Вас настоящее заявление не отсылать в сельсовет для разбора на месте совершившего, а разобрать специальной комиссией.

Отец мой до 1933 г. считался крестьянином, а из 1933 г. по настоящее время считается рабочим и работает при Березанской торфоразработке, 60-летний старик, мать также имеет 50 лет, и в настоящий момент не имеют уютного уголка, где бы можно было отдохнуть.

Я с 1933 г. по настоящее время нахожусь на ДВК. С 1932-г. по 1934 г. в рядах тылового ополчения, как «иждивенец лишения», в 1934 г. командованием ОК ДВК было подано ходатайство в ЦИК о восстановлении меня в избирательных правах, где и был я восстановлен, а в 1935 г. я получил выписку из постановления Киевского окружного исполнительного комитета о том, что лишение было незаконное.

По демобилизации из тылового ополчения я изъявил желание остаться работать на ДВК на оборонных стройках для укрепления мощи СССР. В 1938 г. был на озере Хасан, но в бою не участвовал (часть № 6618).

В настоящее время работаю по договору в обороностроительной организации Дальнефлестрой в должности старшего техника.

Заключение по данному прошению прошу сообщить по адресу: м. Березань Березанского района Киевской обл. Кириллу Васильевичу Бородыня и моему адресу: ДВК, бухта Находка Приморской обл. Буденновского района, п/я № 570, «Дальнефлестрой», Марк Кириллович Бородыня.

Искренне прошу не отказать в моей просьбе.

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 129. Л. 133—134 об. Подлинник. Рукопись.

№185

Ответ Приемной Верховного Совета СССР

1 апреля 1939 г.

*Бухта «Находка» Буденновского района Приморского края, п/я №570,
«Дальнефлестрой»*

В ответ на заявление сообщаем, что Приемная не считает возможным поддержать Ваше ходатайство о возврате дома, изъятого 6 лет тому назад.

*Заведующий приемной Савельев
Консультант Гундоров*

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 129. Л. 133. Копия.

№186

Записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову
о широком применении труда детей в колхозах

23 марта 1939 г.

Прокуроры ряда областей и краев сообщают о широком применении в колхозах труда детей в возрасте до 14 лет. При этом продолжительность рабочего дня детей, как правило, равна продолжительности рабочего дня взрослых. В некоторых случаях применяется ночной труд. Многие дети, постоянно работая в колхозах, не учатся в школе. Имели место применения детского труда на тяжелых и опасных работах. Так, по Белгородскому району Курской обл. в 28 колхозах за 1938 г. работало 473 несовершеннолетних, из них 96 малолетних. Несовершеннолетние работали наравне со взрослыми (на лобогрейках, на очистке тракторных прицепов, перевозке зерна, скирдовании). Установлены случаи применения ночного труда несовершеннолетних. Были случаи увечья. Продолжительность рабочего дня несовершеннолетних в большинстве случаев равняется 10—12 часам в сутки. 45 детей не посещали школы.

По Грязинскому району Воронежской обл. к работе были допущены дети до 14 лет в количестве 685 чел.

По Ивановскому району Днепропетровской обл. в 19 колхозах работало 247 детей. Рабочий день их равнялся 10—12 часам; не посещало школу 114 детей в возрасте от 10 до 14 лет.

По Колоярскому району^{1*} Грузинской ССР в 13 колхозах работало 117 подростков. Продолжительность рабочего дня от 7 до 10 часов. Выявлено также, что родители 27 подростков ведут паразитический образ жизни за счет труда своих детей. Сами мало работают и записывают себе трудодни, выработанные их детьми.

Такие же факты выявлены и в других районах.

Практика начисления трудодней подросткам и детям в разных колхозах различна. В одних колхозах трудодни начисляются самим несовершеннолетним в возрасте до 16 лет, в других колхозах трудодни начисляются их родителям.

Сообщая об указанных фактах и исходя из необходимости упорядочить применение детского труда в колхозах, прошу дать указание НКЗему СССР составить инструкцию об урегулировании этого вопроса.

В инструкции я считаю необходимым предусмотреть запрещение применения труда детей на ночных и вредных для их здоровья работах, а также установить условия допущения труда детей (в свободное от учебы время), продолжительность рабочего дня и порядок оплаты труда детей.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 141. Л. 56-57. Копия.

* Колоярский район Грузинской ССР в справочнике административно-территориального деления СССР не обнаружен.

№187

Докладная записка наркома земледелия СССР И.А. Бенедиктова
И.В. Сталину и В.М. Молотову о мероприятиях по введению
правильных севооборотов в колхозах

*Не позднее 26 марта 1939г.**

Работа земельных органов и местных советских и партийных организаций по введению севооборотов в колхозах до сих пор была совершенно неудовлетворительной. В результате этого к настоящему времени имеются севообороты всего лишь в 12—15% колхозов.

При введении севооборотов в 1932—1934 гг. было допущено много ошибок и извращений. Работа в большинстве случаев проводилась без широкого участия колхозников, без учета перспектив развития колхозного производства и создания прочной кормовой базы для животноводства, зерновые и технические культуры не обеспечивались хорошими предшественниками. Севообороты вводились без доброкачественных съемок земельных угодий. Кроме того, земельные органы неправильным размещением посевных заданий по колхозам часто нарушали введенные севообороты. Государственный план по освоению новых земель не выполнялся, что тормозило введение севооборотов.

В соответствии с решением XVIII съезда ВКП(б) о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства Наркомземом СССР составлен проект постановления о введении правильных севооборотов в колхозах.

При разработке этого проекта учтены:

а) материалы обсуждения проекта постановления о введении севооборотов, опубликованного 7 июля 1937 г. согласно постановлению июньского пленума ЦК ВКП(б) 1937 г., предложения колхозников и агрономов;

б) дефекты и извращения, имевшие место при введении севооборотов в предыдущие годы;

в) опыт работы 1937 и 1938 гг. по введению севооборотов в колхозах районов Кулундинских степей (согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 декабря 1936 г.), в льноводных колхозах (согласно постановлению СНК СССР от 3 апреля 1938 г.) и в районных семеноводческих хозяйствах.

В данном проекте изложены основные вопросы, связанные с внедрением правильных севооборотов во всех колхозах. Специфические особенности этой работы по отдельным районам (например, введение севооборотов в орошаемых хлопковых колхозах или в районах Поволжья) будут отражены в специальной инструкции НКЗ СССР. Проектом предусматривается доведение до

районов и колхозов государственных плановых заданий на конец III пятилетки по освоению новых земель, посевным площадям, черным парам и поголовью скота.

В разработанных Наркомземом СССР показателях на III пятилетку предусматриваются следующие основные изменения в размещении посевных площадей по колхозам. Зерновые посеы уменьшаются по СССР на 2,2 млн га, причем по европейской части СССР сокращение составляет 4,7 млн га, а по азиатской части СССР и Закавказью предусмотрен рост на 2,5 млн га. Сокращение зерновых идет, главным образом, по УССР, районам Поволжья, центрально-черноземным районам.

Посевные площади хлопка стабилизируются в старых районах и увеличиваются в новых районах на 55 тыс. га; лен-долгунец в основных районах льноводства сохраняется на уровне 1939 г. и увеличивается в Приуралье и Сибири на 40 тыс. га; сахарная свекла стабилизируется в основных районах и увеличивается на востоке, в Средней Азии и Закавказье. Резко увеличиваются посеы каучуконосов — с 5 до 250 тыс. га.

Овоще-бахчевые увеличиваются на 1060 тыс. га, в том числе картофель на 780 тыс. га. Этот рост намечен, главным образом, вблизи промышленных центров, в южных и юго-восточных районах — на 430 тыс. га, в Сибири — на 180 тыс. га и Средней Азии — на 125 тыс. га.

Кормовые культуры растут на 10,3 млн га. В нечерноземной зоне рост предусмотрен на 2,6 млн га, в центрально-черноземной — на 1,1 млн га, в УССР — на 1,5 млн га, в Поволжье — на 1,2 млн га. Кормовой вопрос к 1942 г. еще полностью не будет разрешен. Особенно остро стоит вопрос с пастбищами, главным образом, в южных областях Союза и центральных районах (например, в Татарской АССР, Куйбышевской и Воронежской областях). Это, к сожалению, не позволяет полностью ликвидировать к 1942 г. использование стерни под выпас, имеющее широкое распространение.

Пары стабилизируются по СССР, уменьшаясь на юге и в центральных районах, увеличиваются в Поволжье на 400 тыс. га. Пашня в обработке вырастает на 10 млн га, в том числе в нечерноземной зоне — на 1,7 млн га, по Сибири и Уралу — на 3,7 млн га, в Средней Азии — на 2 млн га. Эти задания должны быть положены в основу при разработке севооборотов в каждом колхозе.

Севообороты во всех колхозах будут вводиться с таким числом полей, которое позволило бы каждому колхозу без ломки границ нарезанных полей в дальнейшем перейти на севообороты с посевами многолетних трав.

Травосеяние будет внедряться в первую очередь в колхозах травопольных МТС засушливого юго-востока СССР (согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 октября 1938 г.), в льноводных, свекловичных и хлопковых колхозах, в районных семеноводческих хозяйствах, а также в колхозах, имеющих крупные животноводческие фермы и не обеспеченных естественными кормовыми угодьями. В остальных колхозах будут введены севообороты без посевов многолетних трав, так как посевные задания на 1942 г. не позволяют к этому времени внедрить травосеяние во всех колхозах. Кроме того, повсеместное введение севооборотов с посевами многолетних трав вызвало бы в III пятилетке недопустимое сокращение зерновых культур (больше 12 млн га), а дальнейшее увеличение плана освоения новых земель будет нереально. Широкое внедрение травосеяния задерживается также недостатком семян многолетних трав в отдельных районах, особенно люцерны и житняка.

Севообороты будут вводиться на основе точных плановых материалов съемок земельных угодий колхозов с проведением всех необходимых зем-

леустроительных работ. Составляемый при этом проект внутриколхозного землеустройства является важнейшей и неотъемлемой частью всего проекта введения севооборотов. В соответствии с решением XVIII съезда ВКП(б) проектом намечается закончить введение севооборотов в основном не позднее 1942 г. во всех колхозах, для чего требуется ежегодно вводить севообороты в 50—60 тыс. колхозов.

Организация и оперативное руководство введением севооборотов в колхозах возлагается проектом в целом по району на районные земельные отделы, а по колхозам, обслуживаемым МТС — на машинно-тракторные станции. Самая разработка севооборотов проводится непосредственно в колхозе силами правления и актива колхоза под ответственным руководством агронома совместно с землеустроителем, зоотехником и с привлечением других специалистов сельского хозяйства.

Составленный проект введения севооборотов принимается общим собранием колхозников и после утверждения его районным исполнительным комитетом переносится в натуру. Законченная работа оформляется выдачей колхозу «свидетельства о введении севооборотов».

Для правильного руководства этой грандиозной по своим масштабам работой, имеющей исключительно важное организационно-хозяйственное и политическое значение, и для высококачественного проведения ее в установленный срок необходимо:

1. Укрепить аппарат НКЗ СССР, наркомземов республик и краевых, областных и районных земельных отделов агрономами по севооборотам.

2. Реорганизовать руководство и проведение на местах землеустроительных работ. Существующая сейчас практика работ землеустроителей по введению севооборотов землеустроительными отрядами, временно приезжающими в районы, устарела, особенно в связи с решением XVIII съезда ВКП(б) о передаче всех землеустроительных работ на государственный бюджет. Кроме того, работа землеустроительных отрядов по перенесению в натуру утвержденных проектов введения севооборотов не соответствует требуемым темпам и качеству этой работы. Она создает обезличку в работе землеустроителей. Отряды эти следует оставить только на работах по съемкам земельных угодий колхозов. Остальной же оперативный состав землеустроителей, находящийся сейчас в распоряжении наркомземов республик, краевых и областных земельных отделов, направить в районные земельные отделы для работ во введении севооборотов в колхозах согласно установленному плану.

На проведение землеустроительных работ отпустить на 1939 г. НКЗему СССР дополнительно ...* млн руб. В 1939 г. намечено ввести севообороты в 50 тыс. колхозов.

3. Провести в течение 1939 г. переподготовку 8 тыс. агрономов и 6700 землеустроителей на курсах по вопросам севооборотов, на что отпустить Наркомзему СССР 9 млн руб.

4. Привлечь на работы по введению севооборотов землеустроителей, работающих в настоящее время не по своей специальности, сохранив за ними непрерывность стажа работы.

5. Разрешить колхозам, в которых введение севооборотов по установленному плану этих работ намечено в 1941 и 1942 гг., вводить севообороты в 1939—1940 гг. хозяйственным способом.

В этих случаях обмер земель и перенесение разработанного в установленном порядке проекта введения севооборотов в натуру будут проводиться силами специально подготовленных колхозных мерщиков под руководством агронома и землеустроителя.

В настоящее время большинство колхозов, не имея правильных севооборотов, размещает свои посевные задания, ежегодно выбирая участки для посева той или другой культуры, что создает пестрополье, затрудняет механизацию работ, снижает урожай. Затяжка с введением севооборотов на 3 — 5 лет из-за недостатка землеустроительных кадров или из-за отсутствия планов съемок колхозных земель недопустима. Введение севооборотов силами самих колхозников позволит навести в этих колхозах порядок в использовании их земель уже в текущем году.

Свидетельства на севообороты, введенные хозяйственным способом, будут выданы этим колхозам по окончании съемочных работ (где их не было) и после инструментальной проверки силами землеустроителей нарезки полей, проведенной колхозными мерщиками.

6. Разрешить Наркомзему СССР организовать для облегчения оперативного руководства и контроля за работами по введению севооборотов ежемесячную отчетность о ходе работ по введению севооборотов.

7. Поручить Госзнаку отпечатать формы «Свидетельства о введении севооборотов», разработанные Наркомземом СССР, для выдачи их колхозам. Свидетельства эти заполняются на каждый колхоз в двух экземплярах: один хранится в колхозе и один — в районном земельном отделе.

Прошу утвердить прилагаемый проект постановления о введении правильных севооборотов в колхозах^{3*}.

Народный комиссар земледелия Союза СССР Бенедиктов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2436. Л. 1-9. Копия.

** Датируется по помете на документе. 2*

В тексте цифра отсутствует. 3*

Приложение в деле отсутствует.

№188

Записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову
о необходимости урегулирования вопроса о порядке
отходничества

2 апреля 1939 г.

В действующем законодательстве, регулирующем порядок отходничества из колхозов, содержится ряд противоречий:

Согласно пункту 4 постановления ЦИК и СНК СССР от 17 марта 1933 г. (СЗ. 1933 г. № 21, ст. 116)¹⁰⁴ правления колхозов обязаны исключать из колхозов тех колхозников, которые самовольно, без зарегистрированного в правлении колхоза договора с хозорганами, бросают свое колхозное хозяйство.

Постановлением СНК СССР от 19 сентября 1934 г. о прописке паспортов колхозников-отходников, поступающих на работу в предприятия без договора с хозорганами (СЗ. 1934 г. № 49, ст. 389)¹⁰⁵, допускается возможность принятия предприятиями на работу колхозников и без зарегистрированных в правлении колхоза договоров с хозорганами, но при наличии у этих колхозников паспортов, полученных по прежнему месту жительства, и справки правления колхоза о его согласии на отход колхозника.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении от 19 декабря 1935 г. об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и подъеме сельского хозяйства в областях, краях и республиках нечерноземной полосы (СЗ. 1935 г., ст. 520)¹⁰⁶ указали, что отход колхозников, ушедших целиком работать в промышленность, является совершенно нормальным в условиях нечерноземной полосы и не может ни в коем случае преследоваться местными органами.

Экономсоветом при СНК СССР в последнее время утвержден ряд типовых трудовых договоров с колхозниками по набору рабочих в различные отрасли промышленности (например, постановлением от 27 января 1939 г. № 64 утверждены типовые трудовые договоры для рабочих промыслов НКРП). В указанных типовых договорах предусматривается лишь необходимость регистрации этих договоров в правлениях колхозов.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов» (СПРП СССР. 1938 г. № 18, ст. 115), запрещающая исключение из состава колхозов членов семей отходников, не содержит прямой отмены постановления от 17 марта 1933 г.

Однако, применение в настоящее время постановления от 17 марта 1933 г. в части, обязывающей правления колхозов исключать из числа членов колхоза тех колхозников, которые уходят на работу в промышленность без зарегистрированного в правлении колхоза договора, явно не соответствует постановлению от 19 апреля 1938 г. и очередным задачам развития народного хозяйства.

Ввиду наличия указанных противоречий в действующем законодательстве об отходничестве, правления некоторых колхозов считают, что без их ведома и согласия промышленные предприятия не вправе принимать к себе колхозников на работу, и в случаях, когда хозорганы заключают с колхозниками договоры без согласия правлений колхозов, обращаются в органы прокуратуры с требованием о расторжении этих договоров.

С другой стороны, в органы прокуратуры поступают жалобы от хозорганов на отказы правлений колхозов отпускать колхозников на работу в промышленность и на запрещение со стороны райисполкомов и сельсоветов принимать на работу колхозников без согласия правлений колхозов и даже на невыдачу колхозникам сельсоветами в таких случаях стандартных справок для получения паспортов.

Полагал бы необходимым для урегулирования вопроса о порядке отходничества и уточнения прав и обязанностей в этом вопросе как правлений колхозов, так и хозорганов, поручить НКЗ СССР и ВЦСПС представить соответствующие предложения на утверждение СНК и ЦК ВКП(б).

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 141. Л. 74-76. Копия.

№189

Из протокола № 1 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 22 марта — 19 апреля 1939 г. «О снятии судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД»

5 апреля 1939 г.

183. Утвердить следующий проект Указа Президиума Верховного Совета СССР:

«Установить следующий порядок снятия судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД:

1. Со всех судимых б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ—НКВД как социально-опасных, так и по всем статьям УК (исключая 58-1-14) по истечении трех лет после отбытия срока наказания — судимость и связанные с ней ограничения снимать, если эти лица не совершили новых преступлений.

2. Предоставить право Особому совещанию НКВД СССР снимать судимость с осужденных б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ—НКВД по всем пунктам статьи 58 Уголовного кодекса РСФСР (и соответствующих статей уголовных кодексов союзных республик) по их заявлениям, если эти лица не менее 3 лет после освобождения от наказания не совершили новых преступлений и занимались все это время общественно-полезным трудом».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1008. Л. 41. Подлинник. Подписной экз.

№190

Заявление колхозника Ф.С. Боридки в Верховный Совет СССР
об обеспечении нетрудоспособных колхозников

14 апреля 1939 г.

До Президиума Верховного Совета Союза ССР, г. Москва от колхозника колхоза «Большевик» с. Липовая Долина того же района, ул. им. Ленина, Сумской обл. УССР Боридки Федора Степановича]

Заявление

Прошу Вашего распоряжения дать мне ответ на нижеследующие к Вам вопросы, а именно:

1. Как должны обеспечиваться нетрудоспособные колхозники, как по старости, малолетние дети, инвалиды как войны, так и труда, и т.п. и т.п., в которых трудоспособные члены семьи не могут обеспечить своим заработком для прокормления этих нетрудоспособных.

2. Как должны обеспечиваться получившие инвалидность на колхозной работе, например: а) во время уборки колхозного урожая отрезало полностью руку или ногу; б) во время охраны колхозного имущества сторож застудился и получил инвалидность и т.п. У этих инвалидов после этого остались трудоспособными только жена, детей нетрудоспособных имеется 4—5 чел., в колхозе обошлось на трудодень хлеба 700 г, деньгами — 53 коп., как это есть в нашем районе. Эта семья инвалида не обеспечена материально. И как должны лечиться эти инвалиды.

3. Должны ли эти хозяйства полностью освободиться от государственных налогов и мясосдачи государству.

4. В колхозах практикуется случай — заставлять работать подростков от 12 до 17 лет, кроме этого — на тяжелых работах. Правильно ли это?

5. Должен ли обобществляться мелкий инвентарь и машины колхозника, как швейные, токарные, немеханизированные станки, столярский инвентарь и т.п., в то время, когда нет колхозных мастерских.

6. В нашей области было предусмотрено приусадебных земель колхозника от 25% [га] до 0,75 га. В настоящее время райисполком, райзу и райпартком решили провести первую нарезку колхозных усадеб и оставить колхозникам от 0,25 га до 0,50 га. Кроме этого, решили у всех исключенных колхозников из колхоза отобрать усадьбы, а оставить только избу да тропинку для выхода на улицу, а всю усадьбу отобрать. Правильно ли это?

Во время нарезки усадеб как колхознику, так и единоличнику, должны ли учитываться садки, то есть, например: колхозник имеет усадьбу 1 га, на котором имеется сада 0,45—0,75 га, а согласно примерного статута с/х артели известно, что колхозника усадьба должна не превышать от 0,25 до 0,75 га. Получается, что если колхознику оставить 0,75 га усадеб и как раз в эту усадьбу входит сад, а для пахоты земли нет и т.п. Или же должно быть усадьба — считается только пахота — или как? Прошу объяснить подробно, чтобы было понятно.

7. Может ли колхоз наделять усадьбы как заведующего райзу, секретаря РК КП(б)У, председателя рик или какого-либо служащего или рабочего из общего колхозного массива? А также лугами для сенокоса учреждениям? И кто должен платить государству за эту землю — как налоги, страховку и т.п.?

8. Колхозник, имеющий какую-либо специальность как по ремеслу, так и технической работе — может ли пойти куда-либо на работу — как [на] предприятие, так и [в] учреждение, когда в колхозе нет работы по его специальности, в то время, когда колхоз не отпускает, а использует его на чернорабочей работе, а ему нет расчета работать на этой работе?

9. Мне непонятно: везде читаем в газетах, что предприятия СССР перевыполняют планы производства, а в нашем районе 8 лет нет не только мануфактуры, гвоздя, железа, обуви, а даже нет спичек, то керосина. Прошу объяснить, чего это так.

10. В нашем районе имеется следующий случай: заведующий райздравоохранения т. Игонина Н.Г. за свое пребывание за время с 1934 по 1937 гг. сделала целый ряд преступлений по линии здравоохранения, как расхищение государственного имущества, которое принадлежало для распределения по больницам на общую сумму 21 тыс. (21 тыс.) руб., в то время как больные лежали в трепях, как это установлено ревизией Полтавским облздравотделом от апреля 1938 г. (тогда наш район был Полтавской обл.).

Кроме этого, она сделала преступление в определении группы крови на 10%. Она делала преступление с больными. Разложила полностью райздравотдел и райсанстанцию и целый ряд вредительских действий. Об этом известно облздравотделу, райпрокуратуре, рик, РК КП(б)У и т.п.

Полтавский облздравотдел на этом ограничился — на том, что Игонины снял с работы заведующего РЗО и назначил ее на заведующую районной санитарной станции; это такое ей наказание, хотя трудящие[ся] требовали немедленного привлечения Игониной к ответственности перед государством согласно 131 статье Сталинской Конституции¹⁰⁷.

Об этом я сообщил лично секретарю ЦК КП(б)У т. Хрущеву М.С.^{1*}, где я получил следующий ответ от 15 августа 1938 г. за № 103/22: «Ваше заявление отослано к секретарю Полтавского месткома КП(б)У». Но оттуда я ответа не получал и до этого время. По-видимому, это заявление попало до Полтавской облпрокуратуры, потому, что л[ипово]-дол[инский] нарследователь мне от 5 декабря 1938 г. сообщил, что по распоряжению облпрокуратуры ведется окончательное следствие по делу Игониной, и при окончании следствия Игонина будет привлекаться к ответственности. Разом с тем рай-

прокуратура мне сообщила, что все факты по обвинению Игониной подтвердились и что райпрокуратура привлекает Игонину к уголовной ответственности.

В конечном итоге дело изменилось. По сообщению нарследователя известно, что по личному распоряжению председателя райисполкома т. Складорова да его заместителя Руденко дело закрыто, и Игонина к ответственности не привлекается. Почему — это никому неизвестно. По-видимому, что-то тут есть...^{2*}

Прошу Вашего распоряжения уделить самое особое внимание на это дело.

11. Когда у колхозника или единоличника отходит часть усадьбы и на этом участке имеется дерево, кто распоряжается этим деревом?

12. Как можно понимать, то есть, нужен статут с/х артели про усадьбы от 0,25 до 0,75 га, или каждый двор колхозника должен иметь по 0,25 га или по 0,75 га, или же один двор должен иметь 0,25 га, а второй — 0,75, или как? Это важный вопрос, и колхозники не могут никак этого понять.

Прошу Вашего распоряжения дать мне ответ на все интересующие для меня вопросы.

С колхозным большевистским приветом

Боридка

ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 24. Д. 129. Л. 108—110 об. Подлинник. Рукопись.

1* Микита (укр.).

2* Отточие документа.

№191

Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР в Экономический Совет при СНК СССР о подготовке к весеннему севу

21 апреля 1939 г.

Отчетные сведения центральных учреждений на 1 апреля и на 5 апреля с.г., а также информация управлений народнохозяйственного учета указывают, что колхозы и совхозы ряда краев и областей к весеннему севу семенами не обеспечены. По данным Наркомзема Союза ССР, на 1 апреля с.г. колхозниками засыпано всего семян зерновых и бобовых культур, включая и страховые фонды, 72 781 тыс. ц, или 104% к плану (в план страхфонд не включен). Как и на 1 марта с.г. по отдельным республикам, краям и областям положение с засыпкой семян продолжает оставаться неудовлетворительным.

В особенности серьезным является положение с засыпкой семян по ряду южных районов, которые уже вступили в массовый сев, не обеспечив себя полностью семенами. Так по Узбекской ССР, засеявшей уже к 5 апреля с.г. 42% плана, было засыпано на 1 апреля только 90% необходимых по плану семян, в Туркменской ССР — 93%, в Таджикской ССР — 96%. Таково положение в целом по республикам. По отдельным же районам и колхозам недостаток семян, несомненно, выше. По РСФСР наиболее значительное невыполнение плана засыпки семян на 1 апреля имеют: Ивановская обл., невыполнившая

план на 11%, Курская обл. — на 16%, Сталинградская обл. — 23% (на 5 апреля посеяла 13% к плану) и т.д.

Наличие сортовых семян в колхозах на 1 апреля составляет 68% к засыпанному количеству семян. Резко отстают в этом отношении Азербайджанская, Армянская и Туркменская ССР, в которых имеющиеся в наличии сортовые семена составляют от 6 до 16% от общего количества засыпанных семян. По РСФСР засыпано сортовых семян менее 50% в Архангельской, Вологодской, Иркутской, Калининской, Читинской и Ярославской областях, в Бурят-Монгольской, Карельской и Коми АССР и др. Обеспеченность колхозов сортовыми семенами в УССР значительно выше обеспеченности в РСФСР (на 10%).

По триерованию семян наиболее отстающими являются Ленинградская, Пермская и Свердловская обл., а также Чечено-Ингушская и Коми АССР. Таджикская ССР фактически триерование не проводила (протриеровано только 3% имеющихся семян колосовых).

В совхозах системы Наркомсовхозов на 1 апреля с.г. засыпано к яровому севу всего 96,2% необходимых семян. Из совхозов республиканского подчинения менее других обеспечены семенами совхозы НКСХ Узбекской ССР (85,1 %) и совхозы НКСХ РСФСР (93,8%). Из проверенных семян на всхожесть в целом по СССР оказалось кондиционных семян 80,3%. Наихудшими оказались семена в совхозах НКСХ Киргизской ССР (некондиционных семян — 26,6%) и в совхозах Главного управления овцесовхозов НКСХ СССР (некондиционных семян — 27,1%). Очень плохо обеспечены семенами совхозы в Воронежской обл. (на 72,2%), в Мордовской АССР (на 57,5%), в Саратовской обл. (на 70,6%), в Пензенской обл. (на 48,8%) и т.д.

Неудовлетворительно протекают сортообменные операции как в совхозах, так и в колхозах. По линии Госсортофонда на 5 апреля с.г. план реализации сортовых семян выполнен в целом по Союзу на 80% — на 4% меньше, чем на ту же дату в прошлом году. Даже в республиках, краях и областях, развернувших весенний сев, план реализации сортовых семян не выполнен. Так, например, по Крымской АССР, выполнившей план сева на 5 апреля с.г. в размере 43%, план реализации сортовых семян по Госсортофонду выполнен только на 85%, по Грузинской ССР на 58%, по Таджикской ССР на 79% и т.д. Еще хуже обстоит с реализацией сортовых семян по Госсортофонду в Тамбовской, Омской и Читинской областях, где реализовано от 22 до 48% плана.

По линии Заготзерно на 5 апреля сортообмен также развернулся недостаточно. Центрозаготзерно на 5 апреля с.г. выполнило план сортообмена на 47,8%, по четырем из обслуживаемых областей даже менее чем на 25% (Архангельская, Вологодская, Ленинградская обл. и Калмыцкая АССР). По Югозаготзерно план сортообмена выполнен на 5 апреля с.г. лишь в размере 56,5%. Особенно отстает сортообмен в Азербайджанской ССР, где план выполнен менее чем на 10%, тогда как на 5 апреля с.г. план сева выполнен уже на 23%. По Орджоникидзевскому краю при выполнении плана сева на 5 апреля с.г. на 50% план сортообмена по линии Заготзерно выполнен только на 40%, а план выдачи семсуды — на 20,4%. План сортообмена по Востокзаготзерно на 5 апреля выполнен в размере 31%. При этом по пяти областям выполнение плана колеблется лишь в пределах от 7,9% до 24,9%.

Вывозка навоза на поля колхозов в текущем году протекает лучше, чем в прошлом году, но все же неудовлетворительно. На 17 апреля с.г. в целом по Союзу вывезено всего 75 424 тыс. т, или 52% к зимне-весеннему плану. Хуже

других областей план зимне-весенней вывозки навоза выполнили: Алтайский край (план выполнил на 20%), Красноярский край (на 4%), Калининская обл. (на 24%), Новосибирская (на 11%), Омская (на 14%), Ростовская (на 29%) и т.д.

План отгрузки минеральных удобрений в первом квартале по системе НКЗема выполнен на 20 марта с.г. в следующих размерах: суперфосфата отгружено 396 144 т, или 80% к плану, азотных удобрений 160 479 т, или 70,4% к плану, калийных удобрений в пересчете на 41% калийную соль 93 186 т, или 54,5% к плану, и фосмуки 136 692 т, или 68,7% к плану. Таким образом, в первом квартале имело место значительное невыполнение плана отгрузки минеральных удобрений по всем видам удобрений и, в особенности, по калийным. Сокращение внесения в почву калийных удобрений может, в частности, сказаться на высоте урожая овощей и картофеля, так как значительная часть калийных удобрений по годовому плану 1939 г. предназначается под эти культуры.

В соревновании имени XVIII съезда ВКП(б), охватившем широкие массы колхозников, были показаны прекрасные образцы работы. Но наряду с хорошей подготовкой к севу, хорошим проведением сева, в отдельных южных районах, как показывают информации УНХУ, имеются и крупные недочеты в подготовке к севу, а также имеются и дефекты в работе при осуществлении самого сева, выразившиеся в нарушении основных агротехнических правил.

В качестве примеров плохой подготовки к севу можно привести следующие сообщения с мест: в Каратюбинском, Джангалинском, Тайпакском, Урдинском и Фурмановском районах Западно-Казахстанской обл., по сообщению УНХУ, весь посев зерновых и масличных культур не обеспечивается подготовленными рядовыми сеялками, вследствие чего в этих районах будет производиться разбросной сев. Очень плохо обеспечены семенами зерновых культур Каратюбинский совхоз (на 1,8% от потребности), Есенсайский (на 36,3% потребности), Лбищенский (на 51,7% потребности) и другие. Каратюбинский и Аккозинский совхозы на 15 марта с.г. даже не приступали к очистке семян. Из проверенных семян совхозов Мясотреста 59% оказались некондиционными. Совхозы Наркомсовхозов в целом обеспечены сортовыми семенами только на 50,9%.

По сообщению Актюбинского УНХУ, очень плохо протекает в отдельных районах области обмен семян. Так в Родниковском районе план обмена семян на 15 марта с.г. выполнен только на 10,2%, в Ключевом — на 27,9%, в Степном — на 32,2%. В обследованных колхозах Ключевого и Мартукского районов выявлена плохая подготовка к яровизации. Плохо протекает в Актюбинской обл. вывозка навоза. Так, на 15 марта с.г. по Новороссийскому району план вывозки навоза выполнен только на 16,7%, по Иргизскому — на 16,1%. Как показало обследование, отдельные колхозы к вывозке навоза совершенно не приступили.

По сообщению Управления народнохозяйственного учета БССР, материалы обследования по 388 колхозам показывают, что обеспеченность триерами составляет 69%, сортировками — 92%. При этом триеры не обеспечены сменными ситами. В отдельных районах имеется в наличии очень мало триеров. Так в Бегомльском районе в среднем один триер приходится свыше чем на 10 колхозов, в Заславльском свыше чем на 7 колхозов и т.д. Такое положение обязывает земельные органы установить строгий график передвижки зерноочистительных машин. Такого плана использования зерноочистительных ма-

шин, однако, при проверке в большинстве районов не оказалось. Обращает на себя внимание крайне сильное засорение семян клевера и льна в Витебской обл. семенами повилики. Так, по Бешенковичскому району из проверенных семян льна 58% оказались зараженными повиликой, а по Сенненскому и Дриссенскому районам проверенные семена клевера оказались засоренными повиликой на 74—80%. Сильно засорены семена льна и клевера в Кировском районе при приемке контрольно-семенной лабораторией проб семян для анализа не отмечались колхозы, от которых были приняты пробы. В результате пробы перепутаны, и какому колхозу принадлежит та или иная проверенная проба, установить невозможно. Из проверенных 388 колхозов в БССР подготовка к яровизации проводится только в 40 колхозах. Как сообщают облУНХУ БССР, ремонт сельхозмашин в колхозах предоставлен самотеку. Большинство земельных отделов и МТС совершенно не знает, как протекает ремонт в колхозах.

Сообщая о приведенных выше фактах необеспеченности колхозов и совхозов семенами, плохого состояния сортообмена, а также неудовлетворительной подготовки к севу по другим мероприятиям, прошу Экономический совет предложить Наркомзему, Наркомсовхозов и Наркомзагу (в части сортообмена и выдачи семсуды) принять самые срочные и решительные меры к обеспечению всех колхозов и совхозов необходимыми им семенами, а также в максимально сжатые сроки закончить все другие подготовительные работы к севу в районах, еще не вступивших в сев.

Начальник Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана Союза ССР Саутин

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 5. Л. 115-117. Копия.

№192

Записка Р.С. Землячки В.М. Молотову о формальном отношении судебных органов к пересмотру дел колхозного и сельского актива и колхозников, осужденных в 1934—1937 гг.

26 апреля 1939 г.

Неоднократные наши проверки в центре и на местах показывают формальное отношение судебных органов к пересмотру дел колхозного, сельского актива и отдельных колхозников, осужденных в 1934—1937 гг. По РСФСР прекращено только 8,3% всех пересмотренных дел. Большое количество дел, оставленных без изменения, потребовало вторичного пересмотра, после чего дела прекращались.

Проверка архивов народных судов показала огромное количество дел, непредставленных к пересмотру (на 135тыс. чел.). Рассмотрение дополнительно выявленных дел идет крайне медленно. Верховным судом РСФСР должно быть рассмотрено дел на 30 690 чел., рассмотрено только 16 559.

Преступно затягивается реализация постановлений и определений судов об освобождении из тюрем тех, на кого дела прекращены. Никаких мер к розыску этих людей не принимается. Контроля за фактическим освобождением перебитого актива нет. По РСФСР на 15 марта 1939 г. не освобождено из-под

стражи 1504 чел., на которых в отношении 404 чел. дела прекращены еще до мая 1938 г.

В лагерях списки запутаны настолько, что человека найти почти невозможно. Я много занималась этим вопросом и пришла к выводу, что списки запутаны умышленно. При желании колхозника или сельского активиста всегда можно найти через колхоз, сельсовет или через семью заключенного. Но бездушное отношение к этому делу таково, что руки приложить не хотят.

Также неблагоприятно обстоит дело с вручением справок о снятии судимости. По РСФСР на 31 марта 1939 г. не вручено 131 568 справок о снятии судимости постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР и более 150 тыс. справок о снятии судимости в порядке ст. 55 Уголовного кодекса. До сих пор многие народные суды не выполнили указаний о снятии судимости по ст. 55 УК с отбывших наказание по делам о колхозном, сельском активе и колхозниках. Ожидают обращения в суд самих осужденных. Согласно решения от 26 октября 1937 г. эту работу должны были закончить в январе 1938 г. Органами юстиции и прокуратуры издано много приказов, назначалось много сроков, но до сих пор пересмотр дел не закончен.

Считала бы целесообразным этот вопрос обсудить в Экономсовете или в ЦК.

Землячка

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 142. Л. 122. Заверенная копия.

№193

Докладная записка Я.П. Дмитриева И.В. Сталину о фактах незаконных арестов и неосновательного предания суду

*Не ранее апреля 1939 г.}**

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 г.^{2*} обязывало:

а) не ослабляя борьбы с врагами народа, не допускать неосновательных арестов и неосновательного обвинения в контрреволюционных преступлениях;

б) решительно устранять факты нарушений социалистической законности при производстве предварительного расследования;

в) улучшить качество расследования, производимого органами НКВД и прокуратурой;

г) обеспечить расследование и рассмотрение дел о контрреволюционных преступлениях в сроки, установленные законом.

Из материалов, приводимых ниже, видно, что некоторые органы НКВД и прокуратуры на местах еще не перестроили своей работы в соответствии с требованиями ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Имеют место факты незаконных арестов и неосновательного предания суду, грубейшего нарушения прав обвиняемых и совершенно недопустимого упрощения в производстве следствия. Это подтверждается большим количеством прекращенных судами дел, возвращением в органы прокуратуры на дополнительное расследование дел и значительным количеством оправдательных

приговоров. Так, например, за первый квартал 1939 г. Воронежским облсудом прекращено, возвращено на следствие, переквалифицировано 31,9% всех дел, поступивших в облсуд, и оправдано 12,8% лиц, преданных суду. Характерно, что ни один из оправдательных приговоров прокуратурой опротестован не был.

Кировским облсудом за первый квартал 1939 г. прекращено и возвращено на следствие 34,5% дел и оправдано 7,5% лиц, преданных суду. Кроме того, Верховным судом РСФСР из числа обжалованных приговоров, вынесенных Кировским облсудом, отменено 16%.

Ленинградским облсудом в первом квартале 1939 г. было прекращено, направлено на следствие и переквалифицировано на другие статьи УК 32% дел, и 29,4% лиц, преданных суду, оправдано. А в апреле месяце с.г. Ленинградским облсудом было прекращено и направлено на следствие 14% дел и вынесено оправдательных приговоров 47,6% лиц из общего числа преданных суду. Почти все оправдательные приговоры Ленинградским облсудом выносились по делам, где участвовал прокурор, отказывавшийся от обвинения. Ни одного протеста облпрокуратурой на оправдательные приговоры принесено не было.

Ивановским облсудом в первом квартале 1939 г. из 335 дел о контрреволюционных преступлениях прекращено и возвращено на следствие 28,3% дел, и 32,5% лиц, преданных суду, оправдано. Кроме того, из 130 приговоров, вынесенных Ивановским облсудом в первом квартале 1939 г., Верховный суд РСФСР отменил 33,9%. В подавляющем большинстве случаев при рассмотрении и в судебном заседании дел, по которым были вынесены оправдательные приговоры, прокурор отказывался от обвинения.

Новосибирским облсудом только за два месяца 1939 г. (январь—февраль) были прекращены и возвращены на следствие дела на 56% лиц, привлеченных за контрреволюционные преступления, и 9,7% лиц оправданы.

Красноярским крайсудом за период январь—апрель 1939 г. из 614 чел. прекращено, оправдано и направлено к следованию дел на 316 чел. (51,5%). Ни одного определения крайсуда о возвращении дел к следованию, о переквалификации состава преступления и ни одного оправдательного приговора не было опротестовано краевой прокуратурой.

Аналогичное положение имеет место и в других областях, краях и автономных республиках, входящих в РСФСР.

Большое количество прекращенных и направленных к следованию дел, а также оправданных лиц, объясняется, главным образом: а) искусственным созданием обвинительного материала; б) искажением показаний обвиняемых и свидетелей; в) понуждением свидетелей к даче ложных показаний.

Так, например:

1. Шаповалов (Калачеевский район Воронежской обл.) был арестован и привлечен к уголовной ответственности по ст. 58-10 УК лишь по показанию сына кулака Левченко, в раскулачивании которого обвиняемый Шаповалов принимал участие. Облсуд Шаповалова, просидевшего под стражей 1 год и 5 месяцев, оправдал.

2. Щукин — директор МТС Ведугского района Воронежской обл. — арестован и привлечен к уголовной ответственности по ст.ст. 58-7 и 58-11 УК. При рассмотрении дела в Воронежском облсуде участвующий в судебном процессе прокурор т. Волгин отказался от обвинения, и Щукин судом оправдан. Щукин в связи с делом был исключен из партии и просидел под стражей 13 месяцев.

3. Назаренко Е.А. (Красноярский край), работница связи. Будучи профоргом отдела связи, вела активную работу с нарушителями трудовой дисциплины, за что и была оклеветана «обиженными». Крайсуд 14 февраля 1939 г. Назаренко, которая находилась под стражей 8 месяцев, оправдал.

4. Юхновский В.П. (Красноярский край) предан суду по ст. 58-10 ч. 1 УК. Свидетели Панфилов и Ильяшенко оклеветали Юхновского за то, что он вел борьбу с ними, как с нарушителями трудовой дисциплины. Социальное лицо свидетелей: а) Панфилов — в прошлом активный колчаковец-каратель, вся его семья репрессирована; б) Ильяшенко — сын служителя религиозного культа, арестованного органами НКВД. Юхновский содержался под стражей 8 месяцев. Крайсудом оправдан.

5. Гач Н.В. (Красноярский край) предан суду по ст. 58-10 ч. 1 УК на основании показаний свидетелей Фокина и Ярославцева. На суде эти свидетели заявили, что в отношении Гач они ничего плохого сказать не могут, по делу Гач органами НКВД вовсе не допрашивались, протоколы их допросов являются фиктивными и подписи подложными. Установлено, что дело было действительно сфабриковано начальником райотделения НКВД Ильиным, который, не имея против Гач обвинительного материала, создал этот материал путем подлога.

6. Гаевская Т.К. — учительница г. Барнаула Алтайского края — предана суду по ст. 58-10 ч. 1 УК. На суде 18 мая 1939 г. было установлено, что производивший расследование оперуполномоченный РО НКВД Проскурин понудил свидетелей Антропова, Седову и Морозова дать против Гаевской ложные показания, о чем свидетелем Антроповым было подано председателю Алтайского крайсуда заявление. Гаевская, находившаяся под стражей 19 месяцев, крайсудом оправдана.

7. Логачев Ф.С. (Белореченский район Краснодарского края) был арестован и привлечен к уголовной ответственности по ст. 58-10 ч. 1 УК. Предварительное следствие по этому делу велось одновременно четырьмя оперуполномоченными НКВД. На суде свидетели Будяков и Образцов категорически отказались от своих показаний, данных ими на предварительном следствии, заявив при этом, что им было предложено подписать заранее заготовленные протоколы допросов. Логачев, находившийся под стражей 17 месяцев, крайсудом оправдан.

8. Синьговский И.И. (Белореченский район Краснодарского края) был привлечен к уголовной ответственности по ст. 58-10 ч. 1 УК. Предварительное расследование одновременно вели пять оперуполномоченных НКВД. На суде свидетели Коваленко, Зайцев и Авдиенко отказались от своих показаний, данных ими на предварительном следствии, и заявили, что по предложению оперуполномоченных Краюшкина и Северова они, свидетели, подписали заранее заготовленные протоколы допроса, не читая их. Аналогичное заявление указанные свидетели подали после суда крайпрокурору. Синьговский Краснодарским крайсудом оправдан.

9. Кириченко А.П. (школьный работник Семилукского района Воронежской обл.) привлечен к ответственности по ст. 58-10 ч. 1 УК. 9 марта с.г. в судебном заседании свидетельница — учительница Куликовская В. И. отказалась от своих показаний, данных ею на предварительном расследовании, при этом пояснила, что при допросе в НКВД ее предупредили, что она дочь попа, и если не приведет фактов контрреволюционной агитации Кириченко, это будет расцениваться как сознательное укрывательство контрреволюционера. Боясь этого, она, Куликовская, дала ложное показание, составленное следователем.

10. Себейкин А.М. (Старорусский район Ленинградской обл.) привлечен к ответственности по ст. 58-10 ч. 1 УК. На судебном заседании Ленинградского облсуда 9 апреля с.г. свидетель Потыкалов от своих показаний категорически отказался и заявил, что следователь Старорусского РО НКВД Сенцов, вызывая его, Потыкалова, неоднократно на допрос, принудил дать ложные показания против Себейкина. Второй свидетель Николаев, явившись в суд, обратился к председательствующему с просьбой дать ему возможность ознакомиться с делом Себейкина, так как он, являясь свидетелем по многим делам о контрреволюционных преступлениях, и не помнит, какие он давал показания против Себейкина. На следующий день Николаев подал в суд заявление следующего содержания: «Прошу не оглашать. Ответ на вчерашний Вами заданный вопрос о частой явке в суд свидетелем. Я слежу за контрреволюционерами и выкорчевываю врагов народа. Об их действиях передаю в органы НКВД, но только бывает, что уполномоченные прибавляют от себя. Николаев». Себейкин облсудом оправдан, просидев под стражей} 9 месяцев.

По заявлению зам. председателя Ивановского облсуда т. Корулина, отдельные работники местных органов НКВД после вынесения судом оправдательных приговоров по делам о контрреволюционных преступлениях вызывают в НКВД народных заседателей, участвующих в разборе дел, и требуют от них объяснений о мотивах вынесения оправдательного приговора.

Работники прокуратуры на местах в целом ряде случаев не реагируют на грубейшие нарушения органами расследования социалистической законности (ст.ст. 111, 112, 128, 129, 136, 138, 139, 158, 159, 165, 168 и 206 УПК)¹⁰⁸, критически не проверяя собранных по делу материалов, ограничиваются утверждением обвинительного заключения и передачей дела в суд.

Прокуратура в ряде случаев не реагирует на заявления обвиняемых о незаконных методах ведения предварительного следствия, о нарушении их прав, приобщая такого рода заявления без всякой проверки к делам, направляемым в суд.

Приведенные факты свидетельствуют, что в ряде звеньев следственно-прокурорских органов продолжается практика, осужденная постановлением ЦКВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 г., а работники прокуратуры вместо осуществления надзора за следствием и борьбы за осуществление социалистической законности часто занимаются штампованием явно нерасследованных или тенденциозно расследованных дел.

Народный комиссар юстиции РСФСР Дмитриев

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 84-87. Заверенная копия.

** Датируется по содержанию документа. ^{2*}

См. док. № 148.

№194

Сводка Наркомзема СССР «О наличии колхозных и единоличных дворов, проживающих на бывших участках хуторского землепользования и ходе их сселения»

Не ранее 1 мая 1939 г

Наименование республик и областей	Сселение хуторских дворов						Кредитование сселения хуторских хозяйств			
	до 1938 г.	1938 г.		наличие хуторских хозяйств на 1 января 1939 г.	1939 г.		1938 г.		1939 г.	
		план	выполнение		план	выполнение за 1 кв. 1939 г. по 1 апреля 1939 г.	план	фактически и	план	фактически на 1 мая 1939 г.
в тыс. руб.										
Белорусская ССР	14 917	30 000	21253	134 600	30 000	1258	16 500	11 178	17 000	3437
Украинская ССР	—	—	—	151 000	12 000	нет сведений	—	—	7000	360
Смоленская обл.	6651	25 000	11260	113 000	15 000	770	1100	1100	7750	2700
Калининская обл.	5137	6000	5598	52 000	8000	160	2800	2057	5300	709
Ленинградская обл.	1127	4000	1273	26 800	3000	195	1966	640	1800	192
[Итого:]	27 832	65 000	39 384	477 400	68 000	2385 ^{2*}	22 366	14 975	38 850	7398

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 19. Д. 276. Л. 2. Копия.

1* Датируется по содержанию документа.

2* Без Украины (прим. док.).

Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР в Совнарком СССР об уборке урожая зерновых культур в 1937—1938 гг. и подготовке к уборочной в 1939 г.

7 мая 1939 г.

Уборка урожая колосовых зерновых культур в 1937 г. по основной массе районов СССР протекала более замедленно, нежели в 1936 г. Так, в целом по СССР на 20 июля 1937 г. было убрано в колхозах 18 158 тыс. га, или 22% плана, против 22 327 тыс. га, или 29% плана, на тот же срок в 1936 г. На 20 августа 1937 г. было убрано 58 736 тыс. га, или 72%, тогда как в предшествующем году на тот же срок было убрано на 60 103 тыс. га, или 78%. Аналогичное положение имело место и по совхозам. Темпы разворота уборочных работ и их качество не соответствовали увеличению технической оснащенности совхозов, МТС и колхозов. Вследствие затяжки с уборкой и плохого ее качества во многих колхозах в 1937 г. имели место большие потери зерна.

Комбайны использовались на уборке недостаточно. Плохое качество ремонта комбайнов перед уборкой, плохой технический уход за ними, неудовлетворительно организованный ремонт комбайнов во время полевых работ, неудовлетворительная работа транспорта по вывозу зерна из-под комбайнов — все это отражалось отрицательно на темпах и качестве уборочных работ. В ряде районов имели место антикомбайновые настроения, приводившие к явному саботажу комбайнов (Усть-Лабинский район Азово-Черноморского края). Потери в зерне при уборке достигали в ряде колхозов и совхозов крупных размеров (до 2—3 ц на га). Тем не менее, зачастую не проводились самые элементарные мероприятия по их устранению (комбайны должным образом не регулировались, колосья не подгребались и т.д.). Тока и разгрузочные площадки надлежащим образом не подготавливались, хлеб выгружался на стерню, грязнился и затапывался.

Учет зерна, как сообщали большинство областных и краевых управлений Нархозучета (например, Орджоникидзевское, Крымское, Воронежское, Винницкое, Курское, Азово-Черноморское, Новосибирское и др.) поставлен был неудовлетворительно. Во многих случаях были обнаружены: отсутствие взвешивания зерна, определение веса зерна на глаз и дача неправильных сведений о намолоте зерна (Орджоникидзевский край, Новосибирская обл.). В некоторых колхозах Курской обл. выявлено почти полное отсутствие какого бы то ни было учета зерна.

В процессе уборки на токах находилось большое количество зерна под открытым небом, подвергавшегося порче в результате дождей. Автотранспорт не был подготовлен к вывозке зерна и имел большие простои. Так, например, по Курской обл. из автопарка МТС в 2334 машины — 38,7% машин на 10 июля 1937 г. было неисправных. Значительная часть комбайнов не была оборудована огнетушителями и искроуловителями (в результате чего имела место в ряде колхозов гибель посевов от пожара — сообщения Крымской АССР и бывшего Азово-Черноморского края).

Недоучет зерна в ряде колхозов достигал крупных размеров (50 и более килограмм на гектар). Так, например, в Турковском районе Саратовской обл. по району в целом недоучет составлял: по озимой ржи — 0,5 ц, по озимой пшенице — 1,5 ц, по яровой пшенице — 1,05 ц и по овсу 2,2 ц на 1 га обмолоченной площади. Нередки были случаи, когда в колхозах на протяжении продол-

жительного времени на токах имелись большие количества неучтенного зерна (до 1 тыс. и более центнеров). Вследствие неудовлетворительного снабжения колхозов весами во многих колхозах Омской, Новосибирской и других областей зерно, поступившее из-под комбайнов и молотилок, или совсем не взвешивалось, или замерялось ящиками, мерами и т.д., что вело к неточному учету хлеба, чем создавались условия для его расхищения.

Постановлением СНК Союза ССР от 23 июня 1938 г. «Об уборке урожая 1938 г.»^{1*} были даны исчерпывающие конкретные указания по подготовке к уборочным работам и по осуществлению самой уборки. Уборка колосовых зерновых культур в 1938 г. до 10 сентября, как по размерам убранной площади, так и по обмолоченной площади протекала быстрее, чем в 1937 г. Однако, если учесть более раннее созревание колосовых культур и пониженную урожайность против 1937 г. в большинстве районов, приведшую к сокращению трудоемкости уборочных работ, а также большую техническую оснащенность МТС и совхозов, то темпы уборки 1938 г. нельзя признать недостаточными. По ряду республик, краев и областей в 1938 г. имело место даже отставание в уборке. Так, например, на Украине на 20 июля 1938 г. было скошено в колхозах только 54% колосовых против 66% на тот же срок 1937 г., а комбайнами убрано только 37% против 51% на 20 июля 1937 г. Аналогичное положение было также в Крымской АССР и других районах. Такое положение с комбайновой уборкой во многих случаях объясняется большими простоями комбайнов, низкой выработкой их (Орджоникидзевский край, Днепропетровская, Ростовская, Николаевская и другие области).

Основной причиной низкой производительности комбайнов является плохо проведенный ремонт их. В ряде случаев раннее созревание хлебов застало МТС неподготовленными к уборке, и комбайны ремонтировались в процессе уборки. В ряде областей имело место плохое техническое обслуживание комбайнов во время работы и недостаток запчастей. Вследствие неудовлетворительного состояния комбайнов, плохого их технического обслуживания, в ряде случаев недостаточной подготовленности кадров в 1938 г. имели место значительные потери зерна, доходящие до 2—3 ц на га и даже выше. Так, например, Челябинская область плохо подготовилась к уборке, затянула уборку и обмолот хлебов, специальных приспособлений для уборки полегшего хлеба, за небольшими исключениями, не имела, и в результате получились большие потери зерна, доходившие до 4 и более центнеров на га.

В Алтайском крае указание СНК СССР от 23 июня 1938 г. о необходимости закончить скирдование хлеба, убранного простыми машинами, не позднее, чем через 10—15 дней после окончания косовицы — не выполнено. Скирдование и обмолот в крае резко отставали от уборки. Потери зерна в отдельных колхозах и совхозах края доходили до 6—8 ц на га. В Новосибирской обл. в отдельных районах начали копнить часть хлеба в октябре после прошедших заморозков и выпадения снега. В результате получились значительные потери урожая.

В ряде областей при уборке в 1938 г. получались большие скопления невзвешенного и невывезенного на элеваторы хлеба, лежащего под открытым небом (например, в Одесской и Днепропетровской обл., Орджоникидзевском крае и др.). В ряде областей не были своевременно подготовлены и продезинфицированы токи и тара. Не везде была организована охрана урожая. Многочисленные информации УНХУ, основанные на проверке хода уборки в колхозах и совхозах, отмечали, что во многих случаях постановление СНК СССР об уборке урожая в 1938 г. не выполнялось. Следствием такого положения явился, в ряде случаев, низкий качественный уровень работ, связанных с уборкой, и были допущены большие потери зерна.

Информации по ряду областей УССР, полученные в конце апреля и начале мая текущего года, указывают, что подготовка к уборке урожая 1939 г. по многим МТС и колхозам проходит неудовлетворительно. По ряду МТС и колхозов ремонт уборочных машин только начинается, в некоторых МТС не отремонтировано ни одного комбайна (Колосовская МТС Одесской обл., Павлоградская и Варваровская МТС Днепропетровской обл., Глобинская МТС Полтавской обл.). Ремонт молотилок, двигателей внутреннего сгорания и локомотивов по большинству проверенных МТС не начинался.

По большинству МТС отремонтированные комбайны комиссией не приняты, так как имеют отдельные недоделки. По сводкам эти комбайны числятся отремонтированными, а, по существу, к работе они еще непригодны (Одесская, Николаевская, Днепропетровская и Харьковская обл.). Причины неудовлетворительного ремонта уборочных машин по МТС отмечаются следующие: 1) позднее получение планов ремонта; 2) задержка с финансированием; 3) неуккомплектованность и текучесть кадров комбайнеров, плохая организация ремонтных работ в МТС, отсутствие графиков ремонта, плохое бытовое обслуживание рабочих; 4) отсутствие отдельных деталей и материалов к комбайнам.

Совершенно неудовлетворительно положение с ремонтом уборочных машин, как показала проверка в УССР, в колхозах. Земельные органы этой работой, по существу, еще не занимались. Планы ремонта не утверждены и до колхозов не доведены (Сумская обл.). Дефектные акты не составлены (Полтавская и Винницкая обл.). Частично тормозит ремонт колхозного уборочного инвентаря отсутствие кузнечного угля.

Ремонт и дезинфекция амбаров в проверенных колхозах еще не начинались, хотя амбары в основном от семенного зерна освобождены.

В целях своевременного проведения уборки зерновых культур в 1939 г. и устранения потерь необходимо:

1. Обеспечить полное окончание ремонта всего уборочного инвентаря в МТС и колхозах не позднее, чем за 15 дней до начала уборки.

2. Обеспечить тщательную приемку всего отремонтированного инвентаря в МТС и МТС ответственными комиссиями с участием представителей областных (краевых) земельных органов.

3. Закончить закрепление участков за комбайнами не позднее, чем за 10 дней до начала уборки, и обязать всех комбайнеров заранее ознакомиться с выделенными для их комбайнов массивами посевов.

4. Обеспечить выборку МТС до начала уборки горючего в количестве, необходимом на весь период уборочных работ.

5. Обеспечить бесперебойную работу автотранспорта, работающего на уборке, путем проведения необходимого ремонта, бесперебойного снабжения запчастями и резиной.

6. Произвести обеззараживание складских помещений, тары, транспортного инвентаря и токов.

7. Увеличить выпуск весового инвентаря и, в частности, весов, пригодных для взвешивания автомобилей и повозок, груженых зерном.

8. Снабдить все комбайны огнетушителями и приспособлениями для борьбы с потерями.

9. Построить до начала уборки крытые токи или навесы для хранения зерна во всех колхозах, где их наличие не обеспечивает сохранения хлеба от неблагоприятных метеорологических условий в период уборки и обмолота (в особенности, в районах нечерноземной полосы, северо-востока Европейской части СССР и сибирских районах).

10. Провести перед уборкой тщательный инструктаж весовщиков при комбайнах и молотилках во всех МТС.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 5. Л. 88-94. Копия.

¹* См.: СЗ СССР. 1938. № 29. Ст. 183.

№196

Приказ НКВД СССР № 00497 «О порядке рассмотрения жалоб осужденных ранее действовавшими тройками при НКВД, УНКВД и УРКМ»

8 мая 1939 г.

В дополнение к изданной НКВД СССР и Прокурором Союза ССР директиве №2709 от 28 декабря 1938 г.^{1*} и приказа НКВД СССР №00116 от 4 февраля 1939 г. «О порядке рассмотрения жалоб осужденных ранее действовавшими тройками при НКВД, УНКВД и УРКМ», приказываю:

При рассмотрении жалобы того или иного осужденного бывшей тройкой, проходившего по групповому делу, одновременно разрешать вопрос о проверке дела и по отношению других лиц. В случае установления неправильности вынесенного решения в отношении всех или некоторых лиц, проходивших по данному делу, пересматривать таковые независимо от того, что от этих осужденных жалоб не поступало. Если же в результате проверки будет установлена правильность осуждения лиц, не подавших жалоб, то при поступлении от них жалоб оставлять их без рассмотрения и сообщать об этом жалобщикам, за исключением случаев, указанных во 2 части пункта 7 приказа НКВД СССР №00116.

Кроме того, если при просмотре находящихся в производстве старых следственных дел, по которым арестованные, ранее проходившие по групповым делам, ввиду прекращения их следственных дел будут освобождены, то и дела на осужденных тройками по показаниям этих лиц также немедленно пересматривать.

Усмотрев неправильность рассмотрения тройками следственных дел, не подпадавших под действие приказа НКВД СССР №00447 за 1937 г., по своему характеру подлежавших рассмотрению судов, решения троек по таким делам отменять, дела доследовать и направлять по подсудности.

К основаниям для проверки дел и возможного изменения вынесенных тройками решений относить не только жалобы осужденных, а также и другие обстоятельства, устанавливающие неправильность приговоров (заявления родственников осужденных, материалы последующих следственных дел, судебные процессы и т.д.).

*Зам. народного комиссара внутренних дел СССР комиссар
государственной безопасности 3 ранга Меркулов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 498. Л. 207-207 об. Копия.

¹* См. док. № 155.

Докладная записка Морозова А.Я. Вышинскому «О привлечении к уголовной ответственности работников низового колхозного и сельского актива в 1938 г.»

13 мая 1939 г.

1. По Вашему предложению прокурорами Тамбовской и Новосибирской областей и прокурором Казахской ССР была проведена проверка в порядке надзора судебных дел о работниках низового колхозного и советского актива, рассмотренных судами в 1938 г.; кроме того, прокурором Тамбовской обл., также по Вашему предложению, проведена проверка находящихся в следственном портфеле дел этой категории.

Результаты этой работы следующие:

а) по Тамбовской обл.:

Из проверенных 142 дел, находящихся в производстве следователей, прекращены облпрокуратурой 58 дел, или 40,8%.

По данным за IV квартал 1938 г., было всего возбуждено 285 дел. Из этого числа дел было прекращено самими органами расследования — 58, или 20,4%. Из 126 дел, рассмотренных судами в том же IV квартале 1938 г., оправдательные приговоры вынесены по 18 делам — 14,3%, возвращено на доследование 15 дел, или 11,8%, и осуждено 93 чел., или 73,9%. Но, кроме того, и само осуждение не было в целом ряде случаев правильным: так, из 689 дел в отношении 942 осужденных в 1938 г., проверенных прокуратурой, принесены протесты по 54 делам в отношении 77 чел., или 11% к общему числу осужденных; в том числе принесены протесты в отношении 30 неправильно осужденных председателей колхозов. Прокурор Тамбовской обл. ставит перед нами вопрос о том, что установленный циркуляром Прокуратуры Союза от 4 января 1938 г. за № 1/26 порядок, по которому облпрокуратура дает санкцию только на предъявление обвинения по делам о колхозно-советском активе, не дает достаточной возможности предупреждать самое возбуждение дела, если оно неправильно, и поэтому он находит необходимым изменить этот порядок с тем, чтобы санкция давалась не только на предъявление обвинения, но и на возбуждение дела^{1*}.

б) по Новосибирской обл.:

Проверено 571 дело, рассмотренное в судах во втором полугодии 1938 г. Результаты: принесены протесты по 125 делам, или 21,9% к общему числу вынесенных обвинительных приговоров. В том числе протесты принесены в отношении 20,9% к общему числу осужденных в 1938 г. председателей колхозов; 27% к числу осужденных бригадиров колхозов. По отдельным районам области (Ояшинский, Тайгинский, Татарский, Шегарский, Каргатский, Мариинский) опротестовано от 40 до 73% приговоров по делам, рассмотренным в 1938 г. Характерно также, что из 56 оправдательных приговоров при проверке ни один не опротестован.

Прокурор Новосибирской обл. сообщает, что за небольшим исключением почти все дела, связанные с привлечением к уголовной ответственности должностных лиц колхозов за недостатки, имевшие место в ходе сельскохозяйственных работ 1938 г., органы суда и прокуратура, как правило, квалифицировали эти действия по ст. 109 УК, а в качестве меры наказания назначались длительные сроки лишения свободы, в то время как в действиях осужденных либо вовсе не было состава преступления, либо их можно было квалифици-

ровать только как халатность. Кроме этого, к уголовной ответственности по статьям о должностных преступлениях привлекались рядовые колхозники, комбайнеры, рабочие совхозов, тогда как они должны были нести ответственность в порядке устава с/х артели или по другим статьям УК.

Показательны также результаты рассмотрения ряда дел в судебной коллегии облсуда по 179 делам, рассмотренным в кассационном порядке с участием прокурора в октябре—ноябре 1938 г. По делам 179 осужденных приговоры оставлены в силе в отношении 36 чел. (21,1%); отменены с прекращением дела за отсутствием состава преступления в отношении 41 [чел.] (23%); возвращены на доследование — 43 чел. (24%); переквалифицировано обвинение по другим статьям УК — 59 чел. (32,9%).

В записке приводится целый ряд возмутительных случаев неосновательного привлечения к уголовной ответственности отдельных работников колхозного актива, однако в части ответственности за это соответствующих работников прокуратуры вопрос сводится к ссылке на бывшее вражеское руководство прокуратуры Новосибирской обл. Я считал бы необходимым расследовать факты, относящиеся к неосновательному привлечению работников колхозного актива в Каргатском районе (из 15 дел, рассмотренных судом, по 11 делам обвинительные приговоры опротестованы) и в Мариинском районе, где из 8 дел опротестованы, как неправильные, приговоры по 5 делам; необходимо также расследовать факты неосновательного осуждения колхозника Левченко из Мошковского района к 6 годам лишения свободы, бригадира колхоза «14 годовщина Октября» Ордынского района Маслова к 2 годам лишения свободы и незаконных арестов граждан Остапенко и Леоненко в том же районе.

в) по Южно-Казахстанской обл. Казахской ССР:

В результате проверки 50 дел о 72 осужденных за невыполнение плана хлебопоставок в 1938 г. установлено, что было неправильно привлечено и осуждено 35 работников колхозного и советского актива, или 49% к общему количеству привлеченных. В том числе: органами расследования прекращены дела в отношении 7 чел.; судами прекращено и вынесено оправдательных приговоров в отношении 13 чел.; прокуратурой Казахской ССР в результате проверки опротестованы приговоры суда в отношении 15 чел. Прокурору Южно-Казахстанской обл. т. Полякову приказом прокурора Казахской ССР за неосновательное привлечение к уголовной ответственности руководителей колхозов объявлен выговор с предупреждением о том, что в случае продолжения такой практики он будет привлечен к уголовной ответственности.

Со своей стороны полагаю, что прокурору Казахской ССР следует предложить произвести, ввиду наличия такого сигнала, тщательную ревизию всех отраслей работы прокуратуры Южно-Казахстанской обл., после чего вернуться к этому вопросу.

Кроме этого, приказом прокурора Казахской ССР правильно предложено прокурорам всех остальных областей в месячный срок проверить в порядке надзора дела на руководителей колхозов и сельсоветов, осужденных за невыполнение плана хлебопоставок в 1938 г.

2. Статистические данные по ряду краев и областей РСФСР и союзных республик свидетельствуют о том, что и в ряде других мест председатели сельсоветов, колхозов и другие работники колхозного и сельского актива неосновательно привлекались к уголовной ответственности. Так, по выборочным данным по 14 областям РСФСР, 7 областям УССР, 3 областям Казахской ССР, Армянской, Грузинской, Азербайджанской и Киргизской ССР было привлечено к уголовной ответственности 13 018 чел. Из них прекращены дела в отношении 308 чел. (23%), оправдано судом 748 чел. (5,7%). Таким образом, из

общего количества привлеченных прокуратура и суд прекратили дела в отношении 3759 чел. (28,7%).

Однако по отдельным краям, областям и республикам количество дел, прекращенных следственными органами и судами и оправданных судами, значительно выше. Вместе с этим обращают внимание и большие абсолютные цифры привлеченных по отдельным краям, областям и республикам. Так, например, в Краснодарском крае неосновательно возбуждались дела в отношении 39,8% привлеченных, а общее количество привлеченных составило 1103 (только за 3 квартала 1938 г.).

В Курской обл. прекращены дела в отношении 49,1% привлекавшихся, а общее количество привлеченных составило 460 чел. (из них 216 председателей правлений колхозов).

В Тамбовской обл. было привлечено к ответственности 885 чел. (из них 357 председателей правлений колхозов — каждый десятый председатель правления колхоза был привлечен к уголовной ответственности). (В Тамбовской обл., как уже сказано, проведена уже по Вашему приказу проверка судебных дел за 1938 г.).

В Мордовской АССР привлечено к ответственности по 31 району 362 чел., из них более 200 председателей правлений колхозов, т.е. каждый десятый председатель правления колхоза.

В Тульской обл. привлечено к уголовной ответственности 829 чел., причем дела в отношении 227 чел. (27,3%) прекращены.

В Орловской обл. в отношении 43,8% общего количества привлеченных уголовное преследование было возбуждено неосновательно.

Неблагополучно с привлечением работников колхозного и советского актива в Ленинградской, Челябинской и Хакасской областях.

По УССР обращают внимание: Днепропетровская обл. — привлечено к уголовной ответственности 1241 чел., из коих прекращены дела и вынесены оправдательные приговоры в отношении 458 чел. (36,9%); Винницкая обл. — привлечено 460 чел., прекращены дела и оправданы 33,1%; Одесская обл. — привлечено 664 чел. (количество прекращенных дел незначительно — 14,6%); Черниговская обл. — привлечено 460 чел., прекращены дела и оправданы 147 чел. (31,2%).

По БССР привлечены к уголовной ответственности 502 чел., из них 441 председатель колхоза, а осуждено из 502 чел. только 270 чел.

По Азербайджанской ССР: в Нахичеванской АССР из 272 привлеченных прекращены дела в отношении 119 чел. (43%); в числе привлеченных 139 председателей правлений колхозов.

По Грузинской ССР из 1236 привлеченных прекращены дела и вынесены оправдательные приговоры в отношении 670 чел. (54%), в том числе из возбужденных за этот период дел в отношении 599 председателей правлений колхозов прекращены дела в отношении 289 чел., и 70 чел. оправданы судом.

По Армянской ССР из 325 чел. привлеченных прекращены дела в отношении 132 чел. (40%).

3. Подавляющее большинство привлеченных составляют председатели колхозов. Так, из 13 018 чел. было привлечено:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| а) председателей колхозов | — 5206 чел. (39,9%) |
| б) проч. колхозного и сельского актива | — 5581 чел. (42,8%) |
| в) председателей сельсоветов | — 807 чел. (6,2%) |
| г) не распределенных по категориям | — 1424 чел. (10,9%) ^{2*} |

4. В ряде краев, областей и республик прокуроры не выполняли требований приказа Прокурора Союза ССР от 4 января 1938 г. за № 1/26, обязавшего допускать предъявление обвинения работникам низового колхозного

и советского актива только с санкции областного прокурора. Привлечение к уголовной ответственности работников низового колхозного и советского актива контролировалось рядом прокуроров крайне слабо. Так, прокуратура Днепропетровской обл. дала санкцию на предъявление обвинения только в отношении одной четвертой части привлеченных к ответственности.

Прокуратура Орловской обл. давала санкции на привлечение к уголовной ответственности на основании таких материалов, которые, по заявлению Орловского прокурора т. Лешневского, хотя и свидетельствовали о наличии состава преступления, но не определяли круга лиц, которые должны быть привлечены к уголовной ответственности.

Другие прокуратуры (например, прокуратура Мордовской АССР) почти совершенно не отсеивали недоброкачественных материалов, представлявшихся на санкцию. В 86,1% [случаев] прокуратура Мордовской АССР санкционировала привлечение к уголовной ответственности по представленным ей материалам, хотя впоследствии из 362 привлеченных к ответственности оказались осужденными всего 107 чел. (30%).

Прокуратура Грузинской ССР отказалась санкционировать привлечение к уголовной ответственности только в 82 случаях, тогда как в целом по республике были прекращены дела и вынесены оправдательные приговоры в отношении 670 чел.

Кроме проверок судебных дел, уже проведенных в Новосибирской, Тамбовской и Южно-Казахстанской областях, Вами предложено провести такую же работу прокурорам Карельской АССР и Курской обл.

5. В связи с приведенными данными я считаю необходимым:

а) предложить всем прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей и автономных областей в месячный срок проверить находящиеся в производстве следователей и милиции дела по обвинению работников низового колхозного актива и отдельных колхозников и прекратить все неосновательно возбужденные дела. Следственному отделу Прокуратуры Союза ССР установить контроль за исполнением этого предложения;

б) кроме этого, предложить прокурорам Краснодарского края, Тульской, Орловской, Челябинской, Ленинградской областей РСФСР, Днепропетровской, Винницкой, Одесской и Черниговской областей УССР, прокурорам Грузинской и Армянской ССР в двухмесячный срок проверить в порядке надзора судебные дела об осужденных в 1938 [г.], январе—апреле 1939 г. работников низового колхозного и сельского актива и опротестовать неправильные приговоры. Обязать прокурора Казахской ССР распространить начатую им проверку судебных дел о работниках низового колхозного и советского актива, осужденных за невыполнение плана хлебопоставок, на все остальные категории преступлений, по которым осуждены работники низового советского и колхозного актива в 1938 г., январе—апреле 1939 г.;

в) установить: 1) обязательное наблюдение со стороны каждого прокурора союзной или автономной республики, края и области за окончательными результатами по каждому делу, по которому дана санкция на предъявление обвинения, для чего копии обвинительных заключений и приговоров суда должны к ним своевременно поступать и рассматриваться; 2) обязательное поддержание обвинения в судах по всем делам этой категории; 3) обязательное участие при рассмотрении в кассационном порядке всех дел этой категории;

г) предложить прокурору РСФСР произвести расследование фактов неосновательного привлечения к уголовной ответственности работников колхозного и советского актива в Каргатском, Мариинском и Мошковском районах Новосибирской обл. и виновных в этом привлечь к ответственности.

Предложить прокурору Казахской ССР в связи с выявленными фактами массового неосновательного привлечения к уголовной ответственности работников низового колхозного актива по вине прокурора Южно-Казахстанской обл. т. Полякова произвести в двухдекадный срок тщательную ревизию всей работы прокуратуры Южно-Казахстанской обл. и результаты Вам сообщить (лучше было бы послать работника из центра, аппарату прокуратуры Казахской ССР сейчас с этим справиться будет трудно);

д) предложить прокурорам Курской обл. и Карельской АССР закончить работу по проверке судебных дел о работниках низового колхозного и советского актива, осужденных в 1938 г., к 15 июня 1939 г.;

е) предложить прокурорам Казахской ССР, Тамбовской обл. и Новосибирской обл. сообщить результаты рассмотрения протестов по проверенным ими судебным делам об осужденных в 1938 г. работниках низового колхозного и советского актива, сообщив, освобождены ли из-под стражи все без исключения осужденные, в отношении которых вынесены соответствующие определения судов в результате протестов^{3*}, принесенных по этим делам.

Морозов

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 145. Л. 16-21. Подлинник.

^{1*} На полях помета: «Согласен».

^{2*} Напротив имеется помета карандашом: «99,8?»

^{3*} Далее текст вписан чернилами.

№198

Докладная записка А.Я. Вышинского В.М. Молотову
о результатах пересмотра дел сельского колхозного актива

19 мая 1939 г.

В дополнение к письму от 13 января 1939 г. о результатах пересмотра дел колхозного и сельского актива в отношении осужденных в 1934—1937 гг.^{1*} сообщая:

На 1 ноября 1938 г. были пересмотрены дела колхозного и сельского актива в отношении 1 175 998 чел. Без изменения приговоры были оставлены в отношении 561 291 чел., или 47,7%; в отношении 106 719 чел. дела были прекращены — 9,1%; снижено наказание в отношении 22 785 чел. — 1,9%; возбуждены ходатайства о снятии судимости и предложено снять судимость в порядке, предусмотренном ст. 55 УК РСФСР, в отношении 485 203 чел. — 41,3%.

При дополнительном пересмотре дел, предпринятом по инициативе Прокуратуры Союза ССР, было выявлено, что суды не представили на пересмотр дела в отношении 204 932 осужденных (в записке т. Землячки^{2*} указано, что дополнительно были выявлены дела в отношении 135 тыс. чел., эта цифра относится только к РСФСР). Кроме того, были повторно пересмотрены дела в отношении 135 464 осужденных, приговоры о которых ранее были оставлены в силе.

Всего при дополнительном пересмотре были рассмотрены дела в отношении 340 396 осужденных. Результаты рассмотрения этих дел следующие: оставлены без изменения приговоры в отношении 139 825 осужденных — 41,1%; сделано представление в Верховный суд СССР и высшие суды союзных республик о прекращении дел, снижении меры наказания и о передаче дел на

новое рассмотрение в отношении 35 878 осужденных, или 10,5%; возбуждено ходатайств о снятии судимости и предложено снять судимость в отношении 164 693 осужденных, или 48,4%. Таким образом, всего при первом и втором пересмотре дел рассмотрены дела в отношении 1 380 930 осужденных, не считая повторно пересмотренных дел в отношении 135 464 осужденных.

Работа по пересмотру дел наркомюстами республик и отдельными прокурорами проводилась неудовлетворительно. Прокуратура СССР трижды — в сентябре 1938 г., в январе и марте 1939 г. — ставила перед НКЮ СССР и перед НКЮ РСФСР вопрос о необходимости форсирования этой работы, исправлении в работе судов серьезных ошибок и обеспечении реализации решений, вынесенных по пересмотренным делам. Такие же меры приняли по нашим указаниям и прокуратуры союзных республик в отношении наркомюстов союзных республик. Однако до сих пор неудовлетворительно идет работа по освобождению из-под стражи осужденных, в отношении которых уже состоялись соответствующие определения, и вручению справок о снятии судимости. По РСФСР подлежало освобождению 14 821 чел., фактически освобождено 14 620 чел. Нет сведений об освобождении 201 чел., а не 1504, как указано в справке т. Землячки. Мною дано указание прокурорам республик, краев и областей принять решительные меры к немедленному освобождению всех лиц, в отношении которых состоялось соответствующее определение.

В связи с бездействием некоторых органов юстиции и чрезвычайно слабым руководством со стороны НКЮ Союза ССР крайне неблагоприятно обстоит дело с вручением справок о снятии судимости. НКЮ СССР располагает сведениями о вручении справок о снятии судимости по представлению верховных судов союзных республик лишь по семи союзным республикам (РСФСР, УССР, БССР, Армянской, Туркменской, Казахской и Киргизской ССР). По указанным республикам нужно было вручить 423 798 справок, вручено лишь 170 667. По нашим сведениям, неудовлетворительно обстоит дело с вручением справок о снятии судимости и по другим союзным республикам. Так, по Таджикской ССР из 720 справок вручено только 125, по Узбекской ССР вообще нет учета количества врученных справок. По вручению справок о снятии судимости, предусмотренной ст. 55 УПК РСФСР и соответствующим статьям союзных республик, НКЮ СССР располагает сведениями только по РСФСР. По данным НКЮ СССР, надлежало вручить 117 350 справок, фактически вручено только 19 140.

Верховные суды СССР, РСФСР и УССР затягивают рассмотрение дел колхозного и сельского актива. Из представленных в Верховный суд РСФСР дел в отношении 30 690 чел. не рассмотрены дела в отношении 20 690 чел.

Мною дано распоряжение прокурорам союзных и автономных республик о форсировании окончания всей работы по пересмотру дел колхозного и сельского актива.

Со своей стороны, полагаю бы необходимым Ваше распоряжение наркомю юстиции СССР т. Рычкову об обеспечении своевременного вручения справок о снятии судимости и о срочном рассмотрении Верховным судом РСФСР и верховными судами союзных республик переданных им дел работников колхозного и сельского актива.

А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 142. Л. 118-120. Копия.

¹* См. док. № 163. ²*

См. док. № 192.

№№ 199-204

Донесения областных УНКВД в ГЭУ НКВД СССР об
использовании колхозных земель

14-15 мая 1939 г.

№199

Донесение УНКВД по Челябинской обл.

14 мая 1939 г.

[На] Ваш № 50050 сообщая: по данным, полученным РО НКВД, [в] колхозах Челябинской обл. не используется земель 441 081 га. В областных и некоторых районных организациях этих данных нет, поэтому сообщаемые сведения неиспользования земель колхозами неточные. Факты аренды установлены [в] одном районе: колхоз «Прогресс» Бродокалмакского района сдал за 1 тыс. руб. на один год 50 га земли Челябинскому кормосовхозу, колхоз «Ильича» сдал этому совхозу 100 га сенокосных угодий за 75 т сена и 972 мешкотары. Сдача [во] временное пользование колхозных земель установлена [в] 9 районах: единоличникам 12,5 га, неколхозникам, рабочим, служащим 769 га, из них сенокосных угодий 689 га. Случаев продажи земель не установлено, факты разбазаривания колхозных земель колхозникам сверх нормы установлены в ряде районов: Курганском районе [в] колхозе «Боевик» в личное пользование колхозникам сверх нормы передано по 30 сотых га на хозяйство, Чебаркульском районе [в] колхозе «Труд» 25 хозяйствам колхозников нарезано сверх нормы от одной до трех десятых га. Аналогичные факты имеют место в других районах. Подготовка к уборке и заготовкам находится [под] угрозой срыва [по] вине руководства областных и районных организаций. Подлежат капитальному ремонту 1585 комбайнов, текущему — 3689, [к] ремонту приступили только 35 районов. 38 МТС отремонтировали 356 моторов [к] комбайнам, 2 МТС отремонтировано 56 комбайнов, прочий уборочный инвентарь ремонтируется. Технические базы Заготзерно к приемке хлеба готовятся преступно медленно. Новое строительство складов сорвано: из 22 складов, которые должны быть закончены 1 апреля, ни одного не построили. Приступили [к] строительству 17 складов, план работ выполнили на 21%, постройку навесов [на] 45%. Капитальному ремонту подлежат 20 элеваторов — отремонтированных 9, складов 89 — отремонтированных 6. Текущему ремонту подлежат 2 элеватора — отремонтирован 1, складов 245 — отремонтировано 47, навесов 21 — отремонтировано 14.

Подробные данные высылаем почтой.

Сошников

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 338-339. Подлинник.

№200

Донесение УНКВД по Чкаловской обл.

14 мая 1939 г.

На № 50050. Неиспользованных земель [в] колхозах Чкаловской обл. имеется 598 039 га. Сдано [в] аренду единоличникам и организациям 1516 га.

Разбазаривание земель колхозами [с] пользой — 212, [в] колхозах сверхнорма составляет 1580 га. По плану подлежит ремонту комбайнов 4891, отремонтировано 618, тракторов — 3544, отремонтировано 2650, лобогрейки, молотилки и другой сельхозинвентарь не ремонтировались. [В] 1939 г. будет принято от хлебосдатчиков 1 млн 265 тыс. т зерна. Имеется [в] наличии складской емкости [на] 697 266 т. Недостаток в складской емкости — 644 234 т. Недостает 800 буртовых брезентов, 30 тыс. мешков. Имеется автопарк: Союзсовхозтранс — 552 автомашин, из них 303 без резины, Союзтранс — 1366 машин, из них 170 без покрышек, подлежат ремонту 495 автомашин. Подробности почтой.

Бзырин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 337. Подлинник.

№201

Донесение УНКВД по Рязанской обл.

14 мая 1939 г.

[На] № 50050. Фактов продажи и сдачи земли [в] аренду [в] Рязанской обл. нет. Неиспользованные земли отмечены [в] Скопинском районе — 150, переданные колхозам от районных организаций, земля будет использована под озимые. Разбронирования земли имеют место за счет увеличения усадеб колхозников сверх нормы [в] Сапожковском районе: [в] колхозе «II съезд Советов» увеличены усадьбы 56 хозяйств общей численностью 3 га, колхозе им. Кагановича увеличено усадеб 6 на 7 га, [в] колхозе «Красный сев» 2 хозяйства имеют усадьбы по 0,65 га. В Больше-Коровинском районе по 32 колхозам увеличены приусадебные участки на 49 га. [В] Шиловском районе 600 хозяйств увеличены усадьбы общей численностью 40 га. Подготовка уборочной кампании и заготовка [в] большинстве районов не начата. Продолжается сев. [В] отдельных районах начали ремонт комбайнов, молотилок.

Юрьев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 343. Подлинник.

№202

Донесение УНКВД по Куйбышевской обл.

15 мая 1939 г.

На № 50050. [В] Куйбышевской обл. колхозами не используется 46 080 га пахотной земли, оставленной по просьбе районов под выпас скота. Сдача [в] аренду не установлена. [Во] временное пользование рабочими и служащими райцентра Алексеевского района отведено 150 га колхозной земли. Разбазаривания земли колхозов [в] пользу единоличников и приусадебных участков колхозников сверх нормы не установлено. Подготовка [к] уборке урожая не развернута, комбайнов отремонтировано 4,9%, хранилищ хлеба отремонтировано 14,5%.

Нитипанов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 347. Подлинник.

№203

Донесение УНКВД по Сталинградской обл.

15 мая 1939 г.

На №50050. Проверкой установлено: [в] колхозах [по] 17 районам не использовано земель до 40 тыс. га, например: [в] Дубовском районе 13 тыс. га, [в] Фроловском районе 8 тыс., Лемешкинском 3 тыс. Отдельно [в] Фроловском районе остались неиспользованными 12 тыс. га, переданных району [в] 1938 г. [от] ликвидированного совхоза. Сдача [в] аренду, [во] временное пользование имеет место [в] 19 районах, всего 1235 га. [В] основном передача [во] временное пользование рабочим МТС, служащим организаций, например: [в] Руднянском районе 104 га, Красноармейском — 84, Ольховском — 163, Нижне-Чирском — 120, Алексеевском сдано [в] аренду Заготзерну 400 га. Разбазаривание [в] пользу единоличников, колхозников всерх нормы установлено [в] 23 районах 950 га. Так, [в] Серафимовичском — 105, Черно-Ярском — 106, Логовском — 173, Бударинском — 180. [В] основном путем увеличения приусадебных земель. Комбайнов, подлежащих ремонту, — 5050, отремонтированных — 832, или 16,4%.

Причины: опоздание [с] началом ремонта, необеспеченность запасными частями: подшипниками, цепями Галя, сегментами, полотнами, слабое выполнение заказов, размещенных [на] местных предприятиях. Складская площадь подготавливается слабо. Из числа 529 складов Заготзерна отремонтировано 227, общая емкость готовой площади составляет всего 36%. Подробности почтой.

Воронин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 350. Подлинник.

№204

Донесение УНКВД по Омской обл.

15 мая 1939 г.

[На] Ваш № 50050. Выборочной проверкой [в] 22 районах установлено, [что в] 45 колхозах имеется неиспользованных земель 82 505 га, [в] 9 колхозах неиспользуемых сенокосов 1660 га. Случаев продажи земель колхозами не имеется. [В] 8 колхозах установлена завуалированная сдача [в] аренду земли рабочим железнодорожного транспорта 450 га, бывшим служащим МТС, Заготзерно, мельниц — 102 га за деньги [в] отработку [за] бесплатное пользование лесом и мельницей. [В] трех колхозах сдача [в] аренду городским организациям сенокосных угодий 960 [га]. Зарегистрированы случаи [в] 9 колхозах превышения приусадебных посевов до 1,25 га на хозяйство. [В] колхозе «Чапаев» Марьяновского района каждый колхозник сеет до полгектара овса на зеленку. [К] ремонту комбайнов [и] подготовке уборочной [в] целом по области не приступили, за исключением пяти МТС. Подготовка [к] заготовкам ограничивается вручением обязательств [по] госпоставке, строительство складов Заготзерно [по] плану 1939 г. выполнено [на] 26%, зерносушилки — 21%, переходящее строительство 1938 г. — 80%.

Захаров

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 548. Л. 348. Подлинник.

109 **Справка Наркомзема СССР о размерах
приусадебных участков**

КОЛХОЗНИКОВ

*Не позднее 15 мая 1939 г.**

По Союзу площадь приусадебных участков, выделенных колхозам для личного пользования, составляет (по данным годовых отчетов за 1937 г.) 8250,7 тыс. га. В составе этой площади часть земли нарезана колхозникам за счет полевых земель колхозов, например: по УССР из 1998,8 тыс. га за счет полевых земель нарезано колхозникам 105 тыс. га, а по Молдавской АССР из 85 тыс. га приусадебной земли нарезана из полевых земель 41 тыс. га, по Ленинградской обл. из 124 тыс. га полевой земли — 2258 га. Повышение размеров приусадебных участков сверх установленных уставом с/х артели почти во всех областях Союза привело к тому, что приусадебные участки используются колхозниками в значительной мере как полевые земли.

Это характеризуется следующими данными по Союзу:

Посевы колхозников на приусадебных участках под урожай 1938 г. по СССР (по данным ЦУНХУ):

	Посеяно тыс. га	В процентах ко всему посеву
Всего посева	5337,0	100,0
в том числе:		
1. Зерновые (озимые, за вычетом гибели, и яровые)	1189,0	22,0
2. Технические культуры	201,4	3,8
3. Овоще-бахчевые и картофель	3611,6	67,7
в том числе:		
а) картофель	2942,1	55,1
б) овощи и бахчи	669,5	12,6
4. Кормовые культуры	335,0	6,2
из них:		
в том числе: а) травы	140,3	2,6 ^{2*}

По отдельным областям размеры зерновых посевов на приусадебных участках еще более значительны:

	Всего посева в тысячах	В том числе зерновых	Проценты
1. Украина	1435	300	20,9
2. Орджоникидзе	59	15	25,4
3. Краснодар	116	38	32,8
4. Ростовская	87	19	21,8
5. Крым	12,6	5,8	46,0
6. Грузия	110	93	84,5
7. Узбекистан	124	69	55,6
8. Куйбышев	117	12	10,3
9. Калининская	134	31	23,1
10. Горький	105	10	9,5
11. Вологда	48	12	25,0
12. Московская	L 42	0,8	1,9

	Всего посева в тысячах	В том числе зерновых	Проценты
13. Ленинградская	80	10	12,5
14. Новосибирская	76	0,6	0,8
15. Сталинградская	57	3,5	6,1
16. Чкаловская	54	4	7,4

Колебания в величине посевов зерновых на приусадебных участках зависят от размеров самих участков и от специализации хозяйств колхозов. Например, Узбекистан, Грузия, Крым имеют большие размеры приусадебных участков (Грузия, Крым — до одного гектара), которые в значительной степени используются колхозниками под посев зерновых, очевидно, ввиду незначительного удельного веса зерновых в хозяйстве колхоза.

В непосредственной связи с размерами приусадебных участков и их использованием находятся и размеры трудового участия колхозников в хозяйстве колхоза. Число колхозников, не выработавших ни одного трудодня в 1936 г., по СССР составляло 12,8%, в 1937 г. — 10,4%, число колхозников, выработавших до 50 трудодней, — 22,3% в 1936 г. и 21,2% в 1937 г.

В 1938 г. по отдельным областям, по данным годовых отчетов колхозов, число колхозников, не выработавших ни одного трудодня и выработавших до 50 трудодней, увеличилось:

	Процент колхозников, не выработавших ни одного трудодня		Число колхозников, выработавших до 50 трудодней	
	в 1937 г.	в 1938 г.	в 1937 г.	в 1938 г.
1. Воронежская	9,4	13,2	23,5	27,3
2. Куйбышевская	7,4	11,7	24,8	28,1
3. Краснодарская	3,5	6,5	16,4	17,9
4. Свердловская	4,4	4,6	18,3	19,6
5. Омская обл.	3,8	5,5	19,4	21,5
6. Ростовская	5,7	6,8	17,2	18,8

Анализ данных по этим областям о составе колхозников, не выработавших ни одного трудодня, показывает, что значительное количество взрослых трудоспособных колхозников, преимущественно женщин, не работало в колхозе.

В 1938 г.	В процентах ко всем колхозникам, не выработавшим ни одного трудодня в колхозе (по данным всех колхозов областей)		
	подростки-***	женщины	мужчины
1. Воронежская	37,3	39,2	23,5
2. Куйбышевская	34,8	48,0	17,2
3. Краснодарская	46,4	44,7	8,9
4. Свердловская	47,5	37,7	14,8
5. Омская	45,1	40,2	14,7
6. Ростовская	50,8	38,5	10,7
Состав колхозников, выработавших до 50 трудодней, по этим же областям в процентах:			
1. Воронежская	26,9	52,4	20,7
2. Куйбышевская	29,6	53,4	17,0

В 1938 г.	В процентах ко всем колхозникам, не выработавшим ни одного трудодня в колхозе (по данным всех колхозов областей)		
	подростки- ^{1*}	женщины	мужчины
3. Краснодарская	36,1	48,3	15,6
4. Свердловская	45,9	36,5	15,6
5. Омская	44,0	42,9	13,1
6. Ростовская	35,4	50,5	14,1

Эти данные показывают, что преимущественно не участвуют в колхозных работах или незначительно участвуют в них, главным образом, женщины, занятые работой в личном хозяйстве семьи.

Незначительное участие отдельных групп колхозников в колхозном производстве объясняется значительными доходами, получаемыми от личного хозяйства. Так, в Грузинской ССР, в Кобулетском районе, в колхозе им. Молотова колхозник Василадзе, имея приусадебный участок 0,75 га (в том числе цитрусовые насаждения 0,45), в неблагоприятных условиях Западной Грузии в 1938 г. получил доход с приусадебного участка в сумме 18 тыс. руб., а от колхоза (при двух трудоспособных и выработанных 179 трудоднях) — 2 тыс. руб. Колхозник Курчагос Оглы, имея приусадебный участок 0,75, в том числе цитрусовых 0,4, получил доход от приусадебного участка 9 тыс. руб., а от колхозного хозяйства (при двух трудоспособных и 277 выработанных трудодней) — 3324 руб., колхозник Маниашвили Мурат, имея приусадебный участок 0,65, в том числе цитрусовых 0,33, получил с приусадебного участка 12 500 руб., а от колхозного хозяйства за 238 трудодней (при 2 трудоспособных) — 2556 руб. В колхозе им. Берия Махарадзевского района колхозник Пургеладзе Георгий только за цитрусовые (не считая прочего) получил доход с приусадебного участка 22,500 руб., а в колхозе с семьей — на 206 трудодней — 1794 руб.

По данным Ленинградской обл., доходы в некоторых колхозах от побочных заработков и приусадебных участков составляют: Котов Петр получил от яблок из своего участка 1 тыс. руб., Федоров Иван — 2 тыс. руб., Петров Ефим — 2 тыс. руб.

При наличии большого процента колхозников, не участвующих в работах колхозов, 90 тыс. колхозов пользовалось наемной рабочей силой. Привлеченная рабочая сила колхозов составляет 86 млн человекодней или по 1 тыс. дней на колхоз. Все это подтверждает правильность намеченных в проекте по докладу т. Андреева мероприятий.

Проектом предусматривается поручение райзо исключительно важной работы по учету земель и проведению ревизий. В связи с этим необходимо проведение ряда мероприятий по укреплению земельных органов землеустроительными кадрами. Эти мероприятия должны складываться: 1) увеличение подготовки кадров землеустроителей и квалифицированных мерщиков; 2) возвращение в систему НКЗема ушедших нескольких тысяч землеустроителей; 3) повышение заработной платы землеустроителям; 4) ликвидация задолженности зарплаты землеустроителям и возвращение колхозам задолженности свыше 20 млн руб. областными землеустроительными управлениями. Эти мероприятия должны найти отражение в проекте постановления пленума^{4*}.

Вопрос: о минимуме трудодней в году. Целесообразно дифференцировать по зонам, меньше минимум следует установить в Северо-Осетинской,

Чечено-Ингушской, Грузинской, Армянской, Таджикской, Казахской республиках.

Уточнение редакции § 2, § 13.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 19. Д. 276. Л. 40-43 об. Копия.

1* Датируется по смежным документам дела.

2* Однолетние и многолетние, с укосной площадью посева прошлых лет (прим. док.).

3* Имеется карандашная помета: «От 12 до 16 лет». 4*

Проект постановления пленума в деле отсутствует.

№206

Речь И.В.Сталина на пленуме ЦК ВКП(б) по вопросам колхозного строительства¹¹⁰

22 мая 1939 г.

Я хотел, товарищи, несколько вопросов осветить.

В проекте резолюции отмечен ряд очень серьезных вопросов, но они не углублены, потому что с точки зрения практики нет в этом необходимости. Я бы хотел, однако, эти вопросы более серьезно в корне взять для того, чтобы товарищи в своей работе руководствовались этими практическими потребностями. Мы имеем в виду перспективы. Чтобы руководить, надо немного дальше своего носа смотреть, видеть и замечать. Чтобы руководить, надо предвидеть. А ежели мы будем волочиться за событиями так, как до сих пор волочились — что-то делаем, а потом наоборот получается — это какое же руководство! Чтобы руководить, надо предвидеть, дальше своего носа смотреть. А чтобы предвидеть, надо знать марксистски то, что имеет место в окружающей среде. Вот, например, взять вопрос об усадьбах и колхозах, об усадебной земле и общественной колхозной земле. Когда мы в ЦК решали вопрос о том, чтобы признать, как преобладающую основную форму колхозного движения — артель, мы, конечно, знали, что борьба между началом артели и началом личного хозяйства будет происходить. Есть общественная колхозная форма как основа колхозного производства, и есть личная полевая усадьба как основа личного производства. Мы исходили и исходим из того, что это личное, противоречащее общественному, все-таки должно сочетаться, согласовываться с общественным на первое время. Других путей к тому, чтобы индивидуальное крестьянское хозяйство перевести на коллективный путь — нет. Другого пути для этого не существует. Но что борьба этих двух путей, глухая, не останавливающаяся ни на час, будет происходить, это мы знали. Видимо, товарищи об этом забыли, что борьба между началом личного, индивидуального на усадебном поле и началом общественного на колхозном поле будет происходить.

Мужик вчерашний будет норовить у себя в личном хозяйстве округлить это дело, потому что это дело бесконтрольное, никто не покушается на него, никому дела нет, это мое, оно вечное, на этом должно быть сосредоточено внимание. Но и в колхозах были кадры выкованные, которые хотели, наоборот, сосредоточиться на общественном поле как стимулирующем и представляющем основные источники для жизни как колхозника, так и колхоза в целом.

Борьба эта между ними должна происходить. К чему она привела, эта борьба между началом личного хозяйства, базой чего является усадебное поле, и началом общественного хозяйства, базой чего является колхозное поле? К чему это привело? Вы об этом достаточно красочно рассказываете, что второй пункт устава нарушен, поле личного хозяйства расширено вопреки требованиям устава и, главное, вопреки требованиям нашей большевистской ленинской политики, причем расширение частного индивидуального поля произошло за счет общественного колхозного поля. Все вы констатировали этот факт, что общественное колхозное поле сокращается, поскольку мы абсолютного расширения пашни не ведем в пользу личного хозяйства колхозников, что уже никак нельзя согласовать с требованиями нашей большевистской политики.

С чего мы хотели начать? С артели, потом перейти к коммуне. Что у вас получается? Начали с артели для того, чтобы шагнуть назад к индивидуальному хозяйству. Вот что у вас получается на деле. Я далек от того, чтобы пугать вас или преувеличивать то, что есть, но уверен, если взять удельный вес приусадебного участка и сравнить с удельным весом колхозного поля, он незначителен, и основа всего нашего коллективного хозяйства — это общественное поле, но надо вещи брать не в том виде, как сейчас они имеются, а надо учесть тенденцию развития, этот уклон развития, который наметился, а уклон состоит в том, что частное поле увеличивается за счет общественного поля, и если это будет продолжаться лет на 30—40, потому что семьи-то делятся, много семейств участки делят, если в практике у вас наметилось выделение приусадебных участков за счет общественного поля, если происходит выделение усадеб за счет общественного поля, стало быть, у вас размер общественного колхозного поля будет сокращаться из года в год, и общий фонд усадебной земли будет увеличиваться прогрессивно, и надо еще лет 30—40 волочиться за событиями, а не руководить ими, как следует большевикам, а мы не как большевики вели себя в этом деле, а волочились за событиями. Если так и впредь будем волочиться за событиями, а не руководить, то лет через 30—40 мы получим такую картину, что колхозы распадутся, вместо колхозов образуются хутора, новые индивидуальные хозяйства, числящиеся в составе колхозов, у которых общественного поля либо вовсе нет, либо очень мало осталось, не требуется тракторов, потому что на мелких полях тракторам нечего делать, не требуется много молотилок, комбайнов, общественного труда, ибо он сам у себя сидит королем на своем приусадебном участке и возвращается к индивидуальному крестьянскому хозяйству, хозяйству полунатуральному или вовсе натуральному. Товарный выход будет в 3—4 раза меньше, чем теперь, промышленность тогда надо закрыть, ликвидировать и вернуться назад, к индивидуальному хозяйству, ликвидировав парк тракторов, комбайнов. Вот лет через 30—40 что могло бы случиться с колхозным хозяйством, если бы мы так же волочились за событиями, а не руководили, как теперь волочились.

Мы великолепные коммунисты, ленинцы, большевики рапорта пишем, клянемся именем Ленина, Маркса, а оказываемся дураками, оппортунистами, меньшевиками на практике. Это меньшевизм, когда руководители мнят себя руководителями и не руководят событиями, а волочатся, как на дровнях, за событиями, в хвосте за ними. В чем Ленин обвинял меньшевиков? В хвостизме. В чем вас можно обвинить? В хвостизме. Это был меньшевизм в нашей практике. Вот к чему бы привело дело развития в нашем сельском хозяйстве, если бы среди нас не нашлись люди, которые хотят повернуть события в другую сторону, которые хотят помогать большевикам, т.е. руководить делом, а не волочиться в хвосте за событиями. Теоретически эта картина вполне допустима, именно так случилось — колхозы распались бы на хутора,

хуторские хозяйства, усадьбы, мелкие хозяйства, тракторный парк и комбайны следовало бы ликвидировать, потому что на мелких участках кому нужны комбайны, вернулись бы к индивидуальному крестьянскому хозяйству с его полунатуральным характером, с его малым товарным выходом, а что такое малый товарный выход зернового хозяйства? Это значит хлеба для городов и армии не хватало бы, значит надо сократить в 3—4 раза нашу промышленность, а наша промышленность в 4—5 раз больше, чем крестьянское хозяйство. Разве возможно, если бы товарный выход хлеба был мал, у нас товарный выход хлеба больше в 2 раза, чем в прошлые годы, а может быть и в 3 раза. На это мы идем, на этом мы построили новую большую промышленность, на этом зиждется наша армия и вся наша новая культура. Попробуйте эту штуку отнять, у вас ничего от современной промышленности, большой промышленности не останется и от механизированного земледелия не останется, потому что мелкие хутора в механизации не нуждаются, а вы хорошо знаете законы индивидуального хозяйства. Теоретически, повторяю, эта картина была бы неизбежна, ну, конечно, практически лет через 5—8 наши районные коммунисты, товарищи, как они ни позабывают, как ни подслеповаты, все-таки заметили — не туда идем. Как же так, хотим колхоз укрепить, а выходит наоборот, что поворачиваем в другую сторону. Здесь нужна борьба.

А чтобы эту борьбу предупредить и чтобы вовремя выправить положение, неправильно ссылаться, как это делаете вы, на крестьянина. Крестьянин тут не причем, он делает так, как ему выгодно. Вы виноваты, ЦК и особенно вы, которые сидите на местах, видите дело и не сигнализируете.

Конечно, лет через 5—10 заметят наши подслеповатые товарищи, что не туда пошли и что надо поворачивать, а наша задача состоит в том, чтобы не ждать, пока последние люди заметят, что мы не туда повернули, а заранее это предусмотреть и выправить положение.

Вот к чему сводится основа того, что мы этот вопрос поставили для обсуждения на пленуме ЦК. Хотите вы повернуть к индивидуальному, крестьянскому, хуторскому хозяйству без механизации и без нашей крупной промышленности — так и скажите прямо, тогда можно волочиться за событиями. Если вы этого не хотите, тогда извольте поворачивать в сторону расширения колхозных полей, в сторону того, чтобы ввести в рамки индивидуальное крестьянское хозяйство.

О трудоднях говорят. Некоторые нарисовали тут мрачную картину, что, дескать, колхозник прямо плавает в богатстве, а колхоз пропадает, так можно было понять из некоторых выступлений. Как это любят люди себя бичевать! Вчера еще писали рапорта о колхозах, газеты наши до хрипоты кричали о том, что колхозный труд — это величайшее дело, колхозы-миллионеры и проч. и проч., посмотрите хотя бы «Правду». А стоило поставить вопрос о том — а куда вас несет, товарищи (именно вас несет стихия, а не вы ею руководите, вот большевики в кавычках!), стоило поставить этот вопрос, как все сразу стали себя бичевать. Пошли разговоры о том, что ничего не стоил колхозный труд, трудодни не трудодни, а что все дело сосредоточено на колхозном поле, отсюда и доходы, и расходы и проч. Это ведь не что иное, как другая крайность, от слишком большой похвалы колхозам переход к слишком огульному охаиванию колхозов, колхозного труда. Это тоже ни к чему. Это значит у людей якоря нет, их несет, как щепку: то в один конец, то в другой. Так тоже не годится.

Если подвести итоги тем материалам, которые у нас имеются, скажем, по вопросу об участии членов колхозов в колхозном хозяйстве, по вопросу о том, какие группы сколько трудодней вырабатывают и т.д., это довольно интерес-

ный материал, можно прийти к следующим выводам. Выходит, например, что в 1936 г. 12,8% трудоспособных колхозников не давали ни одного трудодня. По СССР 12,8% трудоспособных колхозников не давали ни одного трудодня. Эта категория в 1937 г. сократилась на 2,4%. В 1937 г. таких колхозников было 10,4% вместо 12,8%. Эта такая категория, которая не растет, а сокращается. Это хороший признак. Что это за колхозники?

Что это за колхозники? Это приписные, формальные колхозники. Это большей частью городские люди, отчасти служащие. Едва ли найдется настоящий колхозник, проживающий в деревне на виду у всех, чтобы ни одного трудодня не имел. Может быть, есть такие люди, но мало их, может быть, это инвалиды, а я беру трудоспособных людей, не инвалидов.

Так вот, эта категория колхозников, людей, называемых колхозниками, представляла в 1936 г. 12,8%, а теперь, в 1937 г., спустя один год, — 10,4%. Категория, которая сокращается.

Вторая группа трудоспособных людей по колхозам СССР. Если взять людей, имеющих от 1 до 50 трудодней в году, то таких было в 1936 г. 22,3%, от одного до 50 трудодней в году. Стало их в 1937 г., через год, 21,2%. Значит меньше, значит эта группа колхозников тоже такая группа, которая подверглась сокращению, не растет, а сокращается. За год — с 1936 по 1937 г. — сократилась.

Возьмем третью группу колхозников, которые вырабатывают от 51 трудодня до 100 трудодней в году. Таких было в 1936 г. 18,3% от всех трудоспособных колхозников. Стало таких в 1937 г. 15,6%, меньше на 2,7%. Значит опять же это такая группа колхозников, которая не растет, а сокращается.

Следующая группа — это колхозники, вырабатывающие в течение года от ста до двухсот трудодней. Было таких в 1936 г. 26,5%. Самая большая группа. Стало в 1937 г. 25%. Опять же эта та группа, которая не растет, а сокращается. За один год она успела сократиться на 1,5%.

Следующая группа трудоспособных колхозников, вырабатывающих до трехсот трудодней. Таких было 17,4% в 1936 г. Стало этой группы 18,4%. Значит, это первая группа, которая растет, группа, вырабатывающая до трехсот трудодней в году. Значит, это группа, имеющая будущность, за год она выросла на один процент.

Следующая группа, производящая от 301 трудодня до 400 в году. Таких колхозников было в 1936 г. 9,8%, стало в 1937 г. 11,3%. Значит, это группа, тоже имеющая будущность, растет, она выросла почти на 4% за один год. «Колхозы в 1937 г.» — это издано, можно получить, там есть интересный материал.

Следующая группа колхозников, дающая от 400 трудодней в году и выше — 500 - 600 — 700 — 800 трудодней. Было таких в 1936 г. 5,7%, стало в 1937 г. 8,5%. Это тоже такая группа, которая имеет будущность, растет.

Что же получается, если общую тенденцию наметить в развитии колхозного труда и значении различных групп, несмотря на все наши ошибки, несмотря на то, что мы не столько руководим, сколько волочимся за событиями?

Получается, что группы менее ценные, например, группы, которые ни одного трудодня не имеют, или группы, которые имеют от 1 до 50 трудодней, или группы, которые имеют от 50 до 100 трудодней, группы, которые имеют от 100 до 200 трудодней, то есть менее ценные группы, эти группы не растут, наоборот, их удельный вес сокращается. А вот более ценные группы, группы, выработавшие, начиная с 200 и до 700 трудодней, эти группы растут.

Вот какова база нашей работы в колхозах. До чего колхозы жизнеспособны, до чего они прогрессивны, и до чего мы не годимся как руководители! С этой базой великолепной, где лучшие группы растут, а отстающие падают,

с этакой базой мы ничего не можем поделывать. Липовые мы руководители, товарищи, липовые!

Так что дело обстоит не так плохо, как товарищи здесь рисовали.

Чем объяснить, что группы, вырабатывающие свыше 200 трудодней, растут? В общем выходит так, что 60% трудоспособных колхозников дают свыше 200 трудодней, а около 40% — меньше, из них только 10% ничего не дают. Это — приписные люди, ненастоящие колхозники. И только 21% дает от 1 до 50 трудодней. Если соединить эту группу с другой группой, которая до 100 трудодней дает, всего выходит 37% колхозников, которые дают ниже 200 трудодней. А остальные 63% минус 10% неработающих, то есть 53%, дают больше 200 трудодней.

Видите, какую здоровую почву представляют колхозы.

Повторяю, не так плохо обстоит дело, как здесь говорили, смаковали: как это колхозники у себя на микроскопическом участке доход за доходом берут, и как колхозы, имея механизацию, трактора, пропадают прямо. Умеют рисовать корреспонденты, бичевать себя. Не заслуга это.

Не так плохо обстоит дело, как некоторые товарищи думают.

Вот, стало быть, так обстоит дело, товарищи. Перед нами, значит, две дороги, если хотите: одна дорога — чтобы дальше не возиться с этим делом и чтобы положить конец глухой, но неустанной борьбе между личным хозяйством, усадебным и коллективным хозяйством, колхозным, перейти, может быть, на коммуны? Пришло ли для этого время или не пришло? Не пришло для этого время. Для того, чтобы на коммуны перейти, надо иметь богатейшие фермы в колхозах, надо, чтобы колхозники видели, что вместо того, чтобы завести корову да еще возиться с ней, лучше пойти и взять молоко с фермы, то же самое и с другими продуктами. Сейчас этого еще нет. Материальные условия — вы хорошо знаете об этом — для перехода от артели к коммуне недостаточны. Поэтому пока что эта дорога для нас закрыта. Поэтому мы остаемся в условиях, когда борьба между личным хозяйством, усадебным и коллективным хозяйством на колхозных полях происходить будет...¹* Вот в рамках этой борьбы мы должны манипулировать. Люди впадают в крайность другую совсем. Раз так обстоит дело, мы, дескать, прозевали, не заметили, а мужик обошел нас, дай ему в хвост и в гриву.

Сократить, довести до минимума приусадебные поля — это не выйдет. Коль скоро вы допускаете и приусадебные поля, и колхозные, так надо честно сказать, что приусадебное поле должно быть таким, чтобы оно кое-что давало колхознику, иначе толку не будет. И колхозное поле должно быть, и приусадебное, причем приусадебный участок ни в коем случае не может расширяться за счет колхозного поля. Ясно, что общие фонды приусадебных участков расти будут, коль скоро размножение происходит, люди размножаются, семьи делятся. Раз мы находимся в рамках сочетания личного хозяйства с колхозным, личные участки надо давать обязательно, честно надо давать, обманывать тут нельзя. Сказать надо мужику: сейчас условий для перехода на коммуну нет у нас. Значит, усадебное хозяйство остается, колхозное хозяйство остается, только имей в виду, дорогой товарищ, что у нас во главе угла будет стоять колхозное поле, его мы сокращать не дадим, наоборот, его надо расширять. Что касается твоего участка, как с ним быть, к осени созовем колхозный съезд и туда внесем предложения, немножко подсократим до размеров, которые необходимы для того, чтобы некоторые личные, семейные обиходные потребности удовлетворить, чтобы из участка не делать что-то такое, что хочет подорвать основы колхозного хозяйства. Основа колхозного строя — колхоз, а не усадьба. Мы скажем это прямо крестьянам на колхозном съезде. Мы по-

стараемся на колхозном съезде поставить дело так, чтобы крестьяне имели свой всесоюзный орган, нечто вроде своего ВЦСПС. Пожалуйста, пусть выбирают Всесоюзное управление колхозов, и пусть Всесоюзное управление — оно и решает некоторые вопросы колхозного строительства, при нашем участии и при нашей помощи. Это будет очень хорошо. Нам неудобно и неправильно из недр Наркомзема приказы давать колхозам, это негосударственно. Создать надо свой ВЦСПС, пусть они его имеют, и мы еще посмотрим, кто лучше будет работать, крестьянский ВЦСПС или шверниковский (*общий смех*).

Шверник. Да, соревнование будет.

Стопин. Такой съезд пойдет на сокращение норм приусадебных земель. Вот видите, 60% колхозников свыше 200 трудодней имеют в году. Вот наша опора. Вот большинство. Любое приведение в порядок, любое ограничение усадебного хозяйства встретит восторг со стороны этих 60% настоящих колхозников, которые более 200 трудодней дают в год, а многие 800, 600, 400. Причем группы эти растут из года в год. Вот наша опора. Здесь мы встретим полный отклик и полное понимание. А что касается приписанных 10%, которые в колхозе числятся, а ничего колхозу не дают, они сами вытряхнутся из колхоза с радостью. Что касается людей, которые в колхозе сидят и дают от 1 до 50 трудодней, их также вытряхнут с удовольствием, и мы будем приветствовать. Что касается следующей группы, которая дает от 100 трудодней, их примут, скажут: нет уж, работайте по-человечески, либо переселяйтесь в другие многоземельные районы, вам там большие просторы приусадебных участков могут дать... У нас земли на это не хватает.

Так что, ежели съезд колхозников примет решение об исправлении колхозного устава, который устарел, — все законы стареют, самые хорошие законы стареют, надо, чтобы законы приспособлялись к жизни, к ее развитию, — ну и, значит, устав устарел, колхозный съезд примет поправки, подсократит, я в этом не сомневаюсь, повторяю, 60% лучших колхозников будет на нашей стороне. А пока что мы должны танцевать от устава. Пусть пленум ЦК, коммунисты соберутся и напишут закон для колхозников. Это необходимо.

Мы должны здесь в наших решениях исходить пока что от устава, не от того, чтобы сократить приусадебные участки, а чтобы не нарушался 2 пункт устава, где указаны нормы приусадебных участков, которые должны исполняться. Это мужик поймет. Он поймет, что чего-либо менять в уставе большевики не хотят без его согласия, а вот будет съезд, примет решение, тогда и сократим.

Значит, пока что мы до созыва съезда колхозников будем танцевать, как говорят, от устава, и мы будем требовать, чтобы все левады и бахчи, которые вкраплены в колхозные поля, все эти «порядки» (а, вернее, беспорядки), когда колхозное поле не учитывается и считается резервом для расширения личного хозяйства колхозника, все эти «порядки» были ликвидированы немедленно. Должен быть произведен обмер приусадебных участков, левад. Всякое вкрапливание в колхозные поля отдельных кусочков должно быть ликвидировано. Если же пленум придет к тому, что на участок меньше земли дается, будем давать пока что по уставу, пока нет съезда.

Вот это первый вопрос, на котором я хотел остановить ваше внимание, чтобы раскрыть перспективы того, куда нас несет, и что нам, большевикам, которые считают себя руководителями, надо посмотреть — то ли мы руководим, то ли нами руководит какая-то стихия и несет куда-то, для того, чтобы повернуть ваше внимание в сторону большевистского пути, где люди должны руководить, а не влачиться за событиями, для этого я коснулся этого вопроса.

Если будем влачиться, и впредь будет распад колхозов, переход к их уничтожению, повторяю. Сокращение вчетверо всей нашей промышленности — на это похоже.

Если вы этого не хотите, а вы этого не хотите, то надо повернуться в сторону от стихии, к большевистскому руководству, и поставить себе задачу — руководить, а не влачиться в хвосте, и тогда вы увидите, что это дело мы можем выправить в один год и поставить на должную высоту, потому что у нас 60% вырабатывает больше 200 трудодней, это уже живая сила, это революционная сила, на которую надо уметь опереться.

Второй вопрос — насчет переселения или насчет регулирования, если хотите, рабочей силы. Когда мы это планируем, то на что опираемся? Что мы можем распределять весь фонд. Конечно, всякий план, пятилетний или двухлетний план, ничего не стоит — это бумажка, если нет средств и фондов для того, чтобы правильно его реализовать.

Все у нас есть для того, чтобы реализовать наши планы, для того, чтобы они были реальны, средства есть, фонды есть, иногда не хватает, но, во всяком случае, если мы хотим распределить денежные средства, мы хозяева, в деле организации распределения фондов мы более или менее хозяева, а в деле распределения рабочей силы мы никакие не хозяева, а без этого планы не осуществишь. Если мы хотим построить сколько угодно заводов и если рабочей силы не хватает, ничего не выйдет.

Деньги у нас есть — это первый фактор, фонды есть — второй фактор, рабочая сила — третий фактор, но в этой третьей части мы слабы, не хозяева.

Как это могло случиться? Очень просто. Мы страна, где нет безработицы. Ликвидировали мы на свою голову безработицу (*в зале смех*), а теперь неоткуда рабочих достать. Одно дело при наличии безработицы, когда есть резерв рабочих рук, когда можно достать, рабочие работают лучше, боясь попасть за ворота завода и, кроме того, когда в промышленности есть возможность маневрировать, привлекать людей, чтобы шли работать. У нас нет такой возможности, у нас нет ни одного лишнего рабочего на рынке. У капиталистов это облегчено тем, что они могут распределять рабочую силу, кто имеет миллионный резерв, кто двухмиллионный, а кто и трехмиллионный, а у нас нет и стотысячного резерва.

В этой области нам надо стать хозяевами, надо взять в свои руки распределение рабочей силы. Есть ли у нас незанятая рабочая сила? Есть, безусловно. Где она? В колхозах. Вот у нас есть группа 10,4% колхозников, которые не имеют ни одного трудодня в колхозах. Я полагаю, что эта цифра не расшифрована, я понимаю, что здесь большая часть городских и полугородских людей, есть и колхозники, сегодня идет на станцию наниматься, а завтра живет на своей приусадебной земле и т.д., есть колхозники, люди, именующие себя колхозниками, в колхозе не работающие, но живущие в колхозе, это настоящие дармоеды для колхозов.

Вторая группа, 21% колхозников, дающих до 50 трудодней. Эта также настоящие дармоеды, вытряхнуть их надо, они не нужны колхозу, а им колхоз нужен для того, чтобы иметь авторитет колхозника, иметь льготы колхозные, это люди, которые используют колхозную фирму, колхозное знамя в своих личных целях, им нужен колхоз, а они колхозу не нужны. Для этого необходим минимум трудодней. У нас вносится предложение — 50 трудодней. Мы очень хорошо знаем, что эта цифра неприменима для всех областей, но мы хотели какую-то цифру назвать, чтобы вы — практики — сказали, какой минимум трудодней иметь, в какой зоне. Я думаю, что на Юге и Востоке, где зерновое хозяйство, где технические культуры трудоемкие, доходные культу-

ры, там, конечно, 50 трудодней не минимум, там смешно будет. В некоторых, как говорили раньше, потребляющих районах, где отходничество, там, может быть, 50 трудодней даже много. Вы, практики, должны подсказать, по каким зонам какой трудовой минимум, какой минимум трудодней, а без этого минимума вам колхозов не освободить от ненужной и тунеядствующей группы. Есть колхозы, не обеспеченные землей. Вот вам вчера докладывали, что есть колхозы, где 1 га на двор приходится, 2 га, 4 га. Хорошо было бы вот этих тунеядцев «колхозников», которые данному колхозу не нужны, но которым колхоз нужен, хорошо было бы их переселить. У вас нормы трудодней нет, вы это нарушаете, извольте переселиться в другое место, вы у нас приусадебный участок зря заселяете, переселитесь в другое место, там вам дадут участок.

Коснитесь и этой группы, ведь люди размножаются, семьи будут делиться, в больших семьях три поколения есть, но мы этим заниматься не будем, это не наше дело, но семьи будут делиться, молодые люди, законченные делом^{2*} не хотят под опекой находиться, им надо будет участок давать. Пока у нас есть участки, будем давать. Я должен сказать, что найдутся колхозы, целые районы, где фондов для участков не найдется, коль скоро мы издадим закон о том, что колхозное поле ни в коем случае сокращаться не может, откуда же черпать фонды для приусадебных участков? Приусадебные участки мы должны честно давать, нельзя тут обманывать. Руководитель, который пойдет на обман, какой он ни будь марксист, его к черту погонят. Мы должны честно давать участки. Есть такие районы, где таких фондов для участков нет, вся земля использована, общественные участки занимать нельзя, а фонды для приусадебных участков исчерпаны. Новые семьи нужно переселять в новые районы, более многоземельные, где для них найдется приусадебный участок. Вот два мотива.

Во-первых, тунеядцев, людей, которые присосались к колхозу, а пользу не дают — их нужно вытряхивать. Часть из них пойдет в промышленность, другая часть постареет и переселится в другое место. Найдутся среди них люди, которые не захотят расстаться с сельским хозяйством, есть такие патриоты, они пожелают переселиться в другие области: Омскую, Красноярскую, Приволжье, там много земель, в Казахстан, на Дальний Восток и прочее.

Вот на какой базе у нас создаются возможности для регулирования рабочей силы. Если мы таких возможностей не создадим, при отсутствии безработицы мы будем совершенно безрукими в деле осуществления хозяйственного плана, потому что не будет у нас той надобности распоряжаться вещами, распоряжаться вещами надо, но надо и людьми распоряжаться, если вы хотите, чтобы план не остался на бумаге. Вы это чувствуете, решения принимают, а рабочих не хватает. Вербуют сегодня несколько тысяч, а через две недели они уходят, опять нужно вербовать.

Вот вам обстановка отсутствия безработицы.

Значит, второй вопрос касается не просто того, чтобы дать приусадебные участки некоторым хозяйствам, которым не хватает земли, а это большой, серьезный вопрос. В наших тезисах этот вопрос затронут с точки зрения чистой практики, а если теоретически глубже посмотреть вопрос регулирования рабочей силы в государстве, где ведется плановое хозяйство, а чтобы плановое хозяйство вести, повторяю, надо быть хозяином в деле распределения денег, фондов и людей. В деле распределения денег вы полные хозяева, в деле распределения фондов мы более или менее хозяева, но не полностью, в деле распределения людей мы никакие не хозяева. Надо стать хозяином, а для этого нужно освободить колхозы от излишней рабочей силы. Механизация идет в колхозах, а смотрите, 30% людей даром сидят. Вот вам рабочая сила. А для этого надо создать соответствующий орган — переселенческое управление

при Совнаркоме, крупное переселенческое управление, у которого были бы свои органы на местах, в республиках, чтобы людьми распоряжались не только в рамках СССР, а в рамках отдельных республик, в рамках областей. Есть районы населенные и есть районы ненаселенные. С этим надо покончить. Плановое хозяйство не может предоставить это дело стихии. Плановое хозяйство, если оно плановое социалистическое хозяйство, оно должно распоряжаться не только деньгами, не только фондами, но и рабочей силой. Вот это второе замечание. Так что вы с этой точки зрения больше посмотрите на вещи. Нужно вытряхнуть худших, освежить и оздоровить колхоз, потому что, если один вырабатывает 600 трудодней, а другой 50, у того льготы и у другого льготы, этим мы обижаем лучших людей. Чтобы поддержать лучших колхозников, надо худших вытряхивать. Вот это второе замечание.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 1123. Л. 1—30. Неправленая стенограмма.

1* Здесь и далее отточие документа.

2* Так в тексте.

№207

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке отнесения колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС»^{1*}

24 мая 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Возложить работу по отнесению колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС по зерну, рису, подсолнечнику, картофелю, сахарной свекле, хлопку и другим культурам на уполномоченных Наркомзага СССР по областям, краям и республикам, не имеющим областного деления.

2. Уполномоченные Наркомзага СССР в областях, краях и республиках, не имеющих областного деления, на период с 1 июня по 1 октября являются одновременно уполномоченными Совнаркома Союза ССР по отнесению колхозов к разрядам урожайности.

3. Установить, что уполномоченный Наркомзага СССР в области, крае и республике, не имеющей областного деления, принимает решение об отнесении колхозов к разрядам урожайности при обязательном участии в качестве экспертов начальника обл(край)зо или наркомзема республики, начальника областного, краевого, республиканского УНХУ, соответствующих районных уполномоченных Наркомзага СССР и директоров МТС по их вопросам.

4. Решения уполномоченного Наркомзага СССР в области, крае и республике, не имеющей областного деления, об отнесении колхозов к разрядам урожайности являются окончательными и обязательными для МТС и колхозов для расчетов по натуроплате за работы МТС.

5. Уполномоченный Наркомзага СССР в области, крае и республике, не имеющей областного деления, относит колхозы того или иного района к разряду урожайности зерновых культур, подсолнечника, картофеля, сахарной свеклы и др. по состоянию урожая на корню, исходя из:

а) данных областного, краевого или республиканского УНХУ об оценке видов урожая в колхозах данного района;

б) данных райисполкома, МТС об оценке видов на урожай по колхозам их района;

в) заключения районного уполномоченного Наркомзага СССР;

г) других данных, могущих быть в распоряжении уполномоченного Наркомзага СССР в области, крае и республике, не имеющей областного деления.

6. Обязать районных уполномоченных Наркомзага СССР до рассмотрения вопроса областным, краевым и республиканским уполномоченным Наркомзага СССР об отнесении колхозов к разрядам урожайности проверить данные УНХУ, райземотдела и МТС и дать свое заключение об отнесении колхозов к разрядам урожайности.

7. Уполномоченные Наркомзага СССР в области, крае и республике, не имеющей областного деления, обязаны немедленно привлекать к судебной ответственности работников колхозов, МТС, органов Наркомзема и УНХУ за попытки обмана государства представлением неверных сведений об урожайности.

Судебные органы обязаны в 3-дневный срок рассмотреть материалы уполномоченных Наркомзага СССР о привлечении к ответственности виновников в попытке занижения урожайности.

8. Обязать уполномоченных Наркомзага СССР в областях, краях и республиках, не имеющих областного деления, закончить отнесение колхозов к разрядам урожайности по зерну, подсолнечнику, сахарной свекле и другим культурам не позднее 15 дней с начала уборки этих культур и сообщить о своем решении в тот же день районному уполномоченному Наркомзага СССР и директору соответствующей МТС.

9. Обязать районных уполномоченных Наркомзага СССР по получении ими решения уполномоченного Наркомзага СССР по области, краю и республике, не имеющей областного деления, об отнесении колхозов данного района к разряду урожайности, в 2-дневный срок сообщить всем колхозам своего района о том, к какому разряду урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС отнесен колхоз.

10. В случае несогласия с решением уполномоченного Наркомзага СССР колхоз в течение трех дней с момента получения решения может обжаловать его в областной, краевой исполком или совнарком республики, не имеющей областного деления.

11. Президиум обл(край)исполкома или совнарком республики, не имеющей областного деления, обязан в трехдневный срок со дня получения жалобы колхоза рассмотреть ее и, в случае подтверждения обоснованности жалобы, направить в Совнарком Союза ССР свое постановление с ходатайством об отнесении колхоза к другому разряду урожайности, вместо установленного уполномоченным Наркомзага СССР.

Впредь до решения Совнаркома Союза ССР остается в силе решение уполномоченного Наркомзага СССР.

12. В связи с настоящим постановлением считать утратившим силу «Положение о работе районных комиссий по отнесению колхозов к той или иной группе по размерам урожайности зерновых культур, риса, подсолнуха и кледевины», утвержденное постановлением СНК СССР от 4 июля 1937 г. № 1048^{2*}, и пункт 2 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 января 1939 г. № 107^{3*}.

13. Установить с 1 июня по 1 октября дополнительную зарплату уполномоченных Наркомзага СССР в областях, краях и республиках — по 1 тыс. (тысяче) рублей в месяц и районным уполномоченным Наркомзага СССР — по 500 (пятьсот) рублей.

*Председатель СНК СССР В. Молотов
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2124. Л. 57-59. Заверенная копия.
СЗ СССР. 1939. № 33. Ст. 231.

** Приложение к п. 39 протокола № 3 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 20 мая — 15 июня 1939 г.

²* См.: СЗ СССР. 1937. № 42. Ст. 180. ³*

См.: СЗ СССР. 1939. № 4. Ст. 13.

№208

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О сселении дворов колхозников, проживающих на бывших участках хуторского землепользования, в колхозные селения»^{1*}

27 мая 1939 г.

1. ЦК ВКП(б) и СНК СССР устанавливают, что в ряде областей и республик до сих пор много колхозных хозяйств расселено на хуторах: в Белорусской ССР на хуторах проживает — 134 600 хозяйств, в Украинской ССР — 151 тыс., Смоленской обл. — 113 тыс., Калининской обл. — 52 тыс. и в Ленинградской обл. — 26 800.

Наличие хуторского расселения в корне противоречит ведению коллективного хозяйства, ослабляет колхозы, понижает производительность колхозного производства, срывает ведение правильных севооборотов, тормозит механизацию полевых работ и правильную организацию труда в колхозах.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР отмечают, что ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, Смоленский, Калининский и Ленинградский обкомы ВКП(б), СНК УССР, СНК БССР, Смоленский, Калининский и Ленинградский облисполкомы совершенно неудовлетворительно занимались вопросами сселения колхозных дворов с хуторов, в результате чего даже незначительный план сселения, намеченный на 1938 г. во всех перечисленных республиках и областях, оказался невыполненным.

2. Обязать ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, Смоленский, Калининский, Ленинградский обкомы ВКП(б), СНК УССР, СНК БССР, Смоленский, Калининский и Ленинградский облисполкомы немедленно покончить с пренебрежительным отношением к делу сселения с хуторов колхозных хозяйств.

Утвердить следующий план сселения хозяйств, находящихся на хуторах:

	Количество хозяйств, подлежащих сселению в 1939 г.	Количество хозяйств, подлежащих сселению к 1 сентября 1940 г.
Украинская ССР	105 000	46 000
Белорусская ССР	90 000	33 000

	Количество хозяйств, подлежащих сселению в 1939 г.	Количество хозяйств, подлежащих сселению к 1 сентября 1940 г.
Смоленская обл.	80 000	33 000
Калининская обл.	35 000	17 000
Ленинградская обл.	26 800	—

Обязать ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, Смоленский, Калининский, Ленинградский обкомы ВКП(б) представить к 20 июня 1939 г. конкретный план проведенных ими мероприятий по сселению хуторских хозяйств в колхозные селения.

3. Обязать ЦК КП(б) Украины, СНК УССР, ЦК КП(б) Белоруссии, СНК БССР, Смоленский обком, Смоленский облисполком, Калининский обком, Калининский облисполком, Ленинградский обком, Ленинградский облисполком представлять в ЦК ВКП(б) и СНК СССР к 5 числу каждого месяца отчетность о количестве сселенных за истекший месяц хозяйств с хуторов. Первую отчетность представить к 5 июля 1939 г.

4. Обязать все остальные обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик, где имеются колхозные и единоличные дворы, находящиеся на хуторах, закончить сселение этих хозяйств в 1939 г. и представить в ЦК ВКП(б) отчет об исполнении настоящего решения.

5. Разрешить СНК УССР, СНК БССР, Смоленскому, Калининскому и Ленинградскому облисполкомам в целях ликвидации чересполосицы и упорядочения землепользования производить в обязательном порядке сселение единоличных дворов, находящихся на хуторах.

6. Поручить Экономсовету при СНК СССР к 10 июня 1939 г. рассмотреть с участием председателей соответствующих СНК союзных республик, крайисполкомов и облисполкомов все материально-финансовые вопросы, связанные с сселением хуторов.

*Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин
Председатель Совета Народных Комиссаров СССР В. Молотов*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2124. Л. 60—61. Заверенная копия.

1* Приложение к п. 39 протокола № 3 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 20 мая — 15 июня 1939 г.

№209

Приказ Прокурора СССР № 103-7¹¹ в связи с постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая и «О подготовке к уборке урожая и заготовкам с/х продуктов в 1939 г.» от 28 мая

31 мая 1939 г.

Прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей и автономных областей, районным и городским прокурорам, прокурорам железных дорог, водных бассейнов, военных округов

28 и 29 мая 1939 г. опубликованы одобренные пленумом ЦК ВКП(б) постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охра-

ны общественных земель колхозов от разбазаривания»^{1*} и от 28 мая 1939 г. «О подготовке к уборке урожая и заготовкам с/х продуктов в 1939 г.»^{2*}.

В постановлении «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» ЦК ВКП(б) и СНК СССР устанавливают наличие серьезных извращений политики партии в области колхозного землепользования, что получило широкое распространение потому, что партийные и советские руководители вместо повседневного воспитания колхозов и колхозников в духе строжайшего соблюдения Устава сельхозартели «сами способствуют своей оппортунистической практикой нарушению Устава и преступно-благодарно относятся к проникновению в колхозы враждебных колхозному строю частно-собственнических буржуазных тенденций, заносимых остатками разбитого кулачества».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР требуют от всех местных организаций «немедленной ликвидации разбазаривания и расхищения колхозных общественных земель, приведения размеров приусадебных участков к уставным нормам, установления строжайшего контроля за неприкосновенностью общественных земель колхозов, решительного обуздания рваческих и спекулянтских элементов в колхозах». Установив ряд мер к устранению подобного рода чуждой большевизму практики, ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупредили, что «всякая попытка урезать общественные земли колхоза в пользу личного хозяйства колхозников, а равно увеличение приусадебных участков сверх размеров, предусмотренных Уставом сельхозартели, будет рассматриваться как уголовное преступление, а виновные будут подлежать привлечению к суду».

В постановлении «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 г.» подчеркивается, что «ЦК ВКП(б) и СНК СССР считают важнейшей задачей партийных, советских, земельных и заготовительных органов широкую мобилизацию колхозных масс, работников МТС, совхозов и заготовительных органов для своевременного проведения высококачественных работ по уходу за посевами, быстрейшего завершения подготовки к уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов». Указанные выше постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР имеют исключительное значение в деле борьбы за всемерное организационно-хозяйственное укрепление колхозного строя, за сталинские 8 млрд пудов зерна.

Органы прокуратуры обязаны по-большевистски принять решительные и немедленные меры к ликвидации противоколхозной и противогосударственной практики, извращающей политику партии в области колхозного землепользования. Работники прокуратуры обязаны как в период подготовки к уборке урожая, так и в период самой уборки и сдачи государству сельскохозяйственных продуктов, проявить большевистскую оперативность в борьбе с различного рода злоупотреблениями и преступлениями, направленными на срыв успешного хода уборки урожая этого года и сдачи государству сельскохозяйственных продуктов.

Учитывая изложенное, приказываю:

1. Постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая и 28 мая 1939 г. тщательно изучить на оперативных и камерных совещаниях прокурорского, следственного и технического состава.

2. Прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей и автономных областей детально проинструктировать и проверить правильное усвоение прокурорами районов и следственным составом вышеуказанных постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

3. Всему прокурорскому составу установить систематический и неослабный надзор за неукоснительным выполнением всех требований, отмеченных

в постановлениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Все незаконные постановления местных органов власти и колхозов, нарушающие указанные выше постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, немедленно опротестовывать, добиваясь в кратчайший срок их отмены, обеспечив при этом фактическое устранение всех обнаруженных нарушений.

4. Лиц, пытающихся урезать общественные земли колхоза в пользу личного хозяйства колхозников, а также лиц, допускающих разбазаривание общественных колхозных земель, увеличение размеров приусадебных участков колхозников сверх предусмотренных Уставом норм, сдачу сенокосов в колхозных полях и лугах, а также в лесах под индивидуальные сенокосы колхозников и лиц, не состоящих в колхозе, — привлекать к уголовной ответственности по ст. 109 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

Лиц, виновных в преступно-халатном отношении, в различного рода злоупотреблениях, направленных к срыву успешного хода уборки урожая и сдачи государству сельскохозяйственных продуктов, привлекать к уголовной ответственности, квалифицируя их деяния в соответствии с конкретными обстоятельствами дела. Особо обратить внимание на тщательное расследование дел о лицах, виновных в неправильном отнесении колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты, а также о лицах, виновных в допущении хранения хлеба в бунтах без особого на то разрешения правительства СССР.

Сурово карая лиц, виновных в нарушениях постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР, вместе с тем не допускать предания суду по совершенно пустяковым основаниям, где было бы вполне достаточно общественного воздействия или указания соответствующих партийных и советских органов.

5. Расследование по этим делам заканчивать в кратчайший срок, обеспечивая быстрейшее прохождение их в судах.

6. По всем переданным в суд делам по обвинению лиц, виновных в нарушениях колхозного землепользования, а также по делам, связанным с уборочной или заготовительной кампаниями, обеспечить обязательное участие прокурора как в судах первой инстанции, так и в кассационных судах.

7. По согласованию с местными руководящими организациями обеспечить своевременное опубликование в печати сообщений прокуратуры по делам, связанным с указанными постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР, а также помещению в газетах информации о разбирающихся в судах уголовных делах этой категории и принесенных протестах в порядке общего надзора.

8. Обратить особое внимание на сигналы в печати и сообщения групп содействия, обеспечив быстрое и тщательное расследование сообщаемых фактов.

9. Райпрокурорам провести инструктаж групп содействия, секций ревзаконности сельских советов, ревкомиссий колхозов в целях систематического получения от них сигналов о случаях нарушения постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 и 28 мая 1939 г.

10. Возбуждение райпрокурорами уголовного преследования в отношении председателей и членов правлений колхозов, председателей сельских советов, а также районных работников производить с санкции областного (краевого) прокурора или прокурора союзной республики (в республиках без областного деления).

11. Прокурорам союзных республик установить систематическое наблюдение и контроль как за возбуждением уголовного преследования по делам указанных выше категорий, так и за их рассмотрением в судах, обязав подчиненные им органы прокуратуры сообщать спецдонесениями о всех случаях возбуждения этих дел, с указанием конкретных фактов, послуживших основанием для привлечения к ответственности.

Независимо от этого, прокурорам краев и областей, автономных республик и союзных республик (где нет областного деления) еженедельно представлять мне сведения о движении дел указанных выше категорий и о принесенных протестах по утвержденной форме, высылаемой дополнительно.

12. О результатах работы органов прокуратуры по надзору за соблюдением постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей представить подробный доклад в Прокуратуру Союза ССР не позднее 1 августа 1939 г.

Кроме того, извещать Прокурора Союза ССР немедленно о всех наиболее характерных и важных случаях нарушений постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 и 28 мая 1939 г.

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 2. Л. 239-239 об. Типографский экз.

¹* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

²* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 236.

№210

Выписка из протокола № 19 заседания Экономсовета при СНК СССР об инструкции ЦУНХУ Госплана СССР по определению урожайности зерновых культур

9 июня 1939 г.

4. Об инструкции ЦУНХУ по определению урожайности зерновых культур (т. Вознесенский, Саутин, Черепенин, Микоян).

1. Отменить инструкцию, изданную ЦУНХУ в 1936 г. ¹*, как неправильную, нарушающую элементарные положения статистики по определению урожайности и ведущую к искусственному занижению фактического уровня урожайности.

2. Представленную ЦУНХУ Госплана СССР инструкцию по определению урожайности зерновых культур, с внесенными на заседании Экономсовета до полнениями и изменениями ²* утвердить.

3. Поручить т. Вознесенскому ознакомиться с представленными ЦУНХУ дополнительными проектами указаний «по проведению выборочных обследований для определения урожая зерновых культур в совхозах и колхозах» и «по выборочному наложению метровок на посевы зерновых колосовых культур перед уборкой в 1939 г.» и представить свое заключение в Экономсовет.

4. Запретить ЦУНХУ издавать какие-либо указания по вопросу об определении урожайности зерновых культур и по вопросу о применении утвержденной инструкции без разрешения Экономсовета.

За председателя Экономсовета при СНК Союза ССР А. Микоян

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1100. Л. 127. Заверенная копия.

^{**} Инструкция в фонде ЦСУ не обнаружена.

²* См. док. №211.

Инструкция ЦУНХУ Госплана СССР по определению урожая зерновых культур

9 июня 1939 г)*

I. Общая часть

1. Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР определяет фактические размеры урожая на момент спелости и начала своей временной уборки. Размеры урожая устанавливаются, исходя из урожайности на гектар, т.е. фактического сбора урожая с гектара с учетом потерь в хозяйстве и расходов на поле.

2. Фактический сбор урожая с гектара с учетом потерь в хозяйстве и расходов на поле включает:

а) количество зерна, показанное в отчетах о ходе уборки комбайнами и обмолота;

б) количество зерна, недоучтенного в отчетах, устанавливаемое на основе выборочной проверки, проводимой органами нархозучета;

в) безучетно использованное зерно в обмолоченном и необмолоченном виде на корм рабочему, продуктивному скоту и птице, на общественное питание, хищение зерна и т.д.;

г) все потери зерна с момента созревания хлебов до окончания уборки и обмолота, как-то: осыпавшееся зерно, зерно в колосе, оставленном при уборке на стерне, зерно, оставшееся в соломе и мякине при обмолоте и провеивании, потери зерна при вязке, копнении, скирдовании и перевозке хлеба с поля на ток до взвешивания.

3. Определение фактических размеров урожая производится на основе следующих материалов:

а) оценок, даваемых органами нархозучета по видам на урожай в колхозах и совхозах;

б) результатов выборочного наложения метровок на посевы перед уборкой;

в) данных о разрядах урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС;

г) отчетов МТС и совхозов о ходе уборки зерновых культур комбайнами;

д) отчетов колхозов и совхозов о ходе обмолота зерновых культур;

е) итогов выборочных обследований, проводимых органами нархозучета в колхозах и совхозах, по проверке отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота, выявлению расходов на поле и всех потерь с момента созревания хлебов до окончания уборки и обмолота.

4. Выборочная проверка правильности отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота, выявление расходов на поле и потерь в колосе, в соломе, мякине производится в колхозах органами нархозучета во всех административных районах по шести преобладающим зерновым культурам в каждом районе, перечень которых устанавливается управлениями нархозучета. Количество проверяемых колхозов по каждому району устанавливается 5—6 в основных зерновых районах, 2—3 — в остальных районах.

5. Проверкой учета уборки комбайнами и обмолотов, выявлением расходов на поле и всех потерь с момента созревания хлебов до окончания уборки и обмолота должно быть охвачено не менее 20% от числа имеющихся

в каждой республике, крае, области совхозов Наркомсовхозов, Наркомзема, Наркомпищепрома и Наркоммясомолпрома.

6. Выборочное наложение метровок на посевы перед уборкой производится в колхозах зерновых районов из расчета один—два колхоза на административный район по двум—трем основным зерновым культурам.

//. Проверка правильности отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота

7. Проверка органами нархозучета отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота должна выявить:

а) правильно ли составлены дневники уборки комбайнами и молотьи в колхозах и соответствующие им первичные документы в совхозах;

б) взвешено ли полностью все зерно, полученное от уборки комбайнами и от обмолота;

в) полностью ли заприходовано в дневниках все зерно, полученное при комбайновой уборке и молотье, до очистки и сортировки его;

г) обмолочены ли сгребки, а также снопы и розвязь, полученные от обкосов и прокосов с площади, указанной в отчете об обмолоте;

д) правильно ли указана в отчете площадь, с которой произведены уборка комбайнами или обмолот;

е) правильность весов и гирь, применяемых в колхозе (совхозе) для взвешивания зерна.

8. Проверка отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота в колхозах и совхозах производится в течение пятнадцати дней после срока, установленного для представления отчетов колхозами и совхозами.

///. Выявление расходов на поле и потерь в хозяйстве

9. При выявлении расходов на поле инспектор УНХУ путем наблюдения, опроса, проверки документов и другими доступными ему средствами устанавливает:

а) производилось ли и в каких размерах в обследуемых колхозах (совхозах) скашивание посевов зерновых культур на зеленый корм;

б) размеры скармливания зерна в обмолоченном (чистое зерно, озадки) и в необмолоченном виде (снопы, розвязь) скоту и птице;

в) наличие и размеры других видов безучетного расходования зерна (общественное и индивидуальное питание участников уборки, хищения и т.д.).

10. При выявлении органами нархозучета потерь в хозяйстве должно быть установлено:

а) количество осыпавшегося зерна при перестое и во время косовицы, вязки, копнения, скирдования и перевозки хлеба с поля на ток до взвешивания;

б) количество зерна в срезанном и несрезанном колосе, оставшемся на стерне при косовице;

в) количество недомолоченного зерна в соломе;

г) количество зерна, оставшегося в мякине при провеивании.

11. Как правило, каждый вид потерь изучается по колхозу (совхозу) в целом. В колхозах (совхозах) с большими площадями посева, насчитывающих свыше двух бригад (отделений, ферм), выявление размеров потерь производится в одной—двух бригадах (отделениях, фермах).

12. Выявление размеров потерь от осыпания производится органами нархозучета в тех колхозах, в которых проводится выборочное наложение метровок на посевы перед уборкой.

IV. Выборочное наложение метровок на посевы перед уборкой

13. Выборочное наложение метровок на посевы перед уборкой, проводимое органами нархозучета, имеет своей задачей:

а) выявить разницу между фактической урожайностью в колхозах, в которых производится выборочное наложение метровок, и намолотом с га по данным отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота;

б) проконтролировать на основе этой разницы правильность результатов проводимых органами нархозучета выборочных обследований по выявлению недоучета зерна при уборке комбайнами и обмолоте, потерь в хозяйстве и расходов на поле.

14. В каждом колхозе, в котором производится выборочное наложение метровок, проводятся также следующие работы:

а) проверка учета уборки комбайнами и обмолотов;

б) выявление безучетного расхода зерна в период уборки и обмолота;

в) выявление потерь в колосе на стерне, зерна, оставшегося в соломе и мякине, и потерь от осыпания.

V. Порядок определения урожая зерновых культур управлениями народнохозяйственного учета

15. Управления народнохозяйственного учета, получив все материалы об урожайности по данным уборки комбайнами и обмолота со включением расходов на поле и всех потерь в хозяйстве, сверяют их с данными по оценке видов на урожай, с результатами выборочного наложения метровок на посевы перед уборкой и с данными о разрядах урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС, после чего устанавливают фактическую среднюю урожайность на 1 га по колхозам и совхозам.

16. Средняя урожайность на 1 га по посевам колхозников на приусадебных участках, посевам единоличников, рабочих и служащих устанавливается экспертным путем.

17. Общие размеры урожая исчисляются, исходя из определенной средней урожайности на 1 га и всей площади зерновых культур по данным заключительного учета посевных площадей.

18. Определение урожайности на 1 га и общих размеров урожая зерновых культур производится:

а) по каждой зерновой культуре в отдельности и в целом по всем зерновым;

б) в отдельности по совхозам, колхозам, посевам колхозников на приусадебных участках, посевам единоличников и посевам рабочих и служащих, а также в целом по всем категориям хозяйств.

При определении урожайности на 1 га и общих размеров урожая по совхозам должны быть выделены данные по совхозам Наркомсовхозов, Наркомзема, Наркомпищепрома и Наркоммясомолпрома.

19. Определение средней урожайности на 1 га и общих размеров урожая по всем категориям хозяйств вместе и по каждой из них в отдельности производится в целом по республике, краю, области, а по колхозам, кроме того, и в разрезе каждого административного района.

20. Определенные ЦУНХУ общие размеры урожая и средняя урожайность на 1 га рассматриваются Госпланом СССР и представляются им на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

VI. Задачи органов нархозучета по борьбе с потерями и улучшению учета в колхозах и совхозах

21. В целях борьбы с потерями и улучшения качества учета участковые инспекторы нархозучета в период уборки обязаны:

а) знакомить правления колхозов, бригадиров и производственные совещания бригад с результатами выявления потерь, безучетного расхода зерна и недостатков в постановке учета, добиваясь устранения всех обнаруженных недочетов как в качестве уборочных работ, так и в постановке учета урожая;

б) направлять районному инспектору нархозучета материалы об обнаруженных фактах злостного очковитательства в учете и действиях, направленных к порче и расхищению урожая.

22. Районные инспекторы нархозучета в период уборки обязаны:

а) ставить вопрос об устранении выявленных недочетов перед руководящими районными организациями;

б) передавать прокурору дела за дачу заведомо неверных сведений по учету и бесхозяйственности при уборке с одновременным сообщением об этом вышестоящим органам нархозучета.

23. Управления народнохозяйственного учета должны использовать материалы выборочных обследований для активной борьбы за повышение качества уборочных работ и улучшение учета в колхозах и совхозах путем постановки вопроса о выявленных недочетах перед руководящими организациями.

Начальник Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана СССР И. Саутин

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1100. Л. 163-157. Заверенная копия.

* Дата утверждения ЭКОСО при Совнаркомом СССР.

№212

Циркулярное письмо ЦК ВКП(б) в связи с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»

19 июня 1939 г.

Секретарям ЦК компартий союзных республик, обкомов, крайкомов, окружкомов, горкомов по пропаганде и секретарям райкомов ВКП(б), редакторам республиканских, областных, краевых, окружных и районных газет

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»^{1*}, одобренное пленумом Центрального Комитета ВКП(б), имеет огромное историческое значение для укрепления и развития колхозов и для всего дальнейшего социалистического строительства.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР является большевистской программой дальнейшего подъема социалистического сельского хозяйства и всего народного хозяйства нашей страны, дальнейших побед колхозного строя.

В нем воплощены сталинские указания о том, что только на основе повседневного воспитания колхозников в духе строгого соблюдения колхозного устава, решительной борьбы против частнособственнических, буржуазных настроений, заносимых в колхозы остатками разбитого кулачества, возможно преодоление пережитков капитализма в сознании людей и превращение всех колхозников в сознательных тружеников социалистического общества. Задача воспитания колхозников в духе коллективизма еще не решена полностью и является одной из главных задач партии на ближайший период.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР со всей остротой ставит вопрос о ликвидации негодной, небольшевистской практики руководства колхозами со стороны местных, районных, областных партийных и советских организаций, является образцом марсистско-ленинского предвидения, образцом большевистского руководства.

Роль большевистской печати в борьбе за скорейшую и полную реализацию этого постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР огромна. Между тем, печать до сих пор еще плохо освещает вопросы колхозного строительства. Редакции многих газет, получая сигналы о грубейших извращениях Устава сельскохозяйственной артели, об оппортунистической практике местных партийных и советских руководителей, не печатали их на страницах газет и тем самым преступно-благодушно относились к известным им фактам проникновения в колхозы враждебных колхозному строю частнособственнических, буржуазных тенденций.

Необходимо усилить руководство со стороны партийных комитетов работой областных, краевых и районных газет. Секретари ЦК компартий союзных республик, обкомов, крайкомов, окружкомов, горкомов и райкомов обязаны лично направлять газеты на большевистскую борьбу за осуществление постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»; эти вопросы должны занять в нашей областной и особенно районной печати важнейшее место. Руководители партийных организаций обязаны систематически знакомиться с работой редакций, давать указания о направлении газеты, помогая газете найти правильный тон.

Очередные задачи наших газет:

1. На конкретных примерах широко и повседневно разъяснять трудящимся значение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР для укрепления колхозного строя и всего социалистического хозяйства, для налаживания зажиточной жизни колхозников.

2. Разоблачать и травить на страницах газет лжеколхозников, лодырей, туеядцев, живущих на шее у колхоза, подрывающих трудовую дисциплину, дезорганизующих честных колхозников и тем самым препятствующих дальнейшему росту доходности и зажиточности колхозов.

3. Широко и повседневно показывать передовых колхозников и колхозниц, окружить их почетом как героев и героинь социалистического труда, как борцов за полный расцвет зажиточной колхозной жизни на основе укрепления общественного хозяйства.

Важнейшая, центральная задача наших газет (в первую очередь районных) — мобилизовать честных, хорошо работающих колхозников, составляющих большинство в колхозах, на решительную борьбу против лодырей, лжеколхозников, носителей кулацких, частнособственнических настроений, повседневно помогать честным колхозникам в этой борьбе.

4. Вскрывать на страницах печати ошибки тех руководителей партийных и советских организаций, которые своей оппортунистической практикой самотека способствуют нарушению устава и проникновению в колхозы

«враждебных колхозному строю частнособственнических, буржуазных тенденций, заносимых остатками разбитого кулачества».

5. Взять под неослабный контроль выполнение в установленный срок намеченных в постановлении мероприятий — обмер приусадебных земель и приведение их в соответствие с уставом, ограничение, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР, размеров земельных участков, находящихся в пользовании единоличных хозяйств.

6. Широко освещать в печати вопросы переселения колхозников в многоземельные районы. (Публиковать письма переселенцев о жизни на новом месте, статьи, очерки, фото о богатствах Сибири, Дальнего Востока, Поволжья и т.д.)

7. Уже сейчас начать подготовку к съезду колхозников. Организовать между колхозами, бригадами, звеньями соревнование на достойную встречу съезда, мобилизуя их на большевистское выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов в 1939 г.».

8. Редакциям республиканских, областных и краевых газет созвать в июне совещания актива, а редакциям районных газет — совещания селькоров для обсуждения вопроса о конкретных задачах печати в связи с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания».

Руководители партийных организаций и редакторы газет должны учесть, что успешное и быстрое разрешение задач, поставленных в решении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель от разбазаривания», будет во многом зависеть от работы большевистской печати, являющейся самым острым и самым сильным оружием нашей партии, призванной организовать и мобилизовать массы на выполнение исторического решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Секретарь ЦК ВКП(б) А. Жданов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121. Д. 2. Л. 38-38 об. Типографский экз.

¹* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

№213

Циркуляр СНК СССР и ЦК ВКП(б) об организации обмера приусадебных участков^{1*}

20 июня 1939 г.

Председателям совнаркомов республик, краевых, областных исполкомов, секретарям ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов

Ввиду того, что некоторые партийные и советские организации неправильно организуют обмер приусадебных участков, СНК СССР и ЦК ВКП(б) рекомендуют исходить из следующего:

1. Обмеру подлежат все приусадебные участки, находящиеся в личном пользовании колхозников, в том числе земли колхозников, находящиеся

в полях колхозов и под постройками, также все земли единоличников и других нечленов колхозов.

2. Обмер на месте производят комиссии райисполкомов, назначаемые райисполкомами и райкомами партии для каждого сельсовета, в составе председателя комиссии — представителя района, председателя соответствующего сельсовета и председателя колхоза. Председатель комиссии выделяется из числа членов райкома партии, членов райисполкома, землемеров, агрономов райзо и МТС. Комиссия в помощь себе подбирает на месте двух мерщиков из состава наиболее опытных колхозников.

3. В районе организуется инструктаж председателя и членов комиссий по технике обмера до начала их работы. Назначенная комиссия получает от райисполкома справку, какие нормы по приусадебным землям колхозников установлены для данного колхоза. Обмер производится стальными лентами, рулетками, а при отсутствии таковых точно вымеренными двухметровками. Организацию комиссий и их инструктаж провести в 5—7 дней с тем, чтобы не позже 1 июля в колхозах были фактически начаты работы по обмеру приусадебных земель.

4. Результаты обмера каждого приусадебного участка комиссией немедленно заносятся в акт с указанием фамилии, имени, отчества пользователя земель, общей площади приусадебного участка, в том числе под постройками, с точностью [до] сотых гектара, указывается длина, ширина и отдельно размер установленного излишка против нормы устава сельхозартели. В случае, если приусадебный участок хозяйства расположен в нескольких местах, запись производится по каждому участку отдельно. Акт по колхозу в целом и отдельно по землям единоличников и не состоящих в колхозах подписывается всеми членами комиссии и направляется один экземпляр в райисполком, а другой остается в колхозе.

5. Результаты обмера, произведенного комиссией райисполкома, рассматриваются и утверждаются на президиуме райисполкома в срок до 15 августа 1939 г., после чего та же комиссия в сроки, устанавливаемые райисполкомами, но не позже 15 ноября, проводит отрезку излишков приусадебных земель колхозников, земель единоличников и других нечленов колхозов, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая, и производит отграничение приусадебных земель от общественных колхозных земель указательными столбиками.

6. За неточный обмер приусадебных земель колхозников, земли, находящейся у единоличников и других лиц, не состоящих в колхозе, члены комиссии должны подлежать суду как нарушители закона.

Указанный порядок организации обмера земель сообщить немедленно секретарям райкомов партии и председателям райисполкомов.

*Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2125. Л. 63—64. Заверенная копия.

** Приложение к п. 52 протокола №4 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 15 июня — 4 июля 1939 г.

Записка секретаря ЦК КП(б) Белоруссии П.К. Пономаренко
начальнику Управления кадров ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову
о «вредительстве» в руководстве республики

3 июля 1939 г.

Враги народа, пробравшиеся в прошлом к партийному и советскому руководству в Белоруссии, старались вызвать озлобление единоличников и во многих случаях колхозников, к Советской власти. Для этого они их переоблагали налогами, извращали земельную политику, проводили незаконные изъятия имущества, приводившие к разорению, спасали от раскулачивания хуторян-кулаков, раскулачивали середняков и т.д.

После решения ЦК ВКП(б), вскрывшего эту вражескую работу, в связи с Лепельским делом, враги народа, вначале всячески тормозившие реализацию решения, изменили тактику и взяли курс на создание привилегированных условий единоличнику по сравнению с колхозником. В БССР стало иметь место массовое возвращение изъятого имущества и орудий производства, даже в тех случаях, когда они были изъяты и законно. Более того, во многих случаях единоличнику обманным путем удавалось получать денежную компенсацию за, якобы, изъятое имущество, тогда как в действительности это имущество не изымалось. Когда единоличник отказывался принимать обратно корову или лошадь, ему предоставлялось право свободного выбора лучшей коровы или лошади на колхозной ферме. Восстанавливали старые границы землепользования, в результате чего единоличники в целом ряде деревень и сельсоветов имели в своем пользовании до 5—8 десятин и больше на единоличное хозяйство.

Дело покровительства единоличникам приняло в БССР огромные размеры. Враги, пробравшиеся в органы уполнаркомзага, уничтожали учетные данные о недоимках, числившихся за единоличниками по картофелю, зерну, мясу и другим госпоставкам.

Единоличникам было разрешено беспрепятственно вырубать леса и спекулировать строевым лесом и дровами на рынках в то время, когда колхозник не мог нарубить дров или поделочного леса для личного пользования. Единоличнику стали отдавать преимущество при найме на всякого рода транспортные работы, в кооперативах, промышленных предприятиях районного и областного значения, на речном транспорте и т.д. под предлогом, что единоличники исправнее и аккуратнее выполняют работу, чем колхозы, мотивируя также тем, что в колхозы нужно идти заключать договора, а единоличник сам подъезжает к воротам предприятия.

Разложившаяся часть единоличников буквально терроризировала сельский актив, демонстративно отказывалась принимать налоговые извещения, а, приняв их, рвала, наклеивала на кооперативах, заборах и т.д.

В результате массовых репрессий против районных руководителей и низового советского актива, потворствования единоличнику враги добились разложения государственной дисциплины среди единоличников. Они добились того, что сельский районный актив перестал работать среди единоличников, боясь репрессий. Боялись принимать законные меры воздействия, боялись предавать суду наиболее враждебно настроенных единоличников, не только не выполняющих госпоставки, но и агитирующих других на невыполнение госпоставок.

Враги рассчитывали созданием привилегированного положения для единоличников и разложением государственной дисциплины среди них внести политическое разложение в колхозы, толкнуть колхозников на путь массовых нарушений устава с/х артели, вызвать среди них настроения реставрации единоличного хозяйства. Нужно сказать, что к началу 1938 г. положение характеризовалось тем, что единоличники укрепили свое хозяйство, и дальнейшая коллективизация почти прекратилась, зато получили большой размах грубые нарушения с/х артели.

Руководство ЦК во главе с тт. Волковым, Левицким не поняло нового маневра врагов и не только не сделало для себя никаких выводов, но, по существу, продолжало старую практику. После приезда Волкова оставшиеся в разных звеньях партийного и советского аппарата неразоблаченные враги обманывали Центральный Комитет партии: арестовывали честных и преданных партийных и советских работников за, якобы, имевшие место перегибы в отношении единоличников. Проводились в массовом порядке судебные процессы, осуждали к расстрелу и расстреливали на основании показаний единоличников, вражеская работа которых впоследствии была разоблачена. Так, например, второй секретарь Глусского РК КП(б)Б Конашевич был осужден и расстрелян по провокационным данным.

Особенно массовый характер имело создание провокационных дел против районных советских и партийных руководителей в конце 1937 г. и в начале 1938 г. Были исключены из партии и по провокационным материалам арестованы руководители парторганизаций: Бельничского, Руденского, Сенненского, Березинского, Червенского, Сиротинского, Кормянского и ряда других районов.

Не поняв и не оценив правильно обстановку на селе, бывшие руководители дали, по существу, полный простор в работе вражеским элементам. В течение второй половины 1937 г. и начала 1938 г. по прямому заданию руководства ЦК КП(б)Б по Белоруссии широко развернулись так называемые показательные процессы над районными руководителями, которых судили на глазах разложившейся части единоличников, используя показания этих единоличников, показывавших все, что угодно, так как они были озлоблены за требования руководителей выполнять госпоставки. Были исключены из партии и сняты с работы 24 секретаря райкомов, 33 секретаря райкомов партии были просто сняты с работы с наложением различных партийных взысканий, около 35 секретарей райкомов были арестованы. Подавляющее большинство из них реабилитировано полностью. Были сняты с работы и арестованы около 50 председателей райисполкомов. В подавляющем большинстве они также освобождены и реабилитированы. Ещё больше было арестовано заведующих районными земельными и финансовыми отделами. Арестовывались агрономы, директора МТС, заведующие райзо, райуполнаркомзаги, научные работники и т.д. Всякая ошибка или неудача в практической работе влекла за собой обвинение во вредительстве, шпионаже, диверсии и вызывала репрессии. Большинство из этих людей репрессировано и снято с работы за перегибы в отношении единоличников.

На каждом заседании Бюро Центрального Комитета снимались с работы, предавались суду и арестовывались несколько районных руководителей. По самым невероятным клеветническим материалам люди исключались из партии и арестовывались.

В аппарате Центрального Комитета нашла себе приют группа провокаторов и клеветников, распоясавшихся до крайности. Провокаторы Земцев, Аксенов и др., разъезжая в качестве особых уполномоченных ЦК КП(б)Б по районам

Белоруссии, собирали и организовывали всякий компрометирующий материал на честных коммунистов и при поощрении со стороны руководителей ЦК докладывали весь этот клеветнический материал на Бюро ЦК, после чего без всякой проверки принималось решение об исключении из партии и аресте.

Бюро ЦК КП(б)Б проходило совершенно мимо фактов, когда эти так называемые уполномоченные ЦК ликвидировали целые районные организации. Так, например, в Бельничском районе, куда был послан провокатор Земцев, он добился исключения из партии и ареста районных руководителей, по составленному им списку добился исключения 17 чел. из партии, закрыл райком на замок, опечатав, сдал ключи в районное отделение НКВД и уехал.

Аналогично он поступил и в Руденском районе. Причем, когда на Бюро ЦК было сообщено, что секретарь райкома т. Плетнев, затравленный и оклеветанный, пытался покончить самоубийством, но спасен, было цинично заявлено — ничего достреляем. Сейчас этот человек реабилитирован полностью.

Характерным для практики является пример, когда 31 декабря 1937 г. на заседании Бюро ЦК за несколько часов были рассмотрены и приняты по 5 районам Белоруссии (Краснослободскому, Лиознянскому, Лоевскому, Сенненскому, Бельничскому) стандартные однотипные решения, обвинявшие секретарей райкомов и председателей райисполкомов: в проведении вредительской линии, в пособничестве шпионажу и т.д. Этим решением они были исключены из партии и арестованы. Сейчас органами НКВД доказано, что эти материалы являются клеветническими, и, за немногим исключением, все они реабилитированы полностью.

Следует привести еще такой факт, когда бывший секретарь ЦК Левицкий вместе с Берманом, бывшим наркомвнуделом — врагом, выехали в Бобруйск на собрание партийного актива и после партийного актива в одну ночь арестовали 17 чел. руководящих районных работников, в том числе прокурора, председателя райисполкома, уполнаркомзага. Большинство из этих работников также реабилитировано.

Вместо мобилизации бдительности партийных организаций на борьбу с врагами, руководители прививали, культивировали практику огульного недоверия к кадрам. В организации была создана обстановка невероятной подозрительности. Как правило, на заседаниях Бюро Центрального Комитета коммунистам, вина которых ничем не была доказана, задавались, примерно, такие вопросы: сколько иен получили от разведки? Кем Вы завербованы? Кого Вы завербовали? Давно ли Вы состоите в контрреволюционной организации?

Этим, главным образом, и объясняется, что враги, проникшие в некоторые звенья аппарата НКВД Белоруссии, скрываясь за разоблачительными сенсациями, творили гнусную работу, в результате которой многие ни в чем неповинные люди репрессированы. Руководители ЦК проходили не только мимо фактов отдельных неправильных арестов, они не замечали или хотели не замечать явно контрреволюционные массовые аресты. Достаточно привести такой пример: в Быховском районе, в колхозе «Гайсма», под видом борьбы с национальным контрреволюционным формированием из имеющихся 70 семейств колхозников арестованы около 68 глав семей латышей по провокационным подложным материалам.

Кадры писателей, художников, скульпторов, артистов испытывали на себе дикое хулиганское отношение. В середине 1938 г. они были в состоянии творческой пассивности, моральной подавленности. Писатели и наиболее видные артисты дошли до того, что буквально гадали — кто из них будет следующим арестован. Вокруг этих людей создавалась обстановка отдаления их от партии и Советской власти.

Безобразная грубость, окрик и даже мат стали культивироваться как стиль работы аппарата. Зажим самокритики, нетерпимость к какому бы то ни было проявлению активности и критики и самокритики коммунистов культивировались. За реплики снимали с работы.

Интересен такой факт: на XVII съезде КП(б)Белоруссии для доклада секретарю Центрального Комитета по регламенту было установлено 2 часа. Тов. Волков говорил 6 часов. И когда один из военных товарищей после того, как Волков говорил уже 6 часов, в своем выступлении сказал, что доклад т. Волкова по содержанию его не совсем удовлетворяет, а по форме он слишком длинен, т. Волков квалифицировал это как вылазку классового врага и потребовал от делегации области ночью собраться и обсудить этот поступок.

Таких фактов дикого самодурства можно привести бесчисленное количество, они на памяти у коммунистов и во многих документах. Сейчас многие коммунисты пишут в Центральный Комитет письма, сообщают приведенные и различного рода другие факты поведения бывших руководителей ЦК КП(б) Белоруссии. Пишут о том, что бывшего руководства ЦК и практика работы вызывают у них серьезное сомнение^{1*}. Я считаю это дело серьезным и полагаю, что есть необходимость получить ответ от бывших руководителей ЦК КП(б)Б по всем вопросам: как политически расценивается ими вся эта практика, почему они считали возможным скрывать все эти дела от ЦК ВКП(б). Если же сказать более, то я должен заявить прямо, что личность бывшего второго секретаря Левицкого вызывает у меня, на основании всех приведенных и многочисленных других данных, серьезнейшее сомнение, а т. Волков, главным образом, действовал по указке Левицкого и Бермана. Достаточно сказать, что все дела, которые решались Центральным Комитетом, предварительно ими согласовывались с бывшим руководством НКВД.

Сообщая о вышеизложенном, передаю это на усмотрение Центрального Комитета ВКП(б).

Секретарь ЦК КП(б) Белоруссии Пономаренко

НАРБ. Ф. 4 Б. Оп. 21. Д. 1522. Л. 1-8. Копия.

^{1*} Так в тексте.

№215

Служебная записка Прокурора СССР М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о фактах сопротивления крестьян обмеру и обрезке приусадебных участков в Белоруссии и Харьковской обл.

Не позднее 3 июля 1939 г. ^{1}*

По сообщению прокуроров, при сселении хуторских хозяйств в колхозные селения, а также при производстве обмера и отрезки приусадебных участков в ряде районов Белоруссии и Харьковской обл. имеют место факты насильственного противодействия этим мероприятиям. Единоличник д. Красная свобода Дубровненского района Витебской обл. Валицкий, не желая произвести сселение с хутора в центр колхоза, скрылся. Когда на хутор в июне прибыл председатель колхоза Шабанов с двумя бригадами, жена Валицкого,

организовав группу единоличников, набросилась на председателя колхоза и избивала его вилами. Валицкая в июне с.г. осуждена судом к 4 годам лишения свободы. Единоличник Богданов, проживающий на территории колхоза «Новая деревня» Россонского района Витебской обл., вооружившись вилами, оказал сопротивление лицам, пришедшим по вопросу перенесения хутора. Богданов приговором суда в июне с.г. осужден к 3 годам лишения свободы.

13 июня с.г. в колхозе «Прамень» Шкловского района Могилевской обл. при перевозке с хутора в колхозный центр дома колхозника Лазаренко колхозник Устинов Матвей обрубил углы перевезенного дома. Когда председатель сельсовета запретил Устинову рубить углы, последний бросился на него с топором в руках. Расследование закончено в конце июня с.г., и дело передано в суд.

Проживающий на территории колхоза «Ленинские всходы» Оршанского района Витебской обл. единоличник Антоненко на захваченной колхозной земле вывесил черный флаг, что имело место в мае с.г., Антоненко скрылся. Органами НКВД объявлен розыск. В колхозе «Верный шлях» Глусского района Полесской обл. единоличник Кашеед захватил 0,30 га земли. Кашеед с топором в руках воспрепятствовал изъятию захваченной земли. Кашеед приговором суда в июне с.г. осужден к 2 годам лишения свободы. Аналогичные факты имели место и в других районах Белоруссии (Пуховичский, Суражский, Толочинский, Чериковский районы).

По сообщению прокурора Харьковской обл., сторож автоколонны Нечитайло (Богодуховский район) оказал сопротивление и избил уполномоченного горсовета Гавриш, который 31 мая с.г. пришел обмерять усадьбу Нечитайло. Нечитайло осужден к 2 годам лишения свободы. Гр. Борисенко, исключенный из колхоза «Перемога» (Богодуховский район), 31 мая с.г., встретив активиста сельсовета Гарбуз, который принимал участие в отрезке его усадьбы, и мстя ему за это, нанес ему удары по лицу, пытаясь ударить его и ножом. Борисенко осужден к 2 годам лишения свободы.

Об изложенном считаю необходимым довести до Вашего сведения.

М. Панкратьев

ГА РФ. Ф. Р-8131. Оп. 37. Д. 143. Л. 89-90. Копия.

Датируется по помете на документе.

№216

Докладная записка прокуратуры Смоленской обл. в прокуратуру РСФСР о факте принуждения к сселению крестьян с хуторов^{1*}

5 июля 1939 г.

В Смоленскую райпрокуратуру поступило 3 жалобы от единоличников д. Кисели Нижне-Дубровского сельсовета на действия председателя указанного сельсовета гр. Тимошенко. В своих жалобах единоличники указывают, что 30 июня 1939 г. к ним прибыл председатель сельсовета гр. Тимошенко, и с целью понудить их к быстрейшему сселению с хуторов на трех избах поломали трубы, частично раскрыли соломенные крыши, а на одной избе частично поломали решетник.

При выезде на место установлено, что приведенные в жалобах факты имели место. Председатель сельсовета свои действия объяснил тем, что указанные единоличники, несмотря на предупреждения на необходимость их переселения в хозцентр колхоза, отказались переселяться. В связи с этим он имел в виду, согласно указаниям райорганизаций, силами плотницкой бригады колхоза разобрать постройки указанных единоличников и перевести их на новые усадьбы, после чего единоличники вынуждены будут сами озаботиться возведением своих построек, возводя последние собственными силами либо за плату по договоренности с плотницкой бригадой колхоза.

Доводя об этом до Вашего сведения, прошу в кратчайшее время дать Ваши указания о том, как надлежит реагировать на действия гр. Тимошенкова по приведенным фактам и как необходимо реагировать на действия единоличников, отказывающихся от переселения с хуторов.

Одновременно сообщаю, что об указанных фактах сообщено обкому ВКП(б) и облисполкому.

Зам. прокурора Смоленской обл. Зубов

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 38. Подлинник.

1* Резолюция: «ПК. По-моему, надо подготовить проект указания всем пр[окуро]рам о привлечении к уголов[ной] ответственности лиц».

№217

Докладная записка НКВД СССР в СНК СССР о перебоях в государственной и кооперативной торговле хлебом

19 июля 1939 г.

За последние месяцы по ряду районов наблюдаются большие перебои в государственной и кооперативной торговле печеным хлебом. У хлебных магазинов и палаток создаются громадные очереди, вызывающие недовольство и нарекания среди потребителей. Крайне неудовлетворительно снабжается черным хлебом ряд районов Рязанской, Горьковской, Калининской, Московской, Смоленской и других областей.

В Сараевском, Михайловском, Ухоловском, Ново-Деревенском районах Рязанской обл.; Кулебакском, Муромском, Выксунском, Сосновском, Вадском, Павловском, Семеновском и других районах Горьковской обл., ряде районов и в г. Саранске Мордовской АССР и других — у хлебных магазинов выстраиваются круглосуточные очереди в несколько сот человек.

Жители сельских местностей, прибывающие за хлебом в районные центры, проживают там по 2—3 дня, и закупая по 15—20 кг хлеба, вывозят его в села. В совхозе им. Ворошилова (Рязанская обл.), где имеется 500 чел. рабочих и служащих, продают 600 кг хлеба в сутки. В результате рабочие вынуждены бросать работу и ходить за хлебом в с. Курбатово за 4 км. В некоторых районах Московской обл. (Дмитровский, Воскресенский, Серпуховский, пригородных и дачных районах) торговля печеным хлебом не упорядочена. Перебои в снабжении хлебом носят систематический и длительный характер.

Одним из основных мотивов повышенного спроса на печеный хлеб покупатели из сельских местностей вышвигают плохие виды на урожай текущего года,

вызванные отсутствием дождей в ряде областей, а также гибелью значительного количества озимых за зиму 1938—1939 гг.

Одновременно в подавляющем большинстве районов Калининской, Хабаровской, Горьковской, Саратовской и Рязанской областей ощущается острый недостаток в торговле сахаром, колбасными и табачными изделиями, мылом, спичками и другими предметами первой необходимости.

Об изложенном нами информированы: народный комиссар торговли СССР т. Новиков и председатель президиума Центросоюза т. Ножков.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 22. Л. 116—117. Копия.

№218

Письмо ГЭУ НКВД СССР наркому внутренних дел
Башкирской АССР А. Г. Соколову об отсутствии в районах
Башкирской АССР продуктов питания первой необходимости

19 июля 1939 г.

Нами получены серьезные сигналы о том, что в некоторых районах Башкирской АССР отсутствуют в продаже продукты питания первой необходимости. Наблюдаются систематические перебои в торговле хлебом.

Просим тщательно проверить: имели ли место такие факты в республике и почему.

Массовые ли это явления и кто является конкретным виновником срыва советской торговли.

Выполняются ли планы товарооборота по каждой системе торгующих организаций, а если не выполняются, то почему.

При подтверждении указанных фактов сообщите, какие меры принимались республиканскими организациями, и результаты принятых мер.

*Зам. начальника ГЭУ НКВД СССР
майор государственной безопасности Андреев
Зам. начальника 3 отдела ГЭУ НКВД СССР
старший лейтенант госбезопасности Безруков*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 601. Л. 51. Копия.

№219

Приказ НКВД СССР, Прокуратуры СССР и Наркомюста СССР о
мерах по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от
17 ноября 1938 г.

25 июля 1939 г.

Народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам краевых и областных управлений НКВД, прокурорам союзных и ав-

тономных республик, краев и областей, председателям верховных судов союзных и автономных республик, председателям краевых и областных судов, председателям военных трибуналов

Несмотря на ряд указаний и директив НКВД СССР, Прокуратуры СССР и Наркомюста СССР о порядке выполнения решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.^{1*}, до сих пор еще в следственной работе органов НКВД, в работе прокуратуры по осуществлению надзора и в работе верховных, краевых, областных, окружных судов и военных трибуналов по рассмотрению дел о контрреволюционных преступлениях имеют место серьезные недочеты. Отдельные НКВД и УНКВД до сих пор не закончили следствие по старым, залежавшимся следственным делам.

В процессе следствия органы НКВД не всегда принимают необходимые меры к всестороннему и полному исследованию дел, что влечет нередко к возвращению их прокуратурой и судами на доследование. В свою очередь, органы прокуратуры и суда возвращают дела в органы НКВД на доследование без достаточных к тому оснований или по маловажным поводам, ставя порой невыполнимые требования (о допросе лиц, осужденных к ВМН, выбывших из СССР, активно разрабатываемых и т.д.).

За период с 1 января по 15 июня 1939 г. прокуратурой и судами возвращено на доследование органам НКВД свыше 50% следственных дел. По отдельным краям и областям процент возвращенных дел еще выше. Так, по Челябинской обл. из направленных в органы суда и прокуратуры за тот же период дел на 1559 чел. возвращено дел на 1599 чел. УНКВД по Алтайскому краю направлено в суд и прокуратуру дел на 661 человек, получено же возвращенных на 787 чел. (Излишек возвращенных дел представляют дела, направленные в прокуратуру и судебные органы до 1 января 1939 г.) Аналогичное положение с возвратом дел на доследование имеет место по Орджоникидзевскому краю, Московской, Ленинградской, Тульской и другим областям.

Органы прокуратуры могли значительно сократить возвращение дел к доследованию, если бы принимали активное участие в следствии и вовремя указывали ведущим следствие на обстоятельства, подлежащие доследованию. Суды часто возвращают дела к доследованию по таким обстоятельствам, которые при активном ведении судебного процесса могли быть выяснены на суде. Наряду с этим имеет место длительная задержка в рассмотрении органами прокуратуры и суда следственных дел, вследствие чего за ними в настоящее время числится значительное количество арестованных.

В целях решительного устранения недостатков в деле выполнения органами НКВД, прокуратуры и суда постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. — приказываем:

1. Органам НКВД принять меры к окончанию следствия по старым делам, заведенным еще до 1939 г. В процессе следствия с необходимой полнотой выяснять обстоятельства дела по всем пунктам обвинения.

2. Органам прокуратуры в соответствии с нормами УПК взять на учет все незаконченные дела, обеспечить реальный надзор за ходом предварительного следствия, тщательнее ознакомливаться с делами и быть постоянно в курсе их, с тем, чтобы своевременно, еще в процессе расследования, устранять замеченные недочеты следствия, ускорить окончание следственных дел, направить их по подсудности и предотвратить возвращение дел к доследованию.

3. Органам прокуратуры в случае необходимости самим проводить дополнительные следственные действия по полученным от НКВД следственным делам.

4. Председателям верховных, краевых, областных, окружных судов и специальных судов обратить серьезное внимание на полное использование в процессе судебного заседания своих прав по расследованию обстоятельств дела и дополнению данных предварительного следствия новыми материалами судебного следствия. Суды должны возвращать к доследованию только те дела, по которым недостатки предварительного следствия нельзя восполнить в судебном заседании.

Прокуроры, выступающие в судах, также должны принимать все меры к выяснению всех обстоятельств дела, возбуждая в установленном порядке протесты в случае вынесения судом необоснованного оправдательного приговора или определения о возвращении дела на доследование.

*Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия
Прокурор Союза ССР Панкратьев
Народный комиссар юстиции СССР Рынков*

ЦА ФСБ. РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 5716. Л. 159-160. Подлинник.

¹ См. док. № 148.

№220

Постановление СНК СССР «О пересмотре дел лиц из колхозного и сельского актива, осужденных в 1934—1937 гг.»

27 июля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Признать неудовлетворительным ход вручения справок о снятии судимости с лиц из колхозного и сельского актива, осужденных в 1934—1937 гг.

Обязать Наркомюст СССР, Наркомвнудел СССР и Прокуратуру СССР организовать вручение справок о снятии судимости через местные органы государственной власти и органы милиции с тем, чтобы эта работа была закончена:

а) по РСФСР (без Приморского и Хабаровского краев), Украинской, Белорусской, Азербайджанской, Грузинской, Армянский ССР — к 1 октября 1939 г.

б) по Таджикской, Туркменской, Казахской, Узбекской ССР, Приморскому и Хабаровскому краям — к 1 ноября 1939 г.

2. Обязать Наркомвнудел СССР и Прокуратуру СССР обеспечить немедленное освобождение из мест заключения лиц, дела о которых в результате пересмотра прекращены производством, установив за этим строгий контроль.

3. Обязать Наркомюст СССР дать указания местным органам юстиции об организации изучения судебными работниками итогов пересмотра дел о колхозном и сельском активе и принять меры к предотвращению на будущее время извращения судебно-карательной политики по этим делам.

*Председатель СНК Союза ССР В. Молотов
Управляющий делами СНК Союза ССР М. Хломов*

ГА РФ. Р-5446. Оп. 1. Д. 505. Л. 1. Заверенная копия.

№221

Докладная записка Наркомата заготовок СССР в СНК СССР об изъятии зерна у единоличников

29 июля 1939 г.

Постановлением ЦИК и СНК СССР № 94/608 от 11 апреля 1937 г. (примечание к § 4) предусмотрено, что: «Зерно может быть изъято в беспорном порядке у единоличных хозяйств в размерах невыполненной ими части обязательства по зернопоставкам».

На протяжении всей истекшей кампании мы имели факты массового характера, когда единоличные хозяйства, злостно не выполнявшие своих обязательств перед государством, в целях укрытия от беспорного изъятия зерно перемалывали на муку и крупу. Райуполнаркомзаги и агенты по обязательным поставкам (после предупреждения недоимщиков и передачи дела в суд) лишены были возможности производить беспорное изъятие зерна в размерах невыполненной части обязательства, так как сталкивались с фактами отсутствия зерна у злостных неплательщиков-единоличников при одновременном наличии в таких хозяйствах муки или крупы. В настоящее время ряд уполнаркомзагов, в частности Орджоникидзевского края, вновь ставит перед нами этот вопрос.

Считаю, что в целях борьбы с таким злостным укрывательством от выполнения государственных обязательств единоличными хозяйствами следует разрешить, при отсутствии зерна у злостных неплательщиков, обращать беспорное изъятие зерна (предусмотренное законом от 11 апреля 1937 г.) на наличное количество муки или крупы в таких хозяйствах.

Прилагаю проект постановления.

Зам. народного комиссара заготовок СССР Степанов

Приложение

Проект постановления

28 июля 1939 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет: В развитие постановления ЦИК и СНК СССР от 11 апреля 1937 г. № 94/608 разрешить Наркомзагу в случаях отсутствия зерна, подлежащего изъятию в беспорном порядке у единоличных хозяйств, уклоняющихся от выполнения своих обязательств по зернопоставкам, — обращать беспорное изъятие также на муку или крупу.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 135. Л. 1—2. Заверенная копия.

№222

Докладная записка М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о реакции крестьян на постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.

31 июля 1939 г.

По сообщению прокуроров, при сселении хуторских хозяйств в колхозные селения, а также при проведении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР

от 27 мая 1939 г.^{1*}, в ряде районов Белорусской ССР, Новосибирской, Харьковской, Чкаловской и других областей имеют место факты противодействия этим мероприятиям.

Единоличник Лукашов Рогачевского района Гомельской обл. набросился с топором в руках на председателя колхоза «Красный партизан» Кухарева, который вместе с бригадой прибыл к нему для оказания помощи в перевозке его постройки с хутора. Лукашов осужден на 4 года лишения свободы.

В Сузунском районе Новосибирской обл. жители поселка Зеленый Луг, расположенного в лесу в 15 километрах от сельсовета, уклонялись от выполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. С этой целью на крыше одного из домов поселка устраивались очередные дежурства; дежурный, замечая появление на дороге к поселку посторонних лиц, давал условный сигнал, в результате чего все взрослое население поселка убегало в лес, оставляя дома стариков и малолетних детей. Лица виновные скрылись.

В Борисовском районе Минской обл. член колхоза «Путь социализма» Мосарковский на протяжении ряда лет пользовался приусадебным участком, значительно превышающим нормы устава с/х артели. Когда председатель колхоза т. Мотольго вместе с другими лицами запретил производить посев на захваченной земле, Мосарковский оказал им сопротивление и камнем выбил зуб у председателя колхоза Мотольго. Мосарковский предан суду и осужден.

В Харьковском районе (Харьковская обл.) в с. Васецево 42 единоличника в течение ряда лет, незаконно пользуясь землей колхоза им. Парижской коммуны, получали значительные доходы. 8 июня с.г., когда были приняты меры к изъятию колхозной земли, часть единоличников оказала противодействие. Организатор сопротивления Гончухов привлечен к уголовной ответственности, но скрылся.

В колхозе «Ленинский маяк» Долговского сельсовета (БССР) сын колхозника Герасименя, узнав, что хутор его отца подлежит сселению, поздно вечером пошел в дом к председателю колхоза Стешицу и учинил дебош, избив Стешица. Избиение было прекращено лишь после того, когда на крики о помощи пострадавшего пришли колхозники. Герасименя осужден на два года лишения свободы.

Аналогичные факты противодействия имеют место и в ряде других районов. Об изложенном довожу до Вашего сведения.

М. Панкратьев

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 46—47. Заверенная копия.

См. док. № 208.

№223

Информация ЦУНХУ Госплана СССР в Наркомзем СССР об уборке колосовых

10 августа 1939 г.

По сводке на 31 июля с.г. о ходе уборки колосовых в колхозах и совхозах скошено по Союзу ССР 35 040 тыс. га, или 40% к плану. В прошлом году на эту же дату было скошено 40 893 тыс. га (46% к плану), т.е. более чем на

5853 тыс. га. При этом следует отметить, что на 10 июля с.г. по СССР было скошено колосовых на 1360 тыс. га более прошлого года, а уже на 20 июля с.г. скошено на 2030 тыс. га менее. Таким образом, на 20 и 31 июля темпы уборки колосовых значительно отстают от темпов прошлого года.

На 31 июля с.г. было обмолочено колосовых с 21 090 тыс. га, или 60% к скошенной площади, что характеризует неудовлетворительный разворот обмолотов. В прошлом году на эту же дату было обмолочено 21 995 тыс. га, т.е. на 905 тыс. га больше.

Заскирдовано, вывезено незаскирдованного для обмолота и убрано комбайнами на 31 июля с.г. в колхозах 71% к скошенной площади. Хотя эти работы проходят несколько лучше прошлого года, но все же значительная часть скошенных колосовых своевременно не заскирдовывается и не вывозится для обмолота.

План уборки комбайнами МТС в колхозах и в совхозах НКСХ на 31 июля^{1*} с.г. выполнен в размере 37% против 43% в прошлом году, что является совершенно недостаточным, особенно по отдельным областям.

По сравнению с прошлым годом проводят уборку с запозданием Краснодарский край, Ростовская обл., значительно отстает Орджоникидзевский край (в 1938 г. на 31 июля скошил 99%, а в 1939 г. — только 78%), отстают по уборке от прошлого года Курская, Орловская, Смоленская, Сталинская обл., Немцев Поволжья АССР и другие. Плохо развернулся обмолот в Горьковской обл. (обмолочено 5% к скошенному), Орловской обл. (обмолочено 17%), Смоленской обл. (обмолочено 3%), БССР (обмолочено 11%). В отдельных областях, только что вступивших в уборку, количество обмолоченных колосовых спускается до 1—2% к скошенному. Резко отстают по обмолоту от других областей УССР Житомирская и Черниговская обл., скосившие 85—87% к плану и обмолотившие только 26—27% к скошенной площади.

Выполнение плана уборки комбайнами в ряде областей весьма значительно отстает от общего плана косыбы колосовых. Так, например, в Воронежской обл. всего скошено в колхозах 81% к плану, а убрано комбайнами только 48% к плану; по Курской обл. скошено в колхозах 66% к плану, а убрано комбайнами 33% к плану, в Орловской обл. скошено в колхозах 59% к плану, а убрано комбайнами всего лишь 20% к плану и т.д.

Недостаточное использование комбайнов является одной из главнейших причин неудовлетворительного хода уборочных работ.

В качестве иллюстраций, характеризующих в отдельных областях положение с уборкой и вскрывающих отдельные причины неудовлетворительного выполнения плана уборки, можно привести некоторые информации с мест.

Так, в Куйбышевской обл., как сообщает УНХУ, на момент развертывания массовой уборки зерновых культур (на 20 июля с.г.) ремонт комбайнов по области был незакончен в размере 10%. Проверка показала, что по отдельным МТС с подготовкой комбайнов было неблагополучно. Так, в Приволжской МТС на 20 июля из 62 комбайнов не было отремонтировано 19 шт. Аналогичное положение имело место и по другим МТС. В ряде МТС и отремонтированные комбайны полностью не использовались. Так, по Астрадамовской МТС 10 комбайнов не работали вследствие отсутствия готовых тракторов, в Инзенской МТС на 15 июля 17 комбайнов еще не были отправлены для работы в колхозы, в Кротовской МТС 11 комбайнов стояли из-за неисправности тракторов и т.д. Уборочный инвентарь в колхозах к началу уборки также полностью подготовлен не был. Так, например, в колхозе им. Апасова на 18 июля с.г. из 12 лобогреек 8 не были отремонтированы, в колхозе им. Пушкина 7 лобогреек из 12, как показала проверка, также стояли неотремонтированными.

Проверка также показала, что подготовка полевых станков, токов, обкос углов комбайновых участков, завоз горючего в большинстве проверенных колхозов проходили крайне слабо, рабочие планы к моменту массового развертывания уборки составлены далеко не во всех колхозах, в отдельных колхозах участки комбайновой уборки не были выделены.

Таким образом, колхозы и МТС в Куйбышевской обл. надлежащим образом к уборке не подготовились. Следствием этого явились плохие темпы уборки хлебов, особенно уборки комбайнами.

В Краснодарском крае, по сообщению УНХУ, темпы уборки в текущем году значительно ниже 1938 г. Наиболее отстающими районами являются: Армавирский, Успенский, Лабинский, Ново-Кубанский, Курганинский, Советский. В ряде районов отмечено неудовлетворительное качество уборки. Некоторые комбайнеры в погоне за количеством убранных площадей производят скашивание полегшего хлеба на высоком срезе и на полный захват хедера, работая на большой скорости. В результате такой работы происходят большие потери зерна, несмотря на постановление об устройстве приспособлений для комбайнов при уборке полегших хлебов — эти приспособления не сделаны, и хлеб убирается с огромными потерями, доходящими в отдельных колхозах до 3—4 и даже 7 ц на га. Достаточно решительных мер борьбы с потерями, за исключением отдельных районов, по сообщению УНХУ, не ведется.

Комбайнеры-стахановцы края путем внесения некоторых изменений в регулировку работы комбайна добились того, что потери снизились до самого минимума. Сгребание колосков на стерне ведется слабо. Проверка показала, что к сгребанию колосков в лучшем случае приступают на 6—7 день после уборки. При этом у конных граблей не делается никаких приспособлений, обеспечивающих хороший сбор коротко срезанного колоса.

По сообщению УНХУ УССР, в отдельных районах раннее созревание хлебов застало МТС и колхозы врасплох. Часть комбайнов вступила в уборку с опозданием. Для того, чтобы наверстать отставание первых дней уборки, выполнение плана проходило за счет качества работы, за счет допущения больших потерь зерна. Установлены, например, факты, когда директора МТС в погоне за выполнением плана и в целях экономии горючего давали установку комбайнерам убирать на полный хедер полегший хлеб с густым хлебо-стым. В результате получались огромные потери, достигающие до 4 ц зерна с га и выше. В ряде случаев имели место в УССР огромные потери от осыпания перестоявшего хлеба. Во всех областях УССР, по сообщению УНХУ, имеют место многочисленные факты недоброкачественной уборки и больших потерь зерна.

Поступающие информации из других областей также указывают на большие потери зерна при уборке (Орджоникидзевский край, Краснодарский край и др.).

Отсутствие надлежащей приемки площадей после уборки в известной мере способствует тому, что при отсутствии контроля качеству уборки не уделяется надлежащего внимания. По сообщению УНХУ УССР, как правило, приемка площадей после уборки не производится или производится поверхностно. Аналогичное положение отмечается и в информации, например, из Краснодарского края.

Как правило, все информации с мест отмечают плохую организацию работы по подгребанию колосьев с убранных площадей.

В информации с мест отмечаются имеющие место большие простои комбайнов, неудовлетворительное обслуживание их походными мастерскими,

плохая регулировка комбайнов, недостаточное использование на уборке простейших уборочных машин.

В отдельных областях и районах наблюдается недопустимое оседание зерна на токах. В ряде случаев хлеб ссыпается под открытым небом. Причинами оседания зерна, по сообщениям УНХУ, являются: плохо организованная очистка зерна, большие простои автотранспорта, недостаточное использование на вывозке зерна живой тягловой силы, невыполнение Союзтрансом и Совхозтрансом договоров по вывозке зерна.

Информации с мест указывают на необходимость усиления охраны урожая. Так, например, в колхозе «Страна Советов» Краснодарского края отсутствие правильного учета зерна и надлежащей охраны привело к тому, что по распоряжению предколхоза, как сообщает УНХУ, было взято с тока без веса три автомашины зерна с попыткой продажи его на частном рынке.

Ряд случаев гибели урожая от пожара (на корню и в обмолоченном виде) имел место в Узбекской ССР, были в начале уборки пожары в Одесской обл. Приведенные факты указывают на необходимость усиления охраны урожая от расхищений и от пожара.

В соответствии с вышеизложенным, Наркомзему Союза ССР и Наркомсовхозов необходимо:

1. Добиться решительных сдвигов в уборке колосовых и ликвидировать отставание косовицы, обратив особое внимание на максимальное использование комбайнов и повышение их производительности; простейшие уборочные машины также должны быть полностью использованы при умелом сочетании комбайновой уборки и уборки простейшими машинами.

2. Повысить качество уборочных работ, осуществляя решительные меры, направленные на борьбу с потерями зерна при уборке; опыт передовиков комбайнеров, добившихся в текущем году сведения потерь зерна к незначительному минимуму, должен быть быстро и решительно внедрен в широкое производство.

3. Ликвидировать отставание молотбы, форсировать вывозку хлеба, организовать более тщательную охрану урожая от расхищения и пожаров.

*Начальник Отдела определения урожая ЦУНХУ
Госплана СССР Черепенин*

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 5. Л. 44-49. Копия.

¹ В документе, по-видимому, ошибочно — 31 августа.

№224

Справка Наркомата заготовок СССР о ходе хлебозаготовок на 10 августа 1939 г.

*Не ранее 10 августа 1939 г.}**

Итоги хлебозаготовок на 10 августа с. г. по сравнению с прошлыми годами характеризуются следующими данными:

в 1937 г. — 544,2 млн пуд.

в 1938 г. — 471,7 млн пуд.

в 1939 г. - 580,6 млн пуд.

По обязательным поставкам поступило:

в 1937 г. — 278,1 млн пуд.

в 1938 г. — 254,6 млн пуд.

в 1939 г. — 252,0 млн пуд.

По натуроплате работ МТС поступило:

в 1937 г. — 153,5 млн пуд.

в 1938 г. — 120,9 млн пуд.

в 1939 г. — 194,2 млн пуд.

По хлебосдаче совхозами поступило:

в 1937 г. — 94,8 млн пуд.

в 1938 г. — 80,7 млн пуд.

в 1939 г. — 81,1 млн пуд.

По возврату ссуд колхозами поступило:

в 1937 г. — 9,2 млн пуд.

в 1938 г. — 6,0 млн пуд.

в 1939 г. — 41,1 млн пуд.

По возврату ссуд совхозами поступило:

в 1937 г. — 2,3 млн пуд.

в 1938 г. — 0,4 млн пуд.

в 1939 г. — 2,5 млн пуд.

Прирост поступления хлеба за вторую пятидневку августа по сравнению с первой пятидневкой составляет:

	1939 г.		1938 г.	
	млн пуд.	процент к плану	млн пуд.	процент к плану
Всего	87,4	4,1	80,5	4,6
в том числе зернопоставки	32,0	4,8	40,3	6,6
Натуроплата	31,0	3,4	25,9	3,7
Возврат ссуд колхозами	11,3	6,9	1,5	1,7
Возврат ссуд совхозами	0,8	9,3	0,2	5,5
Хлебосдача совхозами	11,9	4,8	9,7	4,8

Общее поступление зерновых хлебов за вторую пятидневку августа с.г. составило 87,4 млн пуд. против 99,7 млн пуд. за предыдущую пятидневку. Снижение темпов поступления зерновых хлебов за вторую пятидневку августа по сравнению с первой пятидневкой отмечается в следующих областях, краях и республиках (в млн пуд.):

	Первая пятидневка	Вторая пятидневка
Воронежская обл.	6,0	4,9
Краснодарский край	6,9	3,6
Орджоникидзевский край	4,5	3,9
Ростовская обл.	7,2	4,9
Сталинградская обл.	3,7	3,4
Крымская АССР	1,9	0,7
АССР Немцев Поволжья	1,1	0,9
Киргизская ССР	0,7	0,4
Украинская ССР	44,3	33,4

При некотором росте поступления зерна во второй пятидневке августа в центральных и приволжских областях Союза необходимо все же отметить совершенно недостаточное развертывание заготовок в этой группе районов (в млн пуд.):

	Поступление на 10 августа	
	1939 г.	1938 г.
Горьковская обл.	0,4	2,3
Куйбышевская обл.	3,4	10,5
Чкаловская обл.	5,0	7,1
Рязанская обл.	1,9	4,4
Саратовская обл.	9,4	11,4
Пензенская обл.	1,4	3,7
Тамбовская обл.	3,7	6,2
Мордовская АССР	0,3	1,9
Татарская АССР	2,8	4,4

Из числа южных районов Союза на 10 августа 1939 г. продолжают отставать Орджоникидзевский край, Кабардино-Балкарская АССР и Чечено-Ингушская АССР. Особенно резко это отставание южных районов в заготовках на 10 августа т.г. выявляется из сравнения поступления зерна за тот же период 1937 г. (в млн пуд.):

	1939 г.	1937 г.
Краснодарский край	53,3	65,5
Ростовская обл.	37,8	43,0
Орджоникидзевский край	24,8	31,4
Кабардино-Балкарская АССР	1,6	2,3
Чечено-Ингушская АССР	0,7	U

Следующей особенностью заготовок во 2-й пятидневке августа является вступление в хлебосдачу ряда восточных районов Союза (млн пуд.):

	Поступление на 10 августа	
	1939 г.	1938 г.
Алтайский край	1,2	0,6
Челябинская обл.	3,1	/ 0,4
Новосибирская обл.	0,4	0,15
Омская обл.	0,8	0,1
Свердловская обл.	0,5	0,2

Отнесение колхозов к разрядам урожайности по южным, центральным и приволжским районам закончено, однако, несмотря на это, поступление зерна в счет натуроплаты является ненормальным и, по-прежнему, значительно отстает от выполнения обязательных поставок. Это подтверждает сопоставление данных по выполнению обязательных поставок и выполнению плана натуроплаты (в процентах):

	Обязательные поставки	Натуроплата
Воронежская обл.	45,2	14,4
Куйбышевская обл.	6,7	0,9
Курская обл.	42,6	12,5
Орджоникидзевский край	70,1	42,6
Чкаловская обл.	12,7	1,4

	Обязательные поставки	Натуроплата
Орловская обл.	29,3	3,2
Рязанская обл.	12,0	0,7
Саратовская обл.	10,6	3,0
Сталинградская обл.	20,6	6,6
Смоленская обл.	9,4	0,2
Тамбовская обл.	8,3	1,0
Тульская обл.	15,3	1Д
Башкирия	12,7	1,6
Дагестанская АССР	59,4	30,6
АССР Немцев Поволжья	34,4	5,4
Киргизская ССР	39,7	21,8
Азербайджанская ССР	61,4	27,6
Грузинская ССР	53,6	30,9
Туркменская ССР	63,4	17,9
Узбекская ССР	39,4	13,1
Таджикская ССР	77,9	18,3

Наиболее резкое отставание заготовок зерна в счет погашения ссуд колхозами имеется, по-прежнему, в следующих областях: Краснодарский край — 38,4% плана; Орловская обл. — 14,4% плана; Ростовская обл. — 44,4% плана; Дагестанская АССР — 24,6% плана; Калмыцкая АССР — 44,4% плана; Белорусская ССР — 12,0% плана; УССР — 56,0% плана; Азербайджанская ССР — 21,8% плана; Грузинская ССР — 18,9% плана; Армянская ССР — 3,2% плана; Туркменская ССР — 30,4% плана; Таджикская ССР — 35,1% [плана].

Темпы сдачи зерна совхозами по сравнению с темпами сдачи хлеба колхозами в счет обязательных поставок характеризуются такими данными (в процентах к плану):

	Обязательные поставки	Хлебосдача совхозами	Сдано в млн пуд.	
			1939 г.	1938 г.
Орджоникидзевский край	70,1	41,4	4,3	7,0
Ростовская обл.	60,1	56,0	8,8	10,1
Саратовская обл.	10,6	7,9	0,8	1,8
Куйбышевская обл.	6,7	3,4	0,4	1,9
Чкаловская обл.	12,7	2,4	0,4	1,3
Краснодарский край	77,5	57,4	11,6	11,8
Узбекская ССР	39А	27,2	0,4	0,5

Тамбовская обл. По состоянию на 10 августа в колхозах области обмолочено комбайнами 11,7 млн пуд.; сдано государству по всем источникам поступления 3,4 млн пуд., оседание хлеба на колхозных токах составляет свыше 8 млн пуд. Хлебопоставки в области разворачиваются недопустимо медленными темпами. Районы, надеясь на автомашины, плохо используют живое тягло на вывозку зерна, в результате чего к концу июля 14 районов и 47 колхозов в области еще не приступали к хлебопоставкам. Имеются случаи проявления антигосударственных тенденций. Председатель колхоза им. Коминтерна Сосновского района под видом плохого урожая разделил 180 га ржи на корню среди колхозников, которые убрали его в свое пользование.

Орджоникидзевский край. При общем выполнении плана по краю на 10 августа в 46,8%, совхозы выполнили свой план всего лишь на 41,4%. Исклю-

чительную неповоротливость проявляют руководители Петровского зерносовхоза. Здесь на перевалочных пунктах скопилось свыше 20 тыс. ц хлеба. На полях Казгулакского совхоза в бунтах находится 25 тыс. ц зерна, которые в ряде пунктов уже начинают прорастать. Такое же положение в Ставрополь-Кавказском совхозе. Председатель колхоза «Коллективист» т. Кехтер засыпал в колхозный амбар более 800 ц хлеба, не выполнив обязательств перед государством по поставкам и натуроплате за работы МТС. Сделано это было, якобы, с целью просушки хлеба, однако проверкой райуполнаркомзаг было установлено, что это зерно оказалось совершенно сухим и не нуждалось в просушивании. Колхозу им. Фридриха Энгельса (Бурлацкий район) вручено счетов по натуроплате на 862 ц, а вывез он на элеватор только 67 ц. Такое же положение в колхозе «Сельмаш», который из 3200 ц натуроплаты вывез на элеватор только 43 ц. Отмечаются многочисленные случаи задержки сдачи государству пшеницы. Пока что везут фуражное зерно, а пшеницу придерживают.

Наряду с этим отмечаются случаи отправки на элеваторы недоброкачественного зерна. Ярким примером тому служит положение, сложившееся в совхозе «Большевикская искра», совхоз должен сдать государству 45 тыс. ц зерна, на 29 июля он вывез на элеватор только 1900 ц зерна, а между тем в этом совхозе под открытым небом и без необходимой охраны лежит 50 тыс. ц зерна нового урожая.

Воронежская обл. Выполнение годового плана на 10 августа в целом по области составило 31,5%. Далеко не все районы области включились в хлебосдачу. 17 районов области, в том числе Водопьяновский, Воробьевский, Грибановский, Добринский, Писаревский и другие план зернопоставок выполнили от 1 до 10%, а по выполнению плана вместе с возвратом ссуд и натуроплатой на таком же низком уровне находятся 29 районов области. Ни в одном районе нет никаких объективных причин, оправдывающих низкие темпы хлебосдачи. Тока и амбары завалены зерном. Есть достаточное количество автомашин и живой тягловой силы, требуется только правильно организовать вывозку хлеба. Взять, например, Писаревский район. План уборки урожая он выполнил на 80%, комбайнами убрано около 7 тыс. га и намолочено свыше 100 тыс. ц зерна, между тем государству сдано всего лишь 593 ц — это 2/100 часть того, что лежит на токах.

К 1 августа совершенно не приступали к хлебосдаче Вейделевский, Евдаковский, Лискинский, Хохольский, Хреновской районы, а между тем на колхозных токах в этих районах лежит тысячи тонн намолоченного зерна. По состоянию на 10 августа, в области имеется на токах обмолоченного хлеба свыше 25 млн пуд. Пример передовых районов области — Лосевский, Никитовский, Ольховатский, Ново-Калитвянский, Павловский, Острогжский, Россошанский лишний раз подтверждает наличие огромных возможностей вести хлебосдачу на высоком уровне. Эти возможности в большинстве районов области не использованы.

Саратовская обл. Как выше уже было сказано, область особенно резко отстает по выполнению плана натуроплаты и хлебосдачи совхозов. По состоянию на 10 августа, на колхозных токах намолоченного хлеба имеется по области 23 млн пуд. В колхозах Хвалынского района на токах лежит 42 тыс. ц зерна, а план поставок зерна выполнен всего лишь на 10%. Такое положение создано лишь вследствие того, что районные организации не озаботились вовремя привести транспорт в полную готовность. В колхозах Ново-Бурасского района на токах под открытым небом также лежит огромное количество зерна, в то время как район выполнил план хлебосдачи только на 2%.

Исключительно плохо в области используется автотранспорт и слабо привлекается к перевозкам хлеба живое тягло колхозов. В Романовском районе, например, половина автомобильного парка колхозов не участвует в вывозке хлеба. Руководители колхозов и района ссылаются на отсутствие резины, но в то же время не принимают абсолютно никаких мер к организации вывозки хлеба. Во многих колхозах Ивантеевского района колхозные автомашины сплошь используются для каких угодно целей, но только не на вывозке зерна. По Жерновскому району на 1 июля было скошено всего 45,5% уборочной площади, план уборки комбайнами выполнен всего на 36,2%. На 1 августа Жерновским районом в счет обязательных поставок сдано всего лишь 14 т зерна, или 0,1%. В счет погашения ссуд сдано 916 т, или 12%, а общий план по всем видам хлебосдачи выполнен только на 4%.

Пензенская обл. При общем выполнении плана по области по всем источникам поступления на 3,4%, план натуроплаты выполнен всего лишь на 0,1% и обязательные поставки на 2,3%. По данным Наркомзема, на 10 августа намолочено комбайнами свыше 9 млн пуд.; свыше 8 млн пуд. имеется хлеба на колхозных токах. В Бековском районе, где наиболее высокий урожай пшеницы по области (20—22 ц с га), лежит 30 тыс. ц намолоченного хлеба, в Лопатинском районе — 20 тыс. ц, в Наровчатском — 18 тыс. ц, в Мало-Сердобинском — 25 тыс. ц и т.д.

Имеется целый ряд фактов, когда интересы колхоза противопоставляются государственным интересам. В колхозе им. Пушкина Каменского района в счет хлебопоставок не вывезли ни килограмма, а для нужд колхозников уже размолоты рожь. Аналогичные факты имеют место в колхозах им. Энгельса, «Большевик» и ряде других колхозов этого же района. Некоторые руководители колхозов, плетущиеся на поводу у рваческих элементов, пользуясь оптимистическим благодушием местных районных руководителей, без всякого стеснения открыто заявляют, что попридержат у себя государственный хлеб. Так, например, председатель колхоза им. Калинина Чембарского района — Климова целиком весь намолоченный хлеб размолотла для нужд колхозников и наотрез отказалась выполнить государственные хлебопоставки. Более того, она рассчитывает получить еще ссуду от государства. Отмечаются также факты порчи зерна, предназначенного для сдачи государству. Так, в колхозе «Путь Ленина» Даниловского района сгнило 150 ц намолоченной ржи нового урожая, которая предназначалась для сдачи государству по хлебопоставкам.

Сталинградская обл. Область на 10 августа выполнила годовой план заготовок на 20,6%, причем по натуроплате выполнила план на 6,6%. Колхозами в целом по всем видам заготовок сдано 12 млн пуд., намолочено комбайнами, по данным Наркомзема, 46,4 млн пуд., на токах имеется невывезенного хлеба свыше 34 млн пуд. Основные причины отставания области в хлебосдаче сводятся к следующему: 1. В колхозах совершенно недостаточно используется тягло. До сих пор в колхозах еще имеются такие настроения, чтобы организовать в наибольшей мере вывоз зерна автомашинами, которых, конечно, недостаточно. 2. На слабый вывоз оказывает прямое влияние и то, что преобладающая часть автомашин Сельхозтранса стоит из-за отсутствия резины.

Облуполнаркомзаг в соответствии с указаниями Наркомата заготовок и решением областных организаций обязал райуполнаркомзаг: 1) переключить аппарат на работу по хлебозаготовкам; 2) улучшить контроль и руководство хлебосдачей; 3) установить совместно с районными организациями для колхозов 5-дневное задание по вывозу; 4) обеспечить в колхозе привлечение всего живого тягла на вывоз; 5) установить контроль за правильным использованием автомашин Сельхозтранса; 6) усилить очистку зерна в колхозах путем

использования всего имеющегося зерноочистительного инвентаря; 7) проверить работу МТС в части своевременности и правильности предъявления счетов за выполнение работы; 8) проконтролировать работу колхозов и пунктов Заготзерно по первоочередной сдаче ссуды колхозами и совхозами.

Зам. наркома заготовок Субботин

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 1. Д. 493. Л. 1-9. Копия.

** Датируется по содержанию документа.

№225

Докладная записка старшего уполномоченного 3 отделения 3 отдела ГЭУ НКВД СССР Ножкина Л.П. Берии о результатах проверки обеспечения хлебом и другими товарами Смоленской обл.

11 августа 1939 г.

По Вашему заданию я выезжал в Смоленскую обл. для проверки на месте перебоев в торговле хлебом и другими продовольственными товарами. В результате проверки мною установлено, что ряд писем подтверждает наличие перебоев в торговле, но большинство из них является клеветническими. В доказательство этого привожу проверенные мною факты.

По Сычевскому району

Кочегаров А. — колхоз «День урожая» Жерновского сельсовета: «Нынче дела в колхозе будут очень неважные, рожь пропала. Едва ли соберем семена клевера. Так что ни ржи, ни сена получать не придется. Коровы придется лишиться, потому что хорошего ждаты нельзя». Кочегаров А. работает в колхозе счетоводом, имеет семью 6 чел., из них трое трудоспособных. В личном хозяйстве имеет корову, свинью, две овцы. В 1938 г. вместе с женой выработали 471 трудодень и получили: зерновых — 2355 кг, сена — 2350 кг, соломы — 942 кг, денег — 2591 руб. 74 коп. Дополнительно к этому его жена получила премию за лен — 195 руб. Колхоз «День урожая» экономически сильный, в 1938 г. получил за сданный сверх плана лен премии-надбавки в сумме 14 тыс. руб. На трудодень выдано зерновых — 5 кг, сена — 5 кг и деньгами — 5 руб. 80 коп. Урожай в этом году как озимых, так и яровых, в колхозе хороший, за исключением клевера, который вымерз.

Голикова П. — колхоз «Красное знамя» Черновского сельсовета: «Ржи нет, клевера вымерзли, ни хлеба, ни сена не будет, никто на работу не идет». Виды на урожай в колхозе хорошие, за исключением клеверов. Голиковой П. 20 лет, в колхозе не работала, самовольно уезжала к брату в Ленинград, хотя рабочих рук в колхозе не хватает. Отец Голиковой в прошлом середняк, конюх колхоза. В 1938 г. вместе с матерью выработали 400 трудодней. На каждый трудодень получили: зерновых по 400 г, сена — 7 кг и деньгами по 31 коп. За последние три года родители Голиковой получили по многодетности 10 тыс. руб., экономически обеспечены.

Лебедева — происходит из середняков, работает в колхозе «Вперед к социализму» Соколовского сельсовета: «Рожь плохая, клевера вымерзли,

дождать[ся] в колхозе нечего». Колхоз является передовым в районе и идет на ВСХВ¹² широким показом. В 1938 г. колхоз выдал колхозникам на трудодень: зерновых — 1,2 кг, деньгами — 2 руб. Урожай текущего года хороший.

Оленев ЕЕ. — Субботниковский сельсовет, колхоз им. XVIII партсъезда: «Озимая рожь почти совсем пропала, клевер вымерз, и глянешь на поля — виднеется одна черная земля». В колхозе работать отказался и ушел работать в племхоз «Неполь». Семья его состоит из 3 чел. В 1937 г. по линии милиции осужден его отец на 10 лет. В своем хозяйстве имеет корову, 15 овец, хлеб не покупает. Колхоз экономически сильный, в 1938 г. выдал на трудодень: зерновых — 1,2 кг, сена — 7 кг, деньгами — 2 руб. 50 коп. Урожай яровых в этом году хороший. Озимые пропали на 15—20%.

Чаева А.Г. — колхоз им. Ворошилова Ярыгинского сельсовета: «Ждать нечего, работы нет, колхоз в долгу, ничего не уродилось. Многие уезжают семьями, хозяйства ликвидируются». Чаева А.Г. — девушка 20 лет, в колхозе работать отказалась и выехала без разрешения правления колхоза к брату в Ленинград, сейчас в колхозе работают ее мать и отчим. Имеют в своем хозяйстве 2 коров, свинью и 7 шт. овец. Колхоз им. Ворошилова экономически сильный, имеет свою молочную ферму (15 коров). Виды на урожай в этом году хорошие.

Глинкина Дарья — колхоз «Красный ударник» Ярыгинского сельсовета: «Просим у вас круп или килечек сухих, а то мы с голоду пропали, у нас денег нет». Муж Глинкиной работает председателем колхоза, выходец из кулаков, антисоветски настроен. Родственники его раскулачены и высланы в Сибирь, один из них осужден на 10 лет. Семья Глинкиных состоит из 6 чел. при двух трудоспособных. Имеет в своем хозяйстве корову, свинью и 9 овец. В 1938 г. выработали 417 трудодней и получили на трудодень: зерновых — 2,5 кг, сена — 2 кг, деньгами — по 6 руб. Колхоз экономически сильный; в 1938 г. получил за сдачу семян клевера 10 тыс. руб.

Михайлов А. — д. Ямное Субботниковского сельсовета: «Рожь пропала, клевер вымерз, отпахали 23 га, положение будет паршивое...^{1*} проклинаю себя, что приехал в эту могилу. С продуктами плохо, люди мрут с голоду». Михайлов А., 1887 г. рождения, унтер-офицер старой армии, участвовал в Гжатском эсеровском восстании в 1918 г. Был судим на три года исправительно-трудовых работ, проходит по разработке райотделения УНКВД за связь с активным участником Гжатского восстания кулаком Зазуловым. Михайлов работает в колхозе счетоводом, в своем хозяйстве имеет корову, свинью и 3 овцы, продал сена на 400 руб. В 1938 г. колхоз выдал на трудодень: зерновых — 200 г, сена — 5 кг, денег — 90 коп. Фактов голодовки и смертных случаев на этой почве нет. В сельсовете имеются три пекарни, которые выпекают ежедневно по 390 кг хлеба для снабжения колхозников. Урожай яровых в текущем году в колхозе хороший, рожь пропала на 15—20%, клевер вымерз.

По Вяземскому району

Воробьев В.З. — колхоз «Красные барсуки» Хмелитского сельсовета: «В деревне сейчас очень плохо, буквальный голод, ходим по целым дням в сельсовет за хлебом, где дают только по одной буханке». Воробьев — 1890 г. рождения, из середняков, бывший эсер, арестовывался за контрреволюционную деятельность органами НКВД. В колхозе не работает, пенсионер, получает пенсию по случаю потери здоровья на заводе в Москве. Имеет семью в 4 чел., из которых все трудоспособные. Жена и дочь работают в колхозе, а два сына в Москве, которые посылают отцу деньги и посылки. До мая с.г. Воробьев имел двух

коров, сейчас имеет корову, поросенка и двух овец. Экономически обеспечен лучше, чем другие колхозники. Колхоз экономически крепкий, урожай в этом году небывалый (хороший), колхозники работают активно, настроение хорошее. Голодовки никакой нет.

Васильева В.В. — Хмелитский сельсовет, колхоз им. Сталина: «В колхозе можно подохнуть, хлеба нет, ничего нет». Васильева В.В. в колхозе работает плохо, в этом году выработала только 17 трудодней, работать не хочет, наряды бригадира и председателя колхоза не выполняет и намеревается уехать к мужу на Дальний Восток (он там работает бухгалтером). Мать ее работает дояркой, но тоже согласна уехать к дочери в Москву. Колхоз экономически крепкий, состоит из 70 хозяйств, имеет 30 коров, 45 свиней, 45 семей пчел, 5 га сада, одну автомашину и сложные с/х машины. В центре колхоза расположены сельмаг и пекарня. Хлебом все колхозники обеспечиваются из сельпо. Урожай текущего года в колхозе хороший.

Фамилии нет — колхоз «Реутово» Борисовского сельсовета: «Мы живем очень плохо... Очень плохо нынче. Заработали в колхозе 1 тыс. трудодней, а досталось по отчетному году 3 пуда хлеба, и больше не дают». Установлено, что за 1938 г. колхоз выдал на трудодень колхозникам: ржи — 900 г, деньгами — 34 коп. Например, хозяйство колхозника Дмитриева, состоящее из 2 трудоспособных, честно работающих в колхозе, получило: 60 пуд. ржи и 400 руб. деньгами. Колхоз экономически крепкий, урожай в этом году хороший.

Рубазов Г.З. — Борисовский сельсовет, д. Сорокине: «Живем плохо, на трудодень ничего не получаем». Работает с женой в колхозе, имеют около 200 трудодней. В 1938 г. выработали 900 трудодней, получили на трудодень: зерновых — 960 г и 25 коп. деньгами. Рубазов экономически вполне обеспечен, имеет корову, свинью и 6 овец. Колхоз экономически крепкий, расположен среди лесов, земля от засухи не страдает (урожаи всегда бывают хорошие).

Землянская М. — г. Вязьма, Рабочая ул., д. 22: «Все стало дорого, круп совсем нет, такая слабость, хоть ложись и помирай и т.д.». Землянская является женой инженера на строительстве автомагистрали Вяземлага. Муж ее получает 800 руб. в месяц. Живут хорошо.

Гвоздева В.И. — колхоз «Красный связист» Покровского сельсовета: «Не знаю, что будем делать. Коровы нет, хлеба нет, ботинок нет, не знаю, как жить. Есть хочу как собака, а хлеба нет, вот какая моя доля с малолетства». Гвоздева В.И. — школьница, тринадцати лет. Отец ее работает в колхозе пастухом. В прошлом году выработал 24 пуд. ржи, 30 пуд. картофеля и 300 руб. денег, тогда как другие колхозники, по причине низкого урожая, получили значительно меньше. Сейчас в колхозе работает ее мать на молочной ферме, где получает в день 1,5 трудодня, старшая сестра, окончив семилетку, уехала на учебу в Москву. Гвоздевы в своем хозяйстве имеют: поросенка, 5 овец (корову весной продали как старую). Экономически живут хорошо и вполне обеспечивают свою дочь Варвару. Колхоз экономически крепкий, имеет ферму 45 коров. Урожай в этом году в колхозе хороший. Настроение у колхозников приподнятое, дисциплина хорошая.

По Ярцевскому району

Рогова А.В. — колхоз «Возрождение» Мушковичского сельсовета: «Хлеба нет и денег в колхозе не дают... приходится жить плохо — день евши, день не евши». Рогова А.В. с мужем работают в колхозе, имеют 3 детей. В 1938 г. выработали с мужем 629 трудодней. На трудодень получили: зерновых — 470 г, картофеля — 1,5 кг, капусты — 239 г, свеклы — 161 г и денег — по 67 коп.

В текущем году выработали 182 трудодня. Муж Роговой сейчас проходит военный сбор в г. Смоленске. Колхоз «Возрождение» экономически сильный, объединяет 86 хозяйств. Имеет ферму из 63 дойных коров, а всего с молодняком — 155 голов, лошадей — 116 штук. Колхоз выдает из своих фондов в счет аванса по 500 г муки на каждый трудодень, выработанный в этом году. Жалоб на недоедание со стороны колхозников нет. Урожай в этом году, по заявлениям колхозников, хороший. Труддисциплина в колхозе хорошая.

Шилкина М.Ф. — колхоз «Красная заря» Ульховского сельсовета. Пишет мужу: «Сам знаешь, что ты оставил нас без хлеба. Трое детей, а кормить их нечем, хоть носи и заливай всех и сама с ними». Шилкина М.Ф. в прошлом году вместе с мужем выработала 399 трудодней (муж работал очень плохо) и получила на трудодень: ржи — 2,7 кг, денег — по 43 коп. В своем личном хозяйстве Шилкина имеет: корову и мелкий скот (овцы, поросята). Муж Шилкиной находится на военном сборе в г. Смоленске (этим и вызвано такое письмо). Колхоз «Красная заря» экономически сильный, трудовая дисциплина в колхозе хорошая. Случаев голодовки нет. Урожай текущего года, как яровых, так и озимых, хороший. Снабжение колхозников печеным хлебом плохое, так как поблизости нет ларька сельпо. Поэтому колхозники вынуждены ходить за хлебом в Ярцево на расстояние 4 км.

Ковалева Х. — Ярцевский сельсовет, колхоз «Чистая»: «Дело мое не веселит, хлеба нет». Ковалева Х., 1914 г. рождения, в 1938 г. вместе с мужем выработала 274 трудодня, имеют троих детей и старика отца. В 1938 г. получила на трудодень: зерновых — 635 г, картофеля — 535 г, деньгами — по 18 коп. Муж Ковалевой в колхозе работал плохо, имеется много прогулов. Находится на военном сборе в г. Смоленске. Для обеспечения колхозников хлебом колхоз выдает из своих фондов в счет аванса по 1 кг муки на каждый выработанный трудодень в 1939 г. В колхозе имеется ларек сельпо.

По Духовицинскому району

Самуилов Ф. — Кубаровский сельсовет, колхоз «Новая жизнь»: «Дорогая дочь, ты хоть немного нам помоги, в этом месяце так трудно, все люди переживают, в особенности наши колхозники, даже некоторые от голода пухнут». Самуилов Ф. в колхозе не работает, имеет усадьбу в 0,8 га, на которой посеял ржи — 0,2 га, ячменя — 0,15 га, 0,45 га картофеля. Самуилов — хуторянин, упорно не сселяется с хутора в деревню, в своем хозяйстве имеет корову. В Витебске находится его дочь, работает фельдшером, а муж ее летчиком. На просьбу отца, чтобы помочь ему, ответила, «что сама ест хлеб с водой». Колхоз «Новая жизнь» экономически крепкий, состоит из 43 хозяйств. Из всех колхозников только незначительная часть покупает хлеб, а остальные имеют свой хлеб. Случаев опухания с голоду по колхозу и в семье Самуилова не было и нет.

Фамилия неизвестна — Афанасьевский сельсовет, колхоз им. Сталина: «Работаем не евши, хлеба и картошки нет». Колхоз им. Сталина — экономически крепкий. В 1938 г. выдал на трудодень: 900 г зерновых и деньгами по 1 руб. 40 коп. Колхозники нужды в хлебе не ощущают, т.к. колхоз имеет запасной фонд, из которого выдает хлеб в счет аванса за 1939 г. Настроение колхозников хорошее, виды на урожай, по их заявлению, хорошие по всем культурам.

Ельнинский район

Тарасенкова А.В. — колхоз им. Пятилетки Пронинского сельсовета: «Я все время плачу. Хлеба не дают, а работать на дорогу гонят». Тарасенкова имеет

двоих детей, муж находится в лагерях РККА. В своем хозяйстве имеет корову, поросенка, 2 овец. В 1938 г. работала в колхозе плохо, вместе с мужем выработала только 312 трудодней и получила на каждый трудодень по 1,5 кг зерновых и 700 г картофеля. Колхоз экономически средний, состоит из 19 хозяйств, имеет ферму из 7 коров, 6 овец и 16 лошадей. Со снабжением колхозников хлебом дело обстоит плохо, т.к. имеющийся ларек сельпо находится от колхоза на расстоянии 3 км. Имеются жалобы, что колхозникам не всегда достается хлеб. Такое положение с торговлей печеным хлебом наблюдается по всему району.

Федорова М.Н. — Чемутовский сельсовет, колхоз «Новый путь»: «Сообщаю, что я голодная сижу, а без хлеба работать не пойдешь». Федорова М. имеет 2 детей, муж ее работает на торфоразработках, а не в колхозе (находится на лагерном сборе РККА). В 1938 г. Федорова выработала в колхозе 112 трудодней и получила на трудодень: 790 г зерновых, картофеля — 450 г, льносемена — 25 г, сена — 4 кг, соломы — 2 кг и других продуктов стоимостью в 94 коп. на трудодень. В своем хозяйстве имела корову, которую продала. Экономически семья Федоровой вполне обеспечена.

Латышев К.Ф. — Уваровский сельсовет, д. Замошье, колхоз им. Кирова: «Я, как тебе известно, работаю председателем колхоза, но нынешний год я напрасно эту работу взял, люди абсолютно голодают». В 1938 г. Латышев с женой выработал 530 трудодней и получил на трудодень: ржи — 500 г, картофеля — 500 г, сена — 1,7 кг и деньгами — 23 коп. Колхоз небольшой, экономически сильный, имеет коров — 14, лошадей — 16. Все колхозники имеют по корове, за исключением одного (продал весной). В разговоре с самим же Латышевым никакой голодовки по колхозу нет, что подтверждают и колхозники. Положение со снабжением колхозников печеным хлебом неудовлетворительно, ларька сельпо в колхозе нет. Имеющийся на расстоянии 3 км ларек не обеспечивает всех хлебом, и колхозники вынуждены ездить за хлебом в г. Ельню (25 км), а также поездом в г. Спас-Деменск, что отнимает у них много времени.

Сазонова С.А. — д. Зубцово Барсуковского сельсовета, колхоз «Красное Зубово»: «У нас тут хлеба нет, живем на одних клеверных мякинах». Семья Сазоновой состоит из 6 чел., из них 4 трудоспособных. Муж работает в отходничестве. В личном пользовании имеют корову, 2 поросенка и овцу. Экономически вполне обеспечены. В 1938 г. Сазоновы выработали 871 трудодень и получили на трудодень: зерновых — 260 г, картофеля — 700 г, сена — 800 г и денег по 6 коп. Колхоз экономически средний, скота имеет: коров — 34, лошадей — 26. В счет аванса колхозникам за 1939 г. колхоз выдал 1004 руб. Ларька сельпо в колхозе нет, и колхозники ходят за хлебом в соседнее село, где образуются большие очереди.

К наиболее правдивым письмам можно отнести следующие:

Левкина О.А. — колхоз им. «Памяти Ильича» Кардымовского района: «Мы сейчас сидим без хлеба и картошки, я сама не знаю, что мне делать». Левкина имеет 5 чел. детей, муж находится на сборе РККА. В личном хозяйстве имеет корову и свинью. В колхозе работает хорошо. В 1938 г. выработала 406 трудодней, но вследствие плохого урожая получила на трудодень по 150 г ржи, 1,4 кг картофеля, 1,5 кг сена и 43 коп. деньгами. У Левкиной нет ни хлеба, ни денег. Продает на базаре молоко и на вырученные деньги покупает хлеб. Колхоз выдал Левкиной (как жене красноармейца) в счет аванса 26 кг муки, 60 кг картофеля, но этого ей недостаточно. Колхоз экономически сильный, имеет молочную ферму из 124 коров и молодых — 153 голов, овец — 50 шт., 6 свиней и 100 лошадей, но авансировать колхозников деньгами не может, т.к. имеет задолженность — 30 тыс. руб., и все доходы, полученные с молочной фермы, идут на погашение долгов. Урожай в этом году в колхозе хороший.

Исаева А.З. — Вяземского района Хмелитского сельсовета д. Паховано: «Многие уже уехали в Москву потому, что у нас сильный голод». Исаева, 1907 г. рождения, имеет двух детей, муж ее умер в конце 1938 г. В 1938 г. она вместе с мужем выработала 526 трудодней, получила на трудодень по 200 г ржи и 18 коп. деньгами. В связи с болезнью мужа Исаева израсходовала 600 руб. на его лечение, что сильно отразилось на ее экономике. Колхоз поддержал Исаеву, выдвинув ее дояркой на молочную ферму, и на 15 июля она уже выработала 301 трудодень. В своем хозяйстве имеет корову, поросенка и двух овец. Колхоз экономически крепкий, урожай в этом году хороший, колхозники работают с большим подъемом. Голодовки в колхозе нет, т.к. имеющийся в колхозе ларек сельпо обеспечивает хлебом всех колхозников.

Общее положение со снабжением хлебом населения Смоленской обл., по полученным сообщениям из районов, следующее:

В связи с низкой урожайностью зерновых в 1938 г. спрос на хлеб со стороны сельского населения, начиная с января 1939 г., увеличился. Особенно он увеличился перед уборочной кампанией. Из-за недостаточного завоза в районы муки и зерна в деревне создаются перебои с печеным хлебом. В июне и июле, в связи с недостатком муки и несвоевременным ее завозом, перебои в торговле печеным хлебом усилились.

В Гжатском районе, несмотря на увеличивающийся спрос населения на печеный хлеб, в июле занаряжено муки 93 т (меньше, чем в июне).

По Новодугинскому району на июль занаряжено 315 т вместо потребных 600 т.

В Кармановском районе магазины Липецкого и Самуйловского сельпо с 16 июля с.г. прекратили торговлю хлебом, т.к. весь отпущенный фонд муки на июль израсходован.

В Батурином районе занаряженные на июль 150 т муки к 15 июля с.г. еще не завезены, а на местном складе райсоюза имеется запасов муки лишь на один-два дня.

Всходский район из занаряженных на июль 280 т муки к 18 июля с.г. не получил ни одной тонны.

В Каспьянском районе вследствие отсутствия завоза планируемой муки вынуждены расходовать муку неприкосновенных фондов, и, несмотря на это, спрос населения на печеный хлеб полностью не удовлетворяется.

Такое же положение наблюдается и в других районах области.

В некоторых районах перебои в торговле печеным хлебом вызваны недостаточной пропускной способностью хлебопекарен. Выросший спрос населения на хлеб не удовлетворяется. К таким районам относятся: Ярцевский, Кировский, Дзержинский, Ельнинский, Дорогобужский, Сычевский, Глинковский, Вяземский, Смоленский.

В некоторых районах, например в Слободском и Батурином, вместо печеного хлеба торговля производится мукой.

В Тумановском и Сычевском районах выпечка хлеба организована на дому у колхозников.

В некоторых районах торговля печеным хлебом ухудшилась в связи с тем, что торгующие организации не обеспечили своевременный вывоз муки с ближайших складов Заготзерно. К таким районам относятся: Духовщинский, Екимовичский и Слободский.

В связи с перебоями в торговле хлебом отмечаются большие очереди, как в районах, так и в самом г. Смоленске, преимущественно за счет контингента деревни (в очередь становятся с ночи). Колхозники группами выезжают за хлебом за пределы своих районов в более крупные города области, отрываясь по несколько дней от колхозных работ.

На почве перебоев торговли с хлебом имеются факты антисоветских проявлений. Враждебные элементы распространяют провокационные слухи о «неизбежном голоде», «о создании запасов хлеба на случай войны», «вывоза хлеба в Китай» и т. п.

По агентурным материалам ЭКО УНКВД Смоленской обл., планирование и завоз зерна и муки в область проводились вредительски работниками сектора сбыта Заготзерно Блинчевским, Фроловым, Григорьевым и работником хлебного отдела облпотребсоюза Дейч-Григорьевым. Эти лица взяты в агентурную разработку как подозреваемые во вредительстве.

О состоянии торговли хлебом УНКВД Смоленской обл. неоднократно доводило до сведения обкома ВКП(б) и облисполкома (спецсообщения и докладные записки), но несмотря на это, недогруз муки для Смоленской обл. на 20 июля 1939 г. выражается в количестве около 3 тыс. т.

*Старший оперуполномоченный 3 отделения 3 отдела ГЭУНКВД СССР
лейтенант госбезопасности Ножкин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 602. Л. 202-221. Подлинник.

'Здесь и далее уточня документа.

№226

Указание ГЭУ НКВД СССР в ЭКУ НКВД по Ивановской обл.
о сборе информации о перебоях в снабжении населения хлебом

15 августа 1939 г.

В дополнение к № 11/6133 по вопросу о перебоях в снабжении хлебом сообщаем, что, по поступившим к нам сведениям, в Селивановский и Кинешемский районы Ивановской обл. за последнее время имеет место большой приток граждан из Горьковской обл. с целью приобретения черного хлеба.

Приезжие скупают черный хлеб до 100 кг на человека, вследствие чего создаются очереди, хотя выпечка хлеба по районам значительно увеличена.

По тем же данным, у многих из скупающих хлеб имеется достаточное количество муки и зерна и такая усиленная скупка ими хлеба объясняется тем, что в некоторых районах враждебным элементом распространяются провокационные слухи о предстоящей, якобы, войне, в связи с чем необходимо, мол, запастись хлебом.

Срочно проверьте эти факты и при подтверждении усильте агентурную работу по борьбе с лицами, распространяющими провокационные слухи.

Одновременно проинформируйте по этому вопросу областной комитет ВКП(б).

Наряду с принятыми мерами по существу изложенного сообщите также, в каком состоянии находится снабжение населения хлебом по области в данный момент — после снятия урожая.

*Зам. начальника 3 отдела ГЭУНКВД
старший лейтенант госбезопасности Безруков
Начальник 6 отделения 3 отдела ГЭУНКВД
старший лейтенант госбезопасности Луховицкий*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 601. Л. 121. Копия.

Докладная записка М.И. Панкратьева А.А. Андрееву о фактах превышения установленного законом минимума трудодней

15 августа 1939 г.

По сообщению прокуроров, в некоторых колхозах устанавливается минимум трудодней в году, значительно превышающий минимум, установленный постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.^ш

Так, например:

По Рязанской обл.

В колхозе им. 1 Мая Рыбновского района правлением колхоза установлен минимум 100 трудодней.

В колхозе им. Калинина Добровского района установлен минимум для женщин — от 100 до 120 трудодней, а для мужчин — 180 трудодней.

В колхозе Касимовского района с ведома райкома и рика установлен минимум от 120 до 200 трудодней, причем для установления минимума трудодней было подсчитано количество трудодней, необходимых для выполнения всех сельскохозяйственных работ в колхозе, и разделено на количество колхозников с учетом состояния здоровья каждого колхозника.

В Воскресенском районе в колхозе «Наш путь» председателем колхоза с помощью счетовода был установлен для каждого колхозника отдельно обязательный минимум трудодней с учетом трудоспособности каждого колхозника.

По Орджоникидзевскому краю

Секретарь райкома ВКП(б) Нагутского района т. Науменко при обсуждении на активе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. дал указание, что каждый колхоз имеет право устанавливать нормы трудодней, обязательные для колхозников, на общем собрании колхозников. В результате этой неправильной установки в ряде колхозов этого района были вынесены постановления общих собраний колхозников, установившие обязательный к выработке минимум от 100 до 400 трудодней (колхозы «Красный Восток», им. Ильича, «Оборона страны», им. КИМ, им. Калинина).

По Вологодской обл.

Общим собранием колхозников колхоза им. Максима Горького Велико-Устюгского района вынесено постановление отобрать приусадебный участок у колхозницы Хомутниковой, если она не выработает за год 170 трудодней.

По Куйбышевской обл.

В Кошкинском районе в колхозах «Сила машины», «Верный путь», им. Энгельса был установлен обязательный минимум 150 трудодней; в колхозе «Согласие» для женщин был установлен минимум 100 трудодней, а для мужчин — 250 трудодней.

По Красноярскому краю

В колхозе «Память Кирова» постановлением общего собрания был установлен минимум 150 трудодней.

По Марийской АССР

В колхозе «Марий Пожар» Звениговского района установлен минимум для мужчин 200 трудодней, для женщин — 150, а для подростков — 75 трудодней.

Все эти незаконные постановления прокурорами на местах опротестованы и исправлены.

Об изложенном сообщаю на Ваше распоряжение.

М. Панкратьев

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 89-89 об. Копия.

№№ 228-229

Докладные записки о методах распространения займа Третьей пятилетки (выпуск второго года)

19—31 августа 1939 г.

№228

Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову

19 августа 1939 г.

Докладываю о двух случаях применения недопустимых методов распространения займа Третьей пятилетки (выпуск второго года).

1. В с. Екатериновка Гросуловского района Одесской обл. пыталась покончить самоубийством колхозница [колхоза] им. 3-й Сталинской пятилетки Матрос Евдокия Семеновна, 49 лет.

Покушению на самоубийство предшествовало следующее.

Подписка на заем в колхозе началась 2 августа, сейчас же после митинга, посвященного выпуску займа. Часть колхозников в этот момент на заем еще не подписались. Вследствие этого комиссия по распространению займа в составе зав. отделом пропаганды и агитации РК ВКП(б) Мищенко (уполномоченный РК), председателя колхоза Иванова, завхоза колхоза Сиятковского и уполномоченного по подписке Дубины вызывала колхозников и беседовала с ними. Была также вызвана колхозница Матрос, которой Сиятковский и Дубина предложили подписаться на 100 руб. Матрос, ссылаясь на свое материальное положение, изъявила согласие подписаться на 20 руб. С этим комиссия не согласилась и на следующий день, 3 августа, снова вызвала Матрос в канцелярию колхоза. В грубой форме ей было предложено подписаться на 100 руб., от чего она отказалась со словами: «Если так жить, то лучше повеситься».

После этого Матрос пыталась повеситься. Свой поступок она объяснила тем, что к ней приставали с подпиской на заем и при этом грубо обращались.

Заслуживает внимания, что председатель Иванов дал указание о недопущении к полевым работам тех колхозников, которые еще не подписались на заем.

Следует также отметить, что по селу был пущен провокационный слух о том, что у колхозников, не подписавшихся на заем, будут отбирать имущество.

По данному делу ведется следствие.

2. Заведующий Батуриным райфинотделом Коротошевич вызвал в сельсовет единоличника Дмитренко Ивана Ивановича и предложил ему подписаться на заем на 100 руб. Дмитренко согласился подписаться только на 50 руб. Тогда Коротошевич, угрожая Дмитриенко, стал составлять акт о том, что он срывает реализацию займа по селу. Под влиянием этих угроз Дмитренко пытался покончить самоубийством, но был вовремя вынут из петли.

Многочисленны указания о привлечении Коротошевича к суду.

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 95-95 об. Копия.

№229

Докладная записка М.И. Панкратьева В.М. Молотову

31 августа 1939 г.

Докладываю о преступной провокации, имевшей место при реализации займа Третьей Сталинской пятилетки (выпуск второго года) в с. Березовка Букского района Киевской обл.

Уполномоченный РК ВКП(б) Будник, по согласованию с председателем сельсовета Дзедой и председателем колхоза Журило, собрал в ночь на 5 августа, под предлогом всеобщей мобилизации, все мужское население села в возрасте от 18 до 60 лет. Военнообязанным было предложено явиться, имея на руках воинские документы. Собравшихся в колхозной избе колхозников Будник и Дзеба поочередно вызывали к столу и предлагали подписаться на заем в установленной ими сумме.

Внезапный ночной вызов мужчин под предлогом мобилизации посеял панику среди населения села.

Будник, Дзеба и Журило преданы суду. Первые двое до суда заключены под стражу.

М.Панкратьев

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 175. Копия.

№230

Докладная записка зам. председателя Госплана СССР И.В. Саутина В.М. Молотову о проверке данных об урожайности и валовых сборах зерновых и технических культур

27 августа 1939 г.

19 декабря 1938 г. Центральным управлением народнохозяйственного учета Госплана СССР были представлены на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР данные об урожайности и валовых сборах зерновых и технических культур в 1938 г., исчисленные на основании инструкции по определению урожая, отмененной Экономсоветом при СНК СССР 9 июня с.г.^{1*}

В марте месяце текущего года по Вашему поручению эти данные были проверены Госпланом СССР одновременно с данными по урожайности и валовым сборам зерновых и технических культур за 1936 и 1937 гг. В результате этой проверки было установлено, что урожайность 1938 г. была определена не с учетом всех потерь, а только так называемых потерь, используемых в хозяйстве.

Такие виды потерь зерна, как потери от осыпания при перестое, потери при перевозке хлеба с поля на ток, потери при копнении, вязке снопов и скирдовании, зерно в колосе, неиспользованное скотом при пастьбе на стерне и потери в соломе и мякине, неиспользованные на кормовые нужды, — в определенной ЦУНХУ урожайности включены не были. Это обстоятельство, а также сопоставление определенной ЦУНХУ урожайности с оценками видов на урожай и данными об отнесении колхозов к группам урожайности в 1938 г. указало на заниженность урожайности, установленной ЦУНХУ по зерновым культурам и льно-волокну, и позволило определить действительные размеры урожая, полученного страной.

Поправки, внесенные Госпланом СССР в установленные ЦУНХУ урожайность и валовые сборы зерновых культур и льна-волокну за 1938 г., выражаются в следующем: 1) урожайность зерновых была повышена на 0,6 ц с га, и валовой сбор был увеличен на 61 416 тыс. ц; 2) урожайность льна-волокну была повышена на 0,2 ц с га, а валовой сбор на 382 тыс. ц.

На основании этих поправок Госпланом СССР были внесены соответствующие поправки в урожайность и валовые сборы отдельных зерновых культур в целом по СССР, а также по отдельным республикам, краям и областям. Аналогичные поправки, вытекающие из общих размеров поправки по Союзу ССР в целом, были внесены также в урожайность и валовые сборы волокуна льна по республикам, краям и областям. При проведении этих пересчетов были учтены также изменения в административном районировании Союза ССР, происшедшие в 1939 г. (образование Пензенской, Сумской, Запорожской и Кировоградской областей).

Сообщая об изложенном, прошу Совет Народных Комиссаров утвердить прилагаемые при сем данные об урожайности и валовых сборах зерновых и технических культур в 1938 г. и поручить ЦУНХУ опубликовать их в печати.

Зам. председателя Госплана СССР И. Саутин

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 86. Д. 4. Л. 122—123. Заверенная копия.

^{*} См. док. № 210.

№231

Докладная записка сектора структуры и штатов
Наркомзема СССР А.А. Андрееву и И.А. Бенедиктову о
фактах недовольства колхозников Советской властью

2 сентября 1939 г.

В 1938 г. за контрреволюционную работу и вредительство, выразившиеся в разложении колхозов и попытку путем мародерства вызвать недовольство

колхозников советской властью, по приговору Военной коллегии Верховного суда, расстреляны враги народа, находившиеся в руководстве Жлобинского района Гомельской обл. БССР, бывшие секретарь райкома Аперзак, председатель рика Люцко, райпрокурор и др.

После расстрела Аперзака секретарем райкома стал работать т. Косой, руководство которого по проведению в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза СССР от 27 мая с.г.^{1*} о сселении хуторов и землеустройстве усадеб колхозников, как говорят колхозники Жлобинского района и свидетельствуют нижеприведенные факты, мало чем отличается от руководства расстрелянных врагов Аперзака и др.

1. Секретарь райкома партии т. Косой, организовав группы колхозников из колхоза им. Ворошилова Казимировского сельсовета, и без предупреждения о переселении сломал крыши, потолки, печи, двери, окна в домах колхозников и единоличников, живущих на хуторах Сеножатковского сельсовета и в других сельсоветах Жлобинского района. Многие хуторяне, колхозники и единоличники, не имея средств и помощи со стороны перевезти разрушенные дома в деревни, живут, как говорят, под открытым небом.

По рассказам колхозников колхоза им. Ворошилова Длуцкого Александра Ивановича и Вороновского, участвовавших в сломке хуторов в Сеножатском сельсовете^{2*}, при сломке домов под руководством т. Косого доходили до таких курьезов, что разламывали печь во время варки обеда и разбивали горшки с обедом.

В Коротковичском сельсовете на хуторе Подлипье разрушили домик гр. Киселевой Ирины. Не имея абсолютно никаких средств перевезти домик в колхоз им. Энгельса, Киселева долгое время жила с 4 детьми под открытым небом. Ни райисполком, ни сельсовет, ни колхоз помощи в перевозке домика не оказали, и только домик был перевезен Киселевой при помощи далеких родственников, колхозников и единоличников.

Представители Жлобинского райисполкома и Коротковичский сельсовет заставили колхозника колхоза им. Энгельса гр. Доморацкого домик, находящийся в конце деревни, на расстоянии не больше 250 м, перевезти ближе к деревне на 100-120 м, тогда как прежняя усадьба гр. Доморацкого входит в черту усадьбы колхоза для дальнейшего сселения. Такая бессмысленная ломка и переселение лишили Доморацкого садика, который он посадил на старой усадьбе. Не лучше дело обстоит и в других сельсоветах Жлобинского района с переселением.

Характерно, что в районах, расположенных возле г. Минска, на глазах белорусских правительственных органов, жители хуторов вместо сселения в деревни и села, где имеются колхозы, беспрепятственно перевозят свои хутора в г. Минск и без всякого плана, как попало, пристраиваются целыми деревнями к г. Минску.

2. В Жлобинском районе, по распоряжению районных властей, повсеместно произведены примитивные обмеры усадеб колхозников и единоличников, и оказавшиеся излишки отрезаны, а посевы на них (рожь, картофель, огородные культуры в цвету) были перепаханы и после запашки колхозами засеяны ячменем и другими культурами, которые ввиду позднего времени посева совершенно погибли, и в результате получилось, что два раза пахали и два раза сеяли впустую.

На вопрос колхозников колхоза им. Энгельса Коротковичского сельсовета, зачем запахивать посевы на отрезках, которые, если не положено использовать колхозникам, с успехом мог убрать колхоз, председатель Коротковичского

сельсовета ответил: «Есть такое секретное распоряжение свыше, т.е. с Гомельского обкома партии».

3. Посевы единоличников в Коротковичском сельсовете, произведенные на запасном фонде по распоряжению сельсовета и районных властей колхозами им. Энгельса и др., убраны в пользу колхозов, и таким образом единоличники, засеяв по плановому заданию сельсовета земли на запасном фонде, остались без хлеба. Причитающийся налог за площадь, на коей сняли посевы колхозы, с них взыскивают.

4. В колхозе им. Энгельса представитель района и председатель Коротковичского сельсовета вместо того, чтобы колхозникам отвести усадьбы в одном месте, усадьбы отвели кусками в нескольких местах. И, таким образом, создали неудобства колхозникам и самому колхозу. Неудобство это заключается в том, что, с одной стороны, колхозник возле своего двора из-за незначительного количества земли не в состоянии устроить необходимый им огород или иметь садик и вынужден по кусочкам, в нескольких полях колхоза устраивать огород, а, с другой стороны, кусочки усадебных земель колхозников в полях колхоза нарушают правильную машинную обработку полей колхоза и, вместе с тем, вызывают всякие споры и недоразумения колхоза с колхозниками.

5. Вследствие того, что при сселении хуторов не оказывается нужной помощи сселенцам со стороны районных организаций, сельсоветов и колхозов, на сегодняшний день масса колхозников и единоличников находится в разрушенных домах и не может переселиться. Садики хуторян, которые при организованной помощи с успехом могли быть пересажены на новые усадьбы, остаются на хуторах беспризорными, и при таком положении неизбежна их гибель, а это составляет большое богатство в сельском хозяйстве.

Такие произвольные действия районных представителей и сельсовета по сселению хуторов, отводу усадеб колхозникам и единоличникам, а также по уничтожению посевов колхозников на отрезках от усадеб вызывают массовые недовольства со стороны колхозников и единоличников. Многие колхозники, рассказывая о таком произволе района и сельсовета, говорят: «Партия, правительство и т. Сталин требуют, чтобы нам устраивали лучшую жизнь, сселенцам-хуторянам оказывали всевозможную помощь в переселении, благоустраивали колхозы и привели в надлежащий порядок усадьбы колхозников, но местные наши представители власти делают наоборот, ломают хаты хуторян и бросают на произвол судьбы, запахивают на усадьбах посевы колхозников, заставляют колхозников пересевать их и т.д. Таких безобразий мы еще не встречали, как встречаем от своих местных руководителей, они делают хуже белополяков и немцев, белополяки и немцы нас грабили, избивали плетями, но оставляли хотя бы хаты для детей, а эти руководители хаты и те разломали, и с детьми людям приходится скитаться на улицах».

Необходимо отметить, что Наркомзем БССР должных мер к устранению подобных безобразий с сселением и отводом усадеб колхозникам не принимает.

Начальник сектора структуры и штатов НКЗ СССР Любинский

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 10. Д. 960. Л. 42-44. Копия.

¹* См. док. № 208. 2*

Так в тексте.

Докладная записка Прокуратуры СССР А.А. Андрееву и
В.М. Молотову о фактах невыполнения постановления ЦК
ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.

Сентябрь 1939 г.^{1*}

Находящиеся в распоряжении Прокуратуры Союза ССР материалы о ходе реализации постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. о мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания^{2*} свидетельствуют о том, что проведенная партийными и советскими организациями массово-политическая работа по разъяснению этого постановления обеспечила в значительной мере предупреждение дальнейшего разбазаривания земель, закрепленных за колхозами.

Однако в ряде мест и после опубликования постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. имели место факты преступного разбазаривания колхозных земель и нарушения установленного порядка землепользования. Факты преступного разбазаривания колхозных земель были вскрыты органами прокуратуры в Белорусской ССР, Краснодарском и Орджоникидзевском краях, Челябинской, Тамбовской, Ярославской, Московской, Ростовской, Сталинской, Харьковской, Кировской, Хабаровской, Новосибирской, Смоленской, Калининской и других областях. Виновные в разбазаривании общественных земель органами прокуратуры неуклонно привлекаются к уголовной ответственности.

Одновременно органами прокуратуры выявлено, что во многих местах при проведении в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая с.г. об охране общественных земель колхозов от разбазаривания был допущен целый ряд грубейших извращений этого постановления:

1. Районные организации и руководители колхозов в некоторых местах стали ориентировать колхозников на установление завышенного обязательно го минимума трудодней сверх установленного в ст. 14 постановления от 27 мая. Например, правление колхоза им. т. Андреева Орджоникидзевского края установило минимум трудодней для женщин в возрасте до 45 лет 150—200, а для мужчин — 300. Общее собрание членов колхоза им. т. Сталина Бейкушского сельсовета Очаковского района Николаевской обл. 6 июня 1939 г. постановило установить обязательный минимум трудодней 150 в год. В этом же районе 1 июня 1939 г. общее собрание колхозников сельхозартели «2-я пятилетка» Кумбурлекского сельсовета постановило установить минимум трудодней 130 в год. В Валковском районе Харьковской обл. Благодатневского сельсовета 17 июня установлен для женщин минимум 100 трудодней, для мужчин — 250 трудодней.

Все эти незаконные постановления прокуратурой были опротестованы.

2. В некоторых колхозах вместо проведения массовой разъяснительной работы для обеспечения вовлечения в производственную работу всех членов колхозов стали на путь незаконного исключения из колхозов лиц, ранее, до опубликования постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая с.г., не работавших или выработавших мало трудодней. В некоторых колхозах исключали даже тех, кто работал хорошо, но у которых другие члены семьи не выработали к этому времени установленного постановлением минимума трудодней. Такого рода факты имели место в БССР, а также в Ярославской, Ивановской, Тамбовской, Калининской, Днепропетровской, Харьковской, Кировской, Московской и других областях.

Так, например, в колхозе им. Войкова Троекуровского района Рязанской обл. правление колхоза 8 июня с.г. исключило 22 хозяйства по мотивам невыхода на работу. 11 июня это решение было утверждено, и исключено еще 3 хозяйства, что составляет 17% к общему числу хозяйств колхоза. При проверке прокурором на месте установлено, что все исключенные, за исключением двух хозяйств, работают в колхозе.

В колхозе им. Астахова Крапивенского района при обсуждении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая с.г. было исключено из колхоза 21 хозяйство. Среди исключенных многие работали в колхозе и имели значительно больше трудодней, чем установлено в качестве обязательного минимума.

3. Вследствие неправильного понимания постановления от 27 мая 1939 г. по вине районных организаций имели место факты незаконного лишения рабочих и служащих в пользовании колхозным пастбищем для скота, находящегося в их личном пользовании. Такие факты имели место в Куйбышевской, Смоленской, Новосибирской областях и Чувашской АССР.

В Чердаклинском районе Куйбышевской обл. на совещании председателей колхозов и сельсоветов было дано указание удалять с колхозного пастбища скот, принадлежащий лицам, не состоящим в колхозе. В результате в Чердаклинском районе в одном только сельсовете было прогнано с колхозного пастбища до 400 голов скота, причем своевременно не были приняты меры для отведения им под пастбища земель из госфонда. Лишенные пастбища граждане стали выгонять скот самовольно на колхозное пастбище. Это вызвало применение сельскими судами массовых штрафов. Так, по Архангельскому сельсовету было оштрафовано 36 чел. на 360 руб. Штрафы налагались даже за то, что скот пасся не на пастбище, а на улице возле домов владельцев скота. По представлению прокуратуры лицам, лишенным права пасти скот на колхозном пастбище, было выделено пастбище из земель государственного фонда.

4. В ряде краев и областей незаконно изымались приусадебные участки у колхозников и единоличников, в некоторых случаях даже с урожаем, до утверждения результатов обмера приусадебных участков. Например, в Зарайском районе Московской обл. Протякинский сельсовет 2 июня 1939 г. вынес постановление об изъятии приусадебного участка колхозницы Захаровой по мотивам, что последние две зимы проживала в Москве.

Председатель Градижского рика Полтавской обл. на совещании председателей сельсоветов и колхозов дал распоряжение в случае выявления излишков приусадебных участков отбирать их с урожаем. В результате этого в с. Веремеевка и Недогады у единоличников скосили и изъяти сено. В Горностаевском районе Николаевской обл. в результате незаконного распоряжения местных органов были опаханы огороды рабочих и служащих, и им было запрещено обрабатывать эти огороды. В Коломакском районе Харьковской обл. после опубликования постановления от 27 мая некоторые колхозы предъявили к сельской интеллигенции требование выхода на работу в колхозе, угрожая в противном случае изъять у них огороды.

Все эти незаконные распоряжения органами прокуратура опротестованы.

5. Обмер приусадебных участков, начатый 1 июля 1939 г., не везде проводился с соблюдением всех требований, изложенных в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая с.г. В результате чего органы прокуратуры в некоторых местах опротестовали действия комиссии по обмеру приусадебных участков.

В Ленинградской обл. имели место случаи неправильного комплектования комиссий. Например, в Киришском районе в комиссию при сельсовете был

привлечен в качестве мерщика 15-летний мальчик. В Тамбовской обл. комиссия по обмеру приусадебных участков в колхозе им. VII съезда Советов Рассказовского района вследствие халатного отношения к работе председателя комиссии неправильно произвела обмер двух хозяйств, у которых при вторичном обмере были обнаружены неучтенные участки 0,07 га и 0,02 га.

В Пензенской обл. после опубликования постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая председатель колхоза «Знамя труда» Бековского района организовал комиссию для обмера приусадебных участков в незаконном составе, без участия в ней председателей сельсовета и колхоза. Члены этой комиссии в течение трех дней устанавливали границы приусадебных участков, не производя фактического их обмера. При обходе дворов члены комиссии требовали покупки им вина, угрожая тем, что отберут огороды. В частности, члены комиссии Здобников и Водин в пьяном виде в квартире гр. Райковой заявили: «Мы пришли громить», называя себя «черной тучей». Члены этой комиссии были преданы суду и осуждены, Здобников и Водин — к 2 годам лишения свободы каждый, а остальные — к исправительно-трудовым работам на разные сроки.

Мероприятия по реализации постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая об охране общественных земель колхозов от разбазаривания повсеместно встретили одобрение со стороны колхозников. Однако имел место целый ряд случаев сопротивления проведению этих мероприятий в жизнь со стороны враждебных и преступных элементов. Так, в Оленинском районе Калининской обл. гр. Кольцов и Новиков, подлежавшие сселению с хуторов, получили кредит и лес на льготных условиях. Вместо использования денег и леса на перенос домов в назначенное им место, они срубили из отпущенного леса два дома и продали их в Москву. Кольцов и Новиков были преданы суду и осуждены к 2 годам лишения свободы с конфискацией проданных домов. Единоличник д. Красная Слобода Дубровенского района Витебской обл. Валицкий, не желая селиться с хутора в центр колхоза, скрылся. Когда на его хутор в июле прибыл председатель колхоза Шабанов с двумя бригадами, жена Валицкого, организовав группу единоличников, набросилась на председателя колхоза и избивала его вилами. Валицкая осуждена к 4 годам лишения свободы. В Богодуховском районе Харьковской обл. гр. Борисенко, исключенный из колхоза «Перемога», встретив активиста сельсовета Гарбуза, который принимал участие в отрезке его усадьбы, нанес ему из мести удары по лицу и пытался ударить его ножом. Борисенко осужден к 2 годам лишения свободы.

При проведении в жизнь мероприятий по сселению с хуторов в некоторых местах со стороны отдельных работников были допущены незаконные действия, которые были опротестованы органами прокуратуры, а против лиц, в них виновных, в некоторых случаях было возбуждено уголовное преследование. Такие незаконные действия имели место в Белорусской ССР, Смоленской, Ленинградской, Кировской и других областях.

В Смоленской обл. председатель сельсовета обязал учительницу Базенкову в пятидневный срок перенести свое строение в д. Утеково Рославльского района с хуторского участка на село. Несмотря на то, что Базенкова от сселения не отказывалась и лишь ввиду болезни ребенка просила отсрочить сселение на один месяц, председатель сельсовета по истечении назначенного им срока приступил к ломке ее дома, снес крышу и трубу.

В Ленинградской обл. председатель Яблонского сельсовета Лычковского района Поворов потребовал от колхозницы, чтобы она переселилась с хутора в течение одного часа. На ее возражение о том, что она в такой короткий срок с малолетними детьми не сможет выселиться, Поворов выбил в ее доме окна, снял дверь и разобрал крышу, оставив колхозницу с детьми под дождем.

Председатель Мстиславского рика БССР дал указание председателям ряда сельсоветов переселить всех единоличников, проживающих в центре деревни и не вступающих в колхозы, на окраину деревни.

В колхозе «Коминтерн» Капличского сельсовета Домановичского района БССР для переселяющихся с хуторов были отведены приусадебные участки на расстоянии 300 м от центра колхоза, вследствие чего образовался самостоятельный поселок.

Об изложенном довожу до Вашего сведения.

М. Панкратьев

ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 37. Д. 144. Л. 206-212. Копия.

** Датируется по смежным документам дела.

^{2*} См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

№233

Справка начальника 2 отдела ГУЛАГ НКВД СССР Грановского «По вопросу освобождения заключенных-колхозников и колхозно-сельского актива»

2 октября 1939 г.

2 декабря 1938 г. НКЮ СССР письмом на имя народного комиссара внутренних дел СССР сообщил, что из числа 14 793 чел. колхозников и колхозно-сельского актива, подлежащих освобождению по пересмотру дел, не освобождено 2666 чел.^{1*} В соответствии с письмом НКЮ РСФСР ГУЛАГом НКВД 30 декабря 1938 г. № 1222455 дано директивное указание лагерям и ОИТК о немедленном исполнении определений об освобождении заключенных колхозников и колхозно-сельского актива^{2*}.

Поступавшие списки из судорганов немедленно проверялись через справочную картотеку ГУЛАГа НКВД. На лиц, на коих имелись в ГУЛАГе НКВД данные об их местонахождении, составлялись персональные списки и сообщалось соответствующей ОИТК и судоргану о высылке по месту их нахождения судопределений. Также ОИТК и судорганам для сведения сообщалось о тех заключенных, кои значились уже освобожденными. На заключенных, на которых сведений в ГУЛАГе НКВД не оказалось, составлялись списки, которые в соответствии с приказом НКЮ СССР № 26с¹⁴ направлялись в ОИТК по месту осуждения с указанием принять совместно с судами 1-й инстанции меры к розыску и освобождению их согласно определения.

Всего ГУЛАГу НКВД из судорганов областей, краев и республик в разное время было прислано списков на 2579 чел., из них по учету ГУЛАГа значилось: 266 чел. уже освобожденными, 402 чел. — содержащимися в лагерях НКВД и на 1589 чел. сведений в ГУЛАГе не оказалось. Из числа 1589 чел., согласно указаний ГУЛАГа НКВД, ОИТК установлено 1035 чел., куда входят небравшиеся под стражу, отбывшие наказание, освобожденные ранее и умершие.

По вышеуказанным спискам осталось разысканными 692 чел., в это количество входят 453 чел., разысканных по ОИТК Башкирской АССР, которое в течение четырех месяцев, несмотря на напоминания со стороны ГУЛАГа НКВД, не высылает сведений о количестве освобожденных. ОИТК НКВД

Башкирской АССР дано указание немедленно сообщить результаты розыска лиц, подлежащих освобождению.

По циркуляру Прокуратуры № 141/71/с от 3 августа 1939 г., изданному в связи с окончанием контрольных сроков по освобождению лиц колхозно-сельского актива и колхозников, в ГУЛАГ НКВД в середине сентября 1939 г. вновь стали поступать списки на подлежащих освобождению в значительно меньшем количестве. На сегодняшний день поступили списки по областям — на 339 чел., из которых 51 чел. уже освобожден, 64 чел. числятся содержащимися в лагерях НКВД. В отношении остальных 224 чел. местонахождение ГУЛАГу неизвестно, розыски производятся порядком вышеуказанным.

Следует отметить, что списки судорганов на заключенных, подлежащих освобождению, составляются небрежно. Указывается только фамилия, имя и отчество, по которым справочная картотека ГУЛАГа НКВД справок дать не может, так как на одну и ту же фамилию имеется по несколько десятков карточек. Кроме того, судорганы грубо нарушают приказ НКЮ СССР № 26с от 21 июля 1938 г., т.е. направляют определения для исполнения, не проверив предварительные случаи, когда подлежащие освобождению или совершенно не брались под стражу, или брались, но освобождены в 1935—1936 гг. Так, например: по сообщению ОИТК НКВД по Саратовской обл. Комосов Егор Иванович освобожден 5 мая 1935 г., Решетов Михаил Васильевич освобожден 16 июля 1936 г. По ОИТК НКВД Мордовской АССР — Кибайкин Т.Е. под стражу не брался и, по сообщению сельсовета, служит в РККА. Свещников Василий Сергеевич освобожден и работает в колхозе. По ОИТК УНКВД Куйбышевской обл. по делам заключенных Медведева Николая Степановича и Немыкина Ивана Григорьевича видно, что они под стражу не брались и приговор в отношении их в исполнение не приводился. Таких фактов можно привести много.

Судорганы и прокуратуры, как правило, в ГУЛАГ НКВД определений об освобождении колхозников и колхозно-сельского актива не высылают, ограничиваясь присылкой только списков, причем имели место случаи, когда присылали вторичные списки на одних и тех же лиц.

В дополнение к мероприятиям, изложенным выше, ГУЛАГ НКВД в целях ускорения освобождения лиц колхозно-сельского актива и колхозников дает в лагеря и ОИТК директивное указание, которым предлагается принять меры к тщательной проверке местонахождения лиц, подлежащих освобождению, обязывая лагеря и ОИТК сроками исполнения, концентрируя весь контроль в ГУЛАГе НКВД. По определениям, поступающим непосредственно в ГУЛАГ НКВД, 2 отдел ГУЛАГа в отдаленные лагеря: Воркута, Норильск, Нагаево — распоряжения об освобождении дает только шифротелеграфом.

По существу предложений, выдвигаемых Прокуратурой Союза ССР, считаем целесообразным:

1. В соответствии с приказом наркома НКВД СССР ГУЛАГу организовать до конца действенный контроль за осуществлением лагерями и ОИТК своевременного освобождения лиц, осужденных по делам колхозно-сельского актива.

2. Считать возможным производить освобождения заключенных из лагерей шифротелеграфными распоряжениями только из отдаленных лагерей (Воркута, Норильск, Нагаево) при наличии определений судорганов и установлении местонахождения заключенного.

3. Считать необходимым НКЮ периодически издавать списки лиц, подлежащих освобождению. Списки должны быть составлены только на основании

вполне юридически оформленных документов, дабы места заключения при установлении лиц, перечисленных в списках, имели бы совершенно законные основания на их освобождение. Списки должны обязательно содержать полные установочные данные заключенного, органа и даты осуждения.

Обязать НКЮ через местные судорганы 1-й инстанции, аппарат судисполнителей, районные отделения милиции и сельсоветы устанавливать местонахождение разыскиваемых, обеспечив полностью реализацию приказа НКЮ № 26с от 21 июня 1938 г., где предусмотрен порядок установления и освобождения заключенных.

*Начальник 2 отдела ГУЛАГ НКВД СССР
лейтенант госбезопасности Грановский*

ГА РФ. Ф. Р-9414. Оп. 1. Д. 1141. Л. 37-41. Копия.

¹* См. док. № 152. ²*

См. док. № 156.

№234

Докладная записка зам. наркома заготовок СССР К.П. Субботина А.И. Микояну о предварительных итогах работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности по зерновым культурам 1939 г.

17 октября 1939 г.

Отнесение колхозов к разрядам урожайности по зерновым культурам по Союзу на 1 октября закончено. Отчеты полностью поступили от всех уполномоченных 102 областей.

Особенность отнесения колхозов к разрядам урожайности с 1939 г. требовала от Наркомзага и его уполномоченных на местах большой подготовки к этой сложной и ответственной работе, учитывая, что в практике последних 2 лет имело место массовое занижение урожайности на местах и недополучение государством значительного количества натуроплаты за работы МТС.

Отнесение каждого района к одному разряду урожайности при сложившейся на протяжении ряда лет практике отнесения каждого колхоза района к своему разряду урожайности, требовало от каждого уполнаркомзага исключительно внимательного и серьезного отношения к решению этих задач и от наркомата систематической помощи уполнаркомзагам в решении вопросов установления для каждого района разряда урожайности.

Значительную помощь в работе областным уполномоченным Наркомзага оказывали областные руководящие партийные и советские организации, многие из которых приняли специальные решения об организации работы по учету видов на урожай и отнесению колхозов к разрядам урожайности (Омская, Ростовская обл., Краснодарский край и др.), а также выделили значительное количество ответственных работников в помощь облуполнаркомзагам по проведению в районах и селах подготовительной работы по учету видов на урожай.

Сравнивая установленные колхозом разряды урожайности 1939 г. и 1938 г., получаем следующие результаты:

*Сравнительная таблица отнесения
колхозов к разрядам урожайности в 1938 и
1939 гг.*

	Отнесено колхозов к I разряду	Отнесено колхозов к II разряду	Отнесено колхозов к III разряду	Отнесено колхозов к IV разряду	Отнесено колхозов к V разряду	Отнесено колхозов к VI и VII разряду	Итого
1938 г.	20 904	30 357	41 975	35 391	23 642	34 966	187 235
1939 г.	5 699	9 392	21 035	50 786	49 034	54 896	190 842

В результате правильной организации уполнаркомзагами работ в большинстве областей по отнесению колхозов к разрядам урожайности 1939 г., основная масса колхозов отнесена к высшим разрядам урожайности, что должно дать поступление натуроплаты в 1939 г. больше, чем в прошлом.

*Сравнительная таблица начисления
натуроплаты в 1938 и 1939 гг.*

1938 г.			1939 г.			[Разница 1938 и 1939 гг.]
Количество колхозов	Площадь в тыс. га	Натуроплата в тыс. пуд.	Количество колхозов	Площадь в тыс. га	Натуроплат а в тыс. пуд.	в тыс. пуд.
187 235	84 025,5	636 130	190 842	80 705,8	867 533	231 403

При правильной организации работы и правильном определении разрядов урожайности по подавляющему количеству областей и республик, однако, надо отметить, что в ряде областей, краев и республик имел место ряд нарушений постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома об отнесении колхозов к разрядам урожайности.

Из проверенных контролерами Наркомзага с 8 июля по 5 октября с.г. 74 областей по зерновым культурам и 25 областей по техническим и масличным культурам и картофелю, было установлено по 13 областям и 130 районам по 1950 колхозам, что уполнаркомзагами были установлены заниженные разряды. Наркомзаг на все эти факты занижения представил в Совнарком Союза ССР соответствующий материал с просьбой об отмене принятого уполнаркомзагами неправильного решения.

Как неправильные, нарушавшие постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 13 января 1939 г. «О порядке отнесения колхозов к разрядам урожайности», были отменены решением СНК СССР решения уполнаркомзагов по следующим областям и республикам: по Чкаловской обл. в 4 районах по 29 колхозам; по Башкирской АССР в 2 районах по 28 колхозам; по Азербайджанской ССР в 6 районах по 288 колхозам; по Смоленской обл. в 8 районах по 261 колхозу. Всего отменено в 20 районах по 636 колхозам. Особенно грубое нарушение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР имело место по Смоленской обл., где по дополнительной проверке контролеров Наркомзага установлено, что разряды урожайности были занижены по 550 колхозам с площадью 65 617 га. По всем 550 колхозам урожайность была пересмотрена, и установлены колхозам соответствующие разряды, в результате чего увеличен размер натуроплаты колхозов на 70 тыс. пуд. зерна.

Антигосударственные попытки занижить урожайность особенно были проявлены со стороны ряда председателей колхозов и директоров МТС и заведующих райзо. По предварительным данным, за занижение урожайности было привлечено к ответственности 278 председателей колхозов, 30 директоров МТС и 12 заведующих райзо.

Не все областные, республиканские, а также районные советские и партийные организации (особенно земельные работники) учли важность решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР об отнесении колхозов к разрядам урожайности и не оказывали вовремя уполнаркомзагам нужную им помощь. В ряде областей не было выделено в помощь облуполнаркомзагам ответственных работников; вследствие этого подготовительная работа по учету видов на урожай не была развернута. Имеется целый ряд фактов, когда начальники облзо, их заместители под тем или иным предлогом самоустраивались от работы по получению от колхозов качественных данных учета урожая по каждому району и в целом по области (Пермская, Чкаловская обл., Азербайджанская ССР и Мордовская АССР).

Надо отметить, как положительную, сторону в деле оказания необходимой помощи уполнаркомзагам по отнесению колхозов к разрядам урожайности со стороны работников ЦУНХУ. Подавляющее большинство работников этой системы являлось прямыми помощниками уполнаркомзагам, представляя уполнаркомзагам доброкачественные материалы по урожайности. Начальники облУНХУ, будучи экспертами при отнесении облуполнаркомзагами колхозов к разрядам урожайности, активно принимали участие в этой работе, что безусловно способствовало уполнаркомзагам правильно разрешить вопросы и устанавливать колхозам соответствующие разряды урожайности.

Как раз наоборот, не чувствовалось этого по линии Наркомзема Союза. Наркомзем Союза слабо руководил работой по учету видов на урожай. Как установлено контролерами Наркомзага, Наркомземом не было спущено ни одного директивного указания начальникам облзо о том, что они являются ответственными за качество и своевременное выполнение этой столь важной работы. Благодаря такому руководству со стороны Наркомзема этой работой, большое количество начальников облзо, будучи экспертами при установлении уполнаркомзагами колхозам разрядов урожайности, к этой работе относились весьма пассивно. Ряд начальников облзо даже не считал своей обязанностью, как эксперты, являться на заседание уполнаркомзага при установлении колхозам разрядов урожайности (Харьковская, Винницкая, Чкаловская обл.).

Также плохо поставлено было дело с бланками учета видов на урожай. Эти бланки (форма № 8) получены были на места в облзо с большим опозданием. Такие области, как Рязанская, Орловская и Тульская получили эти формы, когда уже прошли сроки дачи оценок видов на урожай. Из-за несвоевременного получения этих форм облзо представили уполнаркомзагам недоброкачественные данные об урожайности, что имело место не только в этих областях, но и в других.

Установленные Наркомземом Союза для колхозов в 1939 г. сроки учета видов на урожай по зерновым культурам (по южным областям — 1 июля, по центральным — 15 июля и по северо-восточным — 1 августа), как подтвердилось практикой работы, явились поздними. С одной стороны, эти сроки не давали возможности райуполнаркомзагу своевременно проверить полученные от колхозов данные об урожайности, так как большая площадь хлеба зерновых культур была уже убрана, а с другой стороны, это слишком задерживало облуполнаркомзагам работу по отнесению колхозов к разрядам урожайности. Вследствие этого рядом областей перед Наркомземом и Наркомзагом были возбуждены ходатайства об отмене установленных им сроков в даче оценок видов на урожай (Воронежская, Саратовская обл., Краснодарский, Орджоникидзевский края, Киргизская ССР и др.).

Наркомзаг СССР, согласно постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР, впервые непосредственно проводит работу по отнесению колхозов к разрядам урожайности по зерновым, техническим, масличным культурам и картофелю.

Естественно, что в этой работе, наряду с положительными ее результатами, были, несомненно, и существенные недостатки. Наркомзаг недостаточно осуществлял и увязывал работу по отнесению колхозов к разряду урожайности с облуполнаркомзагами, а также с Наркомземом Союза и ЦУНХУ.

Приступая к проведению этой работы, Наркомзаг не созвал по этому вопросу совещания с уполнаркомзагами, а проверка работы уполнаркомзагов по отнесению колхозов к разрядам урожайности показала, что такое совещание надо было созвать, так как для большинства уполномоченных работа эта явилась совершенно новой и естественно, что у уполнаркомзагов возникал целый ряд вопросов. Все это, безусловно, могло отрицательно отразиться на качестве проводимой работы.

С большим опозданием была организована при Наркомзаге контрольная группа по проверке работы уполнаркомзагов по отнесению колхозов к разрядам урожайности (группа была создана и приступила к работе 7 июля). Поэтому контролеры Наркомзага не могли помочь уполнаркомзагам в их подготовительной работе, а пришлось контролерам исправлять работы на ходу, и чаще всего приходилось исправлять допущенные ошибки после совершившегося факта. В результате по 27 областям, 150 районам, 8535 колхозам установлены уполнаркомзагами вопреки постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР смежные разряды урожайности. Наркомзаг для анализа правильности установленных по этим колхозам смежных разрядов запросил от облуполнаркомзагов данные об урожайности.

Другим показателем недостаточно правильного решения уполнаркомзагами вопросов по ряду областей являются ходатайства облисполкомов о снижении колхозам установленных уполнаркомзагами разрядов урожайности. На 5 октября всего от колхозов поступило (с ходатайством облисполкомов) 1424 жалобы о снижении установленных уполнаркомзагами разрядов урожайности. Совнарком рассмотрел жалобы по 32 областям, 953 колхозам, из них удовлетворил 702 колхозам и 251 колхозу отказано за отсутствием обоснованности жалоб.

О ходе работ по отнесению уполнаркомзагами колхозов к разрядам урожайности по техническим, масличным и картофелю докладная записка будет представлена дополнительно.

В качестве общих выводов из всей работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности считаю необходимым отметить следующее:

1) практика работы этого года показала, что организация инспекторской группы при Наркомзаге полностью себя оправдала, и на следующий 1940 г. необходимо создать постоянно действующую контрольную группу в количестве 5—6 чел. с доведением в момент массового проведения работ по отнесению колхозов к разрядам урожайности (июль—октябрь) до 15 чел.;

2) в помощь областным уполномоченным Наркомзага на время проведения работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности необходимо принять одного квалифицированного работника-специалиста (агронома);

3) вместе в Наркомземом СССР и ЦУНХУ на основе практического опыта проводимой в этом году работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности пересмотреть установленные в 1939 г. Наркомземом сроки представления колхозами оценок видов на урожай; разработать инструкцию учета видов на урожай и установить порядок представления уполнаркомзагами соответствующих данных по урожайности.

Прилагаю сравнительную таблицу 1938/1939 г. установленных разрядов урожайности по зерновым культурам в разрезе областей, краев, республик в целом по Союзу.

Зам. народного комиссара заготовок СССР Субботин

**Сравнительная таблица установленных разрядов урожайности 1938—1939 гг.
зерновых культур по СССР**

Урожайность	1938 г.				1939 г.			
	Колхозы	Процент	Площадь в тыс. га	Процент	Колхозы	Процент	Площадь в тыс. га	Процент
5ц	20 904	ИД	13 213,4	15,9	5699	2,9	5021,7	6,1
меньше 7 ц	30 357	16,3	10 341,6	12,4	9392	4,8	6286,96	7,6
меньше 9 ц	41975	22,5	13 572,0	16,3	21035	11,1	9910,0	12,2
меньше 11ц	35 391	18,9	13 779,98	15,5	50 786	26,6	14 952,88	18,4
меньше 13 ц	23 642	12,6	10 960,7	13,2	49 034	25,7	15 037,6	18,5
15 и выше ц	34 966	18,6	22 158,5	26,7	54 896	28,9	29 496,66	37,2
Итого по СССР:	187 235	100	84 025,5	100	190 842	100	80 705,8	100

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 1100. Л. 357—353. Заверенная копия; Л. 352. Копия.

№№ 235-236

Запрос Тамбовского областного земельного управления в юридический отдел Наркомзема СССР об оплате труда реабилитированных работников МТС и ответ Наркомзема СССР

9 ноября—1 декабря 1939 г.

№235

Запрос Тамбовского облзо

9 ноября 1939 г.

С мест поступают запросы, на которые мы ответить затрудняемся за отсутствием у нас надлежащих указаний и разъяснений, примерно: тракторист, бригадир тракторного отряда, комбайнер и другие работники МТС, которые состоят членами колхоза, органами следствия на время следствия заключались под стражу и в заключении находились от 6 месяцев до 2 с половиной лет, после чего реабилитировались и освобождены, имеют ли они право на получение зарплаты за 2 месяца и откуда? Просьба дать указание.

Начальник облзо¹
Начальник
канцелярии Мещерин*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2416. Л. 192. Подлинник.

¹ Подпись неразборчива.

№236

Ответ правовой группы Наркомзема

1 декабря 1939 г.

Поскольку трактористы и бригадиры тракторного отряда МТС являются членами колхоза, а не работниками по найму, для МТС не возникает обязанности, в случае освобождения этих лиц из-под стражи с полной реабилитацией, выплатить им зарплату за 2 месяца вынужденного отсутствия их на работе.

Лицам, работающим в МТС по найму, в том числе комбайнерам, выплата заработной платы за время их вынужденного отсутствия на работе вследствие ареста при восстановлении их на работу должна быть произведена, согласно разъяснению Пленума Верховного суда, не более чем за 2 месяца.

Трудодни колхозникам начисляются только за работу в колхозе. Поэтому за время нахождения их под арестом трудодни начислены быть не могут. Вопрос об оказании помощи колхозникам, освобожденным из-под ареста, может быть разрешен общим собранием членов колхоза.

*Руководитель правовой группы
Наркомзема СССР Турубжер*

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 2416. Л. 197. Копия.

№237

Докладная записка зам. наркома внутренних дел СССР В.В. Чернышева Л.П. Берии по вопросу об освобождении из-под стражи работников колхозного и сельского актива, осужденных в 1934-1937 гг.

26 ноября 1939 г.

Докладываю, что во исполнении Вашего распоряжения № 4498/Б от 5 октября с.г. по вопросу освобождения из-под стражи работников колхозного и сельского актива, неправильно осужденных в 1934—1937 гг., проделано ГУЛАГом следующее:

Всего за период сентябрь—ноябрь месяцы 1939 г. по состоянию на 23 ноября 1939 г. ГУЛАГом НКВД получены из Прокуратуры и НКЮ СССР списки на 1153 чел. бывших работников колхозно-сельского актива, подлежащих розыску и освобождению.

Из этого числа после тщательной проверки по централизованному учету ГУЛАГа НКВД оказалось:

Уже освобожденными в разное время	— 214 чел.
Числящихся за лагерями	— 160 чел.
Нет сведений на	— 779 чел.

Из числа 160 чел., числящихся за лагерями, ПО чел., по сообщениям лагерей, освобождены до получения наших указаний об освобождении. Остальные 50 чел. числятся за особо отдаленными лагерями, сведения на них ожидаем в ближайшие дни.

На 779 чел., на которых в ГУЛАГе НКВД сведений не оказалось, составлены в разное время 4 бюллетеня и разосланы во все места заключения для установления местонахождения и немедленного освобождения.

Из числа этих 779 чел., в результате полученных сведений из мест заключений и Прокуратуры СССР об освобождении, снято с розыска 309 чел. Из них Прокуратурой СССР снято с розыска 162 чел.

Зарегистрировано 6 случаев, когда объявлялся Прокуратурой розыск на лиц, под стражу не бравшихся вовсе.

Таким образом, из 1153 чел. колхозно-сельского актива, подлежавшего розыску и освобождению, на сегодняшний день снято с розыска 633 чел., ожидаются подтверждения из отделенных лагерей на 50 чел. и находится в розыске 470 чел.

*Зам. народного комиссара внутренних дел Союза ССР
комдив Чернышев*

ГА РФ. Ф. 9414. Оп. 1 доп. Д. 1141. Л. 53-54. Подлинник.

№238

Докладная записка зам. заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) Лукьяненко А.А. Андрееву «О товарных запасах зерна у колхозов и колхозников»

1 декабря 1939 г.

Для изучения вопроса о товарных запасах зерна у колхозов и у колхозников я посетил Ордынский, Кочковский, Купинский районы Новосибирской

обл.; Карасукский, Хабарский, Панкрушихинский районы Алтайского края и Исиль-Кульский район Омской обл.

Наиболее яркими районами по запасам зерна оказались: Доволенский, Купинский, Карасукский, Хабарский, Панкрушихинский и Исиль-Кульский.

Доволенский район три года подряд получает урожай от 12 до 15 ц. Район отдален от линии железной дороги на 120—160 км. Рабочих лошадей и волов имеется 6286 голов, т.е. 3143 пары сибирских тягловых единиц, бричек (пароконных ходов) район имеет 1712 штук, не хватает бричек — 1431, или 2862 головы рабочего скота производительно не может быть использовано. Район на 15 октября план хлебосдачи выполнил только на 43%. В районе преобладают настроения: возить хлеб только на автомашинах. Недостатки транспортных средств наиболее ярко можно показать на примере следующих колхозов. Колхоз им. Чапаева должен сдать 3900 ц хлеба, имеет 43 лошади, 34 вола, 20 бричек, т.е. половина рабочего скота не может быть использована на вывозке и уборке хлеба.

Колхоз «Верный путь» имеет 55 лошадей, бричек — 31. Почти половина рабочего скота не используется.

Колхоз «Красный партизан» Боганского сельсовета сдает 3535 ц, а бричек имеет — 30.

Колхоз «Красный партизан» Согринского сельсовета хлеба сдает 4408 ц, имеет 47 пар рабочего скота, а бричек только 30 шт. и т.д.

В связи с недостатком конного инвентаря в колхозах половину рабочего скота колхозы производительно не используют. Как следствие недостатка транспортных средств, в колхозах ежегодно оседает много товарного хлеба. Базарные цены на пшеницу стоят от 6—8 до 12 руб. за центнер пшеницы.

Товарные излишки по колхозу выражаются в следующих цифрах:

В колхозе «Коминтерн» Доволенского района валовой сбор составляет 12 тыс. ц. Колхоз сдает государству 4500 ц, на семена оставляет 1600 ц, на фураж — 1 тыс. ц, на продовольствие — 500 душ — 1 тыс. ц, остается — 4 тыс. ц чисто товарного зерна.

В колхозе «1 Мая» того же района валовой сбор зерна 7 тыс. ц, сдает государству — 2 тыс. ц, на семена оставляет — 900 ц, на фураж — 1 тыс. ц, на продовольствие — 420 душ — 840 ц, весь расход — 4740 ц, остается чистотоварного зерна 2250 ц. Этот колхоз планирует продать в хлебозакуп 500 ц. После продажи хлеба государству остается 1760 ц чистотоварного зерна.

Колхоз «Новая Заря» того же района — валовой сбор зерна имеет 7903 ц, весь расход, включая продовольствие, составляет 5500, остается товарного хлеба 2403 ц.

Колхоз «Червонный Дол» — валовой сбор имеет — 6 тыс. ц, весь расход, включая продовольствие составляет 3900 ц, остается товарного хлеба — 2100 ц.

Колхоз «Заветы Ильича» имеет валовой сбор 8600 ц. По выполнению своих обязательств перед государством и засыпки семян фуража, остается чистотоварного зерна 2500 ц и т.д.

Возникает вопрос: разумно ли этот товарный хлеб выдавать колхозникам по 10—14—20 кг на трудодень? Когда этот хлеб заведомо не нужен колхозникам. В беседе с колхозниками, с председателями колхозов, сельсоветов, партийными и советскими работниками видно, что таким количеством остающегося ежегодно хлеба они «недовольны». Ненормальное положение с выдачей большого количества хлеба на трудодень видно из следующих примеров:

В колхозе «Красный сибиряк» Купинского район Новосибирской обл. 15 хозяйств, взятых на выборку в 1938 г., имели 1771ц лишнего хлеба.

Например, колхозник Сидоренко имел товарный остаток 172 ц. Колхозник Рыбин — 257 ц, колхозник Деревянко — 159 ц, колхозник Покин — 202 ц, Беспеченский — 118, Омельченко — 153, Омельченко К. — 184 и т.д.

В колхозе им. Буденного того же района товарный остаток хлеба за вычетом всех расходов самого колхозника, выражался в 450 ц. Колхозник Лисиченко этого колхоза имел товарный остаток 60 ц, колхозник Гладченко — 148 ц и т.д.

В колхозе «Новая деревня» того же района колхозник Спирин имел товарный остаток хлеба 108 ц, колхозник Овчинников — 120 ц и т.д.

В колхозе «Новый сибиряк» Исиль-Кульского района Омской обл. товарный остаток хлеба у отдельных колхозников достигает до 52 ц, а в колхозе «Пятилетка» Карасукского района товарный остаток хлеба у отдельных колхозников достигает от 30 до 165 ц и т.д. (подробно см. при сем прилагаемые таблицы)^{1*}.

Разве колхозникам такое количество нужно иметь хлеба в личном пользовании? Ясно, что нет. Хлеб колхозникам не нужен. Поэтому в некоторых колхозах получается: вместо того, чтобы колхозник шел на работу, он занимается либо перелопачиванием, или сушением его. Имеются факты, когда хлеб у колхозников сгорается, портится. Вот почему таким положение «недовольны» ни руководители, ни колхозники. Колхозники недовольны большим количеством хлеба потому, что этот хлеб нужно беречь, а хлеб благодаря тому, что колхоз не обеспечивает транспортом, залеживается, не реализуется, портится. Поэтому колхозники и руководящие работники в колхозах, сельсоветах высказываются за то, чтобы вместо натуре колхозникам выдавали больше денег.

Колхозник Криворучка из с. Волчанка Доволенского района рассуждает так: «Дай мне 70 руб. в месяц и я буду в колхозе работать». Председатель Волчанского сельсовета Дериглазов говорит: «Мясо я продам, масло — продам, молоко — продам, на эти продукты покупатель есть, а вот на хлеб покупателя нет. Сдать в хлебозакуп колхоз подвод не дает, а хлебозакуп на месте не принимает». Такое положение действительно было в прошлом году. Потребкооперация в течение двух летних месяцев не принимала хлеб на месте.

Таким образом выходит, что на «хлеб покупателя нет». Поэтому цены на пшеницу на районных базарах низкие, в некоторых районах (Завьяловском, Хабаровском, Здвинском районах) цена на хлеб снижается на 4—6 руб. за центнер.

В этом отношении характерен следующий эпизод, который происходил в моем присутствии в кабинете секретаря Доволенского райкома т. Помельникова. Председатель колхоза «Герой труда» т. Агеев приходит к секретарю с просьбой разрешить ему закупать хлеб у колхозников, окружающих станцию Боган, и этим закупленным хлебом быстрее рассчитаться с государством. Это предложение т. Агеева явно подкупало секретаря райкома т. Помельникова, который план хлебосдачи на то число выполнил всего только на 40% с небольшим. Но секретарь колебался, дать ему разрешение на закупку хлеба для того, чтобы рассчитаться с государством, или не дать. Я спросил, а по какой цене вы там хлеб покупаете? Он говорит, что сейчас цены немного поднялись до 20—25 руб. на центнер. Я, говорит, послал ребят и дал им полторы тысячи рублей для того, чтобы они закупили хлеб. А когда мы план выполним, тогда свой хлеб продадим на рынке или в хлебозакуп сдадим. Понятно, что секретарь райкома разрешение на закупку не дал, но факт остается фактом. Тов. Агеев полторы тысячи рублей выдал и послал колхозников закупать хлеб в близлежащих колхозах и этим хлебом рассчитываться с государством. Хлеб покупается прямо на токах колхозов, у колхозников и вывозится на элеваторы. По-видимому, это не единственный случай.

В связи с тем, что образовались большие запасы хлеба у колхозников, среди отсталой части колхозников вынашиваются «амбарные» настроения. Например, в колхозе «Пятилетка» Утянского сельсовета Хабаровского района колхозник Киселев говорит, что нужно строить амбары для того, чтобы хлеб не портился. «Амбарные» настроения среди отсталой части колхозников имеются и в колхозе «Пионер», «Труд», «Новая семья», им. Жданова, «Путь Ильича» и в других колхозах Хабаровского, Купинского, Карасукского и Доволенского районов.

Кроме того, в связи с большими запасами зерна имеются, правда, единичные факты, когда хлеб дается в ссуду, займы колхозам и колхозникам. Например, колхозник Лисиченко из колхоза им. Буденного дал займы 36 ц зерна, Полосухин — 15 ц, колхозник Беликов — 5 ц, колхозник Гришин — 2 ц. Колхозник Сидоренко из колхоза «Красный сибиряк» дал займы 36 ц, Дорощенко — 23 и др. Правда, эти факты единичные, но они симптоматичные.

Избытки хлеба у колхозников и у колхозов руководители партийных и советских организаций видят, но что-либо сделать, провести какие-либо меры по ликвидации их ни Новосибирский обком, ни особенно Алтайский крайком не сделали. В Доволенском и Карасукском районах в некоторых колхозах дело дошло до того, что причитающийся хлеб на трудодень колхозника привозят и ссыпают хлеб под окно за то, что они не выходят на работу.

Вместо того, чтобы сделать из этого выводы и принять в порядке массовой политической работы среди колхозников по ограничению выдачи хлеба на трудодень, вместо этого эти вопросы выпускаются из вида. Между тем, это безусловно подогревает частнособственнические настроения отсталой части колхозников.

Характерно, что, несмотря на большие запасы хлеба, большинство колхозников урожайных колхозов работает хорошо. Нельзя отметить больших нарушений трудовой дисциплины, массовых невыходов на работу и т.д. Это свидетельствует о том, что в сознании колхозников произошли большие перемены в пользу коллективного социалистического труда на общественной земле. Это положительный факт. Но, с другой стороны, менее устойчивая часть колхозников, а она меньшая в колхозе, неправильно реагирует на эти факты. В колхозах Купинского района отмечаются такие явления, когда, несмотря на решения партии и правительства об укреплении трудовой дисциплины, в ряде колхозов колхозники не выработывают минимума трудодней, установленного законом «О мерах охраны общественных земель от разбазаривания». Например, в колхозе «1 Мая» не выработан минимум трудодней 31 колхозником, из них 12 чел. имеют от 1 до 15 трудодней. В колхозе «Пробуждение» Лукошкинского сельсовета 29 колхозниками не выработан минимум трудодней, из них 5 чел. имеют меньше 20 трудодней. Эти факты отмечаются и в других районах.

Что касается производительности труда в этих колхозах, то составленная таблица по двум колхозам показывает (см. таблицы)^{1*}. Как общее правило, во всех этих колхозах в посевную уборочную кампанию установленная в колхозах норма выработки выполняется от 25 до 65%, а 40—70% колхозников, участвующих в работе, установленных норм выработки в посевную уборочную кампанию не выполняет.

Потери зерна достигают в некоторых колхозах до 2 ц на га. Большинство колхозников прямо говорит, что им столько хлеба не нужно. Нам нужно, говорят они, больше денег и больше товаров.

Необходимо указать местным партийным и советским организациям на то, чтобы они не выдавали хлеб на трудодни по 10—15—20 кг. У нас это считается большим достижением, да еще журналисты переведут в пуды и напишут

не 200 ц, а 1200 пуд. Это такие запасы хлеба, что раньше ни один середняк такого количества хлеба, конечно, не имел даже в Сибири.

Мне кажется, для того, чтобы стимулировать продажу хлеба государству и поднять еще больший интерес к колхозному производству хлеба, необходимо пересмотреть закон о ценах на пшеницу по общественным хлебозакупкам, чтобы колхозники были заинтересованы в продаже хлеба не с трудодней, а колхозом, и на трудодни делить деньги, а не хлеб.

Цены на хлеб нужно установить по зонам. Для Сибири одну цену, а для Волги и Украины — другую цену и т.д. По хлебу (его продаже) должны быть установлены одни цены без премий, надбавок за количество проданного хлеба, а то существующие цены не стимулируют успешного развертывания хлебозакупок, потому что при продаже меньшей партии хлеба цены низкие, а при продаже большого количества хлеба — высокие. Надо, чтобы премии-надбавки выдавались только за сортность и качество хлеба.

Зам. зав. Сельхозотделом ЦК ВКП(б) Лукьяненко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 26. Л. 79-87. Подлинник.

Таблицы не публикуются.

№239

Докладная записка М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о нарушениях на местах постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»

2 декабря 1939 г.

Проведение в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»^{1*} сопровождалось в ряде областей и районов СССР различными извращениями этого постановления, а именно:

1. После опубликования постановления имели место факты разбазаривания общественных земель колхозов и нарушений колхозного землепользования, в частности:

а) продажа колхозами сенокосных угодий и сдача их исполу госучреждениям (Московская, Калининская, Ярославская, Новосибирская, Киевская, Сталинская, Ленинградская обл., Краснодарский край и др.);

б) продажа колхозами и колхозниками приусадебных участков единоличникам (Сталинградская, Вологодская, Ярославская, Черниговская, Московская и др. области);

в) распределение общественной земли колхозникам под видом компенсации их за земельную площадь, якобы занятую находящимися на их усадьбе общественными постройками (Московская обл.);

г) наделение колхозников приусадебной землей сверх нормы (Хабаровская, Горьковская, Харьковская, Новосибирская, Калининская, Каменец-Подольская, Кировская, Ленинградская и другие области).

2. Обмер приусадебных земель производился в ряде случаев неправильно, в результате чего приходилось эту работу переделывать, в частности, отмечены следующие нарушения:

а) пользование при обмере неправильными измерительными приборами и сокрытие излишков земли путем составления фиктивных актов, а также составление актов по данным обмера, производимого колхозами до издания постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. (Харьковская, Хабаровская, Ленинградская, Рязанская, Пензенская, Киевская, Саратовская, Тамбовская, Хакасская, Московская, Горьковская, Кировская, Николаевская, Воронежская, Полтавская, Смоленская, Сумская и Ярославская области, Орджоникидзевский край, Киргизская ССР, Татарская АССР и АССР Немцев Поволжья);

б) образование комиссий в составе неправомочных лиц и переложение работы по обмеру на мерщиков (Киевская, Куйбышевская, Ленинградская, Черниговская, Днепропетровская, Запорожская, Одесская, Харьковская области и Киргизская ССР);

в) несвоевременное составление актов обмерочными комиссиями, задержка с утверждением актов и отрезкой излишков приусадебных земель (Татарская АССР, БССР, АССР Немцев Поволжья, Харьковская, Курская, Ярославская, Ленинградская и другие области);

г) различные нарушения при обмере земли, занятой под постройками и садами (Ворошиловградская, Черниговская, Рязанская, Ленинградская, Челябинская, АССР Немцев Поволжья).

3. При сселении хуторов имеют место следующие нарушения и недостатки:

а) в ряде районов Смоленской обл. допускалось массовое принудительное сселение с хуторов, сопровождающееся ломкой крыш, печей, мебели, при чем такого рода действия учинялись и по отношению к хозяйствам престарелых инвалидов. В одном Верешковическом сельсовете были сняты крыши с 63 домов;

б) в БССР для сселяемых хозяйств отводятся приусадебные участки на расстоянии 300 м от центра колхоза, в результате чего образуются самостоятельные поселки. Наряду с этим лес и кредит предоставляются сселяемым хозяйствам после того, как постройки будут перевезены с хутора на новую усадьбу. Производится сселение из центра деревни на окраину (БССР);

в) сселение производится без предварительного отвода участка в центре колхоза (Кировская обл.), сохраняются постройки на хуторах (Ленинградская обл.), предлагается сносить строения гражданам, не связанным с сельским хозяйством, но проживающим в деревне (Ленинградская обл.), или переносить строения по месту нахождения предприятий (Житомирская обл.).

4. Отмечены многочисленные факты извращений п. 14 постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г., в частности:

а) исключение из колхозов колхозников, имеющих излишки приусадебной земли (Татарская АССР, Житомирская обл.), за невыход на работу при наличии большого количества выработанных трудодней (Харьковская обл.), по мотивам нетрудоспособности (Вологодская, Калининская, Ярославская обл.), заочное и огульное исключение отходников и членов их семей (Тульская, Кировская, Киевская, Горьковская, Ярославская, Харьковская обл.);

б) установление минимума трудодней в году, в 2—3 раза превышающего предусмотренный в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. (Куйбышевская, Ростовская, Ярославская, Омская, Тульская, Читинская обл., Красноярский, Орджоникидзевский края и др.);

в) в одном из сельсоветов Новосибирской обл. рассылались единоличникам письменные извещения с предложением вступить в колхозы в 10-дневный срок, в противном случае, как говорилось в извещении, «Вы будете выселены в Нарымский край».

Органами прокуратуры принимались надлежащие меры к установлению перечисленных фактов нарушений постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г., в частности, за период с 1 июня по 1 октября т.г. принесено 4238 протестов и возбуждено 3718 уголовных дел против лиц, виновных в разбазаривании общественных земель колхозов.

Изложенное сообщая Вам на усмотрение.

М. Панкратьев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 121. Д. 2. Л. 78-81. Подлинник.

!* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

№240

Спецсообщение НКВД АССР Немцев Поволжья в НКВД СССР о перебоях в снабжении сельского населения хлебом

16 декабря 1939 г.

В конце ноября и в первой декаде декабря с.г. в ряде районов Республики Немцев Поволжья — Куккусский, Эрленбахский, Зельманский, Бальцерский и другие кантоны — имеют место серьезные перебои в снабжении сельского населения хлебом.

Напряженность положения в снабжении населения хлебом во многих селах приводит к тому, что у магазинов устанавливаются с ночи большие очереди, достигающие в отдельных случаях до 300—400 чел. Из Бальцерского кантона сообщают о том, что очереди приняли уже круглосуточный характер и что рабочие и служащие, не имеющие в семье людей, могущих по 5—6 часов стоять в очередях, остаются без хлеба. Из Куккусского, Зельманского, Гмелинского и других кантонов сообщают, что с 1 декабря торговля хлебом через магазины производится с чрезвычайно большими перебоями, а учительство, рабочие и служащие МТС и других учреждений на селе снабжаются нерегулярно через буфеты. Такие перебои в снабжении населения сельских местностей хлебом приводят к отрицательным политическим настроениям части населения. Многочисленные агентурные данные говорят о том, что перебои в снабжении хлебом широко использует антисоветский элемент, распространяющий провокационные, клеветнические слухи и связывающий эти перебои с создающейся международной обстановкой.

Одной из причин, повлекших за собой напряженное положение в снабжении сельского населения хлебом, является то, что в истекшем с/х году в связи с засушливостью лета урожай в ряде кантонов был невысокий, и после выполнения хлебопоставок колхозники запасами хлеба почти не располагают, а в ряде других кантонов колхозники придерживают запасы имеющегося у них хлеба, предпочитая покупать печеный хлеб в магазинах. Это приводит к повышенному спросу на хлеб со стороны колхозников.

С другой стороны, утвержденный Совнаркомом АССР НП план реализации муки по Немволгсоюзу предусматривает собой уменьшение плана снабжения сельских местностей на декабрь. Если в октябре по всем сельским местностям республики было реализовано 2202 т муки, в ноябре — 2291,8 т, то на декабрь запланировано 1665 т. Например, по Бальцерскому кантону в октябре было

отпущено 172 т, в ноябре — 180 т., а на декабрь — 60 т. По Зельманскому кантону, соответственно, в октябре — 181,5 т, в ноябре — 231 т, а в декабре — 113 т. Серьезные перебои в снабжении населения хлебом вызывают отрицательные настроения у части немецкого населения и могут политически неблагоприятно отразиться на предстоящих 24 декабря с.г. выборах в местные советы депутатов трудящихся.

О всем вышеуказанном нами был своевременно информирован обком ВКП(б) и Совнарком республики, но положение осталось без изменений.

*Наркомвнутдел АССР Немцев Поволжья
капитан госбезопасности Астахов*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 601. Л. 397-399. Подлинник.

№241

Спецсообщение НКВД Чувашской АССР в ГЭУ НКВД СССР о
распределении урожая в колхозах республики

19 декабря 1939 г.

В ряде колхозов Чувашской республики не распределен хлеб на трудодни ввиду неурожая. В связи с этим антисоветские элементы села проявляют свои враждебные действия против колхозного строя путем агитации о невыходе на колхозную работу, за сокращение поголовья скота, отказ от организации новых ферм, расхищение колхозного хлеба и т.д. В результате чего среди некоторых колхозников и руководителей колхозов проявляется упадническое настроение, нежелательный выход колхозников на работу и расшатывание трудовой дисциплины.

Также плохое положение с фуражом для скота. За неимением фуража скот личного пользования сбрасывается на рынок и уничтожается на мясо. В колхозе «Красное Сормово» Канашского района валовой сбор урожая 1939 г. выразился в 1880 ц, а на расходы требуется 3454 ц, из них: 1050 ц на семена, 1739 ц на фураж и государственные поставки — 615 ц, не хватает 1574 ц, без распределения на трудодни. В таком же положении колхозы: «Чувашский ЦИК», «1 Мая», им. Калинина и другие Канашского района.

В Шихазановском районе в 40 колхозах хлеб по трудодням не распределяется. В колхозе «Правда» д. Тузи-Чурино от валового сбора урожая 1939 г. после выполнения обязательных поставок хлеба государству и создания семенного и страхового фонда недостает фуража для обобществленного скота около 500 ц без распределения колхозникам по трудодням. Всего выработано трудодней 38 тыс. Из ПО хозяйств в колхозе не имеют хлеба 35 хозяйств, более 40 хозяйств питаются исключительно лебедой. Скот личного пользования сбрасывается на рынок и уничтожается на мясо. Колхозник этого колхоза Ионов Петр, 40 лет, с женой, оба слепые, имеют 4 детей, из них один — 17-летний сын, бросил семью и работает в отходничестве. В колхозе выработали 10,90* трудодня. Авансом за 1939 г. получено 20 пуд. [хлеба] и 20 пуд. из кассы взаимопомощи. В настоящее время сидят голодные. Таких хозяйств около 14, которые содержатся исключительно за счет помощи от колхоза.

В Шупосинском колхозе «Шмидт» из 151 хозяйства имеют своего хлеба лишь 15 хозяйств, остальные хозяйства проживают за счет посторонних зара-

ботков, реализации личного скота и имущества. Колхоз не имеет фондов для распределения по трудодням и оказания помощи маломощным хозяйствам.

Колхозница Акеткинского колхоза Советского района Иванова Христиния, 50 лет, инвалидка, в колхозе с 1930 г., имеет 5 детей, старшему 13 лет, муж умер от туберкулеза, в колхозе выработала 63 трудодня, авансом получила из колхоза 2,33 ц, двое детей перестали ходить в школу за неимением хлеба и одежды, проживают в холодной избушке, дети младших возрастов имеют признаки заболевания от недоедания.

Колхозник этого же колхоза Никитин Николай, свыше 60 лет, жена слепая, сын инвалид 1-й группы, также совершенно не обеспечены. Таких хозяйств в колхозе насчитывается до 16 хозяйств.

Торговля хлебом в населенных местностях в районе организована плохо. Хлебный фонд Шихазановскому району на декабрь урезан наполовину, если в ноябре райпотребсоюз получил 108 т, то в декабре — 45 т, а потому печеным хлебом в сельских местностях снабжаются только школы. Такое же положение имеется в Аликовском, Вурнарском и других районах республики.

В Комсомольском районе более 30 колхозов не имеют хлеба для распределения по трудодням, в Шемуршинском — в 6 колхозах, в Чкаловском — 5, в Мар[инско]-Посадском — 4, в Янтиковском — в 6 колхозах и т.д.

В связи со слабой материальной обеспеченностью в колхозах некоторые колхозники самовольно бросают колхозную работу и уходят в отходничество.

В колхозе «Производитель» Канашского района имеется трудоспособных 330 чел., из них на колхозной работе участвуют только 80 чел., а 250 чел. имеют менее 80 трудодней и работают исключительно на стороне.

Некоторые председатели колхозов, мотивируя тем, что в нынешнем году недород хлеба, отказываются от руководства колхозом и, без ведома райзо и других районных организаций, оставляют колхозы и уходят на посторонние заработки. Председатель Хыймалокасинского колхоза Ишлейского района Кондратьев написал заявление о том, что он отказывается от руководства колхозом, повесил это заявление на двери своего кабинета и ушел ткать кули, с тех пор не появляется в канцелярии колхоза. Председатель колхоза «Шупось» того же района Захаров М.В., оставив печать колхоза у своего заместителя и получив 500 руб. из колхозных средств, скрылся и по сегодняшний день не возвращается. Бригадир колхоза «Кр[асная] Шатма» Траковского района Никитин Ефим Никитич, бывший военнопленный, антисоветски настроенный, по вопросу о колхозной жизни среди колхозников открыто заявил: «Пускай Советская власть меня расстреляет, я не могу жить больше на свете, ибо мне надоела эта власть».

Заведующий райзо того же района Макаров, разрабатываемый нами как антисоветский элемент, когда к нему обратились представители колхозов по вопросу о выдаче хлеба авансом, заявил: «Работать в данный момент трудно, надо избить кого-нибудь из колхозников, чтобы поскорее сняли с должности заведующего райзо».

Завхоз Мордово-Тюхинского колхоза Шемуршинского района, из бывших кулаков, Урланов Василий, по вопросу об организации овцеводческой фермы заявил: «Фермы нам совершенно не нужны, надо их аннулировать, хлеба самим не хватает».

В колхозе «Дуброво» Комсомольского района все хозполиткомпании проходят медленно, колхозники категорически отказываются от выхода на колхозную работу. Колхозник данного колхоза Крылов Михаил на вопрос, почему он не выходит на работу, открыто заявляет: «В этом году хоть и работай, все равно на трудодни мало достает, лучше уйти на производство».

Отмечен ряд случаев, что антисоветский элемент села покушался на колхозную собственность путем поджога колхозных токов и растраниживания колхозного хлеба. Например, гражданка Ильина Марфа, муж которой репрессирован за контрреволюционную деятельность в 1938 г., вместе со своим родственником Николаевым Измаилом совершила поджог гумна Акеткинского колхоза Советского района. В результате пожара сгорело на току 16 скирд необмолоченной ржи и 2 скирды пшеницы. (Последние нами арестованы и привлекаются к ответственности.)

Наши мероприятия: 1. О состоянии колхозов нами информирован секретарь обкома ВКП(б). 2. Все факты антисоветских проявлений со стороны отдельных лиц нами взяты на учет, и ведется активная агентурная разработка.

*Наркомвнутдел Чувашской АССР
капитан госбезопасности Катков
Начальник ЭКО НКВД Чувашской АССР
лейтенант госбезопасности Сергеев*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 602. Л. 394-400. Подлинник.

¹* Так в тексте.

№242

Докладная записка УНКВД по Московской обл. в ГЭУ НКВД СССР о недочетах в торговле хлебом

27 декабря 1939 г.

В связи с постановлением Экономсовета при СНК СССР от 1 декабря 1939 г., МОИКа от 7 декабря 1939 г. об отмене продажи муки в сельских местностях в районах Московской обл. создались перебои в торговле хлебом. Согласно проведенной нами проверке, выделенные мучные фонды на декабрь с.г. недостаточны для покрытия потребности населения ряда районов, нуждающихся в хлебе.

Егорьевский район: На декабрь выделен фонд муки в 1725,5 т против фактически израсходованных в ноябре 1829 т. Указанный фонд не обеспечивает снабжение хлебом колхозников района. В 1939 г. 20 колхозов с населением около 12 тыс. чел. зерна на трудодни не получили совершенно в связи с неурожайностью, а остальные 160 колхозов получили в среднем по 48,6 кг зерна на одного колхозника в год.

Озерский район: Снабжение жителей города, сельской интеллигенции и служащих печеным хлебом организовано исключительно плохо. На декабрь фонд муки выделен в 682 т против фактически израсходованных в ноябре 778 т. В результате недостаточной выпечки хлеба как в городе, так и в сельской местности, а также отсутствия зерна у колхозников имеют место перебои в снабжении хлебом. В районе имеется 49 колхозов с населением 17 тыс. чел., которые из-за неурожайности зерновых на трудодни не получили.

Виноградовский район: Фонд муки на декабрь для выпечки хлеба установлен в 353 т против фактически израсходованных в ноябре 372 т. Указанный фонд в 353 т полностью обеспечивает только контингент, подлежащий первоочередному обслуживанию — рабочих, служащих и сельской интеллигенции. Кроме

этого, в хлебе нуждаются колхозы района. Из имеющихся в районе 41 колхоза 30 в текущем году на трудодни зерна не получили совершенно, а 11 колхозов получили на трудодень от 100 до 500 г, что не покрывает их потребности в хлебе. Остаток фонда после удовлетворения контингента рабочих, служащих и сельской интеллигенции, примерно в 200 т на месяц, недостаточен для покрытия спроса на хлеб нуждающегося в нем сельского населения района. Торговля через буфеты и столовые не организована.

Шаховский район: На декабрь фонд муки выделен в 355,5 т против фактически израсходованных в ноябре 411 т. До сих пор точно не установлен контингент рабочих, служащих и сельской интеллигенции. За последние дни наблюдается большой наплыв за хлебом граждан из Смоленской и Калининской областей.

Воскресенский район: На декабрь фонд муки выделен в 847 т против фактического расхода в ноябре в 896 т. Из 58 колхозов района на трудодни зерно получили колхозники 43 колхозов (с населением в них 13 031 чел.) в размерах от 100 г до 1 кг на трудодень. Кроме этого, по району 4103 колхозника совершенно в 1939 г. зерна не получили (колхозы: Грецкая, с. Хорлово, с. Афанасьев, Суханове, а всего 15 колхозов). Таким образом, 17 134 колхозника будут приобретать хлеб из выделенного фонда в 847 т, предназначенного в первую очередь для контингента потребителей, предусмотренного постановлением МОИКа.

Боровский район: На декабрь фонд муки утвержден в 508 т против фактически израсходованных в ноябре 650 т. Продажа в городских магазинах булочных изделий Мосторгом не производится. Выпекаемые 1500 штук булочек распродают в буфетах школ. Ранее в продажу выпекали 4 тыс. штук. Из 119 колхозов района на трудодни зерно получили только 23 колхоза.

Звенигородский район: На декабрь фонд муки для хлебопечения утвержден в 703 т против фактически израсходованных в ноябре 766 т. Часть колхозов (Савинский, Ершово, Сноково, Козино и другие) имеющееся зерно (запас 1938—1939 гг.) не могут размолоть вследствие плохой работы мельниц. Всего из 7 мельниц района работает 4 с большими перебоями. К числу недочетов в организации торговли хлебом в ряде районов следует отнести неправильное распределение выделенных фондов между населенными пунктами и без учета обслуживаемого контингента. Это привело к созданию больших очередей в местах продажи хлеба.

В Егорьевском районе, несмотря на то, что в городе хлеб продается в среднем более 1 кг на жителя, у магазинов скапливаются большие очереди, главным образом, за счет колхозников, приезжающих из колхозов этого и других районов (Куровский, Воскресенский). Основному контингенту города — рабочим и служащим, приходится простаивать в очередях по 4—5 часов. Распределение фонда по сельпо райпотребсоюзом произведено без учета действительной потребности. В Поминовское сельпо отпускается ежедневно муки 860 кг при наличии рабочих, служащих и сельской интеллигенции 370 чел., Лелечинскому сельпо — 495 кг при снабжении 270 чел., Кольчевскому сельпо — 895 кг при снабжении 950 чел. и т.д.

Воскресенский райпотребсоюз не знает контингента потребителей, и распределение фонда муки по отдельным сельпо произведено без учета этого контингента. В Осташевском, Степанищевском сельпо, а также совхозах «Можерез», Городище, Ачкасово в течение нескольких дней не продавался хлеб, так как райпотребсоюз не выделил для них фондов. В райцентре и в рабочих поселках большие очереди граждан за хлебом. Рабочие и служащие фактически хлеб приобрести не могут. Очереди заполняются приезжающими колхозниками

Воскресенского и соседних районов (Виноградовского, Луховицкого, часть Егорьевского).

Распределение мучного фонда по сельпо Виноградовского района произведено неправильно, так, например: для райцентра было отпущено 106 т (контингент — 1200 чел.), а для Ваниловского участка (фабрика им. Цюрупы — 2800 чел.) только 60 т. В результате этого рабочие получают хлеба недостаточно (менее 500 г на человека). В связи с этим восемь рабочих шлифовального цеха фабрики им. Цюрупы бросили с утра работу и ушли в очередь за хлебом. По вине председателя Ваниловского сельпо (Канатова) была задержана выпечка хлеба, и к вечеру у ворот этой фабрики скопилось свыше 100 чел. рабочих, членов семей и колхозников с требованием пропустить их на территорию фабрики за хлебом.

Звенигородский райпотребсоюз не сумел практически организовать торговлю хлебом в селе. Учитель Хаустовской школы Перлов ездит за хлебом в г. Звенигород за 22 км, учительницы Михайловской школы Елисеева и Королева ездили за хлебом в пос. Кубинка за 20 км от места своего жительства. В г. Звенигороде, чтобы купить хлеб, нужно простоять несколько часов в очереди. Продажу хлеба на фабрике «Вперед» (Виноградовского района) производят только по 1 кг в одни руки. За хлебом образуются большие очереди, и рабочие вынуждены ездить в Москву. В связи с сокращением продажи хлеба большая часть колхозников Боровского района заполняет очереди в городских хлебных магазинах. Покупка хлеба для рабочих предприятий крайне затруднена.

Из-за неподготовленности к продаже хлеба в сельских местностях в ряде районов (Виноградовский, Егорьевский, Воскресенский, Орехово-Зуевский, Серпуховский, Боровский, Солнечногорский) отмечены факты продажи хлеба для установленного контингента по спискам.

Создавшееся напряженное положение в торговле хлебом вызвало со стороны отдельной части населения отрицательные настроения: «Зачем прекратили продажу хлеба в деревнях, а если и торгуют, то только по одному кг дают в одни руки. Не могу же я, работая на фабрике, приходить всей семьей и становиться в очередь за хлебом. Хлеб-то мы все равно едим, но только нас этим заставили хлеб брать не у себя в магазинах, а таскать на горбу из города за 18 км» (рабочий Боровской фабрики Рыжов В.Е.).

«Скорее бы вводили карточки, дело верней будет, а только скромничают и боятся сказать, что у них нет хлеба» (Колмыков А.П. — рабочий фабрики, Боровск[ий] район).

«Говорили — у нас хлеба запасено на 10 лет, а оказывается — на 10 дней нет запаса муки. Вот я в Москву ездил и привез хлеба. Там хлеба много, только очереди большие. Да, плохо, как мы будем жить дальше» (Елкин М.П. — рабочий фабрики «Катушка», Петушинск[ий] район).

«Что-то делается непонятное. Ведь мукой не разрешили торговать в сельской местности, говорят, и хлебом не будут торговать. Это потому, что все отправили в Польшу да теперь добавляют в Финляндию, а наш колхозник заработал голые трудодни. Сиди да слушай, как нашим по радио хлопают в ладоши, а жрать-то будет нечего. Карточную систему боятся ввести, но это было бы лучше для нас». (Григорьев Ф.Д. — д. Андреевская Истринского района, бывший кулак).

«Голод. До чего мы дожили, не можем детей обеспечить хлебом» (Акулов П.И. — с. Дединово Луховицкого района).

«Хлеба теперь не будет, рабочих во время обеда кормят дорогим печеньем. Вот зарабатываем на фабрике 5 руб. в день. Их и проешь, а семья — как хочет.

Надо куда-нибудь удирать отсюда, а то погибнем с голоду» (Елкин И.П. — рабочий фабрики «Катушка», Петушинский район).

«Вот как нас кормят коммунисты, даже хлеба нет. Весь хлеб, видно, в Германию и в Польшу увезли, а нас баснями кормят» (Михайлин — рабочий фабрики «Катушка», Петушинский район).

Перебои в торговле хлебом имеют место в Лопасненском, Малоярославском, Верейском, Загорском, Уваровском, Рузском, Куровском, Талдомском, Красногорском, Ногинском, Подольском, Красно-Пахорском районах.

О вышеизложенном информирован МК ВКП(б).

Начальник Управления НКВД МО старший майор госбезопасности Кубаткин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 6. Д. 601. Л. 372-379. Подлинник.

№243

Справка ЦУНХУ Госплана СССР о количестве колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней в 1939 г. (по предварительным данным годовых отчетов колхозов)

*Не ранее 1 января 1940 г.**

	Процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней (включая не выработавших ни одного трудодня)	Процент колхозников, выбывших из колхоза, к числу не выработавших установленного минимума трудодней
<i>I. Главное управление Юга</i>		
Крымская АССР	11,6	9,0
УССР	13,2	10,2
Ворошиловградская обл.	6,4	22,2
Днепропетровская обл.	6,8	11,2
Житомирская обл.	10,7	12,3
Киевская обл.	22,6	8,5
Молдавская АССР	23,4	1,4
Николаевская обл.	6,8	6,9
Одесская обл.	15,7	3,3
Полтавская обл.	12,6	12,6
Сталинская обл.	8,4	19,0
Сумская обл.	12,8	23,3
Харьковская обл.	9,8	12,2
Итого по управлению:	13,2	10,2
<i>II. Главное управление Юго-Востока</i>		
Куйбышевская обл.	20,0	0,7
Немцев Поволжья АССР	15,5	2,7
Пензенская обл.	40,6	3,0
Тамбовская обл.	34,7	2,8
Итого по управлению:	28,9	2,3

	Процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней (включая не выработавших ни одного трудодня)	Процент колхозников, выбывших из колхоза, к числу не выработавших установленного минимума трудодней
<i>III. Главное управление Северного Кавказа</i>		
Кабардино-Балкарская АССР	12,6	5,8
Краснодарский край	11,0	21,5
Орджоникидзевский край	12,5	9,1
Ростовская обл.	11,4	6,2
Итого по управлению:	11,3	13,4
<i>IV. Главное управление Центра</i>		
Мордовская АССР	28,5	20,7
Рязанская обл.	25,3	13,7
Ярославская обл.	8,0	9,5
Итого по управлению:	20,0	14,5
<i>V. Главное управление Казахстана и Урала</i>		
Чкаловская обл.	21,7	14,4
Казахская ССР	19,0	5,2
Акмолинская обл.	20,8	4,3
Алма-Атинская обл.	14,2	9,0
Гурьевская обл.	43,1	0,5
Западно-Казахстанская обл.	21,8	17,2
Кзыл-Ординская обл.	6,1	0,9
Кустанайская обл.	22,2	6,0
Павлодарская обл.	17,4	2,6
Северо - Казахстанская обл.	24,5	2,9
Южно- Казахстанская обл.	8,9	2,6
Итого по управлению:	19,5	7,4
<i>VI. Главное управление Сибири</i>		
Алтайский край	6,7	18,2
Новосибирская обл.	10,3	13,1
Омская обл.	11,1	12,7
Итого по управлению:	9,5	14,1
<i>VII. Главное управление Средней Азии</i>		
Туркменская ССР	14,6	0,3
Узбекская ССР	15,9	6,0
Киргизская ССР	14,9	4,0
Итого по управлению:	15,5	4,9
Итого по СССР:	15,4	8,7

И. Саутин

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 38. Д. 68. Л. 30-40. Подлинник.

1* Датируется по содержанию документа.

№244

Справка ЦУНХУ Госплана СССР об элементах хлебофуражного (зернового) баланса за 1938/1939 с/х год и предположительного на 1939/1940 с/х год

Не ранее 1 января 1940 гУ

	1938/1939 с/х год				1939/1940 с/х год			
	колхозы		колхозники		колхозы		колхозники	
	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год
I. Запасы на начало с/х года (от урожая прошлых лет)	220,4	3,9	732,6	31,8	139,2	2,4	381,0	20,9
II. Поступило за год (от урожая до урожая)								
1) общая урожайность данного года	5160,0	92,9	67,2	2,9	5496,3	94,6	84,3	4,6
2) получено от государства (возвратные ссуды)	76,3	1,4	3,0	0,1	76,3	1,3	3,0	0,2
3) получено по трудодням и прочие поступления из колхоза	—	—	1114,8	48,4	—	—	977,4	53,5
4) приобретено в торговой сети	7,9	0,1	252,1	11,0	7,9	од	Г 252,1	13,8
5) приобретено у колхозов и колхозников	91,6	1,7	133,1	5,8	91,0	1,6	128,8	7,0
III. Всего поступило, включая запасы	5556,2	100,0	2302,8	100,0	5810,7	100,0	1826,6	100,0
IV. Товарная часть — вся	1572,6	28,3	367,5	15,9	1695,9	29,2	293,1	16,1
в том числе:								
1) сдано по обязательным поставкам	589,7	10,6	5,4	0,2	553,7	9,5	5,5	0,3
2) государственные закупки	171,6	3,1	22,0	1,0	131,2	2,3	21,4	1,2
3) натуроплата за работу МТС	617,8	11,1	—	—	733,8	12,6	—	—

	1938/1939 с/х год				1939/1940 с/х год			
	колхозы		колхозники		колхозы		колхозники	
	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год	млн пуд.	В процентах к поступлению за год
4) гарнцевый сбор	17,1	0,3	70,2	3,0	17,1	0,3	64,1	3,5
5) возврат ссуд	73,3	1,3	—	—	160,0	2,8	—	—
6) доплата при сортообмене	14,0	0,3	—	—	14,0	0,2	—	—
7) итого сдано и продано государству	1483,5	26,7	97,6	4,2	1609,8	27,7	91,0	5,0
8) продано неземледельческому населению	14,7	0,3	67,8	2,9	10,4	0,2	21,4	1,2
9) продано земледельческому населению	74,4	1,3	202,1	8,8	75,7	1,3	180,7	9,9
V. Потреблено в с/х производстве:								
1) расход на семена	754,0	13,6	6,7	0,3	730,8	12,6	3,7	0,2
2) расход на корм скоту и птице	749,1	13,5	418,8	18,2	774,1	13,3	282,6	15,4
VI. Распределение по трудодням и прочие выдачи из колхоза	1114,8	20,1	—	—	977,4	16,8	—	—
VII. Личное потребление населения	—	—	1068,4	46,4	—	—	1068,4	58,5
VIII. Безучетно использованная продукция	324,2	5,8	—	—	437,7	7,5	—	—
IX. Потери продукции	902,3	16,2	60,4	2,6	1081,3	18,7	54,9	3,0
X. Запасы на конец с/х года	139,2	2,5	381,0	16,6	113,5	1,9	123,9	6,8

Справка о распределении безучетно использованной продукции и потерь
(в млн пуд.)

	1938/1939 с/х год		1939/1940 с/х год	
	КОЛХОЗЫ	КОЛХОЗНИКИ	КОЛХОЗЫ	КОЛХОЗНИКИ
1. Безучетный расход продукции				
а) на общественное питание во время уборки	5,5	—	4,9	—
б) на корм скоту и птице	272,4	—	385,8	—
в) прочие расходы	46,3	—	47,0	—
2. Потери продукции				
а) при уборке	870,6	5,5	1050,2	6,7
б) при хранении и переработке	31,7	54,9	31,1	48,2

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 39. Л. 28. Копия.

** Датируется по содержанию документа.

№245

Объяснительная записка ЦУНХУ Госплана СССР к предположительному хлебофуражному балансу на 1939/1940 с/х год

Не ранее 15 февраля 1940 г.*

Продукция зерновых. Отдел урожайности ЦУНХУ определяет размеры урожая на момент спелости и начала своевременной уборки. В устанавливаемый в таком понимании урожай включаются: а) зерно, показанное в отчетах о ходе уборки и обмолота (намолоты или «оприходованная продукция»); б) зерно, недоучтенное в отчетах; в) зерно, безучетно расходуемое в поле; г) все потери зерна с момента созревания до окончания уборки обмолота.

Урожай и продукция двух последних лет следующим образом распределяются на указанные составные части:

Государственные и кооперативные хозяйства	Урожай с га (ц)		Продукция (млн ц)	
	1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.
Весь урожай	10,3	10,5	87,6	89,4
в том числе намолот	8,6	8,4	73,4	71,9
в том числе недоучет	0,2	0,2	1,7	1,7
в том числе расход в поле	0,1	0,1	0,8	0,8
в том числе потери	1,4	1,8	11,7	15,0
Колхозы				
Весь урожай	9,2	10,0	845,2	900,3
в том числе намолот	7,2	7,3	649,4	656,6
в том числе недоучет	0,4	0,5	36,8	45,0
в том числе расход в поле	0,2	0,3	18,4	27,0
в том числе потери	ХА	1,9	140,6	171,7

По сравнению с 1938 г. общие размеры урожая 1939 г. увеличились по государственным и кооперативным хозяйствам на 1,8 млн ц и по колхозам

на 55,1 млн ц. Однако это увеличение произошло почти исключительно за счет роста неоприходованной части, главным образом, за счет потерь. Оприходованная же часть (намолоты) по колхозам увеличилась всего лишь на 7,2 млн ц, а по государственным и кооперативным хозяйствам даже сократилась на 1,5 млн ц. Следует отметить, что размеры намолотов, определяемых по оперативной отчетности, почти совпадают с данными годовых отчетов совхозов и колхозов: так, за 1938 г. урожай по намолотам определен для совхозов в 8,6 ц с га, а по отчетам — в 8,5 ц, соответствующие данные по колхозам 7,2 и 7,1 ц с га.

Хлебофуражные балансы. Исходя из качественных различий составных частей урожая и обусловленных ими способов количественного определения этих частей, при составлении хлебофуражных балансов проводятся отдельные расчеты для оприходованной продукции, т.е. для продукции, поступление которой в хозяйство документировано, и для неоприходованной, которая или недоучитывается отчетностью, или не может быть документально оприходована по своему характеру (скармливание хлеба скоту и птице в поле, при пастьбе на стерне, в соломе и мякине и т.п.).

Расчеты по оприходованной продукции производятся на основе годовых отчетов совхозов и колхозов, отчетных данных заготовительных организаций, данных обследования бюджетов колхозников, колхозного животноводства и других учетно-статистических материалов. Для неоприходованной продукции применяется метод условных расчетов в экспертном порядке.

Для единоличников, а также рабочих и служащих села балансы составляются по всей продукции без выделения оприходованной части, причем для рабочих и служащих даются только расчеты по своей продукции и поступлениям от совхозов, колхозов и колхозников без учета приобретений хлеба в государственной и кооперативной торговой сети. Для колхозников валовая продукция своего хозяйства дается также в целом, и выделение неоприходованной части делается только по продукции, поступающей из колхоза.

Предположительный хлебофуражный баланс на 1939—1940 г. составлен в двух вариантах: вариант — при условии выполнения заготовок в размерах, установленных планом, и вариант — при условии хода заготовок в 1 полугодии 1940 г. по темпам заготовок прошлого года. Отдельные приходо-расходные статьи предположительного баланса на 1939—1940 с/х год по оприходованной продукции определены следующим образом: запасы на начало года приняты в размерах, установленных на конец прошлого 1938—1939 г. Валовая продукция принята по данным Отдела урожайности, к оприходованной продукции отнесен сбор по намолотам, а неоприходованная получена остатком после исключения оприходованной продукции из общих размеров урожая.

Получения из колхоза определены на основе данных выборочного обследования о распределении дохода между колхозниками в 1939 г., охватывающего 1764 колхоза 41 республики, края и области. Полученные по этим данным размеры выдачи зерновых колхозникам из колхоза подтверждаются также ориентировочными расчетами по распределению в колхозах валового сбора зерновых из урожая 1939 г. Получения хлеба от государства (в основном семенные ссуды) приняты в размерах прошлого 1938—1939 г. Приобретения в государственной и кооперативной торговой сети для государственных и кооперативных хозяйств, колхозов и колхозников приняты также в размерах прошлого года, для единоличников снижены на 3 млн ц и для рабочих и служащих — на 0,3 млн ц (покупки у совхозов рабочими и служащими).

Внутридеревенский оборот против прошлого года значительно снижен для единоличников (ввиду их сокращения), для остальных же категорий хозяйств

принят почти без изменений. В результате приведенных расчетов в части поступлений хлеба со стороны, 1939—1940 год поставлен почти в одинаковые условия с прошлым годом, и возможные снижения этих поступлений должны будут вызвать соответствующее снижение расходных статей баланса.

При определении расхода на обсеменение для совхозов и колхозов посевные площади по озимым приняты по данным оперативной отчетности, а по яровым — по плану ярового сева. Нормы высева взяты по данным прошлого года. Для остальных категорий хозяйств расчеты семенной потребности сделаны с предположением значительного сокращения площади посева зерновых по сравнению с прошлым годом. Расход на корм скоту и птице для государственных и кооперативных хозяйств принят со снижением на 2,8% против прошлого года.

Для колхозов, колхозников и единоличников расход на корм скоту и птице определен, исходя из норм кормления прошлого года и численности скота на 1 января 1940 г. Так как нормы кормления устанавливаются из расчета на фуражную голову скота и применяются для более повышенной по сравнению с январем средней численности скота между январем и июлем, то принятый в балансе размер кормовой потребности обеспечивает кормление скота по нормам на 5—7% ниже норм прошлого года.

Расход на личное потребление колхозников принят на уровне прошлого года, что предполагает неизменность численности населения и норм душевого потребления. Для единоличников личное потребление снижено в соответствии с уменьшением их численности.

Расход на доплаты при сортообмене (рядовым зерном за сортовое) принят в размерах прошлого года.

Продажа неземледельческому населению принята в половинном размере против прошлого года.

Потери при хранении и переработке несколько уменьшены по сравнению с прошлым годом в зависимости от уменьшения хлебных ресурсов и объема переработки зерна.

Расходы по сдаче и продаже хлеба государству приняты в двух вариантах: один — при условии выполнения плана заготовок и закупок и другой — при предположении, что выполнение заготовок и закупок в первом полугодии будет проходить по темпам прошлого года.

Первый вариант, несмотря на снижение против прошлого года принятых в балансе расходов на 17,1 млн ц, дает дефицит в 31,8 млн ц; отдельно по государственным и кооперативным хозяйствам дефицит достигает 9,7 млн ц, по колхозам — 36,2 млн ц, по единоличникам — 0,8 млн. ц и только по колхозникам, выполняющим свои обязательства перед государством через колхозы, получаются остатки на конец года в размере 25% от запасов на начало года.

При втором варианте баланс сводится с запасами на конец года в размере 40,3 млн ц, на 47,6 млн ц меньше запасов на начало года. Отдельно по государственным и кооперативным хозяйствам запасы снижаются с 2,1 млн ц до 1,2 млн, по колхозам — с 22,8 млн ц до 18,6 млн, по колхозникам — с 62,4 млн ц до 20,3 млн и по единоличникам — с 0,6 млн ц до 0,2 млн.

Таким образом, заключительные результаты баланса зависят от хода заготовок хлеба в 1 полугодии 1940 г. Если план будет выполнен, то в первую очередь снизятся расходы на корм скоту и затем на личное потребление, причем остатки на конец года дойдут до предельного минимума. Ход заготовок за 1,5 месяца текущего года не дает пока оснований к заключению о повышении темпов по сравнению с прошлым годом: за 1,5 месяца 1940 г. заготовлено 2,28% к заготовкам 2 полугодия 1939 г., а за такой же срок 1939 г. было

заготовлено 2,38%. Чтобы выполнить план заготовок за оставшиеся 4,5 месяца заготовители должны повысить темп заготовок прошлого года в 8 с лишком раз и в среднем за пятидневку вместо 293 тыс. ц заготавливать 2702 тыс. ц.

Объяснение такого напряжения с выполнением плана заготовок в I полугодии 1940 г., главным образом, сводится к тому, что при почти одинаковых размерах оприходованной продукции и сокращении исходных запасов на 75,5 млн ц план заготовок 1939—1940 г. больше плана 1938—1939 г. на 67 млн ц. В результате, несмотря на то, что по абсолютным размерам заготовки текущего года больше заготовок прошлого года, выполнение плана заготовок значительно отстает от выполнения прошлого года: на 15 февраля 1940 г. заготовлено 274,9 млн ц против 252,2 млн на соответствующий срок 1939 г., план же заготовок в текущем году выполнен на 79,0%, а в прошлом — на 89,8%.

Что касается неоприходованной продукции, то по своему качеству и сезонности использования она повышает лишь внутривозрастные расходы хлеба (главным образом, на корм скоту и птице), не отражаясь сколько-нибудь заметно на размерах товарной части. Как указано выше, неоприходованная продукция состоит из недоучета, безучетного расхода хлеба в поле и потерь.

В соответствии с балансом прошлого года недоучет продукции урожая 1939 г. распределен так: по государственным и кооперативным хозяйствам 1,3 млн ц отнесены на продажу рабочим и служащим совхозов и 0,4 млн ц — на корм скоту и птице, по колхозам 7,7 млн отнесены на продажу, 11,2 млн ц — на выдачу колхозникам и 26,1 млн на корм скоту и птице. По балансу колхозников 11,2 млн ц, полученных из колхозов, отнесены на корм скоту и птице. Расходы хлеба в поле отнесены на корм рабочему скоту, и только 0,8 млн ц по колхозам отнесены на общественное питание колхозников. Потери хлеба в свою очередь состоят из потерь, используемых в хозяйстве и неиспользуемых.

Разбивка потерь на эти две группы произведена по соотношениям, установленным в балансе прошлого года, причем используемые потери отнесены на корм скоту, а неиспользуемые к потерям при уборке. Для сравнения приходо-расходных статей предположительных балансов на 1939—1940 с/х год с соответствующими статьями за прошлый год прилагается таблица заключительного хлебофуражного баланса за 1938—1939 с/х год.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 39. Л. 21-27. Копия.

Датируется по содержанию документа.

№246

Справка Отдела сельского хозяйства Госплана СССР «Об урожайности зерновых и технических культур в 1939 г.»^{1*}

Не позднее 8 марта 1940 г.^{2}*

1. Урожайность зерновых культур в 1939 г. определена ЦУНХУ в 10,1 ц с га в целом по всем категориям хозяйств против 9,3 ц в 1938 г. По колхозам урожайность принята в 10 ц против 9,2 ц в 1938 г., по совхозам всех систем в среднем 10,7 ц против 10,3 ц в 1938 г.

Общий размер урожая зерновых культур по всем категориям хозяйств определен в 1008,6 млн ц (6157 млн пуд.) против 949,9 млн ц (5799 млн пуд.) в 1938 г.

Кроме того, ЦУНХУ определило урожайность и общий размер урожая по Союзу в целом следующих главнейших технических культур и картофеля:

	Урожайность в ц с га		Общий размер урожая в тыс. ц	
	1939 г.	1938 г.	1939 г.	1938 г.
Хлопок-сырец	13,4	12,9	27 820,8	26 869,8
Лен-долгунец волокно	3,5	2,9	6405,7	5457,5
Конопля-волокно	3,2	2,7	1330,6	1162,8
Подсолнечник	8,2	5,8	27 986,9	18 222,0
Клещевина	6,5	2,9	1502,1	663,9
Сахарная свекла	142,6	141,3	166 881,0	166 821,0
Картофель	69,3	57,3	486 423,0	419 607,0

В соответствии с инструкцией по определению урожайности, утвержденной Экономсоветом 9 июня 1939 г.^{3*}, размеры урожая зерновых культур установлены ЦУНХУ, исходя из урожайности на момент спелости и начала своевременной уборки, т.е. с включением всех потерь.

2. Установленная ЦУНХУ урожайность по колхозам в 10 ц с га превышает средний намолот зерна, по данным отчетов колхозов на 1 ноября 1939 г., на 2,7 ц на га. Эта разница складывается из: а) недоучета зерна в отчетах колхозов — 0,5 ц, б) безучетного расходования зерна в период уборки и обмолота — 0,3 ц, в) потерь от осыпания, оставления зерна в колосках на стерне, в соломе, мякине и прочие — 1,9 ц.

По отдельным основным культурам разница между принятой урожайностью и намолотом, по отчетам колхозов, составляет (в ц с га):

	Урожай	Намолот	Разница
Рожь озимая	9,2	6,8	2,4
Пшеница озимая	13,2	10,4	2,8
Пшеница яровая	8,5	6,1	2,4
Ячмень яровой	12,9	10,1	2,8
Овес	10,2	7,1	3,1
Просо	7,0	4,7	2,3

В 1939 г. потери при уборке в колхозах определены ЦУНХУ на 0,5 ц больше, чем в 1938 г. По совхозам НКСовхозов разница между принятой урожайностью и намолотом составляет в 1939 г. 2,1 ц с га. Общий размер принятых ЦУНХУ потерь с момента спелости урожая и начала своевременной уборки составляет около 1100 млн пуд. зерна.

3. Основными причинами очень больших потерь зерна при уборке и более высокого размера их в 1939 г. по сравнению с 1938 г. являются следующие:

а) Чрезмерная затяжка уборочных работ. По основным зерновым районам продолжительность массовой косовицы составила: в Алтайском крае — 2 месяца, в Красноярском крае, Новосибирской обл., Башкирской АССР — более двух месяцев, в Краснодарском и Орджоникидзевском краях — около двух месяцев. В отдельных районах уборка особенно сильно затянулась. Так, например, в Курском районе Орджоникидзевского края на 10 ноября 1939 г. было обнаружено 1550 га нескошенной озимой пшеницы, в Воронцово-Александровском районе того же края — 598 га зерновых культур и т.д.

В Кировской обл. к 1 октября было не скошено колосовых: в Кильмезском районе — 1646 га, в Уржумском районе — 1183 га, в Котельничском — 635 га и т.д., между тем как, согласно отчетности облзо, количество скошенных хлебов по этим районам даже превышало фактическую площадь их посева.

Чрезмерная затяжка уборки и большие потери являются результатом неудовлетворительной организации труда, плохого ремонта комбайнов и тракторов к уборочной кампании, неудовлетворительной организации полевого ремонта и плохой подготовки кадров комбайнеров, неудовлетворительной работы простейших уборочных машин и неполного их использования. Около одной трети комбайнеров ежегодно меняется. Подготовка новых кадров производится на курсах продолжительностью 3—4 месяца вместо 6 месяцев. В 1939 г. 5 тыс. комбайнеров было подготовлено на курсах продолжительностью только 1,5 месяца.

б) Потери при уборке комбайнами в ряде колхозов достигали исключительных размеров. Так, в колхозе «Червоный степ» Козельщинского района Полтавской обл. были выявлены потери при уборке ярового ячменя в 8,2 ц на га (факт этих потерь подтверждается трехкратной проверкой районными организациями). В колхозе им. Сталина Яготинского района той же области комбайнером Власенко при уборке ячменя были допущены потери в 4,4 ц на га. В колхозе им. Пугачева Киселевского района Новосибирской обл. комбайнер Михайлов при уборке овса допускал потери в 5—6 ц на га, а по некоторым участкам — до 12 ц и т.д. Не меньших размеров достигали также в ряде случаев и потери при уборке простейшими машинами.

Широкая распространенность перечисленных фактов дает основание считать, что наряду с техническими причинами (неприспособленность комбайнов к уборке высокоурожайных посевов, неудовлетворительное качество ремонта комбайнов, недостаточная квалификация комбайнеров и т.д.), существующая система оплаты труда комбайнеров не стимулирует в достаточной степени высокое качество уборки и устранение потерь. При существующей системе оплаты размеры заработка комбайнеров зависят, главным образом, от величины убранной площади и количества сэкономленного горючего.

Комбайнер не несет материальной ответственности за качество уборки. В колхозе им. А. Марти Веселиновского района Одесской обл. в 1939 г. работали 2 комбайна. За 22 дня они убрали 717 га зерновых со средней производительностью в 15,5 га в день на 1 комбайн. Работа производилась на высоком срезе, на полный хедер по полегшей озимой пшенице. В результате потери зерна в соломе и полове составили 3,22 ц с 1 га, не считая потерь при осыпании, доходящих до 82 кг на 1 га. При существующем порядке эти комбайнеры не только не понесли ответственности за допущенные ими огромные потери, а были выдвинуты кандидатами на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

Необходимо поручить Наркомзему и Наркомсовхозов пересмотреть в месячный срок систему оплаты труда комбайнеров под углом зрения установления заинтересованности комбайнеров в качестве уборки, устранения потерь и усиления его ответственности за потери.

в) Значительное отставание в вязке, копнении и скирдовании хлебов, убранных простыми машинами.

Так, например, в Красноярском крае оставалось незаскирдованными на 30 сентября 1939 г. 20% скошенного хлеба, в Архангельской обл. — 27%, в Иркутской обл. — 27%, в Молотовской обл. — 18% и т.д. В отдельных случаях скошенный хлеб оставался неубранным на поле до глубокой осени, а иногда шел под снег. Так, например, в Солдато-Александровском районе Орджоникидзевского края на 10 ноября было в поле хлеба в копнах 3107 га и в валках — 341 га. Не лучше обстояло дело во многих сибирских районах.

г) Значительно возрастают потери при работе комбайнов, в особенности комбайна «Коммунар», на уборке хлебов большой урожайности из-

за малопроизводительное™ молотильного агрегата. Необходимо поручить Наркомсредмашу улучшить конструкцию выпускаемых комбайнов в сторону усиления мощности молотильного аппарата.

д) Повышенные размеры потерь в 1939 г. по сравнению с предыдущем годом обусловлены, главным образом, большей продолжительностью уборки (на 10—15 дней) в ряде основных зерновых районов (Краснодарский край, Орджоникидзевский край, Сталинградская обл., Ростовская обл. и др.), а также полеглостью хлеба во многих южных и восточных районах. Так, например, в Запорожской обл. количество полегшей озимой пшеницы достигало 60% площади, в Одесской обл. озимая пшеница полегла на $\frac{1}{5}$ всей площади. Много хлеба полегло в Сибири.

е) Многочисленные факты больших потерь при комбайновой уборке, по добные приведенным выше, указывают также на отсутствие достаточной борьбы со стороны колхозов за доброкачественность уборочных работ, выполняемых МТС.

Обращает на себя внимание, что в приводимых обл(край)УНХУ примерах привлечения к ответственности МТС и комбайнеров за большие потери инициатива привлечения к ответственности принадлежит не колхозам, а руководящим районным организациям или работникам нархозучета, производившим обследование потерь. Недостаточное реагирование колхозов на недоброкачественную работу МТС подтверждается также материалами специального выборочного обследования агротехники в засушливых районах юго-востока, проведенного ЦУНХУ; так, из общего количества актов о нарушениях установленной глубины пахоты только 23,4% были переданы колхозами на рассмотрение райисполкомов.

Типовой договор МТС с колхозами^{4*}, устанавливающий взаимную ответственность за нарушение взятых по договору обязательств, в практике работы обычно не применяется. Почти отсутствуют случаи, когда при нарушении взятых обязательств предъявлялись бы претензии к виновной стороне. По Московской обл. за два года имел место только один случай судебного разбирательства по иску колхоза к МТС.

Отсутствие претензий колхозов к МТС и обратно, которые бы разрешались в судебном порядке в соответствии с договором, объясняется фактом взаимного невыполнения взятых обязательств, когда на претензию одной стороны вторая сторона предъявляет контрпретензию. Раздел договора об ответственности сторон является слишком общим и не обеспечивает строгого соблюдения взаимной ответственности в случаях нарушения обязательств. Так, договором предусмотрена переделка недоброкачественно произведенной МТС работы. Это может быть осуществлено по таким работам, как боронование, культивация, частично по вспашке. Такие же работы, как посев и уборка, не могут быть возмещены переделкой в случаях недоброкачественного их выполнения.

Раздел договора об ответственности МТС и колхоза за нарушения предусматривает замещение понесенных убытков деньгами в полуторократном размере. Однако договором не предусмотрен порядок определения понесенных колхозом убытков. Необходимо поручить Наркомзему СССР в месячный срок внести на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР предложения об уточнении и конкретизации пунктов типового договора МТС с колхозами, определяющих взаимную ответственность сторон за нарушение взятых обязательств и усиления ответственности МТС и колхозов за полную реализацию урожая при уборке.

4. В соответствии с инструкцией, утвержденной Экономсоветом, фактический размер урожая производится на основе следующих материалов:

- а) оценок по видам на урожай в колхозах и совхозах;
- б) результатов выборочного наложения метровок на посевы перед уборкой;
- в) данных о разрядах урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС;
- г) отчетов МТС и совхозов о ходе уборки зерновых культур комбайнами;
- д) отчетов колхозов и совхозов о ходе обмолота зерновых культур;
- е) итогов выборочных обследований по проверке отчетов о ходе уборки комбайнами и обмолота, выявлению расходов на поле и всех потерь с момента созревания хлебов до окончания уборки и обмолота.

Следующие данные говорят о том, что на момент спелости зерна к началу своевременной уборки мы имели урожай в размерах, установленных ЦУНХУ:

а) В целом по зерну (без кукурузы и риса, по которым к 1 ноября 1939 г. не было достаточных данных по намолотам) средняя урожайность в колхозах установлена в 9,8 ц, а видовая оценка на 1 сентября была определена в 10,3 ц.

б) Результаты наложения метровок на посевы перед уборкой, как правило, подтверждают урожайность, принятую ЦУНХУ.

в) В среднем по СССР колхозы были отнесены к 5 разряду урожайности для начисления натуроплаты, что соответствует урожаю 11—13 ц с га, т.е. значительно больше установленного ЦУНХУ.

Необходимо отметить, что новая методика определения урожая, принятая в 1939 г., обеспечивает более тщательное и полное выделение потерь, чем в известной мере и определяется увеличением разницы между принятой ЦУНХУ урожайностью и намолотом в 1939 г. по сравнению с 1938 г.

5. По отдельным зерновым культурам отмечается следующее:

а) Крайне низкая урожайность гречихи — всего лишь 4,8 ц с га в 1939 г. и 3,8 ц в 1938 г., за последние 10 лет только в 1937 г. урожайность гречихи составила 7,4 ц, а в остальные годы она не превышала 5—6 ц. Основной причиной низких урожаев этой ценной крупяной культуры является пренебрежительное отношение к ней и несоблюдение даже самых элементарных требований агротехники. Гречиха, как правило, сеется по плохим предшественникам, на неудобренных площадях, семенами низкого качества. Колхозы очень часто не заинтересованы в возделывании гречихи, так как во многих районах со значительными посевами гречихи недостаточно или вовсе нет крупорушек.

б) Мероприятия по повышению урожайности проса, установленные постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 октября 1938 г.^{5*} по засушливым районам юго-востока СССР, выполнены неудовлетворительно.

По материалам обследования ЦУНХУ, в 550 колхозах юго-востока установлено: 1) посев проса по зяблевой вспашке с обязательной предпосевной культивацией в обследованных колхозах выполнен лишь на 45,9% всей площади; 2) посев проса в обследованных колхозах сортовыми семенами в 1939 г. был обеспечен только на 76,5% вместо установленных 100%; 3) обязательная 2—3-кратная обработка широкорядных посевов производилась лишь на 26% площади; 4) специальные звенья по просу выделили только 50% обследованных колхозов; 5) только в 83% высокоурожайных колхозов специальные звенья получили установленную премию.

Важность установленных постановлением мероприятий по подъему урожайности проса видна из следующих данных по обследуемым колхозам. Колхозы, применявшие весь комплекс агротехнических мероприятий, по сравнению с колхозами, не выполнившими этих мероприятий, получили урожай в полтора—два раза выше.

Несмотря на неудовлетворительное выполнение НКЗ СССР и колхозами всех установленных агротехнических мероприятий по районам юго-востока, урожайность проса на площадях, находящихся под наблюдением Сельскохозяйственной академии им. В.И. Ленина, была значительно выше среднеобластной. По Ростовской обл. на площади 80 тыс. га урожайность проса составила 15,2 ц с га против средней по области 10,8 ц с га в 1939 г. По Сталинградской обл. на площади 40 тыс. га — 14,1 ц с га против 7,2 ц, Пензенской — 20 тыс. га — 16,9 ц с га при средней по области 6,2 ц с га и т.д.

С площади в 450 тыс. га, находящихся под наблюдением Сельскохозяйственной академии им. В.И. Ленина, средняя урожайность проса, по данным Академии, составила в 1939 г. 13,7 ц с га при задании в 15 ц с га.

в) Урожайность кукурузы в 1939 г. значительно возросла и составила 17,7 ц против 10,3 с га в 1938 г. Однако этот рост следует отнести в большей мере к благоприятным метеорологическим условиям в районах кукурузосеяния, чем к улучшению агротехники. Обработка кукурузы, по-прежнему, продолжает оставаться неудовлетворительной. Особенно плохо проведена уборка кукурузы, и значительные площади остались необранными.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О планировании посевов зерновых культур в колхозах» кукуруза отнесена к заменяемым культурам. Если учесть, что кукуруза убирается значительно позже других зерновых культур, то колхозы при хлебосдаче будут заменять ее другими культурами. Это приведет к большому сокращению сырьевых ресурсов промышленности, перерабатывающей кукурузное сырье. Необходимо включить кукурузу в число незаменимых при хлебосдаче культур, так как иначе неминуемо значительное снижение посевов кукурузы, что уже можно наблюдать теперь по планам сева, принимаемым отдельными райисполкомами от колхозов. Так, например, по Кущевскому району Краснодарского края план посева кукурузы в 1939 г. был 8150 га, фактический посев — 8001 га, а на 1940 г. райисполкомами утвержден план посева 4181 га, т.е. сокращение почти в два раза. То же самое по другим районам Краснодарского края.

Большим тормозом в развитии кукурузного производства является то обстоятельство, что уборка кукурузы выполняется, как правило, вручную. Применявшиеся раньше для уборки пиккера сняты с производства из-за непригодности. Между тем, в США больше половины площади кукурузы убирается пиккерами.

НКЗ СССР и Наркомсредмаш обязаны в 1940 г. решить вопрос о марке пиккера с тем, чтобы начать их производство с 1941 г.

6. Существенным недостатком работы совхозов НКСХ является наличие больших потерь зерна, в результате чего фактический намолот зерна значительно ниже урожайности, определяемой ЦУНХУ.

В 1939 г. при плане урожайности зерновых культур с 1 га 10,1 ц, по данным ЦУНХУ, средний урожай в совхозах Наркомсовхозов составляет 9,9 ц, а фактический намолот — 7,9 ц, т.е. размер потерь составляет 2 ц с га. По данным ЦУНХУ, большая доля потерь падает на оставление зерна в колосьях на стерне, а также в соломе и мякине, что является результатом неудовлетворительной организации уборки зерновых культур. Например, в совхозах Красноярского края от общего количества потерь пшеницы в 3,85 ц с га на потери зерна в колосьях на стерне, а также в остатках колосьев в соломе и мякине падает 2,56 ц с га. В результате невыполнения плана по урожайности и больших потерь совхозами Наркомсовхозов недодано государству в 1939 г. 10,1 млн ц зерна, что составляет 30% плана.

Сахарная свекла

1. Урожайность сахарной свеклы, по материалам ЦУНХУ, за 1939 г. определена по колхозам в 141,8 ц с га против 140,3 ц в 1938 г. и 179,9 ц в 1937 г.

Наиболее высокая урожайность получена в районах поливного свеклосеяния: Киргизской ССР — 406 ц с га, Алма-Атинской обл. — 333 ц с га, Джамбулской — 305 ц с га. Из районов неполивного свеклосеяния высокий урожай получен в Краснодарском крае — 230 ц с га, Каменец-Подольской обл. — 202 ц с га.

Целый ряд районов свеклосеяния систематически получает устойчивые и высокие урожаи не только по отдельным звеньям, бригадам, колхозам, но и в целом по районам. Такими являются:

	Урожай в ц с га		
	1937г.	1938г.	1939г.
Чемеровецкий район Каменец-Подольской обл.	330	301	310
Лосиновский район Черниговской обл.	307	351	245
Ярышевский район Винницкой обл.	236	236	250

Эти районы ничем не отличаются от многих других районов свеклосеяния. Хорошим и своевременным уходом за свеклой колхозы этих районов обеспечили получение устойчивых урожаев.

Низкие урожаи получены в Воронежской обл. — 127 ц с га, Курской обл. — ПО ц, Тамбовской обл. — 80 ц с га. В УССР урожай составил 144,6 ц с га против 163,2 ц с га в 1938 г.

Учет урожайности сахарной свеклы в 1939 г. так же, как и других технических культур и картофеля, проводился в соответствии с инструкцией, утвержденной Экономическим советом при СНК СССР от 21 июля 1939 г.^{6*}, предусматривающей, в отличие от прошлых лет, учет всех потерь во время уборки и транспортировки вместо учитываемых ранее так называемых «используемых потерь» в хозяйстве.

По материалам обследования 2167 колхозов, потери по сахарной свекле в 1939 г. составили:

От небрежной копки	— 4,7 ц с га
От неправильной обрезки и потерь в ботве	- 2,5 ч с га
От увядания в лежке и потерь при перевозке	- 13 ц с га
Итого:	20,2 ц с га

В результате этого промышленность получает фактически свеклы меньше, чем в 1938 г. По данным на 20 февраля 1940 г., заготовлено колхозной свеклы (по контрактации и натуроплате) 132,8 млн ц против 153 млн ц на то же число прошлого года.

2. Основные свеклосеющие районы УССР, несмотря на неблагоприятный прогноз по свекловичному долгоносику на 1939 г. и наличие ядов для 2—3-кратной обработки, развернули работу по борьбе с долгоносиком, когда им уже было поражено около 80% посеянной площади свеклы.

Свыше 135 тыс. га посевов свеклы были полностью уничтожены вредителями и были пересеяны. Остальные посевы свеклы были в значительной степени изрежены. В результате, вместо нормальной густоты в 100 тыс. корней свеклы на 1 га фактически было около 73 тыс. корней на га против 77 тыс. корней в 1938 г.

3. Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) для УССР был установлен срок окончания копки свеклы 1 ноября, а вывозки — 10 ноября. Фактически же на

1 ноября 1939 г. еще 15% свеклы оставалось невыкопанной, а на 15 ноября, когда копка была закончена, оставались невывезенными с поля 32 млн ц свеклы.

4. По ориентировочным расчетам, оплата рабочего дня на свекле при урожайности в 200 ц с га составляет вместе с натуральной частью оплату в 2—3 раза ниже, чем на других технических культурах и пшенице.

5. По существующей системе оплаты за подвозку свеклы к заготовительным пунктам сахарных заводов колхозы выплачивают Союзтранс НКЗага за доставку свеклы автотранспортом с тонны-километра, а получают от завода по поясной системе. Колхоз, находящийся на расстоянии 20 км от заготовительного пункта, получает при этой системе от заводов за доставку одного центнера сахарной свеклы 80 коп., а на расстояние 21 км — 1 руб. 50 коп. Доставка на 30 км оплачивается также по 1 руб. 50 коп. за центнер. Ряд отдаленных колхозов, вынужденных пользоваться автотранспортом НКЗага, доплачивают за доставку свеклы за счет основной ее стоимости.

Основные мероприятия, которые необходимо осуществить для поднятия урожайности сахарной свеклы, сводятся к организации действенной борьбы с вредителями, к доведению корненасаждения до 100 тыс. корней на га и к разработке системы по материальному стимулированию высоких урожаев свеклы.

Лен и конопля

1. Урожайность льна и конопли, по данным ЦУНХУ, за 1939 г. выше урожайности 1938 г. (в ц с га):

	1939 г.	1938 г.
Лен-долгунец (волокно)	3,5	2,9
Лен-долгунец (семя)	3,6	2,5
Среднерусская конопля (волокно)	3,2	2,7
Среднерусская конопля (семя)	2,7	2,1

2. Урожайность волокна и семян конопли находится на низком уровне. В значительной мере это объясняется неорганизованностью семеноводческой работы и невыполнением основного требования агротехники конопли — внесения навоза.

По данным ЦУНХУ, одна треть посевов конопли совсем не удобряется, а остальные посевы удобряются совершенно недостаточно.

3. В 1939 г. выявлены большие потери и недоучет волокна и семян. Они составляют (в ц на га):

	Потери	Недоучет	Всего
По льну-волокну	0,43	0,37	0,80
По льну-семени	0,64	0,34	0,98
По конопле-семени	0,69	0,38	1,07

4. Причиной потерь является все еще имеющая место растянутость уборки и обмолота льна и конопли.

Механизированной уборкой охвачено около 25% площадей льна и ничтожная площадь конопли. Несмотря на это, Наркомсредмаш не принимает мер к расширению производственной базы выпуска льно- и коноплеуборочных машин. Уборка льна и конопли растягивается на 30 и больше дней, не организован быстрый обмолот семян и конопли. Больше половины льна обмолочено, по данным ЦУНХУ, в 1939 г. запрещенными СНК СССР способами — вальками, кичигами и др.

Из-за задержки обмолота происходит большая задержка первичной обработки, слагающейся из целого ряда работ (расстил, замочка, подъем со стлищ, мятье, дранка и т. д.).

5. Несмотря на то, что по постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) лен и посконь конопли должны быть на 1 сентября разостланы полностью, фактически на это число было разостлано 61% льна, а посконь конопли была только убрана на площади 28% к плану.

Важнейшие работы по уборке и обработке льна и конопли были выполнены крайне плохо и с большим запозданием. К 15 ноября 10% посевов конопли осталось необработанными, около половины ее не было замочено; около 20% льна оставалось на стлищах и значительная часть этого льна ушла под снег.

Такое положение с уборкой и обработкой льна является основной причиной того, что поступающая в народное хозяйство продукция льна и конопли далеко не соответствует фактическому урожаю.

За 1938 г. товарность составила по льну 44% к валовой продукции, по конопле вместе с заготовками местной промышленности — около 50%.

План заготовок по контрактации льна из урожая 1939 г., несмотря на незначительный размер их от общей продукции, выполнен на 20 февраля на 96%. По пеньке на то же число заготовки составляют всего лишь 77% и на 25% ниже, чем на то же число прошлого года.

Земельные органы свое руководство колхозами по производству льна ограничивают вопросами посева и выращивания льна и конопли. Основные же решающие процессы уборки и переработки находятся вне поля зрения земельных органов и МТС.

6. Кадры по первичной переработке отсутствуют во всех звеньях земельной системы и не предусмотрены новой структурой. Работой большого количества машин по первичной переработке, по существу, никто не руководит. Организация труда в льноводстве и коноплеводстве неудовлетворительна. Созданные звенья в большинстве своем к началу уборки распадаются и не пользуются установленными для них премиями. В значительной степени этому способствует незаинтересованность председателей колхозов и бригадиров, а также и то, что при невыполнении колхозом плана передовые звенья из-за плохой работы остальных звеньев премии не получают.

В целях борьбы с потерями льна и конопли необходимо уделить особое внимание механизации уборочных работ, правильному использованию машин по колхозной первичной обработке, подготовке кадров по первичной обработке.

Необходимо также проработать вопросы повышения товарности льна и конопли для удовлетворения нужд промышленности. НКЗему необходимо обеспечить улучшение семеноводства конопли и более полное использование навоза под коноплю.

Подсолнечник

Урожай подсолнечника за 1939 г. по колхозам установлен ЦУНХУ в размере 8,3 ц с 1 га. Потери урожая от осыпания при перестое подсолнечника на корню, при уборке и обмолоте выражаются в следующих размерах:

Потери при осыпании и при уборке и обмолоте	— 1,94 ц на га
Расход на поле	- 0,28 ц на га
Итого:	- 2,22 ц на га

Потери составляют, таким образом, 27% к установленному урожаю. Вместе с недоучетом 0,38 ц на га разница с данными обмолота составляет 2,6 ц на 1 га.

Растянута уборка подсолнечника видна из следующих данных:

	Убрано в процентах к посеянной площади				
	5 сентября	25 сентября	20 октября	1 ноября	15 ноября
СССР	18	46	74	86	94
УССР	17	68	89	91	97
Саратовская обл.	1	18	57	78	97
Алтайский край	—	3	65	84	94

Одна из основных и высокоурожайных по подсолнечнику республик — УССР — в условиях обеспеченности комбайнами растянула уборку подсолнечника более чем на два с половиной месяца при окончании посева к 20 апреля.

Необходимо отметить, что существующие приспособления к комбайнам для уборки подсолнечника не являются совершенными и дают потерь от ударов мотовила и оставления [...] ⁷* корзинок.

На местах уделяется недостаточное внимание вопросам соблюдения агротехнических мероприятий по подсолнечнику. Вместо 2—3-кратной междурядной обработки, фактически проведена в 1939 г. только одна. Необходимо предложить НКЗему СССР обеспечить 2—3-кратную обработку подсолнечника, сокращение сроков уборки и доработку конструкции приспособления к комбайну для устранения потерь подсолнечника.

Картофель

Средняя урожайность картофеля в колхозах в 1939 г. установлена ЦУНХУ в размере 69,3 ц с га; между отдельными областями размеры урожая колеблются от 17 до 140 ц.

Потери только при копке картофеля составляют в среднем 8 ц на га, достигая в некоторых областях до 20 ц (Новосибирская обл.). Общие потери на 1 га вместе с недоучетом составляют 18,9 ц.

Причиной больших потерь и низкой урожайности картофеля является плохая организация труда в колхозах, недооценка механизации посадки и уборки картофеля, неумелое использование посадочных и картофелеуборочных машин (по данным выборочного обследования ЦУНХУ, только 4,5% площади убиралось машинами). Уборка картофеля растягивается вплоть до заморозков, и обязательное послеуборочное боронование и перепашка полей картофеля, установленное постановлением СНК СССР от 19 марта 1938 г., на большей части площади не производилось.

Невнимание к культуре картофеля со стороны земельных органов выражается в том, что все рекомендованные вышеупомянутым постановлением СНК СССР мероприятия по повышению урожайности картофеля не выполняются. Во многих случаях посевы картофеля производились, особенно в восточных и поволжских районах, по неудовлетворительным предшественникам.

Внесение органических удобрений не применялось совсем в 32% обследованных колхозов, и удобренная площадь в этих колхозах равнялась лишь 44% всей площади посевов картофеля, причем удобрения вносились в размере 9—18 т на га в нечерноземных районах против установленной постановлением 30—40 т на га.

Предложения

I. Принять представленную ЦУНХУ урожайность и общие размеры урожая зерновых, основных технических культур и картофеля в 1939 г., как

установленные в соответствии с инструкциями по определению урожая зерновых и технических культур, утвержденными Экономсоветом при СНК СССР 9 июня и 21 июля 1939 г.

Урожайность и общие размеры урожая хлопка-сырца принять как предварительные и поручить ЦУНХУ уточнить их к 1 мая с.г.

II. Отметить, что большие потери, допущенные МТС, колхозами и совхозами, являются во многих случаях результатом запоздалой и бесхозяйственной уборки, неудовлетворительного использования комбайнов и простых уборочных машин, плохой организации труда колхозников, рабочих совхозов и МТС и невыполнения основных указаний СНК СССР и ЦК ВКП(б) по уборке урожая в 1939 г.^{8*}

III. Считать особенно неудовлетворительным положение с агротехникой и урожайностью таких важных для народного хозяйства зерновых культур, как гречиха и кукуруза. Отметить серьезные сдвиги в урожайности проса, полученные в результате проведения мероприятий, предусмотренных постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) по засушливым районам юго-востока, и считать, что важнейшей задачей НКЗ СССР и Академии сельскохозяйственных наук им. Ленина является закрепление и развитие достигнутых в этой области успехов.

В целях полного сбора урожая и решительной ликвидации недопустимо больших потерь при уборке, причиняющих большой ущерб народному хозяйству и сильно снижающих доходность колхозов, Госплан СССР считает необходимым:

1. Предложить НКЗ СССР обсудить на коллегии вопрос о причинах чрезмерно больших потерь урожая при уборке 1939 г. и разработать мероприятия по устранению этих потерь на уборочных работах 1940 г.

2. Поручить НКЗ СССР и НКСовхозов СССР в месячный срок разработать и внести на утверждение СНК СССР проект постановления о работе и оплате комбайнеров. При этом обратить особое внимание на мероприятия по борьбе с потерями зерна при уборке и усилению ответственности комбайнера за потери и организацию тщательного контроля со стороны МТС, совхоза и колхоза за уборкой.

3. Поручить НКЗ СССР:

а) в месячный срок внести на утверждение СНК СССР предложения об уточнении и конкретизации пунктов типового договора МТС с колхозами, определяющих взаимную ответственность сторон за нарушение взятых обязательств и усилению ответственности МТС и колхозов за уборку;

б) разработать мероприятия по правильному и полному использованию на уборке простых машин;

в) улучшить подготовку комбайнеров, не допуская сокращения сроков их обучения на курсах; ликвидировать текучесть комбайнеров;

г) упорядочить планирование уборочных работ в МТС с тем, чтобы не допускать несвоевременного и неполного выполнения МТС своих обязательств перед колхозами по уборке.

4. Поручить НКСовхозов СССР:

а) рассмотреть на коллегии вопрос о причинах больших потерь зерна в совхозах и наметить конкретные мероприятия по их устранению;

б) организовать подготовку и переподготовку комбайнеров с тем, чтобы к началу уборки 1940 г. все совхозы были укомплектованы квалифицированными кадрами комбайнеров.

5. Для ликвидации потерь и улучшения качества зерна в восточных и северных районах обязать НКЗ СССР и Наркомсовхозов СССР в месячный

срок представить на утверждение Экономического Совета мероприятия по сушке зерна.

6. Предложить НКСредмашу в месячный срок внести в Экономический совет при СНК СССР свои предложения по улучшению выпускаемых заводами комбайнов, обратив при этом особое внимание на усиление мощности молотильного агрегата комбайна.

7. Обязать Наркомсредмаш изготовить во II квартале для НКЗ и Наркомсовхозов приспособления к зерновым комбайнам по уборке полегшего хлеба.

8. Поручить НКЗ СССР и НКСредмашу установить наиболее пригодную марку пиккера для уборки кукурузы и организовать с 1941 г. производство пиккеров.

9. Предложить НКЗ СССР и Академии сельскохозяйственных наук им. Ленина продолжить в 1940 г. работу по посевам проса с применением всех установленных приемов агротехники на площади 600 тыс. га со следующим заданием: обеспечить на этой площади средний урожай не менее 15 ц с га.

10. Поручить НКЗемю СССР в связи с неблагоприятным прогнозом за легания свекловичного долгоносика в текущем году проверить готовность местных земельных органов, МТС и колхозов к борьбе с ним: завоз ядов, ремонт аппаратуры, инструктаж колхозников, ответственных по борьбе с вредителями.

11. НКЗемю обеспечить сохранение густоты насаждений после прорывки и проверки не менее 100—100⁹ тыс. корней свеклы на 1 га.

12. Предложить НКЗемю СССР, НКПищепрому и НКЗагу СССР в месячный срок проработать мероприятия, стимулирующие получение высоких и устойчивых урожаев свеклы, а также вопросы изменения оплаты доставки свеклы колхозами на заготовительные пункты.

13. В целях усиления механизации процессов уборки и обмолота льна и конопли НКСредмашу в месячный срок внести свои предложения в Экономический совет об увеличении выпуска льно- и коноплеуборочных машин в 1940—1942 гг.

14. Отметить крайне неудовлетворительное руководство Наркомземом СССР организацией первичной переработки льна и конопли в колхозах, при которой сравнительно невысокий урожай этих культур используется совершенно недостаточно.

Предложить НКЗемю СССР и НКТекстилю СССР проработать мероприятия по первичной переработке льна и конопли, предусмотрев полное использование имеющихся машин и подготовку кадров по первичной переработке для МТС, земельных органов и колхозов.

15. НКЗемю СССР пересмотреть организацию труда и оплаты звеньев, бригадиров и председателей колхозов льно-коноплеводческих районов в целях их большей заинтересованности в повышении урожайности льна и конопли.

16. НКЗемю и НКТекстилю проработать вопрос о частичном переносе расстила и мочки льна и конопли в северных и восточных районах на летний период следующего года.

17. В целях лучшего использования остающейся в колхозах сверх плана сдачи продукции льна и конопли низких номеров для нужд местной промышленности и промкооперации, отделам сельского хозяйства, легкой промышленности и сектору заготовок Госплана проработать к 1 мая 1940 г. мероприятия по увеличению товарности льна.

18. НКЗемю СССР предусмотреть в 1940 г. организацию семеноводческой работы по конопле и решительное улучшение использования навоза под коноплю.

19. Предложить НКЗ СССР и Наркомсредмашу улучшить конструкцию приспособления к комбайну для уборки подсолнечника, т.к. существующая конструкция является малопригодной из-за больших потерь.

20. В целях повышения урожайности и устранения потерь картофеля при уборке обязать НКЗ СССР принять меры по усилению контроля со стороны местных земельных органов за выполнением постановления СНК СССР от 19 марта 1938 г.

*Начальник Отдела сельского хозяйства
Госплана при СНК СССР Коваль*

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 38. Д. 65. Л. 37-51. Подлинник.

1* Составлена к заседанию Госплана СССР 8 марта 1940 г.

2* Датируется по времени заседания Госплана СССР.

3* См.: док. №211.

4* См.: СЗ СССР. 1939. № 4. Ст. 15.

5* См.: СЗ СССР. 1938. № 48. Ст. 278.

6* См.: СЗ СССР. 1939. № 45. Ст. 357.

7* Слово неразборчиво.

8* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 236.

9* Так в тексте.

№247

Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР
в Совнарком СССР о выполнении постановления
ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах
охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»

13 апреля 1940 г.

А. Об отрезке излишков приусадебных земель

Во исполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.^{1*} обмер приусадебных земель колхозников, по данным НКЗ СССР на 1 ноября 1939 г., был проведен в 99,5% колхозов, у 18 958 тыс. колхозных дворов, что составляет 99,9% всех колхозных дворов. К тому же сроку обмерены были приусадебные и полевые земли у 990 тыс. единоличных хозяйств и 2790 тыс. хозяйств других нечленов колхозов.

Почти в половине хозяйств колхозников, единоличников и других нечленов колхозов оказались излишки земель против норм, установленных уставом сельхозартели и постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая и 28 июля 1939 г. Размер этих излишков составил 2542,2 тыс. га, из которых 2529,2 тыс. га, или 99,4%, прирезаны к колхозным землям. К установленному сроку прирезка не была закончена по АССР Немцев Поволжья (выполнена была на 85%), Красноярскому краю (92,8%), Ярославской обл. (94,2%).

2>. О выработке колхозниками минимума трудодней

В результате постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. о выработке колхозниками минимума трудодней повысилось общее количество трудодней, выработанных колхозниками в течение года. Среднее число трудодней на одного колхозника (старше 16 лет): 1938 г. — 221; 1939 г. — 233.

По предварительным данным годовых отчетов 173 тыс. колхозов, в 1939 г. резко сократилось число неработавших и выработавших до 50 трудодней колхозников и, наоборот, значительно выросло число колхозников с выработкой свыше 300 трудодней.

Процент колхозников (старше 16 лет) по выработке трудодней:

	Ни одного трудодня	До 50 трудодней	51-100 трудодней	101-300 трудодней	Свыше 300 трудодней	Всего
В 1938 г.	6,5	16	13,8	41,9	21,8	100
В 1939 г.	3,5	13,9	14,5	42,9	25,2	100

Особенно сильно возросло участие женщин-колхозниц в общественном хозяйстве колхозов. По данным бюджетов колхозников, на 100 дней пребывания дома колхозники работали в колхозе и МТС:

	Мужчины	Женщины
Во второй половине 1938 г.	60,1 дня	32,7 дня
Во второй половине 1939 г.	60,5 дня	35,7 дня

Участие женщин-колхозниц в колхозной работе сравнительно с соответствующим периодом 1938 г. повысилось на 9%. Однако, несмотря на повышение участия колхозников в общественном хозяйстве колхозов, все же количество колхозников, не выработавших в 1939 г. установленного минимума трудодней, было весьма значительным и составило по 173 тыс. колхозов 16,4% ко всему числу взрослых колхозников (старше 16 лет). Из этого числа колхозников вышло из колхоза 7,7% к числу невыработавших минимума и 1,3% к общему числу колхозников.

Надо отметить при этом, что данные о числе колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней, несколько преувеличены, так как в некоторых районах в число колхозников, не выработавших минимума трудодней, включали больных и стариков, а также рабочих и служащих, потерявших фактическую связь с колхозом.

Особенно велик процент колхозников, невыработавших установленного минимума трудодней, в следующих областях, краях и республиках:

	Процент колхозников, не выработавших минимума трудодней	Число колхозников, выбывших из колхоза, в процентах к числу не выработавших минимума трудодней
Чечено-Ингушская АССР	51,6	—
Пензенская обл.	39	6
Московская обл.	36,4	1,8
Дагестанская АССР	36,9	—
Армянская ССР	30,7	6,5
Грузинская ССР	30,1	0,7
Мордовская АССР	29,5	18,9
Тамбовская обл.	29	8

	Процент колхозников, не выработавших минимума трудодней	Число колхозников, выбывших из колхоза, в процентах к числу не выработавших минимума трудодней
Горьковская обл.	26,3	10,8
Рязанская обл.	25,5	13,6
Северо-Осетинская АССР	24,2	6
Винницкая обл.	23,2	2,6
Киевская обл.	23,2	8,8
Таджикская ССР	21,7	3,3

К числу районов, являющихся передовыми по выполнению установленного минимума трудодней, относятся:

	Процент колхозников, не выработавших минимума трудодней	Число колхозников, выбывших из колхоза, в процентах к числу не выработавших минимума трудодней
Архангельская обл.	4,3	23,5
Вологодская обл.	4,3	21,4
Пермская обл.	5,8	19
Удмуртская АССР	5,9	14,5
Кировская обл.	6,1	30,7
Смоленская обл.	6,4	1,3
Свердловская обл.	6,9	32,6
Калининская обл.	7,1	15,3
Иркутская обл.	7,2	12,5
Николаевская обл.	8,7	5,5
Сталинская обл.	8,7	21,8

По всему Союзу оказались выбывшими из колхозов всего 7,7% (к числу невыработавших минимума), достигая максимально 30% в областях с малым числом колхозников, не выработавших минимума. Из районов с наибольшим выбытием из колхозов колхозников, не выработавших минимума трудодней, следует отметить следующие: Рязанскую обл. — выбыло из колхозов 13,6% из числа невыработавших и 3,4% к общему числу всех колхозников; Горьковскую обл., где процент выбывших составил соответственно 10,8 и 2,9; Ивановскую обл. — 21,5 и 3,7; Свердловскую обл. — 32,6 и 2,2; Коми АССР — 32 и 3; Мордовскую АССР — 18,9 и 5,7 и Ворошиловградскую обл. — 29,2 и 2,6.

В колхозах имеются еще большие далеко не использованные резервы труда. По данным колхозных бюджетов, колхозники-мужчины в возрасте 16—59 лет в течение июля — августа (месяцы наибольшего напряжения) не работали в колхозе, МТС, а также и на других работах по найму: в 1938 г. — 5,42 дня, а в 1939 г. — 4,7 дня, или ко всему календарному времени (62 дня) в 1938 г. — 8,7% и в 1939 г. -7,6%.

У женщин-колхозниц неиспользованное время в июле—августе составило в 1938 г. —25,04 дня и в 1939 г. - 22,65 дня, или в 1938 г. -40,7% и в 1939 г. - 36,5% к общему бюджету времени за эти месяцы. Сюда входит время, затрачиваемое колхозницами на личное подсобное хозяйство, на которое колхозница затрачивает в среднем в течение дня 1,5 — 2 часа и на домашнее хозяйство.

В связи с изложенным выше необходимо:

а) проверить в районах с большим количеством колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней, причины этого явления;

б) указать местным органам на необходимость усиления работы по разъяснению постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. и по поднятию трудовой дисциплины в колхозах.

*Начальник Центрального управления
народнохозяйственного учета Госплана СССР И. Саутин*

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 38. Д. 68. Л. 31-34. Подлинник.

!* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

№248

Докладная записка зам. председателя Госплана СССР Демидова в Совнарком СССР о выполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»

26 апреля 1940 г.

В результате проведенных мероприятий в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»^{!*} на местах была проведена большая работа, всколыхнувшая массы честных колхозников против антиколхозной и антигосударственной практики рваческих элементов деревни за интересы и укрепление общественного хозяйства колхозов.

Огромная армия в составе комиссий райисполкомов по обмеру земель и колхозных мерщиков за короткий срок (2 месяца) произвела обмер приусадебных земель колхозников — у 18 922 тыс. колхозных дворов, 2760 тыс. дворов других нечленов колхозов и у 932 тыс. дворов единоличников. В результате этого выявлены и изъяты излишки у 7782 тыс. колхозных дворов, что составляет 41% от всего их наличия, у 820 тыс. хозяйств единоличников, или 88% от общего их числа, у 1465 тыс. дворов других нечленов колхозов.

Количество колхозных дворов, имевших излишки приусадебных земель против норм, установленных Уставом с/х артели, различно по отдельным районам Союза ССР. Так, к группе районов с наиболее высоким процентом хозяйств колхозников, имевших излишки земель, относятся: Пензенская обл. — 74,5%, Орловская — 81,9%, Смоленская — 82,9%, Курская — 83%, Калининская — 83,8%, Приморский край — 85,8%. В некоторых районах процент колхозных дворов, имевших излишки, был незначителен. Например: Новосибирская обл. — 11,1%, Челябинская обл. — 8,2%, Омская обл. — 21,7%, Алтайский край — 24,7%, Башкирская АССР — 25%, Красноярский край — 13,1%.

По материалам НКЗ СССР, общая площадь выявленных изъятых излишков приусадебных земель, находящихся в колхозных полях вне усадеб, составляла 2522,6 тыс. га. Из общего количества изъятых излишков прирезано к общественным землям колхозов 1772,4 тыс. га и к земельному приусадебному фонду колхозов — 732,4 тыс. га.

Итого выявленных излишков приусадебных земель у колхозников, единоличников и других нечленов колхозов показывает, что разбазаривание и расхищение общественных земель колхозов имело широкое распространение и носило различные формы. По данным НКЗ СССР, площадь выявленных

излишков приусадебных земель колхозников составляет 1038,2 тыс. га, излишков приусадебных и полевых земель единоличников — 471,1 тыс. га, излишки земли нечленов колхозов — 349 тыс. га, и выявленные излишки земель не распределенных по категориям хозяйств — 664,3 тыс. га.

Широкое распространение расхищения общественных земель колхозов имело место по линии наделения земельными участками в личное пользование колхозников в полевых землях колхозов (вне усадеб). Так, по Казахской ССР из общей площади 66,1 тыс. га, изъятых из личного пользования колхозников, 53,8 тыс. га были расположены в полевых землях, по Чкаловской обл. из общей площади 23,5 тыс. га изъятой земли у колхозников 18,8 тыс. изъяты из полевой земли, по Красноярскому краю из 9,6 тыс. га в поле размещалось 7,4 тыс. га, по Сталинградской обл. 33,8 тыс. га изъятых земель расположены были в полевых землях колхозов.

Захваты полевых земель особенно резко сказались в степных областях, где при недостатке осадков колхозники выбрали земли в пониженных по рельефу местах с неглубоким залеганием грунтовых вод. Так, в Актюбинской обл. у 13 770 колхозных дворов отрезано земли в поле 6179 га, т.е. в среднем на каждый колхозный двор приходилось почти 0,5 га полевой земли личного пользования. По Мартукскому району той же области из общего количества 3854 колхозных дворов 3314 имели полевые земли среди общественных земель колхоза общей площадью 1876,3 га. В колхозе «Красный Октябрь» этого же района приусадебные участки размещались в 5—6 местах, размер приусадебных земель у некоторых колхозников доходил до 1,5 га, а в колхозе им. Ленина — до 1,75га. Тоже самое имело место в Чкаловской обл., в восточных ее районах, где приусадебных участков при населенных пунктах не было, и колхозы выделяли их из полевых земель. В некоторых колхозах колхозники имели до 8—10 участков, расположенных в поймах рек (Орский, Адамовский, Домбаровский, Кувандыкский и другие районы). Ввиду изъятия этих участков и прирезки их к общественным землям колхозов, из указанных районов (Орский, Адамовский) взамен изъятых участков постановлением общих собраний колхозы выделили площади из общественных земель колхозов для нарезки приусадебных участков колхозникам.

В Сталинградской обл. по Калининскому району в колхозе «Красный боец» из общего количества 129 хозяйств 90 дворов имели излишки приусадебной земли. В среднем на двор приходилось по 1,2 га, при норме по уставу до 1 га. В этом же колхозе кроме приусадебного участка при населенных пунктах каждому колхозному двору отводилось еще по одному гектару в пойме реки Кумылча. Отвод этих земель произвела комиссия райисполкома в 1937 г.

О степени распространения земельных участков личного пользования колхозников в общественных землях колхозов можно видеть из следующих данных:

Краснодарский край	Изъято земель из личного пользования по всем категориям хозяйства (га)	В том числе расположенных в полевых землях	Земли, расположенные в поле, в процентах к общей площади изъятой земли
	74 272	30 822	41,6
Казахская ССР	83 413	60 268	72,3
Красноярский край	15 846	9191	58,0
Чкаловская обл.	28 999	20 231	69,8
Азербайджанская ССР	92 433	25 826	27,9
Сталинградская обл.	51858	33 779	65,1

	Изъято земель из личного пользования по всем категориям хозяйства (га)	В том числе расположенных в полевых землях	Земли, расположенные в поле, в процентах к общей площади изъятой земли
Воронежская обл.	80 277	13 527	16,9
Одесская обл.	40 125	25 929	64,6
Иркутская обл.	12 310	4531	36,8
Днепропетровская обл.	30 287	5052	16,7
Бурят-Монгольская АССР	7824	4338	55,4
АССР Немцев Поволжья	28 177	20 418	72,5
Всего:	545 821	253 972	46,5

Наряду с тем, что личное пользование земельными участками в полевых землях колхозов являлось прямым расхищением общественных земель колхозов в угоду рваческим элементам и частнособственническим интересам, в ряде степных районов (Чкаловская, Сталинградская и другие области) выделение приусадебных участков в полевых землях обуславливалось тем, что населенные пункты расположены на непахотно-способных песчано-солонцовых почвах, где выращивание картофеля, овощей и плодовых насаждений не представляется возможным. В результате проведенных мероприятий все участки личного пользования колхозников, находившиеся в полевых землях, были изъяты и прирезаны к общественным землям колхозов. Вследствие этого много колхозных дворов заволжских районов Сталинградской обл. остались или совершенно без приусадебных участков, или значительно уменьшенной их площадью против норм Устава с/х артели.

По данным Сталинградского облзо, в среднем на один колхозный двор после изъятия из личного пользования участков приходится приусадебной земли: Камызякский район — 0,02 га, Харабалинский — 0,03 га, Кайсацкий — 0,02 га, Эльтонский — 0,01га, Владимировский — 0,06 га, Красноармейский — 0,06 га, Николаевский — 0,06 га и т.д. Существующее положение не может быть признано правильным, при котором значительная часть колхозных дворов этих районов осталась совершенно без приусадебных участков или с сильно урезанной нормой их. В данном случае на местах формально подошли к выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) и допустили извращения в сторону ущемления законных прав колхозников.

Из выявленных и прирезанных излишков земель колхозников к общественным землям колхозов часть земель была занята плодовыми, ягодными насаждениями и виноградниками. Так, по Крымской АССР из 8121 га выявленных и прирезанных к общественным землям колхозов излишков — 730,5 га были заняты садами и 213 га — виноградниками; по Сталинградской обл. к общественным землям колхозов прирезано садов и левад 3140 га, или 7,8% к общей площади прирезанных земель; в Сумской обл. изъято из личного пользования 319 га садов; в Днепропетровской обл. прирезаны к общественным землям колхозов, как изъятые излишки, 2435 га садов и виноградников. Такие же факты имели место в Узбекской ССР, Воронежской обл. и других районах.

Из писем уполномоченных Госплана СССР и докладных записок областных земельных управлений видно, что к перешедшим в пользование колхозов участкам, занятым многолетними насаждениями, колхозы часто относились бесхозяйственно, не принимали мер к сохранению их. Так, колхоз

им. Молотова Ленинского района Сталинградской обл. не произвел приемку прирезанных ему садов. В с. Ленинском того же района гр. Рогаткин после отрезки излишка приусадебного участка, занятого под виноградом, запустил его, не закутал виноградные лозы на зиму, вследствие чего виноградники погибли. В колхозе «Хасият» Ак-Дарьинского района Узбекской ССР от приусадебных участков колхозников отрезана в приусадебный фонд колхоза полоска земли, засаженная виноградником. На площади, оставшейся у колхозников, виноградники аккуратно подрезаны и закрыты на зиму, на участках же, отошедших в общественный фонд колхоза, виноградники не подрезаны и оставлены на зиму не закрытыми.

Таких примеров халатного отношения к отошедшим в общественный фонд колхозов садам и виноградникам можно встретить во всех районах Узбекистана. Бесхозяйственное отношение, а подчас и прямо враждебные действия по отношению к общественной собственности, проявлялось довольно часто. Так, в с. Сарай Ленинского района Сталинградской обл. гр. Алехин после отрезки излишков земель вырубил часть сада. В Воронежской обл. по ряду районов колхозники на отрезках, отошедших в колхоз, вырубали плодовые насаждения, особенно много порубок было произведено в районах: Грязинском, Талицком, Хворостянском, Калачеевском, Шаталовском и др. На местах ни сами колхозы, ни районные организации борьбы против этого не вели.

В Хворостянском районе прокурор отказался привлечь к ответственности злостных порубщиков. Варварское отношение к общественному имуществу, перешедшему в колхоз, следует объяснить отсутствием политико-массовой работы среди колхозников, бездействием и попустительством со стороны областных и районных организаций к таким фактам. В Самаркандской обл. повсеместно ставился вопрос о выдаче колхозникам, рабочим и служащим компенсации за отрезанные у них сады и виноградники. При проверке оказалось, что подавляющая часть плодовых насаждений, находящихся в личном пользовании, была в свое время передана колхозникам из приусадебного фонда колхозов как бывшие байские и кулацкие усадьбы. НКЗ СССР со своей стороны не принимал никаких мер борьбы против бесхозяйственного отношения к плодовым насаждениям и не сумел обеспечить в период выявления и изъятия излишков земель правильную и бережную приемку колхозами плодовых и других многолетних насаждений.

На местах в процессе проработки постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. колхозники на общих собраниях пересматривали существующие нормы приусадебных участков, установленные Уставом с/х артели, в сторону их снижения и принимали минимальные уставные нормы. Это имело место в Краснодарском крае, в Воронежской, Свердловской, Смоленской и других областях. В Приморском крае крайком ВКП(б) и крайисполком предложили районным организациям провести по всем колхозам общие собрания колхозников и поставить вопрос о пересмотре существующих норм приусадебных участков в сторону их снижения. Указанное решение краевых организаций Приморья являлось произвольным и, по существу, является извращением постановления «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» и нарушением Устава с/х артели.

Из материалов НКЗ СССР в полной мере не представляется возможным установить правильность прирезок изъятых из личного пользования земель к общественным землям колхозов и к приусадебному фонду. Вместе с тем, по некоторым областям видно, что распределение изъятых земель произведено неправильно. Постановление от 27 мая 1939 г. точно определяет, что «в соот-

ветствии с результатами обмера изъять из приусадебных земель колхозников и прирезать к общественным колхозным землям все излишки против норм, установленных в пункте втором Устава сельхозартели». Однако по ряду областей значительная часть изъятых излишков приусадебных земель колхозников прирезана к земельному приусадебному фонду.

	Выявленные излишки приусадебных земель колхозников	Из общего количества изъятых земель прирезано к общественным землям колхозов
Приморский край	6675	2329
Ростовская обл.	18 479	16145
Татарская АССР	17 203	15 770
Челябинская обл.	1889	833
Винницкая обл.	17 988	7568
Кировоградская обл.	13 182	8597
Николаевская обл.	17 410	15 771
Южно-Казахстанская обл.	13 513	9571
Кабардино-Балкарская АССР	4414	4189
Карельская АССР	1252	685
Итого:	112 005	81458

Так как источником пополнения общественных колхозных земель из выявленных и изъятых земель личного пользования должны быть не только излишки приусадебных земель колхозников, но и излишки земель, изъятых из пользования от единоличников и других нечленов колхозов, то очевидно, что по перечисленным районам к общественным колхозным землям прирезана преуменьшенная площадь излишков.

Челябинская обл. на запрос НКЗ СССР о мотивах прирезки к приусадебному фонду колхозов больше половины изъятых излишков приусадебных земель колхозников объясняет это тем, что значительная часть выявленных излишков земель у колхозников представляет слишком мелкие и разбросанные земельные клочки, не позволяющие практически присоединить их к общественной пашне. Представленное облзу объяснение неудовлетворительно. Как правило, отрезки излишков от приусадебных участков колхозников, особенно в районах нечерноземной полосы, представляют мелкие участки и по их расположению не всегда представляется практически удобным прирезать их к общественным землям колхозов. И если руководствоваться только этим признаком, то большую часть выявленных излишков от приусадебных участков колхозников следовало бы оставить в приусадебном фонде колхоза, что противоречит постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.

Большое значение будет иметь закрепление и оформление произведенных изменений в колхозном землепользовании, занесение данных по землепользованию в утвержденные правительством земельные шнуровые книги колхозов и государственные земельные книги регистрации земель райисполкомов. Следует отметить, что печатание и рассылка книг, порученные ЦУНХУ Госплана СССР, не выполнены в установленные правительством сроки. Рассылка книг была закончена в марте. НКЗ СССР и его органы до сего времени не подготовились к заполнению установленных книг. Далеко не во всех областях имеются ревизоры-землемеры, и не укомплектованы штаты групп инвентаризации земель в составе отделов землеустройства.

Районный аппарат земельных органов подобран плохо и не везде может обеспечить доброкачественное заполнение земельных книг. Все это может

грозить срывом своевременного и правильного внесения записей в установленные правительством книги.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» сыграло большую роль в росте производительности труда, оно подняло колхозную массу на борьбу против лодырей и тунеядцев. Участие колхозников в обобществленном хозяйстве колхозов значительно увеличилось.

Многие колхозники, ранее не принимавшие участия в работах колхоза, стали работать. Количество колхозников, не принимавших участия в работах колхоза, сократилось в 2—3 раза. Процент колхозников от 16 и старше, не выработавших ни одного трудодня:

	В 1938 г.	В 1939 г.
Ворошиловградская обл.	4,7	1,4
Николаевская обл.	3,7	1,2
Харьковская обл.	5,0	1,8
Алтайский край	2,7	0,9
Новосибирская обл.	2,5	1,5
Омская обл.	3,9	1,8
Туркменская ССР	8,5	4,7
Узбекская ССР	4,5	2,8
Киргизская ССР	6,9	2,1
Рязанская обл.	17,8	7,4
Немцев Поволжья АССР	7,8	2,7
Пензенская обл.	15,9	9,1

Данные показывают значительное уменьшение количества колхозников, не принимавших участия в колхозном производстве в 1939 г. по сравнению с 1938 г.

Наряду с этим выросло количество колхозников с выработкой свыше 300 трудодней, и значительно сократилось количество колхозников, не выработавших минимума трудодней.

Количество выработанных трудодней в среднем на один двор в 1939 г. увеличилось против 1938 г. и соответственно вырос доход колхозной семьи:

	Процент колхозников от 16 и старше						Выработано трудодней в ср[еднем] на 1 дв[ор]	
	с выработкой свыше 300 трудодней		с выработкой до 50 трудодней		выработкой от 51-100 трудодней		1938 г.	1939 г.
	1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.		
Ворошиловградская обл.	27,2	36,0	14,4	5,6	13,0	9,0	489	586
Днепропетровская обл.	27,3	31,7	11,9	8,5	12,8	11,8	485	508
Сталинская обл.	32,3	42,2	12,8	7,7	11,6	9,8	525	573
Чкаловская обл.	27,7	30,4	18,9	16,2	13,7	16,4	476	490
Куйбышевская обл.	19,7	24,3	20,7	20,0	15,0	18,8	394	409
Немцев Поволжья АССР	30,6	34,5	19,3	13,3	11,6	16,2	490	523
Туркменская ССР	31,0	37,1	11,4	7,3	9,9	7,4	609	588
Узбекская ССР	22,9	32,0	12,4	8,3	12,1	10,3	517	548
Киргизская ССР	14,1	26,6	19,7	13,3	17,7	19,8	389	462

Из приведенных данных видно, что в Ворошиловградской обл. процент колхозников с выработкой свыше 300 трудодней увеличился с 27,2% до 36%, по Узбекской ССР — с 22,9% до 32% и т.д. Вместе с этим количество колхозников с выработкой до 50 трудодней и от 51 до 100 трудодней уменьшилось. Количество выработанных трудодней в среднем на один двор увеличилось: по Ворошиловградской обл. — с 489 до 586, по Узбекской ССР — с 517 до 548, по Киргизской ССР — с 389 до 462 и т.д.

Наряду с этим имеется еще значительное количество районов, где большая масса членов колхозов или не принимала участия в работах колхоза, или не выработала установленного минимума трудодней. По данным ЦУНХУ, по 39 колхозу с общим количеством трудоспособных 7 726 523 чел., не выработали в 1939 г. установленного минимума трудодней 943 119 колхозников, и 243 680 чел. не выработали ни одного трудодня. Так, по Пензенской обл. 35,2% колхозников выработали менее установленного минимума трудодней и 9,1% вообще не участвовали в общественном хозяйстве колхозов. По Тамбовской обл. соответственно 28,4% и 9,6%, по Мордовской АССР — 23,7% и 6,7%, по Гурьевской обл. — 37,9% и 9,2% и т.д. По Куйбышевской обл. количество колхозников, не принимавших участия в работе колхозов в 1939 г., составляет 30 тыс. чел., кроме того, не выработали минимума трудодней около 80 тыс. чел. По Рязанской обл. на 238,9 тыс. колхозников 17,7 тыс. не выработали ни одного трудодня, 112,8 тыс. чел. выработали от 50—100 трудодней. Исключенных колхозников, как не выработавших минимума трудодней без уважительных причин, по Рязанской обл. составляет 8,9 тыс. чел., или 3,7%.

По данным годовых отчетов колхозов, в 1939 г. по 39 республикам, краям, областям количество трудоспособных колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней, составляет 12,6%, и 3,3% не выработали ни одного трудодня. При этом количество исключенных из колхоза составляет лишь 1,4% от общего числа трудоспособных колхозников. Основной причиной слабого участия колхозников в общественном хозяйстве является большое участие их в личном хозяйстве, а также работа на стороне^{2*}.

Имеется также значительное число мнимых колхозников, абсолютно не принимавших участия в общественном хозяйстве за 1939 г.: по Московской обл. количество колхозников от 16 лет и старше, работающих по найму, составляет 25,8%, по Рязанской обл. — 11,6%, по Тамбовской обл. — 10,9% и т.д. Все эти лица наравне с честными колхозниками пользуются всеми льготами колхозников (имеют усадебные участки и личный скот, получают промтовары из потребкооперации и т.д.).

Работа по выявлению и освобождению колхозов от примазавшихся элементов и использующих колхозы в своих корыстных целях и от лиц, давно потерявших всякую связь с колхозом, проведена недостаточно. Массово-политическая работа была развернута в колхозах слабо. Проведение в жизнь решения об охране общественных земель колхозов от разбазаривания свелось в целом ряде районов лишь к изъятию излишних приусадебных земель. К этому большому политическому делу руководители некоторых районов подошли формально, поручив это дело недостаточно грамотным и второстепенным работникам, которые не в состоянии были правильно разъяснить колхозникам постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) (Ургутский, Пай-Арыкский, Маргеланский, Булунгурский районы Узбекской ССР).

В таких районах классово-чуждые элементы, пользуясь недостаточно проведенной массово-разъяснительной работой в колхозах, распространяли слухи о лишении колхозников приусадебных участков. Это в значительной степени дезорганизовало членов колхоза. В некоторых колхозах колхозники бросали работу и уходили с полей (колхоз «Узгариш» Комсомольского района Узбекской ССР).

Отрицательным образом действовали на колхозную дисциплину и такие факты, когда отошедшие колхозам изъятые участки приусадебных излишков оставались неиспользованным и в бесхозяйственном состоянии. Уход за садами и виноградниками изъятых участков не проводился, виноградники на зиму остались не подрезанными и не закрытыми. Такие примеры халатного отношения к отошедшим в общественный фонд колхозов изъятым приусадебным излишкам встречаются во всех районах Узбекистана.

Несмотря на это, со стороны земельных управлений по этому вопросу не делалось никаких указаний, а партийные организации не принимали мер.

Многие руководители как областных, так и районных организаций (облкомполком, облзо, райзо) встали на путь невмешательства в дела сельхозартелей, устранившись от руководства организационно-хозяйственными вопросами в колхозах.

В результате этого решение от 27 мая 1939 г. в части укрепления трудовой дисциплины в колхозах выполнено неудовлетворительно. Правления колхозов, имеющие излишки рабочей силы, относились безразлично к колхозникам, не участвовавшим в колхозном производстве. Председатель колхоза им. Сталина Ворошиловского района Сталинградской обл. заявил, что к «неработающим колхозникам никаких мер не принимается, потому что в колхозах людей и так достаточно».

Наряду с этим, во многих колхозах с ведома районных организаций исключали колхозников списками без всякого обсуждения на общих собраниях. В колхозах Котовского района Днепропетровской обл. исключено 735 чел. Механическое исключение колхозников списками наблюдалось в массовых случаях во всех районах. В отдельных колхозах имело место такое положение, когда исключенные колхозники участвовали в работах колхоза наравне с членами колхоза без оформления их приема в колхоз.

Районные организации и колхозы вопрос о приеме вновь исключенных колхозников понимают по-разному. Заведующий райзо Котовского района Днепропетровской обл. предложил немедленно принять исключенных колхозников; наоборот, заведующий райзо Царичанского района той же области предложил колхозам воздержаться от приема исключенных колхозников. Четких указаний по этому вопросу со стороны НКЗ СССР и местных партийных и советских органов не давалось.

В проведении в жизнь постановления от 27 мая 1939 г. в части трудовой дисциплины наблюдались массовые нарушения. Так, по Днепропетровской обл. проверкой уполномоченного Госплана СССР установлено, что в отдельных районах колхозники, не выработавшие минимума трудодней без каких-либо причин, совершенно не исключались из колхоза, и вопрос этот не обсуждался на собраниях колхозов (Криничанский, Солоньянский, Покровский и другие районы). Эти факты в достаточной степени свидетельствуют, что вопросы укрепления трудовой дисциплины в колхозах в большинстве районов были предоставлены самотеку.

Следующие данные годовых отчетов колхозов по 39 республикам, краям и областям показывают процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней и процент исключенных:

	Процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней	Процент исключенных колхозников
1. Днепропетровская обл.	5,1	0,8
2. Киевская обл.	19,1	2,0
3. Молдавская АССР	19,4	0,3

	Процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней	Процент исключенных колхозников
4. Одесская обл.	12,9	0,5
5. Куйбышевская обл.	15,2	0,2
6. Немцев Поволжья АССР	13,2	0,4
7. Пензенская обл.	35,2	1,3
8. Тамбовская обл.	28,4	1,1
9. Гурьевская обл.	37,9	0,2
10. Северо-Казахстанская обл.	21,5	0,7
11. Акмолинская обл.	18,4	0,9
12. Крымская АССР	9,3	1,1

Ряд областных земельных органов мало интересовался вопросами укрепления трудовой дисциплины и не руководил обсуждением колхозниками итогов хозяйственного года. Так, Ленинградский областной земельный отдел на 1 марта 1940 г. совершенно не имел данных, характеризующих состояние трудовой дисциплины в колхозах и о количестве исключенных колхозников, не выполнивших минимума трудодней. Между тем, проверкой уполномоченного Госплана СССР в Ленинградской обл. установлено, что в большинстве случаев в колхозах Ленинградской обл. исключение колхозников из колхоза производилось без обсуждения на общих собраниях. Такое положение характерно для многих областей.

Необходимо также отметить, что в отношении механического исключения колхозников из колхозов давались указания колхозам со стороны земельных отделов на основании инструкций, разработанных НКЗ СССР к составлению годовых отчетов колхозов за 1939 г., где записано, что в пункте 6 указывается число лиц, не выработавших установленного минимума трудодней и выбывших из колхоза как потерявших права колхозника в соответствии с п. 14 постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозников от разбазаривания».

Приложение: проект постановления^{3*}.

Зам. председателя Госплана при СНК СССР Демидов

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 38. Д. 68. Л. 4—14. Подлинник.

^{1*} См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235.

^{2*} Следующий абзац зачеркнут.

^{3*} Проект постановления не публикуется.

№249

Из финансово-экономической записки Сельхозбанка СССР к отчету за 1939 г.

Не ранее 23 мая 1940 г.^{1}*

1. Общая характеристика работы Сельхозбанка в 1939 г.

Общий объем работы Сельхозбанка в 1939 г. по финансированию и кредитованию сельского хозяйства возрос против 1938 г. на 14,2%. Значительная

часть этого роста падает на операции по кредитованию и финансированию операционных и внелимитных затрат.

В то же время финансирование плановых капиталовложений государственных с/х предприятий и организаций снизилось в сравнении с 1938 г. на 20%.

Общий объем мобилизации средств колхозов, государственных предприятий и др. в 1939 г. составил сумму 3962,6 млн руб. против 2776,6 млн руб., поступивших в 1938 г. Рост на 42,3%. Основная часть этой мобилизации падает на привлечение неделимых фондов колхозов и на возврат с/х ссуд.

Подобные цифровые показатели об объеме работы Сельхозбанка в 1939 г. в сравнении с 1938 г. видны из следующей таблицы:

(в млн руб.)

	1939 г.	1938 г.	В процентах к 1938 г.
А. Вложения в сельское хозяйство			
1. Финансирование с/х предприятий и организаций государственного сектора сельского хозяйства	3416,1	3128,6	109,2
в том числе плановые капиталовложения в том числе внелимитные в том числе операционные в том числе капитальный ремонт	1652,6 577,7 1012,4 173,4	2064,6 169,6 820,6 73,8	80,0 340,6 123,4 235,0
2. Кредитование колхозов, колхозников и других заемщиков	1235,9	944,4	130,8
Итого финансирование и кредитование	4651,8	4073,0	114,2
3. Выдано колхозам средств неделимых фондов с их счетов в Сельхозбанке	2083,3	1595,6	130,6
Всего вложено средств через Сельхозбанк	6735,1	5668,6	119,1
Б. Мобилизация средств			
1. Поступило средств совхозов и других с/х предприятий и организаций	647,6	308,9	209 ^{2*}
2. Поступило средств неделимых фондов	2441,8	1769,4	3*
3. Возврат с/х ссуд	873,2	698,3	3*
Всего мобилизовано средств	3962,6	2776,6	5*

Как видно, большая часть вложений в сельское хозяйство ...^{3*} Сельхозбанк в 1939 г. производилась за счет аккумуляирования средств колхозов, с/х предприятий и организаций и за счет выданных кредитов. Удельный вес мобилизованных банком средств в общей сумме вложений составляет в 1939 г. 59,1% против 49% в 1938 г.

... ^{4*} IV. Кредитование, возврат ссуд и привлечение неделимых средств

1. Кредитование колхозов и колхозников

Годовой кредитный план Сельхозбанка на 1939 г. был утвержден Экономсоветом при СНК СССР 27 февраля 1939 г. в общей сумме 1264 млн руб. В течение года, по специальным решениям правительства, этот план был увеличен на 95,7 млн руб. на кредитование мероприятий по сселению хуторских хозяйств. В распределении кредитов по отдельным мероприятиям внесены были значительные изменения. По распоряжениям правительства Сельхозбанк должен был в течение 1939 г. прокредитовать за счет общего кредитного плана

банка на сумму свыше 350 млн руб. дополнительные мероприятия, вытекающие из постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» и от 8 июля 1939 г. «О развитии общественного животноводства в колхозах»¹¹⁵.

По основным группам мероприятий изменения, внесенные в утвержденный кредитный план, представляются в следующем виде (в млн руб.):

	Утвержденный годовой план на 1939 г.	Измененный годовой план	Увеличение или уменьшение (+ или —)
Животноводство	440,0	560,7	+ 120,7
Садоводство, виноградарство и спецтехкультуры	224,0	210,0	-30,0
Мелиорация, ирригация, землеустройство	86,0	46,3	-39,7
Минеральные удобрения	170,0	162,1	-7,9
Переселение	135,0	91,5	-43,5
Колхозникам на сселение и на покупку телок	60,0	210,2	+ 150,2

Как видно, значительная часть кредитов, открытых по первоначальному плану, была перераспределена, и кредиты, которые плохо использовались, были направлены на животноводство и на сселение хуторских дворов.

Фактическое использование кредитов по основным мероприятиям в сравнении с 1938 г. видно из следующей таблицы (в млн руб.):

	1939 г.		1938 г.	
	Сумма	В процентах к уточненному плану	Сумма	Рост в процентах в сравнении с 1938 г.
Животноводство в том числе покупка скота	520,9 378,5	92,9 100,0	348,4 244,8	49,1 54,2
Садоводство, овощеводство и спецтехкульт[уры]	168,5	80,2	155,5	4,2
Минеральные удобрения	146,4	90,3	149,0	-1,8
Переселение	56,9	62,0	62,5	-11,7
Прочие мероприятия	102,8	71,7	151,5	-32,1
Рыболовецкие колхозы	11,6	100,0	—	—
Колхозникам на сселение и покупку скота	176,0	83,7	52,4	235,9
Рабочим совхозов и другим предприятиям	52,6	84,9	25,1	109,6
Итого:	1235,7	90,8	944,4	30,8

По ориентировочным подсчетам, общий объем капитальных затрат колхозов в 1939 г. составляет около 5,9 млрд руб. против 4,8 млрд руб. в 1938 г. В общей сумме капиталовложений денежные затраты колхозов в 1939 г. составляют примерно 3,7 млрд руб., или около 60%.

Долгосрочные кредиты в общей сумме денежных затрат колхозов на капиталовложения в 1939 г. снизились до 27% против 30% в 1938 г. При увеличившемся размере кредитов колхозам это означает, что Сельхозбанк в 1939 г. больше внимания уделял вопросам привлечения собственных средств колхозов в осуществляемые ими мероприятия. Необходимо иметь в виду, что

указанный удельный вес кредитов относится к общей сумме денежных затрат колхозов как на кредитующиеся, так и на некредитующиеся банком мероприятия. Если же учесть, что часть мероприятий осуществлялась колхозами, не прибегавшими к кредиту, то удельный вес кредитования в прокредитованных банком мероприятиях повысится примерно до 35—40%.

По отдельным мероприятиям удельный вес кредитов, выданных колхозам в 1939 г., в общей сумме денежных затрат составляет:

Мероприятия	Кредит в общей сумме денежных затрат в процентах	Существующие средние нормы кредита
Покупка племякота	48,6	40-50
Покупка прочего скота для комплектования товарных ферм	35,9	40,0
Покупка племялошадей	51,4	60,0
Покупка рабочего скота	62,4	60-80
Пчеловодство	50,7	50,0
Животноводческое] строительство	24,1	40,0
Садоводство и виноградарство	55,8	—
Овощеводство	56,9	40-50
Покупка удобрений	48,3	25-90
[Покупка] с/х машин	47,3	—

Указанная таблица показывает, что, как правило, в целом по Союзу кредитование колхозов производилось в 1939 г. в пределах существующих средних норм. Отклонения были в отдельных краях и областях, о которых сказано ниже.

Кредитование животноводства

Основная сумма кредитов в 1938 г. выдана колхозам на животноводство, удельный вес которой в общем размере кредитования колхозов составляет 55,4%. По сравнению с 1938 г. эти кредиты увеличились на 49,1%.

По отдельным мероприятиям кредиты, выданные на животноводство, распределяются так (в млн руб.):

	1939 г.	1938 г.	Рост в процентах
Покупка скота	378,5	244,8	54,2
в том числе племякота в том числе	83,9	100,5	-16,5
племялошадей в том числе прочего	31,6	27,4	15,0
продуктивного] скота в том числе рабочего	225,5	38,3	488,8 -
скота	25,3	34,7	27,1
Покупка семян д[ля] залужения	50,2	8,9	464,0
Строительство животноводческих построек	92,2	107,7	14,4

Из приведенной таблицы видно, что основная часть животноводческих кредитов выдана на покупку колхозами скота для товарных ферм. По сравнению с 1938 г. эти кредиты увеличились на 54,2%, причем особенно возросли кредиты на покупку продуктивного скота у колхозников для комплектования существующих и вновь организованных товарных ферм.

По утвержденному кредитному плану Сельхозбанка на покупку продуктивного скота у колхозников было предусмотрено всего лишь 44 млн руб.

Эта сумма на протяжении года по специальным распоряжениям правительства увеличена была за счет других мероприятий до 225,5 млн руб., которые были полностью освоены. Эти кредиты сыграли огромную роль в укреплении и расширении общественного животноводства в колхозах.

Согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «Об общественном животноводстве колхозов» колхозы должны иметь не менее двух ферм с определенным количеством поголовья. Выполняя это постановление, колхозы во второй половине 1939 г. развернули огромную работу по закупке скота у колхозников. Колхозы в одном только 1939 г. организовали 1945 тыс. товарных ферм. К началу 1940 г. число ферм в колхозах по СССР составило 569,9 тыс.

Поголовье скота на фермах колхозов за год увеличилось на 14,9%. По отдельным видам скота рост поголовья виден из следующих цифр (в млн голов):

	На 1 января 1939 г.	На 1 января 1940 г.
Лошади	13,5	14,2
Крупный рогатый скот	15,6	17,7
Свиньи	6,6	7,1
Овцы и козы	27,2	33,2

С помощью государственных кредитов колхозы приобрели в 1939 г. для укомплектования старых и вновь созданных ферм свыше 5,5 млн голов скота, в том числе крупного рогатого скота — 2,5 млн голов, свиней — свыше 250 тыс. голов, овец и коз — 2,8 млн голов.

Общая стоимость приобретенного колхозами скота исчисляется в сумме свыше 800 млн руб. Особенно большое количество скота приобретено колхозами УССР, Казахской ССР, Ростовской обл., Воронежской обл., Башкирской АССР и др.

Перевыполнили план закупки скота большинство областей УССР, Грузинской ССР, Киргизской ССР, отдельные области Казахской ССР и др. В то же время по некоторым областям в связи с поздним разворотом этой работы, а также вследствие плохой работы по заготовке кормов, в ряде районов план покупки скота остался невыполненным: Кировская, Ярославская, Пензенская и др.

Проведению этой операции со стороны Сельхозбанка было уделено большое внимание. Своевременно были выделены необходимые кредиты на эту цель, обеспечена была достаточная оперативность в кредитовании, даны были специальные указания филиалам по проведению проверки правильности использования кредитов и выполнения плана покупки скота.

Однако в проведении этой операции в ряде филиалов имелись недочеты: кредитование производилось без достаточной мобилизации собственных средств колхозов на покупку скота, и в связи с этим оплата скота некоторыми филиалами производилась почти на 100% за счет кредитов (Горьковская, Карагандинская, Кировская, Пензенская обл. и др.). Имели место факты, когда при оплате банком части стоимости скота за счет кредитов остальную часть колхоз оставлял неоплаченной и снова обращался за кредитом; и проверке использования кредитов не уделялось должного внимания, и в связи с этим имели место факты использования этих кредитов не по назначению.

В 1939 г. в значительной степени было упорядочено снабжение колхозов племенным скотом и кредитование покупки племенского скота. Установлен был твердый порядок расчетов колхозов с племязготконторой и порядок кредитования.

Несмотря на то, что количество проданного племенного скота в 1939 г. было значительно больше в сравнении с 1938 г., выдано кредитов на эту цель на 16,6% меньше. Привлечению собственных средств колхозов на это мероприятие со стороны филиалов банка было уделено больше внимания в 1939 г., чем в 1938 г.

В течение года колхозам продано всех видов племенного скота 636,1 тыс. голов против 531,8 тыс. голов, предусмотренных по плану.

По отдельным видам количество проданного скота в 1939 г. в сравнении с 1938 г. представляется в следующем виде (в млн голов):

	План продажи	Фактически продано	Процент выполнения	Продано в 1938 г.
Крупный рогатый скот	136,9	139,0	101,4	135,0
Свины	104,2	109,3	104,8	104,1
Овцы и козы	290,7	387,8	138,3	338,2

Снабжение колхозов племскотом из года в год увеличивается. Общее количество проданного племскота за два года III пятилетки (1938—1939) составляет свыше 80% от количества скота, проданного за всю II пятилетку.

Работа племзаготконторы в 1939 г. заметно улучшилась. Как видно, впервые план продажи скота колхозам племзаготконторой перевыполнен. Уменьшилось количество случаев завоза больных и некондиционных животных, с преобладающим большинством колхозов заключались предварительные договора по снабжению колхозов племскотом и т.д.

Однако в ряде мест еще имеются недостатки в проведении этой работы. В частности, по ряду республик и областей (Башкирская АССР, Белорусская ССР, Пензенская обл.) имелись факты раздачи скота без денег, без плана, без предварительных договоров с колхозами.

К недостаткам работы племзаготконторы необходимо также отнести наличие большой дебиторской задолженности колхозов племзаготконторе. За 1939 г. дебиторская задолженность снизилась на 8,8 млн руб., но все же составляет на 1 января 1940 г. 19,1 млн руб. против 27,9 млн руб. на начало года. Значительная часть этой дебиторской задолженности образовалась вновь в течение 1939 г.

Хуже проходило снабжение колхозов племлошадьми.

План продажи племлошадей колхозам за 1939 г. не выполнен. Из 17,9 тыс. голов племенных лошадей, намеченных к продаже по плану, фактически продано 14,9 тыс. голов, в том числе жеребцов — 10,2 тыс. голов. В связи с этим и часть кредитов, открытых на покупку племлошадей, осталась неиспользованной.

Недовыполнение плана продажи племлошадей объясняется неудовлетворительной работой конторы Заготконь. По сообщению филиалов Сельхозбанка, в ряде республик и областей работа контор Заготконь по заготовке и снабжению колхозов племлошадьми была организована плохо и с большим запозданием. Например, по Молдавской АССР завоз племенных лошадей начался лишь в декабре, и до января 1940 г. лошади не прибыли; по Киевской обл. завоз племжеребцов не увязывался с планом, одним районам жеребцы завозились в большем количестве, чем намечено по плану, другим районам совсем не завозились; по Кировской обл. контора Заготконь завезла 20 голов жеребцов без надлежащих племенных качеств, вследствие чего вынуждена была продать их как рабочий скот; по Хабаровскому краю отмечается очень высокая стоимость жеребцов, вследствие чего колхозы берут их неохотно; например, завезенные из Ростовской обл. 10 англо-дончаков продавались по 10 тыс. руб. за голову, орловские рысаки, завезенные из Тамбовской и Московской областей, продавались по 18 тыс. руб. и т.д.

Особенно плохо выполнен план продажи племенных лошадей колхозам БССР, Молдавской [АССР], Ворошиловградской обл., Куйбышевской, Сталинградской и др.

Еще хуже обстояло дело с проведением мероприятий по закупке рабочего скота взамен изымаемых малейников и анемиков. По материалам Сельхозбанка, план покупки рабочих лошадей выполнен на 70%. Особенно плохо это мероприятие осуществлялось в БССР (из плана 8,5 тыс. голов фактически приобретено 3854 головы). Недовыполнение этого важнейшего мероприятия объясняется также неудовлетворительной работой контор Заготконь, которые не сумели завезти необходимое количество лошадей в колхозы и не сумели обеспечить внутреннюю заготовку лошадей. На плохое выполнение плана повлияла также неудовлетворительная работа земорганов по изъятию из колхозов малейников и анемиков. По Одесской и Киевской областям эта работа была сорвана.

Кредиты на рабочий скот в связи с этим остались в некоторой части, примерно около 9 млн руб., неиспользованными.

На животноводческое строительство в 1939 г. выдано кредитов на 15,5 млн руб. меньше, чем в 1938 г. Из отпущенных колхозам на строительство по утвержденному кредитному плану 140 млн руб. выдано лишь 92,2 млн руб., или 65%. Такая плохая выборка кредитов объясняется неудовлетворительным выполнением программы животноводческого строительства. По неполным данным филиалов Сельхозбанка, план строительства в колхозах в 1939 г. выполнен лишь на 65%.

Также, как и в 1938 г., осталось огромное переходящее строительство, исчисляемое в количестве свыше 2 млн скотомест.

По отдельным видам построек переходящее строительство представляется в следующем виде:

Коровников	— 625,8 тыс. скотомест
Телятников	— 162,6 тыс. скотомест
Свинарников	— 175,1 тыс. скотомест
Овчарен	— 1077,4 тыс. скотомест
Итого:	— 2040,9 тыс. скотомест

На начало 1939 г. переходящее строительство, по ориентировочным данным, составляло 3 млн скотомест. Таким образом, за год переходящее строительство снизилось ориентировочно на 32%.

Несмотря на то, что имеется большая необеспеченность поголовья животноводческими постройками, все же строительство осуществляется очень плохо. По данным край-, облзо и наркомземов республик, обеспеченность скота в колхозах помещениями на 1 января 1940 г. характеризуется следующими данными:

	Обеспеченность скота							
	коровники		телятники	помещениями в		овчарни		
	процентах			свинарники				
	11							
	11							
		3						
		Он						
РСФСР	98,5	54,8		41,5	59,0	30,8	70,5	30,0
УССР	146,5	64,5	63,5	21	21,4	5,3	98,2	30,0
БССР	134,2	81,3			91,7	31,3	66,8	13,0

	коровники		телятники		Обеспеченность скота помещениями в		овчарни	
	процентах				свинарники			
Грузинская ССР	17,2	7,3	20,5	9,7	19,9	8,4	22,2	3,0
Туркменская ССР	7,5	6,5	3,4	2,5	4,3	2,0	1,4	
Узбекская ССР	51,0	18,1	120,5	35,0	147,0	32,5	57,7	12,0
Киргизская ССР	57,0	35,1	39,0		133,0	43,8	32,9	9,9
Казахская ССР	90,7	34,5	54,6	25,0	82,0	27,0	78,4	34,0
Итого по СССР:	100,2	53,0	79,5	29,6	46,5	19,4	67,5	25,0

Как видно, особенно низкая обеспеченность поголовья скота постройками имеется по Грузинской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР. По республикам и областям РСФСР особенно низкая обеспеченность по коровникам в Дагестанской АССР, в Челябинской, Архангельской областях, Красноярском крае и др. По многим областям положение с помещением для скота настолько плохое, что большое количество скота размещено во временно приспособленных помещениях и даже на отдельных дворах колхозников. По ряду областей закупленный в 1939 г. скот у колхозников для организации товарных ферм не мог быть размещен в колхозных постройках и остался на дворах колхозников (Полтавская обл., Молдавская, Башкирская АССР, Московская обл. и др.).

Причинами такого неудовлетворительного состояния животноводческого строительства в колхозах являются:

а) отсутствие должного руководства и контроля за осуществлением строительства в колхозах со стороны земельных органов и отсутствие внимания к этому делу со стороны областных и районных руководящих организаций, а также самих правлений колхозников. Как правило, вопросами строительства и в колхозах, и в районных организациях заниматься начинают только в конце года, в момент подготовки скота к зимовке. Экономический совет при СНК СССР, утверждая кредитный план Сельхозбанка на 1939 г., вынес решение, обязывающее совнаркомы республик, край(обл)исполкомы и НКЗ СССР обеспечить надлежащее руководство строительством в колхозах и достройку всех переходящих объектов. Это решение в 1939 г. не было выполнено;

б) недостаток строительных материалов в колхозах, главным образом, гвоздей, стекла, лесоматериалов. Вопросами заготовок и снабжения местными строительными материалами колхозов никто не занимается, и это дело предоставлено самотеку. Намечаемые по плану строительные материалы для снабжения колхозов на животноводческое строительство, как правило, не выделяются, что видно из следующей таблицы:

	Намечено по плану 1939 г.	Фактически выделено	Проценты
Лес круглый	130 тыс. куб. м	20,9 тыс. куб. м	16,2
Лес пиленный	70 тыс. куб. м	21,0 тыс. куб. м	30,0
Гвозди	810 тыс. т	5,5 тыс. т	69,0

Вместе с тем, выделяемые специально для колхозного строительства материалы часто распределяются не по колхозам, а на разное строительство, проводимое обл(край)исполкомами. Например, по Запорожской обл. постановлением СНК УССР для колхозов было выделено 24 тыс. куб. м деловой древесины с лесоучастков Киевской и Черниговской областей. Фактически заготовили и вывезли на 1 декабря 1939 г. 12,9 тыс. куб. м. Однако указанный лес областными организациями был распределен так: облОНО — 2855 куб. м, ветлечебницы — 669 куб. м, МТС — 385 куб. м, облздравотдел — 478 куб. м., тресту столовых — 375 куб. м., племхозу им. Кирова — 383 куб. м и прочим организациям — 404 куб. м и остальной — колхозам.

в) по ряду областей, где проводилось в больших размерах сселение хуторских дворов, невыполнение плана животноводческого строительства объясняется привлечением значительного количества рабсилы и транспорта на строительство домов колхозников-хуторян (БССР, Смоленская, Калининская, Ленинградская и другие области).

В 1939 г. значительные кредиты были выданы Сельхозбанком на укрепление кормовой базы в колхозах (на покупку семян многолетних трав для залужения и для посева в полях севооборотов).

В утвержденном кредитном плане на эту цель отпущено было кредитов в сумме 85 млн руб. Впоследствии, в связи с разрешением правительства и выдаче семян клевера в порядке натуральной ссуды, часть этих кредитов была отозвана и направлена на мероприятия по сселению хуторских дворов. Из оставшихся 51,1 млн руб. фактически выдано 50,2 млн руб., или 98,2%.

Наибольшие суммы кредитов на приобретение семян трав были выданы колхозам Смоленской обл. — 5065 тыс. руб., Калининской — 2910 тыс. руб., БССР — 2373 тыс. руб., Горьковской обл. — 2268 тыс. руб., Винницкой — 2224 тыс. руб., Киевской — 2281 тыс. руб. и др.

Работы по залужению и развитию кормовой базы во многих областях выполнены неудовлетворительно в связи с отсутствием должного внимания к этому участку со стороны земорганов, МТС и колхозов. Например, по Горьковской обл. программа по коренному улучшению лугов выполнена всего лишь на 29%, по Житомирской — на 29,3%, по Воронежской — на 60%, по Немецко-Волжской АССР по плану должно быть посеяно житняка 79 тыс. га, фактически посеяно только 14,3 тыс. га и т.д.

*Кредитование садоводства, виноградарства, овощеводства,
специальных и технических культур*

В 1939 г. выданные кредиты на садоводство, виноградарство, овощеводство и другие культуры в сравнении с 1938 г. увеличились на 13 млн руб., или на 4,2%. Всего выдано кредитов по этому разделу 168,5 млн руб., или 80,2% к уточненному кредитному плану. Значительные суммы этих кредитов остались неиспользованными.

В утвержденном Экономическим советом при СНК СССР кредитном плане Сельхозбанка на 1939 г. было предусмотрено кредитов на указанные мероприятия 244 млн руб. Часть этих кредитов, около 30 млн руб., в связи с плохой

организацией использования была переключена краевыми и областными исполкомами на животноводческие мероприятия. И все же, из оставшихся кредитов значительная сумма, свыше 41 млн руб., не могла быть использованной. Особенно большие суммы неиспользованных кредитов остались по субтропическим культурам — 21,4 млн руб., по садоводству и виноградарству — 18,1 млн руб., по лекарственным и эфиромасличным культурам — 9,9 млн руб. и др. Неудовлетворительное использование кредитов объясняется, главным образом, плохим выполнением планов закладки садов, виноградников, субтропических культур, строительства по овощеводству и планов подготовки почвы для закладки культур. Например, годовой план закладки плантаций чая выполнен в целом по Союзу на 72,7%, из 4150 га, намеченных по плану, фактически заложено 3018,8 га, в том числе по Грузинской ССР план выполнен на 89,7%, по Азербайджанской ССР — на 53,4% и по Краснодарскому краю — на 56%. Неудовлетворительное выполнение плана закладки чайных плантаций по Азербайджанской ССР и Краснодарскому краю объясняется недостаточным вниманием к развитию этих культур со стороны районных, краевых и республиканских организаций...

Кредитование ирригации, мелиорации и лесопосадочных работ

В 1939 г. на ирригационные, мелиоративные, лесопосадочные и землеустроительные работы выдано было кредитов 34,8 млн руб. против 103,2 млн руб., предусмотренных по плану, или 44,1%^{5*}. Значительная часть этих кредитов выдана на ирригационно-мелиоративные работы — 29,7 млн руб. Большая часть неиспользованных кредитов падает также на указанные мероприятия. По плану, на эту цель было открыто кредитов 52,8 млн руб. Особенно большие кредиты остались неиспользованными в восточных и юго-восточных засушливых районах. Например, в АССР Немцев Поволжья из 1740 тыс. руб. использовано 713 тыс. руб., в Саратовской обл. из 3672 тыс. руб. было использовано 1976 тыс. руб., в Сталинградской обл. — из 3370 тыс. руб. использовано 2218 тыс. руб., в Чкаловской обл. из 1,4 млн руб. использовано 728 тыс. руб., в Алтайском крае из 750 тыс. руб. использовано 263 тыс. руб.

Значительные суммы кредитов остались также неиспользованными и в центральных районах нечерноземной полосы, где большие суммы кредитов направлялись на освоение новых земель; например, по Ленинградской обл. из открытых 750 тыс. руб. использовано только 97 тыс. руб., по Калининской обл. из 755 тыс. руб. использовано 168 тыс. руб. и т.д.

Плохое использование кредитов на ирригационно-мелиоративные и обводнительные работы объясняется совершенно неудовлетворительным выполнением плана ирригационного строительства в колхозах восточных и юго-восточных районов засушливой полосы.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 октября 1938 г. «О мерах к обеспечению устойчивого урожая в засушливых районах юго-востока»^{6*} должно быть построено орошаемых участков в 1939 г. 25 тыс. га. Фактически же закончено только 6,8 тыс. га, или 27,2%.

План по строительству, ремонту плотин и по водоснабжению выполнен в стоимостном выражении на 38,2%.

Указанным выше решением перед районами юго-востока поставлена была задача обеспечить в 1939 г. нормальную эксплуатацию оросительных систем на площади 96 тыс. га и к весне 1940 г. довести орошаемую площадь до 121 тыс. га. Эта задача осталась также невыполненной. Фактически поливалось в 1939 г. только 63 тыс. га, или 65,6%.

По отдельным областям выполнение плана ирригационного и обводнительного строительства представляется в следующем виде:

	По орошению				По обводнению и водоснабжению		
	план, га	выполнение		выполнено в стоимостном выражении	план в стоимостном выражении	выполнено в тыс. руб.	процент
		га	процент				
Куйбышевская обл.	3000	1675	55,8	64,0	3412	1867	54,7
Сталинградская обл.	8000	890	11	47,4	5527	2097	37,9
Саратовская обл.	5000	455	9,1	35,0	7183	1446	20,1
АССР Немцев Поволжья	7000	2414	34,5	35,5	3108	1160	37,3
Чкаловская обл.	2000	1375	68,8	70,0	2524	1750	69,3
Итого:	25 000	6809	27,2	43,3	21754	8320	38,2

Причины такого низкого выполнения плана ирригационно-обводнительных работ заключаются в следующем:

а) областные и районные организации не уделяли должного внимания ирригационно-мелиоративным работам и не требовали от колхозов и МТС выполнения установленного для них плана;

б) гидротехконторы свою работу сводили почти исключительно к техническому надзору и не стали подлинными организаторами ирригационно-обводнительного строительства в колхозах;

в) необеспеченность колхозами ирригационного строительства рабочей силой и отсутствие поточных строительных бригад. Так, например, колхоз им. «15 лет АССР Немцев Поволжья» Сталинградской обл. при наличии 932 трудоспособных колхозников выделил на строительство орошаемого участка 3—5 чел.;

г) невыполнение МТС плана земляных работ (план выполнен менее чем на 50%). Многие директора МТС выделили на эти работы худшие, неисправные транспорты, которые простаивали в ремонте месяцами (Краснокутская МТС, Мокроусовская, Розентальская и др.).

д) необеспеченность стройматериалами и оборудованием, их несвоевременный завоз (лес, цемент, трубы и др.).

В течение 1939 г. Сельхозбанк произвел специальную проверку ирригационного строительства в колхозах всех засушливых районов и материалы проверки сообщил правительству. На основе материалов Комиссией советского контроля были приняты меры по улучшению строительства.

Кредитование землеустроительных работ в колхозах производилось лишь в I квартале. В дальнейшем, в связи с решением XVIII съезда ВКП(б) о проведении всех землеустроительных работ в колхозах за счет средств бюджета, предусмотренные в годовом кредитном плане СХБанка кредиты на эту цель в размере 25 млн руб. переключены на кредитование сселения хуторских дворов.

Кредиты на лесопосадочные работы использованы были плохо. Из 10 млн руб., предусмотренных в утвержденном кредитном плане, фактически использовано только 4,6 млн руб. Объясняется это исключительно плохим выполнением плана посадки полезащитных лесополос, который выполнен только на 58%, а план посадки приовражных лесополос выполнен на 34,7%. Особенно плохо проходила работа по закладке лесополос в Ростовской обл. - 28,3%, Крымской АССР - 6,4%, Омской обл. - 26,7% и др.

Лесопосадочные работы в колхозах в 1939 г. сорваны вследствие необеспеченности посадочным материалом и семенами, подготовленностью почвы и недостаточным вниманием к этому делу со стороны самих колхозов, а также со стороны МТС и других организаций.

Кредитование колхозов на покупку минеральных удобрений

По годовому кредитному плану на покупку удобрений предусмотрено было кредитов 170 млн руб. После внесенных уточнений план составил 162,1 млн руб. Фактически же использовано 146,4 млн руб., или 90,3% к уточненному плану.

Основная часть этих кредитов направлена в районы технических культур в соответствии с планом завоза в районы хлопководства — около 50 млн руб., в свекловичные районы — около 46 млн руб., в районы льноводства и коноплеводства — около 37 млн руб. и в остальные районы — около 14 млн руб.

План завоза удобрений на 1939 г. выполнен в следующем объеме (тыс. т):

	План	Выполнение	Процент
Азотные	746,9	608,4	81,5
Суперфосфат	1578,1	1200,0	76,0
Калийные	388,9	279,5	71,9
Фосфорн[ая] мука	725,7	507,7	70,0
Томас-шлак	50,0	16,3	32,6
Всего на сумму	414, 4 млн руб.	353,5 млн руб.	85,9

Неполная выборка кредитов объясняется тем, что огромное количество завезенных удобрений осталось на складах не вывезенным. По данным Союзхимснаба, из завезенных на склады удобрений на сумму 353,5 млн руб. фактически реализовано только на 280,7 млн руб. Остальные удобрения на сумму 72,8 млн руб. остались нереализованными. Очень большие остатки непроданных удобрений имелись по УССР, по Калининской, Курской, Воронежской, Ярославской областям.

Задержка с реализацией и вывозом удобрений, по сообщению контор Сельхозбанка, произошла вследствие затруднений с транспортом (по УССР транспорт был занят на вывозке свеклы), бездорожья, а также в связи с отсутствием необходимого ассортимента удобрений.

Удельный вес кредита в стоимости проданных удобрений колеблется от 15,6% (Днепропетровская обл.) до 100% (Мордовская АССР).

К недочетам кредитования удобрений в 1939 г. следует отнести:

а) недостаточное внимание филиалов банка ряда областей к мобилизации собственных средств колхозов на покупку удобрений (Азербайджанская ССР, Таджикская ССР, Сумская обл., Винницкая обл., Курская обл. и др.);

б) в отдельных филиалах все еще не изжита практика выдачи кредитов на оплату удобрений, не вывезенных со складов Сельхозхимснаба (Горьковская, Житомирская обл.).

Кредитование переселения

В 1939 г. на переселение и оседание по кредитному плану Сельхозбанка предусмотрено было долгосрочных кредитов в сумме 135 млн руб., и на протяжении года было выдано из союзного бюджета 71,2 млн руб. Фактически же использовано кредитов 56,9 млн руб. и выдано из союзного бюджета 31,1 млн руб.

По отдельным видам переселения средства использованы в следующих суммах (в млн руб.) :

	Кредиты	Средства безвозвратного финансирования
Межобластное переселение	28,1	22,4
Внутриреспубликанское переселение	16,2	0,8
Оседание кочевников	0,6	—
Переселение из зоны затопления	2,8	—
Рыболовецкое переселение	2,7	0,7
Корейское переселение	6,2	—
Прочее переселение	0,2	7,2
Итого:	56,8	31,1

Выданный кредит по отдельным мероприятиям распределяется так:

Колхозникам на строительство домов и надворных построек	Колхозникам на ремонт домов	— 32 млн руб.
Колхозникам на покупку коров	Колхозникам на хозяйственное обзаведение	— 8,4 млн руб.
Колхозникам на строительство обобщественных построек	Колхозникам на покупку рабочего скота	— 5,1 млн руб.
Корейское переселение без распределения по мероприятиям		— 4,7 млн руб.
		— 0,3 млн руб.
		— 0,2 млн руб.
		— 6,2 млн руб.

Средства, выданные за счет бюджета в безвозвратном порядке, направлены на операционные работы по перевозке и содержанию переселенцев в пути — 19,6 млн руб., на переселение по Ленводпроищу — 6,9 млн руб. и остальные — на финансирование других мероприятий в порядке долевого участия за счет бюджета.

В соответствии с утвержденными планами переселения кредиты и средства из бюджета были направлены в основной своей части на межобластное переселение. По плану на этот вид переселения предусматривалось возвратных кредитов 94,9 млн руб. Фактически же использовано лишь 30%.

Межобластное переселение проходило в Хабаровском, Приморском, Красноярском, Алтайском краях, Читинской, Иркутской, Омской, Новосибирской, Челябинской областях.

План межобластного переселения из малоземельных в многоземельные [районы] в количестве 13 475 хозяйств выполнен на 79,4%. Фактически переселено 10 698 хозяйств, в том числе красноармейцев — 1042 хозяйства из 3,5 тыс., предусмотренных по плану. План отправки глав семей в IV квартале в количестве 7,5 тыс. выполнен на 58,3% — отправлено 4770 глав семей.

Отставание в использовании средств от выполнения плана переселения объясняется тем, что значительная часть переселенцев хозяйственно не устроена, не обеспечена домами и надворными постройками и не имеет коров. Например, в Хабаровском крае по плану должны быть построены 852 новых дома, фактически построено всего 155, строится 314 и куплено готовых 121. Надворных построек по плану должно было быть построено 2626. Фактически построено 131, или 4,9%. Из 1889 подлежащих ремонту домов отремонтировано было 1497, или 79,2%. Еще хуже обстоит дело в Алтайском крае. При плане

строительства 310 домов фактически построено только 8 домов. Подлежало ремонту 190 домов, фактически сдано в эксплуатацию 120 домов. В Омской обл. план переселения фактически перевыполнен (план переселения — 2,5 тыс. семей, фактически переселено 2517 семей), однако из подлежащих ремонту 2,5 тыс. домов отремонтировано всего 1703 дома, 471 семья размещена в квартирах колхозников, 829 семей совсем не имеют надворных построек.

Эти обстоятельства, в основном, обусловили обратничество переселенцев: в Омской обл. из указанных 2517 переселившихся хозяйств выбыло обратно в 1939 г. 307 семей, в Алтайском крае из числа прибывших 365 выбыло обратно 65, в Новосибирской обл. в числе прибывших переселенцев 598 глав семей выбыло обратно 62.

Плохое выполнение планов переселенческого строительства объясняется беспризорностью этого дела.

Постановлением СНК СССР от 14 сентября 1939 г.^{7*} предусмотрено, что жилищное и хозяйственное строительство для переселенцев должно производиться специальными строительными организациями при СНК республик и край(обл)исполкомах. Это решение фактически не было выполнено. В Биробиджанской обл. созданный стройтрест на базе ликвидированного «Переселенстроя» к переселенческому строительству фактически не приступил, так как он был переключен облисполкомом на городское коммунальное строительство.

Внутриреспубликанское переселение в 1939 г. проводилось в Грузинской, Армянской, Азербайджанской, Таджикской ССР, Кабардино-Балкарской АССР, Орджоникидзевском крае. План кредитования внутриреспубликанского переселения установлен был в сумме 24,3 млн руб. Фактически выдано 15,2 млн руб. Неполное использование кредитов объясняется поздним утверждением плана кредитования и финансирования внутриреспубликанского переселения (план был утвержден только 20 ноября 1939 г., выдача кредитов производилась авансом в размере 20% принятых комиссией Госплана сумм).

Выполнение плана внутриреспубликанского переселения представляется в следующем виде: по Грузинской ССР переселено за год 665 хозяйств при плане 875 хозяйств, план строительства домов в количестве 875 выполнен; фактически закончено строительство 874 домов, имеется 87 переходящих объектов, которые планировались как переходящие на 1940 г.

По Азербайджанской ССР переселение ведется из горных районов для освоения земель, орошаемых каналом им. Орджоникидзе. Фактически колхозники переселены были еще в 1938 г. и жили во временных постройках. По плану намечалось строительство в 1938 г. 419 домов, фактически построено за 1938 г. и 1939 г. 476 домов с надворными постройками.

По Армянской ССР всего переселено 555 семей и отдельных глав семей, большинство которых живет во временных помещениях, так как строительство на протяжении всего 1939 г. проходило очень плохо. Процент готовности строительства по отдельным колхозам составляет 11—12,5% — 47%.

По Кабардино-Балкарской АССР план строительства намечался в количестве 240 домов, фактически начато строительство 161 дома, и все они перешли на 1940 г. как незаконченные.

По Орджоникидзевскому краю план переселения 650 хозяйств, фактически переселилось 344 хозяйства, причем почти все они живут во временных постройках (шалашах, землянках), построенных за счет выданных им авансов на приобретение стройматериалов. При плане строительства 650 домов фактически построено только 8 домов и приобретено 22 дома. Срыв плана строительства объясняется в основном плохой организацией этого дела.

Рыболовецкое переселение в 1939 г. проводилось по Архангельской обл., Хабаровскому, Приморскому краям, Гурьевской обл., Азербайджанской ССР и Орджоникидзевскому краю.

Переселение из зон затопления в связи с гидростроительством на р. Волге производилось в Вологодской обл., Куйбышевской, Калининской и Ярославской. Общая сумма кредита на это переселение была выделена в размере 4,7 млн руб. Фактически выдано кредитов 2,6 млн руб. Переселено по Ярославской обл. 71 хозяйство, по плану намечено 621 хозяйство, по Калининской обл. переселено 266 хозяйств из 575 по плану, по Куйбышевской обл. переселено 198 хозяйств вместо 175 хозяйств, предусмотренных по плану. Кредит выдавался переселенцам в пределах норм, утвержденных облисполкомом за вычетом компенсации, полученной от Волгостроя за оставленные в зоне затопления здания.

При кредитовании переселения в 1939 г. все еще имелись большие недочеты. По ряду областей имеется большое несоответствие между фактически выданными средствами и выполнением материальной программы по строительству. Например, по Хабаровскому краю при выполнении плана строительства на 4,3 млн руб. фактически выдано средств 6377 тыс. руб. Это объясняется тем, что значительная сумма выданных средств загружена в стройматериалах. По Азербайджанской ССР значительная часть кредитов завязла в оборотных средствах стройорганизаций (во временных постройках, автомашинах, тракторах, дебиторской задолженности и т.д.).

Конторы и филиалы банка недостаточно внимания уделяли вопросу своевременного переоформления задолженности на конечных заемщиков. На 1 января 1940 г. сумма непереоформленных на конечных заемщиков кредитов составляет 41,2 млн руб. Основная часть непереоформленной задолженности падает на Хабаровский край — 10,6 млн руб., Приморский — 9 млн руб., Грузинскую ССР — 9,4 млн руб., Азербайджанскую ССР — 1,6 млн руб., Таджикскую ССР — 5,8 млн руб.

Последующий контроль за использованием кредитов и за осуществлением переселенческих мероприятий в ряде филиалов осуществляется недостаточно.

Кредитование сселения хуторских хозяйств

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель от разбазаривания»^{8*} в 1939 г. осуществлялась большая программа по сселению хуторских хозяйств в колхозные деревни. Из общего количества 821,1 тыс. хуторских хозяйств намечалось сселить в 1939 г. 600,5 тыс. хозяйств. Фактически же сселено в течение 1939 г. 453,7 тыс. хозяйств, или 75,5% к плану.

На осуществление этого мероприятия было отпущено кредитов 210,9 млн руб., из которых фактически использовано 162,6 млн руб., или 80%. В среднем на одно сселенное хозяйство выдано кредитов 360 руб. вместо средней нормы кредитования в 500 руб.

В основном сселение хуторских хозяйств проходило в БССР, где из общего количества 90 тыс. хозяйств, намечаемых к сселению, фактически было сселено 109,5 тыс. хозяйств, или 121,6%; по Смоленской обл. намечалось сселить 80 тыс. хозяйств, сселено 98,6 тыс. хозяйств, или 123,2%, по Ленинградской обл. намечалось 26 тыс. хозяйств, сселено 28,7 тыс. хозяйств, или 110,4%; по Калининской обл. намечалось 35 тыс. хозяйств, сселено 41,6 тыс. хозяйств, или 118,8%; по УССР намечалось сселить 105 тыс. хозяйств, фактически сселено 95,5 тыс. хозяйств, или 90,9%.

Плохо проходило селение хуторских хозяйств в Курской, Вологодской, Новосибирской, Иркутской, Воронежской областях, в Марийской АССР, в Казахской ССР и др.

Кредитование этой операции (выдача кредитов большому количеству заемщиков в короткие сроки) потребовало от филиалов банка большого напряжения в работе. Многие конторы и филиалы хорошо справились с этой задачей. Например, в БССР, в Киевской обл. и других, где осуществлялась огромная программа сселения, филиалы банка хорошо провели кредитование этого мероприятия. Кредиты были предоставлены своевременно, и по большинству заемщиков на местах была проведена проверка правильности использования кредитов.

В то же время по ряду контор и филиалов банка имелись большие недостатки в кредитовании сселения. Недостаточно уделялось внимания проверке правильности использования выданных кредитов; кредиты во многих случаях выдавались до момента сселения хозяйства, вследствие чего часть кредитов была выдана, а хозяйства фактически остались на хуторе (Новосибирская обл., Орловская и др.).

2. Работа по возврату с/х ссуд

В 1939 г. в результате принятых организационных мероприятий Сельхозбанк полностью выполнил план возврата с/х ссуд, причем собрано средств на 174,9 млн руб. больше, чем в 1938 г.

По отдельным секторам заемщиков план возврата ссуд выполнен в следующих суммах (в млн руб.):

	План	Выполнение		Поступило с/х ссуд в 1939 г.
		сумма	процент	
Колхозы	715,5	768,4	107,4	605,0
Рыболовецкие колхозы	9,0	9,7	107,8	7,3
Колхозники	100,0	56,0	56,0	52,1
Индивидуальные заемщики	12,0	7,4	61,7	6,6
Прочие организации	32,0	31,4	98,1	27,3
Итого:	868,5	873,29*	100,6	698,3

При большом перевыполнении плана по колхозам за счет организации работы банка по уплате ссуд досрочно, имеется значительное невыполнение плана по колхозникам и другим индивидуальным заемщикам.

Плохие результаты работы по сбору ссуд с колхозников и других индивидуальных заемщиков объясняются, с одной стороны, большой трудностью взыскания этой задолженности вследствие распыленности ее мелкими суммами по 30—50—100 руб. по огромному количеству заемщиков (свыше миллиона заемщиков) и, с другой стороны, плохой работой многих филиалов банка.

Основным недостатком в работе по возврату ссуд является наличие все еще большой просроченной задолженности. Правда, в сравнении с началом года просрочки сократились больше, чем вдвое, однако сумма просрочек на 1 января 1940 г. составляет 109 млн руб.

По отдельным видам заемщиков просрочка в сравнении с 1938 г. сократилась так (в млн руб.):

	На 1 января 1939 г.		На 1 января 1940 г.	
	сумма	процент к общей ссудной задолженности	сумма	процент к общей ссудной задолженности
Колхозы	154,5	7,5	50,9	1,8
Рыболовецкие колхозы	5,7	16,7	1,6	4,4
Колхозники и другие индивидуальные заемщики	59,3	33,4	52,9	14,4
Прочие организации	21,9	17,5	3,6	3,6
Итого:	241,4	10,1	109,0	3,3

Просроченная задолженность колхозов в основной своей части падает на следующие области: Воронежскую, Куйбышевскую, Курскую, Орловскую, имеющих пониженный сбор урожая в связи с неблагоприятными климатическими условиями, а также Вологодскую, Ярославскую, Смоленскую, Ленинградскую, Калининскую, Удмуртскую, Чечено-Ингушскую [АССР], Таджикскую и частично Узбекскую [ССР], где большое количество колхозов по своему финансовому положению не в состоянии в течение ближайшего времени расплатиться с банком.

По ряду перечисленных областей уже в начале 1940 г. состоялись решения правительства о пролонгации части указанной просроченной задолженности.

Однако значительная доля просрочек за колхозами, около 26 млн руб., осталась невзысканной по вине филиалов банка вследствие того, что они не проводили достаточной борьбы с нарушениями Устава с/х артели в части первоочередности покрытия платежей государству.

Необходимо отметить, что в 1939 г. по специальным решениям правительства по многим республикам, краям и областям предоставлены финансовые льготы путем пролонгации банковской задолженности на ряд лет. Общая сумма пролонгации составляет 217 млн руб. и списано 14,2 млн руб.

Пролонгация и списание вызывались затруднительным финансовым положением колхозов ряда областей в связи с частичным недородом, а также по некоторым районам закредитованностью колхозов, в связи с неправильной практикой кредитования, применявшейся в течение ряда лет.

Просроченная задолженность колхозников и других индивидуальных заемщиков в большей части падает на те же перечисленные выше области и, кроме того, на края и области, куда производилось переселение: Краснодарский край, Хабаровский, Новосибирская обл. и др. Задолженность эта образовалась за счет кредитов, выданных на приобретение телок и овец, на переселение в период 1933—1935 гг. Трудность ликвидации этой просрочки заключается в том, что, во-первых, около 10 млн руб. числится за лицами, выбывшими на другое местожительство, и адрес которых точно не установлен; во-вторых, во многих случаях у банка нет оформленных обязательств по этим ссудам, и приходится восстанавливать лиц, кто получал, и кто должен платить. Например, по Житомирской обл. числится просроченная задолженность в сумме 214 тыс. руб. за 930 заемщиками, выбывшими за пределы области, адреса которых пока установить не удалось, а часть из них репрессирована. Кроме того, 38,7 тыс. руб. числится за 207 выбывшими заемщиками, по которым установлены адреса нового места жительства, но из-за дефектности обязательств филиалы банка других областей не приняли эту задолженность.

По Краснодарскому краю, по данным 50 филиалов банка из 73, выбыло из пределов края 7758 ссудозаемщиков, по которым сумма просрочки составляла 1155,4 тыс. руб. и т.д.

В связи с изложенным взыскание задолженности с колхозников принимает затяжной характер.

Для усиления работы по возврату ссуд с колхозников в 1939 г. по ряду областей были привлечены к этому делу налоговые агенты. Однако во многих областях налоговые агенты работе по взысканию просрочек не уделяли внимания, а филиалы банка не сумели активизировать их работу (Татарская АССР, Ярославская обл., Московская и др.). Например, по Житомирской обл. налоговые агенты взыскали 380 тыс. руб., или 21,6% к сумме собранных ссуд с колхозников.

Только небольшое количество контор сообщает о большой помощи, оказанной налоговыми агентами банку по взысканию просрочек (Минская, Краснодарская, Житомирская и др.).

Характеристика работы отдельных контор по возврату ссуд представляется в следующем виде: большинство контор — 47 из 78 — выполнили и перевыполнили годовой план возврата с/х ссуд, в то время как в 1938 г. таких контор было только 2.

Особенно хороших показателей добились следующие конторы, которые не только выполнили планы, но и резко снизили просроченную задолженность: Орджоникидзевская, Ростовская, Днепропетровская, Черниговская, Сталинская, Грузинская, Сталинградская, Полтавская, Молотовская, Крымская и Сумская.

Плохо была поставлена работа по возврату ссуд в конторах и филиалах банка следующих республик и областей: Мордовская АССР, Казахская ССР, Рязанская обл., Пензенская, Тульская и др.

Следует отметить плохую работу большого количества филиалов Госбанка, осуществляющих операции Сельхозбанка. В целом по Союзу филиалы Сельхозбанка (конторы, отделения, уполномоченные выполнили годовой план возврата с/х ссуд на 103,5%, в то время как филиалы Госбанка, удельный вес которых в этой работе занимает около 35%, выполнили план лишь на 94,5%.

Просроченная задолженность на 1 января 1940 г. по филиалам Сельхозбанка составляет только 2,8% к общей сумме ссудной задолженности, а по филиалам Госбанка она выражается в 5,7%, т.е. больше, чем вдвое.

Особенно плохие показатели работы по возврату ссуд дают филиалы Госбанка следующих республик и областей: Таджикской ССР, Вологодской обл., Ярославской, Мордовской АССР и др.

3. Привлечение неделимых фондов колхозов

В утвержденном правительством кредитном плане Сельхозбанка рост остатков на счетах неделимых фондов колхозов за 1939 г. был запроектирован в сумме 315 млн руб. с тем, чтобы на 1 января 1940 г. общий остаток этих средств на счетах в банке составил 1 млрд руб.

Фактически же остатки на счетах неделимых фондов за год возросли на 358,6 млн руб., или на 105,5%, и достигли на конец года огромной суммы — 1055,2 млн руб.

Поступления на счета неделимых фондов колхозов за 1939 г. составили 2441,8 млн руб., или на 40% больше, чем в 1938 г.

Такие хорошие результаты по привлечению неделимых фондов обусловлены были огромным дальнейшим ростом денежных доходов колхозов в 1939 г., составившим, примерно, 18,8 млрд руб. против 16,8 млрд руб. 1938 г., и значительным улучшением работы Сельхозбанка на этом участке.

В большой степени на рост остатков неделимых фондов на счетах в банке повлияло также и то обстоятельство, что, согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 4 декабря 1938 г., в 1939 г. погашение ссуд Сельхозбанку производится за счет общих доходов колхозов, а не за счет средств неделимых фондов, как это было до 1939 г.

Несмотря на большой рост неделимых фондов на счетах в банке и на улучшение этой работы, все же по многим конторам и филиалам банка в 1939 г. имелись большие недочеты в организации привлеченных неделимых фондов:

1. Работа по привлечению неделимых фондов во многих конторах и филиалах начата была с большим запозданием — только во 2 полугодии, а в ряде случаев — в I квартале. Например, по Смоленской обл. работа по неделимым фондам отложена была на III и IV кварталы, по Немецко-Волжской АССР филиалы банка фактически начали заниматься работой по привлечению неделимых фондов только в IV квартале, когда значительная часть продукции колхозов была реализована. Такое же положение имело место в Курской, Орловской и многих других областях.

2. Охват колхозов договорами по хранению денежных неделимых фондов был недостаточным. Всего в течение года было заключено договоров по Союзу немногим более 60% от общего количества колхозов. Вопросам оперативной проверки выполнения колхозами договоров по внесению неделимых фондов не уделялось должного внимания, в связи с чем договора явились ненужной формальностью.

3. Недостаточно уделялось внимания контролю за восстановлением позаимствованных колхозами сумм неделимых фондов на разные текущие нужды.

4. Во многих филиалах совсем еще не организована работа по наблюдению за правильным расходованием неделимых фондов колхозами в соответствии с Уставом с/х артели. Поэтому имеется много случаев неправильного расходования средств неделимых фондов. Например, колхоз им. Кирова Ярославской обл. Горичского района¹⁰ вырученные от продажи рабочего скота деньги в сумме 9,2 тыс. руб. полностью направил на распределение по трудодням среди колхозников. Такие факты имеются по многим колхозам указанного района, однако, уполномоченный Сельхозбанка проходил мимо этих фактов. По колхозам «Виноградово», «Калинино» и др. Севского района Орловской обл. отчисленные средства в неделимые фонды фактически были розданы на трудодни и т.д.

5. Охват банком средств колхозов, предназначенных на капиталовложения, все еще недостаточный.

В настоящее время сводные данные годовых отчетов колхозов отсутствуют, поэтому точных цифр о размере денежных доходов колхозов и о размере отчислений в неделимые фонды мы привести не можем, однако предварительные расчеты показывают, что в среднем охват банком средств, предназначенных на капиталовложения за 1939 г., составит около 55—58% против 43,7% 1938 г. (ориентировочно, общая сумма средств, предназначенных на капиталовложения, исчислена в размере 4,3 млрд руб.).

Следовательно, огромная сумма средств колхозов, предназначенных на капиталовложения, прошла мимо банка и осталась непривлеченной на конец года. Часть из этих средств не могла быть привлечена на счета банка вследствие задержки в реализации продукции и расчетов за эту продукцию. Например, по республикам Средней Азии в значительной мере не были закончены расчеты за хлопок, по Грузинской ССР реализация продукции Табаков, цитрусовых культур проходила преимущественно в I квартале 1940 г. Такое же положение имело место и по районам льноводства и свекловичным районам. По Лубенскому району Полтавской обл. на 1 января 1940 г. не было реализовано продукции на сумму около 3 млн руб.

Несмотря на это, все же большие суммы средств остались непривлеченными вследствие плохой работы банка. Например, по Московской обл. этот участок работы в большинстве филиалов был предоставлен самотеку. Например, по Лопасненскому отделению Госбанка в течение 8 месяцев по 91 колхозу никакого движения по счету неделимых фондов не было. Значительные денежные суммы расходовались колхозами помимо банка. По Тамбовской обл. работники многих филиалов считали привлечение неделимых фондов второстепенной задачей.

По Орловской обл. ни контора, ни филиалы банка контроля за привлечением неделимых фондов не организовали.

По Воронежской обл. поступления неделимых фондов на счета в банке вместо роста из года в год снижаются. В 1937 г. поступило 29,2 млн руб., в 1938 г. — 26,3 млн руб., в 1939 г. — 25,6 млн руб. и т.д.

План привлечения неделимых фондов по остатку на 1 января 1940 г. выполнили и перевыполнили 38 контор.

Лучшие показатели по привлечению неделимых фондов дают следующие конторы: Черниговская, Ростовская, Орджоникидзевская, Сталинская, Молотовская, Омская, Азербайджанская, Грузинская, Каменец-Подольская, Крымская, Туркменская, Калмыцкая, Белорусская, Новосибирская, Красноярская и др.

По объему аккумулированных на счетах в банке средств неделимых фондов первое место принадлежит конторам хлопковых районов — на 1 января 1940 г. 432 млн руб., или 42,5% от общей суммы остатка по Союзу.

В сравнение с 1938 г. наибольший прирост остатка неделимых фондов на счетах в банке дают льноводческие районы — 187%. Далее следуют конторы животноводческих районов — 184%, хлопковые — 155%, свекловичные — 128% и на последнем месте конторы зерновых районов — 119%.

Плохо работали следующие конторы: Мордовская, Марийская, Пензенская, Вологодская, Чувашская, Тульская, Казахская, Удмуртская, Курская и др.^{11*}

РГАЭ. Ф. 7480. Оп. 4. Д. 369. Л. 18 об.-31 об. Копия.

¹ Датируется по помете на документе. 2*

Следующая цифра неразборчива. 3*

Текст поврежден.

4* Опущена вступительная часть к разделу. ^* Так в

тексте. По подсчетам составителей — 33,7%. 6* См.:

СЗ СССР. 1938. № 48. Ст. 278. 7* См.: СЗ СССР. 1939.

№ 52. Ст. 444. 8* См.: СЗ СССР. 1939. № 34. Ст. 235. 9*

Так в тексте. По подсчетам составителей — 872,9.

^{10*} Горичский район в составе Ярославской обл. в справочнике административно-территориального деления СССР не обнаружен.

^{11J} Опущены разделы: V. Ревизионная работа; VI. Подготовка и переподготовка кадров и др.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Постановление ЦИК и СНК СССР «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик»

1 декабря 1934 г.

Внести следующие изменения в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик по расследованию и рассмотрению дел о террористических организациях и террористических актах против работников Советской власти:

1. Следствие по этим делам заканчивать в срок не более 10 дней.
2. Обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.
3. Дела слушать без участия сторон.
4. Кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайств о помиловании, не допускать.
5. Приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение по вынесении приговора.

Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. М., 1993. С. 33—34.

Приложение № 2

Шифрограмма И.В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, наркомам внутренних дел, начальникам управлений НКВД с разъяснением вопроса о применении физического воздействия в практике НКВД

10 января 1939 г.

ЦК ВКП(б) разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 г. с разрешения ЦК ВКП(б)...^{1*}

Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата и притом применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманна в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников? ЦК ВКП(б) считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и незаружившихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод.

Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 145.

Отточие документа.

Примечания¹

¹ Публикуемый документ составлен в 8 (учетно-статистическом) отделе ГУГБ НКВД СССР и представляет собой результат объединения данных из нескольких общесоюзных статистических сводок, составленных ранее по разным направлениям репрессий. Главной задачей составителей «Материалов» было показать «позитивные» изменения, происшедшие в деятельности НКВД при Н.И. Ежове: увеличение масштабов арестов, их нацеленность на «важнейшие преступления», ужесточение приговоров, уменьшение процента освобожденных и т. д. Создание «Материалов» было непосредственно связано с совещанием руководителей НКВД—УНКВД (24—25 января 1938 г., Москва). Сначала была подготовлена версия сводки, которая давала сравнительный материал о деятельности НКВД за 1934—1937 гг., но не обобщала данные за 15 месяцев «ежовского» управления наркоматом (именно эта, первая версия была использована в заключительном выступлении М.П. Фриновского). Видимо, сразу после совещания сводка была переработана: данные за 1934 г. были отброшены, а сведения за «ежовский» период объединены, что позволяло выгоднее оттенить эффективность работы нового наркома.

При подготовке обеих версий «Материалов» информация по периоду до 1 октября 1936 г. черпалась из соответствующих итоговых годовых сводок НКВД (за вычетом данных за IV квартал 1936 г., которые были учтены уже в составе «ежовского» периода). Сведения же по 1937 г. основывались на суммировании данных из трех разных видов статистической отчетности. Во-первых, это уточненные на конец года сводные данные ежемесячной статистической отчетности органов НКВД за 1937 г., в которых отражались сведения обо всех привлеченных и арестованных по вновь заведенным следственным делам (кроме привлеченных и арестованных по приказу № 00447), а также об осуждениях судебными органами и Особым совещанием при НКВД СССР. Во-вторых, это специальные сводки об осуждениях «в альбомном порядке» (в ежемесячную отчетность входили данные только об арестах, но не об осуждении «по национальным линиям»; в «Материалах» представлены данные об осуждении на 15 января 1938 г.). В-третьих, это так называемые 5-дневные сводки (см. прим. 66 в т. 5, кн. 1 наст. изд.), посвященные исключительно арестам и осуждению по приказу № 00447 (в публикуемой версии «Материалов» использованы цифры из сводки № 30, представлявшей данные на 10 января 1938 г. — см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп 5. Д. 573. Л. 26)

В общих чертах цифровые данные «Материалов» мало отличаются от информации из других доступных источников. Однако сама структура «Материалов», родившаяся в результате произвольного упрощения более детализированных форм отчетности, затрудняет сопоставительные процедуры и, тем самым, сужает возможности использования этого вторичного документа для уточнения количественных параметров репрессий (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

² РОВС — Русский общевоинский союз — организация российской военной эмиграции за рубежом, созданная генералом П. Врангелем в сентябре 1924 г. Она объединяла кадры воинских частей старой русской армии, ее воинские организации. Верховным главой РОВС считался великий князь Николай Николаевич (умер в 1929 г.). С 1926 г. в полковые объединения и воинские части начали принимать эмигрантскую молодежь. К началу 30-х гг. РОВС насчитывал до 40 тыс. членов. Его отделы располагались в странах Европы и на Дальнем Востоке. В 20-е гг. в составе РОВС действовала боевая орга-

¹ Примечания составили В. К. Виноградов, Т. М. Гольшклина, Н. А. Ивницкий, М. М. Кудюкина, Н. Г. Охотин, Н. М. Перемышленникова, А. Б. Рогинский, Г. Н. Селезнева, Н. А. Сидоров, Т. В. Царевская при участии Л. Н. Денисовой, И. Е. Зеленина и С. А. Красильникова

низация генерала А. Кутепова, участвовавшая в организации террористических акций на советской территории. С началом Второй мировой войны РОВС практически прекратил свое существование.

³ В окончательном виде план переселения на 1938 г. сформировался только к октябрю того же 1938 г. Постановлением Экономического совета при СНК СССР от 17 мая 1938 г. за № 328 НКВД СССР предлагалось переселить в колхозы Приморского, Хабаровского и Красноярского краев, Читинской области и районов строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали — 5950 хозяйств, в Еврейскую автономную область для работы в кустарной промышленности — 150 еврейских семей. Постановлением СНК СССР от 25 сентября 1938 г. за № 1031-252-сс и распоряжением СНК СССР от 14 октября 1938 г. № 425, на основании дополнительных ходатайств Дальневосточных и Читинских организаций, план переселения был увеличен на 3 тыс. хозяйств. Таким образом, всего в 1938 г. подлежало переселению 9100 хозяйств. К началу 1939 г. Переселенческим отделом НКВД СССР было переселено 4524 хозяйства, или 49,7% от плана. В процессе выявления причин невыполнения плана переселения на 1938 г. был сделан вывод о том, что оно явилось следствием: 1. «Вражеской деятельности» бывшего руководства Дальневосточных организаций. 2. Неподготовленности мест вселения к приему переселенцев, крайне неудовлетворительной работы краевых и областных организаций по подготовке домов для переселенцев, а также политорганов воинских частей по вербовке красноармейцев. 3. Невыполнении Рыбакколхозцентром на Дальнем Востоке плана строительства и ремонта домов для переселенцев-рыбаков и отказа от приема этих рыбаков до окончания путины 1938 г. 4. Крайне неудовлетворительной работы Переселенческого отдела НКВД СССР и его местных органов. Выяснилось также, что постановление ЦИК и СНК СССР от 17 ноября 1937 г. «О льготах по сельскохозяйственному переселению» (см. прим. б) не выполнялось. Несмотря на своевременное получение денежных средств, краевые и областные исполкомы приступили к строительству и ремонту домов для переселенцев только во второй половине 1938 г. Проверкой также было установлено, что Заготскот не обеспечил своевременную выдачу переселенцам скота по прибытии их на новые места проживания; Наркомзаг не обеспечил своевременную выдачу зерна и овощей по обменным квитанциям; при приеме и хозяйственном устройстве переселенцев «к ним было допущено преступное и издевательское отношение, граничащее с вредительством»; контроль за расходованием средств, выделенных на переселенческие мероприятия, практически отсутствовал.

⁴ Имеется в виду постановление СНК СССР № 1857-409сс от 21 октября 1937 г. «О плане переселения в ДВК в дополнение к постановлению СНК СССР № 1515 от 3 сентября 1937 г. «О плане переселения в 1937 г., осуществляемого НКВД СССР». Согласно постановлению Совнаркома СССР, намечалось переселить в 1937—1938 гг. 2250 хозяйств красноармейцев из частей Дальневосточного военного округа и пограничной охраны (*ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 495. Л. 208*).

⁵ Переселенческий отдел НКВД СССР был образован в соответствии с постановлением правительства СССР от 10 июля 1936 г., когда ему были переданы функции Всесоюзного переселенческого комитета, осуществлявшего руководство «плановым переселением» и наблюдение, и контроль за работой наркоматов по переселению «по специальным заданиям» правительства с 1924 по 1936 гг. Параллельно Переселенческому отделу НКВД переселенческими мероприятиями занимался также Наркомзем СССР. С 1933 по 1937 гг. работу по с/х переселению и устройству переселенцев вели отдельные управления Наркомзема СССР, главным образом, зерновое и хлопковое. В частности, переселением еврейского населения в Еврейскую автономную область после ликвидации в 1938 г. Комитета по земельному устройству трудящихся евреев при ЦИК СССР, а также переселенческим строительством, занималась строительная контора «Переселенпроект» при Главном зерновом управлении Наркомзема СССР. В соответствии с постановлением Экономического совета при СНК СССР № 328 от 15 мая 1938 г. в аппарате Наркомзема СССР было организовано Бюро по с/х переселению, которое разрабатывало мероприятия по с/х переселению, оседанию кочевых и полукочевых хозяйств, селению хуторских хозяйств в колхозные деревни. По решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. Бюро по с/х переселению Наркомзема СССР и Переселенческий отдел НКВД СССР были

ликвидированы и создано Переселенческое управление при СНК СССР (*РГАЭ. Ф. 5675. Он.1. Д. 165, 244, 208, 220, 246*).

⁶ В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР № 115/2043 от 17 ноября 1937 г. «О льготах по сельскохозяйственному переселению» трудящимся, переселяющимся в колхозы из одних республик, краев и областей в другие, предоставлялись различные льготы. Например, «переселяющимся в групповом порядке — бесплатный проезд, провоз скота и имущества до двух тонн на каждую семью, а также питание и медицинское обслуживание с места выхода до места вселения». С переселенцев также снимались все числящиеся за ними недоимки по сельхозналогу, культсбору, страховым платежам и обязательствам поставкам государству сельскохозяйственных продуктов. Многие ведомства обязывались предоставлять различные льготы переселенцам. Например, Наркомлес СССР, совнаркомы союзных республик, местные органы власти обязывались отводить в лесах участки для заготовки древесины, необходимой «для жилого, хозяйственно-культурно-бытового строительства». Комитет заготовок при СНК СССР должен был предоставлять переселенцам продовольственную и семенную ссуду. Сельхозбанк СССР — выдавать долгосрочный кредит сроком на 5 лет «на приобретение коров переселяющимся бескоровным семьям» и т.д. Документом, удостоверяющим права переселенца на получение перечисленных льгот, являлся переселенческий билет, выдаваемый переселенческой организацией НКВД. В случае же ухода переселенца из колхоза, выданные ему ссуды на хозяйственное обзаведение, приобретение скота, семян, продфуража, а также ремонт и строительство домов и надворных построек (за исключением суммы оплаченных ссуд и стоимости оставшегося имущества), подлежали взысканию на общих основаниях (*ГА РФ. Ф. Р-5446. Он. 1. Д. 141а. Л. 72—81*).

⁷ В январе 1938 г. состоялся пленум ЦК ВКП(б), который рассмотрел вопросы сессии Верховного Совета СССР, ряд хозяйственных вопросов и принял по ним соответствующие решения. Пленум заслушал доклад заведующего отделом партийных органов ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкова «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии, о формально-бюрократическом отношении к апелляциям исключенных из ВКП(б) и о мерах по устранению этих недостатков». В решении по этому вопросу говорилось: «Пленум ЦК ВКП(б) считает необходимым обратить внимание партийных организаций и их руководителей на то, что они, проводя большую работу по очищению своих рядов от троцкистско-правых агентов фашизма, допускают в процессе этой работы серьезные ошибки и извращения, мешающие делу очищения партии от двурушников, шпионов, вредителей». Такая формулировка оправдывала массовые репрессии, проводившиеся органами НКВД.

Вместе с тем, в решении пленума говорилось, что многие партийные организации «без всякой проверки и, следовательно, необоснованно исключают коммунистов из партии, лишают их работы, нередко даже объявляют, без всяких к тому оснований, врагами народа, чинят беззакония и произвол над членами партии». И далее: «Отдельные карьеристы-коммунисты, старающиеся отличиться и выдвинуться на исключенных из партии, на репрессиях против членов партии, старающиеся застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности путем применения огульных репрессий против членов партии».

Таким образом, вся ответственность за произвол и беззаконие взваливалась на местные партийные организации, на их руководителей, на отдельных карьеристов-коммунистов. В пример парторганизациям ставилась деятельность органов НКВД, которые якобы проявляют более чуткий и внимательный подход к судьбе исключенных из партии (*КПСС в резолюциях... Т. 7. М., 1985. С. 8-17*).

Тем не менее, решения январского (1938 г.) пленума ЦК ВКП(б) несколько смягчили обстановку, но массовой реабилитации репрессированных не последовало. Реабилитация коснулась лишь небольшой части репрессированных, пересмотрены были дела в отношении сельского и колхозного актива и отдельных колхозников, осужденных за незначительные проступки.

⁸ XVII съезд ВКП(б) проходил с 26 января по 10 февраля 1934 г. На съезде присутствовало 1225 делегатов с правом решающего и 736 делегатов с правом совещательного голоса.

Съезд заслушал и обсудил отчетные доклады ЦК ВКП(б) (И.В. Сталин), Центральной ревизионной комиссии (М.Ф. Владимирский), ЦКК—РКИ (Я.Э. Рудзутак), делегации ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна (Д.З. Мануильский), а также доклады о Втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (В.М. Молотов и В.В. Куйбышев) и по организационным вопросам — партийное и советское строительство (Л.М. Каганович).

Съезд преобразовал ЦКК—РКИ в Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) и в Комиссию советского контроля при СНК СССР. XVII съезд ВКП(б) принял Устав партии в новой редакции и избрал руководящие органы партии: ЦК, Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б), Комиссию советского контроля при СНК СССР и Центральную ревизионную комиссию (*КПСС в резолюциях... Т. 6. М., 1985. С. 102—103*).

9 В отчетном докладе XVII съезду ВКП(б) И.В. Сталин заявил, что Наркомзем и Наркомсовхозов «...заражены в большей степени, чем другие наркоматы болезнью бюрократически-канцелярского отношения к делу... решают вопросы, но не думают о том, чтобы проверить исполнение, призвать к порядку нарушителей указаний и распорядить руководящих органов, выдвинуть вперед честных и добросовестных исполнителей» (*XVII съезд ВКП(б). Стенографический отчет. М., 1934. С. 22*).

^Д Комиссия советского контроля при СНК СССР преобразована из Комиссии исполнения при СНК, существовавшей с декабря 1930 г., в феврале 1934 г. Ей передавался аппарат НК РКИ в связи с его упразднением по решению XVII съезда ВКП(б). Положение о Комиссии советского контроля было принято ЦИК и СНК СССР 27 февраля 1934 г. Она имела свой аппарат постоянных представителей на местах. Основной задачей КСК являлась систематическая проверка исполнения важнейших решений правительства. Состав комиссии намечался на съезде партии и утверждался ЦИК и СНК СССР. Руководителем КСК назначался один из заместителей председателя СНК СССР. С февраля 1934 г. по январь 1935 г. председателем комиссии был В.В. Куйбышев, с апреля 1935 г. по июнь 1937 г. — Н.К. Антипов, с января по май 1938 г. — С.В. Косиор, с мая 1939 г. по сентябрь 1940 г. — Р.С. Землячка.

Комиссия советского контроля при СНК СССР просуществовала до 1940 г., когда была объединена с Главным военным контролем в Наркомат государственного контроля СССР (*СНК, Совет министров, Кабинет министров: Энциклопедический справочник. М., 1999. С. 147*).

^И Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина (ВАСХНИЛ) была создана постановлением СНК СССР от 25 июня 1929 г. «Об организации Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина» (*СЗ СССР. 1929. № 2. Ст. 375*). Сельскохозяйственная академия была организована как ассоциация научно-исследовательских институтов, в которой вся оперативная научно-исследовательская работа велась институтами, а на президиум Академии возлагались координация работы институтов и общее руководство. Основное направление деятельности ВАСХНИЛ определялось периодически созываемыми пленумами. В состав пленума входили директора институтов, представители наркоматов земледелия и колхозцентров союзных республик, профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих, Зернотреста, Всесоюзного совета сельскохозяйственной кооперации и ВСНХ.

29 июня 1929 г. был утвержден состав президиума ВАСХНИЛ: президент — Н.И. Вавилов, заместители президента — Н.П. Горбунов и Н.М. Тулайков, члены президиума — В.П. Бушинский, И.Е. Клименко, Л.Н. Крицман, В.В. Матюхин, В.П. Трифонов и А.Г. Шлихтер (*СЗ СССР. Отд. 2. № 27. Ст. 154*). Вскоре Академия была передана в ведение Наркомзема СССР (1930 г.). В 1934 г. ВАСХНИЛ была реорганизована, и в основу ее структуры и деятельности были положены принципы работы Академии наук СССР (*Есаков В.Д. Советская наука в годы первой пятилетки. М., 1971. С. 235, 240, 256*).

^В Речь идет о пленуме ЦК ВКП(б), который состоялся 23—29 июня 1937 г. Заседания, проходившие 23—26 июня, не стенографировались. На них заслушивался доклад Н.И. Ежова о проделанной НКВД после февральско-мартовского пленума работе по разоблачению «врагов народа». 27—29 июня на пленуме был одобрен проект Положения о выборах в Верховный Совет СССР и рассматривались вопросы: а) о мерах по улучшению зерновых культур; б) о введении правильных севооборотов; в) о мерах улучшения работы МТС (*КПСС в резолюциях... Т. 6. М., 1985. С. 392—403*).

^В Пленум ЦК ВКП(б) состоялся 29 июня — 1 июля 1934 г. На пленуме были рассмотрены следующие вопросы: 1. О выполнении плана поставок зерна и мяса; 2. Об улучшении и развитии животноводства.

В принятой по второму вопросу резолюции пленум отмечал неудовлетворительную работу земельных и союзных органов, партийных и советских организаций в деле развития животноводства и потребовал от них считать проблему животноводства первоочередной проблемой. Пленум поручил Политбюро ЦК ВКП(б) и СНК СССР «разработать и опубликовать плановые задания на 1934 и 1935 годы по развитию животноводства».

Считая колхозную товарную ферму (КТФ) лучшей формой организации колхозного животноводства, пленум ЦК предложил в течение 1934 г. перевести все обобщественные стада колхозов на положение колхозных товарных ферм.

Пленум также принял резолюцию «Об улучшении и развитии животноводства», согласно которой Наркомзему СССР передавались племенные совхозы «расположенные в районах госпледрассадников и призоначальных зоотехнических станциях, с тем чтобы превратить эти совхозы в республиканские, краевые, областные племенные рассадники чистопородного скота, приплод которых использовать на улучшение скота в колхозах и у колхозников» (*КПСС в резолюциях... Т. 6. М., 1985. С. 166*).

⁴ Работа троек по «кулацкой» операции, как указывалось в телеграмме Н.И. Ежова от 1 декабря 1937 г. во все НКВД/УНКВД (*см. прим. 73 в т. 5, 1-й кн. наст. изд.*), должна была закончиться 1 января 1938 г., а к 15 января местные органы внутренних дел обязаны были представить итоговую отчетность по операции. Однако 14 января М.П. Фриновский разослал общую директиву, в которой предлагал продлить работу троек «до особого распоряжения». Этим «особым распоряжением» и стало публикуемое решение Политбюро ЦК ВКП(б), на следующий день доведенное до сведения местных партийных органов и управлений НКВД. Толчком к последнему масштабному выделению дополнительных лимитов по приказу № 00447, вероятно, послужило совещание руководящего состава органов НКВД 24—25 января 1938 г. Выступавшие на совещании республиканские наркомы внутренних дел и начальники УНКВД краев и областей, докладывая об итогах репрессивных кампаний 1937 г., постоянно отмечали недостаточную еще «очищенность» своих регионов и единодушно высказывались за продолжение операций и предоставление дополнительных лимитов. Большинство из них считало, что работу троек следует продлить на 2—3 месяца. Ежов в заключительном слове говорил о продолжении работы троек с известной осторожностью, однако, все-таки разрешил подготовить предложения о выделении новых лимитов. По-видимому, позиция Сталина по вопросу, в каких районах страны прекратить «кулацкую операцию», а в каких она должна быть продолжена, сформировалась в последних числах января, одновременно с решением о расширении «национальных» операций. Постановление от 31 января продлевало операцию в 22 регионах. Всего было выделено лимитов на 57 200 чел., в том числе на 48 тыс. чел. по 1-й категории и 9200 чел. по 2-й. В остальные 36 регионов 1 февраля была направлена шифровка с распоряжением закончить операцию к 15 февраля в рамках ранее выделенных лимитов. Действительно, операция во всех этих 36 регионах к марту 1938 г. была, в основном, закончена, и в дальнейшем значительный дополнительный лимит, по известным сведениям, был предоставлен лишь в Ростовскую область (*см. док. №28*). В половине из 22 регионов, получивших новые лимиты по решению от 31 января, операция, в основном, закончилась к апрелю. Летом и осенью 1938 г. тройки продолжали работать по дополнительным лимитам лишь в нескольких регионах: в Дальневосточном и Красноярском краях, в Карелии, Ленинграде, Москве, Омской, Иркутской, Читинской, Ростовской и Свердловской областях (*прим. И. Г. Охотина и А. Б. Рогинского*).

⁵ Настоящее постановление ЦК ВКП(б) являлось частью широкомасштабных мероприятий по очистке и обеспечению охраны приграничных и других режимных территорий, которые стали разворачиваться с 1929 г. и достигли своего апогея после известного постановления ЦИК СССР от 17 июля 1937 г. «О въезде и проживании в пограничной полосе» (о «пограничных зачистках» в 1930-е гг. см.: *Полян ИМ. Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. М., 2001. С. 84—94*). Дальний Восток, с точки зрения Кремля, был стратегически наиболее уязвимой и «засоренной» территорией — японская экспансия в Маньчжурию и Китай не только создавала непосредственную во-

енную угрозу на границе, но и сопровождалась, по мнению чекистов, массовой инфильтрацией японских агентов в СССР, в первую очередь, в среде китайского и корейского населения ДВК. Наиболее крупной «профилактической» акцией, направленной на очистку приграничных территорий ДВК от потенциальных шпионов, диверсантов и прояпонских повстанцев, было массовое выселение корейцев в Казахстан: в течение осени 1937 г. было депортировано более 170 тыс. чел., в основном, крестьян; вместе с корейцами были выселены несколько тысяч китайцев, харбинских репатриантов, польских, эстонских и немецких колонистов. Постановление продолжало ту же линию: оно санкционировало выселение «антисоветского и неблагонадежного элемента» из запретной пограничной зоны (куда входили целые области), депортацию иностранцев и аресты тех из них, кто не имел паспортов (судили их тройки в порядке приказа № 00447), а также резкое увеличение численности местных органов безопасности и милиции. Позже, после бегства в Маньчжурию начальника УНКВД по ДВК Г.С. Люшкова (13 июня 1938 г.), «вредительское» невыполнение им этого постановления стало основанием для новых масштабных приграничных чисток, в том числе и по «кулацкой» операции.

По сравнению со стандартными «пограничными» директивами существенной новацией постановления ЦК ВКП(б) от 1 февраля 1938 г. являлись пункты, касавшиеся заключенных (появление этих пунктов, конечно, объяснялось важностью того места, которое лагеря занимали в социальной и хозяйственной структуре ДВК). Пункт 18 опирался на известную директиву НКВД № 409 от 5 августа 1937 г., распространявшую действие приказа № 00447 на лагеря ГУЛАГ НКВД и приведшую к расстрелу более 30 тыс. человек. Февральский лимит на 12 тыс. чел. к 10 марта был распределен на три ИТЛ: по 5 тыс. чел. Байкало-Амурскому и Дальневосточному лагерям и 2 тыс. чел. — Ушосстройлагу (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1678. Л. 787—788). После разъяснения Фриновского от 22 марта, что в «лимит 12 тыс. входят также лагеря Севвостлага» (там же. Д. 186. Л. 52), произошло перераспределение лимита (по косвенным данным, он был, в основном, исполнен к середине апреля 1938 г.). Пункт 19 постановления от 1 февраля был разъяснен 16 апреля в телеграмме зам. начальника ГУЛАГ Ф.А. Леонюком: «Очистка дальневосточных лагерей контрреволюционного элемента касается только Дальлага Дальшосдорлага. Севвостлаг является самым отдаленным лагерем, куда направляется наиболее опасный элемент: осужденные за контрреволюционные преступления, бандитизм, разбой, беглецы, в том числе осужденные Особым совещанием НКВД и спецтройками НКВД» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1539. Л. 569) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

⁶ В инструкциях по ведению секретного делопроизводства в органах НКВД в отношении указанных документов предусматривались специальные процедуры при их размножении, пересылке по почте и при ознакомлении с ними.

Литером «К» обозначались отдельные категории документов, содержащих, по мнению авторов инструкций, особо важную информацию, в частности, речь могла идти о переписке по следственным делам.

Литером «А» обозначались совершенно секретные документы, например, отчеты, докладные записки, спецсообщения об антисоветских проявлениях, настроениях населения в связи с важными событиями, происшествиями и т.д.

⁷ Сообщение о дополнительном лимите на 1 тыс. чел по 1-й категории, выделенном Сталиным вопреки решению Политбюро от 31 января, было отправлено в АССР Немцев Поволжья 4 февраля 1938 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 85. Л. 257). По нашим данным, это был последний лимит, выделенный на республику. С учетом его исполнения всего в республике по «кулацкой» операции осуждено 6630 чел., из них 4027 по 1-й категории (приводимая нами ранее цифра — 5630 чел. — базировалась на данных 5-дневных сводок: см. Охотин Н.Г., Рогинский А.Б. Из истории «немецкой операции» НКВД 1937—1938 гг. // Наказанный народ. Репрессии против российских немцев. М., 1999. С. 67; без изменений повторено в кн.: Юнге М., Биннер Р. Как террор стал «Большим». М., 2003. С. 125) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

⁸ Имеется в виду судебный процесс по делу так называемого «Правотроцкистского антисоветского блока», который проходил 2—13 марта 1938 г. в Москве. Обвинения во вредительстве, в заговоре против руководителей большевистской партии и Советского правительства, в шпионаже в пользу иностранных буржуазных разведок были

предъявлены Н.И. Бухарину, А.И. Рыкову, Н.Н. Крестинскому и другим представителям оппозиции Сталиным и его ближайшим окружением.

Судебный процесс был по указанию Сталина от начала до конца фальсифицирован, зловещую роль в этом сыграл Прокурор СССР А.Я. Вышинский, выступавший на процессе главным обвинителем.

Все обвиняемые были признаны виновными и почти все расстреляны. В настоящее время большинство из них реабилитировано.

19 Ст. 20 Устава сельхозартели посвящена вопросам колхозной демократии — функциям общего собрания членов артели, которое:

- а) избирает председателя артели и правление, а также ревизионную комиссию;
- б) производит прием новых членов и исключение из состава артели;
- в) утверждает годовой производственный план, прихода-расходную смету, план строительства, нормы выработки и расценки работ в трудоднях;
- г) утверждает договор с МТС;
- д) утверждает годовой отчет правления с заключением ревизионной комиссии, а также отчеты по важнейшим сельхозкомпаниям;
- е) утверждает размеры различных фондов и количество продуктов и денег, подлежащих выдаче на трудодень;
- ж) утверждает правила внутреннего распорядка артели.

Общее собрание действительно при наличии не менее $\frac{1}{2}$ общего числа членов артели для решения всех вопросов, кроме вопроса о выборе правления и председателя артели, вопроса об исключении из состава артели и вопроса о размере различных фондов, для решения которых требуется присутствие на общем собрании не менее $\frac{2}{3}$ общего числа членов.

Решения общего собрания принимаются большинством голосов открытым голосованием (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

²⁰ Фактически окончательным ответом на запрос Горьковского обкома ВКП(б) стала шифротелеграмма, отправленная М.П. Фриновским 5 февраля 1938 г. на имя начальника Горьковского УНКВД И.Я. Лаврушина: «Ранее утвержденные лимиты приказу № 00447 являются окончательными. Никаких дополнительных лимитов дано не будет. Все дела сверх установленного лимита оформляйте спецколлегию и особое совещание» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 85. Л. 262*). Итоговые цифры осуждения по «кулацкой» операции в Горьковской области, судя по данным 5-дневных сводок, были на 91 чел. больше, чем указано в телеграмме Ю. Кагановича — 9691 чел., из них по 1-й категории 3987 чел. (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

²¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 11 апреля 1937 г. определяло порядок изъятия имущества колхозов, кустарно-промысловых артелей и отдельных граждан в покрытие недоимок по государственным и местным налогам, обязательному окладному страхованию, обязательным натуральным поставкам и штрафам. Устанавливалось, что изъятие может производиться только по решению суда, определялось имущество, не подлежащее изъятию. В беспорядочном порядке на основании письменного распоряжения райуполкомзага у единоличных хозяйств и отдельных граждан могло изыматься зерно и мясо в размерах невыполненной ими части обязательства по поставкам (*СЗ СССР. 1937. № 30. Ст. 120*).

²² Лимит на 30 тыс. человек для Украины — самый крупный из дополнительных лимитов, предоставленных Политбюро после принятия приказа № 00447 (в 5-дневных сводках не учтен). Инициатором этого решения был, по-видимому, Ежов, упомянувший о необходимости выделения лимита именно в таком объеме в своей речи перед руководящим составом НКВД УССР во время поездки в Киев в середине февраля 1938 г. Исполнялся лимит от 17 февраля вместе с предыдущим — на 6 тыс. чел. по 1-й категории, выделенным решением Политбюро от 31 января (*см. док. № 4*); ср. показания бывшего наркома внутренних дел УССР А.И. Успенского: «Тогда же [во время визита. — И.О., А.Р.] я получил от Ежова санкцию на арест 36 тыс. человек с правом судить их решением тройки НКВД Украины» (*Следственное дело А. И. Успенского. Допрос от 19 апреля 1939 г. Л. 45*). Распределение лимита по областям Украины и по категориям осуждения производилось

в Киеве, при этом подавляющая часть лимита от 17 февраля была, вероятно, отнесена к 1-й категории (например, из 3400 чел. осужденных по этому лимиту тройкой УНКВД по Винницкой области в марте—мае 1938 г., к расстрелу было приговорено 3200 чел. — см.: *Zarhieie ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. 1998. 1/2(6/7). С. 193, 197-198*). Операция по приказу № 00447 на Украине окончилась, в основном, уже к 15 мая 1938 г. (при этом отчетность по исполнению дополнительных лимитов почему-то никак не отразилась в 5-дневных сводках). Попытки Успенского в июне 1938 г. получить новый лимит на 40—45 тыс. чел. не увенчались успехом. Всего по «кулацкой» операции на Украине было осуждено, по нашей оценке, не менее 116 тыс. чел. (встречающиеся в литературе и в документах цифры 111 526 и 111 675 чел. не учитывают осужденных по линии ДТО — около 5 тыс. чел.) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

²³ Окончательная версия приказа, видимо, так и не была издана, во всяком случае, центральным аппаратом НКВД СССР. Аналитический характер основного текста и обобщенная декларативность резолютивной части напоминают проекты приказов НКВД первой половины 1937 г. — как показывает история директивного делопроизводства этого периода, такие «размытые» тексты затем раздваивались: с одной стороны, на их базе издавались весьма конкретные и технологичные приказы, а с другой, — циркулярные письма и «ориентировки», насыщенные фактическим и аналитическим материалом. Аналогичные документы могли быть подготовлены и на основе данного проекта, но если их издание и осуществилось, то лишь на республиканском уровне (до сих пор, впрочем, следов подобных директив или ориентировок в украинских архивах не обнаружено). Появление проекта, как и выделение крупного дополнительного лимита (см. *док. № 14 и прим. к нему*), тесно связано с визитом Н.И. Ежова в Киев в середине февраля 1938 г. (в интервале между 12-м и 18-м) и его выступлением на совещании руководящих работников республиканского НКВД и областных управлений — ряд тезисов проекта прямо соотносится с сохранившимися фрагментами стенограммы выступления наркома (документ, очевидно, следует датировать серединой или второй половиной февраля). Сам визит Ежова и его критику местных органов безопасности следует увязать со сменой власти на Украине в конце января 1938 г.: вместо переведенных в Москву (а впоследствии арестованных) СВ. Косиора и И.М. Леплевского, первым секретарем ЦК партии и наркомом внутренних дел республики были назначены, соответственно, Н.С. Хрущев и А.И. Успенский (последний впервые появился в Киеве вместе с Ежовым). Эти номенклатурные перестановки создали условия для интенсификации массовых репрессивных операций на Украине и серьезной кадровой чистке местных партийных и чекистских органов (о подробностях поездки Ежова см.: *Jansen M., Petrov N. Stalin's loyal executioner: People's Commissar Nikolai Ezhov. 1895—1940. Stanford (California): Hoover Institution Press, 2002. P. 133—136*) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

²⁴ Оперативный приказ НКВД СССР от 11 августа 1937 г. № 00485 «Об операции по репрессированию членов "ПОВ", военнопленных полесской армии, перебежчиков из Польши, политэмигрантов и политобменных из Польши, бывших членов ППС и других польских политических партий». Этим приказом рассылалось закрытое письмо о фашистско-повстанческой, шпионской, диверсионной, пораженческой и террористической деятельности польской разведки в СССР, а также материалы следствия по делу «ПОВ», вскрывавшие «картину долголетней и относительно безнаказанной диверсионно-шпионской работы польской разведки на территории Союза». Факт «безнаказанности» действий польской разведки объяснялся плохой работой органов ГУГБ и беспечностью чекистов. Задачей подразделений ГУГБ в связи с этим объявлялась широкая операция, направленная к полной ликвидации местных организаций «ПОВ» в промышленности, на транспорте, совхозах и колхозах. Начало операции — с 20 августа 1937 г., окончание — к ноябрю 1937 г. Были определены категории лиц, подлежащие аресту, порядок проведения операции и организации следственной работы, принципы разбивки арестованных по мере выявления их виновности на 2 категории: 1) подлежащих расстрелу, 2) подлежащих заключению в тюрьмы и лагеря сроком от 5 до 10 лет (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 5. Д. 6. Л. 248-253*).

²⁵ 1 февраля 1938 г. наркомом внутренних дел Н.И.Ежовым было дано разъяснение за № 233 по поводу сроков проведения операции «по разгрому шпионско-диверсионных

контингентов» из представителей ряда национальностей — как иностранных подданных, так и советских граждан. В отношении поляков, харбинцев, латышей, греков, иранцев документ предписывал продолжить названную операцию до 15 апреля 1938 г. В отношении финнов, эстонцев, румын, китайцев, болгар и македонцев — начать аналогичную операцию и завершить ее также до 15 апреля 1938 г. До 15 апреля 1938 г. сохранялся и установленный приказом № 00485 внесудебный порядок рассмотрения дел арестованных по всем этим операциям лиц, вне зависимости от их подданства.

^{2^} *Дашнаки* — члены Дашнакцутюн (Союз) — политической партии, образованной в 1890 г. на Кавказе, первоначально как партии социалистического направления. Главной задачей партии, как указывалось в ее программе, опубликованной в 1894 г., было освобождение армян и других притесняемых народов Турции с помощью западных держав, России, а также организуемых дашнаками террористических актов и вооруженных выступлений, и создание автономного армянского государства на территории Турции. В начале XX в. Дашнакцутюн стал общеармянской партией. Российская программа партии, созданная в ходе революции 1905—1907 гг., предусматривала создание Закавказской демократической республики в составе Российской Федерации. **В 1918—1920 гг.** Дашнакцутюн — правящая партия Армянской республики. После установления советской власти в Армении партия была объявлена вне закона, члены партии подвергались репрессиям. В феврале 1921 г. Дашнакцутюн возглавил восстание против большевиков. Продолжил свою деятельность в эмиграции.

²⁷ Речь идет о Рижском мирном договоре между РСФСР и УССР с Польшей о прекращении войны и нормализации отношений. Переговоры начались в августе 1920 г. в ходе советско-польской войны; в октябре военные действия были прекращены. В 1921 г. после пятимесячных переговоров договор был подписан. К Польше отошли западные земли Украины и Белоруссии, восточнее так называемой «линии Керзона», установленной в декабре 1919 г. Верховным советом Антанты. Обе стороны обязались уважать суверенитет друг друга и не допускать деятельность на своих территориях каких-либо враждебных организаций и групп, а также отказывались от вмешательств во внутренние дела двух стран. Одновременно договаривающиеся стороны отказывались от возмещения расходов, связанных с войной.

^{^8} *Меннониты* — одна из ранних протестантских сект, образовалась в XVI в., получила название по имени ее основателя Менно Симонса (Нидерланды). В России, основанная немецкими колонистами, существовала с конца 80-х гг. XIX в. Колонисты-меннониты были очень богаты. Занимались, главным образом, ведением сельского хозяйства, поддерживая его в образцовом порядке. По переписи 1897 г. в России было более 66 тыс. меннонитов. Они проповедовали принципы нравственной жизни по образцу первых христиан, соблюдение заповедей, отказ от насилия, в том числе запрет убивать неприятеля на войне, воздержание от светских удовольствий, крещение взрослых и др. Меннониты организуют свою жизнь в форме общин, без храмов, отправляя культ в виде общей молитвы и проповеди. Представлены двумя основными группами — Староменнонитской церковью и Меннонитской братской общиной.

²⁹ *Боротьбисты* — Украинская партия социалистов-революционеров, образованная в августе 1919 г. из числа представителей украинских эсеров-коммунистов и социал-демократов. Центральным органом была газета «Пролетарская борьба (борьба)». Члены данного объединения выступали против Белого движения, включались в борьбу с ним в составе партизанских отрядов и подполья, сотрудничали с украинскими большевиками во Всеукраинском ревкоме. В марте 1920 г. партия самоликвидировалась, и боротьбисты влились в ряды КП(б) Украины (более 4 тыс. чел.).

³⁰ Данная сводка — один из важнейших документов текущей статистической отчетности об исполнении оперативного приказа № 00447. Всего в НКВД СССР было составлено 36 таких сводок, основанных на телеграфных рапортах, которые поступали из регионов каждые 5 дней (общая характеристика сводок дана нами в предыдущем томе настоящего издания — см.: *Т. 5 Кн. 1. С. 604—605*). 33-я — последняя из сводок, фиксирующая регулярный прирост результатов «кулацкой» операции; более поздние сводки (№ 36 датируется 5 сентября 1938 г.) отличаются от нее лишь в незначительных деталях

и не учитывают итоговых данных об операции в тех регионах, где деятельность троек продолжалась и после 1 марта 1938 г. Количественные оценки итогов «кулацкой» операции получены нами с учетом дополнительных источников (см. прим. №89 к док. № 144) (прим. Н.Г. Охотина и А. Б. Рогинского).

³¹ Статья 58 УК РСФСР определяла меры наказания за политические преступления.

Статья 58²: «Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах в тех же целях и, в частности, с целью насильственно отторгнуть от Союза ССР и отдельной союзной республики какую-либо часть ее территории или расторгнуть заключенные Союзом ССР с иностранными государствами договоры, влекут за собой высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с допущением, при смягчающих обстоятельствах, понижения до лишения свободы на срок не ниже трех лет, с конфискацией всего или части имущества».

Статья 58⁷: «Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений и предприятий или противодействия их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в статье 58² настоящего Кодекса».

Статья 58⁸: «Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного или общественного имущества влечет за собою — меры социальной защиты, указанные в статье 58² настоящего Кодекса».

Статья 58⁹: «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (статьи 58²—58⁶ настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания, влекут за собою — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев. Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в статье 58² настоящего Кодекса».

Статья 58¹¹: «Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собою — меры социальной защиты, указанные в соответствующих статьях настоящей главы».

Статья 58¹⁴: «Контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, влечет за собою — лишение свободы на срок не ниже одного года, с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты — расстрела, с конфискацией имущества» (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 27-28, 30-32).

³² Текст «предложения Красноярского крайкома ВКП(б)», ссылка на который содержится в решении Политбюро от 16 марта 1938 г., нам неизвестен. Мотивы необходимости выделения новых лимитов подробно изложены в шифротелеграмме и. о. начальника Красноярского УНКВД Булачева Н.И. Ежову и М.П. Фриновскому от 10 марта, в которой после отчета об исполнении предыдущего лимита сообщалось: «Состоянию сегодняшней день имеем законченных следственных дел 1200, рассмотрение которых задерживается отсутствием лимитов. Эта сумма дел падает главным образом на дела северных районов, где операция связи удаленностью районов (600—1000 км) затянулась. Северные

районы являются наиболее засоренными активно действующими контрреволюционными ссыльными элементами различной категории. Из числа готовых [для] рассмотрения: 300 участников вскрытой Енисейском, Казачинском и других районах кулацко-эсеровской организации <...>, 300 организованного контрреволюционного ссыльного элемента Таймырского округа, и церковники Богучанского, Кежемского районов, 150 ДТО арестованных связи очисткой железной дороги, остальные погранрайонов и Усинскому тракту. Прошу ваших распоряжений дополнительном лимите» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1682. Л. 308). Информация о выделении нового лимита и продлении работы тройки была направлена в Красноярское УНКВД 17 марта шифротелеграммой за подписью Шапиро (там же. Д. 85. Л. 540) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

³³ За весь период «кулацкой» операции карельская тройка рассмотрела материалы на 8428 чел., из них приговорила 8236 чел. (7221 — к расстрелу и 1015 — по 2-й категории). Приговоры по приказу № 00447 выносились тройкой и после 15 апреля 1938 г. (последнее заседание состоялось 10 ноября, а последний расстрел — 27 ноября, т. е. через десять дней после официального окончания массовых операций и запрета на исполнение приговоров троек), однако летние и осенние заседания касались исключительно заключенных Белбалтлага и трудпоселенцев, которые составляли значительную долю осужденных тройкой (3286 чел.). Данные по Карелии, зафиксированные в 5-дневных сводках (6865 осужденных, из них 5817 по 1-й категории), существенно отличаются от реальной картины, реконструированной по протоколам тройки (см. Чухин И.И. *Карелия—37. Идеология и практика террора. Петрозаводск, 1999. С. 146—147; Такала И.Р. Финны в Карелии и в России. СПб., 2002. С. 138, 140; на эти же работы опираются: Юнге М. и Биннер Р.: Указ. соч. С. 124, 139). Несовпадения могут объясняться тем, что данные по осуждению заключенных недостаточно последовательно распределялись между региональным и лагерным разделом 5-дневных сводок (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).*

³⁴ Текст «просьбы Читинского обкома ВКП(б)», ссылка на который содержится в решении Политбюро от 16 апреля 1938 г., нам неизвестен, однако мотивации выделения новых лимитов достаточно ясно изложены в шифротелеграмме начальника Читинского УНКВД Г.С. Хорхорина от 13 апреля: «Ряде районов области, особенно отдаленных таежных, на приисках, железной дороге еще не изъяты полностью белогвардейско-кулацкие повстанческие элементы, беглое кулачество, уголовники, тоже лагерях Бамлага, находящихся нашей области и колониях ОМЗ. Прошу разрешить дополнительный лимит 3 тыс., из них 2 тыс. первой категории и работу тройки один—полтора месяца. Это особенно необходимо еще связи объявлением области запретной пограничной зоной» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1679. Л. 416). В отправленной вслед за решением Политбюро телеграмме начальника секретариата НКВД И. Шапиро разъясняется, что весь лимит выделен по 1-й категории (там же. Д. 86. Л. 435) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

³⁵ См. шифротелеграмму начальника Красноярского УНКВД А.П. Алексеенко Н.И. Ежову и М.П. Фриновскому от 15 апреля 1938 г.: «Всего приказу № [00]447 начала операции осуждено 13 547, из них 1 категории — 8452, 2 категории — 5095. Полученный марте дополнительный лимит 1500 чел. использован полностью, осуждено первой категории 1250, второй 180 дел рассмотрено на кулацкий белогвардейский элемент главным образом северных районов края Игарки и Богучаны и желдороге. Помимо этого на 15 апреля имеется законченных следственных дел 500 человек сверх лимита. <...> Исходя этого прошу дополнительно представить лимит первой категории 3 тыс. человек продлить работу тройки до 1 июня» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1679. Л. 334). Лимит от 28 апреля был последним, выделенным Красноярскому краю. Тройка закончила работу точно в обозначенный Политбюро срок, проведя свое последнее заседание 15 июня. Общее число осужденных по «кулацкой» операции в Красноярском крае, по данным протоколов красноярской тройки, было не менее 17 059 чел., из которых 11 620 расстреляно (эти цифры, сообщенные нам сотрудниками красноярского «Мемориала» С. Сиротининым и А. Бабием, не учитывают данные двух протоколов, не найденных в архиве местного УФСБ). В 5-дневных сводках приводится итоговая цифра 11 606 чел. (6906 — по 1-й категории), однако в них не учитывается выделение и исполнение двух последних лимитов (в работе М. Юнге и Р. Биннера эти лимиты учитываются, но указы-

ваемое число осужденных — 16 350 чел. определяется простым сложением выделенных лимитов: *Указ. соч. С. 127*) (*прим. Н.Г. Охотина и А. Б. Рогинского*).

³⁶ После выделения лимитов по решению Политбюро от 31 января 1938 г. (3 тыс. чел. по 1-й и 500 по 2-й категориям для Иркутской области — *см. док. № 4*) Иркутское УНКВД, а затем и обком ВКП(б), неоднократно обращались в Москву с запросами о дополнительном лимите (*см.*, например, телеграмму начальника УНКВД Б.А. Малышева от 9 марта — *ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1678. Л. 799—801*). Решение Политбюро от 29 апреля было ответом на эти обращения, впрочем, не последним (*см. док. № 25*).

³⁷ Текст «предложения Свердловского обкома ВКП(б)», ссылка на который содержится в решении Политбюро от 5 мая 1938 г., нам неизвестен. В марте—апреле того же года начальник областного УНКВД Д.М. Дмитриев не менее трех раз обращался к Н.И.Ежову и М.П. Фриновскому с запросами о дополнительном лимите на 900 чел. по 1-й категории для рассмотрения на тройке дел «низовки эсеров, меньшевиков, анархистов» (*см.*, например: *ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1679. Л. 819, 408*). Насколько нам известно, лимит от 5 мая был последним, выделенным Свердловской области в 1938 г. Запрос нового начальника УНКВД М.П. Викторова от 26 июля о дополнительном лимите на 4 тыс. чел. по 1-й и 6 тыс. чел. по 2-й категории (*там же. Д. 1682. Л. 19*) удовлетворен не был. По нашим данным, итоговая цифра осуждения по «кулацкой» операции в Свердловской области приближается к 20 тыс. (19 619 чел., в том числе 11 840 по 1-й категории). В 5-дневных сводках отражено осуждение 18 527 чел. (10 748 по 1-й категории), в литературе упоминается цифра 13 500 чел., полученная суммированием части известных лимитов (*Юнге М., Биннер Р. Указ. соч. С. 130—131*) (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

³⁸ К осуждениям по лимиту от 10 мая 1938 г. омская тройка приступила только через месяц — задержка была связана со сменой руководства УНКВД. Под председательством нового начальника УНКВД З.А. Волохова тройка, в точном соответствии с лимитом, приговорила к расстрелу 1 тыс. чел. (на заседаниях 10, 11 и 27 июня). В Москву об исполнении лимита было доложено 1 июля (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1682. Л. 652*). Итоговые цифры осуждения по «кулацкой» операции в Омской области, отраженные в 5-дневных сводках, не полны: в число 22 865 чел., из которых по 1-й категории осуждено 14 850, не попали результаты исполнения последнего лимита. По реконструкции В.М. Самосудова, основанной на исследовании протоколов тройки, общее число осужденных — 23 514 чел., в том числе 15 349 чел. расстреляно (*Самосудов В.М. Большой террор в Омском Прииртышье. 1937—1938. Омск, 1998. С. 160—161, 241*). Имеющиеся материалы приводят нас к схожим результатам: всего осуждено 23 515 чел., из них 15 399 к ВМН. Еще одну близкую цифру, являющуюся пересчетом данных В.М. Самосудова, приводят М. Юнге и Р. Биннер — 23 714 чел., из них 15 431 по 1-й категории (*Указ. соч. С. 130*) (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

³⁹ Вероятно, это был последний лимит, предоставленный Ростовской области. По достоверным данным, в течение всей «кулацкой» операции Ростовской области было выделено лимитов на 15 тыс. чел., в том числе по 1-й категории — на 9 тыс. Итоговые результаты операции в области: осуждено 15 893 чел., из них по 1-й категории — 9692 чел. (что более, чем на 2 тыс. превышает данные пятидневных сводок). Однако существует некоторая вероятность, что общая цифра осуждений может увеличиться еще на 2,5 тыс. (в конце сентября 1938 г. новый начальник УНКВД Д.Д. Гречухин запрашивал центр о «завершающем» лимите на 2669 чел.) (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

⁴⁰ Постановление СНК СССР «О мероприятиях по подъему урожайности и улучшению качества волокна и семян льна-долгунца» от 3 апреля 1938 г. указывало, что из-за вредительской деятельности врагов народа, которые неравномерно планировали посеы льна, нарушали севообороты, агротехнические правила, саботировали машинное теребление и проч., в течение ряда лет не выполнялись мероприятия по поднятию урожайности льна. В целях подъема урожайности постановление определяло ряд мероприятий по улучшению семенного дела, агротехники и техническому вооружению льноводных МТС и колхозов (*СЗ СССР. 1938. № 15. Ст. 94*).

⁴¹ Имеется в виду постановление Президиума ЦИК СССР «О порядке восстановления в избирательных правах детей кулаков» от 17 марта 1933 г., в котором указывалось, что «дети высланных кулаков, как находящиеся в местах ссылки, так и вне ее, и достигшие совершеннолетия, восстанавливаются в избирательных правах районными исполнительными комитетами по месту их жительства при условии, что они занимаются общественно-полезным трудом и добросовестно работают» (*СЗ СССР. 1933. №21. Ст. 117*).

⁴² Речь идет о III разделе Примерного устава сельхозартели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденного СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 г., в котором определялись средства производства колхозов и колхозников. Согласно статье 5 раздела, каждый колхозный двор в зерновых и других сельскохозяйственных районах «может иметь в личном пользовании корову, до 2 голов молодняка рогатого скота, 1 свиноматку с приплодом или, если правление колхоза найдет необходимым, 2 свиноматки с приплодом, до 10 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев».

В сельскохозяйственных районах с развитым животноводством (куда относилась и восточная часть Восточной Сибири) колхозный двор может иметь 2—3 коровы и, кроме того, молодняк, от 2 до 3 свиноматок с приплодом, от 20 до 25 овец и коз, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁴³ Статья 13 Устава сельхозартели говорит об организации труда в артели. Все работы должны были производиться личным трудом ее членов. Допускалось привлечение на сельхозработы по найму только лиц, обладающих специальными знаниями (агрономы, инженеры, техники и т.д.) (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁴⁴ Ср. разъяснения Н.И. Ежова по вопросу о конфискации оленей в его телеграмме начальнику Красноярского УНКВД А.П. Алексеенко от 2 августа 1938 г.: «Вам разрешается конфисковывать оленей у семей репрессированных и передать этих оленей местным оленеводческим колхозам. В каждой семье репрессированных оставить такое количество оленей, которое должно обеспечить семье передвижение по тундре во время кочевков и удовлетворить личные потребности на стоянках в зимнее время, но не выше 30—40 голов. Результат исполнения донесите» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 87. Л. 542*) (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

⁴⁵ Состоялось ли формальное утверждение на Политбюро нового состава тройки по Ростовской области, нам неизвестно (в известных протоколах вопрос, поставленный запиской М.П. Фриновского от 21 мая 1938 г., не отражен). Однако известно, что 31 мая Г.А. Лупекин представил на утверждение Фриновского несколько иной состав тройки: вместо Тошина был заявлен пом. начальника УНКВД Григорьев. В таком составе тройка была утверждена Ежовым 2 июня (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1681. Л. 906—907*) и проработала до 7 июля, когда Лупекин был арестован (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

⁴⁶ Тройки «по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и о злобных нарушителях положения о паспортах» (в документах НКВД также — «паспортные тройки», «милицейские тройки», «тройки УНКВД», «тройки УРКМ», «тройки по СВЭ», «обычные тройки») были образованы по приказу НКВД СССР № 00192 от 27 мая 1935 г. при всех НКВД/УНКВД центрального подчинения. Права этих троек были существенно расширены по сравнению с их прямыми предшественниками — «паспортными тройками», действовавшими в 1933—1934 гг. на основании циркуляра ОГПУ №96 от 13 августа 1933 г. По приказу № 00192 1935 г. и другим директивам, изданным в его развитие (ср., напр., совместное указание Ягоды и Вышинского от 29 июня 1935 г., приказ НКВД № 00419 «Об извращениях в работе троек» от 27 ноября 1935 г. и др.), тройки рассматривали дела о лицах как имевших, так и не имевших ранее судимости, не занятых «общественно-полезным трудом», не имевших определенного места жительства и связанных «с уголовно-преступной средой», о профессиональных нищих и о нарушителях паспортного режима, а также — в течение короткого периода — о спекулянтах (на основании приказа НКВД № 00251 от 23 июля 1936 г. «Об усилении борьбы со спекуляцией»). Председателем тройки являлся начальник УНКВД или его заместитель, членами — начальник УРКМ

и начальник того отдела, чьи дела разбирались на очередном заседании. Обязательным было не только участие в заседаниях прокурора, но и его подпись под протоколами тройки. На заседаниях дела, как правило, должны были рассматриваться в присутствии арестованных (в ряде случаев предусматривалось заочное рассмотрение дел).

В эпоху «массовых операций» 1937—1938 гг. «милицейские тройки» и тройки, образованные по приказу № 00447, действовали параллельно, при этом, согласно циркуляру №61 от 7 августа 1937 г. предписывалось дела «уголовников-рецидивистов, не порвавших с уголовным миром» рассматривать на тройках, созданных по приказу № 00447, а «милицейским тройкам» следовало сосредоточиться «на делах беспаспортных лиц, не имеющих постоянного места жительства и не занимающихся полезным трудом».

Публикуемый приказ №00319 и прилагавшаяся к нему инструкция, подписанная М.П. Фриновским и А.Я. Вышинским, несколько расширяли, в сравнении с приказом № 00192 (1935 г.), список «контингентов», дела которых имели право рассматривать «милицейские тройки»: были добавлены притонсодержатели, скупщики краденого, хулиганы-рецидивисты («в случае совершения ими хулиганства, вызывающего необходимость привлечения их снова в уголовном порядке») и воры-рецидивисты, «уличенные в конкретных преступлениях, хотя и имеющие определенное местожительство и прикрывающиеся работой на предприятиях, заводах и учреждениях». В остальном приказ не вносил ничего принципиально нового в работу «милицейских троек». Как представляется, непосредственным толчком к его появлению были: а) повсеместное ужесточение паспортного режима и общего социального контроля, особенно в городах и пограничных территориях и б) рост уголовной преступности в 1937 г.—начале 1938 г. (несмотря на массовые аресты так называемых «уголовников» в рамках «кулацкой» операции).

В начале 1938 г. Ежов приказал проинспектировать работу милиции в наиболее «засоренных по преступности» районах — в республиках Закавказья и в нескольких других регионах. В результате этих инспекций, сделавших выводы об ослаблении работы «милицейских троек» после начала действия приказа № 00447, о том, что «борьба с уголовной преступностью на протяжении 1937 г. почти не велась», что «в большинстве районов о приказе № 00192 не знают» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 3. Л. 12*), и появился публикуемый приказ, представлявший собой, скорее всего, очередную попытку НКВД активизировать борьбу с уголовной преступностью традиционными чрезвычайными мерами. И хотя в приказе содержалось прямое указание «не допускать производства массовых операций или кампаний», фактически он санкционировал именно «массовую операцию», схожую с операциями по известным оперативным приказам (№№ 00447, 00485 и др.), но только направленную на другие «контингенты» и проводимую по линии не УГБ, а УРКМ. В некоторых отношениях эта операция была даже более откровенной и циничной — см. содержавшееся в п. 6 приказа прямое запрещение ссылаться на статьи Уголовного кодекса как на правовую базу осуждения, ограничиваясь в процессуальных документах указанием лишь на «катеорию» — «СВЭ» (социально-вредный элемент) и номер приказа НКВД.

«Милицейские тройки», как и другие виды троек, были ликвидированы совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938 г. (приказ № 00319 был отменен приказом № 00762 от 26 ноября 1938 г.). В акте приема-передачи дел по НКВД СССР, который Л.П. Берия направил И.В.Сталину 29 января 1939 г., говорилось, что «были приговорены около 200 тыс. человек сроком до пяти лет через так называемые милицейские тройки, существование которых не было узаконено» (*цит. по: Чухин И.И. Указ. соч. С. 81*). Названная в этом документе цифра вызывает серьезные сомнения. Судя по неполным данным ежемесячной статистической отчетности органов НКВД, Особое совещание только с января 1937 г. по апрель 1938 г. утвердило решений «милицейских троек» более чем на 300 тыс. человек. Всего же за период 1937—1938 гг. эти тройки осудили, по-видимому, не менее 420—450 тыс. человек. Как и в случае с тройками по приказу № 00447, подлинными цифрами здесь могут быть получены только в результате изучения протоколов троек в местных архивах. В большинстве своем осужденные «милицейскими тройками» должны были бы подлежать реабилитации, однако вследствие «неполитического» характера обвинений процесс реабилитации на них не распространился (*прим. Н.Г. Охотина и А. Б. Рогинского*).

⁴⁷ Имеется в виду директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О прекращении массовых выселений крестьян, упорядочении производства арестов и разгрузке мест заключения» от 8 мая 1933 г., согласно которой выселение крестьян допускалось только в индивидуальном порядке в отношении тех хозяйств, главы которых ведут активную борьбу против колхозов и организуют отказ от сева и заготовок. Всего по 14 регионам СССР разрешалось выслать 12 тыс. хозяйств. Аресты могли производиться только органами прокуратуры, ОГПУ или начальниками милиции; запрещалось заключение под стражу до суда за маловажные преступления. Максимальное количество лиц, находящихся в местах за заключения, не должно было превышать 400 тыс. чел. (*Трагедия советской деревни... Т. 3. 1930-1933. М., 2001. С. 746-750*).

⁴⁸ Имеется в виду приказ Прокурора СССР № 410 от 22 апреля 1938 г. о мероприятиях по проведению в жизнь постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. (о нарушениях Устава сельхозартели и других советских законов).

В приказе № 410 предлагалось в связи с опубликованием 20 апреля 1938 г. постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов», «О неправильном распределении доходов в колхозах» и «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» всем органам прокуратуры «установить систематический контроль за неуклонным и точным проведением в жизнь всех требований, указанных в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б)».

Лиц, виновных в нарушении постановления «О запрещении исключения колхозников из колхозов», привлекать к суду как уголовных преступников по статьям 109 и 110 УК РСФСР (см. прим. 65, 67) и соответствующим статьям УК других союзных республик, а «при наличии контрреволюционного характера такого рода незаконной практики—по статье 58-7 УК РСФСР (см. прим. 31) и соответствующим статьям УК других союзных республик».

Лиц, виновных в незаконном расходовании колхозных средств, привлекать к уголовной ответственности, «квалифицируя эти преступления по 3 части закона от 7 августа 1932 г. (см. прим. 75) и по статье 58-7 УК РСФСР.» (*ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 42лс. Д. 31. Л. 94-100*).

⁴⁹ Статья 17 Примерного устава сельхозартели устанавливала: «За бесхозяйственное и нерадивое отношение к общественному имуществу, за невыход без уважительных причин на работу, за недоброкачественную работу и за другие нарушения трудовой дисциплины и устава правление налагает на виновных взыскания, согласно правилам внутреннего распорядка, например: переделать недобросовестную работу без начисления трудодней, предупреждение, выговор, порицание на общем собрании, занесение на черную доску, штраф в размере до 5 трудодней, перемещение на низшую работу, временное отстранение от работы.

В тех случаях, когда все принятые артелью меры воспитания и наказания оказываются недействительными, в отношении неисправимых членов артели правление ставит перед общим собранием вопрос об их исключении из артели» (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵⁰ Статья 7 Примерного устава сельхозартели определяла правила приема в члены артели. В статье 7 говорилось, что в члены артели могут вступить все трудящиеся, достигшие 16-летнего возраста, за исключением кулаков и лиц, лишенных избирательных прав. Исключение из этого правила допускалось «для тех детей лишенцев, которые в течение ряда лет занимаются общественно-полезным трудом и добросовестно работают», а также «для тех бывших кулаков и членов их семейств, которые, будучи высланы за противосоветские и противоклхозные выступления, в местах новых поселений в течение 3 лет своей честной работой и поддержкой мероприятий советской власти показали, что они исправились».

Крестьяне-единоличники, продавшие своих лошадей в течение последних 2 лет перед вступлением в артель и не имеющие семян, принимаются в артель при условии обязательства внести из своих доходов с рассрочкой до 6 лет стоимость лошади и семена натурой (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵¹ Сравнительные данные об арестованных за апрель—май 1938 г. не позволяют судить о тенденции репрессий в первой половине 1938 г., так как в них отсутствуют сведения за январь—март. Кроме того, нет данных о социальном составе арестованных, поэтому

необходимо привлечение других материалов органов НКВД и Прокуратуры СССР для выяснения масштабов репрессий в деревне.

⁵² Статья 162 УК РСФСР гласила: «Тайное похищение чужого имущества (кража) влечет за собой:

...г) совершенное частным лицом из государственных и общественных складов, вагонов, судов и иных хранилищ или в указанных в предыдущем пункте местах общественного пользования, путем применения технических средств или по сговору с другими лицами или неоднократно, а равно совершенное хотя бы и без указанных условий лицом, имевшим специальный доступ в эти склады или их охранявшим, или во время пожара, наводнения или иного общественного бедствия, — лишение свободы на срок до двух лет или исправительно-трудовые работы на срок до одного года» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 81-82*).

⁵³ В приказе № 637 подтверждались указания, содержащиеся в приказе № 410, и обязывались прокуроры в спецдонесениях «не ограничиваться ссылкой на конкретные факты нарушений, но указывать, когда нарушения совершены, когда принесен протест, когда протест был рассмотрен, какое последовало решение, как и когда реагировали обл (край) прокуроры в случае отклонения протеста» (*ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 42лс. Д. 31. Л. 94-100, 390*).

⁵⁴ Речь идет о приказе № 413 от 23 апреля 1938 г. «О надзоре органов прокуратуры за законностью при проведении выборов в Верховные Советы союзных и автономных республик». Предлагалось прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей, округов и районов, железнодорожного и водного транспорта, военных округов и прокурорам лагерей оказывать помощь местным Советам и избирательным комиссиям в «успешном проведении всех подготовительных работ по предстоящим выборам». Органы прокуратуры должны установить систематическое наблюдение за точным исполнением избирательного закона РСФСР и соответствующих законов других союзных республик. Народные суды должны в 3-дневный срок рассматривать жалобы избирателей. Обо всех нарушениях избирательного закона и принятых мерах по их устранению органы прокуратуры должны сообщать Прокурору СССР спецдонесениями (*ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 42лс. Д. 31. Л. 107-109*).

⁵⁵ Статья 2 Примерного устава сельхозартели посвящена земле, в том числе выделяемой в личное пользование колхозного двора. Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жилыми постройками), «могут колебаться от 1/4 га до 1/2 га, а в отдельных районах до 1 га в зависимости от местных и районных условий, устанавливаемых народными комиссариатами земледелия союзных республик на основе указаний Народного комиссариата земледелия Союза ССР» (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵⁶ Статья 3 Примерного устава сельхозартели гласила, что единый земельный массив артели не должен уменьшаться. Наделение землей выбывших членов артели запрещалось, они могли получить землю лишь из свободных земель государственного земельного фонда (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵⁷ В статье 8 Примерного устава сельхозартели установлено, что исключение колхозника из артели может быть произведено только по решению общего собрания членов артели, на котором присутствует не менее 2/3 общего числа членов артели. В случае обжалования членом артели постановления об его исключении в районный исполнительный комитет советов, вопрос решается окончательно президиумом райисполкома в присутствии председателя правления артели и жалобщика (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵⁸ В статье 9 Устава сельхозартели говорилось, что вступающие в артель должны внести денежный вступительный взнос в размере от 20 до 40 руб. на двор в зависимости от мощности их хозяйства, который зачислялся в неделимый фонд артели (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

⁵⁹ Статья 11 Устава сельхозартели посвящена средствам артели. Из получаемых артелью урожая и продуктов животноводства артель:

а) выполняет свои обязательства перед государством по возврату семенных ссуд, расплачивается натурой с МТС за ее работу и выполняет договоры о контрактации;
б) засыпает семена для посева и фураж для скота, а также для страховки от неурожая создает неприкосновенные фонды;
в) создает фонды помощи инвалидам и старикам, колхозникам, временно потерявшим трудоспособность и на содержание детских яслей и сирот;
г) выделяет часть продуктов для продажи государству или на рынок;
д) остальную массу урожая и продуктов животноводства артель распределяет между членами артели по трудодням (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

6° Статья 12 Примерного устава сельхозартели устанавливала порядок распределения денежных доходов колхоза, который: а) уплачивает установленные законом налоги и страховые платежи; б) производит необходимые расходы на текущие производственные нужды (ремонт сельхозинвентаря, лечение скота и т.п.); в) покрывает административно-хозяйственные расходы артели, но не более 2% денежных доходов; г) выделяет средства на культурные нужды; д) пополняет неделимый фонд колхоза (на покупку сельхозинвентаря, скота, строительных материалов и др.), отчисляя от 10 до 20% денежных доходов; е) оставшуюся сумму денежных доходов распределяет колхозникам на трудодни (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

6* Статья 14 Примерного устава сельхозартели определяла порядок организации труда в колхозе, в частности, создание производственных бригад (полеводческих, животноводческих), за которыми закреплялись земельные участки, сельхозинвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки; за животноводческими бригадами — продуктивный скот, инвентарь и тягло, а также животноводческие постройки.

Полеводческие бригады выделялись на срок не менее полного севооборота, а животноводческие — на срок не менее 3 лет (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

62 В статье 15 Примерного устава сельхозартели речь идет об организации сельскохозяйственных работ в колхозах на основе сдельщины. Правление артели разрабатывает и общее собрание колхозников утверждает нормы выработки и расценки каждого вида работы в трудоднях. Распределение доходов артели между ее членами производится по количеству выработанных каждым членом артели трудодней (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

^ В статье 18 Устава сельхозартели говорилось, что всякое расхищение общественной и государственной собственности, «кредительское отношение к имуществу и скоту артели и машинам МТС рассматривается как измена общему делу колхоза и помощь врагам народа». Лица, виновные в таком преступлении, предаются суду «для наложения наказания по всей строгости законов рабоче-крестьянского государства» (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

64 Статья 16 Устава сельхозартели посвящена оплате труда колхозников. В ней говорилось, что денежный аванс мог быть выдан члену артели в течение года в размере не более 50% суммы, причитающейся ему за работу.

Натуральные авансы выдаются членам артели с начала молотбы в размере 10—15% намолоченного хлеба (*СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82*).

^5 В статье 109 УК РСФСР говорилось: «Злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия или причинили ему имущественный ущерб, или повлекли за собой нарушения общественного порядка или охраняемых законами прав и интересов отдельных граждан, если эти действия совершались должностным лицом систематически или из соображений корыстных, или иной личной заинтересованности, или хотя бы и не повлекли, но заведомо для должностного лица могли повлечь за собой тяжелые последствия, влечет за собою — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Примечание 1. Под должностными лицами понимаются лица, занимающие постоянные или временные должности в государственном (советском) учреждении, предприятии,

а равно в организации или объединении, на которые возложены законом определенные обязанности, права и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профессиональных или других общегосударственных задач.

Примечание 2. Должностные лица профессиональных союзов за совершенные ими служебные преступления (растрата, взятка и т. д.), если они привлечены к ответственности по постановлениям профессиональных союзов, отвечают как за преступления должностные» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 62—63*).

⁶⁶ Статья 79 УК РСФСР гласила: «Умышленное истребление или повреждение имущества, принадлежащего государственным учреждениям или предприятиям, а также общественным (кооперативным, профессиональным и т.п.) организациям, в том числе электропроводов, средств связи и т.п., — лишение свободы или исправительно-трудо-вые работы на срок до одного года. Те же действия, если установлено неоднократное их совершение или если в результате их последовала приостановка или перерыв производства, или причинен другой тяжелый ущерб государству, — лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 48-49*).

[^] Статья 110 УК РСФСР гласила: «Превышение власти или служебных полномочий, т.е. совершение действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом совершившему их, при наличии признаков, предусмотренных в предыдущей статье (ст. 109. — *Ред.*), — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Если же превышение власти или полномочий сопровождалось, сверх того, насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями, — лишение свободы на срок не ниже двух лет (*31 октября 1927г. (Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 63-64)*).

⁶⁸ Оперативный приказ НКВД СССР от 20 сентября 1937 г. № 00593 — об операции по репрессированию «харбинцев» — бывших служащих Китайско-Восточной ж.д. и ре эмигрантов Манчжоу-Го. В приказе на основании агентурно-оперативных материалов НКВД утверждалось, что выехавшие в СССР харбинцы в подавляющем большинстве в прошлом являлись белыми офицерами, полицейскими, жандармами, участниками раз личных эмигрантских шпионско-фашистских организаций и в большинстве своем при надлежали к агентуре японской разведки, которая на протяжении ряда лет направляла их в СССР для террористической, диверсионной и шпионской деятельности. В связи с этим приказом предписывалось с 1 октября 1937 г. приступить к широкой опера ции по ликвидации диверсионно-шпионских и террористических кадров харбинцев на транспорте и в промышленности. Были определены категории лиц, подлежащие аресту, порядок проведения операции, принципы разбивки арестованных по мере выявления их виновности на две категории: 1) подлежащих расстрелу; 2) подлежащих заключению в тюрьмы и лагеря сроком от 8 до 10 лет. Срок завершения операции был определен 25 декабря 1937 г. (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 389. Л. 160-169*).

⁶⁹ Постановление СНК СССР № 775 от 23 июня 1938 г. «Об уборке урожая 1938 г.» указывало на недостатки в уборке урожая предыдущего года и обязывало Наркомзем СССР, Наркомсовхозов СССР, Наркомпищепром СССР, совнаркомы республик, кра евые, областные и районные исполнительные комитеты, директоров МТС, совхозов и председателей колхозов провести комплекс мероприятий «для образцового проведения уборки урожая» в текущем году (*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 146. Л. 339—350*).

^{тм} Статья 55 УК РСФСР гласила: «Не имеющими судимости признаются:

а) лица, по суду оправданные;

б) лица, условно-осужденные, которые в течение назначенного судом испытательно го срока не совершили нового, не менее тяжкого, преступления;

в) лица, приговоренные к лишению свободы на срок не свыше шести месяцев или ко всякой иной более мягкой мере социальной защиты, которые в течение трех лет со дня отбытия примененной к ним соответствующей меры социальной защиты не совершили нового, не менее тяжкого, преступления, а равно приговоренные к лишению свободы на срок свыше шести месяцев, но не более трех лет, которые не совершили нового, не менее тяжкого, преступления в течение шести лет (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 24*).

⁷ Один из самых масштабных за весь период «кулацкой операции» лимит стоит в ряду чрезвычайных репрессивных мер, принятых для «ликвидации последствий изменнической деятельности ГС. Люшкова», бежавшего в Японию 13 июня 1938 г. С предложением о предоставлении дополнительного лимита и организации в ДВК областных троек к Ежову обратился Фриновский уже в первой своей развернутой телеграмме от 2—4 июля из Хабаровска, куда он отправился для инспекции ДВК (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1682. Л. 617—618*). В течение июля он продолжал энергично настаивать на этом своем предложении. Ср. в телеграмме от 27 июля: «...просил утвердить для ДВК лимит на 15 тыс. человек по первой категории и 5 тыс. по второй. По данным не совсем еще полного оперативного учета краевых и областных аппаратов НКВД подлежат репрессированию около 16 тыс. Из них: бывших белых и карателей 1669, кулаков и бывших торговцев 5219, участников повстанческо-кулацких и казачьих организаций 1179, участников правотроцкистских организаций 761, шпионов и подозреваемых в шпионаже 2148, сектантов и церковников 777, контрабандистов-профессионалов 574, бывших бандитов и бандпособников 331, бывших чиновников белого правительства, полицейских и жандармов 89, антисоветского элемента 2570, рецидивистов и уголовников 189. Репрессирование указанных элементов задерживается причине отсутствия решения по лимитам. Проведение же операции не имея этого решения приводит только к чрезмерной перегрузке тюрем. Между тем, задержка операции в условиях ДВК, где, как я уже сообщал, кишмя кишит белогвардейская и прочая антисоветская нечисть — нетерпима. По этим соображениям прошу ускорить ответ на мой вопрос по лимитам» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1683. Л. 637*).

28 июля текст этой телеграммы был расшифрован в НКВД, 29 июля вместе с сопроводительной запиской он был направлен Сталину, а еще через день было принято публикуемое решение и сразу же сообщено в Хабаровск (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 87. Л. 523*). 8 августа Ежов утвердил состав краевой тройки (Горбач, Соболев, Альперин), 10 августа новая тройка провела первое свое заседание, рассмотрев на нем, по сообщению Горбача от 11 августа, дела на 1431 человек (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 87. Л. 577; там же. Д. 70. Л. 354*). Насколько можно понять из разрозненных источников, последний лимит для ДВК не был исполнен полностью, однако точными сведениями на этот счет мы, к сожалению, не располагаем.

Ход массовых операций в ДВК, вообще, одно из самых темных мест в истории репрессий 1937—1938 гг., и оценки количественных итогов «кулацкой операции» в регионе пока остаются весьма расплывчатыми. Известные нам лимиты, выделенные в ДВК, составляют всего 42 тыс. чел., считая заключенных (М. Юнге и Р. Биннер оперируют цифрой лимитов в 36 тыс. чел., отождествляя эту далеко не полную цифру с числом осужденных — *Указ. соч. С. 126*). По 5-дневным сводкам число осужденных тройками в ДВК по состоянию на 5 сентября равнялось 21 134 чел. (18 638 по 1-й категории), однако очевидно, что в сводках не учитывались ни часть лагерных расстрелов, ни сами поздние лимиты и осуждения. Анализ других источников дает значительный рост общих цифр осуждения, при этом возможные оценки колеблются в интервале от 49 250 (36 250 к ВМН) до 64 250 чел. (46 250 к ВМН) (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

² Статья 54 УК РСФСР гласила: «В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока нового преступления суду предоставляется право либо присоединять назначенную условно меру социальной защиты полностью или частично к мере социальной защиты, назначенной по новому делу, либо применить к осужденному только меру социальной защиты, назначенную по второму приговору. В первом случае срок лишения свободы в общей сложности не должен превышать десятилетнего, а срок исправительно-трудовых работ — годового (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 24*).

³ Статья 111 УК РСФСР гласила: «Бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнять, при наличии признаков, предусмотренных ст. 109, а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе, при наличии тех же признаков, — лишение свободы на срок до трех лет».

Статья 112 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям, если в результате их последовал развал руководимого должностным лицом центрального аппарата управления или таких же хозяйственных государственных аппаратов производства, торговли, кредита и транспорта, — лишение свободы на срок не ниже двух лет.

Во всех остальных случаях злоупотребления властью или служебным положением, превышения власти или служебных полномочий, бездействия власти и халатного отношения к обязанностям, не подпадающих под признаки настоящей и предыдущих (109—111) статей, — исправительно-трудовые работы на срок от одного месяца или увольнение от должности, или лишение на срок до двух лет права занятия руководящей или ответственной должности, или возложение обязанности возместить причиненный вред, или общественное порицание» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 64—65*).

⁷⁴ Имеется в виду постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (*СЗ СССР. 1932. № 62. Ст. 360*).

⁷⁵ Речь идет о разделе III постановления ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» от 7 августа 1932 г., где предлагалось: «Повести решительную борьбу с теми противообщественными кулацко-капиталистическими элементами, которые применяют насилия и угрозы или проповедают применение насилия и угроз к колхозникам с целью заставить последних выйти из колхоза, с целью насильственного разрушения колхоза. Приравнять эти преступления к государственным преступлениям».

Предлагалось применять в качестве меры судебной репрессии по таким делам «лишение свободы от 5 до 10 лет с заключением в концентрационный лагерь». Амнистия к «преступникам, осужденным по этим делам» не применялась (*СЗ СССР. 1932. № 62. Ст. 360*).

^{76*} Запрос от 25 августа не был последней просьбой из Иркутска. 6 октября к Н.И. Ежову вновь обратился начальник Иркутского У НКВД Б. А. Малышев: «...прошу Вашего разрешения на дополнительный лимит тройки. Лимит крайне необходим для очистки промпредприятий оборонного значения, железной дороги, совхозов и северных районов области. Довыявлено кулацко-белогвардейского элемента, в порядке приказа [№] 00447, из которых арестовано и содержится под стражей в области свыше 3 тыс. человек, из них рассмотрено тройкой на злостного контрреволюционного элемента свыше 1500 человек. Кроме того, имеются на территории области лагеря, которые исключительно засорены белогвардейско-шпионским и другим контрреволюционным элементом, где нужно оперировать по первой категории 500—600 чел. На все это прошу разрешить лимит по первой категории 1500 и по второй — 2 тыс. Ваше решение прошу сообщить по телеграфу» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1674. Л. 15—16*). Решения по запросам от 25 августа и 6 октября нам неизвестны. Большинство региональных запросов этого времени получали отказ или оставались без ответа. В то же время, судя по изданным «Книгам памяти» Иркутской области, заседания областной тройки проходили еще в конце августа — начале сентября 1938 г. На этом основании М. Юнге и Р. Биннер делают вывод, что, по крайней мере, запрос 28 августа был удовлетворен (*Указ. соч. С. 127, 142—143*), однако, зная устойчивую традицию иркутской тройки выносить приговоры, не дожидаясь лимита, этот вывод можно оспорить. Сумма известных нам лимитов по Иркутской области составляет 16 тыс. чел. (из них 11 100 по 1-й категории). 5-дневные сводки на начало сентября дают цифру осуждений 15 302 чел. (в том числе 10 269 к ВМН). По нашим данным количество осужденных по «кулацкой операции» в Иркутской области было несколько выше и могло составлять 17 633 чел. (*прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского*).

⁷⁷ Решение Политбюро от 29 августа 1938 г. — последнее из известных нам лимитных решений по приказу № 00447. Информация в Читинскую область о дополнительном лимите была направлена 31 августа (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 88. Л. 64*). Известная на сегодняшний день сумма лимитов, выделенных для Читинской области, составляет 15 500 чел., в том

числе 12 400 чел. по 1-й категории. С анализом исполнения этих лимитов дело обстоит сложнее, поскольку мы пока не располагаем достоверными сведениями о реализации последнего лимита (данные 5-дневных сводок, где общая цифра осужденных к началу сентября 1938 г. равна 12 500 чел., приговоры по этому лимиту не учитывают вовсе). Однако, учитывая трехмесячный срок работы тройки, можно предположить, что лимит, выделенный 29 августа, был исчерпан полностью. Тем самым, можно с некоторой степенью уверенности говорить о 15,5 тыс. чел., как о «верхнем» пределе при оценке количества приговоров по «кулацкой операции» в Читинской области (при этом по 1-й категории было, вероятно, приговорено 11 765 чел.) (прим. Н.Г. Охотина и А. Б. Рогинского).

⁷⁸ Это была не первая попытка получить специальный лимит для «очистки» Кемеровского промышленного района — ср. аналогичную просьбу в телеграмме начальника Новосибирского УНКВД И.А. Мальцева Н.И. Ежову от 9 июля 1938 г. (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1682. Л. 410). Свидетельствами того, что запрос Алексева был удовлетворен, мы не располагаем (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского).

⁷⁹ Согласно шифровке и.о. секретаря Челябинского обкома ВКП(б) Д.И. Антонова от 8 августа 1938 г., в Покровском и Чесменском районах были «вскрыты и ликвидированы две контрреволюционные кулацкие группы», которые «срывали» ремонт тракторов, комбайнов, строительство зерносушилок и крытых токов, «провоцировали массовое политическое недовольство среди колхозников». По Покровскому району суду были преданы: директор Покровской МТС Третьяков, начальник райзо Зуев, председатели колхозов Тверитин и Ценков. По Чесменскому району судили председателя колхоза Щелокова, колхозника Токарева, тракториста Чернышева и кузнеца Щелокова (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 591. Л. 126).

⁸⁰ Из-за жаркой сухой погоды и сильных ветров в Горьковской области широко распространились пожары. Секретарь обкома ВКП(б) Ю.М. Каганович в своей шифровке от 15 сентября 1938 г. указал на «наличие поджогов со стороны классово-враждебных дисантских элементов» и просил разрешение «провести 3—4 показательных процесса с расстрелом виновных в сознательном совершении поджогов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 592. Л. 21).

⁸¹ Судебному процессу в с. Убинск (Новосибирская обл.) предшествовало напечатанное в областной газете «Советская Сибирь» от 14 сентября 1938 г. информационное сообщение и.о. областного прокурора Новикова о передаче на рассмотрение в спецкол легию Новосибирского областного суда дела по обвинению по ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР группы из 6 колхозников колхоза «Путь Ленина» Колмаковского сельсовета Убинского района во главе с бывшим председателем колхоза Н.П. Пуховым. В сообщении группе инкриминировалось то, что ее действиями в 1937—1938 гг. колхозу были причинены «огромные убытки». Отмечалось, что из-за недостатка заготовленных кормов в 1937 г. значительно снизились удои молока, пало более 200 голов скота, рабочие лошади доведены до истощения.

Более всего «контрреволюционная группа» обвинялась в срыве планов хлебоуборки и хлебосдачи летом—осенью 1938 г. («потери на уборке достигли до 7 ц с га, уборка проводилась с разрывом вязки с косовицей, хлеб не скирдовался»).

Подоплека этого и ряда других открытых процессов августа—октября 1938 г. в районах Новосибирской области коренилась прежде всего в необходимости «подхлестывания» традиционными методами весьма невысоких темпов уборки зерновых в восточных районах страны. Первый такого рода открытый суд в области состоялся 1—2 августа 1938 г. над руководителем колхоза «VI съезд Советов» Ояшинского района Упировым, получившим 10 лет лишения свободы за «саботаж и дезорганизацию работы колхоза» («Советская Сибирь». 1938. 6 августа).

Вслед за этим газета на протяжении августа—середины октября 1938 г. напечатала 14 сообщений о проведенных в Новосибирской области судебных процессах над «врагами колхозного строя» — председателями колхозов, специалистами, рядовыми колхозниками. В восьми случаях к «главарям» применялась высшая мера наказания. Как правило, судебные процессы проходили в районных центрах и городах области

как выездные сессии спецколлегии Новосибирского областного суда. Набор обвинений предъявлялся стандартный: «срыв уборки урожая и хлебозаготовок», «вывод из строя тягловой силы», «саботаж вязки скошенного хлеба» и т.д. Материалы о проводимых в области «вредительских» процессах перестали печататься с середины октября 1938 г. Этому предшествовали следующие обстоятельства.

Активизацию проведения «вредительских» процессов ускоряла жесткая критика из Москвы хода уборочных работ в области. В сентябре в Новосибирск с кратковременным визитом для дачи указаний о том, как проводить уборочную кампанию, прибыл секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов. Вслед за этим в газете «Правда» от 27 сентября 1938 г. была помещена передовица под названием «Серьезное предупреждение восточным районам», где отмечалось: «Молотьба хлебов особенно упорно игнорируется в Новосибирской области. Здесь обмолочена только треть скошенного хлеба. Свыше одного миллиона гектаров зерновых лежит в розвязи и подвергается порче. Новосибирский обком ВКП(б) и его секретарь т. Алексеев полностью несут ответственность за такую преступную «организацию» уборки». Вскоре решилась судьба и самого Алексеева, занимавшегося около года «избиением» местных кадров: 3 ноября 1938 г. на пленуме обкома, прошедшем под руководством зам. председателя КПК при ЦК ВКП(б) М.Ф. Шкирятова, Алексеев был снят с должности первого секретаря обкома партии.

5 ноября 1938 г. «Советская Сибирь» напечатала статью под названием «По-большевистски исправлять допущенные ошибки», где Алексеев был назван главным виновником за то, что к началу ноября область выполнила план хлебосдачи только на 61%, а 15 тыс. га хлеба и картофеля «пошли под снег». Впервые осуждению публично подверглась практика «огульных репрессий»: «Вместо того, чтобы решительно пресечь антигосударственные тенденции, организовать массово-политическую работу, бюро обкома и, прежде всего, его секретарь Алексеев встали на путь огульных репрессий. В результате сотни председателей колхозов, бригадиров, комбайнеров и трактористов были сняты с работы, исключены из партии. Значительная часть из них была отдана под суд. Под видом саботажников репрессировались честные работники, в то время как сознательные враги колхозного строя оказались нетронутыми» (прим. С.А. Красильникова).

⁸⁷ Секретарь Красноярского крайкома ВКП(б) П.Х. Кулаков в шифровке от 23 сентября 1938 г. сообщал, что в колхозе «Красный пахарь» с. Иудино Аскынского района, в августе была «вскрыта контрреволюционная кулацко-сектантская группа в 12 человек, проводившая контрреволюционную работу по разложению колхоза». Колхозники обвинялись в проведении «агитации, направленной против мероприятий партии и советской власти, распространении провокационных слухов о войне СССР с Японией, скором падении советской власти, призывам к невыходу на работу и необходимости развития индивидуального хозяйства». Вина за срыв сеноуборки и подготовки к уборочной была возложена на эту группу, ущерб от деятельности которой был определен в сумме 200 тыс. руб. В шифровке испрашивалось разрешение на проведение коллегией краевого суда открытого судебного процесса (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 592. Л. 95).

⁸⁸ Н.И. Ежов в докладной записке на имя И.В. Сталина и В.М. Молотова от 22 сентября 1938 г. сообщал, что лесные пожары в Свердловской области в сентябре достигли «угрожающего положения». Всего, по данным НКВД, огнем было охвачено 125 тыс. га леса, 1200 га торфа в 39 районах области, сгорели 578 домов, погибло 170 т хлеба, 300 т фуража, 25 тыс. т торфа. На ликвидации пожаров было занято 96 тыс. человек. Органами НКВД были установлены случаи умышленных поджогов, арестованы 90 чел., из которых 47 изобличены как поджигатели. Н.И. Ежов предлагал «отобрать из числа поджигателей 12—15 кулаков и провести показательные процессы с опубликованием приговоров в местных газетах» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 592. Л. 103).

⁸⁴ Статья 61 УК РСФСР: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, — штраф, налагаемый соответствующим органом власти в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работы; во второй раз — лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до одного года; те же действия, совершённые кулацкими элементами хотя бы и в первый раз, или же другими лицами при

отягчающих обстоятельствах: сговор группы лиц или оказание активного сопротивления органам власти в проведении повинностей, заданий или работ, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, со ссылкой или без таковой» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 40—41*).

⁸⁵ 11 сентября 1938 г. на заведующего Сталинским земотделом Овчарова было совершено нападение. По факту покушения на районного функционера было начато следствие. Прокуратура СибВО установила причастность к данному событию «банды террористов-церковников, орудовавших на протяжении ряда лет в колхозе «Новый путь» Таргайского сельсовета Сталинского района». К суду военного трибунала по ст. 58, пункты 7, 8, 10, 11 были привлечены 13 чел. во главе с «организатором банды, кулаком, церковным старостой» И. Кутькиным. Открытый процесс над ними предусматривалось, по предложению областного партийного руководства, провести в начале ноября 1938 г. в г. Сталинске (Кузбасс) (Советская Сибирь. 1938. 30 октября). Широкого пропагандистского резонанса процесс не получил, его материалы в областной газете «Советская Сибирь» не печатались. Причина коренится в «новом» курсе сталинского руководства конца 1938 г. на снижение масштабов государственного террора и отмежевание от наиболее одиозных его исполнителей, в частности, секретаря Новосибирского ОК ВКП(б) И.И.Алексеева, снятого с должности в первых числах ноября 1938 г. и вскоре арестованного и расстрелянного (*прим. С.А. Красильникова*).

⁸⁶ Ср. телеграмму Ежова от 4 ноября 1938 г., содержащую ответ на ходатайство о лимите, характерный для конца массовых операций: «Улан-Удэ НКВД В.Т. Ткачеву. Дополнительные лимиты предоставлены не могут быть. Передайте дела по подсудности в суды или Особое совещание. Договоритесь с судом о быстрейшем рассмотрении дел» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 88. Л. 170*).

⁸⁷ Имеется в виду циркуляр НКЮ СССР и Прокуратуры СССР № 1/01596-1/а/21с от 26 декабря 1937 г. о проведении сплошной проверки дел всех осужденных работников сельсоветов, МТС, колхозов, сельского актива и отдельных колхозников, о пересмотре и прекращении малозначительных дел. Для пересмотра дел предлагалось образовать «подготовительные комиссии в республиканских центрах», а в РСФСР и на Украине — в областных центрах. В состав комиссий должны входить в качестве председателя — председатели верховных, краевых (областных) судов и три—пять судей и прокуроров (*ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 38. Д. 22. Л. 26*).

⁸⁸ Приказ НКЮ СССР и Прокурора СССР № 35/с от 1 ноября 1938 г. публикуется по подлиннику (хранящемуся в ГА РФ в фонде Наркомата юстиции СССР), отредактированному наркомом юстиции СССР Н.М. Рычковым. Из текста приказа вычеркнут абзац: «В результате пересмотра дел суды и органы прокуратуры, вскрыв грубейшие ошибки и извращения, имевшиеся в практике судебной и прокурорской работы, стали более правильно и более внимательно решать вопросы о привлечении к уголовной ответственности, предании суду и осуждении привлеченных к суду, в значительной степени устранив из своей практики случаи неосновательного предания суду и осуждения привлекаемых к уголовной ответственности».

Уточнено количество пересмотренных дел в отношении 1 175 998 чел., а не 1175 498 чел., как значилось в тексте приказа; исправлены данные пересмотренных по Кировской области — в отношении 30 716 чел., а не 3716 — как было в тексте. Пункт 2 дополнен указанием о проведении проверки уголовных дел в отношении сельского и колхозного актива, кроме ранее названных, в Оренбургской, Челябинской, Горьковской и Саратовской областях, а также в Азербайджанской ССР и Армянской ССР (*ГА РФ. Ф. 9492. Оп. 19. Д. 4. Л. 86-90*).

⁸⁹ I. Публикуемый документ представляет собой извлечение из достаточно обширной «Сводки о количестве арестованных и осужденных органами НКВД СССР с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.», состоящей из 18 таблиц. Статистические сведения о работе органов госбезопасности за период пребывания на посту наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова были подготовлены летом 1938 г. по его личному поручению в 1 спецотделе НКВД на основе имевшихся статистических данных об исполнении оперприказов №№ 00447, 00485, 00593 и др. Так, согласно приказу № 00447, территориальным

органам предписывалось докладывать о ходе операции каждые 5 дней, указывая только количество арестованных и осужденных по трем категориям: «кулаки», «уголовники» и «прочие контрреволюционные элементы». Помимо этого, в основу данного документа положены цифры из общих статистических сводок. Эти обстоятельства не дают возможности полностью доверять приведенным данным. Требуется дополнительное детальное исследование (прим. В. К. Виноградова).

II. Публикуемые «Справки...» (док. № 144, 145 — далее Справка 1 и Справка 2), по существу, являются единым документом, первая — общая — часть которого (док. № 144) раскрывается и детализируется во второй части (док. № 145). Справки 1 и 2, вероятно, составлены в середине ноября 1938 г., в период подготовки директив, положивших конец массовым репрессивным операциям (15 ноября — 17 ноября 1938 г.; док. № 147, 148), или сразу после их появления. В пользу этой датировки говорит не только итоговый характер Справок, но и то, что они подписаны не начальником 1 спецотдела И.И. Шапиро (который по должности всегда подписывал подобные документы), а его заместителем С.Я. Зубкиным, который исполнял обязанности начальника отдела с 13 ноября 1938 г. (дата ареста Шапиро) по крайней мере до 25 ноября 1938 г. (29 ноября 1938 г. Зубкин был также арестован).

Справки 1 и 2, структурно несколько отличаясь от традиционных отчетно-статистических документов НКВД 1937—1938 гг., воспроизводят структуру соответствующих частей «Сводки о количестве арестованных и осужденных органами НКВД СССР за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 572. Л. 35 и др.; далее — Сводка 1936—38) — документа, который по приказу Н.И. Ежова составлялся в июле—октябре 1938 г. на основании обновленной информации, присланной из региональных управлений НКВД. Справка 1 по своей структуре аналогична таблице 1 («общие данные») Сводки 1936—38, а Справка 2 с некоторыми модификациями повторяет структуру раздела «Д» из таблиц 15—18 того же документа. Было бы, однако, ошибочным считать, что Справки 1 и 2 созданы на основании Сводки 1936—38, к данным которой приобавлены соответствующие данные за июль—октябрь 1938 г. — анализ документов этого не подтверждает. Сведения из Сводки 1936—38 использовались в Справках 1 и 2 лишь в отдельных случаях, в основном же статистики НКВД, хорошо информированные о несовершенстве Сводки 1936—1938, при их составлении обращались, видимо, к иным источникам, которые, к сожалению, по большей части остались не выявленными. Это последнее обстоятельство делает механизм составления публикуемых Справок не вполне прозрачным, что, в свою очередь, заставляет тщательно верифицировать содержащиеся в них данные.

Результаты проведенного нами анализа других статистических источников (сохранившихся в делах как НКВД СССР, так и ряда его региональных управлений) позволяют утверждать, что многие данные Справок 1 и 2, в целом правдоподобные и непротиворечивые, тем не менее, должны быть скорректированы в сторону увеличения: по нашей экспертной оценке, основанной на документальном материале, цифры Справок меньше реальных в среднем на 8,5%. Погрешности Справок, как нам кажется, являются не следствием намеренных искажений, а, скорее всего, результатом спешной работы, в ходе которой многие цифровые данные были учтены не полностью или неправильно подсчитаны.

Следующая таблица дает возможность сравнить важнейшие показатели Справок (в основном, касающиеся «кулацкой операции») с цифрами, полученными в результате наших подсчетов. При этом надо иметь в виду, что в графе «Экспертная оценка — minimum» даны только документированные цифры, а в графе «Экспертная оценка — maximum» учтены результаты некоторых экстраполяции. Следует учитывать также, что при определении масштаба репрессий 1937—1938 гг. цифры Справок (как и приведенные здесь данные нашей экспертной оценки) не могут считаться итоговыми. Во-первых, все эти цифры могут подвергнуться серьезной коррекции при выявлении новых источников (прежде всего, региональных). Во-вторых, хронологические рамки Справок отсекают данные о тех людях, которые были осуждены или освобождены после 1 ноября 1938 г. Наконец, в Справках нет никакой информации о репрессиях, осуществлявшихся не по линии органов безопасности (в том числе, о репрессиях по линии милиции, о депортациях и т. п.).

За период 1 октября 1936 г.— 1 ноября 1938 г.		По данным Справок 1 и 2	Экспертная оценка — minimum	Экспертная оценка — maximum	Примечания
Общее число арестованных и привлеченных без ареста		1 582 338	1710 034	1 748 767	
в том числе	привлечено без ареста	17 297	28 784	28 784	
	привлечено в тюрьмах и лагерях	Не учтено	41 675*	41 675*	* Впоследствии расстреляны по специальным директивам, изданным в распоряжение приказа № 00447
Общее число арестованных в порядке приказа № 00447		702 656	777 190	792 525	
Общее число осужденных		1 336 863	1 442 683	1515 365	Не включены освобожденные и лица, дела которых отправлены на исследование или переданы на решение судебных органов (всего не менее 54 352 чел.)
в том числе к ВМН		668 305	725 502	741 365	
Общее число осужденных тройками в порядке приказа № 00447		767 397	818 865	834 200	
в том числе к ВМН		386 798	436 910	445 525	

При анализе общих результатов массовых операций 1937—1938 гг. встает закономерный вопрос о социальном распределении массы репрессированных. Небезынтересные данные приведены в одной из таблиц Сводки 1936—38, отражающей ситуацию на 1 июля 1938 г. (без учета ДВК):

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			
	Всего	С 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	С 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	С 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
Бывшие кулаки	522 774	3350	367 530	151894
«Бывшие люди» (помещики, дворяне, торговцы, жандармы и т.д.)	191 384	3090	113 739	74 519
Без определенных занятий и другие деклассированные элементы	168 286	3228	127 047	38 011
Служители религиозного культа	45 009	632	33 191	11186

	За время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г. (21 месяц)			
	Всего	С 1 октября 1936 г. по 1 января 1937 г.	С 1 января 1937 г. по 1 января 1938 г.	С 1 января 1938 г. по 1 июля 1938 г.
Кустари	16 258	494	7221	8543
Домохозяйки, иждивенцы, пенсионеры	21951	567	13 043	8341
Служащие	229 957	10 267	129 250	90 440
Единоличники	41 147	1973	25 731	13 443
Колхозники	71811	3286	40 142	28 383
Рабочие	86 482	4455	42 563	39 464
Красноармейцы и младший начсостав	8027	623	5479	1925
Комсостав	10 363	61	5927	4375
Сотрудники НКВД	7298	506	3679	3113
Всего арестовано:	1420 711	32 532	914 542	473 637

(ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 572. Л. 74)

К сожалению, обобщенный характер этого источника, включающего информацию по всем линиям репрессий, не позволяет с достаточной точностью определить, к каким именно социальным группам относились жертвы собственно «кулацкой операции»: категории «бывшие кулаки» и «бывшие люди» не являются социальным дескриптором, поскольку не учитывают реальной социальной и профессиональной принадлежности репрессированных на момент ареста (что обуславливалось принципами оперативного учета, принятыми в НКВД еще в начале 1936 г.: «бывшие кулаки, торговцы и владельцы предприятий, бывшие служители культа и т.п., которые к моменту привлечения к следствию работают на предприятиях, учреждениях или в колхозах в качестве рабочих, служащих и колхозников, должны быть показаны как кулаки, «бывшие люди» и т.д.)). Кроме того, есть основания полагать, что социальные соотношения в данном документе подверглись сознательному искажению: количество репрессированных из «социально близких» слов (рабочих, служащих, колхозников) было снижено, а численность «социально-чуждой прослойки» («бывшие кулаки», «бывшие люди») — увеличено.

До тех пор, пока не станут доступны и не будут рассмотрены в деталях региональные материалы по «кулацкой операции», судить о ее социальной направленности можно лишь по тем общим установкам, которые отразились в директивных и некоторых отчетных документах. Исходя из этих установок, можно предполагать, что основным объектом «кулацкой операции» была не столько колхозная (совхозная) деревня, сколько промышленные предприятия, а также строительная и транспортная инфраструктура, где во множестве трудились бывшие крестьяне, добровольно покинувшие деревню во время коллективизации или сбежавшие из ссылки, куда они попали в результате раскулачивания. Долю городского населения среди «бывших кулаков» определить пока затруднительно — по предварительным данным, она составляет не менее 60% (притом, что «бывшие кулаки» составляли примерно 53,2% от общего числа осужденных «тройками» по приказу № 00447). К городскому населению относились, в основном, и представители двух других групп репрессированных по приказу № 00447, которые в документах НКВД обозначались как «уголовники» (17,8% от числа осужденных «тройками») и «прочие антисоветские элементы» (духовенство, бывшие белые офицеры, помещики и чиновники, бывшие члены социалистических партий, торговцы etc. — всего 29% от числа осужденных «тройками»). О целевых группах «кулацкой операции» см. также: Юнге М., Биннер Р. Указ. соч. С. 151—204. (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского)

⁹⁰ Директивы Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 и 17 ноября 1938 г. (док. № 147, 148) знаменовали собой окончание массовых репрессивных операций, отказ (по крайней мере

временный) от широкого использования внесудебных и упрощенных процессуальных механизмов и возвращение к «нормам социалистической законности». Первоначальные планы массовых операций предполагали их завершение уже к концу 1937 г., однако в январе 1938 г. Политбюро приняло ряд решений о продлении и даже расширении репрессий, что вызвало встречную активность органов НКВД. И если «кулацкая операция», в основном закончившаяся к апрелю 1938 г., проводилась только в «особых», наиболее «засоренных» районах страны (Украина, Урал, Дальний Восток), то национальные операции, захватывая все новые и новые категории «шпионов и диверсантов», продолжались повсеместно.

Первые явные признаки ослабления террора стали заметны лишь в начале осени 1938 г., когда вместо М.П. Фриновского первым заместителем Н.И. Ежова был назначен Л.П. Берия (28 августа), вскоре сменивший Фриновского и на посту начальника 1 Главного управления НКВД СССР (8 сентября). 15 сентября Политбюро приняло решение (№ П64/22) о новом механизме осуждения по национальным операциям — вместо Комиссии Прокурора СССР и наркома внутренних дел СССР следственные дела должны рассматривать вновь организованные местные «особые тройки», что позволяло ускорить делопроизводство и разгрузить тюрьмы. Однако в данном решении (как и в приказе НКВД № 00606, изданном 17 сентября) говорилось о том, что новые «тройки» могут осуждать лишь арестованных до 1 августа 1938 г., а дела тех, кто был арестован после этой даты, должны быть переданы на рассмотрение в суды, трибуналы или Особое совещание НКВД СССР (ОСО). Кроме того, «особые тройки» должны были прекратить работу через два месяца, т.е. к середине ноября. Вслед за этим на уровне Политбюро и НКВД СССР появился ряд других директив, отчасти смягчающих репрессивный режим и устанавливающих дополнительный контроль за деятельностью органов безопасности: о незаконной задержке освобождения заключенных, отбывших срок наказания (приказ НКВД № 00608 от 17 сентября), об учете, проверке и утверждении в ЦК ответственных работников НКВД, НКО, НКВД и др. ведомств (решение Политбюро № П64/57 от 20 сентября), об отмене срочной телеграфной отчетности по массовым операциям (распоряжение по НКВД от 21 сентября), о прекращении массовой проверки военнослужащих (записка Ежова в НКО от 23 сентября), об ограничении репрессий жен изменников Родины (записка Ежова и Берии в ЦК от 5 октября; соответствующий приказ НКВД издан 17 октября 1938 г. за № 00689), об упорядочении следственного производства, секретных изъятий и вербовок (приказы НКВД №00701 и №00702 от 23 октября), о согласовании арестов иноподданных (циркуляр НКВД № 206 от 23 октября), и т.д. Среди этих документов следует отдельно отметить решение Политбюро от 8 октября 1938 г. — «поручить комиссии в составе гг. Ежова (председатель), Берия, Вышинского, Рычкова и Маленкова разработать в 10-дневный срок проект постановления ЦК, СНК и НКВД о новой установке по вопросу об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» (№ П64/141 // *АЛРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 6. Л. 75*). Это поручение можно расценивать как первое прямое свидетельство о намерении политического руководства остановить массовые репрессивные акции.

Отвлекаясь от всестороннего анализа идеологических, политических и персональных факторов, обусловивших завершение «Большого террора», позволим себе обратить внимание лишь на некоторые аспекты тех постановлений, которые были приняты в середине ноября 1938 г. Нетрудно заметить, что задача постановления 17 ноября — подтвердить высокую политическую оценку проведенных репрессивных операций, одновременно скомпрометировав их исполнителей и процедуру осуществления. Основным результатом совершившегося «процессуального переворота», по мысли его инициаторов, должен был быть не только и даже не столько отказ от репрессий, реабилитация невинно пострадавших и торжество «соцзаконности», сколько снижение политической роли органов безопасности и подчинение их обновленной партийной элите, стремившейся обезопасить себя от очередной насильственной ротации. Недаром непосредственно перед 17 ноября и вскоре после него Политбюро принимает ряд других постановлений, направленных на установление жесткого контроля за НКВД на институциональном и персональном уровне: директиву об учете и проверке в партийных органах всех ответственных работников НКВД (№ П4384 от 14 ноября), постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке согласования арестов» (№ П66/27 от 1 декабря), постановле-

ние «Об утверждении проекта приказа НКВД № 00827 «О запрещении вербовки некоторых категорий работников партийных, советских, хозяйственных, профессиональных и общественных организаций»* (№ П4413 от 26 декабря). Параллельно идет реструктуризация органов НКВД, выборочное расследование (иногда публичное) допущенных злоупотреблений и фальсификаций, а также широчайшая чистка чекистских кадров, приведшая к гибели и самого наркома Н.И. Ежова (снят с должности 24 ноября 1938 г., арестован 10 апреля 1939 г., приговорен к расстрелу 4 февраля 1940 г.), и множества его подчиненных.

Остановить репрессивную машину оказалось не просто. Отчеты с мест, отправленные в ответ на директиву от 15 ноября свидетельствуют, что в следственных тюрьмах НКВД содержались многие тысячи арестованных или осужденных, чьи приговоры не вступили в силу. Так, например, только за УНКВД областей ДВК по состоянию на 15 ноября числилось 24 855 чел., из которых 16 609 чел. были под следствием, 6073 чел. ожидали решения суда или тройки, а в отношении 2173 чел., уже осужденных, приговоры еще не были приведены в исполнение (см.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 1673. Л. 358—359). Наиболее драматично было положение осужденных, приговор которых был вынесен, но еще не был объявлен. Согласно постановлению от 17 ноября 1938 г., дела всех подследственных должны были передаваться в судебные инстанции (по подсудности) или, в исключительных случаях, на ОСО. Про осужденных же в постановлении не было сказано ни слова. Самые осторожные из начальников НКВД—УНКВД запрашивали дополнительные указания у Центра, однако некоторые на свой страх и риск приводили приговоры в исполнение (в ряде регионов расстрелы по приговору троек производились до 21 ноября). Недоумевающие запросы из местных органов безопасности о судьбе арестованных и осужденных продолжались даже после рассылки 26 ноября приказа НКВД СССР № 00762, который разъяснял и детализировал постановление от 17 ноября. Окончательную ясность в этот вопрос внесла телеграмма Л.П. Берия от 22 декабря, в которой, в частности, говорилось: «1) Все приговоры троек и других инстанций НКВД о ВМН, не приведенные в исполнение до 17 ноября, считаются утратившими силу, дела по этим приговорам подлежат исследованию и направлению по подсудности, в порядке приказа [№] 00762. 2) Постановления Особого совещания, троек НКВД, УНКВД и милиции о заключении в лагерь, ссылке, высылке и других ограничениях, не объявленные арестованным до 17 ноября считать утратившими силу, дела исследовать и направить по подсудности; <...> 3) Осужденных, отбывших наказание и получивших дополнительные меры наказания, если решения об этих мерах им до 17 ноября не были объявлены, освободить» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 464. Л. 378).

Продолжение следствия по делам арестованных осуществлялись после 17 ноября в значительно более мягком режиме. Этому способствовало не только общее изменение политических установок, но и возобновление прокурорского надзора: приказом А.Я. Вышинского от 27 ноября прокурорам всех уровней «вменялось в первую очередь обязанность» неукоснительно контролировать соблюдение органами НКВД процессуальных норм и сообщать о всех нарушениях в Прокуратуру СССР (№ 1/001562//ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 28. Д. 34. Л. 6-7об.). Известной директивой ЦК ВКП(б) от 10 января 1939 г. (Приложение №2) было также ограничено массовое применение пыток («мер физического воздействия»), официально разрешенных тем же ЦК в июле 1937 г. Одновременно с исследованием незаконченных дел шел и пересмотр исполненных приговоров. Первоначально дела осужденных тройками могли пересматривать по жалобам самих заключенных или их родственников начальники НКВД—УНКВД (указание Вышинского и Берии № 2709 от 28 декабря), впоследствии прерогатива проверки и пересмотра дел перешла к прокурорским и судебным инстанциям (см., например, приказы НКВД № 00116 от 4 февраля и № 00497 от 8 мая 1939 г. — док. № 196). Пересматривались также приговоры ОСО (приказ НКВД № 00513 от 1 мая 1939 г.), судов, трибуналов и даже Военной коллегии Верховного суда. Впрочем, общие результаты «бериевской оттепели» были достаточно скромны — всего, по имеющимся данным, в течение 1939 г. было освобождено около ПО тыс. чел., обвиненных ранее в контрреволюционных преступлениях (к сожалению, неизвестно, сколько из них было арестовано в рамках «кулацкой операции»), (прим. Н.Г. Охотина и А.Б. Рогинского.)

⁹¹ Приказ НКВД СССР от 26 ноября 1938 г. № 00762 «О порядке осуществления постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.» не только вводил в действие меры по реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия», но также давал перечень приказов, циркуляров и распоряжений НКВД СССР, утративших силу: № 00439 от 25 июля 1937 г.; № 00447 от 30 июля 1937 г.; № 00485 от 11 августа 1937 г.; № 00593 от 20 сентября 1937 г.; № 49990 от 30 ноября 1937 г.; № 50215 от 11 декабря 1937 г.; № С-74 от 13 января 1938 г.; № 202 от 29 января 1938 г.; № 326 от 16 февраля 1938 г.; № 00606 от 17 сентября 1938 г.; № 189 от 21 сентября 1938 г. и отмененных постановлением приказов, циркуляров и распоряжений НКВД СССР (действовавших на тот момент времени): № 00486 от 15 августа 1937 г.; № 00693 от 23 октября 1937 г.; № 234 от февраля 1938 г.; № С-835 от 31 марта 1938 г.¹; № 63 от 31 марта 1938 г.; № 860 от 23 апреля 1938 г.; № 00319 от 21 мая 1938 г.

Большинство из вышеперечисленных директивных и нормативных документов находится на хранении в Центральном архиве ФСБ России.

Оперативный приказ НКВД СССР от 25 июля 1937 г. № 00439 об операции по репрессированию германских подданных, подозревавшихся в шпионаже против СССР, вводился в действие по телеграфу. Им определялись меры по противодействию агентуре германского Генерального штаба и гестапо (в первую очередь на оборонных предприятиях промышленности) и предписывались: порядок составления списков германских подданных, работающих на военных заводах и заводах, имеющих оборонные цеха, железнодорожном транспорте, а также уволенных с этих заводов; время начала и порядок 5-дневной операции по арестам; порядок следствия по делам арестованных; а также необходимость учета всех германских подданных, работающих на всех других промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве и советских учреждениях, а также бывших германских подданных, принявших советское гражданство и работавших ранее на военных заводах и оборонных цехах других промышленных предприятий. По каждому из учтенных лиц требовалось составить подробный меморандум с изложением в нем установочных данных и компрометирующих материалов для решения вопроса об аресте (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 5. Д. 1. Л. 1-3).

Оперативный приказ НКВД СССР от 30 июля 1937 г. № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов» (ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 5. Д. 2. Л. 155-179).

Оперативный приказ НКВД СССР от 11 августа 1937 г. № 00485 «Об операции по репрессированию членов «ПОВ», военнопленных польской армии, перебежчиков из Польши, политэмигрантов и политобменных из Польши, бывших членов ППС и других польских политических партий» (см. прим. № 24).

Оперативный приказ НКВД СССР от 20 сентября 1937 г. № 00593 — об операции по репрессированию «харбинцев» — бывших служащих Китайско-Восточной ж.д. и реэмигрантов Маньчжоу-Го (см. прим. № 68).

Меморандум НКВД СССР от 30 ноября 1937 г. № 49990 о ликвидации шпионско-диверсионных и националистических контрреволюционных организаций латышей. Меморандум определял сроки и порядок проведения операции по аресту и следствию в отношении арестованных лиц.

Приказание НКВД СССР от 11 декабря 1937 г. № 50215 об аресте и следствии в отношении греков, подозревавшихся в шпионской, диверсионной, повстанческой и националистической антисоветской работе. Приказание определяло сроки и порядок проведения операции по аресту и следствию в отношении арестованных лиц.

Распоряжение НКВД СССР от 13 января 1938 г. № С-74 о порядке оформления справок по делам центра, по делам периферии, направляемых на рассмотрение Военной коллегии Верховного суда СССР. Распоряжением предписывалось справки по делам центра, направляемые на рассмотрение Военной коллегии Верховного суда Союза ССР, представлять за подписями начальников соответствующих отделов ГУГБ; справки по делам периферии должны были быть завизированы в центре начальниками соответствующих отделов ГУГБ или их заместителями, непосредственно знакомившимися с этими делами. Обвинительные заключения по указанным делам центра утверждались начальниками отделов ГУГБ.

Этот документ не выявлен в ЦА ФСБ РФ.

В Центральном архиве ФСБ выявлено два распорядительных документа *НКВД СССР от 29 января 1938 г. за №202* — меморандум, направленный в республиканские, областные и др. органы внутренних дел, и распоряжение, адресованное руководству НКВД Азербайджанской ССР. *Меморандум № 202/1938 г.* об аресте всех иранцев и иранских армян (иранских подданных и советских граждан), подозревавшихся в шпионской, вредительской, диверсионной, повстанческой, националистической и иной антисоветской деятельности. Меморандум определял сроки и порядок проведения операции по аресту и следствию в отношении арестованных лиц. *Распоряжение №202 от 29 января 1938 г.* о немедленном начале арестов и расследования дел всех иранцев — иранских подданных и иранцев, не имевших ни советских, ни иностранных паспортов.

Меморандум НКВД СССР от 16 февраля 1938 г. №326 об аресте всех подозревавшихся в шпионской, вредительской, диверсионной, террористической, повстанческой и националистической работе афганцев (афганских подданных и советских граждан). Меморандум определял сроки и порядок проведения операции по аресту и следствию в отношении арестованных лиц.

Приказ НКВД СССР от 17 сентября 1938 г. №00606 «Об образовании Особых троек для рассмотрения дел на арестованных в порядке приказов НКВД СССР № 00485 и др.». Приказом предписывалось в целях быстрейшего рассмотрения следственных материалов дел на лиц, арестованных в порядке приказов НКВД СССР №№00485, 00439 и 00593 1937 г. и № 202 и 326—1938 г., создать при управлениях НКВД краев и областей Особые тройки, на которые и возложить рассмотрение указанных дел. В состав Особых троек входили: первый секретарь обкома, крайкома ВКП(б) или ЦК наркомпартии, начальник соответствующего управления НКВД и прокурор области, края, республики. В УССР, КазССР и Дальне-Восточном крае Особые тройки образовывались по областям. Тройками рассматривались дела в отношении лиц, арестованных только до 1 августа 1938 г. Заканчивать работу тройки должны были в двухмесячный срок. В приказе определялись полномочия троек по рассмотрению дел различных категорий арестованных, порядок возвращения материалов дел на доследование; регламентировались вопросы процессуального характера. Особо было отмечено, что решения троек по первой категории должны были приводиться в исполнение немедленно (*ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 430. Л. 101-103*).

Циркуляр НКВД СССР от 21 сентября 1938 г. №189 «Разъяснение о применении приказа НКВД СССР № 00606 1938 г.». В дополнение к приказу № 00606 от 17 сентября 1938 г. этим циркуляром разъяснялось, что рассмотрению Особых троек на местах, помимо дел категорий лиц, оговоренных приказом № 00606 1938 г., подлежали дела арестованных в порядке директив, посланных на места в дополнение и развитие этих приказов: № 49990 от 30 ноября 1937 г. (латышская операция), № 50215 от 11 декабря 1937 г. (греческая операция) и т.д. Иначе говоря, в отношении всех лиц польской, немецкой, латышской, эстонской, финской, болгарской, македонской, греческой, румынской, иранской, афганской и китайской национальностей, а также харбинцев и участников белогвардейских организаций (РОВС, БРП, РФП), арестованных до 1 августа 1938 г. и избранных в шпионской, диверсионной, террористической и иной антисоветской деятельности. Вместе с тем оговаривалось, что Особые тройки, помимо дел на иноподданных, не имели права выносить приговоры по делам на инженеров, профессоров, врачей и других специалистов высокой квалификации; по делам на работников органов и войск НКВД и по делам на бывших военнослужащих армии и флота, имевших специальные военные звания. Дела на этих лиц направлялись по подсудности. Данным циркуляром Особым тройкам давались дополнительные права по вынесению приговоров и освобождению из-под стражи; оговаривалась форма составления протокола решения тройки, порядок направления дел в центр, форма и сроки предоставления сведений о работе тройки (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 462. Л. 21-24*).

Оперативный приказ НКВД СССР от 15 августа 1937 г. №00486 об операции по репрессированию жен изменников Родины. С получением этого приказа органы НКВД должны были немедленно приступить к репрессированию жен изменников Родины, членов правотроцкистских шпионско-диверсионных организаций, осужденных военной коллегией и военными трибуналами по первой и второй категориям, начиная с 1 августа 1936 г. При подготовке операции необходимо было на основании собранных данных

и компрометирующих материалов составить подробную общую справку на каждую семью, отдельную краткую справку на социально-опасных и способных к антисоветским действиям детей старше 15 лет, именные списки детей до 15 лет, отдельно — дошкольного и школьного возраста. На основании вышеуказанных документов наркомом внутренних дел республик и начальниками управлений НКВД краев и областей давались санкции на арест и обыск жен изменников Родины, определялись меры в отношении детей арестуемой, указывались мероприятия в отношении родителей и других родственников, состоявших на иждивении осужденного и совместно с ним проживающих. Приказ определял порядок производства арестов и обысков; оформления и рассмотрения дел; меры наказания; порядок приведения приговоров в исполнение; размещения детей осужденных, подготовки к их приему и распределению, учета детей -осужденных, наблюдения за ними; а также формы и сроки предоставления отчетности. Операцию по репрессированию жен уже осужденных изменников Родины предписывалось завершить к 25 октября 1937 г. Особо отмечалось, что впредь всех жен изблеченных изменников Родины, правотроцкистских шпионов следовало арестовывать одновременно с мужьями, руководствуясь порядком, устанавливаемым данным приказом (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 5. Д. 9. Л. 1-12).

Оперативный приказ НКВД СССР от 23 октября 1937 г. № 00693 об операции по репрессированию перебежчиков — нарушителей госграницы СССР. Согласно данному приказу, разведками многих государств широко применялся метод переброски своей агентуры в Советский Союз под видом перебежчиков. Этот факт, а также то, что система фильтрации и расселения перебежчиков в органах НКВД была нарушена, агентурная работа среди этой категории лиц велась неудовлетворительно, привели к тому, что на территорию СССР проникло много вражеских агентов. В связи с этим перед органами НКВД ставилась задача решительной ликвидации возможностей проникновения агентуры противника под видом перебежчиков и указывались необходимые для этого меры (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 5. Д. П. Л. 1-4).

Указание НКВД СССР от 1 февраля 1938 г. №234 о порядке производства арестов, дознания и следствия в отношении всех вновь переходивших на территорию СССР перебежчиков.

Циркуляр 8 отдела ГУГБ НКВД СССР и ГУ милиции НКВД СССР от 31 марта 1938 г. №63 «О работе троек НКВД—УНКВД». Данным документом в работе троек НКВД—УНКВД по рассмотрению дел об уголовном и деклассированном элементе, а также о лицах, злостно нарушающих паспортный режим, устанавливался определенный порядок работы. Секретарем тройки УНКВД должен быть оперативный секретарь управления РКМ. Первый экземпляр протокола тройки должен направляться начальнику ГУРКМ НКВД СССР для представления на утверждение Особого совещания при НКВД СССР, копия протокола — в 8 отдел УГБ соответствующего НКВД—УНКВД. Дела, рассмотренные тройкой, оставались на хранении в архивах управления РК милиции. Представление копий протоколов троек в 8 отдел ГУГБ НКВД прекращалось (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1-Г. Д. 81. Л. 118).

Распоряжение НКВД СССР от апреля 1938 г. №860 о предоставлении списков на «бывших людей», высланных из Ленинграда, Москвы и других городов и отбывавших ссылку.

Приказ НКВД СССР от 21 мая 1938 г. №00319 «О работе троек с объявлением инструкции тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и о злостных нарушителях положения о паспортах» (см. док. № 54).

92 Имеется в виду постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 17 июня 1935 г. «О порядке производства арестов», согласно которому во изменении Инструкции от 8 мая 1933 г. (см. прим. 47) аресты по всем без исключения делам органы НКВД могли производить лишь с согласия соответствующего прокурора. Разрешения на аресты членов ЦИК СССР и союзных республик давались лишь с согласия председателей ЦИК СССР или

¹ В выявленной копии документа не указана дата подписания документа. Однако, судя по датировке предыдущего и последующего документов, приобретенных в дело, распоряжение НКВД СССР № 860 было подписано 23 апреля 1938 г.

союзных республик. Разрешение на аресты руководящих работников наркоматов и приравненных к ним работников центральных учреждений, а также руководителей трестов, промышленных предприятий и совхозов и т.п. давались по согласованию с соответствующими народными комиссарами.

Разрешения на аресты коммунистов давались по согласованию с секретарями вышестоящих партийных органов, а в отношении коммунистов, занимающих руководящие должности в наркоматах СССР и приравненных к ним учреждений — по согласованию с председателем Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). Разрешения на аресты военнослужащих высшего и среднего состава давались с согласия наркома обороны (*Трагедия советской деревни... Т. 4. 1934—1936. М., 2002. С. 537—538*).

⁹³ В статье 127 Конституции СССР (1936 г.) говорится: «Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе, как по постановлению суда или с санкции прокурора». (*Конституция (Основной закон) СССР. Издание ЦИК СССР. Москва-Кремль, 1937. С. 30.*)

⁹⁴ Ст. 138 УПК РСФСР: «Допрос обвиняемого начинается предложением рассказать все ему известное по делу, после дачи обвиняемым показаний ему задаются вопросы. В протоколе допроса излагаются показания обвиняемого и отмечаются, по возможности, заданные обвиняемому вопросы и данные им на них ответы.

Показания обвиняемого заносятся в протокол в первом лице и, по возможности, дословно» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 49*).

⁹⁵ Ст. 184 УПК РСФСР: «Документы и другие, предметы, отобранные при обыске или выемке, опечатываются немедленно на месте обыска или выемки» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. С. 58*).

⁹⁶ Приказ НКВД СССР от 4 февраля 1939 г. № 00116 «О порядке рассмотрения жалоб осужденных бывшими тройками НКВД (УНКВД)», в развитие директивы № 2709 от 28 декабря 1938 г., устанавливал порядок рассмотрения жалоб осужденных бывшими тройками НКВД, УНКВД и УРКМ, уведомления заявителей о решениях по их жалобам и освобождения осужденных из лагерей и ссылки по отмененным решениям. Поступающие жалобы и заявления должны были быть рассмотрены не позднее, чем в «двухнедельный» срок со дня их получения. Рассмотрение заявления обязательно должно было сопровождаться детальным ознакомлением с архивным делом осужденного и производством в необходимых случаях дополнительных следственных действий. После получения соответствующим образом оформленных и утвержденных постановлений об отмене решений бывших троек НКВД и УНКВД, Первый спецотдел НКВД обязан был дать задания соответствующим лагерям (в отношении ссыльных — УНКВД) об освобождении осужденных, а также проконтролировать их своевременное исполнение. В случае обращения освобожденных в органы НКВД с просьбой о розыске членов семьи, в частности детей, надлежало выдавать необходимые справки об их местонахождении. Приказ также устанавливал порядок оформления отказа в просьбе о пересмотре решения и уведомления об этом заявителей, а также определял основания для рассмотрения повторных заявлений осужденных (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 469. Л. 88*).

⁹⁷ Ст. 193¹⁷ УК РСФСР: «а) Злоупотребление властью, превышение власти, бездействие власти, а также халатное отношение к службе лица начальствующего состава Рабоче-Крестьянской Красной Армии, если деяния эти совершались систематически, либо из корыстных соображений или иной личной заинтересованности, а равно если они имели своим последствием дезорганизацию вверенных ему сил, либо порученного ему дела, или разглашение военных тайн, или иные тяжелые последствия, или хотя бы и не имели означенных последствий, но заведомо могли их иметь, или были совершены в военное время, либо в боевой обстановке, влекут за собой — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

б) Те же деяния, при наличии особо, отягчающих обстоятельств, влекут за собой — высшую меру социальной защиты.

в) Те же деяния, при отсутствии признаков, предусмотренных пунктами "а" и "б" настоящей статьи, влекут за собой — применение правил дисциплинарного устава Рабоче-Крестьянской Красной Армии» (*Уголовный кодекс РСФСР. М., 1938. С. 101*).

⁹⁸ В статье 49 пункте «з» Конституции СССР говорится о том, что Президиум Верховного Совета СССР «осуществляет право помилования» (*Конституция (Основной Закон) СССР. Издание ЦИК СССР. Москва-Кремль, 1937. С. 17*).

⁹⁹ Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» от 4 февраля 1932 г., согласно которому важнейшим звеном в организации труда в колхозах должна стать производственная бригада с постоянным составом колхозников. Такие бригады должны производить все основные сельскохозяйственные работы на протяжении всего года на определенных участках. Работа должна производиться на основе сдельщины, а оценка труда каждого колхозника производится в трудоднях (*Коллективизация сельского хозяйства. Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства. 1927—1935. М., 1957. С. 409—410*).

¹⁰⁰ См. прим. 27 1-й книги настоящего тома. С. 594.

*⁰¹ Имеются в виду тезисы доклада председателя СНК СССР В.М. Молотова на XVIII съезде ВКП(б) о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1938-1942 гг.).

*⁰² Имеется в виду Земельный кодекс РСФСР, который был принят 30 октября 1922 г. IV сессией ВЦИК IX созыва и с 1 декабря того же года введен в действие.

В Земельном кодексе был зафиксирован как основополагающий принцип советской аграрной политики — принцип национализации земли. Кодекс подтверждал отмену частной собственности на землю, недра, воды и леса и объявлял все земли собственностью государства. Запрещались всякие сделки на землю — купля, продажа, залог, завешание, дарение и т.п. Право на землепользование дает только труд. Пока члены хозяйства ведут обработку земли, земельный участок находится в их постоянном пользовании.

Земельный кодекс закреплял принцип свободы выбора крестьянским населением форм землепользования (коллективное, индивидуальное, в том числе, хуторское), хотя приоритет отдавался коллективным формам хозяйства, предоставляя им ряд льгот.

В кодексе давалась развернутая правовая регламентация земельного общества (общины), представлявшего собой совокупность дворов, имевших общее пользование полевыми землями. Советское государство использовало общину для регулирования крестьянского землепользования. Земельное общество могло «приобретать имущество, заключать договоры, искать и отвечать на суде и ходатайствовать в других учреждениях». Оно отвечало перед государством за правильное использование земельных угодий.

Переделы земли разрешались не ранее трехкратного севооборота (а при его отсутствии — не ранее 9 лет). Досрочные переделы допускались лишь в случае перехода общины к улучшенным формам землепользования (от мелкополосицы к широким полосам, от трехполья к многопольному севообороту и т.п.). Из переделов исключались участки земли под постройками, усадьбами, огородами, садами, виноградниками и другими особо ценными насаждениями.

Для разрешения земельных споров создавались особые земельные суды — земельные комиссии, которые обеспечивали защиту прав крестьянина на основе официально установленных законоположений.

В целях подъема производительных сил деревни Советское государство разрешило аренду земли. III сессия ВЦИК (май 1922 г.) разрешила аренду земли на срок не более одного севооборота, а в исключительных случаях — на срок не более двух севооборотов. Земельный кодекс 1922 г. увеличил предельный срок аренды земли до трех севооборотов. При этом оговаривалось, что допускалась лишь трудовая аренда, т.е. столько земли, сколько арендатор мог обрабатывать силами своего хозяйства.

Разрешалась также и наем рабочей силы в деревне при условии соблюдения законов об условиях его применения (охрана и нормирование труда). Применение наемного труда разрешалось при условии его вспомогательного характера.

Таким образом, Земельный кодекс 1922 г. определил, в основном, задачи государственной политики в деревне в условиях перехода страны к нэпу. (*Земельный кодекс РСФСР утвержденный 4-й сессией ВЦИК 30 октября 1922 г. М., 1923; История советского крестьянства. Т. 1. Крестьянство в первое десятилетие Советской власти 1917—1927. М., 1986. С. 253-256*).

¹⁰³ XVIII съезд ВКП(б) состоялся в Москве 10—21 марта 1939 г. На съезде были заслушаны и обсуждены отчетные доклады ЦК ВКП(б) (И.В. Сталин), Центральной ревизионной комиссии (М.Ф. Владимирский), делегации ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна (М.З. Мануильский), а также доклады В.М. Молотова о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.), А.А. Жданова об изменениях в Уставе ВКП(б); были избраны Комиссия по изменению программы ВКП(б) и центральные органы партии (*КПСС в резолюциях... Т. 7. М., 1985. С. 49—80*).

¹⁰⁴ Постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке отходничества из колхозов» от 17 марта 1933 г. отменяло постановление от 30 июня 1931 г. и устанавливало, что льготами для колхозников должны пользоваться только те колхозники-отходники, которые заключили с хозорганами специальный, зарегистрированный в правлении колхоза договор. Трудоспособным членам семьи отходников правления колхозов обязаны были предоставлять работу в колхозе на равных основаниях с другими колхозниками. Колхозники, уходившие из колхозов без зарегистрированного в правлении колхоза договора, должны были исключаться из колхозов. Права на колхозные доходы лишались также те «летуны-колхозники», которые к севу самовольно уходили из колхозов, а потом возвращались к уборке и молотье, чтобы «расхищать колхозное добро» (*СЗ СССР. 1933. № 21. Ст. 116*).

¹⁰⁵ Постановление СНК СССР «О прописке паспортов колхозников-отходников, поступающих на работу в предприятия без договора с хозорганами» от 19 сентября 1934 г. разрешило принимать на работу колхозников, ушедших в отход без зарегистрированного в правлении колхоза договора с хозорганами, лишь при наличии у этих колхозников паспортов и справки правления колхоза о его согласии на отход колхозников. Прописка паспортов этих колхозников производилась на трехмесячный срок. Колхозники-отходники, самовольно бросившие работу или уволенные за нарушение трудовой дисциплины, лишались права проживать в данной местности и подлежали немедленному удалению в административном порядке (*СЗ СССР. 1934. № 49. Ст. 389*).

¹⁰⁶ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и подъеме сельского хозяйства в областях, краях и республиках нечерноземной полосы» от 19 декабря 1935 г. отмечало, что, несмотря на успехи развития сельского хозяйства в районах нечерноземной полосы, достижения все же недостаточны: низкие урожаи, неудовлетворительное использование сельхозмашин, снижение поголовья лошадей и проч. Отмечалось, что районные парторганизации не уделяли достаточного внимания руководству колхозным движением, в связи с чем систематически нарушался Устав сельхозартели. СНК СССР и ЦК ВКП(б) определили ряд мероприятий для ускорения подъема сельского хозяйства нечерноземной полосы (*СЗ СССР. 1935. № 65. Ст. 520*).

¹⁰⁷ Статья 131 Конституции СССР (1936 г.) гласила: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся» (*Конституция (Основной закон) СССР. Издание ЦИК СССР. Москва-Кремль, 1937. С. 31*).

108 Статья 111 УПК РСФСР устанавливала: «При производстве предварительного следствия, следователь обязан выяснить и исследовать обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а равно все обстоятельства, как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. 1938. С. 43-44*).

Статья 112 УПК РСФСР гласила: «Следователь направляет предварительное следствие, руководствуясь обстоятельствами дела, в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела. Следователь не вправе отказать обвиняемому или потерпевшему в допросе свидетелей и экспертов и в собрании других доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. 1938. С. 44*).

Ст. 128 УПК РСФСР гласила: «При наличии достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь составляет мотивированное постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Предъявление обвиняемому обвинения должно последовать не позже как в течение срока восьми часов со дня составления следователем постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 47*).

Ст. 129 УПК РСФСР гласила: «В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, кем составлено постановление, время и место его составления, имя, отчество фамилия обвиняемого, время, место и другие обстоятельства совершения преступления, поскольку они известны следователю, а также основания привлечения» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 47—48*).

Ст. 136 УПК РСФСР гласила: «Следователь не имеет права домогаться показания или сознания обвиняемого путем насилия, угроз и других подобных мер» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 48—49*).

Ст. 139 УПК РСФСР гласила: «По окончании допроса протокол прочитывается обвиняемому, который имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок согласно данному им показанию.

Обвиняемому, в случае его о том просьбы, должно быть предоставлено право собственноручного написания показаний.

Протокол подписывается обвиняемым и следователем» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 49*).

Ст. 158 УПК РСФСР гласила: «Заключение под стражу в качестве меры пресечения допускается лишь по делам о преступлениях, за которые судом может быть назначено лишение свободы, при наличии определенных данных для опасения, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины или скроется от следствия или суда, причем орган, избирающий меру пресечения, обязан учитывать тяжесть, улики против обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья и семейное положение.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 59¹, 1 ч. 78, 1 ч. 82, 1 ч. 104, 107, пп. "б" и "в" 162, 1 ч. 165, 170 и 171 УК, заключение под стражу в качестве меры пресечения допускается в случаях, когда установлено, что обвиняемый имеет связь с преступной средой, либо не имеет постоянного местожительства и занятий, либо уклоняется от явки к следствию и суду.

По делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58²—58¹¹, 58¹³, 58¹⁴, 1 ч. 59² (в отношении лиц, указанных в п. "а"), 59*, 2 ч. 59⁷, 59⁸, 59⁹, 2 ч. ПО, 1 ч. 112, 2 ч. 116, 2 ч. 117, 132, 136, 2 ч. 153 (в случаях группового изнасилования), 166, 167, 2 и 3 части 175 и 193¹⁰—193¹⁸ УК, заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено по мотивам одной лишь социальной опасности данного преступления.

В постановлении о заключении под стражу орган, применяющий меру пресечения, обязан указать, какие именно конкретные обстоятельства явились основанием для применения этой меры пресечения.

В каждом постановлении о заключении под стражу должны быть указаны сведения о личности обвиняемого (возраст, классовая принадлежность, прежняя судимость), краткое, но конкретное изложение существа обвинения и мотивов, по которым, исходя из обстоятельств данного дела, применяется данная мера пресечения» [Ц. НКЮ. 1933 г. № 24]. (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 52—53*.)

Статья 159 УПК РСФСР гласила: «В тех случаях, когда в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу исключительно ввиду опасения, что обвиняемый, находясь на свободе, будет препятствовать раскрытию истины, содержание обвиняемого под стражей не может продолжаться более двух месяцев.

В особо сложных делах срок этот с разрешения прокурора, наблюдающего за следствием, может быть продлен на один месяц» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. 1938. С. 63*).

Статья 165 УПК РСФСР гласила: «Допрос свидетеля начинается предложением рассказать все ему известное по делу; после рассказа свидетелю задаются вопросы. Показания свидетелей записываются в первом лице и, по возможности, дословно. Заданные свидетелю вопросы и данные на них ответы отмечаются в протоколе, в случае надобности, буквально» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 55*).

Статья 168 УПК РСФСР гласила: «По окончании допроса протокол прочитывается свидетелю, который имеет право требовать дополнения протокола или внесения в него

поправок согласно данному им показанию. Свидетелю в случае его о том просьбы предоставляется право собственноручного написания показания.

Протокол подписывается свидетелем и следователем» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. 1938. С. 55*).

Статья 206 УПК РСФСР гласила: «Признав предварительное расследование законченным, а добытые данные достаточными для предания суду, производящий расследование обязан объявить об этом подследственному, разъяснить ему право на осмотр всего производства по делу, предоставить возможность такого осмотра и спросить, не желает ли он и чем именно дополнить расследование. В случае указания подследственным обстоятельств, имеющих значение для дела и ранее не расследованных, производящий расследование обязан его дополнить» (*Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1935. С. 61*).

¹⁰⁹ В январе—мае 1938 г. в Сельхозотделе ЦК ВКП(б) состоялись совещания, на которых обсуждались вопросы: «О составе бригад по обобщению опыта стахановцев социалистического сельского хозяйства» (7 января), «О структуре Наркомзема СССР, республиканских наркоматов земледелия, крайЗО и райЗО» (16 января), «О правилах внутреннего распорядка в колхозах» (1—2 февраля), «О работе колхозных животноводческих ферм» (3—4 марта), «О внесении изменений в ст. 15 Устава сельскохозяйственной артели «Об оплате труда в колхозах» (25—26 апреля), «О приусадебных участках» (8—9 мая), «О приусадебных участках колхозников» (15 мая), «О приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева, прополки и подготовке к уборке» (19—20 мая) (*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 2, 8, 9, 13, 14, 16, 18, 22*).

Совещания имели прежде всего практическое значение — получить информацию и проконтролировать, как на местах, в различных регионах страны, в колхозах, МТС и совхозах выполняются плановые задания, реализуются постановления партии и правительства и т.д. Но не только. Не меньшее значение имели и вопросы, связанные с корректировкой тех или иных актов земельной политики, положений и инструкций наркомземов — СССР и союзных республик, подготовки постановлений и решений партии и правительства в области аграрной политики.

Особое значение придавалось подготовке материалов для майского пленума ЦК ВКП(б), в центре внимания которого должны были стать проблемы колхозного землепользования под углом зрения предотвращения от разбазаривания и расхищения общественных земель колхозов в пользу личного хозяйства колхозников. Этому вопросу были специально посвящены три совещания.

Число участников совещаний было небольшим — в пределах 20—25, иногда 30 чел. (не считая работников Сельхозотдела и других представителей высшего эшелона партийно-государственного руководства). В работе совещаний активное участие принимали А.А. Андреев — член Политбюро и секретарь ЦК ВКП(б), председательствующий на некоторых заседаниях; М.И. Калинин, Н.С. Хрущев (член Политбюро и первый секретарь ЦК КЛ(б) Украины), а также нарком земледелия СССР И.А. Бенедиктов.

Важная особенность совещаний состояла в том, что, как правило, основными участниками их были колхозники — председатели колхозов, заведующие животноводческими фермами, бригадиры тракторных и полеводческих бригад, звеньевые, рядовые колхозники. Они выступали со своими предложениями и пожеланиями, откровенно говорили о недостатках. По ходу выступлений им приходилось отвечать на многие вопросы руководителей партии и государства (Андреева, Калинина и других). Многие выступления, как свидетельствуют документы (стенограммы и проч.), превращались в диалог между ораторами и участниками совещаний. Живую струю в работу совещаний вносили неизменно присутствовавшие на них главные редакторы газет «Социалистическое земледелие» (Н.А. Анисимов) и «Крестьянская газета» (П.И. Винокуров). Опираясь на многочисленные письма крестьян, они говорили о болевых точках советской деревни, жалобах и просьбах сельских жителей. На совещании по животноводству выступали известные ученые-специалисты (академик Лискун, профессора Редькин и Овсянников).

Официальных докладов на совещаниях не было (за исключением доклада И.А. Бенедиктова на совещании о структуре наркоматов земледелия и земельных органов). Председательствующие в кратком вступительном слове определяли круг проблем, намеченных к обсуждению, высказывали некоторые собственные суждения. Вот что, например, было сказано председательствующим (Гриценко) при открытии совещания

15 мая: «Мы хотим посоветоваться по некоторым вопросам колхозного строительства, в частности, о приусадебных участках — это основной вопрос. Специального доклада не будет, послушаем приглашенных товарищей с тем, чтобы выяснить, какое положение в данном районе с нормами приусадебных участков, как осуществляется учет приусадебных земель, как правильно подойти к этим нормам».

А заключение следующее: «Выступило 19 чел. — все приглашенные из пяти областей. Сообщены очень важные, интересные сведения, которые будут внимательно проанализированы и приняты во внимание при разработке ЦК и СНК мероприятий по этим вопросам».

Понятно, что выступать с развернутым заключением по вопросу о приусадебных участках, который выносился на пленум ЦК, было преждевременным, так как речь шла только о подготовке материалов для пленума. Точно также поступил и А.А. Андреев, председательствовавший на аналогичном совещании, состоявшемся 8—9 мая: «Мы не полагали на совещании выработать какое-либо решение, а собрали его в целях выяснения кое-каких вопросов. Материалы, которые вы дали, будут использованы при разработке решения пленума и при обсуждении вопросов на пленуме». Заметим, что именно Андрееву было поручено выступить с основным докладом на партийном форуме.

Правда, на этом совещании будущий докладчик выступал с довольно пространственным вступительным словом, в котором указал на некоторые существенные недостатки, связанные с приусадебным землепользованием: не был предусмотрен порядок наделения приусадебными участками, чем пользуются собственнические элементы; основной массив общественных колхозных земель разбазаривается; нормы приусадебной земли явно завышены; в ряде областей сады не входят в размер приусадебного участка; доход от приусадебного участка в несколько раз превышает доход, получаемый в колхозе по трудодням; должен быть установлен порядок периодического обмера земли, который не существует и др. Это была своего рода программа выступлений для участников совещаний и некоторые точки над *i* все же были поставлены.

Опираясь на высказанные А.А. Андреевым положения, заместитель заведующего Сельхозотделом ЦК ВКП(б) М. Захаров, председательствовавший на совещании 19—20 мая, которое проходило в канун открытия пленума, пошел еще дальше. Правда, аудитория на этот раз была специфической: это были представители местной партийной элиты и заведующие сельхозотделами крайкомов и обкомов ВКП(б) центральных районов, Поволжья, Урала, Украины и Белоруссии (из 34 регионов). Вступительное слово председателя ориентировало участников совещания на неуклонное выполнение поставленных вопросов (всего их было названо 14). Вот некоторые из них: о приведении в соответствие с Уставом 1935 г. размеров приусадебных участков и количества скота в личном пользовании колхозников; о фактических размерах земельных участков под постройками, огородами, садами, в поле; о захвате колхозных земель на местах и сдаче их в аренду в порядке сговора и т.п.; о соотношении полевой и приусадебной земли колхозного двора; о размерах дохода колхозника от приусадебного участка и индивидуального скота. Жестко ставились вопросы о необходимости переселения колхозников центральных областей («малоземельных») в Поволжье, Казахстан, Сибирь, где ощущался недостаток трудовых ресурсов, а также о направлении их для работы на промышленных предприятиях и стройках.

Примечательно, что партийные и советские работники деревни, управлений и ведомств, присутствовавшие на совещании, как правило, настаивали на значительном сокращении размеров приусадебных участков и скота индивидуального пользования, определенных Уставом 1935 г. Так, нарком земледелия СССР И.А. Бенедиктов на совещании 8—9 мая предложил ввести нормы землепользования на один двор от 0,2 до 0,4 га и только в отдельных случаях — до 0,75 га (в Уставе допускалось до 1 га). Примерно из таких же норм исходил и М.И. Калинин, выступая на этом же совещании. А.С. Щербаков (Московская обл.) полагал, что вполне достаточно 0,15—0,30 га; Н.С. Патолычев (Ярославская обл.) называл в этой связи 0,05—0,3 га.

Н.С. Хрущев считал, что для крестьян всей страны надо установить единую норму — 0,25 га. Он резко критиковал ситуацию в Молдавской АССР, колхозники которой, занимаясь виноградарством и виноделием, «разводили фруктовые сады» на базе индивидуальных хозяйств. «Семьи таких колхозников, — возмущался он, — не работают

в колхозе. Работает только глава семьи». П.К. Пономаренко из Белоруссии был согласен с Хрущевым об установлении для всех колхозников СССР единой небольшой нормы приусадебных хозяйств. К тому же он еще предложил «решить вопрос в отношении хуторских хозяйств», которые «не желают стягиваться».

В то же время некоторые колхозники выражали другую точку зрения. Так, председатель колхоза «Завет Ильича» Куйбышевской обл. Карпов, выступая на совещании 15 мая, отметил, что земельные размеры приусадебных участков ряда колхозников не превышают 0,25 га и что «они желают свой участок расширить».

Однако не было секретом, что среди нарушителей колхозного Устава было немало местных руководителей деревни, партийно-хозяйственных активистов, многие из которых сами или их родственники являлись членами колхозов. При этом они находились под надежным прикрытием своего властного авторитета. Эти моменты, правда, в затуманенном виде, нашли отражение в некоторых выступлениях.

Полученные материалы, особенно трех последних совещаний, непосредственно посвященных приусадебным хозяйствам, были использованы в документах пленума, в первую очередь в докладе А.А. Андреева «О мерах ограждения общественных колхозных земель от разбазаривания в пользу личных хозяйств колхозников». В то же время выступавшие на пленуме в прениях по докладу Андреева секретари ЦК нацкомпартий, обкомов и крайкомов ВКП(б) опирались на основные положения установочной речи И.В. Сталина на пленуме. Симптоматично, что в открытой печати не были опубликованы материалы пленума, а только постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». И не случайно.

Названные материалы и документы неопровержимо свидетельствуют, что, по существу, было подготовлено и начато новое наступление на крестьян, на их приусадебные («сличные подсобные») хозяйства путем пересмотра норм, установленных Уставом 1935 г., пресечения предпринимательства и даже переселения части крестьян («мнимых колхозников», «дармоедов», по терминологии Сталина) в Сибирь, Казахстан, на Дальний Восток или в города и промышленные центры для пополнения их рабочей силой.

Для внесения изменений в Устав 1935 г. «самими колхозниками» намечалось созвать осенью 1939 г. очередной (третий) съезд колхозников СССР. (*прим. Л.Н. Денисовой, И.Е. Зеленина.*)

¹¹⁰ Основной вопрос, который обсуждал пленум (он работал 21—24, 27 мая), формулировался так: «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». Подготовка к обсуждению этого вопроса началась почти за месяц до открытия пленума. В Сельхозотделе ЦК под руководством А.А. Андреева было проведено три специальных совещания по этому вопросу. С докладом на пленуме выступил Андреев, курирующий вопросы сельского хозяйства в Политбюро ЦК ВКП(б). Сталин выступил вскоре после Андреева. Речь Сталина, имевшая принципиальное значение, не только не была опубликована, но даже изъята из машинописной стенограммы пленума, ее не оказалось и в подготовленных к публикации типографских гранках набора. Составители очередного тома Сочинений Сталина воспользовались текстом, извлеченным из его личного фонда. Любопытна такая деталь. В ходе доклада Андреев, опираясь на мнение ряда секретарей обкомов и крайкомов партии, членов Политбюро, участвовавших в работе подготовительных совещаний, поставил вопрос о необходимости значительного сокращения приусадебных земель колхозников, поскольку «устав 1935 г. устарел». Сталин прервал его репликой: «Пока устав не отменен», указав, что и вопрос должны решить сами колхозники на III съезде: «Съезд должен принять решение об изменении устава, который устарел». А до этого «пусть пленум ЦК, коммунисты соберутся и напишут закон для колхозников. Это необходимо». В речи на пленуме Сталин привел такую аргументацию: «Мужик в личном хозяйстве всегда будет норовить округлить это дело». «Сделан шаг назад к индивидуальному хозяйству». «Если так и впредь будем волочиться за событиями, а не руководить, то... мы получим такую картину, что колхозы распадутся, вместо колхозов образуются хутора, новые индивидуальные хозяйства... промышленность тогда надо закрывать, ликвидировать парк тракторов и комбайнов, хлеба для городов и армии перестанет хватать». «Надо заранее повернуть от стихии к большевистскому руководству... Руководить, а не быть в хвосте».

Речь, по существу, шла о пересмотре норм индивидуального землепользования, закреплённых колхозным уставом 1935 г. Сталин потребовал провести тщательный обмер приусадебных участков колхозников, изъять из личного пользования левады, огороды, бахчи и присоединить их к общественным землям колхозов. Колхозников, вырабатывающих мало трудодней или не имевших таковых, он назвал «настоящими дармоедами», «стунедцами», «мнимыми колхозниками», которых надо направить в промышленность или переселить в другие области, где много земель (Сибирь, Поволжье, Казахстан, на Дальний Восток). «Нужно освободить колхозы от излишков рабочей силы». Сталин без всякой иронии посетовал на то, что «мы ликвидировали на свою голову безработицу, а теперь неоткуда рабочих достать», хотя «незанятая рабочая сила безусловно есть в колхозах».

По решению пленума, исходя из указания Сталина, в колхозах был установлен для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы обязательный минимум выработки трудодней в году (от 60 до 100), в случае невыполнения которого нарушители считались выбывшими из колхоза и потерявшими права колхозника.

Обмеры приусадебных земель, изъятие и передача колхозам «излишков» решались, на основе постановления пленума. Создавались специальные комиссии при участии сельских активистов, а их решения утверждались райкомами партии. Обмеры были закончены к началу октября 1939 г. Общая площадь изъятых земель составила 1189,1 тыс. га. В соответствии с указаниями Сталина, для «руководства делом переселения избыточной части колхозников в многоземельные районы» при СНК СССР было образовано Переселенческое управление и его органы на местах. Началось переселение колхозных семей на Восток. Это аргументировалось тем, что «колхозные общественные земли не могут сокращаться, а в малоземельных колхозах уже исчерпаны резервы для наделения колхозников приусадебными участками по уставным нормам».

Лишившись приусадебной земли и части скота, семьи таких колхозников вынуждены были покинуть обжитые места, и уезжать в Сибирь, на Дальний Восток, в Казахстан. Приходилось срочно, за бесценок продавать свой скот и птицу или же сдавать животных конторам Заготскота в обмен на именные квитанции, дающие переселенцам право получать скот на местах вселения. Однако это условие, как правило, не выполнялось. Большие трудности возникали из-за нехватки жилья. Многие переселенцы вынуждены были возвращаться обратно на старые места. По данным Переселенческого управления, на 1 октября 1940 г. обратно возвратились около 6 тыс. крестьянских семей (*История советского крестьянства. Т. 3. С. 30—31*) (прим. Н.Е. Зеленина).

¹¹ В ГА РФ в фонде 8131 имеется подлинник приказа Прокурора СССР, подписанного А.Я. Вышинским, в котором его рукой были вычеркнуты два абзаца в констатированной части:

«ЦК ВКП(б) и СНК СССР со всей силой предупреждают партийные, советские, земельные и заготовительные организации о недопустимости повторения ошибок, имевших место при уборке и заготовке хлебов прошлого года...»

В постановлении ЦК и Совнаркома СССР особо отмечены «крупнейшие недостатки, имевшие место в организации заготовок сельскохозяйственных продуктов урожая 1938 года, главные из которых заключались в неправильной организации дела отнесения колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты, что привело к многочисленным фактам занижения урожайности в колхозах и искусственному снижению размера натуроплаты».

Внесены и некоторые редакционные поправки. После этого приказ Прокурора СССР был размножен типографским способом и разослан на места. (ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 16. Д. 2. Л. 239-239 об).

¹² Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (ВСХВ) открылась в Москве 1 августа 1939 г. Право участвовать во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1939 г. получили 15 059 колхозов, 11 004 колхозные фермы, 208 МТС, 795 совхозов. Число индивидуальных участников ВСХВ составило 155 821 чел. Только за первый месяц работы выставки ее посетило 1254 958 чел., в том числе 261 764 колхозника. Заметим, что за все время работы Сельскохозяйственной выставки 1923 г. на ней побывало примерно 100 тыс. крестьян (*История советского крестьянства. Т. 3. Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945. М., 1987. С. 72—73*).

¹¹³ Постановление определяло следующие размеры трудодней: в хлопковых районах — 100 трудодней; в Московской, Ленинградской, Ивановской, Ярославской, Горьковской, Калининской, Вологодской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Архангельской, Мурманской, Кировской, Пермской, Свердловской, Читинской обл., Хабаровском и Приморском крае, Карельской, Коми, Марийской и Якутской АССР, в высокогорных зерновых и животноводческих районах по списку НКЗ СССР — 60 трудодней; для всех остальных районов — 80 трудодней (*СЗ СССР. 1939. №34. Ст. 235*).

¹¹⁴ Речь идет о приказе НКЮ СССР от 21 июля 1938 г. № 26/с «О порядке оформления и направления судебными органами их распоряжений об освобождении заключенных из-под стражи», в котором отмечались случаи «небрежного и неправильного оформления и направления судами их распоряжений об освобождении заключенных» непосредственно в ОМЗ УНКВД или ОМЗ НКВД союзных республик и даже в ГУЛАГ НКВД СССР «без предварительной проверки местонахождения заключенного через суды первой инстанции». В связи с этим предлагалось: «Распоряжения об освобождении заключенных из-под стражи направлять в лагеря и ОМЗ УНКВД или НКВД по сведениям о месте содержания заключенного, имеющимся в деле суда того края, области, округа или республики, где находится суд первой инстанции, вынесший приговор» (*ГА РФ. Ф. 9492. Оп. 19. Д. 4. Л. 86-90*).

¹¹⁵ Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах», в котором дан анализ положения в животноводстве и намечалась программа по дальнейшему его развитию.

В целях повышения материальной заинтересованности работников колхозных ферм в развитии общественного животноводства рекомендовалось введение для них дополнительной оплаты за выполнение государственных планов.

Для ликвидации отставания в развитии кормовой базы и механизации сеноуборки для более полного обеспечения кормами колхозного животноводства и повышения его продуктивности постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывало Наркомзем СССР организовать в составе МТС машинно-сенокосные отряды. Предусматривалось увеличение кредитов на нужды животноводства.

Постановление отменяло прежний порядок мясопоставок и устанавливало исчисление обязательных поставок государству колхозами с каждого гектара земельной площади, закрепленной за колхозами (*Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1967. Т. 2. С. 713-719*).

Айтаков Недирбай (1894—1938) — уроженец полуострова Мангышлак Туркестанского края, из семьи рыбака. Образование низшее. Член партии большевиков с 1922 г. С 1920 г. председатель аульского ревкома. В 1921—1922 гг. член и председатель уездного исполкома. С 1923 г. зам. председателя Туркестанского ЦИК. С 1924 г. председатель Туркестанского ЦИК, председатель ревкома Туркмении. С 1925 г. председатель ЦИК Туркмении и один из председателей ЦИК СССР. 21 июля 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 28 октября 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 12 декабря 1956 г. реабилитирован.

Алферов Тимофей Иванович (1902—1938) — уроженец станции Бутурлиновка Воронежской губ., из семьи кустика. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1919—1920 гг. красноармеец на Южном фронте. В 1920—1921 гг. секретарь военкома на станции Бутурлиновка, затем военком 21-й роты на станции Пашковская. В 1922 г. зав. отделом труда в Бутурлиновке, в 1923 г. председатель городского профбюро там же. В 1923—1925 гг. инструктор укома ВКП(б), председатель уездного профбюро в г. Бобров Воронежской губ. В 1925—1927 гг. зав. агитпропотделом укома ВКП(б) в г. Валуйки Воронежской губ. В 1927—1930 гг. зав. рабфаком в Воронеже. В 1930—1931 гг. зав. культпропом окружкома ВКП(б) в г. Борисоглебске. В 1931 г. секретарь Щучинского райкома ВКП(б) в ЦЧО. В 1931—1933 гг. директор Института потребкооперации в Воронеже. В 1933—1934 гг. начальник политотдела Острогожской МТС в Воронежской обл. В 1934—1937 гг. первый секретарь Острогожского райкома ВКП(б). ВК ВС СССР 10 января 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. ВК ВС СССР от 21 сентября 1957 г. реабилитирован.

Астахов Александр Михайлович (1910—1975) — уроженец г. Ростов-на-Дону. Образование высшее. Член партии большевиков с 1932 г. В 1928—1930 гг. бетонщик строительного участка в г. Великие Луки. В 1930—1934 гг. студент Новозыбковского педагогического института. В 1934—1936 гг. помощник директора того же учебного заведения. В 1936—1938 гг. аспирант Высшего коммунистического университета просвещения. В органах безопасности с 1938 г. В 1938 г. курсант Центральной школы ГУГБ НКВД СССР. В 1938—1941 гг. врид наркома, нарком внутренних дел — государственной безопасности АССР Немцев Поволжья. В 1941—1963 гг. на руководящих должностях в различных структурах государственной системы вооружений. С 1963 г. пенсионер.

Базовский Николай Алексеевич (1895—1938) — уроженец г. Новозыбков, из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917—1920 гг. председатель фабкома спичечной фабрики, член президиума уездного профбюро, председатель горсовета, председатель ревкома на родине. В 1920—1921 гг. зам. председателя треста «Главспичка» в Москве. В 1921—1923 гг. председатель спичечного треста, председатель губсовнархоза в Гомеле. В 1923—1925 гг. председатель губсовнархоза, зам. председателя губисполкома в Туле. В 1926 г. ответственный инструктор ВЦИК в Москве. В 1927—1929 гг. председатель Барнаульского, затем Омского окрисполкома. В 1929—1930 гг. зам. председателя Новосибирского крайисполкома. В 1930—1932 гг. зам. председателя треста «Союзмясо». В 1932—1938 гг. управляющий отделением треста «Союззаготскот» Наркомпищепрома, затем управляющий Всесоюзным объединением «Заготскот». 1 июня 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 6 июня 1956 г. реабилитирован.

¹Именной комментарий составлен Т.М. Голышкиной.

Вельский Лев Николаевич (Левин Абрам Михайлович) (1889—1941) — уроженец м. Мир Минской губ., из служащих. С 1904 г. состоял в Бунде. Член партии большевиков с 1917 г. В 1902—1910 гг. конторщик на суконной фабрике, зарабатывал частными уроками, фармацевт в аптеке. В 1911—1916 гг. рядовой 29-й артбригады, писарь в хлебопекарне интендантства 20-го стрелкового корпуса. В органах безопасности с 1918 г. В 1918 г. председатель Симбирской губЧК, товарищ председателя Вил ейского гарнизонного совета, инструктор НКВД по организации советов, начальник Особого отдела 8-й армии. В 1920 г. начальник Особого отдела и председатель Астраханской губЧК. В 1921 г. полпред ВЧК по Тамбовской губ. В 1921—1923 гг. полпред ВЧК-ГПУ на Дальнем Востоке. В 1923—1930 гг. полпред ГПУ—ОГПУ по Туркестану, Средней Азии. В 1930—1931 гг. полпред ОГПУ по Московской обл. В 1931—1933 гг. начальник Главнарпита, член коллегии Наркомснаба СССР. В 1934—1937 гг. начальник ГУРКМ НКВД СССР. В 1936—1938 гг. зам. наркома НКВД СССР. В 1938—1939 гг. первый зам. наркома путей сообщения СССР, начальник строительства ж.д. Карталы—Акмолинск. 30 июня 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 5 июля 1941 г. осужден к ВМН, расстрелян 16 октября 1941 г. Не реабилитирован.

Бенедиктов Иван Александрович (1902—1983) — уроженец с. Новая Вичуга Кинешемского района Ивановской обл., из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1930 г. В 1917 г. чернорабочий текстильной фабрики в с. Новая Вичуга. В 1918—1920 гг. рабочий сцены в театре г. Ардатов. В 1920—1923 гг. учащийся рабфака им. Покровского в Москве. В 1923—1927 гг. студент Сельхозакадемии им. Тимирязева. В 1927—1928 гг. агроном, зам. начальника Планоно-экономического бюро НКЗ УзССР. В 1928—1930 гг. зам. председателя Колхозцентра УзССР. В 1930—1931 гг. проходил службу в РККА. В 1931—1935 гг. зам. директора, директор Московского областного треста овощеводческих совхозов. С 1936 г. научный сотрудник Научно-исследовательского колхозного института. В 1937—1938 гг. нарком совхозов РСФСР. В 1938—1946 гг. зам. председателя СНК РСФСР, первый зам. наркома земледелия СССР, нарком земледелия СССР. С 1946 г. министр земледелия СССР. В 1947—1953 гг. министр сельского хозяйства СССР. В 1953—1955 гг. посол СССР в Индии, министр сельского хозяйства и заготовок СССР, министр сельского хозяйства СССР. В 1955—1957 гг. министр совхозов СССР и одновременно зам. председателя Государственной экономической комиссии по текущему планированию народного хозяйства. В 1957—1959 гг. министр сельского хозяйства РСФСР и зам. председателя Госплана РСФСР. В 1959—1967 гг. посол СССР в Индии. В 1967—1970 гг. посол СССР в Югославии. С 1971 г. пенсионер.

Берсенов Николай Алексеевич (1895—1982) — уроженец д. Дублино Лебедянского у. Тамбовской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918—1919 гг. председатель волисполкома и волвоенкома с. Сezenово Тамбовской губ. В 1920—1921 гг. зав. уездным земотделом и член президиума уисполкома в г. Лебедянь, затем г. Усмань Тамбовской губ. В 1921—1922 гг. зав. губземотделом в Тамбове. В 1923 г. председатель Тамбовского треста совхозов. С 1923 г. инструктор с/х банка в Ростове-на-Дону. В 1926—1928 гг. управляющий с/х банка в Краснодаре. В 1928—1930 гг. слушатель высших банковских курсов, зам. управляющего с/х банком РСФСР. В 1931—1934 гг. зам. управляющего Союзным семеноводческим объединением. В 1934—1937 гг. начальник Планоно-финансового отдела «Главзерно» НКЗ СССР. В 1937—1938 гг. начальник Госсортфонда НКЗ СССР. 13 июня 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ОСО при НКВД СССР 15 августа 1939 г. осужден к 3 годам ИТЛ. Определением ВК ВС СССР от 16 июня 1956 г. реабилитирован. В 1941—1943 гг. зам. директора, старший агроном госселекстанции в Чкаловской обл. В 1943—1944 гг. зам. директора госселекстанции в г. Славгород Алтайского края. В 1944—1949 гг. старший агроном конезавода д. Саха Рязанской обл. В 1949—1953 гг. старший агроном конезаводов в Ростовской и Курской обл. В 1953—1963 гг. старший лаборант Главного ботанического сада в Москве. С 1963 г. пенсионер.

Булах Петр Федорович (1898—1938) — уроженец г. Журавлевка Харьковской губ., из ремесленников. Член партии большевиков в 1919—1921 г. (исключен за то, что остался в Харькове в 1918 г. при смене власти) и с 1931 г. Образование низшее. В 1910—

1917 г. подмастерье, упаковщик в аптеке, затем переписчик в канцелярии прокурора Харьковского окрсуда. В 1917—1921 гг. находился на военной службе. В органах безопасности 1921 г. В 1921—1923 гг. сводчик-регистратор подотдела СОУВУЧК. В 1923—1926 гг. уполномоченный 00 ПП ОГПУ по Юго-Востоку России, СКК. В 1926—1934 гг. помощник, зам. начальника 00 ПП ОГПУ по СКК и СКВО. В 1934 г. начальник 00 ПП ОГПУ по АЧК. В 1934-1936 гг. начальник 00 ПП ОГПУ-УГБ УНКВД по СКК. В 1936-1937 гг. начальник КРО - 3-го отдела УГБ УНКВД по СКК, затем в той же должности в УГБ УНКВД по Орджоникидзевскому краю. В 1937—1938 гг. начальник УГБ УНКВД по Орджоникидзевскому краю. 25 апреля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Бурнашев Ханиф Хасанович (1900—1938) — уроженец г. Наманган Туркестанского края, из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917—1918 гг. литературный переводчик в местной газете в Ташкенте. В 1918 г. переводчик в Наркомземе Туркестана. В 1919 г. секретарь коллегии Наркомнаца Туркестанской республики, начальник школы совпартрabоты в Ташкенте. В 1920 г. секретарь КП(б) Туркестана по Сыр-Дарьинской обл. В 1921 г. секретарь Ташкентского горкома ВКП(б), затем Ферганского обкома ВКП(б). В 1922—1924 гг. слушатель Института Красной профессуры. В 1924 г. литературный работник в агитпропе ЦККП(б) Туркестана, затем инструктор ЦК ВКП(б). В 1925 г. зав. агитпропотделом Средазбюро ЦК ВКП(б). В 1926 г. секретарь обкома КП(б) Узбекистана, член бюро ЦК КП(б) Узбекистана. В 1926—1928 гг. председатель Госплана УзССР. В 1928—1930 гг. нарком земледелия УзССР. В 1930—1936 гг. начальник Планово-финансового отдела НКЗ СССР. 25 июня 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР от 22 марта 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 18 августа 1956 г. реабилитирован.

Валухин Константин Николаевич (1901—1940) — уроженец г. Алатырь Симбирской губ., из семьи ремесленника. Образование высшее. Член партии большевиков с 1924 г. В 1920 г. курсант пулеметной школы Запасной армии РККА, помощник начальника 65-го полка пулеметной команды 22-й артбригады. В 1920—1921 гг. начальник пулеметной команды отряда особого назначения особого отделения ВЧК, затем в той же должности в отряде особого назначения морского особого отделения в г. Темрюк Кубанской ЧК, секретарь 00 ВЧК 4-й Петроградской кавалерийской дивизии. В 1922—1923 гг. политрук политсекретариата войск ОГПУ в Ростове-на-Дону. В 1925—1927 гг. курсант ВПШ ОГПУ СССР. В 1927—1934 гг. на руководящих должностях в 00 9-й Донской дивизии и СКВО. В 1934—1936 гг. помощник начальника 00 ПП ОГПУ—УНКВД по СКК. В 1936—1937 гг. на руководящих должностях в УНКВД по СКК, в том числе помощник начальника Управления. В 1937-1938 гг. начальник УНКВД по Омской обл. В 1938—1939 гг. и.о. первого секретаря, первый секретарь Свердловского обкома ВКП(б), директор Калининского свиноводческого треста Наркомата мясомолочной промышленности СССР «Главсвиновод». 29 мая 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 9 мая 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 22 июня 1940 г. Не реабилитирован.

Вейзагер Сигизмунд Михайлович (1902—1938) — уроженец г. Рига, из семьи ювелира. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1920—1921 гг. на различных должностях в комитете по борьбе с дезертирством в Петроградской губ. и РККА. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1924 гг. уполномоченный пограничного особого отделения № 8 в г. Гдов, старший уполномоченный Петроградской ЧК, затем ПП ОГПУ по Петроградскому ВО, затем начальник 00 войсковых подразделений. В 1925—1927 гг. начальник Горно-Бадахшанского облотдела ГПУ, позже начальник 00 того же облотдела, начальник 00 на Памире ПП ОГПУ по Средней Азии. В 1928—1929 гг. на дипломатической работе. В 1930—1931 гг. помощник начальника, начальник Гомельского окротдела ГПУ. В 1931—1933 гг. помощник начальника, начальник ЭКО ПП ОГПУ по БССР. В 1933—1935 гг. начальник ЭКО ПП ОГПУ по Казахстану — УГБ УНКВД по КазАССР, помощник начальника УНКВД по КазАССР. В 1935—1936 гг. помощник начальника УНКВД по ЗСК, начальник ЭКО то-

го же Управления. В 1936—1937 гг. начальник ЭКО УГБ УНКВД по Свердловской обл., помощник начальника Управления. В 1937 г. начальник УНКВД — нарком внутренних дел Мордовской АССР. 22 ноября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. 9 мая 1938 г. приговорен в особом порядке по обвинению в измене Родине к ВМН, расстрелян в тот же день. Военным трибуналом МВО 14 декабря 1994 г. реабилитирован.

Верменичев Иван Дмитриевич (1899—1938) — уроженец г. Сазонова Пржевальского у. Семиреченской обл. Киргизии, из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1919 г. секретарь политотдела, инспектор политуправления, начальник политуправления дивизии в Ташкенте, член ташкентского горисполкома РКП(б). В 1921 г. начальник Оргуправления Туркнаркомпрода. В 1922—1925 гг. студент Сельхозакадемии им. Тимирязева. В 1925—1927 гг. научный сотрудник Международного аграрного института. В 1928—1929 гг. преподаватель с/х статистики в Сельхозакадемии им. Тимирязева и с/х экономики в Институте народного хозяйства им. Плеханова, член коллегии НКЗ РСФСР. В 1929—1930 гг. член редколлегии газеты «Правда». В 1930—1932 гг. ответственный редактор газеты «Социалистическое земледелие». С 1933 г. заместитель наркома РКИ СССР. В 1935—1936 гг. начальник управления отдела сельского хозяйства Госплана СССР, член редколлегии журнала «Социалистическая реконструкция сельского хозяйства». В 1937 г. начальник ЦУНХУ и зам. председателя Госплана СССР. 5 декабря 1937 г. арестован органами НКВД СССР. 10 августа 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 1 сентября 1956 г. реабилитирован.

Вознесенский Николай Алексеевич (1903—1950) — уроженец с. Теплое Чернского у. Тульской губ., из семьи служащего. Член партии большевиков с 1919 г. Образование высшее. В 1919—1920 гг. секретарь Чернского укома РКСМ. В 1920—1921 гг. редактор газеты «Юный коммунар» в Туле. В 1924 г. окончил Коммунистический университет им. Я.М. Свердлова. В 1924—1926 гг. зав. агитпропотделом Енакиевского райкома партии в Донбассе. В 1926—1927 гг. секретарь парткома Енакиевского металлургического завода. В 1927—1928 гг. зам. зав. агитпропотделом Артемовского окружкома. С 1928 г. слушатель, а в 1931—1934 гг. преподаватель Института Красной профессуры, одновременно в 1932—1934 гг. старший инспектор, руководитель группы планирования и учета в ЦКК ВКП(б) и Наркомате РКИ СССР. В 1935—1937 гг. председатель горплана и зам. председателя горисполкома в Ленинграде. В 1938—1941 гг. председатель Государственной плановой комиссии при СНК СССР, одновременно в 1939—1941 гг. зам. председателя СНК СССР. В 1941—1946 гг. первый зам. председателя СНК СССР. В 1946—1949 гг. зам. председателя СМ СССР, одновременно в 1942—1948 гг. председатель Государственного планового комитета СНК (СМ) СССР. Доктор экономических наук. 27 октября 1949 г. арестован органами НКВД по «ленинградскому делу». ВК ВС СССР 30 сентября 1950 г. осужден к ВМН, расстрелян 1 октября 1950 г. Определением ВК ВС СССР от 30 апреля 1954 г. реабилитирован.

Волик Федор Яковлевич (1897—?) — уроженец г. Краснодар, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1919 г. комиссар 48-й Таманской дивизии. В 1925—1929 гг. инструктор орготдела, зам. зав. Экспортным отделом Всероссийского Союза молочной кооперации «Маслоцентр». В 1929—1934 гг. директор «Сельсоюза LTD» в Торгпредстве в Англии. В 1934—1936 гг. директор Масляной, затем Импортной конторы «Экспортхлеба». В 1937—1938 гг. зам. председателя объединения «Разноимпорт», директор машинно-технической конторы «Техноэкспорт» Наркомвнешторга СССР. В 1938 г. зам. директора молочного комбината им. Горького. 28 июля 1938 г. арестован по необоснованному обвинению в причастности к «контрреволюционной организации в Наркомвнешторге» и «проведении вредительской работы». ОСО при НКВД СССР от 21 июня 1939 г. осужден к 5 годам ИТЛ. 9 января 1952 г. вновь арестован по обвинению в тех же «преступлениях». Постановлением ОСО при МГБ СССР от 16 июня 1952 г. сослан на спецпоселение. Определением Судебной коллегии по уголовным делам ВС СССР от 30 июня 1956 г. реабилитирован.

Волков Алексей Алексеевич (1890—1941) — уроженец с. Дмитриеве Касимовского у. Рязанской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1916—1917 гг. член завкома, председатель контрольной комиссии, организатор

Красной Гвардии на Пугаловской верфи в Петрограде. В 1918—1919 гг. член Совета, зав. экономическим и медико-санитарными отделами Петроградского Совета. В 1919—1920 гг. комиссар санчасти 7-й армии. В 1920—1922 гг. председатель Ташкентского горсовета В 1922—1923 гг. секретарь уездного городского комитета КП(б) Туркестана. В 1923—1924 гг. секретарь Краснодарского горкома партии, секретарь Мервского горкома партии в Туркмении. В 1924—1925 гг. зам. председателя ЦКК и наркома РКИ в Ашхабаде. В 1925—1927 гг. слушатель курсов марксизма при Коммунистической академии. В 1927—1929 гг. председатель ОКК—РКИ в Луганске. В 1929—1931 гг. председатель комиссии по раскулачиванию Пугачевского окрисполкома. В 1931—1932 гг. зав. отделом крайтруда в Саратове. В 1932—1933 гг. инструктор МГК ВКП(б). В 1933—1937 гг. секретарь Кировского райкома ВКП(б). В 1937—1938 гг. второй секретарь МГК ВКП(б), и.о. первого секретаря ЦК КП(б) Белоруссии. В 1938—1940 гг. председатель СНК Чувашской АССР, первый секретарь Чувашского обкома ВКП(б). В 1940—1941 гг. зам. председателя Президиума Всесоюзного Совета лесопромышленной кооперации, директор фабрики в Москве. Умер в 1941 г.

Воробьев Василий Сидорович (1895—1937) — уроженец Витебской губ., из крестьян. В 1914—1919 гг. ветфельдшер в старой русской, затем в белой армии. В 1930-е годы ветфельдшер в Северном районе. Арестован в июле 1937 г. по обвинению в принадлежности к «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организации». Осужден на проходившем в с. Северном 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Газов Леонид Петрович (1898—1987) — уроженец с. Курбатово Кораблинского у. Рязанской губ., из семьи священнослужителя. Образование среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1919 гг. делопроизводитель Курбатовского волвоенокомата. В 1919—1921 гг. рядовой, военком, секретарь политотдела в подразделениях РККА. В 1921—1927 гг. на партийной работе. В органах безопасности с 1927 г. В 1927—1936 гг. на различных должностях в ЭКУ ОГПУ СССР - ЭКО ГУГБ НКВД СССР. В 1936—1937 гг. помощник начальника КРО — 3 отдела ГУГБ НКВД СССР. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Кировской обл. В 1938—1939 гг. первый секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б). С 1939 г. на руководящих должностях в народном хозяйстве.

Галевинус Федор Карлович (1888—1937) — уроженец Вольмарского у, из крестьян. Член партии левых эсеров в 1917—1918 гг. Член партии большевиков с 1919 г. С 1930 г. сотрудник НКЗ СССР. В 1937 г. зам. начальника Планово-финансового отдела НКЗ СССР. 24 июня 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 26 сентября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 18 августа 1956 г. реабилитирован.

Гарин Владимир Николаевич (Жебенев Иван Николаевич) (1896—1940) — уроженец г. Харьков, из семьи священнослужителя. Окончил 3 класса бурсы и художественное училище по классу архитектурного черчения. В 1912—1914 гг. чертежник у частного архитектора. В 1914—1919 гг. находился на военной службе. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1922 гг. на руководящих должностях в ОО войсковых подразделений, затем в ОО Подольской губЧК — губотделе ГПУ и Киевском ВО, в 1921—1922 гг. член военного совещания Киевского укрепрайона. В 1923—1929 гг. на руководящих должностях в Одесском губотделе и Херсонском окротделе ГПУ, в ОО Украинского ВО, в 1927 г. зам. начальника КРО ГПУ УССР. В 1929—1930 гг. зам. полпреда и начальник СОУ ОГПУ по Сибирскому краю, начальник Новосибирского окротдела ГПУ. В 1930—1933 гг. зам. полпреда ОГПУ по ВСК и СКК. В 1933—1936 гг. полпред ОГПУ, начальник УНКВД по Татарской АССР. В 1936—1938 гг. зам. начальника УНКВД по Ленинградской обл. В 1938—1939 гг. начальник Управления Сорокского ИТЛ НКВД. Умер в 1940 г.

Гинзбург Исидор Владимирович (1887—1937) — уроженец г. Полоцк Витебской губ., из мещан. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1914—1917 гг. ветврач обозного батальона в Действующей армии. В 1917 г. член армейского комитета 3-й армии, член веткомитета 5-й армии. В 1918—1925 гг. начальник Ветуправления Беломорского, затем ПриВО, член коллегии и помощник начальника Ветуправления

Красной Армии, одновременно комиссар Военно-ветеринарной фельдшерской школы. В 1926 г. работал в Союзсельхозе. В 1927—1934 гг. начальник Ветеринарного управления НКЗ РСФСР. В 1934—1937 гг. начальник Ветеринарного управления НКЗ СССР. 14 августа 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 28 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 28 ноября 1956 г. реабилитирован.

Голодед Николай Матвеевич (1894—1937) — уроженец д. Старый Кривец Новозыбковского у. Гомельской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1918 г. Окончил рабфак Горьковского с/х института. В 1917 г. политагитатор на Юго-Западном фронте. В 1918—1921 гг. на советской работе в Новозыбковском районе Гомельской губ. В 1921—1924 гг. председатель Горьковского исполкома Гомельской губ., председатель «тройки» по борьбе с бандитизмом. С 1924 г. член Белорусского бюро ЦК РКП(б). В 1925—1927 гг. секретарь КП(б) Белоруссии и председатель Президиума ЦИК Белоруссии. В 1927—1937 гг. председатель СНК Белорусской ССР, член бюро Секретариата КП(б) Белоруссии, с 1930 г. кандидат в члены ЦК ВКП(б). В июне 1937 г. арестован органами НКВД СССР. 21 июня 1937 г. покончил жизнь самоубийством. Постановлением Прокуратуры СССР от 22 марта 1956 г. дело по обвинению Голодеда Н.М. прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Горбач Григорий Федорович (1898—1939) — уроженец с. Ряшки Прилуцкого у. Полтавской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1916 г. 8 1915—1918 гг. письмоводитель Прилуцкой уездной земской управы, рядовой в Красной Гвардии. В 1918—1919 гг. активно участвовал в партизанском движении, был арестован немецкими оккупационными войсками и посажен в тюрьму, после освобождения из заключения партизанами находился на подпольной работе. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1923 гг. член коллегии Прилуцкой УЧК, затем на руководящих должностях в ОО войсковых подразделений. В 1923—1928 гг. на руководящих должностях в ОО, КРО и СОЧ Терского губотдела ГПУ. В 1928—1931 гг. помощник начальника Кубанского окротдела — оперсектора ГПУ. В 1931—1934 гг. начальник Шахтинско-Донецкого и Терского оперсектора ГПУ. В 1934—1937 гг. помощник полпреда ОГПУ по СКК, помощник, зам. начальника УНКВД по СКК. В 1937 г. зам. начальника, начальник УНКВД по ЗСК, начальник УНКВД по Омской обл. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Новосибирской обл., начальник УНКВД по Дальневосточному — Хабаровскому краю, начальник ОО ГУГБ НКВД Особой Краснознаменной Дальневосточной армии. 28 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 7 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Горох Иван Луквич (1889—1937) — уроженец с. Гринево Черниговской губ., из крестьян. Член ПСР Один из активистов «ликвидаторского движения» среди бывших членов партии социалистов-революционеров в начале 1920-х гг. В годы Гражданской войны один из участников антибольшевистского движения в Сибири. В 1917—1918 гг. член Ново-Николаевской городской управы. В начале 20-х годов вместе с Петелиным И.Х. и Осиповым-Занозиным В.С. был инициатором проведения «ликвидационного съезда ПСР». В 1930-е гг. плановик конторы «Главметиз» в Новосибирске. 9 ноября 1936 г. арестован органами НКВД СССР по обвинению в принадлежности к руководству «Сиббюро ПСР». Постановлением тройки УНКВД по ЗСК от 25 июля 1937 г. осужден к ВМН. Военным трибуналом СибВО в июле 1958 г. реабилитирован.

Грановский Герман Маркович (1901—?) — уроженец г. Гадяч Полтавской губ., из семьи торговца. Образование низшее. Член партии большевиков с 1921 г. («состоял несколько месяцев, выбыл механически») и с 1938 г. В 1920-1922 гг. агент по национализации домов и имущества горкомхоза в г. Гадяч, переписчик оперативного штаба 1-й армии, начальник отдела всеобуча 9-й роты 2-го конвойного полка, затем в той же должности в Гадячском уездвоенкомате. В 1922—1925 гг. проходил службу в РККА. В органах безопасности с 1925 г. В 1925—1933 гг. оперсводчик, уполномоченный ИНФО Черниговского окротдела ГПУ, уполномоченный ИНФО и СПО 23-го погранотряда. В 1933—1938 гг. оперуполномоченный Винницкого облотдела, врид начальника 4-го отдела УГБ НКВД Украины. В 1938—1944 гг. начальник учетно-распределительного отдела ГУЛАГ НКВД СССР. В 1944—1947 гг. зам. начальника ГУЛАГ

по спецлагерям НКВД, зам. начальника ГУЛАГ НКВД СССР, зам. начальника 2-го управления ГУЛАГ НКВД СССР. В 1948—1949 гг. зам. начальника Северного управления ж.д. строительства МВД Коми АССР. В 1950—1954 гг. на инженерных должностях в системе ИТЛ МВД СССР и Главспецнефтестроя. С 1954 г. пенсионер.

Демидов Иван Никитич (1904—1937) — уроженец Ивановской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1926 г. В 1920—1921 гг. проходил службу в Красной Армии. С 1926 г. на партийной и советской работе. С 1933 г. председатель райисполкома Северного района. Арестован в июле 1937 г. по обвинению в руководстве «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организацией». Осужден на проходившем в с. Северном 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Дмитриев (Плоткин) Дмитрий Матвеевич (1901—1939) — уроженец г. Екатеринослав, из семьи торговца. Образование среднее. Член коммунистической фракции Поалей Цион в 1918—1919 гг. Член партии большевиков с 1921 г. В 1917—1920 гг. статистик в городской управе, инспектор горотдела народного образования, политлектор, сотрудник военкомата, в г. Екатеринославе. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1922 гг. проходил службу в войсках ВУЧК и ПП ВЧК по Юго-Востоку России. С 1922 г. на различных должностях в ЭКУ ОГПУ СССР, в том числе в 1931—1936 гг. помощник начальника ЭКУ ОГПУ СССР, помощник, зам. начальника ЭКО ГУГБ СССР. В 1936—1938 гг. начальник УНКВД по Свердловской обл., начальник ГУШОСДОР НКВД СССР. 26 июня 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 7 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. По заключению ГВП от 19 декабря 1994 г. реабилитирован.

Дмитриев Яков Петрович (1892—1975) — уроженец с. Полянки Сурского района Симбирской губ., из рабочих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918 г. красноармеец 12-го Туркестанского полка на Западном фронте. В 1918—1919 гг. председатель исполкома Алатырского уездного совета в Симбирской губ. В 1919—1920 гг. начальник 3-го отдела политотдела Управления формирования Восточного фронта. В 1920 г. начальник части снабжения политотдела Запасной армии в Казани. В 1921 г. председатель 4-го отдела реввоен трибунала Запасной армии. В 1922 г. председатель райсовета, член коллегии реввоен трибунала 1-й Туркестанской отдельной дивизии в Самарканде. В 1923 г. зам. председателя, затем председатель реввоен трибунала 3-го стрелкового корпуса в Тамбове. В 1924—1928 гг. зам. председателя военного трибунала 2-го стрелкового корпуса и гарнизона г. Москвы. В 1928—1937 гг. член ВК ВС СССР. В 1937—1940 гг. нарком юстиции РСФСР. В 1940—1941 гг. директор Всесоюзной заочной правовой академии. В 1941—1943 гг. председатель военного трибунала на Карельском, 2-м Украинском, 3-м Белорусском фронтах. В 1943—1945 гг. председатель Военного трибунала ПриВО. С 1946 г. пенсионер.

Бльшин Иван Яковлевич (1900—1939) — уроженец ст. Лиски Воронежской губ., из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1919 г. воевал на фронтах Гражданской войны. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1923 г. оперуполномоченный ОО Северо-Кавказского ВО. В 1923—1931 гг. уполномоченный, помощник начальника, начальник СО ПП ОГПУ по СКК. В 1931—1932 гг. начальник Ставропольского оперсектора ПП ОГПУ по СКК и начальник ОО 5-й кавдивизии. В 1932—1934 гг. начальник Тульского оперсектора ПП ОГПУ по Московской обл. и начальник ОО 84-й дивизии. В 1934—1935 гг. зам. полпреда ОГПУ — зам. начальника УНКВД по Челябинской обл. В 1935—1937 гг. зам. начальника УНКВД и начальник Управления особого строительства УНКВД по Калининской обл. В 1937—1939 гг. зам. начальника УНКВД—НКВД по Татарской АССР, начальник ДТО ГУГБ НКВД на Туркестано-Сибирской ж.д. 27 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 2 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян 3 марта 1939 г. Не реабилитирован.

Ермаков Григорий Ефремович (1900—1938) — уроженец д. Королевка Волховского у. Орловской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1928 г. В 1925 г. по окончании Московского зоотехнического института назначен на должность зам. директора учебно-опытного хозяйства «Бутырский хутор» в Московской обл. С 1933 г. научный сотрудник лаборатории овцеводства Всесоюзного института по

животноводству НКЗ СССР. В 1936—1937 гг. начальник Управления животноводства НКЗ СССР. 6 ноября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 15 марта 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 20 октября 1956 г. реабилитирован.

Журавлев Виктор Павлович (1902—1946) — уроженец с. Имиас Минусинского у. Енисейской губ., из крестьян. Окончил учительскую семинарию. Член партии большевиков с 1920 г. В 1916—1921 гг. работал на рыбных промыслах, затем участвовал в партизанском движении, проходил службу в РККА. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1933 гг. на различных должностях в подразделениях ОГБ в Сибири. В 1933—1937 гг. начальник СПО Томского оперсектора ГПУ — УГБ НКВД, зам. начальника Томского горотдела НКВД, одновременно начальник СПО УГБ, зам. начальника 3-го отдела УГБ УНКВД по Красноярскому краю. В 1937-1938 гг. начальник УНКВД по Куйбышевской обл., одновременно начальник ОО ГУГБ НКВД по ПриВО. В 1938—1939 гг. начальник УНКВД по Ивановской, затем Московской обл. В 1939—1946 гг. начальник Управления Карагандинского ИТЛ, сотрудник Дальстроя НКВД СССР. Умер в 1946 г.

Заликин Александр Тарасович (1893—?) — уроженец г. Серпухов, из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1912 г. В 1914—1918 гг. механик эскадренного контрминоносца «Гавриил» на Балтийском флоте. В 1918—1919 гг. инструктор по организации власти на местах Наркоминдела в г. Елизаветград. В 1919—1920 гг. начальник разведки 56-й бригады на Петроградском фронте. В 1920—1921 гг. зав. отделом народного образования Серпуховского уездного исполкома. В 1921—1924 гг. студент МГУ В 1924—1926 гг. ответственный секретарь Бюро заграничных ячеек ЦК ВКП(б). В 1926—1927 гг. слушатель курсов марксизма-ленинизма. В 1928—1930 гг. руководитель пропгруппы ЦК ВКП(б) в Самаре, затем в Кемерово. В 1930—1933 гг. помощник зав. отделом и зав. сектором культпропотдела ЦК ВКП(б). В 1933—1934 гг. зам. начальника Политуправления Наркомата зерновых и животноводческих совхозов СССР. В 1934—1936 гг. зам. руководителя сельхозгруппы КПК при ЦК ВКП(б). В 1936-1937 гг. уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Челябинской обл. В 1937—1939 гг. первый секретарь Башкирского обкома ВКП(б). В 1939—1940 гг. начальник Главсвиновода Наркомата мясной и молочной промышленности СССР. В 1940—1942 гг. директор совхоза «Пятилетка» Московской обл., управляющий Свиноводтрестом в Москве.

Залин Лев Борисович (Левин Соломон Маркович) (1897—1940) — уроженец г. Сморгонь Виленской губ., из служащих. Образование среднее. С 1913 г. в РСДРП (Поалей Цион). Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1923 гг. на ответственных должностях в ИНО, ОО и КРО ВЧК—ОГПУ В 1924—1927 гг. помощник начальника ОО ОГПУ СССР. В 1927—1929 гг. зам. полпреда ОГПУ по БВО, зам. председателя ГПУ БССР, начальник СОУ ПП ОГПУ по БССР. В 1929—1930 гг. полпред ОГПУ по Западной обл. В 1931—1934 гг. зам. полпреда ОГПУ по Средней Азии, первый зам. начальника УНКВД по Средней Азии. В 1934—1935 гг. нарком внутренних дел УзССР, начальник ОО ГУГБ НКВД СССР по САВО. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД Казахской АССР, нарком внутренних дел Казахской ССР. 7 июня 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 22 января 1940 г. Не реабилитирован.

Ищенко Федор Никитич (1895—1937) — уроженец с. Николаевка (Бурдзенковка) Долинского района Днепропетровской обл., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1937 г. зам. начальника Главзерно НКЗ СССР. 18 мая 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР от 8 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 7 июля 1956 г. реабилитирован.

Каганович Юлий Моисеевич (1892—1962) — уроженец д. Кабаны Радомысльского у. Киевской губ., из семьи ремесленника. Образование низшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917—1919 гг. десятник в жд. депо, затем делопроизводитель на лесопильном заводе в г. Алатырь Симбирской губ. В 1919—1920 гг. счетовод в штате Запасной армии Республики, комиссар Особого рабочего батальона Запасной армии в Казани.

В 1921—1922 гг. комиссар отдельного жд. батальона в г. Алатырь. В 1923—1924 гг. ответственный секретарь укома РКП(б) в г. Ардашев. В 1925—1926 гг. ответственный секретарь райкома в Нижнем Новгороде. В 1927 г. ответственный секретарь Павловского укома ВКП(б) в Нижегородской губ. В 1928 г. на учебе на курсах уездных парработников при ЦК ВКП(б). В 1929 г. ответственный секретарь Растяпинского райкома ВКП(б) Нижегородского края. В 1929—1930 гг. ответственный секретарь Арзамасского окружкома ВКП(б). В 1930—1932 гг. председатель Нижегородского крайсовнархоза. В 1932—1934 гг. первый секретарь Горьковского горкома ВКП(б). В 1934—1937 гг. председатель Горьковского краевого и областного исполкома. В 1937—1939 гг. первый секретарь Горьковского обкома ВКП(б). В 1939—1945 гг. зам. наркома внешней торговли СССР. В 1945—1947 гг. находился в командировке в МНР. В 1947—1949 гг. председатель в/о «Международная книга» Министерства внешней торговли СССР. В 1949—1951 гг. начальник Госинспекции по качеству экспортных товаров Министерства внешней торговли СССР. С июля 1951 г. пенсионер.

Катков Иван Дмитриевич (1907—?) — уроженец стекольного завода «Красный Маяк» Судогодского у. Владимирской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1927 г. В 1924—1929 гг. стеклодув, волостной пропагандист. В 1929—1931 гг. проходил службу в РККА. В 1934—1939 гг. на партийной работе. В органах безопасности с 1939 г. В 1939—1940 гг. нарком внутренних дел Чувашской АССР. В 1940 г. уволен из органов госбезопасности по болезни. В 1941—1942 гг. инструктор, заведующий отделом кадров Ивановского горисполкома ВКП(б). В 1942—1946 гг. находился на военной службе. В 1946—1954 гг. на партийной и советской работе.

Кладчиков Сергей Михайлович (1897—?) — уроженец с. Карлинское Игнатовского района Ульяновской обл., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1926 г. В 1937 г. зам. директора Института экономики сельского хозяйства. В 1938 г. зам. начальника, и.о. начальника Планово-финансового отдела НКЗ СССР. 13 июля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ОСО при НКВД СССР от 14 февраля 1939 г. осужден к 5-ти годам ИТЛ. Определением ВК ВС СССР от 7 июля 1956 г. реабилитирован.

Кобленц Вениамин Исаакович (1895—1940) — уроженец г. Двинск. Член группы интернационалистов РСДРП в 1917—1918 гг. Член партии большевиков с 1919 г. В 1919—1921 гг. председатель реввоен трибунала. В 1938 г. и.о. прокурора г. Москвы. 21 августа 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 7 марта 1939 г. осужден к ВМН. Умер, находясь в заключении, 27 марта 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 10 сентября 1955 г. реабилитирован.

Конторин Дмитрий Алексеевич (1900—1938) — уроженец с. Мошноино Александровского у. Владимирской губ., из рабочих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1919 гг. сотрудник железнодорожной ЧК в Александрове. В 1919—1921 гг. в штабе 22-й стрелковой дивизии и 1-й Конной армии. В 1922 г. делопроизводитель Александровского уездвоенкомата, в 1923—1924 гг. секретарь укома ВЛКСМ там же. В 1924—1925 гг. зав. орготдела укома РКП(б) в г. Переславль-Залесский. В 1926—1928 гг. инструктор Архангельского губкома ВКП(б). С 1928 г. зам. зав. орграспредом, зав. отделом по работе в деревне, зав. оргинструкторским отделом Севкрайкома ВКП(б), позже третий секретарь крайкома, с января 1932 г. второй секретарь крайкома, с 1937 г. первый секретарь Северного крайкома ВКП(б). 3 ноября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 11 августа 1956 г. реабилитирован.

Кортаев Александр Николаевич (1905—1937) — уроженец Вятской губ., из крестьян. Беспартийный. Секретарь Северного РИКа. Арестован в апреле 1937 г. по обвинению в принадлежности к «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организации». Осужден на проходившем в с. Северном 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Коросташевский Исаак Ефимович (1892—1938) — уроженец г. Одесса, из служащих. Образование среднетехническое. Член партии большевиков с 1916 г. С 1917 г. комендант

1-го Красногвардейского электротехнического батальона, начальник Главного военно-инженерного управления при РВС Республики, уполномоченный СТО по восстановлению Крымских курортов, затем по изготовлению электростанций для НКЗ. В 1927—1931 гг. член коллегии ВСНХ СССР. В 1931—1934 гг. член коллегии Наркомтяжпрома и Главэнерго. С 1934 г. член комиссии Совконтроля при СНК СССР, с 1935 г. начальник строительства Всесоюзной с/х выставки и зам. председателя Выставочного комитета по строительству Всесоюзной с/х выставки. 19 января 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 24 сентября 1955 г. реабилитирован.

Коротченко Демьян Сергеевич (1894—1969) — уроженец с. Погребки Шосткинского района Сумской обл., из крестьян. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918 г. участвовал в партизанской борьбе против германских оккупантов на Черниговщине. В 1919—1920 гг. политработник в РККА. В 1924—1925 гг. секретарь Черниговского и Первомайского окружных комитетов партии. В 1930 г. окончил курсы марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б). В 1931—1934 гг. председатель Бауманского райисполкома в Москве. С 1934 г. секретарь Бауманского и Первомайского райкомов МК ВКП(б). В 1936—1937 гг. второй секретарь Московского обкома ВКП(б). В 1937 г. первый секретарь Западного (позже Смоленского) обкома, в 1938 г. Днепропетровского обкома и горкома КП(б) Украины. В 1938 г. председатель СНК Украины и член Политбюро ЦК КП(б) Украины. В 1939—1947 гг. секретарь, затем второй секретарь ЦК КП(б) Украины, член ЦК ВКП(б). В годы Великой Отечественной войны руководил организацией партизанского движения на Украине. В 1947—1954 гг. Председатель Совета Министров УССР. С января 1954 г. Председатель Президиума Верховного Совета УССР и зам. Председателя Президиума Верховного Совета СССР. В 1957—1961 гг. кандидат в члены Президиума ЦК КПСС.

Кубаткин Петр Николаевич (1907—1950) — уроженец Кольберовского рудника Елизаветградской губ., из семьи шахтера. Образование низшее. Член партии большевиков с 1930 г. В 1921—1927 гг. чернорабочий на шахте, подручный пекаря. В 1925—1927 гг. на комсомольской и советской работе. В органах безопасности с 1929 г. В 1929-1932 гг. проходил службу в погранвойсках ОГПУ СССР. В 1932—1937 гг. на различных должностях в Одесском облотделе ГПУ — УГБ УНКВД по Одесской обл. В 1937 г. курсант Центральной школы НКВД СССР. В 1937—1939 гг. оперуполномоченный, помощник начальника 1-го отделения 4-го отдела ГУГБ — 1-го управления НКВД СССР, секретарь парткома ГУГБ НКВД СССР. В 1939—1941 гг. начальник УНКВД по Московской обл., начальник 3-го спецотдела НКВД СССР. В 1941—1946 гг. начальник УНКВД—УНКГБ—УМГД по Ленинградской обл., в 1945 г. уполномоченный НКВД СССР по 2-му Прибалтийскому фронту. В 1946 г. начальник 1-го Главного управления МГБ СССР. В 1946—1949 г. начальник УМГБ по Горьковской области, зам. председателя Саратовского облисполкома. 23 июля 1949 г. арестован МГБ СССР. ВК ВС СССР 27 октября 1950 г. осужден по обвинению в причастности к «ленинградскому делу» к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 мая 1954 г. реабилитирован.

Левицкий Алексей Михайлович (1904—?) — уроженец с. Барятино Тульской губ., из семьи чиновника. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1919—1921 гг. красноармеец Коммунистического полка РККА. В 1921—1922 гг. инструктор, зав. отделом Белевского укома РКП(б) Тульской губ., информатор Тульского губкома РКП(б). В 1922—1924 гг. инструктор, зав. отделом укома, секретарь райбюро РКП(б) в г. Епифань Тульской губ. В 1925—1928 гг. уполномоченный упрофбюро, зав. отделом райкома ВКП(б), председатель райисполкома в г. Серебряные Пруды Московской губ., председатель райисполкома в г. Дубна Тульской обл. В 1928—1930 гг. зав. отделом крест-сельсоюза, инструктор окрисполкома, зам. начальника Тульского облзу. В 1930—1933 гг. секретарь райкома ВКП(б) в г. Чернь Московской обл. В 1933—1937 гг. секретарь райкома ВКП(б) в г. Сасово Рязанской обл. В 1937—1938 гг. начальник Московского облзу, второй секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. В 1938—1941 гг. студент Сельхозакадемии им. Тимирязева. В 1941—1946 гг. комиссар Горьковского танкового училища, начальник политотдела 15-й танковой бригады. В 1946—1950 гг. председатель Луховицкого

райисполкома Московской обл. В 1950—1953 гг. начальник Московского облуправления сельского хозяйства. В 1953—1956 гг. начальник Московского облуправления сельского хозяйства и заготовок Министерства сельского хозяйства. В 1957—1964 гг. в аппарате Экономической комиссии Совета национальностей Верховного Совета СССР.

Леонов Григорий Петрович (1900—1937) — уроженец с. Ново-Архангельское Любинского района Омской обл. Член партии большевиков с 1920 г. В 1937 г. зам. директора по политической Колушкинской МТС. 2 июня 1937 г. арестован органами НКВД СССР по обвинению в принадлежности к «контрреволюционной организации правых» и «антисоветской агитации», а также в проведении «вредительского ремонта тракторов и сельхозмашин». Азово-Черноморским краевым судом 15 сентября 1937 г. приговорен к ВМН. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР от 9 декабря 1958 г. реабилитирован.

Леплевский Израиль Моисеевич (1894—1938) — уроженец г. Брест-Литовск, из мещан. В 1910—1914 гг. состоял в Бунде. Член партии большевиков с 1917 г. В 1911—1914 гг. рабочий в шапочной мастерской, служащий на аптечном складе. В 1914—1917 гг. рядовой в царской армии. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1929 гг. на ответственных и руководящих должностях в Самарской, Саратовской, Екатеринославской губЧК, Подольском губотделе и Одесском окротделе ОГПУ. В 1929—1931 гг. зам. начальника, начальник СОУ ГПУ УССР. В 1931—1933 гг. начальник ОО ОГПУ СССР. В 1933—1934 гг. зам. председателя ГПУ УССР. В 1934—1937 гг. нарком внутренних дел БССР. В 1937—1938 гг. нарком внутренних дел УССР. В 1938 г. на руководящих должностях в ГУГБ НКВД СССР. 26 апреля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 28 июля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Литвин Михаил Иосифович (1892—1938) — уроженец Восточной Сибири. Член партии большевиков с 1917 г. В 1908—1915 гг. рабочий на рыбных промыслах и в типографии. В 1916—1917 гг. проходил службу в старой русской армии. В 1917—1918 гг. председатель завкома Союза печатников, комиссар типографии, начальник участка Красной Гвардии в Красноярске, сотрудник Енисейского губернского СНХ. В 1918—1920 гг. был арестован колчаковцами, сидел в тюрьме, затем находился на подпольной работе. В 1920—1921 гг. проходил службу в РККА. В 1922—1936 гг. на руководящих постах на профсоюзной и партийной работе. В органах безопасности с 1936 г. В 1936—1938 гг. начальник отдела кадров НКВД СССР, начальник 4-го отдела ГУГБ НКВД СССР. В 1938 г. начальник УНКВД по Ленинградской обл. 12 ноября 1938 г. покончил жизнь самоубийством.

Лупекин (Новиков) Герман Антонович (1902—1940) — уроженец г. Киев, из рабочих. Член партии большевиков с 1921 г. Образование низшее. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1923 гг. уполномоченный по информации Мариупольского окротдела Донецкой обл. и Запорожском губотделе ГПУ. В 1923—1926 гг. уполномоченный по информации ОО СОЧ, начальник ИНФО ГПУ—ПП ОГПУ по Крыму. В 1926—1927 гг. начальник СОЧ, начальник ИНФАГО Акмолинского губотдела ГПУ. В 1927—1928 гг. начальник ИНФО ПП ОГПУ по Казахстану. В 1928—1930 гг. начальник ИНФО ШП ОГПУ по Сибкраю. В 1930—1931 гг. начальник ИНФО, начальник СПОППОГПУ по ЗСК. В 1932—1934 гг. начальник СПО, начальник ЭКО ПП ОГПУ по Белорусскому ВО. В 1934—1937 гг. зам. начальника УНКВД по Курской обл., начальник СПО — 4-го отдела УНКВД по Ленинградской обл. В 1937 г. начальник УНКВД — нарком внутренних дел Башкирской АССР, начальник УНКВД по ВСК. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Иркутской и Ростовской обл. 7 января 1938 г. арестован органами НКВД СССР ВК ВС СССР 28 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 29 января 1940 г. Не реабилитирован.

Люстров Николай Алексеевич (1891—1938) — уроженец с. Заболотье Покровского у. Владимирской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1914—1916 гг. слесарь технической конторы в Петрограде. В 1917—1918 гг. красногвардеец на Украинском и Германском фронтах, 1-го инженерного полка в Москве. В 1918—1922 гг. председатель райисполкома в г. Киржач, райпрод-комиссар Сорочинского и Павловского райпродкомов, упродкомиссар в г. Бузулук. В 1922—1924 гг. зав. уездным финотделом и председатель исполкома в г. Пугачев.

В 1924—1925 гг. секретарь укома РКП(б) в г. Мелекесс. В 1925—1929 гг. студент Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова. В 1929—1930 гг. секретарь обкома ВКП(б) в г. Усть-Сысольск. В 1930—1931 гг. секретарь райкома ВКП(б) в г. Котлас. В 1931—1934 гг. зам. зав. организационно-инструкторским и организационно-пропагандистским отделами Северного крайкома ВКП(б). В 1934—1936 гг. зам. директора по политчасти Северного мясо-молочного треста. В 1936—1937 гг. секретарь, затем первый секретарь Тарногского райкома ВКП(б) Северного края. В 1937—1938 гг. второй секретарь Вологодского обкома ВКП(б). 27 декабря 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 13 июля 1956 г. реабилитирован.

Малкин Иван Павлович (1899—1939) — уроженец с. Кузьминское Рязанской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1909—1917 гг. рабочий на предприятиях в Москве и Московской губ. В 1917—1918 гг. находился на военной службе. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1921 гг. на различных должностях в войсковых подразделениях РККА, в том числе резидент в тылу Белой армии, комиссар обороны в Новороссийске, председатель Новороссийской горЧК. В 1921—1926 гг. на различных должностях в Кубано-Черноморской губЧК — окротделе ГПУ. В 1926—1928 гг. начальник КРО Кубано-Черноморского, затем Терского окротделов ГПУ. В 1929—1933 гг. сотрудник Калмыцкого облотдела ГПУ, начальник Таганрогского горотдела ГПУ, помощник начальника Ставропольского оперсектора ГПУ. В 1933—1937 гг. зам. начальника Кубанского оперсектора ОГПУ, зам. начальника 33-го Сочинского погранотряда ОГПУ—НКВД, зам. начальника, начальник Сочинского горотдела НКВД. В 1937—1938 гг. начальник 1-го отдела УГБ УНКВД по АЧК, начальник УНКВД по Краснодарскому краю. 2 декабря 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 2 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян 3 марта 1939 г. Не реабилитирован.

Малышев Борис Александрович (Ильюченко Федор, Федот Лукич) (1895—1941) — уроженец с. Клишек Черниговской губ., из рабочих. Образование среднее. В партии большевиков с 1917 г. В 1908—1915 г. рабочий, конторщик. В 1915—1918 гг. проходил службу в старой русской армии, работал заместителем председателя Кролевцецкого УИКа, позже находился на подпольной работе. В 1918—1920 г. проходил службу в РККА. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1927 гг. на различных должностях в войсковых и местных органах безопасности. В 1927—1931 гг. помощник начальника Таганрогского окротдела ОГПУ, затем Терского окротдела — оперсектора ГПУ. В 1931—1936 гг. начальник Орджоникидзевого, затем Черноморского оперсектора ГПУ—НКВД, начальник Сочинского горотдела НКВД. В 1936—1938 гг. зам. начальника УНКВД по Челябинской обл., зам. начальника 1-го отдела ГУТБ НКВД СССР. В 1938—1939 гг. начальник УНКВД по Иркутской обл. 5 января 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 7 июля 1941 г. осужден к ВМН, расстрелян 27 июля 1941 г. Не реабилитирован.

Масульбас Иван Андреевич (1895—1937) — уроженец с. Маневцы Старокапитаневского у. Вольнской губ., из крестьян. Образование среднее. В 1918—1919 гг. состоял в партии боротьбистов. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. юнкер 2-й школы прапорщиков в Киеве, затем командир взвода, прапорщик 3-го Кавказского стрелкового полка на Северном фронте. В 1918 г. разъездной организатор партии боротьбистов в гг. Старокопанино и Житомир. В 1919—1920 гг. член подпольного Житомирского губревкома, затем зав. губземаотделом в Житомире и Овруче, помощник военкома 539-го пехотного полка РККА на Южном фронте. В 1920—1921 гг. зав. орготделом Житомирского губкома КП(б)У, зав. отделом по работе в деревне, секретарь, зав. орготделом губкома КП(б)У в Харькове. В 1921—1923 гг. секретарь Житомирского губкома КП(б)У. В 1923—1925 гг. зав. культотделом и орготделом Укрсовета профсоюзов. В 1925—1927 гг. член правления Укрсельхозбанка. В 1927—1929 гг. ответственный инструктор и зав. отделом по работе в деревне ЦК КП(б)У. В 1929—1930 гг. секретарь Киевского окружкома КП(б)У. В 1932—1934 гг. второй секретарь Киевского обкома КП(б)У. В 1934—1936 гг. второй секретарь Харьковского обкома КП(б)У. В 1936—1937 гг. первый секретарь Пензенского обкома ВКП(б). 15 октября 1936 г. арестован

органами НКВД СССР 9 марта 1937 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 10 марта 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 28 ноября 1956 г. реабилитирован.

Матросов Мефодий Иванович (1905—1937) — уроженец Казанской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1925 г. С 1925 г. на партийной и советской работе. В 1934—1937 гг. секретарь Северного РК ВКП(б). Арестован в сентябре 1937 г. по обвинению в руководстве «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организацией». Осужден на проходившем в с. Северное 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Месяцев Павел Александрович (1889—1938) — уроженец д. Выползово Сосновской вол. Юрьевецкого у. Костромской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1906 г. В 1905—1908 гг. обучался в Новинской учительской семинарии. В 1908 г. арестован царскими властями по обвинению в революционной деятельности. В 1909—1910 гг. находился в ссылке в Пермской губ. В 1911 г. конторщик на Родниковской текстильной фабрике в Костромской губ. С 1913 г. студент Сельхозакадемии. В 1916—1917 гг. участковый агроном на родине. В 1917 г. зам. председателя Совета рабочих и солдатских депутатов Родниковского фабричного района, председатель Юрьевецкого уездного комитета РСДРП(б). В 1919—1921 гг. член Иваново-Вознесенского губисполкома, зав. земотделом, зав. отделом по работе в деревне, председатель губернского правления Союза Всеработземлес. С 1921 г. член коллегии НКЗ. В 1922—1923 гг. профессор кафедры научного и аграрного социализма Московского межевого института. В 1924—1926 гг. уполномоченный НКЗ по обследованию Сибири и Дальнего Востока, зав. Сибирским крайземуправлением. В 1926—1928 г. член правления Сельхозсоюза, товарищ председателя и член президиума Совета Центров с/х кооперации. В 1927—1928 гг. член правления, председатель правления Центрального с/х банка РСФСР. С 1932 г. в Госплане СССР В 1937 г. зам. начальника с/х отдела Госплана СССР. 22 августа 1937 г. арестован органами НКВД СССР ВК ВС СССР 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 25 июля 1957 г. реабилитирован.

Монатов Константин Николаевич (1902—?) — уроженец д. Бахчи-Эми Карасубазарского района Крымской АССР, из семьи кузнеца. Образование низшее. Член партии большевиков с 1925 г. В 1925—1929 гг. председатель сельсовета, председатель сельского, затем районного комитета крестьянской взаимопомощи на родине. В 1929—1931 гг. нарком внутренних дел Крымской АССР. В 1931—1934 гг. секретарь ЦИК Крымской АССР В 1934—1938 гг. нарком юстиции и прокурор Крымской АССР 5 сентября 1938 г. арестован органами НКВД СССР ОСО при НКВД СССР 2 июля 1940 г. осужден по обвинению в причастности к «антисоветской националистической организации» к 8 годам ИТЛ. По отбытии наказания повторно арестован 28 октября 1949 г. органами МГБ СССР. ОСО при МГБ СССР 25 января 1950 г. осужден к ссылке. Определением ВК ВС СССР от 7 мая 1955 г. реабилитирован.

Недачин Александр Васильевич (1888-1937) — уроженец с. Травино Вельского у. Смоленской губ., из семьи священнослужителя. Образование высшее. Окончил Казанский ветеринарный институт. Член партии большевиков с 1917 г. До 1917 г. участковый ветеринарный врач Ямбургского у. Петроградской губ., позже начальник Ветеринарного управления ЛВО и ПриВО. В 1920—1925 гг. нарком РКИ, нарком финансов, председатель Центральной партийной комиссии Татарии. С 1925 г. начальник Ветеринарного управления, начальник Землеустроительного управления НКЗ РСФСР, директор ВИЭЗа. В 1937 г. и.о. зам. начальника Главного ветеринарного управления НКЗ СССР 27 сентября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 декабря 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 28 апреля 1956 г. реабилитирован.

Новгородцев Феокист Федорович (1892—1937) — уроженец Нижегородской губ., из крестьян. Беспартийный. Окончил фельдшерскую школу. В 1914—1921 гг. служил ветфельдшером в старой русской, затем в Красной Армии. В 1930-е годы зав. райветлечебницей Северного района. Арестован в апреле 1937 г. по обвинению в принадлежности к «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организации». Осужден на проходившем в с. Северное 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Олтаржевский Вячеслав Константинович (1880—?) — уроженец г. Москва, из служащих. Образование высшее. Беспартийный. С 1917 г. проходил службу в Красной Гвардии. В 1919—1922 гг. начальник Военно-инженерной дистанции. В 1924—1935 гг. жил в Америке. В 1935—1938 гг. главный архитектор Московского областного Промстройпроекта, главный архитектор Всесоюзной с/х выставки. 11 июля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 апреля 1939 г. осужден к 15 годам ИТЛ. ВК ВС СССР 31 июля 1943 г. дело в уголовном порядке прекращено. Постановлением КГБ при СМ СССР от 4 мая 1956 г. дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Осипов-Занозин Василий Степанович (1878—1937) — уроженец с. Еленино Саратовской губ. Член ПСР с 1903 г. После восстановления Советской власти в Сибири один из организаторов «ликвидационного съезда ПСР» (1923 г.). Впоследствии вступил в ВКП(б), где состоял с 1926 по 1935 гг. Работал служащим Сибкрайсоюза в Новосибирске. Арестован 9 ноября 1936 г. по обвинению в принадлежности к «Сиббюро ПСР». По постановлению тройки УНКВД по ЗСК от 25 июля 1937 г. расстрелян. Военным трибуналом СибВО в августе 1958 г. реабилитирован.

Павлов Карп Александрович (1895—1957) — уроженец г. Смоленск, из рабочих. Окончил 5 классов городского ремесленного училища. Член партии большевиков с 1918 г. В 1908—1915 гг. рабочий на предприятиях в Смоленске, надсмотрщик телеграфа в телеграфной конторе. В 1915—1918 гг. находился на военной службе. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1932 гг. на руководящих должностях в войсковых и местных органах безопасности. В 1932—1934 гг. второй зам. полпреда ОГПУ по ВСК, зам. начальника УНКВД по ВСК. В 1934—1937 гг. начальник УНКВД по Красноярскому краю, зам. начальника УНКВД по АЧК. В 1937—1939 гг. нарком внутренних дел Крымской АССР, зам. начальника, начальник треста «Дальстрой» НКВД СССР, затем Главного управления строительства Дальнего Севера НКВД СССР. В 1940—1941 гг. зам. начальника Управления горно-металлургической промышленности ГУЛАГ НКВД СССР, начальник Управления по строительству заводов и горнорудных предприятий черной металлургии ГУЛАГ НКВД СССР и одновременно зам. начальника ГУЛАГ НКВД СССР. В 1941—1946 г. зам. начальника, начальник Главоборонстроя НКВД СССР, затем ГУШОСДОР НКВД—МВД СССР. В 1946—1948 г. находился на пенсии. В 1948—1949 гг. начальник Волгодонстроя МВД СССР. В 1957 г. покончил жизнь самоубийством.

Петелин Иван Харлампиевич (1874—1937) — уроженец с. Каменка Иркутской губ. Один из видных деятелей партии социалистов-революционеров в Сибири. В годы Гражданской войны активный участник антибольшевистского движения. В 1919 г. председатель Иркутской губернской земской управы. После восстановления советской власти — один из организаторов «ликвидационного съезда ПСР» (1923 г.). Впоследствии на преподавательской работе: курсы комсостава речного флота в Новосибирске. Арестован в октябре 1936 г. по обвинению в руководстве «Сиббюро ПСР». В качестве обвиняемого проходил по «делу эсеро-монархического заговора в Западной Сибири». Постановлением тройки УНКВД по ЗСК от 25 июля 1937 г. осужден к ВМН. Военным трибуналом СибВО в июле 1958 г. реабилитирован.

Пономаренко Пантелеймон Кондратьевич (1902—1984) — уроженец хут. Шелковский Курганской обл., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1925 г. В 1918—1919 гг. проходил службу в РККА. В 1920—1921 гг. слесарь на нефтепромыслах, помощник машиниста на железной дороге. С 1922 г. на комсомольской работе. В 1932 окончил Московский институт инженеров транспорта. В 1932—1935 гг. на командных должностях в подразделениях РККА. В 1936—1937 инженер во Всесоюзном электротехническом институте. В 1938 г. зам. зав. отделом руководящих парторганов ЦК ВКП(б). В 1938—1947 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, одновременно в 1944—1948 гг. председатель СНК БССР. Во время Великой Отечественной войны член Военных Советов Западного, Центрального, Брянского, 1-го Белорусского фронтов. В 1942—1944 г. председатель Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандующего. В 1948—1953 гг. секретарь ЦК ВКП(б). В 1950—1952 гг. министр заготовок СССР. В 1953—1954 гг. министр культуры СССР.

В 1954—1955 гг. первый секретарь ЦК КП Казахстана. С 1955 г. на дипломатической работе. С 1962 г. преподаватель Института общественных наук при ЦК КПСС. С 1978 г. пенсионер.

Попашенко Иван Петрович (1898—1940) — уроженец хут. Перебой Воронежской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1915—1920 гг. сотрудник канцелярии гражданского стола в окружном суде, секретарь, председатель Самаркандского областного ревтрибунала. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1924 гг. на различных должностях в войсковых подразделениях, а также в ПП ГПУ по Туркестану, Юго-Востоку, СКВО. В 1924—1930 гг. начальник СОЧ, ОО, зам. начальника Кубано-Черноморского окротдела ГПУ, начальник ОО 10-й кавдивизии, начальник Армавирского окротдела ГПУ. В 1930-1931 гг. начальник ИНФО, ИРО ПП ОГПУ по СКК. В 1931—1932 гг. зам., начальник ОО ПП ОГПУ по Средней Азии, затем в той же должности в ПП ОГПУ по Средне-Азиатскому ВО. В 1933—1935 гг. начальник Кубанского оперсектора ГПУ—НКВД, начальник УНКВД по Адыгейской АО. В 1935—1937 гг. зам. начальника УНКВД по АЧК. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Куйбышевской обл., одновременно начальник ОО ГУГБ НКВД по ПриВО. В 1938 г. начальник АХУ НКВД СССР, начальник 2-го отдела 1-го управления НКВД СССР, затем 3-го спецотдела НКВД СССР. 4 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 19 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 21 января 1940 г. Не реабилитирован.

Промыслов Сергей Анисимович (1903—1937) — уроженец Саратовской губ., из крестьян. В 30-е годы ветфельдшер в Северном районе. Арестован в апреле 1937 г. по обвинению в причастности к «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организации». Осужден на проходившем в с. Северное 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Раев Михаил Григорьевич (Каминский Яков Семенович) (1894—1939) — уроженец г. Чигирин Киевской губ., из семьи служащего. Член партии социал-революционеров в 1914—1915 гг. Член партии боротьбистов в 1919—1920 г. Член партии большевиков с 1920 г. В 1908—1915 гг. рабочий, конторщик на различных предприятиях на Украине. В 1915—1919 гг. находился на военной службе, участвовал в партизанском движении, был на подпольной работе. В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1920 гг. на различных должностях в ряде местных ЧК на Украине, затем на партийной работе в Дагестане. В 1920—1927 гг. на руководящих должностях в органах безопасности в Дагестане, в том числе в 1926—1927 гг. зам. начальника Дагестанского облот-дела ГПУ и одновременно начальник СОЧ. В 1927—1931 гг. помощник начальника Черноморского окротдела ГПУ, одновременно начальник СОЧ, помощник начальника 32-го Новороссийского погранотряда ОГПУ, начальник Кабардино-Балкарского облотдела ОГПУ, затем Владикавказского объединенного отдела — оперсектора ГПУ В 1931-1932 гг. начальник СПО ПП ОГПУ по СКК. В 1932-1937 гг. начальник Чеченского облотдела ГПУ—УНКВД по Чечено-Ингушской АССР, зам. начальника УНКВД по СКК. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Сталинградской области, нарком внутренних дел АзССР. 12 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 4 марта 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. По заключению ГВП от 31 января 1996 г. реабилитирован.

Реден Станислав Францевич (1892—1940) — уроженец г. Мазавецк (Польша), из рабочих. Член партии большевиков с 1914 г. В 1927—1934 гг. член ЦККВКП(б). С 1931 г. полпред ОГПУ по БССР. В 1932—1933 гг. председатель ГПУ УССР. В 1933 г. полпред ОГПУ по Московской обл. В 1938—1939 гг. нарком внутренних дел КазССР. 21 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 22 января 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 16 января 1961 г. реабилитирован.

Розен Семен Моисеевич (1884—?) — уроженец г. Одесса, из мещан. Беспартийный. В 1936—1937 гг. главный инженер строительства Всесоюзной с/х выставки. В 1938 г. начальник технического отдела жилищного строительства треста № 37 НКО. 11 июля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 апреля 1939 г. осужден к 15 годам ИТЛ. ВК ВС СССР 31 июля 1943 г. дело в уголовном порядке прекращено.

Постановлением КГБ при СМ СССР от 4 мая 1956 г. дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Румянцев Иван Петрович (1886—1937) — уроженец г. Рыбинск, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. В 1922—1924 гг. секретарь Мотовилихинского райкома Пермского обкома РКП(б). С 1924 г. секретарь Пермского, затем Свердловского обкомов ВКП(б), второй секретарь Уральского обкома ВКП(б). В 1930—1937 гг. член ЦК ВКП(б). В 1929—1937 гг. первый секретарь Западного обкома ВКП(б). 17 июня 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 29 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 30 октября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Рындин Кузьма Васильевич (1893—1938) — уроженец с. Ерал Уфимской губ., из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1916—1917 гг. токарь механического завода в г. Тагил Пермской губ. В 1917-1919 гг. на подпольной работе. В 1919—1920 гг. политработник на Польском фронте, председатель Уфимской губЧК. В 1921—1922 гг. секретарь Златоустовского укома РКП(б). В 1923—1924 гг. секретарь райкома РКП(б) в г. Лысьев Уральской обл. В 1924—1925 гг. секретарь Нижнетагильского окружкома РКП(б). В 1926—1927 гг. секретарь Пермского окружкома ВКП(б). В 1927—1928 гг. второй секретарь Уральского обкома ВКП(б). В 1928—1929 гг. инструктор ЦК ВКП(б). В 1929—1930 гг. председатель Московской обл. КК—РКИ. В 1930-1934 гг. второй секретарь МК и МГК ВКП(б). В 1934-1937 гг. первый секретарь Челябинского обкома ВКП(б). 12 октября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 8 февраля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля. Определением ВК ВС СССР от 14 марта 1956 г. реабилитирован.

Рычков Николай Михайлович (1897—1959) — уроженец пос. Белохолуницкого завода Слободского у. Вятской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1917 г. С 1909 г. ученик токаря, токарь по металлу на Уральском Надеждинском заводе. В 1917 г. секретарь Надеждинского исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов, затем комиссар местного хозяйства. В 1918—1920 гг. на руководящей работе в органах ВЧК на Урале. С октября 1921 г. зам. председателя военного трибунала 5-й армии на Восточном фронте. В 1922—1927 гг. прокурор Сибирского военного округа, с мая 1927 г. зам. прокурора РККА. С 1931 г. член Военной коллегии Верховного суда СССР. С августа 1937 г. прокурор РСФСР. В 1938—1948 гг. народный комиссар (с 1946 г. министр) юстиции СССР. В 1948—1950 гг. зам. военного прокурора сухопутных войск. С 1951 г. зам. Главного военного прокурора. С 1955 г. в отставке. Генерал-лейтенант юстиции.

Савинов Михаил Семенович (1900—1979) — уроженец д. Калянинское Зарайского у. Рязанской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1919—1920 гг. красноармеец стрелковой бригады в Москве, затем на Юго-Западном фронте. В 1920-1921 гг. помощник начальника полевого склада 2-й отдельной Московской стрелковой бригады на Юго-Западном фронте. В 1921—1923 гг. курсант военной электрoшколы в г. Сергиев Посад Московской обл. В 1923—1926 гг. зам. зав., затем заведующий агитпропа уездного комитета РКП(б). В 1926—1928 гг. зам. зав. подотдела агитации МК ВКП(б). В 1928—1929 гг. секретарь партячейки Вагоноремонтного завода в пос. Перово Московского у. Московской губ. В 1929—1930 гг. ответственный МК ВКП(б). В 1930—1932 гг. зав. оргинструкторским отделом окружкома ВКП(б) в г. Калуге, секретарь райкома ВКП(б) там же. В 1932—1933 гг. зам. зав. агитмассовым отделом МК ВКП(б). В 1933—1935 гг. начальник политотдела МТС пос. Птань Куркинского района Московской обл. В 1935—1937 гг. первый секретарь Ухтомского, затем Шатурского райкомов ВКП(б) Московской обл. С июля по ноябрь 1937 г. второй секретарь Западного обкома ВКП(б), с ноября 1937 г. по февраль 1939 г. первый секретарь Смоленского обкома ВКП(б). В 1939—1941 г. слушатель Всесоюзной промакадемии. В 1941—1945 гг. инженер, зам. начальника, начальник строительства Юрюзаньской ГЭС в пос. Юрюзань Катавского района Челябинской обл. В 1945—1946 гг. управделами Наркомата электростанций СССР. В 1946—1953 гг. начальник Хозуправления Министерства электростанций СССР. В 1953—1954 гг. начальник Хозуправления Министерства электростанций и электропромышленности СССР. В 1954—1959 гг.

начальник Хозуправления Министерства электростанций СССР В 1959—1962 гг. зам. директора института «Теплоэлектропроект». С 1962 г. пенсионер.

Садковский Станислав Казимирович (1897—?) — уроженец Гродненской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1918 г. В органах юстиции с 1919 г. В 1919—1921 гг. зам. председателя, председатель ревтрибунала дивизии. В 1921—1923 гг. член Новониколаевского губсуда. В 1923—1928 г. прокурор Ойротской автономной обл. В 1928—1929 гг. прокурор Рубцовского окр. В 1930—1936 гг. прокурор Сибирской краевой прокуратуры по надзору за органами ОГПУ—НКВД. С 1936 г. помощник краевого прокурора Западной Сибири по спецделам. Государственный обвинитель на процессе над руководством Северного района в сентябре 1937 г. В августе 1938 г. арестован органами НКВД СССР по обвинению в принадлежности к «контрреволюционной троцкистской организации». В ноябре 1939 г. из заключения освобожден. Впоследствии работал в органах прокуратуры Кемеровской и Новосибирской обл. С 1956 г. пенсионер.

Самойлов Петр Андреевич (1897—1938) — уроженец с. Переволока Сызранского у. Симбирской губ., из семьи лесообъездчика. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1904—1919 гг. «мальчик» в часовом магазине, токарь в ж.д. депо, красногвардеец, секретарь Абдулинского горкома РКП(б). В органах безопасности с 1919 г. В 1919—1923 гг. на различных должностях в 00 войсковых подразделениях РККА на Восточном и Туркестанском фронтах, Запасной армии, ПриВО. В 1923—1926 гг. начальник ИНФО 00 Туркестанского фронта, начальник ИНФАГО ПП ОГПУ по Средней Азии. В 1926—1930 гг. начальник Златоустовского окротдела ГПУ. С 1930 г. на руководящих должностях в подразделениях ПП ОГПУ по Уралу — Свердловской обл., в том числе в 1934—1936 гг. зам. полпреда ОГПУ — зам. начальника УНКВД по Свердловской обл. В 1936—1937 гг. зам. начальника, начальник УНКВД по Курской области. 16 ноября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 16 июня 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Самурский-Эфендиев Нажмутдин (Нажмутадин) Панахович (1892—1938) — уроженец с. Куруш Докузпаринского района Дагестана, из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1915—1918 гг. зав. промыслом на частном нефтепроводе в Баку. В 1918—1920 гг. начальник информационного отдела политинспектуры, уполномоченный Наркоминдела по делам Кавказа 11-й армии. В 1920—1921 гг. зам. председателя Дагестанского ревкома, уполномоченный по подавлению контрреволюционных восстаний и начальник всех партизанских отрядов Кавказского фронта. В 1921—1929 гг. председатель Дагестанского ЦИК. В 1929—1931 гг. член экономсовета и председатель экспертного совещания в Москве. В 1931—1933 гг. слушатель историко-восточного отделения Института Красной профессуры, член райкомиссии по чистке ВКП(б) во Фрунзенском районе Москвы. В 1934—1937 гг. первый секретарь Дагестанского обкома ВКП(б). 30 сентября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 1 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 2 июня 1956 г. реабилитирован.

Саутин Иван Васильевич (1903—1975) — уроженец д. Торowo Череповецкого у. Вологодской губ., из крестьян. Образование высшее. В 1924 г. окончил Череповецкий педагогический техникум. В 1924—1926 гг. находился на военной службе. В 1926—1928 гг. зав. школой подростков, затем школой семилеткой в Вологодской обл. С 1928 г. студент Ленинградского пединститута. В 1931—1933 гг. аспирант Государственной академии истории материальной культуры, одновременно преподает в Пединституте и Институте точной механики и оптики. С 1933 г. зам. директора по учебной части и зав. кафедрой политэкономики Ленинградского отделения Института массового заочного обучения партактива при ЦК ВКП(б). С 1935 г. слушатель Института Красной профессуры. С 1937 г. зам. директора Института Красной профессуры по учебной части. В 1938—1940 гг. начальник ЦУНХУ Госплана СССР В 1940—1941 гг. директор Плановой академии в Москве. В 1941—1942 гг. директор Института советской кооперативной торговли Центросоюза. В 1942—1943 гг. начальник Управления подготовки кадров Центросоюза. В 1943—1945 гг. зав. кафедрой политэкономики Московского института цветных металлов и золота, одновременно в 1944—1946 гг. зав. отделом пропаганды

и агитации Ленинского райкома ВКП(б) г. Москвы. С 1946 г. зам. зав. отдела пропаганды и агитации Московского обкома ВКП(б). В 1948—1950 гг. ответственный редактор газеты «Московская правда». С 1950 г. зав. кафедрой политэкономики Высшей торговой школы Министерства торговли СССР. С 1953 г. зам. начальника Планово-экономического управления Министерства торговли СССР. В 1955—1957 гг. начальник научно-информационного отдела Госкомитета СМ СССР по вопросам труда и зарплаты, начальник отдела международных связей Госкомитета СМ СССР.

Семенов Леонид Сергеевич (1905—?) — уроженец г. Кострома, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1925 г. В 1919—1927 гг. рабочий завода «Красный металлист», курьер в Костромском губкоме ВЛКСМ, затем на комсомольской работе. В 1927—1928 гг. находился на военной службе. В 1928—1929 гг. пилонасекальщик на заводе. В 1929—1936 гг. на руководящих должностях в Костромском горкоме, Ивановском обкоме, Западно-Сибирском крайкоме ВЛКСМ. В органах безопасности с 1936 г. В 1936—1938 г. помощник, начальник отделения 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР. В 1938—1940 гг. зам. начальника 4-го отдела ГЭУ НКВД СССР, зам. секретаря парткома НКВД СССР. В 1942—1943 гг. директор совхозов ХОЗУ НКВД СССР в Московской и Саратовской областях. В 1943—1944 гг. зам. начальника УНКВД по Кировской обл. В 1944—1948 гг. начальник УНКВД по Молодеченской обл. БССР. В 1948—1953 гг. зам. министра госбезопасности — внутренних дел по милиции, одновременно начальник Управления милиции МГБ—МВД БССР. С 1953 г. пенсионер.

Сивко Иван Егорович (1895—1954) — уроженец с. Маша Десненского у. Виленской губ., из крестьян. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1918—1919 гг. делопроизводитель и помощник командира полка Воронежского инженерного полка, начальник охраны Народного банка в г. Воронеж. В 1919—1927 гг. на различных должностях ОО, СО и ИНФО Воронежской губЧК. В 1927—1932 гг. начальник ИНФО, помощник начальника Ярославского губотдела ОГПУ, начальник Вотского облотдела ОГПУ. В 1933—1934 гг. начальник Тамбовского оперсектора ПП ОГПУ по ЦЧО, помощник полпреда ОГПУ по ЦЧО по милиции, начальник Тамбовского облуправления милиции. В 1934—1937 гг. помощник полпреда ППОГПУ — зам. начальника УНКВД по Воронежской обл. В 1937—1939 гг. начальник ДТО ГУТБ НКВД на Дальневосточной жд. С 1939 г. пенсионер.

Симановский Пинхус Шоломович (1901—1940) — уроженец м. Озаричи Мозырского у. Минской губ., из семьи коробейника. Образование высшее. Член партии большевиков с 1925 г. В 1914—1920 гг. «мальчик» в Ссудосберегательном товариществе, приказчик в акционерном обществе «Проддес», член Озарического волостного ревкома. В 1920—1921 гг. проходил службу в РККА, находился в плену, был интернирован в германский лагерь Зольтау. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1928 гг. на различных должностях в ЧК Белоруссии — ПП ОГПУ по Западному краю. В 1928—1932 гг. начальник СО Гомельского окротдела ГПУ — оперсектора ГПУ, начальник СПО Гомельского оперсектора ГПУ, помощник начальника СПО ПП ОГПУ по БССР. В 1932—1933 гг. помощник начальника Тульского, Рязанского оперсекторов ГПУ. В 1933—1937 гг. на руководящих должностях в СПО ПП ОГПУ — 4-м отделе УГБ УНКВД по Московской обл., затем начальник 5-го отдела там же, одновременно начальник ОО ГУТБ НКВД по МВО, позже зам. начальника Дмитровского ИТЛ и начальник 3-го отдела. В 1937—1939 гг. начальник УНКВД по Курской, Орловской обл. 13 января 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 февраля 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 22 февраля 1940 г. Не реабилитирован.

Синев Иван Никитович (1895—1937) — уроженец Нижегородской губ., из крестьян. С 1914 г. находился на службе в старой русской армии, затем воевал в Белой армии. В 30-е годы на советской работе: с 1933 г. зав. райфинотделом Северного района. Арестован в мае 1937 г. по обвинению в принадлежности к «правотроцкистской шпионско-диверсионной вредительской контрреволюционной организации». Осужден на проходившем в с. Северное 18—20 сентября 1937 г. «показательном процессе» к ВМН. Реабилитирован в 1958 г.

Соболев Сергей Михайлович (1900—1939) — уроженец д. Любоховка Мосальского у. Калужской губ., из крестьян. С 1917 г. (так в документах) по 1928 г. член ВЛКСМ. Член

партии большевиков с 1918 г. Образование начальное. В 1918—1919 гг. организатор райкома РКСМ Василеостровского района в Петрограде. В 1920—1921 гг. уполномоченный отдела ревкомов Реввоенсовета Западного фронта, зам. комдива 57-й дивизии, уполномоченный командарма 4-й армии на Южном фронте. В 1921—1922 гг. секретарь горкома и укома РКСМ в Симферополе. В 1922—1924 гг. зав. военно-спортивным отделом Крымского укома ЧОН, зам. зав. АПО и член секретариата ЦК Азербайджанского КСМ в Баку. В 1924—1925 гг. секретарь Сибирского крайкома РКСМ. В 1925—1926 гг. секретарь ЦК ВЛКСМ. В 1926—1928 гг. секретарь Ленинградского обкома и горкома ВЛКСМ. В 1928—1930 гг. слушатель курсов марксизма при ЦИК СССР. В 1930—1931 гг. зав. орготделом Петроградского райкома ВКП(б). В 1936—1937 гг. секретарь Красногвардейского райкома ВКП(б). В 1937—1938 гг. и.о. первого секретаря Красноярского крайкома ВКП(б). В 1938 г. и.о. секретаря Дальневосточного крайкома ВКП(б). 4 ноября 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 февраля 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян в этот же день. Определением ВК ВС СССР от 23 января 1956 г. реабилитирован.

Стромин (Строев, Геллер) Альберт Робертович (1902—1939) — уроженец г. Лейпциг, из семьи служащего. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1926 г. В 1917—1919 гг. ученик в типографии, парикмахерской. В 1919—1920 гг. проходил службу в РККА, работал в Екатеринославском губкоме КП(б)У. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1924 гг. сотрудник местных органов безопасности на Украине. В 1924—1925 гг. рядовой в погранвойсках. В 1925—1934 гг. на различных должностях в ИНФО, СОУ ПП ОГПУ по Ленинградскому ВО, в 1933—1934 гг. помощник начальника СПО ПП ОГПУ по Ленинградскому ВО. В 1934—1936 гг. помощник начальника СПО УТБ УНКВД по Ленинградской обл., начальник 6-го отдела СПО ГУГБ НКВД СССР. В 1936—1937 гг. помощник начальника УНКВД по Свердловской обл., помощник, зам. начальника 4-го отдела ГУГБ НКВД СССР. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Саратовской обл. 14 декабря 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 22 февраля 1939 г. осужден к ВМН, расстрелян 23 февраля 1939 г. Не реабилитирован.

Субботин Клавдий Петрович (1904—1980) — уроженец пос. Симского завода Уфимской губ., из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1926 г. В 1917—1922 гг. слесарь на Симском заводе сельскохозяйственного машиностроения. В 1922—1925 гг. слушатель рабфака в Екатеринбурге. С 1925 г. секретарь ячейки комсомола, зав. рабочим клубом Симского завода. В 1926—1927 гг. секретарь Миньярского райкома ВЛКСМ. В 1927—1929 гг. инструктор, зав. орготделом окружного бюро профсоюзов в г. Златоусте. В 1929—1930 гг. секретарь парткома Бакальских рудников Челябинского округа. В 1930—1932 гг. слушатель Института подготовки кадров при Институте Красной профессуры. В 1933—1935 гг. парторг шахты №8 Буденновского рудоуправления на Украине. В 1935—1937 гг. слушатель Института Красной профессуры. В 1937 г. инструктор отдела руководящих парторганов ЦК ВКП(б). В 1937—1938 гг. зав. промышленно-транспортным отделом Воронежского обкома ВКП(б). В **1938—1939 гг.** председатель Воронежского облисполкома. В 1939 г. зам., с апреля 1940 г. первый зам. наркома, а в июле-сентябре 1944 г. нарком заготовок СССР. В 1944—1946 гг. зам. наркома заготовок СССР. В 1946—1952 гг. председатель Тульского облисполкома. В 1952—1954 гг. зам. председателя по заготовкам Центросоюза СССР. В 1954—1956 гг. начальник Главснаба, в 1956—1958 гг. начальник Управления капитального строительства. В 1958—1959 гг. зам. начальника управления снабжения и быта Главного управления трудовых резервов при СМ СССР. В 1959—1966 гг. начальник управления материально-технического снабжения Главного управления профтехобразования при СМ СССР. С 1967 г. пенсионер.

Телешек Василий Георгиевич (1901—1938) — уроженец д. Козельщина Полтавской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1929 г. В 1921 г. помощник волостного агронома. В 1926—1930 гг. председатель Мелитопольского окр. исполкома. В 1930—1933 гг. аспирант Всесоюзного научно-исследовательского колхозного института. В 1934—1937 гг. сотрудник Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства. В 1937 г. зав. сектором полеводства НКЗ СССР. В 1938 г. начальник Планово-

финансового отдела НКЗ СССР. 4 июня 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 26 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 26 июня 1956 г. реабилитирован.

Трупчу Сервер Курт-Сент (1908—1938) — уроженец д. Дереккой Ялтинского у., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1928 г. В 1919—1924 гг. батрак, пастух у помещика, рабочий, в 1922—1923 гг. воспитанник детского дома, чернорабочий в детдоме в Ялтинском районе. В 1924 г. вступил в комсомол. В 1926—1927 гг. инструктор, волостной организатор райкома ВЛКСМ в Ялте. В 1927 г. зав. транспортным отделом в Ливадии, зав. культотделом Дома крестьянина в Ялте. В 1928—1931 гг. инструктор райкома ВЛКСМ в Севастополе, зав. отделом труда и образования молодежи, ответственный секретарь Симферопольского обкома ВЛКСМ, а в 1931—1932 гг. зав. отделом кадров обкома ВКП(б). В 1932—1934 гг. слушатель Института подготовки кадров при Институте Красной профессуры, в 1934—1937 гг. слушатель этого учебного заведения. В 1937 г. второй секретарь Крымского обкома ВКП(б). ВК ВС СССР 17 апреля 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 22 марта 1958 г. реабилитирован.

Тулайков Николай Максимович (1875—1938) — уроженец с. Акшаут Корсунского у. Симбирской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1930 г., почвовед и агроном. В 1901 г. окончил Московский с/х институт. В 1910—1916 гг. директор Безенчукской с/х опытной станции. В 1920—1937 гг. директор Всесоюзного института зернового хозяйства Юго-Востока России. Заслуженный деятель науки и техники РСФСР (1929 г.). Академик АН СССР по Отделению математических и естественных наук (1932 г.). Зам. президента ВАСХНИЛ (1929 г.), академик ВАСХНИЛ (1935 г.). Член-корреспондент Пражской земледельческой академии (1932 г.). Основные труды по почвоведению, физиологии растений, «сухому» земледелию (разрабатывал проблемы земледелия в засушливых условиях), агрохимии. В 20—30-х гг. выступал с резкой критикой травопольной системы земледелия В.Р. Вильямса и его учения о едином почвообразовательном процессе. Тулайков Н.М., как член Центрального бюро ВАРНИТСО, с 1928 г. участвовал в организации Зернотреста и проведении научных исследований на его опытных станциях в Поволжье, на Северном Кавказе, в Казахстане и Западной Сибири, в разработке проектов орошения Заволжья, в выявлении пахото-пригодных земель в Сибири, Казахстане, на Урале и других регионах страны. 7 июня 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 20 января 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 8 марта 1958 г. реабилитирован.

Успенский Александр Иванович (1902—1940) — уроженец с. Верхний Суходол Алексинского у. Тульской губ., из семьи лесника. Образование среднее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918—1920 гг. секретарь Суходольского волостного комбеда, заведующий отделом печати, начальник Алексинской районной милиции. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1923 гг. сотрудник Алексинской УЧК—Тульского губотдела ГПУ по Алексинскому у. В 1923—1933 гг. начальник ЭКО Тульского губотдела ГПУ, ПП ОГПУ по Уралу, Московской обл. В 1933—1935 гг. зам. полпреда ОПТУ — начальника УНКВД по Московской обл. В 1935—1936 гг. зам. коменданта Московского Кремля по внутренней охране. В 1936—1937 гг. зам. начальника УНКВД по ЗСК. В 1937—1938 гг. начальник УНКВД по Оренбургской обл., нарком внутренних дел УССР. 15 апреля 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 27 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян 26 февраля 1940 г. Не реабилитирован.

Филиппов Аркадий Александрович (1903—1957) — уроженец д. Екимово Островского района Петербургской губ., из рабочих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918—1923 гг. рабочий завода «Красный треугольник» в Петрограде, в 1923—1925 гг. слушатель областной партийной школы. В 1925—1930 гг. председатель правления профкома, председатель культурной комиссии, председатель завкома завода «Красный треугольник». В 1930—1931 гг. директор завода «Красный маляр». В 1931—1933 гг. председатель Нарвского райсовета профсоюзов. В 1933—1937 гг. секретарь парткома завода им. Жданова в Ленинграде. В 1937 г. первый секретарь Кировского райкома ВКП(б). В 1937—1938 гг. второй секретарь Красноярского крайкома ВКП(б). В 1938—1939 гг. первый секретарь Иркутского обкома ВКП(б). В 1939—1943 гг.

директор асбестового завода в Ярославле, затем в Ленинграде. В 1943—1950 гг. председатель Московского райсовета. С 1950 г. пенсионер.

Фролов Яков Романович (1898—1943) — уроженец с. Мещерино Чернского у. Тульской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1919 г. В 1938 г. начальник сектора капиталовложений Планово-финансового отдела НКЗ СССР. 13 июля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ОСО при НКВД СССР от 14 февраля 1939 г. осужден к 5 годам ИТЛ. Умер, отбывая наказание, в 1943 г. Определением ВК ВС СССР от 7 июля 1956 г. реабилитирован.

Хрущев Никита Сергеевич (1894—1971) — уроженец с. Калиновка Дмитриевского у. Курской губ., из семьи шахтера. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1920 гг. участник Гражданской войны, воевал на Южном фронте. Позже работал зам. управляющего рудником, учился на рабфаке в Донецком индустриальном институте. В 1924—1926 гг. секретарь Петровско-Марьинского райкома партии. В 1926—1929 гг. зав. орготделом окружкомов КП(б)У в гг. Сталино и Киеве. С 1929 г. учился в Промакадемии в Москве, где был избран секретарем парткома. В 1931 г. секретарь Бауманского, затем Краснопресненского райкомов ВКП(б) в Москве. В 1932—1934 гг. второй, а в 1934—1938 гг. первый секретарь МГК ВКП(б). В 1938—1947 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Украины, одновременно в 1944—1949 гг. председатель СНК УССР. Член Военных Советов Юго-Западного, Сталинградского, Юго-Восточного, Воронежского и 1-го Украинского фронтов. В 1947—1949 г. первый секретарь ЦК КП(б) Украины. 8 1949-1953 гг. секретарь ЦК ВКП(б), одновременно первый секретарь Московского обкома ВКП(б). В 1953—1964 гг. первый секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1956—1964 гг. председатель Бюро ЦК КПСС по РСФСР. В 1958—1964 гг. Председатель Совета Министров СССР. С 1964 г. пенсионер. Герой Советского Союза, трижды Герой Социалистического Труда.

Цесарский Владимир Ефимович (1895—1940) — уроженец г. Одесса, из семьи приказчика. Окончил 3 класса ремесленного училища. В 1913—1922 гг. работал токарем по металлу, проходил службу в Красной Гвардии, находился на подпольной работе, сидел в тюрьме, позже служил в Разведывательном управлении РККА, был председателем Снабарма Елизаветградского у. В 1922—1925 гг. на руководящих должностях в «Муктресте», губотделе местного хозяйства и горотделе коммунального хозяйства в Киеве. С 1925 г. зам. председателя Благовещенского горисполкома, заведующий Амурским Госиздатом, заведующий Амурским окротделом коммунального хозяйства. С 1926 г. на руководящих должностях в Тамбовском райкоме ВКП(б), Амурском, Терском окружкомах ВКП(б), с 1932 г. в распределительном отделе, промотделе ЦКВКП(б). В 1935-1937 гг. референт-докладчик секретаря ЦК ВКП(б). В 1936-1938 г. особоуполномоченный при наркоме внутренних дел СССР, начальник УРО — 8-го отдела ГУГБ НКВД СССР. В 1938 г. начальник 4-го отдела 1-го управления НКВД СССР, начальник УНКВД по Московской обл., затем Управления Ухто-Ижемского ИТЛ НКВД СССР. 9 декабря 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 22 января 1940 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Цицин Николай Васильевич (1898—1980) — советский ученый-ботаник и селекционер. Член партии большевиков с 1938 г. В 1927 г. окончил Институт сельского хозяйства и мелиорации в Саратове. В 1927—1931 гг. работал во Всесоюзном институте зернового хозяйства Юго-Востока. С 1932 г. на Омской опытной зональной станции реорганизованной в Сибирский научный институт зернового хозяйства, с 1936 г. директор этого института. В 1938—1941 гг. и в 1954 г. директор Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве. В 1938—1948 гг. председатель Госкомиссии по сортоиспытанию культур и трав. В 1940—1949 гг. директор Научно-исследовательского института зернового хозяйства Нечерноземной полосы СССР. С 1945 г. директор организованного им Главного ботанического сада АН СССР. В 1938—1948 гг. вице-президент Всесоюзной академии с/х наук им. Ленина.

Цылько Федор Андреевич (1894—1937) — уроженец с. Копоткевичи Мозырского у. Минской губ., из крестьян. Образование высшее. Окончил Виленский учительский институт. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. зав. Мозырским уездным земельным комитетом. В 1919 г. сотрудник отдела народного образования Московского

Совета рабочих и крестьянских депутатов. В 1919 г. секретарь школьной секции в Наркомпросе. В 1920 г. инструктор и лектор при политотделе в РККА. В 1921 г. старший инспектор полевой РКИ Южного фронта и обвинитель при Ревтрибунале. С 1923 г. комиссар Крымземотдела, член ревкома. В 1924 г. окончил Сельхозакадемию им. Тимирязева. С 1924 г. зам. председателя ревкома в Крыму, затем член коллегии уездного земотдела, а с 1926 г. зав. отделом. В 1927 г. зам. председателя исполкома Крыма. В 1929—1930 г. руководитель с/х группы Наркомата РКИ СССР. С 1934 г. зам. наркома земледелия СССР. 11 июля 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 26 октября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС от 8 февраля 1955 г. реабилитирован.

Чекменев Евгений Михайлович (1905—1963) — уроженец с. Б. Раковка Красноярского края, из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1927 г. В 1921—1922 гг. конторщик уездной земуправы в Ставрополе. В 1922—1923 гг. сотрудник ГПУ, затем командир отделения в частях особого назначения в Ставрополе. В 1923—1924 гг. штурвальный парохода «Крейсер» Волжского флота. В 1925—1926 гг. инструктор укома, ответственный секретарь ВЛКСМ в с. Красный Яр Самарской губ. В 1926—1927 гг. зав. агитотделом укома ВЛКСМ в Самаре. В 1928—1929 гг. председатель губкома ВЛКСМ там же. В 1930—1931 гг. председатель правления райколхозсоюза в СВК. В 1932 г. уполномоченный по СВК, затем председатель Овцеводколхозцентра СССР в Самаре. В 1932—1935 гг. слушатель Всесоюзной академии социалистического земледелия в Москве. В 1935—1938 гг. слушатель аграрного факультета Института Красной профессуры. В 1938—1939 гг. начальник Куйбышевского облземотдела. В 1939 г. зам. наркома НКЗ СССР. В 1939—1941 гг. начальник Переселенческого управления при СНК СССР в Москве. В 1941—1946 гг. первый зам. наркома животноводства СССР. В 1947—1948 гг. первый зам. министра совхозов СССР. В 1948—1953 гг. начальник Главного управления полевозащитной лесоразведки при СМ СССР. В 1953—1963 гг. член коллегии Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, член бюро по с/х заготовкам при СМ СССР.

Чернов Михаил Александрович (1891—1938) — уроженец д. Тезино Кинешемского уезда Костромской губ., из крестьян. Учился в духовной семинарии. В 1911 г. окончил экстерном гимназию в Костроме. В 1913—1917 гг. студент физико-математического факультета МГУ. Член РСДРП с 1909 г., меньшевик. В 1918—1920 гг. социал-демократ, интернационалист. Член партии большевиков с 1920 г. В 1923—1925 гг. председатель Донецкого губисполкома. В 1925—1929 гг. нарком торговли УССР. В 1926—1930 гг. член коллегии Наркомата внешней и внутренней торговли СССР и одновременно с 1929 г. начальник хлебо-фуражного отдела, начальник садово-огородной инспекции наркомата. В 1930 г. председатель правления объединения «Союзхлеб». В 1930—1932 гг. зам. наркома снабжения СССР. В 1932 г. зам. председателя, а в 1933—1934 гг. председатель Комитета по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР. В 1934—1937 гг. нарком земледелия СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1934—1938 гг. Член ЦИК СССР в 1924—1929 гг. и в 1935—1937 гг. 7 ноября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 14 марта 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян 15 марта 1938 г. Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 4 февраля 1988 г. реабилитирован.

Чернышев Василий Васильевич (1896—1952) — уроженец Рязанской губ., из крестьян. Окончил 4 класса реального училища. Член партии большевиков с 1917 г. В 1908—1915 гг. буфетчик на ж.д. станции, киномеханик, электромонтер в кинотеатре. В 1915—1917 г. находился на военной службе. В 1917—1920 гг. зам. председателя Рязанского горисполкома, ответственный организатор ЧОН Рязанского губкома РКП(б). В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1922 гг. начальник охраны и обороны Северных ж.д., Московского ж.д. узла, путей сообщения Туркестана, дивизий внутренней службы, войск ВЧК Туркестанского фронта, член РВС Ферганской группы войск. В 1922—1936 гг. на руководящих должностях в подразделениях погранохраны и войск ГПУ—ОГПУ—НКВД в ПриВО, Казахстане, на Дальнем Востоке. В 1936—1937 гг. зам. начальника УНКВД по ДВК. В 1937—1941 гг. зам. наркома внутренних дел СССР, одновременно в 1937—1939 гг. начальник ГУРКМ НКВД СССР, в 1939—1941 гг. начальник ГУЛАГ НКВД СССР. В 1941—1952 гг. зам. наркома — министра внутренних дел СССР.

Чучулин Григорий Тихонович (1897—1937) — уроженец д. Радимская Трубчевского у. Брянской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. До 1917 г. шахтер, рабочий-металлист на руднике «Эльбрус». В 1937 г. заведующий отделом семеноводческих совхозов и селекционных станций треста «Главзерно» НКЗ СССР. 10 августа 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 25 ноября 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян 26 ноября 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 18 августа 1956 г. реабилитирован.

Шленов Дмитрий Васильевич (1891—1957) — уроженец д. Шилово Богородского у. Московской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1903—1918 гг. рабочий на предприятиях в Московской и Пермской губ. В 1918 г. находился на военной службе. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1923 гг. на руководящих должностях в ОО войсковых подразделений и ряде местных ЧК—ППГПУ. В 1923—1927 г. начальник Иркутского губотдела—окротдела ГПУ. В 1927—1930 гг. начальник Омского, Брянского окротделов ГПУ. В 1930—1931 гг. — начальник СОУ, ОО ПП ОГПУ по Западной обл., помощник начальника ОО Белорусского ВО. В 1931—1933 гг. на руководящих должностях в отделе кадров ОГПУ СССР. В 1933—1936 гг. член коллегии Центрального управления народнохозяйственного учета при Госплане СССР, заведующий сектором учета статистики кадров. В 1936—1939 гг. начальник УНКВД — нарком внутренних дел Удмуртской АССР, с 1938 г. первый секретарь Удмуртского обкома ВКП(б). В 1939—1948 гг. на руководящих должностях в народном хозяйстве.

Шулейкин Иван Дмитриевич (1902—1938) — уроженец г. Баку, из служащих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918 г. служил в Красной Гвардии. По окончании Московского межевого института в 1924 г. работал в НКЗ РСФСР. В 1934—1937 г. зав кафедрой по истории земельных отношений и землеустройства Московского института землеустройства, директор НИИ организации территории, начальник Главного управления землеустройства НКЗ СССР. В 1938 г. профессор по землеустройству Горьковского сельскохозяйственного института Белорусской сельхозакадемии. Доктор с/х наук (1934 г.). 3 апреля 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВКВС СССР 26 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 27 октября 1956 г. реабилитирован.

Эпштейн Михаил Исаакович (1905—1938) — уроженец пос. Клинды Сурожско-гоу. Черниговской губ., из служащих. Образование среднее. Член ВКП(б) с 1930 г. В 1930-х гг. на партийной и советской работе в Саратовском крае: секретарь облисполкома, инструктор, зам. зав. с/х отделом крайкома ВКП(б), зам. председателя облисполкома. 28 июля 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 21 января 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 6 июля 1957 г. реабилитирован.

Яковлев (Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896—1938) — уроженец г. Белосток (Польша). Из семьи служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917—1919 гг. агитатор Петроградского Совета, секретарь Московского областного бюро профсоюза металлистов, председатель Харьковского ревкома, председатель Екатеринославского губкома партии, начальник политотдела 14-й армии, председатель губисполкома в г. Владимире. В 1920 г. член Политбюро ЦК КП(б) Украины. В 1922—1923 гг. зам. зав. агитпропотделом, зав. отделом печати ЦК РКП(б), редактор газеты «Беднота». С 1926 г. зам. наркома РКИ. С 1929 г. нарком земледелия СССР. С 1934 г. зав. сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), зам. председателя КПК при ЦК ВКП(б). 12 октября 1937 г. арестован органами НКВД СССР. 29 июля 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 20 июля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 5 января 1957 г. реабилитирован.

Ямпольский Лев Семенович (1898—1937) — уроженец г. Павлоград Екатеринославской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Беспартийный. В 1937 г. зам. зав. отделом Госсортфонда НКЗ СССР. 8 августа 1937 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 10 декабря 1937 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 27 июля 1957 г. реабилитирован.

Именной указатель

- Абакумов — I, 193
Абляев К.В. — I, 396, 477, 482
Аббакумов — I, 352
Абелит — I, 501
Аболяев — I, 323
Абрамов — I, 351, 395-396, 402, 411, 426, 461, 494; II, 109 Абрамов К.А. — I, 246 Абушкевич — II, 86
Авдиенко — II, 397 Аверин В.А. — I, 180 Аверкиев — I, 182 Авизов — II, 315 Авинов — I, 172 Авралов — I, 256 Аврамов — I, 395 Автономов — I, 212 Агабеков — I, 114 Аганов — II, 287 Агапов — I, 239; II, 253, 264 Агарков — II, 260 Агеев — I, 326; II, 483 Агеев И. — I, 178 Агеев Н. — II, 253 Агеев С. — II, 253 Агранов Я.С. — I, 321, 323 Агранович А.Г. — II, 62 Адуев Ч. — I, 94 Азаров — I, 91 Азигусейнов — II, 180 Азизов Х. — II, 315 Айдалев — I, 182 Айметов Ш. — I, 555 АкБиби Керим — II, 135 Акимов — I, 474 Аксенов — II, 439 Аксенова М.Ф. — I, 195 Акулов П.И. — II, 492 Аладин М.Н. — I, 477-478, 480-482 Алдохин Д.И. — II, 100 Александров — I, 234, 352, 521 Александров М. — I, 518
Александрова Т. — I, 518 Алексеев — I, 453, 490, 518, 520, 566 Алексеев И.А. — I, 92, 395, 399, 409, 410, 412-416, 426-428, 434-436, 438
Алексеев И.И. — II, 226-227
Алексеев Н.И. — I, 195 Алексеева — II, 517 Алексеевский — I, 551—552
Алексеенко — I, 247 Алехин — II, 518 Алешкова А. — II, 136 Алкименок — I, 425 Алтухов — II, 353 Алтынцев — I, 453 Алферов Т.И. — I, 563
Алфимова — II, 151 Альтшуллер — II, 180 Амеличкин И.Г. — I, 115
Ананьев — I, 541 Андре А.А. — II, 65
Андреев — I, 412, 415, 419, 420-422, 431, 501, 564; II, 444 Андреев А.А. — I, 216, 217, 261, 278, 279, 550; II, 153, 299, 379, 415, 464, 467, 470, 481 Андреева — II, 300
Андрюсов-1, 524; II, 259-260
Андрюшенко — I, 216 Анемгуров — I, 246 Аненов — II, 136 Анисевич — II, 129 Анисимов — I, 193, 558, 563; II, 168 Анисимов М. — II, 253
Анохин — I, 397 Анохин (Онохин, Опохин) — I, 399, 400, 438
Анощенко — I, 91 Антипов — II, 40
Антоненко — II, 442 Антонов — I, 121, 323, 554 II, 229, 354

- Антонов СВ. — 1,243
 Антошин С.А. — 1,448,450—451
 Антропов — II, 397
 Ануфриев — I, 396
 Алферов — II, 136
 Анфимов — I, 323
 Анцигин — I, 490
 Аперзак — II, 468
 Арбузов — 1,260—261
 Аржановский — I, 491
 Арзамасцев — 11,297—298
 Артамоненко — I, 199
 Артамонова — II, 151
 Артамонцев — I, 90
 Артемов — I, 502
 Артемьев — I, 493, 555
 Артюшин — I, 398, 465
 Арутюнян — II, 180, 186
 Асанов И.И. - II, 357
 Астапенко — I, 412
 Астафьева Н.Г. — II, 39
 Астахов — II, 488
 Асташин Т.Ф. - I, 477-478, 480-481
 Аустрин — I, 323 Аушев — II, 254
 Афанасьев — I, 442—443; II, 81
 Афанасьев Ф. — II, 357
 Афанасьева — 1,476; II, 315
 Афросин — II, 148 Ахмадуллин — I, 151
 Ахмедов — II, 315
 Ахметьянов — II, 178
 АчильСеры — II, 136 Ачкасов — I, 472
 Ашуров — I, 325
 Аюбов — 1,496 Аякбергенов — II, 284
- Бабайкин — II, 177
 Бабенков — II, 255
 Бабинович Я. — I, 524
 Багаев — I, 193 Багирова Б. — II, 75
 Багрова — I, 195
 Баженов — I, 175 Базарный — I, 216
 Базенкова — II, 472
 Базовский Н. - I, 542-543
 Байдаков — I, 326
- Байков Я. — 11,239
 Бакаев — I, 496
 Баканов — II, 267—269
 Бакунец — II, 108
 Балабанов Е.М. - II, 66
 Балаган — 11,280
 Балакин К.П. — II, 63
 Балакина А.П. — 1,451
 Балатовский — I, 541
 Балахонцев — I, 88
 Балашов — I, 517; II, 181
 Балдин — I, 88
 Балтаб — I, 326
 Банников — II, 253
 Барабаш — I, 165
 Баранов - I, 215, 499; II, 146
 Барашков А.К. — 11,278
 Барбанаков — II, 360
 Бардак М. — I, 537
 Барейшин — I, 433
 Барков - I, 258, 322, 543, 547; II, 226
 Баркун Е. — II, 128
 Бархатов И.С. — II, 144
 Барышев - I, 203; II, 153-154
 Барышников — I, 320
 Басов — I, 213
 Бастриков — II, 181
 Батыгин — I, 318
 Баулина Е.П. — II, 267
 Бахарев — I, 395
 Бахарев Н. — I, 81
 Бахметьева — I, 86
 Бахтин — I, 496
 Бахтояров — I, 239
 Баченко О. — II, 177
 Бачков Л.П. — 1,243
 Башилов — I, 165
 Бегеулов — I, 354
 Бежаков — I, 396
 Безбородов К.Т. — II, 37
 Безверхов — 11,298
 Бездовицкий — II, 149
 Безин - 11,111
 Безруков — II, 444, 463
 Бейзот - II, 329-330
 Бейнарович — I, 489
 Бек - II, 177
 Беласов И. — II, 130
 Белаш С.Г. - II, 358
 Бельский — I, 565
 Бельский З. — II, 298, 356

Белехина А.П. — 1,448
 Беликов — 11,484
 Белков СИ. - II, 253
 Белов — I, 495
 Белов И. - II, 375
 Белокурский Б.В. — II, 83
 Белокурский В.А. — II, 83
 Беломестный — I, 239
 Белоусов — I, 500; II, 144
 Бельков М.С. — 1,440,443
 Вельский — II, 354
 Вельский Л.Н. - 1,355-356,359,361,
 366, 368, 503 Бельченко — 11,48
 Беляев - I, 408-409, 425-426, 430-
 431
 Беляков — I, 184 Беляков И.И. - I,
 271 Белянович С.А. — II, 62
 Бенедиктов И.А. - II, 283, 337, 360,
 373, 384, 387, 467 Бергер — 1,241
 Берденников П. — II, 254 Березин —
 II, 168 Березин П.В. — II, 141
 Березовский — I, 247 Верен Кизы —
 II, 136 Берзилова Е. — 11,313 Берзин
 — 1,257 Берия Л.П. - I, 161, 511; II,
 267, 269,
 273, 293-294, 296, 324, 348,444,446,
 457,481
 Беркутов — 1,193 Берман Б.Д. - I,
 325, 340, 395,525; II,
 87, 89, 440-441
 Берсенева — I, 558
 Берсон — 1,487
 Беседин — I, 444
 Бесман В. — II, 129
 Беспеченский — II, 483
 Бзырин — 11,411
 Биг С. - 11,130
 Билименко — I, 510
 Бирюков — I, 352
 Бирюков И.С. — 11,237
 Битный — I, 517
 Благов — II, 353
 Благомыслов — 1,447
 Блат - I, 245, 323
 Блинов — II, 135
 Блинчевский — II, 463
 Блохина — I, 243
 Блумбергс — II, 226
 Бобриков — II, 178
 Бобылев В.Н. — 11,94
 Богатырев — II, 353
 Богданенко — II, 276
 Богданов - I, 349; II, 140, 286, 442
 Богомазов — I, 86
 Богомоллов — I, 489
 Богородицкий — I, 278
 Богословский — I, 556—557
 Богуцкий — I, 255
 Бодрунов — I, 172—173
 Божедомов — I, 490
 Бойцов — 1,497
 Болахонцев — I, 88
 Большаков И. — II, 352
 Боматов Ш. — 11,94
 Бондаев — I, 496
 Бондарев — II, 253
 Бондаренко — I,184, 243
 Бондаренко Н.Т. — II, 256
 Боридка Ф.С. - 11,389,391
 Борисенко — 11,181,442,472
 Борисов — II, 237
 Бородавко Е.Е. — II, 378—379
 Бородин — II, 255
 Бородченко — I, 473
 Бородыня К.В. — 11,381—382
 Бородыня М.К. — 11,381—382
 Бортников В.А. — II, 41—42
 Бортников М.Н. — II, 41
 Бортников М.П. — II, 47
 Бортников И.М. — 11,41,43—48
 Ботов — I, 141
 Бочаров — I, 485
 Бочкарев Ф. — I, 147
 Бояр - I, 93-94, 255
 Бояршинов — I, 517, 567
 Боярышев — I, 255
 Брагин — II, 136
 Брандин — I, 350
 Браун — II, 204
 Бреусов — I, 280
 Бровин — I, 153
 Бросалин — II, 282
 Брочкин — II, 288
 Бруй - II, 260
 Брусев — I, 188
 Брюханов — I, 107—108,471
 Брюхов — I, 181

- Брюхов Т.С. — II, 143
 Бугров — I, 541
 Будаев — II, 254
 Будах — I, 326
 Будняк — I, 510
 Будяков — II, 397
 Букатов — I, 496
 Букин — I, 485
 Букоткин — I, 475
 Букреев И.И. - II, 38
 Булаев — II, 181
 Буланов — I, 115; II, 147
 Булат — I, 96
 Булатов — I, 563
 Булах — I, 104
 Булгаков - I, 396-399, 456, 458, 461, 464-465; II, 197 Булдаков И.М. — I, 180 Булкин — I, 540
 Буллах — I, 344, 355
 Булыгин Ф.З. — 11,41—43,47
 Булычев — И, 254 Бунхт — I, 276 Буракевич — I, 525
 Буракова — II, 357 Буранчеков — I, 350 Бурин — II, 284
 Бурнашев - I, 255, 552-555; II, 30
 Бурсиков — II, 134 Бурькин — I, 174 Бусыгин — I, 490 Бутан - I, 396, 397 Буткарь А.В. — 1,278
 Бутовченко — II, 177 Бухарин Н.И. - I, 167, 307 Бушинский — II, 283
 Буяльский — I, 166 Быков П.В. - 11,145-146 Быстрое — I, 495
 Быстряков — I, 323 Бычков — I, 472, 541 Бычков Т. — II, 166

 Ваганов — I, 87
 Вагренков — I, 427
 Байдуков — I, 537
 Вайнаровский — II, 265
 Валентинов — 1,518
 Валик — II, 257
 Валицкая — II, 442, 472

 Валицкий - 11,441,472
 Валухин — I, 368
 Валухин К.Н. - II, 270-271, 294
 Вальц — II, 177
 Ванин — I, 277
 Ваппа — I, 562
 Варич А. — II, 39
 Варич В.Ф. — II, 38
 Варламов М.Н. — I, 101
 Вартамян — II, 186, 209
 Васещенков Ф. — II, 253
 Василадзе — II, 415
 Василенко — I, 485
 Васильев - I, 176, 306,418, 420,474-476, 501; II, 109, 112, 137, 168, 254, 286, 295
 Васильев М.В. — I, 178 Васильев Н. — I, 195 Васильев Н.Е. — II, 236
 Васильева — II, 283 Васильева В.В. — 11,459 Васильченко — I, 82—83
 Басистый — I, 539 Ватулин — I, 239
 Вахаев — I, 326 Вахрушев — I, 173
 Вашкевич И.П. — II, 129 Ващюла — I, 488 Вдовкин В. — 1,82 Вдовкин Ф. — I, 82 Веверс — I, 83
 Ведерникова Н. — II, 137 Ведякин — I, 88 Вейзагер - I, 325, 368
 Вейсгант — I, 541 Веланский — II, 226 Величко — I, 83 Веников — 1,490 Вербицкий Н.Е. — I, 149
 Вергилов — I, 179 Веремченко — II, 255 Веретников — II, 184 Верешков — II, 283 Верминичев И.Д. — I, 281, 293, 551 Вертунов — II, 205
 Верховский — I, 541 Вершков — II, 153 Веселова — II, 254 Веснин — I, 216 Вечерский — II, 256 Вешняков — I, 216

Видыш — 1,495
 Визиков — II, 136
 Викторов — I, 499
 Викулов — I, 175
 Вилков — I, 241
 Виллонен — II, 151
 Виниченко — I, 492
 Виноградов — I, 173, 213
 Виноградский — II, 176
 Винокуров А.Н. — I, 436, 438
 Винокуров В. — II, 254
 Витковская Е. — II, 129
 Виттенберг А.П. — I, 526
 Витчинкин М.Л. — I, 278
 Вихарев — I, 447, 451
 Вишневский — I, 443
 Вишняков — I, 247
 Вксели — I, 487
 Власенко - I, 211, 522; II, 311, 502
 Власов - I, 184, 244, 491
 Власовский — I, 316
 Власюк — II, 148
 Внуков Р.Д. — II, 149
 Вогау — I, 495
 Водин — II, 472
 Водопьянов Д.Г. — I, 536
 Водян — I, 538
 Вожакова У.С. — II, 142—143
 Вознесенский Н.А. — II, 90, 248, 319, 430
 Воинов — I, 497
 Войняшкин — I, 500
 Войтенко - I, 509-510
 Войчук - II, 167
 Волгин — II, 396
 Волик — I, 566
 Волин - II, 329-330
 Волков - I, 409, 541; II, 88-89, 439, 441
 Волков А.А. — I, 324
 Волконский — I, 256
 Волобуев — I, 488
 Володарский — I, 520
 Волокин — II, 286
 Вольф - I, 552
 Вольфсон — I, 453
 Воробьев - I, 284, 402, 404, 423-427, 432-433; II, 289
 Воробьев В.З. — II, 11, 458
 Воробьев В.С. - I, 455-456, 459-460, 464, 466-467, 469-471, 483-484

Воронин — II, 11, 290
 Воронин А.И. — II, 11, 412
 Вороновский — II, 468
 Воронцов — I, 182
 Воронюк — II, 265
 Воротилин И. — II, 357
 Воротынцев — I, 275
 Ворошилов К.Е. — I, 186, 203, 261, 280, 486, 522, 524
 Воскобой - II, 353
 Востоков — I, 444; II, 290
 Востриков — II, 229
 Врангель П.Н. — I, 435
 Врублевский — I, 323
 Выносов М.В. — II, 11, 28
 Выскочков — I, 473
 Высоких — I, 496
 Высокое — I, 502
 Вышинский А.Я — I, 74, 208, 230—231, 272, 297, 303-304, 452, 472-474, 503, 512, 543; II, 47-49, 90, 99, 118, 120-121, 126-128, 173, 304, 306, 310-311, 324, 329-330, 334-337, 348, 383-384, 387-388, 404, 408-409, 430, 465
 Выютнов Д.Н. - I, 317-318
 Вяткин - I, 500

Габдрахманов — I, 152
 Гава - I, 167
 Гаврилов В.М. — I, 447, 449, 451
 Гавриш — II, 442
 Гагарин — II, 11, 255
 Гаевская Т.К. — II, 397
 Газов — I, 356, 358
 Гайдар — I, 521
 Гайков — I, 325
 Гайсин - I, 232
 Гайстер А.И. - I, 255, 550—551, 554—555, 557-558, 569; II, 30
 Галанин — I, 496
 Галевиус — I, 255
 Галеев — I, 154
 Галин Ш. - II, 11, 253
 Галиуллин — II, 11, 253
 Галкин — I, 520
 Гамарник Я.Б. - I, 158, 306; II, 83
 Гамаюнов — II, 300
 Ганзин — I, 493
 Ганижев — I, 496

Гапоненко — II, 185
 Гапонов — I, 299
 Гапченко — I, 211
 Гапченкова П.И. — I, 149
 Гарбуз — II, 442, 472
 Гарбузов — I, 492
 Гарварт — I, 276
 Гареев — II, 253
 Гарин — I, 321
 Гаркавий — II, 265
 Гассан — I, 472
 Гатматуллин — II, 185
 Гатов М.Л. — I, 246, 278; II, 137, 150, 152, 168, 170, 172, 178, 183, 187, 196, 210, 254, 288, 317-318
 Гач Н.В. — II, 397
 Гвоздева В.И. — II, 459
 Гедзь — I, 276
 Гельвидис — I, 489
 Гендин — I, 124
 Генкин — II, 353
 Георгиу — I, 487
 Герасименя — II, 448
 Герасимов — I, 284, 472; II, 147
 Герман — I, 510
 Гершун — II, 287
 ГетмоновСЯ. — II, 232
 Гибхин — I, 541
 Гилев — II, 136
 Гильмутдинов — II, 252
 Гинзбург — I, 326, 564-567
 Гиперов — I, 325
 Гирич — II, 37
 Гитлер, Адольф — I, 168, 397
 Глаголев — I, 87
 Гладких — II, 100
 Гладков — II, 226
 Гладченко — II, 483
 Гладышев М.И. — II, 155
 Глазацких Н. — I, 178
 Глинкина Д. — II, 458
 Глинский — I, 510
 Глушков — I, 176; II, 147
 Глущенко — II, 247
 Глянцев — II, 195
 Гнеушев А. — II, 254
 Гнеушев П. — II, 254
 Гнеушева Т. — II, 254
 Говядинов А. А. — II, 11, 66
 Гогоберидзе — I, 184
 Гогуев М. — I, 354
 Годдобина — I, 86
 Голдышев — I, 188
 Голев — I, 470
 Голенбеев — I, 470
 Голенев — I, 395
 Голикова П. — II, 11, 457
 Голицин — I, 256
 Головин — I, 256
 Головкин — I, 496
 Головяшкин — I, 496
 Голодед Н.М. — I, 306, 334; II, 83
 Голосова — I, 312, 315, 402, 411, 419, 421, 426
 Голубев — I, 80, 86-87, 123, 169, 172, 195, 479; II, 136
 Голубев Ф.М. — II, 11, 41-42, 45
 Голубенко — I, 243
 Голубов — I, 508—509
 Гольфельд — I, 211
 Гольцворт — I, 495
 ГольцевЯ.Н. — I, 443
 Гольштейн — I, 492
 Гонтарев — II, 109
 Гончаренко — II, 178
 Гончаров — I, 82, 216, 395; II, 251
 Гончухов — II, 448
 Горбач — I, 344, 356, 361, 366, 369
 Горбулев — II, 86
 Горбунов — II, 269
 Гордеев — I, 316
 Горелик — I, 166
 Горин — I, 190, 501
 Горинский — I, 476
 Горица — I, 520
 Горох — I, 256
 Горохов — I, 251
 Горчаев — I, 322
 Горшков Н.Е. — I, 270
 Горяев — II, 267, 269
 Град — II, 225
 Гральников — I, 493
 Грановский — II, 325, 475
 Графов К.А. — II, 335
 Грахов — I, 175-176, 546
 Грачев — I, 323
 Грачева — I, 87
 Гредзен — II, 226
 Гречухин — I, 381—382
 Грибанов — I, 116
 Грибов — II, 153
 Григорович С. — II, 130

Григорьев - I, 397-398, 402, 421; II, 201,312,463
Григорьев И.С. — II, 357
Григорьев Ф.Д. — 11,492
Григорьянц — I, 116 Гриднев — I, 472 Гришаев — II, 109, 112
Гришин - I, 350; II, 247, 484
Гришин Е. — 11,257 Гришин И.П. - II, 257 Гроб - II, 247
Гробов — 1,496 Гробовский — II, 353 Гроземидзе — II, 209
Грознов — II, 353 Громов - 1,411; II, 226, 359 Грушевский М.С. — I, 357 Грязнов — I, 326
Губарев — II, 226 Губарь - II, 178 Губенко - 11,295 Гудзак — II, 265 Гудзь М. - II, 290 Гудков НА. — II, 62 Гудцов — I, 499
Гузовский П.А. — I, 525 Гузьев — 1,497 Гукалин — 1,234 Гуков — II, 166 Гулин - II, 235
Гульятев — I, 317 Гулящих — I, 178 Гундоров - II, 336, 379, 383
Гуревич — I, 272 Гуржи — II, 265 Турина А.Н. - 1,447,449-451 Гуров И.А. - II, 243
Гусаков — 1,97,98 Гусев - I, 255, 349, 489 Гусев Н.И. - 1,477,479-481 Гусихин А.Ф. — II, 65 Гуськов — II, 236 Гущин — I, 246

Давид — I, 279
Давиденко — I, 263
Давлетов — II, 108
Давыдов — II, 100
Даниелян — I, 557
Даниленко И. — 1,116

ДаниленкоС. — I, 116
Даниличев — I, 450
Данилов - I, 495; II, 268-269
Данишевский — II, 226
Дашко — I, 505—506
Двинский Б.А. — II, 71, 123, 283, 354
Дегтярев — I, 82 ДегтярьДД. - 11,81,319,321 Дейч - I, 360
ДейчЯА. - 1,258 Дейч—Григорьев — II, 463 Дектярев — I, 82
Дембицкий — I, 522 Дементьев — I, 326 Демиденко — II, 288 Демидов - 1,487; II, 515, 523 Демидов И.Н. - I, 396-397, 399, 455-471,483-484,500 Демченко Н.Н. — I, 187 Демчук — I, 500
Деникин А.И. — I, 435 Денискевич — I, 325 Денисов М.Ф. — 11,353
Денисова — I, 313 Денщиков — 11,295 Дергачев — I, 149 Дервянко — II, 483 Дервянченко — I, 498
Дерендяев — I, 178 Дерibas Т.Д. — I, 325 Дериглазов — II, 483 Дерксен — I, 79 Дерчев - II, 209 Дерягин — I, 492 Децик - I, 489 Джалишвили — II, 176, 209 Джангирахундзаде — I, 325 Дзагидзе — II, 176, 209 Дзариив — I, 496 Дзюба - II, 284-285
Дивисенко — II, 184 Динченко — I, 276 Дифельд — I, 276 Дицман — I, 255 ДлуцкийАИ. - 11,468
Дмитренко И.И. — II, 466 Дмитриев - I, 177, 323, 352, 375, 395, 411,474 Дмитриев М.Ф. — I, 477—478, 480—482

- Дмитриев Я.П. — I, 543; II, 321—322, 395,398
 Добродеев — II, 353 Доброхотова З.В. — I, 115 Довгань — II, 254
 Додыкин В.Н. — II, 37 Долгих — I, 215 Долгова — I, 232 Долгополов — II, 109, 111 Долгоруков — I, 256
 Долгошеев — II, 177 Долецкий — I, 306 Должиков — I, 187—188
 Долматов М.Х. — II, 44,47
 Долуцкий — I, 326 Доморацкий — II, 130, 468 Донецкий — II, 224
 Донцова — II, 45 Дорофеев — I, 326
 Дорофеев И.И. — 1,85 Дорохов — 1,492, 504—505 Дорошев — I, 255
 Дорошенко — И, 484 Доценко — I, 535 Драган — 1,471 Драченко — II, 135, 167 Дрейгин — II, 36 Дробед - I, 277 Дробнис — 11,226 Дроганов — II, 42 Дрожженко — 11,237
 Дрожжин — I, 502 Дроздов - 1,313,316-317,423,425 Дроздове. — II, 130 Дронов — II, 242
 ДрюковФ.Д. — 11,236 Дубина — II, 465 Дубинин — I, 202 Дубинский — I, 506 Дубовский — II, 360 Дубовцев — I, 178 Дубровин А. — II, 142
 ДубскихАЛ. — II, 145—146
 ДубскихЯ.Е. - 11,145-146 Дуван — II, 50 Дудин - II, 136 Дудкин — II, 260 Дукельский С.С. — I, 112, 149, 192 Дунаев — I, 528 Дунаева — I, 87 Дураков — I, 494
 Дуркин — 1,149 Дутов А.И. - 1,83 Духич — I, 521 Дьяконов — I, 116,234 Дьячихин — I, 90 Дюков — I, 411
 Евдокимов — I, 476
 Евдокимов Е.Г. — I, 161, 203, 324
 Евдокимов Н. — I, 178, 180
 Евкин — I, 141
 Евстигнеев — I, 256
 Евсюков — II, 264
 Евчаш В. — I, 525
 Егоров - I, 316, 326; И, 312, 358
 Егоров-Потемкин — II, НО
 Едомский — I, 517
 Ежов - II, 281
 Ежов Н.И. - I, 162-163, 210, 261, 279, 306, 317, 319, 321, 327, 328, 337-338, 340, 344, 349, 353, 355—369, 375, 383, 385-387, 438, 454,487, 511, 524, 534; II, 26, 56, 87, 147, 150, 153, 168, 170-171, 183, 186-187, 194, 227, 263-264, 267, 273, 293, 296
 Елипов — I, 255
 Елисеев В.П. — I, 195
 Елисеева — 11,492
 Елкин — II, 302
 ЕлкинИ.П. - 11,493
 Елкин М.П. - 11,492
 ЕлтышевП. — 11,281
 Ельников — I, 239
 Ельцов Е.В. — I, 180
 Ельпин - I, 233, 359, 367; II, 135
 Емельянов — I, 136, 213, 518
 Емец — I, 119
 Ендольцев — I, 313
 Енукидзе А.С. — I, 307
 Епанечников — I, 323
 Епифанов - I, 196, 207; II, 154
 ЕпихинМА. — I, 115
 Еракин — 1,489
 Ербанов М.Н. - I, 328
 Ерганов — I, 349
 Ергибеков — II, 325—326
 Еремеев — I, 240
 Ерин — 1,494
 Ермаков ЕЕ. — I, 564

- Ермоленко — I, 505—506
 Ермолович В. — 11,312
 Ерофицкий — I, 187
 Ерпулев — 1,239
 Ершов — I, 326
 Ершов М.Н. - II, 168
 Есипов — I, 255, 556
 Ефанов — I, 256
 Ефимов - I, 213, 508; II, 329-330
 Ефременков — I, 427
 Ефремов — I, 168
- Жаворонков — II, 354
 Жаданов — 1,473
 Жакизов — II, 135
 Жалобов - II, 201
 Жалыбин — I, 172
 Жгун - II, 226
 Жданов А.А. - I, 158-160; II, 154, 299, 436
 Жданова — II, 185 Жевлецкий — 517 Желдаков — I, 552, 563
 Железников — I, 397 Железное — I, 523 Желтикова — II, 283 Желудев - II, 210 Желудов — 1,518 Жеребцов — 11,40 Жестков М.Л. - II, 182
 Живилин — I, 526 Животиков — II, 45 Жигулин — I, 149 Жиженков — II, 354 Жиликов П.А. - 11,232
 Жилинский — I, 557 Жирнов — II, 121 Жичуков - II, 152 Жубрин - 1,436 Жуков - I, 149, 490; II, 140, 199, 276
 Журавлев — I, 386, 503 Журавлев В.А. - I, 317, 399-403, 406-409, 411-413, 415-416, 424, 426, 428-429, 432-434, 436-438
 Журавлев Н.Н. - 1,567
 Журавлева — II, 209 Журевский — I, 300 Жуховицкий — 1,491
- Забзеев — I, 213
 Загвоздин — I, 326
 Загидуллин — II, 242
 Загребенюк — II, 119
 Зайка И. - I, 536
 Зайцев - I, 278-280, 485; II, 262, 397
 Закиров — I, 327 Залецкий Г. — II, 130 Заликин А.Т. - I, 383; II, 298
 Залин Л.Б. - 1,323,360 Зальцман — II, 353 Заматаев — II, 152
 Замашкин Д.В. — 11,37 Замашкин Н. — II, 37 Занковский — I, 451
 Занозин — I, 256 Западный — I, 325
 Заплаткин А.В. — I, 477-478, 480—482
 Зарубин — I, 501 Зарязан — II, 176
 Заславский — I, 165 Затонских — II, 44—48 Затонских Д.М. — 11,42,46
 Затонских Ф.И. — 11,42 Затонских И.М. — II, 45 Захаревич И.П. — II, 129 Захарин — I, 420 Захаров - I, 177, 352, 453, 473; II, 283
 Захаров М.В. — 11,489 Захаров М.Е. — 11,412 Захарова — II, 471 Захарова А.П. — I, 141
 Захарова Т. — I, 195 Захарченко — II, 276 Захарчук — II, 246
 Захватов — I, 141 Заяц — I, 276
 Зверев — I, 322 Зверев А.Г. - 11,28,188-189 Звонецкий — 1,492 Звягин — 1,215 Звягин В.М. - 1,447,449-451
 Здобников — II, 472 Зеленгур — II, 288 Зеленое - I, 278, 323, 474-475 Зеленская А.Е. — 149
 Зеликман — I, 326 Зелькина — I, 99

Землянская М. — II, 459
Землячка Р.С. - II, 79, 336, 394-395,
408-409
Земцев — 11,439 Земцов — I, 90
Зеремба — II, 287 Зибенский
Т.Л. — II, 38 Зилотин — 11,297
Зинкин — II, 109 Зинковский —
I, 447 Зиновьев ЕЕ. — I, 525
Злобин — I, 176 Зобнин — II,
134 Зогуля — I, 247 Золотарев
— I, 517 Золоторев — I, 239
Золотухин — I, 247 Золотухин И.
— 11,278 Зонченко — I, 494
Зорин - I, 172-173, 247 Зотов -
I, 313, 316 Зубарев — II, 113
Зубенко - I, 202, 299 Зубкин —
II, 305 Зубов - I, 542; II, 443
Зуев - I, 187, 494 ЗуевТ.В. -
11,151 Зуев—Ратников —
1,449,479 Зыков — I, 490
Зырянов — 1,397,511 Зяблин —
I, 474 Зяблицин — I, 475
Ибрагимов — II, 149

Иванников - I, 468, 470; II, 135
Иванникова — I, 215
Иванов - I, 153, 167, 177, 180, 192,
244, 305, 322, 324,428,436, 517-518;
11,112,465
Иванов В.В. — 1,443 Иванов
В.И. — 1,441 Иванов Д.З. — I,
149 Иванов И.С. - I, 182
Иванов Н. — 1,299 Иванов П.И.
— 1,314 Иванов С. — I, 545
Иванов Т.Г. - 1,312-314,411
Иванов Н.И. - II, 329-330
Иванова — I, 523 Иванова Х. —
11,489

Иванченко — I, 165
Ивашкевич — II, 312
Ивинских — I, 187
Ивлев — 1,489
Ившин — I, 180
Игнатов - II, 283, 288
Игнатов (Игнатъев) — I, 399—400
Игнатъев — II, 296
Иголина Н.Г. - II, 390-391
Иджеев — 1,232
Ижов - I, 281
Изохватов — I, 115
Изусткина — II, 255
ИкрамоваА.И. — 1,326
Иктисанов — 1,453
Ильин - I, 485, 511, 564; II, 180, 239,
397
Ильина М. - 11,490
Ильинченко — I, 488 Ильичев
— I, 473 Ильиченко — II, ПО
Ильмян — I, 87 Ильющин — II,
165—166 Ильянков — I, 487
Ильясов — II, 149 Ильяшенко
— II, 397 Илюшенкин — I, 79
Имаев - II, 243 ИмаеваА. — II,
141 Ионов - II, 254 Ионов П. -
11,488 Иосиф - I, 276-277
Ипатов — I, 453 Ипполитов —
I, 255 Ирклис — I, 323 Исаев -
I, 323; II, 112, 181-182 Исаева
А.З. - 11,462 Исаков — I, 473
Исанчурин А.Р — I, 322
Искаков - II, 284-285
Исманова — II, 152 Ицков - I,
493; II, 283 Ишев - II, 314
Ищенко - I, 255-556, 557
Кабаков И.Д. - I, 306

Кабанов Н.Е. - 1,313
Кабанов П.А. - 1,441,443
Кавалеров — 11,299
Кагадей — I, 508

- Каган — I, 188
Каганович Л.М. - I, 186, 203, 261, 280, 454, 486
Каганович Ю.М. - II, 48, 263
Кадогров — II, 252 Кадомский — I, 454 Кадыков — 1,444, 446—447
Казаков - I, 277; II, 108, 149
Казаков И.С. - 11,236 Казакове. — II, 130 Казаковцев — II, 326
Казанов В. - 11,209 Казанов С. — II, 209 Казанцев — II, 283 Казачук — I, 122 Казынков П. — I, 103
Кайнарбаев — I, 453 Каленик — I, 510 Калинин — I, 166 Калинин А.М. — II, 140 Калинин М.И. - I, 158, 248, 261, 269-270, 426, 437, 486, 524; II, 43-44, 47-48, 66, 83, 335, 378
Калинкин М.С. — I, 115
Калиновский И. — II, 130 Калмыков — I, 172, 323 Калпинский — I, 519
Калужин А. — 11,210 Калужин М. — II, 210 Кальчнов Ф.Б. — I, 171
Кальянов Ф.В. — 1,81 Каманецкий — II, 225 Каменев Л.Б. - 1,307,525
Каменских Г.Ф. — 11,44,47
Каминский — II, 359 Камынин А. - 11,40,43-44,47-48 Камынин Д. — II, 42 Камышов А. — I, 181 Канатов — 11,492 Канаш Е. - II, 129
Кандывин — II, 251 Канев — 1,246
Каневский — I, 87 Капин Н.Е. - II, 155 Каплунов А. — II, 130 Каплунов Г. — II, 130 Каплунов И. — II, 130
Капля - II, 209 Капустин — II, 226
Карагодин М. — II, 190 Карасев — II, 43
Карасик — II, 302
Каратаев — I, 397
Каратун — 1,490
Карачаров — I, 323
Карбик - I, 235
Карелина — I, 179
Каржавин — II, 261
Каримов — II, 315
Карин - II, 201
Карих И.Л. - II, 45-46
Карих К.В. - 11,41,45
Карих С.Л. - II, 45-46
Карих Я.Г. - 11,42
Карлов — I, 493
Карнаух - 1,489
Карпенко - I, 247; II, 36,130
Карпицов И. — 11,37
Карпов - I, 542; II, 144, 199
Карпов Ф. — II, 130
Карпов — I, 100
Карпова — I, 447
Карпович - 11,244,280,311
Карташев - II, 36, 210, 354
Картошкин Д. — II, 255
Каруцкий В.А. - I, 244, 327, 339, 365, 517
Касилов - I, 243-244, 444
Касиров М.З. — II, 150
Касянков — I, 274 Катаев - II, 297 Катайко С. - II, 168 Катенкин — I, 398
Катков И.Д. - 11,490
Каттель - II, 227
Качинский — I, 255
Качкарин — I, 234
Качкин В.И. - 1,441,443
Кашеев — II, 442 Каширин — I, 306 Кашицин — I, 350, Кашицин Н.Ф. — 1,499 Кашеев - 1,495; II, 201 Квасов - II, 178, 295
Келлер — 1,495 Керимов А. - 11,149 Керсонцев — I, 154 Кехтер - II, 455
Кибайкин Т.Е. - 11,474
Кипритиди — 1,492 Киреев — I, 350 Кирийчук — II, 148

Кириллов — I, 181
 Кириченко А.П. — 11,397
 Кириянов — II, 264
 Кирпиченков И. — II, 255
 Кирпиченкова Е. — II, 255
 Кирсанов — II, 185
 Кишин — I, 183
 Кирьянен С. — 11,209
 Кирьянов — II, 142, 298
 Киселев - I, 90, 314, 474-476, 496;
 11,112,295,484 Киселева И. —
 11,468 Кислый - I, 537 Кичигин Н.
 - И, 357 Кищенко — I, 105
 Кладчиков — I, 552 Классен — I,
 214 Клеветов — I, 108 Клевцов — I,
 485 Клейнер И.М. - I, 116, 126,
 187,
 216-217, 259-261, 294, 296, 487,
 556
 Клейцер — I, 499 Клеменко — I,
 476 Клеткин — I, 90 Климакин — II,
 224 Клименко — I, 255, 556—557; II,
 152,
 230, 234,284 Климова — II, 456
 Климовских — I, 493 Клочков — I,
 497 Клычков Н.В. - 1,477-482
 Князев П.Х. - I, 182 Князев В.Н. -
 11,66 Кобелев — I, 316, 500 Кобленц
 — I, 325 Ковалев - I, 234, 255, 313-
 316, 318,
 323, 406, 411, 422-425, 431-432; II,
 88-89
 Ковалева Х. — 11,460
 Коваленко — 11,397
 Коваленко И.З. — II, 36
 Коваль - 11,116,512
 Ковальский — I, 538
 Ковтун - II, 167 Ковтунов
 — II, 282 Ковынин — I, 398
 Кожевников — II, 226
 Козарев — I, 534 Козич - I,
 276 Козел А. - 11,36
 Козлов - I, 83, 349, 395,425, 500, 502;
 И, 201, 239, 252 Козлов Г. - II, 299,
 301 КОЗЛОВЕ. — 11,253 Козлов
 Ф.П. - 1,433-434 Козырев — I, 567
 Козырев Андрей И. — II, 278
 Козырев Афанасий И. — 11,278
 Козырев Е. — I, 80 Коклев А. — II,
 39 Коковякин — I, 485 Кокорев — I,
 314 Кокорин — II, 37 Колбасов — I,
 473 Колбасова — I, 233, 234
 Колесник — II, 152 Колесников - I,
 82, 214, 528; II, 149 Колесниченко
 В. — II, 252 Колесниченко И. — И,
 252 Колесов М.Б. — II, 37 Колесов
 Я.Е. — II, 37 Колмыков А.Л. —
 11,492 Колобнев — II, 197 Колобов
 — 1,420 Колодий — I, 326
 Коломасов — II, 113 Коломейцев —
 I, 510 Колосов — II, 151 Колосунин
 — I, 326 Колпашников М. — II, 136
 Колубков — 1,500 Колчак А.И. -
 1,485 Колчин - I, 258, 377, 381
 Колыбанов — II, 354 Колыхматов —
 I, 440—442 Кольбатов — II, 359
 Кольцов - I, 428, 542 Кольцов И.Г.
 - I, 313-314, 317, 399,
 402-403, 408-409, 412-416, 426,
 429-430, 432, 436, 438
 Кольцова Е.Г. — I, 437 Комаров
 - 1,472,551 Комекова Ш. — II,
 136 Комиссарова — I, 317
 Комлев — I, 122 Коммунаров
 В.Ф. — 1,454,469 Комосов Е.И.
 - 11,474 Конашевич — II, 439
 Кондалинский — I, 234
 Кондратов — II, 245 Кондратьев
 — II, 489

- Конишев Д.И. — I, 179
 Коннов Н.И. - I, 477-478, 480-481
 Коновалов — I, 274,494, 496
 Кононенко — I, 99, 535 Кононов — II, 181 Конторин ДА. — I, 382
 Копелев С.Л. — 11,62—63 Колосов — I, 88 Коптев — I, 430 Копылов — I, 444 Копытьянов — I, 542
 Коратаев А.Н. - I, 455-456, 459-460, 463, 465-470 Кордецкий С. - II, 148 Кордюков — II, 140 Коренев В. — I, 103 Кореневская — II, 129
 Кореновцев — I, 84 Корешков— Коршиков — I, 444—447 Коржавин — I, 496 Корженко — I, 91
 Коржинский — II, 265 Корзун - I, 537 Корка. И. - I, 306 Коркин — II, 201 Коркин П.А. — I, 150 Корн - I, 473 Корнев — 11,48 Корнева — I, 178, 180 Корнеев — I, 326
 КорнеевША. - I, 448, 451
 Корнелюк — 1,511 Корниченко — II, 276 Корнюшин И. — II, 253
 Коробов - I, 427; II, 360 Коровин — I, 500 Коровкин — I, 448 Королев - I, 240; II, 313 Королев ТА. - I, 448, 450-451 Королева — 11,492
 Корольков — I, 313 Коросташевский — I, 571 КоростинС.В. — II, 151
 Коротаяев — 1,483—484
 Короташевич — II, 466 Коротченков Д.С. — 1,400—401 Корулин — II, 398 Корхой — 1,492 Коршакова П. — 1,492 Корючев - II, 285, 325-326
 Корякин — I, 88
 Косачева — I, 312
 Косенко — 1,215
 Косиор СВ. - I, 116, 158-159, 203; 11,90
 Коскульдиев — I, 453 Косой - II, 468 Костомаров А.П. — II, 38 Костричкин — II, 210
 Костромин — II, 297
 Костюкевич — II, 225 Костюков — I, 243 Костюченко — I, 184, 495 Косых - II, 176 Котелев — I, 325 Котелкин — I, 465 Котлов И.Г. - I, 248 Котляренко — И, 167 Котляров — 1,430—431
 Котов П. - 11,415 Кочегаров А. — II, 457 Кочетков — I, 96
 Кочетов СА. - 1,439-441,443
 Кочин - I, 276 Кочуков — I, 276
 Краваль ИА. - I, 187, 218, 230, 239
 Кравец — 1,441 Кравцов — I, 324, 488 Кравченко - I, 492; II, 359
 Кравчук — I, 459 Крамаренко Ф А. — 1,455,469 Краснинский — II, 235
 Красноперов — 1,437 Красовский — II, 131 Крашаков — I, 168
 Крашихин - 1,312-317,423,425
 Крашков Г.З. — И, 37 Краюшкин — 11,397 Кремлянский — I, 166
 Кремнев - И, 133, 164, 304-305
 Кривец — 1,489 Кривоногое — I, 174 Криворучка — II, 483
 Кривошей - I, 509-510
 Кривощекова — 1,168 Крижецкий — I, 485 Криницкий АИ. - I, 203, 323; II, 153
 Крошенкова А. — II, 239
 Крошин — 1,489
 Крошихин — I, 419

Кругликов — I, 314
 Круглое — II, 50
 Круковский — I, 83
 Кругов — I, 314
 Крыленко Н.В. - I, 92, 208, 483, 543
 Крылов В.Н. - II, 38
 Крылов И.А. - I, 483
 Крылов М. - II, 489
 Крыс П.А. - II, 290
 Крыс Т.Н. - II, 290
 Крысанов — I, 352
 Кряжинский — I, 90
 Кряквин — II, 254
 Кубанцев - II, 181-182
 Кубаткин — 11,493
 КубышкинФ.В. — 11,62
 Кудрин — I,82
 Кудрявцев — I, 255, 313
 Кудрявцев СЕ. - I, 326, 454
 Кудряшов — I, 166
 Кузин - II, 236
 Кузнецов - I, 91, 171, 240-241, 326,
 395; II, 44-47, 237, 245, 285
 Кузнецов А.И. - 11,154 Кузнецов
 А.Т. — 11,45 Кузнецов В.С. — 11,45
 Кузнецов В.Т. — 11,46 Кузнецов
 СТ. - I, 477-478, 480-
 481
 Кузнецова — II, 100 Кузнецова М. —
 II, 357 Кузькин — I, 424 Кузьмин -
 II, 111-112, 127, 269,
 278
 Кузьмина — I, 522
 Кузьмич — II, 226
 Кулажина М. — II, 130
 Кулак - I, 521
 Кулаков - I, 182,409; II, 226, 269
 Кулеков — I, 94 Кулешов - I, 116,
 315-316, 318 Куликов - I, 140, 276,
 423-424, 444;
 11,181,210
 Куликовская В.И. — 11,397
 Куляпин А.Д. — II, 142
 Кумер - II, 151 Кун А. -
 1,473 Кун Б. - 1,473
 Куницын — 1,492
 Куперман — I, 508, 509
 Купиргин — 1,453
 Куприянов — I, 500, 538
 Куразин — 1,296
 Курбанов — II, 253
 Курганский — 1,299
 Курильчик А.А. — I, 536
 Куркин — I, 132 Курмачев
 — II, 286 Курмашев — II,
 359 Курмель — II, 129
 КурмельА. — II, 130
 Куров А.С. - 11,255
 Курочкин — II, 177
 Курский В.М. - I, 136,213
 Курц - II, 99 КурчагосО.
 — 11,415 Куршакова П. —
 I, 88 Курятников — I, 351
 Кухарев — 11,448
 Куценко В.И. - II, 290
 Кучеренко — I, 192
 Кучуков — I, 453 Кушев
 — I, 501 Кушнарев — I,
 395 Кшнясев — I, 79
 Лавров — I, 409 Лаврова
 — 1,447,451 Лаврушин —
 I, 75, 324 Лагудин — I, 502
 Лагунов — II, 276 Лазарев
 — 11,242 Лазаренко — I,
 495; II, 442 Лампу — II,
 151 Лапин А.А. — 1,180
 Лапицкий — I, 166
 Лапкин — II, 134 Лаптев
 — 1,350 Лапшин — I, 80
 Лапшин Ф.Г. — 1,511
 Ларин — II, 260 Ларин
 В.Ф. - I, 203, 306 Ларин
 Ф.М. — 1,440 Латышев
 К.Ф. — II, 461 Лебедев -
 II, 130, 253 Лебедев Г. —
 11,66 Лебедев М.И. - 1,81
 Лебедев СИ. - II, 237
 Лебедева — I, 86; II, 457
 Лебеденко — I, 122
 Левандовский — I, 494

- Леваневский — I, 521
 Левин - I, 186, 352, 552
 Левин С.Д. — II, 39
 Левитин — 1,526,528
 Левицкий - II, 88, 138, 439-441
 ЛевкинаОА. — 11,461
 Левченко — II, 396, 405
 ЛедвичП. — 1,482
 Леденцов — I, 501
 Ледовских Д.П. — 1,478,481
 Лежнев — I, 90
 ЛейбинаВЛ. - 11,231
 Лейбович - I, 154,323
 Лелеп — I, 566
 Лемешев Е. — II, 130
 Лемешев И. — II, 130
 Ленин В.И. - I, 397; II, 339, 417
 Ленц — I, 276
 Ленцов — I, 275
 Леоненко — II, 405
 Леонтъев — I, 351
 Леонюк Ф.А. - I, 322; II, 325
 ЛепА.К. - 1,246,259,320
 Лепешкин — II, 113
 Лепин - 1,412,415
 Леплевский Г.М. - I, 340, 357, 361—
 364, 521
 Лецов СТ. - I, 477 Лешицкий
 — II, 177 Лигус - II, 252
 Лиленков — I, 490
 ЛипановИ.П. - 1,477-478,481
 Липец И. - 11,151 Липин —
 1,323 Липский — II, 167
 ЛисименкоА. — II, 184 Лисин
 — I, 81 Лисицкий — I, 395
 Лисицын А.А. — 1,565,568
 Лисиченко — II, 484 Лисов —
 II, 137 Литвин - I, 279, 356, 367
 Литвиненко — II, 285 Литвинов
 — I, 233 Литвинов М.М. — II,
 50 Литусов - II, 207, 329-330
 Лифшиц — I, 509 Лихачев — II,
 278 Лихачев И.А. — II, 354
 Лобанов П.П. — I, 502 Ловкин
 Ф. — I, 179
 Ловякин — I, 86
 Логановский — I, 306
 Логачев Ф.С. — II, 397
 Логвиненко — I, 492
 Ломанов — I, 443
 Ломидзе — II, 209
 Ломоносов — I, 325
 Лонцаков Ф.Н. — 1,447,449—450
 Лопатин — I, 493
 Лоскутов — I, 551
 Лотов — I, 428
 Лоц - 1,412,415
 Лошагин — II, 140
 Лужбин - II, 259
 ЛузуринН.В — 1,403
 Лукачев — I, 231
 ЛукашеваА. — II, 166
 Лукашин — II, 210
 Лукашов — II, 448
 Лукин — 1,444
 Лукьяненко — 11,481,485
 Лукьяненко Е. — II, 130
 Лукьянец — II, 314
 Лукьянов — I, 502
 Лукьянов И.Л. — II, 358
 Лукьянов Н.Н. — I, 270
 Лунев П. - II, 290
 Лунина — II, 42
 Лупекин (Новиков) Г.А. — I, 326; II,
 71,122
 ЛупиловБ. - 11,154-155
 Луханин СИ. — II, 232
 Луховицкий — II, 463 Луценко
 — II, 137 Лучанинов —
 1,255,313,473 Луценко — II,
 283 Лыков — II, 278 Лыков М.
 - II, 135 Лысенко — II, 283
 Лысенко Т.Д. — II, 349 Лыткин
 — I, 181 Львов — I, 207
 Любимов — I, 134 Любимский
 — I, 351 Любинский — II, 469
 ЛюлюкинСИ. — 1,448,451
 Люстров — I, 552 Люцко —
 11,468 Люшков — I, 242, 320,
 324 Ляпин Г.Т. - II, 38 Ляхевич
 — I, 473

Ляшков И. — II, 130
Лязэ - II, 197

Магиров — I, 497
Мазуркевич А. — II, 130
Мазурова — I, 518
Майоров — I, 395
Макаренко — I, 202
Макаров - I, 153, 199; II, 147, 252, 489
Макаров Г. — II, 254 Макаров И.П. - 1,477-478,480-482 Макарова — I, 525—526 Маклецов — I, 553
Маклешев — I, 511 Маковецкая Т. — I, 278 Макопенец — I, 247
Макрушин — II, 259 Максимов - II, 239, 253-254 Максимов К.Г. — I, 488 Максимова — II, 253
Макушин — I, 570 Макушкин — I, 523 Макушкин И.С. — II, 62
Малахов Ф.Н. — I, 102 Маленко — I, 535 Маленков Г.М. - I, 367; II, 299, 438 Малерчук — I, 453 Малкин - I, 217, 387, 412 Маллагалеев — I, 232 Малых — I, 177 Малыхин — I, 472 Малышев - I, 323; II, 226
Малышев А.М. — I, 243 Малышев Б.А. — II, 194—195 Малышев В.А. — II, 354 Мальгин — I, 76 Мальцев - I, 88, 315, 317 Мальцев И. — II, 149
Мальцев И.А. - I, 359, 378; II, 262
Мальцев И.Г. — II, 39 Мальцев И.Е. - II, 232 Мальцев С. — II, 149
Мальцев Ф.Г. — II, 39 Мальцева — I, 88 Малютин — I, 411 Маляков — I, 213 Мамин - I, 81-82 Мамонтов К.К. - II, 236 Мамычев — II, 359

Манжурин — I, 299
Маниашвили М. — II, 415
Маниселей — II, 148
Маничев — I, 501
Манойленко — I, 519
Мануйлов - I, 314; II, 137
Марголин — I, 83
Маренов — II, 42
Марецкий — I, 557
Маржевина — II, 137
Маринец — I, 202
Маринин — I, 511
Маркевич — I, 558
Маркелов — II, 226
Маркитан — I, 322
Маркова — I, 87
МарковецА.Д. — II, 225
Маркс К. - II, 417
Марсаков — II, 226
Мартюков — I, 274
Мартюшева Е.И. — II, 141
Марунин М.С. — II, 39
Масленников — I, 93; II, 148
Маслов - I, 324-325; II, 252, 405
Масютин — I, 525
Матрос Е.С. — II, 465
Матросов М.И. - I, 397-399, 455-471, 483-484 500 Матчанов — I, 452—453 МатюковМ.И. — I, 115 Матюшевский М. — II, 130 Матюшин — II, 200, 274
Маурер — I, 322 Махлинский — II, 283 Махно Н.И. - I, 435
Мацюк — I, 537 Машнева Е.А. — II, 44, 47 Машуров — I, 114
Медведев — I, 485 Медведев В. — II, 243 Медведев Н.И. - II, 243 Медведев Н.С. - II, 474
Медведев СИ. — II, 243
Медведева П.А. — II, 448, 451
Меерченко — I, 166 Мезенев - II, 267-269 Мезиков — II, 283
Мезис — II, 87 Мейстер — I, 279 МелехинА.Т. - II, 448, 451
Мелитаев — I, 173

- Мелькишев — I, 176
 Мельников - I, 274, 405, 412; II, 178, 286
 Мельникова — II, 357 Меморидис — I, 492 Менаришвили — II, 209
 Менбариев — II, 300 Меньшиков — II, 254—255 Меренов — II, 42
 Меркер — 11,204 Меркулов — II, 178 Меркулов В.Н. - I, 550; II, 403
 Меркулов ФА — 11,353 Меркурьев — I, 216 Месяцев — I, 551
 Мехлис Л.З. - 11,296 Мещерин — II, 480 Мидаров — II, 254 Миисюк — I, 541 Миквелян — I, 326 Миков — II, 353 Микоян А.И. - I, 261, 367, 540, 542;
 II, 90, 97, 195, 248, 283, 298, 430, 475
 Милт М.Э. (Пинковский Ф.А.) — I, 477-478, 480-482 Милькин — II, 356 Минавичев — I, 90 Минаев — I, 171, 193 Минаков — I, 563
 Миначенко — I, 315 Миндлин — I, 314 Миненко — I, 525 Минка Б. - II, 247 Минкин — I, 314
 Мирзоян Л.И. - 1,160-161,323
 Миридонов — I, 480 Мироненко — I, 534 Миронов — II, 112 Миронов А.В. — 11,237 Миронов С.Н. - I, 214, 256-258, 322, 340
 Мирончик — II, 129 Мисник Ф.Л. — II, 337 Митрофанов — I, 326; II, 178
 Михайлин — 11,493 Михайлов - I, 256, 325, 498, 550; II, 458, 502
 Михайлов К. — II, 168, Михайлова М. — I, 183 Михайлович — I, 323; II, 329—330 Михалев — I, 172
 Михаленко — I, 234
 Михлин — I, 537
 Мишин - I, 271; 352
 Мишин В.А. — 1,443
 Мишин И.И. — 11,38
 Мишин Н.И. - II, 38
 Мишкин — I, 502
 Мишуренков СП. — II, 93
 Мишуренков Ф.Ф. — II, 94
 Мищенко — II, 465
 Могильный — I, 233
 Мозолевский Ф.Г. — 11,42,44—48
 Мозолевских П. — II, 41
 Моисевы — II, 177
 Мокин - II, 313
 Молаканов — I, 275
 Молодцов — I, 558
 Молотов В.М. - I, 127, 137, 140, 144, 159,185-186, 202-203,218,233,246, 259-261, 263-266, 269, 280, 287, 294, 296, 302-304, 337, 382, 417, 452, 454, 472, 486, 489, 512, 522, 524, 541;
 II, 81, 90, 99, 102, 105-107, 120, 196, 211, 215, 283, 293, 297, 307, 311, 322, 333-334, 336, 339, 345, 352, 354, 366, 383-384, 387,394,408,426-427,436, 441,446-447,465-466,470,485
 Момот — I, 509
 Монатов — I, 320
 Мордашов — I, 271
 Мордовии — I, 273
 Морев — II, 280
 Морозов - I, 243, 474, 476; II, 262, 397, 404, 408
 Морохина — I, 80
 Морошек — I, 91
 Мосарковский — II, 448
 Москалев - 11,237,311
 Москвичов — I, 170
 Мотолыго — II, 448
 Мохов — I, 453
 Мочалов — I, 439
 Мошталов — I, 84
 Мугдуси — I, 326
 Мукминов — I, 233
 Муллагалеев — I, 327
 Муравьев — I, 432
 Мурадова О. — II, 167
 Муралов А.И. - I, 166, 255, 556, 560; 11,30
 Муранов — I, 560

- Мураченко — I, 402 Мурашев — 1,278 Муровлев — I, 423 Мусатов — I, 454 Мусин - I, 136, 453, 487 Мусин—Пушкин — I, 174 Мустафина — I, 233 Мусульбас И.А. — I, 164 Муха И. - II, 129 Мухамеджанов — II, 108 Мухамедияров — II, 284 Мухамедов А. — I, 322 Мухаметдзянов — I, 320 Мухаметдинов — I, 484—485 Мухин — I, 323 Мухтаров — 11,252 Мякишев — II, 312 Мякота — I, 149 Мямлин В.В. - 1,440-441,443 Мясоedenков Н. — II, 253 Мясоедов Б.В. - 1,399-400,402-403, 409-416,419-420,426,428, 436,438 Мясоедова — I, 437
- Набережный — I, 432 Навышин — I, 396 Нагомадов Г. — II, 94 Надаков А.М. - 1,477-478,481 Назаренко — I, 520 Назаренко Е.А. — 11,397 Назаров - I, 173; II, 276, 299 Назаров Е.Е.-I, 180 Наймарк - II, 199 Накоскин Р. — II, 150 Наместников — I,173 Наратоев — 1,471 Нарожный — II, 280 Наседкин А.А. - I, 523; II, 263-264 Насеков — I, 473 Натейкин — I, 396 Наумов-1,91,323 Невдачный Т.И. — 11,66 Невежин — II, 354 Негровов — II, 44 Недачин — I, 565 Незнакомое — 1,165, 278 Некрасов - I, 86, 179, 488 Некрасов С. — I, 175 Нелипа — I, 322 Нельке — 1,325
- Нелюбин — 11,226 Немькин И.Г. - 11,474 Ненашев В.Ф. — 1,439 Непомник — I, 174 Нероза — I, 396 Нестеренко — I, 84 Нестеров — 1,493 Неугоdников — II, 142 Нехаев — 1,538 Нечитайло - II, 442 Нитраев И.П. - II, 256 Нижегородцев — I, 173 Никанович — 11,299 Никитин — I, 323 Никитин Е.Н. - 11,489 Никитин Н. - II, 489 Никифорова — 1,480 Николаев - I, 314; II, 398 Николаев И. — II, 490 Нинавичев — I, 401 Нитипанов — 11,411 Новаш СМ. - II, 129 Новгородцев Ф.Ф. — 1,455—461,464, 466-467, 469-470, 483-484 Новик С.Я. - II, 127, 132, 165, 225 Новиков - I, 314-315; II, 226, 261, 444, 472 Новожилов — II, 356, 360 Новожилова — I, 457 Новокрещенов — I, 472 Новосельский — II, 135, 167 Ногин СП. - II, 155 Ножкин - 11,457,463 Ножков — II, 444 Норкин — 11,226 Носиков А.С. — 11,45 Носикова А.С. — II, 45 Носков Г.А. - 1,450-451 Носков Е.Н. - II, 144 Нурванов — II, 314 Нурпиисов — I, 323
- Обдиралин Б. — II, 253 Обдиралин Д. — 11,253 Оболенский — I, 256 Образцов — II, 397 Обухов - I, 397-398, 465 Овсянкин — I, 493 Овсянников — I, 243

- Овсянников И.Е. — II, 243
 Овчаров - I, 538; II, 255, 284
 Овчинников - II, 135, 147-148, 261, 483
 Овчинникова — II, 255
 Огиев — II, 148
 Оглоблин — I, 399, 400
 Оглобников — I, 485
 Огурцов — I, 324
 Одиночкин — II, 285
 Одинцов — I, 255
 Ожегов — I, 212
 Окишев — I, 567—568
 Окунев — I, 501
 Олейник М.Н. - II, 358
 Оленев Г.Е. — 11, 458
 Олтаржевский — I, 570—571
 Ольков И. - II, 357
 Ольшевский — I, 213
 Омельченко - I, 509-510; II, 483
 Омельченко К. — II, 483
 Онопренко — I, 537
 Орабьев — II, 130
 Ординский — I, 490
 Орехов — I, 173
 Орлов - 1, 551; II, 37, 67
 Орлов А.Е. — 11, 42
 Орлов А.К. - 11, 42
 Осинин — I, 185
 Осипенко — I, 313, 425
 Осипов - I, 172, 256, 350-351, 490;
 II, 144
 Остапенко — II, 405 Остраганов — I,
 276 Островерх — I, 521 Островский
 А.В. - I, 454-455, 469,
 547; II, 283
 Отрощенко М. — II, 357
 Охлов — I, 213 Очкин —
 1, 488
- Паничев — I, 398, 465
 Панкин — II, 45
 Панко — I, 247
 Панков — I, 490
 Панков А. — 11, 94
 Панкратьев М.И. — II, 441—442,
 446-448, 464-466, 473, 485, 487
 Панов - I, 325, 496 Пантелеев — I,
 243 Панфилов - I, 314; II, 397
 Панченко — I, 535 Паньков С. — II,
 36 Паньшин — 11, 285 Панюшкин —
 I, 276 Папардэ — I, 312, 315
 Парманов — II, 325 Паскуцкий Н. —
 1, 97, 102—104 Пастухов — I, 79
 Патрикеев А.И. - I, 477-478, 480-
 481
 Патричный — I, 473 Патрушев — II,
 256 Пахомов — I, 430, 557 Паширов
 — II, 243 Пашков — 1, 187—188
 Пашукова — II, 239 Пашутин — II,
 251 Пашенко — 1, 493 Пекур - II,
 148 Пелиц — I, 535 Пенионен — II,
 209 Пентка Г.А. - 1, 477, 481
 Первухин М.Г. - II, 353-354
 Перевозчиков — I, 473 Переездов —
 1, 427 Переезчиков — I, 425 Перлов
 — II, 492 Перминов — II, 281
 Пермьяков — I, 173 Перфирьев — I,
 397 Пескарев — I, 323 Петелин — I,
 256 Петин — I, 535 Петраков — I,
 316 Петрашин — 1, 102 Петренко —
 11, 288 Петров - I, 150, 166, 183,
 315, 322,
 352; II, 316
 Петров А. - 1, 463, 471 Петров
 В.Ф. - 1, 477-479, 481 Петров Е.
 — 11, 415
- Павлин — II, 153
 Павлов - I, 317, 320, 326, 363; II, 140,
 226, 255
 Павлова А. — 1, 181
 Павловский — 1, 490; II, 288
 Павловский П. — II, 130
 Паланин — I, 275 Паленов
 — II, 264 Пальцев — I, 349
 Памятушев — I, 315

Петрова — 11,201 Петровский — I, 167 Петросян Д.А. — II, 176 Петрович Т. — 11,253 Петруничев Н. — II, 107, 188 Петруничев П. — I, 337 Петрухин Н.П. — 1,243 Петрушкин М.К. — 1,115 Петухин — 1,524 Петухов — 1,400 Печников — II, 330 Пешехов — II, 359 Пивоваров — I, 522 Пивоваров И. Н. — 1,306 Пилипенко — I, 524 Пименов — I, 207,497 Пинковский Ф.А. (Милт М.Э.) 477-478, 480-482 Пинчук — II, 99 Пирожков — I, 500 Пироцкий — I, 256 Писаненко Ф.И. — I, 243 Писарев — I, 333 Пискунов — I, 472 Платонов — 11,237,247 Плетнев - I, 184; II, 440 Плоткин — II, 50 Плотников — I, 500 Побегушко — II, 36 Побнянский — II, 167 Поваров А.С. — 1,270 Поветкин — I, 517 Поворов — 11,472 Подвежный М. — II, 252 Подвласов — И, 46 Подвольский — II, 243 Подгаец — 1,255 Подкидышев — I, 172 Подковров — I, 84 Подколзина Н.Д. — 1,439 Подлесских — I, 175 Поедис — 1,485 Пожидаев — I, 508—509 Поздеев - I, 174, 178-179 Поздеев И. — II, 255 Поздеев Ф. — 11,255 Поздняшев — I, 274 Шилова — I, 88 Покидов — II, 261 Покин — 11,483 Полевой-Енкин — I, 166 Полетаев — II, 148—149 Полещук — II, 129 Полин — I, 107 Полищук — II, 182 Половинкин Г.М. — I, 501 Полосухин — II, 484 Полошков Н. — 11,278 Полошков Я. — 11,278 Полторацкий — I, 454 Полуектов — I, 175 Полумордвинов — I, 326 Полухин — I, 476 Полухин Д. — I, 546 Полуэктов — I, 149 Полхлебов А.В. — 1,524 Польшин — I, 183 - I, Поляков - I, 174, 325, 462; II, 405, 408 Полякова — I, 522 Полянский — 11,285 Полянцев — II, 353 Помельников — II, 483 Помичев — I, 396 Пономарев М.К. — I, 563 Пономаревы. — 11,252 Пономаренко — I, 563; II, 167 Пономаренко П.К. — II, 438, 441 Понятых И. — 11,210 Попашенко — I, 141—142, 206, 235, 325, 356, 358, 361, 364, 366 Попков — II, 245 Попов - I, 246, 351, 489; II, 136 Попова А. - 11,252 Попов И.Н. - II, 135 Попов П. — I, 545 Попова Н.А. — 1,440 Попович — II, 197 Попок Я.А. — 11,39 Порожкин — I, 525—526 Порошин — I, 179 Портных — I, 173 Поскребышев А.Н. — 1,233,328 Постоев — I, 500 Постышев П.П. — I, 160, 162—163 Потапов Д. — 11,266—267 Потапов Н. — I, 181 Потапов П. - I, 181; II, 266-267 Потемурдов — И, 149 Потыкалов — II, 398 Похов — II, 252

- Походов — I, 493 Пошута — I, 492
 Прамнек Э.К. — I, 325 Прелов - II,
 226, 259, 266 Привалов Г.С. —
 1,423,426 Приемщиков — 1,490
 Прилепский — I, 323 Примысский
 — II, 205 Притчина М.А. — II, 155
 Приходько — I, 538 Прозоров — I,
 538 Прокопов И.В. — 1,115
 Промыслов С.А. — I, 455—456, 459-
 460, 464, 466-467, 469-470, 483-
 484
 Пронжилов Н. — II, 281
 Просвиринов М.С. — 1,447,451
 Проскурин — I, 136; II, 397
 Просяков — II, 37 Протасенко
 — II, 356 Прохоров И.М. — II,
 232 Прохорова — 1,472
 Прудников — II, 353 Прутовых
 — II, 359 Прыгунков П.В. — II,
 42 Прыйнак С. — II, 36
 Прядкин — II, 358 Пряхин
 Н.А. - II, 62-63 Птуха В.В. —
 1,325 Птушкин С. — 11,253
 Пукач М. — 1,524 Пургеладзе
 Г. — II, 415 Пуставалов С. — I,
 545 Путилов — I, 541 Путнин
 — I, 325 Пухов - II, 266-267
 Пученкин И.П. — I, 103
 Пучкин — 11,255 Пушкарева
 — I, 179 Пушкин А.С. — 1,315
 Пчелов — I, 485 Пчельников
 — I, 112 Пшеничникова — I,
 179 Пьяных Е.И. — 11,232
 Пюрвеев — II, 300 Пятаков Г.Л.
 — I, 307 Пятков - II, 284, 358

 Рабинович — I, 322
 Рабов П.Г. - II, 65

 Рабынин — II, 282
 Радунский — I, 307 Радченко
 — 1,402,409,424 Радченков —
 1,423 Раев -
 1,89,118,189,274,325
 Разумов — I, 557 Райков — I,
 503 Райкова — 11,472
 Райский - I, 173 Рак - I,
 298 Ракитов — 1,313,315
 Рапава — I, 323 Распопов —
 I, 399 Рассказов — II, 112
 Растиславский — II, 244
 Ратнюк — II, 152 Раусов —
 II, 337 Рахимбаев — II, 150
 Рахимов А. — 11,314 Рахлис
 - 1,211,232 Рахувенков — I,
 523 Рванцев — II, 285 Рева -
 I, 505-506 Ревин — II, 299
 Реденс С.Ф. - I, 325, 352
 Редкина А. — II, 42 Резинкин
 Г.В. — II, 38 Резинкина М.Д.
 — II, 38 Рект - I, 563
 Рекунов — II, 168
 Решетников — I, 316
 Решетов М.В. — 11,474
 Робинчук — I, 510 Рогаткин
 — 11,518 Рогинский Г.К. -
 II, 329-330 Рогова А.В. -
 11,459-460 Рогозин —
 1,215,247 Родин — I, 192
 Родин П.И. - 1,115 Родюков
 — I, 489 Рожанчук — II, 264
 Рожок — II, 148 Розан — I,
 323 Розанов — I, 322 Розен
 С.М. - 1,571 Розит - I, 326
 Романенко — I, 202
 Романчева — II, 359
 Романов — I, 244
 Романовский — I, 241
 Ромашина — II, 197

- Рошин — 1,277
 Рубазов Г.З. - 11,459
 Рудаков — I, 447; II, 46
 Руденко - I, 325; II, 391
 Рудик - I, 538; II, 247
 Рудобольская А.И. — 11,152
 Рудь - I, 473
 Рукин — 1,492
 Румянцев — I, 314—315
 Румянцев И.П. - I, 306, 312-317,
 325 Румянцев К.В. - I, 399-409,
 411-
 416, 422, 427, 436 Румянцева — I,
 437 Русак И. - II, 129 Русаков — II,
 259—260 Русских — I, 122 Рыбаков
 - II, 134, 147 Рыбин - 11,483
 Рыбников — 1,490 Рыбкин — 1,402
 Рыжанский — II, 337 Рыжов В.Е. —
 11,492 Рыков А.И. - 1,307,313,525
 Рынди́н - I, 323, 551 Рыневич —
 11,227 Рынков И. — 1,182 Рынков
 Н.М. - I, 502, 543; II, 174,
 304, 409, 446 Рябинин
 — II, 252 Рябко А. -
 11,358 Рябов - I, 315;
 И, 253 Рябухин — I,
 192 Рябцева — I, 171
 Рязев — II, 121
 Ряпусов — I, 490
- Сабинин А.И. - 11,154 Савелов
 — 1,312 Савельев — II, 147, 283
 Савельев П. - II, 336, 379, 383
 Савин — I, 352 Савинов — I,
 385 Савостин И. — II, 113
 Савотя — II, 37 Савранский —
 I, 510 Савримович — I, 165
 Савуш — I, 444 Савушкин — И,
 238—239 Савченко — 11,260
- Сагура — 11,247
 Садаев — 1,496
 Садковский С.К. - 1,455,463-464
 Садчиков — I, 473
 Садьяфаров — 1,447
 Сазонова С.А. — 11,461
 Сазыкин П.Г. — II, 62—63
 Сайтгазин — II, 110
 Сайфулин — II, 108
 Салапаков — II, 167
 Салимон — I, 211
 Салынь — I, 322
 Самарев В.А. — II, 154
 Самарин — I, 350
 Самовский — I, 322
 Самодуров — I, 316
 Самойлов - I, 87, 239, 247
 Самойлова — II, 266
 Саморуков — I, 489
 Самоткин Ф. — I, 183
 Самохин — I, 90, 278—279
 Самохин И. — I, 544
 Самсонов — I, 212
 Самсонович В.Е. — I, 567
 Самуилов Ф. — 11,460
 Самурский Н. — I, 325, 368
 Самусев — I, 540
 Самухин — 1,280
 Сапрыкин Л.А. — 1,439
 Саратовкина — I, 476
 Сарыбаев — I, 453
 Сарычева К. — 1,525
 Сато—Дзиро — II, 168
 Саттаров — I, 152
 Саутин И.В. - II, 97, 222-223, 248-
 249, 271, 339, 341, 394, 430, 434,
 466-467, 494, 515 Сафарьянов — II,
 135 Сафонов — I, 187, 188 Сафронов
 — I, 396—397 Сахаров — I, 167
 Сашенков А.А. — 1,447,449—451
 Сверчков — I, 351 Светлов — I, 87
 Светлова — I, 87 Свешников А. — I,
 183 Свещников В.С. — 11,474
 Свинарь — I, 234 Свинтикиди — II,
 176 Свиридова — I, 553—554
 Свистун — II, 196

- Себейкин А.М. — II, 398
 Северов — II, 397
 Севрюков — 1,439
 Сегизбаев — I, 325
 Седова — II, 397
 Селезнев — I, 428
 Селеменов Ф.К. — II, 41-43, 45, 47
 Семакин — I, 173
 Семаков — I, 173
 Семененок — I, 234
 Семенухин И.К. — I, 439-443, 499
 Семенов — I, 84, 153, 277, 325, 433, 571; II, 36, 135, 185, 298, 326-327, 357
 Семенов А. — II, 136
 Семенов И.С. — I, 183
 Семенове. — 11,357
 Семенов Т. — I, 545
 Семерин И.М. — 11,232
 Семичев — I, 323
 Семушкин — 1,496
 Сентюрин — I, 399—400
 Сенцов — II, 398
 Сенченков (Западная обл.) — I, 234
 Сергеев — I, 183, 326, 522, 554; II, 186-187, 205, 208, 268-269, 274, 288, 314, 317-318, 326-327, 490
 Сергеев В.С. (Западная обл.) — I, 399-400, 402-403, 407-408, 411-416, 426, 429, 435, 438
 Сергеева — 1,437
 Сергеенко В.В. — 1,434
 Сергеенков В.В. — 1,423, 426
 Сергиенко — 1,100
 Сердюк — 1,94, 211
 Серенков В. — 11,252
 Серка — I, 274
 Серов — I, 209
 Серпиков — II, 183
 Сергузаев — I, 525
 Северин — II, 265
 Сивко — I, 321, 323
 Сивоконев — I, 184
 Сидаш — I, 517
 Сидолецкий — I, 517
 Сидоренко — II, 233, 483—484
 Сидорин — II, 235
 Сидоров — I, 517; II, 134, 252
 Сикач — I, 192
 Сикорский — I, 189
 Силаев — 11,206
 Симанов — I, 176
 Симановский П.Ш. — I, 320, 323; II, 246
 Симашенко — II, 242
 Симченков К.М. — 11,93
 Синев (Синеев) И.Н. — I, 396—397, 455-456, 462-463, 465-471, 483
 Синельников — II, 40
 Синчук Я. — II, 148
 Синьговский И.И. — II, 397
 Синюков — II, 254
 Сиротин — II, 65
 Ситникова — II, 235
 Сиятковский — II, 465
 Скалыга — I, 255
 Скачко И.З. — II, 36
 Скачко Ф.З. — II, 36
 Скачков С. — II, 184
 Скворцов — I, 255
 Складенко — I, 519
 Складаров — 11,391
 Складарский — I, 519
 Скобкин — I, 80
 Скопарь — II, 176
 Скопинцев Г. — II, 252
 Скоробогатов — II, 297
 Скоциляк — I, 67
 Скрынников — II, 297—298
 Скрыпников — I, 153
 Скуратович А. — 11,128—129
 Скурдин — 1,239
 Славатинский — I, 323, 396
 Славин — I, 77, 88
 Слепенков — II, 255
 Слоболянин — II, 265
 Сложенина — II, 282
 Случевская — 1,402, 411, 414, 421
 Слюкин — II, 285
 Сметанов — II, 137
 Сметанский — II, 247
 Смехаев — I, 427
 Смирников — 1,409
 Смирнов — I, 244, 351, 485, 489, 522; II, 62-63, 109, 285
 Смирнов И.А. — II, 137
 Смирнов И.И. — 1,418, 421, 426-428, 432
 Смирнов Ф. — II, 185
 Смирнова — I, 82, 315
 Смитнов — 1,401

- Смоленцев — I, 500
 Смолин - II, 134, 313
 Смолов — I, 316, 318
 Смыга — I, 278
 Соболев — I, 495
 Соболев СМ. - I, 438, 523; II, 122
 Соболева — I, 244
 Соболевский — II, 36
 Согейдак - II, 195
 Сойфер - I, 542
 Соколинский - I, 325
 Соколов - I, 313, 315, 494; II, 169
 Соколов А.Г. — II, 444
 Соколова Н.Д. - II, 220, 222
 Сокольников Г. Я. — I, 307
 Солдатов — I, 84
 Соловьев - I, 508-509; II, 148
 Соловьев П. - II, 66
 Сологубов — I, 243
 Солодихин П.Ф. — I, 271
 Солодовников — II, 256
 Соломатин В. — II, 210
 Соломенков — II, 237
 Сопин — I, 499
 Сорванов П.В. — II, 154
 Сорокин — I, 239
 Сорокин М.М. — II, 278
 Сорокин П.М. — I, 449, 451
 Соснин Л.А. — II, 353
 Сосунов — I, 273
 Сотниченко — II, 197
 Сошников — II, 410
 Союзнова М. — I, 81
 Спиридонов — I, 84; II, 285
 Спирин - II, 483
 Спиров — II, 118
 Спитц — I, 276
 Ставицкий П.А. — I, 443
 Сталин И.В. - I, 79, 91, 127, 137, 140, 144, 150, 161-163, 185-186, 202-203, 216, 218, 233, 236, 246, 259-261, 263-266, 268-269, 272-273, 278-280, 287, 294, 296, 302—305, 309, 316-319, 328, 367-368, 382-385, 394, 400-401, 416-417, 437-438, 452, 454, 466, 472, 483, 486, 489, 512, 522-524, 528, 541; II, 28-33, 35, 39-40, 48-49, 68-71, 79, 90, 98-100, 102, 105-106, 120, 122, 132, 147, 153, 178, 194, 196, 211, 215, 219, 226, 229, 240-241, 251, 263, 270, 273, 284, 290, 293-296, 307, 311, 324, 333-334, 337, 339, 345, 348, 354, 379-381, 383-384, 387, 395, 416, 421, 426-427, 437, 441, 447, 465, 469, 485
 Староверов — I, 87
 Старовойтов — II, 255
 Старцев А. — II, 146
 Сташев — II, 134
 Стельников — II, 200
 Степанов — I, 107, 234—235, 325; II, 140, 184, 226, 297-298, 447
 Степин — II, 142
 Степной — I, 563
 Стерхов — I, 181
 Стешниц — II, 448
 Стоев — I, 494
 Стойкий - II, 236
 Столяр А.Я. - I, 137, 498
 Столяров — II, 288
 Страд — I, 326
 Стрежнева - II, 130
 Стрекаловский - I, 496
 Стрелец - I, 521
 Стрельцов — II, 149
 Стригуновский — I, 247
 Строганов Г. А. — I, 83
 Строганов Ф.А. — I, 83
 Строгав — II, 272
 Строилов - II, 226
 Стромин - I, 279, 280
 Стручков — I, 315
 Стырне В.А. - I, 125, 240, 323
 Стюфляев Ф.Н. — II, 42
 Субботин К.П. - II, 457, 475, 478
 Суворов — I, 453
 Суздальцев — II, 177
 Сулимов Д.Е. — I, 97, 98
 Султанов - II, 243-244, 253
 Сумбатов - I, 325
 Сундилов - I, 110
 Сунцов - I, 177
 Супоницкий — I, 509—510
 Супрун — I, 536
 Сурин — I, 558
 Сурков - I, 488; II, 109-111, 149, 204
 Суртаева — I, 213
 Сусеков — I, 179
 Суслов — I, 179
 Сусуев В. — I, 183

- Сухецкий — II, 148
 Сухов — II, 134
 Сущенко — I, 243
 Сырунин — II, 134
 Сысоев — I, 472
- Таболов П. — I, 137
 Тадииков — I, 85
 Талаев — I, 88
 Талахадзе — I, 323
 Талиев М. — I, 94
 Талиев Т. — I, 94
 Танцоров — I, 121
 Тарасенко — II, 148
 Тарасенкова А.В. — I, 460
 Тарасов - I, 325; II, 195, 354
 Тарасюк — I, 325
 Тараханов — II, 272
 Таримов — I, 494
 Татабаевы — II, 135
 Татаев — I, 255
 Татаринцев - I, 447
 Татаров - II, 357
 Ташли—Анна—Мурадов — I, 322
 Тацаев И.З. - I, 448, 451
 Теймуркулиев — I, 325
 Телегин — I, 542
 Телешек — I, 552, 569
 Темкин Е.М. — I, 562
 Темошина А. — I, 541
 Тенисон - I, 323; II, 329-330
 Тептин - I, 500
 Терехин — II, 121
 Терехов — I, 490
 Терехова — I, 109
 Тер—Наколов — I, 326
 Тетеркин — I, 496
 Тетюшев В.Е. — II, 37
 Тетюшев М.Е. — II, 37
 Тикунова — I, 450
 Тилин — I, 518
 Тиманчук — I, 525
 Тимофеев — I, 180, 496
 Тимошенко — I, 289
 Тимошенко А. — I, 545
 Тимошенко В. — II, 442—443
 Тимошин — I, 399—400
 Тимошин А. — I, 352
 Титарев В. — I, 204
 Титасов Д. — I, 210
- Титов А.П. - I, 329-330
 Тихомирова — I, 80
 Тихонец Н. — II, 130
 Тихонов - I, 544; II, 181, 280
 Тишин - I, 352, 473
 Ткач - II, 203
 Ткачев - II, 296
 Ткачев Г.Я. — II, 256
 Ткачев И. - II, 256
 Ткачев Ф.И. - I, 256
 Ткаченко - I, 275, 508-509, 521; II, 151, 177
 Тогоев — I, 322
 Тодрес — I, 326
 Токарев - I, 476; II, 227, 281
 Токарь С. — I, 536
 Толоконников — I, 349
 Толстопятое — I, 165
 Томский М.П. — I, 307
 Тонких — II, 276
 Тонтуля — I, 496
 Топорцев — II, 46
 Торгасов — II, 148
 Точиленко — I, 81
 Тошин — II, 123
 Транбузов — II, 151
 Третьяк - I, 494, 505-506
 Третьяков - I, 115; II, 285, 287-289
 Трефимов — I, 181
 Трифонов - I, 147; II, 136
 Трифонова — I, 239
 Троицкий — I, 79
 Трофименко — I, 214
 Трофимов — II, 276
 Троценко — I, 471
 Троицкий Л.Д. - I, 138, 523, 525
 Трощенко И. — II, 239
 Трубча — I, 320
 Трубчанинов — I, 277
 Трусилов — I, 490
 Трухоненко А. — II, 130
 Туваев М.С. - II, 39
 Тулайков Н.М. - I, 167, 279; II, 154
 Тулин — I, 226
 Туманов — I, 208—209
 Турайский — I, 490
 Турло — II, 226
 Турубинер - I, 106-107, 109-110; II, 82, 480
 Тутаев З. — I, 94
 Тухачевский М.Н. — I, 306, 525

- Тучаев — 1,496 Тучин — I, 443
 Тыняный Г.М. — II, 36
 Тюрников — I, 449, 478 Тютиков
 — 11,282 Тютюнышн И.С. —
 1,448,451
- Уборевич И.П. - I, 306, 317
 Уваров — I, 314
 Угренинов — I, 396, 398
 Удинцев — I, 490
 Удрис - II, 127
 Узликов — I, 113
 Уласевич — 11,227
 Уманец - II, 353
 Уманский — I, 202
 Ундасынов — II, 298
 Унковский — I, 396
 Уншлихт И.С. — I, 306
 Уразин — I, 178
 Урланов В. — 11,489
 Урочников — I, 500
 Урсатьев — II, 288
 Усиевич — I, 571
 Усков - II, 146
 Усок - I, 490
 Усольцев — II, 141
 Успенский А.И. - I, 326, 487-488,
 526; II, 247, 265
 Успенский Ф. — II, 67
 Устинов М. — 11,442
 Устюжанинов — I, 324
 Уткин - I, 476, 490; II, 152
 Ушаков - 1,444,446-447
 Ушенин — 1,490
 Ушметко О.Н. — 11,36
- Фадеев — 1,215
 Фадеева Е. — I, 195
 Файзулин — II, 356
 Федин — I, 325
 Федин П.А. - 1,450-451
 Федкин — 1,493
 Федоренко — I, 275; II, 288
 Федорин — I, 201
 Федоров - I, 205, 234, 396-398, 465,
 497
 Федоров Г. — 1,546
 Федоров И. — 11,415
- Федоров П. — II, 266—267
 Федоров Я. — 11,266—267
 Федорова — II, 283
 Федорова М.Н. — II, 461
 Федорович — 11,225
 Федоровский М.Д. — 11,232
 Федорченко М. — II, 167
 Федотов — 1,255
 Фейгин - 11,234
 Фельдман — I, 97
 Фельдман Д.С. — 11,44,47
 Феоктистов — I, 314, 317—318
 Феоктистова — I, 480
 Феофанов — I, 141
 Ферибок М.И. - 1,455,469
 Фигельман — II, 136
 Филаретов Г.В. - II, 322-323
 Филатов — I, 234
 Филимонов — 1,489
 Филин — 11,44,48
 Филиппов - I, 395; II, 194-195
 Финк — II, 330
 Фоин — I, 461
 Фокин - II, 230, 234, 397
 Фомин - I, 322, 471
 Фомин В.Ф. - 1,477,480-482
 Фомин П. — II, 149
 Фомина Л. — I, 545
 Фомичев — II, 260
 Фомовский — I, 275
 Форико — I, 474—476
 Фофилов — I, 500
 Фрайберг — I, 92
 Фрейберг С.П. — 11,62—63
 Фриновский М.П. - I, 279, 327-328,
 337-338, 340, 382, 534; II, 122-123,
 125-126
 Фролков — II, 354 Фролов - I, 325,
 490, 552; II, 200,
 463
- Хабибулин — II, 146
 Хабинен - II, 151
 Хабрацкий — II, 112
 Хаванов — II, И3
 Хагуров — I, 323
 Хазарадзе — 11,209
 Хайбулин - 11,242
 Халевин — 1,179
 Халепа — 1,492

- ХамадовХ. - 11,315
 Хамович — II, 276
 Ханимова — I, 323
 Харабенков — I, 349
 Харитонов — I, 153
 Харламов И. - II, 330, 337
 Харпунин — I, 350
 Харченко — II, 265
 Харченко А. — I, 149
 Харченко Я.С. — I, 168
 Харьков Л.В. - 1,440,443,499
 Хауке — I, 558
 Хаутиев - II, 254
 Хачинский — I, 491
 Хвостов — I, 172
 Хильменко — II, 209
 Хирманов — I, 277
 Хитов - I, 207
 Хломов М. - И, 446
 Хлопунов — 1,473
 Хлус - I, 104
 Ходаш Ф. - II, 129
 Ходжаев — II, 314
 Хоменко — I, 505—506
 Хомутникова — II, 464
 Хомяков — I, 523
 Хорошко Е.Т. — II, 290
 Хотулев — 1,495
 Хохлов — I, 502
 Хохлявин - II, 136
 Хохряков А. - I, 181
 Хохряков Г. - I, 181
 Хохряков И. - I, 181
 Хохряков П. - I, 181
 Хохрякова П. - I, 181
 Храпов - I, 350
 Хромов - I, 215
 Хрустовский - I, 202
 Хрушев Н.С. - I, 324-325; II, 240-241,283,390
 Худяков — I, 526
 Хусаинов — II, 135
 Хуснутдинов — I, 235
- Чагурия — I, 540, 548
 Чапенков — И, 184 Царев
 - I, 217, 277 Царицына Т.
 — 11,313 Цахно Е. - И,
 255 Цветков — I, 79—80,
 501
- Церетели — I, 323
 ЦесарскийВ.Е. - 1,340,356,359,361,
 368,374-375, 393; II, 26, 61
 Цеханович АН. — II, 129 Циковский
 — I, 551 Цилько — I, 517
 ЦицинН.В. - 1,571 Цыганков — I,
 170 Цылько Ф.А. - I, 255, 565, 567; II,
 30 Цыпнятов — I, 322
- Чаганов — I, 83
 Чаевая А.Г. - 11,458
 Чайников — I, 173
 Чалых П.А. - 11,41
 Чапельников - II, 210
 Чаплыгин - II, 279
 Чариков - I, 173
 ЧаркасовИ. — II, 130
 Часовников — I, 562
 Чебан - II, 119
 Чекменев — И, 345
 Челтыров А. — II, 167
 Чераесов А. — I, 546
 Червяков — I,501
 Череналов — I, 502
 Черенков А. — II, 136
 Черепанов — I, 213
 Черепенин — 11,430,451
 Черкасов — 1,488
 Черкашин — I, 247
 Черненко — I, 200
 Черников И. — II, 184
 Чернов - II, 282, 357
 Чернов М.А. - I, 92-96, 98-99, 101,
 126, 281, 294-295, 308, 311-312,
 411, 517, 556, 558; II, 30
 Черноваленко И. — И, 357
 Черновой — I, 546
 Черноглазов — II, 180
 Черносветов А. — I, 94
 Черных — И, 176
 Чернышев — I, 498
 Чернышков — I, 201
 Чернышев В.В. — 11,481
 Чернышев П.Г. — I, 193
 Чернышев Ф.М. — I, 193
 Чернява — И, 185
 Чернявский И.М. — И, 357
 Черняев — 1,489

- Черняков — 1,277 Чертовских — I, 214 Чесноков — I, 462 Честиков — 1,214 Четвериков — I, 247 Чибисов - I, 313 Чижов - I, 167; II, 235 Чикишин — II, 286 Чимкарев — I, 396 Чирков — I, 179 Чистов И.Е. - II, 39 Чистова О. — II, 39 Чистяков — I, 80 Чичеланов — II, 198 Чичин — 1,497 Чтецов — 1,499 Чубарь В.Я. - I, 261, 486; II, 90 Чубин Я.Л. - 1,384 Чубренин — I, 349 Чувиков — I, 95 Чугай - 1,488 Чугринин — 1,488 Чугунов И.П. - 1,448,451 Чудинов — I, 502 Чудочкин — I, 517 Чуйкин - I, 315 Чуканов — I, 495 Чукин - 11,40-48 Чулков Е. - II, 278 Чумак - II, 119 Чуприков — I, ПО Чупринин — I, 463 Чуриков — I, 87 Чусин - I, 112 Чучилин — I, 557 Чучин — I, 299 Чуянов - II, 283, 354
- Шабанбеков — I, 453 Шабанов — 11,441,472 Шабаров — I, 542 Шавриков — 11,327 Шадрин — I, 453 Шадрин М.Г. - II, 135 Шадрин М.С. - 11,135 Шалаев — 1,205 Шаланов — II, 134 Шальной — I, 89 Шам М. - II, 290 Шамбазов - II, 242
- Шамовский — II, 42 Шапилов — I, 90—91, 121 Шапино - I, 369; II, 164 Шаповалов — I, 521; II, 396 Шаповалова Т.П. — 11,44,47 Шаптина А.Л. — 11,42 Шаптина Т.В. - 11,41-42,47 Шаравара — I, 506 Шарангович — II, 127 Шарапов В.Ф. - 11,337 Шаров - I, 326 Шаруков - II, 147 Шатиевский — II, 148 ШаураФ. - 11,183 Шафизов - II, 252 Шашкин — II, 358 Шверник Н.М. - 11,421 Швецов — 11,252 Шеболдаев Б.П. — I, 306 Шевельков — I, 320 Шеверов И.Ф. - 11,131 Шевкунш — II, 264 Шевцов - I, 444-447 Шевченко - I, 409, 426, 430-431; II, 226 Шейчук - I, 524 Шелеменцев — II, 134 Шелинский — I, 165 Шеллаков — I, 518 Шелухов — I, 184 Шереметьев — I, 256 Шершень — 1,247 Шершнева - 1,351,409 Шестак - I, 216 Шестакович П. — II, 130 Шестов - II, 226 Шеяк - I, 538 Шибалов — 1,473 Шибанов В. - II, 357 Шибряев - II, 298 Шигин - 1,428 Шийрен - I, 325 Шилкина М.Ф. — 11,460 Шилова - I, 86; II, 65, 136 Шильгави - II, 228 Шильман - 1,312,317 Шинин - I, 154 Шинкаревич — II, 353 Шипочев — II, 118 Шипуля — 1,428 Ширинков — I, 427

- Ширле - 1,427
Широков — I, 216
Ширяк - I, 497
Шишкин - I, 276, 492; II, 194, 266-267
Шишкина — I, 276 Шишков — И, 87 Шишунов — II, 280 Шкварабор - II, 146-147 Шкирятов М.Ф. — 1,158 Шкловский — 1,453 Шлейнинг — I, 241 Шленов - I, 320 Шлыков Г. - II, 142 Шмаков — I, 453 Шматов — I, 473 Шмидт - I, 306 Шмилев Н.И. - I, 454 Шнейдер — II, 177 Шостак - 1,495; И, 119 Шпилевой — I, 187—188 Штанько — I, 242 Шубин - II, 281, 302 Шубриков — I, 186 Шувалов — I, 526 Шуваров — I, 479 Шулейкин — I, 558 Шулепов — И, 143 Шульмейстер — 1,167 Шумик - 1,485 Шумило Г. - I, 537 Шумилов - 1,406,422,424-425,427, 432 Шумков — I, 500 Шурупов — 1,492 Шурыгин — 1,90 Шурыгина — II, 237 Шушков И. - 1,183 Шушукин — I, 316
- Щеглов - II, 185 Щеглов И. - 1,518 Щеглов Я. - 1,518 Щегорин — I, 349 Щекалкин — I, 89 Щелкалин — I, 351 Щелкунова — II, 239 Щемилев Н.И. - 1,454,469 Щепкин - I, 553 Щербак - II, 44,48
- Щербаков - I, 315, 396, 402, 426, 490
Щербаков Д.П. — 11,42
Щербакова — I, 315
Щербин - I, 200
Щетов - И, 287
Щипалов — И, 137
Щукин - II, 396
Щукин Н.В. - II, 100
- Эдемский — I, 517
Эйдеман Р.П. — I, 306
Эйхе Р.И. - I, 105-106, 109, 144, 148, 157-158, 258, 311, 322, 396, 399, 483, 485,489-490, 539; И, 28, 30, 50, 90
Элифанов — I, 322
Эпштейн — 1,278
Эскин — 1,256
Эскин Н. - I, 522
Юдаков — 1,494
Юденис — 1,494
Юдин - 1,473; II, 262
Юдин П.М. - II, 149
ЮдинС.А. - 11,141-142
ЮдкинД.У. - 11,237
Южаков — II, 144
Южный — I, 326
Юнкавец И.И. - И, 225
Юркин Т.А. - И, 90, 283
Юртаев — 1,480
Юрченко — I, 316
Юрчук — I, 326
ЮрчукБ.К. - 1,271
Юрьев - 1,453
Юрьев С.Г. - 11,411
Юсупов Н. - 1,452-453
Юсупов У.Ю. - 11,354
Юхновский В.П. — II, 397
- Ябишев — II, 242
Яблоков — I, 76
Яворский — I, 202
Ягода Г.Г. - I, 306
Языков — 1,490
ЯйцеваА.Н. - 1,448,451
ЯкинаА. — И, 177
ЯкинаФ. — И, 177
ЯкирИ.Э. - I, 306

Яковлев — 1,215,418,421,431,501
Яковлев ЯЛ. - I, 126, 187, 217, 272-
273, 558, 564-565, 567, 571
Якубович - I, 325
Якунин - I, 497
Якушев — II, 232
Ямпольский - I, 556
Януш В. - II, 357-358
Яракин — I, 127
Ярославский Е.М. — I, 161
Ярославцев — I, 485; II, 397

Ярцев — II, 280
Ярыгин - I, 239, 323
Ярыкин - I, 231
Яснов - II, 356-357
Ястребков - II, 194
Ястребов — II, 230
Яценко - II, 152, 357, 359
Яцкевич - II, 265
Ячкула — I, 474—476
Ячменев — I, 90
Яшин — I, 153

Географический указатель

- Абанский р., Красноярский край — II, 286
- Абатский р., Омская обл. — I, 85
- Абдулинский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл — I, 77—79, 122; II, 296
- Абзелиловский р., Башкирская АССР — II, 242
- Абинский р., Краснодарский край — II, 197
- Авамский р., Красноярский край — II, 122
- Агджабединский р., АзССР — II, 316, 321
- Адамовский р., Чкаловская обл. — II, 516
- Аджемский р., Одесская обл., с сентября 1937 г. Николаевская обл. — I, 199; II, 287
- Адыгейская АО - I, 472-473, 514; II, 322
- Азербайджанская ССР, Азербайджан, АзССР - I, 210, 227, 290, 292, 324, 325, 331, 345, 370, 388, 472, 516, 530, 574, 578, 583; II, 33-34, 57, 74-75, 91-94, 107, 114-115, 117, 123, 161, 175, 179-180, 189, 214, 218, 302—303, 316, 320-321, 334, 340, 349-350, 367, 373-374, 392, 405-406, 446, 454, 476-477, 516, 532, 534, 536-537
- Азнакаевский р., ТАССР — I, 232
- Азово-Черноморский край, обл., АЧК, - I, 102, 112, 171, 184, 187, 194, 202, 203, 212, 221, 224, 226-228, 230, 241-242, 250-251, 253, 255, 265-266, 274-276, 288-293, 306, 320, 323-324, 332, 346, 360, 371, 444, 514, 538, 548, 552, 557, 565, 569; II, 38, 174, 228, 400
- Азовский р., АЧК - I, 185
- Ак—Дарьинский р., УзССР — I, 518
- Акмолинская обл., КазССР — II, 494, 523
- Акса́йский р., Ростовская обл. — II, 252
- Аксуатский р., Восточно—Казахстанская обл. — I, 284
- Актанышский р., (Акташский), ТАССР - I, 168; II, 253
- Актюбинск, г., КазССР — I, 517
- Актюбинская обл. — I, 290, 333, 348, 373, 392, 494, 516, 578; II, 60, 173, 334, 393, 516
- Ак—Шейхский (Акшейхский) р., Крымская АССР — I, 276
- Алавердский р., АрмССР — II, 186
- Александрйско-Обиленский р., СКК - I, 189
- Александров, г., Ивановская обл. — I, 125
- Александрове—Гайский р., Саратовская обл. — II, 318
- Александровский р., Ивановская обл. - I, 75, 124-125
- Александровский р., Ростовская обл. — II, 185
- Александровский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 89; II, 271
- Александровский р., Сталинская обл. — II, 222
- Александровск-Сахалинский, г., ДВК — II, 168
- Алексеевский р., Воронежская обл. — I, 148-149
- Алексеевский р., Куйбышевская обл. - I, 140, 204-205; II, 411
- Алексеевский р., Сталинградская обл. — I, 90; II, 168, 210, 412
- Алексинский р., Тульская обл. — II, 235
- Алешковский р., Воронежская обл. — I, 439-443, 499
- Алешковский р., Орловская обл. — II, 210
- Аликовский р., Чувашская АССР — II, 489

- Алма-Ата, г., КазССР — I, 327, 360, 517; II, 373
- Алма-Атинская обл. — I, 290, 333, 348, 360, 373, 392, 516, 578; II, 60, 334, 494, 506
- Алнашский р., Удм. АССР — I, 174, 183
- Алтайский край, Алтай — I, 377, 383, 387, 389, 513-514, 527, 553, 557, 574-575, 580; II, 34, 56, 58, 75, 79-80, 100, 150, 161, 181, 199, 212, 216, 286, 291-292, 294, 313, 316, 325, 330-331, 340, 350, 361, 365, 376-377, 393, 397, 401, 445, 453, 482, 494, 501, 509, 515, 520, 532, 535—536
- Альшеевский р., БАССР — II, 178
- Амвросиевский р., Сталинская обл. — I, 222
- Англия — II, 307
- Андижанский р., Ферганская обл. — I, 74
- Андреево-Ивановский (А.-Ивановский) р., Одесская обл. — I, 197—198
- Андреевский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 114-115, 244, 313, 365, 399-403, 409, 411-412, 414-415, 434, 437, 522; II, 203
- Андреевский р., ЗСК — I, 146
- Анжеро—Сунженский р., Новосибирская обл. — I, 281
- Анненский р., Воронежская обл. — I, 191
- Апанасенковский (Апанасенский) р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 84, 293
- Аполлонский (Апполонский) р., Орджоникидзевский край — I, 355
- Арамилский р., Свердловская обл. — II, 138, 145
- Арбажский р., Кировская обл. — I, 77, 122
- Ардатовский р., Горьковская обл. — II, 223
- Арзамасский р., Горьковская обл. — I, 447, 580
- Арзгирский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 84, 86, 342-343
- Аркадакский р., Саратовская обл. — I, 195, 207 Армавирский р., Краснодарский край - II, 230, 450 Армянская ССР, Армения, АрмССР — I, 210, 227, 290, 292, 326, 331, 348, 367, 370, 388, 516, 529-530, 574, 578, 583-585; II, 34, 57, 74, 107, 161, 175, 179-180, 186, 189, 209, 214, 218, 302-303, 334, 340, 349-350, 365, 374, 392, 405-407, 409, 416, 446, 454, 513, 536
- Арсеньевский р., Тульская обл. — I, 235, 237
- Артикский р., АрмССР — II, 186
- Артинский р., Свердловская обл. — II, 141
- Архангельск, г. — I, 327 Архангельская обл. — I, 383, 389, 496, 499, 513-514, 527, 572, 575; II, 58, 91, 154-155, 161, 212, 216, 254-255, 319, 322, 392, 502, 514, 530, 537
- Архангельский р., БАССР — II, 242, 252 Архангельский р., Краснодарский край - I, 492
- Архангельский р., СКК — I, 189
- Асекеевский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 77—78; II, 108 Асиновский р., Новосибирская обл. — II, 279-280
- Аскынский р., Красноярский край — II, 270, 313 Аткарский р., Саратовская обл. — I, 207, 395
- Атнинский р., ТАССР — I, 151—152
- Атяшевский р., Морд. АССР — I, 168
- Афанасовский р., Смоленская обл. — I, 518
- Афганистан — I, 384 Ачикуллакский р., Даг. АССР — I, 502 Ачитский р., Свердловская обл. — II, 137
- Ачхой—Мартановский р., Чечено-Ингушская АССР — I, 317
- Ашевский р., Калининская обл. — II, 238-239, 312
- Аштский р., ТаджССР — II, 314
- Ашхабад, г., Туркменская ССР — I, 171, 327

- Бабановский р., Киевская обл. — I, 538
 Бабынинский р., Тульская обл. — II, 234-235, 237
- Багаевский р., АЧК — I, 194
- Багарякский р., Челябинская обл. — II, 327
- Багдадский р., ГрузССР — II, 209
- Баевский р., ЗСК - I, 214-215
- Базарно—Карабулакский р., Саратовская обл. — II, 172
 Базарский р., Житомирская обл. — II, 288
 Байтугановский р., Куйбышевская обл. — II, 185
- Баку, г., АзССР - I, 327, 334; II, 123
- Бакурский р., Саратовская обл. — I, 207
 Балаковский р., Саратовская обл. — I, 207, 241; II, 172
 Баландинский р., Саратовская обл. — II, 317
 Балахтинский р., Красноярский край — II, 98-99
 Балашовский р., Саратовская обл. — I, 195
 Бalezинский р., Удм. АССР — I, 174, 177
 Балтайский р., Саратовская обл. — I, 195, 241; II, 121
 Балтасинский р., ТАССР — I, 232—233
- Балтачевский р., БАССР — II, 241
- Балыклейский р., Сталинградская обл. — I, 169, 171, 193, 273, 274; II, 178
 Бальцерский кантон, АССР НП — II, 487
 Барабинский р., Новосибирская обл. — II, 262, 281, 358
 Барановский р., Куйбышевская обл. — II, 185
 Барзасский р., Новосибирская обл. — II, 262
 Барнаул, г., Алтайский край — II, 397
- Барнаулский р., ЗСК — I, 256
- Барышниковский р., Удм. АССР — I, 173
 Барышский р., Куйбышевская обл. — II, 185, 316
- Басковский(Базковский)р., АЧК — I, 444-445, 447
- Батуми, г., Аджарская АССР — II, 123
- Батури́нский (Ватури́нский) р., Черниговская обл. — I, 232
- Батури́нский р., Смоленская обл. — II, 462
- Батыревский р., Чувашская АССР — II, 203
- Бахмачский р., Черниговская обл. — I, 232
- Башкирская АССР, Башкирия, Баш- республика, БАССР — I, 84—85, 128-135, 139, 227-228, 249, 251-252, 289-290, 292, 297-298, 300, 322, 332, 348, 370, 383, 388, 499, 514, 527, 564-565, 573, 576; II, 57, 78, 91, ПО, 161, 178-179, 213, 217, 241-244, 252, 291-292, 319, 325, 345, 349-351, 444, 454, 473-474, 476, 501, 515, 527-528, 530
- Бегомльский р., Минская обл. — II, 393
- Беднодемьяновский (Бедно-Демьяновский) р., Куйбышевская обл. — I, 140
- Бежаницкий р., Калининская обл. — I, 126, 204-205, 235
- Бежецкий р., Калининская обл. — II, 63, 205
- Безенчукский р., Куйбышевская обл. — I, 204-205, 235
- Бейский р., Красноярский край — II, 314
- Бековский р., Саратовская обл., Пензенская обл. — I, 207; II, 456, 472
- Белгородский р., Курская обл. — I, 119; II, 232, 383
- Беленихинский р., Курская обл. — II, 233
- Беловский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 215—216; II, 358
- Беловский р., Курская обл. — I, 239
- Белоглинский р., АЧК — I, 244
- Белозерский р., Ленинградская обл. — I, 150
 Белозерский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 122; II, 320

- Белозерский р., Челябинская обл. — I, 511
- Белореченский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 194; II, 176, 230, 397
- Белорусская ССР, Белоруссия, БССР - I, 81, 91, 129-130, 132—135, 210, 225-227, 251-252, 272-273, 284-286, 290, 306, 324-325, 332, 339, 345, 370, 388, 512, 516, 524, 529-530, 540-541, 548, 574, 577, 581, 583-585; II, 34, 57, 75, 83-89, 91, 93, 96, 107, 116-117, 123, 127-128, 131-132, 150-152, 161, 165-166, 175, 179-180, 182, 188-189, 214, 218, 223, 225, 228, 263-264, 291, 306, 311, 320, 323, 335, 338, 340, 343, 347, 349, 351-352, 360, 362, 374, 393—394, 399, 406, 409, 426-427, 438-442, 446, 448-449, 454, 468-470, 472-473, 486, 528-529, 531, 537-538
- Белоярский р., Свердловская обл. — II, 147
- Бельничский р., Могилевская обл. — II, 439-440
- Бель-Агачский (Бельагачский) р., Восточно-Казахстанская обл. — I, 113
- Вельский р., Западная обл. — I, 114
- Беляевский р., Одесская обл. — I, 585
- Бердичев, г., Житомирская обл. — I, 535
- Бердичевский (Бердичевский) р., Житомирская обл. — I, 488; II, 148
- Бердянск, г., Днепропетровская обл. - I, 521
- Бердянский р., Днепропетровская обл. - I, 536
- Березанский р., Киевская обл. — II, 382
- Берездовский р., Житомирская обл. — II, 148, 166
- Березинский р., Могилевская обл. — I, 524; II, 311, 439
- Березнеговатский р., Одесская обл. — I, 199
- Березники, г., Свердловская обл. — I, 490, 498
- Березниковский р., Архангельская обл. - I, 255
- Березнянский р., Черниговская обл. — II, 202
- Березовский р., Воронежская обл. — I, 190
- Березовский р., Одесская обл. — I, 197, 585
- Березовский р., Омская обл. — I, 245
- Березовский р., Свердловская обл. — II, 139-140, 145
- Березовский р., Сталинградская обл. — I, 170, 193, 273; II, 249-250
- Бериславский (Береславский) р., Одесская обл., с сентября 1937 г. Николаевская обл. — I, 200; II, 177
- Бершадский р., Винницкая обл. — II, 247
- Бесединский р., Курская обл. — II, 100
- Бешенковичский р., Витебская обл. — II, 128-131, 394
- Бийск, г., ЗСК, с сентября 1937 г. Алтайский край - I, 256, 500
- Бирлюсский р., Красноярский край — II, 255
- Биюк-Онларский р., Крым. АССР — I, 276
- Благоварский р., БАССР — II, 252
- Благовещенский р., ЗСК — I, 215
- Благодарненский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 74, 189, 343
- Близнецовский р., Харьковская обл. — I, 203
- Бобринецкий р., Одесская обл. — I, 198; II, 288
- Бобровицкий р., Черниговская обл. — I, 212
- Бобруйск, г., Могилевская обл. — II, 440
- Бобруйский окр. — II, 83
- Бобруйский р., Могилевская обл. — I, 524; II, 335
- Богдашкинский р., Куйбышевская обл. - I, 84; II, 185
- Богодуховский р., Харьковская обл. — II, 442, 472
- Богородский р., Горьковская обл. — II, 198
- Боготольский р., Красноярский край — II, 199

- Бологовский р., Калининская обл. — II, 237-238 Болотнинский (Болотинский) р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. - I, 216; II, 261, 278-279, 358 Волховский р., Орловская обл. — И, 258 Больше-Вьяский р., Куйбышевская обл. - I, 206 Больше-Глушицкий (Б.-Глушицкий) р., Куйбышевская обл. — I, 205; II, 185, 316 Больше-Коровинский р., Рязанская обл. - II, 411 Болыпекрепинский р., Ростовская обл. - II, 204 Больше-Лепетихский р., Николаевская обл. — II, 169 Больше—Мурашкинский р., Горьковская обл. — II, 114 Больше-Нарымский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 284—285 Большие-Полянский р., Курская обл. - I, 275 Большесельский р., Ярославская обл. - I, 169 Больше-Солдатский р., Курская обл. — И, 232 Больше-Сосновский р., Свердловская обл. - II, 138, 313 Больше-Черниговский (Б.-Черниговский) р., Куйбышевская обл. — I, 205 Бондюжский (Бонджский) р., Тат. АССР - I, 494 Борисовский р., Курская обл. — I, 247; И, 100 Борисовский р., Минская обл. — II, 448 Бориспольский р., Киевская обл. — И, 203 Боровский р., Московская обл. — II, 491-492 Борский р., Куйбышевская обл. — I, 204 Брагинский р., Полесская обл. — II, 225 Брасовский р., Западная обл., Орловская обл. - I, 124, 233, 339; II, 245 Братский р., Иркутская обл. — I, 552 Брацлавский р., Винницкая обл. — I, 520; II, 265 Бродокалмакский р., Челябинская обл. — I, 410 Брусовский р., Калининская обл. — И, 238 Брюховецкий р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 194, 548 Брянск, г., Западная обл., Орловская обл. - I, 339 Брянская губ. — I, 338 Брянский р., Западная обл., Орловская обл. - I, 234, 339, 365; II, 200, 202, 204, 206-208, 244-245, 256 Бугурусланский р., Оренбургская обл., с 1938 Чкаловская обл. — I, 77, 123, 488; II, НО Бударинский р., Сталинградская обл. - I, 169-171; II, 412 Буденновский (Буденовский) р., Воронежская обл. — I, 277 Буденновский р., Приморская обл. — II, 382-383 Буденновский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 85, 293; И, 271 Буденновский р., Сталинская обл. — II, 177 Бузулукский р., Оренбургская обл. — I, 172, 293 Буйский р., Ярославская обл. — I, 169 Букский р., Киевская обл. — И, 167, 246, 466 Булгаковский р., Смоленская обл. — I, 518 Булунгурский р., Самаркандская обл. - I, 521 Буранный р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 82; II, 295 Бурлацкий р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 189, 355; II, 455 Буртинский (Буртинский) р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. - I, 81-82; И, 197, 295 Бурят-Монгольская (Бурято-Монгольская) АССР, Бурят-Монголия — I, 132-133, 290, 328, 332, 348, 370, 384,

- 388, 472-473, 512, 514, 527, 566, 574, 576; II, 34, 57, 91, 107, 161, 174, 179, 213, 217, 227, 291, 296, 349, 392, 517
- Бухаринский р., с марта 1937 г. Дзержинский р., Западная обл. — I, 114, 124
- Бухтарминский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 284—285, 325
- Быковский р., Сталинградская обл. — I, 90; II, 253
- Быстроистокский (Б.—Истокский) р., ЗСК -1, 215
- Быховский р., Могилевская обл. — II, 165, 440
- Вавожский р., Удм. АССР — I, 176, 177, 181, 182
- Вадский р., Горьковская обл. — II, 443
- Валковский р., Харьковская обл. — II, 470
- Варненский р., Челябинская обл. — I, 245
- Вахшская долина — I, 165
- Ведугский р., Воронежская обл. — I, 80; II, 396
- Вейделевский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455
- Велижанский р., Омская обл. — II, 286
- Велижский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 114, 234; II, 254
- Великолукский р., Калининская обл. -1, 126; II, 65, 238-239
- Велико-Устюгский р., Вологодская обл. -11, 464
- Вельский (Вольский) р., Архангельская обл. — I, 496
- Венгеровский р., Новосибирская обл. -1, 489; II, 259, 279
- Веневский р., Московская обл., с сентября 1937 г. Тульская обл. — I, 86; II, 335
- Верейский р., Московская обл. — I, 351; II, 206-207, 493
- Верещагинский р., Свердловская обл. - II, 140
- Верхне-Днепровский р., Днепропетровская обл. — II, 148
- Верхне-Карачанский (В.-Карачанский) р., Воронежская обл. — I, 190
- Верхнеуральский р., Челябинская обл. - II, 327
- Верхне-Хавский р., Воронежская обл. -1, 190, 276
- Верховский р., Орловская обл. — II, 209, 244-245
- Верхотурский р., Свердловская обл. — II, 140
- Веселиновский р., Одесская обл. — II, 502
- Весьегонский р., Калининская обл. — II, 312
- Ветлужский р., Горьковская обл. — II, 147
- Вешенский р., АЧК -1, 445-446
- Вешкаймский р., Куйбышевская обл. -1, 447, 477-479, 481, 482
- Викуловский р., Воронежская обл. — I, 80
- Викуловский р., Омская обл. — II, 286
- Вилегодский р., Архангельская обл. — II, 155
- Винница, г., УССР -1, 361-362, 535
- Винницкая обл. — I, 116, 231, 264, 290, 293, 309, 333, 340, 347, 357, 361, 363, 372, 375, 391, 491, 512, 516, 519-520, 536-537, 567, 577, 580, 585; II, 50, 60, 76, 93, 117, 167, 177, 228, 240, 246-247, 265, 402, 406-407, 477, 506, 514, 519, 531, 534
- Виноградовский р., Московская обл. -11, 490, 492
- Витебск, г., БССР -1, 541; II, 460
- Витебская обл. — II, 222—223, 394, 441-442, 472
- Витязевский р., Одесская обл. — I, 199-201
- Вичугский р., Ивановская обл. — I, 75-76
- Владимировский (Владимирский) р., Сталинградская обл. — I, 169—170; II, 249-250, 517
- Владимировский р., Одесская обл., с сентября 1837 г. Николаевская обл. - I, 198, 200; II, 177
- Владимирский р., Ивановская обл. — I, 75-76

- Водопьяновский р., Воронежская обл. — I, 191; И, 455
 Вожгальский р., Кировская обл. — I, 88
 Вознесенский р., Горьковская обл. —
 II, 39
 Воловский р., Тульская обл. — II, 234-235
 Вологда, г. — I, 150
 Вологодская обл. — I, 389, 513, 527, 572, 575; II, 59, 75, 81, 91, 161, 179—180, 212, 216, 302-303, 319, 392, 413, 464, 485-486, 514, 537-540
 Володарский р., Сталинская обл. — II, 265
 Волосовский р., Ленинградская обл. —
 I, 143, 167
 Волочисский р., Каменец-Подольская обл. — I, 202
 Волчковский р., Воронежская обл. —
 I, 168-169
 Волинский р., Орловская обл. — II, 201, 257-258
 Вольск, г., Саратовская обл. — I, 474—475
 Вольский р., Саратовская обл. — I, 241, 474, 476; II, 121
 Воркута, г. — II, 474
 Воробьевский р., Воронежская обл. —
 II, 455
 Воронеж, г. — I, 216, 327, 557, 558; II, 47
 Воронежская обл. — I, 79—80, 103, 110-111, 119, 139, 148, 168-169, 171, 190, 193, 216-217, 223, 225, 228, 251, 254, 274, 275-277, 290-292, 298-299, 321, 323, 332, 346, 371, 389, 438-439, 443, 472-473, 499, 512, 514, 548, 552, 557, 559-560, 563, 565, 573, 575, 580, 584-585; И, 40, 43-44, 47, 59, 76, 78, 91, 103, 110, 114, 116, 161, 169, 172-173, 177, 180, 182, 185, 193, 212, 216, 222-223, 291, 319-320, 350-351, 355, 362, 365, 373, 383, 385, 392, 396-397, 414, 449, 452-453, 455, 477, 486, 506, 517-518, 527, 531, 534, 538-539, 542
 Воронцово-Александровский р., Орджоникидзевский край — I, 293; II, 501
 Воронцовский р., Воронежская обл. —
 I, 190
 Ворошиловградская обл. — I, 577; II, 172, 177, 203, 240, 264, 320, 486, 493, 514, 520-521, 529
 Ворошиловградский р., Донецкая обл. — I, 535
 Ворошиловск, г. — II, 373
 Ворошиловский р., Свердловская обл. — II, 147
 Ворошиловский р., СКК — I, 89
 Ворошиловский р., Сталинградская обл. — I, 169-170, 273; II, 522
 Воскресенский р., Воронежская обл. — I, 190
 Воскресенский р., Московская обл. —
 I, 151, 208, 443, 491-492
 Воскресенский р., Рязанская обл. —
 И, 464
 Восточно-Казахстанская обл. — I, 112, 290, 333, 348, 373, 392, 494, 514, 516, 578; II, 61, 135, 325, 330—331
 Восточно-Сибирский край, Восточно-Сибирская обл., Восточная Сибирь — I, 128, 131-135, 227, 249-250, 290, 305-306, 326, 328—330, 332, 334, 348, 371, 499, 512, 514, 557, 559, 566; И, 98-99, 363, 365
 Воткинск, г., Удмуртская АССР — II, 141
 Всеволожский р., Ленинградская обл. —
 II, 207
 Выходский р., Смоленская обл. — I, 522; II, 462
 Вурнарский р., Чувашская АССР —
 II, 489
 Выксунский р., Горьковская обл. — II, 443
 Выселковский р., Краснодарский край — I, 492
 Вышневолоцкий р., Калининская обл. — II, 64-65
 Вяземский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 338; II, 11, 152, 194, 458, 462
 Вязниковский р., Ивановская обл. —
 I, 125
 Вязовский р., Саратовская обл. — I, 195

- Вязовский р., Сталинградская обл. — I, 169-171, 193 Вязьма, г.,
Западная обл., с сентября
1937 г. Смоленская обл. — I, 420; II,
459 Вятско-Полянский р.,
Кировская
обл. - I, 77, 122
- Гавриловский р., Воронежская обл. —
I, 111, 190 Гавриловский р.,
Оренбургская обл.,
с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 81—
82, 526; II, 109 Гавриловский р.,
Тамбовская обл. —
И, 224
- Гагры, г., ГрузССР — I, 334 Гайсин, г.,
Винницкая обл. — I, 538 Гайсинский
р., Винницкая обл. — II,
177 Галицкий р., Ярославская
обл. — I,
124 Гаринский р., Свердловская обл.
— II,
138-139, 143, 145 Гдовский р.,
Ленинградская обл. — I,
143, 500; И, 114 Генический р.,
Днепропетровская
обл. - II, 177
- Геокчайский р., АзССР — II, 321
Германия - I, 82, 86, 150, 307, 567; II,
55, 253, 307, 493 Гжатский р.,
Смоленская обл. — I,
522-523; II, 462 Гиагинский р.,
АЧК — I, 161 Гиссарский р.,
ТаджССР — II, 314 Глазковский р.,
Воронежская обл. — I,
111
- Глазов, г., Удм. АССР — I, 177
Глазовский р., Удм. АССР — I, 176
Глинковский р., Смоленская обл. — I,
518, 522; II, 201, 462 Глубокинский
р., Ростовская обл. —
II, 172 Глуцкий р., Полесская обл.
— I, 541;
11, 151, 442 Глуховский р.,
Черниговская обл. — I,
535, 537 Глушковский р., Курская
обл. — I,
275 Гмелинский кантон, АССР НП
— II,
487
- Гнаденфлюрский кантон, АССР НП —
I, 168, 241
- Голицынский (Галицынский) р., Куй-
бышевская обл. — I, 140
- Головинщинский р., Куйбышевская
обл. - I, 140-141, 447-449
- Голодная степь — II, 373
- Гомельская обл. — И, 448, 468
- Гордеевский р., Западная обл., Орлов-
ская обл. — I, 114; II, 184
- Горицкий р., Калининская обл. — II,
63
- Горичский р., Ярославская обл. — II,
541
- Горки, г., Могилевская обл. — I,
558
- Горловский р., Сталинская обл. — II,
209
- Горно-Марийский р., Марийская
АССР - И, 137
- Горностаевский р., Николаевская
обл. - II, 471
- Городищенский р., Сталинградская
обл. - I, 192
- Городищенский р., Тамбовская обл. —
II, 224
- Городнянский р., Черниговская
обл. - I, 538
- Городокский р., Витебская обл. — I,
524, 540-541
- Гороховец, г., Ивановская обл. — I, 87
- Гороховецкий р., Ивановская обл. — I,
87; II, 209
- Горький, г. - I, 327; II, 180
- Горьковская обл., край — I, 79, 125,
221, 223, 225-226, 248, 250-251,
274, 277, 290, 300, 323-324, 332, 346,
356, 371, 382, 389, 447, 513-514, 558,
572, 575, 580-581; II, 37, 39, 58, 75,
94, 103, 114, 117, 123, 146-147, 161,
169, 173, 179-180, 198, 201-202,
204, 206, 212, 216, 223, 253, 263, 287,
291, 303, 316, 319-320, 340, 361, 413,
443-444, 449, 453, 463, 485-486,
514, 527, 531, 534
- Горяче-Ключевский р., АЧК, с сентяб-
ря 1937 г. Краснодарский край — I,
194; II, 197
- Гофицкий р., СКК, с сентября 1937 г.
Краснодарский край — I, 117, 189;
II, 181

- Гражданский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 102, 492 Грайворонский р., Курская обл. — II, 100
- Граховский р., Удм. АССР — I, 175
- Гремяченский р., Воронежская обл. — I, 190 Греческий р., Краснодарский край — I, 492; II, 176 Грибановский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455
- Гродековский р., ДВК — II, 115
- Грозненский р., Чечено—Ингушская АССР - II, 94
- Грозный, г., Чечено—Ингушская АССР - I, 327
- Гросуловский р., Одесская обл. — II, 465
- Грузинская ССР, Грузия, ГрузССР — I, 210, 250-251, 290, 292, 323, 332, 345, 370, 388, 511, 514, 516, 530-531, 574, 578, 583-584; II, 34, 57, 69, 74, 92-93, 107, 123, 149, 161, 175-176, 179, 189, 209, 214, 218, 254, 339-341, 349-350, 365, 367, 374, 383-384, 392, 405-407, 413-416, 446, 454, 513, 527, 530, 532, 536, 537, 541
- Грязинский р., Воронежская обл. — II, 383, 518
- Грязнухинский р., Алтайский край — II, 316
- Грязовецкий р., Архангельская обл., с сентября 1937 г. Вологодская обл. - I, 496; II, 302 Гуляй-Польский р., Днепропетровская обл. - II, 169 Гурьев, г., КазССР — I, 161 Гурьевск, г., Новосибирская обл. — II, 281 Гурьевская обл. — II, 334, 494, 521, 523, 537 Гурьевский р., ЗСК — I, 216
- Давлекановский р., БАССР — II, 252
- Дагестанская АССР, Дагестан, Даг. АССР - I, 128, 131-135, 290, 292, 324-325, 332, 345, 368, 370, 385-386, 388, 472, 502, 512, 514, 528, 573, 576, 580; II, 57, 74, 91-92, 107, ПО, 161, 179, 213, 217, 315, 340, 349-350, 367, 454, 513, 530
- Дальне-Восточный край, Дальний Восток, ДВК - I, 129-135, 227-228, 250-251, 306, 324-325, 328, 330, 332, 334, 348-349, 371, 389, 512, 514, 526, 528, 562, 566, 575; II, 27, 33-35, 39, 58, 92, 107, 115, 117, 161, 164, 168, 178-179, 184, 206, 212, 216, 227, 251, 276, 291, 323, 363, 365, 382, 423, 436, 459
- Даниловский р., Пензенская обл. — II, 456
- Даниловский р., Саратовская обл. — I, 207
- Даниловский р., Сталинградская обл. - I, 193, 274; II, 184, 249, 316
- Даниловский р., Ярославская обл. — I, 122, 169, 270-271
- Данковский р., Воронежская обл. — I, 112 Дебесский р., Удм. АССР — I, 175, 178, 181 Дедовичский р., Ленинградская обл. - I, 354
- Демидовский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 114; II, 151, 203 Демянский р., Ленинградская обл. — I, 150 Державинский р., Оренбургская обл. - I, 78, 123 Детчинский р., Тульская обл. — II, 234-236
- Джамбулская обл. — II, 506
- Джамбулский р., Джамбулская обл. — II, 198
- Джангалинский р., Западно—Казахстанская обл. — II, 118, 393
- Джанкойский р., Крым. АССР — I, 276
- Джарминский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 285
- Джизакский р., УзССР — I, 113—114
- Джурунский р., Актюбинская обл. — I, 136
- Дзержинский р., Смоленская обл. — I, 518, 521; II, 312, 462
- Дмитриевский р., Курская обл. — II, 232

- Дмитриевский р., СКК — I, 189
 Дмитровский р., Курская обл. — I, 275
 Дмитровский р., Московская обл. — II, 443
- Днепропетровск, г., УССР — II,
 Днепропетровская обл. — I, 212, 221, 253-254, 264, 288-290, 309, 333, 340, 347, 357, 361, 363, 372, 375, 391, 491, 512, 516, 520, 534-539, 577; II, 50, 60, 74, 78-79, 94, 148, 169, 171, 228, 240, 320, 383, 401-402, 406-407, 470, 486, 493, 517, 520, 522, 534
- Добринский р., Воронежская обл. — I, 112, 191; II, 455
 Добринский р., Сталинградская обл. — I, 193
 Добровский р., Рязанская обл. — II, 464
 Добропольский р., Днепропетровская обл. - I, 539
 Добрушский р., Гомельская обл. — I, 524
 Доволенский р., Новосибирская обл. - II, 259-260, 279, 482-484
- Должанский р., Орловская обл. — II, 200
 Домановичский р., Полеская обл. — II, 473
 Домбаровский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 488; II, 108, 295, 516
- Дон, Донские районы — I, 162, 242
 Донбасс - I, 112, 357, 361, 364, 375
 Донецкая обл. — I, 99, 116, 250, 253, 264, 289-290, 324-325, 333, 340, 347, 363, 372, 391, 491, 512, 516, 535-536, 538; II, 50, 60, 115, 188
- Дорогобужский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 115; II, 462
- Дрегельский р., Ленинградская обл. — I, 548
 Дриссенский р., Витебская обл. — I, 524; II, 394
 Дрожжановский р., ТАССР — I, 154, 232
 Дросковский р., Орловская обл. — II, 256
 Дрыбинский р., Могилевская обл. — II, 165-166, 311
- Дубенский р., Тульская обл. — II, 234-235
 Дубово-Уметский р., Куйбышевская обл. - I, 204
 Дубовский р., Сталинградская обл. — I, 492-493; II, 412
- Дубровенский р., Витебская обл. — II, 441, 472
 Дубровский р., Орловская обл. — II, 200, 206
 Дубровский р., Смоленская обл. — I, 518
- Дубьязский р., ТАССР - I, 154
 Дугнинский р., Тульская обл. — II, 254
 Дудинский р., Красноярский край — II, 122
- Думиничский р., Смоленская обл. — II, 194
- Дунаевецкий р., Винницкая обл. — I, 231
- Дурасовский р., Саратовская обл. — II, 318
- Духовщинский р., Смоленская обл. — I, 518; II, 460, 462
- Дятьковский р., Западная обл., Орловская обл. - I, 339; II, 257
- Евдаковский р., Воронежская обл. — II, 455
 Евдокимовский р., СКК, смарта 1937 г.
 Орджоникидзевский край — I, 189; II, 272
- Еврейская автономная обл., ЕАО, Биробиджанская обл. — I, 514; II, 27—28, 179, 536
 Егорлыкский р., Орджоникидзевский край - II, 271
 Егорлыкский р., СКК, с сентября 1937 г. Ростовская обл. — I, 89, 564
 Егорьевский р., Московская обл. — II, 490-492
 Ейский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 184, 276; II, 288-290
 Екатериновский р., Оренбургская обл. - I, 488
 Екимовичский р., Смоленская обл. — II, 194, 253, 462

- Еланский р., Свердловская обл. — I, 559
Еланский р., Сталинградская обл. — I, 274, 493
Елань—Коленовский р., Воронежская обл. -I, 190, 192
Елецкий р., Орловская обл. — II, 114, 202, 206-208, 257-258
- Елизаветградковский р., Житомирская обл. -I 1,288
Еловский р., Свердловская обл. — II, 138-139, 141, 143
Елховский р., Куйбышевская обл. — I, 204-205
Ельнинский р., Смоленская обл. — I, 522; II, 341,460,462
Ельня, г., Смоленская обл. — II, 461
- Енотаевский р., Сталинградская обл. -I, 193
- Ереван, г., АрмССР — I, 327; II, 149
- Ермишинский р., Московская обл., с сентября 1937 г. Рязанская обл. — I, 351; II, 223
- Ессентуки, г., СКК — I, 167
Ефремов, г., Московская обл. — I, 86
Ефремовский р., Московская обл. — I,86
- Ждановский р., Сталинградская обл. — I, 193, 274
- Жерновский р., Саратовская обл. — II, 456
- Жиздринский р., Орловская обл. — II, 114,256
Житковичский р., Полесская обл. — 11,311
Житомирская обл. — I, 391, 488, 512, 516, 519, 536, 577; II, 50, 60, 100, 116-117,148,166, 240, 246, 264, 374, 449, 486, 493, 531, 534, 539-540
- Жлобинский р., Гомельская обл. — I, 524-525; II, 468
Жуковский р., Орловская обл. — II, 184, 210, 244-245, 274
Журавичский р., Гомельская обл. — II, 130
- Забайкалье, Забайкальские районы — I,305
- Заветинский р., Ростовская обл. — II, 208
- Завидовский р., Калининская обл. — I,194
- Заволжье — I, 289
- Завьяловский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 215; II, 483
- Загорский р., Московская обл. — II, 493
- Задонский р., Воронежская обл. — I, 190
- Задонский р., Орловская обл. —II,95, 254
- Зайсанский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 285
- Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика, Закавказье, ЗСФСР — I, 129, 131—135; II, 363, 365, 385
- Заларинский р., Иркутская обл. — I, 501
- Залегощенский р., Орловская обл. — II, 245, 256
- Залесный р., Горьковская обл. — II, 114,202
- Залучский р., Ленинградская обл. —I, 150
- Западная обл., 30 — I, 114, 123, 126, 129-130, 132-135, 223, 225-228, 233,244,251,253,255,290,306,312—313, 316, 327, 332, 338-339, 346, 365, 371,401,412,414,416-418,420,422, 427,429, 434,437,472, 493, 512, 515
- Западно-Казахстанская обл. — I, 290, 333, 348, 373, 392, 495, 516, 578; II, 61,339,341,393,494
- Западно-Сибирский край, Западная Сибирь, ЗСК - I, 74, 84-85, 128, 131-135, 144, 164, 166, 213, 215, 225-226, 230, 249, 256-258, 263, 289-291, 300, 306, 312, 322, 329, 332, 340, 346, 356, 358, 361, 366, 368-369, 371, 376-378,466,467,472,492, 500, 514, 566, 580; II, 279, 352, 363, 365
- Запорожская обл. — II, 467, 486, 503, 531
- Запорожье, г., Днепропетровская, Запорожская обл. — I, 520; II, 371
- Зарайский р., Московская обл. — II, 471

- Заславльский р., Минская обл. — II, 393
Звениговский р., Марийская АССР —
II, 465
Звенигород, г., Московская обл. — II, 492
Звенигородский р., Московская обл. —
II, 491
Зверевский р., АЧК — I, 194
Згуровский р., Полтавская обл. — II, 247
Здвинский р., Новосибирская обл. —
II, 276, 280, 286, 483
Зеленчукский р., Карачаевская АО —
II, 181
Зельманский кантон, АССР НП — I, 168, 196; II, 487-488
Зельцкий (Зельцкий) р., Одесская обл. - I, 197-198, 201
Земетчинский р., Воронежская обл. —
I, 191
Землянский р., Воронежская обл. — I, 190
Зианчуринский р., БАССР — II, 242
Златопольский р., Киевская обл. — II, 167
Знаменский р., ЗСК — I, 215
Знаменский р., Одесская обл., с сентября 1937 г. Николаевская обл. —
I, 201, 537
Знаменский р., Орловская обл. — II, 258
Знаменский р., Смоленская обл. — I, 518; II, 194
Золотовский кантон, АССР НП — I, 168
Золотухинский р., Курская обл. — I, 118, 119
Зубово-Полянский р., Морд. АССР —
I, 168
Зуевский р., Кировская обл. — I, 77;
II, 201
Зуйский р., Крым. АССР — II, 177
Зыряновский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 284
Зырянский р., Новосибирская обл. —
II, 283
- Иванинский р., Курская обл. — II, 100
- Иваницкий р., Черниговская обл. — I, 506
Иваново, г. — I, 327
Иваново-Промышленная обл. — I, 128-130, 132-135
Ивановская обл. — I, 73—75, 79—80, 86-87, 124, 219, 221, 223-226, 228, 230, 240, 251, 253, 290, 323, 332, 346, 371, 390, 472-473, 501, 512, 515, 527, 553, 572, 575, 584; II, 59, 66, 81, 91-92, 133, 136, 162, 168, 179, 182, 193, 209, 212, 216, 253, 299, 302-303, 319, 334, 391, 463, 470, 514
Ивановский р., Горьковская обл. — I, 79
Ивановский р., Днепропетровская обл. - II, 383
Ивановский р., Краснодарский край —
I, 492
Ивановский р., Оренбургская обл. —
I, 77-78
Ивантеевский р., Саратовская обл. —
II, 456
Ивдельский р., Свердловская обл. — I, 246; II, 270
Ивнянский р., Курская обл. — II, 233
Ижевск, г., Удм. АССР — I, 327
Ижевский р., Удм. АССР — I, 178, 181-182
Ижморский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 215; II, 255, 276
Избаскентский р., Ферганская обл. —
II, 74-75
Избердеевский р., Воронежская обл. —
I, 191
Издешковский р., Западная обл. — I, 338
Измалковский р., Орловская обл. —
II, 114
Износковский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 124, 523
Изобильненский (Изобиленский) р., Орджоникидзевский край — I, 343; II, 272, 315
Изюмский р., Харьковская обл. — II, 202
Изяславский р., Каменец-Подольская обл. - I, 519

- Илекский р., Оренбургская обл. — I, 77-78, 81-82, 123, 168 Ильшецкий р., Винницкая обл. — I, 281; II, 265 Ильинский р., Ивановская обл. — I, 75-76
- Ингушская АО, Ингушетия — II, 180
- Инжавинский р., Тамбовская обл. — II, 181 Инзенский р., Куйбышевская обл. — I, 141 Инсарский р., Морд. АССР — I, 168—169 Ипатовский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 117, 189; II, 272
- Иран - I, 384; II, 149 Ирбитский р., Свердловская обл. — I, 559; II, 144-145 Иргизский р., Актюбинская обл. — I, 136; II, 393
- Иркутск, г. - I, 305, 327 Иркутская обл. — I, 390, 501, 514—515, 527, 574-575; II, 34, 59, 70, 107, 162, 174, 194-195, 198, 212, 216, 291, 322-323, 373, 392, 502, 514, 517, 535, 538 Ирменский р., Новосибирская обл. — II, 281
- Иртышский р., Восточно—Казахстанская обл. — I, 113 Исетский р., Омская обл. — II, 294 Исиль-Кульский р., Омская обл. — II, 482-483 Искитимский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 489, 543, 545, 546 Исовский р., Свердловская обл. — II, 146
- Испания - I, 83, 150, 170, 434
- Иссинский р., Куйбышевская обл. — I, 206, 235 Истринский р., Московская обл. — II, 116, 492
- Италия — I, 434 Ичалковский р., Морд. АССР — I, 84 Ичнянский р., Черниговская обл. — I, 505-506 Ишлейский р., Чувашская АССР — II, 489
- Йошкар-Ола, г., Марийская АССР — I, 327
- Кабардино-Балкарская АССР, Кабардино-Балкария, КБАССР — I, 112, 250, 253, 290, 292, 323, 332, 345, 370, 388, 513, 515, 573, 576; II, 58, 107, 161, 213, 217, 349-350, 361, 453, 494, 519, 536
- Кавказ — I, 269
- Кагальницкий р., Ростовская обл. — II, 252
- Кагановичский (Кагановический) р., АЧК - I, 276
- Кагановичский р., Киевская обл. — II, 203
- Кадомский р., Рязанская обл. — II, 223
- Казанский р., ТАССР - I, 153
- Казань, г., ТАССР - I, 259, 327, 356, 567
- Казахская ССР, Казахстан, КазССР — I, 129, 131-135, 160, 210, 221, 226—228, 230, 250-251, 289, 291-293, 323, 333, 347, 360, 362, 373, 376, 385-386, 392-393, 452, 472, 487, 494, 513, 516-517, 529-530, 574, 577, 583-584; II, 51, 60-61, 74, 78-79, 92, 95-96, 98, 100, 103, 107, ПО, 114-117, 125, 135, 161, 174-175, 179-180, 189, 198, 201, 214, 218, 251, 284, 291-292, 298, 302, 331-334, 345, 349-351, 363, 365, 367, 373, 375-377, 404-405, 407-409, 416, 423, 446, 494, 516, 527, 530, 538, 540
- Казачинский р., Саратовская обл. — I, 195; II, 153
- Кайсацкий р., Сталинградская обл. — II, 517
- Калачевский р., Сталинградская обл. — I, 274, 277, 493 Калачеевский р., Воронежская обл. — I, 11, 396, 518 Калинин, г. - I, 269-270, 327; II, 63, 65 Калининдорфский р., Одесская обл. — I, 197-199, 201 Калининская обл. — I, 80—81, 85, 126-127, 194, 219, 221, 223, 225—226, 230, 250-253, 290, 332, 346, 364,

- 371, 386, 390, 472, 513, 515, 542-543, 562, 572, 575, 585; И, 34, 59, 62, 65-67, 75, 80, 91, 94, 100, 114-115, 117, 120, 162, 179, 188, 205, 212, 216, 237, 299, 312, 315, 319, 325, 340, 343, 346, 362, 392-393, 399, 413, 426-427, 443-444, 470, 472, 485-486, 491, 514-515, 531-532, 534, 537, 539
- Калининский р., Сталинградская обл. - I, 492-493; II, 516
- Калининский р., ТАССР — I, 154
- Калининский р., Туркменская ССР — II, 167
- Калиновский р., Винницкая обл. — II, 265
- Калманский р., Алтайский край — II, 286
- Калмыцкая АССР, Калмыкия — I, 221, 227, 250, 290, 292, 332, 345, 370, 389, 514-515, 573, 576, 584; II, 58, 98, 107, 161, 173, 197, 213, 217, 291, 300, 345, 349-350, 392, 454
- Калмыцкий р., Ростовская обл. — II, 204
- Калязинский р., Калининская обл. — II, 63, 238
- Каменец-Подольская обл. — I, 391, 513, 516, 519-520, 534, 536-537, 577, 580; II, 50, 52, 60, 78, 91, 100, 117, 171, 202, 240, 246-247, 374, 485, 506
- Каменский р., Алтайский край — II, 286
- Каменский р., Куйбышевская обл. — I, 140, 235, 447-448
- Каменский р., Пензенская обл. — II, 456
- Каменский р., Тульская обл. — II, 236
- Камызякский р., Сталинградская обл. - II, 517
- Камышевский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 276, 492; II, 197
- Камышинский р., Сталинградская обл. - I, 273
- Канашский р., Чувашская АССР — II, 197, 202, 204-205, 488-489
- Каневский р., АЧК -I, 171, 194
- Каневский р., Киевская обл. — I, 521
- Кантемировский р., Воронежская обл. -I, 275, 560
- Карабутакский р., Актюбинская обл. — I, 136
- Карагайский р., Свердловская обл. — II, 136, 138-139, 141
- Карагандинская обл. — I, 290, 333, 348, 373, 392, 516, 578, 580; II, 61, 527
- Карадонлинский р., АзССР — II, 321
- Кара-Идельский (Караидельский) р., БАССР -I, 85
- Кара-Калпакская АССР — I, 221, 326
- Каракулинский р., Кировская обл. — I, 77, 500
- Каракульский р., Челябинская обл. — II, 198, 327
- Карамышевский р., Ленинградская обл. — I, 150
- Караногайский р., Даг. АССР — I, 502
- Карасукский р., Алтайский край — II, 482-484
- Караюбинский р., Западно-Казахстанская обл. — II, 393
- Карачаевская АО, Карачай, КАО, — I, 341-343, 354-355, 515; II, 179
- Карачевский р., Орловская обл. — II, 210, 245, 256
- Каргапольский р., Челябинская обл. — II, 255
- Каргатский р., Новосибирская обл. — II, 261-262, 404-405, 407
- Кардымовский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 124; II, 461
- Карельская АССР, Карелия, АКССР -I, 130, 132-134, 209, 221, 223, 226, 253, 290, 323, 332, 345, 370, 388, 515, 527, 572, 576; II, 34, 57, 69, 91, 107, 115, 117, 161, 174, 213, 320, 329-330, 349, 352, 392, 407-408, 519
- Карельский национальный округ — II, 67
- Карл-Либкнехтовский (К. Либкнехтовский) р., Одесская обл. — I, 200, 537
- Кармановский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 365, 522; II, 462
- Карсовайский р., Удм. АССР — I, 175, 179
- Карсунский р., Куйбышевская обл. — II, 188

- Касимовский р., Московская обл., с сентября 1937 г. Рязанская обл. — I, 350; II, 464
- Касплянский р., Смоленская обл. — II, 462
- Касум-Измаиловский р., АзССР — II, 75 Катавский р., Челябинская обл. — II, 198
- Катон-Карагайский р., Восточно-Казахстанская обл. — I, 113; II, 284—285 Каховский р., Одесская обл. — I, 198-199 Качугский р., Восточно-Сибирская обл. -I, 305
- Кашарский р., АЧК — I, 243
- Кашинский р., Калининская обл. — II, 63, 66, 237-238, 316
- Каширинский р., Оренбургская обл. — I, 123
- Каясулинский р., Даг. АССР — I, 502
- Кваркенский р., Оренбургская, с 1938 г. Чкаловская обл. — II, 295
- Кезский р., Удм. АССР -I, 175, 178
- Кельбаджарский р., АзССР — II, 94
- Кемерово, г., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 138; II, 227 Керенский р., Куйбышевская обл. — I, 206 Керкинский р., Туркменская ССР — II, 135 Кесово-Горский р., Калининская обл. - II, 63, 237 Кзыл—
- Октябрьский р., Горьковская обл. -II, 114, 316 Кзыл-
- Ординская обл. — II, 334, 494 Киев, г., УССР - I, 164, 203, 327, 334, 339, 361-362, 520, 538; II, 51, 118 Киевская обл. - I, 116, 221, 249-250, 264, 290, 326, 333, 340, 347, 357, 361, 363, 372, 375, 391, 454, 491, 513, 516, 519, 536-538, 567, 577; II, 50, 60, 76, 94, 118-119, 167, 203, 240, 246, 361, 381-382, 466, 485-486, 493, 514, 522, 528-529, 531, 538 Киевский р., Киевская обл. — II, 119
- Киквидзенский р., Сталинградская обл. - I, 192; II, 172
- Кикнурский р., Кировская обл. — I, 88 Кильмезский р., Кировская обл. — I, 77; II, 501
- Кимовский р., Московская обл., с сентября 1937 г. Тульская обл. — I, 86; II, 136 Кимрский р., Калининская обл. — II, 237 Кингисеппский р., Ленинградская обл. -I, 143, 167 Кинельский р., Куйбышевская обл. — I, 205-206 Кинешемский р., Ивановская обл. — I, 75, 80; II, 463
- Киргизская ССР, Киргизия, КиргССР -I, 84-85, 132-133, 210, 221, 228, 290, 292, 328, 330, 332, 334, 345, 370, 388, 472, 513, 516, 529-531, 561, 574, 577, 583; II, 34, 57, 74, 78, 91, 98, 107, 161, 175, 179-180, 188—189, 214, 218, 291, 303, 340, 349-350, 365, 367, 375, 392, 405, 409, 452, 454, 477, 486, 494, 506, 520-521, 527, 530
- Киржачский р., Ивановская обл. — II, 253
- Кириллов, г., Ленинградская обл. — I, 150
- Кирилловский р., Ленинградская обл. -I, 150
- Киришский р., Ленинградская обл. — II, 11, 114, 471
- Киров, г. -I, 88, 137, 327
- Кировградский р., Свердловская обл. — II, 144-145
- Кирово, г., Одесская обл. — I, 165
- Кировоград, г., Свердловская обл. — II, 144
- Кировоградская обл. — II, 146, 519
- Кировская обл. — I, 75, 77, 87, 120, 122-123, 139, 168-169, 221, 223, 225, 249, 253, 290, 297, 323, 332, 346, 356, 358-359, 372, 384, 390, 499-500, 513, 515, 527, 572, 575; II, 31, 39, 59, 75, 91-92, 149, 162, 201, 205, 212, 216, 223, 291-292, 302-303, 319-320, 362, 470, 472, 485-486, 501, 514, 527
- Кировский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 284—285

- Кировский р., Восточно-Сибирская обл., с сентября 1937 г. Иркутская обл. - I, 305; II, 199 Кировский р., ДВК — II, 115 Кировский р., Крым. АССР — I, 276 Кировский р., Могилевская обл. — I, 524; II, 394 Кировский р., Николаевская обл. — I, 498; II, 288 Кировский р., Новосибирская обл. — 1,543 Кировский р., Смоленская обл. — II, 194, 253, 462 Кировский р., Челябинская обл. — II, 198 Кирсановский р., Воронежская обл. — 1,191 Киселевский р., Новосибирская обл. — I, 543, 546; II, 199, 259, 261, 279, 502
- Кисловодск, г., СКК — I, 167
- Кистендейский р., Саратовская обл. — II, 318
- Китай - II, 463
- Кичкасский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 78—79, 123; II, 287, 320 Киясовский р., Кировская обл. — I, 77, 500 Клетнянский р., Орловская обл. — II, 114-115
- Климовский р., Западная обл. — I, 114-115
- Клинцовский р., Западная обл., Орловская обл. — I, 114—115; II, 183, 258 Клинцовский р., Саратовская обл. — 1,207 Кличевский р., Могилевская обл. — 11,83,311-312 Ключевой р., Актюбинская обл. — I, 136; II, 393 Клявлинский р., Куйбышевская обл. — 1,235
- Кобулетский р., ГрузССР — II, 415
- Ковылкинский р., Морд. АССР — I, 140 Козельский р., Смоленская обл. — II, 194,253 Козельщинский р., Полтавская обл. — II, 502
- Козловский р., Калининская обл. — 11,67 Козульский р., Красноярский край — II, 199 Кологривский р., Горьковская обл. — II, 206 Коломакский р., Харьковская обл. — II, 203, 471 Коломенский р., Московская обл. — 1,350
- Коломна, г., Московская обл. — I, 349
- Колоярский р., ГрузССР — II, 383—384
- Колпашевский р., ЗСК — I, 216
- Колпино, г., ЛО — II, 355
- Колпнянский р., Курская обл. — I, 118 Кольванский р., Новосибирская обл. - II, 260, 278-279
- Кольшлейский р., Саратовская обл. — I, 195, 207, 395, 396; II, 153
- Комаричский р., Западная обл., Орловская обл. — I, 365; II, 202 Коми АССР - I, 221, 223, 250, 290, 323, 332, 345, 357, 370, 388, 514-516, 528, 572, 576; II, 58, 107, 161, 213, 217, 349, 352, 392, 514
- Коминтерновский (Коминтернский) р., Одесская обл. — I, 200—201; II, 177 Коми-Пермяцкий округ — I, 395; II, 147, 270 Компанеевский р., Одесская обл. — I, 201 Комсомольский р., Ивановская обл. — I, 75-76, 87 Комсомольский р., Сталинградская обл. - I, 169-170, 192; II, 249
- Комсомольский р., УзССР — II, 521
- Комсомольский р., Чувашская АССР — II, 489 Конотопский р., Черниговская обл. — I, 508-509; II, 252 Коношский р., Архангельская обл. — 1,496 Константиновский р., АЧК — I, 194, 242 Константиновский р., Московская обл. - II, 206, 208
- Константиновский р., Ростовская обл. — II, 208

- Конышевский р., Курская обл. — I, 293; II, 152 Копаткевичский р., Полеская обл. — 1,524; II, 166, 311 Копыльский р., Минская обл. — II, 131,228 Кореневский р., Курская обл. — II, 300 Кореновский р., Краснодарский край - I, 492, 548 Кормянский р., Гомельская обл. — II, 439 Коробовский р., Московская обл. — I, 87 Коростенский р., Житомирская обл. — II, 152 Корочанский р., Курская обл. — I, 230; II, 151,254 Корсаковский р., Орловская обл. — II, 258 Коряковский р., Черниговская обл. — 1,211 Костромской р., Ярославская обл. — I, 122; II, 288 Костюковичский р., Могилевская обл. -11,311 Котельничский (Котельнический) р., Кировская обл. — I, 77; II, 501 Котласский р., Архангельская обл. — I, 382, 496; II, 155 Котовский р., Днепропетровская обл. -11,522 Коченевский р., Новосибирская обл. - I, 543, 545-546; II, 278-281 Кочковский р., Новосибирская обл. — 11,481 Кочкуровский р., Морд. АССР — I, 168-169, 235 Кошехабльский р., Краснодарский край - II, 230 Кошкинский р., Куйбышевская обл. — I, 206; II, 464 Крайний Север — II, 122 Крайский р., Челябинская обл. — II, 254, 256 Крапивенский р., Тульская обл. — II, 235-236, 471 Крапивинский р., Новосибирская обл. -11,262 Красавский р., Саратовская обл. — I, 207
- Красиловский р., Каменец—Подольская обл. — I, 519
- Краснинский р., Воронежская обл. — 1,80
- Краснинский р., Смоленская обл. — 11,93
- Красноармейский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 187; II, 176
- Красноармейский р., Сталинградская обл. -11,412,517
- Красно-Ваковский (Краснобаковский) р., Горьковская обл., край — I, 248; II, 37, 202
- Красноводск, г., ТуркССР — I, 495
- Красногвардейский р., Ленинградская обл. -1,167; II, 151,209
- Красногородский (Красно-Городский) р., Калининская обл. — I, 126; II, 64
- Красногорский р., Западная обл. — I, 115,339,365
- Красногорский р., Московская обл. — II, 493
- Краснодар, г. — I, 243, 552
- Краснодарский край — I, 387, 389, 492, 513, 515, 527, 573, 575; II, 37, 58, 74, 76, 78, 100, 161, 172, 176, 186-187, 196, 212, 216, 234, 252, 288, 290-292, 319-320, 322, 345, 349-350, 361, 365, 376-377, 397, 406-407, 413-415, 449-454, 470, 475, 477, 485, 494, 501, 503, 505-506, 516, 518, 532, 539-540
- Краснозоренский р., Воронежская обл. -1,275
- Краснозоренский р., Орловская обл. — II, 200, 206, 208
- Краснокамский р., БАССР — 11,242—243
- Краснокутский кантон, АССР НП — I, 196, 275
- Красно—Партизанский (Краснопартизанский) р., Саратовская обл. — 1,207
- Красно-Партизанский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. -1,488; II, 112
- Красно-Пахорский р., Московская обл. -11,493

- Красно-Перекопский (Красноперекопский) р., Крым. АССР — I, 276
Краснопольский р., Могилевская обл. - II, 130
Краснопольский р., Харьковская обл. - II, 203
- Красносельский р., АрмССР — II, 209
Краснослободский (Красно—Слободский) р., Морд. АССР — I, 235
Краснослободский р., Минская обл. - I, 524; II, 440
Краснослободский р., Сталинградская обл. - I, 90
Красноуральский р., Свердловская обл. - II, 136
Красноуфимск, г., Свердловская обл. - I, 490, 498, 566
Красноуфимский р., Свердловская обл. - II, 145, 297
Краснохолмский р., Калининская обл. - II, 66, 238
Краснохолмский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 81, 540
Красноярск, г. — I, 327, 382; II, 108, 122
Красноярский край — I, 221, 226—228, 249, 290, 322, 328, 330, 332, 334, 348, 371, 381-382, 389, 499, 502, 513, 515, 523, 527-528, 574-575; II, 27, 34, 58, 68, 70, 98-99, 107, 115, 161, 198-199, 212, 216, 255, 269, 286, 291-292, 294, 313, 319, 322-323, 330-331, 393, 397, 423, 464, 486, 501-502, 512, 515-516, 530, 535
Красноярский р., Куйбышевская обл. - I, 204-205
Кривозерский (Кривоозерский) р., Одесская обл. — I, 538
Кривой Рог, г., Днепропетровская обл. - II, 148
Криничанский р., Днепропетровская обл. - II, 522
Кричевский р., Могилевская обл. — II, 128-130
Кромский р., Курская обл. — I, 118
Крупецкий р., Курская обл. — II, 115
Крупский р., Минская обл. — II, 128—129, 131
Крутинский р., Омская обл. — I, 501
- Крыловский р., Краснодарский край - I, 492
Крымская АССР, Крым. АССР, Крым - I, 128, 131-135, 221, 251, 253, 269, 274, 276, 288, 290, 292, 320, 324-325, 332, 345, 363, 370, 388, 493, 513, 515, 528, 557, 559, 569, 573, 576, 580; II, 58, 74, 79, 161, 177, 179, 186, 213, 217, 292, 300, 319, 340, 345, 349-350, 363, 376, 392, 400-401, 413-414, 452, 493, 517, 523, 533
Крымский р., АЧК - I, 194
Кубань, Кубанские районы — I, 242, 355, 548, 552
Кубино-Озерский (К.-Озерский) р., Архангельская обл., с сентября 1937 г. Вологодская обл. — I, 496
Кувакинский р., Чувашская АССР — II, 39
Кувандыкский р., Оренбургская обл. с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 169; II, 516
Кудеверский р., Калининская обл. — I, 126; II, 66
Куединский р., Свердловская обл. — II, 136
Кузбасс - I, 256
Кузнецк, г., Куйбышевская обл. — I, 141
Кузнецкий р., Куйбышевская обл. — I, 235
Кузоватовский р., Куйбышевская обл. - II, 185
Куйбышев, г. - I, 84, 327, 482, 503; II, 36-39
Куйбышевская обл. — I, 84—85, 140, 142, 171, 186, 204, 227, 235, 250, 289-291, 297, 321, 324-325, 332, 346, 355, 358, 361, 364, 366, 372, 386, 390, 447-449, 472, 477, 499, 503, 513, 515, 552, 557, 573, 575, 584; II, 36, 39, 59, 76, 89, 91, 94, 106, 162, 172, 179, 182, 185, 188, 212, 216, 291-292, 299, 302-303, 316-317, 319-320, 325, 349-351, 376, 385, 411, 413-414, 449-450, 453-454, 464, 471, 473, 486, 493, 520-521, 523, 529, 533, 537, 539
Куйбышевский р., Куйбышевская обл. - II, 185

- Куйбышевский р., Новосибирская обл. - I, 489
- Куйбышевский р., ТАССР — I, 154
- Куккусский кантон, АССР НП — I, 168, 196; И, 487
- Кукморский р., ТАССР — I, 154
- Кулебакский р., Горьковская обл. — I, 11, 114, 443 Куликовский р., Черниговская обл. — I, 1, 212 Кулунда, Кулундинская степь — I, 145-148, 213-215, 384 Кунгур, г., Свердловская обл. — И, 144 Кунгурский р., Свердловская обл. — И, 144-145
- Кунцево, г., Московская обл. — I, 351
- Кунцевский р., Московская обл. — I, 350 Куньинский р., Калининская обл. — I, 126; II, 238 Купинский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 146, 215, 490; II, 481-482, 484 Курганинский р., Краснодарский край - I, 450 Кургано-Тюбинский р., Тадж. ССР — I, 74 Курганский р., Челябинская обл. — И, 410 Куриловский р., Саратовская обл. — И, 121 Курманаевский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — II, 320 Курмышский р., Горьковская обл. — I, 277, 580 Куровский р., Московская обл. — И, 491, 493 Курсавский р., Орджоникидзевский край - I, 293 Курск, г. - I, 327; II, 373 Курская обл. - I, 74, 118, 135, 139, 164, 166, 171, 223, 227, 230, 239, 247, 255, 274-275, 277, 290, 292-293, 298, 300, 320, 323, 332, 346, 371, 390, 472, 493, 513, 515, 553, 573, 575; II, 59, 91, 94, 100, 114-116, 150-152, 162, 168-170, 173, 195, 200, 202, 212, 216, 230, 232-233, 254-255, 287, 291-292, 299-300, 319-320, 350—351, 362, 365, 383, 392, 400, 406-408, 449, 453, 486, 506, 515, 534, 538-539, 541 Курский р., Орджоникидзевский край - II, 501 Куртамышский р., Челябинская обл. - I, 168; II, 327 Курчалоевский р., Чечено—Ингушская АССР - I, 149 Курьинский р., ЗСК — I, 484 Кустанайская обл. — I, 290, 326, 333, 347, 373, 392, 494, 513, 516, 578; II, 61, 330-332, 494 Кутузовский р., Куйбышевская обл. — I, 205 Кушвинский р., Свердловская обл. — II, 140 Кушнаренковский р., БАССР — II, 243 Кушчевский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 171, 194; II, 197, 505 Кырчанский р., Кировская обл. — I, 123 Кыштовский р., Новосибирская обл. - II, 94, 259, 282-283
- Лабинский р., Краснодарский край — I, 492; И, 450
- Ладожский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 276, 492
- Ладомировский р., Воронежская обл. - I, 192
- Лаптевский р., ТАССР — I, 154
- Латвия — I, 495
- Лебедянский р., Воронежская обл. — I, 148-149
- Левокумский р., СКК — I, 117
- Легостаевский р., ЗСК — I, 216
- Лежский (Лежвский) р., Архангельская обл., с сентября 1937 г. Вологодская обл. — I, 496
- Лельчицкий р., Полесская обл. — I, 525; II, 128, 131, 165, 225
- Лемешкинский р., Сталинградская обл. - I, 169-171, 193; И, 184, 412
- Ленинабадский р., ТаджССР — II, 74
- Ленинград, г. — I, 130, 150, 243, 246, 321, 327, 334, 339, 565; И, 80, 330, 355, 371, 457-458

- Ленинградская обл., Ленобласть, ЛО - I, 128-129, 132-135, 143, 150,167, 221, 223-226, 228, 251, 253, 269, 290, 321, 333, 346, 372, 390, 496, 500, 513, 515, 527, 548, 562, 572, 575, 587; II, 34, 59, 69, 75, 92, 114-116, 137,150-152,162, 207, 209, 212, 216, 306, 319, 343, 346, 354-355, 361, 392, 398-399, 406-407, 413-415, 426-427, 445, 471-472, 485-486, 523, 531-532, 537, 539
- Ленинградский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 171,492
- Ленинский р., Калининская обл. — I, 126
- Ленинский р., Курская обл. — II, 115, 287
- Ленинский р., Московская обл. — I, 351; II, 152
- Ленинский р., Сталинградская обл. — II, 249, 518
- Ленинский р., УзССР — I, 98—99
- Ленинск—Кузнецкий, г., Новосибирская обл. — II, 226
- Лесной р., Калининская обл. — II, 315
- Летичевский р., Каменец—Подольская обл. — II, 117
- Либкнехтовский р., СКК — I, 89, 189
- Ливенский р., Орловская обл. — II, 245
- Лиманский р., АЧК — I, 194
- Линдовский р., Горьковская обл. — II, 206
- Лиознянский р., Витебская обл. — I, 540-541; II, 440
- Липецк, г., Воронежская обл. — II, 41
- Липецкий р., Воронежская обл. — II, 40,43
- Лискинский р., Воронежская обл. — II, 185, 455
- Литвиновский р., Куйбышевская обл. - I, 140
- Литинский р., Винницкая обл. — II, 265
- Логовский р., Сталинградская обл. — I, 493; II, 412
- Лоевский р., Гомельская обл. — II, 440
- Лозно—Александровский р., Ворошиловградская обл. — II, 203
- Лозовский р., Восточно—Казахстанская обл. — I, 113
- Локнянский р., Калининская обл. — I, 126; II, 238-239
- Лопасненский р., Московская обл. — II, 493
- Лопатинский р., Саратовская обл., с февраля 1939 г. Пензенская обл. — I, 207; II, 318, 456
- Лосевский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455
- Лосиновский р., Черниговская обл. — II, 506
- Лотошинский р., Московская обл. — II, 206-208
- Лохвицкий р., Полтавская обл. — I, 534
- Лубенский р., Полтавская обл. — II, 541
- Лужский р., Ленинградская обл. — I, 167
- Луковниковский р., Калининская обл. - II, 238
- Лукояновский р., Горьковская обл. — II, 223
- Лунинский р., Куйбышевская обл. — I, 140
- Луховицкий р., Московская обл. — II, 492
- Лухский р., Ивановская обл. — I, 75, 125; II, 137
- Лысогорский р., Воронежская обл. — I, 191
- Лысогорский р., Тамбовская обл. — II, 224
- Лысьвенский р., Свердловская обл. — II, 145
- Лычковский р., Ленинградская обл. — II, 472
- Льговский р., Курская обл. — II, 151—152
- Любечский р., Черниговская обл. — I, 211,504; II, 378-379
- Любимский р., Ярославская обл. — I, 169
- Люксембургский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 123, 526; II, 320
- Лядский р., Ленинградская обл. — I, 143; II, 114,137
- Ляховский р., Горьковская обл. — II, 316

- Макаровский р., Саратовская обл. — I, 195, 207 Макарьевский р., Ивановская обл. — I, 240; II, 168
- Максатихинский р., Калининская обл. - I, 85, 194; II, 65, 67, 237-239, 312, 315 Малинский р., Московская обл. — I, 87 Малмыжский р., Кировская обл. — I, 77, 122; II, 201 Мало-Архангельский р., Курская обл. - II, 100 Маловишерский р., Ленинградская обл. - I, 11, 114, 354
- Мало-Кандалинский р., Куйбышевская обл. - I, 140; II, 185 Мало-Пургинский р., Удм. АССР — I, 174-176, 178, 180 Мало-Сердобинский р., Саратовская обл., с февраля 1939 г. Пензенская обл. - I, 207; II, 456
- Малоярославецкий р., Московская обл. - I, 341, 493 Мамадышский р., ТАССР — I, 154 Мамонтовский р., Алтайский край — I, 313, 316 Мантуровский р., Горьковская обл. — I, 580 Мантуровский р., Курская обл. — II, 168, 255
- Манчжоу-Го — II, 35 Маргеланский р., УзССР — II, 521 Мариантальский кантон, АССР НП — II, 204
- Мариинский р., Новосибирская обл. - II, 281-282, 358, 404-405, 407 Мариинско-Посадский р., Чувашская АССР - II, 489 Марийская АССР - I, 221, 223, 226, 290, 323, 332, 345, 370, 389, 472, 502, 514-515, 528, 572, 576; II, 58, 137, 161, 179, 213, 217, 299, 319-320, 465, 538 Мари-Турекский р., Марийская АССР - II, 137 Марксштадтский кантон, АССР НП - II, 204 Мартукский р., Актюбинская обл. — II, 393, 516
- Марушинский р., Алтайский край — II, 316 Марьяновский р., Омская обл. — I, 107; II, 412 Маслянинский р., Новосибирская обл. - II, 278, 283, 358 Матвеево — Курганский р., Ростовская обл. - II, 36 Матвеевский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 77—79; II, 113 Махарадзевский р., ГрузССР — II, 415
- Махачкала, г., Даг. АССР — I, 327 Мгинский р., Ленинградская обл. — II, 207 Мглинский р., Западная обл. — I, 244, 365
- Медынский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 115, 124; II, 194 Межевский р., Горьковская обл. — I, 580
- Мекка — I, 160 Мелекесский р., Куйбышевская обл. — I, 448
- Мечетинский (Мечетенский) р., Ростовская обл. — I, 564—565
- Мещовский (Мещевский) р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. - I, 339, 518
- Мигулинский р., АЧК — I, 212
- Микояновский р., Курская обл. — II, 232
- Минераловодский (Минерало-Водский, Мин.-Водский) р., Орджоникидзевский край — I, 342
- Минск, г., БССР - I, 327; II, 468
- Минская обл. — II, 448
- Минский р., Минская обл. — II, 128—130
- Минусинский р., Красноярский край — II, 313
- Михайловский р., Воронежская обл. — I, 190 Михайловский р., Курская обл. — II, 232 Михайловский р., Рязанская обл. — II, 11, 443 Михайловский р., Сталинградская обл. - I, 169, 273-274, 493

- Мичуринский р., Тамбовская обл. —
 II, 224, 299
- Мишкинский р., БАССР — II, 242
- Миякинский р., БАССР — II, 242
- Могилевская обл. — II, 165—166, 394,
 442 Могилевский р., Могилевская
 обл. —
 II, 166 Можгинский р., Удм. АССР
 — I, 177,
 179, 183 Моздокский р.,
 Орджоникидзевский
 край - I, 342-343, 354-355; II, 315
- Мокроусовский р., Челябинская
 обл. - I, 245, 511 Мокшанский
 р., Куйбышевская
 обл. - I, 140-141 Молвитинский
 р., Ярославская обл. —
 II, 95 Молдавская АССР,
 Молдавия,
 МАССР - I, 94, 253, 288, 290, 326,
 333, 347, 363-364, 373, 375, 392, 473,
 491, 513, 516, 577, 581; II, 60, 76, 78,
 240, 320, 361, 413, 493, 522, 528-530
- Мологский р., Ярославская обл. — I,
 122 Молоковский р., Калининская
 обл. —
 II, 238
- Молотовская обл. — II, 502
- Молотовский р., Куйбышевская
 обл. - I, 84 Молотовский р.,
 Сталинградская
 обл. - I, 169-170, 192, 273, 492-
 493; II, 249 Монастыршинский
 р., Западная
 обл. - I, 124 Монгольская
 Народная Республика,
 Монголия, МНР — I, 566
- Мордвеский р., Тульская обл. — II,
 237 Мордовская АССР, Мордовия,
 Морд.
 АССР, МАССР - I, 84, 142, 168-
 169, 221, 235, 290, 322, 324-325,
 332, 345, 359, 368-369, 371, 389,
 472, 514-515, 528, 559, 562, 573,
 576, 584; II, 39, 58, 91-92, 95, 149,
 161, 179, 213, 217, 291, 299, 319, 352,
 392, 406-407, 443, 453, 473, 477, 494,
 513-514, 521, 534, 540 Мордовско-
 Боклинский (М. Боклин-
 ский) р., Оренбургская обл. — I, 78,
 122
- Моршанский р., Воронежская обл. —
 I, 112
- Моршанский р., Тамбовская обл. —
 II, 224
- Мосальский р., Западная обл., с сен-
 тября 1937 г. Смоленская обл. — I,
 114, 124, 522
- Москва, г. - I, 98, 167, 259, 269-270,
 272, 278, 281, 305, 324-325, 328,
 334, 339-340, 349, 368, 384-385,
 400, 410, 422, 428, 437, 454, 497, 515,
 523, 542, 565; II, 39-40, 45, 48, 80,
 87, 149, 196, 296, 389, 458-459, 462,
 471-472, 492
- Московская обл., МО — I, 86—87,
 97, 128-130, 132-135, 139, 221,
 223, 225-226, 250-251, 255, 290,
 300, 305, 324-325, 333, 346, 349,
 372, 390, 499, 513, 515, 527, 552,
 563, 565, 572, 575; II, 34, 59, 66, 79,
 115-116, 150-152, 162, 169, 206-
 207, 212, 216, 319-320, 341, 413,
 443, 445, 470-471, 485-486, 490,
 493, 503, 513, 521, 528, 530, 540,
 542
- Мостовский р., Одесская обл. — I,
 197, 519
- Мостовский р., Челябинская обл. — I,
 168, 245; II, 37, 327
- Моховский р., Орловская обл. — II,
 207, 244, 274, 286
- Мошковский р., Новосибирская обл. —
 I, 500; II, 356-359, 405, 407
- Мстиславльский (Мстиславский) р.,
 Могилевская обл. — I, 412
- Муминабадский р., Таджикская ССР —
 II, 314
- Мурашинский р., Кировская обл. — I,
 169
- Мурманская обл. — II, 162, 355
- Муромский р., Горьковская обл. — I,
 580; II, 316, 443 Мустаевский р.,
 Оренбургская обл. —
 I, 78 Мценский р., Орловская
 обл. — II,
 114, 245 Мытищи, г., Московская
 обл. — I,
 351 Мытищинский р., Московская
 обл. —
 I, 350-351

- Навлинский р., Западная обл., Орловская обл. — I, 114, 124; II, 114, 257-258
- Наволоцкий (Новолоцкий) р., Ивановская обл. — I, 75, 80 Нагорьевский р., Ярославская обл. —
II, 288 Нагутский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 189, 343; II, 464 Надеждинск, г., Свердловская обл. —
II, 270 Надтеречный р., Чечено-Ингушская АССР - I, 317 Назаровский р., Красноярский край —
II, 314 Назрановский р., Чечено-Ингушская АССР - II, 254 Нальчик, г., КБАССР - I, 327 Наманганский р., Ферганская обл. —
II, 74 Наровлянский р., Полесская обл. — I, 525; II, 311 Наровчатский р., Пензенская обл. —
II, 456 Наро-Фоминский р., Московская обл. - I, 87; II, 206, 208
- Наруксовский р., Горьковская обл. — II, 114 Нарымский округ (Нарым), ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. - I, 216, 256; II, 136-137, 259, 486 Наурский р., Орджоникидзевский край - II, 181
- Нахичеванская АССР — II, 94, 406
- Невельский р., Калининская обл. — I, 81, 126; II, 238
- Неверкинский (Неверинский) р., Куйбышевская обл. — I, 140—141, 235; II, 185
- Невинномысский р., СКК — I, 189
- Невьянск, г., Свердловская обл. — I, 490, 498
- Нежин, г., Черниговская обл. — I, 212
- Нежинский р., Черниговская обл. — I, 212 Ней—Вальтерский р., Саратовская обл. - I, 207 Некоузский р., Ярославская обл. — I, 122
- Некрасовский р., Ярославская обл. — II, 268
- Немцев Поволжья АССР, Немецко-Волжская АССР, АССР НП — I, 132-133, 168, 195-196, 203, 225—228, 250-251, 289-290, 321, 332, 345, 371, 389, 495, 514-515, 573, 577; II, 39, 58, 79, 161, 174, 186, 204, 213, 217, 320, 349-350, 449, 452, 454, 486-488, 493, 512, 517, 520, 523, 531-533, 541
- Нерехтский р., Ярославская обл. — II, 288
- Нерльский р., Калининская обл. — II, 238
- Нефтегорский р., Краснодарский край — II, 252
- Нижегородская обл., край — I, 128—130, 132-135
- Нижне-Дуванский р., Донецкая обл. — I, 99
- Нижне-Ломовский (Н.-Ломовский) р., Куйбышевская обл. — I, 448
- Нижне-Салдинский р., Свердловская обл. - II, 138, 145
- Нижне-Тагильский р., Свердловская обл. - II, 140
- Нижнеудинский р., Иркутская обл. — II, 198
- Нижне-Чирский (Н.-Чирский) р., Сталинградская обл. — I, 192, 274; II, 412
- Нижний Ломов, г., Куйбышевская обл. - I, 448
- Нижний Тагил (Тагил), г., Свердловская обл. - I, 490, 498; II, 138
- Нижняя Волга — I, 129—135
- Нижняя Салда, г., Свердловская обл. — II, 145
- Никитовский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455
- Никифоровский р., Тамбовская обл. — II, 224
- Николаевская обл. — I, 391, 498, 513, 516, 519, 534-538, 577, 580; II, 60, 74, 79, 169, 171, 177, 209, 240, 264, 287-288, 320, 374, 401-402, 470-471, 486, 493, 514, 519-520
- Николаевский р., Одесская обл. — I, 202
- Николаевский р., Сталинградская обл. - I, 273; II, 517

- Никологорский (Никола-Горский) р., Ивановская обл. — I, 124—125
- Никола-Пестравский р., Куйбышевская обл. — II, 185
- Никольский р., Архангельская обл., с сентября 1937 г. Вологодская обл. — I, 496
- Новгород-Северский (Н.-Северский) р., Черниговская обл. — I, 506
- Новгородская губ. — I, 269
- Ново-Александровский р., СКК, с марта 1937 г. Орджоникидзевский край — I, 117, 189; II, 271-272
- Новоархангельский (Ново-Архангельский) р., Одесская обл. — I, 585
- Ново-Басанский (Н.-Басанский) р., Черниговская обл. — I, 211
- Ново-Бугский р., Одесская обл. — I, 197, 199-200
- Ново-Бурасский р., Саратовская обл. - I, 455
- Новоград-Вольнский р., Житомирская обл. — I, 488
- Ново-Девиченский р., Куйбышевская обл. - II, 185
- Ново-Деревенский р., Рязанская обл. - II, 443
- Ново-Деревеньковский р., Орловская обл. - I, 206-207
- Новодугинский р., Смоленская обл. — I, 522; II, 462
- Новозыбков, г., Западная обл. — I, 339
- Новозыбковский р., Западная обл. — I, 114, 365
- Ново-Калитвянский р., Воронежская обл. - I, 455
- Ново-Карельский (Новокарельский) р., Калининская обл. — I, 81; II, 67
- Ново-Киевский (Новокиевский) р., ЗСК - I, 145-146
- Ново-Кубанский р., Краснодарский край - II, 450
- Новолеушковский (Н.-Леушковский) р., Краснодарский край — I, 492
- Ново-Лялинский р., Свердловская обл. - I, 270
- Ново-Малыклинский (Н.-Малыклинский) р., Куйбышевская обл. — I, 206, 235
- Ново-Николаевский (Н.-Николаевский) р., Сталинградская обл. — I, 90, 169-170, 493
- Ново-Орский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 121; II, 295
- Ново-Оскольский (Н.-Оскольский) р., Курская обл. - I, 119; II, 152, 231
- Ново-Покровский р., Краснодарский край - I, 492
- Ново-Покровский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 121, 168; II, 295-296
- Ново-Покровский р., Саратовская обл. - I, 241
- Ново-Пражский р., Николаевская обл. - I, 288
- Ново-Псковский р., Донецкая обл. — I, 115
- Новоржевский р., Калининская обл. — I, 126
- Новороссийский р., Актюбинская обл. - II, 393
- Новороссийский р., Краснодарский край - II, 299
- Новоселицкий (Новоселецкий) р., СКК - I, 74-75, 189
- Новоселовский р., Красноярский край - II, 255
- Новосельский р., Ленинградская обл. - I, 143
- Ново-Сергеевский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — II, 108
- Новосибирск, г. - I, 148, 256, 258, 327, 485, 565; II, 226, 267, 280
- Новосибирская обл., край — I, 377, 387, 390, 454, 489, 499, 512, 515, 527, 543, 574-575; II, 27, 34, 56, 59, 75, 80, 95, 100, 114-115, 135, 137, 162, 179, 186, 198-199, 205, 212, 216, 226, 255-256, 258, 262, 266, 275, 278-279, 284, 286, 291-292, 294, 299, 319-320, 325, 330-331, 350, 356, 360, 365, 376, 393, 400-401, 404-405, 407-408, 414, 448, 453, 470-471, 481-482, 485-486, 494, 501-502, 509, 515, 520, 535-536, 538-539
- Новосибирский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 215, 256; II, 261

- Новосокольницкий р., Калининская обл. -1, 126; И, 238
- Новоторжский р., Калининская обл. — И, 64-65, 238 Ново-Украинский р., Одесская обл. — 1,519
- Ново-Ушицкий р., Каменец-Подольская обл. — I, 519 Новохоперский р., Воронежская обл. — 1,190
- Ногинск, г., Московская обл. — I, 351 Ногинский р., Московская обл. — I, 351; II, 207, 493
- Ноемберянский р., АрмССР — II, 186 Нолинский р., Кировская обл. — 1,77, 122 Норильск, г., Красноярский край — I, 474 Носовский р., Черниговская обл. — I, 535
- Нурлатский р., ТАССР — I, 152 Нылгинский р., Удм. ССР — I, 179, 181 Ныробский р., Свердловская обл. — II, 138 Нытвенский р., Свердловская обл. — II, 138, 142, 145-146 Няндомский р., Архангельская обл. — 1,496
- Обоянский р., Курская обл. — II, 287 Одесса, г. - I, 361, 362, 519, 535, 539 Одесская обл. — I, 92, 164, 168, 196, 198, 202, 250, 253, 264, 288-290, 333, 340, 347, 357, 361, 363, 372, 375, 391, 491, 513, 516, 519-520, 536-537, 539, 577, 585; II, 50, 60, 74, 79, 94, 116, 136, 171, 177, 228, 240, 320, 361, 401-402, 406-407, 451, 465, 486, 493, 502-503, 517, 523, 529 Одесский р., Одесская обл. — I, 197 Одоевский р., Московская обл. — I, 351 Озерский р., Московская обл. — II, 151,490
- Ойротская АО — II, 179 Октябрьский р., Калининская обл. — I, 126, 194; II, 238
- Октябрьский р., Курская обл. — II, 232-233
- Октябрьский р., Одесская обл. — I, 201 Октябрьский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I,488; II, 111,253 Октябрьский р., Свердловская обл. — 1,501 Октябрьский р., Тульская обл. — II, 135 Окуловский р., Ленинградская обл. — 1,150 Олевский р., Житомирская обл. — I, 536; II, 117 Оленинский р., Калининская обл. — I, 126; II, 472 Ольгопольский р., Винницкая обл. — 1,232 Ольховатский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455 Ольховский р., Сталинградская обл. — I, 169-170; II, 249, 412 Ольховский р., Челябинская обл. — II, 327
- Ольшанский р., Одесская обл. — I, 201 Омск, г. -1, 327, 558; II, 333, 373 Омская обл. - I, 74, 84-85, 107, 138, 154,227-228,245-246,249,253,255, 290, 322- 333,344,346,367,372,385, 390, 472, 501, 513, 515, 564, 569, 573, 576, 580-581; И, 34, 59, 71, 92, 162, 180, 212, 216, 227, 286, 291-292, 294, 319-320, 322-323, 325, 330-331, 350, 376-377, 392-393, 401, 412, 414-415, 423, 453, 475, 482-483, 486,494, 515, 520, 533, 535-536
- Омутинский р., Омская обл. — I,1,286 Опочецкий р., Калининская обл. — I, 126; II, 66
- Опошнянский р., Полтавская обл. — I, 536; II, 247
- Ораниенбаумский р., Ленинградская обл. -1, 167
- Орджоникидзевский (Орджоникидзевский) край, обл., до марта 1937 СКК - I, 221, 227, 250-251, 253, 255, 288-290, 292-293, 306, 326, 332, 340, 344, 346, 353, 371, 389, 513, 515, 527, 551, 573, 576, 580; II, 58, 74, 100, 161, 170-171, 179-181, 212, 216, 291-292, 315,319-320, 345,347,

- 349-350, 360, 373, 392,400-401,413, 445,447,449-450,452-454,464,470, 477,486,494, 501-503, 536-537
- Орджоникидзеvский р., Ташкентская обл. - I, 113; II, 74
- Ординский р., Свердловская обл. — II, 136, 287
- Ордынский р., Новосибирская обл. — 11,280,360,405,481
- Оредежский р., Ленинградская обл. — II, 354
- Оренбург, г., с 1938 г. Чкаловск — I, 327, 487-488
- Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. - I, 77, 81, 102, 120-123, 138, 156, 168-169, 172, 227-228, 250-251, 289-293, 298, 300, 306, 326, 333, 346, 357, 372, 390,472,487-488,499, 513, 515, 525, 527-528, 573, 588; II, 59, 76, 107-108, 111, 113, 162, 172, 179, 186, 197, 203, 213, 217, 253, 287, 291-293, 295, 303, 313, 319—320
- Оренбургский р., Оренбургская обл. — 1,81-82, 488; II, 111
- Орехово-Зуевский р., Московская обл. - 11,492
- Оржицкий р., Полтавская обл. — II, 247
- Орининский р., Каменец—Подольская обл. — I, 537
- Оричевский р., Кировская обл. — I, 77
- Орловская обл. - I, 390, 513, 515, 528, 553, 573, 576, 580; II, 59, 91-92, 114-115, 117-118, 149, 162, 169—170, 172,178, 182,186, 200-202, 204, 206-207, 209, 213, 217, 244, 246, 254, 256, 258, 273, 286, 291, 316, 319-320, 325, 351, 362, 406-407,449, 454, 477, 515, 538-539, 541-542
- Орловский р., Курская обл., с сентября 1937 г. Орловская обл. —1,118—119; II, 178
- Орловский р., Ростовская обл. — II, 39
- Орск, г., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. —11,196
- Орский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — II, 295, 516
- Оршанский р., Витебская обл. — I, 124; II, 131,442
- Оршинский р., Калининская обл. — II, 312, 316 Осиповичами р., Могилевская обл. — II, 312 Осташковский р., Калининская обл. — 1,194; II, 238, 316 Островский р., Ленинградская обл. — I, 143, 150 Острогoжский р., Воронежская обл. — I, 563; II, 455
- Остропольский р., Каменец-Подольская обл. — 1,520,537 Остяко-Вогульский национальный окр., Омская обл. — I, 245—246
- Осьминский р., Ленинградская обл. — I, 167; II, 152
- Очаковский р., Николаевская обл. — II, 470
- Ояшинский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 256, 489, 543, 545, 546; II, 205, 356-359, 404
- Павловский р., Алтайский край — II, 313,316 Павловский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 171, 492
- Павловский р., Воронежская обл. — II, 185, 455 Павловский р., Горьковская обл. — II, 223, 443 Павловский р., Куйбышевская обл. — I, 503; II, 185-186 Павловский р., Оренбургская обл. — 1,488 Павлоградский р., Омская обл. — II, 286 Павлодарская обл. — I, 578; II, 330—331,494
- Павлодарский р., Восточно-Казахстанская обл. — I, 113 Пай-Арыкский р., УзССР - II, 521 Палехский р., Ивановская обл. — I, 125 Палкинский р., Ленинградская обл. — 1,143; II, 114 Палкинский р., Ярославская обл. —I, 122, 124
- Панкрушихинский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Алтайский край — I, 146; II, 482

- Парабельский р., Новосибирская обл. - II, 135 Паричский р., Полеская обл. — I, 525; II, 225
- Пензенская губ. — I, 269 Пензенская обл. — II, 392, 453, 456, 467, 472, 486, 493, 505, 513, 515, 520-521, 523, 527-528, 540 Пензенский р., Куйбышевская обл. — 1, 235 Пензовский р., Калининская обл. — II, 65 Первомайский р., Одесская обл. — I, 197, 201-202 Переволоцкий р., Оренбургская обл. — 1, 83 Переэзовский р., Смоленская обл. — 1, 518 Перелазовский р., Сталинградская обл. - II, 184 Перелюбский р., Саратовская обл. — 11, 317-318 Переславль, г., Ярославская обл. — II, 38 Переславский р., Ярославская обл. — 1, 125 Переяславский р., Киевская обл. — II, 203 Пермская обл. — II, 255, 291, 392, 477, 514 Пермско-Ильинский р., Свердловская обл. - II, 139, 142-143 Пермь, г. — II, 147 Пестовский р., Ленинградская обл. — II, 209 Пестравский р., Куйбышевская обл. — 1, 205 Пестяковский р., Ивановская обл. — I, 75-76, 87, 125 Песчанский р., Винницкая обл. — I, 520 Петриковский р., Полеская обл. — I, 525 Петриневский р., Ленинградская обл. - I, 150 Петровский р., Куйбышевская обл. — 1, 141; II, 185-186 Петровский р., Орджоникидзевский край - I, 341, 343; II, 181 Петровский р., Саратовская обл. — I, 207, 395; II, 153, 318
- Петровский р., Ярославская обл. — I, 125 Петрозаводск, г., Карельская АССР — I, 327; II, 330
- Петропавловский р., Воронежская обл. - I, 148-149; II, 177
- Петропавловский р., Куйбышевская обл. - II, 185-186, 316-317
- Петушинский р., Московская обл. — II, 206-207, 492-493
- Пильненский р., Горьковская обл. — II, 206 Писаревский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 455
- Питерский р., Саратовская обл. — I, 207 Пичаевский р., Воронежская обл. — I, 148-149
- Плавский р., Тульская обл. — II, 236
- Плесецкий р., Архангельская обл. — II, 155
- Плещаничский р., Минская обл. — II, 312 Плюсский р., Ленинградская обл. — I, 548; II, 207 Поволжье, Приволжье — I, 289, 292; II, 363, 365, 384-385, 423, 436, 509, 512
- Погарский р., Западная обл., Орловская обл. — I, 114; II, 201
- Погребиченский р., Киевская обл. — 1, 536 Подольский р., Московская обл. — II, 206-207, 493 Подосиновский р., Архангельская обл. - II, 155
- Покрово—Марфинский р., Воронежская обл. — I, 191 Покровский р., Ворошиловградская обл. - II, 264 Покровский р., Днепропетровская обл. - II, 522 Покровский р., Оренбургская обл. — 1, 81, 123, 169, 487, 525-526
- Покровский р., Орловская обл. — II, 149, 200, 256 Покровский р., Челябинская обл. — II, 229 Полевский р., Свердловская обл. — II, 138, 145 Полеская обл. — II, 151, 442

- Полновский р., Ленинградская обл. — 1,143
- Половинский р., Челябинская обл. — 1,245
- Полтавская обл. — 1,391,534—535,577; II, 50, 60, 76, 94, 115, 240, 246-247, 355, 390,402, 471,486, 493, 530, 541
- Польша - I, 307; II, 112, 307, 492-493
- Понинский р., Удм. АССР — 1,178
- Пономаревский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — II, 313
- Похвистневский р., Куйбышевская обл. - II, 185
- Почепский р., Западная обл., Орловская обл. - I, 114; II, 204, 245
- Починковский р., Смоленская обл. — II, 312
- Пошехоно-Володарский р., Ярославская обл. — 1,169
- Предгорнинский р., Восточно—Казахстанская обл. — I, 113; II, 285
- Пречистенский р., Западная обл. — I, 114,234
- Пречистенский р., Ярославская обл. — 1,224
- Приволжский р., Куйбышевская обл. — I, 140; II, 302
- Приморская обл., Приморский край, Приморье - I, 515; II, 322-323, 365, 382-383, 446, 515, 518-519, 535,537
- Приморско—Ахтарский р., Краснодарский край -1,492; II, 176
- Приуралье — II, 364, 385
- Прокопьевск, г., Новосибирская обл. — II, 226, 278
- Прокопьевский р., Новосибирская обл. -11,278-279 Пролейский р., Сталинградская обл. — II, 255 Пролетарский р., Ростовская обл. — 11,37 Прокуроров, г., Каменец-Подольская обл. -1,537 Пседахский р., Чечено-Ингушская АССР - II, 317 Псковский р., Ленинградская обл. — I, 143,150 Пугачевский р., Саратовская обл. — I, 207
- Пудемский р., Удм. АССР — I, 176—177, 180 Пудоожский р., Карельская АССР — II, 329 Пустошкинский р., Калининская обл. -1, 126 Пуховичский р., Минская обл. — II, 442 Пучежский р., Ивановская обл. — I, 76, 80, 87 Пушкин, г., Ленинградская обл. — II, 355 Пушкино—Горский р., Калининская обл. -11,66
- Пушкинский р., АзССР — II, 316
- Пушкинский р., Калининская обл. — 1,126 Пушкинский р., Московская обл. — I, 87 Пыщугский р., Горьковская обл. — I, 580; II, 316 Пятигорск, г., СКК - I, 138, 166, 327
- Работкинский р., Горьковская обл. — II, 206
- Радченский (Радчевский) р., Воронежская обл. - I, 111-112, 148-149, 500 Ракитнянский р., Киевская обл. — I, 537 Ракитянский р., Курская обл. — II, 100 Раковский р., Сталинградская обл. — 1,193 Раменский р., Московская обл. — II, 151 Рамешковский р., Калининская обл. — 1,81 Раненбургский р., Воронежская обл. — 1,112 Рассказовский р., Тамбовская обл. — II, 472 Ребольский р., Карельская АССР — II, 330 Ребрихинский р., Алтайский край — II, 150, 316 Регарский р., Таджикская ССР — II, 314 Режевский р., Свердловская обл. — I, 501

- Репкинский р., Черниговская обл. — 1,211
- Репьевский р., Воронежская обл. — I, 80
- Речицкий р., Гомельская обл. — I, 524
- Ржаксинский р., Воронежская обл. — 1,191
- Ржевский р., Калининская обл. — I, 80-81; II, 64-65
- Риддерский р., Восточно-Казахстанская обл. — 11,284
- Ровнянский р., Одесская обл. — I, 520
- Рогачевский р., Гомельская обл. — I, 524; II, 223, 311, 448
- Рогнединский р., Орловская обл. — II, 114, 169, 183-184, 244, 316
- Родинский р., ЗСК — I, 215
- Родники, г., Ивановская обл. — II, 134
- Родниковский р., Актюбинская обл. — II, 393
- Родниковский р., Ивановская обл. — I, 125
- Родничковский р., Саратовская обл. — II, 317-318
- Романовский р., Саратовская обл. — II, 456
- Роменский р., Черниговская обл. — I, 210-211, 537
- Ромны, г., Черниговская обл. — I, 537
- Ромодановский р., Морд. АССР — II, 149
- Рославльский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 339, 365; II, 472
- Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, РСФСР - I, 132-133, 210, 516, 526, 529-532, 575, 583; II, 51, 74, 93, 107, 125, 135-136, 146-150, 167-168, 175, 179-180, 188-189, 299, 301-303, 306, 321-322, 329, 336-337, 373, 389, 391-392, 394-396, 398, 405, 407-409, 442, 446, 529-530
- Россия, Российская империя — I, 161, 289
- Россонский р., Витебская обл. — II, 442
- Росошанский р., Воронежская обл. — I, 111, 499; II, 455
- Ростов-на-Дону, г. — I, 203, 327, 334, 339, 552; II, 36, 38, 204
- Ростовская обл. — I, 364, 390, 472, 491, 513, 515, 563, 573, 576, 588; II, 36-37, 39, 59, 71, 74, 79, 91, 94, 103, 114-117, 122-123, 162, 171-174, 178-179, 185-186, 193, 204, 208, 213, 217, 228, 252, 292, 302, 319, 339—341, 349-350, 355, 361-362, 393, 401, 413-415, 449, 452-454, 470, 475, 486, 494, 503, 505, 519, 527-528, 533
- Ротмистровский р., Киевская обл. — I, 521
- Ртищевский р., Саратовская обл. — I, 207; II, 318
- Рубежанский (Рубежский) р., Донецкая обл. — I, 536
- Рубцовск, г., ЗСК - I, 148
- Руденский р., Минская обл. — II, 439-440
- Руднянский р., Западная обл. — I, 114, 124, 234
- Руднянский р., Сталинградская обл. — I, 169-170; II, 412
- Рузаевский р., Морд. АССР — I, 168
- Рузский р., Московская обл. — I, 87; II, 493
- Румянцевский р., Западная обл. — I, 116
- Рыбинск, г., Ярославская обл. — II, 80
- Рыбинский р., Ярославская обл. — I, 169
- Рыбницкий р., Молд. АССР — I, 94
- Рыбновский р., Рязанская обл. — II, 464
- Рыльский р., Курская обл. — I, 275, 277; II, 232
- Рязанская обл. — I, 390, 513, 515, 528, 572, 576; II, 38, 59, 78, 91, 103, 115, 162, 172, 174, 180, 197, 213, 217, 220, 222-223, 291, 319-320, 411, 443-444, 453-454, 464, 471, 477, 486, 494, 514, 520-521, 540
- Рязанский р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 194; II, 230, 234
- Рязанский р., Московская обл., с сентября 1937 г. Рязанская обл. — I, 351-352; II, 221-222
- Рязань, г. — I, 351

- Савинский р., Ивановская обл. — I, 87
- Сакмарский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 78—79, 83, 488; II, 313
- Салганский р., Горьковская обл. — II, 202, 253
- Салобелякский р., Кировская обл. — II, 205
- Салтыковский р., Саратовская обл. — I, 275
- Самаркандская обл. — II, 518
- Самарская губ. — I, 269
- Самарский р., Восточно-Казахстанская обл. — II, 285
- Самарский р., Ростовская обл. — II, 178
- Самойловский р., Саратовская обл. — II, 153, 172
- Сампурский р., Воронежская обл. — I, 103, 111, 191
- Сампурский р., Тамбовская обл. — II, 224
- Сандовский р., Калининская обл. — II, 63, 65
- Санчурский р., Кировская обл. — I, 88; II, 149
- Сапожковский р., Рязанская обл. — I, 11, 197, 411
- Сараевский р., Рязанская обл. — II, 443
- Саракташский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 83, 123; II, 108
- Саранск, г., Морд. АССР — I, 327; II, 443
- Сарапул, г., Удм. АССР — I, 77
- Сарапульский р., Кировская обл. — I, 122
- Саратов, г. -1, 203, 278-279, 327
- Саратовская обл. — I, 101, 164, 167, 170-171, 195, 202, 207, 225, 227, 235, 240, 251, 254, 267-269, 274-275, 277-279, 289-291, 321, 323, 333, 347, 372, 390, 395-396, 472, 474, 477, 482, 513, 515, 527, 569, 573, 576, 588; II, 59, 78-79, 114-117, 120, 153-154, 162, 172, 186, 213, 217, 303, 317, 339-341, 349-350, 365, 376, 392, 400, 444, 453-455, 473, 477, 486, 509, 532-533
- Саргатский р., Омская обл. — I, 286
- Сасовский р., Рязанская обл. — II, 223
- Сатановский р., Каменец—Подольская обл. — I, 519
- Сафоновский р., Западная обл. — I, 116
- Сахалин -1, 87; II, 27, 168
- Саянский р., Красноярский край — II, 199
- Свердловск, г. — I, 327, 490, 498; II, 136, 270, 298
- Свердловская обл. — I, 73—74, 221, 223, 228, 246, 249, 251-253, 261—263, 290, 292, 323, 329, 333, 347, 356, 372, 375, 390, 472, 498, 501, 513, 515, 531, 566, 573, 576, 580; II, 33-34, 59, 71, 83, 91, 100, 114-115, 118, 120, 135-137, 139, 145-146, 162, 168, 170, 213, 217, 254, 287, 291-292, 294, 297-298, 312, 319, 325, 362, 376, 392, 414-415, 453, 514, 518
- Свердловский р., Орловская обл. — II, 245, 256
- Свечинский р., Кировская обл. — I, 122-123 Свищевский р.,
- Куйбышевская обл. — I, 140-142, 235, 447-448
- Свободинский р., Курская обл. — I, 118; II, 100 Себежский р.,
- Калининская обл. — I, 126; II, 64 Северный край, обл.,
- Север — I, 128, 130-134, 139, 221, 223, 225, 228, 230, 246, 251, 253, 290, 329, 333, 347, 372, 515; II, 66
- Северный р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 396, 454, 459, 462-463, 467, 470-471, 483-484, 500; II, 259, 282 Северо-Донской окр., Северный Дон -1, 185, 444-445 Северо-Кавказский край, Северный Кавказ, СКК -1, 74, 84, 89, 92, 117, 128-129, 131-135, 161, 164, 185, 188, 565; II, 363, 365, 494 Северо-Казахстанская обл. — I, 290, 324-325, 333, 347, 373, 392, 516, 578; 11, 61, 330-332, 494, 523 Северо-Осетинская АССР, Северная Осетия - I, 138, 290, 292, 322, 332, 345, 362, 371, 389, 513, 515, 573, 577;

- II, 58, 91-92, 107, 161, 180, 214, 218,
 291, 349-350, 415, 514 Северский р.,
 АЧК, с сентября 1937 г.
 Краснодарский край — I, 171, 492
 Севский р., Западная обл., Орловская
 обл. - I, 233; II, 257, 541
 Секретарский р., Оренбургская обл., с
 1938 г. Чкаловская обл. — I, 77—79;
 11, 108, 110 Селивановский р.,
 Ивановская обл. —
 II, 463 Селтинский р., Удм. АССР
 — I, 179,
 183 Семеновский р., Ивановская,
 Горь-
 ковская обл. — I, 75—76, 124; II,
 148, 316, 443 Семеновский р.,
 Черниговская обл. —
 I, 210-211
 Семилукский р., Воронежская обл. —
 II, 397
 Семипалатинск, г., Восточно-Казах-
 станская обл. — I, 517; II, 373
 Семипалатинский р., Восточно-Ка-
 захстанская обл. — I, 113
 Сенгилеевский р., Куйбышевская
 обл. - I, 140; II, 185
 Сенненский р., Витебская обл. — II,
 128-131, 394, 439-440
 Серафимовичский р., Сталинград-
 ская обл. - I, 170, 274, 277; II, 249,
 412
 Сергоровский р., Ворошиловградская
 обл. - II, 177
 Сердобский р., Саратовская обл. — I,
 195, 207; II, 153
 Середино—Будский р., Черниговская
 обл. - I, 212
 Середкинский р., Ленинградская
 обл. - I, 143
 Середский р., Ивановская обл. — I,
 75-76
 Сerezинский р., Калининская обл. —
 II, 238
 Серпуховский р., Московская обл. —
 II, 443, 492 Сеченский р.,
 Свердловская обл. — II,
 120 Сибирь, Сибирские районы —
 I, 166,
 252, 254, 269, 289, 292-293; II, 99,
 332-333, 363-365, 385, 402, 436,
 458, 485, 494, 503
 Сивинский р., Свердловская обл. —
 II, 254 Симферополь, г., Крымская
 АССР —
 1, 327 Сиротинский р., Витебская
 обл. — I,
 541; II, 128, 131, 439 Сиротинский
 р., Сталинградская
 обл. - I, 193 Сквирский р.,
 Киевская обл. — II,
 203 Скопинский р., Московская
 обл., с
 сентября 1937 г. Рязанская обл. — I,
 87; II, 411
 Славгород, г., ЗСК — I, 145
 Славгородский р., ЗСК — I, 145—146,
 214-215 Славянский р.,
 Краснодарский
 край — I, 492 Слободзейский р.,
 Молд. АССР — II,
 169 Слободский р., Смоленская обл.
 — II,
 462 Смоленск, г. — I, 124, 316,
 327, 339,
 401, 420, 431, 436; II, 460, 462
 Смоленская губ. — I, 269, 338
 Смоленская обл. — I, 385, 390, 514—
 515, 518, 521, 528, 562, 572, 576,
 580-581, 588; II, 33, 59, 75, 79, 92,
 94, 96-97, 100, 150-152, 162, 174,
 187, 193-194, 200, 202, 213, 217,
 253-255, 291, 293, 312, 319, 325, 339,
 341, 346, 399, 426-427, 442-443,
 449, 454, 457, 462-463, 470-472,
 476, 486, 491, 514-515, 518, 531, 537,
 539, 541 Смоленский р.,
 Смоленская обл. — I,
 523; II, 151, 245, 462 Снигиревский
 р., Одесская обл. — I,
 199, 200 Советский р., Кировская
 обл. — I,
 77 Советский р., Краснодарский
 край —
 II, 450 Советский р., Курская обл.
 — I, 118—
 119 Советский р., Чувашская АССР
 — II,
 489-490 Соединенные Штаты
 Америки,
 США - II, 74, 505 Сок-
 Кармалинский (С. Кармалинс-
 кий) р., Оренбургская обл., с 1938 г.

- Чкаловская обл. — I, 78—79; II, 108, 203 Сокольский р., Ивановская обл. — I, 80 Солдато-Александровский р., Орджоникидзевский край — I, 293; II, 502 Солецкий р., Ленинградская обл. — II, 114 Солнечногорский р., Московская обл. — II, 492 Солнцевский р., Курская обл. — I, 118-119, 293 Солобковецкий р., Каменец-Подольская обл. — I, 519 Солонянский р., Днепропетровская обл. — II, 522 Солтонский р., Алтайский край — II, 316 Соль-Илецкий р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 82—83, 293, 488; II, 108, 320 Сонковский р., Калининская обл. — II, 237 Сорокинский р., ЗСК — I, 215 Сорочинский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 172; II, 108 Сосковский р., Орловская обл. — II, 114, 256 Сосновский р., Воронежская обл. — I, 111-112 Сосновский р., Горьковская обл. — II, 114, 443 Сосновский р., Тамбовская обл. — II, 454 Сочи, г., Краснодарский край — I, 334; II, 176 Спас—Деменск, г., Смоленская обл. — II, 461 Спировский р., Калининская обл. — II, 65 Сребнянский р., Черниговская обл. — I, 232 Средне—Ахтубинский (Ср.—Ахтубинский) р., Сталинградская обл. — I, 169-170 Средняя Азия — I, 128, 131-135, 160; II, 363, 365, 385, 494, 541 Средняя Волга — I, 129, 131—135 Ставрополье — I, 74, 188—189 Сталинабад, г., ТаджССР — I, 327 Сталинабадский р., ТаджССР — I, 74 Сталинград, г. — I, 327, 447 Сталинградская обл. — I, 90, 139, 169, 192, 221, 227, 250-251, 254-255, 273-274, 277, 289-291, 324-325, 333, 347, 372, 390, 472-473, 492, 513, 515, 528, 559, 573, 576, 588; II, 59, 74, 76, 91, 93, 114, 116-117, 148, 162, 168, 171-172, 178, 182, 184, 210, 213, 217, 222, 249, 253, 255, 292, 316, 319-320, 322, 349-350, 392, 412, 414, 452, 454, 456, 485, 503, 505, 516-518, 522, 529, 532-533 Сталино, г., Донецкая обл. — I, 535 Сталинск, г., Новосибирская обл. — II, 226, 281 Сталинская обл. — II, 79, 177, 209, 222, 240, 247, 265, 320, 449, 470, 485, 493, 514, 520 Сталинский р., АЧК — I, 171 Сталинский р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 215; II, 255, 279 Становлянский р., Орловская обл. — II, 256 Старобардинский р., Алтайский край — I, 313, 316 Старобельский округ, Донецкая обл. — I, 99 Стародубский р., Западная обл., Орловская обл. — I, 114—116, 339; II, 114 Старо-Зятцевский (Старо-Зятцинский) р., Удм. АССР — I, 179; II, 314 Старо-Керменчикский р., Сталинская обл. — I, 209, 222 Старо-Кулаткинский р., Куйбышевская обл. — I, 84, 140-141, 206, 235 Старо-Марьевский (Старомарьевский) р., СКК — I, 74-75, 89, 189 Староминский (Старо-Минский) р., АЧК, с сентября 1937 г. Краснодарский край — I, 171; II, 196—197 Старо-Оскольский (Ст.-Оскольский) р., Курская обл. — I, 135 Старорусский р., Ленинградская обл. — I, 398 Старо-Ушицкий р., Каменец-Подольская обл. — I, 519

- Старо-Шайговский р., Морд. АССР — 1, 235
- Старо-Щербиновский р., Краснодарский край -1, 492
- Степновский р., СКК — I, 189
- Степной р., Актюбинская обл. — II, 393
- Стерлитамакский р., БАССР — II, 241, 243
- Стодолиценский р., Смоленская обл. -1, 523
- Стрелецкий р., Курская обл. — I, 119
- Струго-Красненский (Стругокрасненский) р., Ленинградская обл. — I, 143
- Суджанский р., Курская обл. — II, 151
- Судогодский р., Ивановская обл. — II, 253
- Суземский р., Западная обл., Орловская обл. -1, 124; II, 118, 202, 206
- Сузунский р., Новосибирская обл. — II, 448
- Сумская обл. — II, 389, 402, 467, 486, 493, 517, 534
- Суражский р., Витебская обл. — II, 442
- Суражский р., Западная обл., Орловская обл. -1, 116; II, 207
- Сухиничский (Сухинический) р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 339, 522; II, 194
- Сухобузимский р., Красноярский край — II, 314
- Сухоложский р., Свердловская обл. — II, 138-139, 142-143, 145
- Сухуми, г., ГрузССР — I, 334
- Сыктывкар, г., Коми АССР — I, 327
- Сычевский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 365, 522; II, 457, 462
- Сюмсинский р., Удм. АССР — I, 181
- Таборинский р., Свердловская обл. — 11, 83
- Тагайский р., Куйбышевская обл. — I, 235
- Таганрог, г., Ростовская обл. — I, 334, 552; II, 36, 204
- Тагильский р., Свердловская обл. — II, 118
- Таджикская ССР, Таджикистан, ТаджССР -1, 160, 165, 210, 221, 290, 292, 324-325, 328, 330, 332, 334, 345, 370, 388, 517, 530, 574, 578, 583, 588; II, 34, 57, 74, 92, 98, 107, 150, 161, 169, 174-175, 179-180, 189, 201, 214, 218, 291, 303, 314, 349-350, 367, 373, 375, 391-392, 409, 416, 446, 454, 514, 534, 536-537, 539-540
- Тайга, г., Новосибирская обл. — II, 281
- Тайгинский р., Новосибирская обл. — II, 259, 279, 283, 360, 404
- Тайпакский р., Западно-Казахстанская обл. — II, 393
- Тайшетский р., Иркутская обл. — I, 552
- Талдомский р., Московская обл. — II, 493
- Талицкий р., Воронежская обл. — II, 518
- Таловский р., Воронежская обл. — I, 191
- Тальменский р., Алтайский край — II, 286, 313, 316
- Тальновский р., Киевская обл. — I, 535
- Тамалинский р., Саратовская обл. — I, 101
- Тамбовская губ. — 1, 112
- Тамбовская обл. — 1, 391, 513, 515, 527, 558, 573, 576; II, 59, 91-93, 162, 172, 181, 188, 193, 213, 217, 223-224, 252, 291, 302-303, 319-320, 350-351, 365, 392, 404, 406-408, 453-454, 470, 472, 486, 493, 506, 513, 521, 523, 528, 542
- Тарасовский р., АЧК — I, 194
- Тарбагатайский р., Восточно-Казахстанская обл. — I, 113
- Тархановский р., Чувашская АССР — II, 167
- Татаркасинский р., Чувашская АССР - II, 202, 204
- Татарская АССР, Татария, Татареспублика, ТАССР - I, 74, 83, 129-130, 132-135, 151, 166, 168, 227, 232, 249-251, 259-260, 289-290, 292, 320, 332, 346, 356, 359, 366, 371, 389, 472-473, 494, 514-515, 528, 557, 573, 576, 585; II, 58, 91, 103, 115, 123,

- 161,170,179-180, 214, 218, 253, 291,
319-320, 322, 345, 350-351, 385,
453,486,519,540 Татарский р.,
Новосибирская обл. —
II, 259, 262, 404 Татауровский р.,
Кировская обл. — I,
77 Тацинский р., Ростовская обл.
— II,
204
Ташкент, г., УзССР — I, 327
Ташкентская обл. — II, 74
Ташлинский р., Оренбургская обл., с
1938 г. Чкаловская обл. — I, 102; II,
294 Тбилиси, г., ГрузССР — I,
327, 334,
565; II, 123, 149 Тверь, г. - I, 269-
270 Теблешский р., Калининская
обл. —
11,63 Тегульдетский р.,
Новосибирская
обл. - I, 259, 282 Тейковский р.,
Ивановская обл. — I,
125
Телавский р., ГрузССР — I, 254
Телегинский р., Куйбышевская обл. —
I, 140, 142, 235, 448
Тельчинский р., Орловская обл. — II,
208 Темиргоевский р.,
Краснодарский
край - II, 197 Темирский р.,
Актюбинская обл. — I,
136
Темкинский р., Западная обл., с сен-
тября 1937 г. Смоленская обл. — I,
234; II, 194, 253 Темрюкский р.,
Краснодарский
край — I, 492 Теньгушевский
(Тенгушевский) р.,
Морд. АССР - I, 168, 235
Теньковский р., ТАССР — I, 153
Тепловский р., Оренбургская обл., с
1938 г. Чкаловская обл. — I, 83, 488;
11,313
Тетюши, г., ТАССР — I, 497
Тилигуло—Березанский (Т. Березан-
ский) р., Одесская обл. — I, 200—
201 Тимошевский р.,
Краснодарский
край — I, 548 Тисульский р.,
Новосибирская обл. —
II, 280, 283
Титовский р., Новосибирская обл. —
II, 279 Тихорецкий р., АЧК, с
сентября 1937 г.
Краснодарский край — I, 276, II,
230 Товарковский р., Московская
обл. —
I, 86-87
Тогучинский р., ЗСК, с сентября 1937 г.
Новосибирская обл. — I, 256; II,
281, 358 Токайский р.,
Воронежская обл. — I,
191 Токаревский р., Воронежская
обл. —
I, 192; II, 177 Толочинский р.,
Витебская обл. — II,
128, 130-131, 442 Томаровский р.,
Курская обл. — II,
232-233
Томск, г.-I, 256; II, 226 Томский р.,
ЗСК, с сентября 1937 г.
Новосибирская обл. — I, 256; II,
136, 281, 283 Тоншаевский р.,
Горьковская обл. —
II, 202, 206
Топкинский р., Новосибирская обл. —
II, 259
Торбеевский р., Морд. АССР — I, 168
Тормосиновский (Тормосинский) р.,
Сталинградская обл. — I, 273—274
Торопецкий р., Калининская обл. — I,
126; II, 64, 238 Тотемский р.,
Архангельская обл. с
сентября 1937 г. Вологодская обл. —
I, 496 Тоцкий р., Оренбургская обл.
— I, 123,
293, 487 Траковский р., Чувашская
АССР — II,
489 Троекуровский р., Рязанская
обл. —
II, 471
Троицк, г., Челябинская обл. — I, 377
Троицкий р., Одесская обл. — I, 197—
199, 201 Троицкий р.,
Оренбургская обл.,
с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 77; II,
108
Трубчевский р., Западная обл., Орлов-
ская обл. - I, 115, 234; II, 245
Труновский р., СКК — I, 74—75
Туганский р., Новосибирская обл. —
II, 281

- Тугулымский р., Челябинская обл. — 1,245
- Тужинский р., Кировская обл. — I, 77
- Тула, г. -1,349,351-352,542
- Тулская обл. - I, 391, 513, 515, 528, 541-542,572,576,588; II, 60,78-79, 81, 135-136, 162, 173, 193, 213, 217, 234, 237, 253-254, 291, 319-320, 335, 351,406-407,445,454,477,486, 540
- Тулский р., Московская обл. — I, 349,352
- Тулчинский р., Винницкая обл. — II, 265
- Тумановский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 234, 522; II, 462
- Тургиновский р., Калининская обл. — I, 194; II, 237
- Туркестан — I, 160
- Туркестан, г., КазССР — I, 160
- Туркменская ССР, Туркмения, ТуркССР - I, 171, 210, 290, 292, 322, 328, 330, 332, 334, 345, 370, 384, 388, 495, 514, 517, 529, 530, 574, 578, 583, 588; II, 34, 57, 74, 92, 98, 107, 135-136, 161, 167, 174-175, 179—180, 189, 214, 218, 347, 349-350, 375, 391-392,409,446,454,494, 520, 530
- Турковский р., Саратовская обл. — I, 195, 207; II, 317,400
- Туруханский р., Красноярский край — II, 122
- Тутаевский р., Ярославская обл. — I, 169
- Тыловый р., Удм. АССР — I, 173, 176,182
- Тюкалинский р., Омская обл. — II, 286
- Тюменский р., Омская обл. —11,286
- Тюря-Курганский р., УзССР — 1,113
- Убинский р., Новосибирская обл. — II, 261-262, 266, 279, 358
- Уваровский р., Воронежская обл. — I, 191,499
- Уваровский р., Московская обл. — II, 181,493
- Увинский р., Удм. АССР — I, 179
- Угодско-Заводский р., Московская обл. -11,116
- Удмуртская АССР, Удмуртия, Удм. АССР - I, 139, 173, 221, 223, 226, 290, 320, 323-324, 332, 346, 371, 389, 499, 514-515, 572, 577; II, 58, 91, 161, 169-170,179, 214, 218, 291, 314, 319-320, 349, 352, 514, 539
- Удомельский р., Калининская обл. — II, 237
- Узбекская ССР, Узбекистан, УзССР — I, 84, 98, 113, 210, 228, 290, 292, 326, 328, 330, 332, 334, 345, 370, 388, 514, 517, 530, 555, 574, 578, 583, 588; II, 34, 57, 74-75, 92-93, 98, 107, 161, 175, 179, 189, 214, 218, 339, 341, 349-350, 354, 373-374, 391-392, 409, 413-414, 446, 451, 454, 494, 517-518, 520-522, 530, 539
- Узденский р., Минская обл. —11,152
- Уйчинский р., Ферганская обл. — II, 74
- Уколовский р., Воронежская обл. — I, 80
- Украинская ССР, Украина, УССР — I, 84, 94, 99, 104, 116, 128-129, 131—135,159, 162,164, 168, 202-203, 210, 212, 214, 221, 226, 231, 250-252, 254-255, 264, 289-290, 292, 333, 340, 347, 357, 361-363, 372, 375, 391, 472, 490-491, 503, 516-517, 519, 530-531, 534-535, 556, 558, 565, 567, 574, 577, 583; II, 34, 49-55, 60, 74-75, 93, 96, 107, 114-117, 125, 135-136, 146, 148, 150, 152, 161, 166, 169, 171-172, 175-176, 179, 188-189, 202-203, 209, 214, 218, 240-241, 246, 251-252, 287, 291, 302-303, 320, 340, 345-346, 349-351, 362-363, 365-366, 374, 376, 379, 385, 389, 392, 399,401-402, 405-407, 409, 413, 426-427, 446, 449-450,452,454,485,493, 506, 509, 527, 529, 531, 534, 537
- Уксянский р., Челябинская обл. — I, 245
- Улаганский р., ЗСК — I, 216
- Уланский р., Восточно—Казахстанская обл. — 11,284
- Улан—Удэ, г., Бурят—Монгольская АССР - I, 328, 473; II, 296

- Ульяновский р., Винницкая обл. — II,
167 Ульяновский р., Куйбышевская
обл. —
1,447 Ульяновский р., Орловская
обл. — II,
245, 256 Ульяновский р.,
Харьковская обл. — I,
521 Уманский р., Киевская обл. —
I, 521;
II, 135, 167
Умань, г., Киевская обл. — I, 520
Уметский р., Воронежская обл. — I,
190-191 Унечский р., Орловская
обл. — II, 114,
183-184, 256, 316 Унинский р.,
Кировская обл. — I, 88,
122-123, 169 Унтервальденский
кантон, АССР
НП - I, 1, 204
Уразовский р., Курская обл. — I, 275
Урал - I, 128, 131-135, 306, 500, 562;
II, 363, 385, 494 Ургутский р.,
УзССР — II, 521 Урджарский р., Алма-
Атинская обл. —
I, 452-453; II, 201
Урдинский р., Западно-Казахстанская
обл. - I, 393 Уренский р.,
Горьковская обл. — II,
287 Уржумский р., Кировская обл.
— II,
501 Урицкий р., Орловская обл. —
II, 204,
254 Урлютюбский
(Урлютюмский) р.,
Восточно-Казахстанская обл. — I,
113 Урмарский р., Чувашская АССР
— II,
202, 204
Урус-Мартановский р., Чечено-Ин-
гушская АССР - II, 315, 317
Урюпинский р., Сталинградская
обл. - I, 274, 492, 493 Усольский
р., Восточно-Сибирская
обл. - I, 305 Успенский р.,
Краснодарский край —
II, 37, 450
Усть-Енисейский р., Красноярский
край — II, 122
Усть-Канский р., ЗСК - I, 216 Усть-
Лабинский р., Краснодарский
край — I, 400
- Усть-Таркский р., ЗСК, с сентября
1937 г. Новосибирская обл. — I, 216;
II, 279, 282 Усть-Удинский р.,
Иркутская обл. —
II, 198 Усть-Уйский р.,
Челябинская обл. —
II, 327 Утевский р., Куйбышевская
обл. — I,
204-205; II, 185 Уфа, г., БАССР - I,
327 Ухоловский р., Рязанская обл.
— II,
443
- Фаленский р., Кировская обл. — I, 169
Федоровский р., Ростовская обл. — II,
36
Фергана, г., УзССР - I, 160
Ферганская обл. — II, 74 Ферганский
р., УзССР — I, 113 Финляндия — II,
492 Фировский р., Калининская обл.
— II,
238, 312, 315 Фоминский р.,
Горьковская обл. — I,
125; II, 316 Фрайдорфский р.,
Крым. АССР — I,
276; II, 177 Франкский кантон,
АССР НП — I,
168, 196
Франция — II, 307 Фроловский р.,
Сталинградская
обл. - I, 192; II, 412 Фрунзе, г.,
КиргССР — I, 327 Фрунзенский р.,
Сталинградская
обл. - I, 249
Фурмановский р., Западно-Казахстан-
ская обл. — II, 393
- Хабаровск, г. - I, 327, 567; II, 298
Хабаровская обл., край — I, 322—323,
444, 446, 470, 485-486, 528, 535, 537,
539 Хабаровский р., ЗСК, с
сентября
1937 г. Новосибирская обл. — I, 215;
II, 483 Хабарский р., Алтайский
край — II,
482, 484
Хайбуллинский р., БАССР — II, 242
Хакасская АО - I, 516; II, 179, 302—
303, 406, 486

- Халиловский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 169; II, 108, 295
- Халтуринский (Хатлури́нский) р., Кировская обл. — I, 500
- Ханкинский р., Хорезмский округ — I, 113
- Харабалинский р., Сталинградская обл. - I, 169; II, 517
- Харьков, г., УССР - I, 361-362, 521, 565
- Харьковская обл., Харьковщина — I, 116, 163-164, 221, 230, 264, 290, 333, 340, 347, 363, 372, 391, 491, 513, 516, 552, 577; II, 50, 54, 60, 76, 78, ПО, 176, 202-203, 240, 246, 320, 402, 441-442, 448, 470-472, 477, 485-486, 493, 520
- Харьковский р., Харьковская обл. — II, 448
- Хвалынский, г., Саратовская обл. — I, 475
- Хвалынский р., Саратовская обл. — II, 455
- Хвастовичский р., Западная обл. — I, 114-115
- Хворостянский р., Воронежская обл. — II, 518
- Хворостянский р., Куйбышевская обл. - I, 204
- Херсон, г., Одесская обл. — I, 165
- Херсонский р., Одесская обл., с сентября 1937 г. Николаевская обл. — I, 92, 200, 202, 498, 538
- Хингано-Архаринский р., ДВК — II, 115
- Хиславичский р., Смоленская обл. — I, 518; II, 255
- Хлевенский (Хлевинский) р., Воронежская обл. — I, 190—191, 563
- Хмелевский р., Одесская обл. — I, 201
- Хмельницкий р., Винницкая обл. — II, 246
- Хойникский р., Полесская обл. — II, 225
- Холм-Жирковский р., Западная обл., с сентября 1937 г. Смоленская обл. — I, 114, 339, 518-519
- Холмогорский р., Архангельская обл. - I, 254
- Холмский р., Калининская обл. — I, 126; II, 238
- Холопеничский р., Минская обл. — II, 312
- Хоперский р., Сталинградская обл. - I, 90, 169-170, 274; II, 185, 316
- Хорезм, г., УзССР - II, 373
- Хохольский р., Воронежская обл. — II, 455
- Хреновский р., Воронежская обл. — II, 455
- Царичанский р., Днепропетровская обл. - I, 522
- Цебриковский р., Одесская обл. — I, 199-201
- Целинский р., АЧК-1, 185
- Центрально-Черноземная область, ЦЧО - I, 129-135; II, 96
- Чамзинский р., Морд. АССР — I, 168; II, 149
- Чановский р., Новосибирская обл. — I, 489; II, 281, 286, 356—359
- Чапаевский р., Куйбышевская обл. — I, 204, 205
- Чапаевский р., Московская обл. — I, 87
- Чапаевский р., Саратовская обл. — I, 207, 241
- Чарджоуский р., ТуркССР — II, 136
- Частинский р., Свердловская обл. — II, 141-142
- Частоозерский р., Челябинская обл. — I, 245; II, 37-38
- Чебаркульский р., Челябинская обл. — II, 410
- Чеберлоевский р., Чечено—Ингушская АССР - I, 94
- Чебоксары, г., Чувашская АССР — I, 327
- Челкарский р., Актюбинская обл. — I, 136
- Челябинск, г. — I, 327, 511; II, 355—356
- Челябинская обл. — I, 139, 168—169, 226-228, 245, 250-251, 253, 260, 289-290, 292, 298, 323, 333, 347,

- 372, 391, 472, 511, 513, 515, 553, 566, 570, 573, 576; II, 27, 33, 36-38, 60, 79, 115, 152, 170, 179, 198, 213, 217, 229, 254-256, 291-292, 297, 303, 319-320, 326, 330-331, 345, 350, 355-356, 376-377, 401, 406-407, 410, 445, 453, 470, 486, 515, 519, 530, 535
- Чембарский р., Куйбышевская обл. — I, 140-141, 235 Чембарский р., Пензенская обл. — II, 456 Чембарский р., Тамбовская обл. — II, 224
- Чемеровецкий р., Каменец—Подольская обл. — I, 519; II, 506
- Чеповичский р., Житомирская обл. — II, 166 Червенский р., Минская обл. — I, 524, 541; II, 151, 439 Чердаклинский р., Куйбышевская обл. - I, 471 Чердынский р., Свердловская обл. — I, 559; II, 138-139
- Черемисиновский р., Курская обл. — I, 119
- Черемховский р., Восточно-Сибирский край — I, 305 Черепановский р., Новосибирская обл. - I, 356-358
- Череповецкий р., Ленинградская обл. - I, 150 Чериковский р., Могилевская обл. — I, 442 Черкасский р., Киевская обл. — I, 536 Черкасский р., Саратовская обл. — I, 195, 241 Черкесская АО, Черкессия — I, 343, 516; II, 180, 299, 302—303
- Чермозский р., Пермская обл. — II, 312
- Чернигов, г., УССР - I, 361-362
- Черниговская обл. — I, 104, 116, 210, 221, 231-232, 249-250, 264, 290, 322, 333, 340, 347, 357, 363-364, 373, 375, 391, 491, 503, 513, 516, 519, 537-538, 577; II, 50, 60, 78-79, 91, 94, 148, 188, 202, 240, 246, 252, 355, 361, 374, 378-379, 406-407, 449, 485-486, 506, 531
- Черниговский р., Черниговская обл. - I, 209
- Чернобаевский р., Полтавская обл. — I, 534
- Черновский р., Кировская обл. — I, 88; II, 201
- Черновский р., Свердловская обл. — II, 135
- Черно-Ярский р., Сталинградская обл. - I, 412
- Чернушинский р., Свердловская обл., с октября 1938 г. Пермская обл. — II, 136, 143, 255
- Чернышковский (Чернышевский) р., Сталинградская обл. — I, 492—493
- Чернянский р., Курская обл. — II, 100, 232-233
- Чесменский р., Челябинская обл. — II, 229
- Чехословакия — II, 55
- Чечельницкий р., Винницкая обл. — I, 520
- Чечено-Ингушская АССР, Чечня — I, 89, 167, 290, 292, 326, 332, 346, 371, 389, 496, 514-515, 528, 573, 577, 581, 588; II, 58, 74, 91-92, 107, 149, 161, 214, 218, 254, 299, 314, 316, 349-350, 367, 392, 416, 453, 513, 539
- Чимкент, г., Южно-Казахстанская обл. - I, 517
- Чиназский р., Ташкентская обл. — II, 74
- Чистоозерский (Чистозерский, Чистозерный) р., ЗСК, с сентября 1937 г. Новосибирская обл. — I, 146, 214; II, 280
- Чистополь, г., ТАССР — I, 497
- Чистяковский р., Сталинская обл. — II, 177, 247
- Чита, г. - I, 296
- Читинская обл. — I, 391, 513, 516, 527-528, 574, 576; II, 27, 34, 60, 70, 107, 162, 179, 213, 217, 219, 291, 322, 392, 486, 535
- Чкаловская обл., до 1938 г. Оренбургская обл. - I, 576; II, 79, 345, 349-350, 376, 410, 414, 448, 453-454, 476-477, 494, 516-517, 520, 532-533
- Чкаловский р., Чувашская АССР — II, 489

- Чойский р., ЗСК -1, 215 Чувашская АССР, Чувашия, ЧАССР —
 I, 139, 223, 250, 290, 322, 332, 346, 371, 389, 472, 473, 514-515, 528, 572, 577; II, 39, 58, 161, 167, 197, 201-205, 214, 218, 291, 300, 320, 340, 352, 471, 488, 490 Чудемский р., Орловская обл. — II,
 114, 118 Чудновский р., Житомирская обл. — I,
 488 Чулымский р., ЗСК, с сентября 1937 г.
 Новосибирская обл. — I, 216; II, 281 Чучковский р., Московская обл. — I,
 86
- Шабалинский р., Кировская обл. — I,
 122 Шаблыкинский р., Орловская обл. —
 II, 206, 208, 245 Шалинский р., Свердловская обл. —
 И, 140, 142, 145, 313 Шарангский р., Кировская обл. — II,
 149 Шарканский р., Удм. ССР — I, 174,
 178, 182 Шарлыкский р., Оренбургская обл., с 1938 г. Чкаловская обл. — I, 77, 122-123, 169; II, 108, 287, 313 Шаталовский р., Воронежская обл. — I, 190; II, 518 Шатковский р., Горьковская обл. — И,
 114 Шатурский р., Московская обл. — I,
 87 Шаховский р., Московская обл. — И,
 491 Шахтинский р., АЧК — I, 243 Шахты, г., АЧК -1, 243 Шахунский р., Горьковская обл. — И,
 202 Шегарский р., Новосибирская обл. —
 И, 404 Шемонаихинский р., Восточно—Казахстанская обл. — II, 285 Шемуршинский р., Чувашская АССР -11, 489 Шепетовский р., Каменец—Подольская обл. — II, 247
- Шиловский р., Рязанская обл. — II, 411 Шипуновский р., Алтайский край —
 II, 200 Ширяевский р., Одесская обл. — I,
 198 Шихазановский р., Чувашская АССР —
 II, 204, 488-489 Шкловский р., Могилевская обл. —
 II, 442 Шпаковский р., СКК — I, 189 Шпиковский р., Винницкая обл. — I, 520 Шпикул овский р., Воронежская обл. -1, 191 Шполянский р., Киевская обл. — I,
 537 Штейнгартский р., АЧК — I, 171 Шугуровский р., ТАССР — I, 232-233 Шумихинский р., Челябинская обл. —
 I, 299 Шумячский р., Западная обл. — I, 115,
 234 Шурабадский р., Таджикская ССР —
 II, 314 Шуя, г., Ивановская обл. — I, 125
- Щелковский р., Московская обл. — II, 116 Щигровский р., Курская обл. — I, 118-119; II, 231, 287 Щучинский (Щученский) р., Воронежская обл. — I, 499
- Эльтонский р., Сталинградская обл. — I, 193; II, 249-250, 517 Эрленбахский кантон, АССР НП — И, 487
- Южно-Казахстанская обл. — I, 290, 333, 347, 373, 392, 516, 578; II, 61, 334, 405, 407-408, 494, 519 Южский р., Ивановская обл. — I, 125 Юкаменский р., Удм. АССР — I, 177, 179, 180 Юмагузинский р., БАССР - II, 242

- Юргинский р., Новосибирская обл. —
II, 199, 281, 283, 356-359
- Юрловский р., Тамбовская обл. — II,
224 Юрьеvecкий р., Ивановская
обл. — I,
75-76, 80 Юрьев—Польский р.,
Ивановская
обл. -1, 75-76
- Ютазинский р., ТАССР — I, 154
- Юхновский р., Западная обл. — I, 124
- Яблуневский р., Черниговская обл. —
1,232 Яготинский р., Полтавская
обл. — II,
502
- Якутск, г. — I, 327 Якутская АССР,
Якутия — I, 132—133,
251,326, 362,514, 516, 574,577; II, 98,
107, 161, 179, 214, 218, 302, 349, 367
- Якшур—Бодинский р., Удм. АССР —
I, 176, 182
- Ялано—Катайский р., Челябинская
обл. -1, 245
- Янаульский р., БАССР — II, 242
- Янги-Юльский р., Ташкентская обл. —
11,74 Янтиковский р., Чувашская
АССР —
II, 489
- Япония - I, 82, 86, 307, 349; II, 236-
237, 307
- Яранский р., Кировская обл. — I, 77,
87
- Ярмолинецкий р., Каменец-Подоль-
ская обл. — II, 247
- Ярославль, г. — I, 327
- Ярославская обл. — I, 120—121, 124—
125, 168-169, 219, 221, 223-226,
228, 230,251, 253, 270-271, 290, 326,
333, 347, 372, 391, 472, 513, 516, 542,
572, 576, 580; II, 60, 75, 79, 81, 91,
162, 179, 213, 217, 267-268, 288, 303,
320, 334, 362, 376, 392, 470, 485-
486, 494, 512, 527, 534, 537, 539—
541
- Ярославский р., Краснодарский
край - II, 197, 230
- Ярский р., Удм. АССР - I, 173
- Ярунский р., Житомирская обл. — II,
148, 166
- Ярцево, г., Западная обл., с сентября
1937 г. Смоленская обл. — I, 124; II,
460
- Ярцевский р., Западная обл., с сентяб-
ря 1937 г. Смоленская обл. — I, 116,
365; II, 200,459, 462
- Ярышевский р., Винницкая обл. — II,
506

Список сокращений

- агит** — агитационный (-ая), (-ое)
агро — агрономический (-ая), (-ое)
адм, админ — административный (-ая), (-ое)
АО — автономная область
АП РФ — Архив Президента Российской Федерации
АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика
АССР НП — Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
БАМ — Байкало-Амурская магистраль
БОАМВ — отдел по борьбе с амбарными вредителями
быв. — бывший
в/ч — воинская часть
ВАСХНИЛ — Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина
Верхсуд, ВС — Верховный суд СССР
вет — ветеринарный (-ая), (-ое)
ВИЗХ — Всесоюзный институт зернового хозяйства
ВК Верхсуда СССР — Военная коллегия Верховного суда СССР
ВКП(б) — Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВМН — высшая мера наказания
внуторг — Народный комиссариат внутренней торговли
военвед — военное ведомство
врид — временно исполняющий должность (дела)
врио — временно исполняющий обязанности
ВСХВ — Всесоюзная сельскохозяйственная выставка
ВТ — военный трибунал
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
Вязлаг — Вяземский исправительно-трудовой лагерь
г. — год
г. — город
га — гектар
ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации
ГАНО — Государственный архив Новосибирской области
Главзерно — Главное управление зерновых культур
гор — городской (-ая), (-ое)
гос — государственный (-ая), (-ое)
Госплан — Государственная плановая комиссия при СНК СССР
Госсортфонд — Главное управление по заготовке, хранению и отпуску колхозам и совхозам сортовых семян, зерновых и масличных культур и семян трав
гр. — гражданин
ГУГБ — Главное управление государственной безопасности
ГУЛАГ — Главное управление лагерей НКВД
ГУРКМ — Главное управление рабочей-крестьянской милиции
ГХИ — Государственная хлебная инспекция
ГЭС — гидроэлектростанция
ГЭУ — Главное экономическое управление НКВД
д. — дело
д. — деревня
дес. — десятина
док. — документ
др. — другой (-ая), (-ое)
ДТО ГУГБ — дорожно-транспортный отдел Главного управления государственной безопасности

ЕАО — Еврейская автономная область
 ж.д. — железная дорога, железнодоро-
 рожный
жив — животноводческий (-ая), (-ое)
зав. — заведующий
загот — заготовительный (-ая), (-ое)
Заготзерно — Всесоюзное объедине-
 ние по заготовке зерновых, бобовых,
 крупяных, масличных и фуражных
 культур
Заготскот — государственное скотоза-
 готительное объединение
зам. — заместитель
зампред — заместитель председателя
зем — земельный (-ая), (-ое)
зо — земельный отдел
зу — земельное управление
 и.о. — исполняющий обязанности
избирком — избирательная комиссия
им. — имени
иноразведка — иностранная разведка
исполком — исполнительный комитет
исправтрудоустройства, ИТР — исправи-
 тельно-трудовые работы
ИТЛ — исправительно-трудоустрой-
 лагерь
к/лагерь — концентрационный лагерь
кв. — квартира
кг — килограмм
Комзаг — Комитет по заготовкам при
 СНК СССР
комсод — комиссия содействия
коп. — копейка
КП(б)Б — Коммунистическая партия
 (большевиков) Белоруссии
КП(б)У — Коммунистическая партия
 (большевиков) Украины
край — краевой (-ая), (-ое)
крайком — краевой комитет ВКП(б)
КСК — Комиссия советского контро-
 ля при СНК СССР
КТФ — колхозная товарная ферма
 культ — культурный (-ая), (-ое)
 л. — лист
лен — ленинградский (-ая), (-ое)
ЛОК — Ленинградская областная кон-
 тора
 м. — местечко
мес. — месяц
мин — минеральный (-ая), (-ое)

МК — Московский комитет ВКП(б)
млн — миллион
млрд — миллиард
моб — мобилизационный (-ая), (-ое)
МОИК — Московский областной ис-
 полнительный комитет
мое — московский (-ая), (-ое)
МТМ — машинно-тракторная мастер-
 ская
МТС — машинно-тракторная станция
МТФ — молочно-товарная ферма
нар — народный (-ая), (-ое)
НАРБ — Национальный архив Рес-
 публики Беларусь
нарком — народный комиссар
наркомат, НК — народный комиссариат
наркомвнудел — народный комиссар
 внутренних дел, Народный комис-
 сариат внутренних дел
Наркомзаг — Народный комиссариат
 заготовок СССР
Наркомзем, НКЗем, НКЗ — Народный
 комиссариат земледелия
Наркомлегпром — Народный комисса-
 риат легкой промышленности
Наркоммаш — Народный комиссариат
 машиностроения СССР
Наркомместпром — Народный комис-
 сариат местной промышленности
Наркоммясомолпром — Народный ком-
 иссариат мясной и молочной про-
 мышленности СССР
Наркомпищепром — Народный комис-
 сариат пищевой промышленности
 СССР
Наркомпути — Народный комиссариат
 путей сообщения СССР
Наркомсвязи, НКСвязи — Народный
 комиссариат связи
**Наркомсовхозов, НКСХ, НКСовхоз-
 зов** — Народный комиссариат совхозов
 СССР
Наркомсредмаш — Народный комис-
 сариат среднего машиностроения
 СССР
Наркомторг — Народный комиссариат
 торговли
Наркомтяжпром — Народный комис-
 сариат тяжелой промышленности
 СССР

Наркомфин, НКФ, НКФин — Народный комиссариат финансов
Наркомхоз — Народный комиссариат коммунального хозяйства РСФСР
Наркомюст, НКЮ — Народный комиссариат юстиции **нарсуд** — народный суд **натур** — натуральный (-ая), (-ое) **нац** — национальный (-ая), (-ое) **НКВнудел, НКВД** — Народный комиссариат внутренних дел **НКИД** — Народный комиссариат иностранных дел
НКРП — Народный комиссариат рыбной промышленности **НКТекстиль** — Народный комиссариат текстильной промышленности
об. — оборот
обком — областной комитет ВКП(б)
обл — областной (-ая), (-ое) **обл.** — область
облздрав — областной отдел здравоохранения
ОИТК — отдел исправительно-трудовых колоний **ОКВКП(б)** — областной комитет ВКП(б)
окр — окружной (-ая), (-ое) **окружком** — окружной комитет ВКП(б)
ОМЗ — отдел мест заключения **ОНО** — отдел народного образования **оп.** — опись
опер — оперативный (-ая), (-ое) **орг** — организационный (-ая), (-ое)
Осоавиахим — Общество содействия обороне, авиации и химическому строительству п. — пункт
и.о. — почтовое отделение **п/я** — почтовый ящик **парт** — партийный (-ая), (-ое) **парторг** — партийный организатор **пед** — педагогический (-ая), (-ое) **ПК** — политический контроль **плем** — племенной (-ая), (-ое) **погран** — пограничный (-ая), (-ое) **полит** — политический (-ая), (-ое) **посев** — посевной (-ая), (-ое) **потреб** — потребительский (-ая), (-ое)

пр. — протокол
пред. — председатель
ПриВО — Приволжский военный округ
прим. — примечание
принудработы — принудительные работы
пром — промышленный (-ая), (-ое)
профорг — профсоюзный организатор
р. — район
рабочком — рабочий комитет
рай — районный (-ая), (-ое)
райком ВКП(б), РК ВКП(б) - районный комитет ВКП(б)
райсобес — районный отдел социального обеспечения
РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории
РГАЭ — Российский государственный архив экономики
рев — революционный (-ая), (-ое)
ревкомиссия — ревизионная комиссия
РЗО — районный отдел здравоохранения
рик — районный исполнительный комитет
РККА — Рабоче-крестьянская Красная Армия
РКШ — районная комсомольская школа
РО НКВД - районный отдел НКВД
РОВС — Российский общевойсковой союз
РОМ — районный отдел милиции
руб. — рубль
с. — село
СВЭ — социально-вредный элемент
с.г. — сего года
Севераллаг — Северо-Уральский исправительно-трудовой лагерь
Севераллес — Северо-Уральский трест лесной промышленности и лесного хозяйства
селькор — сельский корреспондент
сельпо — сельское потребительское общество
сельсовет — сельский совет
сельхоз, с/х — сельскохозяйственный (-ая), (-ое)

Сельхозбанк, СХБанк — Всесоюзный сельскохозяйственный банк СССР
Сельхозснаб, Сельхозснабжение — Всесоюзное акционерное общество по снабжению сельского населения средствами производства
сем — семенной (-ая), (-ое)
СЗ СССР — Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР
сиб — сибирский (-ая), (-ое)
сов — советский (-ая), (-ое)
Совнарком, СНК — Совет Народных Комиссаров
Союззолото — Всесоюзное государственное золотопромышленное акционерное общество
спец — специальный (-ая), (-ое)
СПРП СССР — Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР
ее — совершенно секретно
ст. — станция
ст. — старший
ст. — статья
стат — статистический (-ая), (-ое)
СТЗ — Сталинградский тракторный завод
СТФ — свиноварная ферма
суд — судебный (-ая), (-ое)
т. — тонна
т.г. — текущий год
теракт — террористический акт
тех — технический (-ая), (-ое)
технорук — технический руководитель
ТКП — трудовая крестьянская партия
тов., т. — товарищ
торг — торговый (-ая), (-ое)
труд — трудовой (-ая), (-ое)
тыс. — тысяча
УГБ НКВД — Управление государственной безопасности НКВД
УК — Уголовный кодекс РСФСР
УКК — Уголовная кассационная коллегия Верховного суда СССР

УНКВД — Управление народного комиссариата внутренних дел
УНХУ — Управление народнохозяйственного учета
УПВО НКВД — Управление пограничной и внутренней охраны НКВД
УПК — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
уполкомзаг — уполномоченный Комитета по заготовкам при СНК СССР
уполнаркомзаг, уполНКЗ — уполномоченный наркомата заготовок СССР
уполнаркомсвязи — уполномоченный наркомата связи СССР
УРКМ — управление Рабоче-крестьянской милиции
УРО ГУЛАГ НКВД — учетно-регистрационный отдел Главного управления лагерей НКВД
ф. — фонд
фин — финансовый
хоз — хозяйственный (-ая), (-ое)
ХТЗ — Харьковский тракторный завод
хут. — хутор
ц — центнер
ЦА ФСБ РФ — Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации
Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ СССР
ЦИК — Центральный Исполнительный Комитет
ЦК ВКП(б) — Центральный Комитет ВКП(б)
ЦУНХУ — Центральное управление народнохозяйственного учета при Госплане СССР
чел. — человек
ЧТЗ — Челябинский тракторный завод
шт. — штука
экз. — экземпляр
ЭКО УНКВД — экономический отдел управления Народного комиссариата внутренних дел
Экономсовет, ЭКОСО — Экономический совет при СНК СССР

Перечень публикуемых в сборнике документов

1938 год

№ 1 Материалы ГУГБ НКВД СССР об оперативно-следственной работе органов НКВД СССР за 1935-1937 гг. <i>Не ранее 1 января 1938 г.</i>	24
№ 2 Заключение Наркомфина СССР и Сельхозбанка СССР по письму наркома внутренних дел СССР Н.И. Ежова о плане переселения на 1938 г. НКВД СССР <i>17 января 1938 г.</i>	26
№ 3 Из доклада наркома земледелия СССР Р.И. Эйхе «О плане сельскохозяйственных работ на 1938 г.» на январском пленуме ЦК ВКП(б) <i>18 января 1938 г.</i>	28
№ 4 Постановление ЦК ВКП(б) об утверждении дополнительных лимитов на репрессии по приказу НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. <i>31 января 1938 г.</i>	34
№ 5 Из постановления ЦК ВКП(б) «Вопросы НКВД по Дальнему Востоку» <i>1 февраля 1938 г.</i>	35
№ 6 Из сводки перлюстрированных писем, адресованных служащим войск внутренней охраны НКВД по Куйбышевской обл., за январь 1938 г. <i>Не ранее 1 февраля 1938 г.</i>	36
№ 7 Телеграмма секретаря обкома ВКП(б) АССР НП Я.А. Попка И.В. Сталину о дополнительном лимите на репрессии в республике <i>3 февраля 1938 г.</i>	39
№ № 8-11 Дело о ликвидации беззакония и произвола в колхозе «13-й Октябрь» Воронежской обл. <i>3 февраля — 29 апреля 1938 г.</i>	40
№ 8 Жалоба А. Камынина во ВЦИК СССР в связи с положением в с. Желтые Пески Липецкого района Воронежской обл. <i>3 февраля 1938 г.</i>	40
№ 9 Постановление бюро Липецкого райкома ВКП(б) Воронежской обл. о результатах проверки жалобы А. Камынина <i>4 марта 1938 г.</i>	43
№ 10 Докладная записка Комиссии ВЦИК СССР Председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин о результатах проверки жалобы А. Камынина <i>5 марта 1938 г.</i>	44

№11	Письмо Прокурора СССР А.Я. Вышинского М.И. Калинину о привлечении к ответственности виновных в связи с жалобой А. Камынина 29 апреля 1938г.....	48
№12	Телеграмма секретаря Горьковского обкома ВКП(б) Ю.М. Кагановича И.В. Сталину об увеличении лимитов и продлении срока операции по приказу № 00447 4 февраля 1938 г.....	48
№13	Циркуляр № 6/24 Прокуратуры СССР в связи с постановлением СНК СССР «Об усилении мясозаготовок» от 2 февраля 1938 г. 11 февраля 1938 г.....	49
№14	Из протокола № 58 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 февраля 1938 г. об увеличении лимита на репрессии для Украины 11 февраля 1938г.....	49
№15	Разъяснение Правового отдела Наркомата иностранных дел СССР Президиуму ВЦИК о колхозниках-иностранцах 23 февраля 1938 г.....	50
№16	Проект приказа НКВД СССР о «недочетах подготовки и проведения массовых операций» на Украине Февраль 1938 г.....	50
№17	Сводка № 33 ГУГБ НКВД об арестованных и осужденных на основании приказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. Не ранее 1 марта 1938 г.....	56
№18	Из справки УНКВД Калининской области «О вредительско-диверсионной деятельности в сельском хозяйстве» 12 марта 1938 г.....	62
№№ 19-28	Материалы о дополнительных лимитах на репрессии по приказу НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г. 16 марта — 13 мая 1938 г.....	68
№19	Из протокола № 59 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 25 февраля — 27 марта 1938 г. об увеличении лимитов на репрессии для Красноярского края 16 марта 1938 г.....	68
№20	Из протокола № 59 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 25 февраля — 27 марта 1938 г. о продлении работы тройки и об увеличении лимитов на репрессии для Карелии 19 марта 1938 г.....	69
№21	Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г. о дополнительных лимитах на репрессии для Грузии 2 апреля 1938г.....	69
№22	Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г. о дополнительных лимитах на репрессии для Ленинградской обл. 14 апреля 1938 г.....	69

№23 Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г. о продлении работы тройки и о дополнительных лимитах на репрессии для Читинской обл. <i>16апреля 1938г</i>	70
№24 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о продлении работы тройки и о дополнительных лимитах на репрессии для Красноярского края <i>28апреля 1938г</i>	70
№25 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Иркутской обл. <i>29апреля 1938г</i>	70
№26 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Свердловской обл. <i>5 мая 1938г</i>	71
№27 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Омской обл. <i>Юмая 1938г</i>	71
№28 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. о дополнительном лимите на репрессии для Ростовской обл. <i>13 мая 1938г</i>	71
№29 Справка Отдела определения урожайности ЦУНХУ Госплана СССР об урожайности технических культур и картофеля в 1937 г. <i>Не ранее 19 марта 1938 г</i>	72
№30 Доклад ЦУНХУ Госплана СССР зам. председателя Комиссии советского контроля при СНК СССР Р.С. Землячке о результатах проверки учета хозяйств при переписи скота на 1 января 1938 г. <i>22 марта 1938 г</i>	79
№№ 31-32 Переписка Орджоникидзевского крайземотдела и правовой группы Наркомзема СССР о начислении трудовой колхозникам, освобожденным из-под ареста <i>23—27 марта 1938 г</i>	82
№31 Запрос Орджоникидзевского крайземотдела <i>23 марта 1938 г</i>	82
№32 Разъяснение правовой группы Наркомзема СССР <i>27 марта 1938г</i>	82
№33 Заявление Б.В. Белокурского в Верховный Совет СССР о неправильном раскулачивании его отца <i>26 марта 1938 г</i>	83

№ 34	Доклад Верховного суда БССР в Наркомост и Прокуратуру СССР о пересмотре дел осужденных в 1934—1937 гг. за невыполнение государственных обязательств по натуральным поставкам и денежным платежам, лесонарушения и захват земли колхозниками и единоличниками <i>27 марта 1938 г.</i>	84
№ 35	Докладная записка наркома внутренних дел БССР Б.Д. Бермана Н.И. Ежову о ликвидации последствий вредительства в сельском хозяйстве БССР <i>Запрем 1938 г.</i>	87
№ 36	Приказ Прокуратуры СССР № 353 о проверке следственных дел колхозников, привлекаемых к ответственности за мелкие хищения <i>7 апреля 1938 г.</i>	89
№ 37	Доклад ЦУНХУ Госплана СССР об итогах переписи скота <i>8 апреля 1938 г.</i>	90
№ 38	Из протокола № 60 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 апреля 1938 г. «О торговле в деревне» <i>11 апреля 1938 г.</i>	97
№ 39	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О количестве скота, находящегося в индивидуальном пользовании работников совхозов» <i>14 апреля 1938 г.</i>	98
№ 40	Письмо колхозников Балахтинского района Красноярского края И.В. Сталину с просьбой о разъяснении колхозного устава <i>16 апреля 1938 г.</i>	98
№ 41	Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и Председателю СНК СССР В.М. Молотову о результатах пересмотра судебных дел сельского и колхозного актива, колхозников и единоличников <i>16 апреля 1938 г.</i>	99
№ 42	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О запрещении исключения колхозников из колхозов» <i>19 апреля 1938 г.</i>	100
№ 43	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неправильном распределении доходов в колхозах» <i>19 апреля 1938 г.</i>	102
№ 44	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» <i>19 апреля 1938 г.</i>	106
№ 45	Постановление СНК СССР «О ставках и сроке уплаты государственного налога на лошадей единоличных хозяйств» <i>23 апреля 1938 г.</i>	107
№ 46	Справка о положении в колхозах и совхозах Оренбургской обл. в 1935—1938 гг. <i>Не ранее 25 апреля 1938 г.</i>	107

№ 47 Из справки 9 отдела 1 Управления УГБ НКВД СССР «О недочетах в ходе весеннего сева по ряду областей, краев и республик Союза» по данным на 25 апреля 1938 г. 28 апреля 1938 г.....	113
№ 48 Докладная записка прокуратуры Киевской обл. в Прокуратуру СССР о случаях приобретения колхозниками лошадей и с/х инвентаря в индивидуальное пользование 8 мая 1938 г.....	118
№ 49 Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову о нарушении параграфа 5 Устава с/х артели 13 мая 1938 г.....	120
№ 50 Записка А.Я. Вышинского в СНК СССР о проверке выполнения в отдельных районах Саратовской обл. постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неправильном распределении доходов в колхозах» от 19 апреля 1938 г. 17 мая 1938 г.....	120
№ № 51-52 Телеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б) СМ. Соболева И.В. Сталину о передаче оленей репрессированных кулаков колхозам и ответ И.В. Сталина 19-21 мая 1938 г.....	122
№ 51 Телеграмма СМ. Соболева 19 мая 1938 г.....	122
№ 52 Ответ И.В. Сталина 21 мая 1938 г.....	122
№ 53 Записка зам. наркома внутренних дел СССР М.П. Фриновского И.В. Сталину 0 составе тройки по Ростовской обл. 21 мая 1938 г.....	122
№ 54 Приказ НКВД СССР № 00319 «О работе троек с объявлением инструкции тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и о злостных нарушителях положения о паспортах» 21 мая 1938 г.....	123
№ 55 Из выступления прокурора БССР С.Я. Новика на Всесоюзном совещании прокуроров союзных и автономных республик, краев и областей 22 мая 1938 г.....	127
№ 56 Информационное письмо прокуратуры БССР о проверке выполнения постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. 31 мая 1938 г.....	128
№ 57 Из протокола № 61 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 27 апреля — 2 июня 1938 г. «О порядке изъятия земли у колхозов для государственных нужд» 1 июня 1938 г.....	132

№58	Сравнительные данные 1 спецотдела НКВД СССР об арестованных за апрель и май 1938 г. <i>Не ранее 1 июня 1938 г</i>	133
№59	Докладная записка прокурора Ивановской обл. в Прокуратуру СССР о надзоре за делами колхозников, осужденных за мелкие хищения фуража во втором полугодии 1937 г. — мае 1938 г. <i>11 июня 1938 г</i>	133
№60	Сводка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе» <i>22 июня 1938 г</i>	135
№61	Спецдонесение прокуратуры Свердловской обл. «О работе по борьбе с нарушениями устава с/х артели» <i>24 июня 1938 г</i>	137
№62	Сводка № 2 9 отдела 1 Управления НКВД СССР о террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе <i>27 июня 1938 г</i>	146
№63	Из сводки 9 отдела 1 Управления НКВД СССР об антисоветских проявлениях во время выборов в Верховные Советы союзных республик <i>27 июня 1938 г</i>	150
№64	Из стенограммы заседания третьей областной конференции Саратовского обкома ВКП(б) <i>30 июня 1938 г</i>	153
№65	Докладная записка и.о. прокурора Архангельской обл. Б. Лупилова в Прокуратуру СССР о надзоре за следственными делами колхозников, привлеченных за мелкие хищения фуража <i>1 июля 1938 г</i>	154
№66	Из сводки 1 спецотдела НКВД СССР «О количестве арестованных и осужденных органами НКВД СССР за время с 1 октября 1936 г. по 1 июля 1938 г.» <i>Не ранее 1 июля 1938 г</i>	156
№№ 67-68	Спецдонесения прокуратуры БССР в Прокуратуру СССР о надзоре за выполнением постановления СНК СССР № 775 от 23 июня 1938 г. «Об уборке урожая 1938 г.» <i>7-16 июля 1938 г</i>	165
№67	Спецдонесение № 1 <i>7 июля 1938 г</i>	165
№68	Спецдонесение № 2 <i>16 июля 1938 г</i>	165
№69	Сводка № 39 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе» <i>Юлия 1938 г</i>	166

№ 70 Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о недочетах в уборке урожая в колхозах 15 июля 1938 г.....	168
№ 71 Телеграмма Н.И. Ежова об агентурном и оперативном обслуживании хода уборочных работ 15 июля 1938 г.....	170
№ 72 Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о недочетах в ходе уборки урожая по состоянию на 25 июля 1938 г. 26 июля 1938 г.....	171
№ 73 Справка Уголовно-судебного отдела Прокуратуры СССР «О работе органов прокуратуры по пересмотру дел осужденных работников сельсоветов, МТС и колхозов» 27 июля 1938 г.....	173
№ 74 Сводка № 4 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе с 10 по 31 июля 1938 г.» 31 июля 1938 г.....	176
№ 75 Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г. о дополнительных лимитах на репрессии в Дальневосточном крае 1 августа 1938 г.....	178
№ 76 Из справки Прокуратуры СССР «О выполнении приказа № 410 от 22 апреля 1938 г.» 1 августа 1938 г.....	179
№ 77 Справка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о настроениях в деревне перед уборкой урожая 4 августа 1938 г.....	183
№ 78 Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о фактах прекращения приема хлеба нового урожая в ряде областей, краев, республик 4 августа 1938 г.....	186
№ 79 Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову о реакции населения Смоленской области на очередной призыв в РККА 7 августа 1938 г.....	187
№ 80 Докладная записка наркома финансов СССР А.Г. Зверева в СНК СССР о дополнительных материалах к законопроекту о государственном налоге на лошадей 9 августа 1938 г.....	188
№ 81 Справка Управления налогов и сборов НКФ СССР о состоянии недоимок по сельским платежам (по данным оперативной отчетности) 9 августа 1938 г.....	189

№82	Постановление ЦК ВКП(б) «О семенах для колхозов ряда областей» 21 августа 1938 г.....	193
№83	Сообщение УНХУ Смоленской обл. ЦУНХУ при Госплане СССР о результатах проверки отнесения колхозов к группам урожайности Не ранее 24 августа 1938 г.....	193
№84	Телеграмма секретаря Иркутского обкома ВКП(б) Филиппова и начальника УНКВД Иркутской обл. Б.А. Малышева И.В. Сталину и Н.И. Ежову о дополнительном лимите на репрессии по первой категории 25 августа 1938г.....	194
№85	Справка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР о государственных мясозаготовках 25 августа 1938г.....	195
№86	Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР И.В. Сталину и В.М. Молотову о недочетах в ходе уборки урожая 25августа 1938г.....	196
№87	Сводка фактов 9 отдела 1 Управления НКВД СССР о подготовке к озимому севу по отдельным районам Союза Не ранее 25 августа 1938 г.....	205
№88	Сводка № 5 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе» 27 августа 1938 г.....	209
№89	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О годовом плане поступления зерна из урожая 1938 г. по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, возврату ссуд колхозами, гарнцевому сбору и погашению недоимок по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС» 28 августа 1938 г.....	210
№90	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане сдачи зерна совхозами из урожая 1938 года» 28 августа 1938 г.....	215
№91	Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г. о продлении срока работы тройки и дополнительном увеличении лимита на репрессии по Читинской обл. 29 августа 1938 г.....	219
№92	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об отчислениях в неделимые фонды колхозов от денежных доходов в 1938 г.» 29 августа 1938 г.....	219
№93	Письмо председателя Никульчинского сельсовета Рязанской обл. Н.Д. Соколовой М.И. Калинину об обложении колхозников натуральными поставками и поставками мяса по обобществленному сектору 29 августа 1938 г.....	220

№ 94	Докладная записка начальника ЦУНХУ при Госплане СССР И.В. Саутина в Экономический Совет при Совнарком СССР о фактах неправильного распределения колхозов по группам урожайности <i>Не ранее 1 сентября 1938 г</i>	222
№ 95	Сообщение УНХУ Тамбовской обл. в ЦУНХУ СССР о проверке правильности отнесения колхозов к группам урожайности <i>2 сентября 1938 г</i>	223
№ 96	Спецдонесение С.Я. Новика в Прокуратуру СССР «О работе по осуществлению надзора за ходом госзаготовок и исполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. о налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» <i>3 сентября 1938 г</i>	225
№ 97	Письмо секретаря Новосибирского обкома ВКП(б) И.И. Алексева И.В. Сталину об арестах «контрреволюционеров» и дополнительном лимите на репрессии <i>4 сентября 1938 г</i>	226
№ 98	Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР Н.И. Ежову «Об антигосударственной практике работы "Главсельэлектро" НКЗ СССР» <i>4 сентября 1938 г</i>	227
№ 99	Из протокола № 63 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 23 июля — 9 сентября 1938 г. об организации показательного судебного процесса по делу «кулацких групп» в Челябинской обл. <i>5 сентября 1938 г</i>	229
№ 100	Сообщение Краснодарского краевого УНХУ в ЦУНХУ при Госплане СССР об отнесении колхозов к группам урожайности по натуроплате МТС <i>5 сентября 1938 г</i>	229
№ 101	Докладная записка прокурора Курской обл. в Прокуратуру СССР о выполнении приказа № 410 от 22 апреля 1938 г. <i>5 сентября 1938 г</i>	230
№ 102	Письмо Краснодарского краевого УНХУ в ЦУНХУ при Госплане СССР о фактах недостоверных сведений о ходе уборочной кампании <i>8 сентября 1938 г</i>	233
№ 103	Докладная записка УНКВД по Тульской обл. о недочетах в выполнении зернопоставок и натуроплаты за работу МТС по состоянию на 1 сентября 1938 г. <i>10 сентября 1938 г</i>	234
№ 104	Из доклада прокуратуры Калининской обл. в Прокуратуру СССР «О работе по реализации приказа № 410» <i>11 сентября 1938 г</i>	237
№ 105	Докладная записка первого секретаря ЦК КП(б)У Н.С. Хрущева И.В. Сталину о выполнении плана хлебосдачи Украиной <i>12 сентября 1938 г</i>	240

№106 Докладная записка НКВД Башкирской АССР о ходе уборки урожая и хлебопоставках по данным на 1 сентября 1938 г. <i>13 сентября 1938 г.</i>	241
№107 Докладная записка УНКВД по Орловской обл. о ходе осеннего сева по данным на 1 сентября 1938 г. <i>13 сентября 1938 г.</i>	244
№108 Докладная записка НКВД УССР о ходе выполнения хлебопоставок по данным на 6 сентября 1938 г. <i>13 сентября 1938 г.</i>	246
№109 Докладная записка И.В. Саутина зам. председателя Совнаркома СССР А.И. Микояну и председателю Госплана СССР Н.А. Вознесенскому о неудовлетворительном ходе выполнения плана закупки, контрактации и снабжения колхозов племенным скотом <i>15 сентября 1938 г.</i>	248
№110 Из сообщения УНХУ Сталинградской обл. ЦУНХУ Госплана СССР о проверке правильности распределения колхозов по группам урожайности <i>15 сентября 1938 г.</i>	249
№111 Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10— 26 октября 1938 г. о передаче нерассмотренных следственных дел на арестованных по «контрреволюционным национальным контингентам» в ведение особых троек <i>15 сентября 1938 г.</i>	251
№112 Сводка № 6 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О террористических и других контрреволюционных проявлениях на селе» <i>Не ранее 15 сентября 1938 г.</i>	252
№113 Сводка УНКВД по Орловской обл. о ходе уборки урожая и зернопоставках на 1 сентября 1938 г. <i>16 сентября 1938 г.</i>	256
№114 Сводка УНКВД по Новосибирской обл. о ходе уборочных работ и хлебопоставках на 1 сентября 1938 г. <i>16 сентября 1938 г.</i>	258
№115 Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о проведении показательных процессов в Горьковской обл. <i>17 сентября 1938 г.</i>	263
№№ 116-117 Телеграмма наркома внутренних дел БССР А.А. Наседкина Н.И. Ежову о продолжении репрессий и сопроводительная записка Н.И. Ежова И.В. Сталину <i>18 сентября 1938 г.</i>	263
№116 Телеграмма А.А. Наседкина <i>18 сентября 1938 г.</i>	263

№ 117 Сопроводительная записка Н.И. Ежова <i>Не ранее 18 сентября 1938 г.</i>	264
№ 118 Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) «об антигосударственных проявлениях» в выполнении плана хлебопоставок по УССР <i>20 сентября 1938 г.</i>	264
№ 119 Сообщение газеты «Советская Сибирь» о судебном процессе над бывшими руководителями колхоза «Путь Ленина» Убинского района Новосибирской области <i>21 сентября 1938 г.</i>	266
№№ 120-121 Спецсообщения НКВД СССР Н.И. Ежову и Л.П. Берии о массовом выступлении верующих села Черная Заводь Ярославской обл. <i>24 сентября — 13 октября 1938 г.</i>	267
№ 120 Спецсообщение <i>24 сентября 1938 г.</i>	267
№ 121 Дополнительное спецсообщение <i>13 октября 1938 г.</i>	268
№ 122 Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10— 26 октября 1938 г. о показательном процессе над «кулацко-сектантской группой» в Красноярском крае <i>25 сентября 1938 г.</i>	269
№ 123 Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о проведении показательных процессов над «поджигателями-кулаками» в г. Свердловске <i>26 сентября 1938 г.</i>	270
№ 124 Телеграмма секретаря Свердловского обкома ВКП(б) К.Н. Валухина И.В. Сталину о пожарах в области и дополнительном лимите на репрессии кулацко-белогвардейского элемента <i>27 сентября 1938 г.</i>	270
№ 125 Письмо Орджоникидзевского краевого УНХУ И.В. Саутину о проверке правильности отнесения колхозов к группам урожайности <i>Сентябрь 1938 г.</i>	271
№ 126 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об отмене встречной торговли товарами при закупке хлеба из урожая 1938 г. у колхозников и единоличников» <i>5 октября 1938 г.</i>	272
№ 127 Спецсообщение НКВД СССР Н.И. Ежову и Л.П. Берии о невыполнении плана натуроплаты за работу МТС колхозами Орловской области <i>8 октября 1938 г.</i>	273

№ 128	Информационная сводка Новосибирского областного суда «О работе судебных органов Новосибирской области по уборочной и хлебозаготовительной кампании 1938 г.»	
	10 октября 1938 г.....	275
№ 129	Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о подготовке постановлений по борьбе с засухой в степных районах и повышению урожайности	
	10 октября 1938 г.....	283
№ 130	Из протокола № 64 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 10—26 октября 1938 г. о проведении показательного процесса в Новосибирской обл.	
	12 октября 1938 г.....	284
№ 131	Постановление бюро Восточно-Казахстанского обкома КП(б) Казахстана «О ходе хлебозаготовок в области»	
	13 октября 1938 г.....	284
№ 132	Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) «Об антигосударственных проявлениях в выполнении плана хлебопоставок» по данным на 3 октября 1938 г.	
	16 октября 1938 г.....	286
№ 133	Спецдонесение прокуратуры Краснодарского края в Прокуратуру СССР о применении труда подростков в колхозах	
	19 октября 1938 г.....	288
№ 134	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О закупке хлеба из урожая 1938 г.»	
	21 октября 1938 г.....	290
№ 135	Постановление СНК СССР «О вывозе глубинного хлеба на Востоке»	
	23 октября 1938 г.....	291
№ 136	Спецсообщение 9 отдела 1 Управления НКВД СССР «О распространении провокационных слухов в сельских районах»	
	23 октября 1938 г.....	293
№ 137	Докладная записка Л.П. Берии И.В. Сталину, В.М. Молотову и Н.И. Ежову о порче зерна нового урожая	
	23 октября 1938 г.....	293
№ 138	Телеграмма И.В. Сталина К.Н. Валухину о недопустимости отмены постановления СНК СССР о правилах торговли хлебом	
	28 октября 1938 г.....	294
№ 139	Докладная записка НКВД СССР в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о хлебозаготовках в Оренбургской обл.	
	28 октября 1938 г.....	295
№ 140	Телеграмма начальника Главного политического управления РККА Л.З. Мехлиса И.В. Сталину и Н.И. Ежову о дополнительном лимите на репрессии в Бурят-Монгольской АССР	
	28 октября 1938 г.....	296

№ 141	Докладная записка Комиссии советского контроля при СНК СССР В.М. Молотову «О недопустимом отношении в Наркомзаге СССР к поручениям СНК СССР и Экономсовета по телеграммам с мест о приеме и хранении хлеба»	
	<i>29 октября 1938 г.</i>	297
№ 142	Письмо секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР Г. Козлова в ЦК ВКП(б) об условиях работы сельсоветов	
	<i>Октябрь 1938 г.</i>	299
№ 143	Приказ наркома юстиции СССР и Прокурора СССР о проверке уголовных дел колхозного и сельского актива и отдельных колхозников, осужденных в 1934-1937 гг.	
	<i>1 ноября 1938 г.</i>	301
№ 144	Справка 1 спецотдела НКВД СССР о количестве арестованных и осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г.	
	<i>Не ранее 1 ноября 1938 г.</i>	304
№ 145	Справка НКВД СССР о количестве осужденных за время с 1 октября 1936 г. по 1 ноября 1938 г.	
	<i>Не ранее 1 ноября 1938 г.</i>	305
№ 146	Телеграмма А.Я. Вышинского прокурорам БССР и Ленинградской обл. о порядке проведения обязательных зернопоставок государству	
	<i>14 ноября 1938 г.</i>	306
№ 147	Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) о приостановке рассмотрения дел, направленных на рассмотрение троек, военных трибуналов и ВК Верховного Суда СССР в порядке особых приказов	
	<i>15 ноября 1938 г.</i>	306
№ 148	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия»	
	<i>11 ноября 1938 г.</i>	307
№ 149	Докладная записка 9 отдела 1 Управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о частнобывших тенденциях среди колхозников в ряде областей Союза ССР	
	<i>21 ноября 1938 г.</i>	311
№ 150	Докладная записка 4 отдела Главного экономического управления НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о подготовке колхозов Саратовской обл. к распределению доходов	
	<i>28 ноября 1938 г.</i>	317
№ 151	Доклад зам. начальника ЦУНХУ при Госплане СССР Д.Д. Дегтяря Н.А. Вознесенскому о фактах превышения установленных норм наличия скота в личном пользовании колхозников	
	<i>1 декабря 1938 г.</i>	319

№152 Докладная записка наркома юстиции РСФСР Я.П. Дмитриева в НКВД СССР о пересмотре уголовных дел в отношении осужденных в 1934—1937 гг. колхозников и сельского актива <i>20 декабря 1938 г.</i>	321
№153 Докладная записка зам. наркома внутренних дел СССР Г.В. Филаретова В.М. Молотову о плане мероприятий по переселению на 1939 г. <i>13 декабря 1938 г.</i>	322
№154 Постановление ЦК ВКП(б) «О сселении в 1939 г. по Белорусской ССР 30 тыс. хуторских хозяйств в колхозные деревни» <i>19 декабря 1938 г.</i>	323
№155 Директива НКВД и Прокуратуры СССР о пересмотре решений троек по заявлениям и жалобам пострадавших <i>28 декабря 1938 г.</i>	324
№156 Циркуляр ГУЛАГ НКВД СССР начальникам управлений лагерей о пересмотре уголовных дел колхозников и о задержках исполнения постановлений судов об их освобождении <i>30 декабря 1938 г.</i>	324
№157 Докладная записка 4 отдела ГЭУ НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) об извращениях в ходе хлебопоставок в Бухтарминском районе Восточно-Казахстанской обл. <i>31 декабря 1938 г.</i>	325
№158 Докладная записка ГЭУ НКВД СССР в Сельхозотдел ЦК ВКП(б) о порче хлеба нового урожая в колхозах Челябинской обл. <i>31 декабря 1938 г.</i>	326

1939 год

№159 Сводка Наркомата заготовок СССР о состоянии хлебосдачи на 1 января 1939 г. <i>Не ранее 1 января 1939 г.</i>	328
№160 Докладная записка зам. прокурора РСФСР Волина А.Я. Вышинскому о незаконных решениях троек <i>3 января 1939 г.</i>	329
№161 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О расширении озимых посевов и мерах повышения их урожайности в восточных районах СССР» <i>4 января 1939 г.</i>	330
№162 Постановление ЦК ВКП(б) «О продовольственной помощи переселенцам-колхозникам Казахской ССР» <i>5 января 1939 г.</i>	334

№163	Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову о пересмотре дел колхозников и сельского актива <i>13 января 1939 г.</i>	334
№№ 164-165	Письмо красноармейца К.А. Графова М.И. Калинину с просьбой об оказании помощи его семье и ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР <i>14 января — 4 февраля 1939 г.</i>	335
№164	Письмо К.А. Графова <i>14 января 1939 г.</i>	335
№165	Ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР <i>4 февраля 1939 г.</i>	336
№166	Докладная записка А.Я. Вышинского В.М. Молотову в связи с письмом Р.С. Землячки о состоянии работы с жалобами в прокуратуре РСФСР <i>15 января 1939 г.</i>	336
№167	Постановление ЦК ВКП(б) «Об инструкции Наркомзема СССР по землеустройству в колхозах» <i>15 января 1939 г.</i>	337
№168	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О нарушениях Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» <i>21 января 1939 г.</i>	338
№169	Докладная записка И.В. Саутина в ЭКОСО при Совнаркоме СССР о проверке выполнения постановления СНК СССР от 29 мая 1934 г. «Об отчетности в распределении земли по угодьям и землепользователям» <i>21 января 1939 г.</i>	339
№170	Циркулярное письмо Наркомзема СССР наркомземам союзных и автономных республик и начальникам край(обл)земотделов с временными указаниями по землепользованию <i>Не ранее 21 января 1939 г.</i>	342
№171	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке мяса государству в 1939 г.» <i>27 января 1939 г.</i>	345
№172	Ведомость Наркомзема СССР о потребности в средствах на селение хуторских хозяйств в 1939 г. <i>Январь 1939 г.</i>	346
№173	Записка наркома внутренних дел СССР Л.П. Берии и А.Я. Вышинского И.В. Сталину о снятии судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ—НКВД <i>5 февраля 1939 г.</i>	348
№174	Постановление СНК СССР «О государственном плане сельскохозяйственных работ на 1939 г.» <i>5 февраля 1939 г.</i>	348

№175 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О производстве и отгрузке тракторов, сельхозмашин и запасных частей к сельхозмашинам для весеннего сева» <i>16 февраля 1939 г.</i>	353
№176 Докладная записка Экономического управления УНКВД Ленинградской обл. в ГЭУ НКВД СССР о перебоях в снабжении хлебопродуктами отдельных районов <i>19 февраля 1939 г.</i>	354
№177 Докладная записка уполномоченного Комиссии советского контроля при СНК СССР по Новосибирской обл. Новожилова «О невыполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 г. "О нарушениях Устава сельхозартели в колхозах" в Новосибирской обл.» <i>Не ранее 25 февраля 1939 г.</i>	356
№178 Объяснительная записка Наркомзема СССР к плану III пятилетки <i>4 марта 1939 г.</i>	360
№179 Справка Наркомюста СССР о пересмотре дел колхозного и сельского актива <i>5 марта 1939 г.</i>	373
№180 Докладная записка Управления заготовок зерновых культур Наркомата заготовок СССР о качестве зерна на складах Заготзерно <i>Пмарта 1939 г.</i>	376
№№ 181-182 Заявление Е.Е. Бородавке в Верховный Совет СССР о возвращении конфискованного имущества и ответ Приемной М.И. Калинина <i>Пмарта — 4 апреля 1939 г.</i>	378
№181 Заявление Е.Е. Бородавко <i>Пмарта 1939 г.</i>	378
№182 Ответ Приемной Президиума Верховного Совета СССР <i>4 апреля 1939 г.</i>	379
№183 Из выступления секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Андреева на XVIII съезде ВКП(б) о состоянии и задачах развития сельского хозяйства <i>Пмарта 1939 г.</i>	379
№№ 184-185 Прошение М.К. Бородыня в Верховный Совет СССР о возврате конфискованного дома и ответ Приемной М.И. Калинина <i>15 марта — 1 апреля 1939 г.</i>	381
№184 Прошение М.К. Бородыня <i>15 марта 1939 г.</i>	381
№185 Ответ Приемной Верховного Совета СССР <i>1 апреля 1939 г.</i>	383
№186 Записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову о широком применении труда детей в колхозах <i>23 марта 1939 г.</i>	383

№187	Докладная записка наркома земледелия СССР И.А. Бенедиктова И.В. Сталину и В.М. Молотову о мероприятиях по введению правильных севооборотов в колхозах <i>Не позднее 26 марта 1939 г.</i>	384
№188	Записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову о необходимости урегулирования вопроса о порядке отходничества <i>2 апреля 1939 г.</i>	387
№189	Из протокола № 1 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за 22 марта — 19 апреля 1939 г. «О снятии судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД» <i>5 апреля 1939 г.</i>	388
№190	Заявление колхозника Ф.С. Боридки в Верховный Совет СССР об обеспечении нетрудоспособных колхозников <i>14 апреля 1939 г.</i>	389
№191	Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР в Экономический Совет при СНК СССР о подготовке к весеннему севу <i>21 апреля 1939 г.</i>	391
№192	Записка Р.С. Землячки В.М. Молотову о формальном отношении судебных органов к пересмотру дел колхозного и сельского актива и колхозников, осужденных в 1934—1937 гг. <i>26 апреля 1939 г.</i>	394
№193	Докладная записка Я.П. Дмитриева И.В. Сталину о фактах незаконных арестов и неосновательного предания суду <i>Не ранее апреля 1939 г.</i>	395
№194	Сводка Наркомзема СССР «О наличии колхозных и единоличных дворов, проживающих на бывших участках хуторского землепользования и ходе их сселения» <i>Не ранее 1 мая 1939 г.</i>	399
№195	Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР в Совнарком СССР об уборке урожая зерновых культур в 1937—1938 гг. и подготовке к уборочной в 1939 г. <i>7 мая 1939 г.</i>	400
№196	Приказ НКВД СССР № 00497 «О порядке рассмотрения жалоб осужденных ранее действовавшими тройками при НКВД, УНКВД и УРКМ» <i>8 мая 1939 г.</i>	403
№197	Докладная записка Морозова А.Я. Вышинскому «О привлечении к уголовной ответственности работников низового колхозного и сельского актива в 1938 г.» <i>13 мая 1939 г.</i>	404
№198	Докладная записка А.Я. Вышинского В.М. Молотову о результатах пересмотра дел сельского колхозного актива <i>19 мая 1939 г.</i>	408

№№ 199-204 Донесения областных УНКВД в ГЭУ НКВД СССР об использовании колхозных земель 14-15 мая 1939 г.....	410
№199 Донесение УНКВД по Челябинской обл. 14мая 1939г.....	410
№200 Донесение УНКВД по Чкаловской обл. 14мая 1939 г.....	410
№201 Донесение УНКВД по Рязанской обл. Б1мая 1939г.....	411
№202 Донесение УНКВД по Куйбышевской обл. 15мая 1939г.....	411
№203 Донесение УНКВД по Сталинградской обл. 15 мая 1939 г.....	412
№204 Донесение УНКВД по Омской обл. 15мая 1939 г.....	412
№205 Справка Наркомзема СССР о размерах приусадебных участков колхозников Не позднее 15 мая 1939 г.....	413
№206 Речь И.В. Сталина на пленуме ЦК ВКП(б) по вопросам колхозного строительства 22 мая 1939г.....	416
№207 Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке отнесения колхозов к разрядам урожайности для начисления натуроплаты за работы МТС» 24мая 1939 г.....	424
№208 Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О сселении дворов колхозников, проживающих на бывших участках хуторского землепользования, в колхозные селения» 27мая 1939г.....	426
№209 Приказ Прокурора СССР № 103-7 в связи с постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая и «О подготовке к уборке урожая и заготовкам с/х продуктов в 1939 г.» от 28 мая 31 мая 1939 г.....	427
№210 Выписка из протокола № 19 заседания Экономсовета при СНК СССР об инструкции ЦУНХУ Госплана СССР по определению урожайности зерновых культур 9 июня 1939 г.....	430
№211 Инструкция ЦУНХУ Госплана СССР по определению урожая зерновых культур	

9 июня 1939 г.....	431
№212	
Циркулярное письмо ЦК ВКП(б) в связи с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»	
19 июня 1939 г.....	434
№213	
Циркуляр СНК СССР и ЦК ВКП(б) об организации обмера приусадебных участков	
20 июня 1939 г.....	436
№214	
Записка секретаря ЦК КП(б) Белоруссии П.К. Пономаренко начальнику Управления кадров ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову о «вредительстве» в руководстве республики	
3 июля 1939 г.....	438
№215	
Служебная записка Прокурора СССР М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о фактах сопротивления крестьян обмеру и обрезке приусадебных участков в Белоруссии и Харьковской обл.	
Не позднее 3 июля 1939 г.....	441
№216	
Докладная записка прокуратуры Смоленской обл. в прокуратуру РСФСР о факте принуждения к селению крестьян с хуторов	
3 июля 1939 г.....	442
№217	
Докладная записка НКВД СССР в СНК СССР о перебоях в государственной и кооперативной торговле хлебом	
19 июля 1939 г.....	443
№218	
Письмо ГЭУ НКВД СССР наркому внутренних дел Башкирской АССР А.Г. Соколову об отсутствии в районах Башкирской АССР продуктов питания первой необходимости	
19 июля 1939 г.....	444
№219	
Приказ НКВД СССР, Прокуратуры СССР и Наркомзема СССР о мерах по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.	
25 июля 1939 г.....	444
№220	
Постановление СНК СССР «О пересмотре дел лиц из колхозного и сельского актива, осужденных в 1934—1937 гг.»	
27 июля 1939 г.....	446
№221	
Докладная записка Наркомата заготовок СССР в СНК СССР об изъятии зерна у единоличников	
29 июля 1939 г.....	447
№222	
Докладная записка М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о реакции крестьян на постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г.	
31 июля 1939 г.....	447
№223	
Информация ЦУНХУ Госплана СССР в Наркомземе СССР об уборке колосовых	
10 августа 1939 г.....	448
№224	
Справка Наркомата заготовок СССР о ходе хлебозаготовок на 10 августа 1939 г.	
Не ранее 10 августа 1939 г.....	451

№225	Докладная записка старшего уполномоченного 3 отделения 3 отдела ГЭУ НКВД СССР Ножкина Л.П. Берии о результатах проверки обеспечения хлебом и другими товарами Смоленской обл. <i>11 августа 1939 г.</i>	457
№226	Указание ГЭУ НКВД СССР в ЭКУ НКВД по Ивановской обл. о сборе информации о перебоях в снабжении населения хлебом <i>15 августа 1939 г.</i>	463
№227	Докладная записка М.И. Панкратьева А.А. Андрееву о фактах превышения установленного законом минимума трудодней <i>15 августа 1939 г.</i>	464
№№ 228-229	Докладные записки о методах распространения займа Третьей пятилетки (выпуск второго года) <i>19—31 августа 1939 г.</i>	465
№228	Докладная записка А.Я. Вышинского И.В. Сталину и В.М. Молотову <i>19 августа 1939 г.</i>	465
№229	Докладная записка М.И. Панкратьева В.М. Молотову <i>31 августа 1939 г.</i>	466
№230	Докладная записка зам. председателя Госплана СССР И.В. Саутина В.М. Молотову о проверке данных об урожайности и валовых сборах зерновых и технических культур <i>27 августа 1939 г.</i>	466
№231	Докладная записка сектора структуры и штатов Наркомзема СССР А.А. Андрееву и И.А. Бенедиктову о фактах недовольства колхозников Советской властью <i>2 сентября 1939 г.</i>	467
№232	Докладная записка Прокуратуры СССР А.А. Андрееву и В.М. Молотову о фактах невыполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. <i>Сентябрь 1939 г.</i>	470
№233	Справка начальника 2 отдела ГУЛАГ НКВД СССР Грановского «По вопросу освобождения заключенных-колхозников и колхозно-сельского актива» <i>2 октября 1939 г.</i>	473
№234	Докладная записка зам. наркома заготовок СССР К.П. Субботина А.И. Микояну о предварительных итогах работы по отнесению колхозов к разрядам урожайности по зерновым культурам 1939 г. <i>17 октября 1939 г.</i>	475
№№ 235-236	Запрос Тамбовского областного земельного управления в юридический отдел Наркомзема СССР об оплате труда реабилитированных работников МТС и ответ Наркомзема СССР <i>9 ноября—1 декабря 1939 г.</i>	480

№235 Запрос Тамбовского облзо 9 ноября 1939 г.....	480
№236 Ответ правовой группы Наркомзема 1 декабря 1939 г.....	480
№237 Докладная записка зам. наркома внутренних дел СССР В.В. Чернышева Л.П. Берии по вопросу об освобождении из-под стражи работников колхозного и сельского актива, осужденных в 1934—1937 гг. 26 ноября 1939 г.....	481
№238 Докладная записка зам. заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) Лукьяненко А.А. Андрееву «О товарных запасах зерна у колхозов и колхозников» 1 декабря 1939 г.....	481
№239 Докладная записка М.И. Панкратьева И.В. Сталину и В.М. Молотову о нарушениях на местах постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» 2 декабря 1939 г.....	485
№240 Спецсообщение НКВД АССР Немцев Поволжья в НКВД СССР о перебоях в снабжении сельского населения хлебом 16 декабря 1939 г.....	487
№241 Спецсообщение НКВД Чувашской АССР в ГЭУ НКВД СССР о распределении урожая в колхозах республики 19 декабря 1939 г.....	488
№242 Докладная записка УНКВД по Московской обл. в ГЭУ НКВД СССР о недочетах в торговле хлебом 27 декабря 1939 г.....	490
№243 Справка ЦУНХУ Госплана СССР о количестве колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней в 1939 г. (по предварительным данным годовых отчетов колхозов) Не ранее 1 января 1940 г.....	493
№244 Справка ЦУНХУ Госплана СССР об элементах хлебофуражного (зернового) баланса за 1938/1939 с/х год и предположительного на 1939/1940 с/х год Не ранее 1 января 1940 г.....	495
№245 Объяснительная записка ЦУНХУ Госплана СССР к предположительному хлебофуражному балансу на 1939/1940 с/х год Не ранее 15 февраля 1940 г.....	497
№246 Справка Отдела сельского хозяйства Госплана СССР «Об урожайности зерновых и технических культур в 1939 г.» Не позднее 8 марта 1940 г.....	500

№247	
Докладная записка ЦУНХУ Госплана СССР в Совнарком СССР о выполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»	
<i>13 апреля 1940 г.</i>	512
№248	
Докладная записка зам. председателя Госплана СССР Демидова в Совнарком СССР о выполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»	
<i>26 апреля 1940 г.</i>	515
№249	
Из финансово-экономической записки Сельхозбанка СССР к отчету за 1939 г.	
<i>Не ранее 23 мая 1940 г.</i>	523
Приложения	
<i>Приложение № 1</i>	
Постановление ЦИК и СНК СССР «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик»	
<i>1 декабря 1934 г.</i>	543
<i>Приложение № 2</i>	
Шифрограмма И.В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, наркомам внутренних дел, начальникам управлений НКВД с разъяснением вопроса о применении физического воздействия в практике НКВД	
<i>Юанваря 1939 г.</i>	543

Содержание

<i>Л. Виола, Р. Маннинг. Памяти Виктора Петровича Данилова</i>	7
<u>В.П. Данилов</u> Введение. Советская деревня в 1938—1939 годах.....	11
От Главной Редакции.....	20
<i>М.М. Кудюкина. Археографическое предисловие</i>	22
Документы. 1938 год.....	24
1939 год.....	328
Приложения.....	543
Примечания.....	544
Именной комментарий.....	584
Именной указатель.....	607
Географический указатель.....	637
Список сокращений.....	677
Перечень публикуемых в сборнике документов.....	681

ТРАГЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНИ
Коллективизация и раскулачивание
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

В ПЯТИ ТОМАХ
1927-1939

ТОМ V
1937-1939

Книга 2
1938-1939

Редактор *Т В Хордина*
Художественный редактор *Л К Сорокин*
Компьютерная верстка *М В Минина*

ЛР № 066009 от 22 07 1998 Подписано в печать 29 05 2006
Формат 70х100 Ц 6 Бумага офсетная Печать офсетная

Усл.-печ. л. 56,8. Тираж 1000 экз. Заказ № 3921
Издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН)
117393, Москва, ул Профсоюзная, д 82 Тел 334-81-87 (дирекция)
Тел /Факс 334-82-42 (отдел реализации)

Электронный вывод и печать
в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6