

中央研究院法律學研究所

《中研院法學期刊》撰稿凡例

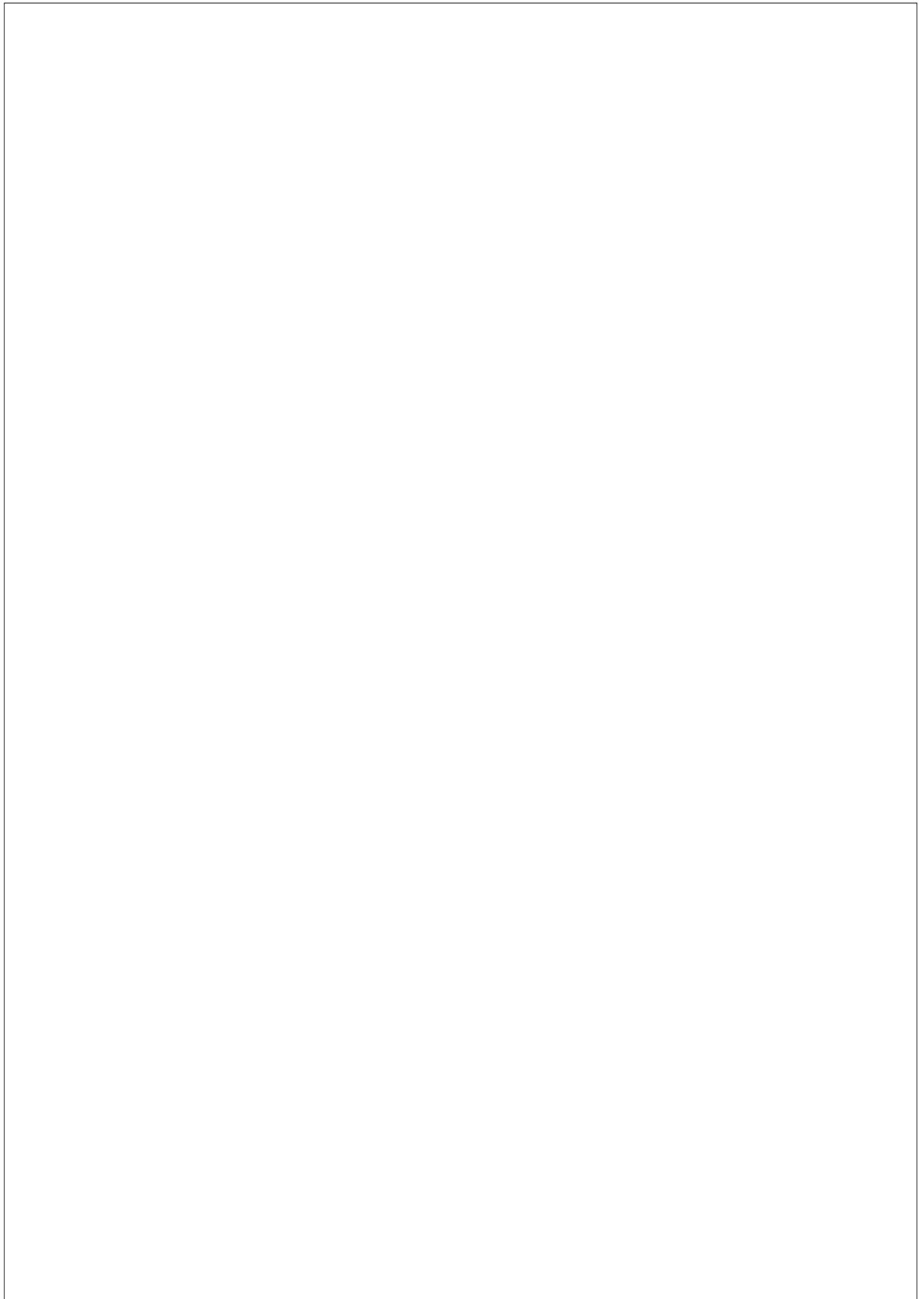
最後修訂日期：2020/8/3

目次

1. 論文繕打格式	i
2. 標題次序	i
3. 法條、司法院大法官解釋、裁判引用	i
4. 數字及常用字表示	i
5. 註釋體例	ii
5.1 中文文獻	ii
5.1.1 期刊論文之引用	ii
5.1.2 專書論文之引用	ii
5.1.2.1 一般專書	ii
5.1.2.2 論文集	iii
5.1.2.3 祝壽論文集	iii
5.1.3 書籍之引用	iii
5.1.4 研討會文章之引用	iv
5.1.5 碩博士論文之引用	iv
5.1.6 翻譯書或文章之引用	iv
5.1.7 先期電子出版文章之引用	iv
5.1.8 前註之引用	v
5.1.9 報紙及立法院公報之引用	v
5.1.10 網站之引用	v

5.2	英文文獻	vi
5.2.1	期刊論文 (journal article) 之引用	vi
5.2.2	專書論文 (book chapter) 之引用	vii
5.2.3	書籍 (book) 之引用	vii
5.2.4	前註之引用	viii
5.2.5	美國法院判決之引用	ix
5.2.6	美國憲法及法律	ix
5.2.7	其他類型文獻	x
5.3	德文文獻	xi
5.3.1	期刊論文之引用	xi
5.3.2	專書論文之引用	xi
5.3.3	書籍之引用	xii
5.3.4	註釋書之引用	xii
5.3.5	判決之引用	xii
5.3.6	前註之引用	xiii
5.3.7	其他文獻類型	xiii
5.4	法文文獻	xiii
5.4.1	期刊論文之引用	xiii
5.4.2	專書論文之引用	xiii
5.4.3	書籍之引用	xiv
5.4.4	前註之引用	xiv
5.5	日文文獻	xiv
5.5.1	期刊論文之引用	xiv
5.5.2	專書論文之引用	xiv
5.5.3	書籍之引用	xiv
5.5.4	前註之引用	xiv
6.	參考文獻	xiv
6.1	一般規範	xiv
6.2	中文文獻	xv

6.2.1	專書	xv
6.2.2	專書論文	xv
6.2.3	期刊論文	xvi
6.2.4	碩博士論文	xvi
6.2.5	研討會論文	xvi
6.2.6	翻譯書或文章	xvi
6.2.7	先期電子出版文章	xvii
6.3	外文文獻	xviii
6.3.1	期刊論文	xviii
6.3.1.1	日文文獻	xviii
6.3.1.2	英文文獻	xviii
6.3.1.3	德文文獻	xix
6.3.1.4	法文文獻	xix
6.3.2	專書論文	xix
6.3.2.1	日文文獻	xix
6.3.2.2	英文文獻	xx
6.3.2.3	德文文獻	xx
6.3.2.4	法文文獻	xxi
6.3.3	專書	xxi
6.3.3.1	日文文獻	xxi
6.3.3.2	英文文獻	xxii
6.3.3.3	德文文獻	xxii
6.3.3.4	法文文獻	xxiii
6.3.4	其他類型英文文獻	xxiii
6.3.5	其他類型德文文獻	xxiv
7.	標題頁範例	xxv
8.	圖、表範例	xxvii



1. 論文繕打格式

字型：中文請使用新細明體；特別強調之文句使用「粗體」；逐字引用文獻或法條使用「楷體」。西文請一律使用 Times New Roman。

字體：本文 12 點，註解 10 點。

邊界：上、下均為 2.54 公分，左右均為 3.17 公分。

排列：左右對齊。

註解：同頁腳註；例：大法官為「憲法之維護者」¹。註腳號碼請置於句點、逗點等標點符號之前。

軟體：請使用與 Word 相容之文書處理軟體。

圖表：關於圖、表之格式，請參照本撰稿凡例第 8 點「圖、表範例」。

2. 標題次序

中文：請依 壹、一、（一） 1. (1) A. a.

外文：請依 I, A., 1., a. 等層次附加標題。

3. 法條、司法院大法官解釋、裁判引用

於正文及註釋中引用法條、司法院大法官解釋與法院裁判時，請完整表示，例：憲法第 27 條第 1 項第 1 款、民法第 184 條第 1 項前段、民法第 796 條之 1；司法院釋字第 445 號解釋；最高法院 94 年台上字第 4929 號刑事判例；最高法院 99 年度台上字第 1230 號民事判決；最高行政法院 100 年度判字第 1 號判決；臺灣高等法院 99 年度上字第 100 號民事判決；臺灣臺北地方法院 100 年度訴字第 500 號刑事判決。請勿使用簡稱或法條符號§。

4. 數字及常用字表示

有關日期、案號及頁次等數字，請概以阿拉伯數字表示。例：

1997 年 3 月；行政法院 80 年度判字第 11 號判決；17 世紀；18%；108 人；司法院釋字第 414 號解釋。

有關常用字臺灣或臺北請用「臺」字，而非「台」字。但法院判決或裁判如已有固定用法，則依其用字，如最高法院台上字或台抗字。

5. 註釋體例

於註腳中引用中文文獻，請使用以下之引用格式；有版次者應註明版次，初版無須註明。但為說明論述相關之背景資訊而引用全書或全文者，得不註明頁碼。

5.1 中文文獻

5.1.1 期刊論文之引用

李建良，行政處分的「解決」與行政救濟途徑的擇定，台灣本土法學雜誌，40 期，頁 105-110（2002 年）。

劉孔中、簡維克，CD-R 案公平法及專利強制授權相關爭議之解析與評釋，公平交易季刊，17 卷 1 期，頁 1-20（2009 年）。

侯士雋，論法律的規範性——承認規則下的雙重權威性，中研院法學期刊，9 期，頁 333-364（2011 年）。

5.1.2 專書論文之引用

5.1.2.1 一般專書

劉淑範，憲法審判權與一般審判權間之分工問題——試論德國聯邦憲法法院保障基本權利功能之界限，收於：劉孔中、李建良編，憲法解釋之理論與實務，頁 199-248（1998 年）。

王鵬翔，規則是法律推理的排它性理由嗎？，收於：王鵬翔編，2008 法律思想與社會變遷，頁 353-379（2008 年）。

邱文聰，在法與科學的幽微交界處：導讀「公衛風險的法律建構」，收於：邱文聰編，2007 科技發展與法律規範雙年刊——公衛風險的法律建構，頁 v-vi（2008 年）。

廖福特，因為成功而改變，但是改革未完成——歐洲人權法院改革方案之分析，收於：顏厥安、林鈺雄編，人權之跨國性司法實踐歐洲人權裁判研究（二），頁 87-120（2008 年）。

林子儀，言論自由導論，收於：李鴻禧等合著，台灣憲法之縱剖橫切，頁 105（2002 年）。

陳淳文，民主共和與國民主權——評司法院大法官釋字第 645 號解釋，收於：黃舒芃編，憲法解釋之理論與實務（七）（下冊），頁 344-348（2010 年）。

5.1.2.2 論文集

林子儀，言論自由與優惠性差別待遇，收於：言論自由與新聞自由，頁 100（1999 年）。

黃舒芃，社會權在我國憲法中的保障，收於：民主國家的憲法及其守護者，頁 106（2009 年）。

5.1.2.3 祝壽論文集

林子儀，言論自由的限制與雙軌理論，收於：李鴻禧教授六秩華誕祝賀論文集編輯委員會編，現代國家與憲法——李鴻禧教授六秩華誕祝賀論文集，頁 700（1997 年）。

劉孔中，從推動資通產業之需求與檢討政府部門之設計與職掌劃分，收於：吳庚教授七秩華誕祝壽論文集編輯委員會編，政治思潮與國家法學——吳庚教授七秩華誕祝壽論文集，頁 539-579（2010 年）。

5.1.3 書籍之引用

陳新民，行政法學總論，5 版，頁 10（1995 年）。

黃國昌，民事訴訟法教室 I，2 版，頁 42（2010 年）。

王泰升，具有歷史思維的法學：結合台灣法律社會史與法律論證，頁 3（2010 年）。

5.1.4 研討會文章之引用

廖福特，姓氏作為人格權——國際標準與國內實踐，第八屆「憲法解釋之理論與實務」學術研討會，中央研究院法律學研究所主辦，頁 10（2011 年 12 月 9 日）。

簡資修，物權最適量問題，「財產法體系的重構——從物權法定原則談起」學術研討會，政治大學、南京大學主辦，頁 3（2010 年 3 月 26 日）。

5.1.5 碩博士論文之引用

林子儀，國家從事公營事業之憲法基礎及界限，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，頁 30（1983 年）。

5.1.6 翻譯書或文章之引用

Lech Garlicki 著，翁燕菁譯，歐洲人權法院與「評斷餘地」原則——人權事務中尚存幾分國家裁量空間，收於：黃丞儀編，2010 行政管制與行政爭訟，頁 99-103（2011 年）。

Richard A. Epstein 著，簡資修譯，自由社會的原則，頁 35-40（2003 年）。

5.1.7 先期電子出版文章之引用

李建良，論國際條約的國內法效力與法位階定序——國際條約與憲法解釋之關係的基礎課題，先期電子出版網址：publication.ias.sinica.edu.tw/90501141.pdf，頁 3-4；將收於：廖福特編，憲法解釋之理論與實務（八）（2014 年）。

許家馨，應報即復仇？——當代應報理論及其對死刑之意涵初探，先期電子出版網址：publication.ias.sinica.edu.tw/90501441.pdf，頁 21-23；將刊於：中研院法學期刊（2014 年）。

5.1.8 前註之引用

湯德宗（註 1），頁 41。

簡資修（註 3），頁 25。

5.1.9 報紙及立法院公報之引用

高宛瑜，「油價漲也好」民眾：凍漲政府會內傷，聯合報，2012 年 4 月 1 日，<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS3/7000607.shtml#ixzz1qnGvJ1u1>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 9 日）。

生活中心，再踢爆用 30 年前油耗值每車超收千元，蘋果日報，2012 年 4 月 10 日，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120410/34149089>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 10 日）。

台中記者，馬摸頭 中部紅黑派站台挺，聯合報，2011 年 11 月 6 日 A4 版。

立法院公報，71 卷 101 期，頁 110，于樹潔委員發言（1982 年）。

5.1.10 網站之引用

（1）網路文章

黃國昌、瞿海源，向淪為極權化妝師的蔡大亨說不，蘋果日報論壇，2012 年 1 月 30 日，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120130/33987574>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 9 日）。

邱文聰，〈澄社評論〉旺中仙貝，自由廣場，2012 年 2 月 3 日，<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/feb/3/today-o8.htm>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 9 日）。

（2）政府網站、網路資料庫

中央選舉委員會選舉資料庫網站，<http://db.ccc.gov.tw>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 9 日）。

法務部網站，<http://www.moj.gov.tw/>（最後瀏覽日：2012 年 4 月 9 日）。

（3）Archive URL（引用文獻如加註 Archive URL 時，於原引註網址後緊接[Archive URL]）

邱文聰，〈澄社評論〉旺中仙貝，自由廣場，2012 年 2 月 3 日，<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/feb/3/today-o8.htm> [<https://web.archive.org/web/20120408141622/http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/feb/3/today-o8.htm>]。

5.2 英文文獻

於註腳中引用英文文獻，請使用以下之引用格式；有版次者應註明版次，初版無須註明。若有未竟之處，請參照 The Bluebook 第 21 版之規定。

5.2.1 期刊論文（journal article）之引用

格式：

作者，文章名，期刊輯數 期刊名稱^[必須縮寫、小型大寫字] 起始頁，引用頁（出版年）。

Richard A. Epstein, *A Clear View of the Cathedral: The Dominance of Property Rules*, 106 YALE L.J. 2091, 2092 (1997).

Henry Hansmann & Reinier Kraakman, *Property, Contract, and Verification: The Numerus Clausus Problem and the Divisibility of*

Rights, 31 J. LEGAL STUD. S373, S373 (2002).

Rafael La Porta et al., *Law and Finance*, 106 J. POL. ECON. 1113, 1116 (1998).

Kevin M. Clermont & Theodore Eisenberg, *Foreigners' Fate in America's Courts: Empirical Legal Research*, Inaugural Issue ACADEMIA SINICA L.J. 237, 240 (2007).

Omri Ben-Shahar, *Contract versus Property Remedies*, 12 ACADEMIA SINICA L.J. 1, 12 (2012).

5.2.2 專書論文 (book chapter) 之引用

格式：

作者姓名, 文章篇名, in 書名_[小型大寫字] 起始頁, 引用頁 (編者姓名 ed., 版次出版年) _[編者有 2 位以上時, 請用 eds.]

Bradford P. Wilson, *Separation of Powers and Judicial Review*, in SEPARATION OF POWERS AND GOOD GOVERNMENT 62, 82 (Bradford P. Wilson & Peter W. Schramm eds., 1994).

Henry E. Smith, *Standardization in Property Law*, in RESEARCH HANDBOOK ON THE ECONOMICS OF PROPERTY LAW 148, 150 (Kenneth Ayotte & Henry E. Smith eds., 2011).

Arthur F. Salomons, *Good Faith Acquisition of Movables*, in TOWARDS A EUROPEAN CIVIL CODE 1065, 1066-74 (Arthur S. Hartkamp et al. eds., 4th ed. 2011).

5.2.3 書籍 (book) 之引用

格式：

作者姓名_[小型大寫字], 書名_[小型大寫字] 引用頁數 (版次 出版年份).

(1) 一位作者

DAVID VOGEL, NATIONAL STYLE OF REGULATION: ENVIRONMENTAL POLICY IN GREAT BRITAIN AND THE UNITED STATES 194 (6th ed. 2006).

(2) 兩位作者

LEE EPSTEIN & ANDREW D. MARTIN, AN INTRODUCTION TO EMPIRICAL LEGAL RESEARCH 6 (2014).

(3) 三位以上作者（以下兩種引用方式擇一）

ROBERT M. LAWLESS ET AL., EMPIRICAL METHODS IN LAW 7 (2010).

ROBERT M. LAWLESS, JENNIFER K. ROBBENNOLT & THOMAS S. ULEN, EMPIRICAL METHODS IN LAW 7 (2010).

(4) 編著

格式：

編者姓名 [小型大寫字] ED., 書名[小型大寫字] (年份).

DORON TEICHMAN & EYAL ZAMIR EDS., THE OXFORD HANDBOOK OF BEHAVIORAL ECONOMICS AND THE LAW (2014).

(5) 譯作

格式：

姓名[小型大寫字], 書名[小型大寫字] 頁數 (翻譯者姓名 trans., 翻譯書出版者 翻譯版年份) (原文版年份).

JÜRGEN HABERMAS, BETWEEN FACTS AND NORMS: CONTRIBUTIONS TO A DISCOURSE THEORY OF LAW AND DEMOCRACY 388-89 (William Rehg trans., MIT Press 1996) (1992).

(6) 同一作者的論文集 (Work in collection)

格式：

作者姓名, 文章篇名, in 書名[小型大寫字] 起始頁, 引用頁 (出版年).

Joshua Cohen, *Democracy and Liberty*, in PHILOSOPHY, POLITICS, DEMOCRACY: SELECTED ESSAYS 185, 186-87 (1998).

5.2.4 前註之引用

格式：

作者姓[作者姓字體和該註首次出現時作者名稱字體相同，例：引用書籍時作者姓名即用小型大寫字，期刊論文作者姓名則為一般

體], *supra note* 註腳編號, at 引用頁.

(1) 書籍前註引用

VOGEL, *supra note* 10, at 1020, 1040-43, 1050.

(2) 期刊論文、專書論文前註引用

Clermont & Eisenberg, *supra note* 16, at 238.

5.2.5 美國法院判決之引用

(1) U.S. Supreme Court case

格式：

案例名稱[結構為 first party v. second party], 編號 出版該案例之單位 起始頁碼, 引用頁碼 (判決年份).

Stewart v. Abend, 495 U.S. 207, 228 (1990).

(2) U.S. Court of Appeals case

格式：

案例名稱[結構為 first party v. second party], 編號 出版該案例之單位 起始頁碼, 引用頁碼 (做成判決的法院 判決年份).

Vernor v. Autodesk, 621 F.3d 1102, 1104 (9th Cir. 2010).

(3) 文章中第二次提到該案例時，縮寫格式例示如下（引用該案例的第 1105 頁）：

Vernor, 621 F.3d at 1105.

5.2.6 美國憲法及法律

(1) 美國憲法

U.S. CONST. art. II, § 2, cl. 2.

U.S. CONST. amend. XXII, § 1.

(2) 美國法律

United States Code當中的單獨條文：47 U.S.C. § 230(c) (2000).

United States Code當中的多數條文：47 U.S.C. §§ 230-31 (2000).

5.2.7 其他類型文獻

(1) 即將出版之論文

Thomas W. Merrill & Henry E. Smith, *Making Coasean Property More Coasean*, J.L. & ECON. (forthcoming).

(2) Working Papers (撰寫中論文)

Thomas Poole, *Proportionality in Perspective* 16-17 (LSE Legal Studies Working Paper No. 16, 2010), https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1712449.

(3) 書評

James Lindgren, *Fall from Grace: Arming America and the Bellesiles Scandal*, 111 YALE L.J. 2195, 2196-97 (2002) (book review).

(4) 百科全書中之條目

Wallace H. Hamilton & Irene Till, *Property*, in 12 ENCYCLOPEDIA OF THE SOCIAL SCIENCES 528, 528 (Edwin R.A. Seligman & Alvin Johnson eds., 1934).

(5) 網路文獻

A. Online-only sources (該網站本身會持續更新資訊，則放上 last visited) :

FREEDOM HOUSE, <http://freedomhouse.org> (last visited Oct. 13, 2015).

B. Subheadings linked from main page of website (該引用文獻本身有發表時間不需要 last visited) :

Jeffery Rosen, *Ruth Bader Ginsburg Is an American Hero*, NEW REPUBLIC (Sept. 29, 2014), <http://www.newrepublic.com/article/119578/ruth-bader-ginsburg-interview-retirement-feminists-jazzercise>.

(6) Archive URL (引用文獻如加註 Archive URL 時，於原引註網址後緊接[Archive URL])

Bruce Lieberman, Pfizer to Pay Scripps for Licensing Option, SAN DIEGO UNION-TRIBUNE (Nov. 30, 2006), <http://legacy.sandiegouniontribune.com/news/business/biotech/20061130-0803-bn30scripps.html> [<https://perma.cc/MFS3-F6X2>].

OFFICE OF TECHNOLOGY MANAGEMENT, WASHINGTON UNIVERSITY IN ST. LOUIS, <https://otm.wustl.edu/for-inventors/> [<https://web.archive.org/web/20171005021801/https://otm.wustl.edu/for-inventors/>].

5.3 德文文獻

5.3.1 期刊論文之引用

格式：

作者, 文章名, 期刊名 年份, S. 起始頁 (引用頁) [引用頁部分, 可選擇僅標示引用始頁後加上 f. 抑或 ff., 或者完整標示引用起迄頁。以下皆同].

Robert Alexy, Grundrechte als subjektive Rechte und als objektive Normen, *Der Staat* 29 (1990), S. 49 (51 ff.).

Hans D. Jarass, Das allgemeine Persönlichkeitsrecht im Grundgesetz, *NJW* 1989, S. 857 (858-860).

5.3.2 專書論文之引用

格式：

作者, 文章名, in: 編者姓氏/編者姓氏(Hrsg.), 專書名, 輯數, 版次[初版無需註明], 出版年份, S. 起始頁 (引用頁).

Klaus Stern, Die Grundrechte und ihre Schranken, in: *Badura/Dreier* (Hrsg.), *Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht*, Bd. II, 2001, S. 1 (7-15).

5.3.3 書籍之引用

格式：

作者, 書名, 卷數, 版次^[初版無需註明], 出版年份, S. 引用頁^[或邊碼].

Friedrich Müller, *Juristische Methodik*, 6. Aufl., 1995, S. 10 ff.

Bodo Pieroth/Bernhard Schlink, *Grundrechte Staatsrecht II*, 27. Aufl., 2011, Rn. 633 f.

Hans J. Wolff/Otto Bachof/Rolf Stober/Winfried Kluth, *Verwaltungsrecht*, Bd. 2, 7. Aufl., 2010, § 64 Rn. 10.

5.3.4 註釋書之引用

格式：

作者, in: 編者姓氏/編者姓氏(Hrsg.), 註釋書名, 版次^[初版無需註明]或增修次數^[請註明時間], 出版年份, 法條號 邊碼.

Thomas Mayen, in: *Scheurle/Mayen (Hrsg.), TKG Kommentar*, 2. Aufl., 2008, § 21 Rn. 18.

Jörg Müller, in: *Bader/Ronellenfisch (Hrsg.), VwVfG*, 2010, § 48 Rn. 50 f.

Hans Hugo Klein, in: *Maunz/Dürig (Hrsg.), Grundgesetz Kommentar*, Bd. III, Stand: Lfg. 38 März 2001, § 21 Rn. 188 ff.

5.3.5 判決之引用

格式：

判例集 卷數, 起始頁 (引用頁).

判決類型, 期刊名 年份, S. 起始頁 (引用頁).

BVerfGE 115, 320 (324 ff.).

BVerwGE 72, 300 (320 f.).

BGHSt 100, 21 (33 f.).

BGHZ 86, 240 (244).

BVerfG, DÖV 2008, S. 56 (57).

BVerfG, DÖV 2008, S. 56 = DVBl. 2008, S. 65.

5.3.6 前註之引用

Alexy (Fn. 1), S. 55.

Pieroth/Schlink (Fn. 50), Rn. 650.

Mayen (Fn. 7), § 21 Rn. 20.

5.3.7 其他類型文獻

Foodwatch e.V. (2012), Im Bockshorn - Die EHEC-Krise im Frühsommer 2011, Foodwatch Analyse 2012, online verfügbar unter http://www.foodwatch.org/fileadmin/Themen/EHEC/Dokumente/2012-05-04_Im_Bockshorn_Die_EHEC_Krise_2011_foodwatch-Analyse.pdf.

5.4 法文文獻

引用法文文獻時，有版次者應註明版次，初版無須註明；出版社名、期刊首字縮寫不加句點，例如：PUF、LGDJ、AJDA、JCP。

5.4.1 期刊論文之引用

EUZEBY (A.), Protection sociale dans la déclaration et pactes international, *Dr. soc.*, 2007, n° 2, p. 11.

5.4.2 專書論文之引用

BRIGGS (A.), Le droit à la Sécurité sociale dans la déclaration et pactes international, in DUPEYROUX (J.-J.), *Droit de la Sécurité sociale*, Paris, Dalloz, Précis, 2006, p. 88.

5.4.3 書籍之引用

CHAUCHARD (J.-P.), *Droit de la Sécurité sociale*, Paris, LGDJ, 2007, p. 66.

5.4.4 前註之引用

EUZEBY(A.), (註 1) [或 *op. cit.*], p. 11.

CHAUCHARD (J.-P.), (註 4) [或 *op. cit.*], p. 66.

5.5 日文文獻

5.5.1 期刊論文之引用

住吉博，文書提出義務，民商法雜誌，74 卷 5 号，頁 803 (1976 年)。

5.5.2 專書論文之引用

稻葉馨，行政訴訟の当事者・参加人，收於：磯部力、小早川光郎、芝池義一編，行政法新の構想，頁 75-80 (2009 年)。

5.5.3 書籍之引用

鹽野宏，行政法 I，4 版，頁 166-170 (1991 年)。

5.5.4 前註之引用

住吉博 (註 1)，頁 803。

鹽野宏 (註 2)，頁 168。

6. 參考文獻

6.1 一般規範

(1) 參考文獻不加編號。

(2) 中文文獻在前，外文文獻在後，各自列出。不須依照文獻性質再分類。

(3) 中文以作者姓名筆畫排列先後順序。日文以五十音順序排列，西文依作者之姓 (last name) 之字母順序排列。若同一作者有多項參考文獻時，請依年代先後順序排列。同一作者之同一部著作含有數冊時，則以冊數之順序為順序。

(4) 出版年份一律以西元紀元為準。

(5) 英文參考文獻之格式，若有未竟之處，請參考 *Journal of Legal Studies* 之 references 規範。

(6) 參考文獻中只須列出學術性文獻。

(7) 專書若在美國出版，須引用出版者所在之城市名與州名。州名可以使用全稱 (如 New York)，或兩字母簡稱 (如 NY)，或一般通用之四字母簡稱 (如 Mich. 或 Mass.)。專書若在美國以外之國家出版，只須引用出版者所在之城市名。

(8) 參考文獻有版次者應註明版次，初版無須註明；英文書籍之版次，第 2 版為 2d ed.，第 3 版為 3d ed.，第四版為 4th ed.，第 5 版以後比照第 4 版格式。

6.2 中文文獻

6.2.1 專書

格式：

作者 (年代)，書名，版次，出版地：出版者。

陳新民 (2008)，憲法學釋論，6 版，臺北：自版。

黃國昌 (2010)，民事訴訟法教室 I，2 版，臺北：元照。

6.2.2 專書論文

格式：

作者 (年代)，篇名，收於：編者 [若為個人論文集，則不需列出編者]，書

名，起迄頁，出版地：出版者。

湯德宗（2008），資訊公開暨資訊隱私法案例研究（～2006/10），收於：湯德宗、李建良編，2006 行政管制與行政爭訟，頁 375-445，臺北：中央研究院法律學研究所籌備處。

黃舒芃（2009），社會權在我國憲法中的保障，收於：民主國家的憲法及其守護者，頁 99-140，臺北：元照。

6.2.3 期刊論文

格式：

作者（年代），篇名，期刊名，期數，起迄頁。

劉淑範（2008），行政任務之變遷與「公私合營事業」之發展脈絡，中研院法學期刊，2 期，頁 1-108。

6.2.4 碩博士論文

格式：

作者（年代），論文名，學校名。

林子儀（1983），國家從事公營事業之憲法基礎及界限，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文。

6.2.5 研討會論文

格式：

作者（年代），篇名，會議名，主辦單位，舉辦日期。

官曉薇（2011），消除性別歧視保障之國際與本土接軌——談「消除對婦女一切形式歧視公約」（CEDAW）在台灣憲政之實踐，第八屆「憲法解釋之理論與實務——國際化潮流下的憲法」學術研討會，中央研究院法律學研究所主辦，2011 年 12 月 10 日。

6.2.6 翻譯書或文章

除原文資訊不可考外，請參照外文文獻引用格式，將原文書籍

資訊完整列於中文翻譯之條目後。原作者姓名須盡量書寫原文。

Lech Garlicki 著，翁燕菁譯（2011），歐洲人權法院與「評斷餘地」原則——人權事務中尚存幾分國家裁量空間，收於：黃丞儀編，2010 行政管制與行政爭訟，頁 97-128，臺北：中央研究院法律學研究所。[Garlicki, Lech. 2011. The European Court of Human Rights and the “Margin of Appreciation” Doctrine: How Much Discretion Is Left to a State in Human Rights Matters. 收於：黃丞儀編，2010 行政管制與行政爭訟，頁 53-96，臺北：中央研究院法律學研究所。]

Richard A. Epstein 著，簡資修譯（2003），自由社會的原則，臺北：商周。[Epstein, Richard A. 1998. *Principles for a Free Society: Reconciling Individual Liberty with the Common Good*. Cambridge, Mass.: Perseus.]

Christian Starck 著，林三欽譯（1999），公法上之法學比較，臺大法學論叢，28 卷 4 期，頁 357-379。[Starck, Christian (1997), *Rechtsvergleich im Öffentlichen Recht*, JZ, S. 1021-1030.]

6.2.7 先期電子出版文章

李建良（2014），論國際條約的國內法效力與法位階定序——國際條約與憲法解釋之關係的基礎課題，先期電子出版網址：publication.ias.sinica.edu.tw/90501141.pdf；將收於：廖福特編，憲法解釋之理論與實務（八）。

許家馨（2014），應報即復仇？——當代應報理論及其對死刑之意涵初探，先期電子出版網址：publication.ias.sinica.edu.tw/90501441.pdf；將刊於：中研院法學期刊。

6.3 外文文獻

6.3.1 期刊論文

6.3.1.1 日文文獻

格式：

作者（年代），篇名，期刊名，期數，起迄頁。

住吉博（1976），文書提出義務，民商法雜誌，74 卷 5 号，頁 803-840。

6.3.1.2 英文文獻

格式：

作者. 出版年. 文章名. 期刊名稱 [不可縮寫] 期刊輯數:起迄頁.

Ackerman, Bruce A. 1985. Beyond “Carolene Products”. *Harvard Law Review* 98:713-746.

Been, Vicki L., and Joel C. Beauvais. 2003. The Global Fifth Amendment—NAFTA’s Investment Protections and the Misguided Quest for an International Regulatory Takings Doctrine. *New York University Law Review* 78:30-143.

Bell, Abraham, and Gideon Parchomovsky. 2001. Takings Reassessed. *Virginia Law Review* 87:277-318.

Turner, Charles F., Susan M. Rogers, Heather G. Miller, William C. Miller, James N. Gribble, James R. Chromy, Peter A. Leone, Phillip C. Cooley, Thomas C. Quinn, and Jonathan M. Zenilman. 2002. Untreated Gonococcal and Chlamydial Infection in a Probability Sample of Adults. *Journal of the American Medical Association* 287:726-733.

Clermont, Kevin M., and Theodore Eisenberg. 2007. Foreigners’ Fate in America’s Courts: Empirical Legal Research. *Academia Sinica Law Journal Inaugural Issue*:237-247.

Ben-Shahar, Omri. 2012. Contract versus Property Remedies. *Academia Sinica Law Journal* 12:1-29.

6.3.1.3 德文文獻

格式：

作者 (年份), 文章名, 期刊名 期數[可不加], S. 起迄頁.

Gärditz, Klaus Ferdinand (2009), „Regulierungsermessen“ und verwaltungsgerichtliche Kontrolle, *NVwZ*, S. 1005-1011.

Alexy, Robert (1990), Grundrechte als subjektive Rechte und als objektive Normen, *Der Staat* 29, S. 49-68.

6.3.1.4 法文文獻

Caillosse, Jacques (2000), Le droit administratif français saisi par la concurrence?, *AJDA*, pp. 99-103.

Brard, Yves (1980), note sous CE Sect., 15 oct. 1976, District urbain de Reims, *JCP*, éd. G., II, 19319.

6.3.2 專書論文

6.3.2.1 日文文獻

格式：

作者 (年代), 篇名, 收於: 編者[若為個人論文集, 則不需列出編者], 書名, 起迄頁, 出版地: 出版者。

茶園成樹 (2003), イギリスの一般の民事訴訟における専門家の参加, 收於: 知的財産訴訟外国法制研究会主編, 知的財産訴訟制度国際比較~制度と運用について, 頁 53-61, 東京: 商事法務。

6.3.2.2 英文文獻

格式：

姓名. 出版年. 文章名. Pp. 起迄頁 in 書名, 版次, edited by 編者姓名.
出版地: 出版者.

Been, Vicki L. 2004. Lucas v. The Green Machine: Using the Takings Clause to Promote More Efficient Regulation?. Pp. 221-258 in *Property Stories*, edited by Gerald Korngold and Andrew P. Morriss. New York, NY: Foundation Press.

Kelly, Daniel B. 2011. Acquiring Land Through Eminent Domain: Justifications, Limitations, and Alternatives. Pp. 344-371 in *Research Handbook on the Economics of Property Law*, edited by Kenneth Ayotte and Henry E. Smith. Northampton, MA: Edward Elgar.

Fiss, Owen M. 1976. Groups and the Equal Protection Clause. *Philosophy & Public Affairs* 5:107-177. [Reprinted in Marshall Cohen, Thomas Nagel, and Thomas Scanlon, eds. 1977. *Equality and Preferential Treatment*. Pp. 84-154. Princeton, NJ: Princeton University Press.]

Holmes, Stephen. 1988. Precommitment and the Paradox of Democracy. Pp. 195-240 in *Constitutionalism and Democracy*, edited by John Elster and Rune Slagstad. Cambridge: Cambridge University Press.

Schwartz, Warren F., and Alan O. Sykes. 1998. Most-Favoured-Nation Obligations in International Trade. Pp. 660-664 in vol. 2 of *The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law*, edited by Peter Newman. London: MacMillan.

6.3.2.3 德文文獻

格式：

作者(年份), 文章名[文章名後面加上括號添寫年份表示該文初版的年份], in: 編者

姓氏/編者姓氏 (Hrsg.), 專書名, 輯數^[有輯數才需註明], 出版地: 出版者, S. 起迄頁 (或 § 章節號次)。

Forsthoff, Ernst (1976), Die Umbildung des Verfassungsgesetzes, in: Dreier/Schwegmann (Hrsg.), Probleme der Verfassungsinterpretation, Baden-Baden: Nomos, S. 51-79.

Kelsen, Hans (2010), Zur Soziologie des Rechts. Kritische Betrachtungen (1912), in: Jestaedt (Hrsg.), Hans Kelsen Werke, Bd. 3, Tübingen: Mohr Siebeck, S. 77-92.

Eifert, Martin (2006), Regulierungsstrategien, in: Hoffmann-Riem/Schmidt-Aßmann/Voßkuhle (Hrsg.), Grundlagen des Verwaltungsrechts, Bd. I, München: C. H. Beck, § 19.

Alexy, Robert (1995), Die logische Analyse juristischer Entscheidungen, in: Alexy, Recht, Vernunft, Diskurs, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 13-50.

6.3.2.4 法文文獻

Auby, Jean-Bernard (1992), Le mouvement de banalisation du droit des personnes publiques et ses limites, in Etudes offertes à Jean-Marie Auby, pp. 3-16, Paris: Dalloz.

6.3.3 專書

6.3.3.1 日文文獻

格式：

作者 (年代), 書名, 版次, 出版地: 出版者。

鈴木竹雄、竹内昭夫 (1994), 会社法, 3 版, 東京: 有斐閣。

6.3.3.2 英文文獻

格式：

作者姓名. 出版年. 書名. 版次. 出版地: 出版者.

Cecil, Joe S., E. Allan Lind, and Gordon Bermant. 1987. *Jury Service in Lengthy Civil Trials*. Washington, D.C.: Federal Judicial Center.

Daniels, Stephen, and Joanne Martin. 1995. *Civil Injuries and the Politics of Reform*. Evanston, IL: Northwestern University Press.

Epstein, Richard A. 2011. *Design for Liberty: Private Property, Public Administration, and the Rule of Law*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Khan, Mohsin S., and Carmen M. Reinhart, eds. 1995. *Capital Flows in the APEC Region*. Washington, D.C.: International Monetary Foundation.

Parfit, Derek. 2011. *On What Matters Vol. 2*. New York, NY: Oxford University Press.

Posner, Richard A. 2010. *Economic Analysis of Law*. 8th ed. New York, NY: Aspen.

Habermas, Jürgen. 2002. *On the Pragmatics of Communication*, edited by Maeve Cooke, translated by Barbara Fultner. Cambridge, MA: The MIT Press.

6.3.3.3 德文文獻

格式：

作者(年份), 書名[書名後面加上括號添寫年份表示初版的年份], 版次, 出版地: 出版者.

Lepsius, Oliver (1997), *Verwaltungsrecht unter dem Common Law: Amerikanische Entwicklungen bis zum New Deal*, Tübingen: Mohr

Siebeck.

Larenz, Karl (1991), *Methodenlehre der Rechtswissenschaft* (1960), 6. Aufl., Berlin/Heidelberg/New York: Springer Verlag.

6.3.3.4 法文文獻

Chapus, René (2001), *Droit administratif général*, 15^e éd., tome I, Paris: Montchrestien, coll. Domat.

Folliot, Laurence (1994), *Pouvoirs des juges administratifs et distinction des contentieux en matière contractuelle*, Thèse, Paris II.

6.3.4 其他類型英文文獻

Daughety, Andrew F., and Jennifer F. Reinganum. 2002. *Exploiting Future Settlements: A Signaling Model of Most-Favored-Nation Clauses in Settlement Bargaining*. Unpublished manuscript. Vanderbilt University, Department of Economics, August.

Eisenberg, Theodore, and Martin T. Wells. 2002. *Trial Outcomes and Demographics: Is There a Bronx Effect?*. Working paper. Cornell University Law School, Ithaca, NY.

Ferri, Fabrizio, and David A. Maber. 2011. *Say on Pay Votes and CEO Compensation: Evidence from the UK*. Working paper. Available at <http://ssrn.com/abstract=1420394>.

Glaeser, Edward L., and Bruce Sacerdote. 2000. *The Determinants of Punishment: Deterrence, Incapacitation and Vengeance*. Working Paper No. 7676. National Bureau of Economic Research, Cambridge, Mass.

Green, Leslie. 2003. *Legal Obligation and Authority*. In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/legal-obligation/>.

Hurt, Christine. 2011. *Regulating Compensation*. Working paper.

Illinois Program in Law, Behav. and Soc. Sci. Paper No. LBSS11-10;
Illinois Pub. Law Research Paper No. 10-27. Available at <http://ssrn.com/abstract=1758952>.

Joyce, Ted. Forthcoming. Did Legalized Abortion Lower Crime?.
Journal of Human Resources.

6.3.5 其他類型德文文獻

Mitsch, Wolfgang (2004), in: Joecks/Miebach (Hrsg.), *Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch, Band 2/1*, München: C. H. Beck, §§ 77-79 b.

Merten, Detlef/Papier, Hans-Jürgen (Hrsg.) (2010), *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa, Bd. VI/1*, Heidelberg: C. F. Müller.

Klein, Hans Hugo (2001), in: Maunz/Dürig (Hrsg.), *Grundgesetz Kommentar, Bd. III*, Stand: Lfg. 38 März 2001, München: C. H. Beck, Art. 21.

Dreier, Horst (Hrsg.) (2004), *GG Kommentar, Bd. I, 2. Aufl.*, Tübingen: Mohr Siebeck.

Foodwatch e. V. (2012), *Im Bockshorn: Die EHEC-Krise im Frühsommer 2011*, Foodwatch Analyse 2012, online verfügbar unter http://www.foodwatch.org/fileadmin/Themen/EHEC/Dokumente/2012-05-04_Im_Bockshorn_Die_EHEC-Krise_2011_foodwatch-Analyse.pdf.

7. 標題頁範例

違憲審查基準體系建構初探 —「階層式比例原則」構想

(中文標題)

中文摘要

中文關鍵詞
(至多10則)

Constructing Coherent Standards of Constitutional Review:
On the Idea of “Hierarchical Proportionality Principle”

(英文標題)

英文摘要

英文關鍵詞
(至多10則)

(詳細目錄)

目次

- 壹、前言
- 貳、我國違憲審查基準現況
 - 一、認知內容不盡相同
 - 二、操作方式不一
 - 三、司法院釋字第578號解釋以降始區分審查基準
 - 四、各種審查基準之內涵猶屬各說各話
- 參、違憲審查基準體系之比較與融合
 - 一、德國「比例原則」之蛻變
 - 二、加國另類「比例原則」
 - 三、美國「司法審查標準」之彙整
 - 四、「階層式比例原則」構想
- 肆、指標案例演習
 - 一、司法院釋字第584號解釋
 - 二、司法院釋字第618號解釋
 - 三、司法院釋字第603號解釋
- 伍、結論

(作者資訊請繕打於另一電子檔案)

8. 圖、表範例

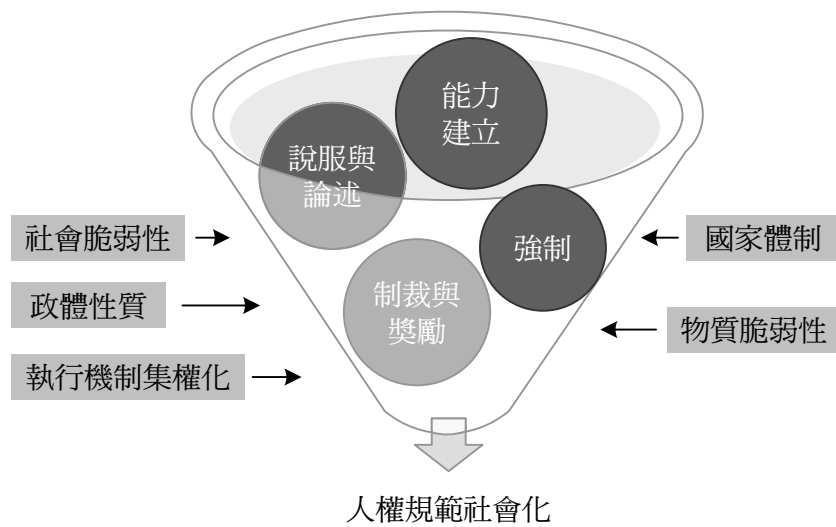


圖1 螺旋模式2.0

資料來源：Thomas Risse & Kathryn Sikkink, *Introduction and Overview*, in *THE PERSISTENT POWER OF HUMAN RIGHTS: FROM COMMITMENT TO COMPLIANCE 3* (Thomas Risse, Stephen C. Ropp & Kathryn Sikkink eds., 2013)。

表1 越界物類型與是否隸屬房屋本體

越界物類型	房屋本體一部分？		總計
	否	是	
房屋	0	74	74
房屋暨附屬設備	0	20	20
建物	5	14	19
建物暨附屬設備	4	7	11
圍牆	4	0	4
陽台	1	2	3
其他類型之附屬設施	32	6	38
總計	46	123	169

資料來源：本文編碼判決後製表。