

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

общая тема сети педагогических лабораторий:
**«Персонификация образовательного процесса
в открытой образовательной среде современного образования»**

тема исследования школы ГБОУ №29 с углубленным изучением французского языка и
права Василеостровского района
**«Персонификация содержания общего образования
путем конструирования новых учебных задач
для достижения новых образовательных результатов»**

I. Основная идея исследования

Предлагаемое исследование педагогической лаборатории, создаваемой на базе ГБОУ № 29 с углублённым изучением французского языка и права Василеостровского района проводится в рамках коллективного исследования, организуемого НИИ педагогических проблем образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена по теме «Персонификация образовательного процесса в открытой образовательной среде современного образования». Научный руководитель коллективного проекта исследования педагогических лабораторий академик РАО, доктор педагогических наук, профессор А.П. Тряпицына.

Образование традиционно является важнейшей сферой жизнедеятельности общества, т.к. содействует воспроизведству человеческого капитала, как важнейшей характеристики благосостояния государства. Именно поэтому значительное внимание развитию сферы образования уделяется как органами управления системой образования, так и профессиональными и общественными сообществами, заинтересованными в совершенствовании качества образования.

Современный этап развития образования характеризуется интенсивным переходом к новому технологическому укладу, трансформацией классно-урочной системы, усилением внимания к становлению субъектности учащихся, когда благодаря современным информационно-коммуникативным технологиям, информационным сервисам и ресурсам «система образования выстраивается «вокруг учеников», каждый из которых обладает различными потребностями и способностями¹». Исследователи описывают этот процесс как процесс персонификации образования.

Теоретический анализ предпосылок развития представлений о персонификации обучения, формирующейся практике персонификации образовательного процесса, выполненный в рамках научного проекта «Дидактические основы персонификации обучения в цифровой информационно-образовательной среде в контексте вариативности траекторий взросления обучающихся» (разработчик – НИИ педагогических проблем образования института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена) позволил выявить существенные характеристики персонификации: «персонификация обучения – личностно-ориентированный процесс, направленный на актуализацию личных ресурсов и развитие способностей обучающихся, пробуждение их внутренней активности в познании и

¹Тагунова И.А. Мировые тенденции развития школьного образования// Педагогика, 2019, №6, с. 106-113.

саморазвитии, проявление их субъектности, формирование компетенций самообразования²». В отличие от индивидуализации, направленной на учет индивидуальных особенностей учащихся в образовательном процессе, персонификация не просто позволяет учитывать эти особенности, но и, в первую очередь, активизировать внутренние силы ученика, оказывать влияние на его познавательную мотивацию, развивать его субъектную позицию в учении.

В современных педагогических исследованиях выявлены основные особенности образовательной среды персонифицированного обучения: динамичность, развертываемость в пространстве и во времени в зависимости от инициативы, индивидуальных особенностей ученика. Эти особенности позволяют создавать условия для построения учеником собственной образовательной среды, способствующей развитию мотивации и ответственного отношения к собственному образованию благодаря вариативности инфраструктуры, времени и пространства реализации образовательного процесса. Таким образом образовательный процесс в условиях персонификации из линейного постепенно переходит к нелинейному, когда развитие понимается как поиск адекватных ответов на внешние вызовы. Между системой и средой отсутствуют непроницаемые границы, возрастает значимость контекста. Нелинейность – возможность многовариантного развития процесса, системы. «Актуальным становится владение умением ориентироваться в сложной и зачастую запутанной системе ссылок и необходимы выработка специальных алгоритмов мышления, позволяющих оперировать многими объектами различной природы, связанными сложными логическими цепочками³».

Конструирование такого нелинейного образовательного процесса возможно в том случае, если взаимодействие учителя и ученика реализуется в насыщенной ресурсами образовательной среде и позволяет в совместной деятельности находить пути решения познавательных проблем, где учитель перестает быть источником информации и изменяется его ролевая позиция (гид, тренер, коуч, наставник, тьютор и т.п.). Таким образом, в нелинейном образовательном процессе ученик сам конструирует содержание своего образования благодаря активизации собственной познавательной деятельности при профессиональной поддержке учителя, происходит переход «от репродуктивной, «ответной» позиции, пассивного приема и запоминания информации – к созиданию образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир интеллектуальной, духовой, социальной и предметной культуры⁴».

Данное исследование ориентировано на организацию образовательного процесса в условиях персонификации образования и предполагает выявление новых ресурсов достижения современных образовательных результатов на основе разработки системы новых учебных задач. Как отмечено в Кронбергской декларации о будущем процессов приобретения и передачи знаний, «в современном мире образование сопровождает человека в целостности его жизненного пути; существенно изменились процессы приобретения и передачи знаний, когда значимость фактологических знаний

² Аксенова А.Ю., Бессонова Е.А., Безбородова Е.В., Гутник И.Ю., Ильина С.П., Писарева С.А., Примчук Н.В., Ривкина С.В., Тряпицына А.П., Циммерман Н.В. Персонификация обучения в современной школе: педагогический анализ. Коллективная монография. Санкт-Петербург: Астерион, 2021, с.41

³ Акулова О.В. Проблема построения нелинейного процесса обучения в информационной среде// Человек и образование. 2005. № 3. С. 7-11.

⁴ Вербицкий А.А.Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования// Инновационные проекты и программы в образовании, 2011, №4, с. 3 – 6.

уменьшилась, а готовность и способность разбираться в сложных системах на основе этих знаний возросла...⁵.

Учебные задачи, задания для учащихся традиционно являются предметом интереса ученых -педагогов и практиков. Основополагающим теоретическим знанием в этом направлении признана теория учебных задач Г.А. Балла⁶. В современной педагогике уже сформировано научное знание о построении учебных задач на основании таксономии Блума (таксономия учебных задач по Д. Толингеровой⁷, конструктор задач Илюшина⁸), о конструировании ситуационных задач⁹, ведутся поиски новых подходов к конструированию учебных задач для работы с учащимися школ¹⁰. Ключевая роль в этих научных концепциях построения учебных задач отводится учителю, который в зависимости от цели обучения конструирует задачу на том или ином теоретическом основании.

Особенностью учебных задач, которые будут разрабатываться в предлагаемом исследовании, является ориентация на совместную деятельность учителя и учащихся в конструировании учебных задач с использованием открытых информационных ресурсов образовательной среды нелинейного образовательного процесса. В открытой информационной среде происходит трансформация познавательных процессов – переход от передачи знания к управлению знанием¹¹. Изменяется представление о ЗНАНИИ и НЕЗНАНИИ. Появляется необходимость управления знаниями: нужные знания в нужное время людям для решения задач (см. схему 1):



Схема 1.

⁵Кронбергская декларация о будущем процессов приобретения и передачи знаний, 2007. Доступ: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rest/kronberg.pdf>

⁶Балл Г. А. Теория учебных задач: Психологопедагогический аспект. – М.: Педагогика, 1990.– 184 с.

⁷Фалина И.Н., Луговской К.И. Построение системы учебных задач с использованием таксономии Толлингеровой// Вестник Московского государственного университета. Серия 20. Педагогическое образование, 2015, №3, с. 97-106

⁸ Илюшин Л.С. Разработка урока с использованием "конструктора задач"// Народное образование. 2013. № 2 (1425). С. 159-168.

⁹Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: учебно-методическое пособие для педагогов школ / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова. Санкт-Петербург, 2008. Сер. Педагогический взгляд.

¹⁰Игна О.Н. Современные классификации учебных методических задач// Вестник Томского государственного университета, 2010, № 338, с. 177 – 182.

¹¹Глубокова Е.Н. Управление знаниями как основа построения образовательного процесса в современном университете// Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2009, № 100, с. 48-56.

Таким образом, предлагаемое исследование будет ориентировано на построение учебных задач, соответствующих идеи опережающего образования, которое «как своего рода «вершина» инновационных устремлений в образовании должно будет включить в себя то новое содержание, которое появится лишь в будущем¹²». В исследовании под таким новым содержанием образования рассматривается процесс решения новых учебных задач в совместной деятельности учителя и ученика, особенность которых отмечена Г.А. Бордовским следующим образом: «раньше для решения проблемы мы мобилизовали те знания, которыми уже обладали, наши возможности ограничивались рамками этих знаний, теперь же мы начинаем с того, что определяем, какого именно результата мы хотим достичь, а затем выстраиваем неизвестные нам элементы так, чтобы достичь желаемой цели. То есть совершенно иное представление о решаемых задачах: не на базе готового известного знания, а на базе понимания задачи и того, чего мы не знаем для решения задачи¹³».

II. Цели исследования

Цель коллективного исследования сети педагогических лабораторий – обоснование системного представления о возможностях в современных условиях трансформации традиционного общего образования в контексте персонификации образования.

Цель исследования педагогической лаборатории – выявление новых ресурсов достижения современных образовательных результатов на основе разработки системы новых учебных задач

III. Задачи исследования

Круг задач исследования педагогической лаборатории связан с исследованием выбранной темы, а вторая группа задач связана с поиском путей

1. Проведение внутрифирменного повышения квалификации педагогов по теме деятельности педагогической лаборатории
2. Изучение педагогами лаборатории современного педагогического знания об учебных задачах, их особенностях, методиках реализации в практике педагогической деятельности, разработка на этом основании замыслов конструирования новых учебных задач метапредметного содержания.
3. Проведение диагностики образовательных запросов, познавательных проблем учащихся основной школы и выявление на этом основании образователях потребностей учащихся.
4. Разработка методического инструментария для конструирования новых учебных задач метапредметного содержания.
5. Апробация методического инструментария для конструирования новых учебных задач метапредметного содержания и формирование по ее результатам устойчивой новой практик в рамках образовательной организации.
6. Организация деятельности педагогов по подготовке рукописи сборника новых учебных задач метапредметного содержания для учащихся основной школы.

¹² Урсул А.Д. Проблема будущего в образовании: от модернизации к футуризации// Образовательные технологии (г. Москва). 2019. № 3. С. 9-26.

¹³ Бордовский Г.А., Соколова И.И. Образование в постиндустриальном высокотехнологичном обществе// Человек и образование. 2014. № 4 (41). С. 4-19.

7. Разработка методических материалов для педагогов (методических рекомендаций / программы стажировки) и студентов педагогического вуза (программа практики / программа факультатива / вариативный модуль для прикладной магистратуры).
8. Научно-методическое сопровождение в процессе подготовки аналитических и отчетных материалов, рукописей сборника, методических статей, сообщений на конференциях и семинарах по результатам опытно-экспериментальной работы.

IV. Научная и практическая ценность ожидаемых результатов исследования, в том числе для развития системы образования Санкт-Петербурга

Предполагается, что выявленная в процессе исследования сущностная характеристика новых учебных задач метапредметного содержания позволит содействовать дальнейшему развитию научного знания об учебных задачах. Полученные результаты расширят теоретические представления о построении нелинейного образовательного процесса в части построения взаимодействия учителя и ученика в открытой образовательной среде, организации познавательной деятельности учащихся с открытыми ресурсами. Созданный сборник новых учебных задач метапредметного содержания и методические рекомендации к нему будут полезны для совершенствования профессиональной деятельности педагогов школ Санкт-Петербурга. Разработанная и апробированная в ходе исследования методикадиагностики образовательных запросов, познавательных проблем учащихся основной школы и выявления на этом основании образователях потребностей учащихся будет значима для практиков. Для развития системы образования в Санкт-Петербурге будут разработаны программы повышения квалификации (стажировки) и методические материалы для студентов-будущих педагогов.

V. Прогноз спроса на результаты (продукты) исследования с обоснованием, предложения по распространению и внедрению результатов исследования в образовательную практику

Спрос на результаты исследования определяется заинтересованностью в их получении различных субъектов региональной системы образования.

Существенный спрос на полученные результаты в виде новых учебных задач метапредметного содержания прогнозируется о подростков, для которых эти задачи станут личностно-значимыми благодаря их ориентации на образовательные потребности учащихся.

Педагоги школ, воспользовавшись предлагаемым сборником новых учебных задач метапредметного содержания и методическими рекомендациями к нему, будут иметь возможность обогатить свою профессиональную деятельность. Образовательные организации могут использовать в своей работе результаты деятельности педагогической лаборатории для организации методической работы учителей основной школы.

Полагаем, что результаты исследования также будут интересны профессиональному педагогическому и исследовательскому сообществу, интересующемуся реализацией персонификации образовательного процесса.

VI. Программа реализации:

Таблица 11

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу	Сроки выполнения
I	Задачи 1, 2, 3, 4	<p>Внутрифирменное повышение квалификации педагогов по теме деятельности педагогической лаборатории с целью расширения профессионального кругозора педагогов и формирования общих позиций на суть опытно-экспериментальной работы.</p> <p>Формирование необходимой локальной нормативной базы.</p> <p>Разработка диагностического инструментария дальнейшая диагностики образовательных запросов, познавательных проблем учащихся основной школы и выявление на этом основании</p>	<p>Организация работы временных творческих коллективов по решению задач этап.</p> <p>Создание среды профессионального общения и обмена полученными результатами.</p> <p>Создание условий для представления полученных результатов в текстах статей.</p> <p>Нормативное обеспечение деятельности учителей, принимающих участие в реализации программы исследования.</p> <p>Привлечение внебюджетных средств образовательного учреждения для</p>	<p>Готовность педагогического коллектива к участию в опытно-экспериментальной работе в рамках проводимого педагогического исследования.</p> <p>Научное знание о сущности новых учебных задач предметного содержания.</p> <p>Представление об образовательных потребностях учащихся, сформированное по результатам диагностики образовательных запросов познавательных проблем.</p> <p>Процедура (алгоритм) разработки методического инструментария для</p>	<p>Обсуждение промежуточный результатов: на семинаре педагогических лабораторий; в процессе проведения ежегодной общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования в процессе проведения общественной экспертизы результатов инновационной деятельности районной образовательной и Независимое рецензирование научных публикаций, раскрывающих результаты научного исследования педагогической</p>	<p>Публикация в журнале перечня ВАК</p> <p>Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ</p> <p>Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования</p> <p>Методика диагностики образовательных запросов, познавательных проблем учащихся основной школы и выявление на этом основании образователях потребностей учащихся.</p> <p>Методический</p>	01.01.2022 – 31.12.2022

		<p>образовательных потребностей учащихся. Организация работы педагогов по разработке методического инструментария для конструирования новых учебных задач метапредметного содержания.</p> <p>Представление результатов теоретического анализа в научных публикациях, на конференциях и в процессе проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования.</p> <p>Участие в научных семинарах НИИ ППО в рамках выполнения коллективного исследования.</p> <p>Методы: теоретический анализ литературы, синтез, систематизация, контент-анализ, педагогическая диагностика</p>	<p>поощрения исследовательской работы педагогов. Индивидуальное сопровождение профессиональной деятельности педагогов в рамках программы исследования.</p>	<p>конструирования новых учебных задач метапредметного содержания</p>	<p>лаборатории. Независимая экспертиза в процессе отчета о результатах реализации программы исследования, предоставляемом в Комитет по образованию ежегодно по итогам каждого этапа.</p>	<p>инструментарий для конструирования новых учебных задач метапредметного содержания. Пакет локальных нормативных актов.</p>	
II	Задачи 5, 6.	Конструирование новых учебных задач метапредметного содержания в процессе	Организация работы временных творческих коллективов по	Банк учебных задач метапредметного содержания для учащихся основной	Обсуждение промежуточный результатов: на семинаре	Публикация в журнале перечня ВАК. Рукопись	01.01.2023 – 31.12.2023

	<p>совместной деятельности учителя и учащихся. Освоение данной практики педагогами на разном метапредметном материале.</p> <p>Обобщение педагогического опыта. Представление результатов апробации в научных публикациях, на конференциях и в процессе проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования.</p> <p>Подготовка рукописи сборника новых учебных задач метапредметного содержания для учащихся основной школы.</p> <p>Участие в научных семинарах НИИ ППО в рамках выполнения коллективного исследования.</p> <p>Методы: моделирование, конструирование, экспертиза, обобщение</p>	<p>решению задач этап.</p> <p>Создание среды профессионального общения и обмена полученными результатами.</p> <p>Создание условий для представления полученных результатов в текстах статей.</p> <p>Нормативное обеспечение деятельности учителей, принимающих участие в реализации программы исследования.</p> <p>Привлечение внебюджетных средств образовательного учреждения для поощрения исследовательской работы педагогов.</p> <p>Индивидуальное сопровождение профессиональной деятельности педагогов в рамках программы исследования.</p>	<p>школы.</p> <p>в</p> <p>в</p>	<p>педагогических лабораторий; в процессе проведения ежегодной общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования в процессе проведения общественной экспертизы результатов инновационной деятельности районной образовательной системе.</p> <p>Независимое рецензирование научных публикаций, раскрывающих результаты научного исследования педагогической лаборатории.</p> <p>Независимая экспертиза в процессе отчета о результатах реализации программы исследования, предоставляемом в Комитет по образованию</p>	<p>методических материалов по тематике исследования лаборатории для опубликования в издательстве, специализирующемся на выпуске методической литературы для педагогов.</p> <p>Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ.</p> <p>Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования.</p> <p>Рукопись сборника новых учебных задач метапредметного содержания для учащихся основной школы.</p>	
--	---	--	---------------------------------	--	---	--

					ежегодно по итогам каждого этапа.		
III	Задачи 7, 8	<p>Совершенствование практики конструирования новых учебных задач метапредметного содержания в процессе совместной деятельности учителя и учащихся педагогами на разном метапредметном материале. Обобщение педагогического опыта, формирование методических материалов для работающих педагогов и студентов – будущих педагогов.</p> <p>Представление результатов апробации в научных публикациях, на конференциях и в процессе проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования.</p> <p>Подготовка рукописи монографии (главы в коллективной монографии).</p> <p>Участие в научных семинарах НИИ ППО в</p>	<p>Организация работы временных творческих коллективов по решению задач этап.</p> <p>Создание среды профессионального общения и обмена полученными результатами.</p> <p>Создание условий для представления полученных результатов в текстах статей.</p> <p>Нормативное обеспечение деятельности учителей, принимающих участие в реализации программы исследования.</p> <p>Привлечение внебюджетных средств образовательного учреждения для поощрения исследовательской работы педагогов.</p> <p>Индивидуальное</p>	<p>Конструктор новых учебных задач метапредметного содержания.</p> <p>Программа повышения квалификации (стажировки) для педагогов.</p> <p>Программа практики / программа факультатива / вариативный модуль для прикладной магистратуры (в зависимости от запроса РГПУ им. А.И. Герцена) для студентов – будущих педагогов.</p> <p>Систематизированное описание результатов выполненного исследования.</p>	<p>Обсуждение промежуточный результатов: на семинаре педагогических лабораторий; в процессе проведения ежегодной общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования в процессе проведения общественной экспертизы результатов инновационной деятельности районной образовательной системе.</p> <p>Независимое рецензирование научных публикаций, раскрывающих результаты научного исследования педагогической лаборатории.</p> <p>Независимая экспертиза в процессе отчета о результатах</p>	<p>Публикация в журнале перечня ВАК.</p> <p>Рукопись в коллективную монографию по результатам проведения исследования.</p> <p>Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ.</p> <p>Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования.</p> <p>Методические материалы для работающих педагогов и студентов-будущих педагогов.</p>	<p>01.01.2024 – 31.12.2024</p>

	<p>рамках выполнения коллективного исследования.</p> <p>Методы: анкетирование, интервьюирование, анализ выполненных заданий учащимися, рефлексия, анализ документов, обобщение, синтез, концептуализация</p>	<p>сопровождение профессиональной деятельности педагогов в рамках программы исследования.</p>		<p>реализации программы исследования, предоставляемом в Комитет по образованию ежегодно по итогам каждого этапа.</p>		
--	--	---	--	--	--	--

VII. Конечный(ые) продукт(ы) исследования

1. Теоретическое знание о сущности новых учебных задач метапредметного содержания в системе учебных задач основной школы, представленное в научных публикациях и сообщениях на научно-практических конференциях.
2. Научные публикации в журналах перечня ВАК, раскрывающие результаты исследования.
3. Коллективная монография, в которой раскрывается новое научное знание о новых учебных задачах метапредметного содержания.
4. Сборник новых учебных задач метапредметного содержания для учащихся основной школы (рукописи)
5. Методические рекомендации для педагогов по результатам исследования.
6. Программа повышения квалификации (стажировки) по теме исследования.
7. Аналитические материалы для презентации результатов работы лаборатории в рамках общественно-профессиональной экспертизы
8. Методические материалы для студентов педагогического вуза.

VIII. Ресурсное обеспечение

8.1. Кадровый состав, готовый к проведению исследования.

Педагоги школы № 29 с углубленным изучением французского языка и права, имеющие высокий уровень профессиональной компетентности. Многие педагогические сотрудники (52%) имеют высшую профессиональную категорию, ведомственные награды и отличия. Педагогический коллектив состоит как из опытных учителей, так и (около 25%) молодых учителей, имеющих желание постоянно повышать свой профессиональный уровень. В школе есть штатный психолог.

Ежегодно учителя школы принимают участие в профессиональных конкурсах районного и городского уровней, становятся лауреатами и дипломантами этих конкурсов. Большинство учителей школы регулярно печатает свои исследования и методические материалы в сборниках районного и городского уровней.

Наиболее значимым обстоятельством в контексте проведения исследования является то, что многие из них обладают опытом работы в условиях школы, занимающейся инновационной деятельностью в качестве экспериментальной площадки районного и городского уровней, городского ресурсного центра, а также экспериментальной площадки районного уровня именно по проблематике предлагаемого исследования. В 2006 и в 2009 годах коллектив школы становился победителем конкурса среди общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. В 2016 году на базе школы была создана региональная инновационная площадка (педагогическая лаборатория) по теме «Развитие оценочной самостоятельности учащихся в процессе освоения метапредметной программы», успешно завершившая свою работу в 2018 году.

На протяжении многих лет студенты учебных заведений города проходят педагогическую практику на базе школы.

8.2. Предложение по кандидатуре научного руководителя – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена С.А. Писарева.

Наукометрические показатели:

- Публикаций – 410;
- Цитирований – 3271;
- Индекс Хирша – 29;
- Процентиль по ядру РИНЦ – 3.

Публикации по теме исследования:

1. Аксенова А.Ю., Бессонова Е.А., Безбородова Е.В., Гутник И.Ю., Ильина С.П., Писарева С.А., Примчук Н.В., Ривкина С.В., Тряпицына А.П., Циммерман Н.В. Персонификация обучения в современной школе: педагогический анализ. Коллективная монография. Санкт-Петербург: Астерион, 2021.
 2. Андреева Н.Д., Аранова С.В., Лазукова Н.Н., Писарева С.А., Подходова Н.С., Примчук Н.В., Трубицина О.И., Тряпицына А.П. Поддержка ученика в образовании. Книга 1 Преемственность методических систем обучения в современной школе. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020, 112 с.
 3. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Методологические аспекты перехода к новой организации образовательного процесса// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9. № 3 (35). С. 281-288 (ВАК).
 4. Лаптев В.В., Писарева С.А., Тряпицына А.П. Интеграция в современном образовании: проблема взаимосвязи дидактики и методики обучения// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2019. № 192. С. 7-18 (ВАК).
 5. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Особенности проектирования опытно-экспериментальной работы педагогических коллективов в современной ситуации развития отечественного образования// В сборнике: Организация опытно-экспериментальной работы школ в контексте новых вызовов времени. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. С. 19-27.
 6. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Научное сопровождение опытно-экспериментальной работы школ-лабораторий Герценовского университета// Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2016. № 3. С. 2471 (ВАК).
 7. Писарева С.А. Электронный учебник как инструмент взаимодействия учителя и ученика// Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2015. № S2. С. 24 (ВАК).
 8. Литовченко О.В., Писарева С.А. Школьный учебник и предупреждение отчуждения учащихся от школы// Школа будущего. 2015. № 5. С. 141-149.
 9. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: учебно-методическое пособие для педагогов школ / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова. Санкт-Петербург, 2008. Сер. Педагогический взгляд.
- 8.3. Взаимодействие и координация планов исследовательской деятельности с организациями-партнерами.
- В работе педагогической лаборатории планируется использование следующего механизма взаимосвязи: педагогический коллектив – научный руководитель – ответственный за взаимодействие педагогических лабораторий и университета.

Исследование проводится в партнерстве с НИИ педагогических проблем образования РГПУ им. А.И. Герцена. Программа исследования согласуется с планами научно-исследовательской работы института педагогики и проблематикой научных проектов, реализуемых НИИ педагогических проблем образования. Общая координация, научно-методическое сопровождение, подготовка членов педагогического коллектива к проведению данного исследования осуществляется РГПУ им. А.И. Герцена.

Представление результатов исследования планируется на рабочих семинарах, которые будут проводиться один раз в пол года на базе участников сети педагогических лабораторий, в рамках ежегодной общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования в РГПУ им. А.И. Герцена, в процессе проведения общественной экспертизы результатов инновационной деятельности в районной образовательной системе.

8.4. Материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой исследовательской деятельности.

Программные продукты, позволяющие вести учет достижений; библиотека и медиатека, позволяющие организовывать самостоятельную, индивидуальную работу учащихся; оборудованный актовый зал и оборудованные кабинеты.

8.5. Финансовое обеспечение реализации программы исследования.

Планируется из следующих источников: бюджетные средства, полученные от удовлетворения настоящей заявки (необходимые для организации работы педагогической лаборатории ставки); привлеченные внебюджетные средства образовательного учреждения для поощрения исследовательской работы педагогов; средства издателей, которые будут использованы для опубликования результатов работы педагогической лаборатории.

IX. Критерии и показатели эффективности исследования, в т.ч. описание системы мониторинга хода реализации программы исследования

В исследовании выделены следующие критерии и показатели для оценки его эффективности:

Таблица 12

Критерии	Показатели
Отношение учителей к проблематике педагогической лаборатории и участию в ее работе	Интерес к тематике деятельности педагогической лаборатории Затруднения педагогов, возникающие в процессе ОЭР в рамках исследования Охват педагогов проектом исследования
Мотивация учащихся к получению образования	Осознание мотивов получения образования Эмоциональное отношение к образовательной деятельности Трудности, испытываемые учащимися в процессе получения образования
Личностные достижения	Академические достижения

учащихся	Достижения в области дополнительного образования Значимые для личности достижения
Образовательные запросы учащихся основной школы	Запросы на предметное содержание образования Запросы на дополнительное образование
Познавательные проблемы учащихся основной школы	Познавательный интерес Познавательные психические процессы (внимание, память, мышление, речь)

Мониторинг реализации программы исследования проводится в целях выявления динамики удовлетворения образовательных потребностей учащихся основной школы. Методы сбора информации в мониторинге: диагностика, анкетирование и интервьюирование учащихся и учителей, анализ работ, выполненных школьниками, учет расхода времени на выполнение заданий, самооценка.

X. SWOT-анализ возможностей проведения исследования

Таблица 13

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	<p>Мотивация учащихся к саморазвитию, направленность на доброжелательные взаимоотношения со сверстниками и учителями.</p> <p>Активное внедрение новых образовательных технологий педагогами в рамках учебных предметов.</p> <p>Большинство педагогов понимают, что в школе существует проблема адекватной оценки учащимися своих личностных результатов.</p> <p>У педагогов есть опыт разработки современных учебно-методических материалов, опыт участия в ОЭР и представления результатов в профессиональном педагогическом сообществе (публикации, семинары, выступления на конференциях).</p>	<p>У учащихся недостаточно развит опыт организации самостоятельной деятельности.</p> <p>Учащиеся недостаточно осознают личностные достижения.</p> <p>Недостаточно используются информационные технологии в организации самостоятельной работы учащихся (в том числе домашней работы)</p>
Внешняя среда	<p>Удовлетворенность родителей сложившимися отношениями детей внутри класса и своими отношениями с педагогами.</p>	<p>Педагоги недостаточно готовы к привлечению родителей для участия в общешкольных мероприятиях.</p> <p>Недостаточно используются возможности школьного сайта для обеспечения обратной связи школа-родители.</p>



Руководитель организации

В.А. Борисов