

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 65

В двух частях
Часть 1

**Документы заседания Совета
Межпарламентской Ассамблеи государств – участников
Содружества Независимых Государств**

Санкт-Петербург
19 мая 2016 года

**Документы сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи государств – участников
Содружества Независимых Государств**

Санкт-Петербург
20 мая 2016 года



2016

Ответственные за выпуск:

А. И. Сергеев, С. В. Григорьев, Я. В. Шигарева

Секретариат Совета Межпарламентской
Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств

© «Информационный
бюллетень», 2016

**ДОКУМЕНТЫ
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВ**

Санкт-Петербург
19 мая 2016 года

ПРОТОКОЛ
заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

Очередное заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи состоялось 19 мая 2016 года в Санкт-Петербурге.

В заседании приняли участие:

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- | | |
|--------------------------------|--|
| АСАДОВ
Октай Сабир оглы | — Председатель Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| АЛЕСКЕРОВ
Валех Фейруз оглы | — заместитель Председателя Милли
Меджлиса Азербайджанской Рес-
публики |
| МИРЗОЕВ
Сафа Аббас оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| ИБРАГИМОВ
Рашид Гамбар оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| ДЖАФАРОВ
Айдын Мамед оглы | — заместитель Генерального секре-
таря Совета МПА СНГ — предста-
витель Милли Меджлиса Азербай-
джанской Республики в Межпарла-
ментской Ассамблее СНГ |

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

- | | |
|-----------------------------|---|
| ЗОГРАБЯН
Наира Вагановна | — председатель Постоянной комис-
сии Национального Собрания Рес-
публики Армения по вопросам
европейской интеграции, руково-
дитель делегации |
| АКОПЯН
Рубик Карапетович | — член Постоянной комиссии Нацио-
нального Собрания Республики |

ЧИЛИНГАРЯН
Айк Марселович

- Армения по вопросам здравоохранения, материнства и детства
- заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального Собрания Республики Армения в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

КОЧАРЯН
Инецца Эдуардовна

- ведущий специалист отдела СНГ управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

РУСЕЦКИЙ
Анатолий Максимович

- заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководитель делегации

КОГУТ
Виктор Григорьевич

- заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального собрания Республики Беларусь в Межпарламентской Ассамблее СНГ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ТОКАЕВ
Касым-Жомарт
Кемелевич

- Председатель Сената Парламента Республики Казахстан

ИЗМУХАМБЕТОВ
Бактыкожа
Салахатдинович

- Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан

- ГРОМОВ
Сергей Николаевич — заместитель Председателя Сената Парламента Республики Казахстан
- АШИМБАЕВ
Маулен Сагатханулы — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству
- СЫДЫКОВ
Серик Сламжанович — руководитель Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- БАКЕНОВ
Халель Закарьевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Казахстан в Межпарламентской Ассамблее СНГ и ПА ОДКБ
- * * *
- ЖУМАГУЛОВ
Талгат Маратович — заместитель руководителя Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- БЕКТЕНОВ
Тумар
Жолмухамбетович — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- ЖУМАНБАЙ
Мурат Актайулы — советник Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан, руководитель пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- МУХАНОВ
Талгат Набидоллаевич — помощник Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- САРТБАЕВА
Жанна Сабитовна — заведующая отделом международных связей и протокола Аппарата

- Сената Парламента Республики Казахстан
- КАСЫМБЕКОВ
Талгат
Амангельдинович — заведующий отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- МУКАШЕВ
Асхат Каирбекович — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- КЕЛЬСЕИТОВ
Ергали Нурмаханович — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- ТУРСУНБЕКОВ
Чыныбай Акунович — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- АЛТЫБАЕВА
Айнуру Тойчиевна — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности
- САБИРОВ
Максат Эсенович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности, председатель Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ
- САТВАЛДИЕВ
Нурбек Абдрашитович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в Межпарламентской Ассамблее СНГ

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

- ВИТЮК
Владимир Сергеевич — заместитель Председателя Парламента Республики Молдова, руководитель делегации
- ИВАНОВ
Виолета Борисовна — председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам государственного управления, регионального развития, окружающей среде и климатическим изменениям, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии
- МУДРЯК
Раду — председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности
- ДЕЛИУ
Тудор — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам права, назначениям и иммунитету
- ЗАГОРОДНЫЙ
Анатолий Викторович — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам права, назначениям и иммунитету
- СТРАТАН
Валентина Георгиевна — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по социальной защите, здравоохранению и семье
- ДУДОГЛО
Николай Харлампиевич — член Комиссии Парламента Республики Молдова по правам человека и межэтническим отношениям

- КАРП
Лилян — член Комиссии Парламента Республики Молдова по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и массмедиа
- НЕГУЦА
Андрей — член Комиссии Парламента Республики Молдова по внешней политике и европейской интеграции
- ЛИПЧИУ
Ион Николаевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Молдова в Межпарламентской Ассамблее СНГ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

- МАТВИЕНКО
Валентина Ивановна — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ
- НАРЫШКИН
Сергей Евгеньевич — Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- УМАХАНОВ
Ильяс
Магомед-Саламович — заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- КОСАЧЕВ
Константин Иосифович — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- СЛУЦКИЙ
Леонид Эдуардович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

- руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской делегации Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- РЫБАКОВ
Сергей Евгеньевич — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту
- ДЕМЕНТЬЕВА
Наталья Леонидовна — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам, полномочный представитель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- РЯБУХИН
Петр Павлович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- * * *
- УДАЛОВА
Наталья Тимофеевна — руководитель Секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- ЕФИМОВА
Елена Александровна — советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

- КРОТОВ
Михаил Иосифович
- КОПЕЙКИН
Михаил Юрьевич
- ПАШКОВ
Михаил Михайлович
- ЧУГУНОВА
Евгения Вадимовна
- ВЕКШИНА
Елена Владимировна
- ПОЗДОРОВКИНА
Елена Валентиновна
- советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
 - первый заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
 - начальник управления международного сотрудничества Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
 - заместитель начальника управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
 - заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
 - ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам, ответственный секретарь делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской делегации Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

- ЗУХУРОВ
Шукурджон Зухурович — Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- ФЕЛАЛИЕВ
Акрамшо Саидшоевич — заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- ЛАТИФЗОДА
Рустам Барот — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам
- НАСРИДДИНЗОДА
Эмомали Сайфиддин — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека
- РАХИМЗОДА
Шариф — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам
- ХОЛИКЗОДА
Абдурахим Гафур — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по государственному строительству и местному самоуправлению
- МИРАЛИЁН
Киёмиддин
Абдусалимзода — член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике
- РАХИМОВ
Ибод Хабибуллоевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

- РАЗОКОВ
Толибджон Урокович — заведующий отделом по межпарламентским связям и протоколу Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- СУЛТОНОВ
Мухаммадато Исоевич — заведующий отделом информации Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан

**СЕКРЕТАРИАТ СОВЕТА
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ**

- СЕРГЕЕВ
Алексей Иванович — Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

В заседании также участвовали: С. Чоудхури, Председатель Межпарламентского союза, И. Канерва, Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, П. Аграмунт, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы, А. Б. Тайлыев, председатель Комитета Меджлиса Туркменистана по защите прав и свобод человека, Н. Н. Мухитдинов, Генеральный директор Исполнительного комитета Регионального содружества в области связи, Ю. А. Щербук, председатель Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ, А. В. Баранов, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор Международного института мониторинга развития демократии государств — участников МПА СНГ, Р. Монтелла, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, В. Савицки, Генеральный секретарь Парламентской

ассамблеи Совета Европы, А.А.Зверев, старший юридический советник Европейского банка реконструкции и развития, М.Н.Германчук, заместитель директора Первого департамента стран СНГ Министерства иностранных дел Российской Федерации, Р.С.Гринберг, научный руководитель Института экономики Российской академии наук, главный редактор журнала МПА СНГ «Диалог: политика, право, экономика».

В повестку дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств были включены следующие вопросы:

1. О повестке дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

2. О перспективах взаимодействия международных парламентских организаций по актуальным вопросам международной повестки дня.

3. Вопросы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

3.1. О проекте повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.2. О проекте регламента работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.3. О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.4. О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

4. Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения.

5. Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

6. О подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан.

7. О подготовке к наблюдению за выборами Президента Республики Молдова.

8. О роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий.

9. О сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ.

10. Об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения.

11. О ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика».

12. Об утверждении председателей постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

13. Об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году.

14. Об уточнении плана работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2016 год.

15. О подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

16. О финансировании деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

17. Об учреждении приза имени Г.Н. Селезнёва «За активную общественную и творческую деятельность».

18. О награждении.

18.1. О награждении орденом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Содружество».

18.2. О награждении медалью Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За укрепление парламентского сотрудничества».

18.3. О награждении Почетной грамотой Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

18.4. О награждении почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За заслуги в развитии культуры и искусства», «За заслуги в развитии печати и информации», «За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма».

19. О внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

20. Об итогах проведения межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ».

21. О подготовке к проведению шестого международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

На заседании были приняты следующие документы*:

1. Постановление № 1 «О повестке дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств».

2. Постановление № 2 «О проекте повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

* Делегация Милли Меджлиса Азербайджанской Республики принимала участие в голосовании по всем вопросам повестки дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ с учетом позиции и особого мнения Азербайджанской Республики на заседаниях Совета глав государств СНГ 5 октября 2007 года в Душанбе, 20 декабря 2011 года в Москве, 10 октября 2014 года в Минске, 16 октября 2015 года в Республике Казахстан и на заседании Совета глав правительств СНГ 30 октября 2015 года в Душанбе.

3. Постановление № 3 «О проекте регламента работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

4. Постановление № 4 «О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

5. Постановление № 5 «О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

6. Постановление № 6 «Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения».

7. Постановление № 7 «Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан».

8. Постановление № 8 «О подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан».

9. Постановление № 9 «О подготовке к наблюдению за выборами Президента Республики Молдова».

10. Постановление № 10 «О роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий».

11. Постановление № 11 «О сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ».

12. Постановление № 12 «Об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения».

13. Постановление № 13 «О ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ “Диалог: политика, право, экономика”».

14. Постановление № 14 «Об утверждении председателей постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

15. Постановление № 15 «Об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году».

16. Постановление № 16 «Об уточнении плана работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2016 год».

17. Постановление № 17 «О подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств».

Протоколно: поручить Секретариату Совета МПА СНГ проработать вопрос об изготовлении наград к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и внести на рассмотрение заседания Совета МПА СНГ документы об их учреждении. (Выписка № 1.)

18. Постановление № 18 «О финансировании деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

19. К вопросу «Об учреждении приза имени Г.Н.Селезнёва “За активную общественную и творческую деятельность”».

Протоколно: снять с рассмотрения вопрос «Об учреждении приза имени Г.Н.Селезнёва “За активную общественную и творческую деятельность”» и поручить Секретариату Совета МПА СНГ доработать представленные документы. (Выписка № 2.)

20. Постановление № 19 «О награждении орденом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “Содружество”».

21. Постановление № 20 «О награждении медалью Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “За укрепление парламентского сотрудничества”».

22. Постановление № 21 «О награждении Почетной грамотой Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств».

23. Постановление № 22 «О награждении почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “За заслуги в развитии культуры и искусства”, “За заслуги в развитии печати и информации”, “За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма”».

24. Постановление № 23 «О внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы».

25. Постановление № 24 «Об итогах проведения межпарламентских слушаний “Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ”».

26. Постановление № 25 «О подготовке к проведению шестого международного конгресса “Безопасность на дорогах ради безопасности жизни”».

Перечисленные документы прилагаются.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О повестке дня заседания
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

утвердить повестку дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств с учетом предложения о включении дополнительного вопроса (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 1

В.И.Матвиенко

Приложение

ПОВЕСТКА ДНЯ
заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

19 мая 2016 года

Санкт-Петербург

1. О повестке дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Докладчик: МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
Председатель Совета МПА СНГ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

2. О перспективах взаимодействия международных парламентских организаций по актуальным вопросам международной повестки дня.

Выступления:

МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
Председатель Совета МПА СНГ

Сабер ЧОУДХУРИ,
Председатель Межпарламентского союза

Илкка КАНЕРВА,
Председатель Парламентской ассамблеи
Организации по безопасности
и сотрудничеству в Европе

Педро АГРАМУНТ,
Председатель Парламентской ассамблеи
Совета Европы

НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич,
Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

ТОКАЕВ Касым-Жомарт Кемелевич,
Председатель Сената Парламента
Республики Казахстан

3. Вопросы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

3.1. О проекте повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.2. О проекте регламента работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.3. О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

3.4. О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

4. Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения.

Докладчик: ФЕЛАЛИЕВ Акрамшо Саидшоевич,
координатор группы наблюдателей от МПА СНГ,
заместитель Председателя
Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли
Республики Таджикистан

5. Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге внеочередных выборов депутатов Мажлиса Парламента Республики Казахстан.

Докладчик: АЛЕСКЕРОВ Валех Фейруз оглы,
координатор группы наблюдателей от МПА СНГ,
заместитель Председателя Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики

6. О подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан.

Докладчик: БАРАНОВ Андрей Витальевич,
заместитель руководителя Секретариата
Совета МПА СНГ — директор
Международного института мониторинга

развития демократии государств — участников
МПА СНГ

7. О подготовке к наблюдению за выборами Президента Республики Молдова.

Докладчик: БАРАНОВ Андрей Витальевич,
заместитель руководителя Секретариата
Совета МПА СНГ — директор
Международного института
мониторинга развития демократии
государств — участников МПА СНГ

8. О роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий.

Докладчик: МУХИТДИНОВ Нурудин Насретдинович,
Генеральный директор Исполнительного
комитета Регионального содружества
в области связи

9. О сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ.

Докладчик: ЗВЕРЕВ Алексей Алексеевич,
старший юридический советник
Европейского банка реконструкции
и развития

10. Об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения.

Докладчик: ЩЕРБУК Юрий Александрович,
председатель Экспертного совета
по здравоохранению при МПА СНГ

11. О ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика».

Докладчик: ГРИНБЕРГ Руслан Семенович,
главный редактор журнала,
научный руководитель Института экономики
Российской академии наук

12. Об утверждении председателей постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

13. Об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году.

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

14. Об уточнении плана работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2016 год.

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

15. О подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

16. О финансировании деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Докладчик: САБИРОВ Максат Эсенович,
председатель Контрольно-бюджетной
комиссии МПА СНГ, член Комитета
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
по международным делам, обороне
и безопасности

17. Об учреждении приза имени Г.Н.Селезнёва «За активную общественную и творческую деятельность».

Докладчик: РЫБАКОВ Сергей Евгеньевич,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ
по культуре, информации, туризму и спорту,
заместитель председателя Комитета
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации по науке, образованию
и культуре

18. О награждении.

18.1. О награждении орденом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Содружество».

18.2. О награждении медалью Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За укрепление парламентского сотрудничества».

18.3. О награждении Почетной грамотой Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

18.4. О награждении почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За заслуги в развитии культуры и искусства», «За заслуги в развитии печати и информации», «За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма».

Докладчик: СЕРГЕЕВ Алексей Иванович,
Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

Вопросы, постановления по которым приняты без обсуждения

19. О внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

20. Об итогах проведения межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ».

21. О подготовке к проведению шестого международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О проекте повестки дня сорок четвертого
пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

включить в проект повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств вопросы согласно прилагаемому перечню.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 2

В.И.Матвиенко

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
для включения в повестку дня сорок четвертого
пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(20 мая 2016 года)

1. О повестке дня и рабочих органах заседания.
2. О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.
(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам.)
3. О модельном законе «Об основах развития биоэнергетики».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.)

4. О модельном законе «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.)

5. О модельном законе «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.)

6. О модельном законе «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.)

7. О новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.)

8. О новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по науке и образованию.)

9. О Рекомендациях по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по социальной политике и правам человека.)

10. О модельном законе «Об аккредитации в области оценки соответствия».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам.)

11. О Комментариях к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ.

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам.)

12. О Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве».

(Вносит Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам.)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О проекте регламента работы
сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

согласиться с проектом регламента работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 3

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е

РЕГЛАМЕНТ
работы сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

20 мая 2016 года

Санкт-Петербург

10.00–10.45

Открытие пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

	Выступления руководителей органов СНГ, глав делегаций партнерских организаций и почетных гостей (до 5 мин.)
10.45–11.05	Рассмотрение вопроса «О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях» (выступления — до 5 мин.)
11.05–11.45	Рассмотрение вопросов повестки дня (выступления по п. 3–12 — до 3 мин.)
11.45–12.00	Награждение

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

Совет Межпарламентской Ассамблеи п о с т а н о в л я е т:

образовать секретариат сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в следующем составе:

КАЗЫМОВ Мирказым Магомед оглы	— от парламента Азербайджанской Республики
УРИХАНЯН Тигран Хачатурович	— от парламента Республики Арме- ния

- ПАНТЮХОВ
Владимир Иванович — от парламента Республики Бела-
русь
- АЙСИНА
Майра Араповна — от парламента Республики Казах-
стан
- САБИРОВ
Максат Эсенович — от парламента Кыргызской Рес-
публики
- ДУДОГЛО
Николай Харлампиевич — от парламента Республики Мол-
дова
- СЛУЦКИЙ
Леонид Эдуардович — от парламента Российской Федера-
ции
- ХОЛИКЗОДА
Абдурахим Гафор — от парламента Республики Таджи-
кистан.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О составе редакционной комиссии
сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Совет Межпарламентской Ассамблеи п о с т а н о в л я е т:

образовать редакционную комиссию сорок четвертого пле-
нарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств —
участников СНГ в следующем составе:

- ГУЛИЕВ
Руфат Атакиши оглы — от парламента Азербайджанской
Республики
- АКОПЯН
Рубик Карапетович — от парламента Республики Арме-
ния
- КЛЕЩУК
Инесса Анатольевна — от парламента Республики Бела-
русь
- ПЛОТНИКОВ
Сергей Викторович — от парламента Республики Казах-
стан
- АЛТЫБАЕВА
Айнуру Тойчиевна — от парламента Кыргызской Рес-
публики
- ЗАГОРОДНЫЙ
Анатолий Викторович — от парламента Республики Мол-
дова
- ДЕМЕНТЬЕВА
Наталья Леонидовна — от парламента Российской Федера-
ции
- ЛАТИФЗОДА
Рустам Барот — от парламента Республики Таджи-
кистан.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 5

В.И.Матвиенко

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
Об участии международных наблюдателей
от Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
в мониторинге референдума по изменениям
Конституции Республики Армения

Совет Межпарламентской Ассамблеи п о с т а н о в л я е т:

принять к сведению информацию об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения, состоявшегося 6 декабря 2015 года (заключение группы наблюдателей прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
группы наблюдателей
от Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
на референдуме по изменениям Конституции
Республики Армения
6 декабря 2015 года

6 декабря 2015 года в соответствии с Указом Президента Республики Армения С.Саргсяна № 754 от 8 октября 2015 года в Армении состоялся референдум по изменениям Конституции Республики Армения.

В адрес Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 14 октября 2015 года было направлено приглашение Председателя Национального Собрания Республики Армения Г.Саакяна принять участие в международном наблюдении за ходом подготовки референдума и его проведением в целях обеспечения их соответствия международным избирательным стандартам.

Распоряжением Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств В.И.Матвиенко координатором группы наблюдателей от МПА СНГ был назначен заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан А.С.Фелалиев.

Секретариатом Совета МПА СНГ была сформирована группа международных наблюдателей от МПА СНГ, в состав которой вошли депутаты и представители высших законодательных органов власти из шести государств — участников МПА СНГ: Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ и эксперты Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения

избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ).

В основу деятельности группы международных наблюдателей от МПА СНГ были положены принципы политической нейтральности, объективности, невмешательства в избирательный процесс. Наблюдатели руководствовались принятыми в рамках СНГ документами, касающимися организации наблюдения за референдумами в странах Содружества, а также соответствующими положениями законодательства Республики Армения по проведению референдумов.

Для обеспечения работы международных наблюдателей от МПА СНГ в октябре 2015 года МИМРД МПА СНГ создал рабочую группу из числа своих сотрудников и высококвалифицированных экспертов.

В рамках долгосрочного мониторинга международное наблюдение было сосредоточено на следующих вопросах:

- соответствие избирательного законодательства Республики Армения, регулирующего проведение референдумов, международным избирательным стандартам;

- деятельность Центральной избирательной комиссии Республики Армения, территориальных и участковых комиссий и иных уполномоченных органов государственной власти Республики Армения по подготовке и проведению референдума;

- освещение хода кампании по проведению референдума в средствах массовой информации, а также соблюдение условий доступа участников агитационной кампании референдума к средствам массовой информации для проведения агитационной кампании;

- возникновение и разрешение споров участников агитационной кампании в административном или судебном порядке;

- деятельность национальных и международных наблюдателей в период подготовки и проведения референдума.

Результаты долгосрочного мониторинга референдума отражены в отчете экспертной группы и в заключении о соответствии законодательства, регулирующего проведение референдумов в Республике Армения, международным избирательным стандартам.

Как было установлено в ходе юридической экспертизы, порядок организации и проведения референдума по внесению изменений в Конституцию Республики Армения обеспечивает выполнение Республикой Армения принятых международных обязательств. Осуществляемым на национальном уровне регулированием создаются нормативные условия для соблюдения международных избирательных стандартов, включая гарантии участия в референдуме на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права, тайного голосования и свободного волеизъявления.

Подготовка проекта изменений в Конституцию Республики Армения проходила открыто, с привлечением ведущих специалистов в области конституционного права и осуществлением международной экспертизы Европейской комиссией за демократию через право. Политическим партиям и общественным объединениям была предоставлена возможность внесения предложений и поправок в проект Конституции Республики Армения, вынесенный на референдум. Проект изменений, вносимых в Конституцию Республики Армения, был открыт для обсуждения, будучи опубликованным достаточными тиражами и размещенным в Интернете.

Руководством Республики Армения были направлены приглашения крупнейшим международным организациям в области электорального наблюдения. Центральной избирательной комиссией были предприняты все необходимые действия для обеспечения осуществления международного и национального наблюдения за подготовкой и проведением референдума.

Подготовку и проведение референдума осуществляли Центральная избирательная комиссия Республики Армения, 41 территориальная комиссия, 1997 участковых комиссий. Процедура формирования составов территориальных и участковых комиссий различных уровней предусматривала вхождение в них представителей политических партий, представленных в Национальном Собрании. Порядок формирования комиссий по проведению референдума обеспечил присутствие в их составе, в том числе на должностях председателей и секретарей комиссий, представителей как партии, обладающей парламентским

большинством, так и оппозиции, что является важной гарантией объективности работы комиссий.

Принятый Центральной избирательной комиссией Республики Армения Календарный план по подготовке и проведению референдума, четко определивший совокупность и сроки проведения всего комплекса организационных, информационных и иных мероприятий, связанных с проведением референдума по изменению Конституции Республики Армения, получил последовательную реализацию в действиях избирательных и иных уполномоченных органов публичной власти.

Участникам агитационной кампании были предоставлены достаточные возможности для доведения точки зрения по вопросу, вынесенному на референдум, до голосующих. Избиратели имели возможность познакомиться со всем спектром точек зрения по поводу выносимых на референдум конституционных изменений. Использовались разнообразные средства агитации, такие как встречи с избирателями, поездки в регионы, выступления в СМИ, распространение полиграфической продукции, организация митингов, демонстраций, шествий. При освещении подготовки к референдуму в национальных средствах массовой информации помимо традиционных форматов использовались новые подходы, призванные привлечь внимание самой широкой аудитории избирателей к конституционной реформе, содействующие формированию осознанного отношения к предлагаемым к внесению в Конституцию Республики Армения изменениям.

В целом агитационную кампанию отличало гармоничное сочетание высокой активности с корректностью, проявляемой сторонниками и противниками конституционной реформы в отношении действий и высказываний оппонентов. Этому способствовали как законодательно предусмотренное равенство возможностей всех участников агитационной кампании, так и готовность органов публичной власти — в центре и на местах — идти навстречу находящимся в пределах правового поля пожеланиям, которые на разных этапах организации референдума высказывались выступающими против изменения

Конституции Республики Армения участниками агитационной кампании.

Процесс рассмотрения жалоб о нарушениях, допущенных при подготовке к референдуму, осуществлялся в точном соответствии с национальным законодательством и в предусмотренные законом сроки.

Наблюдатели особо отмечают характеризующий подготовку и проведение референдума высокий уровень общественного порядка, благоприятно отражающийся на свободном волеизъявлении избирателей.

Накануне дня голосования, 5 декабря 2015 года, наблюдатели встретились с депутатами Национального Собрания Республики Армения, представляющими парламентские политические партии, выступающие как в поддержку принятия изменений Конституции, так и против реформы. В этот же день состоялась встреча группы наблюдателей от МПА СНГ с заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э.М.Нагдалян.

В ходе встречи с Председателем Центральной избирательной комиссии Республики Армения Т.Т.Мукучяном наблюдатели были проинформированы о готовности избирательных комиссий различного уровня к проведению референдума.

В день голосования международные наблюдатели от МПА СНГ в соответствии с индивидуальными маршрутами наблюдали за работой 111 участковых и окружных избирательных комиссий в Ереване, а также населенных пунктах пяти марзов (областей) Армении: Арагацотн, Арарат, Армавир, Гегаркуник и Котайк.

Наблюдатели от МПА СНГ присутствовали на различных этапах проведения референдума: от открытия участков до подсчета голосов участковыми комиссиями.

Избирательные участки были обеспечены необходимыми документами, оборудованием и информационными материалами. Открытости избирательного процесса способствовало присутствие на избирательных участках национальных и международных наблюдателей, доверенных лиц политических партий, представителей средств массовой информации.

Координатор группы наблюдателей от МПА СНГ А.С. Фелалиев в день голосования провел встречу с главой миссии международных наблюдателей от ПА СЕ А.Гроссом, в ходе которой состоялся обмен впечатлениями от наблюдения за референдумом и обсуждение перспектив сотрудничества в контексте целесообразности общего подхода к организации мониторинга.

По итогам проведенного долгосрочного и краткосрочного мониторинга наблюдатели от МПА СНГ констатируют: соответствуя национальному законодательству и положениям основополагающих документов, закрепляющих международные избирательные стандарты, состоявшийся 6 декабря 2015 года референдум подтвердил соблюдение Республикой Армения ключевых обязательств в электоральной области, позволил гражданам свободно выразить свое отношение к изменениям Конституции Республики Армения.

А. С. Фелалиев	И. Х. Рахимов
Н. Ф. Костян	А. В. Баранов
Е. В. Оболенский	Д. Ю. Жук
А. А. Бектаев	С. Г. Караваяев
А. Е. Базарбаев	Ю. В. Анисимова
А. Артыков	С. А. Малинина
Б. И. Сулейманов	Е. В. Пулина
Ж. Я. Иванова	И. Н. Фролов
О. В. Лебедев	А. С. Карцов
И. Н. Липчиу	К. А. Амбарцумян

Ереван, 6 декабря 2015 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**Об участии международных наблюдателей
от Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
в мониторинге внеочередных выборов
депутатов Мажилиса Парламента
Республики Казахстан**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению информацию об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, состоявшихся 20–21 марта 2016 года (заключение группы наблюдателей прилагается).

Председатель Совета Ассамблей

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
группы наблюдателей
от Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
на внеочередных выборах депутатов
Мажилиса Парламента
Республики Казахстан
20–21 марта 2016 года

20–21 марта 2016 года в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева от 20 января 2016 года были проведены внеочередные выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

В январе 2016 года в адрес Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ поступило приглашение Министра иностранных дел Республики Казахстан Е.А.Идрисова принять участие в наблюдении за подготовкой и проведением внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Согласно распоряжению Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств В.И.Матвиенко была сформирована группа международных наблюдателей от МПА СНГ, которую возглавил заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики В.Ф.Алескеров. В состав группы вошли депутаты и представители высших законодательных органов власти семи государств — участников МПА СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также эксперты Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) и сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

В основу деятельности группы международных наблюдателей от МПА СНГ на всех этапах мониторинга подготовки и проведения голосования были положены принципы политической нейтральности, объективности, невмешательства в избирательный процесс, соблюдения избирательного законодательства Республики Казахстан. Наблюдатели руководствовались принятыми в рамках СНГ документами, касающимися организации международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества.

Для обеспечения успешной работы международных наблюдателей от МПА СНГ на базе МИМРДа МПА СНГ была создана экспертная группа.

В рамках долгосрочного мониторинга эксперты сосредоточили свое внимание на следующих вопросах:

- анализ избирательного законодательства Республики Казахстан на предмет его соответствия принципам Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, а также иным международным обязательствам Республики Казахстан в сфере избирательного права и электроального наблюдения;

- анализ деятельности Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан по организации внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан;

- мониторинг печатных и электронных СМИ Республики Казахстан, освещающих ход подготовки и проведения выборов, а также условий доступа политических партий и представляющих их кандидатов к средствам массовой информации для проведения агитационной кампании;

- мониторинг хода избирательной кампании по выборам депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Подробный анализ хода подготовки к проведению внеочередных выборов органа законодательной власти Республики Казахстан был отражен в «Отчете экспертной группы по долгосрочному мониторингу внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан от 14 марта 2016 года», а в части юридических аспектов организации и проведения

выборов — в «Заключении о соответствии законодательства, регулирующего проводимые 20–21 марта 2016 года выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, международным стандартам демократических выборов».

Подготовку и проведение выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан организуют избирательные комиссии, в единую систему которых входят: Центральная избирательная комиссия, территориальные и участковые избирательные комиссии (статья 10 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»). Формирование избирательных комиссий было осуществлено в полном соответствии с требованиями избирательного законодательства, бесконфликтно, с учетом интересов всех субъектов избирательного процесса.

Для более полного обеспечения избирательных прав граждан Республики Казахстан, находящихся в день голосования за рубежом, в дипломатических представительствах (посольствах и консульствах) Республики Казахстан были открыты участки для голосования.

Международные наблюдатели отмечают целенаправленную работу ЦИК Республики Казахстан по подготовке предвыборной кампании и процесса голосования. Проведена большая работа по обучению членов территориальных и участковых избирательных комиссий, на государственном и русском языках изданы методические и практические пособия для территориальных и участковых избирательных комиссий. На официальном сайте Центральной избирательной комиссии (www.election.kz) регулярно публиковались законодательные акты и иные документы, регулирующие процедуру выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, выписки из протоколов заседаний ЦИК с информацией о принятых решениях, а также в большом объеме информационно-справочные материалы.

Процесс выдвижения политическими партиями своих кандидатов, избираемых по партийным спискам на съездах партий, прошел организованно и в соответствии с нормами электорального законодательства. В установленные сроки (20 января — 19 февраля 2016 года) ЦИК Республики Казахстан рассмотрела представленные шестью политическими партиями списки

и официально зарегистрировала внесенных в них лиц в качестве кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента. Все партии, изъявившие желание принять участие в выборах депутатов Мажилиса Парламента, выполнили необходимые юридические процедуры для выдвижения кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан, избираемых по партийным спискам.

Агитационный период перед выборами продолжался с 20 февраля по 18 марта 2016 года. Согласно избирательному законодательству проведение политическими партиями, их кандидатами и доверенными лицами предвыборной агитации началось с момента окончания срока регистрации партийных списков и закончилось в ноль часов 19 марта 2016 года.

Информационное обеспечение выборов включало, в частности, подробное освещение ведущими телеканалами страны связанных с проведением агитационных мероприятий сюжетов, размещение тематических материалов в периодической печати, на рекламных щитах и баннерах.

Освещение всех этапов избирательной кампании по внеочередным выборам депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан в национальных печатных и электронных СМИ проходило объективно. Фактов ограничения доступа к средствам массовой информации по политическим соображениям или вмешательства органов власти в ход предвыборной агитации зафиксировано не было.

Международные наблюдатели отмечают корректность проведения агитационной кампании. Органами, обеспечивающими организацию и проведение выборов, были созданы необходимые условия для осуществления предвыборной агитации политическими партиями; мониторинг также не выявил нарушений действующего законодательства со стороны участвующих в выборах политических партий.

Долгосрочный мониторинг показал, что подготовка выборов проходила в полном соответствии с законодательством Республики Казахстан. Все органы избирательной системы действовали в соответствии с утвержденным ЦИК Календарным планом основных мероприятий по подготовке и проведению

внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан и в надлежащем взаимодействии с государственными органами, а также с органами местного самоуправления.

18 марта 2016 года в рамках краткосрочного мониторинга наблюдатели от МПА СНГ посетили штабы участвующих в выборах политических партий. В частности, на встрече с секретарем партии «Нур Отан» Ф.Ш.Куангановым была получена информация по выдвинутой партией на текущих выборах программе. В ходе беседы с председателем партии «Ауыл» А.Б.Бектаевым обсуждались особенности проведения предвыборных мероприятий в регионах Республики Казахстан.

19 марта 2016 года группу международных наблюдателей от МПА СНГ принял Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж.Токаев. Стороны обсудили ход подготовки к внеочередным выборам в Мажилис Парламента Республики Казахстан и работу Сената Парламента Республики Казахстан по совершенствованию избирательного законодательства.

В этот же день прошла встреча наблюдателей с руководством Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан, в ходе которой обсуждалась степень готовности избирательной системы к проведению выборов. Кроме того, Председатель ЦИК К.Т.Турганкулов рассказал о мерах, принимаемых данным органом, по обеспечению равного доступа участников избирательного процесса к средствам массовой информации, а также о специфике одновременного проведения выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан и маслихатов.

19 марта 2016 года наблюдатели посетили предвыборные штабы трех политических партий: Общенациональной социал-демократической партии, Демократической партии «Ак жол» и Коммунистической народной партии Казахстана. На этих встречах обсуждались вопросы выдвижения и регистрации списков кандидатов, участия политических партий в составе избирательных комиссий различных уровней, хода агитационной кампании и ее освещения в СМИ, подготовки наблюдателей от партий. В частности, кандидаты в депутаты Мажилиса от Общенациональной социал-демократической партии У.Кайсаров

и А.Рахимжанов указали на имеющиеся, по их мнению, недостатки в порядке формирования избирательных комиссий (недостаточно полный учет интересов непарламентских партий), а также в порядке распределения эфирного времени в рамках агитационной кампании. Председатель Демократической партии «Ак жол» А.Перуашев поделился своими соображениями о значении представленности партий в региональных органах власти (маслихатах) для успешного участия в парламентских выборах. Почетный секретарь Коммунистической народной партии Казахстана В.Б.Косарев и секретарь ЦК КНПК Т.Сыздыков изложили программу партии и проинформировали наблюдателей об участии ее представителей в работе избирательных комиссий.

Осуществляя наблюдение за ходом выборов по партийным спискам и подсчетом голосов избирателей 20 марта 2016 года, наблюдатели посетили 93 избирательных участка, расположенных в городах Астана, Алматы, а также населенных пунктах Акмолинской, Карагандинской и Алматинской областей. Кроме того, наблюдение велось на зарубежных избирательных участках в Баку, Ереване, Минске, Бишкеке, Москве и Санкт-Петербурге.

Международные наблюдатели от МПА СНГ присутствовали на различных этапах проведения голосования — от открытия участков до подсчета голосов участковыми избирательными комиссиями. Избирательные участки открылись в установленное время, были обеспечены необходимыми документами, оборудованием, информационными материалами. Зарегистрированных жалоб по состоянию списков избирателей, процедуре выдачи избирательных бюллетеней, а также порядку голосования на посещенных участках не выявлено.

В день голосования состоялись встречи координатора группы наблюдателей от МПА СНГ В.Ф.Алескерова и заместителя Генерального секретаря МПА СНГ А.М.Джафарова с главой миссии наблюдателей от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Б.Фрлецем, специальным координатором и главой краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ М.Тидеи, главой делегации наблюдателей от Парламентской ассамблеи

ОБСЕ Г.Й.Беккевольдом, а также с главой миссии наблюдателей от Парламентской ассамблеи Совета Европы Ж.Шуклой. В ходе встреч стороны обменялись впечатлениями от наблюдения за процессом выборов и обсудили перспективы сотрудничества в контексте целесообразности общего, неполитизированного подхода к организации мониторинга.

Наблюдатели отмечают высокий уровень общественного порядка и безопасности, обеспеченный в период подготовки и проведения выборов, что благоприятно отразилось на их атмосфере, способствуя свободному волеизъявлению избирателей. Существенная помощь международным наблюдателям была оказана со стороны ЦИК и нижестоящих избирательных комиссий.

Отмечая профессиональный уровень подготовки выборов и проведения голосования, его свободный и справедливый характер, наблюдатели вместе с тем констатируют ряд недостатков технического характера. Так, некоторые избирательные участки располагались на вторых этажах зданий, что затрудняло голосование лиц с ограниченными физическими возможностями. Также на ряде избирательных участков Астаны имелись случаи отсутствия данных об отдельных гражданах в списках избирателей. В то же время центры обслуживания населения, находящиеся в непосредственной близости от места проведения голосования, обеспечивали своевременное получение справок о регистрации, являющихся основанием для внесения избирателя в дополнительный список, что позволяло гражданам, не внесенным в основной список, реализовать принадлежащее им активное избирательное право.

Кроме того, международные наблюдатели, принимая во внимание необходимость более полного представительства политических партий в составе избирательных комиссий, а также переполненность помещений на некоторых избирательных участках, считают целесообразным увеличение числа членов участковых комиссий.

Завершающим этапом краткосрочного мониторинга стало наблюдение за состоявшимся 21 марта 2016 года голосованием по выборам депутатов Мажилиса от Ассамблеи народа

Казахстана, которое прошло в полном соответствии с требованиями законодательства.

По итогам проведенного мониторинга группа международных наблюдателей от МПА СНГ пришла к следующим выводам.

Национальное избирательное законодательство обеспечило нормативную основу для демократических выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Центральной избирательной комиссией, государственными органами и органами местного самоуправления Республики Казахстан проделана значительная работа по подготовке к проведению выборов, в том числе по обеспечению условий для проведения политическими партиями предвыборной агитации.

Участие в избирательной кампании шести политических партий обеспечило состязательность, предоставив избирателям реальную возможность выбора.

Средства массовой информации предоставляли гражданам Республики Казахстан разнообразную информацию о политических партиях, положениях их программ по ключевым вопросам государственного строительства, экономической и социальной жизни, внешней политики и национальной безопасности страны. Проведение предвыборной агитации не было осложнено необоснованными ограничениями и не нарушало прав участников избирательного процесса.

Национальным наблюдателям обеспечивались необходимые условия для исполнения возложенных на них функций. Возможность участия во всех мероприятиях, проводимых избирательными комиссиями различного уровня, свидетельствует об открытости и гласности избирательного процесса.

При организации и проведении выборов также обеспечивалось соблюдение статуса международных наблюдателей, оказывалось необходимое содействие в проведении долгосрочного и краткосрочного мониторинга.

Таким образом, подготовка и проведение выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан 20–21 марта 2016 года были осуществлены в порядке, предусмотренном национальным избирательным законодательством, а также соот-

ветствующем международным обязательствам Республики Казахстан. В ходе голосования было обеспечено свободное волеизъявление граждан Республики Казахстан.

В. Ф. Алескеров	А. М. Джафаров
Х. Н. Фатиев	В. Г. Когут
А. Р. Агабабян	Х. З. Бакенов
Л. Ю. Мартиросян	А. В. Баранов
В. Л. Сенько	С. Г. Караваев
Р. А. Казакбаев	Ю. В. Анисимова
Б. И. Сулейманов	С. А. Малинина
Е. А. Серебренников	И. Н. Фролов
И. К. Роднина	Г. Ю. Андреев
С. М. Дададжонова	А. С. Карцов
А. А. Рахмонзода	Д. Г. Гладей

Астана, 21 марта 2016 года

В. С. Витюк	И. Х. Рахимов
И. Н. Липчиу	М. О. Селютин

Алматы, 21 марта 2016 года

Э. Б. Имамалиев	К. И. Алиев
Т. Д. Мурадов	Р. Ю. Юсифов

Баку, 21 марта 2016 года

А. В. Абовян	И. Г. Карапетян
---------------------	------------------------

Ереван, 21 марта 2016 года

Ю. И. Андреев
Минск, 21 марта 2016 года

И. З. Рысалиев	А. Ж. Жеенбекова
А. А. Султангазиева	Ч. Э. Суванов

Бишкек, 21 марта 2016 года

В. Ю. Бекетов
Москва, 21 марта 2016 года

Р. А. Амбурцев	И. В. Раскин
Л. Э. Минабутдинова	Т. О. Шульгина

Санкт-Петербург, 21 марта 2016 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О подготовке к наблюдению
за всенародным референдумом
по внесению изменений и дополнений
в Конституцию Республики Таджикистан**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению информацию о готовности к участию международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге всенародного референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан, который состоится 22 мая 2016 года.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 8

В.И.Матвиенко

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О подготовке к наблюдению за выборами
Президента Республики Молдова**

В соответствии с постановлением Парламента Республики Молдова 30 октября 2016 года состоятся выборы Президента Республики Молдова.

С учетом сложившейся практики формирования групп наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, которые будут осуществлять мониторинг предстоящих выборов, Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

обратиться в Маджлиси Оли Республики Таджикистан с просьбой о направлении координатора группы наблюдателей от МПА СНГ на выборы Президента Республики Молдова.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 9

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий (прилагается).

2. Положительно оценить сотрудничество Регионального содружества в области связи с Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, отметив эффективную работу Экспертного совета МПА СНГ — РСС.

3. Предложить Региональному содружеству в области связи продолжить работу по формированию нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 10

П р и л о ж е н и е

ИНФОРМАЦИЯ
о роли Регионального содружества в области связи
в формировании нормативно-правовой базы
Содружества Независимых Государств
в сфере инфокоммуникационных технологий

Региональное содружество в области связи (РСС) одной из важнейших задач своей деятельности считает проведение работы, направленной на дальнейшее сближение национального законодательства государств — участников СНГ в сфере инфокоммуникационных технологий (далее — ИКТ) на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Для совершенствования законодательства РСС проводит текущую оценку состояния правового регулирования сферы ИКТ в государствах — участниках СНГ. На основе данного анализа вырабатываются предложения по гармонизации законодательства и подготовке проектов модельных законов.

Существенную роль в повышении эффективности деятельности РСС по совершенствованию законодательства сыграло Соглашение о взаимодействии между Региональным содружеством в области связи и Советом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (7 декабря 2002 года, Санкт-Петербург).

В соответствии с данным соглашением был сформирован Экспертный совет МПА СНГ — РСС, в состав которого вошли

члены Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, представители стран — участниц РСС, сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ, Исполкома РСС, эксперты в области ИКТ и информационного права.

Начиная со своего первого заседания Экспертный совет МПА СНГ — РСС приступил к рассмотрению комплекса вопросов по разработке модельных законодательных актов в сфере связи и информатизации.

На заседаниях Экспертного совета МПА СНГ — РСС рассмотрено 19 проектов модельных законодательных актов и проект Стратегии обеспечения информационной безопасности государств — участников Содружества Независимых Государств. МПА СНГ приняла 13 модельных законов, три модельных кодекса и одобрила проект Стратегии обеспечения информационной безопасности государств — участников Содружества Независимых Государств, подготовленные при активном участии Экспертного совета. В настоящее время в рамках Экспертного совета ведется подготовка семи проектов модельных законов.

Региональное содружество в области связи внесло весомый вклад в подготовку документов в сфере ИКТ, принятых на уровне Совета глав правительств СНГ.

Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2012 года утверждены Стратегия сотрудничества государств — участников СНГ в построении и развитии информационного общества и План действий по ее реализации на период до 2015 года. Проекты данных документов подготовлены РСС.

В Стратегию и План действий были включены разделы, определяющие сотрудничество в области гармонизации законодательства и нормативно-технической базы в сфере ИКТ. Определенные в данных документах мероприятия в области гармонизации законодательства выполнены.

В настоящее время в рамках СНГ проходят установленные процедуры подготовленные РСС проекты Стратегии сотрудничества государств — участников СНГ в построении и развитии информационного общества и Плана действий по ее реализации на период до 2025 года. В Стратегии и Плана действий

ставятся задачи по сотрудничеству стран Содружества в области сближения законодательства исходя из перспективных тенденций развития ИКТ.

Исполком РСС

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
и Европейского банка реконструкции и развития
в подготовке модельных законодательных актов
для государств — участников СНГ**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ (прилагается).

2. Выразить благодарность президенту Европейского банка реконструкции и развития за многолетнее плодотворное сотрудничество и эффективное содействие стремлению Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ разрабатывать модельное законодательство в сфере экономики, отвечающее передовым стандартам и лучшим примерам мировой законодательной практики.

3. Поручить Секретариату Совета МПА СНГ оказывать всемерное содействие дальнейшему развитию рабочих контактов

профильных постоянных комиссий МПА СНГ и ЕБРР, относящихся к вопросам разработки и совершенствования модельного законодательства.

**Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 11**

В. И. Матвиенко

Приложение

**ИНФОРМАЦИЯ
о сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
и Европейского банка реконструкции и развития
в подготовке модельных законодательных актов
для государств — участников СНГ**

Начало сотрудничества Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития было положено проведением в Таврическом дворце в апреле 1994 года третьего ежегодного заседания совета управляющих банка. В последующие годы представители банка по приглашению Председателя Совета МПА СНГ неоднократно принимали участие в работе Петербургского международного экономического форума.

В 2002 году между МПА СНГ и ЕБРР был подписан Протокол о намерениях, послуживший основой для углубления сложившегося сотрудничества. Начиная с 2003 года Европейский банк реконструкции и развития выступал одним из соорганизаторов подготовки и проведения Петербургского международного экономического форума.

Сотрудничество МПА СНГ и ЕБРР в сфере модельного законодательства началось в 1999 году после обращения Председателя Совета МПА СНГ к руководству банка с просьбой

об оказании содействия в подготовке модельного закона «О рынке ценных бумаг». Проект закона уже на стадии разработки вызвал интерес у профессионального сообщества: обсуждался на заседании Совета руководителей органов СНГ по регулированию рынка ценных бумаг, на конференции профессиональных участников рынка ценных бумаг. В ноябре 2001 года указанный модельный закон был принят Межпарламентской Ассамблеей.

В июле 2003 года, во время проведения в Таврическом дворце конференции Всемирного банка, по инициативе ЕБРР состоялись консультации Генерального секретаря Совета МПА СНГ и руководства банка о расширении сотрудничества. Была достигнута договоренность об участии ЕБРР в финансовой и экспертной поддержке подготовки ряда модельных законов в соответствии с Перспективным планом модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на период до 2005 года.

По итогам дальнейших согласований ЕБРР оказал МПА СНГ содействие в подготовке проектов модельных законодательных Положений для государств — участников СНГ о защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг (приняты 14 апреля 2005 года) и новой редакции модельного закона «О банкротстве банков» (принята 18 ноября 2005 года), а также выразил намерение участвовать в разработке значимых модельных документов в области корпоративного законодательства.

Результатом дальнейшей совместной работы МПА СНГ и ЕБРР в сфере модельного законодательства стали модельные законы «Об акционерных обществах» (новая редакция принята 28 октября 2010 года) и «О публично-частном партнерстве» (принят 28 ноября 2014 года) и Комментарий к нему (внесен на рассмотрение МПА СНГ 20 мая 2016 года).

О высоком качестве подготовленных при участии ЕБРР документов свидетельствует проведенный в 2011 году по заказу МПА СНГ анализ эффективности использования модельных законодательных актов в области корпоративного законодательства на примере модельного закона «О рынке ценных бумаг» и модельных законодательных Положений для

государств — участников СНГ о защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг: от 60 до 80 процентов положений этих модельных документов нашли отражение в национальном законодательстве государств — участников СНГ.

Представители ЕБРР с 2001 года регулярно участвуют в заседаниях и мероприятиях Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам. Так, только за последние годы в рамках осуществления совместного проекта МПА СНГ и ЕБРР по подготовке модельного закона «О публично-частном партнерстве» были организованы и проведены международный круглый стол экспертов и международная конференция по обсуждению проекта указанного закона (Санкт-Петербург, октябрь 2013 года и октябрь 2014 года), а после его принятия Межпарламентской Ассамблеи — две региональные презентации модельного закона «О публично-частном партнерстве» в Минске (май 2015 года) и Алматы (февраль 2016 года).

Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам, считая необходимым продолжать подготовку модельных документов, регулирующих отношения сторон в сфере публично-частного партнерства, поддержала предложение ЕБРР о включении в план своей работы на период до 2020 года разработки сборника модельных документов, методических и практических рекомендаций по развитию и применению механизмов публично-частного партнерства в государствах — участниках СНГ, который также предполагается готовить в сотрудничестве и при поддержке Европейского банка реконструкции и развития.

Секретариат Совета МПА СНГ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

Об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения (прилагается).

2. Поручить Экспертному совету по здравоохранению при МПА СНГ представить на рассмотрение Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека перечень модельных законодательных актов, подготовка которых необходима для сближения национального законодательства государств — участников СНГ в сфере здравоохранения, с целью их последующего включения в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 12

В.И.Матвиенко

**ИНФОРМАЦИЯ
об участии Экспертного совета по здравоохранению
при Межпарламентской Ассамблее
государств — участников СНГ
в формировании модельной законодательной базы
Содружества Независимых Государств
в сфере охраны здоровья населения**

Взаимодействие государств Содружества в решении вопросов охраны здоровья населения становится еще более важным и необходимым в связи с развитием процессов глобализации, массовой миграцией населения, открытостью границ, развитием общего экономического пространства.

Экспертный совет по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ, созданный в соответствии с постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 11 апреля 2013 года в целях содействия МПА СНГ в вопросах совершенствования модельной законодательной базы в сфере охраны здоровья, материнства и детства, санитарии и гигиены, развития медицинской науки, медицинского и фармацевтического образования, является постоянно действующим консультативным органом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

При участии Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ подготовлен и одобрен Советом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы. В соответствии с постановлением Совета МПА СНГ проект указанной программы был направлен в Исполнительный комитет СНГ для рассмотрения в установленном порядке. 8 апреля 2016 года в Москве проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств по профилактике

и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы был рассмотрен на заседании Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств.

На пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 16 апреля 2015 года были приняты рекомендации «О сближении законодательства государств — участников СНГ в сфере охраны здоровья», подготовленные Экспертным советом по здравоохранению при МПА СНГ. Целью указанных рекомендаций является содействие законодательному обеспечению сближения правовых норм об охране здоровья граждан в государствах — участниках СНГ, а соответственно, обеспечению эффективной социальной политики государств в предоставлении гарантий доступности и качества медицинской помощи на территории государств Содружества.

Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека по предложению Экспертного совета рассмотрены и направлены в профильные комитеты и комиссии парламентов государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений проекты модельного закона «О страховой медицине» и Рекомендаций по охране медицинского персонала и объектов здравоохранения в период вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия.

Проводятся специализированные заседания Экспертного совета по здравоохранению, такие как: «Перспективы сближения законодательства о здравоохранении и лекарственном обеспечении государств — участников СНГ», «О вопросах лекарственного обращения». В преддверии Евразийского женского форума, 23 сентября 2015 года, состоялось заседание Экспертного совета, посвященное вопросам женского здоровья. На заседании 31 марта 2016 года основным стал вопрос «Об объединении усилий в повышении качества медицинской помощи, лекарственного обеспечения и соблюдении прав ребенка-пациента в государствах — участниках СНГ (медицинские, фармакоэкономические, правовые и гуманитарные подходы)».

В заседаниях Экспертного совета активное участие принимают представители международных организаций: Международного комитета Красного Креста, Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Всемирной организации здравоохранения, Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Фонда ООН в области народонаселения и других, что позволяет наиболее полно учитывать основные направления развития международного права в сфере охраны здоровья населения. С Европейским региональным бюро Всемирной организации здравоохранения ведется работа по распространению информации о программе «Здоровые города».

Секретариат Совета МПА СНГ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О ходе подготовительной работы
по изданию журнала
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
«Диалог: политика, право, экономика»**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика».

2. Утвердить Положение о международном научно-аналитическом журнале Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика» (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 13

П р и л о ж е н и е

ПОЛОЖЕНИЕ
о международном научно-аналитическом журнале
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
«Диалог: политика, право, экономика»

1. Общие положения

1.1. Международный научно-аналитический журнал МПА СНГ «Диалог: политика, право, экономика» (далее — журнал) учрежден в соответствии с Регламентом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (Статья 21. Печатные издания) и постановлением Совета МПА СНГ от 26 ноября 2015 года.

1.2. Учредителем журнала является Секретариат Совета МПА СНГ.

1.3. Издание журнала осуществляет Секретариат Совета МПА СНГ при содействии парламентов государств — участников СНГ, других партнеров, разделяющих цели и задачи издания.

2. Цель издания журнала

Цель издания журнала — содействие интеграции государств на пространстве Содружества Независимых Государств и развитию сотрудничества с международными организациями

путем публикации научных статей и других материалов по политическим, правовым и экономическим аспектам международных интеграционных процессов на пространстве Содружества и в целом в Евразийском регионе.

3. Структура журнала и его целевая аудитория

3.1. Структура журнала представлена следующими основными разделами в соответствии с отраслями науки и (или) группами специальностей научных работников:

- политические науки и регионоведение;
- экономика и управление;
- юриспруденция.

3.2. Целевую аудиторию журнала составляют парламентарии, политические и общественные деятели, ученые-исследователи, аспиранты и студенты, научная общественность, сотрудники органов законодательной и исполнительной власти стран Содружества.

4. Издательские характеристики журнала

4.1. Журнал выходит не менее четырех раз в год на русском языке.

4.2. Основное содержание журнала составляют научные статьи, научные и аналитические обзоры, научные рецензии и отзывы.

4.3. Публикуемые в журнале статьи должны содержать:

- аннотации и перечни ключевых слов на русском и английском языках;
- библиографические списки, оформленные по установленным правилам.

4.4. Процедура выпуска журнала должна соответствовать требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации (приказ от 25 июля 2014 года № 793), в том числе:

- регистрация издания как средства массовой информации;
- наличие системы рецензирования поступающих в редакцию статей;
- наличие страницы журнала на официальном сайте МПА СНГ;

— наличие международного стандартного серийного номера (ISSN);

— регистрация и представление информации об опубликованных статьях в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ);

— наличие подписного индекса распространителя по договору подписки.

4.5. За публикацию статей в журнале плата не взимается.

4.6. Редакция журнала обеспечивает сохранение права интеллектуальной собственности и со всеми авторами научных статей заключает издательский лицензионный договор.

4.7. Журнал распространяется в государствах — участниках СНГ и в других государствах. Электронные версии выпусков журнала редакция размещает на официальном сайте МПА СНГ.

4.8*. Журнал включен в перечень Министерства образования и науки Российской Федерации рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

5. Организация работы журнала

5.1. Политику журнала определяет международный совет, формируемый из представителей парламентов, видных ученых — представителей заинтересованных научных, образовательных и других организаций государств — участников МПА СНГ.

В состав международного совета входит Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ.

* Пункт вступит в силу после выполнения требований Министерства образования и науки Российской Федерации (приказ от 25 июля 2014 года № 793 «Об утверждении правил формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»).

Состав международного совета утверждает и вносит в него изменения Совет МПА СНГ.

5.2. Международный совет собирается, как правило, один раз в год, рассматривает и утверждает стратегию и программу работы журнала.

5.3. Текущую работу по подготовке и выпуску журнала, включая рецензирование поступающих материалов, осуществляет редакционная коллегия (редколлегия), которую возглавляет главный редактор.

Главный редактор действует на основании договора с учредителем.

5.4. В состав редколлегии входит не менее восьми специалистов — кандидатов или докторов наук из числа научных, научно-педагогических работников.

По должности в состав редколлегии входят заместитель главного редактора и выпускающий редактор.

Состав редколлегии утверждает Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ.

5.5. Содержание номеров журнала утверждает главный редактор по согласованию с Генеральным секретарем — руководителем Секретариата Совета МПА СНГ.

5.6. Финансирование журнала осуществляется из средств МПА СНГ, средств партнеров, а также спонсорских взносов.

6. Заключительные положения

6.1. Положение о журнале утверждает и вносит в него изменения Совет МПА СНГ.

6.2. Материально-техническое обеспечение деятельности редакции осуществляет учредитель.

6.3. Вопросы реорганизации или ликвидации (прекращения деятельности) журнала решает Совет МПА СНГ.

6.4. Почтовый адрес редакции журнала: 191015, Россия, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 47 (Таврический дворец).

Фактический адрес редакции журнала: 191015, Россия, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 53 (Парламентский центр).

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

Об утверждении председателей постоянных комиссий
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

В соответствии с Положением о постоянных комиссиях МПА СНГ Совет Межпарламентской Ассамблеи п о с т а н о в л я е т:

утвердить председателями постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи:

по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления

ЖУРАВСКУЮ — заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту;
Валентину Иосифовну

по политическим вопросам и международному сотрудничеству

АШИМБАЕВА — председателя Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности;
Маулена Сагатханулы

контрольно-бюджетной

САБИРОВА — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
Максата Эсеновича

по вопросам обороны и безопасности

ДЕНИСЕНКО — заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции;
Олега Ивановича

по правовым вопросам

НАСРИДДИНЗОДА — председателя Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека.
Эмомали Сайфиддина

Председатель Совета Ассамблеи **В.И.Матвиенко**
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 14

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**Об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ в 2015 году**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению информацию об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи **В.И.Матвиенко**
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 15

**ИНФОРМАЦИЯ
о деятельности Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
в 2015 году**

В 2015 году Межпарламентская Ассамблея СНГ продолжала развивать деятельность по основным направлениям:

— модельное законотворчество с целью сближения и совершенствования национального законодательства государств — участников СНГ и создания правовых условий для всесторонней интеграции в Содружестве;

— наблюдение за выборами и референдумами в государствах СНГ;

— международное межпарламентское сотрудничество, взаимодействие с международными организациями;

— организация конгрессов и конференций по актуальной и общественно значимой тематике.

В 2015 году состоялись два заседания Совета МПА СНГ, два рабочих пленарных заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и торжественное пленарное заседание, посвященное 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

На заседании Совета МПА СНГ 16 апреля 2015 года в Таврическом дворце рассмотрены вопросы о ходе подготовки к седьмому Невскому международному экологическому конгрессу и к Евразийскому женскому форуму, о документе Межпарламентского союза «Общие принципы поддержки парламентов», о шестнадцатом международном телекинофоруме «Вместе» и об итогах дней культуры государств — участников СНГ, прошедших в Таврическом дворце в 2014 году, а также другие вопросы деятельности Межпарламентской Ассамблеи.

Совет МПА СНГ одобрил проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы и постановил направить его для рассмотрения в Исполнительный комитет СНГ.

На заседании также была представлена информация об участии международных наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге выборов в Парламент Республики Молдова, в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, о подготовке к наблюдению за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан.

16 апреля состоялось сорок второе пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, на котором были рассмотрены и приняты 11 модельных законодательных актов и других документов, разработанных постоянными комиссиями МПА СНГ.

16 октября 2015 года Совету глав государств СНГ в поселке Бурабай (Республика Казахстан) была представлена информация МПА СНГ о правовом обеспечении миграционных процессов в Содружестве Независимых Государств. Главы государств одобрили информацию и поручили Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ продолжить работу по гармонизации национального законодательства в миграционной сфере с учетом общепризнанных принципов и норм международного права.

На заседании Совета МПА СНГ 26 ноября 2015 года в Таврическом дворце члены Совета приняли заявления «Об объединении усилий в борьбе с международным терроризмом» и «О недопустимости применения в международной практике режима ограничительных мер по политическим мотивам в отношении парламентских делегаций и членов национальных парламентов». Совет постановил обратиться в Межпарламентский союз с предложением о повышении статуса Межпарламентской Ассамблеи СНГ в МПС.

Участники заседания заслушали информацию о решениях Совета глав государств СНГ от 16 октября 2015 года и Совета глав правительств СНГ от 30 октября 2015 года, о председательстве Республики Казахстан в СНГ в 2015 году, об итогах выполнения плана мероприятий МПА СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, об итогах Евразийского женского форума, о глобальной миграции и специфике региональных миграционных потоков в СНГ,

о деятельности Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», об итогах седьмого Невского международного экологического конгресса, об издании журнала МПА СНГ «Диалог: политика, право, экономика», утвердили план работы МПА СНГ на 2016 год.

На заседании также была представлена информация об участии международных наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, выборов Президента Республики Беларусь, выборов в Милли Меджлис Азербайджанской Республики, о подготовке к наблюдению за референдумом по изменениям Конституции Республики Армения и о подготовке к наблюдению за выборами в странах СНГ в 2016 году.

27 ноября 2015 года состоялось сорок третье пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. На заседании был рассмотрен вопрос «Международная миграция: проблемы, сотрудничество и перспективы развития», доклад по которому сделал Председатель Совета руководителей миграционных органов государств — участников СНГ, руководитель Федеральной миграционной службы России К. О. Ромодановский. В ходе дискуссии выступили члены Совета руководителей миграционных органов государств — участников СНГ и другие участники заседания. По результатам рассмотрения тематического вопроса принято развернутое постановление.

Кроме того, на пленарном заседании было принято 20 модельных законодательных актов и других документов, пять из них — в сфере миграции.

Пленарное заседание традиционно завершилось вручением наград Межпарламентской Ассамблеи. Премия имени Чингиза Айтматова, учрежденная по инициативе и на средства Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, решением Совета МПА СНГ присуждена в 2015 году директору Научно-исследовательского института древних рукописей им. Месропа Маштоца «Матенадаран» Г. Г. Тамразяну (Республика Армения).

В дни проведения сессий МПА СНГ в 2015 году состоялись 44 двусторонние встречи руководителей парламентских делегаций, как в рамках сотрудничества в формате Межпарламентской Ассамблеи СНГ, так и в формате взаимодействия с международными партнерскими организациями.

В 2015 году постоянные комиссии МПА СНГ провели все 20 запланированных заседаний: 19 — в штаб-квартире МПА СНГ в Санкт-Петербурге и одно выездное заседание — в Минске.

Прошли плановые заседания Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ, Экспертного совета МПА СНГ — Регионального содружества в области связи, Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам. Рабочая группа МПА СНГ продолжала работу над проектом Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Состоялись очередные заседания Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ (16–17 апреля и 23–25 сентября). Во время весенней сессии молодые парламентарии приняли активное участие в мероприятиях, посвященных празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, проходивших в эти дни в Таврическом дворце. Участники осеннего заседания имели возможность принять участие в работе Евразийского женского форума.

Деятельность ММПА СНГ отражена в Плане мероприятий по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года и в Плане приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ на 2015–2016 годы.

**Реализация плана мероприятий Межпарламентской
Ассамблеи государств — участников СНГ,
посвященных 70-летию Победы
в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов**

План мероприятий утвержден Советом МПА СНГ 17 апреля 2014 года.

Старт юбилейным мероприятиям был дан 27 ноября 2014 года, когда было принято Обращение Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в связи с 70-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Обращение было размещено на официальном сайте МПА СНГ, опубликовано в журнале «Вестник Межпарламентской Ассамблеи», в канун праздника направлено в средства массовой информации государств Содружества, в международные парламентские и партнерские организации.

16 апреля 2015 года участники пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи приняли модельные законы «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» и «О патриотическом воспитании».

Ключевой идеей юбилейных мероприятий стало сближение и единение народов государств СНГ на основе общей исторической памяти о вкладе в Победу. Эта идея была реализована в акции «Эстафета Памяти», замысел которой состоял в том, чтобы делегации МПА СНГ, состоящие из парламентариев стран Содружества и ветеранов Великой Отечественной войны, посетили столицы всех государств — участников МПА СНГ и приняли там участие в празднованиях.

«Эстафета Памяти» стартовала в Минске 11 марта. Делегация Межпарламентской Ассамблеи СНГ возложила цветы и почтила память погибших в Великой Отечественной войне у монумента Победы. В Национальном собрании Республики Беларусь прошла встреча участников «Эстафеты Памяти», ветеранов войны, молодежи. Были организованы другие памятные мероприятия. В дальнейшем делегации МПА СНГ побывали с аналогичной миссией в других столицах стран Содружества. Везде были организованы встречи с руководством парламентов. Визиты

делегаций МПА СНГ широко освещала национальная пресса и Межгосударственная телерадиокомпания «Мир».

Финалом «Эстафеты Памяти» стала торжественная церемония в Парадном дворе Таврического дворца, во время которой перед собравшимися выступила Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. В присутствии глав парламентов государств — участников МПА СНГ, парламентариев, ветеранов, молодежи частицы пламени Вечного огня, доставленные в Санкт-Петербург из стран Содружества, с мемориалов, посвященных Победе в Великой Отечественной войне, торжественно были объединены в огонь Содружества, который затем был передан в филиал Государственного музея истории Санкт-Петербурга «Монумент героическим защитникам Ленинграда».

Участники «Эстафеты Памяти» дали в государствах СНГ старт еще одной акции — «Зеленая волна», целью которой было разбить скверы, аллеи, парки в память о Великой Победе. В дальнейшем эта акция получила в странах Содружества самостоятельное развитие.

27 января, в 71-ю годовщину полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, в Екатерининском зале Таврического дворца состоялось открытие историко-художественной выставки «Подвиг Ленинграда». Выставка была организована Центром по изучению военной истории Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

В апреле в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина была открыта выставка «Мы победили, потому что были едины». Экспозицию составили материалы о вкладе в Победу всех государств Содружества. В церемонии открытия выставки участвовали члены Совета МПА СНГ.

Центральным юбилейным мероприятием стало торжественное пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ 17 апреля с участием широкого круга приглашенных — ветеранов войны из государств СНГ, жителей блокадного Ленинграда, представителей общественности.

В ходе заседания руководители парламентских делегаций государств — участников МПА СНГ вручили ветеранам из стран Содружества юбилейные медали «70 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

По окончании торжественного заседания в Екатерининском зале состоялся праздничный концерт.

Журнал «Вестник Межпарламентской Ассамблеи» в течение года публиковал материалы о Великой Отечественной войне. Юбилейный номер журнала с публикациями о вкладе народов Советского Союза в Победу был издан к весеннему пленарному заседанию Ассамблеи. К осенней сессии МПА СНГ был подготовлен номер с информацией о праздничных мероприятиях, состоявшихся в странах Содружества.

Как было предусмотрено планом, МПА СНГ организовала открытый конкурс сочинений среди школьников стран СНГ «Сохраним историческую память о ветеранах Великой Отечественной войны» и конкурс детского рисунка. Награждение победителей состоялось в июне в рамках III международного культурно-образовательного форума «Дети Содружества — наследники Великой Победы», который при поддержке МПА СНГ провел Жогорку Кенеш Кыргызской Республики.

Завершила юбилейные мероприятия Международная конференция, посвященная 70-летию окончания Второй мировой войны, которая состоялась в Таврическом дворце 16 октября. Конференция собрала более 100 участников из 18 стран, в том числе парламентариев из государств СНГ, депутатов Европейского парламента, представителей международных организаций, государственных и общественных деятелей, ученых. По результатам конференции принято Итоговое заявление.

На сайте МПА СНГ был создан специальный раздел, в котором рассказывалось о вкладе каждой республики в дело Великой Победы. Средства массовой информации стран Содружества активно освещали акции «Эстафета Памяти» и «Зеленая волна». Пресс-служба МПА СНГ проводила брифинги участников эстафеты. Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» сняла фильм, который был показан в ходе торжественной церемонии в Парадном дворе Таврического дворца.

Модельное законоотворчество

В 2015 году постоянные комиссии МПА СНГ продолжали работу по подготовке проектов модельных законодательных актов и других документов, которая осуществлялась на основе Перспективного плана модельного законоотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы. Приоритетное внимание при этом уделялось реализации межгосударственных программ и стратегий, принятых в СНГ.

Перспективный план модельного законоотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы был принят на тридцать пятом пленарном заседании МПА СНГ 28 октября 2010 года и первоначально предусматривал разработку 133 модельных законодательных актов и других документов.

По сложившейся практике особенностью перспективных планов модельного законоотворчества МПА СНГ является их открытый характер. Отвечая на актуальные законоотворческие инициативы, Совет МПА СНГ по предложениям парламентских делегаций и постоянных комиссий регулярно вносит в документ дополнения и изменения. В результате Перспективный план модельного законоотворчества на 2011–2015 годы к 2015 году включал 200 законопроектных позиций, из них 53 — в соответствии с межгосударственными программами, профильными целевыми концепциями и другими документами СНГ, 147 — по предложениям парламентских делегаций и постоянных комиссий в основных сферах правового регулирования.

Из 200 запланированных к разработке модельных законодательных актов и других документов 134 приняты Ассамблеей, 42 представлены в постоянные комиссии МПА СНГ (проходят доработку или согласование в парламентах), 24 законопроектные позиции являются переходящими, их исполнение предусмотрено перспективным планом модельного законоотворчества на очередной пятилетний период.

Существенную роль в выполнении Перспективного плана модельного законоотворчества сыграли программы разработки модельных законодательных актов, инициированных Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для

сближения и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в 2011–2013 и в 2014–2016 годах (программы Совета Федерации). В рамках этих программ в 2011–2015 годах было разработано 88 проектов документов.

27 ноября 2015 года на сорок третьем пленарном заседании МПА СНГ принят Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы — главный документ, которым Ассамблея и ее постоянные комиссии руководствуются в законодательской работе.

Формирование проекта Перспективного плана модельного законодательства на 2016–2020 годы осуществлялось на основании законодательных инициатив парламентских делегаций государств-участников и постоянных комиссий МПА СНГ, предложений уставных и отраслевых органов Содружества.

В плане отражены перспективы работы по действующим в СНГ межгосударственным программам, стратегиям и планам мероприятий по их реализации:

- Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2014–2018 годы;

- Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014–2016 годы;

- Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействию наркомании на 2014–2018 годы;

- Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года;

- Стратегия сотрудничества государств — участников СНГ в построении и развитии информационного общества.

В 2015 году постоянные комиссии МПА СНГ завершили работу над 32 документами, направленными на сближение национальных правовых систем государств Содружества.

На сорок третьем пленарном заседании МПА СНГ одобрены и направлены в Исполнительный комитет СНГ для рассмотрения

в установленном порядке представленные Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека:

— проект модельного соглашения «Об организованном наборе граждан для осуществления временной трудовой деятельности на территории СНГ»;

— проект модельного соглашения «Об информационном взаимодействии в сфере миграции».

Проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы, подготовленный Экспертным советом по здравоохранению при МПА СНГ и Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека, был одобрен Советом МПА СНГ и направлен в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств.

По представлениям постоянных комиссий МПА СНГ на пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи в 2015 году были приняты и рекомендованы для использования в национальных законодательствах государств-участников документы:

— *в сфере социальной политики и прав человека:*

модельные законы «О миграции», «О миграции трудовых ресурсов» (новая редакция); Рекомендации по развитию миграции, осуществляемой с целью обучения и стажировки граждан государств — участников СНГ, рекомендации «О сближении законодательства государств — участников СНГ в сфере охраны здоровья»;

— *в сфере экономики и финансов:*

модельные законы «Об аудиторской деятельности» и «О внутреннем аудите в организациях государственного сектора»;

— *в сфере государственного строительства и местного самоуправления:*

модельные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления» (новая редакция), «Об общих принципах организации местных финансов» (новая редакция), «Об общих принципах и порядке наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями» (новая редакция);

— *в сфере аграрной политики, природных ресурсов и экологии:*

рекомендации «Основные термины и понятия в экологической сфере»;

— *в сфере обороны и безопасности:*

модельные законы «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», «О патриотическом воспитании»; изменения в модельный Уголовный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств по вопросам борьбы с коррупцией; изменения в модельный Уголовный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств по вопросам борьбы с преступлениями в информационной сфере; Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия технологическому терроризму; Комментарий к модельному закону «О пограничной безопасности»; Комментарий к модельному закону «О государственных секретах»; Комментарий к модельному закону «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения»; Рекомендации для сотрудников компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств — участников Содружества Независимых Государств по организации и проведению «международных контролируемых поставок»; Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере обеспечения антитеррористической защищенности критически важных объектов в государствах — участниках СНГ;

— *в сфере культуры, информации, туризма и спорта:*

модельные законы «О туристской деятельности» (новая редакция), «О добровольчестве (волонтерстве)», «О межгосударственном обмене отправлениями специальной связи»;

— *в сфере права:*

модельные законы «О публичных сервитутах», «О контроллерных перевозках», «Об обращениях граждан и юридических лиц», «О регистрации и деятельности международных некоммерческих организаций, их филиалов и представительств», «О предпринимательстве», «Об ограниченных вещных правах».

В постоянных комиссиях МПА СНГ велась работа над проектами модельных законодательных актов и других документов:

— *в сфере социальной политики и прав человека*: проекты модельных законов «О страховой медицине», «О деятельности студенческих отрядов»; Рекомендаций по охране медицинского персонала и объектов здравоохранения в период вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия; Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— *в сфере экономики и финансов*: проекты Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; модельных законов «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», «Об аккредитации в области оценки соответствия», «О государственной промышленной политике», «О государственном регулировании ценообразования»; комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ и к модельному закону «О публично-частном партнерстве»;

— *в сфере государственного строительства и местного самоуправления*: проекты модельных законов «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями», «О порядке участия органов местной власти в приграничном сотрудничестве», «О стратегическом прогнозировании и планировании», «Об основах общественного контроля», «Об автомобильном транспорте»; проекты Сравнительно-правового анализа жилищного законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств и мониторинга правоприменительной практики; модельного Кодекса государственной и муниципальной службы для государств — участников СНГ; Концепции устойчивого и безопасного развития государств — участников МПА СНГ и Законодательных основ Концепции устойчивого и безопасного развития государств — участников МПА СНГ;

— *в сфере аграрной политики, природных ресурсов и экологии*: проекты Лесного кодекса для государств — участников

СНГ (новая редакция), модельного закона «Об экологическом образовании и экологической культуре населения», Рекомендаций по природоохранной промышленной политике государств — участников СНГ на период до 2030 года, Рекомендаций об организации спутникового мониторинга сельского хозяйства стран СНГ посредством объединенной системы;

— *в сфере обороны и безопасности*: проекты модельных законов «О неправительственных организациях», «Об аварийно-спасательной службе и статусе спасателей», «О безопасности дорожного движения»; Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — участников СНГ о государственных секретах (государственной тайне); Комментария к модельному закону «О государственной границе»;

— *в сфере культуры, информации, туризма и спорта*: проекты Конвенции о сохранении культурного наследия государств — участников СНГ, модельных законов «Об электронном правительстве», «О трансграничном информационном обмене электронными документами», «Об основах регулирования Интернета» (новая редакция), «О социально-культурной деятельности»; модельного Библиотечного кодекса для государств — участников СНГ (новая редакция);

— *в сфере права*: проекты модельных законов «О третейских судах», «О государственном кадастре недвижимости», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», «О парламентском расследовании», «О нотариате», «Об автономном учреждении», «О государственной собственности»;

— *в сфере науки и образования*: проекты модельных законов «Об образовании взрослых» (новая редакция), «Об экспертизе и экспертной деятельности», «О совместных исследованиях и кооперации в разработках и производстве инновационной продукции (услуг)», «О педагогической этике»; Рекомендаций по правовому обеспечению согласованных подходов к формированию основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения, «О сотрудничестве между молодыми учеными государств — участников СНГ», «Об этике нанотехнологий»; Согласованного словаря терминов в области образования.

Постоянные комиссии МПА СНГ обсуждают вопросы использования модельных актов в законодательстве государств — участников СНГ. В Секретариате Совета МПА СНГ есть полученная от парламентов стран Содружества информация, подтверждающая использование в той или иной мере в национальных законодательных процессах более 80% разработанных и принятых Межпарламентской Ассамблеей документов.

За отчетный период из различных источников поступили следующие данные об использовании модельной законодательной базы.

Так, Постоянная комиссия Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности сообщила, что в Законе Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» были имплементированы некоторые нормы модельного закона «О публично-частном партнерстве».

Отдельные положения модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» были использованы в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации и Республике Таджикистан при подготовке законодательных актов, вносящих изменения и дополнения в некоторые законы по противодействию экстремизму.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает, что основные положения проектов модельных законов «О стратегическом прогнозировании и планировании», «О третейских судах», «Об основах общественного контроля», «Об автомобильном транспорте», проекта модельного Кодекса государственной и муниципальной службы для государств — участников СНГ и проекта Сравнительно-правового анализа жилищного законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств и мониторинга правоприменительной практики согласуются с нормами соответствующих федеральных законов или законопроектов. Разработка проекта модельного закона «О порядке участия органов местной власти в приграничном сотрудничестве» создает

предпосылки для дальнейшего совершенствования нормативного регулирования в сфере приграничного сотрудничества и основу для гармонизации национальных законов. Отмечено, что положения модельного закона «О предпринимательстве» могут лечь в основу проекта системы предпринимательского права.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации также полагает возможным в случае принятия модельного закона «Об основах развития биоэнергетики» использовать его положения как для разработки аналогичного законодательного акта, так и для внесения изменений и дополнений в уже действующие.

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию считает, что дефиниции новой редакции модельного закона «Об образовании взрослых» могут быть использованы для совершенствования глоссария Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

При разработке и принятии соответствующих национальных законов Республики Таджикистан были использованы модельные законы «Об основных принципах сотрудничества государств — участников СНГ в сфере науки и научно-технической деятельности», «Об авторском праве и смежных правах», «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда».

Положения модельных законов нашли отражение в законах Республики Таджикистан «Об образовании», «О дошкольном образовании», «О среднем профессиональном образовании», «Об учебной литературе», «О научной деятельности и государственной научно-технической политике», «О рационализаторской деятельности», «О дополнительном образовании», «О библиотечной деятельности», «О дошкольном обучении и воспитании». С учетом отдельных положений проекта новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности» внесены поправки в законы Республики Таджикистан; принят закон Республики Таджикистан «О волонтерской деятельности», в котором в основном учтены положения модельного

закона «О добровольчестве (волонтерстве)». Закон Республики Таджикистан «О противодействии торговле людьми и оказании помощи жертвам торговли людьми» подготовлен на основе модельных законов «О противодействии торговле людьми» и «Об оказании помощи жертвам торговли людьми».

По информации Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности прототипом проекта Закона Республики Таджикистан «О государственных секретах» послужил модельный закон «О государственных секретах».

В Комитете Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике разрабатывается проект закона «О педагогической этике» с учетом положений проекта модельного закона «О педагогической этике», также изучаются с целью разработки и использования в законодательстве Республики Таджикистан проекты модельных законов «Об образовании взрослых» (новая редакция) и «Об инклюзивном образовании».

Следует отметить, что к модельному законотворчеству Межпарламентской Ассамблеи СНГ проявляют интерес и органы отраслевого сотрудничества Содружества. Так, на заседании Межгосударственного совета по противодействию коррупции (19 ноября 2015 года, Астана) возобновлена работа над проектом Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, в основу которого положена новая редакция модельного закона «О противодействии коррупции» (2008 года).

На рассмотрение уставных органов СНГ представлены четыре документа, подготовленные МПА СНГ в 2013–2015 годах:

— проект Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств одобрен и внесен на рассмотрение Совета министров иностранных дел СНГ 67-м заседанием (11 сентября 2015 года) Экономического совета СНГ;

— проект Конвенции о сохранении агробиоразнообразия одобрен и внесен на рассмотрение Совета глав правительств

СНГ (планируется 7 июня 2016 года) 69-м заседанием (18 марта 2016 года) Экономического совета СНГ;

— проект Стратегии обеспечения информационной безопасности государств — участников Содружества Независимых Государств одобрен на заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ (24 марта 2016 года) и планируется к рассмотрению на 70-м заседании Экономического совета СНГ 27 мая 2016 года;

— проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы одобрен на заседании Совета министров иностранных дел СНГ (8 апреля 2016 года) и включен в проект повестки дня очередного заседания Совета глав правительств.

В Минске 26 мая 2015 года состоялась международная конференция, на которой ее участникам были представлены основные положения принятого МПА СНГ 28 ноября 2014 года модельного закона «О публично-частном партнерстве», а также обсуждены предложения по имплементации норм модельного закона в национальном законодательстве. Состоявшаяся презентация для целевой аудитории Республики Беларусь, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины стала новой перспективной формой распространения информации о документах, разрабатываемых Межпарламентской Ассамблеей СНГ, и привлечения к ним внимания законодательных и исполнительных органов государств Содружества.

Мониторинг развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ

В 2015 году Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), дирекция которого является подразделением Секретариата Совета МПА СНГ, продолжил работу по экспертному и информационно-аналитическому обеспечению

нию групп международных наблюдателей на выборах и референдумах.

По официальным приглашениям группы международных наблюдателей от МПА СНГ провели мониторинг:

- выборов депутатов Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (состоялись 1 марта 2015 года);

- внеочередных выборов Президента Республики Казахстан (состоялись 26 апреля 2015 года);

- выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (состоялись 4 октября 2015 года);

- выборов Президента Республики Беларусь (состоялись 11 октября 2015 года);

- выборов в Милли Меджлис Азербайджанской Республики (состоялись 1 ноября 2015 года);

- референдума по изменениям Конституции Республики Армения (состоялся 6 декабря 2015 года).

В период долгосрочного мониторинга (до выборов) группы наблюдателей от МПА СНГ совершали поездки в государства, где знакомились с ходом подготовки выборов, встречались с кандидатами в президенты и с их доверенными лицами, с активистами участвующих в парламентских выборах партий, с руководителями парламентов, председателями и членами избирательных комиссий, другими официальными лицами.

В период краткосрочного мониторинга (в дни голосования) группы наблюдателей от МПА СНГ также встречались с официальными лицами и с общественностью, наблюдали за ходом голосования на избирательных участках в разных регионах стран и на зарубежных избирательных участках, организованных в основном в столицах государств — участников МПА СНГ и в Санкт-Петербурге.

Эксперты МИМРДа выполняли юридический анализ избирательного законодательства государств, в которых проходили выборы и референдум, на предмет соответствия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, иным международным соглашениям.

По итогам всех мониторинговых миссий институт подготовил информационные брошюры. Опыт мониторинговых миссий был обобщен в книге эксперта МИМРДа МПА СНГ С.Л. Ткаченко «Мониторинг развития демократии: наблюдение за выборами и референдумами», изданной в 2015 году.

Информацию о текущей деятельности МИМРДа и о результатах участия групп наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге выборов в странах Содружества регулярно рассматривают Совет МПА СНГ и Постоянная комиссия МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

В 2015 году была продолжена практика рабочих встреч координаторов групп наблюдателей и Генерального секретаря Совета МПА СНГ с представителями партнерских международных организаций, также осуществляющих мониторинг выборов.

Так, 1 марта в Душанбе состоялась встреча со специальным координатором и главой краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ М. Тидеи, главой делегации ПА ОБСЕ Г. Беккеволдом и руководителем делегации Европейского парламента Н. Нойзером. 26 апреля в Астане группа наблюдателей от МПА СНГ встретила с главой миссии наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ К. Йонкер. 4 октября в Бишкеке состоялась встреча с главой миссии наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ Б. Фрлцем, специальным координатором и главой краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ И. Санчесом Амором, главой делегации наблюдателей от ПА ОБСЕ И. Добесовой и руководителем миссии наблюдателей от ПА СЕ М. Матеу Пи. 11 октября в Минске члены группы наблюдателей от МПА СНГ встретились с главой миссии наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ Ж. Фором, главой краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ К. Харстедом и руководителем миссии наблюдателей от ПА СЕ Р. Денемечем. 6 декабря в Ереване состоялась встреча координатора группы наблюдателей от МПА СНГ с главой миссии наблюдателей от ПА СЕ А. Гроссом.

30 октября в Москве, в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, прошли парламентские слушания «Универсальные стандарты при организации выборов и последующей оценке их итогов: международные тенденции и практика», в ходе которых была высказана идея о необходи-

мости закрепления в международных документах, посвященных наблюдению за выборами, примата парламентского наблюдения.

По приглашению ЦИК Российской Федерации Межпарламентская Ассамблея СНГ принимала участие в ознакомлении с подготовкой и проведением единого дня голосования в Российской Федерации, прошедшего 13 сентября 2015 года, на примере выборов Губернатора Ленинградской области.

По приглашению ЦИК Республики Молдова международные наблюдатели от МПА СНГ провели краткосрочный мониторинг выборов главы Автономного территориального образования Гагаузия (Республика Молдова), которые состоялись 22 марта 2015 года.

В 2015 году филиалы МИМРДа МПА СНГ продолжили практику проведения научных конференций, обучающих семинаров и выпуска изданий по вопросам международного мониторинга выборов, развития избирательного законодательства и защиты избирательных прав граждан. Состоялись семинары, организованные Бакинским (серия семинаров в предвыборный период), Ереванским, Бишкекским, Кишиневским (все — по два семинара) филиалами. В ходе семинаров были представлены подготовленные в филиалах издания электоральной тематики.

Международные конгрессы, конференции, семинары

Одно из важных направлений работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ — организация конгрессов и конференций с участием парламентариев, представителей исполнительной власти, промышленности, бизнеса, общественности, науки и образования. Центральными событиями конгрессной деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ в 2015 году стали Евразийский женский форум и седьмой Невский международный экологический конгресс.

28–29 мая прошел седьмой Невский международный экологический конгресс «Стратегия экологической безопасности: механизмы реализации», организованный МПА СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие более 1600 человек из 32 стран, в том числе руководители законодательных и исполнительных органов государственной власти, представители ООН и других международных организаций, деловых кругов, образовательных и научно-исследовательских учреждений, средств массовой информации.

В адрес участников конгресса поступили приветствия Президента Российской Федерации В. В. Путина, Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева, Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова, Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ С. Н. Лебедева, Мэра Москвы С. С. Собянина.

Программа конгресса включала пленарное заседание и работу шести круглых столов. Участники конгресса посетили особо охраняемую природную территорию регионального значения — заказник «Западный Котлин» и совершили обзорную экскурсию по Кронштадту.

В рамках конгресса прошла акция «Зеленая волна», посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: ее участники посадили в Таврическом саду 70 деревьев и кустов, внося свой вклад в сохранение уникального ландшафтного памятника и в улучшение экологической ситуации в Санкт-Петербурге.

Основные идеи и предложения участников седьмого Невского международного экологического конгресса были отражены в Итоговой резолюции.

24–25 сентября в Таврическом дворце состоялся Евразийский женский форум «К миру, гармонии и социальному благополучию», организованный совместно МПА СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В работе форума приняли участие более 850 человек из 80 стран, включая государства СНГ, ШОС и БРИКС. Несмотря на то что форум был позиционирован как евразийский, благодаря активному участию представителей стран Африки, Северной Америки, Латинской Америки и Австралии он приобрел глобальный характер. В форуме также участвовали представители международных организаций, в том числе ООН,

Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, различных международных женских организаций.

В адрес участников форума поступили приветствия Президента Российской Федерации В.В.Путина, Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова, Генерального директора ЮНЕСКО И.Г.Боковой, Генерального директора Всемирной организации здравоохранения М.Чен, Председателя Парламента Народной Республики Бангладеш, Председателя Парламентской ассоциации Содружества Ш.Ш.Чодхури, других международных и региональных организаций, государственных и общественных деятелей.

В рамках форума работали дискуссионные площадки «Женщины и власть: повестка устойчивого развития мира», «Женщины в меняющейся экономике: новые возможности и вызовы», «Женщины в формировании глобальной стратегии здоровья людей», «Женщины в развитии гуманитарного сотрудничества и благотворительной деятельности» и круглые столы «Женщины в массмедиа», «Женский вектор развития Санкт-Петербурга», «Диалог в мире — мир на Земле».

В дни форума были вручены премии: международная премия «Древо жизни», учрежденная МПА СНГ и продюсерским центром «Арт-Ассамблеи», — композитору, народному артисту СССР Р.К.Щедрину, премии оргкомитета Евразийского женского форума «Общественное признание».

Делегаты форума приняли Итоговый документ и направили приветствие участникам встречи в Нью-Йорке, посвященной 20-летию Пекинской декларации и Платформы действий.

В освещении работы Евразийского женского форума приняли участие 22 информационных партнера, более 400 журналистов из 35 стран. Телеканал Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «Вместе-РФ» вел прямые трансляции пленарных заседаний.

23–25 сентября в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, состоялась сессия Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ (ММПА СНГ), организованная

Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ при поддержке Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.

В Санкт-Петербург прибыли молодежные парламентские делегации из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Таджикистана. Всего в работе сессии приняли участие 75 человек: молодые депутаты национального, регионального, местного и муниципального уровней; представители исполнительных органов власти, молодежных парламентов, движений и общественных структур.

Программа сессии включала шестое заседание ММПА СНГ, дискуссионную площадку «Великая Отечественная война 1941–1945 годов в истории народов СНГ и молодежь XXI века», встречи с представителями Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, с активистами молодежных объединений, а также культурные мероприятия. Молодежные делегации обсудили перспективы развития сотрудничества, приняли участие в Евразийском женском форуме.

На заседании ММПА СНГ под председательством Координатора ММПА СНГ, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь И.А.Клещук обсуждались молодежные законодательные инициативы и вопросы реализации международного молодежного сотрудничества в СНГ. С докладом о Плана мероприятий на 2016–2017 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года выступил Ответственный секретарь Совета по делам молодежи государств — участников СНГ Д.Р.Айрапетян. На заседании ММПА СНГ был одобрен проект Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, работу над которым было решено продолжить совместно с Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека.

26 мая в Минске, в Исполнительном комитете СНГ, прошла международная конференция «Модельный закон для государств — участников СНГ “О публично-частном партнерстве” и перспективы развития законодательства о государственно-частном партнерстве на примерах Беларуси, Молдовы, России и Украины», организаторами которой выступили МПА СНГ, Национальное собрание Республики Беларусь, Европейский банк реконструкции и развития, Программа развития ООН в Республике Беларусь и Исполнительный комитет СНГ.

3 июня в Таврическом дворце состоялся круглый стол «Международная миграция: региональные аспекты социальной адаптации и интеграции», организованный в рамках подписанного в 2012 году Соглашения о сотрудничестве между Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Международной федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

10–11 декабря в Таврическом дворце в девятый раз прошла ежегодная международная научная конференция «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» («Таврические чтения — 2015»), организованная Центром истории парламентаризма при МПА СНГ.

Гуманитарное сотрудничество

Большое внимание Межпарламентская Ассамблея СНГ уделяет гуманитарным мероприятиям.

27 января делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии возложения венков и цветов на Пискаревском мемориальном кладбище, посвященной 71-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. В тот же день в Екатерининском зале Таврического дворца была открыта выставка «Подвиг Ленинграда».

16–25 января в Санкт-Петербурге при поддержке МПА СНГ прошел XXIII международный турнир по футболу «Кубок Содружества», в котором приняли участие молодежные сборные команды Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации,

Республики Таджикистан, Туркменистана, Латвийской Республики, Литовской Республики, Финляндской Республики, Эстонской Республики, Южно-Африканской Республики. Главный приз завоевала молодежная сборная Южно-Африканской Республики; второму финалисту турнира — сборной Финляндской Республики — вручен специальный приз Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

17 апреля в Таврическом дворце прошла презентация книг и исторических справочников о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

На сцене Мариинского театра 17 апреля состоялся концерт, посвященный памяти киргизского певца и педагога, солиста Мариинского театра Б. А. Минжилкиева, организованный МПА СНГ совместно с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Государственным академическим Мариинским театром.

27 апреля в Таврическом дворце Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкин торжественно передал в дар МПА СНГ бюст председателя первой Государственной думы С. А. Муромцева.

1–5 мая в Бишкеке прошел III международный юношеский турнир по баскетболу среди спортсменов стран СНГ «Кубок Победы», приуроченный к празднованию годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Турнир был организован Федерацией баскетбола Кыргызской Республики при поддержке Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Участникам турнира были вручены специальные призы МПА СНГ.

7 мая делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии у братской могилы советских воинов «Березовая аллея» в Любани (Ленинградская область). В церемонии также участвовали ветераны, жители города и представители администрации. Собравшиеся почтили память погибших минутой молчания и возложили цветы.

8 мая на Пискаревском кладбище состоялась торжественно-траурная церемония возложения венков и цветов к мемориалу «Мать-Родина», посвященная 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В церемонии приняла участие делегация Секретариата Совета МПА СНГ.

18–24 июня в Кыргызской Республике, на берегу озера Иссык-Куль, прошел III международный культурно-образовательный форум «Дети Содружества — наследники Великой Победы», организаторами которого выступили Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и Межпарламентская Ассамблея СНГ. В форуме приняли участие 120 детей из Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. В рамках форума состоялись марафон детских творческих коллективов «Мужеству забвенья не бывает», фестиваль детских произведений «Дневник Победы — диалог поколений», презентация интерактивной карты «Военными дорогами наших прадедов».

22 июня на Пискаревском мемориальном кладбище делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии по случаю 74-й годовщины начала Великой Отечественной войны.

21–26 августа в Ялте делегация Межпарламентской Ассамблеи участвовала в шестнадцатом международном телекинофоруме «Вместе», организованном при поддержке МПА СНГ. Межпарламентская Ассамблея инициировала проведение круглого стола «ТВ и кино: правда и ложь о Великой Победе», собравшего более 40 участников, отметила наградами МПА СНГ группу деятелей культуры за вклад в развитие общего информационного и культурного пространства. Кроме того, по итогам конкурсной программы были вручены специальные призы МПА СНГ в номинациях «Документальный фильм», «Телевизионный игровой фильм», «За лучшее исполнение роли фронтовика», «За яркое воплощение образов современников».

27 сентября — 4 октября в Ульяновске (Российская Федерация) состоялся третий Международный фестиваль школьного спорта государств — участников СНГ, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Делегация Межпарламентской Ассамблеи приняла участие в дискуссии «Развитие школьного спорта в странах СНГ». Победителям соревнований были вручены специальные призы МПА СНГ.

В 2015 году завершена работа над экспозицией, посвященной истории Государственной думы Российской империи («В Думе»). На установленных в Таврическом дворце выставочных стендах представлены исторические материалы, повествующие о деятельности органов Государственной думы, которые располагались в залах дворца.

27 апреля, в День российского парламентаризма, Таврический дворец посетил Президент Российской Федерации В.В. Путин. Президент встретился с участниками проходившего во дворце очередного заседания Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Взаимодействие с международными партнерскими организациями

В 2015 году Межпарламентская Ассамблея СНГ продолжила взаимодействие с международными партнерскими организациями.

В мероприятиях, проходивших в штаб-квартире МПА СНГ — Таврическом дворце, приняли участие представители Международного комитета Красного Креста, Международной организации по миграции, Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Panaфриканского парламента, Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Парламентского союза Организации исламского сотрудничества, Фонда ООН в области народонаселения, Европейской экономической комиссии ООН, Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Шанхайской организации сотрудничества; спикеры национальных парламентов, руководители международных организаций, министры, депутаты и лидеры партий из Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Афганистана, Бангладеша, Бельгии, Болгарии, Боливии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Бурунди, Великобритании, Вьетнама, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Египта, Замбии, Зимбабве, Израиля, Индии, Иордании, Ирана, Ирландии,

Испании, Италии, Камеруна, Кипра, Китая, Лаоса, Латвии, Ливана, Литвы, Малайзии, Мали, Мальты, Марокко, Мексики, Монголии, Мьянмы, Намибии, Непала, Никарагуа, Польши, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сербии, Сирии, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Чехии, Швейцарии, Эстонии, Южно-Африканской Республики.

29 января в Таврическом дворце состоялась протокольная встреча руководства Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ с послами государств — участников СНГ и консулами, аккредитованными в Санкт-Петербурге. Во встрече приняли участие 37 представителей иностранных государств.

30 января прошла рабочая встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ А. И. Сергеева с делегацией группы дружбы «Швейцария — Россия» Федерального Собрания Швейцарской Конфедерации во главе с членом Совета кантонов Федерального Собрания Швейцарской Конфедерации, сопредседателем группы дружбы Ф. Ломбарди.

30 апреля в Страсбурге состоялась встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ А. И. Сергеева с Генеральным секретарем ПА СЕ В. Савицки. Стороны проинформировали друг друга о текущей деятельности организаций и обсудили состояние и перспективы сотрудничества.

Делегации МПА СНГ участвовали в мероприятиях международных партнерских организаций:

— культурно-деловой форум «Дни России в Европе» (Баден-Баден, Федеративная Республика Германия, 24–25 апреля);

— 45-е заседание Генеральной Ассамблеи ПА ЧЭС (Кишинев, 8–10 июня);

— деловой визит в рамках проекта «Развитие механизмов взаимодействия государственных и негосударственных учреждений для создания системы социокультурной адаптации и защиты прав трудовых мигрантов» (Копенгаген, 25 октября — 1 ноября);

— международная конференция «Государственность и парламентаризм в Великой степи» (в рамках шестого пленарного

заседания Парламентской Ассамблеи тюркоязычных стран) (Астана, 3–4 декабря).

Сотрудничество с органами власти и другими организациями Санкт-Петербурга

Секретариат Совета МПА СНГ сотрудничает с органами власти и другими организациями Санкт-Петербурга — города, в котором находится штаб-квартира Межпарламентской Ассамблеи.

Губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, Председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В. С. Макаров, члены Администрации Санкт-Петербурга и депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга регулярно принимают участие в мероприятиях МПА СНГ. Представители городской администрации при необходимости оказывают содействие в организации мероприятий.

23 сентября подписано Соглашение о сотрудничестве между Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Законодательным Собранием Санкт-Петербурга. В соответствии с Соглашением, в частности, 23 сентября состоялись визит членов Молодежной межпарламентской ассамблеи СНГ в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга и их встреча с депутатами.

Изучение истории парламентаризма в СНГ

В 2015 году Центр истории парламентаризма организовал девятую ежегодную международную научную конференцию «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» («Таврические чтения — 2015»).

В течение двух дней (10 и 11 декабря 2015 года) более 70 специалистов по истории парламентаризма из разных городов России, а также Беларуси, Польши, Сербии участвовали в работе пленарного заседания и девяти секций.

На пленарном заседании с докладом о деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выступил депутат Государственной Думы III и VI созывов

Н. Н. Иванов, воспоминаниями о жизни и деятельности Л. А. Зиновьева, депутата четвертой Государственной думы Российской империи, поделился его внук С. Фицлайон, Почетный консул Австралии в Санкт-Петербурге.

В рамках конференции была организована работа двух дискуссионных площадок. Участники дискуссий обсудили доклады по проблемам истории российского парламентаризма: «Парламентская субэлита в позднеимперской России: подходы к изучению» и «Создание Государственной думы Российской империи: революция сверху или снизу?».

Секции конференции были посвящены истории европейско-го парламентаризма XVIII–XX веков, истории российского парламентаризма начала XX века, думскому источниковедению, актуальным проблемам развития парламентаризма в странах СНГ и другим вопросам.

По традиции к мероприятию был издан сборник материалов предыдущей конференции «Таврические чтения — 2014», в двух частях. Для размещения в Научной электронной библиотеке были подготовлены электронные версии сборников «Таврические чтения — 2012» и «Таврические чтения — 2013».

Сотрудники Центра вели исследования в архивах, музеях и библиотеках Санкт-Петербурга с целью выявления материалов, посвященных парламентскому периоду истории Таврического дворца. В результате исследований были созданы 22 стенда экспозиции «В Думе». Как планировалось, работа была завершена в 2015 году.

На стендах представлены фотографии, запечатлевшие повседневную жизнь Думы, предметы начала XX века, копии архивных документов. Целью выставки является «погружение» в атмосферу думской жизни, проходившей в стенах знаменитого императорского дворца. Стенды размещены в парадных залах, кулуарах и коридорах Таврического дворца.

Результатом работы по выявлению и систематизации материалов из архивов и библиотек стало создание концепции экспозиции, посвященной истории Министерского павильона Таврического дворца в думский период. На основе концепции разработан эскизный проект выставки.

Была подготовлена презентация книг и исторических справочников, посвященных Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, состоявшаяся 17 апреля 2015 года в Таврическом дворце.

На регулярной основе сотрудники Центра проводили экскурсии для гостей Межпарламентской Ассамблеи СНГ и посетителей Таврического дворца, а для студентов и школьников — экскурсии, интерактивные занятия и игры по истории парламентаризма. Всего в 2015 году состоялось 248 экскурсий.

Разработаны проекты деловых игр для школьников и студентов. В частности, это игра для школьных команд, посвященная повседневной жизни Государственной думы в Таврическом дворце, с использованием материалов экспозиции «В Думе».

Продолжается работа по формированию фондов Центра истории парламентаризма.

Издательская деятельность

В 2015 году подготовлены к печати и выпущены плановые номера изданий МПА СНГ: «Вестник Межпарламентской Ассамблеи» и Информационный бюллетень. Электронные копии изданий размещены на официальном сайте МПА СНГ (www.iacis.ru/activities/publication).

В ноябре 2015 года Совет МПА СНГ принял решение об издании научно-аналитического журнала МПА СНГ «Диалог: политика, право, экономика». Ведется работа над первыми номерами журнала.

Среди наиболее значимых публикаций в «Вестнике Межпарламентской Ассамблеи» за 2015 год — материалы сорок первого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (28 ноября 2014 года) и торжественного пленарного заседания МПА СНГ, посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, седьмого Невского международного экологического конгресса и материалы к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Работа со средствами массовой информации

В 2015 году пресс-служба Секретариата Совета МПА СНГ подготовила более 1500 информационных сообщений, включая анонсы мероприятий Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Проведено 315 пресс-конференций, брифингов и пресс-подходов с участием Председателя и членов Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, спикеров парламентов государств — участников МПА СНГ, парламентариев стран Содружества как в Таврическом дворце, так и на выездных мероприятиях (акция «Эстафета Памяти», мониторинг выборов). Мониторинг средств массовой информации показал, что вышло более 5000 публикаций, посвященных деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Все аспекты работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ оперативно отражались на официальном сайте (www.iacis.ru) — было размещено свыше 1200 текстов.

Для освещения мероприятий, организованных Межпарламентской Ассамблеей, пресс-служба Секретариата Совета МПА СНГ привлекала информационных партнеров. Представители 35 телеканалов стран Содружества, телеоператоры и фотографы пресс-служб парламентов государств — участников СНГ работали на мероприятиях в Таврическом дворце. Телеканалы «Россия-1», «Первый канал», «Вместе-РФ», «Мир» «НТВ-Санкт-Петербург», «Санкт-Петербург», «Лайф Ньюс», «Life 78», «АзТВ», «Хабар», телекомпании «Еркир Медиа», «Маэстро», «Звезда» осуществляли прямые включения с места событий.

По результатам мероприятий пресс-служба Секретариата Совета МПА СНГ создала фото- и видеоархивы, а знаковые события были отмечены изданием памятных альбомов.

В 2015 году все основные пресс-конференции по итогам мероприятий МПА СНГ прошли в пресс-центре Таврического дворца. Оснащенный по передовым технологиям, пресс-центр сочетает возможности телевизионной студии и зала для пресс-конференций. Кроме того, журналисты имеют возможность в онлайн-режиме отправлять в редакции видео- и аудиоинформацию, печатные материалы.

В 2015 году телеканал «Вместе-РФ» совместно с пресс-службой Секретариата Совета МПА СНГ вел прямые трансляции:

- пленарных заседаний МПА СНГ;
- пленарного заседания седьмого Невского международного экологического конгресса (на сайтах www.ecosongress.info, www.iacis.ru);
- пленарного заседания Евразийского женского форума (на сайтах www.eawf.ru, www.iacis.ru);
- пресс-конференций по итогам вышеуказанных мероприятий.

Все материалы были показаны в прямом эфире на телеканале «Вместе-РФ», а также размещены на его официальном сайте (www.vmeste-rf.tv).

Трансляции осуществлялись на спутниковой платформе «Триколор ТВ» и со спутника ABS-2, что позволило увеличить охват вещания и транслировать информационный сигнал не только на территории Российской Федерации и других стран СНГ, но и в странах Балтии, Центральной Европы, Ближнего и Среднего Востока, Китая.

Пресс-служба совместно с «Парламентской газетой» и журналом «Российская Федерация сегодня» обеспечила регулярное распространение этих периодических изданий в штаб-квартире МПА СНГ и подготовила ряд информационных материалов к Евразийскому женскому форуму.

К осенней сессии Межпарламентской Ассамблеи совместно с МТРК «Мир» подготовлен материал о деятельности МПА СНГ. Телеканал «Вместе-РФ» выпустил в эфир подготовленный совместно с пресс-службой Секретариата Совета МПА СНГ репортаж о работе Межпарламентской Ассамблеи в 2015 году.

Развитие материально-технической базы

В 2015 году выполнен значительный объем реставрационных и ремонтных работ в помещениях Таврического дворца и Парламентского центра, проведены работы по оснащению залов современными техническими средствами. В частности, в Таврическом дворце в соответствии с программой реконструкции,

рассчитанной на период до 2018 года, осуществлены реставрационные работы в кулуарах Думского зала, в главном вестибюле, на крыльцах западного и восточного портиков в Царском саду, ремонтно-реставрационные работы в помещениях первого этажа полуциркуля и на крыльце центрального портика Парадного двора, выполнены работы по замене газона Парадного двора.

Разработаны технические задания, обеспечены подготовка, приобретение необходимого оборудования и выполнение работ по техническому обслуживанию и эксплуатации инженерных систем Таврического дворца и Парламентского центра.

Секретариат Совета МПА СНГ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
Об уточнении плана работы
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ на 2016 год

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

внести в план работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2016 год следующие изменения:

Январь — март	Наблюдение за подготовкой и проведением внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан (МИМРД МПА СНГ) (Республика Казахстан)
------------------	--

- 20 марта Участие представителей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в наблюдении за внеочередными выборами депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- Март — май Наблюдение за подготовкой и проведением всенародного референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан (МИМРД МПА СНГ) (Республика Таджикистан)
- 22 мая Участие представителей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в наблюдении за проведением всенародного референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан
- 17 июня Международная конференция «Развитие демократии: опыт избирательных кампаний, роль законодательства и новых технологий в выборном процессе» (Бишкек)
- Сентябрь — октябрь Наблюдение за подготовкой и проведением выборов Президента Республики Молдова (МИМРД МПА СНГ) (Республика Молдова)
- 30 октября Участие представителей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в наблюдении за выборами Президента Республики Молдова
- Октябрь — ноябрь Международная конференция «Международное гуманитарное право и гуманитарные последствия использования оружия» (организаторы: Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Международный комитет Красного Креста)

24–25 ноября Заседание Совета МПА СНГ

**Сорок пятое пленарное заседание
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников Содружества
Независимых Государств**

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 16

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О подготовке к 25-летию
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

одобрить план мероприятий, посвященных 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 17

**ПЛАН
мероприятий, посвященных 25-летию
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения
1	<p>Специальный выпуск журнала «Вестник Межпарламентской Ассамблеи», посвященный 25-летию МПА СНГ (интервью с председателями Совета МПА СНГ, председателями парламентов государств — участников МПА СНГ, статьи политических и общественных деятелей, внесших заметный вклад в становление и развитие МПА СНГ).</p> <p>Подборка тематических материалов для журнала «Диалог: политика, право, экономика»</p>	<p>Февраль 2017 г.</p> <p>Декабрь 2016 г.</p>
2	<p>Подготовка видеоматериала, посвященного 25-летию МПА СНГ (совместно с МТРК «Мир»)</p>	<p>Февраль 2017 г.</p>
3	<p>Подготовка и демонстрация в штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи СНГ и парламентах государств — участников МПА СНГ фотовыставки, посвященной 25-летию МПА СНГ</p>	<p>Декабрь 2016 г. Январь — июнь 2017 г.</p>
4	<p>Выпуск календаря, протокольной и сувенирной продукции с логотипом «25 лет МПА СНГ»</p>	<p>Декабрь 2016 г.</p>
5	<p>Рассмотрение на заседании Совета МПА СНГ вопроса об учреждении наград к 25-летию Ассамблеи.</p> <p>Выпуск юбилейных наград</p>	<p>Ноябрь 2016 г.</p> <p>Декабрь 2016 г. — январь 2017 г.</p>
6	<p>Торжественные заседания Совета МПА СНГ и Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, посвященные 25-летию Ассамблеи</p>	<p>27 марта 2017 г.</p>

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения
7	Международная конференция «Парламентаризм и демократия на пространстве Содружества: вехи становления и пути развития (к 25-летию МПА СНГ)»	Первое полугодие 2017 г.
8	Размещение в печатных и электронных средствах массовой информации материалов, отражающих достижения и перспективы межпарламентского сотрудничества государств Содружества	Январь — декабрь 2017 г.
9	Выпуск журнала «Вестник Межпарламентской Ассамблеи» по итогам мероприятий, посвященных 25-летию Ассамблеи	Второе полугодие 2017 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**К постановлению № 17
«О подготовке к 25-летию
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств»**

Протоколно: поручить Секретариату Совета МПА СНГ проработать вопрос об изготовлении наград к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и внести на рассмотрение заседания Совета МПА СНГ документы об их учреждении.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 1

В.И. Матвиенко

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**К вопросу
«Об учреждении приза имени Г. Н. Селезнёва
“За активную общественную и творческую
деятельность”»**

Протоколно: снять с рассмотрения вопрос «Об учреждении приза имени Г. Н. Селезнёва “За активную общественную и творческую деятельность”» и поручить Секретариату Совета МПА СНГ доработать представленные документы.

Председатель Совета Ассамблеи

В. И. Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О награждении орденом
Межпарламентской Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств
«Содружество»**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

наградить орденом «Содружество»:

1. За активное участие в деятельности Межпарламентской Ассамблеи и ее органов, вклад в укрепление дружбы между

народами государств — участников Содружества Независимых Государств:

- АЛТЫБАЕВУ
Айнуру Тойчиевну — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
- ВИТЮКА
Владимира Сергеевича — заместителя Председателя Парламента Республики Молдова;
- ЖАКЫПОВА
Кабибуллу Кабеновича — члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности; Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан в 2014–2016 годах;
- ЖЭЭНБЕКОВА
Асылбека Шариповича — депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики; Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в 2011–2016 годах;
- МУХИТДИНОВА
Нурудина
Насретдиновича — Генерального директора Исполнительного комитета Регионального содружества в области связи;
- НИКИФОРОВА
Николая Анатольевича — Председателя Совета глав администраций связи Регионального содружества в области связи и Координационного совета государств — участников СНГ по информатизации при Региональном содружестве в области связи, Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;
- ПЛОТНИКОВА
Сергея Викторовича — председателя Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по

- аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий;
- ПОПОНДОПУЛО**
Владимира Федоровича — заведующего кафедрой коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, члена Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам;
- ЧИЛИНГАРЯНА**
Айка Марселовича — заместителя Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представителя Национального Собрания Республики Армения в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ.

2. За активное участие в проведении международного телекинофорума «Вместе», вклад в укрепление дружбы между народами государств — участников Содружества Независимых Государств:

- ХОТИНЕНКО**
Владимира Ивановича — режиссера, сценариста, народного артиста Российской Федерации, профессора Всероссийского государственного института кинематографии им. С.А.Герасимова.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 19

В.И.Матвиенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О награждении медалью
Межпарламентской Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств
«За укрепление парламентского сотрудничества»

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

за особый вклад в развитие парламентаризма, укрепление демократии, обеспечение прав и свобод граждан в государствах — участниках Содружества Независимых Государств наградить медалью «За укрепление парламентского сотрудничества»:

- | | |
|--|---|
| АЛИМБЕКОВА
Нурбека Каарыевича | — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики; |
| БЕКНАЗАРОВА
Бектаса Абдыхановича | — члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам; |
| БИЛЯЛОВА
Серика
Султангазиновича | — члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий; |

- ДЕВЯТОВСКОГО
Вадима Анатольевича
- заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике;
- ДЬЯЧЕНКО
Сергея Александровича
- члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по экономической реформе и региональному развитию;
- ЕРШОВА
Сергея Михайловича
- члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по финансам и бюджету;
- ЖУРАВСКУЮ
Валентину Иосифовну
- заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления;
- ЗАМЖИЦКОГО
Александра
Вячеславовича
- начальника управления по обеспечению деятельности руководства Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь — первого помощника Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;

- КЛЕЩУК
Инессу Анатольевну — члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству, Координатора Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ в 2015–2016 годах;
- КОЗЛОВА
Юрия Анатольевича — судью Ленинградского окружного военного суда, председателя Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам;
- ЛЕВИЦКУЮ
Анну Викторовну — заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам;
- МУСАХАНОВА
Ансара Турсункановича — члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий;
- ТАСБУЛАТОВА
Абая Болюкпаевича — члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности;
- ЦЕЦОХО
Александра
Владимировича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике;

ЯРОСЛАВЦЕВА
Владимира
Григорьевича

— судью Конституционного суда Российской Федерации, члена Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 20

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О награждении Почетной грамотой
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

наградить Почетной грамотой Совета МПА СНГ:

1. За активное участие в деятельности Межпарламентской Ассамблеи и ее органов, вклад в укрепление дружбы между народами государств — участников Содружества Независимых Государств:

АКИМОВА
Рашида Каиржановича

— члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий;

- АЛЕКСЕЕНКО
Василия Анатольевича — члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности;
- АНДРЕЕВА
Юрия Ивановича — представителя Секретариата Совета МПА СНГ в Исполнительном комитете СНГ;
- АРЛИЕВА
Азиза Фаритовича — эксперта отдела Комитета по международным делам, обороне и безопасности Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;
- БАДАЛЯН
Нарине Мкртычевну — начальника отдела паспортного обслуживания управления протокола Аппарата Национального Собрания Республики Армения;
- БАКИРОВА
Мирлана Исакбековича — председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию;
- БЛИОКА
Андрея Николаевича — народного художника Российской Федерации, действительного члена Российской академии художеств;
- БОКАРЕВА
Валерия Петровича — главного советника аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике;
- БУСЬКО
Виталия Леонидовича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам;

- ВАСИЛЬЕВУ
 Татьяну Александровну — советника Генерального прокурора Российской Федерации;
- ГОЛОВАТЮКА
 Владимира Ивановича — секретаря Комиссии Парламента Республики Молдова по экономике, бюджету и финансам;
- ГОЛОВИНА
 Бориса Павловича — члена Комиссии Парламента Республики Молдова по социальной защите, здравоохранению и семье;
- ГРИГОРЬЕВА
 Евгения Дмитриевича — председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга;
- ДЖАКСЫБЕКОВА
 Серика
 Рыскельдиновича — члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности;
- ДЗЮБЕНКО
 Николая Ивановича — директора Всероссийского института генетических ресурсов растений им. Н. И. Вавилова;
- ДУДОГЛО
 Николая Харлампиевича — члена Комиссии Парламента Республики Молдова по правам человека и межэтническим отношениям;
- ЕВНИЕВА
 Рашида Бекитовича — заведующего отделом по взаимодействию с Комитетом по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан;
- ЖЕЛЕЗОВСКУЮ
 Наталию Валентиновну — помощника Генерального секретаря Совета МПА СНГ;
- ЖИЛИНСКОГО
 Марата Геннадьевича — члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке;

- ЖУГУНИСОВА
Жаслана Есенгалиевича — руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
- ЗАГОРОДНОГО
Анатолия Викторовича — заместителя председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам права, назначениям и иммунитету;
- КАЗАКБАЕВА
Руслана Айтбаевича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету и финансам;
- КАМЕНКОВУ
Людмилу Эдуардовну — Председателя Экономического суда СНГ;
- КАНАЙБЕКА
Уулу Алмазбека — заведующего сектором протокольного обслуживания отдела социально-протокольного обеспечения Управления делами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;
- КАНУХИНУ
Марину Владимировну — советника отдела документационного обеспечения управления парламентского сотрудничества Секретариата Совета МПА СНГ;
- КОГУТА
Виктора Григорьевича — заместителя Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представителя Национального собрания Республики Беларусь в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ;
- КОЛЕСНИК
Наталью Леонидовну — руководителя аппарата заместителя Председателя Парламента Республики Молдова;
- КОНОПЛИЧА
Сергея Михайловича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по вопросам экологии, природопользования и чернойбыльской катастрофы;

- КОНСТАНТИНОВА
Дмитрия Георгиевича
- КУРГИНЯНА
Григора Мартиновича
- КУТЕПОВА
Андрея Викторовича
- МКРТЧЯНА
Карена Ромиковича
- МЯКИННИКА
Александра Петровича
- НЕСТЕРЕНКО
Максима Сергеевича
- ОБОЛЕНСКОГО
Евгения Вячеславовича
- Председателя Народного Собрания Гагаузии (Республика Молдова);
 - ведущего специалиста отдела по организации визитов и приемов управления протокола Аппарата Национального Собрания Республики Армения;
 - заместителя руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации — начальника управления делами;
 - председателя Совета Санкт-Петербургской региональной армянской национальной культурной автономии;
 - заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по бюджету и финансам;
 - заведующего отделом по обеспечению деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;
 - председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту и связи;

- ПОПКОВА
Александра Андреевича — члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту;
- ПЫНЧЕНКОВУ
Людмилу Анатольевну — советника отдела обеспечения модельного законодательства в социально-гуманитарной сфере экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ, секретаря Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию;
- РОЗГАНОВА
Александра Ивановича — заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрной политике;
- РУДОКВАСА
Антоня Дмитриевича — профессора кафедры гражданского права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, члена Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам;
- РУХМАКОВУ
Анну Леонидовну — начальника финансово-экономического управления Секретариата Совета МПА СНГ;
- САДРИДДИНОВА
Бадриддина
Талбаковича — члена Комитета Маджлиси намо-яндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам;

- СЕГОДНИКА
Александра Ивановича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке;
- СЕЛЮТИНА
Максимиллиана
Олеговича — советника отдела по работе с делегациями управления парламентского сотрудничества Секретариата Совета МПА СНГ;
- СТАНКЕВИЧА
Игоря Станиславовича — заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по труду и социальным вопросам;
- СТРАТАН
Валентину Георгиевну — заместителя председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по социальной защите, здравоохранению и семье;
- СУЛТАНКУЛОВУ
Жазиру Кайратовну — заместителя заведующего информационно-аналитическим отделом Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан;
- ТАГИМОВА
Марата Мурзагалиевича — члена Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству;
- ТОВМАСЯНА
Артура Рубеновича — помощника Председателя Национального Собрания Республики Армения;
- УЛТАНБАЙ
Асель Батырбековну — эксперта отдела международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;

- ХОЛМУХАММАДЗОДА — председателя Комиссии Маджлиси
Азизмухаммада намояндагон Маджлиси Оли Рес-
Холмухаммада публики Таджикистан по контролю
Регламента и организации работы;
- ШИШИГИНУ — члена Комитета Мажилиса Парла-
Ольгу Васильевну мента Республики Казахстан по
вопросам экологии и природо-
пользованию;
- ЩЕРБАКОВА — Генерального секретаря Всеобщей
Владимира Павловича конфедерации профсоюзов;
- ЯКОВЛЕВА — главного советника управления
Андрея Сергеевича международного сотрудничества
Секретариата Палаты представи-
телей Национального собрания
Республики Беларусь;

редакцию газеты «Санкт-Петербургские ведомости».

2. За активное участие в проведении международного теле-
кинофорума «Вместе», вклад в укрепление дружбы между на-
родами государств — участников Содружества Независимых
Государств:

- ГОСТЮХИНА — актера, режиссера, народного арти-
Владимира Васильевича ста Беларуси, лауреата Государст-
венной премии Российской Феде-
рации;
- МАХОВИКОВА — актера, режиссера, сценариста;
Сергея Анатольевича
- НИКОНЕНКО — актера, режиссера, народного арти-
Сергея Петровича ста РСФСР.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

Санкт-Петербург

19 мая 2016 года

№ 21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О награждении почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За заслуги в развитии культуры и искусства», «За заслуги в развитии печати и информации», «За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма»

Совет Межпарламентской Ассамблеи постановляет:

1. За значительный вклад в формирование и развитие общего культурного пространства государств — участников Содружества Независимых Государств, в реализацию идей сотрудничества в сфере культуры и искусства наградить почетным знаком «За заслуги в развитии культуры и искусства»:

АБДЫСАГИНА — пианиста (Республика Казахстан);
Рахат-Би

АСЫЛМУРАТОВУ — художественного руководителя
Алтынай Абдурахимовну балетной труппы Государственного театра оперы и балета «Астана Опера», народную артистку Российской Федерации (Республика Казахстан);

БАГРЯНЦЕВА — актера Государственного академического русского театра драмы
Виталия Владимировича им. М. Лермонтова (Республика Казахстан);

БАЙГОЖИНА — ведущего солиста Государственного
Сундета Абдрахимовича театра оперы и балета «Астана Опера», заслуженного деятеля Республики Казахстан;

- БАКАШОВУ
Жылдыз Кемеловну — директора Национальной библиотеки Кыргызской Республики;
- БАСОВА
Никиту — фотографа (Республика Казахстан);
- БЕКБОСЫНОВА
Айбека
Серикболсыновича — главного специалиста Департамента по социальному и гражданскому развитию Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева (Республика Казахстан);
- БИГАШЕВА
Ержана Аукуновича — актера Мангистауского областного театра кукол (Республика Казахстан);
- БЛИОКА
Андрея Николаевича — народного художника Российской Федерации, действительного члена Российской академии художеств;
- БОКАШЕВСКУЮ
Галину Анатольевну — заслуженную артистку Российской Федерации;
- ГОРОБЕЦ
Надежду Григорьевну — директора Государственного академического русского театра для детей и юношества им. Н. Сац (Республика Казахстан);
- ЕРОФЕЕВУ
Ирину Викторовну — ведущего научного сотрудника Казахского научно-исследовательского института культуры;
- ЖАУЫРОВА
Орака Жауыровича — главного дирижера Академического оркестра казахских народных инструментов им. Д.Нурпейсовой, заслуженного деятеля Республики Казахстан;
- ЖОРАБАЕВУ
Алтынай Кулажанкызы — эстрадную певицу, заслуженного деятеля Республики Казахстан;
- ЖУМАКУНОВА
Рысбека Дуйшенбаевича — дирижера фольклорно-этнографического ансамбля «Камбаркан» им. Ч.Исабаева Кыргызской

- национальной филармонии им. Т. Сатылганова, заслуженного деятеля культуры Кыргызской Республики;
- ИДРИСОВА
Талгата Нусуповича — генерального директора Карагандинского концертного объединения им. К. Байжанова, заслуженного деятеля Республики Казахстан;
- КАТЫРЕВА
Максима Андреевича — солиста Московского государственного академического театра оперетты («Московская оперетта»);
- КОЗУКЕЕВА
Маратбека
Жумабековича — режиссера Кыргызского национального академического драматического театра им. Т. Абдумомунова, заслуженного артиста Кыргызской Республики;
- КОНСТАНТИНОВА
Анатолия Николаевича — председателя Российского творческого Союза работников культуры, заслуженного работника культуры Российской Федерации;
- КУРГИНЯН
Рузанну Агабековну — директора воскресной школы при Учебно-воспитательном центре им. Лазаревых Армянской Апостольской Церкви Санкт-Петербурга;
- МАНЬКОВА
Сергея Александровича — заместителя директора Историко-литературного музея города Пушкина;
- МАРЧАКОВСКОГО
Александра Ивановича — лауреата всероссийских и международных конкурсов балалаечников, заслуженного артиста Российской Федерации;
- ОБОЗНУЮ
Анну Михайловну — заместителя генерального директора Фонда «Международный телекинофорум»;

- ОДИНЦОВА
Алексея Михайловича — помощника настоятеля Свято-Троицкой Александро-Невской лавры епископа Кронштадтского Назария по реставрации и сохранению культурного наследия;
- ПЕРЕВЕРЗЕВУ
Елену Михайловну — заместителя главы Администрации города Ялты;
- ПОГОСЯНА
Сергея Размиковича — актера кино и театра (Республика Казахстан);
- РЫСКАЛИ
Ерлана — солиста Государственного камерного оркестра «Ак жауын» (Республика Казахстан);
- САТАЕВА
Акана Каргамбаевича — кинорежиссера, актера, сценариста и продюсера (Республика Казахстан);
- СУРИКОВУ
Аллу Ильиничну — режиссера, сценариста, народную артистку Российской Федерации;
- ТИТОРОВУ
Ирину Александровну — члена правления Международной ассоциации выпускников и друзей Российской академии художеств;
- ТОПЧЯНА
Эдуарда Степановича — художественного руководителя и главного дирижера Армянского национального филармонического оркестра, заслуженного деятеля искусств Республики Армения;
- ФАТЬЯНОВА
Владимира Михайловича — режиссера, сценариста, лауреата всероссийских и международных конкурсов художественных и документальных фильмов;
- ЦЕРЕТЕЛИ
Зураба Константиновича — президента Российской академии художеств.

2. За значительный вклад в формирование и развитие общего информационного пространства государств — участников

Содружества Независимых Государств, реализацию идей сотрудничества в сфере печати и информации наградить почетным знаком «За заслуги в развитии печати и информации»:

- АБУОВУ
Каламкас Аскеровну — заместителя генерального директора международного информационного агентства «Казинформ» (Республика Казахстан);
- АЖЫМАТОВА
Зайырбека
Самагановича — директора радио «Азаттык» (Кыргызская Республика);
- АХМАТОВА
Абдихалила
Жумановича — главного редактора Баткенской областной общественно-политической газеты «Баткен таны» (Кыргызская Республика);
- БАЛАКИНУ
Ольгу Станиславовну — шеф-редактора программ телекомпании «Цивилизация.ру»;
- БАПАКОВУ
Сауле Талгатбековну — главного эксперта пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
- БАХАРЕВА
Михаила Алексеевича — главного редактора газеты «Крымская правда»;
- БЛИНДИНУ
Антонину Михайловну — главного редактора Чуйской областной общественно-политической газеты «Чуйские известия» (Кыргызская Республика);
- БРЕДИХИНУ
Татьяну Петровну — ответственного секретаря, председателя профкома республиканской газеты «Казахстанская правда»;
- ВЕРОНСКУЮ
Майю Владимировну — ведущую телеканала «Евразия» (Республика Казахстан);
- ДОЛГАНОВА
Вадима Афанасьевича — собственного корреспондента «Литературной газеты» в Республике Крым, главного редактора газеты «Ялтинские вести»;

- ДОСКЕЕВУ
Гульнур Омарханкызы — журналиста (Республика Казахстан);
- ЕРИМБЕТОВА
Нурлана Кенжебековича — генерального директора корпоративного фонда «Центр социального партнерства» при Фонде национального благосостояния «Самрук-Казына», президента объединения юридических лиц «Гражданский Альянс Казахстана»;
- ЖУНДИБАЕВА
Берика Бейсеновича — первого заместителя главного редактора республиканской общественно-политической газеты «Айкын» (Республика Казахстан);
- ЖУСУПБЕКОВУ
Лауру Валерьевну — собственного корреспондента телеканала «24KZ» в Республике Армения (Республика Казахстан);
- ИСРАЕЛЯН
Анну Степкоевну — редактора информационного портала aravot.am (Республика Армения);
- КАБАЕВА
Адилбека Кунесканулы — заместителя руководителя пресс-службы Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан;
- КОНДРАШОВА
Александра Ивановича — журналиста, писателя, редактора отдела «ТелевЕдение» «Литературной газеты»;
- КОСКИНУ
Айнур Тлеубековну — корреспондента информационного портала «Total.kz» (Республика Казахстан);
- КУРМАНБЕКОВА
Канатбека — заместителя руководителя пресс-службы Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;
- МАЛИНИНУ
Светлану Анатольевну — руководителя пресс-службы Секретариата Совета МПА СНГ;

- МУСУ
Самата Сабагатовича — заместителя главного редактора республиканской газеты «Егемен Казахстан»;
- МУХАМЕДЖАНОВУ
Нуржан Жалауовну — председателя правления республиканской телерадиокорпорации «Казахстан»;
- НУРЖАНОВУ
Дану Сайлауовну — собственного корреспондента агентства «Хабар» в Российской Федерации (Республика Казахстан);
- ОРЕХОВСКОГО
Юрия Ивановича — заместителя командующего Черноморским флотом Российской Федерации;
- ПЛАТОНОВА
Артура Станиславовича — автора и ведущего программ «Портрет недели» и «Слуги народа» Коммерческого телевизионного канала (Республика Казахстан);
- РОЖИНА
Максима Николаевича — пресс-секретаря республиканского государственного предприятия «Казаэронавигация» (Республика Казахстан);
- РУДЕНКО
Филиппа Михайловича — редактора-координатора государственной компании «Телерадио-Молдова»;
- СКИБАН
Оксану Михайловну — собственного корреспондента республиканской общественно-политической газеты «Литер» (Республика Казахстан);
- СУЛТАНГАЗИЕВУ
Розу Калыевну — директора Республиканской библиотеки для детей и юношества им. К.Баялинова (Кыргызская Республика);
- ТАНЫСБАЙ
Ляззат Муратовну — генерального директора телеканала «Астана» (Республика Казахстан);

- ТЕН
Ирину Сергеевну — телеведущую республиканской телерадиокорпорации «Казахстан»;
- ТРЕТЬЯКОВА
Виталия Товиевича — журналиста, публициста, декана Высшей школы телевидения Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова;
- ЧАВЧАВАДЗЕ
Елену Николаевну — генерального директора Дирекции президентских программ, вице-президента Российского фонда культуры, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации;
- ШИШАНОВУ
Ольгу Владимировну — корреспондента республиканской газеты «Новое поколение» (Республика Казахстан).

3. За значительный вклад в развитие физической культуры, спорта и туризма в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, реализацию идей сотрудничества в сфере физической культуры, спорта и туризма наградить почетным знаком «За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма»:

- АБДУМАЛИК
Жансаю Данияровну — международного гроссмейстера среди женщин (Республика Казахстан);
- АЙТЖАНОВА
Алимжана — тренера по самбо (Республика Казахстан);
- АЛИЕВА
Копбосына — ветерана спорта (Республика Казахстан);
- АЛИЕВУ
Эльмиру Каировну — тренера юношеской сборной команды Казахстана по настольному теннису (Республика Казахстан);
- АМАЕВА
Саид-Мухмата Дениевича — тренера-преподавателя по тяжелой атлетике специализированной спортивной школы им. Б.П.Петухова (Республика Молдова);

- АМРЕНОВА
Бека Алимхановича — тренера, национального судью высшей категории по волейболу (Республика Казахстан);
- АРПАЧИЕВА
Канатбека Макеновича — начальника отдела спортивно-массовой работы Государственного агентства по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики;
- АСТАФЬЕВА
Андрея Евгеньевича — заслуженного инструктора туризма Республики Казахстан;
- БАДАЛЯНА
Вазгена Аршаковича — заслуженного тренера Республики Армения, заслуженного деятеля физкультуры и спорта Республики Армения, мастера спорта СССР, старшего тренера молодежной сборной Республики Армения по боксу;
- БАЛТИЧА
Райко Вуковича — вице-президента Федерации спортивной борьбы Республики Сербия, директора клуба спортивной борьбы «Партизан»;
- БИКЕНЕВА
Рустама Толегеновича — руководителя Управления культуры, архивов и документирования Северо-Казахстанской области;
- ДАЛИЕВА
Сиязбека Мейрамовича — чемпиона Казахстана по плаванию среди юношей, двукратного серебряного и бронзового призера юношеских Азиатских паралимпийских игр в Токио;
- ДЖИЕМБАЕВА
Айдара Байназаровича — тренера-преподавателя высшего уровня квалификации высшей категории по борьбе дзюдо Центра подготовки олимпийского резерва

- Актюбинской области, заслуженного тренера Республики Казахстан;
- ЕЛЖАНОВА
Куандыка
Ескермесовича — директора спорткомбината «Даулет» Управления туризма, физической культуры и спорта города Астаны (Республика Казахстан);
- ЖОРАБЕКОВА
Галымбека — старшего тренера по вольной борьбе Алматинской области (Республика Казахстан);
- ЖУМАДИЛОВА
Болата Нуретдиновича — чемпиона мира по боксу 1999 года, двукратного серебряного призера Олимпийских игр по боксу 1996 и 2000 годов, заслуженного мастера спорта Республики Казахстан;
- КОЧКАРОВА
Бахадры Закировича — заслуженного работника физической культуры и спорта Кыргызской Республики;
- КОШАЛИЕВА
Меклиса Бейшеновича — директора Республиканской специализированной детско-юношеской школы олимпийского резерва по футболу, мастера спорта СССР (Кыргызская Республика);
- КУРУТЛИЕВА
Магамеда
Чихибубаевича — директора специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва по борьбе Атырауской области, бронзового призера Чемпионата мира по борьбе 2005 года, заслуженного тренера Республики Казахстан;
- МАНЮРОВУ
Гюзель Тагировну — серебряного призера Олимпийских игр 2004 года, бронзового призера Олимпийских игр 2012 года, тренера женской сборной команды Казахстана по

- вольной борьбе, заслуженного мастера спорта Российской Федерации, заслуженного мастера спорта Республики Казахстан;
- МИНАСЯНА
Роберта Ервандовича — директора Армянского института туризма — филиала Российской международной академии туризма;
- ПРОКАШЕВУ
Людмилу Вячеславовну — бронзового призера Олимпийских игр 1998 года, заслуженного мастера спорта Республики Казахстан;
- ТАУКЧИ
Эдуарда Васильевича — директора специализированной спортивной школы № 1 города Бельцы (Республика Молдова);
- ТЕНИЗБАЕВА
Нурбакыта
Молдахметовича — бронзового призера Олимпийских игр по греко-римской борьбе 2008 года, бронзового призера Чемпионата мира по греко-римской борьбе 2009 года, заслуженного мастера спорта Республики Казахстан;
- УАКПАЕВА
Алибека Маратовича — двукратного чемпиона Азиатских паралимпийских игр по плаванию (Республика Казахстан);
- ХАМХОЕВА
Али Хамитовича — победителя Игр доброй воли 1986 года, вице-президента Федерации дзюдо Казахстана;
- ХАРЛАМОВА
Сергея — мастера спорта международного класса среди инвалидов, призера Открытого чемпионата России 2010 года, чемпиона Казахстана 2011 года, серебряного призера по прыжкам в длину Открытого чемпионата Хорватии 2012 года (Республика Казахстан);

- ЧИКЕНОВА
Елдоса Нурлановича — руководителя Управления физической культуры и спорта Восточно-Казахстанской области;
- ЯКИМОВА
Юрия Александровича — тренера-преподавателя по боксу специализированной спортивной школы им. Б.П.Петухова (Республика Молдова).

Председатель Совета Ассамблеи **В.И.Матвиенко**
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О внесении изменений в Перспективный план
модельного законоотворчества
в Содружестве Независимых Государств
на 2016–2020 годы

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т**:

согласиться с предложениями постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ о внесении изменений в Перспективный план модельного законоотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы (прилагаются).

Председатель Совета Ассамблеи **В.И.Матвиенко**
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 23

**ИЗМЕНЕНИЯ
в Перспективный план модельного законодательства
в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы**

Наименование модельного законодательного акта или рекомендации	Разработчик	Постоянная комиссия МПА СНГ, ответственная за подготовку документа	Срок представления документа в комиссию
1	2	3	4
I. В сфере экономики и финансов			
<p>Дополнить графы «Разработчик» и «Срок представления документа в комиссию» документов следующим текстом: — «О ценообразовании» — «Рабочая группа МПА СНГ» и «2017»; — «Налоговый кодекс для государств — участников СНГ, часть III “Налоговое администрирование”» — «Рабочая группа МПА СНГ» и «2017»; — «Руководство по развитию и применению механизмов публично-частного партнерства в государствах — участниках СНГ (сборник модельных документов, методических и практических рекомендаций)» — «Рабочая группа МПА СНГ» и «2017»; — «О строительстве недвижимых объектов на долевых началах» — «Рабочая группа МПА СНГ» и «2018».</p>			
II. В сфере социальной политики			
<i>Включить дополнительно:</i>			
Рекомендации по установлению единых принципов расследования несчастных случаев и иных повреждений здоровья работников на производстве в государствах — участниках СНГ	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Комиссия по социальной политике и правам человека	2016

1	2	3	4
Рекомендации по установлению единых подходов к формированию статистической отчетности в сфере условий и охраны труда в государствах — участниках СНГ	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Комиссия по социальной политике и правам человека	2016
Рекомендации по пенсионному обеспечению граждан государств — участников СНГ	Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов	»	2017
Рекомендации «О доступе к информации о правовом статусе граждан»	»	»	2017

IV. В сфере аграрной политики, экологии и природопользования

Изменить название документа «Об экологическом образовании и экологической культуре населения» на «Об экологическом просвещении и экологической культуре населения».

Изменить название документа «Об идентификации животных и продуктов животного происхождения» на «Об идентификации, регистрации, прослеживаемости сельскохозяйственных животных, идентификации и прослеживаемости продуктов животного происхождения», а также дополнить графы «Разработчик» и «Срок представления документа в комиссию» следующим текстом: «Постоянная комиссия Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению, Центр информационных систем в животноводстве (Республика Беларусь)» и «2017».

Дополнить графы «Разработчик» и «Срок представления документа в комиссию» документа «Об ответственном обращении с животными (новая редакция)» следующим текстом: «Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Московское общество защиты животных» и «2016».

V. В области военного сотрудничества и безопасности

Включить дополнительно:

О гражданской защите	Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь	Комиссия по вопросам обороны и безопасности	2018
Модельное Наставление по международному гуманитарному праву для Содружества Независимых Государств	Региональная делегация Международного комитета Красного Креста в Российской Федерации, Беларуси, Молдове и Украине	»	2017
О добровольной пожарной охране	Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	»	2017
О негосударственной (частной) охранной деятельности	Независимый научный фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (Российская Федерация)	»	2018
О негосударственной (частной) сыскной деятельности	»	»	2018

1	2	3	4
<p>Исключить из раздела V разработку документа «Изменения в модельный закон “О негосударственной (частной) охранной деятельности и негосударственной (частной) сыскной деятельности”».</p>			
<p align="center">VI. В правовой сфере</p> <p>Изменить название документа «О третейских судах» на «О третейских судах и третейском разбирательстве».</p>			
<p align="center">VIII. В сфере государственного строительства и местного самоуправления</p> <p><i>Включить дополнительно:</i></p>			
<p>Юридический словарь терминов, используемых при подготовке законодательных актов в сфере государственного строительства и местного самоуправления</p>	<p>Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан</p>	<p>Комиссия по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления</p>	<p>2017</p>
<p>Изменить название следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> — «Законодательные основы Концепции устойчивого и безопасного развития государства — участников МПА СНГ» на «Законодательные основы Концепции устойчивого и безопасного развития для государств — участников СНГ»; — «Концепция устойчивого и безопасного развития государств — участников МПА СНГ» на «Концепция устойчивого и безопасного развития для государств — участников СНГ»; — «О стратегическом прогнозировании и планировании» на «О стратегическом планировании и антикризисном регулировании». 			

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

Об итогах проведения межпарламентских слушаний
«Качество образования в условиях общего
образовательного пространства СНГ»

Совет Межпарламентской Ассамблеи **п о с т а н о в л я е т:**

принять к сведению информацию об итогах проведения 14 апреля 2016 года в Санкт-Петербурге межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ», организованных совместно Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (информация об итогах проведения и рекомендации прилагаются).

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 24

В.И.Матвиенко

Приложение 1

ИНФОРМАЦИЯ
об итогах межпарламентских слушаний
«Качество образования
в условиях общего образовательного пространства СНГ»
(Санкт-Петербург, 14 апреля 2016 года)

14 апреля 2016 года в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, состоялись межпарламентские слушания на тему «Качество образования в условиях общего образовательного пространст-

ва СНГ», организованные Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В заседании приняли участие более 60 человек: депутаты парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан; представители министерств образования (и науки) государств — участников СНГ, профильных международных объединений, руководители базовых организаций СНГ в сфере образования, сотрудники вузов — участников Сетевого университета СНГ, других организаций и учреждений образования стран Содружества, эксперты.

Модераторами слушаний выступили член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию Л. Н. Антонова и директор Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь В. М. Зданович.

Более 20 выступивших затронули наиболее важные вопросы, связанные с обеспечением качества современного образования в условиях функционирования общего образовательного пространства СНГ:

- совершенствование правового регулирования образовательной сферы в контексте качества подготовки специалистов;
- профессиональная компетентность педагога и уровень подготовки педагогических кадров;
- общие подходы к построению национальных систем оценки качества образования;
- эффективное взаимодействие вузов и работодателей на основе развития национальных систем квалификаций и профессиональных стандартов.

Обеспечение качества образования рассматривалось с позиций участия стран СНГ в Болонском процессе и в общем образовательном пространстве СНГ.

Особый интерес у участников слушаний вызвал вопрос о формировании развивающей образовательной среды, обес-

печиваемой системой развивающих образовательных стандартов.

По итогам обсуждения были приняты рекомендации, в которых отмечено стремление к выработке общей правовой позиции в подходах к международному сотрудничеству в области обеспечения качества образования и подчеркнута роль русского языка в укреплении общего образовательного пространства СНГ.

Секретариат Совета МПА СНГ

Приложение 2

**РЕКОМЕНДАЦИИ
межпарламентских слушаний
«Качество образования
в условиях общего образовательного пространства СНГ»**

14 апреля 2016 года

Санкт-Петербург
Таврический дворец

Участники межпарламентских слушаний, рассмотрев и обсудив вопросы, связанные с обеспечением качества современного образования в условиях общего образовательного пространства Содружества Независимых Государств, подчеркивают актуальность рассматриваемой проблемы и особую важность ее решения в целях создания благоприятных условий для роста интеллектуального потенциала, перспектив духовного и социально-экономического развития и конкурентоспособности государств — участников СНГ.

Системы образования стран Содружества, исторически связанные сходными традициями, не могут развиваться вне глобальных общемировых тенденций, одной из которых является ориентация на высокие результаты и качество образования.

В последнее десятилетие идея качества образования стала ведущей и доминирующей. С возрастанием роли образования в стратегическом развитии каждого из государств СНГ изменились требования к назначению и целям системы образования.

Сегодня качество образования понимается как мера соответствия реально достигаемых образовательных результатов не только личностным и социальным ожиданиям, но и интересам национальной безопасности, запросам инновационной экономики и сферы труда. Во главу угла ставятся знания, умения, навыки и компетенции как составляющие высокой квалификации и, как следствие, — профессиональная подготовленность к трудоустройству по профессии.

В рамках этой повестки государства проводят согласование позиций по важнейшим составляющим системы обеспечения качества образования. В их числе: профессионализм педагога; содержание образования, образовательные технологии; нормативно-правовое и учебно-методическое обеспечение; состояние материально-технической базы.

Комплексное рассмотрение проблем качества образования предполагает сближение позиций по целому ряду направлений образовательной деятельности:

- образовательные стандарты;
- расширение автономии школ и вузов;
- государственный контроль и надзор;
- государственная, профессионально-общественная и общественная аккредитация;
- лицензирование;
- критерии отбора и приема абитуриентов;
- воспитательный компонент образования;
- введение инноваций в образовательный процесс;
- интеграция образовательных учреждений с организациями науки;
- государственно-частное партнерство в образовании (взаимодействие вузов с бизнес-сообществом);
- обеспечение непрерывности образования, включая образование взрослых.

Участники межпарламентских слушаний подчеркивают, что в контексте качественного обновления образования особенно важно объединение усилий государств СНГ в разработке механизмов взаимного признания результатов оценки качества и создание межгосударственной системы сопоставления требований

к уровню профессиональной подготовки выпускников. Общая заинтересованность и взаимное доверие в этих вопросах обеспечат гражданам стран Содружества право на трудовую деятельность, академическую и профессиональную мобильность в рамках СНГ и всего мирового образовательного пространства.

Достижение нового, современного высокого качества образования и создание эффективного механизма его гарантий определено одной из главных целей межгосударственной образовательной политики в Содружестве Независимых Государств.

Основа процесса взаимодействия образовательных систем стран Содружества в этом направлении была заложена Концепцией формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств (утверждена Советом глав правительств СНГ 17 января 1997 года) и закреплена Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (одобрена Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 года).

На решение вопросов обеспечения эффективности и качества образования нацелены важнейшие документы, подписанные главами правительств государств — участников СНГ:

- Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем / высшем профессиональном образовании (31 мая 2013 года);

- Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем (общем) образовании, начальном профессиональном и среднем профессиональном (специальном) образовании (15 сентября 2004 года);

- Соглашение о повышении квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций государств — участников Содружества Независимых Государств (29 мая 2015 года).

В рамках Содружества проведена определенная работа по развитию сотрудничества в области управления качеством образования. Так, на заседании Совета глав правительств СНГ 29 ноября 2001 года подписано Соглашение о координации работ в области лицензирования образовательной деятельности,

аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств — участников Содружества Независимых Государств. Конференцией министров образования государств — участников СНГ 5 апреля 2005 года утверждены Общие рекомендации по порядку проведения аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств — участников СНГ и Рекомендации по согласованию критериев, технологий мониторинга контроля качества образования государств — участников СНГ.

Вопросы совершенствования учебного процесса и повышения качества образования получили дальнейшее развитие в сближении правовых позиций и национальных законов, осуществляемом Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ. Так, в новой редакции Общей части модельного Образовательного кодекса для государств — участников СНГ основной акцент сделан на повышении профессиональной грамотности, компетентности выпускников и качестве подготовки на всех уровнях образования и во всех типах учебных заведений стран Содружества.

Регламентации механизмов обеспечения качества на межгосударственном уровне посвящены модельные законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О среднем общем образовании», «О начальном и среднем профессиональном образовании», «О лицензировании, государственной аттестации и аккредитации учреждений/организаций высшего и послевузовского образования в государствах — участниках СНГ», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)», «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ», «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда», рекомендации «О модельных образовательных стандартах высшего профессионального образования в области лингвистики и межкультурной коммуникации» и другие модельные законодательные акты.

Несмотря на определенные позитивные изменения, произошедшие за последние годы в результате модернизации национальных систем образования, в этой сфере остаются нерешенные вопросы.

В силу того что образование — весьма динамичная отрасль, нормативно-правовое закрепление вопросов качества образования существенно отстает от процессов, происходящих в обществе, и нуждается в постоянной корректировке.

Не всегда и не в полной мере обеспечивается право граждан на необходимый уровень условий освоения образовательных программ.

Имеющиеся по многим параметрам различия национальных систем обеспечения качества образования осложняют задачу их сопоставления.

Существует проблема измеримости компетенций как составляющей квалификации выпускников высшей школы.

На фоне развития массового высшего образования наблюдается ослабление академических стандартов. Из-за возросшей доступности высшего образования рост числа вузов и их филиалов привел к снижению качества образования за счет увеличения доли студентов филиалов и студентов-заочников от общего числа студентов.

Качество подготовки профессиональных кадров в силу сложившихся структурных несоответствий между образовательными программами высшей школы и рынком труда не в полной мере отвечает запросам работодателей.

Качество школьных учебников не соответствует современным требованиям базовых наук и педагогики. Существуют проблемы выбора учебных материалов и качества их экспертизы, перегрузки школьников домашними заданиями и избыточной информацией, не оставляющими им времени для участия в дополнительных занятиях в формах, развивающих творческие способности учащихся.

Беспокойство вызывают недостаточный охват детей дошкольным образованием, не вполне реализуемый воспитательный потенциал образования, слабое развитие социальной компетентности выпускников школ, сокращение сельских и коррекционных школ.

Несмотря на детальную проработку на межгосударственном уровне понятийного аппарата в области образования, профессиональное сообщество отмечает неоднозначное толкование

самого понятия «качество образования». Кроме того, внимания заслуживает вопрос, связанный с трактовкой понятия «образование» в экономическом аспекте, что, по сути, относит образовательную деятельность к сфере услуг.

Участники межпарламентских слушаний подчеркивают, что переход к практико-ориентированному обучению повлечет за собой опасность излишней прагматизации образования, которая неизбежно скажется на его качестве и фундаментальном характере, являющихся отличительными чертами национальных образовательных систем на пространстве Содружества. Система образования призвана сохранять традиции системности, научности и фундаментальности, оставаться базовой отраслью, формирующей главный капитал и главное достояние страны — самостоятельно мыслящую личность.

С учетом состоявшегося обсуждения проблем качества образования в государствах СНГ участники межпарламентских слушаний рекомендуют:

Уставным органам, органам отраслевого сотрудничества:

1. Считать повышение качества образования приоритетной задачей во взаимодействии государств СНГ в сфере образования.

2. Активизировать имеющиеся механизмы координации сотрудничества государств СНГ и обеспечения функционирования общего образовательного пространства. Продолжить формирование и внедрение согласованных подходов и критериев, устанавливающих общие требования к качеству подготовки специалистов.

3. Определить общие для образовательного пространства Содружества направления совершенствования нормативно-правового, содержательного, научно-методического, организационного аспектов обеспечения образования высокого качества.

4. Усилить взаимодействие с органами Евразийского экономического союза по укреплению и развитию общего образовательного пространства в целях повышения качества образования.

Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ:

1. Проработать вопрос о подготовке рекомендаций по обеспечению системы повышения качества образования в государствах — участниках СНГ.

2. Разработать новую редакцию модельного закона «О дошкольном образовании».

3. Продолжить проработку согласованного понимания основных понятий в сфере образования и считать целесообразным актуализировать Согласованный словарь терминов в области образования.

Правительствам государств — участников СНГ:

1. Принять меры для ускорения выполнения внутригосударственных процедур по вступлению в силу документов в сфере образования, принятых в рамках СНГ.

2. Рассмотреть вопрос о создании согласованных национальных систем независимой оценки качества образования и сертификации квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами и о налаживании на их основе эффективного взаимодействия вузов и работодателей.

3. Сформировать новые возможности для развития национальных систем оценки качества образования (лицензирования, аттестации, профессионально-общественной и общественной аккредитации) в отношении типа образовательных программ и видов образовательных организаций/учреждений на основе общего понимания результатов обучения и компетенций, получаемых выпускниками учебных заведений.

4. Предусмотреть и обеспечить выполнение требований о преемственности государственных образовательных стандартов разного уровня для формирования системы непрерывного обучения.

5. Содействовать развитию наряду с государственной профессионально-общественной, общественной экспертиз качества образования с привлечением работодателей, профессиональных союзов, общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов. Обеспечить условия для

вовлечения объединений работодателей и профессиональных организаций государств СНГ в процессы аккредитации образовательных организаций и образовательных программ.

6. Учитывая положения модельного закона «О статусе работника образования», разработать конкретные меры по повышению заработной платы учителям до уровня средней по экономике в государстве, а также сотрудникам средних и высших образовательных организаций/учреждений с целью привлечения в сферу образования талантливых ученых и специалистов.

Министерствам образования государств — участников СНГ:

1. Реализовать меры, направленные на гармонизацию систем обеспечения качества образования.

2. Продолжить нормативно-правовое регулирование процесса взаимодействия образовательных систем государств СНГ для обеспечения доступности и непрерывности образования, достижения обучающимися высоких личностных и социально значимых результатов.

3. Вести работу по определению национальной специализации на образовательном пространстве СНГ в целях выявления наиболее эффективных и востребованных специальностей в системе профессионального образования.

4. Продолжить работу по организационно-методическому сопровождению внедрения государственного стандарта основного общего образования.

5. В условиях введения государственного стандарта дошкольного образования содействовать повышению уровня содержания и статуса дошкольного образования как первой ступени общего образования, определяющей эффективность дальнейших образовательных траекторий.

6. Выработать общие подходы к совершенствованию систем школьного и вузовского образования; созданию эффективной государственно-общественной системы экспертизы и контроля качества учебников и учебных пособий; эффективному распространению новейших образовательных технологий.

7. Разработать и ввести в действие систему социально-педагогической поддержки воспитания, а также образовательных стандартов, устанавливающих наряду с учебными воспитательные критерии.

8. Содействовать повышению престижа преподавательской деятельности на всех уровнях и ступенях образовательной иерархии. Принять меры к улучшению подготовки учителей и преподавателей, к непрерывному профессиональному росту их квалификации. Стимулировать омоложение профессорско-преподавательского корпуса высшей школы как одного из ключевых источников повышения качества высшего образования.

Особое внимание уделить задаче повышения квалификации педагогических и руководящих работников, принимающих участие в процедурах экспертизы и оценки качества образования.

9. Содействовать проведению сравнительных международных исследований принципов, методов и технологий процедур оценки качества образования с разработкой на их основе комплекса мер по совершенствованию системы мониторинга учебных достижений.

10. Стимулировать академическую мобильность и сетевое взаимодействие вузов, создание новых и расширение имеющихся консорциумов университетов в рамках СНГ. Расширять практику сетевых форм реализации образовательных программ в вузах и реализации программ двойных дипломов.

11. Предусмотреть выделение квот для обучения в Сетевом университете СНГ с предоставлением права вузам-участникам самостоятельно набирать студентов в рамках выделенных квот.

12. Формировать финансовые механизмы поддержки деятельности базовых организаций СНГ в области образования, обеспечения мобильности студентов и преподавателей, доступности для студентов и молодых специалистов возможностей дополнительного профессионального образования и повышения квалификации в рамках СНГ (проведение летних школ и стажировок).

13. Обмениваться лучшими практиками, распространять передовой опыт ведущих организаций образования и педагогов-

новаторов по повышению качества и эффективности образования.

14. Способствовать обеспечению непрерывного образования на основе согласованных документов, регламентирующих развитие и поддержку образования взрослых в рамках формального и неформального образования.

15. Содействовать повышению качества отраслевого образования.

16. Развивать практику инклюзивного образования.

17. Принимая во внимание особую роль русского языка в развитии образования в государствах — участниках СНГ и укреплении общего образовательного пространства СНГ, принять меры к совершенствованию программ подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка, к оказанию научной и учебно-методической поддержки образовательным организациям/учреждениям с преподаванием русского языка и на русском языке в странах СНГ.

Парламентам государств — участников СНГ:

1. Усилить законодательную базу в области повышения качества образования путем разработки новых законов или редакции действующего законодательства в сфере образования с целью учета мировых тенденций и опыта реформирования отрасли, опираясь при этом на нормативные положения модельных законов, принимаемых в СНГ.

2. Рассмотреть возможность законодательных мер, направленных на дальнейшее повышение статуса педагогического работника.

3. Предусмотреть в регламенте работы парламента введение процедуры мониторинга и анализа использования модельных законов для стимулирования процесса сближения законодательных решений стран Содружества, в частности, в сфере обеспечения качества образования.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О подготовке к проведению
шестого международного конгресса
«Безопасность на дорогах ради безопасности жизни»

Совет Межпарламентской Ассамблеи п о с т а н о в л я е т:

1. Принять к сведению информацию о ходе подготовки к проведению 29–30 сентября 2016 года в Санкт-Петербурге шестого международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

2. Просить парламенты государств — участников СНГ оказать содействие в формировании национальных делегаций для участия в конгрессе.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
19 мая 2016 года
№ 25

В.И. Матвиенко



**ДОКУМЕНТЫ
СОРОК ЧЕТВЕРТОГО
ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВ**

Санкт-Петербург
20 мая 2016 года

ПРОТОКОЛ

сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

Сорок четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи состоялось 20 мая 2016 года в Санкт-Петербурге.

В заседании приняли участие:

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- | | |
|----------------------------------|--|
| АСАДОВ
Октай Сабир оглы | — Председатель Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| АЛЕСКЕРОВ
Валех Фейруз оглы | — заместитель Председателя Милли
Меджлиса Азербайджанской Рес-
публики |
| ПОЛАД
БЮЛЬБЮЛЬ оглы | — Чрезвычайный и Полномочный
Посол Азербайджанской Респуб-
лики в Российской Федерации |
| АГАМАЛЫ
Фазаиль Рагим оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| АЛИЕВ
Рауф Асиф оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| ГУЛИЕВ
Руфат Атакиши оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| КАЗЫМОВ
Мирказым Магомед оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| МАМЕДОВ
Ильхам Казым оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |
| МИРЗОЕВ
Сафа Аббас оглы | — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики |

- ГАДЖИЕВ
Фирудин Сулейман оглы — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики
- ИБРАГИМОВ
Рашид Гамбар оглы — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики
- ДЖАФАРОВ
Айдын Мамед оглы — заместитель Генерального секре-
таря Совета МПА СНГ — представи-
тель Милли Меджлиса Азербай-
джанской Республики в Межпарла-
ментской Ассамблее СНГ
- ИСМАИЛОВ
Руслан Шахбаз оглы — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики
- ГУРБАНЛЫ
Эркин Черкез оглы — член делегации Милли Меджлиса
Азербайджанской Республики

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

- НАГДАЛЯН
Эрмине Микаеловна — заместитель Председателя Нацио-
нального Собрания Республики
Армения, руководитель делегации
- ЗОГРАБЯН
Наира Вагановна — председатель Постоянной комис-
сии Национального Собрания Рес-
публики Армения по вопросам
европейской интеграции
- АКОПЯН
Рубик Карапетович — член Постоянной комиссии Нацио-
нального Собрания Республики
Армения по вопросам здравоохра-
нения, материнства и детства
- БАГРАТЯН
Грант Араратович — член Постоянной комиссии Нацио-
нального Собрания Республики
Армения по финансово-кредитным
и бюджетным вопросам
- УРИХАНЯН
Тигран Хачатурович — член Постоянной комиссии Нацио-
нального Собрания Республики
Армения по государственно-
правовым вопросам

ЭНФИАДЖЯН
Ваге Саркисович — член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям

ЧИЛИНГАРЯН
Айк Марселович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального Собрания Республики Армения в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

КОЧАРЯН
Инесса Эдуардовна — ведущий специалист отдела СНГ управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

РУСЕЦКИЙ
Анатолий Максимович — заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководитель делегации

ПАНТЮХОВ
Владимир Иванович — председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам

КЛЕЩУК
Инесса Анатольевна — член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству

ПАЛЬЧИК
Геннадий Владимирович — член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке

КОГУТ
Виктор Григорьевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального собрания Республики Беларусь в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

ВИТЯЗЬ
Петр Александрович — руководитель аппарата Национальной академии наук Беларуси

МАКАРЕВИЧ
Егор Андреевич — председатель Молодежной палаты при Минском городском Совете депутатов

ЧЕЧУКЕВИЧ
Юрий Валерьевич — депутат Минского городского Совета депутатов

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ТОКАЕВ
Касым-Жомарт
Кемелевич — Председатель Сената Парламента Республики Казахстан

ИЗМУХАМБЕТОВ
Бактыкожа
Салахатдинович — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан

ГРОМОВ
Сергей Николаевич — заместитель Председателя Сената Парламента Республики Казахстан

ТАЖИН
Марат
Муханбетказиевич — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации

ПЛОТНИКОВ
Сергей Викторович — председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий

- АШИМБАЕВ
Маулен Сагатханулы — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству
- ОМАРОВ
Сапархан Кесикбаевич — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам
- ПОЛТОРАБАТЬКО
Людмила Григорьевна — секретарь Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам
- АЙСИНА
Майра Араповна — секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию
- ТИНИКЕЕВ
Мухтар Бакирович — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебно-правовой реформе
- МАКЕН
Бахтияр Макенулы — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по экономической реформе и региональному развитию
- ХАХАЗОВ
Шакир Хусаинович — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по финансам и бюджету
- ЧИРКОВ
Михаил Владимирович — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности

- СЫДЫКОВ
Серик Сламжанович — руководитель Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- БАКЕНОВ
Халель Закарьевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Казахстан в Межпарламентской Ассамблее СНГ и ПА ОДКБ

* * *

- ЖУМАГУЛОВ
Талгат Маратович — заместитель руководителя Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- БЕКТЕНОВ
Тумар
Жолмухамбетович — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- ДУЙСЕНОВ
Руслан Ергешбаевич — помощник Председателя Сената Парламента Республики Казахстан
- МУХАНОВ
Талгат Набидоллаевич — помощник Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- ЖУМАНБАЙ
Мурат Актайулы — советник Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан, руководитель пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- САРТБАЕВА
Жанна Сабитовна — заведующая отделом международных связей и протокола Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- КАСЫМБЕКОВ
Талгат
Амангельдинович — заведующий отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

- ЛИ
Ирина Васильевна — заместитель руководителя пресс-службы Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- МУКАШЕВ
Асхат Каирбекович — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- КЕЛЬСЕИТОВ
Ергали Нурмаханович — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- БЕЙСЕМБЕКОВА
Шолпан Абылкасымовна — главный консультант пресс-службы Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- НИЕТБАЕВ
Алибек Маратович — главный консультант отдела международных связей и протокола Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- АБРАМОВА
Ольга Викторовна — главный консультант пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- БЕКЕНОВ
Арай Кудайбергенович — главный эксперт отдела международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- ТУРСУНБЕКОВ
Чыныбай Акунович — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- АЛТЫБАЕВА
Айнуру Тойчиевна — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности

- ЖУМАЛИЕВ
Кубанычбек
Мырзабекович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству
- ИСАКУНОВА
Таалайкул Базаркуловна — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебным вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- КОДУРАНОВА
Асел Союзбековна — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебным вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- МИСКЕНБАЕВ
Мээрбек Жайлообаевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию
- НИШАНОВ
Нургазы Нурланович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию
- САБИРОВ
Максат Эсенович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности, председатель Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ
- САМАЕВ
Урматбек Обозбекович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по правопорядку и борьбе с преступностью

САМАТОВ
Жыргалбек Алимбаевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности

САТВАЛДИЕВ
Нурбек Абдрашитович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

АСАНГУЛ
Бакыт — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

ДЖАМАНБАЕВ
Муса Мураталиевич — заместитель заведующего — руководитель службы протокола отдела международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

НУРАКУН уулу
Ибрагим — руководитель пресс-службы Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

АРЫКБАЕВА
Аида Кенжалиевна — эксперт отдела международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

ЖОЛДОШБЕКОВ
Манас Мамытбекович — советник Посольства Кыргызской Республики в Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

- ВИТЮК
Владимир Сергеевич — заместитель Председателя Парламента Республики Молдова, руководитель делегации
- ИВАНОВ
Виолета Борисовна — председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам государственного управления, регионального развития, окружающей среде и климатическим изменениям, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии
- МУДРЯК
Раду — председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности
- ДЕЛИУ
Тудор — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам права, назначениям и иммунитету
- ЗАГОРОДНЫЙ
Анатолий Викторович — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам права, назначениям и иммунитету
- СТРАТАН
Валентина Георгиевна — заместитель председателя Комиссии Парламента Республики Молдова по социальной защите, здравоохранению и семье
- ДУДОГЛО
Николай Харлампиевич — член Комиссии Парламента Республики Молдова по правам человека и межэтническим отношениям
- КАРП
Лилян — член Комиссии Парламента Республики Молдова по культуре,

- образованию, исследованиям, молодежи, спорту и массмедиа
- НЕГУЦА
Андрей — член Комиссии Парламента Республики Молдова по внешней политике и европейской интеграции
- ЛИПЧИУ
Ион Николаевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Молдова в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- * * *
- ВЛАХ
Ирина Федоровна — глава Автономного территориального образования Гагаузия, Республика Молдова

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

- МАТВИЕНКО
Валентина Ивановна — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ
- УМАХАНОВ
Ильяс
Магомед-Саламович — заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- КОСАЧЕВ
Константин Иосифович — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- ПУШКОВ
Алексей
Константинович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам

СЛУЦКИЙ
Леонид Эдуардович

— председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской делегации Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ

ДРАПЕКО
Елена Григорьевна

— первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре

РЫБАКОВ
Сергей Евгеньевич

— заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту

ГЕККИЕВ
Заур Далхатович

— заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

ШКОЛКИНА
Надежда Васильевна

— заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по аграрным вопросам

ДЕМЕНТЬЕВА
Наталия Леонидовна

— член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

- Федерации по бюджету и финансовым рынкам, полномочный представитель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- ПАВЛЕНКО
Виктор Николаевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера
- ТОРЛОПОВ
Владимир
Александрович — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- ЦЕПКИН
Олег Владимирович — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- ШВЕРИКАС
Вячеслав Николаевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- ЩЕБЛЫГИН
Сергей Евгеньевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре
- ИВАНОВ
Николай Николаевич — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности

- ПОЗГАЛЕВ
Вячеслав Евгеньевич — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по промышленности
- РОДНИНА
Ирина Константиновна — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками
- РЯБУХИН
Петр Павлович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ

* * *

- УДАЛОВА
Наталья Тимофеевна — руководитель Секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- КРОТОВ
Михаил Иосифович — советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ВЕКШИНА
Елена Владимировна — заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- УСТИНОВ
Максим Александрович — начальник отдела сотрудничества со странами Содружества Независимых Государств и Балтии управления международного сотрудничества Аппарата Государственной

ПОЗДОРОВКИНА
Елена Валентиновна

Думы Федерального Собрания Российской Федерации

- ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам, ответственный секретарь делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской делегации Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

ФЕЛАЛИЕВ
Акрамшо Саидшоевич

- заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, руководитель делегации

ЛАТИФЗОДА
Рустам Барот

- председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам

НАСРИДДИНЗОДА
Эмомали Сайфиддин

- председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам

РАХИМЗОДА
Шариф

- председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам

- ХОЛИКЗОДА
Абдурахим Гафор — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по государственному строительству и местному самоуправлению
- МИРАЛИЁН
Киёмиддин
Абдусалимзода — член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике
- РАХИМОВ
Ибод Хабибуллоевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в Межпарламентской Ассамблее СНГ

**СЕКРЕТАРИАТ СОВЕТА
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ**

- СЕРГЕЕВ
Алексей Иванович — Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

На открытии пленарного заседания выступили Губернатор Санкт-Петербурга Г.С.Полтавченко, Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С.Н.Лебедев, Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе И.Канерва, Председатель Межпарламентского союза С.Чоудхури, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы П.Аграмунт, Председатель Парламентской ассоциации Содружества, Председатель Парламента Народной Республики Бангладеш Ш.Ш.Чодхури, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества А.Г.Гаджиев, Генеральный директор

Международной организации по миграции У.Л.Свинг, Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли Р.Сорбель.

В работе Межпарламентской Ассамблеи также приняли участие: председатель Комитета Меджлиса Туркменистана по защите прав и свобод человека А.Б.Тайлыев, Ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России С.Г.Стрельченко, заместитель директора департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии С.С.Шухно, Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов В.П.Щербаков, президент Международного Конгресса промышленников и предпринимателей В.К.Глухих, вице-президент Международного Конгресса промышленников и предпринимателей В.А.Казюлин, исполнительный вице-президент — генеральный директор Международной Ассамблеи столиц и крупных городов В.И.Селиванов, директор Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития Е.Ю.Винокуров, заместитель директора Центра «Языки и культура государств — участников СНГ» Московского государственного лингвистического университета В.Н.Конев, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Совета Европы В.Савицки, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р.Монтелла, заместитель Председателя Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества М.Гулиев, член делегации Парламентской ассоциации Содружества Р.Икбалур, директор Бюро Международной организации по миграции в Москве З.Жигич, глава Регионального представительства Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в России Д.М.Мухамадиев, заместитель представителя Всемирной организации здравоохранения в Российской Федерации Т.Акопян, старший юридический советник Европейского банка реконструкции и развития А.А.Зверев, руководитель представительства Европейского банка реконструкции и развития в Санкт-Петербурге Д.А.Логинов, заместитель директора Первого департамента стран СНГ Министерства иностранных дел Российской Федерации М.Н.Германчук, заместитель директора

Департамента международного сотрудничества Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» М.Е.Кириллов, секретарь Федерации независимых профсоюзов России, представитель Федерации независимых профсоюзов России в Северо-Западном федеральном округе М.А.Гринник, председатель Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Е.Д.Григорьев, президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты В.И.Катенев, председатель Общественной организации Межрегионального Санкт-Петербурга и Ленинградской области объединения организаций профсоюзов «Ленинградская федерация профсоюзов» В.Г.Дербин, генеральный директор Государственного музея-заповедника «Петергоф» Е.Я.Кальницкая.

В повестку дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи были включены следующие вопросы:

1. О повестке дня и рабочих органах заседания.

1.1. О повестке дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

1.2. О регламенте работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

1.3. О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

1.4. О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

2. О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

3. О модельном законе «Об основах развития биоэнергетики».

4. О модельном законе «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду».

5. О модельном законе «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции».

6. О модельном законе «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия».

7. О новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе».

8. О новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности».

9. О Рекомендациях по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

10. О модельном законе «Об аккредитации в области оценки соответствия».

11. О Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ.

12. О Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве».

На сорок четвертом пленарном заседании приняты следующие документы*:

1. Постановление № 44-1 «О повестке дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

2. Постановление № 44-2 «О регламенте работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

3. Постановление № 44-3 «О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

4. Постановление № 44-4 «О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».

* Делегация Милли Меджлиса Азербайджанской Республики принимала участие в голосовании по всем вопросам повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ с учетом позиции и особого мнения Азербайджанской Республики на заседаниях Совета глав государств СНГ 5 октября 2007 года в Душанбе, 20 декабря 2011 года в Москве, 10 октября 2014 года в Минске, 16 октября 2015 года в Республике Казахстан и на заседании Совета глав правительств СНГ 30 октября 2015 года в Душанбе.

5. Постановление № 44-5 «О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях».

6. Постановление № 44-6 «О модельном законе “Об основах развития биоэнергетики”».

7. Постановление № 44-7 «О модельном законе “О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду”».

8. Постановление № 44-8 «О модельном законе “О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции”».

9. Постановление № 44-9 «О модельном законе “О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия”».

10. Постановление № 44-10 «О новой редакции модельного закона “Об экологической экспертизе”».

11. Постановление № 44-11 «О новой редакции модельного закона “О просветительской деятельности”».

12. Постановление № 44-12 «О Рекомендациях по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде».

13. Постановление № 44-13 «О модельном законе “Об аккредитации в области оценки соответствия”».

14. Постановление № 44-14 «О Комментариях к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ».

15. Постановление № 44-15 «О Комментариях к модельному закону “О публично-частном партнерстве”».

Перечисленные документы прилагаются.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О повестке дня сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

утвердить повестку дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи

В.И. Матвиенко

Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-1

Приложение

ПОВЕСТКА ДНЯ
сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

20 мая 2016 года

Санкт-Петербург

1. О повестке дня и рабочих органах заседания.
- 1.1. О повестке дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.
- 1.2. О регламенте работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.
- 1.3. О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

1.4. О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Докладчик: МАТВИЕНКО Валентина Ивановна,
Председатель Совета МПА СНГ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Выступления руководителей органов СНГ, глав делегаций партнерских организаций и почетных гостей:

ПОЛТАВЧЕНКО Георгий Сергеевич,
Губернатор Санкт-Петербурга

ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич,
Председатель Исполнительного комитета —
Исполнительный секретарь СНГ

Илкка КАНЕРВА,
Председатель Парламентской ассамблеи
Организации по безопасности
и сотрудничеству в Европе

Сабер ЧОУДХУРИ,
Председатель Межпарламентского союза

Педро АГРАМУНТ,
Председатель Парламентской ассамблеи
Совета Европы

Ширин Шармин ЧОДХУРИ,
Председатель Парламентской ассоциации
Содружества, Председатель Парламента
Народной Республики Бангладеш

ГАДЖИЕВ Асаф Гаджи оглы,
Генеральный секретарь Парламентской
ассамблеи Черноморского экономического
сотрудничества

Уильям Лейси СВИНГ,
Генеральный директор Международной
организации по миграции

Рено СОРЬЕЛЬ,
Секретарь Комиссии ООН по праву
международной торговли

2. О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Докладчики:

РАХИМЗОДА Шариф,
заместитель председателя Постоянной
комиссии МПА СНГ по экономике и финансам,
председатель Комитета Маджлиси
намояндагон Маджлиси Оли Республики
Таджикистан по экономике и финансам

ВИТЯЗЬ Петр Александрович,
руководитель аппарата
Национальной академии наук Беларуси

КИРИЛЛОВ Михаил Евгеньевич,
руководитель рабочей группы МПА СНГ,
заместитель директора Департамента
международного сотрудничества
Государственной корпорации по космической
деятельности «Роскосмос»

3. О модельном законе «Об основах развития биоэнергетики».

Докладчик: ИВАНОВ Виолета Борисовна,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике, природным ресурсам
и экологии, председатель Комиссии
Парламента Республики Молдова
по вопросам государственного управления,
регионального развития, окружающей среде
и климатическим изменениям

4. О модельном законе «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду».

Докладчик: ИВАНОВ Виолета Борисовна,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике, природным ресурсам
и экологии, председатель Комиссии
Парламента Республики Молдова
по вопросам государственного управления,
регионального развития, окружающей среде
и климатическим изменениям

5. О модельном законе «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции».

Докладчик: ИВАНОВ Виолета Борисовна,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике, природным ресурсам
и экологии, председатель Комиссии
Парламента Республики Молдова
по вопросам государственного управления,
регионального развития, окружающей среде
и климатическим изменениям

6. О модельном законе «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия».

Докладчик: ИВАНОВ Виолета Борисовна,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике, природным ресурсам
и экологии, председатель Комиссии
Парламента Республики Молдова
по вопросам государственного управления,
регионального развития, окружающей среде
и климатическим изменениям

7. О новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе».

Докладчик: ИВАНОВ Виолета Борисовна,
председатель Постоянной комиссии МПА СНГ

по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам государственного управления, регионального развития, окружающей среде и климатическим изменениям

8. О новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности».

Докладчик: ПАЛЬЧИК Геннадий Владимирович, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке

9. О Рекомендациях по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

Докладчик: КЛЕЩУК Инесса Анатольевна, Координатор Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ в 2015–2016 годах, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству

10. О модельном законе «Об аккредитации в области оценки соответствия».

Докладчик: РАХИМЗОДА Шариф, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам

11. О Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ.

Докладчик: ДЕМЕНТЬЕВА Наталия Леонидовна,
член Контрольно-бюджетной комиссии
МПА СНГ, член Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации по бюджету и финансовым рынкам

12. О Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве».

Докладчик: ПАНТЮХОВ Владимир Иванович,
заместитель председателя Постоянной
комиссии МПА СНГ по экономике и финансам,
председатель Постоянной комиссии Совета
Республики Национального собрания
Республики Беларусь по экономике, бюджету
и финансам

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О регламенте работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

утвердить регламент работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (прилагается).

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-2

В.И.Матвиенко

**РЕГЛАМЕНТ
работы сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ**

20 мая 2016 года

Санкт-Петербург

- | | |
|-------------|--|
| 10.00–10.45 | Открытие пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ
Выступления руководителей органов СНГ, глав делегаций партнерских организаций и почетных гостей (до 5 мин.) |
| 10.45–11.05 | Рассмотрение вопроса
«О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях»
(выступления — до 5 мин.) |
| 11.05–11.45 | Рассмотрение вопросов повестки дня
(выступления по п. 3–12 — до 3 мин.) |
| 11.45–12.00 | Награждение |

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О составе секретариата сорок четвертого
пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

образовать секретариат сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в следующем составе:

- | | |
|----------------------------------|---|
| КАЗЫМОВ
Мирказым Магомед оглы | — от парламента Азербайджанской
Республики |
| УРИХАНЯН
Тигран Хачатурович | — от парламента Республики Арме-
ния |
| ПАНТЮХОВ
Владимир Иванович | — от парламента Республики Бела-
русъ |
| АЙСИНА
Майра Араповна | — от парламента Республики Казах-
стан |
| САБИРОВ
Максат Эсенович | — от парламента Кыргызской Рес-
публики |
| ДУДОГЛО
Николай Харлампиевич | — от парламента Республики Мол-
дова |
| СЛУЦКИЙ
Леонид Эдуардович | — от парламента Российской Федера-
ции |
| ХОЛИКЗОДА
Абдурахим Гафор | — от парламента Республики Таджи-
кистан. |

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-3

В.И.Матвиенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

**О составе редакционной комиссии сорок четвертого
пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ**

Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

образовать редакционную комиссию сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в следующем составе:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ГУЛИЕВ
Руфат Атакиши оглы | — от парламента Азербайджанской Республики |
| АКОПЯН
Рубик Карапетович | — от парламента Республики Армения |
| КЛЕЩУК
Инеcса Анатольевна | — от парламента Республики Беларусь |
| ПЛОТНИКОВ
Сергей Викторович | — от парламента Республики Казахстан |
| АЛТЫБАЕВА
Айнуру Тойчиевна | — от парламента Кыргызской Республики |
| ЗАГОРОДНЫЙ
Анатолий Викторович | — от парламента Республики Молдова |
| ДЕМЕНТЬЕВА
Наталья Леонидовна | — от парламента Российской Федерации |
| ЛАТИФЗОДА
Рустам Барот | — от парламента Республики Таджикистан. |

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-4

В.И.Матвиенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О проекте Конвенции
Содружества Независимых Государств
о сотрудничестве в области исследования
и использования космического пространства
в мирных целях

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях, Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

1. Одобрить проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (прилагается).

2. Направить проект указанной Конвенции в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств для рассмотрения в установленном порядке.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

20 мая 2016 года

№ 44-5

КОНВЕНЦИЯ
Содружества Независимых Государств
о сотрудничестве в области исследования
и использования космического пространства
в мирных целях

Государства — участники Содружества Независимых Государств (далее — государства — участники СНГ), именуемые в дальнейшем Сторонами,

принимая во внимание большое значение космической науки, техники и космических технологий для социально-экономического и научно-технического развития государств — участников СНГ,

признавая общую заинтересованность в дальнейшем исследовании и использовании космического пространства в мирных целях,

стремясь развивать сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях, а также применения космической техники и космических технологий на благо народов своих государств,

признавая практическую важность и потенциальные взаимные выгоды от целенаправленного международного сотрудничества в сфере космической деятельности, основанного на научно-технической и производственной кооперации,

подтверждая приверженность положениям Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, от 27 января 1967 года, Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, от 29 марта 1972 года,

согласились о нижеследующем.

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции используются следующие термины:

дистанционное зондирование Земли — наблюдения, измерения и анализ энергетических и поляризационных характеристик собственного и отраженного излучения элементов суши, океана и атмосферы Земли в различных диапазонах электромагнитных волн, способствующие определению местонахождения, описанию характера и временной изменчивости естественных природных параметров и явлений, природных ресурсов Земли, окружающей среды, а также антропогенных объектов и образований;

дистанционное зондирование космической среды — сбор и анализ информации о космической среде с помощью регистрирующего прибора, не находящегося в непосредственном контакте с космической средой;

координатно-временное и навигационное обеспечение — процесс, включающий в себя совокупность операций, выполняемых в целях получения потребителем всех необходимых ему данных о пространственно-временных состояниях и отношениях объектов и процессов, используемых или учитываемых им при решении задач или достижении целей, определенных в пространстве и времени;

космическая деятельность — любая деятельность, связанная с непосредственным проведением работ по исследованию, освоению и использованию космической среды;

космическая инфраструктура — комплекс объектов, предназначенных для обеспечения космической деятельности;

космическая среда — небесные тела и космическое пространство, совокупность физических явлений, присущих небесным телам, в том числе вещество и поля, заполняющие космическое пространство;

космическая техника — совокупность объектов подготовки (стартовые комплексы, воздушные суда-носители), средств выведения-посадки (ракеты-носители, разгонные блоки, системы посадки составных частей средств выведения и космических аппаратов) и систем эксплуатации космических аппаратов;

космическая услуга — услуга, при предоставлении которой результаты космической деятельности обеспечивают вклад в ее потребительскую ценность;

космические технологии — совокупность методов, процессов и материалов, используемых для создания космической техники и оказания космических услуг;

космическое пространство — пространство за пределами атмосферы Земли (включая небесные тела), правовой режим которого определяется международным космическим правом;

научно-технический потенциал — совокупность кадровых и организационных, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов, предназначенных для решения стоящих перед обществом задач научно-технического развития;

прикладные космические исследования — исследования, направленные на получение и применение новых знаний в космической области для достижения практических целей и решения конкретных задач;

результаты космической деятельности — продукты и услуги, создаваемые в процессе исследования и использования космического пространства в мирных целях;

совместная деятельность — деятельность государств в рамках настоящей Конвенции, связанная с исследованием и использованием космического пространства, применением космической техники и космических технологий в мирных целях;

спутниковые навигационные системы — комплексные электронно-технические системы, состоящие из совокупности наземного и космического оборудования, предназначенные для определения местоположения (географических координат и высоты) и точного времени, а также параметров движения (скорости, направления движения и т.д.) для наземных, водных, воздушных и космических объектов;

фундаментальные космические исследования — экспериментальная и теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития околоземного пространства.

Статья 2

Сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях осуществляется в рамках межгосударственных, межправительственных договоров и международных договоров межведомственного характера, заключенных в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и с соблюдением законодательства Сторон.

Статья 3

Целями сотрудничества в области исследования и использования космического пространства в мирных целях являются:

- содействие социально-экономическому развитию Сторон путем эффективного использования космической техники и космических технологий, результатов космической деятельности;
- развитие научно-технического потенциала и космической инфраструктуры Сторон;
- совершенствование и накопление знаний о Земле и космическом пространстве.

Статья 4

Сотрудничество в области исследования и использования космического пространства в мирных целях основывается на следующих основных принципах:

- равноправие Сторон и взаимная выгода;
- взаимный обмен научной и технической информацией, экспериментальными данными, результатами опытно-конструкторских работ и материалами в различных областях космической науки, техники и космических технологий;
- объединение сил, средств и научно-технического потенциала в области исследования и использования космического пространства в мирных целях;
- развитие различных форм партнерства и совместной деятельности на международном рынке космических технологий и услуг;

— взаимное содействие доступу к национальным и международным космическим проектам и программам.

Статья 5

Стороны способствуют развитию сотрудничества по следующим направлениям:

- фундаментальные и прикладные исследования космической среды, включая дистанционное зондирование космической среды, астрономические исследования и изучение планет;
- дистанционное зондирование Земли;
- координатно-временное и навигационное обеспечение;
- решение проблемы космического мусора;
- предотвращение астероидно-кометной угрозы;
- обеспечение экологической безопасности космической деятельности и охраны окружающей среды;
- научно-исследовательские, опытно-конструкторские, опытно-технологические и другие работы, связанные с космической техникой и космической инфраструктурой;
- пилотируемые космические полеты;
- предоставление и использование космических услуг;
- разработка и реализация совместных программ образования, системы подготовки и переподготовки кадров;
- гармонизация национальных нормативных правовых и технических документов Сторон в космической сфере.

Настоящая Конвенция не препятствует осуществлению других направлений сотрудничества в космической сфере.

Стороны способствуют международным усилиям, направленным на решение научно-технических и международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства в мирных целях, и сотрудничают между собой в этой области.

Статья 6

Совместная деятельность по исследованию и использованию космического пространства осуществляется Сторонами на основе межгосударственных проектов и программ.

Статья 7

Координация совместной деятельности Сторон осуществляется Межгосударственным советом по космосу, являющимся органом отраслевого сотрудничества государств — участников СНГ.

Статья 8

Финансирование межгосударственных проектов и программ осуществляется Сторонами на долевого основе из средств, формируемых за счет национальных бюджетов и внебюджетных источников.

Статья 9

Споры, которые могут возникнуть при толковании и применении настоящей Конвенции, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров между Сторонами.

Статья 10

Настоящая Конвенция вступает в силу по истечении 30 дней с даты сдачи на хранение депозитарию третьего письменного уведомления о выполнении подписавшими ее Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для ее вступления в силу.

Функции депозитария возлагаются Сторонами на Исполнительный комитет СНГ.

Статья 11

По согласию Сторон в настоящую Конвенцию могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются соответствующим протоколом, являющимся ее неотъемлемой частью и вступающим в силу согласно статье 10 настоящей Конвенции.

Статья 12

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства — участника СНГ, а также любого другого государ-

ства, разделяющего ее цели и принципы, путем передачи депозитарию документов о присоединении.

Для присоединяющегося государства — участника СНГ Конвенция вступает в силу:

а) по истечении 30 дней с даты получения депозитарием документа о присоединении при условии, что на момент сдачи депозитарию документов о присоединении Конвенция вступила в силу;

б) с даты вступления в силу Конвенции при условии, что на момент сдачи депозитарию документов о присоединении Конвенция не вступила в силу.

Для государства, не являющегося участником СНГ, настоящая Конвенция вступает в силу по истечении 30 дней с даты получения депозитарием последнего уведомления о согласии подписавших его или присоединившихся к нему государств на такое присоединение.

Статья 13

С момента вступления настоящей Конвенции в силу для государств, выразивших в установленном национальным законодательством порядке согласие на обязательность настоящей Конвенции, признаются утратившими силу следующие международные договоры государств — участников СНГ:

— Соглашение о совместной деятельности по исследованию и использованию космического пространства от 30 декабря 1991 года;

— Соглашение о порядке содержания и использования объектов космической инфраструктуры в интересах выполнения космических программ от 15 мая 1992 года.

Статья 14

Настоящая Конвенция заключается на неопределенный срок.

Каждая Сторона вправе выйти из настоящей Конвенции, направив депозитарию письменное уведомление о таком своем намерении не позднее чем за 12 месяцев до даты выхода

и урегулировав финансовые и иные обязательства, возникшие за время действия Конвенции.

Совершено в городе _____ «___» _____ 20__ года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящую Конвенцию, ее заверенную копию.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
О модельном законе
«Об основах развития биоэнергетики»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии проект модельного закона «Об основах развития биоэнергетики», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять модельный закон «Об основах развития биоэнергетики» (прилагается).
2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-6

В.И. Матвиенко

Приложение

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-6
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН Об основах развития биоэнергетики

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель и задачи настоящего Закона

1. Целью настоящего Закона является гармонизированное с международными нормами регулирование деятельности в области развития биоэнергетики в направлении производства и использования моторного и котельного биотоплив для выработки тепловой и электрической энергии.

2. Задачами настоящего Закона являются:

— сближение и гармонизация государственной политики в области развития биоэнергетики в направлении производства и использования моторного и котельного биотоплив для выработки тепловой и электрической энергии;

— улучшение структуры поставок тепловой и электрической энергии, полученной из биомассы и органического сырья, стимулирование ее производства и потребления;

— снижение техногенной нагрузки на окружающую среду.

Статья 2. Область применения и распространения настоящего Закона

1. Настоящий Закон применяется в отношении производства и использования моторного и котельного биотоплив для выработки тепловой и электрической энергии.

2. Настоящий Закон распространяется на хозяйствующие субъекты, осуществляющие и (или) планирующие осуществлять

на территории государства — участника СНГ, в том числе способные производить трансграничное загрязнение, включая загрязнение сопредельных территорий, хозяйственную деятельность, связанную с возделыванием (добычей, сбором, хранением), переработкой (в жидкие, твердые и газообразные биотоплива) и потреблением биомассы непродовольственного назначения.

3. Действие настоящего Закона не распространяется на виды деятельности, основной целью которых является обеспечение национальной и международной безопасности либо единственной целью которых является защита объектов охраны от природных катастроф.

Статья 3. Основные понятия

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

биогаз — смесь газов, образующаяся в процессе анаэробного брожения органических материалов;

биомасса — все виды веществ растительного и животного происхождения, продукты жизнедеятельности организмов и органические отходы, образующиеся в процессах производства и потребления продуктов;

биотопливо — твердое, жидкое или газообразное топливо, получаемое из биомассы растительного или животного происхождения термохимическим или биологическим способом;

биоэнергетика — отрасль энергетики, производящая тепловую и электрическую энергию из переработанной растительной массы или органических отходов;

биоэнергетические объекты — объекты, на которых производят биотопливо и вырабатываемую из него тепловую и электрическую энергию;

компетентный орган — уполномоченный национальным правительством государственный орган в области развития биоэнергетики;

потребители биотоплива — хозяйствующие субъекты, производящие тепловую и электрическую энергию из собственного или приобретенного биотоплива, а также использующие его в качестве моторного топлива;

производители биотоплива — хозяйствующие субъекты, производящие биотопливо;

традиционные виды топлива — виды топлива и топливные компоненты, получаемые в результате переработки нефти, газа и угля с параметрами, установленными соответствующими стандартами.

Статья 4. Правовое регулирование в области развития биоэнергетики

Настоящий Закон определяет основы правовых, экономических и организационных отношений, возникающих в процессе возделывания (добычи, сбора, хранения), переработки (в жидкие, твердые и газообразные биотоплива) и потребления биомассы непродовольственного назначения, производства тепловой и электрической энергии.

Правовое регулирование в области возделывания (добычи, сбора, хранения), переработки (в жидкие, твердые и газообразные биотоплива) и потребления биомассы непродовольственного назначения осуществляется конституцией государства — участника СНГ, настоящим Законом, законами и иными нормативными правовыми актами государства в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными конвенциями и договорами государства.

Статья 5. Основные принципы государственной политики в области развития биоэнергетики

Долгосрочная государственная политика в области развития биоэнергетики осуществляется на следующих принципах:

- соблюдение требований экологической безопасности, определяемых национальным законодательством;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- обеспечение энергетической независимости государства — участника СНГ;
- использование наилучших доступных технологий в качестве основы для принятия решений, влияющих на развитие биоэнергетики;

- поддержание высокого коэффициента запаса устойчивости природных экосистем и природных компонентов природно-техногенных систем, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия;
- ответственность субъектов хозяйственной и иной деятельности за ее экологические последствия, а также за экологические последствия деятельности лиц, правопреемниками которых они являются;
- учет позиции населения по общим и частным вопросам политики в области развития биоэнергетики;
- признание значимой роли общественной и предпринимательской инициативы в реализации целей политики в области развития биоэнергетики;
- гармонизация норм и стандартов с учетом международной практики, сотрудничество в решении глобальных проблем.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ БИОЭНЕРГЕТИКИ

Статья 6. Компетенция национального правительства и полномочия других органов государственной власти в области развития биоэнергетики

1. К компетенции национального правительства в области развития биоэнергетики относятся:
 - организация разработки и исполнения государственных программ в области развития биоэнергетики;
 - принятие мер по защите интересов государства — участника СНГ, прав и свобод граждан в области развития биоэнергетики;
 - координация деятельности государственных органов по совместному проведению мероприятий по реализации программ развития биоэнергетики государственного и международного значения;
 - установление целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;

- определение алгоритма формирования государственной базы данных сырьевых ресурсов биоэнергетики;

- определение мероприятий по достижению целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;

- установление видов сельскохозяйственных культур, разрешенных для использования в качестве сырья для получения биотоплива;

- государственная поддержка и стимулирование производителей биоэнергетического оборудования для сбора, хранения и производства сырья для биотоплива, для производства биотоплива, выработки тепловой и электрической энергии из биосырья и биотоплив;

- осуществление других полномочий, определенных законодательством государства.

2. Компетентный орган имеет следующие полномочия:

- разработка и исполнение государственных программ в области развития биоэнергетики;

- контроль целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;

- формирование государственной базы данных сырьевых ресурсов биоэнергетики;

- контроль мероприятий по достижению целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;

- контроль соблюдения требований настоящего Закона и других нормативных правовых актов в области развития биоэнергетики;

- взаимодействие в пределах своей компетенции с министерствами, ведомствами, организациями и их экспертными подразделениями.

3. В полномочия местных исполнительных органов государственной власти в области развития биоэнергетики входит:

- разработка и исполнение региональных программ в области развития биоэнергетики;

- контроль целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;
- контроль мероприятий по достижению целевых показателей объемов производства тепла и электроэнергии с использованием биотоплива и биоэнергетического оборудования;
- организация общественных обсуждений, проведение опросов среди населения о намечаемой хозяйственной и иной деятельности в области развития биоэнергетики;
- информирование компетентного органа о намечаемой хозяйственной и иной деятельности в области развития биоэнергетики на соответствующих территориях;
- осуществление иных полномочий в данной области в соответствии с законодательством государства.

Статья 7. Экономическое регулирование в области развития биоэнергетики

1. Государство — участник СНГ создает необходимые экономические и социальные условия для участия представителей государственного и частного секторов экономики, общественных объединений и организаций в развитии биоэнергетики.

2. Экономические механизмы развития биоэнергетики определяются настоящим Законом, законодательством об охране окружающей среды, законодательством об энергосбережении и повышении энергетической эффективности, налоговым, бюджетным законодательством, законодательством о ценообразовании и иными национальными законодательствами.

3. Государство — участник СНГ способствует проведению исследований по оценке сырьевой базы биоэнергетики, экономической и экологической эффективности развития биоэнергетики.

4. Экономическое стимулирование, в том числе материальное, производителей биоэнергетического оборудования для сбора, хранения и производства сырья для биотоплива, для производства биотоплива, выработки тепловой и электрической энергии из биосырья и биотоплив осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных в государственном бюджете,

местных бюджетах, специальных фондах, а также за счет других законно полученных средств.

5. Государство — участник СНГ оказывает адресную поддержку производителям биогаза, тепловой и электрической энергии, получаемой из биосырья и биотоплива, в регионах с высокими ценами на традиционные виды топлива.

6. Государство — участник СНГ устанавливает предприятиям, производящим из биосырья и биотоплива биогаз, тепловую и электрическую энергию, равные права с естественными монополистами.

Статья 8. Финансирование развития биоэнергетики

Источники финансирования, обеспечивающие условия для развития биоэнергетики, формируются за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Статья 9. Оценка сырьевой базы биоэнергетики

1. Государственная база данных сырьевых ресурсов биоэнергетики формируется на основе региональных баз данных и содержит информацию: о размещении и объемах видов биоресурсов на территории страны; доступности ресурсов для использования; наличии оборудования, необходимого для производства газа, тепловой или электрической энергии; себестоимости биогаза, тепла или электроэнергии после освоения данного источника энергоресурсов; требуемых инвестиций для освоения данного источника энергоресурсов; требуемых затратах на утилизацию отходов производства, если они не используются в качестве биоэнергетического сырья.

2. Компетентный орган осуществляет оценку эффективности использования ресурсов биоэнергетики.

3. Оценка сырьевой базы биоэнергетики в регионах осуществляется местными исполнительными органами государственной власти в области развития биоэнергетики для получения данных, необходимых при разработке региональных программ использования биоресурсов в энергетических целях.

Статья 10. Оценка экологической и экономической эффективности развития биоэнергетики

1. Оценка экологической эффективности развития биоэнергетики осуществляется на основе методики оценки экологической эффективности развития биоэнергетики, разработанной компетентным органом.

2. Оценка экономической эффективности развития биоэнергетики осуществляется на основе методики оценки экономической эффективности развития биоэнергетики, разработанной компетентным органом.

3. Оценки экологической и экономической эффективности развития биоэнергетики используются при разработке и реализации государственных программ социально-экономического развития, программ в области энергосбережения и энергетической эффективности.

4. Оценка экономической эффективности развития биоэнергетики в регионе выполняется в соответствии с программами развития региона и должна включать экономическую оценку целесообразности использования имеющихся биоэнергетических ресурсов и их вклада в развитие энергетики региона, а также рекомендации по приоритетности развития биоэнергетики.

Статья 11. Планирование в области развития биоэнергетики

1. Компетентный орган, основываясь на анализе данных по сырьевой базе биоэнергетики и оценках экологической и экономической эффективности, формирует предложения правительству государства — участника СНГ по приоритетным направлениям развития биоэнергетики в стране.

2. Правительство государства — участника СНГ определяет приоритетность направлений развития биоэнергетики по территориям с учетом предложений по развитию биоэнергетики, поступивших от местных исполнительных органов государственной власти.

3. Правительство государства — участника СНГ определяет сроки разработки и реализации государственных и местных

программ, источники финансирования и стимулирования развития биоэнергетики.

4. Разработка программ развития биоэнергетики проводится с учетом программ развития региона.

5. Разработка дорожных карт развития биоэнергетики в регионе выполняется местными исполнительными органами государственной власти в области развития биоэнергетики.

Дорожная карта развития биоэнергетики включает перечень мероприятий, планируемых к исполнению, ожидаемый результат, сроки реализации и ответственных за реализацию намеченных мероприятий исполнителей.

Дорожная карта развития биоэнергетики в регионе предусматривает проведение организационных мероприятий, разработку технико-экономического обоснования технологических и технических мероприятий по развитию биоэнергетики в регионе, нормативно-правовое обеспечение развития биоэнергетики в регионе и создания объектов биоэнергетики.

Статья 12. Выбор приоритетов в развитии видов биоэнергетики и взаимодействие биоэнергетических объектов с тепловыми и электрическими сетями

1. Выбор приоритетов в развитии видов биоэнергетики в регионе осуществляется в соответствии с результатами оценки сырьевой базы, экономической и экологической эффективности, социальной значимости развития биоэнергетики в регионе.

2. Выбор приоритетов в развитии видов биоэнергетики и взаимодействие ее объектов с тепловыми и электрическими сетями осуществляются межведомственными комиссиями во исполнение постановлений региональных органов исполнительной власти.

Статья 13. Условия создания биоэнергетических объектов

1. Строительство и использование биоэнергетических объектов производятся в соответствии с государственными и региональными программами развития биоэнергетики, а также

по частной инициативе хозяйствующих субъектов или предпринимателей.

2. Биоэнергетические объекты, создаваемые на основе реализации государственных и региональных программ, проектируются и комплектуются с учетом состава и свойств сырья, условий его приобретения, поставок сырья и реализации производимой продукции с технико-экономическим обоснованием.

3. Биоэнергетические объекты, производящие биотопливо или энергию для нужд их собственников, создаются на основе рекомендаций разработчиков таких объектов или изучения и анализа отечественного и зарубежного опыта использования аналогичных объектов, с учетом свойств, состояния исходного сырья и условий его применения.

Статья 14. Условия выращивания и продажи сырья для производства биотоплива, тепловой и электрической энергии

1. Сырье, выращиваемое для производства моторного биотоплива (семена рапса, рыжика, подсолнечника, сахарные сорго и свекла, топинамбур и т. п.), реализуется производителям биотоплива на договорных началах с учетом его рыночной цены.

2. Отношения собственников сырья и производителей тепловой и электрической энергии из различных отходов и энергетических растений реализуются на договорных началах с учетом рыночных цен.

Статья 15. Производство и продажа товарного биотоплива, тепловой и электрической энергии

1. Товарные моторное и котельное биотоплива производятся биоэнергетическими объектами, создаваемыми на условиях кооперации или предпринимательства.

2. Поставка тепловой и электрической энергии из биосырья в централизованную сеть теплоэнергоснабжения подлежит лицензированию и оформляется в соответствии с действующим законодательством.

3. Продажа биотоплива, а также производимой из него тепловой и электрической энергии осуществляется на рыночных условиях.

4. Потребитель вправе определять свои предпочтения по производителю газа, тепловой и электрической энергии.

5. Собственник газовых, тепловых, электрических сетей не имеет права отказывать предприятиям, производящим из биосырья и биотоплива биогаз, тепловую и электрическую энергию, в предоставлении сетей для оказания услуги потребителю (поставки биогаза, тепловой и электрической энергии), если обеспечено соблюдение всех национальных технических требований в области распределения биогаза, тепловой и электрической энергии.

Услуги использования сетей оплачиваются в соответствии с тарифами, утвержденными национальным законодательством.

Статья 16. Права и обязанности собственников биоэнергетического сырья

1. Приоритетными объектами создания и развития биоэнергетических технологий являются производства, отходы которых могут быть использованы в качестве биоэнергетического сырья.

2. Собственники биоэнергетического сырья осуществляют прогнозирование поступления биоэнергетического сырья, учет его запасов, сбор, предварительную обработку и хранение биоэнергетического сырья в соответствии с национальным законодательством.

Информация о запасах биоэнергетического сырья представляется в компетентный орган.

3. Собственники биоэнергетического сырья имеют приоритетное право на получение государственной поддержки для развития на своей базе биоэнергетических технологий и объектов.

4. Предприятия, отходы которых могут быть использованы в качестве биоэнергетического сырья, не принимающие мер по его применению по данному назначению, несут ответственность в соответствии с национальным законодательством.

Глава 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Статья 17. Принципы международного сотрудничества в области развития биоэнергетики

1. Международное сотрудничество в области развития биоэнергетики осуществляется в целях обеспечения национальной энергетической безопасности, экологической безопасности человека, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными конвенциями и договорами, ратифицированными государством.

2. Государство — участник СНГ осуществляет международное сотрудничество в области развития биоэнергетики с целью создания механизма консультаций и диалога между компетентными государственными органами и интенсификации сотрудничества, направленного на сближение законодательства и выравнивание основных требований в области развития биоэнергетики.

3. Международное сотрудничество может включать реализацию межгосударственной целевой программы в области развития биоэнергетики, а также организацию международного партнерства.

Статья 18. Соотношение международных договоров и нормативных правовых актов государства в области развития биоэнергетики

1. Государство — участник СНГ признает приоритет действующих принципов международного права и обеспечивает соответствие данным принципам национального законодательства в области развития биоэнергетики.

2. Нормы права в области развития биоэнергетики, содержащиеся в международных договорах государства — участника СНГ, вступивших в силу, являются частью действующего на территории государства законодательства в области развития биоэнергетики, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для

применения таких норм требуется издание внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие государства на обязательность для него соответствующего международного договора.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О модельном законе
«О предотвращении и минимизации негативного
воздействия биоцидов на окружающую среду»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии проект модельного закона «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду», Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять модельный закон «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду» (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-7

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е
Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-7
от 20 мая 2016 года)

**МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН
О предотвращении и минимизации
негативного воздействия биоцидов
на окружающую среду**

Настоящий Закон регулирует отношения в сфере обращения биоцидных продуктов, предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

биоцидные продукты — биоциды, содержащие одно или несколько действующих веществ, представленные в той форме, в которой они поставляются потребителю;

биоциды — вещества, предназначенные для уничтожения, нейтрализации вредных организмов, предупреждения их активности или борьбы с ними путем химического или биологического воздействия;

государственная регистрация — административное действие, направленное на получение заявителем от специально уполномоченного органа свидетельства о государственной регистрации, дающего право на обращение биоцидных продуктов на рынке государства;

действующее вещество — вещество или микроорганизм, в том числе бактерия, вирус или грибок, включенные в единый государственный реестр и оказывающие общее или целенаправленное воздействие на вредные организмы;

единый государственный реестр — официальный государственный информационный ресурс, содержащий информацию о потенциально опасных действующих веществах и биоцидных продуктах, прошедших государственную регистрацию;

заявитель — производитель или общественная организация производителей биоцидных продуктов или действующих веществ;

новое действующее вещество (биоцидный продукт) — действующее вещество (биоцидный продукт), которое на момент утверждения настоящего Закона не указано в едином государственном реестре;

обращение на рынке — поставка биоцидных продуктов в пределах таможенной территории государства на платной или бесплатной основе или их складирование, а также экспорт и импорт биоцидных продуктов;

производитель — изготовитель действующего вещества (биоцидного продукта), произведенного в государстве, или зарегистрированное в государстве юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), назначенное изготовителем эксклюзивным представителем или, в случае если эксклюзивный представитель не назначен, осуществляющее импорт действующего вещества (биоцидного продукта);

свидетельство о государственной регистрации — административный документ, выдаваемый специально уполномоченным органом на основании поданного заявления и дающий право на обращение биоцидного продукта на рынке государства.

Статья 2. Законодательство в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

Законодательство в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

основывается на конституции государства, ратифицированных им международных договорах и состоит из настоящего Закона, законодательства об охране окружающей среды, о нормировании негативного воздействия на окружающую среду и других нормативных правовых актов.

Статья 3. Сфера действия настоящего Закона

1. Настоящий Закон применяется в отношении следующих групп биоцидных продуктов:

- дезинфицирующие средства и биоцидные продукты общего назначения (за исключением чистящих средств, не имеющих биоцидного действия);
- защитные продукты (консерванты);
- продукты для контроля вредителей;
- прочие биоцидные продукты.

2. Действие настоящего Закона не распространяется на следующие химические вещества и продукты:

- лекарственные средства и их ингредиенты;
- изделия медицинского назначения;
- биологически активные добавки;
- сырье, материалы и объекты, которые входят в прямой контакт с пищевыми продуктами, в том числе сырое молоко, пастеризованное молоко, молочные продукты, продукты на яичной основе, рыбные продукты;
- добавки к кормам для животных;
- парфюмерно-косметические продукты;
- пестициды для защиты растений;
- ветеринарные препараты;
- реактивы и химикаты для анализа лекарственных средств и материалов, применяемых в медицине.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ БИОЦИДОВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Статья 4. Основы государственного управления в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

1. Государственное управление в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду осуществляет в пределах своей компетенции, установленной настоящим Законом и нормативными правовыми актами государства, специально уполномоченный орган.

2. Специально уполномоченный орган может привлекать граждан и общественные объединения для разработки программ и осуществления мероприятий в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду.

Статья 5. Задачи государственного управления в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

Основными задачами государственного управления в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду являются:

- разработка и осуществление процедуры государственной регистрации действующих веществ и биоцидных продуктов;
- разработка и осуществление комплекса мер по безопасному обращению биоцидных продуктов на потребительском рынке;
- классификация биоцидных продуктов по степени опасности в соответствии с законодательством государства и по области применения в соответствии с приложением 1 к настоящему Закону;
- запрещение обращения на рынке биоцидных продуктов, содержащих особо опасные (токсичные, канцерогенные,

мутагенные) для жизни и здоровья человека, а также для окружающей среды вещества;

— запрещение обращения на рынке биоцидных продуктов с истекшим сроком годности;

— гармонизация законодательства государства об окружающей среде с нормами международного права;

— выработка подходов к регулированию деятельности в области использования биоцидов;

— информирование общественности о содержании биоцидов в продукции, в том числе путем маркировки.

Статья 6. Компетенция специально уполномоченного органа в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

1. Специально уполномоченный орган:

— разрабатывает процедуры оценки степени опасности действующих веществ (биоцидных продуктов) для жизни и здоровья человека и для окружающей среды;

— осуществляет оценку степени опасности действующих веществ (биоцидных продуктов) для жизни и здоровья человека и для окружающей среды;

— проводит процедуру государственной регистрации новых действующих веществ после оценки всех рисков, связанных с каждым действующим веществом, и выдает разрешения на использование действующего вещества;

— проводит процедуру государственной регистрации новых биоцидных продуктов на основании экспертных заключений, которые составляются по результатам оценки всех рисков, связанных с каждым действующим веществом, входящим в состав биоцидного продукта, и выдает свидетельства о государственной регистрации;

— осуществляет оценку негативных воздействий биоцидного продукта и последствий его использования, а также оценку целевой эффективности биоцидного продукта и преимуществ его использования до принятия решения о регистрации;

— разрабатывает и ведет единый государственный реестр потенциально опасных действующих веществ и биоцидных продуктов;

— осуществляет надзор за обращением биоцидных продуктов на рынке, а также за соблюдением законодательства об охране окружающей среды в процессе производства, транспортировки, использования, хранения и утилизации биоцидных продуктов и их отходов;

— выполняет иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом и нормативными правовыми актами государства.

2. Решения специально уполномоченного органа, принятые в пределах его компетенции, являются обязательными для исполнения всеми физическими и юридическими лицами.

3. Специально уполномоченный орган осуществляет деятельность непосредственно или через свои территориальные органы управления.

Глава 3. ОБРАЩЕНИЕ БИОЦИДНЫХ ПРОДУКТОВ НА РЫНКЕ

Статья 7. Условия обращения биоцидных продуктов на рынке

1. Обращение биоцидных продуктов на рынке государства осуществляется только после их государственной регистрации и внесения в единый государственный реестр в соответствии с положениями настоящего Закона.

2. Запрещается обращение на рынке биоцидных продуктов:

— классифицированных как особо опасные (токсичные, канцерогенные, мутагенные);

— не внесенных в единый государственный реестр;

— содержащих одно или несколько действующих веществ, не внесенных в единый государственный реестр.

Статья 8. Порядок государственной регистрации биоцидных продуктов и действующих веществ

1. Порядок государственной регистрации биоцидных продуктов и действующих веществ утверждается специально уполномоченным органом.

2. Результатом государственной регистрации является внесение биоцидных продуктов и действующих веществ в единый государственный реестр и выдача свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта и разрешения на использование действующего вещества.

Статья 9. Конфиденциальность информации о действующих веществах и биоцидных продуктах

1. Заявитель вправе потребовать от специально уполномоченного органа обеспечения охраны информации, которую заявитель относит к коммерческой тайне и распространение которой может нанести ему экономический ущерб.

2. Специально уполномоченный орган по требованию заявителя принимает все необходимые меры для обеспечения охраны коммерческой тайны.

3. Не может быть отнесена к коммерческой тайне следующая информация:

- наименование и адрес заявителя;
- наименование и адрес производителя биоцидных продуктов;
- наименование и адрес производителя действующих веществ;
- название и содержание действующих веществ, входящих в состав биоцидного продукта;
- физические и химические свойства действующих веществ и биоцидных продуктов;
- способы обезвреживания действующих веществ и биоцидных продуктов;
- предупреждающая информация, нанесенная на товарную упаковку и содержащая рекомендации по снижению опасности

при хранении, транспортировке, использовании биоцидных продуктов;

- способы утилизации биоцидного продукта и его упаковки;
- меры первой помощи при отравлении биоцидным продуктом;
- меры по обезвреживанию биоцидного продукта в аварийной ситуации.

Глава 4. ВНЕСЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ И БИОЦИДНЫХ ПРОДУКТОВ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР

Статья 10. Внесение нового действующего вещества в единый государственный реестр

1. Внесение нового действующего вещества в единый государственный реестр осуществляется специально уполномоченным органом одновременно с определением степени его опасности в соответствии с законодательством государства и типа биоцидного продукта, в составе которого действующее вещество используется, в соответствии с приложением 1 к настоящему Закону.

2. Внесение нового действующего вещества, используемого в составе биоцидного продукта, в единый государственный реестр осуществляется при условии представления заявителем досье, содержащего результаты всех тестов и лабораторных испытаний, необходимых для оценки действующего вещества, согласно приложению 2 к настоящему Закону.

3. На основании представленных документов специально уполномоченный орган принимает решение о внесении действующего вещества в единый государственный реестр либо об отказе во внесении. Отказ во внесении действующего вещества в единый государственный реестр должен быть мотивирован.

4. Результатом внесения действующего вещества в единый государственный реестр является разрешение на использование действующего вещества.

Статья 11. Внесение нового биоцидного продукта в единый государственный реестр

1. Внесение нового биоцидного продукта в единый государственный реестр осуществляется специально уполномоченным органом при условии, если:

— действующие вещества, входящие в состав биоцидных продуктов, внесены в единый государственный реестр;

— биоцидные продукты обладают специфической активностью в отношении живых организмов;

— биоцидные продукты не оказывают прямого или косвенного негативного воздействия на здоровье людей и животных в результате потребления ими питьевой воды, продуктов питания и кормов, вдыхания воздуха и контакта с обработанными поверхностями в производственном помещении или на рабочем месте;

— биоцидные продукты не оказывают прямого или косвенного негативного воздействия на окружающую среду с учетом способа проникновения в естественную среду и распространения в ней, в частности в поверхностных и подземных водах, в питьевой воде.

2. Соответствие биоцидного продукта условиям, изложенным в пункте 1 настоящей статьи, проверяется путем проведения испытаний и тестов, позволяющих определить:

— содержание и количество действующих веществ и, при возможности, примесей и других входящих в состав биоцидного продукта веществ;

— химические и физические свойства, определение которых необходимо для обеспечения адекватного использования, хранения и транспортировки продукта.

Глава 5. СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ БИОЦИДНОГО ПРОДУКТА

Статья 12. Условия и порядок выдачи свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта

1. Свидетельство о государственной регистрации биоцидного продукта выдается специально уполномоченным органом на основании заявления производителя биоцидного продукта, общественной организации производителей биоцидных продуктов или уполномоченных ими лиц.

2. При успешном прохождении процедуры государственной регистрации биоцидного продукта специально уполномоченный орган выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации.

3. Свидетельство о государственной регистрации выдается на срок до 10 лет (в зависимости от степени опасности и типа биоцидного продукта).

Статья 13. Порядок приостановления действия свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта

1. Действие свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта может быть приостановлено по решению специально уполномоченного органа в любой момент.

2. Действие свидетельства о государственной регистрации может быть приостановлено в следующих случаях:

— получение сведений о невыполнении одного или нескольких условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 11 настоящего Закона;

— изменение области и режимов применения, рабочих концентраций или норм расхода действующих веществ и биоцидных продуктов с целью защиты людей, животных и окружающей среды.

Статья 14. Порядок аннулирования свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта

1. Свидетельство о государственной регистрации биоцидного продукта аннулируется специально уполномоченным органом в следующих случаях:

— при изменении состава биоцидного продукта, включении в него действующего вещества, не внесенного в единый государственный реестр;

— при подтверждении факта невыполнения условий пункта 1 статьи 11 настоящего Закона;

— при установлении факта недостоверности представленных заявителем информации и (или) документов, на основании которых было выдано свидетельство о государственной регистрации;

— по заявлению держателя свидетельства о государственной регистрации.

2. В случае принятия решения об аннулировании свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта специально уполномоченный орган уведомляет о таком решении держателя свидетельства о государственной регистрации.

Статья 15. Актуализация информации о биоцидных продуктах

1. Держатель свидетельства о государственной регистрации биоцидного продукта обязан незамедлительно известить специально уполномоченный орган о таких ставших ему известными сведениях о биоцидном продукте или действующем веществе, содержащемся в биоцидном продукте, которые способны повлиять на продление срока действия свидетельства о государственной регистрации.

2. Извещение, предусмотренное пунктом 1 настоящей статьи, должно содержать следующую информацию:

— новые сведения о влиянии биоцидного продукта или входящего в его состав действующего вещества на человека и окружающую среду;

— сведения об изменении состава биоцидного продукта;

— другие ставшие известными сведения о свойствах биоцидного продукта или входящего в его состав действующего вещества.

Глава 6. КЛАССИФИКАЦИЯ, МАРКИРОВКА И УПАКОВКА

Статья 16. Классификация биоцидных продуктов

1. Биоцидные продукты делятся на типы в зависимости от области применения в соответствии с приложением 1 к настоящему Закону.

2. Биоцидные продукты классифицируются по степени опасности в соответствии с законодательством государства.

Статья 17. Упаковка и маркировка биоцидных продуктов

1. Упаковка биоцидных продуктов должна отличаться от упаковки пищевых продуктов, косметических, лакокрасочных или лекарственных средств. На упаковке должны быть нанесены знак и надпись, предупреждающие о негативном воздействии на здоровье людей и животных, а также на окружающую среду. На упаковку биоцидных продуктов, доступных населению, которые можно спутать с продуктами питания, напитками или кормом для животных, должна быть нанесена информация, запрещающая их употребление в пищевых и кормовых целях. Упаковка должна быть герметичной, обеспечивающей сохранность и целостность биоцидной продукции в течение срока годности.

2. Маркировка наносится на упаковку биоцидных продуктов любым способом. Маркировка не должна вводить потребителя в заблуждение или создавать впечатление о безопасности продукта. Символы маркировки должны быть видимыми и нестираемыми.

3. Маркировка должна содержать следующие сведения о биоцидном продукте:

- наименование, включая торговое название;
- название и концентрация каждого действующего вещества;

- наименование и адрес изготовителя, а также адрес, по которому потребитель может предъявить претензии;
- номер свидетельства о государственной регистрации;
- препаративная форма (жидкий концентрат, гранулы, порошок, иная форма);
- область применения;
- информация о возможном негативном воздействии на человека и мерах первой помощи при отравлениях;
- способы безопасного уничтожения или обезвреживания продукта;
- категории потребителей, которым запрещено использовать продукт;
- меры предосторожности при хранении, транспортировке и использовании, включая средства индивидуальной защиты;
- предупреждение об особом риске для окружающей среды.

Глава 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 18. Международное сотрудничество в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

1. Основными направлениями международного сотрудничества в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду являются:

- защита интересов населения в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду на основе заключения международных договоров;
- выполнение обязательств государства по ратифицированным международным договорам;
- участие в гармонизации и сближении законодательства государств в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду;
- научно-техническое сотрудничество, совместная разработка и реализация программ, норм, стандартов, проектов

и осуществление мониторинга в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду.

2. Не разрешается использование на территории государства в качестве биоцидов веществ, производство и обращение которых запрещено в соответствии с международными договорами.

Статья 19. Ответственность за нарушение законодательства в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду

Лица, виновные в нарушении законодательства государства в области предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду, несут ответственность в соответствии с законодательством государства.

Приложение 1

ТИПЫ БИОЦИДНЫХ ПРОДУКТОВ

Основная группа 1. Дезинфицирующие средства и биоцидные продукты общего назначения (за исключением чистящих средств, не имеющих биоцидного действия)

Тип продукта 1

Биоцидные продукты для гигиены

Тип продукта 2

Дезинфицирующие средства, используемые в быту и в сфере здравоохранения, включая средства для дезинфекции воздуха, поверхностей, материалов, оборудования, мебели

Тип продукта 3

Биоцидные продукты для ветеринарной гигиены, включая продукты для обработки мест выращивания, содержания и перевозки животных

Тип продукта 4

Дезинфицирующие средства для поверхностей, соприкасающихся с продовольственными продуктами или с кормом для животных

Тип продукта 5

Дезинфицирующие средства для питьевой воды

Основная группа 2. Защитные продукты (консерванты)

Тип продукта 6

Консерванты для сохранения продукции в таре (кроме продуктов питания)

Тип продукта 7

Консерванты для обработки поверхностей

Тип продукта 8

Консерванты для древесины

Тип продукта 9

Продукты для защиты волокон, кожи, резины и полимерных материалов

Тип продукта 10

Продукты для защиты строений (кроме строений из древесины)

Тип продукта 11

Продукты для защиты жидкостей, используемых в системах охлаждения и в производстве

Тип продукта 12

Продукты для защиты от плесени

Тип продукта 13

Продукты для защиты от микроорганизмов жидкостей, используемых при обработке материалов, включая металлообработку

Основная группа 3. Продукты для контроля вредителей

Тип продукта 14

Продукты для борьбы с грызунами (родентициды)

Тип продукта 15

Продукты для борьбы с пернатыми (авициды)

Тип продукта 16

Продукты для борьбы с моллюсками (моллюскоциды)

Тип продукта 17

Продукты для уничтожения сорных рыб

Тип продукта 18

Продукты для уничтожения членистоногих (инсектициды, акарициды)

Тип продукта 19

Продукты для отпугивания или приманивания вредителей (репелленты и аттрактанты)

Основная группа 4. Прочие биоцидные продукты

Тип продукта 20

Консерванты для пищевых продуктов и кормов для животных

Тип продукта 21

Средства, препятствующие обрастанию водорослями, моллюсками и другими организмами в воде

Тип продукта 22

Жидкости для бальзамирования и таксидермии

Тип продукта 23

Продукты для контроля за другими позвоночными животными

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВАХ

Досье на действующее вещество должно содержать следующие сведения:

1) сведения общего характера:

— наименование и адрес заявителя;

— наименование и адрес производителя биоцидных продуктов;

— наименование и адрес производителя действующего вещества;

— классификация по степени опасности и маркировка действующего вещества;

2) сведения, подтвержденные результатами исследований, соответствующих научно-техническому развитию государства:

— химические и физические свойства действующего вещества;

— методы идентификации и анализа действующего вещества;

— показатели эффективности в отношении целевых организмов и область применения действующего вещества;

— результаты токсикологических исследований и данные о метаболизме действующего вещества;

— результаты экотоксикологического контроля, в том числе контроля стабильности и поведения в окружающей среде;

— меры, необходимые для защиты человека, животных и окружающей среды.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О модельном законе
«О распространении и использовании
генетически модифицированных организмов
в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии проект модельного закона «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять модельный закон «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции» (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

20 мая 2016 года

№ 44-8

П р и л о ж е н и е

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-8
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН
О распространении и использовании
генетически модифицированных организмов
в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

Настоящий Закон регулирует отношения в области распространения и использования генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

генетически модифицированный организм (ГМО) — любой организм, за исключением человеческого, генетический материал которого был изменен иным путем, чем скрещивание и (или) естественная рекомбинация;

заблаговременное обоснованное согласие — ответ национального компетентного органа на уведомление об импорте, предполагающий принятие во внимание некоторых сведений, имеющих важное значение для обоснования решения о разрешении импорта;

импорт — преднамеренный ввоз с территории одного государства на территорию другого государства генетически модифицированных организмов, комбинаций таких организмов и (или) производных от них продуктов;

импортер — находящееся под юрисдикцией государства, осуществляющего импорт, физическое или юридическое лицо, которое организует импорт генетически модифицированных организмов, комбинаций таких организмов и (или) производных от них продуктов и несет ответственность за него;

использование генетически модифицированных организмов — деятельность или совокупность видов деятельности, имеющие целью получение и выпуск на рынок генетически модифицированных организмов и производных от них продуктов, в том числе исследование, испытание и промышленное производство;

использование в замкнутых системах — любая операция, в ходе которой микроорганизмы (организмы) изменяются генетически или генетически модифицированные организмы культивируются, размножаются, складируются, используются, транспортируются, уничтожаются и (или) обезвреживаются, осуществляемая в замкнутых, изолированных, находящихся под контролем пространствах или средах с применением специфических мер изоляции для ограничения или исключения контакта таких организмов с людьми и окружающей средой;

микроорганизм — любой микроб, клеточное или неклеточное образование, способное к передаче или репликации генетического материала, включая вирусы, клетки животных и растений в культуре;

национальный координатор — правительственная структура, образованная для выполнения на национальном уровне обязанностей, вытекающих из требований международных правовых актов относительно реализации мер по обеспечению биологической безопасности при использовании генетически модифицированных организмов;

непатогенные генетически модифицированные организмы — ГМО, неспособные вызывать болезни человека;

организм — любое биологическое образование, способное к передаче или репликации генетического материала;

патогенные генетически модифицированные организмы — ГМО, способные вызывать болезни человека;

преднамеренное внесение (интродукция) в окружающую среду — умышленный выпуск в окружающую среду генетически модифицированных организмов или их комбинаций, которые не требуют принятия специфических мер изолирования и отличаются высоким уровнем безопасности для людей и окружающей среды;

разрешение на высвобождение непатогенных генетически модифицированных организмов в окружающую среду — документ, выдаваемый специально уполномоченным органом юридическим лицам и (или) индивидуальным предпринимателям, подтверждающий право на высвобождение в окружающую среду непатогенных генетически модифицированных организмов определенного генотипа;

сельскохозяйственная продукция — продукция растениеводства сельского и лесного хозяйства, продукция животноводства, прошедшая технологические операции переработки для сохранения качества и обеспечения длительного хранения, используемая в виде сырья в последующей (промышленной) переработке или реализуемая без последующей переработки потребителям;

современная биотехнология — применение *in vitro* методов рекомбинации нуклеиновых кислот и методов слияния клеток, которые устраняют естественные физиологические барьеры воспроизводства или генетических рекомбинаций;

специально уполномоченный орган — орган государственной власти, осуществляющий функции государственного управления в области распространения и использования генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции;

трансграничное перемещение генетически модифицированных организмов — любое перемещение генетически модифицированных организмов или комбинаций таких организмов, а также производных от них продуктов с территории одного государства на территорию другого государства;

уведомление — документ, посредством которого лицо оповещает специально уполномоченный орган о деятельности, предполагаемой к осуществлению, в целях получения разрешения;

экспорт — преднамеренный вывоз с территории одного государства на территорию другого государства генетически модифицированных организмов, комбинаций таких организмов и (или) производных от них продуктов;

экспортер — находящееся под юрисдикцией государства, осуществляющего экспорт, физическое или юридическое лицо, которое организует экспорт генетически модифицированных организмов, комбинаций таких организмов и (или) производных от них продуктов и несет ответственность за него.

Статья 2. Объекты и субъекты отношений в области деятельности, связанной с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

1. Объектами отношений в области деятельности, связанной с распространением и использованием ГМО в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции, являются генетически модифицированные организмы, производные от них продукты и права на осуществление генно-инженерной деятельности.

2. Субъектами отношений в области деятельности, связанной с распространением и использованием ГМО в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции, являются:

- государственные органы, осуществляющие государственное управление указанной деятельностью и контроль за ней;
- юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие указанную деятельность;
- эксперты, проводящие государственную экспертизу безопасности ГМО;
- граждане и общественные объединения, принимающие участие в указанной деятельности и осуществляющие общественный контроль за ней.

Статья 3. Законодательство о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

1. Настоящий Закон направлен на определение правовых основ распространения и использования генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции.

2. Законодательство о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции основывается на конституции государства, ратифицированных им международных договорах и состоит из настоящего Закона, законодательства об охране окружающей среды и других нормативных правовых актов.

Статья 4. Принципы правового регулирования отношений, связанных с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

Настоящий Закон основывается на принципах:

- принятия мер предосторожности;
- оценки рисков;
- применения научно обоснованного индивидуального подхода при оценке возможных вредных воздействий генетически модифицированных организмов на здоровье человека и окружающую среду;
- разработки и принятия комплекса мер, которые направлены на обеспечение безопасности ГМО, используемых в сельском хозяйстве;
- доступа общественности к информации о ГМО, используемых в сельском хозяйстве;
- ответственности за негативные последствия экологического ущерба.

Статья 5. Сфера действия настоящего Закона

Настоящий Закон регулирует отношения, связанные с распространением и использованием в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции следующих генетически модифицированных организмов:

- ГМО, предназначенные для непосредственного использования в качестве продовольствия или корма для животных, а также для дальнейшей переработки;
- ГМО, предназначенные для использования в замкнутых системах;
- ГМО, предназначенные для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗМЫ

Статья 6. Основы государственного управления деятельностью, связанной с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

1. Государственное управление деятельностью, связанной с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции, осуществляет в пределах своей компетенции специально уполномоченный орган.

2. Специально уполномоченный орган может привлекать граждан и общественные объединения для разработки программ и осуществления мероприятий в области распространения и использования генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции.

Статья 7. Задачи государственного управления деятельностью, связанной с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

Основными задачами государственного управления деятельностью, связанной с распространением и использованием генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции, являются:

- сохранение биологического разнообразия в государстве;
- проведение политики обеспечения безопасности при использовании ГМО для получения сельскохозяйственной продукции;
- государственная поддержка и стимулирование прогрессивных структурных изменений в агропромышленном производстве;
- внедрение правил и процедур безопасного перемещения, обработки и применения ГМО в сельском хозяйстве, направленных на защиту здоровья человека, охрану экосистем и сохранение биоразнообразия;
- государственная регистрация сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду;
- контроль за осуществлением маркировки сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;
- информирование общественности о сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;
- обеспечение исполнения обязательств по Картахенскому протоколу по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии (далее — Картахенский протокол), в том числе снабжение экспортируемых ГМО соответствующей документацией, содержащей идентификационные данные о них, с целью предоставления государствам, намеренным импортировать ГМО, необходимой информации;
- защита прав и законных интересов потребителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

— создание условий для интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей в мировую экономику.

Статья 8. Компетенция специально уполномоченного органа в области распространения и использования генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

1. Специально уполномоченный орган:

— определяет порядок получения заблаговременного обоснованного согласия, необходимого для первого трансграничного перемещения сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду страны-импортера или для использования в замкнутых системах;

— выдает разрешения на экспорт сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;

— принимает меры для того, чтобы ГМО, являющиеся объектом трансграничного перемещения в рамках сферы действия настоящего Закона, обрабатывались, упаковывались и транспортировались с соблюдением условий безопасности, установленных в соответствии с международными правилами и нормами в целях предотвращения неблагоприятного воздействия на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, а также на здоровье человека;

— определяет требования к документации, которая необходима для осуществления экспорта сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;

— разрабатывает комплекс требований по обеспечению безопасности ГМО, используемых в сельском хозяйстве, для человека и окружающей среды;

— определяет порядок государственной регистрации ГМО и сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;

— осуществляет контроль за соответствием экспорта сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, требованиям законодательства государства;

— разрабатывает комплекс мер, направленных на улучшение условий жизни человека и охрану его здоровья, защиту и восстановление окружающей среды, сохранение биологического разнообразия, повышение эффективности сельского хозяйства;

— обеспечивает сохранение и улучшение кадрового состава, профессиональную подготовку специалистов в области генно-инженерной деятельности;

— направляет информацию об экспортируемой сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, в национальные компетентные органы страны-импортера, являющейся стороной Картахенского протокола.

2. Специально уполномоченный орган является национальным координатором, образованным для обеспечения выполнения на национальном уровне обязанностей, вытекающих из требований международных правовых актов относительно реализации мер по обеспечению биологической безопасности при использовании генетически модифицированных организмов в сельском хозяйстве.

3. Решения специально уполномоченного органа, принятые в пределах его компетенции, являются обязательными для исполнения всеми физическими и юридическими лицами.

4. Специально уполномоченный орган осуществляет свою деятельность непосредственно и через создаваемый им национальный компетентный орган — национальную комиссию по биологической безопасности, уполномоченную реализовывать положения национального и международного законодательства, регламентирующие деятельность, связанную с генетически модифицированными организмами.

5. Статус и компетенция национальной комиссии по биологической безопасности определяются положением, утверждаемым специально уполномоченным органом.

Статья 9. Государственное регулирование рисков, связанных с производством, использованием и трансграничным перемещением сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО

1. В соответствии с положениями статей 15, 16 Картахенского протокола национальная комиссия по биологической безопасности проводит государственную экспертизу с целью оценки рисков производимой на территории государства сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, для определения возможного неблагоприятного воздействия генетически модифицированных организмов на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, а также на здоровье человека.

2. Специально уполномоченным органом утверждаются положение о порядке проведения государственной экспертизы безопасности сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, и примерные условия договоров, заключаемых для ее проведения и выдачи разрешений на высвобождение непатогенных ГМО в окружающую среду.

Глава 3. ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ГМО И ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ИЛИ КОРМА ДЛЯ ЖИВОТНЫХ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПЕРЕРАБОТКИ

Статья 10. Требования к экспорту сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для непосредственного использования в качестве продовольствия или корма для животных, а также для дальнейшей переработки

1. Первому трансграничному перемещению сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для

пищевых и кормовых целей или для дальнейшей переработки, должны предшествовать процедуры получения экспортером разрешения на экспорт и уведомления государств — участников Картахенского протокола о планируемом экспорте через механизм посредничества по биобезопасности, созданный в соответствии с указанным протоколом.

2. Экспортер, принявший решение об экспорте сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для пищевых и кормовых целей или для дальнейшей переработки, направляет уведомление в письменной форме в специально уполномоченный орган. В уведомлении указываются сведения, перечисленные в приложении к настоящему Закону.

3. В случае соответствия информации, указанной экспортером в уведомлении, требованиям настоящего Закона и нормативных правовых актов государства специально уполномоченный орган выдает экспортеру разрешение на экспорт сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для пищевых и кормовых целей или для дальнейшей переработки.

4. В течение 15 дней с момента принятия решения о выдаче разрешения на экспорт сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для пищевых и кормовых целей или для дальнейшей переработки, специально уполномоченный орган государства обязан известить об этом остальные государства — участники Картахенского протокола через механизм посредничества по биобезопасности.

Статья 11. Требования к документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для непосредственного использования в качестве продовольствия или корма для животных, а также для дальнейшей переработки

1. В документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для

непосредственного использования в качестве продовольствия, корма для животных или для дальнейшей переработки, должны быть указаны:

- сведения об экспортере;
- информация о том, что продукция содержит ГМО;
- информация о том, что продукция не предназначена для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду;
- идентификационные данные ГМО, содержащихся в продукции;
- контактные данные (адрес, телефон) пункта получения дополнительной информации.

2. На упаковке сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для непосредственного использования в качестве продовольствия или корма для животных, а также для дальнейшей переработки, должно быть указано, что продукция содержит ГМО. Надписи на упаковке должны быть видимыми и нестираемыми.

Глава 4. ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ГМО И ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЗАМКНУТЫХ СИСТЕМАХ

Статья 12. Требования к экспорту сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах

1. Первому трансграничному перемещению сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах, должны предшествовать процедуры получения экспортером разрешения на экспорт и заблаговременного обоснованного согласия страны-импортера.

2. Экспортер, принявший решение об экспорте сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах, направляет в специально уполномоченный орган уведомление в письменной

форме. В уведомлении указываются сведения, перечисленные в приложении к настоящему Закону.

3. В случае соответствия информации, указанной экспортером в уведомлении, требованиям настоящего Закона и нормативных правовых актов государства специально уполномоченный орган выдает экспортеру разрешение на экспорт сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах страны-импортера.

4. Специально уполномоченный орган уведомляет страну-импортера о планируемом экспорте и предоставляет ей в письменном виде подробную характеристику ГМО, с использованием которых получена продукция, в соответствии с приложением к настоящему Закону и действующими международными договорами. Осуществление экспорта сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах, возможно только после получения от национального компетентного органа страны-импортера заблаговременного обоснованного согласия.

Статья 13. Требования к документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для использования в замкнутых системах

1. В документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для использования в замкнутых системах, должны быть указаны:

- сведения об экспортере;
- информация о том, что продукция содержит ГМО, безопасность которых не доказана;
- идентификационные данные ГМО, содержащихся в продукции;
- требования, касающиеся обеспечения безопасности обработки, хранения, транспортировки и использования продукции;
- контактные данные (адрес, телефон) пункта получения дополнительной информации.

2. На упаковке сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для использования в замкнутых системах, должно быть указано, что продукция содержит ГМО и может использоваться лишь в замкнутых системах. Надписи на упаковке должны быть видимыми и нестираемыми.

Глава 5. ЭКСПОРТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙ ГМО И ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ДЛЯ ПРЕДНАМЕРЕННОГО ВНЕСЕНИЯ (ИНТРОДУКЦИИ) В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Статья 14. Требования к экспорту сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду

1. Первому трансграничному перемещению сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, должны предшествовать процедуры проведения государственной экспертизы с целью оценки экологических рисков и рисков для здоровья человека, государственной регистрации продукции, получения экспортером разрешения на экспорт и добровольного обоснованного согласия страны-импортера.

2. Экспортер, принявший решение об экспорте сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, направляет в специально уполномоченный орган уведомление в письменной форме. В уведомлении указываются сведения, перечисленные в приложении к настоящему Закону.

3. В случае соответствия информации, указанной экспортером в уведомлении, требованиям настоящего Закона и нормативных правовых актов государства специально уполномоченный орган выдает экспортеру разрешение на экспорт сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду.

4. Специально уполномоченный орган уведомляет страну-импортера о планируемом экспорте и предоставляет ей в письменном виде подробную характеристику ГМО, с использованием которых получена продукция, в соответствии с приложением к настоящему Закону и действующими международными договорами. Осуществление экспорта сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, возможно только после получения от национального компетентного органа страны-импортера заблаговременного обоснованного согласия.

Статья 15. Государственная регистрация генетически модифицированных организмов и сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду

1. Государственная регистрация генетически модифицированных организмов и сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, осуществляется в порядке, установленном положением о государственной регистрации, которое утверждается специально уполномоченным органом.

2. Сельскохозяйственная продукция, содержащая генетически модифицированные организмы и предназначенная для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, подлежит государственной регистрации только после государственной регистрации ГМО, с применением которых она получена и (или) которые она содержит, и может использоваться только в тех целях, для которых зарегистрированы эти ГМО.

3. Для государственной регистрации ГМО юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель (заявитель) представляет в специально уполномоченный орган на бумажном носителе или в форме электронного документа заявление с приложением документов, перечисленных в положении о государственной

регистрации. Не допускается указывать в одном заявлении несколько генетически модифицированных организмов. Специально уполномоченный орган осуществляет экспертизу представленных документов и государственную регистрацию ГМО в порядке, установленном в положении о государственной регистрации.

4. Для государственной регистрации сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель (заявитель) представляет в специально уполномоченный орган на бумажном носителе или в форме электронного документа заявление с приложением документов, перечисленных в положении о государственной регистрации.

5. В государственной регистрации генетически модифицированных организмов или сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, может быть отказано в случае несоблюдения требований, указанных в пунктах 1–4 настоящей статьи, а также в случае получения сведений о негативном воздействии ГМО или сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, на человека и окружающую среду.

6. Специально уполномоченный орган в порядке, определенном положением о государственной регистрации, осуществляет ведение сводного реестра, включающего в себя:

- реестр генетически модифицированных организмов, используемых в сельском хозяйстве;
- реестр сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду.

Статья 16. Требования к документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду

1. В документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, должны быть указаны:

- сведения об экспортере;
- информация о том, что продукция содержит ГМО;
- идентификационные данные ГМО и сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;
- требования, касающиеся обеспечения безопасности обработки, хранения, транспортировки и использования;
- контактные данные (адрес, телефон) пункта для получения дополнительной информации.

2. В состав документации, сопровождающей сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО и предназначенную для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, должна входить декларация о соответствии трансграничного перемещения требованиям действующего законодательства государства.

3. На упаковке сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для преднамеренного внесения (интродукции) в окружающую среду, должно быть указано, что продукция содержит ГМО. Надписи на упаковке должны быть видимыми и нестираемыми.

Глава 6. ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Статья 17. Информирование общественности о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

1. Каждый имеет право на получение информации, необходимой для обеспечения безопасности при передаче, обработке и использовании генетически модифицированных организмов, а также на участие в процессе принятия решений в отношении ГМО и на ознакомление с принятыми решениями.

2. Не может быть отнесена к информации ограниченного доступа следующая информация о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции:

- имя (наименование) и адрес экспортера;
- общее описание ГМО или сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО;
- резюме оценки рисков неблагоприятного воздействия ГМО и сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, а также на здоровье человека;
- методы и планы проведения мероприятий в чрезвычайных ситуациях.

Глава 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 18. Ответственность за нарушение законодательства о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции

Лица, виновные в нарушении законодательства государства о распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной

продукции, несут ответственность в соответствии с законодательством государства.

Статья 19. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ сведений, включаемых в уведомление о планируемом экспорте сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО

1. Название и контактные данные экспортера.
2. Название и контактные данные импортера.
3. Название, идентификационные данные и сведения об уровне безопасности ГМО согласно классификации страны-экспортера (при наличии таковой).
4. Предполагаемая дата (даты) осуществления трансграничного перемещения (при наличии сведений).
5. Таксономический статус, общепринятое название, место сбора или приобретения, а также другие характеристики организма-реципиента или родительских организмов, касающиеся биобезопасности.
6. Центры происхождения и генетического разнообразия (при наличии сведений) организма-реципиента и (или) родительских организмов и описание среды обитания, способствующей выживанию или быстрому размножению этих организмов.
7. Таксономический статус, общепринятое название, место сбора или приобретения, а также другие характеристики организма-донора (организмов-доноров), касающиеся биобезопасности.

8. Описание нуклеиновой кислоты или ее интродуцированной модификации, используемого метода, а также характеристик полученного ГМО.

9. Предполагаемое использование ГМО или производных от него продуктов, содержащих поддающиеся обнаружению новые комбинации воспроизводимого генетического материала, которые получены в результате применения современной биотехнологии.

10. Количество или объем ГМО, подлежащего передаче.

11. Предлагаемые методы обеспечения безопасности при обработке, хранении, транспортировке и использовании ГМО, включая особенности упаковки, маркировки, составление документации, и при необходимости способы обезвреживания и порядок действий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

12. Регламентационный статус ГМО в пределах территории страны-экспортера (запрещен ли ГМО в стране-экспортере; имеются ли другие ограничения; дано ли разрешение на высвобождение ГМО в окружающую среду и т.д.) и, в случае запрещения ГМО в стране-экспортере, изложение причины или причин запрета.

13. Результаты всех уведомлений, касающихся ГМО, подлежащего передаче, которые были направлены национальным компетентным органам стран-импортеров с указанием целей направления уведомлений.

14. Заявление о подтверждении достоверности информации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О модельном законе
«О сохранении, устойчивом использовании
и восстановлении биологического разнообразия»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии проект модельного закона «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия», Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять модельный закон «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия» (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-9

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-9
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия

Настоящий Закон устанавливает единый подход и порядок регулирования процессов сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия для удовлетворения продовольственных, рекреационных, социальных и иных потребностей человека с учетом интересов нынешнего и будущих поколений.

Настоящий Закон определяет основы правовых, экономических и организационных отношений, возникающих в процессе сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, а также условия и порядок доступа к генетическим ресурсам, соответствующей неконфиденциальной информации и традиционным знаниям о них и регулирует распределение равных выгод от их использования.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель настоящего Закона

Целью настоящего Закона является обеспечение системного подхода к сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия, рациональному использованию биологических ресурсов и обеспечение способности объектов животного и растительного мира удовлетворять экономические, эстетические и иные потребности нынешнего

и будущих поколений в соответствии с требованиями международных обязательств государства.

Статья 2. Область применения и распространения настоящего Закона

1. Настоящий Закон применяется в отношении потенциальных и реальных угроз нанесения вреда компонентам биологического разнообразия в результате любой хозяйственной и иной деятельности.

2. Настоящий Закон не применяется в отношении потенциальных и реальных угроз нанесения вреда компонентам биологического разнообразия, вызванных:

- форс-мажорными обстоятельствами (вооруженными конфликтами, природными явлениями непреодолимого характера);
- диффузным загрязнением окружающей среды от передвижных транспортных средств (за исключением случаев, при которых можно установить причинную связь между нанесением вреда компонентам биологического разнообразия и деятельностью отдельного хозяйствующего субъекта).

Настоящий Закон не применяется в отношении:

- рисков радиоактивного загрязнения окружающей среды или потенциальной угрозы такого загрязнения;
- нанесения вреда компонентам биологического разнообразия или потенциальной угрозы нанесения такого вреда вследствие аварийных ситуаций, ответственность за которые подпадает под действие любой из международных конвенций, принятых, ратифицированных и подписанных государством.

3. Действие настоящего Закона распространяется на всю территорию государства, в том числе на внутренние водные объекты, включая внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф и исключительную экономическую зону.

4. Действие настоящего Закона не распространяется на виды деятельности, основной целью которых является обеспечение национальной и международной безопасности либо единственной целью которых является защита объектов охраны от природных катастроф.

5. Положения настоящего Закона не затрагивают обязанности компетентных органов государственной власти соблюдать ограничения, накладываемые национальными нормативными правовыми актами, административными предписаниями и принятой законодательной практикой в отношении коммерческой конфиденциальности, интеллектуальной собственности и охраны общественных интересов.

Статья 3. **Основные понятия**

В настоящем Законе используются следующие термины и определения:

ассимиляционный потенциал экосистемы — способность экосистемы к устойчивости, нейтрализации негативных воздействий внешних возмущающих факторов (естественных и антропогенных), показатель максимальной вместимости количества загрязняющих веществ, которое может быть за единицу времени накоплено, разрушено и выведено за пределы экосистемы без нарушения ее нормальной деятельности;

биологические ресурсы — генетические ресурсы, организмы или их части, популяции или любые другие биотические компоненты экосистем, имеющие фактическую или потенциальную полезность или ценность для человечества;

биологическое разнообразие — вариабельность живых организмов из всех источников, включая наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; понятие включает разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем;

восстановление биологического разнообразия — восстановление для устойчивого существования и использования деградировавших экосистем и естественных мест обитания жизнеспособных популяций видов в их естественной среде, а применительно к одомашненным или культивируемым видам — в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки;

вред компонентам биологического разнообразия — негативное изменение компонентов биологического разнообразия в результате воздействия на них загрязняющих веществ;

вред окружающей среде — негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов;

генетически модифицированный организм — любой организм, за исключением человеческого, генетический материал которого был изменен иным, чем скрещивание и (или) естественная рекомбинация, путем;

генетические ресурсы — генетический материал, представляющий фактическую или потенциальную ценность;

инвазивный чужеродный вид — чужеродный вид, чья интродукция и (или) распространение угрожают биологическому разнообразию (видам, местообитаниям или экосистемам);

интродукция — прямое или опосредованное антропогенное перемещение чужеродного вида за пределы его естественного распространения (ареала);

компетентный орган — государственный орган, назначенный государством в качестве ответственного за выполнение функций, охватываемых настоящим Законом, и (или) орган, на который государство возлагает полномочия по принятию решений, касающихся сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

компоненты биологического разнообразия — живые организмы из всех источников, включая наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются;

компоненты окружающей природной среды — земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле;

критические места обитания — территории, ареалы, в пределах которых обнаруживаются эндемичные, миграционные и исчезающие виды, обитающие в государстве, и (или) находящиеся под угрозой исчезновения биоценозы (экологические сообщества);

негативное воздействие на компоненты биологического разнообразия — воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям компонентов биологического разнообразия;

особо охраняемые природные территории (ООПТ) — участки земли, водной поверхности и воздушное пространство над ними с природными комплексами и объектами, имеющими особое экологическое, научное, историко-культурное и рекреационное значение, для которых установлен особый режим охраны;

оценка воздействия на окружающую среду — вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления;

сохранение компонентов биологического разнообразия — сохранение компонентов биологического разнообразия, а также поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественной среде, а применительно к одомашненным или культивируемым видам — в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки;

сохранение компонентов биологического разнообразия в условиях ex-situ — сохранение компонентов биологического разнообразия вне их естественных мест обитания посредством переселения животных и пересадки растений из неблагоприятных условий среды в благоприятные, в том числе в ООПТ, зоопарки, ботанические сады, заповедники, центры спасения дикой природы;

традиционные знания — знания, приобретенные на основании опыта местным населением или локальными сообществами, накапливаемые с течением времени и передаваемые из поколения в поколение;

устойчивое использование биологического разнообразия — использование компонентов биологического разнообразия таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к его истощению, тем самым сохраняя способность биологического разнообразия удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений и отвечать их чаяниям;

чужеродный вид — вид организмов, вторгшихся самостоятельно или искусственно внедренных человеком в новую область обитания и закрепившихся в ней;

экологическая система (экосистема) — объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее компоненты взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществ, информацией и энергией;

экологическая экспертиза — установление соответствия планируемой хозяйственной и иной деятельности требованиям законодательства государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий указанной деятельности на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий;

экологический вред — все негативные последствия, вызванные загрязнением и (или) утратой объектов окружающей среды в результате деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающей негативное воздействие на объекты окружающей среды;

экологический ущерб — совокупность доказанных фактов причинения вреда объектам окружающей среды, представленных в официальных заключениях для подготовки принятия административных или судебных решений о наличии виновной и пострадавшей сторон, а также о формах (натуральной или денежной) и процедурах предоставления компенсаций виновной стороной юридическим или физическим лицам, признанным в качестве пострадавшей стороны;

экосистемные услуги — все материальные и нематериальные блага, которые люди получают от природы, в том числе выгоды, возникающие в результате использования экосистем.

Статья 4. Правовое регулирование отношений в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Правовое регулирование отношений в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия основывается на национальном законодательстве, Конвенции о биологическом разнообразии, а также протоколах и других актах к ней, положениях настоящего Закона, иных нормативных правовых актов, международных договоров и соглашений в области устойчивого использования, сохранения и восстановления биологического разнообразия.

2. Отношения, возникающие в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, затрагивающие интересы других государств, международных организаций, союзов и объединений, регулируются международными конвенциями, международными договорами и соглашениями, принятыми, ратифицированными и подписанными государством.

3. Правовое регулирование отношений в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия на землях сельскохозяйственного назначения регламентируется нормами модельного закона «Об экологическом агропроизводстве».

Статья 5. Основные принципы политики государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

Политика государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия основывается на следующих принципах:

— осуществление стратегии долгосрочного комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, обеспечивающей сохранение, устойчивое использование и восстановление биологического разнообразия;

— использование наилучших доступных технологий и, при соответствующих обстоятельствах, традиционных знаний в качестве основы для принятия решений, влияющих на биологическое разнообразие и биологические ресурсы;

— поддержание высокого запаса устойчивости природных экосистем и природно-антропогенных систем, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия;

— системная последовательность действий по достижению важнейших стратегических ориентиров в сфере экологии на локальном, региональном и глобальном уровнях на основе современной методологии анализа природных рисков и оценки экологического ущерба;

— обоснованность и прозрачность управленческих решений в сфере экологии, открытость и доступность экологической информации;

— экологическая ориентированность роста экономики, признание значимости для общества жизнеобеспечивающих функций экосферы при соблюдении баланса потребностей настоящего и будущих поколений в благосостоянии и экологическом благополучии;

— стоимостная оценка биологического разнообразия и экосистемных услуг;

— распределение между всеми заинтересованными сторонами на справедливой основе затрат и выгод, связанных с устойчивым использованием биологического разнообразия и рациональным использованием биологических ресурсов;

— обеспечение условий непревышения критических уровней негативного воздействия на компоненты биологического разнообразия на основе оперативного регулирования производственных процессов, установления квот на негативное воздействие и их рыночного оборота;

— необходимая достаточность норм регулирования экономической деятельности по экологическим основаниям, их экономическая обоснованность и учет отдаленных экологических последствий;

— ответственность субъектов хозяйственной и иной деятельности за ее экологические последствия, а также за экологиче-

ские последствия деятельности лиц, правопреемниками которых они являются;

— учет позиции населения по общим и частным вопросам политики в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, информационная обеспеченность и открытость деятельности в области обеспечения экологической безопасности;

— признание значимой роли общественной и предпринимательской инициативы в реализации целей политики государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия и необходимости ее поощрения, в том числе в инвестиционной сфере;

— учет трансграничного влияния хозяйственной и иной деятельности в макрорегиональном и глобальном масштабах, гармонизация норм и стандартов с учетом международной практики, сотрудничество в решении глобальных проблем;

— гуманное отношение к животным, включая оказание помощи животным в случае заболеваний, угрозы гибели при стихийных бедствиях, техногенных катастрофах и вследствие других причин.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ, УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Статья 6. Основные принципы государственного управления в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

Основными принципами государственного управления в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия являются:

— государственное регулирование и контроль в области использования биологических ресурсов, сохранения, устойчивого

использования и восстановления биологического разнообразия;

— осуществление пользования биологическими ресурсами в соответствии с принципами гуманности;

— отделение права пользования биологическими ресурсами от права пользования землей, лесами и другими природными ресурсами;

— обеспечение рационального и устойчивого использования биологических ресурсов;

— предотвращение утраты биологического разнообразия;

— обязательность проведения мероприятий по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия;

— гласность, полнота и достоверность информации о состоянии биологического разнообразия;

— приоритет принципов международного права в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

Статья 7. Полномочия органов государственной власти в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

К полномочиям органов государственной власти в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия относятся:

— формирование государственной стратегии и политики в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия и обеспечение их реализации;

— установление государственной системы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия и утверждение органов ее управления для обеспечения реализации национальной стратегии и плана действий в данной области, а также определение компетенции указанных органов управления;

— разработка и издание законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в области сохра-

нения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, а также осуществление контроля и надзора за их исполнением;

- утверждение специальной государственной программы в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия и обеспечение реализации ее мероприятий;

- обеспечение учета и составления реестров компонентов биологического разнообразия;

- формирование государственной системы мониторинга биотических компонентов окружающей природной среды и обеспечение функционирования такой системы;

- формирование консультативного комитета для проведения консультаций при разработке и реализации национальной стратегии и плана действий в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия при осуществлении общенациональной и международной координации деятельности в этой области;

- определение порядка доступа к генетическим ресурсам и механизма распределения выгод от их использования;

- определение порядка резервирования, в том числе для исключения из хозяйственного использования, приоритетных для сохранения естественных экосистем и биологического разнообразия территорий, еще не освоенных или мало затронутых хозяйственной деятельностью;

- организация выполнения обязательств государства по международным договорам в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

- обеспечение организации и развития системы образования, воспитания в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

- обеспечение включения требований сохранения биологического разнообразия в процедуры экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду;

- осуществление государственного контроля в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

— осуществление иных предусмотренных национальным законодательством действий в сфере отношений, связанных с сохранением, устойчивым использованием и восстановлением биологического разнообразия.

Статья 8. Полномочия органов местного самоуправления в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Органы местного самоуправления осуществляют реализацию положений настоящего Закона в пределах своих полномочий.

2. Органы местного самоуправления уполномочены:

— определять потребности и возможности для проведения местных мероприятий, направленных на устойчивое использование биологических ресурсов и сохранение биологического разнообразия, и уведомлять о них компетентный орган;

— определять основные направления по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия на соответствующих территориях и утверждать программы в этой области;

— содействовать координации и реализации программ и мероприятий, направленных на поддержание устойчивого использования биологических ресурсов и сохранение биологического разнообразия;

— стимулировать и поддерживать коренные малочисленные народы и этнические общности в разработке и реализации местных планов или соглашений по сохранению биологического разнообразия;

— обеспечивать защиту и сохранение биологического разнообразия и биологических ресурсов посредством использования традиционных знаний;

— принимать обязательные правила по вопросам сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия на соответствующих территориях;

— совершенствовать систему ООПТ на местном уровне с учетом интересов местного населения;

— обеспечивать сохранение и восстановление ассимиляционного потенциала экосистем, ликвидацию экологического ущерба, включая рекультивацию земель, восстановление плодородия почв, защитных и средообразующих функций природных экосистем за пределами территории ООПТ;

— обеспечивать переход к повсеместной охране природы на основе разработки и нормативно-правового закрепления режимов природопользования, соответствующих условиям конкретных территорий;

— осуществлять экологическую реабилитацию природных территорий, поселений и производственных площадок;

— осуществлять контроль в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

— организовывать разработку и реализацию программ и планов действий по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия на соответствующих территориях;

— вносить предложения в компетентный орган по вопросам охраны компонентов окружающей природной среды, имеющих особую экологическую, историческую, научную и культурную ценность, а также об организации ООПТ;

— активно участвовать в консультационных процессах, связанных с принятием решений об устойчивом использовании биологических ресурсов и сохранении биологического разнообразия;

— осуществлять иные полномочия в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, предусмотренные законодательством государства.

Статья 9. Государственный контроль и надзор в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государственный контроль и надзор в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия направлен на обеспечение соблюдения

требований законодательства органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также физическими и юридическими лицами, в том числе общественными организациями.

2. Государственный контроль и надзор в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия осуществляется органами государственной власти через специально уполномоченные государственные органы в соответствии с законодательством государства.

Статья 10. Участие граждан и юридических лиц, в том числе общественных организаций, в сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия

1. Граждане и юридические лица, в том числе общественные организации, принимают участие в деятельности по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия в порядке, предусмотренном законодательством государства, и имеют право:

— получать от органов государственной власти соответствующую информацию о состоянии компонентов биологического разнообразия и степени их утраты;

— содействовать государственному мониторингу биотических компонентов окружающей природной среды, а также принимать непосредственное участие в этой деятельности;

— содействовать и принимать непосредственное участие в разработке и реализации государственных и научных программ в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

— осуществлять общественный контроль за деятельностью в области сбора и сохранения биотических компонентов окружающей природной среды и пресекать не санкционированную в установленном порядке биоизыскательскую деятельность;

— давать рекомендации соответствующим государственным органам о целесообразности организации ООПТ для сохранения естественных экосистем;

— проводить мероприятия по совершенствованию системы ООПТ на национальном и региональных уровнях с учетом интересов местного населения, а также по сохранению и восстановлению ассимиляционного потенциала экосистем, ликвидации экологического ущерба, включая рекультивацию земель, восстановление плодородия почв, защитных и средообразующих функций природных экосистем за пределами ООПТ, экологическую реабилитацию природных территорий, поселений и производственных площадок;

— сотрудничать с компетентным органом и участвовать в механизмах консультаций с общественностью.

2. Государство обеспечивает гражданам и юридическим лицам, в том числе общественным организациям, свободный доступ к информации о состоянии биологического разнообразия и биологических ресурсов, в частности к:

— рекомендациям консультативного комитета по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия;

— данным об инвентаризации биологического разнообразия;

— национальному каталогу биологического разнообразия;

— национальному каталогу чужеродных видов;

— планам в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

— докладам о состоянии биологического разнообразия;

— информации о состоянии легальной и нелегальной торговли охраняемыми видами;

— материалам, полученным при проведении консультаций с общественностью;

— разрешениям, выданным в соответствии с настоящим Законом, включая всю документацию и информацию, представленную в приложениях к этим разрешениям;

— нормативным документам, разработанным в обеспечение настоящего Закона;

— иным видам информации о биологическом разнообразии.

3. Граждане и юридические лица, в том числе общественные организации, обязаны:

— содействовать реализации положений настоящего Закона;

— информировать компетентный орган о любых известных фактах нарушения норм настоящего Закона и причинения вреда компонентам биологического разнообразия.

Статья 11. Участие коренных малочисленных народов и этнических общностей в сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия

1. Использование компонентов биологического разнообразия, находящихся на территориях традиционного природопользования, для обеспечения ведения традиционного образа жизни при использовании традиционных знаний осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам и этническим общностям, в соответствии с законодательством государства, а также обычаями коренных малочисленных народов и этнических общностей.

2. Лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам и этническим общностям, но постоянно проживающие на территориях традиционного природопользования, могут пользоваться компонентами окружающей природной среды и компонентами биологического разнообразия для личных нужд, если это не нарушает правовой режим территорий традиционного природопользования.

3. Допускается пользование компонентами окружающей природной среды, находящимися на территориях традиционного природопользования, гражданами и юридическими лицами для осуществления предпринимательской деятельности, если указанная деятельность не нарушает правовой режим территорий традиционного природопользования и не приводит к утрате биологического разнообразия.

Статья 12. Органы государственного управления в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государство в соответствии с национальным законодательством учреждает компетентный орган, имеющий территориальные

отделения, либо возлагает функции компетентного органа на исполнительный орган государственной власти в области охраны окружающей среды.

2. Правительство государства создает в структуре государственной системы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия следующие консультативные органы, основные функции и права которых определяются специальными положениями и нормативными актами, предусмотренными национальным законодательством:

- консультативный комитет;
- специализированные консультативные советы экспертов и рабочие группы по приоритетным направлениям деятельности.

Статья 13. Консультативный комитет по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия

1. Консультативный комитет по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия является межведомственным органом и создается для предоставления научно-технических консультаций по следующим вопросам:

- стратегии и методы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, устойчивого и рационального использования биологических ресурсов;
- определение потребностей и приоритетов в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;
- оказание помощи в реализации каких-либо обязательств по настоящему Закону, включая подготовку и реализацию документов территориального планирования;
- идентификация экосистем и видов;
- мероприятия по устранению угроз биологическому разнообразию и биологическим ресурсам, включая чужеродные и инвазивные чужеродные виды;

— биологическая безопасность и доступ к генетическим ресурсам, справедливое и равноправное распределение выгод от применения генетических ресурсов.

2. Консультативный комитет по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия проводит консультации по собственной инициативе или по запросу любого органа государственной власти.

3. Консультативный комитет по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия состоит из национальных и международных научных и технических экспертов, назначаемых на основе их квалификации, опыта и знаний.

4. Состав консультативного комитета по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия и порядок его деятельности устанавливаются правительством государства.

Статья 14. Научное обеспечение деятельности в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государство способствует проведению научно-исследовательских работ в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия посредством:

— разработки стратегии и научно-технической политики, национальной программы в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, а также обеспечения их бюджетного финансирования;

— проведения общенациональной инвентаризации биологического разнообразия, научно-технического обеспечения создания и поддержания национального каталога биологического разнообразия;

— обеспечения финансовой поддержки выполнения различных государственных научно-технических и фундаментальных исследовательских программ в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического

разнообразия, общей координации научной деятельности на национальном и международном уровнях;

— разработки и утверждения правил, положений и рекомендаций, а также методических указаний и других руководящих документов по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия;

— осуществления международной деятельности в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия и ее координации на национальном уровне.

2. Научно-исследовательские программы, связанные с сохранением, устойчивым использованием и восстановлением биологического разнообразия, а также рациональным устойчивым использованием биологических ресурсов, должны стимулировать возрождение, укрепление и распространение традиционных знаний. Эти программы должны обеспечивать соблюдение прав коренных малочисленных народов и этнических общностей.

3. Если научные исследования предусматривают доступ к генетическим ресурсам и соответствующим традиционным знаниям либо к биологическим ресурсам на частных или государственных землях, то к заявке на получение разрешения на проведение таких научных исследований должно быть приложено задокументированное согласие коренных малочисленных народов, этнических общностей или владельца земли. Регулирование доступа к генетическим ресурсам регламентируется нормами специального национального закона.

4. Государство содействует международному научно-техническому сотрудничеству в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, при необходимости — через соответствующие международные и национальные учреждения.

Статья 15. Информационное и образовательное обеспечение деятельности в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государство способствует проведению мероприятий информационного и образовательного характера для создания благоприятных условий развития всех направлений деятельности в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

2. Государство разрабатывает и реализует учебные программы по развитию знаний в областях, связанных с сохранением, устойчивым использованием и восстановлением биологического разнообразия на территории государства.

3. Государство обеспечивает подготовку учебных материалов о биологическом разнообразии и их включение в соответствующие образовательные учебные программы на различных уровнях обучения, в том числе на уровне начальной школы. Учебные материалы должны также способствовать изучению традиционных знаний в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, рационального и устойчивого использования биологических ресурсов.

4. Государство способствует проведению мероприятий, направленных на повышение уровня экологической сознательности общества и его осведомленности о значении и роли биологического разнообразия и экосистемных услуг в жизнеобеспечении населения и улучшении благосостояния, путем пропаганды через средства массовой информации и с использованием образовательных программ.

5. Государство разрабатывает и реализует политику и программы по обеспечению широкого информирования общественности о ценности и необходимости сохранения биологического разнообразия и имеющихся угрозах, рациональном устойчивом использовании биологических ресурсов, о роли и участии коренных малочисленных народов и этнических общностей.

Статья 16. Экономическое регулирование сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государство создает необходимые экономические условия для участия представителей государственного и частного секторов экономики, общественных объединений и организаций, коренных малочисленных народов и этнических общностей в сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия.

2. Экономические механизмы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия являются составной частью экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования и определяются настоящим Законом и национальным законодательством.

3. Государство способствует проведению исследований по стоимостной оценке биологического разнообразия и экосистемных услуг, принимая во внимание экономическую ценность (стоимость) биологического разнообразия, представляющую собой стоимость прямого или косвенного использования биологического разнообразия (туризм, рекреационная деятельность, научные исследования, устойчивые охота и рыболовство, сбор даров леса и т.д., функции и ассимиляционный потенциал экосистем, потенциальные выгоды от использования биологического разнообразия в будущем) и стоимость неиспользования (этическая, культурная ценность, наблюдение за мигрирующими видами, обеспечение охраны генофонда и т.д.).

4. Государство разрабатывает нормативные документы, устанавливающие принципы и методы, которые будут использоваться при стоимостной оценке биологического разнообразия, экосистемных услуг и биологических ресурсов, служащей для:

- включения стоимости биологического разнообразия, экосистемных услуг и биологических ресурсов в систему национальных счетов;
- определения величины сборов или налогов, взимаемых в соответствии с настоящим Законом;

— определения административных штрафов, взимаемых в соответствии с настоящим Законом;

— определения величины денежной компенсации, подлежащей выплате за экологический ущерб, в том числе причиненный биологическому разнообразию, экосистемам и биологическим ресурсам.

5. Государство поэтапно включает в систему национальных счетов стоимость биологического разнообразия, экосистемных услуг и биологических ресурсов, а также затраты, связанные с восстановлением и сохранением биологического разнообразия и экосистем.

6. Экономическое стимулирование физических и юридических лиц, активно участвующих в сохранении и восстановлении биологического разнообразия, осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных в государственном бюджете, местных бюджетах, специальных фондах, а также за счет других законно полученных средств.

7. Экономическими механизмами сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, а также экосистемных услуг являются:

— финансирование государственных и территориальных программ и мероприятий в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

— введение платы за посещение национальных парков и иных объектов, имеющих повышенную рекреационную привлекательность;

— установление платежей в возмещение вреда компонентам биологического разнообразия вследствие нарушения природоохранного законодательства;

— установление компенсационных платежей в возмещение вреда компонентам биологического разнообразия и окружающей среде разрешенной деятельностью;

— установление различного рода целевых выплат, субсидий и кредитов на деятельность, связанную с воспроизводством ценных биологических ресурсов и объектов;

— установление льготного налогообложения деятельности, направленной на восстановление численности редких видов

животных, развитие различных форм рекреационного использования природных территорий, восстановление лесной и другой ценной растительности;

— введение системы налогообложения хозяйственной деятельности, стимулирующей применение технологий, сохраняющих или восстанавливающих биологические ресурсы и объекты живой природы;

— проведение (на стадии экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую природную среду) обязательной стоимостной оценки экологического ущерба, который может возникнуть в результате реализации тех или иных видов деятельности, а также принятие решений о начале данной деятельности только после установления размера обязательных компенсационных платежей в возмещение причиняемого экологического вреда;

— дифференциация платы за доступ к генетическим ресурсам в зависимости от их последующего использования: некоммерческого (не связанного с извлечением выгоды — в научных, образовательных, санитарных целях) и коммерческого (передачи генетических материалов биотехнологическим компаниям для создания коммерческих продуктов);

— развитие системы экологического страхования с учетом риска для биологического разнообразия;

— введение системы страховых платежей для хозяйствующих субъектов, находящихся вблизи или на территории ООПТ;

— обязательное страхование особо ценных биологических объектов и земель, на которых они расположены, в целях принятия превентивных мер по их охране, снижению вероятности уничтожения в аварийных ситуациях и созданию финансовых резервов для восстановления в случае их порчи или причинения им вреда;

— развитие систем экологической сертификации и лицензирования с учетом показателей биологического разнообразия;

— предоставление налоговых льгот предприятиям и организациям, реинвестирующим прибыль на осуществление мероприятий по сохранению, устойчивому использованию

и восстановлению биологического разнообразия, производящим природоохранную технику, технологии, оказывающим экологические услуги, занимающимся экологической рекламой;

— установление штрафных санкций, применяемых в административном порядке к нарушителям природоохранного законодательства;

— установление штрафных санкций за несоблюдение экологических требований, принимаемых на себя природопользователями при заключении договоров аренды земли или договоров на иные виды природопользования;

— развитие механизма торговли квотами на допустимое экологическое воздействие;

— установление оплачиваемых квот на определенные виды использования или неиспользования биологических природных ресурсов и объектов в тех или иных целях, включая квоты на международном уровне;

— использование в налоговой системе рентных платежей;

— реализация принципа полного возмещения всех затрат, связанных с восстановлением биологических ресурсов при изъятии лесных земель;

— введение платы за нарушение установленных регламентов и режимов, а также требований и ограничений при земле- и природопользовании;

— другие экономические механизмы, предусмотренные национальным законодательством.

8. Экономическими механизмами сохранения редких видов являются:

— ограничение (запрещение) посредством платежей (штрафов) и субсидий хозяйственной деятельности человека, негативно воздействующей на редкие виды и их местообитание, в том числе чрезмерного использования (добывание, сбор, охота, браконьерство), загрязнения окружающей природной среды в местах обитания редких видов и торговли редкими видами и продукции из них;

— стимулирование контролируемой платной рекреационной деятельности (туризм, экологические тропы и т.д.), связанной

с наблюдением за редкими видами и их поведением в местах их обитания или размещения (зоопарки, аквариумы, океанариумы и т. п.);

— выпуск природоохранных облигаций, создание системы страхования редких видов, использование компенсаций (льгот) частным или коллективным землепользователям за охрану редких видов;

— стимулирование контролируемой коммерческой деятельности в национальных парках, вокруг охраняемых природных территорий;

— другие экономические механизмы, предусмотренные национальным законодательством.

9. Экономические механизмы, связанные с использованием непосредственно биологических ресурсов, предусматривают включение в систему платежей:

— земельного налога за земли лесного фонда;

— земельного налога за земли лесного фонда, предоставленные в установленном порядке для рекреационных целей;

— земельного налога на олени пастбища;

— арендной платы за земельные участки, предоставляемые в краткосрочное или долгосрочное пользование на ООПТ, территориях, имеющих рекреационное, социально-эстетическое и экологическое значение;

— арендной платы за предоставление в краткосрочное или долгосрочное пользование участков лесного фонда для осуществления одного или нескольких видов лесопользования, определенных национальным законодательством;

— арендной платы за предоставление территорий для ведения охотничьего хозяйства;

— платы за перевод лесных земель в нелесные земли в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства;

— платы за пользование объектами животного мира с изъятием их из среды обитания;

— платы за лицензии на добычу охотничьих животных;

— оплаты квот на добычу водных биоресурсов;

— оплаты разрешений на вырубку деревьев и кустарников в городах;

— других платежей и налогов, предусмотренных национальным законодательством.

10. Экономические механизмы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия предусматривают коррекцию системы платежей и штрафов за сверхнормативное или незаконное воздействие на природу, предполагающую включение в сумму штрафа оценок как прямого экологического ущерба, нанесенного в том числе биологическому разнообразию и экосистемам, так и его последствий.

11. Экономические механизмы сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия предусматривают использование наилучших доступных технологий при осуществлении хозяйственной деятельности.

Глава 3. ПЛАНИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ, УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Статья 17. Национальная стратегия и план действий по сохранению биологического разнообразия

1. Государство разрабатывает и реализует национальную стратегию и план действий по сохранению биологического разнообразия с учетом положений Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

2. В национальной стратегии и плане действий по сохранению биологического разнообразия устанавливаются принципы, стратегии, цели и подходы в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, подлежащие реализации в программно-целевом планировании всех органов государственной власти.

3. Национальная стратегия и план действий по сохранению биологического разнообразия согласовываются с требованиями национального законодательства, а также с международными конвенциями и соглашениями, ратифицированными и подписанными государством, и отражают направления международного сотрудничества по вопросам, касающимся сохранения,

устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

4. При разработке и реализации национальной стратегии и плана действий по сохранению биологического разнообразия государство консультируется со всеми заинтересованными сторонами, включая общественность.

5. Государство пересматривает национальную стратегию и план действий по сохранению биологического разнообразия один раз в пять лет и, в случае необходимости, осуществляет актуализацию.

Статья 18. Местные планы по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия

1. Местный план по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия может быть разработан органами местного самоуправления при условии проведения консультаций в консультативном комитете по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия.

2. Любой местный план по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия, разработанный в обеспечение положений настоящей статьи, должен быть согласован с настоящим Законом, национальной стратегией и планом действий по сохранению биологического разнообразия и всеми действующими в этой области нормативными документами.

3. При предоставлении государством финансовой или иной поддержки для осуществления местного плана по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия государство осуществляет регулярный мониторинг выполнения местного плана по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия и использует результаты проведенного мониторинга в процессе принятия решений о реализации других местных планов по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия.

Статья 19. Учет биологического разнообразия в отраслевом планировании

1. Государство в процессе отраслевого планирования принимает во внимание местные планы по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия.

2. Все национальные планы, политические меры и стратегии, обладающие потенциальным влиянием на сохранение, устойчивое использование и восстановление биологического разнообразия, в том числе касающиеся землепользования, туризма и природных ресурсов, должны быть согласованы с целями и принципами настоящего Закона и национальной стратегии и плана действий по сохранению биологического разнообразия.

Статья 20. Учет биологического разнообразия в оценке воздействия на окружающую среду

1. При проведении оценки воздействия на окружающую среду или другого анализа воздействий на окружающую среду, вызванных любыми видами деятельности, осуществляемой в соответствии с законодательством государства, инициатор деятельности должен включать в оценку потенциальное воздействие на компоненты биологического разнообразия и биологические ресурсы предлагаемых планов, программ или проектов.

2. Оценка, проведенная в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, должна включать рассмотрение:

— потенциального воздействия на природные экосистемы и места обитания, в частности места обитания любых охраняемых видов и критические места обитания, расположенные в пределах или вблизи предполагаемого места реализации плана, программы или проекта;

— потенциального воздействия на ООПТ, а также объекты, охраняемые ЮНЕСКО, конвенциями ООН, другими международными соглашениями или имеющие иной международный статус, расположенные в пределах или вблизи предполагаемого места реализации плана, программы или проекта;

— потенциальных последствий воздействия планируемой хозяйственной деятельности на экосистемные услуги в пределах или вблизи предполагаемого места реализации плана, программы или проекта;

— потенциальных последствий появления инвазивных чужеродных видов, связанного с планируемой хозяйственной деятельностью, в пределах или вблизи предполагаемого места реализации плана, программы или проекта;

— устойчивости любого предлагаемого способа использования биологических ресурсов;

— мероприятий по предотвращению, минимизации или смягчению потенциальных негативных воздействий, а также мероприятий для компенсации негативного воздействия на компоненты биологического разнообразия.

Глава 4. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Статья 21. Мониторинг состояния экосистем и биологического разнообразия

1. Государство разрабатывает и реализует механизм регулярного мониторинга состояния экосистем и биологического разнообразия, а также мониторинга процессов и видов деятельности, которые могут оказать негативное воздействие на компоненты биологического разнообразия.

2. Мониторинг осуществляется с целью обеспечения органов управления, научных, общественных организаций, коммерческих структур и населения информацией о состоянии биологического разнообразия и тенденциях его изменения, а также выявления приоритетных объектов его сохранения.

3. Система мониторинга в области сохранения биологического разнообразия должна включать следующие взаимосвязанные подсистемы:

— национальный информационно-аналитический центр по биологическому разнообразию, координирующий работу по сбору, хранению и анализу данных и ориентированный на

обеспечение осуществления государственного экологического управления, а также выполнение международных обязательств государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;

- местные информационно-аналитические центры по биологическому разнообразию, координирующие работу заповедников и биологических станций, ориентированные на информационную поддержку управленческих решений местного уровня, а также на сбор и обработку информации, запрашиваемой национальным информационно-аналитическим центром по биологическому разнообразию;

- отраслевые системы мониторинга биоресурсов в сельском, лесном, рыбном, охотничьем, водном хозяйстве, в санитарно-эпидемиологической службе, системе ООПТ;

- информационную систему по охраняемым видам;

- информационную систему по генетическим ресурсам;

- систему анализа данных о состоянии компонентов биологического разнообразия;

- систему анализа данных дистанционного зондирования;

- системы анализа данных государственной статистики для учета воздействий человека на компоненты биологического разнообразия и данных мониторинга общественного мнения для выявления отношения различных общественных групп к состоянию компонентов биологического разнообразия.

4. Формирование системы мониторинга осуществляется посредством:

- организации национального и местных информационно-аналитических центров по биологическому разнообразию;

- разработки системы индикаторов биологического разнообразия, включая показатели состояния популяций, видов, сообществ и экосистем, а также показатели состояния здоровья организмов в природных популяциях;

- разработки схемы территориального размещения пунктов наблюдения, методик использования современных технических средств, включая дистанционные системы сбора информации;

- разработки единых стандартов сбора, хранения и представления информации о биологическом разнообразии с учетом существующих отраслевых традиций;
- корректировки в соответствии с целями сохранения биологического разнообразия традиционных отраслевых систем учета биоресурсов, включая систему мониторинга на ООПТ;
- организации информационной системы охраняемых видов;
- организации информационной системы по генетическим ресурсам;
- организации связи с системами мониторинга состояния компонентов биологического разнообразия;
- организации связи с системой государственного мониторинга земельных ресурсов;
- создания системы мониторинга охраняемых почв;
- организации системы сбора данных о состоянии неиспользуемого в экономике биологического разнообразия за пределами ООПТ;
- разработки методов и систем учета данных о деятельности хозяйственных структур для оценки их воздействия на состояние биологического разнообразия;
- организации использования данных дистанционного зондирования для мониторинга биологического разнообразия;
- согласования и информационной интеграции региональной и отраслевой информации о биологическом разнообразии;
- организации подготовки данных мониторинга биологического разнообразия для их использования в системах принятия решений на всех уровнях государственного управления и во всех секторах экономики;
- обеспечения подготовки технического персонала и руководителей информационных центров по биологическому разнообразию.

Статья 22. Инвентаризация объектов биологического разнообразия

1. Государство проводит инвентаризацию объектов биологического разнообразия в целях устойчивого использования биологических ресурсов, сохранения, устойчивого использования

и восстановления биологического разнообразия, составляет инвентаризационный реестр биологического разнообразия.

Инвентаризация биологического разнообразия осуществляется на популяционном, видовом и экосистемном уровнях, также осуществляется инвентаризация почв.

Регионы с наиболее высокой вероятностью разрушения биологического разнообразия являются приоритетными объектами инвентаризации.

2. Процесс инвентаризации, указанный в пункте 1 настоящей статьи, направлен на определение:

- местоположения и размеров экосистем, важных для устойчивого использования биологических ресурсов и сохранения компонентов биологического разнообразия;

- ареалов и распределения видов, важных для устойчивого использования биологических ресурсов и сохранения компонентов биологического разнообразия;

- компонентов биологического разнообразия, имеющих охраняемый статус;

- компонентов биологического разнообразия, о которых имеется недостоверная информация;

- способов и видов деятельности, оказывающих существенное влияние на устойчивое использование биологических ресурсов, сохранение, устойчивое использование и восстановление биологического разнообразия.

3. Государство проводит инвентаризацию наземных, морских, водных и других видов, нуждающихся в особой защите вследствие нахождения под угрозой исчезновения или из-за других характеристик, включая эндемизм, генетический потенциал, научную или культурную ценность, и составляет инвентаризационный реестр (Красную книгу) охраняемых видов.

Любое физическое или юридическое лицо может направить в компетентный орган запрос о включении биологического вида в инвентаризационный реестр биологического разнообразия или об удалении биологического вида из этого реестра. Компетентный орган должен направить такой запрос в консультативный комитет по сохранению и восстановлению

биологического разнообразия в целях его надлежащего рассмотрения и выдачи рекомендаций.

4. Перед завершением составления реестров, подготовленных в соответствии с настоящей статьей, или их утверждением компетентный орган проводит консультации с общественностью, а также заинтересованными юридическими и физическими лицами.

5. Реестры, подготовленные в соответствии с настоящей статьей, утверждаются правительством государства и должны быть доступны общественности.

6. Все государственные учреждения, чья политика, программы, планы и проекты влияют на устойчивое использование биологических ресурсов, сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, должны представить соответствующие данные в компетентный орган.

7. Юридические и физические лица, проводящие исследования в области биологического разнообразия и биологических ресурсов, представляют данные своих исследований в компетентный орган.

Статья 23. Государственный учет биологических ресурсов и объемов их использования

1. Учет биологических ресурсов и объемов их использования ведется в целях получения сведений о состоянии биологического разнообразия, а также объеме, характере и режиме использования биологических ресурсов, необходимых для:

- осуществления государственного регулирования, управления и контроля в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия;
- ведения государственного кадастра животного мира;
- оценки биологических ресурсов, установления нормативов, лимитов, квот и иных норм изъятия диких животных;
- разработки мероприятий по восстановлению, устойчивому использованию и сохранению биологического разнообразия, оценки эффективности их выполнения;
- определения размера возмещения вреда компонентам биологического разнообразия.

2. Порядок ведения учета биологических ресурсов, за исключением диких животных, относящихся к объектам охоты и рыболовства, и объемов использования данных ресурсов устанавливается уполномоченными государственными органами.

3. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность, связанную с использованием биологических ресурсов, обязаны вести учет биологических ресурсов и объемов их использования и представлять достоверные первичные статистические данные в уполномоченный государственный орган в соответствии с национальным законодательством о государственной статистике.

Статья 24. Доклад о состоянии, сохранении и тенденциях к изменению биологического разнообразия

1. На основе данных государственного мониторинга государство один раз в пять лет подготавливает доклад о состоянии, сохранении и тенденциях к изменению биологического разнообразия в государстве в целях его использования в государственном планировании.

2. Доклады, подготовленные в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, должны быть доступны общественности.

Глава 5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ И УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМ И ВИДОВ

Статья 25. Национальная система особо охраняемых природных территорий

1. Государство учреждает национальную систему особо охраняемых природных наземных, пресноводных и морских территорий для обеспечения:

- реализации в государстве экосистемного подхода;
- защиты всех критических мест обитания;
- функций ООПТ в смягчении последствий изменений климата и адаптации к этому процессу.

2. Национальная система особо охраняемых природных территорий включает следующие основные категории территорий:

— государственные природные заповедники, в том числе биосферные;

— национальные парки;

— природные парки;

— государственные природные заказники;

— памятники природы;

— дендрологические парки и ботанические сады;

— критические места обитания;

— лечебно-оздоровительные местности и курорты.

3. Государство осуществляет проектирование ООПТ, предусматривая обеспечение их устойчивости к техногенным воздействиям и антропогенным изменениям климата, а также предусматривая правильное определение размеров и границ отдельных ООПТ в целях сохранения биологического разнообразия государства.

4. Каждая ООПТ имеет комитет по управлению, план управления, соглашения о сотрудничестве с заинтересованными юридическими и физическими лицами, общественными организациями в целях регулирования разрешенных и запрещенных видов деятельности.

Государство обеспечивает участие коренных малочисленных народов и этнических общностей, проживающих в пределах ООПТ и поддерживающих ее состояние, в разработке всех планов управления, соглашений о сотрудничестве с заинтересованными юридическими и физическими лицами, общественными организациями.

5. По просьбе коренных малочисленных народов и этнических общностей государство должно рассмотреть любой наземный, пресноводный или морской район для его включения в ООПТ в соответствии с процедурами, установленными действующим законодательством.

6. Государство создает условия для того, чтобы деятельность, осуществляемая в районах, прилегающих к ООПТ, или в буферных зонах ООПТ, не ставила под угрозу целостность охраняемой территории.

7. Для оценки деятельности ООПТ используются следующие показатели объема оказания услуг:

- площадь охраняемых природных комплексов на территории ООПТ;
- количество параметров окружающей среды, измеряемых в ходе экологического мониторинга на территории ООПТ;
- количество находящихся под охраной памятников истории и культуры на территории ООПТ;
- количество посетителей территории ООПТ с экскурсиями, рекреационными целями;
- количество выполненных на территории ООПТ научно-исследовательских работ.

8. Для оценки качества оказания услуг на территории ООПТ используются следующие показатели:

- динамика количества сохраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений;
- количество продолжающихся многолетних (более 10 лет) рядов наблюдений;
- количество и протяженность оборудованных экологических троп;
- количество оборудованных мест отдыха (туристских стоянок и т. п.);
- количество публикаций научно-популярного характера;
- количество студенческих дипломных и курсовых работ, подготовленных по материалам, собранным на ООПТ;
- количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций, подготовленных по материалам, собранным на ООПТ;
- доля посетителей ООПТ в экскурсионных, рекреационных целях, удовлетворенных оказанными услугами.

9. Регламентация деятельности в области создания и управления системы ООПТ осуществляется в соответствии с законодательством государства.

Статья 26. Национальная экологическая сеть

1. Национальная экологическая сеть предназначена для сохранения естественных экологических систем, биологического

и ландшафтного разнообразия, обеспечения непрерывности среды обитания объектов животного мира.

2. Национальная экологическая сеть включает следующие основные категории территорий:

- особо охраняемые природные территории;
- природные территории, подлежащие специальной охране, в том числе водоохранные зоны, прибрежные полосы водных объектов, водоохранные леса, защитные леса, особо защитные участки лесов, места обитания (произрастания) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов;
- иные территории, для которых установлен специальный природоохранный режим охраны и использования.

3. Национальная экологическая сеть формируется посредством:

- охраны типичных экосистем и природных местообитаний, а также ландшафтов национального и международного значения в пределах их обычного распространения;
- обеспечения устойчивого использования полуприродных местообитаний и культурных ландшафтов национального и международного значения;
- поддержания жизнеспособных популяций видов национального и международного значения в пределах их типичного ареала;
- поддержания тех природных процессов, от которых зависят упомянутые экосистемы, местообитания, виды и ландшафты.

4. Национальная экологическая сеть может основываться на трех функционально взаимодействующих компонентах:

- ключевых территориях (центральных зонах), обеспечивающих оптимальное количество и качество экологического пространства. На ключевых территориях, как правило, должны быть представлены типичные национальные и международного значения естественные и полуприродные местообитания в пределах своего обычного распространения и на различных стадиях экологической сукцессии, жизнеспособные популяции видов национального и международного значения, природные процессы, от которых упомянутые видовые популяции

и местообитания зависят, а также ландшафты национального и международного значения;

— транзитных территориях (коридорах), обеспечивающих необходимую взаимосвязь между ключевыми территориями. Транзитные территории предназначены для обеспечения видовым популяциям адекватных возможностей распространения, миграции и обмена генетическим материалом;

— буферных территориях (буферных зонах), предназначенных для защиты ключевых и транзитных территорий национальной экологической сети от потенциально опасных внешних воздействий. Необходимость буферных территорий и их конфигурация определяются требованиями к охране наиболее уязвимых видов, спецификой наиболее интенсивного воздействия и свойствами ландшафта.

5. Любая деятельность в пределах национальной экологической сети должна быть совместима с природоохранными задачами соответствующей территории.

Статья 27. Экосистемы за пределами национальной системы особо охраняемых природных территорий

1. Государство принимает меры по идентификации экосистем, не включенных в национальную систему ООПТ и требующих специальных мер по их инвентаризации и управлению в соответствии с международными стандартами.

Приоритетными являются следующие экосистемы:

— естественные места обитания, включая леса, одного или нескольких охраняемых видов;

— уязвимые экосистемы;

— экосистемы, оказывающие важнейшие услуги;

— экосистемы, играющие важную роль в накоплении углерода;

— водно-болотные угодья;

— эстуарии.

2. В целях защиты экосистем за пределами национальной системы ООПТ в государстве запрещены следующие виды деятельности:

— использование взрывчатых веществ или ядов для рыболовства;

— загрязнение, осушение или уничтожение существующих в природе устьев рек, болот и озер;

— интродукция любых чужеродных видов;

— повреждение или уничтожение природного наследия.

3. Государство разрабатывает и реализует меры по содействию идентификации и управлению здоровыми экосистемами, идентификации и восстановлению деградированных экосистем, в том числе с помощью национальной стратегии и плана действий по сохранению биологического разнообразия, а также местных планов по сохранению биологического разнообразия.

4. Государство может разработать регулирующие механизмы, накладывающие ограничения на деятельность или реализацию проектов, которые могут негативно повлиять на экосистемы.

Статья 28. Сохранение биологического разнообразия и биологических ресурсов на частных землях за пределами национальной системы особо охраняемых природных территорий

1. Государство стимулирует и поддерживает инициативы и мероприятия по сохранению биологического разнообразия и биологических ресурсов на частных землях, в том числе посредством заключения соглашений для оказания помощи частным лицам.

2. Государство может оказывать финансовую и техническую поддержку любым частным лицам по их просьбе, если земля, которая находится в их собственности, имеет высокую природоохранную ценность, в том числе:

— содержит или представляет среду обитания для одного или нескольких охраняемых видов;

— является коридором для передвижения видов между областями их обитания;

— находится вблизи территории одной или нескольких ООПТ;

— является пригодной для реабилитации и восстановления, чтобы впоследствии выполнять одну или более из указанных выше функций.

3. Государство осуществляет регулярный мониторинг любых инициатив или мероприятий, которым была оказана поддержка в соответствии с настоящей статьей, и использует результаты этого мониторинга в процессе принятия решений о будущих инициативах и мероприятиях, предусмотренных настоящей статьей.

Статья 29. Реабилитация и восстановление нарушенных экосистем

1. Государство осуществляет деятельность по реабилитации и восстановлению нарушенных экосистем, в том числе экосистем, которые:

— содержат или представляют собой среду обитания для одного или нескольких охраняемых видов;

— являются коридором для передвижения видов между областями обитания;

— примыкают к одной или нескольким ООПТ.

2. Государство стимулирует участие государственных учреждений, национальных и международных неправительственных организаций, научных институтов и частных организаций в проведении реабилитационных и восстановительных мероприятий на государственных и частных землях, в том числе посредством использования механизма совместных партнерств и соглашений.

Статья 30. Защита и сохранение охраняемых видов

1. В государстве запрещаются любые способы уничтожения охраняемых видов и причинения им вреда, а также любые виды деятельности, нарушающие нормальную жизнедеятельность охраняемых видов в периоды их размножения, выкармливания детенышей, миграции и зимовки либо приводящие к разорению гнезд и нор.

2. Государство может выдать разрешение на изъятие образцов охраняемых видов для проведения научных исследований

на ООПТ или за их пределами только после документального подтверждения того, что изъятый образец или образцы не будут угрожать выживанию видов.

3. Хозяйственное использование охраняемых видов запрещено, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством.

4. Государство определяет охраняемые виды, которые требуют немедленных действий по сохранению их охранного статуса, а также разрабатывает и реализует планы восстановления этих видов.

5. В планах сохранения охраняемых видов идентифицируются существующие и потенциальные угрозы для видов, критические места их обитания и потребности в их сохранении, в том числе определяются мероприятия на ООПТ и за их пределами.

6. Планы сохранения охраняемых видов разрабатываются и реализуются во взаимосвязи с планами управления ООПТ.

7. Планы сохранения охраняемых видов в соответствии с настоящей статьей должны быть доступны общественности.

8. Государство разрабатывает правила или методические рекомендации для подготовки и реализации планов сохранения охраняемых видов.

Статья 31. Защита и сохранение критических мест обитания

1. Государство разрабатывает и реализует план по идентификации критических мест обитания, предусматривающий их включение в национальную систему ООПТ в соответствии с действующим законодательством, ведение регистра критических мест обитания.

2. В регистр критических мест обитания вносятся места обитания (ареалы, территории), идентифицированные государством в качестве критических мест обитания.

При рассмотрении вопроса о включении в регистр мест обитания учитывается потенциальная выгода от их сохранения и использования.

Регистр критических мест обитания должен быть доступен общественности для ознакомления.

3. Государство организует разработку научных рекомендаций по определению критических мест обитания.

4. Продажа или аренда земель, в пределах которых обнаруживаются эндемичные, миграционные и исчезающие виды или биоценозы, находящиеся под угрозой исчезновения, осуществляется только с согласия государства на основе договора (соглашения), предусматривающего проведение мероприятий по защите критических мест обитания, а также связывающего правопреемников покупателя или арендатора этим же условием.

Статья 32. Организация обращения с неохранными видами

1. Ловля (изъятие) неохранных видов допускается на основании соответствующих лицензий, разрешений, планов управления или других разрешений для использования биологических ресурсов в соответствии с национальным законодательством.

2. Выдача лицензий, разрешений, планов управления или других форм разрешений на осуществление использования неохранных видов осуществляется в зависимости от условий по обеспечению поддержания благоприятного природоохранного статуса вида.

3. Государство разрабатывает и реализует планы устойчивого использования всех неохранных видов.

4. Государство разрабатывает нормативные документы, устанавливающие ограничения на деятельность или реализацию проектов, которые могут негативно сказаться на состоянии неохранных видов, в целях обеспечения их устойчивого использования.

Статья 33. Организация торговли охраняемыми видами

1. Правила внутренней и внешней торговли охраняемыми видами, а также условия транспортирования, хранения или владения живыми или мертвыми особями охраняемых видов определяются национальным законодательством.

2. Государство разрабатывает нормативные документы по созданию системы выдачи разрешений, регулирующих международную торговлю видами, охраняемыми в рамках международных соглашений.

3. Государство несет ответственность за состояние легальной и нелегальной торговли образцами видов, охраняемых на национальном и международном уровнях.

Статья 34. Сохранение компонентов биологического разнообразия в условиях ex-situ

1. Государство оказывает финансовую или иную поддержку для сохранения компонентов биологического разнообразия в условиях ex-situ, в том числе в ООПТ, зоопарках, ботанических садах, заповедниках, центрах спасения дикой природы, учитывая их значимость для образовательных процессов и туризма.

2. Органы управления ООПТ, зоопарками, ботаническими садами, заповедниками, центрами спасения дикой природы и другими организациями, на территории которых осуществляется сохранение компонентов биологического разнообразия в условиях ex-situ, регулярно представляют данные и информацию об охраняемых видах животных и растений в компетентный орган.

3. Мероприятия по сохранению биологического разнообразия в условиях ex-situ реализуются государственными или частными организациями, а также в рамках соглашений и проводятся в соответствии с настоящим Законом.

4. Государство разрабатывает нормативные документы по сохранению компонентов биологического разнообразия в условиях ex-situ.

Статья 35. Организация деятельности с биологическими ресурсами

1. Государство может выдать разрешение любому физическому или юридическому лицу, которое подало заявку на доступ к биологическим ресурсам и связанным с ними знаниями для научных исследований или коммерческого использования.

Условия выдачи разрешения могут включать конкретные мероприятия по охране биологических ресурсов, к которым предоставляется доступ.

2. Государство принимает необходимые меры для ограничения или запрета доступа к исчезающим биологическим таксонам, эндемичным и редким видам.

3. Государство принимает необходимые меры для ограничения или запрета доступа к биологическим ресурсам, если доступ приводит:

— к негативному воздействию на условия жизни местных жителей;

— к неблагоприятным экологическим воздействиям, которые будет трудно контролировать и корректировать;

— к генетической эрозии или влиянию на функционирование экосистем.

4. Государство принимает необходимые меры для ограничения или запрета доступа к биологическим ресурсам, если их использование осуществляется в целях, противоречащих национальным интересам и (или) международным соглашениям, заключенным государством.

Статья 36. Организация обращения с чужеродными видами

1. Государство организует научные исследования для идентификации:

— чужеродных видов, инвазивные свойства которых неизвестны или плохо изучены;

— национальных видов, которые могут быть чужеродными за пределами их распространения внутри государства и передвижение которых внутри государства подлежит контролю.

2. Государство использует информацию, полученную в результате исследований, указанных в пункте 1 настоящей статьи, для разработки и ведения перечней чужеродных видов и реализации стратегии управления чужеродными видами, а также регулирования путей их перемещения.

Статья 37. Организация обращения с инвазивными чужеродными видами

1. Государство разрабатывает и реализует стратегию обращения с инвазивными чужеродными видами, которая включает в себя:

- идентификацию инвазивных чужеродных видов и реализацию профилактических мер по их искоренению (уничтожению);

- идентификацию путей попадания инвазивных чужеродных видов на территорию государства;

- классификацию инвазивных чужеродных видов по их приоритетности для государства;

- методы контроля и ограничения риска непреднамеренной интродукции;

- стимулы для участия населения в искоренении (уничтожении) инвазивных чужеродных видов и обеспечении контроля над ними;

- мероприятия по предупреждению и сокращению негативного воздействия инвазивных чужеродных видов на популяции местных видов и экосистем.

2. Контроль и искоренение (уничтожение) инвазивных чужеродных видов должны осуществляться способами, не наносящими вреда или наносящими минимальный вред местным видам и среде их обитания, биологическому разнообразию, биологическим ресурсам и окружающей среде.

3. Стратегии контроля и искоренения (уничтожения) инвазивных чужеродных видов должны быть включены в планы управления ООПТ.

4. При реализации положений настоящей статьи уполномоченный государственной орган в области использования биологических ресурсов сотрудничает с другими соответствующими государственными и частными организациями, в том числе с государственными учреждениями, несущими ответственность за развитие сельского хозяйства, охрану окружающей среды, проведение карантинных мероприятий, а также с научно-исследовательскими учреждениями.

5. Консультативный комитет по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия оказывает консультативную помощь для реализации положений настоящей статьи.

6. Государство разрабатывает нормативные документы по обращению с инвазивными чужеродными видами.

Статья 38. Ограничение деятельности в отношении чужеродных видов

1. Деятельность в отношении чужеродных видов, если на нее не выдано разрешение государства, запрещена.

2. Государство может выдать заинтересованному лицу разрешение на деятельность в отношении чужеродных видов только после оценки потенциального воздействия данного вида деятельности на биологическое разнообразие и биологические ресурсы и связанных с ним рисков.

3. Если инвазия чужеродных видов возникла в результате деятельности физического лица, сопровождавшейся нарушениями положений настоящего Закона, национального законодательства в сфере сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, государство может привлечь данное физическое лицо к правовой ответственности в соответствии с национальным законодательством за убытки, причиненные государству.

4. Разрешение государства на деятельность с чужеродными видами не может быть предоставлено для интродукции любых чужеродных видов на ООПТ.

Статья 39. Организация деятельности, связанной с генетическими ресурсами

1. Государство обеспечивает разработку и выполнение законов и иных нормативных актов для регулирования деятельности, связанной с генетическими ресурсами, включая организацию доступа к генетическим ресурсам и их производным, традиционным знаниям в этой области, справедливого распределения выгод от их применения, в том числе посредством установления разрешительной системы.

2. Доступ к генетическим ресурсам регулируется на основе предварительного обоснованного согласия договаривающейся стороны, предоставляющей такие ресурсы, если эта сторона не решит иначе.

При использовании традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, должно быть получено предварительное обоснованное согласие коренных малочисленных народов и этнических общностей, являющихся носителями этих знаний.

3. Государство, разрабатывая нормативные акты, регулирующие доступ к генетическим ресурсам, принимает во внимание:

— значение традиционных знаний и видов деятельности, связанных с использованием генетических ресурсов;

— обязательность проведения надлежащих процедур для получения свободного и предварительного обоснованного согласия коренных малочисленных народов и этнических общностей, которые владеют традиционными знаниями, связанными с генетическими ресурсами, на основе соблюдения традиций и культурных обычаев и традиционных механизмов принятия решений;

— необходимость обеспечения справедливого и равноправного распределения выгод от использования генетических ресурсов и их производных.

Статья 40. Организация деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами

1. Регулирование деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами, регламентируется специальным законом, который должен учитывать принцип предосторожности и быть совместимым с международными конвенциями и соглашениями, ратифицированными и подписанными государством.

2. До принятия специального закона для регулирования деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами, любая деятельность, связанная с генетически модифицированными организмами, на территории государства запрещена в целях предотвращения вреда здоровью человека, компонентам биологического разнообразия в настоящем и будущем.

Статья 41. Организация деятельности, направленной на снижение последствий влияния изменения климата на состояние биологического разнообразия и биологических ресурсов

1. Государство идентифицирует виды хозяйственной деятельности, которые способствуют изменению климата, разрабатывает и реализует мероприятия по предотвращению и сокращению последствий такой хозяйственной деятельности.

2. Государство разрабатывает и реализует мероприятия, направленные на смягчение последствий влияния изменения климата на биологическое разнообразие, в том числе:

- мероприятия по смягчению последствий хозяйственной деятельности, влияющей на изменение климата;
- мероприятия, стимулирующие устойчивость и адаптацию местных сообществ, экосистем и видов к последствиям изменения климата.

Статья 42. Обязательность возмещения вреда, нанесенного компонентам биологического разнообразия

1. Хозяйствующие субъекты, причинившие вред компонентам биологического разнообразия, обязаны его устранить в соответствии с настоящим Законом и законодательными актами государства, в том числе с использованием механизмов обязательного экологического страхования.

2. Хозяйствующий субъект, причинивший вред компонентам биологического разнообразия, вправе добровольно устранить нанесенный вред либо компенсировать его иным, предусмотренным национальным законодательством, способом.

3. Устранение вреда компонентам биологического разнообразия может осуществляться по согласию сторон или по решению суда в натуральной либо денежной форме за счет собственных средств хозяйствующего субъекта, причинившего вред компонентам биологического разнообразия, или с помощью страховых выплат.

4. Если на момент предъявления исковых требований не представляется возможным исчерпывающе определить объем затрат на проведение восстановительных мероприятий, то размер причиненных убытков может быть исчислен по специальным таксам и методикам и впоследствии уточнен окончательно после завершения всего комплекса восстановительных работ.

5. В случае возникновения потенциальной угрозы нанесения вреда компонентам биологического разнообразия хозяйствующие субъекты обязаны без промедления осуществить необходимые мероприятия.

6. Хозяйствующие субъекты, деятельность которых является реально или потенциально опасной для компонентов биологического разнообразия, обязаны:

- обеспечить финансирование проведения мероприятий и ликвидации вреда компонентам биологического разнообразия;
- страховать свою ответственность за нанесение экологического вреда.

Глава 6. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Статья 43. Принципы международного сотрудничества в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

1. Государство осуществляет международное сотрудничество в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

2. Государство осуществляет международное сотрудничество в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия с целью создания механизма консультаций и диалога между заинтересованными государственными органами, интенсификации сотрудничества, нацеленного на сближение национального и международного законодательства, а также с целью:

— использования высоких стандартов качества окружающей среды;

— применения политики развития экологически чистого производства и использования ресурсосберегающих технологий;

— содействия применению экономических инструментов для снижения негативного воздействия на окружающую среду и здоровье людей;

— обмена экологической информацией и просвещения населения.

3. Международное сотрудничество может включать реализацию межгосударственной целевой программы в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

4. Государственные, частные и общественные организации, связанные с деятельностью по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия, другие заинтересованные физические и юридические лица, а также представители коренных малочисленных народов и этнических общностей вправе участвовать в международных программах и проектах в данной области в рамках национального законодательства.

5. Государственные, частные и общественные организации, связанные с деятельностью по сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия, другие заинтересованные физические и юридические лица, а также представители коренных малочисленных народов и этнических общностей вправе устанавливать связи с международными организациями, занимающимися сохранением, устойчивым использованием и восстановлением биологического разнообразия, в том числе проводить совместные исследования, обмен специалистами и технологиями.

Статья 44. Соотношение международных договоров и нормативных правовых актов государства о сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия

1. Государство признает приоритет действующих принципов и норм международного права о сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия.

2. Нормы права о сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия, содержащиеся в международных договорах государства, вступивших в силу, являются частью действующего национального законодательства о сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание нового внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие государства на обязательность для него выполнения соответствующего международного договора.

Статья 45. Требования к заключению международных договоров в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

Международные договоры государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, не требующие для применения издания внутригосударственных актов, применяются к отношениям, возникающим при осуществлении деятельности в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия, непосредственно. В иных случаях наряду с международным договором государства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия применяется соответствующий нормативный правовой акт, принятый для реализации положений международного договора.

Статья 46. Требования к регулированию вредных трансграничных воздействий на биологическое разнообразие сопредельных территорий

1. Государство принимает все надлежащие меры по предотвращению вредного трансграничного воздействия на биологическое разнообразие сопредельных территорий, а также по его уменьшению и контролю над ним в соответствии с международными договорами, конвенциями, к которым присоединилось государство.

2. В целях предотвращения трансграничного переноса загрязнений водных объектов государство:

— принимает меры по предотвращению, ограничению и сокращению загрязнения водных объектов, находящихся в пределах районов международных водных бассейнов;

— воздерживается от действий или бездействия, которые могут привести к ухудшению гидрологического и гидрохимического режима международного водного бассейна и состояния связанных с ним экосистем;

— гармонизирует в рамках двусторонних и многосторонних международных соглашений государственные нормативы качества вод, уровни допустимого воздействия на международные водные бассейны и связанные с ними экосистемы, ограничивает сбросы и осуществляет контроль трансграничного переноса загрязнений.

3. В целях предотвращения трансграничного воздушного переноса загрязнений государство обеспечивает проведение мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также осуществляет иные меры в соответствии с международными обязательствами в области охраны атмосферного воздуха.

4. Если возникает опасность негативного трансграничного воздействия на компоненты биологического разнообразия сопредельных территорий или если стало известно о проектировании и (или) эксплуатации объекта хозяйственной деятельности, работа которого с высокой степенью вероятности может привести к значительному негативному воздействию на

компоненты биологического разнообразия сопредельной территории, либо по требованию государственного органа в области охраны окружающей среды сопредельной территории государство направляет информацию об этом государственному органу в области охраны окружающей среды сопредельной территории и одновременно доводит эту информацию до сведения общест-венности. Такая информация используется в качестве основы для консультаций, которые могут проводиться в рамках двусто-ронних соглашений между сопредельными территориями на обоюдной и равноправной основе.

Глава 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 47. Ответственность за нарушение законодательства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

Нарушение законодательства в области сохранения, устой-чивого использования и восстановления биологического раз-нообразия влечет за собой административную, уголовную и иную ответственность.

Виды ответственности за нарушение законодательства в об-ласти сохранения, устойчивого использования и восстановле-ния биологического разнообразия устанавливаются националь-ным законодательством.

Статья 48. Национальное законодательство в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия

Национальное законодательство в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия включает в себя:

- законы, разработанные с учетом принципов, изложенных в настоящем Законе;
- нормативные правовые акты, регулирующие отдельные аспекты в области сохранения, устойчивого использования

и восстановления биологического разнообразия и учитывающие национальные, исторические и культурные особенности государства.

Действующие принципы и нормы международного права применяются в соответствии с особенностями национальной правовой системы при регулировании отношений в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

**Статья 49. Соотношение настоящего Закона
с национальным законодательством**

Настоящий Закон является основой для разработки, принятия и (или) совершенствования национального законодательства в области сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств**

**О новой редакции модельного закона
«Об экологической экспертизе»**

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии проект новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять модельный закон «Об экологической экспертизе» в новой редакции (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

3. Рекомендовать использовать ранее принятую редакцию модельного закона «Об экологической экспертизе» (постановление МПА СНГ от 17 февраля 1996 года № 7-13) в части, не противоречащей настоящему модельному закону.

Председатель Совета Ассамблеи

В.И.Матвиенко

Санкт-Петербург

20 мая 2016 года

№ 44-10

П р и л о ж е н и е

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-10
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН Об экологической экспертизе (новая редакция)

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Термины и определения

В настоящем Законе используются следующие термины и определения:

воздействие на окружающую среду — любые прямые либо косвенные последствия планируемой хозяйственной и иной деятельности для здоровья, безопасности людей и окружающей среды, включая флору, фауну, почву, недра, воздух, воду, климат, ландшафт, исторические памятники и другие материальные объекты или взаимосвязь между этими факторами, а также последствия для культурного наследия или социально-экономических условий, являющихся результатом изменения этих факторов;

государственная экологическая экспертиза — мероприятие, организуемое и проводимое компетентным органом в порядке, установленном законодательством государства;

заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности — физическое или юридическое лицо, получившее полномочия на осуществление хозяйственной и иной деятельности и несущее ответственность за подготовку документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, включая оценку воздействий на окружающую среду, в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми государством к данному виду деятельности;

компетентный орган — уполномоченный национальным правительством государственный орган в области проведения государственной экологической экспертизы;

общественная экологическая экспертиза — мероприятие, организуемое и проводимое по инициативе граждан и общественных организаций (объединений), а также по инициативе органов местного самоуправления общественными организациями (объединениями), основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами является охрана окружающей среды, в том числе организация и проведение экологической экспертизы, и которые зарегистрированы в порядке, установленном законодательством государства;

оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) — вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления;

планируемая хозяйственная и иная деятельность — проектирование, строительство, реконструкция, расширение, техническое перевооружение, модернизация, изменение профиля производства, его ликвидация и другая деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду;

разработчик проектной или иной документации — физическое или юридическое лицо, получившее полномочия на разработку проектной или иной документации и несущее ответственность за подготовку такой документации, включая оценку

воздействий на окружающую среду, в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми государством к данному виду деятельности;

экологическая экспертиза — установление соответствия планируемой хозяйственной и иной деятельности требованиям законодательства государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий указанной деятельности на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий.

Статья 2. Цели и задачи настоящего Закона

1. Целью настоящего Закона, гармонизированного с международными нормами, является обеспечение системного подхода к проведению экологической экспертизы в соответствии с требованиями международных обязательств государства.

2. Основными задачами настоящего Закона является регламентация деятельности в области проведения экологической экспертизы во взаимосвязи с нормами модельного закона «Об оценке воздействия на окружающую среду», в соответствии с которыми объекты планируемой хозяйственной и иной деятельности разделяются на четыре категории — «А», «Б», «В», «Г» — в зависимости от значимости экологического воздействия и полноты оценки.

Статья 3. Цели и задачи экологической экспертизы

1. Целями экологической экспертизы являются:

— предупреждение возможных негативных последствий реализации объектов экологической экспертизы для здоровья населения, природных ресурсов, окружающей среды, экологической безопасности общества, включая предотвращение неблагоприятного воздействия при осуществлении планируемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной, нормотворческой и иной деятельности по реализации объектов экспертизы;

— обеспечение экологического прогнозирования на основе информации о состоянии и возможных изменениях экологической обстановки вследствие размещения и развития производительных сил, не приводящих к негативному воздействию на здоровье населения, природные ресурсы, окружающую среду и нарушению правил экологической безопасности общества.

2. Задачами экологической экспертизы являются:

— оценка эффективности, обоснованности и достаточности мер по охране здоровья населения, рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды в объектах экологической экспертизы;

— оценка правильности определения заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчиком проектной или иной документации степени экологического риска и опасности планируемой деятельности;

— оценка соответствия экологическим стандартам объектов экологической экспертизы, намечаемых к использованию, на стадиях, предшествующих принятию решения об их реализации на территории государства;

— организация всесторонних, объективных, научно обоснованных анализа и оценки объектов экологической экспертизы;

— анализ и оценка возможных экологически вредных воздействий объектов экологической экспертизы на здоровье населения, природные ресурсы, окружающую среду, а также возможных социальных, экономических и экологических последствий;

— подготовка объективных, научно обоснованных выводов экологической экспертизы, своевременная передача их государственным и иным органам, принимающим решения о реализации объекта экологической экспертизы, информирование заинтересованных лиц, общественности и граждан.

Статья 4. Принципы экологической экспертизы

Экологическая экспертиза основывается на принципах:

— презумпции потенциальной экологической опасности любой планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— законности, научной обоснованности, гласности, интеграции экологических, социальных, инженерных, технологических, технических, архитектурно-планировочных, экономических и других оценок;

— учета суммарного вредного воздействия на окружающую среду осуществляемой и планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;

— независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;

— ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы;

— обязательности проведения государственной экологической экспертизы до утверждения проектной или иной документации по объектам государственной экологической экспертизы;

— научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;

— гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения.

Статья 5. Виды экологической экспертизы

В государстве проводятся государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза.

Статья 6. Место экологической экспертизы в системе оценки воздействия на окружающую среду

1. На стадии планирования хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, проводится стратегическая экологическая оценка в соответствии с положениями модельных законов «О стратегической экологической оценке», «Об оценке воздействия на окружающую среду».

2. На стадии проектирования хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздейст-

вие на окружающую среду, проводится экологическая экспертиза документов, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 7. Компетенция национального правительства и полномочия других органов государственной власти в области проведения государственной экологической экспертизы

1. К компетенции национального правительства в области экологической экспертизы относятся:

- организация разработки и исполнения государственных программ в сфере экологической экспертизы;
- принятие мер по защите интересов государства, прав и свобод граждан в области экологической экспертизы;
- координация деятельности государственных органов по совместному проведению мероприятий в рамках реализации программ экологической экспертизы государственного и международного значения;
- осуществление других полномочий, определенных законодательством государства.

2. В полномочия компетентного органа в области экологической экспертизы входит:

- организация государственной экологической экспертизы объектов категории «А»;
- разработка, пересмотр и утверждение технических нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов, обеспечивающих применение настоящего Закона в части проведения государственной экологической экспертизы;
- обеспечение научно-методической базы государственной экологической экспертизы;

— организация информационного обеспечения государственной экологической экспертизы, включая формирование и ведение банков данных о планируемой хозяйственной и иной деятельности, реализации объекта государственной экологической экспертизы и его влиянии на состояние окружающей среды;

— взаимодействие в установленном порядке с эколого-экспертными органами других государств в целях проведения консультаций, совместных экологических экспертиз, обмена научными и методическими разработками, привлечения иностранных специалистов;

— проведение семинаров и конференций по вопросам методологии и форм проведения экологической экспертизы, обмена опытом проведения экологической экспертизы и повышения качества эколого-экспертной деятельности;

— координация в пределах своей компетенции эколого-экспертной деятельности в государстве, осуществление методического руководства по вопросам проведения экологической экспертизы объектов, независимо от их подчиненности и форм собственности;

— контроль соблюдения положений настоящего Закона и других нормативных правовых актов в области государственной экологической экспертизы при ее организации и проведении;

— взаимодействие в пределах своей компетенции с министерствами, ведомствами, организациями и их экспертными подразделениями;

— участие в организации, проведении международных экологических экспертиз;

— привлечение к проведению государственной экологической экспертизы зарубежных ученых и специалистов в установленном законодательством государства порядке, за исключением случаев, когда объект государственной экологической экспертизы содержит государственную или коммерческую тайну;

— использование банков данных о состоянии окружающей среды и банков знаний в сфере оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на человека и окружающую среду;

— направление в банковские организации заключения о прекращении финансирования объектов, не получивших положительную оценку экологической экспертизы;

— подготовка и направление соответствующих материалов правоохранительным и иным органам для решения вопросов о привлечении к ответственности лиц, нарушивших законодательство государства в области экологической экспертизы;

— осуществление в пределах своей компетенции иных действий, не противоречащих действующему законодательству государства, необходимых для реализации своих полномочий.

3. В полномочия местных органов исполнительной власти в области экологической экспертизы входит:

— организация государственной экологической экспертизы объектов категории «Б», «В», «Г»;

— делегирование экспертов в состав экспертных комиссий компетентного органа для участия в экологической экспертизе объектов, реализация которых намечается на их территории, и в случаях возможного воздействия на окружающую среду хозяйственной деятельности, планируемой другой административно-территориальной единицей;

— организация общественных обсуждений, проведение опросов среди населения о планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе;

— принятие и реализация решений по вопросам экологической экспертизы на основании результатов общественных обсуждений, опросов, заявлений общественных экологических организаций и движений;

— инициирование проведения общественных экологических экспертиз по требованию населения;

— информирование компетентного органа о планируемой хозяйственной и иной деятельности на соответствующих территориях;

— информирование органов прокуратуры и уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды о начале реализации объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы;

— осуществление иных полномочий в данной области в соответствии с законодательством государства.

Статья 8. Полномочия органов местного самоуправления в области проведения экологической экспертизы

1. К полномочиям органов местного самоуправления в области экологической экспертизы относятся:

— делегирование экспертов для участия в качестве наблюдателей в заседаниях экспертных комиссий государственной экологической экспертизы объектов экологической экспертизы в случае реализации этих объектов на соответствующей территории и в случае возможного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, планируемой другой административно-территориальной единицей;

— принятие и реализация в пределах своих полномочий решений по вопросам экологической экспертизы на основании результатов общественных обсуждений, опросов, референдумов, заявлений общественных экологических организаций (объединений) и движений, другой информации об объектах экологической экспертизы;

— организация общественных обсуждений, опросов, референдумов среди населения о планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе;

— организация по требованию населения общественных экологических экспертиз;

— информирование органов государственной власти, органов прокуратуры о начале реализации объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

2. Органы местного самоуправления имеют право:

— получать от компетентных органов государственной власти необходимую информацию об объектах экологической экспертизы, реализация которых может оказать воздействие на окружающую среду в пределах территории соответствующего муниципального образования, о результатах проведения

государственной экологической экспертизы и общественной экологической экспертизы;

— направлять в письменной форме компетентному органу аргументированные предложения по экологическим аспектам реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Глава 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 9. Субъекты отношений в области проведения государственной экологической экспертизы

1. Субъектами отношений в области проведения государственной экологической экспертизы являются:

— эксперты государственной экологической экспертизы (экспертные комиссии);

— заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— разработчики проектной или иной документации.

2. В соответствии с законодательством государства и на основании договора между заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и разработчиком проектной или иной документации права и обязанности заказчика могут быть возложены на разработчика проектной или иной документации.

Статья 10. Объекты государственной экологической экспертизы

1. Обязательной государственной экологической экспертизе подлежат:

1) предпроектная и проектная документация планируемой хозяйственной и иной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, с сопровождающими ее материалами оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с положениями статьи 10 модельного закона «Об оценке воздействия на окружающую среду»;

2) проекты технических нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов, в которых устанавливаются требования в области охраны окружающей среды и (или) рационального использования природных ресурсов к продукции, процессам ее разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации или оказанию услуг;

3) проекты национальных нормативных правовых актов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую среду;

4) проекты контрактов на проведение операций по недропользованию;

5) проекты естественно-научных и технико-экономических обоснований по созданию и расширению особо охраняемых природных территорий, упразднению государственных природных заказников и государственных заповедных зон национального значения и уменьшению их территории;

6) биологические обоснования на добычу и использование ресурсов растительного и животного мира;

7) проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий специальных экономических зон и территорий с особым режимом ведения хозяйственной деятельности;

8) материалы обследования территорий, обосновывающие отнесение этих территорий к зонам экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации;

9) документация по применению технологий, техники, за исключением транспортных средств, и оборудования, перемещаемых (ввозимых) в государство.

2. Объекты государственной экологической экспертизы, указанные в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, подразделяются на категории «А», «Б», «В», «Г» согласно классификации объектов, приведенной в модельном законе «Об оценке воздействия на окружающую среду».

Проекты национальных нормативных правовых актов, технических нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов, реализация которых может привести

к негативным воздействиям на окружающую среду, разрабатываемые центральными органами государственной власти, относятся к категории «А».

Проекты национальных нормативных правовых актов, технических нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую среду, разрабатываемые местными органами исполнительной власти, относятся к категории «Б».

Объекты государственной экологической экспертизы, указанные в подпунктах 4–9 пункта 1 настоящей статьи, относятся к категории «А».

Предпроектная и проектная документация планируемой хозяйственной и иной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, указанная в подпункте 1 пункта 1 настоящей статьи и не классифицируемая согласно классификации объектов, приведенной в модельном законе «Об оценке воздействия на окружающую среду», относится к категории «Б».

Статья 11. Порядок проведения государственной экологической экспертизы

1. Государственную экологическую экспертизу организует компетентный орган.

2. Государственная экологическая экспертиза проводится экспертами либо экспертными комиссиями. Законодательством государства устанавливаются случаи проведения государственной экологической экспертизы отдельными экспертами либо экспертными комиссиями.

3. Государственная экологическая экспертиза проводится на основании заявления заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности с приложением проектной или иной документации, подлежащей государственной экологической экспертизе, материалов об оценке воздействия на окружающую среду в случаях, предусмотренных законодательством государства, и иных необходимых документов, состав и содержание которых устанавливаются законодательством государства.

4. Государственная экологическая экспертиза проводится на основании заявления разработчика проектной или иной документации, если нормативными правовыми актами государства либо договором между заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и разработчиком проектной или иной документации эта обязанность возложена на разработчика проектной или иной документации.

5. Государственная экологическая экспертиза проводится на основании заявления руководителя государственного органа, который ведет разработку проектов нормативных правовых актов и планов, подлежащих государственной экологической экспертизе.

6. Порядок проведения государственной экологической экспертизы устанавливается компетентным органом.

Статья 12. Основные требования к документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу

1. Состав проектной или иной документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, должен соответствовать требованиям, установленным компетентным органом, если иное не предусмотрено законодательством государства.

2. Содержание проектной или иной документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, определяется законодательными актами в области строительства, архитектуры и градостроительства и иными актами законодательства государства, в том числе техническими нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами.

3. Для объектов, указанных в подпунктах 1–3 и 7 пункта 1 статьи 10 настоящего Закона, в составе проектной документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, должны содержаться результаты обсуждений градостроительных проектов с общественностью, чьи права и законные интересы могут быть затронуты при реализации проектных решений (протоколы, замечания и предложения

заинтересованных лиц, публикации в средствах массовой информации и др.).

4. Для объектов, в отношении которых проводится оценка воздействия на окружающую среду, в составе проектной документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, должен содержаться отчет об оценке воздействия на окружающую среду.

К отчету об оценке воздействия на окружающую среду прилагаются:

— ситуационная схема размещения объекта с прилегающими территориями в радиусе не менее двух километров для всех альтернативных вариантов его размещения;

— результаты обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду с общественностью, чьи права и законные интересы могут быть затронуты при реализации проектных решений (протоколы, замечания и предложения заинтересованных лиц, публикации в средствах массовой информации и др.);

— материалы согласования отчета об оценке воздействия на окружающую среду с затрагиваемыми сторонами (для планируемой на территории государства хозяйственной и иной деятельности, которая может оказывать трансграничное воздействие);

— заключение общественной экологической экспертизы (при его наличии).

5. Для планируемых объектов, которые могут оказывать трансграничное воздействие, отчет об оценке воздействия на окружающую среду должен содержать раздел об оценке возможного трансграничного воздействия.

6. Если проектная или иная документация, включая отчет об оценке воздействия на окружающую среду, содержит информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено законодательством государства, заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчик проектной или иной документации разрабатывает и предоставляет ее в соответствии с законодательством государства о государственной тайне, об информации и информатизации и иным законодательством государства.

Статья 13. Сроки проведения государственной экологической экспертизы

1. Срок проведения государственной экологической экспертизы для объектов категорий «Б», «В», «Г» составляет до 30 дней. Срок проведения государственной экологической экспертизы для объектов категории «А» продлевается до 60 дней.

2. Срок проведения повторной государственной экологической экспертизы для объектов категории «А» не должен превышать один месяц, для объектов категорий «Б», «В», «Г» — 10 рабочих дней.

3. Срок экологической предварительной экспертизы не должен превышать пяти рабочих дней со дня поступления документации на государственную экологическую экспертизу. В случае неполноты представленной документации она подлежит возвращению представившему ее лицу.

4. Срок проведения государственной экологической экспертизы для проектной или иной документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказывать трансграничное воздействие, устанавливается государством.

Статья 14. Заключение государственной экологической экспертизы

1. Заключением государственной экологической экспертизы является документ, подготовленный экспертной комиссией государственной экологической экспертизы, содержащий обоснованные выводы о допустимости воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе, и о возможности реализации объекта государственной экологической экспертизы, одобренный квалифицированным большинством списочного состава указанной экспертной комиссии и соответствующий заданию на проведение экологической экспертизы, выдаваемому компетентным органом.

Заключение государственной экологической экспертизы подписывается экспертом государственной экологической экспертизы (всеми членами экспертной комиссии) и утверждается руководителем компетентного органа.

2. К заключению государственной экологической экспертизы, представляемому на утверждение, прилагаются, при наличии, особые мнения экспертов государственной экологической экспертизы, не согласных с заключением.

3. Заключение государственной экологической экспертизы может быть положительным или отрицательным.

4. Положительное заключение государственной экологической экспертизы содержит выводы о соответствии проектных решений планируемой хозяйственной и иной деятельности требованиям законодательства государства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов, в том числе технических нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов, а также другие сведения в соответствии с законодательством государства.

5. При отрицательном заключении государственной экологической экспертизы заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчик проектной или иной документации обязан обеспечить доработку представленных на экспертизу материалов в соответствии с предложениями и замечаниями экспертного заключения и представить все материалы на повторную государственную экологическую экспертизу либо отказаться от планируемой деятельности.

6. Финансирование и осуществление планируемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей обязательной государственной экологической экспертизе, допускаются только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, если иное не установлено законодательством государства.

7. Заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке.

8. Заключение государственной экологической экспертизы направляется заказчику планируемой хозяйственной и иной деятельности. Для осуществления соответствующих контрольных функций информация о заключении государственной экологической экспертизы направляется уполномоченному государственному органу в области охраны окружающей среды (в случае проведения государственной экологической

экспертизы компетентным органом), органам местного самоуправления и в случаях, определяемых компетентным органом, — банковским организациям, которые осуществляют финансирование реализации объекта государственной экологической экспертизы.

Статья 15. Срок действия заключения государственной экологической экспертизы

1. Срок действия заключения государственной экологической экспертизы ограничивается проектной продолжительностью реализации проектных решений, предусмотренных в строительных проектах, увеличенной на один год, если законодательством государства не предусмотрено иное.

2. Срок действия заключения государственной экологической экспертизы по объектам государственной экологической экспертизы, за исключением объектов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, ограничивается установленным в соответствии с законодательством государства сроком действия документации по этим объектам.

Статья 16. Прекращение действия положительного заключения государственной экологической экспертизы

1. Действие положительного заключения государственной экологической экспертизы прекращается в случае:

— осуществления планируемой хозяйственной и иной деятельности с отступлениями от проектной или иной документации, по которой получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, если это отступление связано с использованием природных ресурсов и (или) воздействием на окружающую среду;

— невыполнения особых условий реализации проектных решений, изложенных в заключении государственной экологической экспертизы;

— внесения изменений и дополнений в проектную или иную документацию после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы, если эти измене-

ния и дополнения связаны с использованием природных ресурсов и (или) воздействием на окружающую среду;

— выявления факторов воздействия на окружающую среду, не учтенных в проектной или иной документации, по которой получено положительное заключение государственной экологической экспертизы;

— истечения срока действия заключения государственной экологической экспертизы.

2. Проектная или иная документация, по которой действие заключения государственной экологической экспертизы прекращено, подлежит повторному представлению на государственную экологическую экспертизу, если заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности не отказался от ее реализации.

Статья 17. Проведение повторной и дополнительной государственной экологической экспертизы

1. Повторная государственная экологическая экспертиза осуществляется в случае:

— доработки материалов на основании замечаний проведенной ранее государственной экологической экспертизы;

— внесения в проектную и иную документацию изменений после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы;

— изменения условий природопользования;

— реализации объекта экологической экспертизы с отступлениями от ранее принятых решений или нормативных сроков проектирования и строительства, предусмотренных действующими строительными нормами и правилами;

— завершения срока действия положительного заключения государственной экологической экспертизы;

— вынесения решения суда.

2. Запрещается привлекать к проведению повторной государственной экологической экспертизы эксперта, принимавшего участие в экологической экспертизе, находящейся в обсуждении.

3. Дополнительная государственная экологическая экспертиза осуществляется:

— при выявлении противоречий технологии и имеющихся проектов;

— при невыполнении в указанный срок договорных обязательств, оговоренных при проведении государственной экологической экспертизы;

— в случае аннулирования ранее выданного заключения.

Основания аннулирования ранее выданного заключения устанавливаются порядком проведения государственной экологической экспертизы.

4. Государство может назначать проведение повторной или дополнительной государственной экологической экспертизы в отношении проектных документов строительства и видов деятельности, для которых обязательна оценка воздействия на окружающую среду, и объектов, строительство которых финансируется за счет государства и государственных гарантий.

5. Повторные и дополнительные государственные экологические экспертизы, предусмотренные настоящей статьей, проводятся в порядке, предусмотренном настоящим Законом для проведения обязательной государственной экологической экспертизы.

Статья 18. Реестр проектов нормативных правовых актов, прошедших государственную экологическую экспертизу

Компетентный орган осуществляет ведение реестра проектов нормативных правовых актов, прошедших государственную экологическую экспертизу, и присваивает им регистрационные номера.

Статья 19. Гласность государственной экологической экспертизы и доступ населения к принятию решений

1. Заявка на проведение государственной экологической экспертизы подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности.

2. Всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое

мнение в период проведения государственной экологической экспертизы.

3. Общественные слушания проводятся по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан.

4. Порядок проведения общественных слушаний устанавливается компетентным органом и должен определять:

- круг заинтересованных лиц;
- список мест, где могут быть получены информация и консультации;
- способы информирования населения (расклейка афиш в определенных местах, публикация в газетах, организация выставок с представлением планов, чертежей, таблиц, графиков, моделей);
- способ, которым осуществляется консультация населения (письменные представления, опрос населения);
- сроки проведения общественных слушаний.

5. После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту государственной экологической экспертизы в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

Статья 20. Порядок рассмотрения разногласий при осуществлении государственной экологической экспертизы

1. Разногласия при осуществлении государственной экологической экспертизы рассматриваются путем переговоров либо в судебном порядке.

2. Путем переговоров разногласия по вопросам государственной экологической экспертизы рассматриваются уполномоченным органом в области охраны окружающей среды по обращению любой из заинтересованных сторон, в том числе заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности, а также местного органа исполнительной власти. При этом предметом разногласий не может служить отрицательное заключение государственной экологической экспертизы.

Глава 4. КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИХ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ, СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Статья 21. Требования к экспертам государственной экологической экспертизы

1. Экспертом государственной экологической экспертизы может стать лицо, имеющее высшее образование и квалификацию по специальности, позволяющей получить знания в области охраны окружающей среды, экологической безопасности, технологий охраны окружающей среды, систем экологического менеджмента, стандартов, владеющее навыками анализа экспертной информации и методикой эколого-экспертной оценки, а также имеющее практический опыт в соответствующей области не менее трех лет.

2. Лицо, претендующее на получение квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы, должно пройти официальное обучение в компетентном органе для повышения своей квалификации, сдать квалификационный экзамен и получить квалификационный аттестат эксперта государственной экологической экспертизы.

3. Официальное обучение экспертов государственной экологической экспертизы должно включать следующие блоки информации:

- законодательство государства в области охраны окружающей среды и природопользования;
- технологии охраны окружающей среды;
- технические и экологические аспекты работы предприятий;
- надлежащие требования правовых и нормативных актов в области охраны окружающей среды и природопользования и связанных с ними документов;
- национальные стандарты комплексов «Охрана природы», «Ресурсосбережение», «Экологический менеджмент», «Наилучшие доступные технологии»;
- процедуры, процессы и методы проведения экологической экспертизы.

4. Экспертом государственной экологической экспертизы не могут быть представитель заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчик проектной или иной документации, а также физические и юридические лица, состоящие с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчиком проектной или иной документации в трудовых или иных договорных отношениях.

5. Эксперт государственной экологической экспертизы в соответствии с законодательством государства несет административную и уголовную ответственность за выполненную им государственную экологическую экспертизу.

6. Нарушенные права эксперта государственной экологической экспертизы подлежат защите в судебном и административном порядке, а лица, виновные в этом нарушении, несут ответственность в соответствии с законодательством государства.

Статья 22. Квалификационный аттестат эксперта государственной экологической экспертизы

1. Квалификационный аттестат эксперта государственной экологической экспертизы выдается аттестационной комиссией компетентного органа при условии, что лицо, претендующее на его получение (далее — претендент):

- сдало квалификационный экзамен;
- имеет ко дню объявления результатов квалификационного экзамена стаж работы, связанной с осуществлением деятельности в области проведения экологической экспертизы, не менее одного года.

2. Проверка квалификации претендента осуществляется в форме квалификационного экзамена. Порядок проведения квалификационного экзамена, предусматривающий порядок участия претендента в квалификационном экзамене, а также порядок определения результатов квалификационного экзамена устанавливаются компетентным органом.

3. Квалификационный экзамен проводится аттестационной комиссией, которая создается компетентным органом. Деятельность единой аттестационной комиссии основывается на принципах независимости, объективности, открытости и прозрачности.

4. Решение об отказе в выдаче квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы принимается в случае, если претендент не соответствует требованиям пункта 1 настоящей статьи.

5. Квалификационный аттестат эксперта государственной экологической экспертизы выдается без ограничения срока его действия.

6. Решение об отказе в выдаче квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы может быть оспорено в порядке, предусмотренном законодательством государства.

7. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан не реже одного раз в пять лет, начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы, проходить обучение по программам повышения квалификации.

Статья 23. Основания и порядок аннулирования квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы

1. Квалификационный аттестат эксперта государственной экологической экспертизы аннулируется в случае:

— получения квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы с использованием подложных документов;

— получения квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы лицом, не соответствующим требованиям к претенденту;

— вступления в законную силу приговора суда, предусматривающего наказание в виде лишения права заниматься экспертной деятельностью в течение определенного срока;

— систематического нарушения экспертом государственной экологической экспертизы требований настоящего Закона;

— подписания экспертом государственной экологической экспертизы заключения, признанного в установленном порядке заведомо ложным;

— несоблюдения экспертом государственной экологической экспертизы требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации.

2. Решение об аннулировании квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы принимается аттестационной комиссией компетентного органа.

3. Решение об аннулировании квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы может быть оспорено в порядке, установленном законодательством государства.

Статья 24. Орган, осуществляющий государственную аккредитацию экспертов государственной экологической экспертизы

Государственная аккредитация в области государственной экологической экспертизы проводится компетентным органом в соответствии с его компетенцией, определенной законодательством государства, а также по заявлению о проведении государственной аккредитации, представленному экспертом государственной экологической экспертизы.

Статья 25. Содержание процедуры государственной аккредитации экспертов государственной экологической экспертизы

1. Целью аккредитации экспертов государственной экологической экспертизы является обеспечение процедур экологической экспертизы квалифицированными специалистами, способными оценивать уровень воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и здоровье человека, а также обеспечивать соблюдение стандартов, правил и нормативов, установленных в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности для конкретного типа планируемой деятельности.

2. Аккредитация экспертов государственной экологической экспертизы осуществляется в заявительном порядке с сертификацией по следующим направлениям:

— сфера компетенции тематических экологических экспертиз;

— статус действия (территория государства, территория региона).

3. Государственная аккредитация экспертов государственной экологической экспертизы включает в себя установленную законодательством государства экспертизу соответствия содержания и качества услуг по проведению экологической экспертизы государственным требованиям.

4. Проведение государственной аккредитации и выдача эксперту государственной экологической экспертизы свидетельства о государственной аккредитации являются основанием для осуществления деятельности в области государственной экологической экспертизы.

Статья 26. Порядок проведения государственной аккредитации экспертов государственной экологической экспертизы

1. Проведение государственной аккредитации экспертов государственной экологической экспертизы включает следующие этапы:

— представление в компетентный орган заявителем (экспертом государственной экологической экспертизы) заявки на аккредитацию в качестве субъекта, имеющего право оказывать услуги по проведению государственной экологической экспертизы;

— представление в компетентный орган заявителем (экспертом государственной экологической экспертизы) документов, подтверждающих его квалификацию;

— экспертиза представленных заявителем (экспертом государственной экологической экспертизы) документов, проводимая компетентным органом;

— оформление, регистрация и выдача эксперту государственной экологической экспертизы свидетельства о государственной аккредитации (либо отказ в аккредитации), осуществленной компетентным органом.

2. Каждый последующий этап аккредитации проводится при положительном результате предыдущего этапа.

3. Компетентный орган отказывает в аккредитации эксперту государственной экологической экспертизы с указанием причин отказа в случае:

- предоставления экспертом государственной экологической экспертизы недостоверных сведений;
- отрицательных результатов экспертизы документов по аккредитации.

Статья 27. Основания и порядок прекращения действия свидетельства о государственной аккредитации эксперта государственной экологической экспертизы

1. Действие свидетельства о государственной аккредитации эксперта государственной экологической экспертизы может быть прекращено в добровольном порядке по письменному заявлению эксперта государственной экологической экспертизы.

2. Аннулирование компетентным органом свидетельства о государственной аккредитации эксперта государственной экологической экспертизы осуществляется в случае:

- грубого нарушения законодательных требований в области экологической экспертизы;
- выявления недостоверных сведений в документах, представленных на государственную аккредитацию;
- аннулирования квалификационного аттестата эксперта государственной экологической экспертизы;
- признания заключения государственной экологической экспертизы, выданной экспертом государственной экологической экспертизы, заведомо ложным;
- других оснований, предусмотренных законодательством государства.

Статья 28. Гарантии независимости эксперта государственной экологической экспертизы

Независимость эксперта государственной экологической экспертизы обеспечивается:

- проведением экологической экспертизы в установленном законодательством государства порядке;

— выполнением эколого-экспертных функций в соответствии с требованиями законодательства государства независимо от предписаний должностных лиц государственных органов, объединений граждан и других формирований;

— свободой выбора форм и методов эколого-экспертного анализа и оценки и изложения личного мнения по вопросам проведенного анализа;

— запретом вмешательства государственных органов, физических, юридических и должностных лиц в деятельность эксперта, связанную с проведением государственной экологической экспертизы;

— защитой нарушенных прав эксперта в установленном законодательством государства порядке.

Статья 29. Привлечение внешних экспертов в процессе проведения государственной экологической экспертизы

Если проведение государственной экологической экспертизы требует привлечения внешних экспертов, органы государственной экологической экспертизы имеют право обратиться за экспертными заключениями в другие государственные органы, иные организации, а также к отдельным специалистам. Привлечение внешних экспертов осуществляется компетентным органом или местными органами исполнительной власти.

Статья 30. Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы

1. Государственная экологическая экспертиза проводится экспертной комиссией, образованной компетентным органом или местными органами исполнительной власти для проведения экологической экспертизы конкретного объекта.

2. Состав экспертной комиссии государственной экологической экспертизы определяется исходя из требований аккредитации экспертов на определенный тип экспертизы.

3. Назначение руководителя и ответственного секретаря экспертной комиссии государственной экологической экспертизы, формирование экспертной комиссии государственной

экологической экспертизы при участии ее руководителя и утверждение ее персонального состава осуществляются компетентным органом или местными органами исполнительной власти.

Статья 31. Руководитель экспертной комиссии государственной экологической экспертизы

1. Руководитель экспертной комиссии государственной экологической экспертизы обязан осуществлять свою деятельность в соответствии с настоящим Законом и заданием на проведение государственной экологической экспертизы.

2. Руководитель экспертной комиссии государственной экологической экспертизы обеспечивает качественное проведение государственной экологической экспертизы объекта, организует подготовку сводного заключения экспертной комиссии в соответствии с требованиями законодательства государства, нормами и правилами в области экологической экспертизы.

3. Руководитель экспертной комиссии, осуществляющей государственную экологическую экспертизу, имеет право:

— создавать в установленном порядке экспертные комиссии, группы для проведения государственной экологической экспертизы, привлекать к участию в работе отечественных и зарубежных специалистов, а также юридические лица;

— осуществлять контроль за деятельностью экспертных подразделений, создаваемых комиссий и групп;

— возглавлять экспертные советы государственной экологической экспертизы, организовывать их деятельность;

— определять методы проведения государственной экологической экспертизы;

— отклонять представленные на государственную экологическую экспертизу материалы, не отвечающие требованиям экологического законодательства государства;

— возвращать на доработку документы и материалы, содержащие ошибки в расчетах и другие нарушения, исправление которых требует дополнительных исследований, поисковых работ либо выделения дополнительных средств;

— подписывать заключения государственной экологической экспертизы;

— отзывать ранее выданные положительные заключения государственной экологической экспертизы в течение месяца с момента выявления обстоятельств, свидетельствующих о негативных последствиях реализации объекта государственной экологической экспертизы для окружающей среды либо невыполнения заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности условий вышеназванных заключений;

— запрашивать необходимые для проведения государственной экологической экспертизы дополнительные материалы;

— представлять в банковские и иные финансовые организации сведения об объектах экологической экспертизы, которые не получили положительного заключения государственной экологической экспертизы;

— готовить и передавать соответствующие материалы правоохранительным и иным органам для решения вопросов о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства государства.

Статья 32. Экспертные советы государственной экологической экспертизы

1. При компетентном органе создаются экспертные советы государственной экологической экспертизы, являющиеся консультативно-совещательными органами и действующие в соответствии с положениями о них.

2. Положения об экспертных советах государственной экологической экспертизы компетентного органа, их персональные составы утверждаются руководителем компетентного органа.

3. Членами экспертных советов государственной экологической экспертизы могут являться должностные лица государственных органов, функции которых связаны с охраной окружающей среды, сотрудники научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, специалисты-практики и представители общественности.

4. К ведению экспертных советов государственной экологической экспертизы относятся:

— обсуждение при проведении экологической экспертизы сложных проблем обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей среды, использования и воспроизводства природных ресурсов;

— рассмотрение заключений государственной экологической экспертизы относительно объектов повышенной экологической опасности.

Глава 5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 33. Субъекты государственной экологической экспертизы

Субъектами государственной экологической экспертизы являются:

— заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— разработчики проектной или иной документации;

— эксперты либо экспертные комиссии государственной экологической экспертизы, образованные компетентным органом;

— компетентный орган.

Статья 34. Права субъектов государственной экологической экспертизы

1. Эксперты государственной экологической экспертизы имеют право:

— участвовать в проведении государственной экологической экспертизы в соответствии с техническим заданием, выданным компетентным органом или местными органами исполнительной власти;

— формулировать особое мнение по объекту государственной экологической экспертизы в письменной форме и прилагать его к заключению государственной экологической экспертизы;

— вносить предложения о привлечении к проведению государственной экологической экспертизы специалистов международных организаций, обладающих специальными познаниями

в определенных областях науки, техники и в иных сферах деятельности;

— вносить предложения по совершенствованию организации проведения государственной экологической экспертизы.

2. Заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности имеют право:

— получать от экспертов государственной экологической экспертизы (экспертных комиссий) информацию о сроках, порядке и результатах проведения государственной экологической экспертизы;

— требовать устранения нарушений установленного порядка проведения государственной экологической экспертизы;

— представлять письменные или устные пояснения и предложения относительно объектов государственной экологической экспертизы;

— на защиту охраняемых законом конфиденциальных сведений, содержащихся в документации по планируемой деятельности;

— получать информацию и иметь доступ к информации о ходе и результатах проведения общественной экологической экспертизы;

— участвовать в общественных слушаниях и иных мероприятиях, проводимых в рамках общественной экологической экспертизы;

— представлять свои разъяснения и комментарии к заключению общественной экологической экспертизы в компетентный орган, местные органы исполнительной власти;

— привлекать для проведения оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности и подготовки отчета по результатам ее проведения научные организации, деятельность которых связана с исследованиями в области охраны окружающей среды;

— обжаловать заключение государственной экологической экспертизы в вышестоящем государственном органе и (или) в суде;

— осуществлять другие права, предусмотренные законодательством государства.

3. Права, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, распространяются также на разработчиков проектной или иной документации.

Статья 35. Обязанности субъектов государственной экологической экспертизы

1. Эксперты государственной экологической экспертизы обязаны:

— осуществлять полный, объективный и комплексный анализ представляемой на государственную экологическую экспертизу проектной или иной документации, определять ее соответствие требованиям законодательства государства;

— обеспечивать объективность и обоснованность выводов своего заключения по объекту государственной экологической экспертизы;

— соблюдать при проведении государственной экологической экспертизы требования национального законодательства об экологической экспертизе;

— учитывать в своей работе заключения общественной экологической экспертизы, а также аргументированные предложения по экологическим аспектам хозяйственной и иной деятельности, поступившие от органов местного самоуправления, общественных организаций (объединений) и граждан по вопросам, подлежащим государственной экологической экспертизе;

— соблюдать установленные порядок и сроки проведения государственной экологической экспертизы;

— обеспечивать сохранность проектной или иной документации, представленной на государственную экологическую экспертизу, и конфиденциальность сведений, содержащихся в ней;

— пройти обязательную аккредитацию в компетентном органе;

— выполнять другие обязанности, установленные законодательством государства и международными правовыми актами, признанными государством.

2. Заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности обязаны:

— представлять на государственную экологическую экспертизу проектную или иную документацию по объектам

государственной экологической экспертизы, за исключением случаев, когда эта обязанность в соответствии с законодательством государства и (или) договором между заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и разработчиком проектной или иной документации возложена на разработчика проектной или иной документации;

- обеспечить комплектность документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу, в соответствии с требованиями;

- обеспечить финансирование и проведение научно-исследовательских и изыскательских работ, необходимость которых выявилась в процессе проведения государственной экологической экспертизы (дополнительные изыскания, контрольные замеры, отбор и анализ проб и т.д.);

- обеспечить представление дополнительной информации, необходимой для работы экспертной комиссии (группы, эксперта), по требованию экспертного органа, проводящего государственную экологическую экспертизу;

- представлять по требованию организатора общественной экологической экспертизы проектную или иную документацию, аналогичную по составу и содержанию представляемой на государственную экологическую экспертизу, для проведения общественной экологической экспертизы;

- представлять в компетентный орган письменный ответ на рекомендации, изложенные в заключении общественной экологической экспертизы;

- осуществлять реализацию проектных решений по объектам государственной экологической экспертизы при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, если иное не установлено законодательством государства;

- выполнять другие обязанности, установленные законодательством государства и международными правовыми актами, признанными государством.

3. Разработчики проектной или иной документации обязаны:

- представлять на государственную экологическую экспертизу проектную или иную документацию по объектам государственной экологической экспертизы в случаях, когда эта

обязанность в соответствии с законодательством государства либо договором между заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и разработчиком проектной или иной документации возложена на разработчика проектной или иной документации;

— передавать заказчику планируемой хозяйственной и иной деятельности проектную или иную документацию с положительным заключением государственной экологической экспертизы;

— принимать участие в общественных обсуждениях градостроительных проектов общего планирования, специального планирования, архитектурных проектов застройки территорий, а также отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, разработчиками которых они являются;

— принимать участие в консультациях с затрагиваемыми сторонами, в общественных обсуждениях отчетов об оценке воздействия на окружающую среду при трансграничном воздействии, разработчиками которых они являются;

— выполнять другие обязанности, установленные законодательством государства и международными правовыми актами, признанными государством в этой области.

Глава 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 36. Объекты общественной экологической экспертизы

Объектами общественной экологической экспертизы могут являться любые объекты, предусмотренные статьей 10 настоящего Закона, за исключением проектной или иной документации, если ее сведения составляют государственную тайну либо доступ к ним ограничен в соответствии с законодательством государства.

Статья 37. Субъекты общественной экологической экспертизы

Субъектами общественной экологической экспертизы являются:

— граждане и иные лица, предусмотренные законодательством государства, права и законные интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы и которые вправе инициировать проведение общественной экологической экспертизы;

— общественные объединения, основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами является охрана окружающей среды;

— эксперты либо экспертные комиссии, привлекаемые организаторами общественной экологической экспертизы для ее проведения;

— заказчики планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчики проектной или иной документации;

— местные органы исполнительной власти.

Статья 38. Порядок проведения общественной экологической экспертизы

1. Местные органы исполнительной власти обязаны своевременно информировать население о планируемой хозяйственной и иной деятельности на подведомственной им территории через средства массовой информации и иными доступными способами.

2. Общественная экологическая экспертиза осуществляется до проведения государственной экологической экспертизы или одновременно с ней.

3. Общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора общественной экологической экспертизы о ее проведении местными органами исполнительной власти. Требования к форме и содержанию заявления о проведении общественной экологической экспертизы устанавливаются законодательством государства.

4. Местные органы исполнительной власти обязаны зарегистрировать заявление в семидневный срок либо отказать в его регистрации. В регистрации заявления может быть отказано, если:

- устав организатора общественной экологической экспертизы не предусматривает деятельность данного общественного объединения в области охраны окружающей среды;
- общественная экологическая экспертиза в отношении объекта данной экспертизы была ранее дважды проведена;
- присутствуют иные основания, установленные законодательством государства.

5. Заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчик проектной или иной документации по требованию организатора общественной экологической экспертизы обязан в течение 10 дней с момента предъявления такого требования представить на общественную экологическую экспертизу проектную или иную документацию, по составу и содержанию аналогичную представляемой на государственную экологическую экспертизу.

6. Для проведения общественной экологической экспертизы организатор общественной экологической экспертизы привлекает экспертов либо создает экспертные комиссии.

Статья 39. Организатор общественной экологической экспертизы

1. Организатор общественной экологической экспертизы — общественное объединение, от лица которого подается заявление о проведении общественной экологической экспертизы и принимаются меры по организации деятельности экспертной комиссии.

2. Организатор общественной экологической экспертизы имеет право:

- запрашивать у заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности документы и материалы, необходимые для проведения общественной экологической экспертизы;
- создавать экспертную комиссию для проведения общественной экологической экспертизы;

— представлять в местные органы исполнительной власти и финансовые организации заключение общественной экологической экспертизы.

3. Организатор общественной экологической экспертизы обязан:

— организовать общественную экологическую экспертизу в соответствии с требованиями, изложенными в настоящем Законе;

— обеспечить информирование общественности о ходе и результатах общественной экологической экспертизы и учет общественного мнения в выработке заключения общественной экологической экспертизы;

— обеспечить открытость заключения общественной экологической экспертизы для всех заинтересованных сторон.

Статья 40. Эксперты общественной экологической экспертизы

1. Экспертом общественной экологической экспертизы является физическое лицо, обладающее научными и (или) практическими знаниями по рассматриваемому вопросу и привлеченное организатором общественной экологической экспертизы к проведению общественной экологической экспертизы.

2. Экспертом общественной экологической экспертизы не может являться:

— представитель заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— представитель разработчика проектной или иной документации;

— физическое лицо, состоящее в трудовых или иных договорных отношениях с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности или разработчиком проектной или иной документации;

— представитель юридического лица, состоящего в договорных отношениях с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности или с разработчиком проектной или иной документации.

3. Эксперт общественной экологической экспертизы участвует в ее проведении в соответствии с законодательством

государства и заданием, выданным организатором общественной экологической экспертизы.

4. Эксперт общественной экологической экспертизы при проведении общественной экологической экспертизы имеет право выражать особое мнение по объекту общественной экологической экспертизы, которое прилагается к заключению общественной экологической экспертизы.

5. Эксперт общественной экологической экспертизы обязан:

— соблюдать требования экологического законодательства государства;

— обеспечивать объективность и обоснованность выводов своего заключения по объекту общественной экологической экспертизы, а также учет замечаний и предложений, поступающих в адрес общественной экологической экспертизы от заинтересованных физических лиц и общественных объединений;

— обеспечивать сохранность материалов и конфиденциальность сведений, представленных на общественную экологическую экспертизу, а также защиту интеллектуальной собственности.

Статья 41. Права и обязанности заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности при проведении общественной экологической экспертизы

1. Заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности при проведении общественной экологической экспертизы имеет право:

— на защиту охраняемых законом конфиденциальных сведений, содержащихся в документации по планируемой деятельности;

— получать информацию и иметь доступ к информации о ходе и результатах проведения общественной экологической экспертизы;

— участвовать в общественных слушаниях и иных мероприятиях, проводимых в рамках общественной экологической экспертизы;

— представлять свои разъяснения и комментарии к заключению общественной экологической экспертизы в компетентный орган, местные органы исполнительной власти.

2. Заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности при проведении общественной экологической экспертизы обязан:

— представлять на общественную экологическую экспертизу необходимые документы и материалы;

— представлять в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды письменный ответ на рекомендации, изложенные в заключении общественной экологической экспертизы.

Статья 42. Заключение общественной экологической экспертизы

1. Результаты общественной экологической экспертизы оформляются в виде заключения общественной экологической экспертизы, которое носит рекомендательный характер.

2. Заключение общественной экологической экспертизы в обязательном порядке рассматривается при проведении государственной экологической экспертизы.

3. Заключение общественной экологической экспертизы должно содержать:

— наименование и юридический адрес организатора общественной экологической экспертизы;

— фамилию, имя, отчество или полное наименование заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности, наименование и местонахождение объекта общественной экологической экспертизы;

— сведения о регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы в местном органе исполнительной власти;

— сроки проведения общественной экологической экспертизы;

— перечень документов, проходивших общественную экологическую экспертизу, перечисление других документов, использованных в процессе общественной экологической экспертизы;

- сведения о составе экспертной комиссии общественной экологической экспертизы;

- изложение результатов общественной экологической экспертизы;

- описание задания по проведению общественной экологической экспертизы, определенного организатором общественной экологической экспертизы;

- описание процесса общественной экологической экспертизы, в том числе взаимодействия с общественностью, заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и другими заинтересованными сторонами;

- выводы общественной экологической экспертизы.

4. Выводы общественной экологической экспертизы должны содержать:

- заключение о соответствии объекта общественной экологической экспертизы требованиям экологического законодательства государства;

- характеристику полноты, качества и достоверности проведенной заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности оценки воздействия на окружающую среду;

- характеристику позиций различных групп общественности по отношению к планируемой деятельности, обзор предложений и замечаний общественности;

- мнение экспертов по экологической и социальной допустимости реализации объекта общественной экологической экспертизы;

- предложения и рекомендации органу, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, заказчику планируемой хозяйственной и иной деятельности, государственным органам и юридическим лицам, принимающим решения, связанные с реализацией объекта общественной экологической экспертизы.

5. Заключение общественной экологической экспертизы подписывается уполномоченным представителем организатора общественной экологической экспертизы, председателем и членами экспертной комиссии.

6. Заключение общественной экологической экспертизы направляется:

— в местный орган исполнительной власти, проводивший регистрацию заявления на проведение общественной экологической экспертизы;

— в орган, осуществляющий государственную экологическую экспертизу данного объекта;

— заказчику планируемой хозяйственной и иной деятельности;

— государственным органам и юридическим лицам, принимающим решения, связанные с реализацией объекта общественной экологической экспертизы;

— в средства массовой информации.

Статья 43. Использование результатов общественной экологической экспертизы

1. Заказчик планируемой хозяйственной и иной деятельности обязан в месячный срок со дня получения заключения общественной экологической экспертизы рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, и направить свои комментарии в компетентный орган и организатору общественной экологической экспертизы.

2. Заключение общественной экологической экспертизы должно быть рассмотрено при проведении государственной экологической экспертизы. Результаты рассмотрения должны быть направлены организатору общественной экологической экспертизы и в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды.

3. Заключение общественной экологической экспертизы может быть учтено при принятии решений местными органами исполнительной власти, финансовыми организациями и заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности.

Глава 7. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 44. Финансирование государственной экологической экспертизы

1. Источники финансирования, объем и порядок поступления средств на организацию и проведение государственной экологической экспертизы, включая финансирование привлеченных внешних экспертов и финансирование повторной государственной экологической экспертизы, должны обеспечить:

- финансовую самостоятельность экспертных органов (подразделений) компетентного органа;
- высокое качество государственной экологической экспертизы и независимость ее решений от позиций заинтересованных сторон;
- условия для развития и совершенствования методологии государственной экологической экспертизы.

2. Государственная экологическая экспертиза финансируется за счет средств:

- государственного бюджета;
- заказчика планируемой хозяйственной и иной деятельности или органа, инициирующего проведение государственной экологической экспертизы.

3. Порядок финансирования государственной экологической экспертизы и использования выделенных на нее средств определяется компетентным органом.

4. Средства перечисляются на счет компетентного органа до представления документации на рассмотрение.

Статья 45. Финансирование общественной экологической экспертизы

Финансирование общественной экологической экспертизы осуществляется за счет:

- собственных средств общественных объединений, организующих и проводящих общественную экологическую экспертизу;
- добровольных пожертвований, грантов, предоставляемых на безвозмездной основе;

— иных источников, не запрещенных законодательными актами государства.

Глава 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Статья 46. Международное сотрудничество в области экологической экспертизы

1. Международное сотрудничество в области экологической экспертизы осуществляется в целях обеспечения экологической безопасности человека, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на основе соответствующих договоров.

2. Если международным договором, ратифицированным государством, устанавливаются иные правила, чем те, которые содержатся в национальном законодательстве об экологической экспертизе, то применяются правила международного договора.

3. По инициативе государства или компетентного органа могут проводиться международные экологические экспертизы.

Статья 47. Особенности проведения экологической экспертизы объектов с трансграничным воздействием

Особенности проведения оценки воздействия на окружающую среду объектов с трансграничным воздействием определяются международными договорами, ратифицированными государством.

Глава 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 48. Ответственность за нарушение настоящего Закона

Ответственность за нарушение настоящего Закона устанавливается в соответствии с законодательством государства.

Статья 49. Вступление Закона в юридическую силу

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
О новой редакции модельного закона
«О просветительской деятельности»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по науке и образованию проект новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять модельный закон «О просветительской деятельности» в новой редакции (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

3. Рекомендовать использовать ранее принятую редакцию модельного закона «О просветительской деятельности» (постановление МПА СНГ от 7 декабря 2002 года № 20-15) в части, не противоречащей настоящему модельному закону.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-11

В.И.Матвиенко

Приложение

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-11
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН О просветительской деятельности (новая редакция)

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий Закон определяет правовые, организационные и экономические основы просветительской деятельности, принципы государственной политики в сфере просветительской деятельности, общие правила функционирования системы просвещения и осуществления просветительской деятельности, а также правовое положение и взаимоотношения участников просветительской деятельности.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Предметом регулирования настоящего Закона являются общественные отношения, возникающие в сфере просветительской деятельности в связи с реализацией права каждого гражданина на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в области образования и созданием условий для реализации права на образование.

Статья 2. Основные понятия и их определения

Для целей настоящего Закона используются следующие понятия и их определения:

просвещение — нестандартизированный процесс распространения достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей широких слоев населения;

просветительская деятельность — разновидность неформального образования; деятельность, направленная на распространение достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей разных слоев населения с использованием различных средств и методов, адекватных возрастным особенностям и уровню образования аудитории, осуществляемая в интересах человека, семьи, общества и государства; создание условий для социализации личности, мотивации ее на развитие активной позиции в просветительской деятельности;

просветительское мероприятие — событие в жизни представителей населения, связанное с реализацией организованных действий, направленных на распространение достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений с учетом возрастных и образовательных особенностей, возможностей и способностей его участников; создание условий для социализации личности, мотивации ее на развитие активной позиции в просветительской деятельности;

просветительские учреждения, организации — учреждения, организации, основными целями которых являются разработка и реализация программ просвещения, создание условий для реализации просветительских проектов;

просветительское сообщество — особый тип добровольного объединения людей, мотивированных на участие в нем потребностью саморазвития и стремлением способствовать развитию гражданского общества;

программа просвещения — документ, устанавливающий объем, содержание и последовательность изложения сведений о социальных достижениях, достижениях науки и культуры, предлагаемых для распространения через средства массовой информации или для освоения конкретной аудиторией, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий;

популяризация — распространение какого-либо знания среди представителей разных слоев населения, основанное на принципе общедоступности изложения информации;

непрерывное образование — пожизненный стадийный процесс формирования научного мировоззрения и компетенций

(в том числе социальных), ориентированный на поступательное развитие личности, ее творческого потенциала;

образование взрослых — составная часть непрерывного образования, решающая задачу содействия личностному развитию взрослого человека;

неформальное образование — вид непрерывного образования, максимально ориентированный на удовлетворение образовательных потребностей его индивидуальных и групповых субъектов, осуществляющийся за пределами формального образования, не предполагающий получения документов установленного образца.

Статья 3. **Основные принципы просветительской деятельности**

Принципы просветительской деятельности как части образования формируются исходя из общих принципов образовательной политики в демократическом обществе с учетом национальных особенностей и специфики процесса. К ним относятся:

— реализация права на получение доступа к достижениям науки и культуры, иным социально значимым сведениям в интересах человека, семьи, общества и государства как составляющей права человека на образование, свободу выбора его содержания и форм согласно потребностям и интересам;

— объективность информации, распространяемой посредством просветительской деятельности;

— широкая доступность информации, распространяемой посредством просветительской деятельности, ее адаптивность к уровню подготовки, особенностям развития, потребностям и интересам всех категорий населения;

— учет государственных интересов и особенностей национальной образовательной политики, сложившейся системы образования, координация с социально-культурным развитием общества;

— гуманистическая направленность просветительской деятельности, ориентация на общечеловеческие ценности, недопустимость пропаганды войны, этнических и религиозных распрей, насилия и жестокости;

— автономность и самоуправляемость просветительских учреждений, организаций, сообществ при сохранении мониторинга содержания и форм их деятельности со стороны общественных и государственных организаций;

— государственная поддержка просветительской деятельности, активное взаимодействие учреждений, имеющих отношение к ее организации, сочетание государственного и договорного регулирования;

— демократический характер управления просветительской деятельностью, обеспечение прав участия в нем всех участников процесса;

— создание благоприятных условий для координации национальной просветительской деятельности и сотрудничества с субъектами просветительской деятельности других государств на равноправной и взаимовыгодной основе.

Статья 4. Цель, задачи, сфера действия настоящего Закона

1. Настоящий Закон принимается в целях правового обеспечения просветительской деятельности, направленного на создание условий для ее развития. Целями правового регулирования отношений в сфере просветительской деятельности являются установление государственных гарантий прав и свобод человека, формирование механизмов их реализации, а также защита прав и интересов участников просветительской деятельности.

2. Основными задачами правового регулирования отношений в сфере просветительской деятельности являются:

1) обеспечение и защита права граждан на свободный доступ к достижениям науки и культуры, иным социально значимым сведениям;

2) создание правовых, экономических и финансовых условий для свободного функционирования и развития сферы просветительской деятельности;

3) создание правовых гарантий для согласования интересов участников просветительской деятельности;

4) определение правового положения участников просветительской деятельности;

5) разграничение полномочий в сфере просветительской деятельности между центральными (национальными) и региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления, субъектами просветительской деятельности.

3. Действие правовых норм, устанавливаемых настоящим Законом, распространяется на все расположенные на территории государства — участника СНГ учреждения, организации, сообщества, занимающиеся просветительской деятельностью, а также на все учреждения, организации, сообщества, тем или иным образом причастные к названной деятельности. Нормы, регулирующие отношения в сфере просветительской деятельности и содержащиеся в других нормативных правовых актах, должны соответствовать положениям настоящего Закона и не могут ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий прав и свобод граждан по сравнению с гарантиями, установленными им.

Глава 2. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 5. Сфера просветительской деятельности

Сфера просветительской деятельности является специфической составной частью образовательного комплекса государства. Ее основу составляет совокупность программ просвещения и просветительских проектов, а также учреждений, организаций, сообществ, обеспечивающих их разработку и реализацию.

В сферу просветительской деятельности входят следующие типы учреждений, организаций и сообществ со свойственными каждому из них задачами:

— государственные и негосударственные органы управления центрального (национального), регионального и местного уровня, координирующие просветительскую деятельность и обеспечивающие правовые, финансовые и организационные условия ее развития и эффективного функционирования;

— учреждения, создающие условия для развития просветительской деятельности на определенной территории;

— учреждения и организации различных правовых форм, работающие по проектам и программам просветительской направленности;

— средства массовой информации, включая интернет-сообщества, участвующие в просветительской деятельности;

— исследовательские центры, вырабатывающие рекомендации по формированию государственной и региональной политики в сфере просветительской деятельности, а также по содержанию проектов и программ просвещения.

Статья 6. Социальные функции просветительской деятельности

В структуре образовательного комплекса государства сфера просветительской деятельности выполняет следующие функции:

— доведение социальных достижений, достижений науки и культуры до широких слоев населения;

— содействие системе образования в решении воспитательных задач, а также задач повышения уровня интеллектуального развития и адаптации населения к условиям современного информационного общества;

— развитие творческого потенциала и творческой активности населения, его готовности к восприятию инноваций;

— участие в обеспечении непрерывной социализации населения;

— консультирование с целью распространения функциональных знаний, необходимых гражданам в повседневной жизни;

— воспитание чувства гордости за современные отечественные социальные достижения, достижения науки и культуры.

Статья 7. Цели и задачи просветительской деятельности

Под целями просветительской деятельности понимаются соответствующие ее функциям представления о результатах, на достижение которых ориентированы все компоненты данной области образования. К ним относятся:

— распространение достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей разных слоев населения с использованием различных средств и методов, соответствующих возрастным особенностям и уровню образования аудитории, в интересах человека, семьи, общества и государства;

— создание условий для социализации личности, мотивации ее на развитие активной позиции в просветительской деятельности.

Для достижения указанных целей выполняются следующие приоритетные задачи:

— активное использование мирового и отечественного социального, научного и культурного потенциала в процессе осуществления просветительской деятельности;

— своевременное информирование граждан о последних мировых и отечественных социальных достижениях, достижениях науки и культуры, а также разъяснение их сути;

— создание условий для формирования у граждан научного мировоззрения, умения объективно оценивать современные социальные, политические и культурные процессы;

— создание условий для формирования у граждан заинтересованности и потребности в личностном развитии;

— содействие активному и компетентному участию граждан в различных видах практической деятельности, в том числе в общественных объединениях и движениях;

— содействие формированию конструктивного общественного мнения по тому или иному актуальному вопросу социально-культурной жизни.

Статья 8. Направления просветительской деятельности

Основные направления просветительской деятельности определяются исходя из ее приоритетных задач. К ним относятся:

1) общеразвивающая деятельность, направленная на повышение эрудиции, интеллектуального и культурного уровня населения;

2) деятельность, ориентированная на решение проблем жизнедеятельности;

3) деятельность, направленная на информирование населения о наиболее значимых достижениях в различных сферах профессиональной деятельности и разъяснение сути этих достижений;

4) специализированные направления деятельности, предназначенные для работы с особыми категориями населения: пенсионерами, инвалидами, мигрантами, беженцами, военнослужащими, людьми с ограниченными возможностями здоровья, лицами, находящимися в местах заключения.

Глава 3. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 9. Понятие права на просвещение

Право на просвещение устанавливается в соответствии со статьей 27 Всеобщей декларации прав человека и рассматривается как одно из неотъемлемых прав личности, закрепляемых конституцией государства. Право на просвещение является составной частью права на образование и понимается как совокупность устанавливаемых и охраняемых государством и его органами правовых норм, обеспечивающих гражданам возможность ознакомления с социальными достижениями, достижениями науки и культуры и свободного пользования ими. Реализация права граждан на просвещение обеспечивается посредством целенаправленной просветительской деятельности.

Статья 10. Всеобщность права на просвещение

Все граждане, независимо от их пола, возраста, этнической или национальной принадлежности, семейного положения, состояния здоровья, уровня доходов и каких-либо иных обстоятельств, имеют право на просвещение, на пользование достижениями науки и культуры, а также на получение информации, затрагивающей их интересы. Данное право распространяется на всех граждан и признается всеми, кого это касается или может касаться, на всей территории государства.

Статья 11. Неотъемлемость права на просвещение

Право граждан на просвещение неотъемлемо. Лица, ограниченные в правах по решению суда, не могут быть лишены права на просвещение; ограничению подлежат лишь способы его реализации, обусловленные лишением права на свободное передвижение.

Статья 12. Полномочия органов власти и управления по обеспечению права граждан на просвещение и просветительскую деятельность

Органы власти и управления всех уровней являются гарантами права граждан на просвещение на подведомственной им территории. Для обеспечения реализации этого права они предпринимают следующие действия:

- разрабатывают и проводят государственную политику в сфере просветительской деятельности;
- издают нормативные правовые акты, обеспечивающие развитие и эффективность просветительской деятельности, а также работу входящих в ее сферу учреждений и организаций;
- оказывают поддержку, в том числе финансовую, зарегистрированным в установленном порядке просветительским учреждениям, организациям независимо от того, кто является их учредителем;
- осуществляют контроль за неукоснительным соблюдением права граждан на просвещение, выявляют и пресекают случаи дискриминации в этой области;
- осуществляют мониторинг качества просветительской деятельности на той или иной территории и соответствия программ просвещения принципам этой деятельности.

Статья 13. Контроль за соблюдением права на просвещение и просветительскую деятельность

Контроль за исполнением нормативных правовых актов, обеспечивающих право граждан на просвещение, осуществляется центральными (национальными) и региональными

органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также негосударственными организациями, профессиональными союзами и другими общественными организациями, имеющими правозащитные функции.

Глава 4. ПРОГРАММЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ

Статья 14. Принципы формирования программ просвещения

Программы просвещения разрабатываются и реализуются исходя из следующих основных принципов:

- целенаправленность (соответствие социальным функциям, целям и приоритетным задачам просветительской деятельности);
- адресность (учет специфики различных категорий населения, их интересов и познавательных потребностей);
- достоверность (соответствие предлагаемой в программах просветительской информации действительности);
- популярность (учет интеллектуальных возможностей различных категорий населения, способности представителей той или иной категории адекватно воспринять и освоить содержание программ просвещения);
- научность (соответствие программ просвещения современному уровню развития науки);
- учет многообразия интересов и потребностей населения в просветительской информации;
- учет особенностей региональной культуры и местных традиций;
- взаимосвязь и взаимодополняемость программ просвещения различной направленности;
- координация программ просвещения с программами системы образования.

Статья 15. Виды программ просвещения

Программы просвещения дифференцируются в зависимости от содержания, целей, задач и направлений просветительской деятельности.

Основные виды программ просвещения:

1) общеразвивающие, направленные на повышение эрудиции, интеллектуального уровня населения, информирующие о современных мировых и национальных социальных достижениях, достижениях науки и культуры;

2) отраслевые, способствующие решению проблем личностного развития и жизнедеятельности человека:

— политические, информирующие о современной международной обстановке, деятельности органов власти, общественных организаций и движений, а также разъясняющие их;

— экономические, информирующие о современной экономической обстановке, государственной политике в этой сфере и экономических достижениях, а также разъясняющие их;

— правовые, информирующие о современном законодательстве, разъясняющие его и ориентирующие в гражданских правах, свободах и обязанностях человека и способах их реализации;

— психолого-педагогические, информирующие о достижениях психологии и педагогики и ориентирующие в вопросах личностно-профессионального развития, культуры формирования семейных отношений, воспитания детей;

— медицинские, повышающие осведомленность о здоровом образе жизни и способах поддержания здоровья;

— экологические, информирующие о современной экологической обстановке, государственной и региональной политике в этой сфере и разъясняющие их, а также ориентирующие в способах сохранения нормальной экологии;

3) профессиональные, информирующие о наиболее значимых достижениях в различных сферах профессиональной деятельности и разъясняющие их.

4) специализированные, предназначенные для особых категорий населения: пенсионеров, инвалидов, мигрантов, беженцев, военнослужащих, людей с ограниченными возможностями здоровья и лиц, находящихся в местах заключения.

Статья 16. Просветительские проекты

Просветительские проекты включают в себя комплекс различных идей просвещения населения и планируемых действий

по их реализации. В зависимости от целей и задач просветительские проекты подразделяются на следующие виды:

— проекты, направленные на развитие просветительской деятельности по какой-либо актуальной тематике или проблеме;

— проекты, направленные на развитие просветительской деятельности на определенной территории (национальные, региональные, локальные проекты);

— проекты, предназначенные для лиц определенного возраста и социального статуса (учащихся, работающих, пенсионеров и других лиц);

— проекты, созданные самоорганизующейся группой лиц, заинтересованных в развитии просветительской деятельности, распространении информации.

Содержание просветительских проектов, их направленность и способы реализации должны соответствовать основным принципам просветительской деятельности.

Глава 5. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ, СООБЩЕСТВА

Статья 17. Типы просветительских учреждений, организаций, сообществ

В зависимости от разнообразия реализуемых программ просветительские учреждения, организации, сообщества подразделяются на:

— монопрофильные, реализующие одну или несколько программ одной направленности;

— многопрофильные, реализующие несколько программ различной направленности.

Просветительские учреждения, организации, сообщества функционируют как базовые институты сферы просветительской деятельности. С учетом конкретных обстоятельств они могут создаваться и действовать как на постоянной, так и на временной основе.

Статья 18. Право на просветительскую деятельность

Право заниматься просветительской деятельностью и создавать для этих целей соответствующие учреждения, организации, сообщества предоставляется организациям и отдельным гражданам, обладающим требуемыми квалификацией и опытом, а также ресурсами, необходимыми для успешного выполнения поставленных задач. Право на создание просветительских учреждений, организаций, сообществ имеют:

- центральные (национальные) и региональные органы государственной власти и управления;
- органы местного самоуправления;
- негосударственные организации и учреждения;
- учреждения системы образования;
- учреждения науки и научные сообщества;
- учреждения культуры и их объединения;
- творческие союзы деятелей культуры;
- общественные организации и общественные движения;
- средства массовой информации;
- профессиональные объединения;
- специалисты, востребованные каким-либо сообществом, если их деятельность не противоречит действующим законам.

Статья 19. Правовой статус просветительского учреждения, организации, сообщества

Просветительские учреждения, организации, сообщества могут функционировать и вступать в имущественные или иные отношения с другими учреждениями, организациями, сообществами как юридические лица или индивидуальные предприниматели в соответствии с законодательством государства. Создание и регистрация просветительских учреждений, организаций, сообществ осуществляется в установленном законом порядке. Никому не может быть отказано в праве на создание просветительского учреждения, организации, сообщества и их регистрацию, за исключением случаев, предусмотренных законом государства по отношению к пропаганде насилия, расовой и религиозной вражды, социальной нетерпимости.

Статья 20. Права просветительских учреждений, организаций, сообществ

В целях содействия эффективному просвещению населения просветительским учреждениям, организациям, сообществам предоставляются права на:

- финансовую поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- льготное пользование помещениями и необходимым оборудованием;
- получение не облагаемого налогами дохода от платных мероприятий и от издательской деятельности;
- льготное пользование эфирным временем в средствах массовой информации;
- создание союзов, ассоциаций и иных объединений просветительских учреждений, организаций, сообществ;
- учреждение печатного органа, отражающего их деятельность.

Статья 21. Объединения просветительских учреждений, организаций, сообществ

В целях координации деятельности и содействия эффективному просвещению населения просветительские учреждения, организации, сообщества создают союзы, ассоциации и другие добровольные объединения, формируемые по территориальному, тематическому и ведомственному признаку или по совокупности названных признаков. Союзы, ассоциации и другие добровольные объединения в лице их управленческих органов являются представителями входящих в них учреждений, организаций, сообществ при рассмотрении вопросов развития просвещения в органах законодательной и исполнительной власти, иных органах управления.

Глава 6. УПРАВЛЕНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Статья 22. Понятие управления просветительской деятельностью

Под управлением просветительской деятельностью понимается осуществляемая на основе законодательства деятельность по разработке, принятию и исполнению решений, направленных на создание условий для обеспечения функционирования, развития, повышения эффективности данной области образования и ее обновления в соответствии с социокультурными и экономическими условиями.

Статья 23. Самоуправляемость просветительской деятельности

Просветительская деятельность является автономной саморазвивающейся, самоуправляющейся сферой, действующей в соответствии с законодательством и координирующей свою деятельность с органами государственной власти. Функционирование и развитие сферы просветительской деятельности диагностируется и регулируется управленческими структурами входящих в ее состав учреждений, организаций, сообществ.

Статья 24. Государственно-общественный характер управления просветительской деятельностью

Управление сферой просветительской деятельности носит государственно-общественный характер. Его осуществляют представители учреждений, организаций, сообществ, заинтересованных в обеспечении функционирования и развития данной сферы, а также повышения эффективности просвещения населения.

Органы управления сферой просветительской деятельности взаимодействуют, выполняя свои специфические задачи для достижения общей цели, и предпринимают согласованные действия на всех уровнях (национальный, региональный, местный) и стадиях управленческой деятельности (целеполагание,

разработка решений, принятие решений, реализация решений, оценка достигнутых результатов, анализ причин несовпадения результатов и целей, корректировка целей и способов их достижения).

В целях обеспечения государственно-общественного характера управления сферой просветительской деятельности устанавливается совместная компетенция органов управления. Совместную компетенцию составляет круг вопросов, по которым может быть принято только согласованное, одобренное всеми основными участниками процесса управления решение. К ним относятся:

- разработка общенациональной и региональной политики в области просветительской деятельности;
- формирование нормативно-правовой базы просветительской деятельности;
- развитие просветительской деятельности на определенной территории.

Статья 25. Принципы управления сферой просветительской деятельности

Управление сферой просветительской деятельности осуществляется в соответствии со следующими основными принципами:

- партнерство субъектов управленческой деятельности;
- направленность на достижение результатов, соответствующих функциям, целям и задачам просветительской деятельности;
- децентрализация или разграничение компетенций и полномочий субъектов управленческой вертикали и горизонтали (государственное и общественное управление);
- представленность в органах управления различных категорий и групп населения;
- демократичность процесса разработки и принятия решений;
- учет разнообразия потребностей и интересов населения;
- участие граждан в разработке и реализации программ просвещения и просветительских проектов.

Статья 26. Органы управления сферой просветительской деятельности

Под органами управления сферой просветительской деятельности понимаются учреждения, организации и отдельные лица, выполняющие задачи по обеспечению функционирования, развития и повышения эффективности сферы просветительской деятельности. В координации и оптимизации взаимодействия компонентов сферы просветительской деятельности принимают участие органы управления четырех основных типов:

- государственные, входящие в состав центральных и региональных органов исполнительной власти;
- местные, входящие в состав органов местного самоуправления;
- негосударственные, состоящие из представителей просветительских учреждений и иных организаций, причастных к организации просвещения;
- общественные, состоящие из представителей политических партий, профессиональных союзов, общественных движений и иных заинтересованных в развитии просвещения добровольных объединений граждан, неформальных сообществ.

Взаимодействие государственных, местных, негосударственных и общественных органов управления координируется национальным комитетом по просветительской деятельности и его территориальными подразделениями.

Статья 27. Государственные органы управления сферой просветительской деятельности

Государственными органами управления сферой просветительской деятельности являются подразделения центральных и региональных органов исполнительной власти, ответственные за успешное функционирование и развитие сферы просветительской деятельности. Решения государственных органов управления носят обязательный характер. Решение государственного органа управления не может быть принято без согласования с органами управления негосударственных и общественных организаций, в ведении которых находится

просветительская деятельность. Разногласия между государственными и негосударственными органами управления устраняются в порядке, установленном законодательством.

Решения государственных органов управления нацелены на выполнение следующих задач:

- формирование и реализация национальной политики, направленной на создание условий для обеспечения функционирования, развития и повышения эффективности сферы просветительской деятельности;

- разработка и реализация системы мер по поддержке просветительской деятельности на определенной территории;

- финансовая поддержка просветительской деятельности;

- содействие конкретным учреждениям, организациям или сообществам, осуществляющим просветительскую деятельность.

Для оказания содействия выполнению названных задач в составе органов исполнительной власти и в рамках их бюджетного финансирования создаются следующие подразделения:

- комитет или комиссия по вопросам просветительской деятельности при парламенте;

- межведомственный государственный комитет просветительской деятельности при правительстве;

- комиссия по просветительской деятельности при представительном органе регионального субъекта управления;

- департамент по просветительской деятельности при администрации регионального органа управления;

- отделы просветительской деятельности при органах местного самоуправления.

Деятельность перечисленных подразделений регламентируется подзаконными актами, разработанными на основе законодательства государства.

Статья 28. Негосударственные органы управления сферой просветительской деятельности

Под негосударственными органами управления сферой просветительской деятельности понимаются субъекты управления, не имеющие полномочий принимать решения, которые обладают обязательной юридической силой. Названные органы

являются коллегиальными и формируются из представителей просветительских учреждений и организаций, а также из представителей всех иных субъектов просветительской деятельности. Норма представительства устанавливается положением об управленческом органе. К негосударственным органам управления относятся:

- национальный совет по просветительской деятельности;
- региональные советы по просветительской деятельности;
- неформализованные органы управления.

Основные задачи негосударственных органов управления связаны с их участием в разработке и проведении государственной политики в сфере просветительской деятельности. К ним относятся:

- разработка общей концепции просветительской деятельности;
- координация деятельности учреждений и организаций, совместно осуществляющих просветительские проекты;
- подготовка рекомендаций по формированию содержания программ просвещения и выбору способов их реализации;
- развитие сети просветительских учреждений.

Для выполнения названных задач негосударственным органам управления предоставляются права на:

- участие в разработке и принятии государственных решений, касающихся обеспечения функционирования, развития и повышения эффективности сферы просветительской деятельности;
- участие в экспертизе программ просвещения и просветительских проектов;
- участие в решении вопросов о распределении финансовых средств и иных ресурсов, выделяемых на просветительскую деятельность;
- представление интересов сферы просветительской деятельности в органах законодательной и исполнительной власти;
- участие в разработке социальных программ и координации их с просветительской деятельностью;
- консультативное участие в разработке нормативно-правовой базы просветительской деятельности.

Статья 29. Общественные органы управления сферой просветительской деятельности

К общественным органам управления сферой просветительской деятельности относятся субъекты управления, сформированные из представителей политических партий, профессиональных союзов, общественных движений, иных добровольных объединений и сообществ граждан. Основные задачи общественных органов управления вытекают из их роли как выразителей интересов и потребностей различных категорий населения и социальных групп. К ним относятся:

- разработка и реализация программ просвещения и просветительских проектов, отражающих целевые установки деятельности общественных организаций;

- проведение мероприятий по разъяснению целей и задач общественных организаций и привлечению новых субъектов просветительской деятельности;

- координация взаимодействия просветительских учреждений, организаций, сообществ, реализующих определенные (типовые, авторские) программы или проекты, разработанные неформальным сообществом, группой граждан.

Общественные органы управления пользуются всеми правами, предусмотренными настоящим Законом для негосударственных органов управления.

Глава 7. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 30. Понятие национальной программы развития просветительской деятельности

Национальная программа развития просветительской деятельности (далее — национальная программа) является составной частью национальной программы развития образования и организационной основой реализации государственной политики в сфере просветительской деятельности.

Статья 31. Разработка и принятие национальной программы

Проект национальной программы разрабатывается специалистами в области просветительской деятельности и проходит научную и общественную экспертизу. Национальная программа принимается парламентом государства на основе проекта, представленного правительством. До вынесения проекта на рассмотрение парламента правительство должно получить заключение национального совета по просветительской деятельности, состоящего из представителей просветительских учреждений и организаций, общественности, а также деятелей науки и культуры.

Статья 32. Основное содержание национальной программы

Национальная программа определяет:

- цели и задачи просветительской деятельности;
- приоритетные направления развития просветительской деятельности;
- меры, направленные на повышение эффективности просветительской деятельности;
- общий объем бюджетного финансирования просветительской деятельности и иные источники финансовой поддержки;
- общую структуру расходов по отдельным направлениям, видам и формам просветительской деятельности;
- массовые просветительские проекты, подлежащие бюджетному финансированию.

Глава 8. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ОРГАНИЗАЦИЙ, СООБЩЕСТВ)

Статья 33. Бюджет просветительских учреждений (организаций, сообществ)

Бюджет просветительского учреждения (организации, сообщества) состоит из денежных средств, предназначенных для разработки и реализации программ просвещения и просветительских проектов, и включает в себя следующие основные фонды:

- фонд оплаты труда преподавателей и специалистов, реализующих программы просвещения;
- фонд оплаты труда штатных и привлеченных работников;
- фонд поощрения волонтеров, иных представителей добровольческой деятельности;
- фонд оплаты аренды зданий и помещений;
- фонд средств для приобретения оборудования.

Статья 34. Источники финансирования

Просветительские учреждения (организации, сообщества) финансируются из следующих источников:

- государственный, региональный и местный бюджеты;
- средства, выделяемые учредителями;
- средства, получаемые от проведения платных мероприятий;
- доходы от издательской деятельности;
- доходы, полученные из иных законных источников.

Глава 9. НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 35. Организация исследований

Просветительская деятельность осуществляется с учетом рекомендаций, выработанных учреждениями науки и иными исследовательскими центрами, занимающимися разработкой теоретических и прикладных вопросов функционирования, развития и повышения эффективности сферы просветительской деятельности.

Статья 36. Направления исследований

Исследования в сфере просветительской деятельности носят комплексный характер и ведутся в следующих основных направлениях:

- разработка концептуальных и дидактических основ просветительской деятельности;
- изучение динамики интересов и потребностей населения в сфере просвещения, а также возможностей их удовлетворения;

- обоснование содержания программ просвещения;
- планирование сети просветительских учреждений;
- правовое и ресурсное обеспечение сферы просветительской деятельности;
- мониторинг эффективности просветительской деятельности, просветительских проектов и мероприятий.

Статья 37. Координация исследований

Координация исследований, способствующая достижению их комплексности, осуществляется специализированными подразделениями национальной академии наук или национальной академии образования, а также их региональными филиалами и научно-практическими центрами, создаваемыми при департаментах образования, входящих в состав региональных органов исполнительной власти.

Глава 10. РАБОТНИКИ СФЕРЫ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 38. Состав работников сферы просветительской деятельности

К основным категориям работников сферы просветительской деятельности относятся:

- преподаватели, лекторы, телеведущие и другие специалисты, непосредственно участвующие в реализации программ просвещения, разработке и реализации просветительских проектов;
- организаторы просветительской деятельности, сотрудники и руководители просветительского учреждения или организации;
- работники органов государственной власти и управления, ответственные за функционирование, развитие и повышение эффективности сферы просветительской деятельности, а также штатные сотрудники негосударственных и общественных органов управления сферой просветительской деятельности;
- сотрудники научных учреждений, разрабатывающих вопросы функционирования, развития и повышения эффективности сферы просветительской деятельности.

Статья 39. Подготовка работников сферы просветительской деятельности

Для подготовки работников сферы просветительской деятельности создаются учреждения или, в целях проведения курсов, временные сообщества, реализующие следующие типы образовательных программ:

— преподавательские: обучение деятелей науки и культуры, специалистов различного профиля эффективным приемам и методам популяризации достижений науки и культуры, социальных достижений;

— организаторские: обучение организаторов просветительской деятельности методам изучения интересов и потребностей населения в сфере просвещения, особенностям участия в разработке и реализации программ просвещения, просветительских проектов, подготовки просветительских мероприятий;

— управленческие: обучение руководителей и работников органов управления, направленное на освоение законодательства в области просветительской деятельности и процедуры участия в разработке и реализации государственной политики, а также на формирование компетентного и системного подхода к просвещению населения, управлению сферой просветительской деятельности;

— волонтерские: обучение желающих оказывать помощь в осуществлении просветительской деятельности на общественных началах.

Статья 40. Оплата труда работников сферы просветительской деятельности

Государство поддерживает развитие просветительской деятельности. Механизмы финансирования просветительской деятельности, в том числе оплаты труда работников, определяются государством в соответствии с социально-экономическими условиями.

Глава 11. ПАРТНЕРСТВО ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ В СФЕРЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 41. Понятие партнерства в сфере просветительской деятельности

Под партнерством в сфере просветительской деятельности государств — участников СНГ понимается объединение или совместная деятельность их соответствующих структур, дающая качественно новые, более широкие, возможности для просвещения населения и реализации права граждан на свободное пользование достижениями науки и культуры, социальными достижениями.

Статья 42. Цели партнерства

Партнерство в сфере просветительской деятельности осуществляется в целях создания комплекса благоприятных условий для использования гражданами каждого государства — участника СНГ достижений других государств в области науки и культуры, в социальной сфере.

Статья 43. Принципы партнерства

Партнерство в сфере просветительской деятельности осуществляется на основе следующих основных принципов, разделяемых государствами — участниками СНГ:

- признание права граждан на свободное пользование достижениями науки и культуры, социальными достижениями;
- единство в понимании основных целей просветительской деятельности;
- учет национальных и региональных особенностей;
- ориентация на формирование общего образовательного, информационного, культурного пространства СНГ.

Статья 44. Правовое обеспечение партнерства

Партнерство в сфере просветительской деятельности осуществляется на основе законодательства государств — участников СНГ,

настоящего Закона, а также на основе межгосударственных соглашений о взаимодействии в области просвещения, предусматривающих согласованные действия по формированию общего образовательного, информационного, культурного пространства.

Решения по вопросам, связанным с партнерством в сфере просветительской деятельности, принимаются уставными органами СНГ и соответствующими органами отраслевого сотрудничества СНГ. Решения носят рекомендательный характер.

Статья 45. Основные направления совместной деятельности государств — участников СНГ в сфере просвещения

Государства — участники СНГ совершают согласованные действия для установления и упрочения связей между просветительскими учреждениями и организациями. Их совместная работа по повышению эффективности просветительской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

- создание на паритетных началах межгосударственных просветительских учреждений, организаций, сообществ;
- обмен информацией о положении дел в области просветительской деятельности и о планах по разрешению возникающих проблем;
- скоординированное использование электронных средств связи и массовой информации в просветительских целях;
- разработка и реализация просветительских программ, адресованных населению всех государств, входящих в СНГ;
- разработка и реализация совместных просветительских проектов;
- подготовка печатных, аудио- и видеоматериалов просветительской направленности;
- разработка и реализация исследовательских проектов, решающих задачу научного, ресурсного и законодательного обеспечения просветительской деятельности.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О Рекомендациях по установлению и соблюдению
стандартов требований к программам
в сфере первичной профилактики
социально опасных явлений
в молодежной среде

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека проект Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять Рекомендации по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде (прилагаются).

2. Направить указанные рекомендации в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-12

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е

Приняты на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-12
от 20 мая 2016 года)

РЕКОМЕНДАЦИИ по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде

1. Актуальность

Одной из важных задач для каждого государства — участника Содружества Независимых Государств является создание условий для утверждения достоинства каждого гражданина, обеспечения его безопасности, достижения им достатка.

В каждом государстве — участнике СНГ разработаны и постоянно совершенствуются методологии, теории институционализации проблем безопасности, проводятся исследования и анализ процессов, технологий и механизмов обеспечения безопасности человека, общества, государства и всей современной цивилизации. В то же время стремительно изменяется характер угроз в современном мире. Особую значимость приобрели быстроразвивающиеся социально опасные явления, порождающие возможность разрушения социального идеала, общества и государства, культуры и образа жизни.

Сегодня сложнейшей задачей является приспособление к стремительно изменяющимся условиям внешней среды. Решение этой задачи связано с необходимостью непрерывного обновления и актуализации образовательных и просветительских программ, адресованных широким слоям общества, а также с поиском и реализацией новых подходов и форм подачи материала, разработкой и внедрением новаций в сфере опережающего образования, информационной поддержки и защиты населения.

Особенно острой является задача профилактики социально опасных явлений среди подрастающего поколения и молодежи. Подростки и молодежь в наибольшей степени подвержены угрозам социально опасных явлений — им свойственны активность и рискованное поведение, требуется вполне закономерный выброс энергии, в возрасте от 14 до 25 лет они готовы воспринимать все новое и непознанное, не задумываясь о последствиях. Эти факторы в сочетании с недостаточным уровнем знаний и жизненного опыта у подростков и молодежи определяют приоритет работы с данной социально-возрастной группой.

В современной системе педагогики, как правило, такая работа осуществляется в форме спецкурсов, факультативов, в виде интеграции в различные учебные предметы образовательного курса. Однако актуальность передаваемых знаний, их полнота и форма подачи часто недостаточны. Нередко такая работа представляет собой трансляцию клишированных формул, которые не позволяют в полной мере раскрыть причинно-следственные связи, не формируют навыков и умений, понимания происходящих процессов, осмысленного принятия обучаемым верных решений по защите от реальных социальных угроз.

Значительная часть современных родителей не считают себя ответственными за формирование у детей и подростков знаний и навыков обеспечения безопасности от угроз социально опасных явлений, а также компетентными в данной сфере, делегируя эту ответственность школе или специализированным организациям.

Привлекаемые к профилактической работе коммерческие и некоммерческие организации не всегда имеют в своем распоряжении кадры необходимого уровня профессиональной подготовки, соответствующее ресурсное и актуальное методическое обеспечение данной деятельности. Нередко такие организации полагают приоритетными собственные цели и задачи, а к выполнению непосредственно профилактической работы подходят крайне формально.

Наряду с этим недостаточное внимание к оценке эффективности деятельности по профилактике социально опасных

явлений в значительной степени нивелирует затраты и усилия властей, профильных учреждений, что негативно сказывается не только на национальной, но и на международной безопасности.

Разработка Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде обусловлена необходимостью обеспечения надлежащего качества, эффективности и безопасности реализации на пространстве СНГ программ и мероприятий в области первичной профилактики социально опасных явлений.

Настоящие рекомендации содействуют формированию единого понятийного аппарата в области первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, установлению единых требований к программам и мероприятиям в сфере первичной профилактики социально опасных явлений и к их исполнителям, а также обозначают приоритетные направления совершенствования системы первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

2. Глоссарий

Безопасность услуги — отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потребителя данной услуги, а также безопасность процесса оказания услуги.

Возрастная адекватность — один из главных критериев выбора содержания, а также форм, методов, способов и средств реализации социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий для конкретной возрастной группы.

Затраты на реализацию первичной профилактики социально опасных явлений — выраженные в денежной форме фактические расходы на подготовку, реализацию и оценку эффективности мероприятий (комплекса мероприятий) в области первичной профилактики социально опасных явлений.

Информационная безопасность — состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее

формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций и государства.

Информационная безопасность молодежи — состояние, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе распространяемой посредством глобальных коммуникационных сетей, вреда физическому и психическому здоровью, нравственному, духовному, психическому, физическому и социальному развитию, и созданы условия для доступа к информации, способствующей надлежащему развитию и воспитанию молодежи.

Информационная компетентность — способность интерпретировать, систематизировать, критически оценивать и анализировать полученную информацию с позиции решаемой задачи, делать аргументированные выводы, использовать полученную информацию при планировании и реализации своей деятельности в той или иной ситуации, структурировать имеющуюся информацию, представлять ее в различных формах и на различных носителях, адекватных запросам потребителя информации.

Качество первичной профилактики социально опасных явлений — социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса реализации первичной профилактики социально опасных явлений, его соответствие потребностям, ожиданиям государства и общества в развитии и формировании компетенций личности по вопросам возникновения и воздействия социальных рисков, угроз и опасностей, а также мотивации личности для обеспечения условий личной социальной безопасности и социальной безопасности общества в целом.

Квалификация специалиста — уровень знаний, умений, навыков и компетенций, характеризующий подготовленность специалиста к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

Компетенция специалиста — способность к наилучшему выполнению профессиональных задач, готовность к действию, в основе которой лежат профессиональные знания, умения, навыки, ценности, а также личностные качества и предшествующий опыт деятельности.

Конечный социально значимый результат первичной профилактики социально опасных явлений — изменение уровня знаний и компетенций потребителя, обеспечивающих защищенность от социальных угроз, в результате осуществления мероприятий (комплекса мероприятий) в области первичной профилактики социально опасных явлений и иных действий, направленных на данное изменение.

Мероприятия в сфере первичной профилактики социально опасных явлений — специально организованный процесс, включающий в себя комплексную социальную, образовательную, воспитательную, медико-психологическую деятельность, направленную на предупреждение возникновения и воздействия факторов социальных рисков, угроз и опасностей для личности, общества и государства, повышение информированности по вопросам возникновения и воздействия социальных рисков, угроз и опасностей для личности и общества, создание мотивации для обеспечения условий социальной безопасности как отдельной личности, так и общества в целом.

Первичная профилактика социально опасных явлений — система мер и совокупность мероприятий социального, образовательного, воспитательного, медико-психологического и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения социально опасных явлений в молодежной среде.

Повышение квалификации — вид постдипломного образования, направленный на повышение готовности работника к выполнению задач более высокого уровня сложности.

Программа в сфере профилактики социально опасных явлений в молодежной среде — программно-планирующий документ, устанавливающий основные направления работы, содержание и конкретный план деятельности по профилактике социально опасных явлений, форму, методы и сроки его реализации для определенной целевой аудитории.

Система подготовки специалистов в области первичной профилактики социально опасных явлений — структурные и институциональные, а также организационно-педагогические системы, деятельность которых направлена на удовлетворение текущих и перспективных потребностей общества и государства

в подготовке квалифицированных педагогических (психолого-педагогических) кадров в области первичной профилактики социально опасных явлений и в поддержании на должном уровне их квалификации.

Социально опасные явления в молодежной среде — явления, наносящие социальный вред молодежи, такие как алкоголизм, наркомания, политический, национальный, религиозный экстремизм, терроризм, игровая зависимость и интернет-зависимость, а также десоциализация и девиантное поведение, возникающие в результате негативного воздействия глобальных коммуникационных сетей, и др.

Специалист в области первичной профилактики социально опасных явлений в подростковой и молодежной среде — физическое лицо, имеющее профильное педагогическое (психолого-педагогическое) образование не ниже среднего профессионального, выполняющее обязанности по обучению и (или) организации образовательной, воспитательной деятельности в области первичной профилактики социально опасных явлений в подростковой и молодежной среде.

Субъекты первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде — органы государственной власти, органы местного самоуправления, научные организации, общественные объединения и организации, учреждения системы образования, молодежной политики, безопасности, медицинские учреждения и иные организации, осуществляющие деятельность в сфере первичной профилактики социально опасных явлений.

3. Требования к программам первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде

Рекомендовать законодательно закрепить возможность реализации мероприятий (комплексов мероприятий) в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде на основе программ, утвержденных органами государственной власти, в чьи предметы ведения входит профилактика социально опасных явлений, или уполномоченными на то учреждениями и организациями.

Утверждаемые программы в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде должны соответствовать нижеуказанным требованиям.

1. Программа должна включать следующие структурные элементы: титульный лист, пояснительную записку, учебно-тематический план, содержание курса, методическое обеспечение программы, список литературы, приложения.

Содержание титульного листа программы: имя автора (соавторов) или наименование учреждения, где, когда и кем утверждена программа, название программы, возрастная аудитория, на которую рассчитана программа, срок реализации программы, название населенного пункта, в котором разработана программа, и год ее разработки.

Содержание пояснительной записки: направленность программы, новизна, актуальность, целесообразность, цель и задачи программы, отличительные особенности программы, возраст целевой аудитории, участвующей в реализации программы (потребителей), сроки реализации программы (продолжительность, этапы), формы и режим мероприятий, ожидаемые результаты и способы определения их результативности, формы подведения итогов программы.

Содержание учебно-тематического плана программы: перечень разделов, тем, количество часов по каждой теме с указанием формы проведения мероприятия.

Содержание курса: название тем, описание их содержания, указание форм и методов трансляции (организации подачи) каждой темы.

Содержание методического обеспечения программы: описание способов и форм работы с аудиторией по каждому разделу (индивидуальные и групповые, практические и теоретические), описание методов оценки эффективности реализации программы, описание дидактических материалов, оборудования, инструментов и материалов, используемых при реализации программы.

Список литературы — библиографические сведения об использованных при подготовке программы источниках, а также цитируемых в них документах.

Приложения — наглядные и иные дополнительные материалы, которые не вошли в основные структурные элементы программы, но являются существенными для понимания ее.

2. Содержание программы должно соответствовать действующим на территории ее планируемой реализации нормам права и требованиям законодательства, а также функциям и предназначению социальной, образовательной, воспитательной, медико-психологической деятельности в области первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

3. Указанный в содержании программы перечень материально-технического обеспечения должен позволять реализовать мероприятия программы в полной мере.

4. Исполнитель программы должен располагать (или обеспечить) необходимым кадровым ресурсом, обладающим достаточными профессиональными компетенциями для реализации программы.

5. Содержание программы должно соответствовать социально-возрастным и иным особенностям аудитории потребителей, на которую ориентирована программа.

6. Содержание программы должно обладать практической значимостью для аудитории потребителей, на которую ориентирована программа.

7. Содержание программы должно включать описание проведения оценки результатов реализации программы, содержать ее целевые индикаторы, т. е. количественные показатели эффективности реализации программы, отражающие степень достижения цели и решения задач программы.

8. Программа профилактики социально опасных явлений в молодежной среде должна отличаться комплексным подходом и отражать информацию о различных по природе, масштабам событий, половозрастному признаку и организации видах социальных явлений.

4. Кадровое обеспечение первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде

Рекомендовать законодательно закрепить следующие необходимые профессиональные компетенции специалистов,

обеспечивающих проведение социальной, образовательной, воспитательной, медико-психологической деятельности по первичной профилактике социально опасных явлений в молодежной среде:

- умение анализировать и транслировать знания о современной картине отношений между людьми, между людьми и общественными институтами по вопросам жизнеобеспечения, достижения благополучия, сбережения своей ментальности, национальной культуры и языка;

- умение анализировать и транслировать знания об основных институтах и процессах, обеспечивающих безопасность в разных сферах общественной жизнедеятельности, включая отношения между людьми в процессе деятельности по обеспечению безопасности;

- умение выявлять тенденции и определять адекватность реагирования на формирующиеся и состоявшиеся риски, вызовы, угрозы и опасности, а также выявлять особенности в динамике функционирования как государственных, так и негосударственных институтов безопасности, характер их взаимодействия и вероятные перспективы их трансформации с учетом изменений внутренней и внешней среды;

- умение собирать эмпирическую и теоретическую информацию из различных источников о возможных угрозах, вызовах, рисках и опасностях, анализировать ее с целью совершенствования реализуемых программ и мероприятий, направленных на трансляцию знаний об обеспечении безопасности в разных сферах общественной жизнедеятельности;

- умение реализовывать принцип возрастной адекватности;

- умение взаимодействовать с коллегами и социальными партнерами, работать в коллективе, руководствуясь принципами взаимного сотрудничества, понимания и поддержки;

- умение использовать современные технологии и инновации в профессиональной деятельности.

Рекомендовать законодательно ограничить право на реализацию мероприятий в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде организациям (учреждениям), не имеющим соответствующего кадрового

обеспечения для эффективной социальной, образовательной, медико-психологической деятельности по первичной профилактике социально опасных явлений в молодежной среде, а также физическим лицам, не являющимся специалистами в области первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

5. Приоритетные направления совершенствования системы первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде

Для эффективного взаимодействия всех субъектов первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде целесообразно предусмотреть в национальном законодательстве следующие направления совершенствования системы первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде:

- создание местных (муниципальных), региональных, национальных целевых программ, направленных на активизацию и развитие первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

- разработка нормативных правовых актов, регулирующих межведомственное взаимодействие и работу органов государственной власти, в чьи предметы ведения входит профилактика социально опасных явлений в молодежной среде, а также создание правовых условий взаимодействия всех субъектов первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

- создание национальной системы научно-методического и аналитического сопровождения деятельности в области первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде и единой системы мониторинга динамики изменений негативных явлений в молодежной среде;

- развитие и тиражирование современных форм и методов опережающей профилактической работы;

- развитие системы государственных грантов, направленных на поддержку исследований, проектов в области развития

и оптимизации системы профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— организация национальных и наднациональных научно-практических площадок, посвященных исследованию проблем профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— формирование и поддержка региональных и национальных научных сообществ, занимающихся изучением проблем профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, разработкой новых и анализом существующих программ первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— создание национального открытого ресурсного центра по проблемам первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, с представительством его в глобальных коммуникационных сетях для представителей органов власти различного уровня, учреждений системы образования и молодежной политики, общественных объединений и организаций, научных организаций, родительской общественности и других субъектов первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— создание региональных и национальных реестров аккредитованных программ в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде и их исполнителей;

— формирование системы работы с общественностью по месту жительства через создание организованных площадок для развивающего досуга;

— создание на базе ведущих высших учебных заведений сети образовательных центров для подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по первичной профилактике социально опасных явлений в молодежной среде;

— формирование и поддержка команд тренеров, использующих в образовательной деятельности инновационные методики первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде;

— организация профессиональной переподготовки или повышения квалификации школьных психологов, социальных

работников, а также других специалистов в сфере работы с молодежью.

Принятие данной системы мер окажет положительное влияние на качество и результативность реализации программ в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, что в свою очередь позитивно отразится на общей безопасности государств — участников СНГ. Это будет способствовать формированию условий для развития сотрудничества и взаимодействия субъектов первичной профилактики на всех уровнях. Кооперация и сотрудничество субъектов первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде позволят объединить ресурсы, более эффективно реагировать на социальные угрозы, выровнять общий уровень проводимой профилактической работы на всем пространстве СНГ, оперативно обмениваться лучшими практиками и решениями в данной области.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О модельном законе «Об аккредитации в области оценки соответствия»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам проект модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять модельный закон «Об аккредитации в области оценки соответствия» (прилагается).

2. Направить указанный модельный закон в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

**Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-13**

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-13
от 20 мая 2016 года)

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН Об аккредитации в области оценки соответствия

Настоящий Закон регулирует общественные отношения в области аккредитации органов по оценке соответствия, а также иные отношения в области оценки соответствия.

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

аккредитация — процедура подтверждения органом по аккредитации компетентности заявителя выполнять работы в определенной области оценки соответствия;

актуализация материалов аккредитации — внесение в документы субъекта аккредитации изменений, не влекущих за собой переоформления аттестата аккредитации;

аннулирование аттестата аккредитации — процедура полной отмены аккредитации;

апелляция — требование заявителя или субъекта аккредитации о пересмотре неблагоприятного решения, принятого органом по аккредитации в отношении желаемого заявителем или полученного субъектом аккредитации статуса аккредитации;

аттестат аккредитации — документ, выдаваемый органом по аккредитации, удостоверяющий компетентность субъекта аккредитации выполнять работы в определенной области оценки соответствия;

группа по обследованию — назначенная органом по аккредитации экспертная группа, состоящая из руководителя (эксперта-аудитора по аккредитации из органа по аккредитации) и достаточного числа экспертов-аудиторов по аккредитации и технических экспертов;

жалоба — обращение физического или юридического лица, государственного органа в орган по аккредитации, не связанное с пересмотром его неблагоприятного решения, но имеющее отношение к деятельности этого органа или аккредитованного им субъекта аккредитации, выражающее неудовлетворенность и требующее ответа;

заявитель — юридическое лицо, подавшее заявку на аккредитацию;

знак аккредитации — знак, право на использование которого предоставляется органом по аккредитации субъекту аккредитации для подтверждения признания им компетентности субъекта аккредитации выполнять работы в определенной области оценки соответствия;

испытательная лаборатория (центр) — юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица, действующее от его имени, осуществляющее испытания, исследования;

калибровочная (поверочная) лаборатория (центр) — юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица, действующее от его имени, осуществляющее калибровку (поверку) средств измерений;

критерии аккредитации — совокупность требований, которым должен соответствовать заявитель или субъект аккредитации;

логотип органа по аккредитации — эмблема, используемая органом по аккредитации для визуальной идентификации;

мониторинг деятельности субъекта аккредитации — наблюдение за субъектом аккредитации в пределах его области аккредитации с целью проверки соответствия критериям аккредитации;

область аккредитации — официально признанные объекты оценки соответствия, на которые распространяется аккредитация;

орган по аккредитации — юридическое лицо, наделенное в соответствии с национальным законодательством полномочиями осуществлять деятельность по аккредитации в области оценки соответствия;

орган по оценке соответствия — орган, выполняющий услуги по подтверждению соответствия продукции, процессов, услуг, персонала, систем менеджмента, по проведению испытаний, исследований, измерений, калибровки и поверки средств измерений, испытательного оборудования, по метрологической аттестации методик выполнения измерений;

отзыв аттестата аккредитации — решение органа по аккредитации о временном признании аккредитации недействительной для всей области аккредитации субъекта аккредитации или ее части;

оценка соответствия — доказательство выполнения заданных требований к объектам оценки соответствия, т.е. к продукции, процессу, услуге, персоналу, системе менеджмента, средству измерений, испытательному оборудованию, методикам выполнения измерений посредством подтверждения соответствия, проведения испытаний, исследований, измерений, калибровки, поверки и аттестации;

расширение области аккредитации — процедура увеличения перечня объектов оценки соответствия;

сокращение области аккредитации — процедура уменьшения перечня объектов оценки соответствия;

субъект аккредитации — юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица, действующее от его имени, прошедшее процедуру аккредитации в порядке, установленном национальным законодательством;

технический эксперт — физическое лицо, назначенное органом по аккредитации и являющееся членом группы по обследованию или группы инспекционной проверки в целях консультирования остальных членов в специальных сферах знаний в области аккредитации, подвергаемой оценке;

эксперт-аудитор по аккредитации — физическое лицо, аттестованное в порядке, установленном национальным законодательством, и привлеченное органом по аккредитации для проведения работ в составе группы по обследованию.

Статья 2. Основные цели и принципы аккредитации в области оценки соответствия

1. Основными целями аккредитации в области оценки соответствия являются:

- защита интересов потребителей в вопросах безопасности и качества продукции, процессов, услуг;
- повышение качества и достоверности оценки соответствия;
- устранение технических барьеров в торговле.

2. Принципами аккредитации в области оценки соответствия являются:

- добровольность;
- доступность информации о процедурах, критериях аккредитации;
- единство и целостность системы аккредитации;
- компетентность и беспристрастность;
- недопустимость дискриминации, обеспечение равных условий заявителям;
- недопустимость ограничения конкуренции и создания препятствий для пользования услугами аккредитованных лиц;
- недопустимость совмещения деятельности по аккредитации с деятельностью по оценке соответствия;
- независимость;
- обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления аккредитации и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, и использование таких сведений только в целях, для которых они предоставлены;

- приоритетность использования нормативных документов международных, межгосударственных, региональных организаций при осуществлении аккредитации;
- прозрачность деятельности по аккредитации.

Статья 3. Компетенция органа по аккредитации

1. Орган по аккредитации:

- проводит работы по аккредитации в соответствии с критериями и принципами аккредитации;
- создает и поддерживает структуру организации, обеспечивающую доверие к проведенным работам по аккредитации;
- привлекает экспертов-аудиторов по аккредитации, технических экспертов и других лиц, обладающих специальными знаниями, к участию в проведении работ по аккредитации;
- организует сравнительные испытания или другие сличения для испытательных, калибровочных, поверочных лабораторий;
- аккредитует заявителей в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность, независимо от обязательного или добровольного характера оценки соответствия;
- осуществляет мониторинг деятельности субъектов аккредитации на предмет соответствия критериям аккредитации;
- участвует в работе международных, региональных негосударственных и неправительственных организаций по аккредитации;
- проводит инспекционные проверки субъектов аккредитации;
- устанавливает и применяет критерии отбора, мониторинга, обучения и назначения экспертов-аудиторов по аккредитации, технических экспертов, вовлеченных в процесс аккредитации;
- участвует на национальном, межгосударственном, региональном и международном уровне в разработке нормативных документов в области аккредитации;
- выполняет другие функции, предусмотренные национальным и международным законодательством в области аккредитации.

2. В целях эффективного выполнения своих функций орган по аккредитации должен:

— соответствовать требованиям международного нормативного документа, регламентирующего его деятельность, а также иных международных документов, касающихся его деятельности;

— обеспечить внедрение и применение документов специализированных международных организаций, устанавливающих общие критерии и правила в области аккредитации и оценки соответствия;

— установить формы аттестата аккредитации, приложения к аттестату аккредитации, знака аккредитации;

— разработать порядок осуществления деятельности, правила и процедуры, обеспечивающие прозрачность и достоверность процесса аккредитации;

— не допускать разглашения сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну, ставшую известной при проведении работ по аккредитации;

— вести реестр субъектов аккредитации;

— создать и поддерживать интернет-ресурс, официально опубликовывать на нем реестр субъектов аккредитации и размещать нормативные правовые акты и нормативные документы по аккредитации в области оценки соответствия.

3. Лица, участвующие от имени органа по аккредитации в проведении работ по аккредитации, должны быть добросовестными, компетентными, этичными, беспристрастными, знающими степень и пределы своих полномочий (прав и обязанностей), независимыми от коммерческих и иных интересов, по возможности владеющими языками международного общения.

Статья 4. Совет по аккредитации

1. Для совершенствования национальной системы аккредитации, обеспечения открытости и доступности информации в области аккредитации, способствования интеграции национальной системы аккредитации в международную систему, определения направлений деятельности органа по аккредитации и обеспечения в интересах всех субъектов аккредитации мони-

торинга за деятельностью органа по аккредитации в его структуре создается совет по аккредитации, действующий на общественных началах.

2. Организация и функционирование совета по аккредитации, а также способ избрания (назначения) его членов устанавливаются положением о совете по аккредитации, разработанном органом по аккредитации.

Статья 5. Критерии аккредитации

Заявители и субъекты аккредитации должны соответствовать следующим критериям аккредитации:

— иметь статус юридического лица либо структурного подразделения юридического лица, действующего от его имени;

— иметь квалифицированный персонал, способный выполнять работы по оценке соответствия в заявленной области аккредитации;

— иметь на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления или во временном владении и пользовании помещение, оборудование и материальные ресурсы, необходимые для выполнения работ по оценке соответствия;

— отвечать требованиям нормативных документов, на соответствие которым они аккредитуются (аккредитованы).

Статья 6. Субъекты аккредитации

1. К субъектам аккредитации относятся:

— органы по оценке соответствия, т. е. органы по сертификации продукции (услуг), органы по сертификации систем менеджмента качества, менеджмента окружающей среды и других систем, органы по сертификации персонала;

— испытательные, поверочные, калибровочные лаборатории (центры);

— медицинские лаборатории;

— органы, проводящие инспекции;

— иные органы.

2. Субъекты аккредитации вправе:

— пользоваться знаком аккредитации;

— обращаться в орган по аккредитации с заявлением о расширении или сокращении области аккредитации, о возобновлении действия аттестата аккредитации;

— обращаться в орган по аккредитации с жалобой на действия его сотрудников;

— обращаться в суд при возникновении споров по вопросам аккредитации.

3. Субъекты аккредитации обязаны:

— соблюдать законодательство и требования нормативных документов, на соответствие которым они аккредитованы;

— непрерывно выполнять требования аккредитации, установленные органом по аккредитации;

— осуществлять работы в пределах области аккредитации;

— ссылаться на аттестат аккредитации в пределах области аккредитации;

— обеспечить доступ к информации, документам и отчетам, необходимым для оценки компетентности и сохранения аккредитации;

— уведомлять орган по аккредитации о прекращении деятельности в утвержденной области аккредитации или о предстоящей ликвидации, об изменениях, имеющих отношение к аккредитации, статусу или деятельности субъекта;

— устранять выявленные несоответствия критериям аккредитации в сроки, установленные решением органа по аккредитации;

— обеспечивать органу по аккредитации, осуществляющему инспекционную проверку, доступ к помещению, оборудованию, информации и оказывать ему иное необходимое содействие;

— участвовать в сравнительных испытаниях и сличениях результатов поверки и калибровки средств измерений;

— в случае аннулирования действия аттестата аккредитации вернуть органу по аккредитации аттестат аккредитации и прекратить ссылку на аккредитацию;

— в случае отзыва аттестата аккредитации или временного признания недействительной части области аккредитации прекратить ссылку на аттестат аккредитации или на часть области аккредитации, которая временно признана недействительной.

Статья 7. Этапы аккредитации

Аккредитация включает следующие основные этапы:

- прием, рассмотрение заявки и представленных документов;
- экспертиза представленных документов;
- обследование на месте;
- принятие решения об аккредитации или об отказе в ней;
- в случае принятия решения об аккредитации выдача аттестата аккредитации.

Статья 8. Представление и рассмотрение заявки на аккредитацию

1. Заявка на аккредитацию должна содержать:

- общую характеристику заявителя, включая его юридический статус, наименование, юридический и фактический адреса, данные о людских и технических ресурсах;
- указание на четко определенную запрашиваемую область аккредитации;
- согласие выполнять критерии аккредитации и другие обязательства, установленные органом по аккредитации.

2. К заявке прикладываются следующие документы:

- нотариально засвидетельствованные копии документов, устанавливающих юридический статус заявителя;
- сведения о заявляемой области аккредитации на бумажном и электронном носителях;
- руководство по качеству;
- перечень средств измерений и испытательного оборудования;
- сведения о персонале, выполняющем работы по оценке соответствия;
- другая информация в зависимости от нормативного документа, на соответствие которому заявитель аккредитуется.

3. Орган по аккредитации должен проанализировать представленную заявку и приложенные к ней документы и определить свою способность провести их анализ на основе своей политики, компетенции и наличия подходящих экспертов-аудиторов по аккредитации и технических экспертов, а также

возможность провести аккредитацию в установленные сроки. На основании результатов анализа принимается решение о возможности проведения работ по заявке.

Статья 9. Экспертиза документов

1. Экспертиза документов заявителя проводится согласно процедуре, установленной органом по аккредитации в соответствии с требованиями международного нормативного документа, регламентирующего такую деятельность.

2. Для проведения экспертизы органом по аккредитации назначается эксперт-аудитор по аккредитации, который проводит экспертизу путем анализа документов, представленных заявителем для оценки соответствия его системы определенным нормативным документам и другим требованиям к аккредитации.

3. Орган по аккредитации на основании отчета по экспертизе эксперта-аудитора по аккредитации принимает одно из следующих решений:

- об обследовании по месту нахождения;
- о необходимости устранения выявленных несоответствий;
- об отказе в обследовании на месте.

4. После того как заявитель устранит выявленные несоответствия и с представлением доказательств письменно известит об этом орган по аккредитации, последний при необходимости проводит повторную экспертизу документов.

Статья 10. Обследование на месте

1. Обследование на месте проводится согласно процедуре, установленной органом по аккредитации в соответствии с требованиями международного нормативного документа, регламентирующего такую деятельность.

2. Обследование на месте проводится с целью оценки компетентности заявителя, проверки достоверности информации, представленной заявителем в приложенных к заявке документах.

3. Обследование на месте осуществляется группой по обследованию, формируемой органом по аккредитации.

4. По итогам своей работы группа по обследованию составляет отчет, который должен содержать результаты обследования заявителя на соответствие критериям аккредитации и включать в себя следующее:

- однозначную идентификацию заявителя;
- дату обследования на месте;
- фамилии экспертов, участвовавших в обследовании;
- однозначную идентификацию всех мест нахождения заявителя, где было проведено обследование;
- сведения о предложенной заявителем области аккредитации, подвергнутой обследованию;
- заявление об адекватности внутренней организации и процедур, принятых заявителем в целях обеспечения своей компетентности и соответствия критериям аккредитации;
- сведения о необходимости устранения несоответствий;
- любую дополнительную информацию, которая способствует подтверждению соответствия заявителя критериям аккредитации и его компетентности;
- краткое описание результатов проверки квалификации или других сравнений, проведенных заявителем, а также описание мер, принятых как следствие этих результатов;
- в соответствующих случаях рекомендацию в отношении выдачи аттестата аккредитации, сокращения или расширения области аккредитации.

5. Заявитель устраняет выявленные несоответствия и с представлением доказательств письменно извещает об этом орган по аккредитации, после чего последний при необходимости проводит повторное обследование на месте.

Статья 11. Принятие решения об аккредитации

1. Орган по аккредитации до принятия решения должен удостовериться в том, что информация, представленная в отчете группы по обследованию, является достоверной и достаточной для принятия решения о соответствии заявителя критериям аккредитации.

2. Проанализировав полученную информацию, орган по аккредитации принимает решение о выдаче аттестата аккредитации либо об отказе в его выдаче.

3. Аттестат аккредитации выдается сроком на пять лет, который исчисляется с момента принятия решения об аккредитации и включает период, в течение которого аттестат аккредитации был отозван.

4. Обязательным и неотъемлемым приложением к аттестату аккредитации является документ, утверждаемый Органом по аккредитации и устанавливающий область аккредитации.

5. В аттестате аккредитации указываются:

- наименование, логотип органа по аккредитации;
- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения субъекта аккредитации;
- регистрационный номер аттестата аккредитации;
- срок действия аттестата аккредитации;
- нормативный документ, на соответствие которому аккредитован субъект аккредитации;
- краткое указание или ссылка на область аккредитации.

6. Аттестат аккредитации также должен устанавливать:

1) для органов по сертификации:

- тип сертификации;
- стандарты, технические регламенты или другие подобные документы, в соответствии с которыми сертифицируются продукция, персонал, услуги или система менеджмента;

- отрасли промышленности (для систем менеджмента);

- сертифицируемые виды продукции;

- сертифицируемые категории персонала;

2) для органов, проводящих инспекции:

- тип органа, проводящего инспекцию;

- область инспекции, для которой выдана аккредитация;

- регламенты, стандарты, технические условия или другие подобные документы, содержащие требования, в соответствии с которыми проводится инспекция;

3) для калибровочных лабораторий: калибровки, включая виды проводимых измерений, диапазоны измерений и наилучшую измерительную возможность или ее эквивалент;

4) для испытательных лабораторий: испытания и виды выполняемых испытаний, испытываемые материалы и продукция и используемые методы.

7. Бланки аттестата аккредитации являются документами строгой отчетности, имеют защитные элементы и номер.

8. Аттестат аккредитации выдается в единственном экземпляре, передача аттестата аккредитации другим юридическим лицам запрещена.

9. Утерянные, испорченные аттестаты аккредитации, приложения к аттестатам аккредитации считаются недействительными со дня подачи субъектом аккредитации в орган по аккредитации письменного заявления с приложением документов, подтверждающих факт утери, порчи аттестата аккредитации, приложения к аттестату аккредитации.

Орган по аккредитации производит выдачу дубликата аттестата аккредитации, приложения к аттестату аккредитации.

Статья 12. Рассмотрение апелляций

1. Орган по аккредитации устанавливает процедуру для рассмотрения апелляций, в том числе с учетом заключений представителей независимых научных и общественных организаций.

2. Состав комиссии по апелляции формируется из числа компетентных и независимых лиц и утверждается решением органа по аккредитации. Руководитель органа по аккредитации и ассоциация субъектов аккредитации вправе делегировать в комиссию по апелляции своих представителей. Председатель и секретарь комиссии по апелляции избираются большинством голосов ее членов.

3. Комиссия по апелляции представляет принятое ею решение руководителю органа по аккредитации.

4. Руководитель органа по аккредитации уведомляет субъект апелляции о результатах рассмотрения апелляции комиссией по апелляции.

5. В случае несогласия с решением комиссии по апелляции заявитель или субъект аккредитации вправе обратиться в суд в порядке, установленном национальным законодательством.

Статья 13. Инспекционная проверка

1. Первая инспекционная проверка проводится не позднее чем через 12 месяцев после даты первичной аккредитации. Последующие инспекционные проверки проводятся не чаще одного раза в два года, но не позднее чем через 24 месяца с момента проведения предыдущей инспекционной проверки.

В случае поступления обращения физического или юридического лица либо сообщения государственного органа о допущении субъектом аккредитации нарушений требований к выполнению работ в области оценки соответствия орган по аккредитации вправе провести внеочередную инспекционную проверку.

2. Орган по аккредитации при проведении инспекционной проверки вправе запрашивать у субъекта аккредитации необходимые объяснения, документы и сведения.

3. Результаты инспекционной проверки оформляются в виде отчета, в котором указываются:

- дата, время и место составления отчета;
- дата и номер решения руководителя органа по аккредитации, на основании которого проведена инспекционная проверка;
- фамилии, имена, отчества (при их наличии) экспертов-аудиторов по аккредитации, проводивших инспекционную проверку;
- наименование субъекта аккредитации, фамилия, имя, отчество (при его наличии), должность представителя субъекта аккредитации, присутствовавшего при проведении инспекционной проверки;
- дата, время и место проведения инспекционной проверки;
- сведения о результатах проверки, в том числе о выявленных несоответствиях и об их характере;
- предписание об устранении несоответствий с указанием сроков их устранения;
- сведения об ознакомлении или об отказе от ознакомления с отчетом представителя субъекта аккредитации, его подпись или сведения об отказе от совершения подписи.

Орган по аккредитации рассматривает отчет и при отсутствии оснований для отзыва аттестата аккредитации принимает

информацию к сведению либо принимает решение о необходимости устранения субъектом аккредитации выявленных несоответствий критериям аккредитации.

Статья 14. Переоформление аттестата аккредитации

1. Основаниями переоформления аттестата аккредитации являются:

- 1) реорганизация субъекта аккредитации;
- 2) изменение места нахождения субъекта аккредитации;
- 3) изменение наименования субъекта аккредитации;
- 4) заявление субъекта аккредитации о расширении или сокращении области аккредитации.

2. Субъект аккредитации в случае возникновения одного из оснований переоформления аттестата аккредитации, предусмотренных подпунктами 1–3 пункта 1 настоящей статьи, а также в случае сокращения области аккредитации подает в орган по аккредитации заявление о переоформлении аттестата аккредитации с указанием новых сведений и документов.

3. Для расширения области аккредитации субъект аккредитации одновременно с заявлением представляет в орган по аккредитации информацию о наличии соответствующего персонала, оборудования, помещений, необходимых для выполнения работ в области, подлежащей включению в перечень объектов оценки соответствия.

4. При переоформлении аттестата аккредитации органом по аккредитации проводится обследование на месте в порядке, предусмотренном статьей 10 настоящего Закона, в случаях:

- изменения места нахождения испытательной, поверочной, калибровочной лаборатории (центра);
- расширения области аккредитации.

5. В случае положительного решения орган по аккредитации переоформляет аттестат аккредитации и переутверждает документ, определяющий область аккредитации.

6. Решение об отказе в переоформлении аттестата аккредитации принимается в случае установления недостоверности информации, содержащейся в представленных документах,

неустранения субъектом аккредитации выявленных в ходе обследования несоответствий, а также обнаружения при повторном обследовании несоответствий, выявленных при первоначальном обследовании.

7. Течение срока действия аттестата аккредитации при переоформлении не прерывается.

Статья 15. Актуализация материалов аккредитации

1. Актуализация материалов аккредитации осуществляется при отсутствии оснований для переоформления аттестата аккредитации, предусмотренных пунктом 1 статьи 14 настоящего Закона, в случаях:

— внесения изменений и (или) дополнений в нормативный документ, указанный в документах субъекта аккредитации, и (или) введения в действие нового нормативного документа;

— изменения состава специалистов, осуществляющих работы по оценке соответствия;

— замены средств измерений и испытательного оборудования.

2. При актуализации материалов аккредитации субъект аккредитации подает в орган по аккредитации заявку, содержащую обоснование причин актуализации, и документы, в которые были внесены изменения.

3. В случае положительного решения орган по аккредитации принимает внесенные изменения к сведению и при необходимости переутверждает документ, определяющий область аккредитации.

4. Решение об отказе в актуализации материалов аккредитации принимается органом по аккредитации при выявлении в представленных документах и сведениях недостоверной информации и (или) информации, касающейся расширения области аккредитации.

Статья 16. Отзыв и аннулирование аттестата аккредитации

1. Орган по аккредитации устанавливает процедуры отзыва и аннулирования аттестата аккредитации.

2. Орган по аккредитации принимает решение об отзыве аттестата аккредитации в следующих случаях:

— выявление при проведении инспекционной проверки или в процессе повторной аккредитации несоответствий критериям аккредитации, влияющих на достоверность результатов оценки соответствия;

— неустранение выявленных несоответствий критериям аккредитации в установленный органом по аккредитации срок;

— подтверждение фактов, указанных в обращении физического или юридического лица либо в сообщении государственного органа о допущении субъектом аккредитации нарушений требований к выполнению работ в области оценки соответствия;

— неустранение выявленных отрицательных результатов сравнительных испытаний и (или) сличений результатов проверки, калибровки средств измерений;

— обнаружение по результатам мониторинга деятельности субъекта аккредитации его несоответствия критериям аккредитации.

При наступлении случаев, относящихся не ко всей области аккредитации, орган по аккредитации принимает решение о временном признании недействительной части области аккредитации субъекта аккредитации.

3. Получив решение об отзыве аттестата аккредитации, субъект аккредитации обязан принять меры по устранению выявленных несоответствий.

После устранения несоответствий, послуживших основанием для отзыва аттестата аккредитации, субъект аккредитации в письменном виде представляет сведения об этом в орган по аккредитации для рассмотрения вопроса о возобновлении действия аттестата аккредитации в отношении всей области аккредитации или ее части. В случае необходимости подтверждения сведений об устранении выявленных несоответствий орган по аккредитации проводит инспекционную проверку в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Закона, после чего орган по аккредитации принимает решение о возобновлении либо об отказе в возобновлении действия

аттестата аккредитации в отношении всей области аккредитации или ее части.

4. Аттестат аккредитации аннулируется в соответствии с действующим национальным законодательством в случае выявления факта предоставления заявителем ложной информации при получении аттестата аккредитации, устойчивого несоблюдения субъектом аккредитации критериев аккредитации и невыполнения требований аккредитации, установленных органом по аккредитации.

Статья 17. Повторная аккредитация

Повторная аккредитация проводится аналогично первичной, за исключением того, что группой по обследованию в процессе изучения результатов деятельности субъекта аккредитации в области аккредитации дополнительно применяются методы, направленные на выявление объективных свидетельств соответствия субъекта аккредитации критериям аккредитации в течение предыдущего периода действия аттестата аккредитации, а также оцениваются:

— соблюдение субъектом аккредитации области аккредитации;

— соблюдение субъектом аккредитации обязательств, определенных договором, заключенным с органом по аккредитации;

— осуществление мероприятий по результатам инспекционных проверок и мониторинга, проведенных органом по аккредитации;

— результаты реагирования субъекта аккредитации на информацию, поступившую от государственных органов, на обращения потребителей услуг субъекта аккредитации.

Заявка на повторную аккредитацию должна быть подана субъектом аккредитации до истечения срока действия аттестата аккредитации. В случае соблюдения субъектом аккредитации указанного требования орган по аккредитации может продлить срок действия ранее выданного аттестата аккредитации до даты принятия решения о повторной аккредитации, если субъекту аккредитации необходимо завершить начатые работы.

Статья 18. Информационная система по аккредитации в области оценки соответствия

1. Орган по аккредитации формирует и ведет реестр субъектов аккредитации.

2. Информация, содержащаяся в реестре субъектов аккредитации, является открытой для ознакомления с ней физических и юридических лиц.

3. Орган по аккредитации ведет реестры экспертов-аудиторов по аккредитации, технических экспертов и другие реестры, касающиеся вопросов аккредитации.

4. Орган по аккредитации ведет свой интернет-ресурс, на котором опубликовываются законодательные и иные нормативные правовые акты, порядок аккредитации заявителей, порядок подготовки, аттестации и повышения квалификации экспертов-аудиторов по аккредитации, информация о результатах рассмотрения жалоб и апелляций и другая информация, касающаяся вопросов аккредитации.

Статья 19. Ответственность за нарушение положений законодательства об аккредитации в области оценки соответствия

Юридические и физические лица, а также органы государственного управления, виновные в нарушении положений законодательства об аккредитации в области оценки соответствия, несут ответственность в соответствии с действующим национальным законодательством.

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТЫ заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств Санкт-Петербург, 19 мая 2016 года

Протокол заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств	4
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О повестке дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств»	20
Повестка дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств	—
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О проекте повестки дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ»	26
Перечень вопросов для включения в повестку дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (20 мая 2016 года)	—
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О проекте регламента работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ»	28
Регламент работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ	—
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ»	29

Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ»	30
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения»	32
Заключение группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств на референдуме по изменениям Конституции Республики Армения 6 декабря 2015 года	33
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об участии международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в мониторинге внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан»	39
Заключение группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств на внеочередных выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан 20–21 марта 2016 года	40
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан»	49
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О подготовке к наблюдению за выборами Президента Республики Молдова»	—
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий»	50
Информация о роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества	

Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий	51
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ».....	53
Информация о сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ.....	54
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения»	57
Информация об участии Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения.....	58
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ “Диалог: политика, право, экономика”»	60
Положение о международном научно-аналитическом журнале Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика».....	61
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об утверждении председателей постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».....	65
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году»	66
Информация о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2015 году	67

Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об уточнении плана работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2016 год»	100
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств»	102
План мероприятий, посвященных 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств	103
Выписка из протокола заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств к постановлению № 17 «О подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств» (Выписка № 1)	104
Выписка из протокола заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств к вопросу «Об учреждении приза имени Г.Н.Селезнёва “За активную общественную и творческую деятельность”» (Выписка № 2)	105
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О награждении орденом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “Содружество”»	—
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О награждении медалью Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “За укрепление парламентского сотрудничества”»	108
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О награждении Почетной грамотой Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств»	111
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О награждении почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств “За заслуги в развитии культуры и искусства”,	

“За заслуги в развитии печати и информации”, “За заслуги в развитии физической культуры, спорта и туризма”»	119
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы»	130
Изменения в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.....	131
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «Об итогах проведения межпарламентских слушаний “Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ”»	135
Информация об итогах межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ» (Санкт-Петербург, 14 апреля 2016 года).....	—
Рекомендации межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ»	137
Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О подготовке к проведению шестого международного конгресса “Безопасность на дорогах ради безопасности жизни”»	147
 ДОКУМЕНТЫ сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств Санкт-Петербург, 20 мая 2016 года	
Протокол сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ	150
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О повестке дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ»	170
Повестка дня сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».....	—
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О регламенте	

работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».....	175
Регламент работы сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ	176
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О составе секретариата сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».....	177
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О составе редакционной комиссии сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ».....	178
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О проекте Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях»	179
Конвенция Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (проект)	180
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О модельном законе “Об основах развития биоэнергетики”»	187
Модельный закон «Об основах развития биоэнергетики»	188
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О модельном законе “О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду”»	200
Модельный закон «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду»	201
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О модельном законе “О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции”»	218
Модельный закон «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции»	219
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О модельном	

законе “О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия”».....	239
Модельный закон «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия»	240
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О новой редакции модельного закона “Об экологической экспертизе”».....	293
Модельный закон «Об экологической экспертизе» (новая редакция)	294
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О новой редакции модельного закона “О просветительской деятельности”».....	337
Модельный закон «О просветительской деятельности» (новая редакция)	338
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О Рекомендациях по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде».....	364
Рекомендации по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде	365
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О модельном законе “Об аккредитации в области оценки соответствия”»	376
Модельный закон «Об аккредитации в области оценки соответствия».....	377

CONTENTS

DOCUMENTS of the Session of the Council of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States Saint Petersburg, 19 May 2016	
Minutes of the IPA CIS Council Session.....	4
The IPA CIS Council Resolution <i>Agenda of the IPA CIS Council Session</i>	20
Agenda of the IPA CIS Council Session.....	—
The IPA CIS Council Resolution <i>Draft Agenda of the 44th IPA CIS Ple- nary Session</i>	26
List of issues to be included in the Agenda of the 44 th IPA CIS Plenary Session	—
The IPA CIS Council Resolution <i>Draft Rules and Procedures of the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	28
Rules and Procedures of the 44 th IPA CIS Plenary Session	—
The IPA CIS Council Resolution <i>Secretariat Membership for the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	29
The IPA CIS Council Resolution <i>Drafting Commission Membership for the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	30
The IPA CIS Council Resolution <i>IPA CIS International Observers Moni- toring the Constitutional Referendum in the Republic of Armenia</i>	32
Findings of the IPA CIS international observers on the Constitutional referendum of the Republic of Armenia on 6 December 2015	33
The IPA CIS Council Resolution <i>IPA CIS International Observers Moni- toring Early Election to the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan</i>	39
Findings of the IPA CIS international observers on early election to the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on 20–21 March 2016	40
The IPA CIS Council Resolution <i>Preparation for Monitoring Nationwide Constitutional Referendum in the Republic of Tajikistan</i>	49
The IPA CIS Council Resolution <i>Preparation for Monitoring the Presi- dential Election in the Republic of Moldova</i>	—

The IPA CIS Council Resolution <i>The Role of the Regional Commonwealth in the Field of Communications and Establishing Legal Framework of the CIS in the Field of Communication Technologies</i>	50
Information on the role of the Regional Commonwealth in the Field of Communications in Establishing Legal Framework of the CIS in the Field of Communication Technologies	51
The IPA CIS Council Resolution <i>Cooperation of the IPA CIS and the European Bank of Reconstruction and Development in Developing Model Legal Acts for the CIS Member Nations</i>	53
Information on the Cooperation of the IPA CIS and the European Bank for Reconstruction and Development in Developing Model Legal Acts for the CIS Member Nations.....	54
The IPA CIS Council Resolution <i>Involvement of the IPA CIS Expert Advisory Board on Public Health in Establishing Model Legal Framework of the CIS in the Field of Public Health</i>	57
Information on the Involvement of the IPA CIS Expert Advisory Board on Public Health in Establishing Model Legal Framework of the CIS in the Field of Public Health	58
The IPA CIS Council Resolution <i>Arrangements for publishing IPA CIS Analytical Journal «Dialogue: Politics, Law, Economics»</i>	60
Statute on International Analytical Journal of the IPA CIS <i>Dialogue: Politics, Law, Economics</i>	61
The IPA CIS Council Resolution <i>Appointments of Chairpersons of the IPA CIS Permanent Commissions</i>	65
The IPA CIS Council Resolution <i>Results of the Activities of the IPA CIS in 2015</i>	66
Information on the Activities of the IPA CIS in 2015.....	67
The IPA CIS Council Resolution <i>Update on the IPA CIS Action Plan for 2016</i>	100
The IPA CIS Council Resolution <i>Arrangements for the 25th Anniversary of the IPA CIS</i>	102
Plan of Activities for celebrating the 25 th Anniversary of the IPA CIS .	103
Extract from the IPA CIS session minutes for Resolution 17 <i>Arrangements for the 25th Anniversary of the IPA CIS</i> (extract 1)	104
Extract from the IPA CIS Council session minutes to the issue <i>Establishing the Award Named After G. Seleznyov «For Intense Social and Creative Activity»</i> (extract 2).....	105
The IPA CIS Council Resolution <i>Awarding with the IPA CIS Order of Merit «Commonwealth»</i>	—
The IPA CIS Council Resolution <i>Awarding with the IPA CIS Medal «For Strengthening Parliamentary Cooperation»</i>	108

The IPA CIS Council Resolution <i>Awarding with the IPA CIS Council Certificate of Merit</i>	111
The IPA CIS Council Resolution <i>Awarding with IPA CIS Badges of Honour «For Contribution to Developing Culture and Arts», «For Contribution to Developing Press and Information», «For Contribution to Developing Physical Culture, Sport and Tourism»</i>	119
The IPA CIS Council Resolution <i>Amendments to the Long-Term Plan of Model Law-Making in the CIS for 2016–2020</i>	130
Amendments to the Long-Term Plan of Model Law-Making in the CIS for 2016–2020.....	131
The IPA CIS Council Resolution <i>Results of Interparliamentary hearings «The Quality of Education in the Common Educational Environment of the CIS»</i>	135
Results of Interparliamentary Hearings <i>The Quality of Education in the Common Educational Environment of the CIS</i> (Saint Petersburg, 14 April 2016)	—
Recommendations of Interparliamentary Hearings <i>The Quality of Education in the Common Educational Environment of the CIS</i> on 14 April 2016, St. Petersburg, Tavrichesky Palace.....	137
The IPA CIS Council Resolution <i>Arrangements for the VI International Congress «Road Safety for the Safety of Life»</i>	147

**Documents of the 44th Plenary Session of the
Interparliamentary Assembly of Member Nations of the
Commonwealth of Independent States**
Saint Petersburg, 20 May 2016

Minutes of the 44 th IPA CIS Plenary Session	150
The IPA CIS Resolution <i>Agenda of the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	170
Agenda of the 44 th IPA CIS Plenary Session	—
The IPA CIS Resolution <i>Rules and Procedures of the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	175
Rules and Procedures of the 44 th IPA CIS Plenary Session	176
The IPA CIS Resolution <i>Secretariat Membership for the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	177
The IPA CIS Resolution <i>Drafting Commission Membership for the 44th IPA CIS Plenary Session</i>	178
The IPA CIS Resolution <i>Draft CIS Convention on Cooperation in the Exploration and Peaceful Uses of Outer Space</i>	179

Draft CIS Convention on Cooperation in the Exploration and Peaceful Uses of Outer Space	180
The IPA CIS Resolution <i>Model Law «Fundamentals of Promoting Bioenergy»</i>	187
Model law <i>Fundamentals of Promoting Bioenergy</i>	188
The IPA CIS Resolution <i>Model Law «Prevention and Minimization of Negative Environmental Impact of Biocides»</i>	200
Model law <i>Prevention and Minimization of Negative Environmental Impact of Biocides</i>	201
The IPA CIS Resolution <i>Model Law «Spread and Use of Genetically Modified Organisms in Agricultural Exports»</i>	218
Model law <i>Spread and Use of Genetically Modified Organisms in Agricultural Exports</i>	219
The IPA CIS Resolution <i>Model Law «Preservation, Sustainable Use and Restoring of Biodiversity»</i>	239
Model law <i>Preservation, Sustainable Use and Restoring of Biodiversity..</i>	240
The IPA CIS Resolution <i>Revised Model Law «Ecological Expertise»</i>	293
Revised model law <i>Ecological Expertise</i>	294
The IPA CIS Resolution <i>Revised Model Law «Outreach Activities»</i>	337
Revised model law <i>Outreach Activities</i>	338
The IPA CIS Resolution <i>Recommendations on Setting and Promoting Standard Requirements for Policies in the Field of Initial Prevention of Social Risks Among Youth</i>	364
Recommendations on Setting and Promoting Standard Requirements for Policies in the Field of Initial Prevention of Social Risks Among Youth	365
The IPA CIS Resolution <i>Model Law «Accreditation for Assessment of Conformity»</i>	376
Model law <i>Accreditation for Assessment of Conformity</i>	377



Изготовление оригинал-макета — А. Г. Закиров

Подписано в печать 30.08.2016. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура PT Serif. Печать офсетная. Усл. печ. л. 23,72. Тираж 500.
Заказ ТЗ 2231-о-16.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.

Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.

web-страница: www.iacis.ru; e-mail: SYV@iacis.ru

Зарегистрирован Министерством печати и информации Российской Федерации
(рег. № 0110627 от 07.05.1993).

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Капли дождя»:

190005, С.-Петербург, Измайловский пр., д. 16/30, лит. Б. Тел./факс: (812) 325-08-48.

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 65

В двух частях
Часть 2

**Документы сорок четвертого пленарного заседания
Межпарламентской Ассамблеи государств – участников
Содружества Независимых Государств**

Санкт-Петербург
20 мая 2016 года



2016

Ответственные за выпуск:

А. И. Сергеев, С. В. Григорьев, Я. В. Шигарева

Секретариат Совета Межпарламентской
Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств

© «Информационный
бюллетень», 2016

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств

О Комментарий к новой редакции
Общей части модельного Налогового кодекса
для государств — участников СНГ

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам проект Комментария к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ, Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ (прилагается).

2. Направить указанный комментарий в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-14

В.И.Матвиенко

П р и л о ж е н и е

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-14
от 20 мая 2016 года)

**КОММЕНТАРИЙ
к новой редакции Общей части
модельного Налогового кодекса
для государств — участников СНГ**

Настоящий Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ имеет целью содействие имплементации модельного Налогового кодекса в национальном законодательстве государств — участников Содружества Независимых Государств, а также разъяснение его основных положений и практических аспектов их применения. Комментарий разработан с учетом передового международного опыта развития законодательства в сфере налогов и региональной специфики стран СНГ.

**МОДЕЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС
ДЛЯ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ**

**ОБЩАЯ ЧАСТЬ
(новая редакция)**

Настоящий модельный Налоговый кодекс используется для развития национального законодательства государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ в налоговой сфере и имеет рекомендательный характер.

Раздел I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О НАЛОГАХ И СБОРАХ И ИНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ О НАЛОГАХ И СБОРАХ

Статья 1. **Отношения, регулируемые законодательством о налогах и сборах**

1. Настоящим Налоговым кодексом (далее — Кодекс) в соответствии с конституцией страны устанавливаются основы налоговой системы страны, регулируются властные отношения по установлению, введению, порядку исчисления и взиманию налогов и сборов (плат, платежей), закрепляется порядок исполнения налоговых обязательств и применения мер, обеспечивающих их надлежащее исполнение.

2. К отношениям по установлению, введению и взиманию таможенных платежей, а также к отношениям, возникающим в процессе осуществления контроля за уплатой таможенных платежей, обжалования актов таможенных органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности виновных лиц, законодательство о налогах и сборах не применяется, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Положения статьи раскрывают предмет правового регулирования Налогового кодекса и развиваются в последующих его главах и статьях.

Структурными элементами, составляющими предмет правового регулирования Налогового кодекса, являются: положения, определяющие основы налоговой системы страны (общая часть не предусматривает специального правового определения налоговой системы. В то же время содержание этой категории устанавливается комплексом правовых норм главы 2 «Система налогов и сборов»); регулирование властных отношений по установлению, введению, порядку исчисления и взиманию налогов и сборов.

Статья 2. Законодательство о налогах и сборах и иные нормативные правовые акты о налогах

1. Законодательство о налогах и сборах состоит из настоящего Кодекса и иных нормативных правовых актов о налогах и сборах (платах, платежах), принятых законодательными (представительными) органами власти страны в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Настоящий Кодекс устанавливает систему налогов и сборов (плат, платежей), а также общие принципы налогов и сборов (плат, платежей), в том числе:

1) перечень налогов и сборов (плат, платежей);

2) основания возникновения (изменения, прекращения) и порядок исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов (плат, платежей);

3) принципы установления, введения в действие и прекращения действия ранее введенных налогов;

4) права и обязанности налогоплательщиков, налоговых органов и других участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах (платах, платежах).

3. Действие настоящего Кодекса распространяется на отношения по установлению, введению, порядку исчисления и взиманию сборов (плат, платежей) в тех случаях, когда это прямо предусмотрено настоящим Кодексом.

4. Указанные в настоящей статье законы и другие нормативные правовые акты именуется в тексте настоящего Кодекса как «законодательство о налогах и сборах».

Общая часть содержит условия формирования законодательства о налогах и сборах и конкретные требования к его содержанию, в связи с чем принципиально важным является определить четкие критерии, позволяющие относить те или иные нормативные правовые акты к отрасли налогового права. В своей совокупности законодательство о налогах и сборах включает собственно Налоговый кодекс и иные нормативные правовые акты о налогах и сборах, принятые законодательными (представительными) органами власти страны в соответствии с настоящим Кодексом. Постановления исполнительных органов власти страны,

регулирующие вопросы налогообложения, могут приниматься правительством только на основании и во исполнение Налогового кодекса, принятых в соответствии с ним законов, регулирующих вопросы налогообложения. Таким образом, для того чтобы принять постановление, регулирующее вопросы налогообложения и являющееся актом законодательства о налогах и сборах, правительство одним из указанных выше правовых актов в обязательном порядке должно быть наделено соответствующими полномочиями. Соответственно, содержание норм постановлений не может иметь иного контекста и выходить за рамки положений таких законодательных актов.

Статья 3. Основные принципы налоговой системы страны

1. Каждое лицо обязано уплачивать законно установленные налоги и сборы в полном объеме и в установленные сроки. Законодательство о налогах и сборах основывается на признании всеобщности и равенства налогообложения. Все лица обязаны и имеют право содействовать общественному благу через уплату налогов. При установлении налогов учитывается фактическая способность налогоплательщика к уплате налога.

2. Налоги и сборы устанавливаются в целях устойчивого наполнения бюджетной системы, финансового обеспечения функционирования и развития страны, ее экономической стабильности и процветания.

3. Налоги и сборы не могут иметь дискриминационный характер и различно применяться исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев.

Не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.

4. Налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами их конституционных прав и свобод. При установлении налогов учитываются базовые интересы социально незащищенных слоев населения.

5. Не допускается устанавливать налоги и сборы, нарушающие единое экономическое пространство страны и, в частности, прямо или косвенно ограничивающие свободное перемещение в пределах территории страны товаров (работ, услуг) или финансовых средств, либо иначе ограничивать или создавать препятствия не запрещенной законом экономической деятельности физических лиц и организаций.

При установлении налогов и сборов следует соблюдать нейтральность налогообложения, которое не должно влиять на увеличение или уменьшение конкурентоспособности налогоплательщика.

6. При установлении налогов должны быть определены все обязательные элементы налогообложения. Акты законодательства о налогах и сборах должны быть сформулированы таким образом, чтобы каждый точно знал, какие налоги (сборы), когда и в каком порядке он должен платить.

7. Налоговая система страны является единой на всей территории страны в отношении всех налогоплательщиков и плательщиков сборов (плат, платежей).

Налоговое законодательство государства основывается на принципах обязательности уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет, определенности, справедливости налогообложения, единства налоговой системы и гласности налогового законодательства. Положения налогового законодательства не могут противоречить принципам налогообложения, установленным настоящим Кодексом.

Реализация принципа равенства предполагает равенство всех налогоплательщиков (плательщиков сборов, налоговых агентов) перед налоговым законодательством, а также развивает принцип, устанавливающий для всех субъектов хозяйствования равное участие в финансировании государственных расходов путем уплаты налогов, сборов.

Под защитой базовых интересов социально незащищенных слоев населения понимается не только недопущение налогов и сборов, препятствующих реализации гражданами их конституционных прав и свобод, но и недопущение таких правил их

расчетов, которые приводят к препятствиям в реализации гражданами их конституционных прав и свобод.

Под принципом определенности налогообложения понимается возможность установления в налоговом законодательстве всех оснований и порядка возникновения, исполнения и прекращения налоговых обязательств налогоплательщика.

В статье также содержатся важные условия осуществления нормотворчества в сфере налогообложения и фактически гарантируется недискриминационность налогового режима и невозможность применения в нем неэкономических категорий.

Статья 4. Институты, понятия и термины, используемые в настоящем Кодексе

1. Институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства страны, используемые в настоящем Кодексе, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. Для целей настоящего Кодекса и иных актов законодательства о налогах и сборах используются, в частности, следующие понятия:

организации — юридические лица, образованные в соответствии с законодательством страны, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международных организаций, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории страны (далее — иностранные организации);

физические лица — граждане страны, иностранные граждане и лица без гражданства;

индивидуальные предприниматели — физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств. К данной категории также приравниваются нотариусы, занимающиеся

частной практикой, частные судебные исполнители и адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность индивидуально, учредившие адвокатские кабинеты. Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, но не зарегистрировавшиеся в качестве индивидуальных предпринимателей в нарушение требований гражданского законодательства страны, при исполнении обязанностей, возложенных на них настоящим Кодексом, не вправе ссылаться на то, что они не являются индивидуальными предпринимателями;

налоговый консультант — лицо, которое оказывает консультационные услуги лицам по применению законодательства о налогах и сборах;

лица (лицо) — организации и (или) физические лица;

банки (банк) — коммерческие банки и другие кредитные организации, имеющие лицензию Центрального банка страны;

счета (счет) — расчетные (текущие) и иные счета в банках, открытые на основании договора банковского счета, на которые зачисляются и с которых могут расходоваться денежные средства организаций и индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты;

лицевые счета — счета, открытые в органах, осуществляющих открытие и ведение лицевых счетов в соответствии с бюджетным законодательством страны;

налоговое обязательство — обязательство налогоплательщика уплатить определенный налог (сбор) при наличии обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом или иным актом законодательства о налогах и сборах;

источник выплаты доходов налогоплательщику — организация или физическое лицо, от которых налогоплательщик получает доход;

недоимка — сумма налога или сумма сбора, не уплаченная в установленный законодательством о налогах и сборах срок;

свидетельство о постановке на учет в налоговом органе — документ, подтверждающий постановку на учет организации, физического лица в налоговом органе соответственно по месту

нахождения организации, по месту осуществления иностранной организацией деятельности на территории страны через свое обособленное подразделение, по месту жительства физического лица;

уведомление о постановке на учет в налоговом органе — документ, подтверждающий постановку на учет в налоговом органе организации или физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, по основаниям, установленным настоящим Кодексом, за исключением оснований, по которым настоящим Кодексом предусмотрена выдача свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

трансфертная цена — цена сделок, отвечающая следующим условиям: а) формируется в сделках, совершаемых между взаимосвязанными сторонами, а также в сделках, совершаемых при посредничестве лиц, не являющихся взаимозависимыми, и б) формируется в сделках, подлежащих контролю в соответствии с настоящим Кодексом;

трансфертное ценообразование — процесс определения трансфертной цены участниками сделки;

сезонное производство — производство, осуществление которого непосредственно связано с природными, климатическими условиями и со временем года. Данное понятие применяется в отношении организации и индивидуального предпринимателя, если в определенные налоговые периоды (квартал, полугодие) их производственная деятельность не осуществляется в силу природных и климатических условий;

место нахождения обособленного подразделения организации — место осуществления этой организацией деятельности через свое обособленное подразделение;

место жительства физического лица — адрес, по которому физическое лицо зарегистрировано по месту жительства в порядке, установленном законодательством страны. При отсутствии у физического лица места жительства на территории страны для целей настоящего Кодекса место жительства может определяться по просьбе этого физического лица по месту его пребывания. При этом местом пребывания физического лица признается место, где физическое лицо проживает временно по

адресу, по которому физическое лицо зарегистрировано по месту пребывания в порядке, установленном законодательством страны;

обособленное подразделение организации — любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места (стационарное рабочее место). Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца;

учетная политика для целей налогообложения — выбранная налогоплательщиком совокупность допускаемых настоящим Кодексом способов (методов) определения доходов и (или) расходов, их признания, оценки и распределения, а также учета иных необходимых для целей налогообложения показателей финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика;

территория страны и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, — территория страны, а также территории искусственных островов, установок и сооружений, над которыми страна осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством этой страны и нормами международного права.

3. Понятия «налогоплательщик», «объект налогообложения», «налоговая база», «налоговый период» и другие специфические понятия и термины законодательства о налогах и сборах используются в значениях, определяемых в соответствующих статьях настоящего Кодекса.

4. В отношениях, возникающих в связи с взиманием налогов при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза, используются понятия, определенные таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле, а в части, не урегулированной им, — настоящим Кодексом.

**Статья 5. Нормативные правовые акты
общегосударственных (федеральных,
республиканских, центральных) органов
исполнительной власти, региональных
органов исполнительной власти страны,
исполнительных органов местного
самоуправления (муниципальных органов)
о налогах и сборах**

Общегосударственные (федеральные, республиканские, центральные) (далее в настоящем Кодексе — общегосударственные) органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять функции по нормативно-правовому регулированию в сфере налогов и сборов и в области таможенного дела, органы региональной исполнительной власти, исполнительные органы местного (муниципального) (далее в настоящем Кодексе — местного) самоуправления в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях в пределах своей компетенции издают нормативные правовые акты по вопросам, связанным с налогообложением и со сборами, которые не могут изменять или дополнять законодательство о налогах и сборах.

**Статья 6. Действие актов законодательства о налогах
и сборах во времени**

1. Акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении двух месяцев со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй.

Акты законодательства о сборах вступают в силу не ранее чем по истечении двух месяцев со дня их официального опубликования, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй.

Общегосударственные законы, вносящие изменения в настоящий Кодекс в части установления новых налогов и (или) сборов, а также акты регионального законодательства о налогах и сборах и нормативные правовые акты представительных органов

муниципальных образований, вводящие налоги, вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия, но не ранее четырех месяцев со дня их официального опубликования.

Акты законодательства о налогах и сборах, указанные в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, могут вступать в силу со дня их официального опубликования, если прямо предусматривают это.

2. Акты законодательства о налогах и сборах об установлении новых налогов и сборов, об отмене действующего налога и сбора, а также о внесении изменений и дополнений в действующие акты в части определения элементов налогов, вступающие в силу с начала очередного финансового года, принимаются до принятия закона о бюджете государства на очередной финансовый год.

Внесение изменений и дополнений в акты законодательства о налогах и сборах по указанным вопросам, предполагающих их вступление в силу в течение текущего финансового года, допускается, если иное не предусмотрено настоящей статьей, только одновременно с внесением в установленном порядке соответствующих изменений и дополнений в закон о бюджете государства на текущий финансовый год.

3. Акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые налоги и (или) сборы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов, устанавливающие или отягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков или плательщиков сборов, а также иных участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, обратной силы не имеют.

4. Акты законодательства о налогах и сборах, устраняющие или смягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах либо устанавливающие дополнительные гарантии защиты прав налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей, имеют обратную силу.

5. Положения, предусмотренные настоящей статьей, распространяются также на нормативные правовые акты о налогах и сборах общегосударственных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти регионов, органов местного самоуправления.

6. Акты законодательства, устанавливающие таможенные пошлины, регулируются таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством страны о таможенном деле.

Статья регламентирует порядок формирования системы налогов и сборов, а также общие правила внесения в нее изменений. Законы о внесении в Налоговый кодекс изменений, предполагающих введение новых налогов и сборов, могут вступать в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия. Таким образом, устанавливается единство бюджетного и налогового процессов, дополнительно обеспечивается стабильность в вопросах налогообложения и плательщикам предоставляется возможность заблаговременно ознакомиться с предстоящими налоговыми новациями.

Акты законодательства о налогах и сборах подлежат обязательному опубликованию в официальных изданиях соответствующего уровня управления в государстве в течение времени, достаточного для внесения изменений в бизнес-процессы.

Любой субъект экономических и налоговых отношений — организация, индивидуальный предприниматель или гражданин — должен быть в полном объеме обеспечен информацией о действующих налоговых платежах всех видов. Только в условиях своевременного получения достоверной информации о налогах плательщиком могут быть четко и в срок исполнены все возложенные на него обязанности по расчетам с бюджетом. Кроме того, наличие и доступность такой информации для любого потенциального инвестора позволяют правильно оценивать налоговый риск и принимать решения, учитывающие налоговые последствия.

Поэтому крайне важно, что бы соблюдался установленный порядок официального опубликования актов налогового законодательства и доведения их до сведения плательщиков, а также четко выполнялись все его условия.

Статья 7. Несоответствие нормативных правовых актов о налогах и сборах настоящему Кодексу

1. Нормативный правовой акт о налогах и сборах признается не соответствующим настоящему Кодексу, если такой акт:

1) издан органом, не имеющим в соответствии с настоящим Кодексом права издавать подобного рода акты, либо издан с нарушением установленного порядка издания таких актов;

2) отменяет или ограничивает права налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей либо полномочия налоговых органов, таможенных органов, установленные настоящим Кодексом;

3) вводит обязанности, не предусмотренные настоящим Кодексом, или изменяет определенное настоящим Кодексом содержание обязанностей участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, иных лиц, обязанности которых установлены настоящим Кодексом;

4) запрещает действия налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей, разрешенные настоящим Кодексом;

5) запрещает действия налоговых органов, таможенных органов, их должностных лиц, разрешенные или предписанные настоящим Кодексом;

6) разрешает или допускает действия, запрещенные настоящим Кодексом;

7) изменяет установленные настоящим Кодексом основания, условия, последовательность или порядок действий участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, иных лиц, обязанности которых установлены настоящим Кодексом;

8) изменяет содержание понятий и терминов, определенных в настоящем Кодексе, либо использует эти понятия и термины в ином значении, чем они используются в настоящем Кодексе;

9) иным образом противоречит общим началам и (или) буквальному смыслу конкретных положений настоящего Кодекса.

2. Нормативные правовые акты о налогах и сборах, указанные в пункте 1 настоящей статьи, признаются не соответствующими

ющими настоящему Кодексу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

3. Признание нормативного правового акта не соответствующим настоящему Кодексу осуществляется в судебном порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Правительство страны, а также иной орган исполнительной власти или исполнительный орган местного самоуправления, принявшие указанный акт, либо их вышестоящие органы вправе до судебного рассмотрения отменить этот акт или внести в него необходимые изменения.

4. В отношении нормативных правовых актов, регулирующих порядок взимания налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, применяются положения, установленные таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

Статья 8. Порядок исчисления сроков, установленных законодательством о налогах и сборах

1. Сроки, установленные законодательством о налогах и сборах, определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или на действие, которое должно быть совершено, либо периодом времени, который исчисляется годами, кварталами, месяцами или днями.

2. Течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало.

3. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

При этом годом (за исключением календарного года) признается любой период времени, состоящий из 12 месяцев, следующих подряд.

4. Срок, исчисляемый кварталами, истекает в последний день последнего месяца срока.

При этом квартал считается равным трем календарным месяцам, отсчет кварталов ведется с начала календарного года.

5. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока.

Если окончание срока приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

6. Срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством страны выходным и (или) нерабочим праздничным днем.

7. В случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством страны выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

8. Действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока.

Если документы либо денежные средства были сданы в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным.

Статья 9. Действие международных договоров по вопросам налогообложения

1. Если международным договором, ратифицированным страной, содержащим положения, касающиеся налогообложения и сборов, установлены иные правила и нормы, чем предусмотренные настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами о налогах и (или) сборах, то применяются правила и нормы международного договора.

2. Правило, установленное пунктом 1 настоящей статьи, не применяется в отношении налоговых льгот и преимуществ, предоставленных страной по международному договору налоговому резиденту страны, с которым заключен этот договор, если этот налоговый резидент используется для получения таких налоговых льгот и (или) преимуществ другим лицом, не являющимся налоговым резидентом страны, с которым заключен указанный международный договор, и не имеющим права на такие налоговые льготы и преимущества.

Принцип приоритетности международного договора по отношению к нормам национального налогового законодательства вытекает из конституции страны, где сказано, что ратифицированные в установленном порядке международные договоры имеют приоритет перед законами государства и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Статья 10. Понятие налога и сбора

1. Под налогом понимается законно установленная государством обязательная, индивидуально определенная безэквивалентная денежная сумма, подлежащая уплате в общегосударственный, региональные и (или) местные бюджеты.

2. Под сбором (платой, платежом) понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов общегосударственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Экономические категории «налог», «сбор» — одни из наиболее важных в системе институтов и терминов налогового законодательства. Они характеризуют конкретные денежные суммы, которые обязаны вносить в бюджет юридические и физические лица, а также позволяют разделить (классифицировать) эти платежи на соответствующие его виды. Правовое определение этих категорий, четкость и однозначность понимания создают основу для формирования всей совокупности законодательных норм, регулирующих налоговые отношения.

К налогам могут быть отнесены только те платежи, которые отвечают следующим признакам:

— обязательность для плательщиков. При возникновении у плательщика налогового обязательства оно подлежит безусловному исполнению им в порядке, установленном налоговым законодательством;

— поступление в общегосударственный, региональные и (или) местные бюджеты. Вносимые плательщиками суммы должны зачисляться непосредственно на счета соответствующих бюджетов;

— отчуждение принадлежащих плательщикам денежных средств. Предусматривается денежная форма расчетов с бюджетом, т.е. уплата налога посредством внесения определенной суммы денежных средств, находящихся в собственности плательщика или принадлежащих ему на праве хозяйственного ведения, оперативного управления;

— индивидуальная безэквивалентность. Речь идет об отсутствии в налогах прямой эквивалентности, т.е. встречного получения плательщиком того или иного налога выгоды для себя, материальных или нематериальных благ либо преимуществ, пропорциональных величине внесенных платежей.

Статья 11. Участники отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах

Участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, являются:

1) организации и физические лица, признаваемые в соответствии с настоящим Кодексом налогоплательщиками или плательщиками сборов;

2) организации и физические лица, признаваемые в соответствии с настоящим Кодексом налоговыми агентами;

3) налоговые органы (общегосударственный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, и его территориальные органы);

4) таможенные органы (общегосударственный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, подчиненные ему таможенные органы);

5) налоговые консультанты;

6) иные лица, на которых законами страны возложены обязанности по сбору налогов и (или) сборов в бюджет.

В статье приведен субъектный состав участников налоговых отношений, регулируемых Налоговым кодексом, их

характеристике посвящены последующие статьи Общей части. Участие в налоговых отношениях других лиц, на которых законами страны возложены обязанности по сбору налогов и (или) сборов в бюджет, определяется законодательством о налогах и сборах конкретного государства, в каждом конкретном случае регламентируется Налоговым кодексом и другими законодательными актами в области налогов и сборов, определяющими статус таких лиц.

Глава 2. СИСТЕМА НАЛОГОВ И СБОРОВ

Статья 12. Виды налогов и сборов

1. В стране устанавливаются общегосударственные, региональные и местные налоги и сборы в соответствии с административно-территориальным устройством страны.

2. Общегосударственными признаются налоги и сборы, устанавливаемые настоящим Кодексом и обязательные к уплате на всей территории страны, если иное не предусмотрено пунктом 7 настоящей статьи.

3. Региональными признаются налоги и сборы, устанавливаемые в соответствии с настоящим Кодексом нормативными правовыми актами законодательных органов региональной власти и обязательные к уплате на всей территории соответствующих региональных образований страны, если иное не предусмотрено пунктом 7 настоящей статьи.

При установлении региональных налогов законодательными органами государственной власти регионов страны определяются в порядке и пределах, которые предусмотрены настоящим Кодексом, следующие элементы налогообложения: налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов, если эти элементы налогообложения не установлены настоящим Кодексом. Иные элементы налогообложения по региональным налогам и налогоплательщики определяются настоящим Кодексом.

Региональные налоги вводятся в действие и прекращают действовать на территориях регионов страны в соответствии с настоящим Кодексом и законами регионов страны.

4. Местными налогами признаются налоги, которые установлены настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований, если иное не предусмотрено настоящим пунктом и пунктом 7 настоящей статьи.

Местные налоги вводятся в действие и прекращают действовать на территориях муниципальных образований в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах.

При установлении местных налогов представительными органами муниципальных образований определяются в порядке и пределах, которые предусмотрены настоящим Кодексом, следующие элементы налогообложения: налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов, если эти элементы налогообложения не установлены настоящим Кодексом. Иные элементы налогообложения по местным налогам и налогоплательщики определяются настоящим Кодексом.

5. Общегосударственные, региональные и местные налоги и сборы отменяются настоящим Кодексом.

6. Не могут устанавливаться общегосударственные, региональные или местные налоги и сборы, не предусмотренные настоящим Кодексом.

7. Настоящим Кодексом устанавливаются специальные (особые) налоговые режимы, которые могут предусматривать налоги, не указанные в статье 13 настоящего Кодекса, определяются порядок установления таких налогов, а также порядок введения в действие и применения специальных (особых) налоговых режимов.

Статья определяет структурное построение налоговой системы страны. Налоговые платежи подразделяются на общегосударственные, региональные и местные.

Однако необходимо отметить, что принцип зачисления сумм налога, сбора в бюджет соответствующего уровня не является определяющим при построении налоговой системы и отнесении конкретных налоговых платежей к одной из указанных

групп. Порядок зачисления сумм каждого конкретного налога, сбора в бюджеты урегулирован специальной частью Налогового кодекса или бюджетным законодательством.

Общей частью Налогового кодекса налоги, сборы и пошлины разделены на общегосударственные, региональные и местные на основании административно-территориального признака, т.е. территории их обязательного применения, и полномочий властей различного уровня в отношении регулирования налоговых правоотношений (устанавливать, вводить, изменять или прекращать действие налоговых платежей). В статье закреплён принцип закрытого перечня налогов (сборов).

Современная налоговая практика показывает, что в условиях неоднородности отраслевого состава хозяйствующих субъектов и наличия у них объективных особенностей осуществления предпринимательской деятельности применение единых условий налогообложения ко всему кругу участников экономических отношений не всегда может быть эффективным и целесообразным.

Исходя из этого при формировании налогового законодательства в отношении отдельных категорий субъектов хозяйствования могут быть установлены специальные (особые) налоговые режимы. В рамках специальных (особых) режимов налогообложения может устанавливаться полное освобождение от действующих налогов и сборов.

Установление таких режимов не имеет своей целью создание максимально льготных условий деятельности конкретным субъектам, а обеспечивает изъятия из установленных обязанностей плательщиков налогов и сборов в отношении узкого круга субъектов, имеющих специальный статус, установленный национальным законодательством.

Статья 13. Состав налогов и сборов

1. К основным налогам и сборам страны относятся, в частности:

- 1) налог на добавленную стоимость;*
- 2) акцизы;*
- 3) налог на прибыль (доход) организаций;*

- 4) подоходный налог с физических лиц;
- 5) таможенная пошлина;
- 6) налог на использование природных ресурсов и природной среды;
- 7) налог на имущество;
- 8) земельный налог;
- 9) государственная пошлина;
- 10) сборы (платы, платежи), регулируемые налоговым законодательством страны.

Страна устанавливает свой состав налогов и сборов.

2. Деление налогов и сборов на виды осуществляется национальным законодательством о налогах и сборах в соответствии с административно-территориальным устройством страны.

В статье приведены основные налоги и сборы без деления в соответствии с административно-территориальным устройством страны. В данный перечень включены основные налоги, обеспечивающие преимущественные доходы бюджетной системы страны. Перечень является рекомендуемым и открытым. Деление налогов и сборов на виды осуществляется национальным законодательством о налогах и сборах в соответствии с административно-территориальным устройством страны.

Статья 14. Специальные (особые) налоговые режимы

1. Специальным (особым) налоговым режимом признается особая система налогообложения, вводимая в действие нормативным правовым актом законодательства о налогах и сборах о конкретном специальном (особом) налоговом режиме, принятым в соответствии с настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах, а также представления налоговой отчетности по ним.

2. Специальный (особый) налоговый режим может предусматривать особый порядок исчисления и уплаты налогов и сборов и (или) замену подлежащих уплате отдельных налогов и сборов единым платежом, подлежащим уплате в бюджетную систему.

3. Специальные (особые) налоговые режимы устанавливаются, в частности, для субъектов малого предпринимательства, кри-

тери для отнесения к которым устанавливаются национальным законодательством.

4. Специальные (особые) налоговые режимы устанавливаются настоящим Кодексом и применяются в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах.

5. Специальные (особые) налоговые режимы могут предусматривать освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных настоящим Кодексом.

Специальные (особые) налоговые режимы имеют общегосударственный уровень и представляют собой различные модификации порядка исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов. Данные режимы могут регулироваться как Налоговым кодексом, так и иными национальными законами.

Статья 15. Информация о налоговом законодательстве

1. Нормативные правовые акты, регулирующие вопросы налогообложения, подлежат обязательному опубликованию в официальных изданиях.

2. Информация и копии законов, иных нормативных правовых актов об установлении, изменении и прекращении действия региональных и местных налогов и сборов, о специальных налоговых режимах направляются органами государственной власти регионов страны и органами местного самоуправления в общегосударственный финансовый орган, а также в финансовые органы соответствующих регионов страны и территориальные налоговые органы.

3. Информация о действующих общегосударственных налогах и сборах, специальных (особых) налоговых режимах помещается, в частности, в общедоступной общегосударственной информационной системе и информационно-телекоммуникационных сетях на официальном сайте правительства страны.

4. Порядок официального опубликования информации о региональных и (или) местных налогах и сборах устанавливается национальным законодательством.

5. Физическим лицам и представителям организаций должна быть обеспечена возможность свободного ознакомления с нормативными правовыми актами по налогам и сборам.

Норма гарантирует публичность правового регулирования налоговых отношений на всей территории страны.

Статья 16. Общие условия установления налогов и сборов

1. Налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения, а именно:

- объект налогообложения;*
- налоговая база;*
- налоговый период;*
- налоговая ставка (ставки);*
- порядок исчисления налога;*
- порядок и сроки уплаты налога.*

2. В необходимых случаях при установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком.

3. При установлении сборов определяются их плательщики и элементы обложения применительно к конкретным сборам.

В статье указаны элементы налогообложения, которые должны быть обязательно определены в каждом акте налогового законодательства, устанавливающим конкретный налог.

К таким обязательным элементам относятся:

— объект налогообложения (содержание категории «объект налогообложения» детально регламентировано в статье 44 Налогового кодекса);

— налоговая база и налоговая ставка (ставки) (правовое определение этих категорий устанавливается в статье 51 Налогового кодекса);

— налоговый период;

— порядок исчисления налога (этой категории посвящена статья 50 Налогового кодекса);

— сроки и порядок уплаты налогов и сборов (эти категории раскрываются в статьях 55 и 56 Налогового кодекса).

Принципиально важным является требование безусловного и обязательного определения перечисленных элементов налогообложения при установлении налогов. Нарушение этого правила не позволит считать налог законно установленным, а значит, и обязательным к уплате организациями и физическими лицами.

Категория «налоговая льгота», правовому определению которой посвящена статья 54 Налогового кодекса, не является обязательной для применения. Таким образом, не исключается возможность полного отсутствия налоговых льгот в практике применения налогов и сборов.

Раздел II ОРГАНИЗАЦИИ И ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА. НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ И ПЛАТЕЛЬЩИКИ СБОРОВ. НАЛОГОВЫЕ АГЕНТЫ. НАЛОГОВЫЕ КОНСУЛЬТАНТЫ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Глава 2.1. ОРГАНИЗАЦИИ И ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Статья 16.1. Организации

Организациями для целей настоящего Кодекса признаются следующие образования:

1) организации, являющиеся юридическими лицами в соответствии с законами страны;

2) корпорации, компании, фирмы и иные образования, созданные в соответствии с законодательством иностранного государства;

3) международные организации;

4) филиалы, отделения и иные обособленные подразделения, являющиеся структурными подразделениями предусмотренных

подпунктами 2 и 3 настоящей статьи организаций и имеющие отдельный баланс и расчетный счет;

5) объединения, партнерства и другие аналогичные образования, не предусмотренные подпунктами 1–4 настоящей статьи.

Понятие «организация» в зависимости от контекста его применения в налоговом законодательстве может подразумевать под собой как лицо, которое в силу закона обязано уплачивать те или иные налоги, сборы и исполнять другие обязанности, возложенные на него налоговым законодательством, так и непосредственно организацию, в обязанности которой вменены уплата конкретного налогового платежа и осуществление всех связанных с этим действий.

Статья 16.2. Национальные и иностранные организации

Национальными и иностранными организациями признаются соответственно:

1) национальной организацией — организация, местом нахождения которой является страна и (или) место управления которой находится в стране;

2) иностранной организацией — организация, не являющаяся национальной организацией в соответствии с настоящей статьей.

Плательщики-организации разделяются на национальные и иностранные исходя из их места нахождения, правила определения которого регламентируются статьей 16.3 Налогового кодекса.

Организации с местом нахождения в стране в налоговом законодательстве будут именоваться национальными организациями, а организации, имеющие место нахождения за пределами территории страны, — иностранными.

Такое деление необходимо и принципиально важно ввиду того, что именно эти признаки являются определяющими в вопросах установления налогового резидентства плательщика-организации и обусловленного таким резидентством применения положений налогового законодательства страны

в отношении того или иного субъекта хозяйствования. Иными словами, в зависимости от налогового резидентства плательщика законодательно определяются рамки его обязательств перед бюджетной системой страны.

Статья 16.3. Место нахождения организации

1. Местом нахождения организации (кроме организаций, предусмотренных подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса) признается место государственной или иной аналогичной регистрации организации, а при отсутствии такового — место, указанное в учредительных документах (уставе, договоре, положении) организации, если иное не предусмотрено настоящей статьёй.

2. При отсутствии государственной регистрации и указания на место в учредительных документах (отсутствии учредительных документов) местом нахождения организации признается основное место осуществления деятельности данной организации. При этом основное место осуществления деятельности организации определяется налоговым органом на основе данных, представленных этой организацией, а при непредставлении таких данных или представлении недостоверных данных — на основе имеющейся информации.

При отсутствии достаточной информации и невозможности определить основное место осуществления деятельности организации местом нахождения организации признается место управления организацией или место нахождения ее постоянно действующего исполнительного органа (органа, осуществляющего оперативное финансовое управление этой организацией).

3. Местом нахождения организаций, предусмотренных подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса (кроме паевого инвестиционного фонда), признается место нахождения (место жительства) того участника, на которого в соответствии с договором (соглашением) между участниками возложено ведение дел этого образования.

Если одним из участников организаций, предусмотренных подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса, является национальная организация либо физическое лицо, являющееся налоговым

резидентом страны, ведение учета результатов деятельности организации, предусмотренной подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса, в целях налогообложения должно осуществляться участником — налоговым резидентом страны независимо от того, на кого возложено ведение дел такой организации.

Если ведение дел простого товарищества не поручено одному или нескольким из его участников и осуществляется участниками товарищества совместно, местом нахождения указанного простого товарищества признается место нахождения национальной организации участника этого простого товарищества. В случае если участниками простого товарищества являются только физические лица, ведение дел данного товарищества не поручено одному или нескольким из его участников и осуществляется участниками товарищества совместно, налоговые органы вправе определить место нахождения указанного простого товарищества на основе данных, представленных участниками товарищества, а при непредставлении таких данных или представлении недостоверных данных — на основе имеющейся информации.

4. Местом нахождения паевого инвестиционного фонда признается место нахождения его управляющей компании (управляющей организации).

Статья содержит совокупность правил, обеспечивающих определение места нахождения плательщика-организации. В первом пункте статьи дано общее правило определения места нахождения плательщика-организации, которое позволяет на общих основаниях и без каких-либо дополнительных процедур решать вопрос установления места нахождения для подавляющего большинства субъектов хозяйствования.

Статья 16.4. Место управления организацией

1. Местом управления организацией, кроме организации, предусмотренной подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса, признается место осуществления полномочий действующим в соответствии с уставом (иными учредительными документами) советом директоров или иным подобным органом управления организацией, руководителем независимо от места

нахождения органов высшего контроля над этой организацией и от места получения организацией доходов от своей деятельности, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

2. Местом управления организацией, предусмотренной подпунктом 5 статьи 16.1 настоящего Кодекса, признается место нахождения соответствующего образования.

3. Если управление организацией осуществляется управляющим (другой организацией или физическим лицом), действующим в соответствии с договором или решением о назначении, местом управления организацией признается соответственно место нахождения управляющего — организации или место жительства управляющего — физического лица.

В аналогичном порядке определяется место управления организацией, если фактически она управляется другой организацией (физическим лицом) без соответствующего договора или решения.

4. При отсутствии указанного в пункте 1 настоящей статьи органа управления организацией или постоянного места нахождения этого органа управления организацией, а также в случае, если управляющий не осуществляет непосредственного управления организацией, местом управления организацией признается место нахождения исполнительного органа управления организацией (администрации, дирекции, правления, централизованной бухгалтерии или иного подобного органа).

В статье регламентируется совокупность правил, предусмотренных предыдущими статьями настоящего Налогового кодекса.

Статья 16.5. Постоянное представительство организации

1. Постоянным представительством иностранной организации в стране признается, если иное не предусмотрено настоящей статьей, место осуществления ее представительской деятельности (место управления, бюро, контора, агентство или иное подобное место осуществления такой деятельности, а если представительскую деятельность осуществляет физическое лицо — место жительства этого лица).

К постоянному представительству также относится любое место, связанное с разведкой и (или) разработкой природных ресурсов, проведением предусмотренных контрактами работ по строительству, установке, монтажу, сборке, наладке, обслуживанию оборудования.

2. Представительской деятельностью признается продолжительное ведение дел от имени организации и (или) в ее интересах каким-либо лицом (другой организацией, обособленным подразделением этой или другой организации либо физическим лицом), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи.

3. Если иностранная организация, являющаяся акционером (участником) национальной организации, местом нахождения которой является страна, осуществляет в своих интересах экономическую деятельность в стране через эту национальную организацию (кроме выполнения от имени этой национальной организации зафиксированных в учредительных документах обязанностей), такая иностранная организация приравнивается к организации, осуществляющей экономическую деятельность в стране через постоянное представительство, а эта национальная организация — к ее постоянному представительству.

4. Если иностранная организация осуществляет экономическую деятельность в стране не самостоятельно, а через посредника (брокера или иного независимого агента, действующего на основе договора поручения, комиссии или консигнации либо другого аналогичного договора), не уполномоченного вести переговоры и подписывать контракты от имени этой иностранной организации, то деятельность посредника не приводит к образованию постоянного представительства этой иностранной организации.

5. Не признается постоянным представительством иностранной организации в стране место, используемое (независимо от того, кто его использует) в стране исключительно для:

- 1) хранения, демонстрации или поставки товаров или изделий, принадлежащих этой иностранной организации;*
- 2) содержания запаса товаров или изделий, принадлежащих этой иностранной организации, исключительно для целей переработки другим лицом;*

3) закупки товаров или изделий без их реализации либо для сбора информации для этой иностранной организации;

4) осуществления любой другой деятельности подготовительного или вспомогательного характера в интересах этой иностранной организации;

5) подготовки к заключению или простому подписанию контрактов от имени этой иностранной организации относительно кредитов (займов), поставки товаров или изделий либо предоставления услуг технического характера;

6) осуществления любой комбинации предусмотренных подпунктами 1–5 настоящего пункта видов деятельности.

6. При этом осуществление иностранной организацией в стране деятельности, отличающейся от основной деятельности иностранной организации, не приводит к образованию постоянного представительства (учреждения), если такая деятельность длится не более периода времени, установленного законодательством страны, и осуществляется для самой иностранной организации, а не для третьих лиц.

7. Постоянное представительство национальной организации в стране или за ее пределами определяется применительно к порядку, установленному настоящей статьей для постоянного представительства иностранной организации.

8. Постоянное представительство иностранной организации в стране признается таковым со дня его учреждения, наделения соответствующими полномочиями либо начала осуществления представительской деятельности.

Статья 16.6. Физические лица — налоговые резиденты и нерезиденты страны

1. Физическими лицами признаются:

1) граждане страны;

2) граждане иностранного государства;

3) лица без гражданства.

2. Налоговыми резидентами страны признаются, если иное не предусмотрено настоящей статьей, физические лица, которые фактически находились на территории страны более 182

дней в налоговом периоде, а также физические лица, которые фактически находились на территории страны не менее 31 дня в налоговом периоде, если расчетное количество дней фактического нахождения этих лиц на территории страны в течение двух лет, предшествовавших налоговому периоду, и в налоговом периоде составляет более 182 дней (включая дни приезда и отъезда).

Налоговыми резидентами страны признаются также физические лица, центр жизненных интересов которых находится в стране. Под центром жизненных интересов понимается место, где сосредоточены семейные или экономические интересы физического лица. В частности, считается, что центр жизненных интересов физического лица находится в стране, если здесь находится его жилое помещение, проживает его семья, а также если страна является основным местом осуществления его экономической (профессиональной) деятельности.

3. Физические лица, родившиеся на территории страны и находившиеся на этой территории в течение 182 дней после рождения, признаются налоговыми резидентами страны со дня рождения. При этом выезд за пределы территории страны такого лица на лечение учитывается при определении времени фактического нахождения указанного лица на территории страны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

При выезде за пределы страны с иной целью по прошествии 182 дней указанные физические лица признаются налоговыми резидентами страны в соответствующем налоговом периоде в порядке, установленном пунктом 2 настоящей статьи.

4. Расчетное число дней фактического нахождения на территории страны определяется как сумма числа дней в налоговом периоде, числа дней в прошлом по отношению к налоговому периоду году, умноженного на $1/3$, и числа дней в позапрошлом по отношению к налоговому периоду году, умноженного на $1/6$.

5. Ко времени фактического нахождения на территории страны относится время непосредственного пребывания физического лица на территории страны, а также время, на которое это лицо выехало за пределы территории страны специально на лечение, отдых, в командировку или на учебу.

6. Днем пребывания в стране считается любой день, в течение которого физическое лицо фактически находилось на территории страны независимо от продолжительности этого пребывания.

7. Не относится ко времени фактического нахождения на территории страны время, в течение которого физическое лицо пребывало в стране:

1) в качестве лица, имеющего дипломатический или консульский статус;

2) в качестве сотрудника международной организации, созданной по межгосударственному соглашению, участником которого является страна;

3) в качестве члена семьи лица, указанного в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, при том условии, что таким физическим лицом не осуществляется предпринимательская деятельность;

4) на лечении или отдыхе, если это физическое лицо находилось в стране исключительно с такими целями;

5) исключительно для следования из одного иностранного государства в другое иностранное государство через территорию страны одним транспортным средством либо исключительно с целью пересадки с одного транспортного средства на другое при таком следовании (транзитное следование).

8. Налоговыми нерезидентами страны признаются физические лица, не являющиеся в соответствии с настоящей статьей налоговыми резидентами страны.

9. Статус налогового резидента либо налогового нерезидента страны устанавливается применительно к каждому налоговому периоду.

Стандартным условием регламентации правил исполнения налогового обязательства является принцип, в соответствии с которым устанавливаются существенные различия в налогообложении доходов налоговых резидентов и нерезидентов. Эти различия обусловлены тем, что положения национального налогового законодательства могут устанавливать полную налоговую обязанность только в отношении своих налоговых резидентов. Лицам, имеющим статус налогового резидента соответствующей страны, предписывается уплачивать в бюджетную систему этой

страны налоговые платежи со всей суммы их доходов независимо от того, получены эти доходы от источников на территории данной страны или за ее пределами. Несмотря на общее единство принципов, применяемых в отношении налогообложения резидентов и нерезидентов, в национальном налоговом законодательстве стран установлены различные подходы к решению вопросов признания конкретных физических лиц своими налоговыми резидентами.

Статья 16.7. Место жительства и место пребывания физического лица

1. Местом жительства физического лица признается место, если иное не предусмотрено настоящей статьей, где это лицо постоянно или преимущественно проживает (зарегистрировано в установленном порядке).

2. Местом жительства несовершеннолетнего физического лица, физического лица, не достигшего 14 лет, или физического лица, находящегося под опекой или попечительством, признается место, где эти лица постоянно или преимущественно проживают (зарегистрированы в установленном порядке), место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей (удочерителей), опекунов или попечителей либо место нахождения органа опеки и попечительства, где проживает физическое лицо, находящееся под опекой или попечительством.

3. Местом пребывания физического лица признается место, где это лицо временно проживает, если иное не установлено настоящим пунктом.

Местом пребывания военнослужащих, а также физических лиц, связанных по условиям и характеру работы с постоянным передвижением (в том числе лиц плавающего состава морского и речного флотов, работников геологических, поисковых и разведочных экспедиций, линейных строительно-монтажных, передвижных механизированных колонн), признается место, где эти физические лица временно проживают или зарегистрированы в установленном порядке (в том числе место дислокации воинских частей, соответствующих парокhodств, флотилий или организаций).

4. При наличии у физического лица более одного дома (квартиры или иного жилого помещения) место жительства или место пребывания этого лица может быть определено налоговыми органами по согласованию с указанным физическим лицом.

5. В целях регулирования налоговых отношений к месту жительства физического лица приравнивается его место пребывания, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Определение в Общей части правового содержания категории «место жительства плательщика — физического лица» и регламентация правил его установления в отношении конкретных плательщиков необходимы в целях организации налогового администрирования и построения системы налогового контроля. Прежде всего, достоверное определение места жительства имеет принципиальное значение для установления принадлежности плательщика к кругу лиц, обязанных стать на учет в соответствующем территориальном налоговом органе и, следовательно, находиться под налоговым контролем такого органа. Кроме того, в зависимости от места жительства в отношении плательщика — физического лица решается вопрос о применении местных налогов и сборов, действующих на территории данной административно-территориальной единицы. В этих целях предусматривается ряд последовательно применяемых критериев, позволяющих соотнести физическое лицо с конкретным местом его жительства.

Статья 16.8. Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица

1. Физическое лицо признается индивидуальным предпринимателем в порядке и на условиях, предусмотренных гражданским законодательством страны.

2. К индивидуальным предпринимателям приравниваются физические лица, самостоятельно и на свой риск осуществляющие экономическую деятельность без учреждения какой-либо организации, а также физические лица, самостоятельно осуществляющие на основе лицензии, свидетельства или иного документа, выданного уполномоченным органом, те виды эко-

номической деятельности, которые в соответствии с общегосударственными законами не относятся к предпринимательской деятельности.

3. Осуществление физическим лицом экономической деятельности с нарушением установленного порядка регистрации, получения лицензии, свидетельства или иного подобного документа не может служить основанием для непризнания этого физического лица в целях налогообложения индивидуальным предпринимателем.

Согласно пункту 1 статьи при решении вопросов, регулируемых налоговым законодательством, к индивидуальным предпринимателям относятся физические лица, прошедшие в соответствии с установленным гражданским законодательством страны порядком государственную регистрацию. При фактическом ведении физическим лицом предпринимательской деятельности без прохождения соответствующей государственной регистрации факт отсутствия такой регистрации не может рассматриваться в качестве основания для непризнания этого физического лица в целях налогообложения индивидуальным предпринимателем.

Глава 3. НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ И ПЛАТЕЛЬЩИКИ СБОРОВ. НАЛОГОВЫЕ АГЕНТЫ. НАЛОГОВЫЕ КОНСУЛЬТАНТЫ

Статья 17. Налогоплательщики и плательщики сборов

1. Налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы. В частности, налогоплательщиком признается лицо, удовлетворяющее хотя бы одному из признаков, установленных настоящей статьей. Физическое лицо признается налогоплательщиком, если такое лицо:

- 1) является налоговым резидентом страны;*
- 2) осуществляет экономическую деятельность в стране или получает доходы от источников в стране;*

3) является собственником имущества, подлежащего налогообложению в стране;

4) совершает на территории страны операции или действия, подлежащие налогообложению;

5) становится участником правоотношений при перемещении товаров (работ (услуг)) через таможенную границу Таможенного союза или страны;

б) становится участником правоотношений, одним из условий которых является уплата сбора, установленного в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Организация (кроме объединения, партнерства и других аналогичных образований) признается налогоплательщиком, если в соответствии с настоящим Кодексом она является национальной организацией либо удовлетворяет хотя бы одному из признаков, предусмотренных подпунктами 2–6 пункта 1 настоящей статьи.

3. Каждое лицо может быть налогоплательщиком одного или нескольких налогов в зависимости от осуществляемой им деятельности, владения имуществом или иных обстоятельств, при наличии которых возникает соответствующее налоговое обязательство.

4. В порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, филиалы и иные обособленные подразделения организаций исполняют обязанности этих организаций по уплате налогов и сборов по месту нахождения этих филиалов и иных обособленных подразделений.

Статья определяет основную совокупность лиц, подразумеваемая как лиц, которые в силу закона обязаны уплачивать те или иные налоги, сборы (пошлины) и исполнять другие обязанности, возложенные на них налоговым законодательством, так и непосредственно организации, индивидуальных предпринимателей или граждан, в обязанности которых вменены уплата конкретного налогового платежа и осуществление всех связанных с этим действий.

Налоговый кодекс однозначно выводит структурные подразделения из числа самостоятельных плательщиков. При этом на филиалы и представительства юридических лиц в случае

соответствия их установленным признакам возлагается обязанность ведения расчетов с бюджетом по налоговым платежам за юридическое лицо в соответствующей части объектов налогообложения. Например, эта позиция подтверждается в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 сентября 2009 года № 5080/09: НДС, перечисленный в бюджет филиалом учреждения, необходимо расценить как налог, уплаченный самим учреждением, а также в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 июля 2006 года № 1782/06: филиал или представительство иностранного юридического лица, созданные в России, признаются в налоговых правоотношениях организациями-налогоплательщиками, на которые в соответствии со статьей 19 Налогового кодекса Российской Федерации может быть возложена обязанность по уплате налогов.

Статья 18. Взаимозависимые лица

1. Взаимозависимыми лицами для целей налогообложения признаются физические лица и (или) организации, отношения между которыми могут оказывать влияние на условия или экономические результаты их деятельности или деятельности представляемых ими лиц, а именно:

1) одна организация непосредственно и (или) косвенно участвует в другой организации, и суммарная доля такого участия составляет более 20%. Доля косвенного участия одной организации в другой через последовательность иных организаций определяется в виде произведения долей непосредственного участия организаций этой последовательности одна в другой;

2) одно физическое лицо подчиняется другому физическому лицу по должностному положению;

3) лица состоят в соответствии с семейным законодательством страны в брачных отношениях, отношениях родства или свойства, усыновителя и усыновленного, а также попечителя и опекаемого;

4) лица находятся под прямым или косвенным контролем третьего лица.

2. Суд может признать лица взаимозависимыми по иным основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, если отношения между этими лицами могут повлиять на результаты сделок по реализации товаров (работ (услуг)).

Введение понятия «взаимозависимые лица» в сферу правового регулирования налоговых отношений означает начало формирования в системе налогообложения подходов к решению сложнейшего комплекса вопросов, связанных с налоговыми последствиями манипулирования показателями предпринимательской деятельности лицами, между которыми существуют «особые» отношения. Результатам и условиям проведения сделок между такими лицами в общемировой налоговой практике с каждым годом уделяется все больше внимания. Именно при их осуществлении в наибольшей степени проявляются имеющие легальный вид схемы уклонения от налогообложения, применения такого явления, как трансфертное ценообразование. При наличии в деятельности юридических или физических лиц отношений, отвечающих хотя бы одному из перечисленных в пункте 1 статьи признаков, и возникновении соответствующих оснований, свидетельствующих об использовании ими своих особых отношений для уклонения от налогообложения, такие лица будут признаваться взаимозависимыми и в отношении них будут применяться специальные правила, предусмотренные налоговым законодательством.

Статья 19. Права налогоплательщиков (плательщиков сборов)

1. Налогоплательщики имеют право:

1) получать по месту своего учета от налоговых органов бесплатную информацию (в том числе в письменной форме) о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также получать формы налоговых деклараций (расчетов) и разъяснения о порядке их заполнения;

2) получать от уполномоченного общегосударственного финансового органа письменные разъяснения по вопросам применения законодательства страны о налогах и сборах, от финансовых органов регионов страны и муниципальных образований — по вопросам применения соответственно законодательства регионов страны о налогах и сборах и нормативных правовых актов муниципальных образований о местных налогах и сборах;

3) использовать налоговые льготы при наличии оснований и в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах;

4) получать отсрочку, рассрочку или инвестиционный налоговый кредит в порядке и на условиях, установленных настоящим Кодексом;

5) на своевременный зачет или возврат сумм излишне уплаченных либо излишне взысканных налогов, пеней, штрафов;

6) на осуществление совместной с налоговыми органами сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, а также на получение акта совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам;

7) представлять свои интересы в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, лично либо через своего представителя или с участием налогового консультанта;

8) представлять налоговым органам и их должностным лицам пояснения по исчислению и уплате налогов, а также по актам проведенных налоговых проверок;

9) присутствовать при проведении выездной налоговой проверки;

10) получать копии акта налоговой проверки и решений налоговых органов, а также налоговые уведомления и требования об уплате налогов, сборов;

11) требовать от должностных лиц налоговых органов и иных уполномоченных органов соблюдения законодательства о налогах и сборах при совершении ими действий в отношении налогоплательщиков;

12) не выполнять неправомерные акты и требования налоговых органов, иных уполномоченных органов и их должностных лиц,

не соответствующие настоящему Кодексу или иным общегосударственным законам;

13) обжаловать в установленном порядке акты налоговых органов, иных уполномоченных органов и действия (бездействие) их должностных лиц;

14) на соблюдение и сохранение налоговой тайны;

15) на возмещение в полном объеме убытков, причиненных незаконными актами налоговых органов или незаконными действиями (бездействием) их должностных лиц;

16) на участие в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки или иных актов налоговых органов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Налогоплательщики имеют также иные права, установленные настоящим Кодексом и другими актами законодательства о налогах и сборах.

3. Плательщики сборов имеют те же права, что и налогоплательщики.

Пункт 1 статьи содержит основной перечень прав плательщиков налогов, сборов, предоставляемых им налоговым законодательством. Необходимо учитывать, что состав таких прав не является исчерпывающим, а представляет собой, по сути, совокупность основных, наиболее значимых элементов, тем самым подразумевается, что плательщик вправе реализовать и иные права, вытекающие из соответствующих норм налогового законодательства, о чем свидетельствует содержание пункта 2 статьи. Налогоплательщики имеют право использовать налоговые льготы при наличии оснований и в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах. В дальнейшем, например в статье 84 Налогового кодекса, регламентируется порядок реализации прав налогоплательщика (плательщика сборов). Большинство прав налогоплательщиков (плательщиков сборов), установленных комментируемой статьей, прямо корреспондируют с обязанностями налоговых органов, предусмотренными в статье 38 Налогового кодекса, что является в соответствии с пунктом 2 статьи 20 кодекса гарантией реализации указанных прав.

Статья 20. **Обеспечение и защита прав налогоплательщиков (плательщиков сборов)**

1. Налогоплательщикам (плательщикам сборов) гарантируется административная и судебная защита их прав и законных интересов.

Порядок защиты прав и законных интересов налогоплательщиков (плательщиков сборов) определяется настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами.

2. Права налогоплательщиков (плательщиков сборов) обеспечиваются соответствующими обязанностями должностных лиц налоговых органов и иных уполномоченных органов.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению прав налогоплательщиков (плательщиков сборов) влечет за собой ответственность, предусмотренную общегосударственными законами.

Материально-правовой гарантией реализации прав налогоплательщиков (плательщиков сборов), закрепленной в пункте 2 статьи, является то, что каждому такому праву соответствует обязанность должностных лиц налоговых и иных уполномоченных органов. Так, например, из необходимости корреспонденции между правами налогоплательщиков (плательщиков сборов) и обязанностями налоговых органов исходил Конституционный Суд Российской Федерации при вынесении определения от 17 июля 2012 года № 1349-О. Необходимо также указать на взаимосвязь комментируемой статьи с положениями статьи 41 Налогового кодекса, согласно которым налоговые органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам (плательщикам сборов) вследствие неправомερных действий (решений) или бездействия указанных органов, а равно неправомερных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других их работников при исполнении ими служебных обязанностей. Это соответствует и позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, на которой основывается его определение от 18 марта 2010 года № ВАС-2739/10.

Статья 21. **Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)**

1. **Налогоплательщики обязаны:**

1) *уплачивать законно установленные налоги своевременно и в полном объеме;*

2) *встать на учет в налоговых органах, если такая обязанность предусмотрена настоящим Кодексом;*

3) *вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах;*

4) *представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах;*

5) *представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с национальным законодательством не обязана вести бухгалтерский учет;*

6) *представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов;*

7) *выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей;*

8) *в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов (для организаций и индивидуальных предпринимателей), а также*

уплату (удержание) налогов; срок может быть увеличен, если период налогового контроля увеличивается в соответствии со Специальной частью настоящего Кодекса;

9) проводить денежные расчеты с потребителями, осуществляемые при торговых операциях или оказании услуг посредством наличных денег, платежных банковских карточек, чеков, с обязательным применением контрольно-кассовых машин с фискальной памятью и выдачей контрольного чека на руки потребителю в соответствии с настоящим Кодексом;

9.1) на основании предписания допускать должностных лиц органов налоговой службы к обследованию имущества, являющегося объектом налогообложения и объектом, связанным с налогообложением;

9.2) представлять налоговую отчетность и документы в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, а также информацию и документы, предусмотренные законодательством страны, регулирующим вопросы контроля при применении трансфертных цен;

10) нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах.

2. Налогоплательщики — организации и индивидуальные предприниматели помимо обязанностей, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:

1) об открытии или о закрытии счетов (лицевых счетов) — в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов. Индивидуальные предприниматели сообщают в налоговый орган о счетах, используемых ими в предпринимательской деятельности;

2) о возникновении или прекращении права использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств — в течение семи дней со дня возникновения (прекращения) такого права;

3) обо всех случаях участия в национальных и иностранных организациях — в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия;

4) обо всех обособленных подразделениях организации, созданных на территории страны (за исключением филиалов и представительств), и изменениях, внесенных в ранее сообщенные в налоговый орган сведения о таких обособленных подразделениях: в течение одного месяца со дня создания обособленного подразделения организации;

в течение трех дней со дня изменения соответствующего сведения об обособленном подразделении организации;

5) обо всех обособленных подразделениях организации на территории страны, через которые прекращается деятельность этой организации (которые закрываются этой организацией):

в течение трех дней со дня принятия организацией решения о прекращении деятельности через филиал или представительство (закрытии филиала или представительства);

в течение трех дней со дня прекращения деятельности организации через иное обособленное подразделение (закрытия иного обособленного подразделения);

б) о реорганизации или ликвидации организации — в течение трех дней со дня принятия такого решения.

3. Нотариусы, занимающиеся частной практикой, и адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, обязаны сообщать в налоговый орган по месту своего жительства об открытии (о закрытии) счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности, в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов.

4. Плательщики сборов обязаны уплачивать законно установленные сборы и нести иные обязанности, установленные законодательством о налогах и сборах.

5. За невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством страны.

6. Налогоплательщики, уплачивающие налоги в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, также несут обязанности, предусмотренные законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

7. Сообщения, предусмотренные пунктами 2 и 3 настоящей статьи, могут быть представлены в налоговый орган лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Если указанные сообщения переданы в электронном виде, такие сообщения должны быть заверены электронной цифровой подписью лица, представившего их, или электронной цифровой подписью его представителя.

Формы и форматы сообщений, представляемых на бумажном носителе или в электронном виде, а также порядок заполнения форм указанных сообщений утверждаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Порядок представления сообщений, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи, в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи утверждается общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Пункт 1 статьи содержит основной перечень обязанностей плательщиков налогов, сборов, устанавливаемых налоговым законодательством. Уплата налогов (исполнение налогового обязательства) осуществляется налогоплательщиком самостоятельно, если иное не установлено Налоговым кодексом. Налогоплательщик обязан своевременно и в полном объеме исполнять налоговое обязательство в соответствии с Налоговым кодексом. Большинство обязанностей налогоплательщиков (плательщиков сборов), установленных данной статьей, прямо корреспондируют с правами налоговых органов, предусмотренными в статье 37 Налогового кодекса. Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов), установленные комментируемой статьей, по своему содержанию образуют две группы: 1) обязанности, связанные с исполнением обязанности по уплате налогов и сборов; 2) обязанности, обеспечивающие осуществление налогового учета и проведение мероприятий налогового контроля.

Статья 22. **Налоговые агенты**

1. Налоговыми агентами признаются лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему страны.

Налоговыми агентами признаются, в частности, национальные организации, имеющие договорные отношения с осуществляющими экономическую деятельность в стране помимо своего постоянного представительства в стране либо получающими доходы от источников в стране иностранными организациями или физическими лицами, если в результате таких отношений эта иностранная организация или физическое лицо имеет доходы, подлежащие налогообложению, или иной объект налогообложения, предусмотренный законодательством страны о налогах и сборах.

2. Налоговые агенты имеют те же права, что и налогоплательщики, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Обеспечение и защита прав налоговых агентов осуществляются в соответствии со статьей 20 настоящего Кодекса.

3. Налоговые агенты обязаны:

1) правильно и своевременно исчислять, удерживать из денежных средств, выплачиваемых налогоплательщикам, и перечислять налоги в бюджетную систему страны;

2) письменно сообщать в налоговый орган по месту своего учета о невозможности удержать налог и о сумме задолженности налогоплательщика в течение одного месяца со дня, когда налоговому агенту стало известно о таких обстоятельствах;

3) вести учет начисленных и выплаченных налогоплательщикам доходов, исчисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему страны налогов, в том числе по каждому налогоплательщику;

4) представлять в налоговый орган по месту своего учета документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, удержания и перечисления налогов;

5) в течение четырех лет обеспечивать сохранность документов, необходимых для исчисления, удержания и перечисления налогов.

4. Налоговые агенты несут также другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.

5. Налоговые агенты перечисляют удержанные налоги в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом для уплаты налога налогоплательщиком.

6. За неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей налоговый агент несет ответственность в соответствии с законодательством страны.

Статья устанавливает правовой статус и обязанности налоговых агентов. При исполнении налогового обязательства по конкретному налогу (сбору) обязанности агентов установлены Специальной частью Налогового кодекса. Согласно статье 58 кодекса оно должно быть исполнено налогоплательщиком самостоятельно, если иное прямо не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Включение в отношения «налогоплательщик — бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации» налогового агента как раз и является таким исключением.

В связи с указанным значением налоговых агентов в отношениях, касающихся исполнения обязанности по уплате налогов, особого внимания заслуживает правовая позиция о моменте исполнения налогоплательщиком данной обязанности. Так, применительно к налогоплательщикам — физическим лицам Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 12 октября 1998 года № 24-П указал на то, что с учетом многостадийности процесса уплаты подоходного налога он считается уплаченным с момента, когда работодатель удержал его сумму из заработной платы, а не когда соответствующие средства поступили в бюджет.

Статья 23. Налоговые консультанты

1. Налоговыми консультантами признаются лица, которые оказывают консультационные услуги организациям независимо от форм собственности и организационно-правовых форм и физическим лицам по применению законодательства о налогах и сборах.

2. *Налоговый консультант не может находиться на должностях в государственных и муниципальных органах власти, в чьи полномочия входят вопросы исполнения законодательства о налогах и сборах. Не могут заниматься налоговым консультированием лица, на которых наложены штрафы за нарушение законодательства о налогах и сборах.*

Статья 24. Права налоговых консультантов

1. *Налоговые консультанты имеют право:*

1) *проводить консультирование самостоятельно, совместно с другими налоговыми консультантами либо в качестве сотрудника организации, занимающейся аудиторской деятельностью или оказывающей сопутствующие аудиту услуги;*

2) *разъяснять положения законодательства о налогах и сборах;*

3) *давать рекомендации по ведению налогового учета, составлению и представлению налоговой отчетности;*

4) *расторгнуть договор с клиентом при утрате доверия между ними;*

5) *выступать в качестве уполномоченного представителя налогоплательщика и (или) плательщика сбора.*

2. *Налоговые консультанты имеют также иные права, установленные настоящим Кодексом и другими актами законодательства о налогах и сборах.*

Статья 25. Обязанности налоговых консультантов

1. *Налоговые консультанты обязаны:*

1) *сообщать о начале деятельности в налоговый орган;*

2) *защищать права и интересы клиента, действовать честно и компетентно, добросовестно применять законы и следовать законам;*

3) *соблюдать тайну относительно любой информации, полученной в ходе консультирования (кроме случаев уведомления уполномоченных органов страны о сделках или финансовых операциях клиента при наличии любых оснований полагать, что они осуществляются и (или) могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и (или) финансирования терроризма);*

4) отвечать перед клиентом за ущерб, причиненный консультантом, его заместителем или сотрудником в связи с налоговым консультированием (кроме случаев, когда не было возможности избежать такого ущерба);

5) не заключать договор на оказание налогового консультирования с клиентом в течение трех лет после того, как консультант контролировал соблюдение клиентом законодательства о налогах и сборах в качестве государственного служащего.

2. Налоговые консультанты несут также другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами.

Глава 4. КОНСОЛИДИРОВАННАЯ ГРУППА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Статья 26. Общие положения о консолидированной группе налогоплательщиков

1. Консолидированной группой налогоплательщиков признается добровольное объединение налогоплательщиков налога на прибыль (доход) организаций, являющихся налоговыми резидентами одного или нескольких государств — участников СНГ, на основе договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Кодексом, в целях исчисления и уплаты налога на прибыль (доход) организаций с учетом совокупного финансового результата хозяйственной деятельности указанных налогоплательщиков (далее — налог на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков).

2. Участником консолидированной группы налогоплательщиков признается организация, которая является стороной действующего договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, соответствует критериям и условиям, предусмотренным настоящим Кодексом для участников консолидированной группы налогоплательщиков.

3. Ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков признается участник консолидированной группы налогоплательщиков, на которого в соответствии

с договором о создании консолидированной группы налогоплательщиков возложены обязанности по исчислению и уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков и который в правоотношениях по исчислению и уплате указанного налога осуществляет те же права и несет те же обязанности, что и налогоплательщики налога на прибыль организаций.

4. Документом, подтверждающим полномочия ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков, является договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков, заключенный в соответствии с настоящим Кодексом и национальным гражданским законодательством.

Консолидированной группой налогоплательщиков признается добровольное объединение плательщиков налога на прибыль организаций на договорной основе в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством о налогах и сборах, в целях исчисления и уплаты налога на прибыль организаций с учетом совокупного финансового результата хозяйственной деятельности налогоплательщиков, образующих такую группу. Следует подчеркнуть, что институт консолидации налогоплательщиков не затрагивает иные налоги и сборы. На это указано, например, в письме Министерства финансов Российской Федерации от 2 марта 2012 года № 03–03–06/4/15 применительно к налогу на добавленную стоимость, в котором отмечено, что исчисление и уплата данного налога производятся непосредственно каждой организацией — участником консолидированной группы налогоплательщиков в общем порядке, в том числе и при реализации товаров (работ, услуг) одним участником другому.

Статья 27. Условия создания консолидированной группы налогоплательщиков

1. Национальные организации, соответствующие условиям, предусмотренным настоящей статьей, вправе создать консолидированную группу налогоплательщиков.

Условия, которым должны соответствовать участники консолидированной группы налогоплательщиков, предусмотренные

настоящей статьей, применяются в течение всего срока действия договора о создании указанной группы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. Консолидированная группа налогоплательщиков может быть создана организациями при условии, что одна организация непосредственно и (или) косвенно участвует в уставном (складочном) капитале других организаций и доля такого участия в каждой такой организации составляет не менее 75%. Указанное условие должно соблюдаться в течение всего срока действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков.

Доля участия одной организации в другой организации определяется в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Организация — сторона договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков должна соответствовать следующим условиям:

1) организация не находится в процессе реорганизации или ликвидации;

2) в отношении организации не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в соответствии с национальным законодательством о несостоятельности (банкротстве);

3) размер чистых активов организации, рассчитанный на основании бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, предшествующую дате представления в налоговый орган документов для регистрации договора о создании (изменении) консолидированной группы налогоплательщиков, превышает размер ее уставного (складочного) капитала.

4. Присоединение новой организации к существующей консолидированной группе налогоплательщиков возможно в случае, если присоединяемая организация соответствует условиям, предусмотренным пунктом 3 настоящей статьи, на дату своего присоединения.

5. Вывод организации из состава консолидированной группы налогоплательщиков возможен в случае прекращения деятельности такой организации в связи с ее ликвидацией или реорганизацией в виде присоединения к другой организации.

Вывод организации из состава консолидированной группы налогоплательщиков по совместному решению участников такой группы возможен не ранее чем по истечении налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за периодом, в котором такая группа была создана.

При этом все в совокупности организации, сохраняющие членство в консолидированной группе налогоплательщиков, должны соответствовать требованиям настоящей статьи.

6. Все в совокупности организации, являющиеся участниками консолидированной группы налогоплательщиков, должны соответствовать следующим условиям:

1) совокупная сумма налога на добавленную стоимость, акцизов, налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых, начисленная в течение календарного года, предшествующего году, в котором представляются в налоговый орган документы для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, без учета сумм налогов, уплаченных в связи с импортом товаров в соответствующее государство — участник СНГ, составляет эквивалент, установленный либо национальным законодательством, либо наднациональным уполномоченным органом в Таможенном союзе;

2) суммарный объем выручки от продажи товаров, продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также от прочих доходов по данным бухгалтерской отчетности за календарный год, предшествующий году, в котором представляются в налоговый орган документы для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, составляет не менее величины, установленной либо национальным законодательством, либо наднациональным уполномоченным органом в Таможенном союзе;

3) совокупная стоимость активов по данным бухгалтерской отчетности на 31 декабря календарного года, предшествующего году, в котором представляются в налоговый орган документы для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, составляет не менее величины, установленной либо национальным законодательством, либо наднациональным уполномоченным органом в Таможенном союзе.

7. Участниками консолидированной группы налогоплательщиков не могут являться следующие организации:

1) организации, являющиеся резидентами специальных (особых) экономических зон;

2) организации, применяющие специальные (особые) налоговые режимы;

3) банки, за исключением случая, когда все другие организации, входящие в эту группу, являются банками;

4) страховые организации, за исключением случая, когда все другие организации, входящие в эту группу, являются страховыми организациями;

5) негосударственные пенсионные фонды, за исключением случая, когда все другие организации, входящие в эту группу, являются негосударственными пенсионными фондами;

6) профессиональные участники рынка ценных бумаг, не являющиеся банками, за исключением случая, когда все другие организации, входящие в эту группу, являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг, не являющимися банками;

7) организации, являющиеся участниками иной консолидированной группы налогоплательщиков;

8) организации, не признаваемые налогоплательщиками налога на прибыль организаций, а также использующие право на освобождение от обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организаций в соответствии с национальным законодательством о налогах и сборах;

9) организации, применяющие налоговую ставку 0% по налогу на прибыль организаций в соответствии с национальным законодательством о налогах и сборах;

10) клиринговые организации.

8. Консолидированная группа налогоплательщиков создается не менее чем на два налоговых периода по налогу на прибыль организаций.

В статье определены условия создания консолидированной группы налогоплательщиков. При этом условия, которым должны соответствовать участники консолидированной группы налогоплательщиков, применяются в течение всего срока

действия договора о создании указанной группы, если иное не предусмотрено Налоговым кодексом. Первое из таких условий: создать консолидированную группу налогоплательщиков вправе только национальные организации.

Консолидированная группа налогоплательщиков является одной из форм опосредования в сфере налогов и сборов взаимозависимости коммерческих организаций. Указанное в пункте 2 статьи условие должно соблюдаться в течение всего срока действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков. Национальный законодатель может установить иную долю, превышающую указанную величину. Следует иметь в виду, что консолидированная группа налогоплательщиков может быть создана на срок не менее чем два налоговых периода по налогу на прибыль организаций.

Несоответствие отдельных участников консолидированной группы налогоплательщиков и группы в совокупности условиям, предусмотренным данной статьей, влечет за собой прекращение действия такой группы.

Статья 28. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков

1. В соответствии с договором о создании консолидированной группы налогоплательщиков организации, соответствующие условиям, установленным статьей 27 настоящего Кодекса, объединяются на добровольной основе без создания юридического лица в целях исчисления и уплаты налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Кодексом.

2. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков должен содержать следующие положения:

- 1) предмет договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков;*
- 2) перечень и реквизиты организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков;*
- 3) наименование организации — ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков;*

4) перечень полномочий, которые участники консолидированной группы налогоплательщиков передают ответственному участнику этой группы в соответствии с настоящей главой;

5) порядок и сроки исполнения обязанностей и осуществления прав, не предусмотренных настоящим Кодексом, ответственным участником и другими участниками консолидированной группы налогоплательщиков, ответственность за невыполнение установленных обязанностей;

6) срок, исчисляемый в календарных годах, на который создается консолидированная группа налогоплательщиков, если она создается на определенный срок, либо указание на отсутствие определенного срока, на который создается эта группа;

7) показатели, необходимые для определения налоговой базы и уплаты налога на прибыль организаций по каждому участнику консолидированной группы налогоплательщиков с учетом особенностей, предусмотренных статьями Специальной части настоящего Кодекса.

3. К правоотношениям, основанным на договоре о создании консолидированной группы налогоплательщиков, применяется законодательство о налогах и сборах, а в части, не урегулированной законодательством о налогах и сборах, — национальное гражданское законодательство.

Любые положения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков (включая сам такой договор), если они не соответствуют национальному законодательству, могут быть признаны недействительными в судебном порядке участником этой группы или налоговым органом.

4. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков подлежит регистрации в налоговом органе по месту нахождения организации — ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

В случае если ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков в соответствии с частью третьей настоящего Кодекса отнесен к категории крупнейших налогоплательщиков, договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков подлежит регистрации в налоговом органе по месту учета указанного ответственного

участника консолидированной группы в качестве крупнейшего налогоплательщика.

5. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков действует с даты его регистрации налоговым органом. Консолидированная группа налогоплательщиков признается созданной с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за календарным годом, в котором налоговым органом зарегистрирован договор о создании этой группы.

6. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков действует до наступления наиболее ранней из следующих дат:

1) даты прекращения действия указанного договора, предусмотренной этим договором и (или) настоящим Кодексом;

2) даты расторжения договора.

7. Для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков ответственный участник этой группы представляет в налоговый орган следующие документы:

1) подписанное уполномоченными лицами всех участников создаваемой консолидированной группы заявление о регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков;

2) два экземпляра договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков;

3) документы, подтверждающие выполнение условий, предусмотренных пунктами 2, 3 и 5 статьи 27 настоящего Кодекса, заверенные в соответствии с требованиями национального законодательства;

4) документы, подтверждающие полномочия лиц, подписавших договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков.

8. Документы, указанные в пункте 7 настоящей статьи, представляются в налоговый орган не позднее 30 октября года, предшествующего налоговому периоду, начиная с которого исчисляется и уплачивается налог на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков.

9. Руководитель (заместитель руководителя) налогового органа в течение одного месяца со дня представления в налоговый

орган документов, указанных в пункте 7 настоящей статьи, производит регистрацию договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков либо принимает мотивированное решение об отказе в его регистрации.

При обнаружении нарушений, устранимых в пределах срока, установленного настоящим пунктом, налоговый орган обязан уведомить о них ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

До истечения срока, установленного настоящим пунктом, ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков вправе устранить выявленные нарушения.

10. При соблюдении условий, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса и пунктами 1–8 настоящей статьи, налоговый орган обязан зарегистрировать договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков и в течение пяти дней с даты его регистрации выдать один экземпляр этого договора с отметкой о его регистрации ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков лично под расписку или иным способом, свидетельствующим о дате получения.

В течение пяти дней с даты регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков информация о регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков направляется налоговым органом в налоговые органы по месту нахождения организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков, а также по месту нахождения обособленных подразделений организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков.

11. Отказ налогового органа в регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков допускается исключительно при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) несоответствия условиям создания консолидированной группы налогоплательщиков, предусмотренным статьей 27 настоящего Кодекса;

2) несоответствия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков требованиям, указанным в пункте 2 настоящей статьи;

3) непредставления (представления не в полном объеме) или нарушения срока представления в уполномоченный налоговый орган документов для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, предусмотренных пунктами 7 и 8 настоящей статьи;

4) в случае подписания документов не уполномоченными на это лицами.

12. В случае отказа налогового органа в регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков вправе повторно представить документы о регистрации такого договора.

13. Копия решения об отказе в регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков в течение пяти дней со дня его принятия передается налоговым органом уполномоченному представителю лица, указанного в таком договоре в качестве ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков, лично под расписку или иным способом, свидетельствующим о дате получения.

14. Отказ в регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков может быть обжалован лицом, указанным в таком договоре в качестве ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков, в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом для обжалования актов, действий или бездействия налоговых органов и их должностных лиц.

При удовлетворении заявления (жалобы), если для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков не имеется иных препятствий, установленных настоящей главой, налоговый орган обязан зарегистрировать указанный договор, а указанная группа признается созданной с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за календарным годом, в котором такая группа подлежала регистрации в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи.

В статье определены содержание договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, порядок его

заклучения, регистрации и действия. Для проверки представленных документов налоговому органу дается один месяц со дня представления документов, в течение которого должна быть произведена регистрация договора либо должно быть принято мотивированное решение об отказе в его регистрации. Информация о регистрации договора направляется налоговым органом в налоговые органы по месту нахождения организаций — участников группы, а также по месту нахождения обособленных подразделений таких организаций. Консолидированная группа налогоплательщиков признается созданной с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за календарным годом, в котором налоговым органом зарегистрирован договор о создании такой группы.

Статья 29. Изменение договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков и продление срока его действия

1. Договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков может быть изменен в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящей статьей.

2. Стороны договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков обязаны внести изменения в указанный договор в случае:

1) принятия решения о ликвидации одной или нескольких организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков;

2) принятия решения о реорганизации (в форме слияния, присоединения, выделения и разделения) одной или нескольких организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков;

3) присоединения организации к консолидированной группе налогоплательщиков;

4) выхода организации из консолидированной группы налогоплательщиков (в том числе в случаях, когда такая организация перестает удовлетворять условиям, предусмотренным статьей

27 настоящего Кодекса, включая случаи ее слияния с организацией, не являющейся участником указанной группы, разделения (выделения) организации, являющейся участником этой группы);

5) принятия решения о продлении срока действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков.

3. Соглашение об изменении договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков (решение о продлении срока действия указанного договора) принимается всеми участниками такой группы, включая вновь присоединяющихся участников и исключая участников, выходящих из группы.

4. Соглашение об изменении договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков (решение о продлении срока действия указанного договора) представляется для регистрации в налоговый орган в следующие сроки:

1) не позднее одного месяца до начала очередного налогового периода по налогу на прибыль организаций — при внесении изменений, связанных с присоединением к группе новых участников (за исключением случаев реорганизации участников указанной группы);

2) не позднее одного месяца до истечения срока действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков — при принятии решения о продлении срока действия указанного договора;

3) в течение одного месяца со дня возникновения обстоятельств для изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков — в прочих случаях.

5. Для регистрации соглашения об изменении договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков (решения о продлении срока действия указанного договора) ее ответственный участник представляет в налоговый орган следующие документы:

1) уведомление о внесении изменений в договор;

2) подписанные уполномоченными представителями участников консолидированной группы налогоплательщиков два экземпляра соглашения об изменении договора;

3) документы, подтверждающие полномочия лиц, подписавших соглашение о внесении изменений в договор;

4) документы, подтверждающие выполнение условий, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса, с учетом внесенных изменений в договор;

5) два экземпляра решения о продлении срока действия договора.

6. Налоговый орган обязан зарегистрировать изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков в течение 10 дней со дня представления документов, указанных в пункте 5 настоящей статьи, и выдать уполномоченному представителю ответственного участника указанной группы один экземпляр изменений с отметкой о его регистрации.

7. Основаниями для отказа в регистрации изменений договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков являются:

1) невыполнение условий, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса, в отношении хотя бы одного участника консолидированной группы налогоплательщиков;

2) подписание документов не уполномоченными на это лицами;

3) нарушение срока представления документов на изменение указанного договора;

4) непредставление (представление не в полном объеме) документов, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи.

8. Изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков вступают в силу в следующем порядке:

1) изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, связанные с присоединением к такой группе новых организаций (за исключением случаев реорганизации участников группы), вступают в силу не ранее 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за календарным годом, в котором соответствующие изменения договора зарегистрированы налоговым органом;

2) изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, связанные с выходом участников из состава такой группы, вступают в силу с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, в котором возникли обстоятельства для внесения соответствующих изменений в договор (если иное не предусмотрено подпунктом 3 настоящей пункта);

3) изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, связанные с выходом участников из состава такой группы, которые на момент регистрации налоговым органом соответствующих изменений договора соответствуют условиям, предусмотренным статьей 27 настоящего Кодекса, вступают в силу с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за календарным годом, в котором соответствующие изменения договора зарегистрированы налоговым органом;

4) в прочих случаях изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков вступают в силу с даты, указанной его сторонами, но не ранее даты регистрации соответствующих изменений налоговым органом.

9. Уклонение от внесения обязательных изменений в договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков влечет за собой прекращение действия договора с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, в котором соответствующие обязательные изменения договора должны были бы вступить в силу.

В статье определены порядок и условия внесения изменений в договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков, в том числе в части продления его срока, а также регистрации таких изменений в налоговом органе. Изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков могут носить добровольный или обязательный характер. При этом согласно пункту 9 статьи уклонение от внесения обязательных изменений в рассматриваемый договор влечет за собой прекращение его действия с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, в котором соответствующие обязательные изменения договора должны были бы вступить в силу.

Статья 30. Права и обязанности ответственного участника и других участников консолидированной группы налогоплательщиков

1. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, осуществляет права и несет обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом для налогоплательщиков налога на прибыль организаций, в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, возникающих в связи с действием консолидированной группы налогоплательщиков.

2. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков имеет право:

1) представлять налоговым органам и их должностным лицам любые пояснения по исчислению и уплате налога на прибыль организаций (авансовых платежей) по консолидированной группе налогоплательщиков;

2) присутствовать при проведении выездных налоговых проверок, проводимых в связи с уплатой налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, по месту нахождения любого участника такой группы и его обособленных подразделений;

3) получать копии актов налоговых проверок и решений налогового органа, вынесенных по результатам проверок, проводимых в связи с уплатой налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, а также получать требования об уплате налога на прибыль организаций (авансовых платежей) и иные документы, связанные с действием консолидированной группы налогоплательщиков;

4) участвовать при рассмотрении руководителем (заместителем руководителя) налогового органа материалов налоговых проверок и дополнительных мероприятий налогового контроля, проводимых в связи с уплатой налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, в случаях и порядке, которые предусмотрены частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса;

5) получать от налоговых органов сведения об участниках консолидированной группы налогоплательщиков, составляющие налоговую тайну;

6) обжаловать в установленном порядке акты налоговых органов, иных уполномоченных органов и действия или бездействие их должностных лиц, в том числе в интересах отдельных участников консолидированной группы налогоплательщиков в связи с исполнением ими обязанностей (осуществлением прав) при исчислении налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

7) обращаться в налоговый орган с заявлением о зачете (возврате) излишне уплаченного налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков.

3. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков обязан:

1) представлять в порядке и сроки, которые предусмотрены настоящим Кодексом, в налоговый орган для регистрации договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков, изменения договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, решение или уведомление о прекращении действия консолидированной группы налогоплательщиков;

2) вести налоговый учет, исчислять и уплачивать налог на прибыль организаций (авансовые платежи) по консолидированной группе налогоплательщиков в порядке, установленном главой 5 Специальной части настоящего Кодекса;

3) представлять в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, а также документы, полученные от других участников этой группы, в порядке и сроки, которые установлены настоящим Кодексом;

4) в случаях прекращения действия консолидированной группы налогоплательщиков и (или) выхода организации из состава консолидированной группы налогоплательщиков представлять другим участникам этой группы (в том числе вышедшим из состава группы или реорганизованным) сведения, необходимые для исчисления и уплаты налога на прибыль организаций (авансовых платежей) и составления налоговых деклараций за соответствующие

отчетные и налоговый периоды, в порядке и сроки, которые предусмотрены договором о создании консолидированной группы налогоплательщиков;

5) уплачивать недоимку, пени и штрафы, возникающие в связи с исполнением обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

6) информировать участников консолидированной группы налогоплательщиков о получении требования об уплате налогов и сборов в течение пяти дней со дня его получения;

7) истребовать у участников консолидированной группы налогоплательщиков документы, пояснения и иную информацию, необходимую для осуществления налоговыми органами мероприятий налогового контроля и исполнения обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

8) представлять первичные документы, регистры налогового учета и иную информацию по консолидированной группе налогоплательщиков, истребованную в рамках мероприятий налогового контроля налоговым органом, которым зарегистрирован договор о создании указанной группы.

4. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков в пределах предоставленных ему полномочий имеет иные права и несет другие обязанности налогоплательщика, предусмотренные настоящим Кодексом.

5. Участники консолидированной группы налогоплательщиков обязаны:

1) представлять (в том числе в электронном виде) ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков расчеты налоговой базы по налогу на прибыль организаций в отношении полученных ими доходов и расходов, данные регистров налогового учета и иные документы, необходимые ответственному участнику указанной группы для исполнения им обязанностей и осуществления прав налогоплательщика налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

2) представлять в налоговые органы в установленные настоящим Кодексом сроки и порядке истребуемые документы и иную

информацию при осуществлении налоговым органом мероприятий налогового контроля в связи с действием консолидированной группы налогоплательщиков;

3) исполнять обязанность по уплате налога на прибыль организаций (авансовых платежей) по консолидированной группе налогоплательщиков, соответствующих пеней и штрафов в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения такой обязанности ответственным участником этой группы в порядке, установленном статьями 58–60 настоящего Кодекса;

4) осуществлять все действия и предоставлять все документы, необходимые для регистрации договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков и его изменений;

5) в случае несоблюдения условий, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса, незамедлительно уведомить ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков и налоговый орган, в котором зарегистрирован договор о создании указанной группы;

6) вести налоговый учет в порядке, предусмотренном главой 5 Специальной части настоящего Кодекса.

6. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков обязанности по уплате налога на прибыль организаций (авансовых платежей, соответствующих пеней и штрафов) участник (участники) этой группы, исполнивший (исполнившие) указанную обязанность, приобретает (приобретают) право регрессного требования в размерах и порядке, которые предусмотрены национальным гражданским законодательством и договором о создании указанной группы.

7. Участники консолидированной группы налогоплательщиков вправе:

1) получать от ответственного участника указанной группы копии актов, решений, требований, актов сверки и иных документов, предоставленных ответственному участнику налоговым органом в связи с действием консолидированной группы налогоплательщиков;

2) самостоятельно обжаловать в вышестоящий налоговый орган или в суд акты налоговых органов, действия или бездействие

их должностных лиц с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Кодексом;

3) добровольно исполнять обязанность ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков по уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

4) присутствовать при проведении налоговых проверок, осуществляемых в связи с исчислением и уплатой налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков у такого участника, а также присутствовать при рассмотрении материалов таких налоговых проверок.

8. Организация при выходе из состава консолидированной группы налогоплательщиков обязана:

1) внести изменения в налоговый учет с начала налогового периода по налогу на прибыль организаций, с 1-го числа которого указанная организация вышла из состава консолидированной группы налогоплательщиков, направленные на соблюдение требований главы 5 Специальной части настоящего Кодекса по налоговому учету налогоплательщика, не являющегося участником консолидированной группы налогоплательщиков;

2) исчислить и уплатить налог на прибыль организаций (авансовые платежи) исходя из фактически полученной прибыли за соответствующие отчетные и налоговый периоды в сроки, установленные главой 5 Специальной части настоящего Кодекса применительно к налоговому периоду, с 1-го числа которого организация вышла из состава консолидированной группы налогоплательщиков;

3) по окончании налогового периода, с 1-го числа которого указанная организация вышла из состава консолидированной группы налогоплательщиков, представить в налоговый орган по месту своего учета налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций в сроки, предусмотренные главой 5 Специальной части настоящего Кодекса.

9. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков при выходе из состава указанной группы одного или нескольких участников обязан:

1) внести соответствующие изменения в налоговый учет с начала налогового периода по налогу на прибыль организаций,

в котором участник (участники) вышел (вышли) из состава консолидированной группы налогоплательщиков;

2) произвести перерасчет авансовых платежей по налогу на прибыль организаций по истекшим отчетным периодам и представить в налоговый орган по месту учета уточненные налоговые декларации по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков.

10. Выход организации из состава консолидированной группы налогоплательщиков не освобождает ее от исполнения в соответствии со статьями 58–60 настоящего Кодекса обязанности по уплате налога на прибыль (доход) организаций, соответствующих пеней и штрафов, возникших в период, когда организация являлась участником такой группы.

Настоящее положение применяется независимо от того, было или не было известно указанной организации до ее выхода из состава консолидированной группы налогоплательщиков о неисполнении указанной обязанности или нарушении национального законодательства о налогах и сборах либо соответствующие обстоятельства стали известны организации после ее выхода из состава консолидированной группы налогоплательщиков.

11. Пункты 8–10 настоящей статьи применяются также в случае прекращения действия консолидированной группы налогоплательщиков до истечения срока, на который она была создана.

В статье определены права и обязанности ответственного участника группы и других ее участников. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков представляет интересы иных участников группы в налоговых отношениях, осуществляя права и неся обязанности, предусмотренные Налоговым кодексом для плательщиков налога на прибыль организаций.

Обязанности ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков могут быть исполнены только при условии, что иные участники группы исполняют свои обязанности представлять (в том числе в электронном виде)

ответственному участнику документы, необходимые ему для исполнения обязанностей и осуществления прав плательщика налога на прибыль организаций.

Статья 31. Прекращение действия консолидированной группы налогоплательщиков

1. Консолидированная группа налогоплательщиков прекращает действовать при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) окончание срока действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков;

2) расторжение договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков по соглашению сторон;

3) вступление в законную силу решения суда о признании договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков недействительным;

4) непредставление в налоговый орган в установленные сроки соглашения об изменении договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков в связи с выходом из состава указанной группы организации, нарушившей условия, установленные статьей 27 настоящего Кодекса;

5) реорганизация в форме присоединения, ликвидация ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков;

6) возбуждение в отношении ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков производства по делу о несостоятельности (банкротстве) в соответствии с национальным законодательством о несостоятельности (банкротстве);

7) несоответствие ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков условиям, предусмотренным статьей 27 настоящего Кодекса;

8) уклонение от внесения обязательных изменений в договор о создании консолидированной группы налогоплательщиков.

2. Приобретение (продажа) акций (долей) в уставном (складочном) капитале (фонде) организации — участника консолидированной

группы налогоплательщиков, не приводящее к нарушению условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 27 настоящего Кодекса, не влечет за собой прекращения действия консолидированной группы налогоплательщиков.

3. При наличии обстоятельства, указанного в подпункте 2 пункта 1 настоящей статьи, ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков обязан направить в налоговый орган, зарегистрировавший договор о создании этой группы, решение о прекращении действия такой группы, подписанное уполномоченными представителями всех организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков, в срок не позднее пяти дней со дня принятия соответствующего решения.

При наличии обстоятельств, указанных в подпунктах 1, 3–7 пункта 1 настоящей статьи, ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков обязан направить в налоговый орган, зарегистрировавший договор о создании этой группы, уведомление, составленное в произвольной форме, с указанием даты возникновения таких обстоятельств.

В течение пяти дней с даты получения документов, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, информация о прекращении действия консолидированной группы налогоплательщиков направляется налоговым органом в налоговые органы по месту нахождения организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков, а также по месту нахождения обособленных подразделений организаций — участников консолидированной группы налогоплательщиков.

4. Консолидированная группа налогоплательщиков прекращает действие с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, следующего за налоговым периодом, в котором возникли обстоятельства, указанные в пункте 1 настоящей статьи, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

5. При наличии основания, предусмотренного подпунктом 3 пункта 1 настоящей статьи, консолидированная группа налогоплательщиков прекращает действие с 1-го числа отчетного периода по налогу на прибыль организаций, в котором вступило в законную силу решение суда, указанное в подпункте 3 пункта 1 настоящей статьи.

6. При наличии основания, предусмотренного подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, консолидированная группа налогоплательщиков прекращает действие с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, в котором участник этой группы нарушил условия, установленные статьей 27 настоящего Кодекса.

7. При наличии оснований, предусмотренных подпунктами 5–7 пункта 1 настоящей статьи, консолидированная группа налогоплательщиков прекращает действие с 1-го числа налогового периода по налогу на прибыль организаций, в котором соответственно была осуществлена реорганизация (за исключением реорганизации в форме преобразования) или ликвидация ответственного участника указанной группы, либо в отношении такого участника было возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в соответствии с национальным законодательством о несостоятельности (банкротстве), либо имело место несоблюдение этим ответственным участником условий, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса.

Глава 5. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ОТНОШЕНИЯХ, РЕГУЛИРУЕМЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ О НАЛОГАХ И СБОРАХ

Статья 32. Право на представительство в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах

1. Налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. Личное участие налогоплательщика в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, не лишает его права иметь представителя, равно как участие представителя не лишает налогоплательщика права на личное участие в указанных правоотношениях.

3. Полномочия представителя должны быть документально подтверждены в соответствии с настоящим Кодексом и иными национальными законами.

4. Правила, предусмотренные настоящей главой, распространяются на плательщиков сборов и налоговых агентов.

Если иное не предусмотрено Налоговым кодексом, то налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, лично или через своего представителя. Необходимо подчеркнуть, что субъектом налогового правоотношения (обязанности по уплате налога или сбора) выступает исключительно сам налогоплательщик независимо от того, совершает он юридически значимые действия лично либо через законного или уполномоченного представителя. В связи с этим при решении вопроса о привлечении налогоплательщика к ответственности за то или иное нарушение законодательства о налогах и сборах действия (бездействие) его представителя расцениваются как действия (бездействие) самого налогоплательщика. На это, например, указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 года № 57.

Конституции государств — участников СНГ обязывают каждого платить законно установленные налоги и сборы. В порядке реализации данного конституционного требования статьей 58 Налогового кодекса устанавливается, что налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. При этом нормы комментируемой главы допускают участие налогоплательщика в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено Налоговым кодексом. В данной статье указывается на два вида представительства в налоговых правоотношениях: деятельность законных представителей и деятельность уполномоченных представителей.

Статья 33. Законный представитель налогоплательщика

1. Законными представителями налогоплательщика-организации признаются лица, уполномоченные представлять указанную

организацию на основании закона или ее учредительных документов.

2. Законными представителями налогоплательщика — физического лица признаются лица, выступающие в качестве его представителей на основании настоящего Кодекса и иных общегосударственных законов.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут члены коллегиальных органов юридического лица (наблюдательного или иного совета, правления и т. п.). Отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются иными общегосударственными законами.

Законными представителями хозяйственных обществ могут быть другие юридические лица или индивидуальные предприниматели, которым на основании решения общего собрания участников общества переданы полномочия исполнительного органа (управляющего) и с которыми заключен соответствующий договор.

Законными представителями физического лица могут быть его родители, усыновители, опекуны, попечители, которые на основании закона (т. е. без доверенности) осуществляют представительство интересов несовершеннолетних лиц, а также лиц, признанных судом недееспособными вследствие психического расстройства, и лиц, ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

Статья 34. Действия (бездействие) законных представителей организации

Действия (бездействие) законных представителей организации, совершенные в связи с участием этой организации в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, признаются действиями (бездействием) этой организации.

Статья 35. Уполномоченный представитель налогоплательщика

1. Уполномоченным представителем налогоплательщика признается лицо, уполномоченное налогоплательщиком представлять его интересы в отношениях с налоговыми органами (таможенными органами), иными участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах.

2. Не могут быть уполномоченными представителями налогоплательщика должностные лица налоговых органов, таможенных органов, органов внутренних дел, судьи, следователи и прокуроры.

3. Уполномоченный представитель налогоплательщика-организации осуществляет свои полномочия на основании доверенности, выдаваемой в порядке, установленном общегосударственным законодательством, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Уполномоченный представитель налогоплательщика — физического лица осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством страны.

4. Ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков является уполномоченным представителем всех участников консолидированной группы налогоплательщиков на основании закона. Независимо от положений договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков ответственный участник этой группы вправе представлять интересы ее участников в следующих правоотношениях:

1) в правоотношениях, связанных с регистрацией в налоговых органах договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, а также изменений указанного договора, решения о продлении срока действия договора и его прекращения;

2) в правоотношениях, связанных с принудительным взысканием с участника консолидированной группы налогоплательщиков недоимки по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков;

3) в правоотношениях, связанных с привлечением организации к ответственности за налоговые правонарушения, совершенные в связи с участием в консолидированной группе налогоплательщиков;

4) в других случаях, когда по характеру совершаемых налоговым органом действий (бездействия) они непосредственно затрагивают права организации, являющейся участником консолидированной группы налогоплательщиков.

5. По окончании срока действия, при досрочном расторжении или прекращении договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков лицо, являвшееся ответственным участником этой группы, сохраняет полномочия, предусмотренные пунктом 4 настоящей статьи.

6. Лицо, являющееся ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков, вправе делегировать предоставленные ему настоящим Кодексом полномочия по представлению интересов участников этой группы третьим лицам на основании доверенности, выданной в порядке, установленном национальным гражданским законодательством.

Причиной установления нормы, содержащейся в пункте 2 статьи, является то, что указанные лица представляют интересы государства в налоговых правоотношениях и в силу этого не могут одновременно быть представителями противоположной стороны (налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов). Однако данная норма, не допуская участия указанных лиц в качестве уполномоченных представителей налогоплательщиков (плательщиков сборов, налоговых агентов), не препятствует им в реализации функций законных представителей.

Уполномоченный представитель должен лично совершать те действия, которые предусмотрены доверенностью. Он вправе передоверить их совершение другому лицу, если уполномочен на это доверенностью либо вынужден к этому силою обстоятельств для охраны интересов лица, выдавшего доверенность. Передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые

сведения о лице, которому переданы полномочия. Неисполнение этой обязанности возлагает на передавшего полномочия ответственность за действия лица, которому он передал полномочия, как за свои собственные.

Раздел III НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ.

ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ. ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНЫ. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. СЛЕДСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ, ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Глава 6. НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ. ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ. ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНЫ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ, ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Статья 36. Налоговые органы страны

1. Налоговые органы страны составляют единую общегосударственную систему контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему страны налогов и сборов, а в случаях, предусмотренных законодательством страны, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему страны иных обязательных платежей, а также контроля за исполнением налогоплательщиками и плательщиками сборов налоговых обязательств.

2. В указанную систему входят общегосударственный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, и его территориальные органы.

3. Налоговые органы действуют в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством страны.

4. Налоговые органы осуществляют свои функции и взаимодействуют с общегосударственными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти регионов страны, орга-

нами местного самоуправления посредством реализации полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами страны.

Налоговый кодекс устанавливает, что налоговые органы составляют единую централизованную систему. Территориальные органы создаются в соответствии с административно-территориальным устройством и (или) иными принципами, предусмотренными в национальном законодательстве. Налоговые органы действуют в пределах своей компетенции и в соответствии с национальным законодательством. Они осуществляют свои функции и взаимодействуют с общегосударственными органами исполнительной власти, иными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления посредством реализации полномочий, предусмотренных Налоговым кодексом и иными нормативными правовыми актами.

Основной задачей налоговых органов является обеспечение полноты и своевременности поступления налогов и других обязательных платежей в бюджет.

Статья 37. Права налоговых органов

1. Налоговые органы вправе:

1) требовать в соответствии с законодательством о налогах и сборах от налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента документы по формам и (или) форматам в электронном виде, установленным государственными органами и (или) органами местного самоуправления, служащие основаниями для исчисления и уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов, а также документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов;

2) осуществлять налоговый контроль и проводить налоговые проверки в порядке, установленном настоящим Кодексом;

3) производить выемку документов у налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента при проведении налоговых проверок в случаях, когда есть достаточные основания полагать, что эти документы будут уничтожены, сокрыты, изменены или заменены;

4) вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах;

5) приостанавливать операции по счетам налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента в банках и налагать арест на имущество налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

6) в порядке, предусмотренном частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса, осматривать любые используемые налогоплательщиком для извлечения дохода либо связанные с содержанием объектов налогообложения независимо от места их нахождения производственные, складские, торговые и иные помещения и территории, проводить инвентаризацию принадлежащего налогоплательщику имущества. Порядок проведения инвентаризации имущества налогоплательщика при налоговой проверке утверждается уполномоченным общегосударственным органом страны;

7) определять суммы налогов, подлежащие уплате налогоплательщиками в бюджетную систему страны, расчетным путем на основании имеющейся у них информации о налогоплательщике, а также данных об иных аналогичных налогоплательщиках в случаях отказа налогоплательщика допустить должностных лиц налогового органа к осмотру производственных, складских, торговых и иных помещений и территорий, используемых налогоплательщиком для извлечения дохода либо связанных с содержанием объектов налогообложения, непредставления в течение более двух месяцев налоговому органу необходимых для расчета налогов документов, отсутствия учета доходов и расходов, учета объектов налогообложения или ведения учета с нарушением установленного порядка, приведшего к невозможности исчислить налоги;

8) требовать от налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей устранения выявленных

нарушений законодательства о налогах и сборах и контролироваться выполнение указанных требований;

9) взыскивать недоимки, а также пени и штрафы в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом;

10) получать от банков документы, подтверждающие факт списания со счетов налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента и с корреспондентских счетов банков сумм налогов, сборов, пеней и штрафов и перечисления этих сумм в бюджетную систему страны;

11) привлекать для проведения налогового контроля специалистов, экспертов и переводчиков;

12) вызывать в качестве свидетелей лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения налогового контроля;

13) заявлять ходатайства об аннулировании или о приостановлении действия выданных юридическим и физическим лицам лицензий на право осуществления определенных видов деятельности;

14) предъявлять в суды общей юрисдикции или арбитражные суды иски (заявления):

о взыскании недоимки, пеней и штрафов за налоговые правонарушения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

о возмещении ущерба, причиненного государству и (или) муниципальному образованию вследствие неправомерных действий банка по списанию денежных средств со счета налогоплательщика после получения решения налогового органа о приостановлении операций, в результате которых стало невозможным взыскание налоговым органом недоимки, задолженности по пеням, штрафам с налогоплательщика в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

о досрочном расторжении договора об инвестиционном налоговом кредите;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (вне судебный порядок взыскания налоговой задолженности и его особенности определяются национальным законодательством).

2. Налоговые органы осуществляют также другие права, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Вышестоящие налоговые органы вправе отменять и изменять решения нижестоящих налоговых органов в случае несоответствия указанных решений законодательству о налогах и сборах.

4. Формы и форматы предусмотренных настоящим Кодексом документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, а также порядок заполнения форм указанных документов и порядок представления таких документов в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи утверждаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если иной порядок их утверждения не предусмотрен настоящим Кодексом.

Основной задачей налоговых органов является обеспечение соблюдения законодательства о налогах и сборах. Данная задача многогранна. Решая ее, налоговые органы должны надлежащим образом реализовывать возложенные на них функции, а также не нарушать права и законные интересы других участников налоговых правоотношений. Налоговые органы действуют в пределах своей компетенции и в соответствии с национальным законодательством. Они осуществляют свои функции и взаимодействуют с общегосударственными органами исполнительной власти, иными органами исполнительной власти посредством реализации полномочий, предусмотренных Налоговым кодексом и иными нормативными правовыми актами. Законодатель закрепляет положение, в соответствии с которым вышестоящие налоговые органы вправе отменять и изменять решения нижестоящих налоговых органов в случае несоответствия указанных решений законодательству о налогах и сборах.

Статья 38. Обязанности налоговых органов

1. Налоговые органы обязаны:

- 1) соблюдать права налогоплательщика;*
- 2) защищать интересы государства;*
- 3) соблюдать законодательство о налогах и сборах;*

4) осуществлять контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, а также принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов;

5) вести в установленном порядке учет организаций и физических лиц;

6) бесплатно информировать (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и о принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также представлять формы налоговых деклараций (расчетов) и разъяснять порядок их заполнения;

6.1) бесплатно информировать субъекты малого предпринимательства о порядке исчисления и уплаты налогов и сборов при применении специальных (особых) налоговых режимов;

7) руководствоваться письменными разъяснениями общегосударственного исполнительного органа власти в области финансов по вопросам применения законодательства о налогах и сборах;

8) сообщать налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам при их постановке на учет в налоговых органах сведения о реквизитах соответствующих счетов бюджета страны, а также в порядке, определяемом общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, доводить до налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов сведения об изменении реквизитов этих счетов и иные сведения, необходимые для заполнения поручений на перечисление налогов, сборов, пеней и штрафов в бюджетную систему страны;

9) принимать решения о возврате налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту сумм излишне уплаченных или излишне взысканных налогов, сборов, пеней и штрафов, осуществлять зачет сумм излишне уплаченных или излишне взысканных налогов, сборов, пеней и штрафов в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

10) соблюдать налоговую тайну и обеспечивать ее сохранение;

11) направлять налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту копии акта налоговой проверки и решения налогового органа, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, налоговое уведомление и (или) требование об уплате налога и сбора;

12) представлять налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по налогам, сборам, пеням и штрафам на основании данных налогового органа.

Запрашиваемая справка представляется (передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи) в течение пяти дней со дня поступления в налоговый орган соответствующего письменного запроса налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента;

13) представлять ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков по его запросу, направленному в пределах предоставленных ему полномочий, справки о состоянии расчетов консолидированной группы налогоплательщиков и участников этой группы по налогу на прибыль организаций;

14) осуществлять по заявлению налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента совместную сверку расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам. Результаты совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам оформляются актом. Акт совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам вручается (направляется по почте заказным письмом) или передается налогоплательщику (плательщику сбора, налоговому агенту) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи в течение следующего дня после дня составления такого акта;

15) по заявлению налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента выдавать копии решений, принятых налоговым органом в отношении этого налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента;

16) по заявлению ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков выдавать копии решений,

принятых налоговым органом в отношении консолидированной группы налогоплательщиков.

2. Налоговые органы несут также другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами.

3. Если в течение двух месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога (сбора), направленного налогоплательщику (плательщику сбора, налоговому агенту) на основании решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, налогоплательщик (плательщик сбора, налоговый агент) не уплатил (не перечислил) в полном объеме указанные в данном требовании суммы недоимки, размер которой позволяет предполагать факт совершения нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, соответствующих пеней и штрафов, налоговые органы обязаны в течение 10 дней со дня выявления указанных обстоятельств направить материалы в следственные органы, уполномоченные производить предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Правовое положение налоговых органов определяется совокупностью их прав и обязанностей. Перечень прав налоговых органов является открытым. В статье предусмотрены обязанности органов налоговой службы, среди которых отсутствует обязанность по разъяснению налогоплательщику норм налогового законодательства, и в частности прав и обязанностей налогоплательщика, последствий несоблюдения налогового законодательства, кроме информирования субъектов малого предпринимательства по применению специальных (особых) налоговых режимов. Налоговая тайна не подлежит разглашению налоговыми органами, их должностными лицами и привлекаемыми специалистами, экспертами. Доступ к сведениям, составляющим налоговую тайну, имеют должностные лица в соответствии с перечнями, определяемыми общегосударственными органами исполнительной власти, участвующими в налоговых правоотношениях.

Как отражено в нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 27 февраля 2013 года № 1 «О судебной практике применения налогового законодательства», налоговые органы обязаны в пределах своей компетенции осуществлять разъяснения и давать комментарии по возникновению, исполнению и прекращению налогового обязательства. Такие разъяснения и комментарии, в том числе уполномоченного органа, не относятся к нормативным правовым актам. Они подлежат оценке судом с учетом их соответствия нормам налогового законодательства.

Статья 39. Обязанности должностных лиц налоговых органов

1. Должностные лица налоговых органов обязаны:

1) действовать в строгом соответствии с настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами;

2) реализовывать в пределах своей компетенции права и обязанности налоговых органов;

3) корректно и внимательно относиться к налогоплательщикам, их представителям и иным участникам отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, не унижать их честь и достоинство.

2. Не допускается исполнение должностными лицами налоговых органов своих служебных обязанностей в отношении налогоплательщиков, если:

1) отношения между должностными лицами налоговых органов и налогоплательщиками представляют собой отношения членов семьи;

2) должностные лица налоговых органов или члены их семей имеют непосредственный или косвенный финансовый интерес в налогоплательщике (в его деятельности).

Обязанности должностных лиц налоговых органов, закрепленные в статье, соответствуют основным принципам права, и прежде всего принципу уважения и защиты прав и свобод человека, а также принципу законности. Исполнение данных обязанностей должностных лиц налоговых органов гарантиру-

ется возможностью привлечения этих лиц к юридической ответственности согласно пункту 2 статьи 41 Налогового кодекса.

Статья 40. Полномочия таможенных органов и обязанности их должностных лиц в области налогообложения и сборов

1. Таможенные органы пользуются правами и несут обязанности налоговых органов по взиманию налогов при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле, настоящим Кодексом, иными общегосударственными законами о налогах, а также иными общегосударственными законами.

2. Должностные лица таможенных органов несут обязанности, предусмотренные статьей 38 настоящего Кодекса, а также другие обязанности в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

В статье закреплено, что таможенные органы пользуются правами и несут обязанности налоговых органов по взиманию налогов при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза. Регулирование соответствующих отношений происходит в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза, законодательством страны о таможенном деле, Налоговым кодексом, иными общегосударственными законами о налогах, а также иными общегосударственными законами.

Статья 41. Ответственность налоговых органов, таможенных органов, а также их должностных лиц

1. Налоговые и таможенные органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других

работников указанных органов при исполнении ими служебных обязанностей, возникающих в процессе осуществления контроля за уплатой налогов.

Причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам убытки возмещаются за счет общегосударственного бюджета в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами.

2. За неправомерные действия или бездействие должностные лица и другие работники органов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, несут ответственность в соответствии с законодательством страны.

Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному нормативному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению.

Глава 7. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. СЛЕДСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ

Статья 42. Полномочия органов внутренних дел, следственных органов

1. По запросу налоговых органов органы внутренних дел участвуют вместе с налоговыми органами в проводимых налоговыми органами выездных налоговых проверках.

2. При выявлении обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных настоящим Кодексом к полномочиям налоговых органов, органы внутренних дел, следственные органы обязаны в десятидневный срок со дня выявления указанных обстоятельств направить материалы в соответствующий налоговый орган для принятия по ним решения.

Органы внутренних дел по запросу налоговых органов участвуют вместе с последними в проведении выездных налоговых

проверок. Запрос об участии сотрудников органов внутренних дел в выездной, в том числе в повторной выездной, проверке может быть направлен как до начала, так и в процессе проведения проверки.

Статья 43. Ответственность органов внутренних дел, следственных органов и их должностных лиц

1. Органы внутренних дел, следственные органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам вследствие своих неправомερных действий (решений) или бездействия, а равно неправомερных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников этих органов при исполнении ими служебных обязанностей.

Причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам при проведении мероприятий, предусмотренных пунктом 1 статьи 42 настоящего Кодекса, убытки возмещаются за счет общегосударственного бюджета в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и иными общегосударственными законами.

2. За неправомερные действия или бездействие должностные лица и другие работники органов внутренних дел, следственных органов несут ответственность в соответствии с законодательством страны.

Статья устанавливает ответственность органов внутренних дел, следственных органов и их должностных лиц за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам вследствие их неправомερных действий или бездействия. Возмещение убытков производится в полном объеме, включая упущенную выгоду (неполученный доход). Национальный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право регресса к сотруднику органов внутренних дел в размере выплаченного возмещения за убытки, причиненные действиями или бездействием сотрудника.

Раздел IV
ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ
ПО УПЛАТЕ НАЛОГОВ И СБОРОВ

Глава 8. НАЛОГОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.
ЭЛЕМЕНТЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Статья 43.1. Налоговое обязательство

1. Налоговым обязательством признается обязательство налогоплательщика (плательщика сборов) уплатить определенный налог (сбор) при наличии обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом или иным актом законодательства о налогах и сборах.

2. Налоговое обязательство возлагается на налогоплательщика (плательщика сборов) с момента возникновения установленных налоговым законодательством обстоятельств, предусматривающих уплату налога.

3. Государство в лице налоговых органов имеет право требовать от налогоплательщика (плательщика сборов) исполнения его налоговых обязательств в полном объеме, а в случае их неисполнения или ненадлежащего исполнения применять способы по их обеспечению и меры принудительного исполнения в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

4. Исполнением налогового обязательства признается уплата причитающихся сумм налога.

Статья 44. Объект налогообложения

1. Объект налогообложения — реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога. Налогоплательщики определяют объекты налогообложения и объекты, связанные с налогообложением, по методу начислений в порядке и на условиях, установленных настоящим Кодексом. Налогоплательщик может использовать иной метод, если это предусмотрено настоящим Кодексом.

Каждый налог имеет самостоятельный объект налогообложения.

2. Под имуществом в настоящем Кодексе понимаются виды объектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии с гражданским кодексом страны.

3. Товаром для целей настоящего Кодекса признается любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации. В целях регулирования отношений, связанных с взиманием таможенных платежей, к товарам относится и иное имущество, определяемое в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

Страной происхождения товара признается страна, в которой товар был полностью произведен или подвергнут достаточной переработке в соответствии с критериями, установленными настоящим Кодексом и (или) таможенным законодательством страны. При этом под страной происхождения товара может пониматься группа стран, таможенные союзы стран, регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товара.

Национальными товарами признаются товары, страной происхождения которых является страна, а также товары, ввезенные на таможенную территорию страны в таможенном режиме выпуска для свободного обращения.

4. Работой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц.

5. Услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

6. Идентичными товарами (работами, услугами) в целях настоящего Кодекса признаются товары (работы, услуги), имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться.

При определении идентичности товаров учитываются их физические характеристики, качество, функциональное назначение, страна происхождения и производитель, его деловая репутация на рынке и используемый товарный знак.

При определении идентичности работ (услуг) учитываются характеристики подрядчика (исполнителя), его деловая репутация на рынке и используемый товарный знак.

7. Однородными товарами в целях настоящего Кодекса признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из сходных компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, товарный знак, страна происхождения.

Однородными работами (услугами) признаются работы (услуги), которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ (услуг) учитываются их качество, товарный знак, репутация на рынке, а также вид работ (услуг), их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость.

Объектом налогообложения могут быть: реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход. Данный перечень не является исчерпывающим. В качестве объекта налогообложения допускается существование любого обстоятельства, которое имеет стоимостную, количественную или физическую характеристику и наличие которого в соответствии с законодательством о налогах и сборах является основанием возникновения обязанности по уплате налога.

Статья 45. Реализация товаров, работ или услуг

1. Реализацией товаров, работ или услуг организацией или индивидуальным предпринимателем признается соответственно передача на возмездной основе (в том числе обмен товарами, работами или услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица,

возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, передача права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу — на безвозмездной основе.

2. Место и момент фактической реализации товаров, работ или услуг определяются в соответствии со Специальной частью настоящего Кодекса.

В целях налогообложения момент фактической реализации налогоплательщиком товаров, работ или услуг определяется методом начисления. Лицо может применять иной метод учета, если это предусмотрено настоящим Кодексом.

3. Не признается реализацией товаров, работ или услуг:

1) осуществление операций, связанных с обращением национальной или иностранной валюты (за исключением целей нумизматики);

2) передача основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества организации ее правопреемнику (правопреемникам) при реорганизации этой организации;

3) передача основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества некоммерческим организациям на осуществление основной уставной деятельности, не связанной с предпринимательской деятельностью;

4) передача имущества, если такая передача носит инвестиционный характер (в частности, вклады в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ, вклады по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности), паевые взносы в паевые фонды кооперативов);

5) передача имущества и (или) имущественных прав по концессионному соглашению в соответствии с законодательством страны;

6) передача имущества в пределах первоначального взноса участнику хозяйственного общества или товарищества (его правопреемнику или наследнику) при выходе (выбытии) из хозяйственного общества или товарищества, а также при распределении имущества ликвидируемого хозяйственного общества или товарищества между его участниками;

7) передача имущества в пределах первоначального взноса участнику договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или его правопреемнику в случае выдела его доли из имущества, находящегося в общей собственности участников договора, или раздела такого имущества;

8) передача жилых помещений физическим лицам в домах государственного или муниципального жилищного фонда при проведении приватизации;

9) изъятие имущества путем конфискации, наследование имущества, а также обращение в собственность иных лиц бесхозных и брошенных вещей, бесхозных животных, находки, клада в соответствии с нормами гражданского законодательства страны;

10) иные операции в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

По общему правилу реализацией признается передача товаров, предоставление услуг и выполнение работ на возмездной основе, но для целей налогообложения реализацией могут признаваться и безвозмездные операции.

Статья 46. Принципы определения цены товаров, работ или услуг для целей налогообложения

1. Если иное не предусмотрено настоящей статьей, для целей налогообложения принимается цена товаров, работ или услуг, указанная сторонами сделки. Пока не доказано обратное, предполагается, что эта цена соответствует уровню рыночных цен.

2. Налоговые органы при осуществлении контроля за полнотой исчисления налогов вправе проверять правильность применения цен по сделкам лишь в следующих случаях:

- 1) между взаимозависимыми лицами;
- 2) по товарообменным (бартерным) операциям;
- 3) при совершении внешнеторговых сделок;

4) при отклонении более чем на 20% в сторону повышения или в сторону понижения от уровня цен, применяемых налогоплательщиком по идентичным (однородным) товарам (работам, услугам) в пределах непродолжительного периода времени.

3. В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, когда цены товаров, работ или услуг, примененные сторонами сделки, отклоняются в сторону повышения или в сторону понижения более чем на 20% от рыночной цены идентичных (однородных) товаров (работ или услуг), налоговый орган вправе вынести мотивированное решение о доначислении налога и пени, рассчитанных таким образом, как если бы результаты этой сделки были оценены исходя из применения рыночных цен на соответствующие товары, работы или услуги.

Рыночная цена определяется с учетом положений, предусмотренных пунктами 4–11 настоящей статьи. При этом учитываются обычные при заключении сделок между независимыми лицами надбавки к цене или скидки. В частности, учитываются скидки, вызванные:

сезонными и иными колебаниями потребительского спроса на товары (работы, услуги);

потерей товарами качества или иных потребительских свойств; истечением (приближением даты истечения) сроков годности или реализации товаров;

маркетинговой политикой, в том числе при продвижении на рынки новых товаров, не имеющих аналогов, а также при продвижении товаров (работ, услуг) на новые рынки;

реализацией опытных моделей и образцов товаров в целях ознакомления с ними потребителей.

4. Рыночной ценой товара (работы, услуги) признается цена, сложившаяся при взаимодействии спроса и предложения на рынке идентичных (а при их отсутствии — однородных) товаров (работ, услуг) в сопоставимых экономических (коммерческих) условиях.

5. Рынком товаров (работ, услуг) признается сфера обращения этих товаров (работ, услуг), определяемая исходя из возможности покупателя (продавца) реально и без значительных дополнительных затрат приобрести (реализовать) товар (работу, услугу) на ближайшей по отношению к покупателю (продавцу) территории страны или за пределами страны.

6. При определении рыночных цен товаров, работ или услуг принимаются во внимание сделки между лицами, не являющимися

взаимозависимыми. Сделки между взаимозависимыми лицами могут приниматься во внимание только в тех случаях, когда взаимозависимость этих лиц не повлияла на результаты таких сделок.

7. При определении рыночных цен товара, работы или услуги учитывается информация о заключенных на момент реализации этого товара, работы или услуги сделках с идентичными (однородными) товарами, работами или услугами в сопоставимых условиях. В частности, учитываются такие условия сделок, как количество (объем) поставляемых товаров (например, объем товарной партии), сроки исполнения обязательств, условия платежей, обычно применяемые в сделках данного вида, а также иные разумные условия, которые могут оказывать влияние на цены.

При этом условия сделок на рынке идентичных (а при их отсутствии — однородных) товаров, работ или услуг признаются сопоставимыми, если различие между такими условиями либо существенно не влияет на цену таких товаров, работ или услуг, либо может быть учтено с помощью поправок.

8. При отсутствии на соответствующем рынке товаров, работ или услуг сделок по идентичным (однородным) товарам, работам или услугам или из-за отсутствия предложения на рынке товаров, работ или услуг, а также при невозможности определения соответствующих цен ввиду отсутствия либо недоступности информационных источников для определения рыночной цены используется метод определения цены последующей реализации, при котором рыночная цена товаров, работ или услуг, реализуемых продавцом, определяется как разность цены, по которой такие товары, работы или услуги реализованы покупателем товаров, работ или услуг при последующей их реализации (перепродаже), и обычных в подобных случаях затрат, понесенных этим покупателем при перепродаже (без учета цены, по которой были приобретены указанным покупателем у продавца товары, работы или услуги) и продвижении на рынок приобретенных у покупателя товаров, работ или услуг, а также обычной для данной сферы деятельности прибыли покупателя.

При невозможности использования метода определения цены последующей реализации (в частности, при отсутствии информации о цене товаров, работ или услуг, в последующем реализованных покупателем) используется затратный метод, при котором рыночная цена товаров, работ или услуг, реализуемых продавцом, определяется как сумма произведенных затрат и обычной для данной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство (приобретение) и (или) реализацию товаров, работ или услуг, обычные в подобных случаях затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные подобные затраты.

9. При определении и признании рыночной цены товара, работы или услуги используются официальные источники информации о рыночных ценах на товары, работы или услуги в следующей очередности:

1) информационная база данных государственного налогового органа страны, предоставляющая право свободного доступа к ней всех заинтересованных лиц. Для создания указанной информационной базы данных государственный налоговый орган страны вправе запрашивать и получать от соответствующих государственных органов и иных лиц необходимую информацию о ценах и котировках;

2) информация государственных органов по статистике и органов, регулирующих ценообразование;

3) информация о биржевых котировках;

4) информация о рыночных ценах, опубликованная в печатных изданиях от имени иных уполномоченных органов и лиц (специализированные оценщики и другие).

Налогоплательщик представляет налоговому органу необходимую документацию, обосновывающую применяемые им цены, а налоговый орган при наличии достаточных оснований использует представленную информацию для определения цены товаров, работ или услуг в целях налогообложения.

10. При рассмотрении дела суд вправе учесть любые обстоятельства, имеющие значение для определения результатов сделки, не ограничиваясь обстоятельствами, перечисленными в пунктах 4–11 настоящей статьи.

11. При реализации товаров (работ, услуг) по государственным регулируемым ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством страны, для целей налогообложения принимаются указанные цены (тарифы).

12. Положения, предусмотренные пунктами 3 и 10 настоящей статьи, при определении рыночных цен финансовых инструментов срочных сделок и рыночных цен ценных бумаг применяются с учетом особенностей, предусмотренных соответствующими главами настоящего Кодекса.

Понятие рыночной цены для целей налогообложения связано с понятием трансфертного ценообразования. Понятие трансфертной цены обычно используется для сделок между взаимозависимыми лицами (например, внутри одного холдинга), определение таких цен диктуется соображениями общей выгоды для всей группы компаний, а не для сторон по сделке. В соответствии с принципом презумпции добросовестности налогоплательщика установлена презумпция соответствия договорной цены уровню рыночных цен, согласно которой, пока не доказано обратное, предполагается, что цена по сделке соответствует рыночной. Бремя доказывания возлагается на органы, осуществляющие налоговый контроль.

Существенным вопросом при доначислении налога и пени является правильное установление рыночной цены. Последняя не связана с себестоимостью товаров, работ и услуг. В определенных ситуациях цены могут быть установлены ниже себестоимости, но они должны соответствовать рыночным ценам. Корректировка цены сделки для целей налогообложения должна осуществляться налоговыми органами с использованием только тех сведений, средств доказывания, методов установления соответствующих цен и последовательности их применения, которые прямо предусматривает налоговый закон (см., например, определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2014 года № 1822-О), а также только в случаях, когда есть основания полагать, что налогоплательщик искусственно занижает налоговую базу (см., например, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 года № 442-О).

Статья 47. Принципы определения доходов

В соответствии с настоящим Кодексом доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с соответствующими главами Специальной части настоящего Кодекса.

Статья устанавливает, что доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить. Экономическую выгоду не следует путать с налоговой выгодой, которая представляет собой (согласно, например, постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 года № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», уменьшение размера налоговой обязанности вследствие уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, получение права на возврат налога из бюджета.

Значение термина «экономическая выгода», применяемого в Налоговом кодексе, требует использования для определения дохода следующих дополнительных признаков:

- доход может быть получен как в денежной, так и в натуральной форме;
- для целей налогообложения доход подлежит оценке и учету, которые осуществляются в денежной форме;
- применительно к каждому налогу в отдельности в соответствующих главах Специальной части Налогового кодекса устанавливаются самостоятельные принципы определения доходов.

Статья 48. Доходы от источников в стране и от источников за пределами страны

1. Доходы налогоплательщика могут быть отнесены к доходам от источников в стране или к доходам от источников за

пределами страны в соответствии с соответствующими главами Специальной части настоящего Кодекса.

2. Если положения настоящего Кодекса не позволяют однозначно отнести полученные налогоплательщиком доходы к доходам от источников в стране либо к доходам от источников за пределами страны, отнесение дохода к тому или иному источнику осуществляется общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. В аналогичном порядке в указанных доходах определяются доля, которая может быть отнесена к доходам от источников в стране, и доли, которые могут быть отнесены к доходам от источников за пределами страны.

Разделение в учете доходов на две группы в зависимости от происхождения их источника — в стране или за пределами страны — необходимо для избежания двойного налогообложения. Если положения Налогового кодекса не позволяют однозначно отнести полученные налогоплательщиком доходы к доходам от источников в стране либо за пределами страны, определение вида источника осуществляется уполномоченным общегосударственным органом исполнительной власти по контролю в области налогов и сборов, а в отдельных случаях — общегосударственным органом исполнительной власти в области финансов.

Статья 49. Дивиденды и проценты

1. Дивидендом признается любой доход, полученный акционером (участником) от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения (в том числе в виде процентов по привилегированным акциям), по принадлежащим акционеру (участнику) акциям (долям) пропорционально долям акционеров (участников) в уставном (складочном) капитале этой организации.

К дивидендам также относятся любые доходы, получаемые из источников за пределами страны, относящиеся к дивидендам в соответствии с законодательствами иностранных государств.

2. Не признаются дивидендами:

1) выплаты при ликвидации организации акционеру (участнику) этой организации в денежной или натуральной форме, не превышающие взноса этого акционера (участника) в уставный (складочный) капитал организации;

2) выплаты акционерам (участникам) организации в виде передачи акций этой же организации в собственность;

3) выплаты некоммерческой организации на осуществление ее основной уставной деятельности (не связанной с предпринимательской деятельностью), произведенные хозяйственными обществами, уставный капитал которых состоит полностью из вкладов этой некоммерческой организации.

3. Процентами признается любой заранее заявленный (установленный) доход, в том числе в виде дисконта, полученный по долговому обязательству любого вида (независимо от способа его оформления). При этом процентами признаются, в частности, доходы, полученные по денежным вкладам и долговым обязательствам.

Для целей налогообложения дивидендами может быть признана прибыль, распределяемая между участниками коммерческих корпоративных организаций, организационно-правовые формы которых установлены национальным законодательством страны.

Согласно судебной и правоприменительной практике в случае непропорционального распределения между участниками акционерного общества чистой прибыли та часть прибыли, которая распределена непропорционально долям в уставном капитале, не признается для целей налогообложения дивидендами, а учитывается как объект налогообложения по налогу на прибыль организаций или по налогу на доходы физических лиц. Согласно арбитражной практике процентами следует считать только заранее заявленный доход по долговому обязательству. Суммовая разница, возникающая в связи с изменением курса валюты в виде разницы между суммой денежных средств, полученных и возвращенных по займу, не может быть признана процентами и ограничена в возможности ее отнесения в состав

расходов при исчислении налога на прибыль (см., например, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2012 года № 7423/12).

Статья 50. Порядок исчисления налога

1. Налогоплательщик самостоятельно исчисляет сумму налога, подлежащую уплате за налоговый период, исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. В случаях, предусмотренных законодательством страны о налогах и сборах, обязанность по исчислению суммы налога может быть возложена на налоговый орган или налогового агента.

В случае если обязанность по исчислению суммы налога возлагается на налоговый орган, не позднее 30 дней до наступления срока платежа налоговый орган направляет налогоплательщику налоговое уведомление.

3. В налоговом уведомлении должны быть указаны сумма налога, подлежащая уплате, расчет налоговой базы, а также срок уплаты налога.

В налоговом уведомлении могут быть указаны данные по нескольким подлежащим уплате налогам.

Форма налогового уведомления утверждается общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

4. Налоговое уведомление может быть передано руководителю организации (ее законному или уполномоченному представителю) или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку, направлено по почте заказным письмом или передано в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления налогового уведомления по почте заказным письмом налоговое уведомление считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма.

Форматы и порядок направления налогоплательщику налогового уведомления в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи устанавливаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

5. Сумма налога на прибыль организаций, исчисляемая по консолидированной группе налогоплательщиков, исчисляется ответственным участником этой группы на основании имеющихся у него данных, включая данные, предоставленные иными участниками консолидированной группы.

Налогоплательщик самостоятельно исчисляет сумму налога, подлежащую уплате за налоговый период, исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот. Порядок исчисления конкретного налога является обязательным элементом налога. Положения статьи не относятся к конкретному налогу, а имеют универсальный характер. Одновременно порядок уплаты установлен по каждому конкретному налогу. Самостоятельное исчисление налога является формой реализации самостоятельного и добровольного исполнения налогоплательщиком своих обязанностей. Кроме того, налогоплательщик может поручить исчисление налога представителю, который будет действовать от его имени; этим представителем является налоговый консультант налогоплательщика. Исчисление налога налоговым органом может иметь место в том случае, если это установлено Налоговым кодексом.

Статьей установлен перечень способов направления налогового уведомления налогоплательщика. Данный перечень является закрытым, но предусматривает все возможные способы передачи информации: лично под расписку; заказным письмом по почте; по телекоммуникационным каналам связи в электронной форме. В случае если все указанные способы недоступны, налоговое уведомление направляется по адресу регистрации налогоплательщика заказным письмом через организацию почтовой связи и считается врученным по истечении шести дней с даты направления.

Статья 51. Налоговая база и налоговая ставка, размеры сборов

1. Налоговая база представляет собой стоимостную, физическую или иную характеристики объекта налогообложения. Налоговая ставка представляет собой величину налоговых начислений

на единицу измерения налоговой базы. Налоговая ставка устанавливается в процентах и (или) в абсолютной сумме на единицу измерения налоговой базы. Налоговая база и порядок ее определения, а также налоговые ставки по общегосударственным налогам и размеры сборов по общегосударственным сборам устанавливаются настоящим Кодексом.

2. Налоговая база и порядок ее определения по региональным и местным налогам устанавливаются настоящим Кодексом. Налоговые ставки по региональным и местным налогам устанавливаются соответственно законами регионов страны, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований в пределах, установленных настоящим Кодексом.

При установлении налога налоговая база определяется для того, чтобы количественно выразить объект налогообложения, и устанавливается применительно к каждому конкретному налогу. Налоговая ставка определяется через понятие налоговой базы. Иначе говоря, налоговая ставка — это размер налогового платежа на единицу налогообложения.

Статья 52. Общие вопросы исчисления налоговой базы

1. Налогоплательщики-организации исчисляют налоговую базу по итогам каждого налогового периода на основе данных регистров бухгалтерского учета и (или) на основе иных документально подтвержденных данных об объектах, подлежащих налогообложению либо связанных с налогообложением.

При обнаружении ошибок (искажений) в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, в текущем налоговом (отчетном) периоде перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за период, в котором были совершены указанные ошибки (искажения).

В случае невозможности определения периода совершения ошибок (искажений) перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за налоговый (отчетный) период, в котором выявлены ошибки (искажения). Налогоплательщик вправе провести перерасчет налоговой базы и суммы налога за налоговый (отчетный)

период, в котором выявлены ошибки (искажения), относящиеся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, также и в тех случаях, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога.

2. Индивидуальные предприниматели, нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, исчисляют налоговую базу по итогам каждого налогового периода на основе данных учета доходов и расходов и хозяйственных операций в порядке, определяемом финансовым органом страны.

3. Остальные налогоплательщики — физические лица исчисляют налоговую базу на основе получаемых в установленных случаях от организаций и (или) физических лиц сведений о суммах выплаченных им доходов, об объектах налогообложения, а также данных собственного учета полученных доходов, объектов налогообложения, осуществляемого по произвольным формам.

4. Правила, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи, распространяются также на налоговых агентов.

5. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, налоговые органы исчисляют налоговую базу по итогам каждого налогового периода на основе имеющихся у них данных.

В соответствии с положениями статьи организации исчисляют налоговую базу по итогам налогового периода на основе данных регистров бухгалтерского учета и (или) на основе иных документально подтвержденных данных об объектах, подлежащих налогообложению. Здесь же установлено правило исправления ошибок в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, согласно которому перерасчет налоговой базы и суммы налога за период, в котором были совершены ошибки, производится в текущем налоговом периоде. Если период совершения ошибок определить невозможно, перерасчет производится за тот период, в котором выявлены ошибки. Объект налогообложения формирует совокупность совершенных в течение налогового периода финансово-хозяйственных операций по реализации товаров (работ, услуг).

Статья 53. Налоговый период

1. Под налоговым периодом понимается календарный год или иной период времени применительно к отдельным налогам, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога, подлежащая уплате. Налоговый период может состоять из одного или нескольких отчетных периодов.

2. Если организация была создана после начала календарного года, первым налоговым периодом для нее является период времени со дня ее создания до конца данного года. При этом днем создания организации признается день ее государственной регистрации.

При создании организации в день, попадающий в период времени с 1 декабря по 31 декабря, первым налоговым периодом для нее является период времени со дня создания до конца календарного года, следующего за годом создания.

3. Если организация была ликвидирована (реорганизована) до конца календарного года, последним налоговым периодом для нее является период времени от начала этого года до дня завершения ликвидации (реорганизации).

Если организация, созданная после начала календарного года, ликвидирована (реорганизована) до конца этого года, налоговым периодом для нее является период времени со дня создания до дня ликвидации (реорганизации).

Если организация была создана в день, попадающий в период времени с 1 декабря по 31 декабря текущего календарного года, и ликвидирована (реорганизована) до конца календарного года, следующего за годом создания, налоговым периодом для нее является период времени со дня создания до дня ликвидации (реорганизации) данной организации.

Предусмотренные настоящим пунктом правила не применяются в отношении организаций, из состава которых выделяются либо к которым присоединяются одна или несколько организаций.

4. Правила, предусмотренные пунктами 2 и 3 настоящей статьи, не применяются в отношении тех налогов, по которым налоговый период устанавливается как календарный месяц или квартал. В таких случаях при создании, ликвидации, реорганизации

организации изменение отдельных налоговых периодов производится по согласованию с налоговым органом по месту учета налогоплательщика.

Статья определяет два вида периодов, применяемых в налоговом праве: налоговый и отчетный, при этом отчетный период является частью налогового периода или совпадает с ним. Введение отчетного периода может быть связано, например, с уплатой авансовых платежей, а также с иными целями.

Статья 54. Установление и использование льгот по налогам и сборам

1. Льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах возможности не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере по сравнению с суммой налога и сбора, подлежащей уплате другими налогоплательщиками и плательщиками сборов.

Нормы законодательства о налогах и сборах, определяющие основания, порядок и условия применения льгот по налогам и сборам, не могут носить индивидуального характера.

2. Налогоплательщик вправе отказаться от использования льготы на один или несколько налоговых периодов, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

3. Льготы по общегосударственным налогам и сборам устанавливаются и отменяются настоящим Кодексом.

Льготы по региональным налогам устанавливаются и отменяются настоящим Кодексом и (или) законами регионов страны о налогах.

Льготы по местным налогам устанавливаются и отменяются настоящим Кодексом и (или) нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах.

4. Льготы по налогам и сборам устанавливаются на срок до пяти лет.

Льготы по налогам и сборам являются факультативным (необязательным) элементом налогообложения и могут не

применяться при установлении конкретных налогов, в отличие от объекта налогообложения, налоговой базы, налогового периода, налоговой ставки, порядка исчисления налога и порядка и срока уплаты налога. При возникновении споров о том, имел ли место отказ налогоплательщика от использования льготы, следует исходить из того, что факт неучета налогоплательщиком налоговой льготы при составлении декларации за конкретный налоговый период сам по себе не означает отказа от ее использования в этом периоде (см., например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июля 1999 года № 41/9 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»).

Статья 55. Сроки уплаты налогов и сборов

1. Сроки уплаты налогов и сборов устанавливаются применительно к каждому налогу и сбору.

Изменение установленного срока уплаты налога и сбора допускается только в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

2. При уплате налога и сбора с нарушением срока уплаты налогоплательщик (плательщик сбора) уплачивает пени в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Сроки уплаты налогов и сборов определяются календарной датой или истечением периода времени, исчисляемого годами, кварталами, месяцами и днями, а также указанием на событие, которое должно наступить или произойти, либо действие, которое должно быть совершено. Сроки совершения действий участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, устанавливаются настоящим Кодексом применительно к каждому такому действию.

4. В случаях, когда расчет налоговой базы производится налоговым органом, обязанность по уплате налога возникает не ранее даты получения налогового уведомления.

Срок уплаты является одним из обязательных элементов налогообложения. Исчисление сроков может быть связано

также и с наступлением юридических фактов, которые означают начало или окончание срока. Статья определяет возможность исчисления сроков по указанию на событие, которое должно наступить или произойти, либо на действие, которое должно быть совершено. Например, сроки совершения действий участниками отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, устанавливаются Налоговым кодексом Российской Федерации применительно к каждому такому действию.

Статья 56. Порядок уплаты налогов и сборов

1. Уплата налога производится разовой уплатой всей суммы налога либо в ином порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и другими актами законодательства о налогах и сборах.

2. Подлежащая уплате сумма налога уплачивается (перечисляется) налогоплательщиком или налоговым агентом в установленные сроки.

3. В соответствии с настоящим Кодексом может предусматриваться уплата в течение налогового периода предварительных платежей по налогу — авансовых платежей. Обязанность по уплате авансовых платежей признается исполненной в порядке, аналогичном для уплаты налога.

В случае уплаты авансовых платежей в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки на сумму несвоевременно уплаченных авансовых платежей начисляются пени в порядке, предусмотренном статьей 81 настоящего Кодекса.

Нарушение порядка исчисления и (или) уплаты авансовых платежей не может рассматриваться в качестве основания для привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.

4. Уплата налога производится в наличной или безналичной форме.

При отсутствии банка налогоплательщика (налоговые агенты), являющиеся физическими лицами, могут уплачивать налоги через кассу местной администрации либо через организацию общегосударственной почтовой связи.

В этом случае местная администрация и организация общегосударственной почтовой связи обязаны:

принимать денежные средства в счет уплаты налогов, правильно и своевременно перечислять их в бюджетную систему страны по каждому налогоплательщику (налоговому агенту). При этом плата за прием денежных средств не взимается;

вести учет принятых в счет уплаты налогов и перечисленных в бюджетную систему страны денежных средств по каждому налогоплательщику (налоговому агенту);

выдавать при приеме денежных средств налогоплательщикам (налоговым агентам) квитанции, подтверждающие прием этих денежных средств. Форма квитанции, выдаваемой местной администрацией, утверждается общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов;

представлять в налоговые органы (должностным лицам налоговых органов) по их запросам документы, подтверждающие прием от налогоплательщиков (налоговых агентов) денежных средств в счет уплаты налогов и их перечисление в бюджетную систему страны.

Денежные средства, принятые местной администрацией от налогоплательщика (налогового агента) в наличной форме, в течение пяти дней со дня их приема подлежат внесению в банк или организацию общегосударственной почтовой связи для их перечисления в бюджетную систему страны.

В случае если в связи со стихийным бедствием или иным обстоятельством непреодолимой силы денежные средства, принятые от налогоплательщика (налогового агента), не могут быть внесены в установленный срок в банк или организацию общегосударственной почтовой связи для их перечисления в бюджетную систему страны, указанный срок продлевается до устранения таких обстоятельств.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных настоящим пунктом обязанностей местная администрация и организация общегосударственной почтовой связи несут ответственность в соответствии с законодательством страны.

Применение мер ответственности не освобождает местную администрацию и организацию общегосударственной почтовой связи от обязанности перечислить в бюджетную систему страны денежные средства, принятые от налогоплательщиков (налоговых агентов) в счет уплаты и перечисления сумм налогов.

5. Конкретный порядок уплаты налога устанавливается в соответствии с настоящей статьей применительно к каждому налогу.

Порядок уплаты общегосударственных налогов устанавливается настоящим Кодексом.

Порядок уплаты региональных и местных налогов устанавливается соответственно законами регионов страны и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований в соответствии с настоящим Кодексом.

6. Налогоплательщик обязан уплатить налог в течение одного месяца со дня получения налогового уведомления, если более продолжительный период времени для уплаты налога не указан в этом налоговом уведомлении.

7. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении порядка уплаты сборов (пеней и штрафов).

8. Правила, предусмотренные пунктами 2–6 настоящей статьи, применяются также в отношении порядка уплаты авансовых платежей.

Порядок уплаты налога является одним из обязательных элементов налогообложения. Статья содержит базовое требование об уплате налога разовым платежом, а в пункте 2 говорится о необходимости соблюдения сроков уплаты и перечисления налога. В то же время пунктом 3 допускается возможность перечисления авансовых платежей в счет уплаты налога. Такие предварительные платежи, однако, не обладают признаками налога. Это можно подтвердить нормой статьи о том, что нарушение порядка исчисления и (или) уплаты авансовых платежей не может рассматриваться в качестве основания для привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Таким образом, пункт не противоречит положению об уплате налога разовым платежом.

Глава 9. ИСПОЛНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Статья 57. Возникновение, изменение и прекращение обязанности по уплате налога или сбора

1. Исполнением налогового обязательства признается уплата исчисленных (начисленных) сумм налога или сбора.

2. Обязанность по уплате налога или сбора возникает, изменяется и прекращается при наличии оснований, установленных настоящим Кодексом или иным актом законодательства о налогах и сборах.

3. Обязанность по уплате конкретного налога или сбора возлагается на налогоплательщика и плательщика сбора с момента возникновения установленных законодательством о налогах и сборах обстоятельств, предусматривающих уплату данного налога или сбора.

4. Обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается:

1) с уплатой налога и (или) сбора налогоплательщиком, плательщиком сбора и (или) участником консолидированной группы налогоплательщиков в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

2) со смертью физического лица — налогоплательщика или с объявлением его умершим в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством страны. Задолженность по налогам, указанным в статье 13 настоящего Кодекса, умершего лица либо лица, объявленного умершим, погашается наследником (наследниками) в пределах стоимости наследственного имущества и пропорционально доле в наследстве на дату его получения в порядке, установленном гражданским законодательством страны для оплаты наследниками долгов наследодателя;

3) с ликвидацией организации-налогоплательщика после проведения всех расчетов с бюджетной системой страны в соответствии со статьей 62 настоящего Кодекса;

4) с возникновением иных обстоятельств, с которыми законодательство о налогах и сборах связывает прекращение обязанности по уплате соответствующего налога или сбора.

Уплата налога или сбора является основным способом прекращения обязанности по уплате налога или сбора. При нормальном течении обстоятельств налоговая обязанность должна прекращаться уплатой налога. Законодательством о налогах и сборах предусмотрен ряд случаев, когда действия, связанные с уплатой налога (сбора), производятся за налогоплательщика (плательщика сбора) иным уполномоченным лицом. Прежде всего полномочия по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в бюджет налога имеются у налоговых агентов. Возникает обязанность по уплате конкретного налога или сбора с момента появления обстоятельств, которые предусмотрены законодательством о налогах и сборах раздельно по каждому налогу или сбору. Эта обязанность возникает у налогоплательщика (плательщика сбора), которым может быть физическое лицо, юридическое лицо или ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации моментом исполнения обязанности по уплате налога или сбора является фактически произошедшее изъятие части имущества налогоплательщика (плательщика сбора), предназначенной для уплаты в бюджет в качестве налога. Такое изъятие происходит в момент списания банком с расчетного счета налогоплательщика соответствующих средств в уплату налога, после чего имущество налогоплательщика уже изъято, т.е. налог уплачен (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 октября 1998 года № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года “Об основах налоговой системы в Российской Федерации”»).

Статьей определен исчерпывающий перечень оснований прекращения налогового обязательства. При этом истечение сроков исковой давности не прекращает налоговое обязательство по уплате исчисленных и начисленных сумм налогов и сборов в бюджет, авансовых и текущих платежей по налогам и сборам в бюджет.

Статья 58. Исполнение налогового обязательства

1. Исполнение налогового обязательства осуществляется налогоплательщиком самостоятельно, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков исполняется ответственным участником этой группы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством о налогах и сборах. Налогоплательщик либо в случаях, установленных настоящим Кодексом, участник консолидированной группы налогоплательщиков вправе исполнить обязанность по уплате налога досрочно.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом или таможенным органом налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков) требования об уплате налога.

2. Налоговое обязательство налогоплательщика, исполняемое в безналичной форме, считается исполненным со дня получения акцепта платежного поручения на сумму налогов и других обязательных платежей от банка или организации, осуществляющей отдельные виды банковских операций, или со дня осуществления платежа налогоплательщиком через банкоматы или иные электронные устройства, а в наличной форме — с момента внесения налогоплательщиком указанных сумм в банк или уполномоченный орган.

3. Налоговое обязательство налогоплательщика по уплате налога, исполняемое налоговым агентом, считается исполненным со дня его удержания.

4. В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 59 и 60 настоящего Кодекса. Взыскание налога с физического лица,

не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится в порядке, предусмотренном статьей 61 настоящего Кодекса.

Взыскание налога в судебном порядке производится:

1) с организации, которой открыт лицевой счет;

2) в целях взыскания недоимки, числящейся более трех месяцев за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством страны зависимыми (дочерними) обществами (предприятиями), с соответствующих основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий) в случаях, когда на счета последних в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) зависимых (дочерних) обществ (предприятий), а также за организациями, являющимися в соответствии с гражданским законодательством страны основными (преобладающими, участвующими) обществами (предприятиями), с зависимых (дочерних) обществ (предприятий), когда на их счета в банках поступает выручка за реализуемые товары (работы, услуги) основных (преобладающих, участвующих) обществ (предприятий);

3) с организации или индивидуального предпринимателя, если их обязанность по уплате налога основана на изменении налоговым органом юридической квалификации сделки, совершенной таким налогоплательщиком, или статуса и характера деятельности этого налогоплательщика;

4) с организации или индивидуального предпринимателя, если их обязанность по уплате налога возникла по результатам проверки общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами.

5. Обязанность по уплате налога считается исполненной налогоплательщиком либо в случаях, установленных настоящим Кодексом, участником консолидированной группы налогоплательщиков, если иное не предусмотрено пунктом 4 настоящей статьи:

1) с момента предъявления в банк поручения на перечисление в бюджетную систему страны денежных средств со счета налого-

плательщика в банке при наличии на нем достаточного денежного остатка на день платежа;

2) с момента передачи физическим лицом в банк поручения на перечисление в бюджетную систему страны на соответствующий счет в банке денежных средств, предоставленных банку физическим лицом, при условии их достаточности для перечисления;

3) с момента отражения на лицевом счете организации, которой открыт лицевой счет, операции по перечислению соответствующих денежных средств в бюджетную систему страны;

4) со дня внесения физическим лицом в банк, кассу местной администрации либо в организацию общегосударственной почтовой связи наличных денежных средств для их перечисления в бюджетную систему страны;

5) со дня вынесения налоговым органом в соответствии с настоящим Кодексом решения о зачете сумм излишне уплаченных или сумм излишне взысканных налогов, сборов, пеней, штрафов в счет исполнения обязанности по уплате соответствующего налога;

6) со дня удержания сумм налога налоговым агентом, если обязанность по исчислению и удержанию налога из денежных средств налогоплательщика возложена в соответствии с настоящим Кодексом на налогового агента.

6. Обязанность по уплате налога не признается исполненной в следующих случаях:

1) отзыва налогоплательщиком или возврата банком налогоплательщику неисполненного поручения на перечисление соответствующих денежных средств в бюджетную систему страны;

2) отзыва налогоплательщиком-организацией, которой открыт лицевой счет, или возврата налогоплательщику неисполненного поручения на перечисление соответствующих денежных средств в бюджетную систему страны;

3) возврата местной администрацией либо организацией общегосударственной почтовой связи налогоплательщику — физическому лицу наличных денежных средств, принятых для их перечисления в бюджетную систему страны;

4) неправильного указания налогоплательщиком в поручении на перечисление суммы налога номера счета и наименования

банка получателя, повлекшего за собой непоречисление этой суммы в бюджетную систему страны;

5) если на день предъявления налогоплательщиком в банк поручения на перечисление денежных средств в счет уплаты налога этот налогоплательщик имеет иные неисполненные требования, которые предъявлены к его счету и в соответствии с гражданским законодательством страны исполняются в первоочередном порядке, и если на этом счете нет достаточного остатка для удовлетворения всех требований.

7. Обязанность по уплате налога исполняется в национальной валюте страны, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Пересчет суммы налога, исчисленной в предусмотренных настоящим Кодексом случаях в иностранной валюте, в национальную валюту страны осуществляется по официальному курсу Центрального банка страны на дату уплаты налога.

8. Неисполнение обязанности по уплате налога является основанием для применения мер принудительного исполнения обязанности по уплате налога, предусмотренных настоящим Кодексом.

9. Поручение на перечисление налога в бюджетную систему страны заполняется налогоплательщиком в соответствии с правилами заполнения поручений. Указанные правила устанавливаются уполномоченным органом страны по согласованию с Центральным банком страны.

При обнаружении налогоплательщиком ошибки в оформлении поручения на перечисление налога, не повлекшей за собой непоречисления этого налога в бюджетную систему страны, налогоплательщик вправе подать в налоговый орган по месту своего учета заявление о допущенной ошибке с приложением документов, подтверждающих уплату им указанного налога и его перечисление в бюджетную систему страны, с просьбой уточнить основание, тип и принадлежность платежа, налоговый период или статус плательщика.

По предложению налогового органа или налогоплательщика может быть проведена совместная сверка уплаченных налогоплательщиком налогов. Результаты сверки оформляются актом, который подписывается налогоплательщиком и уполномоченным должностным лицом налогового органа.

Налоговый орган вправе требовать от банка копию поручения налогоплательщика на перечисление налога в бюджетную систему страны, оформленного налогоплательщиком на бумажном носителе. Банк обязан представить в налоговый орган копию указанного поручения в течение пяти дней со дня получения требования налогового органа.

В случае, предусмотренном настоящим пунктом, на основании заявления налогоплательщика и акта совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, если такая совместная сверка проводилась, налоговый орган принимает решение об уточнении платежа на день фактической уплаты налогоплательщиком налога в бюджетную систему страны. При этом налоговый орган осуществляет пересчет пеней, начисленных на сумму налога, за период со дня его фактической уплаты в бюджетную систему страны до дня принятия налоговым органом решения об уточнении платежа.

О принятом решении об уточнении платежа налоговый орган уведомляет налогоплательщика в течение пяти дней после принятия данного решения.

10. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении сборов, пеней, штрафов и распространяются на плательщиков сборов, налоговых агентов и ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

11. Погашение налоговой задолженности производится в следующем порядке:

- 1) начисленные пени;*
- 2) сумма недоимки;*
- 3) сумма штрафов.*

Статья регулирует целый спектр вопросов, связанных с исполнением налогового обязательства, в числе которых критерии и формы исполнения налоговой обязанности, определение момента и надлежащего порядка ее исполнения, последствия неисполнения и даже оформление поручения на перечисление налогов в бюджетную систему. Исполнение обязанности по уплате налога или сбора состоит в совершении

налогоплательщиком (плательщиком сбора) действий по исчислению налога (сбора) и перечислению его суммы в бюджет по установленной форме. В основе данной деятельности лежат следующие принципы:

- самостоятельность уплаты налога или сбора;
- обязательность уплаты налога или сбора;
- реальность уплаты налога или сбора;
- исполнение обязанности по уплате налога или сбора надлежащим образом;
- исполнение обязанности по уплате налога или сбора под контролем налоговых органов.

Вопрос о добросовестности плательщика является немаловажным при рассмотрении споров, связанных с моментом исполнения налоговой обязанности. Например, в случае неплатежеспособности банка может возникнуть ситуация, когда средства на уплату налога с расчетного счета налогоплательщика были списаны, но не перечислены по назначению из-за отсутствия средств на корреспондентском счете. В таком случае налоговая обязанность считается исполненной, если налогоплательщик не знал об этом и при перечислении денежных средств в бюджет действовал добросовестно (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 2257/02). Не допускается формальное списание денежных средств со счета налогоплательщика в банке, при котором сумма налога (сбора) реально не перечисляется в бюджет из-за фактического отсутствия денежных средств на счете налогоплательщика или на корреспондентском счете банка. В связи с этим в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 июля 2001 года № 138-О разъяснено, что в случае признания банков и налогоплательщиков недобросовестными на них не распространяется правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, в соответствии с которой конституционная обязанность каждого налогоплательщика считается исполненной в момент списания банком с расчетного счета налогоплательщика средств в уплату налога, поскольку, по существу, они от исполнения данной обязанности уклонились.

Взыскание налога — длящийся процесс. На первом этапе налоговым органом направляется налогоплательщику требование об уплате налога с предложением в установленный срок уплатить доначисленную сумму. На втором этапе налоговым органом применяются принудительные меры взыскания.

Статья 59. Взыскание налога, сбора, а также пеней, штрафа за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) — организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента — организации, индивидуального предпринимателя в банках, а также за счет его электронных денежных средств

1. В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счетах налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в банках и его электронные денежные средства.

2. Взыскание налога производится по решению налогового органа (далее в настоящей статье — решение о взыскании) путем направления на бумажном носителе или в электронном виде в банк, в котором открыты счета налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему страны необходимых денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя.

Порядок направления в банк поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему страны денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, а также поручения налогового органа на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в электронном виде устанавливается Центральным банком страны по согласованию

с общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

3. Решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Решение о взыскании доводится до сведения налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в течение шести дней после вынесения указанного решения.

В случае невозможности вручения решения о взыскании налогоплательщику (налоговому агенту) под расписку или передачи иным способом, свидетельствующим о дате его получения, решение о взыскании направляется по почте заказным письмом и считается полученным по истечении шести дней со дня направления заказного письма.

4. Поручение налогового органа на перечисление сумм налога в бюджетную систему страны направляется в банк, в котором открыты счета налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, и подлежит безусловному исполнению банком в очередности, установленной гражданским законодательством страны.

5. Поручение налогового органа на перечисление налога должно содержать указание на те счета налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, с которых должно быть произведено перечисление налога, и сумму, подлежащую перечислению.

Взыскание налога может производиться с расчетных (текущих) счетов в национальной валюте страны, а при недостаточ-

ности средств на счетах в национальной валюте страны — с валютных счетов налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя.

Взыскание налога с валютных счетов налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя производится в сумме, эквивалентной сумме платежа в национальной валюте страны по курсу Центрального банка страны, установленному на дату продажи валюты. При взыскании средств, находящихся на валютных счетах, руководитель (заместитель руководителя) налогового органа одновременно с поручением налогового органа на перечисление налога направляет поручение банку на продажу не позднее следующего дня валюты налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя. Расходы, связанные с продажей иностранной валюты, осуществляются за счет налогоплательщика (налогового агента).

Не производится взыскание налога с депозитного счета налогоплательщика (налогового агента), если не истек срок действия депозитного договора. При наличии указанного договора налоговый орган вправе дать банку поручение на перечисление по истечении срока действия депозитного договора денежных средств с депозитного счета на расчетный (текущий) счет налогоплательщика (налогового агента), если к этому времени не будет исполнено направленное в этот банк поручение налогового органа на перечисление налога.

6. Поручение налогового органа на перечисление налога исполняется банком не позднее одного операционного дня, следующего за днем получения им указанного поручения, если взыскание налога производится со счетов в национальной валюте страны, и не позднее двух операционных дней, если взыскание налога производится с валютных счетов, если это не нарушает порядок очередности платежей, установленный гражданским законодательством страны.

При недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в день получения банком поручения налогового органа на перечисление налога такое

поручение выполняется по мере поступления денежных средств на эти счета не позднее одного операционного дня, следующего за днем каждого такого поступления на счета в национальной валюте страны, и не позднее двух операционных дней, следующих за днем каждого такого поступления на валютные счета, если это не нарушает порядок очередности платежей, установленный гражданским законодательством страны.

7. При недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя налоговый орган вправе взыскать налог за счет электронных денежных средств.

Взыскание налога за счет электронных денежных средств налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя производится путем направления в банк, в котором находятся электронные денежные средства, поручения налогового органа на перевод электронных денежных средств на счет налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в банке.

Поручение налогового органа на перевод электронных денежных средств должно содержать указание реквизитов корпоративного электронного средства платежа налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, с использованием которого должен быть осуществлен перевод электронных денежных средств, указание подлежащей переводу суммы, а также реквизитов счета налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в банке.

Взыскание налога может производиться за счет остатков электронных денежных средств в национальной валюте страны, а при их недостаточности — за счет остатков электронных денежных средств в иностранной валюте. При взыскании налога за счет остатков электронных денежных средств в иностранной валюте и указании в поручении налогового органа на перевод электронных денежных средств валютного счета налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя банк осуществляет перевод электронных денежных средств на этот счет.

При взыскании налога за счет остатков электронных денежных средств в иностранной валюте и указании в поручении налогового органа на перевод электронных денежных средств счета в национальной валюте страны налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя руководитель (заместитель руководителя) налогового органа одновременно с поручением налогового органа на перевод электронных денежных средств направляет поручение банку на продажу не позднее следующего дня иностранной валюты налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя. Расходы, связанные с продажей иностранной валюты, осуществляются за счет налогоплательщика (налогового агента). Банк осуществляет перевод электронных денежных средств на счет в национальной валюте страны налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в сумме, эквивалентной сумме платежа в национальной валюте страны по курсу Центрального банка страны, установленному на дату перевода электронных денежных средств.

При недостаточности или отсутствии электронных денежных средств налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в день получения банком поручения налогового органа на перевод электронных денежных средств такое поручение исполняется по мере получения электронных денежных средств.

Поручение налогового органа на перевод электронных денежных средств исполняется банком не позднее одного операционного дня, следующего за днем получения им указанного поручения, если взыскание налога производится за счет остатков электронных денежных средств в национальной валюте страны, и не позднее двух операционных дней, если взыскание налога производится за счет остатков электронных денежных средств в иностранной валюте.

8. При недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя либо его электронных денежных средств или при отсутствии информации о счетах

налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя либо информации о реквизитах его корпоративного электронного средства платежа, используемого для переводов электронных денежных средств, налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в соответствии со статьей 60 настоящего Кодекса.

В отношении налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества одного или нескольких участников этой группы при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах в банках всех участников указанной консолидированной группы налогоплательщиков или при отсутствии информации об их счетах.

9. При взыскании налога налоговым органом может быть применено в порядке и на условиях, которые установлены статьей 82 настоящего Кодекса, приостановление операций по счетам налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в банках либо приостановление переводов электронных денежных средств.

10. Положения настоящей статьи применяются также при взыскании пеней за несвоевременную уплату налога.

11. Положения настоящей статьи применяются также при взыскании сбора и штрафов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

12. Положения настоящей статьи применяются при взыскании налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, соответствующих пеней и штрафов за счет денежных средств на счетах в банках участников этой группы с учетом следующих особенностей:

1) взыскание налога за счет денежных средств на счетах в банках в первую очередь производится за счет денежных средств ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков;

2) при недостаточности (отсутствии) денежных средств на счетах в банках у ответственного участника консолидированной

группы налогоплательщиков для взыскания всей суммы налога взыскание оставшейся невзысканной суммы налога производится за счет денежных средств в банках последовательно у всех остальных участников этой группы, при этом налоговый орган самостоятельно определяет последовательность такого взыскания на основании имеющейся у него информации о налогоплательщиках. Основанием для взыскания налога в данном случае является требование, направленное ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков. В случае недостаточности (отсутствия) денежных средств на счетах в банках участника консолидированной группы налогоплательщиков при взыскании налога в порядке, предусмотренном настоящим подпунктом, взыскание оставшейся невзысканной суммы производится за счет денежных средств в банках у любого иного участника этой группы;

3) при уплате налога, в том числе частично, одним из участников консолидированной группы налогоплательщиков процедура взыскания в уплаченной части прекращается;

4) на участника консолидированной группы налогоплательщиков, в отношении которого вынесено решение о взыскании налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, распространяются права и гарантии, предусмотренные настоящей статьёй для налогоплательщиков;

5) решение о взыскании принимается в порядке, установленном настоящей статьёй, после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, направленного ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков, но не позднее шести месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд по месту постановки ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков на учет в налоговом органе с заявлением о взыскании налога одновременно со всех участников консолидированной группы налогоплательщиков. Такое заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока на взыскание налога, установленного настоящей статьёй.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом;

б) решение о взыскании, принятое в отношении ответственного участника или иного участника консолидированной группы налогоплательщиков, действия или бездействие налоговых органов и их должностных лиц при осуществлении процедуры взыскания могут быть оспорены такими участниками по основаниям, связанным с нарушением порядка осуществления процедуры взыскания.

Статья устанавливает порядок взыскания налога, сбора, а также пеней, штрафа за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) — организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента — организации, индивидуального предпринимателя в банках, а также за счет его электронных денежных средств.

Как отмечено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 марта 2005 года № 13592/04, выставление требования об уплате налога является мерой принудительного характера и перечисление денежных средств во исполнение решения налогового органа не может рассматриваться как добровольное исполнение налогоплательщиком обязанностей по уплате налога и сбора и носит характер взыскания налоговым органом недоимки.

Статья 60. Взыскание налога, сбора, а также пеней и штрафов за счет иного имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации, индивидуального предпринимателя

1. В случае, предусмотренном пунктом 7 статьи 59 настоящего Кодекса, налоговый орган вправе взыскать налог за счет имущества, в том числе за счет наличных денежных средств налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя в пределах сумм, указанных в требовании об уплате налога, и с учетом сумм, в отношении которых произведено взыскание в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса.

Взыскание налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя производится по решению руководителя (заместителя руководителя) налогового органа путем направления в течение трех дней с момента вынесения такого решения соответствующего постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя принимается в течение одного года после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение двух лет со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

2. Взыскание налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя производится последовательно в отношении:

1) наличных денежных средств и денежных средств в банках, на которые не было обращено взыскание в соответствии со статьёй 59 настоящего Кодекса;

2) имущества, не участвующего непосредственно в производстве продукции (товаров), в частности ценных бумаг, валютных ценностей, непромышленных помещений, легкового автотранспорта, предметов дизайна служебных помещений;

3) готовой продукции (товаров), а также иных материальных ценностей, не участвующих и (или) не предназначенных для непосредственного участия в производстве;

4) сырья и материалов, предназначенных для непосредственного участия в производстве, а также станков, оборудования, зданий, сооружений и других основных средств;

5) имущества, переданного по договору во владение, в пользование или распоряжение другим лицам без перехода к ним права собственности на это имущество, если для обеспечения исполнения обязанности по уплате налога такие договоры расторгнуты или признаны недействительными в установленном порядке;

6) другого имущества, за исключением предназначенного для повседневного личного пользования индивидуальным предпринимателем или членами его семьи, определяемого в соответствии с законодательством страны.

3. В случае взыскания налога за счет имущества, не являющегося денежными средствами, налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя обязанность по уплате налога считается исполненной с момента реализации имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя и погашения задолженности налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя за счет вырубленных сумм.

4. Должностные лица налоговых органов (таможенных органов) не вправе приобретать имущество налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя, реализуемое в порядке исполнения решения о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) — организации или индивидуального предпринимателя.

5. Положения, предусмотренные настоящей статьёй, применяются также при взыскании пеней за несвоевременную уплату налога, а также штрафов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

6. Положения настоящей статьи применяются также при взыскании сбора за счет имущества плательщика сбора — организации или индивидуального предпринимателя.

7. Положения, предусмотренные настоящей статьёй, применяются также при взыскании налогов таможенными органами с учетом положений, установленных таможенным законодатель-

ством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

8. Положения настоящей статьи применяются при взыскании налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, соответствующих пеней и штрафов за счет имущества участников этой группы с учетом следующих особенностей:

1) взыскание налога за счет имущества участников консолидированной группы налогоплательщиков в первую очередь производится за счет наличных денежных средств и денежных средств в банках ответственного участника этой группы, на которые не было обращено взыскание в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса;

2) при недостаточности (отсутствии) у ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков наличных денежных средств и денежных средств в банках, на которые не было обращено взыскание в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса, взыскание налога производится у иных участников этой группы за счет наличных денежных средств и денежных средств в банках, на которые не было обращено взыскание в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса;

3) при недостаточности (отсутствии) у участников консолидированной группы налогоплательщиков наличных денежных средств и денежных средств в банках, на которые не было обращено взыскание в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса, взыскание налога производится за счет иного имущества ответственного участника этой группы в последовательности, установленной подпунктами 2–6 пункта 2 настоящей статьи;

4) при недостаточности имущества ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков для исполнения обязанности по уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, соответствующих пеней и штрафов взыскание налога производится за счет иного имущества иных участников этой группы в последовательности, установленной подпунктами 2–6 пункта 2 настоящей статьи.

Статья определяет порядок и условия взыскания налога (сбора, пеней и штрафов) за счет имущества налогоплательщика-организации или налогового агента — организации. При этом под иным имуществом понимается все имущество организации, в том числе имущественные права, за исключением денежных средств, находящихся на ее банковских счетах.

Порядок взыскания налоговой недоимки за счет имущества налогоплательщика — физического лица установлен отдельно в статье 61 Налогового кодекса Российской Федерации. Взыскание имущества физического лица, в отличие от взыскания имущества организации или индивидуального предпринимателя, не может происходить во внесудебном порядке. Например, из постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2011 года № 8229/10 следует, что меры принудительного взыскания налоговой задолженности за счет денежных средств на счетах в банках и за счет иного имущества налогоплательщика-организации представляют собой последовательные этапы единого внесудебного порядка взыскания налоговой задолженности.

Статья 61. Взыскание налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сборов) — физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем

1. В случае неисполнения налогоплательщиком (плательщиком сборов) — физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем (далее в настоящей статье — физическое лицо), в установленный срок обязанности по уплате налога, сбора, пеней, штрафов налоговый орган (таможенный орган), направивший требование об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества, в том числе денежных средств на счетах в банке, электронных денежных средств, переводы которых осуществляются с использованием персонифицированных электронных средств платежа, и наличных денежных средств, данного физического лица в пределах сумм, указанных

в требовании об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Заявление о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица (далее в настоящей статье — заявление о взыскании) подается в отношении всех требований об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, по которым истек срок исполнения и которые не исполнены этим физическим лицом на дату подачи налоговым органом (таможенным органом) заявления о взыскании в суд.

Указанное заявление о взыскании подается налоговым органом (таможенным органом) в суд, если общая сумма налога, сбора, пеней, штрафов, подлежащая взысканию с физического лица, превышает размер, указанный в законодательстве страны о налогах и сборах, за исключением случая, предусмотренного абзацем третьим пункта 2 настоящей статьи.

Копия заявления о взыскании не позднее дня его подачи в суд направляется налоговым органом (таможенным органом) физическому лицу, с которого взыскиваются налоги, сборы, пени, штрафы.

2. Заявление о взыскании подается в суд общей юрисдикции налоговым органом (таможенным органом) в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, учитываемого налоговым органом (таможенным органом) при расчете общей суммы налога, сбора, пеней, штрафов, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов превысила размер, указанный в законодательстве страны о налогах и сборах, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня, когда указанная сумма превысила размер, указанный в законодательстве страны о налогах и сборах.

Если в течение трех лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, учитываемого налоговым органом (таможенным органом)

при расчете общей суммы налога, сбора, пеней, штрафов, подлежащей взысканию с физического лица, такая сумма налогов, сборов, пеней, штрафов не превысила размер, указанный в законодательстве страны о налогах и сборах, налоговый орган (таможенный орган) обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня истечения указанного трехлетнего срока.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

3. Рассмотрение дел о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится в соответствии с гражданским процессуальным законодательством страны.

Требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

К заявлению о взыскании может прилагаться ходатайство налогового органа (таможенного органа) о наложении ареста на имущество ответчика в порядке обеспечения требования.

4. Взыскание налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица на основании вступившего в законную силу судебного акта производится в соответствии с законодательством страны с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

5. Взыскание налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится последовательно в отношении:

1) денежных средств на счетах в банке и электронных денежных средств, переводы которых осуществляются с использованием персонифицированных электронных средств платежа;

2) наличных денежных средств;

3) имущества, переданного по договору во владение, в пользование или распоряжение другим лицам без перехода к ним права собственности на это имущество, если для обеспечения исполнения обязанности по уплате налога, сбора, пеней, штрафов такие

договоры расторгнуты или признаны недействительными в установленном порядке;

4) другого имущества, за исключением предназначенного для повседневного личного пользования физическим лицом или членами его семьи, определяемого в соответствии с законодательством страны.

6. В случае взыскания налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица, не являющегося денежными средствами, обязанность по уплате налога, сбора, пеней, штрафов считается исполненной с момента реализации такого имущества и погашения задолженности за счет вырученных сумм. Со дня наложения ареста на указанное имущество и до дня перечисления вырученных сумм в бюджетную систему страны пени за несвоевременное перечисление налогов, сборов не начисляются.

7. Должностные лица налоговых органов (таможенных органов) не вправе приобретать имущество физического лица, реализуемое в порядке исполнения судебных актов о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица.

Статья устанавливает принудительный порядок взыскания недоимки с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем. Такое взыскание обращается на имущество должника. В отличие от взыскания имущества организации или индивидуального предпринимателя, взыскание имущества с физического лица не может происходить во внесудебном порядке. Здесь же установлены некоторые особенности течения срока исковой давности в отношении взыскания недоимки, пеней и штрафов. В частности, введено правило суммирования всех требований к физическому лицу за три года с момента истечения срока исполнения самого раннего требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов.

Статья 62. Исполнение налогового обязательства (пеней, штрафов) при ликвидации организации

1. Обязанность по уплате налогов и сборов (пеней, штрафов) ликвидируемой организации исполняется ликвидационной

комиссией за счет денежных средств указанной организации, в том числе полученных от реализации ее имущества.

2. Если денежных средств ликвидируемой организации, в том числе полученных от реализации ее имущества, недостаточно для исполнения в полном объеме обязанности по уплате налогов и сборов, причитающихся пеней и штрафов, остающаяся задолженность должна быть погашена учредителями (участниками) указанной организации в пределах и порядке, установленных законодательством страны.

3. Очередность исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов при ликвидации организации среди расчетов с другими кредиторами такой организации определяется гражданским законодательством страны.

4. Суммы излишне уплаченных ликвидируемой организацией или излишне взысканных с этой организации налогов, сборов (пеней, штрафов) подлежат зачету налоговым органом в счет погашения недоимки по иным налогам, сборам и задолженности ликвидируемой организации по пеням, штрафам в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Подлежащая зачету сумма излишне уплаченных или излишне взысканных налогов, сборов (пеней, штрафов) распределяется пропорционально недоимке по иным налогам, сборам и задолженности ликвидируемой организации по пеням, штрафам, подлежащим уплате (взысканию) в бюджетную систему страны, контроль за исчислением и уплатой которых возложен на налоговые органы.

При отсутствии у ликвидируемой организации задолженности по исполнению обязанности по уплате налогов и сборов, а также по уплате пеней, штрафов сумма излишне уплаченных этой организацией или излишне взысканных налогов, сборов (пеней, штрафов) подлежит возврату этой организации в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее одного месяца со дня подачи заявления налогоплательщика-организации.

5. Положения, предусмотренные настоящей статьёй, применяются также при уплате налогов в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза.

Статья 63. Исполнение налогового обязательства (пеней, штрафов) при реорганизации юридического лица

1. Обязанность по уплате налогов реорганизованного юридического лица исполняется его правопреемником (правопреемниками) в порядке, установленном настоящей статьёй.

2. Исполнение обязанностей по уплате налогов реорганизованного юридического лица возлагается на его правопреемника (правопреемников) независимо от того, были ли известны до завершения реорганизации правопреемнику (правопреемникам) факты и (или) обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения реорганизованным юридическим лицом указанных обязанностей. При этом правопреемник (правопреемники) должен уплатить все пени, причитающиеся по перешедшим к нему обязательствам.

На правопреемника (правопреемников) реорганизованного юридического лица возлагается также обязанность по уплате причитающихся сумм штрафов, наложенных на юридическое лицо за совершение налоговых правонарушений до завершения его реорганизации. Правопреемник (правопреемники) реорганизованного юридического лица при исполнении возложенных на него настоящей статьёй обязанностей по уплате налогов и сборов пользуется всеми правами, исполняет все обязанности в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом для налогоплательщиков.

3. Реорганизация юридического лица не изменяет сроков исполнения его обязанностей по уплате налогов правопреемником (правопреемниками) этого юридического лица.

4. При слиянии нескольких юридических лиц их правопреемником в части исполнения обязанности по уплате налогов признается возникшее в результате такого слияния юридическое лицо.

5. При присоединении одного юридического лица к другому юридическому лицу правопреемником присоединенного юридического лица в части исполнения обязанности по уплате налогов признается присоединившее его юридическое лицо.

6. При разделении юридические лица, возникшие в результате такого разделения, признаются правопреемниками реор-

ганизованного юридического лица в части исполнения обязанности по уплате налогов.

7. При наличии нескольких правопреемников доля участия каждого из них в исполнении обязанностей реорганизованного юридического лица по уплате налогов определяется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Если разделительный баланс не позволяет определить долю правопреемника реорганизованного юридического лица либо исключает возможность исполнения в полном объеме обязанностей по уплате налогов каким-либо правопреемником и такая реорганизация была направлена на неисполнение обязанностей по уплате налогов, то по решению суда вновь возникшие юридические лица могут солидарно исполнять обязанность по уплате налогов реорганизованного лица.

8. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц правопреемства по отношению к реорганизованному юридическому лицу в части исполнения его обязанностей по уплате налогов (пеней, штрафов) не возникает. Если в результате выделения из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц налогоплательщик не имеет возможности исполнить в полном объеме обязанность по уплате налогов (пеней, штрафов) и такая реорганизация была направлена на неисполнение обязанности по уплате налогов (пеней, штрафов), то по решению суда выделившиеся юридические лица могут солидарно исполнять обязанность по уплате налогов (пеней, штрафов) реорганизованного лица.

9. При преобразовании одного юридического лица в другое правопреемником реорганизованного юридического лица в части исполнения обязанностей по уплате налогов признается вновь возникшее юридическое лицо.

10. Сумма налога (пеней, штрафов), излишне уплаченная юридическим лицом или излишне взысканная до его реорганизации, подлежит зачету налоговым органом в счет исполнения правопреемником (правопреемниками) обязанности реорганизованного юридического лица по погашению недоимки по иным налогам и сборам, задолженности по пеням и штрафам за налоговое правонарушение. Зачет производится не позднее одного месяца

со дня завершения реорганизации в порядке, установленном настоящим Кодексом, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Подлежащая зачету сумма излишне уплаченного юридическим лицом или излишне взысканного с него до реорганизации налога, сбора (пеней, штрафов) распределяется пропорционально недоимке по иным налогам, сборам и задолженности реорганизованного юридического лица по пеням и штрафам, подлежащим уплате (взысканию) в бюджетную систему страны, контроль за исчислением и уплатой которых возложен на налоговые органы.

При отсутствии у реорганизуемого юридического лица задолженности по исполнению обязанности по уплате налога, а также по уплате пеней и штрафов сумма излишне уплаченного этим юридическим лицом или излишне взысканного налога (пеней, штрафов) подлежит возврату его правопреемнику (правопреемникам) не позднее одного месяца со дня подачи правопреемником (правопреемниками) заявления в порядке, установленном главой 13 настоящего Кодекса. При этом сумма излишне уплаченного налога (пеней, штрафов) юридическим лицом или излишне взысканного налога (пеней, штрафов) до его реорганизации возвращается правопреемнику (правопреемникам) реорганизованного юридического лица в соответствии с долей каждого правопреемника, определяемой на основании разделительного баланса.

11. Правила настоящей статьи применяются также в отношении исполнения обязанности по уплате сбора при реорганизации юридического лица.

12. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также при определении правопреемника (правопреемников) иностранной организации, реорганизованной в соответствии с законодательством иностранного государства.

13. Положения, предусмотренные настоящей статьей, применяются также при уплате налогов в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза.

Статья посвящена особенностям исполнения налоговых обязательств в случае реорганизации организации. Положения статьи направлены на обеспечение на прежнем уровне

размеров налоговых поступлений в бюджет независимо от реорганизации налогоплательщиков и недопущение снижения этого уровня в связи с реорганизацией (см., например, определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 января 2008 года № 13584/07).

Статья 64. Исполнение обязанности по уплате налогов и сборов безвестно отсутствующего или недееспособного физического лица

1. Обязанность по уплате налогов и сборов физического лица, признанного судом безвестно отсутствующим, исполняется лицом, уполномоченным органом опеки и попечительства управлять имуществом безвестно отсутствующего.

Лицо, уполномоченное органом опеки и попечительства управлять имуществом безвестно отсутствующего, обязано уплатить всю неуплаченную налогоплательщиком (плательщиком сбора) сумму налогов и сборов, а также причитающиеся на день признания лица безвестно отсутствующим пени и штрафы. Указанные суммы уплачиваются за счет денежных средств физического лица, признанного безвестно отсутствующим.

2. Обязанность по уплате налогов и сборов физического лица, признанного судом недееспособным, исполняется его опекуном за счет денежных средств этого недееспособного лица. Опекун физического лица, признанного судом недееспособным, обязан уплатить всю неуплаченную налогоплательщиком (плательщиком сбора) сумму налогов и сборов, а также причитающиеся на день признания лица недееспособным пени и штрафы.

3. Исполнение обязанности по уплате налогов и сборов физических лиц, признанных безвестно отсутствующими или недееспособными, а также обязанности по уплате причитающихся пеней и штрафов приостанавливается по решению соответствующего налогового органа в случае недостаточности (отсутствия) денежных средств этих физических лиц для исполнения указанной обязанности.

При принятии в установленном порядке решения об отмене признания физического лица безвестно отсутствующим или недееспособным приостановленное исполнение обязанности по

уплате налогов и сборов возобновляется со дня принятия указанного решения.

4. Лица, на которых в соответствии с настоящей статьей возлагаются обязанности по уплате налогов и сборов физических лиц, признанных безвестно отсутствующими или недееспособными, пользуются всеми правами, исполняют все обязанности в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом для налогоплательщиков и плательщиков сборов, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Указанные лица при исполнении обязанностей, возложенных на них настоящей статьей, привлекаемые в связи с этим к ответственности за виновное совершение налоговых правонарушений, не вправе уплачивать штрафы, предусмотренные настоящим Кодексом, за счет имущества лица, признанного соответственно безвестно отсутствующим или недееспособным.

Обязанность по уплате налогов и сборов физического лица, признанного судом безвестно отсутствующим, исполняется лицом, уполномоченным органом опеки и попечительства управлять его имуществом, которое обязано уплатить всю неуплаченную налогоплательщиком (плательщиком сбора) сумму налогов и сборов, а также причитающиеся на день признания лица безвестно отсутствующим пени и штрафы. Имущество безвестно отсутствующего гражданина при необходимости постоянного управления им передается лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом. Доверительный управляющий обязан без начисления процентов уплатить всю не уплаченную безвестно отсутствующим сумму налогов и сборов, а также причитающиеся на день признания лица безвестно отсутствующим пени и штрафы. Указанные суммы уплачиваются за счет денежных средств физического лица, признанного безвестно отсутствующим. В случае если денежных средств недостаточно для исполнения налоговой обязанности, налоговым органом может быть предоставлена отсрочка. Обязанность по уплате налогов и сборов физического лица, признанного судом недееспособным, исполняется его

опекуном за счет денежных средств этого недееспособного лица в размере всей неуплаченной суммы налогов и сборов, а также пени и штрафов.

Статья 65. Признание недоимки и задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списание

1. Безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, плательщиками сборов и налоговыми агентами, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными в случаях:

1) ликвидации организации в соответствии с законодательством страны — в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества организации и (или) невозможности их погашения учредителями (участниками) указанной организации в пределах и порядке, которые установлены законодательством страны;

2) признания банкротом индивидуального предпринимателя — в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества должника;

3) смерти физического лица или объявления его умершим в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством страны, — по всем налогам и сборам;

4) принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам;

5) в иных случаях, предусмотренных законодательством страны о налогах и сборах.

2. Органами, в компетенцию которых входит принятие решения о признании недоимки, задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списанию, являются:

1) налоговые органы по месту нахождения организации или месту жительства физического лица (за исключением случаев,

предусмотренных подпунктами 2–3 настоящего пункта) — при наличии обстоятельств, предусмотренных подпунктами 1–3 пункта 1 настоящей статьи;

2) налоговые органы по месту учета налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента (за исключением случая, предусмотренного подпунктом 3 настоящего пункта) — при наличии обстоятельств, предусмотренных подпунктами 4 и 5 пункта 1 настоящей статьи;

3) таможенные органы, определяемые общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, — по налогам, пеням, штрафам, подлежащим уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза.

3. Законами регионов страны, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут быть установлены дополнительные основания признания безнадежными к взысканию недоимки по региональным и местным налогам, задолженности по пеням и штрафам по этим налогам.

4. Суммы налогов, сборов, пеней и штрафов, списанные со счетов налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов в банках, но не перечисленные в бюджетную систему страны, признаются безнадежными к взысканию и списываются в соответствии с настоящей статьей в случае, если на момент принятия решения о признании указанных сумм безнадежными к взысканию и их списанию соответствующие банки ликвидированы.

5. Порядок списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам, признанных безнадежными к взысканию, а также перечень документов, подтверждающих обстоятельства, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, утверждаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела (в части налогов, пеней, штрафов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза).

6. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также при списании безнадежной задолженности по

процентам, предусмотренным главой 10, а также частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса.

В случае признания безнадежными к взысканию недоимки и пеней в этом же порядке может быть признан безнадежным к взысканию и штраф, наложенный на налогоплательщика. Налоговые штрафы имеют карательное назначение и поэтому не могут быть отнесены к задолженности по налогам и сборам, в отличие от недоимки и пеней. Сумма штрафа, взыскиваемого за налоговое правонарушение, повлекшее за собой задолженность по налогу, подлежит перечислению после перечисления в полном объеме этой суммы задолженности и соответствующих пеней.

Статья 66. Обязанности банков по исполнению поручений на перечисление налогов и сборов

1. Банки обязаны исполнять поручение налогоплательщика на перечисление налога в бюджетную систему страны (далее в настоящей статье — поручение налогоплательщика), а также поручение налогового органа на перечисление налога в бюджетную систему страны (далее в настоящей статье — поручение налогового органа) за счет денежных средств налогоплательщика или налогового агента в очередности, установленной гражданским законодательством страны.

2. Поручение налогоплательщика или поручение налогового органа исполняется банком в течение одного операционного дня, следующего за днем получения такого поручения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. При этом плата за обслуживание по указанным операциям не взимается.

При предъявлении физическим лицом поручения на перечисление налога в обособленное подразделение банка, не имеющее корреспондентского счета (субсчета), срок, установленный абзацем первым настоящего пункта для исполнения банком поручения налогоплательщика, продлевается в установленном порядке на время доставки такого поручения организацией общегосударственной почтовой связи в обособленное подразделение банка,

имеющее корреспондентский счет (субсчет), но не более чем на пять операционных дней.

3. При наличии денежных средств на счете налогоплательщика или остатка его электронных денежных средств банки не вправе задерживать исполнение поручения налогоплательщика и поручения налогового органа.

4. При невозможности исполнения поручения налогоплательщика или поручения налогового органа в срок, установленный настоящим Кодексом, в связи с отсутствием (недостаточностью) денежных средств на корреспондентском счете банка, открытом в учреждении Центрального банка страны, банк обязан в течение дня, следующего за днем истечения установленного настоящим Кодексом срока исполнения поручения, сообщить о неисполнении (частичном исполнении) поручения налогоплательщика в налоговый орган по месту нахождения банка и налогоплательщику, а о неисполнении (частичном исполнении) поручения налогового органа — в налоговый орган, который направил это поручение, и в налоговый орган по месту нахождения банка (его обособленных подразделений).

5. За неисполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных настоящей статьей обязанностей банки несут ответственность, установленную настоящим Кодексом.

Применение мер ответственности не освобождает банк от обязанности перечислить в бюджетную систему страны сумму налога. В случае неисполнения банком указанной обязанности в установленный срок к этому банку применяются меры по взысканию неперечисленных сумм налога (сбора) за счет денежных средств в порядке, аналогичном порядку, предусмотренному статьей 59 настоящего Кодекса, а за счет иного имущества — в порядке, предусмотренном статьей 60 настоящего Кодекса.

6. Неоднократное нарушение указанных обязанностей в течение одного календарного года является основанием для обращения налогового органа в Центральный банк страны с ходатайством об отзыве лицензии на осуществление банковских операций.

7. Требование о перечислении налога в бюджетную систему страны (далее в настоящей статье — требование о перечислении налога) должно быть направлено в банк в электронном виде по

телекоммуникационным каналам связи не позднее трех месяцев со дня выявления не перечисленной в бюджетную систему страны суммы налога и составления налоговым органом документа о выявлении не перечисленной банком в бюджетную систему страны суммы налога.

Требованием о перечислении налога признается уведомление банка о неперечисленной сумме налога, а также об обязанности перечислить эту сумму налога в установленный срок.

Форматы требования о перечислении налога, а также порядок направления этого требования в электронном виде утверждаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

8. Правила, установленные настоящей статьей, применяются также в отношении обязанности банков по исполнению поручений налоговых агентов, плательщиков сборов и распространяются на перечисление в бюджетную систему страны сборов, пеней и штрафов.

9. Правила, установленные настоящей статьей, также применяются при исполнении банком поручений местных администраций и организаций общегосударственной почтовой связи на перечисление в бюджетную систему страны денежных средств, принятых от физических лиц — налогоплательщиков (налоговых агентов, плательщиков сборов).

10. При исполнении банками поручений по возврату налогоплательщикам, налоговым агентам и плательщикам сборов сумм излишне уплаченных (взысканных) налогов, сборов, пеней и штрафов плата за обслуживание по указанным операциям не взимается.

Глава 10. ИЗМЕНЕНИЕ СРОКА УПЛАТЫ НАЛОГА И СБОРА, А ТАКЖЕ ПЕНИ И ШТРАФА

Статья 67. Общие условия изменения срока уплаты налога и сбора, а также пени и штрафа

1. Изменением срока уплаты налога (кроме налогов, удерживаемых у источника выплаты) и сбора признается перенос установленного срока уплаты налога и сбора на более поздний срок.

2. Изменение срока уплаты налога и сбора допускается в порядке, установленном настоящей главой.

Срок уплаты налога и (или) сбора может быть изменен в отношении всей подлежащей уплате суммы налога и (или) сбора либо ее части (далее в настоящей главе — сумма задолженности) с начислением процентов на сумму задолженности, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Изменение срока уплаты государственной пошлины осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных Специальной частью настоящего Кодекса.

3. Изменение срока уплаты налога и сбора осуществляется в форме отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита.

4. Лицо, претендующее на изменение срока уплаты налога и (или) сбора (далее в настоящей главе — заинтересованное лицо), вправе одновременно с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога и (или) сбора подать заявление о предоставлении инвестиционного налогового кредита.

При рассмотрении заявления заинтересованного лица о предоставлении ему отсрочки или рассрочки по уплате налога и (или) сбора и заявления о предоставлении инвестиционного налогового кредита орган, уполномоченный принимать решения об изменении сроков уплаты налогов и сборов, вправе предложить указанному лицу предусмотренные настоящей главой иные условия предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налога и (или) сбора и инвестиционного налогового кредита, которые принимаются по согласованию с заинтересованным лицом.

5. Изменение срока уплаты налога и сбора не отменяет существующей и не создает новой обязанности по уплате налога и сбора.

6. Изменение срока уплаты налога и сбора может быть по решению органов, указанных в статье 69 настоящего Кодекса, обеспечено залогом имущества в соответствии со статьей 79 настоящего Кодекса либо поручительством в соответствии со статьей 80 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей главой.

7. Изменение срока уплаты налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, производится в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Положения настоящей главы применяются также при предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате пени и штрафа.

8. Изменение срока уплаты налога и сбора, а также пени и штрафа налоговыми органами осуществляется в порядке, определяемом общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

9. Действие настоящей главы не распространяется на налоговых агентов.

Статья 68. Обстоятельства, исключаящие изменение срока уплаты налога и сбора

1. Срок уплаты налога и (или) сбора не может быть изменен, если в отношении заинтересованного лица:

1) возбуждено уголовное дело по признакам преступления, связанного с нарушением законодательства о налогах и сборах;

2) проводится производство по делу о налоговом правонарушении либо по делу об административном правонарушении в области налогов и сборов, таможенного дела в части налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза;

3) имеются достаточные основания полагать, что это лицо воспользуется таким изменением для сокрытия своих денежных средств или иного имущества, подлежащего налогообложению, либо это лицо собирается выехать за пределы страны на постоянное жительство;

4) в течение трех лет, предшествующих дню подачи этим лицом заявления об изменении срока уплаты налога и (или) сбора, органом, указанным в статье 69 настоящего Кодекса, было вынесено решение о прекращении действия ранее предоставленной отсрочки, рассрочки или инвестиционного налогового кредита в связи с нарушением условий соответствующего изменения срока уплаты налога и (или) сбора.

2. При наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, решение об изменении срока уплаты налога и (или) сбора не может быть вынесено, а вынесенное решение подлежит отмене.

Об отмене вынесенного решения в трехдневный срок письменно уведомляются заинтересованное лицо и налоговый орган по месту учета этого лица.

Заинтересованное лицо вправе обжаловать такое решение в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. В отношении налога на прибыль организаций, уплачиваемого по консолидированной группе налогоплательщиков, изменение срока уплаты налога не производится.

Статья 69. Органы, уполномоченные принимать решения об изменении сроков уплаты налогов и сборов

1. Органами, в компетенцию которых входит принятие решений об изменении сроков уплаты налогов и сборов (далее — уполномоченные органы), являются:

1) по общегосударственным налогам и сборам — общегосударственный орган исполнительной власти (за исключением случаев, предусмотренных подпунктами 3, 4 и 6 настоящего пункта, пунктами 2, 4 и 5 настоящей статьи);

2) по региональным и местным налогам — налоговые органы по месту нахождения (жительства) заинтересованного лица. Решения об изменении сроков уплаты налогов принимаются по согласованию с соответствующими финансовыми органами региона страны, муниципальных образований (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи);

3) по налогам, подлежащим уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза, — общегосударственный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, или уполномоченные им таможенные органы;

4) по государственной пошлине — органы (должностные лица), уполномоченные в соответствии со Специальной частью настоящего Кодекса совершать юридически значимые действия, за которые подлежит уплате государственная пошлина;

5) по налогу на доходы физических лиц, подлежащему уплате физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, в части доходов, при получении которых налог не удерживается налоговыми агентами, — налоговые органы по месту жительства этих лиц. Решения об изменении сроков уплаты налога с указанных доходов принимаются в части сумм, подлежащих зачислению в бюджеты регионов страны, местные бюджеты, по согласованию с финансовыми органами соответствующих регионов страны и муниципальных образований;

6) по налогу на прибыль организаций по налоговой ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты регионов страны, и региональным налогам в части решений об изменении сроков уплаты указанных налогов в форме инвестиционного налогового кредита — органы, уполномоченные на это законодательством регионов страны.

2. Если в соответствии с бюджетным законодательством страны общегосударственные налоги или сборы подлежат зачислению в общегосударственный бюджет и (или) бюджеты регионов страны, местные бюджеты, сроки уплаты таких налогов или сборов (за исключением государственной пошлины) изменяются на основании решений уполномоченных органов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в части сумм, подлежащих зачислению в бюджеты регионов страны, местные бюджеты, по согласованию с финансовыми органами соответствующих регионов страны, муниципальных образований.

3. Если в соответствии с законодательством регионов страны региональные налоги подлежат зачислению в бюджеты регионов страны и (или) местные бюджеты, сроки уплаты таких налогов изменяются на основании решений налоговых органов по месту нахождения (жительства) заинтересованных лиц в части сумм, подлежащих зачислению:

в бюджеты регионов страны, — по согласованию с финансовыми органами соответствующих регионов страны;

в местные бюджеты, — по согласованию с финансовыми органами соответствующих муниципальных образований.

4. В случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 1 статьи 70 настоящего Кодекса, решение об изменении сроков

уплаты общегосударственных налогов и сборов принимается правительством страны.

5. В случае, предусмотренном статьей 71 настоящего Кодекса, решение об изменении сроков уплаты общегосударственных налогов принимается уполномоченным органом страны.

Статья 70. Порядок и условия предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налога и сбора

1. Отсрочка или рассрочка по уплате налога представляет собой изменение срока уплаты налога при наличии оснований, предусмотренных настоящей главой, на срок, не превышающий один год, соответственно с единовременной или поэтапной уплатой суммы задолженности.

Отсрочка или рассрочка по уплате общегосударственных налогов в части, зачисляемой в общегосударственный бюджет, на срок более одного года, но не превышающий три года, может быть предоставлена по решению правительства страны.

В случае, предусмотренном статьей 71 настоящего Кодекса, отсрочка или рассрочка по уплате общегосударственных налогов на срок, не превышающий пять лет, может быть предоставлена по решению уполномоченного органа страны.

2. Отсрочка или рассрочка по уплате налога может быть предоставлена заинтересованному лицу, финансовое положение которого не позволяет уплатить этот налог в установленный срок, однако имеются достаточные основания полагать, что возможность уплаты указанным лицом такого налога возникнет в течение срока, на который предоставляется отсрочка или рассрочка, при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

1) причинение этому лицу ущерба в результате стихийного бедствия, технологической катастрофы или иных обстоятельств непреодолимой силы;

2) непредоставление (несвоевременное предоставление) бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств заинтересованному лицу и (или) недоведение (несвоевременное доведение) предельных объемов финансирования расходов до заинтересованного лица — получателя бюджетных средств в объеме, достаточном для своевременного исполнения

этим лицом обязанности по уплате налога, а также перечисление (несвоевременное перечисление) заинтересованному лицу из бюджета в объеме, достаточном для своевременного исполнения этим лицом обязанности по уплате налога, денежных средств, в том числе в счет оплаты оказанных этим лицом услуг (выполненных работ, поставленных товаров) для государственных, муниципальных нужд;

3) угроза возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога;

4) имущественное положение физического лица (без учета имущества, на которое в соответствии с законодательством страны не может быть обращено взыскание) исключает возможность единовременной уплаты налога;

5) производство и (или) реализация товаров, работ или услуг заинтересованным лицом носит сезонный характер;

6) при наличии оснований для предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны о таможенном деле.

3. При наличии оснований, указанных в подпунктах 1, 3–6 пункта 2 настоящей статьи, отсрочка или рассрочка по уплате налога может быть предоставлена организации на сумму, не превышающую стоимость ее чистых активов, физическому лицу — на сумму, не превышающую стоимость его имущества, за исключением имущества, на которое в соответствии с законодательством страны не может быть обращено взыскание.

4. Отсрочка или рассрочка по уплате налога может быть предоставлена по одному или нескольким налогам.

5. Если отсрочка или рассрочка по уплате налога предоставлена по основаниям, указанным в подпунктах 3–5 пункта 2 настоящей статьи, на сумму задолженности начисляются проценты исходя из ставки, равной одной второй ставки рефинансирования Центрального банка страны, действовавшей за период отсрочки или рассрочки, если иное не предусмотрено таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством страны

о таможенном деле в отношении налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза.

Если отсрочка или рассрочка по уплате налогов предоставлена по основаниям, указанным в подпунктах 1 и 2 пункта 2 настоящей статьи, на сумму задолженности проценты не начисляются.

6. Заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога подается заинтересованным лицом в соответствующий уполномоченный орган. Копия указанного заявления в пятидневный срок со дня его подачи в уполномоченный орган направляется заинтересованным лицом в налоговый орган по месту его учета. К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога прилагаются следующие документы:

1) справка налогового органа по месту учета этого лица о состоянии его расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам;

2) справка налогового органа по месту учета этого лица, содержащая перечень всех открытых указанному лицу счетов в банках;

3) справки банков о ежемесячных оборотах денежных средств за каждый месяц из предшествующих подаче указанного заявления шести месяцев по счетам этого лица в банках, а также о наличии его расчетных документов, помещенных в соответствующую картотеку неоплаченных расчетных документов, либо об их отсутствии в этой картотеке;

4) справки банков об остатках денежных средств на всех счетах этого лица в банках;

5) перечень контрагентов — дебиторов этого лица с указанием цен договоров, заключенных с соответствующими контрагентами-дебиторами (размеров иных обязательств и оснований их возникновения), и сроков их исполнения, а также копии данных договоров (документов, подтверждающих наличие иных оснований возникновения обязательства);

6) обязательство этого лица, предусматривающее на период изменения срока уплаты налога соблюдение условий, на которых принимается решение о предоставлении отсрочки или рассрочки, а также предполагаемый им график погашения задолженности;

7) документы, подтверждающие наличие оснований изменения срока уплаты налога, указанные в пункте 7 настоящей статьи.

7. К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога по основанию, указанному в подпункте 1 пункта 2 настоящей статьи, прилагаются заключение о факте наступления в отношении заинтересованного лица обстоятельств непреодолимой силы, являющихся основанием для его обращения с этим заявлением, а также акт оценки причиненного этому лицу ущерба в результате указанных обстоятельств, составленные органом исполнительной власти (государственным органом, органом местного самоуправления) или организацией, уполномоченными в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога заинтересованному лицу — получателю бюджетных средств по основанию, указанному в подпункте 2 пункта 2 настоящей статьи, прилагается документ финансового органа и (или) главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, содержащий сведения о сумме бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств, которые не предоставлены (несвоевременно предоставлены) указанному лицу, и (или) о сумме предельных объемов финансирования расходов, которые не доведены (несвоевременно доведены) до этого лица в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате налога.

К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога по основанию, указанному в подпункте 2 пункта 2 настоящей статьи, заинтересованному лицу, которому не перечислены (несвоевременно перечислены) денежные средства из бюджета в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате налога, в том числе в счет оказанных этим лицом услуг (выполненных работ, поставленных товаров) для государственных, муниципальных нужд, прилагается документ получателя бюджетных средств, содержащий сведения о сумме денежных средств, которая не перечислена (несвоевременно перечислена) этому лицу из бюджета в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате налога, либо документ государственного, муниципального заказчика, содержащий сведения

о сумме денежных средств, которая не перечислена (несвоевременно перечислена) этому лицу в объеме, достаточном для своевременного исполнения им обязанности по уплате налога, в счет оплаты оказанных таким лицом услуг (выполненных работ, поставленных товаров) для государственных, муниципальных нужд.

Наличие основания, указанного в подпункте 3 пункта 2 настоящей статьи, устанавливается по результатам анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта, проведенного общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в соответствии с методикой, утверждаемой общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления.

К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога по основанию, указанному в подпункте 4 пункта 2 настоящей статьи, прилагаются сведения о движимом и недвижимом имуществе физического лица (за исключением имущества, на которое в соответствии с законодательством страны не может быть обращено взыскание).

К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога по основанию, указанному в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, прилагается составленный заинтересованным лицом документ, подтверждающий, что в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) такого лица доля его дохода от отраслей и видов деятельности, включенных в утверждаемый правительством страны перечень отраслей и видов деятельности, имеющих сезонный характер, составляет не менее 50%.

8. В заявлении о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога заинтересованное лицо принимает на себя обязательство уплатить проценты, начисленные на сумму задолженности в соответствии с настоящей главой.

9. По требованию уполномоченного органа заинтересованным лицом представляются документы об имуществе, которое может быть предметом залога, либо поручительство.

10. Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога или об отказе в ее предоставлении принимается уполномоченным органом в течение 30 дней со дня получения заявления заинтересованного лица.

По ходатайству заинтересованного лица уполномоченный орган вправе принять решение о временном (на период рассмотрения заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки) приостановлении уплаты суммы задолженности заинтересованным лицом. Копия такого решения представляется заинтересованным лицом в налоговый орган по месту его учета в пятидневный срок со дня принятия решения.

Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога принимается уполномоченным органом в срок, установленный абзацем первым настоящего пункта, по согласованию с финансовыми органами в соответствии со статьей 69 настоящего Кодекса.

11. Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога должно содержать указание на сумму задолженности, налог, по уплате которого предоставляется отсрочка или рассрочка, сроки и порядок уплаты суммы задолженности и начисляемых процентов, а также в соответствующих случаях документы об имуществе, которое является предметом залога, либо поручительство.

Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога вступает в действие со дня, установленного в этом решении. При этом причитающиеся пени за все время со дня, установленного для уплаты налога, до дня вступления в силу этого решения включаются в сумму задолженности, если указанный срок уплаты предшествует дню вступления этого решения в силу.

Если отсрочка или рассрочка по уплате налога предоставляется под залог имущества, решение о ее предоставлении вступает в действие только после заключения договора о залоге имущества в порядке, предусмотренном статьей 79 настоящего Кодекса.

12. Решение об отказе в предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога должно быть мотивированным.

Решение об отказе в предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога может быть обжаловано заинтересованным лицом в порядке, установленном законодательством страны.

13. Копия решения о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога или об отказе в ее предоставлении направляется уполномоченным органом в трехдневный срок со дня принятия такого решения заинтересованному лицу и в налоговый орган по месту учета этого лица.

14. Законами регионов страны и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут быть установлены дополнительные основания и иные условия предоставления отсрочки и рассрочки уплаты соответственно региональных и местных налогов, пеней и штрафов.

15. Правила настоящей статьи применяются также в отношении порядка и условий предоставления отсрочки или рассрочки по уплате сборов, если иное не предусмотрено законодательством страны о налогах и сборах.

Статья 71. Порядок и условия предоставления отсрочки или рассрочки по уплате общегосударственных налогов по решению уполномоченного органа страны

1. Отсрочка или рассрочка по уплате одного или нескольких общегосударственных налогов, а также пеней и штрафов по общегосударственным налогам может быть предоставлена по решению уполномоченного органа страны с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Отсрочка или рассрочка, предусмотренная абзацем первым настоящего пункта, может быть предоставлена, если размер задолженности организации на 1-е число месяца подачи заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки (далее в настоящей статье — заявление) превышает величину, установленную национальным законодательством, и ее единовременное погашение создает угрозу возникновения неблагоприятных социально-экономических последствий.

2. Организация, претендующая на получение отсрочки или рассрочки в порядке, предусмотренном настоящей статьей, обращается в уполномоченный орган страны с заявлением, к которому прилагаются следующие документы:

1) справка налогового органа о состоянии расчетов по налогам, пеням и штрафам;

2) предполагаемый график погашения задолженности;

3) документы и сведения, свидетельствующие об угрозе возникновения неблагоприятных социально-экономических последствий в случае единовременного погашения задолженности;

4) письменное согласие организации на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну, связанных с рассмотрением заявления организации.

3. Копия заявления направляется организацией в налоговый орган по месту ее учета.

4. Решение по заявлению организации принимается в течение одного месяца со дня его получения.

Решение об отсрочке или о рассрочке в части сумм, подлежащих зачислению в бюджеты регионов страны и (или) местные бюджеты, подлежит согласованию с финансовыми органами регионов страны и (или) муниципального образования.

5. На сумму задолженности, в отношении которой принято решение об отсрочке или о рассрочке, начисляются проценты по ставке, равной одной второй ставки рефинансирования Центрального банка страны, действовавшей за период отсрочки или рассрочки.

Отсрочка или рассрочка, предусмотренная настоящей статьей, может предоставляться без способов ее обеспечения.

Статья 72. Инвестиционный налоговый кредит

1. Инвестиционный налоговый кредит представляет собой такое изменение срока уплаты налога, при котором организации при наличии оснований, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов.

Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен по налогу на прибыль организации, а также по региональным и местным налогам.

Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен на срок от одного года до пяти лет.

Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен на срок до 10 лет в случаях, предусмотренных законодательством страны.

2. Организация, получившая инвестиционный налоговый кредит, вправе уменьшать свои платежи по соответствующему налогу в течение срока действия договора об инвестиционном налоговом кредите.

Уменьшение производится по каждому платежу соответствующего налога, по которому предоставлен инвестиционный налоговый кредит, за каждый отчетный период до тех пор, пока сумма, не уплаченная организацией в результате всех таких уменьшений (накопленная сумма кредита), не станет равной сумме кредита, предусмотренной соответствующим договором. Конкретный порядок уменьшения налоговых платежей определяется заключенным договором об инвестиционном налоговом кредите.

Если организацией заключено более одного договора об инвестиционном налоговом кредите, срок действия которых не истек к моменту очередного платежа по налогу, накопленная сумма кредита определяется отдельно по каждому из этих договоров. При этом увеличение накопленной суммы кредита производится вначале в отношении первого по сроку заключения договора, а при достижении этой накопленной суммой кредита размера, предусмотренного указанным договором, организация может увеличивать накопленную сумму кредита по следующему договору.

3. В каждом отчетном периоде (независимо от числа договоров об инвестиционном налоговом кредите) суммы, на которые уменьшаются платежи по налогу, не могут превышать 50% размеров соответствующих платежей по налогу, определенных по общим правилам без учета наличия договоров об инвестиционном налоговом кредите. При этом накопленная в течение налогового периода сумма кредита не может превышать 50% размеров

суммы налога, подлежащего уплате организацией за этот налоговый период. Если накопленная сумма кредита превышает предельные размеры, на которые допускается уменьшение налога, установленные настоящим пунктом, для такого отчетного периода, то разница между этой суммой и предельно допустимой суммой переносится на следующий отчетный период.

Если организация имела убытки по результатам отдельных отчетных периодов в течение налогового периода либо убытки по итогам всего налогового периода, излишне накопленная по итогам налогового периода сумма кредита переносится на следующий налоговый период и признается накопленной суммой кредита в первом отчетном периоде нового налогового периода.

Статья 73. Порядок и условия предоставления инвестиционного налогового кредита

1. Инвестиционный налоговый кредит может быть предоставлен организации, являющейся налогоплательщиком соответствующего налога, при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

1) проведение этой организацией научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства, в том числе направленного на создание рабочих мест для инвалидов или защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами и (или) повышение энергетической эффективности производства товаров, выполнения работ, оказания услуг;

2) осуществление этой организацией внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья или материалов;

3) выполнение этой организацией особо важного заказа по социально-экономическому развитию региона или предоставление ею особо важных услуг населению;

4) выполнение организацией государственного оборонного заказа.

2. Инвестиционный налоговый кредит предоставляется:

1) по основаниям, указанным в подпункте 1 пункта 1 настоящей статьи, — на сумму кредита, составляющую 100% стоимости приобретенного заинтересованной организацией оборудования, используемого исключительно для перечисленных в этом подпункте целей;

2) по основаниям, указанным в подпунктах 2–4 пункта 1 настоящей статьи, — на суммы кредита, определяемые по соглашению между уполномоченным органом и заинтересованной организацией.

3. Основания для получения инвестиционного налогового кредита должны быть документально подтверждены заинтересованной организацией.

4. Инвестиционный налоговый кредит предоставляется на основании заявления организации и оформляется договором установленной формы между соответствующим уполномоченным органом и этой организацией. В указанном заявлении организация принимает на себя обязательство уплатить проценты, начисленные на сумму задолженности в соответствии с настоящей главой.

Форма договора об инвестиционном налоговом кредите устанавливается уполномоченным органом, принимающим решение о предоставлении инвестиционного налогового кредита.

Организация вправе подать в соответствующий уполномоченный орган заявление о предоставлении инвестиционного налогового кредита либо заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога.

5. Решение о предоставлении организации инвестиционного налогового кредита принимается уполномоченным органом по согласованию с финансовыми органами в соответствии со статьей 69 настоящего Кодекса в течение 30 дней со дня получения заявления. Наличие у организации одного или нескольких договоров об инвестиционном налоговом кредите не может служить препятствием для заключения с этой организацией другого договора об инвестиционном налоговом кредите по иным основаниям.

6. Договор об инвестиционном налоговом кредите должен предусматривать порядок уменьшения налоговых платежей, сумму кредита (с указанием налога, по которому организации

предоставлен инвестиционный налоговый кредит), срок действия договора, начисляемые на сумму кредита проценты, порядок погашения суммы кредита и начисленных процентов, документы об имуществе, которое является предметом залога, либо поручительство, ответственность сторон. Если инвестиционный налоговый кредит предоставляется под залог имущества, заключается договор о залоге имущества в порядке, предусмотренном статьей 79 настоящего Кодекса.

Договор об инвестиционном налоговом кредите должен содержать положения, в соответствии с которыми не допускается в течение срока его действия реализация или передача во владение, пользование или распоряжение другим лицам оборудования или иного имущества, приобретение которого организацией явилось условием для предоставления инвестиционного налогового кредита, либо определяются условия такой реализации (передачи).

Не допускается устанавливать проценты на сумму кредита по ставке, менее одной второй и превышающей три четвертых ставки рефинансирования Центрального банка страны, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Копия договора представляется организацией в налоговый орган по месту ее учета в пятидневный срок со дня заключения договора.

7. Законом региона страны и нормативными правовыми актами, принятыми представительными органами местного самоуправления по региональным и местным налогам, соответственно могут быть установлены иные основания и условия предоставления инвестиционного налогового кредита, включая сроки действия инвестиционного налогового кредита и ставки процентов на сумму кредита.

Статья 74. Прекращение действия отсрочки, рассрочки или инвестиционного налогового кредита

1. Действие отсрочки, рассрочки или инвестиционного налогового кредита прекращается по истечении срока действия соответствующего решения или договора либо может быть прекращено до истечения такого срока в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

2. Действие отсрочки, рассрочки или инвестиционного налогового кредита прекращается досрочно в случае уплаты всей причитающейся суммы налога и сбора и соответствующих процентов до истечения установленного срока.

3. При нарушении заинтересованным лицом условий предоставления отсрочки, рассрочки действие отсрочки, рассрочки может быть досрочно прекращено по решению уполномоченного органа, принявшего решение о соответствующем изменении срока исполнения обязанности по уплате налога и сбора.

4. При досрочном прекращении действия отсрочки, рассрочки в случае, предусмотренном пунктом 3 настоящей статьи, заинтересованное лицо должно в течение одного месяца после получения им соответствующего решения уплатить неуплаченную сумму задолженности, а также пени за каждый календарный день, начиная со дня, следующего за днем получения этого решения, по день уплаты этой суммы включительно.

При этом оставшаяся неуплаченной сумма задолженности определяется как разница между суммой задолженности, определенной в решении о предоставлении отсрочки (рассрочки), увеличенной на сумму процентов, исчисленную в соответствии с решением об отсрочке (рассрочке) за период действия отсрочки (рассрочки), и фактически уплаченными суммами и процентами.

5. Извещение об отмене решения об отсрочке или рассрочке направляется принявшим это решение уполномоченным органом заинтересованному лицу по почте заказным письмом в течение пяти дней со дня принятия решения. Извещение об отмене решения об отсрочке или рассрочке считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма.

Копия такого решения в те же сроки направляется в налоговый орган по месту учета заинтересованного лица.

6. Решение уполномоченного органа о досрочном прекращении действия отсрочки, рассрочки может быть обжаловано заинтересованным лицом в суд в порядке, установленном законодательством страны.

7. Действие договора об инвестиционном налоговом кредите может быть досрочно прекращено по соглашению сторон или по решению суда.

8. Если в течение срока действия договора об инвестиционном налоговом кредите заключившая его организация нарушит предусмотренные договором условия реализации либо передачи во владение, пользование или распоряжение другим лицам оборудования или иного имущества, приобретение которого явилось основанием предоставления инвестиционного налогового кредита, эта организация в течение одного месяца со дня расторжения договора об инвестиционном налоговом кредите обязана уплатить все неуплаченные ранее в соответствии с договором суммы налога, а также соответствующие пени и проценты на неуплаченные суммы налога, начисленные за каждый календарный день действия договора об инвестиционном налоговом кредите исходя из ставки рефинансирования Центрального банка страны, действовавшей за период от заключения до расторжения указанного договора.

9. Если организация, получившая инвестиционный налоговый кредит по основаниям, указанным в подпункте 3 пункта 1 статьи 73 настоящего Кодекса, нарушает свои обязательства, в связи с исполнением которых получен инвестиционный налоговый кредит в течение установленного договором срока, то не позднее трех месяцев со дня расторжения договора она обязана уплатить всю сумму неуплаченного налога и проценты на эту сумму, которые начисляются за каждый календарный день действия договора исходя из ставки, равной ставке рефинансирования Центрального банка страны.

10. Проценты, предусмотренные настоящей главой и подлежащие уплате заинтересованным лицом, в случае нарушения срока их уплаты взыскиваются в порядке, аналогичном порядку взыскания процентов, предусмотренному частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса.

Глава 11. ТРЕБОВАНИЕ ОБ УПЛАТЕ НАЛОГОВ И СБОРОВ

Статья 75. Требование об уплате налога и сбора

1. Требованием об уплате налога признается извещение налогоплательщика о неуплаченной сумме налога, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму налога.

2. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки.

При наличии недоимки по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков требование об уплате налога направляется ответственному участнику этой группы.

3. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику независимо от привлечения его к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.

4. Требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, сроке уплаты налога, установленном законодательством о налогах и сборах, сроке исполнения требования, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком.

Во всех случаях требование должно содержать подробные данные об основаниях взимания налога, а также ссылку на положения законодательства о налогах и сборах, которые устанавливают обязанность налогоплательщика уплатить налог.

В случае если размер недоимки, выявленной в результате налоговой проверки, позволяет предполагать факт совершения нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, в направляемом требовании должно содержаться предупреждение об обязанности налогового органа в случае неуплаты сумм недоимки, пеней и штрафов в полном объеме в установленный срок направить материалы в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Требование об уплате налога должно быть исполнено в течение восьми дней с даты получения указанного требования, если более продолжительный период времени для уплаты налога не указан в этом требовании.

5. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику налоговым органом, в котором налогоплательщик состоит на учете. Форма требования утверждается общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

6. *Требование об уплате налога может быть передано руководителю организации (ее законному или уполномоченному представителю) или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку, направлено по почте заказным письмом или передано в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления указанного требования по почте заказным письмом оно считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма.*

Форматы и порядок направления налогоплательщику требования об уплате налога в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи устанавливаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

7. *Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении требований об уплате сборов, пеней, штрафов и распространяются на требования, направляемые плательщикам сборов и налоговым агентам.*

Требование об уплате налога должно быть вручено налогоплательщику лично под роспись или иным способом, подтверждающим факт отправки и получения требования.

Статья 76. Сроки направления требования об уплате налога и сбора

1. *Требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков) не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.*

При выявлении недоимки налоговый орган составляет документ по форме, утверждаемой общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

2. *Требование об уплате налога по результатам налоговой проверки должно быть направлено налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплатель-*

щиков) в течение 10 дней с даты вступления в силу соответствующего решения.

3. Правила, установленные настоящей статьёй, применяются также в отношении сроков направления требования об уплате сбора, а также пеней и штрафа.

4. Правила, установленные настоящей статьёй, применяются также в отношении сроков направления требования о перечислении налога, направляемого налоговому агенту.

Статья 77. Последствия изменения обязанности по уплате налога и сбора

В случае если обязанность налогоплательщика, налогового агента или плательщика сборов по уплате налога или сбора изменилась после направления требования об уплате налога, сбора, пеней и штрафа, налоговый орган обязан направить указанным лицам уточненное требование.

Глава 12. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО УПЛАТЕ НАЛОГОВ И СБОРОВ

Статья 78. Способы обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов, не выполненной в срок

1. Исполнение обязанности по уплате налогов и сборов может обеспечиваться следующими способами: залогом имущества, поручительством, пеней, приостановлением операций по счетам в банке и наложением ареста на имущество налогоплательщика.

2. Способы обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов или сборов, порядок и условия их применения устанавливаются настоящей главой.

Статья 79. Залог имущества

1. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязанность по уплате налогов и сборов может быть обеспечена залогом.

2. Залог имущества оформляется договором между налоговым органом и залогодателем. Залогодателем может быть как сам налогоплательщик или плательщик сбора, так и третье лицо.

3. При неисполнении налогоплательщиком или плательщиком сбора обязанности по уплате причитающихся сумм налога или сбора и соответствующих пеней налоговый орган осуществляет исполнение этой обязанности за счет стоимости заложенного имущества в порядке, установленном гражданским законодательством страны.

4. Предметом залога может быть имущество, в отношении которого может быть установлен залог по гражданскому законодательству страны, если иное не установлено настоящей статьёй.

Предметом залога по договору между налоговым органом и залогодателем не может быть предмет залога по другому договору.

5. При залоге имущество может оставаться у залогодателя либо передаваться за счет средств залогодателя налоговому органу (залогодержателю) с возложением на последнего обязанности по обеспечению сохранности заложенного имущества.

6. Совершение каких-либо сделок в отношении заложенного имущества, в том числе сделок, совершаемых в целях погашения сумм задолженности, может осуществляться только по согласованию с залогодержателем.

7. К правоотношениям, возникающим при установлении залога в качестве способа обеспечения исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов, применяются положения гражданского законодательства, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Статья 80. Поручительство

1. В случае изменения сроков исполнения обязанностей по уплате налогов и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязанность по уплате налогов может быть обеспечена поручительством.

2. В силу поручительства поручитель обязывается перед налоговыми органами исполнить в полном объеме обязанность

налогоплательщика по уплате налогов, если последний не уплатит в установленный срок причитающиеся суммы налога и соответствующих пеней.

Поручительство оформляется в соответствии с гражданским законодательством страны договором между налоговым органом и поручителем.

3. При неисполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налога, обеспеченной поручительством, поручитель и налогоплательщик несут солидарную ответственность. Принудительное взыскание налога и причитающихся пеней с поручителя производится налоговым органом в судебном порядке.

4. По исполнению поручителем взятых на себя обязательств в соответствии с договором к нему переходит право требовать от налогоплательщика уплаченных им сумм, а также процентов по этим суммам и возмещения убытков, понесенных в связи с исполнением обязанности налогоплательщика.

5. Поручителем вправе выступить юридическое или физическое лицо. По одной обязанности по уплате налога допускается одновременное участие нескольких поручителей.

6. К правоотношениям, возникающим при установлении поручительства в качестве меры по обеспечению исполнения обязанности по уплате налога, применяются положения гражданского законодательства страны, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

7. Правила настоящей статьи применяются также в отношении поручительства при уплате сборов.

Статья 81. Пеня

1. Пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу, в том числе Таможенного союза, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

2. Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога или сбора и независимо от

применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога или сбора, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.

3. Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора, если иное не предусмотрено Специальной частью настоящего Кодекса.

Не начисляются пени на сумму недоимки, которую налогоплательщик (участник консолидированной группы налогоплательщиков, к которому в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса были приняты меры по принудительному взысканию налога) не мог погасить в силу того, что по решению налогового органа был наложен арест на имущество налогоплательщика или по решению суда были приняты обеспечительные меры в виде приостановления операций по счетам налогоплательщика (участника консолидированной группы налогоплательщиков, к которому в соответствии со статьей 59 настоящего Кодекса были приняты меры по принудительному взысканию налога) в банке, наложения ареста на денежные средства или на имущество налогоплательщика (участника консолидированной группы налогоплательщиков). В этом случае пени не начисляются за весь период действия указанных обстоятельств. Подача заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) или инвестиционного налогового кредита не приостанавливает начисления пеней на сумму налога, подлежащую уплате.

4. Пеня за каждый день просрочки определяется в процентах от неуплаченной суммы налога или сбора.

Процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка страны.

5. Пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

6. Пени могут быть взысканы принудительно за счет денежных средств налогоплательщика на счетах в банке, а также за счет иного имущества налогоплательщика в порядке, предусмотренном статьями 59–61 настоящего Кодекса.

Принудительное взыскание пеней с организаций и индивидуальных предпринимателей производится в порядке, предусмотренном статьями 59 и 60 настоящего Кодекса, а с физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, — в порядке, предусмотренном статьей 61 настоящего Кодекса.

Принудительное взыскание пеней с организаций и индивидуальных предпринимателей в случаях, предусмотренных подпунктами 1–3 пункта 4 статьи 58 настоящего Кодекса, производится в судебном порядке.

7. Правила, предусмотренные настоящей статьей, распространяются также на плательщиков сборов, налоговых агентов и консолидированную группу налогоплательщиков.

8. Не начисляются пени на сумму недоимки, которая образовалась у налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в результате выполнения им письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, данных ему либо неопределенному кругу лиц финансовым, налоговым или другим уполномоченным органом государственной власти (уполномоченным должностным лицом этого органа) в пределах его компетенции (указанные обстоятельства устанавливаются при наличии соответствующего документа этого органа, по смыслу и содержанию относящегося к налоговым (отчетным) периодам, по которым образовалась недоимка, независимо от даты издания такого документа).

Положение, предусмотренное настоящим пунктом, не применяется в случае, если указанные письменные разъяснения основаны на неполной или недостоверной информации, представленной налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом).

Статья 82. Приостановление операций по счетам в банках, а также переводов электронных денежных средств организаций и индивидуальных предпринимателей

1. Приостановление операций по счетам в банке и переводов электронных денежных средств применяется для обеспечения исполнения решения о взыскании налога, сбора, пеней и (или)

штрафа, если иное не предусмотрено пунктом 3 настоящей статьи и частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса.

Приостановление операций по счету означает прекращение банком всех расходных операций по данному счету, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.

Приостановление операций по счету не распространяется на платежи, очередность исполнения которых в соответствии с гражданским законодательством страны предшествует исполнению обязанности по уплате налогов и сборов, а также на операции по списанию денежных средств в счет уплаты налогов (авансовых платежей), сборов, страховых взносов, соответствующих пеней и штрафов и по их перечислению в бюджетную систему страны.

Приостановление переводов электронных денежных средств означает прекращение банком всех операций, влекущих за собой уменьшение остатка электронных денежных средств, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.

2. Решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств принимается руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, направившим требование об уплате налога, пеней или штрафа в случае неисполнения налогоплательщиком-организацией этого требования.

При этом решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может быть принято не ранее вынесения решения о взыскании налога.

Приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке в случае, предусмотренном настоящим пунктом, означает прекращение банком расходных операций по этому счету в пределах суммы, указанной в решении о приостановлении операций налогоплательщика-организации по счетам в банке, если иное не предусмотрено абзацем третьим пункта 1 настоящей статьи.

Приостановление переводов электронных денежных средств налогоплательщика-организации в случае, предусмотренном

настоящим пунктом, означает прекращение банком операций, влекущих за собой уменьшение остатка электронных денежных средств, в пределах суммы, указанной в решении налогового органа.

Приостановление операций налогоплательщика-организации по его валютному счету в банке в случае, предусмотренном настоящим пунктом, означает прекращение банком расходных операций по этому счету в пределах суммы в иностранной валюте, эквивалентной сумме в национальной валюте страны, указанной в решении о приостановлении операций налогоплательщика-организации по счетам в банке, по курсу Центрального банка страны, установленному на дату начала действия приостановления операций по валютному счету указанного налогоплательщика.

Приостановление переводов электронных денежных средств в иностранной валюте налогоплательщика-организации в случае, предусмотренном настоящим пунктом, означает прекращение банком операций, влекущих за собой уменьшение остатка электронных денежных средств, в пределах суммы в иностранной валюте, эквивалентной указанной в решении налогового органа сумме в национальной валюте страны по курсу Центрального банка страны, установленному на дату начала действия приостановления перевода электронных денежных средств в иностранной валюте указанного налогоплательщика.

3. Решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может также приниматься руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации.

В этом случае приостановление операций по счетам и переводов электронных денежных средств отменяется решением налогового органа не позднее одного дня, следующего за днем представления этим налогоплательщиком налоговой декларации.

4. Решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных

денежных средств передается налоговым органом в банк на бумажном носителе или в электронном виде.

Решение об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации и переводов его электронных денежных средств направляется в банк в электронной форме не позднее дня, следующего за днем принятия такого решения.

Порядок направления в банк в электронном виде решения налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств или решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств устанавливается Центральным банком страны по согласованию с общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Формы решения налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств и решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств утверждаются общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Копия решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств или решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств передается налогоплательщику-организации под расписку или иным способом, свидетельствующим о дате получения налогоплательщиком-организацией копии соответствующего решения, в срок не позднее дня, следующего за днем принятия такого решения.

5. Банк обязан сообщить в налоговый орган в электронном виде сведения об остатках денежных средств налогоплательщика-организации на счетах в банке, операции по которым приостановлены, а также об остатках электронных денежных средств, перевод которых приостановлен, в течение трех дней после дня

получения решения этого налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке. Форматы сообщения банком сведений об остатках денежных средств на счетах налогоплательщика-организации в банке и о переводах его электронных денежных средств, а также порядок направления банком указанного сообщения в электронном виде утверждаются Центральным банком страны по согласованию с общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

6. Решение налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке, переводов его электронных денежных средств подлежит безусловному исполнению банком.

7. Приостановление операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств действует с момента получения банком решения налогового органа о приостановлении таких операций, таких переводов и до получения банком решения налогового органа об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке, решения налогового органа об отмене приостановления переводов его электронных денежных средств.

Дата и время получения банком решения налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств указываются в уведомлении о вручении или в расписке о получении такого решения. При направлении в банк решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств в электронном виде дата и время его получения банком определяются в порядке, устанавливаемом Центральным банком страны по согласованию с общегосударственным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

В случае если после принятия решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке изменились наименование налогоплательщика-организации и (или)

реквизиты счета налогоплательщика-организации в банке, операции по которому приостановлены по этому решению налогового органа, указанное решение подлежит исполнению банком также в отношении налогоплательщика-организации, изменившей свое наименование, и операций по счету, имеющему измененные реквизиты.

В случае если после принятия решения о приостановлении переводов электронных денежных средств налогоплательщика-организации в банке изменились наименование налогоплательщика-организации и (или) реквизиты корпоративного электронного средства платежа налогоплательщика-организации, переводы электронных денежных средств с использованием которого приостановлены по этому решению налогового органа, указанное решение подлежит исполнению банком также в отношении налогоплательщика-организации, изменившей свое наименование, и переводов электронных денежных средств с использованием корпоративного электронного средства платежа, имеющего измененные реквизиты.

8. Приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке и переводов его электронных денежных средств отменяется решением налогового органа не позднее одного дня, следующего за днем получения налоговым органом документов (их копий), подтверждающих факт взыскания налога, пеней, штрафа.

9. В случае если общая сумма денежных средств налогоплательщика-организации, находящихся на счетах, операции по которым приостановлены на основании решения налогового органа, превышает указанную в этом решении сумму, этот налогоплательщик вправе подать в налоговый орган заявление об отмене приостановления операций по своим счетам в банке с указанием счетов, на которых имеется достаточно денежных средств для исполнения решения о взыскании налога.

Налоговый орган обязан в двухдневный срок со дня получения указанного в абзаце первом настоящего пункта заявления налогоплательщика принять решение об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в части превышения суммы денежных средств, указанной в решении

налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке.

В случае если к указанному заявлению налогоплательщиком не приложены документы, подтверждающие наличие денежных средств на счетах, указанных в этом заявлении, налоговый орган вправе до принятия решения об отмене приостановления операций по счетам в течение дня, следующего за днем получения такого заявления налогоплательщика, направить в банк, в котором открыты указанные налогоплательщиком счета, запрос об остатках денежных средств на этих счетах. Сообщение об остатках денежных средств на счетах налогоплательщика в банке направляется банком в электронном виде в установленном формате не позднее следующего дня после дня получения запроса налогового органа.

После получения от банка информации о наличии денежных средств на счетах налогоплательщика в банке в размере, достаточном для исполнения решения о взыскании, налоговый орган обязан в течение двух дней принять решение об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в части превышения суммы денежных средств, указанной в решении налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке.

10. Приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке отменяется в случаях, указанных в пунктах 3, 7–9 настоящей статьи и в части «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса, а также по основаниям, предусмотренным иными общегосударственными законами.

В случае если отмена приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке осуществляется по основаниям, предусмотренным иными общегосударственными законами, принятие налоговым органом решения об отмене приостановления таких операций не требуется.

11. В случае нарушения налоговым органом срока отмены решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке или срока вручения представителю банка (направления в банк) решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке на

сумму денежных средств, в отношении которой действовал режим приостановления, начисляются проценты, подлежащие уплате налогоплательщику за каждый календарный день нарушения срока.

В случае неправомерного вынесения налоговым органом решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке на сумму денежных средств, в отношении которой действовало указанное решение налогового органа, начисляются проценты, подлежащие уплате указанному налогоплательщику-организации за каждый календарный день, начиная со дня получения банком решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика до дня получения банком решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации.

Процентная ставка принимается равной ставке рефинансирования Центрального банка страны, действовавшей в дни неправомерного приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации, нарушения налоговым органом срока отмены решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации в банке или срока вручения представителю банка (направления в банк) решения об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке.

12. Положения пунктов 9–11 настоящей статьи применяются также в случае приостановления переводов электронных денежных средств налогоплательщика-организации.

13. Банк не несет ответственности за убытки, понесенные налогоплательщиком-организацией в результате приостановления его операций в банке и переводов его электронных денежных средств по решению налогового органа.

14. Правила, установленные настоящей статьей, применяются также в отношении приостановления операций по счетам в банках налогового агента — организации и плательщика сбора — организации, по счетам в банках индивидуальных предпринимателей — налогоплательщиков, налоговых агентов, плательщиков сборов, по счетам в банках нотариусов, занимающихся частной практикой (адвокатов, учредивших адвокатские

кабинеты), — налогоплательщиков, налоговых агентов, а также в отношении приостановления переводов электронных денежных средств указанных лиц.

15. При наличии решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации и переводов его электронных денежных средств в банке, а также по счетам лиц, указанных в пункте 14 настоящей статьи, банк не вправе открывать этой организации и этим лицам счета и предоставлять этой организации право использовать новые корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств.

16. Правила, установленные настоящей статьей, применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом в отношении обеспечения уплаты налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков.

Приостановление операций участников консолидированной группы налогоплательщиков по счетам в банке производится в той же последовательности, в которой налоговым органом осуществляется процедура обращения взыскания на денежные средства на счетах в банках в соответствии с пунктом 12 статьи 59 настоящего Кодекса.

Решения о приостановлении операций по счетам в банке ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков и иных участников этой группы также могут приниматься в порядке, предусмотренном настоящей статьей, в случае непредставления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации. В таком случае решения о приостановлении операций по счетам в банке могут быть приняты одновременно ко всем участникам этой группы.

Приостановление налоговым органом операций по счетам налогоплательщика, налогового агента или плательщика сбора в банках допускается по двум основаниям. Первое основание — это необходимость обеспечения исполнения решения о взыскании налоговых платежей за счет денежных средств обязанного

лица в банках. Вторым основанием является непредставление налогоплательщиком налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока, а также в случае отказа налогоплательщика от представления налоговой декларации. По указанному основанию возможно приостановление операций по счетам как налогоплательщика-организации, так и налогоплательщика — индивидуального предпринимателя. В этом случае приостановление операций не направлено непосредственно на обеспечение взыскания налоговых платежей, а является мерой оперативного воздействия на налогоплательщика с целью понуждения последнего к скорейшему представлению налоговой декларации.

Статья 83. Арест имущества

1. Арестом имущества в качестве способа обеспечения исполнения решения о взыскании налога, пеней и штрафов признается действие налогового или таможенного органа с санкции суда по ограничению права собственности налогоплательщика-организации в отношении его имущества.

Арест имущества производится в случае неисполнения налогоплательщиком-организацией в установленные сроки обязанности по уплате налога, пеней и штрафов и при наличии у налоговых или таможенных органов достаточных оснований полагать, что указанное лицо предпримет меры, чтобы скрыться либо скрыть свое имущество.

2. Арест имущества может быть полным или частичным.

Полным арестом имущества признается такое ограничение прав налогоплательщика-организации в отношении его имущества, при котором он не вправе распоряжаться арестованным имуществом, а владение и пользование этим имуществом осуществляются с разрешения и под контролем налогового или таможенного органа.

Частичным арестом признается такое ограничение прав налогоплательщика-организации в отношении его имущества, при котором владение, пользование и распоряжение этим имуществом осуществляются с разрешения и под контролем налогового или таможенного органа.

3. Арест может быть применен только для обеспечения взыскания налога, пеней и штрафов за счет имущества налогоплательщика-организации в соответствии со статьей 60 настоящего Кодекса.

4. Арест может быть наложен на все имущество налогоплательщика-организации.

5. Аресту подлежит только то имущество, которое необходимо и достаточно для исполнения обязанности по уплате налога, пеней и штрафов.

6. Решение о наложении ареста на имущество налогоплательщика-организации принимается руководителем (его заместителем) налогового или таможенного органа в форме соответствующего постановления.

7. Арест имущества налогоплательщика-организации производится с участием понятых. Орган, производящий арест имущества, не вправе отказать налогоплательщику-организации (его законному и (или) уполномоченному представителю) присутствовать при аресте имущества.

Лицам, участвующим в производстве ареста имущества в качестве понятых, специалистов, а также налогоплательщику-организации (его представителю) разъясняются их права и обязанности.

8. Проведение ареста имущества в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

9. Перед арестом имущества должностные лица, производящие арест, обязаны предъявить налогоплательщику-организации (его представителю) решение о наложении ареста, санкцию суда и документы, удостоверяющие их полномочия.

10. При производстве ареста составляется протокол об аресте имущества. В этом протоколе либо в прилагаемой к нему описи перечисляется и описывается имущество, подлежащее аресту, с точным указанием наименования, количества и индивидуальных признаков предметов, а при возможности — их стоимости.

Все предметы, подлежащие аресту, предъявляются понятым и налогоплательщику-организации (его представителю).

11. Руководитель (его заместитель) налогового или таможенного органа, вынесший постановление о наложении ареста на

имущество, определяет место, где должно находиться имущество, на которое наложен арест.

12. Отчуждение (за исключением производимого под контролем либо с разрешения налогового или таможенного органа, применившего арест), растрата или сокрытие имущества, на которое наложен арест, не допускаются. Несоблюдение установленного порядка владения, пользования и распоряжения имуществом, на которое наложен арест, является основанием для привлечения виновных лиц к ответственности, предусмотренной частью «Налоговое администрирование» настоящего Кодекса и (или) иными общегосударственными законами.

13. Решение об аресте имущества отменяется уполномоченным должностным лицом налогового или таможенного органа при прекращении обязанности по уплате налога, пеней и штрафов.

Решение об аресте имущества действует с момента наложения ареста до отмены этого решения уполномоченным должностным лицом налогового или таможенного органа, вынесшим такое решение, либо до отмены указанного решения вышестоящим налоговым или таможенным органом или судом.

Налоговый (таможенный) орган уведомляет налогоплательщика об отмене решения об аресте имущества в течение пяти дней после дня принятия данного решения.

14. Правила настоящей статьи применяются также в отношении ареста имущества налогового агента — организации, плательщика сбора — организации и ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

15. Правила, установленные настоящей статьей, применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом в отношении обеспечения уплаты налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков.

Арест имущества участников консолидированной группы налогоплательщиков производится в той же последовательности, в которой налоговым органом осуществляется процедура обращения взыскания на имущество налогоплательщика в соответствии с пунктом 8 статьи 60 настоящего Кодекса.

Арест имущества производится в случае неисполнения налогоплательщиком в установленные сроки обязанности по уплате налога. При этом целью данного способа обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов является не допустить неисполнения данной обязанности вследствие того, что налогоплательщик скроется или скроет принадлежащее ему имущество, на которое могло бы быть обращено взыскание. Арест имущества может быть произведен только с санкции суда при наличии у налоговых или таможенных органов достаточных оснований полагать, что налогоплательщик примет меры, чтобы скрыться либо скрыть свое имущество. Таким образом, арест имущества налогоплательщика производится при одновременном наличии двух условий: во-первых, неисполнение налогоплательщиком (плательщиком сборов) или налоговым агентом в установленный срок обязанности по уплате налога; во-вторых, достаточные основания полагать, что указанное лицо примет меры, чтобы скрыться или скрыть свое имущество.

Арест имущества налогоплательщика-организации производится с участием понятых. Кроме этого, при аресте имущества вправе присутствовать законный и (или) уполномоченный представитель налогоплательщика-организации. Орган, производящий арест имущества, не вправе препятствовать реализации данного права. Арест имущества производится налоговым органом в срок не позднее трех рабочих дней, следующих за днем получения санкции суда.

При производстве ареста составляется протокол об аресте имущества. В случае нахождения имущества, подлежащего аресту, не в одном месте допускается составление нескольких протоколов об аресте. В протоколе либо в прилагаемой к нему описи перечисляется и описывается имущество, подлежащее аресту, с точным указанием его наименования, количества и индивидуальных признаков предметов, а при возможности — их стоимости. В протоколе должно быть отражено предупреждение налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента об ответственности за несоблюдение установленного порядка владения, пользования и распоряжения

имуществом. Все предметы, подлежащие аресту, предъявляются понятым и налогоплательщику-организации (его представителю).

Глава 13. ЗАЧЕТ И ВОЗВРАТ ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫХ ИЛИ ИЗЛИШНЕ ВЗЫСКАННЫХ СУММ

Статья 84. Зачет или возврат сумм излишне уплаченных налога, сбора, пеней, штрафа

1. Сумма излишне уплаченного налога подлежит зачету в счет предстоящих платежей налогоплательщика по этому или иным налогам, погашения недоимки по иным налогам, задолженности по пеням и штрафам за налоговые правонарушения либо возврату налогоплательщику в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

Зачет сумм излишне уплаченных общегосударственных налогов и сборов, региональных и местных налогов производится по соответствующим видам налогов и сборов, а также по пеням, начисленным по соответствующим налогам и сборам.

2. Зачет или возврат суммы излишне уплаченного налога производится налоговым органом по месту учета налогоплательщика, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, без начисления процентов на эту сумму, если иное не установлено настоящей статьей.

3. Налоговый орган обязан сообщить налогоплательщику о каждом ставшем известным налоговому органу факте излишней уплаты налога и сумме излишне уплаченного налога в течение 10 дней со дня обнаружения такого факта.

В случае обнаружения фактов, свидетельствующих о возможной излишней уплате налога, по предложению налогового органа или налогоплательщика может быть проведена совместная сверка расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам.

4. Зачет суммы излишне уплаченного налога в счет предстоящих платежей налогоплательщика по этому или иным налогам осуществляется на основании письменного заявления (заявления, представленного в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью по телекоммуникационным

каналам связи) налогоплательщика по решению налогового органа.

Решение о зачете суммы излишне уплаченного налога в счет предстоящих платежей налогоплательщика принимается налоговым органом в течение 10 дней со дня получения заявления налогоплательщика или со дня подписания налоговым органом и этим налогоплательщиком акта совместной сверки уплаченных им налогов, если такая совместная сверка проводилась.

5. Зачет суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки по иным налогам, задолженности по пеням и (или) штрафам, подлежащим уплате или взысканию в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, производится налоговыми органами самостоятельно.

В случае, предусмотренном настоящим пунктом, решение о зачете суммы излишне уплаченного налога принимается налоговым органом в течение 10 дней со дня обнаружения им факта излишней уплаты налога или со дня подписания налоговым органом и налогоплательщиком акта совместной сверки уплаченных им налогов, если такая совместная сверка проводилась, либо со дня вступления в силу решения суда.

Положение, предусмотренное настоящим пунктом, не препятствует налогоплательщику представить в налоговый орган письменное заявление о зачете суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки (задолженности по пеням, штрафам). В этом случае решение налогового органа о зачете суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки и задолженности по пеням, штрафам принимается в течение 10 дней со дня получения указанного заявления налогоплательщика или со дня подписания налоговым органом и этим налогоплательщиком акта совместной сверки уплаченных им налогов, если такая совместная сверка проводилась.

6. Сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату по письменному заявлению (заявлению, представленному в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью по телекоммуникационным каналам связи) налогоплательщика в течение одного месяца со дня получения налоговым органом такого заявления.

Возврат налогоплательщику суммы излишне уплаченного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, производится только после зачета суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки (задолженности).

7. Заявление о зачете или о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

8. Решение о возврате суммы излишне уплаченного налога принимается налоговым органом в течение 10 дней со дня получения заявления налогоплательщика о возврате суммы излишне уплаченного налога или со дня подписания налоговым органом и этим налогоплательщиком акта совместной сверки уплаченных им налогов, если такая совместная сверка проводилась.

9. Налоговый орган обязан сообщить в письменной форме налогоплательщику о принятом решении о зачете (возврате) сумм излишне уплаченного налога или решении об отказе в осуществлении зачета (возврата) в течение пяти дней со дня принятия соответствующего решения.

Указанное сообщение передается руководителю организации, физическому лицу, их представителям лично под расписку или иным способом, подтверждающим факт и дату его получения.

Суммы излишне уплаченного налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков подлежат зачету (возврату) ответственному участнику этой группы в порядке, установленном настоящей статьей.

В случае прекращения действия договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков суммы излишне уплаченного налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, не подлежащие зачету (незначительные) в счет имеющейся по этой группе недоимки, подлежат зачету (возврату) организации, являвшейся ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков, по ее заявлению.

Возврат ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков суммы излишне уплаченного налога на прибыль по консолидированной группе налогоплательщиков не производится при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также по штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

10. В случае если возврат суммы излишне уплаченного налога осуществляется с нарушением срока, установленного пунктом 6 настоящей статьи, налоговым органом на сумму излишне уплаченного налога, которая не возвращена в установленный срок, начисляются проценты, подлежащие уплате налогоплательщику, за каждый календарный день нарушения срока возврата.

Процентная ставка принимается равной ставке рефинансирования Центрального банка страны, действовавшей в дни нарушения срока возврата.

11. Зачет или возврат суммы излишне уплаченного налога и уплата начисленных процентов производятся в национальной валюте страны.

12. Правила, установленные настоящей статьёй, применяются также в отношении зачета или возврата сумм излишне уплаченных авансовых платежей, сборов, пеней и штрафов и распространяются на налоговых агентов, плательщиков сборов и ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

Положения настоящей статьи в отношении возврата или зачета излишне уплаченных сумм государственной пошлины применяются с учетом особенностей, установленных Специальной частью настоящего Кодекса.

Статья допускает зачет и возврат сумм излишне уплаченных налогов, пеней налоговыми органами, а также таможенными органами в пределах полномочий, указанных в статье 40 Налогового кодекса, которые в этом случае обязаны в десятидневный срок сообщить в налоговый орган по месту учета налогоплательщика обо всех излишне уплаченных суммах налогов, которые были зачтены в счет предстоящих налогов или были возвращены ими.

Переплата образуется, если налогоплательщик уплатил большую сумму налога, пеней, штрафа, чем требуется согласно законодательству.

Статья 85. Возврат сумм излишне взысканных налога, сбора, пеней и штрафа

1. Сумма излишне взысканного налога подлежит возврату налогоплательщику в порядке, предусмотренном настоящей статьёй.

Возврат налогоплательщику суммы излишне взысканного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, производится только после зачета этой суммы в счет погашения указанной недоимки (задолженности) в соответствии со статьёй 84 настоящего Кодекса.

2. Решение о возврате суммы излишне взысканного налога принимается налоговым органом в течение 10 дней со дня получения письменного заявления налогоплательщика о возврате суммы излишне взысканного налога.

3. Заявление о возврате суммы излишне взысканного налога может быть подано налогоплательщиком в налоговый орган в течение одного месяца со дня, когда налогоплательщику стало известно о факте излишнего взыскания с него налога, или со дня вступления в силу решения суда.

Исковое заявление в суд может быть подано в течение трех лет считая со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о факте излишнего взыскания налога.

В случае если установлен факт излишнего взыскания налога, налоговый орган принимает решение о возврате суммы излишне взысканного налога, а также начисленных в порядке, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, процентов на эту сумму.

4. Налоговый орган, установив факт излишнего взыскания налога, обязан сообщить об этом налогоплательщику в течение 10 дней со дня установления этого факта.

Указанное сообщение передается руководителю организации, физическому лицу, их представителям лично под расписку или иным способом, подтверждающим факт и дату его получения.

5. Сумма излишне взысканного налога подлежит возврату с начисленными на нее процентами в течение одного месяца со дня получения письменного заявления (заявления, представленного в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью по телекоммуникационным каналам связи) налогоплательщика о возврате суммы излишне взысканного налога.

Проценты на сумму излишне взысканного налога начисляются со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата.

Процентная ставка принимается равной действовавшей в эти дни ставке рефинансирования Центрального банка страны.

6. В случае если предусмотренные пунктом 5 настоящей статьи проценты уплачены налогоплательщику не в полном объеме, налоговый орган принимает решение о возврате оставшейся суммы процентов, рассчитанной исходя из даты фактического возврата налогоплательщику сумм излишне взысканного налога.

7. Возврат суммы излишне взысканного налога и уплата начисленных процентов производятся в национальной валюте страны.

8. Правила, установленные настоящей статьей, применяются также в отношении зачета или возврата сумм излишне взысканных авансовых платежей, сборов, пеней, штрафа и распространяются на налоговых агентов, плательщиков сборов и ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков.

Положения, установленные настоящей статьей, применяются в отношении возврата или зачета излишне взысканных сумм государственной пошлины с учетом особенностей, установленных Специальной частью настоящего Кодекса.

Суммы налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков, излишне взысканные с участников этой группы, подлежат зачету (возврату) ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков.

Статьей устанавливается последовательность действий налогового органа по возврату налогоплательщику излишне

взысканных сумм налога, сбора, пеней и штрафа. Возврату подлежат суммы налога, зачисленные в бюджет с начислением процентов в соответствии с пунктом 5 статьи. Излишне взысканная сумма возвращается только после погашения недоимки и задолженности по пеням, штрафам. Проведенный налоговыми органами зачет недоимки и задолженности по пеням, штрафам возобновляет право налогоплательщика на истребование излишне взысканного налога полностью или в части, превышающей зачтенную сумму, в зависимости от ситуации. Кроме этого, налогоплательщик вправе обратиться с заявлением о возврате излишне взысканной суммы налога в суд.

Глава 14. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОПЕРАЦИЙ

Статья 86. Контроль при применении трансфертных цен

Налоговые органы контролируют правильность применения цен по сделкам в порядке и случаях, предусмотренных законодательным актом страны, регулирующим вопросы государственного контроля при применении трансфертных цен.

При установлении факта отклонения цены сделки от рыночной цены налоговые органы корректируют объекты налогообложения, налоговые базы и налоговые обязательства в соответствии с законодательством страны.

Статья 87. Корректировка объектов налогообложения при применении трансфертных цен

При самостоятельном выявлении налогоплательщиком в соответствии с законодательством страны, регулирующим вопросы трансфертного ценообразования, факта отклонения цены сделки от рыночной цены налогоплательщик вправе скорректировать объекты налогообложения и налоговые обязательства в соответствии с законодательством страны.

Статья 88. Общая долевая собственность

В случае договоренности об общей долевой собственности или совместном ведении предпринимательской деятельности либо иной договоренности, предусматривающей двух и более владельцев, но без образования юридического лица, объекты налогообложения и объекты, связанные с налогообложением, учитываются и облагаются налогом соответственно у каждого владельца в порядке, установленном настоящим Кодексом, за исключением собственников паев паевого инвестиционного фонда.

Статья 89. Порядок определения объектов налогообложения в отдельных случаях

1. В случае нарушения порядка ведения учета, при утрате или уничтожении учетной документации налоговые органы определяют объекты налогообложения и объекты, связанные с налогообложением, на основе косвенных методов (активов, обязательств, оборота, затрат, расходов) в порядке, определенном уполномоченным органом по согласованию с уполномоченным органом страны.

2. При начислении налоговым агентом дохода работнику в размере ниже минимального размера заработной платы, установленного законом страны, налоговые органы определяют объект обложения налогом исходя из указанного размера минимальной заработной платы.

3. В случае если физическое лицо показало доход, который не соответствует расходам, произведенным на личное потребление, в том числе на приобретение имущества, налоговые органы определяют доход и налог на основе произведенных им расходов с учетом доходов прошлых периодов.

4. Доход подлежит обложению налогом также в случаях, когда другими лицами и органами оспаривается законность получения указанного дохода.

5. Если по решению суда доход подлежит изъятию в бюджет в случаях, предусмотренных законодательными актами страны, то указанный доход изымается без вычета суммы уплаченного с него налога.

Глава 15. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Статья 90. Субъекты малого предпринимательства

1. Критерии отнесения налогоплательщиков к субъектам малого предпринимательства устанавливаются общегосударственными органами власти страны.

2. Субъекты малого предпринимательства вправе применять специальный (особый) налоговый режим.

Статья 91. Особенности специальных (особых) налоговых режимов

1. Специальные (особые) налоговые режимы предполагают:

1) замену исчисления и уплаты нескольких налогов одним — единым налогом и (или)

2) подачу упрощенной налоговой декларации (расчета).

2. Налогообложение микроопераций без регистрации субъекта предпринимательства осуществляется при одновременном выполнении следующих условий:

1) выручка микроопераций не может превышать величину, установленную национальным законодательством;

2) у субъекта налогообложения нет обязанностей налогового агента, в частности по налогу на доходы физических лиц;

3) длительность деятельности не превышает 90 дней в течение двух следующих друг за другом календарных годов.

3. Не могут применять специальные (особые) налоговые режимы:

1) субъекты малого предпринимательства, производящие, перерабатывающие и реализующие подакцизную продукцию;

2) организации, имеющие филиалы, представительства;

3) филиалы, представительства организаций;

4) дочерние организации и зависимые акционерные общества.

Положения статьи, непосредственно связанной со статьей 90, направлены на развитие предпринимательства. Пункт 2 статьи содержит условия, выполнение которых освобождает субъектов, начинающих предпринимательскую деятельность,

от дополнительной административной нагрузки в виде предстоящего и последующего налогового контроля. Одновременно уполномоченными органами страны устанавливаются критерии, по которым это право субъектов теряется.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников
Содружества Независимых Государств
О Комментарии к модельному закону
«О публично-частном партнерстве»

Рассмотрев представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам проект Комментария к модельному закону «О публично-частном партнерстве», Межпарламентская Ассамблея п о с т а н о в л я е т:

1. Принять Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве» (прилагается).

2. Направить указанный комментарий в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендовать для использования в национальном законодательстве.

Председатель Совета Ассамблеи
Санкт-Петербург
20 мая 2016 года
№ 44-15

В.И.Матвиенко

Приложение

Принят на сорок четвертом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ
(постановление № 44-15
от 20 мая 2016 года)

КОММЕНТАРИЙ к модельному закону «О публично-частном партнерстве»

Настоящий Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве» (далее — Модельный закон) подготовлен с целью содействия имплементации принципов и отдельных положений Модельного закона в национальном законодательстве государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере публично-частного партнерства (далее — ПЧП), для разъяснения основных концепций и положений Модельного закона, а также практических аспектов их применения.

Настоящий Комментарий разработан на основе передового международного опыта развития законодательства в сфере ПЧП, подготовки и реализации проектов ПЧП с учетом региональной специфики стран СНГ.

Раздел I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. КРАТКИЙ ОБЗОР ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ

Статья 1. Краткий обзор практики реализации проектов публично-частного партнерства в Российской Федерации

1. Развитие института публично-частного партнерства в Российской Федерации

Развитие института ПЧП в России началось с принятием Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее — Закон РФ о концессионных соглашениях), когда на федеральном уровне была создана нормативно-правовая база, позволяющая реализовывать проекты на основе концессионных соглашений. В результате принятия этого закона был инициирован ряд крупных федеральных проектов, в том числе:

— проект строительства и эксплуатации первого участка скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург (км 15 — км 58);

— проект строительства и эксплуатации нового выхода на Московскую кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М1 «Беларусь» Москва — Минск.

Следует отметить, что в первые несколько лет с момента принятия Закона РФ о концессионных соглашениях данный механизм практически не был востребован, количество инициированных и вступивших в стадию реализации проектов было крайне незначительным. Кроме того, единичные успешные проекты, достигшие коммерческого и финансового закрытия, реализовывались, во-первых, на федеральном уровне, а во-вторых, с весьма большой финансовой поддержкой Российской Федерации, отсутствие которой повлекло бы невозможность привлечения частных инвесторов к реализации данных проектов.

Иными словами, механизм концессионных соглашений в первое время не обеспечивал привлекательность проектов для инвесторов и финансирующих организаций. Это было связано, в частности, с недостатками первых редакций Закона РФ о концессионных соглашениях (подробно описаны в Приложении 1 к настоящему Комментарию).

В отсутствие надлежащей нормативно-правовой базы ПЧП на федеральном уровне стало активно развиваться законодательство субъектов Российской Федерации в сфере ПЧП. Первый региональный закон был принят в Санкт-Петербурге в 2006 году, он установил возможность реализации проектов на основе неконцессионных моделей путем заключения и исполнения

соглашений о государственно-частном партнерстве (далее — ГЧП)¹. Если концессионный механизм предусматривал возможность применения только одной модели, основанной на праве собственности публичного субъекта на объект концессионного соглашения, то проекты, реализуемые на основе соглашений о ГЧП, могли быть структурированы на основе различных моделей, предусматривающих право частной собственности на объект соглашения о ГЧП. Кроме того, законодательство субъектов Российской Федерации в сфере ГЧП изначально рассматривалось как альтернатива Закону РФ о концессионных соглашениях, в связи с чем основной целью соответствующих нормативных правовых актов было устранение тех недостатков и ограничений, которые были присущи Закону РФ о концессионных соглашениях. Таким образом, закон Санкт-Петербурга о ГЧП, а позднее и некоторых других субъектов, позволяли структурировать проекты ГЧП более гибко, учитывая их особенности, а значит, риски и интересы инвесторов.

В результате развития регионального законодательства в сфере ГЧП были подготовлены и запущены проекты ГЧП на основе соглашений о государственно-частном партнерстве в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации. Лидером в этой сфере стал Санкт-Петербург, где на основании регионального законодательства был запущен ряд крупных проектов, в том числе:

- проект реконструкции и эксплуатации аэропорта Пулково;
- проект строительства и эксплуатации на платной основе автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр»;
- проект строительства и эксплуатации завода по переработке твердых бытовых отходов в Левашово.

К настоящему времени в большинстве субъектов Российской Федерации приняты региональные законы о государственно-частном партнерстве. Однако массовой практики их применения нет, в том числе в связи с высокими правовыми рисками при отсутствии надлежащего правового регулирования на федеральном уровне.

¹ Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 года № 627-100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах».

Большие правовые риски применения регионального законодательства в сфере ГЧП и невозможность активного применения Закона РФ о концессионных соглашениях повлекло ускоренное развитие нормативно-правовой базы в сфере ПЧП в двух направлениях.

Во-первых, в 2012–2014 годах был существенно усовершенствован Закон РФ о концессионных соглашениях. Большая часть имевших место недостатков была устранена поправками, принятыми в 2014 году. Указанные поправки прежде всего расширили сферу применения концессионной модели за счет возможности установления платы концедента (т.е. вознаграждения в адрес частного партнера — концессионера), обеспечивающей возмещение инвестиционных и эксплуатационных расходов концессионера за счет концедента в течение срока действия концессионного соглашения (в 2012 году — для автодорожных проектов, в 2014 году — для всех остальных объектов), что позволило обеспечить инвестиционную привлекательность тех проектов, где отсутствует внешний источник дохода или доход от такого источника недостаточен. Также были внесены изменения, обеспечивающие определенный комфорт для финансирующих организаций (права на вмешательство и т.д.).

Поправки внесло в сферу концессионных соглашений также появление ряда новых институтов, например механизма частной инициативы (что поможет заинтересованным инвесторам самостоятельно предлагать государству проекты для реализации), возможности участия нескольких лиц на стороне концедента (что должно упростить осуществление межрегиональных и межмуниципальных проектов, в которых концедентами будут являться одновременно несколько публичных субъектов). Более того, со вступлением в силу указанных поправок стали возможными заключение концессионных соглашений в отношении сразу нескольких объектов, выкуп объекта концессионного соглашения после окончания срока его действия, а также были сняты ограничения на установление платы концедента. Были внесены и другие поправки, в совокупности обеспечивающие приемлемость и привлекательность концессионного

механизма для различных проектов. В результате к 2015 году механизм концессионных соглашений стал в целом удобным инструментом для большого количества проектов в различных отраслях.

Во-вторых, в 2012 году параллельно с внесением изменений в Закон РФ о концессионных соглашениях началась разработка федерального закона о ГЧП. Первый проект этого закона был внесен на рассмотрение Государственной Думы в марте 2013 года и прошел первое чтение 26 апреля 2013 года. В течение более двух лет после этого проект дорабатывался и в практически полностью измененном виде 1 июля 2015 года все же был принят Государственной Думой в третьем чтении. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон РФ о ГЧП) 13 июля 2015 года.

Наиболее важным последствием принятия Закона РФ о ГЧП является закрепление на уровне федерального законодательства возможности более гибкого структурирования проектов ГЧП на основании различных моделей (помимо концессионных соглашений, которые урегулированы Законом РФ о концессионных соглашениях и на которые Закон РФ о ГЧП не распространяет свое действие). До принятия Закона РФ о ГЧП заключение соглашений о ГЧП было возможно лишь в рамках региональных законов об участии в ГЧП. При этом качество многих региональных законов оставляло желать лучшего, а также существовали риски их противоречия федеральному законодательству.

Безусловно, принятие Закона РФ о ГЧП — это большой шаг вперед для российского рынка ПЧП. Однако указанный закон не лишен определенных недостатков (например, чрезмерно длительные сроки процедуры подачи частных предложений, закрытый перечень объектов ПЧП, жесткие требования к процедуре оценки проектов ПЧП, отсутствие аналога платы концедента, ограничения участия в проектах в качестве частного партнера иностранных юридических лиц и компаний, находящихся под контролем государства).

Основные положения Закона РФ о ГЧП вступают в силу с 1 января 2016 года. В настоящее время ведется разработка подзаконной нормативно-правовой базы, необходимой для реализации отдельных положений указанного закона.

2. Текущая практика реализации проектов публично-частного партнерства в Российской Федерации

Активное и в целом успешное развитие института ПЧП в России подтверждается текущей практикой реализации конкретных проектов. В последние несколько лет было запущено большое количество проектов как на федеральном, так и на региональном уровне. Традиционно особенно активно механизмы ПЧП применяются в автодорожной сфере: так, государственная компания «Российские автомобильные дороги» (далее — ГК «Автодор») организовала конкурсы на право строительства и эксплуатации третьего, четвертого и пятого пусковых комплексов ЦКАД (Центральная кольцевая автодорога Московской области), а также новых участков автодорог М3 «Украина» и М11 Москва — Санкт-Петербург. При этом 28 ноября 2014 года был открыт первый участок (км 258 — км 334) автомагистрали М11 в обход Вышнего Волочка, созданный и эксплуатируемый на основе механизмов ПЧП.

Указанные выше проекты в автодорожной сфере реализуются на основании либо концессионных соглашений, либо долгосрочных инвестиционных соглашений (далее — ДИС), применяемых ГК «Автодор» на основе правил закупок государственной компании в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При этом публичным партнером в указанных проектах выступает ГК «Автодор»: либо в роли концедента по Закону РФ о концессионных соглашениях, либо в роли заказчика по ДИС.

Кроме того, после принятия упомянутых выше поправок механизм концессионных соглашений стал активно применяться на региональном и муниципальном уровне. Так, в 2013 году вступил в стадию реализации первый региональный концессионный проект строительства и эксплуатации

на платной основе мостовых переходов через реки Кама и Буй у города Камбарка на автомобильной дороге Ижевск — Сарапул — Камбарка — граница Республики Башкортостан в Удмуртской Республике. В 2014 году было инициировано, а также вступило в стадию реализации огромное количество муниципальных и региональных проектов в сфере ЖКХ. Помимо автодорожных проектов, в 2014 и 2015 годах были запущены десятки проектов ПЧП в регионах Российской Федерации в таких сферах, как здравоохранение и медицина, жилищно-коммунальное обслуживание, социальная инфраструктура.

В частности, 4 марта 2015 года были подписаны концессионные соглашения о создании и эксплуатации онкорadiологических диспансеров в Балашихе и Подольске в Московской области. Указанные проекты — одни из первых крупных российских концессий в сфере медицины. Концедентом по ним выступила Московская область. Предполагается, что концессионеры по проектам осуществят создание двух современных онкорadiологических диспансеров в Московской области полностью за счет собственного и привлеченного финансирования (совокупным размером около 4 млрд руб.). При этом окупаемость проекта будет достигнута путем оказания услуг населению и получения платежей из территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области. Концедент также предоставил концессионеру гарантии того, что в случае недостаточного потока пациентов и в ряде иных случаев, при которых проект перестанет окупаться, расходы и неполученные доходы концессионера будут компенсированы за счет прямого субсидирования от государства.

Также в 2014–2015 годах в ряде субъектов Российской Федерации были инициированы конкурсные процедуры в рамках Закона РФ о концессионных соглашениях в целях отбора частного партнера для создания единых систем обращения (сбора, вывоза, захоронения, утилизации, переработки) с отходами производства и потребления на основании концессионных соглашений. Это связано, в том числе, с поправками в законодательство о твердых коммунальных отходах, принятых

29 декабря 2014 года Федеральным законом № 458-ФЗ², в соответствии с которыми в каждом субъекте Российской Федерации предполагается создание единой системы обращения с отходами, эксплуатация которой будет осуществляться одним региональным оператором и привлекаемыми им лицами.

В целом, по различным оценкам, в настоящее время в России идет реализация нескольких сот проектов ПЧП. Следует признать, что российский рынок ПЧП является наиболее развитым по сравнению с иными государствами — участниками СНГ: в Российской Федерации были реализованы наиболее крупные проекты ПЧП в различных отраслях. Более подробный обзор практики реализации проектов ПЧП в России приведен в Приложении 1 к настоящему Комментарию. Вместе с тем активное развитие механизмов ПЧП имеет место и в других странах Содружества.

Статья 2. Обзор практики реализации проектов публично-частного партнерства в иных государствах — участниках СНГ

1. Азербайджанская Республика, Республика Армения, Кыргызская Республика

Согласно общедоступным источникам, в указанных государствах — участниках СНГ отсутствуют примеры проектов, которые в полной мере можно было бы назвать проектами ПЧП (то есть проектов, основанных на «классических» принципах ПЧП, в частности на разделении рисков публичной и частной стороны). Более того, в Азербайджане и Армении отсутствует какое-либо законодательство о ПЧП (включая специальное законодательство о концессионных соглашениях). Как следствие, отсутствуют проекты, структурированные на базе международно признанных принципов ПЧП. Несмотря на то что некоторые из инвестиционных проектов, реализуемых в указанных

² Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

государствах — участниках СНГ, формально именуются (либо представителями органов власти таких государств-участников, либо представителями прессы) проектами ПЧП, однако фактически ими не являются, так как представляют собой иные правовые конструкции, например государственный заказ на оказание услуг либо аренду.

Тем не менее следует отметить, что в указанных государствах-участниках ведется широкая полемика по вопросам ПЧП и в будущем планируются к реализации проекты ПЧП (подробнее см. Приложение 2 к настоящему Комментарию).

2. Республика Беларусь

В Беларуси до недавнего времени также отсутствовало законодательство о ПЧП. Однако в 2014–2015 годах отмечалось активное развитие законодательства в сфере ПЧП. Так, 26 января 2014 года вступил в силу Закон Республики Беларусь «О концессиях», а 30 декабря 2015 года был принят Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» (вступает в силу 2 июля 2016 года), в котором были имплементированы и некоторые нормы Модельного закона.

Важно также отметить и активное институциональное развитие ПЧП в Беларуси. В конце 2015 года завершена реализация программы технической помощи ЕС/ПРООН «Укрепление национального потенциала в области применения механизмов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь». Советом Министров Республики Беларусь в целях координации вопросов долгосрочного развития инфраструктурных объектов, в том числе на принципах государственно-частного партнерства, создан Межведомственный инфраструктурный координационный совет, являющийся постоянно действующим коллегиальным органом. В структуре Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь создано специализированное структурное подразделение — Центр государственно-частного партнерства, который оказывает консультационную и методологическую поддержку органам государственного управления в реализации инфраструктурных проектов, занимается продвижением ПЧП в Республике Беларусь, а также

взаимодействует с Межведомственным инфраструктурным координационным советом по вопросам стратегии развития ГЧП и формирования Национального инфраструктурного плана на 2016–2030 годы.

В настоящее время также инициирована подготовка ряда пилотных проектов ПЧП, в том числе с участием международных институтов развития (см. Приложение 2).

3. Республика Казахстан

Следует отметить, что Республику Казахстан отличает более высокий уровень развития ПЧП по сравнению с большинством иных государств — участников СНГ. Принята и активно совершенствуется нормативно-правовая база в сфере ПЧП, реализуются проекты в различных областях.

Среди осуществляемых в Казахстане проектов ПЧП можно отметить следующие:

- строительство и эксплуатация железнодорожной линии Станция Шар — Усть-Каменогорск;

- строительство межрегиональной линии электропередач Северный Казахстан — Актюбинская область;

- строительство пассажирского терминала в аэропорте города Актау;

- строительство газотурбинной электростанции в городе Кандыгааш Актюбинской области;

- строительство железнодорожного участка Ералиево — Курык;

- строительство и эксплуатация комплекса детских садов в городе Караганде.

По имеющейся у нас информации, финансовое закрытие состоялось по первым трем указанным проектам. Они были реализованы на основе концессионной схемы (по схеме ВТО: build — transfer — operate³). Согласно общедоступным источникам, сроки, на которые заключены концессионные соглашения по указанным проектам, составляют от 17 до 30 лет.

Также в настоящее время в Казахстане ведется подготовка ряда крупнейших проектов ПЧП в регионе, в том числе:

³ Англ.: строительство — передача в собственность — эксплуатация.

- проекта строительства и эксплуатации Большой алматинской кольцевой автомобильной дороги (БАКАД);
- проекта расширения Актауского международного морского торгового порта в северном направлении;
- проект реконструкции и эксплуатации автомобильного участка Астана — Темиртау.

4. Республика Молдова

Согласно общедоступным источникам, в Республике Молдова в настоящее время запущены следующие проекты на основе ПЧП, в частности концессии:

- проект Радиологического центра при Республиканской клинической больнице;
- проект расширения и эксплуатации Международного аэропорта Кишинева.

Также в Молдове планируется реализация проектов развития Бельцкого международного аэропорта и ряд иных крупных проектов.

5. Республика Таджикистан

В открытых источниках доступна информация лишь об одном проекте ПЧП в Республике Таджикистан — компании «Памир Энерджи», осуществляющей строительство частной ГЭС на Памире на основании концессионного соглашения и гарантированного обеспечения электроэнергией населения области. Указанный проект был инициирован совместно Правительством Республики Таджикистан, Фондом Ага Хана по экономическому развитию (AKFED), Международной финансовой корпорацией (IFC) и Швейцарским агентством по международному развитию. Концессионное соглашение было подписано в 1997 году, еще до принятия в Таджикистане какой-либо нормативно-правовой базы в сфере ПЧП.

6. Украина

По информации Министерства экономического развития и торговли Украины⁴, по состоянию на конец 2014 года на основе

⁴ Официальный сайт Министерства экономического развития и торговли Украины. URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=fc354c59-cb8f-4660-b7d5-1acdf35f0ab7&title=InformatsiiaSchodoStanuZdiisnenniaDerzhavnoprivatnogoPartnerstva>.

ПЧП осуществляются 243 проекта (210 договоров концессии, 33 договора о совместной деятельности). Проекты реализуются в таких сферах, как:

- переработка бытовых отходов (116 проектов⁵, или 47,7% от заключенных соглашений);

- водоснабжение и водоотведение (79 проектов, или 32,5% от всех заключенных соглашений);

- транспортные проекты (в основном дорожное строительство в небольших населенных пунктах) (17 проектов, или 7% от всех заключенных соглашений);

- теплоснабжение (7 проектов, или 3% от всех заключенных соглашений);

- электроэнергетика (в основном нетрадиционные источники энергии) (5 проектов, или 2,1% от заключенных соглашений);

- другие (туризм, управление недвижимостью, оросительные системы) (около 7%).

В основном все проекты ПЧП (концессионные⁶) реализовывались в отношении объектов коммунальной собственности. Лишь семь договоров концессии и 15 договоров о совместной деятельности заключены по отношению к объектам, находящимся в государственной собственности. Среди этих объектов два угледобывающих предприятия (Свердловантрацит и Ровенькиантрацит), одно — по производству электрической и тепловой энергии (Теплоэлектроцентральный-2 «Эсхар»), две ветроэлектростанции (Новоазовская и Сивашская), два туристических объекта (замки в Львовской области). Несколько из этих проектов на сегодня приостановлены (шахты), некоторые соглашения уже расторгнуты (замки).

Планировалось реализовать ряд проектов ПЧП по модернизации спортивной и транспортной инфраструктуры в рамках

⁵ Практически все эти проекты заключены с одним частным партнером и предусматривают деятельность по сбору бытовых отходов в небольших населенных пунктах.

⁶ В Украине по процедурам Закона «О государственно-частном партнерстве», вступившего в действие в октябре 2010 года, был реализован лишь один небольшой проект в сфере теплоснабжения (г. Малин Житомирской области, стоимость проекта — 270 тыс. долл. США).

подготовки к проведению Чемпионата Европы по футболу 2012 года (проходившего в том числе на территории Украины), однако ни один из проектов не удалось реализовать с использованием механизмов ПЧП.

* * *

Итак, несмотря на многочисленные выступления представителей государств — участников СНГ в отношении необходимости развивать институт ПЧП и заявления о реализации инфраструктурных проектов на основах ПЧП, в действительности в большинстве государств-участников потенциал развития ПЧП, к сожалению, в достаточной степени не реализован. Модельный закон, закрепив важнейшие международно признанные принципы ПЧП, должен способствовать популяризации данного механизма инвестиционного взаимодействия и реализации большего количества проектов ПЧП государствами — участниками СНГ.

Глава 2. КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ», ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ТРАДИЦИОННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

Подготовка Модельного закона — амбициозный и чрезвычайно важный шаг на пути к совершенствованию правового регулирования института ПЧП на постсоветском пространстве.

Государства — участники СНГ позже, чем другие европейские и некоторые азиатские страны, осознали реальные возможности данного инвестиционного механизма для развития социальной и экономической инфраструктуры, повышения эффективности государственного управления, оптимизации бюджетных расходов. Высокий инвестиционный потенциал, огромная территория и недостаточность бюджетных средств для создания новой и модернизации ветхой инфраструктуры, препятствующей дальнейшему экономическому развитию, — все эти факторы определяют перспективы широкого внедрения ПЧП на всем пространстве Содружества.

Осознавая это, в 2000-х годах власти государств — участников СНГ начали серьезно рассматривать модели ПЧП как многообещающую альтернативу другим механизмам привлечения инвестиций, а также как возможность вдохнуть новую жизнь во все виды инфраструктуры не только за счет привлечения финансовых ресурсов, но и использования ценного опыта, ноу-хау, передовых технологий, которые помогут двигать вперед экономики стран СНГ в течение многих последующих лет. Не останавливаясь подробно на описании тех трудностей, с которыми столкнулись национальные законодатели в процессе внедрения механизмов ПЧП в правовые системы государств постсоветского пространства, следует подчеркнуть, что государства — участники СНГ как характерные и при этом довольно самобытные представители континентальной правовой традиции обладают серьезной правовой спецификой, создающей порой трудно преодолимые преграды для использования всего потенциала ПЧП.

Несмотря на действие принципа свободы договора в праве всех государств — участников СНГ, ПЧП как одна из наиболее ресурсоемких форм инвестиционной деятельности с длительным периодом окупаемости проектов требует особого регулирования, позволяющего нивелировать или хотя бы смягчать характерные для развивающихся стран политические и правоприменительные риски. Специфика законодательства государств-участников, регулирующего отдельные виды обязательств, различные элементы договоров, условия их заключения, исполнения и прекращения, в правоприменительной практике нередко рассматриваемая как квалифицированное усмотрение законодателя, ограничивающее свободу сторон в выборе договорного типа даже с учетом слабой адаптированности подобных общих норм к специфическим отношениям сторон ПЧП, а кроме того, особенности регулирования сделок, совершенных при условии обеспечения обязательств, ограничения бюджетного и налогового законодательства, законодательства о государственных и муниципальных закупках, применяемые к отдельным видам договорных обязательств, необходимость свободного распределения рисков и гарантий — все

это свидетельствует о необходимости обеспечения комплексного регулирования института ПЧП на территории постсоветского пространства путем принятия системы согласованных между собой нормативных актов, позволяющих снять все указанные вопросы.

Содружество Независимых Государств, Европейский банк реконструкции и развития и другие международные институты, осознавая стремление государств — участников Содружества к развитию инфраструктуры и предпринимаемые с большим или меньшим успехом усилия на пути к либерализации правовой основы для реализации проектов ПЧП, пытаются оказать необходимое содействие и ускорить проводимые в этом русле реформы.

В рамках данного содействия Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ поставила цель подготовить такой гармонизирующий модельный нормативный правовой акт, который бы, являясь рекомендательным, в то же время в максимальной степени способствовал бы сближению законодательств государств — участников СНГ, обеспечивая единообразное и системное государственное регулирование ПЧП в СНГ, устранение существующих пробелов и недостатков в национальном правовом регулировании деятельности, осуществляемой в форме ПЧП. Необходимо было подготовить систему универсальных и прогрессивных положений, представляющих широкие возможности для устойчивого развития практики применения ПЧП с целью привлечения частных инвестиций в инфраструктурные проекты различного масштаба и оказания сервисных услуг, находящихся в сфере публичного интереса и контроля.

Для выполнения данных задач члены экспертной группы разработчиков Модельного закона активно исследовали отечественный и зарубежный опыт правового регулирования и структурирования проектов ПЧП, а также рекомендации международных организаций, в том числе ЮНСИТРАЛ, ЮНИДО, ЕЭК ООН, ОЭСР, ЕС и других. Был организован целый ряд рабочих визитов в Великобританию, Германию, Францию и другие европейские страны, где члены рабочей группы обменивались

знаниями и опытом с ведущими представителями органов законодательной и исполнительной власти, формирующими политику в области ПЧП данных стран, сотрудниками институтов развития, юридических фирм и научных учреждений, юристами, экономистами, журналистами и другими экспертами. Кроме того, были проведены многочисленные консультации с юристами более 30 стран Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки и Австралии — проделана уникальная работа по сбору и анализу реального опыта правового регулирования и структурирования ПЧП ведущих экономик мира, итогом которой стала подготовка концепции Модельного закона, представленная Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам осенью 2012 года, а затем и проекта Модельного закона, представленного Межпарламентской Ассамблее в начале 2013 года.

В качестве основных целей Модельного закона были определены:

- обеспечение единообразного и системного регулирования ПЧП в государствах — участниках СНГ;

- достижение задач социально-экономического развития публично-правовых образований государств — участников СНГ;

- повышение уровня доступности и качества товаров, работ, услуг, предоставление которых вытекает из функций и полномочий государств — участников СНГ;

- повышение бюджетной эффективности публично-правовых образований государств — участников СНГ;

- привлечение инвестиций в экономику государств — участников СНГ;

- обеспечение справедливого распределения рисков при подготовке и реализации проектов ПЧП, гарантий прав и законных интересов частных партнеров, публичных партнеров, финансирующих лиц;

- обеспечение охраны окружающей среды, информационной открытости и иных общественных интересов (статья 1 Модельного закона).

В концепции Модельного закона подчеркивается, что вопрос о необходимости принятия общего закона о ПЧП

и фиксации в нем понятия, содержания, принципов, субъектов, объектов и форм ПЧП, является дискуссионным: «Дело в том, что такой закон может быть только рамочным. Он не может охватывать с достаточной степенью детальности правового регулирования (прямого действия) все формы ПЧП. Ведь речь идет о самых разных формах сотрудничества государства и бизнеса: концессионных соглашениях и контрактах жизненного цикла, соглашениях о разделе продукции, договорах аренды с инвестиционными условиями, сложных формах контрактов о выполнении работ и оказании услуг для публичных нужд, договорах доверительного управления, создании хозяйственных обществ со смешанным государственно-частным участием, особых экономических зонах, венчурных фондах и других формах. Предложения о закреплении в законе о ПЧП не только основ регулирования ПЧП, но и детальных нормативных правовых требований к разнообразным объектам и субъектам ПЧП, детальному определению допустимых правовых форм его осуществления, средств государственного регулирования ПЧП и конкурсных процедур отбора частного партнера, вряд ли осуществимы. Поэтому такие детальные требования не были включены в Модельный закон».

Модельный закон, являясь рамочным, в реальности будет регулировать лишь наиболее общие отношения, связанные с сотрудничеством власти и бизнеса в реализации государственных и муниципальных инвестиционных проектов, софинансировании социально важных объектов инфраструктуры. Речь идет об основных понятиях закона, о принципах такого партнерства, общей характеристике правового положения участников ПЧП, возможных объектах и сферах применения ПЧП, открытом перечне его форм, порядке заключения соглашения о ПЧП, его содержании, возможных вариантах распределения рисков, гарантиях прав и законных интересов участников, некоторых других общих вопросах.

Осознавая рамочный и при этом рекомендательный характер Модельного закона, его разработчики принимали во внимание вышеупомянутые особенности правового регулирования,

характерные для большинства государств — участников СНГ. На практике наличие данных особенностей не позволяет значительно сузить пределы публичного вмешательства в регулирование частных отношений и требует более аккуратной формулировки отдельных законодательных положений, которые не должны быть слишком общими и в то же время слишком детальными в случаях, когда этого не требует практика правоприменения. По сути, перед разработчиками стояла цель подготовить такой законопроект, который бы стал необходимым минимумом правового регулирования инвестиционных отношений подобного рода.

Авторы Модельного закона попытались отразить в нем либеральный подход к регулированию ПЧП, сформулировав условия Модельного закона предельно гибко в той части, где это необходимо для реализации всех известных типов проектов ПЧП.

Данный подход был реализован, в частности, при выборе названия Модельного закона — «О публично-частном партнерстве». Таким образом, в названии и в тексте Модельного закона вместо термина «государственно-частное партнерство» используется термин «публично-частное партнерство» как наиболее емкий и традиционный для рассматриваемой юридической модели. В действительности, в государствах — участниках СНГ до сих пор не сложились ни единое понимание ПЧП как особого, самостоятельного механизма реализации инвестиционных проектов в сфере публичной инфраструктуры, ни терминология, обозначающая данный правовой институт: наряду с термином «публично-частное партнерство» широко используется термин «государственно-частное партнерство», а также термины «частно-государственное партнерство» и «частно-публичное партнерство».

Следует согласиться с профессором В. Ф. Попондопуло, руководителем экспертной группы разработчиков Модельного закона, который предлагает использовать в научном обороте и законодательстве термин «публично-частное партнерство», так как такое партнерство используется не только в отношениях государства и бизнеса, но и в отношениях с муниципальными

образованиями, не являющимися государственными⁷. С нашей точки зрения, использование словосочетания «публично-частное партнерство» соответствует сложившейся в Российской Федерации и других государствах — участниках СНГ тенденции объединять понятия «государственный» и «муниципальный» в понятие «публичный»: понятия «публичное право», «публичные услуги», «публичный субъект», «публичное образование», «публичные закупки» уже давно вошли в юридический инструментарий и не связываются специалистами с исключительно общественными явлениями. Кроме того, наименование института «публично-частное партнерство» соответствует международным стандартам в данной области (ЮНСИТРАЛ, ЕЭК ООН, ОЭСР, ЕС, ЕБРР), а также национальной практике ведущих экономик мира. Чтобы подчеркнуть бытующую в России и других государствах-участниках, а также в большинстве стран Западной Европы (в отличие, например, от Великобритании, США и ряда других стран) ведущую роль публичного партнера в инициировании (определении сфер применения совместных проектов, условий отбора частных партнеров, условий реализации проектов), разработчики Модельного закона также сочли, что правильнее оперировать термином «публично-частное», а не «частно-публичное» партнерство.

При этом следует подчеркнуть, что термин «публично-частное партнерство» не рассматривается разработчиками в широком смысле, подразумевающим различные по своей природе, форме и содержанию виды взаимодействия государства и бизнеса в целях решения социально-экономических задач. Дело в том, что в российской юридической, а также экономической науке (как и в других государствах — участниках СНГ) тенденция расширенного толкования ПЧП является доминирующей и поддерживается рядом уважаемых авторов. Кроме того, в законах субъектов Российской Федерации встречаются такие формы ПЧП, как создание особых экономических зон, закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд, лизинговые соглашения, создание и привлечение средств инвестиционных

⁷ Попондопуло В.Ф. Публично-частное партнерство: понятие и правовые формы // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 82.

(в том числе венчурных) фондов; предоставление публичного имущества в аренду, доверительное управление и даже профессиональная подготовка и переподготовка кадров.

В действительности, как показывает практика, правовая ценность данных положений невысока, они носят лишь декларативный характер и не получают дальнейшего развития. Причина заключается в том, что представленные формы взаимодействия государства и бизнеса имеют свои отличительные особенности, регулируются иным законодательством, исходя из других принципов и потребностей, то есть являются отличными от ПЧП правовыми институтами и не могут включаться в сферу правового регулирования ПЧП как особой формы сотрудничества публичного и частного партнеров на основе соглашения о ПЧП.

В этом смысле более продуктивным и юридически корректным выглядит понимание ПЧП в узком смысле. Как справедливо отмечает профессор В. Ф. Попондопуло, в узком смысле ПЧП представляет собой формализованный институт — конкретное соглашение публичного и частного партнеров, в рамках которого осуществляется их сотрудничество, направленное на реализацию совместного инвестиционного проекта в отношении объекта, находящегося в сфере публичного интереса и контроля, предусматривающее объединение ресурсов партнеров и распределение рисков между ними в целях решения публичных задач⁸.

В Модельном законе также используется определение ПЧП в узком смысле: «Публично-частное партнерство — юридически оформленное на определенный срок, основанное на объединении ресурсов (денежных средств и иного имущества, профессиональных и иных знаний, опыта, навыков и умений) и распределении рисков (в том числе рисков финансирования, строительства, обеспечения доступности или спроса в отношении объекта публично-частного партнерства или соответствующих

⁸ Попондопуло В. Ф. Публично-частное партнерство: понятие и правовые формы // Арбитражные споры. 2014. № 2. С. 85; Его же. Правовые формы реализации инвестиционных соглашений с участием публично-правовых образований // Правоведение. 2013. № 2. С. 79–92.

публичных услуг и связанных с ними рисков) взаимовыгодное сотрудничество публичного и частного партнеров в целях решения государственных, муниципальных и иных общественно значимых задач, находящихся в сфере публичного интереса и контроля» (статья 2 Модельного закона).

Статья 6 Модельного закона закрепляет возможность реализации ПЧП в договорной, институциональной и иных формах, предусмотренных национальным законодательством или международным договором. При этом ПЧП в договорной форме осуществляется посредством заключения и исполнения публичным и частным партнерами соглашения о ПЧП, а ПЧП в институциональной форме осуществляется посредством создания компании ПЧП, с которой публичный партнер заключает соглашение о ПЧП. Компания ПЧП как сторона соглашения о ПЧП в отношениях с публичным партнером и третьими лицами является частным партнером, на нее распространяются все права, гарантии, обязанности и ограничения, предусмотренные Модельным законом в отношении частного партнера, за рядом исключений, и если это не ущемляет права и законные интересы частного партнера — учредителя компании.

Учитывая отсутствие единых подходов к природе и содержанию институциональных ПЧП, в пункте 2 статьи 6 Модельного закона нашел отражение универсальный, компромиссный подход, в соответствии с которым реализация проекта ПЧП публичным и частным партнерами посредством участия в компании ПЧП не всегда должна, а лишь может сопровождаться заключением и исполнением соглашения о ПЧП между публичным партнером и компанией ПЧП. Разработчики Модельного закона решили учесть как многообразие национальных законодательств государств — участников СНГ, так и отсутствие единой точки зрения на перспективы развития представленного института и не ограничивать институциональные ПЧП исключительно теми, в которых проектная компания публичного и частного субъектов заключает с публичным партнером соглашение о ПЧП. При этом следует подчеркнуть, что предусмотренное главой 5 Модельного закона специальное регулирование институциональных ПЧП распространяется лишь на те случаи,

в которых проектная компания со смешанным капиталом заключает с публичным партнером концессионное или иное соглашение о ПЧП, а к последнему в свою очередь должны применяться предусмотренные Модельным законом положения о соглашениях ПЧП. Соответственно, на проектную компанию в этом случае распространяются все права, гарантии, обязанности и ограничения, предусмотренные Модельным законом в отношении частного партнера, за исключением случаев, предусмотренных данным законом, если иное не противоречит природе институционального ПЧП и если это не ущемляет права и законные интересы частного партнера — учредителя такой проектной компании.

Что касается соглашения о ПЧП, то вслед за разработчиками Закона РФ о концессионных соглашениях авторы Модельного закона отнесли его к смешанному гражданско-правовому договору, сочетающему в себе элементы различных гражданско-правовых договоров.

При этом следует отметить, что с учетом объективных различий в существующих моделях ПЧП в юридической литературе остается спорным вопрос о природе соглашения о ПЧП как основания возникновения отношений ПЧП. Так, во Франции и нескольких других странах романо-германской правовой системы большинство или некоторая часть соглашений ПЧП в широком смысле относится к сфере публичного права. В иных странах континентального права такого рода соглашения являются исключительно частноправовыми. В Великобритании и других странах англо-американской системы права, где не проводится деление права на частное и публичное, соглашение о ПЧП относится к сфере контрактного права.

С учетом особенностей регулирования ПЧП в государствах — участниках СНГ в Модельном законе отражены компромиссные положения: на соглашения о ПЧП предложено распространять общие положения гражданского законодательства о договорах, но при этом особо урегулировать специальные условия механизма заключения и содержание таких соглашений в той части, в какой эти специальные условия предопределены участием органов публичной власти и публичными интересами.

Следует отметить, что Модельный закон содержит весь набор правовых инструментов и гарантий, необходимых частному партнеру, финансирующим организациям и иным лицам для вступления в проект и его реализации, отражающих современные практически (большей частью европейские) взгляды на специфику ПЧП, потребности рынка инвестиций, пользователей инфраструктуры и всего общества в целом. В первую очередь это касается договорных инструментов, возможность использования которых имеет ключевое значение с точки зрения инвестиционной привлекательности (bankability) проектов ПЧП. Исходя из этого, национальным законодательством должны быть полностью обеспечены:

- допустимость различных прямых соглашений публичного партнера с финансирующими лицами, операторами, подрядчиками и иными участниками проекта ПЧП;

- возможность залога объекта ПЧП, акций и долей частного партнера, компании ПЧП, прав на будущие поступления и пр.;

- возможность замещения частного партнера публичным партнером или финансирующей организацией (так называемые step-in и creditor's step-in);

- предоставление компенсаций и других гарантий на случай одностороннего изменения и расторжения соглашения ПЧП;

- гарантии от изменения правового режима («дедушкина оговорка») и другие гарантии частного партнера.

Понимая, что от правильного закрепления данных гарантий в законодательстве зависит инвестиционный климат региона в целом и возможность реализации каждого конкретного проекта ПЧП в отдельности, рабочая группа по подготовке Модельного закона постаралась обратить на них особое внимание, учесть существующий опыт законодательства стран СНГ о концессионных соглашениях, рекомендации международных организаций в этой части, а также опыт правового регулирования отдельных стран.

Кроме того, важной нормой Модельного закона, непосредственно влияющей на инвестиционную привлекательность проектов ПЧП, следует признать возможность поступления созданного, реконструированного или иным образом улучшенного

объекта ПЧП в собственность частного партнера без обязательства последующей передачи его в собственность публичного партнера. Кроме прочего, наличие данной нормы позитивно повлияет на стабильность государственных финансов и даст возможность реализовывать проекты ПЧП в территориальных образованиях, которые не способны предоставлять муниципальные гарантии.

Разработчики Модельного закона учли не только позитивный, но и негативный опыт регулирования ПЧП, в частности в том, что связано с недостаточным вниманием к формированию баланса прав и обязанностей сторон, корректного соотношения публичных и частных интересов, позволяющего обеспечивать устойчивость сформированных в рамках ПЧП отношений в долгосрочной перспективе. Данный баланс не должен смещаться ни в сторону публичных интересов, когда ПЧП строится на принципах тотальной экономии и чрезмерной регламентации, что характерно для системы государственных закупок, ни в пользу частных интересов, когда социальные потребности отодвигаются инвестором на второй план. В этом смысле следует особо выделить следующую общемировую тенденцию в правовом регулировании ПЧП: существующая система государственных закупок демонстрирует свою неэффективность применительно к крупным инвестиционным проектам, требующим значительного участия частного инвестора, поэтому на смену принципу публичной экономии в целях снижения размера суверенного долга приходит принцип эффективных вложений, реализуемый в рамках Частной финансовой инициативы в Великобритании и ее австралийских аналогов, закрепленный в общеевропейских гармонизирующих актах и законодательстве многих развитых и развивающихся стран мира.

Эффективность реализации проектов модернизации инфраструктуры с использованием механизмов ПЧП имеет неоспоримые преимущества перед использованием для этих целей системы государственных закупок. При традиционных государственных закупках ответственность частного бизнеса большей частью заканчивается с момента введения в эксплуатацию (завершения реконструкции) инфраструктурного объекта. При

использовании этого подхода бизнес стимулирован в максимально оперативные сроки построить (модернизировать) целевой объект и при этом получить максимальную прибыль. В случае применения механизмов ПЧП — иная ситуация. Бизнес сможет «заработать» лишь при условии обеспечения высокого качества услуг, предоставляемых с использованием построенного (модернизированного) объекта в течение длительного периода времени. Налицо ориентация на результат, что наиболее соответствует интересам общества и стимулирует частных партнеров к поиску и реализации эффективных решений.

При этом далеко не каждую задачу следует решать, ориентируясь на использование модели ПЧП. В связи с этим нельзя не согласиться с заявлением Европейской комиссии о том, что «сотрудничество публичного и частного секторов действительно может предложить микроэкономические выгоды, допуская реализацию проекта, обеспечивающего эффективные капиталовложения и удовлетворение публичных интересов, однако в то же время обращение к ПЧП не следует представлять как чудотворное средство для публичного сектора, испытывающего нехватку бюджетных средств. Практика показывает, что для каждого отдельного проекта необходимо оценить, может ли публичное партнерство предложить реальную добавочную стоимость по сравнению с другими вариантами — такими, например, как заключение более традиционного контракта»⁹.

Для того, чтобы определить рациональность и эффективность реализации проекта, направленного на удовлетворение публичного интереса, с использованием модели ПЧП и удостовериться в том, что именно этот механизм будет оптимальным способом решения существующих проблем, в статьях 7 и 9 Модельного закона предусмотрено проведение финансово-экономического обоснования проекта на основе предварительных финансово-экономических расчетов. Закон не регламентирует

⁹ Доклад Европейской комиссии Совету и Парламенту «Публичные финансы в Экономическом и валютном союзе ЕС — 2003» (Communication from the Commission to the Council and to the European Parliament *Public finances in EMU — 2003* // European Economy № 3/2003 (COM (2003) 283 final).

порядок проведения таких расчетов и методику их осуществления — с этим государства — участники СНГ должны определиться самостоятельно. Вместе с тем в нем определены критерии, на базе которых должны формироваться методологические подходы к проведению финансово-экономического обоснования. Так, в статье 9 Модельного закона указаны следующие критерии:

— соответствие решаемой в рамках реализации проекта задачи стратегиям социально-экономического развития публично-правового образования;

Как уже отмечалось выше, одной из основных характеристик принадлежности проекта к ПЧП является его направленность на решение государственных, муниципальных и иных общественно значимых задач, находящихся в сфере публичного интереса и контроля. Важной особенностью проектов ПЧП является их нацеленность на результат. Именно эти существенные характеристики ПЧП обуславливают целесообразность ориентирования на задачи, поставленные в утвержденных публичными образованиями стратегиях социально-экономического (территориального или отраслевого) развития, при выборе приоритетных проектов. Наиболее востребованными для публичного образования должны стать проекты, направленные на достижение ключевых индикаторов таких программ.

ПЧП может и должно стать эффективным инструментом реализации программ социально-экономического развития — использование этой модели позволяет не только оптимизировать публичные расходы, но и генерировать дополнительные поступления в государственный и местный бюджеты.

— обоснование сравнительного преимущества реализации проекта ПЧП в соответствующей форме в соотношении с иными возможными механизмами выполнения публичным партнером возложенной на него законодательством государства публичной функции;

ПЧП — эффективный инструмент модернизации инфраструктуры. Вместе с тем подготовка проектов с использованием модели ПЧП — сложный, длительный и дорогостоящий процесс. Поэтому рекомендовать использование этого инструмента можно лишь в том случае, если он обеспечивает явные преимущества в достижении результатов исполнения публичной властью возложенных на нее функций с точки зрения обеспечения интересов населения. Основой для оценки этих преимуществ является анализ проектов исходя из принципа эффективных вложений — то есть либо достижение в случае реализации проекта в форме ПЧП более высоких показателей (улучшение качества и надежности предоставления услуг) при использовании того же объема вложенных финансовых ресурсов (платежи населения и (или) бюджетные вложения), либо достижение заданного результата с меньшими затратами, нежели в случае применения традиционных подходов к исполнению публичной властью своих функций. В такую оценку может быть включен и анализ дополнительных факторов, учет которых очень важен для жителей территории, на которой реализуется проект, в том числе и нефинансового характера, например, таких как скорость строительства (реконструкции) инфраструктурного объекта, влияние применяемых частным бизнесом технологий на окружающую среду, внедрение современной корпоративной культуры обслуживания, борьба с коррупцией и др.

Существуют различные механизмы для оценки таких преимуществ, и наиболее распространенным среди них является так называемый «компаратор публичного сектора». Вместе с тем, как было отмечено выше, государства — участники СНГ должны разработать свою методологию проведения такой оценки, основываясь, в частности, и на тех принципах и приоритетах, которые оно закрепило в своих стратегических программах по развитию инфраструктуры.

— обеспечение вследствие реализации проекта непрерывности предоставления населению соответствующей публичной услуги требуемого уровня качества;

Это условие является ключевым при принятии решений об использовании модели ПЧП для реализации проектов по отношению к инфраструктуре жизнеобеспечения (системам энерго-снабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и др.). Для таких проектов это условие может стать наиболее важным при принятии решения о целесообразности (нецелесообразности) использования механизма ПЧП.

— бюджетные последствия решения о реализации проекта публично-частного партнерства, его влияние на размер доходов и долгосрочных расходных обязательств государственного (местного) бюджета в совокупности с иными последствиями реализации проекта публично-частного партнерства;

Этот критерий является чрезвычайно важным в контексте современного понимания ПЧП как инструмента территориального развития и ускорения экономического развития государства в целом. Анализ бюджетной эффективности проектов ПЧП пока еще не нашел широкого распространения в государствах — участниках СНГ; как правило, его проведение не предусматривается при подготовке финансово-экономических обоснований проектов. Главным образом это обусловлено недооценкой органами публичной власти государств возможностей модели ПЧП в обеспечении экономического развития и, как следствие, роли результатов этой оценки в выборе приоритетных проектов для их реализации в форме ПЧП. Лишь некоторые государства — участники СНГ делают первые шаги в направлении разработки методологических подходов к оценке бюджетной эффективности и соответствующего практического инструментария. Вместе с тем, на наш взгляд, на этот критерий следует обратить особое внимание — он чрезвычайно важен не только для оценки целесообразности реализации того или иного проекта в форме ПЧП, но и для приоритизации, выбора наиболее актуальных для запуска проектов с точки зрения их важности для государства и территориальной общины.

- инновационность проекта, степень использования наукоемких, энергосберегающих, ресурсосберегающих технологий;
- экологические последствия реализации проекта и возможные меры минимизации негативного воздействия на окружающую природную среду;

Вопросы экологических последствий реализации проекта, а также использования инновационных, наукоемких, энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, конечно же, важны для современных социально ответственных государств. Вместе с тем в рассматриваемом нами контексте они должны подлежать оценке как факторы, влияющие на выбор публичными образованиями наиболее приемлемой для государства (территории) модели реализации инфраструктурного проекта (традиционная или ПЧП). В общем случае анализ этих факторов будет сдвигать стрелку весов в сторону модели ПЧП — общепризнано, что частный бизнес обладает более высокой степенью овладения перечисленными выше технологиями. Вместе с тем следует отметить, что для того, чтобы ожидания общества от частного бизнеса, который впоследствии займется реализацией этого проекта, оправдались, необходимо предусмотреть в конкурсной документации анализ этих факторов при оценке предложений потенциальных частных партнеров.

Необходимо также подчеркнуть, что для обеспечения высокого качества финансово-экономического обоснования и, как следствие, успешности реализации проекта ПЧП, Модельным законом предусмотрено проведение их компетентной оценки соответствующими органами власти, а в определенных законодательством государств — участников СНГ случаях — и независимой экспертизы. При этом правовыми актами государства должны быть установлены требования к профессиональной квалификации сотрудников публичного органа, ответственных за подготовку проектов ПЧП. Ответственность публичной власти за управленческие решения при формировании проектов ПЧП на порядок выше, чем в случае проведения государственных закупок. Цена непрофессиональных решений в случае ПЧП чрезвычайно высока не только для нынешнего, но и для

будущих поколений. Поэтому государства должны позаботиться о том, чтобы вопросами ПЧП занимались специалисты высокой квалификации и уровень их компетентности в этих вопросах как минимум соответствовал тому, который имеет в этой сфере частный бизнес.

Принимая во внимание тот факт, что во многих государствах — участниках СНГ уровень доверия населения и к власти, и к частному бизнесу недостаточно высок, а реализация масштабных инфраструктурных проектов на базе ПЧП невозможна в условиях его неприятия населением, Модельным законом предусмотрено проведение общественных слушаний по результатам осуществления финансово-экономического обоснования проекта, что позволит создать благоприятную среду для реализации проекта, учесть при его последующем структурировании мнения пользователей услуг, предоставляемых с использованием создаваемого (реконструируемого) объекта, а также других заинтересованных лиц.

Важным для развития рынка проектов ПЧП представляется и поддержка со стороны публичной власти создания и деятельности институтов развития в сфере ПЧП — некоммерческих организаций, созданных с целью оказания информационного, консультационного, методического, организационного и иного допустимого содействия уполномоченным органам власти, иным организациям и физическим лицам в области ПЧП, в том числе путем досудебного и внесудебного урегулирования споров с использованием инструментов медиации, арбитража и др., а также экспертной оценки проекта ПЧП на стадии его подготовки.

В качестве очевидных достоинств Модельного закона следует также отметить:

— универсальный понятийный аппарат, включающий четкое и научно обоснованное определение ПЧП, а также закрепление основных особенностей ряда ключевых форм ПЧП — договорной и институциональной. Вышеупомянутое широкое определение ПЧП позволяет использовать его в различных сферах публичного интереса и контроля;

— широкий, но при этом открытый перечень возможных сфер применения ПЧП;

— широкий перечень публичных партнеров, возможность множественности лиц на стороне как частных, так и публичных партнеров;

— большое количество моделей ПЧП, которые можно использовать, при этом перечень моделей является открытым;

— общая диспозитивность регулирования при введении многих императивных норм для стабильности оборота и защиты от злоупотреблений (в части подготовки проекта ПЧП, конкурсных процедур отбора частных партнеров, существенных условий соглашения о ПЧП, минимальных прав контроля за реализацией проекта, обеспечения обязательств частного партнера, минимально необходимых оснований для изменения и расторжения проектного соглашения);

— гарантии частного партнера, финансирующих организаций и других участников проекта;

— гарантии публичного партнера (право на временное отстранение частного партнера, на расторжение соглашения в исключительных случаях);

— тщательная подготовка проекта ПЧП, закладывающая базу для его эффективной реализации, — финансово-экономическое обоснование и компетентная оценка проекта;

— эффективные, прогрессивные конкурсные процедуры (четкость регулирования, справедливый конкурс, конкурентный диалог, расходы на частную инициативу, на участие в основных этапах конкурса).

Авторы Модельного закона надеются, что принятие Модельного закона, а также национальных законов о ПЧП государств — участников СНГ на его основе позволит:

— создать прочную нормативно-правовую основу долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества публичного и частного партнеров, направленного на реализацию проектов ПЧП, в целях решения задач социально-экономического развития публично-правовых образований, повышения уровня доступности и качества публичных услуг, достигаемого посредством привлечения частных инвестиций и разделения рисков;

— сблизить (гармонизировать) законодательство государств — участников СНГ, направленное на привлечение частных

инвестиций в различных формах ПЧП; устранить пробелы и недостатки национального нормативно-правового регулирования деятельности, осуществляемой в форме публично-частного партнерства; обеспечить единообразное и системное государственное регулирование публично-частного партнерства.

В современном мире любая развивающаяся экономика пытается создать такие условия и такие экономические и правовые модели привлечения частных инвестиций для реализации общественно-значимых проектов, которые, с одной стороны, соответствовали бы существующим социальным и правовым традициям и реалиям государств, вписывались в их правовые системы, а, с другой стороны, были эффективны и конкурентоспособны по сравнению с лучшими западными образцами правового регулирования в данной сфере. Для этого необходимо обеспечить соответствие закрепленных законодательством государств моделей участия частного бизнеса в модернизации общественно-значимой инфраструктуры современным международным принципам и лучшим мировым практикам организации ПЧП, которые нашли свое отражение в Модельном законе.

Раздел II **ИНИЦИИРОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА ПРОЕКТА** **ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Глава 3. ИНИЦИИРОВАНИЕ ПРОЕКТА **ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Под инициированием проекта ПЧП понимается принятие уполномоченным органом решения о начале подготовки проекта ПЧП.

К настоящему времени сложилось два основных механизма инициирования проектов ПЧП:

— традиционный — когда инициатором проекта ПЧП выступает орган публичной власти (т. е. публичный партнер), который после инициирования проекта начинает его самостоятельную подготовку;

— механизм частной инициативы — когда инициатором проекта выступает частный инвестор, который самостоятельно осуществляет подготовку проекта и направляет предложение о реализации проекта в уполномоченный орган публичной власти для его рассмотрения.

Глава 4. МЕХАНИЗМ ЧАСТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ (ЧАСТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ)

Механизм частной инициативы как альтернатива традиционному способу является весьма распространенным в мировой практике механизмом подготовки и заключения соглашений в сфере ПЧП. Смысл данного механизма заключается в том, что инвестор, заинтересованный в реализации проекта, самостоятельно осуществляет его подготовку и направляет в уполномоченный орган публичной власти предложение о реализации соответствующего проекта на условиях, изложенных в предложении. Уполномоченный орган рассматривает данное предложение и принимает решение о возможности или невозможности реализации проекта на предложенных условиях. В случае принятия положительного решения с частным инициатором проекта может быть заключено соглашение о ПЧП без проведения конкурса. В целях обеспечения конкуренции могут предусматриваться различные конкурентные процедуры и (или) определенные условия (требования) к инициатору проекта и содержанию предложения о реализации проекта.

Интерес к данному механизму в отдельных странах СНГ не случаен. Во всех государствах — участниках СНГ является острой проблемой подготовка проектов, препятствующая более масштабному и ускоренному применению механизмов ПЧП. Причины заключаются в отсутствии надлежащего опыта разработки проектов, достаточного количества квалифицированных кадров, а также средств на привлечение внешних профессиональных консультантов. Вследствие этого подготовка проектов занимает много времени, а зачастую требует и существенной доработки, что в итоге не может не сказаться на их качестве, количестве и сроках реализации. Также нужно

отметить, что длительность и сложность конкурсных процедур значительно увеличивают период времени от инициирования проекта до начала его запуска частным партнером. Механизм частной инициативы может стать определенным решением данной проблемы, поскольку предполагает возможность подготовки проекта самим инвестором, заинтересованным в его реализации.

В настоящее время механизм частной инициативы активно имплементируется в российское концессионное законодательство. Как отмечалось в статье 1 главы 1 настоящего Комментария, в июле 2014 года были внесены изменения в Закон РФ о концессионных соглашениях, которые установили возможность заключения концессионного соглашения с лицом, обратившимся в уполномоченный орган с предложением о реализации проекта в соответствии с установленной процедурой. Указанные изменения вступили в силу с 1 мая 2015 года. Такие новации могут стать катализатором запуска большого количества концессионных проектов на региональном и муниципальном уровне, создав условия для ускоренного развития публичной инфраструктуры. Также аналогичные нормы содержатся в Законе РФ о ГЧП.

В Модельном законе возможность применения механизма частной инициативы предусмотрена в статье 8 «Частные предложения», которая устанавливает, что частным партнером может быть самостоятельно подготовлено и внесено на рассмотрение уполномоченного органа предложение о реализации проекта ПЧП. При этом Модельный закон в пункте 2 статьи 8 устанавливает важную для частного инициатора проекта гарантию: в случае если конкурсной комиссией будет принято положительное решение о заключении соглашения о ПЧП с иным частным партнером, инициатор, разработавший и внесший в уполномоченный орган предложение о реализации проекта, имеет право на полную компенсацию публичным партнером или победителем конкурса на право заключения соглашения о ПЧП разумных и обоснованных расходов, понесенных инициатором на разработку соответствующего предложения. Данная гарантия минимизирует риск потери частным инициатором средств, затраченных на подготовку предложения

о реализации проекта ПЧП, а значит, будет способствовать более активному применению механизма частной инициативы, что, в свою очередь, будет способствовать более быстрой и качественной подготовки проектов ПЧП.

Глава 5. ПОДГОТОВКА ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В широком смысле под этапом подготовки проектов ПЧП понимают период с момента инициирования проекта ПЧП до момента начала его реализации, т.е. до момента начала выполнения частным партнером, с которым заключено соглашение о ПЧП, своих обязательств по соглашению. В узком смысле под подготовкой проекта ПЧП можно понимать период непосредственной подготовки проекта, который заканчивается с объявлением конкурса на право заключения соглашения о ПЧП.

Целью данного этапа является подготовка таких условий реализации проекта (т.е. его коммерческой, финансовой, технической, юридической модели реализации), которые позволят привлечь частного инвестора к реализации соответствующего проекта. Практическим результатом успешной подготовки проекта ПЧП является участие инвесторов в соответствующем конкурсе и заключение соглашения о ПЧП.

Важным аспектом успешной подготовки проектов ПЧП является открытость и прозрачность правил и процедур, применяемых на этапе подготовке проекта, что способствует качественной подготовке проекта ПЧП.

Раздел III ПРОЦЕДУРА ОТБОРА ЧАСТНОГО ПАРТНЕРА В РАМКАХ ПРОЕКТА ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Глава 6. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Раздел 3 настоящего Комментария представляет собой краткое обобщение международного опыта развития законодательства в сфере ПЧП применительно к процедурам и условиям

отбора частных партнеров для реализации проектов ПЧП и будет полезен для законодателей государств — участников СНГ с точки зрения возможных и рекомендуемых подходов к таким условиям и процедурам.

В настоящем разделе Комментария рассматриваются принципы, процедуры, условия и особенности, которые рекомендуется использовать или учитывать при выборе частного партнера в проектах ПЧП. При имплементации положений Модельного закона в национальное законодательство государствам — участникам СНГ рекомендуется учитывать ряд разъяснений, практических особенностей и альтернативных положений, связанных с законодательной и иной спецификой подготовки и реализации проектов ПЧП на территории государств-участников, которые изложены в настоящем разделе Комментария.

Установление эффективной и ясной процедуры отбора частного партнера для реализации проекта ПЧП является одним из важнейших условий привлечения частных инвестиций в инфраструктурные проекты, поскольку обеспечивает надлежащий правовой режим ПЧП для инвесторов в соответствующей стране. Особое значение имеет данный вопрос в контексте привлечения иностранных инвестиций. В связи с этим установление четких и эффективных процедур отбора частного партнера, в том числе соответствующих международной практике их законодательного регулирования, знакомой для иностранных инвесторов, финансирующих организаций и банков развития, является одной из основных задач при разработке законодательства в сфере ПЧП.

Важность установления надлежащей процедуры отбора частного партнера нашла свое отражение и в закреплении соответствующих принципов ПЧП в Модельном законе. В частности, статья 4 Модельного закона устанавливает следующие принципы, действие которых непосредственно направлено на регулирование процедуры отбора частного партнера:

— прозрачность и доступность правил и процедур при осуществлении публично-частного партнерства (пункт 3 статьи 4 Модельного закона);

— определение частного партнера на конкурсной основе, кроме случаев, установленных законодательством государства (пункт 4 статьи 4 Модельного закона);

— свободный доступ частных субъектов к участию в конкурсе и отсутствие дискриминации участников конкурса на право заключения соглашений о публично-частном партнерстве (пункт 5 статьи 4 Модельного закона).

Указанные принципы, равно как и вся процедура отбора частного партнера, призваны обеспечивать выбор оптимального партнера с точки зрения его опыта, квалификации, а также инвестиционных возможностей и финансового предложения, которые гарантировали бы наиболее качественный способ решения инфраструктурной задачи с минимальными затратами для публичного партнера (в сравнении с другими потенциальными участниками с частной стороны). Именно для этой цели и необходима четкая и эффективная процедура отбора частного партнера.

Необходимо отметить, однако, что до недавнего времени не было разработано типового законодательства, специально регулирующего процедуры конкурентного отбора для реализации проекта ПЧП. В связи с этим Руководство для законодательных органов по проектам в области инфраструктуры, финансируемым из частных источников, подготовленное Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли в 2001 году (далее — Руководство ЮНСИТРАЛ), рекомендует правительствам обратить внимание на такие аспекты, как круг потенциальных участников процедур, определение требований к проекту, критерии оценки проекта, переговоры с участниками процедур.

Порядок и условия отбора частного партнера регулируются главой 4 Модельного закона. Согласно положениям Модельного закона частный партнер отбирается для заключения соглашения о ПЧП на основании решения о реализации проекта ПЧП в рамках либо конкурса на право заключения соглашения о ПЧП, либо переговоров о заключении соглашения о ПЧП без проведения конкурса. По общему правилу, отбор частного партнера осуществляется посредством проведения конкурсной

процедуры, за исключением ряда случаев, установленных в Модельном законе, а также законодательством государств — участников СНГ (при условии, что заключение соглашения о ПЧП без проведения конкурса в наибольшей степени отвечает публичному интересу). При этом необходимо иметь в виду, что общим принципом является конкурентность процедуры отбора частного партнера. Иные способы отбора частного партнера скорее являются исключением из правила. Здесь важно отметить, что конкурсная процедура признается более предпочтительной, чем процедура отбора частного партнера путем прямых переговоров, что содержится, в частности, в рекомендациях таких международных организаций, как ЮНИДО¹⁰ и Всемирный банк¹¹, о чем более подробно разъяснено в главе 8 «Прямые переговоры» настоящего Комментария.

Отдельно необходимо обратить внимание на вопрос о соотношении законодательства о государственных закупках и законодательства о ПЧП в части конкурсных процедур. Положения национальных законодательств, касающиеся процедуры отбора для закупок товаров (работ) или услуг, как правило, не могут быть применены для проектов ПЧП, так как последние финансируются из частных источников, о чем отмечается, в частности, в Руководстве ЮНСИТРАЛ. Данному подходу соответствует, среди прочего, и российское законодательство о концессионных соглашениях, предусматривающее самостоятельную процедуру отбора концессионера. Установление самостоятельной конкурсной процедуры для проектов ПЧП важно еще и для учета качественной специфики проектов ПЧП, где требуется отобрать опытного и квалифицированного партнера, способного обеспечить наиболее эффективное и качественное управление проектом на протяжении всего срока его реализации.

Кроме того, вопрос установления самостоятельной конкурсной процедуры для проектов ПЧП особо актуален, в частности, для России, где параллельное развитие законодательства о государственных закупках и законодательства о ПЧП влечет

¹⁰ UNIDO BOT Guidelines. P. 96.

¹¹ International Bank for Reconstruction and Development. Procurement under IBRD and IDA Loans. Washington, D. C. 1996. Para. 3.13(a).

определенные правовые риски в отсутствие ясного правового регулирования конкурсных процедур в рамках ПЧП (в российской терминологии — ГЧП) на федеральном уровне (за исключением концессионных соглашений).

Необходимо также обратить внимание на важность для обеспечения успешности реализации проектов ПЧП в государствах — участниках СНГ имплементации в национальное законодательство и применения на практике нормы Модельного закона (пункт 3 статьи 7), предусматривающей проведение по результатам осуществления финансово-экономического обоснования проекта ПЧП общественных слушаний с целью учета интересов населения, потребителей, пользователей объекта инфраструктуры и иных заинтересованных лиц. Данная норма направлена на снижение политических и социальных рисков реализации инфраструктурных проектов и особенно важна для государств, не имеющих обширного позитивного опыта реализации проектов ПЧП и характеризующихся низким уровнем доверия населения к частному бизнесу.

С целью создания благоприятной среды для развития ПЧП в государствах — участниках СНГ, обмена прогрессивным опытом и продвижения современных механизмов ПЧП в Модельный закон также включена отдельная статья (статья 32), регламентирующая деятельность институтов развития в сфере ПЧП. В частности, этой статьей Модельного закона предусмотрена возможность закрепления в национальном законодательстве государств — участников СНГ мер по содействию созданию и деятельности институтов развития в этой сфере.

К институтам развития Модельный закон относит некоммерческие организации, созданные с целью оказания информационного, консультационного, методического, организационного и иного допустимого содействия уполномоченным органам власти, иным организациям и физическим лицам в области ПЧП, в том числе путем досудебного и внесудебного урегулирования споров с использованием инструментов медиации, арбитража и др., а также экспертной оценки проекта ПЧП на стадии его подготовки. Допустимым является создание как общегосударственных, так и региональных и муниципальных

институтов развития в сфере ПЧП, полномочия которых ограничиваются соответствующей территорией. Инициатива по созданию таких институтов развития может принадлежать не только государствам — участникам СНГ, их муниципальным или иным публично-правовым образованиям, но и частным организациям и гражданам. Таким образом обеспечивается равенство между публичным и частным секторами и среди институтов, содействующих развитию ПЧП в государстве-участнике и играющих активную роль в установлении канала связи между публичной властью и общественностью.

Глава 7. КОНКУРСНАЯ ПРОЦЕДУРА

Статья 1. Порядок и особенности конкурсной процедуры

Как отмечалось выше, сложность применения и унификации конкурсных процедур в проектах ПЧП состоит в том, что в отличие от законодательства, специально регулирующего тендерные процедуры отбора подрядчиков в проектах государственных закупок, до недавнего времени не было разработано какого-либо международного модельного законодательства, специально регулирующего конкурсные процедуры отбора частного партнера в проектах ПЧП, о чем отмечается в пункте 19 раздела А главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

Тендерные процедуры отбора подрядчиков в проектах государственных закупок имеют существенные отличия от конкурсных процедур отбора частного партнера в проектах ПЧП, в связи с чем применение, распространение или имплементация норм в отношении порядка осуществления тендерных процедур отбора подрядчиков в проектах государственных закупок далеко не всегда применимы к конкурсным процедурам отбора частного партнера в проектах ПЧП.

Как известно, соглашения о ПЧП позволяют устанавливать долгосрочные отношения и реализовывать комплексные проекты, особенно в случаях, когда по результатам предварительной оценки проектов государственные органы приходят к выводу о том, что по причине своей сложности проект

объективно не может быть реализован только государством в силу отсутствия у него надлежащего опыта, квалификации, технологий и необходимых средств, должен быть осуществлен в жестко установленные сроки либо реализация проекта на основе ПЧП будет более эффективной с экономической точки зрения. В качестве иностранного примера подходов к выбору ПЧП в качестве модели реализации инфраструктурных проектов и особенностей, которые обуславливают специфику самостоятельной конкурсной процедуры в рамках проектов ПЧП, можно обратиться к последней редакции французского Руководства по соглашениям о ПЧП¹² от 25 марта 2011 года, подготовленного Группой по поддержке ПЧП Управления Казначейства Французской Республики, которая разрабатывает рекомендации и разъяснения по вопросам ПЧП во Франции и входит в состав Министерства экономики, финансов и промышленности Франции¹³.

Как уже указывалось, порядок и особенности процедуры отбора частных партнеров для реализации проекта ПЧП устанавливаются в главе 4 Модельного закона. В частности, Модельный закон разъясняет принципы проведения конкурса на право заключения соглашения о ПЧП, принципы составления конкурсной документации, принципы определения победителя конкурса, последствия отказа от заключения соглашения о ПЧП победителя конкурса и участника, следующего после победителя, и др. Модельный закон предлагает особую процедуру для проектов ПЧП, отличную от общей процедуры государственных закупок.

Статья 2. Принципы отбора частного партнера

Конкурсная процедура как средство выбора частного партнера имеет большое значение для эффективной реализации проекта ПЧП. В связи с этим особое значение имеет соблюдение принципов отбора частного партнера.

¹² Les contrats de partenariats: Guide méthodologique. URL: http://www.economie.gouv.fr/files/directions_services/ppp/GuideContratPartenariat.pdf.

¹³ Direction du Trésor / Mission d'appui aux partenariats public-privé. URL: <http://www.economie.gouv.fr/ppp/v/mission-dappui>.

Законодательство разных стран содержит различные принципы отбора частного партнера. Одни освещают такие принципы более детально, подробно раскрывая каждый из них, другие описывают лишь основные или же просто их перечисляют.

Модельный закон призывает государства — участников СНГ соблюдать принципы открытости и прозрачности процедуры отбора частного партнера; принцип равного недискриминационного отношения к участникам процедур; принцип равного доступа участников процедур к информации; принцип ясности, определенности, полноты и достаточности критериев отбора частного партнера.

Принцип прозрачности

Прозрачность конкурсных процедур повышает привлекательность проектов ПЧП, благоприятно сказывается на их осуществлении и заключается в понятности, систематизированности, доступности как конкурсной документации, так и всей процедуры отбора частного партнера. Кроме того, прозрачность подразумевает, что участники конкурса сами могут оценить свои шансы на победу в проекте и определить, какие требования предъявляются публичным партнером к участникам конкурса. Прозрачность включает в себя и доступность процедуры обжалования результатов проведенного конкурса, которая может осуществляться как в административном, так и в судебном порядке.

Принцип равного доступа к информации или принцип раскрытия информации

Одним из важных принципов, который должен также соблюдаться на стадиях подготовки и проведения конкурса, является принцип равного доступа к информации.

Особое значение для участников имеет также и предоставление гарантий публичным партнером в отношении того, что информация, предоставленная участниками в целях участия в конкурсе, не будет раскрыта третьим лицам или разглашена любым способом. Любого рода переговоры в ходе проведения конкурсных процедур должны носить строго конфиденциальный характер.

Так, например, нередко в законодательствах отдельно устанавливается, что конкурсная комиссия не вскрывает конверты с конкурсным предложением в случае подачи конкурсного предложения позже срока, установленного для его подачи, или же в случае подачи конкурсного предложения, представленного участником конкурса, которым не были соблюдены установленные правила подачи конкурсного предложения.

Например, в части 4 статьи 31 Закона РФ о концессионных соглашениях установлен запрет на вскрытие конвертов с конкурсным предложением, представленным участником конкурса, которым не были соблюдены установленные конкурсной документацией порядок, размер и (или) срок внесения задатка. Такой конверт не вскрывается и возвращается предоставившему его участнику конкурса вместе с описью предоставленных им документов и материалов, на которой делается отметка об отказе в принятии конкурсного предложения.

Кроме того, не вскрывается в соответствии со статьей 27 Закона РФ о концессионных соглашениях и конверт с заявкой на участие в конкурсе, представленной в конкурсную комиссию по истечении срока представления заявок на участие в конкурсе. Такой конверт возвращается представившему ее заявителю вместе с описью предоставленных им документов и материалов, на которой делается отметка об отказе в принятии заявки на участие в конкурсе.

Принцип равного недискриминационного отношения к участникам процедур

Принцип равного недискриминационного отношения к участникам процедур имеет большое значение для реализации проектов ПЧП в связи с тем, что позволяет отобрать наилучшего кандидата в ходе конкурсной процедуры для осуществления проекта ПЧП.

Принцип ясности, определенности, полноты и достаточности критериев отбора частного партнера

Принцип ясности, определенности, полноты и достаточности критериев отбора частного партнера имеет большое значение

для реализации проектов ПЧП в связи с тем, что предоставляет возможность всем кандидатам принять участие в конкурсе, а также заранее оценить свои возможности и перспективы. Например, на эффективный отбор частного партнера в ходе конкурсной процедуры проектов ПЧП нередко оказывал пагубное влияние тот факт, что конкурсная документация была составлена недостаточно четко, участники конкурса не разобрались в ее положениях по причинам низкого качества ее составления и, как следствие, ряд кандидатов не прошли конкурсный отбор лишь потому, что подали не достаточно полные сведения о себе или подали их в неправильном виде не по своей вине, а по причине того, что конкурсная документация, размещенная на сайте, содержала противоречащие или недостаточно ясные требования.

Указанный принцип нередко встречается и в законодательных актах разных стран. Так, например, в пункте 4 статьи 77 главы 9 проекта Правил публично-частного партнерства (подготовка, материально-техническое обеспечение, управление)¹⁴, опубликованных Департаментом по экономическим вопросам при Министерстве финансов Индии на сайте ПЧП в Индии в марте 2012 года¹⁵, указано, что запрос предложений, помимо проекта концессионного соглашения, должен обязательно содержать инструкцию для конкурсантов и отчет по технико-экономическим обоснованиям или инвестиционный меморандум.

Несмотря на то, что Модельный закон отдельно не поясняет, что указанный список принципов открытый, тем не менее, на наш взгляд, это не означает, что указанная статья призывает ограничить принципы, соблюдаемые в ходе процедуры отбора частного партнера, лишь поименованными.

В связи с этим государствам — участникам СНГ необходимо придерживаться общепринятых принципов отбора частного

¹⁴ Public Private Partnership (Preparation, Procurement and Management) Rules 2012.

¹⁵ Правила еще не вступили в силу и находятся в процессе утверждения. Правила вступят в силу с момента опубликования согласно пункту 2 статьи 1 главы 1.

партнера с тем, чтобы в ходе конкурсной процедуры была возможность отобрать действительно лучшего частного партнера из кандидатов, подавших заявки на участие в конкурсе. При выборе кандидатуры частного партнера наиболее важными являются принципы экономии, эффективности, объективности, прозрачности.

Государствам-участникам при разработке национальных законов на основании Модельного закона следует обратить внимание на общепринятые принципы, соблюдаемые в ходе процедуры отбора частного партнера в международной практике осуществления проектов ПЧП. Государствам-участникам необходимо обратить особое внимание на необходимость соблюдения следующих принципов.

Принцип эффективности при выборе частного партнера

В целях успешной реализации проектов ПЧП большое значение имеет принцип эффективности при выборе частного партнера — т. е. выбор такого частного партнера, который способен выполнить работы или предоставить услуги наилучшего качества по наиболее выгодной цене. Иногда в целях поиска наиболее выгодного частного партнера публичный партнер может обращаться и к иностранным компаниям, что способствует повышению конкурентоспособности проекта.

Принцип эффективности при отборе частного партнера раскрывается в пункте 9 раздела А главы III Руководства ЮНСИТРАЛ и предполагает выбор частного партнера в течение разумного срока при минимальных затратах и расходах как для публичного партнера, так и для участников конкурсной процедуры. Государствам — участникам СНГ необходимо иметь в виду, что излишние затраты на осуществление конкурсных процедур в конечном счете влияют на повышение стоимости всего проекта ПЧП.

Принципы объективности, справедливости отбора частного партнера

При осуществлении конкурсных процедур также необходимо соблюдать принципы объективности, справедливости отбора частного партнера и предпринимать все возможное для того,

чтобы предотвратить злоупотребления как со стороны организаторов конкурса, так и со стороны его участников.

Принцип выделения разумного временного периода на процедуру отбора частного партнера

В последние годы законодатели ряда стран стали уделять повышенное внимание не только скорости реализации проекта ПЧП, но и скорости проведения конкурсных процедур. Так, например, в декабре 2012 года министерство финансов Великобритании издало новое Руководство по стандартизации соглашений о ПЧП¹⁶, в котором особое внимание было уделено ускорению конкурсных процедур. В частности, было указано, что срок с даты начала тендерного процесса до даты объявления победителя торгов не должен превышать 18 месяцев.

В Украине в принятом в 2010 году законе об особенностях передачи в аренду и концессию объектов в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящихся в коммунальной собственности¹⁷ установлено еще более серьезное ограничение на максимальный срок с даты начала тендерного процесса до даты объявления победителя торгов — ориентировочно шесть месяцев. На подачу заявок претендентам дается не более 40 дней, на рассмотрение заявок тендерным комитетом — до 10 дней, на подготовку конкурсных предложений участниками, заявки которых были приняты и которые оплатили регистрационный сбор,— 90 дней, на рассмотрение и оценку предложений тендерным комитетом — 30 дней, на утверждение результатов оценки тендерного комитета сессией местного совета — до 30 дней.

Принцип тщательного контроля всех этапов конкурсной процедуры в целях минимизации возможных нарушений

Принцип тщательного контроля всех этапов конкурсной процедуры в целях минимизации возможных нарушений имеет

¹⁶ Standardisation of PF2 Contracts. 12/2012.

¹⁷ Закон України від 21.10.2010 № 2624-VI «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності».

большое значение на всех этапах отбора частного партнера в связи с тем, что создает благоприятный климат для здоровой конкуренции и позволяет выиграть конкурсу кандидату, чьи показатели и характеристики будут по объективным причинам выше, чем у остальных кандидатов.

Важность усиления контроля подготовки проектов ПЧП была отмечена в Великобритании в Руководстве по стандартизации соглашений о ПЧП, в соответствии с которым введены дополнительные проверки министерства финансов Великобритании на стадии до конкурса. В дополнение к этому теперь все государственные инвестиции Великобритании должны быть реализованы только министерством.

Определение принципа контроля иногда конкретизируют, называя его принципом минимизации возможных коррупционных действий, содержание которого подробно описывается в пункте 12 раздела А главы III Руководства ЮНСИТРАЛ. В нем отмечается, что способам минимизации возможных коррупционных действий следует уделять особое внимание при осуществлении конкурсных процедур. В связи с этим Руководство ЮНСИТРАЛ приводит такие примеры возможных коррупционных действий, как участие должностных лиц, их родственников и иных связанных с ними лиц в заемном или акционерном капитале компаний, участвующих в процессе отбора. Встречаются также иные примеры недобросовестного воздействия на решение конкурсной комиссии о выборе частного партнера, когда, например, участники конкурсных процедур предлагают в случае положительного решения конкурса в отношении них предоставить различного рода вознаграждения или иные блага должностным лицам или служащим, ответственным за принятие решения по конкурсу. В ряде случаев участники конкурса могут предпринимать попытки оказать давление на должностных лиц, ответственных за принятие такого решения.

Государства — участники СНГ при имплементации указанных норм Модельного закона могут также учесть и другие принципы, которым принято следовать при осуществлении проектов ПЧП в рамках своих юрисдикций.

Статья 3. Комиссия по рассмотрению, оценке и вынесению решения по конкурсу

Модельный закон не регулирует порядок назначения специальной комиссии, которая будет оценивать участников конкурса. Тем не менее, он устанавливает обязанность комиссии по оценке конкурсных предложений выносить такое решение по результатам конкурса, которое отвечало бы критериям мотивированности и обоснованности. Кроме того, государства — участники СНГ вправе устанавливать специальные сроки, в течение которых должно быть принято решение комиссии о результатах конкурса.

При этом государствам-участникам необходимо иметь в виду, что специальной комиссии могут потребоваться консультативные услуги по оказанию помощи в оценке предложений, а также при составлении проекта соглашения и проведении переговоров.

Успешному проведению конкурса способствует и тщательная подготовка к разработке проекта, благодаря которой можно более объективно провести сопоставление и оценку предложений, которая в свою очередь поможет комиссии выявить наилучшего потенциального частного партнера.

Статья 4. Предварительный отбор

Помимо необходимости в соблюдении указанных выше принципов при проведении конкурсной процедуры государствам — участникам СНГ необходимо обратить внимание также и на отличия конкурсной процедуры в проектах ПЧП от процедуры государственных закупок и связанных с этим особенностей отбора частного партнера в проектах ПЧП, в частности в процессе предварительного отбора участников конкурса, проведения переговоров в ходе конкурсной процедуры.

Процедура предварительного отбора участников конкурса могут повысить привлекательность проектов ПЧП, так как позволяет уже до стадии конкурса отклонить кандидатуры тех участников, которые заведомо не смогут осуществить выполнение условий проекта, или тех участников, которые предлагают заведомо неосуществимые проекты. При этом следует

помнить о том, что процедура предварительного отбора оптимальна только для определенной категории проектов (как правило, это особо сложные проекты).

Ограничить количество участников на стадии предварительного отбора можно посредством применения количественных оценок по техническим, управленческим и финансовым критериям с учетом особенностей проекта ПЧП. Применяются иногда и качественные критерии оценки потенциальных частных партнеров на стадии предварительного отбора, однако такие критерии в пункте 48 раздела В главы III Руководства ЮНСИТРАЛ, например, названы более субъективными, чем количественные. При этом в ряде случаев существует практика на этапе конкурсной процедуры повторно не запрашивать информацию, которая уже была предоставлена на этапе предварительного отбора.

В связи с тем, что проекты государственных закупок имеют существенные отличия от проектов ПЧП, некоторые из которых были перечислены в настоящем разделе Комментария, различаются и требования, предъявляемые на этапе отбора подрядчика в проектах государственных закупок и на этапе отбора частного партнера в проектах ПЧП. Следовательно, различаются также и способы, позволяющие повысить интерес к потенциальному проекту и привлечь более квалифицированных частных партнеров.

Во время процедуры предварительного отбора часто рекомендуется устанавливать обязанность организаций-заказчиков предоставлять разъяснения в отношении документации для предварительного отбора. Нередко рекомендуется также публиковать ответы без указания запрашивающего лица для всего круга участников, подавших заявки на участие в конкурсе.

Статья 26 Модельного закона устанавливает, что конкурс может проходить и без проведения предварительного отбора участников в соответствии с решением о реализации проекта ПЧП. Тем не менее государствам — участникам СНГ следует иметь в виду, что проведение предварительного отбора участников конкурса на осуществление проектов ПЧП крайне желательно и способствует повышению привлекательности

проектов ПЧП. В связи с этим государствам-участникам все же по мере возможности рекомендуется придерживаться общего правила, закрепленного в статье 26 Модельного закона, устанавливающего обязательность предварительного отбора.

Статья 5. Этапы подачи конкурсных предложений

После завершения процедуры предварительного отбора публичному партнеру необходимо проанализировать первоначальное технико-экономическое обоснование и формулировку требований к эксплуатационным характеристикам, а также рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в пересмотре таких требований в свете информации, полученной в ходе процедур предварительного отбора.

Подача конкурсных предложений, следующая после процедуры предварительного отбора или осуществляемая без процедуры предварительного отбора участников, может осуществляться как в один этап, так и в несколько этапов.

Необходимость в нескольких этапах процедуры подачи конкурсных предложений может возникнуть в связи с особенностями проекта ПЧП. В ряде случаев эта необходимость вызвана тем, что конкурсной комиссии так проще оценить уровень участников конкурса.

Модельный закон предусматривает следующие этапы подачи конкурсных предложений: подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим технический характер (первый этап), подача конкурсного предложения по критериям конкурса и иным вопросам, имеющим финансовый характер (второй этап), а также иные этапы подачи конкурсных предложений.

Модельный закон, в частности, разъясняет, что если в соответствии с конкурсной документацией подача конкурсных предложений осуществляется в несколько этапов, то требования к решениям, которые могут быть приняты конкурсной комиссией по результатам оценки этапов, не являющихся окончательными, определяются в конкурсной документации. Если иное не предусмотрено конкурсной документацией, результаты оценки предыдущих этапов не учитываются при оценке

конкурсных предложений, поданных на последующих этапах. Победитель конкурса определяется на окончательном этапе подачи конкурсных предложений.

Модельный закон особо не разъясняет критерии для разграничения требований на первом и последующих этапах конкурсной процедуры. В связи с этим государства — участники СНГ при наличии такой необходимости вправе разработать свои требования к указанным этапам конкурсной процедуры. Так, например, можно определить, что на первом этапе будет оцениваться лишь спецификация товаров или услуг, которые должны стать результатом проекта, а также иные основные характеристики проекта. По итогам первого этапа иногда разрешается провести переговоры с участниками конкурсной процедуры с тем, чтобы обсудить детали проекта. Причем по итогам такого обсуждения участникам конкурсной процедуры может быть предоставлена возможность для участия в следующем этапе конкурса детализировать или изменить свои спецификации исходя из результатов переговоров. Однако следует с особой осторожностью допускать проведение подобного рода переговоров в связи с тем, что в ходе них могут быть применены способы давления и иного воздействия как на конкурсантов, так и на членов комиссии по отбору частного партнера для проекта ПЧП, о чем будет более подробно рассмотрено далее в настоящем разделе Комментария.

Статья 6. Критерии оценки конкурсной документации

Критерии оценки конкурсной документации имеют большое значение при отборе лучшего из кандидатов, подавших заявки на участие в конкурсе на заключение соглашения о ПЧП.

При разработке указанных критериев особое внимание следует уделить долгосрочным перспективам работы над проектом и возможности потенциального частного партнера осуществлять работу над проектом непрерывно в течение длительного времени, необходимого для успешной реализации и завершения проекта. При оценке наиболее успешного кандидата на заключение соглашения о ПЧП необходимо учитывать достоинства и недостатки конкретного потенциального частного

партнера как с точки зрения приоритетности одних критериев перед другими, так и с точки зрения способности кандидата отвечать максимально возможному количеству из поименованных критериев в равной степени.

Модельный закон в пункте 5 статьи 26 содержит ряд критериев оценки конкурсной документации: технико-экономические показатели объекта ПЧП; сроки создания и (или) улучшения объекта ПЧП; гарантии качества объекта ПЧП, предоставляемые партнером; объем финансирования, перечень имущества или имущественных прав, подлежащих предоставлению публичным партнером в целях исполнения соглашения; объем средств частного партнера, подлежащих привлечению для исполнения соглашения; обеспечение исполнения партнерами своих обязательств по соглашению; предельные цены (тарифы) на производимые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, надбавки к таким ценам (тарифам) при осуществлении деятельности, предусмотренной соглашением о ПЧП; риски, принимаемые на себя партнерами; иные критерии, предусмотренные конкурсной документацией.

Рассмотрим более подробно некоторые из перечисленных критериев.

Технико-экономические показатели

Технико-экономические показатели объекта ПЧП, закрепленные в качестве критерия оценки потенциальных частных партнеров в подпункте 1 пункта 5 статьи 26 Модельного закона, имеют большое значение при оценке конкурсной документации в связи с тем, что они позволяют упростить сопоставительную оценку предложений, сделать процедуру отбора наилучшего кандидата более прозрачной и, следовательно, сократить вероятность принятия субъективных или произвольных решений. Технико-экономические показатели должны подлежать качественной и количественной оценке и быть объективными. К технико-экономическим показателям можно отнести как требования соответствия определенным спецификациям и стандартам, в том числе экологическим (например, улучшение качества воды или качества очистки

стоков и доведение их до установленных параметров, снижение потребления энергетических или других ресурсов, обеспечение транспортного потока на заданном уровне), так и достижение иных финансовых и коммерческих показателей в результате реализации проекта.

Сроки создания и (или) улучшения объекта ПЧП

Критерий оценки сроков создания и (или) улучшения объекта ПЧП, закрепленный в подпункте 2 пункта 5 статьи 26 Модельного закона, имеет большое значение, так как позволяет оценить в том числе и момент, с которого объект будет, например, введен в эксплуатацию или же момент, с которого можно будет получать доходы от построенного и введенного в эксплуатацию объекта. Кроме того, способность выполнить работу по проекту в сжатые сроки — это одна из объективных составляющих профессионализма потенциального частного партнера.

Гарантии качества объекта ПЧП, предоставляемые партнером

Критерий оценки качества услуг, закрепленный в качестве критерия оценки потенциальных частных партнеров в подпункте 3 пункта 5 статьи 26 Модельного закона, имеет большое значение, так как устанавливает гарантии обеспечения предоставления соответствующей услуги, отвечающей ожиданиям публичного партнера.

Объем финансирования, перечень имущества или имущественных прав, подлежащих предоставлению публичным партнером в целях исполнения соглашения

При выборе потенциального частного партнера для осуществления проекта ПЧП имеет большое значение объем финансовой и имущественной поддержки, если таковая ожидается, со стороны публичного партнера, поскольку она может быть связана с наложением непосредственной или условной финансовой ответственности на публичного партнера. Пункт 2 статьи 11 Модельного закона указывает на то, что «размер, порядок и условия принятия публичным партнером на себя расходов

и предоставления публичным партнером частному партнеру государственных или муниципальных гарантий должны быть указаны в решении о реализации проекта публично-частного партнерства и (или) в конкурсной документации».

Объем средств частного партнера, подлежащих привлечению для исполнения соглашения

Объем средств частного партнера, подлежащих привлечению для исполнения соглашения, пожалуй, должен быть одним из ключевых критериев оценки привлекательности кандидатуры конкретного потенциального частного партнера в связи с тем, что указанный критерий свидетельствует об объективной возможности частного партнера запустить, осуществить работу и, главное, успешно завершить проект ПЧП. Вместе с тем, в отличие от приватизации, когда чем больше средств для реализации проекта предлагает участник конкурса, тем это лучше для государства, в случае ПЧП наблюдается иная картина: чем меньше финансовых средств будет привлечено для достижения установленных публичной властью технико-экономических показателей по результатам реализации проекта, тем дешевле будет этот проект для населения и других потребителей и, следовательно, тем привлекательнее для публичной власти будет предложение соответствующего участника конкурса. Ведь все вложения частного партнера должны быть возвращены либо за счет тарифов, либо за счет государственного (местного) бюджета, либо за счет этих двух источников в совокупности.

В Модельном законе перечислены также и квалификационные требования к участникам конкурса, которые могут содержаться в конкурсной документации. В пункте 7 статьи 26 Модельного закона к ним относятся требования к квалификации, профессиональным и деловым качествам участников конкурса, включая требование об отсутствии у участника конкурса задолженности по арендной плате, налоговым и иным обязательным платежам.

Список критериев оценки конкурсной документации открытый, следовательно, государства — участники СНГ вправе самостоятельно дополнять указанный перечень исходя

из собственных потребностей. Так, например, государства-участники могут заимствовать из международной практики и включать в конкурсную документацию такие критерии оценки конкурсных предложений, как потенциальные возможности для социально-экономического развития, операционная осуществимость, стоимость предлагаемых видов вознаграждения, оплаты и иных сборов в течение срока осуществления проекта ПЧП, затраты на проектно-конструкторские и строительные работы, ежегодные затраты на эксплуатацию и материально-техническое обслуживание объекта, обоснованность предлагаемых механизмов финансирования, степень согласия потенциального частного партнера с предлагаемыми договорными условиями. Они перечислены в пунктах 74 и 75 раздела С главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

Кроме того, критерием оценки потенциальных частных партнеров может быть их предыдущий опыт работы над аналогичными проектами (с учетом их масштаба и особенностей). Так, например, квалификация сотрудников, которых потенциальный частный партнер планирует привлечь к осуществлению проекта, в том числе их стаж, опыт работы и образование, является одним из самых распространенных критериев, которые устанавливаются в качестве обязательного требования к конкурсантам.

Важным критерием оценки потенциального частного партнера является вопрос наличия у потенциального частного партнера технико-эксплуатационного оборудования, необходимого для создания и эксплуатации объекта ПЧП.

В законодательстве ряда стран в качестве одного из квалификационных требований или в качестве условия для участия в процедурах отбора устанавливаются критерии, в соответствии с которыми потенциальные частные партнеры обязуются нанимать местную рабочую силу, использовать национальные товары. Причем в случае несоответствия участника критериям конкурсной документации, ее условия иногда могут формально допускать потенциального частного партнера к участию в конкурсе, но при этом не позволяют ему стать победителем конкурса. Несмотря на возможную привлекательность таких

критериев, государствам — участникам СНГ следует применять их с осторожностью в связи с тем, что подобные критерии могут оказаться противоречащими международным обязательствам, принятым на себя государством, в частности международным договорам о сотрудничестве и т. п. Кроме того, наличие иностранной конкуренции нередко оказывает благотворное влияние на проекты, так как стимулирует экономию, эффективность и уровень качества предоставляемых услуг.

В практике осуществления проектов ПЧП иногда отмечают необходимость отделения финансовых показателей от нефинансовых, включая такой способ оценки конкурсных предложений, когда финансовые и нефинансовые показатели подаются участниками в отдельных конвертах. Однако указанный способ часто критикуют в связи с тем, что он не позволяет конкурсной комиссии оценить конкурсное предложение, поданное участником, в комплексе. Оценка технических показателей проекта ПЧП в отрыве от финансовых показателей проекта ПЧП может повлиять на объективность решения конкурсной комиссии и лишает возможности сопоставлять все достоинства и недостатки конкурсантов. Например, такую систему оценки предложений не поддерживает Всемирный банк¹⁸.

Статья 7. Переговоры в ходе конкурсной процедуры

Необходимо обратить внимание на то, что проведение переговоров в ходе конкурсной процедуры в соответствии с положениями Модельного закона не предусматривается.

По общему правилу, переговоры в соответствии со статьей 26 Модельного закона предусматриваются лишь с победителем конкурса в целях обсуждения условий соглашения в части, не затрагивающей условий, определенных конкурсной документацией и конкурсным предложением победителя конкурса.

Исключение из этого общего правила установлено лишь в пункте 6 статьи 26 Модельного закона в отношении особо сложных проектов ПЧП, участвуя в которых публичный партнер объективно не способен самостоятельно определить наиболее

¹⁸ Пункт 80 раздела С главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

эффективные технические, юридические и финансовые формы реализации проекта. Указанное исключение установлено в целях определения наиболее экономически выгодной формы осуществления проекта.

Запрет на проведение переговоров между публичным партнером и потенциальным частным партнером до момента объявления результатов конкурса имеет большое значение, так как результатом таких переговоров может стать оказание давления на потенциального частного партнера с тем, чтобы он предложил более низкую цену или предоставил более благоприятное предложение по сравнению с его конкурентами.

Указанный запрет на проведение переговоров между публичным партнером и потенциальным частным партнером до момента объявления результатов конкурса соответствует общепринятой международной практике. Такой запрет закреплен, например, в статье 35 Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг.

В связи с тем, что существует серьезный риск злоупотребления со стороны публичного партнера в ходе переговоров с потенциальными частными партнерами во время проведения конкурсной процедуры, государствам — участникам СНГ следует с осторожностью отнестись к расширению перечня указанных исключений и, возможно, следует более детально прописать в национальных законах, которые будут приняты на основании Модельного закона, какие именно проекты ПЧП следует относить к особо сложным. Кроме того, в связи с тем, что в пункте 6 статьи 26 Модельного закона не установлены критерии отнесения проектов ПЧП к особо сложным, это может вызвать разногласия и споры при имплементации этой нормы на практике.

Статья 8. Право на изменение или отзыв конкурсного предложения участником конкурса

Право на изменение или отзыв конкурсного предложения участником конкурса в одностороннем порядке в любое время до истечения срока представления в конкурсную комиссию конкурсных предложений закреплено в пункте 11 статьи 26

Модельного закона. Причем участник конкурса не вправе подавать два или более конкурсных предложений в рамках одного и того же этапа подачи конкурсных предложений.

Закрепленное в Модельном законе право на изменение конкурсного предложения участником конкурса в одностороннем порядке в любое время до истечения срока представления в конкурсную комиссию конкурсных предложений имеет большое значение в связи с тем, что позволяет конкурсанту доработать поданную документацию и, соответственно, получить дополнительные шансы на победу в конкурсе на осуществление проекта ПЧП.

Необходимо отметить, что указанное право требует более детальной конкретизации в законодательстве государств — участников СНГ для того, чтобы такое право было защищено.

Так, например, иногда в конкурсной документации отдельно устанавливается, что в случае изменения конкурсного предложения конкурсная комиссия не вскрывает конверт с исходным конкурсным предложением, а вскрывает лишь конверт с актуальным запросом предложений. Закон РФ о концессионных соглашениях, в частности, устанавливает, что конкурсная комиссия обязана рассмотреть новую заявку или не вскрывать конверт с конкурсным предложением в случае отзыва заявки, если новая заявка или уведомление об отзыве ранее поданной заявки поступило в конкурсную комиссию не позднее окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Право на отзыв конкурсного предложения участником конкурса в одностороннем порядке в любое время до истечения срока представления в конкурсную комиссию конкурсных предложений требует также более детальной конкретизации в законодательстве государств — участников СНГ в связи с тем, что оно имеет непосредственное отношение к вопросам защиты от раскрытия информации третьим лицам, что может нанести серьезный ущерб конкурсантам. Конкурсанты при подаче конкурсных предложений раскрывают о своей компании как финансово-хозяйственную информацию, так и нередко ноу-хау, достижения и иную информацию лишь в целях участия в конкретном конкурсе.

В случае если конкурсант вдруг на каком-то этапе сочтет нецелесообразным дальнейшее участие в конкурсе, предоставленная информация должна остаться неразглашенной. А в случае когда отзыв имел место до истечения срока представления в конкурсную комиссию конкурсных предложений, указанная информация должна остаться неразглашенной в том числе и перед членами конкурсной комиссии в целях дополнительной защиты конкурсантов. Указанные меры крайне необходимы для того, чтобы содержащееся в Модельном законе право на отзыв конкурсного предложения было защищено надлежащим образом.

Глава 8. ПРЯМЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

В международной практике существует неоднозначное отношение к проведению переговоров с потенциальными исполнителями работ по осуществлению проектов.

В частности, Руководство ЮНСИТРАЛ проводит сравнение необходимости проведения таких переговоров при государственных закупках и проектах ПЧП. По итогам указанного сравнения в Руководстве сделан вывод, что проведение переговоров при государственных закупках не рекомендуется, в отличие от проведения переговоров при подготовке к проектам ПЧП.

Так, законы и правила разных стран, регулирующие процедуры торгов при проведении закупок, нередко запрещают проведение переговоров между организацией-заказчиком и подрядчиками относительно представленных ими предложений, о чем, в частности, идет речь в Руководстве ЮНСИТРАЛ. Связано это с тем, что переговоры с потенциальными подрядчиками могут быть использованы как метод давления на них, чтобы, например, конкретный подрядчик предложил более низкую цену или представил более благоприятное предложение.

В отличие от государственных закупок, в проектах ПЧП с учетом их сложности и продолжительности реализации существует крайне малая вероятность того, что публичному и частному партнеру удастся согласовать все условия без переговоров и внесений дополнительных корректировок, позволяющих сделать процедуру взаимного сотрудничества более эффективной

в интересах осуществления проекта. При этом необходимо сохранить и прозрачность таких переговоров.

Руководство ЮНСИТРАЛ также разъясняет, что процедура переговоров в ряде случаев более выгодна, так как она более гибкая по сравнению с конкурсной процедурой. В то же время, как правило, законодательство государств предусматривает, что гибкость проведения прямых переговоров не предусматривает гибкость в обращении к данной форме выбора частного партнера¹⁹.

В связи с наличием ряда положительных черт, присущих использованию процедуры прямых переговоров для отбора частного партнера, возможность проведения прямых переговоров предусматривается и в статье 27 Модельного закона «Переговоры о заключении соглашения о ПЧП без проведения конкурса».

Данная статья разъясняет основания проведения переговоров о заключении соглашения о ПЧП, устанавливает обязанность публиковать решение о проведении переговоров о заключении соглашения о ПЧП, основные требования к проведению таких переговоров.

Как уже было отмечено выше в главе 6 настоящего Комментария, отбор частного партнера, по общему правилу, осуществляется в ходе конкурсной процедуры за исключением ряда случаев, установленных в Модельном законе, а также законодательством государств — участников СНГ при условии, что заключение соглашения о ПЧП без проведения конкурса в наибольшей степени отвечает публичному интересу. К таким исключениям, при которых соглашение о ПЧП заключается без проведения конкурсной процедуры, Модельный закон в статье 25 относит случаи возникновения потребности публичного субъекта в определенных товарах, работах, услугах в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы или иных чрезвычайных обстоятельств, обуславливающих невозможность проведения конкурса; случаи реализации краткосрочного (не превышающего пяти лет) проекта ПЧП стоимостью не более

¹⁹ Пункт 86 раздела D главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

суммы, определенной законодательством государства-участника; случаи реализации проекта ПЧП, связанного с обеспечением обороноспособности и безопасности государства-участника; случаи, если объект ПЧП или земельный участок, на котором будет размещен объект ПЧП, находится во владении, пользовании или собственности частного партнера, либо необходимым условием для реализации соглашения о ПЧП являются права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации частного лица.

В связи с тем, что государства — участники СНГ при имплементации положений Модельного закона могут предусмотреть иные исключения, при которых допустимо заключение соглашения о ПЧП посредством прямых переговоров, они могут использовать международный опыт применения процедуры прямых переговоров.

Международная практика отбора частного партнера путем прямых переговоров при реализации проектов ПЧП часто распространяется на случаи, когда приглашение к участию в конкурсе было опубликовано, однако никаких заявок или предложений представлено не было или же все предложения были отклонены, и когда, по мнению публичного партнера, новая подобная публикация вряд ли будет более успешной. Прямые переговоры могут быть допустимы также и в случаях, когда заведомо известно, что необходимый спектр услуг может быть осуществлен только одним частным партнером, или же в случаях особо срочной необходимости в предоставлении соответствующих услуг.

В ряде стран законодательство о ПЧП распространяет на прямые переговоры особые процедуры их осуществления с тем, чтобы сделать их максимально справедливыми и объективными.

Существуют и иные способы обеспечения условий для того, чтобы процедура прямых переговоров отвечала признакам справедливости, здоровой конкуренции и беспристрастности. В этих целях ряд требований накладывается на публичного партнера. Кроме того, устанавливаются и специальные требования к отбору потенциального частного партнера.

К требованиям, накладываемым на публичного партнера в целях повышения прозрачности отбора частного партнера для проектов ПЧП во время прямых переговоров, относятся, в частности, требования в отношении раскрытия публичным партнером информации о ходе процедуры отбора частного партнера, как например составления и официального опубликования отчета о процедурах отбора и уведомления о выборе частного партнера. В ряде случаев устанавливается обязанность публичного партнера осуществить публикацию в открытых и общедоступных источниках о планируемой процедуре переговоров. В ряде стран публичный партнер обязан заручиться разрешением вышестоящего органа на проведение отбора путем прямых переговоров. Это разрешение может быть получено на основании заявки с обоснованием причин, почему публичный партнер считает процедуру отбора частного партнера путем прямых переговоров для конкретного проекта более приемлемой, чем конкурсная процедура.

К требованиям по отбору частного партнера относятся, например, определенные критерии для определения уровня компетентности потенциальных частных партнеров. Кроме того, законодательство ряда стран устанавливает необходимое минимальное количество потенциальных частных партнеров, которые должны принять участие в переговорах.

В процессе имплементации статьи 27 Модельного закона государствам — участникам СНГ необходимо помнить о том, что процедура прямых переговоров в отличие от конкурсной процедуры отбора частного партнера имеет ряд недостатков. В частности, к отрицательным чертам прямых переговоров, например, Руководство ЮНСИТРАЛ относит недостаточную прозрачность переговоров по сравнению с конкурсной процедурой отбора частного партнера, наличие рисков различных злоупотреблений и коррупции²⁰.

В связи с тем, что процедура отбора частного партнера путем прямых переговоров имеет ряд недостатков, можно сделать вывод, что в целом ограничения, установленные в пункте 2

²⁰ Пункт 88 раздела D главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

статьи 25 Модельного закона в отношении случаев применения процедуры прямых переговоров, имеют большое значение и государствам — участникам СНГ следует отнестись с большой осторожностью к расширению установленного в Модельном законе перечня ограничений, даже несмотря на то что Модельный закон отдельно разъясняет, что расширение указанного списка исключений находится в компетенции законодательства государств-участников.

Помимо вышеизложенного, государствам-участникам следует обратить внимание на подпункт 4 пункта 2 статьи 25 Модельного закона «Процедуры отбора частных партнеров», в соответствии с которым соглашение о ПЧП может заключаться, «если никто, кроме определенного лица, в силу принадлежности ему исключительных прав... земельного участка, другого объекта недвижимости и иного имущества, являющегося неременным условием реализации проекта публично-частного партнерства, не может выполнить соответствующие работы, оказать услуги или выполнить иные действия, необходимые для реализации проекта публично-частного партнерства». Существует риск злоупотреблений положением указанного подпункта Модельного закона в связи с тем, что критерии конкурса для приобретения земельного участка во владение, пользование или собственность, как правило, менее жесткие, нежели критерии конкурса для заключения соглашения о ПЧП. Связано это с тем, что реализация проектов ПЧП не является основной целью регулирования земельного законодательства, для этого и разрабатывается специальное законодательство о ПЧП. Исходя из сказанного, особое внимание следует уделить такой формулировке критериев, которая бы обеспечивала максимально возможную конкуренцию (например, чтобы на конкурс могли выйти несколько собственников подходящих земельных участков, а не только один).

Кроме того, во многих государствах — участниках СНГ существует возможность выкупа публичной властью земельных участков (объектов недвижимости) в связи с общественной необходимостью. При наличии таких законодательных норм использование процедуры прямых переговоров для случая,

если земельный участок, на котором будет размещен объект ПЧП, находится во владении, пользовании или собственности потенциального частного партнера, лишено смысла. Например, статьей 41 Конституции Украины определено, что принудительное отчуждение объектов права частной собственности может быть осуществлено в исключительных случаях по мотивам общественной необходимости в порядке и в случаях, установленных законом, при условии предварительной и полной компенсации их стоимости. Порядок и случаи отчуждения земельных участков для общественных потребностей определены в Законе Украины «Об отчуждении земельных участков, других размещенных на них объектов недвижимого имущества, находящихся в частной собственности, для общественных нужд либо по мотивам общественной необходимости».

Необходимо также обратить внимание на пункт 3 статьи 27 Модельного закона, который устанавливает, что орган, уполномоченный на организацию проведения переговоров, должен обеспечить проведение переговоров с максимально возможным количеством потенциальных партнеров. Указанный пункт не устанавливает максимальное или минимальное количество участников переговоров. Слишком большое число участников процедуры переговоров может привести к тому, что некоторые потенциальные частные партнеры, которые могли бы предложить наиболее выгодные условия сотрудничества, окажутся недостаточно уверены в своих перспективах в отношении проекта ПЧП и откажутся от участия в переговорах, посчитав, что их шансы на получение права заключить соглашение о ПЧП слишком низки. И наоборот, если в переговорах принимает участие недостаточное количество потенциальных частных партнеров, это может негативно сказаться на конкуренции и не позволить публичному партнеру заключить соглашение на оптимальных условиях, что в свою очередь может серьезно снизить эффективность проекта ПЧП. При необходимости государства — участники СНГ могли бы установить соответствующие ограничения максимального или минимального количества участников переговоров с тем, чтобы повысить привлекательность проектов ПЧП.

Так, в зарубежном опыте подготовки проектов ПЧП часто встречаются примеры, когда устанавливаются подобные ограничения максимального или минимального количества участников переговоров. В частности, статья 11b Положения Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 9 января 2006 года № 17 «О государственных контрактах» устанавливает минимальное число (три) участников переговоров о заключении соглашения ПЧП без проведения конкурса. Помимо этого, в статьях 11 и 12 указанного Положения предусмотрено право публичного органа установить максимальное число участников конкурса при условии, что это число окажется «достаточным для обеспечения реальной конкуренции» в ходе переговоров.

В связи с этим национальным законодателям, которые будут осуществлять имплементацию Модельного закона, можно посоветовать предусмотреть минимальный порог в два или три участника, а также предоставить права устанавливать некий разумный и не ограничивающий конкуренцию максимальный порог.

Государствам-участникам стоит обратить внимание на то, что прямые переговоры должны отвечать принципам прозрачности, беспристрастности и справедливости с тем, чтобы они имели положительные результаты для осуществления проекта. В ряде случаев процедура прямых переговоров может потребовать привлечения высококвалифицированного персонала, обладающего опытом в согласовании сложных условий проектов ПЧП, а также создания специальных групп по проведению переговоров с четким разграничением полномочий участников. Необходимость соблюдения указанных принципов отмечается, в частности, в пункте 88 раздела D главы III Руководства ЮНСИТРАЛ.

Раздел IV СОГЛАШЕНИЕ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Глава 9. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Статья 1. **Соглашение о публично-частном партнерстве и его функции**

Соглашение о ПЧП (далее — СПЧП) — это основополагающий для реализации проекта ПЧП документ. Функциями СПЧП являются:

- описание содержания проекта ПЧП и его назначения;
- регламентация прав и обязанностей частного и публичного партнеров в проекте ПЧП;
- закрепление положений о распределении рисков в проекте ПЧП;
- установление особенностей реализации проекта ПЧП;
- другие.

СПЧП может быть единым документом, а может состоять из нескольких договоров между частным партнером и публичным партнером (партнерами) (например, центральным и местным (федеральным) органом публичной власти), каждый из которых регламентирует отдельные вопросы реализации проекта ПЧП²¹.

Статья 2. **Подходы к регулированию соглашения о публично-частном партнерстве и правовая природа**

В зарубежной практике выделяется три подхода к законодательному закреплению положений о содержании СПЧП:

- в некоторых государствах на уровне закона закрепляются лишь общие положения о заключении СПЧП между частным и публичным партнером;
- законы других государств содержат развернутый список императивных требований к содержанию СПЧП (например, закрытый перечень существенных условий, которые необходимо закреплять в СПЧП, закрытый перечень объектов СПЧП);

²¹ Пункт 1 раздела А главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ.

— комбинированный подход заключается в перечислении ряда положений, которые рекомендуется закреплять в СПЧП, без детальной расшифровки их содержания²².

Подход, используемый в Модельном законе, можно скорее назвать императивным. В нем перечислен ряд требований к СПЧП:

- требование возмездности СПЧП (пункт 6 статья 12);
- императивные предписания по поводу публикации СПЧП (пункт 9 статья 12);
- требование соблюдения существенных условий СПЧП (существенными являются только условия СПЧП, перечисленные в пункте 1 статьи 15 Модельного закона);
- требования к заключению, изменению и прекращению СПЧП (статья 16);
- другие требования.

Также в мировой практике существуют различия в подходах к правовому режиму СПЧП. В некоторых правовых системах СПЧП является административным договором, т.е. соглашением, подчиненным публично-правовым нормам²³. В Модельном законе, напротив, в определении СПЧП устанавливается гражданско-правовой характер этого договора (статья 2). Принципиальное отличие такого режима от административно-правового регулирования СПЧП заключается в равноправном характере взаимоотношений публичного и частного партнеров, что закреплено как один из принципов ПЧП в статье 4 Модельного закона и подтверждено в пункте 1 статьи 21. Равенство сторон является важнейшим и общепризнанным принципом гражданского права. Так, например, в пункте 1 статьи 124 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено: «Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными

²² Пункт 1 раздела А главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ.

²³ Пункт 24 раздела В главы VII Руководства ЮНСИТРАЛ.

участниками этих отношений — гражданами и юридическими лицами». Однако, безусловно, СПЧП не является типичным гражданско-правовым договором, что предусматривается в пункте 3 статьи 11 Модельного закона, закрепляющем смешанный характер СПЧП. Действительно, в рамках ПЧП договорные отношения частного и публичного партнера могут включать элементы таких гражданско-правовых договоров, как договор купли-продажи, договор поставки товаров для государственных или муниципальных нужд, договор аренды, договор подряда, договор займа и т. д. Возможность заключать смешанные договоры предусмотрена национальным законодательством государств — участников СНГ, например, пунктом 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Глава 10. ПОДГОТОВКА И ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Статья 1. Подготовка соглашения о публично-частном партнерстве

Подготовка СПЧП, как и подготовка собственно проекта ПЧП, осуществляется согласно пункту 1 статьи 7 Модельного закона «уполномоченным публичным органом в порядке, установленном правовыми актами государства и в пределах предоставленных публичному органу бюджетных полномочий». Причем согласно пункту 2 статьи 7 Модельного закона такая подготовка должна осуществляться «на основе предварительных финансово-экономических расчетов, обеспечивающих выявление рациональности и эффективности проекта ПЧП и его оптимальной формы в целях реализации проекта». Таким образом, финансово-экономические расчеты должны доказать, во-первых, целесообразность реализации того или иного проекта на основе ПЧП (а не в форме государственного заказа либо приватизации государственного имущества), а во-вторых, оптимальность той или иной модели ПЧП для реализации конкретного проекта. После выяснения целесообразности реализации проекта на основе той или иной модели ПЧП основной задачей компетентного органа при подготовке СПЧП будет являться

разработка его условий: существенных условий СПЧП, а также иных условий СПЧП.

При подготовке СПЧП важно детально проработать все его разделы, ориентируясь при этом на единую цель соглашения. Как правило, процесс подготовки СПЧП состоит из нескольких этапов.

Первым шагом может быть подготовка документа, содержащего основные коммерческие условия. Когда основные условия согласованы и одобрены, необходимо уделить внимание аспектам, которые могут потребовать привлечения специалистов. Так, например, управление рисками подразумевает необходимость проведения мониторинга рынка и желательно с привлечением консультантов.

При подготовке СПЧП важно учитывать риски, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта. В зарубежных руководствах по ПЧП рассматриваются следующие риски ПЧП:

- риски на стадии планирования, например:
 - а) риск ошибок в планировании проекта;
 - б) риск отказа в разрешении на реализацию проекта;
 - в) риск возникновения необходимости изменения конкурсной документации вследствие изменения законодательства, смены руководства органов публичной власти, изменением условий реализации проекта и т. п.;
- риски на стадии строительства, например:
 - а) риск некачественного выполнения строительных работ;
 - б) риск дефектов грунта основания, неутилизированных отходов и токсичных веществ;
 - в) риск превышения сроков и (или) стоимости строительства;
 - г) риск банкротства частного партнера на стадии строительства;
- риски на стадии эксплуатации, например:
 - а) риск вандализма;
 - б) риск изменения законов, технических норм и стандартов;
 - в) риск рейдерского захвата;
 - г) риск банкротства частного партнера на стадии эксплуатации;
 - д) риск падения спроса и невостребованности объекта;
- финансовые риски, например:

- а) риск повышения налога на добавленную стоимость;
- б) риск инфляции;
- иные риски, которые могут возникнуть в будущем²⁴.

Статья 2. **Заключение соглашения о публично-частном партнерстве**

Согласно пункту 1 статьи 16 Модельного закона, заключение СПЧП осуществляется по итогам отбора частного партнера в соответствии с положениями главы 4 Модельного закона²⁵.

Необходимо отметить, что для проектов ПЧП характерна длительная фаза переговоров, предшествующих подписанию СПЧП. Национальное законодательство может предписывать выполнение определенных формальных требований, затягивающих вступление в силу СПЧП. Такими требованиями в разных государствах являются требование одобрения СПЧП местным советом (в случае муниципальной собственности), вышестоящим органом исполнительной власти либо высшим законодательным органом государства, а в некоторых случаях для вступления в силу СПЧП может требоваться внесение изменений в национальное законодательство²⁶.

Согласно Руководству ЮНСИТРАЛ к затягиванию заключения СПЧП может привести следующие факторы:

- недостаточный опыт сторон в реализации ПЧП;
- затрудненное взаимодействие исполнительных органов власти различного уровня;
- недостаточная уверенность частного партнера в государственной поддержке проекта ПЧП;
- сложности в предоставлении кредиторам обеспечения исполнения обязательств²⁷.

В связи с вышеперечисленным необходимо обеспечить проведение последовательной и единообразной государственной политики в сфере ПЧП и оказывать экспертную поддержку

²⁴ PPP-Handbuch. Leitfaden für Öffentlich-Private Partnerschaften. Zweite, vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage. VVB, 2009. S. 77.

²⁵ Подробнее о конкурсной процедуре см. соответствующий раздел настоящего Комментария.

²⁶ Пункт 9 раздела А главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ

²⁷ Пункт 10 раздела А главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ.

государственным органам и учреждениям, выступающим на стороне публичного партнера в проектах ПЧП. Это может достигаться путем издания компетентными органами методических рекомендаций по реализации проектов ПЧП, а также разработки имеющих рекомендательный характер модельных (типовых) СПЧП в различных сферах.

Глава 11. СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ, ИНЫЕ УСЛОВИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ. ТИПОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Статья 1. Существенные условия соглашения о публично-частном партнерстве

Перечень существенных условий СПЧП содержится в пункте 1 статьи 15 Модельного закона и включает:

1) предмет соглашения: объем, содержание и другие требования, предъявляемые к работам и услугам, связанным с проектом публично-частного партнерства, а также иные условия, относящиеся к предмету договора в зависимости от видов договоров, элементы которых содержатся в соглашении о публично-частном партнерстве;

Например, при заключении СПЧП по модели BLT (build — lease — transfer²⁸), это будут условия, типичные для договоров аренды и купли-продажи (так как такое СПЧП будет содержать элементы, типичные для этих договоров: на протяжении срока соглашения частный партнер будет сдавать объект ПЧП в аренду публичному партнеру, а по окончании действия соглашения по модели BLT, как правило, частный партнер продает объект ПЧП публичному партнеру).

2) сроки и порядок выполнения работ (оказания услуг), связанных с проектом публично-частного партнерства, а также цели

²⁸ Англ.: строительство — аренда — передача в собственность.

использования (эксплуатации) объекта публично-частного партнерства;

Говоря о сроках реализации проектов ПЧП, важно учитывать, что одной из принципиальных характеристик ПЧП, отличающих его от других форм взаимодействия публичного и частного секторов, является его долгосрочный характер. Также следует отметить, что зачастую обязанности частного партнера в рамках реализации проекта ПЧП включают как выполнение работ, так и оказание услуг (например, при концессионной модели ПЧП частный партнер сначала выполняет строительные работы, а затем обеспечивает предоставление потребителям платных либо бесплатных услуг по пользованию сооруженным и (или) реконструированным объектом). Поэтому в СПЧП необходимо четко закреплять сроки и порядок как выполнения работ, так и оказания услуг. Как правило, меньшая часть срока СПЧП (в начале срока) отведена строительству либо реконструкции объекта, а большая часть срока соглашения (вся оставшаяся часть после строительства (реконструкции)) отведена на эксплуатацию объекта ПЧП. Что касается целей использования объекта ПЧП, то необходимо учитывать, что ПЧП реализуется в отношении объектов, находящихся в сфере публичного интереса и контроля (согласно пункту 1 статьи 2 Модельного закона), и, таким образом, цели использования объекта ПЧП в любом случае связаны с реализацией тех или иных публичных функций (будь то создание транспортной инфраструктуры, обеспечение национальной безопасности или предоставление населению образовательных или медицинских услуг).

3) сроки и порядок передачи права собственности, прав владения и пользования объектом публично-частного партнерства, а также, если применимо, прав на земельные участки и иных имущественных прав, необходимых для реализации проекта публично-частного партнерства;

Отдельно от сроков и порядка выполнения работ и (или) оказания услуг в СПЧП должны быть установлены срок и порядок передачи имущественных прав на объект ПЧП. При разных моделях ПЧП имущественно-правовой статус объекта ПЧП

может различаться кардинальным образом. Так, объект ПЧП может в течение всего срока СПЧП находиться в собственности публичного партнера, при этом частный партнер будет иметь на него лишь право владения и (или) пользования. В случае применения иной модели ПЧП объект соглашения может в течение всего срока СПЧП находиться в собственности частного партнера, который может передать право собственности на объект по истечении срока СПЧП (в СПЧП может быть закреплена как обязанность частного партнера осуществить такую передачу, так и его право отказаться от такой передачи).

В ряде государств — участников СНГ законодательством установлен прямой запрет на нахождение объекта ПЧП в собственности частного партнера. Так, например, в действующей редакции Закона Украины от 1 июля 2010 г. № 2404-VI «О государственно-частном партнерстве» определено, что объектами ГЧП являются объекты, находящиеся в государственной или коммунальной собственности (пункт 1 статьи 7)²⁹.

Наличие ограничений относительно собственности объектов ГЧП увеличивает риски частного партнера и, как следствие, в лучшем случае приводит к росту стоимости проекта для публичной власти, в худшем — к отсутствию интереса к реализации данного проекта со стороны частного бизнеса. Государствам — участникам СНГ следует обратить внимание

²⁹ Вместе с тем изменениями в этот закон, которые вступают в силу 24 мая 2016 года, предусмотрено, что объекты ГЧП, созданные или приобретенные частным партнером на исполнение договора ГЧП, могут принадлежать ему на праве собственности и использоваться им или государственным партнером в порядке и на условиях, предусмотренных договором. При этом подобные объекты подлежат передаче государственному партнеру в порядке и в сроки, предусмотренные договором, но не позднее даты прекращения такого договора. Кроме того, в соответствии с новой редакцией закона о ГЧП объекты, созданные или приобретенные в рамках договора ГЧП и находящиеся в собственности частного партнера, в случае если это предусмотрено договором, не могут быть переданы в залог, совместное пользование, лизинг, аренду или другое пользование или владение. Подобные ограничения относительно таких объектов подлежат обязательной регистрации в определенном законом порядке. Новой редакцией закона о ГЧП также предусмотрена возможность возникновения совместной частичной собственности государственного и частного партнера на объекты, созданные или приобретенные в рамках выполнения договора о ГЧП.

на целесообразность пересмотра данного ограничения по отношению к новым объектам, которые могут быть построены в рамках ПЧП, в особенности для тех сфер, риски вхождения в которые для частных партнеров чрезвычайно высоки. Закрепление в законодательстве подобной нормы позволит повысить интерес частного бизнеса к участию в проектах ПЧП, а также снизить стоимость их реализации для государства.

4) описание, в том числе технико-экономические показатели и состав объекта публично-частного партнерства и иного передаваемого по соглашению имущества, цели и срок их использования (эксплуатации), а также, если применимо, условия, сроки и порядок их возврата предоставившей стороне, требования к качеству передаваемых и возвращаемых объектов публично-частного партнерства и иного имущества;

Согласно статье 13 Модельного закона ПЧП может применяться в отношении объектов публично-частного партнерства в любых сферах.

Также из положения статьи 13 Модельного закона косвенно следует, что в один проект ПЧП могут быть объединены различные виды объектов ПЧП (например, электростанция и ведущая к ней автомобильная дорога), поскольку в указанном положении используется множественное число («объекты»). Однако такое объединение может быть признано недопустимым согласно положениям национального законодательства государств — участников СНГ. Например, российское концессионное законодательство до 1 мая 2015 года, когда вступили в силу соответствующие поправки в Закон РФ о концессионных соглашениях, не предоставляло возможность заключения СПЧП (концессионного соглашения) в отношении нескольких объектов одновременно. Такое ограничение в ряде случаев может служить препятствием для реализации проектов ПЧП в отношении объектов, которые формально могут относиться к разным видам объектов, но фактически используются в едином производственном цикле. Например, некоторые объекты социальной инфраструктуры являются необходимым элементом в системе эксплуатации опасных производственных объектов. Объекты

теплоснабжения — элементом объектов социальной инфраструктуры (школ, детских садов, больниц) в случае, если проектом ПЧП предполагается их термомодернизация и обслуживание.

К иному имуществу по смыслу рассматриваемого подпункта Модельного закона могут относиться дополнительные по отношению к основному объекты (или земельные участки, имеющие определенное целевое назначение), которые будут служить для частного партнера в качестве так называемого компенсаторного бизнеса. Такой подход даст возможность значительно повысить привлекательность проекта для частного бизнеса, при этом обеспечив доступность услуг, предоставляемых жителям территории с использованием основного объекта, для строительства (модернизации) которого и планировался проект ПЧП.

Что касается условий, сроков и порядка возврата объекта ПЧП предоставившей стороне, то они определяются используемой в том или ином проекте моделью ПЧП.

5) условия и сроки перехода бремени содержания имущества, передаваемого по соглашению, а также рисков случайной гибели или повреждения указанного имущества, порядок распределения между сторонами иных рисков, предусмотренных соглашением о публично-частном партнерстве;

Согласно статье 2 Модельного закона распределение рисков является неотъемлемым признаком, без которого проект нельзя признать проектом ПЧП в смысле Модельного закона. То же самое можно сказать о бремени содержания объекта ПЧП: сама сущность ПЧП заключается в передаче государством бремени содержания тех или иных объектов в частные руки.

6) способы, размеры и срок обеспечения исполнения частным и публичным партнерами обязательств, предусмотренных предметом соглашения, а также обязательств по передаче имущества по соглашению;

Подробнее об этом условии смотри раздел VI настоящего Комментария.

7) срок действия соглашения и (или) порядок его определения;

В государствах — участниках СНГ СПЧП, как правило, заключаются на срок 15–30 лет, но в мировой практике этот срок может быть и большим. Например, концессионное соглашение о строительстве и эксплуатации автодороги SH 130 в штате Техас (США), было заключено на 50 лет³⁰, а эксплуатация и обслуживание автодороги Pocahontas 895 в штате Вирджиния (США), осуществляется на основе СПЧП, заключенного на 99 лет³¹. В Украине срок действия СПЧП составляет от 5 до 50 лет³².

8) формы, размер, сроки, условия или порядок выплаты вознаграждения: платы за доступность объекта, платы частного партнера публичному партнеру и (или) иных платежей, включая распределение доходов в связи с осуществлением проекта публично-частного партнерства;

Это положение обусловлено принципом возмездности СПЧП, закрепленным в пункте 6 статьи 12 Модельного закона. Плата за доступность — это вознаграждение, выплачиваемое частному партнеру за счет средств соответствующего бюджета после ввода сооруженного или реконструированного объекта СПЧП в эксплуатацию. Она предусматривается в случаях, когда частный партнер не получает доходы от эксплуатации объекта ПЧП или доходы от ПЧП не покрывают значительную часть затрат частного партнера на реализацию проекта ПЧП.

Плата публичному партнеру предполагает совершение выплат частным партнером в бюджет соответствующего уровня, т. е. это механизм, прямо противоположный плате за доступность. Согласно пятому абзацу пункта 6 статьи 12 Модельного закона плата частного партнера публичному партнеру может представлять собой одновременно либо периодически выплачиваемые платежи (например, широко известные «концессионная плата» или «арендный платеж»); долю продукции или

³⁰ URL: http://www.fhwa.dot.gov/ipd/project_profiles/tx_sh130.htm.

³¹ URL: http://www.pocahontas895.com/about_pocahontas_895/public_private_partnership.html.

³² Статья 1 Закона Украины от 1 июля 2010 г. № 2404-VI «О государственно-частном партнерстве».

доходов, полученных частным партнером в результате эксплуатации объекта СПЧП; а также передачу публичному партнеру в собственность имущества, находящегося в собственности частного партнера.

СПЧП может не предусматривать ни платы за доступность, ни платы публичному партнеру, что должно быть отдельно оговорено в соглашении. Однако в таком случае в СПЧП рекомендуется установить порядок распределения доходов в связи с осуществлением проекта ПЧП, что обусловлено указанным выше принципом возмездности СПЧП.

9) иные существенные условия, предусмотренные настоящим Законом и законодательством государства;

Модельный закон не содержит каких-либо условий, которые можно было бы считать «иными существенными условиями» СПЧП. Однако в ряде государств — участников СНГ принято национальное законодательство, посвященное ПЧП в целом (например, Закон Украины «О государственно-частном партнерстве») или его отдельным формам (например, Закон РФ о концессионных соглашениях). Причем некоторые из таких национальных законов устанавливают иные существенные условия СПЧП, например условие о «порядке возмещения расходов сторон в случае досрочного расторжения концессионного соглашения», закрепленное в подпункте 6.3 части 1 статьи 10 Закона РФ о концессионных соглашениях.

Статья 2. Иные условия соглашения о публично-частном партнерстве

Остальные условия СПЧП, не упомянутые в вышеприведенном перечне и не закрепленные в национальном законодательстве государств — участников СНГ в качестве существенных, являются так называемыми «иными условиями СПЧП». В пункте 2 статьи 15 Модельного закона приведен перечень таких условий, который является открытым. В числе иных условий СПЧП упомянуты:

1) обязательства сторон по подготовке территории, необходимой для создания и (или) улучшения объекта публично-частного

партнерства и (или) для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением;

Важным для реализации проектов ПЧП является вопрос, кто и за чей счет будет осуществлять подключение объекта ПЧП к инженерным и иным коммуникациям.

2) технико-экономические показатели и характеристики проектирования, создания (реконструкции, иного улучшения) и (или) эксплуатации объекта публично-частного партнерства;

Как правило, такие показатели и характеристики включаются в СПЧП во избежание споров между сторонами о соответствии объекта ПЧП тем или иным требованиям.

3) обязательства частного партнера по реализации производимых товаров, выполнению работ, оказанию услуг на внутреннем рынке в течение срока, установленного соглашением;

Особенно важными такие обязательства являются в случае, если объект ПЧП является объектом, перебои в деятельности которого крайне негативно скажутся на конечном потребителе.

4) обязательства частного партнера по реализации производимых товаров, выполнению работ, оказанию услуг по регулируемым ценам (тарифам), порядок согласования таких цен (тарифов) для частного партнера;

Это относится, в частности, к проектам ПЧП в сфере ЖКХ, медицины, платных автомобильных дорог и т.д.

5) обязательства частного партнера по предоставлению потребителям установленных законодательством и нормативными правовыми актами органа местного самоуправления льгот, в том числе льгот по оплате товаров, работ, услуг;

Такие условия важны, как правило, для проектов ПЧП в сфере социальной инфраструктуры. Льготы могут предоставляться, в частности, таким льготным категориям населения, как пенсионеры, члены многодетных семей, ветераны войн и боевых действий и т.д.

6) целевые показатели качества и объема производства товаров, выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной соглашением;

В случае нарушения таких целевых показателей возможно наступление санкций для частного партнера вплоть до расторжения СПЧП в судебном порядке или замены частного партнера.

7) обязательства сторон по осуществлению страхования риска случайной гибели и (или) случайного повреждения объекта соглашения, иного передаваемого по соглашению имущества;

При закреплении в СПЧП таких обязательств необходимо указывать, кто несет расходы на страхование объекта ПЧП и кто является бенефициаром такого страхования (это могут быть как одни и те же, так и разные лица).

8) обязательства публичного партнера по предоставлению частному партнеру государственных или муниципальных гарантий, порядок и условия предоставления таких гарантий;

Государственные и муниципальные гарантии являются важным средством публичной поддержки проектов ПЧП, подробнее рассматриваемым в разделе 6 настоящего Комментария.

9) условия согласования с публичным партнером прекращения (приостановления) эксплуатации частным партнером объекта публично-частного партнерства, за исключением случаев, когда такое прекращение (приостановление) вызвано действием обстоятельств непреодолимой силы, а также иных случаев, предусмотренных законодательством и соглашением сторон, если иное не установлено законодательством;

«Иными случаями, предусмотренными соглашением сторон» могут являться, например, такие особые обстоятельства, как нарушения со стороны публичного партнера, резкие изменения валютных курсов и т.д.

10) условия согласования с публичным партнером организаций, привлекаемых частным партнером для осуществления проектирования, строительства либо иного создания, улучшения

и использования (эксплуатации) объекта соглашения, и существенных условий договоров с данными организациями;

Согласование таких организаций, как правило, происходит в уведомительном порядке (частный партнер направляет публичному партнеру уведомление о привлечении третьего лица и, если в течение определенного в соглашении срока публичный партнер не выступает с возражениями, разрешение на привлечение третьего лица считается полученным).

11) возможность передачи частным партнером объекта публично-частного партнерства в залог, иного его обременения либо отчуждения под отлагательным условием, а также возможность уступки прав, в том числе при наступлении определенных в соглашении обстоятельств, без необходимости заключения дополнительного соглашения;

Такие условия важны для привлечения финансирующих организация к проектам ПЧП.

12) порядок дачи согласия частному партнеру на передачу прав и обязанностей по соглашению, в том числе в порядке уступки права требования и (или) перевода долга, а также на передачу объекта публично-частного партнерства в залог или иное его обременение в целях обеспечения исполнения обязательств по соглашению, условия, при которых публичный партнер дает согласие на передачу прав и обязанностей по соглашению, включая вопросы принятия на себя новым частным партнером всех обязательств по этому договору и представления доказательств наличия у нового частного партнера необходимых технических и финансовых возможностей;

Такая передача может осуществляться в порядке, предусмотримом в прямом соглашении, заключаемом между публичным партнером, частным партнером и финансирующей организацией.

13) гарантийные обязательства частного партнера в отношении результата выполненных по соглашению работ и переданного по СПЧП имущества;

14) порядок осуществления публичным партнером контроля за исполнением соглашения;

В связи с тем, что публичный партнер в силу СПЧП берет на себя определенные риски (в том числе финансовые) и ввиду высокой значимости функций, выполняемых объектами ПЧП, публичному партнеру необходимо контролировать соблюдение частным партнером своих обязательств во избежание убытков бюджета и перебоев в функционировании объекта ПЧП.

15) права и обязанности иных лиц, участвующих в соглашении, в том числе по осуществлению контроля за выполнением сторонами условий соглашения, даче согласия на выполнение определенных действий, в частности по согласованию привлечения третьих лиц к реализации проекта публично-частного партнерства и отстранения третьих лиц от реализации проекта, сбору и распределению денежных средств в рамках соглашения, осуществлению иных платежей в объеме и в порядке в соответствии с соглашением;

Таковыми третьими лицами могут быть публичные органы, если необходимость их привлечения установлена в законодательстве государства — участника СНГ, либо финансирующие организации.

16) право публичного партнера, а также, если это предусмотрено прямым соглашением с финансирующей организацией, право финансирующей организации на временное отстранение частного партнера либо иных лиц от реализации проекта публично-частного партнерства, в частности от эксплуатации объекта публично-частного партнерства, с установлением порядка временной замены частного партнера или иного лица в случае существенного нарушения частным партнером условий соглашения, в том числе по вине третьих лиц, нарушения условий реализации проекта публично-частного партнерства третьими лицами, не исправленного в течение предоставленного публичным партнером разумного срока, который может быть установлен соглашением о публично-частном партнерстве или иным соглашением между публичным и частным партнерами, а также при

наступлении иных обстоятельств, указанных в соглашении, в частности, для предотвращения, снижения или устранения риска или последствий чрезвычайных ситуаций, обеспечения здоровья, безопасности, сохранности имущества и иных прав и законных интересов физических и юридических лиц, охраны окружающей среды;

Так называемое *step-in*, т. е. право на вступление в проект.

17) гарантии и заверения сторон относительно обстоятельств, имеющих значение для реализации проекта публично-частного партнерства;

Как правило, со стороны частного партнера это гарантии его финансовой устойчивости, а со стороны публичного партнера — гарантии его невмешательства в деятельность частного (за исключением контроля за исполнением СПЧП).

18) размеры, условия, порядок и сроки выплаты неустойки за нарушение сторонами обязательств по соглашению о публично-частном партнерстве и порядок несения иных последствий нарушения этих обязательств;

Такая неустойка обычно определяется в соответствии с гражданским законодательством государства — участника СНГ.

19) порядок внесения изменений в соглашение;

Изменения в СПЧП могут быть внесены по соглашению сторон либо по требованию одной из сторон (либо — в редких случаях — в одностороннем, либо в судебном порядке).

20) исключительные случаи одностороннего изменения условий соглашения и (или) одностороннего отказа от его исполнения, а также порядок определения размера компенсации частному партнеру, подлежащей выплате публичным партнером в случаях досрочного расторжения соглашения о публично-частном партнерстве;

Подробнее см. главу 12 настоящего Комментария.

21) условие о мерах поддержки, предоставляемых публичным партнером частному партнеру, в том числе о содействии в получении

лицензий, разрешений и согласований, о предоставлении сервитутов, об установлении льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной и (или) муниципальной собственности;

Подробнее см. раздел 6 настоящего Комментария.

22) условие о порядке разрешения споров, вытекающих из соглашения или связанных с ним, в том числе с применением механизма медиации с привлечением сторонами независимого эксперта, а также о выборе суда, в том числе государственного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража, к подсудности или компетенции которого будет относиться разрешение таких споров;

Данный подпункт скорее опережает, чем фиксирует сложившиеся правовые реалии, так как на практике споры, возникающие во время реализации проектов ПЧП в государствах — участниках СНГ, разрешаются в государственных судах, а не в международном арбитраже и тем более не в третейском суде.

23) иные условия, согласованные сторонами соглашения о публично-частном партнерстве;

Несмотря на то, что вышеперечисленные условия не являются существенными условиями и поэтому не подлежат включению в СПЧП в обязательном порядке, большинство из них согласно сложившейся деловой практике отражаются в любом заключаемом СПЧП. Это подтверждается закреплением не только существенных, но и иных условий в модельных (типовых) СПЧП государств — участников СНГ. В случае отсутствия установления в тексте СПЧП какого-либо из вышеперечисленных условий и наличия сомнения касательно соотношения прав и обязанностей участников СПЧП применительно к такому условию следует обратиться к национальным правовым нормам (например, обязательно-правовым нормам гражданского кодекса государства-участника) либо к нормам правового обычая (обычая делового оборота).

Статья 3. **Модельные (типовые) соглашения о публично-частном партнерстве**

На модельных (типовых) СПЧП, принятых в государствах — участниках СНГ, следует остановиться подробнее. Наиболее богатый опыт в данной сфере у Российской Федерации, в которой на федеральном уровне приняты многочисленные типовые концессионные соглашения, в том числе:

— типовое концессионное соглашение в отношении автомобильных дорог и инженерных сооружений транспортной инфраструктуры, в том числе мостов, путепроводов, тоннелей, стоянок автотранспортных средств, пунктов пропуска автотранспортных средств, пунктов взимания платы с владельцев грузовых автотранспортных средств³³;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов образования³⁴;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов трубопроводного транспорта³⁵;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической и тепловой энергии³⁶;

— типовое концессионное соглашение в отношении аэродромов, зданий и (или) сооружений, предназначенных для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов, а также объектов производственной и инженерной инфраструктур аэропортов³⁷;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов железнодорожного транспорта³⁸;

³³ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2006 года № 319.

³⁴ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 671.

³⁵ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 672.

³⁶ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 673.

³⁷ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 739.

³⁸ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 744.

— типовое концессионное соглашение в отношении морских и речных портов, гидротехнических сооружений портов, объектов производственной и инженерной инфраструктур портов³⁹;

— типовое концессионное соглашение в отношении морских и речных судов, судов смешанного (река-море) плавания, судов, осуществляющих ледокольную проводку, гидрографическую, научно-исследовательскую деятельность, паромных переправ, плавучих и сухих доков⁴⁰;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов культуры, спорта, организации отдыха граждан и туризма и иных объектов социально-культурного назначения⁴¹;

— типовое концессионное соглашение в отношении объектов здравоохранения, в том числе объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения⁴².

До недавнего времени любое концессионное соглашение в отношении вышеуказанных объектов в Российской Федерации должно было заключаться в соответствии с типовыми соглашениями, утвержденными соответствующим постановлением Правительства. Таким образом, содержание типовых соглашений носило обязательный характер, кроме случаев с автодорожными объектами (а до изменений в Закон РФ о концессионных соглашениях 2012 года — и в этих случаях тоже). Строго говоря, стороны концессионного соглашения могли добавлять в него только не противоречащие законодательству Российской Федерации положения, не урегулированные типовыми соглашениями, что отражено в постановлениях Правительства, которыми были приняты вышеуказанные типовые соглашения. Однако на практике большинство концессионных соглашений заключались не по утвержденным формам, а специально разрабатывались под конкретный проект и имели мало общего с типовым концессионным соглашением

³⁹ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 745.

⁴⁰ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 746.

⁴¹ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2007 года № 90.

⁴² Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 138.

как по форме, так и по содержанию. Учитывая сложившуюся практику, требование об обязательности типовой формы концессионного соглашения было сначала отменено в Российской Федерации в отношении объектов автомобильного транспорта (поскольку именно эта сфера долгое время являлась драйвером развития ПЧП в России), а потом и в отношении всех остальных объектов ПЧП (в соответствии с последними поправками в части 2 статьи 13 Закона РФ о концессионных соглашениях типовые соглашения получили наименование «примерные соглашения» и утратили обязательную силу с 1 февраля 2015 года).

В соответствии с лучшей международной практикой типовые формы СПЧП либо должны носить сугубо рекомендательный характер, либо не должны приниматься вообще. Учитывая, что большинство проектов ПЧП носят инновационный характер, наличие типовых соглашений СПЧП, обязательных к применению, негативно отражается на подготовке проектов ПЧП, снижает их привлекательность для частного бизнеса, не позволяет в полной мере учесть общественные интересы. В то же время, наличие модельных (примерных) соглашений, имеющих рекомендательный характер, будет полезно публичной власти для активизации использования механизмов ПЧП в модернизации инфраструктуры, в особенности по отношению к небольшим по масштабам проектам с участием местных операторов. Особенно важно это для государств — участников СНГ, не имеющих достаточного опыта в сфере ПЧП.

Глава 12. ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Статья 1. Общие положения

В статье 4 Модельного закона среди принципов ПЧП указаны, помимо прочего, «иные принципы, предусмотренные законодательством государства и международными договорами». Одним из таких принципов является принцип «*parata sunt servanda*» («договоры должны соблюдаться»), повсеместно закрепленный как на уровне национального законодательства, так и в международных договорах. Нарушение какой-либо из

сторон СПЧП его положений (что является, несмотря на всевозрастающую эффективность инструментов ПЧП, нередким явлением) может повлечь за собой наступление предусмотренных им санкций.

В статье 15 Модельного закона указана возможность зафиксировать в СПЧП такое его условие, как «право публичного партнера... на временное отстранение частного партнера либо иных лиц от реализации проекта публично-частного партнерства... в случае *существенного* (курсив наш. — *Примеч. авт.*) нарушения частным партнером условий соглашения, в том числе по вине третьих лиц...» Таким образом, в ряде случаев степень вины частного партнера при нарушении положений СПЧП может не иметь значения.

Следует заметить, что вышеприведенное условие не является существенным условием СПЧП, т.е. не подлежит обязательному включению в текст СПЧП. Причем отсутствие закрепления возможности наложения санкций на партнера, не исполнившего обязательства по СПЧП, не означает отказ от права любой стороны обратиться в суд с требованием такого расторжения. В статье 16 Модельного закона отмечается, что СПЧП может быть расторгнуто судом по требованию как публичного, так и частного партнера, если противоположной стороной допущено существенное нарушение условий соглашения.

В пункте 2 статьи 22 Модельного закона закрепляется право публичного партнера на «отстранение частного партнера... от эксплуатации объекта публично-частного партнерства... в случае *существенного* нарушения частным партнером условий соглашения о публично-частном партнерстве...» Представляется, что данное положение предоставляет публичной стороне право одностороннего отстранения частного партнера от эксплуатации объекта ПЧП без обращения в суд. Однако для расторжения СПЧП согласно статье 16 Модельного закона необходимо решение суда.

Исходя из текста рассматриваемых выше статей, к наиболее серьезным санкциям ведет именно существенное нарушение положений СПЧП, причем совершенное как публичным, так и частным партнером. Однако в Модельном законе есть

положения о санкциях за любые нарушения условий СПЧП, в частности в статье 23, в соответствии с которой обе стороны СПЧП несут имущественную ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по СПЧП. Отдельно отмечается равноправие в данном аспекте частного и публичного партнера с акцентом на защиту интересов более слабой стороны — частного партнера: «Ограничение ответственности публичного партнера... не допускается». Согласно пункту 2 статьи 23 Модельного закона в случае «неисполнения или ненадлежащего исполнения публичным партнером обязательств по соглашению о публично-частном партнерстве» частный партнер имеет право на возмещение ущерба (в том числе путем изменения условий СПЧП).

Стоит отметить, что указанная статья не содержит положений, конкретизирующих объем имущественной ответственности сторон. В частности, целесообразным было бы включение в нее нормы о том, что частный партнер вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая упущенную выгоду в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения публичным партнером обязательств по СПЧП. Это могло бы существенно повысить привлекательность участия в проектах ПЧП для частного партнера и упростить для него привлечение стороннего финансирования.

Статья 2. Определение существенного нарушения соглашения о публично-частном партнерстве

Представляется, что недостатком Модельного закона является отсутствие в нем определения существенного нарушения СПЧП. В случае зависимости судебных органов от органов исполнительной власти отсутствие такого определения потенциально может привести к тому, что суды будут весьма узко трактовать это понятие, если нарушение допущено публичным партнером, и широко, если нарушение допущено частным партнером. Однако в ряде государств определение существенного нарушения СПЧП закреплено на уровне национального законодательства. Примером для такого определения могут стать

положения частей 2 и 2.1 статьи 15 Закона РФ о концессионных соглашениях, в которых отдельно даются дефиниции существенного нарушения СПЧП (а именно — концессионного соглашения), допущенные публичной и частной сторонами.

Существенное нарушение СПЧП (концессионного соглашения) частной стороной (концессионером) согласно части 2 статьи 15 вышеупомянутого закона определяется как:

- нарушение сроков создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения по вине концессионера;

- использование (эксплуатация) объекта концессионного соглашения в целях, не установленных концессионным соглашением, нарушение порядка использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения;

- приводящее к причинению значительного ущерба концеденту неисполнение концессионером обязательств по осуществлению деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

- прекращение или приостановление концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, без согласия концедента...

- неисполнение или ненадлежащее исполнение концессионером установленных концессионным соглашением обязательств по предоставлению гражданам и другим потребителям публичных товаров, работ, услуг...

К существенным нарушениям СПЧП (концессионного соглашения) публичной стороной (концедентом) согласно части 2.1 статьи 15 Закона РФ о концессионных соглашениях причисляются:

- невыполнение в установленный срок обязанности по передаче частному партнеру объекта концессионного соглашения;

- передача концессионеру объекта концессионного соглашения, не соответствующего условиям концессионного соглашения в случае, если такое несоответствие выявлено в течение одного года с момента подписания сторонами концессионного соглашения акта приема-передачи объекта концессионного соглашения, не могло быть выявлено при его передаче концессионеру и возникло по вине концедента;

— невыполнение принятых на себя концедентом обязательств по его расходам на создание и (или) реконструкцию... и использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения или выплате платы концедента по концессионному соглашению.

Статья 3. **Международная практика**

Представляется, что при применении норм о последствиях нарушения положений СПЧП ориентиром должно служить Руководство ЮНСИТРАЛ, а именно подраздел 6 раздела J главы IV, посвященный методическим рекомендациям по вопросам нарушения условий СПЧП.

В Руководстве ЮНСИТРАЛ приводится следующая классификация средств правовой защиты, к которым публичный партнер может прибегнуть в случае нарушения СПЧП частным партнером:

- лишение государственных гарантий;
- взыскание договорных неустоек;
- взыскание заранее оцененных убытков;
- вмешательство в проект;
- замена концессионера;
- прекращение СПЧП.

Руководство ЮНСИТРАЛ рекомендует предусматривать возможность наложения таких санкций лишь в случае существенного нарушения условий СПЧП, что отражено в вышеперечисленных статьях Модельного закона. Также оно предписывает желательность юридического закрепления возможности предоставления частному партнеру срока, в который он должен устранить нарушение условий СПЧП. Несоблюдение этого срока частным партнером ведет к немедленному наложению на него санкций.

Особо отмечается сложившаяся повсеместно ситуация ущемленного положения частного партнера, обладающего меньшими ресурсами правовой защиты в сравнении с публичной стороной. Это связано с так называемым юрисдикционным иммунитетом государств, т.е. закрепленными в национальном законодательстве и судебной практике ограничениями на право подачи иска

против суверенного государства. В зависимости от статуса публичного партнера (является ли он государственным органом, учреждением либо государственной компанией (корпорацией)) на него может распространяться аналогичный иммунитет, затрудняющий возможность частного партнера прибегнуть к принудительным мерам в случае невыполнения публичной стороной своих обязательств⁴³. Это может случиться несмотря на то, что в пункте 3 статьи 23 Модельного закона указана недопустимость ограничения ответственности публичного партнера (наиболее вероятно, что в случае коллизии предпочтение будет отдано императивным нормам национального законодательства о юрисдикционном иммунитете государства). Это обуславливает необходимость предоставления частному партнеру механизмов защиты его прав на случай нарушения публичным партнером своих обязательств по СПЧП. К таким средствам правовой защиты частного партнера относятся:

- государственные гарантии;
- гарантии, предоставляемые третьими лицами (например, Многосторонним инвестиционным гарантийным агентством — МИГА ООН)⁴⁴;
- закрепленное в СПЧП право частного партнера на изменение СПЧП в целях обеспечения своих имущественных интересов либо его расторжение в случае неисполнения публичной стороной обязательств по СПЧП (см. пункты 2 и 6 статьи 16, пункт 8 статьи 21 Модельного закона).

Глава 13. ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ, КОМПЕНСАЦИЯ ПРИ ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Статья 1. Общие положения

Досрочное прекращение СПЧП может привести к перебоям в предоставлении публичной услуги в рамках проекта ПЧП и даже к прекращению предоставления такой услуги, поэтому

⁴³ Пункт 142 раздела J главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁴⁴ Пункт 142 раздела J главы IV Руководства ЮНСИТРАЛ.

досрочное прекращение СПЧП должно рассматриваться исключительно в качестве крайнего средства, к которому рекомендуется прибегать лишь при недостаточности иных мер.

Согласно пункту 3 статьи 16 Модельного закона СПЧП может быть досрочно расторгнуто по требованию как публичного, так и частного партнера, причем исключительно на основании решения суда (за исключением случаев, когда одностороннее расторжение СПЧП предусмотрено в самом соглашении (пункт 6 статьи 16 Модельного закона)). Причем в пункте 8 статьи 16 особо оговаривается, что требование об изменении или о расторжении СПЧП может быть заявлено стороной в суд «только после получения отказа другой стороны изменить или расторгнуть данное соглашение либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный соглашением, а при его отсутствии — в срок, предусмотренный законодательством государства», что полностью соответствует рекомендациям ЮНСИТРАЛ, предписывающим прибегать к судебному разбирательству лишь в качестве последней меры⁴⁵. Суд может расторгнуть СПЧП исключительно на установленных законом основаниях, которые рассматриваются ниже. Их можно подразделить на основания расторжения СПЧП по требованию публичного партнера, частного партнера либо по требованию любой стороны.

Статья 2. Расторжение соглашения о публично-частном партнерстве по требованию публичного партнера

В соответствии с пунктом 5 статьи 16 Модельного закона СПЧП может быть расторгнуто судом по требованию публичного партнера в следующих случаях:

— в силу причин, связанных с публичными интересами, при условии выплаты компенсации частному партнеру и иным лицам в соответствии с Модельным законом, иным законодательством государства — участника СНГ и СПЧП;

— в иных случаях, предусмотренных законодательством государств — участников СНГ или СПЧП.

⁴⁵ Пункт 9 раздела D главы V Руководства ЮНСИТРАЛ.

К иным случаям можно отнести перечисленные в пункте 3 статьи 16 Модельного закона случаи, при которых СПЧП может быть «изменено или расторгнуто по требованию одной из сторон решением суда» (ср. с формулировкой пункта 5 статьи 16, в котором перечисляются случаи, когда СПЧП может быть расторгнуто исключительно судом, но не изменено им).

**Статья 3. Расторжение соглашения
о публично-частном партнерстве
по требованию любой из сторон**

В пункте 3 статьи 16 Модельного закона приводятся следующие случаи:

— существенное нарушение СПЧП одной из сторон и его неустранение в разумный срок, «если другая сторона при этом в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении соглашения»;

— существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении СПЧП до такой степени, «что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, соглашение вообще не было бы заключено или было бы заключено на значительно отличающихся условиях»;

— иные случаи, предусмотренные национальным законодательством государств — участников СНГ или СПЧП. Например, в части 4 статьи 15 Закона Российской Федерации о концессионных соглашениях приводится такое основание для расторжения СПЧП (а именно концессионного соглашения), как «несоответствие реорганизованного или возникшего в результате реорганизации юридического лица — концессионера требованиям к участникам конкурса, установленным настоящим Федеральным законом и конкурсной документацией».

Неоднозначным вопросом является соотношение пункта 3 и пункта 5 статьи 16 Модельного закона, т.е. случаев, при которых СПЧП может быть «изменено или расторгнуто по требованию одной из сторон решением суда», и случаев, при которых СПЧП может быть «расторгнуто судом по требованию публичного партнера». Представляется, что в случае наступления условий из пункта 3 статьи 16 сторонам предпочтительнее прибегать

к такому средству, как изменение СПЧП, и лишь в крайних случаях требовать его расторжения. Аналогичной должна быть позиция судебных органов: ведь приоритетным в проекте ПЧП является бесперебойное оказание конечному потребителю (населению) той или иной публичной услуги, что будет затруднено в случае расторжения СПЧП.

Статья 4. Расторжение соглашения о публично-частном партнерстве по требованию частного партнера

По требованию частного партнера СПЧП может быть расторгнуто судом в случаях, перечисленных в пункте 4 статьи 16 Модельного закона:

— в случае задержки в завершении или приостановления проекта ПЧП в результате обстоятельств, за которые ни одна из сторон не отвечает;

— в случае приостановления проекта ПЧП в результате действий публичного партнера или публичных органов государства либо органов местного самоуправления;

— в случае принятия решения или совершения действий публичным партнером, публичным органом государства либо органом местного самоуправления, препятствующих исполнению частным партнером своих обязательств по СПЧП, включая необоснованное вмешательство в хозяйственную деятельность частного партнера;

— в случае существенного нарушения публичным партнером или публичным органом государства своих обязательств, связанных с соглашением.

Касательно данного положения необходимо сделать оговорку. Как уже указывалось выше, определение «существенное нарушение СПЧП» в Модельном законе отсутствует, что означает достаточную свободу судебного органа в толковании данного пункта, особенно в государствах, в которых на уровне национального законодательства не установлено определение существенного нарушения СПЧП либо его отдельных видов (как это сделано в Российской Федерации). Таким образом, в ряде государств частный партнер может столкнуться с ситуацией,

в которой суд не признает существенным то или иное нарушение, совершенное публичным партнером;

— в случае если затраты на исполнение частным партнером СПЧП существенно возросли или стоимость, которую он получает от такого исполнения, существенно сократилась в результате действий или бездействия публичного партнера или публичных органов государства — участника СНГ, если частный партнер не смог бы возместить эти издержки без изменения СПЧП;

— в случае установления несоответствия фактических данных данным, указанным в конкурсной документации, или иным данным, предоставленным публичным партнером частному партнеру при заключении СПЧП, равно как в случае обнаружения в предоставленной таким образом информации иных ошибок или неточностей, препятствующих исполнению частным партнером обязательств по СПЧП;

— в случае обнаружения в отношении предоставленного частному партнеру в связи с реализацией проекта ПЧП земельного участка или другого недвижимого или движимого имущества обременения или существенных недостатков, которые не были и не должны были быть известны частному партнеру при заключении СПЧП;

— в иных случаях, предусмотренных Модельным законом, законодательством государства — участника СНГ или СПЧП.

Очевидно, в данном подпункте речь идет о рассмотренных выше положениях пункта 3 статьи 15 Модельного закона — случаях, при которых СПЧП может быть «изменено или расторгнуто по требованию одной из сторон решением суда».

Статья 5. Компенсация при досрочном расторжении соглашения о публично-частном партнерстве

При досрочном расторжении СПЧП может быть выплачена компенсация. Как правило, это возникает в случаях расторжения СПЧП либо по инициативе публичного партнера из соображений публичного интереса, либо расторжения СПЧП по инициативе частного партнера при существенном нарушении

условий СПЧП публичным партнером. Обязанность публичного партнера выплатить компенсацию в случае существенного нарушения им условий СПЧП закреплена в пункте 9 статьи 16 Модельного закона, а также следует из принципа имущественной ответственности сторон за нарушение своих обязательств по СПЧП (статья 23). Необходимость компенсации в случае расторжения СПЧП по причинам, связанным с публичными интересами, четко закреплена в подпункте 1 пункта 5 статьи 16 Модельного закона, что полностью соответствует международной практике. Как отмечают исследователи, «неконкретизированное и безоговорочное право концессионера (как и вообще любого публичного партнера в ПЧП. — *Примеч. авт.*) на расторжение концессионного соглашения по причинам публичного интереса может представлять собой недопустимый риск для частного сектора при отсутствии предоставления ему достаточных гарантий»⁴⁶. Помимо частного партнера, компенсацию в таких случаях на основании подпункта 1 пункта 5 статьи 16 вправе требовать также финансирующие и (или) иные заинтересованные лица, прямо или косвенно участвующие в проекте ПЧП.

Пункт 10 статьи 16 указывает, что размер компенсации при досрочном расторжении СПЧП может быть установлен в самом соглашении. В случае отсутствия указания размера такой компенсации в СПЧП ее размер определяется публичным партнером по согласованию с противоположной стороной, а в случае недостижения согласия устанавливается судом «с учетом соответствующих положений заключенных соглашений и исходя из принципов публично-частного партнерства, принимая во внимание необходимость справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого соглашения, а также с учетом доходов, полученных или разумно ожидаемых соответствующей стороной».

Согласно Руководству ЮНСИТРАЛ размер компенсации в случае досрочного расторжения СПЧП по причинам, связанным с публичными интересами, по общему правилу, соответствует компенсации, выплачиваемой в случае существенного

⁴⁶ Legal Analysis on Public-Private Partnerships regarding Model PPP Rules. Seugwoo Son. UNCITRAL. June 2012. P. 30.

нарушения условий СПЧП публичной стороне⁴⁷. Таким образом, степень вины публичного партнера в данном случае не имеет значения: частный партнер и финансирующие организации должны в полной мере получить возмещение понесенных ими убытков, а также упущенной выгоды. Такая практика повышает привлекательность проектов ПЧП.

Раздел V КОРПОРАТИВНАЯ ФОРМА ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Глава 14. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КОРПОРАТИВНОЙ ФОРМЕ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Статья 1. Общая характеристика компании публично-частного партнерства

Глава 5 Модельного закона посвящена такой форме ПЧП, как участие публичного и частного партнера в компании ПЧП (так называемое корпоративное или институциональное ПЧП). Основным отличием данной формы ПЧП от договорной является участие публичного партнера в специально создаваемой проектной компании. В соответствии со статьей 2 Модельного закона компания ПЧП — «созданная для реализации проекта публично-частного партнерства коммерческая организация корпоративного типа с участием частного и публичного партнеров». В международной практике такую компанию обычно называют SPV или SPE (special purpose vehicle⁴⁸ или special purpose entity⁴⁹). Модельный закон не устанавливает обязательное требование заключения соглашения о ПЧП между публичным партнером и компанией ПЧП, учитывая тем самым разнообразие подходов к реализации корпоративной формы ПЧП. Тем не менее из толкования пункта 2 статьи 6 можно сделать вывод, что нормы главы 5 Модельного закона распространяются лишь на случаи заключения между публичным партнером

⁴⁷ Пункт 27 раздела D главы V Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁴⁸ Англ.: специализированное проектное общество.

⁴⁹ Англ.: специальная проектная компания.

и проектной компанией такого соглашения. При этом к такому соглашению будут применяться нормы Модельного закона о договорной форме ПЧП, а к проектной компании — нормы о частном партнере, за исключением случаев, когда это противоречит природе корпоративной формы ПЧП или ущемляет права частного партнера — учредителя компании.

Статья 2. Особенности компании публично-частного партнерства

Модельным законом не установлено, что проектная компания должна создаваться в какой-либо специальной организационно-правовой форме. Стороны имеют право выбрать любую организационно-правовую форму, предусмотренную действующим законодательством страны. При отсутствии специально предусмотренной законодательством организационно-правовой формы критериями ее выбора часто становятся простота регистрации, управления и наименьшее количество императивных норм в регулировании.

Проектная компания создается исключительно с целью реализации проекта ПЧП и поэтому:

— обладает специальной правоспособностью. Специальная правоспособность означает, что деятельность компании ограничивается указанными в ее учредительных документах определенными видами. В случае с компанией ПЧП это непосредственно реализация проекта, а также деятельность, способствующая его реализации. Специальная правоспособность проектной компании может происходить из учредительных документов или законодательства, например, если в нем предусмотрена специальная организационно-правовая форма для проектных компаний. В частности, в Российской Федерации такими организационно-правовыми формами являются специализированное общество и специализированное общество проектного финансирования;

— подлежит ликвидации после реализации проекта. Это объясняется целью создания такой компании: компании ПЧП создаются исключительно для реализации какого-либо проекта ПЧП. Следовательно, после выполнения этой функции исчезает

необходимость в существовании соответствующей компании ПЧП.

Модельный закон закрепляет ряд требований, связанных с деятельностью компании ПЧП:

- указание в наименовании такой компании слов «публично-частное партнерство». Данная норма существует для защиты третьих лиц, чтобы при совершении сделок такие лица понимали, что имеют дело с проектной компанией;

- ежегодный обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Создание проектной компании для реализации проекта ПЧП обладает рядом преимуществ, основными из которых являются:

- обособление имущества компании, что приводит к снижению финансовых рисков как инвесторов и публичного партнера, так и частного партнера, а также может служить защитой проектной компании от банкротства частного партнера;

- ограниченная ответственность участников компании. Участники такой компании не несут ответственность по ее долгам за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством;

- специальная правоспособность компании, что снижает риски нецелевого использования средств;

- повышение кредитного рейтинга проектной компании, что может облегчить поиск заемных средств.

Статья 3. Доли участия сторон в компании публично-частного партнерства

Модельным законом установлено, что в законодательстве государств — участников СНГ могут быть закреплены максимальные и минимальные доли участия публичного партнера в проектной компании. При этом в соответствии с международной практикой доля частного партнера чаще всего превышает 50%, а доля публичного партнера составляет менее 50%, а иногда даже менее 25%.

Размер доли участия публичного партнера обычно зависит от его желания контролировать ход реализации проекта и от договоренностей с частным партнером. Наличие дополнительного

контроля за проектом у публичного партнера через корпоративные инструменты является одним из достоинств использования корпоративной формы ПЧП. Несомненным преимуществом такого участия также является возможность получения публичным партнером опыта реализации крупных проектов ПЧП. Тем не менее, Модельным законом устанавливается жесткое ограничение в отношении того, что проектная компания не должна находиться под контролем публичного партнера. Необходимо отметить, что под контролем понимается не только наличие преобладающего участия в уставном капитале публичного партнера или контролируемых им лиц, а также наличие у контролирующего лица:

- договора, права или иного основания определять действия и решения данного юридического лица;
- права назначать единоличный исполнительный орган;
- права назначать более 50% состава коллегиального исполнительного органа;
- безусловной возможности избирать более 50% состава совета директоров или иного коллегиального органа управления данного юридического лица.

Такое понимание контроля сходно со сложившейся международной практикой и объясняется необходимостью ограничить возможности публичного партнера контролировать деятельность проектной компании. Чрезмерный контроль публичного партнера над проектом может привести к менее эффективному управлению и другим негативным последствиям, так как чаще всего именно частный партнер обладает необходимыми умениями и опытом для реализации проекта.

Статья 4. Особенности процедуры отбора частного партнера

Статья 25 Модельного закона устанавливает, что отбор частного партнера для реализации проекта в корпоративной форме ПЧП должен происходить в таком же порядке, что и обычная процедура отбора, т.е., по общему правилу, должен проводиться конкурс.

Сложившаяся международная практика, что можно увидеть на примере Зеленой книги о публично-частном партнерстве Европейского союза⁵⁰, показывает, что проектная компания создается уже по результатам конкурса или же публичный партнер передает долю уже существующей компании лицу, выигравшему конкурс. (Аналогичный подход нашел отражение в положении статьи 18 Закона Республики Молдова «О частно-государственном партнерстве», в соответствии с которым ПЧП в форме хозяйственного общества также может быть создано путем продажи посредством конкурса государственным партнером своей доли в уставном капитале хозяйственного общества).

В целях обеспечения открытости и прозрачности процедуры в конкурсной документации должны быть указаны основные условия создания компании ПЧП. Публичный партнер не должен быть участником частного партнера до проведения конкурса, так как такая ситуация может привести к нарушению законодательства о защите конкуренции.

Глава 15. ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОМПАНИИ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Модельным законом установлена диспозитивная норма о регламентации отношений между участниками ПЧП. Такие отношения могут быть урегулированы соглашением о создании и деятельности компании ПЧП, акционерным соглашением или иным соглашением между публичным и частным партнером. Такие соглашения могут включать в себя самые различные вопросы, например, порядок управления компанией, образования органов управления, отчуждения акций или долей участия, голосования по определенным вопросам, установления запрета отчуждать акции или доли до наступления определенного момента. Для успешной реализации проекта важно, чтобы эти документы основывались на общих принципах и не противоречили друг другу, учредительным документам и законодательству государства — участника СНГ.

⁵⁰ Green Paper on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Contracts and Concessions. 30 April 2004.

Важной спецификой корпоративных отношений в компании ПЧП являются ограничения на отчуждение и обременение доли участия в этой компании. Модельный закон устанавливает, что обременение или отчуждение доли частного партнера может происходить только с согласия публичного партнера. Однако такое согласие не требуется в случае обременения доли для обеспечения финансирования проекта. Данное исключение объясняется часто встречающейся практикой, согласно которой финансирующая организация берет в залог доли участия проектной компании для обеспечения выданного этой компанией кредита. Отчуждение или обременение доли публичного партнера происходит с согласия других участников компании. Решение о залоге или обременении объекта ПЧП или связанного с ним имущества принимается большинством голосов на общем собрании или, в случае передачи полномочий, большинством голосов совета директоров. Соглашением между участниками компании ПЧП и (или) прямым соглашением может быть предусмотрено требование о получении согласия финансирующей организации на отчуждение и обременение доли участия, объекта ПЧП или связанного с ним имущества. Другие возможные способы выхода и прекращения участия в компании ПЧП должны быть закреплены в уставе такой компании.

Необходимо отметить, что Модельным законом установлен закрытый перечень случаев, когда необходимо получение согласия публичного партнера, включающий:

- публичное размещение акций компании ПЧП;
- увеличение уставного капитала компании ПЧП или внесение изменений в ее устав, за исключением изменений, обязательное внесение которых предусмотрено законодательством государства или соглашением между участниками компании ПЧП;
- выпуск компанией ПЧП облигаций и иных ценных бумаг;
- реорганизация и ликвидация компании ПЧП;
- совершение иных действий, в отношении которых соглашением между участниками компании ПЧП или ее уставом предусмотрено получение согласия публичного партнера.

Порядок получения такого согласия должен быть определен в уставе компании или в соглашении между участниками.

Данные требования к получению согласия объясняются специальной правоспособностью проектной компании. Как уже отмечалось ранее, компания ПЧП создается исключительно с целью реализации проекта. Потенциальное изменение контроля над компанией, например в случаях публичного размещения акций или увеличения уставного капитала, внесение изменений в учредительные документы, что может, в том числе, изменить цель и предмет деятельности компании, реорганизация и ликвидация компании требуют согласия обеих сторон соглашения. В отсутствие подобных ограничений, учитывая, что в связи с императивным указанием Модельного закона контролем над компанией обладает частный партнер, у него была бы потенциальная возможность использовать обычные корпоративные процедуры для самостоятельного решения критичных для проекта вопросов не в интересах публичного партнера и проекта в целом.

В случае возникновения споров, вытекающих из корпоративных отношений участников компании ПЧП или из соглашений между ними, стороны могут обратиться в государственный суд или использовать альтернативные способы разрешения споров, в частности арбитражное разбирательство либо медиацию, с учетом императивных норм национальных законодательств.

Раздел VI МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Глава 16. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Статья 1. Общие положения

Проекты ПЧП являются одним из наиболее эффективных механизмов привлечения частных инвестиций в инфраструктурный сектор. Однако зачастую такие проекты не могут быть

реализованы инвестором без поддержки публичного партнера в силу длительного срока их реализации, существенной стоимости и продолжительного периода окупаемости, значительными рисками финансового, технического и иного характера. В ряде случаев проект может быть вообще не окупаем без финансовой поддержки со стороны государства. В связи с этим вопрос о государственной поддержке проектов ПЧП является одним из ключевых в практике ПЧП.

Возможность предоставления государственной поддержки может стать фактором, существенно повышающим привлекательность проекта ПЧП, а в ряде случаев — основным условием привлечения инвестора к его реализации. При этом публичный партнер оказывает различного рода поддержку, для того чтобы повысить привлекательность проекта как для инвестора, вкладывающего собственные и привлеченные средства в его реализацию, так и для финансирующих организаций, предоставляющих инвестору заемное финансирование. Виды и условия предоставления такой поддержки во многом определяют структуру проекта ПЧП, распределение рисков между сторонами и, соответственно, содержание финансовой и юридической структуры реализации проекта.

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций в своем Практическом руководстве по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства отмечает, что «государственный сектор должен обеспечивать поддержку проекта, сокращая риски и в достаточной мере способствуя сохранению необходимого уровня инвестиций, поступающих со стороны предприятий частного сектора»⁵¹. По мнению ЮНСИТРАЛ, мероприятия по государственной поддержке «как правило, образуют неотъемлемую часть правительственных программ по привлечению частных инвестиций в проекты в области инфраструктуры»⁵², что демонстрирует значимость такой поддержки для успешной реализации проектов и развития ПЧП в целом.

⁵¹ Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства. С. 46.

⁵² Пункт 30 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

Предоставление государственной поддержки проектам ПЧП, как правило, обусловлено стремлением публичной власти привлечь частный бизнес для развития публичной инфраструктуры в условиях ограниченных бюджетных возможностей, неэффективности частного рынка соответствующих услуг или недостаточного развития конкуренции в определенных секторах экономики, в том числе в случае невозможности покрыть за счет тарифов на услуги, оказываемые с использованием строящегося (модернизируемого) объекта, вложения частного партнера в проект ПЧП, а также в условиях отсутствия опыта реализации проектов ПЧП или недостаточной привлекательности инвестиционного климата. При этом в условиях развивающихся экономик страны испытывают все большие потребности в ускоренном развитии инфраструктуры, что требует привлечения большего объема частного финансирования.

В связи с ограниченными возможностями таких стран по предоставлению государственной поддержки проектам ПЧП объемы и виды такой поддержки целесообразно увязывать с конкретными нуждами секторов инфраструктуры, концентрируя имеющиеся возможности на наиболее приоритетных для развития стран и территорий направлениях.

Модельным законом в пункте 2 статьи 11 предусмотрено, что предполагаемый (прогнозируемый) объем бюджетного финансирования, размер, порядок и условия предоставления частному партнеру государственных или муниципальных гарантий, а также иные обязательства публичного партнера должны быть указаны в решении о реализации проекта ПЧП и в конкурсной документации. Наличие в этих документах информации о том, какая государственная поддержка будет оказана реализации проекта, позволит значительно повысить привлекательность проекта ПЧП для частного бизнеса, обеспечит высокую конкуренцию между потенциальными частными партнерами.

Это норма чрезвычайно важна для имплементации положений Модельного закона в национальное законодательство государств — участников СНГ. Вместе с тем важность оглашения условий оказания государственной поддержки в конкурсной документации не всегда понимается публичной властью

государств-участников. Например, в соответствии с утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 11 марта 2011 г. № 279 Порядком предоставления государственной поддержки осуществлению государственно-частного партнерства для инициирования процедуры предоставления государственной поддержки соответствующего проекта его инициатор (государственный или частный партнер) должен предоставить Министерству экономического развития и торговли соответствующее заявление и пакет засвидетельствованных в установленном порядке документов, среди которых — копия договора государственно-частного партнерства и отчет о его выполнении за последний отчетный период. Понятно, что такая государственная поддержка лишена смысла. Если частный и публичный партнер уже подписали и исполняют СПЧП, то о какой дополнительной государственной поддержке может идти речь?

Важной для включения в национальные законодательства также является норма пункта 4 статьи 12 Модельного закона, которая устанавливает, что «отсутствие или недостаточность средств в соответствующем бюджете и иного имущества в распоряжении публичного партнера не является основанием для изменения или прекращения обязательств публичного партнера, предусмотренных соглашением о публично-частном партнерстве, а также для освобождения от ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение», в особенности с учетом того факта, что в законодательстве большинства государств — участников СНГ предусматривается право публичного партнера отказаться от своих обязательств по государственным закупкам в случае отсутствия необходимых средств в текущем бюджете.

Статья 2. Формы государственной поддержки проектов публично-частного партнерства

Модельный закон предусматривает наличие государственной поддержки проектов ПЧП, в частности определяет виды финансовой поддержки (финансового участия) публичного партнера в проектах ПЧП.

Государственную поддержку проектов ПЧП трактуют в широком и узком смысле.

В широком смысле под государственной поддержкой проектов ПЧП понимают любые институциональные, организационные, информационные, нормативные и иные мероприятия со стороны органов публичной власти (государственной или муниципальной) или иных организаций, уполномоченными ими, которые позволяют улучшить условия реализации проекта ПЧП частным партнером, обеспечив его окупаемость. К таким мероприятиям могут относиться: предоставление налоговых каникул; гарантий возмещения убытков в случае недостаточного спроса; гарантий возмещения проектных рисков в случае бóльших, нежели ожидаемых, изменений, инфляции, курса национальной валюты, процентных ставок по привлечению кредитов, цен на энергоресурсы; обеспечение эксклюзивного права на оказание услуг; гарантирование госзаказа на определенные товары (услуги); разрешение осуществлять перекрестное субсидирование в рамках реализации проекта; прямая бюджетная поддержка, предоставление беспроцентных государственных кредитов или государственных (муниципальных) гарантий и т. п.

В узком смысле под государственной поддержкой проектов ПЧП понимают финансовую поддержку конкретных проектов, тем или иным образом обеспеченную средствами публичных бюджетов (либо за счет их расходной части, либо за счет снижения доходной части государственного (муниципального) бюджета). Предоставляя финансовую поддержку проекту ПЧП, публичная сторона фактически принимает на себя определенные риски по проекту, тем самым снижая проектные риски частного партнера. Фактически именно риски и востребованность обществом проекта ПЧП прямо или косвенно влияют на объем финансового участия публичного партнера в проекте⁵³. По сути, финансовая поддержка проектов ПЧП — это объем

⁵³ Такой подход в целом поддерживается многими известными специалистами в сфере ПЧП, в том числе иностранными. См. например: Delmon and Mandri-Perrott. *A Practical Guide to Private Participation in Infrastructure: Using Government Resources as Effective PPP Stimulus*. World Bank. 2010.

финансового участия публичного партнера в реализации проекта ПЧП.

Согласно международной практике определение объема, условий и механизмов предоставления финансовой поддержки реализации проектов ПЧП базируется на приоритетности и востребованности объекта инфраструктуры, строящегося (модернизирующегося) в рамках этого проекта, оценке необходимых размеров такой поддержки и условий ее предоставления, возможностей публичного партнера ее обеспечить, а также на наличии способов обеспечения эффективности использования бюджетной поддержки (целевое использование, прозрачность, своевременность и соразмерность этапам реализации проекта).

Выбор формы (механизмов) финансовой поддержки зависит от ряда факторов, определяемых по результатам предварительной технической, финансовой и юридической проработки проекта ПЧП. К таким факторам, в частности, могут быть отнесены налоговые особенности реализации проекта, вопросы землепользования и недвижимости. Не менее важными являются сфера и экономические условия реализации проекта, территория расположения объекта, стоимость проекта, нормативно-правовая база и связанные с ней ограничения, политическая ситуация, инвестиционный климат, опыт реализации аналогичных проектов.

Разработка предложений по бюджетной поддержке проекта ПЧП (определение ее объема, форм и условий предоставления) — чрезвычайно сложная задача. Поэтому при подготовке проектов ПЧП, реализация которых требует поддержки со стороны публичного партнера, рекомендуется обращаться к услугам профессиональных консультантов соответствующего профиля, имеющих обширный опыт работы по аналогичным и схожим проектам. Особенно это важно для государств — участников СНГ, которые не обладают достаточным опытом реализации проектов ПЧП или схожих инвестиционных проектов, предполагающих финансовое участие публичной власти.

Нельзя недооценивать роль банков развития и международных финансовых организаций в эффективном структурировании

проектов ПЧП и определении оптимальной финансовой модели их реализации. Для создания благоприятных условий по участию этих институтов в качестве финансирующей организации и (или) инвестора проекта ПЧП, целесообразным является привлекать их для консультаций в процессе подготовки проекта.

Международный опыт позволяет выделить такие основные виды финансовой поддержки проектов ПЧП, как прямое государственное (муниципальное) финансирование или софинансирование, финансирование за счет различных внебюджетных фондов и государственных (муниципальных) корпораций, бюджетные гарантии, внебюджетные гарантии или договорные обязательства, налоговые, таможенные и иные льготы, компенсации различного рода, особые инструменты финансирования (кредитные инструменты, государственные займы (ссуды) и др.).

Государствам — участникам СНГ необходимо обратить внимание на то, что закрепление в законодательстве возможности предоставления частным партнерам налоговых и таможенных льгот должно согласовываться с требованиями единого нормативного регулирования в рамках развития Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (для государств — членов Таможенного союза или государств, планирующих к нему присоединиться), нормами Всемирной торговой организации (для членов этой организации), а также с требованиями других международных соглашений, заключенных государствами-участниками.

Руководство ЮНСИТРАЛ в пункте 40 раздела С главы II также выделяет в качестве одной из форм государственной поддержки проектов ПЧП участие публичной власти в акционерном капитале. Как прямое, так и косвенное участие в акционерном капитале проектной компании государства или органа местного самоуправления может обеспечить благоприятный эффект на ход реализации проекта ПЧП, например в случае когда другие источники акционерного капитала, скажем инвестиционные фонды, по определенным причинам не могут участвовать в проекте ПЧП.

Согласно Модельному закону финансовая поддержка может осуществляться посредством предоставления государственных и муниципальных гарантий, принятия на себя публичным партнером части расходов на создание и (или) реконструкцию объекта публично-частного партнерства, его использование (эксплуатацию), платы за доступность объекта.

В соответствии с Модельным законом частному партнеру могут предоставляться также и иные формы государственной поддержки. Так, частному партнеру с учетом положений соглашения о ПЧП могут предоставляться: отсрочка исполнения обязательств; субсидии (субвенции) дотации; компенсации, а также иные выплаты, направленные на возмещение расходов и (или) иных убытков частного партнера, в связи с ухудшением положения частного партнера или существенным изменением обстоятельств исполнения договора; льготы в отношении расчетов с публичным партнером, в том числе в виде рассрочки, отсрочки, полного или частичного освобождения частного партнера от уплаты соответствующих платежей; иные меры поддержки, как предусмотренные, так и не предусмотренные СПЧП и (или) иными соглашениями с публичным партнером.

Так, например, одним из видов непрямой государственной поддержки проекта может быть закрепленное в законе или договоре «разрешение проектной компании диверсифицировать свои инвестиции посредством выдачи ей дополнительных концессий на предоставление вспомогательных услуг или осуществление других видов деятельности»⁵⁴ или «разрешение проектной компании перекрестно субсидировать менее прибыльные виды деятельности за счет доходов, полученных от более прибыльных операций. Этого можно достичь путем объединения в рамках одной и той же концессии как доходных, так и менее доходных видов и областей деятельности либо путем предоставления проектной компании права коммерческой эксплуатации отдельного и более прибыльного вспомогательного объекта»⁵⁵. Фактически, данные нормы руководства

⁵⁴ Пункт 58 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁵⁵ Пункт 43 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

ЮНСИТРАЛ позволяют разработать и внести в национальное законодательство, регулирующее деятельность в сфере ПЧП, механизмы привлечения для реализации проектов модернизации общественной инфраструктуры так называемого компенсаторного бизнеса.

Финансовая поддержка со стороны публичного партнера может осуществляться и через налоговые льготы. Подобный вид поддержки проектов ПЧП осуществляется, например, в Российской Федерации, в которой на уровне закона субъекта Российской Федерации могут устанавливаться пониженные ставки по налогу на прибыль и основания для их использования.

ЮНСИТРАЛ также обращает внимание на то, что «финансовые и экономические затраты, связанные с освобождением от налогов, предоставленным правительством, могут и не быть очевидными, что обуславливает их меньшую прозрачность по сравнению с другими формами правительственной поддержки. По этим причинам странам, рассматривающим вопрос о принятии программ поддержки проектов в области инфраструктуры, финансируемых из частных источников, возможно, потребуется разработать специальные методы для оценки бюджетных затрат на принятие таких мер поддержки, как освобождение от налогообложения, кредиты и кредитные гарантии, предоставляемые публичными органами; такие методы должны учитывать предполагаемую текущую стоимость будущих затрат или утраченных поступлений»⁵⁶.

Государственное финансирование может осуществляться также через специализированные бюджетные фонды для государств — участников СНГ, бюджетным законодательством которых предусмотрено наличие таких фондов.

Например, в Российской Федерации таким фондом является Фонд национального благосостояния, который в соответствии с пунктом 3 статьи 96.10 Бюджетного кодекса Российской Федерации № 145-ФЗ от 31 июля 1998 года в редакции от 28 декабря 2013 года с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2014 года (далее — Бюджетный кодекс РФ) формируется

⁵⁶ Пункт 58 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

за счет дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета в случае, если накопленный объем средств Резервного фонда достигает 7% прогнозируемого на соответствующий финансовый год объема ВВП, а также за счет доходов от управления средствами указанным фондом.

Кроме того, одним из важнейших инструментов поддержки проектов ПЧП в России до недавнего времени являлся Инвестиционный фонд Российской Федерации (далее — Инвестфонд)⁵⁷. Инвестфонд играл большую роль в реализации проектов ПЧП, даже несмотря на то, что механизм предоставления им средств содержит ряд существенных недостатков, ограничивающих возможность его использования субъектами Российской Федерации. С момента создания Инвестфонда его средства использовались во многих инфраструктурных проектах (как федеральных, так и региональных) общим объемом более 300 млрд руб., что свидетельствует о достаточно высоком интересе инвесторов к этой форме государственной поддержки ПЧП. Однако недавно в России было решено перевести эту форму государственной поддержки с федерального на региональный уровень, таким образом инициировав создание механизма государственной поддержки проектов ПЧП из средств региональных инвестиционных фондов. О востребованности этого механизма пока рано говорить в связи с тем, что его формирование находится на ранней стадии и лишь немногие субъекты Российской Федерации успели создать подобные фонды.

Модельный закон предусматривает и такие методы поддержки проектов ПЧП, как установление органами тарифного регулирования цен (тарифов) исходя из определенных СПЧП параметров; невмешательство в деятельность частных партнеров, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством; установление недискриминационного режима по отношению к частным партнерам, обеспечение равенства их прав; реализация прав частного партнера на возмещение

⁵⁷ В настоящее время данный инструмент не используется в связи с достижением предельного размера средств, предусмотренных в Инвестиционном фонде на софинансирование проектов ПЧП.

убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) публичных органов государства, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов; защита прав и законных интересов частных партнеров в соответствии с международными договорами и законодательством государства.

Учитывая высокую важность тарифного регулирования при реализации проектов ПЧП, государствам — участникам СНГ необходимо проанализировать свое законодательство в этой сфере. Для тех государств-участников, в которых внедрена или внедряется модель государственного регулирования рынков естественных монополий, рекомендуется дополнительно обратить внимание на полномочия соответствующих органов тарифного регулирования и механизмы формирования тарифов на долгосрочную перспективу.

К предусмотренным в Модельном законе формам государственной поддержки проектов ПЧП в широком смысле этого слова относятся также: содействие в получении лицензий, разрешений и согласований, в предоставлении сервитутов, установление льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной и (или) муниципальной собственности.

Перечень мер государственной поддержки, перечисленных в Модельном законе, открытый. Таким образом, государства-участники вправе также установить и иные меры поддержки, как предусмотренные, так и не предусмотренные соглашением о ПЧП или иными соглашениями с публичным партнером.

Государствам-участникам целесообразно также рассмотреть возможность уточнения и расширения форм государственной поддержки проектов ПЧП, перечисленных в Модельном законе, с учетом рекомендаций настоящего Комментария, в том числе предусмотреть специальный порядок бюджетирования финансовых обязательств публичной стороны по соглашениям о ПЧП и внести соответствующие изменения в национальное бюджетное законодательство, если такой порядок в настоящее время ими не предусмотрен.

Статья 3. Прямое финансирование проектов публично-частного партнерства. Субсидии как форма государственной поддержки проектов публично-частного партнерства

В государствах — участниках СНГ государственная финансовая поддержка проектов ПЧП осуществляется, в частности, посредством прямого бюджетного финансирования. Бюджетное законодательство государств-участников предусматривает такие формы прямого бюджетного финансирования как субсидии (субвенции), бюджетные инвестиции (субвенции на выполнение инвестиционных проектов), инвестиционные гранты, финансирование через бюджетные программы в рамках программно-целевого метода бюджетирования, финансирование через бюджет развития.

Предоставление прямой финансовой поддержки проектным компаниям при реализации проекта ПЧП обусловлено желанием государства обеспечить оказание услуг с использованием инфраструктурного объекта, строящегося (модернизируемого) по СПЧП, по более низкой стоимости.

Субсидии (или в некоторых государствах-участниках, например Украине, — субвенции), как правило, предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. При этом, например, в Российской Федерации нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие предоставление субсидий, должны определять цели, условия и порядок предоставления субсидий, критерии отбора получателей субсидий, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении (статья 78 Бюджетного кодекса РФ).

В Украине наиболее распространенным способом осуществления капитальных инвестиций в объекты государственной и коммунальной форм собственности является использование субвенций на выполнение инвестиционных проектов, одной из

основных целей предоставления которых является создание, прирост или обновление основных фондов коммунальной собственности. Бюджетным кодексом Украины определены принципы и основания для предоставления инвестиционных субвенций на выполнение инвестиционных проектов (статья 105 Бюджетного кодекса Украины). Эти субвенции вполне могут быть использованы в качестве прямой бюджетной поддержки проектов ПЧП на местном уровне.

Законодательством Республики Казахстан предусмотрена возможность предоставления грантов для софинансирования концессионных проектов и компенсации определенного объема инвестиционных затрат концессионера.

Как видим, в разных государствах-участниках используются различные подходы к предоставлению бюджетных трансфертов (субсидий, субвенций, грантов), направленных на создание (обновление) инфраструктурных объектов. В зависимости от норм национального законодательства такие трансферты перечисляются в форме прямых целевых платежей как единовременных, так и регулярных. Предоставление таких субсидий, с одной стороны, может существенно повысить привлекательность проектов ПЧП, с другой — стать препятствием для свободной конкуренции. Заметим, что в некоторых случаях отдельные бюджетные трансферты могут быть запрещены в соответствии с обязательствами страны по международным соглашениям.

В связи с этим государствам-участникам при усовершенствовании национального законодательства в рамках имплементации положений Модельного закона необходимо проанализировать принятые на себя обязательства по международным договорам и соглашениям и оценить, насколько допустимо и приемлемо применение тех или иных форм бюджетного субсидирования проектов ПЧП.

Статья 4. Прямое финансирование проектов публично-частного партнерства. Бюджетные инвестиции как форма государственной поддержки проектов публично-частного партнерства

Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности осуществляются в форме капитальных вложений в основные средства государственных учреждений и государственных унитарных предприятий. Как правило, бюджетные инвестиции предусматриваются бюджетными программами в рамках реализации долгосрочных целевых программ. Например, в Российской Федерации, в соответствии с пунктом 5 статьи 79 Бюджетного кодекса РФ бюджетные инвестиции могут осуществляться в соответствии с концессионными соглашениями. Статья 80 Бюджетного кодекса РФ, регулирующая порядок предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями или государственными унитарными предприятиями, предусматривает участие в уставном капитале таких юридических лиц. Предоставление бюджетных инвестиций оформляется соглашением.

Раздел 8 Бюджетного кодекса Республики Казахстан регулирует предоставление бюджетных инвестиций посредством участия государства в уставном капитале юридических лиц.

В Украине институциональные формы ПЧП не предусмотрены законодательством, а закон о государственно-частном партнерстве прямо исключает из ПЧП государственные и коммунальные предприятия. В соответствии с Бюджетным кодексом Украины возможно предоставление инвестиционных субвенций на реализацию инвестиционных проектов лишь на объектах, находящихся в собственности территориальных общин, о чем говорилось выше. Кроме того, можно также предусмотреть финансирование объектов, находящихся в государственной или коммунальной собственности, в рамках бюджетных программ, если подобные мероприятия предусмотрены государственными целевыми программами. Вместе

с тем бюджетное законодательство не содержит норм, которые бы гарантировали включение в текущий (принимаемый ежегодно) государственный бюджет бюджетных программ для исполнения государственных целевых программ даже в том случае, если такие программы утверждены законами. Еще одним распространенным механизмом бюджетного инвестирования в создание (обновление) объектов коммунальной формы собственности в Украине является включение соответствующих статей расходов в бюджеты развития местных бюджетов. Источники наполнения бюджетов развития местных бюджетов, направления и порядок использования поступивших туда средств определены в Бюджетном кодексе Украины.

Модельный закон особо не акцентирует внимание на том, какой порядок прямого финансирования имеет смысл использовать в качестве бюджетной поддержки проектов ПЧП, в том числе не затрагивает вопросы выбора бюджетных механизмов такой поддержки (субсидии, субвенции, бюджетные инвестиции или иные способы прямого финансирования). Тем не менее в Модельном законе содержится положение о том, что в решении о реализации проекта ПЧП в числе прочих основных финансово-экономических характеристик проекта должен содержаться предварительно оцененный объем бюджетного финансирования. Важно также закрепить в национальном законодательстве бюджетные механизмы такого прямого финансирования проектов ПЧП, которые возможно применять в долгосрочной перспективе.

Статья 5. Государственные гарантии как одна из форм государственной поддержки проектов публично-частного партнерства

Одним из важнейших инструментов государственной поддержки, используемых при реализации проектов ПЧП, являются государственные (муниципальные) гарантии.

Согласно Руководству ЮНСИТРАЛ «кредитные гарантии предназначены для защиты кредиторов (и в некоторых случаях инвесторов, также предоставляющих средства на осуществление проекта) от неисполнения проектной компанией своих

обязательств»⁵⁸. При этом в Руководстве ЮНСИТРАЛ отмечено, что «полные кредитные гарантии правительства, равнозначные полной защите кредиторов от риска неисполнения своих обязательств проектной компанией, не являются общей чертой проектов в области инфраструктуры, осуществляемых при помощи механизма проектного финансирования»⁵⁹.

Статья 19 Модельного закона «Обеспечение исполнения обязательств из соглашения о публично-частном партнерстве» также предусматривает возможность обеспечения исполнения обязательств публичного партнера государственной или муниципальной гарантией.

Институт государственных гарантий закреплен в законодательстве большинства государств — участников СНГ. Например, в российском законодательстве закреплено право концедента предоставлять концессионеру государственные гарантии. При этом размер, порядок и условия предоставления концедентом концессионеру государственных гарантий должны быть указаны в решении о заключении концессионного соглашения, в конкурсной документации и в концессионном соглашении. В частности, концессионное соглашение может содержать, в числе прочего не противоречащие законодательству Российской Федерации условия об обязательствах концедента по предоставлению концессионеру государственных гарантий, размер принимаемых концедентом на себя расходов, а также размер, порядок и условия предоставления концедентом концессионеру государственных гарантий⁶⁰. Однако в Российской Федерации механизм предоставления государственных гарантий был сформирован без учета специфики долгосрочных проектов⁶¹.

⁵⁸ Пункт 38 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁵⁹ Пункт 39 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁶⁰ Закон РФ о концессионных соглашениях.

⁶¹ В связи с этим важно отметить поправки, установленные Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 181-ФЗ, в соответствии с которыми в статью 78 Бюджетного кодекса РФ внесены изменения, подтверждающие возможность предоставлять субсидии концессионерам по концессионному соглашению на срок, превышающий срок утвержденных лимитов бюджетных обязательств. В соответствии с пунктом 6 статьи 78 Бюджетного кодекса РФ субсидии могут предоставляться в соответствии с условиями и сроками, предусмотренными концессионными соглашениями, заключенными

В соответствии с российским законодательством в отношении проектов ПЧП гарантия должна быть выдана на весь срок реализации проекта, который может составлять 25 и более лет. Формально максимальный срок гарантии не может превышать 30 лет. Тем не менее обязательства государства по гарантии могут быть исполнены только в том случае, если законом о бюджете на очередной финансовый год будет предусмотрена соответствующая расходная статья в отношении исполнения обязательств по выданной гарантии.

Возможность предоставления государственных (муниципальных) гарантий как формы государственной поддержки проектов ПЧП также предоставляется Бюджетным кодексом Украины. Вместе с тем, подобно законодательству Российской Федерации, бюджетные гарантии предоставляются лишь в том случае, если на очередной финансовый год предусмотрена соответствующая расходная статья. Следует отметить, что порядок получения государственных (муниципальных) гарантий при реализации проектов ПЧП и концессионных соглашений прямо не прописан в украинском законодательстве. Более того, согласно новым изменениям в Бюджетный кодекс Украины, вступившим в силу с 2015 года, государство, предоставляя гарантии, фактически перекладывает все свои риски на предприятия (организации), которые получают такие гарантии. Так, независимо от причин, по которым заемщик не может выполнить свои обязательства, он навсегда «останется должен» государству: должен будет возместить все выплаты, сделанные государством вследствие наступления гарантийного случая; срок давности для этой задолженности не существует; Министерство финансов имеет право списывать задолженность, возникшую вследствие возникновения

в порядке, определенном Законом РФ о концессионных соглашениях (по решению соответствующего высшего органа исполнительной власти). Важность данных изменений трудно переоценить, поскольку с их принятием для инвесторов устраняется проблема отсутствия правовых гарантий исполнения публичной стороной своих финансовых обязательств за пределами сроков бюджетного планирования. В дополнение нужно сказать, что аналогичные изменения были внесены и в статью 72 Бюджетного кодекса, регулиющую порядок предоставления бюджетных ассигнований в рамках реализации государственных (муниципальных) контрактов.

гарантийного случая, непосредственно со счетов заемщика. Неудивительно, что примеров предоставления государственных и муниципальных гарантий для проектов ПЧП в Украине до сих пор не появилось. Кроме того, согласно статье 17 Бюджетного кодекса Украины государственные (муниципальные) гарантии не предоставляются в случае, если источником возврата средств возвращения кредитов (заимствований) являются средства государственного (местного) бюджета. Подобная норма не позволяет рассчитывать на получение государственных (муниципальных) гарантий для проектов ПЧП, основанных на плате за доступность.

Предоставление государственных гарантий для проектов ПЧП также предусмотрено законодательством Республики Казахстан. Кроме этого, там присутствует инструмент поручительства государства по инфраструктурным облигациям.

Государственная гарантия может предусматривать субсидиарную или солидарную ответственность гаранта. Например, во многих региональных законах Российской Федерации, регулирующих правила предоставления государственных гарантий, устанавливается исключительно субсидиарная ответственность гаранта.

Необходимо иметь в виду, что субсидиарная ответственность имеет существенные недостатки для реализации проектов ПЧП. Финансирующие организации предпочитают не принимать на себя риски, связанные с таким механизмом ответственности, поскольку в случае нарушения обязательств заемщиком кредитор должен будет сначала осуществить все процедуры по взысканию задолженности с должника и лишь после его отказа исполнить свои обязательства (или в случае отсутствия ответа кредитору в разумные сроки) будет вправе обратиться к гаранту с требованием исполнения обязательств по гарантии.

В случае же солидарной ответственности гаранта кредитор вправе обратиться с требованием об исполнении обязательств в полном объеме напрямую к гаранту, если заемщик не исполнил свои обязательства. Например, практика российских региональных инвестиционных проектов, предусматривающих банковское финансирование, идет именно по этому пути.

В целях повышения привлекательности проекта для финансирующих организаций на практике в кредитное соглашение, обязательства заемщика по которому обеспечиваются государственной гарантией, могут быть включены следующие условия:

— если по состоянию на определенный день в декабре соответствующего года обязательства по гарантии не были в полном объеме включены в проект бюджета на следующий финансовый год, одобренного решением законодательного органа гаранта во втором чтении;

— если по состоянию на определенный день в декабре соответствующего года обязательства по гарантии не были включены в полном объеме в бюджет на следующий финансовый год, утвержденный решением гаранта, то это становится случаем неисполнения обязательства заемщика по кредитному договору.

Соответствующие обязательства гаранта также устанавливаются в соглашении о предоставлении гарантии. В итоге у кредитора появляется право потребовать от гаранта исполнения обязательств по гарантии, которая включена в состав расходов на текущий финансовый год.

Еще одним фактором, увеличивающим риски кредиторов и, соответственно, проекта в целом, является предоставление государственной гарантии с правом требования гаранта к принципалу о возмещении сумм, уплаченных гарантом бенефициару по государственной гарантии (право регресса). Например, в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно пунктом 1 статьи 115.2 Бюджетного кодекса РФ, если гарантия, которая предусматривает право гаранта возмещать все потраченные суммы у заемщика, устанавливает право регрессного требования гаранта, то заемщик обязан предоставить гаранту (за исключением случаев, когда принципалом является Российская Федерация, субъект Российской Федерации) обеспечение, причем таким обеспечением могут быть только банковские гарантии, поручительства, государственные или муниципальные гарантии, залог имущества в размере не менее 100% предоставляемого кредита. При этом указывается, что обеспечение исполнения обязательств должно иметь высокую степень ликвидности.

Следует отметить, что указанные положения российского законодательства представляются в недостаточной степени учитывающими коммерческие реалии для многих финансирующих организаций, в том числе международных финансовых институтов. При наличии у принципала требуемого для получения государственной гарантии обеспечения у него не возникает необходимость получения государственной гарантии, поскольку такое обеспечение во многих случаях само по себе является достаточным для кредитора, финансирующего проект. Кроме того, при реализации данного механизма возникают риски различных нарушений со стороны принципала при предоставлении обеспечения гаранту, что потенциально может повлечь недействительность выданной государственной гарантии. С учетом указанных рисков кредиторы и инвесторы предпочитают заключать соглашения о предоставлении гарантии, предусматривающие выпуск государственной гарантии без права регресса.

Статья 6. Виды государственных гарантий

В международной практике государственные гарантии разделяют на гарантии по кредиту и гарантии рефинансирования.

Гарантиями по кредиту обычно называют такие гарантии, по которым государство обязуется осуществлять выплаты по кредиту в случае, если проектная компания не может их осуществлять самостоятельно. Гарантии по кредиту могут обеспечивать досрочные взыскания и выплаты по частям, быть частичными или полными.

По гарантиям, обеспечивающим досрочные взыскания, кредиторы имеют право потребовать единовременной и немедленной выплаты всей суммы в случае неисполнения проектной компанией своих обязательств по платежам. По обеспечивающим выплаты по частям гарантиям государство осуществляет выплаты по частям в соответствии с условиями и графиком, предусмотренным в кредитном договоре.

По частичным гарантиям государство осуществляет выплаты лишь по кредитному договору одного из кредиторов или части

всего долга проектной компании. Полная гарантия охватывает всех кредиторов и (или) весь кредит.

Выплачиваемые государством деньги могут считаться как долгом проектной компании, так и невозмещаемыми грантами. В основном это определяется тем, что стало причиной возникновения ситуации, при которой гарантии вступают в силу, и на кого возложена ответственность по предотвращению возникновения подобной ситуации.

В случае когда речь идет о долге, то он может быть первой очереди, равной срочности с другими долговыми обязательствами или субординированным по отношению к другим займам.

Гарантии рефинансирования используются в случае, когда заемщики не могут предоставить финансирование по разумной цене на период, сравнимый с характером денежных потоков проекта ПЧП, или в течение действия соглашения о ПЧП. Такие гарантии позволяют устранить опасение, что финансовый кризис, а также новое правовое регулирование банковской деятельности увеличат стоимость долгосрочного коммерческого финансирования и сократят их объемы. При помощи таких гарантий государство обязуется выплатить долг кредиторам, если проектная компания не в состоянии его оплатить самостоятельно в установленные кредитным договором сроки. Если проектная компания выплачивает часть долга, то государство обязуется доплатить разницу.

Особо серьезными государственными гарантиями являются гарантии от определенных действий исполнительных или законодательных органов государств, в том числе от произвола со стороны указанных ветвей власти и подконтрольных им органов. Гарантии от определенных действий со стороны исполнительных или законодательных органов государств относятся к действиям иных органов власти, не относящихся к публичному партнеру по проекту ПЧП. В Руководстве ЮНСИТРАЛ, в частности, такого рода гарантии названы «гарантиями от политических рисков».

Большое значение имеют также и гарантии от неблагоприятного изменения законодательства.

В законодательствах зарубежных стран встречаются также валютные гарантии, гарантии от экспроприации, конфискации собственности, национализации.

Валютные гарантии предусматривают гарантии перевода денежных средств в другие страны, гарантии наличия необходимой иностранной валюты и гарантии конвертируемости прибыли в иностранную валюту. Валютные гарантии имеют большое значение не только для иностранных частных партнеров, но и для местных частных партнеров, так как могут защитить прибыль частного партнера при возникновении нестабильной ситуации в стране, а также обеспечить наиболее простую форму взаимодействия с иностранными субподрядчиками и контрагентами, которых возможно потребует привлечь при осуществлении проекта ПЧП.

Гарантии от экспроприации, конфискации собственности, национализации имеют особое значение в зарубежных странах, где издавна сложилось негативное отношение к любым формам государственного вмешательства в коммерческие проекты. В том числе большое значение указанные гарантии имеют и для привлечения иностранных инвесторов в проекты ПЧП. Как правило, подобного рода гарантии регулируются именно законодательством государств, так как затрагивают вопросы взаимодействия и возможного конфликта интересов частного субъекта и государства.

Отдельным видом гарантий является защита от конкуренции, которая используется относительно редко и лишь по отдельным проектам, специфика которых реально того требует. Суть данной формы государственной поддержки проектов ПЧП заключается в том, что частному партнеру предоставляются заверения в том, что в течение определенного срока не будут разрабатываться какие-либо конкурирующие проекты в области инфраструктуры, а правительственные органы и организации не будут конкурировать с частным партнером прямо или косвенно через другого частного партнера. Так, в частности, нередко в законодательства вносятся специальные положения о том, что правительство обязуется не оказывать поддержку или иным образом поощрять проекты, способные привести

к конкуренции с проектами ПЧП, соглашения по которым уже были заключены. Основное условие такого рода поддержки — грамотное правовое структурирование, обеспечивающее соответствие применения данной меры национальному законодательству о защите конкуренции (антимонопольному законодательству).

Нормы по защите от конкуренции как форма государственной поддержки проектов ПЧП имеют большое значение, так как позволяют повысить привлекательность проектов ПЧП. Такого рода нормы могут повысить уровень доверия со стороны потенциальных частных партнеров к планируемым проектам ПЧП, так как стимулируют одновременно публичного и частного партнера начать диалог друг с другом как в случае падения спроса на результаты проекта и уменьшения его доходности, так и в случае неожиданного повышения спроса на результаты проекта и связанную с этим необходимость либо вносить изменения в договор, либо заключать новый (в случае если уже нет возможности справиться с превысившим ожидаемые лимиты спросом). Кроме того, такого рода нормы также могут понадобиться в случае необходимости существенно модернизировать проект, если это даст возможность справиться с неожиданно возросшим спросом на его результаты. Следует принимать во внимание, что «в некоторых случаях законодательство устанавливает обязательства правительства не изменять условия исключительных прав в ущерб проектной компании без ее согласия»⁶².

С целью повышения эффективности государственной поддержки ЮНСИТРАЛ рекомендует вводить в гарантийные обязательства положения, «ограничивающие объем рисков, принимаемых на себя правительством в связи с кредитными гарантиями. Правила, регулирующие предоставление кредитных гарантий, могут устанавливать максимальный предел, который может быть выражен в виде фиксированной суммы или, если нужна большая гибкость, в виде определенной процентной доли общих инвестиций в какой-либо конкретный проект»⁶³.

⁶² Пункт 55 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

⁶³ Пункт 39 раздела С главы II Руководства ЮНСИТРАЛ.

В законодательстве многих государств — участников СНГ предоставление подобных сложно структурируемых условных гарантий, чрезвычайно важных в случае реализации проектов ПЧП, не предусмотрено бюджетным законодательством, и, соответственно, практики их использования не существует. Поэтому государствам-участникам необходимо проанализировать потенциальную необходимость в закреплении подобных норм в бюджетном законодательстве. Например, для защиты проектов от конкуренции следует предусмотреть положение о том, что в случае нанесения ущерба в результате изменений государственной политики частный партнер вправе рассчитывать на соответствующую и разумную компенсацию. Также важно закрепить механизм осуществления такой компенсации, в противном случае соответствующая норма законодательства будет иметь сугубо декларативный характер.

Глава 17. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЧАСТНЫМ ПАРТНЕРОМ В РАМКАХ ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Модельный закон разъясняет принципы исполнения обязательств, в том числе страхование риска ответственности частного партнера, независимых гарантий и банковских вкладов, объемы и сроки обеспечения исполнения обязательств сторонами ПЧП.

Следует обратить внимание на пункт 4 статьи 19 Модельного закона «Обеспечение исполнения обязательств по соглашению о публично-частном партнерстве», а именно — на указание о возможности выбора «иных способов, не запрещенных законодательством» по обеспечению исполнения обязательств публичным партнером государства — участника СНГ.

В указанном пункте, как, впрочем, и в остальных положениях Модельного закона, не установлена возможность создания публичным партнером специальных фондов для обеспечения исполнения обязательств публичного партнера по соглашению о ПЧП, аккумулирующих денежные средства публичного партнера, обеспечивающие и гарантирующие

выполнение публичным партнером обязательств по СПЧП, но такая возможность может понадобиться при осуществлении проектов ПЧП на практике и стать хорошей гарантией защиты интересов частного партнера и повышения привлекательности проектов.

Обеспечение исполнения обязательств частным партнером в рамках проектов ПЧП — достаточно распространенная практика, используемая во многих странах. Например, в Италии используются стандартные пакеты обеспечения, при которых банковское финансирование предусматривается как в полном объеме, так и частично. При этом пакет обеспечения включает в себя активы, доходы от эксплуатации объекта, а также личные гарантии, предоставленные акционерам.

Кроме того, в соответствии с рядом положений Модельного закона частный партнер имеет право на изменение условий СПЧП в целях обеспечения своих имущественных интересов.

Модельный закон также разъясняет основные полномочия высшего органа исполнительной власти государства — участника СНГ или иного публично-правового образования в отношении проектов ПЧП, а также иных уполномоченных органов и организаций и их формы участия, если они выступают от имени публично-правового образования в СПЧП на стороне публичного партнера. При этом в пункте 4 статьи 7 Модельного закона определено, что правовыми актами государств-участников должны быть установлены требования к профессиональной квалификации сотрудников публичного органа, ответственных за подготовку ПЧП. Последствия принятия решений по проектам ПЧП могут быть очень серьезными для государств (территориальных общин) (как позитивные, так и негативные) и проявиться они могут не сразу, а в длительной перспективе. Именно этим должно быть обусловлено внимание государства к профессиональному уровню лиц, принимающих решения в этой сфере.

Кроме того, Модельный закон разъясняет и принципы контроля за подготовкой и реализацией проектов ПЧП, а также за целевым и эффективным использованием средств бюджета в рамках проектов ПЧП со стороны высшего органа

исполнительной власти государства — участника СНГ, его муниципального или иного публично-правового образования и (или) органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию политики в сфере ПЧП.

Отметим, что в Модельном законе не указано, что контроль подготовки и реализации проектов ПЧП осуществляется именно в соответствии с условиями СПЧП, что несет риск злоупотребления положениями указанной статьи.

Глава 18. ПРАВА НА ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ПРОЕКТ, ПРЯМЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Права на вмешательство в проект, а также возможность заключения прямых соглашений имеют большое значение для проектов ПЧП в связи с тем, что они обеспечивают возможность продолжения работы над проектом в случае, если частный партнер оказывается не способен продолжить работу над проектом самостоятельно при возникновении у него как временных, так и постоянных затруднений.

Модельный закон детально не раскрывает процедуру вступления публичного партнера в прямое управление объектом или частью объекта при замене частного партнера в случаях, установленных в СПЧП, в том числе при нарушении частным партнером требований к эксплуатации объекта. Однако, учитывая, что право вступления публичного партнера в прямое управление объектом или частью объекта при замене частного партнера в Модельном законе предусмотрено, государства — участники СНГ могут заимствовать опыт детализации аналогичных норм других стран.

Так, например, интересные разъяснения по данному вопросу содержатся в положении об оказании взаимной помощи в ходе реализации проекта ПЧП в статье 27 тома 3 Национального путеводителя по ПЧП Австралии⁶⁴. В частности, согласно указанному положению правительство Австралии вправе принимать на себя и осуществлять полномочия частного лица или организации

⁶⁴ National PPP Guidelines. Volume 3: Commercial Principles for Social Infrastructure. December 2008. Published by Infrastructure Australia.

в критических ситуациях, таких как угроза причинения вреда окружающей среде, нанесения серьезного материального ущерба конструкциям, при возникновении форс-мажорных обстоятельств, в случае невозможности дальнейшего выполнения своих обязательств по проекту второй стороной, в случаях, когда этого требует законодательство, и др. При этом частное лицо или организация в подобных критических ситуациях обязаны оказывать помощь публичному образованию в реализации проекта. В случаях когда правительство не желает самостоятельно осуществлять действия за вторую сторону СПЧП, оно вправе призвать частное лицо или организацию к обязательному выполнению действий, необходимых для ликвидации последствий, предотвращения причинения вреда окружающей среде и т. п.

Учитывая крайнюю необходимость регулирования прав на вмешательство в проект, Модельный закон разъясняет принципы перемены лиц в обязательстве по СПЧП, принципы замены частного партнера, раскрывает последствия реорганизации частного партнера или его замены.

Государствам — участникам СНГ стоит обратить внимание на тот факт, что Модельный закон, в частности статья 20 «Перемена лиц в обязательстве по соглашению о публично-частном партнерстве», не содержит детального разъяснения всех последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения частным партнером его обязательств по СПЧП. С тем чтобы избежать возможных злоупотреблений в связи с трактовкой данной нормы закона о ПЧП, необходимо установить дополнительные положения в национальных законах о ПЧП, которые будут приняты на основании настоящего Модельного закона. Например, было бы целесообразно установить, что если замена частного партнера происходит в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения частным партнером его обязательств по СПЧП, то такая замена не освобождает частного партнера от возмещения публичному партнеру и (или) финансирующему лицу убытков, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств частного партнера.

Необходимо отметить, что, например, законодательство Италии о ПЧП⁶⁵ предусматривает возможность вмешательства в проект, причем в отношении как концессионного соглашения, так и любого соглашения, заключенного в рамках работы над проектом. Тем не менее в Италии данный институт не имеет широкого применения на практике.

Большое значение для реализации проектов ПЧП имеет и возможность переуступки прав по СПЧП. Так, при использовании переуступки прав по СПЧП права частного партнера на получение денежных средств от пользователей объекта СПЧП можно передать кредитору, предоставляя таким образом необходимые денежные поступления в счет денежного обязательства. Совокупность таких поступлений, как правило, позволяет удовлетворить денежные требования кредитора при условии общей эффективности проекта.

Процедура переуступки прав может осуществляться посредством так называемого «прямого соглашения», суть которого заключается в том, чтобы предоставить кредитору частного партнера возможность «вступить» в проект в случае, если последний ненадлежащим образом исполняет свои обязательства (так называемое «step-in», т. е. право на вступление в проект). Прямое соглашение (от англ. direct agreement) представляет собой способ обеспечения обязательств, предусматривающий заключение соглашения непосредственно между кредитором и публичной стороной. В соответствии с условиями прямого соглашения в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) своих обязательств частным партнером лицо, с которым публичный партнер заключил прямое соглашение, принимает на себя все права и обязанности по СПЧП. Таким образом, после реализации права на вступление в проект кредитор уже бывшего частного партнера получает возможность компенсировать свои расходы на кредит бывшему частному

⁶⁵ Законодательство Италии о ПЧП состоит из Кодекса публичных контрактов, изменений и дополнений к указанному кодексу (The Italian Code of Public Contracts). Кроме того, законодательство Италии учитывает положения директив и распоряжений Евросоюза по вопросам концессионных соглашений, проектов ПЧП и государственных контрактов.

партнеру за счет поступлений от эксплуатации объекта СПЧП или публичного партнера. Преимуществом данного способа является возможность избежать расторжения СПЧП, влекущего в свою очередь прекращение осуществления проекта, и расходов на компенсационные выплаты кредитору.

Замена частной стороны может осуществляться по требованию кредитора без проведения конкурса в случае неисполнения им своих обязательств перед кредитором.

Прямое соглашение предусмотрено положениями Модельного закона. В соответствии с ним прямое соглашение — это соглашение публичного партнера, частного партнера и финансирующего лица и (или) иного лица, привлеченного частным партнером в целях реализации проекта публично-частного партнерства, определяющее условия их взаимодействия в связи с осуществлением проекта публично-частного партнерства.

Модельный закон не содержит иных норм, особо регулирующих порядок применения или содержания такого прямого соглашения, в связи с чем государствам — участникам СНГ рекомендуется в своих национальных законодательствах подробно раскрыть требования к прямым соглашениям и порядок их применения на практике.

Глава 19. ГАРАНТИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Статья 1. Гарантии прав и законных интересов частного партнера

Работа над любым проектом ПЧП неизбежно связана с возникновением различных рисков. Каждый из таких рисков должен быть заранее продуман при подготовке проекта ПЧП и распределен на соответствующую сторону, а стороны должны быть уверены в том, что их права и законные интересы защищены надлежащим образом. Такого рода уверенность достигается путем предоставления соответствующих гарантий контрагенту.

В отношении гарантий прав и законных интересов частного партнера Модельный закон разъясняет основные требования к их соблюдению, в том числе гарантии защиты его прав

в соответствии с международными договорами, неприменение мер дискриминационного характера, невмешательство публичного партнера в деятельность частных партнеров, возмещение убытков частному партнеру, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) публичных органов государства — участника СНГ, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов.

Необходимо обратить внимание на то, что Модельный закон содержит лишь основные гарантии и права частного партнера. Государствам-участникам рекомендуется детализировать указанные положения в своих национальных законодательных актах.

Так, например, следует отметить, что Модельный закон не предусматривает права на односторонний отказ от СПЧП в случае существенного изменения обстоятельств. Наличие возможности одностороннего отказа могло бы существенно повысить привлекательность проектов для потенциальных инвесторов, обеспечить надлежащую защиту их интересов в случае наступления определенных неблагоприятных для частного партнера обстоятельств и в итоге способствовать эффективному распределению рисков между сторонами.

В Модельном законе содержится только положение о том, что частный партнер имеет право на изменение условий соглашения о ПЧП в целях обеспечения своих имущественных интересов, существовавших на день подписания СПЧП в соответствии с пунктом 8 статьи 21 Модельного закона «Гарантии прав и законных интересов частного партнера».

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по СПЧП стороны несут ответственность. Модельный закон не разъясняет права частного партнера требовать возмещения причиненных убытков, включая упущенную выгоду в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения публичным партнером обязательств по СПЧП. Статья 23 Модельного закона «Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по соглашению о публично-частном партнерстве» разъясняет наличие имущественной ответственности за неисполнение или ненадлежащее

исполнение своих обязательств, а также запрещает устанавливать ограничение ответственности публичного партнера за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по СПЧП.

В случае если государства — участники СНГ сталкиваются с затруднениями в поиске претендентов на заключение СПЧП, подобная норма могла бы существенно повысить привлекательность участия в проекте ПЧП для частного партнера и упростить для него привлечение стороннего финансирования, в связи с чем рекомендуется закрепить ее в национальных законах о ПЧП, которые будут разрабатываться на основании Модельного закона.

В целом защитой прав и законных интересов частного партнера являются гарантии исполнения со стороны публичного партнера своих обязательств.

В международной практике осуществления проектов ПЧП встречаются разные виды гарантий защиты прав и законных интересов частного партнера. К таким видам гарантий можно отнести гарантии приобретения товаров и услуг, гарантии поставок, так называемые общие гарантии.

Публичный партнер, например, может гарантировать оплату товаров и услуг, предоставляемых частным партнером. Такие гарантии имеют особое значение в тех случаях, когда единственным потенциальным потребителем товаров и услуг, производимых в ходе проекта ПЧП, является публичный партнер. Государствам — участникам СНГ необходимо предусмотреть такие гарантии в тех случаях, когда государство будет основным потребителем таких товаров (работ, услуг).

Гарантии поставок могут предоставляться в целях защиты частного партнера от неисполнения обязательств публичным партнером по поставке определенного рода товаров и услуг, которые частный партнер не может получить иным образом в целях осуществления проекта ПЧП.

К общим гарантиям Руководство ЮНСИТРАЛ, например, в пункте 46 раздела С главы II относит гарантии, призванные защищать частного партнера от любого рода неисполнения обязательств публичным партнером в отличие от неисполнения

конкретных обязательств, прямо предусмотренных СПЧП или законодательством. В целом такого рода гарантии крайне редко применяются на практике в связи с излишней их абстрактностью и связанной с этим возможностью злоупотребления правом со стороны частного партнера. Руководство ЮНСИТРАЛ в указанном пункте разъясняет, что такие гарантии встречаются, в частности, в случаях, когда обязательства публичного партнера не являются соразмерными его кредитоспособности, например, в крупных проектах ПЧП, инициированных муниципалитетами или иными автономными субъектами. Однако в этом же пункте Руководства ЮНСИТРАЛ отдельно разъясняется, что подобного рода гарантии не могут заменить соответствующие договорные средства защиты в случае неисполнения обязательств публичным партнером.

В целом в отношении средств обеспечения исполнения обязательств по гарантиям необходимо отметить, что прежде всего при разработке национальных законодательств государствам — участникам СНГ рекомендуется уделять внимание мерам, которые дополнительно стимулируют публичного партнера к добросовестному соблюдению обязательств по СПЧП и которые позволяют прогнозировать и исключать возможные случаи невыполнения обязательств, улучшать климат взаимодействия публичного и частного партнера таким образом, чтобы стороны сами были заинтересованы в тщательном исполнении всех принятых на себя обязательств. Указанные меры позволят, с одной стороны, сократить объем ответственности публичного партнера, а с другой — стимулировать публичного партнера к соблюдению принятых на себя обязательств.

Статья 2. Гарантии прав и законных интересов публичного партнера

В отношении гарантий прав и законных интересов публичного партнера Модельный закон предусматривает права публичного партнера осуществлять контроль за ходом реализации проекта ПЧП, за соблюдением условий СПЧП и сроков реализации проекта, за соответствием технического обслуживания и использования (эксплуатации) объекта целям ПЧП.

Кроме того Модельный закон предусматривает в качестве гарантий прав и законных интересов публичного партнера также права публичного партнера на беспрепятственный доступ к объекту ПЧП.

Соответствующее положение, содержащееся в статье 22 Модельного закона «Гарантии прав и законных интересов публичного партнера» обладает достаточной диспозитивностью, так как допускает установление иных гарантий, прав и законных интересов публичного партнера законодательством государства — участника СНГ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, СПЧП. Кроме того, Модельный закон также предусматривает возможность включить в СПЧП порядок осуществления контроля за исполнением его условий публичным партнером и иными лицами, участвующими в СПЧП.

Вышеуказанные права имеют большое значение для реализации проектов ПЧП, о чем неоднократно отмечалось в законодательных актах различных стран.

Так, например, в Руководстве по стандартизации соглашений о ПЧП министерство финансов Великобритании отметило необходимость детального описания способов контроля, которые могут быть выражены в проведении проверки основных объектов недвижимости по окончании строительства или реконструкции, проведении приемочных испытаний и т. п. В частности, указывается, что соглашение должно содержать положения о выбранной форме контроля, графике и продолжительности проведения контрольных мероприятий, последствиях негативного результата контроля, уведомлении о проведении контроля, об указании, за чей счет проводится контроль, о порядке доступа представителей публичного партнера для проведения контрольных мероприятий, а также о составлении документации по итогам проведенных контрольных мероприятий. Стороны могут предусмотреть в СПЧП право публичного партнера проводить контрольные мероприятия в отношении субподрядчиков частного партнера. В то же время указывается и на недопустимость проведения публичным партнером отдельных видов контроля, в том числе

в отношении сотрудников частного партнера и его субподрядчиков.

Контроль за ходом реализации проекта ПЧП может осуществляться как одним государственным органом, так и несколькими. Так, например, в Украине такой вид контроля возложен на несколько государственных и муниципальных органов.

Государствам — участникам СНГ, учитывая международный опыт осуществления контроля за проектами ПЧП, можно рекомендовать детально раскрыть в своих национальных законодательных актах, которые будут приниматься на основе Модельного закона, порядок осуществления такого контроля со стороны публичного партнера. СПЧП должно содержать перечень мероприятий, которые публичный партнер планирует провести в ходе осуществления контроля за реализацией проекта, и обеспечивать защиту публичного партнера от задержек при оказании услуг частным партнером посредством использования механизма заранее оцененных убытков.

Модельный закон предусматривает множественность лиц на стороне публичного партнера, однако под вопросом остается порядок распределения прав на объект между лицами, выступающими на стороне публичного партнера после ввода объекта в эксплуатацию.

Государствам-участникам необходимо обратить внимание на указанные положения и детализировать их в своих национальных законах о ПЧП, которые будут разрабатываться на основании Модельного закона.

Так, например, российское концессионное законодательство в данном отношении содержит неоднозначное регулирование, из которого неясно, может ли концессионер при прекращении соглашения передать объект не концеденту, а лицу на стороне концедента или же по поручению концедента. Теоретически существует возможность согласования таких условий между лицами на стороне публичного партнера, однако рекомендуем, чтобы данные условия были известны также частному партнеру.

Раздел VII
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Глава 20. РОЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ
ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Статья 1. Международные стандарты

Безусловно, для полноценного развития ПЧП в государствах — участниках СНГ необходимо, чтобы соответствующие усилия прилагались не только на законодательном, но и на правоприменительном уровне. В частности, трудно переоценить роль исполнительных органов государственной власти в сфере ПЧП.

Этот тезис отражен во всемирно признанных стандартах в сфере ПЧП. Так, в соответствии с Руководством ЮНСИТРАЛ, для развития ПЧП необходимо определить:

- органы государственной власти, компетентные выступать в качестве заказчиков по инфраструктурным проектам;
- должностных лиц, наделенных полномочиями по принятию обязательств от имени публичного партнера на разных этапах реализации проектов ПЧП, а также полномочиями на подписание договоров по проектам (включая СПЧП);
- объем полномочий региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере развития ПЧП в рамках их сферы компетенций;
- порядок координации между различными органами в ходе реализации проектов ПЧП⁶⁶.

Таким образом, государствам-участникам необходимо на законодательном уровне определить органы государственной власти, органы местного самоуправления и соответствующих должностных лиц, которые компетентны:

- принимать решения о реализации проектов ПЧП;
- разрабатывать типовые (примерные, модельные) СПЧП;
- осуществлять общее взаимодействие и налаживать коммуникации с потенциальными инвесторами и финансирующими

⁶⁶ См. пункты 23–29 раздела D главы I Руководства ЮНСИТРАЛ.

организациями, заинтересованными в рынке ПЧП государства-участника;

- проводить встречи и переговоры с заинтересованными инвесторами и финансирующими организациями в рамках конкретных проектов ПЧП;

- рассматривать предложения о заключении СПЧП, поданные в порядке частной инициативы;

- координировать подготовку проектов ПЧП, в том числе их структурирование, а также разработку всей необходимой документации (включая конкурсную документацию, проектную документацию и т.д.);

- организовывать проведение конкурсных процедур и рассмотрение конкурсных заявок и предложений участников конкурса;

- заключать СПЧП и иные договоры по проектам ПЧП, осуществлять те или иные полномочия публичного партнера по проектам ПЧП (включая контроль за исполнением СПЧП).

Законы о ПЧП либо о концессиях, а также иные нормативные правовые акты большинства государств — участников СНГ (подробнее см. Приложения 1 и 2) не содержат указаний на конкретные органы государственной власти, а лишь ограничиваются отсылками к общим положениям законодательства государств-участников в отношении полномочий органов государственной власти и местного самоуправления. Несмотря на то что такой подход имеет право на существование, типовое положение ЮНСИТРАЛ «Полномочия заключать концессионные соглашения» рекомендует государствам закреплять исчерпывающий либо примерный список органов, обладающих полномочиями по заключению концессионных соглашений (СПЧП) на всех уровнях государственного устройства (федеральном, региональном, местном). Указанный подход представляется более практичным, поскольку, в частности, избавляет участников рынка (в том числе потенциальных инвесторов) от необходимости выяснять, в какой орган обращаться с частной инициативой о реализации того или иного проекта ПЧП либо с запросами на разъяснения законодательства о ПЧП (в том числе применимо к конкретным проектам), а также предотвращает

злоупотребления со стороны публичных органов (таким образом предотвращаются случаи, когда СПЧП заключаются органами либо подписываются должностными лицами, не имеющими на то специальных полномочий). Более того, на практике различные министерства и ведомства зачастую не могут самостоятельно урегулировать, кто из них уполномочен осуществлять подготовку и реализацию проекта ПЧП, в случае когда их полномочия дублируются (в частности, на практике возникал вопрос о том, кто должен выступать уполномоченным органом по проекту в сфере фото- и видеофиксации нарушений правил дорожного движения в регионе одного из государств — участников СНГ: региональное министерство внутренних дел либо ведомство в его составе, ответственные за безопасность дорожного движения, либо региональное министерство транспорта, либо непосредственно правительство региона?). Аналогичный вопрос актуален, когда на роль уполномоченного органа или организации одновременно претендуют то или иное министерство или ведомство и какое-либо бюджетное (унитарное) предприятие. Также данный вопрос важен в связи с тем, что зачастую возникает пересечение полномочий органов государственной власти и (или) местного самоуправления на разных уровнях: в частности, в случае когда та или иная сфера, в которой предполагается реализовать проект ПЧП, относится к совместной компетенции федерации и субъекта (региона) либо региона и муниципалитета.

Статья 2. Положения Модельного закона

Модельный закон содержит статью 30, посвященную полномочиям органов исполнительной власти в сфере ПЧП. В частности, он включает соответствующие полномочия высших органов исполнительной власти государства или иных публично-правовых образований (т.е. высших органов исполнительной власти на региональном или муниципальном уровнях). Указанные органы Модельный закон наделяет полномочиями, которые можно разделить на несколько основных групп:

— полномочия в нормативно-регуляторной сфере (принятие нормативных правовых актов о порядке подготовки

и реализации проектов ПЧП, утверждение долгосрочных целевых программ, определение публичных органов, уполномоченных на заключение СПЧП, утверждение методик оценки эффективности проектов ПЧП, примерных форм СПЧП и т. д.);

— полномочия в организационно-координационной сфере (организация обучения должностных лиц);

— полномочия в контрольной сфере (контроль за исполнением СПЧП).

Также статья 30 Модельного закона содержит перечень полномочий органов исполнительной власти, уполномоченных на реализацию политики в сфере ПЧП, который дополняет и расширяет перечень полномочий высших органов исполнительной власти, при этом во многом оба перечня совпадают (в частности, в оба перечня включены полномочия по принятию различных нормативных правовых актов, полномочия по контролю и т. д.). Представляется, что более подробно вопрос соотношения соответствующих полномочий должен быть решен на уровне национального законодательства государств — участников СНГ (в том числе путем принятия правительствами государств-участников соответствующих подзаконных нормативных правовых актов).

Статья 3. Специализированные органы государственной власти в сфере публично-частного партнерства

Следует отметить, что в настоящее время стала распространной идея о необходимости создания специализированных органов государственной власти в сфере ПЧП либо специализированных подразделений с компетенциями в сфере ПЧП в составе различных исполнительных органов государственной власти⁶⁷. В частности, в Великобритании в 1990-е годы в составе ключевых министерств (здравоохранения, транспорта и т. д.) были созданы соответствующие подразделения, ответственные за подготовку и реализацию проектов ПЧП. В ряде зарубежных

⁶⁷ Здесь и далее см. пункт 23 раздела D главы I Руководства ЮНСИТРАЛ и далее.

государств (например, Египте⁶⁸ и Чехии⁶⁹) созданы отдельные специализированные структуры, уполномоченные осуществлять законотворческую деятельность и политику в сфере ПЧП, которые подчинены министерству финансов. Во Франции соответствующий орган подчинен министерству экономики⁷⁰.

Вероятно, необходимость развития ПЧП в государствах — участниках СНГ повлечет создание аналогичных органов либо структурных подразделений органов государственной власти (в тех государствах-участниках, где это еще не сделано (подробнее см. Приложение 2)).

Глава 21. РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В контексте механизмов поддержки проектов ПЧП необходимо отметить роль институтов развития ПЧП, которые не являются органами публичной власти, однако играют важную роль для продвижения механизмов ПЧП. Им посвящена статья 32 Модельного закона.

Как правило, институты развития ПЧП создаются для оказания содействия развитию ПЧП в части информационной поддержки проектов ПЧП, взаимодействия с потенциальными инвесторами и финансирующими организациями, консультативной поддержки органов публичной власти, проведению экспертной оценки проектов ПЧП и т.д. (что отражено в статье 32 Модельного закона). Наиболее известным институтом развития ПЧП на международном уровне является Европейский экспертный центр ПЧП (ЕРЕС), организационно подчиненный Европейскому инвестиционному банку и Европейской комиссии.

Модельный закон допускает создание институтов развития ПЧП как на национальном, так и на региональном

⁶⁸ URL: http://www.pppcentralunit.mof.gov.eg/Content/Home/Pages/Home_en.aspx.

⁶⁹ URL: <http://www.mfcr.cz/en/themes/public-private-partnership/basic-information>.

⁷⁰ URL: http://www.economie.gouv.fr/files/directions_services/ppp/synopsis_mappang_ang.pdf.

и муниципальных уровнях. При этом, если это предусмотрено законодательством государств — участников СНГ, такие институты развития могут создаваться не только публичными органами, но и общественными организациями либо гражданами.

Приложение 1

ОБЗОР ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Законодательная база государственно-частного партнерства в Российской Федерации

1.1. Федеральный уровень

1) Основой федерального законодательства для проектов ПЧП являются нормы Закона РФ о концессионных соглашениях, а также нормы Закона РФ о ГЧП (в России принято употреблять аббревиатуру ГЧП вместо ПЧП, поэтому далее в тексте настоящего приложения мы будем придерживаться термина ГЧП при упоминании моделей и проектов ПЧП в Российской Федерации).

2) До 1 января 2016 года (когда вступили в силу большинство положений Закона РФ о ГЧП) на уровне федерального законодательства в России была прямо закреплена только одна модель ПЧП — концессия (ВТО/РТО). В рамках концессии собственность на объект соглашения возникает у концедента, а не у концессионера (частного партнера), при этом концессионеру (частному партнеру) передается право владения и пользования объектом. В связи с этим передача объекта соглашения в залог в пользу кредиторов или иных лиц не допускается, что обычно рассматривается как один из недостатков концессии при сравнении ее с моделями, основанными на передаче частному партнеру права собственности на объект.

1.2. Региональный уровень

1) Неконцессионные модели ГЧП в России, как правило, основаны на региональном законодательстве в области ГЧП, которое на настоящий момент принято в большинстве субъектов Российской Федерации. В некоторых субъектах Российской Федерации законы о ГЧП являются в целом декларативными и не содержат положений, регулирующих конкретные вопросы осуществления ГЧП. В других субъектах — например в Санкт-Петербурге⁷¹, Ярославской области⁷² и т.д. — принятые законы о ГЧП отличает высокая степень проработанности и учет требований инвестиционной привлекательности ГЧП.

2) В ряде случаев региональное законодательство предусматривает более гибкое регулирование проектов ГЧП по сравнению с федеральным концессионным законодательством, в частности по вопросам распределения рисков, конкурсной процедуры и возможности передачи построенного объекта в залог кредиторам и иным лицам. Региональные законы предусматривают более широкий перечень возможных форм ГЧП. Например, Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 года № 627–100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» помимо концессионных соглашений (модель ВТО/РТО) допускает реализацию проекта ГЧП на основе модели ВООТ/РООТ (build — own — operate — transfer⁷³ / rehabilitate — own — operate — transfer⁷⁴), ВОО/РОО и иных моделей, которые могут быть предусмотрены законами Санкт-Петербурга и актами Правительства Санкт-Петербурга. Вместе с тем в силу законодательного запрета на передачу в частную собственность отдельных видов объектов инфраструктуры (например, объектов системы водоснабжения и водоотведения) реализация проектов ГЧП в отношении данных объектов инфраструктуры возможна только по концессионной модели согласно федеральному законодательству.

⁷¹ Закон Санкт-Петербурга от 25 декабря 2006 года № 627–100 «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах».

⁷² Закон Ярославской области от 1 декабря 2010 года № 50-з «Об участии Ярославской области в проектах государственно-частного партнерства».

⁷³ Англ.: строительство — владение — эксплуатация — передача.

⁷⁴ Англ.: реконструкция — владение — эксплуатация — передача.

1.3. Отдельные риски реализации проектов публично-частного партнерства, вызванные недостаточной развитостью законодательства о публично-частном партнерстве

1) Некоторые проекты ПЧП предусматривают регулярные выплаты в пользу частного партнера, что предполагает необходимость выделения средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Российское бюджетное законодательство не в полной мере учитывает долгосрочный характер проектов ПЧП. Также существует ряд правовых проблем, связанных с бюджетированием компенсации при прекращении соглашения о ПЧП (концессионного соглашения).

2) Из-за правовой неопределенности до сих пор сохраняется риск переквалификации соглашений о ПЧП, заключенных в соответствии с региональным законодательством, в концессионные соглашения или договоры поставки для государственных нужд. После принятия Закона РФ о ГЧП данный риск был смягчен, однако не устранен, так как многие региональные соглашения о ПЧП, заключенные до вступления указанного закона в силу, не в полной мере соответствуют определению ГЧП, закрепленному в нем.

3) Концессионное законодательство, законодательство о защите конкуренции, а также имеющаяся судебная практика, создают некоторую правовую неопределенность в вопросе о возможности объединения в один проект разных видов инфраструктурных объектов либо инфраструктурных объектов одного вида, но технологически не связанных между собой. Такое нечеткое регулирование в ряде случаев может стать препятствием для реализации проектов ГЧП в отношении объектов, которые формально могут относиться к разным видам, но фактически используются в едином производственном цикле (например, некоторые объекты социальной инфраструктуры являются необходимым элементом в системе эксплуатации опасных производственных объектов).

4) В российском законодательстве существует проблема несовместимости норм о торгах, установленных в региональном законодательстве о ГЧП и в специальном отраслевом законодательстве. Например, в законодательстве отсутствуют

нормы, которые предусматривали бы, что в случае предоставления земельного участка для проекта ГЧП на основании регионального законодательства о ГЧП проведение торгов в соответствии с земельным законодательством не требуется. В связи с этим существует теоретический риск, что предоставление земельного участка частному партнеру без проведения специального конкурса в соответствии с земельным законодательством будет признано недействительным. Однако в случае реализации проектов на основании нового Закона РФ о ГЧП данный риск нивелируется.

5) На данный момент неясно, какой будет практика применения Закона РФ о ГЧП, и имеются риски, связанные с отсутствием у участников рынка и публичных органов опыта работы с ним.

2. Тенденции и перспективы регулирования государственно-частного партнерства в Российской Федерации

2.1. Практика реализации проектов государственно-частного партнерства в Российской Федерации

1) Сегодня механизм ГЧП активно применяется в России для реализации различных проектов как на федеральном, так и на региональном уровне. Механизмы ГЧП наиболее востребованы в следующих сферах:

— автодорожная инфраструктура. Проекты в данной сфере активно реализуются как на федеральном (например, проект строительства и эксплуатации на платной основе скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург), так и на региональном (например, проект строительства и эксплуатации на платной основе автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр» (ЗСД) в Санкт-Петербурге) уровне;

— коммунальное хозяйство. Проекты реализуются в основном на региональном уровне (например, планируемый проект передачи в концессию системы водоснабжения Санкт-Петербурга);

— аэропортовая сфера. Проекты реализуются в основном на региональном уровне (например, реконструкция и эксплуатация аэропорта Пулково);

— социальная инфраструктура. Проекты реализуются в основном на региональном уровне (например, реконструкция и эксплуатация городской больницы № 63 в Москве).

Примеры некоторых крупных проектов ГЧП приведены ниже.

2) В ходе подготовки первых концессионных проектов (скоростная автомобильная магистраль М11 Москва — Санкт-Петербург на участке км 15 — км 58) и проектов ГЧП (Пулково, ЗСД) были разработаны тексты концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, которые активно используются при заключении новых сделок, таких как автодорожные концессионные проекты ГК «Автодор» и Федерального дорожного агентства, региональные проекты ГЧП и др. Вероятно, на их базе со временем будет создана рекомендованная форма концессионного соглашения или соглашения о ГЧП. Также следует отметить, что до последнего времени обязательный характер имели типовые соглашения о ГЧП, однако с 1 февраля 2015 года в Законе РФ о концессионных соглашениях они стали называться «примерными соглашениями» и утратили обязательный характер (часть 2 статьи 13 Закона РФ о концессионных соглашениях).

3) Публичные партнеры в настоящее время обладают уже достаточным опытом в реализации проектов ГЧП, к тому же зачастую оказываются более подготовленными к реализации проекта ГЧП. Это, с одной стороны, ведет к более сложным переговорам по поводу текста концессионного соглашения (соглашения о ГЧП) однако, с другой стороны, влечет большую предсказуемость сделки и подготовку более сбалансированного текста концессионного соглашения (соглашения о ГЧП).

2.2. Развитие федерального гражданского законодательства

1) Российское гражданское законодательство находится в активной стадии реформирования. На сегодняшний день принят ряд федеральных законов о внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ, дальнейшие поправки находятся на стадии подготовки. Изменяемые положения Гражданского кодекса являются общими и касаются не только проектов

ГЧП. Среди поправок, имеющих отношение к проектам ГЧП, можно упомянуть следующие:

— введение безотзывной доверенности. В проектах ГЧП доверенности могут обеспечивать контроль над действиями стороны при спорах с третьими лицами, в результате которых у спорящей стороны может возникнуть право регресса к другой стороне, а также передачу прав концессионера по концессионному соглашению (соглашению о ГЧП) и другим договорам по проекту и т.п.;

— введение такого вида объектов гражданского права как единый недвижимый комплекс. Под единым недвижимым комплексом понимается совокупность объединенных общим назначением неразрывно связанных физически или технологически вещей, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в ЕГРП указанные вещи зарегистрированы как единая недвижимая вещь. Введение данной нормы облегчает передачу частному партнеру отдельных видов объектов, например системы водоснабжения, дорог, железных дорог, обширных производственных комплексов и т.п.

— приняты положения о юридически значимых сообщениях, устанавливающих момент, с которого лицо, которому направлено какое-либо юридически значимое сообщение, считается связанным этим сообщением. Реализация проекта ГЧП традиционно сопровождается значительным числом уведомлений, направляемых сторонами концессионного соглашения (соглашения о ГЧП) друг другу. При этом введенные положения являются диспозитивными.

2) В настоящее время активно обсуждается вопрос о внесении в законодательство изменений, вводящих основные правовые инструменты проектного финансирования и механизмы, способствующие развитию регулирования в сфере ГЧП. В частности, к ним относятся:

— регулирование процессов создания и функционирования специальной проектной компании с возможностью устанавливать ограниченную правоспособность, ограничения на добровольную реорганизацию или ликвидацию, а также снижением риска банкротства. Предполагается, что специальная

проектная компания будет создаваться для обособления имущества, связанного с проектом, и его использования исключительно в целях реализации проекта, что позволит предоставлять обеспечение кредиторам частного партнера;

— введение счетов эскроу. Это позволит создавать механизм обеспечения требований кредиторов частного партнера, а также требований публичного партнера;

— введение возможности залога прав по банковскому счету и внесудебного обращения взыскания по такому договору залога;

— введение института субординации требований кредиторов. Зачастую на включении такого механизма в проект настаивают кредиторы частного партнера. Внесение указанных поправок отвечает лучшей мировой и российской практике реализации проектов ГЧП;

— совершенствование положений о залоге, включая появление возможности не указывать признаки обеспеченного обязательства и предмета залога (как ограничивающие возможность передачи в залог будущих вещей и обеспечение будущих обязательств);

— введение института коллективного осуществления прав владельцами облигаций. В некоторых проектах ГЧП (например, проект создания и эксплуатации скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург на участке км 15 — км 58) в качестве одного из механизмов привлечения средств используются облигации. Включение указанных поправок позволит в случае необходимости реструктурировать задолженность частного инвестора, обеспечить контроль владельцев облигаций над проектом;

— введение инфраструктурных облигаций с возможностью институциональных инвесторов (Инвестиционный фонд РФ и т. п.) инвестировать в них.

2.3. Развитие федерального законодательства о концессионных соглашениях: поправки в Федеральный закон «О концессионных соглашениях»

2.3.1. Общая характеристика

Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О концессионных

соглашениях” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Поправки) внес давно ожидаемые поправки в действующее законодательство Российской Федерации о концессионных соглашениях, прежде всего, в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее — Закон РФ о концессионных соглашениях), некоторые из которых имеют принципиальный характер.

Наиболее важные изменения связаны с нормами, касающимися сторон, объекта, а также условий концессионного соглашения. Поправками введены такие институты, как множественность лиц на стороне концедента, инициатива потенциального концессионера по заключению концессионного соглашения (аналог зарубежного института *unsolicited proposals*), а также смягчены требования к объектам концессионного соглашения и расширены гарантии прав концессионера.

2.3.2. Множественность лиц на стороне концедента

В отличие от права зарубежных стран Закон РФ о концессионных соглашениях в предыдущей редакции не предусматривал возможности участия в концессионных проектах нескольких лиц в качестве концедента, кроме тех случаев, когда на стороне концедента могли выступать уполномоченные им органы и юридические лица. Это создавало сложности, например если подлежащий созданию и (или) реконструкции объект, иное имущество, а также соответствующие земельные участки, необходимые для целей концессионного соглашения, находились в собственности разных публично-правовых образований. Поправки устранили данное упущение, прямо предусмотрев возможность вовлечения в проект разных публично-правовых образований на основании соглашения о проведении совместного конкурса.

2.3.3. Объекты концессионного соглашения

Поправки закрепили возможность заключения концессионного соглашения в отношении нескольких объектов одновременно, за исключением случаев, связанных с объектами теплоснабжения, централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения,

отдельными объектами таких систем. Также внесены уточнения в формулировки, касающиеся некоторых видов объектов концессионного соглашения, таких, например, как «элементы обустройства автомобильных дорог, в том числе остановочные пункты», «объекты, на которых осуществляется обращение с отходами производства и потребления», «объекты социального обслуживания населения».

Кроме того, новыми являются положения, устанавливающие обязанность органов государственной власти и местного самоуправления утверждать и опубликовывать до 1 февраля каждого календарного года перечень объектов, по которым планируется заключение концессионных соглашений. Особо подчеркивается, что такой перечень носит информационный характер.

2.3.4. Частная инициатива

Принципиальным нововведением, которого участники рынка ждали в течение долгого времени, являются положения, предоставляющие потенциальному концессионеру право выступления с инициативой заключения концессионного соглашения. Поправки регулируют порядок внесения предложения о заключении концессионного соглашения, его рассмотрения, принятия решения и опубликования соответствующей информации уполномоченным органом. Форма предложения о заключении концессионного соглашения была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 300.

В случае принятия решения о возможности заключения концессионного соглашения уполномоченный орган публикует в установленном порядке предложение о заключении концессионного соглашения в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе. Если в течение 45 дней любое лицо, отвечающее ряду формальных требований (среди которых единственное, имеющее отношение к проекту, сформулировано недостаточно определенно: «наличие средств или возможности их получения в размере не менее пяти процентов от объема заявленных в проекте концессионного соглашения инвестиций»), подаст такую заявку, заключение концессионного

соглашения должно осуществляться на конкурсной основе. При этом, в отличие от действующих международных нормативных правовых актов, Поправки не предусматривают предоставления каких-либо преимуществ или компенсации расходов инициатору проекта в этой ситуации.

Поправки допускают отказ в заключении концессионного соглашения лишь в четко установленных случаях. Однако перечень оснований для отказа обширен и включает в себя, например, случаи, когда «отсутствует ресурсное обеспечение», «создание объекта концессионного соглашения не требуется» и фактически оставляет решение на усмотрение уполномоченного органа.

С другой стороны, еще на этапе подготовки проекта концессионного соглашения инициатор проекта вправе проводить с уполномоченным органом переговоры, которые позволяют определить отношение уполномоченного органа к проекту.

2.3.5. Конкурсные процедуры, заключение концессионного соглашения

Согласно Поправкам после размещения информации о проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения концедент обязан предоставить участнику конкурса исчерпывающий перечень сведений и документов об объекте концессионного соглашения, а также доступ на объект концессионного соглашения.

Ряд нововведений касается заключения концессионного соглашения без проведения конкурса с лицом, обладающим правами владения и пользования имуществом (объектом концессионного соглашения) на основании договоров аренды. В таких случаях множественность лиц на стороне концедента не допускается.

2.3.6. Гарантии прав концессионера

Поправки ввели дополнительные гарантии прав концессионера: обязанность концедента по принятию мер, обеспечивающих окупаемость инвестиций концессионера и получение им валовой выручки, путем увеличения размера платы концедента

по концессионному соглашению, срока концессионного соглашения с согласия концессионера, а также предоставления концессионеру дополнительных государственных и муниципальных гарантий.

Концессионер, добросовестно исполняющий свои обязанности, наделяется преимущественным правом на выкуп объекта концессионного соглашения в случае включения последнего в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества или в документ планирования приватизации имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации, или муниципального имущества.

Поправки предусматривают возможность установления платы концедента не только в отношении автодорожных объектов, как это было ранее, но и любых иных объектов. Особенно важной данная новелла является для проектов в социальной сфере (здравоохранение, образование).

2.3.7. Условия концессионного соглашения

С учетом сложившейся рыночной практики формулировка «типовые соглашения» была изменена на «примерные соглашения», что констатирует рекомендательный характер одобренных Правительством Российской Федерации форм концессионных соглашений.

Поправки расширили положения, регламентирующие срок концессионного соглашения, возможность его продления, а также закрепили дополнительные положения о концессионной плате.

Был дополнен перечень существенных условий концессионного соглашения. Теперь концессионное соглашение должно включать в себя такие условия, как обязательства по подготовке территории и объем валовой выручки, получаемой концессионером в рамках реализации концессионного соглашения.

Также были установлены дополнительные основания и порядок изменения концессионного соглашения, а кроме того определены дополнительные обязанности концедента по рассмотрению требований концессионера об изменении существенных условий концессионного соглашения.

2.3.8. Иные поправки

Поправки закрепили возможность использования прямых соглашений в отношении любых объектов концессии, а не только автомобильных дорог, систем коммунальной инфраструктуры и иных объектов коммунального хозяйства.

Ряд вопросов был отнесен Поправками к компетенции Правительства Российской Федерации и антимонопольного органа. Так, изменение существенных условий концессионного соглашения, концедентом в котором выступает субъект Российской Федерации или муниципальное образование, а равно продление срока действия такого концессионного соглашения осуществляются по согласованию с антимонопольным органом. В то же время установление соответствующих оснований и порядка согласования изменений с антимонопольным органом были возложены на Правительство Российской Федерации, которым во исполнение Поправок было принято постановление от 24 апреля 2014 года № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения».

Также Поправками были внесены изменения в Федеральный закон от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (введены специальные нормы, устанавливающие особенности приватизации объектов концессионного соглашения) и Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (установлено, что государственные или муниципальные гарантии, имущественные права по концессионному соглашению не являются государственными и муниципальными преференциями).

3. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в Российской Федерации

3.1. Подготовка к реализации проекта государственно-частного партнерства

1) В российских проектах ГЧП инициатором является публичная сторона. В отличие от практики реализации проектов ГЧП в иных странах (например, практики частной финансовой

инициативы в Великобритании) в российском законодательстве долгое время (до принятия Поправок) не была закреплена процедура инициирования проектов по предложению частного лица (потенциального концессионера, частного партнера и т.д.) (далее — частный партнер). Хотя потенциальные частные партнеры могли предоставлять государственным органам в порядке информационного обмена свои предложения о запуске каких-либо проектов ГЧП, такие предложения не имели какой-либо юридической силы и могли не приниматься к рассмотрению государственными органами без объяснения причин. Как указано выше, Поправки, а также Закон РФ о ГЧП ввели в российское концессионное законодательство и законодательство о ГЧП положения, дающие потенциальным частным партнерам возможность направлять в уполномоченный орган предложения о реализации проектов ГЧП. Вместе с тем данные положения требуют доработки, так как не содержат указаний на какую-либо компенсацию лицу, разработавшему предложение.

2) В случае запуска крупномасштабных проектов ГЧП в России публичным партнером часто осуществляется подготовка информационных меморандумов с описанием будущего проекта. Подобные меморандумы обычно размещаются на официальном сайте представителя публичного партнера, отвечающего за реализацию проекта (ГК «Автодор», Федеральное дорожное агентство и т.п.), и в некоторых случаях рассылаются потенциальным инвесторам и финансирующим организациям. Также обычной практикой является проведение презентации проекта перед экспертным сообществом и иными заинтересованными лицами. Как правило, такая презентация проводится после определения инициатором проекта модели ГЧП и всех основных параметров проекта, но до приема заявок на участие в конкурсе. Презентация проводится публичной стороной в режиме встреч и консультаций с целью обсуждения проекта и получения от участников презентации комментариев и замечаний, которые могут быть учтены в ходе формального утверждения всей документации по проекту либо путем внесения изменений в ранее утвержденные документы. Законодательно

процедура проведения презентаций не урегулирована. Обычно они проводятся в форме пленарных заседаний с последующими встречами с каждым из заинтересованных инвесторов.

3) В некоторых случаях консультации проводятся среди ограниченного числа лиц. В связи с риском признания таких консультаций дискриминационными по отношению к лицам, не приглашенным на них, они применяются в основном уже на этапе конкурса с участием потенциальных частных партнеров, прошедших предварительный квалификационный отбор.

3.2. Торги на право заключения соглашения

1) В соответствии с федеральным концессионным законодательством конкурсы проходят в два этапа (предварительный отбор и конкурсный отбор), что соответствует международной практике ПЧП. Аналогичный порядок предусмотрен в Законе РФ о ГЧП.

2) В ходе предварительного отбора претенденты должны подтвердить соответствие формальным и специальным требованиям. К специальным требованиям относятся, как правило, наличие опыта работы над аналогичными проектами и финансовая устойчивость. Чаще всего участниками предварительного отбора являются проектные компании, созданные для участия исключительно в определенном проекте и поэтому не отвечающие требованиям предварительного квалификационного отбора. В таких случаях опыт претендента подтверждается через организации, входящие с ним в одну группу компаний, или с помощью подрядчиков, при условии, что они могут подтвердить свое намерение в дальнейшем участвовать в проекте совместно с претендентом (например, путем заключения предварительного договора строительного подряда или соглашения о намерениях).

3) Помимо подтверждения претендентами опыта через аффилированных лиц либо через соглашения с подрядчиками конкурсная документация по проектам ГЧП, реализуемым в последнее время, также допускает возможность подтверждения опыта через консорциумы в договорной форме (договор простого товарищества в смысле главы 55 Гражданского

кодекса). Между тем на практике компании, образующие консорциум для участия в конкурсе, обычно не заинтересованы в структурировании отношений через договор простого товарищества ввиду, в частности, солидарной ответственности членов консорциума и сложности администрирования отношений между сторонами договора. По этой причине данная форма подтверждения опыта не получила широкого распространения.

4) Согласно лучшей российской практике проведения конкурсов в рамках проектов ГЧП в конкурсной документации подробно описываются как специальные требования предварительного отбора, так и критерии конкурса и методика оценки конкурсных предложений с подробной разбивкой матрицы баллов. Установление такого уровня детализации обеспечивает прозрачность конкурсной процедуры и минимизирует риски оспаривания конкурса.

5) Закон о концессионных соглашениях допускает установление следующих критериев конкурса:

- сроки создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения;

- период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда созданный и (или) реконструированный объект концессионного соглашения будет соответствовать установленным концессионным соглашением технико-экономическим показателям;

- технико-экономические показатели объекта концессионного соглашения;

- объем производства товаров, выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

- период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда производство товаров, выполнение работ, оказание услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, будет осуществляться в объеме, установленном концессионным соглашением;

- размер концессионной платы;

- предельные цены (тарифы) на производимые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, надбавки к таким

ценам (тарифам) при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и (или) долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера;

— обязательства, принимаемые на себя концессионером в случаях недополучения запланированных доходов от использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения, возникновения дополнительных расходов при создании и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, использовании (эксплуатации) объекта концессионного соглашения;

— качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения (при этом коэффициент, учитывающий значимость такого критерия, не может составлять более 0,2).

6) Законом РФ о ГЧП устанавливаются критерии конкурса на право заключения соглашения о ГЧП и их максимальные весовые значения, в частности:

— технические критерии (максимальное весовое значение — до 0,5). Претенденты представляют предложения, определенные показатели в которых должны быть не ниже минимального значения, установленного в конкурсной документации. В случае сложных проектов может также устанавливаться необходимость представления технического решения;

— финансово-экономические критерии (максимальное весовое значение — до 0,8);

— юридические критерии (максимальное весовое значение — до 0,5). По данным критериям анализируется предложение претендента по изменению или дополнению текста соглашения о ГЧП или иных договоров. Обычно наивысший балл присваивается тем претендентам, которые не предлагают изменить текст соглашения о ГЧП.

7) Сроки проведения переговоров с победителем конкурса и привлекаемыми финансовыми инвесторами составляют в среднем 6–12 месяцев в зависимости от сбалансированности распределения рисков по проекту в документации, представляемой на конкурс, переговорной позиции сторон и условий

реализации проекта в целом. Практика первых проектов ГЧП в России показала, что при подготовке конкурсной документации необходимо изначально закладывать достаточные сроки для проведения переговоров либо предусматривать механизмы продления сроков переговоров (например, в конкурсной документации может быть закреплено условие о продлении переговоров по соглашению сторон или по решению публичной стороны, но не путем внесения изменений в конкурсную документацию), в том числе по причине невозможности внесения изменений в конкурсную документацию для продления сроков переговоров после объявления победителя конкурса.

8) В соответствии с Законом о концессионных соглашениях и Законом РФ о ГЧП концессионное соглашение или соглашение о ГЧП должно быть подписано в срок, установленный в конкурсной документации. С учетом длительного периода согласования текста соглашения на практике в конкурсной документации, как правило, устанавливаются значительные сроки для его подписания. При этом для стимулирования победителя конкурса на переговоры, напротив, отводится разумно короткий срок с возможностью его продления по решению публичного партнера.

9) В некоторых российских проектах ГЧП в силу различных причин устанавливался недостаточный срок для проведения переговоров. В таких случаях стороны заключали концессионное соглашение или соглашение о ГЧП, содержащее наиболее общие положения, регулирующие их отношения, и включающее оговорку о необходимости подписания детализированного юридически обязывающего дополнительного соглашения после проведения переговоров. Соответственно, при этом стороны получают возможность окончательно согласовать все условия сделки, обеспечив соответствующую степень детализации. Недостатком такого решения является невозможность для публичной стороны заключить соглашение с участником конкурса, предложение которого содержит лучшие после предложенных победителем конкурса условия (так называемый второй участник), в случае недостижения в ходе переговоров с победителем конкурса согласия по условиям дополнительного

соглашения или недостижения победителем конкурса финансового закрытия. Кроме того, существуют некоторые юридические риски, связанные с изменением договора, заключенного на торгах.

10) Для сокращения срока проведения переговоров и в целом срока реализации проекта публичной стороной в России нередко осуществляются как подготовительные действия организационного и юридического характера, так и практические действия по подготовке территории, проектированию и строительству объектов (части объектов) еще до объявления конкурса и заключения соглашения с частным партнером.

11) При согласовании финального текста соглашения о ГЧП стороны ограничены в возможностях внесения в него изменений. Как правило, запрет на изменение отдельных условий соглашения о ГЧП устанавливается в конкурсной документации либо следует из законодательства. В частности, законодательство по общему правилу запрещает изменение условий соглашения о ГЧП или концессионного соглашения, определенных в соответствии с предложением победителя конкурса.

3.3. Заключение соглашения о государственно-частном партнерстве и финансовое закрытие

1) В российской практике в соглашениях о ГЧП помимо государственного органа на стороне публичного партнера нередко выступают также юридические лица, контролируемые им государственные унитарные предприятия, акционерные общества, 100% акций в которых принадлежит публичному партнеру, и т.д.). Зачастую такие лица выполняют все основные функции публичного партнера. Обычно именно они осуществляют текущий контроль над проектом, информационное взаимодействие с частным партнером, расчеты и т.п. В некоторых случаях на такие организации может быть возложена функция по подготовке и проведению конкурса. При этом в зависимости от функций, возложенных на такие юридические лица, могут также потребоваться отдельные торги (закупочные процедуры) на совершение ими сделок в рамках проекта (например, в соответствии с законодательством о закупках отдельными видами

юридических лиц). Поскольку проведение каких-либо дополнительных и параллельных торгов в данном случае неприемлемо, стороны стараются определить функции такого юридического лица так, чтобы они не предполагали совершение отдельных сделок либо чтобы их можно было отнести к установленным исключениям из требований к торгам.

2) В России в конкурсной документации обычно устанавливаются предварительные условия, после выполнения которых стороны подписывают соглашение о ГЧП. В зависимости от ситуации перечень предварительных условий для подписания соглашения о ГЧП в конкурсной документации может быть сокращен до минимально необходимого за счет расширения аналогичного перечня в самом соглашении о ГЧП (в таком случае они называются «предварительными условиями для вступления соглашения в полную силу» или аналогично). С одной стороны, применение такого подхода позволяет, в частности, выносить данные условия в рамках соглашения о ГЧП на переговоры с победителем конкурса (если предусмотрен этап переговоров), что обеспечивает сторонам определенную гибкость. С другой стороны, публичный партнер может быть в большей степени заинтересован в том, чтобы предварительные условия были закреплены именно в конкурсной документации, так как невыполнение частным партнером данных условий конкурсной документации позволяет публичному партнеру перейти к процедуре заключения соглашения о ГЧП со вторым участником, а также взыскать конкурсную банковскую гарантию (если предварительные условия закреплены в соглашении, заключенном с победителем конкурса, их неисполнение не может служить основанием для подписания соглашения о ГЧП со вторым участником).

3) Обычно в конкурсной документации в качестве предварительного условия для подписания соглашения о ГЧП устанавливается, в частности, финансовое закрытие, то есть подписание юридически обязывающей финансовой документации по проекту. При этом в отдельных российских проектах данное условие перенесено из конкурсной документации в соглашение о ГЧП в качестве одного из обязательств частного партнера.

3.4. Соглашение о государственно-частном партнерстве и иная документация по проекту: распределение рисков, особые обстоятельства

1) Распределение рисков между сторонами в крупнейших российских проектах ГЧП в целом соответствует стандартной международной практике, то есть на стороны возлагаются те риски, управление которыми в большей степени относится к их компетенции и возможностям. Так публичная сторона, как правило, несет риски непредоставления и несвоевременного предоставления земельных участков, геологические риски, риски изменения законодательства, риски незаконного отказа государственных органов в выдаче необходимых разрешений и согласований и т.д. На частного партнера возлагаются группы рисков, относящихся к финансированию, строительству (реконструкции) и эксплуатации.

2) Как правило, в российской практике проектная документация разрабатывается публичной стороной, и после получения положительного заключения государственной экспертизы она предоставляется участникам конкурса для ознакомления до подачи ими конкурсных предложений, поэтому риски ошибок в проектной документации лежат на публичной стороне. Однако в незначительном количестве недавних проектов ГЧП функция проектирования и соответствующие риски были переложены на частного партнера. При этом создание рабочей документации традиционно принимает на себя частный партнер. Публичный партнер берет на себя функции по ее подготовке только в силу сжатых сроков для реализации проекта (часто проектирование осуществляется параллельно или до проведения конкурса на заключение соглашения о ГЧП). Нередко частный партнер осуществляет оптимизацию предоставленной публичным партнером конкурсной документации исходя из целей проекта. На оптимизированную проектную документацию также должно быть получено положительное заключение государственной экспертизы. Таким образом, тенденцию к передаче функции по проектированию частному партнеру следует признать положительной с точки зрения соответствия принципам ГЧП.

3) Традиционно соглашения о ГЧП предусматривают перечень обстоятельств, при наступлении которых частный партнер получает право на компенсацию публичным партнером расходов, возникших в связи с такими обстоятельствами, а также на продление сроков строительства (реконструкции), установленных в соглашении о ГЧП. Такие обстоятельства часто именуются «особыми обстоятельствами», «правительственными рисками» и т.д. К таким обстоятельствам относятся события, за наступление которых ни одна из сторон не отвечает, например дискриминационное изменение законодательства, национализация или иное изъятие объекта соглашения, незаконная или необоснованная задержка государственными органами выдачи разрешений и прочее. В некоторых случаях в данный перечень также могут включаться события, за которые несет ответственность публичный партнер (например, задержка публичным партнером предусмотренных в соглашении выплат в пользу частного партнера). Если «особое обстоятельство» длится свыше определенного срока, то у частного партнера, как правило, возникает право требовать досрочного расторжения соглашения о ГЧП.

3.5. Платежи при прекращении соглашения

1) В российских проектах ГЧП нередко предусматриваются платежи, которые выплачиваются публичной стороной в случае досрочного расторжения соглашения о ГЧП.

2) Данные платежи представляют собой обычно близкую к стопроцентной компенсацию старшего долга, т.е. размера задолженности партнера перед основными кредиторами. В последнее время публичная сторона все чаще в ходе переговоров настаивает на том, чтобы при расторжении соглашения о ГЧП по вине частного партнера данный процент был уменьшен (за счет сокращения расчетной базы компенсации или применения заранее установленных вычетов) в целях мотивирования кредиторов на осуществление более тщательного контроля над исполнением частным партнером своих обязательств в соответствии с документацией по проекту.

3) Кроме того, платежи в случае расторжения соглашения не по вине частного партнера могут на практике включать сумму

акционерного капитала (т.е. финансирования, предоставленного частному партнеру его акционерами в форме вклада в уставный капитал или в форме субординированного займа) сумму, необходимую для получения им внутренней нормы доходности на акционерный капитал, а также расходы, понесенные партнером в связи с досрочным расторжением соглашения.

4) Контрактная документация в российских сделках обычно предусматривает, что платежи в части компенсации старшего долга выплачиваются публичной стороной напрямую кредиторам, а не партнеру. Отношения сторон по выплате платежей при расторжении (помимо соглашений о ГЧП, в которых кредиторы не являются стороной) также регулируются прямым соглашением (соглашением о взаимодействии), заключаемым между публичной стороной, партнером и кредиторами. Платежи публичной стороны напрямую кредиторам партнера по своей правовой природе, скорее, являются исполнением обязательства в пользу третьего лица, а соглашение о ГЧП — договором в пользу третьего лица, заключение которых допускается в соответствии с действующим законодательством. Вместе с тем в связи с неразвитостью применимого к данным отношениям законодательства теоретически существует риск переквалификации таких платежей в государственную гарантию. Поскольку к предоставлению и оформлению государственной гарантии в соответствии с бюджетным законодательством предъявляются дополнительные требования (в частности, предоставление обеспечения исполнения обязательств по возможному регрессному требованию, принятие специального акта государственного органа), то их несоблюдение создает риск оспаривания действительности обязательств публичной стороны. Однако, учитывая состоявшиеся в России успешные финансовые закрытия, представляется, что данный риск не оценивается участниками ГЧП как существенный.

5) Помимо рисков переквалификации платежей кредиторам в государственную гарантию существуют также некоторые бюджетные риски, связанные с выплатами публичной стороной компенсации при расторжении. Действующее бюджетное

законодательство не закрепляет порядка отражения в государственном бюджете средств, необходимых для выплаты подобных платежей, поэтому возникает риск, что необходимые суммы могут быть не учтены в бюджете на соответствующий период. Сам по себе факт неотражения необходимых средств в бюджете не является основанием для отказа в их выплате, однако в этом случае потребуются прибегнуть к специальной судебной процедуре по обращению взыскания на средства бюджетов, что может привести к задержкам в выплатах и дополнительным издержкам для кредиторов и частного партнера.

6) Аргументом в пользу возможности взыскания платежей может быть, в частности, то, что согласно положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации обязательство по выплате соответствующих платежей при расторжении соглашения представляет собой расходное обязательство бюджета публичного партнера, возникающее при наступлении определенных обстоятельств. В некоторых проектах ГЧП уполномоченные органы предоставляли подтверждения того, что в реестре расходных обязательств соответствующего бюджета достаточно сделать запись об обязательстве по выплате платежей при расторжении с отсылкой на заключенное соглашение о ГЧП (без установления размера), а конкретный размер платежей должен указываться только после наступления оснований для их выплаты, когда будет определена сумма компенсации. Данная позиция обычно принимается старшими кредиторами.

7) Таким образом, платежи при прекращении соглашения представляют собой «забалансовое» обязательство государства, которое при надлежащем правовом структурировании является юридически действительным, и, следовательно, его неисполнение будет означать суверенный дефолт соответствующего субъекта.

3.6. Порядок разрешения споров

1) Для российских проектов ГЧП характерно, что споры разрешаются либо в судах Российской Федерации, либо

в международных арбитражах, например в Международном коммерческом арбитражном суде (МКАСе). Часто, если в качестве инвестора выступает иностранная компания, даже в случае если споры разрешаются в МКАСе, органом, назначающим арбитров, выступает международный арбитражный институт (например, Международная торговая палата). Однако нередко передача спора в международный арбитраж неприемлема для государственного заказчика по политическим причинам, и публичная сторона настаивает на его разрешении в российских судебных органах. В дополнение к этому Закон РФ о концессионных соглашениях и Закон РФ о ГЧП прямо не предусматривают возможности передачи спора в рамках концессионного соглашения в международный коммерческий арбитраж.

2) Распространена практика включения в соглашение о ГЧП также положения о возможности досудебного порядка разрешения споров путем обращения сторон к назначенному ими независимому инженеру (эксперту). Однако существует риск, что решение независимого инженера может быть признано не имеющим обязательной юридической силы для сторон, поскольку по своему статусу независимый инженер не является судебным органом или арбитражем, решения которых обязательны согласно российскому процессуальному праву. Вместе с тем включение в текст соглашения положения о порядке разрешения спора инженером (экспертом) придает решению инженера (эксперта) юридическую силу как любому положению договора (но не решению арбитра или медиатора). В случае неисполнения такого решения сторона соглашения имеет право обратиться в арбитраж за защитой.

3.7. Внесение изменений в соглашение

Поскольку соглашения о ГЧП, по общему правилу, заключаются на торгах, стороны не могут изменять те их положения, которые являлись условиями конкурсного отбора. В противном случае внесенные сторонами изменения могут быть признаны недействительными как противоречащие законодательству о защите конкуренции. Между тем в отношении

отдельных сфер законодательством предусмотрены изъятия из общих требований, в частности это касается концессионных проектов в сфере ЖКХ. Так, законодательство допускает внесение любых изменений в концессионное соглашение об объектах ЖКХ при условии получения одобрения антимонопольного органа.

3.8. Договоры подряда и соглашения об эксплуатации

1) На практике в России, как и в других странах, частный партнер, являясь в большинстве случаев специальной проектной компанией, для исполнения своих обязательств по проектированию и строительству объекта соглашения заключает договоры подряда с генеральными подрядчиками, по которым все обязательства и риски, связанные с исполнением соглашения о ГЧП, переносятся на подрядчика (принцип «back-to-back»).

2) Аналогичным образом для выполнения обязательств по эксплуатации частный партнер может привлечь стороннего оператора. В таком случае отношения между партнером и оператором оформляются соглашением об эксплуатации в соответствии с тем же принципом «back-to-back».

3) Выбор применимого права для договора подряда и соглашения об эксплуатации зависит прежде всего от того, в какой стране зарегистрирован подрядчик (оператор). Если подрядчиком (оператором) является российское юридическое лицо, то стороны выбирают в качестве применимого российское право. Использование иностранного права в данном случае затруднительно в связи с общими принципами российского коллизионного права, согласно которым стороны ограничены в выборе применимого права вследствие отсутствия иностранного юридического лица.

4) Если подрядчиком (оператором) является иностранная компания, в качестве применимого права для договора подряда стороны чаще выбирают иностранное право (обычно право Англии и Уэльса), в том числе потому, что процедура использования стандартов FIDIC — Federation Internationale

Des Ingenieurs-Conseils⁷⁵ — и иных сходных стандартов в этом случае упрощается и дает более предсказуемые результаты, чем в случае применения российского права.

5) Как правило, документация по проекту устанавливает обязанность генерального подрядчика при выборе субподрядчиков и заключении с ними соглашений получить согласие частного партнера и старших кредиторов.

3.9. Прямые соглашения

1) В качестве одного из способов обеспечения обязательств кредиторы часто используют заключение прямых соглашений с подрядчиками и операторами, по которым им предоставляется право на принятие решения о замене частного партнера по договору подряда (операторскому соглашению), т.е. так называемое «step-in», в случае неисполнения партнером обязательств по кредитному соглашению и иной финансовой документации. Помимо этого, в проектах ГЧП для кредиторов наиболее важным является заключение прямых соглашений с публичной стороной, в которых, как было сказано выше, установлен размер и порядок осуществления платежей в их пользу при расторжении соглашения, а также закреплено их право на «step-in», т.е. возможность замены партнера без проведения конкурса в случае нарушения им обязательств по соглашению о ГЧП с учетом мнения кредиторов.

2) При выборе применимого права в отношении прямых соглашений кредиторы отдают предпочтение иностранному праву (как правило, английскому), поскольку российское право менее гибко регулирует данный вопрос (в частности, в нем не опробованы механизмы «step-in», а также высок риск признания недействительным прямого соглашения в случае признания недействительным соглашения о ГЧП). Вместе с тем на практике публичная сторона может настаивать на применении российского права в отношении прямых соглашений, по которым она является стороной.

⁷⁵ Фр.: Международная федерация инженеров-консультантов.

3.10. Примеры проектов государственно-частного партнерства в Российской Федерации

№	Описание проекта	Форма ГЧП	Уровень проекта	Годы реализации	Стоимость, руб.
1	Строительство и эксплуатация на платной основе скоростной автомобильной дороги Москва — Санкт-Петербург. Проект разделен на несколько крупных проектов, в том числе:				
1.1	Строительство и эксплуатация на платной основе скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург на участке км 15 — км 58	ВТО	Федеральный	2007–2041	Более 60 млрд
1.2	Финансирование, строительство и эксплуатация на платной основе скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург на участке км 543 — км 684	ВТО	Федеральный	2013–2041	83,1 млрд
1.3	Строительство скоростной автомобильной дороги М11 Москва — Санкт-Петербург на участке км 58 — км 684 с последующей эксплуатацией на платной основе	ВТО	Федеральный	2013–2039	152,8 млрд
2	Проектирование, строительство, содержание и ремонт транспортной развязки на федеральной автодороге М9 «Балтия» (км 55 — км 679)	ВТО	Федеральный	2011–2025	Более 18,5 млрд
3	Создание системы взимания платы с грузовых автомобилей массой свыше 12 тонн в счет возмещения вреда федеральным трассам	ВТО	Федеральный	2013–2026	Около 90 млрд

№	Описание проекта	Форма ГЧП	Уровень проекта	Годы реализации	Стоимость, руб.
4	Строительство автодорожного моста через реку Лена в районе Якутска	ВТО	Федеральный	2013 — окончание строительства — 2020; окончание эксплуатации — 2025	77,41 млрд
5	Строительство нового выхода на Московскую кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М1 «Беларусь» Москва — Минск (обход г. Одинцово)	ВТО	Федеральный	2009–2039	Около 32,4 млрд
6	Строительство, содержание, ремонт, капитальный ремонт автомобильной дороги М4 «Дон» на участке км 517 — км 544	Контракт жизненного цикла (КЖЦ)	Федеральный	2013–2036	17,4 млрд
7	Передача в концессию системы водоснабжения Санкт-Петербурга	ВТО	Региональный (Санкт-Петербург)	Планируется	Около 280 млрд (предположительно)
8	Строительство и эксплуатация Орловского тоннеля в Санкт-Петербурге	ВТО	Региональный (Санкт-Петербург)	С 2010 (приостановлено)	Около 44,7 млрд
9	Строительство и эксплуатация Центральной кольцевой автомобильной дороги (Москва)	ВТО	Федеральный	2008–2040-е	Около 300 млрд

10	Реконструкция и эксплуатация городской больницы № 63 в Москве	ВТО	Региональный (Москва)	2012–2062	Более 4,3 млрд
11	Строительство и эксплуатация на платной основе автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр» (ЗСД) в Санкт-Петербурге	DBFO (design – build – finance – operate*)	Региональный (Санкт-Петербург)	2011–2045	212,7 млрд
12	Создание, реконструкция и эксплуатация на основе ГЧП Северной водопроводной станции Санкт-Петербурга («Невская вода»)	BOOT	Региональный (Санкт-Петербург)	С 2010	Около 8–12 млрд
13	Реконструкция и эксплуатация аэропорта Пулково	ВОТ	Региональный (Санкт-Петербург)	2009–2040	Более 45 млрд
14	Поставка и сервисное обслуживание вагонов на условиях контракта жизненного цикла для нужд Московского метрополитена	КЖЦ	Региональный (Москва)	С 2013	—

* Англ.: проектирование — строительство — передача — эксплуатация.

ОБЗОР ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИНЫХ ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ

1. Азербайджанская Республика

В Азербайджанской Республике отсутствует законодательство о ПЧП, в том числе специальное законодательство о концессионных соглашениях. Как следствие, в Азербайджанской Республике отсутствуют проекты, структурированные на базе международно признанных (классических) принципов ПЧП.

Тем не менее, по данным открытых источников, азербайджанские власти выражают заинтересованность в реализации проектов ПЧП. В частности, Ш.А. Мустафаев, Министр экономического развития Азербайджанской Республики, заявлял о готовности привлечь Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) для реализации проектов в сфере государственно-частного партнерства по созданию технопарков и промышленных парков и отметил заинтересованность в сотрудничестве с ЕБРР по вопросам, связанным с формированием механизма поддержки технопарков и промышленных парков⁷⁶.

Идеи о необходимости применения международных стандартов инвестиционного финансирования и, в частности, использования механизмов ПЧП в Азербайджане высказывались еще в 2011 году⁷⁷. Однако нельзя сказать, что с тех пор были приняты какие-либо меры для создания соответствующей регулятивной базы в Азербайджане.

Некоторые проекты, реализуемые в Азербайджане, имеют определенные признаки ПЧП, однако все же их структурирование осуществляется через механизмы государственного заказа и иные правовые механизмы.

⁷⁶ Scheme for public private partnership published in Azerbaijan // Портал бизнес-информации ABC.AZ. URL: <http://www.abc.az/eng/news/74909.html>.

⁷⁷ Министерство финансов Азербайджана анализировало переход к международным стандартам инвестиционного финансирования // Портал бизнес-информации ABC.AZ. URL: http://www.abc.az/rus/news_13_04_2011_53118.html.

2. Кыргызская Республика

В Кыргызстане отчетливо прослеживается стремление государства при поддержке международных финансовых организаций к созданию политической, правовой, институциональной и регуляторной основ для развития ПЧП.

Законодательная база для реализации проектов ПЧП в Кыргызстане есть, но она пока несовершенна, в связи с чем развитие ПЧП в стране до сих пор находится на стадии становления. Тем не менее государство и международные финансовые организации заинтересованы в развитии ПЧП. Одним из последних свидетельств этому является проведенный 23 мая 2013 года форум «Государственно-частное партнерство: от политики к проектам», на котором Премьер-министр Кыргызской Республики Ж. Сатыбалдиев отметил⁷⁸, что данный форум является важным событием, так как развитие государственно-частного партнерства — не только один из приоритетов Национальной стратегии устойчивого развития страны на 2013–2017 годы, но и важнейшее условие реализации самих национальных проектов Стратегии.

Премьер-министр также сообщил: «Кыргызстан делает только первые шаги для полноценного внедрения ПЧП. Вместе с этим на сегодняшний день уже подготовлена законодательная база для развития и внедрения этого механизма как альтернативного источника финансирования экономического развития. Так, уже принят Закон Кыргызской Республики “О государственно-частном партнерстве”. В данное время приводятся в соответствие и разрабатываются новые нормативные правовые акты, регулирующие юридические аспекты запуска системы ПЧП в стране».

За прошедшее время Кыргызстан заметно продвинулся в создании законодательства о ПЧП, однако еще рано говорить о наличии четкой, комплексной, детальной системы законодательства о ПЧП.

⁷⁸ URL: <http://kant.kg/2013-05-24/zhantoro-satyibaldiev-podgotovlena-zakonodatelnaya-baza-dlya-razvitiya-i-vnedreniya-gchp-kak-alternativnogo-istochnika-finansirovaniya-ekonomicheskogo-razvitiya>.

2.1. Законодательство Кыргызской Республики о публично-частном партнерстве

В Кыргызской Республике (далее — КР) в настоящее время действуют следующие ключевые нормативные правовые акты по ГЧП⁷⁹:

— Закон КР от 22 февраля 2012 года № 7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике» (далее — Закон КР о ГЧП);

— Положение о тендерной комиссии по отбору частных партнеров по проектам государственно-частного партнерства (утверждено постановлением Правительства КР от 28 января 2013 года № 39);

— Порядок подготовки правил проведения тендера и тендерной документации по проектам государственно-частного партнерства в КР (утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 января 2013 года № 39);

— Постановление Правительства КР от 14 сентября 2012 года № 616 «Об определении уполномоченных органов в сфере государственно-частного партнерства»;

— Положение об организации агротехнических сервисов на основе государственно-частного партнерства (утверждено постановлением Правительства КР от 10 июня 2013 года № 339).

Существуют еще два закона, имеющих отношение к ГЧП: Закон КР от 6 марта 1992 года № 850-ХII «О концессиях и концессионных предприятиях в Кыргызской Республике» и Закон КР от 10 апреля 2002 года № 49 «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании». На практике оба закона оказались нежизнеспособными. Закон о концессиях применялся лишь дважды, случаи применения закона о разделе продукции отсутствуют.

Следует отметить, что вышеуказанные нормативные правовые акты являются, по сути, законодательством «второго поколения», так как ранее существовал Закон КР от 11 мая 2009 года № 154 «О государственно-частном партнерстве», который утратил силу в связи с принятием нового закона в 2012 году.

⁷⁹ Каликова Г., Рахмидинова А. Государственно-частное партнерство: новые возможности для Кыргызстана. URL: <http://www.ka.kg/ru/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-novye-vozmozhnosti-dlya-kyrgyzstana-0>.

Действовали и такие подзаконные акты, как Порядок проведения конкурсного отбора и прямых переговоров, заключения соглашения по проектам о государственно-частном партнерстве и Порядок отбора и выдвижения государственных служащих в состав совета директоров акционерного общества, созданного в рамках государственно-частного партнерства, утвержденные постановлением Правительства КР от 27 мая 2009 года № 323 и также утратившие силу в связи с принятием новых нормативных правовых актов.

Сам факт наличия законодательства «второго поколения» свидетельствует о попытках совершенствования законодательства КР. Нововведения в законодательство о ГЧП, по существу, направлены на приведение правовых норм в соответствие с международными нормами в данной сфере. В частности, в новом законодательстве закреплены обязательные условия соглашений, детально расписаны процедуры инициирования и отбора проектов, а также определены все участники процесса, предусмотрен порядок распределения рисков и т.п. В связи с тем, что новое законодательство о ГЧП принято сравнительно недавно, оценить его эффективность в полной мере и, соответственно, сделать выводы о его применении на практике пока затруднительно.

Несмотря на наличие нового закона, в Кыргызстане созданы только базовые основы для развития ГЧП⁸⁰. Однако принятие вышеуказанных нормативных правовых актов и определение уполномоченного органа по вопросам ГЧП (Министерство экономики КР) и уполномоченного органа по управлению рисками (Министерство финансов) следует признать достижениями Кыргызстана в деле развития ГЧП.

2.2. Некоторые аспекты законодательного регулирования публично-частного партнерства в Кыргызской Республике

1) Предусмотрена возможность создания специальных фондов, аккумулирующих финансовые средства публичного

⁸⁰ См.: Каликова Г. О развитии государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике URL: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/SPECA/documents/kdb/2012/Seminar_Kyrgyzstan/Kalikova.pdf.

партнера, обеспечивающих и гарантирующих выполнение публичным партнером своих обязательств по соглашению ПЧП.

2) В Законе КР о ГЧП прямо отмечено, что он не применяется к отношениям, связанным с использованием минеральными ресурсами, а также с государственными закупками и приватизацией.

3) Кроме мер государственной финансовой поддержки предусмотрены меры государственной экономической поддержки, включающие среди прочего (перечень является открытым):

— содействие в получении лицензий, разрешений и согласований;

— предоставление сервитута на находящиеся в государственной и (или) муниципальной собственности объекты движимого и недвижимого имущества;

— установление льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной и (или) муниципальной собственности.

4) Предусмотрена возможность закрепления в соглашении о ГЧП положений о тарифах, включая методы и формулы их расчетов.

Согласно Закону КР о ГЧП соглашение о ГЧП должно обязательно содержать порядок применения тарифов или сборов за предоставление инфраструктурных услуг, а также методы и формулы расчета таких тарифов или сборов (статья 22). Такой подход повышает инвестиционную привлекательность проектов ГЧП, но требует гармонизации внутреннего законодательства на предмет соответствия договоренности сторон соглашения о ГЧП тарифному законодательству, в том числе полномочиям уполномоченного государственного органа на утверждение тарифов на регулируемые товары (работы, услуги) субъектов естественной и разрешенной монополии.

Подпунктом 4 пункта 3 статьи 12 Закон КР о ГЧП предусмотрена возможность предоставления государственной финансовой поддержки частному партнеру и (или) проектной компании в виде тарифных субсидий, а подпунктом 4 пункта 2 статьи 13 — возможность государственной экономической поддержки в виде предоставления прав на сбор тарифа и на

получение доходов из других видов деятельности, не связанных непосредственно с реализацией проекта ПЧП.

В Законе КР о ГЧП детально проработаны положения об инициировании проекта ГЧП частными партнерами. В частности, установлено, что к предложению частного партнера-инициатора должны быть приложены предварительное ТЭО, документ, подтверждающий расходы на его подготовку, оценка воздействия проекта на окружающую среду, основные условия соглашения о ГЧП. В случае когда публичный партнер соглашается с предложением частного инвестора об инициировании проекта ГЧП и принимает решение о реализации проекта, отбор частных партнеров проводится по общим правилам — на основе тендера. Если частный партнер, инициировавший проект ГЧП, не становится победителем тендера, то победитель тендера обязан возместить ему расходы, понесенные на подготовку предварительного ТЭО (статья 17).

6) Разработана типовая форма соглашения о ПЧП. Законодательство КР о ПЧП прямо не предусматривает модельного (типового) договора. Вместе с тем статьей 6 Закона Кыргызской Республики о ГЧП установлено, что уполномоченные государственные органы разрабатывают и принимают «инструкции по применению форм участия частного партнера в проектах ГЧП (или моделей ГЧП)».

7) Законом КР о ГЧП закреплена институциональная форма ГЧП, однако участие публичного партнера в проектной компании ограничено (не должно превышать 1/3 доли участия в ее имуществе). Кроме того, применение данной формы исключено в случаях установления законодательством КР прямого запрета.

2.3. Перспективы развития законодательства о публично-частном партнерстве

В краткосрочной перспективе предстоит работа по внесению изменений и дополнений в ряд нормативных правовых актов с целью их гармонизации с законодательством о ГЧП, в том числе в Земельный кодекс, Налоговый кодекс, Таможенный кодекс, законы «О концессиях», «О статусе столицы», «Об основных принципах бюджетного права», «О приватизации

государственной собственности», «О муниципальной собственности на имущество», «О статусе города Ош», «О финансово-экономических основах местного самоуправления, «О государственных закупках», «О местной государственной администрации», «О местном самоуправлении».

Для целей реализации Закона КР о ГЧП предусмотрена необходимость принятия ряда подзаконных актов, устанавливающих в частности:

- перечень инфраструктурных объектов (услуг), исключенных из сферы применения ГЧП;
- инструкции и общие руководящие принципы по определению и распределению рисков;
- положение о специальных фондах, гарантирующих выполнение обязательств государственного партнера;
- правила ведения реестра проектов ГЧП;
- порядок мониторинга и оценки проектов ГЧП.

2.4. Практический опыт публично-частного партнерства в Кыргызской Республике

По имеющейся информации, в Кыргызстане не было осуществлено каких-либо проектов в рамках ПЧП. Однако в настоящее время ведется подготовка нескольких таких проектов.

2.5. Будущие проекты публично-частного партнерства в Кыргызской Республике

На официальном сайте Министерства экономики КР размещен перечень предполагаемых проектов ГЧП⁸¹. Из данного перечня следует, что в настоящее время ведется подготовка и реализация пилотных проектов, на основании которых будут выявляться недостатки законодательства Кыргызской Республики с целью его совершенствования.

⁸¹ URL: mineconom.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=2034&Itemid=717&lang=ru.

Название планируемого проекта	Отрасль экономики	Вид контракта (форма сотрудничества)	Статус проекта	Инициатор проекта
Реконструкция международного аэропорта Иссык-Куль	Гражданская авиация	ГЧП	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Реконструкция международного аэропорта Ош (пилотный проект)	Гражданская авиация	ГЧП	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Строительство Северной объездной дороги Бишкек — Кара-Балта (100 км) (пилотный проект)	Транспорт	Не указан	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Строительство логистических центров в Кыргызской Республике, в Оше и в Бишкеке	Транспорт	ГЧП	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Строительство мусороперерабатывающего завода на базе Бишкекской городской санционированной свалки (БГСС)	Благоустройство	Не указан	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Строительство автомобильной дороги Базар-Коргон — Кызыл — Ункур — Саргата (180 км) (пилотный проект)	Транспорт	Не указан	Не указан	Министерство транспорта и коммуникаций КР
Создание центра ангиографических исследований	Здравоохранение	Не указан	Не указан	Не указан

Название планируемого проекта	Отрасль экономики	Вид контракта (форма сотрудничества)	Статус проекта	Инициатор проекта
Организация централизованной лаборатории для лечебно-профилактических учреждений Бишкека	Здравоохранение	Концессия (ВОТ)	Не указан	Министерство здравоохранения КР
Организация диализных отделений в Бишкеке	Здравоохранение	Концессия (ВОТ)	Не указан	Министерство здравоохранения КР, Немецкий банк развития
Организация питания в Кыргызском научно-исследовательском институте курортологии и восстановительного лечения	Здравоохранение	Концессия (ВОТ)	Не указан	Министерство здравоохранения КР, Немецкий банк развития
Санитарная очистка городской территории Бишкека (Октябрьский район) (пилотный проект)	Благоустройство	Не указан	Не указан	Не указан
Строительство новых парковок (пилотный проект)	Транспорт	Не указан	Не указан	Не указан

2.6. Основные проблемы публично-частного партнерства в Кыргызской Республике

Следующие моменты правового регулирования ПЧП могут негативным образом повлиять на развитие ПЧП в Кыргызской Республике.

1) Закон КР о ГЧП носит общий характер и содержит много отсылок на подзаконные нормативные правовые акты, не регулируя многие важные вопросы, которые должны быть отражены на уровне закона (в частности, распределение рисков между сторонами, формы участия частного партнера в проектах).

2) Законодательство о ГЧП не гармонизировано с иным законодательством КР, что может стать препятствием для эффективного запуска проектов в рамках ПЧП.

3) Закон КР о ГЧП недостаточно четко определяет правовую природу соглашения о ГЧП, не отражает основные параметры данного вида гражданско-правового договора. Это повышает уровень неопределенности правоотношений, которые напрямую не урегулированы соглашением сторон, и риск возникновения споров по ним. Учитывая тот факт, что соглашение о ГЧП должно обязательно регулироваться законодательством КР, также может возникнуть вопрос о том, насколько договоренности между сторонами будут соотноситься с общими принципами и институтами гражданского права КР.

4) Законодательство о ГЧП не отражает должным образом интересы финансовых учреждений, предоставляющих финансирование для реализации проектов ГЧП (отсутствие прямых соглашений, недостаточно ясная процедура обращения взыскания, отсутствие процедуры согласования с финансовым учреждением и т. п.). Это может негативным образом повлиять на финансирование крупных проектов в рамках ГЧП, когда частный партнер (проектная компания) не сможет привлечь достаточное финансирование.

5) В законодательстве о ГЧП не полностью отражены способы обеспечения исполнения частным и публичным партнерами своих обязательств по соглашению о ГЧП.

6) В законодательстве о ГЧП недостаточно подробно описаны процедуры проведения тендеров, возможности переговорного

процесса с победителем тендера в отношении условий соглашения о ГЧП и т. п.

7) В соответствии со статьей 371 Гражданского процессуального кодекса КР, в частности, к исключительной компетенции судов КР относятся гражданские дела с участием иностранных лиц по искам:

- о праве на недвижимое имущество, находящееся в КР;
- связанным с регистрацией или выдачей патентов, регистрацией и выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрацией других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в КР.

Согласно пункту 2 статьи 34 Закона КР о ГЧП стороны соглашения о ГЧП вправе определять в качестве органа по урегулированию спора суды, третейские суды Кыргызской Республики или международные коммерческие арбитражи.

Следует отметить, что указанная норма Закона КР о ГЧП в некоторых случаях может противоречить статье 371 Гражданского процессуального кодекса КР, если в рамках спора по соглашению о ГЧП возникнет вопрос о недвижимом имуществе, находящемся в Кыргызской Республике, или об интеллектуальной собственности.

8) Кроме того, несмотря на все усилия государства, перспективы развития ГЧП в Кыргызстане еще не очевидны. Привлечение частного капитала (в особенности, иностранного) осложнено отсутствием политической стабильности в стране.

9) Еще одним фактором, который негативно влияет на развитие ГЧП в Кыргызстане, является низкий уровень подготовленности работников государственных органов в данном вопросе, не позволяющий государственному партнеру инициировать проект ГЧП, качественно разработать правила проведения и подготовить тендерную документацию для проекта.

Таким образом, осуществляемая в настоящее время реализация пилотных проектов призвана на конкретных примерах показать потенциальным участникам проектов, что государство максимально открыто для создания условий по развитию

ГЧП и надеется через реализацию и оценку результатов пилотных проектов убедить частный сектор в серьезности и долгосрочности своих намерений.

3. Республика Армения

Как и в Азербайджане, в Армении отсутствует законодательство о ПЧП и специальное законодательство о концессионных соглашениях. Как следствие, в Армении нет проектов, организованных на базе международно признанных (классических) принципов ПЧП.

Несмотря на то, что некоторые проекты, реализуемые в Армении, обладают определенными признаками ПЧП, они структурированы через механизмы государственного заказа, договоры аренды, договоры управления и иные правовые механизмы.

4. Республика Беларусь

4.1. Практический опыт публично-частного партнерства в Республике Беларусь

Согласно общедоступной информации в настоящее время в Беларуси ведутся работы по подготовке ряда пилотных проектов, например проекта «Реконструкция автомобильной дороги М10: граница Российской Федерации (Селище) — Гомель — Кобрин (км 109,9 — км 184,5)». Подготовка этого пилотного проекта, как ожидается, будет осуществляться при экспертной и финансовой поддержке Европейского банка реконструкции и развития и Международной финансовой корпорации⁸².

Также на этапе структурирования находится ряд иных пилотных проектов ПЧП⁸³.

⁸² XI заседание МИКС: пилотные проекты и Национальный инфраструктурный план // Государственно-частное партнерство. URL: <http://www.pppbelarus.by/news/302.html>.

⁸³ Реализуемые проекты // Государственно-частное партнерство. URL: <http://www.pppbelarus.by/projects/ongoing>.

4.2. Перспективы развития публично-частного партнерства в Республике Беларусь

На основе проведенного анализа, в том числе опираясь на исследования Европейской экономической комиссии ООН, можно сделать вывод, что в настоящее время у Республики Беларусь нет достаточного опыта для разработки и реализации большого числа проектов ПЧП. Наиболее остро стоит вопрос повышения квалификации государственных служащих, работающих в сфере ПЧП, а также оценки проектов, осуществления бизнес-операций, урегулирования правовых вопросов и т.д. Решению данной задачи, помимо прочего, была посвящена программа технической помощи ПРООН «Укрепление национального потенциала в области применения механизмов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь».

Кроме того, в числе факторов, сдерживающих развитие ПЧП в Республике Беларусь, следует назвать:

— отсутствие на данном этапе достаточного количества потенциальных внутренних участников проектов ПЧП — национальных компаний различного профиля, финансирующих организаций, экспертных центров, иных организаций, которые могли бы играть большую роль в активизации процесса развития механизмов ПЧП;

— низкий кредитный рейтинг Республики Беларусь;

— другие экономические сложности, характерные в настоящее время для всего СНГ.

Вместе с тем активная работа над национальным законодательством в сфере ПЧП, формирование институциональных инструментов развития ПЧП и начало подготовки пилотных проектов свидетельствует о хороших перспективах ПЧП в Республике Беларусь.

5. Республика Казахстан

В настоящее время в Казахстане отсутствует специальный закон о ПЧП. Тем не менее законодательство этой страны в целом позволяет разрабатывать, запускать и осуществлять проекты по типу ПЧП.

5.1. Законодательство Республики Казахстан о публично-частном партнерстве с 2006 года до середины 2013 года

Основными нормативными правовыми актами, касающимися организации ПЧП в Республике Казахстан (далее — РК) с 2006 года до середины 2013 года были⁸⁴:

- Гражданский кодекс РК;
- Бюджетный кодекс РК;
- Налоговый кодекс РК;
- Закон РК от 7 июля 2006 года № 167-III «О концессиях»;
- Закон РК от 1 марта 2011 года № 412-IV «О государственном имуществе»;
- Закон РК от 20 февраля 2006 года № 126-III «О проектном финансировании и секьюритизации»;
- Закон РК от 9 июля 1998 года № 272-I «О естественных монополиях и регулируемых рынках».

Из перечисленных выше документов Закон РК о концессиях являлся (и все еще является) основополагающим и наиболее значимым для целей реализации ПЧП в Казахстане. Данный закон был принят еще в 2006 году и определял на тот момент условия и порядок заключения, исполнения и прекращения договоров концессии, а также устанавливал некоторые гарантии и меры государственной поддержки, которые могли быть предоставлены концессионеру.

Основываясь на положениях Закона РК о концессиях, можно сделать вывод, что с 2006 года до середины 2013 года в Казахстане в целом была возможна только одна правовая форма ПЧП — это концессия, основанная на модели ВТО⁸⁵.

⁸⁴ Данный перечень не является исчерпывающим, поскольку полная законодательная основа для структурирования и реализации конкретно взятого проекта ПЧП в Казахстане могла быть существенно шире.

⁸⁵ Ради объективности следует отметить, что в период с 2006 до середины 2013 года в Казахстане было теоретически возможно смоделировать отношения по типу ПЧП не только в рамках концессии, но и за ее пределами (например, используя законодательство о доверительном управлении, аренде или консорциуме). Такие внеконцессионные отношения, однако, либо были бы лишены мер правовой регламентации, либо натолкнулись на дополнительные законодательные и практические препятствия, которые не существовали или существовали в меньшей степени в отношении концессионных проектов (налоги, тарифы, компенсации и т.д.). Как следствие, в указанный

Термин «концессия» в этот период определялся как «передача по договору концессии объектов государственной собственности во временное владение и пользование в целях их улучшения и эффективной эксплуатации», а также как «передача прав на создание (строительство) новых объектов за счет средств концессионера или на условиях софинансирования концедентом с последующей передачей таких объектов государству с предоставлением концессионеру прав владения, пользования для последующей эксплуатации».

Следует отметить, что до середины 2013 года правовой режим концессии не отвечал всем тем параметрам, которые хотели видеть международные инвесторы и частные операторы для запуска проектов ПЧП в Казахстане.

Во-первых, действующее на тот момент определение термина «концессия» существенно сужало сферу применения ПЧП.

Во-вторых, у концессионера отсутствовала возможность получать достаточный уровень финансовой поддержки со стороны государства. Это, в частности, выразалось в отсутствии платы за доступность, ограниченных случаях компенсации эксплуатационных затрат (только по социально значимым проектам), существовании общего лимита на государственную поддержку (в размере стоимости объекта концессии, построенного за счет средств концессионера), сложной процедуре получения государственных гарантий и т.д.

В-третьих, отсутствовал достаточный уровень банковской привлекательности казахстанского ПЧП (например, существовал запрет на залог объекта концессии, не было определенности в отношении возможности залога прав концессионера по договору концессии и т.д.).

В-четвертых, были сложности и неясности в вопросе о возможности утверждения концессионерами — естественными монополистами долгосрочных тарифов с механизмами индексации. Также существовали различные налоговые и таможенные обременения, которые не следовало бы применять в отношении концессионных проектов.

период в Казахстане не было реализовано ни одного внеконцессионного проекта, который подходил бы под определение ПЧП или квази-ПЧП.

В-пятых, процедура по выбору концессионера представляла собой слишком сложный и неэффективный процесс, в котором к тому же отсутствовал этап предварительной квалификации.

В-шестых, существовала значительная законодательная неопределенность в отношении возможности обращения иностранных инвесторов и операторов в международный коммерческий арбитраж для урегулирования споров, связанных с концессионными проектами.

Вышеуказанные обстоятельства, наряду с остальными ограничениями и сложностями казахстанского законодательства, стали причиной того, что, несмотря на существование профильного законодательного акта, в Республике Казахстан не произошло резкого увеличения числа концессионных проектов. Как следствие, инфраструктурные и социальные сектора казахстанской экономики так и не увидели желаемого притока частных знаний и инвестиций. Кроме того, те единичные концессионные проекты, которые все же были запущены в этот период, либо совсем не достигли своих целей, либо достигли (достигают) их лишь отчасти⁸⁶.

5.2. Законодательство Республики Казахстан о публично-частном партнерстве с середины 2013 года по настоящее время

В связи с тем, что инициатива по развитию концессионных проектов в Казахстане не дала ожидаемых результатов в 2012–2013 годах, по специальному поручению Президента Правительство РК уделило большое внимание разработке Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новых видов государственно-частного партнерства и расширения сфер их применения» (далее — Закон РК о новых формах ГЧП). В июле 2013 года после затянувшихся обсуждений закон был одобрен Парламентом Казахстана.

Принятый Закон РК о новых формах ГЧП в целом значительно совершенствует правовое поле, регулирующее отношения между государством и частным сектором в сфере ПЧП.

⁸⁶ См. подраздел настоящего Комментария «Практический опыт публично-частного партнерства в Казахстане».

Во-первых, данный закон внес изменения в определение термина «концессия». Так, согласно новому определению, концессия — это «деятельность, направленная на создание (реконструкцию) и эксплуатацию объектов концессии, осуществляемая за счет средств концессионера или на условиях софинансирования концедентом». В новом определении концессии, в отличие от предыдущего, не указано, кто должен являться собственником объекта концессии.

Во-вторых, важно, что Закон РК о новых формах ГЧП законодательно закрепил различные виды договора концессии. К таким видам, в частности, теперь относятся:

— договор концессии, предусматривающий создание концессионером объекта концессии с последующей передачей объекта концессии в собственность государства;

— договор концессии, предусматривающий совместную деятельность концессионера и концедента по созданию (реконструкции) и эксплуатации объекта концессии;

— договор концессии, предусматривающий передачу объекта концессии, находящегося в государственной собственности, в доверительное управление либо в имущественный наем (аренду) концессионеру в целях реконструкции и эксплуатации;

— договор концессии, предусматривающий передачу объекта концессии, находящегося в собственности концессионера, в имущественный наем (аренду) концеденту либо уполномоченному им лицу, в том числе с правом выкупа объекта концессии концедентом.

При этом в новом законе прямо указывается, что договор концессии может включать в себя элементы одного или нескольких из перечисленных выше видов договоров, а также элементы иных договоров, не запрещенных законодательством Республики Казахстан. Таким образом, под правовым режимом концессии в Казахстане теперь можно объединять любые гражданско-правовые отношения при условии, что они направлены на создание или реконструкцию и последующую эксплуатацию объектов концессии. Это, в свою очередь, значительно расширяет потенциальную сферу использования механизма

концессии в возможных проектах ПЧП и приближает правовой режим ее регулирования к международным стандартам.

В-третьих, Закон РК о новых формах ГЧП впервые в Казахстане законодательно закрепил определение ГЧП. Согласно предложенному определению, ГЧП — это «форма сотрудничества между государством и субъектами частного предпринимательства, направленная на финансирование, создание, реконструкцию и (или) эксплуатацию объектов социальной инфраструктуры и жизнеобеспечения». Кроме того, также впервые в Казахстане были установлены принципы ГЧП⁸⁷ и появилось разграничение между институциональным и контрактным ГЧП.

В-четвертых, Закон РК о новых формах ГЧП расширил текущий перечень источников, из которых концессионер может получать доходы или компенсацию своих затрат. В частности, в качестве отдельных источников названы:

- компенсация инвестиционных затрат концессионера;
- компенсация эксплуатационных затрат концессионера;
- вознаграждение за осуществление управления объектом концессии, находящимся в государственной собственности, а также арендная плата за пользование объектом концессии, находящимся в собственности концессионера.

Были также исключены положения, согласно которым компенсация эксплуатационных затрат концессионера могла осуществляться только по социально значимым проектам. Кроме того, впервые был закреплён институт «платы за доступность».

В-пятых, было установлено, что при условии получения письменного согласия концедента, концессионер вправе передавать свои права по договору концессии в залог или переводить свои права и обязанности по данному договору в случаях уступки требования или перевода долга.

В-шестых, Закон РК о новых формах ГЧП установил процедуру двухэтапного конкурса по выбору концессионера, разделив тем самым рассмотрение лучших технических (проектных) и лучших финансовых предложений на два разных этапа.

⁸⁷ К принципам ГЧП в Казахстане относятся: последовательность, конкурсность, сбалансированность и результативность.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что существенное расширение сферы применения режима концессии, законодательное закрепление термина ГЧП, улучшение механизмов государственной поддержки концессионера, наряду с другими положительными изменениями, закрепленными в Законе РК о новых формах ГЧП, вывели правовую базу для реализации ПЧП проектов в Казахстане на качественно новый уровень. Ожидается, что частный сектор должен пересмотреть свое отношение к участию в проектах, связанных с традиционными сферами ответственности государства. При этом, поскольку с момента вступления в силу изменений прошло совсем немного времени, Казахстану еще только предстоит увидеть, окажут ли эти изменения эффект, который от них ожидается.

5.3. Будущее законодательства Республики Казахстан о публично-частном партнерстве

Следует отметить, что Закон РК о новых формах ГЧП решил не все проблемы, из-за которых частный сектор не стремился вкладывать свои средства в проекты ГЧП. Например, нерешенным остается вопрос, касающийся возможности использования международного коммерческого арбитража для рассмотрения концессионных споров.

Также, несмотря на то что новым Законом установлены нормы, вносящие некоторые положительные изменения в отношении утверждения тарифов, неясным остается вопрос о том, можно ли предусмотреть в договорах концессии использование тарифной формулы с элементами долгосрочной индексации. Кроме того, не был отменен запрет на отчуждение объекта концессии или его предоставление в залог. Вдобавок были сохранены значительные ограничения государственной поддержки концессионера.

В силу вышеуказанных недостатков еще до того, как Парламент РК принял Закон РК о новых формах ГЧП, в Казахстане в октябре 2015 года был принят новый Закон РК «О государственно-частном партнерстве». На данный момент практика его применения отсутствует, однако он содержит ряд

прогрессивных положений, соответствующих нормам международного законодательства.

5.4. Практический опыт публично-частного партнерства в Республике Казахстан

На сегодняшний день в Казахстане организовано всего шесть проектов по типу ПЧП, смоделированных вследствие особенностей законодательства в рамках режима концессии (по некоторым оценкам, общая стоимость данных проектов составляет примерно 80,1 млрд тенге, т.е. приблизительно 534 млн долл. США), в частности:

- строительство и эксплуатация железнодорожной линии Станция Шар — Усть-Каменогорск;
- строительство межрегиональной линии электропередач Северный Казахстан — Актюбинская область;
- строительство пассажирского терминала в аэропорту города Актау;
- строительство газотурбинной электростанции в городе Кандыагаш Актюбинской области;
- строительство железнодорожного участка Ералиево — Курык;
- строительство и эксплуатация комплекса детских садов в Караганде.

Ниже приводится табличное описание только тех проектов, по которым финансовое закрытие уже состоялось⁸⁸.

Строительство и эксплуатация железнодорожной линии Станция Шар — Усть-Каменогорск

Заказчик	Министерство транспорта и коммуникаций РК
Концессионер	АО «Досжан темір жолы»
Сектор	Железнодорожный транспорт
Описание проекта	Создание нового транспортного направления с целью исключения двойного пересечения государственной границы и двойного прохождения таможенных процедур

⁸⁸ Вся информация была получена из открытых источников.

Цели	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание нового транспортного направления. 2. Исключение двойного пересечения государственной границы между Казахстаном и Россией. 3. Исключение двойного прохождения таможенных процедур. 4. Сокращение расстояния в южном направлении на 328 км. 5. Сокращение расстояния в западном направлении на 92 км. 6. Ускорение грузо- и пассажироперевозок на 12–14 часов
Вид контракта	Концессия (ВТО)
Срок контракта	Август 2005 года — декабрь 2028 года (объект концессии введен в эксплуатацию в 2008 году)
Запланированная сумма проекта	Приблизительно 164 млн долл. США (на 2005–2028 годы)
Фактические вложения	Приблизительно 246 млн долл. США
Текущий статус	Объект концессии находится в эксплуатации
Основные проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тарифное регулирование (тарифы, установленные Агентством по регулированию естественных монополий на перевозку грузов по железнодорожной линии Станция Шар — Усть-Каменогорск, не были конкурентоспособными по сравнению с тарифами, установленными на альтернативном маршруте перевозки грузов — через станцию Локоть). 2. Низкий объем перевозок (в том числе из-за неконкурентоспособности тарифов). 3. Дефолт по инфраструктурным облигациям концессионера в августе 2008 года. 4. Существенное удорожание проекта. 5. Отсутствие надлежащей законодательной основы в момент запуска проекта

Строительство межрегиональной линии электропередачи Северный Казахстан — Актюбинская область

Заказчик	Министерство индустрии и новых технологий РК
Концессионер	АО «Батыс транзит»
Сектор	Электроэнергетика
Описание проекта	Проект предусматривал расширение двух подстанций и строительство ЛЭП через Костанайскую и Актюбинскую области протяженностью 500 км (мощность 500 МВт)

Цели	<p>1. Обеспечение энергетической независимости и безопасности Казахстана.</p> <p>2. Снижение зависимости потребителей Актыбинской области от поставок электроэнергии из России, в том числе с целью снижения зависимости от колебания цен на электроэнергию на российском рынке, а также рисков получения убытков от недоотпуска электроэнергии с российских энергоисточников.</p> <p>3. Развитие генерирующих мощностей в Северном Казахстане и создание энергетической основы для развития экономики Западного Казахстана.</p> <p>4. Покрытие дефицита электроэнергии Актыбинской области за счет экономичных Экибастузских ТЭС.</p> <p>5. Увеличение роста промышленного производства в Казахстане.</p> <p>6. Усовершенствование структуры единой энергетической системы страны, повышение ее надежности.</p> <p>7. Снижение тарифа на электроэнергию конечным потребителям на 15%.</p> <p>8. Повышение надежности электроснабжения для потребителей</p>
Вид контракта	Концессия (ВТО)
Срок контракта	Декабрь 2005 года — декабрь 2022 года (объект концессии введен в эксплуатацию в 2009 году)
Запланированная сумма проекта	Приблизительно 135 млн долл. США
Фактические вложения	Приблизительно 154 млн долл. США
Текущий статус	Объект концессии находится в эксплуатации

Строительство пассажирского терминала в аэропорту города Актау

Заказчик	Акимат Мангистауской области
Концессионер	ATM Grup Uluslararası Havalimanı Yapım Yatırım ve İşletme Ltd. Şti. (Турция)
Сектор	Услуги аэропорта
Описание проекта	Комплексная реконструкция аэропорта города Актау и удлинение взлетно-посадочной полосы

Цели	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплексная реконструкция аэропорта. 2. Строительство пассажирского терминала с пропускной способностью 500 пассажиров в час. 3. Создание третьей воздушной гавани после Астаны и Алматы. 4. Увеличение пропускной способности аэропорта
Вид контракта	Концессия (ВТО)
Срок контракта	2008–2037 годы (строительство с 2008 года по 2009 год; эксплуатация с 2010 года)
Запланированная сумма проекта	Приблизительно 27 млн долл. США
Фактические вложения	Приблизительно 31 млн долл. США
Текущий статус	Объект концессии находится в эксплуатации
Основные проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удорожание проекта. 2. Разногласия в отношении использованных строительных материалов. 3. Отсутствие надлежащей законодательной основы в момент запуска проекта

Как видно из приведенных выше таблиц, два из трех указанных проектов ПЧП оказались малоэффективными, и стороны в ходе их реализации столкнулись с рядом трудностей. Только строительство пассажирского терминала в аэропорту города Актау можно с некоторыми оговорками назвать успешным проектом.

Таким образом, основными причинами неэффективности реализуемых проектов являлись проблемы, связанные с тарифообразованием, удорожанием проекта и отсутствием надлежащей законодательной основы. При этом следует отметить, что все предыдущие казахстанские проекты ПЧП были пилотными и инициировались до момента принятия Закона РК о новых формах ГЧП, т.е. по существу представляли собой «квази-ПЧП».

5.5. Будущие проекты публично-частного партнерства в Республике Казахстан

В настоящее время в Казахстане подготовлен обширный список проектов, которые планируется реализовать по типу ПЧП.

Название планируемого концессионного проекта	Отрасль экономики	Вид контракта	Статус проекта	Инициатор проекта
Алматинская область				
Строительство и эксплуатация Большой алматинской кольцевой автомобильной дороги (БАКАД)	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки ТЭО концес-сионного проекта	Министерство транспорта и ком-муникаций РК
Реконструкция автомобильного участка Алматы — Капшагай	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки концессион-ного предложения	Министерство транспорта и ком-муникаций РК
Строительство региональной много-профильной больницы на 300 коек при РГКП «Казахский национальный медицинский университет имени С..Д. Асфендиярова» в городе Алматы	Здраво-охранение	Концессия	На стадии разра-ботки ТЭО концес-сионного проекта	Министерство здравоохранения РК
Карагандинская область				
Реконструкция и эксплуатация автомобильного участка Астана — Темиртау	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки ТЭО концес-сионного проекта	Министерство транспорта и ком-муникаций РК
Строительство и эксплуатация комплекса детских садов в городе Темиртау	Образова-ние	Концессия	На стадии конкурсных процедур	Министерство здравоохранения РК
Строительство многопрофильной клинической больницы на 300 коек при РГП «Карагандинский государственный медицинский университет» в городе Караганда	Здравоох-ранение	Концессия	На стадии разра-ботки концессион-ного предложения	Министерство здравоохранения РК

Название планируемого концессионного проекта	Отрасль экономики	Вид контракта	Статус проекта	Инициатор проекта
Строительство и эксплуатация теплоэлектростанции в городе Караганда (ТЭЦ-4)»	Энергетика	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Акимаг Карагандинской области
Строительство и эксплуатация банно-оздоровительного комплекса на 200 мест в городе Караганда	Энергетика	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Акимаг Карагандинской области
Восточно-Казахстанская область				
Строительство и эксплуатация детских садов в городе Семей	Образование	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Акимаг Восточно-Казахстанской области
Строительство и эксплуатация детских садов в городе Усть-Каменогорск	Образование	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Акимаг Восточно-Казахстанской области
Южно-Казахстанская область				
Строительство городской поликлиники на 500 посещений в смену в микрорайоне Кайтпас города Шымкент	Здравоохранение	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Акимаг Южно-Казахстанской области
Западно-Казахстанская область				
Строительство городской многопрофильной больницы на 500 коек в городе Уральск	Здравоохранение	Концессия	На стадии разработки концессионного предложения	Акимаг Западно-Казахстанской области
Реконструкция автомобильной дороги Уральск-Каменка — граница Российской Федерации (на Озинки)	Транспорт	Концессия	На стадии разработки ТЭО концессионного проекта	Министерство транспорта и коммуникаций РК

Мангистауская область				
Строительство и эксплуатация ж/д вокзала на станции Мангышлак (Тамак) Мангистауской области	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки конкурсной документации	Акимат Мангистауской области
Строительство и эксплуатация автовокзала в городе Актау	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки конкурсной документации	Акимат Мангистауской области
Расширение Актауского международного морского торгового порта в северном направлении	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки концесси-онного проекта	Акимат Мангистауской области
Астана				
Строительство и эксплуатация паркингов на земельных участках, расположенных по улицам Достык, Сарайшык и Кунаева в Астане	Сухо-путный транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки концессион-ного предложения	Акимат Астаны
Реконструкция и эксплуатация автомобильного участка Астана — Темиртау	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки ТЭО концес-сионного проекта	Министерство транспорта и ком-муникаций РК
Внедрение интеллектуально-транспортной и платёжной системы (ИТПС) и эксплуатация автомобиль-ного участка Астана — Щучинск	Транспорт	Концессия	На стадии разра-ботки конкурсной документации	Министерство транспорта и ком-муникаций РК

Как следует из приведенного выше списка, основные направления будущих проектов ПЧП либо касаются транспортного, энергетического или инфраструктурного секторов казахстанской экономики, либо относятся к образованию или здравоохранению.

6. Республика Молдова

6.1. Законодательство Республики Молдова о публично-частном партнерстве

Основой законодательства Республики Молдова о ПЧП является Закон Республики Молдова от 10 июля 2008 года № 179-XVI «О частно-государственном партнерстве» (далее — Закон РМ о ЧГП). Закон закрепляет типы проектов частно-государственного партнерства (далее — ЧГП), предусматривает возможность обсуждения иных типов проектов ЧГП, определяет порядок присуждения договора о ЧГП, основные положения договора, порядок разрешения споров и т. д.

Закон РМ о ЧГП нуждается в доработке с учетом международного опыта успешного структурирования и реализации проектов ЧГП. Например, в нем не заложены возможность заключения прямых соглашений с финансирующими организациями, гарантии возмещения недополученных доходов частным партнером при недостаточности установленных тарифов (при осуществлении регулируемой деятельности) и прочее.

Во исполнение Закона РМ о ЧГП Правительство Республики Молдова приняло постановление от 4 июля 2012 года № 476 «Об утверждении Положения о стандартных процедурах и общих условиях отбора частного партнера», утверждающее правила в отношении:

- комиссии по отбору частного партнера;
- процедур, предворяющих заключение соглашения о ЧГП;
- общих условий применения процедуры конкурсного отбора частного партнера;
- условий конкурсного отбора частного партнера с предквалификацией;

- условий проведения конкурсного отбора частного партнера в форме конкурентных переговоров;
- мониторинга, контроля и учета ЧГП.

Постановление также утверждает основные положения технико-экономического обоснования и договора о ЧГП, Инструкцию о порядке присуждения договоров ЧГП, включающую правила подачи оферт, перечень компонентов оферт, порядок открытия и оценки оферт, присуждения договора о ЧГП, и, кроме того, устанавливающую различные стандартные формы документов, которые должны использоваться претендентами.

6.2. Некоторые аспекты законодательного регулирования публично-частного партнерства в Республике Молдова

1) Принцип полного возмещения убытков публичным партнером

В качестве одного из аспектов принципа пропорциональности, применяемого в отношении в сфере ЧГП в Молдове, законом РМ о ЧГП прямо закреплено, что «в случае нарушения в одностороннем порядке государственным партнером обязательств, взятых в рамках частно-государственного партнерства, частный партнер вправе потребовать возмещения причиненного ущерба, включая упущенную выгоду» (пункт 2 статьи 6). Законом также определено, что «если в результате изменения условий реализации частно-государственного партнерства одному из партнеров был причинен ущерб, виновная сторона обязана его возместить» (пункт 3 статьи 23).

Прямое закрепление данных принципов в законе является важной гарантией для публичного партнера и финансирующих организаций.

2) Институциональные формы ЧГП

Закон РМ о ЧГП предусматривает возможность осуществления совместной деятельности частным и публичным партнерами на основании договора простого товарищества (без создания юридического лица) и путем создания хозяйственного общества, при этом ЧГП в форме хозяйственного общества может быть создано путем продажи посредством конкурса публичным партнером своей доли в уставном капитале хозяйственного общества (пункт 6 статьи 18).

Данный подход расширяет круг возможных вариантов взаимодействия частного и публичного партнера вне классических договорных форм ГЧП.

3) Закон РМ о ЧГП не устанавливает детального (исчерпывающего) перечня способов обеспечения исполнения обязательств частного партнера

Закон РМ о ЧГП содержит общее требование об обязанности частного партнера предоставить гарантию использования предмета ЧГП, при этом форма, стоимость и порядок администрирования гарантии определяются сторонами (пункт 1 статьи 34).

Положительным моментом является отказ от привязки обеспечения исключительно к банковской гарантии и возможность договориться об использовании иных способов обеспечения, что может существенно снизить издержки частного партнера.

6.3. Практический опыт публично-частного партнерства в Республике Молдова

Согласно информации, находящейся в публичном доступе, в настоящее время в Республике Молдова осуществляется подготовка и реализация двух проектов ПЧП в сфере здравоохранения: Радиологический центр при Республиканской клинической больнице и Центр радиотерапии в Институте онкологии. Первый проект находится на стадии функционирования, второй — на стадии разработки.

Ниже приведена краткая информация о проекте оказания услуг по радиотерапии в Институте онкологии по данным Агентства публичной собственности при Правительстве Республики Молдова.

Заказчик	Министерство здравоохранения Республики Молдова
Сектор	Здравоохранение
Описание проекта	Реализация партнерства в помещении службы радиотерапии и других соседних помещениях в здании, управляемом Институте онкологии, а также в новом блоке, который будет построен частным партнером

Цели	1. Модернизация службы радиотерапии. 2. Повышение качества услуг радиотерапии. 3. Повышение эффективности использования материальной базы и общественных благ для службы радиотерапии
Срок контракта	До 25 лет

Также по данным Агентства публичной собственности в Республике Молдова находятся в процессе реализации следующие проекты ПЧП⁸⁹:

— проект частно-государственного партнерства «Многоярусная парковка» ГП «Международный аэропорт Кишинэу» (стадия предквалификации);

— проект частно-государственного партнерства «Центр компьютерной томографии в ПМСУ районная больница г. Оргеев» (выбран частный партнер).

Помимо этого, по данным Агентства публичной собственности Республики Молдова, в процессе подготовки находится проект частно-государственного партнерства в рамках Академии наук Молдовы.

В прессе также появляется информация о других проектах ЧПП, реализуемых в Республике Молдова⁹⁰, касающихся Бельцкого международного аэропорта, государственного предприятия Garile si Statiile Auto и четырех студенческих общежитий Молдавского государственного университета.

6.4. Основные проблемы публично-частного партнерства в Республике Молдова

1) Основной сложностью ПЧП в Республике Молдова является отсутствие у Правительства Республики Молдова гибкого подхода к структурированию проектов, в частности с точки зрения возможностей по привлечению финансирования. Это среди прочего привело к тому, что по обоим упомянутым выше

⁸⁹ Агентство публичной собственности Республики Молдова URL: <http://app.gov.md/ru/comppp>.

⁹⁰ Шмелева Е. Симпатичная концессия // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2012/08/21/provod.html>.

проектам в сфере здравоохранения не было подано ни одного конкурсного предложения. Основная причина этого заключалась в недостаточной финансовой привлекательности указанных проектов.

2) Законом установлено, что с даты объявления запроса предложений по проекту ПЧП до даты подачи претендентами своих предложений должно пройти не более 90 дней. Это слишком короткий промежуток времени для того, чтобы крупные международные претенденты смогли проанализировать проект и подготовить детальное предложение.

3) Важным фактором является недостаточность у Правительства Республики Молдова и иных публичных органов опыта в сфере ПЧП, мешающая реализации проектов ПЧП без привлечения квалифицированных юридических, финансовых и иных консультантов.

4) В ходе переговоров по планируемым проектам ПЧП участники рынка сталкивались со сложностями при решении вопроса о передаче объекта ПЧП в качестве обеспечения. Необходимы законодательные изменения такого обеспечения с целью повышения привлекательности проекта для банков.

Правительство Республики Молдова неоднократно заявляло, что открыто для проектов ПЧП. Оно стимулирует органы власти реализовывать все инфраструктурные проекты на основе ПЧП, но лишь немногие проекты хорошо структурированы, утверждены и переведены на стадию реализации, так как у работников органов власти отсутствуют технические навыки структурирования проектов, привлекательных для банков. Кроме того, международный кредитный рейтинг и политические риски Республики Молдова создают препятствия для вхождения международных инвесторов в рынок.

7. Республика Таджикистан

В целом Республика Таджикистан характеризуется довольно богатой историей реализации проектов, соответствующих основным принципам ПЧП. Первый закон Таджикистана о концессиях был принят еще в 1997 году.

Следует отметить, что в «Практическом руководстве по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства», подготовленном ЕЭК ООН в 2008 году среди примеров успешных практик, наряду с проектами Канады, Франции, Израиля и Соединенных Штатов Америки, упоминается реализованный в Республике Таджикистан проект строительства частной электростанции на Памире, осуществленный на основе концессионного соглашения.

Законодательную базу для реализации проектов ПЧП в Таджикистане до сих пор нельзя назвать совершенной, однако направления ее развития заслуживают положительной оценки.

7.1. Законодательство Республики Таджикистан о публично-частном партнерстве

На данный момент в качестве основных нормативных актов, регулирующих реализацию проектов ПЧП в Республике Таджикистан, можно выделить Закон Республики Таджикистан от 26 декабря 2011 года № 783 «О Концессиях» и Закон Республики Таджикистан от 28 декабря 2012 года № 907 «О государственно-частном партнерстве» (далее — Закон РТ о ГЧП).

В соответствии со статьей 1 Закона РТ о ГЧП под ГЧП понимается сотрудничество государственных и частных партнеров в сфере инфраструктуры и социальных услуг за определенный период, установленный соглашением. При этом Закон РТ о ГЧП не устанавливает исчерпывающего перечня форм реализации проекта, определяя лишь круг обязательных условий, которые должны включаться в соглашение ГЧП.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Закон РТ о ГЧП предоставляет определенную свободу в структурировании отношений между частным и публичным партнером. Однако это может стать источником конфликта с иным локальным законодательством, регулирующим сходные правоотношения.

Следует также учесть, что Закон РТ о ГЧП предусматривает создание Совета по государственно-частному партнерству, куда входят первые руководители министерств и ведомств

Правительства Республики Таджикистан, на который возлагается широкий круг полномочий в сфере организации и реализации проектов ГЧП в Республике Таджикистан. Согласно пункту 1 статьи 5 Закона РТ о ГЧП к таким полномочиям относятся, например:

- рассмотрение первоначальных проектных предложений по государственно-частному партнерству с учетом результатов необходимого технико-экономического обоснования и рекомендаций уполномоченного государственного органа;

- рассмотрение проектов соглашений, представленных организацией-заказчиком в соответствии с рекомендациями уполномоченного государственного органа;

- незамедлительное решение вопросов, связанных с управлением партнерских проектов в период проведения тендера, подписания соглашения или реализации проекта, представленного уполномоченным государственным органом или членом Совета по своей инициативе и дача рекомендации уполномоченному государственному органу и организации-заказчику в необходимых случаях.

Законом РТ о ГЧП установлено, что соглашение ГЧП регулируется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, если иное не предусмотрено соглашением (статья 30). Исходя из этого, можно сделать вывод о допустимости подчинения соглашения ГЧП иностранному праву, что может способствовать повышению привлекательности проектов ГЧП для иностранных инвесторов.

Закон РТ о ГЧП по существу является рамочным и не включает многих положений, содержащихся в прецедентных проектах ПЧП, направленных на установление баланса рисков публичного и частного партнеров и создающих достаточный уровень комфортности для частного партнера и финансирующих организаций. В частности, Закон РТ о ГЧП не содержит положений о заключении прямых соглашений с финансирующими организациями, гарантиях возмещения недополученных доходов частным партнером при недостаточности установленных тарифов (при осуществлении регулируемой деятельности) и прочее.

7.2. Практический опыт публично-частного партнерства в Республике Таджикистан

Поскольку Закон РТ о ГЧП был принят относительно недавно, а также в силу отсутствия открытого для ознакомления перечня проектов ГЧП, реализуемых в Таджикистане, и публикуемых отчетов о ходе реализации таких проектов, сделать выводы относительно количества и успешности реализации проектов ГЧП в Республике Таджикистан не представляется возможным.

Тем не менее, как упоминалось ранее, в прессе содержатся сведения о реализации в Республике Таджикистан ГЧП проекта «Памир Энерджи» на основании концессионного соглашения по строительству частной малой ГЭС на Памире и гарантированному обеспечению электроэнергией населения области. Соглашение также предусматривает передачу в концессию частному партнеру всего энергетического имущества, находящегося на территории области. Речь идет о совместном проекте Правительства Республики Таджикистан, Фонда Ага Хана по экономическому развитию (AKFED), Международной финансовой корпорации и Швейцарского агентства по международному развитию сроком на 25 лет, по истечении которых ГЭС перейдет в собственность Таджикистана. Общая стоимость проекта оценивается приблизительно в 26,5 млн долл. США. Источники финансирования: 45% активов частного партнера — специальной проектной компании AKFED, 55% — заемных средств⁹¹. Концессионное соглашение было подписано в 1997 году — до принятия указанных выше нормативных актов о концессиях и ГЧП.

7.3. Основные проблемы публично-частного партнерства в Республике Таджикистан

Несмотря на явную политическую волю к реализации проектов ПЧП, в Республике Таджикистан, как и в других странах СНГ, есть определенные препятствия для реализации проектов ПЧП.

Прежде всего необходимо внесение изменений в законодательство в сфере ПЧП, а также внесение изменений в другие нормативные правовые акты с целью обеспечения правовых

⁹¹ Шмелева Е. Симпатичная концессия // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2012/08/21/provod.html>.

гарантий частным инвестициям, в том числе в инфраструктурный сектор.

8. Украина

8.1. Законодательство Украины о публично-частном партнерстве

1 июля 2010 года Парламент Украины принял Закон Украины «О государственно-частном партнерстве» (далее — Закон Украины о ГЧП). 21 октября 2010 года Парламент Украины принял Закон Украины № 2624-VI «Об особенностях передачи в аренду и концессию объектов централизованного водо-, теплоснабжения и водоотвода, находящихся в коммунальной собственности». 8 июля 2011 года принят Закон Украины № 3687-VII «Об особенностях аренды или концессии объектов топливно-энергетического комплекса, находящихся в государственной собственности». Ранее также были приняты Закон Украины от 16 июля 1999 года № 997-XIV «О концессиях» и Закон от 14 декабря 1999 года № 1286-XIV «О концессиях на строительство и эксплуатацию автомобильных дорог».

Кроме того, правовое регулирование в сфере ГЧП в Украине было в значительной мере изменено и детализировано благодаря принятию Кабинетом Министров Украины следующих подзаконных актов, имеющих отношение к проектам, реализуемым в рамках процедур, установленных Законом Украины о ГЧП:

— постановление Кабинета Министров Украины от 11 апреля 2011 года № 384 «Некоторые вопросы организации осуществления государственно-частного партнерства»;

— постановление Кабинета Министров Украины от 9 февраля 2011 года № 81 «Об утверждении Порядка предоставления частным партнером государственному партнеру информации о выполнении договора, заключенного в рамках государственно-частного партнерства»;

— постановление Кабинета Министров Украины от 16 февраля 2011 года № 232 «Об утверждении Методики выявления рисков, связанных с государственно-частным партнерством, их оценки и определения формы управления ими»;

— постановление Кабинета Министров Украины от 17 марта 2011 года № 279 «Об утверждении Порядка предоставления государственной поддержки осуществления государственно-частного партнерства».

24 ноября 2015 г. в Украине принят Закон № 817-VIII «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно ликвидации регуляторных барьеров для развития государственно-частного партнерства и стимулирования инвестиций в Украине», которым предусмотрено введение целого ряда прогрессивных норм в Закон Украины о ГЧП, Закон Украины «О концессиях» и ряд других законов. Указанный закон вступает в силу 24 мая 2016 года.

8.2. Некоторые аспекты законодательного регулирования публично-частного партнерства в Украине

8.2.1. Общая характеристика

Законодательством Украины фактически предусмотрено две модели реализации проектов на базе ПЧП:

— по процедурам, установленным Законом Украины о ГЧП, с учетом (в случае концессионной формы) положений концессионного законодательства, касающихся соответствующих объектов;

— по процедурам, определенным специальными концессионными законами, регулирующими различные сферы применения концессии.

Почти все концессионные договоры в Украине заключены на основе второй, значительно менее трудоемкой модели (за исключением одного небольшого муниципального проекта, реализованного по процедурам, закрепленным в Законе Украины о ГЧП). Еще одним фактором, который серьезно снижает привлекательность использования Закона Украины о ГЧП, является то, что конкурсные процедуры в рамках проектов, реализуемых на основании этого закона, осуществляются в соответствии с законодательством о государственных закупках. При этом декларируемые возможности привлечения государственной поддержки для реализации проектов ПЧП не подкреплены механизмами, которые могли бы обеспечить их практическое применение.

Законом Украины о ГЧП государственно-частное партнерство определяется как сотрудничество органов государственной власти и местного самоуправления, юридических лиц (кроме государственных и муниципальных учреждений) или частных предпринимателей, осуществляемое на основе договора и с соблюдением процедур, установленных Законом Украины о ГЧП и иными законодательными актами.

8.2.2. Сферы применения публично-частного партнерства

Закон Украины о ГЧП, в частности, предусматривает применение механизмов ПЧП в следующих сферах:

- поиск, разведка месторождений полезных ископаемых и их добыча, кроме тех, которые осуществляются на условиях соглашений о разделе продукции;
- производство, транспортировка и поставка тепла, распределение и поставка природного газа;
- строительство и (или) эксплуатация автострад, дорог, железных дорог, взлетно-посадочных полос на аэродромах, мостов, дорожных эстакад, тоннелей и метрополитенов, морских и речных портов и их инфраструктуры;
 - машиностроение;
 - сбор, очистка и распределение воды;
 - здравоохранение;
 - туризм, отдых, рекреация, культура и спорт;
 - обеспечение функционирования оросительных и осушительных систем;
 - обработка отходов;
 - производство, распределение и поставка электрической энергии;
 - управление недвижимостью.

Последними изменениями, внесенными в Закон Украины о ГЧП, были расширены сферы его применения. В частности, дополнительно предусмотрена возможность реализации проектов ГЧП по предоставлению социальных услуг, управлению социальным учреждением, производству и внедрению энергосберегающих технологий, строительству и капитальному ремонту жилых зданий, полностью или частично разрушенных

вследствие боевых действий на территории проведения анти-террористической операции, возведению модульных зданий и строительству временного жилья для внутренних переселенцев, предоставлению образовательных услуг и услуг в сфере охраны здоровья, управлению памятниками архитектуры и объектами культурного наследия.

В Законе Украины «О концессиях» также определены сферы применения. В целом они совпадают с теми, которые указаны в Законе Украины о ГЧП. Вместе с тем в нем отмечено, что решением Кабинета Министров Украины (органа местного самоуправления) перечень этих сфер может быть расширен.

8.2.3. Формы публично-частного партнерства

Закон Украины о ГЧП предусматривает следующие формы ГЧП:

- концессия;
- договоры совместной деятельности;
- иные договоры (например, аренды, управления).

Последними изменениями в Закон Украины о ГЧП к возможным формам ГЧП также отнесено управление имуществом (только если в соответствующем договоре определены инвестиционные обязательства частного партнера). Кроме того, предусмотрено, что договор, заключенный в рамках ГЧП, может содержать элементы различных договоров, условия которых определяются действующим гражданским законодательством Украины (т. е. договор может быть смешанным).

Соглашения о разделе продукции прямо исключены из сферы применения Закона Украины о ГЧП. Подготовка и реализация этих соглашений осуществляется в соответствии с Законом Украины от 14 сентября 1999 года № 1039-XIV «О соглашениях о распределении продукции».

8.2.4. Гарантии прав частного партнера

Статьей 20 Закона Украины о ГЧП закреплены следующие гарантии прав частного партнера:

- запрет на вмешательство органов государственной власти и местного самоуправления в деятельность частных партнеров;

— применение к правам и обязанностям сторон договора, заключенного в рамках государственно-частного партнерства, в течение всего срока его действия законов, действовавших на момент его заключения, за исключением изменений, вносимых в законодательство об обороне, национальной безопасности, общественном порядке, защите окружающей среды, стандартах качества и лицензирования, налогообложении, валютном и таможенном регулировании, а также законодательство, касающееся отношений, к которым не применяется принцип равенства сторон;

— право частного партнера на возмещение убытков, понесенных им в результате установления цен (тарифов) на оказываемые им в размере ниже уровня экономически обоснованных расходов на их производство (предоставление);

— право частного партнера на возмещение в полном объеме убытков, понесенных в результате принятия органами государственной власти и местного самоуправления решений, нарушающих права частных партнеров.

Отметим, что данные декларативные принципы не имеют механизмов практической реализации. В частности, механизм зачета себестоимости инвестиций и установления минимального уровня окупаемости для инвестора при применении низких (субсидируемых государством) тарифов в различных публичных услугах является одним из серьезных препятствий для реализации ГЧП.

В новой редакции закона о ГЧП, которая вступает в силу 24 мая 2016 года, также предусмотрена возможность выплаты частному партнеру других платежей со стороны государства, в том числе платы за доступность. Кроме того, государственному партнеру предоставляется право брать на себя обязательства перед частным партнером относительно гарантированной покупки определенного количества товаров (работ, услуг), изготавливаемых (предоставляемых) частным партнером в рамках договора о ГЧП, а также гарантированной поставки частному партнеру товаров (работ, услуг), необходимых ему для осуществления ГЧП. Эти прогрессивные нормы, как и другие, уже действующие, требуют разработки и внедрения механизмов их реализации.

8.3. Практический опыт публично-частного партнерства в Украине

Как было отмечено выше, в Украине в основном заключаются концессионные договоры в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг (водоснабжение, теплоснабжение и обращение с отходами).

Некоторые концессионные проекты, реализуемые в Украине, приведены в таблице ниже.

№	Инвестор	Начало проекта	Объем инвестиций	Форма ПЧП	Срок реализации проекта	Цель инвестирования
1	Contour-Global	2007	20 млн долл. США	Аренда	50 лет	Модернизация Краматорской ТЭЦ
2	Energiya	2007	25,1 млн гривен	Аренда	40 лет	Артемовская ТЭЦ
3	ООО «Чистая вода — Бердянск»	2008	120 млн гривен	Концессия	30 лет, договор расторгнут	Бердянский городской водоканал
4	Росводоканал	2006	756,7 млн гривен	Концессия	25 лет, договор расторгнут	Компания «Луганск-вода»
5	Дочерняя компания группы ДТЭК	2011	Нет информации	Концессия	49 лет, договор приостановлен — форс-мажор	Модернизация шахты «Свердлов-антрацит»
6	Дочерняя компания группы ДТЭК	2011	Нет информации	Концессия	49 лет, договор приостановлен — форс-мажор	Модернизация шахты «Ровеньки-антрацит»

Имеющаяся в публичном доступе информация не позволяет оценить, насколько реализованные в Украине проекты отвечают

классическим принципам ПЧП. Представляется, что большая часть проектов, которые удалось проанализировать, не являются проектами ПЧП в международном понимании и носят характер «квази-ПЧП».

8.4. Основные проблемы публично-частного партнерства в Украине

Ниже перечислены основные препятствия для реализации и осуществления проектов ПЧП в Украине.

Высокие политические и юридические риски

Участники проектов ПЧП в Украине могут столкнуться с:

- экспроприацией имущества и доходов;
- непредсказуемыми изменениями в системе правового или нормативного регулирования;
- внедрением действующим правительством новых налогов, системы осуществления контроля;
- изменением стратегических приоритетов вследствие частой ротации руководства органов публичной власти.

Финансовый риск

Законодательство Украины не предусматривает особых условий для финансирования проектов ПЧП. Следовательно, применяются общие правила о залоге/кредитовании, т.е. возможность привлечения финансирования будет зависеть от структурирования проекта. Однако существуют общие препятствия для получения финансирования, а именно:

- установлен мораторий на обращение взыскания на государственное имущество (имущество в собственности государственных компаний с долей участия 25% и более). Поскольку в проектах ПЧП, в частности в концессиях, такое имущество в основном является доступным твердым обеспечением, единственным эффективным способом обеспечения являются государственные (муниципальные) гарантии. С 24 мая 2016 года ситуация изменится в отношении объектов, построенных либо приобретенных в рамках договора ПЧП, которые смогут находиться в собственности частного партнера до окончания действия договора;

— Законом Украины о ГЧП предусмотрена возможность предоставления государственных гарантий по проектам ПЧП. Вместе с тем механизмы предоставления таких гарантий отсутствуют. Как следствие, до настоящего времени ни один из осуществляемых в стране проектов ПЧП таких гарантий не имеет.

Пассивная роль правительства в проекте

Стороны проекта ПЧП могут столкнуться со значительными сложностями и задержками при его реализации по причине:

— недостатка необходимых знаний и опыта в сфере ПЧП у представителей публичной власти;

— отсутствия логичной и понятной системы регулирования (механизмов реализации) проектов ПЧП.

Наиболее заинтересованы в реализации инфраструктурных проектов с привлечением частного бизнеса в настоящее время органы местного самоуправления, именно они осуществляют более 95% от общего числа таких проектов. Однако несмотря на то, что отдельные муниципалитеты Украины уже имеют опыт в подготовке и реализации концессионных проектов и отдельные местные администрации уже одобрили нормативные документы, касающиеся их практической реализации (например, Решение Администрации Херсонской области от 15 октября 2012 года № 785 «О внедрении механизмов ГЧП в регионе»), ПЧП не является приоритетным направлением в стратегических программных документах по экономическому развитию Украины (Стратегия устойчивого развития «Украина-2020», утвержденная Указом Президента Украины от 12 января 2015 года № 5/2015, Программа деятельности Кабинета Министров Украины по реализации Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» в 2015 году, утвержденная распоряжением Кабинета Министров от 4 марта 2015 года № 213-р).

Операционный риск

Операционный риск включает в себя:

— неэффективное управление проектом со стороны публичного партнера;

— сложности с введением в эксплуатацию построенных объектов.

Отсутствие достаточной защиты инвестора

Отсутствие достаточной защиты инвестора возникает вследствие:

- риска непрозрачности и недостаточной открытости административных процедур, риска коррупции;
- несправедливого (необъективного) судебного производства;
- недостаточной защиты имущественных прав инвестора.

Противоречивость положений, которые регулируют проекты публично-частного партнерства, и нормативных актов в сфере тарифной и ценовой политики

Существующие законы Украины, регулирующие сферу ПЧП, содержат много противоречий, усложняющих их использование на практике. Отсутствуют четкие инструкции, которые могли бы облегчить процесс их применения представителями как частного, так и публичного сектора.

В последние годы в стране происходят серьезные изменения в тарифной политике, связанные с приведением тарифов к экономически обоснованному уровню. Так, в 2014–2015 годах произошло существенное повышение тарифов на энергоносители, коммунальные услуги и транспорт. Такие тенденции следует признать позитивными с точки зрения привлекательности страны для ПЧП. Вместе с тем подходы (методология) к тарифообразованию находятся в процессе реформирования, что создает определенные сложности в планировании долгосрочных инвестиционных проектов, и в частности проектов ПЧП.

До сих пор отдельные нормы законодательства о ПЧП (концессионного законодательства) не снабжены механизмами реализации.

СОДЕРЖАНИЕ

Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ»	3
Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ	4
Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О Комментарий к модельному закону “О публично-частном партнерстве”»	193
Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве»	194

CONTENTS

The IPA CIS Resolution <i>Commentary on the Revised Model Tax Code (Common Part) of the CIS Member Nations</i>	3
Commentary on the revised model Tax Code (Common Part) of the CIS Member Nations.....	4
The IPA CIS Resolution <i>Commentary on the Model Law Public-Private Partnership</i>	193
Commentary on the model law <i>Public-Private Partnership</i>	194

Изготовление оригинал-макета — А. Г. Закиров

Подписано в печать 30.08.2016. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура PT Serif. Печать офсетная. Усл. печ. л. 23,72. Тираж 500.
Заказ ТЗ 2230-о-16.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.

Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.

web-страница: www.iacis.ru; e-mail: SYV@iacis.ru

Зарегистрирован Министерством печати и информации Российской Федерации
(рег. № 0110627 от 07.05.1993).

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Капли дождя»:

190005, С.-Петербург, Измайловский пр., д. 16/30, лит. Б. Тел./факс: (812) 325-08-48.