

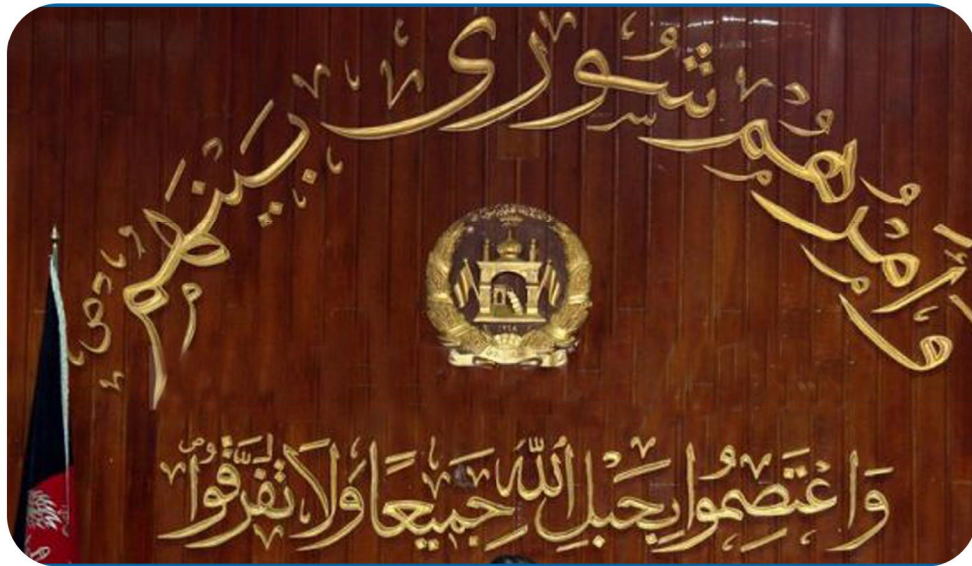


مرکز مطالعات استراتژیک کابل

kabul center for Strategic Studies

پژوهشکده مطالعات پارلمانی

نگاهی به ترکیب جدید مجلس نمایندگان افغانستان



تهیه کنندگان:
عباس حسینی
نورالله فیضی

مرکز مطالعات استراتژیک کابل
پژوهشکده مطالعات پارلمانی

نگاهی به ترکیب جدید مجلس نمایندگان افغانستان

تهیه کنندگان:
عباس حسینی
نورالله فیضی

فهرست:

مقدمه صفحه ۳

بخش اول:

نگاهی اجمالی به دومین انتخابات مجلس نمایندگان صفحه ۵

بخش دوم:

نگاهی به فهرست نهایی نمایندگان راه یافته به ولسی جرگه صفحه ۷

الف: بررسی گرایش‌های سیاسی در ترکیب نمایندگان مجلس دوم صفحه ۸

۱- گروه حکومت: صفحه ۸

۲- گروه اپوزیسیون: صفحه ۹

۳- طیف مستقل: صفحه ۱۱

۴- اکثریت در پارلمان در اختیار چه گروهی خواهد بود؟ صفحه ۱۳

۵- گرایش‌ات حزبی در پارلمان جدید صفحه ۱۴

- تفکیک نمایندگان بر اساس گرایش‌ات حزبی: صفحه ۱۶

۶- گرایش‌ات قومی در پارلمان جدید صفحه ۱۸

- تفکیک نمایندگان ولسی جرگه جدید بر اساس قومیت: صفحه ۲۰

الف - پشتون‌ها: صفحه ۲۰

ب - تاجیک‌ها: صفحه ۲۲

ج - هزاره‌ها: صفحه ۲۳

د - ازبک‌ها: صفحه ۲۵

هـ - ایماق‌ها: صفحه ۲۶

و - عرب‌ها: صفحه ۲۶

ی - ترکمن‌ها: صفحه ۲۷

ن - نورستانی‌ها: صفحه ۲۷

ک - بلوچ‌ها: صفحه ۲۷

گ - پشه‌ای‌ها صفحه ۲۷

ل - ترک‌ها صفحه ۲۷

۷- گرایش‌ات ایدئولوژیک در ترکیب ولسی جرگه جدید صفحه ۲۸

بخش سوم:

چالش‌های پیش روی ولسی جرگه جدید صفحه ۳۰

الف - تعامل پارلمان جدید با قوه مجریه صفحه ۳۰

ب - چالش‌های ساختاری و ملی پیش روی ولسی جرگه جدید صفحه ۳۱

بخش چهارم

ضمائم صفحه ۳۲

ضمیمه ۱: نمایندگان راه یافته به مجلس نمایندگان از ۳۵ حوزه انتخاباتی صفحه ۳۲

ضمیمه ۲: گرایش‌ات حزبی در میان ترکیب مجلس نمایندگان جدید افغانستان صفحه ۴۱

ضمیمه ۳: تفکیک اقوام در میان نمایندگان جدید صفحه ۴۸



مقدمه:

ولسی جرگه گذشته افغانستان که پس از سال‌ها خاموشی و رکود فعالیت خود را آغاز کرد، در عمل کرد خود ناتوان، ضعیف و گه‌گاهی هم متناقض ظاهر شد و افراد و گروه‌های مختلف سیاسی و فکری، پیرامون مسائل و موضوعات مختلف، دارای موضع‌گیری‌های مشخص و هماهنگ نبودند؛ زیرا این مجلس در نتیجه ضعف بزرگی که در نظام انتخاباتی کشور وجود دارد، نتوانست گروه‌های منسجم سیاسی و فکری را تشکیل دهد؛ از این‌رو، موضع‌گیری‌های سیاسی در آن، از قواعد خاصی پیروی نمی‌کرد و گروه‌های قدرت‌مند و یک‌دست پارلمانی نتوانستند قدم علم کنند.

البته این مسئله را نیز نباید فراموش کرد که مجلس نمایندگان گذشته دارای دست‌آوردهایی نیز در بخش قانون‌گذاری و نظارت بر عمل کرد حکومت که دو وظیفه عمده آن می‌باشد، دارای موفقیت‌هایی نیز بوده است. به خصوص این که نفس تشکیل چنین مجلسی پس از سال‌ها، خود یک دست‌آورد بزرگ برای مردم افغانستان به حساب می‌رود.

با این حال، ضعف‌ها و مشکلات موجود در عمل کرد اولین مجلس نمایندگان کشور، از یک‌سو تابع عوامل داخلی در این مجلس و ضعف در خود نمایندگان و از سوی دیگر و در سطح گسترده‌تر، تابع رویکرد حکومت در قبال این قوه بوده است.

حال در آستانه افتتاح پارلمان جدید، پژوهشکده مطالعات پارلمانی مرکز مطالعات استراتژیک کابل بر آن شد تا فهرست نهایی نامزدان راه یافته به مجلس دوم را از جنبه‌های مختلف مورد بررسی قرار دهد تا رویکرد نمایندگان جدید و طیف‌ها و گروه‌های مختلف در این پارلمان، مشخص شود. از طرف دیگر، مرکز مطالعات استراتژیک کابل از طریق این بررسی و پژوهش، خواسته تا ضعف‌ها و خلاهای عمده پارلمان جدید را مشخص کند تا نهادها و ارگان‌های علمی و سیاسی، در صدد پر کردن این خلاها برآیند.

در این تحقیق ابتدا نگاهی به دومین انتخابات پارلمانی شده است. به دنبال آن، ترکیب جدید ولسی جرگه افغانستان از جهات مختلف مورد تحلیل و ارزیابی قرار گرفته است.

در بخش اول، سعی شده تا این ترکیب از لحاظ گرایش‌های سیاسی مورد بررسی قرار گیرد و جناح‌های مشخص سیاسی به خصوص سه جناح عمده گروه‌های طرفدار حکومت، گروه‌های اپوزیسیون و چهره‌های مستقل و کیفیت فعالیت آن‌ها شناسایی گردد. در این قسمت، نگاهی به گرایش‌های حزبی در میان نمایندگان جدید مردم در ولسی جرگه شده و اطلاعات جمع‌آوری شده پژوهشکده مطالعات پارلمانی مرکز مطالعات استراتژیک کابل در این زمینه ارائه شده است.

در بخش دوم این تحقیق، حضور و کیفیت اقوام مختلف در مجلس جدید نمایندگان مورد بررسی قرار گرفته و تحلیل‌هایی در مورد چگونگی عمل کرد اقوام و تنش‌های قومی در پارلمان آینده ارائه شده است.

در بخش سوم، ابتدا نگاهی به تعامل قوه مجریه با قوه مقننه در پارلمان جدید شده و سپس به چالش‌های پیش روی ولسی جرگه در دوره جدید فعالیت خود پرداخته شده است.

در نهایت نیز ۳ ضمیمه ارائه شده که در این ۳ ضمیمه، لیست نهایی نمایندگان راه یافته به ولسی جرگه و گرایش‌های حزبی و قومی آن‌ها مشخص شده است.



روش تحقیق:

در این تحقیق، ابتدا با یک یا دو نماینده از هر ولایت، به خصوص کسانی که در دوره گذشته ولسی جرگه نماینده مردم بودند، تماس گرفته شد یا با آن‌ها از نزدیک گفت‌وگو شد تا ترکیب قومی لیست نهایی راه یافته به مجلس و گرایش‌های سیاسی آن‌ها مشخص گردد. در مرحله بعد، به سراغ مقامات ارشد در دو حزب عمده سیاسی یعنی حزب اسلامی افغانستان و حزب جمعیت اسلامی افغانستان رفته و از آن‌ها خواستیم تا هواداران خود در لیست نهایی نمایندگان راه یافته به ولسی جرگه مشخص کنند. البته در این مورد بارها با سکرتر داکتر عبدالله، رهبر ائتلاف تغییر و امید تماس گرفته شد تا لیست ۹۰ نفری از نمایندگان راه یافته به مجلس نمایندگان را که ادعا می‌کنند مربوط به این ائتلاف هستند، ارائه دهند، اما در نهایت، لیستی به دست نیامد. در مرحله سوم، وضعیت دومین ولسی جرگه افغانستان پس از طالبان، از نگاه تحلیل‌گران و آگاهان مسائل کشور مورد بررسی قرار گرفت.

محدودیت‌های تحقیق:

پژوهشکده مطالعات پارلمانی مرکز مطالعات استراتژیک کابل، در این تحقیق خود با محدودیت‌های متعددی روبه‌رو بوده که بر اساس آن، نتایج به دست آمده از تحقیق حاضر در برخی موارد صد درصد قطعی نخواهد بود، به خصوص این‌که اطلاعات در مورد نمایندگان راه یافته به مجلس، از یک یا دو نماینده برحال یا سابق هر ولایت پرس و جو شده است.



بخش اول:

نگاهی اجمالی به دومین انتخابات مجلس نمایندگان

بر اساس ماده ۸۳ قانون اساسی، دوره کار ولسی جرگه یا مجلس نمایندگان به تاریخ اول سرطان سال پنجم، بعد از اعلان نتایج انتخابات به پایان می‌رسد و شورای جدید آغاز به کار می‌نماید. بر اساس این ماده قانون اساسی، فعالیت اولین مجلس نمایندگان منتخب در دوره پساتالبان، در اول سرطان سال جاری به پایان رسید. بر اساس این ماده از قانون اساسی، انتخابات اعضای ولسی جرگه در خلال مدت سی الی شصت روز قبل از پایان دوره ولسی جرگه برگزار می‌گردد، اما بنابر آنچه کمیسیون انتخابات برخی مشکلات تخنیکی و مالی عنوان کرد، برگزاری انتخابات به ۲۷ سنبله ۱۳۸۹ به تعویق افتاد، در عین حال، دوره کاری مجلس نمایندگان نیز تمدید شد.

در نهایت، به دنبال آمادگی‌های کمیسیون مستقل انتخابات و پایان کمپاین‌های انتخاباتی نزدیک به ۲۵۰۰ نامزد انتخابات ولسی جرگه، دومین انتخابات مجلس نمایندگان برگزار شد، اما این انتخابات نیز با نواقص و مشکلات فراوانی همراه بود. عمده‌ترین نقیصه دومین انتخابات مجلس نمایندگان، عدم برگزاری آن در چندین ولسوالی ناامن کشور و عدم علاقه مردم برای حضور در پای صندوق‌های رأی بود. از طرف دیگر سناریوهای مختلفی پیش از برگزاری دومین انتخابات مجلس نمایندگان، برای این انتخابات طرح‌ریزی شده بود. یکی از این سناریوها، زمینه‌سازی برای ایجاد تعادل در حضور اقوام مختلف در پای صندوق‌های رأی بود؛ از این بابت که حضور گسترده مردم در پای صندوق‌های رأی در مناطق امن، حضور کم‌رنگ یا عدم حضور مردم در مناطق ناامن و پیروزی نمایندگان این مردم را تحت‌الشعاع قرار ندهد. در این راستا، قبل از برگزاری انتخابات پارلمانی، از تعداد مراکز انتخاباتی در برخی مناطق امن، کاسته شد. از جمله ۶۸ سایت رأی‌دهی در ولسوالی جاغوری ولایت غزنی، ۶۰ سایت در ولایت بامیان و چندین سایت دیگر در ولایت دایکندی و در برخی از مناطق هزاره‌نشین کشور مسدود شد؛ در حالی که در انتخابات ریاست جمهوری، رئیس‌جمهور کززی بر اساس رأی مردم این ساحات، بزرگ‌ترین تعداد رأی را حاصل نموده بود. به طور نمونه در ولسوالی جاغوری در انتخابات گذشته ریاست جمهوری، ۱۷۵ مرکز رأی‌دهی وجود داشت که کمیسیون انتخابات با ارسال شصت هزار ورق رأی‌دهی به این ولسوالی، عملاً ۶۸ سایت را کم کرد و انتخابات تنها در ۱۰۵ سایت برگزار شد، جدای از این که در روز برگزاری انتخابات نیز اوراق رأی‌دهی بسیار کم آمد و تعداد قابل توجهی از واجدین شرایط رأی‌دهی نتوانستند از حق رأی خود استفاده کنند.^۱

از سوی دیگر، برخی آگاهان پیش‌بینی کرده بودند که حکومت برای ایجاد یک پارلمان مطیع و تحت امر، برنامه خاصی را در نظر دارد و در فکر مهندسی این انتخابات است. از یک سو حکومت حضور گسترده آگاهان و روشنفکران را در پارلمان جدید به سود خود نمی‌دانست و از سوی دیگر، می‌خواست مانع حضور چهره‌های مطرح اپوزیسیون در مجلس شود، تا یک پارلمان بلی‌گو و ناتوان به وجود بیاید و تمام برنامه‌های کاری و سمبولیک خود را از دهلیز تاریک آن، بدون کوچک‌ترین مانع و خطر عبور دهد.^۲ هم‌چنین این گمان مطرح بود که مافیای اقتصادی و سیاسی، حکومت و سایر گروه‌هایی که در زد و بندهای موجود دخیل اند، با استفاده از وضعیت جاری و ناامنی حاکم در کشور، در صدد کشاندن نامزدان خاص و مطابق میل و ذوق خودشان به مجلس نمایندگان هستند.^۳

اما علی‌رغم تمام آمادگی‌های گروه‌های مربوط به حاکمیت، تسلیم نشدن مسئولین ارشد کمیسیون مستقل انتخابات و اعضای کمیسیون شکایات انتخاباتی در برابر خواست رئیس‌جمهور و حلقه‌های فشار حکومتی و قاطعیت این کمیسیون‌ها در تفکیک آرای باطل از صحیح، پیش‌بینی و برآورد این حلقه‌ها، نادرست از آب درآمد و این مسئله، محوری‌ترین دلیل جنجال‌ها و اعتراض‌های پس از انتخابات است که تا باز شدن پای لوی سارنوالی به پروسه انتخابات و در نهایت تشکیل یک محکمه خاص برای بررسی شکایات انتخاباتی از سوی ستاره محکمه، پیش رفت.

صدیق‌الله توحیدی، کارشناس و آگاه مسائل انتخاباتی در این مورد می‌گوید:

«مشکلی که سبب شده اکنون پروسه انتخابات به دادگاه عالی کشیده شود، عدم اطاعت کمیسیون شکایات انتخاباتی و کمیسیون مستقل انتخابات از رئیس‌جمهور است، نه بحث تقلب بسیار! در این شکی نیست که در جریان انتخابات تقلب صورت گرفته و دلیل آن نیز

۱- نگرانی از عدم شفافیت انتخابات پارلمانی، ۱۶ سنبله ۱۳۸۹، شبکه اطلاع‌رسانی افغانستان.

۲- دست‌غرض‌آلود دولت در انتخابات پارلمانی، روزنامه ماندگار.

۳- شفافیت انتخابات در گرو مافیایی سیاسی - اقتصادی، جمشید یم، روزنامه ماندگار.



این است که اداره و کمیسیون انتخابات مانند تمام ارگان‌های دولتی افغانستان دارای عیوب و نواقص جدی است، اما این که دادگاه ویژه‌ای ایجاد می‌شود و عده‌ای را به خیابان‌ها می‌کشند و دست به تظاهرات می‌زنند، دقیقاً در پشت این قضیه خود حکومت افغانستان قرار دارد، چون از نتایج به دست آمده انتخابات پارلمانی ۱۳۸۹، در مجموع و به صورت ویژه رئیس‌جمهور راضی نیست.^۱

البته از آنجایی که هیچ توجهی به ریفورم و اصلاحات در سطوح پائینی کمیسیون مستقل انتخابات صورت نگرفت و نواقص نظام انتخاباتی و هم‌چنین قانون انتخابات در طول سال‌های گذشته به ویژه از جانب ولسی‌جرگه مرفوع نگردید، در دومین انتخابات مجلس نمایندگان نیز ما شاهد کمی و کاستی‌های فراوان در پروسه انتخابات و به تبع آن، تخلف و تقلب‌های بسیار بودیم. به باور صدیق‌الله توحیدی، به دنبال برگزاری انتخابات سراسر جنجال ریاست جمهوری دوم، این بحث مطرح شد که باید اعضای ارشد کمیسیون‌های انتخاباتی تبدیل شوند، اما وقتی اعضای ارشد کمیسیون مستقل انتخابات تبدیل شد، در رده‌های پائینی این کمیسیون تغییر چندانی نیامد، یعنی در کمیسیون مستقل انتخابات یک ریفورم کامل صورت نگرفت. از سوی دیگر، ضعف‌هایی که در قانون انتخابات وجود دارد، بی‌شمار است و متأسفانه پارلمان موفق به تصویب قانون انتخابات مانند قانون تحصیلات عالی نشد، چون حکومت می‌خواست یک سری امتیازات را که به عده‌ای داده شده بود، حفظ کند و آن را در اختیار داشته باشد؛ به همین دلیل بحث بسیار جدی شد و پارلمان از تصویب قانون جدید انتخابات عاجز ماند.^۲

به هر حال، در نتیجه بررسی‌های کمیسیون‌های انتخاباتی، کمیسیون مستقل انتخابات اعلام کرد که بیش از یک میلیون و ۳۰۰ هزار رأی نادرست در این انتخابات باطل شده است. از سوی دیگر، این کمیسیون بیش از یک هزار تن از کارمندان موقت خود را به دلیل دست داشتن در ارتکاب تخلف و تقلب، به کمیسیون شکایات انتخاباتی معرفی کرده است. این افراد در مراکزی کار کرده‌اند که عمدتاً آرای مربوط به همین مراکز فاقد اعتبار شناخته شده است.^۳

در چنین شرایطی، برخی از اشخاص و حلقاتی که نتوانستند به مجلس نمایندگان راه یابند، اعلام می‌کنند که پارلمان جدید از مشروعیت و قدرت لازم برخوردار نیست، زیرا در نتیجه یک انتخابات سراسر تقلب به میان آمده است، اما به لحاظ صلاحیت‌های قانونی که کمیسیون‌های انتخاباتی دارند و هم‌چنین چگونگی عمل‌کرد شفاف این کمیسیون‌ها، این تحلیل‌ها صرف در حد یک ادعا هستند.

به گفته سید حسین عالمی بلخی، حقوق‌دان و نماینده مردم کابل در مجلس نمایندگان، انتخابات ولسی‌جرگه مطابق قانون اساسی و مطابق با قانون انتخابات برگزار شده است و قانون انتخابات هم صلاحیت‌های معینی را در مورد تصمیم‌گیری در رابطه به نتیجه نهایی انتخابات مطرح کرده است. این قانون تصمیم‌گیری در رابطه به نتیجه انتخابات را از صلاحیت‌های کمیسیون مستقل انتخابات دانسته و تصمیم‌گیری در رابطه با شکایات از تقلب، تخلف و تخطی را وظیفه کمیسیون شکایات انتخاباتی دانسته است. بر این اساس، بعد از این که همه شکایات انتخاباتی توسط کمیسیون شکایات انتخاباتی بررسی می‌شود، فیصله نهایی این کمیسیون در ارتباط به شکایات انتخاباتی مطابق با قانون انتخابات و قانون اساسی، از صلاحیت‌های کمیسیون شکایات انتخاباتی است و وقتی این فیصله توسط کمیسیون مستقل انتخابات هم تأیید شود، نتیجه نهایی انتخابات قطعی و نهایی است، بناء هیچ‌گونه سوالی در رابطه با مشروعیت پارلمان باقی نمی‌ماند. این نتیجه بر اساس قانون انتخابات و قانون اساسی، نتیجه سالم است و بر اساس آن ولسی‌جرگه جدید فعالیت خود را آغاز می‌کند.^۴

محمد عارف رحمانی، رئیس مرکز مطالعات استراتژیک کابل و نماینده ولایت غزنی در مجلس نمایندگان نیز به این باور است که به لحاظ عمل‌کرد کمیسیون‌های انتخاباتی، دومین انتخابات پارلمانی، یک انتخابات شفاف، قانونی و مشروع بود؛ زیرا در دموکراسی نمی‌توان زیاد به دنبال تحقق سهم اقوام در انتخابات بود و دموکراسی و پارلمانتاریسم در افغانستان مبتنی بر آرا و اراده آزاد عموم شهروندان است نه اقوام. به این لحاظ، با نارضایتی یک تعداد از کسانی که نسبت به نتیجه نهایی انتخابات ناراضی هستند، مشروعیت انتخابات تحت‌الشعاع قرار نمی‌گیرد.^۵

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با صدیق‌الله توحیدی.

۲- همان

۳- اتهام تقلب علیه بیش از هزار کارمند کمیسیون انتخابات افغانستان، وبسایت فارسی بی‌بی‌سی، ۷ نوامبر ۲۰۱۰.

۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۵- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.



بخش دوم:

نگاهی به فهرست نهایی نمایندگان راه یافته به ولسی جرگه

نتیجه نهایی دومین انتخابات پارلمانی و لیست نهایی نمایندگان راه یافته به دومین ولسی جرگه افغانستان، شاهد دگرگونی‌ها و تفاوت‌های چشم‌گیری نسبت به ترکیب اولین ولسی جرگه کشور است. این دگرگونی در سطوح سیاسی، قومی و فکری قابل رؤیت می‌باشد. البته باید گفت که از نگاه سن، در پارلمان دوم تعداد چهره‌های جوان نسبت به پارلمان گذشته بیشتر است و این خود نشان از یک تغییر دیگر است. نتایج جدید نشان می‌دهد که ۶۵ درصد از اعضای مجلس نمایندگان در دوره دوم قانون‌گذاری، چهره‌های جدید هستند و این تغییر می‌تواند یک چشم‌انداز جدید را برای مردم در مورد مجلس جدید به وجود بیاورد.

به نظر می‌رسد تغییری که در ترکیب پارلمان دوم به خاطر راه‌یابی شماری از نیروهای جدید به وجود آمده، می‌تواند زمینه برای ایجاد تغییر در کارکرد آینده پارلمان از نظر موثریت را فراهم سازد. از سوی دیگر، به نظر می‌رسد رهبران سیاسی که در پارلمان اول نقش جهت‌دهنده صف‌های به هم ناپیوسته در پارلمان را اجرا می‌کردند، در این دوره نیز با همین نگاه وارد این مجلس خواهند شد، اما ورود برخی از چهره‌های جدید به ولسی جرگه می‌تواند این امیدواری را به وجود بیاورد که موج تازه‌ای از تحرک سیاسی در این نهاد ایجاد شود و سبب گردد تا رویکرد پارلمان به نفع مردم متمرکز شود.^۱

در همین مورد، محمد عارف رحمانی به این باور است که:

«در دوره جدید فعالیت پارلمان، پیرامون بسیاری از مسائل کلان ملی دیگر مسئله پوزبسیون و اپوزبسیون مطرح نخواهد بود. البته در افغانستان مسئله بدی که وجود دارد، این است که خیلی رفتارها غیرقابل پیش‌بینی است. یک مسئله خوبی هم که وجود دارد، این است که عموم نماینده‌ها یا اکثریت آن‌ها در مسائل ملی و ارزشی، حساسیت‌های ملی و ارزشی دارند و این‌جاست که رویکردها و موضع‌گیری‌ها از قالب‌های خاص خود بیرون می‌شود.»^۲

با این وجود، امیدواری بزرگ مردم افغانستان این است که مجلس نمایندگان جدید، موضع‌گیری‌های سیاسی و غیرسیاسی از قالب‌های خاص قومی، گروهی و سمتی که در پارلمان گذشته حضور برجسته داشت، بیرون آمده و رنگ و بوی ملی به خود بگیرد. پیش از این که به صورت دقیق گرایش‌ها و تغییر و تحول‌های مختلف در مجلس دوم مورد بررسی قرار دهیم، ابتدا باید گفت که در دومین انتخابات مجلس نمایندگان، طیف‌ها و اقشار مختلفی که در دور اول این انتخابات، تمایلی به حضور در صف نامزدان انتخاباتی و در نهایت در صف نمایندگان مردم نداشتند، با توجه به عمل‌کرد مجلس گذشته، علاقه‌مندی بیشتری به حضور در ولسی جرگه در این دوره نشان داده‌اند.

وحید مژده، آگاه مسائل کشور نیز چنین نظری دارد:

«در انتخابات اولی که بعد از ده‌ها سال در افغانستان به راه افتاد، بسیاری از اشخاص در مورد اهمیت پارلمان چیزی نمی‌دانستند. چون پارلمان یک تجربه نو برای نسل آن‌ها بود، فکر می‌کردند پارلمان جایی است که آدم باید برود و بنشیند و هر روز حضوری بدهد، به این لحاظ پارلمان برای کسانی که عادت به نشستن روی چوکی برای مدت طولانی و بحث‌های خسته‌کننده را نداشتند، یک جای خسته‌کن بود، از این سبب در دوره اول عده کسانی که صاحب قدرت و نفوذ بودند و پول داشتند، زیاد علاقه‌مند به نمایندگی از مردم در مجلس نبودند و فکر می‌کردند که در صورتی که به پارلمان بروند، از کارهای تجارتي و... باز خواهند ماند، اما دوره فعالیت پارلمان گذشته، این مسئله را نشان داد که پارلمان یک نهاد بسیار مهم برای تصمیم‌گیری است. از سوی دیگر، این نهاد جایی است که انسان هم می‌تواند در آن باشد و هم کارهای دیگری بکند و با استفاده از قدرت و نفوذ پارلمان، حتی کارهای تجاری و اقتصادی خود را بهتر انجام دهد. این‌جا بود که در دوره دوم انتخابات پارلمانی، مسئله شکل دیگری به خود گرفت و عده بیشتری از کسانی که در دوره اول علاقه‌مند به حضور در مجلس نمایندگان نبودند، از جمله ثروتمندان و زورمندان، آن‌ها علاقه‌مند شدند که در دوره دوم انتخابات پارلمانی شرکت کنند.»^۳

۱- پارلمان آینده چهره‌های جدید، کارایی بیشتر؟ روزنامه ۸ صبح، ۲۸ میزان ۱۳۸۹

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

پس از این مقدمه، حال گرایش‌های مختلف سیاسی - حزبی، قومی، ایدئولوژیک و چالش‌های موجود در برابر مجلس نمایندگان آینده را به صورت دقیق، مورد بررسی قرار می‌دهیم تا مسیر حرکت ولسی‌جرگه جدید و رویکرد نمایندگان آن، تا حد توان، مشخص و روشن گردد:

بررسی گرایش‌های سیاسی در ترکیب نمایندگان مجلس دوم

در سطوح سیاسی، طیف‌ها و جناح‌های مختلف سیاسی توانسته‌اند به مجلس راه پیدا کنند، اما بنابر بررسی ترکیب این پارلمان، حضور برخی جناح‌ها در این مجلس ضعیف‌تر و حضور برخی دیگر، قوی‌تر شده است.

به لحاظ گرایش‌های سیاسی، ترکیب جدید مجلس نمایندگان را می‌توان به سه مجموعه تقسیم کرد:

۱- گروه حکومت

۲- گروه اپوزیسیون

۳- چهره‌های مستقل

برخی به این باور هستند که گروه اول و دوم، بازی‌گران اصلی ولسی‌جرگه جدید خواهند بود، اما برخی دیگر، به این باورند که حضور چهره‌های جوان و فعال در گروه چهره‌های مستقل و رویکرد ایشان به منافع ملی، این گروه حضور برجسته‌ای در پارلمان جدید خواهد داشت. حضور این چهره‌های مستقل به خصوص در میان قوم پشتون، از همین اکنون بسیاری از معادلات سیاسی در مجلس جدید را برهم زده است؛ معادلاتی که می‌رفت مجلس نمایندگان جدید را به یک مجلس ناتوان و ضعیف مبدل سازد تا این مجلس در محور میل و خواست گروه‌ها و حلقات حکومتی و مافیایی حرکت نماید و بیش از پیش با آن‌ها هماهنگ باشد.

۱- گروه حکومت:

آنچه که مشخص است، گروه‌های طرفدار حکومت در نتیجه قاطعیت و شفافیت در عمل کرد کمیسیون‌های انتخاباتی و ایستادگی این کمیسیون‌ها در برابر فشارها و درخواست‌های غیرقانونی حلقات حکومتی، در این دوره از فعالیت مجلس نمایندگان، برخلاف انتظارشان نتوانسته‌اند حضور قابل توجهی داشته باشند.

وحید مزده در این مورد می‌گوید:

«در ابتدا این طور به نظر می‌رسید که آقای کرزی و در مجموع حکومت در تلاش این هستند کسانی را به قدرت برسانند که در آینده به نفع ایشان فعالیت کنند. حتی حرف‌هایی در رسانه‌های غرب مطرح شد که آقای کرزی قصد دارد با به دست آوردن اکثریت در ولسی‌جرگه، قانون اساسی افغانستان را تغییر بدهد، اما انتخابات در مناطق پشتون‌نشین جایی که شاید آقای کرزی در آنجا می‌توانست آرای بیشتری را به دست بیاورد، نامنی‌ها طوری شد که طالبان اجازه این کار را ندادند، بنابراین کرزی از این امتیاز محروم شد که بتواند خود را به عنوان نماینده قومی از جانب پشتون‌ها در حکومت، در پارلمان نیز مطرح بکند.»^۱

محمد عارف رحمانی، رئیس عمومی مرکز مطالعات استراتژیک کابل و نماینده منتخب ولایت غزنی در مجلس نمایندگان نیز دیدگاه مشابهی را مطرح می‌کند:

«حکومت به طور طبیعی می‌خواست که پارلمان را مهندسی بکند، تا آنجایی که دستش باز شود و ملاحظات و موانع قانونی خیلی آشکار از سوی ولسی‌جرگه جدید بر سر راه حکومت به میان نیاید. برخی حلقات خاص در حکومت می‌خواستند کسانی به مجلس راه پیدا کنند که هم طرفدار حکومت و هم طرفدار همان گروه خاص باشند، اما خوش‌بختانه دموکراسی ما به جایی رسیده که در درون آن، شخصیت‌هایی رشد کرده‌اند که برای آن‌ها، مسائل ملی فوق همه مسائل است؛ لذا مدیریت ارشد کمیسیون مستقل انتخابات و کمیسیون شکایات انتخاباتی، این مجال را به حاکمیت نداد که اکثریت مهندسی شده را با خود در مجلس نمایندگان همراه کند که این مسئله، یک دست‌آورد بسیار خوب بود.»^۲

با این وجود، مشخص است که تعداد نمایندگان مربوط به گروه حکومت در مجلس جدید، بسیار کم و در اقلیت قرار دارد؛ به خصوص این که چهره‌های شاخص این گروه نتوانسته‌اند به مجلس راه پیدا کنند.

اما برخی مسائل و گرایش‌ها دیگر وجود دارد که می‌تواند در مجموع، بر تعداد نمایندگان طرفدار حکومت بیافزاید. یکی از این گرایش‌ها، تمایل حزب اسلامی افغانستان و نمایندگان و هواداران این حزب به حکومت است.

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مزده

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.



وحید مژده که خود تمایلاتی به حزب اسلامی دارد، در این مورد می‌گوید:

«حزب اسلامی افغانستان در گذشته جانب‌دار حکومت در داخل پارلمان بود، به خاطر این که نسبت به جنگ‌های گذشته، نسبت به دیگر گروه‌ها احساس خطر می‌کرد و بهتر راه را این دید که در کنار آقای کرزی قرار بگیرد. این گروه در برابر این مسئله که نباید در کنار اپوزیسیونی قرار بگیرند که سال‌ها با آن جنگیده بودند، بهتر دانستند با آقای کرزی کنار بیایند. در این دوره هم احتمال آن وجود دارد که حزب اسلامی از آقای کرزی حمایت کنند.»^۱

ولی به گفته آقای مژده، اگر همه آن‌هایی که مربوط حزب اسلامی هستند و هم‌چنین هواداران آقای کرزی را یک‌جا کنیم، باز هم تعداد آن‌ها به حدی نیست که بتوانند روی تصمیم مهم حکومت در داخل پارلمان تأثیرگذار باشند.^۲

البته احتمال این مسئله وجود دارد که گروه‌هایی از میان چهره‌های مستقل، در موضع‌گیری‌های مختلف، موضع جناح حکومت را اختیار کنند و با این جناح هماهنگ شوند. به عنوان مثال، گروه‌های تاجر و سرمایه‌دار در داخل مجلس نمایندگان که به نظر می‌رسد تعدادشان این بار بیش از دوره قبلی است، به دلیل این که برای به دست آوردن سرمایه بیشتر یا حفظ دارایی‌های مشروع و غیرمشروع خود با استفاده از حق امتیاز و کلات به مجلس آمده‌اند، سعی خواهند کرد جانب حکومت را بگیرند.

نکته دیگری را که نباید فراموش کرد، این که بنابر تجربه ولسی‌جرگه گذشته، معمولاً موضع‌گیری‌ها و صف‌بندی‌ها در داخل مجلس، مطابق موضوعات مطروحه و آجنداها در ولسی‌جرگه شکل می‌گیرند؛ مثلاً با مطرح شدن موضع کوچی‌ها، صف‌بندی‌های سیاسی - قومی شکل می‌گرفت و جانبداران حکومت در موضع دفاع از پشتون‌های کوچی برمی‌آمدند و به طبع هزاره‌ها و گروه‌های اپوزیسیون، در موضع حمایت از مردم دهنشین و...^۳

اما به باور واقف حکیمی، سخنگوی حزب جمعیت اسلامی افغانستان، هنوز زود است که در این مورد به بحث پرداخت. با آغاز کار پارلمان و روشن شدن جهت‌گیری‌ها در آن، می‌توان داوری کرد که چه کسانی طرفدار حکومت و چه کسانی طرفدار اپوزیسیون خواهند بود.^۳

۲- گروه اپوزیسیون

در مقابل گروه یا گروه‌های طرفدار حکومت در مجلس نمایندگان جدید، حضور اپوزیسیون در این دوره، به لحاظ حضور برخی از افراد و چهره‌های شاخص، قوی‌تر و چشم‌گیرتر خواهد بود، چه این که داکتر عبدالله، رهبر ائتلاف تغییر و امید پس از اعلام نتیجه نهایی انتخابات پارلمانی، اعلان کرد که ۹۰ نفر از چهره‌های مرتبط به این ائتلاف به مجلس نمایندگان جدید راه یافته‌اند. البته با توجه به تلاش‌های مرکز مطالعات استراتژیک کابل، ما نتوانستیم چنین لیستی را به دست بیاوریم و به نظر می‌رسد ادعای این لیست، صرف در حد همان ادعا باشد. در کنار این ائتلاف، ما شاهد حضور چهره‌های شاخص اپوزیسیون در مجلس جدید، از جمله حفیظ منصور، عبدالطیف پدram، حاجی عبدالظاهر قدیر، فرزند حاجی عبدالقدیر، وزیر فواید عامه کابینه دولت انتقالی افغانستان که در آن زمان ترور شد، و... هستیم، اما این مسئله به این معنا نیست که این چهره‌ها، رویکردها و موضع‌گیری‌های یکسان و به تبع آن، یک جریان واحد، هماهنگ و قوی اپوزیسیون را در داخل مجلس به وجود آورند. به این سبب، تردیدهایی در مورد شکل‌گیری یک اپوزیسیون قوی و جدی در داخل ولسی‌جرگه جدید وجود دارد.

وحید مژده پیرامون چهره‌های شاخص اپوزیسیون در ولسی‌جرگه جدید می‌گوید:

«اگر چهره‌ها را ببینیم، چهره‌های پر شر و شور در این پارلمان بیشتر است. گذشته از آقای بشردوست که در پارلمان گذشته هم بود، در این پارلمان ما یک تعداد کسان دیگر را هم داریم که به اندازه آقای بشردوست، شر و شور به پا خواهند کرد. از آن جمله مثلاً حاجی ظاهر پسر حاجی عبدالقدیر از جمله پشتون‌ها و از تاجیک‌ها ما در این‌جا حفیظ منصور و هم‌چنان آقای پدram را داریم و همین قسم کسان دیگر، پس این پارلمان از این نگاه، از پارلمان گذشته پر سر و صداتر خواهد بود، در این شکی نیست.»^۴

اما با توجه به حضور چهره‌های شاخص اپوزیسیون در مجلس دوم، برخی این تحلیل را رد می‌کنند که گویا، اپوزیسیون در این مجلس، اکثریت را در اختیار خواهد داشت.

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۲- همان

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با واقف حکیمی.

۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده



محمد عارف رحمانی، رئیس عمومی مرکز مطالعات استراتژیک کابل و نماینده منتخب ولایت غزنی که همواره سیاست‌های نادرست و مخالف قانون اساسی و منافع ملی حکومت را نقد کرده، اما خود را جزء اپوزیسیون نمی‌داند، می‌گوید:

«در مورد این که می‌گویند اپوزیسیون اکثریت را در مجلس به دست آورده، من به این مسئله معتقد نیستم. یک بحث در این مورد وجود دارد و آن، این که یک تعداد کسانی هستند که منتقد حکومت و به نوعی اپوزیسیون هستند، اما این چهره‌ها عناصری مستقل هستند، ولی اپوزیسیون این چهره‌های مستقل و منتقد را نیز جزء نیروهای خود حساب کرده است. مثلاً بنده یکی از منتقدین حکومت هستم و بسیاری از سیاست‌های دولت را نقد کرده‌ام، با این که زمانی در درون این دولت کار کرده‌ام، طبعاً این انتقادات را برخی‌ها به اپوزیسیون بودن من تحلیل کرده‌اند، در حالی که این تحلیل غلط است و من نه اپوزیسیون و نه اپوزیسیون هستم، بلکه هدف من تحقق عدالت، حاکمیت مردم و حمایت از قانون و پروسه‌های دموکراتیک است، البته با برداشت و نظرهای خاصی که دارم؛ به این لحاظ تعدادی از چهره‌های مستقلی که منتقد حکومت هستند، در جریان ائتلاف تغییر و امید آقای عبدالله شامل نیستند، ولی متأسفانه حکومت چنین چهره‌ها را از چهره‌های اپوزیسیون می‌داند.»^۱

گل پادشاه مجیدی، نماینده منتخب ولایت پکتیا در ولسی‌جرگه نیز در حالی که خواهان حضور یک اپوزیسیون قوی در پارلمان است، با این گفته داکتر عبدالله که بیش از نود نفر از اعضای پارلمان را در اختیار دارد، موافق نیست، زیرا به باور وی، هر عضو مجلس نمایندگان دعوای این را دارد که یکی از سیاسیون افغانستان است، چون به رهبری از یک قوم و مردم به پارلمان آمده و هیچ‌گاه این حق را نمی‌دهد که رای و نظر او زیر سایه کس دیگری باشد.^۲

به رغم این مسائل، باز هم نمی‌توان حضور چشم‌گیرتر و قوی‌تر اپوزیسیون را در مجلس جدید انکار کرد، اما این که موضع و رویکردهای اپوزیسیون در مجلس جدید چه خواهد بود، وحید مژده می‌گوید که تحلیل موضع اپوزیسیون در ولسی‌جرگه دوم، دشوار است و نمی‌توان این مسئله را در شرایط فعلی که هنوز پارلمان افتتاح نشده، تشخیص کرد؛ «به خاطر این که معمولاً بعد از تشکیل پارلمان، وقتی که چهره‌های اپوزیسیون با هم می‌نشینند، بالاخره با هم داد و گرفت خواهند کرد، هر کس موضع خود را مشخص خواهد کرد و نتیجه معاملات مشخص خواهد شد که کی به جانب چه کسی خواهد رفت. از آن جهت در شرایط فعلی، من فکر می‌کنم اپوزیسیون در این پارلمان با یک قدرت چشم‌گیری در مقایسه با پارلمان گذشته، حضور خواهد داشت.»^۳

محمد عارف رحمانی نیز بر این عقیده است که در دوره جدید، آن عناصر و نیروهایی که واقعا با توان و نیروی اپوزیسیون به مجلس راه یافته‌اند، طبعاً در همان قالب و با رویکرد مشخص عمل می‌کنند؛ به استثنای مسائل حساس ملی که فوق تمام جریان‌هاست.^۴ اما آن چه که مشخص است، این که در نظام‌های دموکراتیک، حضور اپوزیسیون‌های فعال در کنار حکومت، یک امتیاز مثبت به نفع منافع ملی کشورهاست تا حکومت را از حرکت در مسیرهای نادرست و خلاف منافع ملی و قوانین کشور، برحذر دارد. گل پادشاه مجیدی در این مورد می‌گوید:

«من امیدوار هستم که یک اپوزیسیون قوی در پارلمان داشته باشیم تا حکومت را به یک راه درست سوق دهد و بتواند از اعمال حکومت، خوب‌تر نظارت کند. متأسفانه در گذشته اپوزیسیون و حکومت جایگاه خود را نداشتند و اصل دموکراسی این نیز است که حضور اپوزیسیون به خوبی نظام است. ما کوشش می‌کنیم که اپوزیسیونی را در پارلمان به وجود بیاوریم که انتقادهایی را که متوجه حکومت است، برملا سازد و حکومت را به یک راه مثبت سوق دهد که این باعث خوشبختی مردم و رشد و ترقی جامعه خواهد شد؛ بناء با داشتن یک اپوزیسیون قوی و گروه‌های سیاسی مشخص در پارلمان، ما می‌توانیم اقوام افغانستان را با هم نزدیک کرده و راه ملت‌سازی را در پیش گیریم.»^۵

اما به گفته مجیدی، متأسفانه در گذشته از آدرس اپوزیسیون استفاده‌جویی صورت می‌گرفت و پست‌های بلند را نیز همین اشخاص در دولت داشتند و کسانی که طرفدار نظام بودند؛ متأسفانه بیرون از نظام بودند. بناء باید جایگاه طرفدار حکومت و اپوزیسیون در پارلمان مشخص شود و اپوزیسیون با همان شیوه نظارتی خود به انتقاد از حکومت بپردازد و طرفداران حکومت هم باید با منطق و استدلال به دفاع از حکومت بپردازد تا یک حکومت سالم داشته باشیم.

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.
۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با گل پادشاه مجیدی.
۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده
۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.
۵- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با گل پادشاه مجیدی.



۳- طیف مستقل:

در کنار دو گروه طرفدار حکومت و اپوزیسیون، بر اساس نتایج نهایی دومین انتخابات ولسی جرگه، اکثریت را در مجلس نمایندگان جدید، چهره‌های مستقل تشکیل می‌دهند. بر اساس اطلاعات جمع‌آوری شده توسط مرکز مطالعات استراتژیک کابل، اکثر اعضای مجلس نمایندگان جدید، چهره‌های مستقل هستند؛ البته این طیف نیز در میان خود دارای گرایش‌های مختلف سیاسی و حزبی، قومی، فکری و هم‌چنین اقتصادی می‌باشند و ممکن در جریان موضع‌گیری‌های سیاسی، یکی از دو جناح دیگر را اختیار کنند.

در یک ارزیابی از دیدگاه سید حسین عالمی بلخی، نماینده مردم کابل در مجلس نمایندگان:

«به صورت کلی اگر حکومت و اپوزیسیون حکومت را در نظر بگیریم، نمایندگان حکومت هم در اقلیت هستند و نماینده‌های اپوزیسیون هم. شناختی که من دارم، طرفداران حکومت را اگر با طرفداران اپوزیسیون یک‌جا نیز بسازیم، باز هم این طیف‌ها در اقلیت قرار دارند. هر دو طیف به اندازه نیمی از اعضای شورا هم نتوانسته‌اند به مجلس نماینده بفرستند. اکثریت قاطع اعضای شورا، نماینده‌های مستقلی هستند که نه تحت تأثیر حکومت قرار دارند و نه هم تحت تأثیر اپوزیسیون و خودشان به صورت مستقل تصمیم خواهند گرفت.»^۱

دکتر عبدالقیوم سجادی، نماینده منتخب مردم ولایت غزنی در مجلس نمایندگان در مورد گرایش‌های این طیف مستقل در ولسی جرگه جدید می‌گوید:

«دسته سوم از عناصر تشکیل‌دهنده پارلمان جدید، می‌تواند دارای تنوع سیاسی فراوان باشد؛ از احزاب سیاسی گرفته تا افرادی که به حلقه‌های سیاسی وابستگی ندارند و به عنوان متنفذ اجتماعی وارد پارلمان شده‌اند.»^۲

اما یک نکته کلیدی و مهم در میان این دسته از عناصر تشکیل‌دهنده مجلس دوم، به گفته دکتر سجادی، دسته سوم در مجموع افرادی هستند که با مجاهدین نزدیک بوده و یا مجاهد هستند و این طیف، بیش‌تر از دیگر طیف‌ها حضور دارند.^۳ این تحلیل، واقعیتی است که در ارزیابی‌های این تحقیق از سوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل نیز مورد تأیید قرار گرفته است و اکثر نمایندگان که در طیف مستقل وارد مجلس شده‌اند، به گروه‌ها و جریان‌های سیاسی جهادی (احزابی که علیه شوروی‌ها) جنگیده‌اند، در کشور تعلق دارند.

محمد عارف رحمانی در مورد چهره‌های مستقل در مجلس دوم و رویکردهای آن‌ها نیز می‌گوید:

«آن‌چه را که می‌توانم بگویم، این است که وزن عناصر نسبتاً مستقل در این ترکیب و این فهرست بیشتر است. از ویژگی‌های مثبت این فهرست این است که تنوع قومی، زبانی، حضور شخصیت‌ها و لیدرهای جوان از اقوام مختلف در این پارلمان به چشم می‌خورد که طبعاً می‌تواند مایه خوش‌بینی در مورد آینده پارلمان افغانستان باشد. در مورد موضع‌گیری‌های این چهره‌ها، بعید نمی‌دانم این عناصر موضع‌گیری‌های ملی داشته باشند و بعید هم نمی‌دانم که حکومت یک تعداد از این عناصر را به نحوی با خود همراه کند، اما ممکن است یک تعدادی هم جذب گروه‌های اپوزیسیون شوند. ولی فکر می‌کنم که عناصر مستقل، یعنی آن‌هایی که بدون حمایت حکومت یا اپوزیسیون وارد پارلمان شده‌اند، در مسائل کلان ملی، حساسیت‌های ملی خواهند داشت.»^۴

گل‌پادشاه مجیدی نیز بر این عقیده است که در پارلمان جدید بیش‌تر اعضای آن به صورت مستقل هستند و به هیچ گروهی ارتباط ندارند، ولی با آن‌هم هستند کسانی که با گروه‌های تنظیمی ارتباط نزدیک دارند؛ اما در مجموع بیش‌تر اعضای پارلمان جدید به گروه‌ها و تنظیم‌ها وابستگی ندارند.^۵

یک نکته برجسته دیگر در مورد طیف مستقل در پارلمان جدید، این است که در میان چهره‌های مستقل، حضور تجار و سرمایه‌داران پررنگ است. همان‌طور که در اخیر بخش گروه حکومت گفته شد، گروه‌های تاجر و سرمایه‌دار اکثراً به دو دلیل سعی کرده‌اند به مجلس نمایندگان راه یابند؛ اول برای به دست آوردن سرمایه بیشتر و دوم حفظ دارایی‌های مشروع و غیرمشروع خود با استفاده از حق امتیاز و کلات.

وحید مژده در مورد این طیف از افراد می‌گوید:

«در این دوره، یک تعداد از نمایندگان کسانی هم که تازه به دوران رسیده‌اند و از قراردادهای بگرام و قراردادهای آمریکایی‌ها در جاهای دیگر، پول‌دار شده‌اند. بنابر این نسبت به دوره قبل، ثروتمندانی که به مجلس جدید راه یافته‌اند، بیشتر است. حتی در مواردی ما می‌بینیم که چند برادر یک‌جا به پارلمان راه پیدا کرده‌اند که با استفاده از ثروت بادآورده‌ای است که در دوره گذشته به دست آوردند.»^۶

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با دکتر عبدالقیوم سجادی.

۳- همان.

۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

۵- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با گل‌پادشاه مجیدی.

۶- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده



اما سید حسین عالمی بلخی برخلاف تحلیل آقای مژده، بر این باور است که تعداد طیف متمول در مجلس جدید، آن قدر که گفته می‌شود، زیاد نیست و تعداد طیف‌های سرمایه‌دار و متمول که با صرف پول‌های هنگفت به مجلس آمده‌اند، کم است. به گفته عالمی بلخی، تعداد زیادی از این طیف نامزد انتخابات بودند، اما همه‌شان رأی نیاوردند. از سوی دیگر، حضور این نمایندگان در مجلس به معنای این نیست که کسانی که به ولسی‌جرگه راه پیدا کرده‌اند، صرف به خاطر پول است. به نظر وی، افراد متمولی که رأی آورده‌اند، از نظر مردم واجد یک سلسله معیارها و شرایط بوده‌اند.^۱

ولی محمد عارف رحمانی نظری شبیه آقای مژده دارد:

«من فکر می‌کنم به استثنای نوادری، یک تعداد زیادی که با استفاده از کمپاین وسیع و ثروت خود به پارلمان راه یافته‌اند، بیشتر مواظب ثروت یا در واقع قدرت اقتصادی خود خواهند بود تا قدرت سیاسی؛ لذا نگاه این مجموعه به پارلمان به احتمال زیاد نگاه حفظ و توسعه ثروت شخصی‌شان خواهد بود، البته این را به این معنا نمی‌دانم که همه این عناصر در همه حالات این‌گونه عمل می‌کنند؛ بلکه ممکن است این چهره‌ها در مسائل کلان ملی، موضع‌گیری ملی داشته باشند.»^۲

با این حال راه حل گل پادشاه مجیدی برای ماع حضور منفی نمایندگان متمول در مجلس و جهت دهی به فعالیت‌های پارلمانی آن‌ها می‌گوید که «اگر در پارلمان گروه‌های سیاسی مخصوصاً اپوزیسیون قوی داشته باشیم و طرفداران حکومت جایگاه‌شان معلوم باشد، همیشه شاید از یک آدرس مشخص صحبت شود و از پراگندگی صحبت‌ها و نظرات مختلف جلوگیری شود، ما می‌توانیم استقامت پارلمان را مشخص بسازیم.»^۳

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با گل پادشاه مجیدی.



۴- اکثریت در پارلمان در اختیار چه گروهی خواهد بود؟

با توجه به بررسی وضعیت گروه طرفدار حکومت، گروه اپوزیسیون و طیف مستقل در پارلمان جدید، این سوال به وجود می‌آید که اکثریت در مجلس نمایندگان دوم در اختیار چه گروهی خواهد بود؟ گرچه اکثریت در این پارلمان در اختیار طیف مستقل است، اما این طیف نیز تعلقات خاص سیاسی، گروهی و قومی خود را دارند و در موضع‌گیری‌ها، متفاوت عمل خواهند کرد. از طرف دیگر، مبنای نظام انتخاباتی و پارلمان کشور به گونه‌ای است که افراد، به صورت منفرد، نه گروهی و حزبی تصمیم می‌گیرند و این تصمیم در هر شرایطی با توجه به معاملات و عوامل پشت پرده، می‌تواند بسیار متفاوت باشد.

سید حسین عالمی بلخی در این مورد می‌گوید:

«اکثریت در پارلمان باز یک حالت سیال را خواهد داشت؛ چیزی شبیه دوره گذشته؛ یک اکثریتی که از موضع حکومت دفاع کند هم نخواهد بود و یک اکثریتی که اپوزیسیون باشد هم وجود نخواهد داشت. در بعضی موضوعات امکان دارد از جانب حکومت حمایت شود، و در بعضی موضوعات هم جانب اپوزیسیون، بدین جهت تصمیم‌گیری در پارلمان آینده همانند پارلمان گذشته، متأسفانه با مشکل مواجه است. به دلیل این که افراد منفرد هستند و منفرد تصمیم می‌گیرند، قرار گرفتن رأی همه این اشخاص در یک نقطه کار دشواری است، مگر این که همه این‌ها از نظر فکری و علمی این ورزیدگی را داشته باشند که به سادگی بتوانند همان نقاط مثبت را درک بکنند؛ لذا یک مقدار تشویش برای سرعت در تصمیم‌گیری‌ها وجود دارد.»^۱

واقف حکیمی نیز به همین مسئله اشاره می‌کند:

«در پارلمان از لحاظ سیاسی نوساناتی وجود دارد، به این معنا که گاهی طرفدار حکومت چیره می‌شوند و گاهی هم گروه اپوزیسیون. به باور من جهت‌گیری‌های سیاسی یک‌دست و مشخصی وجود ندارد. چنان که می‌بینیم در بسا موارد گروه اپوزیسیون می‌تواند کرسی‌های بیش‌تری را در مجلس به خود اختصاص دهد و در بعضی موارد هم ناکام می‌شود.»^۲

به باور دکتر عبدالقیوم سجادی نیز، ما نمی‌توانیم تحلیل کنیم که اکثریت عددی را در پارلمان چه گروهی به دست آورده است، چون این اکثریت عددی راه‌گشا نیست و شکننده است.

«اگر یک طیف بیاید و بگوید که من ۱۲۰ نماینده در پارلمان یا صد نماینده دارم، ولی این صد نفر به این مفهوم نیست که این افراد در همه مسائل همیشه پشت یک جریان سیاسی بایستند و از او حمایت کنند. در خیلی از موارد ما دیدیم که مجموعه‌هایی که ادعا می‌کردند که ۱۰ یا ۱۵ نفری را که با خود دارند، در عمل نمی‌توانستند آن‌ها را با خود داشته باشند؛ یعنی موضع‌گیری‌ها بر اساس خط مشی سیاسی تعریف شده نیست و سلاقی افراد و تحولات و جریان‌های روز، می‌تواند در این موضع‌گیری‌ها شکنندگی و نفاق ایجاد کند. بناء هیچ مجموعه‌ای نمی‌تواند بگوید که چه اندازه افراد تاثیرگذار در پارلمان دارد.»^۳

اما بر اساس تحلیل محمد عارف رحمانی، چون حلقه‌های حکومتی امتیاز ویژه حاکمیت در اختیارشان است، با پیش‌کش کردن یک‌سری امتیازها و حرکت کردن در مسیر چهره‌های مستقل و هماهنگ شدن با آن‌ها به خصوص لیبرهای جوان، می‌تواند وزن سیاسی خود را بالا ببرد.»

ولی به عقیده آقای رحمانی، این مسئله چندان نتیجه‌بخش نیز نخواهد بود و موضع‌گیری بدی که رییس‌جمهور در جنجال‌های انتخاباتی کرده، این که تا هنوز به نمایندگان ملت تبریک نگفته، پارلمان را به موقع افتتاح نکرده و به نوعی به لوی سارنوالی و استره محکمه دستور داد که خود را در مسئله انتخابات دخیل بسازند، این رویکرد طبعاً باعث شده که تعداد زیادی از نمایندگان مستقل و حتی حکومتی از آقای رییس‌جمهور برنجنند.^۴

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با واقف حکیمی.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با دکتر عبدالقیوم سجادی.

۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.



۵- گرایش‌های حزبی در پارلمان جدید

یک قسمت از گرایش‌های سیاسی در پارلمان جدید، به گرایش‌های حزبی برمی‌گردد. احزاب سیاسی یکی از ضرورت‌های یک نظام دموکراتیک است و افغانستان برای نیل به یک نظام دموکرات، باید مجال کافی به فعالیت احزاب بدهد. به نظر می‌رسد پارلمان جدید افغانستان، یک تجربه جدید برای حرکت کشور به سوی یک نظام کاملاً پارلمانی باشد. گرچه اکثریت اعضای مجلس دوم را همانند مجلس اول، چهره‌های مستقل تشکیل می‌دهند، اما در نتیجه بررسی‌ها و ارزیابی‌های مرکز مطالعات استراتژیک کابل، مشخص شد که تعداد زیادی از این چهره‌های مستقل، دارای گرایش‌های ویژه حزبی هستند، از این‌رو در گفت‌وگو با برخی از احزاب قدرت‌مند جهادی، مشخص شد که تعداد زیادی از چهره‌های مستقل راه یافته به مجلس جدید، گرایش‌ها، تمایلات و سوابق حزبی دارند و از این‌رو، این احزاب برای تشکیل گروه‌های پارلمانی و موضع‌گیری‌های یک‌پارچه، روی این چهره‌ها حساب‌های ویژه‌ای باز کرده‌اند.

البته این مسئله را باید خاطرنشان ساخت که چون مبنای نظام انتخاباتی کشور، حضور انفرادی اشخاص است نه حزبی و گروهی، هیچ تضمینی وجود ندارد که نمایندگان مردم، جدای از گرایش‌های حزبی و سیاسی خود، تصمیم‌گیری‌های شخصی و انفرادی داشته باشند. ابتدا باید گفت که عدم دادن مجال کافی برای احزاب سیاسی جهت حضور قوی و هماهنگ در انتخابات، یکی از انتقادات جدی پیرامون قانون اساسی و قانون انتخابات است و از ضعف‌های عمده این قوانین نیز به حساب می‌رود.

وحید مؤدبه در این مورد می‌گوید:

«احزاب سیاسی یکی از ضرورت‌های یک نظام دموکراتیک است، اما در افغانستان احزاب سیاسی به آن شکلی که در کشورهای با نظام‌های دموکرات وجود دارد، در افغانستان وجود ندارد. نبود همین احزاب سیاسی سبب شده که ما نتوانیم درک کنیم که واقعا ترکیب فکری پارلمان جدید چگونه است و گرایش‌های سیاسی آن‌ها را به صورت درست تشخیص بدهیم.»^۱

محمد عارف رحمانی نیز چنین باوری دارد:

«در نظام سیاسی موجود، متأسفانه احزاب وزن و نقش چندانی ندارند و اصولاً تمایل سیاسی حاکمیت نیز همین بوده که نقش احزاب برجسته نشود. بحث دیگر این است که حزب در جامعه ما پدیده‌ای است که هنوز هم جدی گرفته نمی‌شود، با آن‌که ما برخی از احزاب قدرت‌مند جهادی را داشتیم و این احزاب هنوز هم جزء جدی‌ترین احزاب به شمار می‌روند، ولی فعالیت‌های حزبی، فرهنگ حزب‌داری و تحزب در افغانستان، هنوز جایگاه شایسته خود را به دست نیاورده‌اند.»^۲

به گفته رئیس مرکز مطالعات استراتژیک کابل، اگر زمینه چنین مجالی فراهم شود، وزن احزاب سنگین‌تر از وزن اشخاص در پارلمان افغانستان خواهد شد.

اما یک انتقاد نسبت به عمل‌کرد احزاب در پارلمان نیز وجود دارد که این احزاب، به جای موضع‌گرا، فردگرا هستند و به جای این‌که حول کدام محور سیاسی مشخص حرکت کنند، حول محور افراد می‌چرخند و در این صورت، مقاصد و منافع سیاسی به صورت فرد و شخصی مطرح می‌شود تا به صورت حزبی و ملی.

گل پادشاه مجیدی، نماینده ولایت پکتیا در این مورد می‌گوید:

«بعضی احزاب و رهبران سیاسی در افغانستان همیشه ادعا دارند که فیصدی مشخصی از اعضای پارلمان را در اختیار دارند. به نظر من چنان‌که قبلاً هم این تجربه را داشتیم، کسانی که از اقوام مختلف یا مذهب و سمت‌های مختلف به پارلمان می‌آیند، آن‌ها خواسته‌های خود را دارند نه دعوی رهبری. مثلاً ادعا کنند که فلان قوم، فلان مذهب یا فلان سمت طرف من است.»^۳

به گفته وی، چیزی که برای احزاب سیاسی ضروری است، این‌که این احزاب سراسری بوده و مربوط به کدام زبان، قوم و مذهب مشخص نباشند، اگر ما در ساختن چنین احزاب چنان‌که معمول است، نائل آییم، ما می‌توانیم با مشکلات و چالش‌های موجود در کشور مانند ناامنی، فساد اداری، مواد مخدر و... مبارزه کنیم و در راه ایجاد وحدت ملی تلاش نماییم.

با این وجود، ارزیابی گل پادشاه مجیدی این است که با توجه به عمل‌کرد احزاب سیاسی، این بار هم پارلمان جدید و اکثر اعضای آن مستقل عمل خواهند کرد.

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مؤدبه

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با گل پادشاه مجیدی.



اما در مورد حضور احزاب در پارلمان جدید، آقای رحمانی می‌گوید که احزاب کم و بیش در پارلمان موجود، حضور دارند. برخی از این احزاب حضور نسبتاً خوبی دارند مثل حزب اسلامی، جمعیت اسلامی و شاید احزابی نظیر حزب وحدت و جنبش، اما به نظر وی، این حضور به گونه‌ای نیست که بر اساس آن بتوانیم خطبندی‌های حزبی را به درستی تعریف کنیم.^۱
وحید مؤده نیز در این مورد می‌گوید:

«گروه‌هایی که درگیر جنگ‌های تنظیمی بودند یا گروه‌هایی که در جهاد سهم داشتند، این گروه‌ها در پارلمان جدید همانند پارلمان گذشته افرادی را دارند که برای این احزاب کار کنند. حزبی اسلامی ادعای حدود ۴۰ کرسی را در پارلمان گذشته داشت و در پارلمان جدید هم چنین ادعایی را دارد که بیش از ۳۰ کرسی را به دست آورده‌اند. هم‌چنان دکتر عبدالله مدعی است که تعداد زیادی از کرسی‌های پارلمان متعلق به آن‌هاست، به همین شکل از گروه‌های شیعی در افغانستان هم ما می‌بینیم چهره‌هایی که به احزاب دوران جهاد وابسته بودند، آن‌ها هم به این پارلمان راه پیدا کرده‌اند.»^۲

اما در میان این احزاب، احزاب جدیدی که در طول سال‌های گذشته ایجاد شده‌اند و سابقه جهادی ندارند، نتوانسته‌اند حضور محسوسی در پارلمان جدید داشته باشند و احزاب جهادی، حضور گسترده‌تر و پررنگ‌تر در پارلمان جدید دارند.
آقای مؤده این مسئله را تأیید می‌کند:

«احزاب جدیدی را که آمریکایی‌ها به هزار زحمت به وجود آوردند و در طول سال‌های گذشته خیلی پول هم روی‌شان مصرف شد، در این پارلمان حضور ندارند یا لاقلاً ما می‌بینیم که حضورشان بسیار کم‌رنگ است. به عنوان مثال ما فقط یک تعداد چهره‌های خاص را می‌بینیم مثل آقای پدرام از بدخشان که به عنوان رئیس یک حزب آمده و بعضی کسان دیگر هم به تعداد بسیار اندک و انگشت‌شمار، پس می‌بینیم که احزاب جهادی هنوز هم در این پارلمان حضور پررنگ‌تری نسبت به دیگر احزاب دارند.»^۳

در یک جمع‌بندی، اگر نگوئیم که اکثر اعضای پارلمان جدید مستقل عمل خواهند کرد، حداقل می‌توان گفت که این اعضا، علی‌رغم آن‌چه که در ترکیب مجلس جدید دیده می‌شود و آن، رویکرد اکثر اعضای پارلمان به احزاب مختلف خصوصاً احزاب جهادی است، هیچ تضمینی وجود ندارد که این اعضا علی‌رغم تعلقات و گرایش‌های سیاسی و حزبی خود، به منافع احزاب و تصمیم‌گیری‌های جمعی، پای‌بند بمانند و به صورت فردی تصمیم نگیرند.

آقای واقف حکیمی با تأیید این جمع‌بندی می‌گوید:

«گرایش و یا عضویت در یک حزب متاسفانه در افغانستان یک چیز مشخص نیست. امکان دارد که یک شخص قبل از رفتن به پارلمان عضو یک حزب باشد و بعد از رفتن به پارلمان عضو حزب دیگر و یا هم خنثی باشد.»^۴
اما به باور وی، احزاب در پارلمان جدید حضور چشم‌گیری خواهند داشت.

با این وجود، این امیدواری نیز وجود دارد که فعالیت احزاب در پارلمان جدید و موضع‌گیری‌های مشخص سیاسی، متفاوت از پارلمان گذشته باشد و به وسیله این تجربه، نظام سیاسی ما این توانایی را به دست آورد که به سوی یک نظام کاملاً پارلمانی، حرکت کند.

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مؤده

۳- همان.

۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با واقف حکیمی.



- تفکیک نمایندگان بر اساس گرایشات حزبی:

برای نگاهی دقیق‌تر به گرایشات حزبی در پارلمان جدید، پژوهشکده مطالعات پارلمانی مرکز مطالعات استراتژیک کابل در این بخش تا حد توان تلاش کرده گرایشات و تمایلات حزبی نمایندگان دومین ولسی‌جرگه کشور را به دست آورد. بر این اساس، جدولی از گرایشات حزبی نمایندگان راه یافته به دومین ولسی‌جرگه افغانستان ارائه می‌شود که البته خالی از اشتباه نیز نخواهد بود، زیرا جمع‌آوری اطلاعات در این زمینه، با دشواری‌هایی همراه بود.

بر اساس اطلاعات به دست آمده، اکثریت اعضای مجلس نمایندگان جدید را طیف مستقل تشکیل می‌دهد و تعداد بسیار قلیلی از نمایندگان، خود را از طرف یک جریان سیاسی، نامزد نموده و این نامزدی را در فورم‌های کمیسیون مستقل انتخابات، مشخص کرده‌اند، اما در نتیجه جمع‌آوری اطلاعات از احزاب سیاسی، در نهایت مشخص شد که تعداد زیادی از چهره‌های به ظاهر مستقل در لیست نهایی نامزدان پیروز دومین انتخابات پارلمانی، عضو احزاب سیاسی بوده، متمایل و هوادار این احزاب بوده و یا سابقه فعالیت‌های حزبی داشته است.

یادآوری:

چون این اطلاعات در نتیجه گفت‌وگوی مستقیم با تک تک نمایندگان دومین ولسی‌جرگه به دست نیامده، نتیجه قطعی نبوده و ممکن است نمایندگانی که از آن‌ها به عنوان نماینده و یا هوادار یک حزب مشخص یاد می‌شود، وابسته به این احزاب نبوده، تمایلات به این حزب را از دست داده یا با ورود به مجلس، تمایلات حزبی خود را تغییر داده باشند.

الف - طیف مستقل:

در نتیجه تلاش‌های مرکز مطالعات استراتژیک کابل، ۱۲۱ نفر دارای گرایش‌های سیاسی در میان نمایندگان ولسی‌جرگه جدید مشخص گردیده و برای ۱۲۸ نفر دیگر، گرایش حزبی مشخصی به دست نیامده و این نمایندگان در جمع وکلای مستقل قرار گرفته‌اند که ۵۱ درصد مجموع نمایندگان را به خود اختصاص داده‌اند.

ب - حزب اسلامی

بعد از طیف مستقل، ۲۴ نماینده مردم در ولسی‌جرگه، عضو حزب اسلامی که به ریاست عبدالهادی ارغندیوال در وزارت عدلیه ثبت شده، بوده و ۱۷ تن دیگر، در جلسات حزب اسلامی اشتراک نموده و متمایل به این حزب می‌باشد که در مجموع ۱۶ درصد کل نمایندگان ولسی‌جرگه را تشکیل می‌دهند.^۱ در مورد گرایشات سیاسی این حزب، بنابر گفته‌های وحید مژده که او هم سابقه حزب اسلامی دارد، این حزب در پارلمان گذشته، از گروه‌های طرفدار حکومت به شمار رفته و در دوره جدید نیز احتمالاً جانب‌دار حکومت خواهند بود.^۲

ج - جمعیت اسلامی

به دنبال حزب اسلامی، حزب جمعیت اسلامی، بیشترین نماینده، هوادار و وکلای با سابقه این حزب را به خود اختصاص داده است. این اطلاعات گواه این مسئله است که ۱۴ تن از اعضای این حزب، ۱۳ تن از متمایلین به جمعیت و ۸ نماینده با سابقه جمعیت اسلامی در میان نمایندگان دومین ولسی‌جرگه دیده می‌شود که ۱۴ درصد کل نمایندگان را تشکیل می‌دهند.^۳

در مورد گرایش‌های سیاسی حزب جمعیت اسلامی افغانستان، باید گفت که این حزب در پارلمان گذشته، در زمره اپوزیسیون به حساب می‌رفته است و در دوره جدید نیز چهره‌های شاخصی را از قبیل حفیظ منصور، داکتر مهی‌الدین مهدی و... در اختیار دارد و به نظر می‌رسد در فعالیت‌های خود در جناح اپوزیسیون، جدی‌تر و پر سر و صداتر ظاهر شود.

البته جدای از حضور چهره‌های شاخص اپوزیسیون مربوط حزب جمعیت اسلامی که در بسا موارد، خود را یک چهره مستقل اپوزیسیون نشان داده‌اند، چون رئیس این حزب هم‌اکنون ریاست شورای عالی صلح را در اختیار دارد و به یک چهره حکومتی مبدل شده است، امکان دارد که گرایشات سیاسی افراد مربوط به این حزب نیز به این سبب، دچار تغییر و دگرگونی شود و نمایندگان مربوط به این حزب، بیشتر جانب حکومت را داشته باشند.

۱- تعداد نمایندگان وابسته به حزب اسلامی در گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با مولوی سرفراز، از مقامات ارشد حزب اسلامی به رهبری عبدالهادی ارغندیوال به دست آمده است.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۳- تعداد نمایندگان وابسته به جمعیت اسلامی افغانستان یا با سابقه فعالیت در این حزب، در گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با واقف حکیمی، سخنگوی حزب جمعیت اسلامی افغانستان به دست آمده است.



د - در کنار حزب اسلامی و حزب جمعیت اسلامی، حزب دیگری که بیشترین نماینده را در ترکیب مجلس دوم به خود اختصاص داده، حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان به رهبری حاجی محمد محقق و از احزاب شیعی است که توانسته ۸ نماینده از هواداران خود را به شمول رئیس این حزب، وارد مجلس نمایندگان کند و ۳ درصد از کل نمایندگان را به خود اختصاص دهد.

ه - پس از حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان، حزب اسلامی افغانستان به رهبری کریم خلیلی، معاون دوم رئیس جمهور، صرف توانسته ۵ نماینده را به مجلس نمایندگان بفرستد و ۲ درصد از کل اعضای مجلس را به خود اختصاص دهد.

و - حزب پیوند ملی افغانستان به رهبری سید منصور نادری نیز ۴ نماینده در مجلس جدید دارند که ۳ تن آن از خانواده نادری به شمول سید منصور نادری است و فرد چهارم نیز از مریدان سید منصور نادری و اسماعیلیه است که از کابل به مجلس نمایندگان راه یافته است.

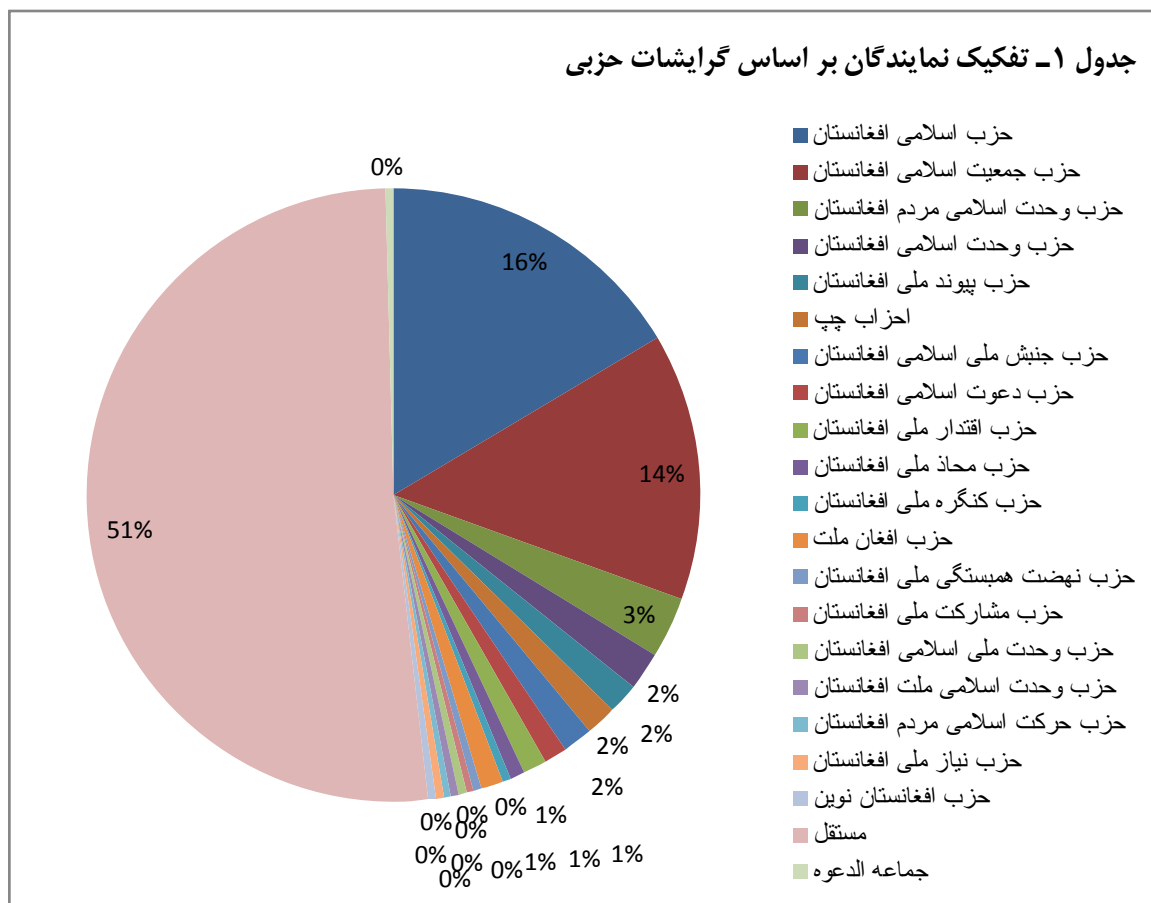
ی - احزاب چپ که مربوط به جریان‌های کمونیستی هستند نیز در کل ۴ نماینده در مجلس دارند. البته چهره‌های شاخص این احزاب چون سید محمد گلابزوی، کبیر رنجبر و نورالحق علومی، نتوانسته‌اند به مجلس راه پیدا کنند.

ن - حزب جنبش اسلامی افغانستان به رهبری عبدالرشید دوستم نیز صرف توانسته ۴ نماینده به مجلس بفرستد.

ک - حزب افغان ملت هم که در این دوره از انتخابات پارلمانی، شکست سختی خورده، یک نامزد مشخص و ۲ نامزد متمایل به خود را در ترکیب پارلمان جدید با خود دارد.

گ - در مورد باقی احزاب نیز باید گفت که صرف رئیس و موسس و یا یک عضو از این احزاب نتوانسته‌اند به مجلس راه پیدا کنند.^۱

جدول ۱- تفکیک نمایندگان بر اساس گرایش‌های حزبی



۱- برخی معلومات در مورد سابقه یا گرایش حزبی نمایندگان ولسی جرگه که در دوره گذشته هم حضور داشته‌اند، از وبسایت افغانستان آزاد به دست آمده است.



۶- گرایشات قومی در پارلمان جدید

به لحاظ مرزبندی‌های قومی، ما شاهد یک تحول و دگرگونی قابل توجه در پارلمان جدید هستیم. بر اساس این دگرگونی، تعداد نمایندگان مربوط به قوم هزاره به دلیل اشتراک گسترده مردم این قوم در انتخابات، به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافته و در مقابل از تعداد نمایندگان مربوط به قوم پشتون، کاسته شده است.

به باور وحید مژده:

«از نظر ترکیب قومی، این پارلمان یک پارلمان متفاوت با گذشته است، متفاوت با تمام پارلمان‌هایی که ما در طول دوران‌های گذشته در افغانستان داشتیم، به این معنا که نظر به ناامنی‌هایی که در مناطق پشتون‌نشین در افغانستان بود، پشتون‌ها کم‌تر توانستند در این انتخابات سهم بگیرند و یا به انتخابات علاقه نگرفتند و در نتیجه ما می‌بینیم در حالی که در دیگر پارلمان‌ها همیشه اکثریت در اختیار پشتون‌ها بود و حتی حکومت‌های گذشته تعداد ولسوالی‌ها را در مناطق پشتون‌نشین بیشتر ساخته بودند تا نماینده‌های پشتون همیشه زیاد باشند، ولی در این دوره این تعداد به آن حد نیست و در بعضی از ولایت و مناطقی که حتی مردم پشتون حضور می‌داشتند، نماینده‌ای از قوم پشتون به مجلس نماینده راه پیدا نکرد. با این وجود، یک فرق دیگر این پارلمان با پارلمان گذشته این است که غیرپشتون‌ها در اکثریت هستند.»^۱

اما در پارلمان جدید، مسائل قومی بیش از پارلمان گذشته و پررنگ‌تر مطرح خواهد بود. به دنبال اعلام نتایج ابتدایی دومین انتخابات ولسی‌جرگه، ما شاهد موضع‌گیری‌های جدی قومی نسبت به این نتایج بودیم. این موضع‌گیری‌های جدی حتی پای رئیس‌جمهور را به میان کشید و ایشان در مورد عدم تأمین وحدت ملی در ولایت غزنی، لب به انتقاد گشود و خواستار رسیدگی کمیسیون‌های انتخاباتی به این نقیصه شد. پس از آن، جامعه هزاره به خصوص تمام نمایندگان ولایت غزنی در مجلس نمایندگان که همه هزاره هستند، در برابر این موضع رئیس‌جمهور و تلاش‌های پشت پرده در این مورد، وسیعاً موضع‌گیری کردند. این در حالی است که به باور آگاهان، عمده‌ترین دلیل تداوم جنجال‌های انتخاباتی پیرامون دومین انتخابات پارلمانی و باز شدن پای لوی سارنوالی و ستره محکمه در آن، این است که پشتون‌ها نتوانستند اکثریت را در مجلس به دست آورند، به خصوص این که پشتون‌های ملیت‌گرا و طرفدار حاکمیت در پروسه انتخابات، شکست بزرگی خوردند.

وحید مژده در این مورد می‌گوید:

«در این پارلمان مسائل قومی حتی بیشتر از پارلمان گذشته مطرح خواهد بود. پشتون‌ها که با نمایندگان کمتر در پارلمان حضور دارند، ناراضی هستند و اگر موضع‌گیری‌ها طوری باشد که احساس بکنند علیه آن‌ها بوده، در آن صورت امکان دارد که حتی ما شاهد این باشیم که جلسات پارلمان را حتی از نصاب بیاندازند. در دوره گذشته چون پشتون‌ها اکثریت بودند، این طور مسائل را ما کم‌تر می‌دیدیم، اما اگر فکر کنند که بعضی چیزها به نفع‌شان نیست، در آن صورت، احتمالاً این پارلمان با چالش‌هایی از این نقطه مواجه خواهد شد و آن‌هایی که این کارها را می‌کنند و از این مواقع استفاده می‌کنند، خواهند گفت که این پارلمان فاقد مشروعیت است.»^۲

محمد عارف رحمانی نیز در مورد مرزبندی‌های قومی در پارلمان جدید می‌گوید:

«چون قومیت به یک معنا در ذات افغانستان وجود دارد و متأسفانه نهادینه شده، فکر می‌کنم موضع‌گیری‌های قومی در پارلمان جدید هم‌چنان داغ خواهد بود و دو جریان قومی پشتون و تاجیک در این زمینه پیش‌تاز خواهند بودند، زیرا عمدتاً این اقوام در دو بخش پوزیسیون و اپوزیسیون دولت قرار دارند و اقوامی مثل هزاره، ازبک و... نیز وزنه‌هایی هستند که اگر به هر یک به طرف دو قوم پشتون و تاجیک بچرخند، وزن آن قوم بالا می‌رود. البته اقوام غیرپشتون و تاجیک، طبعاً مطالبات و موضع‌گیری‌های سیاسی خاص خود را نیز خواهند داشت.»^۳

اما چه عواملی، گرایشات قومی را در داخل مجلس نمایندگان افغانستان دامن می‌زند و حتی کار را به جایی می‌رساند که ولسی‌جرگه با یک بن‌بست مواجه می‌شود؟

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۲- همان.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.



عالمی بلخی به این باور است که پارلمان افغانستان را نمی‌توانیم یک مجموعه جدای از حوادث کشور تصور بکنیم. حساسیت‌هایی که در بیرون از پارلمان وجود ریشه در داخل پارلمان نیز دارد و اگر این حساسیت‌ها ریشه در داخل پارلمان نداشته باشد، پارلمان برای حل این معضلات دچار بحران داخلی نمی‌شود.^۱

به باور وی، پارلمان برای دایره بیرون از حیطه شورای ملی و برای واقعیت‌های کشور تصمیم می‌گیرد؛ لذا وقتی برای کوچی‌ها، هزاره‌جات، قانون انتخابات، پوهنتون و دانشگاه و... تصمیم‌گیری، با بحران داخلی روبه‌رو می‌شود.

به باور دکتر عبدالقیوم سجادی نیز: «پارلمان افغانستان بخشی از جامعه افغانستان است و جامعه افغانستان یک جامعه قومی و قبیله‌ای است. ساختارهای سیاسی و اجتماعی جامعه‌ی ما کلا قومی و قبیله‌ای است. در جامعه قبیله‌ای، معیار خون و نژاد، معیار تاثیرگذار است.»^۲ محمد عارف رحمانی، نگاهی دقیق‌تر به ریشه‌ها و عوامل قومیت‌گرایی در جامعه و به تبع آن در پارلمان افغانستان دارد:

«عامل اول جا نیفتادن فرهنگ دموکراتیک، برجسته، مفهوم و جدی گرفته نشدن حقوق شهروندی و این‌که همه افغان‌ها از حقوق مساوی برخوردار بوده و شهروند درجه اول به حساب می‌آیند، است و عامل دوم، برجسته بودن مسئله قومیت در تاریخ افغانستان و استیلا و تسلط یک قوم خاص بر کل ساختارهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی کشور و بحران بی‌اعتمادی ۳۰ ساله مخصوصا از دهه ۹۰ به بعد است که همه و همه زمینه‌ساز این مسئله است که متأسفانه هنوز در پارلمان و در فضای سیاسی افغانستان، شاهد گرایش‌های قومی هستیم. طبعاً این مسائل روی موضع‌گیری‌های پارلمان تأثیرگذار است. بناء همان‌گونه که در پارلمان گذشته ما شاهد تنش‌های قومی بودیم؛ این دفعه هم تنش‌های قومی در برخی مواقع داغ و در برخی مواقع به صورت پنهان و زیر پوست پارلمان ادامه خواهد داشت، اما عقیده من بر این است که ما باید با جدی گرفتن قانون، حقوق شهروندی و این‌که همه افغان‌ها، افغان هستند و حقوق مساوی دارند، از پوست قومیت‌ها بیرون شویم.»^۳

البته به گفته آقای رحمانی، ما نمی‌توانیم هویت‌ها را انکار کنیم، زیرا یک هزاره، یک هزاره است و نمی‌توانیم به او بگوئیم که یک پشتون باشد، با این حال با حفظ هویت‌ها و تنوعات قومی، ما باید گرایش‌های قوم پرستانه را در کشور از بین ببریم. طبعاً اگر این گرایش‌ها ادامه داشته باشد، لیبرال‌ترین آدم‌ها نیز به خاطر این‌که حقوق حداقل برخی از شهروندان افغانستان که از قوم آن‌هاست، تأمین شود، دست به گرایش‌های قومی خواهند زد.

به هر حال، آن‌چه که مشخص است، این‌که جامعه افغانستان به خصوص شورای ملی که خانه ملت نام گرفته، باید تلاش کنند که از فرهنگ سیاسی قبیله‌ای و ساختارهای قومی عبور کنند. به گفته دکتر عبدالقیوم سجادی، این عبور نمی‌تواند با مکانیزم‌های سیاسی صورت بگیرد، بلکه مکانیزم عبور از فرهنگ قبیله‌ای باید مکانیزم فرهنگی باشد؛ یعنی تغییر در نگرش و افکار افراد را می‌طلبد.

گل پادشاه مجیدی، نماینده ولایت پکتیا نیز امیدوار است که اعضای پارلمان جدید با درایت، مسئولیت‌پذیری و دل‌سوزی به مردم و این سرزمین، بعد از آغاز به کار پارلمان، حساسیت‌های قومی را فراموش کنند و کوشش کنند که متحد و یک‌پارچه در راستای منافع ملی کشور عمل کنند.

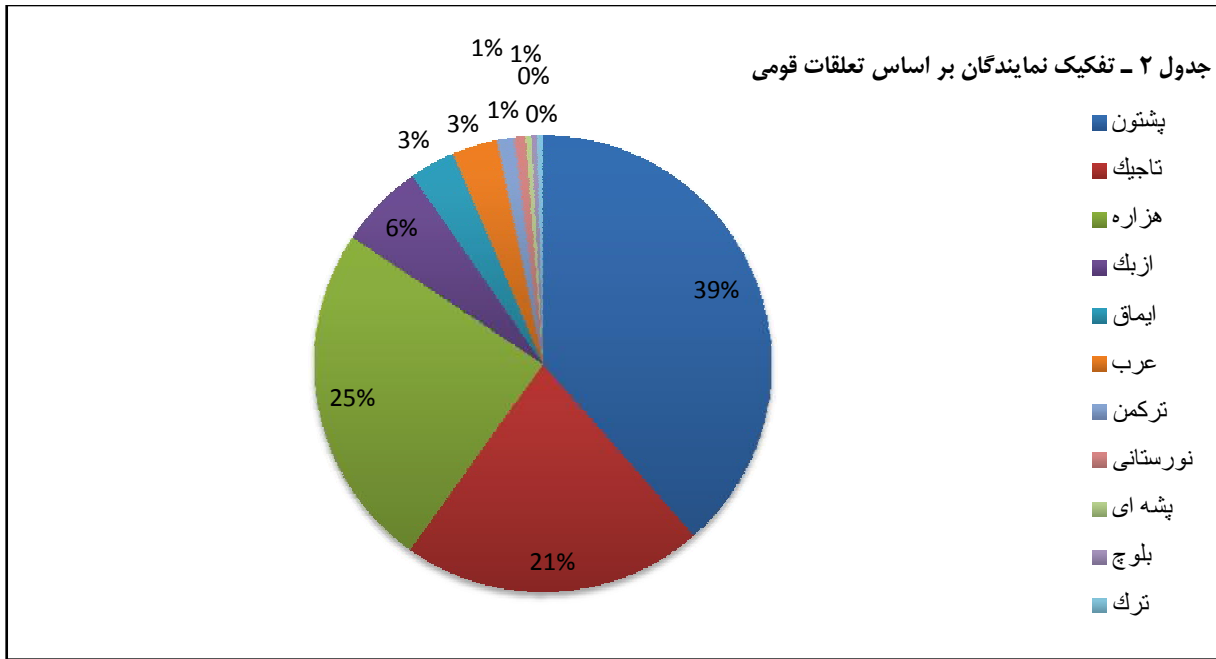
۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با دکتر عبدالقیوم سجادی.

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.

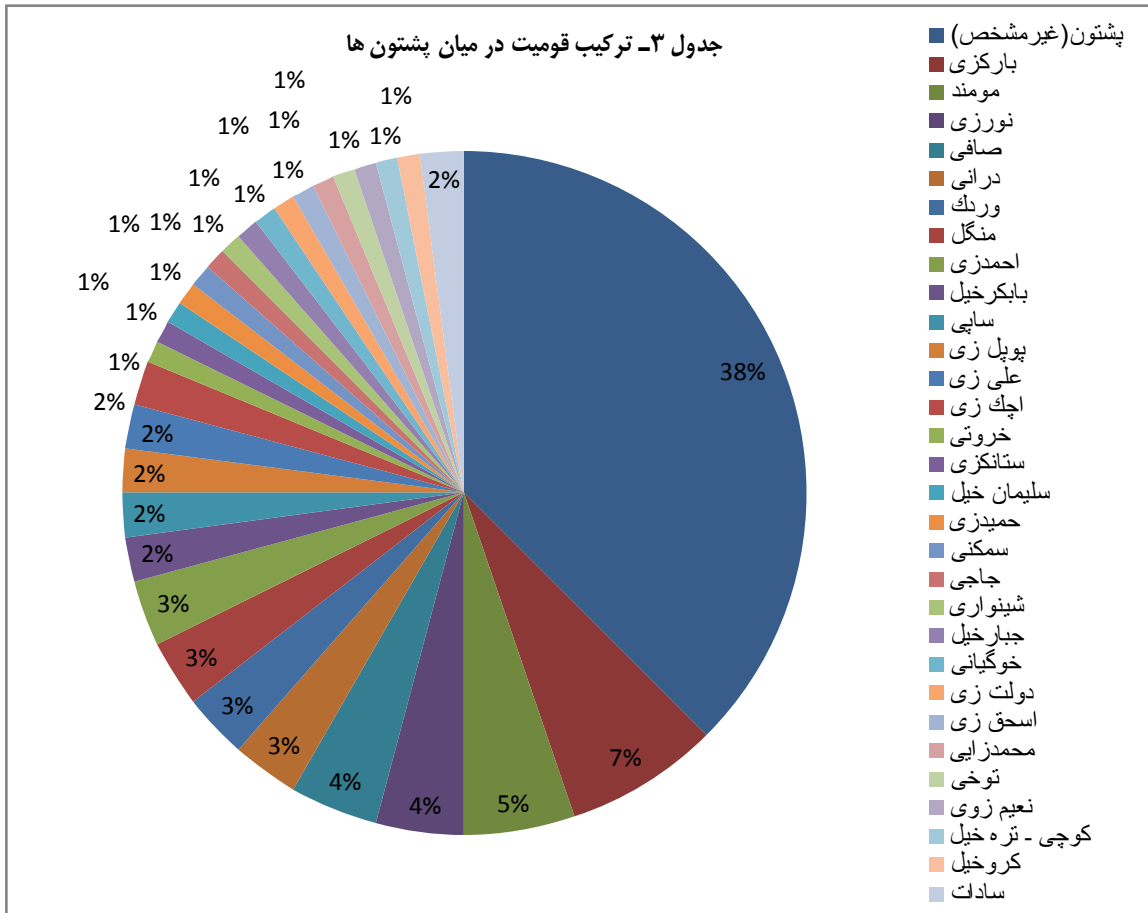
تفکیک نمایندگان ولسی جرگه جدید بر اساس قومیت:

برای ارزیابی دقیق‌تر از حضور اقوام مختلف در مجلس نمایندگان جدید، پژوهشکده مطالعات پارلمانی مرکز مطالعات استراتژیک کابل، با برقراری تماس تلففونی یا حضور مستقیم با یک یا دو چهره از نمایندگان هر ولایت، عمدتاً نمایندگانی که در مجلس گذشته نیز حضور داشته‌اند، ترکیب قومیتی ولایات را مشخص کرده است که در جدول شماره ۲، ارائه شده است.

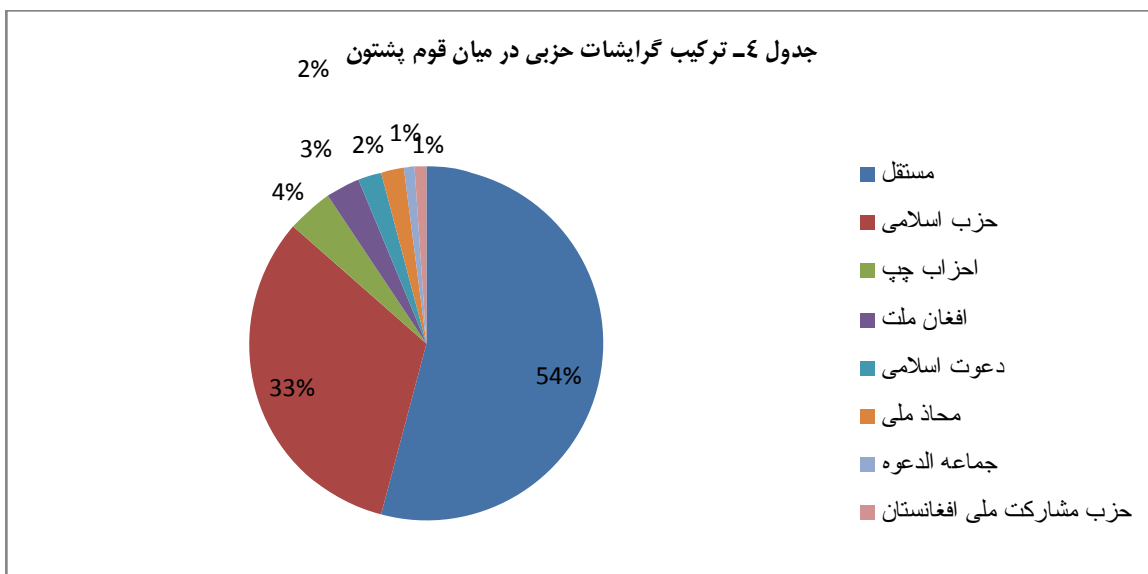


الف - پشتون‌ها:

بر اساس تحقیق مرکز مطالعات استراتژیک کابل، پشتون‌ها در پارلمان جدید دارای ۹۶ نماینده از مجموع ۲۴۹ نماینده می‌باشد که ۳۹ درصد کل اعضای جدید مجلس نمایندگان را تشکیل می‌دهد، در حالی که این قوم در پارلمان گذشته، ۱۰۲ نماینده داشت. تبارهای مختلف قومی در میان قوم پشتون وجود دارد که این تبارها یا قبیله‌ها در جدول شماره ۳ ارائه می‌شود. بر اساس این جدول و علی‌رغم تلاش‌های مکرر تیم تحقیق مرکز مطالعات استراتژیک کابل، گرایش قومی خاصی برای ۳۶ نفر یا ۳۸ درصد از نمایندگان پشتون راه یافته به مجلس دوم، پیدا نشد. اما در مورد ۶۰ نفر نماینده دیگر از این قوم، گرایشات قومی مشخصی به دست آمده است که در این بین، قوم بارکزی با ۷ نماینده و ۷ درصد مجموع نمایندگان، در صدر قرار دارد. به دنبال آن، قوم مومند با ۵ نماینده و ۵ درصد مجموع نمایندگان پشتون در رتبه دوم، قوم نورزی با ۴ نماینده و ۴ درصد مجموع نمایندگان پشتون، قوم صافی با ۴ نماینده و ۴ درصد مجموع نمایندگان پشتون، اقوام درانی، وردک، منگل و احمدزی نیز هر کدام با ۳ نماینده و ۳ درصد مجموع نمایندگان پشتون، در رده‌های بعدی قرار دارند. اقوام بابکرخیل، ساپی، پوپل‌زی، علی‌زی و سادات نیز تنها توانسته‌اند هر کدام ۲ نماینده به مجلس جدید بفرستند و مابقی اقوام پشتون، هر کدام تنها یک نماینده در مجلس جدید دارند.

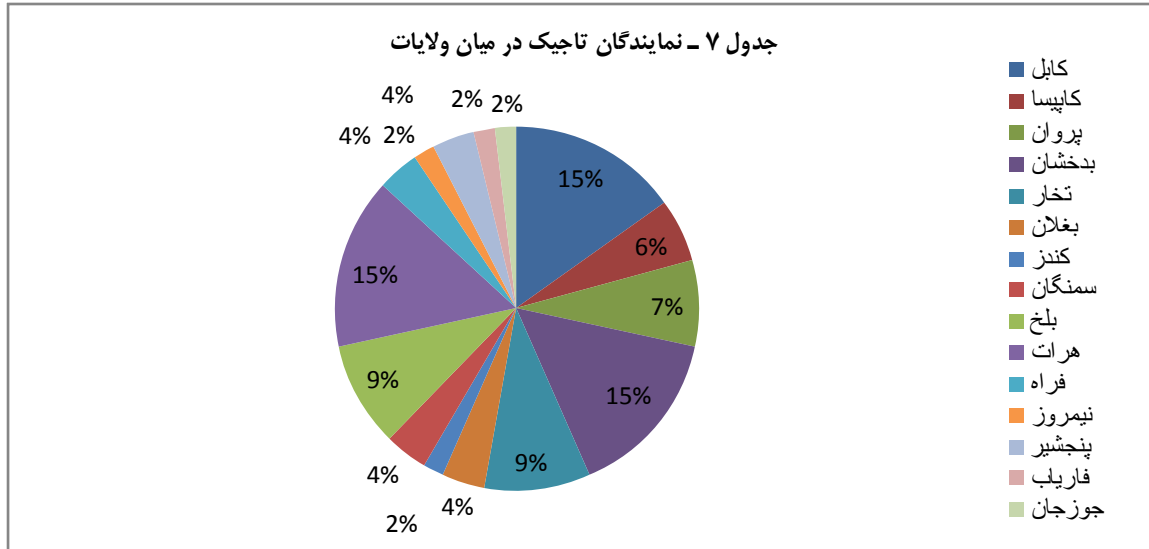


در مورد گرایشات حزبی قوم پشتون نیز جدول شماره ۴، بیان گر این مسئله است که ۵۴ درصد نمایندگان راه یافته از قوم پشتون برابر با ۵۲ نماینده، چهره‌های مستقل هستند. ۳۳ درصد از اعضای این قوم، متمایل به حزب اسلامی بوده و به این وسیله، این حزب حضور چشم‌گیری در میان نمایندگان پشتون دارد. بعد از حزب اسلامی، احزاب چپ شامل دموکراتیک خلق و پرچم، هر دو ۴ نماینده در مجلس جدید دارند و ۴ درصد نمایندگان پشتون را تشکیل می‌دهند. حزب افغان ملت با ۳ درصد، دعوت اسلامی و محاذ ملی با ۲ درصد و مابقی احزاب، هر کدام یک درصد از مجموع نمایندگان پشتون را به خود اختصاص داده‌اند.





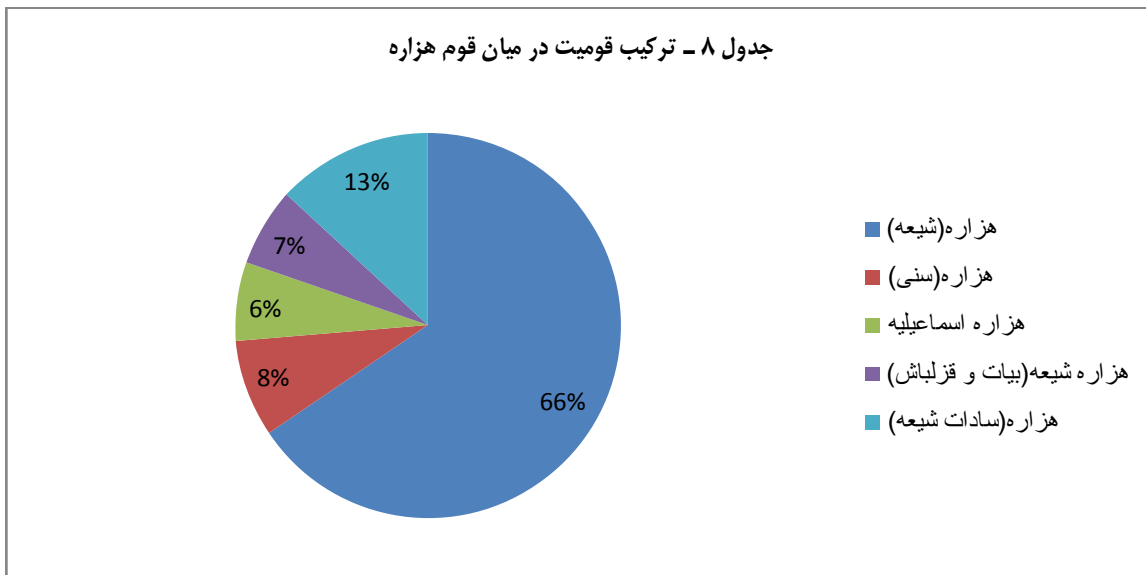
جدول شماره ۷ نیز پراکندگی نمایندگان قوم تاجیک را در میان ولایات نشان می‌دهد:



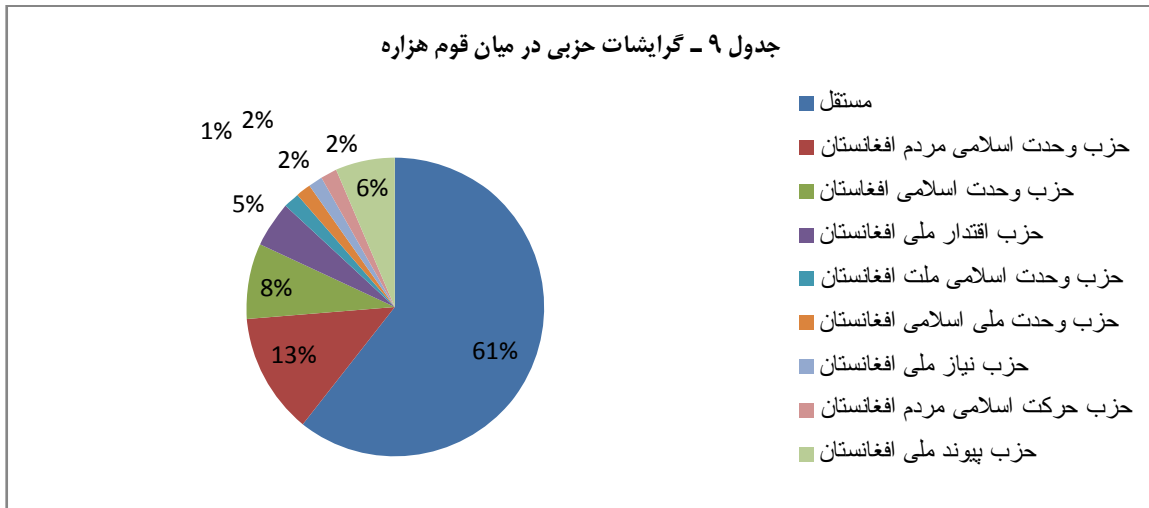
ج - هزاره‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، ۲۵ درصد از مجموع نمایندگان ولسی جرگه جدید با ۶۱ نماینده، از آن قوم هزاره است. این قوم در دومین انتخابات پارلمانی، حضوری گسترده و چشم‌گیر داشت و در نهایت توانست نمایندگان بیشتری را به مجلس بفرستد. این در حالی است که قوم هزاره در پارلمان گذشته ۴۳ نماینده داشتند، اما در پارلمان جدید، ۶۱ کرسی را به خود اختصاص داده است. اختصاص تمام کرسی‌های ولایت غزنی به نمایندگان هزاره، به حضور این قوم در پارلمان جدید، هویت و اقتدار بیشتری بخشیده است. البته در میان نمایندگان راه یافته هزاره به مجلس جدید، نمایندگانی از مذهب تسنن نیز حضور دارند. هم‌چنین یک نماینده هزاره اسماعیلیه و چندین نماینده دیگر از قوم بیات و قزلباش نیز در جمع نمایندگان مربوط به قوم هزاره حساب شده‌اند.

جدول شماره ۸، ترکیب قومیتی نمایندگان هزاره را نشان می‌دهد:

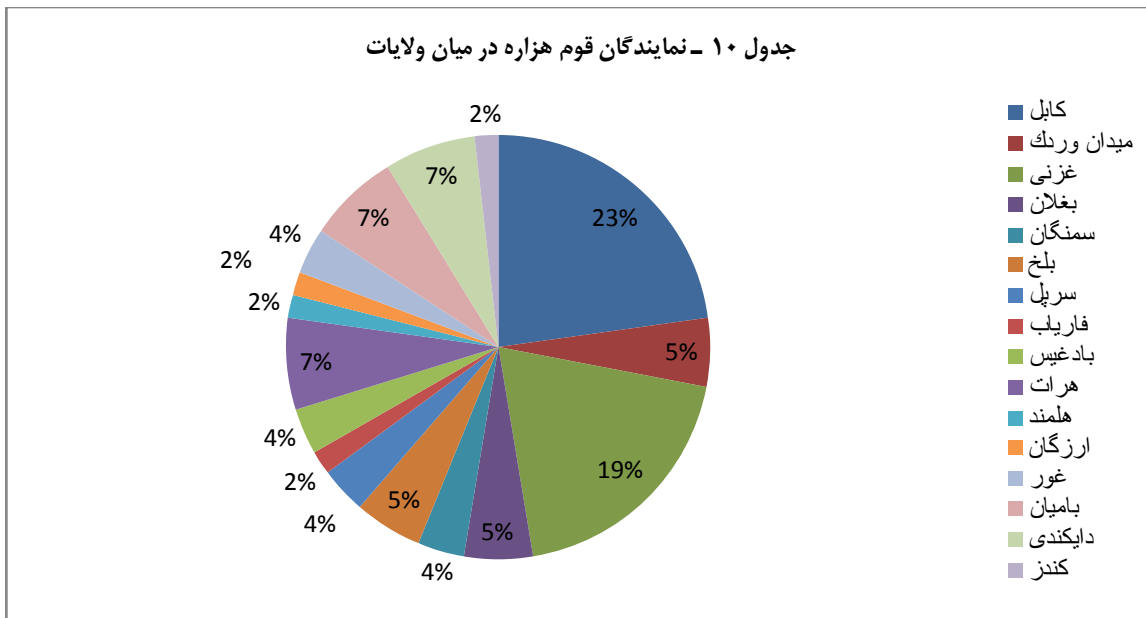


در مورد گرایشات حزبی در میان قوم هزاره نیز باید گفت که اکثریت نمایندگان این قوم را چهره‌های مستقل تشکیل می‌دهد. چهره‌های مستقل در این قوم، بیش از سایر اقوام است. جدول شماره ۹، گرایش حزبی در میان نمایندگان هزاره را نشان می‌دهد:



بر اساس جدول شماره ۹، ۶۱ درصد نمایندگان قوه هزاره را که ۳۷ نماینده هستند، چهره‌های مستقل تشکیل می‌دهد و پس از این چهره‌ها، حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان به رهبری حاجی محمد محقق با ۱۳ درصد، حزب وحدت اسلامی افغانستان به رهبری کریم خلیلی، معاون دوم رئیس‌جمهور با ۸ درصد، حزب پیوند ملی افغانستان به رهبری سید منصور نادری با ۷ درصد مجموع نمایندگان، در رده‌های بعدی قرار دارند. حزب پرنفوذ بعدی، حزب اقتدار ملی با ۳ نماینده است و سایر احزاب، صرف در حد حضور رئیس حزب، در ترکیب نمایندگان جدید مجلس قرار دارند.

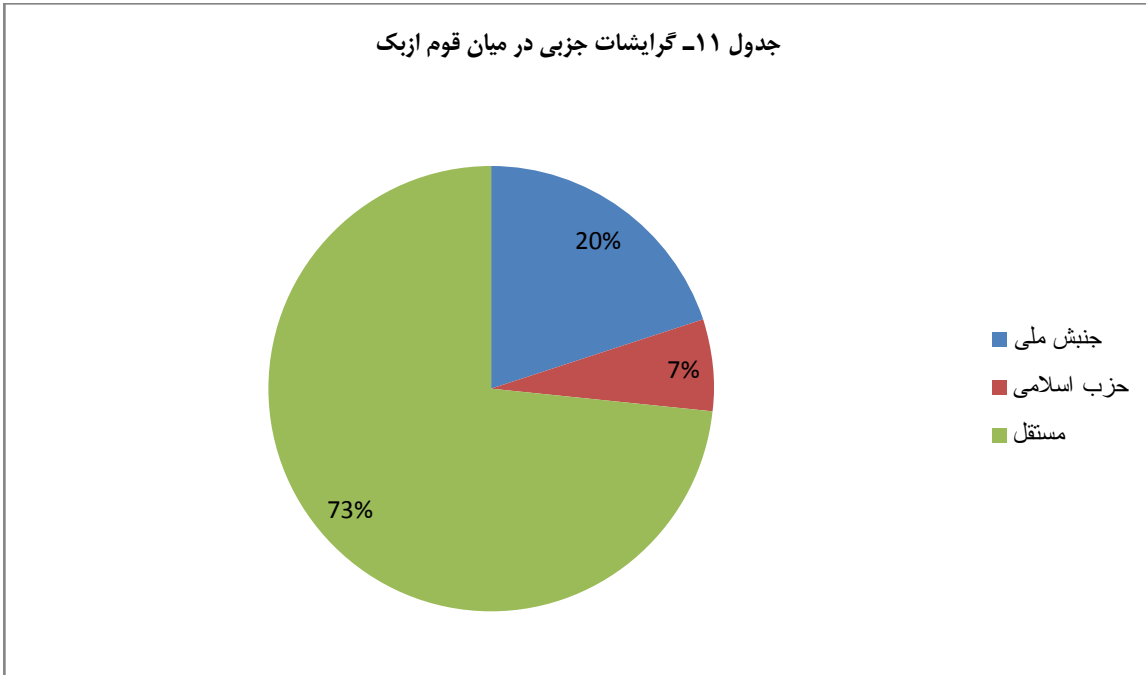
جدول شماره ۱۰، پراکندگی نمایندگان هزاره را در میان ولایات نشان می‌دهد:



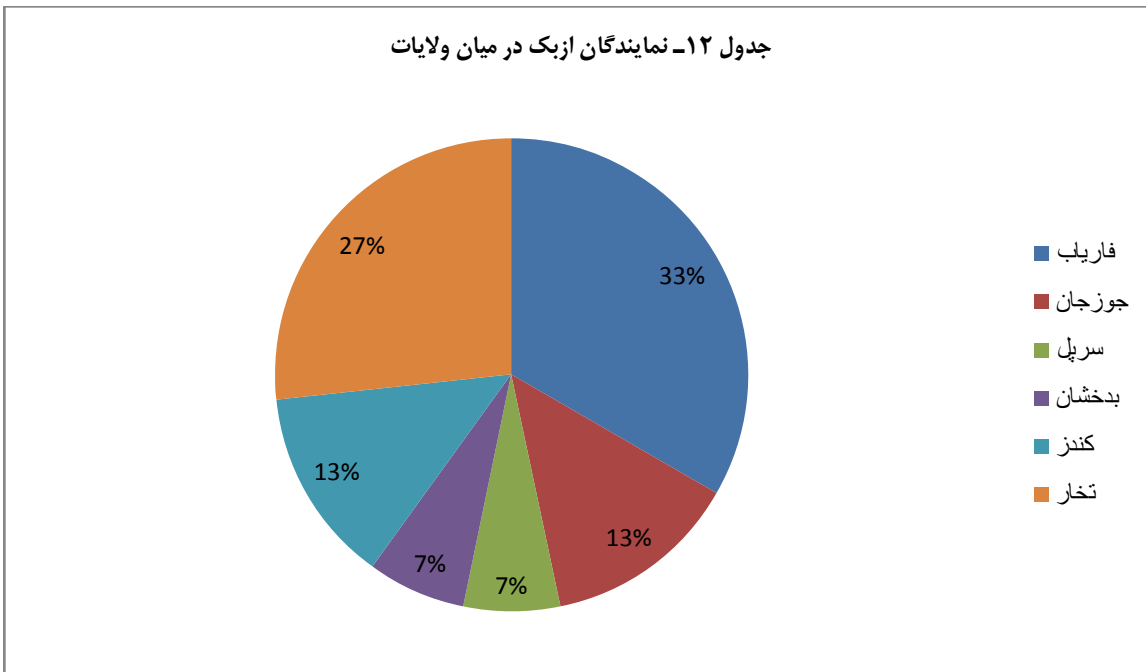


د - ازبک‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، قوم ازبک در ترکیب نمایندگان جدید ولسی جرگه، دارای ۱۵ چهره است که ۶ درصد مجموع نمایندگان را تشکیل می‌دهد. از لحاظ گرایشات سیاسی، چهره‌های عمده این قوم نیز، چهره‌هایی مستقل هستند و جنبش ملی و حزب اسلامی، به ترتیب ۲۰ و ۷ درصد مجموع نمایندگان این قوم را به خود اختصاص داده‌اند. گرایشات حزبی قوم ازبک در جدول شماره ۱۱ مشخص شده است:



هم‌چنین پراکندگی نمایندگان ازبک در ولایت مختلف از قرار ذیل است:

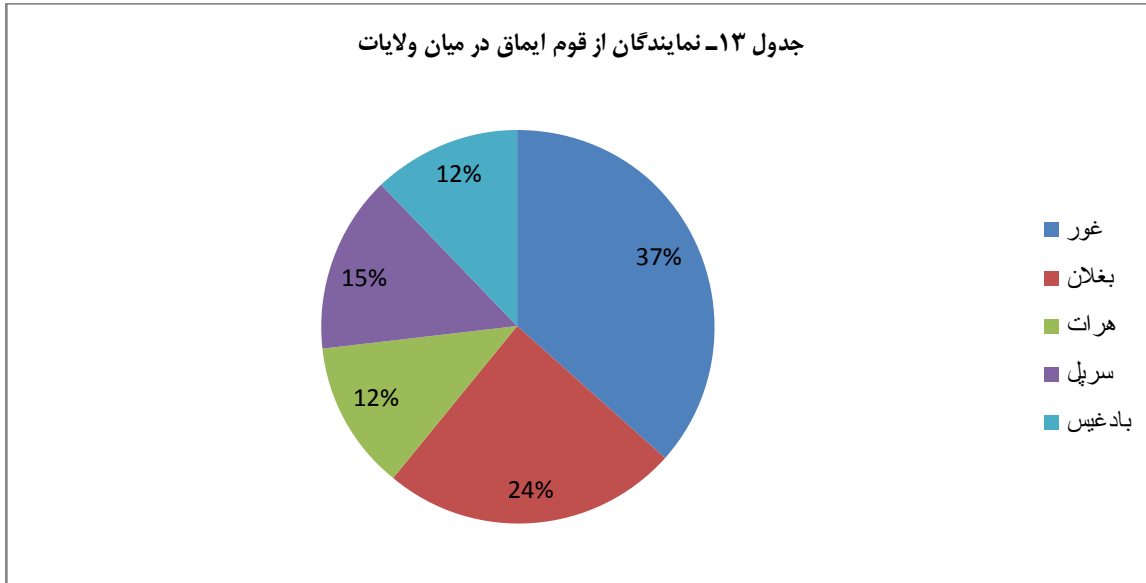




هـ - ایماق‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، بعد از قوم ازبک، قوم ایماق با ۳ درصد مجموع نمایندگان و با ۸ نماینده در ترکیب مجلس نمایندگان جدید حضور دارد. تمام نمایندگان این قوم، چهره‌هایی مستقل هستند به جز یک نماینده که متمایل به حزب اسلامی است.

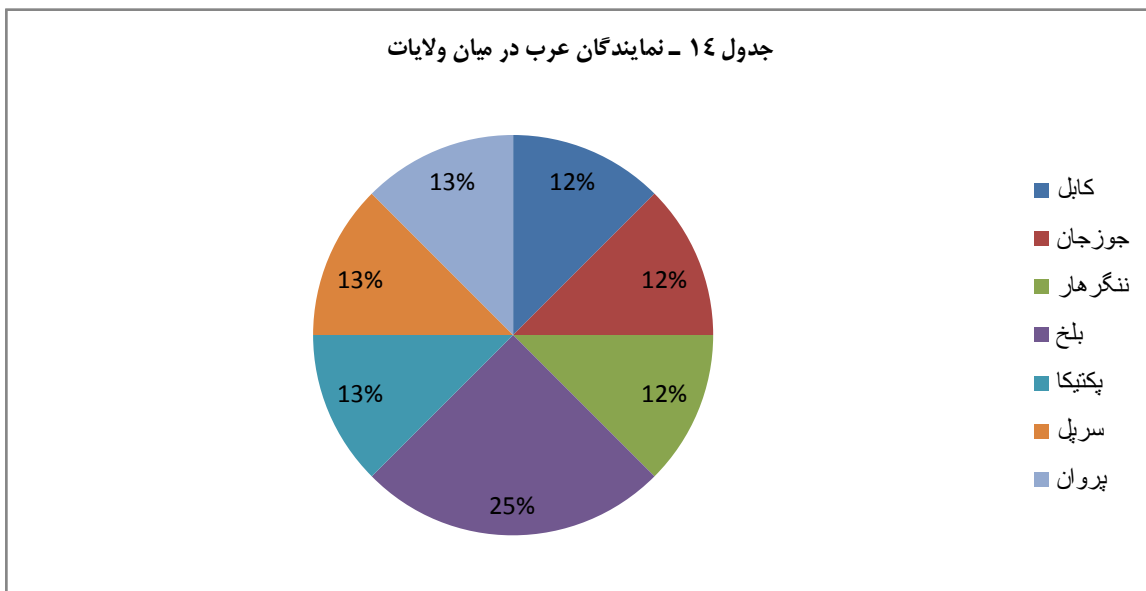
جدول شماره ۱۳، پراکندگی قوم ایماق را در میان ولایات نشان می‌دهد:



ی - عرب‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، ۳ درصد از مجموع نمایندگان در ترکیب اعضای جدید ولسی جرگه، از قوم عرب می‌باشد. این قوم دارای ۸ نماینده در مجلس جدید نمایندگان است. از این جمع، صرف ۳ نماینده مستقل بوده، ۲ نماینده متمایل به حزب جمعیت اسلامی بوده، ۲ نماینده عضو حزب اسلامی و یک نماینده دیگر رئیس حزب نهضت همبستگی ملی افغانستان می‌باشد.

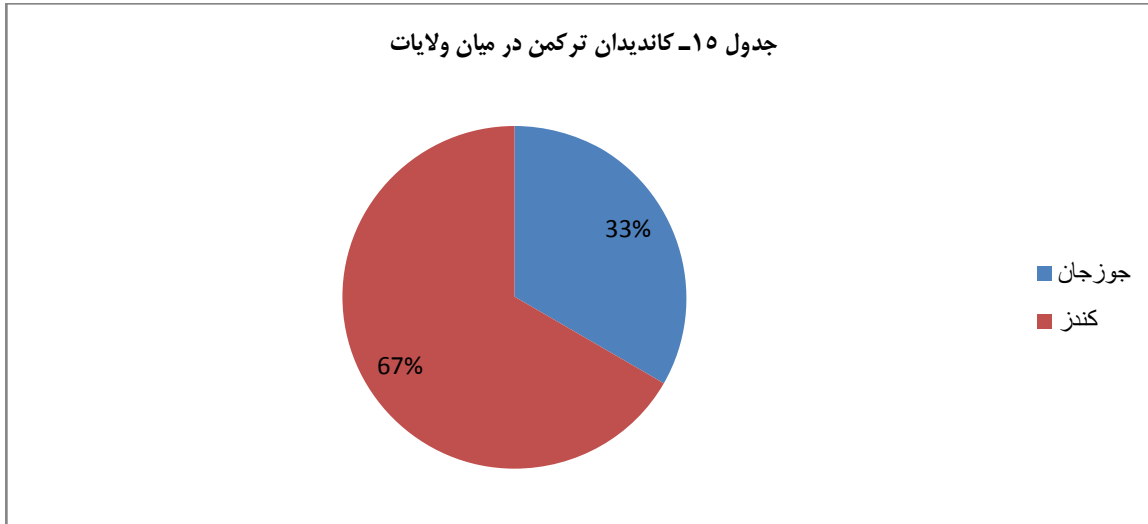
جدول شماره ۱۴، پراکندگی نمایندگان قوم عرب را در میان ولایات نشان می‌دهد:





ه - ترکمن‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، قوم ترکمن با ۳ نماینده در فهرست نهایی مجلس نمایندگان جدید، ۱ درصد از مجموع نمایندگان ولسی جرگه را به خود اختصاص داده است که یکی از این نمایندگان، عضو حزب اسلامی می‌باشد. جدول شماره ۱۵، پراکندگی نمایندگان این قوم را در میان ولایات نشان می‌دهد:



ن - نورستانی‌ها:

قوم نورستانی ۲ نماینده در مجلس نمایندگان جدید دارد که هر دوی آن‌ها مربوط به ولایت نورستان می‌باشد.

ک - بلوچ‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، قوم بلوچ صرف یک نماینده در ترکیب پارلمان جدید دارد که از ولایت نیمروز است.

گ - پشه‌ای‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، قوم پشه‌ای نیز صرف یک نماینده در ترکیب پارلمان جدید دارد که از ولایت ننگرهار است.

ل - ترک‌ها:

بر اساس جدول شماره ۲، قوم ترک تنها یک نماینده در ترکیب ولسی جرگه جدید دارد که از ولایت باغیس بوده و متمایل به حزب اسلامی می‌باشد.



۷- گرایش‌های ایدئولوژیک در ترکیب مجلس نمایندگان جدید

یک تغییر محسوس دیگر در ترکیب مجلس نمایندگان جدید افغانستان، تغییر در گرایش‌های ایدئولوژیک می‌باشد. گفته می‌شود بیشتر از ۹۰ درصد نماینده‌های پارلمان جدید یا مستقیماً مربوط به گروه‌های جهادی هستند و یا هم به نحوی از سوی آن‌ها مورد حمایت بوده‌اند. بر اساس بررسی‌هایی که در فهرست این دوره صورت گرفته، از افراد شاخص مربوط به جریان‌های کمونیستی گذشته نسبت به دور پیشین اندک دیده می‌شود و به صورت عموم چند مرد و زن بیشتر اقبال وارد شدن به ترکیب مجلس جدید را پیدا نکرده‌اند. در پارلمان گذشته ما از رهبران و افراد فعال مربوط به جریان‌های چپی نمونه‌های داشتیم، ولی این دور هیچ یک از آن‌ها نیز از کانال انتخابات ۲۷ سنبله به سلامت عبور نکرده‌اند.

هم‌چنین در ترکیب پارلمان جدید چهره‌هایی که گرایش‌های لیبرال یا سکولار دارند یا اصطلاحاً به آن‌ها تکنوکرات گفته می‌شود و در میان عوام به غربی‌ها شهرت دارند، کمتر دیده می‌شوند. گفته می‌شود از چهره‌های مربوط به این طیف یک الی دو نفر بیشتر پیروز نشده‌اند. با این حساب می‌شود گفت که در انتخابات اخیر کشور بار سنگین شکست غالباً متوجه افراد و حلقه‌های تکنوکرات و هم‌چنین گروه‌های با گرایش چپ و مربوط به جریان‌های کمونیستی بوده است. در این میان از احزابی که پس از سرنگونی رژیم طالبان و آمدن فضای نو در کشور رسمیت یافتند، افراد بسیار محدودی وجود دارند و چند کرسی را بیشتر بر نخواستند کرد.^۱

این ارزیابی، مورد تأیید آقای مژده است. به نظر وی، چند تغییر فکری یا ایدئولوژیک در ترکیب پارلمان جدید به چشم می‌خورد: «۱- یک تغییر دیگر که در پارلمان جدید می‌بینیم، این است که در مقایسه با پارلمان گذشته، آن‌هایی که در سازمان‌های چپ بودند و در دوره گذشته آرای زیادی را هم به دست آوردند، در این دوره غایب هستند.

۲- هم‌چنان گروه‌های ملیت‌گرای پشتون را ما در این پارلمان نمی‌بینیم، از گروه‌های ملیت‌گرای پشتون در این‌جا نماینده‌ای تا حال وجود ندارد.

۳- هم‌چنان تعداد کسان دیگر که می‌توان آن‌ها را تکنوکرات گفت، در پارلمان جدید بسیار کم است. البته عده‌ای هستند که دو رویی کردند، یعنی برای مردم، خود را به عنوان کسانی که طرفدار جهاد هستند، معرفی کردند، اما بعضی از این چهره‌ها را در ملاقات با خارجی‌ها می‌بینیم، این‌ها می‌گویند که ما سال‌ها در غرب بودیم و خواستار یک نظام غربی در افغانستان هستیم. این افراد یا با دو رویی و یا با استفاده از برخی گرایش‌های قومی، توانستند به پارلمان راه یابند.

۴- در دوره گذشته، در برخی مناطق امنیت خوب بود و یک عده از افراد مرتبط با طالبان توانستند خود را کاندید کنند و به پارلمان راه یابند، از جمله ملا عبدالسلام راکتی و دیگران، اما در این دوره نظر به ناامنی‌ها و دیگر این که مردم هم به این چهره‌ها رأی ندادند، می‌بینیم که به جای آقای راکتی که مربوط به طالبان بود، در همان چوکی او، یک نفر از حزب اسلامی آمده است و این خود نشان می‌دهد که یک سلسله تغییراتی به میان آمده است.^۲ به گفته سید حسین عالمی بلخی نیز، در ترکیب پارلمان جدید دیده می‌شود حضور کسانی که در گذشته به حزب وطن یا حزب خلق و پرچم ارتباط داشتند، بسیار کم‌رنگ نسبت به دوره قبلی است. به نظر آقای بلخی، این افراد داخل پارلمان جدید شاید اثرگذاری نداشته باشند، در حالی که در دوره قبل، اثرگذاری داشتند و جمع قابل توجهی بودند.^۳

در مورد گرایش‌های لیبرالیستی و سکولاریستی نیز عالمی بلخی می‌گوید که گرایش‌های لیبرالیستی و سکولاریستی یا به تعبیر دیگر متمایل به فرهنگ غرب، نسبت به دور قبل، در پارلمان جدید ضعیف‌تر و کم‌رنگ‌تر است. گرچند به باور وی، در مقایسه با احزاب کمونیستی اگر حساب بکنیم، نمایندگان متعلق به این گرایش‌ها توانسته‌اند تعداد بیشتری را به خود اختصاص بدهند، ولی نسبت به دوره قبلی، بسیار کم‌رنگ و ضعیف است.

بناءً از ترکیب مجلس نمایندگان جدید چنین برمی‌آید که نسبت به دوره قبلی، از تعداد نمایندگان که در جریان جهاد شرکت نداشته و بیشتر در کشورهای خارجی مهاجر بودند، کاسته شده و کسانی که دارای تفکرات اسلامی و دینی هستند یا به تعبیر دیگر دارای سوابق جهادی می‌باشند، نسبت به دور قبل بیشتر است. این وضعیت، موضع‌گیری گروه‌های جهادی را در مسائل مختلف در ولسی‌جرگه جدید، قوی‌تر از پیش خواهد ساخت.

وحید مژده در این مورد می‌گوید:

۱- ترکیب پارلمان جدید و انتظار مردم، هوشمندفرارودی، ۵ دسامبر ۲۰۱۰، وب‌سایت کابل پرس.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.



«با وجودی که در طول سال‌های گذشته به خصوص از طریق رسانه‌های نزدیک به دنیای غرب بسیار کوشش شد که گروه‌های جهادی را به عنوان گروه‌های تفنگ‌سالار و ضد منافع مردم و چهره‌های جنایت‌کار مطرح کنند، اما بازهم ما شاهد این هستیم که این گروه‌ها این اقبال را داشتند که رأی مردم را به دست بیاورند و این خود نشان از این دارد که مردم افغانستان، مردمی مجاهد هستند و قربانی‌هایی را که در راه آزادی این کشور دادند، فراموش نمی‌کنند. البته در این شکی نیست که رهبران جهادی به این مردم و آرمان‌های آن‌ها جفا کردند، اما بالاخره آن مردم خون دادند و می‌خواهند آرمان شهدای‌شان تحقق بیابد؛ پس گروه‌های جهادی در این جا پیروز شدند.»^۱

اما به گفته آقای مژده، چهره‌های جدید در میان مجاهدین، چهره‌هایی جدید با اندیشه‌هایی نو هستند:
«در میان چهره‌های جهادی پیروز، ما می‌بینیم که آن‌ها چهره‌هایی نو و در واقع نسل دوم از مجاهدین هستند، تعدادی از نسل اول مجاهدین به بسیار مشکل آمدند و داخل پارلمان شدند، اما نسل جدید مجاهدین که در زمان جهاد جوان و کوچک بودند، با تفکر جدید خودشان توانستند که به پارلمان راه پیدا بکنند و این در حقیقت نشان از یک تغییر مثبت دارد.»^۲

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۲- همان.



بخش سوم:

چالش‌های پیش روی پارلمان جدید

الف - تعامل پارلمان جدید با قوه مجریه

یکی از چالش‌های عمده در برابر ولسی جرگه گذشته، تقابل قوه مجریه با قوه مقننه بود که در نهایت، موجب شد تا قوه مقننه نتواند جایگاه واقعی خود را در جامعه به دست آورد. این تقابل در طول سال‌های گذشته از نظارت بر عمل کرد حکومت گرفته تا تصویب قوانین، موجب شد تا پتانسیل و ظرفیت‌های موجود در دو قوه خصوصا در قوه مقننه، صرف تنش‌ها و اصطکاک‌های سیاسی شد و نتیجه آن، مستقیما بر وضعیت مردم افغانستان، وارد آمد.

پیرامون تعامل قوه مجریه با قوه مقننه در پارلمان جدید، به نظر می‌رسد با توجه به موضع‌گیری‌های رئیس‌جمهور در مورد نتایج نهایی انتخابات پارلمانی و عدم تأمین منافع و خواسته‌های گروه‌های حکومتی در این انتخابات، شاهد تقابل‌های جدی و بیشتری در روابط میان دو قوه باشیم، به خصوص این‌که با مداخلات آشکار و پنهان رئیس‌جمهور و حلقه‌های فشار حکومتی، اصل تفکیک قوا میان سه قوه نیز از بین رفته و قانون اساسی نقض شده است. در قضیه انتخابات اخیر شاهد هستیم که پای لوی سارنوالی و ستره محکمه یا به عبارتی پای قوه قضائیه نیز به جنجال‌های پشت پرده انتخابات کشیده شده و این قوه نیز همانند برخی موارد در گذشته، بار دیگر در صدد تأمین خواسته‌ها و منافع حکومت برآمده است. از سوی دیگر، رئیس‌جمهور بنا بر فیصله دادگاه ویژه بررسی شکایات انتخاباتی، زمان افتتاح پارلمان جدی را برخلاف آمادگی‌ها و وعده‌های داده شده، یک ماه به تعویق انداخت و به سوم حوت موکول کرد. این در شرایطی است که مجلس نمایندگان اعلام کرده فعالیت خود را ۳ دلو، رسماً آغاز خواهد کرد.

با این وجود، پیرامون تعامل میان قوه مجریه با قوه مقننه در دوره جدید فعالیت‌های پارلمانی، باید گفت که به نظر نمی‌رسد حداقل رابطه‌ای بهتر از رابطه گذشته حکومت با مجلس نمایندگان، در دوره جدید فعالیت‌های ولسی جرگه به وجود بیاید، چه این که احتمال می‌رود تقابل میان این دو قوه، جدی‌تر از قبل ظاهر شود.

سید حسین عالمی بلخی در این مورد می‌گوید:

«متأسفانه رویکرد رئیس‌جمهور به انتخابات پارلمانی، از همین ابتدا مشکل‌ساز بود. من امیدوار هستم در روزهای آینده‌ای که باقی مانده تا زمان افتتاح پارلمان جدید، رئیس‌جمهور این رابطه خود را با ولسی جرگه آینده ترمیم نکند؛ در غیر آن، چالش‌ها و مشکلات احتمال دارد بیش از گذشته باشد.»^۱
دکتر عبدالقیوم سجادی می‌گوید که به رییس‌جمهور مشوره داده است که اجازه ندهد از ابتدا زمینه‌های یک رابطه ناسالم میان پارلمان و حکومت به وجود بیاید. به باور وی، فضایی که امروز وجود دارد، زمینه‌ساز یک رابطه ناسالم میان دو قوه است. اما تقابل با حکومت نه به نفع پارلمان است نه به نفع مردم افغانستان و حکومت افغانستان نباید اجازه دهد که این تنش‌های موجود، موجب تقابل بیشتر شود. ما نیاز داریم تا در پارلمان افغانستان یک خط اعتدال منطقی بر مبنای منافع مردم افغانستان و درک درست از وضعیت افغانستان و جامعه جهانی ایجاد بکنیم. اما وحید مژده بر این نظر است که حامد کرزی، رئیس‌جمهور در صدد این است که رابطه بهتری را با پارلمان برقرار کند: «آقای رئیس‌جمهور کوشش کرده که خود را از جنجال‌های انتخاباتی دور بدارد، این مسئله شاید به خاطر داشتن رابطه خوب با قوه مقننه در دوره جدید باشد. آقای رئیس‌جمهور در مورد تقلبات انتخاباتی چیزی نگفته و نه آن را رد و نه تأیید کرده است، حالا هم می‌گوید که این پارلمان را افتتاح می‌کند، و در حالی که تعداد زیادی از اعضای شسکت خورده انتخابات گذشته، تقاضای این را دارند که باید در نتیجه انتخابات تجدید نظر شود؛ با توجه به این مسئله و کنار رفتن آقای رئیس‌جمهور از این جنجال‌ها و مشکلاتی که در داخل پارلمان گذشته بین این دو گروه وجود داشت، به نظر می‌رسد که آقای کرزی در صدد این است که رابطه بهتری را با پارلمان برقرار بکند.»^۲
آقای مژده به دللی دیگر برای رابطه خوب میان رئیس‌جمهور و قوه مقننه اشاره می‌کند:

«یک چیزی که پارلمان را از همین حالا تضعیف کرده، موضوع تقلب بسیاری گسترده‌ای است که ادعا شد در انتخابات این پارلمان صورت گرفته، بر این اساس، پارلمان آن قدرتی را که باید داشته باشد، به عنوان یک پارلمان یک دست و پارلمانی که از مشروعیت کامل برخوردار باشد، ندارد و از این سبب رئیس‌جمهور هم کمی احساس راحتی می‌کند که خب، اگر در مورد خودش این حرف‌ها را می‌زدند، لااقل پارلمانی که به وجود آمده هم این مشکلات را دارد و امیدوار است که با پارلمان جدید، تعامل خوبی داشته باشد. اما دیده شود که در طول چهار سال آینده، اوضاع چگونه پیش خواهد رفت.»^۳

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.

۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با وحید مژده

۳- همان.



ب - چالش‌های ساختاری و ملی پیش روی مجلس نمایندگان جدید

ولسی جرگه افغانستان در اولین دوره خود پس از حاکمیت طالبان، با چالش‌های اساسی و عمده‌ای روبه‌رو بود که این چالش‌ها در پارلمان جدید نیز رویاروی نمایندگان مردم خواهد بود. در یک نگاه، می‌توان چالش‌های فرا روی نمایندگان مردم را به چالش‌های ساختاری که مربوط به امور داخلی مجلس می‌شود و چالش‌های ملی اشاره کرد.

به باور محمد عارف رحمانی، چالش‌های ساختاری در درون پارلمان وجود دارد، چون امر پارلمانتاریسم در افغانستان یک پروسه نو و جدید است و عناصر بی‌سواد و کم‌سواد هم در مجلس حضور دارند، بناء چالش‌های ساختاری وجود خواهد داشت.^۱

از چالش‌های ساختاری برخی از آگاهان به زیاد بودن تعداد کمیسیون‌های داخلی ولسی جرگه، بی‌تجربه بودن نمایندگان جدید، پائین بودن سطح سواد و تخصص‌گرا نبودن این مجلس، وجود برخی مشکلات و ابهامات در اصول ووظایف داخلی و هم‌چنین مواد قانون اساسی، وجود رویکردهای فردی، نه ائتلافی و گروهی در تصمیم‌گیری‌ها، نبود تعهد لازم به منافع ملی و... اشاره می‌کنند. اما به نظر می‌رسد چالش‌های ملی، عمده‌ترین چالش‌ها در برابر مجلس نمایندگان جدید است.

یکی از این چالش‌های ملی، به گفته سید حسین عالمی بلخی، بحث بودجوی است:

«افغانستان سرمایه یا دارایی که بتواند بودجه خود را از آن تمویل کند، ندارد. بودجه افغانستان را کشورهای خارجی تمویل می‌کنند؛ تمام بودجه انکشافی و از بودجه عادی تا کنون بیش از ۳۰ درصد. در چنین شرایطی تصمیم‌گیری مطابق با مصلحت و نیازها و انتظارات مردم از طرف پارلمان در عرصه بودجه و مسائل اقتصادی اتخاذ نمی‌شود و اتخاذ تصمیم‌هایی که عدالت اجتماعی را تأمین می‌کند، با مشکل مواجه است؛ زیرا چیزی را که پارلمان تصویب می‌کند، خارجی‌ها می‌گویند که بودجه آن را نمی‌دهند. در چنین وضعیتی، پارلمان عملاً در مهم‌ترین بخش کار خود با مشکل مواجه است که آن عبارتند از تصویب بودجه و تلاش برای ایجاد عدالت اجتماعی است.»^۲

به باور عالمی بلخی، عدم موجودیت زمینه‌های استقلال تصمیم‌گیری پارلمان چه در عرصه اقتصادی و بودجوی و چه در عرصه سیاسی و امنیتی، مهم‌ترین مشکل پارلمان در دوره بعدی خواهد بود.

دکتر عبدالقیوم سجادی می‌گوید: «چالش اساسی که پارلمان افغانستان را به ناکامی مواجه می‌سازد، یکی نبود امنیت است، دیگری نبود تعریف دقیق از حضور جامعه جهانی در افغانستان که جامعه جهانی تا کجا در برابر پارلمان پاسخ‌گو است و سوم عدم پاسخ‌گویی دولت افغانستان و نبود فرهنگ نظارت‌پذیری پارلمان است.»^۳

به باور محمد عارف رحمانی، مسئله قانون‌مند شدن حضور نیروهای خارجی، تعدیل در قانون اساسی که ززمه آن وجود دارد، چالش امنیت که امروزه نیاز عمومی افغان‌ها است، اقتداگرایی بیش از حد حکومت و برخی حلقه‌های مافیایی خاص، چالش‌های اقتصادی و تأمین بودجه، سیاست خارجی افغانستان و تعامل با پاکستان که همیشه برای ما بمب و باروت فرستاده و... از مهم‌ترین چالش‌های ملی فرا روی پارلمان جدید است.^۴

اما آیا پارلمان آینده می‌تواند در مقابله با این چالش‌ها، خواسته‌ها و انتظارات مردم را تأمین کند؟

پیش‌بینی دکتر سجادی این است که پارلمان آینده در جایگاهی قرار ندارد که بتواند بخش عظیمی از انتظارات مردم افغانستان را پاسخ بگوید، زیرا انتظارات بالا است و امکانات و توان‌مندی‌های پارلمان پایین. نکته دوم این که مردم انتظار دارند که پارلمان در بخش امنیت و رابطه درست جامعه جهانی با دولت، گام‌هایی را بردارد. هم‌چنین مردم انتظار دارند که پارلمان در زمینه حکومت‌داری خوب یا کارآمدسازی اداره و از بین بردن بخشی از فساد که امروز حکومت را دامن‌گیر ساخته، قدم‌های مثبتی را بردارد. این مهم‌ترین انتظاراتی است که پارلمان افغانستان در انجام بخشی بزرگی از این انتظارات با مشکلاتی روبه‌رو است.^۵

برای نائل آمدن بر این چالش‌ها، محمد عارف رحمانی می‌گوید که پارلمان افغانستان ناگزیر است یک نهاد را تحت عنوان مرکز مطالعات و تحلیل‌ها در درون خود ایجاد کند تا بتواند جهت‌گیری‌های کلان سیاسی را در همه عرصه‌ها تعریف نماید. از طرف دیگر، نمایندگان پارلمان باید شب و روز روی چالش‌های اساسی کشور و راه‌های حل آن‌ها، مطالعه داشته و به این چالش‌ها پاسخ بدهند. بحث دیگر، این است که وکلا باید از یک‌سری جهت‌گیری‌ها و جریان‌سازی‌هایی که معطوف به قومیت و منافع اقوام و احزاب در مسائل کلان ملی است، بگذرند و... این مسائلی است که می‌تواند پارلمان را برای فائق آمدن بر چالش‌های پیش روی کمک کند.^۶

۱- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.
۲- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با سید حسین عالمی بلخی.
۳- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با دکتر عبدالقیوم سجادی.
۴- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.
۵- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با دکتر عبدالقیوم سجادی.
۶- گفت‌وگوی مرکز مطالعات استراتژیک کابل با محمد عارف رحمانی.



بخش چهارم: ضمائ

ضمیمه ۱: نمایندگان راه یافته به مجلس نمایندگان از ۳۵ حوزه انتخاباتی

اسم کانیدا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- محمد ابراهیم قاسمی	کابل	۱۳	۵,۰۱۴	هزاره
۲- فوزیه ناصر یار گلدره بی	کابل	۲۴	۱۱۱۹	تاجیک
۳- حاجی محمد محقق	کابل	۲۹	۱۶۲۳۳	هزاره (رئیس حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۴- رمضان جمعه زاده	کابل	۳۰	۳۱۴۸	هزاره (اسماعیلیه - وابسته به حزب پیوند ملی افغانستان)
۵- فرخنده زهرا نادری	کابل	۳۷	۶,۶۰۰	هزاره (اسماعیلیه - وابسته به حزب پیوند ملی افغانستان)
۶- میر امان الله گذر	کابل	۵۲	۶۶۸۶	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۷- عرفان الله عرفان	کابل	۹۴	۲۹۱۷۷	پشتون (متمايل به حزب اسلامی)
۸- استاد قربان علی عرفانی	کابل	۹۶	۲۹۰۵	هزاره (رئیس حزب وحدت اسلامی ملت افغانستان)
۹- داکتر رمضان بشردوست	کابل	۱۰۰	۷۹۳۵	هزاره
۱۰- استاد ربابه پروانی درویش	کابل	۱۰۳	۱۳۰۹	هزاره (قزلباش)
۱۱- بکتاش سیاووش	کابل	۱۲۶	۴۵۵۷	تاجیک
۱۲- توریکی پتمن	کابل	۱۷۸	۲۲۵۸	پشتون
۱۳- قیس حسن	کابل	۱۸۹	۳۶۰۸	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۱۴- عبدالحفیظ منصور	کابل	۳۷۶	۲۹۰۳	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۵- داکتر جعفر مهدوی	کابل	۲۲۲	۵,۰۱۳	هزاره (متمايل به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۱۶- حاجی محمد فرهاد صدیقی	کابل	۲۵۶	۵۱۲۸	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۷- الحاج الله گل مجاهد	کابل	۲۸۶	۴۱۱۵	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۱۸- الحاج عزت الله عاطف	کابل	۲۹۳	۴۴۲۹	عرب
۱۹- وکیل فاطمه نظری	کابل	۳۰۸	۶۸۳۴	هزاره (رئیس حزب نیاز ملی افغانستان)
۲۰- استاد عبدالرب رسول سیاف	کابل	۳۲۲	۷۱۵۸	پشتون (رئیس حزب دعوت اسلامی افغانستان - پیشینه اتحاد اسلامی)
۲۱- سید حسین انوری	کابل	۳۶۶	۴۷۱۵	هزاره (سادات - رئیس حزب حرکت اسلامی افغانستان)
۲۲- داکتر عبیدالله کلیمزی وردگ	کابل	۳۷۶	۲۹۱۸	پشتون (متمايل به حزب اسلامی)
۲۳- انجنیر شیرولی وردگ	کابل	۳۹۹	۳۴۰۹	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۲۴- داکتر سیدعلی کاظمی	کابل	۴۳۴	۳,۷۶۴	هزاره (سادات - رئیس حزب اقتدار ملی افغانستان)
۲۵- حاجی محمد داوود کلکانی	کابل	۴۶۱	۳۹۲۶	تاجیک (متمايل به حزب دعوت اسلامی افغانستان)



پشتون(اتحاد اسلامی)	۳۲۰۰	۵۱۸	کابل	۲۶- انورخان اوریا خیل
تاجیک(رئیس حزب افغانستان نوین)	۹۵۴۸	۵۴۴	کابل	۲۷- محمد یونس قانونی
پشتون	۲۹۹۹	۵۸۶	کابل	۲۸- شینکی ذهین کروخیل
تاجیک	۱۲۱۰	۶۲۴	کابل	۲۹- جنرال نظیفه ذکی
پشتون(عضو حزب اسلامی)	۳۸۷۶	۶۴۵	کابل	۳۰- شریف الله کامه وال
هزاره(سادات)	۳,۴۲۳	۶۴۱	کابل	۳۱- سید حسین عالمی بلخی
هزاره	۱۱۲۹	۶۵۱	کابل	۳۲- کبری مصطفوی
پشتون(بارکزی)	۲۱۷۴	۶۵۸	کابل	۳۳- شکرپه بارکزی

تاجیک(عضو حزب اسلامی)	۱۰۱۹۹	۹	کاپیسا	۱- الحاج میرداد خان نجرابی
تاجیک(عضو حزب اسلامی - از قوماندانان حزب اسلامی)	۳۵۷۴	۳۶	کاپیسا	۲- حاجی آغا جان
پشتون(قوم صافی - عضو حزب اسلامی)	۶۶۴۱	۲۰	کاپیسا	۳- انجنیر محمد اقبال صافی
تاجیک(عضو حزب اسلامی)	۱۴۶۴	۱۰	کاپیسا	۴- طاهره مجددی

پشتون(عضو حزب اسلامی)	۱۲۵۵۵	۵	پروان	۱- سارنوال عبدالستار خواصی
عرب(عضو حزب اسلامی)	۱۲۳۶۱	۸	پروان	۲- الحاج محمد الماس زاهد
تاجیک(متمايل به جمعیت اسلامی)	۱۶۹۹۸	۱۰	پروان	۳- الحاج میر الرحمان رحمانی
تاجیک(سادات - متمايل به جمعیت اسلامی)	۱۶۷۹	۳۱	پروان	۴- سامعه عزیزى سادات
تاجیک (جمعیت اسلامی)	۱۳۰۷۴	۵۳	پروان	۵- خواجه صدیق احمد عثمانی
تاجیک	۱۸۰۲	۵۴	پروان	۶- ذکیه سنگین

پشتون(درانی)	۱۲۷۷۴	۸	میدان وردک	۱- حاجی عبدالاحمد درانی
هزاره	۲۲۳۶	۲۱	میدان وردک	۲- انجنیر حمیده اکبری
پشتون(وردک - مایار - متمايل به حزب اسلامی)	۵۴۷۰	۲۵	میدان وردک	۳- حاجی عبدالمجید وردک
هزاره	۸۵۵۲	۳۰	میدان وردک	۴- غلام حسین ناصری
هزاره(سابقه حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)	۳۱۷۶	۳۴	میدان وردک	۵- صدیقه مبارز
سادات(اهل تشیع)	۱۱۷۴	۶	لوگر	۱- الحاج شکیلا هاشمی
پشتون(خروتی - عضو حزب اسلامی)	۱۸۳۱	۱۹	لوگر	۲- انجنیر صاحب خان
پشتون(ستانکزی - متمايل به حزب اسلامی)	۲۲۲۴	۲۳	لوگر	۳- حاجی محمد اکبر ستانکزی
پشتون(مومند - عضو حزب اسلامی)	۳۵۴۰	۳۶	لوگر	۴- حاجی علی محمد

هزاره	۶۸۶۴	۴	غزنی	۱- استاد محمدعارف رحمانی
هزاره(متمايل به حزب اسلامی مردم افغانستان)	۱۳۸۵۵	۱۴	غزنی	۲- علی اکبر قاسمی
هزاره(عضو حزب وحدت اسلامی مردم)	۶۲۲۸	۱۵	غزنی	۳- انجنیر نفیسه عظیمی



افغانستان				
۴- شاه گل رضایی	غزنی	۱۷	۳۶۷۶	هزاره
۵- الحاج خداداد عرفانی	غزنی	۱۸	۶۶۵۸	هزاره (حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۶- داکتر سید عبدالقیوم سجادی	غزنی	۲۸	۶۸۹۸	سادات
۷- چمن شاه اعتمادی	غزنی	۳۷	۵۸۹۱	هزاره (عضو حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۸- هما سلطانی	غزنی	۳۹	۶۲۳۸	هزاره
۹- استاد محمدعلی اخلاقی	غزنی	۶۷	۱۰۰۷۸	هزاره
۱۰- محمدعلی علی زاده	غزنی	۷۶	۸۴۹۸	هزاره (معاون حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۱۱- دوکتور شاه جهان	غزنی	۸۰	۹۲۰۹	هزاره
۱- نادرخان کتوازی				
۲- ناچیه	پکتیکا	۱۲	۲۳۰۸	پشتون (بابکر خیل)
۳- حاجی عبدالقدیر	پکتیکا	۲۰	۳۸۸۰	پشتون (حمیدزی - عضو حزب اسلامی)
۴- سیداسحق گیلانی	پکتیکا	۱	۳۹۷۵	عرب (رئیس حزب نهضت همبستگی ملی افغانستان)
۱- داکتر مجیب الرحمن سمکنی				
۲- راضیه سعادت منگل	پکتیا	۲۳	۶۳۱۰	پشتون (منگل)
۳- الحاج نواب منگل	پکتیا	۲۶	۴۶۵۴	پشتون (منگل)
۴- محمد ابراهیم غشتلی	پکتیا	۵۱	۳۹۲۵	پشتون (منگل - عضو حزب اسلامی)
۵- الحاج گل پادشاه مجیدی	پکتیا	۵۷	۵۹۱۷	پشتون (جاجی - محاذ ملی)
۱- همایون				
۲- ساهره شریف	خوست	۴	۲۱۱۰	پشتون
۳- لیاقت الله بابکر خیل	خوست	۹	۲۱۷۶	پشتون (بابکر خیل)
۴- کمال ناصر اصولی	خوست	۱۲	۴۹۲۱	پشتون
۵- الحاج داکتر میریت خان منگل	خوست	۵۴	۲۶۵۹	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۱- فرشته انوری				
۲- میرویس یاسینی	ننگرهار	۳۹	۱۳۶۲۴	پشتون (مومند - محاذ ملی)
۳- داکتر عصمت الله شینواری	ننگرهار	۴۵	۶۲۰۲	پشتون (شینواری)
۴- حاجی عبدالظاهر قدیر	ننگرهار	۴۷	۱۰۲۶۴	پشتون (جبار خیل)
۵- سایمه خوگیانی	ننگرهار	۴۹	۲۶۴۰	پشتون (خوگیانی)
۶- آرین یون	ننگرهار	۵۹	۴۹۲۰	پشتون (متمايل به حزب اسلامی)
۷- حاجی حضرت علی	ننگرهار	۶۵	۱۳۴۵۸	پشه ای (سابقه حزب خالص)
۸- انجنیر سید اکرام	ننگرهار	۸۱	۵۷۴۶	پشتون (سادات)
۹- حاجی پیر بخش گردیوال	ننگرهار	۹۷	۷۴۲۷	پشتون (مومند - سابقه جمعیت اسلامی)
۱۰- لیلماه ولی حکمی	ننگرهار	۱۰۷	۲۶۲۵	پشتون



۱۱- امیر جان دولت زی	ننگرهار	۱۰۸	۵۱۷۵	پشتون(دولت زی)
۱۲- حاجی امیرخان یار	ننگرهار	۱۰۹	۱۰۰۳۱	پشتون(مومند - متمایل به حزب اسلامی)
۱۳- فریدون مومند	ننگرهار	۱۲۱	۷۵۵۴	پشتون(مومند - دموکراتیک خلق)
۱۴- انجنیر عبدالغفار	ننگرهار	۱۵۴	۶۸۲۴	عرب(عضو احزاب اسلامی)
۱- مولوی شهزاده شاهد	کنرها	۲	۸۳۵۹	پشتون(از مرکز کتر - جماعه الدعوه)
۲- حاجی صالح محمد	کنرها	۶	۵۸۵۳	پشتون(سای)
۳- وژمه سای	کنرها	۱۸	۲۵۳۸	پشتون(سای)
۴- حاجی سخی	کنرها	۲۶	۶۸۲۷	پشتون(متمایل به حزب اسلامی)
۱- الحاج زیفنون صافی	لغمان	۵	۲۳۳۶	پشتون(صافی - پرچی)
۲- حاجی محمد حسن مموزی	لغمان	۴۱	۸۷۳۰	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۳- انجنیر محمد عالم قرار	لغمان	۴۵	۸۲۱۵	پشتون(صافی - عضو حزب اسلامی)
۴- الحاج برید جنرال نقیب الله	لغمان	۵۸	۵۲۲۰	پشتون
۱- داکتر پروین نورستانی	نورستان	۶	۳۳۴۹	نورستانی
۲- مولوی احمدالله موحد	نورستان	۱۳	۲۲۶۱	نورستانی
۱- الحاج شاه عبدالاحد افضلی	بدخشان	۳	۸۱۶۴	تاجیک(متمایل به جمعیت اسلامی)
۲- محمد ذکریا سودا	بدخشان	۱۵	۷۹۸۲	تاجیک(متمایل به جمعیت اسلامی)
۳- فوزیه کوفی	بدخشان	۳۴	۱۶۱۹۲	تاجیک
۴- عبدالولی نیازی	بدخشان	۴۴	۷۸۱۱	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۵- عبدالطیف پدرام	بدخشان	۵۰	۸۴۶۹	تاجیک(رئیس حزب کنگره ملی افغانستان)
۶- الحاج زلمی مجددی	بدخشان	۵۱	۱۶۴۱۰	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۷- داکتر نیلوفر ابراهیمی	بدخشان	۵۷	۳۶۶۷	تاجیک
۸- امان الله پیمان	بدخشان	۸۰	۸۲۸۹	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۹- الحاج صفی الله مسلم	بدخشان	۸۱	۸۶۳۲	ازبک
۱- حبیبه دانش	تخار	۲۱	۴۸۶۶	تاجیک(سادات - سابقه جمعیت اسلامی)
۲- مریم کوفی	تخار	۳۲	۳۹۰۷	تاجیک
۳- امیر عبدالواحد فقیرزاده	تخار	۳۳	۶۳۶۶	ازبک
۴- سید اکرام الدین معصومی	تخار	۳۵	۵۹۱۴	تاجیک(سادات اهل تسنن)
۵- الحاج وکیل عبدالجبار	تخار	۵۶	۱۰۲۷۷	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۶- الحاج عبدالملک بیک	تخار	۵۷	۹۴۱۱	ازبک
۷- رئیس عبدالباقی ملک زاده	تخار	۶۱	۱۱۲۸۶	تاجیک(جمعیت اسلامی)
۸- قدرت الله ذکی	تخار	۷۲	۷۰۴۱	ازبک
۹- قاضی محمدکبیر مرزبان	تخار	۸۵	۷۰۵۲	ازبک



پشتون (افغان ملت)	۵۲۴۷	۱۷	بغلان	۱- شکرپه عیسی خیل
ایماق	۳۸۵۶	۲۱	بغلان	۲- دلاور ایماق
هزاره (اسماعیلیه - رئیس حزب پیوند ملی افغانستان)	۷۸۴۹	۳۸	بغلان	۳- سید منصور نادری
ایماق	۱۳۷۳	۵۱	بغلان	۴- الحاج استاد ناجیه ایماق
تاجیک	۳۰۸۰	۷۰	بغلان	۵- محمد ظاهر غنی زاده مشهور به قندآغا
هزاره (اهل تسنن)	۴۵۵۱	۷۷	بغلان	۶- محمد عظیم محسنی
هزاره (اهل تسنن)	۵۳۶۲	۸۳	بغلان	۷- عبیدالله رامین
تاجیک (سابقه جمعیت اسلامی)	۵۱۵۴	۹۰	بغلان	۸- داکتر مهدی

پشتون	۳۸۷۴	۳	کنز	۱- شایسته باز ناصری
ازبک (جنبش ملی)	۳۲۰۰	۱۴	کنز	۲- شکرپه پیکان احمدی
تاجیک (عضو حزب اسلامی)	۴۰۶۳	۱۵	کنز	۳- عبدلودود پیمان
هزاره (اسماعیلیه - عضو حزب پیوند ملی افغانستان)	۳۶۲۹	۲۵	کنز	۴- سید داوود نادری
پشتون (پدر پشتون، مادر تاجیک)	۲۱۷۱	۲۸	کنز	۵- داکتر فاطمه عزیز
ازبک (عضو حزب اسلامی)	۶۹۷۸	۵۵	کنز	۶- حاجی عبدالروف ابراهیمی
ترکمن	۴۱۲۴	۵۶	کنز	۷- الحاج نظری ترکمن
ترکمن (عضو حزب اسلامی)	۳۶۵۱	۸۱	کنز	۸- معلم چهاری
پشتون (متمايل به حزب اسلامی)	۵۷۰۵	۸۷	کنز	۹- انجنیر کمال

هزاره (حزب وحدت اسلامی افغانستان)	۶۰۰۵	۱۰	سمنگان	۱- محمد طاهر زهیر
تاجیک (متمايل به جمعیت اسلامی)	۸۹۱۸	۱۲	سمنگان	۲- مخدوم ابدال الله محمدی
تاجیک (جمعیت اسلامی)	۷۶۳۸	۳۰	سمنگان	۳- الحاج مخدوم محیب الله فرقانی
هزاره (متمايل به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)	۳۵۶۱	۳۲	سمنگان	۴- داکتر معصومه خاوری

تاجیک (تمايل به جمعیت)	۱۲۳۸۹	۴	بلخ	۱- الحاج مولوی عبدالرحمان رحمانی
هزاره (حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)	۱۴۱۷۳	۷	بلخ	۲- الحاج محمد عبده
عرب (جمعیت اسلامی)	۱۷۱۸۱	۱۶	بلخ	۳- الحاج محمد اسحاق رهگذر
پشتون	۳۰۱۸	۲۷	بلخ	۴- داکتر گلالی نور صافی
عرب	۱۶۸۲۰	۳۸	بلخ	۵- الحاج علم خان ازادی
تاجیک (جمعیت اسلامی)	۴۳۵۸	۶۰	بلخ	۶- صیفوره نیازی
هزاره	۱۹۶۱۴	۶۵	بلخ	۷- احمدشاه رمضان
تاجیک (متمايل به جمعیت)	۱۰۷۸۷	۶۹	بلخ	۸- محمد فرهاد عظیمی



۹- برشنا ربیع	بلخ	۷۱	۳۲۲۹	تاجیک(جمعیت اسلامی)
۱۰- عباس ابراهیم زاده	بلخ	۷۹	۱۸۴۱۳	هزاره(حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۱۱- اسدالله شریفی	بلخ	۸۰	۱۵۳۵۱	تاجیک(جمعیت اسلامی)

۱- فهیمه سادات	جوزجان	۱۳	۵۵۴۳	تاجیک(سادات اهل تسنن)
۲- داکتر عنایت الله بابر فرهمند	جوزجان	۱۲	۸۱۳۷	ازبک
۳- عبدالستار درزایی	جوزجان	۱۳	۵۵۴۳	ازبک(جنبش ملی)
۴- باز محمد جوزجانی	جوزجان	۲۴	۶۴۵۳	عرب
۵- حاجی محمد اسماعیل	جوزجان	۳۸	۵۱۶۸	ترکمن

۱- عزیزه جلیس	سرپل	۴	۳۰۹۱	ازبک
۲- سید انور سادات	سرپل	۲۰	۸۶۴۵	عرب(سادات)
۳- محمد حسین فهیمی	سرپل	۲۶	۷۸۷۸	هزاره(متمايل به حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۴- سید محمد حسن شریفی بلخابی	سرپل	۳۲	۹۸۰۴	هزاره(سادات)
۵- حاجی خیر محمد ایماق	سرپل	۴۱	۹۲۴۶	ایماق(سابقه جمعیت اسلامی)

۱- بشیر احمد ته ینج	فاریاب	۴	۷۴۲۷	ازبک
۲- آصفه شاداب	فاریاب	۹	۱۳۴۹	تاجیک(سادات اهل تسنن)
۳- داکتر نقیب الله فایق	فاریاب	۱۲	۷۷۲۰	ازبک
۴- حاجی محمد هاشم	فاریاب	۱۳	۹۲۹۹	پشتون(اصلیت از لوگر)
۵- محمد شاکر کارگر	فاریاب	۱۶	۶۹۰۶	ازبک(جنبش ملی)
۶- انجنیر محمد هاشم اورتاق	فاریاب	۲۴	۷۱۰,۷	ازبک
۷- الحاج فتح الله قیصاری	فاریاب	۳۶	۷۲۲۱	ازبک(جنبش ملی)
۸- رنگینه کارگر	فاریاب	۵۲	۱۵۷۳	هزاره(اهل تسنن)
۹- فوزیه رووفی	فاریاب	۷۷	۲۴۸۰	پشتون

۱- صفیه ایماق	بادغیس	۱۳	۲۰۰۳	ایماق(متمايل به حزب اسلامی)
۲- حاجی غلام سرور فایز	بادغیس	۱۵	۳۸۰۲	(ایماق یا هزاره اهل تسنن)
۳- سید محمد موسی جناب صاحب	بادغیس	۲۴	۴۵۹۳	ترک(سادات - متمايل به حزب اسلامی)
۴- الحاج قاضی عبدالرحیم	بادغیس	۲۵	۳۲۶۱	هزاره اهل تسنن

۱- الحاج انجنیر منور شاه بهادری	هرات	۷	۵۴۳۰	پشتون
۲- حاجی خلیل احمد شهیدزاده	هرات	۱۳	۶۰۴۸	تاجیک(طرفدار اسماعیل خان - متمايل به جمعیت اسلامی)



۳- استاد نجلا دهقان نژاد	هرات	۱۵	۲۰۴۱	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۴- محمدرضا خوشک و طندوست	هرات	۳۶	۶۹۶۱	هزاره(سرمایه دار - رئیس تصدی ذغال سنگ هرات - اصلیت از دایکندی)
۵- غلام فاروق مجروح	هرات	۵۳	۹۵۲۴	تاجیک(طرفدار اسماعیل خان - متمایل به جمعیت اسلامی)
۶- داکتر محمد صالح سلجوقی	هرات	۶۳	۵۵۷۷	تاجیک(خود را ترک می خواند - جمعیت اسلامی)
۷- مسعوده کرخی	هرات	۶۵	۲۰۹۲	تاجیک (از قوم طاهری)
۸- عبدالهادی جمشیدی	هرات	۶۸	۵۶۸۹	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - متمایل به جمعیت اسلامی)
۹- الحاج محمد رفیق شهیر	هرات	۹۳	۵۳۴۷	پشتون
۱۰- حاجی محمد عارف طیب	هرات	۹۹	۶۱۰۶	ایماق(طرفدار اسماعیل خان - متمایل به جمعیت اسلامی)
۱۱- احمد فرهاد مجیدی	هرات	۱۰۰	۷۰۰۵	تاجیک(سرمایه دار - معاون اتحادیه تاجران ولایت هرات و رئیس اولین شرکت گاز این ولایت)
۱۲- حاجی غلام فاروق نظری	هرات	۱۰۳	۷۳۴۶	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - متمایل به جمعیت اسلامی)
۱۳- شهنواز همتی	هرات	۱۰۷	۳۹۶۱	شيعه (بیات)
۱۴- احمد بهزاد	هرات	۱۱۴	۷۷۳۳	هزاره
۱۵- قاضی نظیر احمد حنفی	هرات	۱۲۶	۸۷۱۶	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - متمایل به جمعیت اسلامی)
۱۶- ناهید احمدی فرید	هرات	۱۳۸	۴۰۴۲	شيعه(هویت قومی خاصی ندارد)
۱۷- سیمین بارکزی	هرات	۱۴۶	۱۶۸۸	پشتون(عضو حزب مشارکت ملی افغانستان)

۱- سمیع الله صمیم	فراه	۱	۳۶۹۰	تاجیک(ولسوالی اناردره - قوم زوری منتسب به شیرشاه سوری - جمعیت اسلامی)
۲- الحاج سارنیال محمدرور عثمانی	فراه	۳	۲۲۲۳	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۳- استاد حمیرا ایوبی	فراه	۱۴		پشتون(بارکزی)
۴- حاجی مامور موسی	فراه	۱۶	۲۶۴۲	پشتون(نورزی - سابقه افغان ملت، متمایل به حزب اسلامی)
۵- عبدالصبور خدمت	فراه	۳۴	۲۴۱۵	پشتون(اسحاقزی)

۱- فرشته امینی	نیمروز	۶	۳۳۶۹	تاجیک
۲- فریده حمیدی	نیمروز	۱۱	۳۴۸۰	بلوچ

۱- مسعود خان نورزی	هلمند	۱۳	۱۶۴۴	پشتون(نورزی)
--------------------	-------	----	------	--------------



۲- نسیمه نیازی	هلمند	۱۴	۱۳۲۴	پشتون (قوم صافی لغمان - پرچمی)
۳- عبدالجبار	هلمند	۱۶	۱۷۷۳	پشتون (نورزی - متمایل به حزب اسلامی)
۴- عبدالودود	هلمند	۱۷	۱۸۴۷	پشتون (پوپل زی)
۵- حاجی عبدالحی	هلمند	۲۷	۲۴۰۳	پشتون (علی زی)
۶- حبیب سادات	هلمند	۳۲	۵۷۴	پشتون (سادات اهل تسنن لوگر)
۷- حاجی محمد ولی علیزی	هلمند	۳۵	۱۸۸۱	پشتون (علی زی)
۸- شیخ نعمت الله غفاری	هلمند	۴۱	۳۰۴۲	هزاره

۱- خالد پشتون	کندهار	۱	۳۰۴۸	پشتون
۲- عطاءالله جان حبیب	کندهار	۱۱	۳۰۰۴	پشتون (نورزی)
۳- محمد نعیم لالی حمیدزی	کندهار	۱۳	۵۴۳۵	پشتون (اچکزی)
۴- حاجی محمد عمر ننگیالی	کندهار	۱۴	۴۹۴۶	پشتون (بارکزی)
۵- الحاج ملا سید محمد آخند	کندهار	۲۳	۳۴۵۲	پشتون (بارکزی)
۶- تورن صاحب عبدالخالق خان بالاکرزی	کندهار	۲۷	۵۶۶۳	پشتون (پوپل زی)
۷- داکتر محمود خان	کندهار	۲۸	۳۴۳۸	پشتون (اچکزی)
۸- بی بی حمیده	کندهار	۳۷	۹۳۸	پشتون (محمدزایی)
۹- شکیبا هاشمی	قندهار	۳۰	۶۲۷	هزاره (سادات)
۱۰- عبدالرحیم ایوبی	کندهار	۴۸	۴۸۵۹	پشتون (بارکزی)
۱۱- فریبا احمدی کاکر	قندهار	۴۳	۲۲۸۹	قزلباش (پدر شیعه)

۱- عبدالقادر قلات وال	زابل	۹	۷۵۲	پشتون
۲- زهرا توخی زابلی	زابل	۱۲	۷۵۶	پشتون (توخی)
۳- عبدالحبیب اندیوال	زابل	۱۴	۷۴۸	پشتون (متمایل به حزب اسلامی)

۱- محمد هاشم وptonوال	ارزگان	۱	۱۲۱۸	پشتون (دموکراتیک خلق)
۲- ریحانه آزاد	ارزگان	۸	۲۵۱	هزاره
۳- حاجی عبیدالله بارکزی	ارزگان	۱۲	۱۵۷۷	پشتون (بارکزی - عضو به حزب اسلامی)

۱- الحاج کرام الدین رضا زاده	غور	۱۵	۱۲۳۵۲	ایماق
۲- رقیه نایل	غور	۱۹	۸۷۴۷	هزاره
۳- آقای بحر	غور	۲۰	۱۳۳۸۵	هزاره (سادات)
۴- حاجی قربان کوهستانی	غور	۲۵	۱۵۶۹۸	هزاره
۵- سیما جوینده	غور	۳۱	۳۹۶۰	ایماق
۶- داکتر محمد ابراهیم ملک زاده	غور	۳۶	۱۸۴۹۳	ایماق

۱- صفورا ایلخانی	بامیان	۲	۵۶۰۳	هزاره
-------------------------	---------------	----------	-------------	--------------



۲- استاد محمد اکبری	بامیان	۳	۱۰۸۵۷	هزاره (رئیس حزب وحدت ملی اسلامی افغانستان)
۳- حاجی فکوری بهشتی	بامیان	۲۷	۱۱۸۲۴	هزاره (حزب اقتدار ملی افغانستان)
۴- دگروال عبدالرحمن شهیدانی	بامیان	۴۱	۱۱۹۹۳	هزاره
<hr/>				
۱- قاضی راحله سلیم	پنجشیر	۸	۵۴۵,۴	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۲- داکتر ظهیر سعادت	پنجشیر	۹	۲۹۳,۵	تاجیک (جمعیت اسلامی)
<hr/>				
۱- محمد نور اکبری	دایکندي	۸	۱۵۷۸۰	هزاره
۲- اسدالله سعادت	دایکندي	۲۳	۱۲۷۴۲	هزاره (حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۳- شیرین محسنی	دایکندي	۳۱	۸۵۸۱	هزاره
۴- صادقی زاده نیلی	دایکندي	۳۳	۱۰۵۹۲	هزاره (متمايل به حزب اقتدار ملی افغانستان)
<hr/>				
۱- محمد یوسف صابر	کوچی	۱۳	۴۶۷۹	پشتون
۲- حمیده احمدزی	کوچی	۱۵	۴۰۷۸	پشتون (احمدزی)
۳- حبیب الرحمن مشهور به حبیب افغان	کوچی	۱۷	۹۸۳۰	پشتون (درانی)
۴- پروین درانی	کوچی	۲۳	۱۲۰۱	پشتون
۵- هیلې ارشاد	کوچی	۲۸	۱۷۷۴	پشتون
۶- الحاج حسن صحرايي	کوچی	۲۹	۴۱۸۳	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۷- الحاج وکیل ملاتره خیل محمدی	کوچی	۳۹	۲۶۴۹۱	پشتون
۸- حاجی محمد نذیر احمدزی	کوچی	۴۵	۴۱۳۸	پشتون (احمدزی - متمايل به حزب اسلامی)
۹- حاجی حیدر جان نعیمزوی	کوچی	۴۸	۵۲۷۰	پشتون (نعیمزوی)
۱۰- حاجی شیرعلی احمدزی	کوچی	۴۹	۵۶۲۲	پشتون (احمدزی - متمايل به حزب اسلامی)



ضمیمه ۲: گرایشات حزبی در میان ترکیب پارلمان جدید افغانستان

حزب اسلامی				
اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- قیس حسن	کابل	۱۸۹	۳۶۰۸	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۲- الحاج الله گل مجاهد	کابل	۲۸۶	۴۱۱۵	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۳- انجنیر شیرولی وردگ	کابل	۳۹۹	۳۴۰۹	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۴- شریف الله کامه وال	کابل	۶۴۵	۳۸۷۶	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۵- الحاج میرداد خان نجرابی	کاپیسا	۹	۱۰۱۹۹	تاجیک(عضو حزب اسلامی)
۶- حاجی آغا جان	کاپیسا	۳۶	۳۵۷۴	تاجیک(عضو حزب اسلامی - از قوماندانان حزب اسلامی)
۷- انجنیر محمد اقبال صافی	کاپیسا	۲۰	۶۶۴۱	پشتون(قوم صافی - عضو حزب اسلامی)
۸- طاهره مجددی	کاپیسا	۱۰	۱۴۶۴	تاجیک(عضو حزب اسلامی)
۹- سارنوال عبدالستار خواصی	پروان	۵	۱۲۵۵۵	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۱۰- الحاج محمد الماس زاهد	پروان	۸	۱۲۳۶۱	عرب(عضو حزب اسلامی)
۱۱- انجنیر صاحب خان	لوگر	۱۹	۱۸۳۱	پشتون(خروتی - عضو حزب اسلامی)
۱۲- حاجی علی محمد	لوگر	۳۶	۳۵۴۰	پشتون(مومند - عضو حزب اسلامی)
۱۳- حاجی عبدالقدیر	پکتیکا	۲۰	۳۸۸۰	پشتون(حمیدزی - عضو حزب اسلامی)
۱۴- محمد ابراهیم غستلی	پکتیا	۵۱	۳۹۲۵	پشتون(منگل - عضو حزب اسلامی)
۱۵- الحاج داکتر میربت خان منگل	خوست	۵۴	۲۶۵۹	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۱۶- انجنیر عبدالغفار	ننګرهار	۱۵۴	۶۸۲۴	عرب(عضو احزاب اسلامی)
۱۷- حاجی محمد حسن مموزی	لغمان	۴۱	۸۷۳۰	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۱۸- انجنیر محمد عالم قرار	لغمان	۴۵	۸۲۱۵	پشتون(صافی - عضو حزب اسلامی)
۱۹- عبدالودود پیمان	کنډز	۱۵	۴۰۶۳	تاجیک(عضو حزب اسلامی)
۲۰- حاجی عبدالروف ابراهیمی	کنډز	۵۵	۶۹۷۸	ازبک(عضو حزب اسلامی)
۲۱- معلم چهاری	کنډز	۸۱	۳۶۵۱	ترکمن(عضو حزب اسلامی)
۲۲- استاد نجلا دهقان نژاد	هرات	۱۵	۲۰۴۱	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۲۳- حاجی عبیدالله بارکزی	ارزگان	۱۲	۱۵۷۷	پشتون(بارکزی - عضو حزب اسلامی)
۲۴- الحاج حسن صحرايي	کوچی	۲۹	۴۱۸۳	پشتون(عضو حزب اسلامی)
«متمايل به حزب اسلامی»				
۲۵- عرفان الله عرفان	کابل	۹۴	۲۹۷۷	پشتون(متمايل به حزب اسلامی)
۲۶- داکتر عبیدالله کلیمزی وردگ	کابل	۳۷۶	۲۹۱۸	پشتون(متمايل به حزب اسلامی)
۲۷- حاجی عبدالمجید وردک	میدان وردک	۲۵	۵۴۷۰	پشتون(وردک - مایار - متمايل به حزب اسلامی)
۲۸- حاجی محمد اکبر ستانکزی	لوگر	۲۳	۲۲۲۴	پشتون(ستانکزی - متمايل به حزب اسلامی)
۲۹- داکتر مجیب الرحمن سمکنی	پکتیا	۱۸	۴۰۹۹	پشتون(سمکنی - متمايل به حزب اسلامی)



حزب اسلامی)					
پشتون(پشتون - متمایل به حزب اسلامی)	۳۸۸۹	۳۳	ننگرهار	۳۰- فرشته انوری	
پشتون(متمایل به حزب اسلامی)	۴۹۲۰	۵۹	ننگرهار	۳۱- آرین یون	
پشتون(مومند - متمایل به حزب اسلامی)	۱۰۰۳۱	۱۰۹	ننگرهار	۳۲- حاجی امیرخان یار	
پشتون(متمایل به حزب اسلامی)	۶۸۲۷	۲۶	کنرها	۳۳- حاجی سخی	
پشتون(متمایل به حزب اسلامی)	۵۷۰۵	۸۷	کندز	۳۴- انجنیر کمال	
ایماق(متمایل به حزب اسلامی)	۲۰۰۳	۱۳	بادغیس	۳۵- صفیه ایماق	
ترک(سادات)(متمایل به حزب اسلامی)	۴۵۹۳	۲۴	بادغیس	۳۶- سید محمد موسی جناب صاحب	
پشتون(نورزی - متمایل به حزب اسلامی)	۲۶۴۲	۱۶	فراه	۳۷- حاجی مامور موسی	
پشتون(نورزی - متمایل به حزب اسلامی)	۱۷۷۳	۱۶	هلمند	۳۸- عبدالجبار	
پشتون(متمایل به حزب اسلامی)	۷۴۸	۱۴	زابل	۳۹- عبدالحبیب اندیوال	
پشتون(احمدزی - متمایل به حزب اسلامی)	۴۱۳۸	۴۵	کوچی	۴۰- حاجی محمد نذیر احمدزی	
پشتون(احمدزی - متمایل به حزب اسلامی)	۵۶۲۲	۴۹	کوچی	۴۱- حاجی شیرعلی احمدزی	

جمعا:

۲۴ نماینده عضو حزب اسلامی

۱۷ نماینده متمایل به حزب اسلامی



جمعیت اسلامی				
اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- میر امان الله گذر	کابل	۵۲	۶۶۸۶	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۲- عبدالحفیظ منصور	کابل	۳۷۶	۲۹۰۳	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۳- حاجی محمد فرهاد صدیقی	کابل	۲۵۶	۵۱۲۸	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۴- خواجه صدیق احمد عثمانی	پروان	۵۳	۱۳۰۷۴	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۵- رئیس عبدالباقی ملک زاده	تخار	۶۱	۱۱۲۸۶	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۶- الحاج محمد اسحاق رهگذر	بلخ	۱۶	۱۷۱۸۱	عرب (جمعیت اسلامی)
۷- صیفوره نیازی	بلخ	۶۰	۴۳۵۸	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۸- برشنا ربیع	بلخ	۷۱	۳۲۲۹	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۹- اسدالله شریفی	بلخ	۸۰	۱۵۳۵۱	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۰- داکتر محمد صالح سلجوقی	هرات	۶۳	۵۵۷۷	تاجیک (خود را ترک می خواند - جمعیت اسلامی)
۱۱- سمیع الله صمیم	فراه	۱	۳۶۹۰	تاجیک (ولسوالی اناردره - قوم زوری منتسب به شیرشاه سوری - جمعیت اسلامی)
۱۲- الحاج سارنیال محمد سرور عثمانی فراهی	فراه	۳	۲۲۲۳	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۳- قاضی راحله سلیم	پنجشیر	۸	۵۴۵,۴	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۴- داکتر ظهیر سعادت	پنجشیر	۹	۲۹۳,۵	تاجیک (جمعیت اسلامی)
متماایل به جمعیت اسلامی				
۱۵- الحاج میر الرحمان رحمانی	پروان	۱۰	۱۶۹۹۸	تاجیک (متماایل به جمعیت اسلامی)
۱۶- سامعه عزیزی سادات	پروان	۳۱	۱۶۷۹	تاجیک (سادات - متماایل به جمعیت اسلامی)
۱۷- الحاج شاه عبدالاحد افضلی	بدخشان	۳	۸۱۶۴	تاجیک (متماایل به جمعیت اسلامی)
۱۸- محمد ذکریا سودا	بدخشان	۱۵	۷۹۸۲	تاجیک (متماایل به جمعیت اسلامی)
۱۹- مخدوم ابدال الله محمدی	سمنگان	۱۲	۸۹۱۸	تاجیک (متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۰- الحاج مولوی عبدالرحمان رحمانی	بلخ	۴	۱۲۳۸۹	تاجیک (تماایل به جمعیت)
۲۱- محمد فرهاد عظیمی	بلخ	۶۹	۱۰۷۸۷	تاجیک (متماایل به جمعیت)
۲۲- حاجی خلیل احمد شهیدزاده	هرات	۱۳	۶۰۴۸	تاجیک (طرفدار اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۳- غلام فاروق مجروح	هرات	۵۳	۹۵۲۴	تاجیک (طرفدار اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۴- عبدالهادی جمشیدی	هرات	۶۸	۵۶۸۹	تاجیک (از طرفداران اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۵- حاجی محمد عارف طیب	هرات	۹۹	۶۱۰۶	ایماق (طرفدار اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۶- حاجی غلام فاروق نظری	هرات	۱۰۳	۷۳۴۶	تاجیک (از طرفداران اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
۲۷- قاضی نظیر احمد حنفی	هرات	۱۲۶	۸۷۱۶	تاجیک (از طرفداران اسماعیل خان - متماایل به جمعیت اسلامی)
سابقه جمعیت اسلامی				
۲۸- حاجی پیر بخش گردیوال	ننگرهار	۹۷	۷۴۲۷	پشتون (مومند - سابقه جمعیت اسلامی)



۲۹- عبدالولی نیازی	بدخشان	۴۴	۷۸۱۱	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۳۰- الحاج زلمی مجددی	بدخشان	۵۱	۱۶۴۱۰	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۳۱- امان الله پیمان	بدخشان	۸۰	۸۲۸۹	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۳۲- حبیبه دانش	تخار	۲۱	۴۸۶۶	تاجیک(سادات - سابقه جمعیت اسلامی)
۳۳- الحاج وکیل عبدالجبار	تخار	۵۶	۱۰۲۷۷	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۳۴- داکتر مهدی	بغلان	۹۰	۵۱۵۴	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)
۳۵- حاجی خیر محمد ایماق	سرپل	۴۱	۹۲۴۶	ایماق(سابقه جمعیت اسلامی)

جمعا:

۱۴ نماینده عضو جمعیت اسلامی

۱۳ نماینده متمایل به جمعیت اسلامی

۸ نماینده با سابقه جمعیت اسلامی

حزب پیوند ملی افغانستان

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- سید منصور نادری	بغلان	۳۸	۷۸۴۹	اسماعیلیه(رئیس حزب پیوند ملی افغانستان)
۲- سید داوود نادری	کنز	۲۵	۳۶۲۹	اسماعیلیه(مربوط حزب پیوند ملی افغانستان)
۳- فرخنده زهرا نادری	کابل	۳۷	۶,۶۰۰	اسماعیلیه(مربوط حزب پیوند ملی افغانستان)
۴- رمضان جمعه زاده	کابل	۳۰	۳۱۴۸	اسماعیلیه(ارتباط با حزب پیوند ملی افغانستان)

حزب وحدت اسلامی ملت افغانستان

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- استاد قربان علی عرفانی	کابل	۹۶	۲۹۰۵	هزاره(رئیس حزب وحدت اسلامی ملت افغانستان)

حزب نیاز ملی افغانستان

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- وکیل فاطمه نظری	کابل	۳۰۸	۶۸۳۴	هزاره(رئیس حزب نیاز ملی افغانستان)

حزب دعوت اسلامی افغانستان

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- استاد عبدالرب رسول سیاف	کابل	۳۲۲	۷۱۵۸	پشتون(رئیس حزب دعوت اسلامی افغانستان - پیشینه اتحاد اسلامی)
۲- حاجی محمد داوود کلکانی	کابل	۴۶۱	۳۹۲۶	تاجیک(متمایل به دعوت اسلامی افغانستان)
۳- انورخان اوریا خیل	کابل	۵۱۸	۳۲۰۰	پشتون(اتحاد اسلامی)



حزب حرکت اسلامی مردم افغانستان				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- سید حسین انوری	کابل	۳۶۶	۴۷۱۵	سادات(رئیس حزب حرکت اسلامی مردم افغانستان)

حزب اقتدار ملی افغانستان				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- داکتر سیدعلی کاظمی	کابل	۴۳۴	۳,۷۶۴	سادات(رئیس حزب اقتدار ملی افغانستان)
۲- حاجی فکوری بهشتی	بامیان	۲۷	۱۱۸۲۴	هزاره(حزب اقتدار ملی افغانستان)
۳- صادقی زاده نیلی	دایکندي	۳۳	۱۰۵۹۲	هزاره(متمايل به حزب اقتدار ملی افغانستان)

حزب افغانستان نوین				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- محمد یونس قانونی	کابل	۵۴۴	۹۵۴۸	تاجیک(رئیس حزب افغانستان نوین)

حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- حاجی محمد محقق	کابل	۲۹	۱۶۲۳۳	هزاره(رئیس حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۲- داکتر جعفر مهدوی	کابل	۲۲۲	۵,۰۱۳	هزاره(مربوط به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۳- صدیقه مبارز	میدان وردک	۳۴	۳۱۷۶	هزاره(سابقه به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۴- انجنیر نفیسه عظیمی	غزنی	۱۵	۶۲۲۸	هزاره(عضو حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۵- محمدعلی علی زاده	غزنی	۷۶	۸۴۹۸	هزاره(مورد حمایت حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۶- الحاج محمد عبده	بلخ	۷	۱۴۱۷۳	هزاره(عضو حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۷- عباس ابراهیم زاده	بلخ	۷۹	۱۸۴۱۳	هزاره(حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۸- داکتر معصومه خاوری	سمنگان	۳۲	۳۵۶۱	هزاره(متمايل به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)

حزب وحدت اسلامی افغانستان				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- الحاج خداداد عرفانی	غزنی	۱۸	۶۶۵۸	هزاره(حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۲- چمن شاه اعتمادی	غزنی	۳۷	۵۸۹۱	هزاره(عضو حزب وحدت اسلامی)



افغانستان)	۶۰۰۵	۱۰	سمنگان	۳- محمد طاهر زهیر
هزاره(حزب وحدت اسلامی افغانستان)	۱۲۷۴۲	۲۳	دایکندی	۴- اسدالله سعادت
هزاره(حزب وحدت اسلامی افغانستان)	۷۸۷۸	۲۶	سرپل	۵- محمد حسین فهیمی
هزاره(متمايل به حزب وحدت اسلامی افغانستان)				

حزب وحدت ملی اسلامی افغانستان

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- استاد محمد اکبری	بامیان	۳	۱۰۸۵۷	هزاره(رئیس حزب وحدت ملی اسلامی افغانستان)

حزب نهضت همبستگی ملی افغانستان

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- سیداسحق گیلانی	پکتیکا	۱	۳۹۷۵	عرب(رئیس حزب نهضت همبستگی ملی افغانستان)

حزب محاذ ملی افغانستان

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- الحاج گل پادشاه مجیدی	پکتیا	۵۷	۵۹۱۷	پشتون(جای - محاذ ملی)
۲- میرویس یاسینی	ننگرهار	۳۹	۱۳۶۲۴	پشتون(مومند - محاذ ملی)

احزاب چپ

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- فریدون مومند	ننگرهار	۱۲۱	۷۵۵۴	پشتون(مومند - دموکراتیک خلق)
۲- الحاج زیفنون صافی	لغمان	۵	۲۳۳۶	پشتون(صافی - پرچمی)
۳- محمد هاشم وطنوال	ارزگان	۱	۱۲۱۸	پشتون(دموکراتیک خلق)
۴- نسیمه نیازی	هلمند	۱۴	۱۳۲۴	پشتون(قوم صافی لغمان - پرچمی)

حزب کنگره ملی افغانستان

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- عبدالطیف پدرام	بدخشان	۵۰	۸۴۶۹	تاجیک(رئیس حزب کنگره ملی افغانستان)

حزب افغان ملت

اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- شکرپه عیسی خیل	بغلان	۱۷	۵۲۴۷	پشتون(افغان ملت)
۲- شینکی ذهین کروخیل	کابل	۵۸۶	۲۹۹۹	پشتون(کروخیل - گرایش به افغان ملت)
۳- شکرپه بارکزی	کابل	۶۵۸	۲۱۷۴	پشتون(بارکزی - گرایش به افغان ملت)



حزب جنبش ملی افغانستان

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- شکریه پیکان احمدی	کنده	۱۴	۳۲۰۰	ازبک(جنبش ملی)
۲- عبدالستار درزابی	جوزجان	۱۳	۵۵۴۳	ازبک(جنبش ملی)
۳- محمد شاکر کارگر	فاریاب	۱۶	۶۹۰۶	ازبک(جنبش ملی)
۴- الحاج فتح الله قیصاری	فاریاب	۳۶	۷۲۲۱	ازبک(جنبش ملی)

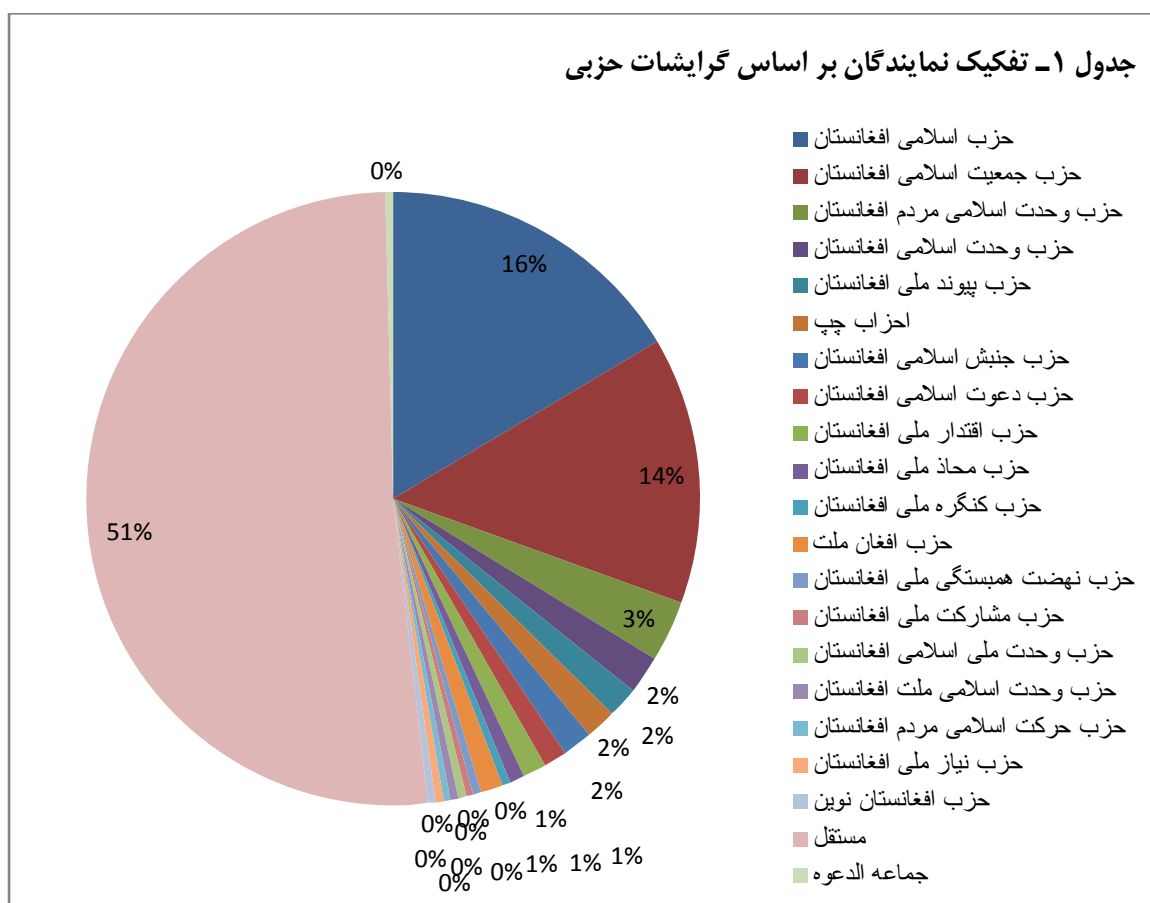
حزب مشارکت ملی افغانستان

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- سیمین بارکزی	هرات	۱۴۶	۱۶۸۸	پشتون(عضو حزب مشارکت ملی افغانستان)

حزب جماعه الدعوه

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- مولوی شهزاده شاهد	کنرها	۲	۸۳۵۹	پشتون(از مرکز کتر - جماعه الدعوه)

جدول ۱- تفکیک نمایندگان بر اساس گرایشات حزبی





ضمیمه ۳: تفکیک اقوام در میان نمایندگان جدید

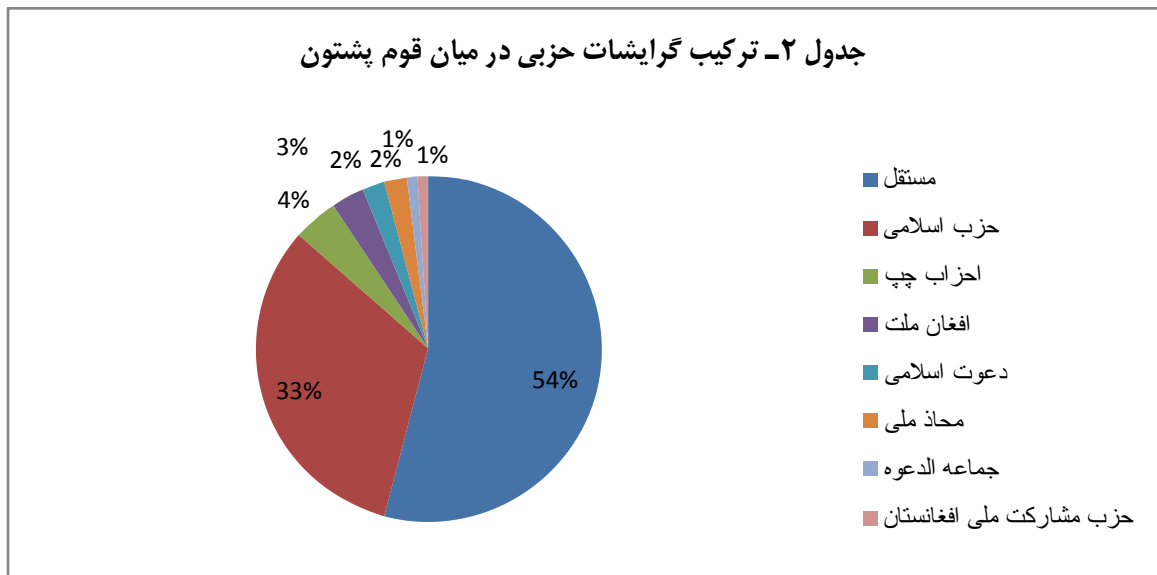
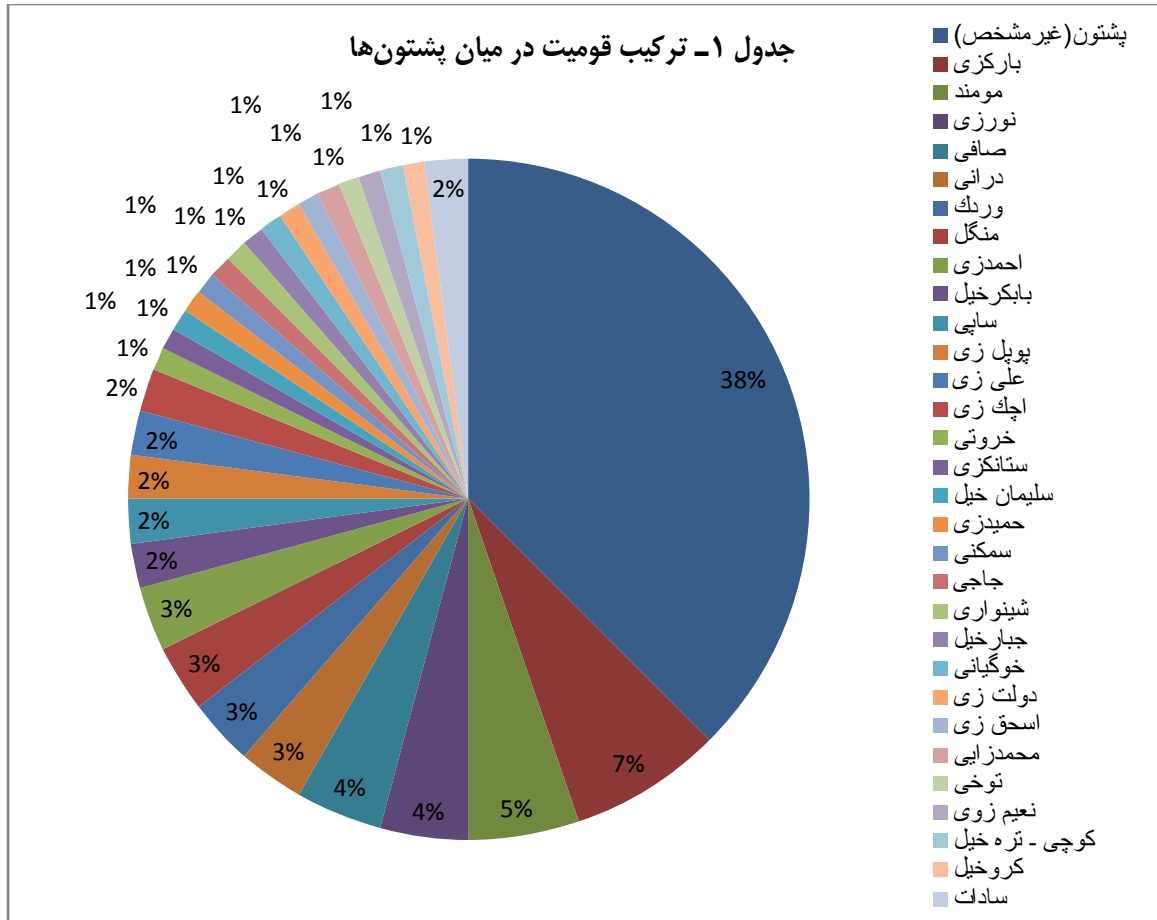
پشتون				
اسم کانیدا	ولایت	شماره ورقه رای	آراء	ملیت
۱- عرفان الله عرفان	کابل	۹۴	۲۹۷۷	پشتون (متمايل به حزب اسلامی)
۲- تورپيکي پتمن	کابل	۱۷۸	۲۲۵۸	پشتون
۳- قيس حسن	کابل	۱۸۹	۳۶۰۸	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۴- الحاج الله گل مجاهد	کابل	۲۸۶	۴۱۱۵	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۵- استاد عبدالرب رسول سياف	کابل	۳۲۲	۷۱۵۸	پشتون (رئيس حزب دعوت اسلامی افغانستان)
۶- داکتر عبيدالله کلیمزی وردگ	کابل	۳۷۶	۲۹۱۸	پشتون (وردگ - متمايل به حزب اسلامی)
۷- انجنیر شيرولي وردگ	کابل	۳۹۹	۳۴۰۹	پشتون (وردگ - عضو حزب اسلامی)
۸- انورخان اوریا خیل	کابل	۵۱۸	۳۲۰۰	پشتون
۹- شينکي ذهين کروخیل	کابل	۵۸۶	۲۹۹۹	پشتون (کروخیل - گرایش به افغان ملت)
۱۰- شريف الله کامه وال	کابل	۶۴۵	۳۸۷۶	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۱۱- شکرپه بارکزی	کابل	۶۵۸	۲۱۷۴	پشتون (بارکزی - گرایش به افغان ملت)
۱۲- انجنیر محمد اقبال صافی	کاپیسا	۲۰	۶۶۴۱	پشتون (قوم صافی - عضو حزب اسلامی)
۱۳- سارنوال عبدالستار خواصی	پروان	۵	۱۲۵۵۵	پشتون (عضو حزب اسلامی)
۱۴- حاجی عبدالاحمد درانی	میدان وردگ	۸	۱۲۷۷۴	پشتون (درانی)
۱۵- حاجی عبدالمجید وردگ	میدان وردگ	۲۵	۵۴۷۰	پشتون (وردگ - مایار - متمايل به حزب اسلامی)
۱۶- انجنیر صاحب خان	لوگر	۱۹	۱۸۳۱	پشتون (خروتی - عضو حزب اسلامی)
۱۷- حاجی محمد اکبر ستانکزی	لوگر	۲۳	۲۲۲۴	پشتون (ستانکزی - متمايل به حزب اسلامی)
۱۸- حاجی علی محمد	لوگر	۳۶	۳۵۴۰	پشتون (مومند - عضو حزب اسلامی)
۱۹- نادرخان کتوازی	پکتیکا	۳	۱۰۶۹۱	پشتون (سليمان خیل)
۲۰- ناچیه	پکتیکا	۱۲	۲۳۰۸	پشتون (بابکرخیل)
۲۱- حاجی عبدالقدیر	پکتیکا	۲۰	۳۸۸۰	پشتون (حمیدزی - عضو حزب اسلامی)
۲۲- داکتر مجیب الرحمن سمکنی	پکتیا	۱۸	۴۰۹۹	پشتون (سمکنی - متمايل به حزب اسلامی)
۲۳- راضیه سعادت منگل	پکتیا	۲۳	۶۳۱۰	پشتون (منگل)
۲۴- الحاج نواب منگل	پکتیا	۲۶	۴۶۵۴	پشتون (منگل)
۲۵- محمد ابراهیم غشتلی	پکتیا	۵۱	۳۹۲۵	پشتون (منگل - عضو حزب اسلامی)
۲۶- الحاج گل پادشاه مجیدی	پکتیا	۵۷	۵۹۱۷	پشتون (جاجی - محاذ ملی)
۲۷- همایون	خوست	۱	۲۸۳۹	پشتون
۲۸- ساهره شریف	خوست	۴	۲۱۱۰	پشتون
۲۹- لیاقت الله بابکر خیل	خوست	۹	۲۱۷۶	پشتون (بابکرخیل)

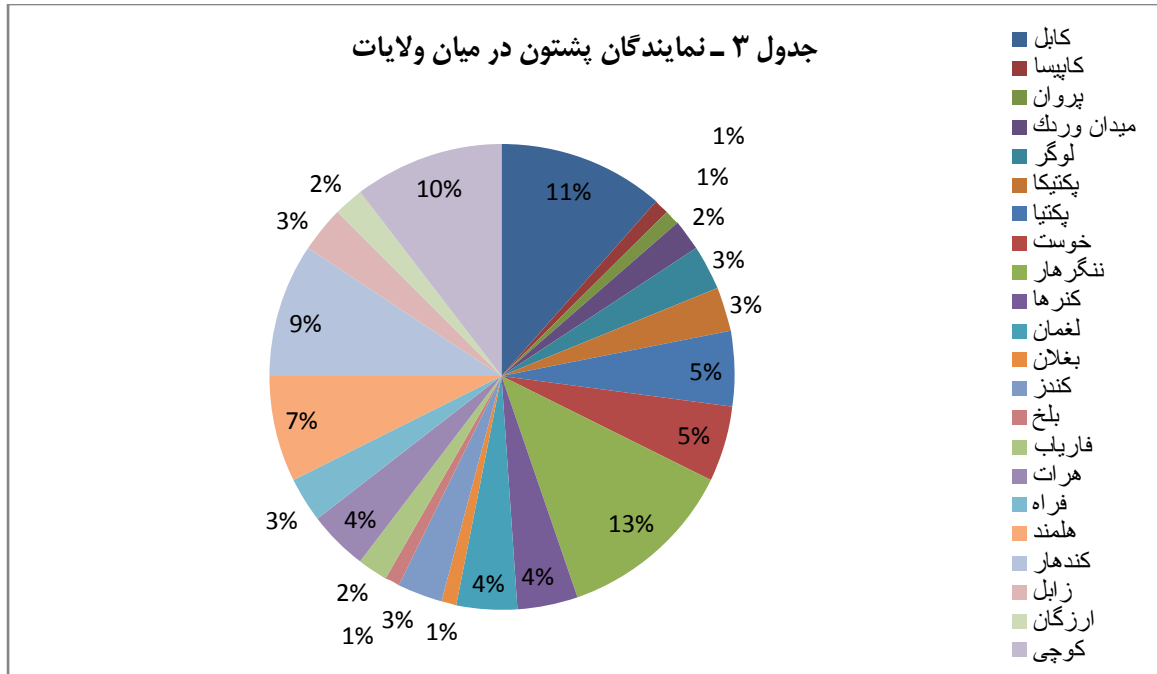


پشتون	۴۹۲۱	۱۲	خوست	۳۰- کمال ناصر اصولی
پشتون(متمايل به حزب اسلامي)	۲۶۵۹	۵۴	خوست	۳۱- الحاج داکتر میربت خان منگل
پشتون(متمايل به حزب اسلامي)	۳۸۸۹	۳۳	ننگرهار	۳۲- فرشته انوری
پشتون(مومند - محاذ ملی)	۱۳۶۲۴	۳۹	ننگرهار	۳۳- میرویس یاسینی
پشتون(شینواری)	۶۲۰۲	۴۵	ننگرهار	۳۴- داکتر عصمت الله شینواری
پشتون(جبارخیل)	۱۰۲۶۴	۴۷	ننگرهار	۳۵- حاجی عبدالظاهر قدیر
پشتون(خوگیانی)	۲۶۴۰	۴۹	ننگرهار	۳۶- سایمه خوگیانی
پشتون(متمايل به حزب اسلامي)	۴۹۲۰	۵۹	ننگرهار	۳۷- آرین یون
پشتون(سادات)	۵۷۴۶	۸۱	ننگرهار	۳۸- انجنیر سید اکرام
پشتون(مومند)	۷۴۲۷	۹۷	ننگرهار	۳۹- حاجی پیر بخش گردیوال
پشتون	۲۶۲۵	۱۰۷	ننگرهار	۴۰- لیلماه ولی حکمی
پشتون(دولت زی)	۵۱۷۵	۱۰۸	ننگرهار	۴۱- امیر جان دولت زی
پشتون(مومند - متمايل به حزب اسلامي)	۱۰۰۳۱	۱۰۹	ننگرهار	۴۲- حاجی امیرخان یار
پشتون(مومند - دموکراتیک خلق)	۷۵۵۴	۱۲۱	ننگرهار	۴۳- فریدون مومند
پشتون(از مرکز کتر - جماعه الدعوه)	۸۳۵۹	۲	کنرها	۴۴- مولوی شهزاده شاهد
پشتون(ساپی)	۵۸۵۳	۶	کنرها	۴۵- حاجی صالح محمد
پشتون(ساپی)	۲۵۳۸	۱۸	کنرها	۴۶- وژمه ساپی
پشتون(متمايل به حزب اسلامي)	۶۸۲۷	۲۶	کنرها	۴۷- حاجی سخی
پشتون(صافی - پرچمی)	۲۳۳۶	۵	لغمان	۴۸- الحاج زیفنون صافی
پشتون(عضو حزب اسلامي)	۸۷۳۰	۴۱	لغمان	۴۹- حاجی محمد حسن مموزی
پشتون(صافی - عضو حزب اسلامي)	۸۲۱۵	۴۵	لغمان	۵۰- انجنیر محمد عالم قرار
پشتون	۵۲۲۰	۵۸	لغمان	۵۱- الحاج برید جنرال نقیب الله
پشتون(افغان ملت)	۵۲۴۷	۱۷	بغلان	۵۲- شکریه عیسی خیل
پشتون	۳۸۱۴	۳	کندز	۵۳- شایسته باز ناصری
پشتون(پدر پشتون، مادر تاجیک)	۲۱۷۱	۲۸	کندز	۵۴- داکتر فاطمه عزیز
پشتون(متمايل به حزب اسلامي)	۵۷۰۵	۸۷	کندز	۵۵- انجنیر کمال
پشتون	۳۰۱۸	۲۷	بلخ	۵۶- داکتر گلالی نور صافی
پشتون(اصلیت از لوگر)	۹۲۹۹	۱۳	فاریاب	۵۷- حاجی محمد هاشم
پشتون	۲۴۸۰	۷۷	فاریاب	۵۸- فوزیه رووفی
پشتون	۵۴۳۰	۷	هرات	۵۹- الحاج انجنیر منور شاه بهادری
پشتون(عضو حزب اسلامي)	۲۰۴۱	۱۵	هرات	۶۰- استاد نجلا دهقان نژاد
پشتون	۵۳۴۷	۹۳	هرات	۶۱- الحاج محمد رفیق شهیر
پشتون(بارکزی - عضو حزب مشارکت ملی افغانستان)	۱۶۸۸	۱۴۶	هرات	۶۲- سیمین بارکزی
پشتون(بارکزی)		۱۴	فراه	۶۳- استاد حمیرا ایوبی
پشتون(نورزی - متمايل به حزب اسلامي)	۲۶۴۲	۱۶	فراه	۶۴- حاجی مامور موسی
پشتون(اسحاق زی)	۲۴۱۵	۳۴	فراه	۶۵- عبدالصبور خدمت
پشتون(نورزی)	۱۶۴۴	۱۳	هلمند	۶۶- مسعود خان نورزی
پشتون(قوم صافی لغمان)	۱۳۲۴	۱۴	هلمند	۶۷- نسیمه نیاززی
پشتون(نورزی - متمايل به حزب اسلامي)	۱۷۷۳	۱۶	هلمند	۶۸- عبدالجبار
پشتون(پوپل زی)	۱۸۴۷	۱۷	هلمند	۶۹- عبدالودود



۷۰- حاجی عبدالحی	هلمند	۲۷	۲۴۰۳	پشتون(علی زی)
۷۱- حبیب سادات	هلمند	۳۲	۵۷۴	پشتون(سادات اهل تسنن)
۷۲- حاجی محمد ولی علیزی	هلمند	۳۵	۱۸۸۱	پشتون(علی زی)
۷۳- خالد پشتون	کندهار	۱	۳۰۴۸	پشتون
۷۴- عطاءالله جان حبیب	کندهار	۱۱	۳۰۰۴	پشتون(نورزی)
۷۵- محمد نعیم لالی حمیدزی	کندهار	۱۳	۵۴۳۵	پشتون(اچکزی)
۷۶- حاجی محمد عمر ننگیالی	کندهار	۱۴	۴۹۴۶	پشتون(بارکزی)
۷۷- الحاج ملا سید محمد آخند	کندهار	۲۳	۳۴۵۲	پشتون(بارکزی)
۷۸- تورن صاحب عبدالخالق خان بالاکزی	کندهار	۲۷	۵۶۶۳	پشتون(پوپلزی)
۷۹- داکتر محمود خان	کندهار	۲۸	۳۴۳۸	پشتون(اچکزی)
۸۰- بی بی حمیده	کندهار	۳۷	۹۳۸	پشتون(محمدزایی)
۸۱- عبدالرحیم ابوبی	کندهار	۴۸	۴۸۵۹	پشتون(بارکزی)
۸۲- عبدالقادر قلات وال	زابل	۹	۷۵۲	پشتون
۸۳- زاهرا توخی زابلی	زابل	۱۲	۷۵۶	پشتون(توخی)
۸۴- عبدالحبیب اندیوال	زابل	۱۴	۷۴۸	پشتون(متمایل به حزب اسلامی)
۸۵- محمد هاشم وطنوال	ارزگان	۱	۱۲۱۸	پشتون(دموکراتیک خلق)
۸۶- حاجی عبیدالله بارکزی	ارزگان	۱۲	۱۵۷۷	پشتون(بارکزی - عضو حزب اسلامی)
۸۷- محمد یوسف صابر	کوچی	۱۳	۴۶۷۹	پشتون
۸۸- حمیده احمدزی	کوچی	۱۵	۴۰۷۸	پشتون(احمدزی)
۸۹- حبیب الرحمن مشهور به حبیب افغان	کوچی	۱۷	۹۸۳۰	پشتون(درانی)
۹۰- پروین درانی	کوچی	۲۳	۱۲۰۱	پشتون(درانی)
۹۱- هیلې ارشاد	کوچی	۲۸	۱۷۷۴	پشتون
۹۲- الحاج حسن صحرايي	کوچی	۲۹	۴۱۸۳	پشتون(عضو حزب اسلامی)
۹۳- الحاج وکیل ملاتره خیل محمدی	کوچی	۳۹	۲۶۴۹۱	پشتون(تره خیل - کوچی)
۹۴- حاجی محمد نذیر احمدزی	کوچی	۴۵	۴۱۳۸	پشتون(احمدزی - متمایل به حزب اسلامی)
۹۵- حاجی حیدر جان نعیمزوی	کوچی	۴۸	۵۲۷۰	پشتون(نعیمزوی)
۹۶- حاجی شیرعلی احمدزی	کوچی	۴۹	۵۶۲۲	پشتون(احمدزی - متمایل به حزب اسلامی)







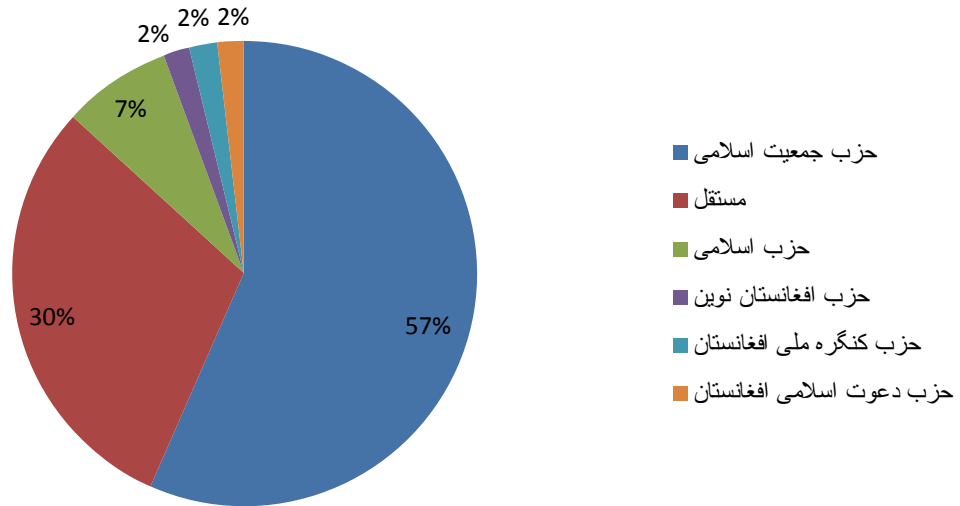
تاجیک

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رای	رای	ملیت - وابستگی سیاسی
۱- فوزیه ناصر یار گلدره‌ای	کابل	۲۴	۱۱۱۹	تاجیک
۲- میر امان الله گذر	کابل	۵۲	۶۶۸۶	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۳- بکتاش سیاووش	کابل	۱۲۶	۴۵۵۷	تاجیک
۴- عبدالحفیظ منصور	کابل	۳۷۶	۲۹۰۳	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۵- حاجی محمد فرهاد صدیقی	کابل	۲۵۶	۵۱۲۸	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۶- حاجی محمد داوود کلکانی	کابل	۴۶۱	۳۹۲۶	تاجیک (متمايل به دعوت اسلامی افغانستان)
۷- محمد یونس قانونی	کابل	۵۴۴	۹۵۴۸	تاجیک (رئیس حزب افغانستان نوین)
۸- جنرال نظیفه ذکی	کابل	۶۲۴	۱۲۱۰	تاجیک
۹- الحاج میرداد خان نجرابی	کاپیسا	۹	۱۰۱۹۹	تاجیک (عضو حزب اسلامی)
۱۰- حاجی آغا جان	کاپیسا	۳۶	۳۵۷۴	تاجیک (عضو حزب اسلامی - از قوماندانان حزب اسلامی)
۱۱- طاهره مجددی	کاپیسا	۱۰	۱۴۶۴	تاجیک (عضو حزب اسلامی)
۱۲- الحاج میر الرحمان رحمانی	پروان	۱۰	۱۶۹۹۸	تاجیک (متمايل به جمعیت اسلامی)
۱۳- سامعه عزیزى سادات	پروان	۳۱	۱۶۷۹	تاجیک (سادات - متمايل به جمعیت اسلامی)
۱۴- خواجه صدیق احمد عثمانی	پروان	۵۳	۱۳۰۷۴	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۱۵- ذکيه سنگین	پروان	۵۴	۱۸۰۲	تاجیک
۱۶- الحاج شاه عبدالاحد افضلی	بدخشان	۳	۸۱۶۴	تاجیک (متمايل به جمعیت اسلامی)
۱۷- محمد ذکریا سودا	بدخشان	۱۵	۷۹۸۲	تاجیک (متمايل به جمعیت اسلامی)
۱۸- فوزیه کوفی	بدخشان	۳۴	۱۶۱۹۲	تاجیک
۱۹- عبدالولی نیازی	بدخشان	۴۴	۷۸۱۱	تاجیک (سابقه جمعیت اسلامی)
۲۰- عبدالطیف پدرام	بدخشان	۵۰	۸۴۶۹	تاجیک (رئیس حزب کنگره ملی افغانستان)
۲۱- الحاج زلمی مجددی	بدخشان	۵۱	۱۶۴۱۰	تاجیک (سابقه جمعیت اسلامی)
۲۲- داکتر نیلوفر ابراهیمی	بدخشان	۵۷	۳۶۶۷	تاجیک
۲۳- امان الله پیمان	بدخشان	۸۰	۸۲۸۹	تاجیک (سابقه جمعیت اسلامی)
۲۴- حبیبه دانش	تخار	۲۱	۴۸۶۶	تاجیک (سادات - سابقه جمعیت اسلامی)
۲۵- مریم کوفی	تخار	۳۲	۳۹۰۷	تاجیک
۲۶- سید اکرام الدین معصومی	تخار	۳۵	۵۹۱۴	تاجیک (سادات)
۲۷- الحاج وکیل عبدالجبار	تخار	۵۶	۱۰۲۷۷	تاجیک (سابقه جمعیت اسلامی)
۲۸- رئیس عبدالباقي ملک زاده	تخار	۶۱	۱۱۲۸۶	تاجیک (جمعیت اسلامی)
۲۹- محمد ظاهر غنی زاده مشهور به بغلان	بغلان	۷۰	۳۰۸۰	تاجیک

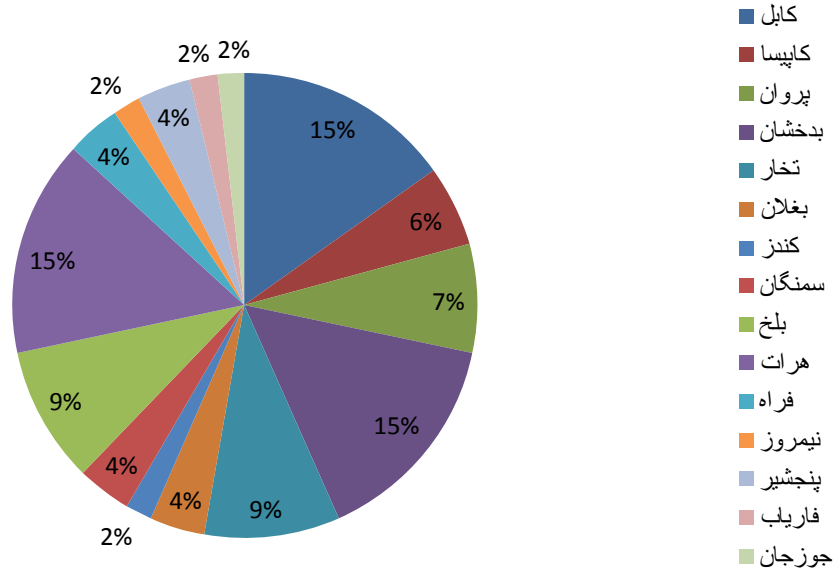


قندآغا				
۳۰- داکتر مهدی	بغلان	۹۰	تاجیک(سابقه جمعیت اسلامی)	۵۱۵۴
۳۱- عبدالودود پیمان	کنډز	۱۵	تاجیک(عضو حزب اسلامی)	۴۰۶۳
۳۲- مخدوم ابدال الله محمدی	سمنگان	۱۲	تاجیک(متمايل به جمعیت اسلامی)	۸۹۱۸
۳۳- الحاج مخدوم محیب الله فرقانی	سمنگان	۳۰	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۷۶۳۸
۳۴- الحاج مولوی عبدالرحمان رحمانی	بلخ	۴	تاجیک(تمايل به جمعیت)	۱۲۳۸۹
۳۵- صیفوره نیازی	بلخ	۶۰	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۴۳۵۸
۳۶- محمدفرهاد عظیمی	بلخ	۶۹	تاجیک(متمايل به جمعیت)	۱۰۷۸۷
۳۷- برشنا ربیع	بلخ	۷۱	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۳۲۲۹
۳۸- اسدالله شریفی	بلخ	۸۰	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۱۵۳۵۱
۳۹- فهیمه سادات	جوزجان	۱۳	تاجیک(سادات اهل تسنن)	۵۵۴۳
۴۰- آصفه شاداب	فاریاب	۹	تاجیک(سادات اهل تسنن)	۱۳۴۹
۴۱- حاجی خلیل احمد شهیدزاده	هرات	۱۳	تاجیک (طرفدار اسماعیل خان - جمعیت اسلامی)	۶۰۴۸
۴۲- غلام فاروق مجروح	هرات	۵۳	تاجیک(طرفدار اسماعیل خان - جمعیت اسلامی)	۹۵۲۴
۴۳- داکتر محمد صالح سلجوقی	هرات	۶۳	تاجیک(خود را ترک می خواند - جمعیت اسلامی)	۵۵۷۷
۴۴- مسعوده کرخی	هرات	۶۵	تاجیک (از قوم طاهری)	۲۰۹۲
۴۵- عبدالهادی جمشیدی	هرات	۶۸	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - جمعیت اسلامی)	۵۶۸۹
۴۶- احمد فرهاد مجیدی	هرات	۱۰۰	تاجیک(سرمایه دار - معاون اتحادیه تاجران ولایت هرات و رئیس اولین شرکت گاز این ولایت)	۷۰۰۵
۴۷- حاجی غلام فاروق نظری	هرات	۱۰۳	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - جمعیت اسلامی)	۷۳۴۶
۴۸- قاضی نظیر احمد حنفی	هرات	۱۲۶	تاجیک(از طرفداران اسماعیل خان - جمعیت اسلامی)	۸۷۱۶
۴۹- سمیع الله صمیم	فراه	۱	تاجیک(ولسوالی اناردره - قوم زوری منتسب به شیرشاه سوری - جمعیت اسلامی)	۳۶۹۰
۵۰- الحاج سارنیال محمدسرور عثمانی	فراه	۳	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۲۲۲۳
۵۱- فرشته امینی	نیمروز	۶	تاجیک	۳۳۶۹
۵۲- قاضی راحله سلیم	پنجشیر	۸	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۵۴۵,۴
۵۳- داکتر ظهیر سعادت	پنجشیر	۹	تاجیک(جمعیت اسلامی)	۲۹۳,۵

جدول ۱- گرایشات حزبی در میان قوم تاجیک



جدول ۲- نمایندگان تاجیک در میان ولایات





هزاره				
اسم کانديدا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- محمد ابراهیم قاسمی	کابل	۱۳	۵,۰۱۴	هزاره
۲- حاجی محمد محقق	کابل	۲۹	۱۶۲۳۳	هزاره (رئیس حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۳- رمضان جمعه زاده	کابل	۳۰	۳۱۴۸	هزاره (اسماعیلیه - از مریدان حزب پیوند ملی افغانستان)
۴- فرخنده زهرا نادری	کابل	۳۷	۶,۶۰۰	هزاره (سادات اسماعیلیه - وابسته به حزب پیوند ملی افغانستان)
۵- استاد قربان علی عرفانی	کابل	۹۶	۲۹۰۵	هزاره (رئیس حزب وحدت اسلامی ملت افغانستان)
۶- داکتر رمضان بشردوست	کابل	۱۰۰	۷۹۳۵	هزاره
۷- استاد ربابه پروانی درویش	کابل	۱۰۳	۱۳۰۹	هزاره (قزلباش)
۸- داکتر جعفر مهدوی	کابل	۲۲۲	۵,۰۱۳	هزاره (از نمایندگان حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۹- وکیل فاطمه نظری	کابل	۳۰۸	۶۸۳۴	هزاره (رئیس حزب نیاز ملی افغانستان)
۱۰- سید حسین انوری	کابل	۳۶۶	۴۷۱۵	هزاره (سادات - رئیس حزب حرکت اسلامی افغانستان)
۱۱- داکتر سید علی کاظمی	کابل	۴۳۴	۳,۷۶۴	هزاره (سادات - رئیس حزب اقتدار ملی افغانستان)
۱۲- سید حسین عالمی بلخی	کابل	۶۴۱	۳,۴۲۳	هزاره (سادات)
۱۳- کبری مصطفوی	کابل	۶۵۱	۱۱۲۹	هزاره
۱۴- انجنیر حمیده اکبری	میدان وردک	۲۱	۲۲۳۶	هزاره
۱۵- غلام حسین ناصری	میدان وردک	۳۰	۸۵۵۲	هزاره
۱۶- صدیقه مبارز	میدان وردک	۳۴	۳۱۷۶	هزاره (سابقه حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۱۷- الحاج شکیلا هاشمی	لوگر	۶	۱۱۷۴	هزاره (سادات)
۱۸- استاد محمدعارف رحمانی	غزنی	۴	۶۸۶۴	هزاره
۱۹- علی اکبر قاسمی	غزنی	۱۴	۱۳۸۵۵	هزاره (متمايل به حزب اسلامی مردم افغانستان)
۲۰- انجنیر نفیسه عظیمی	غزنی	۱۵	۶۲۲۸	هزاره (عضو حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۲۱- شاه گل رضایی	غزنی	۱۷	۳۶۷۶	هزاره
۲۲- الحاج خداداد عرفانی	غزنی	۱۸	۶۶۵۸	هزاره (حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۲۳- داکتر سید عبدالقیوم سجادی	غزنی	۲۸	۶۸۹۸	هزاره (سادات)
۲۴- چمن شاه اعتمادی	غزنی	۳۷	۵۸۹۱	هزاره (عضو حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۲۵- هما سلطانی	غزنی	۳۹	۶۲۳۸	هزاره
۲۶- استاد محمد علی اخلاقی	غزنی	۶۷	۱۰۰۷۸	هزاره
۲۷- محمد علی علی زاده	غزنی	۷۶	۸۴۹۸	هزاره (معاون حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)

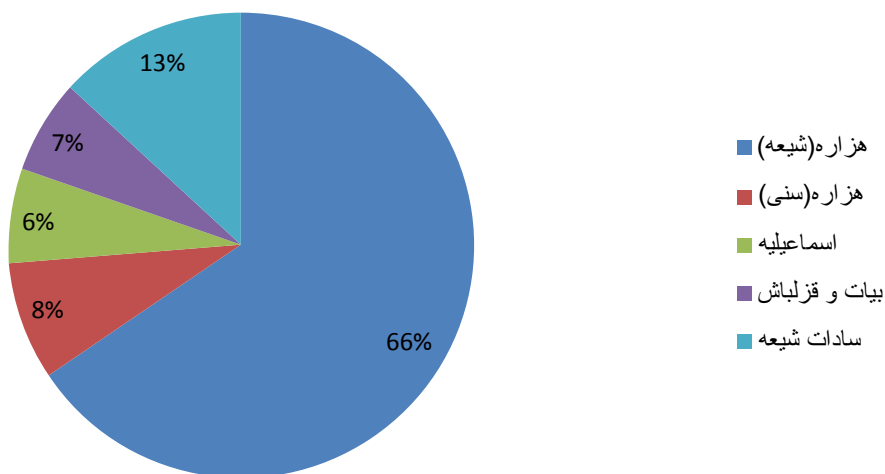


۲۸- دوکتور شاه جهان	غزنی	۸۰	۹۲۰۹	هزاره
۲۹- سید منصور نادری	بغلان	۳۸	۷۸۴۹	هزاره(سادات اسماعیلیه - رئیس حزب پیوند ملی افغانستان)
۳۰- محمد عظیم محسنی	بغلان	۷۷	۴۵۵۱	هزاره(اهل تسنن)
۳۱- عبیدالله رامین	بغلان	۸۳	۵۳۶۲	هزاره(اهل تسنن)
۳۲- سید داوود نادری	کندهز	۲۵	۳۶۲۹	هزاره(سادات اسماعیلیه - عضو حزب پیوند ملی افغانستان)
۳۳- محمد طاهر زهیر	سمنگان	۱۰	۶۰۰۵	هزاره(حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۳۴- داکتر معصومه خاوری	سمنگان	۳۲	۳۵۶۱	هزاره(متمایل به حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۳۵- الحاج محمد عبده	بلخ	۷	۱۴۱۷۳	هزاره(حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۳۶- احمدشاه رمضان	بلخ	۶۵	۱۹۶۱۴	هزاره
۳۷- عباس ابراهیم زاده	بلخ	۷۹	۱۸۴۱۳	هزاره(حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۳۸- محمد حسین فهیمی	سرپل	۲۶	۷۸۷۸	هزاره(متمایل به حزب وحدت اسلامی افغانستان)
۳۹- سید محمد حسن شریفی بلخایی	سرپل	۳۲	۹۸۰۴	هزاره(سادات - حزب وحدت اسلامی مردم افغانستان)
۴۰- رنگینه کارگر	فاریاب	۵۲	۱۵۷۳	هزاره اهل تسنن
۴۱- الحاج قاضی عبدالرحیم	بادغیس	۲۵	۳۲۶۱	هزاره اهل تسنن
۴۲- حاجی غلام سرور فایز	بادغیس	۱۵	۳۸۰۲	هزاره اهل تسنن
۴۳- محمدرضاخوشک و طندوست	هرات	۳۶	۶۹۶۱	هزاره(سرمایه دار - رئیس تصدی ذغال سنگ هرات - اصل از دایکندی)
۴۴- شهنواز همتی	هرات	۱۰۷	۳۹۶۱	هزاره (بیات)
۴۵- احمد بهزاد	هرات	۱۱۴	۷۷۳۳	هزاره
۴۶- ناهید احمدی فرید	هرات	۱۳۸	۴۰۴۲	شیعه(هویت قومی خاصی ندارد)
۴۷- شیخ نعمت الله غفاری	هلمند	۴۱	۳۰۴۲	هزاره
۴۸- شکیبا هاشمی	قندهار	۳۰	۶۲۷	هزاره(سادات)
۴۹- فریبا احمدی کاکر	قندهار	۴۳	۲۲۸۹	هزاره(قزلباش - پدر شیعه)
۵۰- ریحانه آزاد	ارزگان	۸	۲۵۱	هزاره
۵۱- رقیه نایل	غور	۱۹	۸۷۴۷	هزاره
۵۲- آقای بحر	غور	۲۰	۱۳۳۸۵	هزاره(سادات)
۵۳- حاجی قربان کوهستانی	غور	۲۵	۱۵۶۹۸	هزاره
۵۴- صفورا ایلخانی	بامیان	۲	۵۶۰۳	هزاره
۵۵- استاد محمد اکبری	بامیان	۳	۱۰۸۵۷	هزاره(رئیس حزب وحدت ملی اسلامی افغانستان)
۵۶- حاجی فکوری بهشتی	بامیان	۲۷	۱۱۸۲۴	هزاره(حزب اقتدار ملی افغانستان)
۵۷- دگروال عبدالرحمن شهیدانی	بامیان	۴۱	۱۱۹۹۳	هزاره
۵۸- محمد نور اکبری	دایکندی	۸	۱۵۷۸۰	هزاره

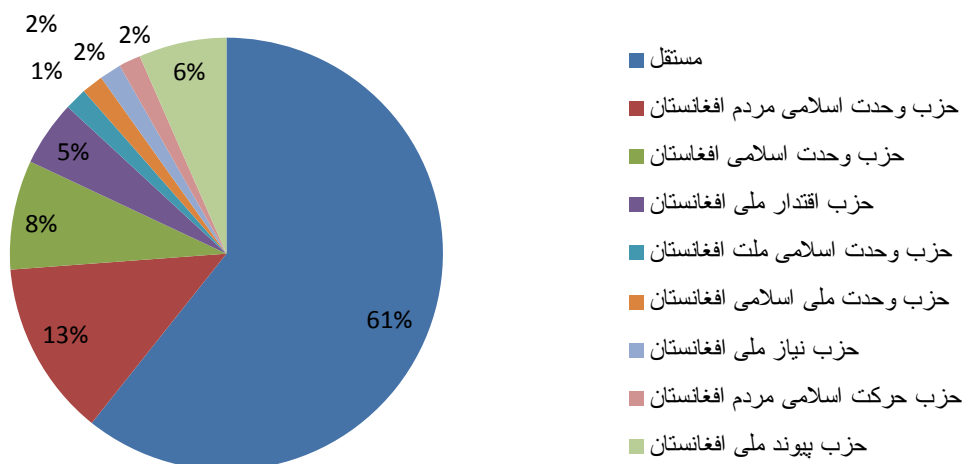


هزاره(حزب وحدت اسلامی افغانستان)	۱۲۷۴۲	۲۳	دایکندی	۵۹- اسدالله سعادت
هزاره	۸۵۸۱	۳۱	دایکندی	۶۰- شیرین محسنی
هزاره(متمایل به حزب اقتدار ملی افغانستان)	۱۰۵۹۲	۳۳	دایکندی	۶۱- صادقی زاده نیلی

جدول ۱ - ترکیب قومیت در میان قوم هزاره

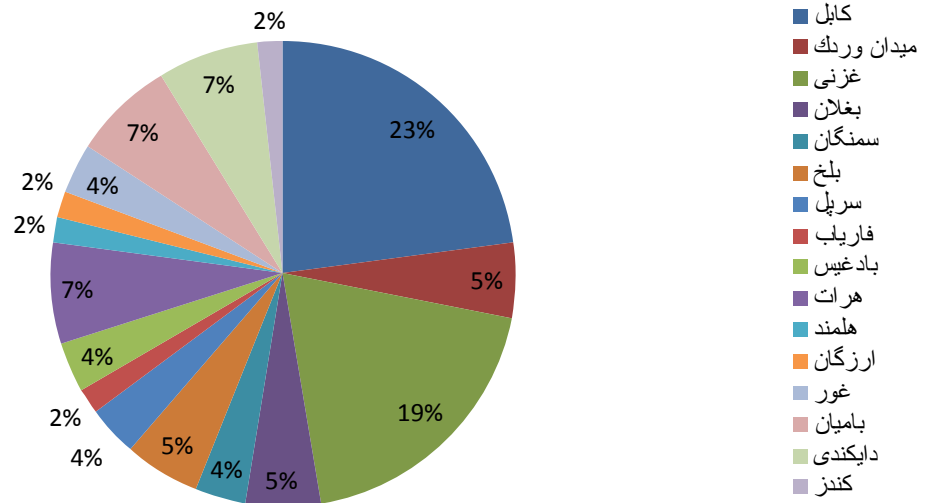


جدول ۲ - گرایشات حزبی در میان قوم هزاره





جدول ۳ - نمایندگان قوم هزاره در میان ولایات

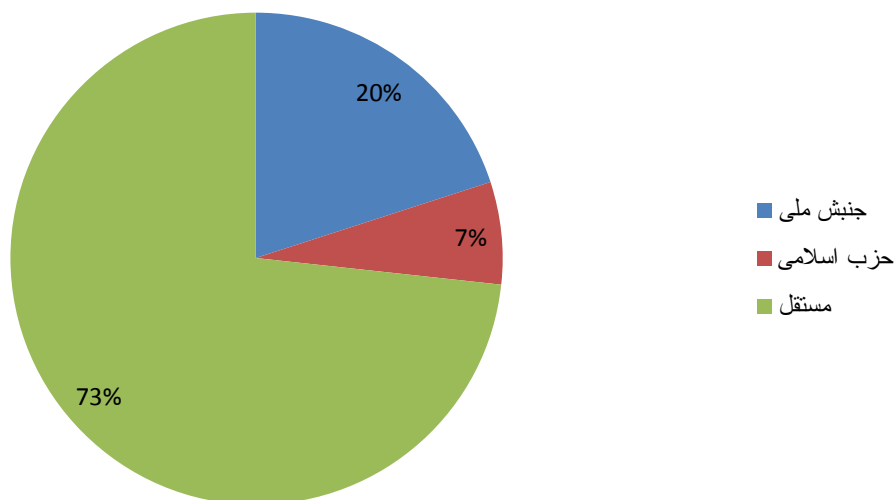




ازبک

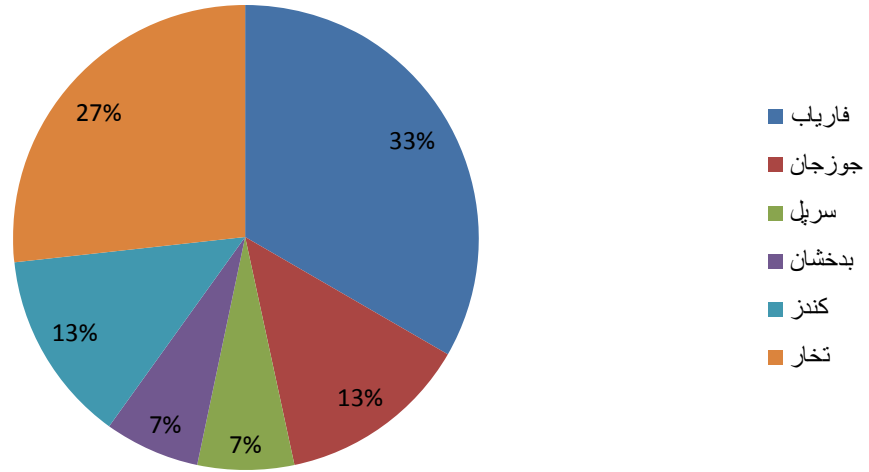
اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- انجنیر محمد هاشم اورتاق	فاریاب	۲۴	۷۱۰,۷	ازبک
۲- بشیر احمد ته ینج	فاریاب	۴	۷۴۲۷	ازبک
۳- الحاج فتح الله قیصاری	فاریاب	۳۶	۷۲۲۱	ازبک
۴- داکتر نقیب الله فایق	فاریاب	۱۲	۷۷۲۰	ازبک
۵- محمد شاکر کارگر	فاریاب	۱۶	۶۹۰۶	ازبک(جنبش ملی)
۶- داکتر عنایت الله بابر فرهمند	جوزجان	۱۲	۸۱۳۷	ازبک
۷- عبدالستار درزابی	جوزجان	۱۳	۵۵۴۳	ازبک(جنبش ملی)
۸- عزیزه جلیس	سرپل	۴	۳۰۹۱	ازبک
۹- الحاج صفی الله مسلم	بدخشان	۸۱	۸۶۳۲	ازبک
۱۰- شکرپه پیکان احمدی	کندز	۱۴	۳۲۰۰	ازبک(جنبش ملی)
۱۱- حاجی عبدالروف ابراهیمی	کندز	۵۵	۶۹۷۸	ازبک(عضو حزب اسلامی)
۱۲- امیر عبدالواحد فقیرزاده	تخار	۳۳	۶۳۶۶	ازبک
۱۳- الحاج عبدالملک بیک	تخار	۵۷	۹۴۱۱	ازبک
۱۴- قدرت الله ذکی	تخار	۷۲	۷۰۴۱	ازبک
۱۵- قاضی محمدکبیر مرزبان	تخار	۸۵	۷۰۵۲	ازبک

جدول ۱- گرایشات حزبی در میان قوم ازبک





جدول ۲ - نمایندگان ازبک در میان ولایات

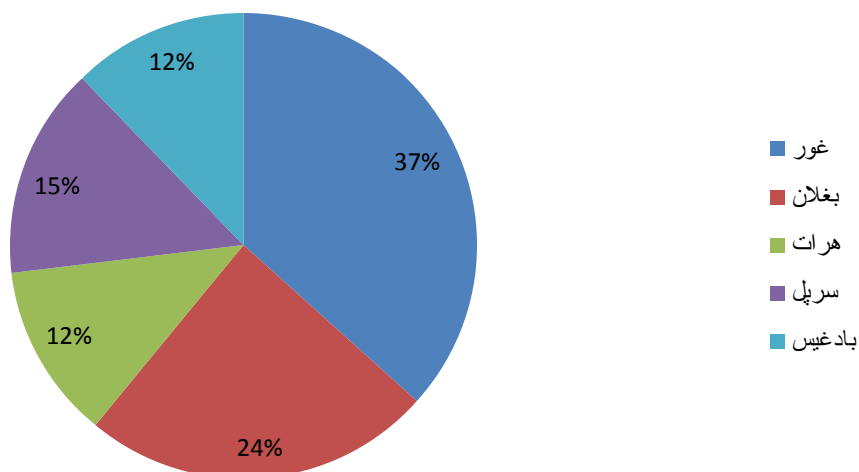




ایماق

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	رای	ملیت
۱- حاجی محمد عارف طیب	هرات	۹۹	۶۱۰۶	ایماق
۲- صفیه ایماق	بادغیس	۱۳	۲۰۰۳	ایماق (متمايل به حزب اسلامی)
۳- داکتر محمد ابراهیم ملک زاده	غور	۳۶	۱۸۴۹۳	ایماق
۴- الحاج کرام الدین رضا زاده	غور	۱۵	۱۲۳۵۲	ایماق
۵- سیما جوینده	غور	۳۱	۳۹۶۰	ایماق
۶- دلاور ایماق	بغلان	۲۱	۳۸۵۶	ایماق
۷- الحاج استادناجیه ایماق	بغلان	۵۱	۱۳۷۳	ایماق
۸- حاجی خیر محمد ایماق	سرپل	۴۱	۹۲۴۶	ایماق

جدول ۱ - نمایندگان از قوم ایماق در میان ولایات

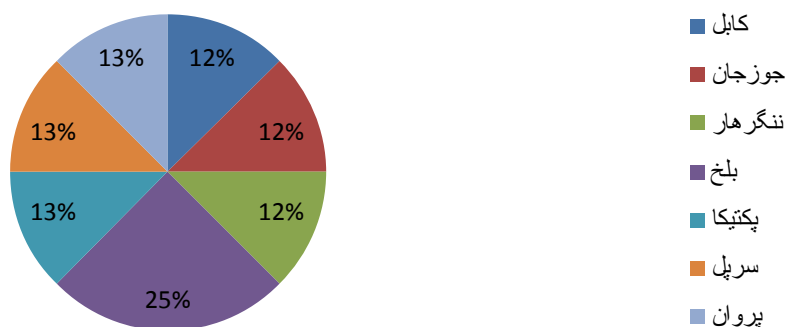




عرب

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- الحاج عزت الله عاطف	کابل	۲۹۳	۴۴۲۹	عرب
۲- الحاج محمد الماس زاهد	پروان	۸	۱۲۳۶۱	عرب(عضو حزب اسلامی)
۳- باز محمد جوزجانی	جوزجان	۲۴	۶۴۵۳	عرب
۴- انجنیر عبدالغفار	ننګرهار	۱۵۴	۶۸۲۴	عرب(عضو حزب اسلامی)
۵- الحاج علم خان ازادی	بلخ	۳۸	۱۶۸۲۰	عرب(سابقه جمعیت اسلامی)
۶- الحاج محمد اسحاق رهگذر	بلخ	۱۶	۱۷۱۸۱	عرب(جمعیت اسلامی)
۷- سید اسحق گیلانی	پکتیکا	۱	۳۹۷۵	عرب (سادات - رئیس حزب نهضت همبستگی ملی افغانستان)
۸- سید انور سادات	سرپل	۲۰	۸۶۴۵	عرب(سادات)

جدول ۱ - نمایندگان غرب در میان ولایات



ترکمن

اسم کاندیدا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- حاجی محمد اسماعیل	جوزجان	۳۸	۵۱۶۸	ترکمن
۲- الحاج نظری ترکمن	کندز	۵۶	۴۱۲۴	ترکمن
۳- معلم چهری	کندز	۸۱	۳۶۵۱	ترکمن(عضو حزب اسلامی)

جدول ۱ - کاندیدان ترکمن در میان ولایات





نورستانی

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	رأی	ملیت
۱- مولوی احمدالله موحد	نورستان	۱۳	۲۲۶۱	نورستانی
۲- داکتر پروین نورستانی	نورستان	۶	۳۳۴۹	نورستانی

بلوچ

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رای	رأی	ملیت
۱- فریده حمیدی	نیمروز	۱۱	۳۴۸۰	بلوچ

پشه‌ایی

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- حاجی حضرت علی	ننگرهار	۶۵	۱۳۴۵۸	پشه‌ایی (سابقه حزب خالص)

ترک

اسم کانیدیا	ولایت	شماره ورقه رأی	آراء	ملیت / تعلقات حزبی - سیاسی
۱- سید محمد موسی جناب صاحب	بادغیس	۲۴	۴۵۹۳	ترک (سادات - متمایل به حزب اسلامی)

