

El modelo de aprendizaje cooperativo Tandem

Günter L. Huber, Universidad de Tubinga, Alemania ● ● Un artículo sobre teoría y práctica en la formación de profesores. Un problema serio de la formación de profesores del aula es lograr que los estudiantes integren las teorías pedagógicas, psicológicas, didácticas, etc. y su trabajo concreto de enseñar en el aula. Al contrario de otros profesiones, los y las profesores del aula futuros empiezan sus estudios con 12 años de observación intensiva a representantes de su profesión futura y por eso han sumado una abundancia de oportunidades de construir sus propias creencias y convicciones respecto a la índole de la enseñanza.

● Como han mostrado décadas de investigación sobre estas “teorías subjetivas”, aunque los estudiantes adquieran bien las teorías científicas de su profesión, sus construcciones implícitas quedan establecidas en su repertorio de experiencias en el aula, y desgraciadamente determinan el curso de sus acciones en situaciones de estrés cuando no pueden reflexionar con toda calma, sino que se ven obligados a actuar inmediatamente.

Por eso, dos objetivos esenciales deberían caracterizar la formación del profesorado: **(1) Evitar que los estudiantes dejen apartado lo que se enseña en los cursos universitarios como aspecto teórico importante solo para el examen del curso y aprendan así a vivir como profesionales con las discrepancias entre conocimiento teórico y acción práctica; (2) evitar que las teorías subjetivas de los estudiantes respecto a enseñanza y aprendizaje escolar se conviertan en los fundamentos de sus rutinas profesionales.**

La primera fase de formación en Alemania consiste en el estudio universitario de dos asignaturas que termina con un examen general. En la segunda fase, llamada el “Referendariat”, los principiantes asisten a cursos en el “Seminario para Didáctica y Formación del Profesorado”, observan a su mentor en la escuela y se encargan de cursos en la clase de su mentor, bajo su supervisión. Hacia el final de esta fase, los profesores jóvenes enseñan tanto autónomamente como guiados por su mentor y continúan sus sesiones semanales en el seminario estatal.

Durante las pocas horas en el Seminario, muchas veces se dice y se muestra a los principiantes lo que deberían hacer – en lugar de animarles a aprender activamente. Sobre todo, los cursos no siguen el movimiento cíclico-dialógico (Ruf & Gallin, 2005) desde reflexiones sobre la propia en-

señanza (“¡Eso es lo que yo hago!”), la comparación con las actividades de los demás (“¿Cómo lo haces tú?”), hasta el intercambio guiado por un experto para elaborar normas comunes (“¡Eso es lo que hemos acordado!”). Además, el problema de la segunda fase de formación profesional es que los principiantes actúan individualmente guiados por sus mentores y se ocupan en el seminario estatal de tópicos generales (claro que discuten también problemas del aula). Para mejorar la situación, los principiantes necesitan una estructura de organización que anime al aprendizaje activo por cooperación social.

Basados en el trabajo de Wahl et al. (1992), Huber y Roth (2005) han realizado en los años 2003/04 la práctica de la segunda fase de un modo alternativo. **El elemento clave fue la organización de cooperación permanente entre dos participantes cada vez, lo cual dio el nombre al “Proyecto tándem”.** Para crear oportunidades de intercambio social y cambio de perspectivas, los participantes forman parejas o “tándemes” de aprendizaje. Regularmente el participante se encuentra por dos horas con su socio de tándem. El socio apoya regularmente a la preparación de un intento de enseñanza y la resolución de problemas. Aparte él está presente en el aula cuando su compañero trata de enseñar según su nueva planificación.

Es decir, en estos tándemes los compañeros se observan por turnos uno al otro, una vez por semana durante la clase, y reflexionan después sus observaciones con su compañero. Informan también a los demás en sus clases de seminario. Las sesiones semanales del seminario se basan en las observaciones y consideraciones de los tándemes; el profesor del seminario vincula los tópicos generales (prescrito por el ministerio de educación) cuando son apropiados.

● El autor

Günter L. Huber, Ph.D., Prof. i.R., nació 1940 en Augsburg, Alemania, es catedrático jubilado de la psicología de educación (psicopedagogía) en el Departamento de Psicología de Educación del Instituto de Ciencias de Educación de la Universidad de Tubinga, Alemania.

Entre sus publicaciones se encuentran tanto artículos, libros y materiales de práctica sobre el aprendizaje cooperativo, problemas de enseñanza y aprendizaje, la diversidad interindividual como software para el análisis de datos cualitativos.





● **La cooperación de los tandemes siguió unas reglas sencillas.** Como ya he mencionado, los compañeros observan por turnos sus clases una vez por semana y discuten sus informaciones según las siguientes preguntas: - **¿Qué has observado tú?- ¿Qué he experimentado yo?- ¿Cómo ha influido mi compañero sobre mi enseñanza?- ¿Qué queremos preguntar a los otros tandemes durante la próxima sesión del seminario?** Es importante que cada uno de los compañeros resuma la discusión en un “diario de aprendizaje”: A partir de la idea central “Lograr un equilibrio entre enseñanza y aprendizaje” tomando rumbo al objetivo de establecer aprendizaje activo en su aula, los participantes llevan un “diario de aprendizaje” respecto a sus actividades escolares como base de diálogos intra- e inter-personales.

Cada cuatro semanas, tres (o más) tandemes se encuentran, independientemente del curso en el Seminario. Es casi un grupo de ayuda propia (*incluir nota de pie). Cada tandem reporta sobre su práctica y los problemas. El grupo ayuda a superarlos a través de discusiones intensivas. Además, el grupo podría pedir asistencia del experto externo (proceso de supervisión).

Las sesiones del seminario ahora no comienzan con una ponencia del profesor, sino con el intercambio de experiencias entre los tandemes. Durante esta discusión, los participan-

tes determinan los detalles de dos preguntas: **(1) ¿Qué queremos saber adicionalmente? (2) ¿Qué recursos necesitamos adicionalmente?** Además tratan de determinar preguntas abiertas como **¿Qué apoyo podemos recibir de quién? y ¿Estamos seguros que nuestras respuestas resuelven los problemas?** Estas preguntas y respuestas forman la base de la discusión con el profesor del seminario, y él puede incluir los tópicos curriculares cuando sea necesario. Es seguro que los principiantes están motivados a ocuparse de estos tópicos en este momento. En resumen, se puede decir que esta estructura del seminario genera condiciones claves del aprendizaje activo; sobre todo guía a los estudiantes desde sus experiencias en situaciones seleccionadas hacia generalizaciones, y a través de esto hacia la aplicación de sus conocimientos generales en otras situaciones específicas.

Referencias:

Huber, G.L., & Roth, J.W H. (2005). How do teachers learn to teach self-regulated learning? Paper presented at the Conference on Partnership between Teacher Education Institutions and Schools. Ljubljana (Slovenia), Sept. 22-24, 2005.

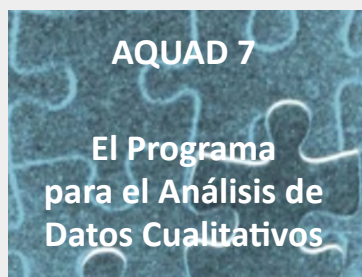
Ruf, U., & Gallin, P. (2005). Dialogisches Lernen in Sprache und Mathematik. Band 1: Austausch unter Ungleichen [Aprendizaje por diálogo en lengua y matemática. Tomo 1: El intercambio entre diversos] (3. Ed.). Seelze-Velber: Kallmeyersche Verlagsbuchhandlung.

Ruf, U., & Gallin, P. (2005). Dialogisches Lernen in Sprache und Mathematik. Band 1: Austausch unter Ungleichen [Aprendizaje por diálogo en lengua y matemática. Tomo 1: El intercambio entre diversos] (3. Ed.). Seelze-Velber: Kallmeyersche Verlagsbuchhandlung.

Wahl, D., Wölfling, W., Rapp, G. & Heger, D. (1992). Erwachsenenbildung konkret: Mehrphasiges Dozententraining: Eine neue Form erwachsenendidaktischer Ausbildung von Referenten und Dozenten [Educación concreta de adultos: Formación de docentes en fases múltiples]. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.

● **TIP**

El programa AQUAD 7 (software sin gastos, libre según las disposiciones la Licencia Pública General de GNU) permite analizar datos cualitativos



- Según el enfoque del paradigma de codificación
- Según el método de minimalización Booleana para identificar tipos y
- Según el enfoque de la “Hermeneútica Objetiva” por medio de análisis de secuencias de textos para reconstruir estructuras de casos basado en comprobar hipótesis estrictamente (versión AQUAD 7).

Los usuarios pueden combinar métodos cualitativos y cuantitativos (“métodos mixtos”) en sus proyectos. El paquete contendrá algoritmos pre-configurados, pero le permitirá también utilizar sus propios algoritmos (versión AQUAD 7.2).

Encuentra más información y el contacto para capacitación en la página web: <http://www.aquad.de/es/> o directo del autor: gunter.l.huber@freenet.de. Contacto America Latina: info@metaaccion.com