

Gebiedsplan recreatiegebied Asterdplas

concept



GEBIEDSPLAN ASTERDPLAS

concept september 2002

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	5
2.	Ligging, begrenzing en typering van het gebied	7
3.	Omgevingsanalyse	11
3.1	Huidig beleid	11
3.2	Huidig beheer	12
3.3	Knelpunten en wensen	15
3.4	Ontwikkelingen	19
3.5	Conclusie	19
4.	Beheervisie en -strategie	21
Bijlagen:		
A	Wettelijke eisen aan zwemwater	25
B	Gegevens van fysieke inrichting en samenstelling van het gebied	26
C	Toezicht op veilig zwemmen	27
D	Huidige beheersactiviteiten	28
E	Wensen bewoners (16 april 2002)	29

1. INLEIDING

In juni 1998 heeft de raad van de gemeente Breda het Buitenruimteplan vastgesteld. Het plan is primair gericht op het beheer van de fysieke stad zoals dat tot het takenpakket van de vakdirectie Buitenruimte behoort. Met dit plan is de basis gelegd voor een omslag van het beheer. Het beheer dient minder technisch en meer vraaggericht, maatschappelijk te worden. Ook dient het beheer meer interactief te worden voorbereid.

Het Buitenruimteplan wordt nader uitgewerkt in deelplannen. Er zijn onder andere plannen voor gebiedstypen. Eén van de gebiedstypen wordt gevormd door de bijzondere gebieden, zoals de gebieden met een recreatieve functie.

Eerder is in dit verband een beheerplan voor het recreatiegebied Galderse Meren verschenen.

Een ander belangrijk recreatiegebied in Breda vormt de Asterdplas. Daarover gaat dit plan.

Het plan bevat na een beschrijving van het gebied een analyse van omgeving waarbinnen het beheer opnieuw beleidsmatig moet worden geformuleerd. Dat wordt compleet gemaakt met een visie en een strategie waarlangs die te bereiken.

Het plan zal na vaststelling nader worden uitgevoerd via de lijn van jaarlijkse planning en control-cyclus, waarbij prioriteiten worden gesteld in achtereenvolgens Kadernota, Concernbegroting en Dienstbegroting.

2. LIGGING, BEGRENZING EN TYPERING VAN HET GEBIED

In dit hoofdstuk wordt het gebied waar dit beheerplan over gaat kort getypeerd. Waar ligt het, welk gebied maakt wel en welk gebied maakt geen onderdeel uit van het plan en wat is typisch voor het gebied?

Ligging

Het recreatiegebied Asterdplas ligt aan de rand van de wijk Haagse Beemden in het noordwesten van de stad. Gelegen aan de stadsrand ligt het gebied ook in de verbindingzone naar de aangrenzende Groene Hoofdstructuur langs de Mark.

Begrenzing

Dit plan gaat over het recreatiegebied de Asterdplas.

Tot het plangebied worden gerekend:

- ◇ de Asterdplas zelf;
- ◇ het ten noorden en westen van de plas gelegen recreatiestrand met bijbehorende parkeervoorzieningen en het landbouwgebiedje;
- ◇ de lobben van de Asterdplas die de woonbuurt ten zuiden daarvan insteken;
- ◇ het naast het recreatiestrand gelegen natuurgebied.

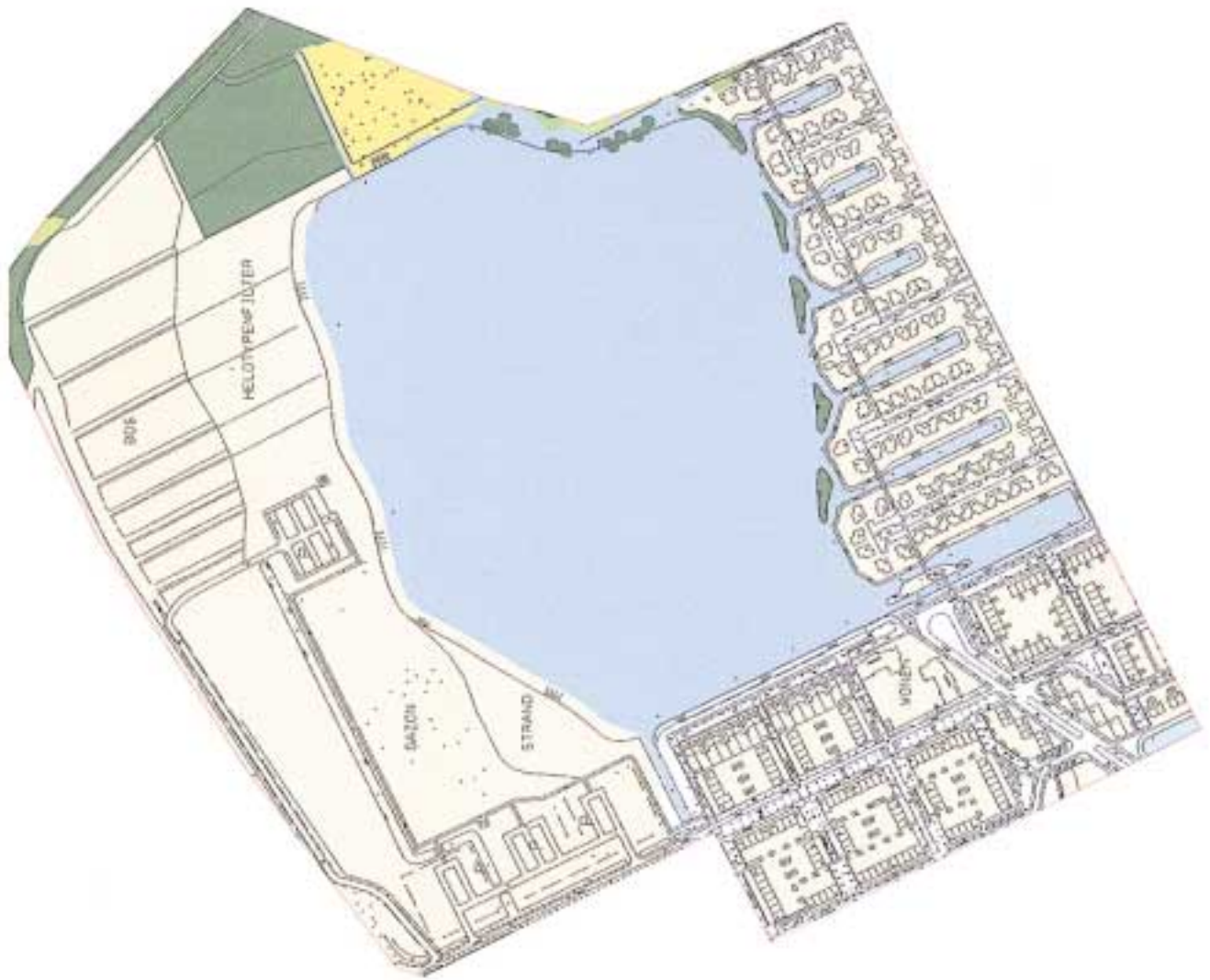
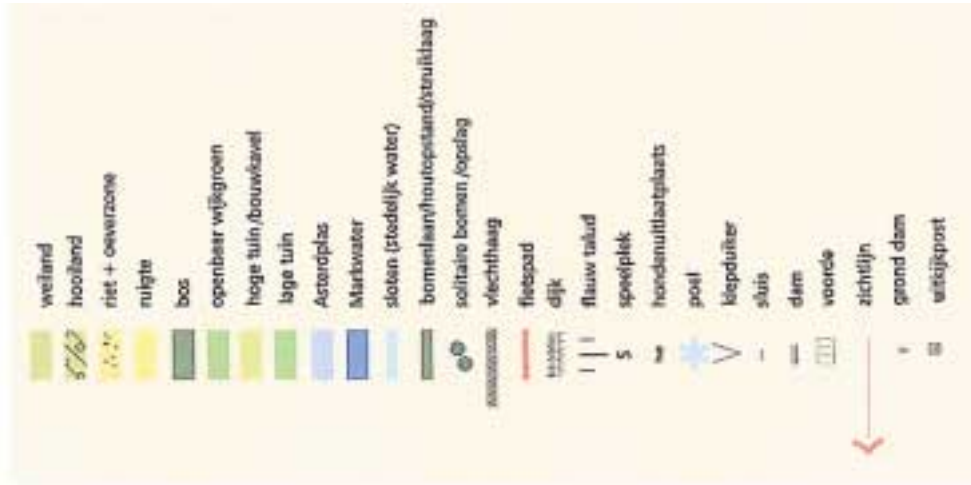
Tot het plangebied behoren niet:

- ◇ de ten zuiden en westen van de plas gelegen woonbuurten;
- ◇ het verder ten noorden gelegen Haagse Beemdenbos;
- ◇ de ten oosten van de plas nieuw aan te leggen woonbuurt en het daarbij behorende natuurgebied;
- ◇ de landgoederenzone Haagse Beemden.

In het kader van de uitwerking van het Buitenruimteplan zullen afzonderlijke plannen worden voorbereid over woonwijken en natuurgebieden. Bij die gelegenheid zullen het wonen en de natuur nader aan de orde komen. Ook zijn nog in voorbereiding een herziening van het hondenbeleid en een visie op spelen en recreëren in de woonomgeving. Het kan zijn dat in dit gebied daarover wensen bestaan. In dit plan zal met oplossingen niet worden vooruitgelopen op dat komend beleid.

Voor zover er wisselwerking is of bestaat tussen het beheer van het plangedeelte en het niet-plangedeelte zal daar in dit plan wel rekening mee worden gehouden.

Van het plangebied is op de volgende pagina een kaart weergegeven.



Typering

De plas zelf en het strand hebben vooral een recreatieve functie. Naast het recreatiestrand aan de noord- en westkant is ook de zuidoost hoek als ministrandje in gebruik, hoewel dit gebied daartoe niet is ingericht.

De plas heeft daarnaast een duidelijke natuurfunctie (watervogels).

Het natuurgebied ten noorden heeft een natuurfunctie met beperkte toegankelijkheid.

De woonwijken ten zuiden en westen van de plas hebben een woonfunctie.

Het gebied ten oosten en noorden van de plas heeft een landschappelijke functie.

De diverse functies die het gebied heeft, maakt dat er ook diverse gebruikers zijn.

Onbekend is hoeveel recreanten van het strand en de plas gebruik maken en waar de recreanten (van het strand) vandaan komen. Het lijken vooral jongeren. Ze komen vooral op zomerse dagen maar ook op avonden en nachten.



Ook de bewoners van de woonbuurten gebruiken de plas voor hun eigen recreatie.

De brandweer gebruikt de plas als oefenplek voor duiktrainingen.

Scoutinggroep St. Joris heeft een clubgebouw naast het recreatiestrand en gebruikt het gebied ook voor haar jeugdactiviteiten.

Van de diverse gebruikers kunnen de volgende georganiseerde vormen als belanghebbenden worden beschouwd:

- ◇ Bewonerscomite Haagse Beemden (BeCom);
- ◇ actiegroep belangen Asterd;
- ◇ Bewonersbelangengroep groep Asterd;
- ◇ Wildbeheereenheid Haagse Beemden;
- ◇ Scouting St. Joris;
- ◇ reddingsbrigade.

3. OMGEVINGSANALYSE

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van het geldend beleid voor dit gebied, het beoogde en toekomstig beheer van het gebied, de knelpunten en wensen die zich daaromtrent aandienen en de ontwikkelingen die het gebied te wachten staan.

3.1 *Huidig beleid*

De plas zelf is ontstaan door zandwinning ten behoeve van de woonwijk Haagse Beemden.

Het gehele gebied Asterd is gerealiseerd in de jaren '90 op basis van een ontwerp van Volker Stevin Ontwikkelingsmaatschappij (VSO).

Volgens het in 1986 door de gemeente voor de planrealisatie vastgestelde programma van eisen was het de bedoeling een combinatie te maken van wonen, dagrecreatie, verblijfsrecreatie (camping) en jachthaven rond de plas. Voor het onderdeel dagrecreatie waren de bedoelingen als volgt:

- ◇ plas en oever vrij toegankelijk;
- ◇ capaciteit 2000 recreanten op een normdag;
- ◇ inrichting ten behoeve van zwemmen, spelevaren, zonnen, luieren, spel, surfen, hengelsport;
- ◇ diverse recreatievormen scheiden (zwemmen/varen);
- ◇ veilig zwemmen noodzakelijk;
- ◇ voldoende sanitaire voorzieningen;
- ◇ goede aantrekkelijkheid;
- ◇ niet-toegankelijke oevers drempelverhogend afmaken;
- ◇ mogelijkheid hengelsport nagaan; conflicten met andere recreatie mijden;
- ◇ hygiëne en veiligheid;
- ◇ toegankelijkheid voor hulpverlening;
- ◇ voldoende en veilige fietsverbindingen;
- ◇ geen auto's aan oevers.

Kernpunten uit dit plan, en redenen waarom de gemeente uit de drie ingediende plannen voor het plan van VSO heeft gekozen, zijn:

- ◇ de dagrecreatie is in een landschap met open karakter gelokaliseerd;
- ◇ het surfstrand heeft een gunstige verkeersontsluiting, namelijk zonder conflict met het woongebied;
- ◇ er is verblijfsrecreatie in de vorm van een camping en jachthaven gepland.

In de op 22 mei 1987 gesloten samenwerkingsovereenkomst had Volker Stevin Ontwikkelingsmaatschappij zich verplicht tot aanleg van onder andere het dagrecreatieterrein. Op basis van dit programma van eisen en deze samenwerkingsovereenkomst is het gebied vervolgens gerealiseerd.

Deze documenten kunnen als beleidsuitgangspunten voor het gebied (en het toekomstig beheer daarin) worden aangemerkt. Ze zijn niet gewijzigd. Later heeft wel nog een soort bekrachtiging plaatsgevonden in het bestemmingplan.

In het Bestemmingsplan Haagse Beemden van 26 maart 1998 wordt afzonderlijk genoemd "Recreatiegebied Asterd". Het thema voor het gehele gebied is wonen en recreëren aan het water. Het karakter van dit gebied is: open-gesloten. Volgens dit plan is het beleid erop gericht om de recreatieve betekenis van het gebied zoveel mogelijk te versterken, maar met inachtneming van de ecologische waarden en de belangen van het woongebied. In het plan is ruimte geschapen voor een eventueel botenhuis annex EHBO-post aan de Asterddijk alsmede voor een nieuw scoutinggebouw nabij de horeca-inrichting "Texasbar".

In het plan heeft de plas en het omliggend terrein de functie "Recreatieve voorziening". Dit is nader omschreven als: "intensieve dagrecreatie met bijbehorende gebouwen en voorzieningen, zoals: horeca, ligweiden, strandjes, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, recreatieplas,

bruggen en oevervoorzieningen, beschoeiingen, taluds, aanlegplaatsen en additionele voorzieningen.”

Bij het beheer dient ook rekening te worden gehouden met de beleidsuitgangspunten van het rijk over openluchtwaterrecreatie, zoals deze nader vorm hebben gekregen in de Wet hygiëne en veiligheid zwemgelegenheden. In het belang van de hygiëne en de veiligheid dient ook een openluchtzweminrichting te voldoen aan allerlei eisen. Deze zijn opgesomd in bijlage A.

Tot slot is in het Waterplan van de gemeente Breda, de NV Waterleidingmaatschappij Noord-West Brabant, het Hoogheemraadschap van West-Brabant, het waterschap Mark en Weerijns en de provincie Noord-Brabant geformuleerd dat gezorgd moet worden voor het behoud van de zwemkwaliteit van het water.

3.2 *Beoogd, gerealiseerd en huidig beheer*

De meeste wateren en gronden in het plangebied zijn eigendom van de gemeente Breda. Het beheer hiervan was aanvankelijk verdeeld over drie diensten: de Milieudienst, de dienst Openbare Werken en de dienst Welzijn. Door de reorganisatie van 1994 zijn alle gemeentelijke beheerstaken bij de dienst Stadsbeheer, vakdirectie Buitenruimte gekomen.

NB:

In het gebied liggen echter ook eigendommen van anderen. Het fietspad ten noorden van het recreatiestrand is eigendom van het rijk (staatsbosbeheer) maar verpacht aan de gemeente. De overloopweide naast het recreatiegedeelte is door de gemeente sinds 05-07-1993 in gebruik gegeven voor begrazing door paarden.

Feitelijke gegevens van het gebied, de inrichting en de samenstelling van de fysieke elementen daarin, is opgenomen in bijlage B.

Beoogd beheer

Om de gemeentelijke beheerstaken vanaf de aanleg goed te kunnen vervullen is destijds een beheerplan Asterd opgesteld. Dat dateert uit 1993. Dat plan is toen opgesteld tegen de achtergrond van de toen beschikbare middelen, en gericht op een noodzakelijk pakket onderhoud en toezicht, uit te voeren door een “goedkope” uitvoeringsorganisatie (BSW). Het toen beschikbare beheerbudget was circa f 52.000,- (€ 23.596,57).

De strekking van dit plan was voor het recreatiedeel als volgt:

- ◇ Het openbare dagrecreatiedeel is ingericht voor een capaciteit van 2000 recreanten langs het water (normdag). Beoogd doel is vooral zwemmen, spelevaren, zonnen, spel en kleine watersport. De toegang is vrij.
- ◇ De plas is bedoeld als zwemwater. Dat stelt eisen aan de kwaliteit van het water. Er wordt daarom geen inlaat van vuiler Markwater toegestaan. Ook overstort van ander (vuil) water is niet toegestaan.
- ◇ Het beheer vergt de nodige financiële middelen aan onderhoud en toezicht. Er zijn nauwelijks inkomsten uit verhuur jachtrecht, pachtrecht of inscharing. De exploitatie is per definitie verliesgevend.

In het plan was verder rekening gehouden met de volgende uitgangspunten vanuit flankerende beleidsvelden:

- ◇ De plas vormt een hoofdmoment in de recreatieve fietsroute naar het Noorden, inclusief een fietspont naar Terheijden;
- ◇ Het behoud van de kwaliteit van de ecologische structuur.

Uitgangspunten voor het beheer volgens dit plan waren:

- ◇ Plas zwemfunctie in apart gedeelte, met inachtneming wettelijke eisen surfen
ongemotoriseerde waterrecreatie
- ◇ Strand speel- en ligfunctie
- ◇ Rest dagrecreatieterrein geen dagcamping
wel uitloopfunctie woonwijk
geen huisdieren uitlaten
niet (motor) crossen
geen bevissing

De diverse voorzieningen in de openbare ruimte welke in het gebied aanwezig zijn dienden volgens het plan als volgt te worden beheerd:

Onderdeel	beheersrichtlijn
1. plas	waterkwaliteit op peil houden waterkwantiteit op peil houden waterplanten in en op plasberm maaien zo nodig lobben jaarlijks uitbaggeren beplanting eilanden zo nodig snoeien
2. recreatieterrein	gebruik richten op gewenste gebruiksgroepen zorgen voor onderhoud groen, strand en parkeerterrein groen te verzorgen als "landschappelijk groen"
3. natuurgebied	watercirculatie continueren jachtbeheer richten op voorkomen van versturende expansie helofytenmoeras laten ontstaan terrein gesloten houden voor publiek en later recreatief gebruik mogelijk maken
4. algemeen	beheerstaken goed verdelen kwaliteit van het beheer garanderen

Gerealiseerd beheer

Van het plan zijn de volgende beheermaatregelen wel uitgevoerd:

- ◇ regulier beheer van de plas en de lobben, zij het minder intensief, niet tweemaal per jaar maar eenmaal;
- ◇ regulier beheer van het recreatiestrand en faciliteiten schoonmaak en toezicht door de BSW;
- ◇ ondersteuning beheer door afdeling Uitvoering (afvalbakken, lijnen, boot);
- ◇ vaartuig beschikbaar gesteld door directie Buitenruimte voor watertoezicht;
- ◇ zwemtoezicht door Reddingsbrigade;
- ◇ verkeersborden geplaatst;
- ◇ informatieborden in natuurgebied;
- ◇ natuurgebied in gebruik als helofytenfilter;
- ◇ natuurgebied is toegankelijk via vlonders;
- ◇ gemeentelijk bos is eenmaal uitgedund;
- ◇ de eilanden worden eenmaal per jaar gedund.

Van het plan zijn de volgende beheermaatregelen, welke in het bijzonder te maken hadden met afwerking van de inrichting van het gebied, niet uitgevoerd:

- ◇ anti-caravanpoort plaatsen bij parkeerterrein recreatiestrand;
- ◇ intensief contact met bewonerscomité, ordehandhavers en andere beheerders om beoogd, veilig en natuurvriendelijk gebruik te garanderen;
- ◇ Rietdijk aanpassen door profiel te verbreden of eenrichtingsverkeer in te stellen; wild parkeren in bermen tegenaan;
- ◇ ophaalloopbrug om natuurgebied ontoegankelijk te maken.

Huidige beheer; taakverdeling

Er zijn diverse beheerders actief in het gebied. Hier volgt een overzicht van hun activiteiten.

De *dienst Stadsbeheer* verzorgt in de plas het maaien van waterplanten en het schoonhouden van het recreatiestrand. Dit laatste is:

- ◇ voor wat betreft het groenonderhoud en dergelijke (tijdens seizoen) uitbesteed aan de BSW;
- ◇ voor wat betreft het verzorgen van bouwkundige inspecties van de toiletgebouwen aan het Accommodatiebedrijf van de dienst SAW.

Het *waterschap Mark en Weerij*s is verantwoordelijk voor het waterpeil. De daadwerkelijk onderhoudswerkzaamheden die hiervoor nodig zijn worden verricht door de gemeente Breda. De verantwoordelijkheid voor de waterkwaliteit ligt bij het *Hoogheemraadschap West-brabant*. Voor wat betreft de geschiktheid van het water als zwemwater houdt ook de *provincie Noord-Brabant* toezicht. Eenmaal per jaar wordt het recreatiedeel gecontroleerd. Het oordeel is dat het huidige beheer voldoet aan de eisen. Omdat het water en de voorzieningen in 2001 voldeed aan de eisen heeft de provincie voor 2002 het gebied een (goedkeurings) vignet "veilig en schoon" toegekend.

Verder wordt in dit verband door het Hoogheemraadschap de waterkwaliteit maandelijks gecontroleerd. Deze voldeed tot nu toe ook aan de eisen. Een punt van aandacht is wel de Blauwalg. Deze komt steeds meer voor en leidt dan tot overlast voor de zwemmers. Er is volgens de provincie moeilijk iets tegen te doen.

De *politie* houdt toezicht op rechtsorde en openbare orde. Dit maakt onderdeel uit van de reguliere surveillance. In geval van klachten wordt extra toezicht gehouden.

De sector *Stadstoezicht* van de dienst Stadsbeheer (stadswachten) komt op dinsdag en vrijdag in Breda Noordwest en komt dan ook langs de Asterdplas.

De Bredase *hondenwacht*ers komen ook regelmatig in het gebied. In de periode 1 mei tot 1 oktober houden ze toezicht op het verbod om met honden op het recreatieterrein te komen. Er zijn in het verleden naar aanleiding van deze controles wel eens hondenbezitters verwijderd en er is wel eens proces-verbaal opgemaakt. Er wordt ook toezicht gehouden in het natuurgebied en Haagse Beemden bos.

Het beheer van de oevers van de lobben van de plas in de ten zuiden daarvan gelegen woonbuurt is volgens de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Volker Stevin Ontwikkelingsmaatschappij een taak van de *eigenaren van die woningen*. VSO heeft deze verplichting wel overgedragen aan de individuele eigenaren. De eigenaren zijn hier vermoedelijk niet allemaal mee bekend. In de koopovereenkomsten is hierover letterlijk het volgende bepaald:

"de koper is verplicht zorg te dragen voor het onderhoud van de beschoeiing en het water tot 1,5 meter uit de beschoeiing".

Er wordt geen actief beheer gevoerd op de visstand. Het visrecht komt toe aan de gemeente. Dit is niet verhuurd. Dat is wel denkbaar.

Er wordt geen actief beheer gevoerd op het recreëren. Het recreatiestrand is open en gratis toegankelijk.

Op de veiligheid van zwemmers wordt toegezien door de *Reddingsbrigade Breda*. Hierover is in juli 1997 voor dat jaar als eerste een afspraak gemaakt. Deze wordt jaarlijks gecontinueerd. De strekking van de afspraken is vermeld in bijlage C.

De diverse beheerders hebben momenteel geen gestructureerd overleg met elkaar.

Naast het plan zijn beheerafspraken gemaakt in de erfpachtovereenkomst waarbij *het rijk (Staatsbosbeheer)* het bos en het fietspad ten noorden van de plas heeft verpacht aan de gemeente.

Het bos en het omliggend natuurgebied zijn nog niet onderhouden.

In het gebied is jachtrecht verhuurd sinds 2000.

Op het recreatiegedeelte is vergunning verleend aan een *ondernemer* voor een vaste frites/ijs standplaats tot 01-01-2005.

Woongebieden

De ten westen en zuiden van de plas gelegen woonwijken worden regulier onderhouden door de dienst stadsbeheer. De activiteiten variëren van gazons maaien, bomen snoeien tot verlichting repareren en toezien op honden uitlaten en hondenuitlaatplaatsen onderhouden. Voor het beheer van alle woongebieden in de hele stad is in het voorjaar van 2002 een concept beheerplan opgesteld. Dit zal vermoedelijk in de zomer van 2002 worden vastgesteld. Het is nog niet bekend of dit gebiedstypeplan zal worden gespecificeerd naar de diverse buurten.

Huidig beheer: financiën

Het huidige beheersbudget (begroting directie Buitenruimte dienst Stadsbeheer 2002) bedraagt circa € 29.500 inclusief toezicht.

NB:

Om het beheerplan van 1993 geheel uit te voeren was een investeringslast geraamd van f 50.000,- (€ 22.689,01) en een budget geraamd van f 208.000,- (€ 94.386,28). Van dit budget bedroeg het onderhoudsdeel f 86.000,- (€ 39.025,10) exclusief het toezicht. Door het bestuur is in 1993 toegekend f 18.000,- (€ 8.168,04) aan eenmalige investeringen en géén extra budget.

Een specificatie van de huidige beheeractiviteiten en de financiële budgetten die daarvoor beschikbaar zijn is opgenomen in bijlage D.

3.3

Knelpunten en -wensen

Tegen de achtergrond van het beheer zoals dat nu door de gemeente en andere beheerders wordt gevoerd en hiervoor is beschreven, doen zich een aantal knelpunten en wensen voor. Hier volgt een overzicht. De punten zijn verdeeld in vijf rubrieken:

- A de plas zelf
- B het recreatiestrand en de faciliteiten
- C het water in de woonbuurt
- D de natuur

Hoewel dit eigenlijk buiten het plangebied valt is toegevoegd:

- E de woonbuurten

De opsomming is gebaseerd op inventarisatie onder de beheerders, analyse van de telefonisch ingediende meldingen bij het meldpunt en analyse van schriftelijk ingediende verzoeken. Een kort overzicht van bewonerswensen staat in bijlage E.

*A de plas zelf**Waterkwaliteit*

Onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor waterbodembeheer.

Waterkwantiteit

De bedoeling is altijd geweest dat er wel water uit de plas mocht vloeien maar nooit water er in.

Niet geregeld is wie, wanneer en hoe bepaalt wordt of het waterpeil te hoog is, zodat er water uitgelaten moet worden.

Bij wateruitlaten moet rekening worden gehouden met het feit dat de zuidwest hoek van de plas in de winter soms - als er ijs ligt - wordt gebruikt om te schaatsen.

*B het recreatiestrand en de faciliteiten**Recreatie*

Het recreatiegedeelte en met name het noordelijk parkeerterrein wordt door een aantal groepjes jongeren 12-16 jaar gebruikt als ontmoetingsplek in avonden. Ze komen daar met scooters

en auto's samen. De bewoners hebben daarover geklaagd. Het roept gevoelens van bedreiging op. De politie houdt wel toezicht, (de locatie zit in het surveillancerooster voor 2-3 maal per dag) maar grijpt zolang er geen daadwerkelijke hinder wordt veroorzaakt niet in. Van drug dealen of prostitutie is tot nu toe niet gebleken. De politie ziet de jongeren ook liever dáár dan elders. Banken en afvalcontainers zouden wel beschikbaar moeten zijn en blijven, maar dan ook deugdelijk, zodat ze tegen een stootje kunnen.

De bewoners van de woonbuurten hebben geklaagd over het lawaai van de motor van de boot van de reddingsbrigade.

De bewoners hebben ook geklaagd over het gebruik van het recreatiestrand en het daarbij horende parkeerterrein door koeriers en toeristen gedurende de nacht. Daartegen is inmiddels een nachtparkeerverbod ingesteld.

De zuidoosthoek van de plas wordt door de bewoners uit die woonbuurt gebruikt voor recreatie terwijl die daar niet voor is ingericht. Deze hoek zal overigens bij de realisatie van een nieuwe woonbuurt aan de oostkant van de plas worden herverkaveld en komen te vervallen.

Schoonhouden

De vuilcontainer aan het recreatiestrand is wel eens in brand gestoken.

Het parkeerterrein ten oosten van het recreatiestrand heeft last van veel zwerfvuil.

Onderhoud voorzieningen

De voorzieningen aan het recreatiestrand hebben last van vandalisme.

Verder komt er in het gebied illegale stort van huishoudelijk afval (onder andere tuinafval) voor. Ook asbest is wel eens aangetroffen. Bebording (gebruiksregels) op het terrein is deels vernield. De afspraken tussen de BSW en de afdeling Uitvoering DSB over beheer kunnen verbeterd worden.

Veiligheid

Bij de politie is regelmatig geklaagd over druggebruik en prostitutie. Daar is wel op gecontroleerd maar niets van gebleken.

De hangjongeren aan het recreatiestrand veroorzaken volgens de politie mogelijk wel last maar het lijkt per saldo beter dat ze daar wat afgelegd samenkomen dan midden in de woonbuurten.

Parkeren

Het parkeerterrein ten westen van het recreatiestrand ligt deels te laag; het staat soms onder water en is dan niet bruikbaar.



Toezicht op zwemmers

Volgens de Wet (hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden) moet de gemeente als exploitant van de badinrichting Asterdplas zorgen voor "voldoende toezicht". De



Reddingsbrigade heeft diverse wensen. Men verricht nu al jarenlang belangrijk vrijwilligerswerk. Het is steeds moeilijker om aan vrijwilligers te komen. Men moet wel iets aantrekkelijks te bieden hebben. Vele vrijwilligers die getraind zijn, gaan over naar betaalde banen in zwembaden en dergelijke. De Reddingsbrigade zou bijvoorbeeld hogere vergoedingen krijgen, geïndexeerd. Verder heeft men slechts de beschikking over een gebrekkige opslag. Aanvankelijk een gehuurde zeecontainer, nu een eigen. Maar deze is versleten. Bovendien is deze inbraakgevoelig. Er is al meerdere keren ingebroken en de motor van de reddingsboot gestolen. Het is nu geen geschikte accommodatie voor EHBO-verlening, omkleeding, opslag boot en dergelijke. Bovendien maken buurtbewoners bezwaar tegen een bouwvergunning voor de containers. Er is zelfs geen stromend water. De boot die men nu ter beschikking heeft, heeft een oude, onbetrouwbare buitenboordmotor. De Reddingsbrigade vraagt zich af of de gemeente met deze gebrekkige voorzieningen wel voldoet aan de wettelijke eisen van deugdelijk toezicht op de veiligheid van het zwemmen. Men is nog wel bereid om jaarlijks met de gemeente een overeenkomst aan te gaan over het toezicht tijdens het seizoen, maar het wordt wel steeds moeilijker.

Verkeer

Het parkeerterrein aan de oostzijde van het recreatiestrand wordt nauwelijks gebruikt door dagrecreanten. Wel gedurende de nacht. Er is daar geen sociale controle. De keuze is dit terrein of te behouden (het ligt er nu eenmaal en wordt gebruikt), of beter te reguleren (beperken van toegang bijvoorbeeld in avond/nacht) of weg te halen.

C het water in de woonbuurt

Waterkwaliteit

Bij noordwesten wind waait waterkroos vanuit de plas de lobben in de woonbuurt in. Dat leidt soms tot stankoverlast. Nu laat de gemeente dit éénmaal per jaar maaien/baggeren.

(Groen) bermbeheer

De bewoners hebben geklaagd over het onderhoud van de taluds van de lobben in de woonbuurt aan de zuidzijde. Sommige bewoners willen deze kort gemaaid zien en sommige juist ecologisch hoog.

Verkeer over bruggen in woonbuurten

Het fietspad over de bruggen en door de zuidelijke woonbuurt wordt ook gebruikt door scooters. Dat geeft geluidshinder. Fysieke sluisen om dit verkeer te weren, ontbreken.

Eilandjes

De eilandjes vóór de lobben in de zuidelijke woonbuurt hebben last van overkokend groen en de beschoeiing dient gerepareerd te worden. Hiervoor is eigenlijk geen budget.



Watergangen

De watergangen in de zuidelijke woonbuurt worden door het waterschap onderhouden, (maaïen waterplanten) daartoe wordt een maaiboot gebruikt; er zijn te waterlaat plaatsen; sommige plaatsen zijn door bewoners met eigen groen beplant en daardoor niet bruikbaar, maar in overleg met de bewoners weer wel.

Bevissing

De bewoners hebben soms last van vissers die op openbaar terrein zitten te vissen en dan uitkijken op privé-terrein in achtertuinen.

Betreden eilanden

De bewoners in de zuidwest hoek hebben last van jongeren die op het eiland dat daar midden in de lob ligt, en toegankelijk is via een brug, samenkomen. Dit verstoort de privacy van de bewoners.

Zandbanken

Door de wind ontstaan er zandbanken vóór de toegang vanuit de plas naar de sloot aan de westkant en vanuit de plas naar het helofytenfilter aan de noordkant. Deze moeten zo nu en dan worden weg gegraven. Hiervoor is eigenlijk geen budget.

D de natuur

Natuur

Het natuurgebied wordt soms – tegen de bedoeling in – gebruikt door bewoners en anderen om honden los te laten lopen en om er met brommers/scooters doorheen te rijden.

E de woonbuurten

De woonbuurten ten westen en ten zuiden van de plas kunnen effecten ondervinden van de directe nabijheid van de plas en het recreatiegebruik daarvan. Aspecten zoals geluidsoverlast motorboot reddingsbrigade, hangjongeren parkeerterrein en dergelijke zijn hiervoor al genoemd. Door bewoners is ook geklaagd over vervuiling door hondenuitwerpselen in de woonbuurt. Vooral langs de Asterddijk. Hoewel in de woonwijken enkele hondenuitlaatplaatsen en hondensloopterreinen liggen worden die niet zo intensief gebruikt. De hondenwachters komen vrijwel dagelijks in de buurten. Vele hondeneigenaren laten hun hond voor andermans deur zijn behoefte doen. Dit is vooral een typisch woonbuurtprobleem. Dit komt op vele plaatsen in de stad voor. Het hondenbeleid, zoals eerder geformuleerd in de Nota "Te vies om aan te pakken" en de evaluatie van die nota zal in de loop van 2002 opnieuw worden bekeken. Dat zal dan voor alle woonbuurten gebeuren, niet specifiek voor de woonbuurten Asterdplas.

3.4 *Ontwikkelingen*

Sinds de aanleg van het recreatiegebied hebben zich enkele nieuwe ontwikkelingen voorgedaan.

De voorgenomen aanleg van een dagrecreatieterrein (camping) en jachthaven is niet doorgegaan. Dat heeft als zodanig geen gevolg voor het gebruik als dagrecreatiegebied.

Verder zijn er enkele verzoeken ingediend om tot een meer intensieve vorm van commerciële recreatie aan de plas te beginnen, zoals waterskischool, zeilschool en waterfietsverhuur. De gemeente heeft dit niet toegestaan omdat dit niet bij de opzet voor het gebied behoort.

Tot slot is er een nieuwe woonbuurt en een nieuw natuurgebied geprojecteerd aan de oostzijde van de plas. Het gaat enerzijds om een buurt met circa 45 kavels en anderzijds om een versterking van de naastgelegen natuur en het landschap; de Markmeander en de schakel tussen de landgoederenzone en de groene hoofdstructuur.

Mogelijke effecten voor dit nieuwe plan voor de Asterdplas als recreatiegebied zijn als volgt:

- ◇ in het woongedeelte wordt voorzien in een hondenuitlaatplaats en een speelplek. Het effect kan zijn dat bewoners minder genegen zijn om voor deze doeleinden het noordelijk gelegen natuurgebied in te gaan;
- ◇ de verkaveling en inrichting (onder andere via nieuwe watergangen) vindt zodanig plaats, dat er geen (voetgangers) toegang meer is vanuit de woonbuurten naar het natuurgebied ten oosten en noorden van de plas;
- ◇ een zandrand van de Asterdplas aan de zuidoost hoek welke nu soms voor recreatie wordt gebruikt, komt als openbare ruimte te vervallen.

Voor de verdere toekomst is te verwachten dat een grote groep kinderen in de jongerenleeftijd komt. Het overlastverschijnsel rond jongeren kan hiermee toenemen.

3.5 *Conclusie*

Geconstateerd kan worden dat er in het verleden duidelijke beleidslijnen zijn geformuleerd voor de openbare ruimte in dit gebied. De beoogde functie als recreatiegebied was voorzien van een reeks van inrichtingsmaatregelen. Als een van de weinige gebieden was het beheer van dit gebied in het verleden al meer planmatig doordacht in een beheerplan.

De noodzakelijke financiële middelen voor uitvoering van dit plan zijn destijds niet geheel gevoteerd.

Het huidig beheer spoort in grote lijnen met dit plan. Delen van het beoogd beheer zijn echter niet uitgevoerd.

Er doet zich een reeks van knelpunten en wensen aan.

Enkelen hiervan lijken te maken te hebben met het wezen van de gekozen inrichting van het gebied. Hoewel functies behoorlijk gescheiden zijn, zijn merkbare effecten natuurlijk nooit uit te sluiten.

Samenvattend lijken de sterke en zwakke punten, de kansen en de bedreigingen als volgt:

Sterk

- ◇ het recreatiegebied is behoorlijk ingericht om als aantrekkelijke goedkope dagrecreatiefunctie voor buurt en wijk te dienen.

Zwak

- ◇ de ligging wat achteraf en aan de rand van de stad nodigt uit tot een al te grote vrijheid, die makkelijk kan worden misbruikt en tot vandalisme uitnodigt.
- ◇ het beheer is niet optimaal, niet compleet zoals het in het begin bedoeld was en schiet soms te kort door onduidelijke taakverdeling, te gebrekkige inzet of gebrek aan communicatie over doelen en te accepteren neveneffecten; met name de overlast van jongeren is een punt.

Kans van buitenaf

- ◇ de aanleg van een nieuwe woonbuurt en versterking van de natuur aan de Oostzijde kan een aantal gebruiksknelpunten aan die kant oplossen.

Bedreiging van buitenaf

- ◇ geen.

4. BEHEERVISIE EN -STRATEGIE

Visie

Het recreatiegebied Asterdplas biedt een vorm van eenvoudige openlucht dagrecreatie. Terwijl de Galderse Meren dit aan de zuidzijde van de stad biedt, biedt de Asterdplas dit aan de noordzijde. Aan de noordzijde wordt het aanbod voor de recreant nog completer gemaakt door de plas de Kuil in Prinsenbeek.

Er wordt vooralsnog vanuit gegaan dat in het totale aanbod aan recreatieve voorzieningen in en rond de stad er ook behoefte is aan dergelijke vormen van eenvoudige dagrecreatie aan de waterkant. Dit aanbod staat wel duidelijk naast het aanbod aan hoogwaardiger voorzieningen zoals openlucht en overdekte (chloor) zwembaden.

In een tijd van toenemende vrije tijd en afnemende mobiliteit is een voldoende aanbod " dicht bij huis" ook aantrekkelijk.

Exploitatie hiervan zal altijd – in deze vorm van eenvoudige recreatie – onrendabel zijn en dus zal de gemeente het aanbod moeten garanderen; geen marktpartij doet dit.

Toch zijn er diverse beheersvormen voor dit aanbod denkbaar. Voor de keuze uit de mogelijke beheersvormen bestaan de volgende opties:

Optie A Afstoting

Hoewel dit het minst voor de hand ligt, is het ook niet geheel uitgesloten om het beheer te verminderen (transformeren tot categorie D – inrichting volgens de Wet hygiëne en veiligheid zweminrichtingen) of af te stoten. Daardoor zou dan overigens wel het verzorgingsniveau worden verlaagd. Er gelden voor een waterrecreatievoorziening zoals deze bepaalde minimale wettelijke normen. Die garanderen een minimaal niveau van hygiëne en veiligheid. Een keuze daarvoor zou eigenlijk betekenen het niet langer aanmerken van het gebied als recreatievoorziening. Dat zou dan ook het wegnemen van alle voorzieningen inhouden. Dat zou kapitaalvernietiging zijn. Bovendien zou het gebruik zich vermoedelijk toch continueren, tenzij het gebied geheel anders wordt ingericht, bijvoorbeeld ecologisch en dus ontoegankelijk. Maar ook dit zou behoorlijke investeringen vergen.

Optie B Optimaliseren als eenvoudig dagrecreatiegebied

Behoud van de status en het karakter van de voorziening kan eigenlijk alleen goed als de diverse beheerknelpunten die zijn geconstateerd, worden weggenomen. Met name kan gedacht worden aan:

Eenmalig:

- ◇ reparatie waterafvoer parkeerterrein
- ◇ kwalitatief betere huisvesting toezichthouders/EHBO-post
- ◇ correctie op inrichtings " missers" zoals eiland in lob zuidwesthoek ontoegankelijk maken en bruggen over lobben afsluiten voor fietsen/scooters

Structureel:

- ◇ waarborgen dat inzet vrijwilligers als toezicht op veilig zwemmen wordt gecontinueerd, tenzij gemeente deze taak zelf gaat oppakken
- ◇ intensiever onderhoud vanwege vandalisme
- ◇ verbeteren beheerafspraken tussen diverse beheerders
- ◇ intensiever toezicht op avonden en tijdens nachten
- ◇ bevissing in lobben en nabij woonbuurten verbieden in combinatie met verhuur visrecht langs andere oevers

Optie C Opwaarderen tot open lucht zwembad

In deze optie wordt de status van de voorziening wel gewijzigd. Teneinde avond- en nachtgebruik tegen te gaan kan het recreatiegebied met een hek worden afgesloten. Bovendien kan het toezicht op ordelijk en veilig gebruik gedurende openstellingstijden verder worden gepro-

fessionaliseerd. De personeels- en materiaallasten zullen dan oplopen:

- ◇ fulltime gediplomeerd toezicht;
- ◇ kleedruimten;
- ◇ meer sanitaire voorzieningen;
- ◇ uitgebreidere veiligheidsvoorzieningen: EHBO-post en dergelijke.

Dat kan mogelijk deels worden gecompenseerd door toegang te gaan vragen, al is de vraag of hiermee niet een groep gebruikers wordt weggejaagd. In deze optie dient de exploitatie (met behoud van de verantwoordelijkheid voor de gemeente om het tekort te dekken) mogelijk te worden uitbesteed aan andere dan de huidige partners, bijvoorbeeld naar bedrijven gespecialiseerd op de zwembadenmarkt (privatisering). Dan zal ook nader moeten worden bekeken vanuit welke gemeentelijke dienst of sector de relatie en het accountschap met dat bedrijf het best kan worden onderhouden.

Voorbeelden van deze optie: strandbad de Kuil in Prinsenbeek/strandbad Surae in Dorst.

Maar verder is niet uitgesloten dat de status van de voorziening nog ingrijpender wordt gewijzigd. Dit zou leiden tot een optie D:

Optie D Transformeren tot intensieve brede recreatie

In deze optie wordt van eenvoudige extensieve dagrecreatie overgegaan naar intensieve recreatie die veelzijdiger is dan zwemmen en surfen. Meerdere watersportvormen zijn dan mogelijk: zeilen, waterskiën. En op land is meer avontuur te beleven: speelhuizen/klimtorens, kabelbanen, survival. Ook intensivering van het horeca-aanbod (strandhuis/café/restaurant) hoort hierbij om het gebied aantrekkelijker te maken. Dit alles vergt forse investeringen. De vraag is of het te verantwoorden is dat dit tot een groter exploitatietekort leidt. Fors meer inkomsten hoort hier eigenlijk bij. Efficiënte bedrijfsvoering door een commerciële externe partij maakt dat meer mogelijk (privatisering). Om dat weer mogelijk te maken is dan ook afsluiting van het gebied en het heffen van entree nodig. In dit model zal ook exploitatie buiten het seizoen nodig kunnen zijn om rendabel te werken.

Voorbeeld van deze optie: plas het Blauwe meer in Loon op Zand.

Keuze

Bij een keuze tussen deze opties dienen een aantal aspecten te worden meegewogen:

Past de optie in het tot nu toe gevoerde beleid, lost de optie knelpunten op, of levert de optie nieuwe knelpunten op.

Vooralsnog lijkt optie A het minst voor de hand liggend. Optie B (optimaliseren) een minimaal vereiste keuze. Optie C (opwaarderen) levert nog meer voordelen op, maar de vraag is of het de extra investerings- en beheerslasten waard is. Optie D (transformeren) lijkt niet passend bij het huidige beleid en de ligging van het recreatiegebied nabij de natuurgebieden en bij de woonbuurten.

Er wordt gekozen voor optie B.

Strategie

Realisatie van optie B (optimaliseren) vergt een inspanning van de gemeente. Het huidige beheer voldoet niet. Dat zal intensiever moeten gebeuren. Maar dat kan ook niet zonder inhaalslag om inrichtingsgebreken te herstellen. De strategie is erop gericht de inrichting te verbeteren en vervolgens zeker gedurende een beheerperiode van 5-10 jaar het beheer van laag niveau naar adequaat niveau te tillen en daar te houden.

Consequenties

Realisatie van deze strategie vergt een reeks maatregelen.

- ◇ Behoud van het niveau van toezicht op veiligheid zwemmen door betere facilitering van in te schakelen vrijwilligers.
- ◇ Investeren in eenmalige aanpassing van het recreatie gedeelte.
- ◇ Opwaarderen van het beschikbaar budget voor het beheer.
- ◇ Verbetering samenwerking tussen de diverse beheerders, hetzij rond het water, de natuur, hetzij gericht op het gedrag van jongeren.

Concreet moet worden gedacht aan:

Eenmalig:

- ◇ betere faciliteiten Reddingsbrigade; verhoging vergoeding
- ◇ kwalitatief betere huisvesting toezichthouders/EHBO-post/opslag reddingsboot
- ◇ geluidsarme motor reddingsboot
- ◇ reparatie waterafvoer (putten of draineren)/ophogen of nieuwe bestrating parkeerterrein westzijde
- ◇ inhalen achterstallig groenonderhoud; snoeien groen op eilanden voor lobben en repareren beschoeiing eilanden, dunning bos aan noordkant
- ◇ sloten op diepte brengen
- ◇ verbetering verlichting richting scoutinggebouw; géén verlichting verder weg naar parkeerterrein om intensivering gebruik tegen te gaan
- ◇ natuurgebied noordkant beter afschermen tegen recreanten
- ◇ herstel kapotte/vernieldde bebording over het gebruik/verkeer inclusief verbetering verwijsbebording aanrijroute op Westerhagelaan
- ◇ gebruik parkeerterrein noordkant monitoren.
Accepteren dat jongeren ook een plek moeten hebben; deze plek als meest veraf gelegen van woonbuurten als minst onacceptabel beschouwen. Gebruik van deze plek gedurende de nacht tegengaan. Blijven toezien op veiligheid/criminaliteit tegengaan. Daartegen hard optreden.
- ◇ ecologie meer kans geven, bijvoorbeeld door:
 - paardenweiden aan noordkant niet langer te verpachten, terug te geven aan natuur, bestaande rasters te verwijderen en nieuwe rasters te plaatsen
- ◇ correctie op inrichtings "missers" zoals:
 - eiland in lob zuidwesthoek ontoegankelijk maken; meer groen
 - bruggen over lobben afsluiten voor fietsen/scooters
 - fietsenstalling creëren aan noordkant, eventueel in plaats van weg te halen autoparkeerterrein
- ◇ maken beheerafspraken over waterpeil – en –kwaliteit
- ◇ maken nieuwe beheerafspraken over toezicht en veiligheid
- ◇ jaarlijks gericht prioriteren van beheer in een programma
- ◇ bezien of jongeren die zich nu op toevallige plekken ophouden gericht kunnen worden gefaciliteerd om bijeen te komen dáár waar dat minst overlast geeft; overleg hierover met jongerenwerk/scouting
- ◇ géén uitbreiding van recreatievoorzieningen (waterfietsen en dergelijke) omdat dit weer meer gebouwen en dergelijke zou betekenen en druk op natuurgebied zou verhogen en extra bron voor vandalisme kan gaan vormen
- ◇ erop toezien dat eigenaren eigen beschoeiing repareren en wel op milieuverantwoorde wijze

Structureel:

- ◇ op peil houden bestaand onderhoud, zoals:
 - maaien watergangen
 - snoeien groen op eilanden voor lobben
 - opruimen zwerfvuil stranden
 - egaliseren/frezen strand
 - onderhoud bosjes en bomen bij recreatiestrand
 - onderhoud bosjes, beschoeiing en bomen eilanden voor lobben
 - waterplanten in plas maaien
 - waterplanten lobben maaien
 - bodem lob baggeren
 - beschoeiing inspecteren, repareren en onderhouden/vervangen
 - onderhoud bestaande hondenuitlaatplaatsen, hondenlosloopterrein; geen uitbreiding van deze terreinen, tenzij dat uit nieuwe evaluatie hondenbeleid volgt
 - controle op gedrag hondeneigenaren via hondenwachters continueren
- ◇ intensiever onderhoud vanwege vandalisme

- ◇ intensiever toezicht op avonden en tijdens nachten
- ◇ bevissing in lobben en nabij woonbuurten verbieden in combinatie met verhuur visrecht langs andere oevers

Realisatie van dit beheer zal plaats moeten vinden binnen het daarvoor in de jaarcyclus via de begroting beschikbaar te stellen budget. Een scherpe prioriteitstelling tussen de diverse wensen zal daarbij onvermijdelijk zijn.

BIJLAGE A**EISEN OP BASIS VAN DE WET HYGIËNE EN VEILIGHEID ZWEMGELEGENHEDEN.**

- ◇ regelmatig onderzoeken hoedanigheid zwemwater

Verder is er een AMvB (het Besluit hygiëne en veiligheid zwemgelegenheden) dat in de artikelen 34 en volgend de volgende eisen stelt:

- ◇ het zwemwater moet voldoen aan normen
- ◇ de houder van de zweminrichting moet het water regelmatig onderzoeken
- ◇ er moeten voldoende toiletten zijn
- ◇ de grenzen van het zwemgedeelte moeten duidelijk zijn aangegeven
- ◇ gedurende de openstelling moet in voldoende mate toezicht worden uitgeoefend

Volgens de toelichting moet er per bassin voortdurend tenminste één persoon zijn. En dient ten minste één van de toezichthouders vaardig te zijn in reddend zwemmen. Verder is een EHBO-er, een EHBO ruimte en een EHBO-verbandtrommel vereist.

BIJLAGE B

GEGEVENS VAN DE FYSIEKE INRICHTING EN SAMENSTELLING VAN HET GEBIED

<i>Areaal</i>	<i>oppervlakte</i>
Plas	16,5 ha
Verharding	
Rietdijk	900 m ²
Noordelijke weg	2250 m ²
Tussenpaadje	1300 m ²
Rond parkeren	3450 m ²
Totaal	7900 m ²
Parkeren half verhard	4000 m ²
Strand	1 ha
Gazon bij strand	1,8 ha
Gazon bij parkeren	5200 m ²
Heesters/bosplantsoen	5200 m ²
Berm	
Rietdijk	2850 m ²
Langs Noordweg	700 m ²
Sloot	3450 m ²
Overig	600 m ²
Lantaarnpalen	2 stuks
Bomen	240 stuks
Hondenuitlaatplaats	1100 m ²
Riool	228 m2, drukriool doorsnede 63

BIJLAGE C**TOEZICHT**

De afspraken tussen de gemeente Breda en de Reddingsbrigade Breda over het toezicht op veilig zwemmen hebben de volgende kern:

- ◇ het gaat om toezicht gedurende de zomer (half mei tot half september = 17 weekenden), op dagen met strandweer (minimaal 20 °C);
- ◇ op tijden van 10.00 tot 18.00 uur;
- ◇ toezicht over gebruikers zwemplas en surfplas (veiligheid watersport) en op tegengaan betreden broedgebied;
- ◇ toezicht vanaf het strand (nabij BSW-container) en vanaf het water (met ter beschikking gestelde boot);
- ◇ eerste hulp;
- ◇ geen ordehandhaving, wel signalering naar hulpdiensten door twee personen, waarvan één EHBO-gediplomeerd.

BIJLAGE D

OVERZICHT HUIDIGE BEHEERACTIVITEITEN

BSW (in opdracht van Buitenruimte)

- ◇ recreatiestrand en weiden
 - maaien gras (periodiek)
 - houden van toezicht mei-oktober 09.00 - 17.30 uur (piekdagen 10.00 - 20.00 uur)

- ◇ natuurgebied (mei-oktober)
 - ophalen/afvoeren zwerfvuil
 - ruimen afvoeren kadavers
 - herstel gebreken
 - buiten gebied houden van publiek
 - afzettingen controleren/repareren

subtotaal € 22.200,-

- ◇ herstel in verband met vandalisme € 1.100,-

Afdeling Uitvoering (Buitenruimte)

- ◇ controle € 5.400,-

Accommodatiebedrijf (in opdracht van Buitenruimte)

- ◇ schoonhouden 2 toiletgebouwen € 450,-

Reddingsbrigade Breda (op verzoek Buitenruimte)

- ◇ toezicht op veiligheid zwemmers (17 weekenden)
 - € 110,- +
 - € 68,- per dag
 - 2 portofoons
 - bruikleen boot
 - magazijncontainer
 - vesten
 - verzekering
 - (ongevallen/
aansprakelijkheid)

Totaal:

€ 29.000,- +

BIJLAGE E**BEHEERKNELPUNTEN VOLGENS BEWONERS (16 APRIL 2002)***Recreatieterrein*

- ◇ Zeecontainers als botenhuis is lelijk
- ◇ Verharding parkeerterrein is gebrekkig
- ◇ Parkeerterrein watert niet af
- ◇ Op parkeerterrein 1 + weg naar parkeerterrein 2 is niet overal verlichting
- ◇ Toiletgebouwen zijn lelijk grijs
- ◇ Bebording is weggehaald/vernield
- ◇ Buiten seizoen wordt niet gereinigd
- ◇ Reinigingswagens rijden over gras
- ◇ Op parkeerterrein 2 hangen in avonden/weekenden jongeren met auto's; licht/geluid-overlast/zwerfvuil/illegale activiteiten
- ◇ Afvalbakken worden vernield
- ◇ Bij evenementen is parkeergelegenheid te beperkt

Plas zelf

- ◇ Het toezicht op veilig zwemmen met boot geeft geluidoverlast
- ◇ Het waterniveau van de plas is niet constant; steigers zijn niet altijd bruikbaar

Wonen aan de plas

- ◇ Op de eilanden voor de lobben staat groen heel hoog, ontnemt uitzicht
- ◇ Beschoeiing eilanden is versleten, eilanden spoelen weg
- ◇ Er komt steeds meer riet te groeien; toegang tot lobben wordt belemmerd
- ◇ Jongeren rijden met scooters over bruggen tussen lobben; onveilig; overlast
- ◇ In lobben 2 x per jaar waterplanten maaien
- ◇ Lobben zo regelmatig baggeren dat ze niet dichtslibben

Natuur

- ◇ Strandje in zuid-oost hoek handhaven en niet opofferen aan nieuwe woonbuurt
- ◇ Illegale stort van tuinafval tegengaan in zuid-oost hoek
- ◇ Wandelpad vanuit zuid-oost hoek naar natuurgebied handhaven
- ◇ Hangplek jongeren niet wegnemen zodat ze natuur in trekken

Overig wonen

- ◇ Greppel tussen woonbuurt en recreatieterrein diep houden tegen sluisverkeer
- ◇ Hard rijden op Asterddijk tegengaan
- ◇ Hondenuitlaten op Asterddijk tegengaan
- ◇ Hondenuitlaatplaats nabij parkeerterrein 1 herstellen
- ◇ Hard rijden scooters op rietdijk