

Szemelvények a JATE Móra Ferenc Kollégiumának 30 éves történetéből



SZEGED, 1997.

SZEMELVÉNYEK
A JATE
MÓRA FERENC
KOLLÉGIUMÁNAK
30 ÉVES TÖRTÉNETÉBŐL

A JATE Móra Ferenc Kollégiumáért Alapítvány kiadványa.

Tipográfia: Végh Gyula

„A szabadságjogokban és a demokráciában a magyar történelem legnagyobb eszményeit látjuk. Hisszünk a szabadságban, hisszük, hogy minden rendnek ez a kezdete, és minden érték érvényesülésének ez a feltétele. Hisszük, hogy a társadalom szervezeteinek csak akkor van értelmük, ha azok nem csökkentik, de növelik és biztosítják az egyén szabadságát. Hisszük, hogy van a szabadságnak egy komoly mértéke, ami nélkül sem népnek, sem egyénnek nem érdemes élnie.”

Részlet Donáth Ferenc előadásából,
Móra Kollégium, 1983. március 22.

Köszöntő

Harminc éves a Móra Kollégium.

A legrégebbi kollégisták tudják, hogy valójában harmincegy – letagadunk egy évet – ugye megbocsátható?

Nem akartunk szabályos kollégium-történetet írni, hiszen mi elfogultak vagyunk, erősen érintettek ebben az ügyben.

Megpróbáltuk áttekinteni korabeli dokumentumok alapján a három évtizedet, s korán rá kellett ébrednünk, hogy ez a vállalkozás is majdhogynem reménytelen. Hiszen a válogatás, bármennyire is igyekszik a történet ívét nem elhomályosult szemmel megrajzolni, mégis csak személyes, esetleges.

Hiányérzetünk nagy, mert megszámlálhatatlanul sok kollégista, régi munkatársunk, barátunk neve hiányzik a szövegekből.

Szerettük volna rekonstruálni a 30 év kollégistáinak névsorát - meghaladta erőnket.

Szeretnénk hinni, hogy a száraz dokumentumok mögül fölsejlik a Móra Kollégium „privát-történelme”, az *élet* maga, hiszen mindannyiunk élete – kisebb vagy nagyobb mértékben – része volt ennek a történetnek, s talán része még ma is.

Köszöntünk minden Móra kollégistát, nagy szeretettel, ezen a nem egészen kerek évfordulón!

A kapu ezentúl is szélesre tárva – visszavárjuk a hazatérőket!

Szeged, 1997. április 5.

Vöröskövény

Endrei Ágnes

Szegedi Egyetem, 1965. január 23.

Emelkednek a falak az újszegedi kollégium építkezésén

Öt év alatt további két 600 személyes diákokthoz épül – idén közel tizenöt millió forintot költ beruházásokra a József Attila Tudományegyetem

Ebben az esztendőben előreláthatóan felépül az 1966. január 31-i átadási határidővel készülő újszegedi 320 személyes diákokthoz, amely az Újszegeden kialakítandó egyetemi épülecsoport első egysége lesz.

A Rózsa Ferenc Sugárút és a Középfasor sarkán épülő kollégium építési munkálataira 8 millió forintot, a belső berendezésre pedig 1 millió 200 ezer forintot irányoz elő az egyetem 1965. évi beruházási terve. Szeretnék korszerűen, a modern igényeknek megfelelően berendezni az új kollégiumot. A szobákban modern, kényelmes heverők lesznek például, az eddigi megszokott vaságyak helyett.

Közvetlenül a most épülő kollégium mellett építik fel a biológiai intézetek (kilenc intézet) épülettömbjét.

Ugyancsak itt épül fel további két kollégium – egyenként 600 személyesek –, amelyekkel együtt összesen másfél ezer egyetemi hallgató kollégiumi elhelyezését lehet majd biztosítani.



Délmagyarország, 1966. április

Költözőkő lányok

–Mindegy, ez az utolsó – nyomja fel a negyedik táskát a villamosra Baracs Gabriella, aki barátnőjével, Szatmári Évával az utolsó fordulót teszi a Hősök kapujától a vadonatúj újszegedi Móra Ferenc Kollégiumig. Elsőévesek. Horváth Mária negyedéves már csak Mázenkát, a szivacs macit szorítja a hóna

alá, őt sem szabad kifelejteni a költözésből. Fuchs Kamilla a villamosvezető ülésére telepszik: Mi már kiköltöztünk, de most jön a java!

A kollégium környékén virágzó fák és táskahegy. Egy teherautó és egy busz könnyíti a költözést a lányoknak. Ez már a negyedik forduló volt reggel óta. Nézem az órát: fél tíz.

Bent friss mész- és festékszag, elhagyott kőművesszerszámok. Utójavítás – közlik a portán. A fél emeleten sorállás, osztják az ágyneműt – egy lepedő, egy párna, paplan, pléd. Pirosat, sárgát, kéket? Lehet választani.

Bekísérem Marikáékat a szobájukba. Első emelet 6. Középen tanuló, összecukható fallal, jobbra, balra hálók négy rekamiéval, beépített szekrényekkel...

Hódi Éva negyedéves, tegnap érkezett:

– Albrétben laktam, mielőtt beköltözhattünk. Nagyon boldog vagyok. Nemcsak anyagilag könnyebb így, hanem kulturáltabb a környezet, hasonló szakosok vagyunk, együtt segíthetünk egymásnak. De azért jó lenne, ha kihoznák a reggelit.

– Kihozzák – nyugtat meg Apró István gondnok, aki ismeri már a problémát – és büfét is kapnak a lányok...

Hány személyes a kollégium?



Háromszáznolc. Csak a bölcsészeket hoztuk ki a József Attila Lánykollégiumból. Ők 234-en vannak, s az albréletesek közül még 74-et vettünk fel.

Hétfődtől már Újszegedre, a Középfasor 31-33-ba címezhetik a hozzátartozók a levelet...

✂

Szegedi Egyetem, 1966. május 23.

Honfoglalás – gondokkal

Életképek az újszegedi kollégiumról

– Most mit csináljak magával, töpreng a szikár portás. – Nincs itt a gondnok.

Igazolványt veszek elő. Az igazolványon pecsét.

– Hát...vakarja meg a fejét, aztán odaszól a két most érkezett kékköpenyes asszonynak – kísérik fel ezt a fiatalembert valamelyik szobába.

A földszinten kômûvesek dolgoznak. Csörömpölés, piszok.

– Nem kellett volna még beköltöztetni a lányokat – mondja az egyik asszony, ahogy megyünk felfelé a lépcsôn. Nagyon megzavarta ôket az új hely pontosan a vizsgák előtt.

Tej vagy kövidinka?

– Arra már felkészítettek bennünket, hogy csak hetente háromszor lesz meleg víz, de az egy kicsit készületlenül érte a társaságot, hogy szombat, vasárnap nem volt víz, és így bizony a mellékhelyiségek körül is bajok voltak.

– Ez még igazán nem nagy hiba – és már ki is javították – cinikusodik a riporter.

– Nincsenek is nagy hibák. A legnagyobb baj az, hogy éhen maradunk, ha nem kell reggel órára mennünk – mondja Kiss Katalin másod éves magyar-orsz szakos hallgató.

– Igaz, hogy a parkban lehet a büfében kövidinkát kapni, de azt mégsem ihatunk tej helyett – kontráz rá Bondor Ilona, aki éppen a Petôfi-kép alakulását tanulmányozza a *Nyugat*-ig.

– Azt hallottuk, büfé lesz hamarosan, és ott a menzajegy árának megfelelően vásárolhatunk reggelit. *De néhány év múlva úgyis kiépítenek itt egy egyetemi várost, és akkor helyben lesz a menza...*

Az otthonosságért

– Szeretnénk végre tévét nézni. Jó lenne, ha lennének lemezek is. A régi koleszban volt egy nagyon jó kis könyvtár irodalmi folyóiratokkal. Jó lenne, ha azt is kapnánk...

Kilátás és a vízcsap

Elindulunk körülnézni. Az ajtó hatalmasat csapódik mögöttünk.

– Ezt már napok óta élvezzük, ugyanúgy mint a szomszéd szoba esti beszélgetését.

A lépcsôk megint csak nagyon szépek. Távolról nézve mintha lebegnének a levegôben. Aztán felérünk a tetôre. Itt valaki előremegy, nehogy túl lenge ruházatban találjam a napfürdôzô hölgyeket... Jó a levegô és gyönyörû a kilátás Újszeged fák közt felvillanó házaira.

Egy napfürdôzô hallgató Illyés Gyula Petôfi-könyvét olvassa:

– Ki kell használni a szabad délutánt és a napot – mondja Láb Edit másodéves hallgató.

– Neked semmi kifogásod nincs az új hely ellen?

– Csöpög a vízcsap egész éjjel, de különben gyönyörű minden.

A város felé

Mészpor, csörömpölés. *De felettünk gyönyörű csillár ragyog.* És amikor elmenőben visszanezék a JATE új kollégiumára, ez a kép őrződik meg bennem. A hatalmas épület pedig elnéz a város felé, ahova a rossz járdán, majd a park útjain keresztül túsarkú cipők kopognak: az új otthon kapott bölcsész-hallgatók mennek órára.



Délmagyarország, 1966. május 1.

Felavatták a Móra Ferenc diákothont

Tegnap délben ünnepélyesen felavatták a József Attila Tudományegyetem új diákothonát, a 15 millió forint beruházással Újszegeden épült Móra Ferenc Diákothont...

Az ünnepséget dr. Szabó Zoltán akadémikus, az egyetem rektora nyitotta meg. Beszédében a többi között hangzott, hogy az új diákothon újabb

lehetőséget jelent az egyetem számára a nevelő munka további javításához.

Rámutatott, hogy a diákothont kollégiummá kell fejleszteni. Oktatóknak, hallgatóknak egyaránt ez az egyik legfontosabb feladata.





A JATE BTK Móra Ferenc Diákotthonának kollégiumi felterjesztési kérelme

A JATE BTK Diákotthona kéri a Művelődésügyi Minisztériumot és a KISZ Központi Bizottságot – hogy az elért eredményei alapján, melyet a felterjesztés tartalmaz – szíveskedjék kollégiummá nyilvánítani.

I. Tárgyi feltételek:

Az 1966. áprilisában elkészült diákotthon a modern követelményeknek megfelel. A lakószobák kétszer négy ágyas hálóból és egy tanulóból állnak, amelyek a kényelmes lakás és tanulás feltételeit biztosítják. A kulturális és sport igények kielégítésére társalgó, klubterem (TV, rádió, lemezjátszó), könyvtár, játék- és sportterem (asztalitenisz, sakk, tornaszőnyegek, egyéb sporteszközök), szabadtéri sportpálya áll a hallgatók rendelkezésére. Az egészségügyi ellátás jó (orvosi rendelő, betegszobák). A diákotthon lakóinak kényelmét szolgálja az emeletenkénti teakonyha (egyéni élelmiszerszekrénnel), vasalószoba (centrifuga), telefon.

Az alagsorban a hallgatók kezdeményezésére büfét rendeztek be. A diákotthon állami vezetői részére igazgatói, nevelői és gondnoki szoba, az ifjúsági önkormányzati szerv részére pedig Diákbizottsági szoba biztosít kedvező feltételeket munkájához.

II. Személyi feltételek:

Igazgató, egy főhivatású nevelő, gondnok. Hét tagú diákbizottság, negyven szobacsoportvezető, patronáló tanárok. A nevelői segítség indirekt.

III. Tanulmányi feltételek:

A tanulmányi eredmény fokozására a követelményt egyén és közösség számára dolgozták ki. A Diákotthon tanulmányi átlaga nem lehet alacsonyabb 3.8-nál, az egyéni 3.-nél, illetve egy utóvizsgánál. (Nagyon rossz anyagi vagy családi körülménynél ettől eltekinthetünk, tehát a mérlegelés mindig egyénenként történik.) Az eredmények értékelése szerint az 1966/67-es tanév első felében a Diákotthon tanulmányi átlaga 4,1, hat hallgató 3 alatt, három hallgató két évvel kizárva. 12 %-nak egy évvel volt... Követelményként írta ki a közgyűlés, hogy a hallgatók minél nagyobb számban vegyenek részt speciális kollégiumokon, illetve diákkörökben.

Az eredmény biztató: a Diákotthon lakóinak 41 %-a jár speciális kollégiumra, 22 % aktív diákköri tag. Természetesen további fejlődés várható. Jó kezdeményezés, hogy egyes speciális kollégiumokat (pl. helytörténet) a Diákotthonban tartsanak az oktatók.

A hallgatók rendszeresen segítik egymást tanulmányi problémáik megoldásában, ugyanakkor a patronáló tanárok, szaklektorok is szívesen jönnek a Diákotthonba és adnak tanácsot.

IV. Erkölcsi magatartás:

Eszmei, politikai magatartás: a követelményrendszer határozott célként tűzte ki a hallgatók elé a marxizmus tudatos elsajátítását, ezzel együtt a marxista tárgyakban is minél jobb eredmény elérését. Ennek érdekében megszervezték a rendszeres tájékoztatást (minden szobába jár politikai napilap, a legtöbb szobában van rádió is). A hallgatók kezdeményezésére félévenként két politikai tájékoztatót szerveznek, konzultációs jelleggel, a szobacsoportok által benyújtott kérdésekre...

Munkaerkölcs, fegyelem: a hallgatók jelentős része becsületesen tanul, készül élethivatására. A szobaközösségek tagjai segítik, ellenőrzik egymást tanulmányi munkájukban... A hivatástudat elmélyítése érdekében volt kollégistákat, végzett hallgatókat hívnak meg beszélgetésekre, s ezt hagyománnyá kívánják fejleszteni...

A hivatástudat elmélyülése mellett a fegyelem is megszilárdult. A hallgatók önmagukat és egymást ellenőrzik, vonják felelősségre. A Diákotthon szabadkimenős rendszerű (ez a JATE Diákotthonai közül először itt valósult meg), s ennek ellenére nagyobb fegyelmi probléma nem fordult elő. A sorozatos kimaradókat abban az esetben, ha ez még a tanulmányi munka rovására is ment – szobacsoportján keresztül – a diákbizottság vonta felelősségre, eredménnyel.

Erősödött a társadalmi tulajdon védelme is. A kezdeti kényszerítő adminisztratív eszközök helyett ma már a hallgatók nagy többsége tudatosan óvja a társadalmi tulajdont, s megtéríti az okozott károkat. Ugyanakkor 136 ezer 423 Ft. értékű étkezési jegyet takarítottak meg egy év alatt azzal, hogy



hazautazáskor visszaadták jegyeiket. Feltétlenül meg kell jegyezni, hogy mindez a hallgatók kezdeményezésére történt.

A szabad idő hasznos eltöltésének megszervezésében is jelentős szerepe van a diákönkormányzatnak. Hallgatók vezetésével működik a két hetenként megtartott komoly- és könnyűzenei sorozat, amelyen a hallgatók 25-30%-a vesz részt. A KISZ VB jutalom színházbérleteit és a Diákotthon önálló pénzügyi alapjából vásárolt bérleteket alkalomszerűen mindig a legjobban dolgozó kollégisták kapják meg.

Természetesen a diákotthon lakói az egyetemi és a kari KISZ szervezésében sorra kerülő kulturális és egyéb programokon is részt vesznek. A félénként megrendezett nagyszabású zenés-táncos kollégiumi estek nem csak a szórakozási igény kielégítését szolgálják, hanem a Diákotthon minimális pénzügyi alapjának megerősítését is.

Mivel a Diákotthonban sportolásra alkalmas terem van, rendszeresen folynak asztalitenisz edzések, versenyek... Mostanában még nagyobb lehetőség van sportolásra, mivel elkészült a Diákotthon mellett a szabadtéri sportpálya, – a KISZ és a Diákotthon közös kezdeményezésére –, amelyet a hallgatók társadalmi munkában építettek. (Ebben a kollégisták mintegy 75 %-a vett részt.) Az épület környékének parkosítására is nagy gondot fordítanak.

V. Önkormányzat, közösségi élet:

A közösség életének megtervezésében legjelentősebb szerepe a kollégiumi közgyűlésnek van, ahol megvitatják a következő félév akcióprogramját...

A havonként tartott szobacsoportvezetői megbeszélések az akcióprogramot havi ütemtervre bontják, a diákbizottság határozatait továbbítják, javaslatait megvitatják. A diákbizottság és a szobaközösségek tagjai között a *szobacsoportvezetők tanácsa* tehát operatív, ugyanakkor tanácsadói és jóváhagyó feladattal is bír. Ezeknek a megbeszéléseknek állandó napirendi pontja a szobacsoportok munkájának értékelése.

A Diákotthon primer közössége a nyolc főből álló szobacsoport (általában azonos évfolyam, azonos szak, s emeletenként legalább egyik szak azonos)... Szobacsoportgyűléseket bármikor lehet tartani a szobacsoportvezető irányításával, kötelezően csak a félévi értékeléskor és a szobacsoportvezetői megbeszélés után kell tartani. Ezen kívül többször összeül a közösség baráti beszélgetésre, politikai vitára, fegyelmi problémák esetén vagy a Diákjóléti Bizottság ülése előtt. Ilyenkor rangsorolják esetleg elutasítják a szoba tagjainak rendkívüli szoc. segély kérvényét.

A szobacsoportok munkája tehát nagyon aktív. Vannak egészen jól dolgo-

zó szobák, s éppen ez készítette a diákbizottságot arra, hogy a közösséggel egyetértésben versenyt indítson a „kiváló szobaközösség” címért...

...Úgy gondoljuk, hogy a Móra Ferenc Diákotthon közössége a fejlődés második fázisába lépett, elérte a második Országos Kollégiumi Konferencia által meghatározott feltételeket, amely kimondja, hogy Kollégium az „ahol tevékenyen együtt dolgoznak, közösségek vannak, és kialakult a közösségi szellem, ahol az ifjúság öntevékenységeinek a kibontakoztatása

megtörtént, ahol az önkormányzati szerv hatékonyan végzi a munkáját, széles körben részt vesz a kollégiumi élet megszervezésében, vezetésében, a feladatok végrehajtásában.”



Ezért kérjük a József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Diákotthonának Kollégiummá nyilvánítását.

Szeged, 1967. október 10.



Magunk (a Móra Ferenc Kollégium lapja), 2. 1967.

KOLLÉGIUMOSODÁS KAPCSÁN

„igen, igen, de...” – körülbelül így szoktak bevezetni egy udvarias középutas választ a „Hát nem..?”-mel kezdődő kérdésre.

Ez történt diákotthonunk továbbképzőjén is. Meghallgattunk egy előadást a kollégiumosodásról, megismertük a Felsőoktatási Kollégiumok Vezetőinek II. Országos Tanácskozásán elhangzott határozatot...

Nyilvánvaló, hogy ezek alapján az első fölszólalásból mintegy spontán módon pattant ki a kérdés, közderűt keltve: „Hát akkor miért nem vagyunk mi Kollégium?”

A továbbiakban bizonyítást nyert, hogy nálunk a szervezés magas fokú, Diák Bizottságunk nem szorul háttérbe az állami vezetés mellett, sőt befo-

lyása egyre nô, és vannak olyan jól szervezett közösségeink, „*amelyeknek munkája és aktivitása döntô jelentôségû a kollégium egész életében*”.

A hangulat egyre emelkedett, s természetes, hogy X hozzászólását a jelenlevôk nem szívesen, mondhatnám ellenszenvvel fogadták, hiszen, hogy Szántó elvtárs kedvelt mondásával éljek: „*Nostra res agitur*”.

Valójában ott és akkor kissé komikusnak is hatott a patetikus „*Vigyázzunk!*” – és fontoskodásnak tûnt a már annyit emlegetett mondat: „*Tudati dolgokkal van itt a baj.*” Idézett megállapítását a diákotthon lakóinak apolitikusságával, a különbözô reszortfelelôsök munkájának bírálásával („*mert feladatukat nem végzik el, vagy ha el is végzik, nem öntudatból*”) próbálta igazolni.

Engedtessék meg nekem, hogy a fentebb említettekkel polemizáljak. Ugyanis a vád súlyos. Kollégiumosodásunknak nemcsak gazdasági, hanem erkölcsi feltételei is vannak, beleértve a tudati dolgokat is. Mivel gazdasági téren az alapvetô feltételek megvannak, csakis erkölcsi problémák hátráltathatnák a kollégiummá válást.

Nézetem szerint az apolitikusság, a szó szoros értelmében, nem létezik. Abban az esetben, ha valaki állást foglal, már nem apolitikus. Az, hogy nem olvassa el a napi sajtót (ami természetesen egyáltalán nem helyénvaló), nem jelenti azt, hogy nem szerez tudomást a világ eseményeirôl. (Hacsak nem süketnéma, sôt vak, de azt hiszem ez kizárt dolog, ha már valaki eljutott az egyetemig.) Ha pedig tudomást szerzett ezekrôl, kimondva vagy kimondatlanul megfogalmazza véleményét...

Fenyvesi Ildikó

✍



Szegedi Egyetem, 1968. március 23.

Kollégiumi közgyûlés

Március 7-én este az Auditorium Maximumban tartotta a Móra Ferenc Kollégium félévi közgyûlését. Azaz az els ô *kollégiumi* gyûlés zajlott le

a bölcsészlányoknál... A diákbizottság lemondása után ugyancsak hosszantartó tapssal köszönték meg a diákvezetés lelkes, áldozatos munkáját, majd sor került az új titkár megválasztására. A legtökéletesebb demokratizmus jegyében lezajlott választás alapján *Szabari Mária* másodéves hallgatót bízta meg a kollégium tagsága a titkári teendők ellátásával.

A kollégium lakói nevében *Novák Éva* köszönte meg a DB munkáját, külön értékelve és meleg szeretettel köszönve meg *Micheller Magdolna* kollégiumi titkár szerzteágazó, három éven át fáradságot nem ismerő, odaadó tevékenységét. Ezután *dr. Szántó Imre* volt kollégiumi igazgató adta át a hajókormányt az új igazgatónak, *dr. Vörös Lászlónénak*.



SZOCIALISTA SZERZŐDÉS

A JATE Bolyai János Kollégiuma, a SZOTE Semmelweis Ignác Kollégiuma és a JATE Móra Ferenc Kollégium önkormányzati szervei az állami vezetéssel egyetértésben az 1968. május 6-án, a Móra Ferenc Kollégiumban tartott megbeszélés alapján az 1968/69-es tanévre szocialista szerződést kíván kötni.

A szerződés a KMP megalakulásának 50. évfordulója, valamint a szegedi egyetem 50 éves fennállásának méltó megünneplését segíti elő. Célunk a különböző jellegű felsőoktatási intézmények kollégiumai közötti jobb munkakapcsolat kialakítása.

A szerződésben részt vevő kollégiumok mindegyikét érintő programokat rögzítjük, s közös munkánkat ezek alapján végezzük az említett kollégiumok önállóságának megsértése nélkül.

A résztvevő kollégiumok az egyes munkaterületeken a következőket vállalják:

1. Tanulmányi munka

Vállaljuk a tanulmányi munka színvonalának emelését – a kollégiumi tanulmányi átlag a kari átlag felett legyen – ennek megtartását és megfelelő szakmai segítségnyújtását az igényeknek megfelelően (nyelvtanfolyamok, együttműködés az I. évesek tanulmányi problémáinak megoldása terén, azonos érdeklődésű hallgatók együttműködése a tudományos munka területén). A tudományos diákkörben dolgozók számának növelése.

2. Agitációs-propaganda munka

Aktuális politikai kérdésekről konzultációs előadásokat rendezünk, meghívott előadókkal a szerződést vállaló felek közös rendezésében.

A hallgatói pártépítést megfelelő tájékoztatással és kölcsönös tapasztalatcserékkel segítjük elő.

A kollégista párttagok aránya a kari átlag felett legyen. A DB politikai irányító szerepét töltsse be, s a DB titkár lehetőleg párttag legyen.

Kollégiumainkon belül a külföldi ösztöndíjat nyert hallgatóknak közös politikai előkészítőt tartunk, ill. a külföldön járt hallgatóinkat élménybeszámoló tartására kérjük fel.

3. Kulturális munka

A Móra Ferenc Kollégium *Magunk* című időszakosan megjelenő lapja köré közös irodalmi és képzőművészeti jellegű alkotókört szervezünk... Évente egyszer összkollégiumi bált rendezünk a Móra Kollégiumban. A bevételből a kollégiumok arányosan részesülnek.

A KMP megalakulásának 50. évfordulója tiszteletére fotópályázatot írunk ki. A zsűrizett fotókból vándorkiállítás szervezünk kollégiumainkban.

4. Sportmunka

A kollégiumok bajnokságokat írnak ki. (kispályás labdarúgás, röplabda, kosárlabda, asztalitenisz, sakk).

A bajnokságok színvonalának emelése érdekében a résztvevő kollégiumok egy-egy kupát ajánlanak fel a megfelelő sportágban.

Félévenként közös túrát szervezünk a Marosszögbe.



5. Érdekvédelem

A menza problémák megoldása érdekében közös bizottságot hozunk létre.

Rendkívüli szociális segélyek elosztása, valamint egyéb diákjóléti ügyekben kicseréljük tapasztalatainkat.

6. A tanév első felében közös továbbképzőt szervezünk minisztériumi előadók vezetésével.

7. A felsorolt közös programokon kívül az együttműködést azzal kívánjuk elősegíteni, hogy a szervező kollégiumok a saját rendezvényeikről tájékoztatni fogják a testvérkollégiumokat.

8. Az egyes programok végrehajtásáért a különböző önkormányzati szervek felelősek. Munkájukat minden kollégium reszortfelelőse fogja segíteni.

A munkák további szervezésével és koordinálásával a JATE Móra Ferenc Kollégium önkormányzati szerveit bízuk meg.

9. A résztvevő kollégiumok vállalják a szerződés végrehajtását és feladatuknak tekintik a diákotthonok kollégiummá, a kollégiumok szocialista kollégiummá válásának elősegítését, valamint a szerződés kiterjesztését más kollégiumokra is.

Szeged, 1968. május 13.

A szerződést aláírták:

A Bolyai Kollégium nevében:	<i>Pap György</i> DB titkár
A Petőfi Sándor Kollégium nevében:	<i>Fazekas Eszter</i> DB titkár
A Semmelweis Ignác Kollégiumnevében:	<i>Kocsis Károly</i> DB titkár
A Móra Ferenc Kollégium nevében:	<i>Szabari Mária</i> DB titkár



FIGYELEM

Az 1968. november 14-i munkaértekezleten a szobacsoportvezetők tanácsa a következő határozatokat hozta:

I. Az 1968. november 30.-án, a KMP megalakulásának 50. évfordulója és a kollégiummá avatás évfordulója alkalmából rendezendő ünnepséggel kapcsolatban:

Az ünnepségre volt *mórások* hívunk meg, név szerint: *Bánfi Júlia, Farkas Anna, Gróf Katalin, Hidi Margit, Körper Mária, Novák Éva, Steigervald Éva, Vörös Katalin.*

II. A kollégium belső rendjének fokozása érdekében:

a, Gyakrabban tartunk rendellenőrzést. A rendellenőrzést minimum két szobacsoportvezető és két DB tag jelenlétében lehet csak végrehajtani.

b, A magasföldszinti kistársalgót **kizárólag** vendégek fogadására és KISZ rendezvények megtartására lehet igénybe venni.

Vendégekkel étkezni csak az alagsori előtérben lehet!

Kérjük a kollégium lakóit, a szobacsoportvezetők munkaértekezletének fenti határozatait vegyék tudomásul!

Szeged, 1968. november 15.



Figyelem!

I. Január folyamán a szokásos heti 2 hidegvacsorán kívül az alábbi napokra tudunk még – elegendő igény esetén – hidegvacsorát kiváltani:

január 7., 10., 14., 17.

A szobacsoportvezetők a szobájukban gyűjtsék össze az egyes napokra a vacsorajegyeket azoktól, akik igénylik a hidegvacsorát, s adják le december 31-én este 8 óráig Schwertfeger Annának (15. sz.).

II. Január 20. és 28. között a kollégiumban csak indokolt esetben lehet tartózkodni. Az erre vonatkozó kérelmeket – a megfelelő indoklással – január 5-ig kérjük leadni Sipos Katalinnak (7. sz.). A kérelmeket a DB bírálja el.

III. Dec. 31-i szilveszterezés:

1. Vendégek fogadása **csak** este 7 és 10 óra között lehet. 10 órakor a kaput bezárják. Utána férfivendégek nem jöhetnek be.
2. Férfivendégek csak a vendéglátók kíséretében mehetnek fel a lakószintekre.
3. A vendégeknek hajnali 3 óráig el kell hagyniuk a kollégium épületét.



- 10 óra után kapupénzt kell fizetni.
4. Minden szoba ill. személy s erint minden vendéglátó felel vendégei-ért.
 5. Nyolc órakor bezárják a f urd oeket, vasal oszob akat, emeleti tanuloakat.
 6. *1969. január elsején általános rendellen oz es.*



MINDENKINEK JÓ SZILVESZTERI SZÓRAKOZÁST ÉS B. . .K.

Szeged, 1968. december 30.



SZOBACSPORTVEZET K FIGYELEM!

Február 17-én (h eft on) este 9 órakor tartjuk a *Szobacsportvezet k Tanácsának Munka ertekezlet t* a kult rteremben. Mindenkit  ol pontos megjelenést kérünk!



Szeged, 1969. február 15.
JATE Móra Ferenc Kollégium
Di kbizotts aga

Kérelem

A Móra Ferenc Kollégium Di kbizotts aga – az állami vezetéssel egyetértésben – a rendelkezésre álló p nzkeretb l jelenleg a k vetez oket szeretné megv sarolni:

1 db �r�g�pasztal	/�: 980 Ft	980,-
1 db t�rgyal�asztal	/�: 955 Ft	950,-
7 db „Balaton” sz�k (z�ld)	/�: 398 Ft	2786,-
6 db „Balaton” sz�k (grafits�urke)	/�: 384 Ft	2304,-

2 db „Márta” fotel (zöld)	/á: 700 Ft	1400,—
1 db iratszekrény	/á: 1054 Ft	1054,—
3 db fogas	/á: 180 Ft	<u>540,—</u>
	összesen:	10.486,— Ft

Szeged, 1969. április 23-án.

Tisztelettel:

Gyimes Erzsébet DB titkár

dr. Vörös Lászlóné koll. igazgató



1969. október 27-i kollégiumi közgyűlés

...A szobacsoportvezetők tanácsában kiszélesedett az alapközösségi képviselők jogköre. A munkaértekezleteken rendszeresen megtárgyaltuk az időközben felmerült problémákat, hogy csak az egyik legérdekesebb vitára utaljak, pl. a házirend módosítása. E kérdés másik oldala viszont az, s ezt az alapközösségi vezetők már gyakorlatban tapasztalhatták, hogy egyúttal felelősségük is megnőtt.

Mint tudjátok, a szobák között verseny folyik, amelyet évenként értékelünk, s a legjobb alapközösségeknek a kiváló szobaközösség címet és vele együtt a *vándorzászlót* is átadjuk.



Szegedi Egyetem, 1970. április 23.

Szerzői est

A Móra Ferenc Kollégium *Magunk* című lapja első önálló szerzői estjét a Móra-napok megnyitására rendezte. Az estet Koch Valéria, a lap főszerkesztője nyitotta meg.

Az esten a lapban már régebben író felsőévesek mellett elsősök és új vendégek is bemutatkoztak. Tíz szerző (*Szabó Magdolna, Návai Anikó, Koch Valéria, Szőke Katalin, Hidvégi Éva, Kiss Magdolna, Szakács Edit, Gróf József, Baka István, Bárdos József*) közel húsz írását



adták elő az egyetemi színpad tagjai. A felolvasásra került versek és prózai írások mindenképpen kezdő, de nem mind sikeres próbálkozások. Azoknak írásai, akiktől eddig is több sikeres írást olvashattunk, most is tetszést arattak.

Örömmel köszönhetjük a *Magunk* első ilyen jellegű próbálkozását, amelynek sikerét nem utolsó sorban *Návai Anikó, Mészáros Zsuzsa és Sipka Rózsa* szép szövegmondása is elősegítette.

S. N. E.



József Attila Tudományegyetem
Rektori Hivatala
Gazdasági Osztály

JATE Gazdasági Igazgatóság
Helyben
Gondnoki Osztály

Hivatkozva az 1970. május 6-án kollégiumunk igazgatói irodájában a gazdasági főigazgató elvtárs és az illetékes munkaterületek felelős vezetőivel történt megbeszélésre – Kollégiumi Bizottságunk előzetes javaslatainak meghallgatása után – az 1970. évre a következő beruházási és felszerelési igényeket terjesztjük elő:

1. 90 db napozó gyékény (működési keret terhére)



2. A kollégium alagsorában létesítendő „Móra Klub” átalakítási munkáinak beindítása (működési keret terhére)

3. 320 db takaró (a nyári beszállásolási keret terhére)
4. 4 db gomba (a nyári beszállásolási keret terhére)
5. Klub-berendezés: később beadandó tervek szerint (központi keret terhére)
6. A kollégium északi bejáratánál lévő terület bekerítése, s későbbiekben parkosítása (működési hitel terhére)
7. 1 db TV készülék
1 db lemezjátszó (működési hitel terhére)
8. Az ajtók számozása, felirata, névsortartó az ajtókra (működési hitel terhére)
9. 6 db hirdetőrác

Szeged, 1970. május 7.



JATE Gazdasági Igazgatóság
Szeged, Dugonics tér 13.
Balogh István
gazdasági főigazgató

Tárgy: a JATE Móra Ferenc
Kollégium alagsorában
tervezett átalakítási
munkálatok

Tisztelt Főigazgató Elvtárs!

Kollégiumunk alagsorában – a jelenlegi büfé és egy átmeneti szállás helyén – klub helyiséget kívánunk létre hozni. Ehhez azonban bizonyos belső átalakítás is szükséges lenne (a két helyiség közötti fal áttörése, valamint kisebb műszaki szerelések).

Kérem, hogy a fenti munkálatok elvégzéséhez hozzájárulni szíveskedjék, s egyben azt is, hogy a hozzájárulás, ill. engedélyezés után a Műszaki Osztályt a szükséges mérések és a további munkák elvégzésére szíveskedjék utasítani.

Kérésünk szíves támogatását, s az úgy mielőbbi elintézését előre is köszönjük.

Elvtársi üdvözzellett:

Szeged, 1970. április 24.

dr. Vörös Lászlóné koll. igazgató



Beszámoló a társadalmi kapcsolatok területén végzett félévi munkáról 1970.

Erre az évre terveztük klubunk megnyitását. Még az őszi folyamán társadalmi munkában a belső munkák egy jelentős részét, a falbontást *Czuth Béla és Anderle Ádám tanárok* vezetésével a József Attilás fiúk elvégezték. A segítséget köszönjük. A fiúk közül itt dolgoztak: *Balázs Mihály, Baranyai Zsolt, Drescher Attila, Lukács Albin*. A további munkák elvégzésénél azonban komoly anyagi, pénzügyi problémák merültek fel. Ezek hosszas tárgyalások után végül is rendeződtek, s márciusban tovább folytatódhat a munka.



Tisztelt Dékán Elvtárs!

A Móra Ferenc Kollégium 1971. április 30-án (pénteken) 20 órától 2 óráig szeretné megrendezni az e félévi zenés-táncos kollégiumi estjét a kollégium kultúrtermében. A kollégiumi est házirendezvény, amely szorosan kapcsolódik az április 23-30-ig megrendezendő Móra-napok rendez-

vénysorozatához.

Az est zavartalan lebonyolítására rendező gárda ügyel. Ebben a munkában segítséget nyújt a József Attila Diákotthon Diákbizottsága is. A fentiekért testületileg a Móra Ferenc Kollégium Kollégiumi Bizottsága, illetve egyszemélyben a Kollégiumi Bizottság titkára, Szalai G. Rozália a felelős.

Kérjük a Dékán Elvtársat, hogy fenti rendezvényünk lebonyolítását engedélyezni szíveskedjék.

Szeged, 1971. április 19.

Tisztelettel:

Szalai G. Rozália KB titkár



A JATE Móra Kollégium KB választott diáktagjainak beszámolója 1971.

Kulturális munka
(Far Mária)

Klubfelelősként fő feladatomban részben a klub terveinek kidolgozása, a klub szervezeti és működési szabályzatának és programjának összeállítása volt... A klub végleges kialakítására azonban sajnos még nem kerülhetett sor. Az egyetem gazdasági vezetőivel tartott márciusi megbeszélés után ugyanis véglegesen tisztázódott, hogy a költségvetésből kb. 60 ezer forintot a Móra Klubra nem tudnak fordítani.

A Klub kialakításáról azonban nem mondtunk le! A tanév második felében az alagsorban létrehozunk egy másik, a kultúrteremhez hasonló helyiséget (magnóval, tévével, különböző társasjátékokkal), ahol lehetőség nyílik különböző kulturális rendezvények (előadóestek, lemezhallgatás vagy kiskörű irodalmi vagy más jellegű viták) rendezésére is. A kialakítandó klub azonban sokkal szerényebb keretek között működik majd. Azt hiszem ahhoz, hogy egy kollégiumban a klubéletet kiépítsük ill. kiszélesítsük, nem feltétlenül szükséges a klubteremben bárpult beépítése. (Zárójelben azért megjegyzem, hogy a mellettünk épülő kollégiumban egy büfével ellátott társalgórészt is tervezték.)



Alapközösségvezetők figyelem!

1971. május 18-án (kedden) este 8 órakor a kultúrteremben egy rendkívül rövid FÓRUM lesz.

Napirend:

1. káderkérdések
kiemelt aktívák (pl. könyvtárfelelős) választása
2. aktuális bejelentések



A napirendi pontok fontosságára és a megbeszélés rövidejére való tekintettel kérjük minden alapközösségvezető megjelenését!!

Szeged, 1971. május 16.

Szalai G. Rozália KB titkár



A kollégiumi alapközösségekről

Vitaanyag

Az utóbbi években egyre lendületesebben fejlődő kollégiumi mozgalom mind több új kérdést vet fel. A magyarországi kollégiumi mozgalmi múlt nem csak példákat ad, hanem ösztönöz új lehetőségek kidolgozására is. A „merre tovább” irányát a távolinak tűnő, de mégis elérhető távlatot jól jelzi a kidolgozott (és már a valóságban is működő) „kiváló kollégium”...

Úgy véljük, a kollégiumi közösségi nevelőmunka színvonalának emelését is jelentheti, ha most részletesebben megvizsgáljuk és összefoglaljuk a kollégiumi alapközösség kérdéskörét.

Tapasztalataink szerint a kollégiumok mindennapi életében nem egységes az álláspont az alapközösségek szervezeti és tartalmi kérdéseiben sem. A nézetek elég széles skálája van érvényben az alapközösség (a továbbiakban AK) létszámát és egyéb szervezeti kérdését illetően. Feltétlenül szükségesnek tartjuk ezen problémák mielőbbi feltétlen tisztázását, mert ezek a különböző nézetek igen meghatározóak az AK-k tartalmi munkájában is.

Mondhatnánk azt is, hogy a felsőoktatási nevelőmunka egyik axiómájának tartjuk, hogy a nevelés és az oktatás legideálisabb kerete a kiscsoport. A vonatkozó szakirodalmi feldolgozások már a szocialista nevelőmunka kibontakozásával bizonyították elméletben és gyakorlatban is, hogy a nevelési folyamat eredményességének egyik feltétele a közösség szervezettsége

A szervezettség kérdéséhez szervesen hozzátartozik az önkormányzat szerveinek létezése és működése, valamint az elsődleges közösségek tartalmi munkája. Makarenko életművére való hivatkozásunkkor feltétlenül említenünk kell, hogy a nevelés folyamatában lényeges szerepet szán a pedagógusoknak is.

Pataki Ferenc így ír a kiscsoport lényegéről: „Azok az emberi csoportok a leghatékonyabbak, amelyek a vezető érdekek megvalósulását szolgáló tevékenységre épülnek, és amelyek multifunkcionálisak, azaz egyszerre többfaj-

ta szükséglet-kielégítést szolgálnak.” Nagyon figyelemreméltónak tartjuk azt a meghatározó jelzôt, hogy multifunkcionális. Témánk esetében ez mindenekelôtt azt jelenti, hogy a kollégiumi alapközösség nem csak egy-egy érdekszféra (pl. azonos évfolyam, azonos szak, azonos KISZ alapszervezethez való tartozás, hasonló szakmai, kulturális érdeklôdés stb.) mentén kell funkcionáljon... Tehát a jó kollégiumi alapközösség nem lehet zárt sem az évfolyam, sem a KISZ alapszervezet, de másik kollégiumi AK-k felé sem.

A csoporthoz (AK-hez!) való tartozást erôsíti a rivalizálási siker, az elismerés és jutalom lehetôségei, a teljesítményért érzett együttes sikerélmény, s egyáltalán minden pozitív közös tett. A „tettek” igen jó AK-i és egyéni megbízatások formájában realizálódhatnak. Itt is ügyelnünk kell azonban *I. Sz. Kon* (1969) figyelmeztetésére: „Nem elég, ha a tevékenység társadalmilag hasznos: arra is szükség van, hogy kielégítse az embert, s legalább fô vonásaiban megegyezzek eszményeivel.”

A kollégiumi AK-ek sokoldalú személyiségei igazán úgy szolgálhatják a társadalom eszméit, ha egyúttal saját önmegvalósításuk is realitás lehet...



Szeged, 1972.

dr. Vörös Lászlóné koll. igazgató dr. Micheller Magdolna koll. tanár



A kiváló alapközösségek által vásárolt tárgyak jegyzéke

Kiváló alapközösségek:	1967. nov.	37. (Fábián)
		40. (Szalai)
	1968. nov.	28. (Fábián)
		27. (Szalai)

Vásárlás ideje	Kiváló AK	Tárgyak
1970 február	34 (Döbrönte) 4 (Valter)	2 függöny (nylon), 2 váza, 7 függöny (száda), 1 váza, 1 hamutál
1971. február	23 (Vályi) 24 (Döbrönte) 12 (Blum) 39 (Valter)	1 padlóváza, 3 kerámiatányér, 2 kerámiatál 2 fali kerámia, 1 hamutál, 1 lavór 4 függöny (száda), 2 kerámiatál 3 fali kerámia, 2 rézkarc
1972. február	2 (Blum) 14 (Döbrönte) 29 (Valter) 13 (Vályi) 19 (Bodonyi) 33 (Far) 28 (Tóth Zs.)	2 függöny (népművészeti), 2 terítő (népművészeti), 1 váza, 1 cukortartó 1 kvarclámpa 2 tollas-ütő 1 tollas-ütő, 2 kerámiatál, 1 szifon + patron 1 könyvvállvány, 1 szifon 1 szifon, 1 négyszemélyes kávéfőző, 1 bakelittálca, 2 kerámiaváza, 1 szett 4 lámpaernyő, 1 váza



Lányok figyelem!

A Kollégiumi Bizottság az 1971. dec. 3-án tartandó kollégiumi „Mikulás buli” napjára vonatkozóan a vendégek feljárásának időpontját a következők szerint módosította:



– a vendégek nem du. 3 órától 9 óráig,
hanem este 7 órától hajnali 2 óráig (*hosszabbítás esetén 3 óráig*) tartózkodhatnak az emeleteken!



Magunk, 12. 1972.

A tanácstag fogadóóráján
(beszélgetés Hörömp ö József elvtárrsal)

Több mint félév telt el az új választások óta, ezt megelőzően sok feladat, célkitűzés került a jelölógyűlések programtáblájára, amelynek megvalósítása nélkülözhetetlen választókerületünk számára, az emberek jobb, kényelmesebb, kulturáltabb élete szempontjából. S fontos kollégiumunk szempontjából is.

– *Vegyük talán sorba a problémákat. Mi lesz a sorsa a kollégium előtti útnak?*

– A Kivitelező Beruházási Vállalat oda is szállította a köveket, de a munkát a csatornaépítés miatt abbamaradt. Ez a munka most már befejeződött, s így tavaszra várható, hogy hozzáfognak végre az út megépítéséhez.

– *Hasonlóan fontos a járdaépítés is.*

– Igen. Erre a közeljövőben nagy gondot fordítunk. Arra azonban, hogy hol építik meg, a javaslatokat összekell gyűjteni. A kollégium szempontjából a legfontosabb a Rózsa Ferenc sugárúti járda megépítése, annál is inkább, mert a közeljövőben még egy kollégium készül el az út mellett: s ezt már remélhetőleg járdástól együtt adhatják át.

– *Az új kollégium szükségessé tesz kereskedelmi és vendéglátóipari létesítményeket is. Mi várható ezen a téren?*

– A kérdés nemcsak a kollégiummal kapcsolatos. A jelölógyűléseken a felszólalások jelentős része a kereskedelemmel foglalkozott. Az Ogyesszai körút és a Bérkert utca sarkán egy ABC áruház építése kezdődött meg, s ennek elkészültével a kollégisták által közismert „Kisbolt” megszünik. Az épületben étterem, cukrászda, 500 fős mozi és rendőroros kap helyet. Ennek megvalósításához kb. másfél év szükséges.

– *Korábban igen sok problémát okozott a Rózsa Ferenc sugárút elejének közvilágítása. A sötétben a közlekedő igen bizonytalanra vált. Mi történik ennek érdekében?*

– A közvilágításra 1,8 millió Ft értékű beruházást fordítottunk a közelmúltban, s ez a Rózsa Ferenc sugárút elejét is érinti. Ha a jövőben bármikor ilyen problémájuk lesz, kérem jelentsék a kollégiumból (más intézményeknél ezt a portás teszi meg), s a hibát azonnal kijavítjuk.

Ezek tehát az újszegedi élet (és kollégiumunk) legaktuálisabb problémái, gondjai. Szándékosan nem térünk ki az egyik legfontosabb kérdésre, az autóbusz közlekedés nehézségeire. Az előzőekkel kapcsolatban azonban önkéntelenül is felvetődik bennünk néhány gondolat. Az új kollégiumot valószínű, hogy 1972. február 1-én átadják. DE: a hátralévő két hónap alatt kivitelezhető-e a járda elkészítése, s végül, ha már üzemel a kollégium, még másfél évig a „Kisboltban” fogunk tolongani, vagy Szegedről cipeljük „mindennapi kenyereinket?”

Kocsis Irén



Szakkollégium



„...a szakkollégium nemcsak a kollégiumi mozgalom fejlődésének egyik lehetséges perspektívája, hanem perspektíva minden egyes kollégista számára is... épp azért lehet a kollégiumok fejlődésének perspektívája, mert minden kollégistának távlatot nyit.”

V. Országos Kollégiumi Konferencia, 1973.

Több éves múltra tekinthetnek vissza kollégiumunkban azok a kezdeményezések, amelyek a szakmai tevékenység, az önképzés mind újabb lehetőségeinek feltárásával és felhasználásával kapcsolatosak... A kollégium összmunkáját, a kollégisták növekvő szakmai igényeit elemezve úgy láttuk, megérték a feltételek ahhoz, hogy szakkollégiumot hozzunk létre, a korábban is biztosított művelődési, önképzési lehetőségek új típusú rendszerével.

1972. őszén kollégiumi aktívaülés vitatta meg és fogadta el a szakkollégium megszervezésének tervét. Kidolgozását az ország néhány olyan kollégiumában tett látogatások, tapasztalatcserék előzték meg, ahol már régebben működik szakkollégium.

Az 1972/73-as tanévben kísérleti jelleggel dolgozott a szakkollégium. 32 szakkollégista hat szakcsoportban végezte munkáját.

Közösen vitattuk meg a szakkollégium Szervezeti Szabályzatának tervezetét, amelynek végleges formáját a tanév végére a rektorhelyettes hagyta jóvá. A kísérleti évet azzal a biztos tudattal zárhattuk, hogy a szakkollégium valóban a legjobb eredményeket biztosító formája a kollégiumban szervezett szakmai önképzésnek.

Ezt igazolta az 1973/74-es tanév kezdetén a szakkollégiumba jelentkezők nagy száma is. 62 hallgató (50 Móra kollégista, 2 József Attila kollégista, 2 Eötvös kollégista, 2 szegedi és 6 albérletben lakó hallgató) kérte felvételét hat különböző szakcsoportba.

Srankó Klára

német-orsz szakos tanárjelölt, a szakkollégium titkára



Szegedi Egyetem, 1972. december 8.

Pista bácsi



Régen elhatároztam, hogyha nyugdíjba megy, egy szép, hozzáillő portrét írok róla... S most, amikor közel 38 éves, a tudományegyetemünkön végzett, szavakkal alig-alig mérhető és elismerhető lelkiismeretes, a szó nemes értelmében szeretettel végzett munka után nyugállományba vonul – keresem a méltó szavakat. Helyettük egyre csak személyes élmények tolnak fel bennem Pista bácsiról: Látom, amint ott áll a verőfényes júniusi vagy a hidegszürke januári korareggeleken a kollégium portáján, hogy bátorító szavakat mondjon a vizsgázni indulóknak... Hogyan jár, kel, intézkedik az ügyeinkben kora reggeltől, késő estig... Mint „teremt elő”, ha kell, egyik napról a má-

sikra salakot a kollégiumi sportpálya építéséhez vagy hiánycikknek minősülő tisztítószereket... Szinte újra hallom, hogy ad tanácsot, hogy milyen könyveket vegyünk a kollégiumi könyvtárnak...

S azt hiszem, nemcsak én vagyok így vele, hanem nyilván több ezer, a szegedi tudományegyetemen végzett volt hallgató, mindazok, akikkel az egyetemünkön megszerzett latin-történelem szakos diplomája megszerzése óta foglalkozott. Hozzám hasonlóan keresnék a méltató szavakat az egykori népi kollégisták, akiknek – ahogy ő *dr. Apró István* nevezi – a „kőkorszakban” volt kollégiumi gondnoka. Akiknek az ő fáradtságos és kitartó munkája szerzett a nehéz időkben kőkemény szalmazsákok és élelmet nap-nap után. S ugyanilyen szeretettel és megbecsüléssel gondolnak rá a „vaskorszak”-beliek – akiknek Pista bácsi közreműködésével és gondoskodása folytán jutott a szalmazsák, a matrac alá később vaságy is. A mostani kollégisták az „aranykorszak” diákjai, akik jól felszerelt, modern kollégiumban laknak, ugyancsak szeretettel és tisztelettel vannak iránta...

Szabó Magdolna



Szegedi Egyetem, 1973. május 23.

E tanév októberében vezették be a Móra Kollégiumban a szakkollégiumi rendszert. Az év letelével megkérdeztünk az érdekeltek közül néhányat, mondják el az ezzel kapcsolatos véleményüket.

Dr. Vörös Lászlóné (a kollégium igazgatója): Az Országos Felsőoktatási Kollégiumi Bizottság IV. Kongresszusa (1969) óta van a napirenden az étképzés, mely szerint kollégiumi kereteken belül is meg kell kísérelni az önálló munkára nevelő és a szakmai tudást elmélyítő foglalkozások bevezetését. Ezen a téren példaként áll előttünk a budapesti Eötvös Kollégium szakkollégiuma, de természetesen azzal is tisztában voltunk, hogy az ilyen tevékenységet minden kollégiumban a helyi adottságoknak megfelelően kell megszervezni. Ennek fontosságát azért is hangsúlyoznunk kell, mert a kiváló kollégium felé lépés egyik fontos feltétele a magas szintű szakkollégiumi munka.

Micheller Magdolna (kollégiumi tanár): Az 1969-es OFKB után a szakkollégium bevezetése még váratott magára. Az elmúlt három év azonban nem telt el tétlenül. A szakkollégium felé vezető utat a tanulmányi munka területén számos sikeres próbálkozás jelezte. Ez kezdetben főleg az első évek korrepetálását jelentette. A felsőbb évesek szakmai továbbfejlődését jelző törekvések egyik fontos állomása volt a „*Tanárok leszünk*” – kör, melyet a pedagógia szakosok hoztak létre. Az idegen nyelv szakosok számára korábban a szakestek adtak jó lehetőséget a szakmai továbbképzésre: ezeknek

mintegy folytatásaként jött létre a két idegen nyelvi szakkollégiumi csoport (a német irodalom és az orosz leíró nyelvészet). Az egyre gyakoribb politikai vitá-estek és a történelem szakosok azon igénye, hogy századunk történelmi problémáival rendszeresen, szervezett formában foglalkozzanak, adták az ötletet a XX. századi munkásmozgalommal foglalkozó szakkollégiumi csoport létrejöttéhez. A szakkollégiumi csoportok egyre több segítséget kapnak az egyetemi oktatóktól, akiket ezért feltétlen köszönet illet.



Dr. Vörös László (a modern műelemző szakcsoport vezetője): Az egyéves munkára visszatekintve, a szakkollégium számomra jó néhány tanulsággal szolgált. Én mindenekelőtt jó lehetőséget látok a szakkollégiumban arra, hogy az oktatók bátrabban kísérletezzenek az új módszerekkel. Ezt segíti az, hogy nincs tematikai kötöttség, és az is, hogy önkéntes jelentkezés alapján jobb képességű hallgatókkal lehet együtt dolgozni. A szakkollégium bevezetése teljesen megfelel az oktatási reform szellemének, miszerint ne csak lexikális anyagot nyújtsunk a hallgatóknak, de nagyobb segítséget adjunk az önálló alkotó munka területén is. A szakkollégiumi foglalkozásokat én az egyetemi szemináriumok és a diákkörök közé helyezném, véleményem szerint jól megférnek egymás mellett, sőt nagyon jól kiegészítik egymást.

Veczkó József (a bentlakásos nevelés speciális kérdéseivel, valamint a kriminálpszichológiával foglalkozó szakcsoportok vezetője): A bentlakásos nevelés kérdéseivel foglalkozó szakcsoport működését két okból is nagyon fontosnak tartom. Egyrészt azért, mert az elhelyezkedési nehézségek következtében egyre több tanár kerül kollégiumokba nevelőnek. Másrészt a nevelőkre ma már egyre több és nehezebb feladat hárul. A csoportos foglalkoztatások mellett a gyerekekkel mint személyiséggel egyénileg is foglalkozni kell – egészen a „pszichés gondozásig”. A szocialista pedagógia egyértelműen megfogalmazza azt, hogy a kollégiumokban meg kell valósítani a család lényegét.

Herbst Mária



Magunk, 12. 1972.

LOVE STORY?

Hát igen. Így kezdődött. A kollégiumi könyvtárból eltűnt a szeptemberi Nagyvilág. Senki sem tudta, hogy kinél van. Kézről-kézre járt. Nem tartózkodhatok egy igen rosszindulatú megjegyzéstől: ilyen se volt még!

Közben hírek érkeztek. Egy budapesti felsőfokú intézmény fiúkollégiumában a Love Story elolvasása után az eddig menő fejnek mondott műszaki érdeklődésű ifjú emberek könnyes szemekkel rohantak egymáshoz lelki panaszaikat megbeszélni.

Szegedi Gépipari Technikum. Egy lelkes kollegina mesélte:

„Képzeld, járok be irodalomórára, most a tanárnő a Love Story-t veszi a gyerekekkel. Hát nem klassz?”

Ez a divat. Téli különszám. Riport Gyarmati Andreával. „S mondd Andrea, mit olvasol most?” Andrea is a Love Story-t olvassa.

Ez volt a végső lökés. Ha Andrea is olvassa, ha neki kevés idejéből futja erre a regényre, akkor már én is elolvasom. Most, decemberben el is olvastam. Csalódtam magamban. Nem könnyeztem és nem is lelkesedtem. De ez a legkevesebb. Csalódtam irodalmi érzékemben. Állítólag volt. Nem győztek meg sem a fent felsorolt tények, sem az, hogy az amerikai könyvpiacra 15 milliónál több példányban kelt el Segal könyve. Untam, s néha kacarásztam rajta. Nem sírtam, bár Segal professzor maga is sírt a könyvén. Azonkívül nem hatott rám az a magyarázat sem, amit az amerikai szociológusok adtak a Love Story-ról. Az ifjúság kiábrándult a pornográf irodalomból, a szerelem sex-központúságából és a Love Story népszerűsége a tiszta érzések utáni vágy kifejeződésére mutat az ifjúság körében. Igaz, én nem tartozom a nyugati ifjúsághoz, nem olvastam pornográf könyvek tömkelegét, ennek ellenére vannak a szerelemben elvárásaim.

Miért akkor ezen ennyit töprengeni? Jövőre már úgyis elfelejtik, legalábbis nálunk (mert mi erre hajlamosak vagyunk) Segal remekművét. Hacsak nem jelentkezik újabban. Bár erről biztos értesüléseim vannak. Segal professzor új regényre egyenlőre még nem szánja el magát, mert nem akar olvasóinak csalódást okozni. (Ezeket a biztos értesüléseket a Nők Lapja című jelentős hetilapból merítettem.)

Egyet azért ne felejtsünk el. Ezért hajlandó vagyok megbocsátani Eric Segalnak a Love Story miatt. Ő írta a Sárga tengeralattjáró Beatles-film forgatókönyvét.

Szőke Katalin



A Munkásmozgalmi szakkollégium 1973/74 évre szóló munkaterve

A szakkollégiumot vezető tanár:

dr. Somlyai Magda, a JATE Újkori Történeti Intézetének tudományos főmunkatársa

A munkásmozgalmi szakkollégium célja:

A munkásmozgalmi szakkollégium az elmúlt évben alakult. Ebben az évben áttekintettük a magyar munkásmozgalom történetét a kezdetektől egészen 1945-ig. Jelen tanévben célunk a magyar munkásosztály helyzetének megismerése. Ez a feladattalálásunk része az MTA Tört. tud. Intézete által irányított, a munkásosztály helyzetének országos igényű szociográfiai felmérésének. Csoportunk a Szegedi Gumi-gyár szociográfiai vizsgálatát kapta feladatul.

Tudjuk, hogy felelősségteljes feladatra vállalkoztunk, mely alapos szakmai és módszertani ismereteket igényel. Ezért munkánkat az ehhez szükséges

elméleti tudás megszerzésével, a vonatkozó szociológiai ill. szociográfiai irodalom megismerésével kezdjük. Az elolvasásra kerülő irodalom összeállításában magunk is tevôlegesen részt veszünk.

Az irodalom feldolgozásával célunk: a munkásosztály múltjának felidézése, összetételének, mai rétegzôdésének, a társadalom bels ô fejlôdését meghatározó tényezôk megismerése.

Konkrét felkészülés az interjúk készítéséhez:

1. a Gumigyár történetének, ahol munkánkat végezzük, és termelô tevékenységének megismerése

2. jó kapcsolat kialakítása az üzem munkásaival még a felmérés megkezdése elôtt

3. a Tört. tud. Intézet által kiadott séma elemzése és ebbôl egy erre az üzemre lebontott interjúterv elkészítése

4. az interjúkhoz rutin szerzése, hogy az általunk megkérdezett munkásokat tapintatosan ôszinte válaszokra serkentsük, ezzel is elôsegítve a munka eredményességét.

Az interjúkat magnetofon segítségével készítjük. Az interjúkra a második félévtôl kerül sor. Ettôl kezdve mindenki önállóan folytatja a munkát. A szakkollégiumi órákon, hogy egymást segítsük, meghallgatjuk az interjúk egy részét, értékeljük, bíráljuk, az esetlegesen felmerülô problémák megoldásánál a szakirodalom segítségéhez fordulunk. Ezen túl a csoport foglalkozásain lesznek referátumok is.

Az interjúk feldolgozása:

Az interjúk anyagát legépelve továbbítani kell a Tört. tud. Intézet számára. A felmérések anyagából egy összefoglaló tanulmány készül, melynek sikeréhez lelkiismeretes munkánkkal mi is igyekszünk hozzájárulni. Ezen kívül a szakkollégium hallgatóinak lehetôségük van diákköri dolgozat vagy szakdolgozat formájában az anyag bizonyos szempontú feldolgozására.

Szeged, 1973. október 15.

Bodonyi Ilona szakkollégiumi csoportvezetô



dr. Vörös Lászlóné elvtársnőnek,
a Móra Ferenc Kollégium igazgatójának

Szeged

A Móra Ferenc Kollégiumban lakó hallgatók hozzám eljuttatott kérését, sajnos nem áll módunkban teljesíteni.

Eddig minden évben a fűtési idény megszűnte után heti három alkalommal szolgáltatunk meleg vizet. Az MSZMP Központi Bizottsága, valamint a kormány fokozottabb takarékosagra és ezen belül elsősorban az energiával való takarékos gazdálkodásra hívta fel a figyelmünket. Ezt a feladatot tartalmazza takarékosági tervünk is. Ilyen körülmények között, amikor nemcsak hazánkban, hanem világszerte takarékoskodnak az energiával, időszerűtlen felvetni véleményem szerint az energia nagyobb mérvű felhasználásának igényét.

Kérem Igazgató Elvtársnőt, politikai nevelő munkájával segítse elő a Kollégium vezető testülete a párt és kormány határozat, valamint takarékosági intézkedési tervünk teljesítését.

Kérem, hogy a heti 24 óra időtartamú melegvíz szolgáltatást úgy szervezzék meg, hogy az megfeleljen a kollégiumban lakók igényeinek.

Szeged, 1975. június 5.

Balog István sk.
gazdasági főigazgató



Mi a szakkollégium?

A szakkollégium az önképzés egyik formája, amely – mint a neve is mutatja – a kollégiumon belül működik. Célja a hallgatók szakmai, módszertani ismereteinek, általános műveltségének elmélyítése, a jól képzett, szocialista szakemberré válás elősegítése.

A szakkollégiumba az a II-V. éves Móra kollégista kérheti a felvételét, akinek tanulmányi átlageredménye legalább 4.00 volt, társadalmi munkát végez és emberi magatartása ellen kifogás nem merül fel.

A szakkollégium munkájában kültagként részt vehetnek azok a nem Móra kollégisták is, akik a fentebb sorolt követelményeknek eleget tesznek.

A 4.00 tanulmányi eredményt el nem ért hallgatók, amennyiben a többi követelménynek megfelelnek, a szakkollégium vezetőségének írásbeli engedélyével látogathatják a foglalkozásokat.



Az 1974/75-ös tanévben a következő szakcsoportokba lehet jelentkezni a szakcsoportok diákvezetőinél illetve a Kollégiumi Bizottság szakkollégiumi titkárnál:

	tanár	szakcsoportvezető
<i>Kriminál-pszichológia</i>	dr. Fonyó Antal	Mester Judit III. jh 15 AK
<i>Mai orosz nyelv</i>	dr. Pete István	Baksa Éva IV. o-angol 5 AK
<i>Modern műelemzés</i>	dr. Vörös László	Bondor Katalin III. m-fr. 13 AK
<i>Munkásmozgalom</i>	dr. Somlyai Magda	Birinyi Aranka III. m-t 37 AK
<i>Német stíluselemzés</i>	dr. Gerhard Meyer	Kövi Márta III. o-m 9 AK
<i>Pedagógiai pszichológia</i>	dr. Veczkó József dr. Micheller Magdolna	Lencsés Valéria III. m-fr 26 AK

A felsorolt csoportokon kívül, kellő számú jelentkező esetén újabb szakcsoport is indulhat.

A jelentkezési feltételekről és a szakcsoport munkájáról a szakcsoportvezetőnél illetve a szakkollégiumi titkárnál érdeklődhetsz. Tőlük kapod meg a jelentkezési lapot is, melyet szeptember 30-án, 20 órától személyesen kell átadnod a szakkollégium vezetőségének.

Lencsés Valéria
szakkollégiumi titkár



℘

Magunk, 20 1/2. 1974.

Mongol napok '74. április

Sajin Bajn U – ez a mongol köszöntés fogadta a Mongol Napok vendégeit kollégiumunkban. A megfelelő hangulatot igazi mongol népzéssel próbáltuk biztosítani a folyosóra felszerelt erősítő segítségével. A magyarok számára kuriózumként ható mongol népzénet a Somogyi Könyvtár zeneszobájában sikerült magnóra felvenni. Az est egy

kiállítás megtekintésével kezdődött. A Mongol Nagykövetségtől kapott gyönyörű fényképek, az ország múltját, jelenét, fontosabb politikai eseményeit, kulturális életét mutatták be...

Ezután a Mongol napokat a Nagykövetség első titkára nyitotta meg, aki volt szíves kérésünkre leutazni Szegedre.

Mi, kollégisták már régóta ismerkedtünk ezzel az országgal. Ennek eredményeként *Muzsai Viktória* Mongólia történelméről tartott előadást. Ezt követte egy összeállítás, amellyel végigkövethettük a mongol irodalom fejlődését a Titkos Történetől napjainkig. A jellegzetes tájat, a társadalmi átalakulást, az ifjúságot, a mongolok szerelmét, az asszonyok érzelmvilágát bemutató versek, prózarészletek keltette hangulathoz jól illlett az ízlésesen berendezett klubtermet betöltő rengeteg tavaszi virág illata... Több Budapesten tanuló mongol diákot is meghívtunk erre az estre: körükben ültünk... Volt a diákok között egy IV. éves magyar szakos, állandóan mosolygó fiú. Meglepett bennünket szép magyar stílusa, nyelvtanilag tökéletes beszéde. Hm mondta, hogy aránylag jól ismeri irodalmunkat, legjobban József Attilát szereti. Beszélt szüleiéről, testvéréről, gyerekkoráról, amikor lóval jártak iskolába...

Másnap *Róna-Tas András*, az Altajisztika Tanszék vezető professzora tartott élménybeszámolót mongóliai útról.

℘

Kenderipar, 1975. november 26.

Munkás–diák klub Szegeden

Az Újszegedi Szövôgyár KISZ Csúcsvezetôsege és a József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiumának tanácsa az elmúlt esztendôk hagyományait folytatva – szocialista szerzôdést kötött az 1975/76-os mozzalmi évre. A munkásfiatalok és az egyetemisták szerzôdésének legjelentôsebb pontja, hogy érdekes kezdeményezésként létrehozzák a munkás–diák klubot. Ezen kívül vállalták politikai rendezvények közös megtartását, együttes klubdelutánok és sportesemények szervezését, továbbá az egyetemisták kötelezettséget vállaltak, hogy segítik a Szövôgyáriak felkészülését az FMKT-vetélkedôkre. A munkás–diák klub megalakítására már megtartották az elsô megbeszélést, amelyen vendégként – mint az képünkön is látható – részt vettek a televízió Teleszubsjektív címû mûsorának munkatársai is.

Így aztán az ország valamennyi fiataljának példát mutató kezdeményezés – remélhetôleg – közkinccsé válik: hamarosan mindenki láthatja majd a képernyôn.



Igazgató Elvtársnô!

Az Országos Fels ôkutatási Kollégiumi Bizottság megvizsgálta a Móra Ferenc Kollégium „Kiváló Kollégium”-i pályázatát és javaslatot tett a cím odaítélésére.

A javaslat alapján az OM Tudományegyetemi és Tanárképzô Fôiskolai Fôosztálya a KISZ Központi bizottságával egyetértésben a felterjesztést elfogadta.

A döntés értelmében a Móra Ferenc Kiváló Kollégium avatására 1976. március 30-án 11 órakor kerül sor.

Szeged, 1976. március 15.

dr. Rác János rektorhelyettes



dr. Fodor Géza
Rektor
József Attila
Tudományegyetem



Kedves Fodor Elvtárs!

Értesítem, hogy a József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiumának a Kiváló Kollégium cím elnyerése alkalmából

120.000 Ft-ot biztosítunk a kollégiumi nevelőmunka és a tárgyi feltételek színvonalának emelése érdekében.

Jelzem, hogy egyúttal a József Attila Tudományegyetem 1976. évi költségvetésének módosítása ügyében intézkedtem.

Budapest, 1976. március 22.

Elvtársi üdvözzettel:

dr. Kardos József főosztályvezető



A Kiváló Kollégiummá avatás műsora – 1976. március 30.

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Váci Mihály: Cím nélkül | Barát Margit |
| 2. Nagy László: Tűz | Szalai Éva |
| 3. Weöres Sándor: Akik megtalálnak | Kákonyi Mária |
| 4. Váci Mihály: Alkotás | Csabai Sarolta |
| 5. Weöres Sándor: Négy Koral | Vargha Etelka |
| 6. Byron: Akarok | Bottka Erzsébet |
| 7. Baranyi Ferenc: Ballada az elkényeztetett ifjúságról | Csabai Saci |
| 8. Verbőczy Antal: Koordináltak és plakátok | Bottka Erzsébet |
| 9. Weöres Sándor: Útravaló | Kerekes Judit |
| 10. Bárdosi N. J.: Az vagy | Krébesz Magdi |
| 11. Baranyi Ferenc: Az a merészség | Kákonyi Mari |
| 12. Garai Gábor: Bizalom | Barát Margit |



Délmagyarország, 1976. november 19.

A NÉKOSZ megalakulásának 30. évfordulója tiszteletére a JATE Móra Ferenc Kollégiuma háromnapos eseménysorozatot rendez. A kollégiumi napok ünnepélyes megnyitására tegnap, csütörtökön este 7 órakor került sor. Ma filmvitát, szombaton pedig „Ki tud többet a NÉKOSZ-ról” vetélkedőt rendeznek.



Szegedi Egyetem, 1977. március 8.

Akinek emberhez méltó gondja van...

*„Azt, hogy a nép fia vagy, igazolnod, sejh, ma nem
azzal*

Kellene: honnan jössz: azzal, ecsém, hova mész.”

Ez az Illyés idézet volt kifüggesztve a Móra Kollégium Klubjában február 27-én, úgy, mint annak idején a népi kollégiumokban. „Népi kollégista voltam...” címmel beszélgetés dr. Somlyai Magda tudományos munkatárssal – így hirdettük az estet. Mikor leültünk a Móra-klubban, sokat vártunk ettől a beszélgetéstől. Érdeklődéssel vártuk egy szemtanú, sőt aktív részesként tevékenykedő volt népi kollégista élményeit, elbeszéléseit a NÉKOSZ-ról, erről a számunkra már legendás, sokszor irigyelt „fényes szellős” korról.

Nem mereven zárt, szigorú kronológia szerint haladó előadást hallottunk. A kérdésekkel megtört, legszemélyesebb indíttatású beszélgetés összefogó koncepcióját az őszinte hit és egy hasznos, a legemberibb élet megvalósításáért küzdő személyes sors példája adta. Közéletiség és szakma: milyen volt az arány? A közösség elvárásai, rendje mellett hogyan valósíthatta meg önmagát az egyéniség? Egységesekek voltak-e, ha igen, miért, és ha valamiben nem, miért mégis végső soron egyik? Avantgarde volt-e a mozgalom? Honnan jöttek és merre tartottak?

A közösségek felelős kiállása, az őszinte, kritikus, a mindenkor felelős vagyok önmagamért és a másikért magatartás: a rajtam is múlik a világ sora és valamit akarok rajta mozdítani tudatos átérzése – ez volt a népi kollégista magatartás.

E. Á.





JATE Gazdasági Igazgatósága
Balog István
gazdasági főigazgató

Tisztelt Balog Elvtárs!

A JATE Móra Ferenc és Herman Ottó Kollégium portásai kérik munkarendjük megváltoztatását.

Indokoltnak és szükségesnek látjuk ezt a kollégiumi nevelő munka és az egyének szempontjából is.

- A portások nagyon fontos feladata a hallgatók gyors megismerése, idegenek illetéktelen bent tartózkodásának megakadályozása, a házirend bizonyos pontjainak betartatása.
- Az utóbbi időben többször cserélődtek a portások – nem bírták a 24 órázást – ez a kollégisták és a kollégiumi rend szempontjából is rendkívül hátrányos.
- Napi munkájuk sokféle, nagy a felelősségük: több ezer forintot, csomagokat vesznek át, adnak ki: telefont kezelnek, vendégeket helyeznek el.
- A kollégiumban – 23 órától 06 óráig tartó időszak – nem tekinthető készenléti időnek, mert egy éjszaka alatt többször kell kaput nyitni, így a viszonylagos pihenés sem biztosítható a napi 17 óra munka után.
- Mindegyikük nő, családanya, akikre még otthon is sok teher hárul.

Számításaink szerint a két kollégiumban az eddigi öt portás helyett 6 főre lenne szükség, hogy a 12 óra munkaidőt, 24 óra pihenést biztosítani tudjuk. Így egyenként 240-250 óra között teljesítenének havonta

Amennyiben másképpen nem oldható meg, az itt dolgozó portások eddigi havi összbérukból 100 Ft-ról lemondanának.

Szeged, 1977. január 20.

Tisztelettel:

Fodor Lászlóné,
Kazi Istvánné,
Mészáros Erzsébet,
Szabó Istvánné,
Vass Mártonné





Délmagyarország, 1977. november 27.

Kollégiumi napok

A József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiuma november 24-27. között kollégiummá avatásának 10. évfordulója alkalmából kollégiumi napokat bonyolít le.

Változatos, sokszínű programot állítottak össze: az első napon emlékkiállítás és verses-dalozás műsort szerveztek az eddigi világifjúsági találkozókra, s ekkor bonyolították le az emeletek közötti tréfás-sportvetélkedőt is. Pénteken az Adycentenáriumi jegyében *Ne adjatok rám aranyos palástot* címmel az irodalmi kör mutatta be Ady emlékműsorát. Tegnap *Szövényi Zsolt*, az Oktatási Minisztérium csoportvezetője tartott előadást a kollégiumi munkáról, majd paródiaműsor következett sok zenével – az egyetemista-kollégista életről. Végül monstre szórakozás: disco zárta a szombati napot. Ma, vasárnap délelőtt a régi és a mai Móra-kollégisták találkozására kerül sor.

Ezzel fejeződik be a négynapos rendezvénysorozat, melynek eseményeire többek között, Debrecenből, Miskolcraól, Pécsről és Veszprémből is meghívták a Mórával hosszú évek óta kapcsolatban levő diákokat.





Szakkollégium 1978/79. 1. félév

Szakcsoportok:

Kortörténetírás

tan. vez.: Somlyai Magda, Micheller Magdolna

diákvez.: Schmidt Olga III. n-t (40)

Téma: az ifjúsági mozgalom története 1945-től

József Attila kései versei

tan. vez.: Szigeti Lajos

diákvez.: Balogh Magdolna II. m-o (22)

Téma: szemináriumi foglalkozások elsősorban az utolsó korszak verseinek elemzéséből

Orosz kultúrtörténet

tan. vez.: Horváth Gábor

diákvez.: Schiller Aliz IV. m-o (20)

Téma: nyelvtörténet és kultúra, nyelvtörténet és nyelvtanítás

Szovjet irodalom

tan. vez.: Szôke Katalin

diákvez.: Csonka Edit IV. m-o

Téma: a mai szovjet nemzeti irodalom (a tanárnő távolléte miatt csak az őszi szünet után kezdődnek a foglalkozások)

Függôben van még: Modern mûelemzés
 Helytörténetírás
 Modern polgári ideológiák

A szünet után mindenképpen szeretnénk a még bizonytalan dolgokat rendezni, ez kb. újabb 10-15 embert jelent.

Egyébként pedig minden rendben van.

Szeged, 1978. október 30.

Szirmai Éva s.k. szakkollégiumi titkár
(*Na, elégedett vagy?*)



JATE Közmûvelôési Tábor
1979. július 29- augusztus 2-ig

Ha a közmûvelôdést címszavakkal akarjuk megfogalmazni:

- önmûvelés
- a tudás, az információk átadása
- valóságismeret, világnézeti felkészültség
- közösségi magatartás
- felelôsség



Kiscsoportvezetôk:

<i>Kövér Ágnes</i>	<i>utógondozás</i>
<i>Benitz Klára</i>	<i>utógondozás</i>
<i>Ökrös Tamás</i>	<i>városi mûvelôdés</i>
<i>Jelenfi Anna</i>	<i>falusi, kisvárosi mûvelôdés</i>
<i>Tóth Katalin</i>	<i>falusi, kisvárosi mûvelôdés</i>
<i>Varczába Anna</i>	<i>szakmunkásképzôk</i>
<i>Fövényesi György</i>	<i>munkásmûvelôdés</i>
<i>Váradí Mónika</i>	<i>munkásmûvelôdés</i>
<i>Balázs Gábor</i>	<i>családszociológia</i>
<i>Horváth Ferenc</i>	<i>cigánykérdés</i>
<i>Fetô Hegedüs Margit</i>	<i>tanyasi gyerekek</i>



Átvételi elismervény

A mai napon átvettem a JATE
Ágynemű raktárából Közművelődési
Tábor szervezésére átvettem:

70 db párnahuzatot

70 db lepedőt

A fenti tárgyakra 1979. július 27-től augusztus 5-ig tartunk igényt. A fenti időpont
után az anyagokat visszaszállítjuk.

Az anyagokért leltárilag felelősséget vállalok.

Szeged, 1979. július 25.



Szakkollégiumi tájékoztató – 1979/80.

A következő szakcsoportok működnek kollégiumunkban:

NYELVTÖRTÉNET–MŰVELŐDÉSTÖRTÉNET

Vezető tanár: *Horváth Gábor*

A szakcsoport tervezett munkája három fontos témakörre oszlik. Mindhárom csatlakozik az egyetemen folyó nyelvtörténeti oktatáshoz, kiegészíti, más szempontból teszi elérhetővé azt. Módszertani és gyakorlati segítséget nyújt ahhoz, hogy kilépv-e a nyelvemlékek világából a ma emberének is hasznos tudást, ismereteket szerezzünk.

SZOCIOGRÁFIA

Vezető tanár: *dr. Vályi Zsuzsanna*

Diákvezető: *Varczába Anna (8)*

A szakcsoportban folyó munka célja a napjainkban egyre fontosabbá váló valóságismeret, mélyebb társadalmi önismeret kialakításának segítése. Ennek megfelelően próbáljuk vizsgálni a szociográfiai irodalom tükrében társadalmi múltunkat, jelenünket. A kísérletet a népi írók szociográfiai műn-

kásságának áttekintésével kezdtük az elmúlt félévben. E félévi tematikánk a 60-as évektől induló szociográfiai hullám vizsgálatához, árnyaltabb megközelítéséhez szolgál előtanulmányul: az 1945-56 közötti korszak főbb társadalmi-politikai jellemzőit, későbbi kihatásait vizsgálja történeti és irodalmi műveken keresztül. A következő félévben kezdjük meg a szociográfiai munkák (Csák Gyula, Zám Tibor, Mocsár Gábor stb.) át.

HELYTÖRTÉNET

Vezető tanár: *dr. Szántó Imre*

Diákvezető: *Vári Éva (13)*

Kikerülve az egyetemről, a tanári pályán bármelyikünk előtt adódhat olyan feladat vagy lehetőség, hogy az adott helység, falu vagy város történetének feldolgozásába, kutatásába bekapcsolódjunk. Ez izgalmas munka történészek és nem történészek számára egyaránt, és az iskolai tanításban is kamatoztatható. A várostörténet és falutörténet kutatási módszertanába és a monográfiák készítésének elvi és gyakorlati problémáiba vezet be a szakcsoport munkája.

ANGOL NYELVÉSZET

Tanárvezető: *dr. Kontra Miklós*

Diákvezető: *Barát Erzsébet*

A szakcsoport nem annyira a nyelvészettel foglalkozik, mint inkább a nyelvészet felhasználásával a tanításban. Legtöbb időt a tesztelésre és a tesztek összeállítására szánnak. Hogyan kell egy jó tesztet összeállítani? Milyen szempontokat kell figyelembe venni, hogyan használhatók fel a legújabb nyelvészeti irányzatok (főleg a generatív nyelvészet) a tesztelésben illetve áttételesen a nyelvtanításban? – ezek a fő kérdések.

JÓZSEF ATTILA KÉSEI VERSEI

Tanárvezető: *dr. Szigeti Lajos*

Diákvezető: *Sikos Emőke (38)*

„Költőnk és kora. József Attila késői alkotásainak művelődéstörténeti és poétikai vizsgálata” címmel indul be ez a kollégium. *Lengyel András* számol be azokról a művelődéstörténeti kutatásokról, amelyek befolyásolhatják eddigi ismereteinket József Attiláról. Ezt követi a kései versek vizsgálata. Ez elsősorban egy verselemzés-sorozatot jelent. Ezen kívül *Horváth Béla* – karunk volt hallgatója – örömmel vállalta, hogy két alkalommal előadást tart József Attila folklór-szemléletéről.

Az ez évi szakkollégiumnak lenne egy aktuális feladata is. 1980. április ában József Attila születésének 75. évfordulójára előadói konferenciát terveznek. A szakcsoport erre közösen szeretne felkészülni.

SZOVJET IRODALOM

Vezető tanár: *dr. Szőke Katalin*

Diákvezető: *Szigeti Zsuzsa*

A nemzetiségi irodalmak áttekintése után ebben az évben az ún. intellektuális próza megismerése a szakcsoport célja. A szovjet prózának ez a területe olyan műveket foglal magába, amelyek elsősorban az emberi kapcsolatokkal, a magánélettel, a hétköznapi létezés problémáinak a feltárásával foglalkozik. A legfrissebb alkotások kerülnek feldolgozásra, részben a szovjet irodalom, részben eddig az orosz nyelvű folyóiratokra támaszkodva. Így megismerkedünk Tyendrjakov, Grekova, Galina, Bitov és Mozsajev egy-egy elbeszélésével, regényével.

LATIN-AMERIKA

Vezető tanár: *dr. Anderle Ádám*

Diákvezető: *Szolnoki Zsuzsa III. m-t*

A szakcsoportban dolgozók Latin-Amerika történelmével, kultúrtörténetével ismerkedhetnek meg elsősorban irodalmi, művészeti értékein, sajátosságain keresztül, később történeti munkák, források feldolgozásával.

NÉMET MŰELEMZÉS

Vezető tanár: *dr. Csúri Károly*

Diákvezető: *Pápa Zsuzsanna II. m-n*

A szakcsoport tagjai német szerzők művein keresztül ismerkednek meg a műelemzés legújabb módszereivel.

KELET-EURÓPA

Vezeti: *Käfer István* – MTA Kelet-Európa Kutató Csoport

Diákvezető: *Balogh Magdolna IV. m-o*

- Bevezetés Kelet-Európa kultúrtörténetébe
- Szlovák-magyar kultúrtörténeti kapcsolatok
- A szlovák irodalom fejlődéstörténete

Szegedi Egyetem, 1974. december 11.

Hajdúsági Napok a Móra Kollégiumban

A Móra Kollégiumban november végén tájjellegű napokat rendeztek.

November 24-26-ig minden este felhangzott a szignál: „Debreceben kéne menni...” Első este *Orbán Éva*, a kollégium kultúrpolitikai felelőse, a Hajdúsági Napok főszervezője nyitotta meg a rendezvénysorozatot s a kiállításokat. Ezt követően *Jenes Margit* szakkollégista a hajdúk történelmi szerepéről, jelentőségéről tartott előadást.

A következő nap az „Alföld” estét nagy érdeklődés előzte meg. Nem a kollégistákon múlt, hogy az est mégsem úgy sikerült, ahogy eltervezték. Az Alföld szerkesztőségének munkatársai, fiatal alkotói néhány órával a műsor előtt jelentették be távolmaradásukat. A kollégisták így önerőből rendezték meg az Alföld estét. *Erdélyi Ágnes* kollégiumi titkár ismertette a folyóirat 25 éves történetét, *Csabai Sarolta*, *Klébesz Magdolna*, *Péni Erika* és *Székely Magdolna* II. éves kollégisták pedig az Alföld legutóbbi számaiból irodalmi összeállítást adtak elő.



FELTERJESZTÉS

A JATE Móra Ferenc Kiváló Kollégiuma a cím ismételt odaítélését kéri
1980. október

(részletek)

Kollégiumunk 1976. március 3-án kapta meg a „Kiváló Kollégium” címet. Az elmúlt ötéves időszakban munkánk a legtöbb területen szélesedett, néhány területen megújult, de van olyan része is kollégiumi életünknek, ahol jelentős előrelépés nem történt. Az öt év során sok új problémával, nehézséggel, sok új hallgatói, közösségi igényrel találkoztunk.

Változás történt a kollégium szervezeti életében a hallgatók létszámát és összetételét tekintve. 1978-ban a JATE egyik fiúkollégiuma (Bolyai Kollégium) lakóinak egy része a Móra Kollégiumban kapott elhelyezést. A szervezeti változások csak a kezdeti időszakban okoztak nehézségeket – elhelyezési problémák –, a kollégium tartalmi munkáját, elsősorban a három kar

hallgatóinak együttélése miatt, sokoldalúbbá, színesebbé tették. Jelenleg a 32 főre tervezett kollégiumban 359 hallgató él. (271 bölcsész, 52 joghallgató, 36 hallgató a Természettudományi Karról.)

Komolyabb nehézségeket okoztak a társadalom más területein is jelentkező, közösségekkel kapcsolatos problémák. A még öt évvel ezelőtt is szilárdan működő, a nyolc fős szobaközösségeket modellül választó alapközösségi rendszerünket egyre újabb közösség alakítási kísérletek szövik át, feszítik szét. Bár a szobaközösségek a közösen végzett szakmai-tanulmányi munka s az együttélés összetartó ereje miatt nagyobb számban együtt maradnak, a kollégisták egyre inkább szobaközösségükön kívül keresik és találják meg az érdeklődésüknek megfelelő tevékenységi formát. Még az öt évvel ezelőtti periódusban a kollégiumi munka gerincét az alapközösségi vállalatok jelentették, az utóbbi években a tartalmi munka nem ezekben az ún. elsődleges közösségekben folyik általában. A kollégium jelenleg sokkal több lehetőséget, a tevékenységi, önművelési, ismeretszerzési formák nagyobb választékát nyújtja a hallgatóknak, akik élnek is ezekkel. *A közös érdeklődés és a közös érdekelttség alapján egyre több új, valós és tartós tevékenységet megvalósító, lazább vagy szorosabb kapcsolatrendszerrel működő kiscsoport, műhely alakul, míg a szobaközösségek sok esetben, éppen az önként választott, közösen végzett, hasznosnak ítélt tevékenység hiánya miatt formálissá válnak...*

A kollégiumban folyó tevékenységet a kollégium önkormányzata irányítja.

A Kollégiumi Bizottságnak 9 diáktagja van – titkár: *Törő Sándor III.* joghallgató, tagja a főhivatású kollégiumi igazgató (*dr. Vörös Lászlóné*) és a főhivatású kollégiumi tanár (*Erdélyi Ágnes*). A kollégiumban dolgozik még, s egyben a karokkal való hatékonyabb kapcsolatot is biztosítja két tiszteletdíjas kollégiumi tanár (*dr. Szabó Imre JTK* és *dr. Kovács József TTK*) és egy tanár-senior (*Vályi Zsuzsa BTK*).



Gondolat-jel (a JATE KISZ-szervezetének kiadványa), 1981. 5.

A Mozgó Világ sorsáról

Hónapok óta kósza hírek terjednek. A Móra Kollégiumban áprilisban Mozgó Világ-estet rendeztek, melynek keretében *Petri György költőt és Mányoki Endrét*, a lap egyik munkatársát látták vendégül...

Az esten Mányoki a következő szavakkal mutatta be a költőt: „Petri György, az abszolút költő számomra. Ő a világban nem önmagát és helyét keresi. A világot akarja megismerni. Ez a világ: önmaga.”

Petri most készülő kötetéből olvasott fel nekünk. Versei egyszerre vonzottak és taszítottak is... Agresszív részleteket, taszító szituációkat és sokszor durva kifejezéseket iktat versébe... A versforma szétrobbantásával is mintegy hangsúlyozza azt a diszharmonikus világot, amely költészetének tulajdonképpeni tárgya... Költészetének fő problémaköre a személyiség, az értelmiségi, szellemi ember és annak lehetőségei. Ez a személyiség azonban értékét-vesztetten jelenik meg. Az értékek nagy hiánya: szeretet, szerelem, emberi kapcsolatok... maga a világ is hiányok öszszessége. Versei ezt a hiányérzést szóaltatják meg... Teljes értékűvé az egyént egy mindenki által elfogadott és gyakorolt társadalmi etika, társadalmi összefogás ten-né.

Toth Margit



Jelentés

A JATE Móra Ferenc Kiváló Kollégiumának újraminősítésével kapcsolatos vizsgálatról

A JATE Móra Ferenc Kollégiuma 1976-ban nyerte el a „Kiváló Kollégiumi” címet, így azt a képzési idő (5 év) leteltével felül kellett vizsgálni a 141/1970 MM. sz. utasítás értelmében.

Az EFT az alábbi bizottságot bízta meg:

dr. Ábrahám György

Csintalan Sándor

Szűcs Éva

dr. Koczor Lajos

A vizsgálatot 1980. november 25-én végeztük el, amelynek során pozitív és negatív tapasztalatot is szereztünk. Ezekről az alábbiakban számolunk be:

Negatív tapasztalatok

– A kollégiumi bizottság helyes, hogy elemzi az alapközösségek „kiürülése” és „másodlagos” (érdeklődési, szak-, közéleti stb.) csoportok kialakulásának folyamát. Úgy tűnik, azonban, hogy az új közösségi centrumok perspektívái elterelték a figyelmet a hagyományos szobákra épülő alapközösségi rendszer tartalmi megújításáról, nem fektettek ebbe energiát az utóbbi években... Talán akkor igazolhatná a „történelem” a vezetés új közösségek felé fordulását, és a hagyományos forma működtetésének elhanyagolását, ha maguk a kollégiumi bizottsági tagok nem látánának előre olyan körülményeket, amelyek miatt egyáltalán nem biztos, hogy ezek az új csoportosulások valamiképpen átvehetik az alapközösségek szerepét.

Valójában a vezetés az alapközösségek működtetésében tapasztalt nehézségek megoldása helyett – a közösségfogalomról folyó országos társadalmi vita még ki sem kristályosodott megállapításait saját viszonyaikra alkalmazva – lemondott az alapközösségek munkájának fejlesztéséről, ugyanakkor nem tudott – és félt, hogy nem is fog tudni – helyükbe állítani más organizációt. Így jelenleg a kollégium olyan alapközösségi rendszert mondhat magáénak, amilyen az ország számos – nem kiváló – kollégiumában megtalálható.

– A politikai munkával kapcsolatban az egyik gondunk sajnos következik a fenti helyzetből: szinte kizárólag kollégiumi szintű politikai rendezvények vannak – az alapközösségeket politizáló demokratikus fórumként nem használják ki eléggé. A tematikákban a „sláger” témák száma aránytalanul sok. A politika közvetítésének funkcióját így véleményünk szerint kevésbé tudják ellátni...

– Nem eléggé szoros a kollégium kapcsolata a KISZ-szervezettel. A kollégium nem tartozik egyik kari KISZ-szervezethez sem, ugyanakkor az egyetemi KISZ-bizottság nem gyakorolt kellő irányítást a kollégiumi munkára a vizsgált időszak alatt.

Összefoglalás:

A „Kiváló Kollégium” cím odaítélése a kollégiumot országos példaként állítja más intézmények elé. A Móra Kollégium a kollégiumi munka számos területén ma is megfelel a kitüntető címnek, azonban alapközösségi rendszere, KISZ kapcsolatai, valamint – kisebb részben – politikai és érdekvédelmi tevékenysége nem tekinthető országos példának.

Ezek alapján a cím meghosszabbításával nem értünk egyet.



Gondolat-jel, 1981. 5.

Egy mérkőzés küldetése – Kósa-portré

„Nekem már nincs időm mást mondani, csak azt, amit gondolok.”

20.00 Zsúfolt terem a Móra Kollégiumban.

20.02 megérkezik

20.07 kölcsönös őszinteségen és bizalomban egyezünk meg...

„A hazugság vakít, és megvakul tőle a történelmünk is. Az igazságot nem elég csak kimondani... De a dolgok csak cselekvésekben tisztulnak meg. Ahol nincsenek mikroközösségek, amelyek naprakészen érzékelik az ember cselekedeteit, lemérik és tudatosítják létét, ott az ember elveszik. Furcsa történelmi félreértésben élünk: minél inkább alkalmatlan valaki a vezetésre, annál inkább ragaszkodik hozzá, mert hatalma van, ami hozzájárul egy jól szervezett maffia-szellem éltetéséhez az öttusában. Ebben a nagy semmilyenségben nem lehet tisztán látni, fogalmazni és ítélni... A dolgokat meg kellene próbálni szilárdan a nevükön nevezni, mert ha nem ítélnénk, akkor is megvakulunk...”

Molnár Imre



*Szegedi Egyetem,
1981. november 24.*



Ismét kiváló lett a Móra

1976 után az idén második alkalommal nyerte el a „Kiváló Kollégium” címet a Móra. A kitüntető oklevél átadására, ünnepélyes keretek között, november 13-án került sor.

Az ünnepségen *dr. Szántó Imre*, a Móra Ferenc Kollégium első igazgatója köszöntötte a megjelenteket s az elnökségben helyet foglaló

dr. Biacs Péter, a Mûvelődési Minisztérium Egyetemi és Fõiskolai Fõosztályának helyettes vezetõjét, *dr. Bulla Miklóst*, a KISZ KB Intéző Bizottságának tagját, *dr. Kristó Gyulát*, a JATE oktatási rektorhelyettesét. *dr. Kiss Barnabást*, a JATE KISZ Bizottságának titkárát és *dr. Vörös Lászlónét*, a kollégium igazgatóját...

Az ünnepség befejezéseként a Móra Kollégium irodalmi színpada bemutatta *Nagy László „Ég és föld”* címû oratóriumát, majd a kamarakórus adott rövid mûsort.

B. Gy.



Szegedi Egyetem, 1981. november 24.

Milyen a Mórában lakni?

Kiváló címet kapott – másodszor – a Móra Kollégium. Bizonyára a benne lakó hallgatók közül mindenki tisztában van ezzel a ténnyel, de hogy számukra ez mit jelent? Ennek próbáltunk utánajárni. Szûrópróbaszerûen bekopogtattunk szobákba...

– Hogy mit jelent? Hát..., hogy sok pénzt kap a kollégium, és ezt rengeteg jó program szervezésére használják fel. Mi büszkéek vagyunk arra, hogy itt lakhatunk. Valahogy *mórásnak* lenni, az rangot jelent...

– Rossz helyre jöttél, olyanokat kellene megkérdezni, akik részt vesznek itt az életben. Olyan programok vannak nálunk, amik csak a bölcészeket érdeklik. Joghallgatóknak hátrányos itt lakni, a könyvtár 90 %-a is a 300 bölcész számára használható könyvekkel van tele. Számunkra nem sokat jelent az, hogy kiváló a kollégium, igaz, mielőtt idejöttünk, már akkor az volt, úgyhogy összehasonlítási alapunk sincs.

– Ugye az nem lesz benne, hogy itt mekkora felfordulás van?... Els õsök vagyunk, tulajdonképpen nem tudjuk, mi alapján lesz egy kollégium kiváló. Persze, ha azt mondjuk, hogy jól érezzük itt magunkat, az nem jelenti azt, hogy mert kiváló, azért jó itt.

– Talán el kellene döntenie a Mórában és máshol is, hogy a kollégium munkásszálás vagy közmûvelődési intézmény... A kollégium szállás, ahol alszunk. Az jó, ha van pár ember, aki ugrál és szervez nekünk programokat, de ha nem lenne is, tudnánk találni magunknak.

– A cím megszerzése egy kisebbség mozgalma volt, különben közömbösség van minden iránt.

– Itt ha az ember szórakozni akar, akkor tud... Nagyon jó rendezvények vannak. Talán jó lenne, ha lennének olyan lazább programok, amik összehoznák a népet, közelebbi kapcsolatunk lenne a többiekkel. Persze az, hogy mi TTK-sok vagyunk, az is jelent némi elszigeteltséget. Nem tudjuk, hogy a kiváló cím következtében-e vagy másért, de szeretünk itt lakni...

Egy csaknem 400 fős kollégiumban sem mindenki kedvére nem lehet tenni, sem mindenki véleményét nem ismerhettük meg. Mégis úgy hisszük, hogy a közölt nyilatkozatok átfogják a hallgatói vélemények szélsőségeit.

B. T.



Szegedi Egyetem, 1981. december 10.

TŰNŐDÉS A KOLLÉGIUMRÓL

A Szegedi Egyetem legutóbbi számában két írást is olvashattunk kollégiumi témáról: az egyik, az első oldalon megjelent „*Ismét Kiváló Kollégium lett a Móra*” című cikk tudósítás az átadási ünnepségről, s mint olyan, felhőtlen derűt is sugároz. Annál érdekesebb viszont a másik, a „*Milyen a Mórában lakni?*” című riport. Mindenképpen továbbgondolkodásra érdemes jelenségekre hívja föl a figyelmet.

A társadalomban morális válság jelei mutatkoznak – hadd utaljak csupán Csoóri szkepszisére a legutóbbi ÉS-ben. Most olyan időszakot élünk meg, amelyben alternatívák nyílnak az egész társadalom előtt – ez nagy felelősséget ró az értelmiségre, hiszen szakmailag nagyon felkészült, rugalmas, alkalmazkodni tudó, és progresszív, e társadalom mellett elkötelezett értelmiség kialakítására van szükség; az effajta viszonyulás kialakítása viszont csak kisközösségeken keresztül valósulhat meg, mert mindannyiunknak szüksége van valamiféle vonatkoztatási rendszerre. Talán ilyesféle megfontolásokkal és célokkal alakult meg és működik immár 12 éve a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem mintegy 80 fős Rajk László Szakkollégiuma, s példájukat a pécsi Közgazdaságtudományi Egyetem valamint az ELTE Jogi Karán egy-egy csapat egyetemista követte.

Mi újat hoztak ôk a kollégiumi mozgalomba? Talán a legfontosabb, hogy közös szakmai munkára szerveződött, önképzô közösségek. A tanulmányi munka szekciókban folyik, a szekcióban minden tagnak évente kétszer be kell számolnia végzett munkájáról, kutatásairól. Célul tűzték ki a fizikai dolgozók gyermekeinek felzárkóztatását. A kollégiumokba felvétellel lehet

bekerülni, a felvételin szakkollégisták beszélgetnek el a jelentkezővel. Az igazgatót és a szakmai munkát segítő szeniorokat a szakkollégium közgyűlése választja, s a közgyűlés dönt a kizárásról is. A szakkollégium normáit is a közösség állapítja meg és szabályozza. Itt tehát létrejött egy komolyan vett feladat köré szerveződött közösség, amelyet a műhelymunka, az autonómia tudata tett az embereket valóban progresszív irányba formáló tényezővé. Ezek a szakkollégisták megélve tanulják a demokráciát.

Természetesen, nem állítom azt, hogy ez az egyetlen lehetőség, kiút válságainkból, hiszen az ilyesmifajta szerveződésnek korlátai vannak – nehéz lenne például elképzelni ezt egy 360 fős kollégium esetében, ahol egymást sem nagyon ismerik az emberek. Az viszont bizonyos, hogy a mai viszonyokon változtatnunk kell. Úgy érzem, hogy a jelenlegi egyetemista életforma egyik meghatározó tényezője, a programokra járás, kényelmes és bizony sokszor felszínes dolog. Az álműveltség kitermelődésének egyik bölcsője, mivel gyakran alig vannak mögötte gondolatok. S a kollégiumok is csak erősítik ezt a tendenciát, amennyiben munkájukat nagyrészt erre építik ahelyett, hogy a fentiekben említett műhelymunkára fektetnék a hangsúlyt, amelyeknek megteremtésére adottak a feltételek. Ne szidjuk tehát a már misztikussá vált, fejünk fölött lebegő „objektív viszonyokat”, hanem nézzünk körül, ki-kí a maga portáján, gondolkozzunk el lehetőségeinken, kísérletezzünk.

Juhász Erzsébet (Móra Kollégium)



dr. Vörös Lászlóné Elvtársnőnek

Tárgy: Kollégiumi térítési díj szabályozása

Igazgató Elvtárs!

A 105/1982. MM. számú utasítás VII. fejezet 4. bekezdése a nyári szünet idejére a hallgatók kollégiumi elhelyezésével kapcsolatban a térítési díjat 20,- Ft-ban állapítja meg.

Fentiek alapján f. év július elsejétől a térítési díjak az alábbiak szerint alakulnak:

– a felvételizők, szakmai gyakorlaton lévő bel- és külföldi hallgatók és általában azok, akiknek a térítési díja eddig 5,50 Ft volt, naponta és személyenként 20,- Ft-ot fizetnek.

– azok a hallgatók, akik nem az előző pontban felsoroltak alapján veszik igénybe az elhelyezést, 20,- Ft-ot és 6,- Ft üdülöhelyi díjat fizetnek.

–1982. szeptember 1-től a házaspár hallgatók havonta, fejenként 600,- Ft-ot térítenek.

– a vendégszobákban és kollégiumi szobákban elhelyezettek térítési díja 60,- Ft és 6,- Ft üdülöhelyi díj, a külföldiek üdülöhelyi díja 12 Ft.

Szeged, 1982. június 24.



Művelődési Minisztérium
Kozma Károly főelőadó

Tisztelt Kozma Elvtárs!

Azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, hogy Gazdag Gyula két filmjének bemutatását engedélyezni szíveskedjék.

A József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiumában évek óta nagy sikerrel rendezünk filmvetítéseket. Filmklubunkban elsősorban társadalmunk jelenségeit bemutató alkotásokat szerepeltetünk. Ezek a filmek, s a vetítésüket követő viták, beszélgetések nagyban hozzájárulnak az egyetemisták közéletiségre való neveléséhez.

Szeretnénk bemutatni kollégiumunkban Gazdag Gyula Határozat és Bástyasétány című filmjeit. Az e filmekben felvetett társadalmi problémák minden bizonnyal érdeemi vitára, termékeny együttgondolkodásra készítetik az egyetemistákat. Kérésünkkel azért ilyen későn fordulunk Önhöz, (a vetítéseket október 21-én, illetve 25-én szeretnénk megtartani), mert a rendezővel való időegyeztetés során csak ezt a korai időpontot tudtuk kölcsönösen megjelölni.

Tisztelettel kérjük Kozma elvtársat, hogy kérésünket támogassa.



JATE Móra Ferenc Kollégium
Szeged

Kérésükre engedélyezem a HATÁROZAT című film egyszeri bemutatását a kollégium tagjai részére.

Sajnálattal közlöm, hogy a BÁSTYASÉTÁNY 74. című film még zárt körben sem mutatható be.

Budapest, 1982. október 13.

Stenczer Noémi osztályvezető



Szegedi Egyetem, 1982.

Vizsgáztak a Móra Kollégium *idegenvezetői és könyvtárosi körének* tagjai. Mint megtudtuk, csaknem negyvenen kaptak sikeres vizsga után itthon és külföldön is érvényes idegenvezetői igazolványt. A könyvtáros kör tagjai pedig olyan igazolványt kapnak, amely közművelődési könyvtár vezetésére jogosítja fel tulajdonosait.



Feljegyzés

A Móra Ferenc Kollégiumban dolgozó portásokról, akik vállalták (illetve nem) hogy a személyfelvonó kezelésének és mentési munkákkal kapcsolatos oktatáson részt vesznek.

A Kollégiumban szolgálati idejük alatt elvégzik azokat a feladatokat, amelyek általában a felvonóval meghibásodás esetén előfordulhatnak.

Továbbá komolyabb esetekben azonnal értesítik a felvonószerelőket.

1. Mecskei Istvánné	nyugdíjas szerződéses portás			(nem vállalja)
2. Matula Gyula	"	"	"	(nem vállalja)
3. Kőfalusi Richárd	"	"	"	(nem vállalja)
4. Lencse Gyula	"	"	"	(nem vállalja)

Rózsashegyi József gondnok



Rektori körlevél

JATE Móra Ferenc Kollégium

A kormány gazdasági Bizottsága határozatot hozott az állami költségvetési szervek, a költségvetési rend szerint gazdálkodó egyéb jogi személyek takarékosabb gazdálkodásáról.

Ennek alapján 1982. november hó 15-i hatállyal kezdődően – további intézkedésig – az említett szervek és intézmények irodabútort, a lakossági árualapot jelentő egyéb bútort, továbbá lakásberendezési tárgyat nem szerezhetnek be, ilyen irányú kötelezettséget nem kezdeményezhetnek, illetve nem vállalhatnak.

Felhívom Vezető Elvtárs figyelmét, hogy fenti eszközöket sem elszámolási utalvánnyal, sem átutalással történő fizetéssel nem lehet megvásárolni.

Kérem, hogy a Gazdasági Bizottság határozatának végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjék, ellenkező esetben felelősségre vonásról kell intézkednem.

Szeged, 1982. december 1.



Gondolat-jel, 1984. 4.

Donáth Ferenc előadása

1984. március 22-én a Móra Kollégium vendége volt *Donáth Ferenc*. Nagy érdeklődéssel kísért előadásának rövidített szövegébe néhány, a tárgyhoz szorosabban kapcsolódó kérdésre adott válaszát is beillesztettem, bízva abban, hogy az előadás gondolatmenetét nem tördeltem túlságosan szét.

–tti–

A Márciusi Frontról fogok beszélni, amely meggyőződésem szerint rendkívül jelentős eseménye volt a magyar történelemnek. Azt emelem ki belőle, ami időszerű: nemcsak a mának szól, de a jövőnek is...

Bibó Istvánt a harmincas évek közepétől ismertem, nem közelről, mert akkoriiban ő még nem tartozott ehhez a nagyon erősen politizáló, a Márciusi Front köré tömörülő értelmiségi körhöz... Tartós barátságba csak 1956 után, Vácon kerültünk...

Az, hogy én botcsinálta kutató lettem, már jelzi, hogyan vélekedtem a magyar viszonyokról a hatvanas években. A hatvanas évek bizonyos értelemben még ma is tartanak: csak arról, amit kezdetben nagy eredménynek

véltek, ma kezdik egyesek fölismerni, hogy nagy hiány: az tudniillik, hogy a dolgozók tömegesen elfordultak a közélettől.

Igazi reformról akkor lehetne beszélni, ha nem csak a gazdaságot, hanem a politikai-társadalmi intézmények egy részét is megreformálnák. Ez biztosíthatná a gazdasági reform végrehajtását. Abban reménykedni, hogy ez bekövetkezik a közeljövôben, több mint számárság... Mit kellene csinálni, hogy a Magyarországon a nép szívvel-lélekkel ezt a – nem ezt! – népi demokráciát támogassa? *Szabadságot kellene kapni, alkotó szabadságot, hogy gyakorolhassa a demokráciát. Ahhoz, hogy egy nép demokratikus legyen, a szabadságjogokkal élni tudjon, ahhoz elôször is az kell, hogy biztosított legyen a jogok gyakorlása.*

Akik ma a hatalmat gyakorlják, nem szánják el magukat ilyen lépésre, és nem is olyan egyszerû ennek az elhatározása... Ha a vezetés el is szánná magát – még ha más országokra nem kellene is tekintettel lenni – a döntést befolyásolná, hogy az országon belül kialakult társadalmi struktúrában nagyon jelentôs azoknak a befolyása, akik ellene vannak egy ilyen demokratikus változásnak. „Nem babra megy a játék.”

Még egyszer visszatérek a tizenkettedik pontra: ebben van egy olyan megállapítás, hogy most, ötven év távlatából az ember a fejéhez kap, Uram Isten, honnan vettünk huszonéves korunkban ennyi elôrelátást. Figyeljete!

„A dunai népek összefogásának a szükségességét hirdetjük: így menekedhetünk meg attól, hogy bármelyik nagy hatalom gyarmatává süllyedjünk...”

„A szabadságjogokban és a demokráciában a magyar történelem legnagyobb eszményeit látjuk. Hiszünk a szabadságban, hisszük, hogy minden rendnek ez a kezdete, és minden érték érvényesülésének ez a feltétele. Hiszük, hogy a társadalom szervezeteinek csak akkor van értelmük, ha azok nem csökkentik, de növelik és biztosítják az egyén szabadságát. Hiszük, hogy van a szabadságnak egy komoly mértéke, ami nélkül sem népnek, sem egyénnek nem érdemes élnie.”



dr. Vörös Lászlóné elvtársnőnek
Helyben

Értesítem, hogy a Rectori Tanács állásfoglalásának és a rektor utasításának megfelelően a nevelési rektorhelyettes, valamint az Egyetem SZB titkárának egyetértésével 1983. május 2-i hatállyal a Móra Ferenc és a Herman Ottó

Kollégium gazdasági szervezetét összevonom.

Közlöm továbbá, hogy az illetékes párt és szakszervezeti szervek egyetértésével a közös gazdasági szervezet gondnokául 1983. május 2-i hatállyal *Pap Györgynét* nevezem ki.

Tájékoztatom, hogy a gazdasági szervezet összevonásával kapcsolatos rendelkezésem nem érinti a kollégium igazgatási szervezetét, az itt folyó nevelő munkát, valamint a diák-önkormányzatot.

Kérem intézkedésem szíves tudomásul vételét és a gondnoki feladatok átadás-átvételével kapcsolatos feladatok végrehajtásának elősegítését.

Szeged, 1983. április 14.

Balog István gazdasági főigazgató

✍

dr. Kocsondi András
nevelési rektorhelyettes

Tárgy: telefonközpont kicserélése

Tisztelt Rektorhelyettes Elvtárs!

A Móra Ferenc Kollégium Kollégiumi Bizottsága azzal a kéréssel fordul Önhöz, hogy támogassa a kollégiumunkban lévő telefonközpont kicserélését.

Indokaink: telefonközpontunk a kollégium felépítése óta működik, s már akkor is elavult volt. Az utóbbi időben naponta többször is ki kell hívnunk a telefonszereplőt, s a posta műszaki szakemberei szerint telefonközpontunk javíthatatlan, főként alkatrész hiánya miatt. A kollégiumban több mint 300 ember él, s ezért is indokolt a telefon folyamatos működése.

Szeged, 1983. június 28.

a kollégisták nevében:
Szabados Gyula kollégiumi titkár



✦

Szabados Gyula
Móra Ferenc Kollégium
titkára

Tárgy: alközpont kicserélése

Helyben

Június 28-án kelt levelében Ön a tárgyi berendezés cseréjét kéri, melyet nem áll módunkban teljesíteni. Az 1-2 évvel előtti panaszok az utóbbi időben tudomásunk szerint megszűntek.

A fő indok azonban az, hogy az alközpont cseréje csak beruházási keretből történhet, amivel az egyetem nem rendelkezik.

Fel fogjuk hívni a posta illetékeseinek a figyelmét a fokozottabb odafigyelésre. Szeged, 1983. július 8.

Várnai Szilárd osztályvezető



Gondolat-jel, 1984. 1.

Kallós Zoltán és Csoóri Sándor a Móra Kollégiumban

Március 3-án a Móra Kollégium vendége volt *Kallós Zoltán és Csoóri Sándor*. Aki azon az estén jelen lehetett, szerencsés embernek mondhatja magát, hisz „élőben” hallhatta a Kolozs váron élő néprajzkutatót, aki utoljára tíz éve járt Magyarországon.

Engem – aki szintén először hallhattam Őt – nagyon meghatott az a mély őszinteség, mellyel arról a népi kultúráról beszélt, aminek megmaradásáért dolgozik, s amelynek megőrzése, továbbadása a mi feladatunk.

A romániai magyar népcsoportokról tartott előadása után megszólaltatott magánról egy moldvai (lészpedi) csángó asszonyt, azután egy feketelaki asszony siratta katona fiát, s magyarszováti, klézsei, széki lakodalmas táncszókat hallhattunk

Ezek a táncszók és Kallós Zoltán előadásának valamennyi példája szép bizonyítéka annak, hogy a magyar népi kultúrában nincsenek történelmi, földrajzi határok, hiszen ezek a Mezőségen, Moldvában éppúgy élnek mint a Dunántúlon.

Erdélyi Eszter



Szegedi Egyetem, 1984. május 9.

„Kiváló kollégiummá avatták a Hermant”

A József Attila Tudományegyetem Herman Ottó Kollégiuma idén másodszer nyerte el a „Kiváló Kollégium” kitüntetô címet. Április 26-án, az avatási ünnepélyen több mint száz kollégista vett részt a Szegedi Biológiai Kutató előadójában.



Szegedi Egyetem, 1984. május 9.

REALISTA ÍRÓ VAGYOK
(Beszélgetés Grendel Lajossal)

Grendel Lajos a szlovákiai fiatal prózaírók nálunk legismertebb tagja 1948-ban Léván született. Magyar-angol szakon végzett a Komensky Egyetem Bölcsészkarán, jelenleg a Madách könyvkiadó szerkesztôje Pozsonyban. 1979-ben *Hűtlenek* címmel jelent meg elbeszéléskötete, ezt két regény követte: 1981-ben az *Éleslövészet*, 1982-ben a *Galeri*. Grendel április közepén Szegeden járt, a Móra kollégiumban nagy sikerű író-olvasó találkozón vett részt.



Pozsony, 1984. december 12. Grendel Lajos leveléből:

Régóta esedékes, hogy írjak, s csak azért nem tettem, mert *Hrabal-ügyben* vártam valami eredményt. Nos, a hónap végéig talán kiderül, rá lehet-e venni őt erre a hosszú útra, hiszen Prágától Szegedig jó sokat kell vonatozni. További türelmedet kérem még, ha dűlôre jutunk, újra jelentkezem.



Pozsony, 1985. február 12. Grendel Lajos leveléből:

Hrabal május 2-10. között szeretne 2-3 napot Szegeden tölteni (+ 1 napot Pesten). Meghívó leveleteket a következô címre küldjétek: B. H. Praha 8 Kobyliši, Kostalková 11.015.



Tisztelt Hrabal Úr!

A magyarországi, Szegeden működő József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiumából írunk Önnek.

Városunk a Tisza két partján fekszik, jelentős történelmi és nagyon gazdag irodalmi hagyományokkal rendelkezik, egyetemlein sok ezer diák tanul.

Kollégiumunkban, ahol elsősorban bölcsészhallgatók élnek, nagyon fontosnak tartjuk, hogy magyarországi hagyományaink és kortárs művészetünk megismerése mellett közelebb kerüljünk a szomszéd népek kulturális örökségéhez, azokhoz az értékekhez, melyeket ezek a népek – a miénkkel hasonló feltételek és körülmények között, a kelet-közép-európai sorsközösségben – létrehoztak és teremtettek napjainkban is.

Nagy tisztelettel és szeretettel olvassuk az Ön írásait, s kísérvük figyelemmel munkásságát. Az egyetemi hallgatók és oktatók, a kollégium és baráti köre – mindannyian nagyon szeretnénk, ha művei megismerése után személyesen is találkozhatnánk Önnel, szeretettel látnánk vendégül 1985. májusában.

Itt-tartózkodása alatt az egyetemistákkal, olvasókkal való találkozás mellett megmutatnánk Önnek városunkat, elvinnénk Önt azokra a helyekre s azokhoz az emberekhez, akik most az igazi Szegedet jelentik, képviselik.

Ha Budapesten szeretne valakivel találkozni, nagyon szívesen segítenénk ebben.

Nagyon várjuk a találkozást, s a levelét, melyben megírja, mikor érkezik Magyarországra.

Szeged, 1985. március 10.

a Kollégium, az egyetemisták, olvasói, tisztelői nevében:

Erdélyi Ágnes kollégiumi tanár



Délmagyarország, 1991. október 28.

VILLANÁSOK

Hrabal Szegeden

II. János Pál nem látogatott el Szegedre, de a hasonmása – Bohumil Hrabal cseh író – igen. („Pan Hrabal, önnek ikertestvére született” – üzenté neki a pápa, s az üzenet hitelességéhez csak azért férhet némi kétség, mert maga a nagy mesemondó adta tovább – én is tőle hallottam). 1985-ben – a Móra Kollégium meghívására – járt városunkban a *Bambini di Praga*, a *Szigorúan ellenőrzött vonatok*, a *Sörgyári capriccio* és – hogy legutóbbi remeklését is említsem – az *Őfelsége pincére voltam* – világhírű szerzője. A nagy sikerű kollégiumi est előtt fordítója és alkalmi tolmácsa, Varga György (jelenleg hazánk prágai nagykövete) kíséretében – egyenesen a vonattól – betért a Kincskereső szerkesztőségébe, ahol szegedi írók kis csoportja és egy valamivel nagyobb csoport „*Egger Bier*” várta. (Azért osztrák sör, mert az egykori közös hazánkra, az Osztrák-Magyar Monarchiára emlékeztetett, meg egyébként sem volt a boltban *Pilsner Urquell*.) Már jó két órája ültünk a szerkesztőségben: a sör jobban fogyott mint Hrabalból a szó: lassan indulnunk kellett volna a kollégiumba, amikor valamelyikünk félénken feltette a kérdést: „*Kedves Hrabal úr, nem óhajtáná megnézni Szegedet? Később már aligha lesz rá idő...*” Mire Közép-Európa legnagyobb, de legalábbis legnépszerűbb írója csak legyintett: „*Minek? Itt barátok vannak, sör van, minek nézzem a várost?*” – Ezután következett az esti szereplés, amelyen a nagy cseh szinte minden kérdésre kerek novellával válaszolt, s amelyen kifejtette, hogy a Monarchia szellemi közösségként nem szűnt meg létezni: hogy Prága, Bécs, Budapest arculata, sôt: Zágrábé, Szegedé... és így tovább: a kiváló Varga György, akit amúgy is váratlanul ért az író új keletű – egy új műfogsor által kiváltott – pöszesége, alig tudta követni... Az irodalmi est, amelyet bőséges vacsora előzött meg, a halászcárdában végződött, de ekkor már vaksötét volt, – Hrabal úgy utazott el Szegedről, hogy sörösüvegen, malacpecsenyén, csillogó diáklányszemeken kívül semmit sem látott belőle...

Drága Hrabal úr, ezekben az összeszorított szájú, gyanakvóan komor-tekintetű időben ismét szükség van az Ön humorára, jóságos-békítő anekdotáira, s a széthul-lásunk általánossá válása napjaiban szívesen meghallgatnánk újra az egykori szel-lemi-kulturális együttlétről szóló eszmefuttatásait.

Jöjjön vissza hozzánk!

Szegedre!!

Már hűtjük a sört!!!

Baka István



Magyar Ifjúság, 1986.

„...Hrabalnak ez még jobban tetszik. Említi, mennyire meglepte, hogy amikor a szegedi egyetemen járt, az író-olvasó találkozóra százával jöttek fiatalok. Szegedre amúgy is szívesen emlékezik.

– Ha valahol máshol kellene letelepednem – tûnődik –, az okvetlenül Szeged környéke volna, valahol a Tisza partján.”



Magyar Narancs, 1995.

Beszélgetés Bohumil Hraballal

„Legjobban mégis a Szegedet átszelő Tisza folyó bûvölt el. Örök időkig ott szeretnék élni. Ott ülsz valahol a parton, halat eszel és bort iszogatsz... Halat eszegetnék, s a cigányok pedig játszanának nekem. Ha emigrációba vonulnék, biztos, hogy Szegedet választanám...”



Szegedi Egyetem, 1985. május 23.

EGY TUDÓS PORTRÉJA avagy Szörényi László szövegei

Említettem a bevezetőben, hogy *Szörényi László* a szegedi bölcsészkaron oktat, de nem tettem hozzá: mellékállásban. Főállása az Irodalomtudományi Intézetben van, tudományos munkatárs. 1973 óta tanít csekély megszakítással. Oktatott perzsát, reneszánsz kori magyar irodalmat, most világirodalmi bevezetőt, antik irodalmat, barokk eposzt, s folyamatos a kapcsolata a régi magyar irodalom speciális képzésben részesülőkkel. Emellett a Móra Kollégiumban is tart előadásokat a XX. századi magyar irodalomból. Azt mondja, nagyon szeret idejárni.



MTA – Soros FOUNDATION BIZOTTSÁG **Pályázati kérdőív**

A pályázat tárgyát képező tevékenység körének, műfajának rövid meghatározása: két tanéven keresztül 7 tárgykörben előadások és kiscsoportos foglalkozások szervezése az egyetemi képzés kiegészítéseként: ehhez kapcsolódva nyelvtanulási lehetőség nyújtása, pályázatok kiírása, kiadványok megjelentetése

Az elvégzendő munka címe vagy témájának címszerű leírása: A környező országok történelmének, kultúrájának főbb tendenciái, a Magyarországon élő nemzetiségek kultúrájának fontosabb jellemzői, a magyar és a szomszédos népek kulturális kapcsolatainak alakulása

A kért támogatás időpontja, időtartama: 1985. szeptember 15-től két évre

A kért összeg: 720 000 Ft



dr. Leindler László
tudományos rektorhelyettes
Szeged

Tisztelt Rektorhelyettes Elvtárs!

A Móra Ferenc Kollégium SOROS-pályázatának vajdasági magyar irodalommal foglalkozó szakszemináriuma interjúkötetet készít vajdasági magyar és szerb írókkal. A jelentős számú író és költő megkérdezése többszöri kiutazást tesz szükségessé.

Szeretnénk kérni, hogy a pályázat terhére a hallgatók az egyetem keretében többszöri kiutazást biztosító szolgálati útlevelet kaphassanak Jugoszláviába. Az útiköltséget is a pályázatból fedeznénk. Ellátásukat az Újvidéki Egyetemen történt megálapodás értelmében biztosítottuk látjuk.

A következő hallgatók számára kérnénk a szolgálati ablakot:

Bolla Éva V., Bárdi Nándor IV., Erdélyi Eszter IV., Mikola Gyöngyi III., Pozsik László II., Szergejev Zsuzsa IV.

Szeged, 1986. március 19.

Köszönettel: Hoffmann Gizella



Rózsaszínû flastrom

Beszélgetések vajdasági írókkal



*Részlet Szajbély Mihály-
nak, a kötet
szerkesztőjének utószá-
vából:*

E riportkönyvet voltaképpen a nyelvismeret hiánya szülte: úgy gondoltuk, ha már mi magunk nem vállalkozhatunk a terep bejárására, legalább ki-

kérdezzük az ott lakókat. Nem csupán a *Symposion* első nemzedékének alkotóit persze, hanem a korábbi és későbbi generációk képviselőit, a *Symposion*-mozgalom hajdani ellenfeleit és támogatóit egyaránt. Eredeti szándékunk az volt tehát, hogy kötetünkben a vajdasági magyar irodalom valamennyi nemzedékét megszólaltassuk, s helyet biztosítsunk a különböző, nem feltétlenül generációkhoz kötött nézetek kifejtésének. Mindezen túl szerettük volna meghallgatni a nem magyar

nemzetiségű, ám a magyar irodalommal valami módomban kapcsolatban álló alkotók véleményét is.

Mindenkivel persze képtelenek lettünk volna beszélgetni: kényszerből szűkítettük tehát a kört... A válogatást alapos felkészülés előzte meg. A JATE Móra Ferenc Kollégiumában több szemeszteren át működött az a szakszeminárium, amelynek keretében áttekintettük a jugoszláviai magyar irodalom egész történetét, különös figyelmet fordítva az utóbbi negyedszázad alkotóira. A közösen töltött esték eredményeként alakult ki egy olyan névsor, amelyben hitünk szerint valamennyi generáció és valamennyi felfogás képviselője helyet kapott.



Hoffmann Gizellának

Igen Tisztelt Kollegina!

Elnézést kérem, hogy egy külföldi utazás miatt megkésve válaszolok kedves levelére. Mostanra már kiderült, hogy kedden és csütörtökön vannak óráim, tehát a szerdai az egyetlen nap, amikor le tudnék menni. Minthogy csütörtökön 4 óráam van, az egyik 8 órától, azt kérném, szíveskedjék úgy intézni, hogy még az 1.50-kor induló vonattal haza tudjak menni.

Amennyiben ez elintézhető, akkor október 8-án (ez a második hét, gondolom, de lehet október 15. is) lemennék a reggeli vonattal. Amennyiben ez megfelel, kérem szíves válaszát, a cím pontosításával, és azzal, milyen időtartamú előadást kívánnak (hogyan esetleg kérdésekre is legyen idő).

Őszinte tisztelettel köszönti:

Niederhauser Emil



Tisztelt Professor Úr!

Nagyon köszönöm gyors válaszát, és írhatom, hogy örömmel várjuk Önt a szegedi vonaton október 8-án. A legbiztosabb találkozási hely talán a peronon, a Kijárat felirat, mondjuk jobb oldalán. Majd kitalálok valami ismertetőjelet és egy lapon még megírom.

A délelőtti időpont miatt az előadás az egyetemen lenne, az Ady téren, 10-12-ig a kollégák átengedték az előadásuk időpontját. Így még az ebédre is jut még idő a vonatindulás előtt.

Az előadás időtartama kb. másfél óra lehet.

Az előadásnak ezt a címet javasoltuk: *A kelet-európai történetírás fő áramlatai* – ezt Ön természetesen módosíthatja! Szeretnénk, ha Kelet-Európa fogalmáról, a kelet-európaiságról beszélne nekünk, arról, hogy a magyar, szlovák stb. történetírás hogyan közelíti meg ezt a fogalmat. Talán ezt a címet is adhatnánk: Kelet-Európa a történetírásban. Ha Ön mást javasol, természetesen elfogadjuk!

Szeged, 1986. szeptember 24.

októberi viszontlátásig szeretettel üdvözlö:

Hoffmann Gizella



Szegedi Egyetem, 1987. május 11.

Az utóbbi három évben *Bojtár Endre* most tartotta harmadik emlékezetes előadását Szegeden: először, közvetlenül *Egy kelet-európa-író az irodalomelméletben* című, nagy sikerű könyvének megjelenése után olvasta fel az egyetemen a Bibó István számára készült esszéjét: később ő vezette

Bohumil Hrabal estjét a Móra Kollégiumban. Ebben a három évben a kollégium számtalan kiváló irodalmi estet rendezett: Grendel Lajosét, Esterházy Péterét, Tolnai Ottóét, Ladik Katalinét, Krasznahorkai Lászlóét és így tovább. A Krasznahorkai és Esterházy est mellett talán a Hrabalé volt a legemlékezetesebb.

Hrabal az egyik főhőse Bojtár Endre mostani, *Hogyan lesz valaki a szocializmus realistája?* című esszéorozatának is, mely egyben a Móra Kollégiumban tartott előadásának is mottója volt.

T. J.



Népszabadság, 1988 május 14.

Nyitott kollégium

„AMI FORMÁLIS, AZ NEM NÉPSZERŰ”

Szeged, a József Attila Tudományegyetem Móra Ferenc Kollégiuma. Négy emelet, hajdan modernnek, ma jócskán elavultnak titulált építészeti stílusban, az újszegedi zöldövezetben. Szokásos késő délutáni, kora esti a nyüzsgés. A trolik és az autóbuszok menetidejének pontossága precízen mérhető: 5-10 percenként kisebb-nagyobb csoportokban érkeznek a hallgatók. Első dolguk megroharni a portásfülke melletti leveles fachokat. Ebből is látszik reggel elment, jó ha még világosan hazaér. Mondom magamban: Egyértelmű itt a képlet. Mivel messze az egyetem, ide csak aludni járnak az emberek. Nem szeretnék annak a bőrben lenni, aki kollégiumi, avagy közélettel próbálkozik ezen a helyen.

Magasföldszint. A lépcsőfordulóban azonban hirdetőtábla hátán. Megálljt parancsolnak. „A Bódy Gábor-émlékkönyv megvásárolható a Szabadság moziban.” „Megjelent Ferdynandy György Szerecsenségem története című kötete. A Puerto Ricóban élő író a kollégium vendége lesz ...” – „A telefon rossz”. Mellette más írással: „Javítsák meg!”. Ja, ez nem a hirdetőtábla, hanem a középben lévő telefonfülke ajtaja. Nézzük tovább! „Az MTA – Soros Alapítvány külföldi folyóiratokat rendelt meg a kollégium számára. Ez ideig az U. S. News érkezett meg. Kölcsönözhető a könyvtárban, a kölcsönzési idő egy hét.”

Állok mint egy kérdőjel. MTA–Soros Alapítvány? Ugyanott, a lépcsőfordulóban veszek egy Szegedi Egyetemet, aminek a hátoldalán ezt olvasom: Szellemi műhelyek – a Móra Kollégium...

Fekete Klára



Szegedi Egyetem, 1988. március 23.

Szellemi műhelyek

A MÓRA KOLLÉGIUM

A Móra Kollégium mint szellemi műhely? Akik nem ismerik az itt zajló életet azoknak furcsán csenghet a szó. Az ott lakók és az egyetemisták egy részének azonban valóban fontos szellemi és alkotó műhely. Terveik?

– Először említeném a reméljük rövidesen megjelenő Paszternák-tanulmánykötetet, illetve a vajdasági írókkal készített beszélgetések alapján összeállított kötetet. Felerősödött az 50-es évek iránti érdeklődés. Dokumentum-, illetve híradófilm-sorozatot tervezünk hasonlóan a most induló kitelepítésekkel foglalkozó sorozathoz. A filmekhez képzett politikus előadó-beszélgető partnereket is szeretnénk meghívni. Ez utóbbi tűnik a nehezebb feladatnak. A külföldi magyar irodalomról is tervezünk előadássorozatot, ehhez a vajdasági, erdélyi, felvidéki területekről és Nyugatról várunk előadókat. Természetesen újra megpályázzuk a Soros-alapítvány pályázatát. Ez segítené azt a tervünket is, hogy a kollégiumi könyvtár számára beszerezzük a Nyugat-Európában megjelenő magyar irodalom termékeit.

Pató Attila



MTA Soros Alapítvány Bizottság Pályázati kérdőív

Az elvégzendő munka címe vagy témájának címszerű leírása: A kelet- és közép-európai országok kulturális fejlődéstörténetének, a határainkon túli magyarság, elsősorban a nyugat-európai és tengeren túli magyarság kultúrájának kutatása, az 1945. utáni Magyarország történelmének, társadalmi változásainak vizsgálata, a kortárs magyar irodalom és művészet értékeinek bemutatása, az egyetemi oktatást kiegészítő illetve kísérleti jellegű kurzusok lehetőségeinek megteremtése.

A kért támogatás időtartama: 2 év

összege: 990 000 Ft

Nevezzen meg két személyt, akiktől a Bizottság szakvéleményt kérhet pályázatának elbírálásához: *dr. Keserű Bálint* egyetemi tanár, *Mészöly Miklós* író



Tisztelt Kollégista!

Kollégiumunk 1988. szeptemberétől – immáron második alkalommal az MTA Soros Alapítványának támogatásában részesül.

Soros György, magyar származású, az Amerikai Egyesült Államokban élő üzletember, aki a magyarországi kulturális és tudományos élet vállalkozó szellemű, kezdeményező közösségeit, kiemelkedő egyéni teljesítményeit a Magyar Tudományos Akadémiánál elhelyezett alapítványával támogatja. Kollégiumunk az Alapítvány mellett működő, szakértőkből álló bizottság döntése nyomán 990 000 Ft-ot kapott.

Tisztelt Kollégista! Több évre szóló munkaprogramunkat hallgatói vélemények figyelembe vételével, egyetemi oktatók és kutatók segítségével alakítottuk ki. A programok azonban a megvalósítás konkrét módját illetően teljességgel nyitottak. Minden kollégistán és érdeklődő nem kollégista hallgatón, egyetemi közösségen külön-külön is múlik, hogyan élünk majd megnövekedett lehetőségeinkkel. Abban a kivételes helyzetben vagyunk, hogy autonóm módon, hallgatók és oktatók közös összefogásával egy színvonalas, szakmai, kulturális értékekre koncentráló „közéletet” alakíthatunk ki.

Tudjuk, illúzió lenne mindenkitől elvárni, hogy egyenlő erővel, odaadással támogassa ezt a törekvést, de talán nem túlzott igény, ha azt kérjük, hogy minden kollégista kísérelje figyelemmel a kollégium kezdeményezéseit, s ha érdeklődésével találkozik, ötletekkel, szervezéssel, részvétellel segítse ezeket.

a Móra Kollégium vezetősége



Száz szó a kollégiumról

Kollégiumainkat az utóbbi időszakban olykor drámai napokat is átéltek. Lenne tehát ok, hogy azt mondjuk: ne változtassunk, csendre és nyugalom-

ra van szükségünk. Egy teljesebb konszolidáció reményében azonban most mégis változtatásra teszünk javaslatot. Azt proponáljuk a kollégistáknak, mindazoknak a hallgatói és oktatói közösségeknek, akiket az ügy érdekel, hogy gondolják meg: nem érett-e meg a helyzet arra, hogy a karokhoz kötődő kollégiumi rendszert fokozatosan feloldjuk.

Mi szól a változtatás mellett? Legsürgősebben talán az a közismert körülmény, hogy amint az emberek egyre szegényebbé válnak, egyre többen kérnek kollégiumi elhelyezést. Így az elemi igazságérzet is azt kívánja, hogy az egyetemünk különböző karain tanuló hallgatók teljesen azonos esélyekkel induljanak a kollégiumi helyekért folytatott – sajnos egyre éleződő – versenyben. Az igazi esélyegyenlőség pedig legtisztábban úgy teremthető meg, ha elszakadunk a hagyomány teremtette kari keretektől, s teljesen egységes szempontrendszert érvényesítünk. A második érvet nehéz közhelyek alkalmazása nélkül megfogalmazni. Tény azonban, hogy nemcsak az elvetélt reformprogramokban, hanem a hallgatói elképzelésekben is joggal jelentkezik folytonosan az igény, hogy az egyetemeknek nem egyszerűen szakembereket, hanem szakember értelmiségieket kell képezniük. Ebben fontos szerepet játszhatnának az olyan kollégiumok, amelyekben együtt élnek a különböző karok hallgatói.

Veszteségekkel járna-e az átrendeződés? A legnagyobb veszteség az lenne, ha veszélybe kerülnének azok a színvonalas programokban tetet öltő hagyományok, amelyek a kollégiumainkban felhalmozódtak. Úgy vélem azonban, hogy a kollégiumok között szabad választást lehetővé tevő pályázati rendszerrel, annak meghirdetésével, hogy éppen e hagyományok folytatására rendezkednek be a közösségek, ez a veszély kiküszöbölhető. Ne becsüljük le annak lehetőségét, hogy mindenki szabadon választhatná meg kollégiumát, s másfelől ne gondoljuk azt, hogy nem lennének bölcsészek, akiket ne vonzana a Herman nyújtotta számítástechnikai lehetőség, vagy jogászok és matematikusok, akiket ne ragadnának meg a Móra irodalmi rendezvényei.

Van ráció ebben az elképzelésben? Érdemes ebbe belevágni? Kíváncsian várom mindenki véleményét, kiéhezettén sóvárgok a megvalósítás során érvényesíthető ötletekért!

Szeged, 1988. október 19

Balázs Mihály rektorhelyettes



A JATE Móra Ferenc Kollégium munkája az 1988/89-es tanévben:

Szemináriumok:

A „lehetséges költészet”. Vezeti: Szigeti Csaba

Művészettörténet. Vezeti: Harmat Klára

Kisebbségtörténet. Vezeti: Bárdi Nándor. Meghívottak: A. Sajti Enikő, Roboz István

16–17. századi Erdély. Vezeti: Monok István. Diákvezetők: Farkas Gábor, Kovács Attila. Meghívottak: Benda Kálmán, Barta Gábor, Szakály Ferenc, R. Várkonyi Ágnes, Horn Ildikó, Kulcsár Péter, Petneki Áron, Várkonyi Gábor

Előadások:

Bibó István életműve

Bibó István és a népi-nemzeti irányzat. előadó: Bilecz Endre

Bibó István szegedi egyetemi évei. előadó: Szentpéteri István

Bibó István közgazdasági koncepciója. előadó: Gyarmati György

Bibó István és a zsidókérdés. Előadó: Balog Iván

Kelet- és nyugat-európai '68 (két napos programsorozat, a prágai, párizsi, berlini, belgrádi történésekről szóló nagyszabású kiállítással, dokumentumfilmekkel)

Szervezők: Erdélyi Eszter, Németh Zita IV. m-n

Előadók: Csejtei Dezső, Csernus Sándor, Dékány András, Varga György, Vajda Mihály, Végel László, Zelimir Zilnik.

„Régi szegedi diákok” I.

A Szovjetunió társadalom- és politikatörténete a 30-as, 40-es években.

előadó: Rittersporn Gábor (Párizs)

„Nyugatosok” a 19. századi orosz kultúrában

előadó: Vaszilij Scsukin (Varsó)

Viszockij, a költő, az énekes, a gondolkodó

előadó: Valerij Lepahin

A bizánci ikonfestészet

előadó: Nagymegyeri Nagy Pál

Az MDF megalakulásáról

előadó: Bíró Zoltán

Magyarország – 1956.

előadó: Vásárhelyi Miklós



A Habsburg Ottóról készített portréfilm bemutatása után Katona Tamás előadása

Lengyel történeti mítoszok és irodalmi hatásai

előadó: Kertész Noémi

Wajda drámarendezései

előadó: Sári Zsuzsa

Irodalmi estek

Gennadij Ajgi (Szovjetunió), Faludy György (Kanada), Vitéz György (Kanada), Ambrus Lajos, Bereményi Géza, Kovács István, Nadas Péter

– az esteket vezette Szőke Katalin és Szörényi László

„Mit jelent magyarnak lenni a Kárpátalján?” Találkozás Dupka György és Horváth Sándor költőkkel

A *Hitel* című folyóirat estje. Vendégek: Alexa Károly, Csengey Dénes, Annus József

A *Jelenkor* című folyóirat estje. Vendégek: Balassa Péter, Csordás Gábor, Cs uhai István, Petri György, Parti Nagy Lajos, Takács József

Kollégiumi Filmklub

I. félév – jugoszláv filmklub

II. félév: Válogatás a 80-as évek filmművészetéből

Anne Mari Baron (Párizs) előadása a francia filmművészet fejlődéséről

Erdély Miklós – est. Beke László előadása E.M. filmes és képzőművészeti munkásságáról

Vendégek: Kurdi Fehér János, Erdély Dániel, fiatal képzőművészek

Hagyományos rendezvények

Elsődévesek fogadása, ötödévesek húscsüestje, kirándulás az Őrségbe, Kollégiumi Napok, Mikulás, Karácsony, Farsang

A **Kézműves-műhely** agyagozó és szövő munkálatait vezeti Jaksa Éva és Fetter Ferencné.



**1990. február 21-én (szerdán) este 8 órakor
a Móra Kollégiumban**

**„NEMZETKÉP ÉS KARAKTEROLÓGIA”
Lackó Miklós előadása**

Februárban néhány előadásból álló sorozatot indítunk a magyarságról, arról, hogyan gondolkozunk mi magunkról, és hogyan látnak minket a határainkon túl.

Ez a kérdéskör – „ki a magyar?”, „mi a magyar?”, hol a helyünk Európában – 1848/49 óta folyamatosan jelen van történelmünkben. Magyarországon a 19. századi romantikus nacionalizmus ébredésétől fogva jelentkeztek különböző nemzetkarakterológiai felfogások. Nemcsak önképet akartak ezek megfogalmazni, hanem a velünk együtt élő népekről is leegyszerűsített, karakterisztikus ítéletet alkottak, melyek nyomán aztán számtalan előítélet kapott lábra (németek, zsidók, tótok...).

Trianon után, a két világháború között szellemi életünk számos kiváló képviselőjét is foglalkoztatta ez a problémakör, gondoljunk a „Mi a magyar?” című kötetben (1939) megjelent tanulmányokra, Szekfű Gyula, Fülep Lajos, Németh László, Babits Mihály, Szabó Dezső írásaira.

1945 után ezek a kérdések – elsősorban politikai okok miatt – nem kaphattak nyilvánosságot, hiszen nemzeti sajátosságaink, magyarságtudatunk állapotának vizsgálata nem volt fontos és „időszerű”. A testvériség, az internacionalizmus hangoztatása vált kötelezővé, majdhogynem nacionalista hangulatkeltésnek számított bármiféle utalás vagy hivatkozás a nemzettudatra.

A hatvanas években aztán ismét felmerült a „Mi a magyar most?” tisztázásának igénye, és elkísér bennünket napjaink politikai csatározásaiig.

Azt gondoljuk, azért van szükség éppen most arra – amikor magyarságra, nemzeti hagyományainkra hivatkozva lépten-nyomon demagóg, hamis jelszavakkal és jelképekkel találkozunk, amikor más népekkel, nemzetiségekkel szemben újraélednek az előítéletek –, hogy elfogulatlanul és tudományos tárgyyszerűséggel, történetiségében végigkövetve vizsgáljuk meg az egész problémakört.



*Szeged (a város lapja),
1992. március*

Heroikus melankólia

1. Petri György magyar állampolgár nem igazán jóképű férfi... Alacsony, kezei remegnek, hangja reszketeg, szemüveges.



2. Petri György költő egy kedd este eljön a Móra kollégiumba, ahol annyian vannak, hogy az elől s már nyugalmas helyen üldögélők a pokolba kívánják a későn érkezőket, akik csak jönnek, csak jönnek. Még Keserű tanár úr is a folyosón reked. Ez itt a generációkon túli, össz-nemzetileg reprezentált érdeklődés peregrinuskutatótól a szerződéses napközis tanárig, bölcsészeiktől a költészetet kedvelő munkásokig. Vagy százhusz ember. Százharminc. Száznegyven. Miközben a televízióban a csak fölntteknek ajánlott Twin Peaks megy, és a meggyalázott kislány újra kómába esik...

3. Könczöl Csaba irodalomtörténész, az újrainduló Hiány című folyóirat szerkesztője a házigazda...

4. Szigeti Csaba irodalomtörténész ajándéka...

5. Petri ezen az estén vagy húsz versét olvassa fel... A reszketeg hang, a mondatkezelés, az intonáció azt a személyes, valójában el nem mondható viszonyt lebegteti meg, amely költő és verse közt munkál...

6. Egy költői est egy kollégiumban, telt házzal, éppen három óra hosszat, nyolctól tizenegyig tartott. Százhusz ember. Százharminc. Sok.

DAL



JATE Móra Ferenc Kollégium
Lucza Tamás kollégiumi titkár

Tisztelt Pályázó!

A Szegedért Alapítvány kuratóriuma 1992. évi február 13-án döntött az 1992. évi támogatások odaítéléséről, s a támogatásban részesített pályázatok listáját a DÉLMAGYARORSZÁG 1992. februári számában közzétettük (ennek fénymásolatát mellékeljük).

Az Ön pályázatát – tekintettel anyagi lehetőségeink korlátozottságára – a kuratóriumok nem támogatták.

Szeged, 1992. február 17.

Tisztelettel:

Bódi György
az alapítvány titkára



Magyar Mozgóképfelügyelet Alapítvány

Tisztelt Kuratórium
(részletek a pályázati szövegből)

A JATE Móra Ferenc Kollégiumban tizenöt éve működik filmklub.

A kollégium 320 fős, elsősorban bölcsészhallgatók lakják, de a filmklub vonzáskörébe nem csak kollégisták tartoznak, rendszeres látogatói a városban élő egyetemisták, végzett tanárok, az egyetem oktatói. Félévenként jelentkezünk új programmal, mindig egy-egy átgondolt koncepció mentén válogatjuk a filmeket.

A filmművészet történetének és a kortárs filmművészetnek bemutatása mellett nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy sorozataink egyben a filmformanyelvének is kurzusai legyenek... Alkalmanként filmklubunkat egy-egy életművet komplex módon bemutató filmes „napokkal” egészítjük ki. Ilyen volt az országos visszhangot kiváltott *Bódy Gábor Napok*, a Francia Intézet segítségével rendezett *Jean Cocteau Hét*, a *Chaplin Hét* stb.

A kollégiumi vetítéseket a nagy érdeklődés miatt áthelyeztük a közelben lévő megyei Oktatási Központba. Évekig bérmentesen bocsátották rendelkezésünkre nagytermüket, de az önfenntartás költségeinek növekedése miatt az utóbbi években terembérelti díjat kérnek. Ez tetemesen megnöveli költségeinket, ezért pályázati úton próbálunk lehetőséget teremteni ahhoz, hogy nagy múltú filmklubunk tovább működhessen...

Szeged, 1994. január 7.



Kolesszus a more (a Móra Kollégium lapja), '94. szeptember 19. (1. szám)

Sziasztok! Ugye milyen gyorsan elrepült a nyár? Újra itt vagyunk és lelkesítjük egymást. Az év egy szuper gólyatáborral kezdődött, aki részt vett rajta, jól szórakozhatott... Lecsaptam újdonsült kollégistáinkra, és rögtön egy kérdést szegeztem nekik:

– *Mi az első benyomásod a Móra Kollégiumról?*

– Nekem nagyon tetszik, de már ismerem, mivel a bátyám és barátaim itt laknak és laktak.

– Rosszabbra számítottam.

– Mindenki nagyon kedves. Nyitottak az emberek. Mosolyognak.

– Az emberek nagyon rendesek és kedvesek. Maga a kollégium még idegen, mert nem tudok róla semmit.

– Maga az épület kívülről rendkívül sivár, viszont az tetszett, hogy belülről tiszta. A szobákban nem a legjobb az elrendezés, de ez szerintem részletkérdés. A fogadtatás kellemes volt.

– Egyelőre egyedül vagyok.

– Az első benyomásom egy kicsit negatív, mert rövid a lepedőm, de minden más



pozitív.

- Én a lakórészeket kicsit kicsinek találok...
- Nagy pozitívum, hogy van hűtő.
- Kábé egy percet voltam itt. Kiváló, megfelel.
- Jó a kollégium.
- Közepes. Vegyes érzelmeim vannak.
- Nálunk rossz a lámpa, nincs kulcs a szekrényhez, hiányoljuk a fürdőszobapalcot, de így, hogy ki van festve, az összhatás nem rossz.
- A hangulattól függ, hogy mennyire érzi jól magát itt az ember.



4szintközt (a Móra Ferenc Kollégium lapja), 1995. október 12.

Törôcsik Mari

Pár hete pénteken itt volt egy asszony. Hatvanéves, nagymamakorú. Bejött – és halk, fátyolos hangján beszélni kezdett. Hosszú, vékony ujjai között az elmaradhatatlan cigarettával, s barna üvegû, nagy szemüvegben ült a fotelban és beszélt.

Egy színésznô mesél. Törôcsik Mari. El sem hiszem, hogy ô ül itt, ebben a kollégiumi társalgóban, keresetlenül és egyszerűen, mintha mi sem lenne természetesebb...

Mesél, és semmihez sem hasonlítható, rekedt, néha elhaló hangja úszik a teremben. A pályáról kérdezik, a kezdetekről, fôiskoláról és színházról és minden egyébről: örömekről, elszántságról, szenvedésről és alázatról...

Mikor az egyik kérdésre válaszolva azt mondta, hogy ô most is tudja ugyanúgy ejteni azt a bizonyos mondatot, mint a Körhintában, hogy „Ne olyan hirtelen, Má-té...” – hitetlenkedve hallgattunk. Aztán megszólalt, szavai nyomán döbönt csend lett, majd felharsant az ámuló, nevetô taps, amely a csodának szólt, a rövid egyszerű mondatnak, amely a színésznô ajkát elhagyta... Abban a pillanatban ott ült elöttünk egy fiatal lány, a Körhinta csodálkozó szemû fôszereplője, egy múltba veszett, távolságba oldódott lányalak, akiről azt hittük, visszahozhatatlan...

Parragi Eszter



4szintközt, 1995. október 12.

Kertpresszó

(Nyugi)

A helyzete ideális. A Herman és Móra Kollégiumok közvetlen közelében, Újszeged szívében található. Szolid asztalkáival, kerthelyiségével, virágaival, és örökzöld bokraival családi szórakozóhelynek nézhetné az ember, ahol sörhasú apukák és telt anyukák vesznek üvöltő gyermekeiknek egy fagyit, maguknak pedig két Dreher-t.

De nem. Ne tévesszen meg senkit a vasárnapi sütemény vagy a nyári fagyilalt. Sem a polcok tetején árválkodó tömény szeszek Ez a kocsmá más. Jómagam eléggé ismerem az arcát...

Reggel, amikor az egyetemre rohanunk, még alszik: másnapos. Tíz körül már felfedezhető Erika, Szilvi vagy Anett, bebocsátásra várnak a kapu előtt. Dél előtt kihalt, néhány festékes ruhájú munkás féldecizik szolidan, vagy betér pár jól szituált üzletasszony narancsdzsúzra. Ezt a tévedést délután már nem követik el. Ekkor érkeznek az egyetemisták. Sör, bor, feles – igényesebbeknek gin-tonik – oldódik a napi feszültség...

A koncertnapok a legjobbak. A fogyasztás nő, meredeken, akár a csillagos ég. És akkor már az sem baj, ha a gitáros fakezú, vagy az énekes otthon hagyta a hangját...

Minden kocsmának arca van. A kertpresszó züllött képű alkoholista. Vagy inkább egyik törzsvendégére hasonlít – biztosan te is találkoztál már vele – vékony, középmagas, festékes munkásruhában, szakálla van, gondozatlan barna haja, sokdioptriás szemüvege. Az újszegedi Woody Allen.

Ignatio Rez



4szintközt, 1995. október 12.

Koleszkirándulás

Egy kis szívfájdítás következik azoknak, akik nem akartak vagy nem tudtak eljönni az ideai kollégiumi kirándulásra.

Ideai célunk a Felvidék volt. A sok látnivaló miatt sűrű volt a program, azért a jóízű knédlit, sztrapacskát készítő vendéglőket megtaláltuk, ami néha nem kis gondot okozott. Ezért jó közérzettel kezdtük a városnéző programjainkat. Meglátogattuk Kassát, Lócsét, Eperjest, Késmárkot, Bártfát, Bártfafürdőt, a betléri Andrassy kastélyt, Krasznahorka várát.

Bártfafürdôn belesöpöpentünk a századforduló hangulatába, vasárnapi korzózók közé, ám a rendezett parkok mellett lévô szocreál szálló visszaejtett bennünket a jelenbe. Voltunk a skanzenben is. A szlovákból magyarra fordított tájékoztatón Hollósvölgyi Péter előadásában jól szórakoztunk...

Stummer Ágnes



4szintközt, 1995. március 3.

SZÍNJÁTSZÓKÖR

Sokan nem is tudják, hogy kollégiumunkban színjátszókör működik. Ezért megkerestük Jakob Tamást, a csoport vezetőjét, hogy mutassa be a kört pár szóval.

– 1993. februárjában alakultunk, a nevünk „nem színjátszókör”, csupa kis betűvel. A tagok száma állandóan 15 körül mozog, mert a gárda évenként cserélődik. Mindig jönnek új emberek a lelépők helyére, a régiek, az alapító tagok közül most már csak Csoma Kati, Lábodi Gyöngyi, Kocsik András, Mikó Zoli és Benák Csabi van a kollégiumban.

– *Csak mórások léphetnek be?*

– Nem, egyáltalán nem. A mostani csapatban is van olyan, aki nem koleszos...

– *Hányszor léptetek fel eddig?*

– Két előadásunk volt 93-ban, amikor megalakultunk, nem is gondoltunk rá, hogy abban a félévben szerepelhetnénk is. A próbákat sem vettük túl komolyan. Így aztán két hét alatt hoztunk össze egy előadást, ami elég jól sikerült, bár mondanom sem kell, hogy a minőség hagyott némi kívánnivalót maga után.

– *És mi volt a darab?*

– Nem darab volt, csak valami olyasmi. „Tise” (ti se) – ez volt a címe. Én válogattam össze különböző szövegeket, pl.: Günter Grasstól, Derek Jarmantól, és tettünk alá zenét.

– *És a második előadás?*

– Ezt tavaly tartottuk, áprilisban. A második félévtől már tudatosabban készülünk az „Akárki”-vel, tehát egy rendes darabbal. Sokkal többet dolgoztunk rajta mint, az előző évben.

– *És az idén?*

– Bernard Pomerance. Az elefántember c. művét próbáljuk, de erről ne beszéljünk még. Április végére tervezzük a bemutatót. Egyébként mindhárom darabban, amit eddig csináltunk, közös, hogy nagy szerepet kap benne a zene, a tánc, az ironia és a groteszk.



4szintközt, 1995. december 21.

Kávéházi Keif, avagy Móra Kávézó

Kedves Olvasó! Jó reggelt! Én a Móra Kollégium Kávézójáról és a kávé élvezetéről szólnék, ez utóbbira helyezve a hangsúlyt. De kezdjük először a hellyel: tíz kis kerek asztal az alagsor egyik termében, negyven szék, két fogas, egy újságpolc plusz egy zongora, ez a berendezés. A falakon néhány francia plakát (*Aperitif – Dans tous les Cafés*), az ablakokon pedig mindig behúzott mályvaszínű függönyök. Kell ez a jótékony félhomály, mert amikor az ember lassan ébredezik, nem süt brutálisan szemébe a nap, míg kávéját kortyolgatja, s mely félhomályban – mint egy keleti mesét – fel lehet idézni a kávé történetét is...

Legyünk kicsit keletiek! Legalább egy órácskára élvezzük a (*Móra*)-kávéházi keif minden gyönyörűségét! Lassú ébredést mindenkinek!

Alib-ibn-Anrab





4szintközt, 1995. december 21.

**Beszélgetés Kovács Attila
kollégiumi tanárral**

*– Arra kérlek, néhány szóval mutasd be magad!
Honnan jöttél, hogyan kerültél a kollégiumunkba?*

–1991-ben végeztem a JATE magyar-történelem szakán. Azután négy évig tanítottam a székesfehérvári József Attila Gimnáziumban. Úgy éreztem, változnom kell, mert a tanítás könnyen automatikussá válik, a kezdeti lendület elveszik... Ez az időszak, amikor még érdemes újat kezdeni, aztán már csak a szándék marad.

– Szegeden szeretnél letelepedni?

– Elképzelhető... Ez attól függ, lesz-e más megfontolásra érdemes ajánlat, s hogyan alakul a kollégium jövője. Jelenleg látok rá esélyt.

– Ma mi lehet a feladata a kollégiumi tanárnak?

– Szakmai és közösségi programok szervezése. (Az idén indítottunk társadalomtudományi és politológiai előadássorozatot az egyetemi oktatás kiegészítésképpen. Vendégünk volt: Engel Pál, Kubinyi István, Vékony Gábor), kapcsolatteremtés az öntevékeny csoportokkal, adminisztratív és marketing feladatok ellátása (az Intereurópa Bank a kollégium alapítványának támogatója lett, igyekszünk megnyerni más szponzorokat is), az EHÖK-kel és a BTK HÖK-kel korrekt, jó kapcsolat fenntartása. Úgy érzem, hasznos tanácsokat tudtam adni az engem megkereső – főleg negyed-ötöd éves – kollégistáknak referátumaikhoz, tanítási gyakorlatukhoz.



Tisztelt Gergely András!

Telefonon történt időpont-egyeztetésünk alapján szeretettel várjuk április 15-én, hétfőn a JATE Móra Ferenc Kollégiumába. Az előadás 8 órakor kezdődne, az általunk javasolt cím: A rendszerváltás nemzetközi visszhangja, külpolitikai vonatkozásai.

Az előadás része annak a sorozatnak, amelyben *a magyarországi rendszerváltás előzményeit kívánjuk bemutatni.*

Az előadássorozat a következőképpen épül fel: először a változásokban legfontosabb szerepet játszó politikai erőket (népi-konzervatív mozgalom, demokratikus ellenzék, reformkommunisták) mutattuk be, az átalakulásban tevékenyen részt vállaló, ugyanakkor a napi politikától mára távolabb került ismert előadók közreműködésével. Ezenkívül még a rendszerváltás gazdasági-társadalmi körülményeit és következményeit, illetve a változások nemzetközi visszhangját és a pártosodás folyamatait kívánjuk feldolgozni.

Kollégiumunkban főleg bölcsészhallgatók laknak, különösen magas a történelem, politológia és szociológia szakosok aránya. Az előadássorozattal a hallgatók azon igényét szeretnénk kielégíteni, hogy hiteles, politikai elfogultságoktól mentes képet kapjanak a 80-as, 90-es évek fordulójának eseményeiről.

Szeged, 1996. április 8.

Üdvözlettel:

Rigó Róbert kollégiumi titkár
Kovács Attila kollégiumi tanár



SOROS ALAPÍTVÁNY – PÁLYÁZATI KÉRDŐÍV



1. A pályázó intézmény neve: *a JATE Móra Ferenc Kollégiumának Társadalomtudományi Szakkollégiuma*

2. A támogató programok:

1. A dél-alföldi régió kutatása (régiónyitörténet, gazdaságtörténet, vállalat-történet, ifjúságszociológia, kisebbségtörténet)

2. Az egyetemi oktatás kiegészítése (alkotmánytörténet, kortárs orosz irodalom, morálfilozófia, sportszociológia)

A programok célja a dél-alföldi

régió társadalmi, gazdasági, és kulturális fejlődési trendjeinek feltérképezése valamint a társadalomtudományok legkorszerűbb eredményeinek bemutatása, az egyetemi oktatásban jelentkező hiányok pótlása.

Szeged, 1997. március 17.

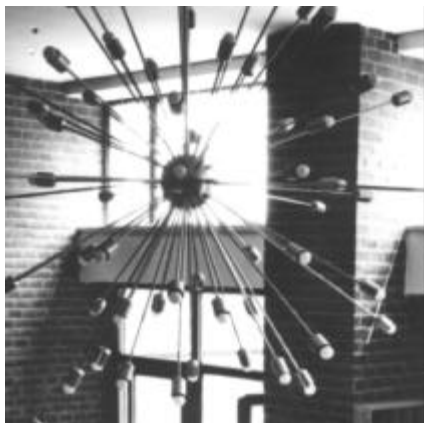


4szintközt, 1995. február 23.

A csillár

A futurisztikus ihlettségű világítótest, mely kollégiumunk előcsarnokában helyezkedik el, a XX. század paradigmájában szól a befogadóhoz. Szétágazó térbelisége a gömb tökéletességét sugallja, egyben szét is törve azt. Az egyes karok ugyanis különböző nagyságúak (csakúgy, mint a JATÉ-n, így a passzív, statikus forma dinamikus kvalitást nyer. A modern aspektus mintegy ellenpontosításaként, és mégis, jól kiegészítve azt, de nem, maradjunk inkább az ellenpontosításnál, vagy mégis inkább... na mindegy. A fényt osztó Ámon-Ré három dimenziós szimbólumaként is felfogható az alkotás, ugyanakkor az egyiptomi monotóniát megint csak modern módon feloldja a még működő és a már kiegészített körték változásának jazz-es ritmusa. A műtárgynak sajátosan *mórás* atmoszférát kölcsönöz a kvázi-patina jellegű porréteg.

Nagy Györ Anna





Emlékeztető

a Kollégiumi Bizottság üléséről

1997. február 5.

Jelen vannak:

Erdélyi Ágnes igazgatónő

Kovács Attila kollégiumi tanár

Szuppinger Péter kollégiumi titkár, Barabás Béla, Géro Balázs, Kovács Gábor, Nádasi István, Pap Ildikó, Tornai István (szakkollégiumi ügyvivő), Varga Tibor Róbert tagok, Csontos Szabolcs, Szilágyi Judit, Bombitz Attila és Gálffy László seniorok

A Bizottság megtárgyalta a Kollégium 30 éves fennállására tervezett megemlékezéssel (április 4-5.) kapcsolatos feladatokat és ezek véghezvitelét, valamint kitzte a szakkollégiummal kapcsolatos fórum hozzávetőleges időpontját.



**ÖSZEMELVÉNYEK
A JATE
MÓRA FERENC
KOLLÉGIUMÁNAK
30 ÉVES TÖRTÉNETÉBŐL**

A JATE Móra Ferenc Kollégiumért Alapítvány azért jött létre,
hogy a három évtizedes hagyományokhoz kapcsolódva támogassa
a Kollégium szakmai, kulturális és közösségi életének további fejlődését.

Számlaszámunk: Polgári Bank Rt
12200616-03189200-00000003

Adószám:
18457036 -1-06

<i>Kollégiumigazgatók:</i>	Szántó Imre	1966-1967
	Vörös Lászlóné	1968-1993
	Erdélyi Ágnes	1993-
<i>Kollégiumi tanárok:</i>	Varga Ilona	1966.
	Vörös Lászlóné	1966-1968
	Micheller Magdolna	1968-1977
	Erdélyi Ágnes	1977-1993
	Hafner Zoltán	1994-1995
	Kovács Attila	1995-
<i>Soros-ösztöndíjasaink:</i>	Hoffmann Gizella	1984-1988
	Erdélyi Eszter	1988-1990
<i>Kollégiumi titkárok:</i>	Micheller Magdolna	
	Szabari Mária	
	Sipos Katalin	
	Gyimes Erzsébet	
	Szalai G. Rozália	
	Vályi Zsuzsanna	
	Erdélyi Ágnes	
	Birinyi Aranka	
	Wenczel Zsuzsa	
	Törô Sándor	
	Farkas Tünde	
	Piller Annamária	
	Sebök Magdolna	
	Szabados Gyula	
	Ványa István	
	Molnár Imre	
	Major Éva	
	Nikits Anita	
	Szentiványi Emőke	
Dolovai Dorottya		
Motyovszki György		
Lucza Tamás		
Stummer Márta		
Rigó Róbert		
Szuppinger Péter		



Készült 500 példányban
a Juhász Nyomdában.