

JURISTkontakt

Tore Sandberg:
**- Fritz Moen-saken
slapp aldri taket
i meg**

**Saddams advokat
på norgesbesøk**

**Jurister inntok
gatene!**

**Christiania blir
LOVLYDIG**



Cresco Unique – konto for medlemmer i Juristforbundet: 3% sparerente fra første krone!

Cresco Unique kan brukes både som sparekonto og kredittkonto, avhengig av behov.

Mange overfører et fast beløp fra lønnskontoen hver måned og bruker kontoen som budsjettkonto. Du får god avkastning på pengene dine, 3%*, fram til regningene kan betales gebyrfritt på nettet via NettKonto.

Det kan søkes om en kredittreserve på inntil kr 75 000. Med en slik reserve kan man leve "normalt" selv i måneder med ekstra store utgifter.

Å låne 10 000 kroner i en måned koster:

Rentekostnad	kr 83,-
Månedsgjeb	kr 25,-
Sum	kr 108,-
- Skattefradrag 28%	kr 30,-
Netto kredittkostnad	kr 78,-

Fri årsavgift første år

Dersom du søker nå, slipper du å betale årsavgiften på kr 250,- første år.

For mer informasjon og søknadsskjema, se www.unique.cresco.no eller kontakt Cresco Kundeservice på telefon 815 00 073.



Alle varekjøp med Cresco Unique er gebyrfrie i Norge og utlandet.

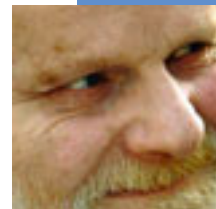
- 5 Leder**
- 6 Fritz Moen-saken og Tore Sandberg**
Tore Sandberg kjemper videre for Moen
- 12 Siden sist**
- 16 Flere i offentlig sektor**
Det er blant funnene i kandidatundersøkelse
- 18 Saddam Husseins forsvarsadvokat**
Curtis Doebbler forteller om vanskelige arbeidsforhold
- 22 Vil samle frivillige rettshjelpere**
Jusstudenter i Bergen vil ha samling på europeisk nivå
- 24 Stand-up juss**
Jurister stilte på stand over hele landet
- 30 Christiania skal bli lovlydig**
Forandring i «Fristaden»
- 36 Juristkontakts faste spaltist**
Generalsekretær Erik Graff i Juristforbundet
- 37 Leserne mener**
- Iver Huitfeldt om inkassoklagenemnda
 - Cathrine Bjoland om ELSA konferanse
 - Per Danielsen om injurierett og kutting i artikkel
 - Kjell Helvig om jobb i FN
 - Bernhard Halvorsen jr. om uniformer i vitneboksen
- 42 Fagartikkel**
Hans Chr. Brodtkorp om partnering
- 44 Stilling ledig**

- 46 Juristforbundets informasjonssider**
- Hva skjer i Norges Juristforbund
 - Informasjon, arrangementer og medlemstilbud
 - Tidligere generalsekretær i Juristforbundet Knut Flottorp er død
 - Juristforbundets kurs
 - Jurister i nye jobber og med runde år

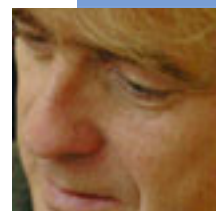
24 Stand-up juss
Jurister fra hele landet stilte på gatestand for å svare på spørsmål under en egen Juristdag. Samtidig blir det presentert tall som viser at nordmenn ikke finner fram i lover og regler.



6 Slipper ikke tak
Fritz Moen ble utsatt for dobbelt justismord. Juristkontakt har møtt mannen som var sentral i å avdekke saken. Og Tore Sandberg nekter å gi seg ennå. Han vil ha flere svar.



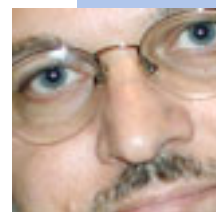
30 Lovlydig igjen
Fristaden Christiania var freakerparadis med fri hasj og unntak fra en rekke lover. Men nå skal det bli lovlydig igjen. Det blir det juridisk rabalder av.



22 Vil nå Europa
Jusstudenter i Bergen vil samle alle frivillige rettshjelpsorganisasjoner i Europa under en felles paraply. Målet er større gjennomslagskraft – også inn i Øst-Europa.



18 Saddams advokat
En av Saddam Husseins forsvarsadvokater var nylig på norgesbesøk. Amerikanske Curtis Doebbler forteller om vanskelige møter med klienten.



**“ Klarer det store antallet
av små kommuner
å ivareta borgernes
grunnleggende rettigheter?**

Erik Graff, på side 36



NORSK LOVKOMMENTAR

NETTUTGAVE

Få alle rettskilder samlet på ett sted, med utfyllende kommentarer til alle Norges lover skrevet og vedlikeholdt av over 200 forfattere.

NORSK LOVKOMMENTAR

Norsk lovkommentar inneholder alle Norges lover med kommentarer, og kan bestilles sammen med alle sentrale rettskilder. Alle kilder er nært integrert med både kommentarer og lovtekst gjennom henvisninger og gode søkemuligheter. En ajourført og nettbasert rettskildesamling som gir tilgang til lover med kommentarer, forskrifter, rettspraksis, lovforarbeider, sivilombudsmannens uttalelser, lovavdelingens uttalelser og tidsskrifter fra Gyldendal Akademisk.

Norsk lovkommentar kan videre suppleres med spesialiserte rettskildesamlinger innen avgrensede spesialfag og emner.

For prøvetilgang og bestilling
- se www.retttsdata.no



Ny ajourført hovedutgave
(bokverk) ajour pr. januar 2006.

Bestilles på www.retttsdata.no


GYLDENDAL
RETTSDATA

Saken som nekter å slippe tak

Det er saken som aldri slapp helt taket, sier Tore Sandberg i et intervju i denne utgaven av Juristkontakt.

Privatetterforskeren, journalisten og forfatteren snakker om Fritz Moen-saken. Han dekket saken som journalist for Dagsrevyen på slutten av sytti – og begynnelsen av åttitallet. Mange snakket om at Moen ikke kunne ha gjort det han stod tiltalt for, men han ble dømt. To ganger.

Resten er, som man sier, historie. Fortid. Men fortiden nekter å dø. Den er ikke engang fortid i mange tilfeller, men tydelig med oss.

Saken nektet i alle fall å slippe tak i Sandberg. Den ble vanskelig å legge bak seg. Mye takket være nitidig detektivarbeid fra nettopp Tore Sandberg, ble begge sakene mot Moen tatt opp igjen. Nå står hele sakskomplekset der. Som både en realitet og en tragedie. Det er vanskelig å vite hvilke ord man skal bruke om saken.

Vi vet ikke hva som vil komme fram av den offisielle granskningen. Tore Sandberg har som kjent også anmeldt de fire høyesterettsdommerne som behandlet den siste begjæringen i 2003. Heller ikke her vet vi noe om hva som vil skje.

Men saken har altså ikke sluppet taket i Sandberg. Det bør det selvfølgelig ikke gjøre i oss andre heller.

Når avisene slutter å skrive om saken og politikerne finner annet å snakke om, bør man fortsatt huske det alle snakker om akkurat nå: Ydmykhet. Det høres selvfølgelig ut, men man må erkjenne at systemet ikke er feilfritt. Dersom det er systemfeil må det i alle fall ikke dekkes over. Justissektoren er ikke et hvilket som helst område av samfunnet.

Ikke et hvilket som helst område av samfunnet, nei. Det var også budskapet fra juristene som stilte på stand over hele landet en lørdag i september. Målet var å vise at juristene ønsker å bringe jussen og juridisk hjelp ut til befolkningen. Også det handler om rettssikkerhet. Mange dukket opp og hadde spørsmål. Enkelte med plastposer fulle av papirer. Bakteppet var en undersøkelse som viser at folks oppfatter rettssikkerheten som dårlig for enkeltmennesket. Om Fritz Moen-saken påvirker svarene er ikke godt å si, men kanskje det er mange som føler at saken ikke slipper taket.

Ole-Martin Gangnes
redaktør
omg@jus.no

Juristkontakt

**Redaktør:**

Ole-Martin Gangnes
omg@jus.no

**Design/layout:**

Inge Martinsen,
PDC Tangen
inge.martinsen@pdctangen.no

**Annonsejef:**

Dagfrid Hammervik
dhammel@online.no
MediaFokus AS
Telefon: 64 95 29 11
Telefaks: 64 95 34 50

Abonnement:

Kr 420,- pr. år (9 utgivelser)

Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere eller forkorte innlegg.

Redaksjonen avsluttet
20. september 2006

Forsidefoto: Ole-Martin Gangnes

Teknisk produksjon:

PDC Tangen, Aurskog

Utgiver:

Norges Juristforbund

Tips redaksjonen:
omg@jus.no
eller 22 03 50 19
mob. 48 24 83 52

Juristkontakt arbeider etter redaktørplakaten og er en del av Fagpressen.

Fagpressen



Tore Sandberg:

Kjemper videre for Fritz Moen

Møt privatetterforskeren og journalisten som jobbet i årevis for å revaske dobbeltdrapsdømte Fritz Moen. Denne høsten ble Moen endelig frikjent. Tore Sandberg er ikke nådig mot rettstaten som lot Moen sitte i fengsel i over atten år. – Jeg synes å se noen reaksjoner som tyder på at man ikke helt vil ta inn over seg hva som har skjedd, sier han. ►

Av Ole-Martin Gangnes



Fritz Moen satt atten og et halvt år i fengsel. Denne høsten ble han endelig frikjent for også det andre drapet. Her er han sammen med Tore Sandberg. (Foto: Tor G. Stenersen/Scanpix)

Justisministeren har kalt inn til pressekonferanse, og de tilstedeværende får se en beveget Knut Storberget framføre en unnskyldning til en avdød.

– Det ligger til meg som justisminister, på vegne av det norske rettssamfunnet, å fremføre en unnskyldning overfor Fritz Moen og dem som sto ham nær for den uretten han opplevde, sier Storberget.

– Jeg skulle ønske at Fritz Moen kunne være her.

Justisministeren opplyser samtidig at det settes ned et granskningsutvalg for å se på politiets og etterforskerens rolle i saken.

Politimester Per M. Marum i Trondheim sender ut en pressemelding der politiet beklager.

– Frifinnelsene for drapene på Sigrid Heggheim og Torunn Finnstad maner til ettertanke og er en vekker for etaten. Jeg tar frifinnelsene grundig til etterretning og beklager på vegne av politiet i Trondheim at en mann har måttet sone i fengsel for noe han senere er blitt frifunnet for, skriver Marum i pressemeldingen.

Moens advokat de siste årene, John Christian Elden, beskriver det som norgeshistoriens største doble justismord.

Men hvordan kunne Fritz Moen saken skje?

Det var en spesiell opplevelse å få takk fra justisministeren

Enøyd etterforskning

Privatetterforsker og journalist Tore Sandberg har jobbet med saken i årevis. Juristkontakt møter ham utenfor tinghuset i Oslo noen dager etter Storbergets pressekonferanse. Sandberg har en mobiltelefon i hver hånd, og det ringer jevnt og trutt fra begge to. Den store 62-åringen med basstemmen er fortsatt travelt opp-tatt med etterdønningene etter Fritz Moen-saken. Samt flere andre prosjekter. Nå planlegger han bok om saken.

Etter justisministerens pressekonferanse hilste Storberget på Sandberg, og

takket ham for den innsatsen han har gjort. Sandberg har drevet nitidig detektivarbeid og gravd dypt. Uten denne innsatsen er det tvilsomt om sakene hadde blitt tatt opp på nytt.

– Det var en spesiell opplevelse å få takk fra justisministeren, sier Sandberg.

Han gir ikke noe enkelt svar på hvordan Fritz Moen saken kunne skje, men peker på det han mener var en totalt enøyd etterforskning fra politiets side og uforstand i rettsvesenet. Total svikt i mange ledd.

Hele historien begynner for tretti år siden.

Frifunnet

I september 1976 blir tjue år gamle Sigrid Heggheim funnet drept på Nidarvoll i Trondheim, etter en fest i Studentersamfundet. I oktober året etter rystes Trondheim av nok et brutalt drap. Da blir tjueåringen Torunn Finnstad funnet drept og voldtatt ved Stavne bru. Også hun har vært på fest i Studentersamfundet.

Politietterforskerne fatter interesse for den sterkt funksjonshemmede og nesten



I 2004 ble Fritz Moen frikjent for drapet på Sigrid Heggheim. Her er han flankert av Tore Sandberg (t.v.) og John Christian Elden i Borgarting lagmannsrett, etter den formelle frikjennelsen. Den kom på dagen 27 år etter at han ble pågrepet av politiet for første gang i forbindelse med saken. (Foto: Heiko Junge/Scanpix)

døve Fritz Moen. I avhør med politiet veksler han mellom å tilstå og å nekte for å ha begått Torunn-drapet. Det ender med at han tiltales for begge disse drapene. Og i henholdsvis 1978 og 1981 blir Moen dømt for å ha drept både Sigrid og Torunn. Han får 21 års fengsel, samt 10 års sikring. Han soner atten og et halvt år i fengsel.

Ettertiden har vist at Moen ble utsatt for Norges verste justismord. Takket være arbeid av Sandberg, og etter hvert advokat John Christian Elden, blir Fritz Moen frikjent for drapet på Sigrid i oktober 2004. Men ikke for drapet på Torunn. Moen fikk aldri oppleve å bli frikjent for dette drapet.

I mars 2005 dør han, 63 år gammel. Drapssakene var en del av livet hans i nesten tretti år.

På slutten av det samme året, i desember, kommer en oppsiktsvekkende utvikling i saken. En 67 år gammel mann i Namsos tilstår da drapene på sitt dødsleie.

I sommer bestemmer Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker at også Torunn-saken skal tas opp på nytt.

24. august i år blir den nå avdøde Fritz Moen frifunnet for drapet på Torunn Finstad i Borgarting lagmannsrett.

Anmeldelse

Tore Sandberg er glad for at saken skal granskes, men ønsker at granskningen skal bli bred. Det er nå opp til Justisdepartementet å avgjøre om Moen-utvalget skal få domstolene inn under sitt mandat.

Selv har han overlevert en anmeldelse

Fritz Moen hadde en enorm respekt for autoriteter

av tre høyesterettsdommere til Stortingets visepresident. Det gjelder de høyesterettsdommerne som behandlet gjenopptakelsesbegjæringen i Fritz Moen-saken i 2003. Den gang ble bare den ene av drapdommene tatt opp igjen

– Rette adressat for en slik anmeldelse er Odelstinget. Skal det bli sak mot høyesterettsdommere, er det i så fall riksrett.

Derfor er anmeldelsen overlevert Stortingets visepresident, forklarer han.

Sandberg mener dommerne gjorde en feil da de vurderte gjenopptakelsen av Torunn-saken i 2003.

– De dommerne som behandlet denne saken i Høyesterett har beskrevet et svært viktig faktum i saken feil. Det dreier seg om en vitneobservasjon i et høyaktuelt tidsrom. Dette er for øvrig en observasjon som ikke kom fram i den opprinnelige rettssaken. Det var disse vitneobservasjonene som førte til funnet av et lik dagen etter. Vitnene var et forlovet par, som begge hørte stemmer fra åstedet. Det var en mann og kvinne som snakket sammen. Problemet er at Fritz Moen ikke kunne snakke, sier Sandberg.

Høyesterett så på denne vitneforklaringen 2003.

– De siterer også fra parets politiforklaring fra 1977. Til tross for at jeg har dokumentert at paret hørte stemmene fra åstedet, plasserer dommerne i Høyesterett stemmene et annet sted. Da jeg fant fram til det forlovede paret, som nå

var gift, tok jeg dem med til stedet. De forklarte at det var nettopp åstedet de hadde hørt disse stemmene fra. De ble jo aldri hørt i retten. Jeg fotodokumentere denne forklaringen, og la også fram en forklarende tekst i gjenopptakelsesbegjæringen. Likevel plasserer dommerne observasjonen til et annet sted.

Tilståelsen

Nå vil han at dommerne skal avhøres.

– Man må jo få vite om de i det hele tatt har lest den sentrale delen av den originale politiforklaringen fra paret. Og om de har lest hva som kommer fram om dette i gjenopptakelsesbegjæringen. Hvorfor flytter de vitneobservasjonen bort fra åstedet? Har de lest papirene, har de flyttet observasjonen mot bedre vitende, sier Sandberg.

Disse vitnene ble ikke hørt i den dømmende retten i den originale rettssaken. De ble frafalt av både aktor og forsvarer. For Moen hadde jo tilstått.

– Jeg er ikke sikker på om han i det hele tatt tilstod. Fritz Moen hadde et eiendommelig begrepsapparat, og brukte ord og uttrykk på en annen måte enn de fleste andre. Det er mange innfløkte elementer i denne saken. Tolken var politimann. Fritz Moen hadde en enorm respekt for autoriteter. Det autoriteter sa, var sannhet. Det kunne dreie seg om alt fra noe som var på Dagsrevyen, noe en bestyrer på institusjonen fortalte eller det en politimann sa. Han sa det selv: Politiet lærte meg hele veien.

Sandberg trekker fram et eksempel.

– Vi så dette veldig tydelig da saken var oppe i Hålogaland i 2001. Mange oppfattet det som han faktisk tilsto nok en gang. Men det ble for første gang brukt videoopptak av forklaringen, og ved å se på opptakene ble det klart at tolkene hadde tolket feil. Tenk da på hele det apparatet som har håndtert sakene. Nesten ingen av dem kan tegnspråk, ikke i noen av alle leddene. Hvordan ble denne ytterst kompliserte prosessen kvalitetssikret? Risikoen for feil og misforståelser er meget stor. Moen selv fortalte om press hele veien, sier Sandberg.

Se og Hør ga mulighet

Tore Sandberg fulgte Fritz Moen i mange år og kom tett på.

– Fritz Moen hadde bodd hele livet på institusjon. Hans far var en tysk soldat han aldri så. Han hadde nesten heller al-

dri noen kontakt med sin mor. Fritz hadde et medfødt handikap og tale og hørselshemmingen bidro også til at han var en ensom person. Når han ble sint eller irritert over noe i livet sitt hadde han den reaksjonen at han blottet seg. Han hadde også blottet seg i det aktuelle området. Jeg vil derfor aldri kritisere politiet for at de etterforsket ham. Men det er den totalt enøyde etterforskningen som er svært kritikkverdig og som fikk et sånt grusomt resultat. Å sitte fengslet i atten og et halvt år for noe du ikke har gjort er rett og slett ubegripelig, sier Sandberg.

Han mener noen må ha ant at noe var galt med dommene og at Moen ikke kunne være

– Det er helt utrolig at ingen ville ta

Biologiske spor er borte for alltid

inn over seg at dette var feil i løpet av alle disse årene. Det var tunge personer inne hele veien.

Tore Sandberg er heller ikke stolt av norske journalister i denne saken. Han har også tenkt mye på hvordan han selv dekket sakene som journalist. Det var sakene som aldri slapp taket.

– Jeg dekket sakene som NRK-journalist i Dagsrevyen på slutten av syttitallet og begynnelsen av åttitallet. Sakene har vært med meg i mange år. De var ikke lette å glemme.

Det var for øvrig et tilbud fra Se og Hør-redaktør Knut Haavik som åpnet opp en økonomisk mulighet for å jobbe videre med saken.

– 1998 kom ukebladet Se og Hør inn i bildet. Det ga en økonomisk mulighet for å jobbe grundig med saken. Dessuten kom det ønske om at sakene skulle gjenopptas. Fritz Moen slapp ut av fengselet i 1996, og prosessen startet to år etter. I 2000 ble den første begjæringen innsendt.

Rettstatens sammenbrudd

Tore Sandberg synes justisminister Knut Storberget har håndtert saken bra

– I alle fall så langt så langt. Jeg ønsker at granskningen også skal omfatte domstolene, og ikke bare politiet.

– Men hva mener du bør gjøres? Er det noen som skal "tas"?

– Det må da være den norske rettstatens sammenbrudd hvis Fritz Moen er

den eneste som skal bære byrden for at en uskyldig mann har sittet fengslet i alle disse årene. Mener man virkelig at man ikke engang skal få stille spørsmål til de involverte partene? Føler aktørene dette som plagsomt i en sånn sak? Jeg synes å se noen reaksjoner som tyder på at man ikke helt vil ta inn over seg hva som har skjedd. Noen sier at man ikke skal finne syndebukker. Greit nok det, men man kan da ikke forskuttere noe på den måten. Hva om det virkelig er syndebukker i saken? Hvis man allerede nå skal si at det ikke er noen som har gjort noe galt, hvorfor har vi da straffeloven, sier Sandberg.

– Ikke noe overrasker lenger

Saken har fått en voldsom medieomtale. Alle er interessert i saken. Men sånn har det ikke alltid vært i de årene Sandberg gransket saken.

– Det er ingen som har villet gjøre noe med denne saken tidligere. Nå får jeg invitasjoner til å snakke om saken fra både Redaktørforeningen, Kripes og Politihøgskolen.

Tore Sandberg var også involvert i Liland-saken. Også der bidro innsatsen til frifinnelse. En bok han skrev om den saken i 1992 ble viktig. Han har beskrevet Liland-saken som en læreprosess der han utviklet metoder han har brukt senere.

Han ser flere paralleller i sakene.

– Det gjelder for eksempel flytting av drapstidspunkt. I Sigridsaken hadde jo Fritz Moen alibi. Det "løste" man ved å flytte drapstidspunktet. Det er også likheter i hvordan man oppbevarer bevis. Eller rettene sagt: Ikke oppbevarer. Biologiske spor er borte for alltid. Viktige eiendeler, som en veske, er borte. En ring som satt på Torunns hånd ble til slutt funnet på Politimuseet i Trondheim. Til og med blodprøven fra han som tilstod drapet på dødsleiet har vist seg å være ubrukelig for å finne DNA. Det er så mange slike oppsiktsvekkende deler i saken at man ikke kan tro det. Men etter de opplevelsene jeg har hatt i denne bransjen er det ikke noe som overrasker meg lenger.

Fritz Moen opplevde å bli frifunnet for det ene drapet.

– Men han opplevde dessverre aldri en fullstendig frifinnelse. Det var likevel en veldig stor opplevelse for ham å bli frifunnet i den ene saken, forteller Tore Sandberg.

Tore Schei ønsker granskning av domstolene



– For min del ville en granskning som ikke også omfattet domstolene, fremstå som ufullstendig, sier Tore Schei.



– Vi er av den oppfatning at det vil være uheldig og uriktig å gå inn og granske domstolene, og ikke minst juryens vurderinger, i en avsluttet sak, sier Karl Arne Utgård.



John Christian Elden var Fritz Moens forsvarer de siste årene.

Høyesterettsjustitiarius Tore Schei mener at også domstolene bør tåle granskning.

– Jeg kan for min del ikke se at det er konstitusjonelle eller prinsipielle hindre for at granskningsutvalget også ser på domstolenes behandling av Fritz Moen-saken. Men det må være domstolenes behandling som gjennomgås og vurderes – ikke en overprøving av de avgjørelser som er truffet på de enkelte trinn. For min del ville en granskning i Fritz Moen-saken, som ikke også omfattet domstolene, fremstå som ufullstendig og gi et inntrykk av at man viker unna viktige sider ved behandlingen. Det ville være uheldig, sier Schei til Aftenposten.

Han understreker likevel overfor Aftenposten at det for hans del er avgjørende at granskningen ikke fremstår som et forsøk fra regjeringen på å overprøve domstolenes avgjørelser.

Dommerne

Styreleder i Domstolsadministrasjonen og høyesterettsdommer Karl Arne Utgård, har tidligere uttalt at styret i Domstolsadministrasjonen er skeptisk til å granske dommerne. Og i alle fall juryen.

– Vi mener at vi her berører prinsippet om uavhengige domstoler, og vi er av den oppfatning at det vil være uheldig og uriktig å gå inn og granske domstolene, og ikke minst juryens vurderinger, i en avsluttet sak, sier han til Aftenposten. Utgård peker på at juryer ikke begrunner avgjørelsene sine. Og at dette er noe de politiske organer selv har bestemt.

Juryen

Fritz Moens advokat, John Christian Elden, ønsker at jurymedlemmene blir spurt om hva som skjedde da Fritz Moen ble dømt.

Det har kommet fram at juryformannen i saken var i tvil om Moen kunne være skyldig. Tilståelsen skal ha vært avgjørende. Han er nå død, men et annet gjenvlevende jurymedlem har uttalt at det

Utvalget skal levere neste år

Utvalget som skal granske straffesaken mot Fritz Moen ledes av professor dr. juris Henry John Mæland og består forøvrig av lagdommer Inger Marie Dons Jensen og spesialist i psykiatri Ingrid Lycke Ellingsen.

Utvalget skal levere sin rapport innen 31. mai 2007.

Utvalget skal undersøke hvorfor Moen ble uriktig domfelt og å vurdere om det er behov for endringer for å forhindre uriktige domfellelser i fremtiden. Granskningen skal omfatte straffesakene mot Moen fra starten på politiets etterforskning til Borgarting lagmannsrett avsa den siste frifinnelsesdommen 24. august 2006.

kan være av interesse for kommisjonen å snakke med juryen.

com text·apropos [oversetting]

– oversetter juridiske dokumenter for over 50 advokatkontorer, rettsinstanser og politidistrikt over hele landet og for Justisdepartementet

ComText-Apropos AS

Storgata 2-4-6 • 0155 Oslo • Telefon: 22 47 44 00 • Telefaks: 22 47 44 01 • E-post: roy@ct-a.no • Internett: www.comtext-apropos.no

Krever uavhengig granskning av dødsfall

Afrikanske minoritetsorganisasjoner krever egen observatør under granskningen av dødsfallet til en 48-åring mann som døde i forbindelse med en politipågrep i Trondheim.

– Vi har ikke tillit til spesialenheten for politisaker, skriver Organisasjonen mot offentlig diskriminering (OMOD) i en pressemelding. OMOD og ni afrikanske minoritetsorganisasjoner krever at justisministeren starter en uavhengig granskning av saken. – Vi har ikke tiltro til Spesialenheten. Det er eks-politi, eks-politijurister og eks-advokater som etterforsker politi, og det har vi ikke tiltro til. Derfor vil vi ha en ordning slik de blant annet har i England hvor det også er uavhengige granskere som delta i slike saker, sier daglig leder i OMOD, Akhenaton de Leon til adressa.no.

Hemmelige avtaler hindrer jobbskifte

I Danmark har en arbeidsrettssak vist at flere danske selskaper i it-bransjen har hemmelige avtaler om ikke å rekruttere ansatte fra hverandre. Ett selskap beskyldte et annet for å ha stjålet to av deres medarbeidere, på tross av at de hadde en kontrakt som forbød dem slik rekruttering i en avtaleperiode. Mange hevder det florerer en mengde hemmelige avtaler som regulerer hvem som ikke kan ansettes hvor, skriver Dagens It. «Jobbkarteller» blir de kalt, og resultatet er at jobbsøkere risikerer å bli avvist på grunn av avtaler de ikke kjenner til.

– Ingeniørforeningen har lenge forsøkt å bevise at bedrifter reelt forhindrer medarbeidere å skifte jobb gjennom avtaler med andre bedrifter, skriver den danske Ingeniørforeningens Leif Dyrmosé i et innlegg til Jyllandsposten.

Privatetterforsker slapp å vitne

Høyesterett fastslår at privatetterforskeren Ola Thune slipper å vitne i en sak han har etterforsket på vegne av en advokat, det såkalte Lindås-drapet. Thune og hans advokat Anders Brosveet mener dommen er viktig for advokater som bedriver et aktivt forsvar i straffesaker. – For alt jeg aner, så vet ikke Thune noen ting. Dette handler om det som alle advokater alltid har trodd: At advokatene og deres medhjelpere har taushetsplikt, sier Brosveet. Thune sier bruk av private etterforskere blir mer og mer nødvendig. – Utviklingen går i feil retning. Straffeløshet skal være et offentlig anliggende, og politiet skal også ta hensyn til at en siktet person kan være uskyldig. Men på grunn av blant annet manglende ressurser og manglende objektivitet blir dette ofte nedprioritert. Hadde utfallet blitt et annet, så måtte vi etterforskere enten legge ned virksomheten, eller legge drastisk om på metodene, sier han.

Nederlandsk høyesterett godkjente etterretningsbevis

Nederlands høyesterett bestemte i september at landets påtalemyndighet kan bruke informasjon innhentet av etterretningstjenester i rettsaker. Det skjedde i forbindelse med at høyesterett behandlet en terrrorsak mot tre personer. De tre ble først frikjent av en lavere domstol i 2002, etter at domstolen den gang avviste bevis innhentet av nederlandsk etterretningstjeneste. Men landets høyesterett sier at det ikke er ulovlig å bruke slike bevis i retten. Retten legger likevel til at det må vurderes fra tilfelle til tilfelle og at slike bevis kan være vanskelige å vurdere, melder Reuters.

Kurs i etablering av rettshjelpsvirksomhet

Leder i Juristenes rettshjelpforening, Terje Svendsen, opplyser om at det nå planlegges et helt nytt kurs om etablering og drift av rettshjelpsvirksomhet. Kurset er planlagt avholdt den 18. november 2006. – Etablerte rettshjelpere og jurister som planlegger oppstart av egen virksomhet bør allerede nå sette av denne datoen. Vi kommer med flere detaljer om kurset i en annonse i neste utgave av Juristkontakt, sier Svendsen.

Frykter dårligere vern ved kortsvindel



Forslag til et nytt EU-direktiv, får Forbrukerrådet til å reagere. Forslaget kan føre til at maksimumsgrensen i "egenandel" ved bankkortmisbruk forsvinner. Der du nå må dekke maksimum 8000 kroner av det tyver klarer å tappe kortet ditt for, kan du for fremtiden måtte ta hele regningen, uansett hvor stor den måtte være. Dessuten må du selv bevise at du er blitt svindlet, skriver

Forbrukerrapporten. – Dette forslaget er et såkalt maksimumsdirektiv. Det vil si at hvert land ikke kan vedta regler som er strengere enn i direktivet. Dermed vil norske forbrukere kunne miste flere av dagens lovfestede rettigheter, sier jurist i Forbrukerrådet, Anne Sofie Faye-Lund, til Forbrukerrapporten.

Biskop vil endre Grunnloven

Et flerkulturelt samfunn kan ikke holde seg med en statsreligion, mener Agder-biskop Olav Skjevesland. Han tar til orde for å fjerne minst tre paragrafer i Grunnloven. Det er paragrafene 2 (den evangelisk lutherske religion er statsens offisielle religion), 12 (halve regjeringen må være medlem av statskirken) og 16 (kongen anordner all offentlig gudstjeneste) Skjevesland kan tenke seg fjernet, skriver Fædrelandsvennen. Biskopen vil avvikle det statlige kirkestyret, gjøre Kirkemøtet til øverste lovgivende myndighet og la Kirken selv utnevne proster og biskoper..

Juristkontakt for bare noen tiår siden ...

Vanskelig å få omsorgslønn



Det er svært vanskelig å få innvilget omsorgslønn her i landet, ifølge Norges Handikapforbund. Selv om ingen har ubetinget rett til omsorgslønn etter Sosial- og helseloven, har alle kommuner plikt til å ha en slik ordning. Men kommunene er for strenge, mener Handikapforbundet. – Omsorgslønn er for vanskelig å få, og de som først får, får altfor lite, sier forbundsleder Eilin Reinaas til

Vårt Land. Forbundet opplever at det er store forskjeller mellom kommunene. Tall fra landets fylkesmenn viser at klager på omsorgslønn topper klagelisten. – Etter hva kommunene er forpliktet til å yte, vil jeg si at det er urealistiske forventninger, sier rådgiver Egil Nordlie ved Fylkesmannen i Aust-Agder

Terrorsiktede var på vei til Oslo

Mens italiensk politi aksjonerte og pågrep flere medlemmer av en angivelig terrorgruppe i november i fjor, ble ledelsen ved den jødiske menigheten i Oslo advart om et planlagt terrorangrep mot synagogen. Det var under etterforskningen av terrrorsaken i Italia at det skal det ha fremkommet opplysninger om planer for et bombeattentat i Oslo. De terrrorsiktede algerierne Yamine Bouhrama og Khaled Serai skal ha vært innom reisebyråer i Italia for å undersøke priser på flybilletter til Norge like før de ble arrestert, skriver VG.

– Som å stikke sugerør ned i oljestaten

Erling Havnå har tilstått at han deltok i Nokas-ranet. Under sin forklaring i lagmannsretten fortalte han hvordan han forsvarte ranet overfor seg selv. – Det var ikke å ta penger fra fattige osloskoler, men å stikke et sugerør ned i oljestaten.

Hjelpeorganisasjon skuffet over dom

Våren 2004 ble fem medarbeidere i Leger Uten Grenser myrdet under arbeid i det nordlige Afghanistan. Nå har en domstol i Kabul frikjent to tidligere drapsmistenkte, men samtidig dømt dem til fem års fengsel for "ikke å ha forhindret drapene". Hjelpeorganisasjonen er kritisk til hvordan saken er behandlet. Den hovedmistenkte venter fortsatt på at saken skal komme opp, men ifølge Leger Uten Grenser forsinkes alt fordi alle sakspapirene har forsvunnet. – De utallige glippene i den juridiske prosessen etterlater mange spørsmål. Saken vekker stor uro omkring sikkerheten for hjelpearbeidere i Afghanistan, uttaler organisasjonen i en pressemelding.

Minner danske politikere på grunnlov

Det danske Folketingets formann, Christian Mejdahl, mener det er en tendens til at politikerne glemmer at de skal respektere maktens tredeling. – Folketingets medlemmer skal være tilbakeholdne med å uttale seg etter at domstolene har truffet en avgjørelse. Det er viktig for å ivareta maktens tredeling, sier han til nyhetsbyrået Ritzau. Temaet skal opp på en konferanse mellom den danske regjeringen og nasjonalforsamlingen i oktober.

30 år siden

Det foregår en livlig debatt om lukking av det juridiske studium. Uenigheten dreier seg om hvilke kriterier man skal bygge på ved utvelgelsen. Med all respekt for arkitekthøyskolen i Oslo tror vi at presentasjonene ved en slik opptaksprøve som de bruker der, er avhengig av nokså mange tilfeldigheter. Bl.a. vil de som er vokst opp i et arkitekt hjem, eller som på annen måte er dus med arkitektmiljøet, ha et klart pré fremfor andre.

(Juristforbundet ønsker fortsatt at artiumskaraktøren skal telle ved opptak)

20 år siden

Som tidligere nevnt, skulle den nye lovsamlingen bringes til Bergen pr. stafett av studentene. Det kan meldes at operasjonen er vel gjennomført. Stafetten ble arrangert som en stafett mellom studentene i Oslo og Bergen. Det hele må sies å ha vært en stor suksess for alle parter. Kontakten mellom fakultetene blir bedre og jusstudentene blir framstilt ikke bare som kjedelige bokormer.

(Rapport fra lovstafett med ny lovsamling)

10 år siden

Men også andre forhold lå bak Ruth Anker Høyers beslutning om å slutte sin advokatpraksis. Ikke minst det hun opplever som et stadig villere pengejag ved Oslos advokatkontorer – det dreier seg rett og slett om å tjene mest mulig. – Dette har endret seg dramatisk de siste 10 – 15 årene. Jeg tror ikke lenger det er plass for allmennpraktikere uten spisskompetanse i Oslo.

(Intervju med Ruth Anker Høyer)



Drømmer om jobb i Europa

I sommer og i høst har strømmen av båtflyktninger fra Vest-Afrika til Kanariøyene økt sterkt. Over 22 000 har kommet hittil i år. De fleste blir igjen og henvises til å jobbe svart, melder Sveriges Radio. Ifølge spansk lov, må myndighetene tilbakesende illegale immigranter innen 40 dager. Hvis ikke det skjer, slippes de fra de spesielle oppsamlingsleirene som er etablert. Bare rundt ti prosent sendes tilbake. Men de får ingen papirer. – Min drøm er å få en arbeidstillatelse, så jeg kan begynne å jobbe og sende hjem penger, sier rørleggeren Massi Dior fra Senegal. Hele tre millioner senegalesere bor i utlandet og sender penger hjem. Penger fra utenlandsboere utgjør ti prosent av landets bruttonasjonalprodukt.

Overgreps-prester skal overvåkes

Overgrepsskandalene i Den katolske kirke i USA i 2002 har fulgt kirkesamfunnet som en mare. Nå skal kirken hindre prester som har sonet ferdig dommen å utføre nye overgrep. Flere av USAs katolske bispedømmer henviser disse prestene til egne tilsynsboliger, skriver Vårt Land. – Ingen vil at de som er dømt for overgrep skal kastes ut. Man vil heller overvåke dem, sier Monica Applewhite som er spesialist i forebyggende tiltak mot misbruk av barn i kirken. Men hvis de nekter overvåking, blir de kastet ut av ordenen de tilhører

Fuskere koster universitet hundretusener

På de siste fem semestrene har Universitetet i Stavanger brukt nesten 340.000 kroner på advokathonorarer. Årsaken er studenter som beskyldes for juks. Alle studenter som blir tatt for fusk ved eksamen eller oppgaveinnlevering og får reist sak mot seg, har rett på advokat. Universitetet i Stavanger må betale regningen, og det er studenten selv som får lov til å vurdere om det skal bringes inn advokat, skriver Studentavisa Hugin. – Vi skulle gjerne sett at utgiftene til advokat var lavere, men samtidig er det viktig for oss at studentene får nettopp den rettsikkerheten, sier utdanningsdirektør Kristofer Henrichsen.

Truet på livet under internasjonalt arbeid

Lagmann Hanne Sophie Greve er tildelt Erik Bye minnepris for 2006. Under utdelingen fortalte Greve at hun flere ganger i sitt internasjonale virke er blitt truet på livet. Mens hun jobbet for FN, fikk hun stadig maskinpistoler trykket mot seg når hun henvendte seg til lokale militære myndigheter. Hanne Sophie Greve blir beskrevet som en uredde og engasjert menneskerettighetsforkjemper. Erik Byes minnepris gis til en person som over et lengre tidsrom har vist et uredde og brennende engasjement for å påvirke samfunnsutviklingen i positiv lei, lokalt nasjonalt eller internasjonalt, melder NTB.

Googles og dumpes

En av tre arbeidsgivere i USA sier at de har droppet en jobbkandidat etter å ha søkt på personen via søkemotoren Google. Å ha lettkleddede bilder av seg selv ute på nettet, å være avbildet i beruset tilstand, eller å ha ytret seg friskt og freidig om et ømtålig tema i en blogg eller via en chattekanal kan gi deg trøbbel i jakten på drømmejobben, skriver dn.no. En undersøkelse

gjennomført av Execunet i USA viser at 77 prosent av rekruttererne som deltok i studien sjekket jobbsøkere på internett. Og hele 35 prosent av dem innrømmet at de hadde eliminert en kandidat basert på den informasjonen de avdekket – ikke minst på det populære nettstedet Myspace.

Færre inkasso-saker

Antall innkomne inkassosaker i løpet av årets første seks måneder viser en moderat nedgang sammenlignet med fjorårsperioden. Tallet på avsluttede inkassosaker viser også en moderat nedgang, opplyser Kredittilsynet. Inkassoselskapene krevde inn 4,98 milliarder kroner i årets seks første måneder.

Journalister hyggelige mot Storberget

Da justisminister Knut Storberget tiltrådte, sa han at han forventet å møte seg selv i døra stadig vekk. Men pressen har vært grei, skal vi tro justisministeren i et portrettintervju med Dagbladet Magasinet. – Journalister har vært hyggelige og ikke stilt mange ubehagelige spørsmål, sier Storberget.



– Jurister stopper politiske vedtak

Samferdselspolitiker Hallgeir Langeland (SV), er lei av at overvåkingsorganet ESA trekkes inn i veisaker landet rundt, skriver Aftenposten. Fire bompengesaker er allerede gjenstand for brevveksling mellom Brussel og Samferdselsdepartementet. – Når vi i transportkomiteen reiser rundt og ser på prosjekter, opplever vi støtt og stadig at lokale krefter har brukt mye tid og krefter på dette med ESA og EØS. Den som klarer å få gode professorer eller jurister med seg, kan få stoppet ganske mange politiske vedtak med henvisning til konkurransevridning eller andre markedsmessige konsekvenser. Det setter nasjonalforsamlingen ut av spill, mener Langeland.

Fortsatt planer om bemanningsvekst

Rekordlav arbeidsledighet til tross, bemanningsveksten i norske bedrifter er nå helt i Eurotoppen. Det viser en internasjonal arbeidsmarkedsundersøkelse utført av bemanningsselskapet Manpower. Blant de 12 europeiske landene som omfattes av undersøkelsen, er det kun irske arbeidsgivere som har større planer om bemanningsøkning i årets fjerde kvartal. Men ifølge Manpower er ikke denne sysselsettingsveksten bærekraftig. Vansker med å finne kvalifisert arbeidskraft skaper problemer for mange bedrifter.

– Bedrifter i stadig flere bransjer og over stort sett hele landet vil møte store utfordringer for fortsatt vekst dersom de ikke har en strategi for å tiltrekke seg og beholde kvalifisert arbeidskraft, sier Manpowersjef Terje Nygaard.

Universitetsansatte må melde fra om sidegjøremål

Alle ansatte ved Universitetet i Oslo (UiO) må melde fra om sidegjøremål som kan gå utover jobben de skal gjøre på universitetet. I framtiden må man ha skriftlig godkjenning for å utføre slike gjøremål, melder Uniforum. Men oppdrag og aktiviteter som blir gjort i fritiden omfattes ikke av regelverket. Universitetsdirektør Hanne Harlem mener det er nødvendig med et regelverk på området. – Det skal ikke være tvil om hvem en UiO-ansatt tjener, sier hun.



Translatorservice as

Næringslivets språkpartner gjennom mer enn 25 år

- Kvalitet og kapasitet siden 1979
- Bred erfaring og kompetanse på en rekke språk og fagområder
- Konkurransedyktige priser

810 33 333

Telefaks 51 53 58 00
Pb. 30 Sentrum, 4001 Stavanger

post@translator.no
www.translator.no

Fortsatt bra arbeidsmarked for juristene

Det er fortsatt bra arbeidsmarked for nyutdannede jurister. Men færre får arbeid ved advokatkontorer. Offentlig sektor øker.

Av Ole-Martin Gangnes

– Det har vært en markant nedgang av dem som har fått arbeid ved advokatkontorene, mens sysselsettingen har økt i sentraladministrasjonen og i de ytre stats-etater, sammenliknet med kullet et halvt år tidligere, sier Karen Oppegaard Haavik i Juristforbundet.

Langt flere kandidater arbeider i statlig – og kommunal sektor, sammenliknet med et halvt år tidligere. Økningen er på henholdsvis 7 og 6 prosentpoeng

Juristforbundet gjennomfører hvert halvår arbeidsmarkedsundersøkelser for nyutdannende kandidater. Nå foreligger tallene for dem som gikk ut av universitetet høsten 2005.



Flere får jobb i offentlig sektor, forteller Karen Oppegaard Haavik

Tendensene

Dette er noen av de andre tendensene i undersøkelsen:

Rundt 9 av 10 kandidater har fått arbeid etter 6 mnd. Dette er en økning på 5 prosentpoeng sammenliknet med vårkullet 2005.

Det ser ut til at ansettelsesprosessen har tatt noe lengre tid sammenliknet med vårkullet 2005.

Sammenliknet med et halvt år tidligere, er det noen flere som oppgir å ha arbeidsoppgaver som ikke er av juridisk karakter, samtidig som noen flere er ansatt i midlertidige stillinger.

Langt flere oppgir å arbeide med juridisk saksbehandling, sammenliknet med vårkullet 2005. Det har vært en nedgang i rekrutteringen av advokatfullmektiger på 7 prosentpoeng sammenliknet med et halvt år tidligere.

Færre kandidatene fikk arbeid umiddelbart etter eksamen. Sammenliknet med kullet et halvt år tidligere er nedgang på 9 prosentpoeng.

De høyeste lønningene har ansatte i privat sektor. Gjennomsnittlønn og medianlønn for kandidater som ble uteksaminert våren 2005, er på henholdsvis 324.305 og 310.000 kroner. Sammenliknet med høstkullet 2004 gir dette en økning på 2 % av gjennomsnittlønnen og uendret medianlønn.

4500 advokater på advokatenhjelperdeg.no

På Advokatforeningens nye nettportal www.advokatenhjelperdeg.no får forbrukerne praktiske råd og tips før møtet med advokat, og de får artikler som forteller om vanlige og vanskelige problemer i hverdagsjussen. 4500 advokater er søkbare på det nye nettstedet.

Målet er å gjøre det enklere å oppsøke advokat.

– Vi forsøker å bringe både advokatene og hverdagsjussen nærmere forbrukerne, sier generalsekretær Merete Smith i Advokatforeningen.



Hvordan forholder du deg til en ukjent fremtid?

Velger du et av våre fem Spar smart-fond vil vi aktivt følge sparingen din. I mellomtiden kan du gjøre hva du vil. Med Spar smart velger du sparing tilpasset deg.

Hvilken type sparer er du?

Ta sparetesten på www.dnbnor.no/sparsmart

Spar smart - fem fond som gjør det lett å velge

www.dnbnor.no/sparsmart
Tlf. 04800

DnBNOR



Saddams forsvarsadvokat på norgesbesøk

Amerikanske Curtis Doebbler er en av Saddam Husseins forsvarsadvokater. Nylig var han i Oslo. Doebbler er ikke nådig mot domstolen som behandler saken mot hans klient.

– Absolutt alle har rett til en rettferdig rettsak, men det som skjer i Irak er et stort skuespill, hevder han.

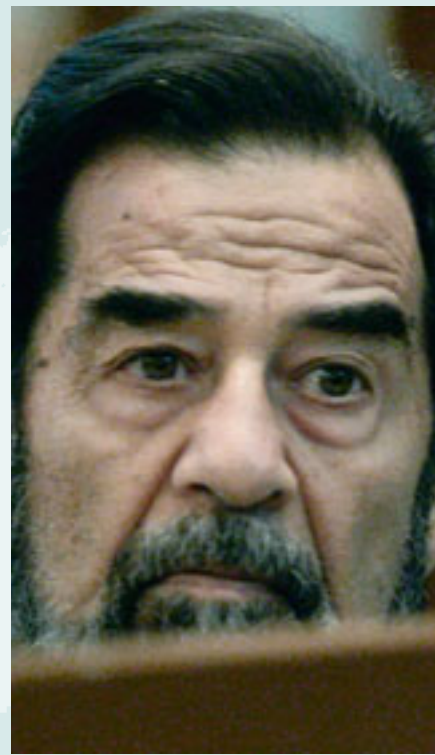
En av juristene som har trent opp irakisk påtalemyndighet og dommerne, mener derimot at forsvarerne forsøker å gjøre saken om til et sirkus



Av Ole-Martin Gangnes



Curtis Doebbler argumenterte i rettsalen i Bagdad denne sommeren. Medforsvarer Ziyad al-Najdawi lytter. (Foto: Pool/Scanpix)



Saddam Hussein på plass i tiltaleboksen under del to av rettssaken som nå er i gang. Nå står han tiltalt for folkemord på kurdere. (Foto: Erik de Castro, Pool/Scanpix)

Det er alvorlige anklager den amerikanske advokaten Curtis Doebbler kommer med.

– Denne domstolen har brutt omtrent samtlige regler for at man skal oppfylle vilkårene for en rettferdig rettssak, sier Doebbler til Juristkontakt.

Han har forsøkt å få USAs høyesterett til å behandle den tidligere diktatorens sak, og han har forsøkt å få FN til å involvere seg i saken.

Del to av rettssaken mot Hussein er nå i gang. Der er han, sammen med seks andre, tiltalt for folkemord på 180.000 irakiske kurdere i 1987. Del en av saken, som nå er ferdig, gjaldt drap på 148 sjiamuslimer i 1982.

– Hva slags reaksjoner får du, når du forteller at du er Saddam Husseins advokat?

– Jeg har fått mange positive og interesserte reaksjoner fra andre jurister, selv om jeg også har opplevd å bli stengt ute fra debatt om saken. Noen, spesielt utenfor juridiske kretser, sier: Hvorfor skal denne personen få en rettferdig rettssak? Men det er nettopp slike spørsmål som

viser at man trenger et virkelig sterkt fokus på å sikre en rettferdig rettssak.

Sikkerheten

Curtis F.J. Doebbler har arbeidet som menneskerettighetsadvokat i over femten år. Han har undervist ved flere universiteter og vært professor i menneskerettigheter ved American University i Kairo. Nå er han jussprofessor ved An-Najah Universitet i Nablus i Palestina og er rådgiver for den palestinske Hamas-regjeringen.

Han representerer også blant annet en stor gruppe Sudanske og Etiopiske flyktninger. Men det som får størst oppmerksomhet, er jobben som forsvarsadvokat for Iraks tidligere diktator Saddam Hussein.

Doebbler er del av et større team, det er jurister fra flere land med i forsvarergruppen. Blant forsvarerne er også den tidligere amerikanske justisministeren Ramsey Clark. I Oslo er Doebbler på privat besøk, forteller han.

Juristkontakt traff en sky mann som motvillig lar seg fotografere. Han er bekymret for sikkerheten til alle som er involvert i saken.

– Sikkerheten for alle parter i saken er konstant truet. Sikkerhetssituasjonen er slett ikke bra i Irak. Forsvarets vitner er også truet. Kompetansen, uavhengigheten og upartiskheten til domstolen blir konstant underminert. Fire av de fem dommerne som opprinnelig ble valgt, er enten skiftet ut eller myrdet. Nesten halvparten av forsvarsadvokatene er myrdet. Sikkerhetsspørsmålet er i seg selv en grunn til at det ikke er mulig å ha en rettferdig rettssak, sier Doebbler.

Presidenten

Advokaten har vært i Bagdad flere ganger, men er ikke fornøyd med hvordan de amerikanske og irakiske styrkene ivaretar sikkerheten. Han sier at det er umulig å forutsi hvordan man mottas når man kommer til Irak som forsvarsadvokat for Saddam Hussein.

– Vi har blitt fraktet fra flyplassen i konvoi eller i helikopter. Da har vi blitt forsøkt skremt med at det var livsfarlig å bevege seg i området. En annen gang kom det ikke et menneske for å møte oss. Vi måtte ordne transporten selv. Det bru-

kes vikarierende argumenter hele tiden, hevder han.

Han har møtt Saddam Hussein, eller presidenten, som Doebbler kaller ham.

– Men de konsultasjonene vi har med presidenten er ikke normale konsultasjoner mellom en tiltalt og forsvarsadvokat. Alt overvåkes.

– Du kaller ham president?

– Det ligger ikke noe politisk i det.

Han er fremdeles president fordi avsetnelsen av ham var lovstridig etter internasjonal folkerett, sier Doebbler.

Han mener hele saken er en farse.

– Denne saken er ikke bra for det irakiske folk. Vi ser at dommeren får direkte instruksjoner fra amerikanske representanter. Hele rettssaken er etter min oppfatning bare en stor forestilling. Saddam Hussein har selv fortalt at han blitt torturert. Fram til 2004 møtte han ingen fra

forsvarerhold. Han ble nektet tilgang til advokat.

– Hva tror du blir utfallet av saken?

– Det vet vi ikke, men dommeren har offentlig uttalt at Saddam Hussein ikke engang fortjener en rettssak. Det sier vel sitt om klimaet. Dette er et totalt misbruk av "The Rule of Law". Vi har ikke hatt mulighet til å leie inn eksperter vi gjerne skulle ha brukt. Det er en utrolig politisert domstol. Vi er blitt hindret i å føre vitner. Vi har blitt løyet for. Vi blir nektet innsyn i aktorats bevis. Hvis påtalemyndigheten har alle bevisene, hvorfor vil de ikke presentere dem for oss med en gang?, tordner Doebbler.

Undergraver

Han mener hele rettssaken er et eksempel på at USA unnlater å respektere internasjonal lov.

– De redigerte bildene som vises på TV fra rettssaken viser ikke alle amerikanerne i rettssalen. Men det er amerikanske representanter som styrer det hele.

Han mener at USA nå undergraver internasjonal lov.

– Jeg er amerikansk patriot. Jeg ønsker at USA skal ha en ledende rolle i verden, men problemet er at USA har brukt denne makten til å undergrave menneskerettigheter. Ta for eksempel den internasjonale menneskerettighetsdomstolen (ICC), som er et stort skritt framover. USA ønsker ikke å være med på dette, det er virkelig synd. De store framskrittene på dette området skjer nå uten amerikansk deltagelse, sier Doebbler.

– Forsvarerne vil ha et sirkus

Jussprofessor Michael Scharf har vært i flere juridiske debatter med Curtis Doebbler om rettssaken mot Saddam Hussein. Han mener Saddam og hans forsvarere forsøker å gjøre om rettssaken til et sirkus.

– Doebbler tar ekstreme standpunktet og gjør dem til underholdning, har han uttalt.

Scharf har ledet en internasjonal arbeidsgruppe som har lært opp dommere og påtalemyndighet i Irak. Han mener de gjør en god jobb, med tanke på trusler og sterkt press fra flere kanter.

Selv om han er uenig med Curtis Doebbler i at domstolen ikke sørger for en

rettferdig sak, sier han likevel at rettssaken er "among the messiest in history" ifølge Washington Times.

– Men dommerne har vist stort mot. De vet at det å bli vist på TV under rettssaken vil forandre livet deres. At de selv og familien blir et mål for voldsmenn, både under saken og i de kommende årene, sier han til avisen.

Rettssaken i gang igjen

Rettssaken i Bagdad er nå i gang etter at det var en pause på tre uker. Det gikk ikke lenge før sjefsdommeren ble avsatt.

Saddam Hussein og seks andre er tiltalt for folkemord mot irakiske kurdere. Ifølge påtalemyndighetene ble 180.000 sivile drept som en følge av gassangre-

pene i Anfal i 1987. Dersom de blir funnet skyldig kan de risikere dødsstraff, melder BBC. Hussein har allerede gjennomgått rettssaken hvor han og syv andre var tiltalt for drapet på 148 sjiamuslimer i Dujail i 1982. Dommen skal være klar i oktober.

Roper

Aktor i folkemordssaken krevde at hoveddommeren trakk seg, fordi han mener dommeren er partisk til fordel for

Hussein. Han mener blant annet at retten har blitt et politisk talerør for de tiltalte. Og nylig ble nettopp sjefsdommeren avsatt.

Saddam Hussein har ved flere tilfeller ropt mot vitner og dommere. Da kurdiske vitner fortalte om gassangrepene i Anfal, ropte ifølge Associated Press Hussein at han «lovte å knuse hodene deres». Aktoren mener dommeren lar de tiltalte få tale for fritt i retten.

Vil løfte rettshjelp opp på EU-nivå

Med utspring i det frivillige rettshjelpstiltaket "Jussformidlingen" i Bergen, etableres nå en europeisk paraplyorganisasjon for rettshjelp. European Free Legal Aid (EFLA) skal blant annet påvirke på EU-nivå. – Frivillig juridisk arbeid er en viktig del av rettshjelpstilbudet. Men vi har mistanke om at tilbudet ikke er som det burde være – for eksempel i Øst-Europa, sier jusstudent Jan Hagfors.

Av Ole-Martin Gangnes



F.v. Ingve Larsen, Arild Sætre, Jan Greve Hagfors, Anne Marie Prestjord og Merete Myhre sitter i styret for den nye interesseorganisasjonen. Lars Ese Uhr, Werner Dagsland, Trond Viggo Mjellelid og Bjørn Martin Øvrebø Svendsen er også med i styret.

Det var på et seminar med Jussformidlingen til Brussel i fjor høst, at ideen dukket opp for første gang.

– Arrangørene av seminaret trodde at det var et gratis rettshjelpstiltak et eller annet sted i byen. Men de visste ikke hvordan de skulle komme i kontakt med dem eller nøyaktig hva de drev med. Vi så hvordan store organisasjoner driver lobbyvirksom-

het overfor EU, og effektivt får gehør for sitt syn i viktige saker. For å løse de to problemene fant vi ut at vi skulle danne en paraplyorganisasjon, forteller en av initiativtakerne, jusstudent Jan Hagfors i Bergen.

Den ferske organisasjonen skal samle alle de eksisterende tiltakene og drive rettspolitisk lobbyvirksomhet på vegne av alle disse.

– I løpet av denne høsten har vi jobbet for å skaffe kontaktinformasjon til tiltak vi allerede vet om, samt finne flere nye tiltak. Nylig fikk Jussformidlingen kjennskap til seks nye tiltak i Amsterdam i forbindelse med planlegging av seminar. I tillegg jobber vi med å komme i dialog med det juridiske fakultetet i Bergen for å få deres hjelp og ta del i erfaring de har, sier Hagfors.

Arbeidet med å skaffe økonomisk støtte til prosjektet har så smått begynt, men dette har ikke høyeste prioritet, forteller Hagfors. Organisasjonen er i startgropa.

– Forløpig får vi bruke lokalene til Jussformidlingen til møter, og korrespondanse går via e-post.

Øst-Europa

Nå arbeides det for fullt for å samle alle rettshjelpstiltakene.

– I løpet av høsten og våren håper vi å kunne skaffe så mange medlemmer at vi kan avholde den første ordinære Generalforsamlingen. Deretter vil vi forsøke å opprette et hovedkontor sentralt i Europa. Innen to-tre år er målet at hovedkontoret skal være i funksjon og at det eksisterende gratis rettshjelpstilbudet i Europa skal være kartlagt, sier Jan Hagfors.

På den måten skal organisasjonen bli i stand til å utrede behovet for nye rettshjelpstiltak der de ikke eksisterer i dag.

– Spesielt Øst-Europa vet vi lite om. Derfor vil vi hele tiden gjennom arbeidet være spesielt oppmerksom på denne regionen og mulighetene for å opprette tiltak her.

For målet er å kunne bistå med hjelp.

– Med den samlede erfaringen organisasjonen etter hvert vil få fra sine medlemmer håper vi å kunne tilby flere modeller for rettshjelpsarbeid ut fra rettsystemer, økonomi og hvem som skal jobbe der. Dersom organisasjonen har midler til det, kan man sende folk for å hjelpe til med å starte opp nye gratis rettshjelpstiltak der det ikke er tilsvarende tiltak fra før.

Hevde sin rett

Organisasjonen har satt seg mål om å nå hele Europa.

– På langt sikt er målet at det skal være et fungerende gratis rettshjelpstilbud i hele Europa. Det skal bli mulig for folk å ikke bare ha rett, men også å hevde sin rett. Rettspolitisk skal organisasjonen

være en aktiv aktør i lovgivningen rundt enkeltindividets rettsstilling, og ellers fungere som knutepunkt mellom tiltakene, sier Hagfors.

Nå etterlyser han hjelp og støtte fra alle som er interessert.

– Vi ønsker også kontakt med alle som jobber for, eller kjenner til et tiltak som kan falle inn under organisasjonen. Tips og råd tas imot med takk, sier Hagfors.

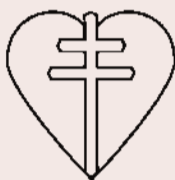
Har du synspunkter på arbeidet med EFLA? Eller vil du komme i kontakt?

E-post: efla@jussformidlingen.no
Telefon til styreleder Jan Hagfors: 938 83 599

Nasjonalforeningen Det norske råd for hjerte- og karsykdommer arbeider for å bekjempe hjerte- og karsykdommene som er årsak til nesten halvparten av alle dødsfall i Norge. Hovedmålet for Rådet er å støtte forskning for å lære mer om sykdomsårsaker, utvikle bedre behandlingstilbud, og drive forebyggende tiltak i befolkningen for å redusere hjerte- og karsykdommer.

Testamentariske gaver til hjerteforskningen - en gave til livet!

Nærmere halvparten av alle dødsfall i Norge skyldes hjerte- og karsykdommer. Daglig tar hjerteinfarkt, hjertesvikt og slag 55 liv i Norge. Testamentariske gaver går direkte til vårt arbeid med forskning, forebygging og behandling av disse sykdommene. Testamentariske gaver er fritatt for arveavgift og kommer derfor i sin helhet forskningen til gode.



NASJONALFORENINGEN

DET NORSKE RÅD FOR HJERTE- OG KARSYKDOMMER

Pb. 7139 Majorstua, 0307 Oslo. Tlf: 23 12 00 00, fax: 23 12 00 01

Jurister over hele landet stod på stand

Stand-up juss



– Det ble svart på hundrevis av spørsmål, forteller prosjektleder Knut Natvig fra Juristforbundet.

Jurister fra alle slags virksomheter stilte på stand og besvarte spørsmål så godt de kunne, da Juristdagen 2006 gikk av stabelen over hele landet. Nyskapningen har kommet for å bli, sier Juristdagens general, Knut Natvig.

Samtidig blir det presentert en undersøkelse som viser at folk synes det er vanskelig å orientere seg i lover og regler

– Folks tillitt til lovverket er stor, men det er tilgjengeligheten av juridisk hjelp det skorter på, sier Knut Natvig.

Av Ole-Martin Gangnes

– Har du noe greie på dette du da? Du kan vel ikke gjøre noe antakelig?

– Nja, du skal ikke si det. Du skjønner, jeg er justisminister også jeg.

Replikkvekslingen kunne høres på Egertorget i Oslo sentrum da den såkalte Juristdagen ble arrangert. Justisminister Knut Storberget stilte opp for å svare. Eller du kunne for eksempel få hjelp av tidligere leder av Høyesterett, Carsten Smith.

Hundrevis av spørsmål

Det er Norges Juristforbund som arrangerer Juristdagen, arrangementet som ble stablet på beina første gang denne høsten. Jurister fra mange forskjellige fagfelt gikk ut på gaten i elleve norske byer spredt over hele landet denne lørdagen i september. Parolen var "La oss vise vei". Rundt 300 jurister stod klare til å ta i mot juridiske spørsmål fra publikum.

– Det ble svart på hundrevis av spørsmål. Bare i Bergen ble det besvart tre hundre spørsmål, forteller prosjektleder Knut Natvig fra Juristforbundet til Juristkontakt.

I Oslo ble mange av dem til og med besvart av selveste justisministeren. Knut Storberget, som også er advokat, syntes tiltaket var flott, og stilte opp på stand sammen med andre jurister i Oslo sentrum. Det gjorde også tidligere justisminister Odd Einar Dørum, advokat Tor Erling Staff, tidligere Høyesterettsjustitiarius Carsten Smith, professor Lucy Smith, leder av Juristforbundet Kari Østerud, leder i Juristforbundet i staten Curt A. Lier og mange andre.

– Vi rettsliggjør så mange deler av samfunnet, at tilgangen på juridisk hjelp er viktig. At jurister tar initiativ til å bringe jussen ut til folk er et flott tiltak, sier justisminister Knut Storberget til Juristkontakt.

Vanskelig å orientere

Et bakteppe for arrangementet er en undersøkelse Juristforbundet har fått gjennomført, og som viser at folk oppfatter regelsamfunnet som vanskelig å orientere seg i.

– Det er noe av grunnen til å gjøre dette. Vi ønsker å bidra til at lovverket blir gjort tilgjengelig for folk flest. Da må juristene vise seg fram. På denne dagen ble det samlet mennesker med juridisk kompetanse på flere juridiske felter. Folk fikk faktisk hjelp over store deler av landet denne dagen, sier Knut Natvig.

Han forteller at Juristforbundet foretok undersøkelsen fordi de ville se om en slik markering hadde noe for seg.

– Undersøkelsen viser blant annet at hele 60 prosent av det norske folk synes det er vanskelig å orientere seg blant lover og regler. Rettsliggjøring av samfunnet er årsaken. Det er bra med rettsliggjøring, men det gjør ikke juridisk kompetanse mindre viktig enn før. På denne dagen møtte det opp mennesker med bæreposer fulle av sakspapirer for å spørre juristene om råd, sier Natvig.

Undersøkelsen viser at over femti prosent av befolkningen mener at rettsikkerheten er dårlig ivare tatt for enkeltmennesket.

ADVOKAT- og DOMMERKAPPER for damer og herrer.

Omgående fra lager.
Pris fra kr. 4.200,- inkl. mva.

EDVINS KLÆR 1/8



Storgt. 25, 0184 Oslo – Tlf. 23 00 34 20 • Postboks 8744 Youngstorget, 0028 Oslo



Knut Storberget, Curt A. Lier, Carsten Smith og Lucy Smith var bare noen av dem som svarte på spørsmål i Oslo.

– Juristene har opplevd å få henvendelser fra mennesker som burde vært fanget opp av andre for lenge siden. Det gir en liten pekepinn om rettshjelpbehovet der ute, og er en tankevekker i forhold til dette med tilgjengelighet. Det har også kommet mennesker som har hatt behov for å snakke om et juridisk problem uten at det nødvendigvis blir løst. Mange henvendelser har dreid seg om ekteskap, samboerskap, arv osv.

Viste vei

– Det var mange fra offentlig sektor som stilte opp. Var det gjort bevisst fra dere?

– Det viser i alle fall at det er kompetente jurister i offentlig sektor. De er vik-

tige for rettssikkerheten fordi de skal forvalte lovverket slik at ting skjer på riktig måte. Men Juristdagen skal vise fram jurister og advokater fra både privat og offentlig virksomhet. Denne gang var det mange jurister i offentlig sektor som kom, men vi håper å få enda flere advokater på banen neste år, sier Natvig.

– Hva slags tilbakemeldinger har kommet fra dem som deltok?

– De juristene som har deltatt, har kommet med positive tilbakemeldinger. De har fått bryne seg på mange forskjellige spørsmål. Det har for øvrig vært åpenhet om at man ikke kan svare på alt, men i de fleste tilfeller har man kunnet gi råd om hva som bør gjøres videre.

– Men alt kan vel ikke besvares på stående fot?

– Dette må ikke forveksles med å bestille tid hos en advokat rettshjelper, hvor du betaler for juridisk hjelp. Det gis ikke bindende svar på den måten. Dette er vi helt klare på. Det gis råd om veien videre og om hva som kan være en mulig løsning. Jeg synes de t-skjortene juristene har på seg denne dagen er betegnende for hva det går ut på: Jeg er en veiviser, står det der. Og det er akkurat det denne dagen dreier seg om å vise, sier Knut Natvig.

Ny undersøkelse: Folk etterspør jusshjelp

En landsomfattende undersøkelse viser at halvparten av befolkningen synes det er vanskelig å orientere seg i norske lover og regler. Over 20 prosent sier de kunne hatt nytte av juridisk bistand det siste året.

Befolkningens frustrasjon over vanskeligheter med å orientere seg i lover og regler er likt fordelt mellom kvinner og menn. Men det er visse forskjeller mellom regionene, viser en undersøkelse som er foretatt av Infact på oppdrag for Juristforbundet.

Over 55 prosent av de spurte i Midt-Norge, synes det er vanskelig å orientere

seg i regel-Norge. Tilsvarende tall for Østlandet og Sør-Norge er på rundt 49 prosent. I Oslo er tallet på 47 prosent. Unge i alderen atten til tjuefire år synes generelt det er mindre vanskelig enn personer over 60 år. Prosentantallet her, ligger på henholdsvis 38 prosent og 57 prosent.

Juridisk hjelp

I undersøkelsen har det også blitt spurt om man har hatt behov for, eller kunne hatt nytte av, juridisk hjelp i en eller annen form de siste tolv månedene. Det er nesten ti prosent flere menn enn kvinner som svarer ja, spørsmålet.

Ser man på regionene, ligger Oslo på topp med 31,5 prosent som har hatt behov for juridisk bistand. På bunnen ligger Vestlandet og Midt-Norge med rundt 19 prosent.

På spørsmål om man har stor tillitt og respekt for Norges lover og regler, svarer nesten 70 prosent av kvinnene at det har de. Tilliten er noe lavere blant menn – 59,5 prosent.

Rettsikkerheten

Er rettsikkerheten godt nok ivarettatt for enkeltpersoner, spørres det om.

Over 50 prosent av befolkningen synes ikke det. Kvinner (54,5 prosent) føler dette enda sterkere enn menn.

Mennesker med en lavere utdanning føler at rettsikkerheten er dårligere enn dem med høyere utdanning. Tallene er på henholdsvis 56,6 prosent og 43,2 prosent.

Og blant personer mellom 18 og 24 år, føler hele 58 prosent at rettsikkerheten er dårlig ivarettatt. Også personer over 60 år har et dårlig inntrykk av rettsikkerheten for enkeltmennesket.

Bodø-jurister trakk folk

Bodøjurister, tretten i tallet, deltok på Juristdagen i Bodø. Mens regnet høljert ned utenørs, holdt vi oss tørre i byens "glasshus", skriver jurist Margrethe Benson.

Av Margrethe Benson, styremedlem i Juristforbundet Stat og deltaker på Juristdagen

Jurister fra Arbeidstilsynet, NAV, Bodø kommune, Fylkesmannen, Salten tingrett samt to advokater var veivisere i regelsamfunnet på Juristdagen i Bodø.

En annonse i lørdagens utgave av Avisen Nordland var den eneste måten arrangementet var kunngjort på. Likevel kunne vi konstatere ganske stor interesse og nysgjerrighet fra Bødøværingene. Hvor mange som tok direkte kontakt med oss for å få hjelp eller veiledning er vanskelig å anslå nøyaktig, men et par hundre var det nok.



I Bodø kunne juristene konstatere stor interesse og nysgjerrighet fra Bødøværingene.

Vi fikk svært varierte spørsmål. Mange dreide seg om arv, byggesaker, overdragelse av fast eiendom og odel. Vi ble også forelagt spørsmål av mer privatrettslig karakter; kjøpsrett, veisaker og om naboens trær. Dessverre var det ingen skattejurister til stede, så der kom vi til kort. Vi kunne også ha ønsket at det hadde vært en jurist fra Forbrukerrådet til stede. De ulike spørsmålene vi fikk viste klart behovet for juridisk kompetanse innen et bredt spekter hos ulike offentlige interesser. De "tradisjonelle" familierettslige spørsmål ble heldigvis ikke for dominerende og fremtredende.

Avisa Nordland hadde mandag 11. september et stort oppslag om Juristdagen. Det fremgikk her at juristene hadde fått mange positive tilbakemeldinger. Avisens intervjuobjekt, en dame, uttalte følgende: "Jeg synes det er kjempefint at juristene viser seg her i dag. Det er sikkert mange som ikke er sikker på hvilke lover og regler som gjelder alltid. Det er fint å kunne ty til fagfolk som kan sakene sine".

Bodøjuristene var også fornøyde med dagen, og vi stiller opp til neste år, vi. Da håper vi at Norges Juristforbund kan hjelpe oss med bedre forhåndstale i lokalpressen.

Velkommen til NJ-Forum

Forholdet mellom politikk og forvaltning er blitt aktualisert det siste året gjennom den såkalte UDI-saken og forsøkene på politisk innblanding i valget av ny styreleder i Statoil, dette er problemstillinger Norges Juristforbund ønsker en prinsippdebatt rundt.

Dette er en gammel konflikt, som ble vitenskapeliggjort av den politiske sosiologen Max Weber for snart hundre år siden. Weber mente at et moderne byråkrati er et nøytralt byråkrati. Men er dette tilfelle, og bør det være slik?

Har ikke forvaltningen også en politisk rolle i et moderne samfunn, som burde være mer åpen og etterprøvbar? Har forvaltningen rett og plikt til å handle på tvers av politiske interesser? Hvem har retten til dette og hvordan bør denne retten forvaltes?

● Hvordan bør forholdet være mellom politikk og forvaltning?

Tid: Torsdag 12. oktober 2006, kl 12.00–14.00

Sted: Ingeniørenes Hus, Festsalen, Kronprinsens gt. 17, 0251 Oslo

Enkel servering. Arrangementet er gratis.

Begrenset antall plasser, her gjelder førstemann til mølla!

PANELDELTAGERE:

- Professor Eivind Smith, Institutt for offentlig rett ved UiO
- Kristin Clemet, tidligere statsråd og stortingspolitiker
- Siv Jensen, leder for Fremskrittspartiet og stortingspolitiker
- Knut Grøholt, prosjektrådgiver i Sosial- og helsedirektoratet
- Stein Ørnhøi, Politisk kommentator og tidligere stortingspolitiker

ORDSTYRER:

- Jan Erik Grindheim, førsteamanuensis ved Høgskolen i Agder

**Påmelding til nj-forum@jus.no
innen tirsdag 10. oktober 2006.**

NJ-Forum er Norges Juristforbunds åpne samfunnspolitiske arena. Med ulike typer arrangementer skal forumet belyse og skape debatt om samfunnsjuridiske problemstillinger. Kontaktperson er informasjonskonsulent Knut Natvig kn@jus.no.



NJ-Forum

NORGES JURISTFORBUND

Ny stilling eller adresse?

Medlemsnummer (se baksiden av Juristkontakt):

Navn:

Eksamenssemester og -år:

Telefon arbeid (direkte):

E-post:

Mobil:

Gammelt arbeidssted:

Nytt arbeidssted:

Ny tittel:

Fra dato:

Ny privat adresse:

Betaling av medlemskontingent:

AvtaleGiro

Giroblankett

Ønsker ikke å bli nevnt under «Ansettelse og utnevnelser»
i Juristkontakt/på nettstedet

Ønsker ikke informasjon om medlemsfordeler fra NJs
samarbeidspartnere

Ønsker ikke informasjon fra NJ på e-post

- Sendes til: **Norges Juristforbund, Medlemsarkivet, Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo.**
- Sendes på telefaks **22 11 51 18.**
- Endringer kan også skje direkte på nettstedet (se under «Medlemskap»).

*Inn- og utmelding skal skje skriftlig, per e-post eller på elektronisk skjema på forbundets nettsted. Endringer av adresse, stilling eller annen kontaktinformasjon skal meldes inn på samme måte. Dette gjelder også registrering av e-postadresse. Utmelding skal skje skriftlig med **1 måneds varsel pr. 1. januar eller 1. juli.***

Internett: www.juristforbundet.no

E-post: medlemsarkiv@jus.no

Annonser i Juristkontakt

Opplag 2006

16 277 eksemplarer

(mars 2006)

Annonsekontakt

Dagfrid Hammersvik

MediaFokus AS

Postboks 85, 1541 Vestby

Tlf 64 95 29 11

Mobil: 93 06 51 80

Faks 64 95 34 50

E-post: dhamme@online.no

Utgivelsesplan 2006

Nr	Materiellfrist produktannonser	Materiellfrist stillingsannonser	Utgivelse
1	17.01	19.01	31.01
2	14.02	16.02	28.02
3	21.02	23.03	04.04
4	25.04	27.04	10.05
5	30.05	01.06	14.06
6	15.08	17.08	29.08
7	12.09	14.09	26.09
8	17.10	19.10	31.10
9	21.11	24.11	05.12

Annonsepriser 2006

Format	3-4 farger	Sort	Sort + 1
Side 2	20 500		
1/1 side	19 270	12 300	14 350
2/3 side	16 000	10 650	11 750
1/2 side	14 100	7 200	9 000
1/3 side	12 200	5 350	6 950
1/4 side	10 450	4 600	5 950
1/6 side	7 400	3 400	5 250
1/8 side	4 600	2 150	3 000

Andre formater/priser etter avtale. Reklamasjonsretten bortfaller hvis materiellfrist ikke overholdes. Reklamasjoner, rettelser og stoppordre må gis skriftlig.

Annonseformater/løst eller stiftet bilag:

Henvendelse annonsekontakten.

Byråprovisjon: 3,5%

En folkefiende

Knud Foldschack er advokat for Københavns halvanarkistiske fristat «Christiania». Hvordan forsvarer en jurist lovløshet, midt imot hele den danske stat? Juristkontakt har snakket med advokaten og juristen som har lagt ned tre tusen gratis arbeidstimer i det han kaller å «bygge et samfunn fra scratch».

Av Henrik Pryser Libell



SKYND DIG LANGSOMT

CHRISTIANIA

(København.) – Se for deg at Bygdøy hadde vært et lovløst område i 30 år, og så plutselig skulle normal norsk lov gjeninnføres, sier Knud Foldschack til Juristkontakt.

– Da må du bygge opp alt fra starten av. Det er som å starte et samfunn fra scratch. Du skal ikke lage loven, men du skal sørge for å implementere alt ved den. Slik er det å jobbe med Christiania-saken. Den er et juridisk bibliotek, intet mindre.

Drøm og mareritt

Advokat Knud Foldschack og hans assistentjurist Sara Winding har jobbet som Christianias juridiske rådgivere i tre år, i "fristatens" forhandlinger med den danske regjering. Helt siden Folketinget bestemte at alminnelig dansk lov skulle gjeninnføres i "fristaten".

– Christiania skal gå fra å være et anarkistisk sted, et sted uten lov, til å bli et eksperimenterende sted med lov, sier Foldschack, for å beskrive sitt eget "jobbopdrag".

Han har frivillig påtatt seg det, og Sara er ansatt på heltid for bare å jobbe med denne ene saken. Selv om klienten ikke kan betale.

– Saken er enhver jurists mareritt og drøm, samtidig. Marerittet er at en må jobbe gratis, masse og hele tiden. Men en drømmesak, fordi det krever alt en jurist kan lære seg fra forhandling til planlegging til overganger og alskens lovkunnskap, sier Foldschack.

– Jeg tror ikke det finnes et offentlig kontor i den danske stat jeg ikke har korrespondert med de siste tre år, sier han litt sliten til Juristkontakt.

Han er lettet. Tre års hardt arbeid er i ferd med å nå sin ende. Forhandlingene med staten er over. Etter til sammen rundt tre tusen arbeidstimer, uten lønn.

– Jeg kan vel si det til Juristkontakt, sier han, siden dere ikke rekker å komme i trykken før det er offentlig: I dag klokken fire skal vi ha det siste møtet mellom staten, Christiania og København kommune.

Siste ord

Det vil si at den danske staten siste uken i september kommer med sitt forslag til hvordan Christiania skal se ut. Så må allmøtet på Christiania, der det bare er konsensus og ikke flertall som gjelder, avgjøre hvordan de synes det skal se ut.



Juristene Knud Foldschack og Sara Winding har lagt ned flere tusen gratis arbeidstimer for fristaden Christiania.

Resultatet av forhandlingene er forslag der Christianias bygningsmasse skal eies av et fond, som leier det ut til christianittene. Christianias fond skal utgjøres av christianitter, folk som bor på Christiania, og av kommunen og staten. Særlovene skal vekke, men bare bitvis. Dette er partene relativt enige om.

Men konflikten står om 58 hus, som staten vil skal fredes og fraflyttes. Og 22

000 kvadratmeter nye boliger, som staten vil bygge på området, og selge til markedspris.

Begge forhold blir det nok rettssaker av. – Jeg har 850 rettssaker liggende i det skapet der, peker Foldschack.

– Vi kan holde på i sju år, minst. Det meste er saker av christianitter som krever hevd på sine hus. Selv om de i sin tid ble okkupert.



Christianitt Alfred Christensen får bistand av jurist Sara Winding. I fellesskap med hele byen vil han kreve hevd. – Jeg ser fram til en retts sak, sier han.

Okkupert av hippier

For hva er Christiania, egentlig? Vi spoler 35 år tilbake, til 1971. På hjørnet av Prinsessegade og Bådsmannstræde, i det som den gang var et sjabert havnestrøk i København, slår en gjeng hippier ned noen gjerder og trenger seg inn på et gammelt festningsverk som ble bygget mot svenskene under den store nordiske krig. De flyttet inn i noen av husene som stod der, og oppfordret flere til å gjøre det samme. De omdøpte det militære hovedkvarteret til "Fredens Ark". "Emigrer med buss 8", var parolen.

Etter hvert oppsto det et lite samfunn av husokkupantene, som erklærte seg «uavhengig» av Danmark. Den dag i dag står det «Du går nå inn i EU» på Christianias byskilt, når man går ut av det. De innflyttende og tilflyttende pusset opp de gamle brakkehusene eller bygde seg nye hus. Alt sammen på statens eiendom. Brakkehusene tilhørte den gang Forsvarsdepartementet. I dag er de overdratt til et styre, slik at de i praksis faller inn under Finansdepartementet.

Staten reagerte på okkupasjonen først midt på 70-tallet. Da forsøkte man å fjerne okkupantene med politi, men det var «for sent». Okkupantene mobiliserte

flere aksjonister enn politiet, og lot seg ikke kaste vekk. En god del folkelig støtte i København-befolkningen, og etter hvert også sympati i Folketinget, gjorde at Christiania-samfunnet fortsatte. Forsøkene på hive dem vekk mislyktes.

På samme tid startet det illegale salget av hasj, som siden har gjort Christiania verdensberømt. Og antakelig en viktig grunn til at det er Københavns andre eller tredje mest besøkte «turistattraksjon», ifølge ratingen fra turistbyrået Wonderful Copenhagen.

Lovløsheten innført ved lov

I 1986 fikk Christiania innvilget «særlov»-status. Det vil si at området ble unntatt en lang rekke danske lover. Blant annet ble byggeloven, skatteloven, fredningsloven, leieloven og de fleste andre «kommuneplan»-lover opphevet. Men basislover som Straffeloven fortsatte. I bytte mot denne lisensen til annerledeshet, skulle Christiania være et sosialt eksperiment med sine allmøter, sine alternative barnehager og sine sosiale støttefunksjoner for hjemløse, alkoholikere og andre «skæve eksistenser». En scene for alternativ kultur: punkmusikk, gateteater, og annen «motkultur».

Hasj ble ikke legalisert men det ble tolerert. Hasjmarkedsplassen fikk navnet «Pusher Street».

Salget av hasj økte imidlertid drastisk utover 90-tallet, og etter hvert falt det i hendene på MC-gjenger, som organiserte det med "rene mafiametoder", slik politisjefen på Amager beskrev utviklingen overfor Juristkontakt. Politiet anslo at hasjhandelens verdi var på omkring en halv milliard i året.

Da satte den nye liberale regjeringen ned foten for Christianias hasjsalg. Gjennom en rekke politirazziaer fra 2000 til 2003, lyktes det å redusere det åpenlyse hasjsalget. Til sist rev christianittene selv det som var igjen av Pusher Street.

Den siste hasjboden havnet på Nationalmuseet i København, der den i dag rangeres av kuratorene som en kulturgenstand av «enestående verdi». Det er den høyeste bevaringsverdi en dansk museumsgjenstand kan få.

Tilbake til loven

Da det åpenlyse hasjsalget var stoppet, selv om mye fortsatt foregår i det skjulte både i og utenfor Christiania, krevde regjeringen full «normalisering» av Christiania. «Normalisering» vil si at særlovene skulle opphøre og dansk lov gjeninnføres. Christianittene satte seg til motverge mot dette. Normalisering ville bety slutten på deres selvstyre, deres momsunntak, deres eiendomsrett til husene og en rekke andre forhold som Folketinget i 1986 hadde gitt dem.

Staten vil gjerne benytte arealet til boligbygging, samt frede de gamle kaserne.

– Klart det. Området på 40 hektar midt i København må være verdt en halv eller en hel milliard kroner på dagens eiendomsmarked, sier Foldschack

Grunnen til at Foldschack har engasjert seg i saken er et personlig ønske om å ta vare på "annerledeshet" i Danmark. Han var selv en gang "flipper", hippie, og har bodd i motkulturelle samfunn. Blant annet i 70-tallets Nord-Norge. I dag er han "lovlydig borger", som han liker å kalle det.

– Vår oppgave som advokater er å sørge for at normaliseringen ikke fjerner det spennende frie rom som selvforvaltningen medfører. Det er snakk om takhøyde og kulturelt og sosialt mangfold.

Det skal være rom for at folk vil bo på en annen måte enn folk flest, sier han til Juristkontakt.

Skæve eksistenser

Foldschack understreker at det er flere saker enn Christiania som nå "normaliseres".

– På Christiania bor det bare 700. Til sammen representerer vår sak to-tre tusen «skæve eksistenser», blant annet Kælderparken og Ballongparken, som staten nå skal normalisere, eller sette i kasser, som jeg pleier å kalle det.

På den andre siden av forhandlingsbordet sitter en resolutt og ressurssterk motpart.

– Eiendomsstyrelsen, som representerer staten, har tjue jurister på saken. Kommunen har femten. I tillegg har staten et privat advokatkontor, Kammeradvokaten, som det avklarer juridiske spørsmål med, sier Foldschack.

Han har regnet ut at staten har brukt et tosifret millionbeløp på saken.

– Christiania har brukt 0 kroner, sier han ikke rent lite stolt.

Fristaden ble ikke innvilget fri retts hjelp, utover at byretten i København, etter ett års kamp for å få noe, gir den symbolske sum av 600 kroner per snute som bor der, forklarer Foldschack og assistent Sara Winding. Hun og advokaten har til sammen brukt rundt tre tusen timer på Christianias sak de siste to, tre årene.

– Hvordan lar det seg gjøre, økonomisk?

– Vårt advokatkontor har en policy på at det skal være rom også for slike saker, sier han.

– Dessuten, når christianittene arbeider frivillig og uten lønn må vi gjøre det samme for å være solidarisk med klientene, sier han.

De mange gratistimene betyr at advokatkontoret, ifølge Foldschack, «ikke tjener mer enn et norsk kontor»

– Tjener danske advokater så mye mer enn norske?

– Ja, meget mer, sier han.

Staten kaster med murstein

Slik Foldschack ser tilbake på prosessen siden 2003, forklarer han at Christiania-saken har skjedd i tre faser.

– I den første ville Christiania kaste med murstein, og alle parter la opp til konflikt. I den andre fasen kastet staten

med murstein, i form av massive juridiske kampanjer for å få eiendomsretten sin tilbake. I den tredje fasen har vi forhandlet, og nå er vi ved veis ende, sier han til Juristkontakt.

De mange nedlagte arbeidstidene var

vel verdt det, synes han. Ikke minst i juridisk læring.

– Det morsomme er, sier han og smiler skjelmisk, er begrunnelsen for hvorfor christianittene ikke får fri retts hjelp: Saken var juridisk uinteressant! ▶

Eiendomsretten til en fristat

Den danske staten, representert ved Slots og Eiendomsstyrelsen, som ligger under Finansdepartementet i Danmark, har krevd sin eiendomsrett til Christiania-området. De har også krevd at i den grad det er eiendomsrett på Christiania, skal den være privat.

Samfunnet Christiania, ved de rundt syv hundre beboere som bor der i dag, har ved sitt allmøte, krevd eiendomsrett. Men ikke privat eiendomsrett til husene. De ønsker en kollektiv eiendomsrett til alle husene. Forliket er ifølge Foldschack og Winding blitt slik at staten vil komme med følgende tilbud:

24.000 m² bygningsarealer, alle fellesbyggene, kan leies ut av staten på gunstige vilkår til et fond. Fondet styres av christianitter og ikke-christianitter i samarbeid, og kan videreutleie bygningene.

22 000 m² bolig kjøpes av en boligstiftelse christianittene stifter, som på billige vilkår leier dem ut til brukerne. Boligene må da byfornyes, så de oppfyller minimumsstandarder til sikkerhet som gjelder i Danmark, men utover det har de dispensasjon fra boligstandarden. Fattige beboere brukere får statstøtte til oppussingen.

58 hus som staten ønsker fraflyttet fra den 1.1.2007, går antakelig til rettsvist. Det samme med 24 000 m² nye boliger som staten ønsker å bygge på området. Christiania kan by på disse boligene, men de skal selges til markedspris, slik at denne løsningen blir en "null-løsning" for staten.



Norskproduserte og spesialtilpassede

- Dommer- og advokatkapper (Dame- og herremodell)
- Protokollførererkapper

Kappene lages i førsteklasses materialer, og har helforet forstykke.

KR 4100,-
inkl.mva

Vi utfører forandring og reparasjon av kapper, og bytte av slagsilke.

Vi leverer også slitesterke overtrekkposer for frakt/oppbevaring av dresser og kapper i tre størrelser fra 1m - 1,6m.

**RING FOR
BESTILLING:**



Henda, 6530 Averøy
Tlf: 71 51 46 99, Faks 71 51 49 01
E- post: pallan.som@neasonline.no



«Du går nå

Christiania har mistet sitt gamle varemerke med fri hasj og det er forandringer på gang. Hva sier christianittene selv? Juristkontakt har besøkt fristaden.

“Du går nå inn i EU” står det på skiltet når du forlater Christiania. Område på størrelse med Bygdøy som i 35 år har vært en uoffisiell hippieby, midt i byen. Christiania har eget flagg og egen valuta, og er unntatt moms. Her har ikke det ikke vært alminnelig eiendomsrett, men en slags kollektiv borett. De siste tre år har den danske regjeringen forsøkt å gjeninnføre privat eiendomsrett, og privatisere området. Christianittene er mot det. De tror det er statens måte å gjøre det bulldosere og politi ikke kan.

– Privatisering er splitt og hersk. Privatisering er slutten. Da river oss hus for hus, sukker Fride (25), som er vikarlærer på et forsøks-gymnas, og har bodd i Christiania hele sitt liv.

Frides far var med da de første hippiene i 1971 rev plankegjerdet og annekterte brakkene, hestehallene og kruttthuserne på Bådmannstreædet Kaserne. København kommune og staten forsøkte å rive Christiania både i 1973, 1976 og flere andre ganger. Men christianittene mobiliserte hele alternativ-Danmark og store deler av kjendis-Danmark, og vant konfrontasjonene.

En nordmann i Christiania

I dag er det rundt 400 voksne christianitter og 300 barn. Lars “Nordmann” er en av dem. Lars har bodd 20 år i på “Den blå karamell” etter at han en gang på 70-tallet gav avkall på sitt borgerlige liv i reklamebransjen i Norge. I dag komponerer



Lars "Nordmann" forlot reklamebransjen for å bosette seg i Christiania for 20 år siden.

ut av EU >>

han musikk uten å gi ut plater og tegner platecovere uten å ta honorar.

I praksis lever han av trygd, som rundt 1/3 av byens innbygger gjør. En annen 1/3 jobber i byens kafeer, sykkelverksteder, smier, gjenbrukstasjoner, butikker og andre små virksomheter. Den siste 1/3 jobber ute i "Danmark" og pendler hjem til Christiania etter arbeid.

Jungelen rundt Lars Nordmanns hus lider ikke av overdreven gressklipping. Det vokser tykt og vilt og man må kjempe for å finne stien til huset med det lille skiltet "Lars Nordmand". Han mener det er et godt bilde på hva Christiania er:

– Vi er hele Danmarks ugress, sier han til Juristkontakt, med trykk på ugress og med stolthet.

– Christianittene er flyktninger som har søkt tilflukt fra det danske storsamfunnet. En salig blanding av alkoholikere og kunstmalere, reklamefolk og gjøglere, kvinnesmeder, rockesangere, trygdede, pushere, freakere og andre utskudd.

Han er derfor litt irritert på Christianias "altfor snille sjarmoffensiv ovenfor Danmark" de siste årene: Opptog i gatene, opptog i kanalene, utstillinger på Samtidsmuseet, festmiddag for de hjemløse, debatter, støttekonserter og støttecd med berømte musikere. Et arkitektteam har tegnet Christiania som landsby og en egen PR-gruppe tar seg av å prate med media. En egen Rundvisergruppe er laget for å guide turistgrupper.

Lars liker overhodet ikke dette kompro-

misset med storsamfunnet han mener han har flyktet fra. Han synes ikke det rimer at husokkupanter og opprøre nå forsvaret Christiania som grønn lunge, som turistmål og som eksportvare og "varemerke".

– Vi er da rebeller for faen! Hvis regjeringen vil "klippe plenen", så har christianittene "luket i beddet" for dem med sin taktikk. Vi burde heller stanse gressklipperen!

Fornyning av offentlig sektor

Regjeringer kommer og går, men de er alle opptatt av å endre offentlig sektor. Ny statsråd i Fornyings- og administrasjonsdepartementet, Hilde Grande Røys, ser ut til å velge en noe annen kurs enn sin forgjenger. Konkurransetsetting og markedsprinsipper erstattes av mer tradisjonelt rasjonaliserings- og effektiviseringsarbeid.

Juristforbundet er en betydelig aktør i offentlig sektor, både i staten og kommunene. Dette er arbeidsplassen til mange av våre medlemmer. Derfor er vi naturlig nok svært opptatt av veien videre.

I tillegg har juristene en særlig misjon som ikke uten videre kan sammenlignes med øvrige profesjonsgrupper. Juristene har ofte ansvaret for kvalitetssikring, for å ivareta prinsippet om likebehandling og for det man kan kalle indre sammenheng og balanse i offentlig sektor. Man kommer ikke utenom juridiske profesjonsverdier når offentlig sektor skal fornyes.

Juristforbundet har sendt et brev til statsråden og lagt frem våre tanker om hvordan fornyingsarbeidet bør legges opp. Dette som respons på en tankedugnad der organisasjonene var invitert til å delta.

For Juristforbundet er det særlig viktig at offentlige etater skal gis status som selvstendige og fullverdige virksomheter. Det må stilles krav til lederne, men de samme lederne må også få handlefrihet og virkemidler som i privat sektor.

Det er mange dyktige ledere i det offentlige, men funksjonen må tydeliggjøres. Blant annet må de kunne lønne dyktige og kompetente medarbeidere hvis de bidrar til måloppnåelsen i virksomheten. Offentlig ansatte ledere og medarbeidere i offentlig sektor er fortsatt underkastet et altfor rigid system når det gjelder lønnsdannelse.

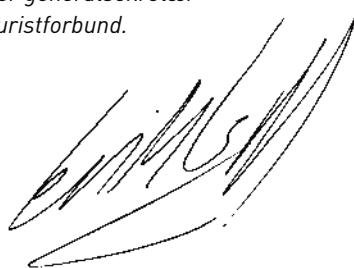
Det er også viktig å skille klart mellom de sentrale departementene, som skal ha sekretariatsoppgaver for det politiske systemet, og all øvrig offentlig virksomhet. Heldigvis er det er allmenn aksept for at dette er måten å gjøre det på.

Vi er også bekymret for det kommunale forvaltningsnivået. Klarer det store antallet av små kommuner å ivareta borgernes grunnleggende rettigheter, og er vi sikret en kvalitativ og god saksbehandling på dette nivået? Fagmiljøene må ikke bli for små, ikke minst hvis kvalitet og likebehandling fortsatt skal være sentrale verdier.

Det er ikke sikkert at svaret nødvendigvis trenger å være kommunesammenslåing. Men det må bygges opp ordninger og institusjoner som sikrer robuste faglige miljøer og som bidrar til å opprettholde borgernes grunnleggende rettigheter i samfunnet, uansett hvor man bor.

Vi er spente på fortsettelsen og bidrar mer enn gjerne i arbeidet med å fornye offentlig sektor.

Erik Graff er generalsekretær i Norges Juristforbund.



Svar på kritikk av Inkassoklagenemnda

■ Av Iver Huitfeldt

Jeg viser til innlegg i Juristkontakt nr. 6 for 2006 fra Jim Krüger Olsen med overskrift "Tvilsom rettsskapende virksomhet" hvor han omtaler en sak som ble avsluttet i Inkassoklagenemnda i januar 2004. Jeg er leder i nemnda og har noen kommentarer.

Saken gjaldt betaling av en månedlig termin på et treningssenter, og da treningssenteret mente at terminen ikke var betalt, ble det antatte kravet sendt til inkasso. Han som under nemndas behandling, og her, omtales klager hevdet at han hadde betalt. Han tilbød å fremskaffe kvittering mot at han fikk dekket det han mente var kostnadene forbundet med dette. Kostnadene han krevde var:

Gebyr til DNB: Ukjent beløp
Porto: kr 9 (inklusive porto for dette brevet)
Gebyr/arbeid for min befattning med denne saken: kr 200

Korrespondanse

Det utviklet seg til en omfattende korrespondanse mellom ham og inkassoselskapet. Under sakens gang fikk klager brev hvor det het at han hadde "plikt" til å fremlegge kvittering for egen regning. Klager på sin side fastholdt at han ikke hadde noen plikt til å legge frem kvittering uten å få dekket kostnadene. Etter mer enn 15 brev til klager og etter å ha

varslet om rettslig inkasso fire eller flere ganger med opplysninger om at det ved rettslig pågang ville påløpe meromkostninger og betalingsanmerking, frafalt selskapet til slutt kravet. Etter at kravet var frafalt sendte klager et nytt brev som ble besvart av Lindorff, som i mellomtiden hadde kjøpt opp det selskapet som tidligere hadde hatt saken. Lindorff mente tydeligvis at forgjengerens behandling av saken ikke hadde vært tilfredsstillende og skrev blant annet at det var:

misvisende å si at skyldner har en "plikt" til å fremlegge kvittering, slik at ordlyden i brevet kunne vært bedre formulert". (...) Når kvittering ikke fremlegges må De regne med at man ut fra en helhetsvurdering finner det sannsynlig at betaling ikke har skjedd. Man har undersøkt så langt det har vært mulig. Noen plikt til å fremlegge kvittering er det altså ikke snakk om, men De må regne med at udokumenterte innsigelser ikke blir tillagt noen vekt.

Lindorff skrev videre at saken burde vært fremmet for forlikrådet på et tidlig tidspunkt på grunnlag av de fremsatte innsigelsene, og at det var i strid med god inkassoskikk gjentatte ganger å varsle om rettslig inkasso uten at dette ble fulgt opp i praksis.

Nemndas kompetanse

Klager fant ikke svaret tilfredsstillende, og sendte klage til Inkassoklagenemnda.

Jeg avviste i første omgang saken under henvisning til klagenemndsavtalen, avtale mellom Norske Inkassobyråers Forening og Forbrukerrådet av 20. februar 2003 om klagenemnd for inkassotjenester. Jeg viste til at saken var avsluttet fra Lindorff sin side, at klager ikke var avkrevd inkassoomkostninger, og at det



derfor ikke forelå tvist om krav etter inkassoloven. Slike saker faller i utgangspunktet utenfor nemndas kompetanse.

Det er ikke riktig som innsenderen skriver, at det er nemnda som i sin praksis har innsnevret sitt virkeområde til bare å ta stilling til inkassogebyr. At nemnda ikke skal ta stilling til det underliggende materielle kravet følger av inkassoloven § 22 hvor det heter at nemnda skal "behandle tvister om forpliktelser etter denne lov", det vil si om det er grunnlag for å kreve inkassosalær.

En annen sak er at nemnda i en del saker prejudisielt må ta stilling til holdbarheten av det underliggende kravet i forbindelse med vurderingen av om den påståtte skyldner har innsigelser som det etter inkassoloven § 17 andre ledd er "rimelig grunn til å få vurdert". I så fall dreier det seg ikke om inkasso, men om et omtvistet krav, og det er da ikke anledning til å beregne inkassosalær. Det følger av klagenemndsavtalen punkt 5.9 at en klage skal avvises hvis "(s)aken faller utenfor nemndas saklige kompetanse, jfr. inkassolovens § 22".

Erstatningskrav

I et betydelig antall saker frafaller inkassoselskapet både det underliggende kravet og kravet på inkassoomkostninger etter mellomkomst fra Inkassoklagenemndas sekretariatet. Det er da ikke noen aktuell tvist å ta stilling til.

Innsenderen hevder i sitt innlegg at selv om inkassoselskapet har frafalt kravet, er det behov for at nemnda behandler saken. Han argumenter med at en uttalelse fra nemnda vil kunne ha betydning i en etterfølgende erstatningssak. Han tenker da tydeligvis på en annen sak som han kjenner til. Denne andre saken gjaldt et parkeringsgebyr på kr 300. Under klagebehandlingen og etter en vurdering av klagers innsigelser, frafalt selskapet både hovedkravet og kravet på inkassoomkostninger. Sekretariatet avsluttet den deretter som løst.

Etter noen måneder, og etter ytterligere korrespondanse med inkassoselskapet, sendte klager en ny klage. Han mente at to spørsmål sto uløst. Han ønsket at Inkassoklagenemnda skulle ta stilling til et krav om rentekompensasjon for det gebyret han hadde innbetalt og som han senere hadde fått tilbake. Videre mente han å ha krav på "oppreisning som følge av brudd på inkassolovens § 10" og argumenterte med at "en prinsipputtalelse fra nemnda (vil) ha interesse i en etterfølgende retts sak".

Det følger av det jeg har sagt tidligere at Inkassoklagenemnda ikke tar stilling til erstatningskrav, og det ligger selvfølgelig langt utenfor nemndas oppgaver å gi uttalelser av hensyn til en mulig senere sivilrettslig tvist. I dette tilfelle ville arbeid med en slik uttalelse dessuten vært bortkastet tid tatt i betraktning at et krav om oppreisning for ikke-økonomisk skade etter skadeserstatningsloven § 3-5 som kjent er betinget av at det er voldt skade på person eller at det er tilføydd krenking eller utvist mislig atferd som nevnt i § 3-3, det vil si nærmere bestemt straffbar atferd. Det sier seg selv at en mulig manglende avsendelse av betalingsoppfordring etter inkassoloven § 10 ikke kan utløse ikke-økonomisk erstatning selv til en med et særlig sart sinn.

Prinsipiell interesse

Jeg vender så tilbake til den saken innsenderen uttrykkelig nevner, og som jeg i før-

ste omgang avviste. Etter anmodning fra klager besluttet jeg at saken likevel skulle bringes inn for nemnda da den kunne sies å ha prinsipiell interesse, noe nemnda var enig i. Nemnda har altså med hjemmel i klagenemndavtalen sett seg kompetent til å behandle en klage selv om kravet på inkassoomkostninger er frafalt. Men dette skjer på grunnlag av nemndas egen vurdering og er ikke noe en klager har krav på.

I spørsmålet om det var strid med god inkassoskikk å hevde at klager hadde plikt til å fremvise kvittering, la nemnda til grunn at klager hadde betalt fakturaen, og at dette var gjort over nettbank og uttalte:

Spørsmålet om det er i strid med god inkassoskikk å hevde at en skyldner har plikt til å fremlegge kvittering for betaling har betydning ut over denne sak. Inkassoklagenemnda er derfor ikke bundet av innklagedes syn. Nemnda vil presisere at det – eventuelt – klart nok ikke dreier seg om en offentligrettslig plikt. Nemnda har i vedtak 24.11.03 i sak 081-03 gitt klager i den saken medhold, blant annet ut fra det "alminnelige krav til gjensidighet og lojalitet i kontraktsforhold".

Nemnda anså at lojalitetsprinsippet hadde betydning også i denne sak, men nå i forhold til klagers opptreden. Nemnda anså at det ikke var i samsvar med et gjensidig krav til lojalitet av klager å stille som vilkår for å sannsynliggjøre at kravet var betalt, å få dekket et eventuelt gebyr til DNB, porto med kr 9 og kr 200 i form av "gebyr/arbeid" for sin egen befattning med saken. Det het videre at:

Klager kunne med enkle midler undersøke når han hadde betalt og opplyse om det, enten muntlig eller skriftlig med kopi av utskrift, noe som ville gitt kreditor mulighet til å undersøke om betalingen var mottatt. Mulige portoutgifter i den størrelsesorden det her gjelder ligger etter nemndas mening innenfor utgifter man ikke kan kreve dekket. Eget arbeid med sak kan som hovedregel ikke kreves dekket etter tvistemålsloven § 176, se Scheis kommentar til tvistemålsloven 2. utgave side 580 følgende, og de avgjørelser det der er vist til. Nemnda anser at dette gir uttrykk for et alminnelig prinsipp som må gjelde også i inkassosammenheng og finner det klart at klager ikke var berettiget til å kreve at innkla-

gede godtgjorde ham for hans arbeid. Nemnda anser ikke at det var i strid med god inkassoskikk av innklagede å beklage dokumentere betalingen, heller ikke når et gjaldt ordvalget.

Nettbank

Nemnda la altså til grunn at det i alminnelighet ikke er vanskelig for en debitor å dokumentere at han har betalt når han har betalt over nettbank. Det gjelder selv om han ikke blir uttrykkelig spurt om hvordan han har betalt og bedt om å legge frem utskrift fra nettbank. Innsenderen holder fast ved at en bankutskrift ikke har "noen legitimasjonsvirkninger" ettersom "verken fakturanummer eller kontonummer" fremkommer på en slik utskrift. Skal man tro innsenderen har nettbankbrukere ikke mulighet for i ettertid å se om en regning er betalt. I så fall ville tjenesten miste mye av sin nytte. Det ville være merkelig om bankene i vår datatid skulle tilby et slikt produkt! Jeg bruker selv nettbank. Der fremgår dato for betaling og hvem det er betalt til. Gjennom hvem det er betalt til kan jeg dessuten lett finne kontonummeret.

Inkassoklagenemndas uttalelse bygger på regelen om fri bevisvurdering: hvis klager hadde fremlagt en utskrift, ville dette etter alt å dømme vært tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at han hadde betalt. Selv om en kreditor ikke har orden i sine papirer, vil det være enkelt for den som kreves for det samme beløp to ganger å legge frem en bankutskrift som viser at han har betalt.

I spørsmålet om det var i strid med god inkassoskikk med gjentatte varsler om rettslig pågang, uttalte nemnda at det generelt er en forbrukerinteresse at saker, også inkassosaker, blir løst uten domstolens mellomkomst og uten de utgifter som da påløper, enten de blir belastet den ene eller andre part. Nemnda utalte videre:

Inkassoskikk

Nemnda har forståelse for at innklagede – etter omstendighetene i denne sak – i det lengste ville unngå å bringe saken inn for forlikrådet. På den annen side måtte det etter hvert bli klart for innklagede at klager bestred kravet og ikke ville medvirke til å dokumentere betalingen utenrettslig. Saken burde da vært avsluttet på

et tidligere tidspunkt. Normalt vil det være i strid med god inkassoskikk å sende gjentatte trusler om rettslig pågang når kravet blir bestridt, uten at det blir fulgt opp. Ut fra klagers forhold i denne sak finner inkassoklagenemnda likevel ikke å ville konkludere med at selskapet har handlet i strid med god inkassoskikk.

Nemnda bygger altså på et alminnelig prinsipp om at inkassoselskaper ikke skal komme med "tomme trusler". Klagerens forhold i denne saken gjorde at det likevel ikke var handlet i strid med god inkassoskikk.

Ikke egnet til meningsutveksling

Jeg ønsker Juristkontakt lykke til med den nye ordningen med meningsyttringer sendt på e-post. Innlegg i et fagblad bør likevel ha en viss faglig interesse.

Innsenderen skriver at et av formålene bak opprettelsen av Inkassoklagenemnda, nemlig "å fremme rettssikkerhet og beskytte mot overgrep av inkassobransjen syntes å være glemt allerede før nemndas første kaffepause". Han burde selv ha såpass kritisk sans at han innså urimeligheten i at Forbrukerrådets representanter skulle være med på noe slikt.

Og formuleringen burde nok ha vakt mistanke om at innlegget ikke var egnet som grunnlag for noen faglig meningsutveksling.

Jeg kan opplyse at nemnda har gitt klager medhold i et betydelig antall saker, og at det ikke kan være tvil om at nemndas og sekretariatets arbeid har hatt stor innflytelse på inkassobransjens praksis. Jeg kan også opplyse at vi har et godt samarbeid med Kredittilsynet, og at initiativ fra nemndas sekretariat – uavhengig av en enkeltsak – har fått konkrete følger for virksomheten i et inkassoselskap.

Kom på internasjonal konferanse i desember

European Law Students' Association (ELSA) lokalgruppe i Oslo skal arrangere en internasjonal konferanse i desember. Vi inviterer jusstudenter fra hele Europa så vel som ferdig utdannede jurister i Norge til å delta.

Av Cathrine Bjoland

ELSA Oslo skal den 5. til 9. desember arrangere en internasjonal konferanse; The Final IFP Conference 2006.

European Law Students' Association – ELSA – er verdens største ideelle, politisk nøytrale studentorganisasjon med over 25.000 medlemmer fordelt på 39 land. Studentforeningen er engasjert på flere nivå, blant annet har organisasjonen konsultativ i en rekke organer innen FN og EU.

Det blir årlig fastslått et International Focus Programme – IFP – som med bakgrunn i organisasjonens 25 årsjubileum i 2006 er satt til "25 Years of Legal Development". Ut ifra denne rammen er det tre undertemaer som hver vil ha sin dag under konferansen:

Harmonization of EU Law in the Transition of Legal Systems – det vil

denne dagen bli sett på hvordan det eksisterende EU fungerer i dag. Er det et samlet Europa eller er det i realiteten styrt av etablerte allianser mellom medlemsland og ulike påvirkninger fra pressgrupper? Blant annet vil faglig ansvarlig ved Norges EU-delegasjon i Brüssel gi en innføring i dette. Det vil videre bli en politisk vurdering av det EU vi ser i dag, med hovedvekt på de utfordringer som EU-konstitusjonen har brakt med seg.

The UN in the 21st Century – FNs rolle betydning i verdenssamfunnet vil bli tatt opp denne dagen. Fra tidligere å ha en ren fredsbevarende funksjon har organisasjonen i økende grad også tatt på seg rollen som fredsskapende aktør. Statsminister Jens Stoltenberg leder et panel som skal foreslå tiltak for styrkingen av organisasjonens arbeid i verdens fattigste land. Statsministerens kontor vil holde et innlegg denne dagen om dette arbeidet. Videre vil rådgiver for FN-programmet ved NUPI, Anja Kaspersen, delta med sin fagkunnskap på disse områdene.

Environmental Law – Samfunnsmessige aspekter i den internasjonale miljødebatten vil bli tatt opp i tillegg til gjennomføringen av internasjonale avtaler og utfordringer disse medfører. Det ledende analysefirmaet Point Carbon vil gi oss en innføring i det konseptuelle rammeverket, herunder UNFCCC, Kyoto-protokollen. Videre vil det rettes fokus mot hvordan internasjonal handel med CO2-kvoter regulerer utslipp ved å



gi en nærmere analyse av karbonmarkedet, og se på hvordan det påvirker og påvirkes av de øvrige markedene.

Debatt

For hvert tema det vil bli holdt en rekke foredrag og innlegg samt en avsluttende paneldebatt. I denne vil det både være representanter fra foredragslisten og andre med høy kompetanse på vedkommende område. For mer informasjon, se www.finalifp.no.

Mer om injurieretten

Det har skjedd viktige justeringer på injurierettens område til fordel for personvernet, hvilket fremgår av min artikkel «Injurierettens ABC» publisert i Juristkontakt nr. 6-2006.

Redaksjonen fjernet imidlertid dessverre alle mine 77 noter med henvisninger til de rettskilder artikkelen er bygget på.

Av advokat Per Danielsen

Dette gjøres herved leserne oppmerksom på. Redaksjonen har jo forbeholdt seg rett til å forkorte, og min artikkel var lang. Jeg fremsetter derfor ikke sterk kritikk. Jeg synes imidlertid forholdet kunne vært tatt opp med meg først, slik at jeg kunne fått justert slik at ikke enkelte avsnitt nå er blitt hengende noe i luften.

I tillegg til dette ble min artikkel kuttet bakfra. Dette innebar kutting av min liste med 40 EMD-saker der klager fra media mot fellende injuriersaker ikke har ført frem, i såkalte faktabeskyldningsaker, i perioden 01.01.2000 til 01.04.2006. Listen viser en klar tendens: Media vinner ikke lenger frem med klager i Strasbourg i de typiske, klassiske injuriersaker. Ingen sammenlignbar avgjørelse går nemlig motsatt vei, i favør av pressen.

Kutting bakfra i artikler skjer ofte i pressen. En gang kuttet VG visstnok i en bakeoppskrift, så ingen av leserne klarte å lage kake ut fra oppskriften. Jeg sier ikke redaksjonen i Juristkontakt har gjort noe lignende, jeg forsøker bare å ta det som har skjedd med godt humør...

Listen

Her følger nevnte EMD-liste:

- 21.03.2000 Andreas Wabl mot Østerrike (appl. no. 24773/94).
- 04.05.2000 Jääskeläinen mot Finland (appl. no. 32051/96)
- 27.06.2000 Constantinescu mot Romania (appl. no. 28871/95)
- 12.12.2000 Revenga mot Spania (appl. no. 54224/00)
- 13.02.2001 Henrik Lunde mot Norge (appl. no. 38318/97)
- 25.07.2001 Perna mot Italia I (appl. no. 48898/99)
- 16.10.2001 Verdens Gang og Aase mot Norge (appl. no. 45710/99)
- 17.01.2002 Hertel mot Sveits (appl. no. 53440/99)
- 21.02.2002 Leonardo Gaudio mot Italia (appl. no. 43525/98)
- 14.03.2002 Nafria mot Spania (appl. no. 46833/99)
- 21.03.2002 Norbert Wingerter mot Tyskland (appl. no. 43718/98)
- 07.05.2002 McVicar mot Storbritannia (appl. no. 46311/99)
- 04.07.2002 PASALARIS ET FONDATION DE PRESSE S.A mot Hellas (appl. no. 60916/00)
- 11.03.2003 Lesnik mot Slovakia (appl. no. 35640/97)
- 03.04.2003 Inna Harlanova mot Latvia (appl. no. 57313/00)
- 06.05.2003 Perna II mot Italia. (appl. no. 48898/99). Storkammer.
- 13.05.2003 Julio BOU GIBERT et EL HOGAR Y LA MODA S.A. mot Spania (appl. no. 14929/02)
- 10.06.2003 Cumpana og Mazare mot Romania (appl. no. 33348/96)
- 19.06.2003 Pedersen and Baadsgaard mot Danmark (appl. no. 49017/99)
- 01.07.2003 Prisma mot Frankrike (appl. no. 71612/01)
- 15.01.2004 Odd F. Lindberg mot Sverige (appl. no. 48198/99)
- 25.03.2004 Alves Costa mot Portugal (appl. no. 65297/019)
- 30.03.2004 Radio France mot Frankrike (appl. no. 53984/00)
- 13.05.2004 Krone Verlag Gesellschaft G.M.b.H. m.fl. mot Østerrike (appl. no. 36961/02)
- 18.05.2004 Plon mot Frankrike (appl. no. 58148/00)
- 24.06.2004 von Hannover mot Tyskland (appl. no. 59320/00)
- 29.06.2004 Chauvy m.fl. mot Frankrike (appl. no. 64915/01)
- 17.12.2004 Cumpana og Mazare mot Romania (appl. no. 33348/96). Storkammer.
- 17.12.2004 Pedersen og Baadsgaard mot Danmark (appl. no. 49017/99). Storkammer.
- 21.12.2004 Busuioc mot Moldova (appl. no. 61513/00)
- 11.01.2005 Sciacca mot Italia (appl. no. 50774/1999)
- 16.06.2005 Independent News And Media And Independent Newspapers Ireland Limited mot Irland (appl. no. 55120/00)
- 08.09.2005 Ivanciuc mot Romania (appl. no. 18624/03)
- 11.10.2005 Times Newspaper Ltd mot United Kingdom (appl. no. 23676/03 og 3002/03)
- 11.10.2005 Wieszczyk og Komunalnych mot Polen (appl. no. 44320/02)
- 11.10.2005 Weight mot Polen (appl. no. 72232/01)
- 17.11.2005 Lomakin mot Russland (appl. no. 11932/03) A10
- 24.11.2005 Tourancheau og July mot Frankrike (appl. no. 53886/00)
- 17.01.2006 Antero Ignatius mot Finland (appl. no. 41410/02)
- 31.01.2006 Stangu og Scutelnicu mot Romania (appl. no. 53899/00)

Juristkontakts sak om jusstudenter og FN

Juristkontakt hadde nylig en artikkel om FN og jobbmuligheter. Det er viktig å få flere studenter til å vite om denne muligheten.

Av Kjetil Helvig

Viser til artikkel Juristkontakt nr 6 – 2006 av Henrik Pryser Libell om FN og jobbmuligheter.

Jeg er en jusstudent fra Oslo som var intern hos Office of the Legal Counsel, Office of Legal Affairs nå i sommer.

Vil bare kort informere om at studenter som har fått tilbud om internship hos FN kan søke om økonomisk støtte fra Utenriksdepartementet.

Det finnes mer om det på denne nettløken: <http://odin.dep.no/ud/norsk/aktuelt/stillinger/fag/ny/032201-180103/dok-bn.html>

Jeg var overrasket over at jeg var eneste nordmann i sommer og er enig i at det er viktig å få flere studenter til å vite om denne muligheten.

Politiuniform i retten

Ute på gangen påtraff jeg den ene politimannen kun iført underbukse. Vedkommende holdt på å skifte til uniform. Han skulle snart inn å vitne, og aktor hadde bedt ham ta på seg uniform før han gikk inn i rettssalen.

Av advokat Bernhard Halvorsen jr.

Både dommer og advokater benytter svart kappe i retten. Det ligger en symbolikk i dette. Retten skal legge til grunn den objektive sannhet, og ikke la seg påvirke av andre forhold.

På den annen side stiller vitner flest opp i alminnelige klær. Bilmekanikeren lar gjerne kjeledressen ligge igjen hjemme og legen lar gjerne sin hvite frakk henge igjen på kontoret.

Politiet derimot møter ofte opp som vitner iført full uniform. Jeg stiller som forsvarer kritiske spørsmålstegn ved denne praksis.

Antatt uskyldig

Det kan utledes av Den europeiske menneskerettighetskonvensjon artikkel 6 at enhver har krav på en rettferdig og uhildet rettergang. Bevisene skal presenteres umiddelbar for den dømmende rett. Retten skal ut fra bevisene objektivt komme frem til hvorvidt tiltalte er skyldig eller ikke.

På samme måte som dommere og advokater bruker kappe, må det antas at når politifolk stiller opp i full uniform ligger det symbolikk også i dette. Uniformen gir uttrykk for troverdighet og sannferdighet. Folk flest har tillit til politiet.

Når politifolk vitner i en straffesak er det imidlertid gjerne fordi påtalemyndigheten mener politifolkene kan si noe om hvorfor tiltalte er tiltalt. Påtalemyndigheten på sin side utferdiger bare en tiltale hvis den føler seg tilnærmet hundre prosent sikker på at tiltalte er skyldig. Når først saken står for retten er det derfor ganske naturlig at de politifolk som er på-



beropt som vitner av påtalemyndigheten rent faktisk forklarer seg på en måte som for den tiltalte er lite gunstig. Når politifolkene i tillegg møter frem i full uniform er det min påstand at dette kan skape en ekstra uheldig "slagside" i disfavør av den tiltalte. Kanskje spesielt hvis dommerne fra før av er usikker.

Fikk beskjed om å skifte

Retten lar seg selvsagt påvirke av alt. Retten er ikke så blind og objektiv som den ideelt sett skal være. Retten består av dommere som er helt vanlige mennesker. Hvis det var slik at retten ikke lot seg påvirke av uniformsbruk, da kunne vel politiet like gjerne ha latt uniformen ligge igjen på kontoret.

Det mest grelle eksempel fikk jeg i en voldtektssak hvor påtalemyndigheten hadde påberopt to vitner fra politiet. Jeg representerte den tiltalte som med 9 mot 1 stemmer hadde blitt frifunnet av juryen under annen gangs behandling. Ute på gangen under tredje gangs behandling av den samme sak påtraff jeg den ene politimannen kun iført underbukse. Vedkommende, som hadde møtte opp i alminnelige sivile klær, holdt på å skifte til uniform. Uniformen lånte han av sin kollega. Han skulle snart inn å vitne, og

aktor hadde bedt ham ta på seg uniform før han gikk inn i rettssalen. Det hører med til historien at tiltalte denne gangen ble domfelt, han manglet kun 1 stemme på ny frifinnelse.

Rettferdig rettergang

Det hele er egentlig et spørsmål om rettsikkerhet.

Fordi påtalemyndigheten ikke tar ut tiltale med mindre den føler seg tilnærmet sikker på å få tiltalte dømt, starter tiltalte i motbakke. Det er relativt få tiltalte som blir frikjent, de fleste blir dømt. Slik er systemet.

Desto viktigere er det at tiltalte virkelig får den rettferdige rettergang som han har krav på.

Det er en kjensgjerning at det av ulike grunner treffes en rekke uriktige dommer. Folk soner for ting de ikke har gjort. Fritz Moen-saken er bare et av svært mange nyere eksempler. Å unngå feilaktige dommer klarer samfunnet aldri. Å legge forholdene til rette for å minske risikoen for uriktige domfellelser er dog fullt mulig. Kanskje er hensynet til rettsikkerheten best tjent med at også politifolk møter opp i sivile klær når de skal i vitneboksen, og fremstår som bevilstiltbud eller vitner flest.

Partnering

Partnering er et relativt nytt konsept innenfor bygg- og anleggsbransjen i Norge. Hva kjennetegner partnering og hvilke erfaringer har man gjort seg med denne samarbeidsformen så langt i bransjen?

Av Advokat Hans Chr. Brodtkorb, Advokatfirma DLA Piper Norway



Hva er partnering?

For det første, det finnes ingen klar definisjon av begrepet partnering. Partnering kjennetegnes ved at partene forener krefter i en tidlig fase og definerer felles målsetninger. Gjennom åpenhet, ærlighet og tillit skapes et samarbeidsklima der motsetningsforholdet mellom partene i avtalen nedtones. Det sentrale er å spille på lag og få ut det beste av de involverte parter fremfor å posisjonere seg med skjulte agendaer. Det dreier seg om en målrettet fokusering på positivt samarbeid mellom aktørene og kontinuerlig oppfølging av dette samarbeidet. Man må kunne si at partnering er mer en samarbeidsform enn en kontraktsform.

Historikk

Partneringkonseptet ble skapt i USA i 1980-årene av den amerikanske stat som byggherre. Konseptet vant deretter utbredelse i Storbritannia. Mot slutten av 1990-årene kom partnering til Danmark hvor det i dag er svært utbredt. Partnering begynner også etter hvert å få grobunn i Norge og Sverige.

Bakgrunnen for at partnering har blitt innført er et ønske om å få bukt med en bransje som tradisjonelt har slitt med mye tvister, dårlig kvalitet, lav lønnsomhet og lite nyskaping.

Grunnleggende elementer

Partnering hviler på enkelte grunnprinsipper: Åpen økonomi, felles økonomiske interesser, felles mål, felles aktiviteter, løpende oppfølging og konflikthåndtering. Entreprenørens deltakelse i prosjekteringsfasen sammen med byggherre og rådgivere er også av sentral betydning.

Det er grunnleggende at alle parter har fullt innsyn i alle aspekter ved prosjektets økonomi til enhver tid. Det utarbeides en målpris i fellesskap i prosjekteringsfasen der alle faktorer er åpne. Målprisen er den total kostnad partene styrer mot, og den oppdateres løpende gjennom hele prosjektet.

Det knyttes en incitamentsavtale til målprisen. Flere modeller kan tenkes her, men felles er gjerne at partene deler eventuelle besparelser eller overskridelser etter en fordelingsnøkkel. Partene føler dermed et felles ansvar for økonomien i prosjektet.

Workshops er helt avgjørende for et partneringprosjekt. Det er her partene blir kjent og prosjektets samarbeidsklima og felles mål etableres. I tillegg etableres prosjektgruppe og styringsgruppe med representanter fra partene. På denne måten sikres felles aktiviteter og kontinuerlig dialog gjennom prosjektet.

I en partneringkontrakt legges det videre opp til at eventuelle tvister løses hurtigst mulig på lavest mulig nivå i organisasjonen. Det lages konfliktløsningsmekanismer i kontrakten for å stimulere til dette.

I tillegg er sammensetningen av perso-

ner som skal samarbeide helt avgjørende. De involverte personene må forstå hva partnering innebærer, ha en positiv innstilling og en vilje til å samarbeide åpent, ærlig og tillitsfullt.

Selv om partnering først og fremst handler om en måte å jobbe sammen på som er mer verdibasert enn regelbundet, betyr ikke dette at partenes rettigheter og forpliktelser ikke er skikkelig regulert. Tvert i mot er det helt sentralt at dette grunnleggende elementet er på plass.

Erfaringer fra et juridisk perspektiv

Så langt viser erfaring fra Norden at et fornuftig utgangspunkt når det gjelder regulering av rettigheter og forpliktelser mellom partene i et partneringprosjekt er å legge tradisjonelle standardkontrakter til grunn. Basert på dette utgangspunkt lages partneringavtalen med drivere som nevnt ovenfor, som stimulerer til partnersamarbeidet.

Selv om man baserer seg på NS-systemet (Norsk Standard) finnes flere juridiske utfordringer. Noen av disse blir behandlet i det følgende.

For det første er det av sentral betydning å ha fokus på partsforhold, roller og ansvarsforhold. I en tradisjonell kontrakt er gjerne selve partsforholdet en selvfølgeligighet. I en partneringkontrakt derimot, hvor det gjerne er flere parter, er det imidlertid ikke alltid like klart mellom hvilke parter rettigheter og forpliktelser er etablert. Dette må gjerne presiseres.

En klar fare ved partneringkontrakter er at roller og ansvarsforhold blir uklare. Dette er en av de viktigste faktorene å være oppmerksom på fra et juridisk ståsted. Partnersamarbeidet fører til en tettere integrering mellom partene i prosjektorganisasjonen enn ellers. Videre kan grensen mellom oppgaver og bidrag fra de ulike parter i prosjektet kunne gli litt over i hverandre. Det er derfor viktig at roller og ansvarsforhold fremstår som avklart og tydelige for partene. I motsatt fall er dette noe som kan danne grobunn for konflikter. Dette avhjelpes til en viss grad

av at man legger en standardkontrakt til grunn som utgangspunkt, men tilstrekkelig er det ikke.

Etter undertegnedes oppfatning bør man være restriktive i forhold til å etablere kompliserte alternative samspillsmodeller og alliansekontrakter. En partneringskontrakt som baserer seg på NS-systemet, eller tilsvarende, har et klart utgangspunkt når det gjelder rolle- og ansvarsfordeling. Dersom dette systemet fravikes har det vært en tendens til at man ender opp med modeller som virker fordyrende og hvor rolle- og ansvarsfordeling blir mer diffus.

Et annet sentralt tema er regulering av målpris. Det må på forhånd være helt avklart hvilke omstendigheter som regulerer prisen og på hvilken måte dette skal skje. Dette er nært knyttet opp mot fordeling av underskudd / overskudd i prosjektet og tvistepotensialet her er betydelig. Dersom NS-systemet legges til grunn skal målprisen i prinsippet reguleres i tråd med endringssystemet i NS, men erfaringer tilsier at dette må presiseres i partneringsavtalen.

Et optimalt partneringsamarbeid starter tidlig i prosjekteringsfasen, og på det tidspunkt partneringsavtalen signeres er de færreste av kontraktsdokumentene utarbeidet. Det blir derfor etter hvert en utfordring å holde styr på hva som egentlig er kontraktsdokumenter. I prosjekteringsfasen kan byggherre avbryte samarbeidet, gjerne mot å betale et på forhånd fastsatt beløp for påløpte kostnader. Når denne fasen er over, og beslutning om å gjennomføre prosjektet tas av byggherren, går et viktig skille. Partene er nå forpliktet til å

realisere prosjektet i felleskap. Det må ikke være tvil om hva som på dette tidspunkt utgjør oppdatert prosjektversjon og pris gjennom de omforente kontraktsdokumenter, herunder beskrivelser, tegningsrevisjon og målprisdokument.

Etablering av reelle felles målsetninger er en utfordring. Det ligger i forholdets natur at partene har forskjellige utgangspunkter. Partneringskontraktens incitamentmodell innebærer at det vil være økonomisk fordelaktig for partene å oppnå besparelser for prosjektet i forhold til målpris. Imidlertid har byggherre også et annet perspektiv. Antatt vedlikehold og driftskostnader er faktorer som har betydning for byggeprosjektet på lang sikt. Hensynet til besparelser i prosjektet for å maksimalisere et utbytte etter incitamentsavtalen harmonerer ikke nødvendigvis med hensynet til fremtidige vedlikeholds- og driftskostnader. Her kan det ligge en kime til konflikt om ikke man på forhånd har drøftet igjennom og avklart hvilke hensyn som skal være overordnet.

Det viser seg også å være en utfordring å få med underentreprenører og tekniske fag i partneringsamarbeidet. Ofte etableres partneringsavtalen mellom byggherre og entreprenør, og arkitekt og rådgiver kobles på en eller annen måte inn tidlig i prosessen. Det er imidlertid klart at underentreprenører, spesielt innenfor tekniske fag, også vil kunne bidra positivt i prosjekteringsfasen. Imidlertid viser det seg i praksis at disse gjerne kobles inn relativt sent i prosessen, som en tradisjonell underleveranse. Her må det antas at det foreligger et visst forbedringspotensiale.

Resultat så langt

Erfaringene med partnering så langt ser ut til å være positive.

I tillegg til at statlige byggherrer er pålagt å vurdere hvorvidt partnering er en egnet samarbeidsform forut for hver anbudskonkurranse er det også utarbeidet en form for standard partneringskontrakt med veiledning i Danmark. Mye taler for at dette er veien å gå i Norge også. Ved å utarbeide en fornuftig standardkontrakt ville man et stykke på vei motvirket de fallgruver som ut fra et juridisk ståsted faktisk foreligger.

Sammenlignet med prosjekter som gjennomføres etter den tradisjonelle modellen viser det seg at partneringsprosjektene har langt færre konflikter. Partneringsprosjektene scorer også positivt hva angår kvalitet, kundetilfredshet og lønnsomhet.

Lønnsomheten for den enkelte part i det enkelte prosjekt er ikke nødvendigvis alltid større i et partneringsprosjekt enn et tradisjonelt prosjekt. Erfaringstall viser imidlertid at de økonomiske resultatene i partneringsprosjektene er langt mer stabile og forutsigbare. Det ser derfor ut til at man unngår de store tapsprosjektene og partnering på lengre sikt er mer lønnsomt enn tradisjonelle prosjekter. Gjennom denne samarbeidsformen oppnår man en effekt som ser ut til å slå positivt ut både for byggherre- og entreprenørsiden. Mye tyder på at partnering har kommet for å bli og at de bedriftene som tilpasser seg dette på sikt vil ha et fortrinn.



"Har du fått som fortjent siden i fjor?"

VI MINNER OM
LØNNSUNDERSØKELSEN
2006

I september gjennomfører Norges Juristforbund den årlige lønnsundersøkelsen. For å få en representativ statistikk er vi helt avhengig av ditt svar.



HØYESTERETT

To utrederstillinger i juridisk utredningsenhet

Høyesterett er landets øverste domstol og har som hovedoppgave å arbeide for rettsenhet, rettsavklaring og rettsutvikling.

Høyesterett blir ledet av justitiarius. I tillegg har domstolen 18 dommerembeter foruten et embete som direktør, 17 juridiske utredere og 22 saksbehandlerstillinger. Høyesterett holder til i Høyesteretts Hus i Oslo.

I Høyesteretts juridiske utredningsenhet (tidligere juridisk sekretariat) er det nå ledig to vikariat som utreder. Vikariatene er på ett år, med god mulighet for senere ansettelse i åremål på fem år.

Juridisk utredningsenhet forbereder alle typer saker for Høyesteretts kjæremålsutvalg, men har også andre arbeidsoppgaver, både for justitiarius, dommerne og direktøren. Arbeidet i utredningsenheten byr på varierte og spennende utfordringer for dyktige jurister.

Det vil bli lagt stor vekt på gode juridiske kvalifikasjoner, herunder eksamensresultater, og på evne til samarbeid. Stillingen krever meget god skriftlig fremstillingsevne. Gode språkkunnskaper er en fordel. Også nyutdannede jurister kan søke.

Praksis som utreder i mer enn to år godkjennes som praksis til advokatbevilling.

Stilling som utreder er plassert i lønnstrinn 45 til 66 eller i lønnstrinn 56 til 87 avhengig av kvalifikasjoner. Arbeidstiden følger normalarbeidstiden i staten.

Det er et personalpolitisk mål at arbeidsstaben skal gjenspeile befolkningssammensetningen generelt – både når det gjelder kjønn og kulturelt mangfold.

Tiltredelse etter nærmere avtale.

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til utredningsleder Børre W. Lyngstad i telefon 22 03 59 31.

Søknadsfrist er 20. oktober 2006. Søknad sendes Høyesterett, Postboks 8016 Dep, 0030 OSLO.



Dommerfullmektig

Eiker, Modum og Sigdal er en mellomstor tingrett med et mangfoldig distrikt og varierte arbeidsoppgaver. Embetet har to embetsdommere og tre dommerfullmektiger. Vi har full fagkrets og holder til i nytt og velutstyrt tinghus i Hokksund, ca 6 mil fra Oslo.

En dommerfullmektigstilling er nå ledig for tiltredelse ved årsskiftet.

Vanlige vilkår. Vandelsattest vil bli innhentet. Opplysninger om stillingen kan fås på tlf. 32 25 05 00.

Søknad med vitnemål, referanser og attestkopier sendes innen 12. oktober 2006 til: EIKER, MODUM OG SIGDAL tingrett, Boks 82, 3301 Hokksund.



Ledige dommerembeter

Embete som sorenskriver ved Fjordane tingrett

Det blir ledig ett embete som sorenskriver ved Fjordane tingrett med tiltredelse 1. mars 2007. Domstolen blir ledet av en sorenskriver og har i tillegg tre dommerembeter, tre dommerfullmektiger og åtte saksbehandlere. Domstolen har lokaler i Førde.

Embete som nestleder/dommer ved Drammen tingrett

Det blir ledig ett embete som nestleder/dommer ved Drammen tingrett med snarlig tiltredelse.

Domstolen blir ledet av en sorenskriver og har i tillegg sju dommerembeter, administrasjonssjef, fire dommerfullmektiger og 15 saksbehandlere. Domstolen har lokaler i Drammen.

Stilling som domstolleder 10-24 årsverk lønnes for tiden med kr 745 000,-

Stilling som tingrettsdommer/nestleder 25-50 årsverk lønnes for tiden med kr 733 000,-

Fra dette trekkes vanlig pensjonsinnskudd til Statens pensjonskasse for tiden 2%.

Søkere må ha juridisk embetseksamen og være norske statsborgere.

Den som blir utnevnt må finne seg i de bestemmelser som måtte bli truffet med hensyn til eventuelle endringer i embetets forretningskrets og organisering av embetet, herunder sammenslåing med andre embeter og eventuell endring av tittel som følge av dette.

Etter søknadsfristens utløp vil offentlig søkerliste være tilgjengelig på www.domstol.no

Ytterligere opplysninger om embetet fås ved henvendelse til:
Innstillingsrådet for dommere v/sorenskriver Gunnar Lind, tlf. 75 50 40 50.
Domstoladministrasjonen v/avd.direktør Willy Nasset, tlf. 73 56 70 00, eller til domstolleder ved den enkelte domstol.

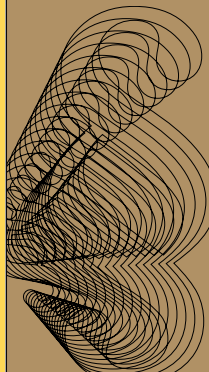
Søknad med CV, vitnemål og attester sendes til Domstoladministrasjonen, 7485 Trondheim.

Søknadsfrist: 13. oktober 2006.

Gjennom den selvstendige stillingen og den høye faglige kvaliteten er domstolene samfunnets fremste konfliktløsningsorganer. Domstolene bidrar til vern av den enkeltes rettigheter. Et viktig mål for domstolene er å skape tillit i befolkningen ved forsvarlig, upartisk og effektiv dommende virksomhet.

Dommerarbeidet stiller strenge krav til faglig dyktighet, personlig egnethet og bred yrkes- og livserfaring.

Det er et sentralt personalpolitisk mål at de ansatte i domstolene skal ha en variert erfaringsbakgrunn og gjenspeile befolkningssammensetningen generelt – både når det gjelder kjønn og kulturelt mangfold.



Innstillingsrådet for dommere avgir innstilling om dommerutnevnelser til Kongen i statsråd, hvor utnevning skjer.

Advokatfirmaet Salomon Johansen AS holder til i moderne kontorer sentralt plassert på Holbergs plass. Våre advokater driver variert praksis innen flere rettsområder, bl.a. erstatningsrett, familie- og arverett, arbeidsrett, barnereitt, strafferett og fast eiendom. For mer informasjon henvises det til vår hjemmeside www.salomon-johansen.no.

ADVOKAT / ADVOKATFULLMEKTIG

Vi søker etter advokat/advokatfullmektig som ønsker å arbeide innenfor våre fagområder. Det er ønskelig med noe erfaring, gjerne fra domstol, advokatkontor, politi, forsikringsselskap eller lignende. Det kreves gode faglige kvalifikasjoner, evne til å arbeide selvstendig, og evne til å etablere og opprettholde gode relasjoner. Søkers kontaktflate vil også kunne tillegges vekt ved ansettelsen.

Skriftlig søknad vedlagt CV med referanser, vitnemål og attester sendes snarest.

Spørsmål om stillingen kan rettes advokat Odd Kristian Johansen.

Advokatfirmaet Salomon Johansen AS MNA

22 98 99 40 telefon
22 98 99 41 telefax

Besøksadresse: Tullins gate 2
Pb 7144, St. Olavs plass, 0130 Oslo

post@salomon-johansen.no
www.salomon-johansen.no

DALAN advokatfirma DA har 24 medarbeidere, hvorav 17 advokater. Vi bistår både med løpende rådgivning og prosedyre. Firmaet yter bistand innen de fleste sivilrettslige områder, med hovedvekt på fast eiendoms rettsforhold. Firmaets advokater arbeider med saker over hele landet.

Grunnet utviklingen i vår oppdragsmengde søker vi med dette

ADVOKAT/ADVOKATFULLMEKTIG

fortrinnsvis med mer enn 2 års erfaring og interesse for firmaets fagområder, gjerne med dommerfullmektigpraksis eller annen tilsvarende praksis. Gode muligheter for prosedyre. Søknadsfrist: 15. oktober 2006.

Kontaktperson: Adv. Håkon Mathiesen

Stortingsgaten 30, Postboks 1214 Vika, N-0110 Oslo
Telefon 23 30 86 00 – Fax 23 30 86 01
post@dalano.no – www.dalano.no



REGISTRAR

The EFTA Court in Luxembourg invites applications for the position as Registrar which will be vacant from 1 April 2007. The holder of the post is responsible for registry of cases and other procedural matters, as well as the general administration of the Court including human resources, budget planning, financial control, information technology, office facilities and procurement.

The appointment will be for a fixed term of three years, renewable once. The Court offers an attractive remuneration package and benefits. The holder of the post enjoys diplomatic status.

Candidates should have a university degree in law, good understanding of procedural law and knowledge of EEA/EU law. They should also have relevant experience from a national or international judiciary or legal practice, IT skills, excellent command of English and good working knowledge of German, Icelandic or Norwegian. Knowledge of French is desirable.

Further information and application form may be found under "vacancies" on the Court's homepage www.eftacourt.lu. Please send your application by e-mail to application@eftacourt.lu, or by post to:

EFTA Court
1, rue du Fort Thüngen
L-1499 Luxembourg
Luxembourg

Deadline for application is 10 November 2006. Questions regarding the Court or the post may be addressed to Mr. Henning Harborg, Registrar, at +352 42 10 81.

Vi søker advokatfullmektig/advokat til vårt kontor i Kristiansand*

Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers i Kristiansand søker en dyktig yngre jurist med kjennskap til og/eller interesse for norsk og internasjonal skatte- og selskapsrett. Vi er sterkt internasjonalt rettet, og med særlig fokus på shipping og offshore. Personen vi søker vil derfor ha gode engelskkunnskaper.

Arbeidsoppgaver og ansvarsområder vil omfatte norsk og internasjonal skatte- og avgiftsrett, selskapsrett, arv og generasjonsskifte, samt annen forretningsjuridisk rådgivning.

For mer informasjon og elektronisk søknad, se www.pwc.no

Søknadsfrist: 15.10.2006

Eventuelle spørsmål kan rettes til

advokat/partner Svein T. Sønning
95 26 10 71, eller

advokat Jon Ansten,
95 26 10 67

*connectedthinking

PRICEWATERHOUSECOOPERS 

©2006 PricewaterhouseCoopers. PricewaterhouseCoopers-navnet refererer til individuelle medlemsfirmaer tilknyttet den verdensomspennende PricewaterhouseCoopers-organisasjonen. *connectedthinking er et registrert varemerke for PricewaterhouseCoopers.

UNIVERSITETET I TROMSØ

3 STIPENDIATSTILLINGAR i rettsvitenskap

ved Det juridiske fakultet. Stillingane er rekrutteringsstillingar for personar som ynskjer å kvalifisera seg vidare for rettsvitenskapleg arbeid. Fakultetet ynskjer å prioritera ei stilling innanfor fiskerirett.

Ved fakultetet er det utarbeidd eit doktorgradsprogram som tek sikte på å føra fram til graden PhD i rettsvitenskap. Dei som søker skal leggja fram grunnleggjande framlegg til eit rettsvitenskapleg doktorgradsprosjekt som og kan innehalde eit rettsososiologisk, rettshistorisk, rettsfilosofisk eller rettsøkonomisk perspektiv. Søkarar til stillingane må ha graden cand. jur. eller 5-årig mastergrad i rettsvitenskap med god karakter.

Fakultetet kan i det enkelte tilfelle godkjenne tilsvarende utlandsk utdanning i rettsvitenskap som grunnlag for tilsetjing.

Stillingane har lønn etter kode 1017 i statsregulativet, ltr 49-54 avhengig av kvalifikasjonar.

Nærare opplysningar om fakultetet eller stillingane kan fåes ved å kontakte dekan Hege Brækhus, tlf. 77 64 41 93 eller nestleiar Kari Gabrielsen, tlf. 77 64 45 50, e-post: kari.gabrielsen@jus.uit.no

SØKNADSFRIST: 31.12.06. Søknader merkes: Ref. 06/3814.

Stillingsomtale: <http://www.uit.no/persok/betenkninger/06-3824.doc>

Fullstendig kunngjering på: www.jobbnor.no el. <http://uit.no/tavla/stillinger/>

Send søknad elektronisk på søknadsskjema som ligg på

www.jobbnor.no

UNIVERSITETET I TROMSØ

9037 Tromsø. Tlf. 77 64 49 75/77 64 49 77. Faks 77 64 59 70.



UTVIDELSE AV ADVOKATFIRMA

Advokatkontoret Gjørtz Kittilsen Opshaug Aspehaug består i dag av fire advokater. Kontoret ble etablert i 1968, og har god oppdragstilgang fra hele Nordvestlandet. Virksomheten er lokalt forankret, og har bred erfaring i å betjene både bedrifter, private og det offentlige innenfor de fleste rettsområder. Vi yter bistand både i form av rådgivning og i rettsprosesser. Kontoret har også en godt innarbeidet praksis for lokalt engasjement, blant annet knyttet til idrett og kultur.

Vi holder til i sentrum av Ålesund, i trivelige lokaler som nå står foran utvidelse og fornying. Vi har moderne serviceløsninger og meget dyktige medarbeidere med et uformelt og trivelig arbeidsmiljø.

I forbindelse med at vi utvider våre lokaler, ønsker vi å knytte til oss en advokat med noen års praksis. Egen portefølje er ikke en forutsetning, men en fordel.

Vi setter pris på engasjement, evne til å skape gode menneskelige relasjoner og faglig ærgjerrighet.

For den rette kandidat vil full tilknytning fra et tidlig tidspunkt være ønskelig, også andre tilknytningsformer kan diskuteres.

Send kortfattet søknad snarest til aspehaug@gjortz.no, eventuelt pr post.

For nærmere opplysninger ta kontakt med advokat Johs. A. Aspehaug. Alle henvendelser vil bli behandlet konfidensielt.

Advokatene Gjørtz Kittilsen Opshaug Aspehaug

Pb 837 Sentrum
6001 Ålesund
Tlf 70 13 45 45
Faks 70 13 45 46



Romsdal Tingrett Dommerfullmektig

Romsdal tingrett har ledig stilling som dommarfullmektig frå 1. desember 2006 eller etter avtale.

Domstolen har kontor i Molde, og har full fagkrins med sorenskrivar, to tingrettsdommarar og ein dommarfullmektig.

Tilsetjing skjer på vanlege vilkår. Politiattest kan bli innhenta.

Nærare opplysingar kan ein få ved å vende seg til sorenskrivar Magne Nerland eller ein av tingrettsdommarane på telefon 71 25 82 21.

Domstolen kan hjelpe til med å skaffe bustad.

**Søknad sendast innan 15. oktober 2006 til:
Romsdal tingrett
Fylkeshuset
6404 Molde**



Dommerfullmektig

Sis-Finnmárkku diggegoddi – Indre Finnmark tingrett ble opprettet i 2004. Domstolen er en ordinær tingrett med full fagkrins, men har et spesielt ansvar for å ivareta den samiske dimensjon innen rettsvesenet. Tingretten har kontorsted i Tana Bru med lokaler i et nytt tinghus. Tingrettens domssogn omfatter fem kommuner som alle tilhører forvaltningsområdet for det samiske språk. Domstolen ledes av en sorenskriver, og har i tillegg en dommerfullmektig og tre saksbehandlere.

Ledig stilling som dommerfullmektig med tiltredelse 1.januar 2007 – ny kunngjøring.

Tilsettingsvilkår og lønn i henhold til gjeldende dommerfullmektigavtale. Politiattest vil bli krevd. Kunnskap om samisk språk og kultur vil bli vektlagt.

Nærere opplysninger fås ved henvendelse til sorenskriver Finn-Arne Selfors (tlf. 78926402, 97185225). Opplysninger om domstolene generelt finnes på www.domstol.no

Søknad med CV, vitnemål og attester sendes til Sis-Finnmárkku diggegoddi – Indre Finnmark tingrett, boks 35, 9846 TANA.
Søknadsfristen er 10.oktober 2006.



Konkurransetilsynet skal håndheve konkurranse-loven og føre tilsyn med konkurransen i enkeltmarkeder. Konkurransetilsynet vil fra høsten 2006 være på plass i Bergen med hele sin virksomhet. For nærmere informasjon se www.kt.no.

JURIDISK DIREKTØR – BERGEN

Juridisk direktør er konkurranse-direktørens nærmeste rådgiver i juridiske spørsmål, og har et spesielt ansvar for å sikre kvaliteten på tilsynets juridiske vurderinger.

Juridisk direktør og dennes stab samarbeider tett med øvrige avdelinger i håndteringen av enkeltsaker etter konkurranse-loven. Enheten skal i tillegg bistå Fornyings- og administrasjonsdepartementet i utredninger av juridiske spørsmål og i lov- og forskriftsarbeid.

Juridisk direktør har ansvar for at Konkurransetilsynets advokatgruppe holder et faglig høyt nivå.

Ønskede kvalifikasjoner:

- Juridisk embetseksamen med gode resultater
- God kjennskap til norsk og EU/EØS konkurranserett
- Relevant erfaring fra offentlig eller privat virksomhet
- God skriftlig og muntlig fremstillingsevne på norsk og engelsk

Vi søker en analytisk, kvalitetsorientert og initiativrik person med evne til å motivere og inspirere medarbeidere for å nå felles mål. Gode samarbeidsevner er en forutsetning.

Konkurransetilsynet har som personalpolitisk mål å oppnå en balansert sammensetning når det gjelder alder, kjønn og kulturell bakgrunn. Kvinner og personer med minoritetsbakgrunn oppfordres derfor til å søke.

Henvendelser om stillingen kan rettes til ISCO Group ved partner Geir Fottland - tlf. 22 06 87 00 eller til konkurransedirektør Knut Eggum Johansen, tlf. 55 59 75 00. Alle henvendelser blir behandlet fortrolig inntil annet er avtalt.

Skriftlig søknad merket "Juridisk direktør" sendes innen 15. oktober 2006 til: juridisk@iscogroup.no – eller til ISCO Group, Postboks 7193 Majorstuen, 0307 Oslo.

www.iscogroup.no

ISCO Group

I-C Partners
EXECUTIVE SEARCH WORLDWIDE



Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannen er Kongens og regjeringens representant i fylket og skal iverksette Stortingets og regjeringens beslutninger. Arbeidsoppgavene dekker et meget vidt felt og omfatter blant annet tilsyn med kommunenes økonomi og forvaltning, utdanning, helse-, sosial- og familierettslige saker, sivilt beredskap og oppgaver innenfor landbruk- og miljøvernsektoren.

Fylkesmannen er også tillagt en rekke administrative og samordnende funksjoner i forhold til andre statsinstansjoner på fylkesplan. Fylkesmannen er administrativt underlagt Fornyings- og administrasjonsdepartementet. Hos Fylkesmannen i Østfold er det i dag 120 ansatte. Kontorstedet er Statens Hus, Vogts gt. 17, Moss.

Den statlige arbeidsstyrken skal i størst mulig grad gjenspeile mangfoldet i befolkningen. Det er et personalpolitisk mål å oppnå balansert alders- og kjønns-sammensetning og rekruttere personer med innvandringsbakgrunn. Som IA-virksomhet legger Fylkesmannen i Østfold vekt på å tilrettelegge arbeidsforholdene for personer med redusert funksjonsevne.

Hos Fylkesmannen i Østfold er det ledig fast stilling som

Fornyett kunngjøring – direktør – jurist. St. ID 5/06

Stillingen har oppgaver for Kommunal- og Regionaldepartementet, Justisdepartementet og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Enheten har i dag 14 ansatte, og hovedarbeidsområdene er innenfor justis- og byggesaksfeltet, beredskap, samfunnssikkerhet og kommuneøkonomi. Embetet praktiserer rammestyring, og direktøren vil inngå i embetets strategiske ledergruppe.

Vi ser etter deg som

- har evne til å koordinere arbeidsoppgaver, motivere medarbeidere og som gir frihet under ansvar
- er utadventt, samarbeids- og utviklingsorientert
- har kapasitet til å gå ut over eget fagfelt og som kan bidra til å utvikle et samlet embete
- evner å formidle og kommunisere områdets aktiviteter internt og eksternt

Det kreves juridisk embetseksamen og god skriftlig og muntlig framstillingsevne. Relevant praksis fra offentlig eller privat virksomhet og grundig kjennskap til aktuell lovgivning og til kommunesektoren vil bli vektlagt. Stillingen krever sikkerhetsklarering.

Stillingen lønnes som direktør stillingskode 1062 i lønnstrinn 63 -73. Av lønnen trekkes 2% til Statens Pensjonskasse.

Søknadsfrist 10.10.2006.

Søknad må sendes via vårt elektroniske søknadsskjema – www.fmos.no/utlysing

Spørsmål om stillingen kan rettes til fylkesmann Anne Enger Lahnstein, assisterende fylkesmann Lise Beret Sandereid eller personal- og organisasjonsleder Grete Lindseth tlf: 69247000.



Maskin-
entreprenørens
Forbund

Maskinentreprenørens Forbund (MEF) er en frittstående bransje- og arbeidsgiverorganisasjon som representerer vel 1.770 små, mellomstore og store bedrifter med mer enn 20.000 arbeidstakere. Hovedtyngden av medlemsbedriftene driver maskinell anleggsvirksomhet, men forbundet organiserer også skogsentreprenører, brønnbore og gjenvinnings- og avfallsbedrifter. Samlet omsetter medlemsbedriftene for rundt 26 milliarder kroner i året. Forbundet har egen hovedavtale med LO samt en egen avtale på miljøområdet, og mange av medlemsbedriftene har tariffavtale med Norsk Arbeidsmandsforbund og Fellesforbundet. MEF står utenfor NHO. MEF har hovedkontor i Oslo og 6 regionkontorer med egne opplæringskontorer.

ORGANISASJONSJURIST

MEFs juridiske avdeling er lokalisert ved hovedkontoret i Oslo.

Avdelingen består i dag av to advokater og én sekretær.

Grunnet økende oppdragsmengde ved MEFs juridiske avdeling er det ledig en fast stilling som organisasjonsjurist. Søkere uten advokatbevilling vil få tittel som advokatfullmektig med mulighet for å få advokatbevilling.

Arbeidsoppgaver:

- Rådgivning og bistand overfor medlemmene innenfor områdene entrepriserett, arbeidsrett og offentlige anskaffelser/anbudsrett.
- Næringspolitisk arbeid, herunder komitéarbeid, arbeid med høringsvar og utarbeidelse av organisasjonens KS-system, samt utredningsarbeid.
- Noe prosedyre.

Avdelingen søker å utvide kompetansen og anser det som en fordel dersom søker har kompetanse innenfor konkurranse- og trykderett.

Vi er først og fremst ute etter en nyutdannet jurist med entrepriser-, konkurranse- eller arbeidsrett som spesialfag, eller en advokat/advokatfullmektig med et par års erfaring, som har interesse og kunnskap for fagene, og som har et ønske om å arbeide i en organisasjon. Arbeidet er selvstendig, krevende og interessant.

Vi kan tilby en spennende og utfordrende stilling med gode muligheter for faglig og personlig utvikling. Vi holder til i moderne og meget sentrale lokaler like ved Jernbanetorget i Oslo. Stillingen vil medføre noe reise- og møtevirksomhet utenfor ordinær arbeidstid.

Nærmere opplysninger om stillingen kan fås ved henvendelse til avdelingsleder, advokat Erling M. Erstad, tlf. 22 40 29 30, eller advokat Thomas Kollerød tlf. 22 40 29 32.

Søknadsfrist 16. oktober 2006.

Søknad med attester og CV sendes:

MASKINENTREPRENØRENS FORBUND (MEF)

V/Ingvild Solberg
Fred Olsens gate 3
0152 OSLO

Merkes: "Søknad – organisasjonsjurist"

Mer informasjon om MEF kan du finne på <http://www.mef.no>.



Advokat/Advokatfullmektig (stilling nr. 216/06) – rådmannens stab

100% stilling, vikariat fra 01.12.2006 og i ett år ved kommuneadvokatkontoret.

Advokatkontoret består av en kommuneadvokat, to advokater og en sekretær, som yter bistand til kommunens politiske og administrative organer, samt stiftelser og kommunale selskaper. Arbeidsoppgavene spenner over de fleste rettsområder innenfor både privatrett og offentlig rett. Oppgavene er fordelt mellom intern rådgivning og prosedyre for domstolene, herunder prosedyre for Fylkesnemnda etter barnevernloven og sosialtjenesteloven.

KVALIFIKASJONSKRAV: Juridisk embetseksamen med gode eksamensresultater, og ev. advokatbevilling. Videre kreves det solide juridiske kunnskaper, selvstendighet, gode samarbeidsevner og erfaring fra rådgivningsarbeid og/eller prosedyre.

DET ER ØNSKELIG, men ikke påkrevd, at søkerne har erfaring innen ett eller flere av fagfeltene barnevern, forvaltningsrett, offentlige anskaffelser, entrepriserett og kontraktsrett.

Lønn etter avtale.

KONTAKTPERSONER: Kommuneadvokat Olav Aarø, tlf. 70 16 28 14 / 90 86 30 44 eller advokat Ruth Osborg, tlf. 70 16 28 12 / 99 27 41 54.

Vi ber om at vårt elektroniske søknadsskjema blir brukt, se www.alesund.kommune.no under "Ledig stilling". Ev. papirsøknader sendes Ålesund kommune, Serviceboks 21, 6025 Ålesund.

Søknadsfrist: 15. oktober 2006.

Det gjøres oppmerksom på at det etter søknadsfristens utløp vil bli satt opp offentlig søkerliste. Kommunen kan vurdere om unntak fra offentlighet kan innvilges etter nærmere begrunnelse.

Advokatsamarbeid – Advokat – Advokatfullmektig

Advokatfirmaet Pedersen, Reier & Co AS beskjeftiger i dag seks advokater og fire kontormedarbeidere i Moss. I vårt kontorfellesskap «Advokatene på Jeløy» har vi ytterligere to advokater med egen portefølje.

Vårt firma har spesialisert seg innen forsikrings- og erstatningssaker, trafikk-, yrkes- og pasientskader foruten innen fast eiendoms rettsforhold, arbeidsrett, familie/arverett og forretningsjuridiske områder med særlig vekt på selskapsrett og kontraktsrett. Vi tar prosedyreoppdrag for domstolen.

Da en av våre kontorfeller skal flytte sin praksis til en annen kant av landet, søker vi etter en ny kontorfelle med egen portefølje.

Vi har god klientpågang, og vurderer derfor også å ansette ytterligere en advokat og/eller en advokatfullmektig. Det er en fordel å ha en viss yrkeserfaring, gjerne innenfor ett av ovennevnte rettsområder.

For nærmere opplysninger kontakt advokat Ronald Pedersen eller advokat Tone Monclair, eventuelt pr mail: ronald.pedersen@apj.no + tone.monclair@apj.no.

Skriftlig søknad vedrørende ansettelse sendes innen 15. oktober til Advokatfirmaet Pedersen, Reier & Co AS v/ advokat Ronald Pedersen, Postboks 1064, 1510 MOSS

Advokatene på Jeløy

Besøksadresse: Cort Adelersgt 8

Tlf 69 27 85 00 fax 69 27 85 20

Kontorfellesskap –
Medlemmer av Den Norske Advokatforening



Dommerfullmektig

Ved Brønnøy tingrett ventes fra ca 1. februar 2007 ledig årsvikariat som dommerfullmektig, med gode muligheter til forlengelse.

Retten holder til i tidsmessige lokaler sentralt i Brønnøysund og embetet har full fagkrets med sorenskriver, dommerfullmektig og 3 saksbehandlerstillinger. Vi deltar også i et samhandlingsprosjekt mellom tingrettene på Helgeland og allsidig praksis kan påregnes.

God IT-kompetanse ønskelig. Relevant praksis vektlegges. Politiattest vil bli innhentet. Vanlige ansettelsesvilkår.

For nærmere opplysninger se vår hjemmeside eller fås ved henvendelse til sorenskriver Roald Tørrissen, tlf. 75024000. Søknadsfrist 10. oktober 2006 Brønnøy tingrett, 8905 Brønnøysund



Dommerfullmektig

Stilling som dommerfullmektig ved Sunnmøre tingrett er ledig fra 01.01.07 og foreløpig 1 år, med mulighet for forlengelse.

Sunnmøre tingrett har full fagkrets. Ved embetet vil det i 2007 være 5 faste dommere (inklusive sorenskriver), 2 dommerfullmektiger og 10 funksjonærer.

Tilsetting skjer på vanlige vilkår. Politiattest vil bli innhentet.

Søknad m/bilag sendes Sunnmøre tingrett, Postboks 1354, 6001 Ålesund. **Søknadsfrist: 6.oktober 2006.**

Nærmere opplysninger ved henvendelse til embetet på tlf 70117750.



Fylkesnemnda i Oslo og Akershus

Fylkesnemndleder – Jurist

til Fylkesnemnda for sosiale saker i Oslo og Akershus.

I Fylkesnemnda i Oslo og Akershus er det ledig en fast stilling som fylkesnemndsleder. Fylkesnemnda i Oslo og Akershus har kontorsted i Oslo, og er administrativt organisert under region øst.

Fylkesnemndene er frittstående organer som avgjør saker etter lov om barneverntjenester og lov om sosiale tjenester.

Arbeidet vil by på utfordrende oppgaver, og stiller store krav til selvstendighet, gode samarbeidsevner, god skriftlig og muntlig fremstillingsevne og evne til å arbeide under press. Søker må ha juridisk embetseksamen og relevant arbeids-

erfaring. Det vil bli lagt vekt på erfaring fra domstolsarbeid, kjennskap til fagfeltet og personlig egnethet for stillingen. Politiattest må fremlegges.

Reisevirksomhet inngår i stillingen.

Fylkesnemndene er en inkluderende arbeidslivsvirksomhet (IA-virksomhet). Arbeidsplassen vil om mulig bli tilrettelagt for personer med redusert funksjonsevne. Personer med innvandrerbakgrunn oppfordres til å søke.

Stillingen er lønnet etter statens regulativ, p.t. ltr. A-77 og B-11 (kr 613 700). Fra lønnen blir det trukket innskudd til Statens Pensjonskasse.

Nærmere opplysninger ved avdelingsdirektør Tone G. Smith, tlf. 22 24 25 30 eller ekspedisjonssjef Haktor Helland, tlf. 22 24 26 20.

Søknader merket "BUA FSS 3-06" sendes innen 11. oktober 2006 til Barne- og likestillingsdepartementet, Barne- og ungdomsavdelingen, postboks 8036 Dep, 0030 OSLO.

Vi oppfordrer søkere til å søke elektronisk via Barne- og likestillingsdepartementets jobbportal www.jobb.dep.no

Juristforbundet informerer



Norges Juristforbund

Kristian Augusts gate 9,
0164 Oslo

www.juristforbundet.no
njpost@jus.no

Adresse- og
stillingsendringer:
medlemsarkiv@jus.no

Telefon: 22 03 50 50
Telefaks: 22 03 50 30

Bankkonto: 5081.06.53962

Medlemstilbud fra Juristforbundet

Arbeidsrettslig bistand:
Ragnhild Bø Raugland
(ansv. advokat) rbr@jus.no

Bank- og forsikringstilbud:
Medlemsrådgiveren, tlf 04700
www.medlemsradgiveren.no

Juristforsikringen, tlf 815 55 202
juristforsikringen@vital.no

Energibilbud:
NorgesEnergi AS, tlf 810 33 700
www.norgesenergi.no

Bensintilbud:
Statoil kredittkortavtale.
Se under *Medlemskap*
på www.juristforbundet.no

Hotelltilbud:
Avtale med Thon Hotels
www.juristforbundet.no

NJ-Butikk:
Se *NJ-Butikk* på
www.juristforbundet.no.

Etterutdanning:
Juristenes Utdanningsssenter,
se www.jus.no/jus.

Lønnsstatistikk:
Se under *Tariff/Bistand*
på www.juristforbundet.no.

Kurs for tillitsvalgte:
Se under *Tillitsvalgte* på
www.juristforbundet.no.



Nytt styre i Dommerforeningen

Det nye styret i Den norske Dommerforening samlet etter valget på årsmøtet. F.v: Kjetil Sverre Gjøn (vara), Håvard Holm (vara), Margrete Hoff, Bjørn Solbakken (leder), Astrid Lærdal Frøseth (nestleder), Nils Asbjørn Engstad, Anne-Kristine Hagli (vara) og Vigdis Bygstad (vara).

Tillitsvalgte kan velge i spesialkurs



Hele fire forskjellige spesialkurs settes opp denne høsten for tillitsvalgte i staten og delvis i kommunal sektor. Tillitsvalgtarbeid gjennom prosjektdeltakelse, håndtering av endringsprosesser i etater og virksomheter, tillitsvalgtes deltakelse i innstillings- og ansettelsesråd og håndtering av personalkonflikter og trakassering er temaer for kursene. Spesialkursene inngår i Juristforbundets modell for opplæring av de tillitsvalgte og bygger på grunnkurspakken. Denne består av introduksjonskurs og for handlingskurs som begge settes opp hvert år. Les mer på www.juristforbundet.no.

Knut Flottorp er død



Juristforbundets tidligere generalsekretær Knut Flottorp døde fredag 25. august 2006 etter lang tids sykdom. Flottorp ble 54 år gammel.

Knut Flottorp begynte som generalsekretær i forbundet 1. mai 2000. 1. februar 2002 gikk han på eget initiativ over i stillingen som spesialrådgiver/advokat. Han sluttet i forbundet to år etter dette.

Flottorp ledet forbundets sekretariat i en krevende omstillingsperiode preget av utfordrende veivalg og fornyelse av både intern og ekstern virksomhet. Den omfattende organisasjonsreformen og andre viktige prosesser ble satt i gang i hans virketid som generalsekretær. Han deltok i alle deler av dette viktige arbeidet med stor iver.

Kolleger og tillitsvalgte i Juristforbundet husker Knut Flottorp som en engasjert og målrettet leder. Han var særlig opptatt av å bygge en funksjonell organisasjonsstruktur, styrke informasjonsvirksomheten i forbundet og ikke minst utvikle forhandlingsvirksomheten – hans eget spesialfelt.

Flottorp kom til Juristforbundet fra stillingen som juridisk direktør i Grafiske Bedrifter Landsforeningen og hadde bred erfaring fra flere arbeidslivs- og interesseorganisasjoner. Etter at han forlot Juristforbundet, arbeidet Flottorp som direktør for SAMFO – Arbeidsgiverorganisasjon for samvirkeforetak.

Knut Flottorp ble bisatt fra en fullsatt Mortensrud kirke fredag 1. september og begravet på Grefsen kirkegård i Oslo.

Erik Graff, generalsekretær

Haugeland inn i hovedstyret

Advokatforeningen har endret innstilling til representant i Juristforbundets hovedstyre. Det er Jens Otto Haugeland som vil innta denne styreplassen.

NJ-P med temakveld om låneopptak

Styret i NJ-P inviterer medlemmene til temakveld i Oslo torsdag 28. september 2006 kl 16.30. Advokat Peter L. Brechan, Haavind Vislie i Oslo, og Troels Askerud, Eversheds i København, foredrar om **Muligheter og fallgruver ved låneopptak**. Temakvelden arrangeres i samarbeid med European Company Lawyers Association (ECLA), Advokatfirmaet Haavind Vislie og Eversheds Advokataktieselskab.

Temakvelden arrangeres hos Haavind Vislie, Auditoriet i 1. etasje, Bygdøy Allé 2 (Hydrobygget), Oslo. Den blir godkjent som to timer obligatorisk etterutdanning.

Deltakeravgiften er kr 250,- som inkluderer mottagelse med tapas og vin. Mottagelsen foregår i 14. etasje etter foredraget ca. kl 18.30. Avgiften betales med tilsendt giroblankett og returneres ikke ved avmelding.

Bindende påmelding innen 18. september 2006 til Solveig Dahl Kongsvik sdk@jus.no. Ved for mange påmeldte gjelder «først i tid, best i rett». Dersom du ikke hører noe fra oss, er du kommet med. Vi håper at så mange som mulig finner tid og anledning til å møte. Vel møtt!

Nye rentebetingelser fra DnB NOR



I motsetning til forrige gang Norges Bank satte opp styringsrenten, velger DnB NOR denne gangen (16. august) å sette opp utlånsrentesatsene. Ny laveste rentesats for våre medlemmer blir 3,50 prosent for lån over 1 million kroner. Satsene gjelder fra 24. august for nye lån og 16. oktober for løpende lån.

For Førstehjemsloan til medlemmene er renten fra 24. august bare 3,75 prosent for inntil 100 prosent av kjøpesummen, faktisk den beste renten på markedet. I tillegg er disse lånekundene garantert at rentesatsen ikke kan stige med mer enn 2,75 prosent frem til 30. juni 2008.

Studentmedlemmene får lære nettverk

Juristforbundets studentmedlemmer (NJ-Stud) får i høst et nytt kurstilbud som gir dem mulighet til å lære nettverking. De fleste ledige jobber her i landet blir aldri utlyst, og de fleste stillinger blir besatt gjennom bekjentskaper. Nettopp derfor vil studentene ha særlig nytte av å lære hvordan man utvikler og gjør nytte av nettverk og relasjoner. Kurset i nettverking holdes i Bergen 3. oktober og Oslo 1. november.

Varierende fastpris på strøm



Etter mange forespørsler kan vi bekrefte at Juristforbundets samarbeidspartner på energi-markedet, NorgesEnergi, kan tilby fastpris på strøm. Det er imidlertid ikke noen medlemsrabatt på fastpris, slik som på ordinær pris. De tilbyr nå fastpris med utløp hhv 30.09.08 og 30.06.09.

Som følge av turbulensen på strøm-markedet vil fastprisen variere fra dag til dag. Gjeldende pris til enhver tid finnes på www.norgesenergi.no, og tilbud gis nå kun elektronisk på e-post eller sms. Se mer på nettstedet.

Hovedstyret

Kari Østerud, leder

Liselotte Aune Lee (NJ-K), nestleder

Nils Asbjørn Engstad (NJ-D/DnD)

Pål Chr. Garlie

Hanne Gillebo-Blom (NJ-P)

Marta Johanne Gjengedal

Jens Otto Haugeland (NJ-A/DNA)

Trine Aarnes Hvammen (NJ-Stud)

Curt A. Lier (NJ-S)

Sekretariatet

Generalsekretær/stabsfunksjoner

Erik Graff (generalsekretær) eg@jus.no

Wenche Aulie Skaar (personalleder/

direksjonssekretær) was@jus.no

Rolf Jacobsen (forhandlingssjef) rj@jus.no

Solveig Dahl Kongsvik (sekretær) sdk@jus.no

Oddvar Larsen (kontormedarbeider) ol@jus.no

Anne-Kristine Rønningen

(sekretær/sentralbord) akr@jus.no

Anne Wold (sekretær) aw@jus.no

Forhandling/rådgivning/utredning

Gry Hellberg Munthe

(forhandlingssjef – permisjon) gmh@jus.no

Mette-Sofie Kjølørød

(fung. forhandlingssjef) msk@jus.no

Marianne Kringlebotn

(forhandlingsleder) mk@jus.no

Brit-Toril Lundt (forhandlingsleder) btl@jus.no

Jonas Løvdal (forhandlingskonsulent) jol@jus.no

Jorunn Nager Rygge

(forhandlingskonsulent) jnr@jus.no

Arbeidsrettslig bistand

Ragnhild Bø Raugland (advokat) rbr@jus.no

Per Ragnar Bronken

(advokatfullmektig) prb@jus.no

Økonomi/medlemsadministrasjon/IKT

Britt Solstad (økonomisjef) brs@jus.no

Sissel Gisholt (sekretær/medlemsarkiv) sg@jus.no

Hilde Sandmoe (regnskapskonsulent) hs@jus.no

Arne Sørensen (regnskapsleder) aso@jus.no

Tove N. Voll (regnskapsmedarbeider) tnv@jus.no

Informasjon/samfunnskontakt

Jan Lindgren (informasjonssjef) jl@jus.no

Ole-Martin Gangnes

(redaktør Juristkontakt) omg@jus.no

Knut Natvig (informasjonsrådgiver) kn@jus.no

Markedsutvikling/nettverk

Karen Oppegaard Haavik (markedsrådgiver)

koh@jus.no



KUNNGJØRING

Dommernes Understøttelsesfond

"Dommernes Understøttelsesfond" og "Legat til fordel for etterlatte etter offentlig ansatte jurister" er slått sammen til Dommernes Understøttelsesfond.

Fondets formål er ved behov å yte økonomisk støtte til etterlatte etter jurister i offentlig tjeneste. Står flere søkere likt, har dommeres etterlatte fortrinnsrett. Det kan også ytes økonomisk støtte til utdanning for barn av dommere.

Vi oppfordrer mulige søkere til å melde seg og ber om assistanse til å finne mulige søkere.

Begrunnet søknad om tildeling sendes nedenstående adresse innen 25. oktober 2006. Ligningsattest og kopi av fødsels- eller dødsattest må vedlegges.

Den norske Dommerforening
Norges Juristforbund
Kristian Augustsg 9, 0164 Oslo

Regionalt kurs for kommunetillitsvalgte



Medlemsseksjoner for jurister i kommunal sektor, NJ-K, holder 26. oktober kurs i Kristiansand for sine medlemmer i Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder og Rogaland. Temaene for kurset er Ytringsfrihet og lojalitetsplikt i kommunal forvaltning og Jurister i samfunnsdebatten. Forelesere er seniorrådgiver Elisabeth Vigerust fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet og informasjonskonsulent Knut Natvig fra Juristforbundet (foto).

Brennaktuelt på NJ-Forum i oktober

Neste NJ-Forum handler om forholdet mellom politikk og forvaltning, et tema som bl.a. ble sterkt aktualisert gjennom UDI-saken tidligere i år. Et svært kompetent panel møte i Ingeniørenes Hus i Oslo 12. oktober kl 12.00-14.00 for å mene noe om saken: Professor Eivind Smith fra Det juridiske fakultet i Oslo, tidligere statsråd Kristin Clemet, Fremskrittspartiets formann Siv Jensen, Knut Grøholt fra Sosial- og helsedirektoratet og tidligere stortingspolitiker Stein Ørnhøi. Arrangementet har begrenset antall plasser, så vær raskt ute med påmelding til nj-forum@jus.no.

Kalenderen

- NJ-P temakveld om låneopptak, Oslo 28. september 2006.
- NJ-Stud kurs i nettverking for studentmedlemmer, Bergen, 3. oktober 2006.
- Kurs i tillitsvalgtarbeid gjennom prosjektdeltakelse, 11.-13. oktober 2006, Thorbjørnrud Hotell, Jevnaker.
- NJ-Forum om forholdet mellom politikere og forvaltning, 12. oktober 2006 kl 12.00-14.00, Ingeniørenes Hus, Kronprinsens gate 17, Oslo.
- NJ-P Åsgårdstrandseminaret for bedriftsjurister og -advokater 13.-14. oktober 2006, Thon Hotell Åsgårdstrand.
- Kvinnenettverket: Kurs i ledelse, Radisson SAS Hotell Norge, Bergen, 25.-26. oktober 2006.
- NJ-K regionkurs for medlemmer, Radisson SAS Caledonien Hotell, Kristiansand, 26. oktober 2006.
- NJ-Stud kurs i nettverking for studentmedlemmer, Oslo, 1. november 2006.
- NJ-Stud kurs i forhandlingsteknikk for studentmedlemmer, Bergen, 1. november 2006.
- Kurs i endringsprosesser for tillitsvalgte i statlig og kommunal sektor 2.-3. november 2006.
- Kurs for tillitsvalgte i innstillings- og ansettelsesråd 9.-10. november 2006, Sanner Hotell, Hadeland.
- PEL (Politiembetsmennenes Landsforening) – årsmøte og tillitsvalgtkurs 14.-16. november 2006.
- Kvinnenettverket: Kurs i praktisk styrearbeid, Vika Atrium, Oslo, 15.-16. november 2006.
- Kvinnenettverket: Kurs i praktisk styrearbeid, Vika Atrium, Oslo, 29.-30. november 2006.
- Kurs for tillitsvalgte i konflikthåndtering, 5.-6. desember 2006, Holmen Fjordhotell, Asker.
- Juristforbundets årskonferanse 14. mars 2007.
- Norges Juristforbunds representantskapsmøte 14. mars 2007.
- Tjøme-konferansen for tillitsvalgte i stat og kommune, Rica Havna Hotel, Tjøme, 30.-31. mai 2007. .7.

Mer om arrangementene finner du på www.juristforbundet.no.

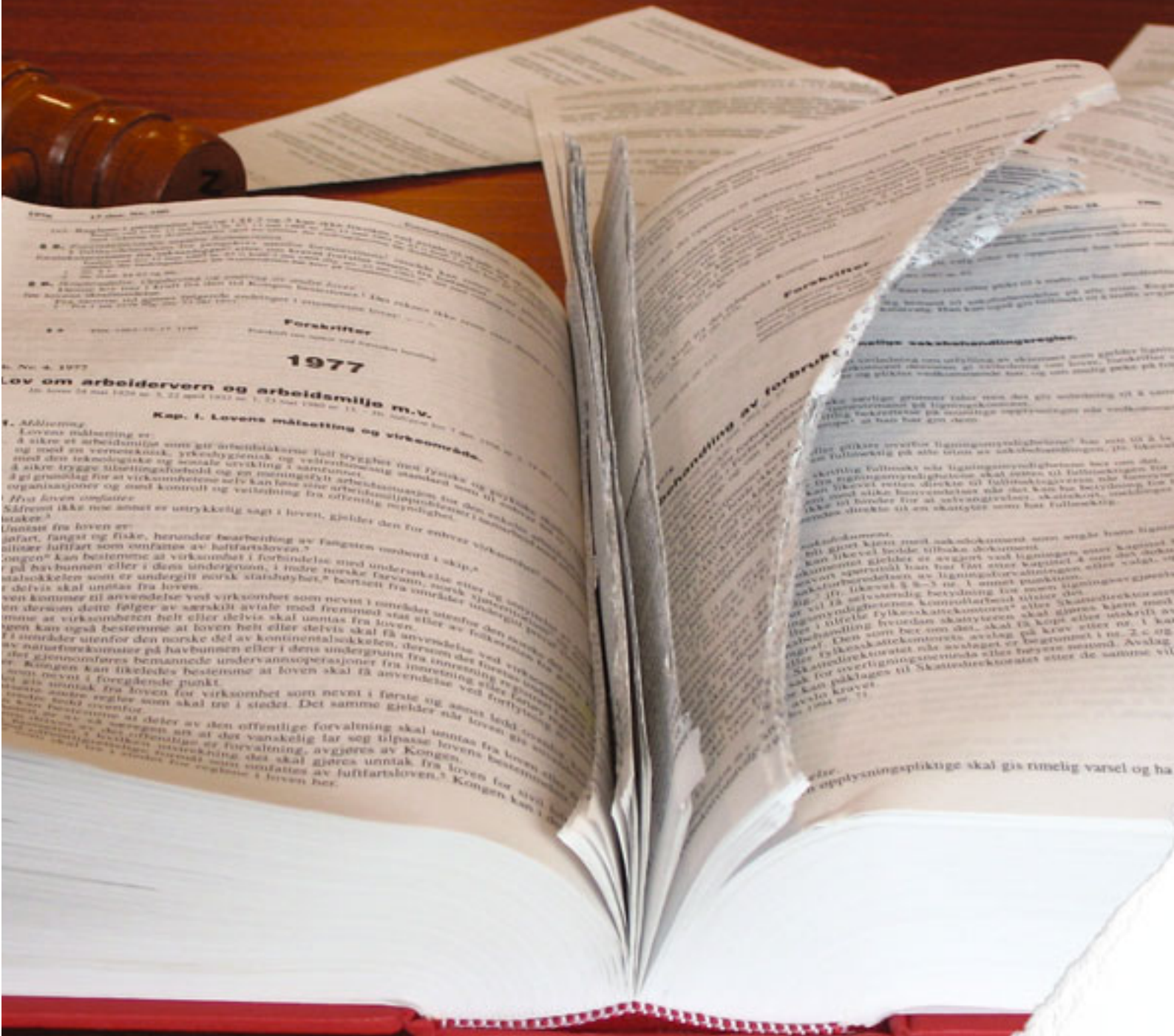
Vi tar forbehold om at påmeldingsfristen er ute eller at arrangementene kan være fulltegnet.

KRISE!

Avtale Giro

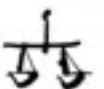
Enkelte situasjoner vil man gjerne unngå. Barna dine bruker lovboka som tegneblokk. Lovtekstene som mangler når du trenger dem mest. Medlemsfordelene som opphører fordi du har glemt å betale kontingenten?

Med AvtaleGiro blir alt enklere. Det er dessuten en av de rimeligste måtene å betale regninger på.



AvtaleGiro er en tjeneste fra bankene i Norge, der banken sørger for at dine faste regninger blir automatisk betalt på forfallsdato. Du blir alltid varslet i forkant av en betaling og kan enkelt stoppe den. Du beholder derfor full oversikt og kontroll med kontoen din.

Kontakt Hilde Sandemoe i Juristforbundet, tlf 22 03 50 03 eller hs@jus.no
Hun hjelper deg i gang.



NORGES JURISTFORBUND



Velkommen til NJ-Butikk!

NJ-Butikk er et medlemstilbud fra Norges Juristforbund. Her finner du profileringsartiklene til Juristforbundet og kvalitetsmerkevarer til en lavere pris enn i en vanlig butikk. Vareutvalget blir stadig utvidet. Alle produkter får ikke plass i annonsen, besøk derfor butikken på internett med jevne mellomrom.

Alle oppgitte priser er inkl mva. Porto/ekspedisjonsgebyr for leveranse av ett eksemplar varierer mellom NOK 52 og NOK 67 avhengig av postnummer og vekt – bestilling av flere varer gir derfor lavere gebyr. Produktene er dekorert med en diskret logo for Norges Juristforbund.

Produktene bestilles på www.juristforbundet.no – klikk på NJ-Butikk!

NJ-sekk

Robust 25 liters sportssekk i Juristforbundets farger. Holder for Discman/MP3 i sekken og hull for ledning til høretelefoner. Reflekser foran og bak.



Pris: Kr 76,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-kopp

Solid krus med god isolering. Dekorert med Juristforbundets logo og tekstene «En garantist for rettsikkerhet», «En veiviser i regelsamfunnet» og «Gir sikre svar – raskt og effektivt».



Pris: Kr 30,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-Visittkortholder

Solid og elegant visittkortholder børstet stål med Norges Juristforbund sin logo. Kan enten brukes til visittkort eller kredittkort.



Pris: Kr 35,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-Paraply

Funksjonell paraply i sort. Inneholder smarte funksjoner som auto-open og auto-close. Dekorert med Juristforbundets logo og tekstene «I møt-kommende jurister», «Ansvarlige jurister» og «Glødende jurister».



Pris: Kr 69,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-Refleks

Refleksbånd til å feste rundt hånden eller buksebein for å bli sett i mørket. Dekorert med Juristforbundets logo og teksten «Juristen – en veiviser i regelsamfunnet».

Pris: Kr 11,- + porto og eksp.gebyr.



Samsonite dokumentmappe

Pen dokumentmappe i serien «Lawyer» i materialet polyurethane. Størrelse 40x29x03.

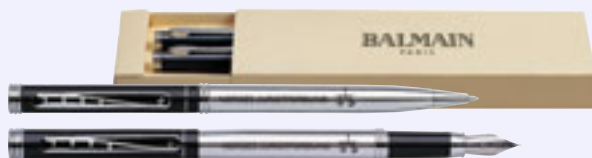


Rabatt:
21,5%

NJ-Butikk pris: Kr 219,- + porto og eksp.gebyr.
Veiledende pris: Kr 279,-

NJ-Pennesett

Eksklusivt pennesett i metall med inngravert logo. En kulepenn og en fyllpenn. God kvalitet og elegant design.



NJ-Butikk pris: Kr 157,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-Skohorn/klesbørste

Kombinert skohorn og klesbørste med teksten «Når skrøt du sist av en jurist?» (En del av MERKOS budskapet)



NJ-Butikk pris: Kr 11,- + porto og eksp.gebyr.

NJ-USB Memorystick

Praktisk USB memorystick med 256 megabyte lagringsplass. Lekkert stålborstet design og god lagringsplass.



Pris: Kr 294,- + porto og eksp.gebyr.



Flere farger:
lys blå, sort,
natur

Craft Gemini regntøysett

Ensfarget klassisk regnsett i Vent Air som er vann-tett men som likevel slipper ut overskuddsvarme. Jakken er justerbar nedentil og har krage med innfellbar hette. To sidelommer. Buksene er justerbare i midjen og nederst på bena.

Str: XS – XXL

Farger: lys blå, sort, natur

Rabatt:
18,8%

NJ-Butikk pris: Kr 813,- + porto og eksp.gebyr.
Veiledende pris: Kr 1000,-

Toalettmappe

Praktisk toalettmappe med meget god plass og mange rom. Speil er festet i innsiden av lokket. Toalettmappen kan henges opp med en krok. Her får du mye for pengene. Leveres kun i sort.

NJ-Butikk pris: Kr 61,-
+ porto og eksp.gebyr.



NJ-Butikk er et medlemsgode som tilbyr Norges Juristforbunds profileringsartikler og kvalitetsmerkevarer. Alle varer skal være billigere enn et ordinært utsalgssted. Kontaktperson er informasjonsskonsulent Knut Natvig, kn@jus.no.

Gå til: www.juristforbundet.no, klikk på NJ-Butikk.



NJ-Butikk

Håndtering av personkonflikter og trakassering



Som tillitsvalgt vil du av og til komme opp i situasjoner hvor medlemmene opplever å være involvert i konflikter og/eller utsatt for trakassering. Dette er saker som kan innebære store belastninger for de involverte, med fare for langvarige sykemeldinger eller i verste fall tap av jobben.

Det kan oppleves vanskelig å være tillitsvalgt i disse sakene, og det kan være vanskelig å få de involverte og øvrige aktører med på å håndtere sakene på en tilstrekkelig målrettet og adekvat måte. I stedet er faren stor for at konfliktbildet eskaleres og involverer stadig flere samtidig som faren for både direkte og indirekte trakassering øker.

Fra: Tirsdag 5. desember 2006 kl 10.00
Til: Onsdag 6. desember 2006 kl 14.00
Sted: Holmen Fjordhotell, Asker

Jussens "konsekvensorienterte" spilleregler, koblet med en grunnleggende innsikt i hva konflikter er og hvordan de eskaleres – samt hvordan trakassering på arbeidsplassen foregår, vil hjelpe deg til å håndtere disse sakene riktig.

Temaer på kurset:

- De juridiske spilleregler i konflikter, herunder hvilke aktører som plikter å gjøre hva i disse sakene.
- Hva er konflikter – årsaker og utviklingsforløp, hvorfor er konflikter vanskelige og hvilke holdninger har vi til konflikter.
- Trakassering, årsaksforhold og uttrykksformer – rettslig plattform.
- Hvordan håndtere harde personkonflikter og trakassering på en måte som både holder over tid og er i samsvar med regelverket.

- Juridiske, menneskelige og økonomiske perspektiver når saken resulterer i at arbeidsforholdet avsluttes for en eller flere involverte.

Forelesere: Harald Pedersen er jurist og spesialist på arbeidsmiljørett. Ståle Einarsen er professor i arbeids- og organisasjonspsykologi. Han er psykolog med en doktorgrad om mobbing i arbeidslivet.

Deltakelse og opphold i enkeltrom er gratis. Reise dekkes mot regning etter Juristforbundets regler. Det settes ikke opp felles transport..

Påmelding på www.juristforbundet.no (under "Tillitsvalgte") eller ved å sende/fakse inn kupongen nedenfor. Påmeldingsfrist: 17. oktober 2006.

Påmelding til kurs

Undertegnede melder seg på følgende kurs:

Håndtering av personkonflikter og trakassering 5.-6. desember 2006, Holmen Fjordhotell (påmeldingsfrist 17. oktober 2006)

Påmeldingen er bindende!

Medlemsnr (se baksiden av bladet): _____

Navn: _____

Stilling: _____

Arbeidssted: _____

Adresse: _____

Tlf. arbeidssted: _____

E-post: _____

_____ den _____ 2006

Underskrift

Påmelding:

Norges Juristforbund v/Solveig Dahl
Kongsvik
Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo

Påmelding også på www.juristforbundet.no
(under "Tillitsvalgte").

Spørsmål:

Solveig Dahl Kongsvik, tlf. 22 03 50 09,
faks 22 11 51 18, e-post: sdk@jus.no

RUNDE ÅR

85 år

21.10.1921, **Haakon Steen**, sorenskriver

80 år

01.10.1926, **Eivind Kamsvåg**
15.10.1926, **Hakon Huus-Hansen**, tingrettsdommer
25.10.1926, **Odd Johan Tandre**, advokat

75 år

01.10.1931, **Tore Haugen**, advokat

70 år

13.10.1936, **Ingeborg Præsteng**, konsulent, Tromsø kommune
17.10.1936, **Anne Kathrine Bjerke**, viseadm direktør
21.10.1936, **Rigmor Brevig**, overformynder
22.10.1936, **Terje Alfsen**, tingrettsdommer
23.10.1936, **Erling Christie Hjort**, høyesterettsadvokat, Advokatfirma Wikborg, Rein & Co.
26.10.1936, **Kristi Haugland**
05.11.1936, **Berit Søberg Selmer**, politiinspektør

60 år

01.10.1946, **Kai Ness**, advokat, Advokatene Ness & Ness DA
02.10.1946, **Per Jan Selmer**, advokat, PROJURE Advokatfirma DA
02.10.1946, **Bjarne Isaksen**, divisjonsdirektør, Oslo kommune – Kemnerkontoret
03.10.1946, **Jan Erik Holvik**, advokat, Advokat Jan Erik Holvik
06.10.1946, **Kirsti Østvold**, advokat
06.10.1946, **Oddvar Fosaas**, advokat, Advokatfirma Arvesen & Co DA
07.10.1946, **Arne Kristoffer Stokke**, advokat, Sparebanken ØST
08.10.1946, **Halvor Storemoen**, advokat, Advokatene Gulsvik, Storemoen, Andersen, Granli og Aasen DA
13.10.1946, **Bodil Strøm**, advokat, Brækhus Dege Advokatfirma ANS

16.10.1946, **Randi Testman Aschehoug**, skattejurist, Gjøvik likningskontor
18.10.1946, **Anne Cathrine Vogt**, advokat, Advokatene Vogt, Engebakken og Hagen
22.10.1946, **Svein Solem**, advokat, Zacco Norway AS
23.10.1946, **Mai Tennøe Os**, advokat, Advokatene i Drammensveien 8
23.10.1946, **Ada Jerre Haugli**, kontorsjef, Høyesterett
23.10.1946, **Bjarne Printz**, advokat, Gard AS
26.10.1946, **Knut Gjelsten**, advokat, Advokat Knut Gjelsten
26.10.1946, **Ellen Kristine Midtgaard**, lagmann, Gulating Lagmannsrett
30.10.1946, **Inge Moen**, seniorrådgiver, Skattedirektoratet
30.10.1946, **Stein Evju**, advokat
05.11.1946, **Trygve Undem**, advokat, Advokat Trygve Undem

50 år

02.10.1956, **Sigbjørn Bakke Hanssen**, advokat, Oslo fylkes-skattekontor
02.10.1956, **Kjell-Otto Lilleberg**, kst tingrettsdommer, Nordmøre tingrett
02.10.1956, **Elna Magny Berge**, avdelingsdirektør, Lotteri- og stiftelsestilsynet
03.10.1956, **Unni Mette Vårdal**, nemndleder, Utlendingsnemnda
03.10.1956, **Nina Britt Berge**, rådgiver, Kommunal- og regionaldepartementet
05.10.1956, **Truls Nygaard**, advokat, If Skadeforsikring
08.10.1956, **Gøsta Thommesen**, advokat, Kindem & Co, Advokatkollegiet
10.10.1956, **Gudrun Bugge Andvord**, advokat, Advokat Gudrun Bugge Andvord
10.10.1956, **Tone Wilberg**, underdirektør
10.10.1956, **Rune Lilleng**, stud jur, Universitetet i Oslo
14.10.1956, **Torbjørn Ek**, advokat, Advokat Torbjørn Ek
14.10.1956, **Heine Tvilde**, advokat, Advokat Heine Tvilde
14.10.1956, **Per Arne Andreassen**, rådgiver, Fylkesmannen i Vestfold
18.10.1956, **Anne-Lise Aukner**, advokat, Nexans Norway AS

19.10.1956, **Carl Ferdinand Sandberg**, advokat, Advokat-fellesskapet Tetzschner & co
19.10.1956, **Håvard Holm**, lagdommer, Borgarting Lagmannsrett
20.10.1956, **Kay Olav Loftet**, advokat, Advokat Kay Olav Loftet
20.10.1956, **Nicolai Bjønness**, advokat, Advokatene i Strøget:Lauvstad, Bjønness og Rødvik
22.10.1956, **Dag-Fredrik Reymert**, politiadvokat, Østfold politidistrikt
25.10.1956, **Torleiv Rike**, advokat, Gjensidige Forsikring
25.10.1956, **Ola Toftegaard-Hox**, advokat, Advokatfirmaet Schjødt DA
27.10.1956, **Jørn Johannessen**, advokat, Advokathuset
30.10.1956, **Snorre Seim**, advokat, Advokatfirmaet Sidsel Rustad og Snorre Seim ANS
31.10.1956, **Kjetill Arnold Mellum**, advokat, If Skadeforsikring
02.11.1956, **Victor Friberg**, advokat, Fred Olsen & Co.

ANSETTELSE & UTNEVNELSER

Amundsen, Jan Are, politiadvokat, Oslo politidistrikt
Andersen, Carl Håkon, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Askjer, Angela Ekholdt, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Berg, Øyvind Gaute, advokatfullmektig, Advokatene i Borgen AS
Birkelund, Henriette, konsulent, Troms politidistrikt
Bjaarstad, Ina Sundal, førstekonsulent, Fylkesmannen i Hordaland
Bringsverd, Aina Kristin, førstekonsulent, NAV Arendal trygd
Brodtkorb, Hans Christian, advokat, Advokatfirma DLA Nordic DA
Brox, Martin, advokatfullmektig, Advokatfirma DLA Nordic DA
Bårdsen, Marit Lillevik, advokat, Bergen kommune – Kommuneadvokaten
Christiansen, Lars Kokkin, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Thommessen
Christie, Marianne Kildedal, seniorrådgiver, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
Eckle, John Einar, tax manager, Vetco Aibel AS
Eilertsen, Eilert, bygningssjef, Rygge kommune
Ek, Synnøve Elisabeth Tangen, førstekonsulent, Utlendingsdirektoratet
Ellefsen, Sten Are, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Grette DA
Eriksen, Morten, førstekonsulent, Fylkesmannen i Hordaland
Fagertun, Kristian Osen, skattejurist, Bergen likningskontor
Finsveen, Hege, skattejurist, Fredrikstad likningskontor
Fredriksen, Hanne Langseth, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Fremstad, Gro Arnesen, skattejurist, Østfold fylkesskattekontor
Frydenlund, Roar, advokatfullmektig, Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS
Gjelsvik, Astrid, kst tingrettsdommer, Heggen og Frøland tingrett
Gullbrå, Torstein, førstekonsulent, Statens Kartverk Ullensvang
Gunneng, Marius, rådgiver, NAV Helsetjenesteforvaltning, Hovedkontor
Hafstad, Jørgen, seniorrådgiver, Husbanken
Hartwig, Serap Helin, førstekonsulent, Likestillings- og diskrimineringsombudet
Haugerud, Heid Iren, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Haugland, John Atle, kontraktleder, Mesta AS
Haukom, Helene, rådgiver, Fylkesmannen i Vest-Agder
Heggelund, Renate Iren, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA
Heide, Ola Rambjør, stipendiat, Universitetet i Oslo, Institutt for offentlig rett
Heir, Ole Johan, seniorrådgiver, Justis- og politidepartementet
Helle, Herdis, stipendiat, Universitetet i Bergen, Det juridiske fakultet
Henriksen, Annett, avdelingsleder, Asker kommune – Kemnerkontoret

Hervik, Stein, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Johnsrud, Sanderud & Skjærstad AS
Hoffart, Karianne, advokat, Advokatfirmaet Schjødt DA
Idsøe, Kari, advokatfullmektig, Deloitte Advokatfirma DA
Istad, Birgitte, rådgiver, Justis- og politidepartementet
Jakobsen, Merete, skattejurist, Indre Helgeland likningskontor
Jetlund, Martin Staxrud, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA
Johansson, Thomas, seniorrådgiver, Kommisjonen for gjenopp-tagelse av straffesaker
Karlbom, Helge, politifullmektig, Rogaland politidistrikt
Karlbom, Stine Beate Hjort, dommerfullmektig, Jæren tingrett
Karlsen, Ole Magnus, dommerfullmektig, Skien og Porsgrunn tingrett
Kollstrøm, Mette, rådgiver, Direktoratet for naturforvaltning
Kolstad, Kristin, skattejurist, Fredrikstad likningskontor
Krogstad, Eli, advokat, PEAB AS
Kvamme, Eva Henriette
Bergman, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Langerød, Kristine, rådgiver, Cardiac AS
Larsen, Ingrid Heggdal, rådgiver, NAV Klage og anke – Oslo og Akershus
Larsen, Kjetil Mujezinovic, stipendiat, Norsk senter for Menneskerettigheter, UiO
Larsen, Pål-André, skattejurist, Finnmark fylkesskattekontor
Lie, Truls, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Thommessen Krefting Greve Lund AS
Lilleberg, Kjell-Otto, kst tingrettsdommer, Nordmøre tingrett
Lintvedt, Mona Naomi, seniorrådgiver, Statskonsult
Lundgreen, Lena, jur ansv/rådgiver, Objectware AS
Løge, Gunvor Øien, spesialrådgiver, Direktoratet for arbeidstilsynet
Morch, Kristin, advokat, Advokatfirmaet Ytterbøl & Co AS
Morrow, Siw, tingrettsdommer, Tønsberg tingrett
Nilsen, Kjersti Mari, førstekon-sulent, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)

Nordahl, Ingulf, skattejurist, Finnmark fylkesskattekontor
Noss, Barbro, ass hoffmarskalk, Det Kongelige Hoff
Nutti, Elisabeth, adm sjef, Salangen kommune
Næsse, Sigbjørn, adm sjef, Eidesvik Offshore ASA
Rashid, Mohammad Ahsan, førstekonsulent, Oslo kommune – Næringssetaten
Renberg, Berit, leder, Statens vegvesen Region Øst
Resløyken, Hanna Norum, førstekonsulent, Helse- og omsorgsdepartementet
Rigland, Ole Kristian, advokat, Regjeringsadvokaten
Rommetveit, Asmund Ragne, rådgiver/seniorplanlegger, Norconsult AS
Rosenqvist, Marija Nissen, førstekonsulent, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
Sakariassen, Lene, advokat, Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS
Sand, Birgitte Wirum, dommerfullmektig, Aust-Agder tingrett
Schønemann, Alexander, kst tingrettsdommer, Salten tingrett
Skaara, Øyvind, advokat, Advokatfirmaet Ræder DA
Sletmoen, Gunhild, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Thommessen Krefting Greve Lund AS
Solberg-Leinebø, Monica, advokat, Advokatfirma Smedsvig Heitmann DA
Solevåg, Kristin Gjerde, advokat, Seland, Blikom & Co. Advokatfirma DA
Solli, Siw Helene, jurist, Alta kommune
Solvik, Elisabeth Nygård, advokat, Advokatfirmaet Haver & Co ANS
Sperre, Ole, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS
Staff, Trond, advokat, SEB Privatbanken ASA
Stange, Therese Sørli, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Thommessen Krefting Greve Lund AS
Støle, Ole Bjørn, ad litemdommer, United Nations UN – ICTY
Sund, Frode, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Rekdal

Sveen, Liv Janna Konow, skattejurist, Oslo likningskontor
Sydnes, Sverre, rådgiver, Sjøfartsdirektoratet
Syverstad, Heidi, rådgiver, Fylkesmannen i Hedmark, Helseavdelingen
Sørvoll, Pål Kristoffer, daglig leder, EiendomsMegler 1 Ringerike Hadeland AS
Thorød, Trude, juridisk konsulent, Asker og Bærum Boligbyggelag AL
Torvund, Atle, advokat, Oslo kommune – Kommuneadvokaten
Tørnfeldt, Cathrine, konsulent, Fagerstad Utvikling AS
Ubøe, Siri, førstekonsulent, NAV Østfold
Vangen, Marie, politifullmektig, Troms politidistrikt
Vinje, Per, megler, Colliers Bjørndal Partners
Wathne, Marit, rådgiver, Sjøfartsdirektoratet
Øien, Anne Marie Sanne, dommerfullmektig, Kristiansand tingrett
Østlie, Grethel Jevne, advokatfullmektig, Wiersholm, Mellbye & Bech, advokatfirma AS
Aalborg, Nina Rivalsrød, advokat, Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon HSH
Aasheim, Hans Martin, skattejurist, Finnmark fylkesskattekontor
Aasterud, Lise Marken, dommerfullmektig, Øvre Romerike tingrett

NYE MEDLEMMER

Andreasen, Rolf Schyberg, retts-hjelper, Husjuß
Bugge, Niels Andreas, advokat, Advokat Niels Andreas Bugge
Dæhli, Per Arne, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA
Døskeland, Anne Sofie, førstekonsulent, Utlendingsdirektoratet
Gramstad, Mari Huser, førstekonsulent, Konkurransetilsynet
Grefslie, Mari, førstekonsulent, Norsk Pasientskadeerstatning
Gryte, Anne Lise Ellingsen, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Haavind Vislie AS
Hagen, Bård Skeie, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA

Haugse, Reidun, førstekonsulent, Voss likningskontor
Henstein, Hugo, politifullmektig, Troms politidistrikt
Heyerdahl, Mari-Ane Røed, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA
Horn, Henrik, politiadvokat, Økokrim
Jansen, Gunnar Christian, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Schjødt DA
Johansen, Tom, skattejurist, Troms fylkesskattekontor
Karlsen, Bjørnar R., rådgiver, Alta kommune
Karlstad, Lene, skattejurist, Oslo likningskontor
Kristensen, Trond, kyrkjevevje/dagleg leiar, Jølster kyrkjelege fellesråd
Kwensjø, Fredrik, skattejurist, Ofoten likningskontor
Lindhjem, Merete, advokatfullmektig, Ernst & Young Tax
Magnussen, Hanne Beate Lørstad, skattejurist, Østfold fylkesskattekontor
Martinussen, Reidun, førstekonsulent, NAV Tromsø trygd
Moltubak, Marit, førstekonsulent, Justis- og politidepartementet
Nervik, Camilla, rådgiver, Sosial- og helsedirektoratet
Nordby, Jostein, rettsfullmektig, Trygderetten
Nyhaug, Andreas, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Grenland DA
Nyheim, Anita Loland, personalrådgiver, Kristiansand kommune
Nyhus, Marie, dommerfullmektig, Sør-Østerdal tingrett
Nøtland, Monica, rådgiver, Vefsn kommune
Onsrud, Stina, skattejurist, Hadeland likningskontor
Remmen, Eve Kristin, førstekon-sulent, Arbeids- og velferdsetatens innkrevingsentral
Reppen, Morten, politiadvokat, Oslo politidistrikt
Ristan, Peter, advokatfullmektig, Simonsen Advokatfirma DA
Rusnes, Øystein, førstekonsulent, Utlendingsdirektoratet
Salberg, Bjørn Petter, advokatfullm/personalkon, Levanger komune
Schelver, Ole-Jacob, skattejurist, Risør likningskontor

Sefland, Inger Mette, seksjonsleder, Fiskeridirektoratet Region Sogn og Fjordane
Skjeppe, Inger, skattejurist, Follo likningskontor
Solberg, Raymond, rådgiver, Konkurransetilsynet
Staum, Elisabeth, rådgiver, NAV Klage og anke Øst – avd Buskerud
Steine-Eriksen, Sigrid, advokat, Tine BA
Storvik, Christina, skattejurist, Advanced Solutions AS
Strømme, Ole, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Wangberg AS
Svinøy, Tore, saksbehandler, Gard AS
Sørensen, Stine, førstekonsulent, Forbrukerrådet Finnmark, Troms
Tjomsland, Tom, rådgiver, Utenriksdepartementet
Utne, Hilde, førstekonsulent, Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)
Valdimarsson, Snorre, advokatfullmektig, Advokatfirmaet Selmer DA
Vik, Raymond, konsulent, Arbeids- og velferdsetatens innkrevingsentral
Wallinger, Gro K., rådgiver, Oslo kommune – Plan- og bygnings-etaten
Wirum, Kjell Tore, sekretariat- leder/spesialko, Kontrollutvalgssekretariatet i kommunerevisjonsdistrikt Nordmøre
Wold, Kristin, førstekonsulent, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)

NYE STUDENT-MEDLEMMER

Andersen, Gina-Agnetha, Universitetet i Oslo
Andersen, Solfrid, Universitetet i Tromsø
Andersson, Silvelin, Universitetet i Oslo
Asplin, Kasper Formo, Universitetet i Oslo
Bauer-Nilsen, Janne, Universitetet i Oslo
Benjaminsen, Siw Lyséll, Universitetet i Oslo
Bergei, Ellen, Universitetet i Oslo

Bertheussen, Tone Selseth, Universitetet i Tromsø
Blindheim, Stian, Universitetet i Bergen
Bøhn, Harald, Universitetet i Oslo
Cedergren, Ane, Universitetet i Oslo
Ellingsen, Marielle, Universitetet i Tromsø
Endal, Vidar, Universitetet i Oslo
Etterlid, Odd-Arild, Universitetet i Oslo
Fensli, Helene, Universitetet i Bergen
Gjertsen, Åse Berner, Universitetet i Bergen
Granberg, Pål, Universitetet i Bergen
Granlund, Ane, Universitetet i Oslo
Grimstad, Therese Høyer, Universitetet i Oslo
Haugen, Stine Sun Landro, Universitetet i Bergen
Hestnes, Kristin Kvanum, Universitetet i Oslo
Hovden, Endre, Universitetet i Bergen
Johannessen, Kristoffer Snaprud, Universitetet i Tromsø
Johansen, Anders, Universitetet i Bergen
Jørgensen, Ronny, Universitetet i Tromsø
Jørgensen, Thomas, Universitetet i Bergen
Kalsås, Tom, Universitetet i Bergen
Karlsen, Kari, Universitetet i Oslo
Leraan, Britt, Universitetet i Bergen
Li, Hanne Skjønsberg, Universitetet i Oslo
Lingaas, Elisabeth Hvaal, Universitetet i Oslo
Lunde, Ingeborg, Universitetet i Oslo
Lægreid, Tomas, Universitetet i Oslo
Melvær, Erling, Universitetet i Bergen
Meyer, Ane Marie, Universitetet i Tromsø
Moe, Kathrine, Universitetet i Oslo
Nordgård, Brage, Universitetet i Oslo
Orderdalen, Kari Bore, Universitetet i Oslo

Pedersen, Rita, Universitetet i Oslo
Pinia, Roberto, Treider AS
Rasmussen, Thomas Aasberg, Universitetet i Oslo
Rennesund, Hanne, Universitetet i Oslo
Ro, Liv Johanne, Universitetet i Oslo
Rybråten, Trond Stian, Universitetet i Bergen
Røger, Ane Engel, Universitetet i Oslo
Sandvik, Linn, Universitetet i Oslo
Skarra, Martin, Universitetet i Bergen
Skeie, Ingvild, Universitetet i Bergen
Skjelvan, Lars Christian, Universitetet i Oslo
Solheim, Ingunn, Universitetet i Oslo
Sporstøl, Pia, Universitetet i Oslo
Stephensen, Kaja, Universitetet i Oslo

Strandenæs, Tine Elisabeth Berg, Universitetet i Oslo
Tangstad, Cathrine Stoa, Universitetet i Oslo
Thier, Maria Theresia, Universitetet i Oslo
Thommessen, Kaspar Nygaard, Universitetet i Bergen
Westlund, Jeanette, Universitetet i Oslo
Westly, Jens Christian, Universitetet i Oslo
Wold, Fredrik Marius, Universitetet i Bergen
Wolff, Lise, Universitetet i Bergen
Ørum, Hanne Christin, Universitetet i Bergen
Østerhagen, Øyvind, Universitetet i Oslo
Aagaard, Marianne Mathilde Rødvei, Universitetet i Tromsø
Aalberg, Ingvild Skoglund, Universitetet i Bergen
Aasbrenn, Gjermund

www.umb.no

UNIVERSITETET FOR MILJØ- OG BIOVITENSKAP

ETTER- OG VIDEREUTDANNING

KULTURMINNERETT 15 STUDIEPOENG

1. samling: 4. – 6. desember 2006, Oslo
 2. samling: 5. – 7. mars 2007, Ski
 3. samling: 4. – 8. juni 2007, Ski
- Siste samling består av tre kursdager, en lesedag og en eksamensdag.

PÅMELDINGSFRIST 16. OKTOBER 2006

For mer informasjon om kurset og hele vårt kurstilbud, se:

www.umb.no/sevu

UNIVERSITETET FOR MILJØ- OG BIOVITENSKAP
 SENTER FOR ETTER- OG VIDEREUTDANNING
 TLF 96 50 05, www.umb.no/sevu



Ettersendes ikke ved varig
adresseendring, men sendes tilbake
til senderen med opplysning om
den nye adressen.

JURISTKONTAKT, Kr. Augusts g. 9, 0164 Oslo



JUS-kurs

Kursoversikt høsten 2006

KURS NR.	DATO	TITTEL PÅ KURSET	PÅMELDING TIL:
212	12. okt.	Medierettskurset, Oslo	kg@jus.no
263	12.-13. okt.	Spaniakurset 2006, Barcelona	eh@jus.no
239	12.-13. okt.	Omstøtelse, Lillehammer	anh@jus.no
218	12.-13. okt.	Det årlige helseerettsskurset, Drammen	bo@jus.no
246	12.-13. okt.	Nordic Lawyers Academy: Ansettelsesrett, København	efi@jus.no
226	12.-14. okt.	Sjørett - transportrett, Hurtigruta Trondheim-Tromsø	eh@jus.no
253	13.-14. okt.	Det årlige sivilprosesskurset, Trondheim	efi@jus.no
272	17. okt.	Outlook, Oslo	anh@jus.no
227	18. okt.	Ventureinvesteringer – valg av investeringsinstrument og kapitalstruktur i norske aksjeselskaper, Oslo	eh@jus.no
211	18. okt.	Regnskapsføring behandling av betrodde midler, Trondheim	anh@jus.no
215	18.-20. okt.	Drafting Contracts in English, London	kg@jus.no
230	19.-20. okt.	Grunnleggende skatterett etter skattereformen, Oslo	kg@jus.no
254	19.-20. okt.	Det årlige plan- og bygningsrettskurset, Trondheim	efi@jus.no
214	19.-20. okt.	Regnskapsforståelse – innføring, Oslo	bo@jus.no
217	20.-21. okt.	Personskadeerstatningsrett, trinn II, Tjøme	bo@jus.no
244	24. okt.	Allmenn EØS-rett for forvaltningen, Oslo	kg@jus.no
234	25. okt.	Virksomhet – endring av eierstruktur / valg av selskapsform, Oslo	eh@jus.no
262	26. okt.	Energirett, Oslo	anh@jus.no
240	26.-27. okt.	Omstøtelse, Tromsø	anh@jus.no
250	26.-27. okt.	Kurs i fangst- og fiskerirett, Ålesund	kg@jus.no
235	26.-27. okt.	Det årlige bolig- og husleierettskurset, Sandefjord	bo@jus.no
220	26.-27. okt.	Økonomiforståelse, Kristiansand	bo@jus.no
213	31. okt.	Innføringskurs i børs- og verdipapirrett, Oslo	efi@jus.no
261	1. nov.	Legal opinions i finansieringstransaksjoner, Oslo	eh@jus.no
257	2. nov.	Det årlige oppdateringskurset i patent-, varemerke- og designrett, Oslo	bo@jus.no
237	2. nov.	Oppholds- og arbeidstillatelser, utvisning – rettsregler, Oslo	anh@jus.no
228	3.-4. nov.	Det årlige selskapsrettskurset, Stavanger	eh@jus.no
236	3.-4. nov.	Det årlige familie- og arverettskurset, Sandefjord	kg@jus.no
252	6. nov.	Etikk, Oslo	efi@jus.no
273	7. nov.	Excel, Oslo	anh@jus.no
255	8. nov.	Regnskap og bedrageri, Oslo	eh@jus.no
260	9.-10. nov.	Kommersiell kontraktsrett, Hamar	eh@jus.no
259	9.-10. nov.	Forum Telekom 2006, Klækken	anh@jus.no
231	9.-10. nov.	Grunnleggende arbeidsrett, Oslo	bo@jus.no
247	9.-10. nov.	Nordic Lawyers Academy: Terrorisbekjæmpning, Stockholm	efi@jus.no
251	10.-11. nov.	Fast eiendom og skatt, Hamar	kg@jus.no
229	10.-11. nov.	Det årlige personskadeerstatningsrettskurset, Sandefjord	bo@jus.no
264	13.-14. nov.	Etikkseminar for dommere, advokater og påtalejurister, Oslo	Egen invitasjon sendes ut
245	14. nov.	Kurs i offentlige anskaffelser - nytt regelverk, Oslo	kg@jus.no
243	15. nov.	Praktisk styrearbeid for små og mellomstore bedrifter og styreansvar etter gjeldende lovgivning, Oslo	eh@jus.no
249	15. nov.	Strafferett og straffeprosess - aktuelle emner, Oslo	kg@jus.no
267	15. nov.	Grunnleggende opphavsrett, Oslo	eh@jus.no
233	16.-17. nov.	Grunnkurs i byggekontrakter og entrepriserett, Oslo	efi@jus.no
221	16.-17. nov.	Økonomiforståelse, Oslo	bo@jus.no
223	16.-18. nov.	Det årlige ajourføringskurset for advokater og jurister, Tromsø	anh@jus.no
266	17. nov.	Den nye offentleglova, Oslo	bo@jus.no
232	20. nov.	Ny tvistelov, Bergen	kg@jus.no
224	23.-25. nov.	Det årlige ajourføringskurset for advokater og jurister, Bergen	anh@jus.no
248	24.-25. nov.	Nordic Lawyers Academy: Business Ethics, København	efi@jus.no
274	28. nov.	Word, Oslo	anh@jus.no
281	30. nov.	Effektiv argumentasjon/meningsdannelse, Oslo	kg@jus.no
225	30. nov.-2. des.	Det årlige ajourføringskurset for advokater og jurister, Oslo	anh@jus.no
265	4.-5. des.	Seminar i praktisk straffesaksarbeid for dommere, advokater og påtalejurister, Bergen	Egen invitasjon sendes ut
242	8. des.	Effektiv argumentasjon/meningsdannelse, Bergen	kg@jus.no
ADVOKATASSISTENT DNA-STUDIET			
258	3.-4. nov.	Det årlige ajourføringskurset for Advokatassistent DNA, Sandefjord (invitasjon sendes ut)	bo@jus.no
207	13.-17. nov.	Advokatassistent DNA-studiet, 4. samling, Oslo	bo@jus.no
ENGELSKKURS I LONDON			
	2 kurs	Communication Skills for Lawyers, London	bo@jus.no
308	23.-27. okt.	English for Public Sector Lawyers, London	bo@jus.no
306	4.-8. des.	English for Legal Secretaries, London	bo@jus.no

AVLYST!
AVLYST!

FÅ PLASSER LEDIG!

■ Alle detaljer
om kursene
finnes på
www.juskurs.no

VENTELISTE!

NYTT KURS!