

1. Radio Holger
Boks 1848
2300 Kbh. S.

2. Lokalradionævnet i Københavns
Kommune, Sekretariatet
Øvrighedskontoret, Rådhuset
1599 Kbh. V.

København den 16. august 2005

Radio Holgers programvirksomhed.

Foranlediget af en række avisartikler om udtalelser fremsat på Radio Holger den 21. juli 2005 besluttede Radio- og tv-nævnet i henhold til § 50, stk. 1, nr. 3, i lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004 om radio- og fjernsynsvirksomhed, at tage sagen op. Ved brev af 1. august 2005 anmodede Nævnets sekretariat om en udtalelse i sagen, ligesom man bad om en cd med radioens udsendelse den pågældende dag.

1. Ved brev af 9. august 2005 anfører formanden for Radio Holger, Kaj Vilhelmsen: " i Radio- og tv-nævnets henvendelse blev der, som et forsøg på en forklaring på henvendelsen refereret til en vedlagt artikel fra Berlingske Tidende den 1. august 2005, hvor en fremmed, en tilfældig udlænding, Kamal Qureshi, kræver Radio Holger lukket, det fremgår således tydeligt, at Radio- og tv-nævnet henvendelse ikke er motiveret af nogen legal forvaltningsmæssig interesse, men blot af en tåbelig avisartikel. I dette tilfælde vil den legale forvaltningsmæssig interesse som bekendt forudsætte en behandling af sagen ved Lokalradionævnet for Københavns Kommune, da Radio- og tv-nævnets henvisninger til en påstået ret til indgriben helt uden om den normale procedure er uden mening, da disse henvisninger alle refererer til situationer, der ikke er relevante i den aktuelle sag.

Vi må således på det skarpeste protestere imod, at et offentligt nævn som Radio- og tv-nævnet handler alene på baggrund af løse rygter i dagspressen, og vi kan følgelig ikke anerkende det som en lovlig forvaltningshandling, når Nævnet på denne baggrund anmoder om et kontrolbånd." ...

Endvidere bemærker Kaj Vilhelmsen på vegne af Radio Holger: "Radio Holger anerkender ikke Radio- og tv-nævnets ret til at bedømme, hvorvidt der den 21. juni i Radio Holger skulle være fremsagt såkaldte racistiske udtalelser, idet bedømmelsen af noget sådant forudsætter en retslig behand-

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon 3318 6868
Telefax 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295

ling. Radio- og tv-nævnet er et offentligt nævn og ingen domstol, og Nævnets henvisninger til medielovgivningen ændrer ikke noget ved dette forhold.

Samtidigt må det også påpeges, at de af Radio- og tv-nævnet omtalte såkaldte mediepolitiske principper, der er udformet af Lokalradionævnet i Københavns Kommune, og som nu påberåbes af Radio- og tv-nævnet, må anses for værende helt uden betydning i den foreliggende sag. De mediepolitiske principper begrænser ytringsfriheden for Københavns lokalradioer, og de er dermed grundlovsstridige, idet Lokalradionævnet for København ikke i Grundloven er tillagt nogen form for myndighed til at indskrænke ytringsfriheden.

Det skal afsluttende oplyses, at den i Berlingske Tidende citerede udtalelse, der var vedlagt henvendelsen fra Radio- og tv-nævnet, og som i bladet er tillagt Radio Holger, ikke blev bragt af Radio Holger den 21. juli, og at den heller ikke er blevet bragt på andre datoer. Den citerede udtalelse er alene Berlingske Tidendes egen tolkning af en udtalelse i Radio Holger, og Radio Holger står ikke til ansvar for Berlingske Tidendes mere eller mindre korrekte tolkninger. At der er tale om en helt fejlagtig tolkning fra Berlingske Tidendes side, kan konstateres via det vedlagte kontrolbånd, og vi må advare Radio- og tv-nævnet mod at bruge dagspressens tolkninger som grundlag for en lukning af Radio Holger."

Radio- og tv-nævnets udtalelse:

For så vidt angår Radio Holgers bemærkninger om, at Radio- og tv-nævnet ikke har kompetence til at vurdere radioens overholdelse af de mediepolitiske principper om, at der ikke må sendes programmer, der tilskynder til had på grund af race, køn, religion, nationalitet, handicaps eller seksualitet, skal Nævnet henvise til § 43, nr. 6, i radio- og fjernsynsloven, der fastsætter, at Radio- og tv-nævnet, uanset at kompetencen i henhold til lovens § 65, stk. 2 og 3, er tillagt de lokale nævn, på eget initiativ kan tage en sag op til behandling. Radio- og tv-nævnet kan endvidere i henhold til bestemmelsens litra c i særlige tilfælde selv træffe afgørelse i sagen. Nævnet skal for så vidt angår fortolkningen af bestemmelsens "særlige tilfælde" anføre, at efter de oplysninger, der forelå på det tidspunkt, hvor sagen blev omtalt i pressen, og hvor beslutningen om at tage sagen op blev truffet, ville Lokalradionævnet i København først behandle sagen på det næste ordinære møde, der var planlagt til afholdelse i oktober måned 2005. Grundet sagens ekstraordinære karakter og i betragtning af den store offentlige interesse, som sagen vakte i lyset af de seneste terrorhandlinger, fandt

Nævnet, at der foreligger en sådan særlig situation, der kan begrunde, at Nævnet selv træffer afgørelse i sagen.

Radio Holger er af den opfattelse, at hverken Radio- og tv-nævnet eller det lokale nævn har hjemmel til at bedømme, om der er sket en overtrædelse af lokalradionævnets mediepolitiske principper. Hertil skal Nævnet dels pege på radio- og fjernsynslovens § 60, stk. 2, der fastsætter, at et lokalt nævn i forbindelse med udstedelse af en programtilladelse kan stille vilkår for programvirksomheden m.v., dels at såvel det tidligere Udvalget vedr. lokal radio og tv som Radio- og tv-nævnet i flere afgørelser har peget på muligheden for, at de lokale nævn enten i de enkelte programtilladelser eller i mediepolitiske retningslinier fastsætter, at en tilladelseshaver skal overholde en bestemmelse som § 4, stk. 3, i bekendtgørelsen om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, idet denne bestemmelse, der fastsætter, at programmerne ikke på nogen måde må tilskynde til had på grund af race, køn, religion, nationalitet eller seksuel observans efter bekendtgørelsen kun gælder for lokal fjernsynsvirksomhed. Ifølge det lokale nævns mediepolitiske principper, jf. punkt X må programmer, der tilskynder til had på grund af race, køn, religion, nationalitet, handicaps eller seksualitet, ikke sendes.

Hvad angår det centrale spørgsmål om, hvorvidt det i sagen omhandlede program tilskynder til had på grund af race, religion eller nationalitet finder Nævnet, at hele udsendelsen har et sådant præg, og at der fremsættes så grove og diskriminerende beskyldninger mod religionen Islam og dens tilhængere, at de mediepolitiske principper overtrædes adskillige gange. Som eksempler kan nævnes udtalelser som:

... "Der er kun to mulige måder at reagere på, hvis man skal forhindre denne bombeterror: Enten at fordrive alle fremmede muhamedanere fra Vesteuropa, så de ikke kan komme til at lægge bomber, eller at udrydde de fanatiske muhamedanere, dvs. at slå en betydelig del af de muhamedanske indvandrere ihjel.

Det er naturligvis at foretrække, at fordrive alle de fremmede muhamedanere fra Vesteuropa, for det er den humane løsning. Det er altså repatriering vi må vælge. Men hvis vi intet gør, så fortsætter den muhamedanske terror."...

... "Men vil regeringerne og myndighederne ikke reagere på den muhamedanske terror, og knuse den med magt, så må borgerne selv gøre det. Sand demokrati betyder nemlig ikke, at man bare skal lade borgerne blive ofre for de fremmede muhamedaneres terror uden at reagere, fordi demokratiets officielle repræsentanter er for feje og usle til at gribe til de

kratiets officielle repræsentanter er for feje og usle til at gribe til de radikale midler, der er nødvendige i en sådan situation.

Vil det politiske system ikke forsvare folket, så må folket selv. Og er folket truet af fremmed terror, så er enhver reaktion fuldt berettiget. Når lig dele ligger spredt ud over jernbanesporene, så har love og politik ingen interesse længere, kun den beslutsomme gengældelse.”...

Radio- og fjernsynslovens § 50, stk. 1, nr. 3, fastsætter, at Radio- og tv-nævnet midlertidigt eller endeligt kan inddrage en programtilladelse, hvis indehaveren tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på.

Uanset at Radio- og tv-nævnet vurderer, at overtrædelsen er af meget alvorlig karakter, finder Nævnet det dog overvejende betænkeligt at foretage en endelig inddragelse af radioens programtilladelse, hvorfor inddragelsen begrænses til en periode af 3 måneder.

Nævnet skal understrege, at en eventuel fremtidig overtrædelse af de mediepolitiske principper vil kunne medføre en endelig inddragelse af Radio Holgers programtilladelse.

Radio- og tv-nævnets afgørelse:

På dette grundlag har Radio- og tv-nævnet på sit møde af 16. august 2005 besluttet, i henhold til radio- og fjernsynslovens § 50, stk. 1, nr. 3, at inddrage Radio Holgers programtilladelse med virkning fra 17. august 2005, dvs. for perioden fra og med 17. august 2005 til og med 16. november 2005.

Christian Scherfig
Formand

Henrik Birkvad
Nævnsssekretær