

Veiligheidsorganisatie bij Play-off wedstrijden in 2006

Rapportage quickscan

Veiligheidsorganisatie bij Play-off wedstrijden in 2006

Rapportage quickscan

Den Haag, 6 juni 2006

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Ajax – Feyenoord d.d. 20 april 2006	6
3	Top Oss – NAC d.d. 28 april	11
4	FC Groningen-Ajax d.d. 3 mei 2006	19
5	Politie-inzet	24
6	Conclusies en aanbevelingen	26

1 Inleiding

Doelstelling quickscan

Met de invoering van de play-offs aan het eind van de competitie, is voor de preparatie en uitvoering van de wedstrijdorganisatie een gedeeltelijk nieuwe situatie ontstaan. In tegenstelling tot de reguliere competitiewedstrijden is nu pas in een laat stadium bekend welke clubs wanneer op welke locatie tegen elkaar spelen.

Door middel van quickscans van drie play-off wedstrijden heeft het Auditteam onderzocht of deze korte voorbereidingstijd knelpunten voor de veiligheidsorganisatie met zich meebrengt en op welke wijze deze knelpunten zijn opgelost.

Voor de wedstrijden in het kader van de play-off is vanzelfsprekend het beleidskader bestrijding voetbalvandalisme van toepassing. Voorts is door de werkgroep nieuwe competitie opzet KNVB ten aanzien van de play-off wedstrijden in verband met de korte voorbereidingstijd een streng regime aanbevolen dat in de volgende 5 punten is geconcretiseerd:

- De KNVB en het CIV zullen i.s.m. de SOVS 10 weken voor aanvang van de play-offs een schets van de mogelijke speelscenario's opstellen.
- Alleen het uitvak van de gastclub is beschikbaar voor bezoekende supporters. Dit wordt na 1 seizoen geëvalueerd.
- Kaartverkoop met (s)cc verplichting voor B- (indien één-op-één verkoop) en C-wedstrijden.
- Verplichte combiregeling bij C-wedstrijden.
- Bij A- en B-wedstrijden zal georganiseerd vervoer worden gestimuleerd d.m.v. 40% korting op de toegang.

In de stuurgroep voetbalvandalisme is afgesproken dat voor alle play-off wedstrijden in principe een C-regime geldt, tenzij de lokale driehoek anders beslist. Voor het Auditteam zijn het beleidskader en de aanvullende afspraken die in het kader van de play-offs gemaakt zijn de leidraad bij het constateren van knelpunten in de veiligheidsorganisatie.

Daarnaast heeft het Auditteam de vraag willen beantwoorden welke consequenties de invoering van de play-offs met zich mee heeft gebracht voor de politie-inzet.

Selectie wedstrijden

Het Auditteam heeft bij de volgende drie wedstrijden een quickscan uitgevoerd:

- Ajax – Feyenoord op 20 april 2006; dit was de eerste wedstrijd met een hoog risico die in de play-offs gespeeld zou worden. Bovendien had het Auditteam eerder dit seizoen het duel tussen deze beide verenigingen in regulier competitieverband bezocht. Dit bood de mogelijkheid om de veiligheidsorganisatie rond beide wedstrijden te vergelijken.
- Top Oss – NAC op 28 april 2006; dit was de derde wedstrijd tussen beide clubs die plaatsvond in het kader van de promotie/degradatieregeling. Aangezien zich bij het tweede duel ernstige ongeregelheden hadden voorgedaan vormde dit voor het Auditteam aanleiding om bij de derde wedstrijd een quickscan uit te voeren.

- Groningen – Ajax op 3 mei 2006; deze wedstrijd moest de beslissing brengen over welke van deze beide verenigingen de plaats voor de voorronde van de Champions League zou bemachtigen. In tegenstelling tot de twee andere wedstrijden waar een quickscan is uitgevoerd, werd het risico op ongeregelheden bij deze wedstrijd niet als bijzonder hoog ingeschat.

Werkwijze bij quickscan

Bij de uitvoering van de quickscans is het Auditteam steeds op de volgende wijze te werk gegaan.

- 1 Enkele dagen voordat de wedstrijd gespeeld werd, werden de betrokken ketenpartners geïnformeerd over de quickscan die het Auditteam zou gaan uitvoeren en werden zij verzocht hun medewerking te verlenen onder meer door de draaiboeken voor de betreffende wedstrijd ter beschikking te stellen.
- 2 Op de wedstrijddag zelf is door een van de leden van het Auditteam en een onderzoeker van DSP-groep het functioneren van de veiligheidsorganisatie gevolgd.
- 3 Aanvullend op de bij de eerste twee stappen verzamelde informatie is via telefonisch contact met vertegenwoordigers van de ketenpartners een aantal vragen gesteld om het beeld compleet te maken.
- 4 Er is een beknopt concept verslag opgesteld dat aan betrokken ketenpartners voor een reactie is voorgelegd.
- 5 Tenslotte heeft het Auditteam de definitieve tekst van de quickscans vastgesteld; de definitieve verslagen van de drie quickscans zijn als de hoofdstukken 2 tot en met 4 in deze rapportage opgenomen.

Ten aanzien van de werkwijze bij Top Oss – NAC is een kanttekening op zijn plaats. Niet alleen is bij het derde duel het functioneren van de veiligheidsorganisatie ter plaatse gevolgd, er is ook over de beide andere duels informatie ingewonnen die in de rapportage verwerkt is. Dit geeft het verslag van de quickscan bij Top Oss – NAC een ander karakter dan het verslag van de quickscans bij Ajax – Feyenoord en Groningen – Ajax. Het verslag is uitgebreider en bevat ook beschrijvingen van de incidenten die eerder hebben plaatsgevonden en de omstandigheden die daaraan hebben bijgedragen.

Gegevens politie-inzet

Om een beeld te krijgen van de consequenties van de play-offs voor de politie-inzet heeft het Auditteam het CIV verzocht een bijdrage te leveren aan deze rapportage door een analyse te verzorgen van gegevens over de politie-inzet. In deze analyse wordt de politie-inzet bij de play-off wedstrijden vergeleken met de politie-inzet tijdens dezelfde duels die dit seizoen in regulier competitieverband zijn gespeeld. De promotie/degradatiewedstrijden zijn hierbij buiten beschouwing gebleven omdat bij deze wedstrijden geen vergelijking met eerder dit seizoen gespeelde wedstrijden in regulier competitieverband mogelijk was.

Dankwoord

Het Auditteam wil graag alle vertegenwoordigers van de lokale ketenpartners die naast hun drukke werkzaamheden voor de voorbereiding van de play-off wedstrijden door het verstrekken van informatie en het reageren op de concept verslagen hebben bijgedragen aan de totstandkoming van de verslagen van de quickscans. Het Auditteam heeft veel waardering voor de bereidheid om op een openhartige wijze informatie te leveren en commentaar op verslagen te geven.

De waardering gaat evenzeer uit naar de medewerkers van het CIV die op korte termijn de analyse van de politiegegevens hebben uitgevoerd.

2 Ajax – Feyenoord d.d. 20 april 2006

Vorbereitung wedstrijd 20 april

Deze wedstrijd stond gepland als eerste treffen in de play-offs tussen de uiteindelijke nummers 3 en 4 van de reguliere competitie. Omdat pas na de beëindiging van de laatste competitiewedstrijden op zondagmiddag 16 april 2006 duidelijk werd dat deze clubs als de nummers 3 (Feyenoord) en 4 (Ajax) eindigden, restten er slechts vier dagen voorbereidingstijd. Omdat de kans dat deze wedstrijd als eerste play-off uit de bus zou komen redelijk groot was, hebben zowel Ajax als de politie Amsterdam Amstelland en de gemeente Amsterdam de voorbereidingen al eerder gestart. Zes weken eerder, begin maart, heeft de politie alle opties rond de wedstrijden van Ajax in de play-offs doorgenomen en zijn er claims gelegd op de inzet van politiepersoneel voor 20 april 2006. Bekend was immers dat Ajax zowel als nummer 4 van de competitie maar ook als nummer 5 op 20 april 2006 thuis zou spelen. Voor de zekerheid is een claim gelegd op 300 politieagenten voor 20 april 2006, uitgaande van Feyenoord als tegenstander. Met deze keuze was de voorbereiding gericht op de wedstrijd met het hoogste risico. Wanneer bijvoorbeeld AZ de tegenstander zou zijn geworden, bestond de mogelijkheid de inzet naar beneden aan te passen.

Ook Ajax en Feyenoord hebben twee weken voor het einde van de competitie al de voorbereiding van een mogelijke Ajax-Feyenoord ter hand genomen. Ajax heeft het draaiboek van het vorige onderlinge duel in Amsterdam (28 augustus 2006) in zijn geheel toegepast op de eventuele wedstrijd van 20 april 2006. De wedstrijd was dus gecategoriseerd als een hoog risico-wedstrijd met verplichte treincombi. Het bezoekersvak zou wederom visueel worden afgeschermd van de naastgelegen vakken en Ajax-stewards zouden er voor zorgen dat er geen publiek bij de lexaanwanden tussen de vakken kon komen.

Feyenoord heeft bij NS Chartertrains voortijdig de treinen besteld in verband met de verplichte combi. Het draaiboek voor de wedstrijd is in de week vóór het slotweekend van de competitie, voor commentaar aan alle partijen toegestuurd, waaronder de supportersvereniging van Ajax. Geen van de benaderde partijen had op- of aanmerkingen en het draaiboek van 28 augustus 2005 is dan ook – op de kaartverkoop na – geheel in uitvoering genomen. De 361 stewards van Ajax waren twee weken voor de wedstrijd al ingeroosterd voor de wedstrijd van 20 april 2006. Ook de spoorwegpolitie was tijdig bij de voorbereidingen betrokken en heeft, conform het draaiboek en precies als in augustus 2006, 36 mensen ingezet op de twee treinen. De politie Rotterdam Rijnmond heeft daarboven 16 agenten (supportersbegeleiders) mee laten reizen op de treinen. Het enige verschil met 28 augustus 2006 was dat deze nu allemaal in uniform waren, teneinde de herkenbaarheid en het preventieve effect groter te maken. De politie van Rotterdam Rijnmond op de treinen had direct contact met de politie van Amsterdam Amstelland om informatie over de situatie op de treinen en de kwaliteit van het fouilleren in Rotterdam uit te kunnen wisselen. Wederom was afgesproken dat, wanneer het fouilleren van de Feyenoord-supporters bij het instappen in Rotterdam goed zou verlopen, er in Amsterdam niet nog eens gefouilleerd zou worden.

Op donderdag 13 april 2006 heeft de driehoek van Amsterdam (vertegenwoordigster burgemeester, politiecommandant en OM-vertegenwoordigster), de voorbereiding doorgenomen, nog steeds uitgaande van Feyenoord als meest waarschijnlijke tegenstander en besloten dat bij de kaartverkoop minimaal het bezit van een Ajax-clubcard verplicht zou worden gesteld.

Op zondag werd, op basis van de uitslagen van verschillende wedstrijden, definitief bepaald dat 20 april 2006 inderdaad de wedstrijd Ajax-Feyenoord in de Arena zou worden gespeeld. Op dinsdag 18 april 2006 is in de kantoren van de KNVB in Zeist vooroverleg geweest voor zowel Ajax-Feyenoord van 20 april als voor de return op zondag 23 april 2006 in Rotterdam. Tijdens dit vooroverleg zijn alle afspraken, zoals vastgelegd in de draaiboeken, bevestigd en hebben politie en beide clubs aangegeven uitvoering te kunnen geven aan deze draaiboeken. Afgesproken is tevens dat, in afwijking van het draaiboek, de één-op-één kaartverkoop aan clubcardhouders ook op de wedstrijddag mogelijk zou zijn. Reden hiervoor was de korte tijd die sinds zondag restte om 50.000 kaarten in de verkoop te brengen.

kaartverkoop

Volgens de afspraken in de driehoek van 13 april, bevestigd op 18 april 2006 in het vooroverleg, mogen alleen houders van een clubcard een kaartje voor de wedstrijd kopen.

Er zijn drie categorieën clubcardhouders die in aanmerking konden komen voor een kaartje.

- 40.000 seizoenkaarthouders (bezitten ook een clubcard);
- 80.000 leden van de supportersvereniging (bezitten ook een clubcard);
- 30.000 houders van een clubcard van Ajax die niet onder de eerste twee categorieën vallen.

Deze in totaal 150.000 mensen hadden de mogelijkheid om per clubcard (óf lidmaatschapskaart van de supportersvereniging óf seizoenkaart) één kaartje te kopen.

Op maandag en dinsdag is de verkoop via Ticketbox exclusief en met 40% korting geschied aan de seizoenkaarthouders, de vaste bezoekers die ook vaste zitplaatsen hebben in het stadion. Bij een reguliere Ajax-Feyenoord worden de circa 40 duizend beschikbare plaatsen (51 duizend minus de bezoekers, skyboxen en genodigden) bezet door de seizoenkaarthouders, allemaal met een eigen plaats. Hierdoor is de 'sociale setting', zoals Ajax het noemt, redelijk stabiel in de vakken. Er heersen vaste gewoonten (type yells, liedjes, wanneer staan en wanneer zitten) in de verschillende vakken en hierop wordt door de supporters ook enige onderlinge sociale controle uitgeoefend.

Nu moest nog maar blijken hoeveel seizoenkaarthouders zich zouden gaan melden de eerste twee dagen. Maandag was tweede Paasdag en waren slechts enkele van de 1.000 verkooppunten geopend zodat de verkoop feitelijk pas op dinsdag 18 april 2006 aanving. Op die dinsdag zijn in korte tijd ongeveer 15.000 kaarten verkocht aan seizoenkaarthouders. Op donderdag was dat aantal opgelopen tot ongeveer 16.000. Daarnaast zijn er ruim 15.000 kaarten verkocht aan andere clubcardhouders van Ajax en 1.600 aan Feyenoordsupporters. Samen met de genodigden waren er uiteindelijk 33.000 bezoekers bij de wedstrijd op een capaciteit van 51.000. Van die 33.000 zaten er dus 16.000 op hun 'eigen' plaats. De losse verkoop aan de kassa's van de Arena ging door tot het begin van de wedstrijd, 322 mensen hebben hier op de wedstrijddag gebruik van gemaakt. De gestaffelde verkoop met eerst 40% korting voor eigen plaats van seizoenkaarthouders,

vervolgens 20% korting voor overige clubcardhouders en tot slot 0 % korting op de wedstrijddag zelf, heeft er mede toe bijgedragen dat er op de wedstrijddag geen druk is ontstaan op de stadionkassa. Feitelijk gingen op woensdag alle stoelen waarvan de seizoenkaarthouders zich niet hadden gemeld, in de verkoop met uitzondering van de vrije stoelen in de vakken van de fanatieke aanhang. Voor deze 'fanatieke' vakken konden alleen supporters een ticket kopen die ook een seizoenkaart hebben voor de zelfde sector. Ajax wilde voorkomen dat bezoekers – zonder hier bewust voor te kiezen – tussen de fanatieke supporters zouden belanden. Alleen wanneer het de laatste te verkopen stoelen zouden zijn, zou ook de verkoop van deze plaatsen starten. Dit heeft zich niet voorgedaan.

Bij Ajax bestond de vrees dat er chaos zou kunnen ontstaan wanneer het geautomatiseerde ticketboxsysteem zou haperen. De druk op het systeem was dinsdagochtend groter dan normaal. Er is geen ander systeem om in dat geval op terug te vallen en de vrees betrof vooral het scenario dat duizenden, eventueel tienduizenden fans zich bij de kassa's van de Arena zouden melden. Het systeem heeft echter niet gehaperd.

De wedstrijddag

Op de wedstrijddag zelf vertrokken de treinen op tijd uit Rotterdam nadat het fouilleren goed was verlopen. Om 18.00 wordt dat bericht ontvangen in de commandokamer. In Amsterdam waren bijna 300 politiemensen op de been waaronder drie pelotons ME en twee groepen ruiters. Bij de vorige Ajax-Feyenoord was de inzet iets groter, ongeveer 370 politiemensen¹. Op basis van een laatste analyse door de politie Amsterdam Amstelland werd de inzet van 300 politiemensen voldoende geacht.

Redenen: de Arena was lang niet uitverkocht – in vergelijking met de uitverkochte competitiewedstrijd tussen Ajax en Feyenoord was de Arena nu voor tweederde gevuld – en er zaten rond de 50 potentiële relschoppers van Ajax-zijde vast in verband met de aanval op het supportershome van ADO Den Haag, enkele weken eerder.

Ook had de politie bij navraag geen verontrustende signalen ontvangen die extra inzet zouden rechtvaardigen. Hoewel in absolute zin de politie-inzet lager was dan bij de vergelijkbare competitiewedstrijd, was in verhouding tot het aantal toeschouwers de inzet hoger.

Om 18.25 uur komt de eerste trein aan met circa 800 Feyenoordsupporters. De politie houdt met linies nabij het supportershome en bij de zijkant van het stadion het dan schaars aanwezige Ajax-publiek op afstand. De Feyenoordsupporters roepen enkele keren kort ' Hamas hamas, joden aan het gas'. De ME sommeert te stoppen wat ook gebeurt. Vanaf het parkeerdek nemen veiligheidsmedewerkers van Ajax en Feyenoord waar hoe de 800 Feyenoordsupporters door de tourniquets naar het trappenhuis lopen. Twee programmaboekjesverkopers van Ajax, met hesjes van de

Noot 1 Overigens lag de inzet in mensuren ongeveer gelijk (zie hoofdstuk 5); gemiddeld hebben de politiemensen dus bij de play-offwedstrijd wat meer uren gedraaid dan bij Ajax-Feyenoord in regulier competitieverband.

organisatie aan, provoceren vanaf het parkeerdek de Feyenoordsupporters zonder verdere gevolgen. Tegen deze provocaties wordt niet opgetreden.

Na aankomst van de eerste trein vertrekt een sectie ME (25 agenten) naar Amsterdam West in verband met een melding van rellen aldaar. Na een uur komt deze sectie weer terug. Iets later op de avond vertrekt de sectie naar het centrum van Amsterdam waar een spontane demonstratie bij een wapenbeurs om politie-optreden vraagt. Aan het einde van de wedstrijd is de sectie weer terug bij de Arena.

Om 19.25 komt de tweede trein aan. Ditmaal staan er circa 200 Ajax-supporters bij de politielinie buiten het stadion. Enkele tientallen hiervan misdragen zich en ageren tegen de politie. Tussen 19.15 uur en 19.30 uur voert de politie twee charges uit waarbij twee mensen die stenen naar de ME gooiden zijn opgepakt. De supporters van Feyenoord worden wederom vanaf het parkeerdek geprovoceerd door vier Ajax-supporters terwijl ze naar het afgescheiden trappenhuis lopen.

In het stadion gaat in de eerste helft bij de F-side vier keer knalvuurwerk af. Op basis van de beelden is tijdens de wedstrijd één persoon aangehouden in verband met het vuurwerk. Rond de 20e minuut roept de Ajax-aanhang zes keer achtereen massaal 'Joden joden'. Vanuit het Feyenoordvak wordt daarop gereageerd met een kort gesis (drie seconden). Na dat Ajax 1-0 had gescoord werd in de 26e minuut een Romeinse kaars ontstoken in een van de Ajax vakken. In de commandokamer is een foto gemaakt van het gedeelte van het vak waar dit gebeurde. In de 57e minuut roepen Feyenoord-supporters drie keer kort achtereen ' Hamas, hamas alle joden aan het gas'. Ajax-supporters in de naastgelegen vakken reageren hierop door kort een zin met een gelijk metrum te scanderen maar met andere – onverstaanbare – woorden. In de 80e minuut, nadat Ajax 2-0 scoorde, werd er bij de F-side weer knalvuurwerk afgestoken. De laatste tien minuten van de wedstrijd werd vanuit de vakken 410-413 (tweede ring) en 112-114 (eerste ring) veelvuldig geprovoceerd in de richting van het bezoekersvak. Met name de in de bocht gelegen vakken 112 en 410 kunnen visueel contact met het bezoekersvak hebben.

Veel Feyenoord-supporters wilden het vak verlaten en de Feyenoord-stewards hadden moeite ze tegen te houden. Op het moment dat de stewards de supporters nauwelijks onder bedwang konden houden in het bezoekersvak, heeft de ME vanaf de omloop onder het vak de uitgang bezet. Tot vrijwel het eind van de wedstrijd heeft de ME hier positie gehouden, vervolgens zijn ze teruggetrokken om escalatie te voorkomen. De druk op de uitgang bleef groot, circa acht supporters bleven halsstarrig aandringen en een Feyenoord-supporter poogde een stoeltje kapot te maken. Van deze man zijn in de commandokamer beelden vastgelegd.

Na afloop van de wedstrijd konden binnen tien minuten de eerste 800 Feyenoord-supporters het vak verlaten, richting gereedstaande trein. Dit is rustig verlopen. Buiten stelden de politie wederom linies op met het oogmerk circa 100 Ajax-supporters op afstand te houden. Hier hebben zich geen incidenten voorgedaan. Na het vertrek van de eerste trein verlieten de overige 800 Feyenoord-supporters via uitgang 417 het bezoekersvak en om 22.50 vertrok ook de tweede trein zonder incidenten. De meeste Ajax-supporters waren toen ook al vertrokken.

Aandachtspunten

- Ondanks de zeer korte voorbereidingstijd verliepen de wedstrijdorganisatie en de afstemming met de politie goed. De draaiboeken zijn voldoende beproefd en hebben hun diensten bewezen.
- Het vroegtijdig plannen van de inzet van personeel, zowel politie als stewards, maakte de uitvoering van de draaiboeken mogelijk.
- De kaartverkoop moest in drie dagen plaatsvinden en het ticketboxsysteem heeft niet gefaald. Nader onderzoek naar een schaduwstelsel voor het geval dit geautomatiseerd systeem hapert, is gewenst voor het geval wederom een groot aantal kaarten in een dergelijk kort tijdsbestek op de markt komt. Wanneer deze termijn een week is, is dit risico aanzienlijk kleiner omdat de praktijk leert dat storingen doorgaans binnen een dag verholpen zijn.
- Omdat ook de seizoenkaarthouders voor deze wedstrijd een kaartje moesten kopen, was er losse verkoop. Dit leidde ertoe dat de samenstelling en positionering van het publiek anders was dan bij de normale Ajax-Feyenoord. Hierdoor hebben zich ditmaal geen aantoonbare incidenten voorgedaan. Wel verdient het aanbeveling onderzoek te doen naar de mogelijkheid de toegang tot de play-offs vooraf op te nemen in het systeem van seizoenkaarten. Daarmee neemt stabiliteit van de bezetting van de vakken toe en vervalt de opgave de losse verkoop in korte tijd te organiseren. Overigens heeft Ajax reeds besloten ook voor volgend seizoen de play-offs buiten de seizoenkaart te houden en vervolgens de seizoenkaarthouders weer een korting aan te bieden.

3 Top Oss – NAC d.d. 28 april

Vooraf

Het seizoen is voor NAC bijzonder teleurstellend verlopen. NAC staat onder grote druk om eredivisievoetbal veilig te stellen. Twee trainers en een directeur werden op non-actief gesteld, er waren wisselingen in de spelersgroep en de slechte prestaties leiden tot grote onvrede bij het NAC-publiek. Vorig seizoen ontstonden er in een soortgelijke situatie ernstige rellen bij de wedstrijd NAC - FC Groningen. Bij Top Oss speelt niets van dit alles. Er is een periodetitel gehaald waardoor men aan de play-offs mocht deelnemen maar promotie naar de eredivisie is geen ambitie voor de club geweest.

De wedstrijd Top Oss - NAC d.d. 28 april werd gespeeld in de derde ronde van de play-offs om degradatie/promotie. Omdat de twee eerdere ontmoetingen op 21 en 24 april in een gelijkspel waren geëindigd was een derde en beslissende wedstrijd nodig. Het KNVB reglement bepaalde dat de wedstrijd op vrijdag 28 april weer in Oss gespeeld zou moeten worden. Daarmee kon de wedstrijdorganisatie in Oss in de herhaling want ook de eerste ontmoeting in deze 'best of three' vond plaats in Oss.

Vrijdag 21 april Top Oss – NAC Breda

De eerste ontmoeting tussen NAC Breda, de nummer 16 uit de eredivisie en Top Oss, de nummer 11 uit de Gouden Gids Divisie verliep niet zonder incidenten. De politie-inzet was vanuit Oss kant met 20 man flink meer dan normaal (normaalgesproken worden wedstrijden bij Top Oss gedraaid met 6 politiemensen waaronder 4 vrijwilligers). Deze verhoogde inzet had te maken met een rommelige kaartverkoop bij Top Oss waardoor de kaarten in de vrije verkoop waren beland (van Oss kant was geen clubcardverplichting opgelegd). Ondanks dat dit snel werd rechtgetrokken was het kwaad deels al geschied en waren 100 tot 150 toegangskaarten in handen van NAC supporters terechtgekomen. Uit voorzorg stuurde de politie Breda extra spotters naar Oss, wat hun totaal bracht op 6. Aan NAC kant was de kaartverkoop één-op-één.

De wedstrijd was ingeschat als een middenrisico wedstrijd (B) met daaraan gekoppeld een verplichte buscombi. Tussen de supporters speelt verder niets, geen verleden, geen bijzondere rivaliteit. NAC vertrok met 6 bussen met in totaal 300 supporters en 20 man veiligheidspersoneel. Een aantal supporters ging met eigen vervoer ondanks waarschuwingen dat niet te doen.

Door de rommelige kaartverkoop hadden ongeveer 150 tot 200 supporters van NAC toegangskaarten voor plaatsen buiten het bezoekersvak. Het overgrote deel van deze supporters was zogenaamd A-publiek wat geen problemen veroorzaakt. Zij hebben de wedstrijd gewoon bekeken tussen het Oss- publiek.

Dit gold niet voor een groep van 35 NAC-supporters die deel uitmaken van de oude harde kern van NAC en (deels) ook een criminele achtergrond bleken te hebben. Op een gegeven moment dienden zij zich aan op het binnenterrein in de ruimte na de suppoosten maar voor de directe toegang tot de

tribunes. Een deel van hen zat volgens inschattingen van de politie al flink aan de alcohol en coke. Vanuit beheersmatig oogpunt is besloten deze groep in het bezoekersvak te laten plaatsnemen. Een andere groep van 35 lastige NAC-supporters die op de tribune ernaast zat is vervolgens ook verplaatst omdat men hen graag bij elkaar wilde hebben.

Als gevolg daarvan bleef er na afloop van de wedstrijd, nadat de NAC supporters met de combi waren vertrokken, een grote groep achter in het bezoekersvak. Deze groep was luidruchtig, vervelend en wilde niet meewerken aan een soepele aftocht. Onder begeleiding van de politie Oss, met honden maar zonder ME-tenu, zijn zij naar hun auto's gebracht die in de buurt van het stadion stonden. Daar aangekomen trof men een groep Oss supporters aan die uitwaren op een confrontatie, mogelijk mede naar aanleiding van een vermeend 'bezoek' van (een deel van de) 70 NAC supporters aan het café van Top Oss voorafgaand aan de wedstrijd. De politie kon een confrontatie net voorkomen en met veel kunst en vliegwerk wist men de NAC supporters in de auto's en de stad uit te krijgen.

Later in de nacht zijn in de omgeving van Oosterhout bij een verkeerscontrole 2 busjes en enkele losse voertuigen met NAC supporters in een fuik gelopen. De identiteit van 24 supporters is daarbij vastgesteld. Onder hen bevond zich iemand die gewond was door hondenbeten. Deze persoon is aangehouden.

Maandag 24 april NAC Breda – Top Oss

Zaterdag besloot de Bredase driehoek naar aanleiding van de onrust de avond daarvoor tot het opschalen van de politie-inzet voor de returnwedstrijd van maandag. Daar kwam bij dat er die zaterdag informatie was dat mogelijk 40 tot 80 Top Oss supporters voor de wedstrijd af zouden reizen naar Breda om te 'rellen'. Later werden dit er volgens de berichten 50. Uiteindelijk zijn op de avond zelf 4 Top Oss supporters gespot rondom het stadion die nog kaarten zochten. Dit heeft niet geleid tot problemen.

Op basis van het uitgedrag van de Oss supporters en het thuisgedrag van NAC supporters was eerder besloten tot een B-wedstrijd met verplichte combi. De geplande politie-inzet was één sectie ME, groep AE, 6 paarden, 6 spotters en ongeveer 10 platte petten. Deze inzet werd opgehoogd met nog een sectie ME tot één peloton ME, ook werden 4 honden toegevoegd. Naast een verhoogde politie-inzet had ook NAC Breda extra mensen aangetrokken om het veld en het hoofdgebouw te bewaken. De slechte prestaties van de club en het wegsturen van de trainer dat weekend gaven daar aanleiding toe. Normaal gesproken zet NAC bij een B-wedstrijd 27 security mensen in en 110 stewards. Dat aantal werd nu verhoogd naar 37 security mensen en 110 stewards.

In het reguliere maandagochtend driehoeksoverleg is de herziene inzet bevestigd. Verschillende scenario's werden doorgesproken, ook tussen club en politie, en de algehele verwachting was dat als er iets zou gebeuren de agressie zich tegen het NAC- bestuur zou keren. Daarom werd besloten in uit voorzorg een cordon te leggen rond het hoofdgebouw.

Vlak voor aanvang van de wedstrijd is de driehoek weer bij elkaar geweest. Omdat het probleem met de los reizende Top Oss supporters zich niet voordeed concentreerde men zich op de wedstrijd zelf. Deze verloopt verder rustig. Tot een kwartier voor het einde ziet het er goed uit voor NAC met een stand van 2-0. De sfeer in het stadion is prima. Dit verandert als Top Oss binnen 15 minuten 2 goals maakt en daarmee de eindstand op 2-2 brengt.

Tegen het einde van de wedstrijd begeven groepjes NAC supporters, in totaal ongeveer 30 tot 40, zich richting hoofdgebouw. In eerste instantie blijven zij nog op ruime afstand van het hoofdgebouw, net als de ME en de paarden die de opdracht hebben gekregen buiten beeld te blijven. Maar al snel zijn er meerdere groepjes supporters die onder andere lopen in de richting van busafvoer van Top Oss supporters. Daarop vormt de ME een linie haaks op het hoofdgebouw om het terrein voor het hoofdgebouw af te scherm. De ME moet zich echter terugtrekken op het moment dat het stadion leeg loopt en supporters willen passeren om het terrein te verlaten. Vervolgens beginnen supporters de straat open te breken, stenen te verzamelen en deze naar de ME te gooien. Als de AE probeert uit deze groep die ondertussen gegroeid is tot 70 personen, 2 of 3 mensen aan te houden richt de agressie zich op hen en is de confrontatie compleet. Het is dan 10 minuten nadat de eerste supporters zich richting hoofdgebouw hebben begeven.

Boompjes worden uit de straat gerukt, auto's worden vernield, verkeersborden moeten het ontgelden. De agressie richt zich tegen de politie die met man en macht probeert de hoofdingang en voorzijde van het stadion te bewaken. De Top Oss supporters hebben inmiddels veilig het terrein verlaten. De groep rellende supporters groeit ondertussen tot 100 / 150 personen. Mensen die zich in het hoofdgebouw bevinden krijgen de opdracht van de politie daar te blijven. Met behulp van charges en paarden lukt het de ME langzaam maar zeker de supporters uiteen te drijven en terrein te winnen. Na ongeveer 50 minuten, het is dan rond 23.10 uur is de situatie weer onder controle en kan de politie overgaan tot het aanhouden van personen. In totaal worden 19 aanhoudingen verricht onder andere voor openlijk geweld en poging tot doodslag.

Aan politiezijde lopen 5 tot 9 mensen en 1 paard letsel op. In het ziekenhuis worden kneuzingen vastgesteld waarna iedereen naar huis mag. De driehoek is tot middernacht bij elkaar geweest.

De supporters van Top Oss hebben zich deze avond heel rustig gedragen. In totaal waren zij met 150 supporters aanwezig in 3 bussen.

Vorbereiding wedstrijd vrijdag 28 april

Pas nadat het laatste fluitsignaal maandag de 24^e klinkt is duidelijk dat een derde wedstrijd nodig is. De voorbereidingstijd voor de wedstrijd op vrijdag de 28^e is daarmee slechts vier dagen. Gezien de erfenis van de twee eerdere wedstrijden staan alle partijen op scherp. Dinsdagochtend is er contact tussen beide burgemeesters. Tijdens het vooroverleg dinsdagmiddag van de Bredase driehoek en het overleg van de operationele partijen wordt er geëvalueerd en vooruit gekeken. De wedstrijd wordt ingeschaald als een risico-C wedstrijd.

Bij de Bredase politie is die ochtend al een rechercheteam ingesteld bestaande uit 20 man dat tot doel heeft het aantal aanhoudingen te verhogen.

Dinsdag besluit de driehoek in Oss naar aanleiding van de rellen in Breda tot het opschalen van de politie-inzet voor de wedstrijd van vrijdag. Er wordt een algemeen- en een operationeel commandant aangesteld, wat niet gebruikelijk is bij wedstrijden van TOP Oss.

De kaartverkoop wordt door Top Oss ditmaal anders aangepakt. In overleg met de politie is besloten tot een compromis van 1 op 2 kaartverkoop met vastlegging van de identiteitsgegevens (de club wilde 1 op 4, de politie één-op-één). Dit betekent dat degene die de kaartjes koopt zijn legitimatie moet tonen. Van de eigenaar van de tweede kaart worden de personalia vastgelegd. Op doorverkoop staan strenge straffen: een stadionverbod van 18 maanden en € 450,- boete.

Daarnaast wordt een flink aantal andere afspraken gemaakt. Ondanks de ongeregelheden van maandagavond zijn de NAC supporters welkom in Oss maar wel gecontroleerd. Op de invalswegen worden fuiken opgesteld. Auto's worden gecontroleerd op petjes en sjaaltjes. Tegen NAC- supporters die buiten de combi om reizen wordt repressief opgetreden; zij worden teruggestuurd op basis van een noodbevel van de burgemeester. Vanuit Breda gaan 6 spotters mee.

De politie-inzet in Oss bestaat uit 100 man: één peloton (55 man), groep AE (11), 6 beredenen, 4 honden(geleiders), verkenning en motorrijders. De ME is in eerste instantie verantwoordelijk voor de buitenring (invalswegen) en de platte petten voor de binnenring. De ME blijft buiten het stadion. Top Oss zal 50 stewards/ beveiliging inzetten, waarvan er 15 bij VVV worden ingehuurd.

In het bezoekersvak van Top Oss kunnen maximaal 300 supporters. Onder de NAC-supporters is veel animo voor de wedstrijd. Het KNVB reglement verplicht dat 400 bezoekende supporters de wedstrijd bij moeten kunnen wonen. Afgesproken wordt dat niet de maximale 300 maar 275 zitplaatsen in het bezoekersvak door 'veilige' supporters bevolkt gaan worden. NAC draagt zorg voor de screening en doet dit samen met de supportersvereniging. Daarnaast zijn er nog 127 kaarten voor niet-leden en deze gaan naar supporters die via pasfoto en uitkaartregeling bekend zijn bij de club. Ook zijn er nog wat mensen die met eigen vervoer gaan (sponsors, personeel, spelers). Zij zijn allen in het bezit van een kaartje dat ze kunnen afgeven als ze in een fuik rijden waaruit blijkt dat ze geregistreerd staan. Ook is iedereen op de hoogte van het feit dat er een identiteitscontrole kan plaatsvinden.

NAC reist naar Oss af in zes bussen met 9 stewards en 4 man reguliere politie. Daarnaast gaan nog 12 stewards vooruit. De bussen komen aan in twee clusters; één om 19.00 uur en één om 19.15 uur.

In het café en restaurant van het NAC-stadion kunnen daarnaast 500 man naar de filmbeelden kijken. 350 kaarten worden verkocht aan de club van 1912. Dit zijn supporters die voor 10 jaar een seizoenkaart hebben. Het restaurant gaat één-op-één in de kaartverkoop aan degene die bekend zijn via pasfoto

en seizoenkaart. In de sponsoruimte kijken nog eens 150 sponsors naar de wedstrijd. In het stadion zijn 6 security medewerkers en 3 stewards aanwezig.

In Breda houdt men rekening met ongeregelheden bij verlies. NAC zal dan direct degraderen naar de Gouden Gids divisie. Het risico wordt nog versterkt doordat een groot publiek aanwezig is in het centrum ter gelegenheid van Koninginnenacht. Daarom is er versterkt horecatoezicht (28 platte petten) en wordt vrijdag een peloton ME en een sectie AE achter de hand gehouden en zaterdag nog een sectie ME en een groep AE. Al met al is er een fors pakket aan veiligheidsmaatregelen wat vergelijkbaar is met een C-wedstrijd tegen Ajax of Feyenoord.

In de dagen vooraf was er geen informatie vanuit de politie over mogelijke wanordelijkheden.

De wedstrijd

Om 05.00 uur heeft de Bredase politie 6 verdachten aangehouden die betrokken zouden zijn geweest bij de onlusten van maandagavond. Tijdens de wedstrijd zitten deze verdachten vast en kunnen zij niet voor onrust zorgen. Bij controle van de supporters in de door de ME georganiseerde fuiken, wordt een persoon aangehouden die zich niet kan legitimeren.

De wedstrijd als geheel is zonder problemen verlopen. Het stadion in Oss was voor het eerst dit seizoen uitverkocht met in totaal 4.515 bezoekers (normaal zijn dit er 1500). Een vak bleef leeg om de NAC supporters van de andere bezoekers te scheiden. Bij het instappen vond een kleine fouillering plaats. Verder werd iedereen in Oss (uit en thuispubliek) bij de ingang van het stadion grondig gefouilleerd. De NAC supporters werden per bus aangevoerd naar een speciale beveiligde zone. Via een sluis werd men naar de afgescheiden tribune geleid. Illegale NAC- supporters zijn niet aangetroffen.

Voor de wedstrijd was er informatie dat NAC- supporters bij verlies mogelijk naar Tilburg zouden reizen om daar de confrontatie met Willem II supporters aan te gaan. Dit is niet gebeurd. Bij aanvang van de wedstrijd werd door TOP supporters een aantal fakkels en vuurwerk afgestoken. Dit herhaalde zich in de 35ste minuut toen TOP Oss op een 1-0 voorsprong kwam. In het betreffende vak achter het doel waren 15 stewards aanwezig. Naar aanleiding van dit vuurwerk besloot de coördinator het aantal op te hogen naar 25. Alleen na afloop van de wedstrijd werd nog een keer vuurwerk afgestoken. Er varen veel spreekkoren ter aanmoediging van TOP en mogelijk ook in negatieve zin richting NAC speler Diba (met 3 doelpunten de matchwinnaar).

Na afloop verzamelden enkele tientallen jongeren van TOP zich bij de uitgang om de NAC bussen op te vangen. Het vertrek van de NAC-supporters liet lang op zich wachten omdat de NAC spelers hun publiek maar bleven bedanken. Door de geüniformeerde politiemensen werd getracht de Top Oss aanhang op afstand te houden. Toen de bussen eindelijk vertrokken, lukte het enkele jongeren uit deze groep om stenen naar de passerende bussen te gooien. Door de aanwezige politie werden 5 verdachten aangehouden (openlijk geweld). Omdat de groep jeugdigen ter plaatse bleef hangen werd de weg afgezet en moest de ME paraat blijven. De raddraaiers

dropen af toen de geüniformeerde politiemensen een linie vormden en hen verjoegen.

Aan de andere zijde van de uitgang van de speciaal beveiligde zone is door de geüniformeerde politie een groep jeugdigen weggestuurd die probeerden achter het hekwerk te komen waar de bussen geparkeerd stonden. Deze groep nam in omvang toe en bleef in eerste instantie nog op ruime afstand van de politie. Vervolgens werd met stenen naar de politie en de paarden gegooid waarbij paarden geraakt werden. Tevens is een auto vernield en zijn ruiten van een woning ingegooid. Door de ME werd een linie gevormd en getracht de agressie die voornamelijk tegen de politie gericht was te be-teugelen. Ook de ME is bekogeld met stenen en flessen.

Na circa 45 minuten werd het weer rustig en kon de aanwezige geünifor-meerde politie de zaak weer overnemen. Bij meerdere woningen waren de ruiten gesneuveld. Door de ter plaatse aanwezige AE zijn 8 verdachten aangehouden; 3 terzake van het niet voldoen aan de identificatieplicht en de anderen terzake van openlijke geweldpleging.

In Breda bleef het verder rustig en heeft zich die avond en nacht niets voor-gedaan dat met de wedstrijd te maken had.

Aandachtspunten

- De kaartverkoop voor de eerste wedstrijd bij Top Oss kende gebreken en stond aan de wieg van de (bijna) confrontatie na afloop van de wedstrijd. Het Auditteam benadrukt dat de kaartverkoop een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de veiligheidsorganisatie rond een wedstrijd en ook mede met die ogen bekeken moet worden. Een week later ging het beter met de organisatie van de kaartverkoop in Oss. De keuze voor een 1 op 2 kaartverkoop is echter niet in overeenstemming met de afspraken uit het beleidskader. De wedstrijd op 28 april was ingeschaald als een risico C wedstrijd. Een wedstrijd met een dergelijk risico moet gepaard gaan met een één-op-één geregistreerde kaartverkoop (met seizoenskaart/ club-card verplichting). Een 1 op 4 kaartverkoop zoals in eerste instantie de wens van Top Oss is helemaal niet aan de orde; het 1 op 2 compromis echter ook niet.
- Door deze rommelige kaartverkoop hadden ongeveer 100 tot 200 suppor-ters van NAC toegangskarten voor plaatsen buiten het bezoekersvak. Omdat een deel van hen onder invloed was van alcohol en cocaïne, be-hoorde tot de oude harde kern van NAC (met criminele achtergrond), de politie 'maar' aanwezig was met 20 man en de groep al vlak bij de tribu-nes was (met Top Oss supporters en het supporterscafé), was de in-schatting van betrokkenen (politie Oss en NAC) dat hen de toegang wei-geren zou leiden tot onlusten. In onderling overleg is daarop besloten de groep in het bezoekersvak te laten plaatsnemen. Alhoewel deze beslissing vanuit openbare orde overwegingen verdedig-baar is worden hiermee twee afspraken uit het beleidskader geschonden (waarvan de laatste nog eens bekrachtigd is in de afspraken over de nieuwe competitieopzet). Ten eerste moet supporters die kennelijk dron-ken/ gedrogeerd zijn de toegang tot het stadion worden geweigerd en moeten zij worden teruggestuurd (eventueel met proces verbaal). Ten tweede is 'het niet voldoen aan de combiverplichting' als

delict omschreven. Op overtreding staat een stadionverbod van 12 maanden en een geldboete van € 450,-. In plaats van deze supporters te bestraffen (BVO's dienen de persoonsgegevens door te geven aan de KNVB die vervolgens een landelijk stadionverbod oplegt), worden zij 'beloond' met de toegang tot het uitvak.

Achteraf kan geconstateerd worden dat de opschaling naar 20 man politie in Oss te beperkt was. Daardoor waren niet, in kwantitatieve en kwalitatieve zin, de mensen in huis om adequaat te reageren op deze moeilijke groep NAC- supporters. De situatie was ook lastig omdat Top Oss zelf kaartjes had verkocht aan supporters buiten de combi om terwijl de betrokken partners geacht worden dit actief te bestrijden.

- Ondanks het feit dat door alle partijen vooraf rekening werd gehouden met een reële dreiging richting het bestuur van NAC op maandagavond, lukt het niet de onlusten te voorkomen of binnen de perken te houden. Zelfs nu de risico's goed zijn ingeschat lukt het niet de situatie te beheersen. De confrontatie duurt lang en kent een aanzienlijke hoeveelheid slachtoffers (vanuit de politie maar waarschijnlijk ook onder de supporters zelf). Dit roept de vraag op in hoeverre de aanpak adequaat geweest is en men in de toekomst (nog) beter kan inspelen op dergelijke onlusten. Daarbij dient niet alleen gekeken te worden naar de kwantiteit en kwaliteit van de politie-inzet maar ook naar de rol van andere verantwoordelijke partijen en het instrumentarium dat zij tot hun beschikking hebben. De Bredase politie is inmiddels bezig met een eigen evaluatie om te kijken welke maatregelen genomen kunnen worden om een dergelijke situatie in de toekomst te voorkomen.

Ook op de 28^e april in Oss lukt het ondanks een forse politie-inzet niet om ongeregelheden te voorkomen. Binnen de politie Oss heeft het optreden geleid tot behoorlijk wat onvrede; de communicatie en verbindingen zouden niet naar wens hebben gefunctioneerd. Inmiddels heeft er een interne evaluatie plaatsgevonden.

- Hoewel de betrokken partijen in Breda 'voorbereid' waren op mogelijke ongeregelheden geven zij aan toch verrast te zijn door de intensiteit van de agressie. Een groot deel van de relschoppers waren helemaal geen bekenden van politie en club. NAC is dit seizoen gestart met Hooligans in beeld. Volgens de club is het contact met de supporters, ook met de harde kern goed. Toch zijn de supporters onrustig. Het is belangrijk om de nog onbekende relschoppers in kaart te brengen.

Ook in Oss werd een deel van de onrust op de 28^e april veroorzaakt door onbekende supporters die niet in het stadion aanwezig waren geweest tijdens de wedstrijd.

- Met het formeren van een researchteam en het aanhouden van 6 relschoppers op vrijdagochtend 28 april geeft de Bredase politie een goed signaal af. Met name maandagavond, maar in lichtere mate ook vrijdagavond de 21ste, is de openbare orde ernstig geschonden. Politie en club stellen terecht alles in het werk om zoveel mogelijk daders op te pakken. Ook in Oss zijn aan de hand van videobeelden later nog vier personen aangehouden.
- Bij de tweede en derde wedstrijd was de veiligheidsorganisatie flink opgetuigd en het beroep op kostbare politiecapaciteit daarmee flink toegenomen.
- Om de inzet voor de wedstrijden te organiseren is enigszins flexibel omgegaan met de werktijden van politiemensen en de bepalingen uit de Arbeidstijdenwet. Zoveel mogelijk is geprobeerd één en ander na te komen door met diensten te schuiven in plaats van nieuwe in te plannen (uiterlijk 7 dagen van te voren moet het weekrooster bekend zijn, 4 dagen van te

voren de exacte tijdstippen). Voor de voetbalcoördinatoren die het voetbal 'erbij' doen komt er nog een extra moeilijkheid bij omdat zij ook nog hun reguliere dienstrooster hebben.

4 FC Groningen-Ajax d.d. 3 mei 2006

Vaststelling speeldatum

Nadat op 23 april 2006 FC Groningen en Ajax als winnaars tevoorschijn waren gekomen uit de eerste ronde van de play-offs voorronde Champions League, stonden zij als deelnemers aan de beslissende tweede ronde vast. De eerste wedstrijd stond gepland op woensdag 26 april en de return op woensdag 3 mei 2006. Volgens de reglementen van de KNVB zou de ploeg die in de Eredivisie het hoogst geklasseerd was, de returnwedstrijd thuis spelen. Omdat Ajax in de competitie als vierde is geëindigd en FC Groningen als vijfde, zou de eerste wedstrijd op 26 april 2006 in Groningen worden gespeeld en de return op 3 mei 2006 in de Amsterdamse Arena plaats vinden. Eerder al, op 16 april 2006, de laatste speeldag van de competitie, was het definitieve speelschema voor de play-offs verspreid onder alle betrokkenen. Omdat op dat moment duidelijk werd dat Ajax mogelijk op 3 mei 2006 in Amsterdam zou moeten spelen tegen Groningen, heeft de burgemeester van Amsterdam op 18 april 2006 op voorhand meegedeeld geen toestemming te zullen verlenen voor een eventuele play-offwedstrijd in Amsterdam op 3 mei 2006.

Ajax had een jaar eerder, na overleg met burgemeester en politie, aan de KNVB laten weten dat het spelen van een thuiswedstrijd op 3 mei 2006 niet mogelijk zou zijn. Op het Competitie Informatie Formulier voor het seizoen 2005-2006, opgesteld in april 2005, staat vermeld dat in de periode van 29 april 2006 tot en met 6 mei 2006 Ajax geen thuiswedstrijden kan spelen in verband met de benodigde politie-inzet voor Koninginnedag, Dodenherdenking en de viering van bevrijdingsdag. Op het zogenaamde knelpuntenoverleg van 27 juni 2005 is dit door de gemeente Amsterdam wederom meegedeeld aan de KNVB. Toen vervolgens december 2005 in de voorbereiding van het speelschema voor de play-offs 30 april 2006 en 3 mei 2006 als speeldata werden genoemd, stuurde de burgemeester van Amsterdam een brief aan de KNVB waarin hij schrijft dat *"op deze data geen wedstrijden in de Amsterdam Arena kunnen plaatsvinden"*.

Op 18 april 2006, tijdens de voorbereiding van de verschillende play-offwedstrijden in Zeist, is door vertegenwoordigers van Ajax, gemeente Amsterdam en politie Amsterdam-Amstelland aangegeven dat op 3 mei 2006 niet in Amsterdam gespeeld kan worden en dat de uit- en thuiswedstrijden tussen Ajax en FC Groningen dienen te worden verwisseld. De vertegenwoordigers van FC Groningen en de gemeente Groningen hebben ter plekke meegedeeld dat de KNVB in dat geval de burgemeester van Groningen dient te consulteren. In de week die volgde hebben FC Groningen en de gemeente Groningen geen verzoek van de KNVB voor het omwisselen van de uit- en thuiswedstrijd ontvangen. Op zaterdag 22 april 2006, de avond vóór de returnwedstrijd uit de eerste ronde tussen AZ en FC Groningen, informeert FC Groningen de gemeente Groningen over het feit dat de wedstrijden in het speelschema zullen worden omgedraaid en dat de KNVB dat op 23 april 2006 bekend zal maken. Na de wedstrijd AZ - FC Groningen maakt de KNVB bekend dat Groningen eerst uit en daarna thuis zal spelen. De burgemeester van Groningen is hierover niet geconsulteerd. Op maandagochtend 24 april 2006 heeft de KNVB hierover contact met de burgemeester van Groningen. Bij de gemeente Groningen, de club en de politie bestaan geen bezwaren tegen het omdraaien van de wedstrijden.

De voorbereidingstijd wordt hierdoor een week langer wat de organisatie vergemakkelijkt.

Vorbereiding

personele inzet

De politie Groningen heeft enkele weken vóór aanvang van de play-offs alle data waarop FC Groningen eventueel zou moeten spelen, opgenomen in het zogenaamde evenementenrooster. Daarbij baseerde de politie zich op een conceptschema met speeldata dat de KNVB op 17 maart 2006 heeft verspreid. Op basis van dat schema hield de Groningse politie in ieder geval rekening met thuiswedstrijden op 19 en 20 april 2006, 22 en 23 april 2006, 25 en 26 april 2006, 29 en 30 april 2006, 2 en 3 mei 2006 en 11 en 14 mei 2006. Voor deze verschillende data werden voldoende politiemensen ingeroosterd. Na bekendmaking van de definitieve speeldata voor de thuiswedstrijden van FC Groningen, kon de inzet op de dagen dat er niet gevoetbald zou worden 100% worden afgebouwd. Aangezien 26 april 2006 vooraf reeds een mogelijke speeldatum was, stond ook voor deze avond politie-inzet ingeroosterd. Toen op 18 april 2006, tijdens het genoemde vooroverleg in Zeist van Amsterdamse zijde duidelijk werd gemaakt dat (mochten Ajax en Groningen in de eerste ronde winnen) de uit- en thuiswedstrijd zouden moeten worden omgedraaid, is de voorbereiding ook volgehouden voor 3 mei 2006. Op maandag 24 april 2006 heeft de politie de voorbereiding voor de geplande thuiswedstrijd van 26 april gestopt en is de ingeroosterde inzet van politieagenten voor die avond geannuleerd. Hieraan zijn kosten verbonden. Wanneer namelijk binnen een voorliggend tijdsbestek van vier dagen inroosting ongedaan wordt gemaakt, moeten volgens artikel 14 lid 2 van het besluit bezoldiging politie de toelagen (iets meer dan 3 euro per uur) die horen bij de oorspronkelijk ingeroosterde dienst toch worden uitbetaald.

De wedstrijd tegen Ajax is gekwalificeerd als een B-wedstrijd, met enig risico dus, maar het schenken van evenementenbier is toegestaan. Omdat de supportersgroepen van Groningen en Ajax rivaliserend tegenover elkaar staan is de Ajaxsupporters een verplichte buscombi opgelegd. Ook is besloten de wedstrijd om 19.00 uur te beginnen zodat er bij daglicht wordt gespeeld.

Voor de wedstrijd van 3 mei 2006 heeft de politie 130 mensen ingezet. Deze inzet is gelijk aan de inzet bij de eerdere competitiewedstrijd tegen Ajax in het Euroborgstadion. Onderdeel van de inzet is anderhalf peloton ME (75 agenten) die buiten het zicht van supporters beschikbaar wordt gehouden. De politie hanteerde hetzelfde draaiboek als bij de eerdere wedstrijd tegen Ajax. Omdat er geen specifieke informatie voorhanden was die wees op extra gevaren, zijn er geen extra maatregelen getroffen.

Ook FC Groningen heeft de wedstrijdorganisatie op dezelfde wijze opgepakt als bij de reguliere competitiewedstrijd tegen Ajax. Hier speelt mee dat FC Groningen pas een half jaar het geheel nieuwe Euroborgstadion bespeelt en als beleidslijn heeft gekozen dat eerste half jaar elke wedstrijd op volle sterkte voor wat betreft de inzet van beveiligers en servicemedewerkers te organiseren. Na afloop van dit half jaar zal worden geëvalueerd of handhaving van de volledige inzet bij elke wedstrijd nodig is. Concreet waren er bij de wedstrijd 100 servicemedewerkers actief en 170 beveiligers waaronder 90 beveiligers in opleiding. Daarnaast heeft de club 25 verkeersregelaars ingezet.

Kaartverkoop

Volgens de afspraken in het vooroverleg met politie en gemeente, is besloten de beschikbare plaatsen met voorrang aan de houders van seizoenclubcards te verkopen. Maandag 24 april tot en met donderdag 27 april zijn deze seizoenkaarthouders in de gelegenheid gesteld een kaartje voor hun eigen plek te kopen via het Ticketboxsysteem. Alle 12.000 seizoenkaarthouders hebben hier gebruik van gemaakt. Daarna zijn de 1.500 kaarten die nog over waren, op vrijdag 28 april via Ticketbox aangeboden aan alle clubcardhouders. Seizoenkaarthouders konden langs deze weg op vrijdag nog maximaal één kaart extra kopen. Daarnaast zijn er circa 5.500 kaarten gegaan naar meerjarenkaarthouders, sponsors, introducés en bezoekers (821). Met 20.421 toeschouwers was het stadion uitverkocht.

Tijdens de wedstrijd ontdekten beveiligers dat in een vak met Groningensupporters ongeveer 40 Ajaxsupporters zaten. Deze Ajaxsupporters gedroegen zich netjes en verplaatsing van deze groep naar het bezoekersvak zou naar inschatting van de veiligheidscoördinator en de algemeen commandant van politie meer risico's opleveren dan opheffen. Wel is van één van deze supporters de kaart ingenomen om na te trekken wie dit kaartje op welke plaats gekocht heeft. Het Ticketbox-systeem maakt het achteraf mogelijk elk ticket te herleiden naar de clubcard van de koper en het verkooppunt. Dit toegangsbewijs bleek op een correcte wijze door iemand met een clubcard van Groningen in de stad Groningen te zijn gekocht. Omdat de identiteit van de betreffende supporter niet is vastgesteld, is onduidelijk of deze Ajax-supporter zelf ook over een clubcard van Groningen beschikt (nodig voor de aanschaf) ofwel dat hij het kaartje heeft gekocht of gekregen van een andere persoon met een clubcard van Groningen. Tijdens en na de wedstrijd hebben zich geen incidenten voorgedaan rond deze groep.

De wedstrijddag

's Middags om 15.00 uur op 3 mei 2006 vertrokken uit Amsterdam vijftien bussen met Ajaxsupporters. Voor het instappen zijn ze gefouilleerd en omdat dit naar de mening van de Amsterdamse politie correct is gebeurd, hoefden deze supporters in Groningen niet opnieuw te worden gefouilleerd. Onderweg bij Rouveen (Staphorst) was op een parkeerplaats een instappunt gecreëerd voor Ajaxsupporters die meer in het oosten van het land wonen. Hiervoor waren vier bussen besteld die ter plekke aansloten bij de overige vijftien bussen. In totaal begeleidden zes Amsterdamse agenten en 57 stewards de Ajax-supporters. Naar de mening van de aanwezige Amsterdamse politie waren de supporters die in Rouveen opstapten, niet afdoende gefouilleerd. Nadat dit was doorgegeven aan de Groningse politie werd besloten de inzittenden van de vier bussen uit Rouveen bij het passeren van het tourniquet op de parkeerplaats bij Euroborg nogmaals te fouilleren. Teneinde de supporters uit deze vier bussen apart te houden werden eerst de supporters uit de andere vijftien bussen via de toegangscontrole toegelaten tot een tunnelpassage die de bezoekers direct en zonder contact met Groningensupporters leidt naar het bezoekersvak in het stadion. Bij de controle door de beveiligers werd elke bezoeker op een vriendelijk wijze welkom geheten door een beveiligers. De ontvangst en doorloop naar het bezoekersvak verliepen op een correcte en gemoedelijke manier. Nadat de inzittenden van de vijftien bussen in het stadion waren konden de supporters die in Rouveen waren opgestapt uitstappen en worden gefouilleerd.

Ook dit verliep op een correcte wijze waarbij elke supporter op een vriendelijke wijze welkom werd geheten en een prettige wedstrijd werd gewenst. Bij het fouilleren zijn geen ontoelaatbare spullen aangetroffen. Binnen 40 minuten waren alle 821 supporters gecontroleerd gepasseerd. Opvallend was dat regelmatig de barcode van kaarten niet kon worden 'gelezen' door de kaartlezer bij het tourniquet. Ook bij de toegangscontroles op andere plekken van het stadion dook dit probleem op.

Intussen was om 17.30 uur de spelersbus van Ajax bij de hoofdingang aangekomen. Via een met linten afgezette passage waarlangs beveiligers stonden opgesteld, betraden de Ajaxspelers zonder problemen het stadion. Ondanks de B-categorisering en rivaliteit tussen supportersgroepen was er van onderlinge negatieve spanning of agressiviteit niets te merken. Ook tijdens de wedstrijd in het stadion hebben supporters elkaar niet met kwetsende spreekwoorden belasterd. Het fanatisme werd bij beide supportersgroepen ingezet om de eigen club te steunen. De situatie werd alleen even kritiek toen de spelers vlak voor het einde met elkaar in gevecht raakten. Kort daarvoor had Ajax gescoord waardoor duidelijk was dat Groningen weliswaar voor de UEFA-cup mag spelen maar geen voorronde Champions League. Terwijl de spelers elkaar sloegen zongen de Groningensupporters "*We gaan Europa in*" en lieten zich dus niet van slag brengen door het gedrag van de spelers. De Ajaxsupporters bleven op een positieve manier opgetogen omdat zij de play-offs winnend afsloten.

De commandokamer in het nieuwe stadion beschikt over uitstekend camera-toezicht waarbij ook de directe omgeving van het stadion in beeld is. In de commandokamer bevonden zich tijdens de wedstrijd regelmatig meer dan twintig personen waarvan de helft niet direct functioneel nodig is. Nadeel is dat de drukte in de commandokamer af en toe storend is voor de concentratie die met name de politiecommandant en veiligheidscoördinator zonedig moeten kunnen opbrengen.

Na afloop van de wedstrijd probeerde een groep van 30-40 Groningenaanhangers, lopend vanuit de stad het stadion te bereiken. Onderweg betraden zij een gedeelte van de snelweg en gedroegen zich provocerend. De politie hield de groep in het vizier en heeft vijftien personen aangehouden vanwege het niet voldoen aan vordering en ontbrekende identiteitspapieren.

Aandachtspunten

- Ondanks de geringe voorbereidingstijd verliepen de wedstrijdorganisatie en de afstemming met de politie goed. Draaiboeken voldeden en informatie-uitwisseling tussen club en politie en gemeente vooraf en tijdens de wedstrijd was adequaat.
- Het vroegtijdig plannen van de inzet van personeel, zowel politie als stewards, maakte de uitvoering van de draaiboeken mogelijk.
- Het besluit de wedstrijd FC Groningen-Ajax niet op 26 april 2006 maar op 3 mei 2006 te spelen is zonder consultatie van de burgemeester van Groningen genomen en op een dermate laat moment dat het inroosteren van agenten voor 26 april pas op 24 april kon worden geannuleerd. Hier zijn kosten aan verbonden.
- Indien supporters van de bezoekende club niet in het vak voor de uitsupporters zitten, kan via controle van de tickets in combinatie met vaststelling van de identiteiten van de betreffende supporters, worden nagegaan op welke wijze deze supporters hun plaatsbewijzen hebben verkregen. Ticketbox slaat namelijk gegevens op over verkooppunt, verkoopdatum

en de identiteit van de houder van de (seizoen)clubcard, nodig voor de aanschaf. Door deze gegevens te koppelen aan de identiteit(en) van de betreffende supporter(s), wordt duidelijk op basis van welke clubcardhouder deze persoon een toegangsbewijs heeft verkregen. Verboden is dit niet maar wel is het een 'lek' in een systeem dat scheiding van rivaliserende supporters(groepen) in het stadion wil bewerkstelligen. Alleen met één-op-één persoonsgebonden verkoop van tickets aan (seizoen)clubcardhouders kan het meeliften op de clubcard van een ander worden voorkomen.

- Nader onderzoek naar problemen met het automatisch lezen van de barcodes op de tickets is wenselijk.

5 Politie-inzet

Voor de wedstrijden die in het kader van de play-offs (exclusief de wedstrijden die in het kader van promotie/degradatie hebben plaatsgevonden) zijn door het CIV gegevens geleverd onder meer over de politie-inzet in uren. In onderstaande tabel wordt de politie-inzet tijdens de play-off wedstrijden vergeleken met de inzet tijdens dezelfde wedstrijden in regulier competitieverband in seizoen 2005-2006.

Wedstrijd	Play-off wedstrijd 2006				Reguliere competitie 2005/2006			
	Politie-uren	Categorie	Aantal thuissupp.	Aantal uitsupp.	Politie-uren	Categorie	Aantal thuissupp.	Aantal uitsupp.
Her – NEC	190	A	5.000	50	65	B	8.000	40
NEC – Her	147	B	4.000	40	184	B	10.000	150
RKC – Vit	105	A	2.350	275	148	B	4.700	150
Vit – RKC	318	A	7.870	159	272	A	19.600	250
Ajax - Fey	2.142	C	33.000	1.600	2.064	C	46.623	1.600
Fey – Ajax	7.175	C	27.659	1.221	3.035	C	39.651	1.549
Gro – AZ	274	B	19.000	135	180	?	15.000	?
AZ - Gro	472	B	7.700	451	725	B	8.300	150
Twe - Utr	726	B	10.000	700	590	B	12.500	250
Utr – Twe	1.910	C	15.000	600	767	C	19.000	200
Rod – Hee	128	A	8.430	70	140	A	13.320	80
Hee – Rod	152	A	8.000	150	151	A	20.000	130
Ajax - Gro	1.494	B	36.000	647	381	B	49.000	87
Gro – Ajax	874	B	19.000	825	991	B	19.000	?
Vit – NEC	963	C	12.928	390	1.529	C	21.250	817
NEC – Vit	1.083	C	11.500	400	1.128	C	12.000	400
Twe – Hee	168	A	10.000	0	16	A	12.700	250
Hee – Twe	792	B	17.350	1.150	186	B	19.520	225
Twe – Vit	306	B	9.250	300	216	B	12.000	130
Vit – Twe	736	B	9.250	98	805	B	18.286	230
Totaal	20.155		273.287	9.261	13.573		380.450	6.688

Op grond van deze tabel kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De politie-inzet tijdens de play-off wedstrijden is in totaal bijna 1,5 maal zo hoog als tijdens de vergelijkbare wedstrijden in de reguliere competitie, ondanks het feit dat het aantal toeschouwers bij de play-off wedstrijden in totaal zo'n 25-30% lager ligt. Tijdens de play-off wedstrijden zijn 20.155 uren van de politie ingezet en tijdens de reguliere wedstrijden 13.573. Een verschil van 6.582 uren. Een belangrijke verklaring voor de hoge politie-inzet is dat een beperkt aantal wedstrijden door de grote belangen en/of bijzondere omstandigheden ook een duidelijk verhoogd risico op incidenten kende.
- Het verhoogde risico deed zich vooral voor bij vier wedstrijden. Bij deze vier wedstrijden zijn tijdens de play-offs 6.737 meer politie-uren ingezet dan tijdens dezelfde wedstrijden in de reguliere competitie;

dit verschil is dus zelfs groter dan het totale verschil in politie-inzet tussen de 20 play-off wedstrijden en de 20 vergelijkbare wedstrijden in de reguliere competitie. De wedstrijd met het grootste verschil is Feyenoord-Ajax. Naar aanleiding van de dreigende uitschakeling voor de voorrondeplaats in de Champions-league en gebeurtenissen rond de wedstrijd Ajax-Feyenoord werd verwacht dat de Feyenoord-supporters (wellicht zelfs samen met Den Haag-supporters, die de aanval op het clubhuis wilden wreken) uit waren op een confrontatie met Ajax-supporters. Met het oog hierop is de politie-inzet veel hoger geweest dan tijdens de reguliere competitiewedstrijd.

Bij Utrecht – Twente was de hogere inzet al gepland voordat de eerste wedstrijd was gespeeld (uitslag 5-0 voor Twente), op grond van informatie van de RiD dat Utrecht-supporters bij verlies voor ongeregelheden zouden zorgen. Bovendien zou de wedstrijd eindigen als het donker was hetgeen de kans op ongeregelheden vergroot.

Bij Ajax – FC Groningen was de inzet hoger omdat er rekening werd gehouden met een mogelijk treffen tussen supporters van Ajax en FC Groningen. In vergelijking met de wedstrijd in regulier competitieverband hebben veel meer Groningen-supporters de play-off wedstrijd bijgewoond. Bovendien stonden er veel grotere belangen op het spel dan bij de wedstrijd tussen beide clubs in regulier competitieverband, hetgeen volgens betrokkenen de kans op ongeregelheden aanzienlijk vergroot. Tenslotte was de kans groot dat dit voor Danny Blind de laatste wedstrijd als trainer van Ajax zou zijn en werd dit eveneens als risicoverhogend element beschouwd.

Bij Heerenveen – Twente kwamen nu 1200 Twente-supporters in plaats van de 300 die bij dit duel tijdens de reguliere competitie megingen. Bovendien was er informatie dat er een lastige groep Twente-supporters mee zou gaan.

- Bij de 16 overige wedstrijden is bij 8 wedstrijden sprake van een beperkt lagere inzet en bij 8 wedstrijden sprake van een beperkt hogere inzet.

6 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

- 1 De kwaliteit van de veiligheidsorganisatie heeft bij de 3 play-off wedstrijden (Ajax – Feyenoord 20 april, Top Oss – NAC 28 april en Groningen – Ajax 3 mei) die door het Auditteam zijn bezocht niet geleden onder de korte voorbereidingstijd. De goede samenwerking en grote inzet van de clubs, politiekorpsen en gemeenten hebben daartoe in belangrijke mate bijgedragen.
Voor de wedstrijden Ajax-Feyenoord en Groningen-Ajax was een belangrijk voordeel dat van beproefde draaiboeken gebruik kon worden gemaakt. Een andere belangrijke succesfactor is dat de inzet van personeel – zowel politie als stewards – vooraf was voorzien en ingepland. Het concept speelschema dat half maart beschikbaar was is daarbij als uitgangspunt genomen.
Bij de wedstrijd Top Oss-NAC (op 28 april) moest in zeer kort tijdsbestek worden ingespeeld op de extra risico's die voortvloeiden uit de ernstige incidenten die zich hadden voorgedaan bij de wedstrijd NAC-Top Oss op 24 april. Ook bij de wedstrijd Top Oss-NAC op 28 april was ondanks de korte voorbereidingstijd sprake van een goede veiligheidsorganisatie. Wel plaatst het Auditteam een kritische kanttekening bij het feit dat er sprake was van 1 op 2 kaartverkoop. Dit is in strijd met het beleidskader voetbalvandalisme dat voorschrijft dat bij risico C wedstrijden één-op-één kaartverkoop plaats dient te vinden.
- 2 Ook bij de eerdere ontmoeting tussen Top Oss en NAC op 21 april is in strijd met het beleidskader gehandeld toen een groep NAC-supporters, die mede door de rommelige kaartverkoop buiten het uitvak zaten en dus niet van de verplichte buscombi gebruik hadden gemaakt, alsnog in het uitvak werden geplaatst. Bovendien was een deel van deze groep onder invloed van alcohol of/en cocaïne. Omdat het aantal politiemensen beperkt was, is tegen deze groep niet opgetreden zoals in het beleidskader is voorgeschreven.
- 3 Bij een aantal play-off wedstrijden hebben zich tamelijk ernstige ongeregelheden voorgedaan. Bij NAC-Top Oss op 24 april zijn deze incidenten het meest ernstig geweest, maar ook bij Top Oss-NAC op 28 april heeft zich een confrontatie tussen politie en Top Oss-supporters voorgedaan. Ook rond de wedstrijd Feyenoord-Ajax (die in het kader van deze quickscan verder buiten beschouwing is gelaten maar waar in de eindrapportage van het seizoen 2005-2006 op teruggekomen wordt) was de sfeer grimmig en deden zich na afloop ongeregelheden voor naar aanleiding waarvan de politie meer dan 800 Feyenoord-supporters heeft aangehouden.
In al deze gevallen hadden deze incidenten te maken met hoog opgelopen spanningen onder supporters. De aanslag op het ADO-clubhuis tijdens de competitie laat ook zijn sporen na. Deze spanningen worden daarenboven mede veroorzaakt door het feit dat clubs elkaar in kort tijdsbestek 2 of zelfs 3 keer treffen.

4 Bij wedstrijden die in het kader van de play-offs zijn gespeeld, worden in vergelijking met wedstrijden in regulier competitieverband meer kaarten via losse verkoop verkocht en worden minder plaatsen bezet door supporters met vaste seizoenkaartplaatsen. Dit vergroot het risico dat supporters van de uit spelende club buiten het uitvak terecht komen, zeker als de kaartverkoop rommelig verloopt zoals bij Top Oss-NAC op 21 april het geval is geweest.

5 Het inroosteren van politiemensen is over het algemeen goed verlopen. Er doet zich echter een knelpunt voor als binnen vier dagen voor de wedstrijd de inzet van politiemensen gewijzigd moet worden. Zo kreeg men bij de gemeente Groningen pas op 24 april door dat de wedstrijd Groningen-Ajax niet op 26 april gespeeld zou worden. Dit betekende dat de inzet die op die dag voorzien was afgeblazen moest worden en hier zijn ingevolge artikel 14 lid 2 van het besluit bezoldiging politie kosten aan verbonden.

Voorts kan de werkbelasting van voetbalcoördinatoren bij de politie, die ook nog hun gewone diensten moeten draaien hoog oplopen als een club in kort tijdsbestek meerdere wedstrijden met een hoog risico speelt.

6 De totale politie-inzet bij de play-off wedstrijden (exclusief de wedstrijden om promotie/degradatie) is bijna 1,5 keer hoger dan bij de wedstrijden tussen dezelfde clubs die eerder dit seizoen in regulier competitieverband zijn afgewerkt, ondanks het feit dat het totaal aantal toeschouwers beduidend lager lag bij de play-off wedstrijden.

Het verschil in politie-inzet is met name terug te voeren op vier van de twintig wedstrijden, te weten Feyenoord-Ajax, Ajax-Groningen, Utrecht-Twente en Heerenveen-Twente, met Feyenoord-Ajax als absolute uitschieter. Het totale verschil in politie-inzet komt voor meer dan de helft voor rekening van deze wedstrijd. De extra inzet bij deze wedstrijd is een rechtstreeks gevolg van de spanningen tussen supportergroepen die door de bijzondere belangen en omstandigheden (een dubbel treffen in kort tijdsbestek) extra hoog oplopen en daarmee het risico op ongeregelde heden sterk doen toenemen.

Ook bij de drie andere wedstrijden (Ajax – Groningen, Utrecht – Twente en Heerenveen – Twente) dragen de bijzondere belangen die bij de play-off wedstrijden op het spel staan er toe bij dat de supporters onrustig zijn of/en meer risicosupporters meereizen dan bij dezelfde wedstrijden in regulier competitieverband het geval is.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat zowel het belang en de beladenheid van een beperkt aantal wedstrijden ervoor gezorgd hebben dat de totale politie-inzet hoger is. Bij de play-off wedstrijden is door ons niet vastgesteld dat de inzet te hoog zou zijn, gelet op de grimmige sfeer en de aanwezige risico's moet deze als adequaat gezien worden. De gekozen play-offsystematiek kan leiden tot een oplopende spanning met een navenant stijgende inzet.

Aanbevelingen

Op grond van de bevindingen bij de drie quickscans doet het Auditteam Voetbalvandalisme de volgende aanbevelingen.

- 1 De afspraken die het beleidskader voetbalvandalisme en aanvullend voor play-off wedstrijden zijn vastgelegd dienen door alle betrokken ketenpartners strikt te worden nageleefd.
- 2 Plannen van de politie-inzet dient in een zo vroeg mogelijk stadium plaats te vinden door te anticiperen op de mogelijke eindstand in de reguliere competitie. De ketenpartners die bij de voorbereiding van een wedstrijd betrokken zijn dienen er daarbij rekening mee te houden dat wijzigen van dienstroosters bij de politie extra kosten met zich meebrengt.
- 3 Om spanningen ondersupportersgroepen niet onnodig te versterken dient in de opzet te worden vermeden dat clubs tijdens de play-offs elkaar drie keer kunnen ontmoeten, zoals dit seizoen bij de wedstrijden om promotie en degradatie het geval was.
- 4 Bij alle wedstrijden die in het kader van de play-offs gespeeld worden moet voor de bezoekers van de thuisclub sprake zijn van één-op-één kaartverkoop uitsluitend aan seizoenkaarthouders en clubcardhouders van de thuish spelende vereniging. Bovendien dienen KNVB en clubs te bezien of het haalbaar is de toegang tot play-off wedstrijden vooraf op te nemen in het systeem van seizoenkaarten.
- 5 Indien supporters van de bezoekende club niet in het vak voor de uitsupporters zitten, dient via controle van de tickets in combinatie met vaststelling van de identiteiten van de betreffende supporters, te worden nagegaan op welke wijze deze supporters hun plaatsbewijzen hebben verkregen. Ticketbox slaat namelijk gegevens op over verkooppunt, verkoopdatum en de identiteit van de houder van de (seizoen)clubcard, nodig voor de aanschaf. Door deze gegevens te koppelen aan de identiteit(en) van de betreffende supporter(s), wordt duidelijk op basis van welke clubcardhouder deze persoon een toegangsbewijs heeft verkregen. Overigens geldt deze aanbeveling ook voor wedstrijden die in regulier competitieverband worden gespeeld.