

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Moderaterna (m)</p> <p>Nicola Clase Riksdagen</p>	<p>Ja. Två stater sida vid sida inom säkra och erkända gränser. Det kan endast uppnås genom förhandlingar och det internationella samfundet har en avgörande roll. USA bär här ett särskilt ansvar.</p>	<p>Israel måste upphöra med ockupationen av palestinska områden. Israel måste vidare stoppa nya bosättningar samt stoppa utvecklingen av existerande bosättningar.</p>	<p>Det måste parterna komma överens om.</p>	<p>Rättigheten att återvända eller kompensation fanns uppe i den överenskommelse som parterna var så nära att anta i Camp David. Denna fråga har därmed förutsättningar att kunna lösas.</p>	<p>Alla palestinska terrorhandlingar mot Israel måste upphöra omedelbart. Israel får inte bryta mot internationell rätt i kampen mot terrorismen.</p>	<p>Sanktioner skulle försvåra möjligheterna att nå fram till en fredlig lösning av konflikten.</p>	<p>Ariel Sharon är Israels demokratiskt valde ledare. När det gäller Sharons roll som försvarsminister under Libanonkonflikten har denna prövats i en israelisk kommission. Nuvarande försvarsministerns roll har ännu inte prövats.</p>	<p>(M) kommer att stödja de internationella insatser som syftar till att nå fram till en fredlig lösning av konflikten. Det viktiga är att det internationella samfundet med FN i spetsen står enat om de principer som skall gälla.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Moderata Ungdomsförbundet (MUF)</p> <p>Johan Forsell</p>	<p>Det enda som kan ligga till grund för en långsiktigt hållbar lösning på konflikten är förhandlingar mellan parterna, helst ledda av FN.</p>	<p>Flera av den israeliska statens aktioner - bl.a. de ovan nämnda - är lika felaktiga som de palestinska självmordsbombarna verk liksom den palestinska ledningens bristande arbete för att förhindra sådana.</p>	<p>Det mest önskvärda vore en stad där palestinier och judar kan leva i samexistens. Den här frågan måste dock parterna själva komma överens om. Omvärlden varken kan eller ska ta på sig ansvaret att diktera villkoren för människorna i området.</p>	<p>Flyktingarna bör få rätt att återvända och eventuellt också ersättning. Dock är det orealistiskt att tro att det kommer att ske så länge säkerheten på de israeliska områdena inte kan garanteras.</p>	<p>Den viktigaste skillnaden är att Israel är en folkvald demokrati medan Palestina tyvärr fortfarande är en diktatur. Vidare har de palestinska terrorgrupperna det uttalade syftet att döda så många oskyldiga människor som möjligt. De israeliska aktionerna har ett annat syfte: att skydda den egna existensen från dem vars enda mål är att utplåna Israel. Det innebär dock inte att alla Israels aktioner är rättfärdiga. Många av dem slår alldeles för blint och drabbar civila på ett oacceptabelt sätt.</p>	<p>Palestinafrågan inrymmer så många olika åsikter att det inte är önskvärt med statliga sanktioner. Istället bör vi utnyttja konsumentmakten genom att fatta medvetna val efter våra personliga åsikter, t.ex. genom att bojkotta eller stödköpa israeliska produkter.</p>	<p>Det är ingenting som svenska politiker med trovärdigheten kvar kan avgöra. För att kunna klassas som krigsförbrytare måste det prövas av FN. Tills så har skett med fällande utfall är Ariel Sharon ingen krigsförbrytare.</p>	<p>I det fortsatta arbetet måste två saker omedelbart ske: alla palestinska terrorhandlingar mot Israel måste omedelbart upphöra och Israel måste se till att ej bryta mot internationell rätt i arbetet mot terrorn. (Del av svaret på fråga 5).</p> <p>MUF bedriver opinionsbildning till stöd för det internationella samfundets arbete i syfte att skapa två stater, Israel och Palestina, som kan leva i fredlig samexistens.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Kristdemokraterna (kd) Fredrik Leviner Riksdagen	Generellt sett ja.	Det är oacceptabelt.	(Kd) trodde och hoppades att freden var nära när Israel sa sig berett till ett fredsavtal som skulle baseras på 1967 års gränser med smärre ömsesidiga förändringar. En sådan ansats för förhandlingar är fortfarande tänkbar.	Rätt till erkännande och någon form av kompensation ja. Men en bred återflyttning av palestinska flyktingar är inte realistisk då det i förlängningen skulle utplåna staten Israel.	Flera former av extremt våld definieras inte som terrorism. Det gör dock inte sådant våld mindre klandervärt. Rubriceringen statsterrorism måste bedömas från fall till fall. Vanligtvis rubriceras staters brott av andra begrepp.	(Kd) tror inte att sanktioner mot Israel är rätt väg att gå eftersom det med största sannolikhet skulle göra det svårare för de kompromissvilliga rösterna att göra sig hörda.	Kristdemokraterna är ett politiskt parti och inte en juridisk instans.	Kompromisser från bägge parter. FN och EU är de viktigaste kanalerna. Tvåstatslösning krävs och (kd) står bakom UNSC 1397 (2002). (Kd) fördömer all terrorism och kräver respekt för folkrätt och mänskliga rättigheter (MR). (Kd) erkänner Israels rätt att skydda sina medborgares säkerhet men fördömer den oproportionerliga våldsanvändningen. Förstörelsen av palestinsk infrastruktur är oacceptabel och underblåser hatet.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Folkpartiet (fp) Peter Isling Politisk sekreterare	Utgångspunkten måste vara att en lösning främst nås mellan parterna. FNs resolutioner och stadgar utgör ett viktigt och nödvändigt stöd i en uppgörelse.	Detta är givetvis inte acceptabelt.	Eftersom båda gör anspråk på staden är det möjligt att tänka sig lösningar där Jerusalem är huvudstad i två stater men ändå förblir odelad vad gäller den kommunala administrationen.	Flyktingarna har rätt till erkännande. Israel, arabstaterna och världssamfundet bär ett stort ansvar för att frågan om den palestinska flyktingtragedin ännu inte är löst. Taba (2001) bör vara utgångspunkten och en ny regering i Israel .	Den israeliska staten har rätt att vidta åtgärder mot de terrorhandlingar som utgår från PLO-styrda områden. Åtgärderna måste dock vara proportionerliga.	Sanktioner är inte den rätta vägen att gå i konflikten. Den israeliska fredsörelsens roll skulle undergrävas då de behöver stöd. Även den palestinska fredsörelsen behöver stöd från EU:s sida. Tillsammans har de en stor betydelse.	Denna fråga är upp till en domstol att avgöra.	Att fortsätta verka för demokrati och MR. Att verka för att folkrätten respekteras fullt ut av bägge parter. Stopp för allt våld och kränkningar av MR på vilken sida de än begås. Bosättningspolitiken måste upphöra och den militära ockupationen måste få ett slut. Att fortsätta verka för en demokratisk palestinsk stat vid sidan av och i fred med Israel, men inte på ruinerna av Israel.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Liberala Ungdomsförbundet (LUF) Mark Klamberg	Ja.	Det är fel.	Det bästa vore om palestinier och israeler administrerade staden gemensamt. Den formella statusen skulle kunna vara att staden är huvudstad i både Palestina och Israel.	De palestinska flyktingarna bör erkännas som flyktingar i enlighet med Genèvekonventionen. Den framtida staten Palestina ska få avgöra om flyktingarna kan bosätta sig där. De som tidigare bodde i Israel ska erbjudas rätt att återvända eller kompensation.	Självmoordsbombare är terrorister. Israeliskt våld mot beväpnade palestinier är inte terrorism. Israeliskt våld mot civilbefolkningen med avsikt att döda/skada är krigsbrott. Vi förordar en rättslig prövning (t.ex. ICC) framför terrorlistor.	Vi anser inte att Israel har apartheid. Palestinier som är bosatta och medborgare i Israel har rätt att rösta, ställa upp i val och åka i samma bussar som alla andra, till skillnad från Sydafrikas apartheid.	Han kan vara det pga. Sabra och Shatila. Vi välkomnar en rättslig prövning.	Vi tänker stödja alla grupper och stater som tar avstånd från våld. Israeler och palestinier ska fortsätta leva tillsammans, bredvid varandra. Israel ska erkänna en palestinsk stat och palestinerna ska erkänna Israels rätt att existera. Det vilar ett ansvar på Arafat att demokratisera den palestinska myndigheten.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Centerpartiet (c) och Centerpartiets Ungdomsförbund (CUF)</p> <p>Magnus Svensson Informations- sekreterare CUF</p>	Ja.	<p>Allt detta strider mot folkrätten och är således illegalt. Skövlingen av olivträd kan leda till att palestinerna förlorar försörjningsförmågan. Det leder i sin tur till hopplöshet och fortsatt terror från palestinska grupper. CUF försvarar inte t.ex. självmordsbombarna men vi anser att det är viktigt att inse att terrorn har en förklaring.</p>	<p>Den ska vara delad mellan Israel och Palestina.</p>	<p>Centerpartiet är för en folkrätt som står på individernas, snarare än på staternas sida.. Därför är vi för erkännande och kompensation. Däremot kan återvändande bli alltför problematiskt. Idealet vore naturligtvis en förhandlingslösning som alla parter kan leva med.</p>	<p>Det finns en skillnad. Självmordsbombare har inget legitimitet mål alls. De israeliska attackerna slår trots allt inte fullt lika blint. Centerpartiet fördömer dock båda. Självmordsbombare, eller israelisk soldat som dödar av annat skäl än nödvärn, begår en kriminell handling. Israels militär har rätt att slå till mot väpnade grupper, palestinier har rätt att försvara sig mot ockupationsmakten.</p>	<p>Sanktioner ska ske inom ramen för FN.</p>	<p>Om Ariel Sharon är krigsförbrytare är inte Centerpartiets sak att bedöma. Alla, inklusive misstänkta terrorister eller krigsförbrytare, ska behandlas som oskyldiga tills de döms i domstol. Alltså är det bara en domstol el. krigsförbrytartribunal som kan avgöra om Ariel Sharon är en krigsförbrytare.</p>	<p>Arbetet för fred i Mellanöstern måste enligt Centerpartiet drivas inom ramen för EU och helst inom ramen för FN. Men det är viktigt att ställa krav på båda parter. Den okritiska, "Israelkramande" politik som regeringen för, tror vi inte leder någon vart.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Miljöpartiet (mp) och Grön Ungdom</p> <p>Ursula Mueller ansvarig int. frågor Riksdagen</p>	Ja.	Även Israel måste leva upp till resolutionerna.	Jerusalem ska gemensamt förvaltas av Israel och Palestina.	Staten Israel måste uppfylla FN-resolutionerna. Därför ska de palestinska flyktingarna ha rätt att återvända till sina bostäder. I fall då deras hem förstörts ska de också ha rätt till kompensation.	Det finns palestinska extremgrupper som försöker uppnå sina politiska mål med våld. Sharon besvarar attentaten med hänsynslöst övervåld mot den palestinska civilbefolkningen. FN bör engagera sig mer, eventuellt med FN-trupper.	Ja. Ifall Israel inte lever upp till säkerhetsrådets resolutioner.	Det förs redan en rättegång mot Sharon vad gäller ansvaret i Sabra och Shatila. Dessutom har Sharon gjort sig ansvarig för brott mot mänskligheten för massakern i Jenin och borde åtalas inför ICC- den internationella brottmålsdomstolen.	(Mp) kritiserar att Sverige gömmer sig bakom EU och USA och inte längre talar med sin egen röst i internationella sammanhang. Både Israels regering och de palestinska självmordsbombarna förvärrar krisen i Mellanöstern. Den palestinska myndigheten måste få hjälp att stoppa de islamistiska terroraktionerna, med ekonomisk och polisiär hjälp från omvärlden (FN). Samtidigt kränker Israel MR och folkrätten genom ockupations- och krigspolitik. Den svenska regeringen måste vakna och agera för fred, rättvisa och MR i regionen.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Socialdemokraterna (s) ¹ Gunnel Gennebäck Riksdagen	(S) utgångspunkt är folkrättens principer om rätt till självbestämmande, förbud mot förvärv av territorium med våld, fredlig lösning av tvister och respekt för mänskliga rättigheter. En hållbar och rättvis fred bygger på de relevanta FN-resolutionerna.	Se föregående svar.	FN:s säkerhetsråd har genom ett flertal resolutioner motsatt sig Israels ockupation av östra Jerusalem. Jerusalems framtida status måste ingå i en allomfattande och rättvis fredsuppgörelse. Alla troende - muslimer, judar och kristna - måste ha tillgång till de heliga platserna.	Ytterst är det upp till parterna att finna en lösning på flyktingfrågan. Ca 3,7 miljoner palestinska flyktingar finns registrerade hos flyktingorganet UNWRA och Sverige är en av de största bidragsgivarna. Flyktingfrågan måste få en rättvis och hållbar lösning i enlighet med folkrätten.	Se fotnot ¹	Se fotnot ¹	Se fotnot ¹	Konflikten kan till slut bara lösas av parterna själva, men de behöver politiskt och ekonomiskt stöd från världssamfundet för att kunna bygga en hållbar och rättvis fred. (S) kommer att fortsätta spela en aktiv roll för att stödja fredsprocessen och framväxten av ett demokratiskt Palestina som en egen stat, sida vid sida med staten Israel, inom ramen för våra möjligheter som parti, i riksdagen och i regeringsarbetet.

¹(s) besvarade inte fråga för fråga som de andra har gjort. De skickade ett kort e-mail istället vilket innebär att (s) svar i denna enkät är min tolkning av riksdagskansliets email till mig. Frågorna 5, 6 och 7 lämnades obesvarade i det e-målet, vilket jag poängterade för (s), och förklarade att ifall de inte svarar så kommer det att tolkas som att (s) vägrar att besvara frågorna 5, 6 och 7. Jag fick inget svar.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Sveriges Socialdemokratiska Ungdomsförbund (SSU)</p> <p>Daniel Molin Internationell ombudsman</p>	<p>Ja, och i synnerhet säkerhetsrådets resolutioner eftersom de är bindande.</p>	<p>Det är ett klart brott mot internationell rätt och i synnerhet [4:e] Genèvekonventionen och ska fördömas.</p>	<p>En öppen stad samt huvudstad för både Israel och Palestina.</p>	<p>De palestinska flyktingarna har absolut rätt till kompensation oavsett lösning och de har en moralisk och legal rätt att återvända. Samtidigt finns också realpolitiska aspekter att Israel aldrig kommer acceptera ett totalt återvändande precis som det finns palestinier som inte heller tänker återvända. Viktigt är att Israel ber om ursäkt och erkänner de palestinska flyktingarnas tragedi.</p>	<p>Antalet döda palestinier är betydligt högre än antalet israeler. Detta ger en fingervisning att det finns ett grovt israeliskt våld som mycket väl kan preciseras som terrorism med tanke på antalet civila palestinier som dött. Våld är våld och civila på båda sidor är offer.</p>	<p>Internationella handelsavtal och överenskommelser ska inte manipuleras, men vi stödjer våra medlemmar i att inte handla israeliska produkter så länge ockupationen pågår.</p>	<p>Ariel Sharon är en krigsförbrytare och ska ställas till svars för de illdåd han ansvarat för. SSU har ju polisanmält Sharon för brott mot folkrätten, anmälan avslogs just p.g.a. orimligheten i att få Sharon utlämnad, men befäste också våra argument för Sharons brott mot folkrätten.</p>	<p>Påtryckningar, kräva att folkrätten efterlevs och att ockupationen blir en centralfråga i debatten eftersom den är kärnproblemet. Vi samarbetar med båda sidor i konflikten sedan många år och ser att våra kontakter och samarbete kommer att fortsätta. Ett av de mest tydliga exemplen är Peace College som SSU byggt upp i samarbete med Göteborgs universitet. Ett universitet där israeler och palestinier tillsammans studerar freds- och konfliktforskning. Förhoppningsvis kan vi under nästa år stärka och utöka våra kontakter och vår närvaro i regionen.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Vänsterpartiet (v) Hans Arvidsson Riksdagen	Ja.	Att ekonomiskt förstöra ockuperat land är folkrättsbrott. Den 35-åriga ockupationen är i sig ett folkrättsbrott, inte minst de illegala israeliska bosättningarna.	Om palestinerna önskar ha östra Jerusalem som sin huvudstad skall de få det.	Flyktingarna har en gång fördrivits från Israel och bör ha rätt att återvända till det land från vilket de fördrivits. Detta har för övrigt förklarats i FN:s resolution 194.	Förtryck och desperation leder till desperata handlingar i form av självmordsattacker. När Israel går till militärangrepp mot civila, skövlar bostäder, stjälar dess naturtillgångar, provocerar och trakasserar, är inte grunden förtvivlan utan det begås med kall beräkning och syftar till att undertrycka det palestinska folket och förhindra tillkomsten av en stat.	Ja. Vi har bl.a. krävt att EU skall stoppa importen av varor producerade av israeliska bosättningar på ockuperat område. Sådan export från Israel strider mot internationell lag. Men vi stödjer en bojkott av även andra israeliska varor i syfte att tvinga den israeliska staten att upphöra med sin folkrättsvidriga politik och återuppta fredsprocessen.	Det som inträffade i Sabra och Shatila borde vara tillräckligt för att ställa Sharon inför en internationell krigsförbrytartribunal. Men det som inträffade i Jenin och på andra platser under den senaste intifadan borde utredas av en sådan domstol.	Vänsterpartiet kommer att arbeta för att den svenska regeringen bedriver en politik i linje med det vi beskrivit och att Sverige ger uttryck för denna politik i EU, FN och i andra internationella organ.

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Ung Vänster Ali Esbati Ordförande	Ja. Husdemoleringarna har dubbla syften båda brottsliga. Det ena syftet är att de facto omöjliggöra palestinsk utveckling, och försätta palestinerna i ett läge då de kanske föredrar utflyttning framför trång-boddhet. Det andra är rena kollektiva bestraffningar och allmänna trakasserier. Bosättningar ÄR på sätt och vis själva ockupationen, och det blir ingen lösning utan en ovillkorlig avveckling av dem.	Huvudstad för två självständiga länder. Den exakta lösningen måste vara föremål för förhandlingar, men det är orimligt att tänka sig en militariserad stad som i praktiken skulle stå under israelisk överhöghet.	Rätten att återvända enligt FNs resolutioner. Den exakta utformningen måste självklart vara föremål för förhandlingar, men att flyktingfrågan måste få en rättvis lösning är inte förhandlingsbart om det ska bli en varaktig fred.	Ja, det finns en skillnad. Båda är oacceptabla och olagliga men motiven och processerna bakom är olika. Palestinsk terrorism är ett resultat av total desperation och känslan av att inga andra vägar återstår. Israelisk statsterrorism utförs ovanifrån med syftet att hålla ett folk i bojor och förnedring. Det utförs medvetet och systematiskt. Terrorlistor är alltid politiskt motiverade och i stort sett godtyckliga, men uppenbart finns en skevhet om palestinier stämplas medan Israel går fri.	Ja. För att sanktioner skulle sätta politiskt fokus på Israels roll som förbrytarstat och för att Israel måste ha saker att förlora hos världssamfundet.	Ja. För att han har begått krigsförbrytelser.	Vi driver ett aktivt solidaritetsarbete sedan länge och kommer att fortsätta med det. Det är endast solidariteten med det palestinska folkets rättmätiga krav på nationell befrielse och ett värdigt liv som utgör vägen mot fred, just eftersom ingen fred är möjlig med mindre än att ockupationen upphör. Solidaritetsarbetet handlar om att informera och bilda opinion, att driva på för en bojkott och visa att palestinernas sak är vår. Förtrycket av palestinerna måste fördömas i egen rätt, men det handlar också om att kämpa mot ett flagrant uttryck av kolonialism, imperialism och maktfullkomligt godtycke. Kämpar vi inte mot detta, drabbar det även alla oss som lever här i Sverige.	

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>KPML(r)</p> <p>Erik Andersson Internationell sekreterare</p>	<p>Ja. FNs resolutioner skall ligga till grund för att lösa Palestinakonflikten, dvs. alla fördrivas rätt att återvända.</p>	<p>Hela Israels politik är rasistisk och i de tre kommuner som KPML(r) sitter med i har vi motionerat om kommunal bojkott av israeliska varor.</p>	<p>Som huvudstad i ett fritt och demokratiskt Palestina och där alla religioner och folk kan verka fritt.</p>	<p>Absolut. Flyktingarna har rätt att återvända och med fullständig kompensation för det lidande den rasistiska sionismen åsamkat dem.</p>	<p>Terrorism är ett ord som den amerikanska imperialismen använder för att stämpla allt motstånd mot en orättvis världsordning. Ett förtryckt folks motståndskamp kan aldrig kallas terrorism. Vi fördömer den svenska regeringens beslut att sätta upp PFLP och andra palestinska patrioter på en "terrorlista". Hela Israels politik är grov statsterrorism och inget annat.</p>	<p>Absolut ja. I de tre kommuner där partiet är representerade driver vi kravet på bojkott mot Israel. Men socialdemokraterna och borgarna röstade emot våra förslag.</p>	<p>Ja. Sabra och Shatila och alla andra övergrepp som Israel bedriver. Hela Israels politik kännetecknas av våld och terror. Hela stadsledningen är terroristiska krigsförbrytare. (Del av svaret på fråga 5).</p>	<p>Vi kommer att fortsätta demonstrera för Palestina. Den stora demonstrationen i Göteborg i början av april var ett mönster på enighet och disciplin. I detta arbete är det viktigt att enighet upprätthålles och att alla motsättningar läggs åt sidan för att kunna bekämpa Israel och sionismen och deras amerikanska uppbackare.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
<p>Revolutionär Kommunistisk Ungdom (RKU)</p> <p>Pär Johansson</p>	<p>Ja, det tycker vi är rimligt. Även om FN i vissa lägen kan användas till reaktionära syften av de imperialistiska stormakterna. Men på samma sätt kan tredje världen få igenom resolutioner i FN som har en progressiv roll. När FN har brännmärkt Israel som en ockupationsmakt och sionismen som rasistisk så ska man hänvisa till det eftersom en majoritet av FNs medlemsländer står bakom det.</p>	<p>Det är fruktansvärt och ska fördömas som kolonial statsterrorism. De syftar till att skapa nya "fakta på marken", alltså att fullständigt krossa Palestina som land och fördriva palestinerna från Israel. Alla bosättningar på ockuperad mark måste avvecklas och upphöra.</p>	<p>Vår grundinställning till lösningen på konflikten Israel/Palestina är ett fritt och demokratiskt Palestina. Alltså en stat för både judar och palestinier som lever och verkar på lika villkor. Men vår inställning i det scenario som finns nu med tvåstatslösningen, är att vi intar den palestinska ståndpunkten, dvs. en palestinsk stat med 1967 års gränser med Jerusalem som palestinsk huvudstad.</p>	<p>De fördrivna palestinerna får rätten att återvända och utbetalas kompensation av Israel. (Del av svar på fråga 2.)</p>	<p>Det hela är mycket enkelt. Israel ockuperar Palestina, och ett ockuperat folk har enligt folkrätten rätten att att med alla till buds stående medel bekämpa ockupationsmakten. Det är Israel som är terroristerna som med sin överlägsna militärapparat förtrycker palestinerna.</p>	<p>Vi tycker det är självklart att Israel ska utsättas för en fullständig bojkott av resten av världen. Israel är beroende av omvärldens stöd och mycket känslig för andra länders agerande. Vi, i KPML(r) och RKU, bedriver en kampanj för bojkott av israeliska varor.</p>	<p>Ja, självklart. Varje dag, varje minut pågår krigsförbrytelser på de ockuperade områdena och Ariel Sharon är ytterst ansvarig för det.</p>	<p>Vi tänker fortsätta att bedriva arbetet med att stärka den svenska opinionen mot Israels folkmordspolitik och för palestinernas rätt till sitt eget land. Protester med demonstrationer, bojkotten, försäljningen av CD-skivan "Framåt för Palestinas befrielse" kommer att fortsätta.</p>

Frågor och organisationer	1. Skall FNs resolutioner och FNs stadgar ligga till grund för att lösa Palestina-konflikten?	2. Vad anser ni om konfiskeringen av palestinskt land och vatten, skövlingen av 1000-tals träd, husdemoleringar, och de illegala bosättningarna?	3. Vilken status anser ni Jerusalem ska ha i ett framtida fredsavtal?	4. Har flyktingarna rätt till erkännande, rätten att återvända och/eller kompensation? Motivera.	5. Finns det en skillnad mellan palestinsk terrorism och israelisk statsterrorism? Isåfall, vilken, och kan Israel också hamna på en terrorlista?	6. Kan ni tänka er sanktioner mot Israels apartheid? Varför/varför inte?	7. Är premiärminister Ariel Sharon en krigsförbrytare? Varför/varför inte?	8. Hur tänker ni driva politiken mot fred i Mellanöstern efter valet?
Syndikalistiska Ungdomsförbundet (SUF) i Stockholm Simon Andersson	Ja.	Dåligt.	Åtminstone östra Jerusalem skall vara huvudstad i en palestinsk stat.	Flyktingarna har full rätt att återvända och deras återvändo är en förutsättning för konfliktens lösning.	Palestiniernas väpnade kamp är fullt legitim, precis som den norska motståndskampen mot Tysklands ockupation, eller Algeriets befrielsekamp mot kolonialmakten Frankrike. Israels våld är förkastligt då det syftar till att vidmakthålla ockupationen och koloniseringen. Israel bör precis som USA hamna på en terrorlista.	Sanktioner mot Israel är fullt befogade pga. Israels ständiga förbrytelser mot palestinierna.	Ja, pga. hans ansvar för massakern i Sabra och Shatila samt en rad andra förbrytelser i såväl krig som fred.	Genom global intifada!