

Setiembre
2010

**ELECCIONES MUNICIPALES 2010:
ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE LA
CAMPAÑA ELECTORAL PARA LA
ALCALDIA PROVINCIAL DE LIMA**

17 al 18 de setiembre

- Informe de resultados -



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<p>Evaluar la opinión de la ciudadanía de 18 años a más de Lima respecto a:</p> <p>ELECCIONES MUNICIPALES 2010: INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA DE LIMA</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Intención de voto para la alcaldía provincial de Lima➤ Grado de seguridad con respecto a la intención de voto de los candidatos a la alcaldía provincial de Lima➤ Razones por las que prefiere votar por Susana Villarán para la alcaldía provincial de Lima➤ Razones por las que prefiere votar por Lourdes Flores Nano para la alcaldía provincial de Lima➤ Preferencia de los indecisos por candidatos para la alcaldía provincial de Lima➤ Razones más importantes por las que los electores no votan por Lourdes Flores para la alcaldía de Lima➤ Razones más importantes por las que los electores no votan por Susana Villarán para la alcaldía de Lima➤ Candidato que se piensa será elegido alcalde de Lima en las elecciones municipales de octubre 2010 <p>SOBRE EL DEBATE ORGANIZADO POR TRANSPARENCIA EL JUEVES 16 ENTRE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Electores que vieron, escucharon o leyeron el debate realizado el jueves 16 entre los principales candidatos a la alcaldía de Lima➤ Candidato que se considera ha tenido el mejor desempeño en el debate realizado el jueves 16➤ Candidato que se considera resultó más beneficiado en el debate realizado el jueves 16➤ Incidencia del debate en la variación de la intención de voto del entrevistado
2. AREA GEOGRAFICA DEL ESTUDIO Y UNIVERSO INVESTIGADO	<p>Hombres y mujeres de 18 años a más años de edad, pertenecientes a los niveles socioeconómicos: alto, medio, bajo superior, bajo inferior y marginal de la provincia de Lima</p> <p>PROVINCIA DE LIMA Conformada por 35 de los 43 distritos de la provincia de Lima (Ver anexo 1)</p>
3. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	<p>Entrevista personal con tarjeta con los nombres de los candidatos y sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas, inscritos ante el JNE.</p> <p>Selección de las personas encuestadas:</p> <ul style="list-style-type: none">• A cada distrito del área investigada se le asignó una cuota muestral en función a su población de 18 años a más.• Selección al azar de los puntos de muestreo (P.M.), respetando la proporcionalidad de la población investigada según distritos.• Selección aleatoria de las viviendas donde se realizaron las encuestas (1 encuesta por vivienda).• Selección de las personas a encuestar dentro de las viviendas muestreadas respetando la cuota por sexo y edad.



4. MUESTRA ESTADÍSTICA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y REPRESENTATIVIDAD

MUESTRA ESTADÍSTICA	
VARIABLES	MUESTRA
N.S.E.	
Alto / Medio	151
Bajo superior	180
Bajo inferior/	169
SEXO	
Masculino	241
Femenino	259
EDAD	
18 a 24	98
25 a 39	172
40 a +	230
TOTAL MUESTRA	500

REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA		
POBLACIÓN DE 18 A MÁS AÑOS		REPRESENTATIVIDAD
TOTAL	INVESTIGADA	%
5,725,341	5,653,823	98.75

Nº DE DISTRITOS	43	35
------------------------	----	----

5. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Siendo la muestra estadística no proporcional por niveles socio-económicos, sexo y grupos de edad, los resultados se han ponderado estadísticamente en función al peso que cada uno de estos estratos tiene en el universo investigado. (Ver anexo 2)
6. MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO	Para los resultados totales del estudio, asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5. Provincia de Lima: $\pm 4.4\%$
7. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	17 y 18 de setiembre del 2010.
8. FUENTE DE FINANCIAMIENTO	GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)
9. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
10. EMAIL CPI	cpi@cpi.com.pe
11. PAGINA WEB	www.cpi.com.pe

ANEXO 1 (Provincia de Lima)

SAN JUAN DE LURIGANCHO SAN MARTIN DE PORRES COMAS ATE VILLA MARIA DEL TRIUNFO VILLA EL SALVADOR SAN JUAN DE MIRAFLORES LOS OLIVOS LIMA SANTIAGO DE SURCO CHORRILLOS PUENTE PIEDRA	INDEPENDENCIA LA VICTORIA CARABAYLLO SANTA ANITA RIMAC EL AGUSTINO LURIGANCHO LA MOLINA SAN MIGUEL SAN BORJA MIRAFLORES SURQUILLO	BREÑA PUEBLO LIBRE JESUS MARIA SAN ISIDRO LINCE PACHACAMAC SAN LUIS LURIN MAGDALENA DEL MAR CHACLACAYO BARRANCO
--	--	---



ANEXO 2 (Provincia de Lima)

VARIABLES	TOTAL (Miles)	%
N.S.E.		
Alto / Medio	1,333.9	23.3
Bajo Superior	1,945.6	34.0
Bajo Inferior/ Marginal	2,445.8	42.7
SEXO		
Masculino	2,750.7	48.0
Femenino	2,974.6	52.0
EDAD		
18 a 24	1,160.7	20.3
25 a 39	2,094.8	36.6
40 a +	2,469.8	43.1
TOTAL INVESTIGADO	5,725.3	100.0

Fuente: INEI (Censo 2007)

Elaboración: CPI (Estimaciones 2010)



**ELECCIONES MUNICIPALES 2010:
INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA
PROVINCIAL DE LIMA**



ELECCIONES MUNICIPALES 2010 :

INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA : TOTAL DE ELECTORES

- 17 AL 18 SETIEMBRE -

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de los candidatos y sus respectivos partidos/
agrupaciones políticas, inscritos ante el J.N.E. -

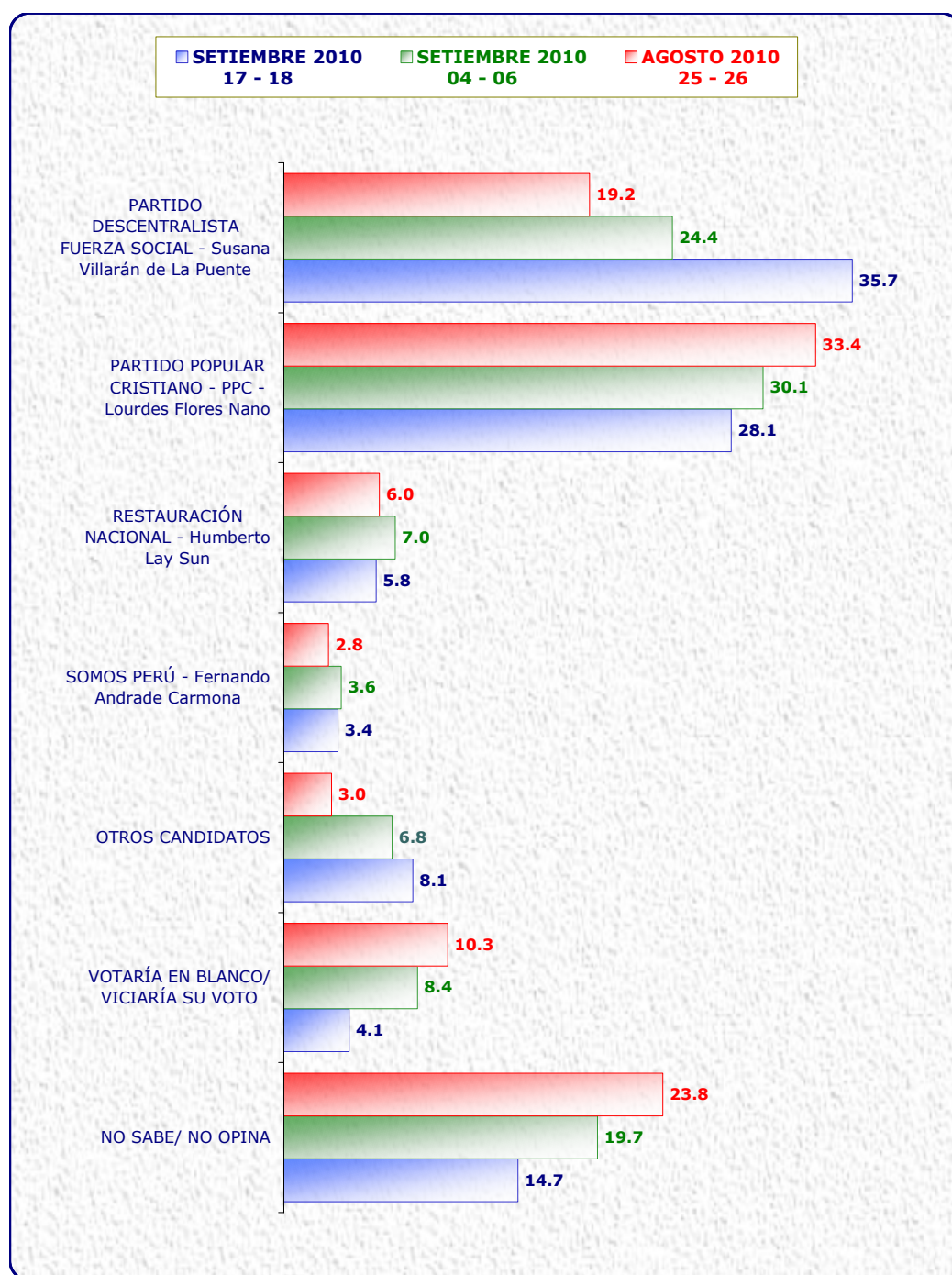
En esta tarjeta aparece la relación de los 9 candidatos inscritos ante el Jurado Nacional de Elecciones que postulan a la Alcaldía Provincial de Lima. Los candidatos figuran con su respectivo partido y símbolo en el orden en el que aparecerán en la cédula que se utilizará el domingo 3 de octubre. Si mañana se realizarán las elecciones municipales para elegir al próximo Alcalde provincial de Lima ¿de qué manera votará usted?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		ALTO/ MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/ MARGINAL	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
PARTIDO DESCENTRALISTA FUERZA SOCIAL (Susana Villarán de La Puente)	35.7	34.8	35.0	36.7	37.5	34.0	36.2	41.0	30.9
PARTIDO POPULAR CRISTIANO - PPC (Lourdes Flores Nano)	28.1	44.2	24.0	22.6	24.3	31.6	23.2	25.4	32.7
RESTAURACIÓN NACIONAL (Humberto Lay Sun)	5.8	4.5	8.0	4.8	6.3	5.3	2.8	8.1	5.3
SOMOS PERÚ (Fernando Andrade Carmona)	3.4	4.3	4.3	2.2	3.1	3.8	2.2	3.2	4.2
CAMBIO RADICAL (Fernán Altuve - Febres Lores)	2.8	1.9	1.6	4.2	4.0	1.7	2.2	2.2	3.6
SIEMPRE UNIDOS (Alex Gonzales Castillo)	2.4	0.7	2.7	3.1	2.3	2.5	3.0	2.3	2.2
ACCIÓN POPULAR (Gonzalo Alegría Varona)	2.0	2.5	1.7	2.0	2.2	1.8	3.7	2.6	0.8
OTROS CANDIDATOS *	0.9	0.0	1.9	0.5	0.9	0.9	1.3	0.6	0.9
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	4.1	2.3	5.0	4.5	5.2	3.2	5.5	1.8	5.5
NO SABE/ NO OPINA	14.7	4.8	15.7	19.3	14.3	15.2	20.0	12.6	14.0
Total : 100%									
* OTROS CANDIDATOS : ALIANZA PARA EL PROGRESO (Luis Iberico Núñez), FONAVISTAS DEL PERU (Raúl Canelo Rabanal)									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(151)	(180)	(169)	(241)	(259)	(98)	(172)	(230)



ELECCIONES MUNICIPALES 2010 : TENDENCIA DE LAS PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

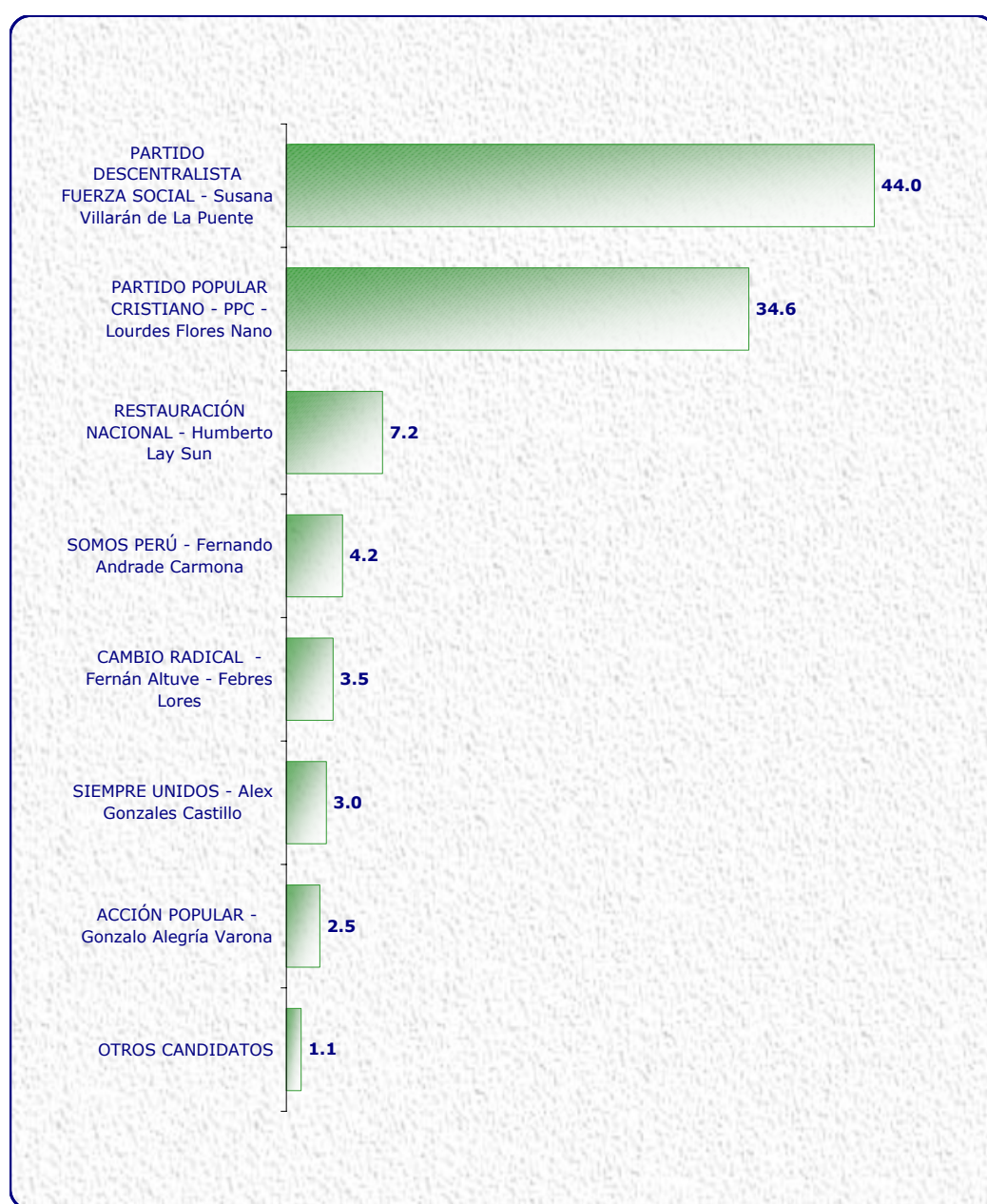
- Comparativo de las tres últimas mediciones -





ELECCIONES MUNICIPALES 2010 :

INTENCIÓN DE VOTO PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA : SOBRE VOTOS VÁLIDOS

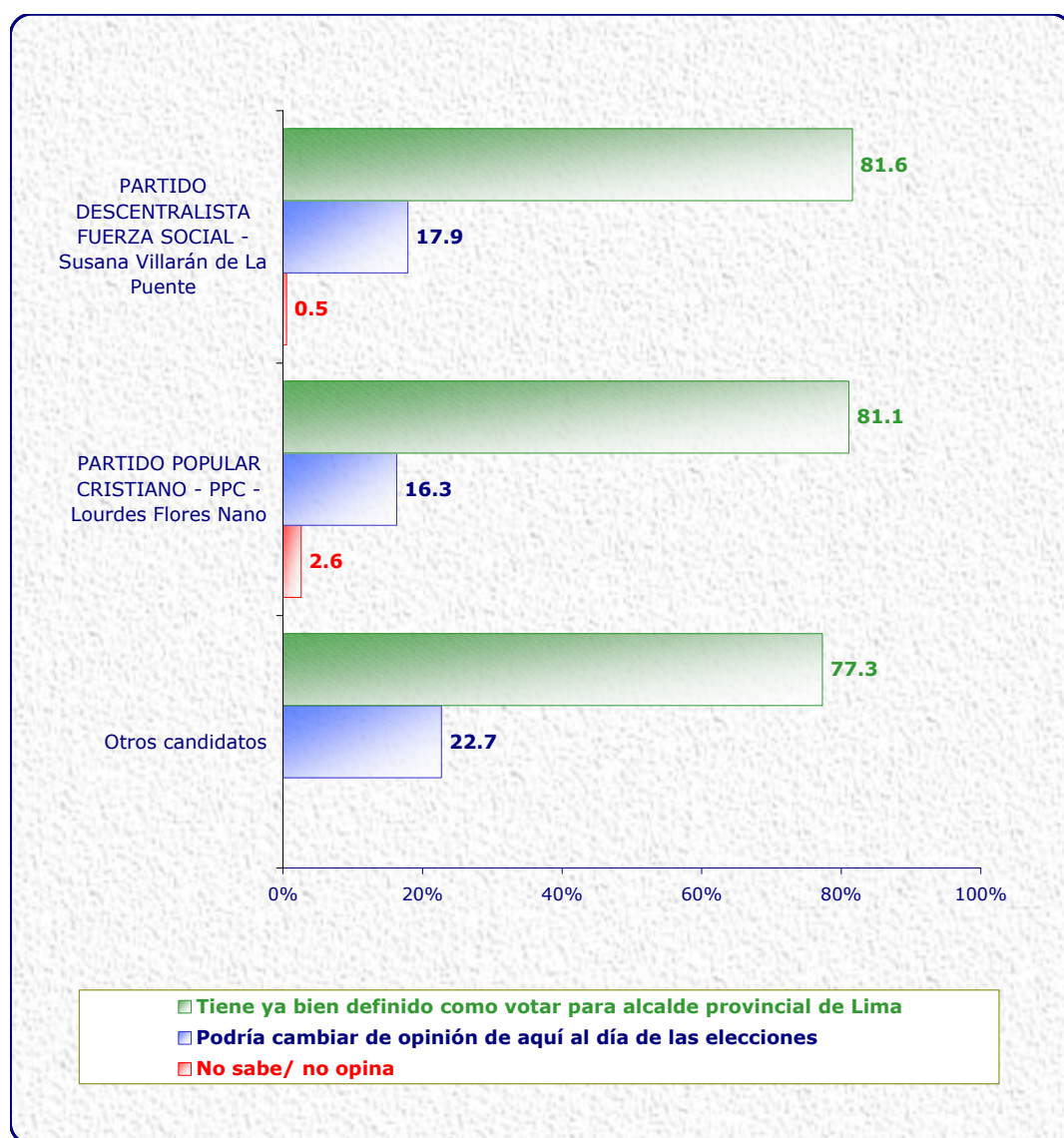




ELECCIONES MUNICIPALES 2010 :

GRADO DE SEGURIDAD CON RESPECTO A LA INTENCIÓN DE VOTO DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

- Sobre el total de encuestados que votarían por el candidato -





RAZONES POR LAS QUE PREFIERE VOTAR POR SUSANA VILLARÁN PARA LA ALCALDÍA DE LIMA		RAZONES POR LAS QUE PREFIERE VOTAR POR LOURDES FLORES NANO PARA LA ALCALDÍA LIMA	
- Total respuestas espontáneas -		- Total respuestas espontáneas -	
	TOTAL		TOTAL
	%		%
Tiene buenas ideas o propuestas	42.8	Tiene buenas ideas o propuestas	33.6
Es honesta/ honrada/ sincera	16.0	Tiene experiencia/ tiene trayectoria	17.1
Es nueva en política	8.0	Simpatiza con su partido político	12.3
Se identifica con el pueblo/ ayuda a los más necesitados	7.5	Es preparada/ profesional	12.1
Es sencilla/ humilde	6.3	Es mujer	10.6
Va a apoyar a los transportistas en la reducción de papeletas	5.4	Es honesta/ honrada/ sincera	7.2
Mejorará la seguridad ciudadana	5.0	Tiene capacidad para el cargo	6.1
Es centrada	4.4	Mejorará la seguridad ciudadana	5.1
Es mujer	4.2	Es nueva como candidata a la alcaldía de Lima	4.6
Simpatiza con su partido político	3.4	Es responsable/ seria/ recta	4.2
Inspira confianza/ confiable	3.1	Es conocida	3.1
Es comunicativa/ sabe escuchar/ sabe expresarse	2.8	Es trabajadora/ emprendedora/ activa	2.6
Es trabajadora/ emprendedora/ activa	2.7	Inspira confianza/ confiable	2.6
Otras razones	28.2	Generará puestos de empleo	2.6
No sabe/ no opina	2.0	Es centrada	2.2
		Es comunicativa/ sabe escuchar/ sabe expresarse	1.9
		Va a apoyar a los transportistas en la reducción de papeletas	1.8
		Otras razones	15.3
		No sabe/ no opina	2.8
Total : Aplica más de una respuesta		Total : Aplica más de una respuesta	
MUESTRA ESTADISTICA : Total de encuestados que votarían por Susana Villarán de La Puente para Alcalde provincial de Lima	(177)	MUESTRA ESTADISTICA : Total de encuestados que votarían por Lourdes Flores Nano para Alcalde provincial de Lima	(147)



PREFERENCIA DE LOS INDECISOS POR CANDIDATOS PARA LA ALCALDÍA PROVINCIAL DE LIMA

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de los candidatos y sus respectivos partidos/
agrupaciones políticas, inscritos ante el J.N.E. -

- Sobre el total de encuestados que aún no saben / no opinan por qué candidato votarían -

¿Por cuál de los candidatos que aparecen en esta tarjeta simpatiza Ud. más en este momento?

	TOTAL
	%
PARTIDO DESCENTRALISTA FUERZA SOCIAL (Susana Villarán de La Puente)	24.3
PARTIDO POPULAR CRISTIANO - PPC (Lourdes Flores Nano)	14.5
SOMOS PERU (Fernando Andrade Carmona)	6.0
ALIANZA PARA EL PROGRESO (Luis Iberico Núñez)	3.2
ACCIÓN POPULAR (Gonzalo Alegría Varona)	2.2
RESTAURACIÓN NACIONAL (Humberto Lay Sun)	1.8
PARTIDO FONAVISTAS DEL PERÚ (Raúl Canelo Rabanal)	1.1
NO SABE/ NO OPINA	46.9
Total : 100%	
	(69)

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que aún no saben / no opinan
por qué candidato votarían



RAZONES MÁS IMPORTANTES POR LAS QUE LOS ELECTORES NO VOTAN POR LOURDES FLORES PARA LA ALCALDÍA DE LIMA		RAZONES MÁS IMPORTANTES POR LAS QUE LOS ELECTORES NO VOTAN POR SUSANA VILLARÁN PARA LA ALCALDÍA DE LIMA	
- Total respuestas espontáneas -		- Total respuestas espontáneas -	
	TOTAL		TOTAL
	%		%
Favorece a la gente de clase alta/ ricos/ a la derecha	19.1	Está vinculada a Patria Roja/ terrorismo	12.8
Sus declaraciones en el audio difundido últimamente	13.7	Es de izquierda	10.2
Ya tuvo oportunidad de postular/ su imagen está desgastada	7.3	No es conocida	7.4
Fue vinculada con César Cataño acusado de narcotraficante	6.4	No tiene experiencia	6.9
La campaña en su contra	4.6	Tiene vínculos con Ollanta Humala	6.2
No se identifica con el pueblo/ no se preocupa por los más necesitados	4.0	Ya tienen su candidato definido	5.2
No cumple sus promesas/ es incumplida/ mentirosa	3.0	No tiene buenos proyectos/ no tiene buenas propuestas	3.9
No cuenta con buen equipo de trabajo/ sus malos asesores	3.0	No da a conocer su plan de gobierno	3.0
		No cuenta con buen equipo de trabajo/ sus malos asesores	3.0
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)

NOTA : Sólo se consideran las razones con más de 3% de menciones



CANDIDATO QUE SE PIENSA SERÁ ELEGIDO ALCALDE DE LIMA EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE OCTUBRE 2010

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de los candidatos y sus respectivos partidos/ agrupaciones políticas, inscritos ante el J.N.E. -

Independientemente del candidato por el que Ud. más simpatiza en este momento para alcalde de Lima, ¿cuál de los candidatos de esta tarjeta considera que ganará las elecciones para la alcaldía de Lima este 3 de octubre?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		ALTO/ MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/ MARGINAL	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
PARTIDO DESCENTRALISTA FUERZA SOCIAL (Susana Villarán de La Puente)	48.9	46.5	55.8	44.6	47.8	49.8	49.6	55.4	43.0
PARTIDO POPULAR CRISTIANO - PPC (Lourdes Flores Nano)	33.7	44.0	26.0	34.2	32.5	34.8	39.1	30.4	33.9
SOMOS PERÚ (Fernando Andrade Carmona)	1.4	1.2	1.2	1.6	0.8	1.9	0.0	1.7	1.7
RESTAURACIÓN NACIONAL (Humberto Lay Sun)	1.3	1.2	2.2	0.6	1.8	0.8	0.0	1.0	2.2
ALIANZA PARA EL PROGRESO (Luis Iberico Núñez)	1.1	0.0	1.5	1.3	0.3	1.8	3.0	0.6	0.5
OTROS CANDIDATOS	1.8	1.3	1.9	1.8	3.2	0.4	1.3	3.0	0.9
NO SABE/ NO OPINA	11.8	5.8	11.4	15.9	13.6	10.5	7.0	7.9	17.8
Total : 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(151)	(180)	(169)	(241)	(259)	(98)	(172)	(230)

**SOBRE EL DEBATE ORGANIZADO POR
TRANSPARENCIA EL JUEVES 16 ENTRE
LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA
PROVINCIAL DE LIMA**



ELECTORES QUE VIERON, ESCUCHARON O LEYERON EL DEBATE REALIZADO EL JUEVES 16 ENTRE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE LIMA

¿Tuvo oportunidad de ver, escuchar o leer en algún medio de comunicación el debate que se realizó el jueves por la noche entre los candidatos a la alcaldía de Lima?

	TOTAL	N.S.E			SEXO		EDAD		
		ALTO/ MEDIO	BAJO SUPERIOR	BAJO INFERIOR/ MARGINAL	MASC.	FEME.	18 - 24	25 - 39	40 +
	%	%	%	%	%	%	%	%	
Tuvo oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación	39.3	51.8	40.9	31.3	40.4	38.4	30.2	35.3	47.1
No tuvo oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en ningún medio de comunicación	60.7	48.2	59.1	68.7	59.6	61.6	69.8	64.7	52.9
Total : 100%									
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(500)	(151)	(180)	(169)	(241)	(259)	(98)	(172)	(230)

**CANDIDATO QUE SE CONSIDERA HA TENIDO EL MEJOR DESEMPEÑO EN EL DEBATE REALIZADO EL JUEVES 16****- Sobre el total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación -**

Y en general, ¿cuál de estos candidatos a la alcaldía de Lima cree Ud. que tuvo el mejor desempeño en el debate que se realizó el jueves 16?

	TOTAL
	%
Lourdes Flores	31.7
Susana Villarán	28.7
Luis Iberico	7.6
Humberto Lay	6.5
Gonzalo Alegría	5.5
Fernando Andrade	5.2
Fernán Altuve	2.2
Alex Gonzáles	1.5
Raúl Canelo	0.6
Ninguno de ellos	4.2
No sabe/ no opina	6.3
Total : 100%	
	(205)

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación

*Sólo se presentan resultados totales, puesto que la base estadística por variables es insuficiente

**CANDIDATO QUE SE CONSIDERA RESULTÓ MÁS BENEFICIADO CON EL DEBATE
REALIZADO EL JUEVES 16****- Sobre el total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate
en algún medio de comunicación -**

Para Ud. ¿cuál de los candidatos resultó más beneficiado con el debate?

	TOTAL
	%
Susana Villarán	34.5
Lourdes Flores	28.5
Alex Gonzáles	3.4
Fernán Altuve	2.5
Gonzalo Alegría	2.3
Luis Iberico	1.6
Fernando Andrade	1.5
Humberto Lay	1.2
Raúl Canelo	0.8
Ninguno de ellos	3.4
No opina	20.3
Total : 100%	
	(205)

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación

*Sólo se presentan resultados totales, puesto que la base estadística por variables es insuficiente



INCIDENCIA DEL DEBATE EN LA VARIACIÓN DE LA INTENCIÓN DE VOTO DEL ENTREVISTADO

- Sobre el total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación -

Finalmente, ¿este debate modificó o no su intención de voto para la alcaldía de Lima?

	TOTAL
	%
Sí modificó su intención de voto para la alcaldía de Lima	19.8
No modificó su intención de voto para la alcaldía de Lima	80.2
Total : 100%	
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que tuvieron la oportunidad de ver, escuchar o leer el debate en algún medio de comunicación	(205)

*Sólo se presentan resultados totales, puesto que la base estadística por variables es insuficiente