

Очень четкий и абсолютно нерелигиозный план нейтрализации планов действий гомосексуалистов и возвращения нормальной семьи на главенствующие позиции в Америке... пока еще не слишком поздно!

## **Зачем бороться с гомосексуальным движением и как его победить**

Скотт Лайвли

### **WHY AND HOW TO DEFEAT THE "GAY" MOVEMENT**

is a copyrighted publication of  
Abiding Truth Ministries,  
6060 Sunrise Vista Drive,  
Suite 3050, Citrus Heights,  
CA 95610.

[www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com).

Об авторе:

Скотт Лайвли – лицензированный юрист и президент миссии «Неизменная истина». Он является автором книг: «Розовая свастика: гомосексуализм в нацистской партии»; «Отравленный источник»; «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний». Скотт Лайвли – признанный эксперт по вопросам гомосексуализма и планам гомосексуального движения, его часто приглашают выступать на семинарах и конференциях, посвященных вопросам семьи, живущей по «естественным законам».

### **СОДЕРЖАНИЕ**

Почему движение гомосексуалистов должно быть остановлено

Как одержать победу над «голубым» движением

Полезные советы активистам, выступающим за нормальные семьи

Ресурсы

### **Часть 1**

## **ПОЧЕМУ ДВИЖЕНИЕ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ ДОЛЖНО БЫТЬ ОСТАНОВЛЕНО**

### **Вступление**

Я борюсь с гомосексуализмом в политике вот уже более десяти лет как активист, посвятивший этому все свое время. Сначала, как большинство людей, я считал «голубое» движение просто одной из многих особых групп по интересам со своими очень ограниченными планами, против которых я выступал, потому что они противоречат моим христианским ценностям. Однако, когда я понял суть этого движения, я увидел, что его намерения гораздо более амбициозны и имеют далеко идущие планы. Со временем мне стало ясно, что целями движения гомосексуалистов является не только ниспровержение иудео-христианской системы ценностей, но также и подрыв самых главных «естественных» законов цивилизации. Сейчас я считаю, что организованное политическое движение гомосексуалистов может быть самой разрушительной силой, действующей в американском обществе в наши дни.

Вероятность того, что «голубое» движение нанесет ущерб традиционным институтам общества, таким как семья, сейчас возросла настолько, что нам необходима незамедлительная объединенная реакция каждой составляющей общества, которое мы можем назвать «натуральным, естественным». Это касается не только традиционных участников культурной войны, таких как католики и протестанты, но также иудеев, мусульман, мормонов и всех остальных, кто

придерживается здравой морали. Мобилизация всей нации стала нравственной необходимостью.

Естественный закон, в соответствии с нашей формулировкой, - это скрытый нравственный закон, вложенный Творцом в созданную Им вселенную, который, однако, может быть доступен для понимания верующего человека. Естественный закон определяет природные нравственные права, которые не подвержены изменениям со стороны человека, и нарушения этих прав. Это противоречит гуманизму, который утверждает, что нравственность, мораль и принципы поведения субъективны и могут быть изменены.

В случае каких-либо природных катаклизмов соседи объединяются, чтобы вместе противостоять общему врагу, такому как пожар или наводнение. Вне зависимости от различий, которые у них могут быть в мирное, безопасное время, когда наступает кризисная ситуация, соседи вместе трудятся на общее благо. Я уверен, что Америка столкнулась с угрозой, которая никак не меньше, чем наводнение или пожар. И мы должны отреагировать на эту угрозу соответствующим образом, и причем незамедлительно. Единственное различие состоит в том, что большинство наших соседей не распознают как угрозу тот огромный вред, который наносит нашему обществу деятельность гомосексуалистов. И хотя наши соседи видят явные свидетельства повсеместного стремительного упадка морали и нравственности, - от перестрелок в школах до всевозможных пороков, распространившихся в нашем обществе – они абсолютно слепы по отношению к тому, какую роль в этом упадке общества сыграло гомосексуальное мышление. Даже многие «борцы за культуру», увязшие в повседневных сражениях за сохранение остатков иудео-христианской культуры, не смогли разглядеть связей, соединяющих каждую «битву за культуру», в которой они участвуют, с гомосексуализмом.

Эта книга написана с целью дать объяснения, *почему* «голубое» движение не только должно быть остановлено, но и должно быть загнано обратно в чулан, где оно и находилось раньше. Также книга дает конкретные советы, *как* справиться с этой грандиозной задачей. В наше время «политкорректности» лишь немногие люди осмеливаются настолько прямо высказывать эти идеи, но, как вы увидите, другого пути просто нет.

**БОЖЬЕ УСТРОЙСТВО СЕМЬИ ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ОЧЕВИДНОЙ ИСТИНОЙ МИРОВОГО ПОРЯДКА, НЕ ТРЕБУЮЩЕЙ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. ОТРИЦАТЬ ЭТУ ИСТИНУ – ЗНАЧИТ ОТКРЫВАТЬ СЕБЯ ДЕЙСТВИЮ ВСЯКОЙ ДЕСТРУКТИВНОЙ ГЛУПОСТИ, КОТОРОЙ ПОДВЕРЖЕН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РАЗУМ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО БУДЕТ ОТКАЗОМ ОТ САМЫХ ОСНОВ ЛОГИКИ. ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ ПРИНЯТИЕ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА ОБЩЕСТВОМ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ ОЧЕВИДНЫМ ПРИЗНАКОМ ЕГО ГРЯДУЩЕГО ПАДЕНИЯ.**

**Чтобы узнать библейский взгляд на естественные законы, смотрите Послание к Римлянам, глава 1, стихи 18 - 32**

### **Естественный закон против гуманизма**

В основе войны за нравственность лежит конфликт двух непримиримых взглядов на сексуальность. С одной стороны находится естественный закон, для большинства людей сформированный так называемой иудео-христианской этикой – моногамный гетеросексуальный брачный союз и естественная семья. Этой формулировкой мы не выказываем пренебрежительного отношения к естественным законам, которых придерживаются те, кто не является иудеями или христианами, потому что понимание естественных законов общее для всех здравомыслящих людей. Для удобства нашей беседы скажем, что такое понимание согласно с иудео-христианской сексуальной этикой. С другой стороны находится гомосексуальная этика или сексуальная распущенность. В наиболее упрощенном понимании, сексуальная распущенность – это просто признание в обществе внебрачных сексуальных связей, но в более глубокой перспективе она включает в себя все формы сексуальных отклонений.

Эти противоречащие друг другу взгляды являются абсолютно несовместимыми и полностью взаимоисключающими. Легко заметить, что институт брака не способен развиваться в обществе, где основополагающей ценностью становится сексуальная вседозволенность. В таком обществе у мужчин будет очень малый стимул принимать на себя бремя, связанное с отцовством и с брачными узами, требующими верности и посвящения, потому что они будут находиться среди

легко доступных женщин, неразборчивых в сексуальных связях. Также, они не будут стремиться сделать свой брак и семейную жизнь успешной и приносящей удовлетворение им самим, потому что их будет отвлекать повсеместно распространенное в обществе мнение, что удовлетворение заключается только лишь в получении сексуальных удовольствий.

В этом и кроется достаточно простое объяснение того, как мы дошли до такого кризисного состояния американского общества, и почему значительная доля вины за это должна быть возложена на движение гомосексуалистов. Несмотря на то, что многие американцы в той или иной степени поддерживают принципы сексуальной распушенности, им все же проще приспособиться к иудео-христианским нормам брачных отношений и семейной жизни. Требования по отказу от библейской нравственности и главенства естественной семьи выдвигаются главным образом активистами движения гомосексуалистов, потому что через это они хотят узаконить свое существование. Поэтому именно они стали наиболее агрессивными и рьяными зачинщиками изменений семейных норм.

## **КТО НАЧАЛ СЕКСУАЛЬНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ?**

**В 1948 ГОДУ, ПОСЛЕ ПУБЛИКАЦИИ КНИГИ «СЕКСУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ САМЦА ЧЕЛОВЕКА», АЛЬФРЕД КИНСИ, ЗООЛОГ ИЗ УНИВЕРСИТЕТА ШТАТА ИНДИАНА, СТАЛ НЕОСПОРИМЫМ АВТОРИТЕТОМ ПО ВОПРОСАМ СЕКСУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОТЦОМ СЕКСУАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ.**

**Из книги Джудит Рейсман «Кинси: преступление и наказание»**

Например, Альфред Кинси, подпольный активист гомосексуального движения, в 1948 году начал сексуальную революцию посредством своей книги «Сексуальное поведение самца человека», содержащей сфальсифицированные статистические сведения, и с помощью рекламы «отдушины» - рекреативного (развлекательного) секса. Как признался Гершон Легман, бывший коллега Кинси: «Намерением Кинси, которое он особо не скрывал, было сделать гомосексуализм и некоторые сексуальные отклонения более уважаемыми». Но также этим он хотел дестабилизировать иудео-христианскую сексуальную этику, которую Кинси во всеуслышание обвинил в отрицательном влиянии на общество. В кратчайшее время после первого опубликования работ Кинси, Гарри Хэй, так называемый отец американского движения гомосексуалистов, создал первую крупную организацию, отстаивающую их права. Позже консультативный совет этой организации - "Общество Маттакин" – продвигал другого и более влиятельного коллегу Кинси – Варделла Помероя. Через пять лет Хью Хефнер издал журнал «Плейбой», положив начало индустрии порнографии. Целевой аудиторией всех этих проектов было поколение молодых людей, с которыми Кинси общался на лекциях в колледже. Исследователь Томас Вейр писал, что Хефнер считал Кинси «неопровержимым словом нового Бога», стоящим на новых святых письменах – очевидных доказательствах (имеющих отношение к сексуальности человека). Слова самого Хефнера также приводились в виде цитаты, когда он говорил, что если Кинси был научным сотрудником сексуальной революции, то он (Хефнер) был ее памфлетистом.

Вряд ли кто-либо сразу поймет, что журнал «Плейбой» является инструментом общественного влияния гомосексуалистов, но именно так все и начиналось. Действительно, доктор Джудит Рейсман доказывает, что вся порнография гомосексуальна по своей сути, потому что ее создают мужчины для сексуального удовлетворения других мужчин. На более практическом уровне, существование растущей порноиндустрии помогает гомосексуализму, растлевая мужчин, пользующихся порнографией, лишая их нравственных оснований противостоять гомосексуализму и все сильнее склоняя их к одобрению общественных норм, признающих законным сексуальный гедонизм. Привязанность к порнографии, особенно в юном возрасте, может сама по себе быть прямым путем к гомосексуальному образу жизни.

Точно таким же образом развивающаяся индустрия аборт поддерживает сексуальную распушенность. Решение убить своего нерожденного ребенка вынуждает и мужчину и женщину идти на компромисс (лишая их возможности критически относиться к решению принимать участие к каким-либо другим формам безнравственного поведения), и становится гарантом того, что нежелательный ребенок не станет сильным сдерживающим фактором для предпочитающих сексуальную «свободу» настоящей семье. Это объясняет, почему гомосексуалисты, которые по

определению не могут рожать детей, находятся в числе наиболее ярых защитников аборт по первому требованию. Итак, мы можем видеть, то, что казалось нам отдельными и несвязанными фронтами культурной войны, на самом деле – одно целое, как минимум в концептуальном плане. Заимствуя метафору у древних греков, гомосексуальная этика – это гидра, среди множества голов которой находятся права гомосексуалистов, аборт, порнография и другие проблемы общества, связанные с сексуальностью. Наша задача, тех, кто стремится восстановить главенство семьи, состоит в том, чтобы убить идеологического дракона сексуальной вседозволенности, несмотря даже на то, что нам еще придется и дальше сражаться с каждой из его смертельных голов.

Почему я определяю сексуальную вседозволенность как гомосексуальную этику, когда на первый взгляд ее наиболее разрушительное влияние касается гетеросексуального поведения? Потому что виновность геев в растущем влиянии сексуальной вседозволенности в обществе сродни тому, в чем обвиняют продавцов наркотиков, даже если они сами наркоманы, разрушающих общество, в котором живут, через свою преступную деятельность.

**ГАРРИ ХЕЙ (ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ ОТЕЦ АМЕРИКАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ) И ЕГО "ОБЩЕСТВО МАТТАКИН" РАЗВЕРНУЛИ ШИРОКОМАСШТАБНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ... ЭТИ НЕУДЕРЖИМЫЕ АКТИВИСТЫ ДЕЙСТВОВАЛИ ПО ГРУППАМ, УСТРОЕННЫМ ПО ОБРАЗЦУ ЯЧЕЕК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. КАЖДОЕ «ТАЙНОЕ БРАТСТВО» ИМЕЛО СВОЙ ОБЩИЙ ПОРОК. КАК ПОЗДНЕЕ ГАРРИ ХЕЙ ЗАЯВИЛ В ИНТЕРВЬЮ, «(МЫ ХОТЕЛИ) ДЕРЖАТЬ ИХ В ПОДПОЛЬЕ, ОТДЕЛЕННЫМИ ДРУГ ОТ ДРУГА, ЧТОБЫ ОДНА ГРУППА НИКОГДА НИЧЕГО НЕ УЗНАЛА О ЧЛЕНАХ ДРУГОЙ ГРУППЫ». И СНАЧАЛА ПОНЕМНОГУ, ИЗ ОГРОМНОГО КОЛИЧЕСТВА НЕИЗВЕСТНЫХ ИСТОЧНИКОВ, НАЧАЛИ ПОЯВЛЯТЬСЯ ТЕОРИИ, ПУБЛИЧНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И АКЦИИ В ПОДДЕРЖКУ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗНАНИЯ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА.**

Из книги «Розовая свастика: гомосексуализм в нацистской партии», Скот Лайвли и Кевин Абрамс

### **Порочный круг**

Утверждение сексуальной вседозволенности как приемлемой ценности в обществе неизбежно запускает в действие порочный круг – нисходящую спираль нравственной культуры. В нашем обществе, распространение идеи рекреационного секса среди молодежи и студентов колледжей в пятидесятые годы создало «рынок» для бесстыдных и любящих фривольные похождения молодых женщин, что в свою очередь помогло узаконить идею половой распущенности среди женщин. В шестидесятые годы, когда безнравственность и распущенность стали приемлемыми для некоторых представительниц женского пола, это создало давление на всех женщин, которые, стремясь привлечь внимание мужчин, стали перенимать подобный стиль поведения. Это особенно сказалось на самых молодых женщинах брачного возраста, того поколения, чьи личные ценности и нравственные устои подверглись влиянию декады поп-культуры, насквозь пропитанной сексом.

Само вхождение женщин в мир сексуальных «свобод» породило ряд общественных претензий: феминистское политическое движение за «освобождение» женщин от ожиданий общества относительно брака и воспитания детей (Национальная организация женщин, организована в 1966 году); контрацепция по первому требованию (Грисволд против Коннектикута, 1966 г.); аборт по первому требованию (Рой против Вейда, 1973 г.); развод «без вины» (либерализация закона о разводах в различных штатах началась в начале семидесятых годов). Результатом этих изменений стало достижение гомосексуальных целей, которые были выражены в работах Кинси, - прогрессирующий подрыв семейных устоев и неуклонная нормализация сексуальной вседозволенности. Данные последней переписи, опубликованные в 1988 году, показывают четырехкратное увеличение числа разводов в период с 1970 по 1996 годы, одновременно с этим число сожительствующих пар, никогда не вступивших в законный брак, более чем удвоилось.

Наряду с другими побочными эффектами, которые эти драматические перемены произвели

в жизни людей, с 1960-го года резко развились такие тенденции, как: рост преступности (особенно преступлений с проявлением жестокости); быстрое распространение сексуально-трансмиссивных и других заболеваний; увеличение числа умственных расстройств и хронического употребления наркотических и психотропных веществ. Все эти результаты можно ожидать среди поколения, воспитывавшегося в нестабильных семьях.

## **КАК ВСЕ ДОШЛО ДО ТАКОГО УЖАСНОГО СОСТОЯНИЯ?**

**1948: КИНСИ НАЧАЛ СЕКСУАЛЬНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ**

**1953: ХЕФНЕР «ЗАПУСТИЛ» ПОРНОИНДУСТРИЮ**

**1966 СОЗДАНА НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЖЕНЩИН, ЖЕНСКИЕ СВОБОДЫ УРАВНЕННЫ С «СЕКСУАЛЬНОЙ СВОБОДОЙ»**

**1966: ЛЕГАЛИЗОВАНА КОНТРАЦЕПЦИЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ**

**1970-Е: НАЧАЛО РАЗВОДОВ «БЕЗ ВИНЫ»**

**1973: АМЕРИКАНСКАЯ ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОВОЗГЛАШАЕТ ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТЬ НОРМАЛЬНЫМ ЯВЛЕНИЕМ**

**...ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ЭТИХ ТЕНДЕНЦИЙ НЕ ПОДДАЕТСЯ КОНТРОЛЮ**

Сегодня мы сталкиваемся с еще более продвинутой формой разложения общества, наблюдая за внуками сексуальных революционеров шестидесятых. Мораль молодого поколения полностью размыта, они доказывают, что гомосексуальные союзы могут считаться семьей на законных основаниях, и расширяют границы своего приемлемого сексуального поведения, включая в него секс между детьми и, возможно, секс между детьми и взрослыми. Есть и другие последствия свободы, когда внутренние нравственные ограничения девальвированы, когда на первое место ставится самоудовлетворение. При любом схожем состоянии права государство всегда становилось сильнее и настойчивее, компенсируя уменьшающееся желание (и способность) народа контролировать себя самих. Подобная нисходящая спираль, затрагивающая нравственную, политическую и духовную жизнь нации, обычно заканчивалась какой-либо страшной катастрофой общества, если только из народа не поднимались лидеры со здоровой моралью, способные направлять движение общества. Придерживающиеся иудео-христианской этики люди сейчас находятся в состоянии серьезного идеологического конфликта. Противниками в нем выступают оправдывающие альтернативную нравственность, в основе которой лежит свобода от каких-либо сексуальных ограничений. Первыми и основными поборниками этой альтернативной нравственности были гомосексуальные активисты. Их требования перемен поддержали другие громкие голоса.

Поэтому, правильной стратегией изменения направления движения общества должны стать, во-первых, четкая формулировка и пропаганда превосходства брачного союза и семьи в качестве идеала нашего общества, а также необходимость законов, защищающих эти институты. Во-вторых, также необходимо бросить вызов организованному гомосексуальному движению и победить его.

**ДВИЖЕНИЕ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ ОПАСНО, ПОТОМУ ЧТО ЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛЮ ЯВЛЯЕТСЯ УНИЧТОЖЕНИЕ ИУДЕО-ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УТВЕРЖДЕНИЕ НЕКОЙ ДРУГОЙ НРАВСТВЕННОСТИ, КОТОРАЯ ПРИНИМАЕТ «СЕКСУАЛЬНУЮ СВОБОДУ» КАК СВОЮ ГЛАВНУЮ ЦЕННОСТЬ. ПРОБЛЕМА В ТОМ, ЧТО УСПЕШНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ТРЕБУЕТ НАЛИЧИЯ СТАБИЛЬНОГО ОБЩЕСТВА, В ОСНОВЕ КОТОРОГО ЛЕЖИТ СЕМЬЯ. А «СЕКСУАЛЬНАЯ СВОБОДА» АБСОЛЮТНО ЭГОИСТИЧНА И НАСТРОЕНА ПРОТИВ СЕМЬИ; И ОБЩЕСТВО, ОСНОВАННОЕ НА ТАКОЙ ФИЛОСОФИИ, НЕУСТОЙЧИВО И НЕСТАБИЛЬНО ПО СВОЕЙ СУТИ.**

## **Часть 2**

### **КАК ОДЕРЖАТЬ ПОБЕДУ НАД «ГОЛУБЫМ» ДВИЖЕНИЕМ**

Стратегия формирования общественного мнения в поддержку семьи строится на четырех

принципах:

1. Видение. Формирование взгляда в будущее, поддерживающего семью.
2. Стратегия. Думать и действовать как численное меньшинство.
3. Солидарность. Разделение «церкви» и «государства» в организационных методах.
4. Фокус. Сохранять региональный взгляд на нашу деятельность.

Каждый из этих принципов требует определенного изменения мышления и поведения лидеров и активистов движения за семейные ценности.

## **ЧЕТЫРЕ ПРИНЦИПА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ПОДДЕРЖКУ СЕМЬИ: 1. ВИДЕНИЕ. ФОРМИРОВАНИЕ ВЗГЛЯДА В БУДУЩЕЕ, ПОДДЕРЖИВАЮЩЕГО СЕМЬЮ. 2. СТРАТЕГИЯ. ДУМАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ КАК ЧИСЛЕННОЕ МЕНЬШИНСТВО. 3. СОЛИДАРНОСТЬ. РАЗДЕЛЕНИЕ «ЦЕРКВИ» И «ГОСУДАРСТВА» В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕТОДАХ. 4. ФОКУС. СОХРАНЯТЬ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА НАШУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.**

### **Видение**

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ВЗГЛЯДА В БУДУЩЕЕ, ПОДДЕРЖИВАЮЩЕГО СЕМЬЮ.**

Как бы ни было сложно некоторым из нас это признать, Америка стала пост-иудео-христианским обществом. Среди многих перемен, вызванных этим фактом, присутствует понимание того, что большинство живущих вокруг нас людей более не руководствуется библейскими идеями, даже в самой упрощенной форме. Для нас, кто все еще придерживается «традиционных» ценностей, это означает, что наше видение будущего должно значительно отличаться от того, что о будущем думают наши соседи-гуманисты. Но каким же мы видим наше будущее? Тревогу вызывает то, что мы наше видение не сформулировали. Это понятно, признавая, что с самого начала и до недавнего времени американская культура находилась под влиянием нашей собственной системы ценностей. Мы как само собой разумеющееся принимали, что наши ценности всегда будут одерживать победу. Базируясь на этом предположении, мы довольно естественно думаем более о сохранении существующего порядка вещей, нежели о том, как представить нашему обществу лучшее будущее. Таким образом, мы ассоциируем себя с теми положениями в планах наших противников, против которых мы выступаем, и как должное принимаем все остальные общественные изменения, которые они иницируют. Это стратегия неизбежного поражения.

### **Проблема консерватизма**

Кто-то однажды сказал, что консерватизм и либерализм – это всего лишь две скорости одной коробки передач. Консерватизм – это медленная скорость, а либерализм – скорость более быстрая. Но на любой из этих скоростей общество продолжает двигаться в одном и том же направлении. Проблема консерватизма заключается в том, что его цель – «консервация» или сохранение существующего порядка вещей. Это достойная похвалы цель, когда общество крепкое и здоровое, но отнюдь не в том случае, когда общество слабое и больное. В противовес этому, цель либерализма (теоретическая) – улучшить состояние общества посредством прогрессивных изменений. Ничего страшного, что реальные перемены, произведенные либералами, во многих случаях причинили нашему обществу большой вред; суть в том, что либералы достигли успеха потому, что активно выступали за видение будущего, чего не делали консерваторы.

Что же делаем мы, консерваторы? Мы проводим «черту на песке» каждый раз, когда сталкиваемся с новой инициативой, подрывающей семью, и боремся за остановку изменений, которые предлагают либералы. Обычно мы сначала одерживаем несколько побед, но либералы (активно выступающие за свое видение) очень настойчивы. В конце концов, мы неизменно проигрываем, отступаем на несколько шагов назад, и снова чертим линию на песке. Между сражениями мы расходимся по домам, считая, что наша обязанность – только «тушить пожары», а не предотвращать возгорание. В этом роковая ошибка консерватизма. Такая позиция не дает занять новые территории, в самом лучшем случае получается отстоять то, что мы имели. Иногда консерваторы возвращают назад часть территорий, которыми они обладали раньше, но никогда не удается вернуть все целиком, и никогда это не длится долго. В сфере защиты института семьи мы

видели повторение этого позорного отступления, из года в год, на протяжении более чем сорока лет.

Слабость консерватизма наиболее четко видна в работе такого учреждения, как Верховный суд. Когда у власти был либеральный Суд Уоррена (Верховный суд США, когда его председателем был Эрл Уоррен – прим. перев.), его фирменным клеймом был «судебный активизм» (расширенное толкование Конституции – прим. перев.). В тот период было принято много наиболее негативных, направленных против семьи решений; решений, которые показывают не юридическую и историческую значимость прецедентов, а капризы и прихоти самих судей. В последующие годы, когда суд стал более консервативным, судьи, вместо того, чтобы отменять плохие законы, принятые их предшественниками, начали рассматривать эти процессы как твердо установившиеся нормы права. Их консерватизм работал на «консервацию» судебных решений, которые они сами никогда бы не приняли. Эту же тенденцию мы наблюдаем в работе других организаций, включая церковь, которая склонна принимать и внедрять любое новое антисемейное нововведение, только делает она это медленнее, чем остальное общество.

## **ОТСТУПЛЕНИЕ**

**1950-Е ГОДЫ: КОНСЕРВАТОРЫ «ПРОВЕЛИ ЧЕРТУ» ПО ВОПРОСУ РАЗВОДОВ**

**1960-Е ГОДЫ: КОНСЕРВАТОРЫ «ПРОВЕЛИ ЧЕРТУ» ПО ВОПРОСУ ВНЕБРАЧНЫХ СВЯЗЕЙ**

**1970-Е ГОДЫ: КОНСЕРВАТОРЫ «ПРОВЕЛИ ЧЕРТУ» ПО ВОПРОСУ АБОРТОВ**

**1980-Е ГОДЫ: КОНСЕРВАТОРЫ «ПРОВЕЛИ ЧЕРТУ» ПО ВОПРОСУ**

**ГОМОСЕКСУАЛИЗМА**

**1990-Е ГОДЫ: КОНСЕРВАТОРЫ «ПРОВЕЛИ ЧЕРТУ» ПО ВОПРОСУ СЕКСА МЕЖДУ ДЕТЬМИ**

**В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КОНСЕРВАТОРЫ ПРОВОДЯТ ЧЕРТУ ПО ВОПРОСУ СЕКСА МЕЖДУ ВЗРОСЛЫМИ И ДЕТЬМИ**

**ЧТО БУДЕТ СЛЕДУЮЩИМ?**

Приверженцы гомосексуальной этики имеют видение будущего, в котором будет царить сексуальная вседозволенность и иудео-христианские ценности будут дискредитированы и отвергнуты. Как показала история, их видение – утопическая фантазия; подобная этика не может обеспечить существование общества, в котором есть порядок. Но все же, так как у них есть видение, их сплотило то, чего у нас нет, и поэтому их планы, по своей сути деструктивные, сейчас направляют развитие общества в Америке. Они побеждают не потому, что правы, а потому что у них есть план! Решение нашей проблемы заключается в том, чтобы перестроить наш консерватизм, сделав его способным принять новое активное видение и планы позитивных перемен. Я называю это активным консерватизмом.

**Видение активного консерватизма: местная общественность, поддерживающая семью**

К счастью, несмотря на то, что выступающие за семью консерваторы, еще не сформулировали хорошо подготовленное видение, мы достаточно легко можем собрать его из различных принципов, приоритетов и проектов консервативного движения. Говоря простыми словами, наше видение - сформировать нацию, состоящую из местных сообществ, полностью поддерживающих семью. Это – главная цель, в которую включены все более конкретные цели. Но как выглядит образцовое местное сообщество, поддерживающее семью? Всегда принимая иудео-христианское общество как само собой разумеющееся, мы никогда не задумывались над подобным вопросом. Пришло время это сделать.

**«СЕМЬЯ – ЭТО НЕ ПРОСТО НАБОР ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫХ ДЕТАЛЕЙ, ПОДОБНЫЙ СТАНКУ, КОТОРЫЙ МОЖНО РАЗОБРАТЬ И СОБРАТЬ ЗАНОВО БЕЗ КАКОГО-ЛИБО УЩЕРБА ДЛЯ ЕГО РАБОТОСПОСОБНОСТИ. СЕМЬЯ БОЛЬШЕ ПОХОЖА НА ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ, ДЛЯ КОТОРОГО ЗАМЕНА ВСЕГДА БУДЕТ ЧЕМ-ТО МЕНЕЕ КАЧЕСТВЕННЫМ, ЧЕМ УТЕРЯННЫЙ ОРГАН, НАПРИМЕР, ПРОТЕЗ РУКИ ИЛИ НОГИ. ПОДОБНАЯ ЗАМЕНА МОЖЕТ ДОСТАТОЧНО АДЕКВАТНО ВОСПОЛНИТЬ**

## **НЕОБХОДИМЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, И БЫТЬ НАСТОЛЬКО КАЧЕСТВЕННОЙ, ЧТО ЕЕ ЕЛЕ ЗАМЕТНО...**

**Продолжение на следующей странице**

Имея тенденцию смотреть в прошлое, мы не должны ставить своей целью воссоздание этого прошлого. В прошлом было много полезного, связанного с семьей и обществом, что мы должны восстановить, но также было много ошибок и недочетов. Активные консерваторы должны строить на основании самых лучших идей прошлого и соединять их с тем, что в настоящее время улучшилось, представляя себе то, что мы в будущем еще можем улучшить. Как бы могло выглядеть образцовое местное сообщество, поддерживающее семью? Если бы наше видение стало реальностью, мы знаем, что институту брака было бы возвращено его главенство, права родителей были бы восстановлены, и обновилось бы внимательное отношение к тому, как каждый закон и постановление могут повлиять на семью. Сферы бизнеса проводили бы маркетинг, учитывая интересы семьи, и не стремились угодить деструктивным формам эгоизма и гедонизма, как это происходит сейчас. Искусство и индустрия развлечений старались бы повысить и облагородить культуру, вместо того, чтобы ослаблять и разлагать ее. Правительство бы, в поиске конструктивного решения нравственных и социальных проблем при любой возможности прислушивалось бы к совету верующих людей. Разводы, внебрачные связи, прелюбодеяние, аборт, гомосексуализм, венерические заболевания, употребление наркотиков и алкоголя, психические расстройства и преступность сократились бы в значительной мере. Целомудрие, скромность, верность, воздержание, предупредительность, щедрость, самоотверженность и сострадание развивались бы. Принятие активного видения изменило бы всю суть «культурной войны». Мы больше не стали бы принимать каждый вопрос как отдельное сражение, но как часть значительно большего конфликта, имеющего много меньших целей. Наши стратегии, тактики и распределение ресурсов распределялись бы в соответствии с требованиями главного конфликта. Наши солдаты и солдаты не расходились бы по домам с поля битвы после каждой стычки, считая, что дело сделано, они бы оставались, просто меняли бы расположение и готовились к следующей битве. Долговременный взгляд на культурную войну давал бы нашим лидерам и активистам эмоциональные и интеллектуальные преимущества и выигрыш в том, что они способны думать и планировать на несколько шагов вперед. Мотиваторы и «евангелисты» среди нас имели бы перед собой замечательную картину будущего, и это помогло бы им набирать новых активистов и убеждать других в правоте наших идей; в то время как стратеги и организаторы знали бы общие и измеримые цели, посредством которых они бы координировали и синхронизировали многочисленные различные проекты независимых групп. Каждый участник этого движения имел бы возможность строить свою жизнь и карьеру или делать выбор в соответствии с общим видением, а не чувствовал бы себя незначительным диссидентом, в одиночку попавшим в машину секулярного гуманизма.

Это – положительные результаты принятия активного консерватизма, но самый лучший результат – это практическое преобразование конкретного сообщества. Для этого нужна не только стратегия; для этого надо работать.

**... НО ОНА НИКОГДА НЕ РАВНА НАСТОЯЩЕМУ ОРГАНУ, И НИКОГДА НЕ ЖЕЛАТЕЛЬНА. ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ ГОМОСЕКСУАЛЬНАЯ «СЕМЬЯ» ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ НЕПОДХОДЯЩИМ ИЗ «ПРОТЕЗОВ» ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА. НЕ ТОЛЬКО РЕБЕНОК ТЕРЯЕТ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО РОДИТЕЛЯ ОДНОГО С НИМ ИЛИ ПРОТИВОПОЛОЖНОГО ПОЛА, НО ПРЕДЛОЖЕННАЯ ЗАМЕНА (ПАРТНЕР РОДИТЕЛЯ ОДНОГО С НИМ ПОЛА) АБСОЛЮТНО НЕ К МЕСТУ, КАК ЕСЛИ БЫ ВМЕСТО НОГИ СТАВИЛИ БЫ РУКУ».**

**Из книги Скотта Лайвли «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний»**

**Стратегия**

**ДУМАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ КАК ЧИСЛЕННОЕ МЕНЬШИНСТВО**

Впервые в истории Америки люди, *действительно* верящие в иудео-христианские ценности, находятся в меньшинстве. Мы бы хотели, чтобы это было иначе, но не стоит притворяться или отрицать, что это так и есть. Действительно, если мы примем эту реальность, мы сможем обратить ее в политическое и социальное преимущество для нас.

Это простой исторический факт, что большинство срежиссированных перемен в обществе (в противоположность тем, которые были вызваны такими явлениями, как технический прогресс) производились малочисленными группами людей с высокой мотивацией. Эти люди обычно достаточно хорошо знают, что они являются численным меньшинством, и поэтому они всецело полагаются на стратегическое планирование и тщательную реализацию своих планов. Наша проблема, проблема активистов семейного движения не в недостатке энергии или мотивации, - в нехватке стратегического планирования. Я уверен, что эту ошибку мы допустили вследствие того, что мы, активисты, считаем себя просто более шумными членами «молчащего большинства».

Если бы мы признали, что практически большинство уже больше не с нами, мы бы поняли, что наша стратегия и тактика должны быть направлены более избирательно, чтобы повлиять на тех (или стать теми), кто принимает решения, и меньше влиять на широкую общественность. Вместо этого наши взгляды были весьма широки, и они базировались на абсолютно нереалистичных предположениях, что если только мы донесем до общественности всю информацию по семейным вопросам, то общественность сама встанет и разберется с проблемами. Такие предположения нереалистичны потому, что даже если бы «молчаливое большинство» было на нашей стороне, мы знаем, что большая часть информационной системы находится в руках наших противников, и у нас нет никаких средств, способных победить их обольстительную тактику. В действительности средства массовой информации своими ежедневными усилиями и помогли обществу значительно уклониться влево.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕНЬШИНСТВ**

**СТРАТЕГИЯ ПО ЗАЩИТЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ГЕЕВ ИСПОЛЬЗУЕТ ТРАДИЦИОННЫЕ МЕНЬШИНСТВА В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ И ДЕЗОРГАНИЗУЕТ ИХ, ТАКИМ ОБРАЗОМ ЗАХВАТЫВАЯ ВЛАСТЬ В КОАЛИЦИИ БОРЦОВ ЗА ПРАВА ГРАЖДАН. И ТОГДА МОЖНО ОКАЗЫВАТЬ ДАВЛЕНИЕ НА ДРУГИЕ ГРУППЫ, ЧТОБЫ ОНИ «ГРУППИРОВАЛИ» ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ С ДРУГИМИ МЕНЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫМИ ЭТНИЧЕСКИМИ И РАДИКАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ, СОЗДАВАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ГОМОСЕКСУАЛИСТЫ ИМЕЮТ БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, А ТАКЖЕ СТАТУС СОЦИАЛЬНО УЩЕМЛЕННЫХ.**

**Из книги Скотта Лайвли «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний»**

А теперь рассмотрим стратегию активистов гомосексуализма. Они никогда не питали иллюзий по поводу того, что им удастся склонить «молчаливое большинство» к поддержке своих планов. И в продвижении своих планов они никогда (до недавнего времени) не полагались на общественное мнение. На самом деле, общественное мнение было против них почти во всех политических победах, которые они одержали. Очень часто завоевания геев были отняты достаточно быстро посредством референдума и других популистских, старомодно-радикальных методов воздействия. Тем не менее, планы гомосексуального движения сейчас практически полностью реализуются во многих сферах жизни. Организации гомосексуалистов в наше время признаются как естественный компонент американской массовой культуры. Одновременно с этим были столкнуты на обочину политической жизни те группы, которые поддерживали нашу точку зрения. Как же гомосексуальное движение смогло совершить такое? Оно захватило контроль над стратегическими местами принятия решений в тех сферах нашего общества, которые формируют политику. Лидеры этого движения направляли свою довольно немногочисленную армию на достижение сначала одной стратегической цели, потом другой, и все это – этапы одного медленного постоянно нарастающего процесса захвата власти.

**ГЕИ ЗАХВАТЫВАЮТ КОРПОРАЦИИ И УЧРЕЖДЕНИЯ  
ПРОНИКНОВЕНИЕ: СКРЫТЫЙ ГОМОСЕКСУАЛИСТ ЗАНИМАЕТ ОТВЕТСТВЕННУЮ ДОЛЖНОСТЬ И НАЧИНАЕТ ЗАПОЛНЯТЬ КОМПАНИЮ ДРУГИМИ АКТИВИСТАМИ.**

**КОНСОЛИДАЦИЯ: АКТИВИСТЫ ЗАНИМАЮТ КЛЮЧЕВЫЕ ДОЛЖНОСТИ, КОГДА У НИХ ДОСТАТОЧНО ВЛИЯНИЯ, СОЗДАЮТ СРЕДИ СОТРУДНИКОВ ГРУППЫ ГЕЕВ И ЛЕСБИЯНОК**

**КОНТРОЛЬ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ И ПРАВИЛ КОМПАНИИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ СВОИХ ПЛАНОВ (ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ «ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ», ПРЕИМУЩЕСТВА СЕМЕЙНОГО ПАРТНЕРСТВА И Т.Д.)**  
**РАСПРОСТРАНЕНИЕ: ПРОДВИЖЕНИЕ ГОМОСЕКСУАЛЬНЫХ ИДЕЙ В ОБЩЕСТВО С ПОМОЩЬЮ РЕКЛАМЫ, ФОНДОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ПОДДЕРЖКА ПОЛИТИЧЕСКИХ АКЦИЙ И Т.Д.**

В то время, как наша сторона была удовлетворена предполагаемой позицией большинства, активисты гомосексуализма сосредоточили свое внимание на взятии под контроль школьных советов, городских самоуправлений, государственных и федеральных учреждений, профессиональных и общественных организаций, союзов, корпораций и религиозных объединений. Они знают, что решение о выборе человека на ключевую должность в демократичной организации почти всегда принимается небольшим количеством активных участников, и они должным образом обучали и организовывали своих людей. Я уверен, что средний американец будет просто шокирован, если каждый гомосексуалист, открыто не проявляющий своих наклонностей и занимающий выборную должность, внезапно откроет перед всеми свою сущность. И конечно, многие гетеросексуалы также поддерживают планы геев, часто по простой прагматичной причине, что гомосексуалисты доказали, что для своих союзников они не пожалеют денег, людей и голосов. В менее демократичном мире корпораций и административных учреждений, гей-активисты используют невидимость своих «тайных» членов по максимуму. Не так уж редко мы слышим об организациях и учреждениях, попавших под контроль гомосексуалистов, потому что один из них был избран на руководящую должность, и теперь он начинает принимать на работу своих «собратьев». Когда активисты занимают достаточно ключевых должностей, что могут направлять политику организации; некоторые из них выходят из «подполья» и формируют гомосексуальные или лесбиянские группы среди сотрудников. Когда организация захвачена таким образом, она становится средством продвижения гомосексуальных идей как внутренне (через борьбу с дискриминацией, программы семейного партнерства и тому подобное), так и внешне (обычно через мероприятия общественного характера и благотворительные пожертвования). Часто первым сигналом того, что другие служащие имеют эту проблему, является обязательное прохождение курса «чувствительности», предназначенного для навязывания гомосексуальной идеологии всей организации или, по крайней мере, глушения голоса тех, кто выступает против гомосексуальных правил. Цель описания мной всех этих методов заключается в том, чтобы показать, что в победах гомосексуального движения нет ничего мистического. Это, скорее, простая, но высокоорганизованная активная деятельность. Когда активные консерваторы начнут думать и действовать как численное меньшинство, для нашего движения в защиту семьи мы сможем получить такие же преимущества, которые получили геи. Наша тактика не должна быть копией действий гомосексуалистов, но наша стратегия должна быть схожа с их стратегией. Наша задача - забрать власть из рук противника и вернуть ее тем, кто поддерживает семью. Мы должны планировать и практически осуществлять изменения, не как аутсайдеры, пытающиеся повлиять на политику через общественное мнение, но как люди внутреннего круга, влияющие на принятие решений и указывающие путь к будущему, где в центре всего будет находиться семья. К счастью, есть несколько факторов, которые значительно склоняют чашу весов в нашу сторону.

### **Надежда активных консерваторов**

Я коснусь всего лишь трех из многих факторов, которые благоприятствуют активному консерватизму в нашей кампании за перемены в обществе. Во-первых, правда на нашей стороне. Люди, поддерживающие семью, часто сокрушаются о том огромной влиянии, которое наши противники оказывают на общественную, культурную и экономическую жизнь Америки. Чего они не могут понять, что нашим противникам *необходимо* такой уровень контроля. Успех гомосексуального движения зависит от общественного принятия многих лживых заявлений,

которые легко опровергнуть. Чтобы поддерживать этот обман, гомосексуальные средства массовой информации должны постоянно подкреплять некоторые особо значимые лживые заявления, такие как заявление о том, что наука подтвердила биологические причины гомосексуализма. Подобный обман навязать довольно несложно, если вы держите под своим контролем все основные средства массовой информации, но если даже одно из них скажет правду, то обман станет невозможен.

**ПОЧЕМУ ГОМОСЕКСУАЛИСТЫ НИКОГДА НЕ СМОГУТ НАЙТИ БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА (ДАЖЕ ЕСЛИ ОНИ ЕСТЬ)? ПОТОМУ ЧТО В ТОТ ДЕНЬ НАЧНЕТСЯ «ПОГОНЯ ЗА ЛЕКАРСТВОМ»! ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА НЕПРЕРЫВАЮЩИЙСЯ ПОТОК НОВЫХ ИСТОРИЙ, ПРЕДПОЛАГАЮЩИХ СУЩЕСТВОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИЧИНЫ, НО САМА ПРИЧИНА ТАК И НЕ НАЙДЕНА. СТРАТЕГИЯ ГЕЕВ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ЗАСТАВИТЬ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПОВЕРИТЬ ВО ВРОЖДЕННОСТЬ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА, ДАЖЕ НЕ СТРЕМЯСЬ ДОКАЗАТЬ ЭТО!**

Этот факт очень важен для активных консерваторов, он делает нашу задачу не такой устрашающей, как может казаться. Нам не нужно копировать, что сделали противники, нам всего лишь нужно позаботиться о том, чтобы какая-то часть средств массовой информации была вынуждена говорить правду. Сила правды сделает остальную работу сама. Превосходный пример этого принципа мы видим в движении против аборт, когда участники демонстраций несут большие плакаты абортированных детей. Каждый, кто смотрит на эти плакаты, моментально понимает, что аборт убивает реальных младенцев, а не просто «сгустки тканей». Одна единственная фотография может перевесить многие миллионы долларов, потраченные адвокатами абортов на то, чтобы скрыть человеческую природу нерожденного младенца. Подобным образом, одно тщательное объективное исследование утверждений геев, подобных заявлению о врожденности гомосексуализма, разрушит в глазах общественности их бережно создаваемый образ, без которого все гомосексуальное политическое движение развалится, как карточный домик. Это нелегкая, но выполнимая задача. Однако недостаточно, чтобы правду говорили существующие средства массовой информации, поддерживающие семью. Она должна исходить из источника, которому доверяет общественность. Другими словами, наша задача - не пробовать конкурировать со СМИ; задача в том, чтобы взять некоторую их часть под свой контроль.

Во-вторых, на нашей стороне больше активных участников, чем наших противников. Когда вы посчитаете, что гомосексуалистов менее двух процентов от населения, и что не каждый из них политически активен, общее количество геев-активистов в Америке должно быть довольно малым по сравнению с той властью, которой они обладают. С другой стороны, активисты, защищающие семью, довольно многочисленны. Мы просто неорганизованы. Поэтому целью активных консерваторов должно быть не обращение каждого верующего человека в политического активиста, а скорее выявление уже имеющихся активистов, чтобы начать совместную работу. Эта цель намного более достижима.

В-третьих, «бесформенная середина» населения Америки так же легко поддержит наши планы, как сейчас – планы гомосексуального движения, когда мы вернем себе контроль над социальными учреждениями (и частью СМИ). Мы должны помнить, что большинство людей не волнуют вопросы, не имеющие прямого влияния на их повседневную жизнь. Обычный человек просто поддерживает преобладающие в обществе настроения. Такова человеческая природа. Так было с американскими колонистами во время Революции. Так было с немцами во времена Гитлера. Так в нашем обществе и сейчас. Это плохое известие для традиционных консерваторов, но очень хорошая новость для консерваторов активных. Она означает, что нам не нужно убеждать в своей правоте все население, нам всего лишь надо вернуть назад контроль над учреждениями, управляющими их жизнью, и тогда люди, так сказать, убедят себя сами.

**ПОДЧИНЕНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ИМПУЛЬСОВ И БИОЛОГИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА МУЖЧИНЫ ДОЛГОВРЕМЕННЫМ ПЕРСПЕКТИВАМ ЖЕНСКОЙ СЕКСУАЛЬНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ КЛЮЧЕВЫМ ПРОЦЕССОМ ЦИВИЛИЗАЦИИ... СОЗДАВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЮ, ЖЕНЩИНЫ ПРЕОБРАЗУЮТ МУЖСКУЮ ПОХОТЬ В ЛЮБОВЬ;**

**НАПРАВЛЯЮТ СТРАСТЬ К ПУТЕШЕСТВИЯМ У МУЖЧИН В РУСЛО РАБОТЫ, ДОМА И СЕМЬИ; ПРИВЯЗЫВАЮТ ИХ К КОНКРЕТНЫМ ДЕТЕМ; ВОСПИТЫВАЮТ ГРАЖДАН ИЗ ДЕТЕЙ; ПЕРЕДЕЛЫВАЮТ ОХОТНИКОВ В ОТЦОВ; ИЗМЕНЯЮТ МУЖСКОЕ СТРЕМЛЕНИЕ К ВЛАСТИ В ЖЕЛАНИЕ СОЗДАВАТЬ.**

Джордж Гилдер, «Мужчина и брачные узы»

## **СОЛИДАРНОСТЬ**

### **РАЗДЕЛЕНИЕ «ЦЕРКВИ» И «ГОСУДАРСТВА» В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕТОДАХ**

Успех любой политической акции, охватывающей культуру общества, требует создания коалиции. Вопрос в том, кто входит в коалицию активных консерваторов? Традиционно создание коалиций является слабостью консерваторов, наверное потому, что большинство из нас движимы религиозными верованиями, и очевидно, что в религиозном сообществе очень много доктринальных различий. Эту слабость мы должны преодолеть. Ответ находится в философии, которая направляла отцов-основателей нашего государства. Их талант проявился в том, что на основании деистского или естественного закона они создали «светское» правительство. (Не утверждаю, что основатели Америки были деистами, в большинстве своем они были ортодоксальными христианами.) Декларация независимости и конституция США включают в себя скрытый нравственный закон сотворения, которому подчиняется каждый человек. Декларация независимости особенно подчеркивает естественный закон, используя такие фразы, как «не требующие доказательств» истины и «неотъемлемые права», в то время как Билль о правах, приложение к конституции, созданный для защиты меньшинства от капризов толпы, безоговорочно утверждает, что существует исходящий от Бога закон, который выше, чем мнение большинства. Благодаря этому основанию в «светском» обществе доступна индивидуальная свобода. И пока каждая структурная единица подчиняется объективным стандартам нравственности и морали, ни от кого не требуется принимать чьи-либо другие теологические установления. Иудеи, католики, протестанты, мусульмане и остальные приверженцы высшего нравственного закона могут сосуществовать в такой системе, и это так и было на протяжении более чем двух столетий.

Гуманистическая модель, с другой стороны, предполагает, что мораль исходит из разума человека, и вследствие этого может меняться в зависимости от обстоятельств. Она учит, что истина субъективна и относительна. По этой причине любая гуманистическая система неизбежно порождает тоталитаризм, субъективная истина заменяет объективную, нравственные установления заменяются общественными правилами, и конкурирующие «сильные личности» стремятся к обладанию властью, чтобы утвердить свою волю в качестве закона. Как заметил философ фашизма Фридрих Ницше, если Бог мертв, власть принадлежит «сверхчеловеку», который создает свою собственную мораль, и забирает у слабых все, что он хочет. Таким образом, концом любого социального эксперимента, базирующегося на утопических фантазиях гуманизма, будет неизбежная кровавая резня.

**ЕСТЕСТВЕННАЯ СЕМЬЯ – ЭТО МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА, СОЕДИНЕННЫЕ НА ВСЮ ЖИЗНЬ ЗАВЕТОМ БРАЧНОГО СОЮЗА, С ТАКОЙ ЦЕЛЬЮ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РОДА; ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ; РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕКСУАЛЬНОСТИ; ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЗАИМНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ; СОЗДАНИЕ АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ДОМЕ; СОХРАНЕНИЕ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПОКОЛЕНИЯМИ.**

Всемирный конгресс семьи  
[www.worldcongress.org](http://www.worldcongress.org)

В таком случае коалиция активных консерваторов должна принимать всех людей, признающих естественный закон, вне зависимости от их теологии. В основе философии нашего движения должны находиться главные принципы естественного закона: гетеросексуальный брак и естественная семья. Нас не должна волновать религиозная принадлежность других активистов движения, главное, чтобы мы восстановили общее для всех нас основание естественного закона. У

нас не возникает никаких проблем с этим принципом, когда мы вместе с соседями участвуем в каком-либо проекте нашего района, или вместе с другими родителями организуем что-то для детей. Мы должны перенести этот прагматизм на движение в защиту семьи.

После того, как линия фронта соответствующим образом разделит приверженцев естественного закона и гуманистов, культурная война примет совсем другой оборот. Внезапно мы поймем, что у нас союзников намного больше, чем нам казалось. Также мы увидим, что некоторые группы, которые мы считали своими союзниками, таковыми не являются. Но самым преимуществом для нас будет простота нашего послания и концентрация внимания. Утверждая главенство брака и естественной семьи как основы законодательства и культуры, мы будем затрагивать самые основные положительные инстинкты людей. Где-то в глубине сознания каждый человек знает, что здоровая естественная семья является наиболее полезной ячейкой общества, и каждый человек хочет быть членом такой семьи.

Сосредоточивая внимание на общих связях естественного закона, мы автоматически противопоставляем его превалирующей антисемейной гуманистической модели. В этом случае мы сможем создать коалицию с очень широким фундаментом и значительно большим потенциалом для политического успеха. Да, для того, чтобы вместе достигать этой цели, нам нужно отложить наши религиозные различия, но разве это не является неотъемлемым условием нашей конституционной системы, которую мы так любим? Мы не должны принимать «отделение церкви от государства», как это определено гуманистами. Они неверно истолковали этот принцип, уравнивая атеизм с верой в Бога! Вместо этого нам нужно возобновить усилия основателей страны – гарантировать подлинную религиозную свободу в рамках естественного закона. Это и будет правильным истолкованием метафоры Джефферсона – «стена разделения». Победа, достигнутая коалицией с более ограниченным членством, будет означать ниспровержение теократии и Конституции.

**ЗАЯВЛЕНИЯ, С КОТОРЫМИ ГЕИ-АКТИВИСТЫ ВЫСТУПАЮТ НАИБОЛЕЕ РЪЯНО, НА САМОМ ДЕЛЕ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫМИ. СВЯЗ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА И ПЕДОФИЛИИ, ГОМОСЕКСУАЛЬНЫЙ СЕКС И СПИД, ФЕНОМЕН ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ К ГОМОСЕКСУАЛЬНОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ УЖЕ ДАВНО ДОКАЗАНЫ, НО КОГДА МЫ НАЧИНАЕМ ГОВОРИТЬ ОБ ЭТОМ, БУРНАЯ РЕАКЦИЯ ГЕЕВ ЗАСТАВЛЯЕТ НАС МОЛЧАТЬ. ПУСТЬ ОНИ КРИЧАТ. ПРАВДУ ВСЕ РАВНО НУЖНО ГОВОРИТЬ.**

### **Не говорить зла**

Нам не избежать того, что среди тех, кого мы считали своими союзниками, обнаружатся наши клеветники, потому что мы будем продолжать формировать отрицательное мнение о любых стратегиях, противоречащих нашей. Мы должны придерживаться такого правила – не говорить «зла» (негативной критики) о ком-либо из активистов нашего движения, о человеке или организации, если только они сознательно не идут против наших планов. Это правило легче принять в свете нашего долгосрочного видения в поддержку семьи. Мы должны дать «презумпцию невиновности» любому усилию, которое имеет более-менее реальный шанс приблизить нас к достижению цели. Мы всегда должны помнить, что хотя есть только одна истина, взглядов на нее также много, как и людей. И так как мнение одного человека, каким бы глубоким или правильным оно не было, не может объять всю истину, не нужно надменно полагать, что наше мнение (или отношение к проблеме) единственно верное. Напротив, в каждом вопросе нам нужно быть прилежными и терпеливыми, с помощью открытых обсуждений и анализа отделяя истину от заблуждений.

**КАК РАСПРЕДЕЛИТЬ РЕСУРСЫ  
НАЧЕРТИТЕ НА КАРТЕ МИРА НЕСКОЛЬКО КОНЦЕНТРИЧЕСКИХ КРУГОВ, В ЦЕНТРЕ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ РАЙОН, В КОТОРОМ ВЫ ЖИВЕТЕ. НАЧЕРТИТЕ КРУГ ВОКРУГ ГОРОДА, ОБЛАСТИ, РЕГИОНА, СТРАНЫ, ВСЕГО МИРА. ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО КРУГА ОТДЕЛИТЕ НЕ МЕНЕЕ 50% РЕСУРСОВ, ОСТАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛИТЕ МЕЖДУ ОСТАЛЬНЫМИ КРУГАМИ, ПРОПОРЦИОНАЛЬНО УМЕНЬШАЯ ЦИФРЫ ИЗНУТРИ НАРУЖУ.**

## **ДЕЛАЙТЕ ЧТО-НИБУДЬ НА КАЖДОМ УРОВНЕ.**

### **Фокус**

#### **СОХРАНЯТЬ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА НАШУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Учитывая тяжелое состояние упадка нравственности нации и наши довольно слабые, по сравнению с противниками, позиции, мы должны согласиться с неприятным предположением, что все наши усилия по восстановлению иудео-христианского нравственного порядка или естественного закона могут потерпеть неудачу. Некоторые скажут, что у нас больше шансов на поражение, чем на победу. Я не согласен. Однако предусмотрительность диктует нам, что мы должны учитывать и такой поворот событий и обеспечить самую лучшую защиту своей семьи и сообщества на тот случай, что мы не сможем доверить ее всей нации. Сохранение регионального взгляда на нашу деятельность позволит нам, прежде всего, реализовать наши планы в поддержку семьи в том сообществе, где мы живем, что, в свою очередь, поможет нам защититься от продолжающегося разложения общества в целом. Также это даст нам возможность показать превосходство образцового сообщества, в центре которого находится семья. И когда мы начнем создавать подлинно семейные сообщества, другие люди будут охотно следовать нашему примеру.

Сосредоточив внимание на своем сообществе, нельзя, однако, забывать и о регионе, стране, об интернациональной линии фронта. Все сводится к тому, как мы расставим приоритеты своих сражений и распределим наши ограниченные силы, финансы и время. Я советую каждой семье составить бюджет своих политических ресурсов (время, энергия, деньги) так, чтобы от 50 до 60 % выделялось на местные нужды. Оставшееся должно быть разделено по нисходящей между регионом, страной и международными проектами. Перемены должны начинаться с вашего дома.

Несмотря на то, что много атак на иудео-христианскую этику производится из-за пределов вашего местного сообщества, их влияние может быть нейтрализовано нашими усилиями местного значения. Например, антисемейные настроения, навязываемые нашим детям национальными телекомпаниями и развлекательными СМИ, могут быть встречены мощным посланием в поддержку семьи в школах, библиотеках, местных общественных организациях. Подобные учреждения чаще всего контролируются советами или директорами, избираемыми на местах. Сегодня наши противники управляют многими такими советами, даже в относительно консервативных сообществах. Но это происходит только потому, что активисты движения за семью неорганизованны и не имеют мотивации конкурировать с ними. Эти и все остальные политические должности на местах могут и должны быть заняты гражданами, поддерживающими здоровую семью.

Активный подход к работе по созданию общества, ориентированного на семью, наиболее эффективно проявляет себя на местном уровне. Скоординированные усилия нашей коалиции по поддержке традиций брака, успешному воспитанию детей и духовному единению в семье могут произвести грандиозный эффект в нашем сообществе. Активное продвижение семейных ценностей в деловых кругах и благотворительных организациях может значительно повлиять на курс, по которому пойдут перемены в нашем обществе. Когда наше сообщество сплотится вокруг семейной идеи, оно сможет импортировать свою культуру в другие сообщества и выдвигать кандидатуры на более высокие посты. Очевидно, что когда достаточное число местных сообществ станет поддерживать семью, то изменение региона и страны в целом будет достаточно достижимой целью.

Ясно, что одним только изменением философии и подхода не победишь движение гомосексуалистов, но такие перемены необходимы для того, чтобы переломить ситуацию в «культурной войне». Тактика конкретных последовательных действий будет отличаться по разным местам в зависимости от ситуации и творческого подхода местных энтузиастов. Одно, тем не менее, становится ясным – нам, всему движению в поддержку семьи, необходимо действовать незамедлительно.

**НЕКОТОРЫЕ РОДИТЕЛИ, ОТКРЫВАЯ ДЛЯ СЕБЯ ИСТИННУЮ ПРИРОДУ И ОПАСНОСТЬ ГОМОСЕКСУАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ, СТАНОВЯТСЯ РЕАЛЬНЫМИ БОРЦАМИ ЗА ПРАВОЕ ДЕЛО, ДРУГИЕ, ПОНИМАЯ СВОЙ ЛИЧНЫЙ РИСК ПРОТИВОСТОЯНИЯ ГОМОСЕКСУАЛИСТАМ, СТАРАЮТСЯ НАЙТИ ВОЗМОЖНОСТИ**

**БОРОТЬСЯ С НИМИ КОСВЕННО ИЛИ ТАЙНО. БОЛЬШИНСТВО РОДИТЕЛЕЙ ВЫБИРАЮТ ПУТЬ, ЛЕЖАЩИЙ МЕЖДУ ЭТИМИ ДВУМЯ КРАЙНОСТЯМИ. МЫ РЕКОМЕНДУЕМ ТРИ СПОСОБА ДЕЙСТВИЙ, КАЖДЫЙ ИЗ КОТОРЫХ ПОДРАЗУМЕВАЕТ РАЗЛИЧНЫЙ УРОВЕНЬ ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ: АКТИВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЗАЩИТУ СЕМЬИ; НЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ; УЧАСТИЕ В РЕАБИЛИТАЦИИ БЫВШИХ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ.**

Из книги Скотта Лайвли «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний»

## **С ЧЕГО НАЧАТЬ**

Не подлежит сомнению тот факт, что наиболее вредоносным гомосексуалистским органом влияния в Америке является индустрия вещательной рекламы, состоящая из квартирующего в Нью-Йорке «главного потока» новостных СМИ и развлекательной индустрии Голливуда. К несчастью, в кратчайшие сроки мы очень мало сможем сделать, чтобы вернуть их под свой контроль. Второй по деструктивному влиянию стала государственная система образования, от начальной школы до высших учебных заведений. За короткие сроки мы сможем оказать на эту сферу огромное влияние, и, следовательно, на ней мы должны сфокусировать свои усилия.

И средства массовой информации и государственная система образования осуществляют свой преступный замысел посредством психологического внушения своих идей молодежи. В центре внимания гомосексуалистов – дети, и не только как объект сексуального удовлетворения. Лидеры движения геев знают, что при данном количестве поддерживающих их движение социальных изменений среди молодежи, всего лишь через несколько лет в Америке сформируется электорат, полностью лояльный к гомосексуализму. Их долгосрочная активная стратегия оправдывает себя. Исполнительный продюсер сериала «Эллен» Тим Дойл выразил это так: «Среди пожилых людей есть те, кто никогда этого не примет. Но на кладбище много свободных мест, и когда они будут заняты, мир станет более толерантным». Поэтому нашим самым главным приоритетом должны стать спасение *нынешнего* поколения учеников школы, которые через десять лет станут избирателями. Это можно сделать двумя путями. Первый – мы должны работать над тем, чтобы снизить влияние средств массовой информации и государственных школ на нашу молодежь. Второй – мы должны рекламировать культуру семьи в противовес антисемейной культуре, которая сейчас давит на молодое поколение.

## **УБЕДИ ИЛИ ПОГИБНИ**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПО ВЫЯСНЕНИЮ КАПРИЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПУТЕМ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ И ФОРМИРОВАНИЯ ГРУПП ПО ИНТЕРЕСАМ, А ТАКЖЕ ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПОТАКАНИЕ ЭТИМ КАПРИЗАМ, ЭТО ВЫИГРЫШНЫЙ ПЛАН ДЛЯ ЛИБЕРАЛОВ, НО ГАРАНТИРОВАННОЕ ПОРАЖЕНИЕ ДЛЯ КОНСЕРВАТОРОВ. МЫ МОЖЕМ ВЫИГРАТЬ ВЫБОРЫ, НО ПРОИГРАТЬ КУЛЬТУРНУЮ ВОЙНУ. ПОЧЕМУ? ПОТОМУ ЧТО КАЖДЫЙ ДЕНЬ СМИ СКЛОНЯЕТ НАШЕ ОБЩЕСТВО ВЛЕВО, ЧТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЛИБЕРАЛЬНЫМ ПОЛИТИКАМ НЕ НУЖНО ПРИЛАГАТЬ УСИЛИЯ, ЧТОБЫ ПРОДАТЬ СВОЙ ТОВАР. НО МЫ ДОЛЖНЫ УБЕДИТЬ НАРОД В ПРЕВОСХОДСТВЕ НАШИХ ИДЕЙ, ИНАЧЕ МЫ ПРОСТО БУДЕМ СЛЕДОВАТЬ ТОМУ ПУТИ, КОТОРЫЙ УКАЖУТ НАМ ЛИБЕРАЛЫ.**

## **Как остановить гомосексуальную пропаганду**

Наиболее практичным первым шагом будет возвращение контроля над начальной и средней школой в руки людей, поддерживающих семью. Школьный совет, состоящий из здравомыслящих людей, сможет остановить большую часть антисемейной деятельности. Также совет имеет власть продвигать среди учеников идеи семьи. Вот примерный план взятия под контроль совета школы:

### **А. создайте в своем районе группы по защите прав родителей в школах**

1) Из трех – пяти человек, согласных с вами по основным вопросам, сформируйте руководящий комитет. Позже, когда группа будет расти, вы сможете расширить его, или поменять в нем членов. НЕ будьте слишком формальны. Если вы будете оставаться неформальной организацией, не тратящей много денег, вам не нужно вести и хранить какую-либо документацию. С развитием

вашей структуры вы, скорее всего, сможете найти юриста или сертифицированного бухгалтера, поддерживающего идеи семьи, и это поможет вам избежать проблем.

2) Ограничьте ваши планы всего лишь одним вопросом – как избавить наши школы от реализации планов гомосексуалистов. Это очень важно, не позволить возникновению других целей разделить вашу коалицию и отвлечь вас от основного плана. Позаботьтесь о том, чтобы с самого начала всякий присоединяющийся к вам знал, что у вашей группы всего одна цель.

3) Членство в вашей организации должно быть доступно каждому родителю или члену общества, поддерживающему семью. Старайтесь сплотить людей вокруг общих интересов и останавливайте любое разделение на фракции. Активно ищите себе союзников в каждой этнической и культурной группе, продвигая объединяющую вас тему: «Нас связывает семья».

4) Руководящий комитет должен отражать разнообразие группы (разнообразие – это хорошее слово, и мы забираем его назад), чтобы способствовать вступлению в наши ряды представителей всей этнических, религиозных и культурных слоев общества.

5) Назначьте пресс-секретаря, который будет поддерживать связь со средствами массовой информации. Участие СМИ в вашей работе ограничьте до минимума, помните – ОНИ ВАМ НЕ ДРУЗЬЯ!!! Насколько «дружелюбным» бы не казался репортер, выпускник университета с левыми взглядами, он – не друг вам. Это особенно справедливо по отношению к любым вопросам культурной войны.

6) Регулярно проводите свои собрания на религиозно-нейтральной территории, такой как помещения общественной организации или клуба, разрешающие вам провести мероприятие, вход на которое будет только по приглашению. Всеми усилиями не пускайте внутрь активистов движения геев. Для большей безопасности используйте расписку, или обещание в том, что человек пришел на ваше собрание для оказания сопротивления планам гомосексуалистов. Это обещание должен подписать каждый. Вот образец такого обещания, которое можно поместить в верхней части списка присутствующих: «Я подтверждаю, что целью моего присутствия на этом собрании является оказание сопротивления движению гомосексуалистов и его планам в наших школах. Я осведомлен, что был приглашен на это собрание на условиях, определенных данным подтверждением, и если я буду находиться здесь по ложным мотивам, я могу быть обвинен в незаконном проникновении и совершении других уголовно наказуемых действий».

7) Не пускайте на ваши встречи представителей средств массовой информации (за возможным исключением репортеров тем СМИ, которые гарантированно поддерживают семью).

8) Любому человеку, отказывающемуся подписать обещание, но утверждающему, что он – человек нейтральный, и просто хочет «больше узнать об этом», необходимо отказать в присутствии на собрании, но дать возможность позже встретиться с представителем вашего руководящего комитета для личной беседы. Объясните, что ваши правила вызваны необходимостью предотвратить насилие и посягательства со стороны гомосексуалистов. Не так много людей сохраняют действительный нейтралитет по этому вопросу. Некоторые люди солгут, чтобы попасть на собрание, но больших проблем создавать не будут.

9) Всегда делайте видеозапись собрания или другого мероприятия, на котором вы можете столкнуться с оппозицией. Наличие видеокамеры в комнате остудит пыл потенциальных зачинщиков беспорядков и в случае необходимости предоставит вам полезные доказательства для полиции и суда.

#### **«ЛИСТОВКА»**

**ОДНО, ЧТО МОЖЕТ ПОДОРВАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СИМПАТИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ГЕЯМ, ЭТО РАСКРЫТЬ ОБЩЕСТВУ ГЛАЗА НА РЕАЛЬНУЮ ВЛАСТЬ, КОТОРОЙ ОБЛАДАЮТ АКТИВИСТЫ ГОМОСЕКСУАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ. НАЧНИТЕ СОСТАВЛЯТЬ СПИСОК ВЛИЯТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЕ ОТКРЫТО ПРИЗНАЮТ, ЧТО ОНИ – ГОМОСЕКСУАЛИСТЫ, И ЗАНИМАЕМЫХ ИМИ ДОЛЖНОСТЕЙ. ЗАПИСЫВАЙТЕ ТОЛЬКО ТЕХ, КОТОРЫЕ САМИ ЗАЯВИЛИ О СВОЕЙ ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТИ, И ХРАНИТЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ЭТОГО В ОТДЕЛЬНОЙ ПАПКЕ.**

**В СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНОЕ ВРЕМЯ ОПУБЛИКУЙТЕ ЭТОТ СПИСОК, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ, ЧТО ГОМОСЕКСУАЛИСТЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ БЕССИЛЬНЫМ**

## **МЕНЬШИНСТВОМ. И КОГДА ОНИ НАЧИНАЮТ НАЗЫВАТЬ ВАШУ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОХОТОЙ НА ВЕДЬМ, ПОПРОСИТЕ ИХ ПОКАЗАТЬ СВОИ МЕТЛЫ.**

### **Б. Начните подавать прошения об удалении гомосексуальной пропаганды из школ.**

1) Ваши прошения должны быть краткими и прямолинейными, лучше всего, если это будет всего один абзац текста. Предлагаю вам такой образец: *«Мы, нижеподписавшиеся родители и друзья учеников школы \_\_\_\_\_ считаем, что гомосексуализм и другие альтернативы гетеросексуальному браку не должны быть разрешены, легализованы и проводимы в школе \_\_\_\_\_. Поэтому мы требуем, чтобы совет школы \_\_\_\_\_, в пределах своих юридических полномочий, незамедлительно установил правила и требования, предназначенные для предотвращения рекламы, пропаганды и легализации гомосексуализма и других альтернатив гетеросексуальному браку среди учеников школы».*

2) Используйте такие прошения для выявления в вашем местном сообществе тех, кто поддерживает семью. Попросите указать имя, адрес и номер телефона, а также в какой школе района учится ребенок человека, к которому было направлено прошение. Ниже дан образец такого прошения. Сначала рассылайте прошение тем, кто вероятнее всего будет поддерживать вас, - церквям и общественным организациям, выступающим за семью

3) Когда у вас будет достаточно большое число подписей (100 – 200), назначьте встречу с школьным советом, чтобы представить им это прошение. Разошлите уведомление об этом всем подписавшимся. Потом группой подайте прошение школьному совету. Попросите совет назначить время, когда он проголосует за это прошение.

4) Совет школы, скорее всего, не захочет рассматривать это прошение. Это ничего. Если совет на вашей стороне, то в вашем районе проблем, вероятно, не будет. Ваша цель – не одержать быструю победу. Цель в том, чтобы, во-первых, выявить тех членов совета, кто против семьи, чтобы знать, кого заменить; во-вторых, выявить и организовать всех поддерживающих семью в вашем районе (на что уйдет много времени).

**ПОЧЕМУ БОЛЬШИНСТВО ПОЛИТИКОВ, КОТОРЫЕ НА НАШЕЙ СТОРОНЕ, АКТИВНО НЕ ПРОДВИГАЮТ НАШИ ПЛАНЫ, ПОСЛЕ ТОГО, КАК МЫ ИХ ВЫБРАЛИ? ПОТОМУ ЧТО ПОЛИТИКИ – ЭТО ПРАГМАТИКИ. ДАЖЕ КОГДА ОНИ СОГЛАСНЫ С НАМИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ, ОНИ БУДУТ ГОЛОСОВАТЬ СООТВЕТСТВЕННО ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОЕЙ ПОЗИЦИИ. НАША ОШИБКА ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В ТОМ, ЧТО НАМ КАЗАЛОСЬ, ЧТО ПОСЛЕ ВЫБОРОВ НАША РАБОТА ЗАКОНЧИЛАСЬ, А ОНА ТОЛЬКО НАЧАЛАСЬ.**

**НАШИ ПОЛИТИКИ БУДУТ НАСТОЛЬКО СИЛЬНЫМИ, НАСКОЛЬКО ВЕЛИКО НАШЕ ПОСВЯЩЕНИЕ И ВЛИЯНИЕ НА ТО, ЧТОБЫ ОНИ ОСТАЛИСЬ НА СВОЕМ МЕСТЕ И НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ.**

### **В. Распространите свое прошение среди более широкого сообщества.**

1) После первого раунда в школьном совете (предполагая, что вам не удалось добиться голосования, или оно было против вас), в вашей первоначальной группе произойдет разделение. Некоторые все бросят и пойдут по домам, другие захотят бороться дальше. Это нормально, пусть капитулянты уходят с благодарностью и похвалой от вас. Многие потом вернуться, особенно после того, как будете расти и сильнее влиять на общество, и они всегда будут *голосовать* за вас.

2) Из оставшихся сделайте лидеров. Те, кто останется с вами после первого этапа, будут, вероятно, самыми лучшими работниками, которых вы когда-либо сможете найти. Второй этап заключается в том, чтобы распространить свое прошение в обществе еще шире. Это будет широкомасштабная кампания.

3) Регулярно проводите собрания, чтобы обсуждать кампанию и перегруппировывать свои войска.

4) Каждый несколько недель подавайте свое прошение школьному совету и заново акцентируйте внимание на своих требованиях.

5) Для выявления симпатий членов совета используйте различные методы. Постарайтесь сделать так, чтобы каждый из членов совета лично встретился с кем-то из ваших людей или с группой. Поддерживайте связь с членами вашей группы, чтобы узнать больше о каждом члене совета, так

вы поймете, кого из них нужно заменить быстрее, и кто из них при случае будет сотрудничать с вами.

**НИКОГДА НЕ ДОВЕРЯЙТЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ! БОЛЬШИНСТВО СОВРЕМЕННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ И ПОЧТИ КАЖДЫЙ «РЕЗИДЕНТ» СМИ ЯВЛЯЮТСЯ ГЛУБОКО УБЕЖДЕННЫМИ СЕКУЛЯРНЫМИ ГУМАНИСТАМИ. ОНИ ЗНАЮТ «СИЛУ ПЕЧАТНОГО СЛОВА» И ТО, ЧТО ВЫ НАДЕЕТЕСЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЕГО. ЭТОГО ОНИ НИКОГДА НЕ ДОПУСТЯТ. ОНИ ПОЗАБОТЯТСЯ О ТОМ, ЧТОБЫ ВАШИ НОВОСТИ В ЗАЩИТУ СЕМЬИ БУДУТ «ЗАПУЩЕНЫ» ТАК, ЧТО ОНИ ПРОДВИНУТЬ ИХ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ. ИГНОРИРУЙТЕ ИХ. ДЕЙСТВУЙТЕ В ОБХОД ИХ. НЕ ПОЗВОЛЯЙТЕ ИМ ВЛИЯТЬ НА ВАШИ МЫСЛИ И ПЛАНЫ.**

**Г. Находите новых кандидатов в члены совета из вашей группы.**

1) Создайте комитет поиска кандидатов в члены школьного совета.  
2) Работайте с кандидатами. Не уклоняйтесь от темы гомосексуализма! Стройте на ней свою кампанию и игнорируйте любые попытки СМИ повлиять на вас. Сконцентрируйте свою основную деятельность на том, чтобы ваши главные союзники выступили и проголосовали, но используйте возможность убеждать общественность в правильном мышлении. Никогда не притворяйтесь, что вы занимаетесь еще и другими вопросами. Вы можете, и выиграете выборы, но поддержки избирателей у вас не будет (и не будет их преданности вам, которая приходит через смелость перед лицом преследований).

**Д. Взяв под контроль школьный совет, переключайтесь на следующую цель.**

1) Помните, что у вас активное видение будущего. Какая задача будет наиболее практичной для того, чтобы ваш город стал образцовым сообществом, поддерживающим семью?  
2) Не думайте, что без вашей поддержки и регулярного ободрения выбранные вами политики останутся на правильном пути. Принимайте участие в их работе.

**Продвижение культуры семьи**

Моим предпочтительным методом по продвижению культуры семьи среди молодежи является метод косвенного воздействия, который также влияет на всю общественность, уважающую естественный закон, и объединяет ее. Этот метод состоит в проведении широкомасштабной общественной кампании в поддержку семейных ценностей. Этот метод должен наиболее эффективно работать в тех странах, которые в последние годы приняли законы в защиту традиционной семьи, потому что тогда сама эта кампания будет иметь под собой прочный фундамент. Кампания в защиту семьи начинается с формирования коалиции церкви и деловых кругов, которой руководит местный комитет, после чего коалиция следует плану действий, утвержденному комитетом. Все должно быть очень позитивным и очень общественно направленным.

Второй метод, если у вас есть активные тинейджеры, это продвижение в школах идеи создания открытого молодежного клуба «Veritas» (Истина), который бы противодействовал гомосексуальным планам и в качестве альтернативного образа жизни, пропагандировал добродетель. Ученики из христианских клубов могут помочь в этом, но сначала они должны прочесть эту книжку, чтобы знать, почему не нужно быть ограниченным в своем мышлении, и как этого добиться.

**БУДЬТЕ СМЕРЕННЫМИ  
ПОСТОЯННОЙ ПРОБЛЕМОЙ СЕМЕЙНОГО ДВИЖЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ СТРЕМЛЕНИЕ  
«ЗАЩИТИТЬ СВОЙ УЧАСТОК» ИЛИ ЖАЖДА ВЛАСТИ. ЭТО ПРОИСХОДИТ ТОГДА,  
КОГДА ЛИДЕРЫ НАЧИНАЮТ БОЛЬШЕ ЗНАЧЕНИЯ ПРИДАВАТЬ САМОЙ СВОЕЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ, ЧЕМ ЕЕ ЦЕЛЯМ.  
ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РАЗВАЛА ВСЕЙ РАБОТЫ ОТ  
СТРЕМЛЕНИЯ «ЗАЩИТИТЬ СВОЙ ОГОРОД» СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ УБЕРЕЧЬСЯ  
ОТ ПРИМАНКИ ПОСТРОЕНИЯ «НЕБОСКРЕБА» ИЗ СВОЕЙ ГРУППЫ.  
СОСРЕДОТОЧЬТЕСЬ НА ЦЕЛЯХ, А НЕ НА ОРГАНИЗАЦИИ.**

## **Обращение по остановке пропаганды гомосексуализма в школах города (района) \_\_\_\_\_**

Мы, нижеподписавшиеся родители и друзья учеников школы \_\_\_\_\_ считаем, что гомосексуализм и другие альтернативы гетеросексуальному браку не должны быть разрешены, легализованы и проводимы в школе \_\_\_\_\_. Поэтому мы требуем, чтобы совет школы \_\_\_\_\_, в пределах своих юридических полномочий, незамедлительно установил правила и требования, предназначенные для предотвращения рекламы, пропаганды и легализации гомосексуализма и других альтернатив гетеросексуальному браку среди учеников школы.

ФИО, адрес, телефон. Ваш ребенок учится в школах района? Да / Нет

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_
11. \_\_\_\_\_
12. \_\_\_\_\_
13. \_\_\_\_\_
14. \_\_\_\_\_
15. \_\_\_\_\_

Отправьте заполненное прошение по адресу: \_\_\_\_\_

### **Часть 3**

## **ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ АКТИВИСТАМ СЕМЕЙНОГО ДВИЖЕНИЯ**

### **Поймите слабость гомосексуального движения**

Сила геев кроется в общественной симпатии к гомосексуалистам, как к жертвам предубеждений, царящих в обществе. Именно поэтому поддерживающие их СМИ подавляют любую негативную информацию о гомосексуалистах и их поведении. Движению геев поэтому и настаивает на том, и это подтверждают средства массовой информации, что гомосексуализм – врожденное явление, потому что большинство здравомыслящих людей ничего не делают, чтобы осудить гомосексуалистов за их поведение, которое они не могут контролировать. Если бы СМИ сказали правду о гомосексуальности, о движении геев и об их планах, то общественность бы не склонилась на сторону этого движения и не приняла бы его планов.

Проблема состоит в том, как открыть глаза общественности на эти факты, если мы очень слабо или вообще никак не можем повлиять на средства массовой информации? Первый шаг – понять, *почему* общественность поддается обману со стороны геев.

Симпатии к геям как к жертвам основана не на логике, но на эмоциях. Вот почему на сторону гомосексуалистов встают больше женщин, чем мужчин. В действительности, даже то, что мы используем некоторые факты о гомосексуализме, усиливает в умах их защитников идею, что мы ненавидим гомосексуалистов. Я уже давно перестал учить симпатизирующих геям людей о плохих сторонах их поведения, потому что это только делает их еще злее. Об этих вещах нужно говорить, но только после того, как человек согласится, что у этого вопроса есть две стороны.

**ТАК КАК НАМ НЕ БЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА НАШИХ СОСЕДЕЙ-ГЕЕВ, МЫ ОТКАЗЫВАЕМСЯ ОДОБРЯТЬ ИХ ДЕСТРУКТИВНЫЙ СТИЛЬ ЖИЗНИ, ЛИШАЮЩИЙ ЧЕЛОВЕКА СЧАСТЬЯ. МЫ ТАКЖЕ СИЛЬНО ЗАБОТИМСЯ О НАШИХ ДЕТЯХ, ИМЕННО ПОЭТОМУ МЫ ДОЛЖНЫ ОТКРЫТО И ЧЕСТНО ГОВОРИТЬ О ГОМОСЕКСУАЛИЗМЕ И ЭТОМ ДВИЖЕНИИ. НАМИ ДВИЖЕТ НЕ НЕНАВИСТЬ, А**

**ЛЮБОВЬ, ЛЮБОВЬ, КОТОРАЯ ДОСТАТОЧНО СИЛЬНА, ЧТОБЫ ВЫДЕРЖАТЬ НАПАДКИ СО СТОРОНЫ ТЕХ САМЫХ ЛЮДЕЙ, КОМУ ОНА ПЫТАЕТСЯ ПОМОЧЬ, ЛЮБОВЬ, КОТОРАЯ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ИДТИ ЛЕГКИМ ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЛЮДЯМ ОПАСНОГО ДЛЯ ЖИЗНИ ВЫБОРА ТОЛЬКО ЛИШЬ ИЗ-ЗА ЖЕЛАНИЯ ИЗБЕЖАТЬ ЛИЧНОГО ДИСКОМФОРТА.**

**Из книги Скотта Лайвли «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний»**

Эффективная стратегия делает ударение на вопросе домогательств гомосексуалистов к детям. Защита детей перевешивает любой аргумент того, что геи являются жертвами в нашем обществе. Как только родители, бабушки и дедушки соглашаются, что возможно посягательство на их детей, они начинают проявлять интерес к доказательствам против законности гомосексуализма. Именно поэтому я написал книгу «Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний: руководство для родителей по защите ребенка от гомосексуализма и «голубого» движения». Эта книга доказывает, что гомосексуализм не является врожденным, но что более важно, она доказывает, что гомосексуальное движение подбирается к детям. Она отвечает на многие вопросы, которые люди задают о гомосексуализме и этом движении. Книгу можно прочитать в Интернете на сайте [www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com).

### **Развенчание мифа о гомосексуалистах-жертвах**

В 1995-м году вместе с соавтором Кевином Абрамсом я написал книгу «Розовая свастика: гомосексуализм в нацистской партии». Эта книга прямо выступает против мифа, что гомосексуалисты – жертвы общества. В ней документально подтверждается центральная роль гомосексуалистов в расцвете Нацистской партии и организации Третьего рейха. Эта книга еще важнее, потому что активисты гомосексуального движения привычно сравнивают нас с нацистами, а себя с жертвами нацистского террора против евреев. Даже сам символ гомосексуального движения – перевернутый треугольник – служит напоминанием о треугольной нашивке, которой помечали гомосексуалистов в нацистских концентрационных лагерях. По сути, центральным столпом теории гомосексуалистов как жертв является связь с нацизмом. Книга «Розовая свастика» документально подтверждает, что жертвы среди гомосексуалистов были немногочисленны, а вот гомосексуальных извращенцев среди нацистской элиты было немало, и они имели большую власть. Книгу «Розовая свастика» можно прочитать в Интернете на сайте [www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com).

### **Победить врага его же оружием**

Первого июня двухтысячного года наша миссия открыла Юридический центр защиты семьи. Это первая юридическая организации во всей Америке, которая полностью посвятила себя борьбе против воинственных планов гомосексуального движения. Наш Центр проводит исследования и оказывает помощь юристам и активистам движения по защите семьи. Информацию о проектах и мероприятиях Центра можно найти в Интернете на сайте [www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com), а также в нашем офисе в городе Сакраменто, штат Калифорния.

**КАК КИРК И ПИЛЛ ОТКРОВЕННО ПРИЗНАЛИ В КНИГЕ «РЕВИЗИЯ ГЕТЕРОСЕКСУАЛЬНОЙ АМЕРИКИ»: «ГЕИ ДОЛЖНЫ ПРИКИДЫВАТЬСЯ ЖЕРТВАМИ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ «НАТУРАЛОВ» ИНСТИНКТИВНО ВЛЕКЛА РОЛЬ ЗАЩИТНИКОВ». ЧТО БЫ СЛУЧИЛОСЬ С ЗАЩИТНЫМ ИНСТИНКТОМ АМЕРИКАНЦЕВ, ЕСЛИ БЫ ОНИ УЗНАЛИ, ЧТО МНОГИЕ ИЗ САМЫХ ХУДШИХ ЗЛОДЕЕВ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА БЫЛИ ГОМОСЕКСУАЛИСТАМИ? НАСКОЛЬКО ВНИМАТЕЛЬНЕЕ АМЕРИКА БЫ ИЗУЧАЛА ПЛАНЫ ДВИЖЕНИЯ ГЕЕВ, ЕСЛИ БЫ ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО «ГОМОЭРОТИЗМ» ЛЕЖИТ В САМОЙ ОСНОВЕ НАЦИЗМА?**

**Из книги «Розовая свастика: гомосексуализм в нацистской партии», Скот Лайвли и Кевин Абрамс**

### **Перспективное планирование**

Битва за восстановление нравственного общественного мнения в Америке займет много

времени и требует долгосрочного видения. Для того, чтобы добиться успеха, нам надо постоянно увеличивающееся количество финансовых поступлений и ресурсов. В сентябре 1999-го года совет директоров нашей миссии начал долгосрочную программу финансирования, названную Семейный благотворительный фонд. Это фонд с постоянными ограничениями для денежных пожертвований спонсоров и активистов движения за семью, из которых на расходы тратится только прибыль, но не основной капитал. По правилам Фонда, его прибыль за вычетом административных и других расходов (после того, как фонд достигнет уровня в 100 000 долларов), должна быть распределена в форме грантов на проекты в защиту семьи, которые смогут показать расширение деятельности среди сообщества по дальнейшему достижению нашей цели.

Являясь бесприбыльной организацией, миссия «Неизменная истина» принимает не облагаемые налогом вклады для Семейного благотворительного фонда и распоряжается этими средствами в соответствии с правилами Фонда и соответствующими юридическими нормами. Совет директоров миссии, состоящий из семи человек, шесть из которых являются христианами и бывшими рядовыми активистами движения за семью, рассматривают все поступающие заявления на гранты и голосованием принимают решения о распределении ресурсов.

Дальнейшую информацию о Семейном благотворительном фонде вы можете найти на сайте [www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com).

## ДОПОЛНЕНИЕ

### **Очевидная глупость нравственного релятивизма (или как поставить в тупик гуманиста)**

Мы каждый день слышим эти слова – истина относительна. Но хитрость состоит в том, что большинство людей на самом деле этому не верят, даже если говорят. Откуда я это знаю? Потому что все люди, за исключением самых отъявленных негодяев, признают, что есть некоторые вещи, касающиеся морали и нравственности, которые неправильны по своей сути. Например, убийство невинных людей, сексуальное насилие над детьми или рабство.

Если вы потребуете назвать авторитетный источник, в соответствии с которым эти вещи считаются неправильными, люди обычно дают один из двух ответов. Иногда они говорят, что эти вещи неправильны, потому что противоречат закону. Вы можете сказать, что когда-то рабство было законным в этой стране, и в других странах был узаконен секс между взрослыми и детьми. Были ли эти вещи нравственно правильными в то время? «Конечно нет», - ответят ваши собеседники.

Надавите на них еще чуть-чуть, и они отступят в святое святых каждого морального релятивиста: «Это просто мое мнение».

Тогда спросите их, что произойдет, когда они будут выступать против защитников убийства, педофилии или рабства. Если истина относительна, то их истина (мнение) не является более или менее важной, чем истина (мнение) другого человека.

«Ну и что, - ответят они – большинство людей думают так, как я!»

Но если это единственный реальный авторитет нравственности, вы снова вернетесь к спору о том, что правильно то, что законно. Критерием будет не право, но сила. Что получается, когда Адольф Гитлер находит больше тех, кто с ним согласен?

Бедный запутавшийся гуманист больше не может найти левый поворот. Он знает и твердо верит, что есть по самой своей сути правильные и неправильные вещи. И они не подвластны капризам большинства, а гуманисту не на что положиться, кроме как на свое личное мнение. По этому правилу нет более или менее значимого мнения, потому что *истина относительна!*

В отличие от них всякий, кто придерживается естественного закона, даже если не пользуется библейскими преимуществами, может проследить цепочку от естественного порядка вещей к фундаментальным основам морали, начиная от очевидной истины гетеросексуальности человека и исключительной важности естественной семьи. Важно, что ничто в Библии не противоречит естественному закону, касающемуся нравственности, она просто более конкретно рассматривает другие области, где все не так ясно.

Что же нам делать тогда с «истинно верующим» релятивистом, который утверждает, что он будет готов принять легализованное убийство, педофилию и рабство, если захочет большинство? Он невосприимчив к логике. Укажите ему на ближайшую деревню каннибалов, там его отношение будет оценено по достоинству.

Интернет-ресурсы в поддержку семьи (на английском языке):

**[www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com)**

миссия «Неименная истина».

**[www.afa.net](http://www.afa.net)**

Американская ассоциация семьи, информация и ресурсы по борьбе с планами гомосексуалистов.

**[www.americansfortruth.com](http://www.americansfortruth.com)**

Американцы за правду о гомосексуализме; новости, касающиеся гомосексуализма.

**[www.claremont.org](http://www.claremont.org)**

Клермонтский институт, Центр изучения естественного закона. Информация о гомосексуализме.

**[www.exodusintl.org](http://www.exodusintl.org)**

**Exodus International.**

Глобальная сеть организаций христианского служения бывшим гомосексуалистам.

**[www.frc.org](http://www.frc.org)**

Совет исследования семьи. Информация и ресурсы о семье.

**[www.familyresearchinst.org](http://www.familyresearchinst.org)**

Институт исследования семьи. Научные и экспериментальные исследования гомосексуализма.

**[www.narth.com](http://www.narth.com)**

Национальная ассоциация исследований и лечения гомосексуализма. Светские ресурсы об освобождении от гомосексуализма.

**[www.rsvpamerica.org](http://www.rsvpamerica.org)**

Восстановление добродетели и чистоты в американском обществе. Работа доктора Джудит Рейсман.

Остановить пропаганду гомосексуализма. Международная информация и ресурсы.

**[www.straight.org](http://www.straight.org)**

**JONAH.** Иудеи предлагают новую альтернативу гомосексуализму. Реабилитация геев и ресурсы.

**[www.world.std.com/~courage](http://www.world.std.com/~courage)**

Смелость. Католический сайт по реабилитации геев.

Дополнительные ссылки, включая списки организаций в различных штатах и региональных групп поддержки семьи, вы можете найти на сайте

**[www.abidingtruth.com](http://www.abidingtruth.com)**

## РЕСУРСЫ

**«Розовая свастика: гомосексуализм в нацистской партии»**

Это очень легко читающееся подробное исследование, развенчание гомосексуального мифа, символом которого был розовый треугольник, что нацисты были против гомосексуалистов. Эта книга отлично вскрывает глубокие корни гомосексуализма в нацистской партии.

Доктор Ховард Хурвитц, Совет защиты семьи

Как еврейка, потерявшая во время Холокоста сотни родных, я приветствую эту книгу за ее смелость и своевременность. Лайвли и Абрамс как ревизионисты вскрывают господствующую «голубую историю» и показывают, кем действительно были германские гомосексуалисты – нацистскими зверями, а не жертвами.

Доктор Джудит Рейсман, Институт среды обучения

**«Семь шагов, как защитить своего ребенка от приставаний: руководство для родителей по защите ребенка от гомосексуализма и «голубого» движения»**

Эта книга – важная и всеобъемлющая работа, которая служит руководством в помощь родителям по защите своего ребенка от деструктивных методов промывания мозгов сторонниками гомосексуального образа жизни, повсеместно действующими в нашем обществе... Скотт Лайвли сделал замечательное дело, определив постепенно нарастающие сконцентрированные процессы по

затягиванию наших детей на эти опасные пути.

Гэри Л. Бауэр, кандидат в президенты, бывший президент Совета семейных исследований

**«Кинси: преступление и наказание», Джудит Рейсман**

Эту книгу должен прочитать каждый американец, который хочет понять разложение нашего общества. Автор книги – исследователь, имеющий международное признание, в свои исследования и труды мирового уровня вкладывающий смелость, целостность, твердость воли и глубокий взгляд. Ее работы очень нужны сейчас в Америке, где из-за чьих-то личных интересов истина искажается в угоду финансовой прибыли или политическими решениями, противоречащими конституции.

Адмирал Томас Мурер, председатель Комитета начальников штабов (в отставке)