

Ehkäisy ja abortti

Terminologiaa

Yksi tehokas keino saada hyväksyntä synnille on muuttaa sanojen merkitystä tai keksiä uusia sanoja, joilla tarkoitetaan samaa asiaa, mistä oli aiemmin käytössä asian syntisyyttä tai rikollista luonnetta korostava ilmaisu. Uudet sanat voidaan keksiä sen vuoksi, että niiden avulla saadaan suuren yleisön hyväksyntä asialle, mitä on pidetty aiemmin syntinä, mutta jota tutkijat ja lainsäätäjät pitävät nyt hyvänä asiana.

Sellainen uusi sana on myös **ehkäisy**, millä tarkoitetaan yleensä raskaaksi tulemisen estämistä yhdynnän seurauksena. Tässä kohden on kuitenkin lipsuttu ajattelemaan, että hedelmöityneen munasolun poistaminen kohdusta on myös ehkäisyä, vaikka se on todellisuudessa aikaistettu abortti eli raskauden keskeyttäminen.

Ehkäisy tarkoittaa hedelmöitymisen ehkäisemistä yhdynnän aikana. Jos yhdynnästä pidättäytyään aina muulloin paitsi silloin, kun halutaan lapsia, ei ehkäisyä tarvittaisi laisinkaan. Monet uskovaiset elävät sillä tavalla vielä tänä päivänä ja ennen muinoin ei muuta mahdollisuutta ollutkaan. Toinen mahdollisuus välttyä raskaudelta on luottaa Jumalaan ja rukoilla häntä, ettei yhdyntä johtaisi raskauteen. Yhdynnän ainoa tarkoitus ei ole lisääntyminen vaan myös rakkauden osoittaminen puolisoa kohtaan ja haureuden syntien välttäminen. 1Kor 7:1-9, Snj 9:9, Snl 5:15-19, Kork.v.

Abortti on uusi vierasperäinen lainasana, jolla on korvattu aiempi rikosoikeudessa rangaistavaksi rikokseksi määritetty termi "**sikiön lähdeittäminen**". "Sikiön lähdeittäminen on syntymättömän sikiön tahallinen surmaaminen joko kohdusta ulosajamalla tai muulla tavalla." (Rikoslaki 22:5, muutettuna asetuksella 6/6 1914 ja 22:6)

Abortti oli vielä 1900-luvun alkupuolella rikos, mutta ihmisten asenteiden muuttuessa itsekkäimmiksi ja syntiä suosiviksi, on abortti laillistettu ja tehty siitä vanhempien oikeus sen sijaan, että se olisi rikos. Tällainen lain muuttuminen rikollisuutta ja syntiä suosivaan suuntaan on ennustettu Raamatussa tapahtuvaksi ennen Kristuksen toista tulemusta. Dan 7:25 Jeesus sanoi: "Sentähden että laittomuus pääsee valtaan, kylmenee useimpien rakkaus." Mat 24:12

Laittomuus tarkoittaa Jumalan lain hylkäämistä ja sen korvaamista muilla asetuksilla, jotka perustuvat jumalattoman ihmisen arvomaailmaan. Tämä on tapahtunut meidän ajanamme ja tapahtuu yhä edelleen silmiemme edessä, mutta vain harvat ja valitut panevat sen merkille. Muut sielulliset nimikristityt ja julkijumalattomat seuraavat sokeasti syntiensä orjina vaeltavien psykologien ja lääkäreiden opetuksia pitäen niitä parempina kuin Jumalan käskyjä. He uskovat jumalattomien sielunpuoskareiden pseudotieteellisiä teorioita ja pitävät niitä armollisempina sekä rakkaudellisempina kuin Jumalan tahtoa.

Tässä ovat määritelmät käyttämilleni sanoille:

- **Ehkäisy** on hedelmöitymisen estäminen yhdynnän seurauksena. Keinona tähän ovat keskeytetty yhdyntä, ns. varmat päivät ja kondomin käyttö. Mikään ehkäisykeino ei ole sataprosenttisen varma. Nainen voi tulla raskaaksi aina, kun yhdyntää harjoitetaan. Valittu ehkäisymenetelmä voi pettää tai sitä käytetään huolimattomasti. Paras keino välttyä raskaaksi tulemiselta on pidättyä kokonaan yhdynnästä. **Jälkiehkäisy** on hedelmöityneen munasolun poistamista kohdusta ja tuhoamista hormonaalisten lääkeaineiden avulla. Kaikki hormonaaliset ehkäisytavat pitävät sisällään mahdollisuuden hedelmöityneen munasolun poistamisesta kohdusta eli ovat osaksi jälkiehkäisyä. Munasolun hedelmöitymisen estäminen on vain yksi osa näiden menetelmien tehoa. Jälkiehkäisy on uusi sana, joka on jo sisällöltään harhaanjohtava. Kun hedelmöitynyt munasolu poistetaan kohdusta, ei kyse ole enää ehkäisystä vaan abortista. Abortista sanotaan vielä tässä vaiheessa, ettei se ole ehkäisykeino, mutta

ehkä sitäkin pidetään tulevaisuudessa vain ehkäisykeinona eikä sikiön surmaamisena. Aborttia käytetään jo nyt erittäin paljon ehkäisyn korvikkeena mm. Venäjällä, Intiassa ja Kiinassa. Miljoonat vauvat surmataaan äitiensä kohtuihin, koska ihmiset ovat itsekkäitä ja pahoja ajatellen vain omaa etuaan eikä lainkaan syntymättömän lapsen oikeuksia.

- **Abortti** on syntymättömän sikiön tahallinen surmaaminen joko kohdusta poistamalla tai muulla tavalla. Teko oli vielä 1900-luvun alkupuolella rikoslaissa määritelty rangaistava rikos ja tunnettiin nimellä "**sikiön lähdettäminen**". Ehkäisykeinot, joilla estetään hedelmöityneen munasolun kiinnittyminen kohdun limakalvolle ja kehittyminen sikiöasteesta vauvaksi, ovat raskauden varhaisessa vaiheessa toteutettuja abortteja. Raskaus voi keskeytyä myös luonnollisella tavalla ilman ihmisen aktiivista osallistumista siihen, jolloin kyse on **keskenmenosta**. Keskenmeno ei ole synti vaan raskaus keskeytyy ja sikiö kuolee Jumalan säättämien luonnonlakien puitteissa. Esimerkiksi kohdun ulkopuolinen raskaus tai alkion vammaisuus voivat johtaa keskenmenoon.

Ehkäisyn tarpeellisuus

Ehkäisyä käytetään länsimaissa, vaikka täällä ei tarvita syntyvyyden säännöstelyä. Joidenkin kansojen väkiluku on vähenemässä eikä liikakansoitus ja syntyvyyden säännöstely sen johdosta ole pätevä syy ehkäisyn harjoittamiselle tai aborteille. Länsimaissa on vielä tilaa ihmisille, niin että jokaiselle riittää ruokaa, vaatteita ja kodin lämpöä, jos vain tahdotaan pitää huoli lähimmäisistä, mihin rakkaus meitä velvoittaa.

Ehkäisyn tarpeellisuutta on puolustettu maailman liikakansoituksella, mutta sitä käytetään kaikkein vähiten alueilla, missä ihmisiä on enemmän kuin mitä alueen luonnonvarat voivat pitää elossa. Syntyvyyden säännöstely ehkäisyn avulla ei ole siten perusteltua länsimaissa. Ehkäisyn tarkoitus on mukavuudenhalu ja itsekkyyys, kun ei haluta nähdä vaivaa suuren lapsilauman elättämiseksi ja kasvattamiseksi.

Ehkäisyn yleistyminen ja ehkäisymenetelmien tehostuminen ovat johtaneet löysään sukupuolimoraaliin. Avioliiton ulkopuolista seksiä ja irtosuhteita ei pidetä enää haureuden synteinä. Ihmiset eivät häpeä syntejään vaan pitävät niitä luonnollisena osana normaalia ja tervettä elämää. Selibaatti, mikä on Jumalan tahto naimattomille, koetaan terveydelle haitallisena ja vaarallisena elämäntapana. Itse asiassa jotkut "kristityt" puolustavat kaikkein äänekkäimmin ihmisten oikeutta haureuden harjoittamiseen. Jumalan kieltäjä ei näitä asioita edes mieti, koska hänelle kaikki moraaliin liittyvä on yhdentekevää tai hän arvostaa joka tapauksessa vain omia ajatuksiaan ja elämäntapaansa oikeina.

Jumalaan uskovien on pakko puolustaa syntejään, sillä heille on kerrottu seurakunnassa, että tahallinen synnissä eläminen johtaa paatumukseen ja kadotukseen. Sielulliset nimikristityt eivät halua taistella lihansa mielitekoja ja synnillisiä ajatuksia vastaan. He ovat antautuneet himojensa valtaan ja siveettömyyteen. Heidän täytyy selittää syntiään pois, jotta voivat rauhoittaa sillä omaatuntoaan. He jatkavat elämäänsä petoksissaan ja valheissaan, pettäen itsensä, lähimmäiset ja Jumalan. He uskottelevat elävänsä synnistä vapaana ja harjoittavansa vanhurskautta, mutta todellisuudessa he ovat kääntäneet armon irstaudeksi ja puolustavat ihmisen oikeutta synnissä elämiselle luullen sitä vanhurskaudeksi. Asiat kääntyvät pääläelleen, kun ihminen luopuu elävästä Jumalasta.

Ehkäisyn historia kirkossa ja seurakunnassa

Seurakunta on ollut yleensä kristinuskon valtasuuntauksien ulkopuolella vaikuttaneiden pienten baptististen eli uskovien kastetta harjoittavien pyhien ja valittujen yhteisö. Koska sen historia on huonosti tunnettua etenkin ehkäisyyn suhtautumisen suhteen, joudun kertomaan vain kirkon suhtautumisen asiaan.

Kirkossa on pidetty ehkäisyä syntinä aina 1930-luvulle asti. Anglikaanit pitivät silloin Lambethin konferenssin, jossa päätettiin sallia ehkäisy tietyissä olosuhteissa. Tästä on alkanut ehkäisyn hyväksyvä suuntaus, niin että nykyään vain katolinen kirkko pitää ehkäisyä syntinä.

Alkukirkon kirkkoisien teksteissä ehkäisy kielletään kuten "Letter of Barnabas 10:8" (viittaus suuseksiin, mikä on saastaisuutta) v. 74, Hippolytus v.225, Lactantius v.307 ja Clement of Alexandria v.191:

"Because of its divine institution for the propagation of man, the seed is not to be vainly ejaculated, nor is it to be damaged, nor is it to be wasted" (The Instructor of Children 2:10:91:2 [A.D. 191]).

"Johtuen jumalallisen lisääntymistarkoituksen asetuksesta miehen siementä ei saa vuodattaa turhaan eikä sitä saa tuhota tai tuhlata". (Lasten Opetusohje)

"To have coitus other than to procreate children is to do injury to nature" (ibid., 2:10:95:3).

"Yhdyntä muuta kuin lasten tuottamista varten on luonnon vahingoittamista".

(Lähde: nimimerkki Zion NetMission 02.06.2006 klo 17:07 keskustelussa "ehkäisystä" osiossa "Oppi ja usko". Suomennos P. Haipola)

Katolisen kirkon puolustukseksi täytyy sanoa se, että kirkko ottaa selkeästi kantaa syntiä vastaan, paljon paremmin kuin liberaaliteologiaan sortuneet protestanttiset kirkkokunnat. Katolisen kirkon syntejä ovat kuitenkin monien harhaoppien lisäksi tekopyhyys, sillä papit eivät tee niin kuin kirkko opettaa. vrt. Matt 23 Haureus ja siveettömyys rehoittaa samoin kuin ahneus, kunnian himo ja korruptio. Oikea opetus ei auta syntiä harjoittavaa vaan hän joutuu kadotukseen yhdessä muiden jumalattomia tekoja tekevien kanssa.

Eri uskonnoista ainakin islam, juutalaisuus, katolinen kirkko ja vanhoillislestadiolaisuus pitävät ehkäisyä syntinä. (Lähde: Wikipedia, ehkäisy) Se koetaan puuttumisena Jumalan luomistyöhön tai muulla tavoin syntinä, mm. epäluottamuksena ja epäuskona Jumalaa kohtaan, koska lasten syntymistä ei uskota yksin hänen haltuunsa vaan päätetään siitä itse.

Ehkäisykeinojen kehittyminen ja niiden saamisen helpottuminen on lisännyt selvästi haureuden syntien harjoittamista. Ihmiset eivät suhtaudu enää varoen yhdyntään avioliiton ulkopuolella, koska se ei johda yhtä helposti raskauteen ja sukupuolitautilien leviämiseen. Kun "vaarat" ovat poistuneet, on "seksuaalinen vapaus" tullut pidättäytymisen ja siveyden tilalle. Tätä kehitystä ei voida pitää seurakunnassa suotuisana. Ainoa ehkäisy, mitä seurakunta voi hyväksyä, on avioliiton sisällä tapahtuva ehkäisy ja sekin vain sillä ehdolla, ettei syyllistytä jälkiehkäisyyn eli raskauden keskeytykseen ja ettei Jumala kuitenkin pidä kaikkea ehkäisyä syntinä epäluottamuksen ja epäuskon tai jonkin muun syyn tähden.

Ehkäisyä puolustavat ihmiset vastustavat voimakkaasti ehkäisyä syntinä pitäviä ihmisiä ja heidän opetustaan. He eivät pidä siitä, että opetus syyllistää ihmisiä. Jos kyse on kuitenkin synnistä, niin eikö opetuksen pidäkin syyllistää ihmisiä? Mitä on sellainen Jumalan sana, mikä sanoo, ettei murhaajia, varkaita, juomareita, haureuden harjoittajia ja tottelemattomia saa osoittaa syyllisiksi syntiin? Mikä laki on sellainen, mikä ei syyllistä ketään vaan sanoo kaiken luvalliseksi?

Seurakunta elää syvän luopumuksen aikaa. Tämä on nähtävissä toistuvissa syntiä puolustavissa ja järjenvastaisissa kannanotoissa niin kuin se, ettei mitään tai ketään saa tuomita, koska se loukkaa ihmisten tunteita tms. Jumalan sanan pitääkin loukata syntiä harjoittavia ihmisiä ja osoittaa heidät syyllisiksi syntiin. Jos Jumalan sana ei osoita ketään syylliseksi syntiin, niin sillä ei ole mitään tehoa: kukaan ei tarvitse armahdusta ja syntien anteeksisaamista, jos mikään ei ole syntiä. On vain oltava tarkkana sen suhteen, ettei sanota

synniksi sellaista, mikä on luvallista ja päinvastoin. Jos onnistumme siinä asiassa, niin Jumalan seurakunta pysyy puhtaana noudattaessaan sanan opettajien sanomaa. Jumala ei puhu pelkästään Raamatun kautta vaan myös profeettojen ja sanan opettajien kautta sekä suoraan ihmisten omilletunnoille. Vai miten te luulette Raamatun kirjoitusten syntyneen? Kopioitiinko ne aina olemassa olevista aiemmista kirjoituksista vai puhuiko Jumala palvelijoilleen ja nämä kirjoituttivat sanan ylös jälkipolvia varten?

Pietari sanoo Raamatussa, että "jos joku puhuu, niin puhukoon kuin Jumalan sanoja". 1Piet 4:10-11 Paavali kirjoitti, että uskovaisten tuli noudattaa tarkoin sitä, mitä apostolit olivat opettaneet puheissa ja kirjeissään. 2Tes 2:15 Hän kiitti Jumalaa siitä, että tessalonikalaiset ottivat vastaan heidän kauttaan tulleen sanan Jumalan sanana, mitä se myös on. 1Tes 1:5-6, 2:13 Emme pääse Raamatun ilmoituksen mukaan mihinkään pakoon sitä tosiasiaa, että Raamatun kirjoitukset ovat syntyneet vähän kerrassaan ja Jumala on lisännyt ilmoitustaan ihmisten kautta, palvelijoidensa välityksellä. Mihin perustuu sellainen väite, ettei Jumala puhu enää lainkaan vaan on hiljaa ja ainut Jumalan sana on löydettävissä Raamatusta? Raamattuun se ei ainakaan perustu, koska Raamattu todistaa sitä vastaan.

Paavali kirjoitti Timoteukselle: "Jokainen kirjoitus, mikä on syntynyt Pyhän Hengen vaikutuksesta, on hyödyllinen opetukseksi, nuhteeksi, ojennukseksi ja kasvatukseksi vanhurskaudessa, että Jumalan ihminen olisi kelvollinen, kaikkiin hyviin tekoihin valmistunut." 2Tim 3:16-17 Tämä opetus soveltuu jokaiseen kirjoitukseen, mikä on syntynyt Pyhän Hengen vaikutuksesta, ei vain Raamatun kirjoituksiin. Paavali käyttää tässä adjektiivia 'artios', mikä tarkoittaa 'sopivaa' tai 'täydellistä'. Sana ei tarkoita täydellistä eettisessä mielessä vaan käyttötarkoitukseen sopivaa ja täysi-ikäistä, mistä Paavali puhuu useampaan otteeseen kirjeissään, itse asiassa vähän ennen tätä kohtaa. 2Tim 2:19ss., vrt. Room 9:21-23 Sana 'teleios' tarkoittaa täydellisen ohella myös täysi-ikäistä ja niin se tuleekin suomentaa seuraavissa kohdissa. 1Kor 2:6, Efe 4:13, Fil 2:15, Heb 5:14 Käänsin sanan 'artios' sanalla 'kelvollinen', sillä "käyttötarkoitukseen sopiva" on varmasti myös kelvollinen palveluksen työhön, mitä Paavali tarkoittaa tässä kohden meille sanoa.

Mikä on ihminen?

Ehkäisyn ja abortin synnillisyyden kannalta pitäisi kyetä määrittämään se, mikä on ihminen? Kristinuskon kannalta ajateltuna ihmisenä voidaan pitää jo hedelmöitynyttä munasolua eli tsygoottia. Raamattu ei tue mitään muuta näkemystä yhtä selkeästi kuin sitä, että Jumala näkee ihmisen jo tämän idussa. Ps.139:16 Hekreankielessä on tässä kohden käytetty sanaa 'golem', joka tarkoittaa "asiaa, joka ei ole vielä valmis". Sana esiintyy vain kerran Raamatussa. Strongin sanakirja antaa sille merkityksen 'embryo' ja 'fetus' eli 'alkio' ja 'sikiö'. Sanaa käytetään Talmudissa mistä tahansa asiasta, mitä ei ole vielä tehty (loppuun asti) tai mikä ei ole kehittynyt. Se voi olla mikä tahansa alkeellinen tai muodostumaton asia. Sanan merkitys on Daavidin laulussa ihmisalkiota tarkoittava, sillä hän puhuu äidin kohdussa olevasta sikiöstä ja alkiosta.

Psalmit:

139:15 Minun luuni eivät olleet sinulta salatut, kun minut salassa valmistettiin, kun minut taiten tehtiin maan syvyyksissä.

139:16 Sinun silmäsi näkivät minut jo idussani. Minun päiväni olivat määrättyt ja kirjoitetut kaikki sinun kirjaasi, ennenkuin ainoakaan niistä oli tullut.

Jumala tuntee pelastuneet ihmiset jo ennen kuin he saavat alkunsa, ennen maailman perustamista. Jer.1:5; Room.8:28, 2Tim.1:9; Ilm.13:8 Aborttia ja jälkiehkäisyä puolustavat kristityt voivat tietysti puolustaa näkemystään sillä, ettei Raamatussa sanota suoraan, minkä ikäisestä ihmisalkiosta tai sikiöstä Daavid laulussaan puhuu. Kun tälle tielle lähdetään, pitää pystyä määrittämään se, milloin tsygootista ja siitä kehittyvästä alkiosta tulee ihminen? Vaihtoehdoiksi on annettu milloin mitäkin ehdotuksia, mutta asiasta ei ole päästy yksimielisyyteen eikä se ole mahdollistakaan. Jokaiselle perustelulle löydetään vastaväitteitä:

ihmisen alkuketkeä voidaan niiden perusteella siirtää myöhemmäksi tai varhaisemmaksi oman mieltymyksen mukaan.

Jumalan silmissä ihminen on kuitenkin ihminen alusta loppuun saakka, elämän jokainen hetki. Elämän alku on puolestaan ihmisen idussa, tsygootissa. Jos sen kehitystä ihmiseksi ei millään tavalla tarkoituksella estettäisi, tulisi jokaisesta tsygootista elävä vauva, ellei sikiön kehityksessä tapahdu häiriöitä jostakin muusta syystä kuin ihmisen aktiivisesta puuttumisesta asioihin. Mikäli keskenmeno aiheutuu luonnollisista syistä tai vauva syntyy kuolleena, on ihminen syytön siihen.

Jos pienen ihmisen elämä tuhotaan alkuvaiheessaan tarkoituksellisesti, on siihen löydettävissä syylliset. Useimmat ihmiset lopettavat lasten elämän alkiovaiheessa tietämättömyyttään, joten sitä tekoa ei voida pitää harkittuna murhana, vaikka sitäkin se voi olla, kun joku tietää tarkkaan ottaen sen, mitä tekee ja mitä Jumala asioista ajattelee. Maallisen tuomioistuimen kannalta asiaa on turha miettiä, koska laki sallii abortit ja jälkiehkäisyyn. Esivallan edessä ei kenenkään tarvitse teoistaan tiliä tehdä, mutta taivaallisen tuomarin edessä kylläkin. Tahattomat synnit saadaan anteeksi, mutta tahallinen elämä synnissä ja sen puolustaminen johtavat paatumuksen kautta eroon Jumalasta ja lopulta kadotukseen, jos mieltä ei suostuta muuttamaan totuuden valjetessa eksyneelle sielulle.

Jos lähdetään spekuloidaan sillä, etteivät ihmisalkion varhaiset kehitysvaiheet tarkoita vielä sitä, että "solukasauma" on ihminen, niin ajaudutaan ongelmallisiin tilanteisiin. Mistä lähtien ihmisalkiosta tulee ihminen? Kuinka pitkälle voidaan hyväksyä tutkimus ihmisalkioilla laboratorioissa, niin että se on eettisesti hyväksyttävää? Missä vaiheessa abortti sallitaan ja milloin siitä tulee rikos? Mitä mieltä Jumala on siitä, mikä on ihminen?

Mitä enemmän annamme periksi maailman ajattelutavalle, että elämä on vain materiaalista eikä sielua ja henkeä ole olemassakaan aineesta irrallisena persoonana, sitä alhaisemman arvon annamme Jumalan luomalle ihmiselle. Joudumme hyväksymään ihmisalkioiden tuhoamisen tieteellisissä tutkimuksissa ja ottamaan kantaa armomurhiin. Abortti tulee lopulta hyväksyä kaikissa tapauksissa, sikiön iästä riippumatta. Vaikka jokin takaraja laillisen abortin suorittamiselle määritettäisiin, ei sen rikkomisesta voida ketään tuomita. Raja joudutaan nostamaan mahdollisimman ylös, jotta kaikki halukkaat saavat surmata oman lapsensa. Sanon tämän näin suoraan, jotta totuus saisi järkyttää ihmisten mieliä ja he lopettaisivat tekopyhien perustelujensa esittämisen, joilla he pyrkivät saamaan abortin näyttämään hyvältä teolta sen sijaan, että tunnustaisivat sen olevan syntiä.

Sikiö ei tunne tuskaa

Onko ihmisen tuhoaminen ja tappaminen hyväksyttävää, jos ihminen ei tunne tuskaa, kun hänet tapetaan? Tällä argumentilla on perusteltu mm. abortin ja jälkiehkäisyyn eettisyyttä. Eikö saman perustelun pitäisi soveltua myös vanhusten ja vaikeasti vammaisten armomurhiin? Nukutetaan uhri ja tapetaan hänet niin, ettei hän tunne tuskaa. Eikö se olisi armollista ja totuudellista, rakkauden osoittamista häntä kohtaan? Näin armomurhia eli eutanasiaa nykyään puolustetaan. Useimmat kristityt ovat toistaiseksi olleet armomurhia vastaan, mutta asiat kääntyvät ylösalaisin ja kohta seurakunta on kaikkein eniten puolustamassa läheisen oikeutta ihmisarvoiseen kuolemaan.

Ihmisen elämällä ei ole kovin suurta merkitystä, jos katoamatonta ja ikuista sielua ei ole olemassa. Vaikka sielun olemassaolo tunnustetaan, mutta kielletään viimeinen tuomio ja viimeinen kadotus, ei sielua arvosteta sillä tavalla, mitä Jumala toivoo jokaista ihmistä arvostettavan. Lopun ajan tiedettä uskontonaan palvova materialistinen ihmiskunta hyväksyy ehkäisyyn, abortit ja armomurhan armollisina rakkauden tekoina sen sijaan, että pitäisi niitä syntinä. Elämän kunnioittaminen ulottuu vain aineeseen: henkeä ei uskota olevan edes olemassa.

Raamatussa ei puhuta mitään ehkäisystä tai abortista

Kuudes käsky kuuluu: "Älä tee murhaa!" 2Mos 20:13 Vähemmän tarkka käänös kieltää tappamisen, mutta tappaminen ei ole kaikissa tapauksissa syntiä.

Jumala on määrännyt kuolemanrangaistuksen monista rikoksista ja käskenytt kansaansa Israelia tappamaan viholliskansoja. 5Mos 7:1-10, 13, 22:13-27, 1Sam 15:1-3 Jumala surmasi Israelin kansan luopioita ja vihollisia. 4Mos 16:30-35, Jes 37:36 Jumala hukutti Nooan aikana kaikki muut ihmiset paitsi kahdeksan sielua. 1Pie 3:20, 1Mos 6:13ss. Jumala tuhosi Sodomian, Gomorran ja niiden ympärillä olevat kaupungit varoitukseksi muille. Jda 1:7, 1Mos 19 Tappaminen ei ole näiden kohtien perusteella syntiä, jos se tapahtuu Jumalan tahdosta.

Uuden liiton Jumalan kansalle ei ole annettu oikeutta tappaa lähimmäisiä vääräuskoisuuden vuoksi. Meidän tehtävämme on julistaa evankeliumia, että Jumalan viholliset pelastuisivat. Mat 24:14 Sotatilanteisiin ei voida soveltaa Israelia koskevia lakeja sellaisenaan, koska Jumalan kansa ei ole yksi rodullinen kansa vaan me olemme jakautuneet hajalleen eri kansoihin.

Esivallan palveluksessa olevat poliisit ja sotilaat voivat miettiä itse suhtautumistaan aseelliseen järjestyksenvalvontaan ja rikollisuuden torjumiseen. Viattomien sikiöiden ja muiden ihmisten surmaaminen ei kuitenkaan kuulu kristityn velvollisuuksiin vaan on syntiä.

Väärämielinen ja epäoikeudenmukainen tappaminen on aina syntiä, mutta Jumalalla on oikeus riistää ihmiseltä elämä silloin, kun hän tahtoo, koska hän on sen ihmiselle antanutkin. Jumalan käsissä on kaiken elävän sielu ja ihmisten henki. Job 12:10 Hengen riistäminen lähimmäiseltä on synti ja puolustuskyvyttömän ihmisen tappaminen vielä suurempi synti.

Kaikenlainen lähimmäisen väärämielinen fyysinen vahingoittaminen on syntiä Jumalan silmissä. Jos hedelmöitynyt munasolu tai sikiö on Jumalan silmissä ihminen, on hänen ottamisensa pois kohdusta ja surmaaminen väkivallan teko. Se ei ole välttämättä harkittu murha, jos se tehdään tietämättömyyden vallassa. Rikosnimikkeeksi sopisi paremminkin kuolemantuottamus: ihan tappokaan se ei ole.

Abortti oli vielä 1900-luvun alussa rangaistava rikos. Nyt abortin tekijöitä suojellaan lain voimin. En ihmettele lainkaan, jos kohta tuomitaan vankeuteen ne, jotka sanovat aborttia synniksi.

Monet Jumalan sanan opettajat sanovat, ettei ehkäisy ole syntiä, koska Raamatussa ei puhuta siitä mitään. Kaikkia syntejä ei kuitenkaan tarvitse sanoa suoraan, jotta voitaisiin tietää, mikä on syntiä ja mikä ei. Asioita voidaan myös päätellä. Kaikki vääräys, mikä tuhoaa Jumalan luomaa elämää ja varsinkin ihmisen elämää, on syntiä.

Jos ehkäisy vahingoittaa ihmistä tavalla tai toisella eikä siitä ole vastaavasti sellaista hyötyä, mikä on välttämätöntä ihmisen terveyden kannalta, on se syntiä. Syövän hoitomenetelmät – leikkaus, sytostaatti- ja sädehoito – vahingoittavat ihmistä sivuvaikutuksiensa vuoksi, mutta ovat välttämättömiä hänen terveytensä kannalta. Jälkiehkäisyssä ja abortissa ei ole kuitenkaan kysymys samanlaisesta asiasta vaan siinä tuhotaan juuri alkanut ihmisen elämä. Tämän vuoksi ainoastaan sellaisia ehkäisykeinoja voidaan edes miettiä vanhurskaiksi, joissa ei tuhota ihmisalkioita.

Epäusko ja epäluottamus Jumalaa kohtaan

Keskeytetty yhdyntä, varmat päivät ja kondomin käyttö eivät tuhoa ihmisalkioita. Jos ne ovat syntiä, niin synnillisuus on todettava muusta seikasta. Ne voivat olla syntiä esimerkiksi siitä syystä, etteivät ihmiset luota Jumalaan vaan ottavat omiin käsiinsä oikeuden päättää siitä, tuleeko lapsia vai ei. Lapset ovat Raamatun mukaan siunaukseksi ja ne ovat Jumalan lahja. Psa 37:6, 127:3, 128:3-6 Ehkäisyn käyttäminen voi olla epäluottamuksen osoittamista Jumalaa kohtaan ja epäuskon syntiä.

Ehkäisyä pidetään joissakin uskovaisten ryhmissä "epäuskon syntinä". Ihminen ei luota Jumalaan, jos käyttää ehkäisyä. Ehkäisyn sijaan tulisi rukoilla Jumalaa ja luottaa siihen, että hän sulkee kohdun, jos se on hänen tahtonsa. Jos vaimon terveys on uhattuna raskauden vuoksi, on silloin mahdollista pidäytyä yhdynnästä. Toista voi pitää hyvänä ja rakastaa häntä, vaikka yhdyntä olisikin mahdotonta. Näin ei rikottaisi rakkauden suurinta käskyä vastaan eikä aiheutettaisi vaaraa rakkaimmalle.

Nykyaikainen perhesuunnittelu

Sen sijaan, että seurakunta olisi noudattanut Jumalan tahtoa ja luottaisi Herraan kaikissa asioissa, on se lähtenyt mukaan tämän maailman menoon. Jumalattomat yhteiskuntatieteilijät, sosiologit ja psykologit puhuvat hienostuneesti nykyaikaisesta perhesuunnittelusta, millä tarkoitetaan sitä, että vanhemmat päättävät keskenään, milloin lapsia tehdään. Asioita ei jätetä koskaan Jumalan päätettäväksi vaan tehdään aina "niin kuin minä haluan". Jumalalta ei kysytä lainkaan, haluaako Hän antaa perheelle lapsia vai ei. Tämä käytäntö on yleistynyt myös seurakunnassa. Ihminen päättää itse omista asioistaan eikä taivu koskaan Jumalan tahtoon tai edes kysy sitä.

Nykyaikainen perhesuunnittelu on käytännössä ehkäisyn käyttämistä syntyvyyden säännöstelyyn ja aborttien hyväksymistä jälkiehkäisykeinona. Uskovaiset käyttävät surutta samoja menetelmiä syntyvyyden säännöstelyssä kuin tämän maailman ihmiset. Tämän he tekevät ajattelemattaan, sillä seurakunta vaikenee visusti ehkäisyyn liittyvistä asioista, muutamaa uskovien yhteisöä lukuun ottamatta.

Kun joku tulee uskoon, on hänen mieleensä syöpynyt jumalattomien arvomaailma, niin että Jumalan tahto lyö häntä vasten kasvoja kuin tyrmäävä nyrkki. Uskovaisesta tuntuu uskomattomalta, miten kaukana hänen arvonsa ovat olleet Jumalan tahdosta. Jotkut sielulliset ja mukavuudenhaluiset uskovaiset eivät suostu koskaan näkemään sitä, että he elävät itse samassa tottelemattomuuden synnissä ja hengessä maailman kanssa. He jatkavat uskoontulon jälkeen syntisiä elämäntapojaan. He alkavat vaatia seurakunnalta syntinsä hyväksymistä "Jumalan tahdona", kun ovat oppineet hengellisen sanaston ja ulkoiset hyvät käytöstavat, Kun seurakunnan johtajat ja sanan opettajat vaeltavat samassa hengessä, on lopputulos se, mitä näemme nyt seurakunnassa: suuri luopumus.

Jumalan tahdon mukainen perhesuunnittelu on se, että mies tekee ensin pellollaan valmista ja ottaa sitten itselleen vaimon. Snl 24:27 Tämä tarkoittaa sitä, että mies huolehtii taloudellisesta toimeentulosta, minkä jälkeen hän voi perustaa perheen. Jaakob hankki itselleen varallisuutta ennen kuin meni naimisiin. 1Mos 29:17-30 Tämä on ohje myös nykyajan nuorille. Koska yhteiskunta pitää huolta kansalaisistaan, riittää yleensä hyvä koulutus ja ammatin hankkiminen. Työpaikka ei ole välttämätön, jotta naimisiin voidaan mennä. Myös vanhemmat ja isovanhemmat auttavat nykyisin paljon lastensa perheiden perustamisessa taloudellisesti ja käytännön asioissa. Näin taloudellisen aseman turvaaminen ei ole yhtä suuressa merkityksessä kuin oli ennen muinoin.

Jumalan tahdon mukaiseen perhesuunnitteluun kuuluu rukoukset ja Herraan luottaminen. Jos Jumala tahtoo antaa lapsia, niin hän antaa niitä; jos Jumala tahtoo sulkea kohdun, hän sulkee sen. Ihmisen tulee ottaa Jumalalta vastaan se, mitä hän antaa ja tyytyä osaansa. Oman käden oikeus ei kuulu uskovaisille vaan jumalattomille. Antakaa Jumalan päättää siitä, paljonko lapsia tulee.

Olkaa hedelmälliset ja täyttäkää maa!

Ehkäisy on joidenkin mielestä syntiä sen vuoksi, että Jumala on siunannut ihmisen ja käskennyt täyttää maa jälkeläisillä. 1Moos.1:28 Koska maata ei ole vielä täytetty, ei ihmisellä ole lupaa jättää tätä käskyä noudattamatta. Jos Jumala on suonut joillekin ihmisille aviopuolison, tulee heidän tehdä lapsia ja totella Jumalaa tässä asiassa. Ehkäisy olisi siten syntiä

lisääntymiskäskyä vastaan. Ne ovat vapaat tästä käskystä, joille Jumala on antanut lahjan pysyä naimattomana ja elää selibaatissa. 1Kor.7:7-8 Muidenkin kuin naimattomiksi jääneiden tulee harjoittaa pidättyvyyttä aikana, jolloin heillä ei ole aviopuolisoa tai aviopuolisot ovat tilapäisesti toisistaan erillään. Nuoret sinkut, lesket, eronneet ja työn tai harrastuksen vuoksi matkoilla olevat eivät saa harjoittaa haureutta yksin tai irtosuhteissa.

Raamattu tukee selvästi jälkimmäistä näkemystä haureuden syntejä vastaan, mutta lisääntymiskäskyn osalta on todettava, että rakastelun tarkoitus on myös muu kuin lisääntyminen. Se on rakkauden osoittamista puolisoa kohtaan, josta on lupa iloita ja nauttia tämän lyhyen elämän aikana. Rakastelu vaimon kanssa toimii myös haureuden syntien välttämisen apuna. Jos ihminen ei pysty hillitsemään sukupuolista haluaan, on parempi mennä naimisiin kuin palaa tulella. Snl 5:15-19, Snj 9:9, Kork.v., 1Kor 7:1-9 Rakastelu ei ole viitteenä mainittujen Raamatun kohtien perusteella syntiä, jos sitä harjoitetaan hedelmättömän puolison kanssa. Raskaana olevan vaimon kanssa rakasteleminen voidaan nähdä syntinä tai vanhurskautena, riippuen raskauden ajankohdasta ja Raamatun tulkinnasta.

Yhdyntä hedelmättömän puolison tai raskaana olevan vaimon kanssa

Jos lisääntyminen olisi ainoa hyväksyttävä tarkoitus yhdynnälle, niin silloin tulisi kyseenalaistaa rakastelun luvallisuus hedelmättömän puolison tai raskaana olevan vaimon kanssa. Hedelmättömän kanssa rakastelu voitaisiin hyväksyä, koska Jumala voi tehdä ihmeen ja tarkoitus olisi silti lisääntyminen, vaikka hedelmättömyys on tiedossa. Raamatussa mainitaan monta naista, jotka tulivat raskaaksi pitkällisen hedelmättömän jakson jälkeen tai vasta iällisenä, kohdun kuoleutumisen jälkeen. Heitä ovat Saara, Raakel, Taamar, Hanna ja Elisabet. 1Mos 17:17-21, 21:1-2, 29:31, 30:22-24, 38:6-30, Luk 1:7 Yhtyminen hedelmättömään naiseen ei ainakaan näissä tapauksissa ollut syntiä. Raskaana olevaan vaimoon yhtyminen pitäisi olla kuitenkin syntiä tämän tulkinnan mukaan, koska nainen ei voi tulla uudestaan raskaaksi odotuksen aikana. Jos tätä tapaa ei pidetä syntinä ja yhdyntää harjoitetaan raskauden aikana, tulee sitä välttää synnytyksen lähestyessä, ettei sikiö saa vaurioita tai vaimo saa keskenmenoja.

Oonan ja Taamar

Ehkäisyä on perusteltu synniksi myös sen vuoksi, että Juudan poika Oonan valutti siemenensä maahan eikä siittänyt veljensä leskelle Taamarille jälkeläistä. 1Mos 38:6-10 Hän harjoitti siis keskeytettyä yhdyntää. Tässä kohden en ole varma siitä, oliko ehkäisy syntiä siksi, ettei mitään ehkäisyä ole lupa harjoittaa, vai siksi, että Oonan kieltäytyi juutalaisen tavan ja lain mukaan siittämästä veljensä nimelle jälkeläistä. 5Mos 25:5-10 Esikoinen ei olisi ollut Oonan perillinen vaan hänen kuolleen veljensä perillinen.

Taamar synnytti myöhemmin apelleen Juudaalle kaksoset nimeltään Peres ja Serah. 1Mos 38:27-30 Peres on Raamatun historiassa merkittävä henkilö, koska hänestä polveutui myöhemmin Daavid ja Daavidista Joosef, Jeesuksen Kristuksen äidin eli neitsyt Marian mies ja Jeesuksen isäpuoli. Jeesuksen Isä on tunnetusti Jumala, joka sai Herran sikiämään neitsyen kohdussa Pyhästä Hengestä. Mat 1 (Faares = Peres, Rut 4:18-22)

Siemen menee hukkaan

Ehkäisyä ja masturbointia on perusteltu synniksi sen vuoksi, että siemeniä menee hukkaan. Tämä ei ole kuitenkaan kelvollinen perustelu, koska siemeniä menee joka tapauksessa hukkaan. Suurin osa siittiöistä ja munasoluista eivät aiheuta raskautta. Jumala on tehnyt lisääntymisjärjestelmän sellaiseksi, että näin täytyy tapahtua. Ehkäisyn ja masturboinnin synnillisyydelle täytyy löytyä siitä syystä muita perusteita kuin siementen joutuminen hukkaan.

Pelastuminen lapsensynnyttämisen kautta

Uudessa Testamentissa on yksi mielenkiintoinen kohta, jossa Paavali mainitsee lapsen synnyttämisen yhtenä ehtona vaimon pelastumiselle.

1.Timoteuksen kirje:

2:15 Mutta hän on pelastuva lapsensynnyttämisen kautta, jos hän pysyy uskossa ja rakkaudessa ja pyhityksessä ynnä siveydessä.

Painopiste tässä opetuksessa täytyy olla uskossa, rakkaudessa, pyhityksessä ja siveydessä pysyminen eikä lapsen synnyttäminen. Jokin merkitys lapsen synnyttämisellä täytyy silti olla. Paavali ei ole kirjoittanut tuota ohjetta turhaan.

Ratkaisuksi oikealle ymmärtämiselle on esitetty monenlaisia teorioita. Yksi on sellainen, ettei Paavali puhuisi tässä sielun pelastumisesta vaan terveenä pysymisestä synnytyksen aikana tai jostakin muusta verbin `sodzo´ merkityksestä. Verbi voi tarkoittaa suomeksi seuraavia asioita: tehdä eheäksi, pelastaa; parantaa; pass. pelastua, parantua. Verbi on kyseisessä jakeessa passiivimuodossa ja viittaa selvästi sielun pelastumiseen ja sielun eheyteen. Sen puolesta puhuvat muut kohdat pelastumisen ehtona: usko, rakkaus, pyhitys ja siveys. Näitä ei tarvita ensisijaisesti fyysisen terveyden säilyttämiseksi synnytyksen aikana. Ne ovat kuitenkin tarpeen sielun säilyttämiseksi puhtaana Herran tulemuksen tai ruumiin kuolemaan asti.

On esitetty myös arveluita, että Paavalin aikana olisi ollut harhaoppia, jonka mukaan lapsen synnyttänyt nainen ei olisi voinut pelastua, koska "menettää valaistustaan". (gnostilainen harhaoppi) Minusta tuntuu uskomattomalta, että seurakuntaa olisi tarvinnut näin ilmeisestä harhaopista varoittaa. Todennäköisempää on se, että Paavali ottaa tässä kantaa sikiön lähdeettämiseen eli aborttiin. Sikiön lähdeettäminen oli tunnettu tapa hankkiutua eroon ei-toivotusta lapsesta jo tuohon aikaan. Paavali ilmoitti siten, että on syntiä surmata oma lapsi abortin kautta. Se johtaa pahimmillaan kadotukseen, ellei syntiä tunnusteta, kaduta ja hyljätä.

Jos joku on tehnyt aiemmassa elämässään tietämättömyyden ja ajattelemattomuuden vuoksi abortin tai ollut osallinen siihen, voi sen synnin saada kuitenkin anteeksi, kun ei jatka synnissä elämistä tai synnin puolustamista. Evankeliumi Jeesuksesta Kristuksesta on ilosanoma meille, jotka tahdomme puhdistautua menneistä synneistä ja elää uutta elämää Jumalan tahdossa.

Jos Paavali viittaa kirjeessään aborttiin, niin sitä voidaan soveltaa myös jälkikiehkäisyyn eli tsygootin poistamiseen kohdusta. Kyseinen Raamatun kohta kieltäisi siten jälkikiehkäisyn eli useimmat nykyään käytetyt ehkäisykeinot. Se voi kieltää myös kondomin käytön, varmat päivät ja keskeytetyn yhdynnän, mikäli kaikki ehkäisykeinot ovat syntiä Jumalan silmissä. Näin voi olla, jos Jumala näkee ehkäisyn epäluottamuksena ja epäuskona häntä kohtaan. Voi olla, että Jumala tahtoo uskovaisten jättävän lasten saamisen Jumalan päätettäväksi ja kieltää kaiken ehkäisyn. Jos tähän sääntöön on olemassa poikkeuksia esimerkiksi periytyvien sairauksien vuoksi, niin niistä ei pitäisi tehdä pääsääntöä ja ohjeistusta kaikille uskoville, niille, jotka ovat terveitä.

Lapsettomuuden hoito

Nykyisenä aikana on joidenkin perheiden ongelmana lapsettomuus. Yksi syy sen yleistymiseen on nimenomaan perhesuunnittelussa ja ehkäisyn käyttämisessä. Kun ensimmäisen lapsen saamista siirretään yhä myöhemmäksi, huononee naisten hedelmällisyys ja kyky saada lapsia. Hormonaaliset ehkäisykeinot vaikuttavat luonnonvastaisella tavalla hedelmällisyyteen jättäen jotkut naiset pysyvästi hedelmättömäksi, vaikka tämä kielletään alan "tutkimuksissa". Tutkimukset ovat lääketekemien tekemiä ja he antavat julkisuuteen puolueellista tietoa, mikä lisää ehkäisyvalmisteiden myyntiä. Haittavaikutuksista kerrotaan vain ilmeisimmät ja vähiten pelkoa herättävät. Hyötyjä liioitellaan ja jätetään kertomatta totuus: kaikki hormonaaliset ehkäisyvalmisteet toimivat jälkikiehkäisyn tavoin eli poistavat kohdusta hedelmöityneitä munasoluja. Hedelmöitymisen estäminen on vain yksi osa valmisteiden toimintaa. Toinen

merkittävämpi osa on estää tsygootin kiinnittyminen kohdun limakalvoon. Tämä saadaan aikaan ohentamalla limakalvoa ja tekemällä siitä sitkeä.

Surkuhupaisaa ehkäisyä käyttäneiden ja lapsettomien perheiden kohdalla on se, että he eivät ensin halunneet lapsia ja sitten kun he niitä haluavat, eivät he niitä saa. Jumala maksaa heille tällä tavalla heidän syntinsä. On tietysti ikävää, että parit kärsivät lapsettomuudesta, mutta eivät he välitä mitään Jumalan tahdosta. He tekevät kaikkensa saadakseen itselleen lapsen hinnalla millä hyvänsä. He valitsevat keinohedelmöityksen, jossa tuhotaan lukemattomia ihmisalkioita. He käyttävät toisen miehen spermaa hedelmöitykseen, mikä on aina syntiä Jumalan silmissä. On jopa mahdollista, että syntyvä lapsi menee myöhemmin naimisiin oman sisarpuolensa kanssa, kun isää ei tiedetä.

Luonnonvastaisin tapa keinohedelmöityksessä on käyttää toisen naisen kohtua sijaiskohtuna lapsen synnyttämiseksi. Otetaan hedelmättömän naisen aviomiehen spermaa ja hedelmöitetään sillä toisen miehen vaimon munasolu. Jumala sallii tällaiset teot, mutta ei katso niitä suopein silmin.

Monet uskovaiset ovat lähteneet osoittamaan maailman tavoin myötätuntoaan lapsettomille pareille ja unohtavat kokonaan sen, että lasten syntyminen on Jumalan päätettävissä oleva asia. Ihmisellä ei ole oikeutta puuttua siihen hedelmöityshoitojen kautta. Jotkut uskovaiset ovat ottaneet itsekin hedelmöityshoitoja, kun eivät ole saaneet lapsia perinteisellä tavalla. Osa näistä lapsista on sitten vammaisia tai häiriintyneitä. On ikävää, että lapset kärsivät vanhempien synneistä, mutta tämänkin on Jumala kertonut sanassaan. 2Mos 20:5 Meidän tulisi sääliä enemmän näitä lapsia kuin heidän vanhempiaan. Vanhemmat eivät sääli niitä viattomia ihmisiä, jotka tapetaan laboratorion pöydällä. Kukaan ei välitä heistä, elleivät uskovaiset sitä tee.

Moni yrittää saada lapsia keinolla millä hyvänsä, mutta ei saa, koska Jumala on sulkenut naisen kohdun. Näissä tilanteissa tulee ehdottomasti hyväksyä Jumalan päätös eikä lähteä keinohedelmöitykseen. Siinä tuhotaan monia ihmisalkioita ja vain osa kelpuutetaan kohtuun siirrettäväksi. Näistäkin suuri osa päättyy keskenmenoon eli alkio ei kiinnity kohdun limakalvoon ja johda terveeseen raskauteen. Jos nainen tulee raskaaksi keinohedelmöityksen avulla, johtaa se usein lapsen vaurioitumiseen sikiövaiheessa ja vammaisuuteen. Normaalisissa yhdynnässä raskaaksi tulleiden naisten lapsilla on paljon pienempi riski syntyä vammaisena tai sairaana. Tämä on Jumalan osoitus siitä, että keinohedelmöitys on syntiä. Jumala ei ole antanut ihmiselle lupaa koskea munasoluihin ja hedelmöittää niitä laboratoriossa.

Kantasolututkimus

Kantasolututkimus hedelmöitettyillä munasoluilla on syntiä samoilla perusteluilla kuin jälkiehkäisy ja keinohedelmöitys. Siinä tuhotaan monia ihmisalkioita. Kantasolututkimusta on puolustettu tunteisiin vetoavilla televisio-ohjelmilla ja julkaisuilla, missä on tehty keinohedelmöityksen avulla terve lapsi, joka toimii "varaosana" vanhemmalle sisarelleen tai veljelleen. Tällä tavalla on saatu parannettua sairaana syntyneen vanhemman lapsen elämänlaatua ja pidennettyä hänen arvioitua elinikäänsä. Uskovaisten ei pidä kuitenkaan lähteä tälle linjalle vaan meidän tulee ottaa vastaan Jumalan kädestä myös sairaat lapset, jotka kuolevat tai kärsivät hieman enemmän, mikäli keinohedelmöitystä ei käytetä.

Uskovaiset voivat hankkiutua halutessaan raskaaksi perinteisen yhdynnän kautta ja rukoilla Jumalaa, että uusi lapsi olisi sopiva luovuttaja vanhemman sisarensa hoitamista varten. Jeesukseen uskoviin terveeksi tekemisen armolahjoja ei pidä myöskään unohtaa ja rukoilla Jumalaa, että tämä parantaisi sairaan lapsen, vaikka kenelläkään ei parantamisen armolahjaa olisi.

Lopun ajan ihmiset turvautuvat ihmisiin eivätkä luota lainkaan Jumalaan. Usko ihmisen mahdollisuuksiin tuntuu olevan suurempi kuin usko Jumalaan. Ihminen on kuitenkin voimaton kuoleman edessä, vaikka lopun aikana yritetään tässäkin asiassa valehdella. Pedon

valtakunnassa väitetään, että ihminen voi voittaa kuoleman ja saavuttaa iankaikkisen elämän tieteen keinoilla tai väärän uskonnon kautta. Tämä on minun näkemykseni siitä, mitä pian tuleman pitää.

Kantasolututkimusta ihmisalkioilla perustellaan sen tuomilla hyödyillä sairauksien hoitamisessa. Riittävään tulokseen päästäisiin kuitenkin ottamalla kantasoluja ihmisen napanuorasta. Jos sairauksia ei voida lääketieteen keinoin parantaa, niin ihminen kuolee jonkin verran nuorempana kuin kuolisi terveempänä ollessaan. Jokaisen on silti kerran kuoltava ja sen jälkeen tulee tuomio. Heb 9:27 Jos jumalattomat käyttäisivät yhtä paljon aikaa ja voimavaroja Jumalan etsimiseen kuin sairauksien tutkimiseen, niin he pelastuisivat tulevalta tuomiolta. Nyt he panevat kaiken toivonsa tämän elämän varaan eivätkä näe tulevaa taivaan ihanuutta, koska ovat matkalla ikuisen kadotukseen epäuskonsa tähden.

Usko ja ymmärrys

Ehkäisyn hyväksyvät kristityt sanovat, että Jumala on antanut ihmiselle ymmärryksen, jonka avulla voidaan ratkaista asioita. On totta, ettei usko sulje pois ymmärrystä vaan Jumalan sanat lisäävät ymmärrystä ja Pyhä Henki johdattaa meitä kaikkeen totuuteen. Psa 119:130, Joh 16:13 Valitettavan usein käy kuitenkin niin, että ihmisen järkeily johtaa uskovaista pois Jumalan tahdosta eikä sitä kohden. Tämä ei johdu siitä, että Jumala olisi epälooginen ja Jumalan sanan mukainen opetus järjetöntä vaan siitä, että ihminen eksyy omaan viisauteensa puolustaessaan syntiä. "Kehuessaan viisaita olevansa ovat he tyhmiksi tulleet." Rom 1:22 Ihmisen perustelut Jumalaa vastaan eivät ole järkeviä ja loogisia vaan ovat ristiriitaisia sekä elämää väärämielisesti tuhoavia.

Ihmisen elämän alku ja päättyminen ovat Jumalan valtaan kuuluvia asioita. Jumala voi halutessaan sulkea kohdun tai avata sen. Jumala on säätänyt silti lainalaisuudet, mitkä johtavat munasolun hedelmöitymiseen ja raskauteen, mikä voi johtaa lapsen syntymiseen, kun raskaus ei keskeydy. Jumala sallii ihmisen puuttua lääketieteen keinoin munasolun hedelmöitymiseen ja raskauden kulkuun, mutta se ei ole hänen tahtonsa. Jumala ei ole antanut ihmiselle lupaa puuttua mekanismeihin, joiden kautta ihminen saa alkunsa.

Omatunnon kysymys

Monet kristityt jättävät ehkäisyn pariskunnan omantunnon kysymykseksi. Aiheesta ei opeteta seurakunnissa kovinkaan paljon, koska sanan opettajat eivät tiedä, mikä on Jumalan tahto ehkäisyn suhteen. Johtajat käyttävät samoja ehkäisykeinoja kuin seurakuntalaiset ja tämä maailma. Asioista ei ole vaivauduttu ottamaan selvää.

Jos joku nuhtelee uskovaisia ehkäisyn synnillisyydestä, pidetään häntä lakihenkisenä ja omavanhurskaana tekopyhänä kristittynä, jopa jumalattomana. Ei ole kuitenkaan tekopyhää varoittaa toisia synnistä ja maailman hengestä. Se on rakkautta ja Jumalan tahto meihin nähden. Minä ainakin toivon, että minua nuhdeltaisiin ja ohjattaisiin Jumalan tahtoon, mikäli lankean tottelemattomuuteen ja maailman hengen mukaiseen menoon.

Raamatussa mainitut omantunnon kysymykset eivät liity ihmisen tappamiseen tai haureuteen. Ne liittyvät ruokaa, viiniä ja juhlapyyhiä koskevaan opetukseen. Rom 14, 1Kor 6:9-20, 8:1-13 Sen sijaan siveyttä koskien apostolit antavat hyvin yksityiskohtaisia neuvoja. 1Tim 2:8-15, 1Pie 3:3-4 Raamatun perusteella on varmaa, ettei siveetön elämä ole Jumalan tahto. Tit 2:11-14

Ehkäisyä käytetään monesti sen vuoksi, että vältytään ei-toivotuilta raskauksilta ja sukupuolitaudeilta avioliiton ulkopuolisissa suhteissa. Ne ovat ehkäisystä huolimatta haureuden syntiä, mistä uskovaiset eivät saa olla osallisia vaan siitä tulee pikemmin nuhdella. Efe 5:1-20

Kun on kyse ihmisen elämästä ja kuolemasta, niin silloin ei ole varmasti kyse omantunnon kysymyksestä. Ehkäisyssä on usein kyse samasta asiasta kuin abortissa. Abortti tehdään vain

varhaisemmassa vaiheessa. Ihmisen tappaminen ei ole omantunnon kysymys ja vapaavalintainen teko vaan syntiä joka kerta, kun siihen syyllistytään. Oman lapsen tappaminen on vielä pahempi asia kuin esimerkiksi vihamiehen tappaminen.

Jos ihmiset tietäisivät, että he surmaavat omia lapsiaan jälkiehkäisykeinoin, eivät he tekisi sitä. Oikea opetus ja sukupuolivalistus ovat tästä syystä seurakunnassa välttämätöntä. Maailmasta ja kouluista ei oikeaa opetusta saa. Siellä opetetaan lapsia ja nuoria harjoittamaan haureutta. Itsetyydytys ja homoseksuaaliset mielikuvat sekä kokeilut selitetään luonnollisena tapana tutustua omaan ruumiiseen sekä sukupuolisen identiteetin löytämiseen. Vanhurskauden tekemistä eli tässä tapauksessa selibaattia ja ehkäisystä kieltäytymistä pidetään maailmassa syntinä. Asiat ovat kääntyneet ylösalaisin.

Raiskaukset

Oikeutta abortin tekemiseen on puolustettu voimakkaasti tietyissä poikkeustilanteissa. Jos nainen joutuu inestin tai raiskauksen uhriksi, on aborttia pidetty parempana vaihtoehtona kuin synnyttämistä. Tiedän kuitenkin uskovaisen naisen, joka pitää näissäkin tapauksissa synnyttämistä parhaana vaihtoehtona. Syntyvä lapsi olisi joka tapauksessa hänen oma lapsensa ja elämän arvoinen, vaikka hänen isänsä olisi kuka tahansa ja hedelmöityminen olisi tapahtunut synnin uhrina.

Viime vuosikymmenen lopulla käytettiin systemaattista raiskausta osana kansanmurhaa Bosniassa, Kosovossa ja Burundissa. (Rwanda – Burundi, tutsit vastaan hutut) Raiskausten seurauksensa lukuisat uhrin saivat lapsia vihollisen sotilaille eikä isästä ollut aina tietoa, kun raiskaajia oli pahimmillaan kymmeniä yhden naisen kimpussa. Jotkut uhreista tekivät abortin, mutta toiset synnyttivät lapsensa suurta häpeää tuntien. Useimmat äidit antoivat lapsensa pois adoptoitavaksi. Tämä on ehdottomasti paras vaihtoehto, jos joku joutuu väkivallan uhriksi ja tulee raskaaksi. Lasta ei ole oikeutta surmata, sillä hän on syytön isänsä hirmutekoon.

”Äiti ja lapsi” -kysymys

Aborttia puolustetaan yleisesti sanomalla, että naisella ja miehellä on oikeus päättää omasta elämästään sekä ruumiistaan. Sen sijaan, että ajateltaisiin raskautta ”äitiä ja lasta” tai ”vanhempia ja lasta” koskevana kysymyksenä, pidetään sitä pelkästään vanhempia koskevana asiana. ”Lasta” ei ole olemassakaan, joten hänet voidaan huuhtoa surutta vessanpytyistä alas.

Abortissa on aina kyse ”vanhemmat ja lapsi” -asiasta. Lapsella on oikeus elämään eikä vanhemmilla tai lääkäreillä ole oikeutta surmata häntä. Kun vanhemmat perustelevat oikeuttaan aborttiin sillä, että he saavat päättää itse omasta elämästään, niin heidän vastuunsa alkoi jo silloin, kun yhdyntää harjoitettiin. Heillä oli silloin oikeus päättää omasta elämästään ja se johti raskauteen. Nyt heillä on vastuu myös sen lapsen elämästä, joka kasvaa äidin kohdussa. Oman lapsensa surmaaminen on kammottava synti, johon tämän maailman ihmiset ja nyt jopa uskavaiset lankeavat mukavuudenhalusta, pelkuruuttaan, pahuuttaan ja täysin itsekkäistä syistä. Seurakunnan ei pidä hyväksyä lasten surmaamista missään tilanteissa. Lopun aikana on erottauduttava entistä selkeämmin tämän maailman tottelemattomuuden hengestä, mikä on langettanut suuren osan seurakunnasta syntiin.

Hormonaaliset ehkäisyvalmisteet

Ehkäisy on syntiä aina, kun tuhotaan hedelmöityneitä munasoluja. Kaikki ehkäisykeinot lukuun ottamatta kondomin käyttöä, varmoja päiviä ja keskeytettyä yhdyntää tuhoavat hedelmöityneitä munasoluja estämällä niiden kiinnittymisen kohdun limakalvoon. Hormoni-valmisteet ohentavat limakalvoa ja tekevät siitä sitkeämmän, jolloin hedelmöitynyt munasolu eli tsygootti ei pysty kiinnittymään siihen. Yhdistelmäehkäisy- ja keltarauhashormoni-valmisteiden teho perustuu osin siihen, että ne estävät munarakkulan kehittymisen ja munasolun irtoamisen. Joskus käy kuitenkin niin, että munasolu irtoaa ja

silloin teho perustuu siihen, että tsygoottia estetään kiinnittymästä kohdun limakalvoon ohentamalla sitä ja tekemällä siitä sitkeä hormonin vaikutuksesta.

Hormonivalmisteet heikentävät siittiöiden kykyä hedelmöittää munasolu, mutta eivät estä sitä kokonaan. Osa valmisteiden tehosta perustuu siihen, että jo hedelmöitynyt munasolu ei pysty kiinnittymään kohdun limakalvolle. Hormonit ohentavat limakalvoa ja tekevät siitä sitkeää, niin että tsygootin kiinnittyminen vaikeutuu. Ehkäisy perustuu tästä syystä osaksi tsygootin tuhoamiseen eikä hedelmöityksen estämiseen. Kyse on siitä syystä jälkielekääntä eli aborttiin verrattavasta teosta eikä hedelmöityksen ehkäisemisestä.

Jos tsygootti on ihminen, niin tämä ehkäisykeino on verrattavissa varhaisessa vaiheessa tehtyyn aborttiin. Ns. katumuspillerit eli jälkielekääntätabletit toimivat juuri siten, että tsygootti ei pääse kiinnittymään kohdun limakalvoon ja kehittymään sikiöksi. Muut hormonaaliset ehkäisyvalmisteet toimivat samalla tavalla jatkuvasti käytettynä.

Tällä hetkellä käytössä olevia hormonaalisia ehkäisyvalmisteita ovat erilaiset e-pillerit ja minipillerit, hormonikerukat, ehkäisyrenkaat, ehkäisy-laastarit, ehkäisyimplantaatit, ehkäisyruiskeet ja jälkielekääntätabletit.

Haitalliset sivuvaikutukset

Jumalattomien tutkijoiden ja lääketehtaiden julkaisemissa tutkimustuloksissa vähätellään hormonaalisten ehkäisyvalmisteiden haitallisia sivuvaikutuksia. Niiden hyödyllisiä ominaisuuksia puolestaan liioitellaan. Informaatio on osaksi ristiriitaista. Valmisteiden sanotaan auttavan iho-ongelmissa ja aknen muodostuksessa, mutta ne samalla aiheuttavat sitä. Joidenkin tuotteiden sanotaan vähentävän syöpään sairastumisen riskiä, mutta esimerkiksi yhdistelmävalmisteet lisäävät kohdunkaulan syövän riskiä. Vaikutus rintasyövän puhkeamiseen ei ole tunnettu tai se kiistetään. Valmisteilla tiedetään kuitenkin olevan haitallinen vaikutus jo puhjenneeseen rintasyöpään. On syytä uskoa, että samat valmisteet myös aiheuttavat sitä.

Yhdistelmävalmisteiden haittavaikutuksia

Yhdistelmävalmisteissa on estrogeeniä eli progesteriiniä ja keltarauhashormonia. Ehkäisyrenkaat ja -laastarit ovat uusia menetelmiä. Tabletteja on ollut käytössä jo 1960-luvulta lähtien.

Haittavaikutukset:

- haitallinen vaikutus veren hyytymisjärjestelmään eli riski laskimoveritulppaan sekä sydän- ja aivoverenkiertohäiriöihin kasvaa (valtimoveritulppa)
- haitallinen vaikutus rasva- ja sokeriainenvaihduntaan
- haitallinen vaikutus puhjenneeseen rintasyöpään ja riski sairastua siihen kasvaa
- riski kohdunkaulan syöpään sairastumiseen kasvaa
- pahoinvointi
- päänsärky
- nesteiden kertyminen ja alavatsaturvotus sekä rintojen pingottuminen
- lihominen
- mielialan vaihtelu ja masennus (ärsyyntyneisyys)
- sukupuolinen haluttomuus (olisiko tässä Jumalan keino rangaista synnistä?)
- lisääntynyt valkovuoto
- akne
- ihon ja hiusten rasvoittuminen
- emättimen kuivuus
- läpäisy- ja tiputteluvuodot
- verenpaineen nousu

Mekaanisten ja kemiallisten ehkäisykeinojen haittavaikutukset

Mekaanisia ja kemiallisia ehkäisyvalmisteita ovat miesten kondomit, naisten kondomi, kuparikierukka, kemialliset ehkäisyaineet (Suomessa ehkäisypuikko), pessaari (ei saatavana Suomesta) ja sterilisaatio.

Sterilisaatio on pysyvä toimenpide ja siitä on säädetty laissa. Haittavaikutuksia on pysyvästi menetetyt hedelmällisyyden lisäksi haavatulehdukset ja verenpurkaukumat.

”Patentex oval” ehkäisypuikko on hormoniton ehkäisyvalmiste. Sen teho perustuu spermisideihin, jotka tuhoavat siittiöitä ja tekevät niistä liikuntakyvyttömiä sekä vaahtoon, mikä estää siittiöiden pääsyn kohtuun. Tiedossani ei ole sitä, voiko tuote ehkäistä hedelmöityneen munasolun kiinnittymisen kohdun seinämän limakalvoon. Toinen heräävä kysymys on se, miten käy hedelmöityneen munasolun, jos spermisidin osittain heikentämä siittiö hedelmöittää sen: onko syntyvä lapsi terve vai johtaako tapahtuma keskenmenoon? Mainostajan sivulla julkaistuissa tutkimuksissa ei mainita sitä, johtivatko raskaudet synnytykseen, aborttiin vai keskenmenoon. Jos tuote estää munasolujen hedelmöitymistä hormonaalisia ehkäisyvalmisteita paremmin, ei sen seurauksena ole yhtä paljon ”keskenmenoja” eli varhain suoritettuja abortteja. Tästä minulla ei ole kuitenkaan ollut luettavana vertailevaa tietoa.

Ehkäisypuikko on sikäli parempi vaihtoehto kuin hormonaaliset ehkäisyvalmisteet, että sivuvaikutukset ovat luultavasti lievemmät. Tuotteen mainoksen yhteydessä julkaistu ”kliininen testitulokset” kertoo, että haittavaikutuksena on ”lämmöntunnetta” vain yhdellä prosentilla käyttäjiä ja 99 prosentilla ei ole ”lainkaan haittavaikutuksia”. Tietoihin on syytä suhtautua varauksella, koska mainostajalla ja tuotetta valmistavalla yhtiöllä on ”oma lehmä ojassa”. Ehkäisypuikon haittavaikutuksia ovat tohtori.fi sivuston mukaan kallis hinta, ärsytys- ja kirvelöyireet emättimessä sekä allergiset oireet.

Miesten kondomin haittavaikutuksia ovat lateksiallergia ja erektiohäiriöt käyttövaikeuksista johtuen. Yhdyntä ei tuota yhtä paljon mielihyvää kuin ”paljaalla” ja kondomi voi rikkoontua, jolloin sen ehkäisyvaikutus heikkenee. Kondomi ei suojaa kaikkia sukupuolitauteja vastaan. Satiaiset, herpes- ja visvasyyllä tarttuvat kondomista huolimatta. On väitetty, että myös HIV-virukset voivat läpäistä huokoisen kumin ja tartuttaa AIDSin kumppaniin. Kondomin rikkoontuessa on tartuntavaara aina olemassa tai HIV-positiivisen veren joutuessa kosketuksiin terveen kumppanin verenkierron kanssa esimerkiksi suussa olevien haavojen välityksellä. Kondomin antamaa suojaa sukupuolitauteja vastaan liioitellaan mediassa ja koulujen sukupuolivalistustunneilla.

Naisten kondomin haittavaikutuksia ovat epämukavuus käytössä ja polyuretaanimuovien paksuudesta johtuva mielihyvän pieneneminen.

Pessaareja ei saa Suomesta. Niiden haittavaikutukset ovat epämukavuus ja hankala käyttö sekä spermisidien aiheuttamat ärsytys-, kirvelöy- ja allergiset oireet. Pessaaria käytetään yhdessä ehkäisyvaahdon, -voiteen tai -geelin kanssa.

Kuparikierukan sivuvaikutuksia ovat alavatsan kouristukset, ristiselkäkivut ja runsaat kuukautisvuodot. Kierukka ei suojaa lainkaan sukupuolitaudeilta.

Jokainen ehkäisykeino voi pettää. Mikään niistä ei anna täyttä suojaa sukupuolitauteja vastaan. Kaikkien keinojen käyttö on epämukavaa ja vähentää rakastelun nautittavuutta. Suuri osa ehkäisymenetelmistä on kokonaan tai osaksi jälkiehkäisyyn perustuvaa eli hedelmöitynyttä munasolua estetään kiinnittymästä kohdun seinämän limakalvoon. Tästä syystä ehkäisykeinot ovat käytännössä ennen aikaisia abortteja, joissa tuhotaan pieni ihmisen alku. Jos tsygootti on Jumalan silmissä ihminen, ovat jälkiehkäisykeinot aina syntiä. Niitä ei pidä puolustaa millään tavalla. Yleensäkin ehkäisy on luonnonvastaista ja epämiellyttävää. Menneiden aikojen pyhät tulivat vallan hyvin toimeen ilman näitä nykyajan villityksiä. Uskovaiset voivat elää edelleen ilman ehkäisyä ja luottaa kaikessa Jumalaan. Se ei varmasti ole syntiä, mutta ehkäisy voi olla sitä kaikissa tapauksissa.

Poikkeustilanteet

Mitä sitten, jos joku tulee uskoon ja hänellä on perinnöllinen sairaus tai HIV-tartunta?

Uskovainen ei saa mennä naimisiin, jos hänessä on HIV-virus, vakava perinnöllinen sairaus tai hän on vammautunut niin pahoin, ettei avioliitto tule kysymykseen. Jeesuksen opetuksen mukaan on niitä, jotka ovat eunukkeja syntymästä asti ja niitä, jotka ihmiset ovat tehneet eunukeiksi ja niitä, jotka ovat tehneet itsensä eunukeiksi Jumalan valtakunnan tähden. Jeesus ja Paavali ovat esimerkkejä siitä, miten he kieltäytyivät ottamasta itselleen vaimoa ja palvelivat koko elämällään Jumalaa ilman aviollisia rasiitteita. Sana "eunukki" on käännetty Kirkkoraamattuun sanoilla "avioon kelpaamaton". Uskovaisten on lupa käyttää tervettä maalaisjärkeä ja soveltaa tätä Jeesuksen ohjetta käytäntöön.

Avioliittoa ei ole tarkoitettu kaikille eikä myöskään seksielämään. Jos joku kristitty on eri mieltä, niin hän on velvollinen auttamaan ystävää hähdässä. Maailmassa on monia naisia ja miehiä, jotka eivät pysty liikunnallisen vamman vuoksi tyydyttämään itseään, vaikka sukupuolinen kyky ja halu on heillä tallella. Jos Jumalan tahto on huolehtia heidän seksuaalisten halujensa tyydyttämisestä, on kristittyjen näytettävä tässä laupeuden työssä mallia muille. Jos he eivät sitä tee, niin vaietkoot seurakunnassa ja lopettakoot haureuden syntien puolustamisen.

Jos joku tulee uskoon ollessaan naimisissa ja hänellä on perinnöllinen sairaus tai HIV-virus, niin hänen kohdallaan on jätettävä harkinta pariskunnalle itselleen. Jos he haluavat jatkaa yhdyntää kondomin kanssa tartuntavaarasta riippumatta, on se heidän oma päätöksensä. Älköön heitä sen tähden tuomittako seurakunnassa.

Poikkeustilanteista ei pidä tehdä yleistä ohjetta ja sääntöä muille. Jos joku sairas saa erikoisluvan käyttää kondomia tai muuta ehkäisykeinoja, missä ei tuhota ihmisalkioita, ei se anna muille lupaa tehdä samoin. Eihän morfiiniakaan saa käyttää kukaan muu kuin se, joka tarvitsee kipuihinsa lievitystä!

Pääsääntö ja ohje seurakunnalle on se, että kaikki jälkiehkäisy menetelmät ovat syntiä eikä niitä tule harjoittaa. Kondomin, keskeytetyn yhdynnän ja varmojen päivien käytön suhteen on syytä jättää päättävävalta pariskunnalle itselleen. Muutenkaan seurakuntalaisia ei saa pakottaa noudattamaan Jumalan käskyjä vaan heille tulee kertoa selvästi se, että Jumalan tahdon noudattaminen on vapaaehtoinen etuoikeus uskovaiselle. Lisäksi on mahdollista, että uskovaiset erehtyvät joissakin kohdin Jumalan tahdon etsimisessä ja sanovat synniksi asioita, mitkä eivät ole syntiä. Jokaisen on oltava tässäkin asiassa itse varma ennen kuin alkaa noudattaa mitään ohjeita. Vastuu on viime kädessä aina sen, joka ohjeita käytäntöön soveltaa.

Opettajat vastaavat Jumalalle ainoastaan siitä, mitä he muille opettavat. Jos joku opettaa tahallaan Jumalan tahdon vastaisia asioita, johtaa se paatumuksen kautta kadotukseen. Jos joku on vilpittömästi erehtynyt opetuksessaan, voi sen saada anteeksi ja pelastua. Jumala antaa anteeksi meille salaisetkin synnit, ne, joita emme tunnista synniksi, kun asia on vaikea ymmärtää. Ehkä tämä ehkäisyasia kuuluu näiden asioiden joukkoon? Varminta on kuitenkin se, että tekee aina sen mukaan, mikä ei varmasti ole syntiä.

Menneiden aikojen pyhät eivät voineet käyttää nykyaikaisia ehkäisykeinoja, joten niistä kieltäytyminen on varmasti oikein. Mitä muihin asioihin tulee, niin olen kertonut tässä dokumentissa sen, mitä pidän oikeana Jumalan edessä. Älkää silti noudattako minun ohjeitani, elleivät ne ole Jumalan tahdon mukaisia. Seuratkaa Jeesusta, mutta älkää olko ihmisten orjia, sokeiden taluttajien sokeita talutettavia. Joko maailman psykologit ja puoskarit ovat väärässä tai sitten minä olen väärässä. Päättäkää itse! Jumalan armo olkoon kaikkien kanssa.

Petteri Haipola 05.06.2006

Lähteet ja lisätietoa

(linkit osaksi piilotettuna)

Tohtori.fi, Ehkäisy. <http://www.tohtori.fi/ehkaisyklinikka/> Huomaa, että näillä sivuilla julkaistaan ehkäisyä suosivia ja mainostavia pseudotieteellisiä tutkimustuloksia ja informaatiota.

Isä Raimo Sissonen: Isien opetuksia ja mielipiteitä abortista,

Erkki Koskenniemi: "Lasten hylkääminen antiikin kreikkalais-roomalaisessa, juutalaisessa ja kristillisessä kulttuurissa."

The Original LifeLinks, Lara Ray. <http://www.sehlat.com/> Tietoa mm. abortista ja lapsen oikeudesta elämään. USA on edelläkävijämaa taistelussa aborttia vastaan.

Patentex oval – emätinpuikko raskauden ehkäisyyn.

Tärkein lähde ja elämän ohjenuora tulee olla Pyhä Raamattua ja Jumala, joka opastaa meitä Pyhän Hengen kautta kaikkeen totuuteen. Jos haluaisin olla ihmisille mieliksi ja tavoitella maailman suosiota tai korkeaa asemaa seurakunnassa, niin olisin kirjoittanut ihmisten korvasyyhyyn opetusta, joka sallii ehkäisyn ja abortin. Nyt en voi sitä tehdä, koska Jumalan tahto on minulle rakkaampi kuin ihmisten mielisuosion etsiminen. Huomaan surukseni, että olen elänyt itsekin osan uskovaista elämäni lähes täydessä pimeydessä tällä alueella. Se johtuu yksinkertaisesti synnistäni ja oikean opetuksen puutteesta. Tähän asiaan on tultava nyt korjaus ja uskovien on opettava lapsiaan kotona sekä sanan opettajien seurakuntaa Jumalan tahtoon. Herran Jeesuksen nimessä, aamen.

Lue myös tämä kirjoitukseni ehkäisystä. (linkki piilotettu edellä)