



CHANDOS

TANEYEV

Symphony No. 1 in E minor - Symphony No. 3 in D minor

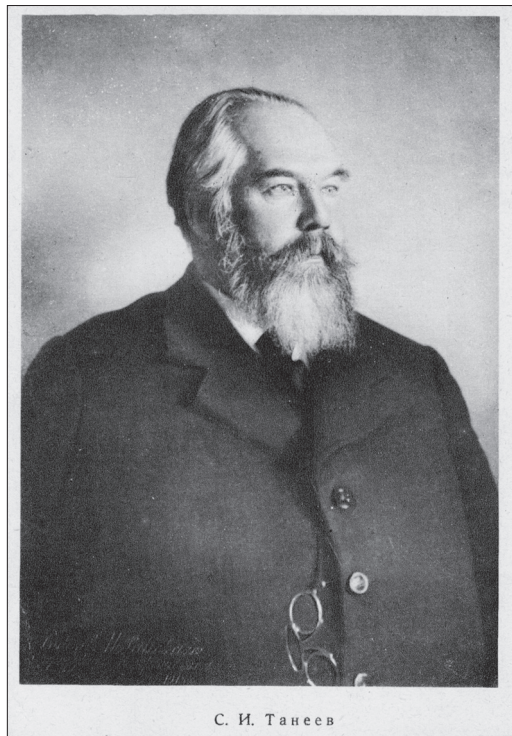
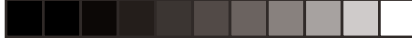


CHAN 10390



Russian State Symphony Orchestra *under* **Valeri Polyansky**





Lebrecht Music & Arts Picture Library

С. И. Танеев

Sergey Ivanovich Taneyev

Sergey Ivanovich Taneyev (1856–1915)

premiere recordings

Symphony in E minor (No. 1) 28:30
in e-Moll . en mi mineur

- | | | |
|---|-------------------------------|------|
| 1 | I Allegro | 9:56 |
| 2 | II Andantino quasi allegretto | 3:32 |
| 3 | III Vivace assai | 5:23 |
| 4 | IV Allegro molto | 9:30 |

Symphony in D minor (No. 3) 35:04
in d-Moll . en ré mineur

- | | | |
|---|------------------------------------|-------|
| 5 | I Allegro con spirito | 11:18 |
| 6 | II Allegro vivace alla marcia | 6:54 |
| 7 | III Intermezzo. Andantino grazioso | 7:52 |
| 8 | IV Allegro con brio | 8:47 |

TT 63:48

Russian State Symphony Orchestra
under
Valeri Polyansky



Taneyev: Symphonies Nos 1 & 3

Until the shining example of eighteen-year-old Dmitri Shostakovich's First Symphony in 1925, no Russian composer of promise quite matched the precocious genius of Bizet's Symphony in C and Mendelssohn's Overture to *A Midsummer Night's Dream*. There were still plenty of honourable specimens, though, all of them given a performance or two to promote the fledgling talent in question; among them were the First Symphony of young Sasha Glazunov in 1882, Rachmaninov's graduation-exercise opera *Aleko* in 1892 and the student symphonies of Stravinsky and Prokofiev, premiered by St Petersburg's Court Orchestra in 1907 and 1909 respectively. Were it not for the diligence of Soviet musicologists, we would on the other hand probably know nothing of Sergey Taneyev's budding symphonism, since this most self-critical of composers only allowed one of his symphonies, the Fourth in C minor of 1898, to be published (Valeri Polyansky's recording of it, along with the Second Symphony in B flat major, can be heard on CHAN 9998). It is, paradoxically, thanks to

Soviet interest in Taneyev's later reputation as a rigorous theoretician and author of *Convertible Counterpoint in the Strict Style* that the light was shone on his anything-but-strict early work; the First Symphony was edited by Pavel Lamm for publication in 1948, the Third having appeared a year earlier in an edition by the esteemed Boris Yavorsky.

The **Symphony No. 1 in E minor** was never even performed in Taneyev's lifetime. Reasonable conjecture suggests that it was one of many tasks set the sixteen-year-old student by Tchaikovsky, his professor at the Moscow Conservatory and subsequently his lifelong friend. Himself an inspiring and generous mentor in later years, Taneyev is on record as encouraging one of his students

to compose in larger forms... Begin a symphony, or an overture, something of that kind... When big compositions are written by you, it will be possible to find a better answer to your question about the degree of your own technical ability.

Taneyev's own attempt took him over a year, and was ready well in time for his

graduation portfolio when he came to leave the Conservatory in May 1875. Though gaunt and gauche in places, it is far from dull or academically correct; the example of Tchaikovsky, who had by this stage only composed two symphonies, clearly fired his acolyte's imagination.

Taneyev's orchestration throughout is restrained – double woodwind (first flute doubling piccolo), four horns, two trumpets, three trombones and only timpani among the percussion – and initially he behaves himself by giving the first movement's martial theme to strings alone at the start, and its lyrical second subject to wind band. It would be fanciful to detect the contrapuntal master of the future in the way the two themes are immediately combined, but Taneyev does break up the generous proportions of his development with a new melody derived from the outline of the lyric theme and a sprightly diminution, saving the big brass guns along with a hint of Tchaikovskyan fate for the later stages. As in Tchaikovsky's Second Symphony, there is no slow movement, only a slightly stiff 2/8 intermezzo, lightly scored for exchanges between strings and wind with a nice, expressive melody shared between clarinet and first violins.

The scherzo favours a Beethoven-style repeated pattern – without the Beethovenian vigour Tchaikovsky had carried over in his most recent example – and a charming, syncopated trio. The main theme of the finale will be familiar to anyone who knows Stravinsky's *Petrushka*. Stravinsky drew the melody of his 'Coachmen's Dance' in Scene Four of the ballet from Vassily Prokunin's 1873 collection of Russian folksongs, where it appears as 'The snow is melting'. Tchaikovsky, who edited Prokunin's collection, would have passed it on to his pupil and presumably recommended its use in the symphony; the finale of his own Second Symphony had been based on a Ukrainian folksong, 'The Crane', for which he was fêted by Rimsky-Korsakov and other members of the 'mighty little handful'. For all the ingenious variations to which Taneyev treats his specimen, also very much in the nationalist spirit of the times, it is the more elusive and slightly melancholy countersubject which receives a grand E major apotheosis and the last word.

By the time he completed his **Symphony No. 3 in D minor** in 1884, Taneyev had taken Tchaikovsky's place as Professor at the Moscow Conservatory, criticised his teacher for the injection of what he saw as



'ballet music' into Tchaikovsky's Fourth Symphony, and undertaken the study of Josquin Desprez, Lassus and other contrapuntal masters which would change his style, even if it never gave him quite the individual voice of a truly great composer. Tchaikovsky, who was always to remain half-humorously opposed to the work of one who so enjoyed what he called the 'dismal craft' of counterpoint, wrote to his former pupil in September 1884 that the Third Symphony was 'not conceived for orchestra, but is only an arrangement for orchestra of music which has popped into your head abstractly, so to speak'. Taneyev retorted:

orchestral music, though extremely complex in its overall make-up, can embrace all that which can be performed by simple means – such things as, for example, singing with accompaniment, string quartet, piano trio, etc... without losing its essential property.

In the end, Taneyev dedicated the score to another composer, Anton Arensky, his contemporary and colleague at the Moscow Conservatory. He conducted the first performance in January 1885, after which the D minor Symphony remained unheard for the next thirty years.

Tchaikovsky's complaint of abstractions sprang partly from his own antipathy to another symphonic master he found 'dry, cold, misty and undefined' – Johannes Brahms, whose fourth and last symphony appeared just before Taneyev completed his third. There is much of Brahms's easy-flowing spirit and natural polyphony, with a few more rough edges than we would expect from the German composer, in the 3/4 opening movement, a freer and more chromatic specimen than its counterpart in the E minor Symphony. Horns and cellos command the free-ranging second theme, and there is some especially attractive woodwind scoring in the coda. The scherzo is launched as a high-pitched march which dissolves the stiffer movement of the First Symphony's opening rhythms into fantasy before the theme is treated to a *tutti* which the Elgar of *Pomp and Circumstance* might have enjoyed. Taneyev might not intend us to smile, on the other hand, at the vulgar Italian tenor who sweeps onto the scene; the melody is perhaps intended to be heartfelt but sounds oddly comic in its gauche turn of phrase.

More successful is the oboe tune which graces another substitute for a full-blown slow movement, this time owning up

to the title of 'Intermezzo' though with ambitious things in store for its melody, and another whiff of Brahmsian archaism as trumpets attempt to marshal a sterner tone. But Taneyev is having none of that in the finale, either. Here he foreshadows the later ceremonials of another Russian symphonist who had only just appeared on the scene, Glazunov, but with a more characteristic bluntness: the square-cut opening idea, a simple clarinet tune ('singing with accompaniment', perhaps) and woodwind bucolics introducing native folk music into this eminently westernised symphony all pass swiftly and economically enough to warrant an exposition repeat (not taken on this recording). In this robust and healthy celebration, we hear the waggish side that Taneyev's contemporaries were always surprised to find lurking beneath the benign but rigorous academic exterior. How lucky we are that this likeable side as represented here was not lost to posterity.

© 2007 David Nice

The Russian State Symphony Orchestra was founded in 1962. Gennady Rozhdestvensky became Principal Conductor in 1981 and his energy and

commitment paved the way forward for a vital new burst of creativity and achievement for the Orchestra. It has toured throughout the world, performing and recording a varied repertoire that includes all the symphonies of Bruckner and Shostakovich, and the music of Honegger, Schnittke and Vaughan Williams. Valeri Polyansky took over as Principal Conductor in 1992 and contributed to the continuing expansion of the Orchestra by successfully merging it with the Russian State Symphonic Cappella. Under his leadership it has become one of the very best Russian ensembles, alternating symphonic performances with those performed with the choir.

After graduating from the Moscow State Conservatory, Valeri Polyansky studied opera and symphonic conducting under Odisey Dimitriadis and later under Gennady Rozhdestvensky. He began his professional career conducting at the Bolshoi Theatre, and was appointed Principal Conductor of the Russian State Symphony Orchestra in 1992. He has been Artistic Director of the Russian State Symphonic Cappella for over twenty-five years and has led both ensembles in major productions throughout the world including Iceland,



Finland, Turkey and the Far East. Under his direction their repertoire has been extended to embrace music from the baroque era through to that of contemporary composers of many nationalities. Among his numerous

artistic achievements have been critically acclaimed performances of *Eugene Onegin* at the Gothenburg Musical Theatre and his appointment as Principal Conductor of the Opera Nights Festival in Gothenburg.

Tanejew: Sinfonien Nr. 1 & 3

Bis der achtzehnjährige Dmitri Schostakowitsch 1925 seine glänzende Erste Sinfonie hervorbrachte, hatte keiner der vielversprechenden russischen Komponisten sich voll und ganz mit dem frühreifen Genie von Bizets C-Dur-Sinfonie oder Mendelssohns *Sommernachtstraum*-Ouvertüre messen können. Es gab jedoch durchaus eine Reihe beachtenswerter Versuche, die jeweils ein- oder zweimal aufgeführt wurden, um das betreffende Nachwuchstalant zu fördern; dazu gehörten 1882 die Erste Sinfonie des jungen Sascha Glasunow, Rachmaninows Studienabschlussarbeit, die Oper *Aleko* von 1892, und die Jugendsinfonien von Strawinski und Prokofjew, die 1907 bzw. 1909 vom St. Petersburger Hoforchester uraufgeführt wurden. Hingegen wüssten wir wohl nichts über die erblühende Sinfonik von Sergei Tanejew, wären da nicht die Fleißarbeiten sowjetischer Musikwissenschaftler, denn dieser selbstkritischste aller Komponisten ließ nur eine einzige seiner Sinfonien veröffentlichen, nämlich die Vierte in c-Moll von 1898

(Waleri Poljanskis Einspielung des Werks, zusammen mit der Sinfonie Nr. 2 in B-Dur, ist auf CHAN 9998 zu hören). Paradoxerweise ist es dem sowjetischen Interesse an Tanejews späterem Renommee als rigoroser Theoretiker und Autor der Abhandlung *Der bewegliche Kontrapunkt im strengen Satz* zu verdanken, dass dieses ganz und gar nicht strenge Werk ans Licht der Öffentlichkeit gelangte; die Erste Sinfonie wurde 1948 von Pawel Lamm herausgegeben – die Dritte war im Jahr zuvor in einer vom namhaften Boris Jaworski erstellten Ausgabe erschienen.

Die **Sinfonie Nr. 1 in e-Moll** wurde zu Tanejews Lebzeiten nie aufgeführt. Man darf vermuten, dass es sich bei dem Werk um eine der zahlreichen Aufgaben handelte, die dem sechzehnjährigen Studierenden von Tschaikowski gestellt wurden, der sein Professor am Moskauer Konservatorium war und mit dem ihn in der Folge eine lebenslange Freundschaft verbinden sollte. Tanejew entwickelte sich später selbst zu einem inspirierenden und großzügigen Mentor, der einen seiner Studenten anregte,



in größer angelegten Formen zu komponieren ... Beginnen Sie eine Sinfonie oder eine Ouvertüre, etwas von der Art ... Wenn Sie großformatige Kompositionen in Angriff nehmen, wird es möglich sein, Ihre Frage nach dem Grad Ihrer kompositionstechnischen Begabung genauer zu beantworten.

Tanejews entsprechender Versuch beschäftigte ihn über ein Jahr lang und lag rechtzeitig als Bestandteil seiner Abschlussarbeiten vor, als er im Mai 1875 das Konservatorium verließ. Das Werk ist zwar stellenweise karg und unbeholfen, aber alles andere als langweilig oder bloß akademisch korrekt; das Vorbild Tschaikowskis, der zu jener Zeit selbst erst zwei Sinfonien geschrieben hatte, regte eindeutig die Phantasie seines Gefolgsmanns an.

Tanejews Orchestrierung ist durchweg zurückhaltend – doppelte Holzbläser (wobei die erste Flöte auch für Pikkolofflöte zuständig ist), vier Hörner, zwei Trompeten, drei Posaunen und im Schlagzeug nur Pauken –, und anfangs hält er sich an die Konvention, indem er das martialische Thema des Kopfsatzes erst den Streichern allein überträgt, das lyrische Seitenthema dann der Bläsergruppe. Es wäre vermessen, in der Art und Weise, wie die beiden

Themen unmittelbar verbunden werden, den zukünftigen Meister des Kontrapunkts entdecken zu wollen, doch Tanejew bricht in der Tat die großzügigen Proportionen seiner Durchführung mit einer neuen Melodie auf, die aus den Umrissen des lyrischen Themas und einer munteren Diminution abgeleitet ist, wohingegen das schwerere Geschütz der Blechbläser sowie ein Anflug von Tschaikowskischem Schicksalsklang für spätere Passagen aufgespart wird. Wie in Tschaikowskis Zweiter Sinfonie wird auf einen langsamen Satz verzichtet, stattdessen gibt es nur ein etwas steifes Intermezzo im 2/8-Takt, leicht instrumentiert für den Austausch zwischen Streichern und Bläsern, mit einer netten, ausdrucksvollen Melodie, die sich die Klarinette und die ersten Geigen teilen.

Das Scherzo bevorzugt ein Wiederholungsmuster im Stile Beethovens – ohne die Beethovensche Vitalität, die Tschaikowski in sein jüngstes einschlägiges Werk hinübergereitet hatte – und ein charmantes synkopiertes Trio. Das Hauptthema des Finales dürfte jedem vertraut sein, der Strawinskis *Petruschka* kennt. Strawinski bezog die Melodie für seinen 'Tanz der Kutscher und Stallknechte' in der vierten Szene des Balletts aus Wassili Prokunins

Sammlung russischer Volkslieder von 1873, in der sie unter dem Titel "Der Schnee schmilzt" enthalten ist. Tschaikowski, der Prokunins Sammlung herausgab, dürfte seinen Schüler darauf aufmerksam gemacht und ihm die Verwendung in der Sinfonie empfohlen haben; das Finale seiner eigenen Sinfonie Nr. 2 hatte auf einem ukrainischen Volkslied mit dem Titel "Der Kranich" beruht, wofür er von Rimski-Korsakow und anderen Mitgliedern des "Mächtigen Häufleins" gelobt worden war. Trotz all der einfallsreichen Variationen, denen Tanejew sein Exemplar ganz im Sinne des seinerzeitig vorherrschenden Nationalismus unterzieht, ist es der schwerer zu fassende und ein wenig melancholische Gegensatz, dem eine grandiose Apotheose in E-Dur und das letzte Wort zuteil wird.

Als er 1884 seine **Sinfonie Nr. 3 in d-Moll** fertig stellte, hatte Tanejew die Nachfolge Tschaikowskis als Professor am Moskauer Konservatorium angetreten, seinen Lehrer dafür kritisiert, dass der in seine Vierte Sinfonie "Ballettmusik" eingeführt habe, und Studien von Josquin Desprez, Lassus und anderen Meistern des Kontrapunkts unternommen, die seinen Stil verändern sollten, auch wenn er dadurch niemals die individuelle Ausdrucksform eines wahrhaft großen Komponisten

erlangte. Tschaikowski, der immer halb im Scherz das Schaffen eines Komponisten ablehnen sollte, der so viel Spaß an dem hatte, was er als das "klägliche Handwerk" des Kontrapunkts bezeichnete, schrieb im September 1884 an seinen ehemaligen Schüler, die Dritte Sinfonie sei "nicht für Orchester konzipiert, sondern lediglich für Orchester arrangierte Musik, die Ihnen gewissermaßen abstrakt eingefallen ist". Tanejew erwiderte:

Orchestermusik mag zwar in ihrer Gesamterscheinung ausgesprochen komplex sein, kann jedoch all das umfassen, was auch mit einfachen Mitteln darzubieten ist – wie beispielsweise begleiteter Gesang, Streichquartett, Klaviertrio, usw., ... ohne ihrem eigentlichen Wesen zu entsagen.

Schließlich widmete Tanejew die Partitur einem anderen Komponisten, nämlich seinem Zeitgenossen und Kollegen am Moskauer Konservatorium, Anton Arenski. Er dirigierte im Januar 1885 die Uraufführung, wonach die d-Moll-Sinfonie dreißig Jahre lang nicht mehr zu hören war.

Tschaikowskis Beschwerde bezüglich des Abstrakten entsprang teils seiner Abneigung gegen einen anderen Meister der Sinfonik, den er "trocken, kalt, verschwommen und unbestimmt" fand – Johannes Brahms,



dessen vierte und letzte Sinfonie erschien, als Tanejew gerade mit der Fertigstellung seiner Dritten beschäftigt war. Der Kopfsatz im 3/4-Takt, freier und eher chromatisch bestimmt als sein Gegenstück in der e-Moll-Sinfonie, enthält viel vom eingängigen Fluss und der natürlichen Polyphonie, die Brahms eigen sind, wenn auch mit weniger geschliffenen Passagen, als man von dem deutschen Komponisten erwarten würde. Hörner und Celli bestimmen das ausgreifende Seitenthema, und in der Coda findet sich besonders ansprechender Holzbläusersatz. Das Scherzo beginnt als hoch angesetzter Marsch, der die steiferen einleitenden Rhythmen im entsprechenden Satz der Ersten in eine Fantasie auflöst, ehe das Thema einem Tutti überantwortet wird, an dem Elgar bei der Arbeit an *Pomp and Circumstance* womöglich seine Freude gehabt hätte. Andererseits beabsichtigt Tanejew nicht, dass wir den vulgären italienischen Tenor lustig finden, der nun die Szene betritt; die Melodie soll womöglich als tief empfunden gelten, doch wirkt sie in ihrer linksischen Phrasierung seltsam komisch.

Erfolgreicher ist da die Oboenweise, die einen weiteren Ersatz für einen ausgewachsenen langsamen Satz zielt, dem diesmal der Titel "Intermezzo" zugestanden ist, obwohl der

Melodie Ambitioniertes zugemutet wird; hinzu kommt ein weiterer Anflug von Brahms'schem Archaismus, wenn die Trompeten sich um einen strengeren Ton bemühen. Doch davon will Tanejew auch im Finale nichts wissen. Hier nimmt er die späteren Zeremonielle eines weiteren russischen Sinfonikers vorweg, der damals gerade erst in Erscheinung getreten war: Glasunow. Doch typischerweise gibt er sich hier unverblümt: Das klar umrissene Eröffnungsmotiv, eine schlichte Klarinettenmelodie ("begleiteter Gesang", könnte man meinen) und Holzbläserbukolik, die einheimische Volksmusik in diese zutiefst verwestlichte Sinfonie einführt, ziehen rasch und ökonomisch genug vorbei, um eine (in der vorliegenden Aufnahme ausgelassene) Wiederholung der Exposition zu rechtfertigen. In dieser robusten und unbeschwerten Feier hören wir den zu Scherzen aufgelegten Tanejew, den seine Zeitgenossen immer wieder mit Überraschung hinter dem gutartigen, aber rigorosen akademischen Äußeren entdeckten. Wir können von Glück sagen, dass die hier in Erscheinung tretende sympathische Seite des Komponisten der Nachwelt nicht verloren gegangen ist.

© 2007 David Nice
Übersetzung: Bernd Müller

Das **Staatliche russische Sinfonieorchester** wurde 1962 gegründet. 1981 übernahm Gennadi Roschdestwenski das Amt des Chefdirigenten, und seine Energie und sein Engagement leiteten eine wichtige neue Phase der Kreativität und des Erfolgs für das Orchester ein. Bei weltweiten Tourneen und bei Aufnahmen spielte es ein reichhaltiges Repertoire, darunter alle Sinfonien von Bruckner und Schostakowitsch sowie Musik von Honegger, Schnittke und Vaughan Williams. 1992 übernahm Waleri Poljanski als Chefdirigent und trug durch einen erfolgreichen Zusammenschluss mit der Staatlichen russischen Sinfonie-Cappella zur weiteren Entfaltung des Orchesters bei. Unter seiner Führung hat es sich zu einem der besten russischen Ensembles überhaupt entwickelt, wobei die Aufführung sinfonischer Werke sich mit Choraufführungen abwechselte.

Nach seinem Abschluss am Staatlichen Konservatorium in Moskau studierte **Waleri**

Poljanski bei Odissey Dimitriada und später bei Gennadi Roschdestwenski Oper und sinfonische Orchesterleitung. Zu Beginn seiner professionellen Laufbahn arbeitete er als Dirigent am Bolschoi-Theater. 1992 wurde er zum Chefdirigenten des Staatlichen russischen Sinfonieorchesters ernannt. Seit mehr als 25 Jahren ist er bereits für die künstlerische Leitung der Staatlichen russischen Sinfonie-Cappella verantwortlich, und er hat beide Ensembles bei bedeutenden Produktionen in aller Welt geleitet, u.a. in Island, Finnland, der Türkei und im Fernen Osten. Unter seiner Leitung wurde das Repertoire erweitert, so dass es heute Musik der Barockzeit ebenso umfasst wie Werke zeitgenössischer Komponisten der verschiedensten Nationalitäten. Zu seinen zahlreichen künstlerischen Errungenschaften zählen vielbeachtete Aufführungen von *Eugen Onegin* am Musiktheater Göteborg und seine Ernennung zum Chefdirigenten des Opera Nights Festivals in Göteborg.



Taneïev: Symphonies nos 1 & 3

Jusqu'à l'exemple brillant, en 1925, de la Première symphonie de Dimitri Chostakovitch âgé alors de dix-huit ans, aucun jeune espoir russe de la composition n'avait jamais tout à fait égalé le génie précoce de Bizet dans la Symphonie en ut majeur, ou celui de Mendelssohn dans l'Ouverture du *Songe d'une nuit d'été*. Il y eut beaucoup d'autres œuvres de qualité dans le genre, mais toutes ne furent exécutées qu'une ou deux fois pour promouvoir les jeunes talents en question. Citons parmi elles, la Première symphonie du jeune Sacha Glazounov en 1882, *Aleko* de Rachmaninov en 1892, une pièce imposée pour son examen de fin d'études, et les symphonies que Stravinski et Prokofiev composèrent comme étudiants et qui furent créées par l'orchestre de Cour de Saint-Petersbourg respectivement en 1907 et en 1909. S'il n'y avait eu la célérité des musicologues soviétiques, nous n'aurions rien su sans doute des aptitudes naissantes de symphoniste de Serge Taneïev, car ce compositeur extrêmement autocritique n'autorisa l'édition que d'une seule de ses

symphonies, la Quatrième en ut mineur de 1898 (l'enregistrement que fit Valeri Polyanski de cette symphonie et de la Deuxième symphonie en si bémol majeur sont repris sur le CD portant la référence CHAN 9998). C'est, paradoxalement, grâce à l'intérêt soviétique porté au renom plus tardif de Taneïev en tant que théoricien rigoureux et auteur de *Contrepoint convertible dans le style strict* que la lumière fut faite sur son œuvre à ses débuts qui était tout sauf stricte. Sa Première symphonie fut éditée par Pavel Lamm et destinée à être publiée en 1948, la Troisième ayant paru une année auparavant dans une édition du très estimé Boris Yavorsky.

La **Symphonie no 1 en mi mineur** ne fut jamais exécutée du vivant de Taneïev. Il est raisonnablement possible de penser qu'il s'agissait d'une des nombreuses pièces imposées à l'étudiant de seize ans par Tchaïkovski, son professeur au conservatoire de Moscou et, par la suite, son ami de toujours. On rapporte que Taneïev, qui fut lui-même un mentor stimulant et généreux, encouragea l'un de ces étudiants

à composer de manière plus ample... à commencer une symphonie ou une ouverture, une pièce de ce genre... Quand vous aurez composé des œuvres d'envergure, il sera plus aisé de répondre à la question que vous vous posez au sujet de votre degré d'habileté technique.

La tentative que fit Taneïev lui-même lui prit plus d'un an et la pièce fut prête dans les délais requis pour l'obtention de son diplôme de fin de conservatoire en mai 1875. Bien que l'œuvre paraisse de temps à autre sévère et maladroite, elle est loin d'être monotone ou rigoureusement académique; l'exemple de Tchaïkovski, qui n'avait composé à ce stade que deux symphonies, enflamma manifestement l'imagination de son disciple.

L'orchestration de Taneïev reste sobre tout au long de l'œuvre – vents par deux (première flûte doublant le piccolo), quatre cors, deux trompettes, trois trombones et uniquement des timbales dans la section de percussion – et il se modère initialement en confiant le thème martial du premier mouvement aux cordes seules d'abord puis le second sujet lyrique à la section des vents. Penser que la manière dont les deux thèmes sont immédiatement combinés permet de détecter le futur maître du contrepoint ne serait que pure fantaisie, cependant Taneïev

vient effectivement briser le flux généreux de son développement en y introduisant une nouvelle mélodie issue du dessin du thème lyrique et d'une alerte diminution, gardant la grande artillerie des cuivres avec une allusion à Tchaïkovski pour les étapes ultérieures. Comme dans la Deuxième symphonie de ce compositeur, il n'y a pas de mouvement lent, mais uniquement un intermezzo 2/8 un peu rigide, d'une écriture légère pour un échange entre les cordes et les bois, avec une mélodie gracieuse, expressive, que se partagent la clarinette et les premiers violons.

Le scherzo favorise le style beethovenien du schéma répété – sans la vigueur beethovenienne dont Tchaïkovski avait imprégné son exemple le plus récent – auquel vient s'ajouter un trio syncopé, charmant. Le thème principal du finale sera familier à tous ceux qui connaissent *Petrouchka* de Stravinski. La 'Danse des cochers' dans le quatrième tableau du ballet provient du recueil de mélodies folkloriques russes de Vassily Prokunin, qui date de 1873, dans lequel elle est intitulée "La Neige fond". Tchaïkovski, qui édita le recueil de Prokunin, l'aurait transmis à son élève et lui aurait sans doute recommandé de la reprendre dans la symphonie; le finale de sa propre Deuxième symphonie était basé sur une mélodie folklorique ukrainienne, "La grue",



qui lui valut les louanges de Rimski-Korsakov et d'autres membres du "puissant petit groupe". Malgré les variations ingénieuses très nombreuses dont Taneïev émaille cette pièce, variations auxquelles s'ajoute une forte empreinte de l'esprit nationaliste de l'époque, c'est le contre-sujet, plus insaisissable et teinté de mélancolie, qui a le privilège de s'épanouir en une ample apothéose en mi majeur et qui a le dernier mot.

À l'époque où il termina la **Symphonie no 3 en ré mineur**, en 1884, Taneïev avait remplacé Tchaïkovski comme professeur au conservatoire de Moscou, critiqué son maître pour avoir injecté ce qu'il considérait comme de la "musique de ballet" dans sa Quatrième symphonie et entrepris l'étude de Josquin Desprez, de Lassus et d'autres experts du contrepoint qui métamorphosèrent son style, même s'il n'accusait jamais tout à fait pour autant les accents personnels d'un véritable compositeur d'envergure. Tchaïkovski, qui allait toujours rester opposé, avec une pointe d'humour, au travail de quelqu'un qui aimait tant ce qu'il qualifiait d'"art funeste" du contrepoint, écrivit à son ancien élève en septembre 1884 que la Troisième symphonie n'était "pas conçue pour orchestre, mais est seulement un arrangement pour orchestre

d'une musique qui a jailli dans votre esprit d'une manière abstraite, pour ainsi dire". Taneïev répliqua:

La musique orchestrale, bien qu'extrêmement complexe dans sa construction globale, peut embrasser tout ce qui peut être exécuté par le recours à des moyens simples – des choses telles le chant accompagné, le quatuor à cordes, le trio pour piano, etc. sans perdre sa qualité essentielle.

Finalement, Taneïev dédia la partition à un autre compositeur, Anton Arensky, son collègue au conservatoire de Moscou. Il dirigea la création de l'œuvre en janvier 1885, puis la Symphonie in ré mineur ne fut plus entendue pendant trente ans.

L'appréciation de Tchaïkovski au sujet de l'abstraction de la musique de Taneïev émanait partiellement de son antipathie pour un autre maître symphonique qu'il trouvait "sec, froid, brumeux, confus" – Johannes Brahms, dont la quatrième et dernière symphonie vit le jour juste avant que Taneïev terminât sa troisième symphonie. On retrouve beaucoup de la fluidité et de la polyphonie naturelle de Brahms, avec quelques contours plus rudes que ce à quoi l'on s'attendrait de la part du compositeur allemand, dans le mouvement introductif en 3/4 qui est plus libre, plus chromatique

que son équivalent dans la Symphonie en ré mineur. Les cors et les violoncelles sont aux commandes dans le second thème aéré, et il y a dans la coda des épisodes pour les bois particulièrement plaisants. Le scherzo débute comme une marche dans le registre aigu qui assouplit le dessin quelque peu rigide des rythmes introductifs de la Première symphonie et le métamorphose en fantaisie avant que le thème soit traité en un *tutti* dont le Elgar de *Pomp and Circumstance* se serait sans doute délecté. Taneïev ne s'attend pas à ce que l'on sourie, par contre, quand le vulgaire ténor italien entre en scène; la mélodie est sans doute pensée comme venant du fond du cœur, mais elle paraît bizarrement comique dans sa gaucherie.

L'air que joue le hautbois et qui agrémenté un autre substitut de véritable mouvement lent est plus réussi, avouant cette fois le titre d'"Intermezzo", mais réservant quelques ambitions pour sa mélodie, et un autre souffle d'archaïsme brahmsien le traverse tandis que les trompettes tentent d'adopter un ton plus sévère. Cependant, Taneïev ne reprend absolument rien de tout cela dans le finale. Ici il annonce le rituel d'un autre symphoniste russe qui venait d'apparaître sur la scène, Glazounov, mais avec un franc-parler plus caractéristique: le motif d'ouverture

très carré, une simple mélodie à la clarinette ("le chant accompagné", peut-être) et les accents bucoliques des bois, introduisant un élément de musique folklorique locale dans sa symphonie très occidentalisée, sont tous suffisamment enlevés et brefs pour permettre une reprise de l'exposition (ne figurant pas sur ce CD). Dans ce rituel robuste, vigoureux, nous percevons la note facétieuse que les contemporains de Taneïev étaient toujours surpris de voir tapie sous des dehors anodins, mais rigoureusement académiques. C'est une réelle chance que cette touche de charme qui transparait ici n'ait pas été perdue pour la postérité.

© 2007 David Nice

Traduction: Marie-Françoise de Meets

L'**Orchestre symphonique de la cappella d'état russe** fut fondé en 1962. Guennadi Rojdestvenski devint chef principal en 1981; par son dynamisme et son dévouement, il assura le renouveau de l'Orchestre, un renouveau nécessaire à sa créativité et à son succès. L'Orchestre fit des tournées dans le monde entier, interprétant et enregistrant un répertoire varié qui comprenait toutes les symphonies de Bruckner et Chostakovitch ainsi que des œuvres de Honegger, Schnittke



et Vaughan Williams. Valeri Polianski devient chef principal en 1992 et contribua à l'essor ininterrompu de l'Orchestre en l'amalgamant avec succès au Chœur a cappella symphonique d'état russe. Sous sa direction, cet ensemble est devenu l'un des meilleurs de Russie, alternant les concerts symphoniques et ceux incluant le Chœur.

Après avoir obtenu son diplôme au Conservatoire d'état de Moscou, Valeri Polianski étudia la direction symphonique et lyrique avec Odissey Dimitriada puis avec Guennadi Rojdestvenski. Il débuta sa carrière professionnelle à la tête du Théâtre du Bolchoï et devint chef principal de l'Orchestre symphonique de la cappella d'état

russe en 1992. Il est directeur artistique du Chœur a cappella symphonique d'état russe depuis plus de vingt-cinq ans et a dirigé ces deux ensembles dans des productions majeures dans le monde entier, entre autres en Islande, en Finlande, en Turquie et en Extrême-Orient. Sous sa houlette, leur répertoire n'a cessé de croître et comprend aussi bien la musique de l'ère baroque que celle de compositeurs contemporains de différentes nationalités. Parmi les grands moments de la carrière de Polianski, notons sa production d'*Eugène Onéguine* au Théâtre musical de Gothenburg qui a fait l'unanimité des critiques ainsi que sa nomination au poste de chef principal du Festival des Nuits de l'Opéra à Gothenburg.

You can now purchase Chandos CDs online at our website: www.chandos.net
For mail order enquiries contact Liz: 0845 370 4994

Any requests to license tracks from this CD or any other Chandos discs should be made direct to the Finance Director, Chandos Records Ltd, at the address below.

Chandos Records Ltd, Chandos House, 1 Commerce Park, Commerce Way, Colchester, Essex CO2 8HX, UK. E-mail: enquiries@chandos.net
Telephone: + 44 (0)1206 225 200 Fax: + 44 (0)1206 225 201

Recording producer Valeri Polyansky

Sound engineers Maria Soboleva (Symphony No. 1), Igor Veprintsev (Symphony No. 3)

Editor Vladimir Kisselev

Mastering Jonathan Cooper

Recording venue Grand Hall of Moscow Conservatory; June 2004

Front cover *An Englishman in Moscow* (1913–14) by Kazimir Severinovich Malevich (1878–1935). Stedelijk Museum, Amsterdam, The Netherlands/The Bridgeman Art Library

Back cover Photograph of Valeri Polyansky (photographer unknown)

Design and typesetting Cassidy Rayne Creative

Booklet editor Elizabeth Long

Copyright 1873 ed. P. Lamm 1948 (No. 1), 1884 ed. B.L. Yavorsky 1947 (No. 3)

© 2007 Chandos Records Ltd

© 2007 Chandos Records Ltd

Chandos Records Ltd, Colchester, Essex CO2 8HX, England

Printed in the EU



CHANDOS DIGITAL

CHAN 10390

Printed in the EU	MCPS
0 95115 13902 8	
LC 7038	DDD TT 63:48

SERGEY IVANOVICH TANEYEV (1856 – 1915)

premiere recordings

Symphony in E minor (No. 1) 28:30

in e-Moll . en mi mineur

- 1 I Allegro 9:56
- 2 II Andantino quasi allegretto 3:32
- 3 III Vivace assai 5:23
- 4 IV Allegro molto 9:30

Symphony in D minor (No. 3) 35:04

in d-Moll . en ré mineur

- 5 I Allegro con spirito 11:18
- 6 II Allegro vivace alla marcia 6:54
- 7 III Intermezzo. Andantino grazioso 7:52
- 8 IV Allegro con brio 8:47

TT 63:48

Russian State Symphony Orchestra *under* **Valeri Polyansky**

© 2007 Chandos Records Ltd • © 2007 Chandos Records Ltd
Chandos Records Ltd • Colchester • Essex • England

TANEYEV: SYMPHONIES NOS 1 & 3 - Russian State Symphony Orchestra/Polyansky

TANEYEV: SYMPHONIES NOS 1 & 3 - Russian State Symphony Orchestra/Polyansky

CHANDOS
CHAN 10390

CHANDOS
CHAN 10390

