

ՄԱՍԻՍ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՅՈՒԹԵՐԸ

Լ. ՏԱՐԻ ԹԻՒ 14 (1464) ՀԱՐԱԹ, ԱՊՐԻԼ 24, 2010
VOLUME 30, NO. 14 (1464) SATURDAY, APRIL 24, 2010

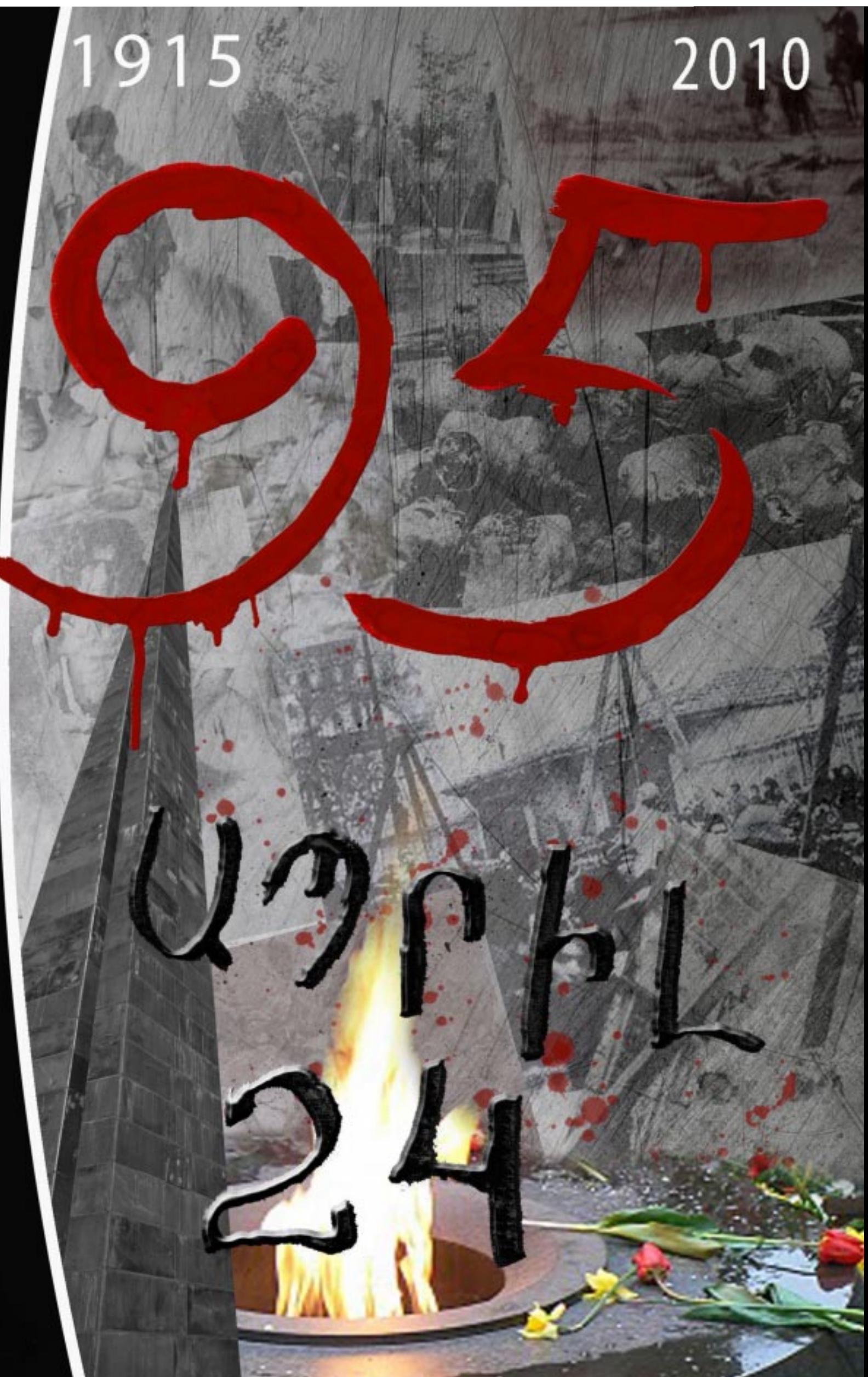


Պաշտօնաթերթ
Ս. Գ. Հայակեան Կուսակցութեան
Արեւմտեան Ամերիկայի

MASSIS Weekly
1060 N. Allen Ave. Suite 101
Pasadena, California 91104

շաբախկազն

ոճիք



**ԶՈՒԳԱՀԵՇԽԵՐ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲԱՐԵՆՈՐՈԳՈՒՄՆԵՐՈՒ ԵՒ
ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ԲԱՆԱՀՄԱՆ ԳՈՐԾԵՆԹԱՑՆԵՐՈՒ**

ՅԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

1895 Մայիս 11ին, Պոլսոյ
Անգլիայի, Ֆրանսայի եւ Ռուսիոյ
դեսպանները Սուլթան Ապահիւլ Հա-
միտ Բ.ին ներկայացուցին Հայկա-
կան վեց նահանգներուն մէջ (Վան,
Պիթլիս, Էրզրում, Տիրապեքիր,
Խարբերդ եւ Սեբաստիա) բարենո-
րոգումներ կատարելու ծրագիր
մը: Այս ծրագրի անմիջական
դրդապատճառը Հնչակեան Կու-
սակցութեան կազմակերպած 1894ի
Սամսոյ ապստամբութիւնն էր ընդ-
դէմ Օսմանեան ըռնակալութեան:
Սակայն պէտք է նշել, որ Բարենո-
րոգումներու արմատները կ'եր-
թան մինչեւ 1840ական եւ 1850ական
թուականները, բայց մանաւանդ
1877-1878 թուականներու Ռուս-
Թոքական պատերազմը եւ անոր-
յաջորդած Սան Սթեֆանոյի եւ
Պերլինի վեհաժողովները, որոնց-
մով միջազգայնացուեցաւ Հայկա-
կան Հարցը:

Սան Սթեփանոյի դաշնագրի
16րդ յօդուածով, Ռուսիան իր
տիրապետութեան տակ պիտի պա-
հէր Հայկական վեց նահանգներու
գրաւուած շրջանները այնքան ատեն
որ Սուլթանը Բարենորոգումները
չէր իրագործած։ 16րդ յօդուածը
փոխարինուեցաւ Պերլինի դաշ-
նագրի 61րդ յօդուածով, ըստ որու
ուստական գորքերը պիտի քաշուէ-
ին իրենց գրաւած տարածքներու
մեծ մասէն եւ Սուլթանը կը «իխու-
տանար» Հայկական Բարենորո-
գումներու հարցով պարբերաբար
հաշուեստուլթիւն տալ Մեծ Տէրու-
թեանց։ Սան Սթեփանոյի փոխա-
րինումը Պերլինով յանգեցաւ ուռ-
սական նահանջին, մինչ Անգլիան
տիրացաւ Կիպրոսին, Ֆրանսան
ստացաւ Թունուգը գրաւելու երաշ-
խիք, Գերմանիան իր դիրքերը
ամրապնդեց Օսմանեան Կայսրու-
թեան տարածքին, իսկ Հայերու
մնաց Խրիմեան Հայրիկի պատգա-
մը՝ թղթէ շերեքիը փոխարինելու
երկաթով։

1878ի Պերլինի վեհաժողովէն ծնունդ առած եւ 1895 Մայիս 11ին ձեւաւորուած Հայկական Բարենորոգումներու ծրագիրը վերջապէս վաւերացուեցաւ Օսմաննեան Խորհրդարանին կողմէ Փետրուար 8, 1914ին, բայց չիրագործուեցաւ, 1914 Օգոստոսին Համաշխարհային Ա. Պատերազմի պայթումին պատճառաւ: Այս միջոցին (1878-1914) մենք ականատես եղանք թէ ինչպէս Մեծ Պետութիւնները զայն շահագործեցին իրենց քաղաքական, տնտեսական եւ ուսագնական շահերուն համար: Տանք կարգ մը մանրամասնութիւններ անոնց շահաղիտական գործունէութիւններէն:

Անգլիա (Մեծն Բրիտանիա)

Ինչպէս վերեւ նշեցինք, տիրանալով Կիպրոսի ինչպէս նաև Եգիպտոսի, Անգլիան ապահոված եղաւ դէպի Հնդկական իր զաղութ-ները տանող ծովային ճանապարհ-ները: Զի բաւականանալով այդ-քանով, ան պարբերաբար օգտագործեց Հայկական Բարենորոգում-ներու ծրագիրը՝ կարենալ ճնշում բանեցնելու թէ՝ Օսմանեան կայսրութեան վրայ եւ թէ՝ նուազեցնելու Ռուսական եւ Ֆրանսական ազգեցութիւնը Արեւմտեան Հայաստանի եւ Փոքր Ասիրիոյ տարածքին: Ան մերթ Կլատութոնի (4 անգամ

վարչապետ) բերնով կը յայտարար-
րէր թէ «ծառայել Հայութեան կը
նշանակէ ծառայէլ քաղաքակրթու-
թեան» եւ մերթ Լորտ Տափփըրինի
բերնով կը յայտարարէր թէ «Անգլ-
իան կրնայ միայն նաւատորմիղով
օգնել, իսկ իր նաւատորմիղը նոյ-
եան Տապան չէ, որ կարենայ կանգ-
առնել Արարատի վրայ»: Բարենո-
րոգումներու ծրագիրը մինչեւ իսկ
շահագործուեցաւ Ազատական
Կլաստաթունի եւ Պահպանողական
Տիգրայէլիի անձնական եւ կուսակ-
ցական հակածարտութիւններուն
համար: Օգոստոս 1896ին, օգոստե-
լով Պանք Օթթօմանի դէպքի ստեղ-
ծած իրարանցումէն, Անգլիան փոր-
ձեց իր նաւատորմիղը մատնել Տար-
տաննելի նեղուցներէն ներս, բայց
Ռուսական սպառնալիքներու դէմ
հանդիման, ետ կեցաւ այդ քայլէն:
Այս դէպքէն ետք, Դեկտեմբերին ան-
անգամի մը համար եւս հանդէս
եկաւ Բարենորոգումներու ծրագ-



1878ի Պերլինի վեհաժնողով

ըռվ, ոչ միայն հայկական վեց
նահանգներու, այլեւ Օսմանեան
կայսրութեան ամբողջ տարածքին
համար: Ան մերթ հանդէս կու գար
Օսմանեան կայսրութեան սահման-
ներուն անձեռնմխելիութեան օդ-
տին եւ մերթ գաղտագողի կը
ծրագրէր Եւրոպայի «Հիւանդ մար-
դուն» մասնատումը:

Ոուսական Կայսրութիւն

Ուուսական կայսրութիւնը նաեւ
օպտագործեց Հայկական Բարենո-
րոգումներու ծրագիրը, իրակա-
նացնելու համար իր դարաւոր
երազը՝ իջնելու Միջերկրականի
տաք ջուրերը: Ան ալ, մեկնած իր
շահադիտական նպատակներէն,
մերթ կը հովանաւորէր Օսմանեան
կայսրութիւնը եւ մերթ հանդէս
կու գար անոր մասնատման օգտին:
Մերթ կը ներկայանար որպէս Հա-
յութեան պաշտպան եւ մերթ Լո-
պանով-Ռոստովսկիի բերնով կը
յայտարարէր թէ իրենք կ'ուզեն
«Հայաստանը առանց հայերու»:
Ինչո՞ւ: Որովհետեւ իրենց հաշոյն
չէր գար «հայկական Պուլկարիոյ»
մը յայտնուիլը իրենց սահմանին:
Ռուսաստանի սրտով չէր նաեւ
ինքնավար Հայաստանի մը ստեղ-
ծումը, որովհետեւ այլ մէկը կրնար
վարակիչ օրինակ դառնալ իր տի-
րապետութեան տակ գտնուող Անդր-
կովկասի ազգերուն համար: 1900

թուին Ռուսիան համաձայնագիր մը կը կնքէր Օամանեան կայսրութեան հետ, որով կ'արգիլուէր հայ-կական նահանգներու տարածքին երրորդ երկրի մը կողմէ ճանապարհներու կառուցումը (նկատի ունէին ֆրանսան): Ասոր դիմաց Ռուսիան կը պարտաւորուէր արգիլել Համիտեան ջարդերէն Արեւելեան Հայաստան ապաստանած

Հայերուն վերադարձը.

ԳԵՐՄԱՆԱԿԱՆ ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒԾ

Պերլինի վեհաժողովի յաջութակի դիմութիւնն է ետք, Գերմանիան սկսած իր գիրքերը ամրապնդել Օսման-նան կայսրութեան տարածքին, մասնաւոնդ 1882էն ետք, երբ ստանձնեց Օսմանեան բանակի վերակառուցումը եւ զինամթերքի հայթայթումը: Եթէ Ռուսիոյ համար Միջերկրականի տաք ջուրերը իջնելը գերազոյն նպատակ էր, ապա Գերմանիոյ համար այդ մէկը Պերլին-Պալմտատ երկաթուղագիծի կառուցումը եւ Մուսուլին ու շրջակացքի նաւթափառերուն արիրանալի էր: Այդպիսով անոնք նաեւ վտանգած կ'ըլլացին ոչ միայն անգլիական շահերը Պարսկաստանի եւ Հնդկաստանի մէջ, այլ նաեւ ուռական եւ ֆրանսական շահերը շրջանին մէջ: Բարենորոգումներու ծրագրի իրագործումը Գեր

մանիոյ հաշւոյն ալ չէր գար
որովհետեւ այդ մէկը կրնար զօ-
բացնել տարածաշրջանին մէջ հա-
յերու խաղացած կարեւոր դերը թէ
ֆինանսական եւ թէ՝ ապրանքներու
փոխադրական ասպարդէներուն մէջ
Գերմանիան կը նախընտրէր հայե-
րու առեւտրական ձիրքերը օգտա-
գործել որպէս պարզ աշխատող ուժ
Պերլին-Դաշտատ երկաթուղարիծիլ
երկածն քին:

მრანსა

Ֆրանսան ալ, Քլեմանսոյի
Ժորժսի, Պրեզնանսի, Պրիանի ե
այլոց բերնով, ըլլաց հրապարակա
եւ ըլլաց ֆրանսական Խորհրդարա
նի ամպիռնէն, ծէկ կողմէ հանդէ
կու գար Բարենորոգումներու լ
նպաստ յայտարարութիւններով ե
միւս կողմէ մտահոգ էր մօտ 90
միլիոն թրքական լիրա պարտքու
որ տուած էր Օսմաննեան կայսրու
թեան եւ որ կը կազմէր կայսրու
թեան 143 միլիոն արտաքին պարտ
քին մօտ 63 տոկոսը: 1894-95
Համիտեան կոտորածներու ժամա
նակ Ֆրանսայի միախոնարական
կազմակերպութիւնները Հայաստա
նի ի նպաստ դրամահաւաք կը
կազմակերպէին Ֆրանսայի մէջ
բայց գումարները կ'օգոստործուէ
ին քաջալերելու համար հաւատա
փոխութիւնը դէպի կաթողիկէ կրօն
քը:

Ամերիկայի Միացեալ Նահանգներ

19րդ դարի երկրորդ կէմչէն
ետք Ամերիկեան պէտութիւնն ա
սկսաւ աւելի հետամծուտ դառնա
տարածաշրջանէն ներս իր ազդե
ցութեան գտնի տարածման: Ֆրան
սայի օրինակով, ան զարկ տուա
միսիոնարական շարժման, կարե
ւոր կեդրոններ հաստատելով վա

Նի, էրգորուծի, Խարբերդի, Պիթլ-
սի, Այնթապի, Մարաշի եւ այլ
վայրերու մէջ: 1894-96ի Համիտ-
եան կոտորածներուն ժամանակ
Խարբերդի եւ Մարաշի Ամերիկ-
եան միսիոնարական հաստատու-
թիւնները յարձական ենթարկուե-
լով կրեցին նիւթական վնասներ,
որոնց հատուցման համար Ամե-
րիկեան կառավարութիւնը պա-
հանջեց եւ ստացաւ 100,000 տոլար:
Բնականաբար խօսք չեղաւ հայկա-
կան վնասներու հատուցման մա-
սին:

Հայկական Ցեղասպանութեան
ճանաչման Գործընթացի
Արժեքավորումն

Աւելի քան 100 տարիներ անցած են Բարենորոգումներու ծրագրի օրերէն եւ բոլորիս համար յստակ է ժամանակի մեծ տէրութեանց խաղացած դերը։ Նոյնիսկ օրին յստակ էր այդ մէկը, ինչպէս կը վկայէ Փարամազի մէկ յօդուածը «Հնչակ»ի 1914 Մայիս 1ի թիւին մէջ. «Հայաստանի Բարենորոգումներ»՝... զաւեշտն է դա այն շարանշարան կոտորածի, թալանի, հրդեհումի, առեւանգման, հողագրկութեան, որը հայ իրականութեան պատմութեան մէջ իր բոսոր արիւնով արձանագրուած է՝ «ՀԱՅՈՒ ՄԱՐՏԻՐՈՍԱԳՐՈՒԹԻՒՆ վերտառութեամբ եւ որի գերակատարն է թուրք բոնապէտութիւնը Եւրոպական շահամբու կառավարութիւնների ուժիսորութեան տակ»։

ի՞նչ հետեւութիւններ ըրած
ենք եւ ի՞նչ դասեր քաղած ենք այդ
փորձառութիւննէն։ Անցեալ առն-
ուազն 25 տարիներու ընթացքին
ազգովին հետամուտ եղած ենք
Հայոց Յեղասպանութեան ճանաչ-
ման պայքարին։ Քսանէ աւելի
պետութիւններ զայն ճանչցած են.
ԱՄՆի Նախագահ Ռեկլնի եւ Քոնկ-
րեսի կողմէ քանի մը անգամներ
ճանցուած է. բայց եւ այնպէս ամէն
տարի դարձեալ կը փորձենք ան-
գամի մը համար եւս զայն ճանչց-
նել։ 25 տարին բաւարար ժամա-

Նակ չէ՞ արդեւորելու անցած ուղին
եւ տեսնելու թէ արդեօ՞ք արդիւ-
նաւէտ եղած է մեր աշխատանքը,
արդեօ՞ք արդարացուցիչ եղած է
մեր թափած ճիգը, աշխատանքն ու
նիւթական եւ այլ ներդրումները:
Յստակ չէ՞ բոլորիս համար, որ
Ֆեղասպանութեան ճանաչման խա-
ղաքարտը կ'օգտագործուի ԱՄՆի
թէ Եւրոպայի տարած քին ընտրա-
կան նպատակներու համար: Յստակ
չէ՞ որ ԱՄՆի Քոնկրեսէն ներս
պարբերաբար առաջադրուող հայ-
կական բանաձեւերը կ'օգտագործ-
ուին ԱՄՆի կառավարութեան կող-
մէ՝ զիջումներ կորզելու համար
Թուրքիային յօգուտ տարածաշր-
ջանի (Իրաքի, Աֆղանսկանի եւ
Իրանի) իր հաշիւներուն: Յստակ
չէ՞ որ Եւրոպական Միութիւնը
այդ հարցի բարձրացումով կ'ու-
շացնէ աւելի քան 70 միլիոննոց
խլամական Թուրքիոյ մուտքը
Քրիստոնեայ Եւրոպական Միու-
թիւն: Յստակ չէ՞ որ Մոսկվուային
մեկնարկուած Հայ-Թուրքական մեր-
ձեցման «Փութապոյալին» խաղը կը
փորձուի ծառակեցնել Ռուսիոյ շա-
հերուն, ինչպէս որ նմանորինակ
ամերիկեան նախաձեռնութիւն մը
փորձուած եւ ձախողած էր քանի
մը տարիներ առաջ: Յստակ չէ՞ որ

ՏԵՂԱՄՊԱՆՈՒԹԵԱՆ 95-ԱՄԵԱԿ

ՑԵՂԱՄՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԻՒ ԵՐԵՍԸ

ՄԱՀԱԿ ԹՈՒԹՅԱՆ

Եթէ ուզենք անզիջող արդարութեամբ քննական վերլուծումի ենթարկել Օսմանեան թուրք իշխանութեան կողմէ հայոց թեղասպանութեան անուրանալի ոճիրը մարդկութեան դէմ, ամէն բանէ առաջ մեզմէ կը պահանջուի անողոք հետեւողականութեամբ տէրը մնալ մէր մարդկային խիղճին, անոր անկողմնակալ դաստողութեան: Նման դժուարին առաջադրանք գլուխ հանելու համար չի բաւեր միայն առանձնացնել ու բանաւոր կամ գրաւոր հուստորականութեամբ հաշիւ պահանջել թուրքիոյ անցեալ եւ ներկայ իշխանութիւններէն, անոնց ցեղապաշտական անխոստովանելի ծրագրները գործադրող խաւարամիտ զանգուածներու գործօն կամ լուր մեծամասնութենէն, առանց կարմրելու իրենց անմարդկային ոճիրները ժիսող խոժուադիմք կրտողանէն կամ ռազմատէնչ Ալիեւէն: Եթէ իսկապէս անկեղծ ենք ու հետեւողական, մեզմէ կը պահանջուի նոյն սառն հետեւողականութեամբ մտնել նաեւ մեր յաճախ ինայուած գարշահու սեփական ախոռները: Հզօր լուսարձակներու տակ առնել՝ Հայաստան երկիր դրախտավայրը մէր ժողովուրդի դժոխքին վերածող անցեալ ու ներկայ այլատեսակ ֆանջունիներն ու հարստահարիչները, սուտ մարգարէներն ու նոր ցեղասպանութիւններու ճամբան ապիկարօրէն հարժողները, առաջնորդի կամ նախագահի պատմուճան հապած ստահակներն ու կախաղանի արժանի բազմակի յանցապարտները՝ Հայաստան աշխարհի անզօրացած, ուժաթափուած հերոսական ժողովուրդի մը Սամաններուն դէմ: Եթէ իսկապէս անկեղծ ենք արդարութեան մէր անցերեն առաջ այսուհետ հայոց թեղապանութեան հետառնուրդ վերջին շաբաթներու իր թուացեալ հոգեփոխութիւնը: Յամառ գիւղապետի մը յատուկ իր ինքնազգութիւնու ու փակ գործելակերպէն մեկնելով, դժուար չէ հետեւցնել թէ եղածը թափանցիկ քողարկում մըն է՝ շուտով գալիք անփառունակ ու վտանգաւոր զիջումներու - եթէ, անշուշտ, հայ ժողովուրդը թոյլ տայ ացդպիսի (ազգովին) ինքնասպանական արարք:

Ահա թէ ինչո՞ւ, ներկայիս ստեղծուած տարածաշրջանակին ու հայաստանեան իրադրութեան մէջ, կարելի չէ խօսիլ թեղասպանութեան թուրք պատասխանատուններու եւ իրենց ժառանգութիւններուն միանք միայն: Պատասխանատութիւններու անարդար անշարժացնելու այն թեթեւ ճեռքերը որոնք պատրաստ են ստորագրել, թուրք դահճապետերու հոգեփայրներուն հետ կողք-կողքի՝ նոր ցեղասպանութեան մըն նախադրեալները հանդիսացող միակողմանի համաձայնութիւններու տակ:

Այս առնչութեամբ, մտահոգիչ նմանութիւններ կան ինդրոյ առարկայ համաձայնութիւններու բախտը որոշելու կոչուած հայ եւ թուրք վերին երկու դերակատարնեռուն մօտ: Կիրարկումի տարբերութիւններով հանդերձ, ոճային ակնբախ գուգահեռներ կան երտողանի եւ Սերժ Սարգսեանի մտածելակերպերուն ու գործելակերպերուն մէջ: Երկուքին ալ մտայդացումներու ակունքը նոյն հին փակ տուփին է որ կը հանդիսանայ սուտ արժէքներու, շինծու ճշմարտանմանութիւններու, կարծրացած նախապաշառումներու եւ կանխակալինքնահաւանութիւններու համակարգը: Ալի փակ տուփին մէջ տեղ չկայ այլախոհութեան, մանաւանդ եթէ ատիկա ճշմարիտ ժողովրդավարութեան եւ արդարութեան առաջ աշխարհիկ ու գրաւեալ հայոց աշխարհի ու գերեվարուած հայ ժողովուրդի բարօրութեան կամ ճակատագրին հետ, այլ կը հաստատեն գրաւեալ հայոց աշխարհի ու կողոպուած Ալի Պապայի եւ իր քառասուն գողերուն կողմէ - մէր բոլորի անզօր կամ անտարբեր նախուածքին տակ:

Այսքան պարզ: Իսկ այսպիսի չնախարհիկ գրութեան մը երկարակեցութիւնը երաշխաւուած է ներքին հակադիր ուժերու զարմանալիօրէն կամաւոր՝ հաւասարակշ-

րոշումն ու հրամանագրուած հեղինակութիւնը իր թալանի ու կողոպուատի բոլոր միջոցները, ինչպէս նաեւ ուժավոր վարդականներու ձեռքբռնութիւնը մէջ: Յաւելեալ ապահովութեան համար, ընդդիմութիւնը ի սկզբանէ պարտաւորութեան առջեւ դրաւածէ է իր քաղաքական նախականները և միջոցներու մէջ առջեւ բարձրացած է իր քաղաքական նախականները: Այլ խօսքով, անոնք կալանաւորները նույնուութիւնները՝ «իշխանութիւնը բունի գաւաթելու» յերիւրածոյ ամբաստանութիւններով ու սաղրանքներով - ա'ն աստիճան որ լուրջ հարց կը ծագի թէ ընդդիմութեան որդուածք կամ թիւրի բարձրացած է իր քաղաքական նախականները և միջոցներու մէջ առջեւ բարձրացած է իր քաղաքական նախականները:

Մանրամասնենք քչիկ մը: Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Իր քաղաքական աժան հածուած ամուսնէ Ալիեւէն:

Եթէ իսկապէս անկամ ամուսնէ Ալի իշխանութեամբ մտնել նաեւ մեր յաճախ ինայուած գարշահու սեփական ախոռները: Հզօր լուսարձակներու տակ առնել՝ Հայաստան երկիր դրախտավայրը մէր ժողովուրդի դժոխքին վերածող անցեալ ու ներկայ այլատեսակ ֆանջունիներն ու հարստահարիչները, սուտ մարգարէներն ու նոր ցեղասպանութիւններու ճամբան ապիկարօրէն հարժող խոժուադիմք կրտողանէն կամ ռազմատէնչ Ալի ոճիրներու պատասխանէ ախոռներու առաջ այսուհետ հայոց թեղապանութեան հետառնուրդ վերջին շաբաթներու իր քաղաքական աշխարհի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած երկու հարեւան երկիրներու - Հայաստանի եւ թուրքիոյ - պետական (գործնապէս) գերազոցն հեղինակութիւնները կը պահեն, գիտակցաբար, հիւանդագին կալանաւորները մնալ իրենց յերիւրած երեւակայած երեւակայած ծիւլուն, լոյս աշխարհ չելլել իրենց գոց տուփերէն: Ամբողջ աշխարհի առջեւ ու սեփական խիղճի (???) ժիւտման գինով, անոնք թուրքական սուտ կամ յարդիր յիշարան աշխատանի անզիջող բիրտ բոնակալ կալութեան դէմ):

Մանրամասնենք քչիկ մը:

Մտածելու կարողութեամբ օժտուած մարդ էակներով ընակեցուած եր

ԵՂԵՌՆԸ՝ ԳԵՂԱՐՈՒԵՏԱԿԱՆ ԱՐՁԱԿԻՆ ՄԵԶ

ՍԱՐԳԻՍՎԱՀԱԳՆ

Եղեռնը հայ գրականութեան մէջ, ցարդ չունեցաւ իր ահազնութեան տարողութիւնը ընդգրկող գրական նուածումներ, ըլլայ բովանդակութեան լայնածիր, ամբողջական սեւեռումով եւ գեղարուեստական բարձր մշակումով։ Գրեթէ վերջին հարիւրամեակի իւրաքանչիւր հայ գրողի գործերուն մէջ սակայն, ան ցաւազինօրէն մնաց որպէս տեւական ներկայութիւն ու յաճախանք, մղաւանջ ու մտատանչութիւն, եւ կոտսացող կամքանք որպէս, իր լուր կամ խօսուն, բայց միշտ ներգործող հետեւանքներով կամ ազդեցութեամբ, բայց երբեք չհասաւ կատարեալ իրագործումի բարձրութեան։ Նոյնիսկ, ընդհակառակը, այդ անկարողութիւնը յաճախ պատճառ դարձաւ ամլութեան կամ աւելի ճիշդը՝ կաշկանդումի, դատապարտուած հոգեկան կալանքի։ Այս վրիպանքին բացատրութիւնը անպայման տաղանդի պակասը չէր. Տաղանդներ միշտ ալ ունեցած ենք. Զապել եսայեան, Յակոբ Օշական, Թէքեեան, Կոստան Զարեան ու Օտեան, ապա՝ Մահարի, Համաստեղ, Սիւրմէլեան, Շահնուր, Շուշանեան ու Որբունի եւ Ալաճաճեան ու Ծառուկեան, «Աւերակներուն Վրայէն» մինչեւ «Սէրը Եղեռնին Մէջ»ով փորձեցին սեւեռել Եղեռնը, բայց չյաջողեցան։ Միայն անոր մասնակի երեսը բացայացել կրցան, հիանալիօրէն պատկերելով Եղեռնի հետեւանքներն ու տեւական անդրադարձները սփիւռք դարձած մնացորդին վրայ։ Ճենճերեցան մէր ողբերգութեամբ, բայց բուն Եղեռնը, բազմածաւալ իր խորութեամբ եւ խենչացին ծրագրուածութեամբ, իր աներեւակացելի ծաւալով ու դաժան անմարդկութեամբ, զոհերուն անպատճելի արհաւիրքին ապրումներով մնաց աննուած։ Մենք չկրցանք մէր ազգային նեղ մտաըմբունումն ու գերզայնութիւնը շրջանցելով, համամարդկացին լայն հորիզոնականութեան բերել կատարուածը եւ շաղկապել զայն արդի մարդկացին գաղափարերուն եւ իտէալներուն հետ։ Տակաւին չկրցանք կուռ բովանդակութեան մը հետ նաեւ գեղարուեստական գրաւչութեամբ ուշադրութիւնը գրաւել համաշխարհային գրական կարծիքին։ Տրուածը որպէս լացուկումած ողբասացութիւն ընդունուեցաւ եւ անտարբեր թողուց զանոնք։ Ըսինք, տաղանդի պակասը չէր պատճառը, այլ՝ հոգեբանական հանգուցաւոր բարդո՞յթը լացի, ողբի եւ գութի։ Եղեռնը տեսնողն ու ապրողը, մեծաւ մասամբ նահատակուեցաւ խորժուժօրէն, իսկ գժոխքէն մազապուրծ ճողովրածներն ալ անըմբունելիին ահազնութեան առջեւ շշմած, շուարձ, չկրցան ձերբազատուիլ մտային եւ հոգեկան ահաւոր կաշկանդումէն, եւ իրենց տեսածին հատուածական մանրամասնով տարուած, ծառին ետեւ չտեսան մըրկահարհար գալարուող անտարին ահազնութիւնը։ Իսկ նորերն ալ ուրիշներու յուշերով եւ վաւերազրութեամբ չկրցան թափ տալ իրենց երեւակայութեան եւ ընդգրկել աներեւակացելին։ Պարզապէս անոնք ալ կաշկանդուեցան կատարուածին ահաւորութեամբ։ Շատ անգամ, նոյնիսկ չկարենալով ըմբռնել բազմութիւններու հյուր, ոչխարային համակերպութիւնը, փորձե-

ցին ընդվզիլ ու այպանել կրաւո-
րականութիւնը:

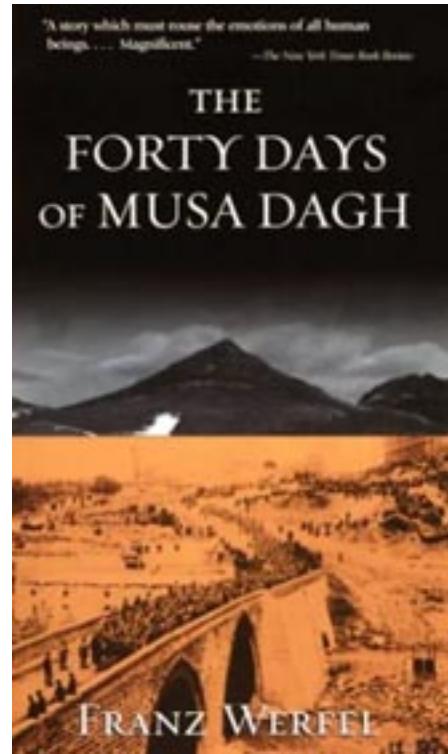
Այս երկու հոգեբանական կաշ-
կանդուածութենէն զերծ օտարա-
կանին միացն վիճակուեցաւ ակն-
կալուած իրավործութը՝ յանձինս
աւստրեացի հրեայ ֆրանց Վերֆիկ-
լին, իր կոթողական «Մուսա Լե-
ռան Քառասուն Օրերը» դիւցագ-
նավէպով: Դժբախտաբար, արժա-
նաւոր հետեւորդներ չունենալով,
ան մնաց եզակի երեւոյթ:

Վերֆէլի վէպը, ամէն բանէ
առաջ, լիիրաւ գրականութիւն էր,
միջավացրի, մթնոլորտի վարպետ
ստեղծումով, ուր կը ծաւալէին
լիարիւն հերոսներ, իրենց նկա-
րագրի ուրոյն դիմերով եւ մանա-
ւանդ հետզհետէ, դէպքերուն առըն-
թեր կազմաւորուող մտածելակեր-
պով եւ հոգեբանութեամք: Առանց
աճապարանքի, հանդարս դատո-
ղութեամբ, տրամաքանութեան
կարծր լուսարձակներուն տակ, Վեր-
ֆէլ յառաջ կը տանէր գործողու-
թիւնները, մասնիկ առ մասնիկ
կերտելով նկարագիրները, զար-
գացնելով դէպքերն ու գործողու-
թիւնը, իր տրամաքանական լրու-
մին հասցնելով վէպը, որ համաշ-
խարհային հռչակի արժանացաւ
իր ժամանակին եւ տակաւին կը
շարունակէ հմայել նորանոր ըն-
թերցողներ: Հոս ալ ծանրութեան
կշիռը ընդգումն է մուսալենցի-
ներուն, անոնց դիմադրական ողին
եւ ապրելու, գոյատեւելու անկապ-
տելի կամքը: Վերֆէլ յաջողեցաւ
բարձր արուեստով աշխարհին ցոյց
տալ, որ հայր լոկ մորթուող ոչխար-
չէ եւ ատակ է հերոսական իրա-
գործումներ առձանագրելու:

Արդարեւ, մենք ալ, մեր կարգին, կրցանք, Վերջէլին ստեղծած օրինակին հետեւելով, զոնէ, մեր ուրոյն դիցազնավէշպերը երկնել՝ մեր բազում քաղաքներուն ընդվկումները լիարժէք արուեստով զրականութեան բերել: Այս մարզէն ներս, Մահարիի «Այրող Այգեստանները», Ալաճածեանի «Եղեգները Չխոնարհուեցին»ը, Դաշտենցին «Խողեղան»ն ու «Խանչպարներու Կանչը» եւ Համաստեղի «Սպիտակ Զիաւորը», բարեխախտաբար ջարդ ու կոտորածի ողբասացութենանք անդին անցնելով, որոշ յաջողութեամբ կենդանացուցին համատարած համակերպութեան դէմ ընդվկող խիզախումները ցեղին ընտրեալ հոգիներուն: Ճիշդ է, անոնք առաւելաբար եղան զոյամարտներու ներբողանքը՝ եղեռնի ստուերագծուած խորատարածքին վրայ, ու ջարդերու խուժդուժութիւններն ու զաղթի համարժէք սեւեռումը մնաց չնուածուած: Տանթէի մը վիթխարի տաղանդն ու խուզարկու խիզախումը պականցաւ անոնց: Որպէս խկական մարդկացին էակներ, անոնք չկրցան ոնոգորեւ անմարողկայինք:

Նորագոյն փորձերէն պէտք է
լիշտառակել Անդրանիկ Մառուկեա-
նի «Սէրը Եղեռնին մէջ»ը, զոր-
իրեն յատուկ առողջ ոճով, «Թուղթ
Առ Երեւան»ի հեղինակը վրձինեց
Եղեռնի մեծ զոհերէն Ռուբէն Սե-
ւակի կեանքն ու նահատակութիւնը,
դարձեալ, առանց յամեննալու հա-
մատարած զաղթին ու ջարդերուն
վրայ: Մէկ շունչով, քիչ մը հապ-
ճէապ մօտեցումով, առանց խորա-
ցումի գործ մը եղաւ այս երկն ալ:

Անդրանիկ Անդրէասեանի
եռահատոր «Փլուզում եւ Վերած-
նունդ» շարքը, բացառաբար, փոր-
ձեց տալ ջարդերուն եւ գաղթի



դաժան արհաւիրքը սակացն ան ալ
հակառակ իր ծաւալին, մնաց փոր-
ձի շրջապիծին մէջ, ոչ համոզիչ
մանրամասներուն մէջ իճճուած՝
բայց այլապէս օպտակար՝ վաւերա-
թուղթ մը որպէս:

Խորացումի նոյն պակասով
տառապեցաւ նաեւ Անթոնիա Արս-
լանի «Արտոյաներու Ագարակը»
վէպը, որ սակայն ունեցաւ ջարդե-
րու քստմնեցուցիչ տեսարանները
պատկերելու բաւական իրապաշտ
մօտեցում եւ յաջող սեւեռում: Գաղ-
թի արիւնոտ ճանապարհն ալ, եթէ
նկատի չառնենք անոնց հետ առն-
չուող վիպային արուեստական հիւս-
ուածքը, բաւական խօսուն եղան:

ՑԵՂԱՎՈՐԱԿԻՑԻ ՄԻԱՅՆԱՌԱԾ

Ծարունակուածէց 4-Էլի

ման եւ երկրի ստրկացման ու
թալանին դէմ կանգնած հայրենին
ամբողջ թշուառ ժողովուրդը (իր
բառով) չար է, չի գնահատեր իր
բարութիւնը: Իր (Ալի Պապայի) եւ
իր քառասուն գողերու (օլիկարիս-
ներու, հարստապետերու, երկիրը-
ծացրէ-ծայր թալանողներու) հքաք-
լուզիւ հարստացման մենաշնորհ-
եալ փակ տուփը այնքան փոքր է որ
տեղ չունի պարզ ժողովուրդին կամ
ընդդիմութեան համար: Ասկէ կը
հետեւի թէ, ամէն անգամ որ ընդ-
դիմութիւնը զանգուածացին տա-
րողութեամբ իսաղալ ու կարգա-
պահ հանրային հաւաք կը կազմա-
կերպէ իշխանութեան ապօրինու-
թիւնները քննադատելու համար,
ընդդիմադիրները զանգուածացին
անեազառութեաններ կատարած կ'ու-

ապարագությունների վաստակած կ լլլ-
լան՝ իշխանութիւնը բռնի իւրաց-
նելու նպատակով (ենթադրաբար
իշխանութիւններու գործադրած
ապօրինի միջոցներու օգտագործ-
մածը): Էրտողանի փակ տուփէն
փոխ առնուած նոյն (ան)տրամաժա-
բանութեամբ, ընդդիմութիւնն է
բուն պատճառը 2008 Մարտի Մէկի
հաւաքի գոհերուն, որոնց ոճրա-
գործները - ինչ զարմանք - ուստի-
կանութիւնը չէ կարողացած գտնել
աւելի քան երկու տարուայ հե-
տաքննութենէ ետք: Նոյն գոց առու-
փին մէջ կը մտնեն հայոց Յե-
ղասպանութեան ճանաչումը (քա-
ղաքականութեան մէջ ընդգրկուելու

քսան հատորներու հեղինակ, Ժիլ-
պեռ Սինուէ, քաջածանօթ մեր
պատմութեան, մեր կենցաղին ու
մտացութեան՝ հմտութեամբ եւ
մեծ սիրով ձեռնարկած է տալ
էրզումի մէկ հայ ընտանիքի մը
արիւնոտ Գողգոթան, եղելութիւն-
ներուն միահիւսելով պատմական
դէպքերու եւ հանդիպումներու
վճռորոշ տեսարաններ, (Պանք Օթո-
մանի գրաւում, Մորկընթառութա-
լաթի հանդիպում, Թեհլէրեանի
պատանեկան ապրումները տառա-
պալից եւ իր գրիժառութեան պաս-
կումը՝ Թալաթի սպաննութեամբ;)՝
Դարձեալ, այս գործն ալ, մեծ
յաւակնութիւններու արգասիք չէր
կրնար ըլլաւ, իր մակերեսայնու-
թեամբ: Նպատակը բարի ու սիրու
տուրք էր մեր ժողովուրդի տառա-
պանքներուն հանդէպ, բայց տրուա-
ծը՝ ոչ գոհացուցիչ, նոյնիսկ գրա-
կան արժեքափի չհասած: Բայց
տոկուն իրազործում մը՝ հայ դա-
տին ու Եղեռնին ի նպաստ: Այս
տեսակի ներդրումին ալ պէտք
ունինք անշուշտ:

Հոս աէտք է վերջապէս չեշտել,
թէ լայնահուն, խորացուած, բազ-
մակողմանիօրէն ուսումնասիր-
ուած եւ գրական իսկական տա-
ղանդով յագեցուած վէպ կամ
վիպաշարք ակնկալել, մեր դժուա-
րին պայմաններուն մէջ հետպէտէ
նօսրացող շարքերով, ոչ արհեստա-
վարժ գրողներէն, պիտի ըլլար ոչ
իրապաշտ մօտեցում մը, չըսելու
համար՝ անկարելի։ Կրնանք միմ-
իայն յուսալ եւ մաղթել, որ հայրե-
նի ծանօթ կացութեան բարելաւու-
մով, ստեղծուին լաւագոյն պայ-
մաններ եւ նոր սերունդի գրողներ
ունենան կարելիութիւնն ու տա-
ղանդը, վերջապէս երկնելու Մեծ
Եղեռնին ահազմութեան համազօր
Մեծ մեր Վէպը։

անարժան «պատմական» կամ նմանատիպ «քաթելորիխա»), ազատազրուած արցախեան տարածքներու առանց համարժէք փոխադրձութեան վերադարձը (պայմանականօրէն զայն որակելով իրապաշտ քաղաքականութիւնն եւ ոչ միակողմանի անընդունելի զիջում), հակահայ թափանցիկ ծուղակներով շարադրուած «Արձանագրութիւններ»ու (Protocols) ստորագրուածը (զայն գովազդելով որպէս հայ-թրքական գործակցութեան վերահաստատման անվնաս համաձայնագիր):

Կարելի է երկար քննարկել
մարդկացին տարրական տրամա-
բանութիւնն ու իմացականութիւնը
անարգող ուրացցման ու ժխտումի
այս մտացին ու բարոյական ծոլո-
րանքի ախտաբանութիւնը։ Այս-
տեղ պիտի բաւականանամ ընդգ-
ծելով թէ՝ էրտողանի կողմէ հայոց
Յեղասպանութեան ժխտումը եւ
Սերժ Սարգսեանի կողմէ հայ ժո-
ղովուրդի նիւթաբարոյական
ստրկացումը զուգահեռ կ'ընթա-
նան իրենց մերժողական անտրա-
մաբանութեամբ, բայց տրամաբա-
նօրէն իրարու կը միանան հասա-
րակաց կէտի մը վրաց։ Այդ կէտը
- չզարձանանք - հայ ժողովուրդն
է իր մտահոգիչ բախտով, հարցա-
կանի տակ ինկած զոյստեւմամբ եւ
անստորգ ապագայով։

Հետեւութիւնները կը ձգենք
մեր ընթերցողներուն - ու մեր
ժողովուրդի վերապրումով մտա-
հոգ բոլոր ազնիւ հայորդիներուն:

ԴՈԿՏ. ՅՈՎՐԱՆՆԵՍ ԱՐՄԱՐԱՆԵԱՆԻ «ԹՈՒՐՔԻԱՆ ԲԱՆՉՑԱԾ Է ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ» ՓԱՍՏԱԳՐԱԿԱՆ ՆՈՐ ՀԱՏՈՐԸ

ՊՈՂՈՍ ԳՈՒԲԵԼԵԱՆ

Այս է բազմակողմանի գրող
Հրապարակախոս դոկտ. Յովհան-
նէս Ահմարանեանի Հայոց թեղաս-
պանութեան ուսումնասիրութեան
նուիրուած փաստագրական նոր
հասորին խորագիրը: Իսկ մեր
կողմէ աւելցուած է ենթախորագի-
րը:

Մելիքը թուրք պետութեան ճակատին գամող, ներկայ ուսումնաս-սիրութիւնը ճիշդ ատենին հրա-պարակ ելաւ, մեկնելով այն իրո-դութենէն, թէ նորացնոր անակնկալ-ներով ու զարգացումներով յատ-կանչուող ՀՀ նախագահին ձեռ-նարկած ֆութպոլային դիւանա-գիտութիւնը կամ փրոթոքոյներու ստորագրութեամբ ստեղծուած խառնաշգիթը, տարիէ մը ի վեր կլանած է հայ քաղաքական միտքը ու իր ելեւէջներով, կը փոթորկէ ներազգալին մեր կեանքը: Այստեղ տեղին է յիշել հովամէական ասաց-ուածքը, թէ «Երբ թիւերը խօսին, աստուածները կը լուեն»: Մենք ալ մեր կարգին ատոր հետեւողու-թեամբ պիտի կրկնենք. «Երբ փաս-տերը խօսին, թերահաւատները կը լուեն...»: Անշուշտ եթէ լուեն... Սա-կայն հակառակ անոր որ Հայոց Յեղասպանութիւնը գիտականօրէն փաստարկուած իրողութիւն է, թուրքիոյ հետ ստորագրուած տիրահոչակ փրոթոքոյներու պայ-մաններէն մէկը, հայ եւ թուրք յանձնաժողովի մը կազմութիւնն է, իբրեւ թէ 1915ին դէպքերը քննար-կելու, քայլ մը որ կասկածի տակ կ'առնէ 1890-1923 պատահած կո-տորածներն ու ցեղասպանութեան արարքը: Այս մէկը կը նմանի անհեթեթ ու մտացածին օրէնքի մը որ գլխատուած անհատը կը մէկ, արիւնլուաց իր գլուխը թեւին տակ դատարան ներկայանալ, դատաւո-րին եւ երդուեալներուն փաստելու համար իր գլխատուած ըլլալը: Երբ Ահմարանեամին գիրքը ներ-կայացնելու աշխատանքով տար-ուած էի, ձեռքս «Ասպարէկ»ին Զորեքաբթի օրուան (Մարտ 24) թիւը անցաւ, որուն առաջին էջին վրայ հետեւեալ խորագիրը կրող լրատուութիւնը կը տրուէր.

«Հստ Հիլըրի Քիլնթընին՝
Թուրքիոյ եւ հայերու միջեւ պատ-
մական հարցերու քննարկման յանձ-
նախուժը ըստ կազմուելու վրայ է»:

Պարզ հայերէնով՝ շուտով
քննարկման, այսինքն կասկածան-
քի տակ պիտի առնուի Հայոց
Յեղասպամութիւնը։ Անշուշտ մեր
պետական այլերը տարբեր տա-
րագ, տարբեր իմաստ կը փորձեն
հազցնել հաւատաքննիչ այդ յանձ-
նախուժըին վերապահուած մեզի
համար բացայատ դերին ու առա-
քելութեան։ Պետական այդ նոյն
այլերը իրենց աճպարարութիւն-
ներով ու բառախաղերով խելքը
գլուխը ոչ մէկ հայը ցարդ կրցան
համուէ։

Ժամանակին, միջնորդ մը կը
փորձէ հայ երիտասարդ մը հարմա-
ցու աղջկայ մը ծանօթացնել: Ճամ-
բան երիտասարդը յանկարծ
կ'արթննայ իր թմբերէն ու միջ-
նորդը կը զգուշացնէ. »Միսաք
ամմօ, չըլլայ որ ծանօթացնելիք
աղջիկդ գէր ու կլորիկ բան մը
ըլլայ...«

-Ո՞չ, - կը պատասխանէ պատրաստաբան միջնորդը, - գէք չէ եաքիչ մը լովիփիկ է: Այսինքն հարիւր քիլօ...

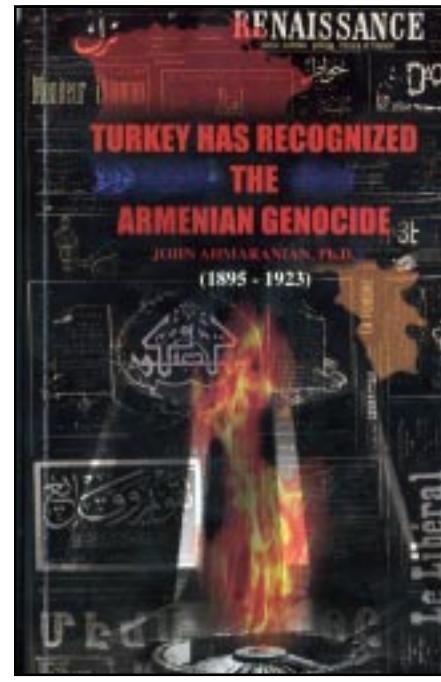
Հայրենի մեր ղեկավարութեան
ալ կատարածը բառախաղացին ուազ-
մավարութիւն է:

Թուրքիոյ վարչապետ էրտողանին աջ ու ահեակ կատարած յայտարարութիւնները այն տպաւորութիւնը կը թողուն, թէ ցեղասպանութեան ցղացքը հարցականի տակ պիտի դրուի կազմուելիք յանձնաժողովին կողմէն, քանի որ դոկտ. Ահմարանեանին եւ միւսներ հուն պատմաբաններուն պարագումներէն ի յայտ կու գայ, թէ թուրքերը 1915էն ի վեր փճացուցած, մաքրագոտած, մաղէ անցուցած են վտանգաւոր փաստաթուղթերը ու 1890էն մինչեւ 1922ը երկարող դէպքերը փաստարկող հրահանգ հեռագիրները պարփակող արխիւները: Երբ 1918-1919ին Պոլսոյ մէջ հայոց արիւնկզակ դահճներուն դատավարութիւնը տեղի կ'ունենար, դատարան ներկայացող թուրք պաշտօնեաներու վկացութիւններէն ի յայտ եկաւ որ արդէն իսկ պատերազմի աւարտին թալէքաթին եւ միւս դահճներուն հրահանգով հայոց տարագրութեան ու ցեղասպանութեան հայող բոլոր փաստաթուղթերը հրոյ ճարակ դարձած էին կամ ալ պարզապէս անյացտացած (տե՛ս էջ 88-128): Ահմարանեանի հատորին մէջ կը լիշուի անունը գերմանացի հրամանատարի մը, Վոն Սէկքթ, որ պաշտպանութեան նախարարութեան փաստաթուղթերը հետը Գերմանիա փախցուցած է (էջ 88): Արդ բոլոր ժամանակներու թերահաւատաներուն հարց կու տանք. արդեօք թուրք պետութիւնը այնքան միամիտ է կամ այնքան մը լիմար, որ առօք-փառօք ելլէ իր գործած ցեղասպանութեան արիւնաթաթախ փաստաթուղթերը հրապարակով միջազգային ժողովականներու առջեւ փոք:

Ահմարանեանի փաստագրական հատորին նիւթերուն ծանօթանալով ի յայտ կու դայ, թէ ինչու եւ ի՞նչ պատրուակներու տակ թուրքերը ամբողջ ժողովուրդը մը տարագրեցին ու անորդնաջումը ծրագրեցին ու գործադրեցին, օգտուելով Ա. Աշխարհամարտի շփոթէն ու իրարանցումէն: Թուրք պատմագրութեան ու անորդ ծախուած օտար մասնագիտներու կողմէ, ընդհանրապէս քաղաքական տարազ կը հագցուի ցեղասպանութեան արարքին եւ կատարուածը կը պատճառաբանուի այն ցեղադրանքով, որ, իբրև թէ թուրք պետութեան ապահովութիւնը պահպանելու մտահոգութենէն թելադրուած Ռուսիոյ հետ սահմանակից շրջաններու հայ ազգաբնակչութիւնը աւելի ապահով վայրեր տարագրելու որոշումը կ'առնուի, եւ այդ մէկը գործադրութեան կը դրուի զուտ ուագմավարական պահանջներէ թելադրուած:

Անոնց կողմէ առաջ քաշուող
այս թեզը, կատարուած սարսափե-
լի ոճիրին պաշտօնական հանդեր-
ձանք տալ է միայն: Իրենց բուն
նպատակը հայերը վերացնել էր
իրենց պապենական հողերէն, որ-
ակասի իւ.

Աշխարհամարտին Օսմանեան
կայարութեան պարտութեան պա-
րագային, յանկարծ ինքնավարու-
թիւն կամ ազգային օճախ չպա-
հանջէին անոնք: «Թուրքիան թուր-
քերու համար» կարգախոսը ի գո-
րու էր, բան մը որ երկու ժողո-
վուրդներուն համար ալ աղիտալի



դարձաւ (էջ 87): Ատկէ գուրս ացած Ահմարաննեանի նշած աղբիւր ներուն, հակառակ հայ բնակչութեան զանցառելի թիւին, Օսմաննեան կայսրութեան հարատութեան եւ առեւտուրի կիսը հայերու ձեռքը կեղրոննացած էին եւ երկրի խոշորագոյն ուղեղները, ճարտարագիտական, բժշկական, մտաւրական, երածշտական ու վաճառականական բնագաւառներուն մէջ մեծ մասսամբ հայեր եղած են նախանձը շարժելով թուրք ազգայնականներուն (էջ 76-115):

Բնչպիս արդէն շատերուղ ծանօթ է, Թալէաթ եւ իր ցեղասպան ընկերները կամ Իթթիհատական բորենիները, տարագրութեան չմկած բանտերէն քրէականները ազատ արձակեցին եւ գաղտնի երդ ման արարողութիւն կատարելու ոճրագործներուն հետ դաշինք կնքեցին, թէ անտէր հայերուն թալանէ ու սպանութենէն վերջ, անոնց հարստութիւնը՝ ըլլայ հնչիւն ոսկի կաթանկարժէք իրեղէն, ներքին նախարարութեան մականին տակ գործող գաղտնի սպասարկութեան կերպոնը պիտի տարուէր եւ հաւասար հաւասար բաժնուէր իթթիհատական բորենիներու ու քրէական աւագակախումբերուն միջեւ: Զէ թէական արիւնարբու խումբերը Իթթիհատականներու պատուէրով ցերեկը կը թալանէին ու կը սպանէին անտէր հայ գաղթականները իսկ զիշերները զինարբուք կը սարքէին հայ կոյսերով: Նոյեմբեր 1 1918ին երբ գերմանական ռազմանաւութ կախումութ կու տացին Իթթիհատական պարագլուխները անոնք իրենց հետ կը տանէին հակիններուն կուրծքէն իլլուած ուսկե

դէնն ու այրելէն կողոպտուած աւար-ոսկեղրամները: Ըստ Ահմարանեանի մէկտեղած փաստերուն, 180 միլիոն թրքական ոսկեղրամ բաժին ինկաւ 12000 չիթէներուն եւ տասնեակ մը իթթիհատականներուն (էջ 44-45-76): Հաշիւ ըլքէ՞ք թալէաթին բաժին ինկած արիւնոտ ոսկեղրամներու քանակը: Էրտողանները թող հազար ուրաննան մարդկութեան դէմ իրենց նախահայրերուն կատարած ոճիրներն ու հայերու կողոպուտ-թալանումը: Տակաւին անշարժ կալուածներու ու հողատարածքներու վերաբերող էջերը չենք ալ բացած:

Եւ այս մէջբերումները կը
կատարեմ բարեկամիս դոկտ. Յովե-
հաննէս Ահմարանեանին փաստագ-
րական նոր հատորէն, որ մեզի պէս
գրող-հրապարակագիրներու համար
ուսկեհանք է կամ փաստերու ծով:

Յովհաննէս Ահմարանեանի
«Թուրքերը ճանչցած են Հայոց
Յեղասպանութիւնը» ներկայ հա-
տորը կազմուած է 196 էջերէ: Անոր
յառաջաբանը գրած է հանրայալտ
պատմաբան՝ դոկտ. Աւետիս Փա-
փազեան: Հեղինակին կողմէ գիրքը
չակերտներու մէջ «Ճօնուած» է
պատմութիւնը խեղաթիւրող հե-
տեւեալ պատմաբաններուն. Թիւր-
քայս Աթայոփին, Սալահ Սոնցէ-
լին, Իգկի Օմէրին, Եէլմազ Օսթու-
նային, Հիւսէչն Աշլլիկին, Եռևութ
Հալածողլուին, Սուլէյման Սէլֆի
Օկիւնին:

Գիրքը հրատարակուած է Նա-
զարէթ Պուլղուրձեանի ցեղասպա-
նութեան զոհ գացած գերդաստանի
անդամներու լիշտակին:

Հեղինակին մեծագոյն ձեռք-
բերումը կամ որպէս պրատող միտք
ու պատմագէտ անոր առաջինու-
թիւնը, հատորը անգլերէն լոյս
ընծայած ըլլալն է եւ բարեբախ-
տաբար զայն չէ խճողած հազար
անգամ յանկերգուած վայսայնե-
րով ու զգացական տողերով։ Այլ
իբրև իրաւ պատմագիր ու
պրատումներու ձեռնարկած լրջա-
խոհ մտաւորական, անիշա իր ու-
շադրութեան առարկան դարձու-
ցած է օտար աղբեկրները։

Աղողարեւ, 90 թրքական թեր-
թերէ ու աղբիւրներէ մէջքերում-
ներ կատարած է հեղինակը: 17
ֆրանսական, 5 անգլիական, 5 յու-
նական, 1 պարսկական: 28ը օտար
աղբիւրներու դիմաց 90ը՝ թրքա-
կան:

* * * *

Վերջացնելու համար հարց
կու տանք. Ե՞րբ պիտի վերջ գտնէ
հայու Գողգոթան:

ՎԱՐՁՈՒՄ ՍՐԱՀ

ՓԱՍՏԻՆԱՅԻ ՄԵԶ (200 ՀՈԳԻԻ ՀԱՄԱՐ)

**ԱՄԷՆ ՏԵՍԱԿ ԱՌԻԹՆԵՐՈՒ ՀԱՄԱՐ
1060 N. ALLEN AVE. PASADENA**

ՀԵՇԱՁԱՅՆԵԼ (626) 797-7680

ՄԱՍԻՆ

ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՇԱՀԱՐԿՈՒՄ ԵՆ ...

ՎԱՀԱՆ ԲԱՀԱՐԵԱՆ

Բազմաթիւ երկրներ, ելնելով իրենց քաղաքական ու տնտեսական շահերից, շահարկում են Հայերի ցեղասպանութիւնը: Դրա ամենացայտուն փաստը Ամերիկայի ու Թուրքիայի յարաբերութիւնների պարզաբանումն է իւռագնիւող Ապրիլի 24-ին:

Վերջին տարիների իրադարձությունները, որոնք առնչուեցին Հայաստանի նախագահ Սերժ Սարգսեանի փուտպոլային քաղաքականութեան հետ և 2009 թ. Օգոստոսի 31-ին ցիւրիխեան արձանագրութիւնների ստորագրումով, մեծ հետաքրքրութիւն առաջցըրին միջազգային լրատուածիցոցներում, որոնք սկսեցին բազմակողմանի քննարկման ենթարկել գերպետութիւնների ճնշման տակ ստեղծուած այդ փաստաթուղթը:

Գաղտնիք չէ, որ այսօր աշխարհի վտանգաւոր թեժ կէտերից մէկը, եթէ ոչ ամենաթեժը, հանդիսանուած է Հարաւային կովկասը, աւելի ճիշտ Արցախը՝ արցախեան չլուծուող համակամարտութեան պատճառով:

Գաղանիք չէ նաեւ, որ գերպետութիւնները զուրկ են բարոյականութիւնից և իրենց «բարոյականութիւնը» տարբեր զործարքների շնորհիւ գրպանների շահերն են, ինչպէս Ատրպէջանի նաւթիւ ու գազի շահագործումը, որոնց համար ծախսել են միլիարդաւոր տոլարներ: Այդ հողի վրայ նրանք գերադասում են ամրացնել յարաբերութիւնները Ատպէջանի հետ, ընդունելով նրա տարրածքային ամբողջականութիւնը, որպէսզի կարողանան իրենց շահութներն ապահովել, լաւ իմանալով հանդերձ, որ Արցախը հայերի բնօրբանն է: Ուստի նրանց կողմից ճնշումը աւելի է մեծանում Հայաստանի վրայ Արցախի հարցի շուտափոյթ լուծման համար:

Արձանագրութիւններում
չնդպրկուած Արցախի հարցը բար-
դութիւններ առաջացրեց Թուրք-
իայի խորհրդարանում արձանագ-
րութիւնները վաւերացնելու հար-
ցում, քանի որ Թուրքիան խոս-
տացել էր Աստրպէջանին չվաւե-
րացնել այն մինչեւ Արցախի հար-
ցը չլուծեուի յօդուտ Աստրպէջանի:
Արձանագրութիւններում չէր
ընդգրկուած նաեւ ստեղծուելիք
յանձնախմբի միջոցով քննարկել
Հայերի ցեղասպանութեան հար-
ցը: Նրա պարտականութիւնը պէտք
է լիներ Հայերի ցեղասպանու-
թեան հետեւանքների քննարկու-
մբ:

Զնայած ֆուտպոլացին քա-
ղաքականութիւնը սկսելու նա-
խօրեակին Հայաստանի նախագահ
Սերժ Մարգեանի յայտարարու-
թեանը, թէ անհրաժեշտութեան
դէպքում նոյնիսկ Հայերի ցեղաս-
պանութեան հարցը կը քննարկ-
ուի, յետազայում ենթարկուելով
հայ ժողովրդի ճնշմանը, նա
սթափուեց եւ ուղղեց իր սխալը,
յայտարարելով, որ Հայերի ցե-
ղասպանութիւնը փաստական իրո-
ղութիւն է: Բայց հարցն արդէն
մեծ աղջուկ էր բարձրացրել մի-
ջազգային ասպարէզում և մի-
ջազգային հանրութեան կողմից
Հայերի ցեղասպանութեան ճանա-
չումը հարցականի տակ էր դրուած
անորոշ ժամանակով:

Հետազյում իրադարձութիւնները զարգացան այլ ուղղութեամբ եւ այս հարցում որոշ տեղաշարժ նկատուեց, երբ ԱՄՆ-ում տեղի ունեցան ուշագրաւ դէպքեր.

1. Սոյն թուի ֆետրուարի 28-ին CBS-ի 60 րոպէ (60 minutes) յայտագրի 12 րոպէն յատկացուած էր Հայերի ցեղասպանութեանը, որի ընթացքում նրա յայտնի թղթակից Բոբ Սայմոնը ցուց տուեց Տէր Զօրի անապատից ամենիկահայ պատմաբան Փիթլը Պալաքեանի հետ հանած հայ զոհերի ոսկորները եւ շեշտեց, որ 1915 թ. թուրքերի կողմից մէկ միլիոն հայերի բռնագաղթն ու սպանդը հայերը որակում են որպէս իրենց ազգի Հոլոքոստը: Թուրքիան բոլոր միջոցներով բողոքեց այս հաղորդման դէմ CBS-ի ստուդիան ողողելով զայրալից նամակներով: Մա լուրջ հաղորդում էր նախագահ Սերժ Սարգսեանի յայտարարութիւնից ու արձանագրութիւնների ստորագրումից յետոյ, որը դիտեց ամբողջ աշխարհը:

2. Հայերի ցեղասպանութեան
միջազգային ճանաչումը եւս աշ-
խուժացաւ որոշ չափով, երբ
թուրքիայի համար անսպասելիօ-
րէն մի քանի պետութիւնների
խորհրդարաններում սկսեցին
քննարկել այն: ԱՄՆ-ի Գոնկրեսի
Ներկայացուցիչների պալատի Ար-
տաքին յարաբերութիւնների յանձ-
նաժողովը սոյն թուի Մարտի 4-
ին 23-22 ձայների յարաբերու-
թեամբ ընդունեց Օսմաննեան
թուրքիայում իրականացուած Հա-
յերի ցեղասպանութիւնը դատա-
պարտող թիւ 252 բանաձեւը: Ինչ-
պէս 2000, 2005, 2007 թթ. սոյն
յանձնաժողովն ընդունել էր նման
բովանդակութեամբ բանաձեւ, որը
չէր համել Գոնկրեսի լիազումար
նիստին, այնպէս էլ այս անգամ
Սպիտակ Տան ղեկավարները յայ-
տարարեցին, որ ընդունուած բա-
նաձեւի նախագիծը ԱՄՆ-ի Գոնկ-
րեսի գլխաւոր խորհրդի օրա-
կարգ չի մտնի (Թուրքիային սի-
րաշահելու համար):

Մարտի 11-ին Շուեղիայի խորհրդարանը 131-130 ձայների յարաբերութեամբ ճանաչեց 1915 թ. Օսմանեան կայսրութեան կողմից իրականացուած Հայերի ցեղասպանութեան բանաձևը:

Մեծ Բրիտանիայի Խորհրդարանի պատգամաւոր Քարողականին գործութեամբ սովոր թուրի Մարտի 29-ին եղան քննարկումներ 1915 թ. Հայէրի ցեղասպանութեան վերաբերեալ, բայց նոյն ժամանակ թուրքիայի վարչապետ Ռեջեփ Թայիփ Էրտողանի Լոնտոն կատարած այցի ընթացքում Արդարադատութեան նախարար ձէք Ստրոնը նրան խոստացաւ, որ Հայէրի ցեղասպանութեան ճանաչման մասին բանաձեռ չի առաջադրուի քուէարկութեան:

կութեամ: Սպանիացի 350 աթոռ ունեցող խորհրդարանում 5-6 պատգամածաւորներ նոյնպէս փորձում են Հայերի ցեղասպանութիւնը քննարկման ներկայացնել: Սպանիացի Կատալոնիա նահանգի խորհրդարանը արդէն ճանաչել է Հայերի ցեղասպանութիւնը:

— 2 —

ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ ՅԵՏՆՈՐԴՆԵՐԻ ՊԱՀԱՆՁԱՏԻՐՈՒԹԻՒՆԸ ԱԼԸՆՏՐԱՎՆՔ ԶՈՒՆԻ

ԱՇԽԱՏԱՎԵՏԵԱՆ
ՀԳԱԱ.ԱԿԱԴԵՄԻԿՈՒ

Հայոց Յեղասպանութեան 95-
ամեակին նուիրուած բազմաբնութեան 95-
ձեռնարկների գլխաւոր կարգա-
խօսը «Ճանաչել 1915 թ. Թուրքե-
րի կողմից հայերի նկատմամբ
կատարած ցեղասպանութիւնը» յե-
տագայում նմանատիպ ոճիրները
բացառելու նպատակով», հասցե-
ագրուած աշխարհի հօգորներին եւ
առաջին հերթին, Թուրքիային
դժբախտաբար մնում է դեռեւս
չիրագործուած վերջինիս ստեղ-
ծած, առայժմ անյաղթահարելի
արգելքների եւ դժուարութիւննե-
րի պատճառով։ Պատասխանատ-
ւութիւնից խուսափելու նպատա-

կով Թուրքիայում փորձում են ցեղասպանի եւ անմեղ զոհի դերեւը փոխել, որը ոչ պակաս ծանր յանցագործութիւն է, քան բուն ցեղասպանութիւնը: Վերջինիս ուղացման դէմ տարբեր երկրների եւ ազգութիւնների, ներառեալ նաև թուրք պատմաբանների, ցեղասպանագէտների, դիւանագէտների եւ այլ քաղաքական գործիչների ու գրողների պայքարը շարունակւում է, նշանաւորուելով պայքարի նոր մեթոդների մշակմամբ, առաւել արդիւնաւէտ մարտավարութեան որդեգրամմբ, նոր, այսպէս կոչուած, ջախջախիչ, անվիճելի փաստարկումների (compelling evidence) ի յայտ բերմամբ: Տարբեր պետութիւնների, քաղաքների, նահանգների խորհրդարաններ իրենց որոշումներով անցած դարսկզբին հայերի զանգուածային սպանութիւնները ճանաչել են որպէս ցեղասպանութիւն, իսկ որոշ երկրներ ցեղասպանութիւն այդ ակնյայտ իրողութիւնը օգտագործում են Թուրքիայէն որոշ խնդիրներ պարտադրելու, իրենց ենթարկելու համար: Ուրիշ խօսքով 1915 թ. Հայոց Ցեղասպանութիւն ճանաչե

չճանաչելը աստիճաննաբար հզո-
րացող լծակի գեր է ձեռք բերում։
Կարեւոր հանգամանք, որից պէտք
է օգտուինք մենք՝ անմեղ զոհերի
իրաւայշը որդներս։ Այսօր ժամա-
նակավրէպ պէտք է համարել թե-
ղասպանութեան ճանաչումը միայն

բարոյական ակտ համարելը:
Իտալիայի մայրաքաղաք Հռո-
մի քաղաքացին խորհրդի որոշ-
մամբ 1915 թ. Հայոց Յեղասպա-
նութեան ճանաչումը ՀՀ-ն դես-
պանը «բարոյական մեծ արժէք
ունեցող պատմական իրադարձու-
թիւն» համարեց, միաժամանակ
նշելով, որ «Թուրք ժողովրդի
վրայ յանցանք չի բարդում»:
Աւելին, նա այն միտքը յայտնեց
որ «Յեղասպանութեան ճանաչու-
մը Ժուրքերի համար աւելի կարե-
ւոր է, քան հայերի համար: Ի
հարկէ, այդպիսի անհատոյց ճա-
նաչումը, եթէ այն նոյնիսկ կա-
տարուի Թուրքիայի կողմից, մեզ
հասկո՞ս ոչի՞նչ՝ առողու անօրութ

Հայերիս ոչինչ չտուղող, անօգուտ
որոշում կը լինի: Մինչդեռ այն
ըստ մեր դիւանագէտի, անհրա-
ժեշտ է Թուրքիային Եւրոպական
քաղաքակիրթ աշխարհ՝ ոտք զնե-
լու համար, ինչին նա տարիներ
շարունակ ձգտում է: Թւում է, թէ
ժամանակն է, որ մենք հասկանանք
որ առանց վնասների հատուցման
եւ տարածքների, հողերի վերա-
դարձման պահանջների մեր պաշ-

քարը այսօր այլեւս անիմաստ է:
Թուրքիայի «Ա. Աշխարհ-
մարտի գինակիցներ, Աւտորիայի
եւ Գերմանիայի պետական ար-
խիւների, ինչպէս նաեւ Թուրքիա-
յի Խորհրդարանի պաշտօնական
օրգան «Թաքվիմի Վեքայի» յա-
ւելուածում տպագրուուած նիւթե-
րը, որոնք 1918 թ. վերջին 3
ամիսներին խորհրդարանում հա-
յոց Յեղասպանութեան մասին
թուրք երեսփոխանների ու նախա-
րարների խոստովանութիւններն
են, հաստատում են, անվիճելի
դարձնում ցեղասպանութիւնն իրա-
գործուած լինելու փաստը: Այն
կարեւոր հանգամանք է Թուրքիա-
յի ներկայ իշխանութիւնների յան-
ցաւոր պահուածքը ցուցադրելու
համար:

Տարբեր երկրների խորհրդարանների կողմից Հայոց թեղասպանութեան ճանաչման առիթներով ՀՀ համապատասխան դիւանագիտներն իրենց ելույթներում ընդգծում են դրանց բարոյական նշանակութիւնը, լուութեան մատնելով վնասների հատուցման հարցը, ացլպիտով իսկ, կարծես թէ փորձելով թեթեւացնել այդ ճանաչման ակտից բխող հնարաւոր գործնական քայլերի ծանրութիւնը թուրքիայի վրայ: Եեղասպանութեան վնասների հատուցման հարցը նոյնիսկ լուութեան մատնելը մեծ սինալ է, մանկամտութիւն է կարծել թէ դրանով թեթեւացնում են թուրքիայի կողմից թեղասպանութեան պաշտօնական ճանաչումը: Աւելին, նշանակում է՝ հրաժարուել օրէնքներով ցեղասպանութեան համար նախատեսնուած սանկցիաների կիրառումից, որը հիասթափեցնում է Եեղասպանութիւնը ինչպէս արդէն ճանաչած, այնպէս էլ ճանաչել ցանկացող, նոյնիսկ չցանկացող պետութիւններին, այն ծառայում է թուրքիայի շահերին:

Միայն միջազգային օրէնք-
ներին համաձայն յստակ ձեւաւոր-
ուած պահանջատիրութեածը է
իմաստաւորուում ցեղասպանու-
թեան ճանաչմանը ուղղուած մեր
պայքարի ներկայ փուլը եւ ան-
պայման պաշտպանութիւն կը
գտնուի թուրքիայի թուլացումը
այսօր առանձնապէս ցանկացող
ԱՄՆ-ի եւ նրա դաշնակիցների,
ինչպէս նաեւ շատ ուրիշ պետու-
թիւնների կողմից: Նիւթական հա-
տուցման պահանջը մինչեւ Հա-
յաստանի հանրապետութեան հզո-
րացումը յետազելու տեսակէտը
նոյնպէս սխալ է, իմաստազրկող
ցեղասպանութեան ճանաչման պայ-
քարի ներկայ փուլը: Պայքարի
այս փուլում պէտք է ընթանալ ոչ
թէ մեր ամբողջ ճիգերը թափելով
Ցեղասպանութեան իրողութիւնը
փաստելու վրայ, այլ պէտք է
կենտրոնանանք թրքական իշխա-
նութիւնների կողմից ցեղասպա-
նութեան իրողութիւնը քօղարկե-
լու, այն ուրանալու ջանքերը որ-
պէս ցեղասպանութեան հիմնաւո-
րելու, մարդկութեան դէմ ուղղ-
ուած նոր յանցանք որակելու, մի-
ջազգային կազմակերպութիւննե-
րի, դատարանների կողմից դա-
տապարտող, վնասների հատու-
ցում եւ հողերի վերադարձ պատ-
րադրող դատական վճիռների ըն-
դունման վրայ:

massis Weekly

Volume 30, No. 14

Saturday, APRIL 24, 2010

Sarkisian Will Not Withdraw Signature From the Protocols Parliamentary Suspends Discussions of the Normalization Agreements with Turkey

YEREVAN-- Armenia's governing coalition on Thursday suspended further parliamentary discussions of the normalization agreements with Turkey, citing Ankara's "unacceptable" conditions for their ratification by the Turkish parliament.

In a joint statement, the three political parties represented in the Armenian government said the National Assembly, in which they have a solid majority, will not discuss the two protocols "until the Turkish side is ready for the continuation of the process without preconditions."

"Constructive efforts of the Armenian side and expectations of the international community have continuously run into the Turkish side's inconsistent and evasive positions and policy of constantly setting preconditions, which have pushed the process of ratifying the Turkish-Armenian protocols, signed in Zurich on October 20, 2009, within reasonable timeframes into deadlock," they said.

The statement by Armenia's governing Republican, Prosperous Arme-

nia and Orinats Yerkir parties rejected this linkage as "unacceptable." It said the Turkish government's stance, strongly backed by Azerbaijan, is "rendering meaningless further continuation of the ratification process in Armenia's National Assembly."

Later in the day in an address to the nation, Sarkisian said he has decided not to withdraw Yerevan's signature from the Turkish-Armenian normalization protocols at the request of the United States, Russia and other foreign powers that have strongly supported his policy of rapprochement with Turkey.

"The matter of the fact is that our partners have urged us to continue the process, rather than to discontinue it," he declared in a speech posted on his website and aired by Armenia's leading TV channels. "Out of respect for them, their efforts, and their sincere aspirations, we have decided ... not to exit the process for the time being, but rather, to suspend the procedure of ratifying the Protocols. We believe this to be in the best interests of our nation."

LA County Declares April 24, 2010, as a "Day of Remembrance for the Armenian Genocide"



LOS ANGELES -- On April 20, 2010, members of the Armenian Council of America joined Los Angeles County Board of Supervisor Michael Antonovich who presented the Los Angeles Armenian community with a proclamation signed by the Board of Supervisors commemorating the 95th anniversary of the Armenian Genocide.

The proclamation declares April 24, 2010, as a "Day of Remembrance for the Armenian Genocide of 1915-1923," throughout Los Angeles County to secure closure, healing and understanding for those impacted by the genocide including the 350,000 Armenian Americans that live in the County." In his remarks, Antonovich; who arranged the proclamation, reiterated the need to remember the Armenian Geno-

cide and honor its victims.

"Due to this horrible tragedy, the Armenian community is committed to ensuring that those who have died due to human rights atrocities are never forgotten," said Antonovich. "By consistently remembering and openly condemning the atrocities committed against the Armenians, Los Angeles County demonstrates its sensitivity to the need for constant vigilance to prevent similar events in the future."

In thanking Supervisor Antonovich, ACA Board Members Peter Darakjian and Mehran Khatchadourian noted the deep gratitude of the Armenian American community which found refuge in Los Angeles a century ago, for his thoughtful efforts of remembrance and recognition of the Armenian Genocide.

Turkish Intellectuals Call on Turkish Society to Commemorate Victims of The Armenian Genocide

In a written address called "This is Our Pain. This is a Mourning for All of Us" a group of Turkish intellectuals calls on Turkish society to rally at 7pm on April 24 on the Taksim square in Istanbul to commemorate the victims of the Armenian Genocide in 1915. the address runs as follows:

"In 1915, when we had a population of only 13 million people, there were 1,5 to 2 million Armenians living on this land. In Thrace, in the Aegean, in Adana, in Malatya, in Van, in Kars...In Samatya, in Sisli, in the Islands, in Galata...

They were the grocer in our neighborhood, our tailor, our goldsmith, our carpenter, our shoemaker, our farmhand, our millwright, our classmate, our teacher, our officer, our private, our deputy, our historian, our composer...Our friend. Our next-door

neighbours and our companion in bad times. In Thrace, in the Aegean, in Adana, in Malatya, in Van, in Kars...In Samatya, in Sisli, In the Islands, in Galata...

On April 24th, 1915 they were "rounded up". We lost them. They are not here anymore. A great majority of them do not exist anymore. Nor do their graveyards. There EXISTS the overwhelming "Great Pain" that was laid upon the qualms of our conscience by the "Great Catastrophe". It's getting deeper and deeper for the last 95 years.

We call upon all peoples of Turkey who share this heartfelt pain to commemorate and pay tribute to the victims of 1915 in black, in silence, with candles and flowers..

For this is OUR pain. This is a mourning for ALL OF US."

Announcement #3

This year, just like previous years, the Southern California Armenian community will converge at the Montebello Martyrs Monument on Saturday, April 24, and together will honor the memory of the 1.5 million victims of the Armenian Genocide. There, in unison, the community will raise its voice of protest and demand to the entire world and proclaim that Turkey must acknowledge the Genocide that it committed and as such must make land and monetary reparations to the Armenian people.



Aside from this gathering, on the same day beginning at 10 a.m. a protest march will take place in Little Armenia, organized by the Unified Young Armenians. And, on the same afternoon, at 4 p.m., a protest demonstration will take place at the Turkish Consulate in Los Angeles, organized by the Armenian Youth Federation.

The Armenian Genocide 95th Anniversary United Commemoration Committee is formed by the three political parties, the AGBU, the three denominations and compatriotic unions.

In this truly united spirit we call on our people to be present at all the events, especially the gathering at the Montebello Martyrs Monument, where Armenian and non-Armenian political and public officials will be present and where a Memorial Mass will be said in memory of the victims.

As a sign of respect to our martyrs, we call on our community to place flowers at the Monument.

Transportation will be provided to the Montebello from the following locations and at the following times:

Glendale's St. Mary's Armenian Church; buses depart at 12:30 p.m. The intersection of Hobart Street and Sunset Boulevard in Hollywood; buses depart at 1 p.m. Hollywood's St. Garabed Armenian Church; buses depart Alexandria Avenue at 12:30. St. Gregory the Illuminator Armenian Catholic Church in Glendale (across from Glendale Community College; buses depart at 12:30 p.m.

We call on the community to encourage participation and be present, in large numbers, at the Martyrs Monument and to renew our pledge of staying to their memory.

The Monument is located at Bicknell Park, 900 Via San Clemente, Montebello, Calif.

**Armenian Genocide 95th Anniversary
United Commemoration Committee**



Interview With Prof. Jirair Libaridian on the Occasion of the 95th Anniversary of the Armenian Genocide

“A Depopulated Armenia Would Have Difficulty Being a Viable Country.

Large Scale Emigration is the Greatest Threat to Armenia’s Future”

Should we continue expanding our resources to pursue worldwide recognition of the Armenian Genocide or should our priorities change?

The drive behind the campaign for the recognition of the Genocide is an understandable reflex, especially given the still dominant official position of the Turkish state, the denial of the Genocide. But we should realize that we are now engaged in a tug of war with that state: we push, and as a reaction they push; they push, and then we push harder.

While engaged in this battle, we should think, indeed, if this is the best and only way to proceed in the future. We have a tendency to confuse our collective and existential needs to press in this campaign with strategic thinking. We also have a tendency to forget that just as the Armenian Question before the WWI, when we enter the international arena with our campaign, it is not us who determine the character and use of that campaign, or even the outcome; rather, it is those from whom we beg that they recognize our genocide.

On a personal level, I must confess that I am repulsed by the situation in which we find ourselves: we were the victims, and now we are the beggars, constantly placing ourselves in the role of the victim, constantly at the mercy of forces and games beyond our control, constantly raising our hopes and being frustrated, dependent on the use of one word by a president or a prime minister or a committee or a commission. We act as if we don't have any other value outside the role of the victim, which must be consecrated by someone else, while that someone else has his/her own agenda. We don't seem to have an autonomous thought process.

I would not want to translate my personal feelings into policy but I would also not want to see community policy on reflexive reactions. With all my respect and support for President Obama, should I care about what he says and should my whole community life and agenda be based on whether he uses the word Genocide or not? Should I design my plans on where to place my energies and resources around the annual battle, which seems to repeat itself, like a musical tune with many variations?

Is it wise and productive to build identity around the theme of victimization and a self-image that depends on what others think of us? Is that a good agenda for healthy Diaspora communities? Is that enough to give to our new generations?

Was what we did 40, 30 or 20 years ago right? And if it was, is it still wise to continue doing the same thing now? The same way? Under what circumstances should we change tactics or strategy?

I would not offer any conclusions here, but I would make one recommendation: there has to be a serious public and rational discussion



on this question, and the opportunity costs related to it, especially among those who take this approach of Genocide recognition campaign as the basic strategic path for granted and, after some 40 years, have never questioned or assessed it properly. Finally, I do not know and I have not seen reliable studies as to how much these efforts cost us, in terms of financial, human and other resources nor, for that matter, have I seen any serious discussion of any of the negative side effects of such campaigns, and I can think of a few.

The last 15 years, at least, have indicated for those who wish to see it, that there are other strategies available that could be used instead of, or in tandem with, the current one. But for that to happen, we must have leaders of organizations who are willing to be self-critical and see beyond the confines of their organizational interests.

Should our primary concern be Armenia or the welfare of the Diaspora and the future generations?

It does not seem to me that we need to counterpose one to the other. It is clear that with an independent Armenia we have a different kind of Diaspora than without it. I have stated before, and still believe, that what Armenia has given us is much more than we can repay in any form. The new generation of Armenians now has a direct and a more wholesome sense of its identity, a more dynamic one, than they did without it.

The two entities are different—and the Diaspora itself represents a whole spectrum of units and should not be seen as a single one—but are mutually dependent in a number of ways. We must recognize and respect the differences as well as the dependencies.

There are, of course, those in the Diaspora who want to care about Armenia from a distance and prefer to focus on Diaspora institutions. And they should be left alone to do so. But it is clear that even they and their institutions, regardless of their preferences and approaches, are and will be affected by whatever happens in and to Armenia, by the degree of support it gets from the other elements in the Diaspora, and the place the homeland has in the minds and

hearts of these other elements.

What are the limits of the Diaspora's involvement in shaping Armenia's policy?

The short answer to your question is a question: Which Diaspora do you have in mind?

Otherwise, there are severe limits, obviously.

The first is a structural one: While Armenia has a leader who can, at least formally, speak in the name of Armenia and can certainly implement policy in the name of the country, the Diaspora has a thousand leaders and there is no single person or institution that can speak on behalf of a Diaspora.

I remember a day when I was working in Armenia, when representatives of a number of Diasporan groups met with president Ter-Petrossian, separately, and each urged a certain policy on a particular issue. Each spoke in the name of the whole Diaspora, each thought they best embodied the goals and values and concerns of that Diaspora. And, of course, what one had to say was in conflict with what the next group recommended. At the end, Ter-Petrossian conveyed the following logic to these groups: when the Diaspora has a leader who can sit across the president of Armenia and say with confidence that he or she represents the Diaspora without being contradicted by another because that person has been selected through a process or can impose its will on the others, then it is possible to think of a Diaspora opinion which the president of Armenia would have to consider, at the least.

What, for example, is the position of the Diaspora, taken as a single unit, regarding the Protocols Armenia signed with Turkey last year? A number of organizations, some with mass membership, supported it. Others opposed it. So which one represents the position of the Diaspora? It is obviously not all that clear that all members of all the organizations that supported the protocols agreed with their leadership; it is equally questionable that all members of those who opposed the protocols agreed with their leadership.

The second limitation is of an organic nature: the three traditional Armenian political parties have established themselves in Armenia, not without much success or popular support, I would say, and have become parties in Armenia, taking their basic agendas with them while keeping their diasporan structures intact. In addition, major organizations such as the Armenian General Benevolent Union, the Armenian Assembly of America, and the Armenian Missionary Association have been functioning in Armenia for a long time and, in some respects, have acquired strong sensibilities for the realities in Armenia. What should we consider these parties and organizations at this point, after 20 years: strictly diasporan?

On the other hand, we have a large number of citizens of Armenia

who have become diasporans but have not integrated in the traditional diasporan organizations, and who have and act on very different sensibilities and perspectives. Should we consider these large groups part of the Diaspora? And, which Diaspora?

I can go on with other limitations—political, cultural—but the above should give you some idea.

What do these characteristics say about the Diaspora and what are the implications of this analysis? The answers to these questions are complex and disconcerting, but this is not the place to develop them.

What would the effects of a weak and depopulated Armenia be on Armenians and the Diaspora?

Since this is the 95th anniversary of the Genocide, I find it only proper to raise a question that all of us, but especially those who want to speak in the name of the Armenian people in Armenia or in the Diaspora, should consider, a question that is almost an answer to your question.

How was the Genocide in 1915 possible, technically speaking?

We discuss the horrors of the Genocide, we discuss the immorality and illegality of the Genocide, we have even started looking at the historical reasons for the Genocide beyond the useless and dangerous—though for some simple and comforting—notion that Turks were placed on earth to kill Armenians and Armenians were there to be killed by Turks.

You simply cannot kill a people just because you want to and you find yourself a good reason to do so. You must also have the capability to do it. Being a government gives you an advantage but it is not sufficient. If you represent a certain number on your land, you can resist and make it harder or impossible for a government to eliminate you. And eliminate you as radically as the CUP did in 1915-1917.

There were spots where we resisted, sometimes with good results. Imagine if we had five million Armenians in Western Armenia instead of the two or so million by the best estimates, including Armenians in some other parts of the Ottoman Empire.

Don't you think that the chances of successfully resisting such a policy by the government would have been far greater?

More importantly, don't you think that the CUP government might have thought twice before determining that the solution to the Armenian Question is the effective elimination of the Armenian element from Anatolia or the Eastern provinces or Western Armenia, whatever you want to call the region?

The population of Armenia during the Bagratuni period was estimated to be around one million people, mostly Armenian and mostly in what would become Western Armenia. And why is it that England or other parts

Continued on page 3

Moving Forward or Aside?

Last Chance for Directionless Diasporas

By Vilen I. Attarian

An excerpt from **Viken L. Attarian's presentation at the 2nd annual Policy Forum Armenia Conference on Armenia-Diaspora Relations held on March 2, 2010**

The rules of the games have now been changing for close to twenty years. The two most important factors that increase the potential for such opportunities are the existence of Armenia and the evolution of the Internet.

The government of Armenia has unprecedented historical potentialities. I will not repeat what is already evident. However, these potentialities can only turn into opportunities and valid strategic options if the Government of Armenia starts sowing the right seeds in the Diaspora, mainly to nurture it, to strengthen it and to support the right processes in the Diaspora itself. The reason is, because it will return to Armenia manifold and over the longer term.

We only reap what we sow. Or as put even better by Toumanian, "*Մարդ ինչ անի, իրան կ'անի*" /Mart eench ani, eeran gani (whatever one does, one does only to oneself).

As for the Internet, it is also self-evident and I will not elaborate on these points for the lack of time. The only statement is simple. The monopoly of the traditional organizational media is finished and buried forever. And that is a good thing.

Here are some concrete projects designed to exploit the brave new technologically interconnected world, while allowing the Diaspora to learn the concept of global mobilization around specific ideas. These projects also allow to do so at all levels, from grassroots all the way into the creation of transnational entities that could experiment with notions of democracy, representation and legitimacy. Finally, they address all the five crises, by creating a solid background material of accessible critical thinking as well as the long-term production of grey matter output.

1. The Global Time capsule project is designed to capture the imagination of all the Diaspora to preserve what every single Armenian believes needs to be preserved for the century following the 100th anniversary of the Genocide. The idea is to have millions of time capsules literally across the globe, buried in backyards, in walls, in public spaces, in personal spaces, in bank vaults etc. The second idea is to record information about these time capsules thus forcing the participants to engage in a thinking process which they will transmit across generations. The third idea is

to use the generated funds from the sale of standardized time capsules to fund initiatives that will ensure that there is someone to open those time capsules a century from now. The Global time capsule project can only succeed if it becomes a grassroots effort in which all Armenians would want to participate.

2. The Armenian Genius fund operates on a similar model as the MacArthur foundation grants. It requires an endowment of about \$15M and assumes an annual return of about \$1M. It selects every year 10 young Armenians (between the ages of 20 to 30) in various fields of human intellectual output (e.g. 5 in sciences 5 in the arts) and grants them \$100k each. No questions asked. The selection criteria are very stringent and use very high calibre international juries. The selection is objective, peer reviewed, and again modeled after existing proven approaches. The idea is to create a generation of people who can produce intellectual output at the global level and will become the shapers of global public opinion.

3. The Global Genocide Centennial Commemorative Stamp Project is a series of experiments in global mobilization, which can work from the classroom level all the way to a full scale international cooperation project. It focuses on the opportunity that several Post Office authorities of the Western world, including the USA, Canada, Great Britain, Germany, France, Australia and likely others now allow the production of personalized postage stamps. The idea can be started at a simple website level that provides tools, templates, links and written arguments to create Genocide commemoration stamps, for example by creating stamps of all the Genocide victims of one's family with photos, or of the hundreds of murdered Armenian intellectuals, or with simple photos birthday and killing day as 24 April 1915. A second level legal team can stand behind the project and can respond to any challenges by postal authorities. Particular success can be accomplished by focusing on the countries that have already recognized the Genocide, other communities can be mobilized around the concept such as the Jewish, Rwandan, Cambodian etc. and joint efforts can be created. In the end, the idea is that millions of Genocide commemoration stamps start circulating around the world for 2015 and onwards. The global cooperation opportunities on this one are literally only limited by one's imagination.

4. The Save Western Armenian is precisely such a joint project. It assumes that all Armenians will realize that Western Armenian is a treasure that belongs to them all and can

only be saved by mobilizing all Armenians. Another related project would be subprojects like Save the Mekhitarians, Save the communities in India, Save our Heritage in Jerusalem. The idea is simple, the Diaspora faces global challenges, and therefore the response must also be to mobilize globally. The Diaspora must be saved if we want Armenia to survive, for a simple reason; because we cannot say which end of a boat is worth saving. Either the boat sinks or it stays afloat.

5. The Ministry of the Diaspora is a reality today, but it needs to have the right budget and the right staff. Its main purpose must be to create mechanisms of tracking Diasporan community evolution using modern tools, such as social theory, demographics, statistics, databases etc. and to propose joint partnership projects that can have positive impact on such communities (such projects can be at community/Armenia level, or can be at country to country level). The idea is to change the dynamic of the Diaspora from being the cash cow of benefactor projects to becoming a full fledged partner which can also receive from the relationship. The Ministry of the Diaspora can be a significant player in the organization of the above projects and in providing state-level support with international institutions. It can also become the interface point for the studying and cooperation opportunities with the official Diasporan Ministries or related bodies of other countries to focus on best practices. It could become the main learning tool and the door opener between Armenia and the world. In fact, there is nothing stopping it from aiming to be-

come world center of excellence on such topics. Once again, only if it wants to.

6. The Diasporan Global Representative body would be a focused response to the crisis of the "Protocols". The real challenge is to have the existing organizations accept such an umbrella structure. The hope is that there is enough goodwill left in them that they will give up control for the common good. The hope is also that right-minded individuals within those organizations will want to make a difference.

No matter how dominant those organizations may be, or rather think they are, in their respective geographies. This has already been demonstrated in the All Armenia Fund. This can be done whenever there is a sincere will to do so. On the other hand, much has been said recently on this topic and many ideas are being floated around.

Since some of these ideas have been around for a while and some are more serious than others, let me state my position on this matter. I do not think that there is any hope for success on this front, unless this new global governance structure is about a very specific project around which the numerously fractured Diasporas can unite. Grand schemes for creating a representational legitimacy advocating general platitudes like helping Armenia and preserving identity have no chance of survival because that policy space is today occupied by virtually every single Armenian organization. The Diasporas need successful experiments in global mobilization and global democratic practices. They need to learn a lot before they can claim their seat at the table.

Interview With Prof. Jirair Libaridian

Continued from page 2

of the world that had roughly the same population in the same century, ended up with many, many millions more but not Western Armenia. There were massacres, sure, during the Seljuk and Mongol periods; there were also conversions. But for the most part things had settled down by the 17th century. Western Armenia probably lost more Armenians after that date and before the Genocide.

The reason for the diminished population was emigration due to economic conditions, the occasionally insecure environment, and the appeal of other places, which were imagined as providing better answers to these problems. In many respects this last phenomenon was somewhat universal. But while other countries and peoples may have been able to afford the loss of population without losing much strategically, we were not in that position: we could not afford it.

We need to look at two factors when considering this history: The focus of the Armenian political parties—first the Hnchakians and then the Dashnaksutyune—during their founding days until WWI on the thin-

ning of the Armenian population and the dangers they saw in that process. Second, anyone interested in this subject should read Fuat Dundar's book that will be released this month on the importance of the absolute and relative numbers of Armenians in the region in the thinking of Ottoman and Young Turk leaders.

A weak Armenia is most vulnerable, of course, in more ways than one; particularly if that Armenia has not settled its problems with all its neighbors. A depopulated Armenia would have difficulty being a viable country. You can have a viable country with a vibrant society that preserves the best of its past and is capable of participating in progress and development and knows how to handle change; or, an Armenia that can serve as a theme park for visitors from the Diaspora. There is a relationship between numbers and security, numbers and development, numbers and quality, numbers and the tax base. In this respect, the failure to resolve Armenia's problems with its neighbors remains, in my mind, the main reason for the large scale emigration, and large scale emigration is the greatest threat to Armenia's future.

The Armenian Diaspora or the Cuckolds of Armenia

By Denis Donikian

For the moment, I shall focus on two of its (Diaspora's) principle aspects. The first, of its being a force for mobilization, the other as a power for economic solidarity. The mobilization for the recognition of the genocide has been taken on mainly by the troops of a party, that was traditionally, albeit blindly, active in the defense of national interests. Those who are raising the red flag today and throw suspicion on Serge Sarkissian by accusing him of a total sell-out of even that which he has defended with arms, are close to a caricature that is playing on fears and frustrations, reviving old myths and utopias. For that, the more moderates who rub shoulders with the extremists, become extremists themselves, and the more naives fall into the trap of overbidding on emotions. They tell me that, on this issue, it is better to preach the worst possible outcome to avoid any potential future inconveniences, even when they are hoping that those would never come to be. But the Diaspora is also a force of economic solidarity, without who Armenia would have been in a much worse state. The Diaspora is not only the outcome of the Genocide but also a political construct willed by the Armenian state since its independence. By effectively forcing men to work in foreign lands, the State relieves itself from its own responsibilities and receives support from this source of wealth which is more or less a co-opted for the patriotic cause. The financial aid that every exiled person brings to their parents and children is like a manna that directly or indirectly contributes to the functioning of the country. As for the Diaspora resulting from the Genocide, it also contributes to fill in the gaps left by the Armenian state by its targeted aid (telethons, twinning of cities etc.) or distributed assistance through various associations. Not counting all those cousins in foreign lands helping their families or even those generous donors who profit from their trips to Armenia to save strangers by issuing them micro credits. We must also mention all those of the Diaspora who bring assistance to Armenia on a purely cultural front in its broadest sense (courses, training, events etc.). Resulting, and I do not hesitate to say this, as I have always claimed, that those members of the Diaspora who feel that sense of responsibility towards Armenia can be considered as cultural or economic citizens of the country. Even when they do not have the full status of the de facto citizen. It is also true that the Diaspora does not receive in return the political consideration that its contribution to the country can make it hope for. More precisely, today, in this affair of the Protocols that touches the essence of its battle against the Turkish State, the Diaspora would have counted for nothing. And for a reason.

Today, this Diaspora has just received a cold shower. That is, since independence, this power for solidarity that it has represented seems to have turned to be a lost cause. By not asking for any political counterweight

An excerpt from French-Armenian writer, artist and critical thinker Denis Donikian's essay titled "The Armenian Diaspora or the Cuckolds of Armenia" published on Oct. 4, 2009, on the eve of the signing of the Armenia-Turkey Protocols

in exchange, the financial contributors of the Diaspora have become the cuckolds of Armenia. Not only is their assistance partially or even completely diverted (like in the case of the rescue aid provided during the earthquake), but it is always unilateral (allowing thus the oligarchs and politicians of "business" to enrich themselves and to shamelessly build sumptuous homes). Since independence, and in spite of the efforts of the Diaspora, which concentrated mostly on Karabagh, the Armenian countryside has languished in a destitute poverty. One is forced to admit that the Armenian Diaspora, not having a voice on the internal political stage of the country, could not monetize its financial assistance into forcing the Armenian State to develop a real social policy. This demonstrates the level of political contempt assigned to the Diaspora Armenians which is profoundly humiliating in view of the financial interest it represents. The creation of a ministry of the Diaspora is simply designed to channel the external wealth towards the country (for example by the multitude of village sponsorships by wealthy Armenians or aid to individuals via micro credits).

It is therefore not surprising that today the Diaspora feels cheated. In fact, from the point of view of Armenia, it never amounted to much. (The *Aghperoutyoum* is just an illusion: between the "brother" of Armenia and his "brother" of the Diaspora, the relationship is one of a con-artist thief and his naive victim). Today, the Diaspora pays the price of having managed the suspect liabilities of the Armenian State too complacently. When Serge Sarkissian instituted himself at the head of the country under fraudulent conditions which we knew about, when he threw his opponents in jail, when he continues to incarcerate Diasporans who have fought for Karabagh, and even denies them Armenian citizenship, the representatives of this same Diaspora were never so furious and menacing as they are today, when it is "their" Genocide that is at stake. As if the dead were more alive for them than the actual living. By not supporting the democratic opposition which has been screaming all year-long against the absurdities and deafness of the Sarkissian regime, by leaving to their fate a countryside that has been willingly abandoned, by not denouncing firmly the white genocide of economic emigration, the Diaspora should have expected to one day receive back the "fair" change for its coin. What government-opposing citizen of Armenia, by now a veteran of protest meetings, would not smile bitterly after reading or hearing the media reports about the incidents related to the visit of his president in Paris; what he has been screaming for months: "Sarkissian, resign!".

In fact, the unacceptable and the dangerous in this story of the Protocols is that at the moment when Sarkissian faces the Turks, his regime still has not settled the internal and

dark accounts plaguing the country. Democracy is not appeased; the murders of March 1st remain unsolved; justice is under the boot of power; the economy is in total disequilibrium at the expense of the rural countryside; Mafioso oligarchs are thriving and the Karabagh issue is still without a solution. For a country so young, so fragile and so small as Armenia, these negative and uncertain components constitute a weakness, if not a major fault line for our national destiny. There is no doubt that these unresolved problems constitute as many time bombs. If the Diaspora was a real political force, it would have not missed the chance to warn this government, one that plays with the truth and governs with cynicism. Furthermore, it would have been necessary for this Diaspora to be sensitive to the warning signs that were apparent here and there by giving voice to those who have never been afraid to tear up the flags beneath which lurks a culture of self-hatred. Where we see today that everything is connected. A complicit silence and blind sanctification of the nation have produced these censures in the Diaspora, with the effect of encouraging the abuses that have been the endemic rot on the socio-political fabric of the country. By diverting attention to the intense struggle against denial, the Diaspora has nourished complacencies towards the Sarkissian regime that have come back today to haunt away what is most dear to it. Not only do they undermine the goal of Genocide recognition and reparations by the Turkish State, but they also endanger a country which probably is not in a position to confront the opening of borders with any confidence.

It would however be wrong to reproach the Diaspora for being a force prey to distraction. What force is it with respect to the Armenian State? Its representatives have absolutely no legitimacy, and at a minimum, whoever they may be, they never even asked me for permission to speak on my behalf. As such, the Armenian State, which we would have the right to condemn on many fronts, is facing a nebulous entity led by militant forces that monopolize the Diasporan voice in tune with an ideology which they want to believe as expressing the ideals of all. We also could not blame this Diaspora for being too late in organizing itself into an external political force, capable of influencing the destiny of the country and leading a unified battle for the recognition of the Genocide. The hazards of contemporary history did not allow it to happen. But it seems that today, because of the signing of the Protocols, this serious crisis wedging itself between Armenia and the global Armenian Diaspora, has to accelerate the process of creating a structure

capable of playing in the political decisional arenas of the country. Also, the recent closing of the daily *Haratch* has violently shaken the spirits of many, who today see very clearly the dangers threatening the existence of the Diaspora itself. They hasten to establish an inventory list for our destiny, hoping that they will be persuasive enough to reorient the elements of our survival in a more pragmatic direction. It remains to be seen whether the key persons who have contributed unconsciously to the fossilization of our culture will follow these "lesson givers".

What remains is that Turkey will have succeeded in neutralizing the Diaspora, as it would be in such a case, by establishing State-to-State relations with Armenia. However, in this context, the Diaspora does not constitute a State. Not even a State in Exile.

Some believe that the recognition of the Genocide is a moral matter. One should admit that principles of morality are more and more present in the political consciousness of our times, even when it is due, on the one hand, to the European principles of pacification of peoples, and on the other, to the new American deal. But, if a criminal does not recognize his crime except when constrained and forced, there is no reason to think that the Turkish State would cede anything due to moral pressure at the price of its own interests. In fact, it is difficult to see any country cede away even an ounce if it has nothing to gain. However, it is inside Turkish civil society itself that this consciousness of the perpetrated evil could result in action and eventually push for a change in mentality. It is also true that those who advocate a confrontation with the Turkish state have neither the time nor the means to wait. This faith will only bear fruit if it was supported by a new structuring of the worldwide Diaspora in order to effectively and relentlessly denounce a denial that has lasted too long, where those who are ignorant thereof can easily become accomplices to it.

Ultimately, it seems that this identity crisis that our Diaspora is going through, making itself immediately felt due to the loss of the *Haratch* newspaper and the issue of the Protocols, has no other cause but the hypertrophied excess of "Genocidal" thought, within a persistent denialist context, which in turn has reduced to nothingness the only thing which could have given breathing room to the spirit, namely culture. Not a fossilized culture condemned to a cult of language, of Church, and I do not know what other myth, but a culture that is living, loving and humorous. Instead, we have managed to make our artists run away, to contort our thought, to practice censorship and ostracism, to transform the Genocide into a castrating ideology.

Der Voghormia ! Der Voghormia !
(Translated from French by
Viken L Attarian)

The Armenian Genocide and Germany's Ignominious Role in the Past and Present

By Toros Sarian

Five years ago in the Bundestag (German parliament), a noteworthy debate took place on the parliamentary motion presented by the CDU/CSU (Christian Democratic / Christian Social Union) faction. It dealt with a crime that had been committed 90 years earlier, and had cost the lives of 1.5 million Armenians. The motion was entitled: "Remembrance on the Occasion of the 90th Anniversary of the Beginning of the Expulsions and Massacres of the Armenians on April 24, 1915, Germany Must Contribute to Reconciliation between Turks and Armenians," and the parliamentary faction had agreed beforehand on 45 minutes for the discussion. In the course of the debate, all the speakers stressed that "their main concern was to contribute to understanding and reconciliation between Turks and Armenians on the basis of the historical truth." Apparently, the Bundestag factions had agreed not only on a precise time limit for the discussion, but also, at the conclusion, to formulate a cross-party motion aimed at ensuring that their mission as mediators of "understanding and reconciliation" would lead to success. They were also in agreement that the elimination of 1.5 Armenians should not be designated as genocide. In June 2005, the cross-party motion was passed, in that the Bundestag expressed regret for "the deeds of the Young Turk government of the Ottoman Empire, which led to the near-total extinction of the Armenians in Anatolia." The "ignominious role of the German Empire" was also recalled, "which, in view of the diverse information on the organized deportations and elimination of the Armenians, did not attempt even once to stop the atrocity."

"These people have been sacrificed for the sake of Turkey"

After the European Parliament back in 1987 had established in a resolution "that the tragic events that took place in 1915-16 were directed against the Armenians of the Ottoman Empire, constitute genocide in the sense of the Convention for Prevention and Punishment of Genocide voted by the General Assembly of the UNO on Dec. 9, 1948," several national parliaments (most recently in Sweden) followed this example and also designated the crime as genocide. Although imperial Germany – as the Bundestag simply had to admit – had played an "ignominious role" in the genocide during World War I, the Bundestag evaded taking any position on this question until 2005. However Germany did not assume its "ignominious role" first in 1915, but already in the years 1895-96, when massacres took place under the reign of Abdul Hamid, during which about 30,000 Armenians were killed. In a speech in the Reichstag on April 1913, Eduard Bernstein recalled how the imperial government, following the Berlin Congress of 1878, increasingly became a reliable ally of the Turkish ruler and provided backing for his bloody policy: "Since the Berlin Treaties of 1878 on the basis of Art. 61, Turkey has been duty-bound to create orderly conditions in Armenia which would give the population a certain self-government and pro-

tect it against the violence of the Kurds and [Turkish] officials. The Armenian population does not strive for separation from Turkey, it does not even desire provincial autonomy. Its demands are as modest as possible, and despite this they have not been met. Those who bear the guilt for the fact that they have not been met are Russia and Germany. When, in the 1890s, an outrageous slaughter took place, when Armenians after that were massacred in Constantinople, the ambassadors met and the cabinets of the governments of France, England, the U.S., Austria, and Italy agreed to force Turkey to finally implement the decision of the Berlin Treaties which it had accepted. And who was it at the time who supported Abdul Hamid's resistance? It was above all the German Empire. In order to maintain its warm friendship with Turkey, the German Empire saddled itself with the blame for further butchery. This population, the first people – they do after all call themselves Christian – who introduced Christianity there and with indescribable sacrifices upheld it, this people has been sacrificed for the sake of Turkey."(1)

When, in 1908, the Young Turks deposed Sultan Abdul Hamid with a "revolution," it seemed for a time that Germany would lose its influence in the Ottoman Empire. The Armenians cheered the "Young Turk revolution" and hoped that now the reforms promised at the Berlin Congress would be implemented. But very soon, an extremely nationalistic, reactionary, and pan-Turkist current asserted its hegemony in the Young Turks. Germany's influence grew again thanks to the Germany military mission. It was thanks to Talaat and Enver Pasha – two key figures in the Young Turk leadership – that the Ottoman Empire entered World War I on the side of Germany. Interior Minister Talaat and War Minister Enver Pasha numbered among those most responsible for the crime against the Armenians.

"... to keep Turkey on our side until the end of the war, no matter whether or not the Armenians go under."

In the Bundestag debate in April 2005, the CDU parliamentarian Christoph Bergner stated: "Actually, dear colleagues, the debate on the fate of the Ottoman Armenians could have taken place here in the Reichstag back in 1916. Not far from here, Johannes Lepsius informed the press on Oct. 7, 1915. But Germany military censorship prevented the diffusion of his Report on the Situation of the Armenian People in Turkey. So the debate did not take place." Bergner failed to mention the fact that Karl Liebknecht had presented a parliamentary question in the Reichstag on Jan. 11, 1916, to obtain information from the government about the events in the Ottoman Empire. Liebknecht made explicit reference to the information spread by Johannes Lepsius on the deportations and massacres. "Is it known to the Imperial Chancellor that, in the course of the current war in the allied Turkish Empire, hundreds of thousands of Armenians have been driven out of their places of residence and slaughtered?

What steps has the Imperial Chancellor taken with the allied Turkish government to bring about the necessary atonement, to ensure humane conditions for the remaining Armenian population in Turkey, and to prevent the repetition of similar slaughter?" This is what Liebknecht wanted to know from the government. A representative of the Foreign Ministry answered: "The Imperial Chancellor is aware that the Sublime Porte, compelled by rebellious activities of our enemies, recently relocated the Armenian population out of certain regions of the Turkish Empire and settled them in new places of residence. Due to certain effects of these measures, an exchange of views is taking place between the German and Turkish governments. Further details cannot be communicated." In the Reichstag there was neither interest in a debate, nor in "further details of the exchange of views" between the two governments.

The German Foreign Ministry was fully informed of everything that went on in the Ottoman Empire. The numerous documents kept in their archives prove this. They provide a precise picture of the total dimensions of the crime.(2) Among these documents is a note from Imperial Chancellor Berthmann Hollweg, from December 1915, which leaves no doubt about what was of primary interest to the imperial government and the military leadership: "Our only aim," Berthmann Hollweg noted, in reference to a report by his ambassador in Constantinople, "is to keep Turkey on our side until the end of the war, whether or not the Armenians go under as a result." (3)

Ninety years passed before the Christian Democrats of all people took the initiative to put the crimes against the Armenians on the Bundestag agenda. In the cross-party motion that was passed on June 15, 2005, the crime was, however, not named by name. The CDU parliamentarian Pflüger was convinced, as he stated, "It will not impress the Turks very much if we take the decision here, as other parliaments have done, that we are also of the view that it is genocide." The German parliamentarians could more easily impress the government in Ankara if they called upon the German government to "intervene for the establishment of a historians' commission, in which not only Turkish and Armenian scholars would participate, but also international experts." With this move, one of Ankara's main demands was accepted. The Turkish government honored this willingness to cooperate by renouncing its otherwise usual threats, protests, and diplomatic rituals which would have followed an official recognition of the Armenian genocide. The nationalistic Turkish associations in Germany had merely expressed their displeasure with the debate, through a signature collection initiative, but carried out no further protest actions.

"The German government openly represented the official standpoint of the Turkish government."

With a 45-minute debate and a resolution which was kept within acceptable limits for Ankara, one of the

most gruesome chapters of the 20th century would have been closed, had not the Left Party (Linkspartei) presented several "small questions" to the government, questions which are raised and answered in writing (Kleine Anfragen - KA). On March 19, 2007 this parliamentary faction inquired about the "consequences of German co-responsibility for the Armenian genocide"(4) and wanted to know if the German government were ready "to promote politically and support financially a process in Germany of examination and analysis of the genocide, committed solely to the historical truth, especially in cooperation with Turkish and Armenian scholars." "The German government welcomes all initiatives which serve further examination and analysis of these historical events. An evaluation of the events of this research should be carried out by historians." Such was the response of the German government.

In a successive question on July 7, 2008, the Left wanted to know what concrete steps had been taken since passage of the motion so that "Armenians and Turks may work through [the historical record] to achieve reconciliation and forgiveness for the historical responsibility?"(5) The German government's answer again stated: "The German government welcomes all initiatives which serve further examination and analysis of the historical events of 1915/16. An evaluation of the results of this research should be carried out by historians." Finally, the Left faction presented a question on Feb. 10, 2010, which explicitly asked whether or not the German government evaluated the Armenian massacres of 1915/16 unequivocally as genocide, in accordance with the UN Convention of 1948. The Foreign Ministry answered with the well-known words: "The German government welcomes all initiatives which serve the further examination and analysis of the historical events of 1915/16. An evaluation of the results of this research should remain reserved for scholars. At the same time, the German government is of the opinion that the examination and analysis of the tragic events of 1915/16 is above all a matter of concern for the two countries affected, Turkey and Armenia." Cornelia Pieper, Undersecretary in the Foreign Ministry, simply repeated almost verbatim what her predecessors had answered in regard to similar questions on this matter since 2001: "The German government is of the view that the question of the Armenian massacres of 1915/16 is essentially a historical question and thus an subject for the science of history and in the first place a matter for the affected countries, Armenia and Turkey." This was the answer of the Red-Green (SPD Social Democratic Party/Green Party) government in March 2001 to a question presented by the PDS (Party of Democratic Socialism). No matter who is in the government, no one wants to talk about the genocide against the Armenians. To deal with question related to this apparently uncomfortable subject, the Foreign

Continued on page 8

The Fate of the Armenians in the Ottoman Empire and Republican Turkey: From 1828 to 2000

A Demographic Research Study

Let the figures, and only the figures, do the talking about the Genocide

By Sarkis Y.Karayan, M.D.

Introduction. This study documents, by population figures, the fate of the Armenians in the Ottoman Empire from 1828 to 1914, and in Republican Turkey up to the present days. It also gives the number of Armenians who were uprooted, killed or deported to the Syrian desert or drowned in the Black Sea during 1915-18 by the Ottoman government.

Armenians have been living in Eastern Asia Minor since at least five thousand years. As a well documented foreign source , one can read in Xenophon's Anabasis the description of Armenians living in Erzerum region in 400 B.C. It is also worth-while to mention that only 350 years ago, the great majority of the population of Eastern Turkey were Armenians, as observed by the Frenchman Jean Baptiste Tavernier.

At present, more than eighty years after the demise of the Ottoman Empire, population statistics of the defunct empire continue to be debated by scholars as well as politicians. Since 1965, the statistical controversy has occupied an important place in the propaganda of the Turkish government,in order to prove that no genocide was committed by Ottoman Turkey against the Armenians during World War I.

Demography has not been a prestige profession in the Ottoman Empire, nor in the Republican Turkey. Why it is so is explained in this chapter.

As my study shows, in the text of this work, (summed up from the data in Vilayets, page ...) on the eve of World War I, Armenians lived in about 4,050 cities, towns and villages within the current borders of the Republic of Turkey. Today the entire remaining Armenian community in Turkey lives in only one city, Istanbul and one village , Vakifly in Musa Dagh region. This remaining community in Turkey would scarcely fill a large football stadium.

In this chapter, I will give and discuss Ottoman government's and Republican Turkey's official population figures for Armenians, as well as the population figures given by the Istanbul Patriarchate and other Armenian writers. Figures given by Vital Cuinet or estimates by various European writers is not discussed in this study.

Ottoman Government figures: Enumeration of the population of Ottoman Empire were carried out from the sixteenth century onwards, probably every 30 years. So far, the results of these enumerations have not been published.

For the year 1828: The earliest estimate (not a census) of the number of Armenians in the Ottoman Empire that I could find is 1.5 million for 1828. It is mentioned in a report addressed in 1828 from Kehya Bey Pertev Effendi to Sultan Mahmud II. It reads as follows, "The great majority of the rayas living in the provinces of Anatolia are Armenians, and this population having in-

creased gradually, count 1.500.000 persons in the hereditary Empire of your highness". This is given by A.Ubicini . In Istanbul and European Turkey, there were 80,000 Armenians, as given by Kemal Karpat thus making a total of roughly 1,580,000 Armenians.

For the year 1831. This is the first census of the Ottoman Empire in the 19th century. It was a very incomplete one, done to enumerate the male population of European Turkey and parts of Asia Minor. For purposes of conscription of Turks and taxation for non-Moslems. The result shows 2,481,747 Turkish and 18,866 Armenian males. Karpat gives some more details about this census.

For the year 1844. The census done this year is considered to be the first real census of the Ottoman Empire. The number of Armenians was found to be 2,400,000, two million being in Asia Minor and four hundred thousand in European Turkey. This census was done during the reign of Sultan Abdul Mejid. At this time the army was undergoing a reorganization and it was ordered by Riza Pasha , the Minister of War, for conscription of Moslems and taxation for Christians. Ubicini who was one of the first to publish the result of this census states, "It is difficult to form an exact estimate of the number of Armenians in the Ottoman Empire. The statement which I have given from official calculation and which raises the number to an average of two million and four hundred thousand, is only an approximate computation, and probably below the truth ...". Ubicini adds that " The Armenians inhabiting Turkey in Europe are scarcely four hundred thousand, of which more than half reside in Constantinople, the others are scattered through Thrace and Bulgaria. On the other hand, Turkey in Asia contains not less than two million Armenians, the majority of whom still inhabit the ancient territory of their forefathers in the neighborhood of Mount Ararat; the three eyalets of Erzeroum, Diarbekir and Kurdistan contain many villages peopled entirely by Armenians, and in these provinces, notwithstanding frequent migrations, the Armenians preserve a numerical superiority over the Turkish and Turkoman races". Two things stand out from the foregoing discussion by Ubicini; first that the number of 2.4 million Armenians , as revealed by the 1844 census, was an underestimate, and second, the Armenians made the great majority of the population in the eastern provinces of Asia Minor.

Ibrahim Hakkı Aykol, a modern Turkish historian, while pointing out the deficiencies of the 1844 census, terms it nevertheless the first census of the Ottoman Empire done on modern principles. He states the following, [in a rather free translation from Turkish by me], "The first census on modern principles in all the Ottoman Empire took place in 1844. It was ordered by the

Minister of War, Riza Pasha, to reorganize the army and conscription methods. This sincere effort on the part of the government...was not well received by the people, because the government had announced that taxes to be set for each vilayet and kaza following the census would be based on the result of the census. Thus in many places, the population concealed their real numbers in order to avoid taxation. Non-Muslim minorities cheated their spiritual heads [their Patriarch or Chief Rabbi] by decreasing their real number". One can readily see that Aykol, like Ubicini, considers the figure of 2.4 million Armenians in 1844 as an underestimate. Karpat has this to say about the 1844 census, "The important census of 1844 is known through figures published by Ubicini and Boree. The detailed lists that were the basis for the final census figures will not be available until all the Ottoman documents of the nineteenth century are fully catalogued".

As will be shown below, the Ottoman government was not very much interested in the number of minorities until 1878, when at the Congress of Berlin, the Ottoman government simply reduced it on paper, to make it seem comparatively unimportant in European eyes, and then conceived the awesome idea of actual reduction of the Armenian population by massacres and forceful turkification.

For the year 1867. The figure of 2.4 million is given by Salaheddine Bey in a book published on the occasion of the International Exposition in Paris in 1867. Salaheddin Bey was a high Ottoman official, and as such he had the approval of the Ottoman government, on whose request he prepared the book. He does not say why the population number for Armenians has remained the same since 1844. Karpat states that "The number of non-Muslims once established remained unchanged for long periods for lack of proper registers to follow population changes".

In the same year of 1867, on the occasion of the Paris Exposition, an Armenian official of the Ottoman government, Mrdich Bey Dadian published a book in which he gives the number of Armenians in the Ottoman Empire as three million four hundred thousand, the majority being in Asia Minor. He adds that in Constantinople alone, there are 30,000 Armenian families. Even though Dadian was an Armenian, the figure he gives for Armenians was not contested by the Ottoman government, otherwise both Dadian and his book would have disappeared.

For the year 1877. The total for this year, again 2.4 million is my calculation from partial Ottoman figures in the salname for 1294 (anno hejira) or 1877 A.D for the Armenian vilayets. This salname was not available to me, but is quoted in a Memorandum presented by the Armenian delegation to the Congress of Berlin in 1878. Text of memorandum is given by Badalian in the appendix of his book, and "titled the census of Turkish Armenia" states "According to the Ottoman salname of 1294 A.H.,the Armenian population of

the Vilayets of Erzeroum, Bayburt, Erzincan, Manazgerd, Mush, Bitlis and Van are 1,150,000...and the northern part of the Vilayet of Diarbekir, that is the eastern sanjak of Kharpert, sanjak of Arghana and the northern part of Sghert have 180,000 Armenians".[This adds up to 1,330,000 S.K.]. This means that the Salname of 1877 still held to the census figure of two million for the Armenians of Asia Minor.That is 1,330,000 in Armenian vilayets and the rest ,of about 670,000 (my assumption S.K.) in rest of Anatolia. If we add to this 400,000 for European Turkey, we get 2.4 million, the same as 1844 census.

For the year 1878. This is the year of Congress of Berlin. At this congress, the Ottoman Delegation dropped the number of Armenians in the Ottoman Empire by 50 percent. The actual figure given by the Turkish Delegation for the six Armenian vilayets was 586,000 (compare with the preceding figure of 1,330,000 for 1877 above), The figures given were ,vilayets of Erzeroum, 104,000; Bitlis, 156,000; Van, 78,000; Kharpert,88,000; Diarbekir, 54,000 and Sivas 106,000. The total Of 1,250,000 for all Armenians in Turkey is my calculation from the partial figure of 586,000 of the Turkish delegation.

For the year 1881/82- 1893. Karpat who gives the data for this census, states that the figures were collected from 1881-82, and were brought up to date to 1893. The figures given are as follows, Arm. Orthodox females 463,011; males 538,465, total of 1,001,465. The number of Catholics- without specifying Armenian are-82,908; Protestants-36,238 and Latins 18,240. The total of the last three figures make 137,786, of which at least half should have been Armenian (my assumption S.K.) that is 68,693, If we add this to the number of Armenian Orthodox, 1,001,465, we get total of 1,070,158.

For the year 1897. This year the first detailed census in the Ottoman Empire was done and results published only recently in 1997. It gives the figure of 546,030 Armenian males, and 496,344 females, totaling 1,042,374. The number of Catholics is given as 65,912 males and 54,567 females, totaling 120,479 and Protestants given as 22,963 males and 21,397 females, totaling 44,360. However, how many of these were Arm. Catholics and how many were Arm. Protestants are not mentioned. If we assume half of these denominations were Armenians, we get grand total of 1,124,793.

For the year 1906. Karpat gives these figures , Arm. Orthodox, males 547,526; females 484,182. total 1,031,708. Arm. Catholics 89,040; totaling 1,120,748 . Protestants 52,487; and Latins 20,469. Again if we assume half of protestants and Latins to be Armenian, the grand total for the year 1906 becomes 1,157,226..

For the year 1914. I have used the mimeographed copy of British Public

Continued on page 7

The Fate of the Armenians in the Ottoman Empire and Republican Turkey:

Continued from page 6

Record Office, Foreign Office, 371/4229 of Great Britain, printed in 1919 in Istanbul on April 14, 1919 by the Director of Civil Registration, Refet. It is in French. In the preface to the "Tables" Refet states that these figures for 1914 are based on the census of 1905 and brought up to date by annual registers of births and deaths up to 1914. (I have inquired from Armenians who were in Turkey in 1905 whether they remember a census being done that year, and no one said that there was a census by a head count. My father was 13 years old in 1905 in Turkey, and he also did not remember about a census being done that year). The tables give the official Ottoman figures for each caza. The total adds up to 1,294,851 Armenians for 1914. This includes the figure of 11,147, the Armenian population of Beirut, Palestine and Syria. If this is subtracted from above total, we get 1,283,704. Karpat reproduces the Population Tables mentioned. He gives as follows: Arm. Orthodox 1,161,169; Arm. Catholics 67,838; and Protestants 65,844, the total being 1,294,851 (addition is mine S.K.). Karpat does not say if all Protestants were Armenians.

Discussion of the Official Ottoman population figures for Armenians:

(1) As mentioned above, the Ottoman government decreased the total Armenian population figures by 50% at Berlin Congress, to "emphasize" that the Armenian problem is not such a big problem, judging from the population figures.

(2) I wrote a research article in the Armenian Review, An Inquiry into the Statistics of the Turkish Genocide of the Armenians 1915-1918, (Winter 1972) vol.XXV, no.4-100, pages 3-44. In this article I stated that "Turkish official sources on the subject of the number of Armenians, excepting the census of 1844," are totally fictitious" (page 8 of the article). I came to this conclusion, because my research revealed that the Armenian population in 1914 in the Ottoman Empire was not less than two and a half million. My conclusion has been criticized by Justin McCarthy, in his book Muslims and Minorities. McCarthy does not know Armenian, thus he has not been able to read or consult the 75,000 pages of Armenian documentation concerning the Armenians in Turkey in 1914, as recorded in the "Histories of Armenian Communities in Turkey".

(3) My affirmation that the Ottoman government deliberately reduced the total population number of Armenians, after 1878, has been confirmed by three reliable Turkish sources: (a) Turkish author, Huseyn Kazim Kadri states that there was deliberate dishonesty in compiling official Armenian figures. To quote him, "During the reign of Abdul Hamid II, we lowered the population figures of the Armenians. By the order of Abdul Hamid the number of Armenians deliberately had been put in low figures". Kadri's book originally appeared in Ottoman Turkish under the title, "10 Temmuz İnkilabi ve Netayici, Türkiye İnkırazının Sailleri: Macedonia, Ermenistan ve Suriye Meseleleri, (The July 10/23 Revolution and its outcome.

The reasons for the demise of Turkey: The Problems of Macedonia, Armenia and Syria).

Istanbul: Islam ve Asken publishers, 1920, p.123. Kadri at that time used his pen-name, Sheikh Muhsin Fani. He was a well educated person. Dadrian gives the following biographical information about him. "During Abdul Hamid regime he was a fiscal officer. After the Ittihadist revolution he was a cofounder of the party's mouthpiece, the Tanin newspaper. Subsequently he occupied several official posts, including District Governor of Samsun, Governor-general of Aleppo province, prefect of Istanbul, twice Governor-general of Saloniki, deputy in Ottoman Parliament. After the war, during the Armistice he became vice president of the Ottoman Chamber of Deputies, deputy from Aydin and minister of commerce and Agriculture. In 1921 he became Minister of Public Works and was member of Sultan's government's Delegation which proceeded to Ankara to negotiate with Kemalists. He enjoyed a general high esteem for his honesty" (b) A second Turkish source to confirm my statement that Abdul Hamid deliberately reduced the number of Armenians is given by Alaeddin Cetin and Ramazan Yildiz. In this book it is stated that in 1895, Sultan Abdul Hamid rejected the 900,000 figure for the total number of Armenians in the Ottoman Empire, as being exaggerated. (c) A third Turkish author to confirm my statement that Ottoman government reduced the number of Armenians deliberately is Cevdet Kucuk, who states that "the Sultan allegedly stated that the total Armenian population never exceeded 459,000. Dadrian in commenting on Sultan Abdul Hamid's interference in population statistics, states, "The evidence is clear and revealing. The supreme and autocratic ruler of Turkey imperiously involved himself in statistics and demography, thereby exerting irresistible pressure and influencing the outcomes sought".

McCarthy's statement that "Ottoman statistics did not selectively discriminate against Armenians" shows his total ignorance of what was being done to Ottoman Population Statistics by census officials, on special orders of Sultan Hamid II". Similarly, Stanford Shaw is mistaken when he states that "There is no evidence to substantiate accusations that the records were falsified for political reasons".

Armenian Population figures in Republican Turkey:

The first census was done in 1927, and a second one in 1935, and every 5 years thereafter. A built in defect- or rather an official trick to minimize the number of minorities- of these censuses is that they do not list Armenians by ethnic group, but by mother language or the language one prefers to speak. The instructions to the census takers read: "Column no.9. In this column will be inscribed the mother tongue of a person whose census is taken. This is the language which he/she speaks easily and usually at home. For small children, unable to speak the language spoken among the members of the family, will be inscribed as the mother tongue. Members of a family do not necessarily have

one common mother tongue. The young and aged members of the family may have different tongue. In such cases each member of the family will have the language he usually speaks inscribed as his/her mother tongue".

Since the preferred language of many Armenians in Turkey is Turkish, not Armenian, therefore language is not a guide to total Armenian population in these censuses. Thus the figures of Republican censuses minimize the number of Armenians. Any one familiar with Turkish government policies since 1927 knows that the government makes all sorts of difficulties for the Armenians, as postponing or denying repair of schools or registering Armenians in Armenian schools. Annual reports of Armenian Istanbul Patriarchate leaves no doubt that the Turkish government, every so often raises difficulties for the new Armenian generation in order not to be educated as Armenians.

The census of 1927. This lists Armenians by religion, as follows. In Asiatic Turkey 77,433; in Istanbul vilayet 53,129; making a total of 130,562. Protestants are given as a total of 11,079 and Catholics as 63,441. There is no way to tell which part of the figure for Protestants and Catholics were Armenians. If we assume that 10,000 were Arm. Protestants and about 10,000 Catholics, we can round up the total to about 150,000.

For the year 1950, only 52,776 persons listed as having Armenian as mother tongue.

For the year 1955. The census of this year is given in this ambiguous way. Total population of Turkey 24,064,763. Of these, total Christians 208,867. Of the latter: Catholics 21,784; Orthodox 86,655; Protestants 8,952; Gregorians 60,071. I presume that by Gregorian is meant Armenian Orthodox. The number of Armenian Protestants and Catholics can only be presumed from the above. If we add the figure for Protestants and Catholics, we get total of 30,736. At least part of this should be Armenian. If we presume that about 10,000 to be Armenian, the total will be: 60,071 plus 10,000 = 70,071. In the same volume for 1955 census but on another page, it is stated that, "a total of 56,242 persons reported that Armenian was their mother tongue, while 14,392 persons reported Armenian to be their second language". It is safe to assume that all of the latter group are Armenians, thus making total of 70,634.

For the year 2000. The 14th census since 1927 in Republican Turkey took place on October 22, 2000. Some 950,000 census takers went on a door to door count, and asked some 43 questions about each individual. However, as in previous censuses, since 1965, there was no question asked about people's ethnic background, as part of government's policy to ignore the dominance of Kurds in Turkey's southeast. Therefore, no figures for other minorities, including Armenians, were collected.

The figure of 82,000 Armenians in all of Turkey was given by the Turkish President in Nov. 1990, when the Patriarch of Istanbul, Arch. Karekin Kazanjian visited him.

The Armenian Catholic Diocese of Istanbul gives the number of Armenian Catholics in 2003 as 3,750 persons. No official figures for Arm. Orthodox or Protestants available.

Armenian Patriarchate and other Armenian writer's population figures:

For the year 1867. Megerditch Bey Dadian, an official of the Ottoman government gave the figure of 3.4 million the number of Armenians in the Ottoman Empire (Please see above, for details).

For the year 1878. In the memorandum presented by the Armenian Delegation, headed by Khrimian Hayrig to Berlin Congress in 1878, the figure of three million is given.

Armenian Patriarchate figures: It is a very sad fact that the Armenian Patriarchate of Constantinople, headed by the Patriarch, has never been able to make a reliable census of all the Armenians living within the boundaries of the Ottoman Empire. The Armenian National Constitution granted by the Ottoman Sultan to the Armenian millet in 1863, authorized the Patriarch to collect population figures of all Armenians in the Empire. Why the Patriarch could not do its duties? The usual reason given is that the population evaded being counted because of excessive taxation. The first attempt by the Armenian Patriarchate to make a census of the Armenians in Turkey was delegated to Karekin Vartabed Sravantsdians in 1878, who made two trips to Armenian vilayets in 1878 and 1879. He found out there were 3 reasons preventing him from doing a satisfactory census, (1) In certain areas, Kurdish tribes that had taken by force the Armenian villages, would not allow him entry to these places. (2) The Armenians probably minimized their number fearing of increased taxation, as mentioned above. (3) The miserable state of parish priests and even of bishops, and deficient or nonexistence of parish records. So this first attempt by the Patriarchate to count its people was only partially successful. The patriarchate did not publish any statistics for Armenians following Sravantsdians and Mirakhorian Missions. Later on in 1913, Krikor Zohrab, writing under the pen name, Marcel Leart gave the Patriarchate figure for 1882 as 2,660,000 Armenians in the Ottoman Empire

The Armenian Patriarchate figures for Armenians in 1910:

Archbishop Maghakia Ormanian published in 1910 a book about the Armenian Church. It was in French, gave a short history and doctrine of the Armenian Church. At the end of the book, in the appendix, p.181, gives population figures for all the Armenians in the world. The figure for the Ottoman Empire adds up to 1,794,050. This is not a census figure, but a rough estimate of each diocese and province.. (K.Zohrab, gives the 1910 figure of the Armenian Patriarchate as 2.1 million. I can not explain the discrepancy). One of the first person to question the Patriarchate figure for 1910 was Krikor Zohrab. He was

Continued on page 8

The Fate of the Armenians in the Ottoman Empire and Republican Turkey:

Continued from page 3

a lawyer, writer and a member of Ottoman parliament. He tried to prove that the Patriarchate figure was an underestimate, by calculations from tax returns. A second writer doubting Ormanian's figures is H.Ghazarian

The second attempt of Constantinople Patriarchate to determine the number of Armenians in the Ottoman Empire. This was started in 1912. In this year, a questionnaire was sent by the Patriarch to all priests and bishops, requesting information about the biography of each priest or bishop, the number of churches and monasteries, the number of Armenians in each city or village. When the World War started in 1914, more than half (my estimate) of the questionnaires were returned to the Patriarchate. When the War ended, The Armenian community of Manchester, England sent a certain amount of Money to Patriarch Zaven Der Yeghiyan of Istanbul, requesting that a book be published giving the sufferings and martyrdoms of the Armenian Clergy during the massacres and deportations of 1915-18. The Patriarch asked Teotig (Lapjinian) to tackle this difficult work. Teotig using the information from the questionnaires of 1912, finished the requested task in April of 1921. The work is called Koghkota; Hay Hokevaraganutian yev ir Hodin 1915 aghedali darin. In this work, Teotig mentions 2,130 Armenian inhabited cities, towns and villages with their population figures, plus 300 vilages without population figures. Thus he gives us first hand information about 60 percent of the Armenian inhabited places in Turkey in 1912. Teotig in this book demonstrates that the figures given by Ormanian were at least 40% less than the real population figures.

Therefore, if Teotig had all questionnaires sent out in 1912, filled and returned properly, his total of Armenians in 1914 would be around 2.7 millions, compared to Ormanian's 1,794,050.

The census of the Armenian Patriarchate of Constantinople, from February 1913 August 1914, gives the total number of Armenians in Ottoman Empire as 1.914,620.

The number of Armenians after the genocide: The Patriarch of Istanbul has not published any official population figures since 1918. He relies on what the Turkish government gives as the total Armenian population, as stated above.

My calculations of the number of Armenians in Ottoman Empire in 1914.

How I got involved, as a physician, in this demographic research, that has nothing to do with medicine. I think I owe the reader an explanation.

About thirty years ago, when I was still in Lebanon, I received a letter from one of my professors, Dr.Stanley Kerr requesting from me some reliable information on the number of Armenians who lost their lives during the Genocide. He had sent me figures given by various sources, and asked me to find out the sources or authors of these figures. I found the references for his figures. It was from the Haigagan Sovedagan Sotsialistagan Respubligayi

Atlas, (Atlas of Soviet Armenia), edited by Baghdasarian et, al). What struck me in the figures given by the Atlas, was an important error. According to the Atlas, the total number of Armenians in the Diaspora in 1914 was given as 390,000 and in 1926, was given as 1,206,000. No break down of these figures were given; moreover, and the total human lives lost from 1914 to 1924 was given as about 1,600,000

I reviewed almost all population figures given by various Armenian, Turkish and foreign writers, and none of them looked reasonable and or reliable. None of the figures given was the result of a reliable census. Each writer gave numbers to prove a certain point of view, or copying from other writers that seemed to be reliable at the time.

Plan of my research. I decided that in order to know how many were the number of Armenian lives lost during the genocide, it was necessary to find out how many Armenians were living in 1914 and how many in 1922, and the distribution of those living in 1922.

To find the number of Armenians living in 1914, I did a retrospective census of Armenians living in cities, towns and villages in Turkey. I found out that they used to live in just over 4,060 places, and the total population came out to be 2,534,000.

My figures for total Armenian Human losses during 1915-1918:

A. Total number of Armenians worldwide in 1914

(1) In the Ottoman Empire.....	2,534,784
(2) In the Russian Empire.....	2,026,000
(3) In the Diaspora.....	240,003

Total in 1914.... 4,800,787

B. Total number of Armenians worldwide 1923-27

(1) In Turkey.....	150,000
(2) In the Soviet Union- including Armenia.....	1,568,900
(3) In the Diaspora...	484,316

Total, in 1923-27... 2,203,206

C. Armenian human losses Nov.11-Dec. 1923..... 412,791

Total human losses during the Genocide:

Total Armenians in the World, 1914..... 4,800,787

Minus, total Armenians 1923-27... 2,203,206

Total human losses, 1914-1923... 2,597,581

Subtracting losses during 1918-1923, from total human losses: 2,597,581 minus 412,791 equals 2,184,790. Rounding up this figure, total Armenian human losses during 1915-1918, due to the Genocide is 2,184,000 persons.

To conclude. (1) When World War I started, total number of Armenians world wide – in round numbers – was 4,800,800 . By 1923-ies this total was reduced to 2,203,000. Most of this decrease was due to the Genocide by Turkey.

(2) If the Genocide had not taken place, the Armenian population in Turkey would be around 10 million by now.

1915 -2010

Ninety-Fifth Anniversary of the Genocide of Armenians

By Karekin Dickran

April is the cruellest month for the Armenian nation worldwide, for 95 years Armenians have suffered in a continuing common pain, stigmatization and humiliation due to Turkish denial of the mass killings of Armenians in the Ottoman Empire from 1915 to 1923. The wounds of an entire nation are still bleeding and thus not healed. The Genocide committed against Armenians was labeled for the first time as: A Crime Against Humanity.

The Turkish government of the Ottoman Empire launched a planned and central initiative implementing the annihilation of the Armenian people from their 4,500-year-old homeland land which stretched from Mount Ararat to Cilicia. Such a wound never heals.

Between 1915 to 1923 the Armenians were brutally killed in ways the world had never seen before. They were forcibly exiled in death marches; people were maimed, children were burned, girls and women were raped and plundered on their way to Der-el-Zor desert by the Ottoman authorities. Some 1,500,000 Armenians perished or were left to die of hunger or thirst. A physical, economic, spiritual, and cultural genocide was committed against the Armenian nation. Children and young girls were stolen and forcibly Islamized. Thus the Armenian peaceful population was uprooted and the Turkish authorities took their property to enrich themselves. For 95 years Turkish authorities have carried out a morbid denial policy of the undeniable facts; they have not demonstrated any remorse for their crimes but have used millions of dollars to bribe lobbyists and pseudo historians to falsify and deny the facts of the genocide.

Taking into account the above mentioned, all governments must recognize the irrefutability of the facts

established by renowned genocide scholars and international institutions as well as 22 countries which already have officially recognized the genocide committed against Armenians by Turkey from 1915-1923.

Today the Armenian Genocide Recognition has become an irreversible moral and political process. A dialogue with Turkey should be possible only if the Turkish authorities: 1. Recognize the Armenian Genocide; 2. Return occupied West Armenian lands drawn by U.S. President Woodrow Wilson; 3. Repatriate and pay reparations compensation for the damages Turks inflicted; 4. Recognize Arstakh's right to self-determination and lift the blockade against Armenia. Turks have no political nor moral right to demand anything from Armenia or Diaspora Armenians—which was created by their Genocide. Through pre-conditions and traditional bazaar politics, Turkey is merely seeking to sow discord among Armenians.

The innocent deaths of Armenia will never cease to haunt, their screams of horrors will continue to be heard in the four corners of the world by Armenians who, due to the genocide, are scattered all around the world. Armenians will never betray the victims' cause and they will continue to demand recognition of the genocide until justice triumphs.

United, Armenians certainly will reject any artificial constructs of so called 'dialogue' meetings which do not include the recognition of the Genocide. The above mentioned demands are legitimate, just and is the United Armenian policy worldwide to seek the support of UN, USA, EU and Russia to achieve these sacred aims. United Armenia could be the bastion for justice and democracy in this human rights struggle, vision and mission, and a forum for the defenders and implementors of human rights everywhere.

The Armenian Genocide and Germany's Ignominious Role

Continued from page 5

Ministry has found a very practical solution: text blocks which, whenever needed, can be inserted with a click of the computer mouse.

The Bundestag resolution contains the following statement: "Germany, too, which contributed to the suppression of the Armenian genocide, is duty-bound to face its own responsibility." Whereas the European Parliament, other national parliaments, scholars, and scientific institutions have long since qualified the crime against the Armenians as genocide, the government in Berlin stubbornly insists on the standpoint that the events of 1915/16 still have to be examined and analyzed, and the results of research must be evaluated by historians. Katrin Werner, a member of parliament from the Left Party, wrote in an open letter to the Foreign Ministry: "With this position, the German government is very openly representing the official standpoint of the Turkish government." In the "Ar-

menian question," no other position would ever be taken. And there can be no discussion of working through Germany's complicity in the Armenian genocide, which was openly admitted in the 2005 Bundestag debate – Fritz Kuhn had even called for an apology to the Armenians. The most recent position of the German government shows rather that attempts will continue to evade any responsibility.

1. Reichstag, 139 Session, April 14, 1913

2. www.armenocide.net

3. Wolfgang Gust, Der Völkermord an den Armeniern 1915/16, Dokumente aus dem Politischen Archiv des deutschen Auswärtigen Amtes

4. Bundestag-Drucksache 16/4750

5. Bundestag-Drucksache 16/9965

ՏԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ 95-ԱՄԵՐԻԿ

**ԿԻԼԻԿԻԱՅՈՒԹԵԱՆ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԸ ԵՒ ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՄԱՐՏԵՐԸ
1894-1896 թթ.**

Հայաստանի Գլուխութիւններու Ազգային Ակադեմիայի Պաշտօնաթերթը «Լրաբերի» մէջ վերջերս լոյս տեսած ուսումնասիրութիւնը կրներկայացնէ Կիլիկիոյ հայութեան կոտորածները եւ ինքնապաշտպանութեան համար մղած մարտերը, որոնց լճքացնին կարեւոր դերակատարութիւն ունեցած է Ս.Դ.Հնչակեան կուսակցութիւնը:

Ո. Հ. Գասպարեանի գրութիւնը կը ներկայացնենի որոշյապատումներով՝ մեր էջերու սահմանափակութեան պատճառաւ:

«ՄԱՍԻՆ»

ԳԱՍՊԱՐԵԱՆ Ռ. Հ.

XIX դարի վերջին քառորդից
օսմանեան իշխանութիւնների վա-
րած հայաջինջ քաղաքականութեան
արդյունքում արեւմտահայութիւնը
գտնուում էր խիստ ծանր վիճակում։
Ինչպէս նկատել է Ա. Համբարեանը՝
«Թրքական բռնակալական վար-
չակարգը դատապարտել էր նրան
ոչ միայն աղքատութեան ու թշուա-
ռութեան, այւել ֆիզիքական
ընաշնջման»։

**Մեծ ծաւալ էին ընդունել
քաղաքական, տնտեսական, սոցիա-
լական եւ կրօնական հայածանքնե-
րը:**

19-րդ դարի վերջերից է՛լ
աւելի վայրագ բնութ էր ստացել
Թուրքիայի քրիստոնեայ բնակ-
չութեան, մամնաւորապէս՝ արեւմ-
տահայութեան տնտեսական շահա-
գործումը: Տնտեսական հզօ-
րութիւնից նրանց զրկելու նպա-
տակով թրքական կառավարութիւնը
հայերից, լոյներից եւ հրեաներից
բռնագրաւում էր հողերը: Հայերն
ամենամուշեք ենթարկվում էին նաեւ
քիւրտ ցեղապետերի հալածանքնե-
րին: Մանր էր յատկապէս հայկա-
կան եւ հայաբնակ այն շրջանների
վիճակը, որտեղ հարկահանութեան
իրաւունքը պատկանում էր քիւրտ
ցեղապետերին: Վերջիններս հայե-
րից գանձում էին ոչ միայն պետա-
կան հարկը, այլև դրա տասնապա-
տիկը վերցնում էին իրենց: Նման
բազմակի եւ թալանչիական հար-
կահանութեան պայմաններում աւե-
լի էր խորանում հայկական տնտե-
սութիւնների քայլացումը:

Համիտեան բոնսակալութեան տարիներին տնտեսական բազմաբնութ ճնշումները գուգակցւում էին ազգայնածոլ քաղաքականութեամբ, ազգային հողի վրայ տեղի ունեցող խժդութիւններով, քաղաքական հալածանքներով եւ հետապնդումներով։ 1877-1878 թթ. ռուս-թրքական պատերազմի արդիւնքում միջազգային դիւանագիտութեան հարց դարձաւ Հայկական հարցը, որ մեծ տէրութիւններին թուրքիայի ներքին գործերին միջամտելու, դիւանագիտական եւ քաղաքական ճնշման բազմաթիւ հարաւորութիւններ էր ընձեռուում։ Բարենորոգումներ անցկացնելու ծրագրերը թուրք կառավարող վերնախաւը ընկալեց ոչ միայն որպէս Եւրոպայի կողմից իր ներքին գործերին միջամտելու միջոց, այլեւ Ռուսաստանի ազգեցութեան տարածում, որը յլիք էր լուրջ Վտանգներով։ Իրենց հերթին, հայկական բարենորոգումների ծրագրի իրականացման տակ մեծ տէրութիւններն առաջին հերթին հասկանում էին ռազմավարական հսկայական նշանակութիւն ունեցող տարածքում իրենց տնտեսական եւ քաղաքական ազգեցութեան ընդլայնում ապա նաև, իսպաղով հայ ժողովրդի ազատագրական իշենացութիւն ցանկալի մասնատում։

1880-ական թթ. վերջերին եւ
1890-ական թթ. սկզբներին ջար-

ქერქი սպառնალეჭნ առկայ էր
Արեւմտեան Հայաստանում, Կիլիկ-
իայում եւ կայսրութեան հայք-
նակ շրջաններում։ Այսպէս, դե-
ռեւս 1888 թ., իշխանութիւնների
դրդմամբ յարձակման էր ենթարկ-
ուել Մարաշից հարաւ գտնուող
զուտ հայքընակ Փընտըճագ զիւղը,
բայց հայ երիտասարդներին յա-
ջողուել էր ոչ միայն հետ մղել
թշնամուն, այլեւ գերել մօտ 40
թուրքերի։

Արդէն 1890-ական թթ. սկզբներին սուլթանական կառավարութիւնը ամենայն մանրամասնութեամբ մշակել էր ջարդերի քստմնելի ծրագիրը՝ համապատասխան յանձնարարականներ ցեղով տեղական իշխանութիւններին; Մասնակի ջարդերը, որոնք սկսուել էին 1890 թ. Կարինի յայտնի դէպքերով, սաստկանարով՝ հանգեցրին «գուլումի» ժամանակաշրջանին; Ուժի հանուեցին թուրք մոլեռանդի խառնամբովիսը, քրտական ցեղերը, ոստիկանական ուժերը, բանակային կանոնաւոր զօրամասերը:

Հայոց ցեղասպանութեան առաջին փուլի՝ 1890-ական թվի. կոտորածները եւ Կիլիկիոյ 1909 թ. ջարդերը Մեծ Եղեռնից առաջ գլխաւոր փորձերն էին՝ մեխսանիզմների ընտրութեան, ճշգրտման, մշակման եւ կիրառման առությով։ Խիստ կարեւորություն էր հայոց ազատամարտի միջնաբերդերի՝ Սասունի, Վանի, Զէյթունի, լեռնային այլ բնակավայրերի մեկուսացումը եւ կոտորածը, քանզի թրքական իշխանութիւններն իրաւացիօրէն երկիւղում էին այդ շրջանների հայութեան ընդվզումներից, դրանք

դիտարկելով որպէս հաւանական ապստամբութեան կենտրոնները: Ուստի պատահական չէ, որ առաջին հարուածներն ուղղուեցին հենց այդ բնակավայրերին: Զեբբակալ-լում էին տեղերում զեղինակութիւնն վայելող հայերը, ազգացին եւ մշակութային գործիչները (նպատակը՝ հայերին զեկավար ուժից զրկելն էր), հայերից հաւաքում էին զէնքերը եւ, զրգուելով տեղերի մահեղեղականների կրօնամծոլութիւնը՝ սկսում կոսորածներ, դիմակացութեան հանդիպելու պարագայում՝ օգտագործում ոստիկանական ուժերը եւ բանակը: Համաձայն Յո. Լեփիսիուսի հաւաստի տեղեկութեան՝ զինուորական հրամանատարութիւնը զինուում էր թուրք խուժանին, քրտերին եւ չերքեզներին, իսկ իրենք միջամտում էին միայն հայերի դիմադրութեան դէպքում: Իրենց գործողութիւններն արդարացնելու համար թրքական իշխանութիւնները, զինուորական հրամանատարութիւնը ապստամբութեան մեղադրանքներ էին ներկայացնում հայերին: Ինչպէս զրել է Կ. Պոլսի հայոց պատրիարք Մ. իգ-միրեանը թուրքիայի մեծ վեպիրին լուծ նամակում՝ «Ոստիկանք խումբ խումբ ձիերով կը շրջին զիւղերն խուզարկութիւններ կատարելու եւ տեղական իշխանութիւնք անոնց աջակից կարգածեն քրտերն ու չերքեզները: Իրենց

յաղողութեան համար անպատճառ
պէտք է քաղաքական դաւի մը ը-
ապստամբական շարժման կամ խոր-
հուրդի մը հետքն ստեղծել եւ
ձշմարտութեան երեւոյթ տալու
համար խոստովանութեան մը վրաց
զայն հիմնել: Այսպիսի խոստովա-
նութիւն մը խլելու համար կը
գանակոծեն զիւղացիներն, կը խո-
գարկեն տուներն, եւ այս առթիւ կը
գործուեն բունաբարութիւնք...»: Իսկ
քաղաքացիական իշխանութիւննե-
րը «մի կողմից պէտք է ջարդերի
հրահրէին մահմէղական բնակչութ-
եանը, նախապատրաստէին նրան
եւ ապահովէին նրան անպատժե-
լիութիւն ցանկացած յանցագոր-
ծութեան համար, միւս կողմից
քրիստոնեաների եւ, մասնաւորա-
պէս, հիւպատոսների առջեւ այդ
իշխանութիւնները պէտք է հնա-
րաւորին չափ անտեղեակութիւն
խաղալին...»:

ღարդերը, որոնք սկսուել էին
դեռեւ 1894 թ. սկզբներին, շա-
րունակուեցին մինչեւ 1897 թ.:
Արդէն 1894 թ. կոտորածներն այն-
քան էին տարածուել, որ Դեկտեմ-
բերի 7-ին Կ. Պոլսի հրաժարական
տուած պատրիարք Խորէն Աշրգ-
եանին փոխարինած Մատթէոս Իգ-
միրլեանը Աքտուլ Համիտին ուղղ-
ուած նամակում պահանջում էր
դադարեցնել դրանք:

Ղարդերի, կողոպատի եւ աւել-
րածութիւնների ենթարկուեցին
Տրապիզոնը, Բաբերդը, Եղեսիան,
Դերջանը, Քղին, Սամսոնը, Երգո-
կան, Բիթլիսը, Շապին-Գարահի-
սարը, Կարինը, Խարբերդը, Զար-
սանջակը, Մալաթիան, Մարզուա-
նը, Սղերդը, Մուշը, Տիարպեքիրը,
Սեբաստիան, Վանը: Ողջ Արեւմտեան
Հայաստանը, հայաբնակ շրջաննե-
րը գտնւում էին բոցերի մէջ՝
Մարսափելի ջարդեր տեղի ունե-
ցան կ. Պոլսում: Հարկ է նշել, որ
արեւմտահայութեան աննախաղէս
սպանդի հետ մէկտեղ օսմաննեան
իշխանութիւններն իրականացրին
նաեւ ասորինների ջարդերը:

Զարդերը տարածուեցին Նաեւ
Ատանայի եւ Հալէպի վիլայեթներում, սակայն, պէտք է նշել, որ Թուրքիայի այլ շրջանների համեմ մատութեամբ կիլիկիահայութիւնն աւելի քիչ զոհեր տուեց, համեմատաբար գերծ մնաց զանգուածացին կոսորածներից:

1895 թ. Հոկտեմբերի վերջին յուղումներ են սկսում Անթապում, որոնք, հրահրուելով տեղական իշխանութիւնների կողմից Նոյեմբերի 4-ին վերածում են կոտորածի: Թուրք ջարդարանները յարձակուում են հայուսկերիչների՝ Գազա-Ալթի թաղաժամում գտնուող խանութիւնների վրայ, կողպատում եւ սրի քաշում բոլորին: Յաջորդ օրը ջարդը տարածում է ողջ քաղաքում: Մազանում է 300 հոգի, հրդեհում 500 տուն: Կոտորածը շարունակուում է նաեւ յաջորդ օրերին: «Դրօշակի» հաղորդաժամք՝ շուկայում հայերի հետ հաշուեցարդար տեսնելուց յետու թուրքերը ներխուժում են հայկական թաղաժամաները, կենդանի այրում շատերին՝ չխնայելով անգամ ծծկեր երեխաններին: Հայէպի ոռուսական հիւպատոս Մ. Յակիմանսկին՝ Կ. Պոլսի ռուսական դեսպան Ա. Նելիդովին հաղորդում էր, որ «Որոշ տեղեկութիւններով հաշլում են նոյնիսկ աւելի քան հազար սպանուածներ եւ վիրաւորներ: Ես Անթապում եւ Մարաշում դիակ-

Ներն այրուած են եւ զօրքերով
շրջապատուած, ողջ մնացած քրիս-
տոնէաները հնարաւորութիւն չու-
նեն հեռանալու իրենց քաղաքնե-
րից»:

Հնդկանուր առմամբ զոհուում
է 1000 հայ, մի քանի հազարը
մնում են անօթեւան:

Զարդերի սպառնալիքով
մթնոլորտը շիկանում էր նաեւ
Մարաշի գաւառում: Այստեղ առա-
ջինը յարձակման է ենթարկւում
Մարաշից ոչ շատ հեռու, Ազ-առ
գետի ափին, բլրի ստորոտում
գտնուող Քիշիֆլի (82 տուն, 450
բնակիչ) հայքենակ գիւղը: Մա-
կայն հայերը դիմում են կազմա-
կերպուած դիմադրութեան՝ յաջո-
ղելով հետ մղել թշնամու իրար
յաջորդող գրոհները: Տեղեկանա-
լով Քիշիֆլիում ծաւալուող իրա-
դարձութիւնների, հայերի ինքնա-
պաշտպանութեան մասին՝ գտառի
իշխանութիւնները «ապահո-
վութիւն հաստատելու համար» ու-
տիկանական ջոկատ են ուղարկուած,
բայց ոստիկանները «փոխանակ
գիւղը պաշտպանելու, հայերուն
գէնքերը կը հաւաքեն եւ Մարաշ կը
տանին»: Եւս մի ապացոյց՝ հաս-
տատելու համար այն իրողութիւնը,
որ հայերի կողմից դիմադրութեան
դէպքում ջարդերին մասնակցում
էին ոստիկանութիւնը եւ բանակա-
յին կանոնաւոր գորամիաւորում-
ները:

Զքկուելով զէնքից՝ հայերը
յաջորդ օրը հարկադրուած բարձ-
րանում են լեռները, իսկ գիւղն
ամբողջութեամբ կողոպտում եւ
աւերւում է թուրք խուժանի կող-
մից: Դէպքերի ականատեսը լիշում
է. «Երբ կառավարութիւնը կը
տեղեկանաց թէ հայերը ա'լ կո-
ղոպտուելիք բան մը չունին՝ քանի
մի զինուոր կը դրկէ ապահո-
վութիւնը իրապէս հաստատելու
համար»: Սակայն իրադրութիւնը
շարունակում էր լարուած մնալ եւ
միայն շաբաթներ անց հայերը
համարձակուեցին իշնել լեռներից:

Քիշի փլից յետու թուրք խուժանի կողմից յարձակման են ենթարկում Մարտից հարաւ, Գիտուր դադի (Հայ լեռ) ստորատում գտնուող Հայկական ֆընտրճագ (400 տուն, 2500 բնակիչ) եւ Տերե-քյոյ (140 տուն, 850 բնակիչ) գիւղերը: Իմանալով, որ թուրք խառնամբուխը մտադիր է յարձակուել Տերե-քյոյ գիւղի վրայ, ֆընտրճագիներն անմիջապէս օգնութեան են նետում եւ միացեալ ուժերով ջախջախում գիւղը շրջապատել փորձող թուրքերին: Մարտում սպանութեան մասին ազգային պատճենը:

ւում է նաեւ թշնամու առաջնորդը։
Որոշ ժամանակ անց, Դեկտեմբերի վերջերին, թուրքերը մէկ անգամ եւս յարձակում են՝ փորձելով զրաւել Ֆընտընագը, բայց, հանդիպելով հայ քաջերի մահապիւռ գնդակներին, խուճապահար նահանջում են։ «Ուրիշ յարձակում չի փորձուիր եւ դրացի թուրքեր դիցաբանական առապելներ կը հիւսեն այս գիւղերու մասին, հերոսացնելով անոնց ժողովուրդը իբրեւ երկնառաք բանակներով գօրացած»։

Աւերւում եւ կողոպտում է
ԳՎԵՐ-ԱՂաճ գիւղը :

Կիլիկիայում թրքական իշ-
խանութիւնների առաջնահերթ ն-
պատակն էր Զէյթունի քաջամար-
տիկ հայերի կոտորածը:

Surp. p 122

**ԿԻԼԻԿԻԱՅՈՒԹԵԱՆ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԸ ԵՒ ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՄԱՐՏԵՐԸ
1894-1896 թթ.**

Ծարունակուածէց 21-էն

Թուրքերը ծրագրել էին անսպասելի եւ հուժկու հարուսած հասցնել զաւառակի հայութեանը՝ մեկուսացնելով այլ բնակավայրերից, քանզի քաջ զիտակցում էին, որ Զէյթունի ընդգրման պարագայում նրա օրինակին կարող են հետեւել հարակից հայկական բնակավայրերը, որոնք, միանալով արծուաբնին, ապստամբութեան դրօշ կը պարզեն ողջ Լեռնացին Կիլիկիայով: «...Հաճնոց, Զէյթունի եւ Տեարթ-Յոլի պէս գրեթէ զուտ հայկական քաղաքներուն իրարում օտիկութիւնը, - գրել է հացընցի Հ. Պօղոսեանը, - կառավարութեան խորհիլ կու տար հայկական ապստամբութեան մը կարելիութիւնը Կիլիկիոյ մէջ: Այսպէս որ, փոքր ու աննշան դէպքի մը եւ կամ արարքի մը կարեւորութիւն տալով՝ կառավարութիւնը խիստ հետապնդումներ եւ ձնշումներ ի գործ կը դնէր»: Պատահական չէր, որ 1895 թ. Օգոստոս-Սեպտեմբեր ամիսներից թրքական հրամանատարութիւնը, գրգռելով մահմեղական խառնամբովի կրօնական մոլեռանդրութիւնը, հետամուտ էր այդ գիւղերի հայութեան տեղահանութեանն ու ջարդերին:

Աւելածութիւնների, թալանի
եւ կողոպուտի է ենթարկում Զէյ-
թունի հարաւ-արեւմուտքում
գտնուող Անտըրըն (Էնտերոն, Ան-
տառին) գաւառակը, որի 25000
բնակչութիւնից 6000-ը հայեր էին։
Առաջինը յարձակման է ենթարկ-
ւում Շիվիլկի հայկական գիւղը։
Հայերը, մերժելով թուրքերի՝ զէն-
քը յանձնելու պահանջը, դիմում
են ինքնապաշտպանութեան՝ երեք
օր շարունակ յաջողելով հետ մղել
թշնամու գերակշխու ուժերի գրոհ-
ները։ Տեղեկանալով, որ զէնթուն-
ցիները օգնութեան են փութում
հայրենակիցներին՝ թշնամին խու-
ճապահար փախչում է։ Զէյթունցի-
ները Նոյեմբերի 8-ին 400 հոգով
յարձակում են գաւառակի կենտ-
րոն Անտըրընի վրայ, փախուստի
մատնում թուրք զինուորներին,
զրաւում գայլագամի նստավայրը,
ազատում աւելի քան 100 բան-
տարկեալների։ Յարձակման է են-
թարկում նաև Ենիէ Կալէ (150
տուն, 800 բնակիչ) հայկական գիւ-
ղը։ Այդ պահին ֆոնուզում գտնուող
300 զէնթունցիները, իմանալով այդ
մասին, Փանոս Քէշշիեանի եւ Հնչակ-
եան կուսակցութեան անդամ Հրաչ-
եայ-Մարալ (Գրիգոր Ղարիբեան)
գլխաւորութեամբ սրբնթաց օգ-
նութեան են նետում եւ յաջորդ
առաւոտեան, 1895 թ. Նոյեմբերի
9-ին, ութժամեայ յամառ պայքա-
րից յետոց թշնամին հեռանում է՝
տալով 4 սպանուած եւ 10 վիրա-
ւոր։ Սակայն աւելի ուշ, երբ գիւ-
ղացիներն ապաստանել էին Զէյ-
թունում եւ լեռներում, թուրքերը
կողոպտում եւ հորեհում են գիւղը։

Թրքական յարձակումներից
զգալի տուժում եւ զոհեր են տալիս
Կապանի, Կոկիսոնի, Քիրեճի եւ
Թաշօլուգի հայերը:

Խաչ-Ծլուզի հայսրը:
Լարուած իրադրութիւն էր
ստեղծուել նաեւ Մարաշում: Հայե-
րը համկանում էին, որ քաղաքում
կուտակուող գորքը միայն Զէլթու-
նի համար չէր, որ իշխանութիւն-
ները ծրագրում են մասսայական
ջարդեր:

Իրենց հերթին թրքական իշխանությունները, մասնաւորապէս՝

Զէցթունի զօրանոցի զրաւումից
յետոյ, խիստ զգուշանում էին, մտա-
վախութիւն ունենալով, որ մա-
րաշցիները, հետեւելով իրենց քա-
ջամարտիկ հայրենակիցների օրի-
նակին, կը դիմեն ապստամբութ-
եան: Այդ իսկ պատճառով նրանք
սկզբնական շրջանում աշխատում
էին առփիթ չտալ ցնցումների եւ
յուզումների, որոնք կարող էին
հանգեցնել անցանկալի հետեւանք-
ների: Թուրքերը սկսում են աւելի
վաստահ եւ յանդուգն գործել, երբ
Մարաշ են ժամանում արաբական
եւ սիրիական գնդերը, շրջակաց
գիւղերի մահմեղական խուժանը,
քրտերը:

Աղջ օրերին Անթապից Զէյ-
թուն անցնելու համար Մարաշում
էին գտնուում Ս. Դ. հնչակեան
կուսակցութեան գործիչներ Նշա-
նը, Մէհք եւ Կարապետը:

Հոկտեմբերի 12 (24)-ի գիշե-
րը, Զէյթուն անցնելու ճանապար-
հին, քաղաքի այգիներում, նրանք
ընդհարուում են մի խումբ թուրքե-
րի հետ։ Այդ առիթն իշխանութիւն-
ների կողմից օգտագործուում է
բռնութիւններ սկսելու համար։ Վաղ
առաւօտեան ձերքակալուում են ընդ-
հարժան հետ ոչ մի կապ չունեցող,
հայութեան շրջանում որոշակի
դիրք եւ հեղինակութիւն ունեցող
անձինք։ Դրանով իշխանութիւն-
ները ցանկանում էին Մարաշի
հայութեանը զրկել զեկավար եւ
կազմակերպող ուժից։ Զարդերի
առիթն արդէն կար եւ «թուրք
խուժանը զրդուած կ'ուզէր իր
մաղձը թափել եւ բացորշապէս կը
սպառնար մէկի տեղ հազար հայու
արիւն խմել»։

Հաւաքոտելով շուկայում՝ թուր-
քերն սկսում են ընդհարումներ-
հարհել, յարձակում են մսավա-
ճառ ոմն Պողոսի վրայ, սպանում եւ
մորթագերծ անում իր ազարակից
քաղաք վերաբարձող Կարապետ թո-
փալեանին:

Խուճապահար Հայելին աւելիի
քան 10 օր փակում են տներում
յուսալով, որ կրքերը կը մեղմանան
եւ իրենք զերծ կը մնան խուժանի
վայրագ կրքերին զոհ գնալուց:

Զգալով կոստրածների վտանգը, Մարաշի հայութեան հոգեւոր առաջնորդները Հոկտեմբերի 13-ին դիմում են զավառապետին պաշտպանութիւն հայցելով:
Հոկտեմբերի 22 (Նոյեմբերի 3) Խոհեմարդութեան մասին օրենքը

3)-ին բռնկւում է Մարաշի հայութեան առաջին կոտորածը: Թուրքերը, փողոցում ճանաչելով Ս. Դ. հնչակեան կուսակցութեան Մարաշի վարչութեան անդամ Սողոմոն Ալեքսանեանին, սպանում են եւ դիակը, ի տես հայերի, քարշալիս փողոցներով: Յարձակման են ենթարկում փողոցներում եւ շուկայում գտնուող հայերը: Գաղանաբար սպանում է 150, վիրաւորում 300 հոգի: «Հայերը ալ աւելի կը սմքին եւ կը քաշուին իրենց տները», - ցիշում է այդ դժմաղի օրերի ականատեսը:

Յաջորդ օրն անսպասմելիօրէն,
ինչ-ինչ պատճառներով, ջարդը
դադարում է: Դա պայմանաւոր-
ուած էր Զէյթունի շուրջ ծաւալ-
ուող իրադարձութիւններով, այն
հանգամանքով, որ, ինչպէս նշել
ենք, թրքական իշխանութիւններն
առաջնահերթ ձգտում էին մահա-
ցու հարուածել Զէյթունին, ապա
մնացած բնակավայրերին:

Տառապակացացութեամբ.
Տասներկու օր անց, 1895 թ.
Նոյեմբերի 2 (15)-ին, վաղ առա-

ւոտեան թուրք մոլեպանդ ամբոխը
ներխուժում է Մարաշի հիւսիս-
արեւմուտքում գտնուող Գարա-
մանլը թաղը եւ սկսում կոտորածն
ու կողպատարը: «Թաղին բնակ-
չութիւնը՝ բոլորվին անպաշտ-
պան մշակներ, երկրագործներ եւ
արհեստաւորներ՝ բաւական զո՞ր կո-
տան վայրագ խուժանին յարձա-
կումներուն»: Զարդերին մասնակ-
ցում էին նաև Մարաշ ժամանած
կանոնաւոր զօրամասերը: Ամէնու-
րեք լւում էին թուրք մոլլաների
հայերին կոտորելու կոչերը:

Մինչդեռ վախի եւ սարսափի
մթնոլորտում ապրող հայերը փակ-
ուել էին իրենց տներում:

Բացուում է Նոյեմբերի 6 (18)-ի արիւնոտ առաւօտը՝ «Թուական մը, որ հայու արիւնով զրուած է Մարաշի պատմութեան էջերուն վրայ»: Յարձակուելով հայկական թաղամասերի վրայ, թուրք զինուորները, ոստիկանները եւ ամբոխը սկսում են առանց տարիիքի եւ սեռի խորութեան կոտորել հայերին, կողոպտել ունեցուածքը: Յիշում է Գր. Գալստեանը. «Կը տեսնէինք, որ առուներէ հանուած եւ խուճապահար փախչող հայերը գնդակահար ընելով Ալճար ձորը կը նետէին»: Դէպքերի մէկ այլ ականատես Յակոբ Աբովյեանի վկայութեամբ՝ 70-80 հազարի համուութուր խուժանը եւ զինուորները կացիններով ջարդում էին հայերի տների դռները, սրի քաշում բոլորին: «Շատերը խողիսողեցին, - յիշում է նա, - ոմանց վիզը ետեւէին կտրեցին, ուրիշներ հրացանազարկ ընելով կրակի մէջ նետեցին, ոմանց ալ փախչելու պահուն գլուխը տապարով ջախջախեցին եւ երբ ինկաւ փայտ ճեղքելու պէս շերտ շերտ կտրեցին: Թուրքեր ահա այսպէտ մեռցուցին քրիստոնեաները, այսպէս վարուեցան այդ անգութնեառ»:

Հրդեհուեցին Գարամանլը եւ
Շեքերտերէ թաղերը, Ս. Գէորգ
Եկեղեցին եւ զպրոցը, որտեղ ապաս-
տանած հայերը զո՞ն զնացին կրակի
լեզուակներին։ Յարձակման են-
թարկուեցին նաեւ Գիւմապէթ եւ
Գույթուլ թաղերը։ Մարդկացին
խիղճը կորցրած, արեան հոտից
արբած թուրք խուժանը կոտորում
էր տղամարդկանց, ծերերին եւ
մանուկներին, բռնաբարում կա-
նանց եւ աղջիկներին՝ յագուրդ
տալով իր վագրենի կրքերին։ Խա-
թունիէ թաղում թուրք հրոսակնե-
րին յամառ դիմադրութիւն ցոյց
տուեցին հայր եւ որդիներ Պօղոս
Վարդեւան եւ Նշան Սանթարեան-
ները, որոնք «քաջաբար ինքնա-
պաշտպանութիւն կ'ընեն եւ բաւա-
կան թիւով յարձակողներ զնդակա-
հարելէ ետքը՝ իրենք ալ կ'ինան»։

Մարշալում թրքական զօրքեցին հրամանատար Զեւադ փաշացյալը գլխաւորութեածը պաշարուում է Արևոտնական մասունքը Մկրտիչ Ամիրեանի բնակարանը և առաջարկութեած կազմութիւնը հայն իր որդիինեղան Մկրտչի եւ Եղբարափի, փեսաց Ցովուն հաննէս Ենովքեանի հետ հինգ ժամ շարունակ անհաւասար մարտ է մղում թուրք կանոնաւոր զօրամասերի դէմ՝ զգալի կորուստներ պատճենաբար հառելով։ Եւ չնայած թուրքերին յաջողուում է հրդեհել տունը, բայց հայ խիզախները, որոնք մինչ այդ կանանց եւ երեխաներին տեղափոխել են էին անվտանգ վայր, չեն դադարեցնուում մարտը՝ քաջաբար զոհուելով հայրենի տան պաշտպանութեան դիրքերում։

Յամառ եւ կազմակերպուած դիմադրութեան են հանդիպուած Քիւթուք Հասանի գլխաւոռ-րութեամբ դէպի Գիւմպեթ գրուող թուրքերը: Ինքնապաշտպանութեան կենտրոնը բարձունքում գտնուող Զէյթունցեանների տունն էր, որի շուրջ հայերը նախորդ օրերին պատնէչներ էին բարձրացրել, պատրաստել պաշտպանական դիրքերը: Ինքնապաշտպանութեան ղեկավարումը ստանձնած Յովսէփ Զէյթունցեանի գլխաւորութեամբ հայերը փոթորկալի կրակ են բացում թուրք հրոսակների եւ զինուորների վրայ: Հ. Զէյթունցեանի եղբօրորդի Յարութիւնի դիպուկ կրակոցից սպանւում է նաև Քիւթուք Հասանը: Կրած կորուստներից շփոթահար՝ թշնամին նահանջում է, վերադասաւորում ուժերը եւ վերստին յարձակում, բայց իրենց դիրքերում հաստատակամ կանգնած փոքրաթիւ հայ քաջողունները կրկին հետ են մղում հակառակորդին: Յաւօք, մնացած թաղամասերում, ինչպէս արդէն գիտենք, հայերը չկարողացան դիմել ինքնապաշտպանութեան: Արդիւնքում՝ միայն մէկ օրուայ ընթացքում թուրք ջարդարարները սրի քաշեցին մօտ 1000 հոգու: Մարացցի ուսուցիչ Սողոմոն Ոսկերիչեանի ոչ ամբողջական տուեալ-ներով՝ միայն Նոյեմբերի 6 (18)-ին զոհուեցին 972 հայեր: Համաձայն մէկ այլ տեղեկութեան, այդ օրը Մարաշում սպանուել էր 850, վիրաւորուել՝ 500 հայ: Ինչպէս գրել է միսիոներ Էդվին Մանսել Բլիսսը՝ «Յուղմունքն ու անհանգստութիւնը Մարաշում շարունակում էր աւելի քան 4 շաբաթ, իսկ բուն կոտորածը տեղ ունեցաւ Նոյեմբերի 18-ին»: Իրաւացիօրէն պնդելով, որ ջարդերն արտօնուած էին իշխանութիւնների կողմէից, նա, որպէս իր խօսքերի ապացուց նշում է, որ ձերբակալուել էին հայերին օգնել փորձող հատուկներ մահեղականները:

Կարելի է համաձայնել ի. Մ.
Բլիսսի կարծիքին, որ ջարդն ըն-
դամենը մէկ օր տեւեց, քանզի
Զէլթունի հարցերը դեռեւս չէին
լուծուել եւ Մարաշն էլ տեղ-տեղ
դիմեց ինքնապաշտպանութեան:

Եւ իրօք, փոքրիկ դիմադ-
րութիւնն անգամ խիստ վտանգա-
ւոր էր օսմանեան իշխանութիւննե-
կա ան ան ան ան ան

ըի համար, քանզի այն կարող էր
վերածուել ապստամբութեան եւ
այդ պարագային, երբ գէջթունցի-
ները նորանոր յաղթանակներ էին
զրանցում իրենց հաշուին, նրանք
հարկադրուած կը լինէին մեծ ու-
ժեր կենտրոնացնել նաեւ Մարա-
շում՝ վախենալով համընդհանուր
ապստամբութեան հեռանկարից:

Դրութիւնը յաջորդ օրերին
եւս շարունակում էր շիկացած եւ
լարուած մնալ, օդում կախուած
ջարդի սպառնալիքով: Ձերբակալ-
ւում է 200 հոգի՝ ենթարկուելով
դաժան խոշտանգումների, կտուանք-
ների: Տուեալներ ունենալով, որ
Մարաշում զործում է հնչակեան
կուսակցութեան կազմակերպուած
խմբակ, որ կայ որոշակի թաքցրած
զէնք եւ զինամթերք, թրքական
իշխանութիւնները խոշտանգում-
ների միջոցով փորձում էին տեղե-
կութիւններ ստանալ այդ ամէնի
մասին, ոչ միայն հայերին զրկել
առաջնորդող, կազմակերպող ու-

6ap.p. p 123

ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ 95-ԱՄԵԱԿ

ԿԻԼԻԿԻԱՅՈՒԹԵԱՆ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԸ ԵՒ ԻՆՔՆԱՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՄԱՐՏԵՐԸ 1894-1896 թթ.

Ծարունակուածէց 22-էց

Ժիշ կրուելու միջոցներից, այլեւ բացառել Զէլթուն հաւանական օգնութիւն ուղարկելը: Զերբարկալուածներից շատերը սպանւում են, մի մասն էլ, չդիմանալով արժանապատւութիւնը խոցող դաժան կտտանքներին՝ ինքնասպանութիւն է գործում: Դաժան տանջանքների են ենթարկւում Զէլթունի կաթողիկ հայերի հոգեւոր առաջնորդ Յովհաննէս Կետիկեանը, Տէր Ղետոնդ եւ Տէր Վարդան քահանաները, Կարապետ եւ Յակոբ Պորպաճեանները, Նշան Քիրեեճեանը, կրած տառապանքներից խելազարտում եւ մահանում է ուսուցիչ Հրանտ Աստվածանու:

Մասսամլ։ Ծանր էր քաղաքի հայութեան վիճակը։ Անօթեւան, կողոպտուած ու թալանուած, սովահար մի բազմութիւն՝ դաժան ձմբան շէմին։ Դրութիւնն աւելի է բարդանուած, երբ թրքական իշխանութիւնները Մարաշ են գաղթեցնուած Զէյթունի յարակից մի շարք գիւղերի հայ ազգաբնակչութեանը՝ ճանապարհին սրի քաշելով շատերին։ Գաղթականները պատսպարւուած են Մարաշի կիսաքանդ շնչներուած։ Նրանցից շատերը մահացան հիւանդութիւններից, սովորեց, ցրտից։

Ղնդհանուր առմամբ, Մարտ-
շի գտաւուում թրքական բարբարո-
սութեանը զոհ է գնում 6-7 հազար
հայ, իսկ Հ. Ղազարեանը զոհերի
թիւը ներկայացնում է 9000: Հալէ-
պում ուստական հիւպատոս Մ.
Յակիմանսկու հաղորդմամբ՝ Մա-
րաշի գտաւուում ոչնչացուել էր 75
զիւղ, հրեհուել 2327 տուն, սրի
էին քաշուել 6630 քրիստոնեաներ :
»

Ζωγερը փոքր-ինչ շունչ են
քաշում 1896 թ. Յունուարին, երբ
Մայուս էն եղած օդունքը ջեկամուռ

բաշխները:

1895 β. αχνανρ խիստ սրուել
էր իրաղըութիւնը նաեւ Հաճընում
եւ յարակից շրջաններում : Համա-
ձայն որոշ տուեալսների՝ Նոյեմբերի
սկզբին գաւառի գիւղերը (Շար,
Բանլըգ, Քյոթուն եւ այլն) աւեր-
ուել եւ կողոպտուել էին, իսկ
բնակիչները, մօտ երկու հազար,
պատսպարուել էին Հաճընում :

Նոյն ժամանակ թուրք հրո-
սակների եւ Սըվազի չերքեզների
կողմից պաշարուում է Հաճընի հա-
րեւանութեամբ գտնուող Ռումլու
գիւղաքաղաքը, որի հայութիւնը
գիշերը մեծ դժուարութեամբ, խոյ
տալով թշնամու յարձակումից,
ապաստանում է Հաճընում: Տեսնե-
մու, ոռ ընակի հներոյ հեռագել են:

լոկ, որ բանալիշման առևացման ան,
մահամեդական խառնամքոխը
մտնում է բնակավայրը, թալանում,
կողոպտում եւ հրդեհում հայերի
տները: Աւերուում են գիւղաքաղա-
քի հարեւանութեամբ գտնուող 4
հայկական գիւղերը : Դէպքերի
ականատեսն այդ օրերի մասին
գրում է. «Հայկական զաւառնե-
րուն մէջ հազարաւոր հայեր կը
խողխողուէին անխնաց, թրքական
ու քրտական ուժերու կողմէն: Մա-
րաշի եւ Հալէպի շրջաններուն
մէջն ալ տեղ տեղ ջարդեր կ'ունե-
նային: Ահաւասիկ արհաւերքի այս
օրերուն, թէեւ Հաճըն ապահով ու
հանդարաւ կեանք մը ապրեցաւ,
սակայն իր շրջակայ հայ գիւղերը՝
ինչպէս Ռումլու, Շար եւ Կեռքառն
ենթարկուեցան հալածանքներու եւ
թալանի, եւ անոր համար Շարի եւ
Ռումլուի ժողովուրդը ամբողջո-
վին, իսկ Կեռքառնի ժողովուրդը
մասսամբ, Հաճըն ապաստանեցան եւ
ամէնս աջակցութիւն ու հոգատա-
րութիւն գտան հաճընցիներու կող-
մէն»:

Որոշ ընդհարումներ են լի-
նում նաեւ Հաճընում: Թուրքերը
յարձակուում են քաղաքի լեռներում
իրենց հոտերն արածեցնող հաճըն-
ցիների վրայ, բայց հայ երիտա-
սարդները հետ են մղում թշնա-
մուն: Սպանուում են փայտի գնա-
ցած մի քանի հայեր: Թուրք հրո-
սակները յարձակուում են քաղաքի
ծայրամասում գտնուող Գրիգոր
Մանուկեանի տան վրայ, թալա-
նում եւ կողոպտում: Զէյթունին
օգնութեան գնալու ճանապարհին
սպանուում են Յովհաննէս Ճիյերճ-
եանը եւ իր ընկերները»:

Պատահական չէր, որ թրքական իշխանութիւնները խուսափեցին Հաճընում հակահայկական կլքեր բորբոքելուց եւ ջարդեր կազմակերպելուց: Նրանք վախենում էին, որ փոքրիկ ընդհարումներն ու միջադէպերը պատճառ կարող են հանդիսանալ հայերի ընդգաման, որն էլ կը յանդեցնի անցանկալի հետեւանքների: Ինչպէս նկատել է Լ. Մկրտչեանը, «Բնական անառիկ դիրք ունեցող այս քաղաքը, աւելի քան հաւանական էր, որ վերածուէր տարերային ապստամբութեան երկրորդ՝ թուրքերի համար չափազանց վտանգաւոր օճախի, ինչը եւ խիստ մտահոգիչ էր Բ. Դուան համար»:

զոտորածների եւ աւելա-
ծութիւնների են ենթարկվում Քի-
լիսը, Բիրեցիկը, Նիզիբը, Զիբե-
նը: Բիրեցիկը թուրքերի կողմից
յարձակման է ենթարկվում երկու
անգամ՝ 1895 թ. Հոկտեմբերի 20-
ին և Դեկտեմբերի 20-ին:

Զարդերից խիստ տուժում են
Ատանայի վիլայեթի Պայտա, Նա-

Հարլի, Օջախլի, Միսիս գիւղերը՝

Էնթարկուելով թուրքերի, քրտերի
եւ չերքեզների յարձակմանը: Տեղի
ունեցած վայրագութիւնների մա-
սին ականատեսներից մէկը գրուժ
էր. «Նրանք անսանձ կերպով կը
վիրաւորեն, կը ապաննեն, ամբողջ
ինչքերնին, գոյքերնին, պարեն-
նին, արմտիքնին եւ մետաքսի խո-
զաներնին կը յափշտակուեն, աւա-
րի կու տան, գիւղերն ու ազարակ-
ները կայրեն»: Միայն Նաշարլի
գիւղում հրդեհուում է 140 տուն: **Չերքեզ** հազարապետ իսմայիլ բե-
յի հրոսակները սրի են քաշում
տղամարդկանց, բռնաբարում կա-
նանց եւ աղջիկներին:

Օսմար զիրաք էր առելոցունել
նաեւ Ատանայում, «ուր շատ-շա-
տերը սպանուած են, ունեցուած քը՝
յափշտակուած»:

ինչպէս նշում է ամենայն համարությոց կաթողիկոս Մ. Խրիմեանը Ռուսաստանի արտաքին գործերի նախարարին ցղած 1896 թ. Յունուարի 13-ի նամակում՝ «Տրավիզոնից եւ էրզրումից, ողջ Անսատովացով մինչեւ Կիլիկիա (Մարաշ, Սիս եւ այլն) հայերի նկատմամբ իրականացուել են վայրագութիւններ, որոնք վաղօրոք կազմակերպուած են եղել, տեղական իշխանութիւնները ոչինչ չեն արել կամ խրախուսել են հայերի կոտորածը եւ կողոպուտը, զօրքերը մասնակցութիւն են ունեցել խժդժութիւններին ու կողոպուտներին... Ատանայում կանանց եւ աղջիկներին հաւաքել էին մի տեղ՝ գեղեցիկներին ընտրելու, միւսներին կոտորելու համար»:⁴

1890-ական կոտորածներով, փաստորէն, սկսուեց արեւմտահայութեան ցեղասպանութիւնը: Աւելի քան 300.000 հայ զոհուեց, նոյնքան էլ տարագրուեց կամ արտագաղթեց: Արտագաղթը մեծ հարուած էր հայութեանը: Փոխուում էր Արեւմտեան Հայաստանի եւ Կիլիկիայի, հայաբնակ շրջանների ժողովրդագրական պատկերը, քայլայում էր տնտեսութիւնը, դժուարանում ազգային ազատագրութեան համար մղուող պայքարը. իրենց պապէնական օճախները լքուած էին մարդիկ, ովքեր հարկ եղած դէպքում կարող էին գէնք վերցնել եւ մարտնչել անարգ թշնամու դէմ: Գաղթը շարունակում էր նաեւ 1897 թուականին: 1897 թ. Մայիսի

7-ին կիպրոսից եռանդ լուսին-եանը Ապահին գրում էր, որ «...ամէէն շաբաթ խումբ-խումբ գաղթականներ կը լեցուին յոյն եւ հայ: Մեր կողմէրէն բաւական մէծ բազմութիւն մը եկաւ եւ տակաւին պիտի գան: Շատ ալ... կու գան Հալիքէն, Այնթապէն, Մարաշէն, Քիլիսէն եւ այլ կողմէրէն. որի՞ն համնենք չենք գիտեր»: Գաղթում էին տասնեակ հազարաւոր հայեր (Պուլկարիա, Ռումինիա, Կիպրոս, Յունաստան, Արեւելեան Հայատան)՝ վախենալով նոր ջարդերից, զրկուած լինելով ողջ ունեցուածքից, չունենալով ապրուստի եւ ոչ մի միջոց: «Անհրաժեշտ էր ձեռնարկել շտապ միջոցառումներ, գրել է ի. Կոստանդեանը, - արեւմտահայերին դրամական, նիւթական եւ հոգեւոր-բարոյական օդնութիւն հասցնելու համար, ջանքեր թափել գաղթականներին վերստին մայր երկիր դարձնելու ուղղութեամբ»: Այդ գերազոց խնդրի իրականացմանն են լծում հայ հասարակական-քաղաքական շրջա-

Նակները, հայոց եկեղեցին՝ Մ. Խրիմ-
եանի գլխաւորութեամբ: Կազմա-
կերպւում են Հանգանականութիւն-
ներ, գումարները նպատակառուղղ-
ւում են աղէտեալ վայրեր՝ վերաշի-
նելու աւերուած բնակավայրերը,
մասսամբ հոգայու ծով կարիքներր:

Սակայն գաղթականների վերադարձը հայրական օճախներ ընթանում էր դանդաղ տեմպերով, քանզի մահուան սարսափը, կոտորածների մղաւանջը, հարազատների կորսատի ցաւն ապրած մարդկանց խիստ դժուար էր վերադարձնել հայրենիք, որտեղ ամէն ինչ ցիշեցնում էր ոչ վաղուցուաց արհաւելիքների մասին, առաւել եւս, որ բացակայում էին կեանքի եւ գոյքի ապահովութեան երաշխիքները։ Ամէն դէպքում, ձեռնարկուած աշխատանքների արդիւնքում, զգալի թուով մարդիկ բռնեցին ետղարձի ճամբան։ Այսպէս, ֆարհատի հաղորդման համաձայն՝ Կիպրոսում, մասնաւորապէս Լարնակայում գտնուող գաղթական երկրացիներ՝ քիլիսեցի, մարաշացի բաւական երկուասպարութիւններ մեռուառնուան էր և եղաւ»։

ներ վերադարձան երկիր»:
Շատ հայեր փրկութեան ելքը
տեսան մահմեղականութիւն կամ
կաթոլիկութիւն ընդունելու մէջ՝
փաստօրէն օտարուելով հայրենի-
քից, հայկական ոպուց եւ էռթիւնից:
Համաձայն մի տեղեկութեան՝ 559
ընակավայրերում հայերը հաւա-
տափոխ էին եղել: Միայն Բիրեջի-
քում մահմեղականութիւն էին ըն-
դունել 200 տուն հայեր:

Ինչպէս արդէն նշել ենք՝ կիլիկիահայութիւնը, այլ շրջանների հայերի համեմատութեամբ, հիմնականում զերծ մնաց զանգուածային ջարդերից: Դա ունէր իր օրիկեատիւ պատճառները, որոնցից, թերեւս, գլխաւորը Զէլթունի ապստամբութիւնն էր, որ ոչ միայն անուրանալի, հսկայական ազգեցութիւն ունեցաւ ազատազրական պայքարի առաւել ծաւալման առումով, այլեւ թրքական իշխանութիւններին հարկադրեց, կիլիկայում համընդհանուր ապստամբութեան սպառնալիքն աչքի առաջ ունենալով, չտարածել ջարդերի ալիքը Ատանայի եւ Հալէպի վիլայէթներում: Հայերի հաւանական ըմբոստութիւնն աչքի առաջ ունենալով էր, որ օսմանեան իշխանութիւնները գնացին որոշակի զիջումների. քրիստոնեայ կառավարիչն նշանակեցին ոչ միայն Զէլթունում, այլեւ Հաճընում: Իր ուրախութիւնը յայտնելով Զէլթունում յոյն կառավարչին նշանակման կապակցութեամբ, Ս. Դ. հնչակեան կուսակցութեան գործիչ, Զէլթունի հերոսներից Ապահ Պետրոսեանը Նազարէթ Նորաշխարհանին 1896 թ. Յուլիսի 4 (16)-ին յղած նամակում միամտօրէն գրում էր. «Պայմանագրի (նկատի ունի զէլթունցիների եւ թրքական իշխանութիւնների միջեւ կնքուած պայմանագիրը - Ռ.Գ.) 5-րդ յօդուածը գործադրուած տեսնելով՝ յոյս մեծ ունենք, որ մնացած յօդուածներն ալ հետզհետէ կը գործադրուին... կարելի չէ որ չի գործադրուին՝ որովհետեւ եւրոպական բոլոր մեծ տէէրութիւնները շատ աշխատում են որ կնքուած պայմանները կէտառ կէտ գործադրուին»:

Կանգ չառնելով ԶԵՄԾՈՒՆԻ ապս-
տամբութեան մանրամասների վրայ,

ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹԵԱՆ 95-ԱՄԵԱԿ

ԹՈՒՐՔ ԻՇԽԱՆՈՒԹԵԱՆՑ ԳՈՐԾԱԴՐԱԾ ՄԹԻՆ ԴԱՒԵՐՆ ՈՒ ԱԶԳԱՍՊԱՆՈՒԹԻՒՆԸ ՀԱՅ ՃՈՂՈՎՐԴԻ ՎՐԱՅ 1915 ԹՈՒԻՆ

ԹՈՐԳՈՄ ՓՕՍՏԱՁԵԱՆ

Մարդկային համայն պատմութեան մէջ՝ ամբողջ Ազգ մը ընաշնջնելու անմարդկային որոշումն ու արարքը՝ առաջին անգամ ցրացողներն ու գործադրողները եղան Օսմանեան թուրք իշխանութիւնները, ղեկավարութեամբ կառավարութեան տիրացած թուրք իթթիատականները:

Հայ ժողովուրդի բնաշնջնան՝ ահաւոր ոճրարարքն էր այդ որ թուրք իշխանութիւնները ծրագրեցին եւ գործադրեցին 1915 թուի Համաշխարհային Առաջին Պատերազմի նախօրեակին:

Այս աներեւակայիլի ոճրագործութեան գլխաւոր հեղինակները եղան՝ Թալաթ, Էնվէր, Ճեմալ, Սահիթ Հալիմ, Պէհահետին Շաքիր, Մէծիս փաշաներ եւ տամանեակ մը այլանուն թուրք դահապետներ:

Այս դահապետներու առաջին գործը եղաւ անգլուխ ձեւ հայ ժողովուրդը: Անոնք իրենց ոստիկանական ջոկատներով եւ զինուորական մէջոյներով կալանքի տակ առին եւ աքսորեցին հայ ժողովուրդի հազարէ աւելի ղեկավար սարրերն ու մտաւորականները:

1915 թուի Ապրիլ 11-էն Ապրիլ 24' հայ ժողովուրդի բոլոր անուանի մտաւորականները, գրողներ, թերթերու խմբագիրներ, գիտնականներ, հոգեւորականներ եւ առաջնորդներ կալանաւորուեցան եւ կարծ ժամանակամիջոցէ մը ետք անոնց տարուեցան Անատոլուի մթին վայրերը եւ հոն վարձկան չէթէներու եւ մարդասպաններու ձեռքով անգթօրէն սպաննուեցան:

Բացի հայ եկեղեցւոյ առաջնորդական պաշտօններու վրայ գտնուող քամնէ աւելի բարձրաստիճան հոգեւորականներէ՝ ինչպէս Մըբատ Եպս. Սաատիթեան, Խորէն Եպս. Դիմաքսեան, Յակոբ Եպս. Փաղփաղեան, սպաննուեցան նաեւ հարիւրաւոր վարդապետներ եւ քահանայ հայրեր: Տարեգիրքերու անուանի խմբագիրը գրագէտ թէոդիկ հրատարակած է երկու յուշամատեան գրքեր, մին նուրիուած մեր նահատակ գրագէտ մտաւորականներու, իսկ միւսը նուրիուած նահատակուած հայ եկեղեցականներու:

Նահատակուած հայ հոգեւորականներու շարքին էին նաեւ Հայ կաթոլիկ եկեղեցւոյ նուրիեալ Առաջնորդ՝ Գերապայծառ իգնատիոս Արք. Մալոյեանը, որուն սրբութիւն չուրիցեց, Հողովէական եկեղեցւոյ Առաքելատիպ հովուապետ ձան Փոլ Երկրորդ Մըբատ Պապը: Նահատակուեցան նաեւ բազմաթիւ հայ կաթոլիկ հոգեւորականներ եւ 15 սրբակրօն միանձնութիւններ (Մայրապետներ) նահատակուեցան նաեւ տասնեակ մը հայ ժողովական պատուելիներ:

Կարեւոր կը նկատենք ներկայացնել հոս հայ գրականութեան երկու հանձարեղ հայ բանաստեղներ՝ Դանիէլ Վարուժանի եւ Ռուբէն Սեւակի նահատակութեան տիտուր դրուագը՝ որ մէկն է միայն, հազարներէն:

ՄՐՏԱԿԵԼՔ ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹԻՒՆԸ

1915 թուի Օգոստոս 26ին, Ռուբէն Սեւակ, Դանիէլ Վարուժան եւ երեք միւս մտաւորական ընկեր-

ներու հետ՝ Այաշ տարուելու պատրուակով, թուրք զինուորական հսկողութեան տակ՝ կառուքով ճամբար կը հանուին անծանօթ ուղղութեամբ:

Կառուք կանգ կ'առնէ Գալիճիկի թիւնէց զիւղի մօտերը: Թուրք ոստիկան զինուորը կը հրամացէ ոստիկան զինուորը կը հրամացէ հինգ կալանաւորեալներուն վարիջներ կառուքէն:

Չորս զինեալ ոճրագործ չէթէներ՝ մերձակայ ձորը կ'առաջնորդներէն, անպաշտպան աքսորեալները:

Ռուբէն Սեւակ թախանձագին կը խնդրէ ոճրագործներէն որ խնայն իրենց կեանքին, խոստանալով անոնց տալ իրենց մօտ գտնուող ամբողջ հարստութիւնն ու գոյքերը:

Հակառակ մեր հանձարեղ զոյգ բանաստեղներ՝ Դանիէլ Վարուժական մը այլանուն թուրք դահապետներ:



Հայ ազգին թուրք մեծ դահապետները

Ժամի եւ Ռուբէն Սեւակի, նաեւ իրենց ընկերակցող մեր միւս երեք անուանի մտաւորականներու աղիողործ պաղատանքներուն՝ անոպաց այդ ոճրագործները ձորի եղրին վտակի մօտ՝ կը մերկացնեն զիրենք եւ սուր դաշոյններով կը սկսին ծակծկել անոնց մերկ մարմինները: Անոնք անգթօրէն կը բգկտեն եւ կ'անդամահատեն անուանութեան անոնց անպատապար մարմինները: Միայն Դանիէլ Վարուժան կը փորձէ անձնապետները ձայնոց Պոլոսոյ: Հրահանգեցին որ ան ըլլայ նաեւ Պատրիարքը Երուսաղեան սպատիճմի նստած Առաքելական Աթուունին:

Յահատակեալներու սպաննութեան ետք, ոճրագործները Ռուբէն Սեւակի եւ միւս գոյներու զինուորականներու երիզներու մէջէն 450 հային օամանեան ոսկի կը հանեն եւ այլ գոյքերու հետ կը բաժնեն իրենց միջներու: Հուսկ ապա այդ հրէշնի մարդապատապաշտ մարմինները մը կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Նահատակեալներու սպաննութեան ետք, ոճրագործները Ռուբէն Սեւակի եւ միւս գոյներու զինուորականներու մէջէն 450 հային օամանեան ոսկի կը հանեն եւ այլ գոյքերու հետ կը բաժնեն իրենց միջներու: Հուսկ ապա այդ հրէշնի մարդապատապաշտ մարմինները մը կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Այս թիւնէ ստորագրութիւններու մտաւորականները մէջէն մարմինները մը կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթօրէն կը իրեն անոր փորտիքին եւ կը հանեն բանստեղդին աչքերը:

Անոնք անգթ

ՅԵՂԱՄՊԱՆՈՒԹԵԱՆ 95-ԱՄԵԱԿ

ՏԵՌԻ ՅԻՇԱՏԱԿՆԵՐ ԱՊՐԻԼ Է

ԼԻՏԱ.ՏԵՐ ԵՂԻԱՑԵԱՆ

Ապրիլ է: 1915. Հայոց երկնակամարը կը մթագնի: Վստահ եմ իւրաքանչիւր հայ իր մէջ կը կրէ Հայոց Յեղասպանութենէն ողբերգական դէպքեր:

Կողակիցիս՝ Յակոբին, երկնազնացութենէն մէկ տարի ետք, կը վերցիշմ իր նահապետական գերդաստանը, անոնց հաւատքն ու մէրը առ Աստուած, եւ իսկախ նահատակութիւնը Քրիստոսի սիրոյն:

Վառվառ, ամուսնացած էր Խարբերդի Խուլալ գիւղին աւագ քահանաց՝ Տէլ Եղիա Տէլ Եղիականի հինգերորդ որդուոն՝ Յարութիւնին հետ: Քահանացին չորրորդ զաւակը, կարապետ (կեսրայրս) Ամերիկա մեկնած էր աշխատելու, իր կինը եւ երկու զաւակները յանձնելով ընտանիքին խնամքին:

Հինգ հարսեր եւ զաւակներ շատ սիրով կ'ապրին այս նահատական տան մէջ, ամէն ոքունէր իր գործը: Քահանան շատ սիրուած եւ յարգուած էր, իր ընտանիքին եւ իր ժողովուրդին:

1915, Ապրիլ, վախ ու սարսափ կը տիրէ ամէն կողմ: զանգուածային կոտորած: Մրագրուած էր Հայ ազգը բնաջնջել: Թուրքեր կը մտնեն հայ տուներէն ներս, եւ կը հաւաքեն, այր-մարդիկը: Վառվառ կը պահէ իր ամուսինը, իրենց տան կից եկեղեցիին խորանին ետեւ, միւս տղաքն ալ կը պահուին տարբեր անկիւններ:

Թուրքերը կը կոտրեն այս տան դուռը, կը պոռան, քահանացին երեսին, «Դուրս հանէ տղաքը, եթէ ոչ կը մեռցնենք քեզ»: Հայր իմ, ինչպէս կրնար յանձնել իր զաւակները անգութ, անխիղճ մարդոց ան ձեռքբռնուուն: Թուրքերը կը փնտուեն այս տան մէջ եւ կը մտնեն եկեղեցի, կը գտնեն տղաքը, դուրս կը հանեն, պատին քով կը շարեն: Անոնց աչքերը կը կապեն, հարուածներ կ'իջեցնեն, կը չաշարեն այս անմեները: Ասպա կը գնդակահարեն: Վառվառ կը շարունակէ պատմել դէպքը. ահաւոր է, իր ողբերգական, ցնցող մանրամասնութիւններուն մէջ. «Բոլորս հոն էինք, բարձրածայն կը հեծկլաւայինք: Քահանան «Զաւակներս» կը պոռար, փոքրիկները «Հայրիկ, կ'աղաղակին: Հարսերը կ'ողբային, մինչ անոնց անշունչ մարմինները ինկած էին գետին»: Թուրքին գոռ ձայնն էր, «Ամէն բան թողուցէք ու ետեւէս քալեցէք»:

Ինչպէս կրնար քալել հայր մը, երբ սրտահատորներուն դիակները փոռւած էին փողոցը: Ինք, որ այնքան մեռելու թաղած էր, անթաղ մնացին իր անուշը զաւակները:

Կը քալէ ժողովուրդը, կորաքամակ ծերունիներ, կտրիճ երիտասարդներ, մտաւորականներ, մէծեր ու փոքրիկներ: Օրօրոցի մանուկներ երբեմն կը խլուէին մայրական գիրկերէն: Ժողովուրդը յոզնած, անօթի ու ծարաւ է, չեն դիտեր ո՞ւր կ'երթան: Կը համսին գետի մը եզերքը: Թուրքը կը զլանայ կաթիլ մը ջուր դնելու իրենց ծարաւած բերնին, կ'իջան գետեցերքը ուժասպառ:

Այս միջոցին, երիտասարդ մը վազելով կու գայ քահանացին քով եւ կ'ըսէ. «Քէշիշ Պէտ, լսեցի ձեր մասին, եկայ որ ձեզ ազատեմ: Ես,

այն պատանին եմ, որ վրաս աղօթեցիր եւ ես բժշկուեցայ, միայն թէ ուրացիր Քրիստոսը»: Քահանան մնացած ոյժը հաւաքելով ոտքի կ'ելլէ ու կ'ըսէ. «Ո'վ անգութ, թուրքի զաւակ, զնա՛ հեռացիր, աչքերուս առջեւէն, ի՞նչպէս կրցաք չարչարել եւ գնդակահարել իմ չորս անմեղ զաւակներս, որոնց դիակները փողոցն են դեռ: Մենք չենք ուրանար Քրիստոսը, մահը անոյշ է ինծիւ»:

Դահիճները հոն են, կը յարձակին քահանացին վրայ, կը ծեծեն զինք, մօրուքը կը փետտուն: Ինք լողալ գիտէր, նախ մէկ թեւը, ապա միւսը կ'անջատեն մարմինէն: Արիւնը կը հոսի, բոլոր ժողովուրդը եւ իր ընտանիքը կուլ լային, քահանան կ'ըսէ. «Ո'վ հարսերս, թունիկներս եւ ժողովուրդս, ձեր հաւատքը մի՛ մոռնաք, Քրիստոսը մի՛ ուրանաք, մնացէ՛ք հայ, մնացէ՛ք Քրիստոնեայ: Վերը, երկինքը, կը տեսնուինք»: Եւ թուրք զինուորը զինք կը նետէ Եփրատ գետի ջուրերուն: Վառվառ կը շարունակէ պատմել իւեղուած ձայնով, ամուր, ձեռքս սեղմելով, յենած իր ձեռնափայտին եւ պարբերաբար ձախ ձեռքով յորդառատ արցունքները սրբելով, կ'ըսէ. «Յանկարծ քահանացին գլուխը տեսանք ջրուրերուն վրային եւ ըստաւ. «Քրիստոսը մի՛ ուրանաք»: Այդ ձայնը մինչեւ այսօր ականջներուն մէջ է»: Մեծ հարսը չի կրնար դիմանալ ալսքան «Գուլու»ին, իր երկու փոքրիկներուն ձեռքին բռնած կ'ըսէ. «Յանուն Հօր եւ Որդուոյն եւ Հոգուոյն Սրբոց ամէն», եւ կը նետուի զետը: Իրեն կը հետեւին շատեր: Անգութ թուրքին գոռ ձայնն է. «Քալեցէք»: ՅՅ տարեկան Վառվառ, գիրկը

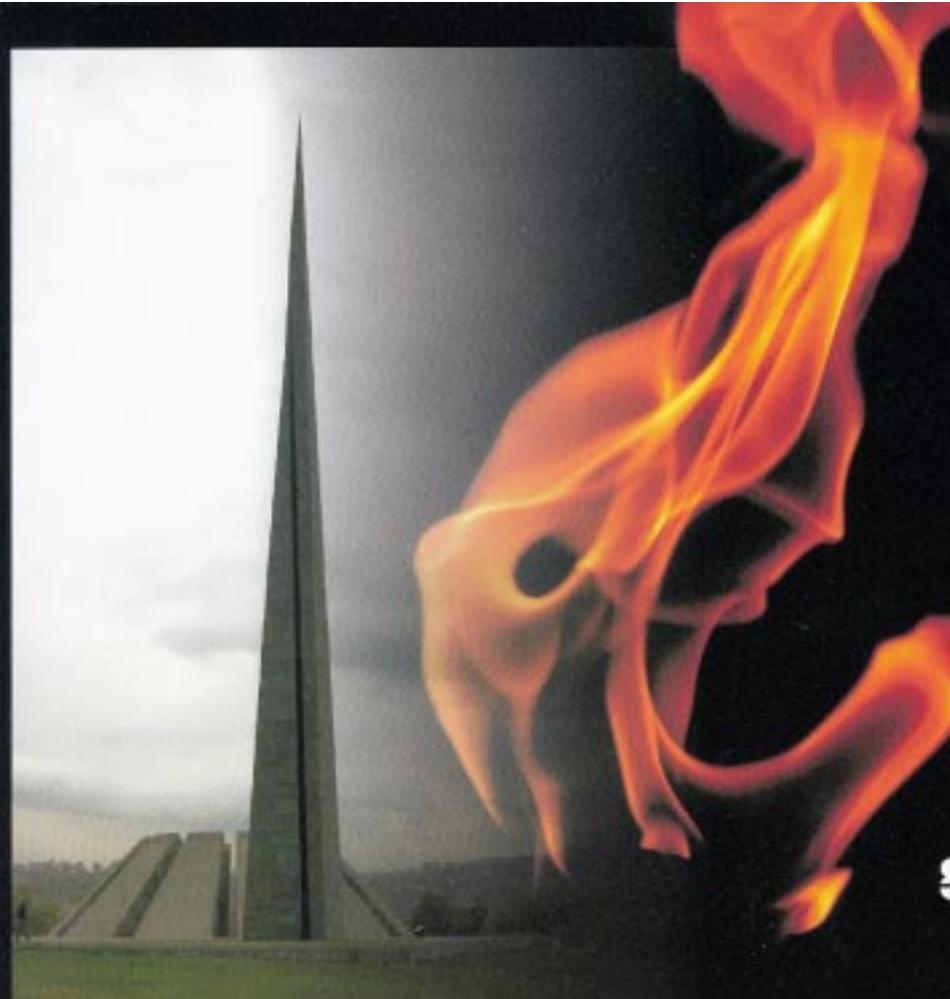


Տէր եղիայեան ընտանիքը

ունէր վեց ամսուան զաւակը՝ Գոհարիկը: Կաթը քաշուած էր: Մանուկը կու լար, կը պաղէր, անօթի ու ծարաւի էր: Ճամբուն եզերքը դիակները կային, կամաց մը, շարքէն դուրս ելաւ, մօտեցաւ անոնցմէ մէկուն որ լաթ մը առնէ իր ձագուկը ծածկէ: Խեղդուկ ձայն մը կը լամէ. «Վառվառ, իմ լաթս մի առներ, կը մսիմ»: Կը ծոփ տեսնելու, թէ ո՞վ էր: Ինչ տեսնէ, իր ները, Խումարն էր, որ վերջին շունչը կը փչէր: Ամերիկային բերած դրամով շատ հայեր կ'ազատէ թուրք տուներէն: Վառվառ, նախ Հալէպ կու գայ, ապա Ամերիկա կը հաստատեալ մածիկը, 108 տարեկանին, մեկնեցաւ այս աշխարհէն, երկինք: Իր կեանքին վերջին չորս տարիները ապրեցաւ մեր տան մէջ: Իր ներկայութիւնը մեզի, մեր զաւակներուն եւ իրենց ընտանիքներուն կը գալիքի մը առնեն մէկ տեսնելիք, գիտեմ իրեն լաւ հոգ պիտի տանիս: Երանի ես ալ հետը մեռնէի, քեզի եւ գերդաստանիս միանացինք միասին: Կը համբուրէ մանուկին պաղ ճակատը: Երկու թուրք զինուորներ զինք կը տեսներ ներս կը հրենցիւն լուսանիքներուն՝ օրհութիւն էր: Ինք ալ վայելեց մեր բուրրին սէրն ու յարգանքը: Յաճախ կը պարապէր իր սիրտը անցեալի սահմուկեցուցիչ

Գոհարիկ տժգոյն էր: Մահը մօտ էր, կը դողար: Հոն ծառ մը կար, անոր շուքին կը պառկեցնէ մանուկը, կը խաչակնքի եւ կ'աղօթէ: Տէր Յիսուս Քրիստոս, քեզի կը յանձնեմ հրեշտականման ձագուկը, գիտեմ իրեն լաւ հոգ պիտի տանիս: Երանի ես ալ հետը մեռնէի, քեզի եւ գերդաստանիս միանացինք միասին: Կը համբուրէ մանուկին պաղ ճակատը: Երկու թուրք զինուորներ զինք կը տեսնեն, շարքին ներս կը հրենցիւն:

Շար.թ էջ 29



Armenian Genocide Commemoration

April 24 2010

Հայկական Յեղասպանութեան Ոգեկոչում

Armenian Genocide United Commemorative Committee

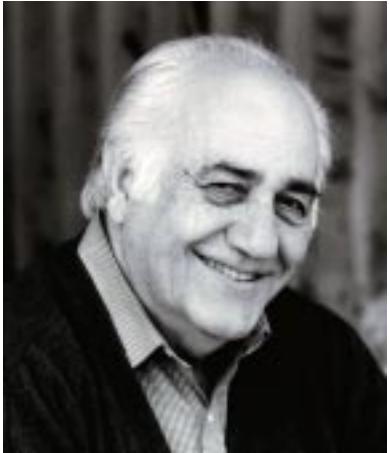
• ARMENIAN MONUMENT MONTEBELLO - 1:30 PM

Armenian Genocide Commemorative Committee

Հայկական Յեղասպանութեան Ոգեկոչում

Համազաղութային Մարմին

ՈՉ ԵՒՏ Ե ԱՐԱ ՏԵՐ ՎԱՐԴԱՆԵԱՆ



Յաւով տեղեկացանք որ Ապրիլ 8ի կեանքին հրաժեշտ տուած է նախկին իրանահայ մտաւորական, թարգմանիչ Արա Տ. Վարդանեան։ Ան երկար տարիներէ ի վեր հաստատուած էր Միացեալ Նահագներ։ Ծնած էր 1926 թուին Թաւրիկ քաղաքին մէջ։ Հանգուցեալը զաւակն էր իրանի Ս. Դ. Հնչակեան կուսակցութեան վեթերան, թաւրիկի կուսակցական վաստակաւոր գործիչ, կրթական երկարամեայ մշակ, Արտապատականի Հնչակեան «Զանգ» եւ «Միտք» թերթերու խմբագիր եւ հարապարակիսու Ալեքսան Տ. Վարդանեանի։ Հանգուցեալին թաղման կարգը պիտի կատարուի Ուրբաթ, Ապրիլ 23-ին, Presbyterian Church 119 N. Avenida De La Estrella, San Clemente CA։

«Մասիս» իր խորին ցաւակցութիւնները կը յայտնէ հանգուցեալի այրիին՝ Տիկ Անահիտին, զաւակներուն, թոռներուն եւ համայն պարագաներուն։

Ara Vartanian 1926-2010

Ara Vartanian has passed away on April 8, 2010. Born in Tabriz, Iran he was well respected Iranian-Armenian intellectual and translator. He was the son of Alexan D. Vartanian, veteran leader of SD Hunchakian party in Tabriz and editor of party organs "Zank" and Midk".

Ara Vartanian's requiem service will be held on Friday April 23, 2010 at the Presbyterian church, 119 N. Avenida De La Estrella, San Clemente, Ca.

Massis weekly and the SDHP family expresses its deepest condolences to the deceased family specially his wife Anahid, children and grandchildren

ՑԱՒԿՑԱԿԱՆ

ՎԱՐԴՈՒՀԻ ՍԻՍԼԵԱՆԻ մահուան տիտուր առիթով (մահացած Պէյրութ), Նոր Սերունդ Մշակութային Միութեան վարչութիւնն ու անդամները իրենց խորապաց վշտակցութիւնները կը յայտնեն հանգուցեալի հարապատներուն, մասնաւոր ՆՍՍՄ-ի վարչութեան անդամ Տիկ Անահիտ եւ Տիկ Անահիտ եւ Սահակ Գթըֆեանին։

ԱՊՐԻԼԵԱՆ ՍԵՒ ՕՐԵՐԻ 95-ԱՄԵԱԿ ՆԵՐՍԻՍ Տ. ՄԵՍՐՈՊԵԱՆ

Ապրիլեան օրեր
Օրեր սպանդի
Ողջ մարդկութիւնը
Կենդանի վկայ
Շինարար, արդար
Մի բուռ ժողովուրդ
Քայլեց Գողգորա,
Բայց տոլկաց, ապրեց,
Քանզի ծնուել էր
Ապրելու համար...
Եւ այսպէս,
Ապրեց.
Ապրում է
Կ'ապրի:

ՎԱՐՁՈՒ ՏՈՒ

PALM SPRINGS ԱՐՋԱԿՈՒՐԴԻ ԳՏԱՑՈՂ ՀԱՅՐԵՆԱԿԻՑՆԵՐԻ ՈՒԾԱՐՈՒԹԵԱՆ

Փալմ Սփրինգս գեղատեսիլ եւ կից լեռնային շրջանին, վարձու է տրուում լրիւ կահաւորուած մէկ ննջարան, մեծ նստասենեակ, խոհանոց՝ բոլոր յարմարութիւններով, մինչեւ 5-6 հոգի գիշերելու տարողութեամբ Condo։ Ունի մեծ լողաւազան, ջաքուզի, թենիսի խաղադաշտ, կանաչազարդ փիճնիքի տարածք, իր յատուկ կրակարաններով եւ 24-ժամեայ ապահովութեան սիստեմ։

Մարդամասների համար հեռածայնել՝

(818) 246-0125

Վարձման գներն են՝	
Ուրբաթ, Շաբաթ եւ Կիրակի՝	\$ 400
Long Weekend-ների համար՝	\$ 500
Սէկ շաբաթուայ համար՝	\$ 675
Սէկ ամսուայ համար՝	\$ 1450

ԹՈՒՐՔ ԻՇԽԱՆՈՒԹԵԱՆ ԳՈՐԾԱՐԱԿՈ

Շարունակուածէց 27-էն

Զօրի գետին միւս ափին, գերմանացիները անթել հեռագրի կայան մը հաստատած էին։ Գերմանացիները պաշտօն տուած էին երուանդ Օտեանին Տէր Զօրի մէկ ափին միւսը երթալ գալու եւ ծառայքնելու իրենց որպէս թարգման, որովհետեւ քաջ լեզուագիտ մը լու էր ան։ Ահաւասիկ այդ գրուագը որ մէկն է միայն բազմահազար նման տիտուր դրուագներէ որոնք լաւագոյնս կը հաստատեն թուրք իշխանութեանց գործադրած անմարդկային ազգասպանութիւնը հայ ժողովուրդի վրայ։

ԱՐՃԱԼՈՅՍԻՆ ՄԱՅՐԸ ԵՐՈՒԱՆԴԻ ՕՏԵԱՆ

Տիկ Զօր կամ աւելի ճիշդը Տէր էզգօր, կը գտնուի եփրատի ձախ եզերքին վրայ, Սուրիոյ հողամասին մէջ։ Եփրատի աջ կողմը կը տարածուի Միջագետքը։ Ճիշտ Տէր էզգօրի դէմը, եփրատի մէջ կը գտնուի բասական ընդարձակ կղզեակ մը։ Կղզեակին կողմը, կամ պահականոցներ, եւ տունաւոր թուրք ուստիկաններ որոնք միշտ կը հսկեն անցորդներուն վրայ։ Արաբները ազատօրէն կ'երթելեկեն այդ կամ մուրզների մը կ'արթագութիւն մը լուսատեցին արգիլուած է առանց վէսիքայի կամ մասնաւոր արտօնութեամբ անցնիլ մէծ կամուրջէն։

Գերմանները երբ հանգուուան մը հաստատեցին Տէր էզգօրի մէջ, ուղեցին անմիջապէս անթել հեռագրի կայան մը ունենալ, եւ ատոր համար ընտրեցին Միջագետքի եզրը, մէծ կամուրջին մօտ տեղ մը, աւագու անապատին մէջ։ Ես այդ միջոցին գերման հանգուուանը կը գտնուի ի իբրեւ թարգման։ Ինչի վիճակուած էր ամէն օր, երբեն օրը երկու անգամ, անթել հեռագիրի կայանը բերել դրկուելիք հեռագիրներու պատճէնը։ Բնականաբար անարգել կ'անցնի կամուրջներէն, քանի որ պահակ ոստիկանները կը ճանչնաշին զիս եւ գիտէին պաշտօնական դիրք։ Անթել հեռագրի կայանին մօ կը գտնուի մէկ քանի արաբական վրաններ։ Օր մը, երբ գործս աւարտած կը վերագունայի կայանէն, այդ վրաններէն կին մը դուրս ելաւ եւ արագ քայլերով մօտեցաւ ինձ։

- «Դուն հայ ես, աճնպէս չէ՞», հարցուց հայերէն։

- «Այո, պատասխանեցի, իսկ դուն ո՞ւր տեղացի ես։»

- «Խարբերդցի եմ, ըստ կինը։ ամէն օր կը տեսնեմ քու հունուի եղեր։ կ'ուզեմ քով առնել։»

- «Համար ապահովութիւն ու առաջարկութիւն տան մէջ մէրթեր։

</

April 24, 1915 NEVER AGAIN!

95TH YEAR COMMEMORATION OF THE ARMENIAN GENOCIDE

Co-Sponsored by the City of Pasadena, with the participation
of all Armenian organizations, churches and schools.

Saturday, April 24, 2010 - 10 am - 12 noon

100 Garfield Ave. Pasadena Ca. 91101

For additional information please call (626) 399-1799 Armenian Identity Harvest - Khatchik Chahinian

Watch the Arroyo channel 32 all day, dedicated to the Armenian Genocide on Saturday, April 24.
Also, you can watch the program on the internet www.pasadenacommunitynetwork.com

ԱՊՐԻԼ 24, 1915 ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԵՎԵՇԻ 95ՐԴ ՏԱՐՈՒԹԱՆ ՅՈՒՆԵՏՈՆ

Ճրվանաւորութեամբ՝ Փասատիճայի Քաղաքապետարանի կողմէ:

Մասնակցութեամբ Բոլոր Հայկական

Կազմակերպութիւններու, Եկեղեցիներու և Գպրոցներու:

Ծաբաթ, Ապրիլ 24, 2010 - Առաւատեան ժամը 10-12

100 Garfield Ave. Pasadena Ca. 91101

Յաւելեալ մանրամասնութիւններու համար հաճեցեք հեռաձայնել
(626) 399-1799 թիվն, Հայ Ինքնութեան Հունգը - Խաչիկ Շահինեանին:

APRIL 24, 1915 - APRIL 24, 2010

