

**República de Guatemala
Instituto de Antropología e Historia de Guatemala
-IDAEH-**

**Cooperación Financiera Oficial
entre Alemania y Guatemala
No. 97 65 298**

Protección de Sitios Arqueológicos en el Petén

**Concepto de desarrollo arqueológico – turístico
del noreste de Petén**



AHT INTERNATIONAL GMBH
Management & Engineering

Octubre 1999

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Metodología	2
Metas	2
1.3 El Departamento de Petén y la Biosfera Maya - situación y problemática	3
1.3.1 La situación y el desarrollo de Petén	3
1.3.2 Problemas que afronta la Reserva de la Biósfera Maya	6
1.3.3 Importancia del patrimonio cultural y los trabajos en la región	6
1.3.4 El Turismo, principal fuente de ingresos para Petén.	8
2. DIAGNÓSTICO Y POTENCIAL	9
2.1 Descripción de la Región Noreste	9
2.2 Desarrollo turístico de la región y diagnóstico	11
2.3 Potencial turístico natural y cultural	15
2.4 Problemas que enfrenta el turismo en Petén:	16
3. CONCEPTOS Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO	18
3.1 Concepto de la protección del patrimonio cultural y la base del desarrollo turístico	18
3.2 Escenario 2010 - 2015	19
3.3 Objetivos y metas para IDAEH	20
3.4 Estrategias	21
4. INSTITUCIONES	25
4.1 Políticas Institucionales	25
4.2 Estrategias del fortalecimiento institucional	26
4.3 Cooperación y promoción del turismo para la región Maya	26
5. BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA	27

ANEXOS

ANEXO 1
Ficha técnica de los sitios arqueológicos de las categorías A y B

ANEXO 2
CARTOGRAFIA
Mapa general
Cobertura boscosa
Crecimiento poblacional
Zonas de desarrollo turístico y complejos arqueológicos

1. Introducción

Desde octubre del año 1993 el Gobierno de Alemania a través del "Kreditanstalt für Wiederaufbau" ha apoyado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH) en sus esfuerzos de conservar y proteger la riqueza natural y cultural de Petén. El aporte se compone de un préstamo de 2 millones de marcos alemanes (DM) y una donación de 1,5 millones de DM, sumando un total de 3,5 millones de DM que fueron canalizados a través del proyecto: "Protección de Sitios Arqueológicos en el Petén", el cual a su vez se divide en dos subproyectos: "Atlas Arqueológico" y "Triángulo".

En el área de Triángulo (denominado así por la forma de la zona comprendida entre los sitios arqueológicos de Yaxhá, Nakum y Naranjo) el IDAEH ha realizado durante un periodo de más de diez años trabajos de investigación, consolidación y restauración en varios de los sitios arqueológicos como Topoxté, Yaxhá, Poza Maya y Nakum. La finalidad de estos esfuerzos es rescatar el patrimonio cultural dentro de su ambiente en el bosque subtropical y conseguir la declaración oficial prevista de Area Protegida, para aumentar su valor de uso público y crear nuevos potenciales para el desarrollo económico del departamento.

1.1 Antecedentes

La compañía consultora AHT International de Essen, Alemania, fue invitada para elaborar conjuntamente con IDAEH y otras instituciones involucradas un Plan Maestro para el área del proyecto. Este Plan Maestro es requisito para la declaratoria legal como Area Protegida. Durante las primeras actividades de coordinación por parte de la consultora en 1998 se presentó la situación que el Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP) decidió responsabilizarse de la elaboración del Plan Maestro a través de una consultora contratada directamente por CONAP.

Esta opción brindó a IDAEH la oportunidad de modificar el enfoque del documento hacia una visión más amplia a mediano y largo plazo, definiendo una estrategia de desarrollo arqueológico - turístico no solamente para el área del Triángulo, sino para toda la región noreste de Petén, incluyendo el Parque Nacional El Mirador, el Biotopo San Miguel la Palotada - El Zotz, el Parque Nacional Tikal, el Parque Nacional Río Azul y las zonas comprendidas entre los mismos que forman parte de la Zona de Usos Múltiples de la Reserva de la Biosfera Maya.

El presente Concepto de Desarrollo Arqueológico - Turístico para el Noreste de Petén intenta definir la estrategia de IDAEH para desarrollar y aprovechar el potencial que se creará por la demanda de turismo en los próximos 15 años. La base de este concepto son la consolidación y restauración de sitios arqueológicos principales en esta región de acuerdo al potencial y a la demanda diversificada del turismo. El propósito fundamental para el concepto es aumentar el atractivo "patrimonio cultural" dentro de su ambiente natural y diversificar el flujo de los turistas que hasta la fecha se concentra principalmente en Tikal, considerando tanto la capacidad institucional y financiera como el pronóstico de la demanda futura de turismo.

El documento se basa en una buena parte en los aspectos del manejo del patrimonio cultural dentro del Plan Maestro de la nueva área protegida de la región del Triángulo, el cual está terminado como borrador final faltando a principios de Agosto de 1999 sólo su aprobación final.

1.2 Metodología

Para la elaboración del Concepto de Desarrollo se han seguido los mismos pasos metodológicos principales que ya se señalaron en la propuesta para la elaboración del Plan Maestro y se han utilizado como base los datos existentes obtenidos de las instituciones involucradas, como IDAEH (Instituto de Antropología e Historia), INGUAT (Instituto Guatemalteco de Turismo), CONAP (Consejo Nacional de Areas Protegidas), el Plan de Desarrollo Regional de Petén (PDI) y los censos de población de SEGEPLAN (Secretaría General de Planificación), así como las informaciones recolectadas por organizaciones no-gubernamentales como CATIE.

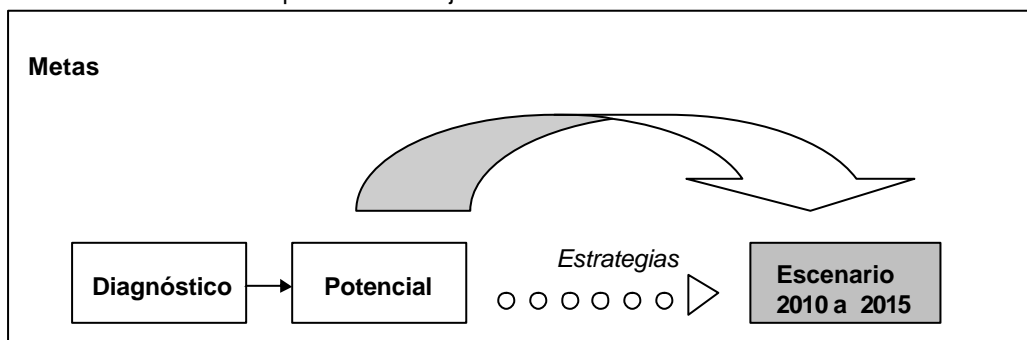
Estos datos han sido ampliados mediante varias entrevistas a los turistas que visitan Tikal, a los operadores de turismo y al personal de hoteles para obtener un diagnóstico realista del turismo. Los resultados del diagnóstico fueron evaluados para estimar el potencial, la demanda y la capacidad turística en la región. Con el objetivo específico de identificar el potencial de los sitios arqueológicos para la demanda turística, se realizó un reconocimiento de una serie de los sitios principales como El Mirador, Nakbé, Uaxactún, El Zotz, Nakum y Naranjo. En base a este reconocimiento se definieron y caracterizaron las sub-zonas para agrupar varios sitios arqueológicos en diferentes “paquetes territoriales”.

Durante un taller de consulta, en el que participaron representantes de las instituciones involucradas, de las organizaciones no-gubernamentales del ámbito de fomento al turismo y del sector privado interesado, se definieron las metas del desarrollo turístico para el Petén y especialmente para el noreste, usando el método de “lluvias de ideas” que en un segundo paso fueron unificadas y sistematizadas en un esquema de puntos claves. Una vez definidas las metas del desarrollo, se pudo discutir e identificar el escenario del turismo para el período 2010 – 2015 en base al potencial más importante de la región del noreste con sus sitios arqueológicos.

Como último paso se recomendaron una estrategia y los lineamientos de actividades para alcanzar el escenario a utilizarse como base de los programas de IDAEH. Estos lineamientos y estrategias serán contribuciones del Instituto para poder por una parte estudiar y conservar el patrimonio cultural de la región y por otra parte poder desarrollar además las actividades de turismo como alternativa principal de desarrollo económico para la población local alrededor y dentro de la Reserva de la Biosfera Maya.

El Cuadro No. 1 muestra un esquema de este procedimiento de la elaboración del Concepto de Desarrollo Arqueológico – Turístico del Noreste de Petén.

Cuadro No.1: Esquema del trabajo realizado



1.3 El Departamento de Petén y la Biosfera Maya - situación y problemática

1.3.1 La situación y el desarrollo de Petén

El Departamento de Petén está ubicado al norte de Guatemala. Cubre la tercera parte del territorio nacional (poco menos de 36,000 kms²) con alturas entre 100 y 1000 m.s.n.m. El clima es de tipo tropical cálido y húmedo, típico para tierras bajas en estas latitudes y se caracteriza como tropical variable - húmedo con una época larga de lluvia y con otra época seca desarrollada pero de duración variable entre diciembre y mayo. La temperatura media mensual varía entre 22 grados en el mes más fresco (enero) y 29 grados en el más cálido (mayo).

La vegetación de la región está distribuida según la topografía en un bosque bajo formado por el "palo de tinto" (*Haematoxylum campechianum*) con una altura de 5 a 11 metros en los bajos, mientras que en las tierras altas de origen kárstico dominan los bosques climax (Lundell 1937) en tres asociaciones: El *ramonal* (posiblemente originado por la selección del ramón por parte de los Mayas), el *caobal* común en las pendientes suaves y en los valles bien drenados con una densidad alrededor de 30 caobas por hectárea, y el *zapotal* en suelos rocosos de las partes más elevadas con una densidad de 15 a 60 árboles de chicozapote por hectárea.

Durante varios siglos los Mayas ocuparon Petén con una población mucho mayor de la que actualmente radica en el departamento. Después de su desaparición, para la cual hasta hoy no existe una explicación completa y segura, Petén quedó prácticamente despoblado durante varios siglos. En el período desde la destrucción del último reino de la cultura Maya en el Siglo XVII hasta la mitad de este siglo, la población aumentó a un ritmo muy lento. Gente pionera del Altiplano y algunos extranjeros retomaron actividades económicas en la región, aprovechando los recursos naturales como el xate, el chicle, la pimienta y la madera. Sin embargo, la mayoría de los empresarios y trabajadores se mantenían sólo temporalmente en la región mientras duraba la temporada de la recolección y extracción de los productos mencionados (N. Schwartz 1990, Forest Society).

En el año 1959 se creó la Empresa Nacional de Fomento y Desarrollo Económico de Petén (FYDEP), la cual comenzó a promover y fomentar una inmigración masiva a tal punto que desde 1959 hasta finales de 1990 la población aumentó de 15,000 a 300,000 habitantes. El ingreso de inmigrantes provenía de diferentes partes del país y en algunos casos de países vecinos, en los que las condiciones climáticas y ecológicas son completamente distintas a las del departamento, provocando de esta manera el uso de métodos inapropiados de recolección y cultivos lo que conllevó a un aprovechamiento de los recursos sin consideración de su sostenibilidad y a una degradación significativa que aún continúa. Se estima que dentro de poco la población de Petén llegará a 500.000 habitantes.

La causa más importante e inmediata del deterioro de los recursos naturales ha sido y sigue siendo aún el establecimiento y desarrollo de actividades en la agricultura y ganadería. Los inmigrantes han llegado al departamento en búsqueda de tierra cultivable para la agricultura y otras actividades económicas, huyendo de los problemas en sus regiones nativas creados por el rápido aumento de la población y el minifundismo acelerado. Debido a ello y no conociendo la vulnerabilidad de las tierras subtropicales de Petén, los inmigrantes talan y queman el bosque buscando tierras para los cultivos. Debido a su baja fertilidad, la tierra, después de pocas cosechas ya no produce, por lo que los agricultores tienen que buscar un nuevo predio, queman la vegetación y preparan su cultivo. Por estas causas, el bosque está poco a poco desapareciendo y así sigue un círculo de destrucción. A principios del siglo, la cobertura

boscosa era de un 92% de lo que queda ahora solamente un 60 % y aún no se ha podido frenar este proceso.

Otro de los causantes de la destrucción es la actividad maderera. La extracción en sí de algunas especies de árboles es menos grave que el aumento de la agricultura y ganadería. Sin embargo, los industriales madereros abren brechas para la búsqueda de árboles de madera valiosa (sobre todo cedro y caoba) y para el transporte de los troncos talados, facilitando de esta manera la entrada hacia nuevas áreas de colonización.

En 1990, propiciado por una coyuntura política en favor de la protección ambiental, por el Decreto Legislativo 5-90 se estableció la Reserva de la Biosfera Maya (RBM) estableciendo una extensión de 21,130 kms que representan el 20% del territorio guatemalteco. La Reserva está localizada en el norte de Petén y está compuesta predominantemente de sabanas, bosques húmedos subtropicales, bosques pluviales subtropicales y ecosistemas pantanosos. Su administración está a cargo del Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP) que fue creado al mismo tiempo.

La combinación de cobertura boscosa con cientos de sitios arqueológicos en un ambiente relativamente inalterado tan diverso e inmenso hace que la RBM sea única en el mundo y de suma importancia en Centroamérica.

Mediante la zonificación de las áreas protegidas se ha tratado de establecer una estrategia que conlleve a un aprovechamiento sostenible y a la conservación de la Reserva a través de un manejo adecuado de los recursos naturales. Sin embargo, las regulaciones fueron determinadas y estipuladas desde el escritorio y sin conocer realmente ni cómo y cuándo son aprovechables los recursos ni cuáles y cuándo hay que protegerlos y controlarlos. La Reserva está dividida en tres zonas: Zonas Núcleo, Zona de Uso Múltiple y Zona de Amortiguamiento.

En la actualidad viven alrededor de 100,000 personas dentro de la Reserva, de los cuales el 55% (48,362) se encuentran en la Zona de Amortiguamiento, el 23% (19,737) dentro de los Parques Nacionales y Biotopos y la menor cantidad de población, el 22% (19,000), habita dentro de la Zona de Uso Múltiple.

Zonas Núcleo

Un total de 767,000 has (36% de la reserva) son áreas, donde la fauna y la flora están estrictamente protegidas. En estas zonas no se permite legalmente la creación de asentamientos humanos; se permite únicamente la investigación científica y un turismo de bajo impacto. Entre estas áreas existen cinco parques nacionales y tres biotopos. En el momento se están realizando acciones para agregar dos áreas más a éstas zonas: el Area Protegida de Yaxhá - Nakum - El Naranjo y el Parque Arqueológico El Pilar, ubicado en ambos lados de la frontera entre Guatemala y Belice.

Hay que lamentar que a pesar de las estipulaciones legales y bases institucionales, el control de las regulaciones no ha podido frenar totalmente la depredación de los recursos naturales en las zonas núcleos. Aunque estrictamente prohibido, continúa el saqueo de madera, de objetos arqueológicos y de animales salvajes.

Zonas de Uso Múltiple

La zonas de uso múltiple han sido destinadas a proporcionar alternativas económicas a los habitantes de los asentamientos ya existentes a través de actividades sostenibles como el manejo forestal, el ecoturismo, el manejo de la fauna, etc., bajo la figura legal de concesiones

o contratos de arrendamiento. Esta zona consiste de 848,440 hectáreas, o sea un 40% de la Reserva.

El objetivo principal de las ZUM consiste en el amortiguamiento de las áreas núcleos y el uso sostenible de los recursos naturales y culturales.

En las ZUM se ha desarrollado un sistema de concesiones forestales a favor de las comunidades ya establecidas con anterioridad a la declaratoria de las áreas protegidas con lo cual se pretende garantizar la supervivencia de los recursos naturales y el incremento del nivel de vida de estos pobladores. Se ha demostrado localmente que el manejo forestal bien dirigido es ecológicamente sostenible, técnicamente factible, económicamente rentable y socialmente aceptable.

A través de la figura de las concesiones, los pobladores de la Zona de Usos Múltiples están contribuyendo al control y manejo de las áreas protegidas ya que ellos mismos son los más interesados en que el bosque se mantenga adecuadamente y que así se perpetúen sus beneficios para futuras generaciones. En el Cuadro No. 2 se presenta a continuación el estado actual de las concesiones dentro de la Reserva de la Biósfera Maya.

Cuadro No. 2: Estado actual de las concesiones en la RBM

NOMBRE DEL GRUPO Y/O COMUNIDAD	Situación	Superficie Total (Has)	No. de Socios
San Miguel la Palotada	Adjudicada	7,039	49
La Pasadita	Adjudicada	18,817	72
Carmelita	Adjudicada	53,797	65
Río Chanchich	Adjudicada	12,218	50
Uaxactún	En trámite	83,558	137
San Andrés	En trámite	50,594	104
Arbol Verde (9 comunidades)	En trámite	64,973	332
Laborantes del Bosque	En trámite	19,390	74
La Colorada	Propuesta	22,876	41
Impulsores de bosque	Propuesta		
Esfuerzo de bosque	Propuesta		
Custorios de bosque	Propuesta		
Cruce a la Colorada	Propuesta	20,783	85

Fuente: Proyecto Catie/Conap.

Concesiones Industriales "Petróleo"

Los principales pozos petroleros a nivel nacional se encuentran en Petén, específicamente en el Parque Nacional "Laguna del Tigre" en el noroeste del departamento. Debido a la riqueza petrolera que posee el departamento, su extracción y explotación ha crecido considerablemente desde el año 1990. El Gobierno actual parece estar interesado en promover las exploraciones y explotaciones de petróleo en el país ya que se han otorgado nuevas concesiones, especialmente en la sub-región noreste. Hasta la fecha no se sabe con seguridad cuales áreas serán exploradas y cuales serán los impactos para el turismo en esta región.

Las exploraciones anteriores realizadas en el Parque Nacional "Laguna del Tigre" han dejado una experiencia negativa, por causa de los impactos secundarios de esta actividad. El problema no son las exploraciones y explotaciones mismas, sino los efectos ambientales, sociales, demográficos y políticos que las mismas han ocasionado. Las inmigraciones e invasiones sin control que se dieron con la construcción de la carretera hasta Xan y la contaminación alrededor de los pozos y a lo largo de las vías de transporte han ocasionado en los últimos años una deforestación desmedida y una degradación ambiental considerable en la parte noroeste del Petén.

Zonas de Amortiguamiento

La Zona de Amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera Maya comprende una área total de 497,500 has, o 24% de la Reserva, formando una franja de 15 kms de ancho al margen sur de la Reserva, en donde se promueven actividades de conservación del bosque y de apoyo a la función de amortiguador para la reserva. Varias organizaciones no-gubernamentales trabajan con las comunidades para buscar un balance entre el aprovechamiento y la protección de los recursos naturales. Lamentablemente sigue la migración al noroeste del Petén que aumenta la presión sobre los recursos naturales.

1.3.2 Problemas que afronta la Reserva de la Biósfera Maya

Según los datos recabados, a principios del siglo existían solamente dos comunidades dentro de la RBM. Hoy, a finales del siglo, hay 197 asentamientos, de los cuales el 95% fueron establecidos durante las últimas dos décadas.

En gran parte el movimiento de inmigrantes hacia el departamento es el resultado de la búsqueda de tierras cultivables en este territorio para encontrar oportunidades de obtener su propio lote, lo que en el Altiplano resulta ya casi imposible por la presión demográfica. Por esta necesidad no se toma en cuenta que la gran mayoría de las terras del Petén tienen definitivamente una vocación principalmente forestal y no son aptas para la agricultura.

Uno de los mayores problemas que ha afrontado la RBM en los últimos años ha sido la deforestación. Según estudios realizados, de las 2,083,600 has de área boscosa que tenía originalmente, el 4% de ésta área fue deforestada antes de 1985 y entre los años de 1985 y 1995 se ha destruido el 8.6% de la cobertura original. En la Zona de Amortiguamiento, antes de 1986, estaba deforestada el 13% de su área, mientras que entre 1986 y 1995 se han perdido 71,800 has de bosque, lo que nos lleva a una pérdida de más del 28% de esta zona.

Durante la época de sequía del año 1998, la RBM sufrió los incendios forestales más extensos y además al mismo tiempo pérdidas considerables por las quemas descontroladas de la roza, la caza ilícita y la destrucción por el aprovechamiento ilícito de madera. Según los datos de CONAP, alrededor de 6,500 kms² o sea el 31% de la Reserva fueron afectados especialmente en la región noroeste, en el PN "Sierra Lacandón" y en la Zona de Amortiguamiento.

1.3.3 Importancia del patrimonio cultural y los trabajos en la región

La Región Noreste posee una concentración densa de sitios arqueológicos. Estas ciudades de los Mayas de grandes proporciones conservan todavía una arquitectura monumental visible.

Desde finales del Siglo XIX, con el auge del caucho o hule producido del árbol de chicozapote,

existía el fenómeno de una población itinerante en toda la región noreste del departamento. Los chicleros construyeron una gran cantidad de veredas y campamentos en la selva. Las veredas se dirigían a los principales centros de acopio que se habían desarrollado, como los poblados de Carmelita en el extremo oeste y Uaxactún en el centro, cada uno con pistas de aterrizaje para las avionetas que transportaban el chicle. Hacia el este del departamento la red de conexiones llegaba hasta Fayabón, hoy Melchor de Mencos, y el Cayo (ahora en Belice). Los chicleros denominaron sus campamentos con nombres sugestivos como: La Zarca, Corozalón, La Borrachera, Perdido, La Honradez, La Muerta, Paso Caballos, La Gloria, Paso Benchua, La Vacinilla, El Delirio, Suspiro y otros.

Los campamentos chicleros están ubicados en los márgenes de las cuencas formadas por los bajos o humedales (Juventud, Santa Fe, La Justa, Azúcar y otros) sobre islas de terreno elevado, donde se encontraban los árboles de chicozapote que en muchos casos coincidían con la cercanía de los sitios arqueológicos. Varios siglos antes, los Mayas explotaron la región utilizando los bajos para una agricultura intensiva y construyeron sus ciudades en puntos elevados y estratégicos (fuentes de agua, rutas de comunicación y facilidad de defensa).

Los chicleros trajeron la información sobre estas ciudades abandonadas y perdidas en la selva y así despertaron el interés de los primeros investigadores de la Cultura Maya. Subsecuentemente se dieron las famosas expediciones de principios de siglo; las instituciones Carnegie, Peabody y otras organizaron una serie de recorridos para registrar los sitios y sus monumentos esculpidos. En 1937-38 Sylvanus G. Morley publicó en cinco tomos el resultado de estas campañas. También se publicaron importantes monografías de algunos sitios: Uaxactún (Richetson 1937; Smith 1950) fue el primer sitio excavado intensamente en la región en donde se calibra la cerámica con la arquitectura; Holmul (Merwin 1932), en donde se registra el primer descubrimiento de un edificio construido dentro de otro y Nakum con un valioso registro de edificios y fotografías (Tozzer 1913). Posteriormente la Segunda Guerra Mundial y la aparición del caucho sintético en el mercado mundial que reemplazó el chicle natural causaron un nuevo abandono de la región.

En la década de los cincuenta W. Bullard (Bullard 1960) realizó de nuevo un recorrido en la parte sur de la región (entre el Cayo y Uaxactún). En los años 60 y 70 Ian Graham registró la mayoría de los sitios arqueológicos de la región publicando sus famosos CORPUS, y el plano de las tierras bajas del Petén (Graham 1980 / 81).

Por medio del Acuerdo Gubernativo del 26 de mayo 1955 con su Reglamento del 2 de septiembre 1957 el Gobierno estableció una área protegida de 24 x 24 km² alrededor del sitio arqueológico de Tikal, creando así el primer Parque Nacional Cultural-Natural de Centroamérica. Algunos años después (1959 – 1970), el Museo de la Universidad de Pennsylvania inició un programa para excavar y restaurar edificios encontrados dentro del sitio. De esta manera se crearon las condiciones para que Tikal se convirtiera en el primer sitio arqueológico en todo Petén preparado para recibir turistas. La región noreste, por el contrario, salvo algunas expediciones aisladas fue prácticamente olvidada por los científicos. Todas sus actividades y por consecuencia el turismo se concentraron en Tikal.

En 1971 el Gobierno de Guatemala declaró todo el territorio sobre el paralelo 17° 10' como Reserva del Estado. Paralelamente varias de las antiguas veredas anteriormente usadas por los chicleros y sus mulas fueron abiertas para el paso de tractores y camiones para explotar los árboles de cedro y caoba. Los trocopases, del inglés truck-pass, llegaron también y así abrieron más accesos a los sitios arqueológicos.

Simultáneamente debido al fomento por los trabajos científicos y la distribución internacional de sus resultados, los objetos ornamentales y de uso religioso y doméstico de los Mayas ganaron

un reconocimiento internacional como obras de arte, aumentando así su demanda por parte de los museos y aficionados y trayendo como consecuencia el saqueo organizado en toda la Región Maya. Los Gobiernos no podían frenar este saqueo desbordado que ha causado daños irreparables al patrimonio cultural. El IDAEH con sus recursos limitados no estaba en condiciones de controlar y atacar las bandas bien organizadas que a veces reclutaban hasta 60 y 100 mercenarios para depredar los sitios arqueológicos.

En 1972 se publicó el Plan Maestro de Tikal, el primer instrumento de planificación en todo el departamento. En 1979 Tikal recibió de la UNESCO la categoría de Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad y los proyectos de investigación y apertura de nuevos sectores al turismo continuaron en esta área.

Recién en 1982 el Proyecto Nacional Tikal extendió su radio de acción hacia las afueras del Parque e incluyó la zona de Uaxactún, donde también fueron iniciados trabajos de rescate arqueológico. En 1989 un grupo del Proyecto Nacional Tikal se encargó de la región del Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranjo y elaboró un Plan Maestro para IDAEH el cual orientó la planificación y facilitó la elaboración de una solicitud de apoyo internacional. Ya en 1987 y a partir de este año el equipo técnico - científico de Tikal preocupado por el abandono de esta región, comenzó a organizar una serie de recorridos en la región noreste, iniciando así un programa de rescate que tiene como objetivo documentar el estado de destrucción de las ciudades y sus edificios en peligro de colapso (Siller, Quintana 1989; Quintana 1996). Los registros que se han realizado continuamente durante 12 años, permiten ahora al IDAEH, contar con un diagnóstico actualizado de los daños y las potencialidades de los recursos culturales en el noreste del Petén.

En abril de 1989, a la par y como consecuencia de las acciones del IDAEH, el Gobierno presentó el programa político "Sistema Nacional de Areas Protegidas". Un año después se publicó la declaración de la Reserva de la Biosfera Maya y se creó el CONAP como institución encargada de administrar la Reserva. En esta época se reclasificó la Región Noreste, integrándose los dos Biotopos San Miguel la Palotada y Dos Lagunas a cargo de la Universidad de San Carlos y se declararon los dos nuevos Parques Nacionales El Mirador y Río Azul en el límite fronterizo con México. Además, se previó el establecimiento de un Corredor Biológico. El resto del territorio recibió la categoría de zona de usos múltiples. En los últimos años CONAP ha tomado la política de otorgar concesiones forestales comunitarias en la zona de usos múltiples de la RBM y junto con IDAEH se está gestionando una nueva área de protección especial en la zona del Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranjo.

Esta nueva área, junto con el Parque Nacional Tikal y el Biotopo San Miguel la Palotada, será un importante bloque de conservación y uso sostenible para la región.

1.3.4 El Turismo, principal fuente de ingresos para Petén.

Aproximadamente 550.000 turistas visitan Guatemala cada año (la cifra de INGUAT para 1997 es de 576.362) y el sector turismo está generando más de 300 Millones US\$ anuales (INGUAT para 1997: 325,2 millones). Con estas cifras, el sector turismo genera cerca del 22 % del PIB de Guatemala y queda, después del café, en el segundo lugar de las principales fuentes de divisas de este país.

Entre los atractivos mundialmente conocidos que ofrece Guatemala al turismo nacional e internacional se encuentran los sitios arqueológicos de la cultura Maya. Las cifras documentan que el sitio arqueológico más visitado es Tikal (anualmente 123,000 turistas), mientras cientos de otros sitios son conocidos solamente por personas interesadas especialmente en

arqueología, aunque varios de ellos albergan también grandes riquezas naturales y culturales. Los demás sitios arqueológico - turísticos son visitados en mucho menor escala, como por ejemplo El Ceibal que recibe solamente 12,200 visitantes al año. Debido a la falta de promoción, el difícil acceso y la falta de una infraestructura básica, estos otros sitios aún no han sido mayormente explorados.

Aparte de los sitios arqueológicos mismos, los biotopos y los parques nacionales alrededor de ellos poseen una serie de otros atractivos para cualquier turista. Su biodiversidad, el atractivo de la flora y fauna, su belleza paisajística en lagunas, pantanos, humedales y arroyos, así como toda clase de actividades sociales comunitarias y de aprovechamiento del bosque, se suman a un complejo de primera categoría para el turismo. Su promoción y organización, compartidas y apoyadas entre la industria turística, grupos de desarrollo comunitario, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, presentan una buena alternativa económica para miles de familias de la región.

2. Diagnóstico y Potencial

2.1 Descripción de la Región Noreste

La Región Noreste de Petén se caracteriza principalmente por un relieve ondulado con elevaciones entre 150 y 400 m.s.n.m.. En la parte sur está ubicada una falla tectónica en la cual se encuentra una cadena de lagunas, la más grande de las cuales es el lago Petén Itzá y que llega hasta las lagunas de Yaxhá y Sacnab en el este. El norte de la región está dividido en dos partes: la parte central que está formada por una zona kárstica con mayores elevaciones y pequeños bajos, mientras que la parte este muestra un relieve bastante plano con bajos de gran extensión (Santa Fe, La Justa y otros). Esta parte es drenada hacia el Caribe por el río principal de la región, el Río Azul (véase Mapa No. 1).

El clima es subtropical con un período de sequía entre los meses de marzo y mayo, temperaturas promedio entre 22 y 29 grados centígrados y una pluviosidad de 1,200 mms anuales. Según la categorización de Holdridge (1987) este tipo climático se denomina bosque subtropical húmedo (subtropical moist forest). Por las características de relieve y sus suelos, en la Región Noreste se presentan principalmente dos tipos de vegetación: bosque latifoliado mediano y alto con Caoba, Cedro, Chico Zapote y Ramón, y en los bajos una vegetación espinosa, predominando como árbol el palo tinto.

Administrativamente, la mayor porción de la región forma parte de la Reserva de la Biosfera Maya. Las áreas protegidas que se encuentran dentro de la región son las siguientes:

Parque Nacional Tikal: El Parque Nacional Tikal tiene una área con una extensión de 57,300 has y es mundialmente conocido por sus pirámides y monumentos de piedra (estelas), así como por sus grabados en madera.

El bosque relativamente intacto cubre el 95% del área y es hábitat de una gran diversidad de flora y fauna con algunas especies en peligro de extinción. Especialmente atractiva es la alta concentración de aves dentro y alrededor de las edificaciones.

Fuera de la ciudad central pero dentro del Parque se encuentran otros sitios arqueológicos de importancia científica como Chikin Tikal, Jimbal, Corozal y Bobal.

Tikal pertenece al Municipio de Flores y su acceso se toma por la carretera asfaltada de 64 kms desde Santa Elena.

Biotopo San Miguel la Palotada: El Biotopo San Miguel la Palotada se encuentra al sur de la RBM con formaciones pantanosas, guamiles, monte bajo y bosque que cubre un 77% del área. La extensión del biotopo es de 43,500 has. Varios sitios arqueológicos se ubican en esta zona, el más conocido es El Zotz, que se encuentra cerca de una falla tectónica y es hogar para millones de murciélagos.

El biotopo fue establecido principalmente para promover la educación sobre el medio ambiente y para investigar las especies silvestres. También se dedica al mantenimiento de recursos genéticos de la biodiversidad existente y a la preservación de los sitios arqueológicos.

San Miguel la Palotada pertenece al Municipio de San Andrés y es posible visitarlo en época de verano por la carretera de terracería de 24 kms de San Benito a San Andrés y luego por 23 kms hacia San Miguel. Una alternativa es la carretera de terracería que va de Tikal por 17 kms a Uaxactún y luego por 46 kms hacia San Andrés.

Parque Nacional El Mirador: Al ser establecido como Parque Nacional en 1990 con una extensión de alrededor de 50,000 has, su principal objetivo es proteger los recursos naturales y arqueológicos. En el parque se encuentran los sitios arqueológicos de Nakbé, La Muralla, Tintal y El Mirador, el último de los cuales es conocido por sus mascarones y las pirámides más altas de la cultura Maya y es uno de los sitios más antiguos de Petén.

El Mirador pertenece al Municipio de Flores y puede llegarse por la carretera de terracería que va por 24 kms de San Benito a San Andrés, luego por 55 kms a Carmelita y luego caminando a pié o en mula (tres días en época de verano).

Parque Nacional Río Azul: El Parque Nacional Río Azul con una extensión de 51,200 has fue declarado como tal con el objetivo de proteger sus recursos culturales, ya que posee el sitio arqueológico Río Azul que es famoso por sus tumbas con pintura y el lugar llamado Kinal.

Se puede visitar el parque en época de verano por medio de la carretera asfaltada que lleva a Tikal, luego a Uaxactún y desde allí por un camino estrecho de terracería de 77 kms, o por camino de terracería desde Melchor de Mencos.

Biotopo Naachtún - Dos Lagunas: Se encuentra localizado entre los Parques Nacionales de El Mirador y Río Azul y tiene una extensión de 45,950 has. Cuenta con una cantidad de colinas y valles inundables o bajos, los cuales poseen una gran diversidad de especies de flora y fauna, varias de ellas en peligro de extinción.

También se encuentran en esta área varios sitios arqueológicos importantes como el de Naachtún. El Biotopo tiene una cobertura boscosa de un 95% y ofrece un buen potencial para la investigación biológica. Pertenece al Municipio de San Andrés y se puede llegar por la carretera que va de San Benito a San Andrés, de San Andrés por 55 kms a Carmelita y luego caminando a pié o en mula (tres días) o bien por Uaxactún al campamento Dos Lagunas.

Monumento Cultural y Natural Yaxhá – Nakum – Naranjo: El área protegida futura con una extensión de aproximadamente 37,000 has que espera su declaratoria, se ubica al lado este del Parque Nacional Tikal y forma junto con el Biotopo San Miguel la Palotada un cinturón de áreas destinadas a la conservación y el uso de los recursos culturales y naturales a través del turismo. El área de Yaxhá - Nakum – Naranjo contiene lagunas, bajos y partes altas con una vegetación casi intacta.

En el área se ubican algunos de los sitios arqueológicos más importantes del Petén como: Topoxté, Yaxhá, Nakum y Naranjo. Además de la conservación de los cuerpos de agua y la protección de la naturaleza, el propósito del área es atraer el turismo de bajo impacto y ofrecer alternativas económicas para la población que habita en los alrededores del parque.

Pertenece al Municipio de Flores y una parte pequeña a Melchor de Mencos. Es de fácil acceso por la carretera asfaltada de Santa Elena a Ixlú, la carretera que va hacia Melchor de Mencos hasta el pueblo La Máquina y de allá por un camino de terracería hacia el norte.

2.2 Desarrollo turístico de la región y diagnóstico

El desarrollo de las actividades turísticas en el departamento comenzó a partir de la década de los setenta especialmente alrededor del Parque Nacional Tikal con el sitio más importante de la cultura Maya. Luego, con la apertura del aeropuerto de Santa Elena en el año 1978, la actividad turística tomó un aumento significativo que se documenta tanto en el aumento del número de turistas que visitaron Tikal (véase Cuadro 3), como también en la ampliación de la capacidad hotelera en el área central de Petén alrededor del lago Petén Itzá y en Tikal.

Cuadro 3: Turistas que visitaron Tikal

Año	Extranjeros	Nacionales	Total
1981	13,799	795	14,594
1982	10,221	8,006	18,227
1983	11,828	9,559	21,387
1984	16,529	12,321	28,850
1985	23,474	11,203	34,677
1986	27,206	8,906	36,112
1987	56,174	12,688	68,862
1988	54,204	11,331	65,535
1989	61,450	15,090	76,540
1990	74,667	14,477	89,144
1991	78,848	15,607	94,450
1992	94,320	16,596	110,916
1993	91,536	16,439	107,975
1994	101,212	22,355	123,567
1995	100,071	27,890	127,961
1996	98,873	30,629	129,502
1997	93,149	29,540	122,689

Fuente: INGUAT 1998

Actualmente Petén cuenta con varios atractivos dispuestos para recibir el turismo nacional y extranjero, aunque el turismo nacional alcanza solamente una tercera parte del turismo extranjero y el lugar más visitado sigue siendo Tikal. Todos los otros lugares de interés como los sitios arqueológicos Ceibal, Aguateca, Yaxhá / Topoxté, Cerro Cahuí y otros reciben mucho menos turistas (Véase Cuadro No. 4).

El potencial turístico en combinación con aspectos culturales dentro de un ambiente de bosque tropical húmedo en esta densidad, es único en el mundo y no está explorado como muestran las cifras. Un 46,2 % de los 305 turistas extranjeros entrevistados en Tikal permanecen solamente un día en Petén (exclusivamente en Tikal) y también un 44,5 % de los turistas nacionales (137 entrevistados) visitan solamente Tikal. Un porcentaje de 17,5 % de los turistas extranjeros y de 6,5 % de los turistas nacionales permanecían más de 4 días en Petén. Petén, mejor dicho Tikal, sigue siendo un complemento del paquete turístico que ofrece Guatemala.

Cuadro No. 4: Visitantes de lugares atractivos en Petén (1995 / 97)

	Cerro Cahuí	Ceibal	Aguateca	Yaxhá
Internacionales	1268	5245	1681	3923
Nacionales	511	6996	744	1785
Total	1779	12241	2425	5708

IDAEH / INGUAT

Para que el turismo pueda ser una alternativa económica para las comunidades alrededor de los sitios arqueológicos y áreas protegidas, es muy importante que los turistas nacionales e internacionales permanezcan más tiempo en Petén y que su distribución sea más nivelada en el departamento. Para alcanzar esta meta, se requiere fortalecer y mejorar el producto turístico Petén mediante una promoción independiente del producto Guatemala (folklore y ciudades coloniales, paisajes) en el mercado internacional. Además se requiere una desconcentración de las instalaciones hoteleras en Petén.

Capacidad Hotelera

La capacidad hotelera de Petén se estima en alrededor de 555,000 alojamientos anuales en hoteles de diferentes categorías (lujo, turismo, **simple**¹). La tasa de ocupación es de 55 a 60 % con un pico máximo en agosto y un pico mínimo en mayo. La capacidad hotelera ha aumentado continuamente año por año como lo muestra el Cuadro N° 5.

Comentario [SvE1]:

Cuadro N° 5 Aumento de la capacidad hotelera desde 1980 hasta la fecha
– número de nuevas camas durante períodos de 5 años

Hasta 1980	Hasta 1985	Hasta 1990	Hasta 1995	Hasta la fecha
189	191	615	222	261

Fuente: AHT International

Actualmente los hoteles existentes en el Petén ofrecen más de 1500 camas de diferentes categorías, pero más del 90% están ubicadas en el área central (Flores – Santa Elena – Lago Petén Itzá). En El Remate (al este del lago cerca del camino a Tikal) se construyó el Hotel Camino Real Tikal de categoría internacional de lujo. Fuera del centro faltan especialmente posadas con un standard mínimo para el turismo de aventura y reconocimiento. Un ejemplo en el área de Poptún muestra que el concepto de 'eco'logdes (Finca Ixobel), combinado con tours y el ambiente en la finca, es un producto requerido con una alta rentabilidad (alrededor de 10.000 alojamientos anuales con una estancia promedio de 3 días).

La mayoría de los turistas que visitan Petén viajan individualmente lo que permite desarrollar un perfil de hotel pequeño o posada con una inversión alcanzable para grupos organizados de inversionistas locales.

La situación económica de la región: explotación agrícola-ganadera-forestal versus turismo

La producción forestal legal está en primer lugar orientada al aprovechamiento de productos no-maderables (chicle, pimenta gorda y principalmente xate), pero con la aprobación de las concesiones forestales el aprovechamiento legal de la madera primaria (caoba y cedro) y secundaria será un factor económico importante para las zonas de uso múltiple. Sin embargo,

¹ Las categorías se definieron en este documento según el criterio de costo de habitación por noche; lujo sobre 650 Quetzales (100 USD), Turismo entre 100 y 650 Quetzales y simples con un precio menor a 100 Quetzales por noche.

los ingresos económicos de las poblaciones alrededor de esta región se generan principalmente en la agricultura de subsistencia con un porcentaje de comercialización de 40 a 50 % de la producción y en la ganadería extensiva.

Según la composición de la tenencia de la tierra en el catastro, el 70 % de los terrenos tiene una extensión de aproximadamente 1 caballería (45 hectáreas) o menos con una orientación agrícola de subsistencia con ganadería extensiva poco desarrollada, mientras el 30 % de las propiedades tienen una extensión de hasta 15 caballerías (aproximadamente 670 hectáreas) principalmente orientada a la ganadería extensiva. Ya no hay terrenos baldíos en la zona de amortiguamiento de la RBM por lo cual existen dos tendencias: la primera que es un fraccionamiento de las parcelas entre la familia y una concentración a través de la compra/venta de parcelas y la segunda que es la de invasiones de fincas privadas abandonadas o mal explotadas o invasiones de las zonas de uso múltiple (área de Melchor de Mencos) y zonas núcleo (Yaxhá; Biotopo San Miguel Palotada - El Zotz). Especialmente la segunda tendencia es una amenaza a los objetivos de la conservación de la naturaleza y del patrimonio cultural, reduciendo además el potencial turístico para el desarrollo de alternativas económicas en la región.

El turismo, que actualmente no juega un papel importante en la región, puede ofrecer paulatinamente nuevos empleos y oportunidades para mejorar los ingresos de las familias que viven de la subsistencia, siempre cuando reciban el apoyo necesario para el establecimiento de un producto turístico y que estén involucrados en la participación de la comercialización del producto. Un elemento en la economía regional que no se debe ignorar es el hecho, que hay alrededor de 300 personas (en su mayoría trabajadores) que actualmente tienen un empleo dentro del Proyecto Triángulo y que hoy no se dedican a la agricultura. Esta mano de obra, como también el aumento general de la población económicamente activa causado por el crecimiento de la población, deben ser absorbidos por el desarrollo del turismo en los próximos años, si se quiere asegurar en forma durable la conservación de los recursos naturales y del patrimonio cultural.

Crecimiento de población en la región noreste

La población de la región del noreste de Petén (véase Cuadro No. 6) se duplicó entre 1981 y 1997 de aproximadamente 12.000 a 24.000 habitantes lo que equivale a una tasa de crecimiento de población de un 6,5 % anual durante los 16 años. Aplicando un pronóstico de crecimiento por zonas con una estimación conservadora se llegaría a 36,000 habitantes en el año 2010, lo que significa un crecimiento poblacional de casi 4% anual para toda la región. Los polos más importantes de crecimiento son el área de Melchor (5%), el área del norte del lago Petén Itzá, especialmente San Andrés y El Remate/Ixlú (6 a 7 %). En un escenario más dinámico suponiendo una tasa más alta de 5.5%, la población llegaría a 42.000 habitantes (véase Mapa No. 3).

Cuadro No. 6: Crecimiento de población en el noreste de Petén

	1981	1990	1997	%	Pronostico 2010
Zona 1 Carmelita – Uaxactún	833	873	1083	1,9	1250
Zona 2 Área norte de San Andrés	161	916	1750	13	3500
Zona 3 Norte del Lago Petén Itzá	2169	3604	6694	13	12000
Zona 4 Carretera Ixlú – PN Tikal	1569	1466	2533	3,8	3200
Zona 5 Ixlú – Remate	915	1223	2089	10	4000
Zona 6 Carr. Ixlú – Melchor	2623	2898	3698	2,6	4500
Zona 7 Melchor de Mencos	3521	5389	6293	4,9	8000
Totales	11791	16369	24140		36450

Fuentes: INE, SEGEPLAN, CATIE, AHT International

El Mapa No. 3 visualiza el crecimiento de la población pronosticado para el 2010. Es de gran importancia notar que el crecimiento poblacional en la Zona 1 (Carmelita – Uaxactún) casi se mantiene y el de la Zona 4 (carretera Ixlú – PN Tikal) y Zona 6 (carretera Ixlú – Melchor) es en comparación muy moderado. Estas zonas están situadas en conexión directa con las áreas protegidas de la RBM. Esto significa que la presión sobre los recursos naturales puede ser reducida y la destrucción frenada. Los polos de crecimiento de población en la Zona 2 (Norte del Lago Petén Itzá), Zona 5 (Ixlú – El Remate) y Zona 7 (Melchor de Mencos) ofrecen también la posibilidad de convertirse en polos de desarrollo mejorando su oferta turística regional. (véase abajo)

2.3 Potencial turístico natural y cultural

Dentro de la región conocida como el Mundo Maya, el noreste del Petén presenta la mayor concentración de ciudades monumentales con una arquitectura aún visible. Además de Tikal quedan en esta área evidencias de edificaciones monumentales como Naranjito, Nakum, Holmul, Xultún, Kinal, La Honradez, Chochqitan y otros con cresterías, dinteles originales de madera, bóvedas, escalinatas, estelas y altares en complejos gigantescos de palacios con acrópolis, templos, calzadas y canchas de juego de pelota.

Si se logra rescatar a tiempo los edificios que están en peligro de colapso, evitar el saqueo, la degradación natural y arqueológica, mejorar la infraestructura para el turismo y si se controla mejor el acceso, se podría aprovechar el potencial histórico - cultural de la región con el mayor potencial de todo el país.

El resto de las regiones de Petén también cuenta con una gran cantidad de remanentes de las

ciudades Mayas, sin embargo, su arquitectura no es tan monumental y espectacular como en la región noreste. Además, el hecho de estar ubicada dentro de la RBM y por ende al estar regulada por sus estipulaciones legales e institucionales constituye una precondition más para realizar actividades de rescate y conservación y de esta manera abrir nuevos potenciales para aumentar el turismo.

La región del noreste de Petén puede ser dividida en grupos de sitios arqueológicos de primera importancia como lo presenta el Cuadro 7.

Cuadro 7: Agrupación de sitios arqueológicos

Grupo A	Triángulo Tikal – Uaxactún – El Zotz – Motul
Grupo B	Triángulo Yaxhá / Topoxté – Nakum – Naranjo
Grupo C	Uaxactún – Xultún
Grupo D	Mirador – Nakbé – La Muralla – Naachtún
Grupo E	Holmul – Sibal – Jobal – Sufricaya
Grupo F	Triángulo La Honradez – Chochquitán – Xmacabatún
Grupo G	Río Azul – Kinal
Grupo H	A lo largo de la red vial San Andrés-Remate-Melchor (Motul – Ixlú, Sacpetén, San Clemente, Holtún, Ixtinto, La Naya, Tzikin Tzakan, La Blanca y Buenos Aires)

Dentro de la región hay una abundancia de atractivos naturales y paisajísticos formados por lagos, arroyos y vegetación. Hay más de 300 especies de aves, 121 de reptiles, 34 de anfibios, 53 especies de mamíferos y alrededor de 3,000 especies de flora entre las que encontramos principalmente el caoba, cedro, cericote, cola de coche, etc..

2.4 Problemas que enfrenta el turismo en Petén:

Lamentablemente para el turista extranjero y nacional los lugares turísticos del departamento no cuentan con una infraestructura adecuada. Muchas veces no se encuentra ni la infraestructura básica (como servicios sanitarios) lo que hace incómoda la estadía de un turista.

Otro problema que afronta el turista cuando viene al departamento, es que muchas veces quiere conocer sitios a los que no llega ningún tipo de transporte. Los turistas aunque así lo quieren quieren, no pueden cambiar de itinerario ya que las agencias u operadores de turismo solamente ofrecen vías específicas. Si los cambios deseados no están dentro de los paquetes que las agencias u operadoras manejan, los turistas quedan sin conocer muchos de los lugares que les interesan.

El problema constatado es que al turista se lo dirige solamente a los sitios arqueológicos y no se promueve la región con todos sus atractivos naturales.

Además, el costo de transporte a Petén se está incrementando considerablemente lo que frena sobre todo la frecuencia de visita de los turistas nacionales. El viaje por tierra de Guatemala Ciudad a Petén es largo y el viaje por avión resulta demasiado costoso para mucha gente.

Debido a todo esto, los empresarios turísticos del departamento aunaron esfuerzos y crearon una fundación llamada FUTUREXPO-PETEN, que cuenta con la participación y el patrocinio de 33 empresas que se dedican al mercado del turismo en Petén.

Como se mencionó al principio, a pesar de que el Petén posee una gran cantidad de atractivos naturales, el principal sitio de visita es Tikal. Si bien es un lugar de mucha riqueza arqueológica y natural, es de suma importancia que se le quite la carga de turismo que recibe. La diversificación de los lugares turísticos de Petén es una de las metas que deben lograrse mediante la promoción de otros sitios lo que permitiría que el turista reciba lo que realmente espera.

Recopilando los obstáculos y problemas del desarrollo de turismo en la región noreste de Petén se identifican los siguientes factores como cuello de botella:

- La mayoría de los turistas nacionales e internacionales tienen pocos conocimientos sobre las posibilidades de visitar otros sitios arqueológicos en Petén, en este contexto juega una gran importancia la accesibilidad y el costo de transporte.
- Generalmente, el tiempo de la estancia de los turistas en Petén es muy corto. La mayor parte de los visitantes llegan por transporte aéreo en la mañana para conocer Tikal y salen en la tarde.
- La infraestructura turística de la región noreste de Petén está muy poco desarrollada, no hay hoteles y restaurantes para atender al turista, no hay accesos, ni señalización o documentación para encontrar los atractivos, faltan guías calificados.
- La comercialización del producto "Petén" todavía es muy rudimentaria, INGUAT aún no promueve suficientemente la región.
- La mayoría de las comunidades, aunque estén cerca de los atractivos, no toman en consideración el potencial y por esto participan muy poco en la atención al turista.
- La falta de seguridad en Guatemala y en Petén inquieta a los turistas internacionales principalmente y de esta manera reduce el flujo del turismo.

3. Conceptos y Estrategias de Desarrollo

El concepto y las estrategias de desarrollo turístico en base al patrimonio cultural parten de tres elementos fundamentales:

- 1) La demanda turística actual y el pronóstico para los próximos diez a quince años,
- 2) El potencial turístico en base del patrimonio cultural en su entorno natural;
- 3) La factibilidad de la implementación de las estrategias señaladas por las instituciones con participación de la población aledaña, así como de la iniciativa privada.

No se requiere una visión utópica del desarrollo turístico en la Región Noreste de Petén, sino un concepto que sea factible y que se pueda financiar por el gobierno de Guatemala en cooperación con fuentes internacionales, con la iniciativa privada de las comunidades y con los empresarios regionales. Dentro del panorama del desarrollo turístico hay muchos actores, entre los cuales IDAEH juega un papel importante en el presente concepto. Las estrategias se orientan principalmente a las acciones que IDAEH debe seguir para realizar este concepto.

3.1 Concepto de la protección del patrimonio cultural y la base del desarrollo turístico

El recurso cultural será protegido si se logra influir la conciencia de los actuales pobladores de Petén, si la comunidad ve el recurso cultural como un medio para obtener en forma legal y con rentabilidad bienes económicos por los servicios a prestarse, apoyado por el orgullo de ser poseedor de este inviolable tesoro cultural de la categoría de patrimonio mundial.

Los limitantes actuales son la gran cantidad de sitios abandonados y depredados así como la falta de recursos humanos y financieros para su rescate, sobre todo la falta de proyectos de emergencia para evitar que la arquitectura visible en peligro de colapso no se pierda.

Con el fin de avanzar con la recuperación de este patrimonio se debe dar énfasis en colaborar con los concesionarios forestales comunitarios, se debe firmar convenios con IDAEH para apoyar la vigilancia de los sitios arqueológicos e IDAEH, con un programa ágil, debe iniciar trabajos de rescate que incluiría trabajos preventivos en la arquitectura visible en peligro y el control de la vegetación en los sitios. Con estos objetivos y el apoyo de INGUAT, las comunidades y los operadores de turismo podrían promover circuitos turísticos, en donde el visitante conviva la selva tropical junto con los concesionarios. El dramatismo de las ciudades perdidas en la selva impacta fuertemente al visitante y si al mismo tiempo puede observar la fauna local se podría lograr una línea continua de turistas privilegiados por conocer estas zonas y por medio del pago por servicios contribuir al sostenimiento de las brigadas de rescate.

Con un buen sistema de campamentos de base y una red de veredas para animales salvajes pueden organizarse viajes de varios días por la selva. IDAEH podría apoyar con los trabajos de rescate y preparar información de base sobre el sitio y la región incluyendo las tradiciones chicleteras y las técnicas actuales para usar y conservar el bosque en forma sostenible. Observar una manada de coches de monte o jabalíes, ver por un instante un jaguar o un puma en su ambiente, son recuerdos que satisfarán a un visitante y promoverán que otros turistas quieran tener similares experiencias.

En todas las regiones del Mundo Maya los países y sus gobiernos locales se esfuerzan en

captar el mayor número de visitantes. Unos ofrecen sitios arqueológicos y playas, otros espectáculos de luz y sonido, algunos espectáculos temáticos de museo o de sitio, otros ríos y ciudades mayas. Además se han creado ambientes y zoológicos artificiales para presentar la fauna local y se realizan famosos megaproyectos con millonarias inversiones.

Con el tiempo el turismo que viene al Mundo Maya tendrá mayor conocimiento sobre esta cultura y exigirá mayor autenticidad. La región del noreste de Petén constituye una de las pocas zonas “auténticas” que quedan en el Mundo Maya. La combinación de selva y ciudades monumentales parece ser la última reserva de este Mundo Maya. La cantidad y variedad del recurso cultural es inigualable. En esta región se pueden visitar ejemplos únicos de las diferentes etapas de la evolución cultural Maya, desde el preclásico pasando por el clásico hasta el postclásico.

La capacidad de carga dentro de los sitios en rescate estará condicionada por el tiempo, el difícil acceso y las comodidades básicas para recibir visitantes en los sitios estratégicos como Yaxhá, Uaxactún y Tikal. Los planes maestros deberán dictar el flujo aceptable de visitantes para mantener la armonía entre sitios y naturaleza y el estorbo que suponen los visitantes. Una política para mejorar la infraestructura turística a lo largo del eje San Andrés - El Remate – Melchor con el fin de descargar el área central de Flores/Santa Elena sería un buen catalizador del flujo de visitantes, además de ofrecer ofertas, alternativas y posibilidades de todo tipo.

3.2 Escenario 2010 - 2015

La metodología aplicada aquí es de usar escenarios, con pronósticos cualitativos, que parten de los problemas y potenciales de la situación actual y consideran una cantidad de variables que influyen en el proceso global del desarrollo y en la situación del año meta. En este caso se buscó definir situaciones deseables y factibles para definir un conjunto de objetivos para el desarrollo, expresados en su distribución espacial.

Básicamente se discutieron dos escenarios:

- Un modelo sin mayor intervención estatal en aspectos de coordinación y fortalecimiento de las actividades para aumentar el turismo, o sea un escenario que sigue las tendencias prevalecientes;
- Un modelo con una intervención activa, constructiva y orientada hacia objetivos definidos de la conservación del patrimonio cultural y natural para un turismo adecuado, con participación masiva con las comunidades locales.

El escenario del desarrollo turístico de la región noreste de Petén no se puede ver en forma aislada del desarrollo general de Petén y del turismo en el departamento. La región noreste puede desarrollarse como atractivo principal y motor para el turismo del departamento. Por lo tanto se puede definir un escenario para 2010 – 2015 señalando el panorama subregional dentro de un contexto más general.

El escenario se basa también en el Plan de Desarrollo Integral de Petén que define para el desarrollo turístico a corto plazo las áreas de Uaxactún, de Yaxhá-Nakum-Naranjo y Ceibal – Petexbatún y a mediano plazo las áreas de El Zotz y Mirador. (PDI, 1992).

En el concepto se presenta sólo la alternativa elegida, en la cual se supone la participación activa del estado con inversiones, y especialmente la del IDAEH.

La situación esperada o el escenario en el año 2010 – 2015 se puede describir de la forma siguiente, tomando en cuenta solamente la segunda alternativa mencionada arriba de una intervención activa del gobierno, sus instituciones responsables y la población local:

- Dentro de una economía diversificada en la región noreste de Petén, el turismo juega un papel más importante para las comunidades ubicadas alrededor de las áreas protegidas en la zona de uso múltiple y en la zona de amortiguamiento. Aproximadamente 150.000 turistas visitan anualmente Tikal, de los cuales una tercera parte son visitantes nacionales. El atractivo siguiente en atraktividad es la región del lago Yaxhá con los sitios arqueológicos Yaxhá y Topoxté. Más de 20,000 visitantes llegan anualmente para conocer esta región. El tiempo de estancia promedio llega a más de 2,5 días. El turista tiene la opción de encontrar hotel y posadas en lugares auténticos como San Andrés, El Remate y La Máquina (entrada a Yaxhá) con las facilidades necesarias (restaurantes/comedores, información, comunicación, transporte, etc.).
- Las posibilidades de un turismo de aventura para conocer el patrimonio cultural y natural en la región han mejorado significativamente. En las comunidades alrededor de los atractivos hay guías preparados para atender al turista e interpretar los atractivos naturales e arqueológicos, que trabajan junto con agencias de viajes y están organizados en una asociación. Se han establecido y promovido varios circuitos como de El Zotz a Tikal y de Nakum a Tikal con campamentos a medio camino que ofrecen un nivel aceptable de comodidad. Hay posibilidades de conocer sitios más lejanos o poco visitados.
- Las comunidades participan activamente en la protección del patrimonio cultural y natural, ya que para ellos estos significan un recurso económico de gran importancia. Por lo tanto los saqueos de sitios arqueológicos han disminuido significativamente. La administración de las áreas protegidas y de los sitios arqueológicos se coordina entre CONAP, CECON e IDAEH con la colaboración masiva de la población local. INGUAT apoya el esfuerzo de desarrollar y promover el turismo y lanza una ofensiva de mercadeo para ofrecer el Petén como un producto independiente. La iniciativa privada trabaja conjuntamente con las comunidades para ofrecer y vender servicios para garantizar un producto de alta calidad.
- Para atender de una mejor forma los numerosos sitios arqueológicos en Petén, IDAEH descentraliza la administración de los sitios con un centro bien equipado y sigue con un programa de inversión para consolidar y preparar paulatinamente sitios arqueológicos para el turismo. Existe una brigada de rescate que garantiza la intervención rápida en casos de emergencia (edificios en peligro de colapso).

3.3 Objetivos y metas para IDAEH

El objetivo principal para las actividades de IDAEH es el aumento del ingreso económico de las comunidades en la región mediante el desarrollo de actividades de un turismo basado en el aprovechamiento sostenible del patrimonio cultural y natural. La protección de los recursos naturales y culturales solamente es factible, si se logra involucrar a las comunidades de forma que ellas hagan suya parte de esta responsabilidad. Esto no es de esperar mientras las comunidades no valoren el patrimonio cultural y natural como un recurso del cual reciben un beneficio directo.

Las metas directas del desarrollo arqueológico-turístico para IDAEH se definen de la siguiente forma según el escenario arriba presentado:

- Los sitios arqueológicos están habilitados y se ha construido la infraestructura necesaria para atender el turismo, incluyendo el mejoramiento de la infraestructura turística existente

- (accesibilidad, transporte, seguridad, alimentación, alojamiento, sanidad etc.) en coordinación y cooperación con comunidades e instituciones privadas y públicas.
- Los sitios arqueológicos están delimitados y rotulados según su categoría dentro de áreas protegidas y en las áreas de las concesiones forestales.
 - La arquitectura en peligro de colapso está rescatada. Brigadas de rescate están conservando los sitios arqueológicos.
 - Los atractivos turísticos están diversificados mediante la habilitación de más sitios arqueológicos.
 - El tiempo promedio de estancia de los turistas en Petén así como la cantidad del turismo nacional ha aumentado a través de acciones de publicidad, el aumento de las opciones y la accesibilidad de los sitios.
 - Se ha diversificado los paquetes turísticos.
 - La institución (IDAEH) ha formado una estructura para garantizar la vigilancia adecuada del patrimonio cultural.
 - Los saqueos han sido reducidos significativamente.
 - Las comunidades apoyan la protección del patrimonio cultural y natural.
 - Las comunidades alrededor de los atractivos turísticos participan directa y activamente en la atención al turista y así han encontrado una opción de empleo y de generación de ingresos.
 - La capacidad de carga de Tikal es respetada.

3.4 Estrategias

Dentro del escenario para el desarrollo del turismo en base del patrimonio cultural y natural hay muchos actores, de los cuales el IDAEH es uno de los principales. Las estrategias recomendadas aquí se refieren bajo ciertos supuestos al programa futuro de IDAEH y toman en consideración los aspectos operativos del Plan Maestro del área protegida Yaxhá – Nakum – Naranjo, elaborado por CONAP en cooperación con IDAEH / KfW e INGUAT.

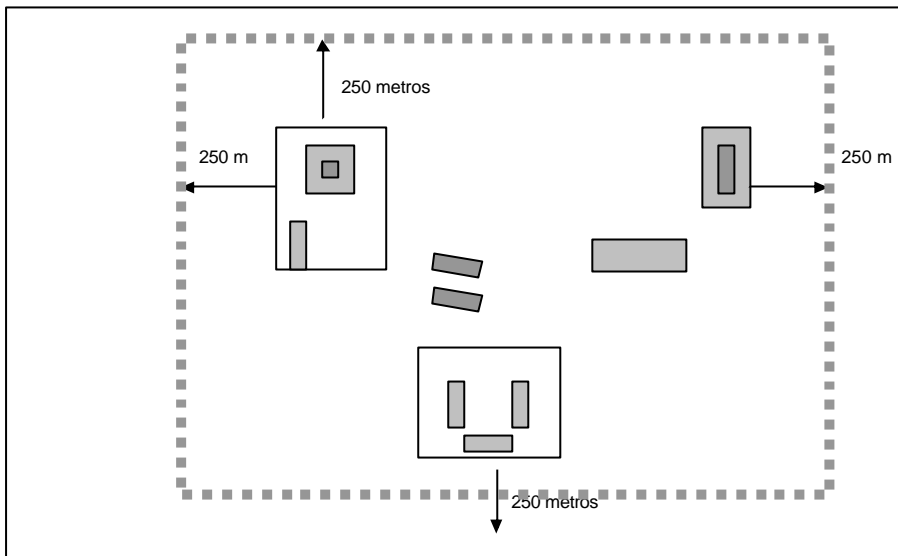
IDAEH tiene la obligación legal de conservar, vigilar y administrar las zonas arqueológicas en cualquier parte de Guatemala. Pero no todos los sitios se han descubiertos aún, ni mucho menos registrados ni ubicados exactamente. El programa de rescate del subproyecto Triángulo trata de ubicar y geoposicionar paulatinamente los sitios arqueológicos en el área de influencia del Triángulo Yaxhá – Nakum – Naranjo. Sin embargo, es necesario que en un segundo paso todos los sitios arqueológicos dentro y fuera de las áreas protegidas sean delimitados según su categoría: A, B o C.

En el Plan Maestro se definen las categorías de la siguiente forma según su potencial para el turismo:

- A Sitios arqueológicos de primer orden con gran importancia cultural y potencialidad turística;
- B Sitios arqueológicos de segundo orden con elementos arqueológicos / arquitectónicos de menor monumentabilidad pero con un potencial turístico de exploración;
- C Sitios arqueológicos sin elementos arquitectónicos visibles de importancia, no presentan características de una potencialidad turística que deberían ser conservados y vigilados.

Según el Plan Maestro los sitios arqueológicos de las categorías A y B tienen una área de influencia de 250 metros a los cuatro rumbos después de su último vestigio visible y los sitios de la categoría C solamente de 50 metros (véase Anexo 1: Fichas técnicas de los sitios de la región noreste con potencia turística y Cuadro No. 8)

Cuadro No. 8: Zona de sitios arqueológicos según sus características arquitectónicas (aquí para la categoría A y B)



Otra tarea de gran importancia para la conservación del patrimonio cultural y su futuro uso público, especialmente para el turismo de bajo impacto, es la consolidación de edificios en peligro de colapso y la cuidadosa restauración de elementos arquitectónicos en los sitios arqueológicos de las categorías A y B.

IDAEH con su programa de inversión continúa con el esfuerzo de conservación y restauración de estos sitios arqueológicos en la región noreste, siguiendo un plan de prioridad de sus intervenciones. Para esta actividad, la institución tratará de conseguir fondos de financiamiento nacionales e internacionales, cooperando con universidades del país y del extranjero para garantizar no solamente la consolidación y restauración, sino también la investigación del patrimonio cultural.

La priorización de esta actividad se basa en dos elementos:

1. la situación de conservación de los edificios y su carácter arquitectónico y,
2. el potencial turístico.

Se recomienda la consolidación, restauración y habilitación de sitios arqueológicos en el orden siguiente:

Tiempo de realización	Sitio Arqueológico	Agrupación de sitios (véase mapa 4: Concepto)
Hasta 2005	<ul style="list-style-type: none"> • El Zotz • Naranjo 	<p>Grupo A Grupo B</p>
Hasta 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Xultun, • Uaxactún • Holmul • Muralla – Naachtún 	<p>Grupo C Grupo C Grupo E Grupo D</p>
Hasta 2015	<ul style="list-style-type: none"> • La Honradez • Kinal • Mirador / Nakbe 	<p>Grupo F Grupo G Grupo D</p>

Para interesar al turista en la visita de varios sitios arqueológicos es necesario tematizar aspectos diferentes en cada uno de ellos y su entorno e integrarlos en un concepto global de ecoturismo natural y cultural (trekking, montar mulas etc.) con el tema “el camino es la meta”. La presentación de los sitios arqueológicos debe ser una experiencia completa, conociendo la belleza de la naturaleza del bosque tropical semi-humedo cuya finalización sería la visita de un sitio arqueológico.

Como condición preliminar para tener la posibilidad de desarrollar el turismo es indispensable mejorar la accesibilidad de los puntos de interés turístico. Esta actividad no compete directamente a IDAEH, pero puede ser apoyada por la institución y tendría impactos directos en cuanto a la presencia del IDAEH (p.e. par mejorar la vigilancia de los sitios).

La cantidad de turistas que visitan una área debe ser dirigida. El área de Yaxhá/Topoxté debe desarrollarse como un atractivo principal en Petén y como polo de desarrollo turístico para la región noreste con 20,000 visitantes anuales en 2015. Para lograr este fin se requiere:

- 1) *La carretera asfaltada desde La Maquina a la entrada del área protegida de Yaxhá – Nakum – Naranjo* (la cual está planificada para construirse en 2000 según documentos del gobierno dentro del “Plan Petén”).
Durante los últimos años el gobierno ha mejorado la carretera de terracería a las comunidades de Uaxactún y Carmelita lo que permite también que el turismo pueda llegar a estos lugares en una forma moderada. Hay diseños de asfaltar la carretera a Uaxactún lo que no sería recomendable desde el punto de vista de la conservación del patrimonio natural y que no es necesario para desarrollar el turismo en esta área. Pero sí se necesitaría mejorar el camino de terracería.
- 2) *La carretera vértice Melchor - Río Azul (Holmul, Naranjo, Pilar, Honradez, Kinal)* que facilitaría no solamente la posibilidad de visitar los sitios mencionados sino sería importante para el manejo de las áreas bajo concesiones de aprovechamiento forestal. Adicionalmente existe la necesidad de analizar los caminos existentes dentro de las áreas protegidas (véase Plan Maestro de Yaxhá – Nakum – Naranjo) para optimizar la accesibilidad y la posibilidad de promover circuitos turísticos entre puntos de interés como El Zotz – Tikal y Nakum – Tikal.

3) *Abrir una vereda de Nakum a Tikal* para trekking a pie o por mula.

Otra actividad que no compete directamente a IDAEH, pero donde se debe apoyar los esfuerzos de otros actores para el desarrollo del turismo, es la construcción y el mejoramiento de la infraestructura turística a lo largo de los caminos y dentro de los sitios de la siguiente manera:

Hasta 2005	<ul style="list-style-type: none"> • Nakum – mejorar campamento como base para Tikal u Holmul • Campamento entre Nakum y Tikal • Mejorar el campamento entre El Zotz y Tikal • Carmelita – mejorar la infraestructura turística • Mirador – mejorar el campamento
Hasta 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Uaxactún – mejorar la infraestructura turística como base de operación para la región noreste • Formalizar el campamento IXCANRIO (Río Azul / Kinal) u otro en el área • Acceso de Calakmul (México) a Mirador
Hasta 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Centros de turismo funcionan en: Melchor de Mencos, Maquina/Yaxhá, Ixlú / Remate, San Andrés

4. Instituciones

Dentro del esquema institucional actual, las tres instituciones CONAP, IDAEH e INGUAT juegan un papel importante para la implementación de este concepto. Ellas deben ser apoyadas por las municipalidades y el Consejo de Desarrollo Urbano y Rural.

4.1 Políticas Institucionales

Solamente dos de las tres instituciones involucradas cuentan con lineamientos políticos para Petén o la región del norte de Petén. Las acciones de CONAP se basan en el Plan Maestro de la RBM de 1992 y las acciones de INGUAT en la Propuesta de Desarrollo Turístico del Petén de 1998.

Plan Maestro RBM

El concepto de desarrollo arqueológico – turístico del noreste de Petén se basa en los lineamientos del Plan Maestro de la Reserva de la Biosfera Maya.

Después de la creación de la Reserva de la Biosfera Maya en 1990 se elaboró el Plan Maestro de la RBM con el objetivo de establecer lineamientos generales para el manejo, control y administración de la misma. Según los objetivos del Plan Maestro en resumen se busca garantizar la estabilidad de los recursos naturales y culturales.

Los objetivos del manejo son:

- “Conservar los valores arqueológicos y naturales”,
- “Promover el uso sustentable de los recursos naturales y culturales existentes para proveer opciones de desarrollo a largo plazo”,
- “Conservar los valores estéticos de la RBM con el fin de promover el turismo en un ámbito natural”.

Los sitios arqueológicos gozan de una atención especial dentro del esquema de la zonificación en la RBM. Según el Plan Maestro son zona núcleo de conservación estricta “*áreas silvestres y arqueológicas protegidas estrictamente*” y se los declara como “*área cultural y arqueológica*”: en esta área se localizan todos los sitios arqueológicos de primera y segunda magnitud, que no están ubicados en las zonas núcleo.”.

El Concepto del desarrollo arqueológico – turístico especifica y aclara los sitios arqueológicos de la categoría A y B que en su catálogo se llaman sitios de “primera y segunda magnitud”, y sugiere algunas acciones concretas de conservación y delimitación no solamente en las zonas núcleo sino también para las zonas de uso múltiple.

Propuesta de desarrollo turístico del Petén

En la propuesta INGUAT define dos circuitos a habilitarse en la región noreste según una jerarquización de la potencialidad turística:

- 1) Yaxhá – Nakum – Naranjo: con un concepto de arqueología – naturaleza
- 2) Tikal – Uaxactun – El Zotz: con un concepto de arqueología.

Estos dos circuitos son congruentes con las priorizaciones sugeridas en este concepto. El problema general de INGUAT son los recursos económicos limitados para la inversión necesaria.

4.2 Estrategias del fortalecimiento institucional

Actualmente IDAEH implementa en Petén un proyecto de inversión directa (Yaxhá / Nakúm) y dos proyectos indirectos (Tikal y área Petexbatún). Pero la capacidad de la administración de los sitios arqueológicos habilitados es reducida. La administración es responsabilidad del departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Para poder implementar las obras y lograr las estrategias señaladas IDAEH necesita descentralizar funciones. Esto incluye:

- La creación de un departamento de parques y sitios habilitados,
- Una brigada de rescate (financiamiento con fondos de los ingresos del Parque Nacional Tikal).

En el caso de Petén, CONAP e IDAEH son ambos responsables de la conservación del patrimonio cultural y natural, donde a CONAP competen más los aspectos territoriales, mientras que las obligaciones de IDAEH son más puntuales. Sería conveniente arreglar la estructura de la administración por un acuerdo gubernativo. Esto es necesario especialmente para el esquema del uso de los ingresos entre las dos instituciones.

4.3 Cooperación y promoción del turismo para la región Maya

Mundo Maya:

En 1988 se creó el programa Mundo Maya cuyo principal objetivo es tener una ruta directa para el turista extranjero interesado en el conocimiento de la cultura, la arqueología, la naturaleza y los demás atractivos que albergan los países que tienen vestigios de la Civilización Maya. Unidos para proteger la herencia natural y cultural del Mundo Maya, cinco países impulsan una iniciativa turística para el desarrollo regional: México (con cinco estados: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán), Belice, Guatemala, Honduras y El Salvador.

El Proyecto Mundo Maya pretende mejorar el nivel de vida de los habitantes de la región, desarrollando programas sustentables de turismo de bajo impacto, que den al visitante la oportunidad de explorar la zona y descubrir sus muchos atractivos naturales y culturales sin dañar el ecosistema. De suma importancia para lograr el objetivo de aumentar y desarrollar el turismo en la región noreste es colocar esta zona en la gran promoción de Mundo Maya y así diversificar el producto turístico para Guatemala que es más que solamente Tikal en Petén.

Patrimonio de la humanidad

El Ministerio a través de IDAEH, especialmente el equipo del proyecto Triángulo con el apoyo del KAVA en Bonn, Alemania, tratan que la UNESCO después de Tikal (1979) otorgue a la región del Triángulo Yaxhá/Topoxté – Nakum – Naranjo también la categoría de patrimonio de la humanidad. Dicha declaratoria no solamente apoyaría la conservación de los recursos culturales y naturales del área sino sería también la mejor promoción a mediano y largo plazo para un desarrollo turístico en armonía con la conservación del patrimonio.

5. Bibliografía seleccionada

SEGEPLAN

1992 Plan de Desarrollo Integral de Petén PDI

CONAP - The Peregrine Fund - USAID.

1996 El Estado de la Reserva de la Biosfera Maya en 1996.

1998 Justificación Técnica Unidades de Manejo "Las Ventanas", Zona de Usos Múltiples de la RBM, Solicitada en Concesión por Arbol Verde. Acofop, NPV, DED y Latinoamericana.

1998 Justificaciones Técnicas de la Solicitud de la Concesión Forestal Comunitaria de la Asociación Forestal Integral, San Andrés, Petén, (AFISAP).

Fundación Naturaleza para la Vida

1998 Justificación Técnica Unidad de Manejo "Chosquitan", -NPV-, Nov. 1998.

International Resources Group, IRG,

1998 A un Paso del Siglo XXI en la Reserva de la Biosfera Maya. Washington D.C. Revista Petén Itzá, 1998

Bullard, William R. Jr.

1960 Maya Settlement Patterns in Northeastern Petén, Guatemala, American Antiquity, Vol. 25 pp 335-372

Hansen, Richard

Resultados preliminares de las investigaciones arqueológicas en el sitio de Nakbé, Petén, Guatemala. II. simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología; p. 160-175

Merwin R. E. y G. C. Vaillant

1932 The Ruins of Holmul, Guatemala, Carnegie vol. 3 (2)

Mexicon

1994 The maya ruins of Holtún, Petén. Mexicon, vol. XVI:3, Junio 1994 p. 48-49

Morley, Sylvanus G.

1937 The inscription of Petén, 5 vols. Washington, Carnegie Institution of Washington, pub. 437

Quintana Samayoa, Oscar

1996 Sitios Mayas menores en el Noreste del Petén, Guatemala, un Programa Regional de rescate del proyecto Triángulo Yaxhá, Nakum y Naranjo in Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie, Band 16, 227-262 KAVA Bonn.

Ricketson, Oliver G. Jr. and Edith B. Ricketson

1937 Uaxactun, Guatemala Group E. 1926-1931. Washington, Carnegie Institution of Washington, pub 477

Siller, Juan Antonio y Oscar Quintana

- 1989 Reconocimiento Arquitectónico en la Región del Petén, Guatemala.
1987 Consideraciones Generales en: Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana
Número 11 pág. 51-83 UNAM, México

Smith A. Ledyard

- 1950 Uaxactun, Excavations of 1931-1937. Washington, Carnegie Institution of
Washington, publ. 588

Tozzer, Alfred M.

- 1913 A. Preliminary Study of the Ruins of Nakum, Guatemala Carnegie vol. 5 (3)

Wurster, Wolfgang W.

- 1998 Exploración y conservación de ciudades mayas. Centros urbanos mayas son
salvados de la destrucción en la selva de El Petén, Guatemala. En: Desarrollo y
Cooperación. Nº. 4/1998; pág. 20-23.

	El Zotz	Categoría	B
Otros Nombres	Xinoxultún, Dos Aguadas, El Diablo, El Sotz		
Ubicación	<i>Municipio:</i> San José, A 20 Km. de la aldea Cruce Dos Aguadas, dentro del Biotopo San Miguel La Palotada-Zotz, a cargo de la CECON, parte de la Reserva de la Biosfera Maya.		
Coordenadas	UTM (geoposicionado) Templo 1 199946; 1907371 El Diablo 198495; 1907164 Latitud 17° 14' 39" Longitud 89° 47' 24" CONAP 17.24687 89.78963		
Acceso	Se llega en vehículo al sitio por el Cruce Dos Aguadas desde San Andrés – San José Carmelita. En la comunidad Cruce Dos Aguadas, desvío el camino dentro del biotopo que llega hasta Uaxactún. Tiempo desde San José al sitio aproximadamente 2.15 horas, desde el Cruce al sitio algo más de 1 hora		
Características	No ha sido investigado, pero hay evidencia de templos con frisos (dinteles de madera recientemente recuperados), palacios con techos abovedados, estelas lisas y talladas, calzadas, decoración con figuras de estuco pintadas de rojo. Con arquitectura visible en peligro de colapso, con fechamiento para el Clásico Temprano. Dos versiones de planos preliminares (PRONAT) del sitio. El programa de rescate realizó acciones en 1988-89 (en el templo 1) y en 1997. Cerca del sitio, en lo alto del edificio en forma de ciudadela conocido como El Diablo (30 min. a pie) desde donde se divisa al este la cestería del templo IV de Tikal, 3 pirámides monumentales, 2 con arquitectura visible, en el campamento del CECON hay falla tectónica, pequeñas cuevas con miles de murciélagos.		
Problemas	Depredación fuerte, dinteles y estelas cortados y destruidos, colapso de edificios y otros en peligro de colapso.		
Intervenciones	M. A. Bailey (1977- levantamiento del sitio), Proyecto Nacional Tikal (1988-1989 trabajos de restauración en el templo I), 1997 Arqueología de Rescate, 1999 Actualización del Plano Esquemático.		
Documentación	G. Andrews (1986) publica sobre saqueo de dintel; Mexican, Proyecto Nacional Tikal (1987) Programa de Rescate, Siller y Quintana (1989- Croquis publicado), Bailey (1977- plano), 1988-90 Rescate Templo I, Rellenos de Apuntalamiento.		

Nombre del sitio	Río Azul	Categoría	B
Otros Nombres	Ixcanrí o Las Gardenias		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, al sur del Río Azul, situado a 3,5 Km noroeste del campamento del IDAEH en Río Ixcan, 4 Km al sur de la frontera con México y a 15 Km al oeste de la frontera con Belice. Se encuentra dentro del parque nacional Río Azul de la Reserva de la Biosfera Maya.		
Coordenadas	Latitud 17° 46' 48", Longitud 89° 16' 43" (de la cartografía) CONAP 17.77802 89.27840		
Acceso	En vehículo se llega al sitio por el camino de terracería de Uaxactún (104 Km) y Dos Lagunas, también puede llegarse por el camino Melchor de Mencos- Tres Banderas- Ixcan Río (en el verano).		
Características	Ocupación desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío. Con un total de 450 edificaciones, 32 plazas y 4 estelas, apogeo 250 A.C – 250 D.C. Conexión de familia con la dinastía de Tikal, aparentemente abandonado en 535, después del Healen reasume su posición fronteriza. Este sitio se caracteriza por tumbas ricamente decoradas con pintura mural, las cuales están cerradas temporalmente al público, también cuenta con arquitectura visible con torres y cresterias en peligro de colapso.		
Problemas	Ha sido uno de los sitios más depredados, arquitectura en peligro.		
Intervenciones	Varias temporadas de investigación por Adams, de la Universidad de Texas, Cuenta con fondos de inversión por parte del IDAEH, a cargo de la Jefatura de Monumentos Prehispanicos y Coloniales.		
Documentación	R.E.W. Adams y John L. Descubierta por T. Gatling en 1962, Adams (1983-1987 Proyecto Río Azul, mapa de Ian Graham 1983, National Geographic vol. 169 No.4, abril 1986), 1981 Ian Graham informa sobre saqueos masivos, más de 100 saqueos; Siller y Quintana (1989). Trinidad Pech informe a J. Gatling en 1962.		

Nombre del sitio	Kinal (lugar del sol)	Categoría	B
Otros Nombres	-		
Ubicación	En el Municipio de Melchor de Mencos, situado a 30 Km al este de Dos Lagunas, a una distancia de 10 Km al oeste de la frontera con Belice, a 20 Km del sitio La Honradez. Se encuentra dentro del Parque Nacional Río Azul, en la Reserva de la Biosfera Maya.		
Coordenadas	Latitud 17° 42'; Longitud 89° 14' 30" CONAP 17.69965; 89.24535		
Acceso	Se llega en vehículo hasta el sitio por camino desde Ixcan Río o por camino de verano desde Río Azul.		
Características	Edificaciones con arquitectura visible en peligro de colapso, concentración de edificios, patios a diferentes niveles. La acrópolis cuenta entre 100 y 200 cámaras, tiene una calzada que corre de NE-SO de 850 m de largo y 20 m de ancho; juego de pelota y grafitos, no hay estelas.		
Problemas	Fuerte depredación con túneles y trincheras de saqueo, sin vigilancia permanente del IDAEH, visitas muy periódicas, arquitectura en peligro.		
Intervenciones	Adams (1985 - tumba Tepeu 1 en edificio 39).		
Documentación	Ian Graham, descubierto en 1961, publicado en plano en 1967, Adams y Gatling (1965), Siller y Quintana (1989).		

Nombre del sitio	Xultún (Piedra Final)	Categoría	B
Otros Nombres	El Delirio o Los Tambos.		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores. Situado dentro del área de usos múltiples de la RBM, a 27.5 KM al NE de Uaxactún. Se le conoce también por el nombre de El Delirio (campamento chiclero).		
Coordenadas	CONAP 17.53075; 89.31324		
Acceso	Se llega en vehículo hasta el sitio por camino desde Uaxactún, atravesando el bajo La Juventud (solo es transitable en verano) dentro del área de usos múltiples de la RBM.		
Características	Tiene dos plazas principales (A, B) y un gran complejo de palacios con muchos patios pequeños rodeados por edificaciones. Las plazas A y B están rodeadas por los edificios principales y en cada una hay 11 estelas, algunas con resto de color, 17 altares lisos, calzadas y un edificio con una crestería en forma de torre con pasadores de aire. En peligro de colapso.		
Problemas	Edificios con arquitectura expuesta, impresionantes saqueos, túneles y trincheras. En un edificio principal en la segunda bóveda hay evidencia de losa plana y muros en peligro de colapso. En 1996 se registraron saqueos; sin vigilancia permanente, ahí existió un campamento del IDAEH.		
Intervenciones	Ninguna.		
Documentación	1920, 4ª expedición C.a., 1921 5ª expedición, 1923 y 1924 7ª y 8ª expedición; Morley y Guthe le dan el nombre al sitio, Morley publica vol. 1. P.386-418 con croquis con parte del Sitio. Graham () , Von Euw. Corpus 1975, vol. 2 Parte 1, R. Morales (1985), Siller y Quintana en 1987, publicado en 1989, Programa de rescate- PRONAT (1996) registro de saqueos, 241 depredaciones, control de vegetación sobre un edificio con arquitectura en peligro (crestería).		

Nombre del sitio	Chochqitan	Categoría	B
Otros Nombres	Chochkitan, Tzotzkitam, Chochqitam, Chosqitan, BA-25		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, a 50 minutos al Noroeste del campamento La Lagunita.		
Coordenadas	CONAP 17.62419; 89.19963		
Acceso	Se llega en vehículo por vereda nueve, se puede acampar en el campamento la lagunita a 78.3 Km de Melchor de Mencos, este campamento puede servir como centro operativo para tres sitios cercanos: Xochqitan, La Honradez e Xmacabatun, actualmente es la central de la concesión forestal, laborantes del Bosque.		
Características	Ciudad de grandes proporciones con varias acrópolis, plazas, calzadas y estelas esculpidas, con arquitectura visible en peligro de colapso, con torres, cresterias visibles, muros, mascarones, dinteles originales de madera y un juego de pelota.		
Problemas	Arquitectura visible en peligro de colapso, sin vigilancia y depredación intensiva. Actualmente dentro del área de concesiones forestales a comunidades (laborantes del Bosque)		
Intervenciones	Programa de Rescate 1994, 1999, control de vegetación sobre arquitectura en peligro y documentación, en mayo en 1999 se descubrió un nuevo complejo al norte con varios patios almenados unos con otros, estelas, altares y una calzada que conecta al grupo principal.		
Documentación	1910 8 expedición de Peabody (Tozzer y Merwin) 1924 8 expedición C.A. 1928 Franz Blom en la tercera expedición de Tulane, 1931 Eric Thompson exploraciones del Field Museum of Natural History, 1932 J. Eric Thompson en 3ª expedición Marshall field archaeological expedition, Morley lo publica vol. 1 1938 p. 459-60, Graham (corpus de inscripciones con plano y ubicación regional 19.....) , Programa de Rescate (1994 y 1999). Planos, fotografías, dibujos, informes y fichas de referencia.		

Nombre del sitio	Holmul	Categoría	B
Otros Nombres	La Riverita		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, en la rivera del Río Holmul a 11 Km de la laguna Yaloch, dentro de la Zona de Usos Múltiples de la RBM.		
Coordenadas	CONAP 17.29781; 89.28440		
Acceso	Se llega en vehículo hasta el sitio desde Melchor de Mencos 50 Km aproximadamente, desde Melchor al desvío 27.3 Km.		
Características	La ciudad cuenta con varias acrópolis agrupadas en plazas, no hay evidencia de estelas esculpidas. Arquitectura monumental visible en peligro de colapso, bóvedas, restos de mascarones gigantes, pasadizos, muros estucados. Merwin realizó investigaciones publicadas con fotografías y un plano preliminar. En Holmul se descubrió por primera vez en el mundo Maya que dentro de los montículos existían diferentes secuencias de edificios uno sobre otro.		
Problemas	Invasiones, depredaciones, arquitectura en peligro de colapso, sin vigilancia por parte del IDAEH, en años anteriores hubo un campamento cercano al sitio el cual fue abandonado en 1996.		
Intervenciones	Merwin y Tozzer (1910-1914 en reconocimiento localizaron 22 entierros).		
Documentación	Merwin y Vaillant (1932), (expediciones del Peabody N°. 8, 9 y 11) Programa de Restace a partir de 1993, en 1997 control de vegetación, actualización plano, 1998 fotografías (K. Tagle).		

Nombre del sitio	Nakum (casa de barro u olla de barro)	Categoría	A
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores. A orillas del Río Holmul en la rivera norte, 17 Km al norte de Yaxhá, nueva área protegida Monumento Cultural y Natural Parque Yaxhá – Nakum - Naranjo.		
Coordenadas	Latitud 17° 10' 27 " , Longitud 89° 24' 23" (cartografía) CONAP 17.17422; 89.40701		
Acceso	Se llega en vehículo camino desde Yaxhá 17 Km al Norte, también por El Caoba - Paso del Carmen- El Tigre.		
Características	Es la ciudad de la región después de Tikal con mayor arquitectura monumental visible, siendo ocupado hasta el Clásico Tardío (715- 850 d.). La ciudad se divide en dos sectores por una calzada en el sector sur se encuentra el edificio A, también conocido como la iglesia, es el único con restos de crestería, ya restaurada por el IDAEH, consiste en tres torres con pasadores de aire; el edificio A tiene relación con el edificio C formando un complejo de conmemoración astronómica. Otros edificios presentan arquitectura visible (edificio C, U, V y otros). 3 estelas esculpidas y 12 lisas, grafitos. La acrópolis principal cuenta con 12 patios interiores rodeado de edificios con arquitectura visible (F, 26, 27 , E, N y otros). Al centro, otra acrópolis se eleva con edificios en la parte superior. El IDAEH interviene a partir de 1985. Edificios con arquitectura visible en peligro.		
Problemas	Muchos edificios por restaurar.		
Intervenciones	Peabody Museum (1910- excavación), IDAEH desde 1990 con el programa de Protección de sitios arqueológicos en Petén (con fondos nacionales y del gobierno Alemán).		
Documentación	Perigny lo descubre en 1905, publicaciones en 1906, 1910, 1911- planos, Tozzer y Merwn en 1910, tala de vegetación publicación en 1913, 8ª expedición del Peabody, 9ª expedición en 1911 llega solo Merwin, N. Helmuth (1973- reconocimiento y conexiones al mapa de Merwin, perspectivas con reconstrucción de la ciudad por Frank Ducotey y R. Michael Farwell publicados en 1978 por el FLAAR), Pronat-IDAEH (1987 / 1999- investigación, restauración e informes).		

Nombre del sitio	Yaxhá (agua verde)	Categoría	A
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, <i>orilla norte del lago Yaxhá</i> , dentro del nuevo Parque Yaxhá – Nakum - Naranjo.		
Coordenadas	Latitud 17° 04' 03", Longitud 89° 23' 51" CONAP 17.06864; 89.39814		
Acceso	Se llega en vehículo todo el año por la carretera Flores - Melchor de Mencos, (aprox.60 Km) desvió en la aldea La Maquina de 11 Km hacia el norte. Está previsto camino de asfalto hasta las lagunas en el año 2000.		
Características	Cuenta con cerca de 500 edificaciones, un gran numero de plazas, calzadas , 5 acrópolis, un complejo de pirámides gemelas, 3 juegos de pelota y un complejo de conmemoración astronómica. 6 estelas esculpidas, 7 lisas. Tres grupos (grupo Maler, acrópolis norte, acrópolis este), con trabajos de restauración. Con infraestructura turística base.		
Problemas	Conservación duradera y uso público.		
Intervenciones	Nicholas Helmut, 1972 / 1974- F.L.A.R.R. IDAEH de 1990 a 1999, proyecto protección de sitios arqueológicos en Petén con fondos nacionales y del gobierno alemán.		
Documentación	1904 Teobert Maler, publicado en 1908, 1905 7 ^a expedición del Peabody, 1914 Morley y Spinder, 1915 primera expedición C.A., 1924 Franz Blom, 1928 3 ^a expedición Tulane; 1929, 1 ^a expedición aérea Peabody con Lundberg-Kidder y Ricketson, 1930 1 ^a expedición aérea Pennsylvania con Madena y Jamason, 1932 W.L. Lincoln, mapeo del sitio, Morley publica 1938 vol. III p. 454-493, 1960 R. Bullar Jh., 1972 Nicolas Hellmuth, Miguel Orrego, excavaciones y mapeo, 1987 primera visita Programa de Rescate, 1989 Proyecto Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranjo, publicaciones, restauraciones, investigaciones.		

Nombre del sitio	Topoxté (arbusto cuyas frutas al aplastarse suenan)	Categoría	A
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, esquina SO del lago de Yaxhá , dentro del nuevo Parque Yaxhá – Nakum – Naranjo.		
Coordenadas	CONAP 17.06054; 89.42896		
Acceso	En lancha desde la playa publica de CONAP o Yaxhá.		
Características	Isla con evidencia del Postclásico medio (Siglo XV y XVI) investigado por el IDAEH 1989-1996. La plaza principal y sus edificios nivelados en sistemas de terrazas escalonadas ya investigados y restaurados. La ciudad se extiende a otras islas cercanas (Canté y Paxté) también investigadas, siendo ejemplo de la arquitectura postclásica. 4 estelas esculpidas y 9 lisas, las dos de Topoxté saqueadas, una recuperada en bodega del Museo Nacional (estela 2).		
Problemas	Conservación duradera y uso público.		
Intervenciones	Bullard (1973), IDAEH (1989-1996).		
Documentación	1618 Fray Bartolomé de Fuenzalida y Juan de Orbita pasan por la laguna de Yaxhá, describen que la región está despoblada; 1831 Juan Galindo, descubre el Sitio, publica en 1834; 1904 Teobert Maler, publica en 1908, plano fotográfico; 1906 Maurice de Perigny publica fotografía, publicado en 1909 y 1995, 1914 Morley publica vol. III p. 483-93, 1924 Franz Blom, 1933 Lundell y Stuart publican 1934, fotos nomenclatura y nuevo plano esquemático, 1958-59 y 60 William R. Bullard publica 1979 vol. 61; 1973-74 Nicholas Hellmuth, 1987 programa de rescate primer visita 1988, primeros trabajos preventivos, nuevo plano completo, investigaciones y restauraciones, varias publicaciones.		

Nombre del sitio	Naranja	Categoría	A
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, a 19 Km al NO de Melchor de Mencos, dentro del nuevo Parque Triángulo Cultural Yaxhá-Nakum-Naranja.		
Coordenadas	CONAP 17.13884; 89.25138		
Acceso	Se llega en vehículo por el camino de verano desde Melchor de Mencos. Hay otros accesos por el bajo de La Coloradita y desde Yaxhá.		
Características	Ciudad monumental con 4 acrópolis. Existían escalinatas jeroglíficas, juego de pelota, calzadas, chultunes, 41 estelas talladas y 9 lisas, dinteles esculpidos y arquitectura visible en peligro de colapso.		
Problemas	Desde 1964 depredación de los monumentos esculpidos, los montículos quemados por incendios. Con vigilancia del IDAEH desde 1976-1996, 1989 amenazas al personal del IDAEH, daños en los monumentos. A fines de 1997 incendian el campamento del IDAEH, contrabando de drogas y madera. Inseguridad en el área. Desde 1997 el IDAEH solicita al ejército un destacamento militar permanente.		
Intervenciones	Programa de Restace desde 1987, apuntalamiento registro de daños.		
Documentación	Maler en 1905, publicado en 1908, plano provisional y fotos, 7ª expedición de la Peabody, 1909 Morley (fotografías de estela), 1914 Morley y H. J. Spinden 1921, 22, 23- 6 , 6, 7ª expedición C.A. Ricketson y Harvey- mapeo.		

Nombre del sitio	TzikinTzakan	Categoría	B
Otros Nombres	Maler en 1905 y Bullard en 1960 lo llaman Tikinchakan, Ian Graham en 1982 Tikinsacan.		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, en el valle del Río Mopán, a 12 Km al SO de Melchor de Mencos, cercano al destacamento militar El Infierno, a 4 Km de la aldea La Pólvara, cerca del área de influencia del Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranjo.		
Coordenadas	CONAP 17.03131; 89.23730		
Acceso	A orilla de la carretera Flores - Melchor de Mencos, a 12 Km de Melchor de Mencos.		
Características	Se compone de 2 grupos de edificaciones sobre una colina, uno con una gran plaza con un edificio en su extremo este, con arquitectura visible en peligro de colapso y con restos de crestería, dinteles originales, paredes estucadas. Por una calzada se asciende a otros complejos sin arquitectura visible, con una acrópolis y varias plazas, en 1969 se derrumbó la bóveda del edificio principal.		
Problemas	Edificios en peligro de colapso.		
Intervenciones	Programa de Rescate 1995, limpieza general y fotografías (Navarrete), 1996 control de vegetación sobre el edificio principal, perfil de proyecto con el Programa de Desarrollo Sostenible previsto para junio 1999.		
Documentación	Bullard (1960), Siller y Quintana (1989- publicación de croquis), Quintana (1995- fotografías y nuevo croquis).		

Nombre del sitio	La Blanca	Categoría	B
Otros Nombres	Chan-Ha (dado por Tozzer)		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, a 3 Km. Al noreste de la aldea La Blanca.		
Coordenadas			
Acceso	Se llega en vehículo desde la vía principal a Melchor, desvío - camino al Camalote- La Blanca, 17 Km a orilla de la carretera.		
Características	Edificios alargados tipo palacio formando un cuadrángulo, con restos de muros, estuco, grafitos y bóvedas, con investigación arqueológica base y apuntalamientos de muros y bóvedas por el Programa de Rescate.		
Problemas	Arquitectura en peligro de colapso, fincas vecinas sin área de amortiguamiento, parte de las edificaciones fuera del polígono del IDAEH, sin vigilancia permanente.		
Intervenciones	IDAEH (1994 / 1999- Programa de Rescate).		
Documentación	Merwin (1910- informe y fotos no publicadas), el programa de rescate fue iniciado en 1994, control de vegetación de octubre a diciembre de 1995, documentación fotográfica (Navarrete), 1996 control de vegetación, 1996 arqueología de rescate, rellenos de saqueos, 1997 se completa relleno de saqueos y apuntalamiento de arquitectura, 1998 caracterización de la vegetación.		

Nombre del sitio	Holtun (Cabeza de Piedra)	Categoría	B
Otros Nombres	El Daende, La Máquina		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, cercano a la aldea La Maquina área de influencia del Triángulo Yaxhá-Nakum-Naranja (carretera Flores – Melchor de Mencos)		
Coordenadas	Latitud 16° 58' 25", Longitud 89° 25' 32"		
Acceso	A pie por camino de asfalto a 1.3 KM: hacia el sur de la comunidad La Maquina, 1.5 Km antes del cruce a Yaxhá, sobre el camino de Ixlú a Melchor de Mencos.		
Características	Consta de varias edificaciones distribuidas en varios grupos, el gran edificio 1 sobre la acrópolis principal cuenta con 3 edificios bajos formando un grupo triadico, en su interior tiene dos mascarones un zoomorfo y uno antropomorfo, aunque ambos con rasgos de jaguar, este sitio fue ocupado durante el Preclásico medio al Clásico tardío, investigado por el Programa de Rescate del IDAEH, trabajos de mapeo y relleno de saqueos, control de mascarones, delimitación del Sitio.		
Problemas	70 por ciento depredado, problemas de quema por los cultivos aledaños, poco espacio para área de amortiguamiento, parte del sitio en propiedad privada		
Intervenciones	IDAEH (1994/1998- Programa de Rescate)		
Documentación	Programa de Rescate inicia en 1994, en 1997 arqueología de rescate (campamento temporal) delimitación del área arqueológica, nuevas cubiertas protectoras en los mascarones y puerta de acceso al túnel, 1998 caracterización de la vegetación.		

Nombre del sitio	San Clemente	Categoría	B
Otros Nombres	El Tigre, Chichantun (Piedra Pequeña), El Gallo, Los Altos, La Presumida.		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, cerca del caserío Aguadas nuevas.		
Coordenadas	Latitud 17° 03' 23", Longitud 89° 29' 46" (Cartografía) CONAP 17.01002; 89.54609		
Acceso	Se llega en vehículo hasta el sitio por la carretera de terracería desde la Aldea El Naranja, 17 Km Aproximadamente camino a la Laguna Champoxté.		
Características	Tres complejos de edificios con arquitectura visible en peligro de colapso, algunas con aboveda, dos juegos de pelota, chultunes, grafitos, manos rojas, dinteles 7 restos de estelas y altares. Con trabajos de Protección de Arquitectura y control de la vegetación.		
Problemas	Invasiones, saqueos y fuego por incendios. El dueño de la parcela, señor Erasmo Martínez. Cultivos cercanos, pérdida de cobertura boscosa.		
Intervenciones	Control de vegetación y apuntalamiento, relleno de saqueos. Trabajos preventivos IDAEH- Programa de Rescate.		
Documentación	Intervenciones en 1895 por Karl Sapper, publica croquis del sitio en 1922 Sylvanus Morley visitó el sitio, 1924 y 1928, Franz Blom realiza segundo croquis, 1930 expedición de Percy C. Madeira quien acuatizó la laguna de Yaxhá, realiza visita y el tercer croquis del sitio, en 1937-38 Morley publica cuarto croquis, 1958 William Bullard visita el sitio a partir de 1992, el Programa de Rescate inicia el monitoreo del sitio, 1995 documentación fotográfica (fotógrafo Jerónimo Navarrete), 1996 control de vegetación (5 meses de trabajo), 1996-97 relleno preventivo de saqueos, 1998 monitoreo y control de vegetación.		

Nombre del sitio	Poza Maya	Categoría	B
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, entre Nakum y Yaxhá, dentro del nuevo Parque Yaxhá-Nakum- Naranja.		
Coordenadas	Latitud 16° 06' 55", Longitud 89° 23' 0" CONAP 17.11829; 89.38789		
Acceso	Se llega en vehículo al sitio por Yaxhá 9 Km al norte.		
Características	Plazas rodeadas por edificios y plataformas, con una calzada que atraviesa la plaza central en forma diagonal. Sin arquitectura visible, con investigación arqueológica base y relleno de saqueos. Saqueos investigados, adecuado para recibir visitantes. Hay una aguna artificial cuadrada 100 x 100 m realizada por los mayas cerca del Sitio		
Problemas	Conservación duradera.		
Intervenciones	Programa de Rescate desde 1992, arqueología base en 1992, relleno de saqueos 1997, 98, 1998 investigaciones arqueológicas B. Hermes, 1998 caracterización de la vegetación, estudios de flora y fauna, finaliza adecuación del Sitio al turismo en 1999. Pronat- Triángulo- IDAEH (1989 / 1999- Proyecto Protección de sitios arqueológicos en Petén, con fondos nacionales y del gobierno Alemán)		
Documentación	Plano Orrego 1970-72 sin publicar, plano Molina (tesis de arquitectura), Quintana (1995- croquis, fotos), Fialko (1998- monografía sangre sudor y lagrimas).		

Nombre del sitio	Naranjito	Categoría	C
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, al Noreste de Nakum, dentro del parque Yaxhá – Nakum - Naranjo.		
Coordenadas	Latitud 17° 07' 58", Longitud 89° 29' 10" (cartografía; error posible)		
Acceso	Se llega en vehículo por el camino que va desde Nakum – El Tigre (6 Km) Paso de Carmen desvío por trocopas sin uso hasta el sitio arqueológico. Desde Nakum al sitio 24 Km luego 10 minutos a pie por el viejo trocopas.		
Características	Arquitectura visible en peligro de colapso, con muros, bóvedas y restos de cestería, saqueos, sin investigación, dos acrópolis, juego de pelota y la calzada.		
Problemas	Abandono, saqueos, sin vigilancia, vegetación causando daño a arquitectura visible.		
Intervenciones	Programa de Rescate, control de vegetación, investigación arqueológica base en 1999.		
Documentación	Programa de Rescate desde 1994, Pronat – IDAEH (1995 / 1999- Programa de Rescate), Quintana 1996 – fotos y croquis, 1999 - nuevo plano preliminar.		

Nombre del sitio	Dos Aguadas	Categoría	B
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, al noroeste de Nakum, entre los bajos Santa Fe y Chamanca, en el área de influencia del Triángulo.		
Coordenadas	Latitud 17° 15' 56", Longitud 89° 22' 56" (cartografía, error posible)		
Acceso	Al camino que va del Paso del Carmen a Las Ventanas.		
Características	Hay 23 edificios en el grupo principal, una acrópolis con 37 grupos habitacionales. Hay 3 altares y 8 estelas, con poca arquitectura visible, muy saqueado, desde la parte más alta de la Acrópolis se puede observar las cresterías de Tikal entre Dos Aguadas, razón por la cual se le llamó así al sitio desde principios del siglo XX, estuvo en el antiguo camino para llegar al norte y Uaxactún por aquí pasó Morley, Tozzer y Bullard.		
Problemas	Edificios con arquitectura visible en peligro de colapso, saqueos, sin vigilancia.		
Intervenciones	Registro de daños, Programa de Rescate desde 1995.		
Documentación	W. Bullard (1960- plano), Quintana (1996, P. 238 y 256- plano mejorado de Bullard, fotografías).		

Nombre del sitio	Uaxactún (ocho piedras)	Categoría	A
Otros Nombres	Banbonal, San Leandro.		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, 24 Km al norte de Tikal, en medio de la aldea Uaxactún en el valle de Ixcan.		
Coordenadas	Latitud 17° 23' 30", Longitud 89° 37' 30" (cartografía) CONAP 17.39594; 89.63453		
Acceso	Se llega en vehículo por camino desde Tikal (24 Km), otro acceso es por el camino desde San Andrés pasando San Miguel La Palotada, Zotz.		
Características	8 grupos ceremoniales, grupos habitacionales, un complejo ceremonial astronómico (grupo E), 27 estelas y altares, siendo ocupado desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío (800 a.C. - 900 d.C.), con arquitectura expuesta ya restaurada, con infraestructura turística reciente, hotel y otros servicios.		
Problemas	Control de vegetación y saqueos, en medio de la comunidad		
Intervenciones	Instituto Carnegie (1926, 1932), Shook (1974), IDAEH - PRONAT (1982 / 1992-investigación y restauración de los grupos A, D y E, relleno de túneles e investigación de rescate).		
Documentación	1916 Morley en 2ª expedición C.A.; 1921, 22, 23, 24 expediciones 5ª, 6ª, 7ª, 8ª C.A., 1926 9ª expedición C.A. inicio excavaciones intensivas, 1927 10ª expedición Ricketson excava en grupo E que continúan en 1928, 29, 30, 31 expediciones 11, 12, 13 y 14, 1931 excavaciones en grupo A, Leyard Smith, 1932, 33, 34, 35, 36 y 37 expediciones C.A. NR 16, 17, 18, 19 y 20, se incluyen investigaciones en grupo B y A, en 1937 copia de la pintura mural del edificio BXIII por Antonio Tejeda, 1937-74 E. Shook trabaja edificio E VII sub con químicos y limpia el área, en 1978 se abre el camino San Andrés-Zotz-Uaxactún, hasta 1976 dos a tres vuelos semanales Flores-Uaxactún construida la pista en los años 20, en 1982-85 investigaciones y restauración de edificios A, B y E XVIII y otros, Juan Antonio Valdés grupos B, H.; 1987-1990 relleno de trincheras de Carnegie, estudio y rescate del complejo A, V y grupo B y E cubiertas por Proyecto Nacional Tikal; 1998 nuevos centros de visitantes INGUAT.		

Nombre del sitio	Tikal (lugar de las voces)	Categoría	A
Otros Nombres	Mutul		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Flores, al norte del lago de Flores, camino Caoba- Zocotzal, dentro del Parque Nacional Tikal, Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad UNESCO, 1979.		
Coordenadas	Latitud 17° 13' 30", Longitud 89° 36' 30" (cartografía) CONAP 17.22218; 89.62813		
Acceso	Acceso por carretera asfaltada Flores- Tikal (63 Km)		
Características	15 complejos arquitectónicos abarcan 16 Km2, juegos de pelota, complejos ceremoniales y complejos habitacional El templo IV es una de las construcciones más altas en la América antigua. Ocupado aproximadamente desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío (800 a.C. - 900 d.C.) con varios trabajos de investigación y restauración con veredas de interpretación de la flora y fauna, hoteles, museos, centros de interpretación, artesanías.		
Problemas	Sobrecarga del área arqueológica abierta al público, descontrol de construcciones, zona núcleo.		
Intervenciones	Museo de la Universidad de Pennsylvania (1955 / 1969- planos, investigación y restauración), Parque Nacional Tikal (1970 / 1976- planos, investigación y restauración), Proyecto Nacional Tikal (1977 / 1986- planos investigación y restauración), Proyecto Nacional Tikal (1987 / 1999- planos, investigación, restauración), Firms privadas (1998 / 1999- planos, investigación y restauración), Proyecto Arqueológico Tikal (1985).		
Documentación	1848 Modesto Méndez y Ambrosio Tut, publicación Gaceta de Guatemala, Eusebio Lara, dibujante 1852 segunda visita M. Méndez; en 1875 inglés J. W. Boddan Ehetham, copia dinteles de Tikal ahora en long; 1877 Gustavo Bernoulli, dinteles de madera de basilea; 1881-82 A. P. Maudslay, primer desmonte de los templos mayores publicado 1883, fotos plano; 1894 Karl Sapper visita Tikal luego San Clemente; 1895-1904 Teoberto Maler publica 1911 y 1977, fotos planos; 1910 Tozzer y Merwin concluyen planos de Maler; 1914 Morley; 1928 Blom toma filmación desde el Templo I; 1937 Edwin Shook visita Tikal, estudia proyecto para excavaciones; 1951 concluye pista de aterrizaje, Cerezo Dardon descubre Templo VI; 1955 declara Parque Nacional, gestiones desde 1948 26 de mayo; 1956 inicia Proyecto Tikal, Director Edwin Shook 1955-1964, William Coe 1965-1969 desde 1964 Guatemala participa financieramente (relleno de investigaciones), 1964 termina delimitación del parque y carretera Tikal-Flores 1970-76 proyecto arqueológico, administración Parque Nacional Tikal, Rudi Larios, restauraciones en ventanas, grupo G; 1972 plan maestro BCIE-AIP,USNPS 1979 patrimonio UNESCO, 1981 terminan aeropuerto Santa Elena, 1979 Proyecto Nacional Tikal Juan Pedro Laporte; 1985 reorganización administrativa del proyecto Nacional Tikal; 1987 comisión técnica del Proyecto Nacional Tikal; 1988 primera mesa redonda de Tikal, 1989 inauguración Museo de Lítica maqueta 1:125 integración centro de visitantes, 1991 plan de rescate del Templo I, 1992 inicio programa de templos mayores de Tikal, Templo I.		

Nombre del sitio	La Honradez	Categoría	B
Otros Nombres	Corozalón		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, al este del bajo Azúcar, del campamento La Lagunita 10 a 12 Km en dirección Noroeste, cerca del campamento El Corozalón, el Campamento La Lagunita esta a 78.3Km. de Melchor de Mencos, 3 horas en el vehículo en verano, actualmente es la central de la concesión forestal, laborantes del Bosque.		
Coordenadas	CONAP 17.59798; 89.28288		
Acceso	A pie 10.12 Km, 2 horas 20 minutos en vehículo hasta el campamento La Lagunita por Melchor de Mencos (78.3 Km) o por Nakum en el camino que conduce a Tres Banderas.		
Características	Abundante arquitectura visible en peligro de colapso, agrupada en una plaza mayor. Torres, crestería, paredes estucadas y pintadas, varios dinteles de madera originales, acrópolis, 10 estelas con inscripciones, 6 altares.		
Problemas	Depredación organizada en mayor 1999 se registraron 203 saqueos. Saqueo y abandono, difícil acceso, cultivos de drogas cercanas.		
Intervenciones	Programa de rescate y control de vegetación en 5 sectores, apuntalamiento y cubiertas protectoras en edificios en peligro.		
Documentación	1910, 8ª expedición del Peabody con Tozzer y Merwin, 1915, 1ª expedición de C.A., 1923, 7ª expedición C.A., 1928 Franz Blom (3ª expedición, Universidad de Tulane), 1931 exploraciones del Field Museum of Natural History con Eric Thompson, Morley publica en 1938 vol. 1 P.431-450 con plano de Tozzer con adiciones de Blom, 1984 von euv, Ian Graham (plano del corpus y plano regional), Programa de Rescate 1998-1999, registro de daños y acciones preventivas en 6 sectores, protección de arquitectura en peligro.		

Nombre del sitio	Ucanal	Categoría	B
Otros Nombres	El Pichel		
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos, al lado oeste del Río Mopán.		
Coordenadas	CONAP 16.84425; 89.351840		
Acceso	Por camino Sabanetas- La Pólvora		
Características	El grupo A es la unidad principal, grupo B al NO del sitio con 5 montículos, y el grupo C con montículos dispersos, en él hay 11 estelas lisas, 6 esculpidas y 2 altares.		
Problemas	Saqueos, sin vigilancia permanente.		
Intervenciones	Proyecto Atlas Arqueológico (1999).		
Documentación	Merwin (1914) , Morley (1916), Shook (1934), Graham (1981), Proyecto Atlas Arqueológico (1999), Blom (1924), Pollock (1936).		

Nombre del sitio	El Mirador	Categoría	B
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> San José, al Noreste de Carmelita, a 64 Km. A 7 Km. de la frontera con México, Campeche, dentro del Parque Nacional Mirador.		
Coordenadas	Latitud 17° 45' 18", Longitud 89° 55' 30" UTM (geoposicionado) Pirámide el Tigre: 190232; 1965406 Piram. Los Monos: 190169; 1964966, Piram. El Dante: 192166; 1964878 CONAP 17.75..5; 89.90285		
Acceso	Vereda a pie desde Carmelita al sitio arqueológico, pasando por los campamentos La Lucha, Nacimiento, El Porvenir, Lechugal, La Muerta-El Mirador 14.40 horas.		
Características	Por lo menos 200 montículos distribuidos en 8 grupos, con una edificación de 55 m de alto (La Danta); Fue el centro ceremonial más grande del área Maya en el preclásico, de aproximadamente 8 Km ² , con muros, calzadas y 1 estela, conectado con saches cruzando bajos con Nakké		
Problemas	Acceso, saqueos, falta de vigilancia.		
Intervenciones	Hansen () , B. Dahlin (1978- excavaciones preliminares), R Matheny, B. Dahlin y A. Demarest (1979-1982)		
Documentación	Van Agnew y E. Schufeldt (1926); Madeira (1930), Graham (1967-mapa preliminar), Hansen (1979), Demarest (1982-3).		

Nombre del sitio	Naachtún (Piedra Lejana)	Categoría	B
Otros Nombres	Infiernon, La Ruinona		
Ubicación	<i>Municipio:</i> San José. Al norte del Petén, cerca de la frontera con México a 1.25 Km aproximadamente a 9 Km. al NO del Campamento Los Lagartos.		
Coordenadas	17° 47' 38", Longitud 89° 43' 50" (cartografía con posible error) CONAP 17.79405; 89.72847		
Acceso	A pie por vereda desde el Campamento Los Lagartos o por vereda desde Dos Lagunas.		
Características	Tres grupos de edificaciones (Grupos A, B y C), y un observatorio en la plaza norte (grupo A) con 21 estelas esculpidas, 24 estelas lisas y 9 altares, con arquitectura visible.		
Problemas	Abandono, saqueos, acceso difícil. Sin visita de IDAEH hace años.		
Intervenciones	Ninguna.		
Documentación	Mapa de Tulane (1940), Morley (1922), Ruppert y Denison (1943), Ruppert (1933), Spinden (1924), Lundell (1932).		

Nombre del sitio	La Muralla	Categoría	B
Otros Nombres	La Ruinita		
Ubicación	<i>Municipio:</i> San José. 10 Km al sur de la frontera con Campeche; 15 Km. al SE de Mirador y al SO de Naachtun, dentro del Parque Nacional Mirador Río Azul.		
Coordenadas	UTM (geoposicionado) 203069; 1962324 CONAP 17.73721; 89.77686		
Acceso	A pie por vereda desde Nakké, 2 horas de camino.		
Características	Montículos bajos y alargados formando plazas con pirámides y edificios abovedados, hay una edificación con una crestería con decoración esculpida en bajo relieve formando paneles, con figuras antropomorfas; algunas figuras en bajo relieve que muestran escenas de violencia y sacrificio.		
Problemas	Figuras esculpidas mutiladas o semidestruidas, abandono, saqueo y arquitectura en peligro de colapso.		
Intervenciones	Ninguna		
Documentación	F. Vans Agnew y E. Schufeldt (1926), M. Amsden (1927), Mapa de Tulane (1940), Ruppert y Denison (1943), Morley (1938), Ricketson (1928), Graham (1967).		

Nombre del sitio	Nakbé (por el camino)	Categoría	A
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> San José. Al oeste del paraje chiclero Los Camarones; a 12 Km. al SE del sitio Mirador.		
Coordenadas	Latitud 17° 40' 44", Longitud 89° 50' 0" UTM (geoposicionado) Grupo princ. PIRAM. 199225; 1957034 Grupo este 200065; 19957135 CONAP 17.68020; 89.83505		
Acceso	A pie desde la aldea Carmelita a 7 Km. al sur de la vereda que llega a Los Lagartos. O por vereda desde el Mirador		
Características	Dividido en 6 grupos con 64 montículos en total, distribuidos sobre plataformas, en los que prevalece la arquitectura triádica (edificios con tres cumbres) Una estela.		
Problemas	Saqueos, falta de agua.		
Intervenciones	Actualmente Investigación por Hansen; vigilancia organizada por investigador		
Documentación	Graham (1962- mapeo), Hansen (1987 - reconocimiento, mapeo y excavación menor), Madeira (1930- fotografías aéreas Para la Universidad de Pennsylvania), Morley (1937-38), UCLA (1987- expediciones).		

Nombre del sitio	Xmacabatun	Categoría	C
Otros Nombres			
Ubicación	<i>Municipio:</i> Melchor de Mencos aproximadamente 70 Km. al norte de Melchor.		
Coordenadas			
Acceso	A pie desde carretera		
Características	Morley resalta en su informe mala calidad de la piedra.		
Problemas	Saqueos, ubicación no definida		
Intervenciones			
Documentación	1922, 6 ^a expedición C.A. 1923, 7 ^a expedición C.A. Morley vol. I P. 422-430 croquis con parte del sitio, Love Ricketson, Programa de Rescate 1994 (julio).		

Nombre del sitio	Corozal-Torre	Categoría	C
Otros Nombres	La Torre		
Ubicación	Municipio de Flores, en el valle a lo largo de la carretera Ixlú-Melchor de Mencos en la zona de usos múltiples de la RBM sobre una colina, a 900 m de distancia del sitio Quemada Corozal.		
Coordenadas			
Acceso	A pie 7 Km al norte de la aldea El Zapote. Es posible llegar en vehículo cerca del sitio arqueológico pero hay que llevar guía para abrir los diferentes potreros.		
Características	Torre con restos de techo y crestería visible en peligro de colapso con cornisa con figuras en bulto en mal estado, mascarones (dos en las esquinas, uno en el centro).		
Problemas	Colapso de arquitectura		
Intervenciones	Ninguno		
Documentación	Programa de Rescate desde 1991, guiados por Juan y Gabriela de la Hoz, en 1995, control de vegetación sobre la crestería y croquis del sitio y el registro de daños en 1997.		