

**Diciembre
2010**

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL PERÚ URBANO

- Informe de resultados -

(06 al 10 de diciembre de 2010)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL PERÚ URBANO

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del gobierno del presidente Alan García Preferencias por candidatos presidenciales para el año 2011 																																																		
2. UNIVERSO INVESTIGADO	El universo considerado para el presente estudio está conformado por la población urbana del país, hombres y mujeres de 18 años a más pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio, Bajo Superior, Bajo Inferior/ Marginal, residentes en las ciudades/ centros poblados urbanos grandes, medianos y pequeños del país.																																																		
3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	<ul style="list-style-type: none"> Lima Metropolitana conformada por 40 distritos de Lima y Callao (Ver anexo 1) 27 ciudades/ centros poblados urbanos del interior del país, en 15 departamentos del Perú. 																																																		
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Encuesta personal con aplicación de un cuestionario ad-hoc.																																																		
5. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA Y MARGEN DE ERROR	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">AMBITO GEOGRAFICO</th> <th>POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS</th> <th>POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS INVESTIGADA</th> <th>MUESTRA ESTADISTICA URBANA</th> <th>MARGEN DE ERROR +/- %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #FFD700;"> <td>OTAL PERU</td> <td>14.666.162</td> <td>11.367.352</td> <td>1.450</td> <td>2,6</td> </tr> <tr style="background-color: #FFD700;"> <td>MA METROPOLITANA</td> <td>6.363.920</td> <td>6.363.920</td> <td>550</td> <td>4,2</td> </tr> <tr style="background-color: #FFD700;"> <td>TERIOR DEL PAIS</td> <td>8.302.242</td> <td>5.003.432</td> <td>900</td> <td>3,3</td> </tr> <tr style="background-color: #A9A9A9;"> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>463.348</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>COSTA Y SIERRA NORTE</td> <td>3.199.497</td> <td>2.309.117</td> <td>300</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>1.470.032</td> <td>1.187.028</td> <td>200</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO/ SIERRA SUR</td> <td>2.132.415</td> <td>1.072.533</td> <td>250</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>1.036.950</td> <td>434.754</td> <td>150</td> <td>8,0</td> </tr> <tr style="background-color: #FFD700;"> <td colspan="2">representatividad de la muestra sobre la población urbana (%)</td> <td>77,5</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>El margen de error para los resultados totales del estudio es de $\pm 2.6\%$, asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>	AMBITO GEOGRAFICO	POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS	POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS INVESTIGADA	MUESTRA ESTADISTICA URBANA	MARGEN DE ERROR +/- %	OTAL PERU	14.666.162	11.367.352	1.450	2,6	MA METROPOLITANA	6.363.920	6.363.920	550	4,2	TERIOR DEL PAIS	8.302.242	5.003.432	900	3,3	LIMA PROVINCIAS	463.348				COSTA Y SIERRA NORTE	3.199.497	2.309.117	300	5,7	COSTA SUR	1.470.032	1.187.028	200	6,9	SIERRA CENTRO/ SIERRA SUR	2.132.415	1.072.533	250	6,2	ORIENTE	1.036.950	434.754	150	8,0	representatividad de la muestra sobre la población urbana (%)		77,5		
AMBITO GEOGRAFICO	POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS	POBLACION URBANA DE 18 AÑOS A MAS INVESTIGADA	MUESTRA ESTADISTICA URBANA	MARGEN DE ERROR +/- %																																															
OTAL PERU	14.666.162	11.367.352	1.450	2,6																																															
MA METROPOLITANA	6.363.920	6.363.920	550	4,2																																															
TERIOR DEL PAIS	8.302.242	5.003.432	900	3,3																																															
LIMA PROVINCIAS	463.348																																																		
COSTA Y SIERRA NORTE	3.199.497	2.309.117	300	5,7																																															
COSTA SUR	1.470.032	1.187.028	200	6,9																																															
SIERRA CENTRO/ SIERRA SUR	2.132.415	1.072.533	250	6,2																																															
ORIENTE	1.036.950	434.754	150	8,0																																															
representatividad de la muestra sobre la población urbana (%)		77,5																																																	

6. ZONAS INVESTIGADAS DEL PAÍS	ZONAS	CIUDADES/ CENTROS POBLADOS ENCUESTADOS
	LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima Y Callao
	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE	Trujillo, Moche, Pacasmayo, Guadalupe, Piura, Sullana, Talara, Paita, Cajamarca, Chiclayo, Lambayeque, Chimbote.
	SIERRA CENTRO/ SIERRA SUR	Puno, Juliaca, Huancayo, Tarma, Chupaca, Cusco, Huánuco, Ayacucho.
	COSTA SUR	Arequipa, Ica, Pisco, Chincha, Tacna.
	ORIENTE	Iquitos, Pucallpa.
	<p>La muestra estadística investigada se ha distribuido en Lima Metropolitana y en 27 ciudades/ centros poblados a partir de una selección aleatoria en cada zona geográfica.</p> <p>Asignación de la muestra estadística por ámbitos geográficos del país</p> <p>En primer lugar se asignó una muestra estadística por ámbito geográfico con el propósito de obtener información para cada uno de los cinco ámbitos en los que se ha subdividido el país: Lima Metropolitana, Costa/ Sierra Norte, Sierra Centro/ Sierra Sur, Costa Sur y Oriente.</p> <p>Para los ámbitos geográficos del interior del país se han determinado cuatro tamaños de muestra en función a su población: una de 300 encuestas, otra de 250, de 200 y 150.</p> <p>Dentro de cada ámbito geográfico la muestra estadística se ha distribuido por ciudades/ centros poblados proporcionalmente a su población.</p>	
7. SELECCIÓN DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA	<ol style="list-style-type: none"> a. Establecimos en cada ciudad/ centro poblado investigado un promedio de 8 encuestas por punto de muestreo, a partir de lo cual se definió el total de puntos de muestreo. b. Los puntos de muestreo están representados por las UPM (conglomerado de aproximadamente 80 viviendas). Las UPM de la muestra estadística se han seleccionado estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2007, aplicando un sistema de muestreo computarizado. c. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligió en forma aleatoria las ocho viviendas donde se realizaron las encuestas. Una persona por vivienda. d. Seleccionada la vivienda a encuestar, se eligió a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad. 	



8. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de la información en forma independiente para cada una de las cinco zonas consideradas en el estudio, tomando en cuenta que la muestra es proporcional a la población de cada ciudad/ centro poblado que conforma la zona.</p> <p>El total nacional se ha ponderado en función a los pesos poblacionales de cada una de las cinco zonas investigadas.</p>
9. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	06 al 10 de diciembre de 2010.
10. FUENTE DE FINANCIAMIENTO	GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)
11. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE
12. EMAIL CPI	cpi@cpi.com.pe
13. PÁGINA WEB	www.cpi.com.pe

LIMA METROPOLITANA CONFORMADA POR 40 DISTRITOS DE LIMA Y CALLAO

ANEXO 1

LIMA

SAN JUAN DE
LURIGANCHO
SAN MARTIN DE PORRES
COMAS
ATE
VILLA MARIA DEL
TRIUNFO
VILLA EL SALVADOR
SAN JUAN DE
MIRAFLORES
LOS OLIVOS
LIMA
SANTIAGO DE SURCO
CHORRILLOS

PUENTE PIEDRA
INDEPENDENCIA
LA VICTORIA
CARABAYLLO
SANTA ANITA
RIMAC
EL AGUSTINO
LURIGANCHO
LA MOLINA
SAN MIGUEL
SAN BORJA
MIRAFLORES
SURQUILLO
BREÑA
PUEBLO LIBRE

JESUS MARIA
SAN ISIDRO
LINCE
PACHACAMAC
SAN LUIS
LURIN
MAGDALENA DEL MAR
CHACLACAYO
BARRANCO
CALLAO
CALLAO
VENTANILLA
BELLAVISTA
LA PERLA
CARMEN DE LA LEGUA



EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA



NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN QUE VIENE REALIZANDO EL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

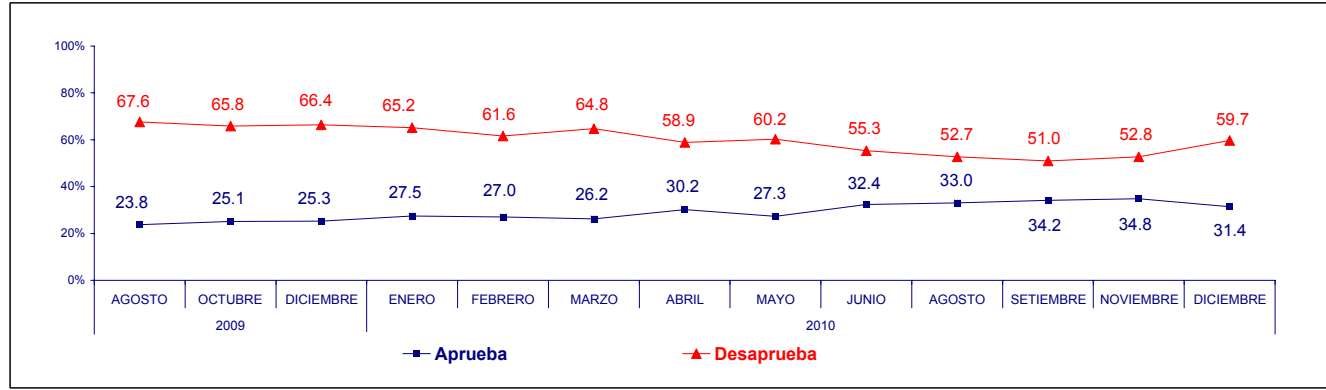
En términos generales, Ud. ¿aprueba o desaprueba la gestión que viene realizando el Presidente Alan García en estos cuatro años de su gestión?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	ZONAS DEL INTERIOR DEL PAÍS				SEXO		EDAD		
				COSTA NORTE/ SIERRA NORTE	SIERRA CENTRO / SIERRA SUR	COSTA SUR	ORIENTE	MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40+
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Aprueba	31.4	36.8	24.6	28.5	20.0	25.2	13.0	34.6	28.5	35.1	34.0	27.4
Desaprueba	59.7	52.9	68.3	63.5	73.2	70.4	76.0	58.6	60.7	55.0	58.2	63.2
No sabe/ no opina	8.9	10.3	7.1	7.9	6.8	4.4	11.0	6.7	10.9	9.9	7.7	9.4
Total: 100%												
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(300)	(250)	(200)	(150)	(698)	(752)	(313)	(498)	(639)

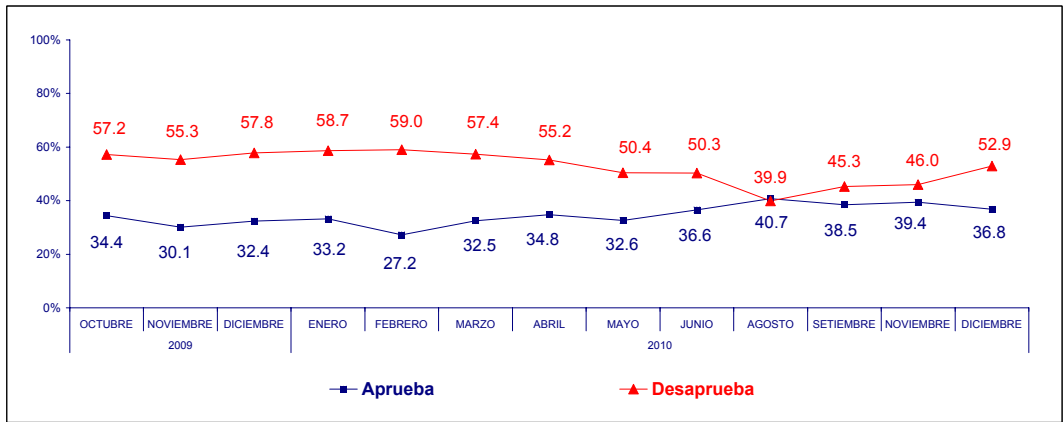


TENDENCIA DEL NIVEL DE APROBACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

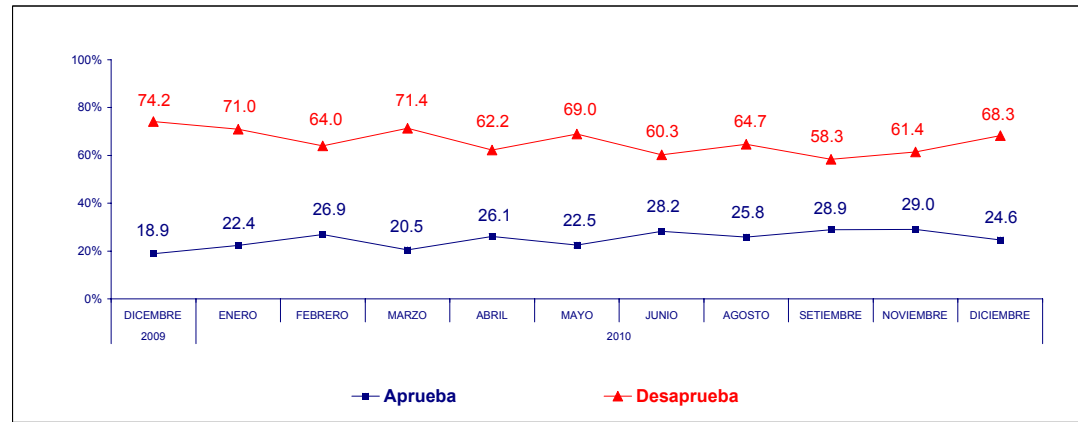
- TOTAL PERÚ -



- LIMA METROPOLITANA -



- TOTAL INTERIOR DEL PAÍS -





PRINCIPALES RAZONES POR LAS QUE APRUEBAN LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

- Total respuestas espontáneas -

- Sobre el total de encuestados que aprueban la gestión del Presidente Alan García -

Dentro de todas las razones que Ud. tiene para aprobar la gestión del Presidente Alan García, ¿qué considera como lo más resaltante que ha hecho por el país el presidente Alan García en lo que va de su gobierno?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS
	%	%	%
La estabilidad económica del país	38.1	40.3	33.8
Construcción/ implementación de hospitales/ postas de salud/ creación del SIS	19.5	17.8	22.7
Realiza obras en general	18.7	15.8	24.4
Tratados/ convenios comerciales con otros países	13.8	13.0	15.5
Continuar con las obras del Tren Eléctrico	13.7	18.1	5.4
Construcción/ mantenimiento de colegios	13.0	12.2	14.6
El tema de la educación: Apoyar a la educación/ la evaluación a los profesores/ la carrera pública magisterial	12.6	9.0	19.6
Construcción/ mantenimiento de carreteras	12.4	14.6	8.2
Fomentar/ generar empleo	10.0	9.1	11.7
Programa "Agua para Todos"	8.8	7.8	10.8
Promover la instalación de servicios básicos (agua, desagüe y electrificación)	8.0	7.8	8.4
Incrementó los sueldos	4.5	3.9	5.6
Otras razones	10.1	9.2	11.8
No sabe/ no opina	2.4	2.5	2.3
Total: Aplica más de una respuesta			
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que aprueban la gestión del Presidente Alan García	(416)	(205)	(211)



PRINCIPALES RAZONES POR LAS QUE DESAPRUEBAN LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

- Total respuestas espontáneas -

- Sobre el total de encuestados que desaprueban la gestión del Presidente Alan García -

Dentro de las razones que Ud. tiene para desaprobar la gestión del Presidente Alan García, ¿qué considera Ud. como lo peor o como lo más negativo en la gestión del presidente Alan García?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS
	%	%	%
La inflación/ alza de precios de los alimentos/ combustible/ alto costo de vida	42.5	36.1	48.8
Corrupción en su entorno/ no combatir la corrupción	35.4	38.3	32.5
No cumplir con sus promesas/ ser mentiroso	26.0	29.1	22.9
No realizar una buena gestión de gobierno/ mala administración/ no hace nada por el país	15.3	14.0	16.5
No generar empleo	14.7	12.4	16.9
No aumentar los sueldos/ no combatir la pobreza	12.9	12.2	13.5
La mala situación económica del país/ no hay mejoras	11.6	10.4	12.8
Falta de seguridad ciudadana/ delincuencia/ pandillaje	11.3	12.2	10.4
No se preocupa por los más necesitados	8.1	9.5	6.9
Falta de apoyo al sector educativo	2.8	1.8	3.7
Inestabilidad laboral	2.3	0.5	4.1
Es autoritario/ dictador	2.0	2.5	1.6
Otras razones	6.2	8.1	4.4
No sabe/ no opina	1.0	1.1	0.9
Total: Aplica más de una respuesta			
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total de encuestados que desaprueban la gestión del Presidente Alan García	(912)	(290)	(622)



PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PRESIDENCIALES PARA EL AÑO 2011



PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011 : NACIONAL URBANO

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de los posibles candidatos presidenciales -

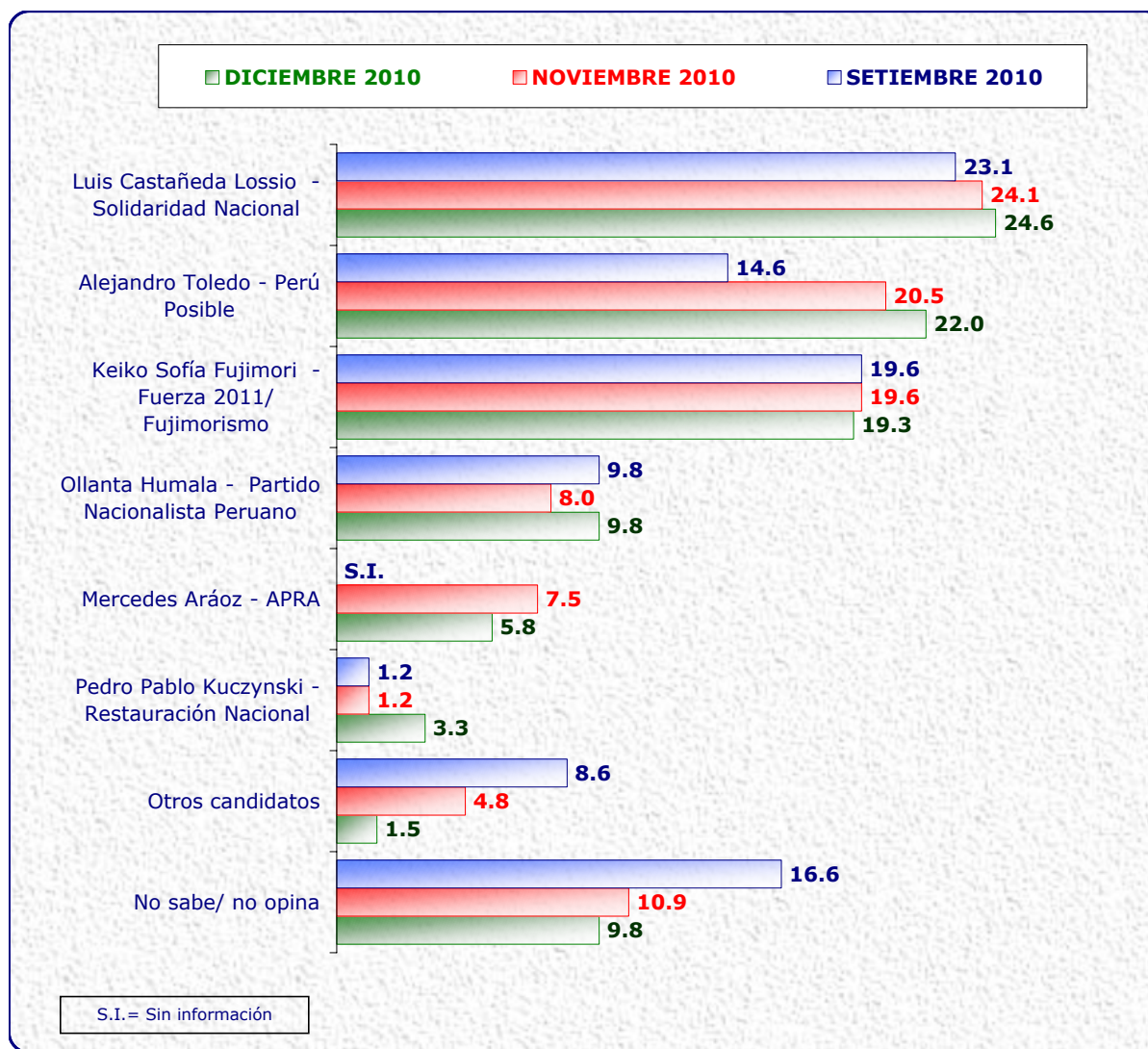
Supongamos que para las elecciones del 2011 se presentan los candidatos presidenciales que aparecen en esta tarjeta, ¿por cuál de ellos votaría Ud. Para presidente del país?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	SEXO		EDAD		
				MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40-+
	%	%	%	%	%	%	%	%
Luis Castañeda Lossio - Solidaridad Nacional	24.6	25.2	23.8	23.4	25.7	24.3	28.8	21.2
Alejandro Toledo - Perú Posible	22.0	19.5	25.1	22.2	21.8	29.4	19.1	20.9
Keiko Sofía Fujimori - Fuerza 2011/ Fujimorismo	19.3	20.0	18.5	16.3	22.1	17.2	20.0	19.7
Ollanta Humala - Partido Nacionalista Peruano	9.8	9.1	10.6	12.3	7.5	9.8	9.3	10.2
Mercedes Aráoz - APRA	5.8	5.2	6.6	6.9	4.8	3.5	4.7	7.8
Pedro Pablo Kuczynski - Alianza para el Gran Cambio: PPC/ Unidad Nacional - Alianza para el Progreso (César Acuña) - Restauración Nacional (Humberto Lay) - Partido Humanista Peruano (Yehude Simon)	3.3	3.4	3.2	3.7	3.0	1.8	4.1	3.4
Hernando "Nano" Guerra García - Fuerza Social - FS	1.1	1.8	0.3	0.8	1.5	1.5	1.3	0.9
Otros candidatos *	0.4	0.2	0.7	0.6	0.2	0.2	0.7	0.2
Votaría en blanco/ anularía su voto	3.9	3.6	4.3	3.8	4.0	4.8	3.2	4.1
No sabe/ no opina	9.8	12.0	6.9	10.1	9.5	7.6	8.9	11.6
Total: 100%								
* Otros candidatos : Votaría por el candidato de la Alianza del Movimiento Nueva Izquierda (MNI) - Partido Comunista Peruano - Partido Socialista - Partido Socialista Peruano. Rafael Belaunde - Adelante								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(698)	(752)	(313)	(498)	(639)



PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011

- TOTAL NACIONAL URBANO - (Tres últimas mediciones)





INTENCIÓN DE VOTO PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011 SEGÚN PARTIDO/ AGRUPACIÓN POLÍTICA

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de partidos/ agrupaciones políticas -

¿Por cuál de estos partidos o alianzas políticas que aparecen en esta tarjeta votaría Ud. para presidente del país?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	SEXO		EDAD		
				MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40-+
				%	%	%	%	%
Fuerza 2011/ Fujimorismo	16.6	16.7	16.4	14.2	18.8	14.3	18.3	16.3
Solidaridad Nacional	16.3	14.7	18.2	16.5	16.0	14.3	19.0	14.9
Alianza Perú Posible - Acción Popular - Somos Perú	16.1	13.9	18.8	17.6	14.7	22.4	13.3	15.3
Partido Nacionalista Peruano	7.8	7.6	8.0	11.1	4.7	9.4	6.7	7.9
APRA	6.5	6.5	6.5	7.1	6.0	5.4	6.5	7.0
Alianza para el Gran Cambio: Pedro Pablo Kuczynski - PPC/ Unidad Nacional - Alianza para el Progreso - Restauración Nacional - Partido Humanista Peruano	2.6	2.7	2.6	2.4	2.9	1.8	2.8	2.9
Fuerza Social	1.8	2.6	0.8	0.8	2.7	3.7	1.6	1.0
Otros partidos/ agrupaciones políticas	0.8	1.0	0.6	1.2	0.5	2.0	0.9	0.3
Votaría en blanco/ anularía su voto	3.9	3.7	4.2	3.6	4.2	4.6	4.2	3.4
No sabe/ no opina	27.6	30.6	23.8	25.5	29.5	22.0	26.7	31.1
Total: 100%								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(698)	(752)	(313)	(498)	(639)



PREFERENCIA ELECTORALES EN SEGUNDA VUELTA PARA ELEGIR AL NUEVO PRESIDENTE DEL PERÚ

Si la elección del nuevo presidente del Perú en el 2011 se diera en una segunda vuelta, ¿de qué manera votaría si esta segunda vuelta se llevara a cabo entre...?

	TOTAL PERÚ URBANO	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	SEXO		EDAD		
				MASC.	FEM.	18 - 24	25 -39	40-+
	%	%	%	%	%	%	%	%
Luis Castañeda Lossio vs Keiko Sofía Fujimori								
Luis Castañeda Lossio	52.5	54.3	50.3	53.8	51.3	56.6	54.0	49.3
Keiko Sofía Fujimori	29.9	30.2	29.4	26.9	32.6	29.2	30.2	29.9
Votaría en blanco/ viciaría su voto	12.4	11.4	13.8	13.9	11.1	9.5	12.3	14.0
No sabe/ no opina	5.2	4.1	6.5	5.4	5.0	4.7	3.5	6.8
Luis Castañeda Lossio vs Alejandro Toledo								
Luis Castañeda Lossio	47.5	49.7	44.6	46.8	48.1	48.1	49.8	45.2
Alejandro Toledo	37.0	35.9	38.5	37.5	36.6	41.6	37.1	34.7
Votaría en blanco/ viciaría su voto	10.8	11.2	10.4	11.2	10.5	6.8	9.3	14.1
No sabe/ no opina	4.7	3.2	6.5	4.5	4.8	3.5	3.8	6.0
Alejandro Toledo vs Keiko Sofía Fujimori								
Alejandro Toledo	45.4	43.5	47.9	48.5	42.5	52.0	43.2	44.1
Keiko Sofía Fujimori	37.1	39.0	34.6	33.0	40.9	37.2	40.1	34.5
Votaría en blanco/ viciaría su voto	12.5	13.3	11.3	13.8	11.2	7.4	12.7	14.8
No sabe/ no opina	5.0	4.2	6.2	4.7	5.4	3.4	4.0	6.6
Sub-Totales: 100%								
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1450)	(550)	(900)	(698)	(752)	(313)	(498)	(639)



PREFERENCIA ELECTORALES EN SEGUNDA VUELTA PARA ELEGIR AL NUEVO PRESIDENTE DEL PERÚ

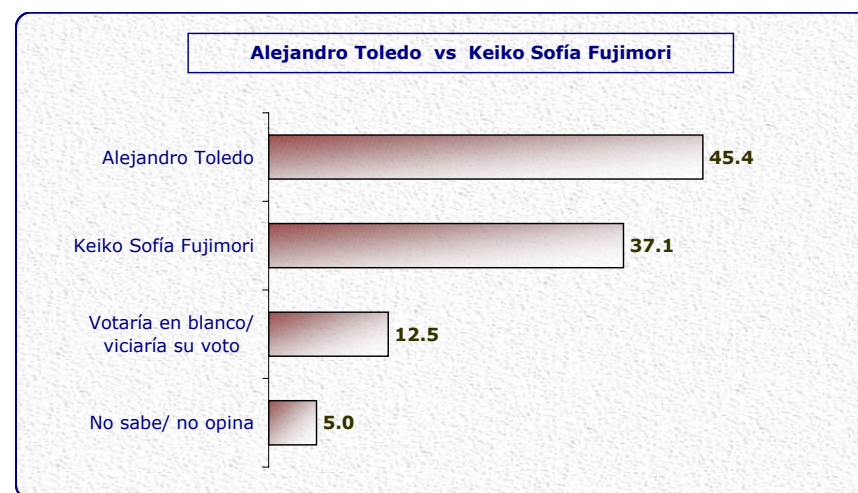
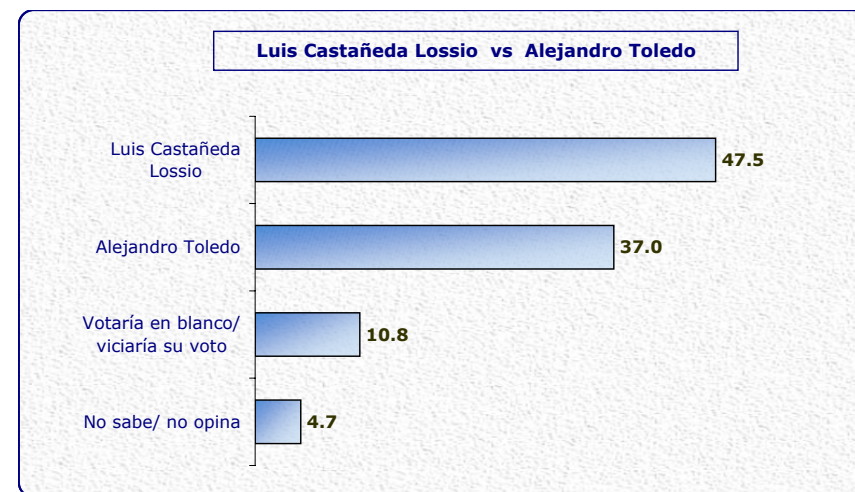
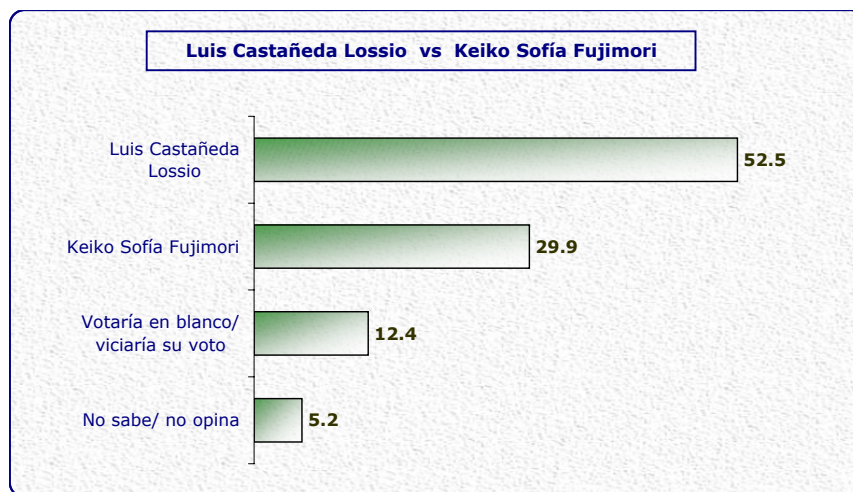




IMAGEN COMPARADA DE LOS CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011

	Luis Castañeda Lossio	Alejandro Toledo	Keiko Sofia Fujimori	Ollanta Humala	Pedro Pablo Kuczynski	Mercedes Araoz	Otros candidatos	Ninguno de ellos	No sabe/ no opina	Total horizontal
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
El que más conoce al realidad de nuestro país	20.8	33.1	14.2	7.4	4.3	2.4	0.3	11.0	6.5	100.0
El que combatiría con más decisión el problema de la delincuencia en el país	17.7	13.7	15.5	21.6	2.9	2.1	0.8	16.2	9.5	100.0
El que combatiría con más decisión la corrupción en el Gobierno e instituciones públicas	15.2	13.9	13.1	17.7	4.0	3.2	0.6	23.1	9.2	100.0
El que más se preocuparía por mejorar la educación en nuestro país	22.6	22.9	18.4	6.7	4.2	6.1	0.9	10.2	8.0	100.0
El que más se preocuparía en mejorar la salud pública en le país	38.8	16.3	15.5	5.7	2.4	4.2	0.6	8.2	8.3	100.0
El que desarrollaría más obras públicas en el país	41.1	19.0	14.5	5.9	2.8	3.0	0.4	5.1	8.2	100.0
El que más empleo generaría en el país	26.2	24.0	16.8	5.9	3.9	3.0	0.4	8.9	10.9	100.0
El que más inversión generaría para el país	23.7	25.2	15.3	5.8	5.9	3.5	0.5	7.4	12.7	100.0
El que tiene más visión de futuro para el desarrollo de nuestro país	27.0	22.1	16.1	7.5	6.1	3.2	0.4	6.5	11.1	100.0
El candidato que cuenta con el mejor equipo de técnicos	19.9	16.1	12.7	4.5	4.5	2.7	0.3	9.3	30.0	100.0
Total Horizontal : 100%										

MUESTRA ESTADÍSTICA: Total encuestas realizadas (1450)