

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL NACIONAL: PERÚ URBANO Y RURAL

ELECCIONES GENERALES 2011

(14 al 19 de marzo del 2011)



ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA A NIVEL PERÚ URBANO Y RURAL

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de aprobación presidencial• Preferencias por candidatos presidenciales para las elecciones de abril de este año• Imagen comparada de candidatos presidenciales• Evaluación de los principales candidatos presidenciales• Preferencias por agrupaciones políticas para el Congreso de la República.
2. UNIVERSO INVESTIGADO	El universo considerado para el presente estudio está conformado por la población urbana y rural del país, hombres y mujeres de 18 años a más pertenecientes a los niveles socioeconómicos: Alto/ Medio, Bajo Superior, Bajo Inferior/ Marginal de los 19 departamentos investigados.
3. COBERTURA GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA INVESTIGADA	<ul style="list-style-type: none">▪ Lima Metropolitana conformada por 40 distritos de Lima y Callao (Ver anexo 1)▪ 19 departamentos del Perú.▪ 59 provincias en los 19 departamentos investigados▪ 170 distritos en las 59 provincias investigadas
4. TÉCNICA DE LA ENCUESTA	Encuesta personal con aplicación de un cuestionario ad-hoc. En cada cuadro incluimos el texto íntegro de las preguntas realizadas. Para la preferencia por candidatos presidenciales para las elecciones de abril de este año se utilizó una tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial a la que se le ha agregado el nombre del candidato, la cual fue mostrada al entrevistado para que indique su opción de voto.
5. MARCO MUESTRAL Y UNIVERSO POBLACIONAL	A. MARCO MUESTRAL DE VIVIENDAS El marco muestral de viviendas CPI a nivel nacional tiene como fuente primaria la información recopilada por el INEI para el Censo de Población y Vivienda 2007. Este marco muestral es actualizado permanentemente con cada uno de los estudios que realiza CPI, asegurando la disminución de errores no muestrales en la etapa de la selección aleatoria de la muestra. CPI elabora su marco muestral mediante la conformación de unidades de muestreo y complementa la misma con la información cartográfica publicada por el INEI en base al mencionado Censo. El marco muestral tiene como base un listado de viviendas elegibles, las cuales han sido agrupadas en conglomerados (UPMs) de 80 viviendas cada uno, en promedio. Este marco muestral garantiza una óptima dispersión del área geográfica considerada para el estudio y una mayor homogeneidad de las UPMs en lo que respecta a niveles socioeconómicos y cantidad de viviendas, lo que se traduce en una menor varianza estadística. Las UPMs se han generado y ordenado de acuerdo a su continuidad geográfica dentro de cada distrito. Una ventaja de nuestro marco muestral es que, para cada UPM se ha generado una base de datos de viviendas, lo que permite seleccionar aleatoriamente dentro de la UPM la muestra de viviendas a encuestar. En el área rural, el marco muestral CPI, está compuesto por áreas de empadronamiento rural (AER) divididas en simples, aquellas que cuentan con un rango de viviendas particulares entre 80 y 120; y, compuestas, las que cuentan con más de 120 particulares. Por tanto, la única fuente utilizada para la construcción del marco muestral CPI para nuestros diseños muestrales se basa en información recopilada en el Censo de Población y Vivienda por el INEI, ente rector del sistema estadístico del Perú.



	<p>B. UNIVERSOS PROYECTADOS DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS A MAS</p> <p>Asimismo, los universos proyectados de la población de 18 años a más tiene como fuente primaria al Censo de Población 2007 del INEI con proyecciones hechas por nuestra empresa en base a las establecidas por la institución antes mencionada para el año 2010.</p>																				
<p>6. ZONAS INVESTIGADAS DEL PAÍS</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ZONAS</th> <th>CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>40 distritos de Lima y Callao</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.</td> </tr> <tr> <td>COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 1</td> <td>Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, y Ancash.</td> </tr> <tr> <td>COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 2</td> <td>Departamentos de: Piura y Lambayeque.</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO</td> <td>Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancaavelica.</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR 1</td> <td>Departamentos de: Ayacucho y Apurímac</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR 2</td> <td>Departamentos de: Puno y Cusco.</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali</td> </tr> </tbody> </table> <p>El detalle de las provincias y distritos que conforman cada zona se detallan en el anexo 1.</p>	ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS	LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao	LIMA PROVINCIAS	Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 1	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, y Ancash.	COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 2	Departamentos de: Piura y Lambayeque.	SIERRA CENTRO	Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancaavelica.	SIERRA SUR 1	Departamentos de: Ayacucho y Apurímac	SIERRA SUR 2	Departamentos de: Puno y Cusco.	COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.	ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali
ZONAS	CONFORMACION DE LAS ZONAS INVESTIGADAS																				
LIMA METROPOLITANA	40 distritos de Lima y Callao																				
LIMA PROVINCIAS	Provincias de: Huaura, Cañete, Huaral y Barranca.																				
COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 1	Departamentos de: La Libertad, Cajamarca, y Ancash.																				
COSTA NORTE Y SIERRA NORTE 2	Departamentos de: Piura y Lambayeque.																				
SIERRA CENTRO	Departamentos de: Junín, Huánuco y Huancaavelica.																				
SIERRA SUR 1	Departamentos de: Ayacucho y Apurímac																				
SIERRA SUR 2	Departamentos de: Puno y Cusco.																				
COSTA SUR	Departamentos de: Arequipa, Ica y Tacna.																				
ORIENTE	Departamentos de: Loreto, San Martín y Ucayali																				
<p>7. DISEÑO MUESTRAL</p>	<p>1. Tamaño muestral</p> <p>En cuanto al tamaño muestral, éste se fija bajo la suposición de un muestreo aleatorio simple a través de la siguiente fórmula:</p> $n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$ <p>Donde: n es el tamaño de la muestra; Z es el nivel de confianza; p es la varianza que se considera máxima al ser desconocida (p=q=0.5); E es la precisión o error.</p> <p>Además, se tiene en cuenta los niveles de inferencia, es decir, se considera un tamaño de muestra que proporcione un margen de error permisible.</p> <p>2. Asignación de la muestra estadística por ámbitos geográficos del país</p> <p>En primer lugar se asignó una muestra estadística por ámbito geográfico con el propósito de obtener información confidencial para cada uno de los nueve ámbitos en los que se ha subdivido el país: Lima Metropolitana, Lima Provincias, Costa/ Sierra Norte 1 y 2, Sierra Centro, Sierra Sur 1 y 2, Costa Sur y Oriente.</p>																				



	<p>Para los ámbitos geográficos del interior del país se determinaron cinco tamaños de muestra en función a su población: una de 600 encuestas, otra de 350, otra de 250, otra de 200 y otra de 150. Dentro de cada ámbito geográfico la muestra estadística se ha distribuido por área urbana y rural proporcionalmente a su población.</p>																																																																																																																												
<p>8. UNIVERSO INVESTIGADO, MUESTRA ESTADÍSTICA, MARGEN DE ERROR Y TASA DE RESPUESTA</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ZONA GEOGRÁFICA</th> <th colspan="4">POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS</th> <th colspan="3">MUESTRA ESTADISTICA TOTAL</th> <th rowspan="2">MARGEN DE ERROR</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>% URBANO</th> <th>% RURAL</th> <th>INVESTIGADA</th> <th>TOTAL</th> <th>URBANA</th> <th>RURAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL PERÚ</td> <td>18,707,080</td> <td>78.40</td> <td>21.60</td> <td>14,463,722</td> <td>2,500</td> <td>1,876</td> <td>624</td> <td>1.96</td> </tr> <tr> <td>DEPARTAMENTO DE LIMA</td> <td>6,947,388</td> <td>98.00</td> <td>2.00</td> <td>6,848,666</td> <td>750</td> <td>719</td> <td>31</td> <td>3.58</td> </tr> <tr> <td>LIMA METROPOLITANA</td> <td>6,363,920</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>6,363,920</td> <td>600</td> <td>600</td> <td>0</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>LIMA PROVINCIAS</td> <td>583,468</td> <td>79.4</td> <td>20.6</td> <td>484,746</td> <td>150</td> <td>119</td> <td>31</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>COSTA Y SIERRA NORTE 1</td> <td>2,673,081</td> <td>61.2</td> <td>38.8</td> <td>1,709,666</td> <td>350</td> <td>214</td> <td>136</td> <td>5.24</td> </tr> <tr> <td>COSTA Y SIERRA NORTE 2</td> <td>1,974,968</td> <td>79.2</td> <td>20.9</td> <td>1,536,588</td> <td>250</td> <td>196</td> <td>54</td> <td>6.20</td> </tr> <tr> <td>SIERRA CENTRO</td> <td>1,682,139</td> <td>55.3</td> <td>44.7</td> <td>933,749</td> <td>250</td> <td>136</td> <td>114</td> <td>6.20</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR 1</td> <td>625,053</td> <td>55.0</td> <td>45.0</td> <td>427,012</td> <td>200</td> <td>110</td> <td>90</td> <td>6.93</td> </tr> <tr> <td>SIERRA SUR 2</td> <td>1,592,607</td> <td>53.8</td> <td>46.2</td> <td>1,027,519</td> <td>250</td> <td>135</td> <td>115</td> <td>6.20</td> </tr> <tr> <td>COSTA SUR</td> <td>1,650,814</td> <td>89.1</td> <td>11.0</td> <td>1,277,374</td> <td>250</td> <td>227</td> <td>23</td> <td>6.20</td> </tr> <tr> <td>ORIENTE</td> <td>1,561,030</td> <td>66.4</td> <td>33.6</td> <td>703,148</td> <td>200</td> <td>139</td> <td>61</td> <td>6.93</td> </tr> <tr> <td colspan="4">REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL</td> <td>77.32%</td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: INEI (Censo 2007) Elaboración: CPI (Proyecciones 2010)</p> <p>El margen de error ha sido calculado asumiendo un nivel de confianza de 95,5% y valores para p y q=0.5.</p>	ZONA GEOGRÁFICA	POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS				MUESTRA ESTADISTICA TOTAL			MARGEN DE ERROR	TOTAL	% URBANO	% RURAL	INVESTIGADA	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL PERÚ	18,707,080	78.40	21.60	14,463,722	2,500	1,876	624	1.96	DEPARTAMENTO DE LIMA	6,947,388	98.00	2.00	6,848,666	750	719	31	3.58	LIMA METROPOLITANA	6,363,920	100.00	0.00	6,363,920	600	600	0	4.00	LIMA PROVINCIAS	583,468	79.4	20.6	484,746	150	119	31	8.00	COSTA Y SIERRA NORTE 1	2,673,081	61.2	38.8	1,709,666	350	214	136	5.24	COSTA Y SIERRA NORTE 2	1,974,968	79.2	20.9	1,536,588	250	196	54	6.20	SIERRA CENTRO	1,682,139	55.3	44.7	933,749	250	136	114	6.20	SIERRA SUR 1	625,053	55.0	45.0	427,012	200	110	90	6.93	SIERRA SUR 2	1,592,607	53.8	46.2	1,027,519	250	135	115	6.20	COSTA SUR	1,650,814	89.1	11.0	1,277,374	250	227	23	6.20	ORIENTE	1,561,030	66.4	33.6	703,148	200	139	61	6.93	REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL				77.32%				
ZONA GEOGRÁFICA	POBLACIÓN DE 18 A MAS AÑOS				MUESTRA ESTADISTICA TOTAL			MARGEN DE ERROR																																																																																																																					
	TOTAL	% URBANO	% RURAL	INVESTIGADA	TOTAL	URBANA	RURAL																																																																																																																						
TOTAL PERÚ	18,707,080	78.40	21.60	14,463,722	2,500	1,876	624	1.96																																																																																																																					
DEPARTAMENTO DE LIMA	6,947,388	98.00	2.00	6,848,666	750	719	31	3.58																																																																																																																					
LIMA METROPOLITANA	6,363,920	100.00	0.00	6,363,920	600	600	0	4.00																																																																																																																					
LIMA PROVINCIAS	583,468	79.4	20.6	484,746	150	119	31	8.00																																																																																																																					
COSTA Y SIERRA NORTE 1	2,673,081	61.2	38.8	1,709,666	350	214	136	5.24																																																																																																																					
COSTA Y SIERRA NORTE 2	1,974,968	79.2	20.9	1,536,588	250	196	54	6.20																																																																																																																					
SIERRA CENTRO	1,682,139	55.3	44.7	933,749	250	136	114	6.20																																																																																																																					
SIERRA SUR 1	625,053	55.0	45.0	427,012	200	110	90	6.93																																																																																																																					
SIERRA SUR 2	1,592,607	53.8	46.2	1,027,519	250	135	115	6.20																																																																																																																					
COSTA SUR	1,650,814	89.1	11.0	1,277,374	250	227	23	6.20																																																																																																																					
ORIENTE	1,561,030	66.4	33.6	703,148	200	139	61	6.93																																																																																																																					
REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA A NIVEL NACIONAL				77.32%																																																																																																																									
<p>9. SISTEMA DE MUESTREO</p>	<p>El sistema de muestreo aplicado en la presente investigación es probabilístico, polietápico por zonas geográficas.</p>																																																																																																																												
<p>10. SELECCIÓN DE LA MUESTRA ESTADÍSTICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La muestra correspondiente a cada zona geográfica se distribuyó entre sus departamentos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida (6 encuestas). Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos departamentos seleccionados. 2. Asimismo, la muestra correspondiente a cada departamento se distribuyó entre sus provincias de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o provincias de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellas provincias seleccionadas. 3. De igual manera, la muestra correspondiente a cada provincia se distribuyó entre sus distritos de manera proporcional a su población; eliminándose de la muestra aquellos que no alcanzaron la cuota muestral mínima establecida o distritos de difícil acceso. Finalmente, la muestra se redistribuyó entre aquellos distritos seleccionados. 4. En cada distrito seleccionado se estableció un promedio de 8 encuestas por punto de muestreo, a partir de lo cual se definió el total de puntos de muestreo. 5. Los puntos de muestreo están representados por las UPM (conglomerado de aproximadamente 80 viviendas). Las UPM de la muestra estadística se seleccionarán estrictamente al azar a partir de la base de datos CPI actualizada según el Censo INEI 2007, aplicando un sistema de muestreo computarizado. 																																																																																																																												



	<p>6. Dentro de las UPM seleccionadas en la muestra se eligió en forma aleatoria la vivienda de inicio, a partir de la cual se realizó un ruteo utilizando un salteador sistemático, que varía según el nivel socioeconómico que prevalece en el UPM seleccionado: nse CDE, cada 5 viviendas, nse B, cada 3 viviendas y el nse A, cada 1 vivienda. Una persona por vivienda.</p> <p>7. Seleccionada la vivienda a encuestar, se eligió a la persona que respondió la encuesta, respetando la cuota según sexo y edad (cuota definida de acuerdo a la estructura poblacional del universo estimado en base a las proyecciones elaboradas en base a información oficial del INEI).</p>																		
11. TASA DE NO RESPUESTA, SEGÚN FORMATO SOLICITADO POR EL JNE	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>MUESTRA</th> <th>TASA %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta</td> <td>3,831</td> <td>74.9</td> </tr> <tr> <td>Respondieron la encuesta</td> <td>2,500</td> <td>48.9</td> </tr> <tr> <td>No califican</td> <td>1,331</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>Rechazos - Tasa de rechazo</td> <td>1,282</td> <td>25.1</td> </tr> <tr> <td>Total personas contactadas</td> <td>5,113</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>		MUESTRA	TASA %	Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta	3,831	74.9	Respondieron la encuesta	2,500	48.9	No califican	1,331	26.0	Rechazos - Tasa de rechazo	1,282	25.1	Total personas contactadas	5,113	100.0
	MUESTRA	TASA %																	
Total de personas que aceptaron ser encuestadas - Tasa de respuesta	3,831	74.9																	
Respondieron la encuesta	2,500	48.9																	
No califican	1,331	26.0																	
Rechazos - Tasa de rechazo	1,282	25.1																	
Total personas contactadas	5,113	100.0																	
12. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	<p>En primer lugar realizamos un procesamiento de los datos en forma independiente para cada una de las nueve zonas consideradas en el estudio.</p> <p>La aplicación de los pesos de muestreo permiten ajustar la estructura muestral obtenida a través del muestreo a la estructura poblacional estimada por CPI en base a información oficial del INEI.</p> <p>El cálculo de los factores de muestreo se realiza bajo la metodología conocida como "Cell weighting" ampliamente utilizada en este tipo de estudios y que proporcionan resultados similares a los que se obtendrían si se considerara el diseño muestral complejo aplicado.</p> <p>Para Lima Metropolitana, consideramos además la variable de nivel socioeconómico.</p>																		
13. FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	14 al 19 de marzo del 2011.																		
14. SUPERVISIÓN DE CAMPO	La supervisión abarcó el 30% de los cuestionarios recepcionados de cada encuestador mediante el sistema de la re-entrevista, sea telefónica o directamente con el entrevistado.																		
15. NOMBRE DE LA EMPRESA ENCUESTADORA	Cía. Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública S.A.C.																		
16. REGISTRO JNE	No. 100-REE/ JNE																		
17. NOMBRE DE LA PERSONA JURÍDICA QUE CONTRATO EL ESTUDIO	GRUPO RPP S.A. DIARIO CORREO (Empresa Periodística Nacional S.A.)																		
18. PÁGINA WEB y EMAIL CPI	www.cpi.com.pe cpi@cpi.com.pe																		



ANEXO 1 DETALLE DE LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
LIMA	LIMA Y CALLAO (LIMA METROPOLITANA)	ATE, BARRANCO, BREÑA, CARABAYLLO, CHACLACAYO, CHORRILLOS, COMAS, EL AGUSTINO, INDEPENDENCIA, JESUS MARIA, LA MOLINA, LA VICTORIA, LIMA, LINCE, LOS OLIVOS, LURIGANCHO, LURIN, MAGDALENA DEL MAR, MIRAFLORES, PACHACAMAC, PUEBLO LIBRE, PUENTE PIEDRA, RIMAC, SAN BORJA, SAN ISIDRO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN LUIS, SAN MARTIN DE PORRES, SAN MIGUEL, SANTA ANITA, SANTIAGO DE SURCO, SURQUILLO, VILLA EL SALVADOR, VILLA MARIA DEL TRIUNFO, BELLAVISTA, CALLAO, CARMEN DE LA LEGUA, LA PERLA, VENTANILLA
	BARRANCA	BARRANCA Y PARAMONGA
	CAÑETE	IMPERIAL, MALA, NUEVO IMPERIAL Y SAN VICENTE DE CAÑETE
	HUARAL	CHANCAY Y HUARAL
	HUAURA	HUACHO, HUAURA Y HUALMAY
ANCASH	HUARAZ	HUARAZ E INDEPENDENCIA
	SANTA	CHIMBOTE Y NUEVO CHIMBOTE
	HUARI	SAN MARCOS
	YUNGAY	YUNGAY
AREQUIPA	AREQUIPA	ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA, CAYMA, CERRO COLORADO, JACOBO HUNTER, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, MARIANO MELGAR, MIRAFLORES, PAUCARPATA, SOCABAYA, YANAHUARA Y LA JOYA
	CAYLLOMA	MAJES
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	ANDAHUAYLAS Y SAN JERÓNIMO
	ABANCAY	ABANCAY
	CHINCHEROS	ANCO HUALLO Y HUACCANA
AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO, CARMEN ALTO Y SAN JUAN BAUTISTA
	HUANTA	HUANTA
	LA MAR	SAN MIGUEL
CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA Y BAÑOS DEL INCA
	CHOTA	CHOTA
	JAEN	JAEN
	SAN IGNACIO	SAN IGNACIO
CUSCO	CANCHIS	SICUANI
	CALCA	CALCA
	CUSCO	CUSCO, SANTIAGO, SAN JERÓNIMO, SAN SEBASTIÁN Y WANCHAQ
	LA CONVENCION	ECHARATE Y SANTA ANA
	QUISPICANCHI	URCOS Y CCATCA
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA, ACORIA Y YAULI
	TAYACAJA	COLCABAMBA
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO, AMARILIS, CHINCHAO, CHURUBAMBA Y SANTA. MARIA DEL VALLE
	LEONCIO PRADO	RUPA - RUPA Y JOSE CRESPO Y CASTILLO
ICA	CHINCHA	CHINCHA ALTA Y PUEBLO NUEVO
	ICA	ICA, LA TINGUIÑA, PARCONA Y SANTIAGO
	PISCO	PISCO



DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITOS
JUNIN	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI, CHANCHAMAYO Y SAN RAMON
	HUANCAYO	CHILCA, EL TAMBO Y HUANCAYO
	JAUIJA	JAUIJA Y ACOLLA
	TARMA	TARMA
LA LIBERTAD	ASCOPE	CASA GRANDE
	PACASMAYO	GUADALUPE
	TRUJILLO	EL PORVENIR, FLORENCIA DE MORA, LA ESPERANZA, TRUJILLO, VICTOR LARCO HERRERA Y MOCHE
	VIRU	VIRU
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO, JOSE LEONARDO ORTIZ Y LA VICTORIA
	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE, OLMOS Y MORROPE
LORETO	MAYNAS	BELEN, IQUITOS, PUNCHANA Y SAN JUAN BAUTISTA
PIURA	MORROPON	CHULUCANAS
	PIURA	CASTILLA, CATACAOS, PIURA Y TAMBO GRANDE
	SULLANA	BELLAVISTA Y SULLANA
	AYABACA	AYABACA
	TALARA	PARIÑAS
PUNO	AZANGARO	ASILLO Y AZANGARO
	CHUCUITO	JULI Y ZEPITA
	EL COLLAO	ILAVE
	PUNO	ACORA Y PUNO
	SAN ROMAN	JULIACA
SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA
	SAN MARTIN	LA BANDA DE SHILCAYO, MORALES Y TARAPOTO
TACNA	TACNA	ALTO DE LA ALIANZA, CIUDAD NUEVA, CRNEL. GREGORIO ALBARRACIN Y TACNA
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA, MANANTAY Y YARINACocha



NIVEL DE APROBACIÓN PRESIDENCIAL



NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN QUE VIENE REALIZANDO EL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

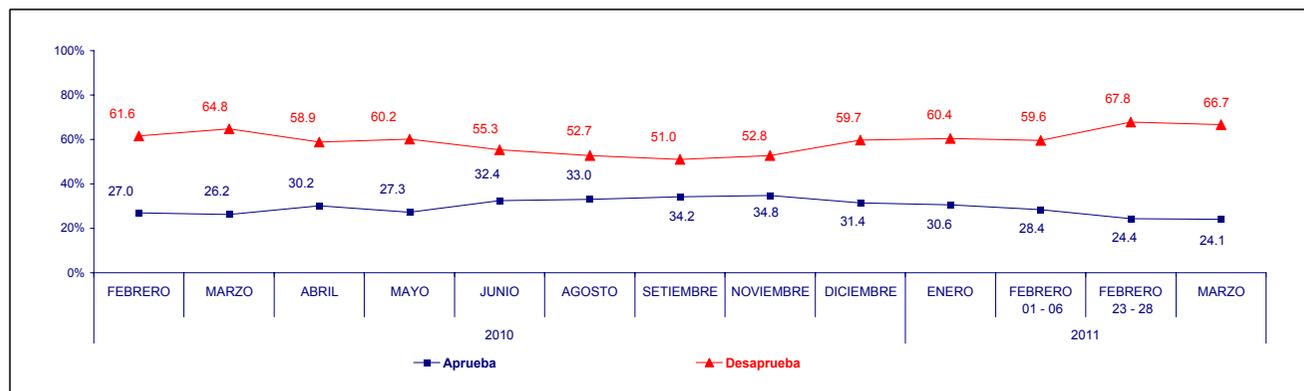
En términos generales, Ud. ¿aprueba o desaprueba la gestión que viene realizando el Presidente Alan García en lo que va de su gestión?

	TOTAL PERÚ	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	ZONAS DEL INTERIOR DEL PAÍS						ÁMBITO		SEXO		EDAD		
				LIMA PROVINCIAS	COSTA NORTE/ SIERRA NORTE	SIERRA CENTRO	SIERRA SUR	COSTA SUR	ORIENTE	URBANO	RURAL	MASC.	FEM.	18 - 24	25 - 39	40 - +
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Aprueba	24.1	28.9	20.4	34.1	21.8	19.6	11.3	24.2	17.5	25.3	15.7	26.8	21.7	24.8	26.2	22.1
Desaprueba	66.7	61.4	70.9	48.4	69.7	73.5	83.1	64.3	75.0	65.7	73.6	65.5	67.8	65.4	64.3	69.3
No sabe/ no opina	9.1	9.7	8.7	17.5	8.5	6.9	5.7	11.5	7.5	8.9	10.6	7.7	10.5	9.8	9.5	8.6
Total: 100%																
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(2500)	(600)	(1900)	(150)	(600)	(250)	(450)	(250)	(200)	(1876)	(624)	(1224)	(1276)	(563)	(851)	(1086)

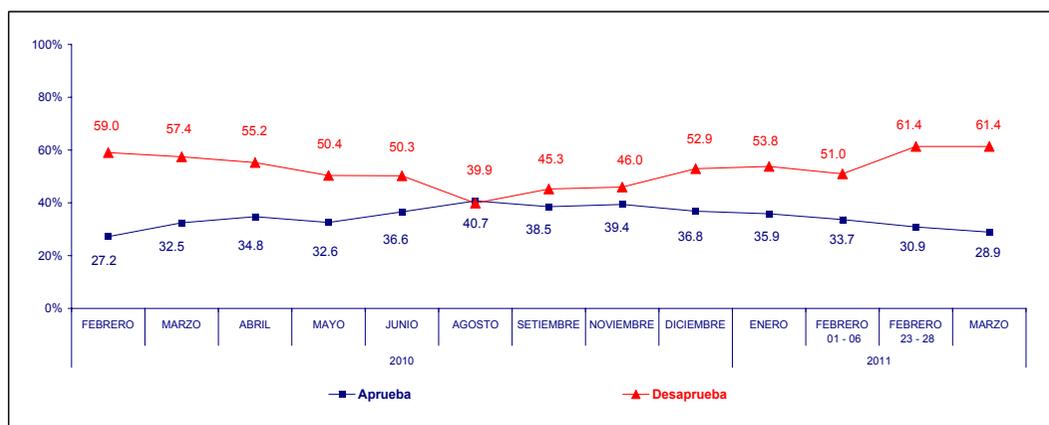


TENDENCIA DEL NIVEL DE APROBACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA

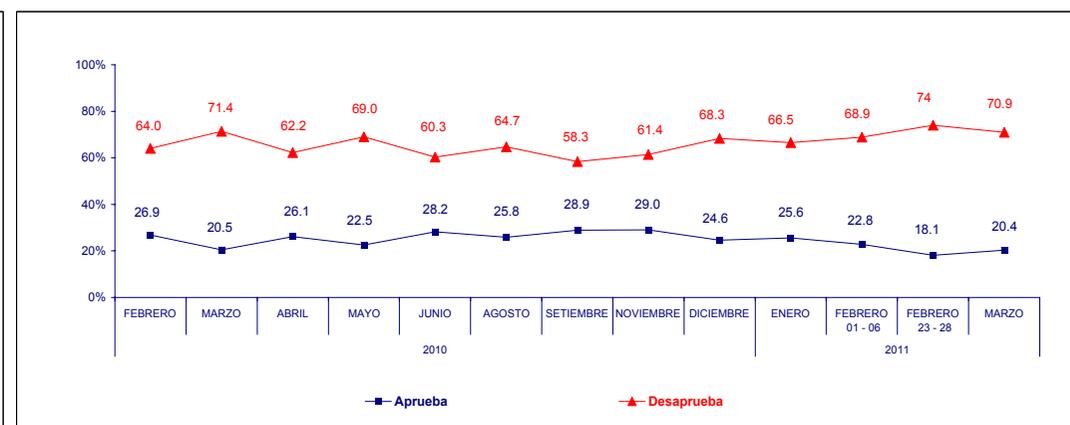
- TOTAL PERÚ -



- LIMA METROPOLITANA -



- TOTAL INTERIOR DEL PAÍS -





***PREFERENCIAS POR CANDIDATOS PRESIDENCIALES PARA LAS ELECCIONES DE ABRIL
DE ESTE AÑO***



PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011 : NACIONAL URBANO Y RURAL

- Respuesta asistida con tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial donde se ha agregado el nombre del candidato -

En la siguiente tarjeta figuran los once candidatos presidenciales que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación oficial de la ONPE. En esta tarjeta figura el nombre del partido/ agrupación política, su respectivo candidato presidencial, el símbolo del partido/ agrupación política y la foto del candidato, ¿si estas elecciones fueran hoy, por cuál de estos candidatos votaría Ud. para presidente del Perú?

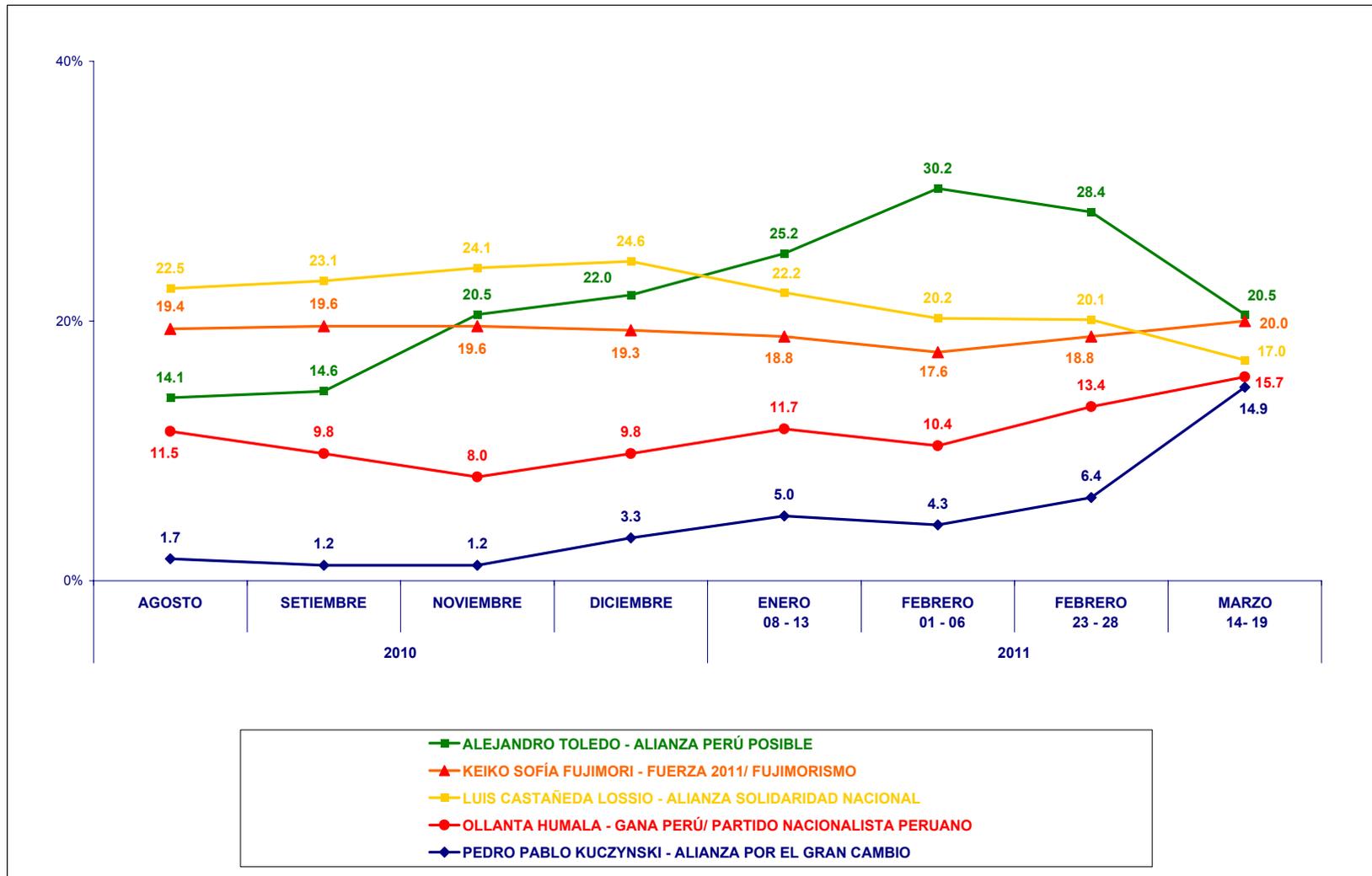
	TOTAL PERÚ	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS	ZONAS DEL INTERIOR DEL PAÍS						ÁMBITO	
				LIMA PROVINCIAS	COSTA NORTE/ SIERRA NORTE	SIERRA CENTRO	SIERRA SUR	COSTA SUR	ORIENTE	URBANO	RURAL
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
ALEJANDRO TOLEDO - ALIANZA PERÚ POSIBLE	20.5	17.5	22.9	13.4	25.3	26.9	21.0	14.3	32.5	20.1	23.7
KEIKO SOFÍA FUJIMORI - FUERZA 2011	20.0	20.5	19.6	21.7	21.4	22.5	14.5	16.0	22.7	19.8	21.8
LUIS CASTAÑEDA LOSSIO - ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	17.0	18.8	15.6	23.0	18.7	12.7	9.7	19.8	4.9	17.8	10.9
OLLANTA HUMALA - GANA PERÚ	15.7	12.6	18.1	13.0	15.1	15.8	29.7	19.1	12.8	14.3	25.6
PEDRO PABLO KUCZYNSKI - ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	14.9	18.4	12.1	18.0	8.2	10.4	11.9	20.6	13.8	16.2	5.4
OTROS CANDIDATOS *	0.8	1.3	0.4	0.0	0.6	0.0	0.6	0.4	0.0	0.8	0.4
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	4.4	5.0	4.0	2.7	3.8	4.8	3.8	5.9	2.2	4.6	3.2
NO SABE/ NO OPINA	6.7	6.0	7.2	8.2	6.9	7.1	8.7	3.9	11.0	6.4	8.8
Total: 100%											
<p>* OTROS CANDIDATOS : JOSÉ ÑIQUE DE LA PUENTE - PARTIDO FONAVISTA DEL PERÚ, RAFAEL BELAUNDE - PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, MANUEL RODRÍGUEZ CUADROS - FUERZA SOCIAL, RICARDO NORIEGA SALAVERRY - DESPERTAR NACIONAL</p>											
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(2500)	(600)	(1900)	(150)	(600)	(250)	(450)	(250)	(200)	(1876)	(624)



PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011

- TOTAL NACIONAL : PERÚ URBANO Y RURAL -

- Comparativo -

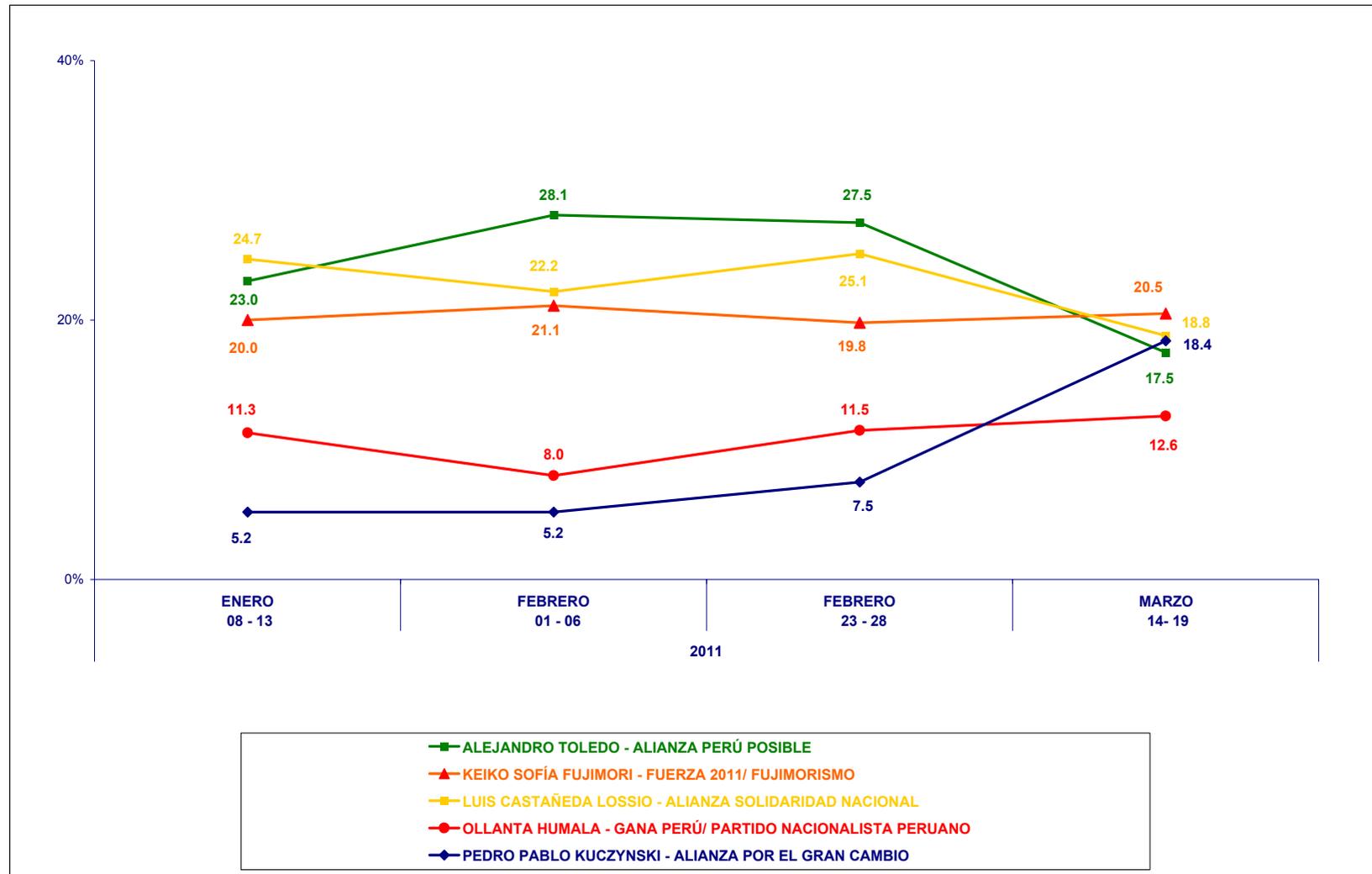




PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011

- TOTAL LIMA METROPOLITANA -

- Comparativo -





PREFERENCIA POR CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011 : NACIONAL URBANO Y RURAL

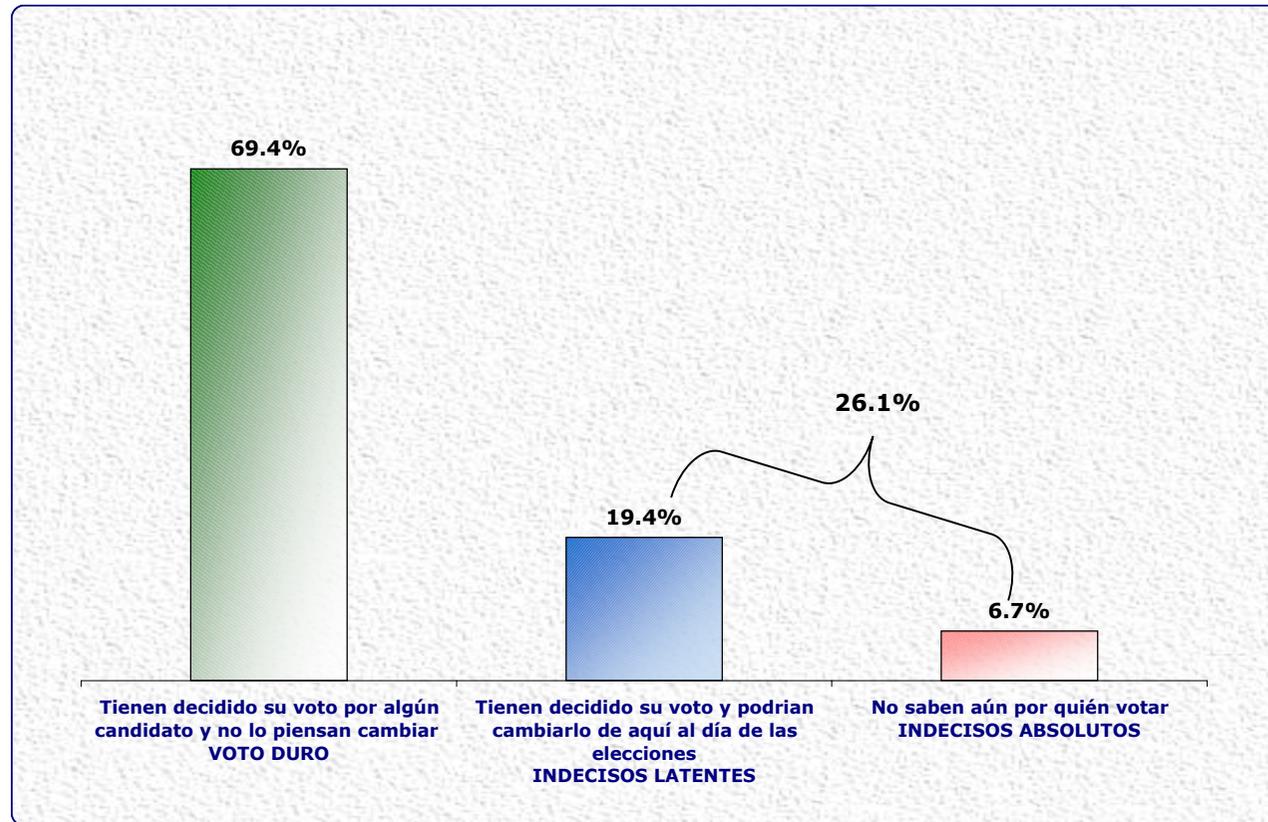
- Respuesta asistida con tarjeta que toma como modelo la cédula de votación oficial donde se ha agregado el nombre del candidato -

En la siguiente tarjeta figuran los once candidatos presidenciales que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación oficial de la ONPE. En esta tarjeta figura el nombre del partido/ agrupación política, su respectivo candidato presidencial, el símbolo del partido/ agrupación política y la foto del candidato, ¿si estas elecciones fueran hoy, por cuál de estos candidatos votaría Ud. para presidente del Perú?

	TOTAL PERÚ SOBRE EL TOTAL DE VOTOS EMITIDOS	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VÁLIDOS (CONFORME LA ONPE PUBLICARÁ LOS RESULTADOS OFICIALES DE LAS ELECCIONES)		
		TOTAL PERÚ	LIMA METROPOLITANA	PROMEDIO DEL INTERIOR DEL PAÍS
	%	%	%	%
ALEJANDRO TOLEDO - ALIANZA PERÚ POSIBLE	20.5	23.1	19.6	25.8
KEIKO SOFÍA FUJIMORI - FUERZA 2011	20.0	22.5	23.0	22.1
LUIS CASTAÑEDA LOSSIO - ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	17.0	19.1	21.1	17.6
OLLANTA HUMALA - GANA PERÚ	15.7	17.7	14.1	20.4
PEDRO PABLO KUCZYNSKI - ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	14.9	16.8	20.7	13.6
OTROS CANDIDATOS *	0.8	0.9	1.5	0.5
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO	4.4			
NO SABE/ NO OPINA	6.7			
Total: 100%				
* OTROS CANDIDATOS : PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, FUERZA NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA, DESPERTAR NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE				
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(2500)	(2500)	(600)	(1900)



SITUACIÓN ACTUAL DE LOS VOTANTES RESPECTO A SU INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

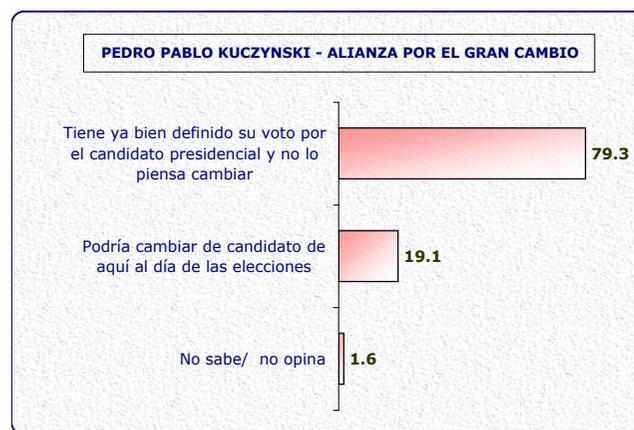
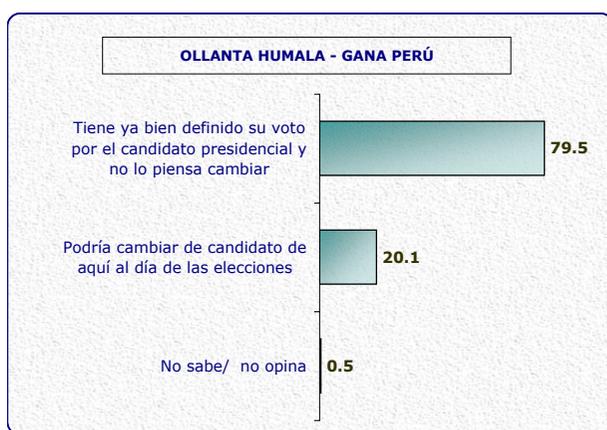
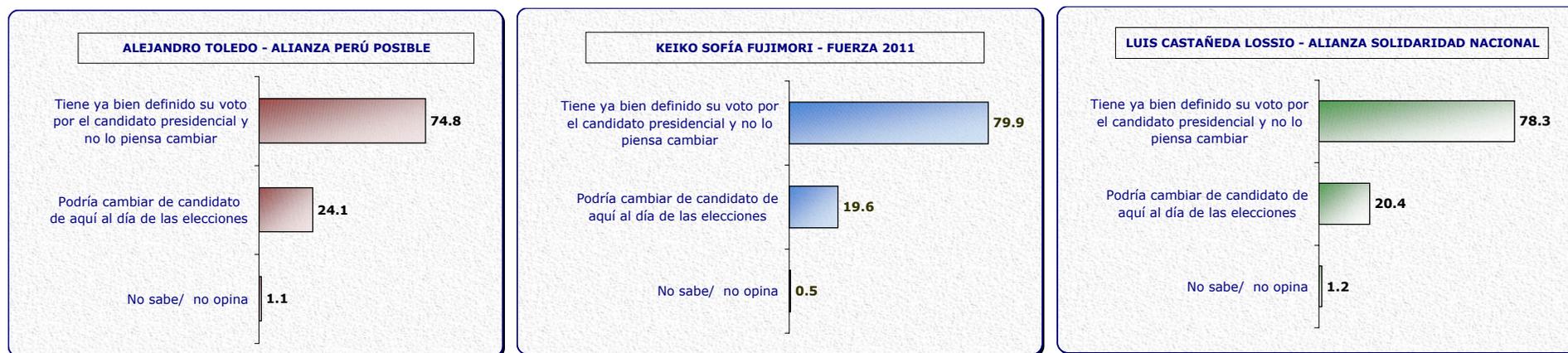




GRADO DE SEGURIDAD CON RESPECTO A LA INTENCIÓN DE VOTO DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

- Sobre el total de encuestados que votarían por determinado candidato -

En este momento, ¿Qué tan definido tiene su voto por este candidato presidencial, diría que ya lo tiene bien definido y que no lo piensa cambiar, o diría que podría cambiar de candidato de aquí al día de las elecciones?





MATRIZ DE TRANSFERENCIA EN LA INTENCIÓN DE VOTO PARA PRESIDENTE DEL PERÚ, SEGÚN PRINCIPALES CANDIDATOS

¿A qué otro candidato de esta misma tarjeta preferiría Ud. como segunda opción para Presidente del Perú?

Piensa votar actualmente por:	Prefiere como segunda opción para Presidente del Perú a ...							NO SABE/ NO OPINA	TOTAL HORIZONTAL
	ALEJANDRO TOLEDO - ALIANZA PERÚ POSIBLE	KEIKO SOFÍA FUJIMORI - FUERZA 2011/ FUJIMORISMO	LUIS CASTAÑEDA LOSSIO - ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	OLLANTA HUMALA - GANA PERÚ/ PARTIDO NACIONALISTA PERUANO	PEDRO PABLO KUCZYNSKI - ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	OTROS CANDIDATOS	VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO		
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
ALEJANDRO TOLEDO - ALIANZA PERÚ POSIBLE	20.5	20.7	27.7	16.6	17.4	2.0	0.3	15.3	100.0
KEIKO SOFÍA FUJIMORI - FUERZA 2011/ FUJIMORISMO	15.7		38.2	15.4	13.4	0.7	2.7	13.9	100.0
LUIS CASTAÑEDA LOSSIO - ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	18.6	24.9		11.9	20.3	2.0	3.0	19.4	100.0
OLLANTA HUMALA - GANA PERÚ/ PARTIDO NACIONALISTA PERUANO	19.8	19.8	19.5		11.4	5.1	2.6	21.8	100.0
PEDRO PABLO KUCZYNSKI - ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	25.5	10.9	38.1	6.2		1.7	1.6	16.0	100.0
Total Horizontal : 100%									

MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas (2500)



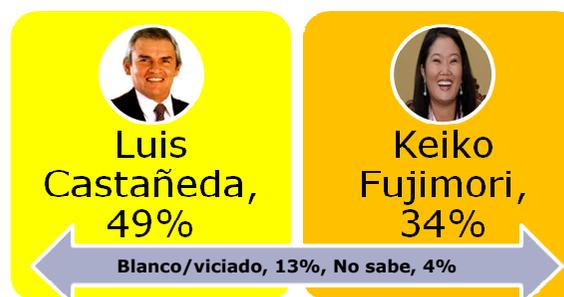
PREFERENCIA ELECTORALES EN SEGUNDA VUELTA PARA ELEGIR AL NUEVO PRESIDENTE DEL PERÚ

Si la elección del nuevo presidente del Perú se diera en una segunda vuelta, ¿de qué manera votaría si esta segunda vuelta se llevara a cabo entre...?

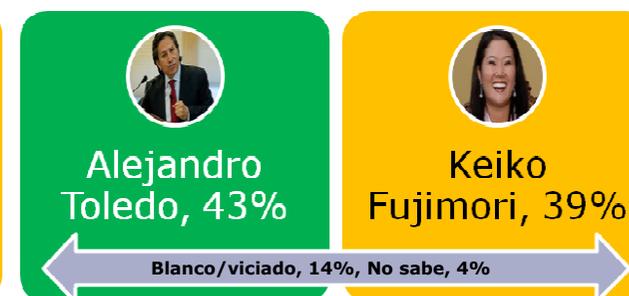
Escenario N° 1



Escenario N° 2



Escenario N° 3



Escenario N° 4



Escenario N° 5

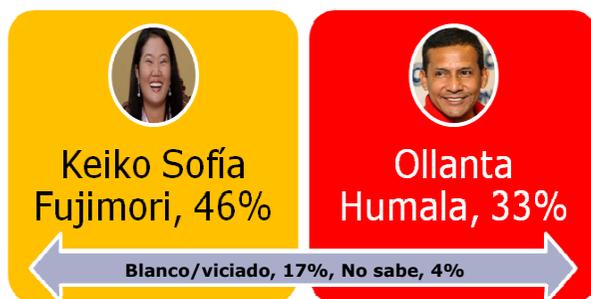




PREFERENCIA ELECTORALES EN SEGUNDA VUELTA PARA ELEGIR AL NUEVO PRESIDENTE DEL PERÚ

Si la elección del nuevo presidente del Perú se diera en una segunda vuelta, ¿de qué manera votaría si esta segunda vuelta se llevara a cabo entre...?

Escenario N° 6



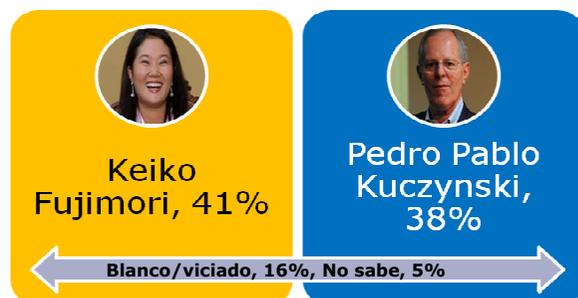
Escenario N° 7



Escenario N° 8



Escenario N° 9



Escenario N° 10





IMAGEN COMPARADA DE CANDIDATOS PRESIDENCIALES



IMAGEN COMPARADA DE LOS CANDIDATOS PARA PRESIDENTE DEL PERÚ EN LAS ELECCIONES DEL 2011

- RESPUESTA ASISTIDA CON TARJETA -

- TOTAL NACIONAL -

De los candidatos que figuran en esta tarjeta en su opinión cuál de ellos...?

	Alejandro Toledo	Keiko Sofia Fujimori	Luis Castañeda Lossio	Ollanta Humala	Pedro Pablo Kuczynski	Otros candidatos	Todos por igual	Ninguno de ellos	No sabe/ no opina	Total horizontal
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
El que más conoce la realidad de nuestro país	31.1	14.2	11.7	12.6	11.0	0.5	4.8	7.9	6.3	100.0
El que combatirá con más decisión el problema de la delincuencia en el país	11.2	23.0	7.1	33.4	7.8	0.2	1.7	9.4	6.2	100.0
El que combatirá con más decisión la corrupción en el Gobierno e instituciones públicas	11.3	17.7	8.5	30.9	11.1	0.3	1.3	12.8	6.1	100.0
El que más se preocupará por mejorar la educación en nuestro país	22.1	20.6	17.3	11.4	14.3	0.4	1.7	6.0	6.2	100.0
El que más se preocupará en mejorar la salud pública en el país	14.4	17.0	32.5	10.6	11.1	0.2	1.1	5.2	7.9	100.0
El que desarrollará más obras públicas en el país	16.2	15.8	34.2	9.9	10.3	0.5	1.3	4.0	7.8	100.0
El que más empleo generará en el país	22.0	17.2	19.2	11.7	14.6	0.2	0.8	6.1	8.3	100.0
El que más inversión generará para el país	23.6	16.5	15.7	10.6	17.9	0.3	0.5	5.0	10.0	100.0
El que está mejor preparado para mantener los precios estables	32.9	16.3	10.6	10.3	15.7	0.1	0.4	6.1	7.5	100.0
El que tiene más visión de futuro para el desarrollo de nuestro país	18.2	18.0	16.0	13.3	18.2	0.6	0.8	5.1	9.9	100.0
El candidato que cuenta con el mejor equipo de técnicos	17.3	15.3	15.2	9.6	14.5	0.3	1.3	5.8	20.7	100.0
El candidato que mejores propuestas ha hecho hasta el momento en la presente campaña	19.3	17.9	15.1	12.9	15.5	0.5	3.8	4.5	10.4	100.0
El candidato que más guerra sucia está haciendo en esta campaña presidencial	31.4	7.5	6.3	11.5	1.9	1.3	11.6	4.8	23.8	100.0

Total Horizontal : 100%



***PREFERENCIAS POR AGRUPACIONES POLÍTICAS PARA EL CONGRESO DE LA
REPÚBLICA***



INTENCIÓN DE VOTO POR AGRUPACIONES POLÍTICAS PARA EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

- Respuesta asistida con tarjeta con los nombres de las agrupaciones políticas inscritas ante el J.N.E. -

- Comparativo -

En la siguiente tarjeta figuran los trece partidos/ alianzas políticas que participan en las elecciones de abril de este año, en el mismo orden en el que aparecerán en la cédula de votación oficial de la ONPE. En esta tarjeta figura el nombre del partido/ agrupación política y su respectivo símbolo, ¿si estas elecciones fueran hoy, por cuál de estos partidos / alianzas políticas votaría Ud. para elegir a los congresistas por este departamento de...?

	SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VÁLIDOS		ESTIMADO DE CURULES		
	FEBRERO 2011 23 - 28 %	MARZO 2011 14 - 19 %	FEBRERO 2011 23 - 28 %	MARZO 2011 14 - 19 %	
FUERZA 2011	19.0	25.8	27	37	⇒ 130 CURULES
ALIANZA PERÚ POSIBLE	26.7	18.3	38	26	
GANA PERÚ	10.6	14.3	16	20	
ALIANZA SOLIDARIDAD NACIONAL	17.0	13.0	25	18	
ALIANZA POR EL GRAN CAMBIO	9.4	11.2	14	15	
APRA (Partido Aprista Peruano)	6.9	10.2	10	14	
CAMBIO RADICAL	3.7	3.3			
PARTIDO FONAVISTA DEL PERU	1.8	1.6			
OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS	4.9	2.3			
VOTARÍA EN BLANCO/ VICIARÍA SU VOTO					
NO SABE/ NO OPINA					
Total: 100%					
* OTRAS AGRUPACIONES POLÍTICAS: FUERZA SOCIAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, FUERZA NACIONAL, DESPERTAR NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA					
MUESTRA ESTADÍSTICA : Total encuestas realizadas	(1995)	(2500)	(1995)	(2500)	

El cálculo de curules lo hacemos como un promedio nacional para tener una aproximación de cómo estaría conformado el Congreso de la República si las elecciones fueran hoy; y sobre el supuesto de que los partidos: CAMBIO RADICAL, PARTIDO FONAVISTA DEL PERU, FUERZA SOCIAL, FUERZA NACIONAL, DESPERTAR NACIONAL, PARTIDO POLÍTICO ADELANTE, PARTIDO POLÍTICO JUSTICIA, TECNOLOGÍA Y ECOLOGÍA, no logran pasar la valla electoral



VOTANTES QUE TIENEN DEFINIDO SU VOTO PRESIDENCIAL VS. DECISIÓN DE VOTO PARLAMENTARIO

