

Э.П.Кругляков. Чем угрожает обществу лженаука?

Эдуард Павлович Кругляков – академик РАН, заместитель директора Института ядерной физики имени Будкера, председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой

"Вестник РАН", Том 74, 1, 2004

Отношение власти к науке меняется в лучшую сторону. Это заметно. Президент страны В.В.Путин провозгласил долгосрочную программу поддержки науки. Казалось бы, есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом. Однако не все так безоблачно. В обществе существуют влиятельные силы, заинтересованные в снижении роли науки. Об одной из этих сил пойдет сегодня речь.

Вот высказывания одной из наших газет с большим тиражом: *"...над новой наукой, проникающей в ключевые тайны мироздания, нависла старая угроза - со стороны Российской академии наук, организовавшей Комиссию по борьбе с лженаукой"*. О том, что подразумевается под "новой наукой", мы поговорим позднее, а сейчас еще одна цитата: *"Пасуя перед сложнейшими загадками, которые задает нам природа, РАН торопится обозвать лжеучеными тех исследователей, которые рискуют работать на переднем крае познания"*.

Приведенные цитаты - это не точка зрения невежественного журналиста, это заказ. Идет систематическое преднамеренное оболванивание населения через СМИ. Страшно становится от одних только заголовков: "Бытовые лазеры убивают человеческую кровь", "Крах классической физики", "Чудовища-кровопийцы возвращаются", "Российские физики открыли новое смертоносное излучение".

Дикая отравка, которую скармливают людям, ведет к одичанию общества, к планомерному воспитанию людей обреченных, для которых все заранее predetermined. Людей отучают мыслить критически, но приучают верить. Кстати, такие же попытки предпринимаются и в сфере образования. Что бы там ни говорили апологеты реформ, но уровень образования в России стремятся понизить. Об этом не раз писал академик В.И.Арнольд, так что не буду развивать эту тему. Замечу лишь, что в данном направлении кое-какие "успехи" уже достигнуты.

Кому же нужно загонять страну в средневековье? Людьями, не способными критически мыслить, не знакомыми с логикой, легко манипулировать. Если подавить науку (в таком случае образование само захиреет), начнется золотой век, к примеру, для бизнесменов, зарабатывающих на продаже населению совершенно абсурдных "приборов", излечивающих до 350 (!) разнородных болезней, и для коррумпированных чиновников, поддерживающих преступный бизнес.

Уже сегодня ситуация с рынком медицинских приборов выглядит совершенно ненормальной. Назойливо рекламируются приборы квантовой медицины и бессмысленные циркониевые браслеты, возникла целая серия устройств, улавливающих излучение больных клеток, усиливающих его и возвращающих "в противофазе" больным клеткам, после чего мгновенно происходит исцеление. Разные жулики по-разному варьируют идею: кто-то направляет излучение больных клеток на них же, используя эффект усиления за счет интерференции. Кто-то направляет на больные клетки излучение здоровых... Удивительно,

что "приборы", как правило, имеют разрешение Минздрава России или главного санитарного врача, так что несчастных больных людей грабят на законном основании.

Гвоздь минувшего сезона - нейтринный генератор для лечения онкологических заболеваний в любой стадии. Автор этого "шедевра" производит нейтрино при прохождении акустической волны через вакуум. Даже школьники должны знать, что звуковая волна через вакуум пройти никак не может, но автор этого бреда, представляющийся профессором, твердо стоит на своем. Не смущает изобретателя ни то, что физикам для регистрации одиночных частиц нейтрино приходится создавать детекторы в сотни тонн, ни то, что нейтрино, родившиеся в центре Солнца, практически без затруднений выходят на его поверхность, свободно проходят сквозь толщу Земли. По тому, насколько беззастенчиво некоторые из упомянутых устройств проталкиваются в различные регионы страны, можно судить о масштабах коррупции высокопоставленных медицинских чиновников.

Кстати, им без науки тоже будет уютней.

Большая часть рынка медицинских "приборов" построена на обмане покупателей - пенсионеров. Впрочем, состоятельные люди тоже не забыты. Недавно выпущена в продажу голографическая наклейка - "плоскостной торсионный генератор". Этот "прибор" защищает от воздействия вредных излучений обладателей мобильных телефонов, микроволновых печей, телевизоров и т.д.

Группа энтузиастов из Санкт-Петербурга попыталась при нашей поддержке отобрать у целителей-экстрасенсов лицензии, которые они получили на... коррекцию биополя. Эта акция встречает бешеное сопротивление. А тем временем биокорректоры и биоактиваторы, корректирующие несуществующее биополе, расходятся по всей стране. Если не активизируются наши биологи и не проснется Российская академия медицинских наук, бессовестное ограбление больных людей будет продолжаться во все нарастающих масштабах.

Массированное внедрение лженауки началось с появления на экранах телевидения новоявленных чудотворцев типа А.Чумака. Сегодня лженаука проникла во многие органы государственной власти - в Минобороны, МЧС, МВД, в Государственную думу.

Приведу несколько примеров.

Выступая в канун Нового года в прямом эфире на канале РТР, С.Шойгу заявил, что МЧС в своей работе использует советы астрологов. Несколько лет назад при МЧС была организована лаборатория экстрасенсов. При Минобороны продолжает функционировать в/ч 10003, проводящая весьма сомнительные эксперименты с колдунами.

16 января 2003 г. на канале "Культура" другой министр (М.Швыдкой), выступая в качестве телеведущего программы "Культурная революция", устроил шоу "Верить можно только астрологам". Оппонентом матерого астролога и демагога В.Ледовских министр выбрал совершенно далекую от науки актрису, тогда как в зале среди зрителей находились несколько профессионалов-астрофизиков, не имевших возможности высказаться по теме с позиции науки.

В помощь подрастающему поколению издательство "Просвещение" по заказу Минобразования (!) издало книжку О.Крушельницкой и Л.Дубицкой "Рассказы об астрологии", а Т.Глоба выпустила серию тетрадок, каждая из которых посвящена тому или иному знаку Зодиака и сопровождается соответствующим текстом (объемом около 10 страниц), из которого школьник узнает, под влиянием каких планет пройдет год, какие

проблемы он сулит и т.д. Разумеется, ему и в голову не придет проверять, правду ли предсказал его гороскоп. Так мастера обмана формируют средневековое сознание в своих корыстных интересах. Остается добавить, что в общероссийский классификатор профессий астрологи уже внесены наравне с гадалками.

Ну, а к чему ведет фактическое поощрение шарлатанов-астрологов, - судите сами.

Несколько лет назад в НИИ МВД прошел научно-практический семинар, на котором среди прочих обсуждались методы определения преступников с помощью астрологии, ясновидения и лозоходства. Сотрудник НИИ МВД, доктор юридических наук Е.Г.Самовичев, привлекая астрологию, объяснил, почему серийные убийства подолгу остаются нераскрытыми.

"Сложность раскрытия этих преступлений обусловлена, в частности, защищенностью этих программ (заданных датой рождения и датой совершения преступления. - Э.К.) от внешнего воздействия, так что преступник оказывается доступным для задержания и избличения практически тогда, когда заканчивается время работы его криминальной программы".

Г-ну Самовичеву, видимо, невдомек, что в мире ежедневно рождается около 300 тыс. человек. Таким образом, только за один астрологический цикл на Земле должно появиться 300 тыс. серийных убийц. Так, где же они?

Трудно приходится следователям-практикам после лекций подобных "ученых". И не случайно в нашу комиссию уже начали обращаться за разъяснениями из региональных прокуратур. Но ведь упомянутый семинар - не единственное место, где учат лжекриминалистике... Свой вклад внес в это дело заместитель председателя одного из комитетов Государственной думы предыдущего созыва доктор технических наук В.Тетельмин:

"Ортодоксальная наука не замечает биорезонанс искусственный - целенаправленное влияние одного человека на биополя другого. Сделать это можно и техническими средствами - скажем, с помощью психотронного оружия индивидуального или массового воздействия. Правда, до сих пор считается, что такое оружие не создано, а если и созданы отдельные экземпляры, то они могут действовать лишь на очень близком расстоянии. Но в ряде случаев больших расстояний и не требуется. Так, по одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рохлина подвергалась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку ее мозгом управляли другие люди".

Думаю, этот абсурд в комментариях не нуждается.

В окружении первого Президента России Б.Н.Ельцина наблюдался печально известный генерал Г.Рогозин, предсказавший начало термоядерной войны в августе 1999 г., и проходимец, величающий себя доктором физико-математических наук, Г.Грабовой. Кстати, последний утверждает, что он и сегодня мысленно проверяет перед вылетом исправность президентского самолета. Он же является изобретателем уникального прибора - "кристаллического модуля", с помощью которого во время подземных ядерных испытаний в Семипалатинске он существенно снижал мощность ядерного взрыва. Хотя абсурдность подобного утверждения совершенно очевидна каждому физика, но специально для непрофессионалов было проведено расследование, которое показало, что г-н Грабовой никогда не участвовал в ядерных испытаниях. Таким образом, Грабовой лжет. Это следует

знать легковверным чиновникам, ибо он дал понять, что кристаллический модуль будет хорош на атомных станциях.

Чем черт не шутит, еще поставят "прибор" на АЭС! Из недавней телевизионной передачи довелось узнать, что г-н Грабовой читает лекции в МЧС и ...является консультантом в Совете безопасности РФ.

При Минобороны длительное время подвизался военный астролог А.Бузинов. Поскольку каждый танк, самолет, корабль имеет дату "рождения", г-н Бузинов нашел поистине золотую жилу, распространив астрологические правила игры на военную технику. Наши СМИ всячески способствовали росту его популярности. Еще бы! Ведь он точно предсказал ряд катастроф, в частности, гибель парома "Эстония" на Балтике и самолета "Руслан" под Иркутском. Правда, почему-то об этих удивительных предсказаниях мы узнавали задним числом. Хочу упомянуть здесь случай, который СМИ оставили без внимания. Сразу после трагических событий, связанных со взрывами жилых домов в Москве, Бузинов явился в УФСБ РФ по г. Москве и Московской области и заявил, что в состоянии определить, где террористы прячут взрывчатку. Не могу сказать, поверили сотрудники ФСБ прорицателю или нет, но тщательная проверка примерно по десяти адресам, указанным Бузиновым, была немедленно организована: уж слишком серьезными могли быть последствия. Разумеется, никакой взрывчатки не оказалось. Почему-то об этом факте СМИ промолчали. А ведь его одного достаточно, чтобы забыть об этом человеке навсегда.

Одна из причин роста влияния лженауки связана с отношением большинства ученых к этому явлению. Его можно охарактеризовать такими терминами, как брезгливость, презрение, снисходительность, попустительство. Большинство ученых до сих пор не осознают степени опасности, нависшей над наукой. Но некоторые ученые (и не только члены нашей комиссии) обеспокоены ростом влияния лженауки. Выступая в Ватикане незадолго до конца прошлого столетия, академик В.И.Арнольд сказал:

"Учитывая взрывной характер всевозможных псевдонаук (вроде астрологии), во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление новой эры обскурантизма, подобной средневековой. Нынешней расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения".

По мнению известного американского философа П. Куртца, *"мы живем в такое время, когда прогресс науки на границах знания является беспрецедентным. В то же самое время антинаука, псевдонаука и вера в паранормальное растут, бросая вызов жизнеспособности научного исследования".*

Попробуем указать основные "точки роста" лженауки в нашей стране.

Прежде всего, позвольте процитировать выдержку из документа, попавшего 15 лет тому назад на стол главы правительства СССР.

"Отставание в области теории и практики спинорных полей может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как: методы и средства высоконадежного обнаружения стратегического оружия противника (МБР, ПЛА, самолеты и т.п.), дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений противника, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и население и др."

Легко себе представить, что должен был чувствовать премьер-министр. Речь шла об оружии, превосходившем по мощи ядерное оружие. Не дашь деньги - получишь "необратимые последствия". Пришлось выделить средства - 500 млн. руб. А ведь вполне можно было отказать. Для этого требовалось всего-навсего провести квалифицированную экспертизу.

Своеобразная экспертиза состоялась в 1991 г., когда член-корреспондент АН СССР (ныне академик) Е.Б. Александров с трибуны Общего собрания АН СССР разоблачил аферу с торсионными полями (к тому моменту спинорные поля превратились в торсионные). После обсуждений в Отделении общей физики и астрономии АН СССР и обращения в комитет Верховного Совета СССР комитет принял постановление "О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников". Сразу после этого Центр нетрадиционных технологий, созданный при ГКНТ СССР, для реализации торсионной программы был распущен, директор центра г-н А.Е.Акимов - крестный отец всей этой аферы - уволен. Вскоре Акимов организовал малое предприятие со звучным названием "Международный институт теоретической и прикладной физики" при Российской академии естественных наук. С тех пор торсионная афера растет и ширится. В 1992-1995 гг. Акимов по непонятным причинам получает финансирование от Миннауки. В 1996-1997 гг. Минобороны финансировало работы Акимова по мифическим торсионным линиям связи. Возможно, что финансирование продолжалось и дальше, но это трудно установить: работы велись секретно. Сам по себе факт, что почти 10 лет ведутся закрытые работы по неизвестному мировой науке пятому типу взаимодействия, о котором знает только небольшая кучка посвященных, выглядит смехотворно и может иметь только одно разумное объяснение: коррупция.

Интересно, что сегодня г-н Акимов начисто позабыл свои обещания о торсионном сверхоружии. Теперь речь идет об уникальных мирных торсионных технологиях. И здесь время от времени он попадает на обмане. Так, в 1996 г. он заявил:

"В НПО Энергия вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов - отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в тексте. - Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания" (Чистый мир. 1996. 4).

А вот комментарий первого вице-президента, первого заместителя генерального конструктора РКК "Энергия" В.П. Легостаева:

"РКК Энергия не занималась, не занимается и не предполагает заниматься разработкой летающих тарелок на основе генераторов торсионного поля".

Почему я столь подробно описываю эту авантюру? Дело в том, что хотя в Отделении физических наук РАН нет ни одного сторонника г-на Акимова, хотя секция физики Российской академии естественных наук резко осудила деятельность Акимова и его сподвижника Г.И.Шипова, торсионная афера захватывает все новые и новые плацдармы. Под присмотром г-на Акимова образовалось несколько закрытых акционерных обществ, которые в последние годы собирают урожай не только внутри страны, но и выходят на международную арену. Среди неудачных операций подобных фирм могу упомянуть попытку внедрить "торсионные технологии" на комбинате "Норильский никель" с обещанием годовой экономии в 250 млн. долл. Едва не удалась попытка почистить с помощью торсионных генераторов реку Яуза. А вот операция по очистке Геленджикской бухты прошла блестяще. Немалые средства из бюджета были изъяты. Секрет состоял в том, что сравнивались анализы

1990 г., как раз перед тем, как стоки в бухту были закрыты, и семь лет спустя, после "обработки" бухты торсионными генераторами мощностью около 100 мВт. С помощью аналогичных генераторов в 1998 г. над Малайзией удалось "рассеять" дым от лесных пожаров в Индонезии.

На мой взгляд, эти чудовищные аферы возможны лишь при участии высокопоставленных чиновников. Только поддержкой высоких покровителей можно объяснить смелость господ Акимова и Шипова, попытавшихся очернить академика Е.Б. Александра в журнале "Электросвязь". По-видимому, благосклонностью подобных покровителей можно объяснить и недавнее весьма смелое заявление Акимова о возможностях "торсионных технологий".

"С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной энергии" (Интеллектуальная собственность. 2000. 4).

Ловить г-на Акимова на передергивании, обмане можно на каждом шагу, но это отдельная тема.

Хотел бы заметить, что равнодушие и попустительство многих ученых привело к печальным результатам. Миф о торсионных полях и торсионных технологиях находит благоприятную среду в самых неожиданных местах. К примеру, в Новосибирске под эгидой академика РАМН В.П.Казначеева и доктора медицинских наук А.В.Трофимова возник так называемый Международный институт космической антропоэкологии, совершенно непостижимым образом прошедший государственную аккредитацию в Миннауки России. Так вот, в этом институте имеется торсионный генератор и ведутся исследования "по изучению живого вещества в торсионных полях".

Два слова об этом уникальном институте. Как сообщил его директор Трофимов, *"...в наших исследованиях по дистанционной передаче информации мы сопоставляем астрологические и астрофизические данные участников, используя американскую базу данных по астрологии НОВА"*. Могут в этом институте "менять" ход времени с помощью "зеркал Козырева". А еще в институте лазерный луч взаимодействует с "отраженным биофизическим полем человека". Не демонстрируют ли приведенные примеры, что государственная аккредитация превращается в сугубо бюрократические игры, если махровая лженаука получает государственную поддержку, кстати говоря, несмотря на отрицательные заключения ряда ученых?

После распада СССР лженаука начинает проникать в вузы страны. В 1994 г. в Магнитогорской горно-металлургической академии издается учебное пособие А.В.Вачаева и Н.И.Иванова "Энергетика и технология структурных переходов". О чем эта книга?

"Приводятся модели электромагнитной импульсной перестройки симметрии элементов, в результате которой образуются более легкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей".

Вот еще один отрывок из текста:

"Импульсный метод переработки сточных вод любого состава может стать надежным источником получения чистых элементов и энергии..."

Думаю, комментарии здесь не требуются. А вот безответственных рецензентов следует обнаруживать. Это доктор технических наук, профессор Челябинского государственного технического университета Е.В.Торопов и кандидат технических наук, старший научный сотрудник Московского энергетического института С.В.Картавцев.

В 1997 г. в Ростове-на-Дону вышла книга "Концепции современного естествознания", написанная авторским коллективом под руководством доктора социологических наук, профессора С.И. Самыгина. Министерство просвещения РФ рекомендовало книгу в качестве учебного пособия для студентов гуманитарных и экономических специальностей. Вот какие "открытия" преподносит книга студентам:

"Ученые предполагают, что информация о каждом предмете, об объектах живых и неживых имеется во всех точках Вселенной одновременно"

Еще "перлы":

"Информационное поле содержит информацию обо всем во Вселенной и способно зарождасть жизнь и направлять ее развитие..."; "Наиболее подходящей моделью для объяснения психофизических феноменов - получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего - считается голографическая модель"

Надеюсь, здесь можно обойтись без комментариев.

Особого упоминания заслуживает книга недавно скончавшегося президента Международной академии информатизации И.И.Юзвизина "Основы информатиологии" (М.: Информатиология, 2000; М.: Высшая школа, 2000). Мне уже доводилось анализировать предыдущую книгу г-на Юзвизина "Информатиология", содержащую множество чудовищных нелепостей. В частности, в ней скорость света менялась от 10 млн. км/с до ...1 м/с. В новой книге с этим покончено. Автор даже выразил мне благодарность за критические замечания. Теперь появляются новые сногшибательные "открытия":

"...можно полагать, что в глубинах Вселенной, вероятно, может быть температура и ниже 0°K: -5°K, -10°K, -20°K, -30°K и т.д.". "С целью расширения научных исследований ... и снятия ортодоксального квазинаучного запрета предлагается шкалу температур гипотетически расширить"

В итоге, помимо шкал по Цельсию и по Кельвину, появляется новейшая шкала "по Юзвизину".

Конечно, весь этот бред выглядит смешно, но становится грустно, когда узнаешь, что эта книга - "учебник для высших и средних учебных заведений, курсов повышения квалификации и самообразования". Печально, что два представителя ученого мира - доктора физико-математических наук, профессора В.А.Иванов и И.Д.Софронов - выступили в роли рецензентов. Читали ли они этот абсурд?

Не знаю, где внедрен обсуждаемый "учебник", но в Московском институте радиотехники, электроники и автоматики г-н Юзвизин около 10 лет возглавлял кафедру информатиологии и читал двухсеместровый курс "Основы информатиологии". Попутно доктор технических, физико-математических, информатиологических и биологических наук Юзвизин калечил студентов Московского института информатиологии.

В 2000 г. в Барнауле в Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова вышло в свет учебное пособие "Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии". Вместе с А.Акимовым и Г.Шиповым в соавторах учебного пособия оказался профессор Алтайского университета Г.И.Госьков. Сегодня г-н Госьков - заведующий кафедрой информационных технологий этого университета. Среди его последних "достижений" - измерение "энергоинформационных излучений", обнаружение "биоэнергии", "зарядка" воды с помощью электромагнитных волн, ультразвука, обыкновенной книги и... манипуляций руками. Интересно, знает ли Министерство образования РФ, кого готовит стране г-н Госьков?

Годом раньше, в 1999 г., в том же университете был проведен 2-й Международный конгресс "Биоэнергоинформатика". Основными организаторами, не считая хозяев, являлись Международная академия энергоинформационных наук и Международная академия информатизации. Вот какая тематика предлагалась участникам:

- физика и техника торсионных полей;
- биоэнергоинформатика в быту, на производстве и в целительстве (биоэнергоинформационное целительство, биоэнергоинформатика в архитектуре и строительстве и т.д.);
- явления, изобретения и поиски в области биоэнергоинформатики (аномальные или ПСИ-явления, биолокация, уфология, биоэнергоинформатика и чрезвычайные ситуации, биоэнергоинформатика и восстановительная медицина и т.д.).

Должен сказать, что Барнаул - отнюдь не единственный город, где проводятся лженаучные конференции. Многие города страны привечают лженауку.

Теперь несколько слов об изданиях, имеющих отношение к Российской академии наук.

В 1997 г. издательство "Наука" на коммерческой основе выпустило монографию Г.Шипова "Теория физического вакуума" (рецензенты - доктора физико-математических наук А.Рухадзе и Р.Кузьмин). Хотя она и получила подобающую оценку в рецензии академика В.Рубакова, опубликованной в "Успехах физических наук", все же издание книги нанесло науке значительный ущерб. Опытные мастера блефа даже перевели ее на английский язык.

В итоге книга стала своеобразным знаменем торсионных аферистов. Жуликов, промышленяющих на так называемых торсионных технологиях, мало заботит то, что у Шипова (как, впрочем, и у Акимова) нет ни одной публикации ни в одном из серьезных рецензируемых физических журналов, что описанных в книге Шипова технологий не существует. Обман начинается буквально с первых строк. Автор утверждает, что в книгу вошли материалы лекций, которые он прочел на физфаке МГУ в 1993 и 1996 гг.

Ложь!

В справке деканата физфака сообщается, что "Г.И.Шипов не читал на физическом факультете МГУ курса лекций Теория физического вакуума или других курсов лекций". Как уже отмечалось, физическое сообщество не жалуется на господ торсионщиков. И все же сторонников у них предостаточно. В подавляющем большинстве случаев это - **люди весьма далекие от фундаментальных проблем физики.**

В 1998 г. в издательстве Пермского государственного университета вышел сборник "Химия, технология, промышленная экология неорганических соединений". В нем имеется статья В.Ф.Панова, А.В.Клюева, В.И.Кичигина, Г.В.Халдеева "Торсионные поля и химические процессы". Сборник издан от имени Российской академии наук и Научного совета по неорганической химии Уральского отделения РАН.

В том же 1998 г. во Владивостоке в издательстве "Дальнаука" от имени Российской академии наук (Дальневосточное отделение) издана книга Ю.Б.Шауба "Актуальные медицинские исследования новыми физическими методами". Это сочинение имеет к науке весьма отдаленное отношение. Судите сами: здесь представлены биополе и чакры, дистанционное воздействие лекарств и ядов на человека. Не обойдены вниманием микролептонное излучение и торсионные поля. Думаю, рецензентов, пропустивших книгу в свет, следует обнародовать. Это доктор медицинских наук Ю.В.Кулаков и доктор геолого-минералогических наук Б.В.Преображенский. К сожалению, список подобных книг отнюдь не ограничивается тремя упомянутыми.

Российская академия наук издает несколько научно-популярных журналов. В редакционных советах и редколлегиях состоят многие выдающиеся ученые. Однако складывается впечатление, что используются они в роли свадебных генералов и никоим образом не определяют политику журналов. Чем иначе объяснить, что в них время от времени появляются статьи, прославляющие маховую лженауку? Напомню несколько таких случаев.

Страницы журнала "Наука в России" были предоставлены г-ну А.Я.Грабовщину для восхваления так называемой квантовой медицины, ничего общего с наукой не имеющей.

В журнале "Электроника" опубликована, мягко говоря, странная статья, посвященная извлечению энергии из...эфира.

В одном из последних номеров журнала "Энергия" напечатана статья, воспевающая шотландского астролога мадам Марджори Опп. Фактически научно-популярный журнал призывает смиренно внимать астрологическим прогнозам, отказавшись от попыток строить будущее на основе логики, здравого смысла, научных прогнозов.

Добавлю, что газета "Поиск", одним из учредителей которой является Российская академия наук, тоже отличилась, опубликовав статью об опытах по так называемому альтернативному зрению, проводившихся в МГУ. Замечу, что когда одному из членов нашей комиссии демонстрировали девочку, видевшую тексты и картинки с завязанными глазами, он повязал ей на глаза принесенную с собой маску, и все чудо-эффекты немедленно исчезли.

В последние годы лженаука превратилась в хорошо организованную силу, обладающую немалыми финансовыми возможностями. К примеру, Международная академия информатизации регулярно проводит свои форумы в Государственном Кремлевском дворце. Редкая научная конференция может себе позволить нечто похожее. Но это отдельная тема, и мы не будем ее касаться. Остановимся на проникновении лженауки на научные конференции.

В июле 2000 г. в Санкт-Петербурге прошел II Международный конгресс "Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине". По-видимому, оргкомитет конгресса селекцию представленных докладов не проводил. Приведу несколько заголовков докладов:

- *"Биополе и сверхтекучий физический вакуум";*

- *"Эффект "живой" воды в природе и сопутствующие природные явления" (в докладе утверждается: "установлено, что в 23.20 энергетика воды начала повышаться"; "...Вода до настоящего времени является живой, т.е. заряженной");*
- *"Механизмы биолокационных взаимодействий" (вот какая терминология присутствует в этой работе: "оператор-экстрасенс", "мысленный заряд воды", "регистрация заряда с помощью биолокационной рамки");*
- *"Живое вещество в слабых полях" (в докладе говорится: "Мы допускаем, что живые системы - это не только белково-нуклеиновые структуры, но и структуры, использующие спиранно-торсионные механизмы. С применением разнонаправленных торсионных полей нами успешно смоделирована возможность передачи клеточной культуре состояний, отражающих ее прошлое и будущее");*
- *"Энергоинформационная теория наследственности, изменчивости и формообразования" (в докладе "сформулированы новые научные направления: информационная биология, информационная генетика, информационная медицина, информационная физика, космическая экология");*
- *"Влияние аппликатора Медив на неспецифическую резистентность организма при язвенной болезни 12-перстной кишки" (между прочим, экспертиза показала, что эта пустышка совершенно бесполезна);*
- *"Оценка методом газоразрядной визуализации влияния биокорректоров на людей" (речь идет о приборе ГАММА-7Н, которому я посвятил статью, давшую название и моей книге: "Ученые с большой дороги");*

Но особенно странно выглядит включение в программу доклада "Сущность гравитационной постоянной", никакого отношения к тематике конгресса не имеющего, к тому же ошибочного. Это и есть безответственность и попустительство.

Несколько слов о ситуации с научными журналами, издаваемыми РАН. Увы, и здесь случается брак в работе. В 1995 г. журнал "Биофизика" опубликовал статью А.Е.Акимова, В.Я.Тарасенко, Г.И.Шипова "Торсионные поля как космофизический фактор". Обратите внимание: единственная статья о торсионных полях, появившаяся в журнале РАН, опубликована не в ЖЭТФ, где бы ей следовало быть по принадлежности, а в биологическом журнале. Пять лет спустя, в том же журнале опубликована еще одна статья, на этот раз о пирамидах... В 1989 г. в "Докладах Академии наук СССР" вышла публикация А.Ф.Охатрина, представленная академиком М.А. Садовским, об открытии так называемых микролептонов. Попытки члена-корреспондента АН СССР Е.Б. Александрова опубликовать опровержение по горячим следам успеха не имели. Недавно эта история "аукнулась".

Весной прошлого года английская фирма TIEL с русскими корнями попыталась получить лицензию на разведку нефти методом "микролептонной технологии". Несмотря на скепсис геологов, которые утверждали, что нефти в заявленном районе нет, фирма все же настаивала на оформлении лицензии. Заинтригованные журналисты обратились к управляющему фирмы. Тот пояснил, что они собираются искать нефть самыми современными методами. В 1995 г. Мартин Перл получил Нобелевскую премию за открытие тау-лептона. Так вот, микролептоны - это нечто близкое по своим свойствам тау-лептонам. Узнав об истории с микролептонами, возмутился Перл. Начался скандал. Образовали комиссию ученых, которая решила расследовать эту историю. Один из английских физиков из Манчестерского университета - специалист в области физики элементарных частиц, профессор Робин Маршалл - довольно быстро нашел первоисточник этой аферы - публикацию 1989 г. в

"Докладах Академии наук СССР". Комментарий Маршалла по поводу статьи Охатрина звучит следующим образом: **"Он либо сумасшедший, либо был пьян, либо просто обманывает"**.

Что касается лицензии, то, по мнению ряда членов комиссии, "лицензия на бурение, полученная от правительства Великобритании, могла бы использоваться как печать одобрения маркетинга технологии в других регионах мира". Можно представить себе, как пойдут дела у наших микро-лептонных аферистов, если еще до получения английской лицензии (которую теперь едва ли удастся получить) они уже ведут нефте- и газоразведку в нескольких регионах нашей страны за счет государства! Дело дошло до того, что аферисты направили письмо главе Правительства России М.М.Касьянову с предложением обследовать нефте- и газоносные месторождения на Каспии. Жулики готовы "осваивать" 0.5-0.6 млрд. руб. в год. Вот к каким последствиям может привести небрежность редколлегии.

Эта история послужила нам хорошим уроком. Не знаю, как другие отделения, но Отделение физических наук РАН рукописи в "Доклады Академии наук" без рецензирования не пропускает. Не всем это нравится. *"Факт существования такой инстанции, как Комиссия по борьбе с лженаукой, позорит Российскую академию наук. Задача у этой комиссии одна - перекрыть доступ в науку каких бы то ни было новых идей"*. Эти слова принадлежат академику М.М.Лаврентьеву. Михаил Михайлович - математик, но почему-то считает, что в области физики все научное сообщество идет не в ногу, а он один - в ногу. Гневается он на комиссию, потому что его странные статьи по физике с некоторых пор перестали публиковать в "Докладах Академии наук". И хотя деятельность председателя этой комиссии напоминает Лаврентьеву деятельность Торквемады, он мои возможности явно переоценивает. В конце концов, мое влияние явно не распространяется на ведущие физические журналы мира. Мог бы попробовать там публиковаться. Только ведь ничего не получится, и не комиссия будет в этом виновата.

Для справки - ранее в "Докладах Академии наук" рукописи вообще не рецензировались, и для их публикации было достаточно рекомендации (т.н. представления) действительного члена Академии. По этой ли или по какой другой причине, "Доклады" - чуть ли не единственный научный журнал РАН, который не включен в библиографическую базу научных журналов Гарфилдовского Института научной информации - "Current Contents".

И еще один академик, Наталья Петровна Бехтерева, через "Аргументы и факты" запугивает народ ужасной комиссией: *"Сейчас неподходящее время, чтобы высказывать очень смелые мысли. Потому что в Академии наук есть Комиссия по лженауке"*. С чего это академик Бехтерева вдруг стала опасаться комиссии?

В начале 2002 г. группой авторов во главе с Бехтеревой в журнале "Физиология человека" была опубликована статья "О так называемом феномене прямого видения". Даже сами авторы отмечали, что это сугубо предварительное исследование. Опыты ставились так, что возможность примитивного подглядывания не была полностью исключена. В таком случае совершенно непонятно, как можно делать сомнительные утверждения, вызывающие протест у любого физика, к примеру, о том, что "альтернативное зрение осуществляется с помощью кожи" или с помощью локационного механизма? Легко показать, что ни малейшего смысла в подобных утверждениях не содержится. Между тем итогом этой абсолютно неубедительной статьи явилась шумиха, поднятая в СМИ по поводу сомнительного феномена, преподносимого прессой как абсолютно достоверный факт, установленный академической наукой.

Увы, некоторые основания сослаться на науку у СМИ на этот раз имелись. Сама Наталья Петровна недавно заявила: "Этот феномен нами серьезно проверен" ("Аргументы и факты". 2003. 1-2). А как же быть с утверждением авторов обсуждаемой статьи о том, что "настоящая работа представляет собой пилотное и сугубо предварительное качественное исследование, не претендующее на выявление каких-либо количественных закономерностей"? Неужели эта сырая работа и есть "серьезная проверка"? И неужели академик Бехтерева считает, что одна малоубедительная работа является достаточным основанием для отправки Президенту страны письма с предложением о необходимости внедрения метода обучения "альтернативному зрению" в спецслужбах? Что же касается опасений Натальи Петровны за "очень смелые мысли", то хочу заметить, что "кожное зрение" ни один физик не отнесет к смелым мыслям, скорее, сопроводит совсем другим эпитетом. И Комиссия по борьбе с лженаукой здесь ни при чем. Статья вызвала недоумение не в комиссии, а в научном сообществе страны.

В декабре 2000 г. один из лучших физических журналов России "Письма в ЖТФ" опубликовал статью В.В.Рощина и С.М.Година "Экспериментальное исследование физических эффектов в динамической магнитной системе". Создается впечатление, что члены редколлегии статью не смотрели, понадеялись на заключение рецензента. Между тем даже беглого просмотра достаточно, чтобы понять, что ее можно публиковать только в каком-нибудь альманахе научной фантастики. Действительно, в короткой заметке упоминается об антигравитации (вес установки во время экспериментов убывал с 350 кг до 250 кг), и о "магнитных стенах", обнаруженных на расстоянии до 15 м от оси установки, причем напряженность магнитного поля по мере удаления от оси не уменьшалась, и о других чудесах. К чести редколлегии, надо сказать, что на страницах своего журнала она принесла извинения читателям за публикацию данной статьи. И еще один маленький штрих по поводу упоминавшейся статьи. Она опубликована от имени Института высоких температур, однако последний к этим "исследованиям" никакого отношения не имеет. Да и такой установки в институте никогда не было. Между прочим, подобного рода подлоги - это стандартная практика лженауки.

Известно, что наука живет и развивается по свойственным ей этическим нормам. Всякий новый эффект, всякое открытие должны найти признание в первую очередь в научном сообществе. Поэтому авторы любого значимого научного результата стремятся опубликовать его в наиболее престижных научных журналах (разумеется, рецензируемых). Дурным тоном считается обнародование первых результатов через СМИ. Тем более неприемлемым выглядит обращение ученых в высшие эшелоны власти с требованием немедленной поддержки гениального открытия, о котором научное сообщество даже не подозревает.

Полтора года назад группа В.Соболева из Волгограда, совершившая сразу семь (!) выдающихся "открытий", среди которых новый неисчерпаемый источник энергии, весьма похожий на вечный двигатель, магнитный заряд, сверхпроводник на основе низкотемпературной плазмы и т.д., обратилась к Президенту страны, в Совет безопасности РФ, в Правительство РФ, к представителю Президента. Ученые-физики впервые услышали об этих сенсационных "открытиях" на пресс-конференции, куда их никто не приглашал, и где они оказались совершенно случайно. Тогда же выяснилось, что у группы нет ни одной научной публикации! Правда, Соболев, отвечая на соответствующий вопрос, заявил: "Статьи готовим, скоро выйдем на научные журналы, и начнется дискуссия". Месяцем позже г-н Соболев начисто забыл о своем обещании. "Заниматься писанием научных статей, их рецензированием и проталкиванием - значит отнять у себя много дорогого времени".

За несколько месяцев до публичного появления группы Соболева средства массовой информации подняли на щит еще одного "гения" - Л.Уруцкого, "открывшего" магнитный монополю и эффект преобразования некоторых химических элементов, скажем, в золото и платину.

А недавно депутат Государственной думы Б.Е.Немцов в письме Президенту страны В.В.Путину сообщил, что Уруцкому удалось осуществить обогащение урана-238 до 50%. Хотел бы отметить, что концентрация этого изотопа в природном уране без всякого обогащения составляет 99.28%. Негоже бывшему физика "подмахивать" письма, даже не читая их. Проявил заботу и С.Шойгу, обратившийся с письмом в поддержку деятельности Уруцкого в Совет безопасности РФ.

Странная картина получается. Десятки квалифицированных физиков Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга были вынуждены разбираться с "открытиями" Уруцкого. В Курчатовском институте пришлось создать специальную комиссию, заслушать Уруцкого и членов комиссии на ученом совете института. Эксперты были единодушны: эксперименты Уруцкого ошибочны. Но последний, пользуясь высокой поддержкой, гнет свою линию: дескать, его правота подтверждена в Объединенном институте ядерных исследований (Дубна) и в ядерном центре в Сарове (бывший Арзамас-16). И вот уже директор Объединенного института ядерных исследований академик Н.Г.Кадышевский вынужден заявить, что институт не имеет отношения к опытам Уруцкого. Из тех экспериментов, которые были проведены в Сарове, кстати, в присутствии самого Уруцкого, следует, что ни магнитных монополей, ни трансмутации элементов не обнаружено.

Обо всем этом сообщалось в Совет безопасности РФ. Но кому-то из высокопоставленных чиновников очень хочется создать новую федеральную программу под г-на Уруцкого. И вот и.о. председателя Совета безопасности РФ В. Шерстюк рассылает новое письмо с требованием провести экспертизу не только в РАН, но и в Минатоме, и в Минпромнауки. Нелепо все это выглядит. Ведь ведомства уже высказывались ясно и недвусмысленно. Чего же еще надо?

Охотников поживиться за государственный счет у нас немало. И до тех пор, пока государство не решится навести порядок с научной экспертизой проектов, мы будем лишь наблюдать со стороны, как бюджетные средства утекают в карманы околонуучных шулеров и их покровителей.

Проблемы лженауки весьма многогранны, и невозможно в докладе осветить все стороны этого явления. Так, мы практически не касались проблемы экспорта лженауки, ничего не было сказано о совершенно ненормальном положении с патентным делом в России. Но даже упомянутых фактов достаточно, чтобы понять, со сколь опасным явлением мы имеем дело. Чтобы противостоять этому монстру, небольшой комиссии явно недостаточно. Мы должны организовать массовое движение против лженауки. Необходимо, чтобы ячейки комиссии в самое ближайшее время появились хотя бы в крупнейших городах страны.

Научная общественность, хотя и медленно, но прозревает. Сегодня мы имеем достаточное количество квалифицированных ученых-добровольцев, готовых поработать в Комиссии по борьбе с лженаукой. С удовлетворением должен отметить, что нашему примеру последовала Украина. Там организована аналогичная комиссия, взявшая на себя, в том числе борьбу с недобросовестной рекламой в медицине. Контакты с ней установлены, равно как и с международными обществами скептиков, ведущими просветительскую работу с населением в различных странах.

Российская академия наук добилась появления отделов науки в нескольких центральных газетах. Это замечательно. Плохо только, что в научных выпусках нет-нет да и появляются антинаучные сообщения, к примеру, об открытии квантов, движущихся со скоростью 0.91 скорости света, или о сенсационных открытиях новых элементов с массами до 500, а заодно и о новом топливе на основе простого песка. Должен заметить, что научные отделы газет практически неподвластны академии. Случалось, что рукописи отклонялись только потому, что их авторы не очень лестно отзывались о конкретных безграмотных журналистах. Корпоративная этика не позволяет ругать журналистов. Правительство ругать можно.

Если говорить о будущем, одна из важнейших наших задач - возобновление научно-популярных изданий. Должен отметить, что Сибирское отделение РАН уже проявило в этом деле инициативу. В самое ближайшее время несколько таких книг появится на прилавках. Хотелось бы, чтобы Москва, Санкт-Петербург, другие крупные города страны не остались в стороне от этого начинания. Не менее важной задачей является подключение к борьбе с лженаукой Российской академии медицинских наук. Примеры, приведенные в докладе, убеждают в том, что она просто не имеет права оставаться в стороне.

До сих пор комиссия работала на общественных началах. Однако дело будет идти значительно лучше, если Президиум РАН пойдет на небольшие затраты. У комиссии должно быть свое помещение при Президиуме РАН, средства связи, два-три штатных сотрудника, минимальные финансовые возможности. Что же касается членов комиссии, то они по-прежнему будут работать на общественных началах.

Лженаука располагает сегодня огромными возможностями. Совершенно ясно, что полностью уничтожить ее - задача нереальная. Однако если наши планы удастся реализовать, у лженауки появятся очень большие трудности, как, впрочем, и у недобросовестных чиновников, строящих свое благополучие на союзе с ней.