

РЫБОЛОВЫ УКРАИНЫ,
ВОССОЕДИНЯЙТЕСЬ

Рыболовний

Всеукраинское Рыболовное Общественное Объединение «ГРОМАДА РИБАЛОК УКРАЇНИ» Сентябрь 2008 **СПЕЦВЫПУСК**

ВЕСТНИК

СПЕЦВЫПУСК



РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

WWW.RIBAKI.ORG.UA

МЫ ОБРАЩАЕМСЯ КО ВСЕМУ СОЗНАТЕЛЬНОМУ РЫБОЛОВНОМУ СООБЩЕСТВУ УКРАИНЫ!

Браконьерство отбирает у нас, рыболовов-любителей, наше любимое увлечение. Браконьерство – это спрут, распускающий свои щупальца во многие сферы жизнедеятельности человека. Браконьерство – явление сложное и многогранное, которое нельзя решить за считанные месяцы.

Мы прекрасно понимаем это, и подходим к решению проблемы браконьерства комплексно. Именно поэтому не ограничиваемся только рейдами на рынках и водоемах: это не локальные

акции, это наша ежедневная работа. Мы делаем более весомые и решительные шаги, например, продолжаем отстаивать интересы украинских рыболовов на всех уровнях украинской исполнительной и законодательной власти.

Этот специальный выпуск «Рыболовного Вестника» посвящен работе ВРОО «Громада Рибалок України» над инициативой, разработкой и лоббированием принятия в Верховной Раде Украины законопроекта «О внесении изменений в «Кодекс об административных правона-

рушениях (относительно усиления мер по борьбе с браконьерством)». Основная цель этого законопроекта: вернуть полномочия общественным природоохранным инспекторам, которые позволят задерживать браконьеров, составляя на них протоколы по факту нарушения соответствующих статей Админкодекса. Ранее, до отмены таких полномочий, общественные инспектора задерживали около трети(!) всех браконьеров, тем самым внося существенный вклад в природоохранное дело.

В ЭТОМ СПЕЦИАЛЬНОМ ВЫПУСКЕ ВЫ СМОЖЕТЕ ОЗНАКОМИТЬСЯ:

- КТО И ЗАЧЕМ ОТОБРАЛ ПОЛНОМОЧИЯ У ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ ИНСПЕКТОРОВ? (СТР.-3-)
- С ТЕКСТОМ НОВОГО И СТАРОГО ЗАКОНОПРОЕКТА (СТР.-4-)
- С ОТКРЫТЫМ ПИСЬМОМ ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ (СТР.-7-)
- С АНАЛИТИЧЕСКИМ ОБОСНОВАНИЕМ ПРИНЯТИЯ ДАННОГО ЗАКОНОПРОЕКТА (СТР.-6-)
- СО СТАТИСТИКОЙ И АНАЛИЗОМ РЫБНОГО БРАКОНЬЕРСТВА В УКРАИНЕ (СТР.-6-)
- СО СРАВНИТЕЛЬНОЙ ТАБЛИЦЕЙ, ДЕМОНИСТРИРУЮЩЕЙ СУЩЕСТВУЮЩУЮ РЕДАКЦИЮ ЗАКОНА И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ (СТР.-5-)
- С ВЫВОДАМИ НЕЗАВИСИМОЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОПРОЕКТА, СДЕЛАННОЙ ВЕДУЩИМИ В УКРАИНЕ ЮРИСТАМИ И ПРАВОВЕДАМИ (СТР.-8-)

ЗАКОНЫ НУЖНО ИСПОЛНЯТЬ ИНАЧЕ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО!

В начале этого года «Громада Рибалок України» поддержала инициативу Киевского эколого-культурного Центра, продолжив программу по запрету продажи браконьерских снастей на рынках городов Украины. Динамика реализации этой программы активистами нашей организации радует: если в январе 2008 года городов, принявших поправки в «Правила торговли на рынках», было 36, то в августе — их уже более 100, в том числе и столица! Был получен отличный опыт работы с государственными чиновниками, но нам этого мало: мы продолжаем работу с Министерством экономики Украины. Нам нужен ПОЛНЫЙ и ПОВСЕМЕСТНЫЙ запрет на продажу браконьерских снастей в украинской оптовой и розничной торговле. Исполнительная власть должна быть исполнительной, и мы призываем ее такой быть.

Этот специальный выпуск «Рыболовного Вестника» полностью посвящен работе на уровне законодательной власти, на уровне Верховной Рады. На страницах этого выпуска мы расскажем вам об одном из серьезных проектов «Громады Рибалок України», который поддержала Государственная экологическая инспекция Украины и Киевский эколого-культурный центр.

Это — инициатива, разработка и лоббирование принятия в Верховной Раде Украины законопроекта «О внесении изменений в «Кодекс об административных правонарушениях» (относительно усиления мер по борьбе с браконьерством). Этот законопроект, подписан-

ный народными депутатами А.Голубом и другими, был внесен ими в Верховную Раду Украины на рассмотрение. Комитет по экологии, практически единогласно, уже поддержал данный проект закона. На следующем этапе его рассмотрит Комитет Верховной Рады по вопросам законодательного обеспечения правоохранной деятельности. После чего документ передадут на чтение и принятие решения депутатами ВР.

Законопроект, без сомнения, имеет огромное значение для усиления борьбы с браконьерством. На нашем портале www.gibaki.org.ua и на сайте Верховной Рады Украины можно ознакомиться как с этим законопроектом, так и с полными версиями всех документов, сопровождающих его. Здесь же мы кратко опишем только самую суть и, конечно же, попросим вас, неравнодушных и сознательных рыболовов поддержать наши инициативы.

Ведь в случае утверждения законопроекта:

- общественным экологическим, рыбным и охотничьим инспекторам будут возвращены дополнительные полномочия: право составлять протоколы на браконьеров по 85 ст. Админкодекса;
- появится возможность пресекать изготовление и продажу браконьерских снастей;
- активизируется деятельность государст-

венных служб природно-заповедного фонда по борьбе с браконьерством: им также будут возвращены определенные полномочия.

Конечно, основная цель принятия этого Законопроекта — вернуть полномочия общественным инспекторам, которые позволяют задерживать и более весомо наказывать браконьеров. Мы не изобретаем велосипед, мы лишь хотим вернуть те законные права, которые реально помогали ранее общественности по-настоящему бороться с браконьерами. «Громада Рибалок України» не впервые поднимает вопрос о проблеме браконьерства и необходимости корректировать законы, которые помогут бороться с нарушителями более эффективно. Первые попытки не дали позитивного результата, но мы приобретаем опыт, добиваясь повсеместного контроля общественностью порядка на украинских водоемах!

Также в наших ближайших планах: добиться усиления юридической ответственности за браконьерство (увеличение размеров штрафов и административных наказаний для нарушителей природоохранного законодательства, вплоть до уголовной ответственности); обязать на уровне законодательства украинские ГЭС работать не в ущерб природе; запретить ввоз импортных лесковых сетей и электроудочек в Украину и многое другое. Но про это — на нашем портале www.gibaki.org.ua и в следующих номерах «Рыболовного Вестника». Присоединяйтесь к нашему общественному движению, такие проблемы надо решать только сообща!

Андрей НЕЛИПА



ИСТОРИЯ ВОПРОСА

КТО, КОГДА И ЗАЧЕМ ОТОБРАЛ СЕРЬЕЗНУЮ И ВАЖНУЮ ЧАСТЬ ПОЛНОМОЧИЙ
У ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ ИНСПЕКТОРОВ?

подумывали об устранении такой преграды.

Этому поспособствовал случай, подробности которого история умалчивает, но в его подлинности — сомневаться не приходится. В конце 90-х, во время одного из таких незаконных промыслов, общественными инспекторами был задержан один из заместителей председателя областной государственной администрации. Ранг чиновника довольно большой, но информация о факте правонарушения вышла из-под контроля властей, и случай получил резонанс в обществе. Конечно, его сразу же постарались замять всеми способами, ведь браконьер такого уровня — пятно на всю чиновничью братию. В Киеве реакция на этот случай была неадекватной: вместо строжайшего наказания нарушителя и оргвыводов, была дана установка всеми возможными способами добиться устранения полномочий общественных инспекторов составлять любые протоколы на правонарушителей.

В 1984 году в Украине (тогда еще в Украинской ССР) был принят новый «Кодекс об административных правонарушениях». Разработчики внесли в него очень хорошие статьи, в частности — по охране природы. Например, статья 255 предусматривала, что общественные экологические, рыбные и охотничьи инспектора имеют право составлять протоколы по 85 статье данного Кодекса (нарушение правил охоты и рыбалки), что значительно продвинуло борьбу с браконьерством в Украине.

Принятый Кодекс позволил общественности организовывать специальные экологические и природоохранные дружины, в Украине был создан серьезный институт общественных инспекторов. Они отличались своей неподкупностью, самоотверженностью и эффективностью в борьбе с браконьерством. Но чиновникам разных рангов хотелось ловить рыбу и стрелять дичь независимо от регламентированного законом количества, времени и места. Общественные инспектора стояли на дороге: с государственными инспекторами чиновники чаще всего «договаривались», а вот с общественными — не удавалось. Что, естественно, не нравилось многим партийным боссам, которые уже всерьез

Промашки исполнительной власти исправилла власть законодательная. В 2001 году были внесены поправки в Административный Кодекс, которыми все общественные инспектора лишались прав вести борьбу с браконьерами, составляя на них протоколы по 85 статье. Этот Закон был принят Верховной Радой Украины 5 апреля 2001 года. Таким образом, общественной природоохранной работе был нанесен сокрушительный удар: пользуясь этим, браконьеры обнаглели еще больше (ужасающая своими темпами статистика есть в этом выпуске).

«Громада рибалок України» и «Киевский эколого-культурный центр», в прошлом году, разработали законопроект, который возвращает полномочия по борьбе с браконьерами всем общественным инспекторам. Подобный законопроект был также разработан и Главной экологической инспекцией Минприроды Украины. Оба были внесены в Верховную Раду Украины и отклонены на

стадии рассмотрения в профильном Комитете по вопросам законодательного обеспечения Верховной Рады. Может, это дело рук депутатов — любителей бесконтрольно охотиться и рыбачить? Нам не хочется в это верить, но в Верховной Раде могут быть силы, которые не заинтересованы в усилении общественного природоохранного контроля и эффективной борьбе с браконьерством.

Сейчас подготовлен новый законопроект, который подписан депутатами А.Голубом и др. и внесен в Верховную Раду. Но чтобы он был принят, необходима массовая поддержка всех сознательных рыболовов-любителей, всех защитников родной природы. Такой поддержкой, в первую очередь, будут ваши письма, которые нужно направить на адрес Верховной Рады (примерный текст письма мы публикуем).

Друзья, давайте сделаем вместе все возможное, чтобы вернуть права общественности эффективно бороться с браконьерством! Это в наших общих интересах — мы должны защитить родную природу!

Владимир БОРЕЙКО



ЗАКОН УКРАЇНИ



ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ЗАХОДІВ ПО БОРОТЬБІ З БРАКОНЬЄРСТВОМ)

Верховна Рада України постановляє:

I. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:

1. У статті 85-1 слова «Виготовлення та збут» замінити словами «Виготовлення **або** збут».

2. У статті 255:

1) У частині першій:

а) У пункті 1:

- абзац двадцять шостий викласти у такій редакції: «органів рибоохорони (статті 85, 85-1, 88-1, **90**)»;

- абзац двадцять сьомий викласти у такій редакції: «органів мисливського господарства (статті 85, 85-1, 88-1, **90**)»;

- абзац тридцять сьомий викласти у такій редакції: «служби державної охорони природно-заповідного фонду України (статті **85, 90, 91**)»;

б) Пункт 9 викласти у такій редакції: «представники громадських організацій або органів громадської самодіяльності:

член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону (статті 92, 132, 148, 154, 160, 179, 185-7, 186-2, 186-4);

громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (стаття 92);

громадський мисливський інспектор (статті 85, 85-1 та 91-2 в частині порушення правил полювання);

громадський інспектор органів рибоохорони (статті 85, 85-1 та 91-2 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів);

громадський інспектор з охорони довкілля (статті 85, 85-1, 88-1, 90, 91, 91-4);

2) У частині другій:

а) пункт 4 викласти у такій редакції: «громадський лісовий інспектор (статті 63, 64 - 70, 73, **76, 77**)»;

б) пункт 5 викласти у такій редакції: «громадський мисливський інспектор (стаття **76, частини перша статті 85**, стаття 91-2 в частині порушення правил полювання)»;

в) пункт 6 викласти у такій редакції: «громадський інспектор органів рибоохорони (**частина третя статті 85**, стаття 91-2 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів)»;

г) пункт 7 викласти у такій редакції: «громадський інспектор з охорони довкілля (статті **65 - 66, 70, 76 - 77-1, 78, 82, частина перша та третя статті 85, статті 89, 91-2, 91-4, 153, 154**)»;

д) пункт 8 викласти у такій редакції: «посадові особи підприємств, установ і організацій, що здійснюють охорону, використання і відтворення тваринного світу (**частини перша і третя статті 85, статті 87, 89**)».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Голова Верховної Ради України

КОДЕКС УКРАЇНИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

КОДЕКС ВВЕДЕНО В ДІЮ З 1 ЧЕРВНЯ 1985 РОКУ ПОСТАНОВОЮ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР ВІД 7 ГРУДНЯ 1984 РОКУ N 8074-X

Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення

У справах про адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесено до відання органів, зазначених у статтях 222 - 244, 2442 - 2448 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи цих органів. Крім того, протоколи про адміністративні правопорушення мають право складати:

Частина 4.

- громадський лісовий інспектор (статті 63, 64-70, 73, 77);
- громадський мисливський інспектор (статті 85, 851, 912 в частині порушення правил полювання);
- громадський інспектор органів рибоохорони (стаття 85, 851, 912 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів);
- громадський інспектор охорони навколишнього природного середовища (статті 651, 77, 771, 78, 82, 85, 851, 89 (щодо диких тварин), 90, 91, 912, 153, 163);

ВИТЯГ З КОДЕКСУ, ДІЮЧОГО НА ПОЧАТОК 1999 РОКУ

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

ДО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ» (ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ЗАХОДІВ ПО БОРОТЬБІ З БРАКОНЬЄРСТВОМ)

Стаття 85-1. Виготовлення та збут заборонених знярядь добування об'єктів тваринного або рослинного світу	Стаття 85-1. Виготовлення або збут заборонених знярядь добування об'єктів тваринного або рослинного світу
Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення	Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення
У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218 - 221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:	У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218 - 221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:
1) уповноважені на те посадові особи: органів рибоохорони (статті 85, 85-1, 88-1); органів мисливського господарства (статті 85, 85-1, 88-1); служби державної охорони природно-заповідного фонду України (стаття 91);	1) уповноважені на те посадові особи: органів рибоохорони (статті 85, 85-1, 88-1, 90); органів мисливського господарства (статті 85, 85-1, 88-1, 90); служби державної охорони природно-заповідного фонду України (статті 85, 90, 91);
9) представники громадських організацій або органів громадської самодіяльності: член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону (статті 92, 132, 148, 154, 160, 179, 185-7, 186-2, 186-4); громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (стаття 92);	9) представники громадських організацій або органів громадської самодіяльності: член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону (статті 92, 132, 148, 154, 160, 179, 185-7, 186-2, 186-4); громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (стаття 92); громадський мисливський інспектор (статті 85, 85-1 та 91-2 в частині порушення правил полювання); громадський інспектор органів рибоохорони (статті 85, 85-1 та 91-2 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів); громадський інспектор з охорони довкілля (статті 85, 85-1, 88-1, 90, 91, 91-4);»
У справах про адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесено до відання органів, зазначених у статтях 222 - 244-12 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи цих органів. Крім того, протоколи про адміністративні правопорушення мають право складати:	У справах про адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесено до відання органів, зазначених у статтях 222 - 244-12 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи цих органів. Крім того, протоколи про адміністративні правопорушення мають право складати:
4) громадський лісовий інспектор (статті 63, 64 - 70, 73, 77);	4) громадський лісовий інспектор (статті 63, 64 - 70, 73, 76, 77);
5) громадський мисливський інспектор (стаття 91-2 в частині порушення правил полювання);	5) громадський мисливський інспектор (стаття 76, частини перша статті 85 , стаття 91-2 в частині порушення правил полювання);
6) громадський інспектор органів рибоохорони (стаття 91-2 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів);	6) громадський інспектор органів рибоохорони (частина третя статті 85 , стаття 91-2 в частині порушення правил рибальства і охорони рибних запасів);
7) громадський інспектор з охорони довкілля (статті 65-1, 77, 77-1, 78, 82, 89 (щодо диких тварин), статті 91-2, 153);	7) громадський інспектор з охорони довкілля (статті 65 - 66, 70, 76 - 77-1, 78, 82, частина перша та третя статті 85, статті 89, 91-2, 91-4, 153, 154);
8) посадові особи підприємств, установ і організацій, що здійснюють охорону, використання і відтворення тваринного світу;	8) посадові особи підприємств, установ і організацій, що здійснюють охорону, використання і відтворення тваринного світу (частини перша і третя статті 85, статті 87, 89);



БРАКОНЬЄРСТВО – СОЦІАЛЬНЕ ЗЛО

НЕОБХІДНІСТЬ ПРИЙНЯТТЯ ДАНОГО ЗАКОНОПРОЕКТУ – ОЧЕВИДНА

В теперішній час розквіт браконьєрства в Україні сягнув загрозливих масштабів. Рибними браконьєрами щорічно у прісних водоймах, Чорному та Азовському морях відловлюється 197 тис. т. риби, що майже дорівнює її промислового вилову (близько 200 тис. т. на рік). Щорічно державними природоохоронними службами затримуються близько 9,5 тис. порушників правил полювання, близько 96,6 тис. порушників правил рибальства і близько 18 тис. самовільних порубників лісу. При цьому розривається тільки 1-2% випадків браконьєрства. Ситуація ускладнюється тим, що надто низькою в країні є щільність державних екологічних інспекторів (приблизно 0,3-0,5 інспекторів на район), що майже унеможливило їх ефективну оперативну роботу. Таким чином на рік в Україні відбувається близько 12,4 млн. випадків браконьєрства, що завдає значний економічний збиток природним ресурсам України, а також сприяє зростанню серед громадян неповаги до українських законів.

Значний внесок у боротьбу з браконьєрством раніше робили громадські мисливські, рибні та екологічні інспектори, якими складалося близько 30% протоколів. Проте, наприкінці 80-х років, вони не обгрунтовано були позбавлені права складати протоколи по 85-й статті Адмінкодексу. В результаті державні природоохоронні служби залишилися без підтримки громадськості, ефективність боротьби з браконьєрством значно знизилась. Згідно ст. 12 закону «Про охорону навколишнього природного середовища» громадяни, а тим більш – громадські інспектори, зобов'язані берегти і

охороняти природу. Проте це зобов'язання не підкріплюється статтею 255 Адмінкодексу, яка не дозволяє їм складати протоколи за найпоширенішими злочинами по 85-й статті.

Крім того, стаття 255 Кодексу знаходиться у протиріччя зі ст. 39 закону «Про мисливське господарство та полювання», яка дає право громадським мисливським та екологічним інспекторам складати протоколи за порушення правил полювання.

В країні час від часу трапляються спроби такого тлумачення змісту статті 85-1, коли, згідно її назви (виготовлення та збут заборонених знаряддь добування об'єктів тваринного або рослинного світу), лише особу, що здійснює одночасно обидва види злочинів, тобто – і виготовляє і реалізує заборонені знаряддя, може бути притягнуто до відповідальності. Згідно такого тлумачення, поодинокі дані види злочинів покарані бути не можуть, що значно ускладнює роботу контролюючих органів. Розбіжності у тлумаченні даної статті мають бути усунені.

Чинна редакція частини першої статті 255 Адмінкодексу не враховує той факт, що в більшості випадків представники державних природоохоронних органів мають не лише відомчу, але й територіальну розмежованість. Наприклад, працівники державних органів мисливського господарства здебільшого опікуються територіями мисливських господарств, працівники органів рибоохорони – водоймами загального користування. Відтак, випадки браконьєрства поза межами звичної для них території будуть безкарними. Значно обмежена на даний час ефективність служби державної охорони

АНАЛІЗ РИБНОГО БРАКОНЬЄРСТВА В УКРАЇНІ

Современное браконьєрство при его массовости, технической вооруженности, ненаказуемости и постоянном лавинообразном росте представляет серьезную угрозу национальной безопасности Украины. В настоящее время каждый год в Украине занимают браконьєрством миллионы человек, при этом раскрываемость браконьєрства составляет всего около 1%. Ежегодно в стране задерживается около 100 тыс. рыбных браконьєров. С каждым годом увеличиваются масштабы браконьєрства. Вот угрожающая динамика роста правонарушений: в 1966 г. в Украине было задержано 15 тыс. рыбных браконьєров, в 1975 – 30 тыс., а в 2007 г. – уже 96,6 тыс. В последние годы резко возросла не только массовость браконьєров, но и техническая вооруженность. Они применяют приборы ночного видения, спутниковые навигаторы, компьютеры, эхолоты, быстроходные катера и вездеходы.

Ежегодно в Украине изымается около 100 тыс. браконьєрских снастей, вместе с тем на руках только у рыбных браконьєров находится до 10 млн. запретных снастей. Рыбы браконьєрами вылавливается примерно столько, сколько добывается рыболовными промышленными предприятиями – около 200 тыс. тонн. Крайне низкой является наказуемость задержанных браконьєров: в среднем сумма штрафов в 2007 году на одного рыбного браконьєра составила всего 72 гривны. Понятно, что при такой низкой наказуемости браконьєрством можно заниматься хоть каждый день...

За последние 6-7 лет рыбные ресурсы Украины сократились в десятки раз! Запасы щуки уменьшились в 6 раз, леща в 2 раза, плотвы в 2 раза, чехони в 9 раз, линя в 20 раз, сома в 5 раз, судака в 2 раза. Почти исчезли из водоемов тарань, карась золотой, ерш, камбала-калкан, судак, рыбец, не говоря уже об осетровых...

Во многих городах Украины на рынках совершенно свободно продаются различные браконьєрские орудия лова. Несмотря на то, что больше 100 городов уже приняли решение о запрете продажи браконьєрских снастей – городские чиновники Одессы, Донецка, Львова не хотят следовать их примеру.

Для улучшения экологической ситуации в стране нужно объединить все разбросанные по различным ведомствам природоохранные инспекции в одну, а также вернуть полномочия общественным инспекторам составлять на нарушителей протоколы по факту нарушения так называемых «браконьєрских» статей Админкодекса. Ранее, до отмены этих полномочий, общественные инспектора задерживали около трети(!) всех нарушителей экологических статей. Также необходимо запретить ввоз браконьєрских снастей из-за границы и ловлю электроудочками. По запрету лова электроудочками должна быть отдельная статья в Уголовном кодексе – ведь они просто выбивают все живое вокруг, калечат рыбу, гибнут мальки. В Белоруссии, например, за ловлю электроудочкой предусмотрено ограничение свободы сроком на 8 лет. А у нас – смешной штраф, 136 гривен...

природно-заповідного фонду, оскільки вони не мають прав складати протоколи за статтями 85 та 90, що не дає їм можливості затримувати порушників правил полювання, рибальства та осіб, які знищують рідкісні, червонокнижні види рослин на території установ ПЗФ (де, до речі, представники інших державних природоохоронних служб не з'являються).

Подібні обмеження значно заважають державним природоохоронним службам України та природоохоронній громадськості захищати від розкрадачів та браконьєрів природні багатства держави, в зв'язку з чим виникає необхідність прийняття даного законопроекту. Законопроект не призведе до дублювання функцій та не потребує додаткових матеріальних витрат. Навпаки, штрафи від складання додаткових протоколів будуть поповнювати державну казну: до бюджету надходитимуть кошти від складання додаткових протоколів та відшкодування збитків у сумі приблизно 200-300 тис. грн. щорічно.

Даний Закон спрямований лише на вдосконалення боротьби з браконьєрством, його завдання: повернути повноваження державних природоохоронних установ та природоохоронній громадськості у відношенні складання протоколів за порушення в галузі охорони природи. Для реалізації положень закону не виникає необхідності прийняття змін до інших законодавчих актів України. Прийняття закону українці «Про внесення доповнень до Кодексу України про адміністративні правопорушення» буде сприяти підвищенню законності в галузі охорони та раціонального використання природних багатств держави, зменшенню браконьєрства, і, як наслідок – покращенню екологічної ситуації в країні та формуванню правового суспільства.

Гор ТИХОЛАЗ

Если сегодня украинские власти и СМИ не будут обращать внимание на браконьєрство, то завтра браконьєры могут просто уничтожить все живые природные богатства Украины.

Мы считаем, что для решительной борьбы с браконьєрством необходимо:

1. Провести специальное заседание Совета национальной безопасности Украины.
2. Запретить продажу браконьєрских снастей во всех магазинах и рынках Украины.
3. Запретить ввоз импортных лесочных сетей и электроудочек в Украину.
4. Прекратить ведомственность государственных природоохранных служб, объединив все инспекции (рыбную, охотничью, лесную, экологическую) в одну природоохранную инспекцию.
5. Создать экологическую милицию в системе МВД.
6. Вернуть право общественным рыбным, охотничьим и экологическим инспекторам составлять протоколы по 85 статье (нарушение «Правил охоты и рыбалки» Административного кодекса).
7. Начать подготовку кадровых госинспекторов по охране живой природы в вузах.
8. Снабдить государственные инспекторские природоохранные службы достаточным количеством необходимой современной техникой, горючим, формой, оружием и т.п.
9. Значительно усилить юридическую ответственность за браконьєрство.

Андрей НЕЛИПА

ЗВЕРНЕННЯ ДО ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

На розгляд Верховної Ради України постує законопроект «Проект Закону про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством)».

Ми, представники українських природоохоронних організацій, які ініціювали розробку цього законопроекту та добиваються його прийняття, впевнені, що він має надзвичайно важливе значення для охорони живих природних ресурсів нашої країни. Цей законопроект поверне повноваження громадським екологічним, рибним і мисливським інспекторам, що допоможе їм вести боротьбу з браконьєрами значно ефективніше. На жаль, ці права необгрунтовано були забрані у них в 2001 році, що й досі грубо порушує Закон України «Про тваринний світ» і Закон України «Про мисливське господарство та полювання». Раніше, до відміни таких повноважень, громадські інспектори затримували біля третини(!) всіх браконьєрів, тим самим вносячи істотний внесок до природоохоронної справи. Окрім цього даним законопроектом передбачені об'єктивні заходи по підвищенню ефективності діяльності державної служби природно-заповідного фонду і по боротьбі з незаконним виготовленням і продажем браконьєрських снастей.

Питання щодо вирішення проблеми браконьєрства в Україні на законотворчому рівні піднімається вже не вперше. На початку цього року активістами «Громади рибалок України» був ініційований подібний законопроект, який, на жаль, був відхилений на стадії розгляду спеціальних Комітетів Верховної Ради. Влітку цього року Державна екологічна інспекція України також зробила спробу передати на ухвалення законопроект (який, до речі, був вже завізований прем'єр-міністром України), що повертає повноваження громадським екологічним інспекторам. Але і він був відхилений: на жаль, у Верховній Раді є сили, яким не вигідно його ухвалення. Саме тому, мабуть вперше в історії нової України, було ухвалено рішення консолідувати зусилля державних і громадських організацій в справі наведення ладу на водоймищах країни.

Зараз «Законопроект про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством)» внесено на розгляд спеціальних Комітетів ВР. Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, практично одногласно, вже підтримав даний проект закону. До того ж, отримано позитивні висновки науково-правової експертизи Інституту держави і права ім. В.М. Корецького Національної Академії Наук України, вчена рада якого досліджувала даний законопроект. Ця наукова установа здійснила фундаментальні теоретико-методологічні та прикладні дослідження актуальних проблем державно-правового будівництва в Україні та надає експертну, науково-консультаційну допомогу Верховній Раді України, адміністрації Президента України, судовим органам, Генеральній прокуратурі України та іншим державним органам. Сумніватись у компетенції правників Інституту не доводиться, а тому ми розраховуємо, що при наступному розгляді законопроекту в профільному Комітеті Верховної Ради з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності – ми також отримаємо підтримку депутатів ВР.

У зв'язку з вищевикладеним, просимо Вас підтримати ініційований нами вищевказаний законопроект. Адже браконьєрство, масштаби якого щорічно збільшуються в арифметичній прогресії, вже представляє загрозу національній безпеці України – до такого висновку можна дійти, ознайомившись з жасливою офіційною статистикою кількості зафіксованих і латентних правопорушень в природоохоронній сфері.

З повагою,

Андрій НЕЛИПА,
Микола КОСТРОВ,
Володимир БОРЕЙКО,

Президент ВРГО «Громада рибалок України»
Начальник Державної екологічної інспекції України
Директор Київського еколого-культурного центру

НЕ БУДЬТЕ БАЙДУЖИМИ, ПІДТРИМАЙТЕ ЗАКОНОПРОЕКТ!

Більшість можновладців вважає нас бидлом, неспроможним на вираз своєї громадянської позиції. Лише на час виборів вони називають народ «електором», щедро сиплючи на всі боки обіцянки, інколи скидаючи зі свого столу крихти та недоїдки. Якщо ви погоджуєтесь з цим і вас влаштує залишатись у сірій масі – проігноруйте нашу пропозицію підтримати Законопроект по боротьбі з браконьєрами. Живіть собі далі, нарікаючи на погані закони, дурну владу і власну безпомічність.

Але ми вважаємо інакше: ми їх вибрали – вони ПОВИННІ працювати на нас! Напишіть цього листа, відправте його на адресу Верховної Ради, нехай депутати-законотворці відчують вплив громади, сотень і тисяч свідомих та небайдужих українських рибалок, які віддали за них свої голоси!

Цей лист – лише приклад подібного звернення, не варто абсолютно дослівно копіювати його, спробуйте написати все це своїми словами, своєю стилістикою! Але не лініуйтеся, обов'язково напишіть та відправте на адресу 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5. Витратьте на це 20-30 хвилин свого часу – воно того варте! Не сподівайтесь, що хтось вирішить за вас ваші проблеми. Ми повинні самі їх вирішувати, щоб захистити свою рідну природу від браконьєрства!

До речі, цей лист також можна відправити на електронну адресу Завідувачу відділу з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України adamovich@rada.gov.ua (Адамович Наталія Миколаївна). Чим більше буде листів-звернень – тим дужче нас, рибалок, будуть поважати та прислухатися до нашої думки!

Гор ТИХОЛАЗ

зразок

У відділ з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України

У засобах масової інформації з'явилась інформація, про нову ініціативу «Громади Рибалок України»: Законопроект, який допоможе силам громадськості значно ефективніше боротись з браконьєрством.

Я повністю підтримую ідею повернення повноважень громадським природоохоронним інспекторам, а також інші зміни і доповнення, запропоновані до «Кодексу про адміністративні правопорушення». Я вважаю, що ці заходи будуть сприяти підвищенню законності в галузі охорони та раціонального використання природних багатств держави, зменшать негативні прояви браконьєрства та покращать екологічну ситуацію в країні.

Цей законопроект повинен бути прийнятим – прислухайтесь до нашої думки, до думки громадськості!

Підпис, ПІБ
Дата



НАУЧНО-ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОПРОЕКТА

Как изложено в предыдущих статьях, было сделано две попытки продвинуть на уровне Верховной Рады законопроект по возвращению общественным инспекторам их предыдущих полномочий. Обе неудачные, поэтому к третьему шагу мы готовились еще более основательно: разработанный законопроект был подан на прохождение научно-правовой экспертизы. Мы обратились к самому авторитетному научному учреждению в нашей стране – в Институт государства и права им. В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины.

Институт государства и права им. В.М. Корецкого осуществляет фундаментальные теоретико-методологические и прикладные исследования актуальных проблем государственного-правового строительства в Украине, координирует фундаментальные научные разработки и готовит кадры наивысшей квалификации: докторов и кандидатов юридических наук.

Также, это научное заведение проводит научные и научно-практические конференции, выдает юридическую литературу, оказывает экспертную и научно-консультативную помощь Верховной Раде Украины, администрации Президента, судебным органам, Генеральной прокуратуре и другим государственным органам.

Так что в статусе и компетентности Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины сомневаться не приходится: он является ведущим научно-исследовательским учреждением юридического профиля в стране. И Законопроект, как и ожидалось, получил позитивный вывод экспертизы!

С полным текстом выводов экспертизы (18 страниц) можно ознакомиться на нашем сайте www.ribaki.org.ua, здесь же мы процитируем только основные тезисы этого документа.

23 вересня 2008 року

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова Ради науково-правових експертиз при Інституті держави і права імені В.М. Корецького НАН України, доктор юридичних наук, член – кореспондент НАН України, академік АПРН України СЕМЧИК В.І.

ВИСНОВОК

науково-правової експертизи проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством), виконаної у відповідності до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу»

Для проведення експертизи замовником були подані наступні документи і матеріали:

- лист-запит Київського еколого-культурного центру від 15.09.2008 р. №563 на проведення науково-правової експертизи щодо законопроекту «про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством)»;
- проект закону «Про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством)», зареєстрований в Верховній Раді України за №3003 від 22.07.2008;
- пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення» (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством);
- порівняльна таблиця до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення» (щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством).

На розгляд науково-правової експертизи винесені наступні питання:

1. Чи відповідає законопроект потребам суспільної практики?
 2. Чи не суперечать чинному законодавству України зміни, що пропонується внести?
 3. Чи дотримані в процесі підготовки законопроекту вимоги нормо проектувальної техніки?\
1. Зміни до законодавства, передбачені законопроектом, поданим на експертизу, також можна розглядати в руслі вдосконалення правових заходів боротьби з браконьєрством в Україні. Проект насамперед спрямований на розширення кола осіб, яким законом надаватиметься право виявляти відповідні правопорушення, зокрема, на мобілізацію громадськості на боротьбу з браконьєрством. Таким чином, законопроект № 3003 від 22.07.2008 р. відповідає потребам суспільної практики.
 2. Вважаємо, що пропозиції законопроекту в частині розширення повноважень громадських інспекторів в галузі охорони довкілля, громадських мисливських інспекторів, а також громадських рибних інспекторів є такими, що відповідають Конституції, чинному законодавству, міжнародним договорам України.
 3. Реалізація відповідних пропозицій на практиці буде відповідати принципам демократизації суспільства, сприятиме більш активному виявленню правопорушень і притягненню винних у браконьєрстві до відповідальності. Таким чином, поданий на експертизу законопроект в основному відповідає вимогам нормо проектувальної техніки, однак потребує додаткового опрацювання з точки зору дотримання основних принципів нормо проектування.

Висновок науково-правової експертизи підготувала доктор юридичних наук, професор, академік АПРН України, Заслужений юрист України Н.Р.Малишева

Н. Р. Малишева

РОЗПОВСЮДЖУЄТЬСЯ БЕЗКОШТОВНО

Газета ВРОО «Громада Рибалок України»
Свідоцтво про державну реєстрацію
КУ №7190 від 10.04.2003 р.
Засновник і видавець: ПП «Рибка моя»
формат: 64x90x1/8 Тираж: 25000 екз.

Редакційна колегія:
Редактор: Андрій Неліпа
Журналіст: Ігор Тихолаз
Журналіст: Анна Мицишин
Фотограф: Ігор Кошилов
Підписано до друку: 25.09.2008 р.

Адреса редакції: 04212, м.Київ
вул. Маршала Тимошенка, 19, 2-й поверх
Телефон редакції: +380 44 587 9174
Телефон офіса ГРУ: +380 44 490 7016
Для листування: press@ribaki.org.ua
Веб сайт: www.ribaki.org.ua