

¿PODEMOS RESPONDER A LAS CAMPAÑAS DE MEDICALIZACIÓN?

SÍ, PODEMOS.

UN EJEMPLO: LA CONTRA-CAMPAÑA ESPAÑOLA FRENTE AL PÁNICO Y LA MEDICALIZACIÓN DE LA GRIPE A EN 2009-10 POR LAS AUTORIDADES (OMS Y NACIONALES)¹

Juan Gérvas, Médico general, Doctor en Medicina, Equipo CESCA (Madrid, España). Profesor honorario Salud Pública, Universidad Autónoma, Madrid y Profesor visitante, Salud Internacional, Escuela Nacional de Salud Pública (Madrid).

España resistió con éxito la campaña global de pánico y medicalización creada por las autoridades (la OMS y nacionales) con la epidemia de gripe A. Un indicador: en España se emplearon 3 millones de vacunas para una población de 47 millones (el Gobierno planeó comprar 37 millones y finalmente compró 13; así pues, 10 millones de vacunas se han tirado, como demostración del rechazo de la población a la campaña de las autoridades). La mortalidad fue menor que con la gripe estacional, de 271 casos, acorde con la mortalidad en la Unión Europea (2.876 casos para 400 millones de habitantes).

España fue el primer país del mundo en el que los médicos se unieron en torno a la decisión de responder a la gripe A con una actitud de “sentido común, serenidad y ciencia”. El movimiento comenzó el 10 de agosto de 2009, con la distribución por el firmante de una revisión personal de los datos publicados durante el invierno austral en los meses de mayo, junio y julio de 2009 (de Argentina, Australia, Canadá, Chile, Uruguay y Nueva Zelanda). Los hechos eran contundentes: la gripe A mataba menos que la gripe estacional.

La Organización Médica Colegial (que representa a todos los médicos españoles, en torno a 200.000) apoyó la actitud de “sentido común” a mediados de agosto de 2009. Al final del mes, 40 bitácoras (*blogs*) sanitarias de reconocido prestigio se unieron para promover esta misma actitud, con una iniciativa que llevó a la acción común desde el 2 de septiembre (*Gripeycalma*) en que pusieron simultáneamente información en sus páginas. A ellos se unieron otras bitácoras hasta ser más de 200.

También otras organizaciones científicas importantes estuvieron en favor del movimiento de “sentido común”. Por ejemplo, la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria, la Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria y la Asociación Española de Pediatría. Todo ello

¹Este texto se distribuye bajo licencia [Creative Commons by-nc-sa 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/), por lo tanto se puede distribuir libremente y reelaborar a condición de citar al autor, no utilizarlo para fines comerciales y mantener el producto subsiguiente bajo este mismo tipo de licencia ([licencia completa](#)).

contribuyó a lograr un gran impacto tanto en los medios clásicos (TV, radio, periódicos y revistas) como en Internet (redes y grupos).

Fue muy importante alertar a la población acerca de la respuesta con “sentido común” para contrarrestar la campaña de pánico, miedo y conversión de la gripe A en enfermedad temible que llevaron a cabo la OMS y las autoridades nacionales.

La gripe A fue una gripe más suave que la gripe estacional, y lo sabíamos desde julio de 2009. Por ello, la aplicación de protocolos estrictos (con el uso de trajes y áreas de aislamiento, el empleo de antivirales y la promoción en masa de la vacuna) así como medidas de cierre o retraso de apertura de escuelas y universidades o bajas obligatorias para mujeres embarazadas fueron absurdas y revelan falta de sentido común, de contención y de ciencia. El derroche de recursos para un problema menor implica el abandono de otros problemas de salud más graves a los que se deja sin atender.

La postura acerca de la efectividad de la vacuna contra la gripe A dividió a los componentes de la política de “sentido común”. El firmante abogó firmemente por el rechazo a dicha vacuna dadas las carencias científicas acerca de su relevancia clínica.

Al terminar la epidemia de gripe A, en agosto de 2010, no hicieron un análisis de los errores en la gestión ni la OMS ni las autoridades nacionales. Se reafirma que sus errores no fueron tales, sino una campaña de medicalización y de transformación de una gripe leve en una gripe monstruosa.

Como es habitual, seguimos sin ensayos clínicos que demuestren la efectividad de las vacunas contra la gripe.

El ejemplo español permite aprender sobre cómo resistir las campañas de medicalización de la sociedad (de creación de falsas enfermedades, de “*disease mongering*”). En el anexo se analiza este caso.

Para saber más www.equipocesca.org

Gérvas J. Disease mongering by WHO. BMJ. 2009 [letter]
http://www.bmj.com/cgi/eletters/339/aug10_1/b3172

Gérvas J. Ante la gripe A, paciencia y tranquilidad. Healthy Skepticism News.
<http://www.healthyskepticism.org/news/2009/Oct09.php>

Villanueva T, Gérvas J. Spain and swine flu. CMJA. 2009 [letter]
<http://www.cmaj.ca/cgi/eletters/181/6-7/E102#184176>

Gérvás J, Wright J. Future of flu vaccines: Please, may we have a RTC now?
BMJ;2009;339:b4651.