El Siglo XIX en Argentina. El Pabellón Argentino. Revista Nuestra Arquitectura | Pag. 36 a 39 Cátedra de Historia y Crítica II | Facultad de Arquitectura y Urbanismo | UNNE

MATERIAL DE USO EXCLUSIVO CON FINES DIDACTICOS

EL SIGLO XIX EN ARGENTINA

EL PABELLON ARGENTINO

La Exposición Universal de Paris de 1889, fue um de los más importantes acontecimientos con que Francia resolvió celebrar el centenario de la tema de la Bastilla. Los pabellones principales fueron ubicedos en el Campo de Marte, vasto espacio dedicado en tiempos napoleánicos a maniobras, cemprendido entre la Escuela Militar y el Trocadiro. Esta último edificio, obra del arqui ecto G. Davioud, era el único remanente de otra exposición universal celebrada en 1878. Los pabellones menos importantes se levantaron en la explanada de los Inválidos. Es curioso observar qua, en tanto que estos últimos respondían a un sentido pasatista de la arquitectura —como el Pabellón de México, ejemplar concienzudo de la arquitectura hispano-americana y del estilo jesuíta— (1), los del Campo de Marte cran casi todos notables exponentes de la construcción en hierro y vidrio, que hacía furor en esa época.

El nacimiento y auge de las exposiciones está ligado intimamente al proceso de la revolución industrial desde su primera hora, como lo demuestra la exhibición que en 1757 organizó la Sociedad para Fomento de las Industrias de Londres, y la Primera Exposición Industrial de Praga, en 1791. La disolución de las antiguas corporaciones o gremos medievales y la libertad de trabajo, decretadas en 1791 por el gobierno de la Asamblea Constituyente, facilitaron la competencia, surgiendo como consecuencia directa la idea de exhibir los poductos de las nuevas industrios. Nació así la Première exhibir los poductos de las nuevas industrios. Nació así la Première de Aarte en 1798. Tenía tan sólo carácter nacional, es decir, que no se invitó a otros países para que participaran, aunque era evidente la infención de mostrar al Mundo los éxitos y la prosperidad logradas a raíz del derrocamiento de la menarquía. Pero para que las exposiciones pudiesen tener carácter internacional era forzoso que combiase el sentido de la economía universal, pues lógicamente no se podía invitar a países extranjeros a exhibir sus productos, si al mismo tiempo no se doban facilidades para su venta. Esto suponía tácitamente admitir la reciprocidad de intercambio, uno de los principios básicos del liberalismo económico.

La expansión de las industrias y la necesidad de ubicar sus productos abrió el camino a las muestras internacionales. Estas se iniciaron con la Exposición Mundial de Londres, de 1851, debida a la iniciativa del príncipe consorte Alberto, marido de la Reina Victoria. A partir de entonces se sucedieron en f.anca competencia exposiciones internacionales en serie, las más famosas de las cuales tuvieron lugar en París en 1855, 1867, 1878, 1889 y 1900; en

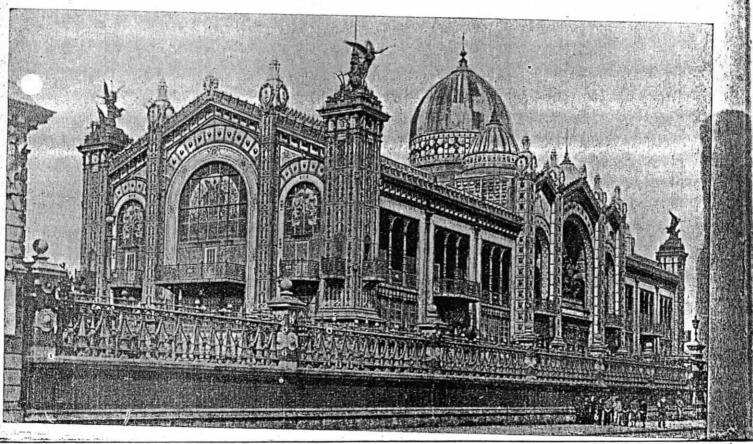
Continuando con nuestra serie de publicaciones acerca del signa XI en nuestro país nos es particularmente grato poder ofrecer a nuestros lectores este trabajo de Mario J. Buschiazzo, que aparació en el número 3 de Cuadernos de Historia del Arte de la Univarsidad Nacional de Cuyo. Agradecemos muy especialmenta al profesor Carlos Massini Correas, director de esa publicación, la gentileza de permitirnos re-editar este interesante trabajo.

HISTORIA Y CRITICA 2 FAU. PROF. TITULAR: A. SANCHEZ NEGLETTE

Filadelfia, en 1871, y en Chicago, 1893. Aun cuando en todas ellas se exhibieron obras de arte, perdominaron las de carácter industrial, como fieles expresiones de los ideales del siglo XIX: revolución industrial y liberalismo político-económico.

La Argentina resolvió adherirse a la muestra conmemorativa del centenario de la revolución francesa erigiendo un pabellón que fuese expenente cabal de la riqueza y el auge porque atravesaba el país. Se vivía todavía en el esplendor ficticio que siguió a la femosa "década del ochenta", y aún cuando los síntomas de la tremenda crisis que se avecinaba se sentían claramente, Juárez Celman y su co:te de aduladores hacían caso amiso de ello, continuando en la senda de los espejismos y el derroche que llevarían fatalmente al estallido del 90. Acordes con esa manera de actuar despreocupada y jactanciosa, se llamó a concurso en París, pora erigir el Pabellón, triunfando entre veintisiete oponentes, el arquitecto Albert Ballu (2), quien a su vez reunió como colaboradores a los pintores Albert Besnard, Luc Olivier Merson, Fernand Cormon, Hector Leroux, Jules Lefebre y Alfred Ph. Roll, y al escultor Louis-Ernest Barrias. La tramitación del concurso y demás tareas hasta el estreno del pabellón fueron dirigidas por el delegado oficial argentino señor Eugenio Cambaceres, bien conocido entre nosotros por sus actividades literarias.

El arquitecto Ballu (1849-1939) era un típico representante del eclecticismo que imperaba en la Francia finisecular. Alumno de Le Bas, había egresado de la Escuela de Bellas Artes con el Gran Premio de Roma. Entre sus obras más destacadas cuentan la iglesia de Argenteuil, la de San Ambrosio y sobre todo la Trinidad de París (1861-67) (3). Pero Ballu demostró ser artista sensible a las inquietudes de su tiempo, pues al afrontar el problema del Pabellón Argentino, se despojó de su lastre estilística para abordar la construcción en hierro y vidrio que, a partir del Palacio de Cristal de Londres, se había constituido en el símobolo expresivo de la nueva sensibilidad. Las usinas inglesas y alemanas ya inundaban el mundo con sus productos de acería, el ferrocarril surcaba los campos, los barcos de vapor habían desplazado al velero, el esqueleto portante y el ascensor permitían levantar edificios de muchos pisos. Los pabellones de exposición traducian mejor que ninguna otra construcción este cambio fundamental en los sistemas constructivos; al haceses en hierro, su montaje era rápido y fácil, así como su desmantelamiento. Los diversas partes podían ser prefabricadas, lo que facilitaba su transporte, como quedó probado con los pabellones de Argentina y Chile,

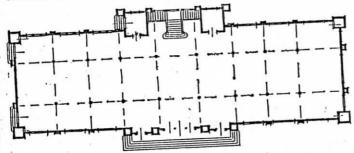


trosladados luego de la exposición a sus respectivos países. Una anécdota del Barón Haussmann nos da perfecta idea del auge anécdota del Barón Haussmann nos da perfecta idea del auge alcanzado por el hierro en esos momentos: en 1851. Víctor Baltard hobia construído el nuevo mercado central de París, en piedra. Fue hobia construído el nuevo mercado central de París, en piedra. Fue hobia construído el nuevo Haussmann ordenó su demolición para tal la protesta pública que Haussmann ordenó su demolición para ser reemplazado por otro en que se utilizasen las nuevas técnicas y maleriales. Du fer, rien que du fer (4), ordenó el célebre Prefecto de París al arquitecto municipal.

Figura máxima de este eufórico período del hierro y del vidrio fue el ingeniero Gustavo Eiffel, que ya había asombrado al mundo con su puente sobre el Duero (1875), el viaducto de Garabit (1880) y el esqueleto de la estatua de la Libertad en la Bahía de Nueva el esqueleto de la estatua de la Exposición Universal de 1878 York (1886), obra de Bartholdi. En la Exposición Universal de 1878 Eiffel había dado una vez más la nota brillante con su Pabellón de Entrada, en el que el vidrio predominaba, concretándose el uso de hierro a los elementos portantes. l'ero la obra más extraordinaria de hierro a los elementos portantes. l'ero la obra más extraordinaria de Eiffel iba a ser la torre que inmortalizaría su nombre, levantado como símbolo de la Exposición de 1889 y precisamente a escasa distancia del Pabellón Argentino. Ette último, la Tarre Eiffel, el Pabellón de Bellas Artes, obra de J. Formigé, y la Galería de las Pábellón de Bellas Artes, obra de J. Formigé, y la Galería de las Pierron y Charton, fueron los grandes éxitos de la Exposición en cuanto a sus edificios se refiere.

Como detalle curioso anotemos que en la sección de los Inválidos de la misma Exposición, el arquitecto Charles Garnier, autor de la Opera de París, había proyectado y construido una muestra de la Opera de habítación humana, con veintinueve esas que pretendían reproducir habítación humana, con veintinueve esas que pretendían reproducir viviendos fenicias, aztecas, egipcias, griegas, escandinavas, japonesas, viviendas fenicias, aztecas, egipcias, griegas, escandinavas, japonesas, viviendas fenicias, aztecas, egipcias, de libro de Viollet-Le-Duc, etc. evidentemente inspiradas en el divulgado libro de Viollet-Le-Duc, y con un inefable y pintoresco derroche de imaginación y desconocimiento histórico.

Ballu, que en esa misma sección de la Exposición que ocupaba la explanada de los Inválidos había con:truido el Pabellón de Argelia en una curiosa concepción pseudoárate, rompió con su pasado estien una curiosa concepción Argentino, embarcándose abiertamente al proyectar el Pabellón Argentino, embarcándose abiertamente en la corriente del hierro y vidrio del momento. Dejemos que escribió bajo el título de "La Arquitectura en la Exposición Universal de París de 1889".



Antes del año 1889 se decía que el siglo XIX no tenía arquitectura. Aunque por nuestra parte no hayamos sido nunca completamente da este parceer (pues consideramos que 110 es posible, en nuestra época, darse cuenta absoluta de lo que mús tarde verán y comprenderán nuestros descendientes), podemos afirmar actualmente, sin temor a ser desmentidos, que la arquitectura de nuestro tiempo ha aparecido ante la vista de los menos perspicaces durante el gran certamen vecido por Francia a todos los países del mundo... Si bien nada

nuevo bajo el sol, nunca se había empleado antes de nosotros el metal como materia principal en las construcciones. De manera que el hierro y la fundición son los que principalmente tienen derecho al aplauso, que merecen el aspecto completamente nuevo y las incenuevas soluciones de estabilidad de nuestros edificios. La sincenidad con que ha habido que construir, al verse en presencia del hierro y la carencia forzosa de materiales de imitación, ha sido causa de que las construcciones del siglo XIX recobren la policromia, uno de que las construcciones del siglo XIX recobren la policromia, uno con cue con cue de sepíritus atrasados de nuestros dias rechazaban con indignación, sin darse cuenta de que ella ha sido, desde la más remota antigüedad, el complemento indispensable de toda arquitectura, y que si desde Luis XIV, nada más, a la fecha, se hizo moda suprimirla, aunque sólo por un período, los espíritus ilustrados deben rechazar en adelante tales prevenciones y convenir con nosotros en que es ridiculo dejar al Oriente el monopolio excluisvo del penetrente encanto que distingue los monumentos de sus países.

La construcción del Pabellón es de las más sencillas. El programa impuesto era proponer un edificio desmontable y transportable a Buenos Aires, por lo cual el arquitecto ha establecido un armazón de hierro cuyas diferentes partes han sido simplemente atornilladas ahora, para ser clavadas unas a otras, invariablemente más tarde... En el exterior las partes verticales que quedaban entre los nervios de hierro se han rellenado con azulejos, mosaicos, porcelanas, revescimientos de vidrio, planos o formando ampollas salientes iluminadas de noche por la luz eléctrica, gres esmaltados (éstos forman principalmente el basamento), tierras cocidas y ladrillos barnizados... La superfície del monumento mide 1,600 metros cuadrados en la planta baja. Como la gran cúpula sube en toda su altura (30 metros), sin piso intermedio, el principal no posee sino superfície de 1.400 metros. El gasto ha sido de un millón de francos, sin contar el alumbrado eléctrico (50.000 francos) y el moblaje (150.000 francos); diex meses

esculturas han sido ejecutados por los mejores artistas franceses, elegidos en todos los géneros sin distinción de escuela. El arquitecto, cuyos frecuentes viajes a Oriente han familiarizado con la policromia en las construcciones, no ha vacilado en romper con la tradición en muchos puntos, y en recurrir a materiales enteramente nuevos. En este orden citaremos el empleo de los gres para los basamentos y el frontis de la fachada posterior, de los vidrios ondulados americanos para las vidrieras, que constituyen verdaderos mosaicos de color sin pintura aplicada encima del vidrio; del dorado para las obras de hierro exteriores en vez de la aplicación de los tonos grises llamados "de hierro" que el uso habia consagrado hasta ahora; de la porcelana y del mosaico de porcelana para los revestimientos de las bases de las cúpulas y de los pilones de ángulo y de las fachadas laterales; los vidrios aplicados y tallados sobre los mosaicos y los azulejos; de las ampollas de cristal moldeadas o "mis en plomb" que adornan, ya los mosaicos, ya las porcelanas, las tierras cocidas, hasta los miembros de hierro (balaustradas, crestas y puertas), y finalmente de las telas decorativas de reflejos metálicos que adornan tanto la parte exterior como la interior del edificio (5).

El 25 de mayo de 1889 se inauguró el Pabellón Argentino, con asistencia de Sadi Carnot, Presidente de Francia, y de Carlos Pellegrini, Vicepresidente de la República Argentino, que ocasionalmente se encontroba en Paris. Cuando oños más tarde se trasladó el Pabese encontroba en Paris. Cuando oños más tarde se trasladó el Pabese en Buenos Aires, se recordó este acontecimiento reemplazando la primitiva vidriera principal que iluminaba la escalera, por otra en la que aparecían ambos mandatarios estrechando sus manos, rodeados de otras personalidades y de la Guardia Republicana con sus vistosos uniformes.

Terminada la muestra, el gobierno argentino dispuso su traslado a Buenos Aires, encomendando dicha tarea al ingeniero Jorge A. Perkins.

Para su nueva erección se eligieron los terrenos de la Plaza San Martín, frente a la calle Arenales, que en otros tiempos habían ocupado los tres Cuarteles del Retiro, los mismos en que el Libertador alojara el regimiento de los Granaderos a Caballo de su creación.

Los cajones conteniendo el desarmado pabellón llegaron al país en 1891. Según declaración del capitán del buque en que vinieron, durante una tormenta fue necesario echar al agua el mayor de ellos, que estaba sobre cubierta y entorpecía la maniobra. En dicho cajón se encontraban los paneles pintados por Albert Besnard. Quince años más tarde, visitando Eduardo Schiaffino al célebre pintor en su estudio de París, para encargarle un cuadro destinado al Museo (Femme se chauffant), relató este hecho. Besnard, generosamente, ofreció a Schiaffino los bocetos originales. Pese a que, según Schiaffino, dichos Cartones "han venido a suplir en el Museo la sensible ausencia de cartones "han venido a suplir en el Museo la sensible ausencia de los dos mejores lienzos de la serie", no he podido hallarlos durante los dos mejores lienzos de la serie" uno de los grandes paneles, obra de Louis-Hector Leroux (1829-1900), que representa "La Pintura" y que, por cierto, "carece de importancia", como dice el propio Schiaffino en su libro (1).

Dos años después de su llegada, una empresa particular obtuvo un contrato para armar de nuevo el Pabellón y explotarlo para conciertos y teatro. Fue en esa oportunidad cuando se levantó sobre la bajada de la calle Maipú, a escasos metros del Pabellón, otro edificio bajada de la raquitecto Marqués Carlos Morra, que iba a servir de obra del arquitecto Marqués Carlos Morra, que iba a servir de confitería anexa al Pabellón. La empresa no tuvo éxito, y el edificio quedó abandonado, hasta que en 1898 se la utilizó para exponer obras de arte, como parte de la Exposición Nacional celebrada ese año en la Plaza San Martín. Una vez más, concluida la feria, quedó el Pabellón Argentino sin destino fijo, hasta que en 1910 con motivo de los festejos del Centenario, sirvió para exhibir la exposición de arte que tanta resonancia tuvo en esa época. De esa exhibición internacional datan muchas de las telas que vinieron a enriquezer nuestro Museo Nacional de Bellas Artes, y es justo recordar que la sensación del momento la dieron Zuloaga con "Las brujas de San Millán" y Anglada Camarasa con sus "Opalos". De este mismo pintor y de la misma exposición era "La espera", magnifico cuadro perdido en el incendio del Jockey Club.

Es probable que de ese uso ocasional haya surgido la idea de destinar definitivamente el Pabellón Argentino para sede del Museo de Bellas Artes. En esa época ocupaba unos locales del Bon Marché (hoy Galerías Pacífico), pero habiéndolo adquirido el Ferrocarril de este nombre para sus oficinas centrales, el entonces director del Museo D. Carlos E. Zuberbühler obtuvo autorización para trasladarlo al Pabellón Argentino, previa una obra de adaptación, que, por cierto, no consiguió convertirlo en un edificio adecuado para museo (7). Recuerdo, perfectamente, la cantidad de goteras que en los días de Iluvia obligaban a cerrar el Museo, o el calor insoportable en verano y frío en invierno, que deterioraban las telas conservadas. No obsytante lo inapropiado, sirvió para tal fin por más de veinte años, así como el edificio de la confitería fue salón de exposiciones temporales, especialmente para los Salones Nacionales.

En 1931 el Intendente Municipal José Guerrico propuso la creación del Parque del Retiro, uniendo la Plaza San Martín con la Británica, para la cual seria necesario demoler dos manzanas Irregulares de edificación bastante densa, comprendidas por las calles Arenales, edificación bastante densa, comprendidas por las calles Arenales, Lendro N. Alem, Florida y Maipú, cortadas por una calle en diagonal, Lendro N. Alem, Florida y Maipú, cortadas por una calle en diagonal, hoy desaparecida, llamada Falucho. Desde luego, el mayor impedimento para formar dicho parque era el Pabellón Argentino, cuya demolición quedó decretada sin que ninguna voz se alzara para defenderlo. En mayo de 1933 se inició su desmantelamiento, en medio de la mayor indiferencia; sólo La Prensa publicó la noticia, pero sin valorar debidamente lo que ese edificio representaba como









Detalles de dos de los cuatro grupos escultóricos que remataban los machones de ángulo del Pabellón Argentino. El que se reproduce arriba a la izquierda y abajo a la derecha corresponde al tema "la agricultura" y es de Louis-Ernest Barrias. En página 39, el grupo escultórico que ahora está en las Escuelas Municipales Raggio.

originalisima expresión de una época periclitada pero interesante. Tan sólo el Consejo Nacional de Educación lo solicitó, proponiendo rearmarlo en la manzana comprendida por las calles Entre Ríos, Pozos, Pavón y Constitución, pero el pedido no prosperó. Los restos del Pabellón se depositaron en un baldío de la calle Austria y Avenida Centenario, echándose a perder, al extremo de que habiéndose licitado su venta dos años después, no hubo quien ofertarse suma alguna por esc montón de chatarra. Ni siquiera se salvaron los grandes paneles decorativos, cuyo destino se ignora. Como ya dije, firmado por Leroux, de dibujo muy convencional y de tonos parduscos y opacos.

Por estar fundidos en bronce se salvaron los cuatro grupos escultóricos que remataban los machones de ángulo del edificio, y probablemente el importante conjunto que coronaba la puerta principal. Ignoro quien fue el autor de este último, así como el destino que tuvo, pero sospecho que ha de estar en algún rincón de Buenos Aires, como sucedió con los cuatro grupos angulares. En realidad, sólo he podido localizar tres de ellos, ubicados en Crámer y Pino, Cabildo y Avenida San Isidro, y Leguizamón y De la Riestra. transformados todos ellos en bases de mástiles para banderas. El que falta está en Plaza Sud-América, Villa Lugano, según me ha informado el arquitecto Rafoel Iglesia. Estos grupos en realidad se reducion a dos molivos iguales: "La Agricultura" y "La Navegación", es decir, que se repetían dos a dos.

Fue su autor el escultor Louis-Ernest Barrias (1841-1905), nacido en París. Era un escultor de cierta nombradía, como lo prueba el hecho de haber triunfado sobre Rodin en un concurso para ejecutar el grupo titulado "La defensa de París". Egresado de la Escuela de Bellas Artes con un Segundo Gran Premio de Roma, siguió la corriente necolasicista, imperante en la segunda mitad del siglo pasado, derivando luzgo hacia lo que se llamó la escuela neo-florentina, caracterizada por un evidente dominio del métier, mucha finura y gracia, pero carente de vigor. Los grupos del Pabellóna

aclados, las figuras aladas cobran vuelo, la composicion es archica, pero el conjunto se resiente de cierto convencionalismo, no si se tratara de esos finos bronces comerciales de la funda-de Barbedienne que tanto se utilizaron en las decoraciones de striores de la belle époque. No en balde Barrias era compañero Guillaume, de Mercié y de Barye, célebre por sus magnificas culturas de animales, lamentablemente popularizadas más tarde los llamados bazares de arte.

ataba por identificar el paradero del grupo escultórico central, el estaba ubicado bajo el arco de la entrada principal. Un dato de la Dr. Héctor Schennone permitió dar con él, o por lo menos con la de él, en el patio de las Escuelas Municipales Raggio en venida del Libertador y Avenida Gral. Paz. Este conjunto, que dá adosado al muro norte del ala sud del edificio y es claramente gible desde la primera de las citadas avenidas, no parece tener la mergadura del total del que ocupara el gran nicho bajo el arco untral de al fachada del Pabellón, según se aprecia en la foto-polía general (p36). Incluimos una fotografía de él (p39) pues es nuy representativo de la modalidad de la época y si bien su com-flejidad pudo haber dado pie para una interpretación pesada y accsivamente retórica, el hecho es que este grupo es también degante y pone de relieve una vez más los quilates de la sensibilidad

Ya me he referido a la única y mediocre pintura de Leroux que salvó de la destrucción. Schiaffino reproduce en su libro citado saivo de la destruccion. Schiattino reproduce en su libro citado autro de los telas desaparecidas, así como los nombres de sus eutores. El conjunto estaba integrado por "La Astronomía", de Fernand Cormon (1845-1924); "La Agricultura", de Alfred Philippe Roll (1846-1919); "Fundición de Cobre" y "Curtiduría" de Paul Albert Besnard (1849-1934); "La Fisica" y "La Química" de Luc Olivier Merson (1846-1920), y "La Escultura" de Jules Joseph lefebre (1836-1911). Indudablemente la pérdida más lamentable ន la de lus pinturas de Besnard, cuya calidad la destaca de las estantes pintores. Besnard había sido Gran Premio de Roma, alco dos máximos jerarquias en su carrera: director del pensiola Villa Médicis en Roma, y director de la famosa Escuela de Berlas Artes de París. Tanto de Besnard como de Roll se conserun pinturas en nuestro Musso Nacional, por cierto excelentes.

la Memoria de la Exposición redactada por Alcorta se mencionan elros artistas, como el escultor Bonet y los pintores Tony Robert Fleu, Charles Troché y Bernard Saintpierre, pero carecemos de docum:ntación que nos permita identificar sus trabajos, probablemente de orden secundario. En la misma Memoria se aclara que la parle de hierro del edificio fue ejecutada por la Societé des Ponts tt Travaux, los vitrales por Neret y Odinot, la fundición escultórica

Sin perjuicio del discutible mérito de las obras decorativas accesorias del Pabellón Argentino, es indudable que el mayor valor radicaba en su arquitectura, sobre todo como expresión de un período tecnicista en el que debe verse una de las raíces más importantes de la arquitectura contemporánea. La utilización del hierro y vidrio en vasta escala se había iniciado como solución puramente ingenieril aplicada a las nuevas necesidades creadas por la revolución industrial: grandes depósitos, mercados de tipo moderno, fábricas, estaciones de ferrocarril, etc. Había nacido así una curiosa ex-presión dicotómica en la que el arquitecto "vestía" el esqueleto ingenieril, en un perfecto desacuerdo y divorcio entre la función y la forma. Corresponde al último tercio del siglo la superación de esa absurda posición, cuando figuras como Eiffel, Dutert, Ballu y otros se animaron a aplicar los nuevos sistemas a edificios cuyas concepciones eran hasta entonces consideradas tradicionalmente intocables. Fue la irrupción de la luz en la arquitectura, el absoluto predominio de los vacíos sobre los llenos, la ligereza sobre la pesantez, la eliminación de la piedra como material básico y esencial. Del Pabellón de Entrada de Eiffel (Exposición 1879), a la Casa del Pueblo de Víctor Horta (1897), y de ésta a los cerramientos vidriados de la arquitectura contemporánea la filiación es directa.

No importa que el Pabellón Argentino tuviese una serie de concesiones pasatis as —cúpulas de cobre, cartelas y escudos en profusión logias con columnillas abalaustradas, etc.— y que resultara inade-cuado para las funciones que se le habían asignado. Debió conservársele como notable ejemplo de un período de rebeldía y búsqueda, como símbolo de una época de pujanza y grandeza lejana y en-vidiable, como un hito en la historia de la evolución de nuestro gusto. Su destrucción fue un error irreparable, como el de tantos otros monumentos arquitectónicos de nuestro país, desaparecidos por un mal entendido sentido de lo que es progreso.

BIBLIOGRAFIA

Santiago Alcorta, La República Argentina en la Exposición Universal de París en 1889, 2 volúmenes, París 1890.
 Louis Houtecoeur, Histoire de l'Architecture classique en France, tomo VII, París 1887.

- Paris 1957.
 3. Andre Michel, Histoire de l'Art, tomo VIII, 2ª parte, Paris 1926.
 4. David H. Pikney, Napoleón III and the rebuilding of Paris, Princeton 1958.
 5. Albert Ballu, La Arquitectura en la Exposición Universal de Paris de 1889, transcripto en S. Alcorta o. c.
 6. Eduardo Schiaffino, La Pintura y la Escultura en la Argentina, Buenos Aires 1923.
- Aires 1923.
 7. Francisco A. Palomar, Primeros salines de Arte en Buenos Aires, Cuadernos de Buenos Aires, número XVIII, Buenos Aires 1962.



de la serie Siglo XIX en Argentina, que dirigen Rafael Iglesia y Federico Ortiz. Texto de Mario J. Buschiazzo. Fotografías: en página 37, Archivo General de la Nación; en página 38, Rafael Iglesia y en página 39, Federico Ortiz. Séptima entrega