

SITUACIÓN DEL HALCÓN PEREGRINO (*FALCO PEREGRINUS*) EN A CORUÑA (NO ESPAÑA): POBLACIÓN REPRODUCTORA, DISTRIBUCIÓN Y AMENAZAS

Alberto Monteagudo, José L. García y Xosé Manoel Carregal

Monteagudo, A., García, J.L. y Carregal, X.M. (1999). Situación del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en A Coruña (NO España): población reproductora, distribución y amenazas. *Chioglossa*, 1: 15–21.

En este trabajo se presentan los resultados de un censo de la población reproductora de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) realizado en la provincia de A Coruña durante el año 1991 y actualizado con datos obtenidos hasta 1998. Se estima una población de 34 parejas (25 seguras, una posible y ocho probables), superior a todos los cálculos precedentes. Todos los nidos están situados sobre sustrato rocoso, hallándose en acantilados marinos (11), cortados fluviales (5), afloramientos rocosos naturales alejados de cursos de agua (2), canteras abandonadas (5) y edificios (2). La distancia mínima entre nidos (2,5 km) y la distancia media entre grupos de nidos (3,6 – 20 km) es también muy inferior al anteriormente estimado para el piso Herciniano. Por último se discute brevemente sobre el hábitat ocupado y las causas de mortalidad detectadas.

Palabras clave: A Coruña, amenazas, distribución, *Falco peregrinus*, población reproductora.

INTRODUCCIÓN

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) es una de las rapaces a las que más atención se ha prestado en los últimos años, especialmente en lo referente a cuantificación y evolución de sus poblaciones. Pese a ello, en Galicia no existe apenas bibliografía sobre la especie, limitándose lo publicado a breves referencias dispersas en el tiempo (ver, por ejemplo, Iglesias, 1952; Bárcena, 1968; Anónimo, 1975; Castián, 1975; Bartolomé, 1995). La primera información relativamente completa aparece en López y Guitián (1980), donde se estima que la población reproductora en Galicia es de aproximadamente 20 parejas, con tres nidificaciones confirmadas y siete posibles para el período 1970-79, de las cuales una cría confirmada y tres posibles corresponden a la provincia de A Coruña. En el

período 1980-85 (S.G.H.N., 1995) se citan para la Comunidad Autónoma nueve cuadrículas con reproducción confirmada, 10 con reproducción probable y 30 posibles, estimándose entre 15-20 el número total de parejas reproductoras. Los datos más recientes (Fernández-Cordeiro y Domínguez, 1991) cifran la población gallega en menos de 50 parejas reproductoras.

El presente trabajo pretende ser una contribución al conocimiento de la situación actual de la población de *F. peregrinus* en la provincia de A Coruña.

ÁREA DE ESTUDIO Y MÉTODOS

El área de estudio está constituida por la provincia de A Coruña que, enclavada en el rincón más noroccidental de la península Ibérica, ocupa una superficie aproximada de 787.600 ha. Las temperaturas

medias anuales varían entre 11,8 °C y 16,2 °C, las medias mínimas están comprendidas entre 2 °C y 9,2°C y las medias de las más altas se mueven entre 16,1 °C y 20,3 °C según los diferentes observatorios meteorológicos. La precipitación anual media presenta valores que van desde 866 mm a 2.340 mm. El tipo climático dominante, según la clasificación de Papadakis, es el Mediterráneo marítimo. La zona de estudio no presenta grandes altitudes medias, situándose el 34,69 % de su superficie entre 0 y 200 m s.n.m., el 63,25 % entre 201 y 600 m s.n.m. y tan sólo el 2,06 % supera esta última cota, sin alcanzar los 1.000 m s.n.m.

El grueso del trabajo de campo se desarrolló durante la primavera de 1991, apoyándonos en el conocimiento que teníamos de la distribución de la especie en años anteriores. Desde esa fecha hasta 1998 se continuó la recopilación de información, visitando de modo no sistemático los lugares de cría conocidos y, además, lugares no considerados previamente, tales como las canteras abandonadas. Para programar el trabajo de campo se dividió el territorio en cuadrículas UTM de 10 x 10 km. Seguidamente, sobre mapas a escala 1:50.000 se seleccionaron, en función de su relieve y de un conocimiento previo, las zonas que a nuestro juicio reunían las características necesarias para que los halcones estuviesen presentes. En la zona a prospectar se intentaron localizar todos aquellos cantiles que pudiesen albergar halcones y, posteriormente, detectar su presencia por medio de señales tales como posaderos, desplumaderos, etcétera, o por observación directa de las aves.

Se distinguieron, a grandes rasgos, cuatro medios diferentes, cada uno de los cuales presenta unas características que lo diferencian de los otros a la hora de planificar el censo:

Acantilados marinos: se recorrieron a pie por su parte superior, completándose el censo en algunos casos con observaciones desde una embarcación a motor.

Cortados fluviales: la prospección se realizó por la parte media/alta de la cuenca. Los embalses y aquellas partes de los ríos en que fue posible se recorrieron en una lancha neumática, con el fin de garantizar una perfecta visualización de las orillas.

Afloramientos rocosos (alejados de cursos de agua): se prospectaron en coche utilizando caminos y pistas forestales. En aquellas zonas que nos parecieron más propicias se realizaron trayectos alternativos a pie.

Canteras: se inspeccionaron a pie (obviando aquellas que no estuviesen inactivas) utilizando las explicaciones producidas durante su explotación o desde el coche donde fue posible.

Para la descripción del hábitat se emplearon mapas de vegetación de la provincia a escala 1:50.000 (Anónimo, 1986a), en los cuales se señaló la localización de los nidos. A continuación se trazó un círculo de 5 km de diámetro cuyo centro se hizo coincidir con la ubicación del nido, estimándose el porcentaje ocupado por los tres tipos de cobertura general de vegetación (matorral, cultivos y arbolado) en el área abarcada por el círculo. Se escogió un diámetro de 5 km por considerar que en esta extensión se incluye el territorio habitual de caza del halcón, ya que, como han señalado diversos autores (ver, entre otros, Beebe, 1974; Bird y Aubry, 1982; Enderson y Kirvin, 1983; Lindberg, 1983; Hunter *et al.*, 1988), éste se extiende por un radio de 2-3 km en torno al nido, ampliándose, si es necesario, en función de la abundancia de caza (Cramp y Simmons, 1980).

Con el fin de evitar que se puedan situar espacialmente los nidos (por razones que son obvias), el área de distribución se muestra sombreando sectores amplios dentro de los que se localizan (Fig.1).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estatus y distribución

De las 110 cuadrículas que ocupa la zona de estudio, tan sólo se censaron parcialmente 35, considerándose el resto censadas con un grado de cobertura próximo al 90%. En el censo de 1991 se localizan 13 parejas con reproducción confirmada, número que se incrementa hasta las 24 parejas en 1998, a las que tenemos que añadir una probable y ocho posibles.

Las localidades de cría se extienden desde el nivel del mar hasta los 700 m s.n.m., estando la mayor parte por debajo de los 250 m. Únicamente en un caso se superan los 500 m. En Gran Bretaña, Ratcliffe (1993) encuentra que el 72% ($n = 554$) de los nidos controlados está entre los 213 y 534 m s.n.m., si bien advierte de la escasa presencia de cantiles adecuados a partir de los 640 m. En España, Heredia *et al.* (1984) verifi-

can únicamente una nidificación a 1.650 m s.n.m., lo que concuerda con los datos de Garzón (1973), que la señala como una especie abundante en España Central por debajo de los 1.000 m, no habiendo encontrado nidos por encima de esa cota. Todo ello hace pensar que la baja altitud de los nidos encontrados por nosotros se corresponde con la tendencia general, y que la ausencia de grandes macizos montañosos en la provincia no influye en el número de parejas que podrían establecerse, de no mediar otros factores.

La población de halcones se distribuye mayoritariamente por la costa (Fig. 1), ausentándose del interior por la falta de lugares adecuados para criar (ver más adelante). El incremento de la población estudiada desde las primeras estimas hasta la actualidad se debe a dos factores; en primer lugar, por el aumento del número de observadores y la mayor atención que recibe la especie en los últimos años y, en segundo lugar, a un incremento real de la población, según se ha demostrado en algunos casos (Bartolomé, 1995; Mouriño, 1998; datos propios) y que coincide con el ascenso generalizado referido por algunos autores para el conjunto de Europa (ver Newton, 1988 y Ratcliffe, 1993), aunque no existe una postura clara para la península Ibérica (ver la tendencia apuntada en Heredia *et al.*, 1988, Ratcliffe, 1994 y Gil Sánchez, 1999). La inspección de canteras incrementó considerablemente el total de parejas presentes, pudiendo tratarse de un recurso que se explota desde tiempos recientes (*cf.* Gainzarain *et al.*, 1998) (Tabla 1).

Densidad

Uno de los parámetros habitualmente utilizados para estimar la densidad de halcones y otras rapaces de nidificación dispersa es la distancia entre nidos ocupados (Ratcliffe, 1993). Con esta metodología Heredia *et al.* (1988) encuentran que, para el piso Herciniano (en el que se integra nuestra zona de estudio), la distancia media mínima es de 20,3 km, siendo la más alta de los tres principales grupos geotectónicos en que se

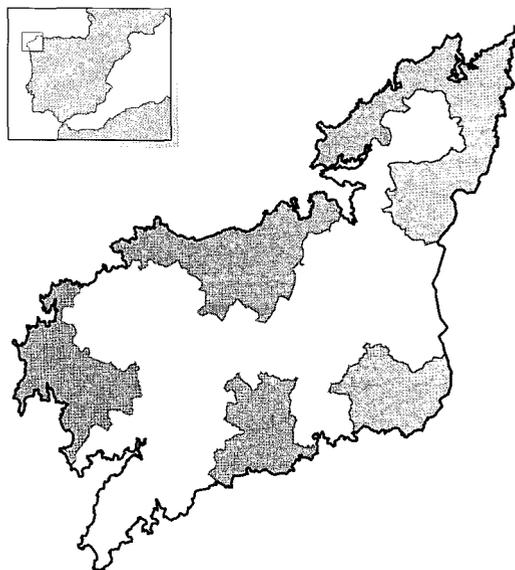


FIGURA 1. Áreas de la provincia de A Coruña en donde se han detectado nidos de Halcón Peregrino. [A Coruña province (see inset) areas where Peregrine Falcon nests were detected.]

divide la península Ibérica. En nuestro trabajo las distancias mínimas encontradas entre nidos son de 2,5, 3,75 y 4 km. La media de tres grupos de nidos es de 3,6 km ($n = 4$ nidos), 8,3 km ($n = 4$) y 20 km ($n = 6$), siendo muy inferior en el primer caso a la encontrada en el trabajo citado. La distancia media para los tres grupos de nidos (10,6 km) continúa estando sensiblemente por debajo de la mencionada por estos autores.

Por nuestros datos pensamos que, con toda probabilidad, el condicionante principal para la presencia del halcón es la existencia de lugares adecuados para la nidificación (ver también Newton 1979, Ratcliffe, 1993). Así tenemos que en la costa, con tramos acantilados abundantes, las parejas se sitúan a menor distancia. Del mismo modo, en un recorrido aproximadamente lineal de 50 km en una zona interior, se encontraron cuatro parejas, coincidiendo con cada

cortado disponible, lo que parece corroborar que la densidad de parejas reproductoras viene determinada en las zonas de interior por la distancia entre cortados válidos para nidificar. La ocupación de canteras abandonadas apunta en la misma dirección (cf. Ratcliffe, 1993, para una discusión similar sobre la reproducción en construcciones humanas).

Descripción general del hábitat

El hábitat de nidificación del Halcón Peregrino aparece ligado, como ya se ha señalado, a la existencia de cantiles adecuados para la ubicación del nido. Se han intentado generalizar las características de los nidos considerados para ofrecer una visión conjunta del hábitat, pese a lo cual hemos creído conveniente dividirlos en dos grupos (costa e interior) y así poder caracterizarlos mejor.

Los nidos situados en la costa se hallan por lo general a mayor altura que los del interior, oscilando en conjunto desde los 15 hasta los 50 m. Los halcones eligen para nidificar aquellas paredes más protegidas de la humedad, y siempre fuera del alcance de las salpicaduras del mar. Las plataformas son prácticamente inaccesibles, lo cual es posible gracias a una mayor disponibilidad de lugares donde anidar. En aquellos nidos cuya visualización fue posible ($n = 7$), la puesta se había depositado en nidos abandonados de Cuervo (*Corvus corax*) en distintos grados de conservación. Las paredes ($n = 5$) son de composición variada: esquistos (1), cuarzoesquistos (1), ortogneises (1), granitos (1) y anfibolitas (1).

El hábitat de caza se estructura de forma similar alrededor de todos los nidos costeros. Por lo general hay una franja de matorral de extensión variable ($x = 38\%$, rango = 10-90%) en la parte superior del acantilado, que se continúa con manchas de arbolado ($x = 37\%$, rango = 0-40%), completando los cultivos la superficie considerada ($x = 25\%$, rango = 10-45%). La presencia de casas u otras construcciones humanas en uso es habitual, hallándose algún nido próximo a núcleos de población (500 m).

TABLA I. Distribución de los nidales según los tipos de hábitat establecidos. [*Location of the nest sites according to habitat.*]

Medio, <i>habitat</i>	Años, <i>years</i>	
	1991	1998
Acantilados marinos, <i>marine cliffs</i>	5	11
Afloramientos rocosos, <i>upland crags</i>	2	2
Cantiles fluviales, <i>riverine gullies</i>	5	5
Canteras, <i>stone quarries</i>	–	5
Edificios, <i>buildings</i> ¹	1	2
Total	13	25

¹ La reproducción no tiene lugar todos los años; ver Monteagudo (1987). [*Breeding does not take place every year; see Monteagudo (1987).*]

Los nidos emplazados en el interior de la provincia, asociados o no a medios fluviales, se encuentran a menor altura, pues la disponibilidad de grandes cortados es aquí más reducida. La carencia de cantiles de mayor tamaño condiciona en gran manera la ubicación del nido, que puede llegar a situarse en lugares accesibles, favoreciendo el expolio. Por norma general se hallan más expuestos a molestias que los nidos costeros. La litología de las paredes ($n = 5$) es bastante homogénea, emplazándose sobre filitas (4) y cuarzos (1). La puesta ($n = 7$) se deposita en repisas (4) o en nidos de *C. corax* (3), lo que parece indicar una selección positiva de los nidos de esta especie, coincidiendo su menor presencia en el interior con un mayor número de puestas situadas directamente sobre el suelo desnudo (cf. Ratcliffe, 1993). En cuanto al hábitat de caza podemos señalar que la cobertura arbórea muestra un mayor predominio en estas zonas ($x = 51\%$, rango = 20-75%). Las zonas con matorral se encuentran también representadas ($x = 37\%$, rango = 0-70), siendo los cultivos más escasos ($x = 12\%$, rango = 0-40%), encontrándose localizados en pequeñas parcelas. Por último, la presencia de edificaciones humanas es menor,

no hallándose nidos cercanos a núcleos de población aunque sí a vías de circulación bastante transitadas.

Amenazas

A falta de un estudio más detallado sobre el tema, nos limitaremos a comentar brevemente aquéllas que son, a nuestro juicio y según los datos obtenidos, las principales amenazas que afectan a la población de *F. peregrinus* en la provincia.

El acoso directo por parte del hombre parece ser una amenaza importante en la actualidad, en contraste con lo apuntado en S.G.H.N. (1995), quienes indican la existencia de muerte ocasional por armas de fuego y la ausencia de capturas para cetrería. En la misma línea, Gainzarain *et al.* (1998) apuntan la baja incidencia de los expolios en Álava. Entre 1986 y 1998 se recopilaron las citas (obs. pers. y datos del Centro de Recuperación da Fauna Salvaxe que la Xunta de Galicia mantiene en Santa, Cruz, Oleiros, ceñidos al área de estudio) que se exponen a continuación:

1) Expolio de nidos: tenemos conocimiento de seis casos que implican, al menos, a 12 aves. Los robos se realizaron en cuatro nidos ya que dos de ellos se expoliaron en dos ocasiones cada uno. Cuatro de los expolios corresponden a aves que crían en cantiles interiores. El fin de todos los individuos fue la utilización para cetrería.

2) Disparo: un macho adulto muerto por un cazador en las inmediaciones del nido se lleva para su posterior naturalización. En la misma zona se abatió otro ejemplar anillado en Gran Bretaña. Se recuperan otros tres ejemplares muertos por la misma causa.

3) Accidente/enfermedad natural: tres ejemplares.

4) Traumatismo indeterminado (no se descarta intervención humana): cinco individuos.

5) Captura accidental: un ejemplar.

6) Otros: un individuo juvenil de procedencia desconocida se mantiene en cautividad.

La presencia humana en las cercanías de los

lugares de nidificación no parece molestarles en exceso a la hora de instalarse en los mismos. En determinados casos, incluso soportan la presencia regular de gente en las inmediaciones del nido. De todas formas, si la presión humana es demasiado fuerte, pueden verse obligados a variar el emplazamiento del nido dentro del cantil, situándolo en ocasiones en lugares más asequibles o dejando de criar en una o varias temporadas (obs. pers.).

Dado que algunos emplazamientos son de por sí relativamente accesibles, cualquier acción que facilite la aproximación a las cercanías del nido (pistas, desmontes, cortafuegos, etcétera) podría poner en peligro el éxito de la nidada, como ya se ha comprobado. Los incendios, aunque en menor medida, también constituyen un peligro adicional a tener en cuenta; aunque no se ha constatado mortalidad directa sí se produjeron por esta causa cambios de ubicación del nido en dos ocasiones. En el resto de la península Ibérica se sabe que el problema del expolio de nidos tampoco está erradicado (ver, entre otros, Garzón, 1973; Torres *et al.*, 1981; Araújo y Varela, 1984; Anónimo, 1986b; Martínez, 1987; Doval, 1991) y continúa siendo una práctica que en muchos lugares parece estar repuntando (ver Ratcliffe, 1994).

AGRADECIMIENTOS

Son muchas las personas que nos han ayudado con sus datos y compañía durante los censos, no podemos olvidar a A. Fernández-Cordeiro, M. Lorenzo, F. Ramos, A. Sandoval, M. Martínez Lago, A. Pombo, B. Lorenzo y X. Vázquez; a todos ellos nuestro agradecimiento. J. A. de Souza, como es habitual en él, ayudó en todo momento, insistiendo en la publicación del trabajo, cediendo datos y, finalmente, con una lectura crítica que mejoró sustancialmente el original; por esto y por mucho más. A. M. tiene con él una deuda de gratitud difícil de saldar. C. Monteagudo, J. García compartieron y comparten con uno de nosotros (A. M) inolvidables salidas al campo. Finalmente A. Bartolomé, J. G. Vega, J. Mouriño, R. F. Ramón y B. González Yagüe se molestaron en buscar los datos que nos

interesaban en sus cuadernos de campo. Durante el censo de 1991 se disfrutó de una ayuda económica, que sufragó parcialmente los gastos en los que incurrimos, concedida por la Consellería de Agricultura, Gandería e Montes de la Xunta de Galicia.

SUMMARY

Breeding status of the Peregrine Falcon (Falco peregrinus) in A Coruña province (Galicia, NW Spain): population, distribution and threats

The results of a census of the Peregrine Falcon's breeding population in A Coruña, at the extreme north-western corner of the Iberian Peninsula, are presented in this paper. The census was carried out for the first time in 1991, being subsequently (partially) updated up to 1998. The most recent estimate gives a total of 34 breeding pairs (25 confirmed, eight probable and one possible); this estimate was higher than the two preceding ones. All the nest ledges are located on rocky substrate: marine cliffs (11), riverine gullies (5), upland crags (2), abandoned stone quarries (5) and buildings (2). Minimum distance among occupied nest (2.5 km) and average distance for nest clusters (3.6 – 20 km) are much lower than those reported previously for the Hercinian stratum of the Iberian Peninsula (Heredia *et al.*, 1986). As far as we know, 26 falcons were killed, injured or taken at the nest from 1986 to 1998 in the study area.

Key words: A Coruña, breeding population, *Falco peregrinus*, northwest Spain, range, threats.

BIBLIOGRAFÍA

- Anónimo (1975). Falcóns pelengríns na provincia da Coruña. *Bubela*, 2: 4.
- Anónimo (1986a). *Mapa de los cultivos y aprovechamientos de la provincia de La Coruña*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, La Coruña.
- Anónimo (1986b). *Newsletter of the World Working Group on Birds of Prey & Owls*, 5: 6-8.
- Araújo, J. y Varela, J. (1984). *Las especies protegidas*. Penthallón, Madrid.
- Bárcena, F. (1968). *Anas crecca*, especie nidificante en la Península Ibérica. Las Gándaras de Budiño. *Braña*, 1: 94-107.
- Bartolomé, A. (1995). Aves nidificantes en la costa de Malpica (A Coruña). En I. Munilla y J. Mouriño (Eds.): *Actas do II Congreso Galego de Ornitoloxía*, págs. 175-182. Cursos e Congresos da Universidade de Santiago de Compostela nº 90, Santiago de Compostela.
- Beebe, F.L. (1974). Field studies of the Falconiformes of British Columbia. *B.C. Prov. Mus. Occas. Pap.*, 17: 20-23.
- Bird, D. M. y Aubry, Y. (1982). Reproductive and hunting behavior in falcons, *Falco peregrinus*, in Southern Quebec. *Can. Field-Nat.*, 96: 167-171.
- Castián, E. (1975). Sobor das rapiñas en Galicia. *Bubela*, 2: 5-7.
- Cramp, S. y Simmons, K.E.L (1980). *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 2. Oxford University Press, Oxford.
- Doval, G. (1991). El expolio de nidos de Halcón Peregrino en la zona central de España. *Quercus*, 62: 18-19.
- Enderson, J.H. y Kirvin, M.N. (1983). Flights of nesting peregrine falcons recorded by telemetry. *Raptors Res.*, 17: 33-37.
- Fernández-Cordeiro, A. y Domínguez, J. (Eds.) (1991). *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*. Cursos e congresos da Universidade de Santiago de Compostela, nº 66, Santiago de Compostela.
- Gainzarain, J.A., Arambarri, R. y Rodríguez, A.F. (1998). *Censo, distribución, selección de hábitat de nidificación y tasas reproductoras del Halcón peregrino (Falco peregrinus) en Álava*. Informe inédito.
- Garzón, J. (1973). Contribución al estudio del status, alimentación y protección de las Falconiformes en España Central. *Ardeola*, 19: 279-300.
- Gil Sánchez, J. M. (1999). Solapamiento de hábitat de nidificación y coexistencia entre el Águila-azor Perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) y el Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en un área de simpatría. *Ardeola*, 46: 31-38.
- Heredia, B., Delibes, J., Espina, J. y Máñez, M. (1984). Distribución y status de las falconiformes en las zonas superiores a 1000 m en la provincia de Madrid. *Rapinyaires Mediterranis*, 2: 190-202.
- Heredia, F., Hiraldo F., González, L. M. y González, J. L. (1988). Status, ecology and conservation of the Peregrine Falcon in Spain. En T. J. Cade, J.

- H. Enderson, C. G. Thelander y C. M. White (Eds): *Peregrine Falcon Populations: Their Management and Recovery*, págs. 219-226. The Peregrine Fund, Inc., Boise.
- Hunter, R. E., Crawford, J. A. y Ambrose, R. E. (1988). Prey selection by peregrine falcons during nestling stage. *J. Wildl. Manage.*, 52: 730-736.
- Iglesias, L. (1952). *Fauna de Galicia III. Aves de Galicia*. Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela, nº 74.
- Lindberg, P. (1983). *Relations between the diet of Fennoscandian Peregrines Falco peregrinus and organochlorines and mercury in their eggs and feathers, with comparison to the gyrfalcon Falco rusticolus*. Thesis, Department of Zoology, University of Göteborg and Swedish Society for the Conservation of Nature, Göteborg.
- López, Z. y Guitián, J. (1980). *Atlas provisional de los vertebrados terrestres de Galicia*. Monografías de la Universidad de Santiago de Compostela, nº 74, Santiago de Compostela.
- Martínez, F. (1987). Rapaces en la Comunidad Autónoma de Madrid. *Anuario Ornitológico 87. Aves Rapaces F.A.T.* Miraguano, Madrid.
- Monteagudo, A. (1987). Notas sobre alimentación del Halcón Peregrino, *Falco peregrinus*, en el Noroeste de España. *Mustela*, 3: 30-44.
- Monteagudo, A. y García, J. L. (1995). El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en un medio urbano del noroeste de España. En I. Munilla y J. Mouriño (Eds.): *Actas do II Congreso Galego de Ornitoloxía*, págs. 77-86. Cursos e Congresos da Universidade de Santiago de Compostela nº 90, Santiago de Compostela.
- Mouriño, J. (1998). Cambios na poboación das aves rupícolas nidificantes nos acantilados das Illas Cíes. *IV Congreso Galego de Ornitoloxía*. Libro de Resumes.
- Newton, I. (1979). *Population Ecology of Raptors*. T & AD Poyser, Calton.
- Newton, I. (1988). Changes in the status of the Peregrine Falcon in Europe: an overview. En T. J. Cade, J. H. Enderson, C. G. Thelander y C. M. White (Eds): *Peregrine Falcon Populations: Their Management and Recovery*, págs. 227-234. The Peregrine Fund, Inc., Boise.
- Ratcliffe, D. (1993). *The Peregrine Falcon*. T & AD Poyser, Calton.
- Ratcliffe, D. (1994). Peregrine *Falco peregrinus*. En Tucker y Heath (Eds.): *Birds in Europe: their conservation status*, págs. 202-203. Cambridge, U.K.: BirdLife International (BirdLife Conservation Series no. 3).
- S.G.H.N. (1995). *Atlas de Vertebrados de Galicia*. Consello da Cultura Galega, Santiago de Compostela.
- Torres, A., Jordano, P. y León, A. (1981). *Aves de presa diurnas de la provincia de Córdoba*. Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba.

Alberto Monteagudo (1,2), José L. García (2),
 Xosé Manoel Carregal (2)
 (1) terranova@terranova-sl.es
 (2) Grupo Naturalista Hábitat, Apdo. 805, 15080
 A Coruña, Galicia.