

53520

III. ÉVF. 14. SZÁM.

Tennist és golf

BUDAPESTI KIR. ÜGYEZSEG
1931 JUL 18.
ÁTVETTE

Bettinlejn

SZERKESZTI
KEHRLING BÉLA



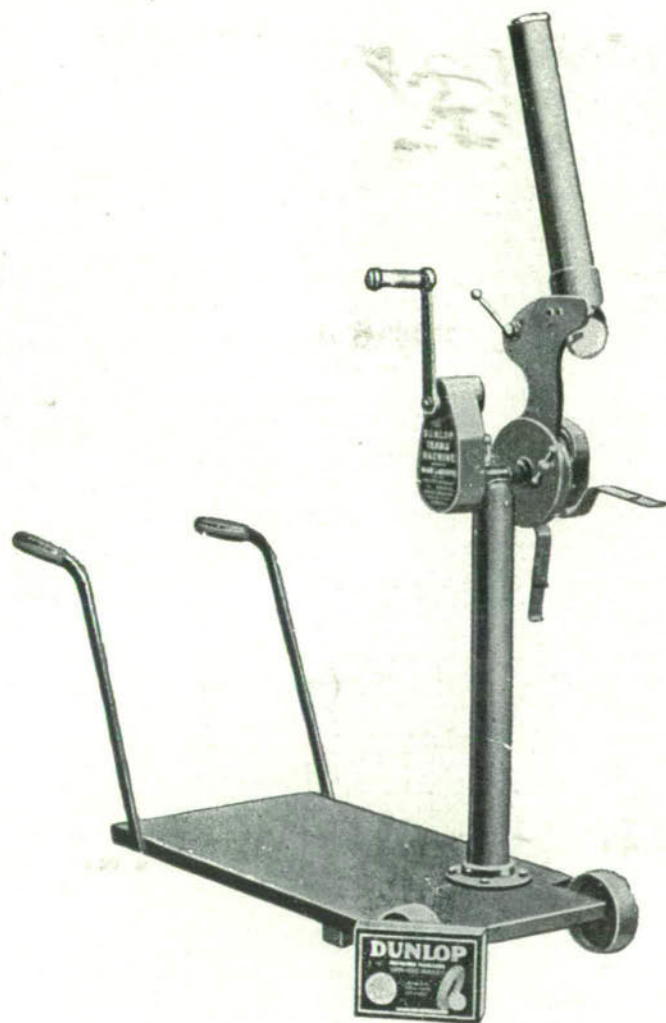
345

Dr. Kovács Jenő, Magyarország 1931. évi nemzeti golfhajnoka.

ÁRA 1 PÉNGŐ

A
DUNLOP
 tenniszlabda

a magyar
 versenyek
 kiválasztott
 labdája



A LACOSTE
 által szerkesztett

Dunlop
 tenniszgép

kapható!

TENNISZ ÉS GOLF

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, V., LIPÓT-KRT 13.
Telefon: 105-85.

Felelős szerkesztő
KEHRLING BÉLA
Helyettes szerkesztő
VÁSÁRHELYI L. JENŐ

MEGJELENIK HAVONTA KÉTSZER
minden 2-dik és 4-dik szombaton.

Előfizetési díj
Egész évre --- --- --- --- --- 20 pengő
Fél évre --- --- --- --- --- 10 pengő

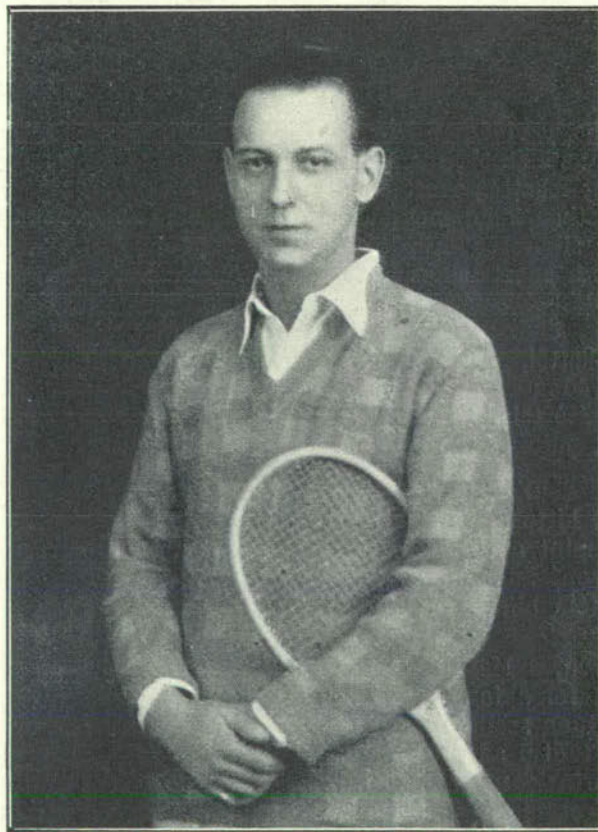
A MAGYAR LAWN TENNISZ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

† Takáts Imre emlékezete.

Irta: *Rakovszky István,*
a M. Orsz. Lawn-Tennis Szövetség elnöke.

Takáts Imre sirjánál minden magyar tennisező könnyezve áll meg és szíve legmélyéből siratja meg a legnépszerűbb, a legmelegebb szívű, legfennköltebb gondolkozású és töretlen jókedvében legragyogóbb lelkű magyar tennisezőt.

Takáts Imrének, a bajnoknak érdemeit nem kell külön méltatni, azokat mindenki ismeri. Sokszoros bajnoki babérjai és sokszoros válogatottsága játéktudását híven jellemzi. Mindenki becsülte acélos energiáját és kitartását, mellyel gyenge szervezetébe oltott, istenadta tehetségét céltudatos és önfeláldozó okos munkával tudta a magyar sport félelmetes erejű fegyverévé kovácsolni. Erényeit jobban mi sem dicséri, odaadó küzdőképességének és lelkes hazafiaságának mi sem állított maradandóbb emléket, mint az, hogy akkor futott fel játéka a legmagasabb csúcsokra, amikor erős — azt mondhatjuk nála erősebb — ellenféllel kellett a magyar színekért, a magyar sportért és a magyar eszméért harcolnia. Úri, előkelő fennkölt jelleme a pályán is ragyogóan övezte körül. Nála nemesebben, az ellenfél iránt több elismeréssel és nagyobb szerénységgel győzni, panaszcso, kifogások keresése, mentségek hangoztatása nélkül szében, előkelőbben veszteni senki sem tudott.



Takáts Imre † Magyarország többszörös bajnoka.

Ha világlistát állítottak volna fel a tenniszjátékosokról a pályán és a pályán kívül mutatott sportszerű, fair, becsületes, méltányos, kényes-izlésű és baráti viselkedés szerint, úgy nem lehetett volna harc az első hely körül. Ez kétséget kizáróan Takáts Imrét illette volna.

A sport fejlődésével és számadatainak növekvésével vele jár a versenyzés külső technikájának fejlődése is, a sport, mint abszolút sport hovatovább háttérbe szorul, versennyé válik, bajnokságok, díjak rekordokért folyó versennyé és ebben a versengésben lassan-lassan lemaradnak, a háttérbe szorulnak azok, akiknek a sport lényegében csak szórakozás és nem öncél. És mindinkább úrrá lesz az a felfogás, hogy a tenniszsportban nagy eredményekre csak az képes, aki idejének, energiájának, koncentrációjának oroszlánrészét a tréningnek és a versenyzésnek szenteli. Oh, hogy szeretném azoknak ragyogó, glóriás példának odaállítani Takáts Imrét, az ő kivételes egyéniségét. Nemesebb értelemben, mint ő, soha senki nem lehetett tiszta amatőr. Tudjuk róla, hogy hivatásában kiváló és megbecsült munkaerő volt, aki fiatal kora dacára már átlépte a biztos nagy karrier felé vezető ajtó küszöbét. Lelkiismeretes, féltő

gonddal őrizte hivatásos kötelességeinek érinthetlenségét és mégis a legnagyobbak közé érkezett a sportban pedig törekeny teste, mindig kíméletet igénylő egészsége a normálisnál nagyobb fáradtságot és odaadóbb önfeláldozást követelt tőle, mint született izomóriásoktól és atlétáktól.

Úgy áll előtem az ő fennkölt sportegyenisége, mint az amatőrségnek, a sport tisztaságának, a nemes sportideálok utólérhetetlen mintaképe, aki annál nagyobb becsülést, annál nem felejtőbb szeretetet és annál örökéletűbb emlékeztést kíván tőlünk, mert nálánál tökéletesebb, ideálisabb példakép nem jöhet, s az a félelem él bennünk, hogy még a hozzá fel nem érők, de hozzá hasonlóak is nem lesznek-e nagyon ritkává a sport jövő kronikájában.

Takáts Imre a magyar tennisztársadalomban nemcsak a ranglista másodikja, nemcsak sokszoros bajnok és válogatott játékos, nemcsak a Szövetség tanácsának értékes tagja volt, de ennél még sokkal több. Nem volt, nincs és nem lehet a magyar tenniséletben még valaki, akit olyan osztatlan szeretet vett volna körül, mint őt. Jószágában fennkölt, szerénységében lebilincselő,

széles látókörébe és intelligenciájában minden szívet magához láncoló, ragyogó egyéniség volt. Meleg, soha soha senkit nem bántó humora felejthetetlenül vésődött mindenkinek lelkébe. Testi vagy lelki szenvedések, sportbeli vereségek sem tudták soha elvenni napsütéses jókedvét. Nemcsak itthon, de a külföldön is, ahol mindenütt a népszerűség hallatlan ragyogása vette körül, sok barát fogja siratni és csak barátok, mert neki csak barátai voltak.

Mint reprezentatív játékosnak, a magyar tenniszsport kegyelettel fog el nem múló emléket állítani Takáts Imrének. De a sport él, az egészséges sport telve van vitalitással és örökös változással. Takáts Imrének — a tenniszjátékosnak — elvesztését, bármily fájdalmas is, el fogja viselni a magyar tenniszsport. A magyar tenniszsport életereje fogja pótolni tudni Takáts Imrét.

De Takáts Imrét, a barátot, az embert nem fogja pótolni soha senki. Az ő elvesztésébe beletörödni, beletörödni nem tudunk. Az ő oly korán behantolt sírja előtt rezignációnak nem lehet helye szívünkben, csak könnyes, vérző, fel-síró fájdalomnak...

Isten veled Imre...

Rövid ideje múlt annak, hogy vidáman kacagtál közöttünk, mint aki örül az életnek, mert boldog és megelégedett. Boldog lehettél, mert sikereid voltak mindenütt az életben, ahol megjelentél! Boldog lehettél, mert sikeresen küzdöttél nemzeted dicsőségéért, mint a sport lelkes katonája, boldog lehettél, mert dicsőséget szereztél az egyetemes magyar sportnak, clubodnak és Önmagadnak. Megelégedett lehettél, mert dacára ifjú korodnak, hivatali pályádon olyan pályafutásnak néztél elébe, ami kiváló tehetségednek és szorgalmazadnak megérdemelt jutalma lett volna.

Igy volt ez még alig egynéhány napja!

A sors kegyetlen kezekkel hirtelen ragadott ki közülünk. A rideg valóság mint a tör járta keresztül szívünket, megdöbbenésünkben megdermesztve mindannyiunkat. Nem akartuk elhinni, mert fájt a valóság.

Annyi dicsőséged színhelyén, a Margitszigeten lassan és bánatosan kúszott fel a fekete gyászlobogó a magas árbóca. A Duna szellője lengette gyászunk komor hirdetőjét, tudtul adva mindenkinek, hogy a magyar sportnak nagy halottja van. Búsan adta tudtul a szomorú valóságot: meghalt Takáts Imre.

Felejthetetlen Imre barátunk!

Megrendülve búcsúzunk Tőled, mert mérhetetlen veszteség ér mindannyiunkat, akik ismerünk.

Körülbelül tíz esztendeje annak, hogy a világháborút és forradalmakat követő időben meg-

indulhatott a magyar sport lerombolt szervezeteinek újjépítése. Te is a serény munkálkodók közé állottál, hogy kivedd részed a mindannyiunkat megillető nehéz munkából. Gyors tempóban küzdötted fel magad a magyar éljártékosok csoportjába, hogy egy pár kemény küzdelem után mindenkiel elismertesd kiváló játéktudásodat, s hivatottságotad bajnoktársad mellett a magyar színök állandó képviselőre.

Voltak nagy sikereid, voltak világraszóló győzelmeid!

Sikereid után is megmaradtál a mi kedves, vidám, bohó Imre barátunk; nem tudott erőtt venni rajtad az emberi gyarlóság. Ez a szerény, ez a vidám, azonban az élet nehéz problémáit mindig sikeresen megoldani tudó Isten-áldotta természeted volt az, amely oly hamar a közszeretté és megbecsültté tett. Jóleső vidámság vonult végig ott, ahol megjelentél s igaz, jó pajtási szellemed oly jóleső, boldog pillanatokat, perceket, órákat szerzett mindannyiunknak, igaz barátainak.

ELSŐRENDŰ TENNISZTRÉNER AJÁNLKOZIK

VIDÉKRE TELJES ELLÁTÁSRA VÁLASZ, „MEGBIZHATÓ” JELIGÉRE HIRDETÉSI OSZTÁLYUNKBA, BUDAPEST, VI. KERÜLET, ANDRÁSSY-UT 54. — TELEFON: A. 231-12

S mindennek vége...

Az a sok jóbarát, régi fegyvertárs búcsút vett Tőled s mondott utolsó „Isten veled“-et. Mindazok, akik annyiszor voltunk boldogok és vidámak társaságodban, amikor időnket Véled tölthettük, összetörve álltunk a nyitott sir szélén, hogy lássuk és érezzük a sors kegyetlen kezét, miként foszt meg egy árva, anyátlan tizenkét éves gyermeket apjától, szerető anyját és apát gyermekétől, testvért a testvértől s tőlünk, mindannyiunktól.

Köszönjük Néked azt a kitartó küzdelmet, amit

ifjú életedben — lehet mondani halálod napjáig — folytattál a magyar sportért, köszönjük azt a sok dicsőséget és elismerést, amelyet kiváló játéktudásodon kívül mindig igaz, úri viselkedéssel szereztél a magyar teniszsportnak.

Irántad érzett tiszteletünket és szeretetünket beoltottad szívünkbe, neved bevédted a tenisz történetébe. S ha mi, akik szellemed ápoljuk, egyszer majd szintén porladozunk, a neved tül-él minket s örökké élni fog a magyar tenisz-sport, a magyar dicsőségek történetében.

Imre... Isten veled.

A „Tennisz és Golf Szerkesztősége.

Hétről-hétre.

Tavasszal kevés verseny volt Budapesten. Most egymásután, nem is egymásután, mint inkább egymásba folyva, egymást akadályozva rendezik a versenyeket. A szövetség egy-egy hétre adott engedélyt mindegyik pesti verseny lebonyolítására, de a versenyek kivétel nélkül két hétig tartottak. Az első verseny elhúzódása megnehezítette a következőnek a lebonyolítását s a lavina így mindig erősebbé növe, volt olyan verseny, ahol egyes indulókat csak az első hét végén lehetett kiírni az előző verseny miatt. Hogy ez így nincsen jól, mindenki tudja, de egyelőre nem történt semmi a versenyek realitását is léteben fenyegető veszély elhárítására. Nézzük először is, hogy mi a késés oka. A legfőbb ok az, hogy sok a versenyszám, sok a versenyző és kevés a pálya. Nyolc, esetleg tíz pálya áll az egyesületek rendelkezésére s ily csekély számú pályán tíz számból álló versenyt, ahol sok a nevező, lebonyolítani csak délutáni játékkal a legnagyobb rend esetében is lehetetlen. Jövőre tehát a versenyt rendező egyesületeknek vagy a pályák számát kell növelni, vagy a versenyszámok kiírását kell a pályák számához arányba hozni úgy, hogy a kiírt időben a verseny csakugyan lebonyolítható legyen. A helyes számú verseny kiírásával a baj legfőbb okát ki is küszöbölnek az egyesületek. Kisebb baj aztán a versenyek túlságosan liberális rendezése. A legfuresább kívánságokat is figyelembe veszik a rendezők nem gondolva arra, hogy a versenyző a nevezéssel kötelezte magát, hogy ettől eddig játszik is és neki kell készen lenni a játékra, mert hisz nem egyedül játszik s ami neki esetleg jó időpont az a másiknak rossz. Versenyt tehát csak egy harmadik, a rendező írhat ki igazságosan. Az egyik nap az egyik nem játszik erre a másik a következő napon nem lép a pályára és így a verseny nem halad, mert a kizárás fegyveréhez vajmi ritkán nyúlnak a rendezők, félve a megsértődéstől. Wimbledonban Borotrá skreccelték a párosban. Berlinben a legjobb német játékos, Prennt Gabrovitzék ellen a vegyesben s csak Gabrovitz kérésére engedték meg, hogy lejátszák a versenyt. Gondol valaki is

Wimbledonban arra, hogy Borotra megsértődik? Borotrának eszeágában sincs megsértődni s megsértődés csak itt divatos, ahol mindent évek óta megengednek a játékosoknak. Tessék jövőre akár szövetségi ellenőrrel szigorúan betartatni a kiírásokat s majd meglátja minden egyesület, hogy a rendet is ép úgy meg fogják szokni a versenyzők, mint a mostani rendetlenséget.

*

Előbb a pontatlanságról irtunk s most felemelő érzéssel emlékezünk meg az ellentétéről a pontosságról a „Hadsereg Sporthétről“.

„Hadsereg Sporthét“ szándékosan irtuk így le a nevet, amely immár rövid két év alatt fogalom lett. Első évben a verseny a katonai pontosság és rend mintaképe volt. A második évben már csodálatos sportbeli fejlődést is láttunk a sport minden ágában és különösen a teniszben. Gömbös Gyula miniszter taval, mikor a hadsereg bajnokságokat életre hívta, örökemlékű értékkel tette gazdagabbá mind a hadsereget, mind az egész magyar sportot. Nagyratörő tervei azt hitük, hogy sokkal lassabban fognak kifejlődni. Az idén azonban azt láttuk, hogy vezetése és munkatársai olyan munkára képesek, hogy a fejlődés irama a legvérmesebb várakozást is felülmúlja. Taval, óta mértföldekkel haladt előre a katonai teniszsport. A nézőközönség száma minden sportfejlődésnél a legbiztosabb szeizmográf. Míg taval alig száz néző volt a hadsereg tenisz bajnokságon, addig az idén a döntő napján több mint ezer ember díszítette a center court oldalait. Hálával emlékezünk meg ezért lapunk hasábjain azokról, akik a magyar tenisz fejlődésének jelenleg a leghathatósabb segítői, első sorban Gömbös Gyula honvédelmi miniszterrel, aztán munkatársairól nagyszombathy Nagyszombathy Miksa tábornokról, vitéz Szinay Béla tábornokról, vitéz Nánássy Magay Ernő altábornagyról, vitéz Várjon Zoltán, Lichtenecker András, vitéz Súlyomváry Kálmán ezredesekről, Bodányi Károly és Arj Lajos őrnagyokról és végül Lehoczky alezredesről, aki a teniszversenyek rendezése révén örök hálára kötelezi a magyar tenisz összes barátját az ő munkájukkal szemben.

Wimbledon

Wimbledon fényét sem a világpolitikai feszültség, sem pedig az általános gazdasági válság nem tudja elhomályosítani. Most van London fő szezona. Az összes szálló telve van vidékiekkel és idegenekkel, akik válogathatnak az élvezetekből, mert mehetnek az ascoti versenyre, az Olympiában a Horseshorot nézhetik, az agárversenyen is elveszthetik pénzüket, krikett match-ekre is elmehetnek izgulni, este pedig a színházak előadásait élvezhetik.

A „sportseason“ egyik legkimagaslóbb eseménye mégis Wimbledon. Hogy mennyire fontos ez az esemény Angliában azt már ott vesszük észre, amikor Doverben partra szálltunk és az útlevelet vizsgálják. Megkérdezik milyen célból jövünk Angliába és meghallják, hogy wimbledoni játékos vagyok, úgy a legnagyobb előzékenységet tanúsítják, sőt még a koffereket sem kell kinyitni.

Egész London a wimbledoni versenyről beszél és az összes lapokban már jóval előtte megjelennek a „star“-ok fényképei, karikatúrái és nyilatkozatai.

Huszonkét nemzet képviseltette magát játékosával. Számbajövő játékosok közül csak Doeg, Menzel, Prenn, Morpurgo, Stefani és Harada hiányzott. Tilden és Wills időközben profik lettek és így a versenyek egészen nyilttá váltak.

Első nap.

Az ifjú amerikai Shelds, akit a jövő bajnokának tartanak, nyitotta meg a versenyt a center courton és Spence elleni játékával igazolta a hozzája fűzött reményeket, mert Spence ellen 6:1, 6:2, 6:1-re győzni csak igen nagy tudással lehet.

A második játék már meghozta az első nap szenzációját, amennyiben Cochet váratlan vereségét szenvedett az angol Sharpe-től. A francia világbajnok már a milánói versenyen betegen játszott, ahol Hughes-tól kapott ki, utána pedig két hétig feküdt, úgy, hogy Párisban nem is nevezett. Testi kondíciója rossz, azonfelül trainingje sem volt, így nem szabad lett volna indulnia.

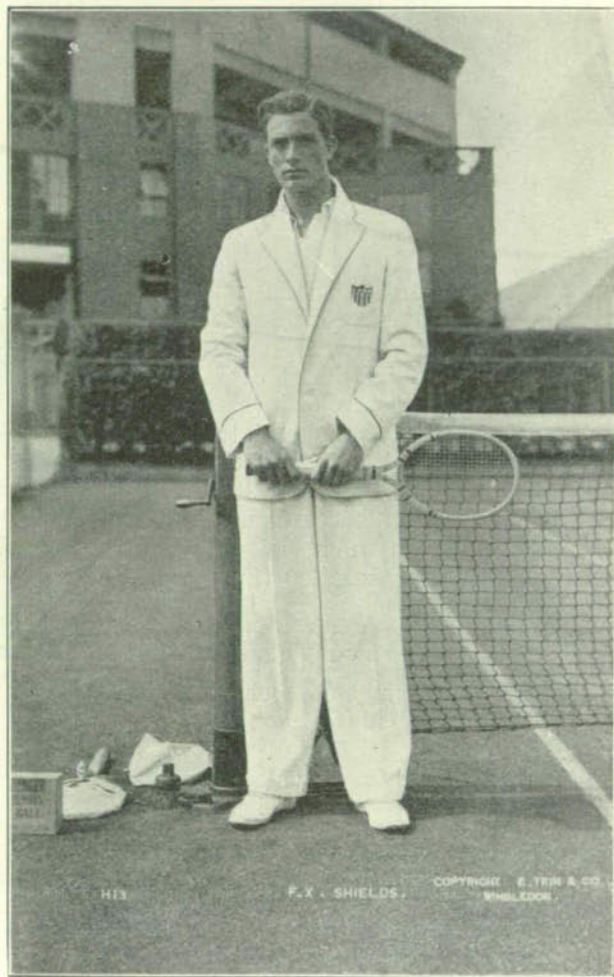
A spanyolok büszkesége, a német származású Mair csak nagy küzdelem után öt szetben győzött a nálunk is járt Farquharson ellen. Kisebb meglepetést szerzett a japán Aoki, aki Du Plaix-t verte három szetben.

Egy teljesen ismeretlen angol játékos, Smith nevezetű nehéz munkát adott a rosszul játszó Borotrának, mert az angol már 5:2-re vezetett az első szetben és csak egy hajszálon függött ennek elvesztése. A másodikat Smith nyeri és a harmadikban két szet labdája volt mégis elvesztette. A negyedikben már nem volt ellenfél.

Jiró Satoh várakozáson felül könnyen győzött Kirby ellen, akitől többet vártak a hozzá közel állók.

Este fél hétkor került a sor az én mérkőzé-

semre a fiatal német v. Cramm ellen. Az első szetben már 5:3-ra vezetek, mégis csak 8:6-ra tudtam megnyerni. Kissé fáradtnak éreztem magam, hiszen két éjjel és két nap utaztam. A második és harmadik szetet 6:1, 6:2-re vesztettem. A negyedikben ismét erősítem a játékot és már 2:1-re és 40:15-re vezettem, de nem volt szerencsém, a frissebb és egy hete Londonban trenirozó Cramm nyeri a szetet és a mérkőzést.



Shelds a versenyben második, Borotra legyőzője.

Második nap.

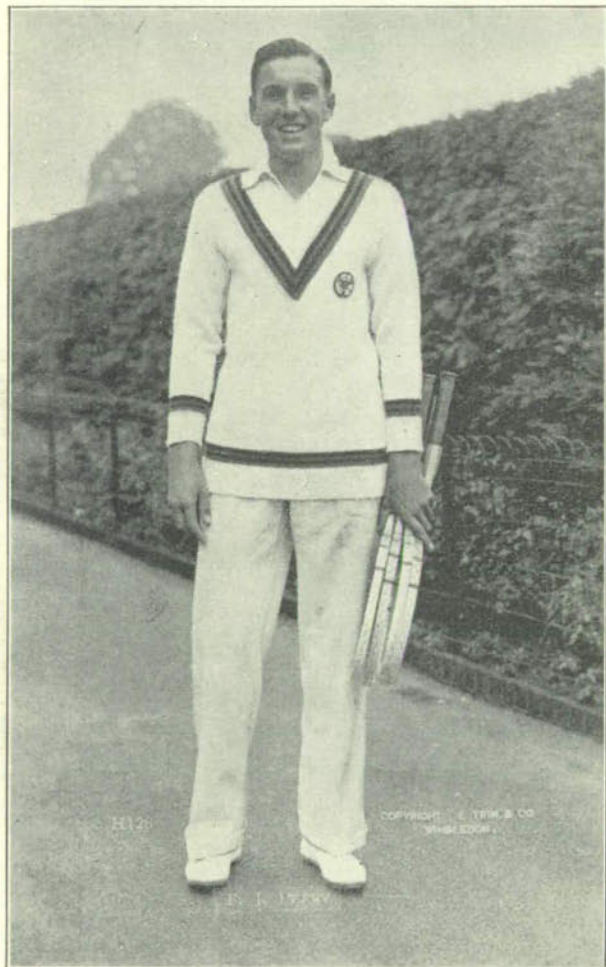
Meglepetés nélkül mult el a nap. Már a hölgyek is szerepeltek de az első forduló kevés érdekesség mérkőzést hozott. A férfiaknál már egyhány nagystilű játékot élvezhetett a közönség. Hughes-Gregory match majd 2½ óráig tartott és a kitar-tóbb és az utóbbi időben igen feljavult Hughes nyerte öt szetben.

Perri ellenfele Aoki volt, aki az első szetben nemcsak, hogy egyenrangú ellenfél volt, de egy kis szerencsével meg is nyerte volna a szetet

volt szetlabdájá. A második és harmadikban már Perry volt fölényben nagyobb klassziséval.

Austin igen hamar végezte ki H. Satoht, aki sehogyan sem tudott boldogulni a pályán, míg J. Satoh szép küzdelemben győzött Rogers ellen, négy szetben.

Megemlékezésre méltó volt még a Shilds—David mérkőzés, melyben az első szetet az ifjú ame-



Perry, az angolok legjobbjá.

rikai 6:2-re veszíti. Ekkor azonban megtörik David ellenállása és Shilds meglehetősen könnyen győz.

Harmadik és negyedik nap.

Egész délelőtt esett az eső. Már-már úgy nézett ki, hogy a versenyzők egy pihenő napot kapnak, de 1 órakor elállt és pont kettőkor három pályán melyek be voltak fedve elkezdték a játékot. A nap első meglepetését Lee—Lott mérkőzés hozta. Lott nagyszerű tempóban kezdte a játékot és már 5:2-re vezetett, amikor Lee gyors forehand drive-jeivel igen gyakran meghiúsítja Lott befutásait és bizonytalanná teszi. Öt gémet sikerült egymásután nyernie és így 7:5-re az első szetet. A másodikban 5:5-ig mindenki a saját szervizét

nyerte. Ekkor Lott elveszti adogatását és ezzel a második szetet is 7:5-re.

A harmadikban Lott ismét erős tempót diktál és már 4:1-re vezet, de Lee ismét erőre kap és ugyancsak 7:5-re győz az angol közönség óriási tapsa között.

A második meglepetés v. Cramm szerezte, akinek sikerült Kingsley-t három szetben verni. Dacára a vizes pályának, a fiatal tehetséges német harisnyában játszva alig csúszott. Egyenes gyors labdáival annyira zavarba hozta Kingsley-t, és annyira kifárasztotta, hogy lassú ütéseivel nem tudott érvényesülni.

Az amerikai Wood ezen a napon mutatkozott be először a „Center Courton“ a spanyol Maier ellen. Sokan a hatalmas termetű Maier győzelmét várták. Az első szetben egyenrangú ellenfelek voltak és Maier-nak volt egy szetlabdájá, mégis 8:6-ra elvesztette. Ez deprimálólág hatott, mert a továbbiakban már az amerikai fölénye domborodott ki. A játék nem volt nagyon élvezetes, mert mindkettő csapkodó, azonnal pointra menő játékos és így labdamenet alig volt.

A nap legszebb mérkőzése egy női egyes volt Miss Round és Lilly Alvarez között. Élvezet volt nézni milyen graciózusan mozgott mindkettő. A fiatal angol feltűnt biztonságával és amellet gyors és lapos labdáival. A spanyol bajnoknő briliáns dolgokat művelt de nagyon sokszor hibáz és végül is ellenfele meglepetészerűen két szetben győzött.

Ezen a napon kezdődtek a párosok és így én is játszottam. Artens volt a partnerem és a sors már az első fordulóban összehozott bennünket a kiváló argentinai pár Bayd—Zappa ellen. Mindenki azok győzelmét várta és a mérkőzés úgy is kezdődött, mert percek alatt 6:0-ra veszítettük az első szetet.

Artens gémről-gémre javul, ritörnjei biztosabak, úgy hogy erős küzdelem fejlődik ki az egyes gémekért. Azonban azok a szerencsésebbek és már 5:3-ra vezetnek és egy szetlabdájuk volt. Ezt sikerült ártalmatlanná tenni és ettől a pillanattól megfordult a kocka, 8:6-ra nyerjük a második szetet és ezután 6:4, 6:1-re a másik kettőt.

A hölgyeknél két kisebb fajta meglepetés volt és pedig Miss Ridley győz Miss Mudford ellen 10:8, 1:6, 6:4 és Miss Scrivan pedig Miss Healey-t veri 6:4 8:6-ra. Szépen játszott Betty Nuthal Peitz k. a. ellen. Utóbbi az első szetet nyerte, de most azután annyira kifáradt, hogy a következő két szetet az angol bajnoknő 6:0, 6:1-re nyeri.

Ötödik nap.

Shilds ismét nagy formában. Oliffot alig félóra alatt végzi ki és a három szetben összesen négy gémet adott le.

Partnere a fiatal Wood már nem volt olyan szerencsés. Az ujjélandi Malfroy nagy ellenállást fejtett ki és csepp hija, hogy öt szetre nem ment

a mérkőzés. A 6:3, 10:12, 10:8, 6:4-es eredmény mutatja a küzdelem nagyságát.

A hölgyeknél a svájci bajnoknő gyönyörű játéka keltett feltűnést. Megérdemelten és fölényesen győzött Mrs Whittingstall-Benett ellen 6:2, 6:3-ra. Krahwinkel k. a.-nak csak az első szetben

szetthez, de a végén mégis csak az angol nagyobb tudása győzött.

Az első hét utolsó napján inkább csak párosok voltak a programmon. A legszebb és legizgalmasabb mérkőzés a Kirby—Farquharson és Malfroy—Wilde páros volt. A délafrikaiak már el-



A belga bajnoknő: Sigart.

kellett küzdenie Miss Sterry ellen, de miután ezt sikerült 8:6-ra megnyerni az angol nő meg volt törve és már egy gémet sem tudott csinálni.

Lee az előző szép győzelmét nem tudta megismételni és kénytelen volt a nagyobb tudású Jiro Satoh-nak átengedni a győzelmet, aki feltűnően biztosan játszott. Ugyancsak vereséget szenvedett a franciák reménysége Boussus is, akiről napról-napra jobb formát játszó Van Ryn vert meg négy szetben. Borotra is könnyű győzelmet aratott Artens felett.

Nagy érdeklődés előzte meg a v. Cramm—Perry-féle mérkőzést. A fiatal német játékos az első szetben igen megszorította az angol bajnokot és csak két labda megnyerése hiányzott a

vesztették az első két szetet, amikor végre megtörték Mlfray és a fiatal Wilde ellenállását és nagy küzdelem után az ötödik szetben tudtak csak győzni. A végeredmény 3:6, 2:6, 6:3, 6:4, 6:2 volt.

Ugyancsak erős küzdelem volt két angol pár között és pedig Collins, Gregory—Austin, Kingsley párok között, melyet az előbbieket nyertek négy szetben.

Én is játszottam Artens-el egy párost Crawford és de St. Croix ellen, amit 0:6, 6:1, 8:6-ra nyertünk és ezzel a győzelemmel az utolsó 16 pár közé jutottunk.

A nap meglepetését egy ismeretlen fiatal leány, Miss Seriven szerezte, aki Miss Ridley ellen

játszott. Miss Ridley előzőleg Miss Kudfort-ot verte és így ezen mérkőzés favoritja volt. De a balkezes Miss Seriven nagyszerű forehand drive-jével annyira zavarba hozta ellenfelét, hogy az nem is volt játékban csak a második szetben. A fiatal Seriven könnyen 6:1, 6:4-re győzött.

Az első hét befejeződött és mind a férfi egyesben, mind a női egyesben az utolsó nyolcig jutotunk. A férfiaknál 3 angol, 3 amerikai 1 francia és japán játékos került az utolsó nyolc közé, míg az utolsó 16 között még 7 angol volt. Összesen 60 angol játékos vett részt a 128 között.

A nőknél az utolsó 8 között ugyancsak 3 angol, 2 német, 1 amerikai 1 francia és 1 svájci szerepelt. A vasárnap Angliában mindig pihenő nap, úgy, hogy a következő héten újult erővel játszassanak.

A második hét.

Zsúfolásig telt ház. Austin vezet 2:1 szet arányban 5:4-re és match labdája van Shilds ellen. Elképzelhető az a nagy druk az angol nézők részéről. Vajjon lehetséges az, hogy az ő Bunny-jük megverje a kitűnő amerikaiat?

Síri csönd, Austin szervál, Shilds élesen visszaüti. A labda egynéhányszor ide-oda megy míg végre Austin aut-ra üti. A nők sikoltanak, egynéhányan rosszul lesznek. Shilds kiegyenlít 5:5 a gémekek állása, majd megnyeri saját szervizét. Ismét Austin adogat de már csak egyszer jut előnyhöz, azután elveszti a szetet.

Az ötödik szet már csak Austin vergődése, 6:1 Shilds javára. Az ötödik szet kivételével győnyörű játék volt, ahol a második, harmadik és a negyedikben a match labdáig Austin volt a jobb.

Utána Borotra állt fel Satoh ellen. Sokan japán győzelmet vártak, mert a francia bajnok Párisban csak nehezen öt szetben győzött. Azonban Borotra nagy formában volt. Nemcsak a hálónál brillírozott, hanem hátulról is olyan biztosan játszott, hogy nem egy pontot nyert onnan. Két szet nyérése után a harmadikban mintha pihenő volna, leadta, hogy annál biztosabban nyerje a negyediket.

Ezalatt a kis center courton Wood játszott Hughes ellen. az angol nyerte az első szetet, de azután mindjobban kitűnik az amerikai fölénye és biztosan nyeri a következő hármát.

Kevesebb szerencsével játszott utána Van Ryn az ifjú Perry ellen, aki ismét szép játékot produkált és habár minden szetet küzdelemmel, mégis szetvesztés nélkül nyerte az amerikaiától.

A keddi napon került a sor az én párosomra is Lott és Van Ryn ellen. Én elég jól játszottam, de Artens bizonytalan volt retörnjeiben. Nagy küzdelem után sikerült a harmadik szetet az amerikai pártól elnyerni, de a 6:3, 6:2, 6:8, 6:1-es győzelmüket nem tudtuk megakadályozni.

Ez a nap sem múlt el meglepetés nélkül. Szegény angol közönség ismét csalódás ért téged. Reménységük Betty Nuthall-ban volt, akire mint



Üdítő italnak

nagy melegben hideg Ovomaltine-t kell használni. A melegtől eltikkadt szervezetnek nemcsak arra van szüksége, hogy lehüljön és a nedvvesztést pótolja, hanem táperőre, új energiaforrásra is van szüksége, amely visszaadja erejét, élet- és munkakedvét.



Hideg Ovomaltine lehűt, pótolja a nedvvesztést, emellett azonban táplál, erősít, frissít, újraéleszti az ellankadt szervezetet.

A hideg Ovomaltine-t könnyen és gyorsan készíthetjük el az erre a célra szolgáló különleges rázókészülékben: az Ovomix-ben, amelynek az az előnye is van, hogy a benne elkészített Ovomaltine kellemesebb, zamatosabb ízű.



Az Ovomix P 1'20-ért kapható mindenütt, ahol az Ovomaltine-t árusítják.

finálistára számítottak és Jacobs a jelenlegi legjobb amerikai keresztülhúzta számításukat. Gyönyörű játékban 6:2, 6:3-ra verte a kissé bizonytalanul játszó Miss Nuthall-t.

Ezután két angol pár mutatott be elkeseredett harcot. Greig Cooperrel már 5:3-ra vezetett Gregory Collins ellen és Greig adogatott. De a kritikus pillanatban Greig idegei felmondták a szolgálatot és a két double fault adogatás után kiadta kezéből a nyeresi lehetőséget és végül 5:7-re vesztik az utolsó szettet.

Általában a férfpárosokban voltak a legnagyobb küzdelmek. Őt szettet kellett játszani Shields és Woodnak, hogy legyőzzék a kitűnő Spence—Raymond párt, holott utóbbiak nyerték az első kettőt. Ugyancsak az ötödik szetben tudott győzni a Kirby—Faraquharson pár a Lee és Oliff együttes ellen.

Frl. Krahwinkel biztos játékával 7:5, 6:3-ra végezte ki a szép stílusban játszó Miss Round-ot.

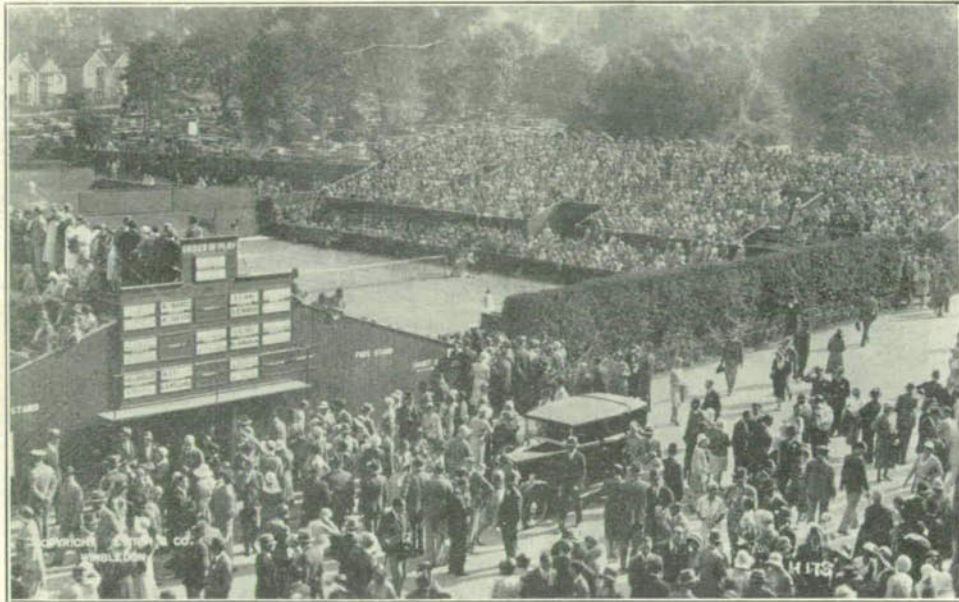
per amerikai pártól kaptunk ki 6:3, 6:4-re. Ugyanabban a fordulóban esett ki Cochet—Mrs Wittingstall pár is, akiket Maier—Adamoff vert meg 6:8, 12:10, 6:2-ös eredménnyel.

Az elődöntő

Még alig tért magához a nagyközönség az előző napok izgalmaiból, máris újabb izgalmak várták. Az angolok utolsó reményük Perry volt, aki Wood ellen állt fel az elődöntőben. Az angol nagyszerűen kezd és nemsokára már 5:3-ra vezet. Ekkor egy gémet nyer az amerikai, de mégis Perry-é az első szet 6:4-re.

A második szetben Perry-nek semmi sem sikerül, úgyhogy ideges lesz, aminek következménye Woodnak 6:2-es szetje. A harmadikban mintha nyugodtabb lenne és 4:4-ig felváltva nyerik a gémekeket, de itt Perry elvesztette az adogatását és ezzel 6:4-re a szettet.

Az angolok még remélnék, de Wood egyre biz-



Az egyik kis center-court Wimbledonban.

Kis hajszálon lógott Mme Mathien—Miss Seriven match sorsa. A fiatal angol lány 6:1-re nyerte az első szettet, míg a másodikat a francia bajnoknő 6:2-re. A harmadikban ismét az angol jön frontba és már 4:1-re majd 5:2-re vezet, de Mme Mathien elkeseredetten küzd és erősítő energiával sikerül őt gémet egyfolytában megnyerésével 7:5-re győzni. Nagyszerű teljesítmény volt.

A női párosok előmérkőzéseiben Frl. Cilly Aussem és Frl. Krahwinkel vereséget szenvedett Mme Nicolopoulo és Miss Payot pártól, míg tavalyi győztest Mrs Watson és Mrs Michell-t a további küzdelemből Mrs Godfree és Miss Round verte ki.

A vegyes párosban én Mrs Satterthwaite-tal játszottam és negyedik fordulóban Lott—Mrs. Har-

tosabb lesz, nagyszerűen adja vissza Perry erős szervizeit és gyönyörűen üt el a befutó ellenfele mellett. Meglehetősen fölényel győz 6:2-re. Udvarias taps.

Ezután Shields Borotra match következik. Borotra igen jó, de Shields jobb mint Austin ellen volt. 5:5-ig nagy küzdelem van, ekkor Shields megnyeri Borotra szervizét valamint a sajátját is és így 7:5 az ő javára.

A második szetben Borotrának sikerül mindjárt az elején az amerikai adogatását megnyerni és ezt az előnyét végig megtartva 6:3-ra nyerte azt. A harmadikban egy hosszú gémet szervizál Borotra, amelyet még is nyer, de ez annyira kifárasztja, hogy kénytelen 6:4-re ellenfelének átengedni.

Az amerikai továbbra is diktálja az éles iramot

és már 5:3-ra vezet, amikor egy befutásnál elesik és térde megbicsaklik. Két perc után folytatják, a futás nehezebbre esik, el is veszíti a gémet. A következőben minden erejét összeszedi az amerikai, mert érzi, hogy ha ezt meg nem csinálja, úgy elvesztheti még a mérkőzést. Sikerült 6:4-re nyerni a negyedik szettet és ezzel a mérkőzést. Két fiatal amerikai van a döntőben.

A női elődöntők ismét nagy küzdelmet hoztak. Cilly Aussem Mme Mathieu ellen 6:0-ra nyerte az első szettet, mintha lelépni akarná ellenfelét. De a francia bajnoknő sem hagyja magát és 6:2-re nyerte a másodikat. A tulajdonképeni harc csak most kezdődik. Egyes labdák 40—50-szer is mentek, míg valamelyik megnyerte. Aussem a szerencsésebb és 5:3-ra vezet már, de ekkor Mme Mathien kiegyenlít, de mégsem tudja megakadályozni, hogy a jobb futótechnikájú és biztosabban játszó német bajnoknő 7:5-re ne nyerje meg a harmadik szettet.

Frl. Krahwinkel és Miss Jacobs match ugyan csak három szetre ment. Az amerikai kezd jobban és amíg ütni mer és egy-egy jól helyezett labdája után be mer futni a hálóhoz addig vezet, de amint biztonságra adta magát, veszíteni kezdett. 10:8-ra nyeri a német hölgy az első szettet, hogy azután 6:0-ra leadja a másodikat, melyben pihent. A harmadikban hosszú és unalmas labdamenetet láttunk, amelyből a végén a biztosabb Frl. Krahwinkel győzött 6:4-re.

Két német hölgy a wimbledoni döntőben a német női tennisznek sohasem várt óriási eredménye.

A férfi páros elődöntők nem voltak olyan küzdelmesek és érdekesebbek, mint az előző mérkőzések. Cochet—Brugnon 6:4, 7:5, 6:2-re győznek Shilds és Wood ellen. Az amerikai pár mentsége Shilds fájós lába.

A másik elődöntő valamivel nagyobb küzdelmet eredményezett, mert hosszú szettek voltak de Lott, Van Ryn mégis szet veszteség nélkül győzte le a legjobb angol Perry, Hughes párt.

A női párosban igen élvezetes játék után győzött Shappard-Barron és Miss Mudford a Godfree, Rounl pár ellen. A másik elődöntő nagy meglepetéssel végződött, mert a párisi győztes pár, Wittingstall—Nuthall vereséget szenvedett Metaxa—Sigart pártól 4:6, 8:6, 6:4-es eredménnyel.

A vegyespárosban Perry—Heeley pár játék nélkül engedte át a győzelmet a Lott—Harper párnak, míg Collins—Ridley együttes 4:6, 6:4, 6:4-es eredménnyel tudott csak győzni Spence—Nuthall ellen.

A döntők.

A legszebbnek ígérkező mérkőzés elmaradt. Shilds fájós térdére való hivatkozással Sidney Wood-nak feladta a döntőt.

A női egyes döntő nem kárpótolta a közönséget. Az első szetben Cilly Aussem az élénkebb és gyorsabb labdáival hamarosan 6:2-re nyerte azt.

A másodikban két ízben is magához ragadta Frl. Krahwinkel a vezetést, de végül is 7:5-re elveszítve Cilly Aussemnek volt kénytelen átengedni a világbajnoki címet.

A férfi páros egy nem várt hosszú, érdekes és az utolsó pillanatig bizonytalan kimenetelű mérkőzést eredményezett. 6:2 és 10:8-ra nyerte Lott és Van Ryn az első két szettet, de ekkor Cochet és Brugnon átvették az irányítást és szép küzdelemben 11:9, 6:3-ra övük a másik két szet.

Az utolsó szetben 2:0-ra vezetnek az amerikaiak, de nemsokára 3:2-re a franciák. Lott ismét kiegyenlít. Cochet hosszú előnyök után elveszti adogatását és itt megtört a franciák ellenállása és végül is 6:3-ra veszítik a mérkőzést.

A női páros végre angol győzelmet eredményezett. Az első szettet ugyan Shappard-Barron és Miss Mudford 6:3-ra elveszítik, de a következő kettőt ugyancsak 6:3, 6:3-ra megnyeri Metaxa—Sigart pár ellen.

A vegyes döntő Collins—Miss Ridley és Lott—Mrs. Harper között volt. Lott a férfi párostól kissé fáradtan állt ki a mérkőzésre. Az első szettet mégis nagy küzdelem után, partnerének okos támogatásával 6:3-ra nyerte. A másodikban nem tudtak ellenállni az angol rohamának és 6:1-re veszítették azt. A döntő szetben minden erejüket összehozták és bravurosan játszva 6:1-re győztek, hogy ezzel is növeljék az amerikai győzelmek számát.

Részletes eredmények:

Férfi egyes bajnokság:

Elődöntő: S. B. Wood—F. J. Perry 4:6, 6:2, 6:4, 6:2; F. Shilds—J. Borotra 7:5, 3:6, 6:4, 6:4.
Döntő: S. B. Wood—F. Shilds w. o.

Női egyes bajnokság.

Elődöntő: Frl. C. Aussem—Mme Mathieu 6:0, 2:6, 7:5; Frl. H. Krahwinkel—Miss H. Jacobs 10:8, 0:6, 6:4.
Döntő: Frl. Cilly Aussem—Fr. H. Krahwinkel 6:2, 7:5.

Férfi páros bajnokság.

Elődöntő: Cochet, Brugnon—Shilds, Wood 6:4, 7:5, 6:2; Lott, Van Ry—Hughes, Perry 6:4, 11:9, 8:6.
Döntő G. M. Lott és J. Van Ryn—H. Cochet, J. Brugnon 6:2, 10:8, 9:11, 3:6, 6:3.

Női páros bajnokság.

Elődöntő: Mme Metaxa, Mme Sigart—Mrs Wittingstall, Miss Nuthall 4:6, 8:6, 6:4; Mrs Shappard Barron,—Miss Godfree, Miss Round.
Döntő: Mrs Shappard Barron, Miss Mudford—Mme Metaxa, Mme Sigart 3:6, 6:3, 6:3.

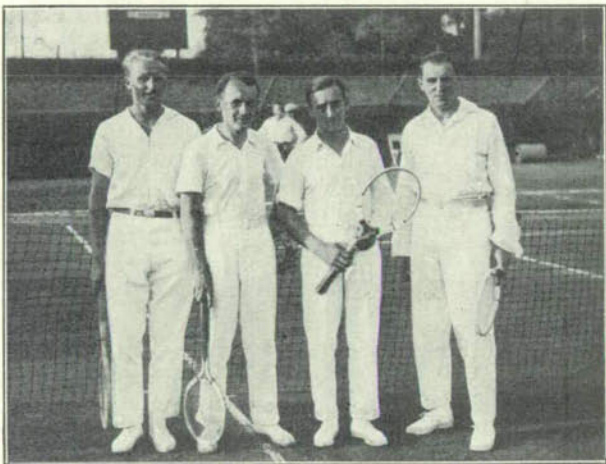
Vegyes és páros bajnokság.

Elődöntő: Collins, Miss Ridley—Spence, Miss Nuthall 4:6, 6:4, 6:4; Lott, Mrs Harper—Perry, Miss Heeley w. o.
Döntő: G. M. Lott, Mrs L. A. Harper—J. G. Callins, Miss J. C. Ridley 6:3, 1:6, 6:1.

Hadsereg bajnokságok.

Az ezévi hadsereg bajnokságok június hó 30-i kezdettel kerültek lebonyolításra a Magyar Athletikai Club felsőmargitszigeti versenypályáin.

A verseny öt számból állott. A legnagyobb érdeklődést a másodosztályú férfi egyes keltette. Száztizenhárom mérkőzés volt e számban. Második a sorrendben a másodosztályú férfi páros, ötvenegy mérkőzéssel, a vegyes páros másodosztályú harmincegy mérkőzéssel a harmadik.



A férfi páros kihívásos résztvevői: Balla, dr. Kretovich, Váradi-Szabó, Kirchmayer.

Lebonyolításra került még az elsőosztályú férfi egyes lovag Kirchmayer és Váradi-Szabó között, úgyszintén az elsőosztályú vegyes páros lovag Kirchmayer, Lidákné és Váradi-Szabó, Sárkány Lili párok között. A mérkőzéseket a kihívásos férfi páros mérkőzés zárta be a győztes másodosztályú pár és az elsőosztályú játékosoknak nyilvánított lovag Kirchmayer, Váradi-Szabó pár között.

Végigtekintve a mérkőzések során, igaz, katonás sportot láttunk. Sok érdemekben dús versenyjátékosunk tanulmányozhatta volna itt, hogy mi a sportszerűség. Miként kell a pályán viselkedni és hogy kell győztes vagy vesztesként elhagyni a küzdőteret.

A versenyintézőségeknél sem fájna a feje, ha csupa katonatenniszezővel volna dolga, hogy honnan vegyen elő egy bírót, nem is szólva egy vonalbíróról.

A tiszték nyocvan százaléka nívós tenniszt játszik. Talán a hivatásukkal járó elfoglaltságuk miatt nem hozhatnak többet ki magukból.

A győztesnek kijáró tisztelettel elsősorban dr. Kretovichról kell megemlékeznünk. Ő képviselte a modern stílust, ami különösen fontos számára, mivel testalkata nem éppen robusztus. Adogatósa az talán, melyet hibának róhatnánk fel nála. Túl sok mozgást visz bele, ami komoly mérkőzések

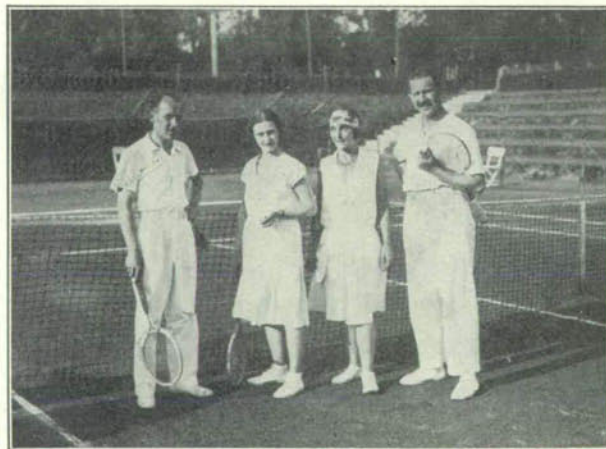
seken alaposan kifárasztja. Bizonytalán rövidesen a többi pompás ütéseivel tanul egy kevésbé fárasztót. Háromszoros bajnoka lett a másodosztályúknak és mivel az elsőosztályt csak ketten képviselték, úgy nyugodtan mondható, hogy ő ezúttal a hadsereg ezévi bajnoka. Férfi párosban Ballával győz, míg a vegyes párosban Lachmannnal. Balla, nagyszerű atlétaalakja dacára erősen hajlik a ping-pongozás felé. Különösen, ha versélyt lát. A mérkőzések során erős fogadalmat tett ennek kiküszöbölésére, ami csak hasznára fog válni. Vegyes párosa, Lachmanné nyugodt, megfontolt, rutinnal rendelkező játékos, aki a mérkőzéseken jól támogatta, hogy győztesen kerüljenek ki.

I. Férfi egyes.

Sajnos, nem áll módunkban az egész mezőny kritikai méltatása és ha az utolsó nyolc nevet felsoroljuk, máris aláhúztuk azt, hogy játékuk, stílusuk kifogástalan és nem érdemtelenül estek el a büszke bajnoki címtől.

Dr. Kretovich, Fazekas, Benedek, Dávidházy, Harris, Horváth J., Faragó és Kövér urak azok, akik kiküzdötték magukat a száztizenegy mezőnyből. Két úr kivételével szetvesztés nélkül kerültek ide.

Megemlékezésre méltó szép küzdelem volt az előmérkőzések során Harris és Ziegler egymással játszó páros, melyet pillanatnyilag jó Harris nyert három nehéz szetben. Szintúgy a Seltenhofer—dr. Hámory mérkőzés. Meccslabdákban bővelkedően



A vegyespáros döntő résztvevői: Dr. Kretovich, Lachmanné, Maulerné, Dr. Zemplényi.

vesztette el mérkőzését Hadnagy Benedekkel szemben. Benedek teljes energiával fordította maga javára a mérkőzést, látva fiatalabb ellenfelének könnyelműség felé hajló játékmódját.

A rangidősebb urak közül nagyon szép mérkőzést vívott Lehoczky alezredes, a népszerű főrendezője a versenynek, jó képességű Lichvárral,

valamint Filotás ezredes Faragóval és Grossschmied kapitány szintén Faragóval.

II. Férfi páros.

Az ötvenkettes mezőnyből az utolsó négy pár, tehát az elődöntőre jogosítottak nevét jegyezzük fel teljes elismeréssel. Kövér—Dávidházy, Grossschmied—Hadnagy, dr. Kretovich—Balla, Párducz—Horváth pár.



*Lehoczky alezredes,
a verseny intézője.*

A legerősebb küzdelmei a Grossschmied, Hadnagy párnak voltak. Nekik először hatalmas küzdelem kellett Horváth, Nyisztor kettős ellen, majd aznap délután a Faragó, br. Kuhn pár legyőzéséhez. Talán a megerőltettségéből eredt az, hogy az este továbbjátszott mérkőzésen Hadnagy-nak lába ficamodott s elesetek a további küzdelemtől.

A favorit Kövér, Dávidházy pár többszörös meccslabda dacára sem lett bajnok és így meg kellett elégedniük a második hellyel. Kövér százados, aki egyébként pompásan versenyzte végig a bajnokságot, idegességében kedvét veszette a további játéktól.

Megemlítendő, hogy a helyre érkezett párokon kívül egy-két pár még nívós párost játszott. A zöme azonban sajnálatosan megközelítőleg senki játszott az, ami talán azzal magyarázható, hogy alkalmi összeállások voltak azok, ami erősen rontotta a nívót.

III. Vegyes páros.

Dávidházy—Horváth Ida, dr. Kretovich—Lachmanné, Moré—Bezerédjné, dr. Zemplényi—Maulerné párok jöttek ki az elődöntőre harminckét pár közül.

Itt említésre méltó, hogy a Párducz házaspár és a Horváth J., Záborszky Elly együttesek kiestek az előmérkőzések során. Mindkét pár hely előtt esett ki.

Nagyobb ellenállást kellett volna kifejtenie a

különben nagyszerűen játszó Dávidházy, Horváth Ida párnak a győztes dr. Kretovich, Lachmanné ellen. Sajnálatosan Dávidházy indiszponált volt ebben a küzdelemben. Nagyon szép mérkőzés volt még Hervay, Salamonné vereséges játéka dr. Kretovich, Lachmanné pár ellen. Némi szerencsével győzhettek volna. Igaz viszont, hogy Lachmanné térdsérülést szenvedett el a játék közben. Külön meg szeretnék itt említeni, hogy Hervay Béla főhadnagy játéka és mozgása a pályán, főleg párosban a legideálisabb és a legfejlesztésképesebb. Móját kellene ejtenie önönmagának, hogy rendszeres és jó tréninglehetőségekkel nagy játékoská fejlődhessen.

IV. Elsőosztályú számok.

Tikkasztó hőségben, három órai kezdéssel mérköztek meg lovag Kirchmayer Kálmán és Váradi-Szabó András az elsőségért. A múlt évi győztes, Váradi-Szabó nem a legjobb kilátásokkal indult a küzdelemben, nem úgy a lovag. Civilversenyen elért eredményei bizakodóvá teheték az egykori „Davis Cup“ játékost.

Rövid ütögetés után — a meleg pokoli — Váradi-Szabó adogatásával elkezdődik a nagy mérkőzés. Hamarosan elhúzza Kirchmayertől, különösen remek bekhendjeivel tartja őt sakkban. Kirchmayer sehogysem melegszik bele a játékba. Már 5:2-re vezet Váradi-Szabó, mikor ritörnjei egyre élesebbek és hosszabbak lesznek. Felnyomul, sőt kiegyenlít. Váradi-Szabó ugyan megszerzi a vezetést, de a szet mégis Kirchmayeré. Perzselő



A közönség.

melegben lankadatlanul küzd a két ember. Váradi-Szabó növeli energiáját és újra elhúzza 5:2-re, de Kirchmayer fokozatosan szerzi a gémekeket. Meg sem áll hatig és így övé a második szet is. Már-már hihetőnek látszik, hogy Váradi-Szabó felhagy és megadja magát sorsának, mikor is remek for- és bekhend ritörnökkel újra támadásba dobja magát. Kirchmayer bár nem játszik rosszabbul, tehetetlen vele szem

ben és rövid idő alatt 6:1-re nyeri egyetlen szetjét, a harmadikat.

Rövid szünet után már is játszik a mérkőzés utolsó, befejező negyedik szetjét. Most a kezdeményezés Kirchmayer részéről van, még hozzá sikerrel. Hihető, hogy Váradi-Szabó mindent kiadott magából a harmadik szetben. Erősíteni már képtelen, habár nem adja az utolsó labdáig sem fel a küzdelmet. Szet- és meccs Kirchmayernek 6:1-re rövidesen.

Kirchmayer remek formában, nála rég nem látott küzdőképességről tett tanuságot. Nagyszerű hosszú labdákkal operált. Főleg ennek köszönheti győzelmét. Legalább két méterrel hosszabak voltak az ütése, mint Váradi-Szabóé.

A vegyes párost délután folyamán játszották le. Kirchmayer a szombathelyi dandár éljátékosnőjével, Lidákné asszonnyal áll fel, míg Sárkány Lilivel Váradi-Szabó.

Az utóbb említett pár aránylag küzdelem nélkül nyeri az első szetet a nehezen belemelegedő Kirchmayer a szokatlan környezettől (díszpálya) teljesen elfogódott Lidákné ellen.

Meggyőződése a nézőközönségnek, hogy szetvesztés nélkül győznek Váradi-Szabó és Sárkány Lili. Kirchmayer azonban nem csügged, éles alapvonal ütéseivel jól hozza forgalom-



Dr. Kretovich Kálmán, a győztes.

ba a labdát. Egyenlítő már három-egyre vezető ellenfél ellen, sőt nyeri a második szetet, mivel partnere is egyre jobban támogatja őt. A harmadik szetben felülmúlja önmagát, partnerét is magával ragadva, váratlan rövid idő alatt megnyeri a harmadik szetet a megzavarodott Váradi-Szabó és Sárkány Lili pár ellen.

Rég játszott Váradi-Szabó két ily balsorsú mérkőzést, mint a vegyes páros és a férfi egyes.

A Tennisz és Golf hirdetései eredményesek

A férfi páros bemutatóban vigasztalhatta magát, Kirchmayer oldalán. Dr. Kretovich és Balla kettős ellen játszottak.

Kirchmayer, Váradi-Szabó—dr. Kretovich, Balla 9:7, 6:4, 6:2.

Kirchmayer, Lidákné—Váradi-Szabó, Sárkány Lili 3:6, 6:4, 6:1.

Kirchmayer—Váradi-Szabó 8:6, 7:5, 1:6, 6:1.

A bemutatóval végetérő hadsereg bajnokságok résztvevői és megtekintői egyaránt megállapíthatták, hogy a hadseregtennisz fejlődött és fejlődése felfelé ivelő.

A verseny lebonyolítását nagy körültekintéssel és fáradhatatlan ügybuzgalommal Lehoczky Andor alezredes úr végezte. Jobbkeze a Magyar Athletikai Club által kiküldött Jankó József volt.



Részletes eredmények:

I. forduló: dr. Zemplényi—Bezerédj 6:1, 6:1; Brokes—Banko 7:5, 6:2; Fazekas—Nyisztor 6:1, 6:0; Király—Besenyei 7:5, 2:6, 7:5; v. Baky—Berky w. o.; Párducz—dr. Csehregy 6:1, 7:5; Hervay—dr. Regéczy 6:4, 2:6, 6:4; Heinrich—Futásfali Pál w. o.; Horváth—Orbán 1:6, 6:2, 6:2; Gerecz—Horváth w. o.; Benedek—Erdélyi 6:1, 6:2; Gallotsik—dr. Posgay w. o.; Hadnagy—Matuskovich 6:3, 6:4; Helvig—Lukács 6:2, 6:3; Takáts—v. br. Willering w. o.; br. Kuhn—Kabdebo 6:2, 6:8, 8:6; Heppes—Fejér 13:11, 6:0; Dudosits—Zámory 6:1, 6:0; Christian—Hidvéghy 6:1, 6:0; Ugray—Kapetz w. o.; Zsallá—v. Szücs 6:3, 6:3; v. Végváry—Császár w. o.; Seltenhofer—dr. Háromy 2:6, 6:4, 6:3; Matuska—v. Vasváry w. o.; Dávidházi—Zsombolyai 6:1, 6:3; Harris—Ziegler 2:6, 6:3, 6:3; Fiáth—v. Szent-Ivány 6:0, 6:0; Misley—Király w. o.; Váli—Karper 6:2, 6:2; Somoskeőy—Edvi-Ilés 6:1, 6:0; Láng—v. Déry w. o.; Czékus—Schneider 4:6, 6:3, 6:3; v. Balla—Rátky w. o.; Páll—Szathmáry w. o.; Hajnal—Ginzery w. o.; Lorg—Mochnács w. o.; Moré—Hegedüs 6:0, 6:1; Maresek—Farágó 6:3, 6:2; dr. v. Csete—W. Schmertzing 6:2, 6:2; Horváth—Pomezránszky 6:2, 6:2; Faragó—Marzso w. o.; Hazai—Bake 7:5, 6:3; Filotás—Háry w. o.; Dorner—Barkóczy w. o.; Bácskai—Bárdi 6:1, 6:2; Hall—Scholtz 6:0, 6:1; Wygand—v. Györfy w. o.; v. Grosschmid—dr. Krabey 6:1, 6:3; Lehoczky—Küchler w. o.

II. forduló: dr. Kretovich—Szumzák 6:0, 6:2; Schweinitzer—Reichel 6:1, 6:3;

II. osztályú férfi egyes:

Schweinitzer—Reichel 6:1, 6:3; Nemessány—Bonyhay w. o.; Schneider—dr. Zemplényi 6:0, 6:1; Fazekas—Brokes 6:0, 6:1; Baky—Király 6:1, 6:3; Párducz—Hervay 6:4, 6:3; Horváth—Heinrich 7:5, 6:2; Benedek—Gerecz w. o.; Hadnagy—Gallotsik 6:1, 6:0; Helvig—Takáts 6:1, 6:3; Heppes—br. Kuhn 6:2, 5:7; Dudovits—Christian w. o.; Ugray—Zsallár 5:7, 6:2, 7:5; Seltenhofer—Végváry w. o.; Dávidházy—Matuska 6:0, 6:2; Harris—Fiát 6:1, 6:1; Váli—Misley 6:1, 6:1; Somoskeőy—Láng 6:0, 6:0; Balla—Czékus 6:1, 6:1; Páll—Hajnal 6:0, 6:1; Moré—Lorx 1:6, 6:1, 6:1; dr. Cste—Maresek 6:3, 6:3; Horváth—Pentsy 6:2, 6:1; Faragó—Hazai 6:0, 6:1; Filotás—Dorner 6:4, 6:2; Hall—Rácskay 6:0, 6:1; Grosschmid—Wygand 6:3, 6:2; Lehoczky—v. Eöry 6:1, 6:0; Lichvar—Csikós w. o.; Orbán—Örményi w. o.; Kövér—Papp 6:2, 6:3.

III. forduló: dr. Kretovich—Schweinitzer 6:2, 6:1; Schneider—Nemessány 6:3, 6:3; Fazekas—Baky 6:0, 6:2; Horváth—Párducz 7:5, 6:2; Benedek—Hadnagy 3:6, 7:5, 8:6; Helvig—Heppes 1:6, 6:4, 6:3; Dudosits—Ugray 3:6, 6:3, 6:1; Dávidházy—Seltenhofer 6:2, 6:2; Harris—Váli 6:4, 6:3; Balla—Somoskeőy 6:0, 6:3; Páll—Moré 6:3, 6:0; Horváth—dr. Csete 6:1, 6:3; Faragó—Filotás 6:3, 6:3; Grosschmid—Hall 6:1, 7:5; Lehoczky—Lichvar 7:5, 3:6, 6:4; Kövér—Orbán 6:2, 6:1.

IV. forduló: dr. Kretovich—Schneider 6:1, 6:0; Fazekas—Horváth 6:4, 6:2; Benedek—Helvig 6:2, 6:3; Dávidházy—Dudosits 6:2, 11:9; Harris—Balla 6:2, 6:2; Horváth Jenő—Páll 6:0, 6:1; Faragó—Grosschmid 6:1, 8:6; Kövér—Lehoczky 6:1, 6:1.

V. forduló: dr. Kretovich—Fazekas 6:4, 4:6, 6:2; Dávidházy—Benedek 6:1, 6:3; Harris—Horváth 6:4, 6:4; Kövér—Farágó 6:3, 6:4.

Elődöntő: dr. Kretovich—Dávidházy 6:1, 6:3; Kövér—Harris 6:3, 6:4.

Döntő: dr. Kretovich—Kövér 8:6, 6:3, 6:3.

II. oszt. férfi páros:

I. forduló: Lehoczky, Pentsy—v. Szent-Ivány, Hazai 8:6, 3:6, 6:4; Orbán, Reviczky—Berky, Takács L. w. o.; Faragó, br. Kuhn—v. Marzso, Soós-Elsner w. o.; Brenner, Edvi Ilés—Nemessányi, v. Szücs 4:6, 6:2, 6:4; Brokes, Pomozsansky—Mikes, Hinzl 6:4, 6:2; Bardio, Bezerédj—Misley, v. Eöry 4:6, 6:3, 7:5; Horváth, Nyisztor—Vízny,

Lorx w. o.; Schneider, Fazekas—v. Déry, Scholtz w. o.; Hall, Moré—Spányik, Handles w. o.; Grosschmid, Hadnagy—Benedek, Hervay 6:2, 6:1; Kretovich, Balla—Dobes, Gallotsik w. o.; Somoskeőy, Fiáth—Rozs, Bankó 6:1, 6:0; Regéczy, Haris—Hellwig, v. dr. Háromy 6:1, 6:2; Zsombolyai, dr. Csehregy—Hlava, Láng 6:2, 6:8, 6:1; Frank, dr. Zsallár—Lakatos, v. Tomory 6:1, 10:8; Seltenhofer, Váli—Ugray, v. dr. Csete 6:2, 6:4; Dudovits, Szumrák—br. Willering, Weigand 6:2, 4:6, 6:4; Pejtsik, Matuska—v. Hajnal, Hellner w. o.; Lichvár, Matuskovich—Máthé, Dunhovich 6:4, 6:2; Keserü, Besenyi—Hegedüs, Nuridsany 6:4, 6:2.

II. forduló: Kövér, Dávidházy—v. Dávidházy, Fejér 6:2, 6:3; Baky, Gallotsik—Király, br. Schmertzing 6:2, 7:5; Rácskay, Bakó—Mochnács, Gerecz w. o.; Orbán, Reviczky—Lehoczky, Pentsy 8:6, 6:4; Faragó, br. Kuhn—Brenner, Edvi Ilés 6:1, 6:1; Brokes, Pomezránszky—Bardio, Bezerédj 6:2, 6:1; Horváth, Nyisztor—Schneider, Fazekas 6:3, 9:7; Grosschmid, Hadnagy—Hall, Moré 6:3, 6:3; Kretovich, Balla—Somoskeőy, Fiáth 6:4, 6:0; Regéczy, Harris—Zsombolyai, dr. Csehregy 6:1, 6:1; Seltenhofer, Váli—Frank, dr. Zsallár 7:5, 6:2; Dudovits, Szumrák—Pejtsik, Matuska 6:2, 3:6, 6:2; Lichvár, Matuskovich—Keserü, Besenyi 6:3, 6:3; Czékus, Ziegler—Orbán, Kabdebo 6:3, 6:3; Heppes testv.—Laszkó, Dorner w. o.; Horváth, Párducz—v. Papp, Schneider 6:0, 6:0.

III. forduló: Kövér, Dávidházy—Baky, Gallotsik 6:2, 6:2; Orbán, Reviczky—Rácskay, Bakó 6:2, 7:5; Faragó, br. Kuhn—Brokes, Pomezránszky 6:2, 6:1; Grosschmid, Hadnagy—Horváth, Nyisztor 9:7, 3:6, 6:3; Kretovich, Balla 6:1, 6:2; Seltenhofer, Váli—Dudosits, Szumrák 6:2, 7:5; Czékus, Ziegler—Lichvár, Matuskovich 6:1, 6:2; Horváth, Párducz—Heppes testv. 6:1, 6:2.

Elődöntő: Kövér, Dávidházy—Orbán, Reviczky 6:1, 6:1; Grosschmid, Hadnagy—Farágó, br. Kuhn 6:4, 3:6, 8:6; Kretovich, Balla—Seltenhofer, Váli 6:1, 6:2; Párducz, Horváth—Czékus, Ziegler 4:6, 6:2, 6:3.

Döntő: dr. Kretovich, Balla—Kövér, Dávidházy 2:6, 6:3, 3:6, 9:7, 6:0.

II. oszt. vegyes páros:

I. forduló: Dávidházy, Horváth w. o.; Reviczky, Soós-Elsneré—Besenyi, Keserüné 6:2, 6:1; Lehoczky, Raffelné—Spányik, Mamusitsné w. o.; Lichvár, Nemessányi—Farágó, Vidákné w. o.; Regéczy, Tomoryné—Hazai, Stessel w. o.; Hervay, Salamonné—Fazekas Romy 6:1, 6:0; Horváth, Papp Kőkényesdyné—Ugray, Printzné 6:0, 6:2; dr. Kretovich, Lachmanné—Ziegler, Hellwigné 6:3, 6:4; Moré, Bezerédjné—Farágó, dr. Barcsayné 8:6, 6:4; Fiáth, Dudovitsné—Balla, Kricsfalussyné w. o.; Párducz házaspár—br. Kuhn, v. Sibirikné 6:1, 6:1; Páll, Dömötörné—Scholtz, Abaffyné w. o.; dr. Zemplényi, Maulerné—dr. v. Csethe, Vetsey 6:3, 7:5; Brenner házaspár—Horváth, Salberné w. o.; Baky házaspár—Hadnagy testv. w. o.; Horváth, Záborszky—Bardio, Gyertyánffyné w. o.

II. forduló: Dávidházy, Horváth I.—Reviczky, Soós-Elsneré 6:2, 6:2; Lehoczky, Raffelné—Lichvár, Nemessányi 8:6, 6:4; v. Hervay, Salamonné—Regéczy, Tomoryné 6:1, 6:0; dr. Kretovich, Lachmanné—Papp Kőkényesdyné 6:3, 1:6, 6:3; Moré, Bezerédjné—Fiáth, Dudovitsné w. o.; Párducz házaspár—Páll, Dömötörné 7:5, 6:4; dr. Zemplényi, Maulerné—Brenner házaspár 6:8, 6:3, 6:3; Horváth, Záborszky—Baky házaspár 6:2, 6:3.

III. forduló: Dávidházy, Horváth I.—Lehoczky, Raffelné 6:3, 6:1; dr. Kretovich, v. Hervay, Salamonné 6:4, 2:6, 6:3; Moré, Bezerédjné—Párducz házaspár 2:6, 6:4, 6:2; dr. Zemplényi, Maulerné—Horváth, Záborszky 8:6, 1:6, 6:4.

Elődöntő: dr. Kretovich, Lachmanné—Dávidházy, Horváth I. 6:3, 6:1; dr. Zemplényi, Maulerné—Moré, Bezerédjné 6:2, 6:3.

Döntő: dr. Kretovich, Lachmanné—dr. Zemplényi, Maulerné 6:3, 6:1.

Budapesti Budai Torna Egylet nemzetközi versenye.

A „gödör“-ben megtartott nemzetközi verseny ez évben is nagyszerűen sikerült. Hatszáz körüli rekordnevezés biztosította a verseny jó kimenetelét.

A verseny keretén belül került lebonyolításra a nemzeti férfi egyes és páros bajnokság is, — amelyről lapunk más helyén írunk — már egy-maga is garantálta a verseny sikerét. Sajnos, itt egy kis hiba csúszott a rendezésbe. Az intézőség nem remélt ily tömeges nevezést és azt sem, hogy az FTC-verseny alaposan elhúzódik.

A nemzeti bajnokság férfi egyesének továbbjátszását Kehrlingnek a wimbledoni világbajnokságra való elutazása miatt gyorsabb tempóban kellett játszani. Ezáltal a többi versenyszám háttérbe szorult. Mindennek dacára, e számot nem lehetett befejezni, sőt bajnokunknak a nemzeti párosban — dr. Péterivel indult — és a nem-



Gabrovitz, Zichy gróf, Palásthy, Kirchmayr, Krepuska.

zetközi vegyes párosban — párjaként Jankovich Mariettával — vissza kellett lépnie ez indulástól.

Előadódott tehát az a helyzet, hogy ezt a klasszikus számot félbe kellett szakítani és viszszaérkezése után folytatni, ami által sportrésze károsodást szenvedett. Károsodást szenvedett annyiban, hogy az utolsó négyből, Kehrling és Bánó játék nélkül jutott a döntőbe. Gabrovitz pihenni utazott, míg Krepuska erős hivatali elfoglaltsága miatt nem játszhatott. Ilyesminek nem szabadna előfordulnia. Hisszük, hogy az arra illetékesek megtalálják a módját ennek kiküszöbölésére és klasszikus számunk nem fog hétköznapivá összezsugorodni.

A női egyes nemzetközi számot általános meglepetésre Bokorné asszony nyerte. Mindvégig jó formában játszva végig a versenyt, tanubizonyoságot téve arról, hogy mindenkor veszélyes lehet éljátékosainkra.

Wienerné asszony éppen a döntőben nem állott feladata magaslatán. Talán kissé elbizakodott volt. Különösebben formájában azonban nem hanyatlott.

A két finalista ellenfelével lefolyt mérkőzések eredményeit itt közöljük:

Bokorné: Vecsey 6:3, 6:3; szép ellenállású mérkőzés volt. Sárkány Lili 6:2, 6:1; ideges volt az ellenfél. Sipos Annus 6:1, 6:3. Pikerné 6:1, 6:3; Gschwindt Edith 6:0, 6:2; több versenyzés kellene az FTC-hölgynek; Wienerné 6:3, 7:5.

Wienerné: André 6:1, 6:0; gr. Somssichné 6:1, 6:1; a grófnó még nem épült fel teljesen betegségéből. Mentovich Gabriella 6:4, 6:3; Unio LTC játékosnője remek ellenállást tanúsított, úgyszintén Demkó Eszter is, aki az első szetben már 5:2-re vezetett és nem tudta a szetet megnyerni. 7:5, 6:1. A két harmadik Demkó és Gschwindt. Eredményeik: Demkó Pintért 6:2, 6:2-re, Tormayné 6:1, 6:0-ra, Brandenburgné 6:4, 6:8-ra, a mezőny legszebb mérkőzése; Tihanyiné 6:3, 6:4-re verte. Tihanyinének sorozatosan netzbe mennek a ritörnjei, mint ahogy kitudódott, magasabb volt a háló? Gschwindtnek Halkierné 6:1, 6:1-re, br. Piretné szetveszteséggel 6:4, 3:6, 7:5-re, a báróné meccslabdája volt; Dénes Magdát 9:7, 6:4-re kellett legyőznie, hogy helyre kerülhessen.

Megemlítendő szép mérkőzés volt Jankovich M.—Szlávik B. mérkőzése 8:6, 6:4-re; Horváth I.—Pallay B. 4:6, 6:4, 6:2-es küzdelem; Horváth Idát Tihanyiné üti el a továbbiaktól 6:0, 6:1-re. A MAC-hölgy inhuvelygyulladásából még nem gyógyult fel teljesen. Jankovich—Kisfaludy mérkőzés 6:1, 8:6-ra.

II. Vegyes páros.

Ebben a számban volt egy-két furcsaság. Így például a Krepuska, Jankovich párt verő dr. Hegyessy, Brandenburgné pár 1:1 szetállás után feladta a mérkőzést Dresdner, gr. Somssichné párnak Brandenburgné csuklóficamodása miatt. Ők viszont kikaptak Ferenczy, Kisfaludy pártól a grófné karinhúzódása miatt.

Győzött Gabrovitz, Göncziné pár a döntőben, verve Székely, Lates Csilla kettőst. A győzteseknek Kreybig, Schnetzer párt 6:0, 6:0, a Kirchmayr, Horváth Ida párt fényes játék után 6:2, 9:7-re kellett legyőzniük. A másodikoknak az Arató, Szlávik kettőst 8:6, 6:4-re, majd Radicke, Wienerné 2:6, 7:5, 6:2-re, meccslabdájuk volt a legyőzötteknek; dr. Jacobi, Déryné 6:3, 1:6, 6:2-re; a BBTE-pár összeroppanása váratlan volt; a legbüszkébbek a gr. Zichy, br. Piretné kettős legyőzésére lehetnek 3:6, 7:5, 6:3-ra.

A harmadik helyezetteknek eredményei így

alakultak: Ferenczy, Kisfaludy párnak: Laták, Tóth Szylvia 6:0, 6:1; Führer, Wodianer 6:1, 6:2; Straub, Tihanyiné 8:6, 4:6, 6:3, sötétség miatt félbeszakítják a mérkőzést és másnap folytatják, a jól összeszokott Straub, Tihanyiné pár árnyéka volt önmagának; Dresdner, gr. Somssichné 6:1, 8:6.

Gr. Zichy, br. Piretné kettősnek: Weiner, Bozsikné 3:6, 6:3, 1:6, majdnem meglepetéssel szolgál a BSE-pár; Rónai, Ritscherné 6:3, 6:3, aránylag könnyű győzelem; úgyszintén a Friedrich, Pickerné kettős elleni mérkőzés 6:3, 6:4.

Megemlítésre méltó mérkőzések voltak még az ötvenhatos mezőnyből az első fordulóban: Friedrich, Pickerné 6:3, 7:5-ös győzelme Majoros, Sipos pár fölött; Kleiszner, Schejbálné pompás, de nehéz győzelme Huber, Batta kettős ellen. A második fordulóban: Dresdner, gr. Somssichné három verejtékes szetje 6:3, 5:7, 6:4-re dr. Kaffán, Dubovay ellen; dr. Hegyessy, Brandenburgné értékes győzelme Krepuska, Jankovich M. ellen 6:1, 6:4-re; Friedrich, Pickerné váratlan szép győzelme Balás, Sárkány Lili ellen 7:5, 6:2-re; Petri Éva nagyszerű játéka miatt a Radicke, Wienerné—Petri és leánya 6:1, 7:5-ös eredmény; Harmadik fordulóban Kirchmayr, Horváth Ida pár nehéz győzelme az Aschner, Jendrassik pár ellen 10:8, 6:4.

Kizárásos számok:

Bikár Deán, a BBTE kiváló hokkizója nyerte a férfi egyes százhuszonnyolcas mezőnyű versenyt. Verte Mezőffy 6:3, 6:1-re; Wölzlt 6:1, 7:5-re; Somogyit w. o.-val; Kirchnert 7:9, 8:6, 6:0, legnagyobb küzdelme a számnak; Huber L-t w. o., elutazás miatt; Laknert 6:4, 6:4-re és a döntőben klubtársát, Fazekast 2:6, 6:1, 6:4-re, mindkettőjük dícséretreméltóan játszottak.

Fazekas a következők legyőzésével kerül a második helyre: Issekutz 7:5, 6:2; Orbán 6:3, 6:0; Vadász 8:6, 6:4, szép küzdelem; Nikolich 7:5, 4:3, w. o.??; Weisz 6:2, 7:5.

Harmadik lett Lakner és Wein L.

Győzelmeik: Lakner: dr. Tamásy 6:2, 4:6, 6:4; Fábry 6:3, 6:3; Rottenberg 7:5, 7:5; Hubert Gy. 6:3, 6:4 és Mauthner 6:3, 6:3; míg Wein L-né Hidassy 5:7, 6:3, 6:2; Fehér 3:6, 6:0, 6:2; Führer 6:2, 6:1; Mellinger 6:4, 6:3; Faragó L. 6:3, 6:3. Weinnek ugyancsak dolgoznia kellett, hogy helyre kerülhessen. Szép és küzdelmes mérkőzések voltak még az I. fordulóban br. Bohus—Fiala 1:6, 6:4, 9:7; Molitor—Horváth I. 6:2, 2:6, 6:3; Sáros—Holzspach 0:6, 10:8, 6:3, ifj. Issekutz—Grosschmidt 6:4, 4:6, 6:0; Székely—Nagy Á. 5:7, 6:2, 6:0, a fiatal LASE-játékos nagyszerűen tartotta magát; Heinrich dr.—Kaffán 6:4, 10:8. — II. forduló: Molitor—Nagy I. 6:3, 7:9, 6:4; Hubert—Sáros 7:5, 2:6, 6:0; Heinrich—Taub 5:7, 6:4, 6:3; Szemeti—Berger 6:4, 3:6, 6:3; Sárossy—Halkier 5:7, 6:2, 6:3; Orbán—Halász 6:3, 4:6, 6:3; Makrai—ifj. Vértessy 4:6, 6:1, 6:2; Faragó —v. Tóth 6:2, 3:6, 6:4. — III. forduló:

Székely Pál—dr. Hegyi 6:3, 4:6, 6:2; Papp—Vargha 2:6, 8:6, 6:2; Mellinger—Makrai 7:5, 6:4; Brückner—Záborszky 7:5, 7:5. IV. forduló: Mauthner—Székely 9:11, 6:2, 6:; Huber—Szemeti 7:5, 6:1; Faragó—Brückner 4:6, 6:3, 7:5, a másodiknak kivett Brücknert remek játékkal győzi le Faragó.

A női egyest Lachmanné nyeri Batta Márta előtt 6:4, 6:1-re. Az indulók száma itt ötven volt.

Lachmanné győz Battlayné ellen 6:3, 3:1 w. o.-val; Jendrassik ellen 6:3, 6:4-re, Hellebronthné ellen 2:6, 6:1, 6:4-re; Bruckné ellen 6:2, 6:1-re; Szlávik Baba ellen 6:4, 6:4-es szép mérkőzéssel; Batta Márta Jankovich Mariettát veri az elődöntőben 6:3, 4:6, 6:2; előtte Zellert 7:5, 6:4-re; Halkiernét 6:0, 6:2-re; Tormayné 6:0, 6:1-re és Szemrádot 6:1, 4:6, 6:0-ra. A két harmadik Jankovich és Szlávik Baba.

Érdekes és szép mérkőzések voltak: Schejbálné—Dénes M. 6:4, 6:4; Fialáné—Rémay M. 4:6, 6:3, 6:2; Szemrád—Medveczky 6:2, 6:4; Steiner—Mentovics 2:6, 6:2, 6:4.

A férfi párost Kirchner—Nikolich nyeri 6:2, 6:1-re Vadász, Mauthner ellen.

A két harmadik Bikár, Heinrich és Papp, Fischer.

A győztesek eredményei: Berger, Mellinger 6:1, 6:1; Vargha, Radicke 6:1, 6:3; Szemeti, Fazekas 6:3, 6:8, 8:6, a mezőny legszebb mérkőzése; Papp, Fischer 6:3, 6:3.

A második páré: Dénes, Makrai 6:2, 6:3; Issekutz, Issekutz 10:8, 6:4; Hubert testv. 6:2, 1:6, 2:4 w. o.; Bikár, Heinrich dr. 6:3, 6:1.

Bikár, Heinrich dr. párnak: Kleiszner, Párducz 4:6, 6:3, 4:2 w. o.??; Weisz, Feiszinger 6:4, 7:5; dr. Hegyi, dr. Kaffán 7:5, 6:2.

Papp, Fischer párnak: Skerlák, Vértessy 7:9, 6:4, 8:6; Brückner, dr. Schmid w. o.; Vince, Pintér 6:1, 6:4; Székely, dr. Balázs w. o.

Az induló párok száma hatvanegy.

Végyes párosban első lett Kleiszner, Párducz né 3:6, 6:2, 6:3-ra verve Demkó, Tassynét.

A két harmadik Fehér, Ortnerné és Kirchner, Dénes.

A győztesek Bikár, Battát 6:2, 2:6, 6:4-re verik a második fordulóban.

Demkó, Tassyné nagy küzdelemben Faragó, Hellebronthné 2:6, 6:4, 7:5-re, majd hely előtt 6:3, 6:4-re Szemeti házaspárt; Tamássy, Lachmanné küzdelem nélkül adta meg magát sorsának Kirchner, Dénes Magda elleni mérkőzésen 6:0, 6:1-re.

Megemlítendő még Fehér, Ortnerné küzdelmes továbbjutása Wein, Szemrád pár ellen 3:6, 8:6, 6:2-re.

Induló párok száma negyvennyolc.

Nemzeti férfi egyes, férfi páros és vegyespáros bajnokságok.

Ismertette a férfi egyes és páros, valamint a vegyes páros nemzeti bajnokságot, megemlítendőnek tartjuk, hogy az első két szám a Budapesti Budai Torna Egylet nagyszerű nemzetközi versenyével került lebonyolításra, míg a vegyes páros bajnokság a pompás fekvésű Budapesti Sport Egylet népligeti telepén.

A férfi egyes.

A helyezéssel a papírmánának. A megszakításal — Kehrling elutazása Wimbledonba — lefolytatott mérkőzést a kilencvenhatos mezőnyből Kehrling Béla bajnokunk nyerte. Bánó küzdelme nélkül jutott a döntőbe Krepuska erős hivatali elfoglaltsága miatt nem játszott. Gabrovitz házikúrára utazva, br. Vay Miklós patrónusához, nem állt ki Kehrling ellen. Megelégedett a harmadik hellyel.

A döntő egyike a legszebb mérkőzéseknek volt Bánó Lehel részéről. Mindvégig biztosan és jól játszott. Nemcsak a backhandje volt támadó, hanem jól megjátszotta a forhendjeivel is a poéneket. Szép emléke lesz ez a mérkőzés. Kehrling fegyvertárának egész készletét magával hozta ugyan, csak egészségét nem. Duisburgban erősen megfázott és még nem sikerült teljesen kigyógyulnia. Az első két szetre még csak volt ereje, de a harmadik szetben légzési nehézségei támadtak. A pihenőt is felhasználja a harmadik szet után. Utána utolsó erőfeszítéssel igyekszik biztosítani magának a negyedik szettet, ami sikerült is neki, hogy ezáltal is elejét vegye a rá nézve ártalmas ösztözetes küzdelmet.

Kehrling ellenfelei: Wittmann 6:0, 6:1; Friedrich 6:0, 6:2; Ferenczy 6:4, 6:1; a kis Ferenczy nagyon szép ellenállás tanúsított különösen az első szetben. Zichy gr. w. o.; a gróf éppen a bajnok betegsége miatt nem áll ki ellene, Gabrovitz w. o.; és a döntőben Bánó 6:2, 6:4, 3:6, 6:1; Bánó ellenfelei: Schédel 6:0, 6:1; dr. Jacobi 6:1, 6:3; Aschner K. 6:1, 6:2; Krepuska w. o.

A két helyezett ellenfelei: Gabrovitz Balogh w. o.; Palásthi 6:2, 6:4; Vészi 6:0, 6:1; dr. Kiss 6:0, 6:2; Leiner 6:2, 6:2; Krepuskáé: Székely 7:5, 5:7, 6:2; remek küzdelemre készítette az ifjú BEAC-ista Schramek 6:2, 6:2; Arató 6:1, 6:1; Radicke 4:6, 6:4, 6:3; a két balkezes játékos összecsapásából majdnem Radicke győz. Krepuska még mindég nem a régi.

Elvázott a mérkőzések során Kircymayr is Huber Lipóttól, az igen tehetséges BBTE játékosától 6:3, 6:2. Sajnálatos, hogy Huber szkreccsel elutazása miatt. Vajjon miért indult akkor egyáltalán? Balás is csak két fordulót játszott. Radicke biztosan verte 6:3, 2:6, 6:1-re. Váradi-Szabó veresége Aschner K.-tól is meglepetés.

Megemlítendő szép mérkőzést vívtak még Ferenczy—Bánó Gy. 6:4, 3:6, 6:4; dr. Hegyessy—Rónai 6:4, 6:4; Vészi—Fazekas 14:12, 6:2; Kirchmayer—Kiss K. 7:9, 6:1, 6:3 és Horváth J.—Papp 6:2, 5:7, 6:3; Hubert—Petri 8:6, 6:1; Heinrich dr.—Dresdner 10:8, 6:4.

A férfi páros.

Az újdonsült bajnokok Gabrovitz Emil és gróf Zichy Imre, eltekintve fiatalos szertelenségüktől, komoly játékerőt képviseltek. Szet vereség nélkül játszották végig a megyen párból álló mezőnyt. Akik talán legjobban megszorították volna őket a Leiner, Rónai pár az utóbbi elutazása miatt feladták a mérkőzést.

Gabrovitz és gróf Zichy ellenfelei: dr. Heinrich Bikár 6:1, 6:0; dr. Szenthey, dr. Hegyessy 6:2, 6:1; Leiner, Rónai w. o.; Krepuska, Kirchmayer 7:5, 6:2, 6:1.

A döntő gr. Zichy adogatásával kezdődik 40:15 után egy nulla vezetnek. 40:30 után nyeri Krepuska adogatásával az ellenfél a kiegyenlítő gémet kettő-kettőig mindenki nyeri az adogatását. Innen 15:40-ről veszítik a győztesek Zichyét, majd Krepuskáét is 40:30-ról. Negy-

kettő a gém arány. Gabrovitz adogat és kis híjja, hogy öt-kettő nem lesz az ellenfélnek. Rövidesen sikerül kiegyenlítőnek sőt megszerzi a vezetést öt-négyre. Az álmosan kezdett játékmenet itt kezd érdekessé válni. Egymást váltják a szebbnél-szebb támadások, mind a négy ember nagyszerűen játszik. A fiatalok gyorsak míg Kirchmayer, Krepuska rutinjukkal szereznek poéneket. A sebesség meghozza eredményét és 7:5-re az ifjaké az első szet.

Második szet első gémjét négyszeri gyusz után nyeri Kirchmayer, Krepuska kettős, de Krepuskáét könnyen veszítik 15:40-re, innen a fiatalok ellenállás nélkül nyerik a gémeiket 40:15, 0:40, 40:0; csak Krepuska szerzi meg nagyszerű adogatásával e szetbeni második gémjüket. Majd újra 40:15, 15:40 a két gém és övök a második szet is 6:2-re. A harmadik szetben csak három-null után adják le egyetlen gémüket a szetben. Nyerve az utolsó gémet szettet és bajnokságot 6:1-re.

A reménytelen első szet letőri először Kirchmayer, majd később Krepuskát is. Átadják a vezetést a fiataloknak. Akik kedvük szerint győznek.

Kirchmayer, Krepuska ellenfelei a következők voltak: Wiener, Schramek 6:4; 6:2; Aschner K., Kiss K. 6:2, 6:1; küzdelmes szép első szet volt, dr. Jacobi, Bánó L. 8:10, 7:5, 6:3, 6:2; pompásan küzdött a jól összeszokott BBTE pár, veszítik azonban küzdőképességüket a második veresége után.

A harmadikoknak feljutott párok elért eredményei a következők: Leiner, Rónai pár: Hubert, dr. Kiss 6:1, 10:8; Drjetomszky, Váradi-Szabó 6:2, 4:6, 8:6; a MAC-párnak nem kevesebb, mint tizenöt meccslabdája volt. Ehhez nem kell további kommentár; Arató, Radicke 7:5, 9:7; egyike volt a páros mezőny legszebb mérkőzéseinek a BBTE-párnak szanaszétlabdája volt mindkét szetben.

Dr. Jacobi, Bánó L. pár: Ady, Nolzspach 6:1, 6:2; Ferenczy Friedrich 6:1, 7:5; a MAFC kettősnek nem sikerült revánsot venni legutóbbi vereségükért.

Számottevő mérkőzések voltak még az alábbiak: Nagy, Martin—Nagy J., Záborszky 7:5, 7:9, 6:2; értékes győzelem volt a fiatal ludovikásoké; sőt Drjetomszky, Váradi-Szabó párt is megszorították a második szetben 8:6-ra, miután az első 6:0-ra elvesztették.

Nem mindennapi eredménnyel győztek v. Szánthó, Petri pár a Papp, Fischer kettős ellen 7:5, 3:6, 6:3, hogy azután két szetben vereséget szenvedjenek Ferenczy, Friedrich-től 6:4, 6:4-re.

A vegyes páros.

Amint az már előljáróban is említettük, a BSE vereséggel kapcsolatban bonyolódott le. Azt hisszük, hogy így egyben letárgyalva a nemzeti bajnokságok ezen

Magyar Orsz. Lawn-Tennisz-Szövetség hivatalos versenyszabályai,

Alapszabályok, Jogszabályok, Versenyszabályok.

Kerületi szervezeti szabályok, Fegyelmi rendelkezések, Gazdasági bizottság ügyrendje, Ütmutató pályabírák részére, Tennis pályák építése, Vasúti kedvezményre vonatkozó utasítás, Egyesületi alapszabály, Egyesületi házirendszabályok

ARA 3 P E N G Ő

Megrendelhető KERTÉSZ TÓDOR ÉS WESZELY
ISTVÁN RT. BUDAPEST, IV., VÁCI-UTCA 9. SZ

három számát, jobban kidomborítható annak klasszikus volta.

Huszonkét pár küzdött a bajnoki címért, több, vagy kevesebb sikerrel. Győz különösebb ellenállás nélkül Göncziné, Gabrovitz pár. Gabrovitz, tehát kétszeres nemzeti bajnok lett. Ezzel is mutatva felfelé ívelő formáját. Másodikak lettek Wienerné, dr. Jacobi. Wienerné idei jó szereplését ezzel is aláhúzta.

Sárkány Lili, gr. Zichy és Demkó Eszter, Bánó Lehel két fiatal pár lettek a harmadikak.

Gönczné, Gabrovitz győztek Sipos Annus, Adler ellen 6:1,6:2-re; Lates Csilla, Székely ellen 6:4, 6:3-ra; igen

szívós mérkőzés volt és Sárkány Lili, gr. Zichy ellen 6:3, 6:3-ra; ettől a mérkőzéstől nagy küzdelmet vártunk.

Wienerné, dr. Jacobi győz Madarászné, Rác ellen 7:5, 3:6, 6:1; ugyancsak nehéz diónak bizonyultak a FTC BEAC kettős; Mentovich, Aschner K. ellen 6:1, 6:2; Demkó, Bánó ellen 6:3, 6:4-re; Bánónak karjában volt a férfi páros elődöntő küzdelme.

Megemlítésre méltó küzdelem volt még Ritscherne, Rónai mérkőzése a Halászné, Friedrich pár ellen 6:4, 2:6, 7:5; valamint dr. Engelmé, dr. Della-Donna háromszettes küzdelme Lichtigné, Germán pár ellen.

Balatonföldvár.

A versenyidény eddigi legörvendetesebb eseménye a balatonföldvári verseny volt. Ne vegyék rossz néven a többi versenyt rendező egyesületek a fenti kitételek, azonban három szempontból kell ezt a versenyt a többi fölé emelni. Elsősorban ami a legfontosabb, hogy a versenyt rendező egyesületek sorába lépett hosszú szünet



Wienerné és Zizovits
Balatonföldváron a női egyes döntője előtt.

után újra a Budapesti Lawn Tennis Club. Örömmel üdvözljük ennek a nagymúltú egyesületnek ezen elhatározását s egyben reméljük, hogy nemcsak próbálkozásnak számít hosszú idő után megrendezett versenyük, hanem évről-évre folytatni fogják. Ugyancsak örülünk, hogy Balatonföldvár igyekezik a teniszsport bekapcsolásával forgalmát emelni. Csodáljuk, hogy csak Balatonföldvár igazgatósága az egyedüli, ki felismeri a sport propagáló erejét, hiszen külföldön — a Rivierától kezdődőleg mindentűtt — a teniszversenyek egybeesnek a fődénnel s az ezeken résztvevők képezik a nagy fürdőélet gerincét.

A mezőny a vártnál erősebb és nívósabb volt. Örömteljes meglepetésként hatott a startnál megjelent nagyszámú külföldi részvétele. Nem ártana, ha a többi egyesület is példát venne a B. L. T. C.-től, mert a külföldieknek gyakoribb látogatása mindenesetre az általános nívó emelésére vezetne.

A Balaton gyönyörű látképe minden külföldire nagy hatást gyakorolt, csak kár, hogy az étkezésnél a vendéglős figyelmetlensége miatt a kis adagú élemezést csak hosszú várakozás után tudták a külföldi vendégek megkapni. Ez mindenesetre rontott a különben szerzett igen jó véleményükön.

A verseny síma lebonyolítása Balás Iván és a teniszklub fiatal gárdájának az érdeme.

A férfi egyesben az osztrák Davis Cup jákos Haberl és Balás Iván kerültek döntőbe. Győzött az osztrák Haberl 6:2, 6:3-ra.

Az elődöntőben Haberl kemény küzdelem után győzött csak az igen szépen szereplő gr. Zichy ellen (1:6, 8:6, 6:3) ki előző napon két erős szetben verte a lengyel Davis Cup játékos, Stolarovot. A másik ágon Balás Poplanszky ellen győzött 6:3, 6:4 arányban. Balás előzőleg nehéz harcot vívott Petry ellen (6:4, 4:6, 6:2), ugyanígy Poplanszky Radicke ellen (3:6, 6:0, 9:7).

Érdekesebb eredmények: Straub János—Pucher 6:2, 6:4; Erney—Bíró János 6:1, 6:3; Haberl—gr. Bethlen 6:1, 6:1; gr. Zichy—Ritscher 6:1, 6:4; Straub János—dr. Stern 6:0, 6:8, 6:0; Bukovinszky—Bake 6:3, 7:5; Balás—Rausch 6:3, 8:6; Bayer dr.—Heinrich 6:3, 2:6, 6:4. Stolarov—Straub János 6:3, 7:5, Stolarov—Straub Elek 6:2, 8:10, 6:3.

A női egyest a nagyváradi Zizovits Lenke, Románia bajnoknője nyerte. A döntőben Wienerné 6:2 veszített szet után a küzdelmet feladta. Wienerné igen szép eredményt ért el az elődöntőben, hol a lengyel Volkmer ellen győzött 6:3, 6:4 arányban. Igaz ugyan, hogy ehhez a szép eredményhez Bokorné is hozzájárult, amennyiben a dél-előtti melegben 6:2, 4:6, 9:7 arányú küzdelemre kényyszerítette Volkmert. Zizovits az elődöntőben a szépen szereplő Sárkányt győzte le. Fontosabb eredmények: Bokorné—Petry Éva 6:0, 6:3; Zizovits—Ritscherné 6:3, 7:5; Sárkány—Tihanyiné 6:0, 6:4; Helmer (Ausztria)—Jankovits M. 6:2, 6:8, 6:2; Bokorné—Latesz 6:2, 6:4; Aszlán Arad)—Gschwindt 6:3, 9:11, 6:3; Zizovits—Göntzné 6:2, w. o.; Sárkány—Helmer 6:3, 6:1; Wienerné—Aszlán 6:0, 6:3.

KÖZPONTI FŰTÉS, MELEGVIZTERMELÉS

CLUBHÁZAK
VADÁSZKASTÉLYOK
URASÁGI KASTÉLYOK
VILLÁK
CSALÁDI HÁZAK részére

Elsőrendű kivitel, szolid árak. ♦ Költségvetés tájékoztatás, tervezés, díjtalan.

SZILLER I. KÁROLY, KISPEST, ZRINYI-U. 31.

Férfi páros A döntőben a Balás Zichy pár a Rónai, Straub Elek pár ellen győzött 6:3, 9:7-re. Előbbiek először a lengyeleket Stolarovot és Poplanszkyt verték meg 6:4, 6:1-re, utóbbiak Haberl és Straub János ellen győztek 3:6, 6:4, 6:0-ra. Így a döntő tiszta magyar döntő volt. Főbb eredmények: Balás, Zichy—Rausch, Bayer



Sárkány Lili M. A. C., a nagy baladást fejt fiatal hölgyversenyző, az összes idei kizárásos versenyek győztese.

6:2, 6:2; Haberl, Straub J.—Hardy Dreher, Tömöry 7:5, 6:1; Poplawszky, Stolarow—Radické, Ritscher 6:0, 8:6; Haberl, Straub János—Hüttner, Márffy Mantuano 6:4, 6:3.

A vegyes párost a Gönczné, Stolarow összeállítás nyerte; a Tihanyiné, Straub J. pár ellen (6:3, 6:8, 6:0). Általában ebben a számban igen erős küzdelmek voltak.

Elődöntők: Tihanyiné, Straub J.—Gschwindt E., Balás 7:5, 6:4; Gönczné, Stolarow—Helmer, Haberl 8:6, 6:4. Főbb eredmények: Tihanyiné, Straub J.—Volkmer, Poplawszky 8:6, 6:1; Volkmer, Poplawszky—Ritscherné, Rónai 6:2, 6:8, 6:4; Gschwindt, Balás—Sárkány, Radické 6:2, 6:3; Helmer, Haberl—Jankovich, Zichy 6:4, 6:3; Gönczné, Stolarow—Latesz, Erney 6:3, 6:4; Zizovits, Van Bake—Wienerné, Straub E. 8:6, 6:4.

Női páros: Döntő: Gönczné, Zizovits—Bokorné, Wienerné 6:0, 6:1. Elődöntők: Bokorné, Wienerné—Gschwindt, Volkmer 2:6, 6:4, 6:4; Gönczné, Zizovits—Ritscher, Tihanyiné 6:3, 6:1. Főbb eredmények: Helmer, Schummer—Ritscher, Tihanyiné 6:2, 6:1; Gschwindt, Volkmer—Sárkány, Latesz 7:5, 6:2; Bokorné, Wienerné—Jankovits, Aszlán 6:2, 6:3.

Végeredmények.

Férfi egyes: I. Haberl (osztrák), II. Balás (MAC), III. Zichy (MAC) és Poplawszky (lengyel).

Női egyes: I. Zizovits (Nagyvárad), II. Wienerné (FTC), III. Volkmer (lengyel) és Sárkány (MAC).

Férfi páros: I. Balás, Zichy (MAC), II. Rónai, Straub Elek (Mátyásföld—BEAC), III. Stolarow, Poplawszky (lengyel) és Haberl, Straub János (osztrák—BEAC).

Vegyes páros: I. Gönczné, Stolarow (MAC—lengyel), II. Tihanyiné, Straub János (FTC—BEAC), III. Gschwindt, Balás (FTC—MAC) és Helmer, Haberl (osztrák pár).

Női páros: I. Gönczné, Zizovits (MAC—Nagyvárad), II. Bokorné, Wienerné (MAC—FTC), III. Gschwindt, Volkmer (FTC—lengyel) és Ritscher, Tihanyi (FTC).

Férfi egyes kizárásos: I. Radické (BBTE), II. Petry (Rózsadomb), III. Hardy-Dreher (MAC) és Ritscher (FTC).

Női egyes kizárásos: I. Sárkány (MAC), II. Jankovich M. (MAC), III. Aszlán Baba (Arad) és Gschwindt Edith (FTC).

Román-Magyar mérkőzés Bucarestiben.

Eppen ebéd utáni sziesztánkat tartjuk a vonaton, Gabro grammofonján egymást követik a legújabb párisi slágerek, kényelmesen kinyújtózunk, hiszen még van két óra időnk Bukarestig, ahová ¼4-kor kellene befutnunk. Egyszerre azonban a kalauz jelenti, hogy néhány perc múlva benn leszünk Románia fővárosába. Általános meglepetés, gyors csomagolás, nem is tudtuk, hogy vonaton lehet valahová 2 óra előnyel megérkezni.

Vendéglátóink azonban pontosan voltak informálva a vonatok érkezéséről, mert a pályaudvaron már várt San-Galli úr és régi ismerősünk, Botez, akik nyomban szállodánkba vittek, miközben ízelítőt kaptunk az igazi bukaresti autózéletről; meg vagyok győződve, hogy az autóbiztosítás Romániában igen rossz üzletága a biztosítótársaságoknak.

A Grand Hotel nagy modern szálloda, hideg meleg folyóvízzel (igaz, hogy a meleg víz nem működött, úgy látszik a pokoli hőségre való tekintettel), ahol minden kényelmet megtaláltunk. Első dolgunk volt természetesen délután a Tennis Club Romana pályáit — ahol a mérkőzések folytak — kipróbálni, illetőleg amennyire csak lehet megszokni, hiszen már előre el voltunk ké-

sülve valami szokaltanra. Valóban furesán hatottak vörös színhez szokott szemekre a fehér agyagpályák jókora repedéseikkel. A talajt azonban gyorsan megszoktuk, csak a világitás volt helyenként egészen gyenge. A tréningben már találkoztunk ellenfeleink egy részével, Poulieffel, Botezzel és Hamburgerrel, akik közül az első kettő fantasztikus színű nadrágjaikban, amelyek valamikor fehérek lettek, nagyon festőiesen hatottak. A tréning a trópusi kánikulában nem nagyon izlett, különösen Leiner volt oda két könnyű szet után, aki kondíciójában igen gyengén állt.

Vendéglátóink este tipikus román vendéglőbe kalauzoltak bennünket, ahol mindjárt a bejáratnál voltak sorba kirakva a legfantasztikusabb nemzeti ételek; nagyon csodálkoztak tehát, hogy mi mégis jó öreg bécsi szeleteket rendeltünk, mint a középeurópai koszt igazi reprezentáns ételét. Az előételül adott hal azonban elég volt ahhoz, hogy ezentúl mindnyájan ébren örködünk az igazi román konyhától.

Közben megállapodtunk a játéksorrendben, melyet sajnos később nem tudtunk betartani és miután péntek délelőtt a magyar követséget meglátogattuk, délután megkezdődött a játék a

Poulieff, Schmidt—Leiner, Gabrovitz meccsel, melyet 4 szetben 8:6, 7:5, 5:7, 6:1 megnyertünk. Ellenfeleink nem mutattak valami meggyőző formát és ha Gabrovitznak nem lett volna oly szokatlan a backhand oldal, úgy fölényesebben kellett volna győznünk. A második mérkőzésre Krepuska—Bánó ellen a románok a Hamburger—Botez párt állították ki, kik közül Hamburger erősen küzdve pompás formát jászott ki, Botez azonban nagyon gyengén működött. A magyar pár öt szetben 1:6, 6:3, 3:6, 6:1, 6:3 győzött elég változatos formában, sajnos Krepuskát kezdődő mandulagyulladására erősen zavarta. Az első nap tehát 2:0-al zárult és ez maradt az eredmény vasárnap délutánig, mert a szombat délelőtt megereedt zápor a pályákat teljesen hasznavehetetlenné tette. A mi otthoni pályáinkon a programot nyugodtan le lehetett volna bonyolítani, hiszen a tulajdonképpen játékidő alatti eső nem volt, de az ottani agyapályák annyira megpuhultak, hogy csak vasárnap délutánra tudtak két másik pályát valahogyan rendbehozni. A base lineok mentén így is hatalmas startlyukak keletkeztek, de ez legalább egy kis humort is vitt a játékba, mely a Botez—Leiner egyessel kezdődött. Leiner pompásan játszva elég biztosan nyeri az első két szetet 7:5, 7:5; de a szívósan védekező Botez annyira kifárasztja, hogy a harmadik szetben 6:1 leáll. Sajnos a rövid szünetben nem tud eleget pihenni és rossz kondíciójától handicapelve az utolsó két szetben (6:1, 6:2) nem tud komoly ellenállást tanúsítani és simán vesz. Botez játékának egyetlen erénye szívóssága, azonban pilincka-stilusa fejlődni nem fog. Az egyest követte a Poulieff, Schmidt—Krepuska, Bánó páros, mely a magyar pár óriási formában, nagy kedvvel játszva négy szetben 6:4, 3:6, 6:2, 6:1; biztosan nyert. Bánó és Krepuska egyformán kifogástalanul játszott, míg az ellenfél oszlópa Poulieff volt, aki már itt kezdte kimutatni oroszán körmeit.

Vasárnap este garden-partyt rendeztek tisztelőnkre, melyet sajnos gyakran zavart a meginduló eső, szomorú kilátásokat ígérve másnapra, amikor is okvetlen be kellett fejezni a mérkőzéseket. A vacsorán Jakobovics ezredes, a király szárnysegédje köszöntötte fel a magyar csapatot, amire Leiner Pali válaszolt, tekintettel arra, hogy valakinek csak kellett beszélni. Az est nagyon kellemesen telt el, csak Bánó Rece kezdett a szokottnál is hevesebben udvarolni, úgy hogy alig lehetett őt idejében hazavinni, partnere legnagyobb bosszúságára. Emlegette is a teniszesezők sanyarú sorsát.

Az utolsó napon d. e. és d. u. is folyt a játék, d. e. a Hamburger, Botez—Leiner Gabrovitz és a Krepuska—Poulieff mérkőzés zajlott le. Az előbbi a magyar pár kifogástalanul játszva egészen fölényesen nyerte 6:0, 6:1 9:7; arányban, míg Krepuska torokfájásától zavarva pechesen

vesztett Poulieff ellen 6:2, 7:5, 6:3. A második szetben 3 szetlabdája volt és egész biztos, ha ezt a szetet megnyeri, úgy nagy küzdelem lett volna a győzelemért. Poulieff tüneményes technikával minden labdán rajta volt és pechünkre a többiek bemondása szerint ép ezen a napon játszott ki legjobb formáját. Délután került a sor az utolsó két mérkőzésre a Gabrovitz—Cantacuzino és Bánó—Bunea mérkőzésekre, melyek magyar győzelmet hoztak. Gabró tudta, hogy Cantacuzino ég a reváns vágytól az Ujpesten elszenvedett vereségért és ezért erős tempót forszírozva, melyből pillanatig sem engedett, pompás technikával szinte legázolta ellenfelét, akinek a mérkőzés vége felé még idegei is felmondták a szolgálatot; az eredmény 6:4, 6:2, 6:1 volt.

Ugyancsak kiváló formában győzött Bánó, akinek játéka klasszissal múlta felül a ranglista vezető Bunea játékát. Bunea csak a második szetben tudott eredményes lenni, ezt meg is nyerte 8:6 arányban, a többi 6:4, 6:3, 6:3-ra vesztette.

A mérkőzéseket, ahogy mondani szokás, kis számú de előkelő közönség, köztük a görög exkirály nézte végig, de meg vagyok győződve, hogy a rendezőség szívesebben vette volna a nagyszámú de kevésbé előkelő közönséget, mert amint Caracostea úr panasolta, deficitjük elég nagy volt. Ennek ellenére nagyon figyelmesek és előzékenyek voltak, minden este más szórakozásról akartak gondoskodni, de sajnos a másnapi játék és v. Szántó László kapitányunk miatt erre egyikünk sem vállalkozott. Javasolták is, hogy ilyen szigorú kísérő helyett inkább Kehrling Puci jött volna, aki úgylátszik nagyon megkedveltette magát Bukarestben.

Külön meg kell emlékeznünk Caracosteané, Caracostea és San-Galli urakról, akik legtöbbit voltak velünk és akiknek leginkább köszönhetjük, hogy kirándulásunkról, a román kosztól eltekintve csak kellemes emléket hoztunk magunkkal; hála és köszönet érte. L. P.

FRANÇOIS
PEZSGŐ



Crémant Rosé
Transylvania sec

Moce Óbudai Torna Egylet versenye.

Háromszázhoz közeli volt a nevezések száma. Mint minden évben, úgy most is szép sportot nyújtott az OTE verseny. A nem éppen könnyen megközelíthető hévízi-úti telepen ezúttal is sok küzdelmet láttunk.

A nyolc versenyszám, rengeteg indulójával ugyancsak próbára tette a versenyrendezőséget. Hoffer Alfréd sz. o. vezető azonban a feladata magaslatán állott.

Sorba véve a versenyszámokat, mindjárt az első szám a férfi egyes szám az elsőcsoport kizárásával papírforma elleni eredményt hozott. Győztese e mezőnynek Majoros lett. Alapos s talán a legjobb formájában levő játékos volt az egész versenynek. A sorsolása kedvezőtlen volt. Mindjárt elvérezhetett volna talán dr. Kiss ellen, de nem indult. A további forduló, mind csupa küzdelem. Először a BEAC Rátz-ját 7:5, 4:6, 6:4 győzi le. Székely Jóska a BEAC-ból a következő 4:6, 6:1, 6:3-ra. Elődöntőben Friedrich-el harcol 6:2, 4:6, 6:4-re. Majd a döntőbe jutva klubtársát a hangulatok emberét Adler-t győzi le. Ellene játszva legjobban szet veszteség nélkül 6:4, 7:5-re. Adler az elsőnek kivett játékos a mezőnynek, pompásan futott fel a döntőig. Elleneit így v. Tóthot 8:6, 6:1-re; Kernert 6:1, 6:3-ra; Bánó Györgyöt 6:0, 6:2-re; Händler dr.-t 6:3, 6:1-re győzi le. A másik két kivett Arató és Radicke a harmadik fordulóban véreznek el. Arató, akinek elfoglaltsága kevés és rendszertelen traininget engedélyez, Händler dr. elleni mérkőzésen válik ki a további küzdelemből. 6:2, 2:6, 6:3 eredmény nem fedi ugyan teljesen a versengés nagyságát. Klubtársa Radicke szemmel láthatólag is nagy küzdelemmel marad alól a MAFC Friedrichével szemben. 4:6, 6:4 és 10:8-as szkorral. Friedrichnek ugyancsak meg kellett dolgoznia az első fordulóban Laczay ellen, hogy tovább juthasson (6:4, 6:8, 6:1). Meccslabdás játéka volt Ferenczynek is Székely ellen, amit nem tudott értékesíteni és kiesett az első fordulóban 1:6, 6:3, 8:6-ra. A szép eredményeket elért Székelynek nagy küzdelme volt a remek dr. Tóth ellen s inkább már vesztese, mint győztese volt a mérkőzésnek. 6:2, 7:5, 7:5-ös eredményből is erősen kivehető. Székely mintha túl volna versenyezve.

Vészinek 6:1, 6:4-es győzelme br. Dániel fölött, majd veresége Bánótól 10:8, 6:1-re az, ami említésre méltó.

A tizenhatos mezőnyű férfi páros I. csoport kizárásával versenyt a jól össze szokott MAFC pár, Ferenczy, Friedrich nyerték, megérdemelve a kivételt. Nem úgy az Arató, dr. Kiss pár, akik másodíknak voltak kivéve. Az elődöntőben két szetben kaptak ki v. Szombathelyi,

Majoros pártól. A negyedik kivett párt, dr. Tóth, Radickét a győztesek verik le az elődöntőben. Adler, Faragót a második fordulóban v. Szombathelyi, Majoros pár üti el a továbbiaktól. Váratlan szép ellenállást tanúsított Bánó, Tömöry pár a győztesek ellen a második fordulóban.

Ime a második forduló után az eredmények: Ferenczy, Friedrich—Bánó, Tömöry 6:0, 3:6, 6:3; dr. Tóth, Radicke—dr. Händler, Vészi 6:2, 6:2; v. Szombathelyi, Majoros—Adler, Faragó 1:6, 6:0,



(Vargha Gyula felvétele)

Majoros, Hoffer és Adler az OTE verseny döntőjén.

6:2; Arató, dr. Kiss—Jancs, Halkier 6:2, 6:1. — Elődöntő: Ferenczy, Friedrich—dr. Tóth, Radicke 6:1, 3:6, 6:4; v. Szombathelyi, Majoros—Arató, dr. Kiss 6:3, 7:5. — Döntő: Ferenczy, Friedrich—v. Szombathelyi, Majoros 8:6, 6:1.

Az első és második csoport kizárásos férfi egyes számának ötvennyolcas mezőnyéből, a fiatal és jó képességű Bikár került ki győztesen. Ezzel a második értékes győzelmét aratta életében. Mit sem von le győzelmének értékéből a döntő lejátékosatlansága a megbetegedett Mauthner ellen. Grosschmiedtet 6:2, 6:2-re, Heinrich dr.-t 6:4, 6:4-re, a másodíknak kivett Weisz Károly 6:3, 4:6, 6:3-ra, az elődöntőben pedig Vadászt 6:2, 6:1-re győzi le. Finalista társának szintén volt kit legyőznie; Záborszkyt 6:0, 6:4-re, Fialát 6:3, 4:6, 7:5-re, Halkiert 6:2, 6:4-re, Makrait 6:4, 6:3-ra és az elődöntőben az elsőnek kivett v. Szombathelyit 7:5, 11:9-re. Érdekes itt megemlíteni, hogy v. Szombathelyi könnyen verte Molnár Ferencet ebben a számban és vereséget szenved Mauthnertől.

Attól a Mauthnertől, akit Molnár Ferenc az I—IV. csoport kizárásos számában a második fordulóban 6:1, 0:6, 6:1-re legyőz.

Tovább ismertette a nagy mezőnyt, már az első fordulóban is szebbnél-szebb mérkőzést láthatunk. Így Molnárnak 6:4, 3:6, 6:2-es győzelmét a X. ker.-i Boda ellen. Makray—Vajner dr. mérkőzés 6:4, 3:6, 6:4-re ugyancsak nyílt volt. UTE Fehérje is közel állt a kieséshez dr. Kaffán RAC-kiválóság ellen. Vadásznak, Biharinak és Grossschmiednek ugyancsak elő kellett venniük legjobb tudásukat a továbbjutásra v. Tóth, Fábry, illetve dr. Péchy ellen. Vadász 7:5, 8:6-ra, Bihar 9:7, 4:6, 14:12-re, Grossschmied 6:1, 6:8, 8:6-ra győz. Erős indiszpozícióval küzdött a második fordulóban első ellenfelével v. Szombathelyi az MTK Jónásával 4:6, 8:6, 6:4. Remek ellenállást tanúsított OTE Fialája 6:3, 4:6, 7:5-re Mauthnerrel szemben; Szekeres (URAK) győzelme Nagy (MAC) ellen 3:6, 6:1, 7:5-re. A harmadik forduló aránylag küzdelemmentesebb volt. Makrai Szekeres ellen 6:1, 3:6, 7:5-re győz; Vadásznak dr. Hegyi (RAC) ellen kellett három szetes mérkőzést játszania 4:6, 6:0, 6:2-re; Weisz K.-nak szintén három szetes 4:6, 6:0, 6:1 kellett a BLKE Vargha legyőzéséhez. Az utolsó négy közül csak Bikár mérkőzése Weisz ellen volt nehéz, háromszetes. Az elődöntő a két véglet volt. Gyilkos küzdelem Mauthner és v. Szombathelyi között 7:5, 11:9-re és fölényes győzelem Bikár—Vadász meccsen 6:2, 6:1-re. Vadásznak gyors volt a hokkista Bikár.

A verseny negyedik száma a női egyes (I. csoport) kizárásos volt. A BEAC üdvöskéjének, Jendrasik Nellynek a győzelmét eredményezte. Tennisztudásához a szerencse is hozzájárult, ami nélkül bizony helyzetlen lett volna. 4:6, 8:6, 10:8-ra győz br. Piretné ellen, aki nálánál feltétlenül jobb. A többszöri meccslabdáról nem is beszélve. Az elődöntőben 8:10-re veszté az első szetet Madarászne ellen, mi g a másik kettőt 6:1, 6:2-re nyeri. A döntőben aránylag könnyen győz Kisfaludy Ida ellen 6:3, 6:3-ra. Kisfaludy Idának ugyancsak nehéz diót kell feltörnnie Vargháné személyében (6:4, 6:3). Vargháné biztos favoritja volt a versenynek. Sajnos, gyöngélkedve játszotta végig az egész OTE-versenyt.

Átszaladva az eredménytáblát láthatjuk, hogy itt is voltak küzdelmek. Hegedüs Jozefin 4:6, 6:4, 6:1-re győz a jóképességű Edelsbacher Maca ellen. Dénes Magda egy furcsa eredménnyel Hofbauerné ellen 6:0, 5:7, 6:1-re. Értékes győzelme Madarásznenak 6:4, 6:2-re Deutsch Márta ellen.

Az I. és II. csoport kizárásos férfi páros számában a papírfornaknak megfelelően v. Szombathelyi, Fiala és Vadász, Mauthner pár jutott a döntőbe. A döntőt itt sem játszották le. Mauthner betegségéből kifolyólag győz w. o.-val v. Szombathelyi, Fiala MOVE-OTE pár, akiknek sikerült az elődöntőben a Bikár, Heinrich dr. kettőt 6:4, 6:3-ra legyőzni. Ezt megelőzően a Hoffer, Kerner párt

6:3, 6:4-re és Dénes, Makrai párt 6:1, 6:2-re. Vadász, Mauthner pár győz először a Träger, Molitor kettős ellen 6:2, 8:6-ra, majd a jóképességű Kirchner, Fábry párt 6:3, 4:6, 6:4-re, hogy az elődöntőben a Rendőr AC kettőt, dr. Kaffán, dr. Hegyi párt 6:2, 1:6, 6:2-re intézze el. A két harmadik párnak Bikár, dr. Heinrichnek (BBTE) és dr. Kaffán, dr. Hegyinek a következő mérkőzései voltak: dr. Péchy, Zongor 6:1, 6:0; Csapó, Ozarovszky 6:3, 5:7, 6:3 és Vadász Gy., Molnár 6:2, 6:1; RAC párnak Fischer, Halkier 6:3, 6:2; Germán, Bihar 3:6, 7:5, 8:6. Megemlíthető, mint peches mérkőzés a Nagy I., Záborszky pár, a Hoffer, Kerner kettős ellen 4:6, 7:5, 6:4-es eredménnyel. Indulók száma harminckettő volt.

Bővelkedett izgalmakban a vegyes páros versenyszám is. Itt harmincöt pár indult. Az urak az I. és II. csoport volt kizárva, míg a hölgyeknél csak az I. csoport. A favorit v. Szombathelyi, Vargháné pár egy szerencsétlen elődöntő mérkőzésből estek ki. Késő délutáni kezdéssel állt fel v. Szombathelyi, Vargháné pár a Bikár, Batta M. pár ellen. Az első szetet 9:7-re nyerve, a második 1:6-re vesztve 4:1, illetve 4:3-as harmadik szetes vezetés után sötétség miatt abbahagyták. A másnapi folytatást percek alatt 6:4-re vesztik. Az elődöntőben Vadász, Markovicziné 6:3, 6:1-re győz a Fiala, br. Piretné kettős ellen. A döntőt aránylag könnyen nyeri Vadász, M. Bass Gizella 6:3, 7:5-re.

Az I—IV. csoport kizárásos férfi egyesét Varga (BLKE) nyeri az ötvenes mezőnyből. Győz a döntőben Kerner ellen 6:4, 6:3-ra. Jancs pechesen kap ki a győztestől az elődöntőben 0:6, 7:5, 6:4-re. Így meg kellett elégednie a harmadik helylyel. A másik oldalon Jónás lett harmadik. Hoffer erős küzdelemben hajlik meg Nagy Imre ellen játszva a szám legszebb mérkőzését. Említésre méltó küzdelem volt még Molitor és Germán csatája, Molnár és Mauthneré, valamint a győztes Vargának 5:7, 6:3, 6:1-es mérkőzése Molnárral (MTK). Az igen jó mozgású OTE-játékos, Halkier még hallatni fog magáról, bár még az előmérkőzéseken kiesett.

A verseny utolsó száma a női egyes I. és II. csoport kizárásos számát a huszonnyolcas mezőnyből Batta M. nyerte, legyőzve Pintért 6:2, 6:1-re; Medveczkyt 5:7, 6:2, 6:1-re; Hellebrothné 6:3, 6:1-re és a döntőben Inándynét 6:2, 6:1-re. Batta Márta legszebb reményekre jogosító játékot mutatott. Inándyné csak nehezen jut a döntőbe Duetsch Márta legyőzésével 6:2, 7:9, 6:1-re. Őt még Dénes Magda is megszorította 6:2, 2:6, 6:1-es eredménnyel.

Maga az egész verseny szép nívón mozgott. Úgy a győztesek, mint a legyőzöttek dicséretet érdemelnek. Szorgalmas és kitartó versenyzésüknek meg lesz a jutalma. Előre ifjú Bikár, Batta, Kisfaludy, Majoros és Mauthner.

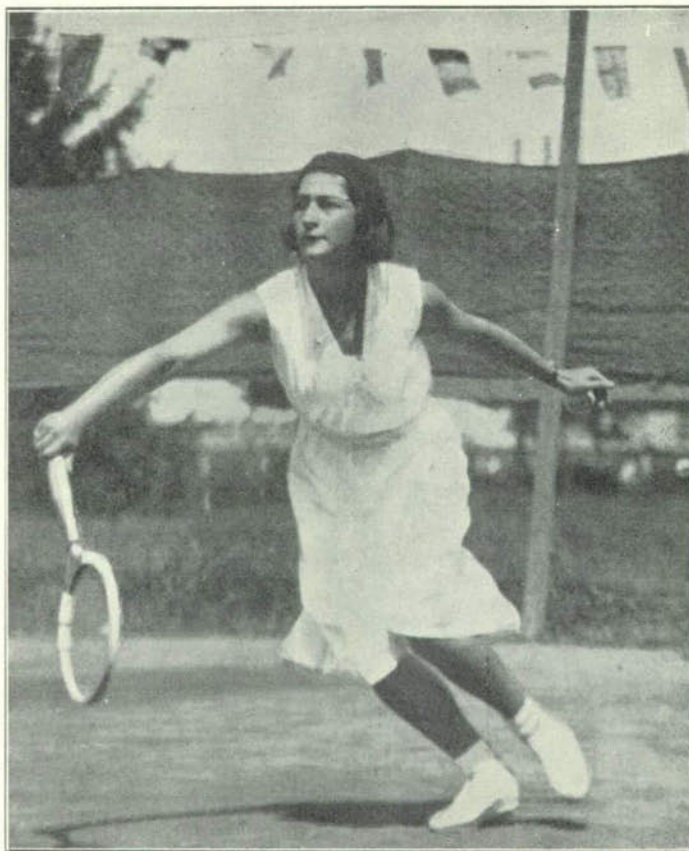
„Budapest“ Sport Egyesület ötödik nemzetközi versenye.

Ime egy nemzetközi versenyünk, amelyen hála az áldozatkész vezetőségnek, tényleg nemzetközi volt. Itt volt az igen szimpátikus három lengyel versenyző Volkmer kisasszony, Stolarov és Poplawszki.

Vajjon olyan különösebb zsebbe nyúlás kellett ahhoz, hogy versenyzőink ne mindég egymás között mérkőzzenek nemzetközi versenyen? Nem hisszük, hogy a Budapesti Sport Egyesület tenniszszakosztályának sok pénzébe ke-

is váltották a hozzájuk fűzött reményeket, bár nem a kivetés sorrendjében.

Győztes lett és evvel a ténnyel bebizonyította hatalmas fejlődését Gabrovitz Emil. Ő most annyival jobb a tavalyi rangsoroltaknál és így első sorban Bánó Lehelnél, amennyivel többet látott, tanult és tapasztalt a különféle külföldi versenyeken való játékban. Második Bánó Rece lett és akik látták a döntőt, örömmel állapíthatták meg, fiataljaink fejlődését. Végre csikóink nem-



Aszlán Baba (Arad) Balatonföldváron.

rült volna, hiszen nemrégiben meg egyáltalában nem akart versenyt rendezni.

Mégis megtette. A kiíráshoz méltóan nemzetközi volt a verseny. Ezt csak az áldozatkésztségnek tudhatjuk be. Annak az áldozatkésztségnek, amely elsősorban a sportot szolgálja s csak jóval utána az anyagiakat.

Minden elismerésünk a vezetőségé.

A verseny méltatására rátérve az ötvenhatos mezőnyű Schmeid Ödön emléktorna férfi egyesével kezdjük.

Stolarov, Bánó Lehel, Gabrovitz Emil és Poplawszki volt a négy elsőnek kivett versenyző. Be

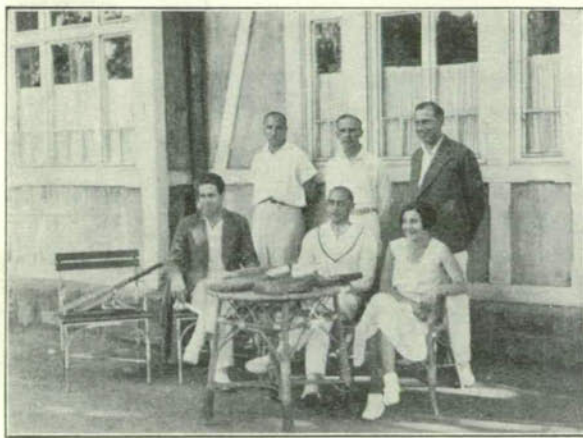
csak rúgkapálnak, de számottevő szép versenyt produkálnak. A döntő számszerű eredménye is mutatja küzdelmes voltát, negyvenhat gémet játszottak le és volt abban számtalan éles labda menet. 6:4, 9:7, 4:6, 6:4 a szkor. Az elődöntőben ez a két tehetséges magyar fiú maguk alá gyűrte a két lengyel játékost négy, illetve öt szetben, Gabrovitznak Stolarow legyőzése jutott 6:1, 3:6, 6:1, 6:1-es, míg Bánónak Poplawszki 6:4, 6:0, 4:6, 3:6, 6:3-as eredménnyel.

Stolarow, a lengyel Davis Cup játékos, először dr. Kalladey ellen győz w. o-val, majd Aschner Kálmánt 6:1, 6:2-re és végül Adlert kétszer 6:4-re veri, hogy helyre kerülhessen.

Poplawszkinak már nehezebb a dolga. Játék nélkül ért a második fordulóra és össze került gr. Zichyvel, aki váratlanul mereven játszott. Győz három nehéz szetben 3:6, 6:3, 6:4-re; Ezután Aratóval kerül össze 6:4, 6:2-re győz, különösen az első szetben nehezen. Ferenczy is csak az első szetben áll ellent 9:7, 6:2 szkorral.

Megemlítendő szép mérkőzése volt a mezőnynek Adler—Sztamorai meccs 9:7, 10:8-ra Rätz—Makrai 0:6, 8:6, 6:2-re; Szemeti—Csaplár 6:2, 3:6, 6:4; dr. Hegyessy—dr. Jacobi 6:3, 9:7; Adler—Rónai 6:1, 4:6, 6:4; Arató—dr. Della-Donna 6:0, 6:2; Arató jó formáról tett tanúságot. Weiner—dr. Tóth 7:5, 5:7, 4:4, w. o.; sötétség miatt föladva; Ferenczy—Weiner 7:5, 6:4; Székely—Schramek 6:1, 7:5.

A női egyest a vendég Volkmer kiszasszony nyerte. Dr. Schréderné, Baumgarten Magda és Bokorné távollétében. Ugyan Demkó Eszti ellenállást fejtett ki, szettet is nyert a döntőben, de a nagyobb versenyrutin győzött.



A B. S. E. versenyén. Felső sor: Batflay, Glosz, Dr. Gallner
Alsó sor: Poplawszky, Stolarov, Volkner.
Dr. Della-Doma félt.

Volkmer—Demkó Eszter 5:7, 6:3, 6:1. Fokozódó tudásának érdemképen jutott Demkó kiszasszony a második helyre. Győzött az elődöntőben Gönczné ellen 5:7, 3:1 w. o.-val. Gönczné nagyságosnak még csak egy-egy szetre tellik az egyes játékokban. Hiába erősen visszavet egy játékost a kora tavaszi vakbéloperáció. Reméljük, hogy rövidesen viszont látjuk a rendes lejátzású mérkőzéseken is. A másik elődöntőben vérzik el Wierné 6:3, 6:4-re Volkmer ellen. Volkmer talán itt játszott a legszebben.

Volkmer eredményei: Filázt ellen nehéz csapatban győz 9:7, 6:4-re. Filázt Margit remekül játszott, s ha a meccset nem is, de egy szettet legalább érdemelt volna a sorstól. Richterné 6:3, 6:0; Bozsikné 6:0, 6:2.

Demkó Eszter eredményei: Záborszky Elly 6:3, 7:5; a MAC hölgy pompásan halad előre; Halász Baba 6:2, 6:1; Lates 6:2, 2:6, 6:0.

Gönczné Lichtignét győzi le 6:2, 6:0-ra; majd Dénes Magdát 6:1, 6:0-ra és Prochnov Lenket 6:3, 6:1-re.

Wierné—Mentovichot 6:3, w. o.-ra; dr. Engelnét 6:1, 6:4-re. Már is helyen voltak.

Ha megemlítjük még, mint szép mérkőzést Dénes—Szemler 7:5, 7:5-ös; Lates—Halászné 3:6, 6:4, 6:4-es pompás küzdelmét; Rayné—Sipos Annus 6:3, 7:5-ös; Madarászné—Oberschall Magda 6:2, 6:4-es és dr. Engelné—Tormayné 6:4, 4:6, 6:1-es mérkőzését, már is végeztünk e számmal. Az indulók száma harminc volt.

Szép és értékes magyar győzelmet hozott a férfi páros verseny is. Sajnálatos, hogy a két legerősebb magyar párnak egymás oldalán kellett megmérkőzniük a döntőbe jutásért, mivel Kirchmeyr, Krepuska pár nem is indult. Az újdonsült nemzeti bajnokpár Gabrovitz, gr. Zichy nyerték Stolarov, Poplawszki kettős ellen 6:2, 3:6, 6:4, 6:4-re; újabb elismerésül nagyszerű páros játékukért. Ők valóban a rámenős modern páros eredményes képviselői. Hisszük, hogy sok jó eredményt szereznek sportunknak. Elődöntő eredményei: Stolarov, Polawszky—Kirchner, Nikolich 7:5, 7:5. w. o.; Gabrovitz, gr. Zichy—Bánó, Jacobi dr. 8:6, 1:6, 6:0, 6:1. A győztesek előzőleg még Rätz, Zsoldos kettőst 8:6, 6:0-ra; dr. Kiss, Aratót 6:3, 6:4 győzik le. A lengyelek Aschner K., Rónai párt 6:3, 6:2-re; Bánó Gy., Székelyt 6:4, 6:1; Kirchner Nikolich az első harmadik pár Makrai, Adlert kell csak legyőznie, igen nehezen ment 6:4, 4:6, 6:3-ra és már is helyen vannak. A másik harmadiknak Bánó, dr. Jacobinak Ferenczy, Friedrichet 6:3, 6:4-re; dr. Darvai, dr. Tóthot 0:6, 6:2, 6:4-re kellett legyőznie; az előre lejátszott elődöntő Gabrovitz, gr. Zichy—Bánó, dr. Jacobi között majdnem megbosszulta magát.

A verseny negyedik számát az 1931. évi vegyes páros nemzeti bajnokságát lapunk más helyén közöljük szervezen összefoglalva.

Reá térhetünk a kizárásos számokra és így első sorban a férfi egyesre.

Először került kiírásra ez a szám, mint Kaiser István emlékverseny. Itt engedessék meg, hogy egy perere megálljunk. Közkatonája volt Ő még csak a magyar tennisznek, mikor elragadta fiatal-sága teljében tőlünk a kérlelhetetlen halál. Közkatonája volt, de olyan közkatonája, akit szeretetreméltó egyénisége a köz fölé emelt. Szerető klubja ez úton igyekezett leróni szeretetét, örök emléket állítva az ő szeretett közkatonájának.

Győztese lett e számnak Bikár Deán. Itt hetvennégyes mezőnyt gyűrt maga alá.

A fiatal BBTE játékosnak rövidesen ez a harmadik első díja a kizárásos számokban. Fogadja érte elismerésünket. Kívánjuk neki, hogy a maga elé tűzött célt mihamarabb elérje, melyet azonban csak vas szorgalommal és erős kitartással érhet el.

Ellenfele a döntőben klubtársa Fischer Pál volt 6:1, 6:3, 8:6 volt a döntő eredménye. A két harmadik Polyánszky és Kirchner lett. Bikár győzelmi sorozata Steinmetz 6:0, 6:1; v. Tóth 6:1, 6:3; Kirchner 6:2, 6:4.

Fischer legyőzi először Némethet 6:3, 4:6, 7:5-re; Nagy Imrét 6:3, 6:2; Borsos-Szabót 6:3, 6:3; Polyánsky 0:6, 6:2, 8:6.

Polyánszkyknak, az egyik harmadiknak le kellett győznie Flachot 6:3, 6:4; Krokovitsot w. o.-ra; Lakatost 6:2, 6:2-re; dr. Hidassyt 5:7, 6:3, 9:7-re; ugyancsak küzdelmes mérkőzésben.

Kirchner, a másik harmadik Steczovichot kerseres három szetben 6:4, 0:6, 7:5-re; Matolesyt 6:2, 6:1-re; dr. Hegyit 6:4, 7:5-re és dr. Heinrichet 6:4, 6:1-re győzte le.

Megemlítendő szép mérkőzések voltak még az Unio LTC. Mauthner és Gallner Dénes közt 6:2, 4:6 9:7-re; Molitor—Ullmann 6:1, 4:6, 10:8; nem különben a Gyarmathy és dr. Daláry meccs 6:1, 8:10, 6:3; Battlay—br. Dániel 7:5, 6:2; Rein—dr. Markovits 8:6, 1:6, 8:6; Borsos—Szabó 6:2, 4:6, 6:4; Gyarmathy—Gergely 7:5, 3:6, 6:2; dr. Hegyi—Schramek 9:7, 6:2; Zsoldos—Filázt 7:5, 1:6, 6:1; Schweiger—Huber 7:5, 6:2; Heinrich—dr. Szemethi 6:2, 7:5; Mauthner—Gyarmathy 8:6, 10:8; dr. Hidassy—Bihari 11:9, 4:6, 6:4.

A női egyest Sárkány Lili nyerte. Ő is már

harmadik első díját nyeri e szezonban. Édesanyja nagyszerű menedzselésével, hisszük, hogy többre is viszi. A döntőben győz a szépen feljavult Filázt Margit ellen, aki az elődöntőben br. Piretnét győzi le kétszer 6:2-re; Sárkány Lili ugyanakkor klubtársát dr. Oberschall Magdát győzi le 6:4, 6:2-re.

Szép és megemlíteni való mérkőzés volt még Sárkány Lili és Batta Márta közötti 3:6, 6:2, 6:0. Oberschall—Madarászné 5:7, 7:5, 8:6; Halász—Dénes 5:7, 6:3, w. o.; Guzmáné győzelme dr. Szaploneczayné ellen 6:3, 6:3.

A férfi párost egyetlen egy szet veszteséggel játszották és nyerték meg Pfaff, Szemeti Beszkárt kiválóságok.

Legyőzve Huber, Biharit 6:2, 8:6; Fábry, Gyarmatit 6:3, 3:6, 6:2-re; Vajner, Seregélyt 6:1, 6:2-re és dr. Della-Donna, dr. Demkó kettőt az elődöntőben 6:2, 6:3-ra, majd a döntőben Kirchner, Nikolich párt 6:3, 6:3-ra.

Talán sikerül őket többször viszontlátnunk a kizárásos számok döntőjében, mint tették ezt tavaly is.

Kirchner, Nikolich MAFC kettős győz Steimetz Szutrély ellen 6:1, 6:4-re; Skerlák Volent ellen 6:1, 6:4-re; dr. Heinrich Bikár ellen 7:5, 8:6.

Seregszemle Pozsonytól Nagyszőlősig

a Révay serlegre benevezett egyesületek tenniszcsapatai felett.

Huszonegy egyesület indul a csehszlovákiai csapatbajnokságban. Milyenek az esélyek?

Az elmúlt esztendőben került első ízben eldöntésre a Révay István gróf MTSz. elnök által adományozott és alapított, a tömegnevelés előmozdítását célzó vándordíj. A tizenöt nevező egyesület küzdelmeiből a Pozsonyi TE csapata került ki győztesen, a döntőben biztosan verte a Beregszászi FTC tehetséges fiatalokból álló csapatát. Harmadikok a Rimaszombati POS és a Kassai SC voltak.

Most a második forduló már, a közben megalakult és jóváhagyott Csehszlovákiai Magyar Tennisz Szövetség fennhatósága alatt került kiírásra, amely a serlegküzdelmekben való részvételt valamennyi tagegyesületére nézve kötelezőnek mondotta ki. A tavaszi pozsonyi közgyűlés az első év tapasztalatai alapján lényegesen módosította a vándordíj szabályzatát. A szövetség a módosított szabályokat beküldte. És L. T. A.-nak jóváhagyás céljából és megküldötte az összes egyesületnek.

Lényeges módosítás, hogy az eddigi kilenc versenyszám mellé még kettőt hozzátettek. Eszerint a serleg védelme tizenegy mérkőzésben dől el: két női egyes, négy férfi egyes, egy női

páros, két vegyes páros és két férfi páros. Lényeges módosítás az is, hogy a versenyzők száma nincsen megkötve, az előírt játékokat minden egyesület annyi játékosal játszhatja, ahánnyal akarja. A gazdasági vonatkozású kérdésekben is van jelentős módosítás az eredeti szabályokhoz képest. Az elnökség által megejtett sorsolás szerint húsz egyesület a következőképpen játszik az egyes kerületekben: A huszonegyedik résztvevő a PTE csapata, amely él védelmi joggal és az előmérkőzésekben nem játszik. Így nincsen sorsolva.

Nyugatszlovenszkó.

1. Komáromi SE.
2. Komáromi FC.
3. Érsekújvári SE.

Középszlovenszkó.

1. Lévai SE.
2. Losonci AFC.
3. Losonci PTE.
4. Lévai TE.
5. Párkányi TE.
6. Ipolysági SC.

Kelet-szlovénzkó.

1. Kassai SC.
2. Eperjesi TVE.
3. Kassai AC.
4. Rimaszombati POS.
5. Rozsnyói SC.

Kárpátalja.

1. Munkácsi SE.
2. Ungvári AC.
3. Ungvári TK.
4. Beregszászi FTC.
5. Nagyszőlősi SE.
6. Nagyszőlősi TK.

Az elődöntőben Nyugat játszik Középpel, a keleti győztes pedig Kárpátalja győztes együttesével. Az elődöntőből kikerülő két nyertes csapat győztese kerül szembe a védő Pozsonyi TE csapatával.

A nyugati területben meglehetősen nyílt a helyzet. Kimagasló játékosa egyik egyesületnek sincsen. Amennyiben az utóbbi években nem szereplő Adámovich újra versenyezni fog, úgy jelentősen emelni fogja az érsekújváriak esélyét.

Bárki lesz a győztes az elődöntőben, nem fog tudni ellenállani a Közép győztes csapatának, mert itt nagyobb játékerőjű egyesületek küzdenek. Aligha tévedünk, ha a döntőbe kerülő csapatot a Lévai SE együttesében látjuk. A közép-szlovénzkói területben a Losonci AFC lesz a legerősebb ellenfele. Ipolyság legjobbjai Perhácsné és Somogyi Béla a besztercebányai Bárczy házaspárral együtt a Lévai SE diadalát fogják elősegíteni. Hozzájuk véve Révay Istvánt, Révay Jánost és a többi lévaiakat úgy látjuk, hogy ez a csapat valamennyi résztvevő egyesületnek egyenrangú ellenfele.

A kelet-szlovénzkói terület két komoly jelöltje a tavalyi győztes Kassai SC és a Középről ide beszozott Rimaszombati POS. A rimaszombati férfijátékosok jobbak, de a hölgyek közötti erőkülönbség könnyen a KSC javára billentheti a döntést.

Az idén első ízben induló KAC csapatot nem ismerjük eléggé. Minden attól függ, hogy régi játékosait vissza tudja-e hódítani a Kassai LTC-ből. Ha igen, úgy komolyan csinálhat meglepetést.

Kárpátalján a hat induló egyesület közül a tavalyi győztes Beregszászi FTS és a második UAC tűnik ki. Idén legnagyobb valószínűség szerint e két csapat közti küzdelemben dől el, hogy ki lesz a kárpátaljai kerületből a kelet-szlovénzkói győztes ellenfele. A beregszásziak a tavalyi összeállításuknál is erősebbek lesznek a Nagyszőlősről átigazolt Grosz Mancival és a katonaságtól hazatért Kertész Bertalannal. A Nagyszőlősi TK megszűnőfélben van. Az NSE csapata most indul először versenyen. Az UAC máris főlénye-

sen győzött az UTK ellen. Következő ellenfele a Munkácsi SE csapata, amelyet tavaly pontveszteség nélkül vert meg. Ha ez idén a Munkácsi csapat játszó mérkőzésen nem is fog megismétlődni, a munkácsiak győnge hölgyjátékosaikkal nem tehetik kétséssé az UAC győzelmét. Az Ungváron eldöntésre kerülő BFTC—UAC összecsapás győztese előreláthatólag a beregszászi együttes lesz, amelyben a férfiak és hölgyek egyaránt jók. Ha az UAC legjobbjai felveheti a küzdelmet, megnehezítheti a BFTC győzelmét.

Keleten az elmondottak alapján Rimaszombati—BFTC, vagy KSC—BFTC elődöntő lesz.



Az Ungvári AC csapata.

Bárki lesz a BFTC ellenfele a beregszászi gárda éppen kiegyensúlyozottságánál fogva győzni fog és a döntőt ők fogják játszani a fenti mérlegelés alapján. Nyugaton győztes Lévai SE csapata ellen.

A Lévai SE és Beregszászi FTC egyenrangú ellenfelek, de tekintve, hogy a beregszászi négy férfi játékos csaknem egyenlően jó, a kárpátaljai csapatnak több esélyt kell adnunk.

A védő Pozsonyi TE együttese megerősödött az újra Pozsonyban lakó Weidenhoffer Bélával. Valószínű csapata a következő: Weidenhofferné, Kráger Danica, vagy Stein Mimi. Weidenhoffer József és Béla, Kakas dr., Adler László vagy Gallusz. A beregszásziak csapata előreláthatóan a következőkből fog állani: Grosz Mancsi, Kont Anni, Székely Pál, Kertész Bertalan, Kálmán Endre, Kálmán Pál.

Bármelyik csapat is lesz a védő PTE ellenfele, a valószínűleg újra a Tátrában játszó döntő még a tavalyinál is magasabb színvonalú játékot fog hozni az alapító és mindannyiunk nagy örömeire.

Székely Gy. Levente.

G GULYÁS PÁL, CIPÉSZ
KÉSZIT: DISZMAGYAR, LOVAGLÓ, ÉS GAZDÁSCSIZMÁKAT, UTCAL, ESTÉLYI, ÉS SPORTCIPÓKET.
BUDAPEST, V., PÁRISI-U. 4. FÉLEM. 2.

A Révay serleg első fordulójában az UAC tenniszcsapata főlényesen legyőzte az UTK-t.

A szombaton és vasárnap lefolyt mérkőzést a pályaválasztó UAC pályáján tartották meg nem várt szép érdeklődés mellett.

Mindkét egyesület nélkülözte néhány elsőosztályú játékosát. Az UTK-ból Weimann, Szóbel és Fehér az UAC-ból Lux Baba, Schmidtné Kerekes Vera, Böhm Blanka, Kerekes Ferenc, Tomcsányi Béla és Speck Sándor hiányzott.

A sok egyenlő játékosal rendelkező UAC-t nem érintette a távollevők hiánya. A tizenegy előírt mérkőzésből mindössze egy vegyespárost veszített el és így 10:1 arányú főlényes győzelmet aratott. Játzsma (szet)-arány: (games) 133:69.

A győztes csapat csaknem minden tagja megfelelően játszott, míg az UTK legjobbjai Lank Aranka, Eiserné és Schwalb voltak.

Részletes eredmények: Női egyes: 1. Barkász

Vali UAC—Ausländer N. UTK 6:2 6:1. 2. Lendvainé UAC—Lang UTK 4:6, 6:4, 6:4.

Férfi egyes: Székely Imre UAC—Moskovits Zoltán UTK 6:0, 6:2, 2. Csongár Csaba UAC—Schwalb UTK 2:6, 6:3, 6:4; Herz Lóránt UAC—Weisz UTK 6:1, 6:3; 4. Mankovich Emil UAC—Friedmann UTK 6:2, 6:1.

Női páros: Barkász Vali, Lendvainé UAC—Lang Aranka, Eiserné UTK 6:1, 6:2.

Vegyes páros: 1. Barkász Vali, Csongár Csaba UAC—Ausländer, Friedmann UTK 6:0, 6:4; 2. Eiserné, Schwalb UTK—Fodorné, Papp Ferenc UAC 6:4, 6:3.

Férfi páros: 1. Székely Imre, Sajó Endre UAC—Moskovits Zoltán, Schwalb UTK 6:3, 6:4; Székely Gy., Levente-Molnár Károly UAC—Kállai, Grünstein UTK 6:4 6:0.

A következő fordulót az UAC Munkácson játssza az MSE csapatával.

Az Ungvári Atletikai Club huszonöt éves jubileuma.

A legrégebb kárpátaljai egyesület ezidén ünnepli negyedszázados fennállását. Az UAC választmány és a kebeléből kiküldött jubileumi bizottságkésztői elő a jubiláris ünnepségeket.

Az erdőkincstárral kötött tizenöt éves szerződés folytán végre rendbehozhatta és kibővíthette régi pályáját. A kibővített pálya ünnepélyes felavatása, mint az ünnepségek első eseménye június 28 és 29-én megy végbe, amikor az UAC a budapesti BSE csapatát látja vendégül az UMTE bevonásával játszandó pályavató mérkőzéseken. A pályavató ünnepségre valamennyi egyesület meghívást kap.

Július 29 és augusztus 2 közötti napokon rendezi a tenniszosztály nagyszabású nemzetközi versenyt, amelyen a belföldieken kívül Magyarország, Lengyelország, Jugoszlávia, Németország és Románia küldi el kiváló játékosait. A versenyen eldöntésre kerül Kárpátalja és Ungvár főváros valamennyi bajnoksága. A teljes programot tartalmazó meghívókat a napokban küldi szét a versenyrendező bizottság, amely a ver-

senyt társadalmi eseményekkel is emlékeztetése akarja tenni. Autókirándulást rendez Nevickevárra, Szobráncfürdőre és a „Vihorlát gyöngyö”-hez, a remetevasgyári tengerszemhez. A tenniszversennyel párhuzamosan esténként és esetleges rossz időben rummy, bridge és asztali tenniszversenyt fognak lebonyolítani. A verseny záróeseménye lesz a díjkiosztó ünnepséggel egybekapcsolt tenniszbál.

Augusztus 15 és 16-án kerül eldöntésre a Czi-bur Sándor klubelnök által felajánlott Jubileumi Serleg, amelyen a rendező egyesület meghívására a CSA—FMLSZ kárpátaljai Kerületének legjobb csapatai vesznek részt: Munkácsi SE, BeregszásziFTC, Ungvári MTE és a vendéglátó egyesület. Szombaton lesz a két előmérkőzés, vasárnap a döntő.

Néhány számból álló jubileumi verseny, szabadtéri bemutató birkózó mérkőzés és iskolavívás, majd torna és szabadgyakorlat tarkítja a kettős nap programját.

KERESSE FEL BIZALOMMAL!

PATTANÁSÓ ·
MITESZTERES
SZEMÖLCSÓS
SZEPLŐS
HAJS · ÁLAS
RÁNCOS



Ignáthné, kolozsvári Linczegrh Lujza

KOZMETIKAI INTÉZETE

BUDAPEST, VIII., JÓZSEF-KÖRUT 2. I. EMELET.

(Nemzeti Színházzal szemben) TELEFON: JÓZSEF 301—03.

Összes szépséghibák eltávolítását;

„SAVAGE” motoros helyi soványítást
biztos sikerrel végzi.

Díjtalan tanácsadás!

Szolid árak!

Kérjen prospektust

„IGLLIN” SZÉPÍTŐSZEREK ÁRUSÍTÁSA VIDÉKRE IS.

A jubileumi serlegdöntő előtt kétszer tizenöt-perces mérkőzést játszik az UAC „Öreg Fiuk”-ból alakított két csapata.

A döntő mérkőzés előtt lesz a felvonulás, amikor valamennyi szakosztály az UAC zászló alatt sorakozva elvonul és tiszteleg a közönségnek.

16-án, vasárnap délből lesz a jubileumi disz-
közgyűlés, amelyen felolvassák az egyesületnek ez alkalomra megírt huszonöt éves történetét.

Majd a hatóságok, testületek és társegyesületek üdvözlésére kerül a sor.

Az ismertett délutáni sportesemények után vacsora és táncmulatság a Vadas-kerti vendéglőben.

A birkózó, ökölvívó, vívó, korcsolya és jégkori szakosztályok az őszi és téli folyamán rendezendő versenyekkel teszik emlékeztetésé angyedszázados jubileum évét.

Beszámoló az Alföldi kerület eddigi csapatbajnoki mérkőzéseiről.

Az Alföldi kerület 15 tagegyesületéből 8 vesz részt csapatbajnoki versenyen. Ebből négy szegedi egyesület és pedig a KEAC, SzAK, ULTE és SzTK. négy pedig vidéki. A Gyulai AC., Szentesi TT, a Kecskeméti AC és a Kiskunfélegyházi TE. Az egyes csapatok közötti verseny 9 számból áll. Van 3 férfi egyes, 2 női egyes, 2 vegyes és 2 férfi páros. A program szerint a május 31-ével megkezdett verseny július hó 19-re befejeződik. Minden ünnepnapra esik 2-3 csapat verseny. A bajnokság jelenlegi állása a következő:

Az egyes mérkőzésekből:

| | | | | | |
|---------------|-------|---|----|----|---|
| KEAC | — — — | 4 | 31 | 5 | 4 |
| SzAK | — — — | 5 | 31 | 14 | 3 |
| Szentesi TE | — — | 3 | 14 | 13 | 2 |
| SzTK | — — — | 3 | 5 | 22 | 1 |
| Félegyháza | — — | 3 | 14 | 13 | 1 |
| Gyula | — — — | 2 | — | 18 | 0 |
| ULTE | — — — | 3 | 6 | 21 | 0 |
| Kecskeméti AC | — | 1 | 7 | 2 | 1 |

A Félegyháza—Gyula mérkőzés w. o.

Eddig veretlenek a KEAC és a kecskeméti csapatok és valószínűleg közöttük dől el a bajnokság kérdése.

Az egyes csapatok közötti mérkőzésekről az alábbi rövid ismertetést adjuk:

Május 31. KEAC—ULTE 7:2. A tartalékosan felállott KEAC biztos győzelme a fiatalok, Issekutz és Tompay jó szereplésével.

SzAK—SzTK 9:0. A SzAK henger győzelme. A SzAK összesen 19 gamest veszített.

Június 4. KEAC—SzAK 6:3. Szentgyörgyiné újra nagyon megverte Gál Magdát, Kárpáti győzelme meglepetés dr. Csermák ellen, aki különben is indiszponáltan játszott és a 3 szetben sorozatos bírói tévedések kihozták sodrából. Imponáló volt a Csermák—Dzurik pár 6:1, 6:0 győzelme a ker. bajnoki versenyen jól szerepelt Cívin—Horvát SzAK pár ellen.

Szentes—SzTK 9:0.

Június 7. Kecskemét SzAK 7:2. Imponáló győzelem, a SzAK mindössze két férfi egyest nyert meg. Kecskemét párosai igen jók.

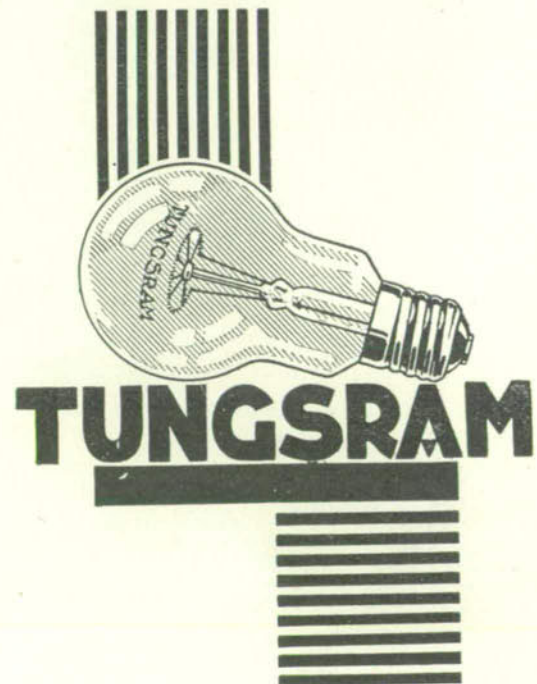
Szentes—ULTE 5:4. Szentes csak a második vegyes páros utolsó szetjében győzött nagynehezen.

SzTK—Félegyháza 5:4. A hazai csapat első győzelme nagy küzdelemmel.

Június 14. KEAC—Gyula 9:0. Dr. Szentgyörgyiné újra legyőzte az otthon játszó dr. Csonthné, bár a 2. szet 5:5-ös állásnál múltó rosszullét miatt elvesztett. A Csonth, Csonthné—Csermák, Szentgyörgyiné vegyes páros igen szép mérkőzés volt. Ugyanaznap SzAK—ULTE 9:0.

Június 21. SzAK—Félegyháza 8:1. Félegyháza a második női egyest nyerte meg, míg a tartalékos SzAK férfi gárda így is biztosan győzött.

KEAC—Szentes 9:0. Említésreméltó Issekutz szép győzelme Kádár ellen. Dr. Csermák—Novobáczky 6:2, 6:0.



MUNKASZTATISZTIKA.

Rovatvezető: SZEMETI BÉLA. Tel.: 338-35.

Pontverseny állása egyénekenként és egyesületekenként 1931 július 11-ig (UTE, Székesfehérvári KE, BBTE, FTC, OTE, Dumántúli és Alföldi kerületi bajnokság versenyének eredményei alapján.)

Uruk:

| | | |
|----------------------|-----|------|
| 1. Kehrling MAC | 120 | pont |
| 2. Gabrovitz MAC | 52 | " |
| 3. gr. Zichy MAC | 34 | " |
| 4. László SzSE | 33 | " |
| 5. Bánó Lehel BBTE | 30 | " |
| 6. Bikár BBTE | 29 | " |
| 7. Straub E. BEAC | 25 | " |
| 8. Székely BEAC | 21 | " |
| 9. Dr. Csermák KEAC | 19 | " |
| 10. Majoros MTK | 17 | " |
| 11. Vadász MTK | 17 | " |
| 12. Krepuska MAC | 16 | " |
| 13. Friedrich MAFC | 16 | " |
| 14. Straub J. BEAC | 14 | " |
| 15. Huber L. BBTE | 13 | " |
| 16. dr. Pétery MAC | 12 | " |
| 17. Kirchmayr MAC | 12 | " |
| 18. Nikolic MAFC | 12 | " |
| 19. Szombathelyi OTE | 12 | " |
| 20. Dávidházy SzSE | 12 | " |
| 21. Varga L. BLKE | 12 | " |
| 22. Kleiszner ATE | 12 | " |
| 23. Mauthner MAFC | 12 | " |
| 24. Kirchner MAFC | 11 | " |
| 25. Ferenczy MAFC | 10 | " |
| 26. Drjetomszky MAC | 10 | " |
| 27. Balázs I. MAFC | 10 | " |
| 28. Fiala OTE | 7 | " |
| 29. Fehér UTE | 7 | " |
| 30. Battlay BSE | 7 | " |
| 31. Adler MTK | 6 | " |
| 32. Bánó Gy. MAC | 6 | " |
| 33. Kövér BSE | 6 | " |
| 34. Fazekas BBTE | 6 | " |
| 35. Hesp ATE | 6 | " |
| 36. Kerner OTE | 6 | " |
| 37. Gyárfás UTE | 6 | " |
| 38. Kárpáti SzAK | 6 | " |
| 39. dr. Horváth KAC | 6 | " |
| 40. Kovács KAC | 6 | " |
| 41. Pethő KTSE | 6 | " |
| 42. Darás NZTE | 5 | " |
| 43. Dzurik KEAC | 4 | " |
| 44. dr. Jacobi BBTE | 4 | " |
| 45. Leiner UTE | 4 | " |
| 46. Weisz L. UTE | 4 | " |
| 47. Radicke BBTE | 4 | " |
| 48. Halter MAC | 3 | " |
| 49. Kiss V. UTE | 3 | " |
| 50. Demkó V. BSE | 3 | " |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| 51. Schlésinger UTE | 3 | " |
| 52. Hoffmann NZTE | 3 | " |
| 53. Civin SzAK | 3 | " |
| 54. Horváth L. SzAK | 3 | " |
| 55. Novobatzky SzTE | 3 | " |
| 56. Lang PSC | 3 | " |
| 57. Silbersdorff BLKE | 2 | " |
| 58. Várady-Szabó MAC | 2 | " |
| 59. dr. Tóth BBTE | 2 | " |
| 60. Rónai MLTC | 2 | " |
| 61. Händler III. ker. | 2 | " |
| 62. Heinrich A. BBTE | 2 | " |
| 63. Lakner BEAC | 2 | " |
| 64. Kádár SzTE | 2 | " |
| 65. Janos OTE | 2 | " |
| 66. Jónás MTK | 2 | " |
| 67. dr. Csonth GyAC | 2 | " |
| 68. Hubert Gy. BBTE | 1 | " |
| 69. dr. Balázs BEAC | 1 | " |
| 70. Vészi III. ker. | 1 | " |
| 71. Papp BBTE | 1 | " |
| 72. Fischer BBTE | 1 | " |
| 73. Arató BBTE | 1 | " |
| 74. dr. Kiss BBTE | 1 | " |
| 75. Kaffán RAC | 1 | " |
| 76. dr. Hegyi RAC | 1 | " |
| 77. Demkó E. BSE | 1 | " |
| 78. Riedt KAC | 1 | " |
| 79. Kluger PSC | 1 | " |
| 80. Gonda PSC | 1 | " |

Hölgyek:

| | | |
|-------------------------|----|------|
| 1. Baumgarten UTE | 68 | pont |
| 2. Wierné FTC | 48 | " |
| 3. Schréderne BLKE | 42 | " |
| 4. Sárkány Lili MAC | 37 | " |
| 5. Bokorné MAC | 24 | " |
| 6. Brandenburgné BLKE | 22 | " |
| 7. Ritscherné FTC | 21 | " |
| 8. Batta Mária BBTE | 21 | " |
| 9. Szentgyörgyiné KEAC | 18 | " |
| 10. Tihanyiné FTC | 18 | " |
| 11. Tevelyné KTSE | 18 | " |
| 12. Récese R. NTE | 15 | " |
| 13. Markoviciné MTK | 13 | " |
| 14. gr. Szapáry G. MAC | 12 | " |
| 15. Jankovich M. MAC | 12 | " |
| 16. br. Piretné BBTE | 12 | " |
| 17. Sternné BTVC | 12 | " |
| 18. G. Baittroek I. MAC | 12 | " |
| 19. Lachmanné MAC | 12 | " |
| 20. Jendrassyk N. BEAC | 12 | " |
| 21. Kisfaludy I. BBTE | 9 | " |
| 22. Lates Cs. BEAC | 8 | " |
| 23. dr. Csonthné GyAC | 7 | " |
| 24. Demkó E. BSE | 6 | " |
| 25. Dr. Oberschall MAC | 6 | " |
| 26. Inándyné BLKE | 6 | " |
| 27. Párduczne ATE | 6 | " |
| 28. Surgothné KTSE | 6 | " |
| 29. Gschwindt E. FTC | 6 | " |

| | |
|--------------------------|------|
| 30. Havassy Zs. UTE | 5 .. |
| 31. Sass M. KEAC | 5 .. |
| 32. Horváthné SzSE | 5 .. |
| 33. Vargáné OTE | 5 .. |
| 34. Dénes M. MTK | 3 .. |
| 35. Tassyné BSE | 3 .. |
| 36. Kégl SzKE | 3 .. |
| 37. Kégl I. SzKE | 3 .. |
| 38. Récsey M. NTE | 3 .. |
| 39. Bozsikné BSE | 2 .. |
| 40. Rayné FTC | 2 .. |
| 41. Madarászné FTC | 2 .. |
| 42. Hellebrondtné MAC | 2 .. |
| 43. Tóth M. SzKE | 2 .. |
| 44. Gál Magda SzAK | 2 .. |
| 45. Makóné NZTE | 2 .. |
| 46. Pintér Zs. III. ker. | 1 .. |
| 47. Ortnerné UTE | 1 .. |
| 48. Kissné KEAC | 1 .. |
| 49. Deutsch M. MTK | 1 .. |

Egyesületek:

| | I. | II. | |
|---------------|-------|-------|----------|
| 1. MAC | 277 + | 117 = | 394 pont |
| 2. BBTE | 95 + | 44 = | 139 .. |
| 3. UTE | 27 + | 74 = | 101 .. |
| 4. FTC | 0 + | 97 = | 97 .. |
| 5. BEAC | 66 + | 20 = | 86 .. |
| 6. BLKE | 14 + | 70 = | 84 .. |
| 7. MAFC | 59 + | 0 = | 59 .. |
| 8. MTK | 42 + | 17 = | 59 .. |
| 9. SzSE | 45 + | 5 = | 50 .. |
| 10. KEAC | 23 + | 24 = | 47 .. |
| 11. OTE | 27 + | 5 = | 32 .. |
| 12. KTSE | 6 + | 24 = | 30 .. |
| 13. BSE | 17 + | 11 = | 28 .. |
| 14. ATE | 18 + | 6 = | 24 .. |
| 15. NTE | 0 + | 18 = | 18 .. |
| 16. SzAK | 12 + | 2 = | 14 .. |
| 17. KAC | 13 + | 0 = | 13 .. |
| 18. BTVC | 0 + | 12 = | 12 .. |
| 19. NZTE | 8 + | 2 = | 10 .. |
| 20. GyAC | 2 + | 7 = | 9 .. |
| 21. SzKE | 0 + | 8 = | 8 .. |
| 22. PSC | 5 + | 0 = | 5 .. |
| 23. SzTE | 5 + | 0 = | 5 .. |
| 24. III. ker. | 3 + | 1 = | 4 .. |
| 25. MLTC | 2 + | 0 = | 2 .. |
| 26. RAC | 2 + | 0 = | 2 .. |

VERSENYNAPTÁR.

A. B. Bystricai Slavia Sport Club VIII. Nemzetközi Lawn Tennis versenye augusztus hó 6-9-ig kerül lebonyolításra.

Versenyszámok:

- I. Férfi egyes verseny.
- II. Női egyes verseny.
- III. Férfi páros verseny.
- IV. Vegyes páros verseny.

V. Női páros verseny.

VI. Férfi egyes, szlovenszkói játékosok részére.

VII. Női egyes szlovenszkói játékosok részére.

VIII. Férfi páros, szlovenszkói játékosok részére.

IX. Vegyes páros, szlovenszkói játékosok részére.

X. Férfi páros, II. oszt.

XI. Női egyes, II. oszt.

Nevezési zárlat 1931 augusztus 4-én 18 órakor. A nevezések Reiss László, Banská Bystrica, Lazovna u. 2. címére küldendők.

*

A Kolozsvári Athletikai Club nemzetközi Lawn Tennis versenyei f. évi július hó 29., 30., 31-én és augusztus hó 1-én és 2-án kerülnek lebonyolításra.

Versenyszámok:

I. Férfi egyes, I. oszt., Kolozsvár város bajnokságáért.

II. Férfi egyes, I. o., a Kolozsvári Hölgyek díjáért.

III. Női egyes, I. o., Kolozsvár város bajnokságáért.

IV. Férfi páros, I. o., Kolozsvár város bajnokságáért.

V. Vegyes páros, I. o., Kolozsváros város bajnokságáért.

VI. Férfi egyes, II. o.

VII. Női egyes, II. o.

VIII. Vegyes páros, II. o.

IX. Férfi egyes, ifjúsági.

X. Női egyes, ifjúsági.

Nevezési zárlat 1931 július 27-én este 8 órakor. Nevezések Tirscher Miklós Kolozsvári Tak. és Hitelb. Rt. Cluj, címre küldendők.

*

A Székesfehérvári Korcsolyázó Egylet Lawn Tennis versenye f. hó 22-26-ig kerül lebonyolításra.

Versenyszámok:

I. Férfi egyes, Székesfehérvár bajnokságáért.

II. Női egyes, Székesfehérvár bajnokságáért.

III. Férfi páros, nyílt verseny.

IV. Vegyes páros, nyílt verseny.

V. Férfi egyes, junior.

VI. Női egyes, junior.

VII. Férfi egyes, országos, I. és II. csoport kizárásával.

VIII. Női egyes, országos, az I. csoport kizárásával.

IX. Férfi egyes, helybeliek számára.

X. Női egyes, helybeliek számára.

Nevezési zárlat július 21-én este 8 órakor.

*

A Lawn Tennis Club Kosice nemzetközi tennisversenye július 22-26-ig kerül lebonyolításra.

Versenyszámok:

I. Nemzetközi női egyes, Kelet-Szlovénia 1931. évi bajnokságáért.

II. Nemzetközi férfi egyes, Kelet-Szlovénia 1931. évi bajnokságáért.

III. Nemzetközi vegyes páros, Kelet-Szlovénia 1931. évi bajnokságáért.

IV. Nemzetközi férfi páros, Kelet-Szlovénia 1931. évi bajnokságáért.

V. Nemzetközi női egyes, Kassa város bajnokságáért.

VI. Nemzetközi férfi egyes, Kassa város bajnokságáért.

Nevezési zárlat: 1931 július 20-án, 18 órakor. Nevezések Stefan Barta, Vodna ul. 13. Kosice címre küldendők.

*

KÜLFÖLDI HIREK.

Egyesült Államok—Argentina 5:0 (Washington).
Shields—Robson 3:6, 6:2, 6:2, 6:2; Wood—Boyd 6:4, 6:1,
6:2; Shields, Wood—Zappa, del Castillo 6:4, 8:6, 2:6, 6:2;
Shields—Boyd 6:2, 6:2, 6:2; Sutter—Robson 3:6, 6:4, 6:2,
6:3.

Csehszlovákia—Dánia 5:0. (Kopenhága). Menzel—Ulrich
6:3, 6:2, 7:5; Hecht—Henriksen 6:8, 6:0, 3:6, 6:2,
11:9; Menzel, Marsalek—Ulrich, Worm 9:7, 1:6, 6:3, 6:0;
Menzel—Worm 3:6, 6:2, 6:4, 6:1; Hecht—Ulrich 6:3, 6:2,
6:2.

Argentina országok közötti válogatott mérkőzés során
legyőzte Kanada csapatát 5:2-re.

Zappa—Nunns 2:6, 0:6; Castillo—Martin 3:6, 4:6;
Boyd, Robson—Nunns, Martin 6:4, 6:2; Boyd Nunns 3:6,
6:2, 7:5; Robson—Martin 6:2, 6:4; Sissener—Burnand
3:6, 6:0, 6:1; Zappa del Castillo—Nunns, Martin 6:3, 2:6,
6:1.

Arange L. T. C. (U. S. A.) meghívásos versenyének
elődöntő, döntője: Doeg, Seligson 6:4, 6:4, 5:7, 6:0;
Bell—Hall 6:3, 3:6, 6:3, 6:2; Doeg—Bell 6:1, 6:3, 6:2.

London bajnokságainak végeredménye: Férfi egyes:
Avory—Rogers 8:6, 7:5; Olliff—Gandar—Dower 6:3, 6:4;
Olliff—Avory 3:6, 6:4, 6:2.

Női egyes: Mrs. Pittmann—Mrs. Godfree 9:7, 6:3; Fr.
Krahwinkel a győztestől kapott ki 4:6, 6:4, 6:1-re.

Férfi páros: Brugnon, v. Cramm—Broyd Zappa 4:6,
6:4, 10:8, 4:6, 7:5.

Vegyes páros: Miss Lyle, Wheatley—Mrs. Pittman,
dr. Gregory 6:4, 6:2; Fr. Aussem, v. Cramm a győztes
pártól szenvednek vereséget 6:2, 5:7, 6:3-ra.

Női páros: Harper, Van Ryn—Godfree, Stocks 7:5 6:4.

Stuttgartban megtartott Württemberg bajnokságának
végeredményei:

Férfi egyes: dr. Buss—Froitzheim 2:6, 5:7, 6:3, w. o.
Női egyes: Fr. Hammer—Fr. Friedleben 1:6, 6:4, 6:2;
Férfi páros: dr. Buss, Oppenheimer—Froitzheim, Pietzner
6:2, 6:3. Vegyes páros: Fr. Hammer, Lorenz—Fr. Pietzner,
Pietzner.

Chemnitz bajnokságának végeredményei: Férfi egyes:
Haensch—Kuhlmann 9:7, 5:7, 6:4, 6:2. Női egyes: Fr.
Deutsch—Fr. Schomburgk 6:4, 3:6, 6:2. Férfi páros: Bergmann,
Haensch—Kuhlmann, Kobe 6:1, 6:1.

Délnémetország bajnokságait Karlsruheban tartották
meg. Eredmények. Férfi egyes: Haensch—Henkel 6:2,
6:1. Női egyes: Fr. Friedleben—Fr. Horn 6:0, 6:3. Férfi
páros: Buss, Oppenheimer—Haensch, Henkel 8:6, 4:6,
6:4, 7:5. Vegyes páros: Fr. Friedleben, Buss—Fr. Horn,
Fuchs 10:8, 6:3.

Düsseldorf bajnokságában Kuhlmann győz R Emmert
ellen 6:2, 7:5, 6:3, 6:2.

Ausztria nemzeti bajnoka Matejka lett Artens előtt
8:6, 6:2, 6:4-es szet aránnyal.

Duisburgi Tennisverseny. A Ruhrvidék bajnokságai
Duisburgban került lejátszásra, ahol a magyar bajnok
képviselte színeinket. A siker teljes volt, mert Kehrling
nemcsak az egyest, hanem a férfi párost Nourney-val és a
vegyespárost Fr. Vormann-al megnyerte.

Eredmények: *Férfi egyes bajnokság.*

Elődöntő: Kehrling—Haensch 6:3, 6:2; Rumert—Nourney
6:3, 6:4.

Döntő: Kehrling—R Emmert w. o.

Női egyes bajnokság.

Elődöntő: Fr. Weihe—Fr. Puppe 6:3, 6:2; Fr. Vormann—Fr.
Krammer 6:2, 6:3.

Döntő: Fr. Weihe—Fr. Vormann 6:1, 3:6, 6:3.

Férfi páros bajnokság.

Elődöntő: Kehrling, Nourney—Pohlhausen
Testv. 6:3, 3:6, 6:2; Remmert, Haensch—Erwen,
Sandy 6:3, 6:3.

Döntő: Kehrling, Nourney—R Emmert, Haensch
7:9, 3:6, 6:1, 6:4, 6:1.

Vegyes páros bajnokság.

Elődöntő: Kehrling, Fr. Vormann—Fr. Kümperz, Fr.
Weihe 6:1, 3:6, 6:3; Meffert, Fr. Schem—Wenzel, Fr.
Spentele 6:2, 8:10, 6:4.

Döntő: Kehrling, Fr. Vormann—Meffert, Fr. Schem
6:2, 6:3.

Borotra 1926-ban Wimbledonban 2:6, 7:5, 2:6, 6:3, 7:5-re;
Harada 1926-ban Davis Cup mérkőzés során 6:1, 6:3,
0:6, 6:4; Lacoste 1926-ban Egyesült Államok bajnokságaiban
2:6, 4:6, 6:4, 6:4, 6:3; Tilden 1927-ben a Francia bajnokságokban
9:7, 6:3, 6:2; Hennessey 1927-ben az Egyesült Államok
bajnokságaiban 6:4, 6:4, 4:6, 3:6, 6:1; Lacoste 1928-ban
Wimbledonban 6:1, 4:6, 6:4, 6:2; Borotra 1929-ben Francia
bajnokságban 6:3, 5:7, 7:5, 5:7, 6:4; Harada 1929-ben Japánban
6:3, 6:2; H. Satoh 1929-ben Japánban 7:5, w. o.; Lyttelton
Borges 1930-ban a belga bajnokságban 6:4, 6:3, 6:2; Sarphe
1931-ben Wimbledon-Wimbledonban 6:4, 6:4, 6:3; Hughes
1931-ben az Olasz bajnokságban 6:4, 6:3, 6:2; Sarphe
1931-ben Wimbledonban 6:3, 6:3, 6:1.

Angol hölgyek—német hölgyek 8:0 (Birmingham).
Mudford—Hammer 6:3, 6:1; Whittingstall—Rost 6:3,
3:6, 6:4; Pittmann—Peitz 6:2, 6:1; Round—Krahwinkel
6:2, 4:6, 9:7.

Round—Hammer 6:2, 7:5; Pittmann—Rost 9:7, 6:1;
Whittingstall—Peitz 6:1, 6:2; Mudford—Krahwinkel 6:2,
7:5.

Muthall, Whittingstall—Peitz, Krahwinkel 6:3, 9:7;
Mudford, Shephard Baron—Rost, Hammer 6:0, 6:2.

Warnemünde nemzetközi versenyének végeredményei:
Férfi egyes: Kuhlmann—Frenz 6:1, 6:4; Rahe—Riemer
6:1, 6:3; Kuhlmann—Rahe 6:8 6:3, w. o.

Női egyes: Fr. Rost—Schiering 3:6, 6:3, 6:3.

Férfi páros: Frenz, Rahe—Kuhlmann, Uhl 2:6, 6:3,
6:3; Zander, Daller—Strauss, Denker 6:1, 5:7, 6:1; Rahe,
Frenz—Zander, Daller 3:6, 6:4, 6:4.

Vegyes páros: Fr. Ewen, Frenz—Fr. Woche, Daller
6:3, 2:6, 6:2.

Baseli nemzetközi verseny végeredményei:
Férfi egyes: Fischer—de Riedder 6:2, 6:2; Worm—Aeschlimann
6:3, 6:1; Fischer—Worm 7:5, 3:6, 6:1, 6:3.

Női egyes: Fr. Fehlmann—Fr. Charnelet 6:1, 6:4.

Férfi páros: Aeschlimann, Fischer—Wuarin, Nanoff
6:4, 6:2, 6:1.

Vegyes páros: Fr. Weihe Worm—Fr. Jacky, Fischer
9:7, 7:5.

Anglia—Csehszlovákia 4:1 (Praha).

Austin—Menzel 3:6, 6:2, 6:8, 6:3, 6:2; Perry—Hecht
6:1, 8:6, 6:3; Hughes, Perry—Menzel, Marsalek 6:4, 4:6,
6:4, 6:2; Austin—Hecht 2:6, 5:7, 4:6; Perry—Menzel 7:5,
6:3, 7:5.

A wimbledoni formán látott formák alapján egy pillanatra
nem volt kétes Anglia zóna győzelme.

Hecht győzelme értékes, de vajjon, ha az első napon
érte volna el nem lett volna értékesebb. Angliának las-

san, de biztosan kezdi visszazerezni a tenniszhegemóniát, bár egyelőre csak az Ó-világban.

Németország—Délafrika 8:1 (Berlin).
Henckel—Fahrquarson 6:4, 6:4, 4:6, 4:6; v. Cramm Kirby 6:2, 6:0, 2:6, 5:7, 6:2; Zander, Eichner—Raymond, Harris 6:3, 6:3, 6:3; Prenn—Raymond 6:0, 6:2, 6:1; Landmann—Harris 0:6, 3:6, 6:4, 6:2, 6:2; Landmann—Fahrquarson 6:4, 6:4, 4:6, 9:7; v. Cramm—Raymond 1:6, 6:3, 6:4, 6:3; Hänckell—Harris 6:4, 6:4, 6:4; Prenn—Kirby 6:3, 6:2, 1:6, 7:5.

Hollandia bajnokságainak végeredménye:
Férfi egyes: Kuhlmann—Kawachi 8:10, 6:2, 7:5, 6:2;
Női egyes: Mme Adamoff—Fr. Schomburgk 6:2, 6:3.
Férfi páros: Kawachi, H. Satoh—Kuhlmann Haensch 6:1, w. o.
Vegyes páros: Mme Henrotin, Zappa—Dros, Boyd 4:6, 6:4, 10:8.

—Oláh, Gudi dr. 6:1, 6:2; Mátéfy, Andal dr.—Kovács, Steinmetz 6:4, 6:4; Koletich, Antalné—Oláh, Deákné 6:4, 6:1; Mátéffy, Pongorné—Kovács, Márton M. 6:2, 6:3; Köpeczy, Pongorné—Deákné, Márton 6:0, 6:1.

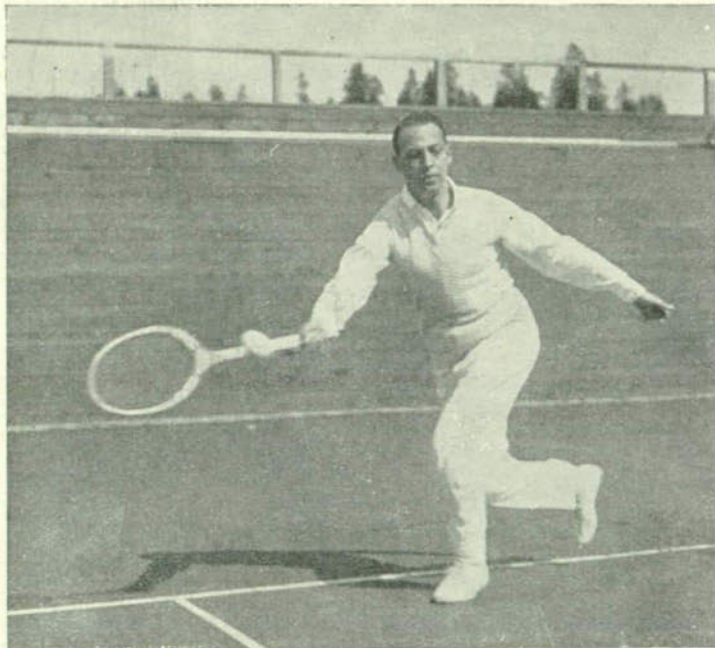
Kisok—Moltsz ifjúsági tenniszverseny végeredményei:
Fiuk (16 alul) egyese: 1. Károlyi Károly, 2. Bauer Pál (döntő 3:6, 6:4, 6:3), 3. Kiss Imre és Weisz Dénes.

Fiuk egyese (16 felüliek) 1. Weller István, 2. Sárosi Pál, (döntőben 8:6, 6:4) 3. Somogyi és Fruhhauf.

Fiúegyes tanfolyamon részt nem vetteknek: 1. Steinmetz Aladár, 2. Berger György (döntő 6:2, 7:5), 3. Budó és Drjetomszky II.

Fiúpáros: 1. Schramek, Steinmetz, 2. Drjetomszky II., Somogyi (6:4, 6:4; döntő), 3. Budó, Gallner és Nemes, Handl.

Leány egyes: (16 éven aluliak) 1. Petri Éva, 2. Ernszt Janka. Leány egyes (16 éven felül) 1. Halász Baba, 2.



† Takács Imre (MAC).

BELFÖLDI HIREK

Pestmelléki Tennisz Kupamérkőzések eredményei: Monori S. E.—Állami Lakótelepi Kultúrház 6:5.

Kovács—Sziebig 5:7, 6:3, 6:2; Kalmár—Horák 6:1, 6:3; dr. Burján—Csincsek 7:5, 7:5; Batta—Haraszthy 6:1, 6:3; Deutsch—Soós 6:8, 6:2; Burján, Kalmár—Horák, Csincsek 9:7, 9:11, 2:6; Kovács, Deutsch—Sziebig, László 8:6, 6:2; Kovács—Ponyorné 2:6, 0:6; Kovács, Stern—Ponyorné, Lédl 2:6, 1:6; Burján, Stern—Horák, Pongorné 1:6, 0:6; Batta, Kovács—Csincsek, Lédl 7:5, 8:6.

Szac—Állami lakótelep kh. 7:4; Bernolák—Csincsek 6:4, 8:6; Divó—Horák 10:8, 3:6, 6:3; Sury—Haraszthy 6:4, 6:2; Kanba—Soós 6:2, 6:3; Pleskó—Sziebig 6:1, 6:1; Bernolák Divó—Horák, Csincsek 3:6, 6:1, 6:3; Pleskó, Sury—Kohant, Horák, Pongorné 1:6, 2:6; Kanba, Weiszné—Hank, Proek 3:6, 4:6; Weisz—Pongorné 1:6, 1:6; Erdős, Weiszné—Pongorné, Karbner 4:6, 6:2, 2:6.

Pestújhegyi S. C.—Kisepsti A. C. II. 11:0.
Kertületi csapatbajnokság. Kollehlit—Oláh 6:0, 6:1; Mátéfy—Kovács 6:3, 6:1; dr. Antal—dr. Engi 6:0, 6:2; Vermes—Steimetz Zs. 9:7, 6:2; Köpeczy Mária—Márton A. 6:3, 6:4; Antalné—Deákné 6:4, 6:2; Koletich, Vermes

Ellischer Rózsi, 4:6, 6:1, 6:3; 3. Gergely Éva és Hodánszy Éva.

Leány egyes (a tanfolyamon részt nem vettek részére) 1. Majzik Mária, 2. Heinrich Beatrix, 3. Ribáry Edith és Rihs Edith.

A verseny példás levezetése a Kisok részéről Marik Klára és Tihanyi Béla testnevelési tanárok érdeme. Nagy segítségükre volt a vendégszerető elnök igazgató dr. Schröder László BLKE.

Üllő nyerte a Pestmelléki Kupát a döntőben legyőzve Monor sacpatát 8:3-ra. Eredmények: Mellis—Burján 6:2, 8:6; dr. Csik—dr. Dabasi 6:3, 6:4; Bartalos—Balla 3:6, 2:6; Stefán—Kovács 7:5, 6:4; Seprüs—Deutsch 4:6, 10:8, 10:8; Mellis, dr. Zuber—dr. Burján, Dabasi dr. 1:6, 6:3, 6:4; Stefán, Seprüs—Kovács, Balla 6:3, 5:7, 1:6; Csik házaspár—Balla, Kovács 2:6, 6:2; Csikné, Seprüs—Kovács, Stern 6:3, 4:6, 6:1; Csikné—Kovács E. 2:6, 4:6; Mellis, Seprüs—Kovács, Stern 11:9, 6:0.

Hajdunánási Tennisz Társaság—Hajdudorogi T. C. 3:1.
Rajnay, Csohány—Tóth, Szentpály 6:4, 6:3; Sohler, Nagy—Kocsmáros, Reviczky 6:3, 6:3; Sohler Bóka, Takács Ica—Hunyady Piri, Görög Sarolta 6:0, 6:0; Sáfrány,

Balla—Fejlesztés, Buczkó 6:4, 4:6, 7:6.
 Szeged—Szombathely 3:2 (Rothermere serleg).
 Dzurik—Ungár 3:6, 2:6; dr. Csermák—dr. Fekete 6:3, 6:3; Szentgyörgyiné—Horváthné 5:7, 3:6; dr. Csermák, Dzurik—dr. Fekete, Ungár 6:2 6:2; dr. Csermák, Szentgyörgyiné—Horváth házaspár 6:2, 6:1.

Kispesti AC—Alagi TE.(Pestvidéki csapatbajnokság)
 7:4. Wölzl—Kleiszner 6:4, 6:3; Steimetz—Örményi 6:2, 6:1; Kiss—Párduc 1:6, 6:3, 7:5; Reicher—Barna 6:3, 6:3; Steimetz Sára—Kiss Ica 8:6, 8:6; Solymossyné—Schejbalné 2:6, 1:6; Wölzl, Oláh—Kleiszner, Párduc 3:6, 3:6; Kiss, Szutrélyi—Örményi, Barna 6:2, 6:0; Wölzl, Solymossyné—Kleiszner, Párducné 8:6, 5:7, 7:5; Solymossyné, Frölichné—Párducné, Schejbalné 5:7, 4:6.

Kecskeméti AC—Ujszegedi LTC 8:1.
 Rubis—Holló 6:2, 6:0; dr. Pintér—dr. Pécsi 6:1, 6:2; dr. Horváth, dr. Pintér—Bródy, Pető 6:3, 6:3; dr. Horváth, Rubis—dr. Pintér, Hay 6:4, 6:2; Dénes—Pető 3:6, 6:1, 6:2; dr. Aszódi, Egryné—Bródy, Máthé 6:0, 4:2, w. o.; dr. Horváth—Basch 6:3, 6:0; Egryné—Hay 6:2, 7:5; Gerber, Smodrovits—Pécsi, Müller 1:6, 6:3, 3:6.

Br. Vay Miklós, a tiszántúli kerület elnökét, a kiváló tennisjátékost képviselővé választották meg az új választásokon. Hisszük, hogy mint eddig is, erős támaszát fogjuk találni benne sportunknak a parlamentben.

Gr. Hunyady Ferencet a Budapesti Korcsolyázó Egyesület elnökét a jó képességű MAC tenniszesezt kerülete bizalmaképpen ismét megválasztotta képviselőjének.

A levele v. Kozma-vándordíját ez évben a BBTE nyerte 12.5 ponttal. 2. Move—OTE 8.5 pont. 3. MTK 7.5 pont. 4. BEAC 5 pont. 5. MAFC 4.5 pont 6—7. a RAC és az FTC 1—1 pont.

Székesfehérvári K. E.—Polgári L. E. 6:4.
 Dr. Benedek—Vizváry 6:2, 6:4, 4:6; dr. Pék—Székely 9:7, 4:6, 6:4; Vizváry—Szabó 6:3, 6:1; Hudákné—Flottmanné 0:6, 8:6, 1:6; Szabó Klári—Klínesek 6:4, 6:4; Tóth Ella—Tomsics 6:1, 6:1; Benedek dr., Tóth—Csiky, Flottmanné 6:2, 0:6, 2:6; Vizváry, Szabó—Dombovits, Sziklayné 6:2, 7:5; dr. Pék, Vizváry—Székely, Vizváry 7:5, 7:5; Szabó, Tóth—Flottmanné, Sziklayné 1:6, 1:6.

SzAC—Monori SE 6:5. Pestmelléki Kupa.
 Plesskó—dr. Burján 6:2, 6:3; Bernolák—Dabassy 6:3, 6:2; Divó—Kalmár 6:3, 2:6, 7:5; Sury—Balla 5:7, 1:6; Kaaba—Kovács 9:7, 6:4; Plesskó, Sury—dr. Burján, Dabassy 4:6, 6:4, 6:4; Bernolák, Divó—Balla, Kovács 2:6, 2:6, 6:4; Plesskó, ErdősManci—Kalmár, Popper w. o.; Kaaba, Mihályi Gabi—Balla, Kovács 2:6, 5:7; Erdős Manci, Kövessné—Kovács, Popper 2:6, 0:6.

Most nyert befejezést a P. K. kizárásos csapatversenye. A körmérkőzésen 6 csapat vett részt és az a következő eredménnyel végződött:

| | Moktár | Altruista | P. K. | Postatak | Keres. B. | Kisipari | Nyert mér- kőzés | Veszt | Pontok száma | Ponszám | Helyezés |
|-----------------|--------|-----------|-------|----------|-----------|----------|------------------------|-------|-----------------|---------|----------|
| Altruista Bank | — | 4:1 | 1:4 | 3:2 | 4:1 | 5:0 | 4 | 1 | 17:8 | 3 | I. |
| Moktár | 1:4 | — | 3:2 | 3:2 | 4:1 | 4:1 | 4 | 1 | 15:10 | 8 | II. |
| P. K. | 4:1 | 2:3 | — | 2:3 | 4:1 | 5:0 | 3 | 2 | 17:8 | 6 | III. |
| Postatakarékp. | 2:3 | 2:3 | 3:2 | — | 3:2 | 3:2 | 3 | 1 | 13:12 | 6 | IV. |
| Keresk. Bank | 1:7 | 1:4 | 1:4 | 2:3 | — | 3:2 | 1 | 4 | 8:17 | 2 | V. |
| Kisipari Hitel. | 0:5 | 1:4 | 0:5 | 2:3 | 2:3 | — | 0 | 5 | 5:20 | 0 | VI. |

A versenyt a Moktár csapata nyerte jobb szet arányával a váratlanul jól szereplő Altruista Bank

csapatával szemben. A Moktár csapatának tagjai Dietrich, Ghillányi és Balzer Teri. Altruista Bank csapata: Bertalan, Plohl és Városov Ilonka. A harmadik ugyancsak jobb szet aránnyal a Pénzügyi Központ lett a Postatakarék előtt. A P. K. csapatában Benke, Tóth J. Bertalan és Antalffy Erzi játszott.

A győztes csapat plakett díjazáson kívül a Pénzügyi Központ értékes tiszteletdíját nyerte.

A Zugligeti Tennis Club július 5-én és 6-án mérkőzésre hívta ki a Rózsadombi Ifjúsági Tennis Clubot, a tehetséges versenyzők szép formát mutattak mind az 5 versenyszámban. A mérkőzés a Zugligeti Tennis Club győzelmével végződött 3:2 arányban, a részletes eredmény a következő:

1. Férfi páros: Baitrok Béla, Bubala György (ZTC) 4:6, 9:7, 6:1; Osztóics Árpád, Rödler Frigyes (RITZ) pár ellen.

2. Női páros: Maier Picy, Vidóki Ági (ZTC)—Andor Baby, Madász Mauzi (RITZ) 6:4, 4:6, 6:4.

3. Férfi egyes: Halter Béla (ZTC)—Wesely Géza (RITZ) 6:3, 3:6, 6:0.

4. Vegyes páros: Petry Éva, Bánlaky Zoltán (RITZ)—Bubala Györgyné, Halász Tibor (ZTC) 7:5, 6:2.

5. Női egyes: Batta Márta (RITZ)—Planek Lenke (ZTC) 6:1, 6:1.

A nagyközönség előtt lezajlott verseny befejeztével egy kedélyes díjkiosztó vacsora keretében ifj. Wahlkampff Henrik a ZTC kapitánya üdvözölte a Rózsadombi Tennis Clubot és kiosztotta a díjakat a győzőknek.



A Magyar Golf Club tavaszi versenye.

Junius 20.-tól, Julius 5.-ig.

Magyarország nemzeti golfbajnoka dr. Kovács Jenő.

A golfsport híveinek élénk érdeklődése mellett folyt le a Magyar Golf Club két héten át tartó nagyszerű tavaszi versenye, amelynek keretében a harmadikban került döntésre Magyarország nemzeti bajnoksága. A 72 lyukas Medal Play verseny startjánál a legjobb magyar mezőny gyűlt össze, csupán vitéz Gyurkovich Bélát kellett ez évben is sajnálatosan nélkülözniünk. A verseny mindvégig izgalmas lefolyású és váratlan fordulatokban bővelkedő volt. Az első napon június 27-én dr. Kovács Jenő szerzi meg a vezetést 82-ös körével, utána Lauber Dezső, Szilágyi Béláné és Minder Frigyes egyformán 88-as kört játszottak, míg az ötödik helyen Rakovszky István feküdt 89-el. A második napon Lauber 85-ös körével nemcsak behozza hátrányát, hanem egy ütés előnnyel fordul Kovács előtt, aki 92-öt játszott. A harmadik helyet a második kör után Minder Frigyes foglalja el egy ütés előnnyel Szilágyi Béláné előtt. Az indiszponált Rakovszky István az ötödik helyről visszakerül s helyét Wolfner László foglalja el. A harmadik körben izgalmas küzdelem folyik a két rivális között, de Lauber kissé indiszponált s kénytelen egy 90-es körrel megelégedni, míg Kovács 85-el végez s így előnye ismét négy ütés. Közben váratlanul feltör Wolfner László, aki a harmadik kört 81-es kitűnő eredménnyel játszotta meg s ezzel a teljesítményével Laubert megelőzve az összeredményben mindössze egy ütessel marad el a vezető Kovácstól. Minder visszakerül a negyedik helyre Szilágyiné pedig a 83-as körrel a feltörő Salacz Oszkárnak kénytelen az ötödik helyet átengedni. A negyedik és utolsó körben Lauber kitűnően játszik s hátrányát lépésről-lépésre behozza. A 17. lyukon már Kovács-csal egyformán áll, de az utolsó lyuk megjátszásához 5 ütésre van szüksége, míg Kovács 4-et játszik s ezzel 1 ütés különbséggel nyeri a versenyt. A harmadik helyet a tehetséges Wolfner László foglalta el, akit rendszeres tréninggel ennél jobb eredményre is képesnek tartunk. Rakovszky István 82-es utolsó körével megérdemelten szerezte meg a negyedik helyezést, míg az egy évi tréning hiány még mindig érző kitűnő bajnoknőnk, Szilágyi Béláné kénytelen volt az ötödik hellyel megelégedni. A mindvégig jó pozícióban levő Minder Frigyes az utolsó kört váratlanul gyengébben játszotta s a hatodik helyre esett vissza. A részletes eredmény a következő:

| | | | | | | | |
|-------------------------|----|----|----|----|----------|-----|------|
| Bajnok: dr. Kovács Jenő | 82 | 92 | 85 | 82 | összesen | 341 | ütés |
| 2. Lauber Dezső | — | — | 88 | 85 | 90 | 79 | 342 |
| 3. Wolfner László | — | — | 93 | 86 | 81 | 91 | 351 |
| 4. Rakovszky István | — | — | 89 | 96 | 85 | 82 | 352 |
| 5. Szilágyi Béláné | — | — | 88 | 90 | 88 | 87 | 353 |
| 6. Minder Frigyes | — | — | 88 | 87 | 88 | 92 | 355 |

Indultak még: gr. Zichy Mihály, gr. Zichy Kázmér, Salacz Oszkár, Rácz Jenő, Halász László és Farkas Lajosné.

Dr. Kovács Jenő, aki 1929-ben már magyar nemzetközi bajnokságot nyert, ezúttal első ízben szerezte meg a nemzeti bajnoki címet, amelyet eddig kettős győzelmével Lauber Dezső védett. A kisszámú magyar golfozó gárdának egyik legnagyobb büszkesége az új magyar nemzeti bajnok, aki belföldi Győzelmein kívül szép külföldi sikerekre tekinthet vissza s akinek versenykarrierje még mindig felfelé ível. Győzelme ponpás küzdelem eredménye és mindenképpen megérdemelt volt. Lauber Dezső formáját kissé visszavetette tavaszi hoszasabb gyengélkedése, de az utolsó fordulóban megmutatta, hogy mit sem veszített régi tudásából és nagyszerű küzdőképességéből.

A többi versenyszámok közül a Zsigmondy Jenő és a Petrás Sári emlékére alapított vándordíjakat említjük elsőnek. A Zsigmondy emléktverseny döntőjét az előnyt adó Lauber Dezső nyerte Rakovszky István ellen, míg a Petrás emléktverseny győztese Szilágyi Béláné lett, Farkas Lajosné előtt.

A vegyes páros Grave-Yard handicap verseny győztese a Baumgarten, Carla—Minder Frigyes pár, második a Baumgarten Ida—Salacz Oszkár pár.

Bogey handicap urak versenyében:

1. Rakovszky István és Baumgarten Nándor holtversenyben.
3. Wolfner László és báró Madarassy-Beck Gyula holtversenyben.

Bogey handicap hölgyek versenyében:

1. Baumgarten Carla.
2. Farkas Lajosné, Latzkó Vilmosné és Straszer Klarisse holtversenyben.

Match Play handicap II. oszt.

1. dr. Wellisch Jenő.
2. Benes Imre.

A verseny befejezése után a klubtagok jól sikerült társasvacsora keretében ünnepelték a győzteseket, akik gr. Zichy Kázmérné kezéből vették át az izléses díjakat.

FENTŐS ÉS BARNÁ

FEST • TISZTIT

KÉPVISELETEK A FŐVÁROS MINDEN RÉSZÉBEN

FELELŐS SZERKESZTŐ ÉS KIADÓTULAJDONOS

KEHRLING BÉLA.

◆ BRIDGE ◆

SZERKESZTI: Dr. H-U

A kontrakt bridge szabályai

— Megjelent Vécsey László könyve, a
Portland Club magyar bridgekódexe —

A most alakuló Magyar Bridge szövetség első feladatai közé tartozik az egységes bridgeszabályok törvénybeiktatása. Nyílt titok már, hogy a Szövetség a Portland Club és a többi nagy külföldi klub szabályait fogják átvenni. Ezeket a szabályokat tehát minden bridgejátékosnak meg kell tanulnia.

A kontrakt bridge szabályait, amelyeket a Portland Club és többi mérvadó angol klub már a múlt év májusában elfogadott a Magyar Bridge szövetség kitűnő országos főtájkára, Vécsey László állította össze a magyar bridgezők számára. Az izléses kis könyvecske a Gergely Rezső könyvkereskedés kiadásában jelent meg és a *Temisz és Golf* kiadóhivatalában is megrendelhető.

Az érdekes és tanulságos kis munka nemcsak a fair és korrekt bridgezésre tanít, de döntőbíró minden vitában, amely a bridgejáték folyamán felmerülhet és ezzel egyszeriben meg fogja oldani a zsűri ítélkezési problémáit, amelyekkel annyi baj volt idei versenyein.

Vécsey László szakértő és avatott munkáját örömmel fogadja a magyar bridge társadalom és minden bizonytalanságot fogja a régi, kipróbált jó barát gondosan rendszerbe foglalni és logikus, áttekinthető tanácsait.



Jövők már é

Báró Káró

a betegágyához és meglátogatom. Nem is kell erkuzálnia magát; tudom, a múlt számban azért nem jött el a randevunkra, mert operálták. Hoztam is virágot, javulást kívánok, mondhatom hiányzott, nem pótolják mások.

— Asszonyom, hálás vagyok hogy meglátogat és ezt a csodaszép verset sose fogom elfelejteni magának, de most engedje meg, hogy egyszer én kérdezősködjem. Mi újság ebben a rekkenő hőségben a bridgezők táborában?

— Strandolunk, persze, mi is. De a strandon sem adhatunk mást, mint mi lényegünk és bridgezünk, ott is bridgezünk. Mielőtt a magyar játékosok egyöntetűen elfogadnák a Portland Club játékszabályait, az úgynevezett plafond-bridgeről áttértünk a strand-bridgere.

— Hát ez meg micsoda. Alig vagyok távol maguktól néhány hete, máris kitalálnak valami újat.

— A strand-bridge csupán abban különbözik az eddigi bridgejátéktól, hogy mindenki arra törekszik, hogy a partnere játszik. Aki „asztal” az aztán mehet vígan lubickolni, míg a többiek, — hogy finoman fejezzem ki magam — gyöngyöznek homlokukon.

— Pompázatos! De nem volna egyszerűbb, ha egyáltalában nem bridgeznének, hanem lubickolnának a hús habokban.

— Báró, hova gondol! Magu tényleg beteg! Hát lehet nem bridgezni?

—

— Ugye, most szégyeli magát. Azért ne búsuljon, beszéljünk a legutóbbi bridgeversenyéről is.

— Hallottam róla. Bridgeországunk egyik legszebb tündére, Bencsikné Bodó Mancsi rendezte a fásori fellegvárunkban, ahol a nagy kánikulában, amikor Celsius úr kedvére licitálhat, száz-kétszáz bridgező melegedik bele a játékba naponta. Kik győztek a versenyen?

— A Sternbergné-Weinreb, Blau-Hirsch team. Mert teamekké alakultak azok a párok, akik a döntőbe jutottak. A versenyt Klinger Pál irányította, mondanom sem kell, kitűnően. A selejtező szerencseverseny volt. Minden partinál bellől indultak. Késő éjjel hagyták abba a versenyzést és a végső küzdelemnek új terminust kellett kitűzni.

— Most már mindent tud, Báró, ami betegsége alatt történt. Rekompenzációként mondjon maga is valami érdekeset.

— Érdekes, hogy a Magyar Színház Pesten, éppen Pesten keres tőkeerős bérlőt.

— Komolyodjon már meg valahára! Bridgeérdekességet kértem.

— Ja vagy úgy. Érdekes például, hogy a Palatinus Club nagy bridgeversenyt hirdetett a lapokban óriási készpénzdíjakkal. Volt, aki ezt a hirdetést készpénznek vette. Most pedig oda a verseny, lemondott a klub elnöksége és nem a pénz, hanem a klub kész. Érdekes azonkívül, hogy két külföldi úr tízfilléres alapon játszik bridge-t ebben a hőségben, amikor partnereik félfillérben meg egyfillérben játszanak. Érdekes továbbá, hogy Magyarország legnagyobb drámai művésznője, mindannyiunk büszkesége és szemefénye, Márkus Emilia megtanul bridgezni, hogy ele-

get tegyen barátai, hódolói és tisztelői régi kérésének. És végül érdekes, hogy a nagy iparvállalat vezérigazgatójának felesége megígérte partnereinek, hogy elfelejt bridgezni mert a bridge olyan igen na-

gyon megsebezte szegényke szívét, hogy a vezérigazgató úr is tudomást szerzett róla. A gavallér egy csekket kapott — pofon helyett és a jövő héten már utazik Svájcba más bridgepartnert keresni...

Magyar bridgejátékos ranglista pályázatunk első díja: egy verseny-tenniszracket

A „Tennisz és Golf” olvasói döntenek el, hogy ki a tizenkét legjobb magyar bridgejátékos. — Nagy érdeklődés, sok szavazat.

Megindult a szavazás. A bridgetársadalom maga dönti el, hogy ki a tizenkét legjobb magyar bridgejátékos. Látszik, hogy a szavazók szorgalmasan forgatták a *Tennisz és Golf* bridgerovatának lapjait és a versenyek győztesei közül válogatják a ranglista első helyezettjét.

A később szavazóknak nem akarjuk megkönnyíteni a dolgát és így nem közölhetjük a részleteredményeket. Az első helyért küzdők között — ennyit elárulhatunk — nem egy prominens játékosunk szerepel, aki nem nyert versenyt az utolsó szezonban, sőt olyan is akad, aki el sem indult téli versenyein.

A pályázati feltételeket megismételjük.

Szavazhat minden olvasónk, tehát nemcsak előfizetőnk. A pályázatát mindenki olvashatóan írja alá és minden pályázó közölje a címét is.

A pályázatot kényelmesen akarjuk tenni olvasóinknak és ezért pályázati szelvényt adunk mai számunkban, amelyet ki lehet vágni és levelező lapra ragasztva, vagy borítékba téve kell beküldeni a *Tennisz és Golf* szerkesztőségbe a Bridge-rovat címére (Budapest V., Lipót-körút 13). Pályázni a szelvény nélkül is lehet.

Mindenki csak egy pályázattal vehet részt versenyünkön.

A pályázat győztese, akinek szavazata teljesen, vagy legjobban közelíti meg a szabályzatok alapján kialakult végleges ranglistát. Egyenlőség esetén sorshúzás dönt.

A végleges eredményt *Báró Káro* vezetése alatt álló pártatlan zsűri állapítja meg pontozás alapján. Minden játékost, akire szavazat esett nyilvántartunk. Ha a szavazatban a ranglista első helyén szerepel 36 pontot kap, ha a második helyen 30 pontot, ha a harmadik helyen 25 pontot, ha a negyedik helyen 21 pontot, ha az ötödik helyen 18 pontot, ha a hatodik helyen 16 pontot, a következő helyeken mindig eggyel kevesebb pontot, a tizenkettedik helyért tíz pontot írunk a játékos javára. Ezeket a pontszámokat minden játékosnál összeadjuk és a végső ranglistát ennek alapján állítjuk össze.

A pályázat díjai

Első díjul egy *gyönyörű versenytenniszracket*et kap az a pályázó, aki eltalálta a végső ranglistát, vagy legjobban megközelítette azt. *Második díj* egy díszes bridgekártyatok blokkal és ceruzákkal *Adler és Cserépfalvi* (IV., Váci-utca 10) papírkereskedéséből. *Harmadik díj: Farkas Mihály dr.* és *Vécsey László* érdekes és tanulságos bridgekönyvei.

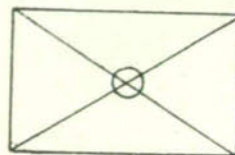
Hölgyeim, uraim, tessék pá-

lyázni. Szavazati joga van minden olvasónknak, akár bentvan a választói névjegyzékben, akár nem!

A szavazás lezárásának dátumát a *Tennisz és Golf* bridgerovatában közöljük.

BÁRÓ KÁRÓ POSTÁJA

◆ BRIDGE ASZTALTÓL PORTÓMENTES ◆



Zámolya. Most már hiába panaszkodik. Tetszett volna bármilyen komoly ellenjelöltől gondoskodni. Ezt a *gyosszúságot* könnyen megspórolhatták volna maguknak. Ha jól megy, öt esztendőig sihatnak. Keressenek a bridgeben vigasztalást!

Emhá. A berlini tudományegyetemnek van egy orvostudományi, jogtudományi, filozófiai és teológiai fakultása. Bridgefakultása nincs. Bridgeprofesszora sem. Vigyázat! Legközelebb az Egyesült Államok bridgeminiszteréről fogunk olvasni, vagy a spanyol armáda bridgekapitányáról. Óvatosság, mert *Werner Sombart* könnyen megsértődhet, úgyis, mint a berlini egyetem tényleges profeszora.

A TENNISZ ÉS GOLF

magyar bridgejátékos ranglista pályázata

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.

A pályázó neve:

Címe:

Olvasható írást kérünk.

Revelation

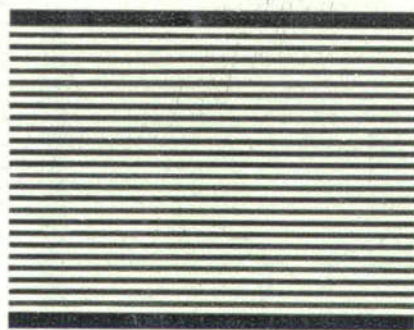


Golf

AZ ANGOL

PARKBAN

A LEGÚJABB AMERI-
KAI JÁTÉK, MELY MIN-
DENKI ÁLTAL AZON-
NAL ELSAJÁTITHATÓ.

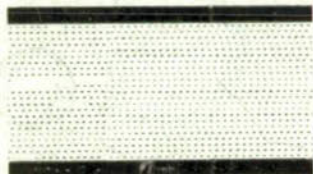


BELÉPŐDIJ NINCS!
EGY JÁTSZMA P -40.

ÉRDEKES • EGÉSZSÉGES
SZÓRAKOZTATÓ • SPORT

TENNISZ

HUROZÁS
ATLÉTIKA
SPORT- ÉS UCCAI CIPŐK



KERTÉSZ ÉS WESZELY

IV., VÁCI-U. 9

Serlegek és tisztelet-
díjak dúsan felszerelt
raktára. = Sportkörök-
ben országosan elis-
mert arany- és ezüst-
művesnél.

**TOCH
MANÓ**
BUDAPEST, IV.,
VÁROSHÁZ-U. 16.



Saját műhely. Egyesületek ked-
vezményben részesülnek.

SPORTPÁLYÁK TENNISZPÁLYÁK ÉS UTAK

ÉPÍTÉSÉT, JAVÍTÁSÁT VÁLLALJUK

SZÁLLITUNK

legjutányosabb feltételek mellett speciális kötőanyaggal, kevert

VÖRÖS SALAKOT,

tennisz pályákhoz és utakhoz.

FEKETE SALAKOT

fúvordíjmentés ellenében szállítunk futballpályákra és fel-
töltésekre. — A MAC, BSzKRT, BSE, BEAC, BLKE stb.
szállítója

HAZAI ÚTÉPÍTŐ ÉS SALAKTERMELŐ
VÁLLALAT BUDAPEST, NÁDOR-U. 6

TELEFON: AUTOMATA 813-96.