

PROSPECTIONS ARCHÉOLOGIQUES À L'OUEST DE LA VILLE DE HOMS : RAPPORT PRÉLIMINAIRE CAMPAGNE 2005

MAYA HAÏDAR-BOUSTANI*, JUAN JOSÉ IBÁÑEZ**,
MICHEL AL- MAQDISSI***, ANGEL ARMENDÁRIZ****,
JESÚS GONZÁLEZ URQUIJO****, LUIS TEIRA****

Ce rapport présente les résultats de la deuxième campagne de prospections conduites par la mission syro-libano-espagnole¹ dans la région qui s'étend entre la ville de Homs à l'est, le Crac des Chevaliers à l'ouest, le village de Chêne au nord, la frontière libanaise et la rive nord du lac Qattina au sud.

Au 50 sites archéologiques retrouvés en 2004, nous avons inventorié et documenté 82 nouveaux (Figs. 1-2, cf. tableau 1) durant la deuxième campagne qui s'est déroulée entre le 8 septembre et le 9 octobre 2005. En outre, nous avons effectué les relevés topographiques² de deux sites localisés en 2004 : Jeftefik (Fig. 5) et Tell Ezou (Fig. 6), d'un tumulus du site de Sindiani 1 (Fig. 10) et de certaines parties de la nécropole mégalithique de Khirbat Ghazi 1 (Figs. 11-14).

Résultats par période

Le Paléolithique

À part quelques pièces lithiques (biface et chopping-tool), recueillies dans des sites situés dans la région basaltique, la majorité des sites paléolithiques se trouvent dans la plaine de la Bouqaia. D'après le matériel

* Musée de Préhistoire libanaise, Université Saint-Joseph, Beyrouth.

** Institución Milá y Fontanals. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Barcelona, España.

*** Direction générale des antiquités et des musées, Damas, Syrie.

**** Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de la Universidad de Cantabria, España.

¹ Pour les résultats de la première campagne voir HAÏDAR-BOUSTANI M. *et al.*, 2005.

² Ce travail a été fait avec une station totale Leica TCRM 1105 plus. Le logiciel utilisé pour reconstituer le modèle digital du terrain est : n4ce (Applications in Cadd).

retrouvé (Fig. 3), certains sites pourraient correspondre à des ateliers de taille tels que Ard Al Manakh 2, Ard Al Manakh 3, Ard Al Manakh 4, Wadi Al Safa et Al Mechtayé ou à des habitats comme Ard Al Brej, Ain Al Rabout 1 et Ain Al Rabout 2. Notons d'emblée que les ateliers se trouvent à proximité immédiate de la zone calcaire de Marmarita où les gîtes de silex sont abondants. Quant aux habitats, ils sont situés à 5 ou 10 km de ces derniers.

Les sites considérés comme étant des ateliers ont livré de nombreux nucléus et déchets de taille éparpillés sur la surface. La typologie et la technologie de ces pièces démontrent que ces sites ont été fréquentés durant tout le Paléolithique (Inférieur, Moyen et Supérieur) et même le Néolithique. À côté des quelques bifaces, le débitage Levallois (nucléus, éclats, pointes et lames) est très abondant dans tous les ateliers. Le débitage discoïde est aussi attesté mais la taille Quina semble avoir été moins pratiquée. Enfin, le Paléolithique Supérieur est attesté par un grand nombre de nucléus à lames et à lamelles et des déchets de débitage caractéristiques.

Dans les habitats, qui semblent avoir fonctionné durant tout le Paléolithique, le rapport quantitatif entre l'outillage et le débitage (nucléus et déchets de taille) est plus équilibré.

Le site de Ain Al Rabout 2 pourrait correspondre à un petit campement kébarien. Le débitage est orienté vers l'obtention de lames et surtout de lamelles. Quant à l'outillage, il comprend essentiellement des burins et des grattoirs (Fig. 4).

L'Épipaléolithique

En 2004 nous avons localisé un site natoufien/néolithique sur la colline de Jeftelik (Fig. 5). Rappelons que ce site a livré une abondante industrie lithique et du mobilier lourd en basalte (Haïdar-Boustani *et al.*, 2005). Pendant les relevés topographiques faits en 2005, nous avons trouvé quelques objets qui renforcent les attributions chrono-culturelles obtenues auparavant. Il s'agit d'un galet aplati en basalte, utilisé comme meule, qui date probablement du Natoufien, et de deux outils néolithiques : un ciseau avec un tranchant poli et un burin sur une lame très régulière.

Au sud de Jeftelik nous avons découvert un autre site natoufien : Wadi Chbat où la technologie lithique est basée sur la fabrication d'éclats et de lamelles. D'autres artefacts : une herminette bifaciale, des éléments-faucilles à dos et double troncature et un fragment de lamelle en obsidienne taillée par pression, évoquent davantage le Néolithique. Wadi Chbat ressemble donc à Jeftelik dans le sens où il y aurait à la base une importante occupation natoufienne suivie du Néolithique.

Le Néolithique

Un premier échantillonnage (2004) fait sur le site de Tell Ezou (Fig. 6), nous a amenés à l'attribuer à l'Épipaléolithique et au Néolithique à céramique. Mais, un second échantillonnage (2005) a permis de mieux préciser la chronologie de ce site. Il y aurait donc à Tell Ezou du Néolithique à céramique (Fig. 7), tandis que l'attribution à l'Épipaléolithique ne peut pas être retenue.

L'ouverture d'un canal d'irrigation près du site de Tell Frach, où nous avons retrouvé l'année dernière (2004) des objets attribuables au Néolithique à céramique, a permis de réaliser un nouvel échantillonnage qui a confirmé l'attribution proposée. Parmi le matériel récupéré signalons un fragment distal de pointe de projectile retouchée par pression.

Deux jours avant la fin de cette campagne (2005), un intéressant site du Néolithique à céramique, Tell Al Marj, a été découvert. Situé sur une colline qui domine la Bouqaia, ce site de plein air a livré des objets lithiques (Fig. 8), des objets en terre cuite : tessons de céramique (Fig. 9) et un disque perforé, et des ossements dont un fragment d'un bois de cervidé. Le matériel lithique comprend : 3 pointes d'Amouq, 6 pointes à pédoncule et ailerons, 2 hachettes à tranchant poli, une petite herminette, des lames bipolaires, des éléments-faucilles, une lamelle en obsidienne débitée par pression et une lame bipolaire en obsidienne aux bords étranglés par une retouche abrupte et inverse, portant des traces nettes d'abrasion sur la face inférieure. Cette lame rappelle l'outil dit de Çayönü (Redman, 1973 ; Cauvin, 1988). Quant à la céramique, certains tessons présentent par leur forme (bol ouvert, vase à col haut et évasé et panse globulaire) et leur décor (motifs géométriques comme les chevrons obtenus par incision, mamelons) des parallèles avec la vaisselle de Byblos (Dunand, 1973).

L'Âge du Bronze

Les sites de l'Âge du Bronze se trouvent généralement dans la partie ouest de la zone prospectée, en étroite relation avec la vallée de l'Oronte et surtout l'axe de communication qui relie différentes zones urbaines de la Syrie Centrale (principalement autour de deux sites : Mishrifeh/Qatna et Tell Nebi Mend) avec les grandes concentrations d'occupation dans la moyenne vallée de l'Oronte au nord, la moyenne vallée de l'Euphrate à l'est et la vallée de la Béqaa au sud. Il s'agit généralement de sites de dimension moyenne avec une occupation parfois importante au Bronze Ancien IV et au Bronze Moyen I-II. La production céramologique appartient à une tradition locale de la Syrie Centrale. Les sites de la moyenne vallée de l'Oronte : Mishrifeh/Qatna (Al-Maqdissi, 2003) et

Hama (Fugmann, 1958), fournissent les meilleurs parallèles. En outre, nous avons au Bronze Moyen une catégorie de céramique dite ‘*Akkar Ware*’ d’après la plaine du Akkar où elle est attestée durant cette période. Elle se caractérise par une surface foncée, polie et lustrée et une pâte foncée avec des dégraissants particuliers (Al-Maqdissi, *en préparation*). Il s’agit d’une tradition particulière issue d’une production plus ancienne qui remonte à la deuxième moitié du 3^e millénaire av. J.-C. Cette céramique est présente dans de principaux sites tels que : Tell Kazel, Amrit, Tell Jamous, Tell Nebi Mend, Mishrifeh/Qatna, Tell Arqa et Byblos (Al-Maqdissi, 1994).

Les nécropoles mégalithiques

Notons d’emblée que le phénomène mégalithique était inconnu dans cette partie de la Syrie avant nos travaux. Les mégalithes se trouvent dans tous les contextes environnementaux (vallée de l’Oronte, plateaux et collines basaltiques, plaine de la Bouqaia) qui forment la région prospectée (Fig. 2). À part les vastes nécropoles concentrées surtout au nord de l’actuel lac Qattina il existe, dans les autres zones prospectées, de petites nécropoles éparpillées et composées par un nombre réduit de sépultures (Fig. 10). L’ampleur du phénomène à Qattina est certainement en relation avec la matière première, à savoir le basalte, très abondant dans cette région.

Des centaines de structures funéraires s’étendent sur plusieurs kilomètres au nord du lac Qattina. Bien qu’ils forment un *continuum*, ces monuments ont été groupés dans 7 aires afin de faciliter l’étude. Nous y avons inventorié 822 monuments dans l’aire de Khirbat Ghazi 1, dont la zone centrale est formée par 378 structures qui ont fait l’objet d’un relevé topographique détaillé (Fig. 11). Ces nécropoles présentent une organisation plus complexe que la simple accumulation de sépultures tumulaires. Des murs et des enceintes en pierre, dont l’interprétation nécessite un examen plus détaillé, peuvent être contemporains des sépultures. Dans certains cas, nous avons noté la présence d’une enceinte rectangulaire accolée sur le côté est du tumulus (Fig. 12). Cet aménagement, qui peut être interprété comme étant une aire rituelle associée à la tombe, serait une des spécificités de la région. À Khirbat Ghazi 1, nous avons également observé une certaine hiérarchisation de l’espace funéraire. En effet, les plus grands monuments, dont quelques-uns ont deux caveaux, occupent les zones les plus proéminentes dans une aire en générale plate, tandis que les petits et moyens *tumuli*, dont plusieurs sont sans caveau, sont groupés autour d’eux.

Au sens large, nous pouvons qualifier les sépultures comme mégalithiques, bien qu'elles montrent une grande variabilité par rapport à la taille et la typologie. Toutes sont formées par un tumulus de pierres et de terre, au centre duquel il y a parfois un caveau (exceptionnellement deux) funéraire quadrangulaire, circulaire ou polygonal, ayant dans certain cas le sol dallé (Figs. 13-14). Nous ignorons si ce caveau était à l'origine couvert par le tumulus ou non. Par rapport aux dimensions, les plus grands *tumuli* dépassent les 20 m de diamètre, tandis que les plus petits n'atteignent pas les 3 m. Les monuments les plus grands sont les plus complexes. Ils montrent le plus souvent des caveaux et des peristalites autour.

D'après les datations obtenues pour le mégalithisme dans les régions voisines (Braemer *et al.*, 2004 ; Steimer-Herbet, 2004 ; Tallon, 1959, 1964), il doit s'agir d'un phénomène funéraire de l'Âge du Bronze. La concentration des *tumuli* près du cours de l'Oronte peut être en relation avec les habitats de la région à cette période. Donc, nous pensons qu'il s'agit probablement des cimetières des populations sédentaires, fortement concentrées tout au long de l'Oronte à l'Âge du Bronze.

Les habitats

Parmi les sites découverts durant la campagne 2005, une vingtaine est attribuée à l'Âge du Bronze. D'après la céramique (Figs. 15-16), il s'agit surtout du Bronze Ancien, essentiellement IV, mais aussi du Bronze Moyen. Rappelons qu'une des problématiques de nos prospections (Haïdar-Boustani *et al.*, 2005) est de restituer la nature de l'organisation générale de la région à l'Âge du Bronze Ancien (Al-Maqdissi, 2002 ; Margueron, 1989 ; Sapin, 1980) et de retrouver le site-étape entre Tell Jamous (Thalman et Al-Maqdissi, 1989) à l'ouest et Tell Nebi Mend (Parr, 1983 ; Mathias and Parr, 1989), la citadelle de Homs à l'est (Moussli, 1984) et Mishrifeh/Qatna la métropole de la Syrie Centrale au nord-est (Al-Maqdissi, 2003 ; Al-Maqdissi et Morandi Bonacossi, 2005). Pour le moment nous n'avons pas trouvé un tel site, mais l'analyse de la distribution spatiale des sites peut apporter des données intéressantes. En effet, la majorité des sites est située au sud de notre aire de prospections, dessinant une ligne que relie Homs à Telkalakh. Cette ligne suit l'axe naturel de communication est-ouest. La répartition des sites est donc certainement en relation avec l'axe de communication qui reliait l'intérieur à la côte durant cette période-là.

L'Âge du Fer

Cette période est très peu représentée. D'après les tessons retrouvés (Fig. 17), les sites correspondent au Fer III. Il s'agit de Khirbat Samouni, Ard Al Manakh 4 et Khirbat Umm Al Semaq.

La période classique

La zone située à l'ouest de Homs semble avoir connu une occupation dense pendant la période dite classique³ (Hellénistique, Romain, Byzantin). Avant cette période, l'intérieur de la Bouqaia devait correspondre à une zone de lacs ou de marécages qui limitaient les conditions d'accueil.

D'après la céramique recueillie (Figs. 18-19), il apparaît que la majorité des sites a connu une occupation continue depuis la période hellénistique jusqu'à la période byzantine. Il s'agit de tells, comme Tell Delem et Tell Hitti ou de *khirbat* qui montrent des structures construites. La présence de tessons de grandes jarres de stockage démontrent l'importance de la production agricole de la région durant la période classique. Notons au passage que la céramique importée existe aussi.

L'extension des sites démontre une hiérarchisation de l'habitat. Les plus grands peuvent atteindre 24 ha comme Khirbat Maryam Al Diq. Quant aux habitats de taille moyenne, tels que Al Aameriya et Sir Al Debes, ils font entre 14 et 12 ha. Enfin, les plus petits et qui sont les plus nombreux font moins de 2 ha.

La période islamique

Des tessons (Fig. 20) de la période islamique (Mamelouk et Ottoman) ont été retrouvés sur plusieurs sites comme Al Naassiyeh, Ain Al Abhar, Cheikh Mohammad Marj Al Tib, Al Telaa, et Umm Al Mays.

De grandes carrières souterraines, portant sur leurs parois des traces d'extraction de blocs de calcaire, ont été découvertes à Magharet Al Darra (Fig. 21). Notons que le type de roche extrait, à savoir du calcaire avec des filons de silex, est semblable à celui utilisé dans certaines parties du Crac des Chevaliers (Fig. 22). Ce fait laisse à penser que les carrières en question pourraient avoir été exploitées au moment de la construction du château qui se trouve à 2 km.

³ Ce terme est employé ici dans un sens très large.

Bilan

La prospection des collines n'a pas donné de bons résultats, étant donné qu'il s'agit de zones terrassées qui ont donc subi l'action des bulldozers. Il est clair que ces travaux modifient considérablement le paysage à tel point que la roche-mère apparaît dans certains endroits. Contrairement aux collines, les vallées sont moins affectées. De ce fait, nous avons entamé une prospection systématique de ces zones. C'est dans les vallées de la partie occidentale de nos limites géographiques que se trouvent les sites paléolithiques.

Au site natoufien de Jeftelik découvert en 2004, vient s'ajouter un deuxième : Wadi Chbat. Ces deux sites attestent donc l'existence du Natoufien non documenté jusqu'alors dans cette partie de la Syrie. Plusieurs sites néolithiques comme Tell Ezou et Tell Al Marj, ont été reconnus. Le fait que le matériel recueilli sur ce dernier site, surtout la céramique qui ressemble à celle de Byblos (Dunand, 1973) est à souligner.

Un des apports majeurs de nos prospections est la découverte de vastes nécropoles mégalithiques. Ces sites funéraires, attribuables à l'Âge du Bronze, sont très nombreux près du cours de l'Oronte. Il s'agit de vastes extensions avec des centaines de monuments, des *tumuli*, parfois avec caveau funéraire visible. Une première analyse montre la présence de structures associées aux *tumuli* et l'existence d'une organisation spatiale précise des sépultures à l'intérieur des nécropoles.

Aucun grand tell de l'Âge du Bronze, pouvant être considéré comme un site-étape sur la route des caravanes qui relie Tell Jamous à Tell Nebi Mend, Homs et Mishrifeh/Qatna, n'a été reconnu pour le moment. En revanche, plusieurs petits sites ont été retrouvés et dont la distribution semble être en relation avec un axe de communication qui relie la bande côtière avec l'intérieur du pays.

Le grand nombre de sites classiques, souvent des *khirbat*, démontre la densité de l'occupation et l'importance de l'exploitation agricole de la région durant cette période. Certains sites comme Khirbat Maryam Al Diq (24 ha), peuvent être considérés comme d'importantes agglomérations.

La période islamique est aussi bien représentée. Les carrières d'extraction de blocs de calcaire méritent une étude plus détaillée. Situées à 2 km du Crac des Chevaliers, ces carrières peuvent avoir fourni au moins une partie des matériaux pour la construction du château.

Pour finir, notons la présence, dans la région de Sawani, de deux grottes qui par leurs situations et leurs dépôts sédimentaires peuvent être d'importants sites pour les périodes préhistoriques et même postérieures.

Remerciements

Ce projet a été réalisé grâce aux financements accordés par le Ministère espagnol de l'Éducation et de la Science (BHA2003-09685-CO2-01), le vice-rectorat de la Recherche de l'Université de Cantabre et le Conseil de la Recherche de l'Université Saint-Joseph de Beyrouth (FLSH 45). Par ailleurs, le travail de la partie syrienne s'inscrit dans un projet (*From the adaptation of agriculture to the current landscape*) MENMED N ICA3-CT-2002-10022.

Nous remercions également Walid Abed Al Karim (DGAM, Damas) d'avoir participé à cette deuxième campagne.

BIBLIOGRAPHIE

AL-MAQDISSI, M., 1994, *Le Bronze moyen du Levant septentrional, étude céramologique*, Thèse de doctorat, Université de Paris 1 Panthéon – Sorbonne.

– 2002, « The relations between Misherfeh-Qatna and the middle Euphrates region in the Middle Bronze Age (2000- 1600 BC) », in AL-MAQDISSI, M., ABDULKARIM, M., ADAM, A. and AL KHOURY, M., (eds.), *The Syrian Jezira, cultural heritage and interrelations*. Documents d'Archéologie Syrienne I, Damas, p. 69-77.

– 2003, « Recherches archéologiques syriennes à Mishirfeh-Qatna au nord-est de Homs (Émèse) », *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, p. 1487-1515.

AL-MAQDISSI, M. & MORANDI BONACOSSO, D. 2005, *The Metropolis of the Orontes. Art and Archaeology from the Ancient Kingdom of Qatna. Seven Years of Syrian-Italian Collaboration at Mishrifeh/Qatna*, Damascus.

AL-MAQDISSI, M., (*en préparation*), « La céramique dite Akkar Ware ».

BADER, L. & GUBEL, E., 2001, « Tell Kazel (Syria) : excavations of the AUB Museum, 1993-1998. Third preliminary report », *Berytus*, Vol. XLIV (1999-2000), p. 123-203.

BRAEMER, F. ECHALLIER, J.-C. et TARAQJI, A. (dir.), 2004, *Khirbet el-Umbashi. Villages et campements de pasteurs dans le « désert noir » (Syrie) à l'âge du Bronze*, Bibliothèque archéologique et historique T. 171, Institut français du Proche-Orient, Beyrouth.

CAUVIN, M.-C., 1988, «L'industrie lithique en Turquie orientale au VII^e millénaire», *Anatolica* XV, p.25-36.

DUNAND, M., 1973, *L'architecture, les tombes, le matériel domestique, des origines néolithiques à l'avènement urbain*, Fouilles de Byblos Tome V, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve, Paris.

FUGMANN, E., 1958, *Hama : fouilles et recherches 1931-1938, II, 1 : L'architecture des périodes pré-hellénistiques*, Copenhague.

HAÏDAR-BOUSTANI, M., JOSÉ IBÁÑEZ, J.J., AL-MAQDISSI, M., ARMENDÁRIZ, A., GONZÁLEZ URQUIJO, J. et TEIRA L., 2005, « Prospections archéologiques à l'Ouest de la ville de Homs : rapport préliminaire campagne 2004 », *Tempora*, Annales d'Histoire et d'Archéologie, Université Saint-Joseph, Beyrouth, Vol. 14-15 (années 2003-2004), p. 59-90.

MARGUERON, J.-C., 1989, « Problème de transports au début de l'âge du Bronze », in LEBEAU, M. et TALON, P. (éds.), *Reflots des deux fleuves*, Mélanges offerts à André Finet, Leuven, p. 119-126.

MATHIAS, V.T. & PARR, P.J., 1989, « The Early phases at Tell Nebi Mend : a preliminary account », *Levant*, Vol. XXI, p. 13-32.

MOUSSLI, M., 1984, « Tell Homs (Qal'at Homs) », *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins*, 100, p. 9-11.

PARR, P.J., 1983, « Tell Nebi Mend project », *Annales Archéologiques Arabes Syriennes* 31, p. 99-117.

REDMAN, C.L., 1973, « Early village technology : view through the microscope », *Paléorient* 1/2, p. 249-261.

SAPIN, J., 1980, « Peuplement et milieu de vie dans la vallée du Nahr el-Abrach (Principalement à l'âge du Bronze) », *Annales de Géographie*, Faculté des lettres et des sciences humaines, Université Saint-Joseph, Beyrouth, Vol. I, p. 39-58.

STEIMER-HERBET, T., 2004, *Classification des sépultures à superstructure lithique dans le Levant et l'Arabie occidentale*. B.A.R, Int. S., 1246.

TALLON, M., 1959, « Tumulus et mégalithes du Hermel et de la Beqaa Nord », *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, XXXVI, 3, p. 91-111.

– 1964, « Les monuments mégalithiques de Mengez », *Bulletin du Musée de Beyrouth*, XVII, p. 7-19.

THALMANN, J.-P. et AL-MAQDISSI, M., 1989, « Prospection de la trouée de Homs, les sites de la plaine du Akkar syrien », *Contribution française à l'archéologie syrienne*, Damas, p. 98-101.

Tableau 1 : Inventaire des sites prospectés en 2004 et 2005.

Abréviations : Pré = préhistoire ; P = paléolithique, I = inférieur, M = moyen, S = supérieur ; E = épipaléolithique, K= kébarien, Nat = natoufien ; NC = néolithique à céramique ; C = chalcolithique ; Bz = bronze, A = ancien, M = moyen, R = récent ;

F = fer ; H = hellénistique ; R = romain, Rt = romain tardif ; By = byzantin, Romby = romano-byzantin ; M = mamelouk, O = ottoman.

NOM DU SITE	SIGLE	TYPE	CADRE CHRONO-CULTUREL
<i>Aalek, Tell</i>	H001	Tell	H, Rt, M, O
Haraidin, Tell	H002	Tell	R, By, M, O
Hawadij	H003	Tell	Bz, H, R, By
Hitti, Tell	H004	Tell	H, Rt, By, M
Sindiani 1	H005	Mégalithique	Bz
Delem, Tell	H006	Tell	H, R, M, O
Ezou, Tell	H007	Plein air	NC, C, Bz A, R, B, M?
Frach, Tell	H008	Tell	NC, C, Bz A III, IV, Bz M I, II, F
Sindiani 2	H009	Plein air	H, R, M, O
Cheikh Mohammad	H010	Plein air	NC, H, R
Derdarieh, Tell	H011	Tell	H, R
Al Kroum, Tulul	H012	Structure	C/Bz A, Bz A IV
Gharbi, Tell	H013	Tell	Pré, H, R
Al Rweiseh	H014	Plein air	Pré
Deir Aana 1, Tell	H015	Tell	H, R
Sir Al Debes	H016	Plein air	H, R, By, O
Baba Amrou, Tell	H017	Tell	Bz A IV, Bz M, F II, F III, H
Khirbat Al Chendakhia	H018	Tell	By, M, O
Ali Idriss, Tell	H019	Tell	Bz A IV, Bz M, Bz R, F II, F III, H
Ram Al Aanez	H020	Mégalithique	Bz
Hdeidet Al Aasi, Tell	H021	Tell	Bz M, Bz R, F II, R, I
Al Tell Al Kabir	H022	Plein air	H, R
Deir Aana 2, Tell	H023	Tell	Pré, H, R, By, O
Marj Al Cherchar	H024	Tell	Bz M, Bz R, F II ? H, R, By
Khirbat At Tahoun	H025	Mégalithique	Bz
Skanieh 1	H026	Plein air	H, R, M, O
Al Boutrossia	H027	Plein air	Indéterminé
Skanieh 2	H028	Plein air	Pré, R, By
Al Mzeineh	H029	Plein air	Pré, R
Chmeiseh 1	H030	Plein air	Pré, R, By, O
Chmeiseh 2	H031	Plein air	Pré, R, By, O
Khirbat Naouch	H032	Mégalithique	Pré, R, By, M, O
Skanieh 3	H033	Hypogées	Pré, R, By, O
Mentar Al Aali	H034	Mégalithique	Bz
Jeftelik	H035	Plein air	P, Nat, NC, C, H, R, By, M, O
Wadi Umm Al Qasab	H036	Mégalithique	Bz

NOM DU SITE	SIGLE	TYPE	CADRE CHRONO-CULTUREL
Bsemaqa	H037	Hypogée	R, By
Khirbat Khachkacheh 1	H038	Tell	H, R
Al Tannoura, Tell	H039	Tell	NC? H, R, M
Khirbat Khachkacheh 2	H040	Tell	R, By, M?
Nahr Jou	H041	Plein air	Pré? C? By, M
Zeita Al Bahra	H042	Mégalithique	Bz
Al Waqaa, Tell	H043	Enceinte	R
Khirbat Ghazi 1	H044	Mégalithique	Bz, By, M
Al Rabieh	H045	Tell	H, By, M, O
Al Nakechlia	H046	Plein air	Pré, Rt, By
Cheikh Saad	H047	Plein air	H, R, M, O
Al Sawmaa	H048	Tell	H, R
Cheikh Mehi ed Din Ibn Arabi, Tell	H049	Tell	H, R, By? M, O
Al Naassiyeh	H050	Structure	M
Naoura	H051	Plein air	By, M
Jebel Abou Aawat	H052	Mégalithique	Bz
Wadi Ain Tineh, Tell	H053	Plein air	P, NC, C, H, R, M
Cheikh Mohammad Al Riyahi	H054	Mégalithique	Bz
Ain Al Abhar	H055	Khirbat	H, M, O
Khirbat Al Maymana	H056	Khirbat	C/Bz A, H, R, By
Khirbat Umm Al Leil	H057	Khirbat	R? By
Khirab	H058	Khirbat	R, M
Cheikh Mohammad Marj Al Tib	H059	Tell	H, R, By, M, O
Al Safa	H060	Plein air	Bz A IV, O
Daher Qmayra	H061	Khirbat	By, M
Al Turkman, Tell	H062	Tell	Bz A ? Bz M, F III, H, R, By, M
Al Qaser	H063	Mégalithique	Bz
Khirbat Umm Al Qanater	H064	Plein air	H, R, By, M, O
Marj Houry	H065	Plein air	Romby
Daqaret Blaqseh	H066	Khirbat	Romby
Khirbat Al Hariq	H067	Khirbat	Indéterminé
Al Diyabieh, Tell	H068	Khirbat	H, R
Sarout Wadi Al Hayyat	H069	Plein air	C, Bz, By
Qalaat Toubane	H070	Tell	Romby, By, O
Wajh Al Hajar	H071	Mégalithique	Bz
Khirbat Abou Warda	H072	Plein air	H ? M
Khirbat Ghazi 3	H073	Mégalithique	Bz
Wadi Yaaqoub, Tell	H074	Khirbat	H, Rt, O
Khirbat Ghazi 2	H075	Mégalithique	Bz
Wadi Yaaqoub	H076	Mégalithique	Bz, R, By

NOM DU SITE	SIGLE	TYPE	CADRE CHRONO-CULTUREL
Al Aameriya 2	H077	Nécropole	Indéterminé
Khirbat Maryam Al Dik	H078	Khirbat	H, R, By
Halibieh	H079	Plein air	Indéterminé
Siret Al Rabiaa	H080	Mégalithique	Bz, Romby
Khirbat Al Khatib	H081	Khirbat	Bz A, Bz M II, H
Al Telaa	H082	Tell	R, M, O
Al Aawaychat	H083	Hypogées	Indéterminé
Khirbat Abdelaziz	H084	Mégalithique	Bz
Rsoum Jatal	H085	Mégalithique	Bz
Cheikh Farès 1	H086	Mégalithique	Bz
Khirbat Samouni	H087	Plein air	Bz A, Bz M II, F II, H, Romby
Cheikh Farès 2	H088	Mégalithique	Bz
Khirbat Al Ram 1	H089	Plein air	C, Bz, By
Ard Al Sehné	H090	Mégalithique	Romby, By
Khirbat Al Ram 2	H091	Khirbat	Bz M, By, O
Umm Al Mays	H092	Tell	R, M
Khirbat Al Ram 3	H093	Plein air	NC ? C ?
Khirbat Chaafoufi	H094	Khirbat	H, R, By, O
Ard Al Manakh 1	H095	Tell	C, Bz, F III
Telet Wardé	H096	Mégalithique	Bz
Ard Al Manakh 2	H097	Plein air	PI, PM, PS, Romby, M
Ard Al Tineh	H098	Plein air	H, R
Magharet Al Darra	H099	Carrière	M
Ard Al Manakh 3	H100	Plein air	PM, PS
Ard Al Manakh 4	H101	Plein air	PM, PS, NC, C, Bz A, F III, H, By, M, O
Wadi Al Safa	H102	Plein air	PI, PM, PS, E, NC, C, Bz A II, III, IV, Romby, M, O
Al Mechtayé	H103	Plein air	PI, PM, PS, By
Knisset Al Rawas	H104	Khirbat	M, O
Wadi Chbat	H105	Plein air	E (Nat), NC, R, By, M, O
Magharet Samouni	H106	Grotte	H, M
Magharet Samouni Est	H107	Grotte	Pré, By, M
Khirbat Al Qiqaniyé	H108	Khirbat	H, R, B, M, O
Ain Al Rabout 1	H109	Plein air	PM, PS, NC
Ain Al Rabout 2	H110	Plein air	PM, PS (K), NC
Ard Al Brej	H111	Plein air	PM, PS
Ain Tineh Sud	H112	Plein air	By
Ain Tineh Nord	H113	Plein air	Romby
Ard Al Arja 1	H114	Khirbat	Indéterminé
Ard Al Arja 2	H115	Mégalithique	Bz
Telet Cheikh Ahmad Zaafarane	H116	Mégalithique	Bz
Al Marj, Tell	H117	Plein air	NC, C, Romby, M
Khirbat Umm Al Semaq	H118	Khirbat	Bz M, F III, Romby, By

NOM DU SITE	SIGLE	TYPE	CADRE CHRONO-CULTUREL
Cheikh Mansour Yahmour	H119	Khirbat	By, M, O
Manaret Samra	H120	Mégalithique	Bz, By, M
Ard Al Tisanieh	H121	Khirbat	H, R, By, M
Al Wakara 1	H122	Plein air	P, C ? Bz A IV, R, By ?
Khirbat Umm Rached 1	H123	Khirbat	M
Khirbat Umm Rached 2	H124	Khirbat	Romby, By
Khirbat Umm Rached 3	H125	Plein air	Indéterminé
Ard Umm Al Dibaa 1	H126	Khirbat	H, R, By, M
Ard Umm Al Dibaa 2	H127	Khirbat	NC ? C ? R, By
Ard Umm Am Dibaa 3	H128	Mégalithique	Bz, By
Al Wakara 2	H129	Mégalithique	Bz
Wadi Al Qawyaq	H130	Plein air	NC, C ? Bz A, Bz M, BZ R ? M
Sileh	H131	Khirbat	PI, By, M
Al Aameriya	H132	Khirbat	H, R ? By

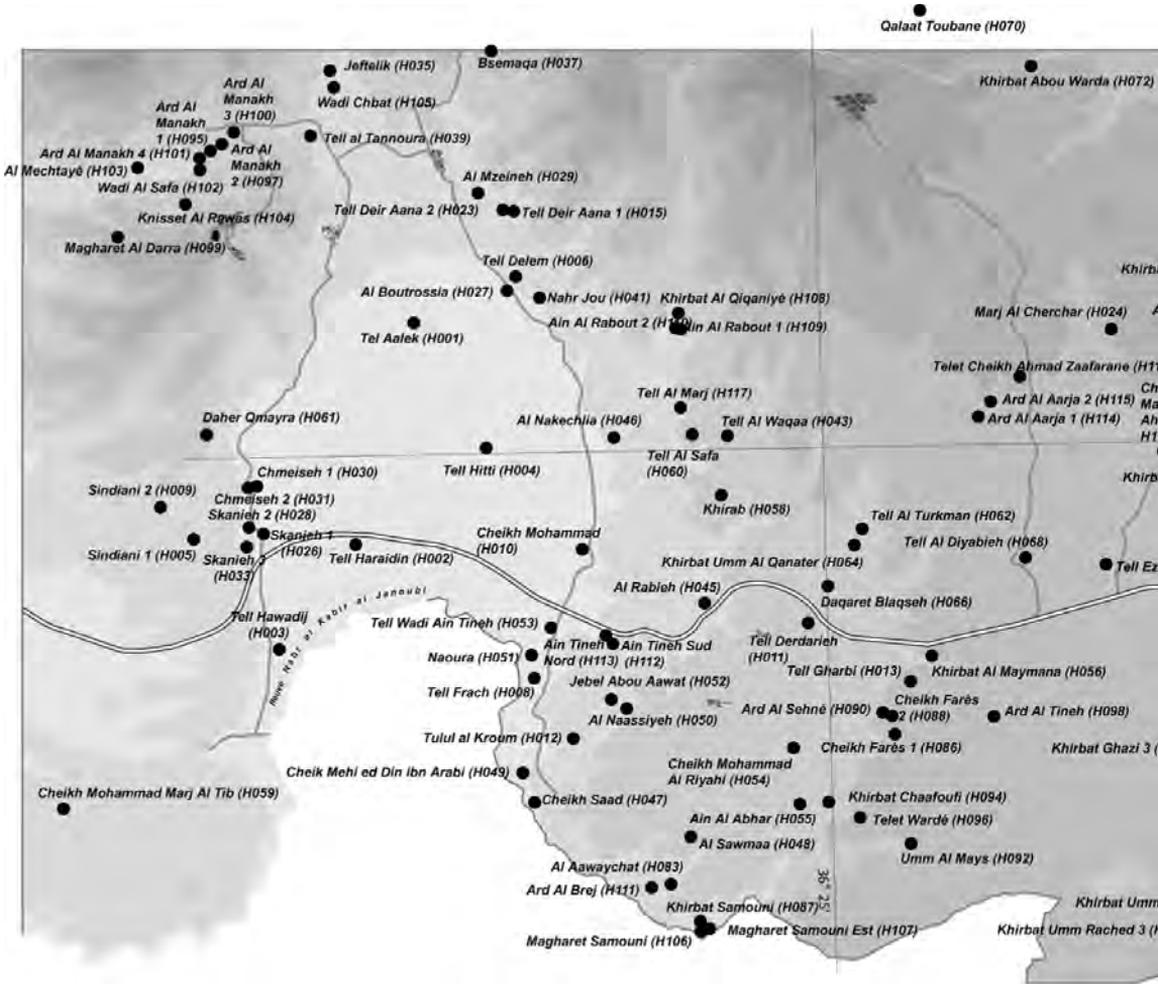
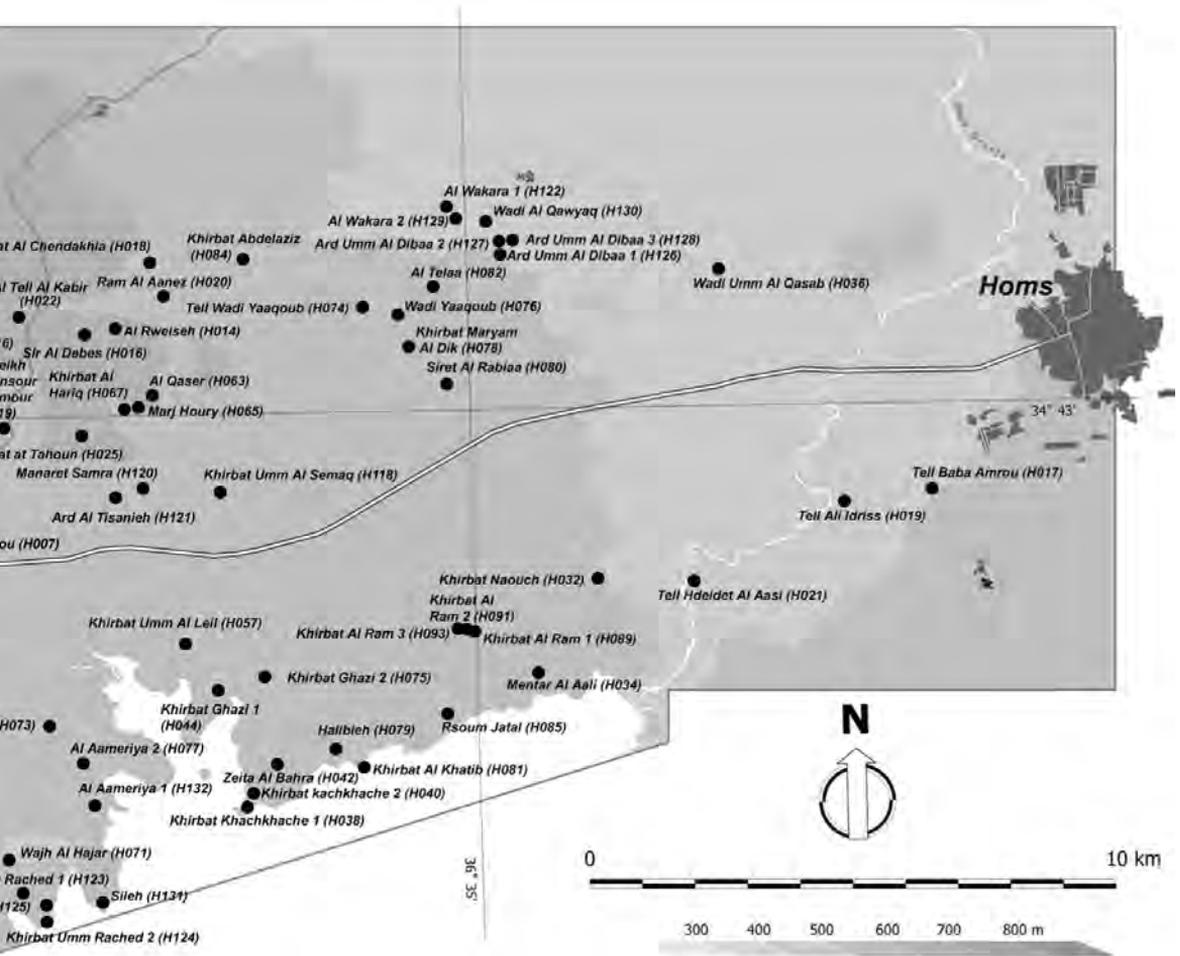


Fig. 1 – Carte de répartition des sites



s prospectés en 2004 et 2005.

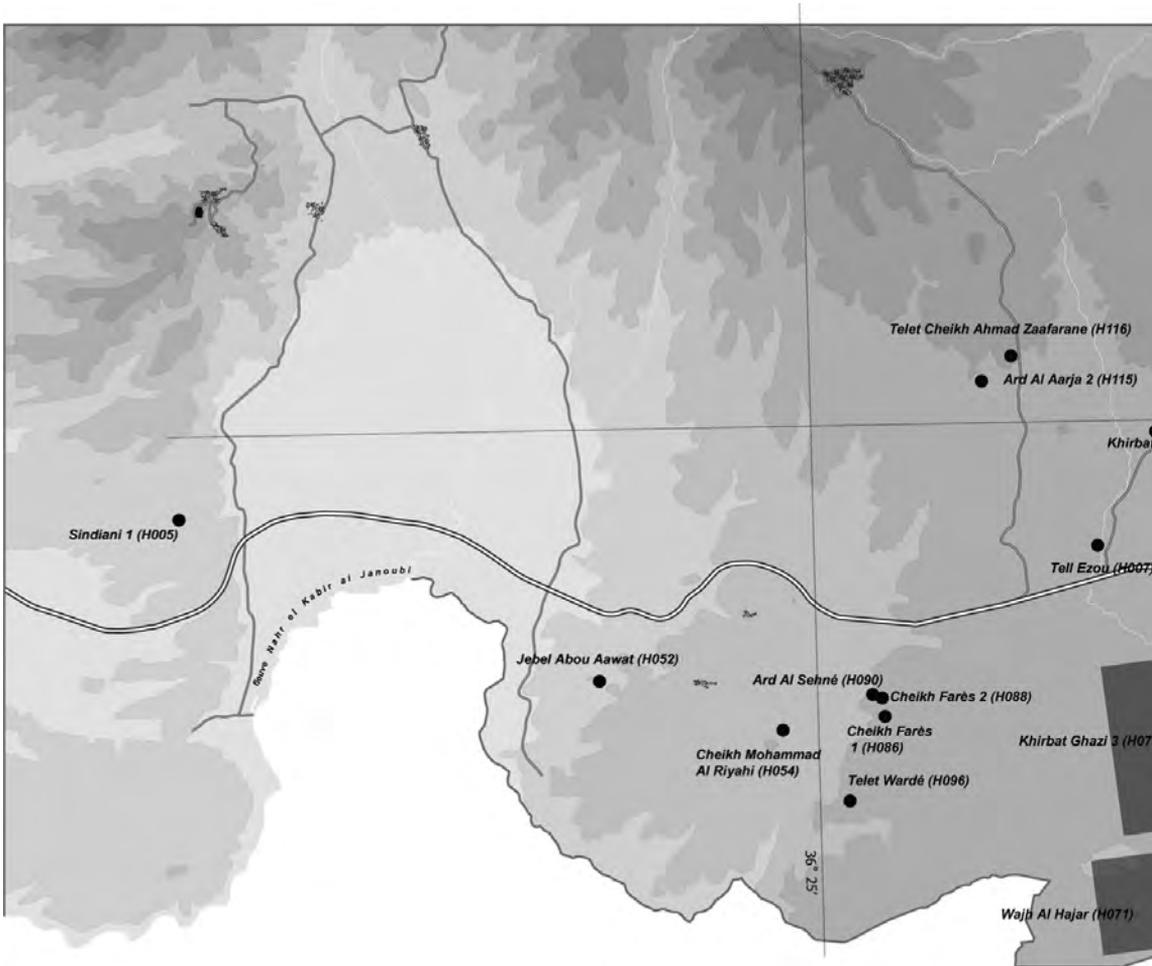
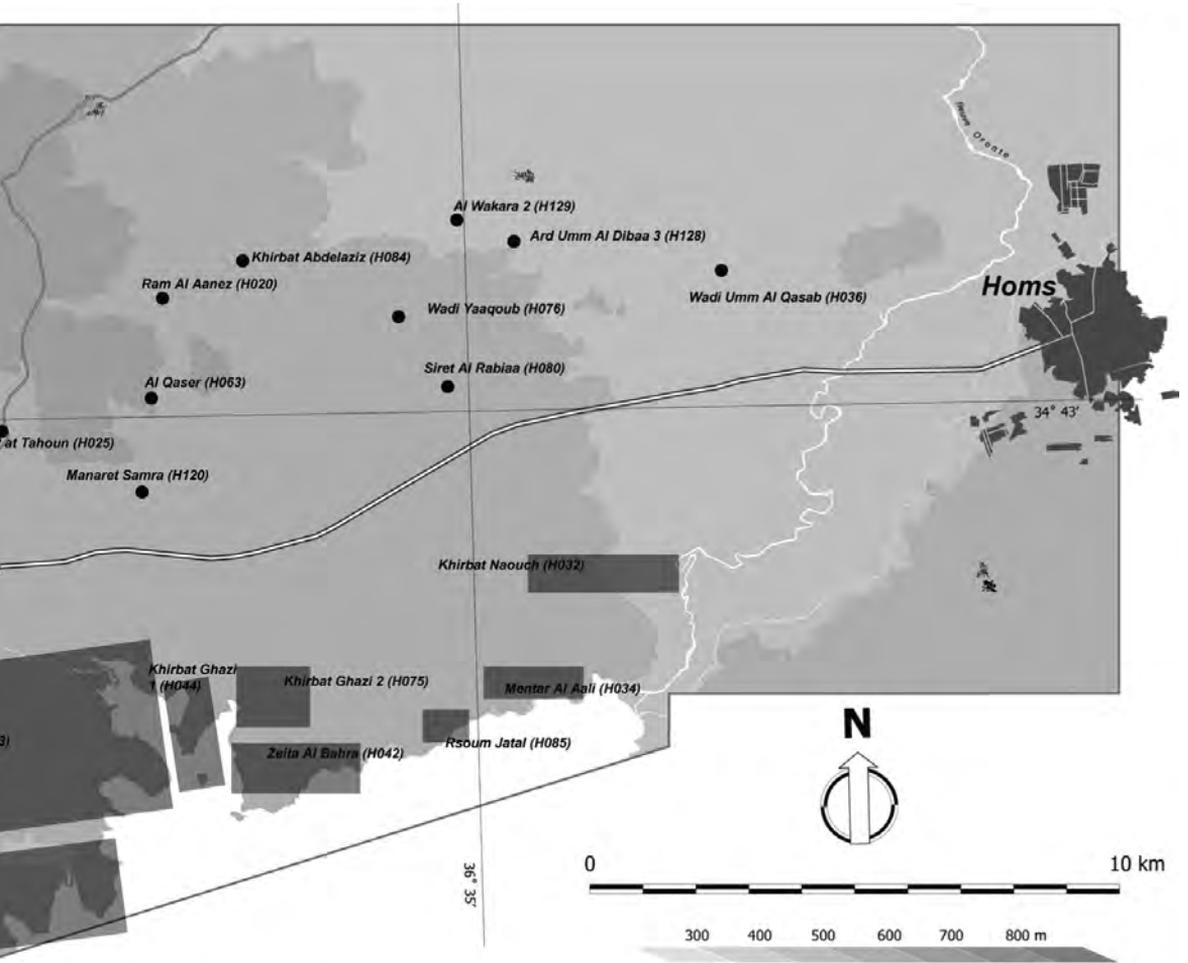


Fig. 2 – Carte de répartition des zones mégalithiques



iques (campagnes 2004 et 2005).

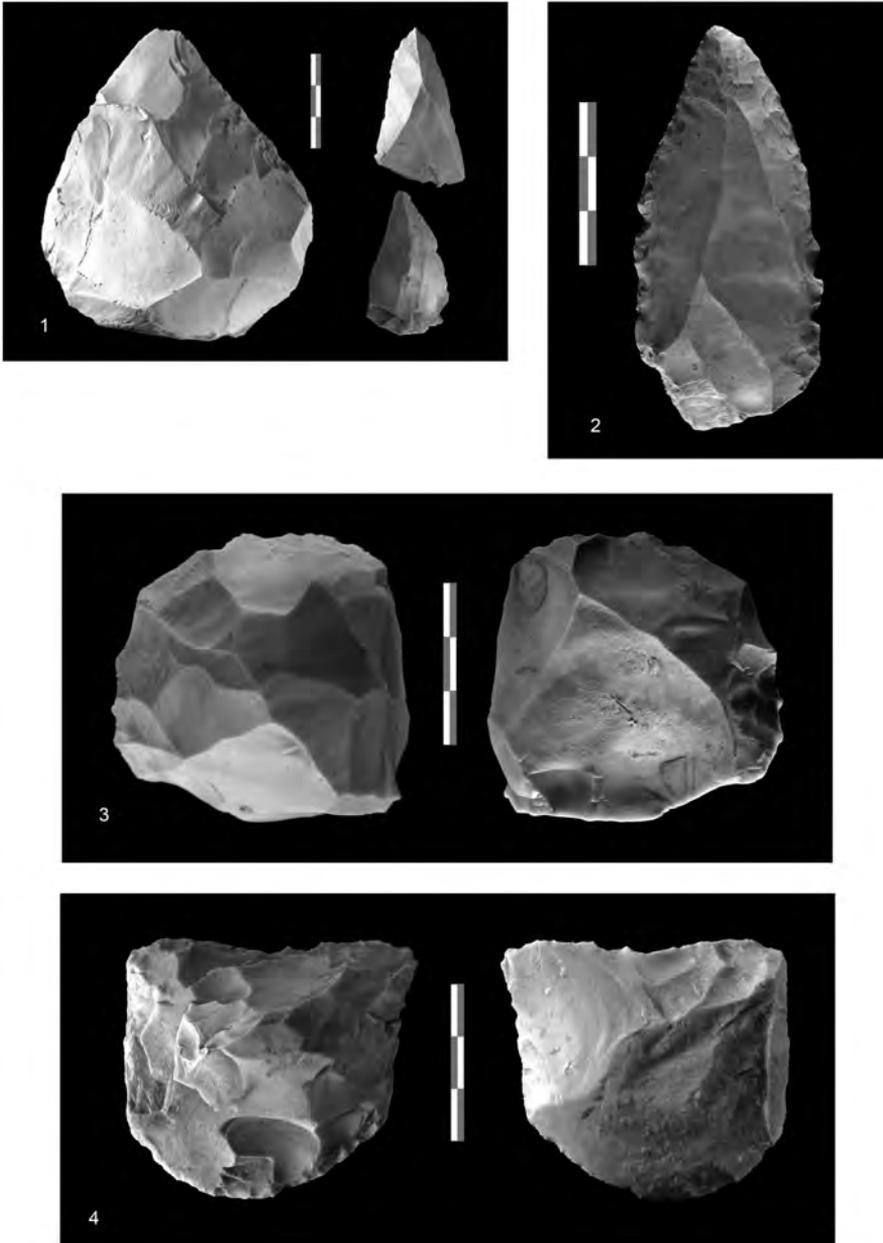


Fig. 3 – Pièces du Paléolithique Inférieur et Moyen :
 1) biface et pointes Levallois ; 2) pointe moustérienne ;
 3) nucléus Levallois, Wadi Al Safa (H102) ;
 4) racloir Quina, Ard Al Manakh 2 (H097).

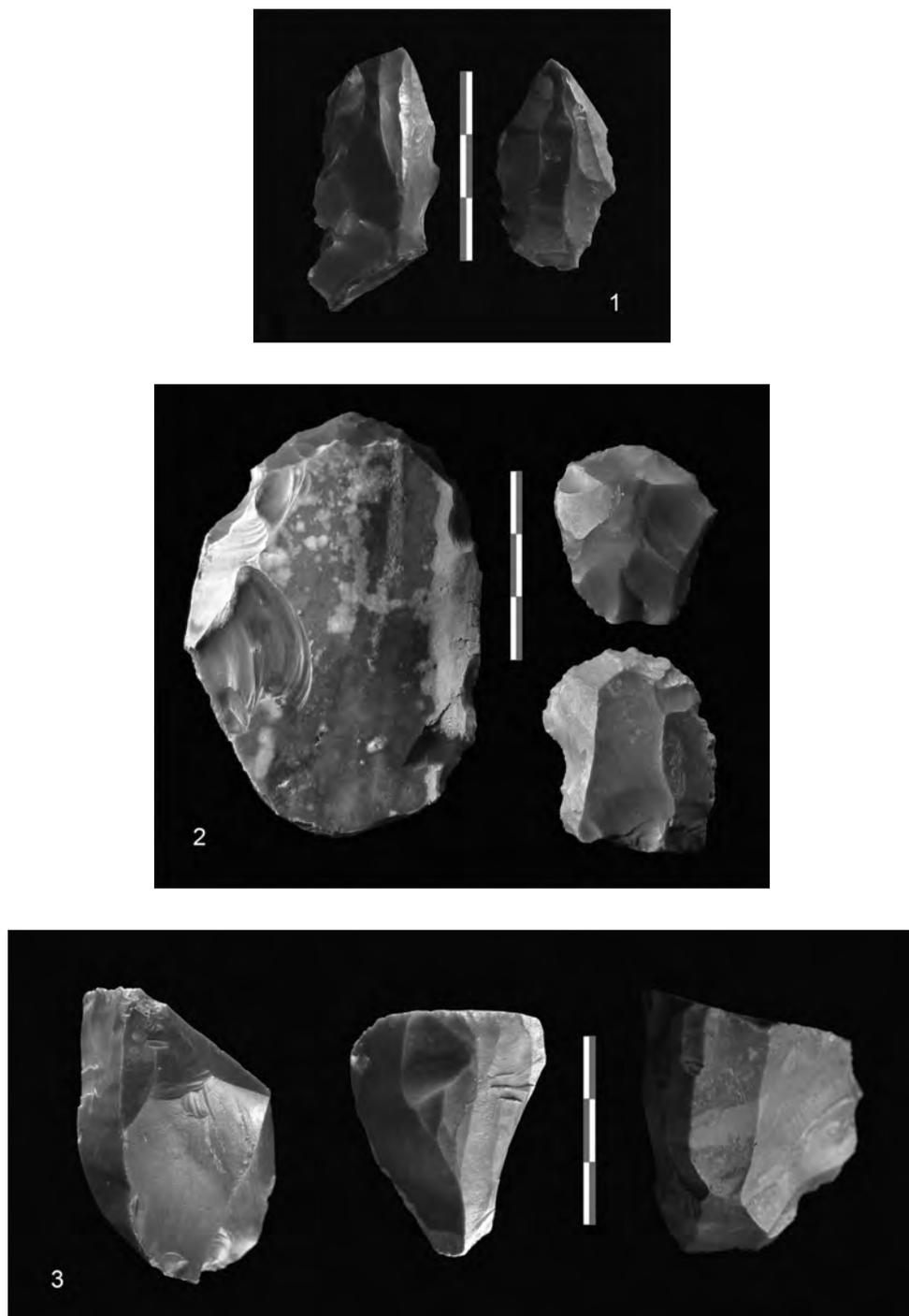


Fig.4 – Pièces du Paléolithique Supérieur (Kébarien) :
1) burins ; 2) gattoirs ;
3) nucléus à lamelles, Ain Al Rabout 2 (H110).



Fig. 5 – Topographie de Jefeilik (H035)

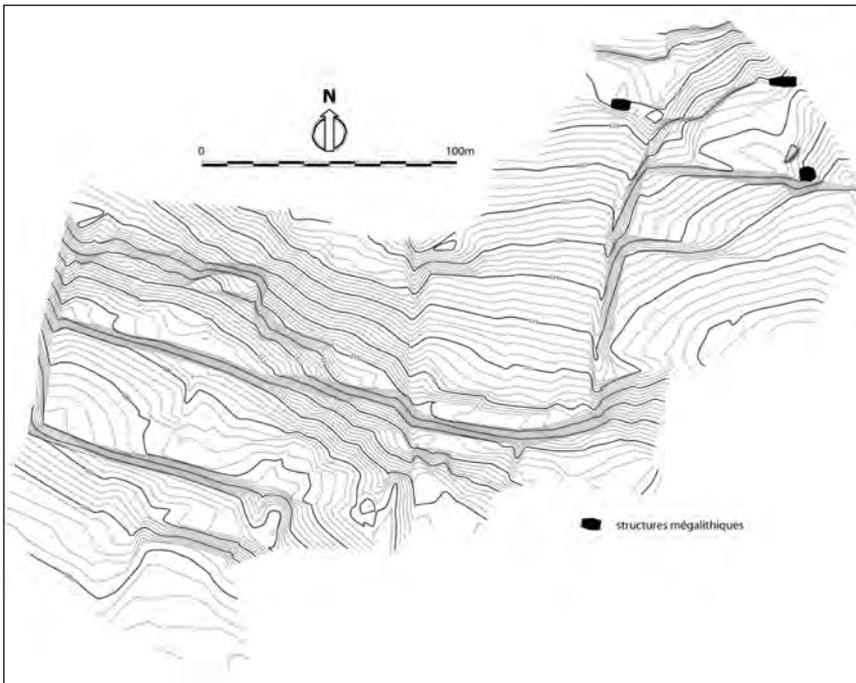


Fig. 6 – Topographie de Tell Ezou (H007).

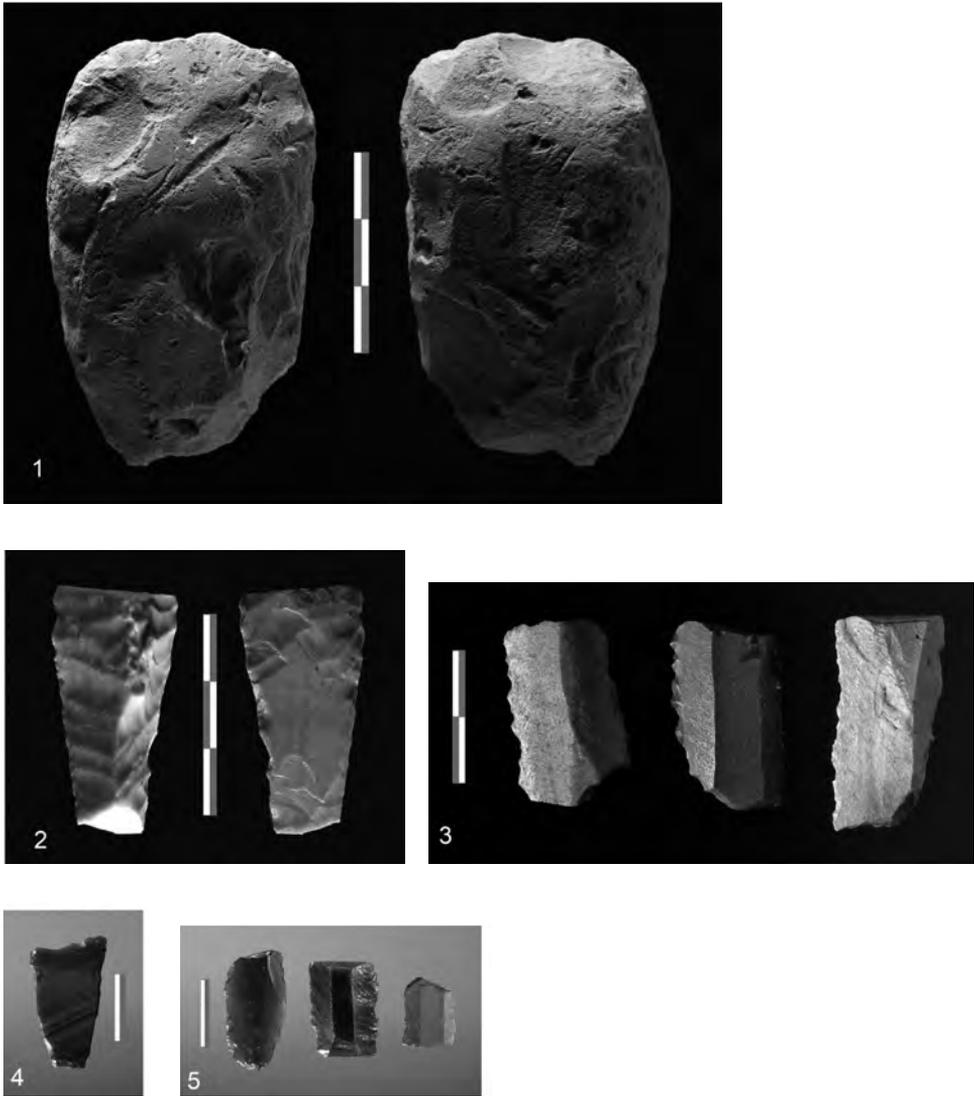


Fig. 7 – Pièces du Néolithique :
1) hache ; 2) fragment de pointe de flèche ;
3) éléments faucilles ; 4) armature tranchante en obsidienne ;
5) lamelles en obsidienne, Tell Ezou (H007)

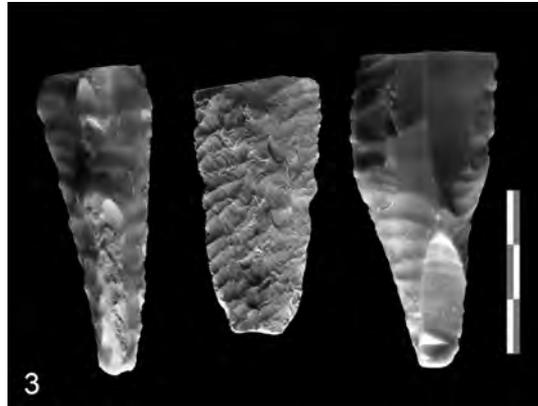
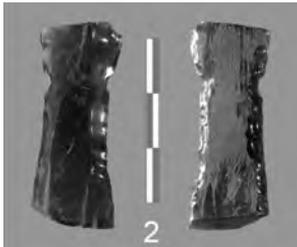
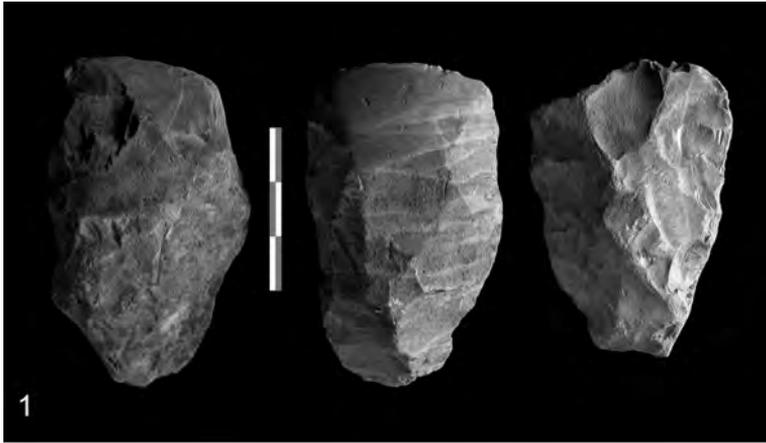


Fig. 8 – Pièces du Néolithique :
 1) haches et herminette ;2) lame en obsidienne ;
 3) fragments de pointes de flèches ;4) lame, Tell Al Marj (H117).

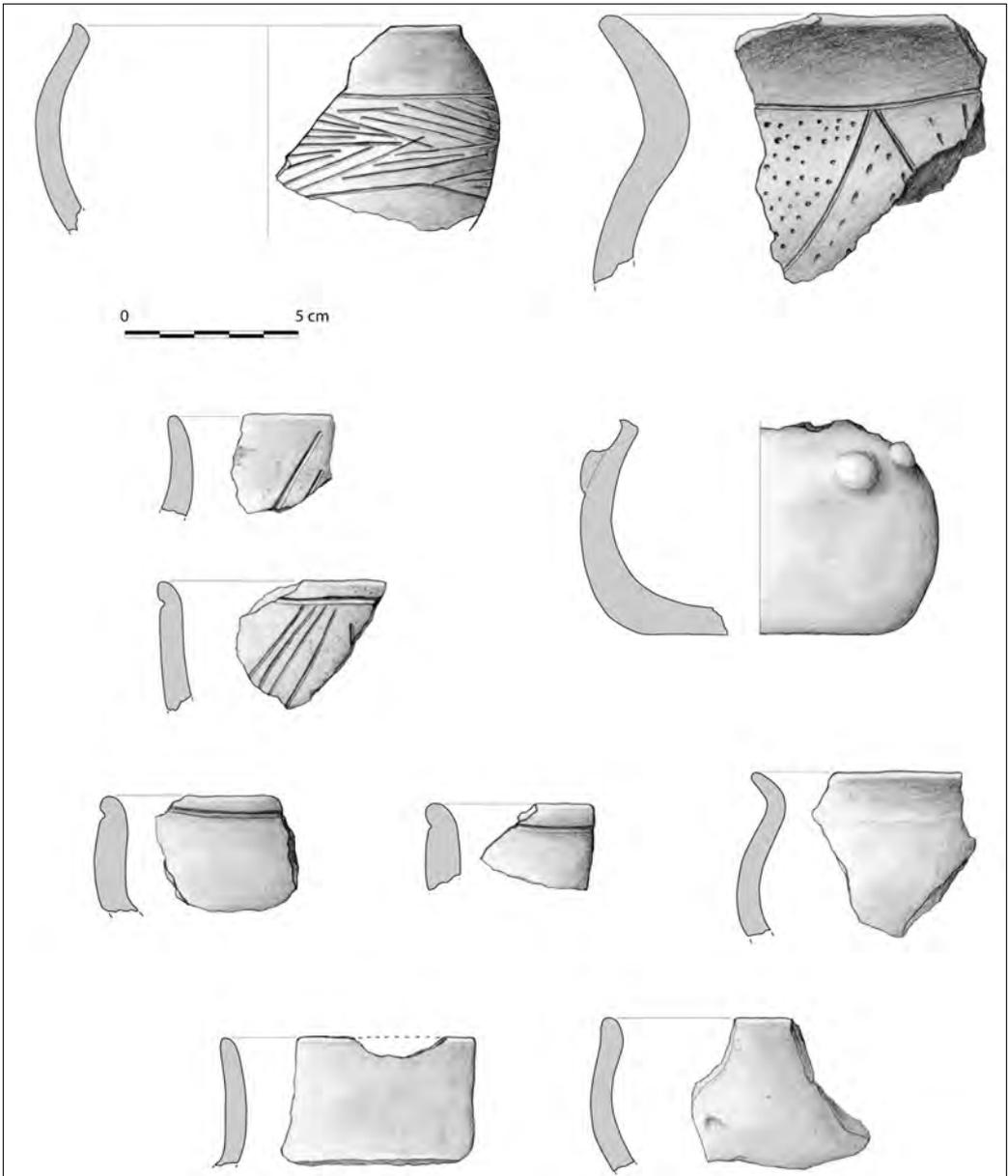


Fig. 9 – Céramique néolithique, Tell Al Marj (H117).

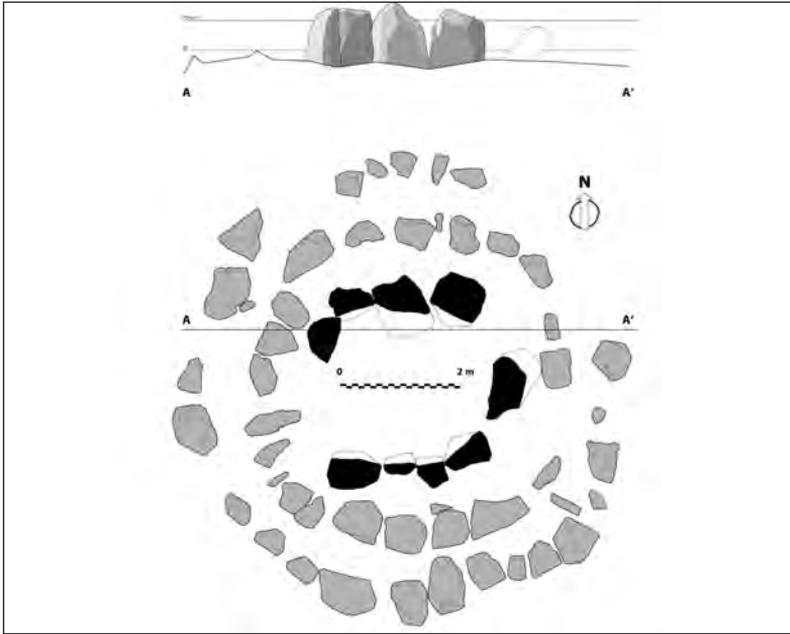


Fig. 10 – Plan d'un tumulus à Sindiani 1 (H005).

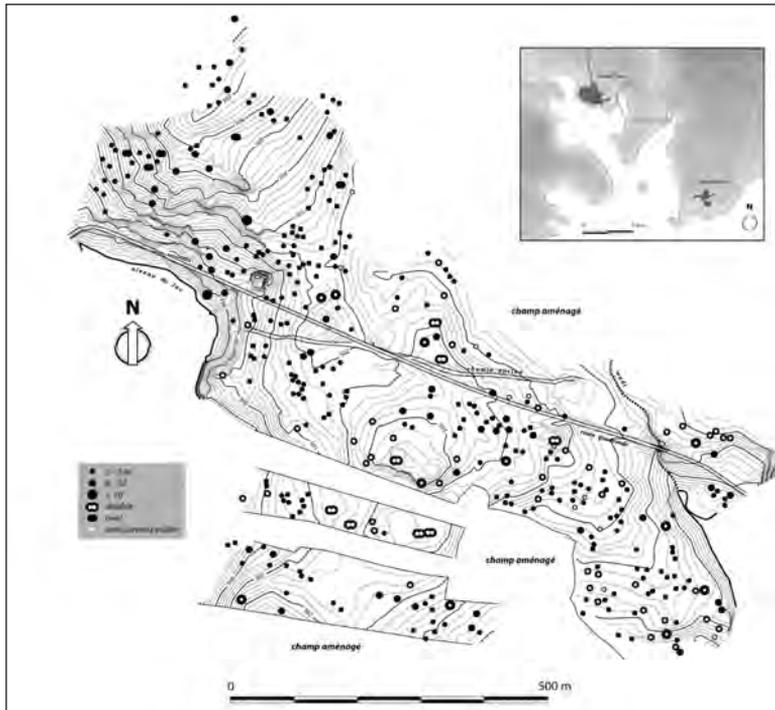


Fig. 11 – Distribution des mégalithes dans l'aire centrale de Khirbat Ghazi 1 (H044)



Fig. 12 – Mégalithes avec enceinte rectangulaire (espace rituel?),
Khirbat Ghazi 1 (H044).

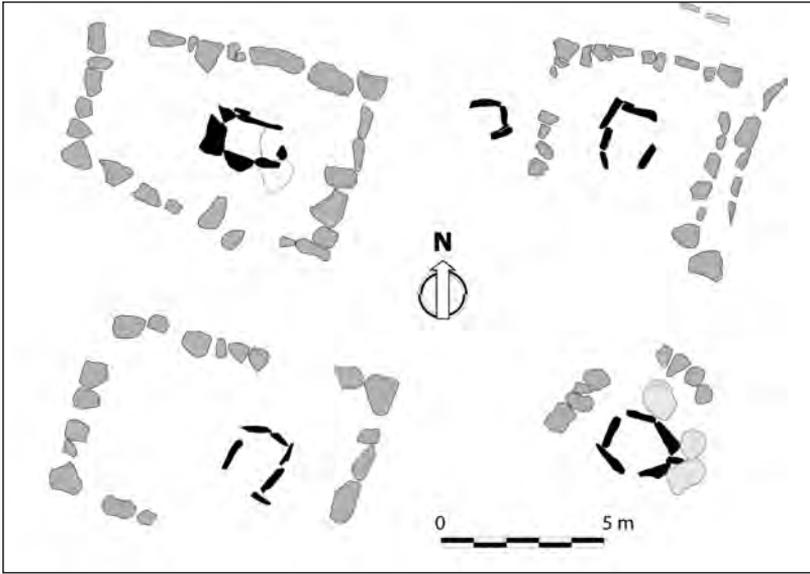


Fig. 13 – *Tumuli* avec un caveau funéraire et péristalite, Khirbat Ghazi 1 (H044).

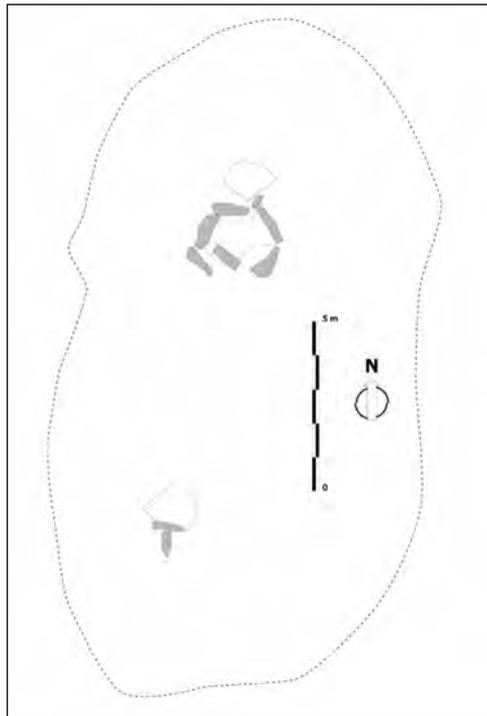


Fig. 14 – *Tumulus* avec deux caveaux funéraires, Khirbat Ghazi 1 (H044).

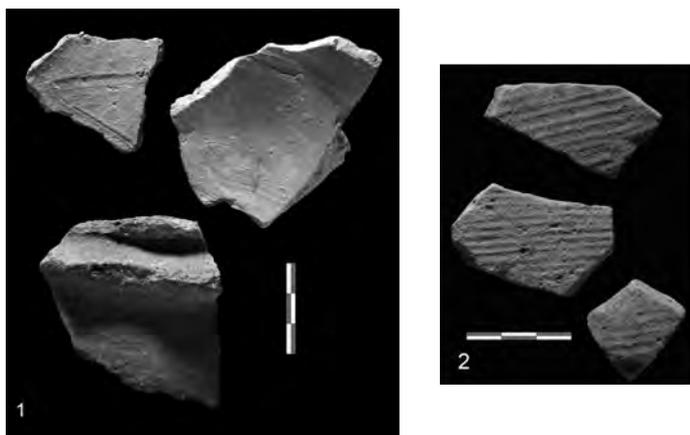


Fig. 15 – Céramique du Bronze Ancien : 1) Khirbat Al Khati (H081) ;
2) Wadi Al Safa (H102).



Fig. 16 – Céramique du Bronze Moyen, Khirbat Al Qiqaniyé (H108).



Fig. 17 – Céramique du Fer III, Khirbat Samouni (H087).

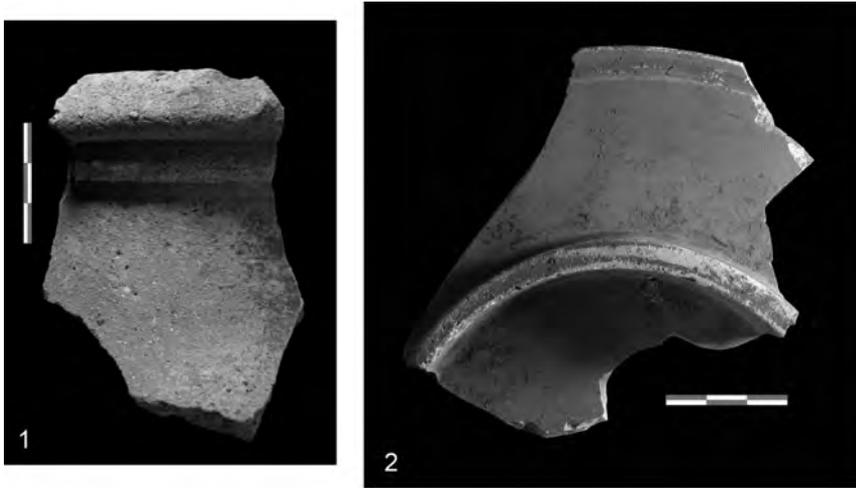


Fig. 18 – Céramique romaine :
 1) Wadi Yaaqoub (H076) ;
 2) Ard Umm Ak Dibaa 2 (H127).

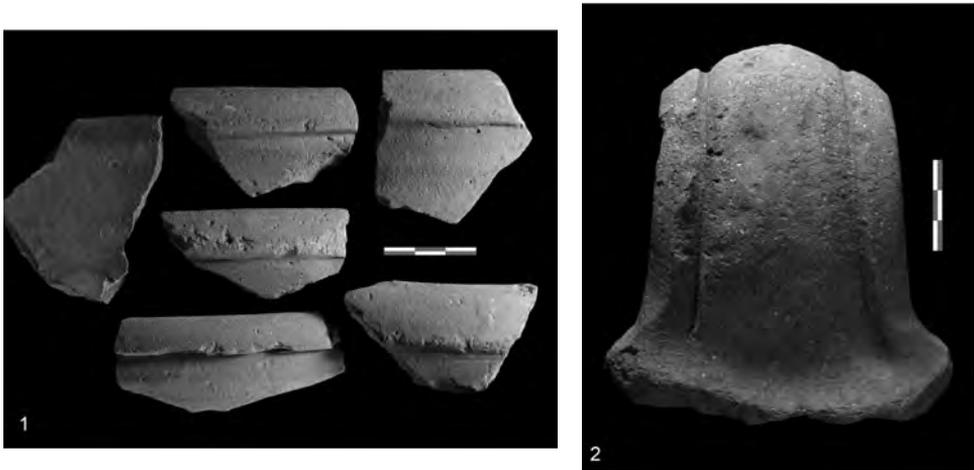


Fig. 19 – Céramique byzantine :
 1) Khirbat Al Qiqaniyé (H108) ;
 2) Cheikh Mohammad Marj AlTib (H059).

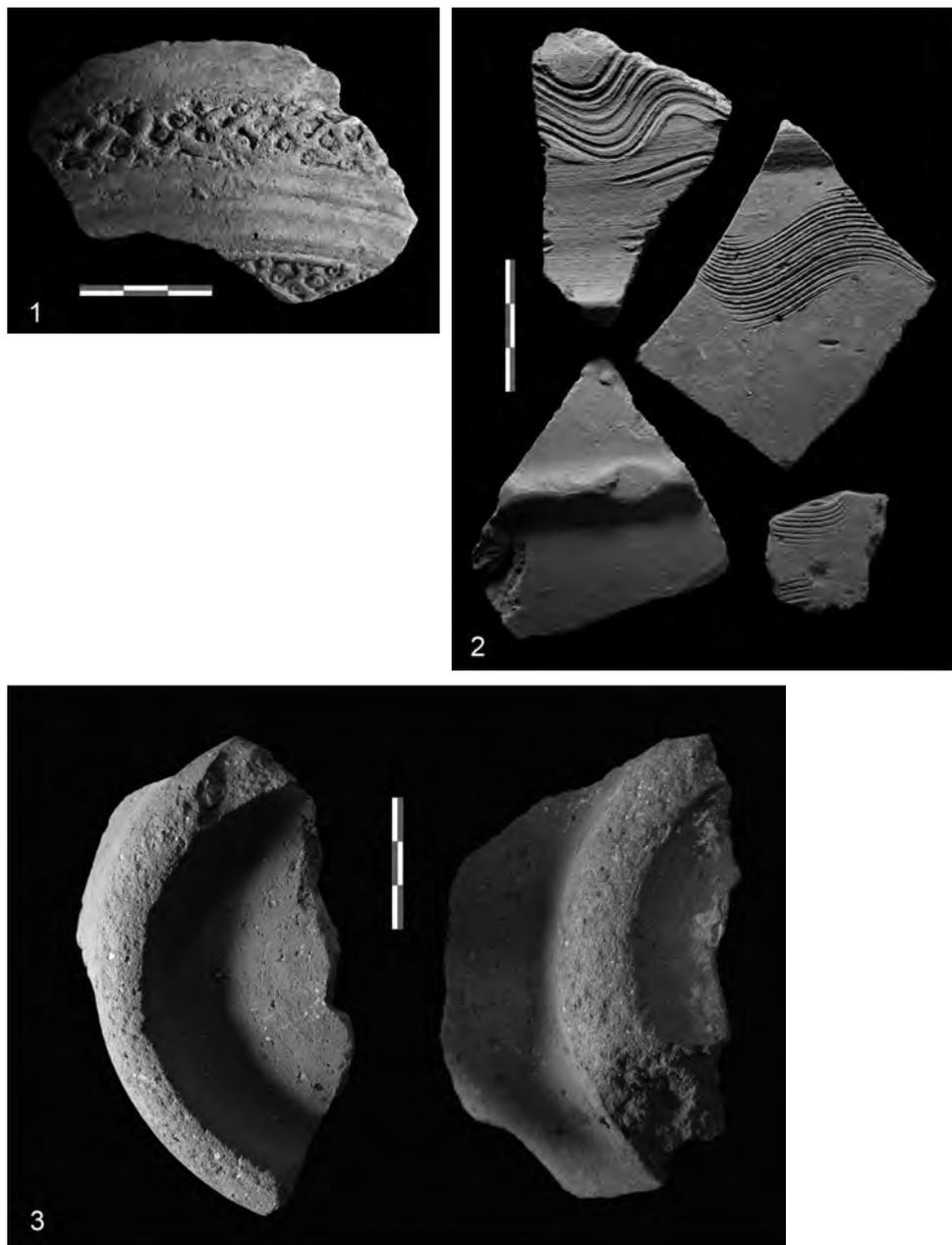


Fig. 20 – Céramique mamelouk :
1) Ard Al Tisanieh (H121) ;
2) Cheikh Mohammad Marj Al Tib (H082) ;
3) Al Telaa (H082).

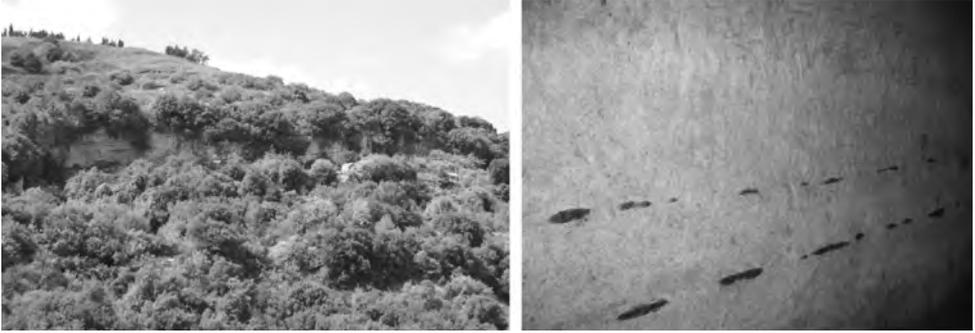


Fig. 21 – Vues de l'extérieur et de l'intérieur des carrières de Magharet Al Darra (H099).



Fig. 22 – Vue rapprochée d'une partie du Crac des Chevaliers montrant les blocs de calcaire avec des filons de silex.